

**Apuesta al ecoturismo; trasformaciones de los sistemas socioecológicos presentes
en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNN CRSB,
Colombia.**

NATALIA ANDREA SÁNCHEZ ALZATE



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
CARRERA DE ECOLOGÍA
BOGOTA D.C, MAYO DE 2013**

**Apuesta al ecoturismo; trasformaciones de los sistemas socioecológicos presentes
en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNN CRS,
Colombia.**

NATALIA ANDREA SÁNCHEZ ALZATE

**Trabajo de grado para optar al título de:
Ecóloga**

**Director:
HUMBERTO ROJAS PINILLA MSc.**



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
CARRERA DE ECOLOGÍA
BOGOTA D.C, MAYO DE 2013**

Contenido

1.	Introducción	8
1.1	Problema y justificación.....	9
1.2	Preguntas de investigación.....	11
2	Objetivos	11
2.1	Objetivo General.....	11
2.2	Objetivos específicos	11
3	Marco de Teoría y conceptos de referencia	12
3.1	Sistemas socioecológicos (SSE)	12
3.2	Áreas naturales protegidas (ANP)	12
3.3	Sistemas socioecológicos en ANP	13
3.4	Turismo	13
3.5	Turismo sostenible y Ecoturismo	15
3.6	Actividades ecoturísticas: trabajo con la comunidad local.....	17
3.7	Efectos de las actividades ecoturísticas	19
3.8	Lo que pasa en el PNN Corales del Rosario y San Bernardo de Colombia	20
4	Antecedentes.....	21
4.1	En Colombia.....	22
5	Contexto.....	22
5.1	Contexto geográfico	22
	Área de estudio	22
5.2	Contexto Histórico y caracterización de la comunidad local del PNN CRSB.....	24
	Aspectos socioculturales del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNNCRSB.....	24
	<i>5.2.1 Contexto histórico de las localidades del área de influencia del PNNCRSB Archipiélago de Nuestra señora del Rosario y Archipiélago de San Bernardo.....</i>	<i>24</i>
5.3	<i>Caracterización social del PNNCRSB.....</i>	<i>25</i>
	<i>5.3.2 Archipiélago del Rosario</i>	<i>26</i>
5.4	Caracterización de actores del PNNCRSB.....	29
5.5	Actores indispensables para el manejo del Área Protegida	29
	<i>5.5.1 Nativos de las Islas del Rosario, Barú y San Bernardo</i>	<i>29</i>

5.5.2	Pescadores artesanales de las zonas de influencia del Parque	30
5.5.3	Ocupantes de casas de recreo en las Islas del Rosario, Barú y San Bernardo..	30
5.5.4	Gobernaciones de Bolívar y Sucre.....	30
5.5.5	Corporación Turismo Cartagena	31
5.5.6	INCODER.....	31
5.5.7	Alcaldías Municipales de Santiago de Tolú, San Onofre y Coveñas.....	31
5.5.8	Corporaciones Autónomas Regionales CARDIQUE, CARSUCRE y CVS	31
5.6	Actores importantes para el manejo del Área Protegida.....	31
6	Materiales y métodos	32
6.1	Fase revisión de fuentes secundarias.....	32
6.2	Fase de campo.	32
6.3	Fase de análisis de datos.	34
7	Resultados y discusión	37
7.1	Caracterización de la comunidad.	37
7.2	Caracterización de las actividades ecoturísticas que se realizan en el PNN CRSB ..	41
Objetivo 2	47
7.3	<i>Uso de los recursos del parque a través del tiempo por parte de la comunidad local y las actividades ecoturísticas, dentro del PNN Corales del Rosario y San Bernardo</i>	<i>47</i>
7.4	Beneficios y/o perjuicios que observa la comunidad local como resultado de las actividades ecoturísticas desarrolladas dentro del PNN Corales del Rosario y San Bernardo	
	53	
7.4.1	Beneficios/ perjuicios a la comunidad de Orika resultado de las actividades ecoturísticas desarrolladas en Isla Grande.	53
7.4.2	<i>Impactos ecológicos de las actividades ecoturísticas dentro de la zona</i>	<i>63</i>
8.	CONCLUSIONES	65
9.	RECOMENDACIONES.....	66
10.	BIBLIOGRAFÍA.....	67
11.	ANEXOS	72

Lista de abreviaturas

PNN- Parque Natural Nacional

PNN CRSB- Parque Natural Nacional Corales del Rosario y San Bernardo

SINAP- Sistema Nacional de Areas Protegidas

SPNN- Sistema de Parques Nacionales Naturales

UAESPNN- Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales.

AP- Areas Protegidas

ANP- Area Natural Protegida

CTC- Corporación de Turismo de Cartagena

OMT- Organización Mundial de Turismo

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a Dios por permitirme ser una privilegiada de la vida, porque me ha acompañado e iluminado a lo largo de mi carrera, porque he sentido su fortaleza en los momentos de temor y debilidad, por permitirme llevar una vida de aprendizaje y experiencias y sobre todo, porque me ha permitido ser Feliz

Gracias también a mis padres y hermano por brindarme todo el apoyo, porque con sus valores, ejemplo, cariño y disciplina, he podido tener una excelente educación y unidad familiar.

A mis amigos a todos, sin escapárseme ninguno, por confiar y creer en mí y haber hecho de mi etapa universitaria un trayecto de vivencias, las cuales es difícil de olvidar y los llevaré siempre en mi corazón con cariño y gratitud. A Samia Salomón y Adriana Beltrán por su paciencia y colaboración en el desarrollo de este trabajo.

A mis abuelitas quienes con sus oraciones siempre intercedieron por mí, para que el espíritu santo me iluminara en todo momento de mi carrera. A ellas muchas gracias.

A mis profesores, tutor- Humberto Rojas y jurados quienes incondicionalmente me han apoyado y con sus opiniones, orientaciones y enseñanzas han permitido culminar con éxito este trabajo.

Y aún más un especial agradecimiento a la comunidad de Orika por darme la oportunidad de desarrollar este trabajo con la ayuda y colaboración de todos por ser una comunidad tan receptiva, al Capitán de Corbeta Carlos Andrés Martínez Ledesma Jefe Área Protegida y todos los funcionarios del PNN CRSB.

Con gratitud y aprecio.

NATALIA ANDREA SANCHEZ ALZATE

RESUMEN

El ecoturismo es un viaje responsable a áreas naturales que apoya la conservación del medio ambiente y mejora el bienestar de las comunidades locales. Esta actividad suele generar efectos tanto positivos como negativos en aspectos socioambientales, socioculturales y socioeconómicos en el área de desarrollo del ecoturismo. En Colombia esta actividad presenta mucho potencial al ser este uno de los países con mayor diversidad del mundo, por lo que el ecoturismo es una de las actividades económicas más características para la red de Parques Nacionales Naturales

El propósito de este estudio fue determinar y caracterizar los cambios socioecológicos y socioeconómicos que han generado las actividades ecoturísticas sobre los recursos naturales del área protegida y la comunidad local del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNNCRSB.

Se realizaron encuestas semiestructuradas, para la recolección de información sobre la conservación y uso de los recursos a través del tiempo por la comunidad y el turismo, caracterización de la comunidad de Orika y sus actividades económicas, beneficios y/o perjuicios a la comunidad y los recursos naturales (ecosistemas) generados por las actividades ecoturísticas dentro de Isla Grande.

El análisis y triangulación de datos mostró que el establecimiento del PNN CRSB ha aportado muchos beneficios a la comunidad y al entorno, contribuyendo principalmente al mejoramiento del uso de los recursos, concienciación y aspectos socioeconómicos de la comunidad, motivando a que con el paso del tiempo sean más las personas que se involucren en las actividades ecoturísticas.

Sin embargo se encontró que todavía existen debilidades entre la comunicación de la comunidad y PNN para una mayor integración y establecimiento de mejores acuerdos que permitan el aprovechamiento de recursos, oferta y disponibilidad de empleo para alcanzar una mejor calidad de vida. De manera que la comunidad aun busca ser reconocida como una población colectiva que pueda tomar decisiones y ser participe en los proyectos del parque.

1. Introducción

Aunque desde tiempos remotos se llevan a cabo las actividades turísticas, podría decirse que a partir del siglo XIX, como consecuencia de los logros sindicales que siguieron a la revolución industrial, se universaliza el derecho a las vacaciones remuneradas para los trabajadores. Es así, como el ser humano empieza a desplazarse por diversos lugares distintos a los de su entorno habitual, esto con fines de descanso, ocio, recreación, cultura entre otros (Hunziker y Krapf, 1942); El turismo en los últimos dos siglos se ha convertido en una de las industrias más importantes del mundo, siendo el turismo de playa y el practicado en las zonas marino costeras uno de los más demandados, apetecidos y valorados (Plan de manejo PNNCRSB, 2005- 2009).

El turismo, gracias a su elevado crecimiento (entre un 20%-34% por año, según The International Ecotourism Society- TIES en los últimos años, ha sido considerado como un sector productivo clave para el progreso económico a nivel mundial, regional, nacional y local (OMT, 2011).

En la actualidad, muchos continentes con economías en desarrollo como Asia, América Latina y África (Go y Jenkins, 1999), le han apostado al turismo como herramienta y alternativa de desarrollo socioeconómico.

Con el transcurrir de los años el turismo convencional o tradicional ha dado señales de agotamiento, además de generar impactos negativos a nivel social y económico a largo plazo. Por ello como lo muestra Gurria (1996), se ha desarrollado la idea del ecoturismo, el cual surge en los años ochenta, dada la necesidad de contar con recursos para la conservación de las áreas protegidas.

El ecoturismo debe contribuir a que el sector turístico sea más sostenible, que incremente los beneficios económicos y sociales de las comunidades; al respetar y reconocer la integridad y diversidad cultural se mantienen históricamente las costumbres y prácticas tradicionales de las comunidades, las cuales han sido ejemplo de sostenibilidad a lo largo de los siglos (Declaración de Quebec sobre el ecoturismo, 2002).

Es importante mencionar que la noción de ecoturismo ha surgido como una opción factible para promover el desarrollo sostenible y la conservación del patrimonio tanto natural como cultural. De ahí que las organizaciones interesadas en la conservación de la naturaleza buscan la forma de divulgar y promocionar el turismo ambientalmente responsable, vinculado con áreas naturales, el cual requiere una perspectiva multidisciplinaria, una cuidadosa planeación, pautas y reglamentos que certifiquen un verdadero desarrollo sostenible.

Es necesario señalar que Colombia es el segundo país con más biodiversidad en el mundo, hablando tanto de genes, especies y ecosistemas (Instituto de investigación de recursos biológicos Alexander von Humboldt, 2007), motivo por el cual cuenta con un gran potencial como atractivo para los turistas interesados en aprender, conocer y vivir experiencias significativas de contacto con la naturaleza.

En Colombia como en otras partes del mundo, existe la posibilidad de vivenciar, interactuar y disfrutar de áreas protegidas (AP), áreas delimitadas para la conservación de la biodiversidad natural y cultural de un país (UICN, (s.f)). Desde 1996 Colombia cuenta con un «Sistema Nacional de Áreas Protegidas» (SINAP), del que hace parte el «Sistema de Parques Nacionales Naturales» (SPNN), el cual se definió como “*el conjunto de áreas con valores excepcionales para el patrimonio Nacional que se reservan en consideración a sus características naturales, históricas o culturales*” (Código de Recursos Naturales- CRN art. 327).

1.1 Problema y justificación

El ecoturismo está concebido como una de las actividades económicas más importantes que se realizan en los Parques Nacionales, pretendiendo con ello apuntar hacia la sostenibilidad en el tiempo. Este se caracteriza por satisfacer tanto las necesidades de los turistas, como de las comunidades de las áreas de destino. También busca promover el conocimiento y la conservación de los recursos naturales presentes en los lugares de recepción, privilegiando un bajo impacto ambiental y cultural (Política de Ecoturismo, 2003).

No obstante, el planteamiento y desarrollo de proyectos ecoturísticos, presenta una debilidad, al no incorporar las opiniones o percepciones de las comunidades implicadas o relacionadas con estos proyectos (Fernández, 2006).

La mala repartición de los ingresos producidos por las actividades ecoturísticas (Coria y Calfucura, 2012), la exclusión y no toma en cuenta de la comunidad en dichas actividades (Fernández R, 2006; Gómez, 2008), la realización de las malas prácticas del ecoturismo dentro del área y el poco control ejercido por parte del gobierno (Fernández M, 2008), entre otras hacen que el ecoturismo no cumpla con los principios establecidos.

Ahora bien el ecoturismo, ha sido percibido y formulado en las políticas públicas, como: 1) una alternativa de Desarrollo, 2) una manera de recaudar recursos para la conservación, 3) una fuente de recursos para elevar la calidad de vida, 4) una forma de conocimiento y valoración de la biodiversidad, 5) Una manera de sensibilizar a sus practicantes sobre estilos de vida más amigables con el medio ambiente, 6) una forma de educación ambiental, 7) oferta de oportunidades alternativas de empleo y ganancia a las comunidades, 8) Promueve una conciencia ecológica 9) una alternativa para el

apoyo de los derechos humanos (Declaración de Quebec, 2002, The International ecotourism society-TIES, Honey, 1999, Fennell, 1999, Green Globe 21).

Más allá de las teorías, principios y definiciones, el ecoturismo en ciertas partes ha sido solamente una variante del turismo tradicional. Como menciona Carriear (1991:83, 85), “la industria turística ha creado un nuevo nombre para el mismo viejo juego”. Como todo juego viejo, tiene los mismos viejos defectos que no han podido ser superados a través de los años (Fierro, 1996:66).

El lograr cumplir con todos los principios del ecoturismo son metas altas para las empresas turísticas que quieran ser verdaderamente “ecoturísticas”. Pero sin embargo estos principios pueden considerarse como base para trabajar y lograr determinar que sí es ecoturismo y que no lo es. Los proyectos que se quieran denominarse como ecoturísticos, deben esforzarse por alcanzar a cumplir estos principios (Merg, 1999).

En los países donde hacen uso intensivo de las actividades ecoturísticas, se observan problemas asociados a los impactos ambientales negativos de esta industria, así como problemas económicos, sociales y culturales (Fierro, 1996).

Fierro (1996) menciona 3 problemas importantes generados por el ecoturismo, degradación ambiental; inestabilidad e inequidad económica; e impacto sociocultural. En este trabajo se realizara especial énfasis en los efectos en el ambiente y la inequidad de los beneficios e ingresos.

Las comunidades deben ser tomadas en cuenta para el desarrollo de los proyectos ecoturísticos, ya que estas deben conocer y entender lo que está pasando en su área, involucrarse y brindar apoyo, para conseguir una mejor relación entre todos los actores y un buen manejo del ecoturismo, logrando así un ecoturismo verdadero.

El presente trabajo indagará de qué manera están operando y son percibidas las actividades ecoturísticas, los efectos de dichas actividades sobre las comunidades que habitan el área de estudio y los logros de los objetivos de conservación, dado que estas actividades pueden generar transformaciones no siempre dirigidas a la conservación de los recursos naturales y biodiversidad o hacia el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades locales. A partir de lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué cambios socioecológicos y socioeconómicos han generado las actividades ecoturísticas en la comunidad local del PNN Corales del Rosario y San Bernardo?

El evaluar las actividades ecoturísticas dentro del PNN Corales del Rosario y San Bernardo es importante para mejorar la gestión del ecoturismo, identificar si realmente benefician a la comunidad receptora, mientras propende y sensibiliza sobre la conservación de los recursos naturales presentes en el área protegida, regular los impactos negativos o por el contrario lograr fortalecer los impactos positivos para lograr darle mayor validez al ecoturismo, para aportar beneficios a la comunidad y al ambiente. En este trabajo se pretende responder a ciertas preguntas que ayuden a determinar los efectos que traen las actividades ecoturísticas a la comunidad local.

1.2 Preguntas de investigación

Preguntas específicas

¿Cuáles son las características de las actividades ecoturísticas realizadas PNN Corales del Rosario y San Bernardo?

¿Cuál es el uso que le han dado las comunidades a los recursos del parque a través del tiempo y con la implementación de las actividades ecoturísticas, en el PNN Corales del Rosario y San Bernardo?

¿Qué beneficios y/o perjuicios observa la comunidad local como resultado de las actividades ecoturísticas dentro del PNN Corales del Rosario y San Bernardo?

2 Objetivos

2.1 Objetivo General

Determinar y caracterizar los cambios socioecológicos y socioeconómicos que han generado las actividades ecoturísticas sobre los recursos naturales del área protegida y la comunidad local del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNNCRSB

2.2 Objetivos específicos

OE1 Caracterizar las actividades ecoturísticas realizadas dentro del PNNCRSB.

OE2 Caracterizar el uso que le han dado las comunidades a los recursos del parque a través del tiempo y con la implementación de las actividades ecoturísticas, en el PNN Corales del Rosario y San Bernardo.

OE3 Identificar los beneficios y/o perjuicios que observa la comunidad local como resultado de las actividades ecoturísticas desarrolladas dentro del PNN Corales del Rosario y San Bernardo.

3 Marco de Teoría y conceptos de referencia

3.1 Sistemas socioecológicos (SSE)

El término de SSE (Berkes y Folke, 1998) ha sido utilizado para referirse a un concepto holístico, integrador entre ser humano y la naturaleza. El cual se comprende *“como un sistema complejo y adaptativo en el que distintos componentes culturales, políticos, sociales, económicos, ecológicos, tecnológicos, etc. están interactuando”* (Resilience Alliance, 2010).

Este enfoque que integra al ser humano con la naturaleza, también se emplea en el Centro de Resiliencia, de Estocolmo donde se ha planteado *“que en la gestión de los recursos naturales no se trata de las cuestiones sólo ecológicas, ni sólo sociales, sino de múltiples elementos integrados”*.

Para sobrevivir el ser humano siempre ha necesitado de lo que le brinda la naturaleza, dándole diferentes usos según las costumbres y las necesidades de cada comunidad. Se han generado muchas alteraciones fuertes sobreexplotación, sobrepoblación, contaminación, etc; lo que hace que las relaciones hombres- naturaleza sea más conflictiva, es por esto que se debe tomar conciencia de lo que estamos haciendo con la naturaleza y buscar alternativas de desarrollo que alteren mínimamente las dinámicas ambientales.

3.2 Áreas naturales protegidas (ANP)

En estos momentos en que se registran tantos problemas ambientales en torno a todo el mundo, se establecen zonas de conservación para la biodiversidad tanto natural como cultural. Un ejemplo que se tiene para representar estas zonas son las Áreas Naturales Protegidas, las cuales son uno de los instrumentos utilizados por la política ambiental para lograr la conservación de la biodiversidad en países como Costa Rica, México, Colombia, entre otros (Fernández M, 2008; Fernández R, 2006).

En Colombia las áreas naturales protegidas se encuentran representadas en lo que se le conoce como Parque Naturales Nacionales (PNN), en donde se encuentra que el porcentaje del territorio colombiano que se conserva en los Parques Nacionales Naturales es del 9,98% del territorio terrestre y el 1,30% del territorio marino, representado en un área total de 12.602.320,7 hectáreas (11.390.994 hectáreas terrestres y 1.211.325,78 hectáreas marinas).

En Colombia como en otros países se practican actividades ecoturísticas dentro de los PNN, estas áreas dan la oportunidad de llevar a cabo dichas actividades ya que aquí se tiene como objetivo el manteniendo de la biodiversidad del territorio nacional en buen estado, generando un atrayente así para los viajeros. Las actividades

ecoturísticas están enmarcadas dentro del desarrollo humano sostenible, enfocándose en el disfrute y sobretodo en la valoración de los recursos naturales. Por ende, el ecoturismo es una herramienta de apoyo a la conservación y preservación de los recursos naturales, históricos y culturales en los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Sin embargo se observa que las áreas naturales protegidas- ANP tienen varios conflictos respecto a la existencia de intereses encontrados de diversos actores sociales, encontrando allí por ejemplo al Estado, financiadoras internacionales y organizaciones no gubernamentales (ONG), las cuales no tienen en cuenta los intereses que se tienen localmente al igual que obstaculizan el proceso de conservación de la zona (Toledo, 1995; Escobar, 1996; Flores, 2003; y Paz, 2005, Fernández, 2008).

Se ha hallado que una gran cantidad de ANP coinciden con lugares de residencia, áreas de extracción o agropecuarias y zonas en donde las comunidades locales hacen uso de los recursos naturales para sobrevivir y en donde sus conocimientos y necesidades locales no son tomados en cuenta (Arizpe *et al.*, 1993; Lazos y Paré, 2000; Berlanga, 2005, Fernández, 2008).

3.3 Sistemas socioecológicos en ANP

La conceptualización de como los sistemas ecológicos y la sociedad humana hacen sus intercambios de bienes o recursos tangibles e intangibles, es un elemento primordial para lograr entender como las comunidades de las ANP, se apropian de su entorno natural. Apropiación que es llevada a cabo para satisfacer necesidades y deseos (Toledo, 2008).

En las ANP los productores llevan a cabo, para su supervivencia, unos tipos de intercambios ecológicos y económicos. Intercambios que logran ser empíricamente flujos de materiales, energía, fuerza de trabajo, bienes y servicios o información, algunos de estos son utilizados para su propio autoconsumo o como bienes y servicios dirigidos al mercado (García y Toledo, 2008).

3.4 Turismo

Desde tiempo atrás el ser humano ha estado desplazándose de un lugar a otro, en búsqueda de nuevos recursos, de expandir territorios, conocer nuevas tierras, por ocio o por descanso, en fin, son infinitas las razones que hacen que el hombre “viaje”.

Ahora bien, en esta época donde se cuenta con tantas posibilidades de transporte, crece la demanda del turismo, es por eso que se concibe a este como:

“Un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico (OMT, 2005-2007)”.

Es por eso que Rojas (2005) plantea que el turismo involucra un desplazamiento de un lugar a otro, buscando descanso, ocio, esparcimiento o recreación y se dice que estos dos elementos se deben efectuar si no, es improbable que se trate de una actividad Turística.

El turismo a través del tiempo se ha presentado como una solución a corto plazo para el desarrollo económico de los países, sobre todo los que tienen un gran potencial turístico. Como ya se sabe, esta actividad económica puede traer consigo una buena recaudación de ingresos o un aumento del empleo local.

Aunque por otro lado según muestra Alday (s,f), a largo plazo, el turismo constituye para el gobierno de un país, la posibilidad de encontrar diferentes métodos de desarrollo como una nueva forma de actividad económica.

Se afirma que el turismo, es una “actividad transectorial por las múltiples dimensiones que involucra y atraviesa, tales como lo ambiental, económico, cultural, social, institucional y político, por lo cual el mayor reto para su análisis es intentar un enfoque integral que sea a la vez lo suficientemente flexible como para incorporar elementos conceptuales, instrumentos y metodologías utilizados por varias disciplinas” (Rojas, 2005).

Ciertas experiencias en países que no tienen en cuenta el enfoque integral anteriormente mencionado dentro del turismo, han demostrado que sin una coherente y buena planificación estratégica, esta actividad puede no solo generar efectos beneficiosos sino también nocivos (Akama, 1999; Sindiga, 1999; Palomo Pérez, 1998; Clancy, 1999; Ecless, 1995; Ritchie, 1999).

Como consecuencia ya sea de una mala planificación hasta los malos manejos que se haga, el turismo tradicional trae tanto problemas ambientales como sociales; es por esto que el ecoturismo es considerado como un “producto” del ya comprobado aumento en la conciencia de proteger el ambiente en los últimos tiempos (Parra J, 2008).

Después de un siglo de trabajos y estudios de caso alrededor de los beneficios y perjuicios generados por el turismo masivo sobre la economía y efectos que trae a la diversidad biológica y cultural, han surgido tendencias de mayor sensibilidad hacia las comunidades locales y mayor responsabilidad con los impactos negativos que genera el turismo (Rojas, 2005).

En la actualidad a nivel mundial el turismo es una industria que ha adquirido gran importancia puesto que ha apoyado en muchos países al desarrollo de sus economías. Se pretende que mediante experiencias más cercanas con los ecosistemas, el conocimiento, la observación, la conservación y la protección de los mismos oriente al turismo convencional hacia un turismo más ecológico. Estas tendencias se refieren al concepto mundialmente conocido como ECOTURISMO (Morales y Arévalo, 2004).

3.5 Turismo sostenible y Ecoturismo

Debido a las problemáticas que se han observado a través de los años producidas por el turismo convencional, se empieza a optar por trabajar con actividades de turismo sostenible, para lograr mejorar la economía de un país de una manera más sostenible, satisfaciendo las necesidades del ser humano sin afectar a las generaciones futuras.

El Turismo Sostenible es definido como “aquel dirigido al manejo de todos los recursos de manera que las necesidades económicas, sociales y estéticas puedan mantenerse al tiempo que se mantienen la integridad cultural, los procesos biológicos esenciales, los procesos ecológicos la diversidad biológica y los sistemas que soportan la vida en el planeta” OMT (1993).

En la Cumbre de Río y la Agenda 21, se generó el término *Ecoturismo*; ya que anteriormente se pensaba que este término hacía referencia al mismo concepto de turismo sostenible debido a que el ecoturismo hace parte del amplio grupo de las actividades turísticas que se han visto contribuidas por la definición de turismo sostenible.

El ecoturismo se define como “el viaje responsable a zonas naturales que conserva el medio ambiente y mejora el bienestar de las poblaciones locales” (Sociedad internacional de ecoturismo, 1990), “Viaje que realizan los turistas en forma responsable con el ambiente a lugares poco alterados, con el fin de disfrutar y apreciar la naturaleza al mismo tiempo que se promueve la conservación. Tiene bajo impacto ambiental y proporciona un beneficio socioeconómico a la población local” (Ceballos-Lascurain, 1996; UICN, 1996).

En la cumbre mundial del ecoturismo del 2002, más de 132 países formularon la declaración de Quebec en la cual se identificaron como actores, a los gobiernos locales y nacionales, al sector privado, a las ONG, asociaciones comunitarias e instituciones académicas y a las comunidades locales e igualmente allí se reconoce que:

“El ecoturismo abraza los principios del turismo sostenible en relación con los impactos económicos, sociales y medioambientales del turismo. Se adhiere asimismo a los principios específicos que lo diferencian del más amplio concepto de turismo sostenible, establecido que debe “contribuir activamente a la conservación del patrimonio natural y cultural; incluir a las comunidades locales e indígenas en su planificación, desarrollo y explotación, contribuir al bienestar, interpretar el patrimonio natural y cultural del destino para los visitantes; se presenta mejor a los viajeros independientes, así como los circuitos organizados para grupos de tamaño reducido” (Declaración de Quebec, 2002).

En trabajos ya publicados como el de Zhang H, Lai Lei S (2012) se menciona que el ecoturismo ayuda con la conservación del medio ambiente, al igual que genera oportunidades económicas a la comunidad local.

La intervención de la comunidad en el ecoturismo puede ser incitada a través de estrategias de gestión adecuadas que tengan como propósito ampliar el conocimiento hacia el medio ambiente, igualmente que fomenten actitudes positivas hacia el ecoturismo y una organización del medio ambiente que genere afinidad por su entorno natural en la comunidad (Zhang H, Lai Lei S, 2012).

El ecoturismo ha sido acogido por muchos países con economías en desarrollo; en donde se encuentran muchas de las especies raras y amenazadas del mundo; promoviendo una esperanza de mejorar su economía de maneras más sostenibles (Brooks et al. 2006).

Se considera que dentro de las poblaciones rurales, la práctica de actividades ecoturísticas provocan cambios en la población en los aspectos sociales, culturales y económicos, transformando la estructura y valores internos de los miembros de la comunidad (Robayo, 2003).

Rojas (2009) plantea que el “ecoturismo al parecer surgió de una visión fragmentada del Desarrollo Sostenible”, asumiendo con esto que hay unas zonas o espacios donde se deben realizar prácticas sostenibles donde no se afecte la capacidad de restauración natural de los ecosistemas y otras áreas donde no son tan necesarias estas prácticas sostenibles, es decir aquellas dirigidas al “turismo de masas”, es decir

que existen unas zonas dentro del planeta que pueden ser “sacrificables” y otras que por sus características “únicas” no permite ninguna practica allí.

3.6 Actividades ecoturísticas: trabajo con la comunidad local

Se puede encontrar diferentes ejemplos sobre actividades ecoturísticas donde se integra a la comunidad, uno de los ejemplos es el del trabajo con la comunidad en las actividades ecoturísticas en Costa Rica, estas involucran a las comunidades desde el punto de vista económico y sobre todo en lo que se refiere a los beneficios más importantes ofrecidos por esta actividad, como lo son oportunidades laborales, mayores ingresos o trabajos alternativos para subsistir.

Con este ejemplo se reconoce al ecoturismo como una oportunidad para mejorar la calidad de vida de las comunidades locales donde se lleven a cabo las actividades ecoturísticas y la protección de sus recursos para las generaciones futuras.

El ecoturismo es una oportunidad para diversificar e incrementar las alternativas de empleo, los ingresos de los pobladores rurales, la educación y los servicios públicos, además puede generar recursos para la conservación, manejo adecuado responsable, restauración y protección del entorno natural en las comunidades rurales. Estos elementos tienen una relación con la viabilidad y mantenimiento de la actividad turística en el tiempo, aun así se encuentra que desde el planteamiento hasta el desarrollo de los proyectos ecoturísticos, se presenta la limitante de no incorporar las opiniones o percepciones de las comunidades locales (Wearing and Neil- 1999; Schulte, 2003; Rojas, 2007).

De igual manera en varios estudios que se han realizado se expone que, la distribución de los beneficios del ecoturismo exhibe una desigualdad entre los diferentes actores involucrados en el desarrollo del ecoturismo (véase, por ejemplo, Bookbinder et al., 1998).

Robayo (2003) plantea que para que la población rural se involucre activamente con los proyectos turísticos se requiere de un proceso de planificación, operación, evaluación y adaptación permanente, lo que es posible solo con capacitaciones constantes y específicas que se dirijan a elevar la calidad de los servicios turísticos.

Muchas veces los proyectos ecoturísticos responden a las “oportunidades” inmediatas y en múltiples ocasiones a intereses particulares de actores externos (operadores turísticos, ONG’s, gobiernos, entre otros); por esto ciertas veces las comunidades locales no tienen un proceso real de concientización, para lograr una aproximación a las propuestas y aportar a las estrategias de desarrollo y conservación planteadas conjuntamente (Robayo, 2003).

La Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia (UAESPNN), reconoce al turismo sostenible, como una actividad importante que tiene como finalidad la conservación de los recursos naturales, proporcionando oportunidades a los viajeros de vivir nuevas experiencias en la naturaleza, aprendiendo con esto acerca de la importancia de la conservación de la biodiversidad (Gómez, 2008).

De igual forma el turismo sostenible debe respetar y mejorar la calidad de vida de las comunidades locales. Además de generar ingresos para la conservación y beneficios económicos a las comunidades en el área de influencia de estas actividades. Sin la integración de las comunidades en el turismo, este no contribuye al desarrollo local por ende a un desarrollo sostenible (Gómez, 2008).

Es importante señalar que “El papel que elija desempeñar una comunidad debe basarse, entre otras cosas, en sus intereses, capacidad organizativa, experiencia, sensibilidad cultural, presencia de liderazgos, calidad de los recursos naturales y culturales, demanda del turismo, y oportunidades de capacitación. Es crucial temperar el entusiasmo de los conservacionistas y de las comunidades con una evaluación preliminar del sitio, una buena planificación preparatoria y un análisis de viabilidad” (Drumm & Moore, 2005).

En el caso Colombiano en 1999 existe la política de “Participación Social para la Conservación” en áreas naturales protegidas llamada “Parques con la gente”, política que fue institucionalizada para lograr reducir los conflictos entre las autoridades ambientales y los habitantes de los PNN (Ministerio del Medio Ambiente y UAESPNN, 2001).

El objetivo de esta política es crear un modelo de gobernanza ambiental que incluya a todos los actores involucrados en la sostenibilidad y la conservación de cualquiera de los PNN colombianos (Gómez, 2008; Duran, 2009).

Por esto, la población se convirtió en el objeto a la cual se le brinda educación ambiental, ya sea para habitantes y/o visitantes, también se vincularon a miembros de la comunidad en proyectos de investigación, se incluyó a los sectores privados y las ONG, asimismo se implementaron programas de desarrollo sostenible con la creación de cooperativas conformadas por miembros de la comunidad local (Duran, 2009).

“No obstante, en gran parte de los casos esta política ha enfrentado dificultades y contradicciones para lograr su sentido: el fomento de la participación local para fortalecer la gobernanza en los PNN colombianos” (Duran, 2009).

3.7 Efectos de las actividades ecoturísticas

Se pretende que el ecoturismo genere simultáneamente impactos positivos al ambiente, a la economía y a la sociedad (Koens et al. 2009), por lo cual es una buena opción o propuesta para los países en vía de desarrollo (Scheyvens, 1999 y Koens et al., 2009), países donde no se observan buenos escenarios económicos, pero que poseen grandes áreas naturales que atraigan turistas (Méndez, 2008).

Se sabe que los impactos son cambios que se producen en el ambiente natural y/o cultural, por el desarrollo de nuevas actividades, o por el mejoramiento de las que ya operaban.

En este sentido, “los impactos del ecoturismo son los cambios producidos por el funcionamiento y la operación que resulta del intercambio entre los visitantes, los operadores y las poblaciones rurales o locales, principalmente cuando se realiza en ambientes naturales”. Se observa, que el ecoturismo al igual que las demás actividades económicas productivas, generan impactos positivos y negativos, que son el resultado del funcionamiento en el área (Robayo, 2003).

Los impactos del turismo afectan distintas categorías: medio natural, medio económico y medio sociocultural. Los impactos ambientales son los más determinados, estos pueden ser predichos y controlados con medidas sencillas, y es más fácil aun si tiene voluntad y el financiamiento necesario (Verdeny, 2006).

Por el contrario, los impactos socioculturales son los más complicados de valorar, ya que estos criterios suelen ser muy subjetivos. Asimismo, los impactos alcanzan un carácter positivo aportando cambios y mejoras a cualquiera de los medios ya sea naturales, económicos o socioculturales; también puede alcanzar un carácter negativo (Verdeny, 2006).

Gómez (2008), menciona que los efectos potenciales del turismo en la comunidad local pueden ser positivos y negativos; en cuantos los efectos positivos la autora afirma que esta actividad puede traer nuevos ingresos para la comunidad, una mejora de infraestructura y servicios que se les prestan a los turistas a su vez mejorando los de la comunidad local (servicios públicos); además de infundir conciencia sobre la conservación de los recursos y fortalecimiento cultural¹. Por otro lado los impactos negativos hacen referencia a que puede existir un aumento en los precios (bienes materiales, productos básicos y de tierra, entre otros), demasiado control externo del área y cambios culturales (perdiendo prácticas, saberes y concepciones ancestrales).

¹ cuando los viajeros interactúan con la comunidad anfitriona desde diferentes dimensiones como la cocina, costumbres, arquitectura, conocimiento etc., apoyan la integridad del lugar elevando la percepción del valor de los recursos visitados entre la comunidad (Rojas, 2007).

En cualquier actividad turística (convencional o ecoturística) se han encontrado irregularidades en la repartición de los beneficios obtenidos por estas actividades, sin tener en cuenta que las comunidades locales necesitan ingresos aptos para sobrevivir dentro de la zona de influencia de las actividades turísticas o ecoturísticas, pauta que es mencionada en la definición del ecoturismo.

Los autores Wearing y Neil, 1999 al igual que Verdeny, 2006 afirman que los beneficios de las actividades ecoturísticas muy pocas veces son equitativos y que además suelen ser acumulados por los que están implicados más activamente en la industria turística; mientras que los costes suelen ser sobrellevados por aquellos que no obtienen ningún beneficio del turismo.

3.8 Lo que pasa en el PNN Corales del Rosario y San Bernardo de Colombia

En todas las áreas naturales se tiene un objetivo principal, la protección de los ecosistemas que se encuentren en la zona para que puedan continuar con los procesos ecológicos y evolutivos para evitar la extinción de especies vegetales y animales. Al parecer en muchas de estas áreas no se tiene en cuenta que existe también la necesidad de subsistir comunidades locales, las cuales se ven afectadas por los objetivos de conservación sumamente estrictos de algunas ANP (áreas naturales protegidas).

En estas áreas casi siempre es tomado en cuenta el conocimiento de los “profesionales” del ambiente dando sus opiniones del desarrollo no controlado, sin muchas veces dar alternativas de progreso económico y social a las comunidades que habitan en el área, estos siempre son tomados como los responsables de la degradación y destrucción de la zona por falta de conocimientos técnicos de la protección del ambiente.

Las políticas ambientales que se manejan en los Parques Nacionales Naturales colombianos generan problemas locales y resultados contradictorios. A partir del establecimiento de los primeros PNN en Colombia, sus políticas de conservación han sido contradictorias (Duran, 2009).

Estas contradicciones son generadas, ya que las políticas se diseñan a partir del conocimiento técnico, el cual no toma en cuenta lo que cada área protegida afronta, igualmente se ignoran las perspectivas de las comunidades locales que viven dentro o alrededor de un PNN (Duran, 2009).

En el caso del Parque Nacional Corales del Rosario y San Bernardo, han existido un número de problemas por los malos manejos de actividades turísticas que se desarrollan y por las falencias en cuanto a las políticas de conservación del PNN, para

ejemplificar estas problemáticas se puede revisar el trabajo de Duran (2009) donde el autor menciona problemas de índole social, ambiental y económica.

Duran (2009) expone que en cuanto a la actividad de la pesca dentro del PNN la política ambiental, prohibió la extracción de todo tipo de recursos marinos y la persecución a aquellos que infringiesen estas prohibiciones.

Este conflicto se fue complicando cuando creció la demanda turística y por ende aumentó la demanda de los recursos de la isla, en especial el recurso pesquero por parte de los visitantes, los restaurantes y los hoteles (Duran, 2009).

Otro problema observado dentro del parque es la continua degradación de los recursos marinos problema que no es solo causa de la sobrepesca, donde el turismo y los desarrollos urbanos de Cartagena e Islas del Rosario de igual forma, contribuyeron a la afectación de los ecosistemas del área (Duran, 2009).

“Por ello, el escenario en las Islas del Rosario es una disminución dramática de la biodiversidad marina y terrestre” (Zapata 2005; Mancera y Sotelo 2005). Problemática de la cual como siempre es visto, se declaró como culpable de todas las problemáticas de la zona a la comunidad local.

4 Antecedentes

En Costa Rica, país que ha apropiado el ecoturismo como una de sus principales estrategias de desarrollo, se encontró, en un estudio realizado por Koens et al., (2009) con unos resultados contrastantes a nivel de los impactos causados en el ambiente, la economía y la sociedad, por un lado es claro que el turismo genera impactos positivos como: mayor conservación de la naturaleza, aumento de los empleos, la diversificación económica, ampliación de la educación, más organización comunitaria y promoción de la cultura local (Koens et al., 2009). Sin embargo el turismo también es la causa de deterioro ambiental, decrecimiento económico y degradación de la cultura local. Este último factor está asociado con la falta de intervención de la comunidad local en la actividad turística y la poca confianza entre la misma, adicionalmente también interfieren aquí otros tipos diferentes de utilización del territorio (Koens et al., 2009). Estos problemas serían resueltos, según el estudio, con una mayor capacidad institucional, que junto con una mejor planeación que vaya acorde con la velocidad de desarrollo del ecoturismo (Koens et al., 2009).

También se encuentra en Costa Rica un estudio sobre ecoturismo como estrategia de desarrollo; donde se realizaron los análisis de los impactos ambientales, económicos y sociales de las actividades ecoturísticas en cuatro destinos turísticos. (Ecotourism

as a development strategy: experiences from Costa Rica; Koens J, Dieperink C, Miranda M, 2009).

En Ecuador se encuentran dos estudios realizados, sobre el análisis del impacto de las actividades ecoturísticas dentro de una reserva natural a dos comunidades diferentes Santa Marianita y Yunguilla, con las cuales se quisieron sistematizar y discutir el aporte de la actividad ecoturísticas en el desarrollo sostenible y la conservación de los recursos naturales a mediano y largo plazo. Estos trabajos fueron realizados por Robayo en el 2003 con el título de "Impactos producidos por el ecoturismo en las comunidades Santa Marianita y Yunguilla"; el otro fue realizado por Verdeny en el 2006 con el título "Seguimiento de evaluación de los impactos del ecoturismo en la comunidad de Santa Marianita (Ecuador)".

4.1 En Colombia

En el área de estudio, se encuentra un trabajo realizado por Duran (2009) que tiene como título - *Gobernanza en los Parques Nacionales Naturales colombianos: reflexiones a partir del caso de la comunidad Orika y su participación en la conservación del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo* - en el cual se muestra que las políticas ambientales en los PNN colombianos suelen generar conflictos locales y resultados contradictorios. También el autor describe la historia y el desarrollo de estas políticas y critica sus efectos en el caso de las Islas del Rosario.

5 Contexto

5.1 Contexto geográfico

Área de estudio

El PNN CRSB constituye un valioso conjunto de biodiversidad marina y terrestre, ubicado en el Mar Caribe Colombiano, cuya área protegida incluye cuatro islas emergidas, denominadas zonas intangibles, dos ubicadas en el Archipiélago de Nuestra Señora del Rosario (Isla Tesoro e Isla Rosario) y dos en el Archipiélago de San Bernardo (Isla Maravilla e isla Mangle), algunas ciénagas con bosques de manglar, como la ciénaga del "Mohan", "Pelao" y la ciénaga de "Cholón" en la Isla de Barú, entre otras (PNN de Colombia, Ministerio del Ambiente) **Figura 1**

El PNN CRSB es un área protegida de carácter submarino, y de acuerdo a sus características naturales es considerado como ecosistema especial a nivel mundial. El Parque Nacional Natural Los Corales del Rosario y de San Bernardo, presenta en su zona de influencia, 12 asentamientos conformados por poblaciones que habitan y derivan su sustento principalmente de las actividades económicas que se desarrollan alrededor del mismo, las cuales tienen un contacto directo con los recursos marinos y

costeros, en total hay una población de 1.300 habitantes (PNN de Colombia, Ministerio del Ambiente).

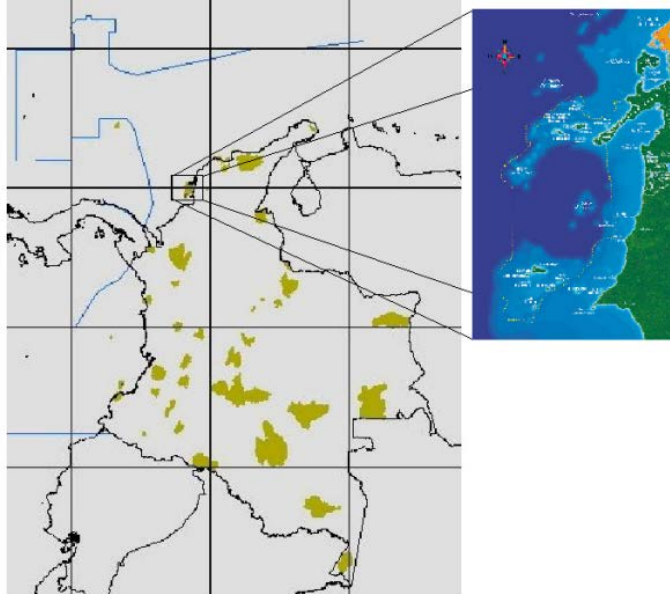


Figura 1. Localización del área de estudio, Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo, departamento de Bolívar, Colombia.

Fue declarado Parque Nacional Natural en 1977 (hace 36 años), con una superficie inicial de 17.800 has, realinderado posteriormente en 1988 para ampliar su área e incorporar dos islas de gran importancia ecológica (los únicos cuerpos terrestres del Archipiélago del Rosario que todavía se encuentran en estado natural y con escasa intervención antrópica), son ellos: la Isla Tesoro, en la parte septentrional del Parque, y la Isla del Rosario, ubicada en la porción meridional occidental del mismo. En 1996 se amplió nuevamente el área al incorporar el territorio sumergido que separa los Archipiélagos de Nuestra Señora del Rosario y de San Bernardo, el área submarina circundante a este último y las islas Mangle y Maravilla (UAESPNN 1998).

Incluye muestras representativas del bosque seco tropical, litoral rocoso y arenoso, y pastos marinos en un área que ocupa 120.000 hectáreas, ubicadas dentro de la Jurisdicción del Distrito Turístico y Cultural (D.T. y C.) de Cartagena de Indias (figura 2), en el Departamento de Bolívar. Generalmente es muy soleado y el cielo siempre esta despejado, las lluvias son frecuentes en los meses de abril a junio y de agosto a noviembre, la precipitación no es muy abundante, éstas presentan un promedio anual de 0.00012 mm/s. En el área se presenta una época de verano entre los meses de diciembre a marzo y una estación de verano intermedia entre junio y julio, denominado "Veranillo de San Juan". Las mareas son de pequeña amplitud (máximo

de 30 cm), la zona tiene clima Cálido y una temperatura de 27°C a 30°C (PNN de Colombia, Ministerio del Ambiente).

Debido a la gran cantidad de recursos naturales que provee la zona marino costera, está siempre ha sido utilizada por el hombre para el desarrollo de múltiples actividades: agricultura, pesca, desarrollo portuario, navegación, extracción minera, turismo, las cuales hacen uso directo y/o indirecto de los recursos costeros, ocasionando grandes impactos (plan de manejo PNNCRSB 2005-2006).

5.2 Contexto Historico y caracterizacion de la comunidad local del PNN CRSB

En este fragmento, se hara el contexto historico, la caracterizacion y el aspecto sociocultural del Parque, centrándonos en la Comunidad de Orika ubicada en la isla que tiene mayor tamaño -Isla Grande-, donde se desarrolló este trabajo.

Aspectos socioculturales del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNNCRSB

5.2.1 Contexto histórico de las localidades del área de influencia del PNNCRSB Archipiélago de Nuestra señora del Rosario y Archipiélago de San Bernardo

Los ecosistemas con los que interactúan principalmente los pobladores, visitantes y usuarios en general de los archipiélagos de Nuestra Señora del Rosario y San Bernardo, son los arrecifes de coral y los manglares. Estos ecosistemas han sido intervenidos antrópicamente desde los primeros asentamientos prehispánicos por su rica y variada oferta ambiental, utilizando sus recursos marinos-costeros y algunos servicios ambientales directa o indirectamente (Plan de Manejo PNNCRSB 2005-2009).

En las islas del Rosario y San Bernardo no han sido estudiadas las interrelaciones existentes entre las comunidades históricamente vinculadas al área dentro de su contexto social y político, y la oferta ambiental. Estas islas han presentado ocupación humana desde el periodo paleoindio, donde según las crónicas de los conquistadores, los archipiélagos eran antiguamente habitados por grupos de la cultura de los Mocanes, de la familia de los Karib, que basaban su subsistencia en la recolección de moluscos y en la pesca (Tomado de Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2006).

La conformación de los asentamientos indígenas fue determinada principalmente por la oferta de recursos pesqueros, por este factor se registran grupos provenientes del continente (los Tolú) en el archipiélago de San Bernardo, y un posterior poblamiento

generado después de la Conquista, a partir de faenas de pesca que desde Barú encontraban en el archipiélago una importante zona de capturas (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2006).

Los indígenas, los descendientes africanos provenientes de Barú y las comunidades actuales parecen tener como práctica tradicional en común el aprovechamiento de recursos pesqueros, lo que ha constituido el motor del asentamiento e intervención, recientemente desarrollada por grupos externos (pescadores de Bocachica, Berrugas y Rincón). En los años más recientes el aumento del turismo y recreación han generado un aumento en el asentamiento e intervención (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2006).

La pesca es el actual factor amenazante del ecosistema coralino debido a la tecnología empleada (artes y métodos de pesca), que en conjunto con el deficiente manejo de residuos sólidos y líquidos, y el desarrollo insostenible del turismo masivo han alterado de manera significativa y permanente los ecosistemas marino costeros (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2009).

Antes de los años 30's, las islas estuvieron habitadas por gente de la región costera, principalmente proveniente de Barú. En ese entonces las tierras se dedicaban fundamentalmente a cultivar "coco", sin embargo, en 1932 una plaga conocida como "La Parroca" acabó con las plantaciones de esta especie y muchos abandonaron el lugar. Otras de las dificultades para permanecer en la isla fue la falta de agua potable, así como la distancia a las islas de Barú y al continente. Algunas familias de pescadores y agricultores permanecieron en el lugar, a finales de los años 50's y en la década de los 60's se presentaron las primeras ventas de tierras a personas del interior del país, este proceso se aceleró, hace unos 15 años, alguna gente de Barú se trasladó a las islas para lotear sectores y participar de la venta (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2009).

5.3 Caracterización social del PNNCRSB

En la región del Caribe habitan pescadores con una cultura anfibia propia, campesinos, comunidades afrocaribeñas y ciudadanos urbanos de diferentes procedencias, que hacen de esta región la cuna del mestizaje y de la expresión máxima de la diversidad cultural (Plan de Manejo Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNNCRSB- 2005- 2009).

En las primeras décadas del siglo XVI se realizaron numerosas expediciones y encuentros entre españoles e indígenas, durante las cuales se fundaron las principales ciudades costeras de la actualidad. Como consecuencia de la conquista y la Colonia, la población indígena, sometida y forzada por las enfermedades y por los trabajos en lugares inhóspitos, fue rápidamente diezmada. Este hecho propició la

traída de esclavos procedentes del África, sobre todo para trabajar en las minas de oro, con lo cual entró en escena la raza negra, tercer pilar del mestizaje racial y cultural que caracteriza al país y que marca la idiosincrasia de la región (DTCA 2004) (Tomado del Plan de manejo del PNNCRSB- 2005-2009).

En cuanto a la problemática general de la población, incluye: altos índices de analfabetismo, bajas tasas de participación en el mercado de trabajo, mano de obra poco calificada, mortalidad infantil alta, y una limitada oferta de servicios básicos, constituyendo un hecho común para los departamentos costeros. En la región Caribe los niveles de pobreza son superiores al promedio nacional, en 1993, por ejemplo el 52% de las personas residentes en esta región se consideraban como pobres, frente al 37% de todo el país (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2009).

Para empezar a caracterizar la comunidad en la que se trabajó (Orika) dentro del PNN, se comenzara por hablar sobre las comunidades afrocolombianas o comunidades negras del Caribe, enfocándonos en general a todas las comunidades que se encuentren dentro del PNN.

5.3.1 Comunidades Negras

La población afrocolombiana está localizada en toda la geografía nacional: en el Andén del Pacífico, en la Costa Atlántica, en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Existen igualmente asentamientos importantes en los principales centros urbanos de Barranquilla y Cartagena, entre otros. Con relación al contexto regional, este grupo social presenta índices de necesidades básicas insatisfechas superiores al promedio nacional y sus posibilidades de mejoramiento dependen en gran medida del fortalecimiento organizativo, del desarrollo de alternativas sustentables y de las políticas generadas por el Gobierno nacional (Plan de manejo PNNCRSB 2005- 2009).

Como muestra el Plan de Manejo del PNN CRSB, los habitantes de la franja litoral han consolidado prácticas culturales bastantes generalizadas alrededor de las actividades de la pesca artesanal, el turismo convencional, el cultivo de pequeñas parcelas y la extracción de recursos del manglar. Entre los diferentes grupos existen diferencias relacionadas con los patrones de asentamiento, el referente paisajístico y la dinámica histórica tanto humana como ambiental, otras resultan del abandono de las actividades productivas tradicionales como consecuencia, en parte, de la proximidad a las ciudades y poblados, la ocupación turística, la ocupación y practicas industriales, y la construcción de obras civiles.

5.3.2 Archipiélago del Rosario

Los que las habitan son en su mayoría baruleros quienes se han vinculado como celadores y trabajadores de cabañas, de complejos turísticos y de lotes. Muchas de

estas personas viven en el lugar con su familia, en un sitio asignado para los trabajadores o en casas que los dueños les permiten construir con la condición que las elaboren en madera. Muchos combinan su trabajo con jornadas cortas de pesca, la siembra de frutas y/o “rozando” (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2009).

En los archipiélagos de Nuestra Señora del Rosario se enfrentan problemas relacionados a la red de servicios públicos los cuales no son suministrados de forma óptima por el municipio de Cartagena debido a su ubicación geográfica, por lo que los habitantes de la región se abastecen de los mismos según sus posibilidades. Los habitantes de las islas deben suplir la ausencia del servicio de alcantarillado y poza séptica con las deposiciones a campo abierto y desagües directos al mar; la energía eléctrica es reemplazada por velas, mechones de gas o plantas eléctricas; para cocinar son utilizados fogones de leña a las afueras de las vivienda o estufas a gas propano, el agua para consumo es transportada desde Cartagena en bongos, o se almacena el agua lluvia; las basuras generadas por los nativos se queman, desechan en lugares apartados o en las casas de recreo y hoteles son recogidas por el grupo EAT Isla Limpia, proyecto apoyados por el Parque Corales del Rosario y San Bernardo de Parques Nacionales; el servicio de telefonía es muy limitado, generalmente se encuentran en las islas donde se localizan casas privadas y hoteles (CIOH-Cardique 1998) (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2006).

En Isla Grande se encuentra un puesto de salud que presta atención a los habitantes de las islas, pero sus instalaciones son antiguas y presentan múltiples deficiencias, esencialmente la falta de personal calificado que atienda las necesidades en la prestación del servicio de salud y la mala dotación en cuanto a implementos físicos y medicamentos esenciales para prevenir las enfermedades más frecuentes como la gripe, fiebre y virosis en general. El único servicio que se presta en las islas es el de atención primaria en salud y el programa que se ejecuta con una gran cobertura es el de inmunización, con campañas de vacunación que realiza la Promotora de Salud contra enfermedades como el sarampión, polio, viruela, etc., (DADIS) (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2006).

Según el censo CIOH-CARDIQUE, el 44% de la población encuestada en Islas del Rosario no ha terminado sus estudios primarios y el 25% si los terminó; este bajo nivel de educación en los adultos repercute notablemente en la calidad de educación de los habitantes de las islas, y por ende, en el apoyo que estos puedan brindar al proceso pedagógico de sus hijos (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2006).

En cuanto el aspecto económico del PNN CRSB el Plan de Ordenamiento Territorial - POT- del Distrito de Cartagena clasifica a las islas del Rosario como “Zona Turística” y hace referencia a la polémica nacional a raíz de las demandas sobre posesión ilegal de terrenos o construcción de islotes artificiales por parte de los ocupantes. Estas zonas sigue siendo visitadas y utilizadas por turistas nacionales y extranjeros para su

recreación, especialmente en temporada alta a pesar de las restricciones de navegación impuestas por la Autoridad Ambiental y la Capitanía de Puerto. Las islas del Rosario son utilizadas en un 80% para el uso turístico, en un 10% en uso residencial; en un 5% al uso agropecuario (cultivos de pancoger); en un 3% al uso comercial y el 2% restante al institucional (Alcaldía de Cartagena 2001).

De acuerdo a los trabajos realizados por Florez (1999) en el archipiélago de San Bernardo, la actividad turística tiene estrecha relación con el crecimiento poblacional y la venta de lotes en el litoral de las islas, causando pérdida del manglar y cambio en las condiciones naturales del suelo. Los toures diarios hacia las islas, desde Tolú y Coveñas, causa un fuerte impacto al ecosistema insular debido al recorrido que realizan en el litoral y el sistema lagunar de la isla Tintipán. Los recorridos de los turistas suelen terminar en la isla Múcura, donde se han contabilizado hasta 30 lanchas y un promedio de 200 personas diarias durante la temporada alta, y un promedio de 50 personas diarias durante la temporada baja (Plan de manejo del PNN CRSB 2005-2009).

En cuanto a isla Grande Según censo realizado por el personal del PNN Corales del Rosario y San Bernardo, en mayo del 2004, se registraron 600 habitantes en Isla Grande. En la Tabla 1, se exponen la composición de la población que habita en Isla Grande, el porcentaje de la Población en Edad de Trabajar (PET), el porcentaje de población económicamente inactiva (PEI) y el porcentaje de población económicamente activa (PEA). Después de Barú y dentro del área netamente insular del archipiélago de Nuestra Señora del Rosario, esta isla constituye el segundo centro poblado y área de usos múltiples.

Tabla 1. Composición poblacional económica tomada del Plan de Manejo del PNN CRSB.

Categoría	Número	Porcentaje	X/PET	X/PEA
Población total	249	100%		
X < de 12 años	78	31,32%		
PET	171	68,67%	100%	
PEI	61	24,49%	35,67%	55,45%
PEA	110	44,17%	64,32%	100%
Ocupados	64	25,70%	37,42%	58,18%
Desocupados	46	18,47%	26,90%	41,18%

Fuente: Modificado de Encuestas trabajo de campo, Proyecto CIOH-Cardique (1997).

El 31,32% de la población de las islas no ha alcanzado la edad límite para integrarse al aparato productivo. El 68,67% ya está en la plenitud física de trabajar, pero de este grupo hay que excluir aquellas personas que pudiendo trabajar se abstienen de hacerlo, ya sea por la actividad que desempeñan (amas de casa, estudiantes), porque

no tienen necesidad de hacerlo (rentistas, jubilados), o porque su condición física no se los permite (ancianos, discapacitados), esta franja poblacional se denota como población económicamente inactiva (PEI) y en las islas representa el 24,49 % de la población total (INVEMAR, *et al.* 2003).

El 44.17% restante está integrado o busca hacerlo al componente laboral de la sociedad, esto es lo que se denomina población económicamente activa (PEA), a la vez se discrimina la población que al momento de encuestar está trabajando, lo que en el archipiélago representa el 25,70%, cifra preocupante ya que de cada 100 personas residentes en las islas solo un poco más de 25 están laborando y el resto de la PEA se designa como desocupada, representando esto el 18,47% de la población total.

5.4 Caracterización de actores del PNNCRSB

Reconocer y valorar a los actores de la conservación es fundamental para ordenar y consolidar las áreas de un sistema". (Ministerio de Medio Ambiente, 2001). Para lo cual es pertinente entender las características propias de la población y el vínculo histórico que tienen con las áreas protegidas, su identidad socio-cultural, sus modelos de ocupación y uso de recursos naturales, el sistema regulatorio ambiental que practican, sus expectativas con respecto al área, los imaginarios que los rodean y envuelven dentro de una relación hombre naturaleza. (Ministerio de Medio Ambiente, 2001) (Tomado de Calderón, 2007).

En la zona de Islas del Rosario, San Bernardo y Barú, confluyen varios actores sociales con diferentes intereses y percepciones sobre el área protegida. Estos actores, además de ser co-responsables de los impactos ambientales, son quienes pueden disminuirlos y generar alternativas benéficas para ellos y para el ecosistema (Plan de Manejo PNN CRSB 2005- 2006).

Dentro del área se encuentran caracterizados los actores en tres categorías: los actores imprescindibles para el manejo, los importantes y los de apoyo, y con base a esto se generan espacios de participación, concertación y dialogo, que permitan darle validez a el proceso y poder identificar la manera de expresarse con cada grupo (Plan de Manejo PNNCRSB 2005- 2009).

5.5 Actores indispensables para el manejo del Área Protegida

5.5.1 Nativos de las Islas del Rosario, Barú y San Bernardo

Son descendientes de comunidades negras, campesinos y pescadores que se ubicaron históricamente en Barú y se distribuyeron en los complejos insulares. Las actividades productivas de este grupo dependen de la oferta ambiental de la zona, la principal actividad productiva es la pesca artesanal, cuyos métodos de extracción del

recurso pesquero generalmente no son sostenibles. También encontramos manglares los cuales comercializan el producto para la construcción de viviendas, cercas y elaboración de carbón vegetal, actividad que está prohibida mediante la resolución 1602 de 1995. Encontramos actividades de artesanos, prestadores de servicios turísticos y ecoturísticos, algunos nativos prestan servicios como celadores y labores de aseo en casas de recreo u hoteles.

En la isla se observan precarias condiciones de saneamiento básico en la comunidad ocasionando altos niveles de contaminación por basuras y residuos principalmente en los manglares y las lagunas interiores de la isla. Este grupo apoya la actividad turística de forma informal o como empleados ocasionales (Plan de Manejo PNN CRSB 2005- 2009).

Según el Plan de Manejo del PNN Corales del Rosario Y San Bernardo, es importante aclarar que el nivel de vida de los nativos se encuentra muy por debajo de los niveles nacionales o regionales de bienestar.

5.5.2 Pescadores artesanales de las zonas de influencia del Parque

Los arrecifes coralinos que se encuentran en las islas del Rosario, Barú y San Bernardo son un territorio de tradición para las faenas de los pescadores artesanales nativos de estas islas y de las zonas de influencia del parque. La presión de los pescadores sobre los recursos del Parque es más intensa a medida que se agravan los problemas de la contaminación de la Bahía de Cartagena o aumenta la escasez de recursos de la zona de influencia, causando así un grave impacto sobre los arrecifes por las malas prácticas en las actividades de pesca tales como explosivos, trasmallos y otras artes de pesca inadecuadas (Plan de Manejo PNN CRSB 2005-2009).

5.5.3 Ocupantes de casas de recreo en las Islas del Rosario, Barú y San Bernardo

Estos no son oriundos de las islas, estos emplean sus propiedades como lugar de descanso o negocio. Son empresarios, políticos y otros particulares, los cuales proceden de diferentes regiones del país o de Cartagena. Este grupo puede verse involucrado en algunas situaciones de conflicto, el compromiso con el área se da en virtud de las necesidades de cada actor y la forma como se dirija la gestión institucional a los objetivos de conservación (Plan de Manejo PNN CRSB 2005- 2009).

5.5.4 Gobernaciones de Bolívar y Sucre

Les corresponde gestionar y promover el desarrollo integral de todos sus habitantes, mediante la adopción y ejecución de planes y programas generales que propicien el

crecimiento económico y el desarrollo social sostenible, y creen las condiciones necesarias para la convivencia pacífica, mediante la concertación y el diálogo social, como forma no violenta de resolución de conflictos (Plan de Manejo PNN CRSB 2005-2009).

5.5.5 Corporación Turismo Cartagena

Dependencia de la alcaldía de Cartagena, encargada de conducir y promover las políticas de turismo en el distrito, operan el muelle turístico de Cartagena, desde donde se efectúa el recaudo del ingreso al parque.

5.5.6 INCODER

Esta institución tiene dos frentes que lo relacionan con el parque y sus zonas de amortiguamiento; el primero regula, coordina y controla las actividades pesqueras y acuícolas, y promueve el desarrollo sostenible de estos recursos; y el segundo frente sobre los terrenos baldíos reservados de la nación, para lo que define políticas, en las que armonicen las áreas adjudicadas de bienes inmuebles para la explotación agropecuaria y los procesos de zonificación ambiental para la protección y conservación de estas zonas.

5.5.7 Alcaldías Municipales de Santiago de Tolú, San Onofre y Coveñas

Son los entes del gobierno local, que tienen una gestión sobre el área de influencia del Parque.

5.5.8 Corporaciones Autónomas Regionales CARDIQUE, CARSUCRE y CVS

Estas son las encargadas de administrar los recursos naturales renovables y ejecutan las políticas, planes, programas y proyectos sobre Medio Ambiente y los Recursos Naturales Renovables, utilizando su capacidad técnica, humana e investigativa para incentivar en la sociedad una actitud de cambio hacia la conservación, recuperación y mejoramiento del ambiente con un sentido de compromiso generacional de manera participativa y concertada.

5.6 Actores importantes para el manejo del Área Protegida

CEINER: los objetivos de este centro son la investigación, recreación, educación y conservación del parque y la zona de influencia. Históricamente ha unido esfuerzos con Parques Nacionales para conservar el área protegida (convenio INDERENA-CEINER y Convenio UAESPNN-CEINER), Su incidencia en la toma de

decisiones es media, pero tiene mucha influencia en los procesos sociales, de educación ambiental y pesca artesanal.

Operadores Turísticos: son empresarios del turismo de sol y playa, ofrecen en su portafolio de servicio el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo como atractivo turístico a los visitantes que arriban a la ciudad de Cartagena, básicamente ofrecen el servicio de transporte marítimo, algunos operadores cuentan con infraestructura en las islas y otros utilizan los servicios que brinda el Oceanario.

Hoteles: empresas que cuentan con la infraestructura necesaria para brindar el servicio de alojamiento, servicio de restaurante y algunos ofrecen otros servicios como deportes náuticos.

6 Materiales y métodos

Este trabajo se realizó en Colombia, departamento de Bolívar, en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNN CRSB, en Isla Grande, con la participación de la comunidad local, de funcionarios de PNN y de los líderes comunitarios.

6.1 Fase revisión de fuentes secundarias

En esta fase se procedió a la revisión bibliográfica de los temas de referencia en artículos científicos relacionados, libros, tesis y páginas webs., para el documento escrito, revisión que tomó cerca de dos (2) meses.

Igualmente se seleccionó el área de estudio objeto de trabajo, para lo cual se recopiló la información referente a los aspectos sociales, económicos y ecosistémicos, esto con el fin de tener nociones básicas iniciales del área escogida.

Es importante precisar que en esta fase del trabajo se determinó también las actividades ecoturísticas realizadas dentro del PNNCRSB, convirtiéndose ello en un primer acercamiento al tema a desarrollar. Fase igualmente que contribuyó al diseño de las herramientas a utilizar - encuestas y entrevistas- que se aplicaron a la comunidad local y funcionarios del PNNCRSB, buscando con dichas herramientas la identificación de los efectos que producen las actividades ecoturísticas percibidos por los diferentes actores y luego poder contrastar la información brindada por éstos.

6.2 Fase de campo.

Se utilizó el método cualitativo, donde la interacción con los diferentes actores esenciales (comunidad local y funcionarios de PNN) permitió explorar e identificar las

relaciones que se tiene entre la comunidad local y las actividades ecoturísticas que se llevan a cabo en el parque nacional natural Colares del Rosario y San Bernardo, así mismo con el apoyo de estos actores se buscó describir lo observado por ellos y lo que perciben respecto de las actividades ecoturísticas del lugar.

La ejecución de la fase dos, se llevó a cabo directamente en el PNN CRSB, con el correspondiente reconocimiento del área; allí se identificaron las actividades ecoturísticas que se están realizando, lo que permitió ser corroboradas con las actividades reportadas por la entidad de PNN, así mismo, se individualizaron los actores más involucrados en el proyecto ecoturístico dentro del parque, a quienes se les realizaron las entrevistas y encuestas.

Para este trabajo se realizaron 43 encuestas semiestructuradas (Anexo 25), en Isla Grande a la comunidad de Orika, durante el mes de Abril del año 2013. Se escogieron los encuestados al azar, según su disponibilidad de tiempo; motivo que dificultaba la realización de las encuestas, ya que al ser una isla donde prima el turismo como actividad generadora de ingresos, la comunidad está ocupada siempre al servicio del visitante. Estas fueron realizadas a miembros de la comunidad quienes para este trabajo se han considerado como principales actores, por el rol que juegan dentro del área de estudio, es decir, líderes comunitarios, guías turísticos, funcionarios de PNN, entre otros, pretendiendo con ello obtener una información significativa y de primera mano de la percepción sobre los cambios o efectos producidos por las actividades ecoturísticas desarrolladas dentro del parque.

Las encuestas también tuvieron como propósito conocer la percepción de los individuos de la comunidad local (pescadores, guías, artesanos, amas de casa, cocineras, meseros, etc.), ya que, ellos pueden describir de mejor manera cómo se están viendo afectados (positiva o negativamente) por las actividades ecoturísticas que se están practicando dentro del PNN.

Con la información suministrada por estos últimos actores, se pretendió desvirtuar o corroborar efectivamente si la actividad ecoturística, toma en cuenta o involucra activamente en su desarrollo a las comunidades locales, es decir, si acepta o no sus ideas, sus experiencias, sus costumbres y competencias laborales, entre otras.

Así al analizar toda la información colectada se pudo comprobar, sí efectivamente las actividades ecoturísticas del parque incluyen los principios emitidos mundialmente productos de varias reuniones y declaraciones, efectuadas por varias entidades mundiales comprometidas con el tema del turismo (ONGs, OMT, TIES, Declaración de Quebec, entre otros).

Para las encuestas se utilizaron los criterios que se basaron en la evaluación para proyectos turísticos, lo cuales fueron conocidos mediante el trabajo de Robayo, 2003, para los efectos del presente trabajo tuvieron pequeñas modificaciones por ser necesarias para el caso concreto.

Para la selección de los encuestados, fueron determinados los siguientes (tomando como guía el trabajo de Gómez, (2008):

- Que son representativos de las diferentes actividades económicas que se desarrollen en el parque.
- Que tienen edad apta para responder las preguntas (no muy jóvenes).
- Que tienen conocimiento o trayectoria en los procesos desarrollados en la zona.
- Que habiten en la zona o se mantengan largo tiempo en la isla.

Las encuestas se dividieron en tres segmentos, en los cuales se trataban diferentes temas; en el primer segmento (el cual esta subdividido en dos partes) se logró reunir información para la caracterización de la comunidad local y el uso de los recursos a través del tiempo por la comunidad y las actividades ecoturísticas.

Con el segundo segmento se logró recopilar información sobre los beneficios y/o perjuicios que percibe la comunidad local como resultado de las actividades ecoturísticas desarrolladas en la zona, por consiguiente se obtuvieron datos sobre impactos ambientales. Así mismo las preguntas del tercer segmento proveyeron información sobre los impactos económicos percibidos por la comunidad.

Otro instrumento esencial que se utilizó para el desarrollo del trabajo y para alcanzar los objetivos propuestos, fue la “observación participante”. La cual describe Gómez (2008), como un instrumento de recolección de información “que permite acceder al conocimiento contextual de los grupos, a partir de registrar las acciones de las personas en ambiente cotidiano”.

Esta observación se realizó en el PNN CRSB durante una semana (primeros días de abril de 2013), observación enfocada a los aspectos socioeconómicos de la población, ambientales y a la caracterización de las actividades ecoturísticas que se practican en el parque. Cabe precisar que durante este tiempo también se aplicaron las encuestas y entrevistas a los principales actores referidos en este documento.

6.3 Fase de análisis de datos.

En esta fase se realizó tabulación de los datos recolectados en campo para luego pasar a la interpretación y el análisis de estos. Este análisis se hizo mediante una triangulación de la información de las fuentes secundarias, de la observación participante y de los datos obtenidos por las encuestas y entrevistas. Para lograr

identificar los beneficios traídos a la comunidad por las actividades ecoturísticas dentro del PNNCRSB.

La triangulación de los datos permitió llegar a conclusiones basadas en la información de todas las herramientas utilizadas en este trabajo, tomando en cuenta las discrepancias o coincidencias encontradas entre todos estos datos e informaciones recopiladas.

Con lo anterior se logró determinar y caracterizar los impactos positivos o negativos resultado del desarrollo de las actividades ecoturísticas dentro del PNNCRSB, este análisis se realizó observando que cambios se han producido en la población local del PNN tanto en aspectos económicos como ambientales.

La triangulación y el análisis de los resultados del trabajo se desarrollaron en base a la revisión bibliográfica sobre trabajos equivalentes, los cuales aportaron a la mejora de este y el planteamiento de criterios con lo que se pudiera determinar los cambios producidos por las actividades ecoturísticas dentro del PNNCRS.

La observación directa también aportó información importante para el desarrollo del trabajo, aunque cabe recalcar que, para lograr determinar los cambios o impactos que tienen las actividades turísticas dentro de la zona, fue sumamente importante basarse en el conocimiento y percepciones de los habitantes de la comunidad local de la zona del PNN Corales del Rosario y San Bernardo.

Para este análisis se tomó en cuenta la situación de la comunidad local antes y después de las actividades ecoturísticas en el área, teniendo en cuenta los aspectos: Socioambientales, en los cuales se incluyen los temas relacionados a la valoración de la conservación y los impactos directos producidos por la operación y manejo del hombre en el PNNCRSB (Criterio tomado de Robayo, 2003).

Socioeconómicos, que incluyen los temas relacionados a la generación de ingresos y la distribución de los beneficios traído por las actividades ecoturísticas dentro del PNN (Criterio tomado de Robayo, 2003).

Tabla 2 Herramientas metodológicas

Herramientas	Cómo y cuándo	Para qué (objetivo)
Revisión de información secundaria.	Esta fase se realizó a finales del 2012 y principios del 2013, donde se hizo la búsqueda bibliográfica, con la cual se obtuvo la información necesaria para el desarrollo de este trabajo.	Identificación del área de estudio, obtención de información base sobre el tema que se trabajó, identificación de los problemas en el área, caracterización de la comunidad motivo de estudio y caracterización de las actividades ecoturísticas.
Encuestas y entrevistas.	Estas fueron diseñadas durante el mes de Febrero del 2013, basándose en trabajos similares realizados en otros países. Los cuales sirvieron como guía para el diseño de las herramientas y lograr la recolección de datos necesarios para el desarrollo de este trabajo.	Con las encuestas se logró la recolección de los datos necesarios, para la identificación de los beneficios y/o perjuicios que generan las actividades ecoturísticas desarrolladas en el Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo- PNNN CRSB al ambiente y la comunidad local. Las entrevistas realizadas se utilizaron como un respaldo de lo obtenido en las encuestas. Herramientas utilizadas para cumplir con OE2, OE3
Observación participante	Se llevó a cabo en el mes de Abril mientras se hacía la toma de datos en campo.	Se recolectó información valiosa para la toma de decisiones "realizadas con la comunidad, información que sirvió para determinar las percepciones de los nativos sobre el uso de los recursos, la conservación de la zona, beneficios o problemas generados por el ecoturismo dentro del PNN CRSB. Herramienta utilizada para cumplir con OE1, OE2, OE3
Triangulación	Esta se realizó a finales del mes de mayo del 2013. Utilizando la información secundaria (bibliografía), resultados de las encuestas y observaciones directas.	En esta fase de análisis de los datos obtenidos durante el desarrollo de todas las recopilaciones de información y datos, se identificaron los impactos positivos y negativos que genera el desarrollo de las actividades ecoturísticas al ambiente y la comunidad. Para cumplir con los objetivos OE1, OE2, OE3

7 Resultados y discusión

En esta sección del trabajo se mostraran los resultados obtenidos del muestreo en campo acompañado de análisis pertinentes que logren desarrollar los objetivos planeados en este trabajo.

7.1 Caracterización de la comunidad.

De la población muestreada el 65% es procedente de Isla Grande (Anexo 5) mientras que el 34% procede de otras Islas ubicadas en el parque u otras regiones del país. Por otro lado al preguntar qué hace cuantos años ha vivido en la zona, el 46% de los encuestados dicen ser nacidos en Isla, afirmando el vivir toda la vida allí (Anexo 6), mientras que los demás que dicen ser procedentes de la zona, puede que no hayan nacido y habitado toda su vida en la Isla, si no que llegaron muy jóvenes a la zona con su familia y con el tiempo las nuevas generaciones establecieron sus propias familias, o que ya su medio de sustento se localizaba en la zona y decidieron quedarse a vivir en la comunidad de Orika.

Una parte de la comunidad proviene de otras zonas del país, sus abuelos o padres llegan a la Isla por diferentes razones, que hacen que estos decidan quedarse a habitar en la zona. La gran mayoría de los habitantes de la comunidad de Orika provienen de Barú (37%) mientras que un 32% dicen que su familia siempre ha habitado en la isla (Anexo 7).

Según el Plan de Manejo del parque, antes de los años 30, las islas estuvieron habitadas por gente de la región costera, principalmente que provenían de Barú, los cuales se dedicaban al cultivo de Coco, pero no podían permanecer en la Isla por algunas razones tales como: falta de agua potable, la distancia de las islas con Barú y el continente, los problemas de plagas en los cultivos de coco, lo que hicieron que se abandonara el lugar (Plan Manejo PNN CRSB 2005- 2009).

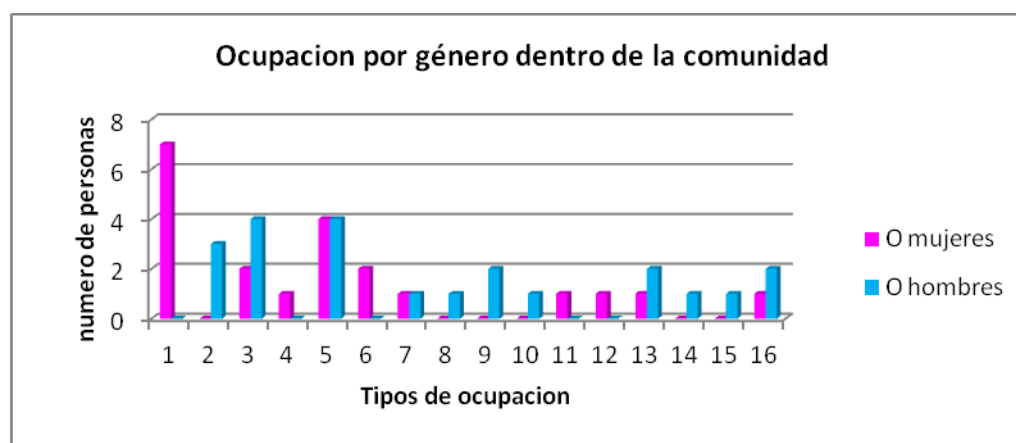
En cuanto a la motivación de quedarse a habitar en la isla, el 25% de la población muestreada y que afirma que sus ancestros no son nativos de la zona; dice que la razón por la cual estos se establecieron en la zona, fue por las oportunidad de trabajo que aquí lograron conseguir, (anexo3).

De las 43 encuestas realizadas, se obtuvo que el 51% de los encuestados fueron hombres y el 48% fueron mujeres (Anexo 8). Adicionalmente se compararon las ocupaciones por género, obteniendo que el principal trabajo desarrollado por las mujeres es el de ser ama de casa, con un 33% de las mujeres encuestadas, cabe aclarar que la gran mayoría de las mujeres encuestadas tienen familia y siempre

dedican tiempo para cumplir con las funciones de la casa, mientras desempeñan otros trabajos como comerciantes o tenderas, cocineras para hoteles y en sus propios negocios, meseras, administradoras de hoteles o ecohoteles, profesiones que según la (Figura 1) solo las son desempeñadas por las mujeres de la comunidad.

Por otro lado los hombres se dedican a oficios varios, ya sean comerciantes, o pescadores, celadores, guías, carpinteros. Según la (Figura 1) se observa que la profesiones desempeñadas solo por los hombres son la pesca con un 13%, seguido de guías submarinos/ buzos y carpinteros.

Figura 1. Ocupaciones por género dentro de la comunidad de Isla Grande, PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

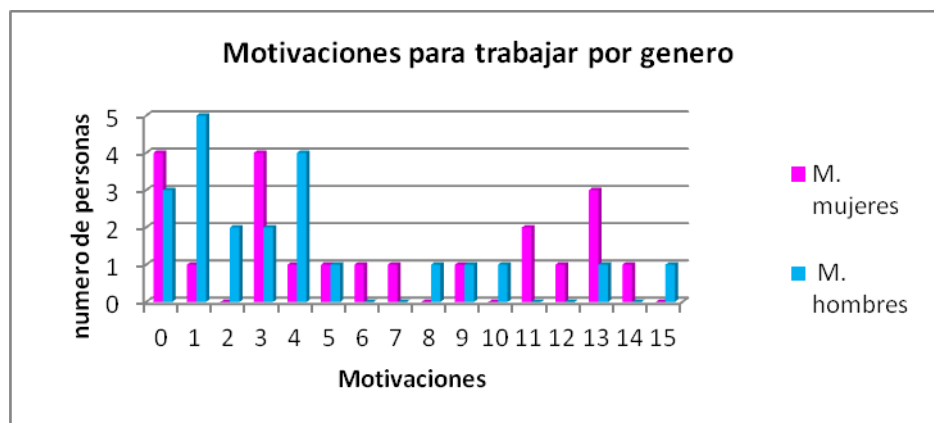
Rótulos: 1. Ama de casa; 2. Pescador; 3. Oficios varios; 4. Enfermera; 5. Comerciante/tendero; 6. Cocinera/o; 7. Artesano; 8. Buzo; 9. Docente; 10. Carpintero; 11. Mesera/o; 12. Administradora/dor; 13. Celador/ra; 14. Contratista; 15. Estudiante; 16. Guía/ senderista.

Según Mancera y Soletto (2005), la comunidad nativa de Isla Grande experimento un cambio en su forma de vida tradicional, varias generaciones atrás, pasando de ser pescadores y dueños de tierras a ser los celadores y empleados de personas foráneas los cuales se apropiaron de esos territorios formando asentamientos cuyo número creciente de habitantes amenaza la capacidad de carga del sistema (MAVDT, 2003).

En cuanto a la motivación de trabajar de la comunidad local, encontramos que los hombres los motiva la conservación de los ecosistemas, indicado por un 22% de los hombres encuestados, mientras que la mujer tiene la motivación de trabajar sobre

todo por los ingresos según lo dicho por un 19% de las mujeres encuestadas, para poder mantener y dar una buena calidad de vida a sus hijos (Figura 2).

Figura 2. Motivaciones por género de la comunidad para trabajar dentro del PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1. La conservación del ecosistema; 2. Intercambio de conocimientos; 3. ingresos; 4. Gustos; 5. Desarrollo económico/ mejora de la situación económica; 6. Mejora de la calidad de vida; 7. Oportunidades de trabajos; 8. Para subsistir; 9. Beneficios para la familia; 10. Tener trabajo digno; 11. Por el futuro; 12. Apoyo de jefes.

Para los colombianos el archipiélago de Islas del Rosario y San Bernardo es un destino turístico paradisíaco, por ser un lugar aislado de la ciudad, por sus playas vírgenes y por su gran biodiversidad marina y terrestre que es necesario conocer (Duran, 2004). Igualmente la comunidad local de la zona piensa que en la isla tiene todo para ser feliz, y no tiene la necesidad de irse de allí. En las encuestas realizadas a la comunidad, el 100% de la población muestreada afirma que le agrada el vivir en la isla.

La principal razón por la cual a la comunidad le agrada vivir en la zona es la por la tranquilidad que se vive dentro de la isla (32%), seguido de la unidad entre vecinos (14%) y los buenos tratos que se dan entre los miembros de la comunidad (9%) (Figura 3). Se observó, que en la isla no se hace necesaria la presencia de agentes de la policía nacional, por el alto grado de seguridad que existe, por el control social que se da entre los habitantes de la comunidad y que los pocos conflictos que se presentan entre los habitantes, son solucionados por una autoridad de policía que proviene de Barú (inspector), autoridad que no se mantiene en la isla, estas razones anteriores motivan a los habitantes de la comunidad de Orika y en general de isla

grande a no querer abandonar “su isla” (Tomado como observación directa realizada en el área de estudio (Comunidad de Orika), Marzo 2013).

Figura 3. Razones por las cuales a los habitantes les agrada vivir en la comunidad de Orika, PNN CRSB.



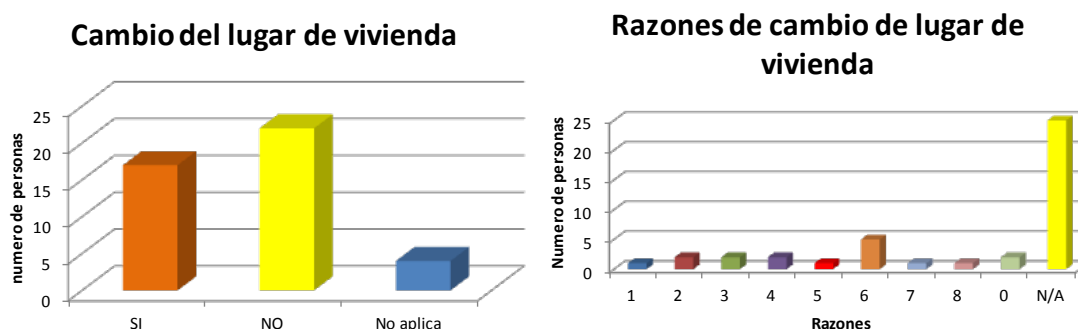
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1. Tranquilidad; 2. Paz; 3. Facilidad para vivir; 4. Buena vida; 5. Se tiene todo; 6. Seguridad; 7. Ambiente natural/ ambiente sano; 8. Buen trato con los vecinos; 9. Unidad entre vecinos; 10. Se comparten conocimientos/ aprendizaje entre todos; 11. Buena salud; 12. Por costumbre/cultura; 13. Aceptación.

Debido a las razones mencionadas en la Figura 3, puede que el 88% de la comunidad afirmara que no ha considerado la posibilidad de abandonar el parque y las actividades que realiza dentro de la zona (Anexo 9). Por otro lado el 16% de la comunidad que afirma haber pensado en irse de la isla, explica que la principal razón por la cual se iría es por la familia, la cual habita en otras zonas del país y les hace falta su compañía (Anexo 10).

Por otro lado al preguntarle a la comunidad si ha tenido la necesidad de cambiar su lugar de vivienda dentro del PNN, el 51% de la población muestreada respondió que siempre ha vivido en el mismo lugar y que no han tenido la necesidad de cambiar, mientras que el 39% dice que si ha tenido la necesidad de cambiar por diferentes razones, de las cuales la principal fue por razones de trabajo, ya fuera por nuevas oportunidades o cambio de trabajo, con un 29% de las personas encuestadas que afirmaron haber cambiado el lugar de vivienda. Según lo obtenido en las encuesta, las personas de la comunidad que han cambiado de vivienda por razones de trabajo, es porque dejan de ser celadores o cuidanderos de casas de recreo y tienen que buscar nuevos lugar donde vivir logrando conseguir una casa propia (Figura 4).

Figura 4. Cambio de la comunidad de su lugar de vivienda dentro del PNN CRSB y Razones del cambio de lugar de vivienda.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos Grafica Derecha: 1. Por posesión de tierras de otros; 2. Desalojo; 3. Cuestiones personales; 4. Casa propia; 5. Salud; 6. Trabajo; 7. Problemas con los vecinos; 8. Mejoras en la vivienda.

Por su parte un 11% de las personas que afirman haber tenido la necesidad de cambiar su lugar de vivienda, indican que ha sido por desalojo e invasión de la zona donde habitaban, con este desalojo (despojo) perdieron sus propiedades entre estas sus empresas (hoteles), la explicación que dieron las personas que sufrieron este desalojo, fue que en la zona que habitaban anteriormente, “iban a hacer un mega proyecto ecoturístico” el cual nunca funcionó, por las prohibiciones de construcciones nuevas dentro de Isla Grande. Sin embargo, así el Mega proyecto no funcionara, nunca se les dio solución a los afectados, ni se hizo la devolución de las viviendas a los desalojados (información tomada de las encuestas No 11 y 35 realizadas para este trabajo y conversaciones con estos encuestados en Marzo del 2013).

Objetivo 1

7.2 Caracterización de las actividades ecoturísticas que se realizan en el PNN CRSB

El Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo, es considerado como zona turística para visitantes nacionales y extranjeros para su recreación u esparcimiento, este archipiélago es utilizado en un 80% para el uso turístico, un 10% para uso residencial, un 5% en uso agropecuario (pancoger), en un 3% para uso comercial y 2% restante institucional (Alcaldía de Cartagena, 2001).

El Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo cuenta con zonas de manglar, arrecifes coralinos y praderas de pastos marinos los cuales logran conformar

uno de los conjuntos florísticos y faunísticos más diversos y productivos del planeta. Al igual que es un medio favorable para el crecimiento de especies de algas, anidamiento de aves y hábitat de muchas especies marinas. Por lo que hace que esta zona cuente con diversos sitios de interés, llamativos para los turistas o investigadores interesados en este tipo de naturaleza.

Entre los más sitios más importantes y conocidos según la entidad de PNN están:

- Sendero terrestre de interpretación ambiental en isla grande
- Playa Blanca
- Ciénaga de Cholón
- Isla de los Pájaros
- El Islote
- Lagunas de Tintipán y Mohán
- Islas Maravilla, Barú y el Islote
- Oceanario de la Isla de San Martín de Pajarales
- Paisajes submarinos brindados por los arrecifes de coral donde se para la observación de una biodiversidad de especies con distintas formas y colores.
- Bosques de manglar para observación de aves marinas y costeras.

El Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo es una de las 24 áreas protegidas en Colombia con enfoque ecoturístico, según la entidad de PNN allí se trabajan diferentes actividades tales como el senderismo, observación de fauna y flora silvestre, buceo, careteo, actividades náuticas, baño de sol y mar, fotografía y video, investigación y Educación ambiental (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013).

Para observar y vivir de cerca este ambiente natural se desarrolla diferentes actividades como sendero terrestre, guianza submarina, canotaje en lagunas costeras, observación de aves.

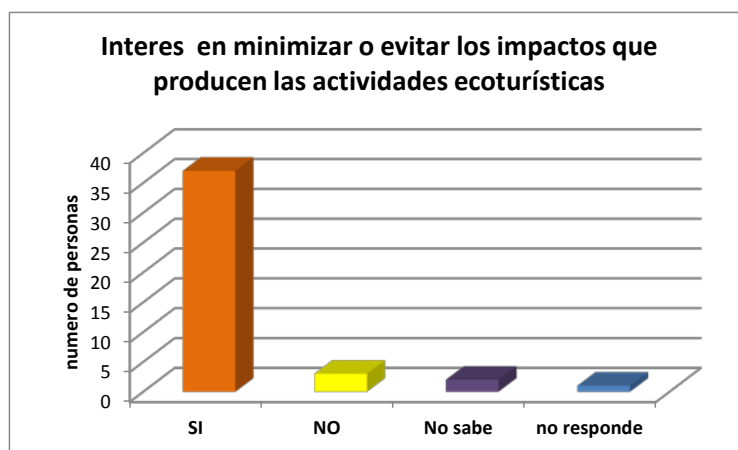
Además se cuenta con un servicio de alojamiento en los ecohoteles como la cocotera, las palmas, las flores, entre otros, donde se prestan servicios de alimentación y hospedaje con el propósito de interactuar con la cultura isleña y conocer un poco más de ellas.

Como se sabe el ecoturismo es una actividad que contribuye activamente a la conservación del patrimonio natural y cultural; el cual incluye a las comunidades locales e indígenas en su planificación, desarrollo y explotación, contribuir al bienestar, interpretar el patrimonio natural y cultural del destino para los visitantes (Declaración de Quebec, 2002). Los Parques Nacionales Naturales- PNN con

vocación ecoturística, tienen el reto de lograr la protección y conservación de las áreas, intentando que estas actividades afecten lo más mínimo la zona de influencia de las actividades turísticas y la comunidad local que habite allí.

En el PNN CRSB se trabaja por la protección y conservación de los recursos del área; en la Figura 5 se puede observar si en este parque se interesa en verdad el minimizar o evitar los impactos que producen las actividades ecoturísticas aquí realizadas.

Figura 5. Interés en minimizar o evitar los impactos que producen las actividades ecoturísticas desarrolladas en el Parque Nacional Corales del Rosario y San Bernardo.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

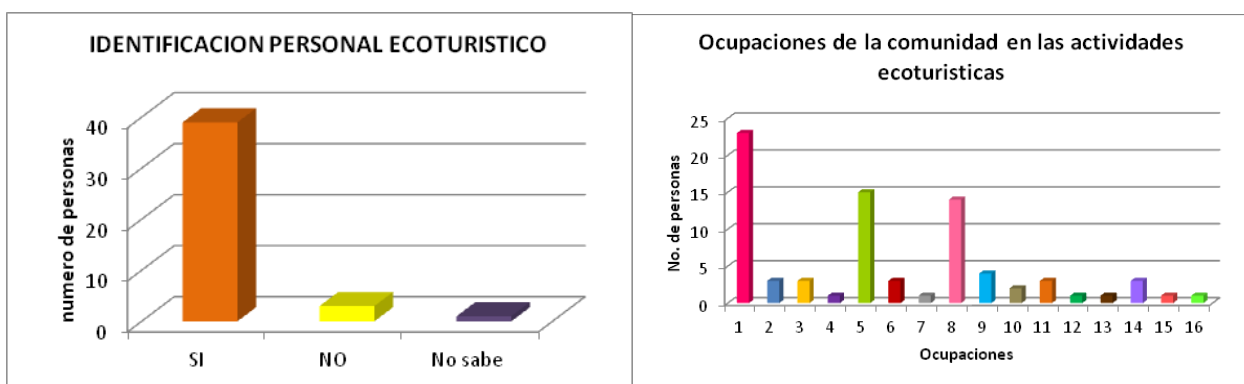
Se puede observar que es grande la preocupación de los isleños, para que la isla no se vea afectada por las actividades ecoturísticas, que esta se mantenga y que sea menor el impacto sobre ella, eso se aprecia en las prácticas diarias que adelantan o por lo menos en la teoría que ya manejan.

El ecoturismo debe brindar oportunidades a los habitantes de la comunidad local de la zona de operación del ecoturismo, brindando oportunidades de trabajo, beneficios económicos, mejora en la calidad de vida, etc. En Colombia existe la política nacional de ecoturismo, la cual tiene 10 principios para el desarrollo de las actividades ecoturísticas, en este caso nos referiremos al principio número 3 que se refiere, al aporte al desarrollo regional y local. “Según el cual, las actividades ecoturísticas deben abrir espacios para que las comunidades regionales y locales se incorporen productivamente en los procesos de prestación de los servicios y en la conservación de los recursos naturales, de tal manera que los ingresos generados contribuyan a mejorar su calidad de vida y a ofrecer oportunidades a los actores de la región. Los

entes nacionales y regionales apoyarán los procesos organizativos que se gesten en tal dirección”.

En la Figura 6, se logró identificar si el personal que trabaja en las actividades ecoturísticas hace parte de su comunidad y qué tipo de ocupación es la desempeña dentro de las actividades ecoturísticas.

Figura 6. Identificación del personal ecoturístico dentro del PNN CRSB y Ocupaciones de la comunidad local dentro de la actividad ecoturística desarrolladas en el PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos Grafica derecha: 1. Ecoguías; 2. Pilotos de lanchas; 3. Labores en ecohoteles; 4. Comerciantes; 5. Cocina; 6. Mesera; 7. Recolección de basura; 8. Artesanos; 9. Pescador; 10. Instructor de buceo; 11. Atención al cliente; 12. Albañiles; 13. Celadores; 14. Mantenimiento de hoteles/ ecohoteles; 15. Masajistas; 16. No sabe.

Grafica de la izquierda- identificación si el personal que trabaja en las actividades ecoturísticas pertenece a la comunidad local (Orika).

En la Figura 6 se puede observar, que el principal tipo de ocupación que se le brinda al nativo en la zona, para que desempeñe dentro de las actividades ecoturísticas es el de ecoguía según lo dicho por el 53% de la población muestreada. Esto puede ser porque la comunidad local al conocer en su totalidad la Isla, lo que sucede, los lugares más llamativos, las especies de fauna y flora, logra tener una mayor ventaja para desempeñar con éxito esta labor, junto a la preparación de alto nivel que han recibido por parte de diferentes instituciones, para mejorar cada día su desempeño en esta labor de guianza.

Siguiendo con lo anteriormente mencionado, la entidad de parques ha apoyado (a) la organización de grupos de ecoguías o interpretes ambientales terrestres y submarinos, para la educación y sensibilización de los turistas en la Isla, mediante

capacitaciones para este trabajo, con las cuales se pueda guiar turistas por senderos al mismo tiempo que interpretan los mecanismos que mantienen el equilibrio entre los seres vivos que se encuentran en los ecosistemas y así lograr que los turistas aprendan el valor de la protección y conservación del ambiente.

Con estas capacitaciones se deben lograr combinar el conocimiento empírico con el técnico para alcanzar el entendimiento que se necesita para consolidar el respeto y admiración por la naturaleza, y además, para que se pueda ofrecer un servicio de calidad que amerite la remuneración, la valoración y el agradecimiento del visitante.

El plan de manejo del PNN CRSB, documenta que son 13 guías terrestres y 7 guías de senderos submarinos, los cuales han sido capacitados para la prestación de sus servicios, bajo la premisa de generación de procesos de formación. Las edades de los guías están entre los 19 a los 40 años, cabe recalcar que además de trabajar como ecoguías cuando se encuentran en temporada baja se dedican a la elaboración de artesanías, construcción, pesca o transporte acuático (Plan de manejo Parque Corales del Rosario y San Bernardo, 2005- 2009).

Los guías terrestres en temporada alta tienen en promedio unos 3 recorridos diarios, mientras que en la temporada baja pueden llegar a no hacer ningún recorrido. Por otro lado los guías submarinos, durante la temporada alta trabajan aproximadamente 12 personas capacitadas para esta actividad, cada una de las cuales hace entre 4 y 5 recorridos por día, mientras que en la temporada baja se genera una reducción en la frecuencia de estos (Plan de Manejo PNN CRSB, 2005-2009).

Las actividades ecoturísticas abren puertas para diferentes ocupaciones que generan ingresos a la comunidad, aquí observamos que además de los guías ecoturísticos, otras de las ocupaciones más desempeñadas por la comunidad son las de cocina (34%) y elaboración de artesanías (32%), y también los habitantes que tienen aptitudes para cocinar o crear artesanías, han recibido capacitaciones específicas para adelantar de la mejor manera estas actividades.

En lo que se refiere a la preparación de alimentos o cocina según la observación de campo, las personas trabajan para los hoteles, ecohoteles, o pocos en “restaurantes propios” de familias pertenecientes a la comunidad, que rebuscan ingresos, brindando un servicio a los turistas que requieren una alimentación más económica que la de los hoteles o ecohoteles.

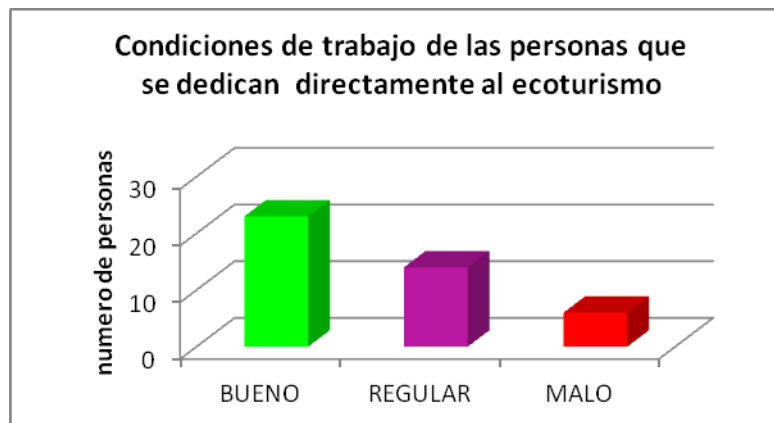
En una conversación con uno de los encuestados, quien tiene un pequeño “restaurante” al interior de la isla con su familia (esposa e hijos), comentó que muchos de los hoteles hacen mala fama de los servicios de alimentación ajenos a los hoteles o restaurantes relacionados a los planes turísticos, diciendo al turista que puede

correr el riesgo de enfermarse por malas preparaciones de los alimentos, malos productos y poca higiene; lo que genera que los turistas piensen alimentarse únicamente en los restaurantes de los hoteles o zonas turísticas reconocidas para ellos, quitando algunos clientes a los “restaurantes familiares” (Francisco Gómez, Abril 5 del 2010, habitante de Isla Grande).

En lo que se refiere a los artesanos, el plan de manejo del parque se reconocen por estar en grupos que trabajan la madera, coco, totumo y al igual que fabrican collares, ofreciendo sus productos entre los turistas que visitan la isla, estos al igual que toda la comunidad dependen de la temporadas altas, para que sus artesanías o productos se vendan fácilmente y generen los anhelados ingresos. Los artesanos han recibido capacitaciones las cuales han sido brindadas por la entidad de parques, según lo mencionado por la comunidad ciertos grupos han aprendido a diseñar bolsos, billeteras y monederos con materiales reciclados tales como bolsas de frituras, bolsas plásticas o anillos de latas (obtenido de conversaciones casuales con habitantes de la comunidad durante las actividades de campo, Abril 2013).

La comunidad local considera buenas las condiciones laborales, de las personas que se desempeñan en algún tipo de ocupación ecoturística (Figura 7), ya que tienen un trabajo fijo y mayores oportunidades de mejorar su calidad de vida, lo evaluado no es solo con respecto a las personas que no adelantan actividades laborales ecoturísticas, lo es también con respecto al transcurso del tiempo que ha permitido que se mejoren las condiciones laborales y por ende las condiciones socioeconómicas.

Figura 7. Condiciones de trabajo de las personas que se dedican directamente al ecoturismo en el PNN CRSB



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Objetivo 2

7.3 Uso de los recursos del parque a través del tiempo por parte de la comunidad local y las actividades ecoturísticas, dentro del PNN Corales del Rosario y San Bernardo

Isla Grande (Archipiélago del Rosario) cuenta con unos 600 habitantes según el último censo realizado por PNN en el 2004, algunos de estos habitantes se dedican a trabajar como celadores y empleados de las casas de recreo, pero la gran mayoría especialmente unas 300 personas, las cuales habitan en el poblado de Orika, el caserío de Petares y partes cercanas a las casas de recreo, se dedican principalmente a la pesca, la agricultura y otras actividades como el turismo ya sea elaborando o vendiendo artesanías, preparación y venta de platos típicos o comercio de víveres (Duran, 2007). Para lo cual hacen uso de diferentes tipos de recursos naturales obtenidos en las diferentes unidades ecológicas o ecosistemas encontrados dentro de la isla (Bosque seco tropical, Mangle, Arrecifes Coralinos, pastos marinos, litoral rocoso y arenoso, entre otros).

Según los datos obtenidos en la fase de campo se encuentra que los recursos más utilizados por los nativos para su supervivencia y para satisfacer las necesidades y requerimiento de los turistas son Figura 8.

Figura 8. Tipos de recurso utilizados por la comunidad del parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1 Mangle; 2. peces/mariscos; 3. coco; 4. papaya; 5. frutas en general; 6. madera/ arboles; 7. material de reciclaje; 8. Plátano; 9. Ninguno; 10. Plantas medicinales; 11. Corales; 12. Arena.

En la figura anterior (Figura 8), se pueden observar que tipos de recursos utilizan los nativos en el parque, dando como resultado que el recurso más utilizado son los peces y mariscos, seguido de los cocos, igualmente se muestra que los recursos menos utilizados por la comunidad son el material de reciclaje, corales y arena, (cabe anotar de algunos intentos válidos de elaborar artesanías con materiales de reciclaje, por parte de algunas mujeres de la isla, que fueron y están siendo instruidas para tal fin).

En general la pesca es la principal fuente de alimento e ingreso económico de las poblaciones rurales en ciertas regiones del país. Se estima que de la producción del sector pesquero, el 49% corresponde a pesca marina, el 43% a acuicultura (13% marina y 30% continental) y el 8% proviene de la pesca continental. Según cifras del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, la producción pesquera y acuícola en Colombia en la última década ha tenido un promedio anual de 166.000 toneladas, de las cuales el 50% son producidas por la pesca industrial, 23% pesca artesanal y 27% productos de la acuicultura (Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, (s.f))

Por lo anterior mencionado y lo observado en la Figura 8 se logra percibir que existe una gran demanda de peces y mariscos en la zona, demostrando que un 65% de la comunidad muestreada hace uso de este recurso, con esto puede afirmarse que la comunidad nativa tiene por tradición el alimentarse de peces y mariscos pues en las zonas costeras y marinas estos recursos son los que se encuentran en mayor abundancia dando posibilidades de alimentar la comunidad por varias generaciones, claro está, si se da un manejo adecuado en la utilización de este recurso.

La extracción de los peces y mariscos en el área, se realiza por métodos como la línea de mano en horas del día, buceo con o sin arpón, el trasmallo en horas del día o de la noche, las nasas para peces y langostas; cabe aclarar que esta extracción es de subsistencia de los habitantes de la comunidad local y para satisfacer las demandas de los turistas que arriban con la idea de probar platos típicos de la zona coincidiendo con lo que mencionado en el Plan de Manejo del PNN CRSB (2005-2009) “la pesca en general es una actividad de subsistencia ya que el nivel de las capturas no es alto, pero está ligada a la venta ya que son comercializadas en los hoteles y en el pueblo”.

Cabe señalar que los peces ya son pocos al igual que los mariscos, a los que cada día hay que buscar más lejos, con nuevas y mejores técnicas de pesca (observación directa Isla Grande, Marzo 2013).

De igual forma en la Figura 8, se obtiene que el segundo recurso más utilizado por los nativos del parque es el coco, el cual en gran medida y según lo dicho por la comunidad en las encuestas, es utilizado en la elaboración de artesanías,

alimentación y comercialización, este recurso, al igual que los peces y mariscos (en épocas pasadas) se encuentra en abundancia en la isla desde hace muchos años, y ha sido utilizado por la comunidad. Dentro de Isla Grande se observan aun varias Fincas de coco, como también lo menciona Duran (2007) en su trabajo, recordando que anteriormente existía monocultivo de coco, que eran utilizados para autoconsumo, trueques entre la población y tiempos después para la comercialización del coco.

En cuanto a la continuidad del uso de los recursos disponibles en el área, la comunidad indicó, que estos siempre han sido utilizados para su subsistencia y comercialización (Figura 9).

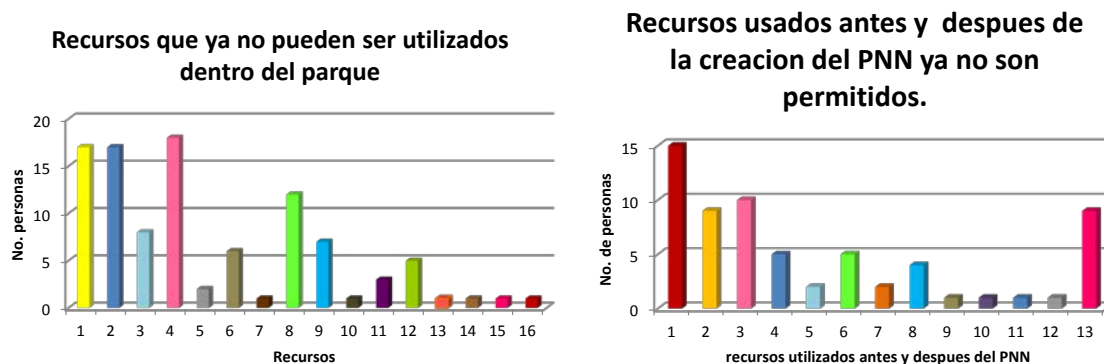
Simultáneamente las actividades del uso de los recursos en Isla Grande sufrieron cambios por la inserción en el mercado Cartagenero y el contrabando en el Caribe (Duran, 2007). El conectarse Barú y las islas con el mercado cartagenero, puede determinar el primer instante de la modernización, puesto que la economía local cambio de un modelo de autoabastecimiento y trueque a una producción intensiva para la comercialización de productos agrícolas, principalmente del monocultivo de coco (Duran, 2007).

Figura 9. Continuidad del uso de los recursos, con esta grafica se identificó si la comunidad siempre ha utilizado los tipos de recursos disponibles en el área.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Figura 10. Recursos que ya no son permitidos utilizar dentro del Parque Nacional Corales del Rosario y San Bernardo y cuales recursos se utilizaban antes y después de las restricciones o prohibiciones no pueden ser utilizados.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos Grafica Izquierda: 1. Madera/ arboles; 2. Peces; 3. Langosta; 4. mangle; 5. Piedra; 6. Iguana; 7. Conejo; 8. Coral; 9. Arena; 10. Pez Loro; Caracol pala; 12. Tortuga; 13. Tiburón; 14. Palma; 15. No sabe; 16. Coco.

Rótulos Grafica derecha: 1. Peces tallas pequeñas; 2. Madera/leña; 3. Mangle; 4. Arena; 5. Piedra; 6. Coral; 7. Caracol pala; 8. langosta en talla pequeña o enhuevadas; 9. Pulpo, 10; pez loro; 11. Palma; 12. Plantas medicinales; 13. No sabe.

Isla Grande al estar ubicada en un Parque Nacional Natural (PNN) es un área natural protegida (ANP) que tiene como objetivo la conservación de los ecosistemas localizados allí, es así como en la Figura 10 observamos que existen unas restricciones en el uso de ciertos tipos de recursos, que se han visto afectados a través del tiempo por la sobre explotación y uso por parte de la comunidad local. Observamos que la prohibición se ha basado en muchos tipos de recursos, pero la comunidad hizo énfasis en 3 tipos de recursos; el 41% de la comunidad muestreada ya no utiliza el mangle o sabe que no puede hacer uso de este, mientras que un 39% de la muestra dice que la madera de los arboles encontrados en el bosque seco tropical y los peces de tallas pequeñas ya no son permitido utilizarlos.

Respecto a los recursos utilizados antes y después observamos que un 34% de la población muestreada hace énfasis en que hay restricciones con la extracción de peces de tallas pequeñas o en tiempo de reproducción y un 23% dice que ya no se utiliza el mangle por restricción de PNN; muchos de estos recursos ya no son utilizados hoy en día por la gran mayoría de los nativos con excepciones de algunos que no colaboran en la conservación y protección de los recursos de la isla.

En cuanto al tema de los recursos que ya no son permitidos utilizar, estas restricciones generan variadas problemáticas y controversia entre funcionarios de

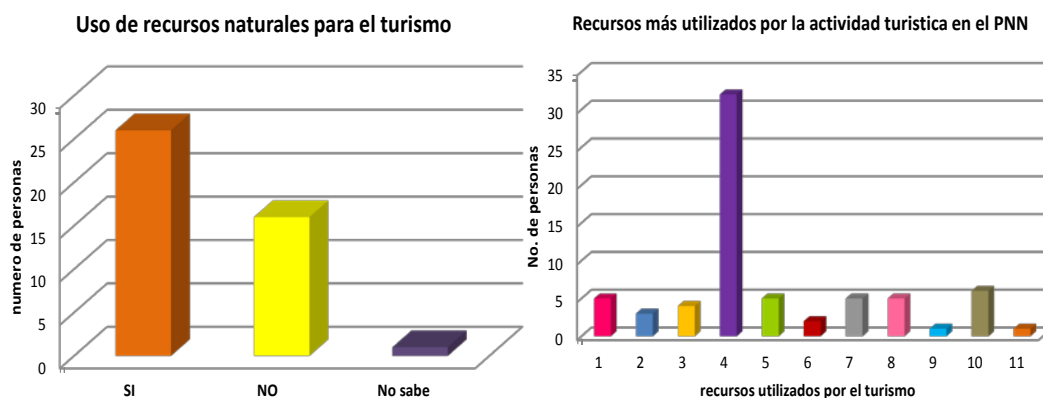
parques por un lado y la comunidad local por el otro; ya que la comunidad local al estar acostumbrada a las actividades de extracción y uso de los recursos, sin ningún tipo restricción alteraban los ecosistemas del parque, lo que llevaría al cabo del tiempo a la degradación total de la zona y pérdida de oportunidades de la comunidad para sobrevivir allí. Desde 1977 que se declaró el PNN CRSB, la entidad de parques nacionales naturales se dedicó a la recuperación de las Islas, y para esto las restricciones y prohibiciones de utilización de algunos recursos, o adelantar actividades económicas que alteren los ecosistemas, así también la construcción de nuevas infraestructuras meramente comerciales dentro de las Islas, entre otras.

Por lo cual, la comunidad se sintió afectada pues sus actividades económicas se vieron limitadas, sin embargo, la entidad de PNN está realizando actividades de educación ambiental para que los nativos tomen conciencia de lo que tienen y el efecto de las actividades de extracción y uso descontrolado con el tiempo, al igual que realizan capacitaciones para las personas de la comunidad que estén interesados en tener nuevas oportunidades de trabajo, con otras actividades que traigan beneficios económicos, sin afectar de una manera significativa la isla. Así la comunidad local de Orika está aprendiendo a valorar, apropiándose de su isla, protegiéndola y conservándola de la degradación, y logrando que sus generaciones futuras disfruten de las maravillas de ese paraíso.

El PNN CRSB es un área con gran potencial para las actividades turísticas y ecoturísticas, Prieto (2010) muestra que según la Corporación de Turismo de Cartagena – CTC (2009) en el 2008 las Islas del Rosario recibieron más de 300.000 personas, siendo esta una tendencia creciente que se fortalece con el incremento de 33,7% del flujo de turistas observado en Junio de 2009 convirtiendo al archipiélago en uno de los 10 destinos turísticos más atractivos del mundo.

Para el desarrollo de este tipo de actividad económica, se hacen necesarios varios recursos y espacios, que logren satisfacer las exigencias del visitante. En el caso de Isla Grande, la comunidad afirma que se hace necesario el uso de más recursos naturales por la operación del turismo en la zona para lograr satisfacer la demanda de los turistas en su visita a la isla Figura 11.

Figura 11. Uso de recursos naturales destinados al turismo dentro del PNN CRSB y tipos de recursos utilizados por la actividad turística en el PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos Grafica Derecha: 1. Langosta; 2. Corales (artesanías); 3. Madera (artesanía); 4. Peces; 5. Cocos; 6. Caracol pala; 7. Frutas; 8. Mariscos; 9. Carne pollo/ res/cerdo; 10. Ecosistemas; 11. Recursos traídos de otro lado.

En la Figura 11 igualmente se puede observar que la comunidad manifiesta que el recurso más demandado por el turista son los peces, ya que al visitar la isla prefieren para su alimentación los platos típicos de la zona. Esta demanda de peces genera inconvenientes en cuanto al aumento de la pesca, la que deja de ser una pesca de subsistencia, y se comporta como una actividad que incumple las recomendaciones y normativas para la protección del ecosistema marino y sus especies, por parte de parques nacionales.

El parque desde su programa de educación ambiental, ha logrado avances significativos en la conformación y fortalecimiento de colectivos de pescadores en el parque, ha cualificado algunas de sus organizaciones comunitarias, ya sea en aspectos técnicos administrativos, o en la vinculación a programas de conservación del parque, para así crear alternativas y que al momento de pescar se disminuya la presión sobre los recursos que se procuran proteger.

En el parque las acciones posibles para la protección del recurso pesquero se centra en el ámbito de la normatividad y control establecido para la pesca de tallas mínimas de captura, artes de pesca permitidos, manejos de sitios de pesca y vedas, entre otros. De allí que dentro del parque la pesca se considera una actividad de subsistencia, al no hacerse esta en gran escala, aunque esté ligada a la venta, al ser

comercializada en los hoteles y en el pueblo (Plan de manejo del PNN CRSB 2005-2009).

Respecto a este tema, en una conversación con el Capitán Martínez jefe de la sede del PNN CRSB, se logró identificar que la comunidad no acata en totalidad la normatividad del número de peces posible para la extraer, pero si han tomado conciencia en cuanto a las malas prácticas y artes de pesca prohibidas en la zona (conversación realizada con Jefe del PNNCRSB Capitán de Corbeta Carlos Andres Martínez Ledesma, abril 2 del 2013)

Aproximadamente en Isla Grande 50 personas se dedican a la pesca, los cuales según lo observado no están asociados, ni organizados en gremio, solo constituyen pequeños colectivos, por lo que resulta más difícil la tarea de controlar las malas prácticas pesqueras en la zona. Según el plan de manejo del parque nacional natural Corales del Rosario y San Bernardo, los problemas más importantes que presenta la pesca en la zona son: el uso de dinamita y de trasmallos en las faenas nocturnas, la reducción en la población de especies de elevado interés comercial (langosta y caracol pala).

Objetivo 3

7.4 Beneficios y/o perjuicios que observa la comunidad local como resultado de las actividades ecoturísticas desarrolladas dentro del PNN Corales del Rosario y San Bernardo

7.4.1 Beneficios/ perjuicios a la comunidad de Orika resultado de las actividades ecoturísticas desarrolladas en Isla Grande.

El turismo puede causar efectos que no fueron previstos y opuestos a los que se deseaban. La sostenibilidad de esta actividad se debe examinar de una forma integral, donde se contemplen las diversas implicaciones e interrelaciones entre los diferentes sistemas tales como los sociales, ambientales, económicos y políticos de los lugares donde se operen estas actividades. En este orden de ideas, en este trabajo se exploraron las sociales y ecológicas.

En la comunidad de Orika se determinaron ciertos problemas, los cuales fueron identificados mediante lo que mencionaron las personas encuestadas para este trabajo (Figura 12).

Figura 22. Problemas que se observan en la comunidad de Orika, dentro del PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1. Abandono por la entidad Parques Nacionales Naturales; 2. Déficit atención de salud; 3. Falta de servicios públicos / agua potable; 4. Prohibición de trabajos; 5. Legales /tenencia de tierra; 6. Transporte; 7. Pocas oportunidades de trabajo/ desempleo; 8. Falta de conciencia; 9. Falta de compromiso; 10. Falta de autoridades policiales; 11. Pobreza/ falta vivienda digna; 12. Pocos ingresos; 13. Poco apoyo pescadores; 14. Capacitaciones para los bachilleres; 15. Falta de más escuelas; 16. No sabe; 17. Ninguno.

Es evidente entonces, que el principal problema identificado en la zona es el déficit en la atención médica que tienen en la comunidad identificado por un 34% de la población encuestada, seguido de un 30% que dice que hace falta servicios públicos y agua potable en la comunidad.

Los pobladores de las Islas del Rosario tienen condiciones de salud asociadas a poco acceso a la oferta de servicios básicos de salud, con bajos niveles de educación, analfabetismo, miseria y pobreza de sus habitantes, se observa carencia de servicios básicos, existiendo un gran número de viviendas que no tiene abastecimiento de agua de buena calidad y en una cantidad insuficiente para cubrir sus necesidades básicas, además se presentan serias deficiencias en los sistemas sanitarios (disposición de excretas y aguas residuales) y en los manejos de basuras y residuos sólidos. (Plan de Manejo PNN CRSB, 2005-2009).

En Isla Grande se encuentra un puesto de salud que presta atención a los habitantes de las islas, pero sus instalaciones son antiguas y presenta múltiples deficiencias, esencialmente la falta de personal calificado que atienda las necesidades en la prestación del servicio de salud y una mala dotación en cuanto a medicamentos

esenciales para prevenir enfermedades frecuentes (Plan de manejo PNN CRSB, 2005-2009).

Estos mismos problemas que fueron reconocidos en el plan de manejo del PNN CRSB 2005-2009 y en el trabajo realizado por Prieto (2010), y que se identifican en el trabajo que se realizó, demuestran que para el 2013, no se logran observar notables mejorías en la solución de estas importantes problemáticas que sufre la comunidad de Orika, para lo cual hace falta seguir fortaleciendo las acciones que recientemente se están ejecutando, tales como la inversión en el sector educativo y que la comunidad reconoce como positiva para los niños y jóvenes en general, la adecuación de tanques para agua dulce ya sea traída o colectada de lluvias, la construcción de baños (servicios higiénicos en las casas), la creación de grupo de personas de la comunidad para la recolección y dar destino final a las basuras.

Ahora bien la comunidad también identifica que en la zona existen pocas oportunidades de trabajo, según lo que menciona el 16% de la población encuestada, sobre este tema la comunidad señala que las prohibiciones y restricciones fijadas por PNN, limitan el desempeño en algunas actividades laborales como la pesca, de la cual muchos de los habitantes de la comunidad recibían ingresos, los que han disminuido a través del tiempo, este gremio ha perdido apoyo de las entidades responsables del desarrollo del área, según el 4% de la población encuestada (Figura 12).

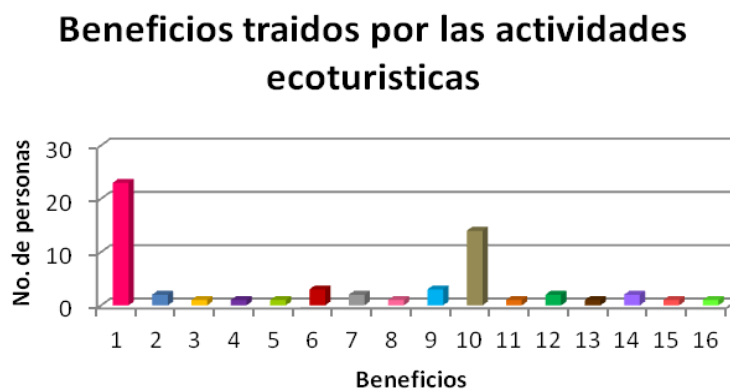
Según el 32% de los encuestados las capacitaciones brindadas, en ocasiones son muy limitadas y la comunidad afirma que aunque estas ayudan, se necesita actualizar y diversificar los temas, logrando con esto que hayan más oportunidades de trabajo dentro del área, y de esa manera no solo existan guías, cocineros, meseros y artesanos, trabajando en las actividades ecoturísticas (**Anexo 15**).

En cuanto a estas pocas oportunidades de trabajo, según Prieto (2010) del total de la población en edad de trabajar, la fuerza laboral representa 69%, con una tasa de desempleo de 7,5%; además que cerca del 8% de los que participan en el mercado laboral han estado buscando empleo durante los últimos 6 meses y 24% no reciben remuneración por la actividad que realizan.

El 51% de la población muestreada dice haber observado soluciones a las problemáticas de la comunidad, con la implementación de las actividades ecoturísticas que operan en la zona, y además advierte que esas soluciones son buenas (**Anexo 12**).

En cuanto a los beneficios que deben traer las actividades ecoturísticas a la zona donde estas se cumplen, en nuestro caso en la comunidad de Orika, el 98% de la población afirma, que si se han visto los beneficios para la comunidad con las actividades ecoturísticas adelantadas, sobre todo en la generación de nuevos empleos (53% de la población muestreada) Figura 13.

Figura 33. Beneficios traídos por las actividades ecoturísticas a la comunidad local de Isla Grande, PNN CRSB



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1. Generación de empleo; 2. Tecnologías nuevas (paneles solares, baños secos); 3. Ayudas a la comunidad; 4. Educación a los niños; 5. Capacitaciones para la comunidad; 6. Concientización; 7. Mejoras en la calidad de vida; 8. Trabajos dignos; 9. Creación de microempresas; 10. Mayores ingresos; 11. Mejoras en el colegio; 12. Limpieza de la isla; 13. Ayudas para servicios públicos; 14. Apoyos de empresas; 15. organización de la comunidad; 16. No sabe.

Un 32% de la población encuestada afirma, que los beneficios traídos a la comunidad son por el apoyo directo de varias entidades Figura 13, para el caso de Isla Grande, según lo recopilado de encuestas y conversaciones, es el caso de la empresa Surtigas, que ha apoyado a la comunidad en varias actividades de tipo capacitación para adelantar futuros proyectos, próximo a estas capacitaciones ha estado PNN. Por otra parte las actividades ecoturísticas que se desarrollan en el Parque, han dado a las personas de la isla, la oportunidad de crear nuevas empresas, como ejemplos tenemos a la señora Ana Rosa (y familia) con la creación de su ecohotel “las palmeras” y el grupo de mujeres que organizadas, crearon y manejan el ecohotel “la cocotera”, estas personas han sido capacitadas en diferentes temas, que además de adquirir los conocimientos propios del oficio, les da la posibilidad de seguirse preparando para lograr mantener y mejorar sus negocios.

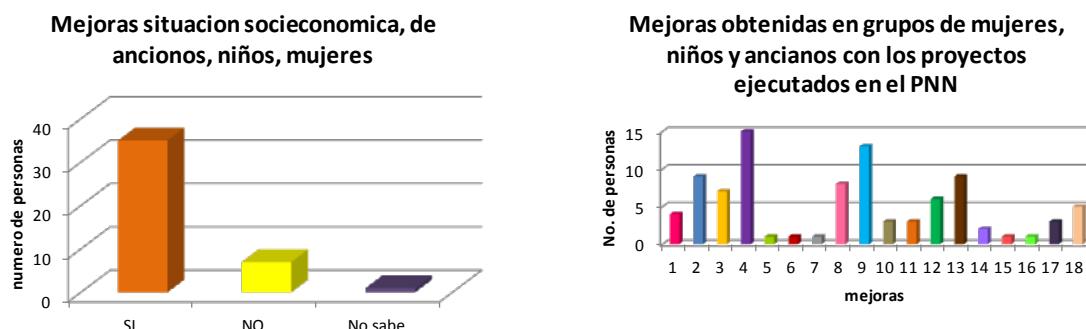
Cabe anotar respecto de las actividades que se adelantan con los miembros de la comunidad que, la política pública pasiva, definida como la participación en los programas sociales públicos del Sisben, Familias en Acción, y el programa “Aljibe” de la Fundación Surtigas, está asociada con una disminución en 4 puntos porcentuales en la probabilidad de ocurrencia de la pobreza, mientras la política pública activa, definida como la participación en educación no formal, incrementos en las actividades económicas en los hogares, participación laboral y la suscripción a un esquema contributivo de salud, está asociada con una disminución en 40 puntos porcentuales en la probabilidad de ocurrencia de la pobreza (Prieto, 2010).

Si bien en el 2007, las ocupaciones más frecuentes estaban localizadas en sectores económicos intensivos de mano de obra, que demandan trabajadores no calificados, situación similar al 2009, que presenta un mercado laboral incipiente caracterizado por la exclusión (Prieto, 2010), para este momento de observación y análisis. el 62% de la población encuestada afirma que el proyecto ecoturístico dentro del Parque da posibilidades de trabajo a la comunidad, con generación de empleos en ecohoteles/hoteles/artesanías/guías (Anexo 13) y como se sabe el ecoturismo debe brindar oportunidades de trabajo a las comunidades donde se operan las actividades ecoturística, en cuanto a esto, el 90% de la comunidad encuestada, refiere que el personal que trabaja en las actividades ecoturísticas hace parte de su comunidad (**Anexo 14**).

En 2007, las ocupaciones más frecuentes estaban localizadas en sectores económicos intensivos de mano de obra, que demandan trabajadores no calificados, situación similar al 2009, que presenta un mercado laboral incipiente caracterizado por la exclusión (Prieto, 2010).

El turismo se puede considerar como una estrategia efectiva en el desarrollo de las comunidades locales, especialmente cuando con ella se busca incrementar, diversificar y complementar alternativas de empleo e ingresos a los pobladores de la zona, al igual que a los miembros de sus familias, especialmente, a mujeres y jóvenes.

Figura 14. Mejoras en la situación socioeconómica de ancianos, niños y mujeres y Tipos de mejoras obtenidas para ancianos, niños y mujeres.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1. Conciencia ecológica en niños; 2. Independencia económica en mujeres; 3. Mejoras en la calidad familia; 4. Mejoras en la educación para los niños, 5. Apoyo a pescadores; 6. Guarderías para los niños; 7. Carnet de subsidio para los niños; 8 talleres de artesanías para mujeres y hombres; 9. Poco apoyo y poco bienestar para adultos mayores; 10. Mas protección a los niños; 11. Ninguna; 12. No sabe; 13. Proyectos de vida para la comunidad; 14. Transporte de niños a la escuela; 15. Actividades médicas para los niños; 16. Comedor escolar; 17. Internet/ computadores en la escuela; 18. Trabajo para hombres.

Con base al caso de estos 3 grupos de la comunidad, se aprecia que el 81% de la población encuestada, afirma que si existen mejoras en la situación de los ancianos, niños y mujeres (Figura 14). Estos datos son alentadores, pues según la comunidad, el 34% advierte las mejoras que se han dado en la educación de los niños Figura 14, y de acuerdo a estas encuestas, las mejoras de la educación se refieren a que la escuela, cuenta ahora con computadores e internet, con lo que los niños tienen mayor facilidad de prender y comunicarse, por otra parte ya tienen más áreas de recreación, reciben útiles escolares, ya existe bachillerato completo en la isla y se tiene transporte marítimo, para que puedan llegar a clases los niños de islas cercanas a Isla Grande, *ni un niño sin estudio es la meta de los adultos*. En cuanto a las mujeres se percibe avances en lograr mayor independencia económica, proyectos de vida, oportunidades de crear empresas propias, capacitaciones para nuevos trabajos, etc, Sin embargo y haciendo énfasis, en cuanto a la protección a los adultos mayores, la comunidad afirma no ver ningún tipo de apoyo para ellos (30%).

Se logró identificar, más directamente si la comunidad observa beneficios o problemas en trabajar en el ecoturismo dentro de la zona (Figura 15), y al respecto el 33% de la comunidad, afirma que estas actividades traen tranquilidad por mejores ingresos, que

no tienen ningún problema lo refiere el 16 %, y que no sabe o no ha visto ningún problema otro 16% de la comunidad encuestada, en general la comunidad en este aparte del estudio, identifica más beneficios que problemáticas generadas por el ecoturismo.

Figura 15. Identificación de beneficios o problemas de trabajar en ecoturismo en el PNN CRSB.

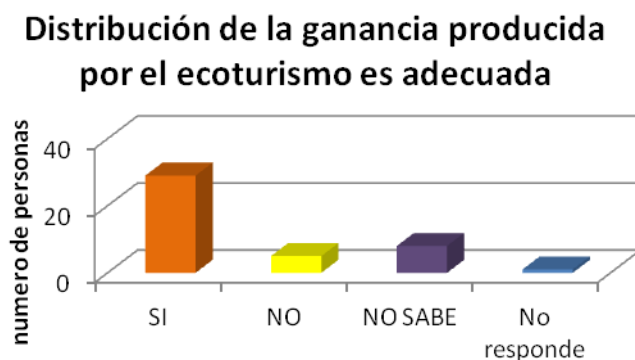


Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1. Ningún problema; 2. Beneficio en ventas de sus productos, 3. Produce tranquilidad por buenos ingresos; 4. Turismo afecta el ecosistema; 5. trabajos; 6. Encontraron buen trabajo; 7. Cambio de actitud de la comunidad; 8. Cuidan el entorno; 9. No sabe/ no ha visto; 10. Quieren apropiarse otros de ecohoteles creados por la comunidad; 11. Mejoras en la calidad de vida; 12. Acogen leyes/ las cumplen; 13. Comunidad entra en conflicto con las entidades; 14. no toman conciencia aun.

Para llegar a ser más específica en cuanto los beneficios o problemas que traen las actividades ecoturística a la comunidad local de la zona, se le pregunto si estos creían que la distribución de la ganancia producida por el ecoturismo es adecuada; obteniendo para esta pregunta lo siguiente (Figura 16), el 67% cree que la distribución de las ganancias producidas por el ecoturismo es adecuada. Mientras que un 18% no sabe nada sobre el tema.

Figura 16. Distribución de la ganancia producida por el ecoturismo es adecuada. Con esta figura se pretende determinar si la comunidad conoce sobre la distribución de las ganancias generadas por el ecoturismo.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Según Prieto, 2010 *“El impresionante desarrollo turístico no se compara con el rezago que se observa en el desarrollo humano de la población raizal afro-descendiente de la Isla”* y en donde *“Las “regalías” del ingreso que percibe el sector turismo y que deberían favorecer el desarrollo de la comunidad residente no se han transformado en mejoras substanciales en el nivel de vida de los residentes, solamente en el mes de junio 2009 se percibieron en promedio por concepto de transportes del flujo de turistas hacia las islas \$279,000,000 que equivalen a 27,905 personas, Corporación de Turismo de Cartagena- CTC (2009) pagando un importe promedio de \$10,000 por persona, lo que representa 25 veces la cantidad de dinero requerida para eliminar la pobreza mensual en Orika”* (Prieto, 2010:19).

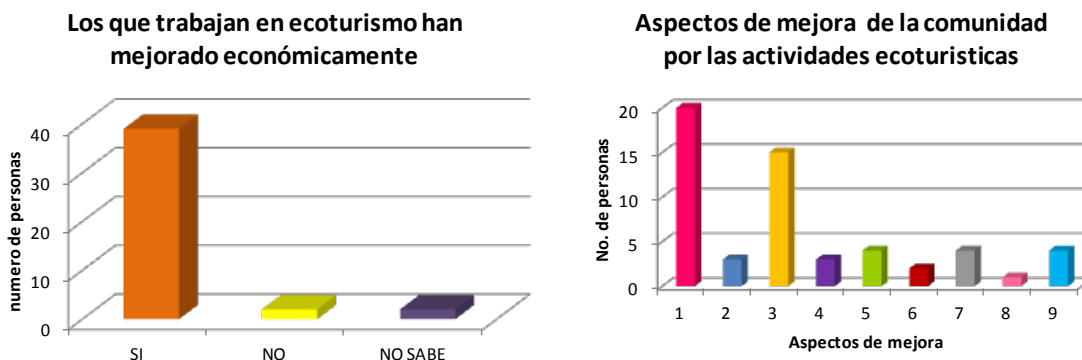
Se explica también en el trabajo de Prieto (2010) que únicamente la población por encima de los 35 años tiene un ingreso per cápita mensual promedio mayor al umbral de ingresos de pobreza definido en \$164,055 mensuales indicando una ausencia crítica de oportunidades económicas para el mejoramiento de la calidad de vida (Prieto, 2010).

La comunidad considera que la ganancia al trabajar en actividades ecoturísticas es mejor que lo que se gana en otras actividades, con un 81% de la población que opina que esto es así (**Anexo 16**). Los encuestados asumen que los ingresos que reciben las personas que se desempeñan en ocupaciones del ecoturismo son buenos (**Anexo 17**).

Aunque se observan incrementos en los ingresos y una mejora en la distribución debido a una mayor participación de la comunidad local en el ingreso total, la estrechez y exclusión del mercado laboral dificultan su sostenibilidad y empeoran aún más la situación de vulnerabilidad de ingresos, disminuyendo las oportunidades de desarrollo auto-sostenible en el largo plazo (Prieto, 2010).

Con las encuestas realizadas en la Figura 17, se identificó que el 90% de la población piensa que en relación a las demás personas de la comunidad las que trabajan en ecoturismo han mejorado económicamente, al ver que estos tienen oportunidades de mejorar la vivienda o en comprar una propia (según el 46%) y obtención de más bienes materiales (34%).

Figura 47. Mejoras económicas de las personas que trabajan con el ecoturismo en comparación a otras actividades desarrolladas dentro del PNN CRSB y Aspectos que demuestran las mejoras económicas de la comunidad por actividades ecoturísticas.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

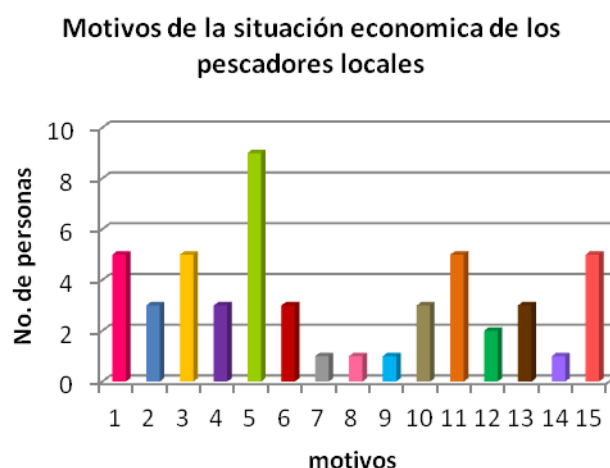
Rótulos Grafica derecha: 1. Mejoras en viviendas/ vivienda propia; 2. Mejor calidad de vida; 3. Bienes materiales; 4. Educación/ apoyo a hijos; 5. Progreso; 6. Mejoras en alimentación; 7. Creación de negocios; 8. Más oportunidades de salir de la isla (viajar); 9. No sabe.

Las personas que trabajan en ecoturismo suelen tener sueldos “fijos” lo que les ayuda a ahorrar y tener una seguridad de un ingreso (trabajos en hoteles, ecohoteles, guías, etc) o tuvieron la capacidad y oportunidad de crear su propio negocio que le genera buenos ingresos. Mientras que lo demás que no trabajan directamente para el turismo

están esperando siempre la oportunidad de vender, o dar un servicio a turistas o a los mismos de la comunidad.

De acuerdo a lo indicado por la población encuestada, los más afectados en el aspecto económico, son los pescadores, de los cuales el 44% tendría una situación económica regular y un 39% dice que esa situación económica es mala (Anexo 22).

Figura 18. Motivos de la situación económica de los pescadores locales de Isla Grande, PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos: 1. Días malos/buenos para la pesca; 2. No tiene trabajo fijo; 3. Ganan y viven de eso; 4. Necesitan más oportunidades de trabajo; 5. Poco recurso de pesca; 6. no tiene buenas embarcaciones / insumos; 7. Si no pescan no comen; 8. Difícil Comercialización del recurso; 9. Se le debe poner un sueldo fijo; 10. Bajos ingresos/ no ahorran; 11. Muchas restricciones; 12. Desinterés de los jóvenes por esta ocupación; 13. Buenas capturas, 14. No saben.

Con lo obtenido en la Figura 18 y según el plan de manejo del PNN CRSB, los problemas más representativos a los cuales se enfrentan los pescadores del PNN son; la sobrepesca pues pescadores de otras zonas se movilizan a las Islas, por el deterioro y disminución del recurso en sus zonas de origen; altos índices de pobreza, la precaria presencia estatal que ha provocado el deterioro de la calidad de vida de los pescadores artesanales, por la deficiente prestación de servicios como educación, salud, comunicaciones, saneamiento básico, generación de empleo y participación ciudadana y por último la desfavorable comercialización de los productos pesqueros.

7.4.2 Impactos ecológicos de las actividades ecoturísticas dentro de la zona

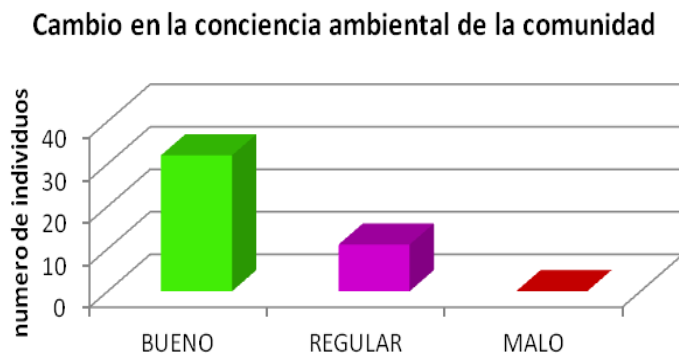
En los archipiélagos del Rosario y San Bernardo, desde los años setenta se dio un auge de invasión de predios en las islas, incrementando el número de construcciones de casas de recreo e instalaciones hoteleras, pues esta área genera un gran atractivo, lo que trajo modificaciones de las zonas costeras, con un deterioro de los ecosistemas presentes y alteración de la cobertura natural de las islas, por el incremento de la población, la mayoría de los casos de invasión del espacio, se hicieron para establecer construcciones de manera ilegal, acciones en las que el invasor realiza tala de manglares y rellenos con tierra y restos de coral muerto (Mancera y Sotelo, 2005).

Para la comunidad es importante la conservación de los ecosistemas que se encuentran en la zona, según las encuesta realizadas el 100% de la comunidad afirma que es indispensable la protección de estos; para que la zona siga con sus características naturales y sigan atrayendo a los turistas, según afirman el 30% de los encuestados y el 23% de los encuestados dicen ser importante para que las futuras generaciones de la zona y que estas tengan recursos naturales para utilizar (**Anexo 19**).

El 88% de la población afirma ver mejoras en los ecosistemas por la intervención y trabajo de la entidad de PNN en la zona y esta recuperación la consideran muy buena, según el 74% de los encuestados, logrando ver mejoras sobre todo en lo relacionado con los corales como lo advierte el 18% de la población muestreada indica han tenido una buena recuperación, y estaría seguido de la recuperación de la biodiversidad, gracias al trabajo adelantado por PNN en la protección de los ecosistemas, con las correspondientes restricciones al uso de los recursos (**Anexo 20**).

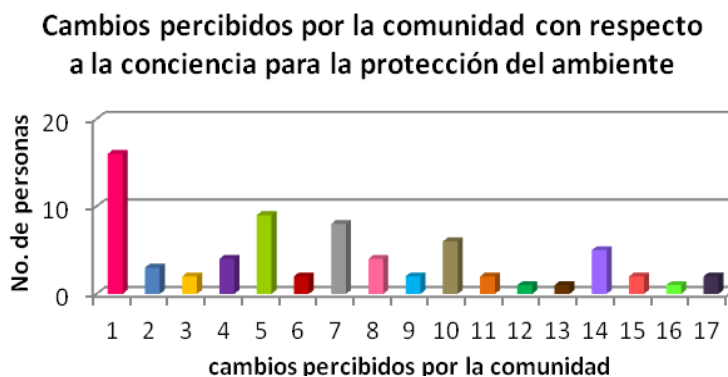
En síntesis el trabajo realizado por la entidad de PNN dentro del área ha traído buenos frutos, en cuanto a la recuperación de los ecosistemas pertenecientes a la zona. En lo observado en las encuestas, conversaciones casuales y observaciones realizadas en este trabajo, la comunidad ha tenido un cambio positivo en lo que respecta a la toma de conciencia frente a la degradación y destrucción de la zona (Figura 19), con lo cual se han apropiado de sus recursos, protegiéndolos para el desarrollo sostenible de las generaciones futuras de la isla.

Figura 19. Cambio en la conciencia ambiental de la comunidad.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Figura 20. Cambios percibidos por la comunidad con respecto a la conciencia para la protección del ambiente.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Rótulos; 1. Reciclaje/manejo de basura; 2. No tala de bosque ni mangle; 3. Nuevos conocimientos; 4. Apoyo a las instituciones- entidades; 5. Conservación y preservación de los recursos; 6. No cazan iguanas/ninguna sp de fauna; 7. Respeto de las leyes propuestas; 8. Respeto a los funcionarios de las entidades y a los proyectos; 9. Responsabilidad con la pesca de tallas pequeñas; 10. No quieren cambiar ni apoyar a proyectos de conservación o manejo de basuras; 11. Disminución de problemas menos maltrato y violencia dentro de la comunidad; 12. Más unidad en la comunidad; 13. No entienden lo que quieren las entidades; 14. Mejor uso de los recursos; 15. Manejo de basuras por parte de los hoteles; 16. Más Apropiación de su isla; 17 conflictos por diferencias de ideas.

Para la comunidad el ecoturismo ha traído grandes beneficios tanto económicos, como ambientales, las personas han aprendido a conservar sus recursos y mantener su isla apta para el turista (Figura 20), han logrado un desarrollo económico que si no es el más óptimo, si alcanza para satisfacer de una mejor manera sus necesidades y hacerlos sentir tranquilos y alegres, sus preocupaciones han ido disminuyendo “este

es un proceso que lleva tiempo” como dicen ellos, que tendrá la totalidad de sus frutos si se sigue trabajando en pro de la conservación y el desarrollo sostenible.

Por otra parte, las oportunidades que se les han brindado con las capacitaciones y nuevos trabajos, han hecho que la población aumente, han empezado a llegar nuevas personas a la isla según lo indicado por ellos (Anexo 21).

A la pregunta que como observarían la situación de Isla Grande si el ecoturismo por cualquier razón dejara de funcionar el 95% de la población respondió, que sería malo y se verían afectados por la pérdida de los beneficios que brinda esta actividad (Anexo 23).

En cuanto a la relación de la entidad PNN con la comunidad de Orika la comunidad indico que el 55% de la comunidad dijo que era tomado en cuenta para las decisiones que se toman para el área (Anexo 24). Sin embargo, el 44% que dice que sus ideas no son tomadas en cuenta, su gran mayoría son personas que no están a gusto con las labores de parque o no se acercan a apoyar los proyectos que se realizan.

8. CONCLUSIONES

Atendiendo estudios anteriores realizados sobres temáticas próximas, atendiendo lo histórico de las islas y lo que se vive en otras áreas del territorio nacional, la actividad que se pretendió adelantar con este trabajo, las observaciones logradas y vividas, dejan sobre todo pensamientos positivos, nos permite pensar que la esperanza además de tenerse se logra plasmar, se puede advertir que la teoría, acompañada de proyectos que dan soluciones a problemáticas sociales, (eso sí con una dosis medida de autoridad estatal), produce frutos, logra resultados socioeconómicos y humanos, permite el goce del proyecto máximo “Planeta para todos”.

- ⊕ Con la declaración del PNN CRSB, se han modificado el uso y aprovechamiento de los recursos naturales en las islas, por parte de la comunidad, los objetivos de conservación de recursos establecidos para el parque, y la logística aplicada, han permitido que la comunidad se restrinja en el uso-abuso de los recursos naturales de la zona.
- ⊕ Las actividades ecoturísticas han potencializado el uso de los recursos naturales, de tal manera que no solo son utilizados para la comunidad, sino también para dichas actividades que incluyen a los turistas.
- ⊕ Las actividades ecoturísticas, que se desarrollan dentro del parque están interesadas en minimizar o evitar los impactos negativos que resultan de estas, cuando dan prácticas inadecuadas, que incluyen mal manejo de recursos y áreas.
- ⊕ El desarrollo de las actividades ecoturísticas, incrementa las oportunidades de trabajo a la comunidad local de Isla Grande, y las hace más variadas, como guías o senderistas, cocina o venta de artesanías.

- ⊕ Dentro de la Isla, para el desarrollo de ciertas ocupaciones que están directamente ligadas al turismo o ecoturismo, como lo son cocina, mesera, aseo general o administradoras, son contratadas principalmente a las mujeres de la comunidad.
- ⊕ A la totalidad de la comunidad le agrada vivir en la Isla y muchos de sus miembros, nunca han considerado la posibilidad de abandonar la isla y las actividades que allí realizan.
- ⊕ De ciertas problemáticas de la comunidad identificadas en trabajos anteriores realizados en la zona, no se ha observado mejoras significativas, demostrando que falta más apoyo y acciones para la solución de estas, tales como son déficit de salud y falta de servicios públicos.
- ⊕ Se han visto mejoras importantes en la educación de los niños de la comunidad, razón por la cual la comunidad está satisfecha en este aspecto.
- ⊕ La comunidad ha obtenido un mejor desarrollo económico, lo que logra satisfacer un poco mejor las necesidades básicas de las personas, aunque se espera cada vez una mayor vinculación a las actividades ecoturísticas, para que la comunidad tenga más oportunidades de trabajo.
- ⊕ Se han observado mejoras económicas de las personas que trabajan en el ecoturismo ya que tienen trabajo y sueldo fijo, y se aprecia en estas personas el avance en lo referente a bienes materiales y a una nueva disposición a la vida, que la determina el estar empleado.
- ⊕ Se ha logrado crear varias empresas familiares como ecohoteles- “Las palmeras”, “la cocotera” y “las flores”, dando nuevas oportunidades de ingresos y trabajos, con el correspondiente logro en lo personal, y en sus proyectos de vida.
- ⊕ Los pescadores locales, padecen de una situación económica mala, según lo indicado por la comunidad y en lo observado al adelantar este trabajo.
- ⊕ La Comunidad ha tenido un cambio positivo, tanto en la apropiación de las teorías de protección de los recursos, como en la aplicación de las mismas, lo que se ve reflejado en el manejo de basuras, respeto a las normas, y el apoyo de la comunidad a los proyectos realizados por PNN.

9. RECOMENDACIONES

- ⊕ Para obtener mejoras sostenibles con las actividades ecoturísticas o turísticas, se deben además de examinar los aspectos sociales y ambientales, los aspectos económicos y políticos de la Isla.
- ⊕ Se requiere con prontitud un censo poblacional, cuyos datos informativos sean el inicio, para identificar problemáticas y lograr las soluciones inherentes.
- ⊕ Identificar y dar soluciones prontas, a las problemáticas de salud y servicios públicos que está presentando la comunidad.

- ⊕ Mejorar las capacitaciones, actualizarlas, atender a lo que pide y piensa la comunidad sobre estas (**Anexo 15**).
- ⊕ Ampliar la muestra, con lo cual puede obtenerse datos más significativos, incluyendo apreciaciones de población que no se desempeña laboralmente.
- ⊕ Instituciones académicas deberían entrar a participar más activamente en los proyectos realizados en la Isla, por tratarse esta Isla de un verdadero laboratorio y área de aplicación y generación de conocimiento.
- ⊕ Se debe facilitar la posibilidad de crear nuevas empresas, que sean de corte ecoturístico, que incluya y prepare a los habitantes de la isla básicamente.

10. BIBLIOGRAFÍA

- AKAMA, J.S. (1999): The Evolution of Tourism in Kenya. *Journal of Sustainable Tourism*, Vol. 7, nº 1, págs. 7-25.
- Alday, M. A (s.f) Impacto económico del turismo en el primer y tercer mundos: la alternativa del ecoturismo.
- Arizpe, L. Paz, F. & Velázquez, M (1993) *Cultura y cambio global: percepciones sociales sobre la deforestación en la selva lacandona*. México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias-Porrúa.
- Berlanga, M. (2005) *Isla Morena: cambios de usos y percepciones en un área natural protegida*. Mérida, Yucatán: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.
- Bookbinder, M.P, E. Dinerstein, A. Rijal, and H. Cauley. 1998. "Ecotourism's support of Biodiversity Conservation". *Conservation Biology* 12 (6): 1399-1404.
- Brooks et al., (2006) *Global Biodiversity Conservation Priorities* Science: Vol. 313 no. 5783 pp. 58-61
- Carriear, J. (1991). "Ethics and Eco-Tourism News". *World Congress on Adventure Travel and Ecotourism*. pp. 83-85.
- Cevallos-Luscurain. 1996. *Tourism, Ecotourism and Protected Areas*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: UICN. Deng, J., B. King and T. Bauer (2002), "Evaluating natural attractions for tourism", *Annals of Tourism Research*, 29(2), pp. 422-438.

- Coria, J. & Calfucura, E. (2012). Ecotourism and the development of indigenous communities: The good, the bad, and the ugly. *Ecological Economics*, 73, 47-55.
- CLANCY, M. J. (1999): Turismo y desarrollo: el caso de Méjico. *Annals of Tourism Research en Español*, vol. 1, págs. 1-23.
- DRUMM, A & MOORE, A (2005) *Desarrollo del ecoturismo. Un manual para los profesionales de la conservación*. Introducción a la planificación del ecoturismo: Vol I. The Nature Conservancy, Arlington, 2da ed. Virginia, USA.
- Duran, C (2007). *¿Es nuestra isla para dos? Conflicto por el desarrollo y la conservación en Islas del Rosario, Cartagena*. Universidad de los Andes, Ediciones uniandes, Bogotá.
- Duran, C. (2009) Gobernanza en los Parques Nacionales Naturales colombianos: reflexiones a partir del caso de la comunidad Orika y su participación en la conservación del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo. *Revista de Estudios Sociales* No. 32, pp. 60-71 Bogotá.
- ECCLES, G. (1995): Marketing, sustainable development and international tourism. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, vol. 7 N° 7, págs. 20- 26.
- Escobar, A. (1996) "Planeación", en Wolfgang, Sachs, *Diccionario del Desarrollo: una guía para el conocimiento como poder*. Lima: Pratec, pp. 216-233.
- Fennell, D.A. (1999). *Ecotourism: An Introduction*. New York: Routledge.
- Fernández, M. D. Rojas. (2006) La percepción del desarrollo ecoturístico en dos comunidades del Distrito Lepanto, Puntarenas. *InterSedes*, 7(13).
- Fernández, Y Moreno (2008) ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas, Espiral, México. *Estudios sobre Estado y Sociedad*.15 (43).
- Fierro, M. (1996) Turismo tradicional, bioturismo y medio ambiente. *Ambiente y Desarrollo*. 12 (4), pp. 65 - 69.
- Flores, A., Demo, T. C. & Zapata M. E (2003) "Diálogo con el Banco Mundial: reflexiones en torno al desarrollo sustentable", en Tuñón, P. E., México: Plaza y Valdés. *Género y medio ambiente*, pp. 45-77.

- Garay, H. (2001). *Ecoturismo Sostenible. Una caracterización del potencial que tiene Colombia en la Unión Europea: La Demanda.*
- García E, Toledo V (2008) Evaluación de sistemas socioecológicos en áreas protegidas: un instrumento desde la economía ecológica *Argumentos*, Vol. 21, Núm. 56, enero-abril, 2008, pp. 103-116 Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco Distrito Federal, México.
- Go, F, M. & Jenkins, C. L. (1999) *Tourism and Economic Development in Asia and Australasia.* Australia: Chatswood : Butterworth-Heinemann.
- Gómez, P. (2008) *la participación de los prestadores de servicios turísticos y sus consecuencias en la sostenibilidad ambiental y social del parque nacional natural los nevados, en el año 2007.* “Tesis de (pregrado) no publicada”. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Bogotá, Colombia.
- Gorman, M. (1996) *¿El ecoturismo –una alternativa para el desarrollo sustentable del oriente ecuatoriano?* Capítulo 2: Ecoturismo en el Oriente. Editorial Planeta.
- Gurría, M. (1996) Turismo Moderno de Orientación Ecológica, Un caso de estudio en Colombia. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 5 (4)
- Honey, M. (1999). *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* Washington D.C.: Island Press
- Hunziker, W & Krapf, K (1942) *Fundamentos de la teoría general del turismo.* Isla Grande: colonización y descolonización del régimen de representación sobre el territorio y la población de la isla.
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (2007), *Colombia en el mundo*, [en línea], 2007-09-11 15:33:10, [revisado Marzo, 2013], disponible: <http://www.humboldt.org.co/iavh/component/k2/item/129-colombia-en-el-mundo>
- Johnson, D. L et al, (1997) Meanings of environmental terms. *Journal of environmental Quality*, 26: 581.
- Koens et al (2009), *Ecotourism as a development strategy: experiences from Costa Rica*, *Environ Dev Sustain.* 11:1225–1237
- Lazos, E. & Paré L (2000) *Miradas indígenas sobre una naturaleza “entristecida”: percepciones del deterioro ambiental entre nahuas del sur de Veracruz.* México: Plaza y Valdés- Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Mancera, N & Sotelo, O (2005) Recuperación de bienes de uso público en las Islas del Rosario y San Bernardo. *Gestión y Ambiente* 8(2), 61-69.

Merg, M. (1999) Defining Ecotourism. [En línea] disponible en <http://www.untamedpath.com/Ecotourism/defining.html>. Consultado el 15 de mayo de 2013.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial - MAVDT, 2003. Elaboración de un Modelo de Desarrollo Sostenible para los Archipiélagos del Rosario y de San Bernardo. 256 p.

Morales, L. & Arevalo, A. (2004) Propuesta de mejoramiento en los sistemas de reservas y promoción de programas ecoturísticos en Colombia, "Tesis de (pregrado)". Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ingeniería, Departamento de Industrial, Bogotá, Colombia.

Plan de manejo Parque Nacional Natural Corales de Rosario y San Bernardo-UAESPNN. (2006). Territorial Costa Caribe, Cartagena.

PALOMO PEREZ, S. (1998): La aportación del turismo al desarrollo económico de los países en vías de desarrollo (PVD). El caso del mercado receptor de Bolivia. *Estudios Turísticos*, nº 136, págs. 45-81.

Paz S., M. F. (2005) *La participación en el manejo de áreas naturales protegidas. Actores e intereses en conflicto en el Corredor Biológico Chichinautzin, Morelos*. México: CRIM, UNAM.

Pérez, M. (1999) *La guía del ecoturismo o cómo conservar la Naturaleza a través del Turismo*. Mundi Prensa. Barcelona (España).

Prieto, W. (2010). Desarrollo local en Isla Grande: un modelo probabilístico para la pobreza, *semestre económico*, Medellín, Colombia 13 (26),11-13,

Resilience Alliance., (2010). "Assessing resilience in social-ecological systems: workbook for practitioners. Version 2.0". [En línea] www.resalliance.org/3871.php

RITCHIE, B. (1999): Policy formulation at the tourism/environment interface: Insights and recommendations from the Banff-Bow Valley Study. *Journal of Travel Research*, vol. 38, issue 2, págs. 100-110.

- Robayo, G, (2003) Impactos producidos por el ecoturismo en las comunidades Santa Marianita e Yunguilla.
- Rojas, H, (2005) ¿El Turismo Rural alternativa de Desarrollo? ; Reflexiones alrededor de observaciones en el Municipio de San Gil en el departamento de Santander, Colombia.
- Rojas, H, (2009), Entre lo ideal y lo real; ¿los cambios en los enfoques propuestos de turismo rural sostenible desde la Organización de las Naciones Unidas contribuirían al desarrollo rural territorial?, *Cuadernos de Desarrollo Rural*, Bogotá (Colombia), 6 (62) ,145- 171.
- SINDIGA, I. (1999): Alternative Tourism and Sustainable Development in Kenya. *Journal of Sustainable Tourism*, Vol. 7, nº 2, págs. 109-127.
- Such, M. J., Zapata, S., Risso, W. A., Brida, J. G., & Pereyra, J. S. (2009) Turismo y crecimiento económico: Un análisis empírico de Colombia. *Estudios y perspectivas en turismo*, 18(1), 21-35.
- Scheyvens, R. (1999). Promoting Women's empowerment through involvement in ecotourism: experiences.
- SCHULTE, S (2003) Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector Turismo. ILPES, CEPAL, Santiago de Chile, Julio 2003. from the Third World. *Journal of sustainable tourism*, 8(3), 232–246
- Toledo, V. (1995) Campesinidad, agroindustrialidad, sostenibilidad: los fundamentos ecológicos e históricos del desarrollo rural, *Cuadernos de Trabajo* 3. Grupo Interamericano para el Desarrollo Sostenible de la Agricultura y los Recursos Naturales, pp. 1- 26.
- Toledo, V (2008), Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza, *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, núm. 7.
- Verdeny N, (2006) Seguimiento de evaluación de los impactos del ecoturismo en la comunidad de Santa Marianita (Ecuador).
- Wearing, S & N, John (1999) *Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades*. Editorial Síntesis. Madrid, España.

Zapata, P. (2005) *Análisis histórico de los impactos naturales y antrópicos sobre los arrecifes coralinos del Parque Nacional Natural Corales del Rosario, Caribe Colombiano*. Tesis de pregrado en Biología Marina, Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Zhang H, Lai Lei S (2012), A structural model of residents' intention to participate in ecotourism: The case of a wetland community, *Tourism Management*,.

11. ANEXOS



Anexo 1 Isla Grande, PNN CRSB



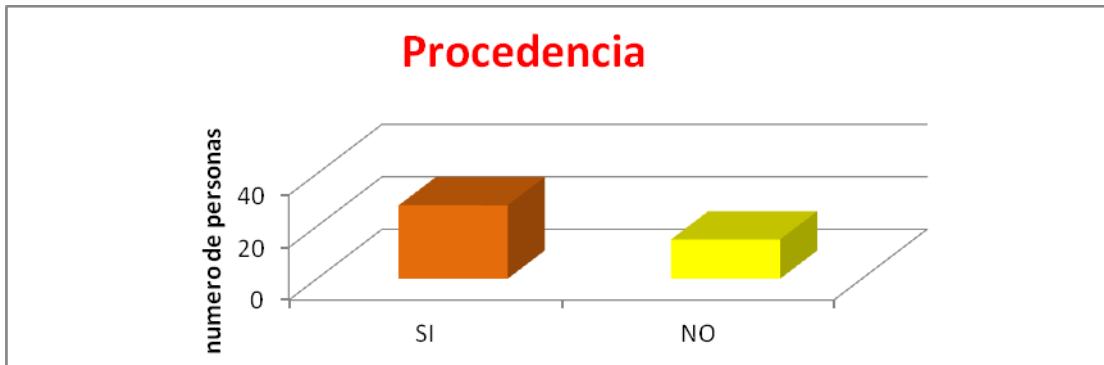
Anexo 2. Ecohotel Las palmeras, y gente de la comunidad local de Isla Grande



Anexo 3. Miembro de la comunidad de Orika “El negro”, miembro del consejo comunitario afrodescendiente de las Islas del Rosario; Mapa de Isla Grande hecho por PNN;



Anexo 4. Recolección de datos, encuestas a la comunidad de Orika.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

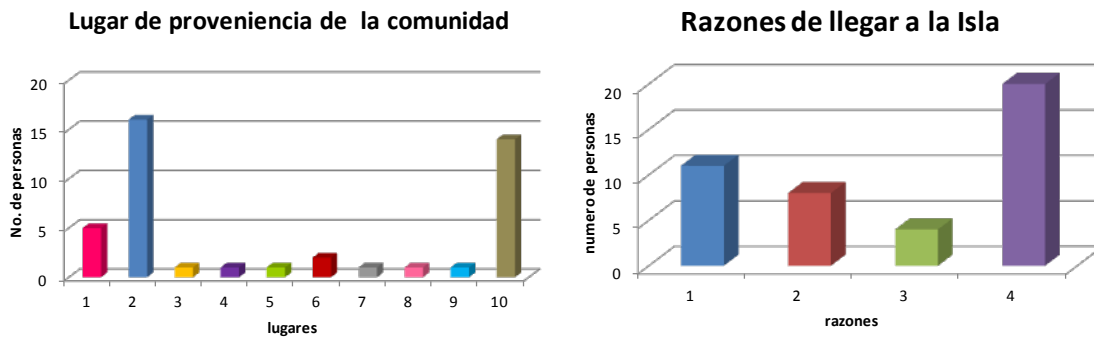
Anexo 5 Procedencia de la población muestreada dentro de Isla Grande en el PNN CRSB. En esta grafica se muestra si la población muestreada es procedente o habita en la comunidad de Orika, Isla Grande, archipiélago del Rosario; Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

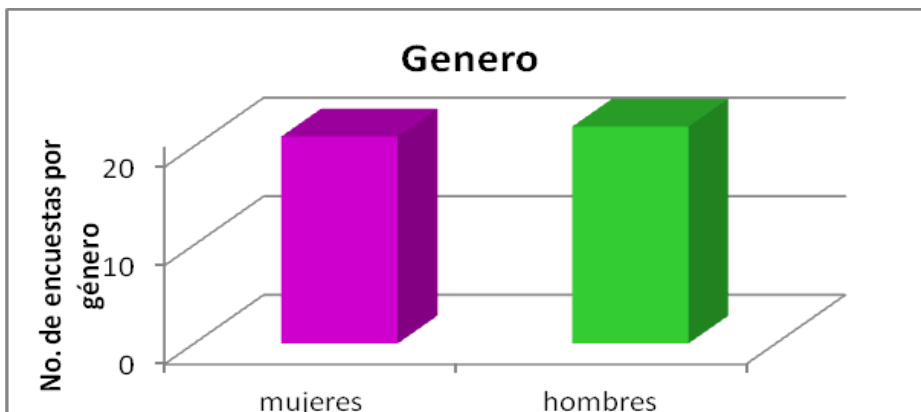
Anexo 6 Tiempo de habitar en la comunidad de Orika, PNN CRSB. En el eje Y se encuentra el tiempo en años que la población muestreada habita en la comunidad local con los siguientes rótulos: 1. Nativo/ toda la vida; 2. 55 años; 3. 40 años; 4. 30 años; 5. 29 años; 6. 25 años; 7. 22 años; 8. 20 años; 8. 17 años; 10. 12 Años; 11. 10 años; 12. 8 años; 13. 5 años; 14. 2 años o menos; 15. No es residente de la zona.

Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.



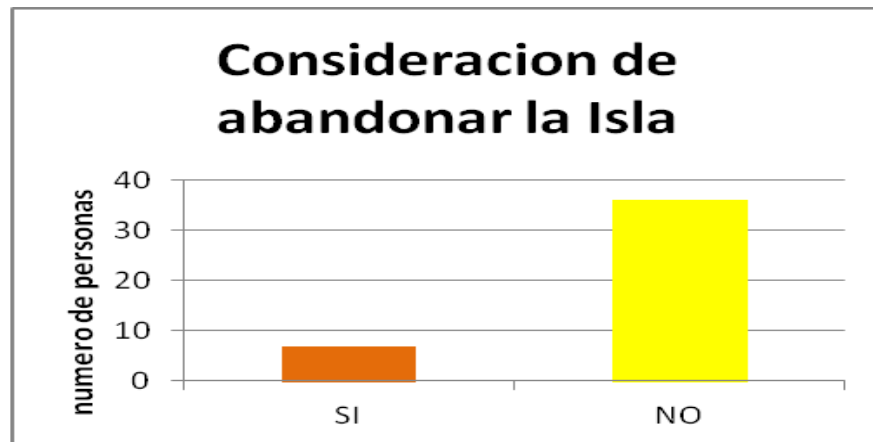
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 7. Lugar de proveniencia de la comunidad y Razones de llegada a la Isla Grande, PNN Corales del Rosario y San Bernardo. En la figura del lado izquierdo en el eje Y se ubican los lugares de donde provienen las familias de los encuestados con los siguientes rótulos: 1. Cartagena; 2. Barú; 3. Santana; 4. Cali; 5. San Marco (Sucre); 6. Tierra Bomba; 7. San Jacinto; 8. Córdoba; 9. La Barce; 10. Nativo. En la figura del lado derecho en el eje Y se encuentran las razones por las que se llego a la zona, con los siguientes rótulos: 1. Trabajo; 2. Relación de pareja; 3. Familia.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 8. Genero de los encuestados dentro de la comunidad de Orika, PNN CRSB. En esta grafica se observa el número de hombres y de mujeres a los que se les realizo la encuesta.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 9. Consideración de la población de Orika de abandonar las Islas del PNN CRSB y las actividades que realizan allí.

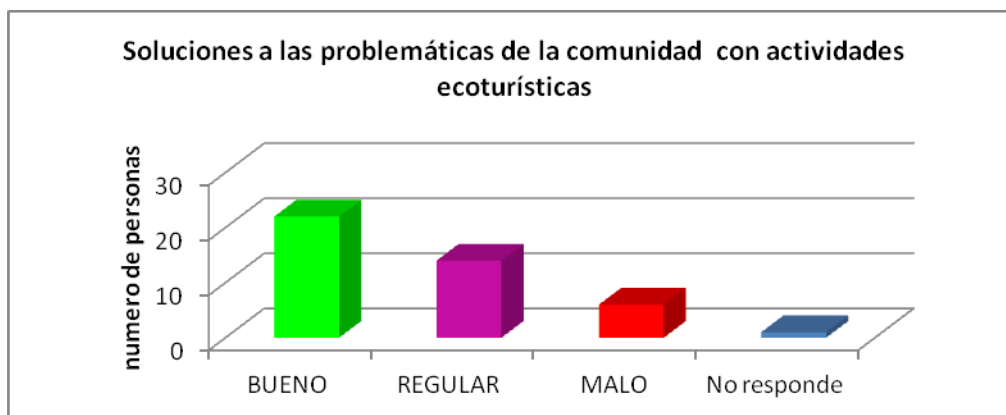


Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 10. Razones por las que si se irían de la Isla por ende del PNN CRSB, en esta grafica se observa las razones por las cuales una parte de la población muestreada afirma que si ha considerado en irse de la isla.



Anexo 11. Centro médico de Orika.



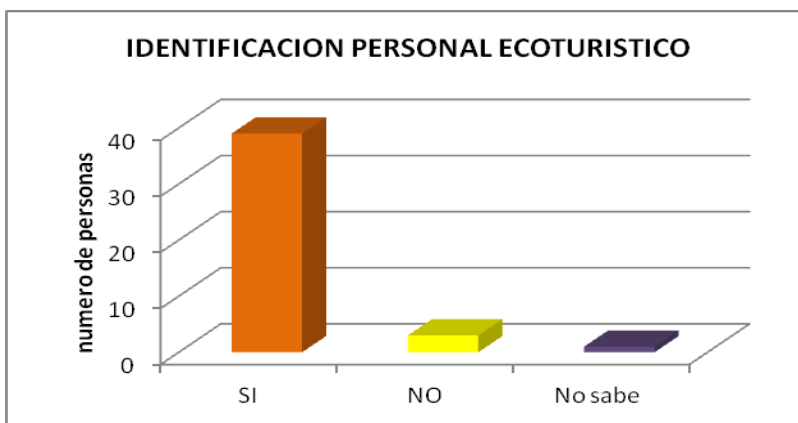
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 12 soluciones a las problemáticas de la comunidad con las actividades ecoturísticas.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 13 Posibilidades de la comunidad para trabajar en el ecoturismo que opera en el PNN CRSB, en el eje Y se observa n las posibilidades con los siguientes rótulos: 1. Participación en proyectos, 2. generación de empleos; 3. Capacitaciones; 4. Creación de empresas; 5. Organizaciones de grupos de trabajo. 6. Ventas de productos; 8. No sabe.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 14 Identificación de si el personal que trabaja en el ecoturismo es de la comunidad local.

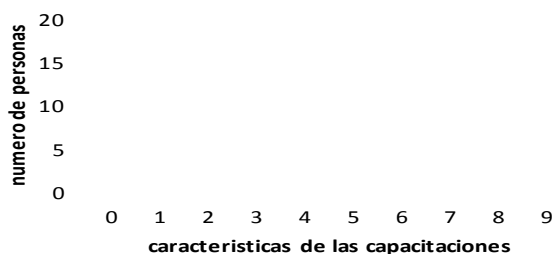
Valoraciones de las capacitaciones



Mejoras en las capacitaciones

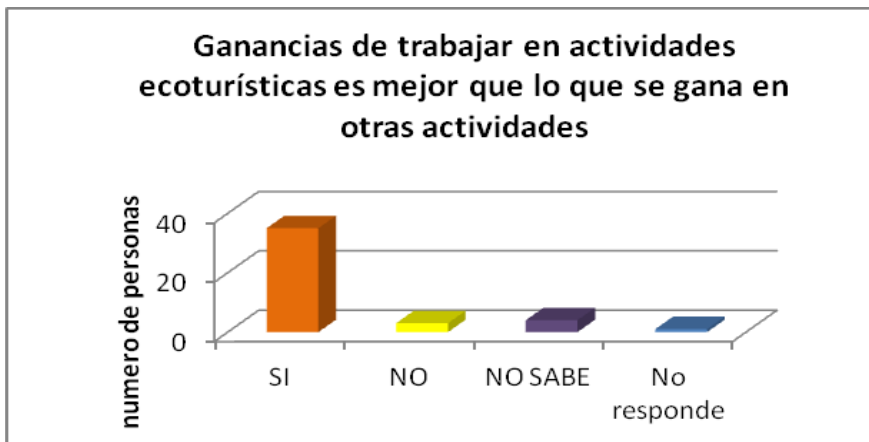


Existen Niveles de capacitacion



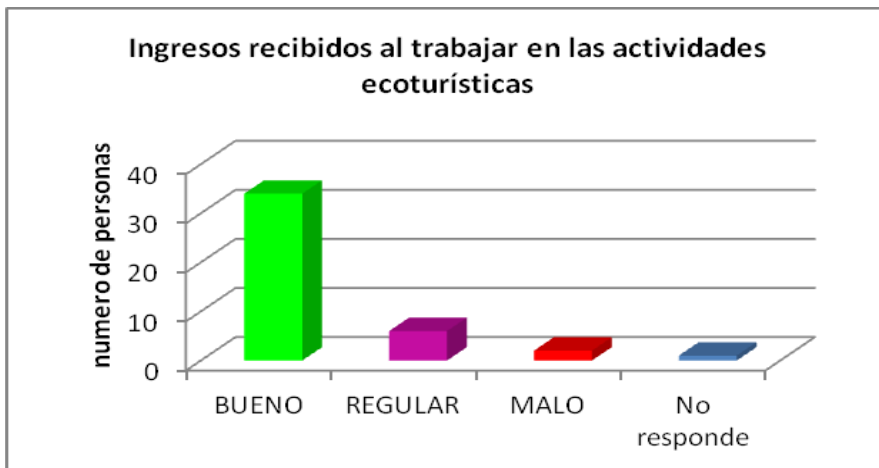
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 15 Capacitaciones. La primera figura de arriba para abajo muestra la valoración que le da la comunidad a las capacitaciones que se hacen para la comunidad local. En la segunda se observan las mejoras que según la comunidad se deberían hacer de estas con los siguientes rótulos en el eje Y: 1. Mas tiempo de las capacitaciones/para trabajar con la comunidad; 2. Mas capacitaciones para atención al cliente; 3. Nuevas capacitaciones/actualizaciones; 4. Mejoras de los profesores; 5. Mejorar el acercamiento a la comunidad; 6. Mayor interés de la comunidad; 7. Profundización del conocimiento; 8. Ningún cambio; 9. Tecnologías; 10. Más promoción de las capacitaciones; 11. Más capacitaciones en salud; 12. Mejorar metas- objetivos; 13. No sabe; 14. Más oportunidades para todos. En la última figura se observa si las capacitaciones tienen niveles de capacitación.



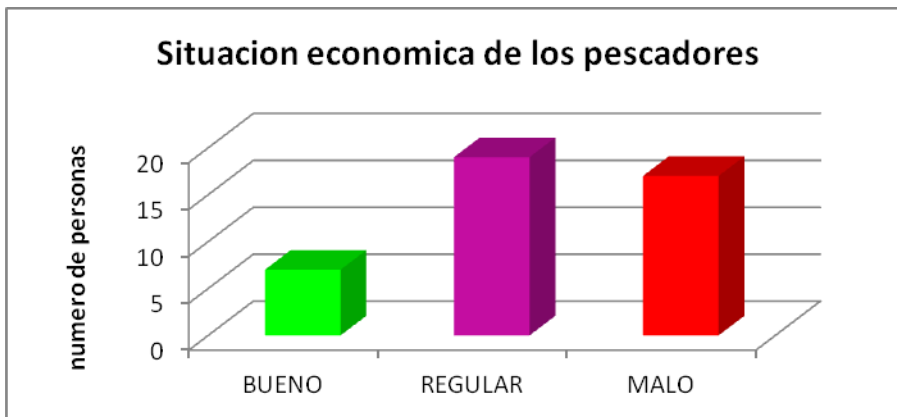
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 16. Las ganancias de trabajar en actividades ecoturísticas son mejores que las ganancias de otras actividades realizadas en el PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 17. Valoración de los ingresos recibidos al trabajar en las actividades ecoturísticas desarrolladas en el PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

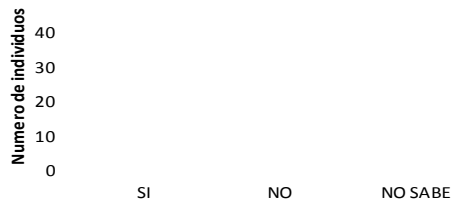
Anexo 18 Situación económica de los pescadores según la comunidad local de Isla Grande, PNN CRSB.



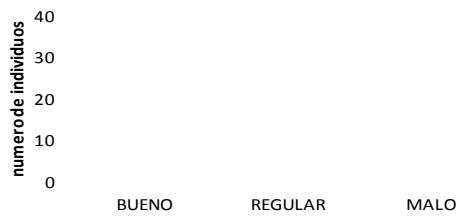
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 19 Razones de la importancia de la conservación de los recursos y ecosistemas del PNN CRSB. en el eje y encontramos : 1. Salu y bienestar; 2. Protección y conservación de la isla;3. Atractivo turístico; 4. Subsistencia/ recursos para generaciones; 5. 1-2 (salud/ bienestar y protección- conservación de la isla; 6. 1-3 (salud/ bienestar y atractivo turístico); 7. 2-3 (protección- conservación de la isla y atractivo turístico); 8. 2-4 (protección - conservación de la isla y subsistencia-recursos para generaciones); 9. 3- 4 (atractivo turístico y subsistencia /recursos para generaciones)

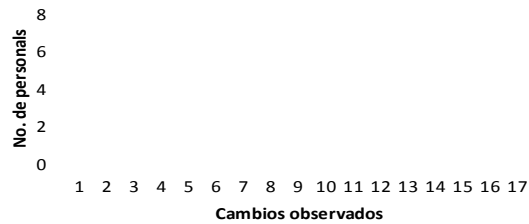
Recuperacion de ecosistemas por intervencion de PNN



Recuperacion de los ecosistemas

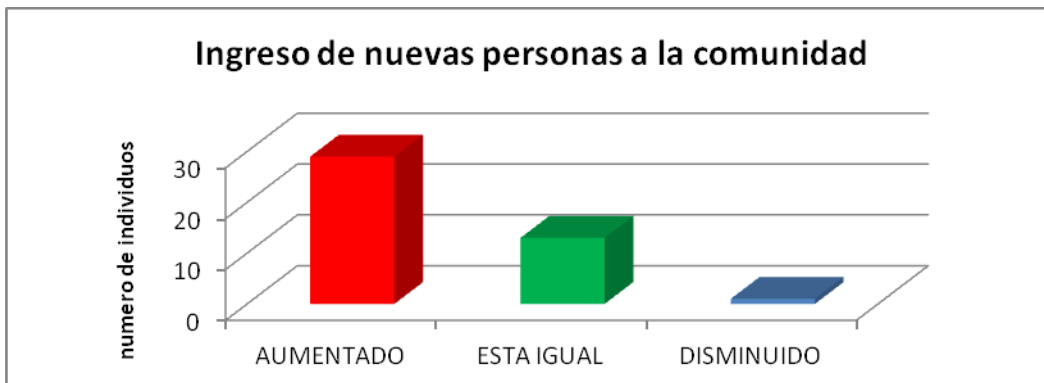


RECUPERACION



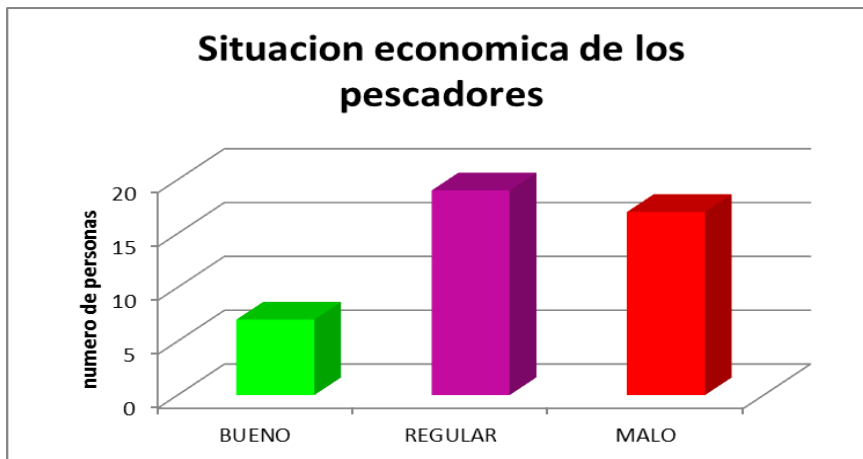
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 20 Recuperación de ecosistemas por la intervención de PNN, Valoración de la recuperación de los ecosistemas, Cambios observados que demuestran la recuperación de los ecosistemas del PNN CRSB.



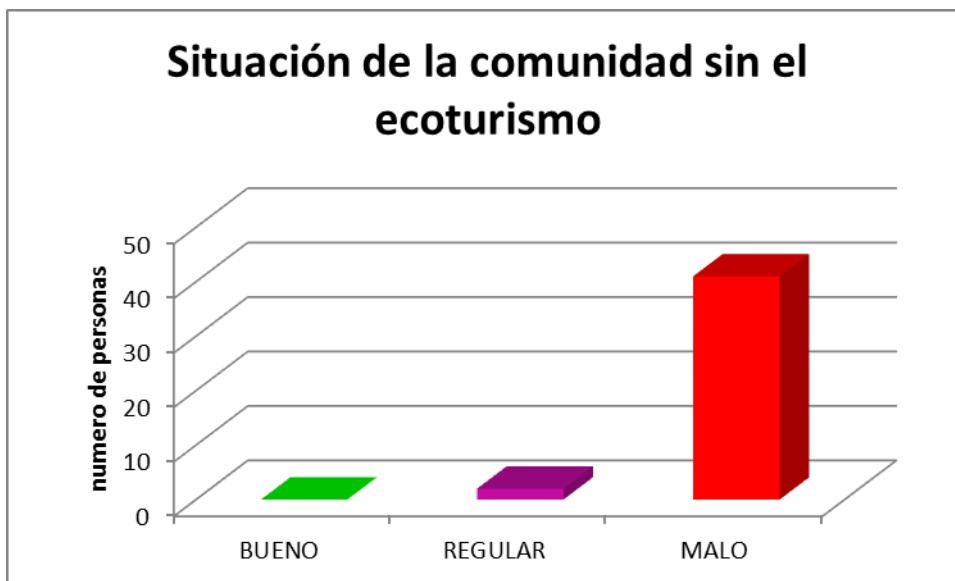
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 21. Ingreso de nuevas personas a la comunidad. Esta figura muestra la variación en el número de personas de la comunidad.



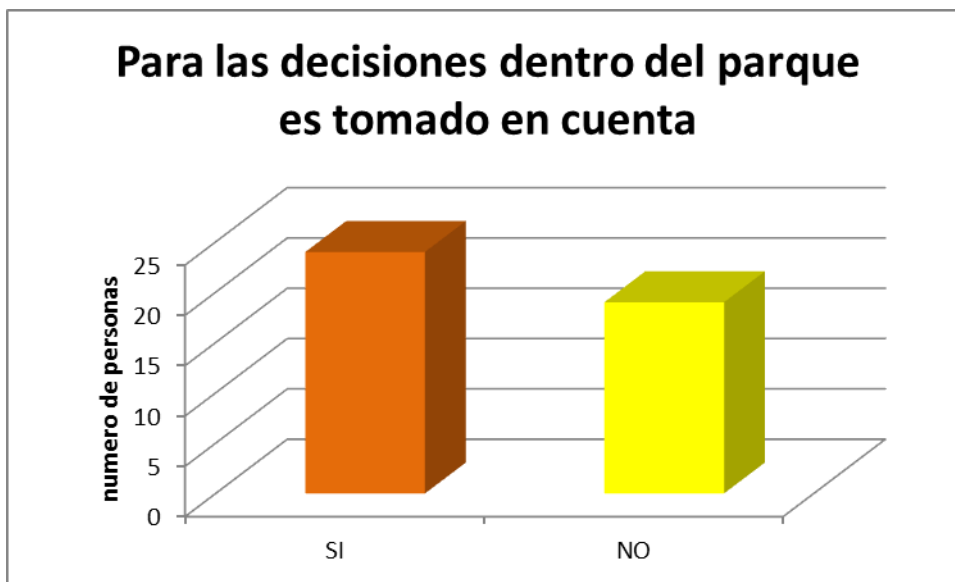
Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 22 Situación económica de los pescadores percibida por la comunidad.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 23. Situación de la comunidad sin el ecoturismo desarrollado en el PNN CRSB.



Fuente: Realizado por la autora con los datos obtenidos de las encuestas realizadas en Abril/ 2013, Comunidad de Orika, Isla Grande, PNN CRSB, Colombia.

Anexo 24 En la toma de decisiones para el manejo del PNN es tomado en cuenta la comunidad.

9. Desde que se empezó a trabajar el ecoturismo dentro del Parque, la llegada de personas nuevas a la comunidad ha:

- a. Aumentado b. Esta Igual c. Disminuido

10. ¿Esta variación en la población para usted es?

¿Por

1(Malo)	2(Regular)	3(Bueno)
---------	------------	----------

 qué? (Al menos una razón)

11. ¿Parte de los ingresos que se generan por el turismo son utilizados para el manejo del Parque?

- a. Si b. No c. No sabe

Objetivo específico 2: Caracterizar la comunidad local del Parque Nacional Corales del Rosario y San Bernardo – PNN CRSB

1. ¿es usted de la zona, cuánto hace que vive aquí?

2. ¿sus padres y hermanos de donde provienen? ¿Por qué llegaron a esta zona?

3. ¿ha tenido usted la necesidad de cambiar su lugar de vivienda dentro del parque? ¿por qué?

4. ¿le agrada vivir en esta comunidad?

- b. Si b. No

¿Por qué?

5. ¿en algún momento ha considerado la posibilidad de abandonar el parque y las actividades que aquí realiza?

a. Si

b. No

¿Por qué?

6. ¿Cuántas personas conforman su familia (esposo/a, hijos/as)? Y ¿Cuántos son oriundos de Islas del Rosario?

7. ¿en que trabajan los miembros de su familia (abuelos/as, padres, tíos/as, hermanos, esposo/a, hijos/as)?

8. ¿hace cuánto trabajan en esto su familia?

Objetivo específico 3: Identificar los beneficios y/o perjuicios que observa la comunidad local como resultado de las actividades ecoturísticas desarrolladas en el PNNCRSB antes y después de las mismas.

II. Impactos directos en el ambiente del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo producidos por el ecoturismo.

1. ¿Considera usted que se utilizan más recursos naturales por la operación del turismo en la zona?

-
2. **Si** usted ha observado soluciones a las problemáticas de la comunidad, con las actividades ecoturísticas realizadas dentro del parque, ¿Cómo las considera las soluciones?

1(Malo)		2(Regular)		3(Bueno)	
---------	--	------------	--	----------	--

3. ¿Las actividades ecoturísticas han traído beneficios a la a comunidad local?

a. Si

b. No

¿Cuáles beneficios?

4. ¿Ha mejorado la situación socioeconómica de grupos como niños, mujeres, hombres, ancianos con los proyectos desarrollados dentro del PNN?

a. Si

b. No

¿Cuáles mejorías observa para cada grupo?

5. ¿Cuánto tiempo lleva desempeñando su trabajo en el parque?
-

6. ¿Qué le motiva a desempeñar este trabajo?
-
-
-

15. ¿La capacitación que recibe los miembros de su comunidad para operar en las actividades ecoturísticas es?

1(Malo)		2(Regular)		3(Bueno)	
---------	--	------------	--	----------	--

¿Qué cree que se debería mejorar en esta capacitación?

16. ¿existen niveles de capacitación para adelantar actividades ecoturísticas?
¿Cuáles conoce?

17. ¿Cómo considera la formación profesional de los jóvenes de la comunidad por parte de Parques Nacionales Naturales-PNN?

1(Malo)		2(Regular)		3(Bueno)	
---------	--	------------	--	----------	--

18. En relación a las demás personas de la comunidad. ¿Las que trabajan en ecoturismo han mejorado económicamente?

- a. Si b. No c. No sabe

¿En cuales aspectos? (bienes materiales, bienestar personal...)

19. ¿Cómo aprecia que esta la situación económica de los pescadores locales?

1(Malo)		2(Regular)		3(Bueno)	
---------	--	------------	--	----------	--

Gracias por su colaboración y por el tiempo dedicado para la realización de esta encuesta, esta información brindada por usted será muy importante para lograr desarrollar con éxito la investigación.

Natalia Sánchez Alzate estudiante de ecología Pontificia universidad Javeriana

Anexo 25 Encuesta Semiestructurada.