



**UN ACTO DE FE: COMUNICACIÓN SOCIAL PARA LA PROMOCIÓN DE LOS  
DERECHOS HUMANOS, SEXUALES Y REPRODUCTIVOS EN COLOMBIA**

**El caso del Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de  
Ciudadanía (2005- 2013)**

DAVID ARMANDO ALONZO C.

Trabajo de grado para optar por el título de  
COMUNICADOR SOCIAL Y PERIODISTA

Director  
JOSÉ MIGUEL PEREIRA G.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE  
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
BOGOTÁ D.C.

2013

## **Dedicado a...**

La señora Gladys, mi mamá, por ser mi primera maestra y heredarme el amor y la fe en la educación y la comunicación como las mayores herramientas para hacer de este un lugar más digno y amable para transitar.

A Natalia, Diego, Carolina, Eduardo,  
Alicia, María Olivia, Sonia, Viviana, Carlos, Ángela, María Inés,  
Luz Mary, Dennis y Elsa Lucía, por compartirme sus luchas y expectativas.  
Y porque luego de hablar con ustedes pude recordar las palabras de apertura del  
Primer Festival Iberoamericano de Teatro en Bogotá:

“Los sueños algunas veces se hacen realidad  
Y hoy sí es una realidad para nosotros  
Mi corazón habla mejor que yo  
Y lo único que quiero decirles es que estaba convencida  
De que esto sí es un acto de fe en Colombia  
Y ustedes me lo han demostrado...”  
Fanny Mickey, 1988

## **Agradecimientos**

Al Profesor JM, por asumir el riesgo y hacer las veces de salvavidas en un barco que estuvo a punto de naufragar a pocos metros de llegar a la orilla.

A mi Pá y mi mami por ser la base de todo.

A mi hermana, mi tía y mis primas por el amor.

A la Fundación Tomás Rueda Vargas por hacer posible este sueño.

A Stonewall Javeriano, en especial a Diana, Tatiana, Camilo, Carolina y Germán, por la libertad y el empoderamiento.

A los cuerpos anormales, gordos, racializados, feminizados, masculinizados, prostituidos, sordos, ciegos, de capacidades diversas; a las machorras y los rosaditos, las travelas y los clóset; a las periferias, a quienes tienen hambre y dolor, a quienes día a día luchan por un único objetivo, poder sonreír desde la lucha feminista y otras tantas, en paz y con dignidad.

A Paola Riveros, Lika, Santiago y mis amigos y amigas de toda la vida.

A Pablo Letal, Patricia Giraldo y Ancizar por recibirme en el paraíso paisa en el primer intento de investigación. Prometo que lo encontrado será útil muy pronto.

A Úrsula, Theo, Angarita, Dulce, Manuela, Sebastián Flórez, y en especial a Andrea Obando por la compañía y la complicidad, por hacer inolvidable el paso por esta Universidad.

A Isabel, Lorena, Valentina y Alejandro por acompañarme a entender la mística de la Universidad Nacional.

A Jaime Eduardo, colega, amigo, compañero, amor necesario y casi coautor, por las noches en vela y por darle a cada día una razón para ser feliz.

Bogotá, 20 de noviembre de 2012

Profesor:

**JOSÉ VICENTE ARIZMENDI**

Decano

Facultad de Comunicación y Lenguaje

Pontificia Universidad Javeriana

Estimado José Vicente,

Presento el trabajo de grado para obtener el título como Comunicador Social y Periodista, del estudiante David Armando Alonzo Cristancho, titulado “Un acto de fé: Comunicación Social para la Promoción de los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos en Colombia. El caso del Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía (2005 – 2013)”

Para efectos del mismo, el estudiante hizo un estudio del Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía del Ministerio de Educación Nacional y para ello tuvo en cuenta 5 momentos a lo largo del desarrollo del Programa: creación, divulgación, mediación, aplicación, y apropiación. Sobre esto, hizo 14 entrevistas en diferentes regiones del país a personas involucradas en el proceso de implementación del mismo en pro de identificar cómo se entiende la comunicación en este tipo de proyectos y los aportes en materia de promoción de los derechos humanos, sexuales y reproductivos.

Considero que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por la Facultad, dado que David aplicó los conocimientos adquiridos en la Carrera e hizo un estudio desde el campo de formación profesional del Periodismo.

Saludo,

(firma en el original impreso)

**José Miguel Pereira G. (JM)**

Profesor

Bogotá, 20 de noviembre de 2012

Profesor:

**JOSÉ VICENTE ARIZMENDI**

Decano

Facultad de Comunicación y Lenguaje

Pontificia Universidad Javeriana

Cordial saludo,

A continuación presento mi trabajo de grado, requisito parcial para obtener el título como Comunicador Social y Periodista, titulado “Un acto de fé: Comunicación Social para la Promoción de los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos en Colombia. El caso del Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía (2005 – 2013)”

Esta investigación busca responder a través de un enfoque cualitativo, la inquietud de cómo se entiende la comunicación en este tipo de proyectos y cuáles son las herramientas, recursos y proyecciones del mismo en referencia a las comunidades donde se aplica, en este caso tres regiones del país: Villavicencio, Antioquia y Bucaramanga.

Para ello además de un recorrido desde la Comunicación para el Desarrollo y Comunicación Participativa, me enfoqué en el análisis del caso del Programa de Educación mencionado en el título del proyecto y enmarqué la reflexión a partir del diálogo con 14 personas que sirvieron como informantes clave para este proceso.

Espero que este documento sirva como referente de futuras investigaciones y de paso a reflexiones importantes sobre el ejercicio profesional de la Comunicación social y su efecto en proyectos de transformación social y desarrollo.

Agradezco la atención prestada.

Cordialmente,

(firma en el original impreso)

**David Armando Alonzo C.**

Estudiante

## CONTENIDO

<b>Acrónimos y abreviaturas</b> .....	2
<b>Introducción</b> .....	3
<b>1. Sobre cómo entender la comunicación, una apuesta en desarrollo</b> .....	8
<b>1.1 El recuento</b> .....	8
<b>1.2 ¿Qué quiero entender por Comunicación?</b> .....	11
<b>1.3 Comunicación participativa, la importancia del proyecto</b> .....	12
1.3.1. Las dimensiones del proyecto .....	14
1.3.2. Movilización social y promoción de derechos.....	17
<b>1.4. Comunicación/Educación</b> .....	19
<b>1.5. Comunicación Educativa y Sexualidad</b> .....	22
<b>1.6. El sueño latinoamericano</b> .....	25
<b>2. Comunicación/educación para la sexualidad en Colombia</b> .....	27
<b>2.1. Historia de la educación para la sexualidad en Colombia</b> .....	27
<b>2.2. El caso de estudio: El Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía (PESCC)</b> .....	31
2.3. La estrategia del ministerio .....	32
2.4. Buenas prácticas: El caso de la Institución Educativa Normal Superior (IENS) Amagá-Antioquia .....	33
<b>3. Creación, divulgación y mediación del PESCC</b> .....	37
<b>3.1. Los personajes</b> .....	38
<b>3.2. Educar para la Sexualidad, ¡Sí se puede!</b> .....	38
<b>3.3. La ley, una oportunidad limitada</b> .....	41
<b>3.4. El placer en disputa</b> .....	44
<b>3.5. La Ministra ausente</b> .....	46
<b>3.6. Contratos no renovados y ‘Jornadas de Sanación’</b> .....	48
<b>3.7. El poder de las Regiones</b> .....	50
<b>3.8. Y ¿la comunicación?</b> .....	51
<b>4. Aplicación y apropiación, sobre los medios y los mensajes</b> .....	53
<b>4.1. La primera cita</b> .....	53
<b>4.2. Las herramientas</b> .....	56
<b>4.3. En diálogo por los Derechos</b> .....	60
<b>4.4. Padres de familia y el ciclo del miedo</b> .....	61
<b>4.5. “No hemos vuelto a recibir ni saludes”</b> .....	62
<b>4.6. Cuestión de creatividad</b> .....	64
<b>4.6. Con la Maleta al hombro</b> .....	65
<b>4. En conclusión</b> .....	67
<b>Bibliografía</b> .....	70

## **ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS**

DD.HH.: Derechos Humanos

D.H.S.R.: Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos

E.T.N.: Equipo Técnico Nacional

E.T.R.I.: Equipo Técnico Regional Intersectorial

I.E.: Instituciones Educativas

I.E.N.S.: Institución Educativa Normal Superior

LGBT: Movimiento social y político de Lesbianas, Gais, Bisexuales y Trans.

MEN: Ministerio de Educación Nacional

P.E.I.: Proyecto Educativo Institucional

P.N.E.S.: Proyecto Nacional de Educación Sexual

PESCC: Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía

UNFPA: Fondo de Poblaciones de las Naciones Unidas

## INTRODUCCIÓN

El 25 de abril del 2008, una columna en el periódico El Espectador titulada ¿Por qué ha fracasado la educación sexual en Colombia? recordaba a la opinión pública el amplio debate que despertaron los resultados de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud realizada por Profamilia en el 2005, en la que el aumento de las cifras de embarazos en adolescentes despertó todas las alarmas.

En la columna, escrita por la Ph. D Elvia Vargas, representante del Grupo Familia y sexualidad de la Universidad de los Andes, se expuso una respuesta central a la pregunta del titular: en resumidas palabras, “la educación sexual que se viene implementando en el país desde 1993 obedece a que las acciones se limitan a proporcionar información sobre planificación familiar, infecciones de transmisión sexual, embarazo y aborto” (Trujillo E. V., 2008) Además, resaltó que “niños, niñas y jóvenes no disponen de espacios de interacción seguros y confiables para plantear sus inquietudes acerca de la sexualidad (...) porque tanto en la familia, como en las instituciones de educación y salud, los adultos se sienten incompetentes para asumir los procesos de formación en sexualidad de niños, niñas y jóvenes” (Trujillo E. V., 2008)

El pasado 13 de junio, 5 años después, la periodista Lina Vargas titularía otra columna, esta vez en la Revista Arcadía, ‘Educación sin sexo, sexo sin educación’ (Vargas, 2013); 17 párrafos a través de los cuales arrojaba cifras y datos sobre el tipo de literatura que se entregaba a las escuelas en el país de parte del Gobierno y la evidente carencia de títulos que hablaran abiertamente sobre sexualidad. Entre otros títulos mencionados, busqué y pude tener acceso a ‘Tetas’ de Genichiro Yagyū, *El pequeño pipí* de Stéphane Poulin, *Rey y Rey* de Linda de Haan y Stern Nijland y al que me pareció más fascinante aunque no lo nombrara la columna: ‘La historia de Julia, la niña que tenía sombra de niño’ de Editorial Ekaré.





ILUSTRACIÓN 1

Si los textos existen ¿por qué durante toda mi vida educativa, o la de mi hermana o la de mis primas, nunca había tenido acceso a una lectura tan directa y bien lograda sobre sexualidad? Siguiendo las palabras de Lina Vargas, “las editoriales colombianas no se arriesgan a publicar libros sobre sexualidad para niños y jóvenes porque nunca se sabe cómo los recibirán los colegios –de hacerlo mal, eso representaría pérdidas económicas– y a los colegios les aterran las reacciones de los papás. Y los papás no tienen ni idea de la importancia de la educación sexual porque nunca recibieron una.”

Es evidente que este ciclo está directamente relacionado con discursos sociales, imaginarios colectivos y ausencia de información científica, lo cual sigue afectando hondamente los proyectos de vida y las formas de relacionamiento de niños, niñas, jóvenes y adultos en el país, contribuyendo también a la profundización de otras problemáticas sociales como la pobreza, la falta de movilidad social, la discriminación y la violencia de género.

La pregunta entonces sería ¿cómo lograr una transformación sobre la concepción y el abordaje de la sexualidad en el tejido social de modo tal que repercuta en el total de la población en el país? Desde mi formación como futuro Comunicador Social y Politólogo, respondería que en primera instancia, con una apuesta de comunicación relacionada con el desarrollo a través del sector educativo formal, capaz de ponerse en diálogo con la sociedad para la promoción de los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos de todos y de todas.

Surge entonces la inquietud relevante para esta investigación al querer comprender **¿cómo se concibe y aplica la comunicación en el Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía del Ministerio de Educación de Colombia?**, proyecto actual definido por el gobierno para el cumplimiento de los objetivos mencionados anteriormente.

Considero que en este marco es importante saber si la Comunicación sigue siendo un tema poco abordado por las instituciones a cargo de este tipo de proyectos, y si es entendida más allá de una perspectiva instrumental, ya que de ello depende, en gran medida, el éxito del mismo. Además, es usual que la evaluación sobre este tipo de programas se limite al número o las características de los medios de comunicación arrojados y no se tienen en cuenta los canales de distribución y los actores de estos procesos.

La siguiente investigación tiene carácter cualitativo y se abordará a través de un estudio de caso. En ella, utilizo la idea de momento para referirme a las partes del proceso comunicativo más allá de la estructura misma del proyecto<sup>1</sup>, a saber: **1) Creación** del Programa (estrategias, contenidos y materiales), **2) Divulgación** (acercamiento y acompañamiento diferencial y contextualizado a las Secretarías de Educación de parte del MEN), y **3) Mediación** (configuración de enlaces y mesas regionales). Además, tendré en cuenta en un capítulo posterior, la percepción de docentes y estudiantes que se encuentran ejecutando el PESCC para describir los momentos de **4) Aplicación** y **5) Apropiación** y en ellos poder identificar las características del uso y apropiación de las herramientas comunicativas relacionadas al Programa. Es transversal a todos los momentos mencionados, el interés por reconocer la asociación que puedan hacer sobre lo que identifiquen como Comunicación.

En el momento de la creación del Programa, se tomaron en cuenta las entrevistas realizadas a dos miembros del equipo formulador del PESCC: El Doctor Diego Arbeláez y la Psicóloga Carolina Meza (anexo 1). En la divulgación se incluyeron entrevistas realizadas a un miembro del equipo central a cargo del PESCC en el período entre 2007 y 2011, la Psicóloga Natalia Linares, y una a la actual coordinadora del Programa, Alicia Vargas (anexo 2). Para el momento de la mediación entrevisté a una representante de la Secretaría de Educación de Antioquía, la Sra Maria Olivia Alzate y a uno de la Secretaría de Educación de Villavicencio, el Sr. Eduardo Rosero (anexo 3).

Con respecto al análisis de las estrategias y los medios edu-comunicativos utilizados en las regiones, tuve en cuenta la descripción de los materiales y escenarios comunicativos también referenciados por las entrevistas a dos docentes en cada una de las tres regiones del país seleccionadas por demostrar la vigencia del Programa: María Inés Pineda y Luz Mary Roldán en Villavicencio, Carlos Adiel Henao y Ángela Ruiz en Antioquia y, Sonia

---

<sup>1</sup> Según la Guía de elaboración de proyectos de comunicación para el desarrollo producida en el 2006 por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, todo proyecto de este tipo se desarrolla en varias etapas ordenadas, desde la idea original hasta el análisis de sus resultados; el ciclo completo de un proyecto incluye: Diagnóstico, Diseño, Ejecución y Evaluación. (UNICEF, 2006) En esta investigación no se tendrá en cuenta de forma significativa la etapa de evaluación.

Azuero y Viviana Frattali en Bucaramanga (anexo 4). Por último, definido como el momento de apropiación, entrevisté a dos estudiantes de la Escuela Normal de Bucaramanga, cuyo perfil como normalistas las identifica tanto como receptoras como en el papel de nuevas docentes que han apropiado el PESCC y lo replican en otras escuelas, ellas fueron Dennis Delgado y Elsa Lucía (anexo 5).

Para efectos de este trabajo, en total se realizaron 14 entrevistas, una muestra representativa de un gran abanico de voces, lugares y formas distintas de relacionarse con el Programa. La escogencia de las fuentes se dio principalmente por un efecto dominó según el cual una fuente me llevó a otra y paulatinamente logré acercarme a todos los escenarios contemplados para el análisis. Para ello tuve en cuenta las siguientes fases metodológicas:

- 1) La consulta y selección de documentos, informes, leyes y declaraciones necesarios para definir el marco contextual del PESCC.
- 2) La selección de las personas a entrevistar (también entendidas como ‘informantes clave’ (Guber, 2001) en la medida en que su ubicación en alguna parte del proceso les proporciona información fundamental)
- 3) El diseño de los libretos de entrevista (**anexo 6**) definidos a partir de dos bloques conceptuales: percepciones sobre el PESCC (debilidades, fortalezas, oportunidades, amenazas y expectativas) y concepciones y estrategias de comunicación.
- 4) El trabajo de campo e implementación de las 14 entrevistas, sistematizadas en su totalidad. Estas entrevistas fueron monotemáticas, semi estructuradas y con respuesta abierta, con el objetivo de comprender los momentos desde la perspectiva de cada persona entrevistada, de escuchar nuevas voces generalmente apagadas y por ende, las formas en que se ha utilizado y entendido la comunicación a lo largo del programa.

Considero relevante resaltar que en esta investigación, se plantearon las preguntas de modo tal que las respuestas recibidas dieran paso a nuevas preguntas para ir construyendo contextos discursivos. Esto, entendiendo que igual que la observación participante, la entrevista etnográfica requiere un alto grado de flexibilidad para identificar los contextos en virtud de los cuales las respuestas cobran sentido. (Guber, 2001)

- 5) Por último, llevé a cabo el análisis de los resultados identificados en diálogo con documentos y referentes teóricos., en busca de conclusiones generales y encontrándome sin saberlo con otras conclusiones personales que registro al final de este documento.

El primer capítulo del siguiente documento corresponde al recorrido histórico de algunas teorías de comunicación y a la profundización en conceptos y estrategias como la comunicación educativa y su relación con el abordaje de la sexualidad. El segundo capítulo titulado ‘Comunicación/educación para la sexualidad en Colombia’ hace la descripción histórica del PESCC y los marcos legales y culturales sobre los que se ha desarrollado. El tercero, llamado ‘Creación, divulgación y mediación del PESCC’ contempla el análisis de las entrevistas realizadas en las etapas en las que se originó y ejecutó el programa desde el Equipo Técnico Nacional (ETN) del Ministerio de Educación con sede en Bogotá y algunas Secretarías de Educación en las regiones. Ya en el cuarto capítulo se recoge más el análisis sobre las comprensiones de lo comunicativo y los usos y apropiaciones de ciertos materiales edu-comunicativos a partir de las entrevistas realizadas a docentes y estudiantes que han aplicado y apropiado el programa en tres regiones del país: Villavicencio, Bucaramanga y Antioquia. El quinto y último capítulo corresponde a mis conclusiones y la apertura a futuras discusiones.

# **1. SOBRE CÓMO ENTENDER LA COMUNICACIÓN, UNA APUESTA EN DESARROLLO**

A partir de la segunda mitad del siglo XX, los aportes de las ciencias sociales al estudio de la Comunicación Social han impactado en la transformación de esta nueva ciencia hacia la superación del utilitarismo y unidireccionalidad característicos de los paradigmas iniciales de la teoría comunicativa. Los análisis y propuestas de figuras como McLuhan, Cloutier, Foucault, Bourdieu, Wittig, Butler, y desde América Latina las voces de Fals Borda, Luis Ramiro Beltrán, Martín- Barbero y Freire, entre otros, además de movimientos sociales como el feminismo y la educación popular, dieron paso a la vinculación de apuestas de otras áreas de conocimiento en la Comunicación Social, de modo tal que pasaron de entenderse como distantes, a ser complementarias y, en ocasiones, mostrarse con límites difusos.

Esto mismo ha sucedido en la práctica concreta de la Comunicación Social y aunque entiendo que el proceso histórico de los modelos de comunicación es parte de una discusión aclarada, retomaré a continuación, de forma contextual, los avances que ha tenido la comprensión de la Comunicación a lo largo de los modelos de Mercadeo Social, Comunicación para el Desarrollo, Comunicación para el Cambio Social, Comunicación Alternativa y en consecuencia, las recientes apuestas de Edu-comunicación y Comunicación para la Salud, relacionadas con una idea global de la Comunicación participativa, marco central de esta investigación.

## **1.1 EL RECUENTO**

Durante los inicios del siglo pasado el furor expansionista y colonizador de las grandes potencias mundiales se vio reflejado en el interés por definir un modelo de comunicación “inspirada en las teorías de la modernización y en técnicas derivadas de las estrategias de información utilizadas por el gobierno de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial” (Gumucio-Dagrón A. , 2011) De este modo se construyó un paradigma a conveniencia de los países industrializados, derivado de la idea de progreso de la Ilustración y encaminado a vincular a los países ‘subdesarrollados’ a las lógicas de crecimiento económico que las potencias requerían para convertirles en consumidores de sus productos.

En esta onda que Barranquero denomina de carácter “etnocéntrico, esencialista, limitado y utilitario.” (Barranquero, 2007) la comunicación fue concebida como “un traslado unidireccional de información hacia aquellos que supuestamente carecían de ella” (Gumucio-Dagrón A. , 2011) y que al recibirla de manera masiva, los pueblos ‘atrasados’ estarían “en condiciones de producir más, de mejorar su situación económica, de integrarse en la sociedad, de comprar más cosas y de ser felices” (Gumucio-Dagrón A. , 2011)

Surge el modelo de Comunicación para el Desarrollo perfilado hacia la difusión unidireccional de innovaciones desde una perspectiva vertical y limitada que posteriormente se enfrentaría a la ratificación histórica de que “el desarrollo no dependía simplemente de mayor información, sino de problemas estructurales como la tenencia de la tierra y los derechos humanos” (Gumucio-Dagrón A. , 2011) En efecto, aunque este modelo fue durante varios años dominante en Latinoamérica, “la difusión de innovaciones no benefició a las poblaciones rurales, sino a los terratenientes” (Gumucio-Dagrón A. , 2011)

A mediados de los 70 los movimientos sociales y las críticas desde las academias de los países del mal llamado ‘tercer mundo’ dieron origen a nuevas comprensiones sobre el desarrollo y autores como Paulo Freire, no solo revolucionaron los paradigmas de educación sino que a través de sus apuestas permearon los cambios en la Comunicación. Para el final del siglo XX, se entendería en distintos sectores que el cambio era necesario en pro de “la eliminación de algunos tipos de falta de libertad que dejan a los individuos pocas opciones y escasas oportunidades para ejercer su agencia razonada” (Sen, 2000) en (Herrera & Uruburu, 2010) y que además depende del agenciamiento individual y colectivo, de base y contextualizado, que posibilite “un proceso de cambios cualitativos y cuantitativos (...) conducentes a su bienestar personal y social en diferentes órdenes: político económico, cultural, etc.”

En palabras del Nobel de Economía Amartya Sen, para que el sujeto pueda actuar es necesario ofrecerle las oportunidades y posibilidades que le permitan expandir sus capacidades y desde las cuales pueda reconocer, gestionar e incidir en su propio desarrollo; el cual, además, según el aporte de Barranquero “está centrado no sólo en lo humano, sino también en lo natural y necesita ser definido de forma autónoma por los propios sujetos del cambio (endógeno), sin comprometer el bienestar de las generaciones futuras (sostenible)” (Barranquero, 2007); no obstante, la incidencia en el desarrollo propio no puede entenderse por fuera del conflicto que le es inherente en la medida en que “implica debates sobre metas comunes, luchas por los recursos y articulación de capacidades” (Herrera & Uruburu, 2010)

Considero relevante tener en cuenta que aunque la interpretación del desarrollo se fue transformando en las agencias de cooperación y en otros sectores “con la incorporación de nuevas corrientes de pensamiento (usos y gratificaciones, post-estructuralismo, estudios culturales, etc) que ponían el foco de atención en las prácticas de resistencia y re-significación de los mensajes por parte del receptor” (Barranquero, 2007), esto mismo no ha sucedido en su totalidad con respecto a la comunicación, puesto que es usual que “proyectos que antes se desentendían completamente de la comunicación, (...) la toman en cuenta como un instrumento de propaganda o de documentación institucional” (Gumucio - Dagrón, 2001)

Tomando en cuenta las críticas y la transformación interpretativa se “han dado lugar y han asimilado comprensiones que rompen estructuralmente con estos modelos, buscando en la historia y la experiencia propia de esta región [América Latina] mayores entendimientos del desarrollo más acordes a sus propias necesidades” (Pereira & Cadavid, 2011) Por esta razón, surgió el modelo de Comunicación para el Cambio Social, en el que se propende por “una comunicación que haga efectiva la participación comunitaria, particularmente de los más pobres y aislados” (Gumucio-Dagrón A. , 2011)

En palabras de Rosa María Alfaro, la Comunicación para el Cambio Social es aquella que “intencionalmente dirigida y sistemáticamente planificada, está orientada a la consecución de cambios concretos, tanto en la sociedad como en las instituciones, con vocación por el cambio, el bienestar, la calidad de vida, la organización, la esperanza, el servicio público y la democracia” (Alfaro, 1993) ahora bien, también hay que tener en cuenta que “no es una nueva manera de llamar un concepto antiguo, sino un nombre nuevo para una comprensión de la fuerza y la capacidad que tiene lo comunicativo” (Pereira & Cadavid, 2011)

Es evidente que la Comunicación para el Cambio Social toma en gran medida el concepto de diálogo utilizado por Freire, y de esta forma hace énfasis en la participación ciudadana y la acción colectiva “a través del cual la propia gente determina lo que necesita para mejorar sus vidas” (Gumucio-Dagrón & Tufte, 2008). Esta idea de promover y garantizar la participación implica que de ella se deriven (o se contengan) “las propuestas de la comunicación para el desarrollo, la comunicación participativa y la comunicación alternativa” (Muñoz-Navarro & Del Valle Rojas, 2011) todas igualmente enfocadas en la visibilización de las voces históricamente excluidas del debate público.

Cabe resaltar que en el marco de esta investigación el modelo de Comunicación Participativa será transversal, incluso aunque, como menciona Gumucio- Dagrón,

“carece de una definición precisa que pueda contribuir a entender mejor su significación” y deba tenerse presente que “no puede ser fácilmente definida porque no puede considerarse un modelo unificado de comunicación.” En sus palabras, “el entusiasmo por las etiquetas y por las definiciones sintéticas sólo podría contribuir a congelar un movimiento de la comunicación que todavía está tomando forma y que es más valioso precisamente por su diversidad y desenvoltura”. (Gumucio-Dagrón, citado en, Muñoz-Navarro & Del Valle Rojas, 2011)

## 1.2 ¿QUÉ QUIERO ENTENDER POR COMUNICACIÓN?

“El diálogo es una relación horizontal de A con B.  
Nace de una matriz crítica y genera criticidad.  
Cuando los dos polos del diálogo se ligan así, con amor, con esperanza,  
con FE el uno en el otro,  
se hacen críticos en la búsqueda común de algo.  
Sólo ahí hay Comunicación.  
Sólo el diálogo Comunica”  
(Freire, 2002)

Tal y como se evidenció en el recuento anterior, distintos autores y autoras han mencionado que la comprensión sobre la Comunicación sigue siendo variable y relativamente oportunista. Haciendo un recorrido teórico es fácil comprobar esta afirmación y, en consecuencia, no asumo un concepto cerrado sobre la esencia de la Comunicación en su sentido Social pero si he decidido dejar clara la línea sobre la cual se entiende el concepto a lo largo de esta investigación.

Hablamos entonces de la referencia que hacen Alfaro y Hermsilla al entender el concepto de comunicación “como ‘relación’ y no como conjunto de tecnologías cuya intervención en la sociedad debe producir determinados ‘efectos’.” (Hermsilla, 1993). En consecuencia, en este concepto de comunicación, tal y como lo menciona Barranquero, “desaparece la noción de ‘*feed back*’ (que privilegia a la fuente de información en el sentido de que es ella quien escoge los contenidos e inicia el proceso de transmisión, mientras que el receptor sólo tiene la capacidad para recibir la información y reaccionar, retroalimentando el proceso)”, por el contrario “las figuras de fuente y receptor son sustituidas por las de interlocutor o ‘Emirec’, que representan que ambos elementos son al mismo tiempo emisores y receptores” (Barranquero, 2007)



Me acojo principalmente a la propuesta de Alfaro cuando menciona que la Comunicación, en el marco de un proyecto de desarrollo y participación ciudadana, implica también “el reconocimiento de la existencia de actores que se relacionan entre sí dinámicamente, a través de medios o no, donde existe un UNO y otro, o varios OTROS, con quienes cada sujeto individual o colectivo establece interacciones objetivas y principalmente subjetivas; es decir que se interpelan intersubjetivamente” (Alfaro, 1993)

En hora buena, en la presente investigación es precisa la diferencia entre información y comunicación: “La información es un acto unidireccional, orientado a la transmisión de datos, ideas, emociones, habilidades, etc. La comunicación, en cambio, es un proceso de doble vía, posible cuando entre los dos polos de la estructura relacional, rige una ley de bivalencia: todo transmisor puede ser receptor, todo receptor puede ser transmisor” (Pasquiali, citado en Barranquero, 2007)

Clarificado el punto de partida, se entenderá también qué la elección de un programa gubernamental como caso de estudio responde a la idea de que, en el marco del desarrollo y la participación, “si la comunicación es comunicación de sentidos, no pueden desarrollarse procesos comunicativos sin un proyecto” pues “es el sentido del proyecto (privado o colectivo) el que da sentido a la comunicación”, de esta forma “la comunicación no se define ni por los medios por los cuales se tramita, ni por su alcance y cobertura. La comunicación del sentido de un proyecto de sociedad puede hacerse a través de grandes medios o de micromedios (...) [y] puede ser construido a partir de grandes o pequeños grupos o puede ser captado y emitido dentro del entorno social por una sola persona que logra sintetizar el sentido buscado por la sociedad.” (Toro & Rodríguez, 2001)

### **1.3 COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA, LA IMPORTANCIA DEL PROYECTO**

En este orden de ideas, la Comunicación participativa actúa como plataforma de la cohesión social y, por lo tanto, su potenciamiento requiere la formulación de un proyecto “que posibilite el encuentro, el diálogo cultural y la conversación social” de modo tal que las necesidades de una población o sector social sean visibilizadas y pasen a la arena pública para ser atendidas y respaldadas.

Es cierto que las apuestas de comunicación para el Cambio social hacen más referencia a los proyectos que surgen desde las comunidades de base y a partir de procesos de participación ciudadana inicialmente; no obstante, considero relevante reconocer lo

estratégico que puede resultar el aprovechamiento de las estructuras institucionales en pro del fortalecimiento de dichos proyectos. Aquellos que aunque surjan desde un equipo central, hagan eco en el carácter de Emisor-receptor y de agente de cambio que tienen los individuos y las comunidades, posibilitará debates y convocatorias de alto impacto para la transformación social.

En este sentido, “conviene utilizar la tecnología o el medio apropiados a cada contexto, entendiéndolos únicamente como instrumentos y nunca como fines en sí mismos” ya que se entiende que la comunicación no está limitada a la utilización de dichos instrumentos. Además “se debe trabajar con objetivos a medio y largo plazo, la única forma de conseguir una apropiación de los procesos por parte de la comunidad y un cambio prolongado y sostenible.” (Barranquero, 2007)

La implementación de proyectos no puede comprenderse únicamente como una propuesta administrativa o peor aún, bajo el supuesto errado de la objetividad o neutralidad de quienes en él participan ya que su mera presencia implica poner en contraste distintas formas de entender el mundo y de vivir en sociedad, no sólo externamente sino consigo mismos. Este impacto en cada participante, “sus expectativas y demandas, inclusive sus formas de ser y vivir con los demás (...) no sólo define el destino de los proyectos de desarrollo sino que va afianzando modos de ser comunes y el procesamiento de lo que los distingue. Podemos afirmar que mediante la comunicación ejercida se van definiendo las homogeneidades y sus disidencias, como también las cercanías y las distancias” (Alfaro, 1993)

Freire señala al respecto que “en la comunicación cuyo contenido son las convicciones, además de la comprensión de los signos hay todavía el problema de la adhesión o no adhesión a la convicción expresada por uno de los sujetos comunicantes” (Freire, ¿extensión o comunicación?, 1969). La tarea del proyecto implica entonces, retomar el diálogo comunicativo direccionado, lo que en palabras de Nieto quiere decir que arranca una “discusión íntima o colectiva, pero siempre intensa”. (Nieto, 2007)

En un proyecto comunicativo enfocado a la intervención en educación y construcción de ciudadanía, es claro que los y las docentes también se entienden como ‘objetos de transformación’ (Huergo, 1999) lo cual está determinado por el proceso y por la influencia dialógica que tenga sobre quienes, finalmente, van a continuar y a alimentar el entorno social con nuevos puntos de vista, con voces silenciadas, con discursos alternativos. En palabras de Nieto, “se van convirtiendo, entonces, en educadores comunicadores con una mirada más amplia de su realidad, más comprensiva, con una mirada distinta de la educación, con un papel más crítico frente a los medios y los

discursos dominantes” (Nieto, 2007, pág. 264). En este punto, la creación de piezas comunicativas sirve, en palabras de Nieto, “no sólo para circular discursos alternativos que permitan la discusión pública (instrumento operativo para los fundamentos éticos y metodológicos), sino como catalizador en el trabajo de los y las educadoras comunitarias, y como acceso para la deconstrucción y construcción simbólica y de agenda pública.

### 1.3.1. LAS DIMENSIONES DEL PROYECTO

Tal y como he mencionado previamente, los proyectos de transformación social deben estar conectados con el empoderamiento de las propias comunidades ya que a partir del agenciamiento y de la posibilidad de ser protagonistas de sus propias vidas, las personas pueden acceder a sus derechos. Es clave en este aspecto entender que estos procesos implican una resignificación de sentidos e imaginarios sociales negativos o excluyentes que posiblemente puedan estar profundamente interiorizados y que sólo a través de la sensibilización y un proceso reflexivo fomentado por el proyecto comunicativo, puedan verse transformados. En palabras del profesor Pereira “entender la comunicación como proceso de circulación de sentidos, implica comprenderla como facilitadora de los flujos de procesos de abajo hacia arriba. Quizá existan unos flujos de movimientos verticales y horizontales. La comunicación es una dimensión muy importante para hacer que fluyan, pero no solamente la comunicación, hay que tener algo de institucionalidad social para que eso suceda.” (Pereira J. M., 2010)

Recientes discusiones incluyen la comprensión de la comunicación como “una mediación estratégica para el desarrollo” que “tendría que articularse en el diseño, ejecución, evaluación de proyectos, visibilizar la acción de las comunidades y posibilitar que éstas, hagan ejercicio del derecho a la libertad de pensamiento y expresión.” (Pereira J. M., 2010) Por consiguiente, destaco cuatro dimensiones comunicativas propias de este tipo de proyectos, planteadas por el profesor Pereira a modo de propuesta-apuesta con el objetivo de “concretar aún más la definición de la comunicación como proceso social de construcción y circulación de sentidos” (Pereira J. M., 2010)



**Gráfico 1.**  
**Dimensiones de**  
**la Comunicación**

### **1.3.1.1. Dimensión informativa**

Esta dimensión hace referencia al papel de la transmisión de información, que aunque, como he insistido a lo largo de este documento, no representa la esencia de la Comunicación Social, si representa un paso inicial para que los ciudadanos y ciudadanas cuenten con contenidos adecuados para entender y apropiar sus derechos y deberes. Además, permite que “se enteren de los avances científicos y tecnológicos, se informen sobre cómo funciona el sistema de seguridad social y de salud y estén permanentemente enterados de los logros, avances y dificultades de los proyectos” (Pereira J. M., 2010) de modo que puedan ejercer veedurías y participar activamente desde el papel de ‘Emi-rec’ que he mencionado previamente y que desarrollaré más adelante.

El carácter de esta dimensión implica también que aquellas experiencias comunitarias, de comunicación y educación popular, dejen de ser invisibles en la esfera pública y sean tomadas en cuenta como escenarios en los que interlocutores legítimos, distintos a la academia o a las instituciones, realizan aportes sustanciales al desarrollo regional o local. Por demás, la dimensión informativa conlleva no sólo la transmisión de contenidos, sino también la apertura de espacios de sensibilización individual y colectiva.

### **1.3.1.2. Dimensión dialógica-comprensiva para el reconocimiento/conocimiento.**

Esta tarea trabaja a la par con la dimensión informativa pues, aunque insuficiente, la considera necesaria. “En esta perspectiva la comunicación aparece como un espacio de conversación y diálogo para la comprensión de las realidades locales y regionales y como dimensión clave para ampliar las comprensiones de lo local y para generar conocimiento propio.” (Pereira J. M., 2010)

Luego, “la auténtica comunicación es, según este modelo, dialéctica y resuelve las contradicciones entre conocimiento/reflexión/teoría y acontecer/acción/praxis. Y de este modo genera ‘concientización’, en el doble sentido político-pedagógico freireano, como conocimiento (o descubrimiento de la razón de las cosas) y como conciencia (de sí, del otro, de la realidad), siempre acompañada de acción transformadora y política.” Es por ello que “el diálogo y la comunicación horizontal son procesos privilegiados para promover la capacidad crítica y el progreso del individuo y la sociedad hacia una existencia más digna y humana” (Barranquero, 2007)

Entender el diálogo como dimensión comunicativa implica darle preponderancia a la propuesta de Freire cuando afirma que “ser dialógico es no invadir, es no manipular, es no imponer consignas. Ser dialógico es empeñarse en la transformación, constante, de la realidad. Ésta es la razón por la cual, siendo el diálogo contenido de la propia existencia humana, no puede contener relaciones en las cuales algunos hombres sean transformados en ‘seres para otro’” (Freire, 1973), y por lo tanto la mera transmisión de información unidireccional es inválida en estos procesos.

Cabe resaltar que para Freire, y en consecuencia para quienes han planteado el diálogo como dimensión comunicativa, este “no es una mera conversación, tampoco una charla insustancial, el diálogo es una metodología y una filosofía, y está ligado a la participación en la construcción colectiva del conocimiento”, por ende, “lo que se pretende, con el diálogo, en cualquier hipótesis (sea en torno de un conocimiento científico y técnico, sea de un conocimiento “experiencial”), es la problematización del propio conocimiento, en su indiscutible relación con la realidad concreta, en la cual se genera y sobre la cual incide, para mejor comprenderla, explicarla, transformarla” (Freire, 1973)

### **1.3.1.3. Dimensión argumentativa: debate y concertación sobre asuntos públicos.**

La tercera dimensión propuesta recoge el carácter político de la Comunicación participativa. Como lo afirma el profesor Pereira “en esta perspectiva la comunicación es un asunto de concertación, de intercambios, de establecimiento de acuerdos, de negociaciones y de construcción colectiva de consensos, de diseño y ejecución de proyectos de vida” por lo cual, aunque aquí “se entrecruzan las diferencias éticas, políticas, sociales y culturales de los individuos y las colectividades humanas”, la comunicación “puede ayudar a tramitar, a través del diálogo y el debate, la convivencia y fortalecer la democracia”. (Pereira J. M., 2010)

Es clave tener presente que la intervención de un equipo técnico en una comunidad nunca es neutra, y por ello es importante que sus acciones tengan en cuenta que, en el intercambio con las personas y las instituciones, estarán creando sentidos y que aunque esos sentidos puedan estar latentes en la comunidad, el objetivo es hacerlos explícitos. El valor argumentativo se presenta acá en la medida en que, ante nuevos sentidos, se deben generar los intercambios necesarios para consolidarlos como valores compartidos.

### **1.3.1.4. Dimensión movilizadora: tejido, interconexión, políticas.**

Las premisas de partida, indispensables para que haya un proceso de Comunicación Participativa, planteadas por Barranquero se resumen en que el proceso interesa más que los productos en la medida en que en él se evidencia la transformación colectiva. Esto se materializa, tal y como lo expondré a continuación, únicamente en su relación con el tejido social, con la capacidad de convocatoria y cohesión de cada proyecto y de la cuarta dimensión, la movilización social como plataforma de garantía de la permanencia y trascendencia de los objetivos del proyecto.

## **1.3.2. MOVILIZACIÓN SOCIAL Y PROMOCIÓN DE DERECHOS**

En términos generales “la movilización se entiende como la convocación de voluntades para actuar en la búsqueda de un propósito común bajo una interpretación y un sentido compartidos” (Toro & Rodríguez, 2001). En consecuencia, “por ser una *convocación* es un acto de *libertad*”, por ser “una convocación de *voluntades* es un acto de *pasión*” y “por ser una convocación de voluntades a un *propósito común*, es un acto *público y de participación*.”

En esta dimensión recae la posibilidad de evidenciar la transformación de forma más concreta, aunque esto no quiera decir que durante las anteriores dimensiones no haya habido cambios importantes y relevantes para el proyecto y para la comunidad. La movilización social implica el fomento de la asociación organizada, la cual “produce autorregulación en la sociedad y permite más fácilmente la protección de los derechos” (Toro & Rodríguez, 2001) , el cual en últimas es el objetivo de la Comunicación Social enfocada a la promoción de Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos.

Ahora bien, la movilización social implica además “que los miembros de una comunidad toman conciencia de un problema, lo identifican como de alta prioridad para la acción de la comunidad y deciden los pasos a seguir para iniciar la acción” esto, preferiblemente a través de la promoción de “de un horizonte deseable, un imaginario, entendido como una representación posible del futuro que queremos construir” (UNICEF, 2006) Este proceso tiene un efecto en el llamado ‘tejido social’ el cual para Toro y Rodríguez se entiende como “el entramado que generan entre sí las diferentes organizaciones. A mayor número de organizaciones productivas, mayor dinámica, fortaleza y autorregulación logra la sociedad. El símil es textil: a mayor entramado y más hilos... más fuerte la tela.” (Toro & Rodríguez, 2001)

¿Por qué impactar el tejido social tiene efectos concretos en el goce de los derechos de los individuos y las comunidades?, básicamente porque la cohesión social alcanzada a través de proyectos comunicativos y la consolidación de imaginarios colectivos, se convierte en escenarios de protección, apoyo y castigo social.

En la siguiente ilustración propuesta por Toro y Rodríguez en el texto ‘La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos’ (Toro & Rodríguez, 2001), se recrea la idea de tejido social y se afirma que **A**, **B** y **C** son tres personas distintas afiliadas a 4, 1 y ningún grupo u organización. En este caso se reitera la importancia de la participación ciudadana en el ejemplo de que si a **A** intentaran violarle un derecho, su resistencia movilizaría a las personas con las que está asociada, situación opuesta a **C**, quien no contaría con un colectivo de apoyo.

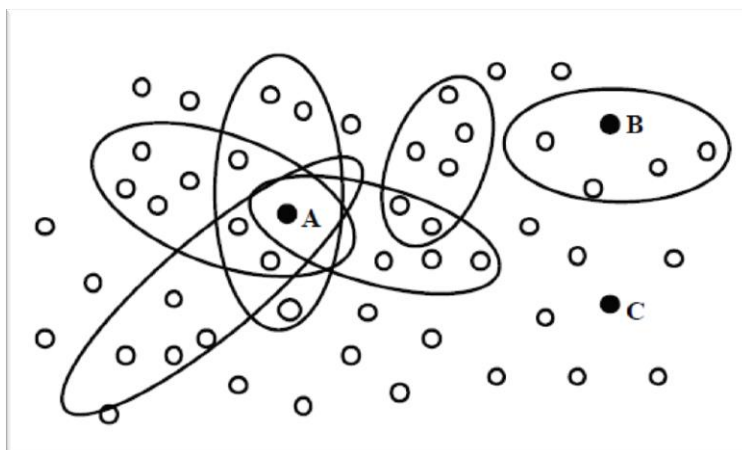


ILUSTRACIÓN 2. ESQUEMA DE TEJIDO SOCIAL (TORO & RODRÍGUEZ, 2001)

El ejemplo amplía la idea al afirmar que “si A quiere transgredir una norma o una costumbre, tiene que pensarlo mucho. Al afectar a muchos, negativamente, va a recibir el rechazo y/o el castigo social de muchos.”

#### 1.4. COMUNICACIÓN/EDUCACIÓN

*Siempre es necesario parar para conversar,  
para estudiar, para evaluar lo ya hecho y escuchar las experiencias de los otros.*

*Eso es lo que pretendemos con esta propuesta,  
ayudar en la construcción del campo de la Comunicación Educativa  
o como quiera llamarse, ya sabemos que el nombre es lo de menos.*

(Nieto, 2007)

En el marco de esta investigación es relevante recordar que la escuela ha sido una de las instituciones de producción y reproducción de ciertos patrones hegemónicos. No obstante, en palabras de Morabes, “la escuela, hoy, ha perdido ese lugar de universalización de aquello necesario para acceder a los grandes saberes, y valores, de lo Universal, que es lo que sostuvo su legitimidad social desde su invención” (Morabes & Poliszuk, (s.f)).

Esta crisis de la ‘escolarización’, la cual la autora describe como un modo de entender la educación pero no el único, es lo que ha expandido la visibilización de la cultura mediática. (Morabes, 2001)



La relevancia otorgada en este punto a los medios de comunicación es descrita por la autora como producto de la capacidad articuladora, antes conferida masivamente a otros campos y circuitos de la producción cultural, tales como la religión, la política y el sistema educativo. Luego, “la centralidad a la que nos referimos está dada, particularmente, por su capacidad de delimitar aquello que es relevante de ser conocido públicamente.” (Morabes, 2001)

Ahora bien, los aprendizajes que son producto de acciones educativas no pueden quedarse en el aula de clase, sino que por el contrario, deben trascender a las relaciones familiares, íntimas y con la sociedad en general (Nieto, 2007). Sobre este aspecto, no se puede desconocer el poder transformador de las piezas comunicativas en sí mismas, pero tampoco los sesgos de quienes producen, utilizan o reciben estos materiales. El proceso comunicativo es fundamental en la medida en que en dado caso de que los ruidos en la gestión de los objetivos de un proyecto como el PNSCC deriven de los sesgos de quienes intervienen en el proceso, la solución no debe ser la imposición de los contenidos del programa sino la reflexión y sensibilización propias de las dimensiones de información y diálogo descritas previamente, pues al no sentirse consecuentes con sus creencias estas personas podrían restar relevancia al abordaje de los contenidos o generar ruidos aún mayores.

De acuerdo con Reinaldo Suárez existen diferentes teorías sobre lo que es educación, pero en una concepción actual, educar es ‘señalar nuevos caminos para la autodeterminación personal y social, hacia la conciencia crítica por medio del análisis y transformación de la relación objetiva hombre-sociedad. (Suarez, 1992) Esto evidencia una congruencia entre el horizonte de la educación y el deseado por la Comunicación Participativa, de Desarrollo y de Cambio Social.

Dentro de las transformaciones mencionadas, surgió el estudio de la Comunicación Educativa o Edu-comunicación, la cual por ser una derivación de una ciencia relativamente nueva como la Comunicación Social ha sido entendida de muy distintas formas, pasando por las descripciones de las tecnologías informáticas en el aula de clases y la utilización de piezas de edu-entretenimiento, hasta las preguntas por la relación existente entre comunicación y educación. (Universidad Central, 2000)

Por su parte, y en un evidente interés por recalcar la carga política y ética que implica el estudio de la Educomunicación de forma separada a la Educación y a la Comunicación social, Huergo menciona que “Desde el campo de la Educación, *Comunicación/Educación* se reduce al uso de medios y tecnologías en la educación formal y no formal, de manera innovadora pero marcadamente instrumental. Desde el

campo de la Comunicación, en cambio, se observa (más allá de los proyectos ligados a la ‘comunicación popular’ o ‘liberadora’) la búsqueda de bases para investigaciones en *Comunicación/Educación* sobre la comunicación en el entramado de la cultura escolar, sobre la construcción de identidades y las nuevas formas de socialización, sobre la relación entre audiencias infanto-juveniles y educación, sobre mediaciones familiares y grupales, sobre discursos pedagógicos, etc.” (Huergo, 1999)

Precisamente, la presente investigación puede convertirse en un aporte para el estudio de la Edu-omunicación, ya que tanto el proyecto como sus agentes y los medios utilizados, son elementos interesantes de abordar por sus interpretaciones, demandas, propuestas y transformaciones.

Es claro que en esta área es muy importante el papel de las herramientas comunicativas y los escenarios de diálogo, por lo tanto dejo en claro que para esta investigación, ambas cosas son entendidas como relevantes en relación con el proceso general y que además son un reflejo de las subjetividades e intereses de quienes participan en el proyecto en cualquiera de los lugares posibles. Tal y como lo propone McLuhan, las propiedades de estos medios son el reflejo de un entramado de relaciones sociales y “este hecho no hace más que subrayar que el medio es el mensaje, debido a que es el medio lo que conforma y regula la escala y la forma de asociación y la acción humanas”. (McLuhan, 1969)

Retomando el debate al respecto, Marshall H. McLuhan sostuvo también que los límites entre medio y mensaje son casi inexistentes. Jean Cloutier por su parte, afirmaría que en una estructura social que ha superado la comunicación de masas para volver al campo de la comunicación individual, el hombre se torna EMIREC (EMIsor - RECeptor) y que por consecuencia “quien” y “a quién” corresponden a un mismo individuo. Ambas apuestas van en contradicción del modelo unidireccional y, como se enunció en un apartado anterior, sirven de complemento a la teorización y análisis de los procesos de comunicación participativa.

Lamentablemente el esquema transmisor “emisor/mensaje/receptor” sigue vigente en la estructura educativa tradicional, y aunque se le añada el ‘feed back’ o momento de retroalimentación, esta no generará criticidad, creatividad o diálogo. Es en este momento en que la idea de entender al estudiantado en el papel de ‘Emi-rec’, “esto es, como un sujeto comunicante, dotado de potencialidades para actuar alternadamente como emisor y receptor de otros emirecs poseedores de iguales posibilidades” (Kaplún, 1992) permite que se produzca encuentro y reciprocidad en el acto comunicativo.

En definitiva, no hay pensamiento que no esté referido a la realidad, directa o indirectamente marcado por ella (Freire, ¿extensión o comunicación?, 1969); por lo

tanto, el lenguaje con el que se construyen los medios de Comunicación Educativa deben responder a lenguajes contextualizados y apegados a la realidad del estudiantado. Una comunicación que en palabras de Freire, iría más allá de la extensión mesiánica de la información y que comprende que el carácter ético-político del campo de Comunicación/Educación (Huergo, 1999) implica una profundización en la toma de conciencia, que en la praxis de ninguna manera es neutral ni objetiva.

### **1.5. COMUNICACIÓN EDUCATIVA Y SEXUALIDAD**

*La Comunicación Educativa para la promoción de SSR  
y los Derechos Humanos Sexuales y Reproductivos,  
debe buscar la generación de capacidades individuales  
y la transformación de condiciones para la toma de decisiones autónomas  
encaminadas a la vivencia de sexualidades más felices y tranquilas.*  
(Nieto, 2007)

Una de las definiciones más citadas es la que propone la Organización Mundial de la Salud: “La sexualidad es un aspecto central del ser humano que involucra el sexo, la identidad y los roles de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer, la intimidad y la reproducción. La sexualidad se experimenta y se expresa en los pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, comportamientos, prácticas, roles y relaciones. Aunque la sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no todas ellas son siempre experimentadas o expresadas. En la sexualidad influye la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales históricos y religiosos.” (OMS, 2007)

Por otra parte, desde una aproximación psicosocial, la sexualidad se define como constructo que representa una de las múltiples facetas de la identidad (Trujillo & R., 2011) y como un aspecto de la personalidad inherente al desarrollo humano (Kelley, 2009), que además está estrechamente relacionado con la salud física, mental y social de las personas (OMS, 2007). Definir la sexualidad como una faceta de la identidad implica asumir que, teóricamente, se trata del reconocimiento explícito, por parte de la persona, del conjunto de atributos y comportamientos que la caracterizan y que le permiten responder a la pregunta: ¿quién soy yo sexualmente? (Trujillo & R., 2011)

Sobre esta base es que se hace necesario hablar de la Promoción de los Derechos Humanos, Sexuales y reproductivos, principalmente en el campo de la comunicación en salud como una muestra concreta de la Comunicación Participativa. Es importante tener en cuenta que al hacer referencia a la Salud Sexual y Reproductiva (SSR), se hace referencia a un estado general de bienestar físico, mental y social, no sólo a la ausencia de enfermedades, por lo cual está presente el potencial ejercicio de los DHSR y cobra relevancia profundizar en este tema ya que como lo menciona Nieto, en la Comunicación para la Salud “se establece una relación entre la vivencia del cuerpo, de la salud y de la sexualidad, con los procesos de desarrollo personal y social” (Nieto, 2007, pág. 248)

A modo de recuento, tal y como ha sido la difusión del conocimiento científico, maquillado tras la idea de la objetividad y la neutralidad, la comunicación dirigida a la salud, ha sido un “territorio apropiado por la medicina (ilustrada, occidental, alopática)” (Nieto, 2007) Lamentablemente la relación que durante años existió entre este modelo y el Mercadeo social tuvo repercusiones nefastas en la comprensión de la ciudadanía sobre sexualidad. A través de ella, según el autor, “se colonizan los cuerpos, las tradiciones, los deseos y los países. Y una gran rama de la comunicación ha estado creciendo bajo su sombra: la rama del difusionismo, del emisor impermeable y omnisciente que emite mensajes a receptores pretendidamente homogéneos. Un ejercicio de comunicación que no pregunta por los procesos comunicacionales ni por los colectivos de sentido, sino casi exclusivamente por los productos.” (Nieto, 2007)

En contravía de las apuestas teóricas expuestas anteriormente, según Nieto, “la práctica cotidiana y masiva de la comunicación y la educación en SSR sigue, en mucho, reproduciendo dramáticamente los modelos emisor-mensaje-receptor (modelos de dominación; comunicación, además, instrumental, automática, descontextualizada que siempre llega de última para elaborar tres cartillas y una cuña radial – probablemente las mismas de la vez pasada), y las concepciones individualistas, negativas y fragmentarias de la salud, la sexualidad y el cuerpo” (Nieto, 2007, pág. 249)

Frente a este punto, el autor propone una perspectiva para la Comunicación educativa en salud sexual y reproductiva que emerge de 1) la evidencia desbordante de la necesidad de una educación para la sexualidad y para la vida (ciudadanía) entendida como formación y transformación de todos los actores involucrados, autogestada, liberadora y construida social y culturalmente (perspectiva socioconstructivista), que no se limite a la memorización de conceptos y palabras, 2) la comunicación como relación y no como objeto, por lo tanto, los productos de esta comunicación son un resultado de las necesidades, los derechos y las diferencias de los actores y no el objetivo de las

estrategias, y 3) el enfoque ético de los Derechos Humanos y el de la Sexualidad como base de la condición humana.

Esta propuesta resulta ser, además de un elemento de análisis para el caso de estudio de esta investigación, un eco de la fusión inevitable entre la educación y la comunicación propuesta por Freire, para quien la educación debe brindar herramientas, capacidades, oportunidades para que las personas sean capaces de tomar sus propias decisiones y rebelarse contra quienes intentan anularlos como seres humanos. (Freire, 1969)

Desde la propuesta del diálogo se pretende construir relaciones en las que las personas se relacionen como iguales desde sus diferencias particulares. Por esta razón, “la comunicación educativa, se entiende como un espectro de posibilidades técnicas y metodológicas en el que la acción-relación dialógica (comunicación), se constituye en pieza clave para lograr transformaciones que lleven a la potenciación de la dignidad, de la vida, de la igualdad y de la libertad (educación), y, para este caso específico, a la vivencia de sexualidades autónomas y sin riesgos” (Nieto, 2007, pág. 256)

Además, cabe retomar las tres razones, descritas por Nieto, por las que es fundamental utilizar piezas edu-comunicativas y de edu-entretenimiento (tales como cartillas, videos, programas televisivos, cuñas radiales, entre otras): 1) como un respaldo institucional a la labor de los grupos locales, ya sean comunitarios o institucionales. 2) Para poder confrontar el discurso dominante sin que las personas y grupos participantes tengan que plantear argumentos que no comprenden del todo o que no comparten. 3) Existen temas como el VIH, las identidades y orientaciones sexuales, la equidad de género y los derechos, que pueden generar estigmatizaciones y persecuciones a quienes los ventilan abiertamente. Estos productos de orden central ayudan a proteger la vida y la dignidad de las personas de las comunidades. (Nieto, 2007)

En resumen, tal y como lo planteó Gumucio-Dagrón en el texto ‘Comunicación para la Salud: el Reto de la Participación’, “es importante que durante la implementación de estrategias para la comunicación en salud, el compromiso de las comunidades implique no sólo la participación de estas en todo el proceso de diagnóstico, planificación y ejecución de los programas, sino también su cooperación en el fortalecimiento de las organizaciones sociales que finalmente permita que la población se constituya como un interlocutor válido y con poder suficiente para convertirse en parte activa de las intervenciones.”

## 1.6. EL SUEÑO LATINOAMERICANO

*La educación, ayer, hoy y mañana,  
jamás fue, es o será neutra.  
Quienes hablan de neutralidad son precisamente  
quienes temen perder el derecho de usar  
su falta de neutralidad en su favor.*  
(Freire, 1973)

A pesar de las propuestas que surgieron desde la década de 1970, desde América Latina, el sistema de mercado y los intereses de algunas élites regionales siguen permeando el abordaje y la comprensión de la Comunicación Social. También ha sido evidente la permanencia de las relaciones de centro-periferia con respecto a Norteamérica y Europa, pues como menciona Gumucio-Dagrón, “el problema es el ‘no esfuerzo’ que hacen los académicos de Estados Unidos y Europa por leer en otra lengua que no sea el inglés, lo cual genera el problema de la invisibilidad, y la falta de reconocimiento” (Gumucio - Dagrón, 2001)

Concluyo el recorrido teórico y conceptual con la reflexión que hace uno de los actuales teóricos latinoamericanos de Comunicación más importantes, Jesús Martín Barbero, quien recuerda que durante algunos años:

“hemos estado convencidos de que el problema gravísimo era no tener una teoría que nos dijera con claridad qué es comunicación. O a nivel de la especificidad profesional: ¿qué diablos hace un comunicador? Yo diría que, aunque parezca paradójico, durante estos últimos años, tuvimos que perder la obsesión por el objeto propio, tuvimos que perder la obsesión positivista por acortar la especificidad de nuestro campo, para que pudiéramos empezar a escuchar en serio las voces que nos llegan de los procesos reales en los que la comunicación se produce en América Latina. Y voy a seguir con la paradoja: hemos tenido que perder la seguridad que nos daba la semiología o la psicología, o la teoría de la información, para que nos encontráramos a la intemperie, sin dogmas, sin falsas seguridades, y solo entonces empezáramos a comprender que lo que es comunicación en América Latina no nos lo puede decir ni la semiología ni la teoría de la información, no nos lo puede decir sino la puesta a la escucha de cómo vive la gente la comunicación, de cómo se comunica la gente” (Martín-Barbero, 1984)

Definitivamente, el abordaje investigativo de la Comunicación en América Latina debe contemplar la realidad socio económica, cultural y política, no sólo de las regiones hacia las que se dirigen proyectos o desde las que surgen propuestas alternativas; se debe cuestionar y tener en cuenta la realidad macro de nuestros países y el hecho de que, como continua mencionando Martín – Barbero:

“nosotros estamos construyendo la teoría en medio de golpes económicos y políticos, en medio de la precariedad de nuestros recursos de biblioteca o de recursos técnicos: en medio de toda la vulnerabilidad de cualquier trabajo, de cualquier institución, en estos países en los que algo un año funciona y al otro año ya no funciona porque no hay presupuesto o porque cambió el grupo político y no le interesó lo que se estaba haciendo. Hay que asumir estas condiciones. La transformación de la investigación en América Latina tiene que asumir esto, si no nunca haremos nada que verdaderamente se conecte con nuestra realidad. Nuestra realidad tiene una precariedad, tiene una vulnerabilidad que hay que asumir porque solo en la medida en que asumamos nuestros límites, nuestros condicionantes, vamos realmente a poder crear.” (Martín-Barbero, 1984)

## **2. COMUNICACIÓN/EDUCACIÓN PARA LA SEXUALIDAD EN COLOMBIA**

En el marco de esta investigación he definido como caso de estudio el Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía liderado por el Ministerio de Educación de Colombia y desarrollado a partir del 2005 y hasta la fecha. En este capítulo haré un recuento de los antecedentes de la educación sexual en el país y los marcos legales y culturales que han permitido que al día de hoy se pueda hablar de educación para la sexualidad y estrategias comunicativas enfocadas en la promoción de los D.H.S.R.

### **2.1. HISTORIA DE LA EDUCACIÓN PARA LA SEXUALIDAD EN COLOMBIA**

La Educación Sexual en Colombia se ha venido desarrollando desde la década de los setenta cuando expertos de diferentes ramas como la antropología, la medicina y la psicología, se comenzaron a interesar en el tema. Los primeros enfoques de esta apuesta estuvieron relacionados con descripciones anatómicas y fisiológicas de los aparatos reproductivos, la idea de heterosexualidad obligatoria y su consecuente objetivo, la pareja adulta con fines procreativos.

En la década de los ochenta se comienza a dar un aumento desmedido de la población, lo que genera una preocupación en la mayoría de los países de la región. En Colombia los y las intelectuales que se habían interesado en el tema tuvieron una influencia que se tradujo en cátedras de Ciencias Naturales y Salud. Sin embargo, el panorama comienza a tomar otro rumbo cuando se firma un convenio entre el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). Este convenio hizo que se implementara en las instituciones educativas la Cátedra de



Comportamiento y Salud<sup>2</sup> en los grados décimo y undécimo. De esta iniciativa surgieron una serie de cartillas en las cuales se abordaban temas como fertilidad, morbilidad, mortalidad y migraciones, estructurados por sexo y grupo poblacional. (Estupiñan, 2009).

Con la Constitución de 1991 se abrió un espacio para que derechos sociales, económicos, culturales, sexuales y reproductivos pudieran ser reclamados. Esta carta también posibilitó la existencia de un marco constitucional desde el cual, el fomento y promoción de la educación sexual, tenga un sustento para ser aplicado por las instituciones educativas. Sobre este punto profundizaré más adelante ya que a lo largo de la investigación surge la pregunta sobre si el marco legal colombiano es o no una oportunidad para el Programa analizado y para la promoción de los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos.

Ya en la década de los 90 hay dos documentos que desencadenan un conjunto de acciones que permiten implementar, con mayor alcance y de forma más estructurada, la educación sexual en las instituciones educativas. El primero de ellos es la ley 115 de 1994 que en el artículo catorce indica que es obligatorio para todos los establecimientos educativos, sean privados o públicos, impartir una serie de enseñanzas especificadas en seis literales. El último literal se refiere a la educación sexual y dice que ésta debe ser enseñada en cada caso según “las necesidades psíquicas, físicas y afectivas de los educandos según su edad” (Colombia C. d., 1994)

En el primer párrafo de este artículo se puede encontrar algo muy interesante y que contrasta con la iniciativa anterior, y es que estas enseñanzas no se deberán hacer mediante una asignatura, es decir, ya no va a ser la cátedra de educación sexual (como la cátedra de comportamiento y salud incorporada en la década anterior), sino que ésta debe estar incluida en toda la malla curricular, por lo cual, al menos en teoría, las materias debían abordar desde su respectivo enfoque lo referente a la educación sexual. Esto debió haber hecho que se abandonara el enfoque biologicista desde el cual se abordaba la educación sexual y agregarle los conocimientos que podían aportar otras disciplinas.

Como resultado de esta ley, el Ministerio de Educación Nacional expide el decreto 1860 de 1994 con el cual se busca reglamentar los aspectos organizativos y pedagógicos generales que se habían plasmado en la ley. Con referencia a la educación sexual, en el

---

<sup>2</sup> A pesar de que el documento fue realizado por el Ministerio de Educación Nacional, no se encuentra en el centro de documentación de dicha entidad. Intenté tener acceso a éste pero los funcionarios no lo encontraron en sus registros.

artículo 14 se expresa que todos los establecimientos educativos deben elaborar un Proyecto Educativo Institucional (PEI) el cual, buscando la formación integral de los estudiantes, debe contener catorce aspectos que se encuentran ahí enunciados. Uno de ellos hace referencia a que se deberán formular acciones pedagógicas relacionadas con la educación sexual, ejercicio de la democracia, el uso del tiempo libre, entre otros.

El segundo documento que se debe tener en cuenta es la Sentencia T-440 de 1992 con ponencia del Magistrado Eduardo Cifuentes, con la cual se ordena al MEN adelantar un estudio con el apoyo de expertos para saber cuál es la metodología y el contenido más adecuados para implementar programas de educación sexual en el país. La corte profirió esta sentencia en el marco de la revisión de tutelas que hace anualmente, ya que la profesora Lucila Díaz Díaz<sup>3</sup> presentó una tutela ante el Tribunal Administrativo de Tunja pues se le había removido de su cargo por impartir ciertos conocimientos sobre la sexualidad que incomodaron a los padres de familia y que le valieron su puesto. Ahora bien, la profesora se extralimitó con los estudiantes, uno ellos cuenta cómo fue agredido físicamente por ella y otros cómo la forma en que hizo la explicación sobre la fecundación resultó en que la docente se retirara algunas de sus prendas. (Sentencia, 1992)

Atendiendo el mandato de la Corte Constitucional el Ministerio de Educación emitió la resolución 3353 el dos de julio de 1993 por la cual se establecían el desarrollo de programas y proyectos institucionales de educación sexual en la educación básica del país. Este primer Proyecto Nacional de Educación Sexual (PNES) se incorporó en todos los niveles desde preescolar hasta undécimo y buscaba que toda la comunidad educativa tuviera un crecimiento y desarrollo integrales de su sexualidad.

“La propuesta curricular del PNES se divulgó en una separata que comprendía: ejes: (persona, pareja, familia y sociedad), procesos (autonomía, convivencia, autoestima y salud), metodología para llevar a cabo el proyecto, así como el énfasis”. (Colombia M. d., Proyecto piloto para la sexualidad y construcción de ciudadanía: Hacia la formación de una política pública, 2006). Producto de esto se publicaron catorce cartillas para afianzar los contenidos y distribuirlos en los distintos grados de los colegios.

---

<sup>3</sup>La profesora trabajaba en el municipio de Ventaquemada en Boyacá, enseñaba al grupo de estudiantes que estaban en el tercer grado de primaria. Según lo que se puede inferir de la sentencia y del contexto en el cual se ubica la escuela, es probable que fuera algo como la titular del curso y dictara las clases de todas las materias. En los antecedentes que expone la sentencia se explica que la profesora les mostró al estudiantado cómo se reproducían los seres humanos. Según el Juez de Instrucción Criminal de Tunja, este hecho se produjo a raíz de que los estudiantes observaron en las inmediaciones de la escuela a una vaca que estaba dando a luz y le formularon preguntas al respecto a la docente.

Según un informe de Colombia Diversa sobre diversidad sexual en la escuela, el gran resultado que arrojó la ejecución del proyecto fue que “la sexualidad entró de manera definitiva en la escuela y que, al amparo del proyecto, se realizaron numerosos abordajes del tema”. (Diversa, 2007, pág. 14)

Mary Luz Estupiñán afirma en su tesis que si bien el programa hizo unos esfuerzos para cumplir con su objetivo, éste no se logró. El proyecto no se ejecutó en su totalidad y tampoco logró consolidarse institucionalmente<sup>4</sup>. Sin embargo, cabe resaltar que se comienzan a ver temas de género, tales como equidad entre niñas y niños, valoración del trabajo femenino, la igualdad en la diferencia y la ruptura de estereotipos sociales. (Estupiñán, 2009).

En el artículo 2 de la resolución 3353, sobre la finalidad de la educación sexual, se indica qué debe saber el estudiante al finalizar su ciclo educativo. Si bien hay toda una serie de advertencias sobre embarazos no deseados y enfermedades de transmisión sexual, no se expresa de manera clara el respeto que merecen las personas con orientaciones sexuales distintas. Por ejemplo, de manera ambigua, se habla sobre el respeto que debe haber por “modelos sexuales que se presentan desde otras culturas” (Colombia M. d., Resolución 03353, 1993), pero no queda claro cuáles son esos modelos sexuales.

Esto plantea una cuestión y es que la cantidad de información a la cual las personas pueden acceder es muy grande, por lo cual, hay una variedad de formas de vida que se les presentan a los jóvenes desde distintos puntos de difusión, el mercado, medios de comunicación, la televisión, el cine, la música, etc. Qué hacen los jóvenes con esa información, cómo la manejan y qué interpretación hacen de ella los y las docentes a la hora de decir por cuáles modelos sexuales hay que ser respetuoso y cuáles no, es ahí donde el PNEs se queda corto.

Una vez este primer programa concluye se dan dos iniciativas. La primera en 1999 con la que se buscó reformular el proyecto anterior y hacer una caracterización de los jóvenes en cinco departamentos: Bolívar, Cauca, Córdoba, Nariño y Sucre. Esta iniciativa buscaba caracterizar a la población juvenil, estuviera escolarizada o no, en aspectos como sexualidad, salud sexual y reproductiva y sus relaciones de género. En su tesis, Estupiñán señala que en este nuevo programa ya es claro que se busca una equidad entre los géneros (Estupiñán, 2009), pero que igual se mantuvieron los lineamientos curriculares que se habían dictado para cada curso en el proyecto anterior. La segunda se

---

<sup>4</sup> El PNEs (1993) tenía inconvenientes en las regiones debido a que allí las autoridades regionales no se involucraron en él, lo que ocasionó que los procesos burocráticos que debían garantizar una efectividad no tuvieran el dinamismo necesario. Que las autoridades no acompañaran el proyecto también derivó en que éste no tuviera continuidad.

da en el 2000, consiste en una alianza en entre los Ministerios de Educación y Salud y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar con el fin de realizar una investigación sobre Dinámicas, Ritmos y Significados de la sexualidad juvenil.

## **2.2. EL CASO DE ESTUDIO: EL PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA LA SEXUALIDAD Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA (PESCC)**

Este programa surge del convenio suscrito en el 2006 entre el Ministerio de Educación Nacional y el Fondo de Población de las Naciones Unidas. Fue validado con un proyecto piloto en el que participaron cincuenta y tres instituciones educativas localizadas en ocho áreas demostrativas. El PNESSC dispone de una propuesta conceptual con enfoque de construcción de ciudadanía y el ejercicio de los Derechos Sexuales y Reproductivos, es decir, el proyecto busca que se genere en los jóvenes una ciudadanía activa la cual permita que se dé un “comportamiento social proactivo en la construcción y cumplimiento de la norma, para lo cual se espera un ejercicio ciudadano defensivo y propositivo en relación a los derechos civiles” (Estupiñan, 2009, pág. 46).

En cuanto a la sexualidad, se trata de que la comunidad educativa promueva competencias en los y las estudiantes que les permitan vivir su sexualidad de forma plena, enriquecedora, placentera y saludable. (Colombia M. d., Proyecto piloto para la sexualidad y construcción de ciudadanía: Hacia la formación de una política pública, 2006). La implementación de este programa, buscaba que en las escuelas se generara un ambiente propicio para que se dieran tres cosas: primero, un fortalecimiento de la identidad de cada uno de los miembros y que esto se tradujera en un aumento de estabilidad emocional para cada uno de ellos; segundo, que las y los estudiantes puedan hacer un análisis crítico de los roles de género presentes en la sociedad y, los estereotipos y comportamientos, asociados a ellos; por último, se debería crear un entorno donde la pluralidad permita que cada estudiante pueda vivir su orientación sexual según la decisión que haya tomado.

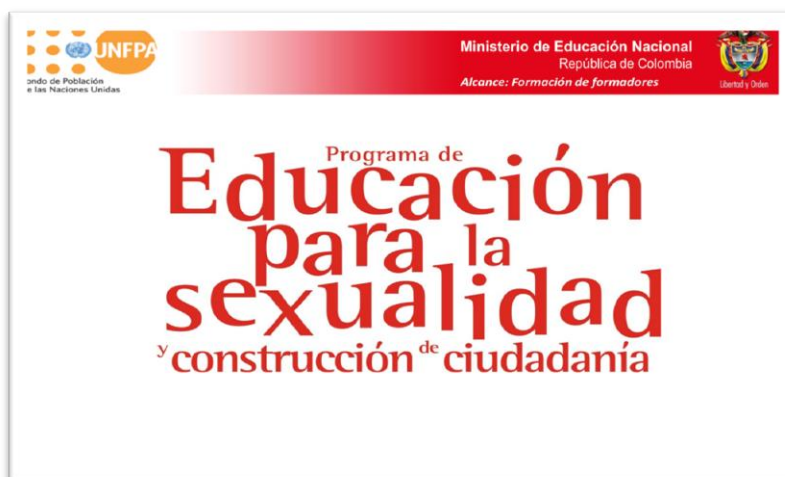


ILUSTRACIÓN 3 PESCC

En el marco de la Conferencia Mundial de VIH/Sida, realizada en la Ciudad de México en 2008, ministros de salud y educación de la región latinoamericana firmaron la **Declaración Ministerial "Prevenir con Educación"** (anexo 1), en la que se estipula que, para el año 2015, se habrá reducido en 75% la brecha en el número de escuelas que actualmente no han institucionalizado la educación integral en sexualidad, para los centros educativos bajo la jurisdicción de los Ministerios de Educación. El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) participó en la formulación de esta declaratoria desde su origen y contribuye activamente a cumplir esta meta.

### 2.3. LA ESTRATEGIA DEL MINISTERIO

La maleta pedagógica fue presentada el 2 de noviembre de 2012 en el marco del foro educativo nacional 2012. Aunque durante dicho evento, las declaraciones de la ministra respecto al tema fueron muy generales (Colombia M. d., 2012), cabe rescatar dos elementos sobre los cuales hizo énfasis durante buena parte de su discurso: la importancia de los padres de familia y la metodología con la cual el material debe ser abordado.

La ministra resaltó el papel que deben tener los padres de familia en la implementación de programas como el PESCC. Enfatiza en que la información que contiene el material y la forma en la cual éste va a ser desarrollado, debe ser compartida con ellos buscando la posibilidad de que ellos se vinculen y colaboren con sus escuelas. Luego señala que muchos padres de familia han escrito al Ministerio manifestando su inconformidad con

la educación sexual que sus hijos están recibiendo y afirma que después de hacer un proceso de revisión de lo que se ha hecho hasta ahora en diferentes colegios, se llega a la conclusión.

Según la Ministra, “[En] muchas de las instituciones educativas el material que se está utilizando no es el adecuado, para la edad de los niños, para los grados, de tal manera que no ha habido un trabajo de formación docente fuerte”.

Resulta curioso que la ministra se refiera en estos términos a la educación sexual que tienen algunas Instituciones Educativas (I.E.). Aun suponiendo que los padres de familia que escribieron no fueron todos de instituciones públicas, los currículos escolares que tienen incluida la educación sexual, tienen como base el PESCC o incluso alguna otra propuesta previa de educación sexual elaborada por el Ministerio. Más curioso resulta cuando la maleta pedagógica no es un nuevo planteamiento de educación sexual por parte del Ministerio, sino una herramienta para difundir y masificar la aplicación del PESCC.

El segundo punto en el que hace énfasis es sobre la metodología con la cual la maleta pedagógica debe ser aplicada y abordada en las I.E. A diferencia de propuestas educativas anteriores sobre educación sexual, la maleta pedagógica propone una educación que pueda ser aplicada en todos las materias existentes en el currículo que cada colegio tiene y que además se use durante todas los niveles de la escuela. Insiste en la preparación que cada I.E. y Secretaría de Educación debe tener para poder hacer uso de la maleta.

Esa es la razón por la cual en ese momento la maleta fue enviada sólo a 15 secretarías de educación, las cuales según explica Alicia Vargas, son los lugares en los que ya existe un equipo regional técnico que puede brindar apoyo a la aplicación. Estos equipos se caracterizan por ser interinstitucionales e intersectoriales, lo cual debe garantizar que las reflexiones y el trabajo realizado, puedan tener aportes desde diferentes posiciones las cuales contribuyan al enriquecimiento del proceso.

#### **2.4. BUENAS PRÁCTICAS: EL CASO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR (IENS) AMAGÁ- ANTIOQUIA**

Definir un contexto de los momentos de aplicación y apropiación del programa en cada una de las regiones del país resulta tarea de una posible investigación posterior, principalmente porque ni siquiera el Ministerio de Educación lleva un registro completo

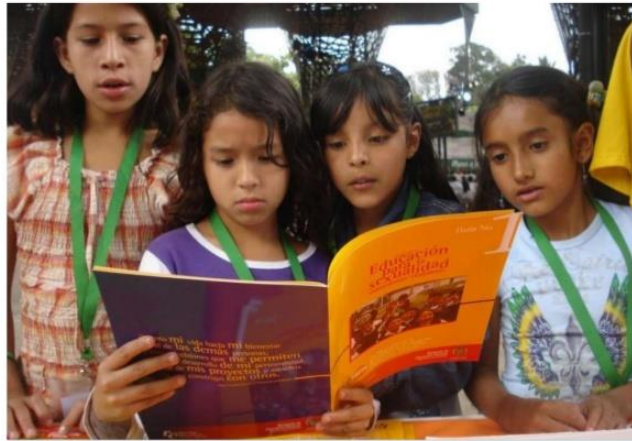
de las experiencias regionales. Aunque para esta etapa de la investigación se hayan tenido en cuenta 3 casos importantes entre los llamados por el mismo Ministerio ‘buenas prácticas’: Villavicencio, Bucaramanga y Antioquia. Durante la consulta documental encontré una plataforma interactiva digital creada por el equipo de trabajo de la IENS de Amagá Antioquia llamada ‘Programa Educación Para la Sexualidad Construcción de Ciudadanía. (PESCC) en la normal de Amagá’ (IENS Amagá, 2012)

Además de los foros y reuniones a nivel nacional a los que han asistido representantes de la IENS de Amagá, esta institución ha registrado parte de sus experiencias en un blog de internet en el que se compilan materiales audiovisuales y escritos que dan cuenta del proceso en general. Esta página fue creada por el mismo equipo que tiene a cargo el PESCC en la IENS de Amagá y llama la atención el interés por dar a conocer la participación de estudiantes, directivas y docentes en lo que en la misma página se registra como los resultados de la buena implementación del Programa en la institución.

Para efectos de utilizar este caso como un referente de lo que puede haber sido la aplicación del PESCC en las regiones, en términos generales y teniendo en cuenta las múltiples variables que intervienen, en la siguiente contextualización se contemplarán dos videos en los cuales se da cuenta del trabajo realizado y una presentación realizada en convenio con la Secretaría de Educación .

En uno de los videos (Teleantioquia, 2012), los estudiantes que están en proceso de formación para ser docentes, están elaborando talleres con padres y madres de familia los cuales se centran en la educación sexual y las experiencias que cada uno tiene. Uno de los estudiantes lanza la pregunta a su auditorio “¿Qué nos dijeron nuestros padres cuando descubrieron que nosotros teníamos novio o novia?” a lo cual cada persona contesta según lo que le haya sucedido. Más adelante, habla sobre como muchos estudiantes hombres son molestados o acusados por sus compañeros por la forma en la que se sientan, a lo cual dice “es que el sentado no implica la sexualidad de un hombre”.

En el segundo vídeo se puede ver con mayor claridad el trabajo realizado con los estudiantes del colegio en todos los niveles escolares. Uno de los tópicos en los cuales se explora es la idea que los alumnos tienen sobre ser novios. Las personas que moderan la discusión van preguntándole a las parejas que son novios, cómo comenzaron, sobre qué cosas hablaba cada uno para lograr “que se diera la relación” y finalmente, si son novios porque se atraen físicamente o porque existe un sentimiento mutuo que los anima a estar juntos. Aunque estos temas podrían parecer muy sencillos, es desde allí donde los tabús que se tienen sobre la sexualidad pueden comenzar a ser configurados y resignificados.



*Manos  
a la obra!*

  
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Antioquia para todos

#### ILUSTRACIÓN 4 APLICACIÓN DEL PESCC EN ANTIOQUIA

Las intervenciones pedagógicas que ha realizado la IENS de Amagá en el marco del PESCC han sido de diferentes tipos y estrategias con las cuales se busca llegar a la mayor parte de la comunidad. Un primer conjunto de actividades está relacionado con los primeros pasos del programa. En ellos se puede encontrar la formulación de matrices pedagógicas con las cuales se busca hacer un diagnóstico que permita hacer un análisis de la situación que la escuela tiene. Es posible también encontrar la formación a maestros (incluyendo otras I.E. también) y la conformación de la mesa de sexualidad a nivel institucional.

Otro conjunto de actividades está relacionado con la aplicación del PESCC en la comunidad educativa. Así, se han realizado actividades de formación en temas como equidad de género, comportamientos culturales de género y nuevas masculinidades; estos por supuesto en todos los niveles escolares (preescolar, básica primaria, básica secundaria y media). Una de las experiencias que se pueden ver en la presentación (IENS Amagá, 2011), es como las directivas del IENS de Amagá han mantenido una preocupación constante en formar a los maestros y difundir el PESCC en los colegios o escuelas que se encuentran en las zonas rurales aledañas.

Considero importante resaltar que en Antioquia, la mesa departamental encargada del PESCC comienza a conformarse desde el año 2009, cuando realizan la primera reunión y en la cual participan cerca de 26 I.E. En una transmisión que realiza la mesa técnica a través del portal Tareanet.edu.co, una de las interlocutoras resalta que el trabajo que se ha hecho en el departamento tiene un valor agregado ya que está enfocado en la



ciudadanía y en pensar la sexualidad como algo sobre lo cual al tener más información, se puede mejorar la calidad de vida.

En el Blog también se registra que la Mesa Departamental de Articulación y Promoción de la Educación Sexual se proponía ampliar la mirada de educación sexual, que solía estar siempre enlazada con la salud, y buscar nuevas alianzas en aras de lograr una formación más integral. Estos nuevos lazos se han desarrollado con la Secretaría de Equidad de Género para las mujeres, la Alianza de Antioquia para la Equidad, La Normal de Amagá, entre otros. El trabajo de la Mesa ha sido articular los procesos que todas las instituciones del departamento vienen desarrollando en este tema con el objetivo de llegar más unidos a las comunidades.

Como último recurso audiovisual de la presentación histórica y descriptiva que realiza la IENS de Amagá, otra de las interlocutoras señala que llegando unidos pueden lograr una mayor eficiencia a los recursos que cada entidad tiene, en la medida en que si todos llegan a desarrollar un mismo programa, los beneficios que se obtengan pueden ser mucho mayores. Asimismo, cuando la mesa va a diferentes municipios, promueve la articulación como forma de abordar el PESCC, con la idea de que sólo un ejercicio de transversalización puede permitir una verdadera educación integral.

### **3. CREACIÓN, DIVULGACIÓN Y MEDIACIÓN DEL PESCC**

Tomando en cuenta que el objetivo de esta investigación consiste en identificar cómo se comprende la Comunicación a lo largo de los momentos de desarrollo del Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía busqué entender, a partir de la realización de seis entrevistas, cómo ven el PESCC quienes han hecho parte de su desarrollo en los momentos de creación, transmisión y aplicación desde el 2005 hasta la actualidad, en diálogo con la postura institucional y los respectivos soportes documentales.

Durante el proceso de investigación con respecto a los tres momentos en los que lo he separado para este capítulo, percibí un compilado de puntos en común y disidencias que me ayudaron a caracterizar el Programa, concluyendo que, como se mencionará posteriormente, durante estos momentos la Comunicación ha sido entendida únicamente en relación con medios de comunicación de masas y todas las personas entrevistadas concuerdan en que no se han tomado en cuenta las teorías de comunicación ni los modelos de la Comunicación para el Desarrollo.

Aclaro que aunque los momentos a los que hago mención se inscriben en tiempos determinados del proceso (creación: 2005 – 2007, divulgación: 2008 – 2011 y mediación: 2010-2013) no son estáticos cronológicamente sino más bien aproximados, y las personas que menciono como representantes de cada uno de ellos están allí más por las tareas que ocupan en el proceso que directamente por las fechas de participación.

A partir de las entrevistas y teniendo en cuenta estos tres momentos pude identificar 8 apartados que también he relacionado con las cuatro dimensiones comunicativas mencionadas previamente, por lo cual en este capítulo veo la dimensión informativa en los bloques ‘Los personajes’, ‘Educar para la Sexualidad, ¡Sí se puede!’ y ‘La ley, una oportunidad limitada’; la dimensión dialógica la presento a través de ‘El placer en disputa’ y ‘La Ministra ausente’; en ‘Contratos no renovados y ‘Jornadas de Sanación’ encuentro la plataforma para que se desarrolle la dimensión argumentativa y de debate; por último, doy paso a la dimensión de movilización social a través del apartado ‘El poder de las Regiones’

### **3.1. LOS PERSONAJES**

La creación, divulgación y mediación del PESCC ha sido producto de la intervención de muchas personas en Bogotá y en múltiples regiones del resto del país a través del Equipo Técnico Nacional (ETN) y los Equipos Técnicos Regionales Intersectoriales (ETRI). Ellas en resumidas cuentas, han sido los personajes de esta historia y por ende, son quienes pueden dar cuenta del programa desde una mirada más profunda.

Las seis personas entrevistadas para este capítulo (2 para cada uno de los momentos señalados) se caracterizan por tener un perfil formativo alto que incluye títulos de pregrado, postgrado y años de experiencia especializada. La formación de la mayoría está enmarcada en las áreas de medicina, psicología y educación, siendo casi inexistente la formación en Comunicación con excepción de un postgrado de una de ellas. En general, las personas entrevistadas han estado vinculadas al Programa durante un período superior a 4 de los 8 años que lleva desde la consolidación del primer ETN.

Luego de la clasificación de las respuestas en las categorías sobre las cuales se formularon las preguntas<sup>5</sup>, decidí agrupar las respuestas de acuerdo a la relación con algunos temas que dan cuenta tanto del desarrollo cronológico del PESCC como de sus características como un potencial proyecto de Comunicación para el Desarrollo con énfasis en la relación Educación/comunicación.

### **3.2. EDUCAR PARA LA SEXUALIDAD, ¡SÍ SE PUEDE!**

Es evidente el interés de las personas entrevistadas por transmitir, comunicar y ser comunicadas (propiedades de la comunicación en la educación), así como por apoyar la capacidad de relacionamiento y convivencia entre los niños, niñas y jóvenes a quienes se dirige el PESCC (educación para la comunicación).

Al acercarme a las 6 personas (4 en reuniones personales y 2 por vía telefónica desde sus regiones) pude constatar además de gran disposición, una claridad conceptual y

---

<sup>5</sup> Además de indagar por la percepción individual sobre el PESCC a través de la estructura DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas) en la matriz se tuvieron en cuenta las categorías: Experiencia transformadora, Expectativas, Relevancia del abordaje de Diversidad Sexual y de Género, Referentes y Herramientas de comunicación.

discursiva sobre el Programa, transversal a todas las entrevistas. En general se resaltó que el punto de partida es “un marco de derechos sexuales y reproductivos como horizonte ético de relaciones en la personas”. Además, entre los referentes conceptuales que se tuvieron en cuenta en el momento de creación, resaltó la experiencia Latinoamericana y algunos programas Estadounidenses, dando prioridad a líderes en el abordaje de la educación para la sexualidad de países como México, Uruguay y Cuba.

En el momento de creación del Programa las dos fuentes calificaron como oportunidades que facilitaron esta etapa; primero, la existencia de una necesidad de la gente por capacitarse en los temas de educación para la sexualidad y en especial de los y las docentes, quienes “tienen una necesidad muy clara frente a sus estudiantes que les demandan con interrogantes que ellos no saben (...) cómo responder”, y segundo, el discurso de valores transversales con el que se presentó el PESCC ya que “como el programa hablaba de dignidad y de respeto, eso (...) encontraba anclaje en colegios incluso religiosos”

Luego de tener el documento inicial elaborado, las tres personas que conformaban el primer ETN dieron inicio al Plan Piloto en el cual durante tres años se hizo el proceso de fortalecimiento institucional y la formación de los ETRI en 5 regiones distintas del país. Claramente el imaginario colectivo recordaba el fracaso del anterior Programa de Educación Sexual del 94 y esto, sumado a la cultura conservadora y la carente educación para la sexualidad que hayan podido recibir docentes, directivas y padres de familia, se convertía en un reto comunicativo para el Programa.

Los miembros del equipo de creación señalaron dos retos principales en esta tarea: Lograr que las personas pasaran de “ver la sexualidad como un problema, como un peligro, como un pecado, a verla como una potencialidad del ciudadano y como una fuente de bienestar del ser humano”, y hacer el abordaje transversal para que no se resumiera todo en un taller sino que se convirtiera en “algo cotidiano en la escuela” con el objetivo de que “hubieran seres humanos (...) entre menos sumisos mejor y más críticos y más auto-determinados de su cuerpo y de su vida y sobretodo cuidadosos de sí mismos y de los demás”.

Al parecer las fortalezas del Programa, en cuanto a la fundamentación científica y las estrategias pedagógicas utilizadas, tuvieron en la mayoría de los casos un efecto positivo pues al preguntarles por la experiencia en las regiones, ambas personas recordaron anécdotas de transformación de imaginarios, tanto de parte de la comunidad como del mismo equipo formulador que también se vio interpelado. En palabras de Carolina Meza:

“En Caquetá trabajamos con una persona que es una monja (...) y fue muy interesante porque al principio también desde los prejuicios míos pues pensábamos: esto no va a ser posible. (...) fue muy bonito ver la misma transformación de ella al final del proyecto piloto diciendo lo importante que era el tema (...) verla digamos acompañar a colegios de una manera muy transformadora”.

Con el paso de los tres años de Plan Piloto también se fueron algunos prejuicios del ETN, principalmente en el impacto y la acogida que tendría la propuesta. Tal y como la mayoría de proyectos de Comunicación para el Desarrollo, el PESCC surgiría desde la institucionalidad dirigido a poblaciones en algunos casos vulnerables; no obstante, al cierre del Piloto la idea de encontrarse en las regiones con posibles receptores inanimados se transformó dando paso al diálogo entre las propuestas de cada región con respecto al ETN y a las demás ETRI. Natalia Linares mencionó al respecto que “fue un momento de mucha ilusión, osea, de realmente creer esto es posible y va a ser posible porque el Ministerio realmente también está poniendo la ficha y ya hay muchas personas interesadas en que esto funcione”.

Las consiguientes decisiones sobre la estructura del Programa estarían enfocadas a garantizar su permanencia en medio de un momento en el que el Gobierno central abraza la propuesta y se da un impulso enorme a la expansión inicial de la cobertura. Este respaldo es atribuido en ambas entrevistas a la Ministra Cecilia María Vélez ya que mostró decisión de incluir el tema de la educación para la Sexualidad en la “agenda política” y que con “el respaldo del Viceministerio y de las distintas direcciones tanto de calidad como de competencias del Ministerio” se garantizó que el programa transcurriera hasta el 2010 aproximadamente “reconociendo que de manera muy seria necesitamos formar en calidad”.

Desde el plano de la transformación social que pretende un proyecto de Comunicación para el Desarrollo, el Plan Piloto del PESCC arrojó a su cierre un claro impacto en las prácticas educativas y en la relación entre docentes y estudiantado. En concreto, “encontraron sentido en otra forma de enseñar y de aprender, generaron espacios de participación mucho mayores con los estudiantes, (...) muchos docentes plantean algo que para nosotros se volvió común y es que esto en parte me cambió la vida, dicen, y se las cambió porque simplemente pudieron ver que podían ver la grandeza del ser humano que hay, porque esto le apuntaba precisamente a eso a la dignidad humana, al hecho de ser persona y obviamente al valor que tiene la sexualidad en el hecho de ser persona.”

### **3.3. LA LEY, UNA OPORTUNIDAD LIMITADA**

Ante la pregunta por qué oportunidades veían las personas entrevistadas en cada uno de los momentos en los que participó, para el avance del PESCC, considero interesante que tanto en el momento de creación como en el de transmisión se mencionó el papel de las leyes y normativas nacionales e internacionales como bases del programa para consolidarse como un proyecto con incidencia en el desarrollo, en términos de derechos sexuales y reproductivos en el país. En palabras de Carolina Meza:

“nuestra legislación es muy progresista y el hecho de que la ley misma diga que todos los colegios tienen que tener proyectos transversales y que la Constitución reconozca la diversidad, (...) y que reconozca que Colombia haya firmado los tratados internacionales etcétera, eso hace que, digamos, tenga que ser un mandato y cuando el Ministerio se acerca a la Secretaría de Educación diciendo: oiga esto es importante, entonces la Secretaría tiene que reconocer que al menos debe hacerlo.”

Este aspecto es transversal a la creación del Programa y se evidencia, entre otras cosas, por los enfoques en DHSR y en la eliminación de prácticas discriminatorias.. Una ley como la 1257 de 2008 penetraría en las directrices del Programa de forma en que según la presentación oficial del PESCC, hay un enfoque especial sobre el concepto de género y en las violencias que en su marco se puedan presentar, entendidas estas como “Cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado”, y que además “está enraizado en desigualdades de poder y relacionado con los roles de género e incluye violencia física, sexual, psicológica; intrafamiliar, económica, daño patrimonial.”

En términos generales se mencionaron tres referentes jurídicos: la legislación que en el marco de la descentralización educativa regula la autonomía de las Secretarías de Educación certificadas; la consciencia sobre el contenido de la Constitución Política de Colombia, y la apropiación de algunos movimientos sociales con respecto a las herramientas que proveen los acuerdos y tratados internacionales firmados por Colombia. En esos términos se afirma que “ya no es tan fácil asumir que las personas son tan manipulables como para que algo como un proceso o como un proyecto de estos pueda acabarse de tajo.”

En cuanto al primer referente se destaca la Ley 115 de educación, según la cual los colegios tienen autonomía para elegir los lineamientos generales de su institución y quehacer pedagógico. “El plan respetó eso y por ejemplo había proyectos que se enfocan

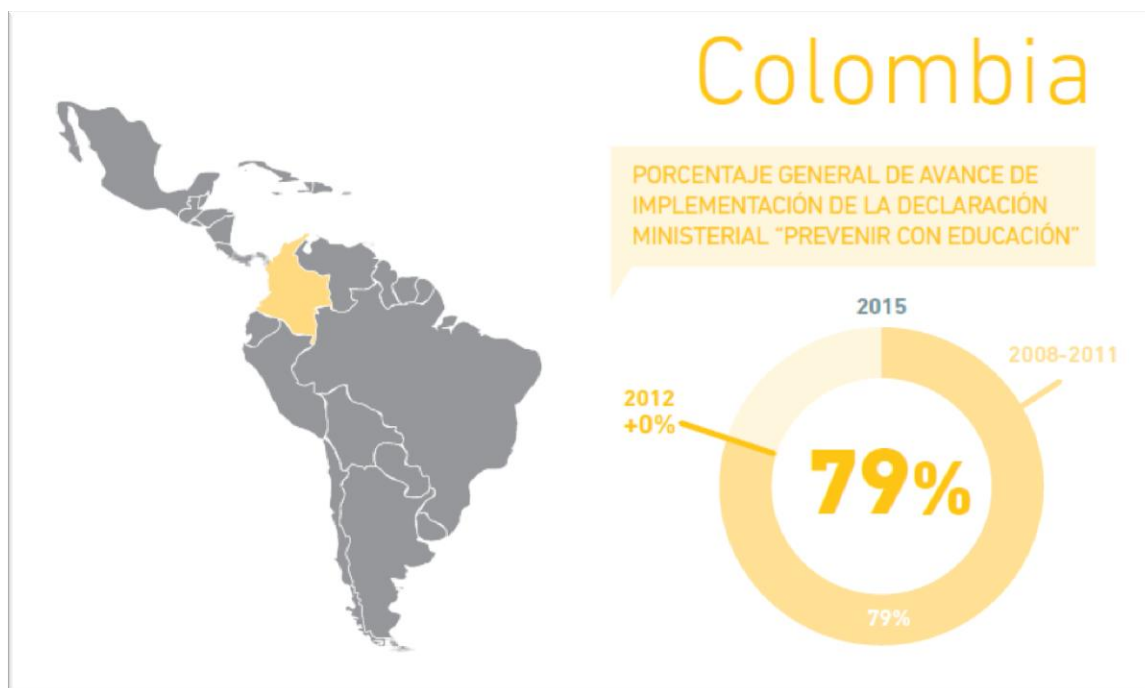
mucho en preescolar. En San Juan de Nepomuseno, por ejemplo, se hizo todo el trabajo de cuerpo con los niños y niñas en preescolar”

Cada Secretaría de educación certificada, en razón de las competencias que le da la Ley 715 de 2001, debe desarrollar un Plan Territorial de Formación para Docentes y Directivos Docentes (PTFD) en servicio, que contenga programas y acciones de formación específicas para los maestros. Desde el acompañamiento del ETN del PESCC se ofrecen orientaciones para que la Educación para la Sexualidad sea incorporada en el PTFD.

En el plano nacional, si bien mencionan que la Ley 1620 frente al Sistema Nacional de Convivencia escolar puede ser una apuesta importante, afirman que aquí queda detrás la Educación para la sexualidad como una posibilidad pero no como una intencionalidad explícita de generar educación y equipos formados técnicos y profesionales lo suficientemente formados para que puedan desempeñar este proceso.

En complemento, en la esfera internacional los miembros del momento de creación afirmaron que el tema de derechos sexuales no sólo era de un alto grado de interés nacional, sino que “entre otras, en septiembre del 2008 se firmó en México un documento del cual se parten la construcción técnica que fue la declaratoria ministerial para 23 países firmados por todos los ministerios de educación, de centro américa y de sur américa, en el cual se asumía el compromiso de una educación integral de la sexualidad, de una manera deliberada, de una manera intencionada en todos estos países.” El doctor Diego Arbeláez mencionó que “el ministerio no respetó esto” y que “en el cambio de administración no se reconoció ese documento y la firma de ese documento, simplemente se pasó por encima.”

En efecto, la evaluación realizada por la coalición mesoamericana para la educación integral en sexualidad (Coalición mesoamericana para la educación integral en sexualidad, 2012), la cual ha venido haciendo seguimiento al cumplimiento de la declaratoria ministerial en cada uno de los países firmantes, arrojó para el 2012 que en Colombia hay un 79% de cumplimiento general pero en este porcentaje la intervención del Ministerio de Educación es mínima en comparación con la que ha tenido el Ministerio de Salud.



**ILUSTRACIÓN 5**

Al respecto cabe destacar que la estrategia de comunicación social es otro aspecto débil que señala el informe y que a lo largo de este documento se soporta en la falta de respaldo mediático y de reconocimiento y visibilización del programa.

**ESTRATEGIAS, RECURSOS Y MARCO LEGAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA DECLARATORIA**

	 <b>PODER EJECUTIVO</b>	 <b>PODER LEGISLATIVO</b>	 <b>MINISTERIO EDUCACIÓN</b>	 <b>MINISTERIO SALUD</b>
Propuesta de ley o plan nacional para la revisión y adecuación del marco legal para armonizarlo con la Declaratoria	No	✓	Convenio de colaboración intersectorial para la Declaratoria entre ambos ministerios	✓
Partidas presupuestales para la implementación de la Declaratoria	Falta etiquetar específicamente para la DM		Estrategia oficial de alto nivel para implementar la Declaratoria	Falta consolidar ✓
 <b>COMUNICACIÓN SOCIAL</b>			Recursos para la ejecución de la Declaratoria	Falta presupuesto específico para la DM ✓
Campaña actualizada de educación sexual en medios de comunicación	Existe, debe ser ampliada			



Dentro de este marco legal que se reconoce como potenciador de la puesta en marcha del PESCC, también afirman que la descentralización de la educación en el país y el agenciamiento de los recursos a nivel nacional dependen “desgraciadamente... de que se aprueben esos recursos y hay muchas cosas de voluntad política que juegan ahí”. En consecuencia, en una de las entrevistas del momento de transmisión se mencionó que para la obtención de recursos para el Programa, “éramos todos los profesionales del Ministerio de programas como éste y como otros muy interesantes como yendo donde los secretarios a tocar las puertas, hacer la gestión y era una rogadera”

Además, no sólo depende de las prioridades de inversión que puedan tener establecidas las Secretarías de Educación, también hay de por medio voluntad política pues “si yo soy un secretario de Educación que a mí eso me de sexualidad no me parece, yo no le doy plata, osea, lo leíamos con muchas secretarías y nos pasó que puede ser el Ministerio pero si la Secretaría dice que no, no hay nada que se pueda hacer”

### **3.4. EL PLACER EN DISPUTA**

Entre los múltiples obstáculos que señalaron las personas entrevistadas, se destaca la fuerte oposición que tiene el Programa a raíz de los contenidos que aborda. Una persona del momento de transmisión comentó que “pareciera que sectores católicos en este momento pretendieran que el tema no se hable, a mi modo de ver desde una visión bastante ignorante porque al no hacerlo pone en más riesgo a los niños y adolescentes que al hacerlo. La información está en todas partes, y hay acceso a ella en todas partes. Por qué no generar espacios de reflexión pedagógica que se centre precisamente en los derechos para que eso pueda suceder de una manera distinta.”

El total de las personas entrevistadas mencionaron que el PESCC se caracteriza por hacer referencia a propuestas de educación centradas en la idea del placer, “en el placer de ser persona, en el placer de cuidar su cuerpo, en el placer de vivir responsablemente sus decisiones” y que además, “aquellas instituciones educativas que ocultan el tema (...) tienen mucho más riesgo porque el abuso sexual de parte de los alumnos, el acoso sexual, todo lo que tiene que ver con trata de personas al interior de las instituciones, tiene mucha más posibilidad de generarse de quedarse en el delito”

El debate ha sido tal que a pesar de los intentos del Ministerio y de los Equipos Regionales por garantizar una buena transmisión de los conceptos abordados en el Programa, han vuelto a pronunciarse sectores oposición a través de recursos jurídicos y

comunicativos enfocados en la movilización social en contra del PESCC. Según una representante del momento de transmisión, llegaron al MEN “un montón de firmas de padres de familia de todo el país pidiendo que se acabe el PESCC” acompañado de un Derecho de Petición dirigido a la Ministra actual de Educación, María Fernanda Campo, enviado el pasado 29 de agosto del año en curso “exigiendo la cancelación completa del Programa Nacional de Educación para la Sexualidad y Participación Ciudadana”.

Una parte del mencionado Derecho de Petición firmado por el Consejo Nacional de Laicos de Colombia, Cultura de la Vida Humana, Human Life International Colombia, Laicos Por Colombia, Voto Católico y Centro Cultural Cruzada menciona que “Padres de familia y colombianos en general, agredidos por la promoción del placer ilimitado del sexo y del homosexualismo en que están comprometidos ciertos organismos del Estado, en concierto con la ONU, El Banco Mundial, el FMI, los medios de comunicación y algunas ONGs, vemos con preocupación que esa agresión no se detiene ante las paredes de nuestro hogares” y que además, el Programa está “inspirado en la llamada “ideología de género” y en el fracasado, y recientemente sepultado, Programa de Educación Sexual del gobierno socialista español “Educación para la ciudadanía- EPC”

Al observar el informe que emitió la Coalición Mesoamericana sobre el avance de la aplicación de los principios de la Declaratoria Ministerial de 2008 en México (anexo 7), es evidente que el tema de incluir a las familias en el proceso, sigue siendo una falencia relacionada directamente con la concepción que existe en el Ministerio sobre la Comunicación; es decir, es evidente que la visión informativa o mediática no será suficiente mientras en ella no se busque sensibilizar, dialogar y transformar imaginarios.

INCLUSIÓN DE SECTORES CLAVE EN DISEÑO DE PROGRAMA EIS

Padres y madres de familia	✗
La comunidad	✓
Jóvenes	✓
Docentes	✓
Expertos/as	✓

**ILUSTRACIÓN 6 SOBRE EL PROGRAMA DE EDUCACIÓN INTEGRAL PARA LA SEXUALIDAD**

Tanto en el actual ETN como en las dos regiones consultadas: Antioquía y Villavicencio, se menciona esta situación como una amenaza al PESCC. Sin embargo, mientras que en el momento de transmisión se mencionó el interés por continuar “explicándoles en qué consiste el programa y que la sexualidad es mucho más allá que sexo”, el entrevistado de la Secretaría de Villavicencio afirmó que recibió un correo “pero a nivel del Departamento y a nivel de Villavicencio esa apreciación, esa posición de ese grupo digamos no ha tenido cabida, no le han dado mayor importancia y la mayoría tampoco la conocen.”

### **3.5. LA MINISTRA AUSENTE**

Luego del mencionado proceso de expansión del PESCC en distintas regiones del país, el ETN se convirtió en un referente en la materia de Educación para la Sexualidad a nivel de América Latina, lo cual ha implicado que algunos de sus miembros aún hoy en día sirvan como asesores de los Ministerios de Educación de países como México y Perú. Durante algunos años el MEN envió a estos funcionarios a distintos encuentros internacionales y facilitó la creación de reuniones con representantes de otros países de la región en Bogotá, en pro de fortalecer el PESCC y las estrategias planteadas para el alcance de los objetivos.

Durante el año 2010 se llevó a cabo en el país una reunión mundial con distintos gobiernos y ONG, la cual estaba convocada por el UNFPA para el seguimiento a la Declaratoria Ministerial del 2008 y para revisar los temas de derechos sexuales y reproductivos en la región. Según una de las personas entrevistadas, una de las principales debilidades del PESCC a partir del cambio de Gobierno, fue la actitud de la Ministra María Fernanda Campo, quien, por ejemplo, “no asistía a los encuentros”.

En palabras de otra de las personas entrevistadas, “dentro del Ministerio no hay la suficiente fuerza ni claridad en este momento, (...) para apuntarle a una apuesta concreta que lidere la manera en que la que se debe hacer y cómo se debe hacer el proceso de aprendizaje en estos temas.” Además, todas las entrevistas incluyen fuerte críticas a la reducción del equipo que estaba a cargo del PESCC y a que, entre otras cosas “la Ministra en su discurso no es clara y muchas veces confunde el nombre del proyecto con otros nombres.”

Otra de las fuentes mencionó que “si bien no se expresaba abiertamente, si veladamente era claro que el tema estaba generando bastantes dificultades de comprensión, que no

estaba siendo valorado de manera importante o suficiente como para mantener el equipo pero sobre todo para seguirlo expandiendo en la región en donde estaba.”

Durante el inicio de su periodo como Ministra, comentó Diego Arbeláez, María Fernanda Campo “pide a la Universidad de la Sabana que le organice unos módulos para que el programa esté más anclado en afectividad”. Esta situación fue de conocimiento del Equipo a cargo del PESCC “mucho tiempo después, precisamente por los mismos actores de la Universidad de la Sabana.

Como en todo proyecto de Comunicación para el Desarrollo, así como en toda estrategia comunicativa, es vital que las directrices del mismo sean coherentes con el proceso y los objetivos planteados inicialmente; sin embargo, en esta ocasión el cambio de Gabinete Ministerial implicó que la nueva cabeza del MEN pretendiera que el PESCC se convirtiera según una de las entrevistas que representan el momento de creación, en “algo más centrado en el ‘deber ser’ mas no en el ‘derecho a ser’ y eso de entrada generó... ehmm era evidente que el Programa ya al Ministerio no le importaba”<sup>6</sup>

Diego decidió renunciar tiempo después a su cargo en el Ministerio y por ende a la gestión realizada en el Programa. En la entrevista afirmó tajantemente: “yo creo que me convertí en una piedra en el zapato... para el viceministerio, para la Ministra... en términos de que nosotros no íbamos a modificar el discurso de derechos sexuales y reproductivos por un discurso aséptico de afectividad, un discurso que sonara suave”

Es interesante el contraste que se evidencia entre las entrevistas realizadas a quienes hicieron parte del momento de creación y las de quienes están aún en el momento de aplicación ya que la diferencia en el tratamiento dado por la nueva Ministra no sólo se sintió en el ETN sino que para las regiones significó una pérdida del impulso con el que venían desarrollando el proyecto comunicativo y pedagógico. Al respecto, Natalia Linares comentó que “esa es una dinámica que igual que muchos procesos que implican transformaciones culturales no es un proceso lineal sino que tú puedes llegar a una Secretaría por ejemplo y con un cambio de gobierno se fueron todas las personas que estaban fortalecidas y que estaban formadas para ese proceso, entonces casi que implica empezar de cero (...) y ahí hay muchas eh, dificultades para volver a coger el tema”

---

<sup>6</sup> Aunque no encontré el documento mencionado, entre la información documental recopilada se encuentra una tesis del Programa de Especialización en Desarrollo Personal y Familiar de la Universidad de la Sabana titulada ‘En busca de una sexualidad realmente humana’ publicada a inicios del 2010. Llama la atención que en el resumen de la tesis se afirma que “Con este Programa [PESCC] se promueven desordenes en los apetitos sexuales, desvirtúa la libertad, habla de identidad de género, relaciones sexuales tempranas, utilización de métodos de planificación familiar y el aborto, dejando de lado la importancia de la educación de las potencias del ser humano como son la inteligencia, la voluntad y la afectividad”

### **3.6. CONTRATOS NO RENOVADOS Y ‘JORNADAS DE SANACIÓN’**

Otro cambio significativo para el Programa se dio luego de que se cumpliera el quinquenio en el que estaba establecido el contrato entre el MEN y el Fondo de Poblaciones de las Naciones Unidas. A pesar de que al término de vencimiento se firmara ‘otro sí’ que extendió el convenio de enero a abril y luego se hizo otra prórroga de abril a junio. Según Natalia Linares, esto representó una gran “inestabilidad incluso para el equipo porque la gente no sabía si iba a tener sus contratos”

Según el Ministerio, en palabras de Alicia Vargas, hubo unas diferencias contractuales con UNFPA y “la ley genera unos requisitos que en ese momento el Fondo como organismo de cooperación de internacional no podía cumplir y el proceso de contratación se estaba demorando mucho y el Ministerio no puede sujetar un programa a una contratación entonces buscamos otras alternativas”

A la par de esta coyuntura, las nuevas directivas del Ministerio solicitaron que los Programas transversales entre los cuales están Medio Ambiente, Derechos Humanos y el PESCC, se unificaran y se diera prioridad a la cobertura. “Es posible que ese haya sido el pecado porque en cobertura intentamos diseñar algunas estrategias donde se llegara a más docentes pero estos temas necesitan revisión de actitudes, valores, creencias frente a lo que está pasando en la cultura para poder transformarlos y generar un acompañamiento coherente y pertinente, que no es fácil”, mencionó Diego Arbeláez.

En materia de Comunicación para el Desarrollo desde el enfoque de la relación con la Educación, es claro que existe una distancia entre la mera transmisión masiva de información y la apropiación de la misma y la posterior transformación social que esté proyectada. En este caso, los miembros de los momentos de creación y transmisión señalan que el “afán por la cobertura y más en un Estado de Derecho es legítimo” pero “en un programa como estos no se trata de yo ir y darte una vacuna (...) y ya, te di la vacuna y me gasté un minuto. Este es un programa en el que en verdad estás moviendo la cultura”

En este marco, según una de las entrevistas del momento de divulgación: “se generó una figura muy curiosa que nosotros satíricamente le llamamos jornadas de sanación (...) osea, yo creo que un taller con más de 100 personas es una jornada de sanación” En estos talleres de movilización masiva propuestos por el MEN, “se citaban a 200 maestros en un auditorio, se hacía un foro de día y medio, se ponían unas mesas de trabajo y ya... se reporta cobertura”

El segundo cambio mencionado es la articulación de los Programas Transversales, lo cual según las entrevistas realizadas, “es una propuesta legítima porque digamos que yo soy una maestra de Caparrapí de inglés y me llega usted a hablar de medioambiental y que tengo que hacer un proyecto pedagógico; al otro mes llega otro con el proyecto de derechos humanos y el otro mes la de sexualidad... eso es una esquizofrenia” Sin embargo, también mencionaron que esta estrategia trajo consigo una detención en el impacto de calidad que se llevaba en las regiones ya que “fue muy difícil y demorado posibilitar la asistencia conjunta a las regiones.

A mediados de 2010 “se toma una decisión de no continuar con los enlaces regionales” lo cual para la dos de las personas entrevistadas representa una de las razones para que el equipo se empiece a diluir y se limite el trabajo al ETN. Esta centralización va en total contravía con el interés inicial del Programa y con la apuesta de los proyectos de Comunicación Educativa para el Desarrollo, según la cual es fundamental que cada población, de acuerdo con sus dinámicas, participe en la formulación de las estrategias para la aplicación del Programa educativo y comunicativo.

Luego de la inestabilidad con los contratos y la eliminación de algunos cargos, una parte importante del ETN que dio origen al PESCC decide renunciar. Esto tuvo y sigue teniendo efectos en las regiones ya que por ejemplo en Villavicencio, según la perspectiva de Eduardo Rosero:

“este año si ha sido un acabose en muchos sentidos porque ha habido muchos cambios y las personas con las cuales nosotros iniciamos (...) pues el impulso que recibimos de ellas fue muy excelente y luego el cambio de administración de esta presidencia de la República, hubo cambio también del equipo técnico nacional (...) ha habido altibajos a nivel nacional y de hecho pues se ha sentido esa ausencia del Ministerio en el caso de Villavicencio.”

Según el reporte del MEN, el presupuesto para el 2012 destinado al fortalecimiento y expansión de los programas transversales, entre los que se encuentra el PESCC, fue de \$7.243.049.000, de los cuales se ejecutó el %100; por su parte, el presupuesto para el 2013 fue de \$3.694.000.000. Además de la evidente reducción presupuestal, en una de las entrevistas se afirmó que aunque sí los haya desde sectores privados, desde el Ministerio “para el día de hoy (...) no están programados recursos para el tema el año entrante”

### **3.7. EL PODER DE LAS REGIONES**

El proceso de acercamiento a las regiones y la construcción dialógica de las estrategias comunicativas sobre las que arrancaría el PESCC tuvo que tomar en cuenta la existencia de discursos estereotipados y cargados de prejuicios, que estaban interiorizados por los y las docentes con las que se empezaría a trabajar. “Si empezamos a trabajar directamente preguntándole los equipos pues como creía que debía ser la educación sexual en el país pues iba estar demasiado permeada por todo los prejuicios entonces por eso los talleres sobre todo el primer taller era un enfoque muy de romper prejuicios”

Además de la apuesta comunicativa para poner en discusión los prejuicios relacionados al abordaje de la Sexualidad, se decidió hacer fuerza, tal y como mencionó en su entrevista la representante de la Secretaría de Educación de Antioquia, en “desarrollar los programas de lo que llamamos el apellido del PESCC, la construcción de ciudadanía, en todo lo que llaman competencias ciudadanas”

Otra debilidad planteada pero vista ya desde la perspectiva de quienes estuvieron en el momento de creación, en específico durante el Plan Piloto, fue “la relación entre las universidades y la Secretarías de Educación porque en general la Secretaría de Educación y las universidades no están acostumbradas a trabajar juntas” En efecto, lo que suele suceder es que “la Secretaría contrata a la universidad para hacer algunas cosas pero no trabajan como un equipo y (...) entonces tocaba inventarse pues formas para que fuera posible”

En el caso de Villavicencio por ejemplo, este proceso pasó de ser una debilidad a una oportunidad ya que en febrero de 2009 se conformó el ETRI en conjunto con Educación, Salud, el Departamento del Meta, el Fondo de Poblaciones de las Naciones Unidas y la Universidad Cooperativa. Este trabajo conjunto y permanente, otra característica que debe resaltarse en los equipos a cargo de proyectos de Comunicación para el Desarrollo permitió que a la fecha, el PESCC esté “en las 50 instituciones educativas de Villavicencio, está en un ciento por ciento, lo que pasa es que está en diferente nivel de avance.”

Es importante tener en cuenta que el proceso de formación con las regiones también incluye la formación de docentes en servicio, realizada a través de la gestión con las Secretarías y en formación inicial con las escuelas normales superiores; no obstante, por ejemplo durante el 2012, según el informe oficial del MEN, solamente se tuvo trabajo conjunto con una Universidad.

En contraste con la situación del ETN, la mayoría de las entrevistas incluyeron comentarios positivos sobre la potencial independencia de los ETRI en cuanto a la continuidad del Programa. “Hoy, después de 5 o 6 años en varias regiones, alrededor de 6 o 7 regiones siguen grupos constituidos a raíz de todo el proceso de formación con los equipos regionales, es decir, hay apropiación del programa y se siguió desarrollando independientemente de nosotros como equipo” comentó Diego Arbeláez.

Desde la perspectiva de quienes hacen parte del momento de aplicación, es muy interesante notar cómo el compromiso con el Programa se ha fundamentado en una verdadera consciencia sobre los efectos de transformación social que implica y, por ende, aunque se utilicen nuevos recursos o distintas estrategias, es poco probable que la movilización social generada hasta el momento pierda su rumbo. En palabras de María Olivia: “así vengan cambios de administración (...) nosotros seguimos con el programa, nos toca iniciar otra vez cuando hay cambio de administración, otra vez volverle a explicar a los mandatarios a los secretarios y digamos, meterlos en el cuento.”

En conclusión, por la capacidad que se ha fortalecido en algunas regiones del país, la voluntad política de dar continuidad al PESCC y “las alianzas público privadas como las que tienen empresarios por la educación, por ejemplo, los programas que tiene SURA y otras organizaciones en el país que están teniendo una incidencia política muy fuerte en el tema” el tema de la Educación para la Sexualidad seguirá en la agenda política de modo tal en que “incluso si el Ministerio decidiera que el programa tal cual no va más, en las regiones ya hay suficiente capacidad instalada, en muchas regiones, para seguir con el tema”

### **3.8. Y ¿LA COMUNICACIÓN?**

Aunque a la fecha no haya una caracterización del Programa relacionada con una estrategia clara de Comunicación Participativa, y esto en parte ha sido un vacío para responder por ejemplo a los grupos de oposición, desde el momento de creación se proyectó una idea por incluir la experiencia vital y la lectura de contextos. Es evidente que los medios de comunicación pueden utilizarse para cambio de actitudes, en la elaboración de material didáctico y en la difusión de campañas de sensibilización. Frente a la pregunta por la inclusión de referentes comunicativos o personal profesional en el área, fue unánime la respuesta de que no había sido algo contemplado ni en la fase del Plan Piloto ni en los primeros años de transmisión del Programa.



Según Diego Arbeláez, estos referentes de Comunicación Social fueron mínimos durante el pilotaje “pero al final del mismo, hubo dos elementos de socialización muy importantes. Uno, nos apoyaron personas especialistas en comunicación, para difundir un video del pilotaje del programa donde están las voces de los actores (...)”

Luego, se concluye que sí existió una evidencia sobre la necesidad de fortalecer el Programa en sus dimensiones comunicativas aunque evidentemente no se haya incluido aún una apuesta teórico – práctica al respecto. Carolina Meza también comentó: “parte de lo que surgió del proyecto piloto fue eso, como la necesidad de que se vinculará mucho más las comunicaciones en muchos sentidos, no digamos solamente en el sentido de poder comunicar mejor lo que estaba haciendo sino también de aprovechar las... digamos... los medios de comunicación”

Además, se reconoce que hubo “interacción” con el equipo de comunicación del MEN, lo cual “en parte dio pie a que se sacara el programa revelados y se metiera por ejemplo en el fortalecimiento de todo lo que fue la televisión educativa, sobre todo, como todo lo que se hizo con señal Colombia”. Entre otras experiencias con difusión masiva del Programa a través de medios de comunicación, se mencionó “un programa de radio que pasaba por La Mega, (...) en alianzas con la gente de comunicación desde el UNFPA” en el cual entre un psicólogo y la persona entrevistada resolvían “consultas sobre sexualidad para los y las jóvenes que llamaran a la emisora.

Considero pertinente tener en cuenta que los vacíos o las demoras para la creación o producción de material edu-comunicativo no sólo han dependido de voluntades particulares, quienes han participado en el Programa reconocen haber sugerido y tramitado otras herramientas; no obstante, las que sí se han acogido han tenido que enfrentarse a limitantes económicas y burocráticas, propias de lo que puede implicar un proyecto comunicativo direccionado desde una institución de Gobierno. En palabras de Alicia Vargas:

“nosotros pudimos hacer estas maletas porque el material la mayoría fue donado por el ministerio de salud pero eso no nos puede limitar la producción de la maleta, entonces lo que hicimos fue producir una versión digital (...) con la oficina de innovación educativa, que es la que está formando a los docentes en el manejo de TIC, copiamos la versión de la maleta en 3.000 equipos que se distribuyeron a establecimientos educativos especialmente en zonas rurales para que ya de entrada les llegara la maleta.”

## **4. APLICACIÓN Y APROPIACIÓN, SOBRE LOS MEDIOS Y LOS MENSAJES**

En el apartado anterior me centré en los momentos de creación, divulgación y mediación. En este último capítulo voy a abordar los momentos de aplicación y apropiación del PESCC a través de la descripción de dichos procesos, las herramientas comunicativas utilizadas y las formas en que, por medio de las entrevistas, 8 personas vinculadas (2 de Antioquia, 2 de Villavicencio y 4 de Bucaramanga) me permitieron conocer sus impresiones, expectativas, percepciones y denuncias. El total de las entrevistas se realizaron por vía telefónica, y tal y como se mencionó en la descripción metodológica al inicio de este documento, el contacto con las fuentes implicó una labor de investigación periodística.

Para este apartado las preguntas realizadas estuvieron relacionadas, por un lado con la matriz DOFA, en tanto es una herramienta que me permitió evidenciar las percepciones y críticas de las fuentes frente al proceso en general, y por el otro, con la pregunta sobre cuáles eran las herramientas comunicativas o los elementos utilizados para aplicar el PESCC en cada región, a partir de lo cual seguí indagando por la forma en que se comprende la comunicación en estos dos momentos del Programa.

De igual forma para este capítulo también retomo las cuatro dimensiones de la Comunicación en los siguiente apartados: Dimensión informativa a través de ‘La primera cita’ y ‘las herramientas’; Dimensión dialógica también en parte de ‘Las herramientas’ y en ‘La promoción de los derechos’; ya en los apartados de ‘Padres de familia y el ciclo del miedo’ y ‘No hemos vuelto a recibir ni saludes’ hago énfasis en el carácter argumentativo y de debate que se genera en el proceso para poder dar cierre a la Dimensión de movilización a través de ‘Cuestión de creatividad’ y ‘con la maleta al hombro’.

### **4.1. LA PRIMERA CITA**

Considero importante tener en cuenta que el PESCC desde su formulación considera tres líneas de trabajo: Fortalecimiento institucional, Gestión de conocimiento y Comunicación y movilización social; las cuales evidencian una cercanía con las

dimensiones mencionadas y un interés, al menos en teoría, por dar continuidad a los procesos a través de estrategias comunicativas que desemboquen en movilización social.

Al respecto, el Programa señala que el fortalecimiento va dirigido a Secretarías de educación e I.E. de preescolar, básica y media, que la gestión de conocimiento se distribuye en los niveles nacional, regional y local, dirigido a transformar realidades, prácticas y representaciones sociales, a partir del reconocimiento de los saberes producidos, el conocimiento empírico, la posibilidad de expandir, replicar y transferir ese conocimiento; por último, en referencia a la movilización y comunicación, se menciona que el objetivo es “generar procesos de transformación social e institucional alrededor de la educación para la sexualidad y la construcción de ciudadanía, posicionar el PESCC en la agenda pública y generar alianzas intersectoriales que apoyen el desarrollo del Programa.”

En el acercamiento con las fuentes hubo un primer momento de descripción de cada una de las experiencias, al respecto por ejemplo, la docente de la IENS de Bucaramanga, Viviana Fratalli mencionó:

“Nosotros fuimos convocados tres docentes de la Normal en el 2006 para el pilotaje del programa en esas tres personas estaba yo, yo soy bióloga del pregrado tengo una especialidad en sexualidad. Y entramos a la prueba piloto y cuando nos tocó socializar el programa, antes era proyecto, empezamos con una sensibilización en todas las semanas maestras en ese 2006 como dando todo lo que aprendimos, se los enseñamos a los maestros de la escuela Normal. La aplicación del proyecto empieza en el 2007 incursionamos en la parte curricular, en la parte teórica, o sea, en las asignaturas, los temas estaban hechos de acuerdo al proyecto, o sea, se introducía en el currículo el sustento teórico del proyecto de educación para la sexualidad. Después, se crea la mesa de trabajo y esa mesa de trabajo tiene la base del Consejo Académico por lo tanto, a partir del 2007 la rectora tiene la resolución y nombra quiénes son los integrantes de la mesa de trabajo del proyecto de Educación Para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía.”

Por su parte, Angela Ruiz de la Normal de Amagá afirma que “el acompañamiento en los talleres y la asesoría la hemos tenido desde el 2009 con un equipo de profesionales con una calidad humana excelente. Este año no solamente éramos el equipo de Bogotá sino que éramos todo el equipo de Colombia, esto en cuanto a la relación con el ministerio.”

Entre las fortalezas encontradas se destacó la facilidad de acceso que pueden tener los contenidos incluidos en el PESCC tanto para docentes como para estudiantes, al respecto la estudiante Elsa Lucía afirmó que “no tiene que ser uno como el gran gurú para darse cuenta que es lo que tiene que hacer. Es fácil la capacitación de docentes aun cuando se encuentra a primera vista con estructuras culturales muy marcadas, muy a la antigua.”

Es interesante ver que la ejecución del programa no se ha limitado a l desarrollo en las aulas, sino que ese enfoque dado por el Ministerio con el que se ha buscado impactar principalmente en las IENS, hace que por ejemplo, surjan aplicaciones dirigidas a futuros docentes como mencionó Elsa Lucía “ahora en nuestro laboratorio pedagógico, nos hemos dado como en la pauta de trabajar con la matriz del PESCC mirando más como la actualidad(...) y tratarlo de promover también en los docentes”

Según el diagnóstico realizado por el Ministerio de Protección Social, “los momentos de los acompañamientos son importantes dentro de la estrategia global del PESCC dado que no se hace referencia, solamente, a una transmisión de cierto tipo de pedagogías y conceptos, sino que se refiere a un proceso de construcción de conocimiento, que tiene en cuenta los procesos regionales y los pone en diálogo con lo nacional y con otros sectores que se relacionan con el sector educativo, sobre todo el sector salud.” (Ministerio de la Protección Social, 2010)

“La estrategia de formación propuesta requiere varios aspectos, uno de ellos la revisión personal de creencias, actitudes y comportamientos regulados por representaciones sociales.” “aunque es un aspecto que no se puede acompañar en todos los docentes del país sí representa una parte importante de la actividad de los enlaces regionales y podría ser reforzada en la medida que se mejoren los aspectos de comunicación entre las instancias nacionales y los docentes de cada institución educativa” (Ministerio de la Protección Social, 2010)

Al respecto, y en consonancia con la dimensión informativa considero clave tener en cuenta que:

“una de las funciones básicas de la comunicación social es formular los objetivos y metas de una manera que sea atractiva y deseable para la población que se debe involucrar. No es suficiente que una reforma, programa o proyecto tenga objetivos y metas técnicamente formulados; es necesario re formular esos objetivos y metas en formas, lenguaje y símbolos que despierten la pasión, el deseo, es decir, convertirlos en imaginarios.” (Toro & Rodríguez, 2001)

## **4.2. LAS HERRAMIENTAS**

Según Toro y Rodríguez, “el saber y el sentido social tienen dos formas de sobrevivir: mediante transmisión oral o mediante formas objetivadas” en consecuencia, para objetivizar el saber se pueden utilizar distintos modos, entre ellos la escritura e incluso, “Además de la escritura, actualmente existen más formas de objetivar saber: el cine, el video, el casete, el CD, el CVD, etc.” (Toro & Rodríguez, 2001)

Luego, comparto la idea de que “para que los saberes y los sentidos de una sociedad sobrevivan e interactúen dentro del universo simbólico de esa sociedad, los diferentes sectores (sobre todo los excluidos) requieren de oportunidades, procesos, y posibilidades de objetivación” (Toro & Rodríguez, 2001), por lo tanto, la creación de una herramienta comunicativa como la ‘Maleta pedagógica’, de la cual hablaré en profundidad más adelante, constituye una plataforma para que las comunidades puedan crear sus propios textos y objetivaciones a partir del dialogo con otras.

Como lo mencioné en el primer capítulo, El Foro Educativo Nacional 2012, que reunió a más de 3.000 personas en Bogotá, enmarcó el lanzamiento de una estrategia fundamental para fortalecer la implementación de los proyectos pedagógicos que contribuirán a la formación para la ciudadanía, en los establecimientos educativos: la Maleta Pedagógica del Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía, del Ministerio de Educación Nacional.

Según el reporte oficial del MEN, en materia de Comunicación Social “en el micrositio del PESCC se han publicado varias experiencias que se han logrado identificar en diferentes espacios como resultado de la implementación. Se ha realizado la gestión para la publicación de información del PESCC con la Oficina de comunicaciones y el Portal Colombia Aprende que movilice información actualizada en la comunidad, así como activar y dinamizar redes sociales del PESCC” Esto evidencia un limitado alcance en materia de difusión y visibilización del Programa, lo cual también representa un incumplimiento del tercer proceso general del mismo, encargado de la movilización y comunicación social.

Tal vez la herramienta comunicativa didáctica más importante que tiene el PESCC, es precisamente la Maleta Pedagógica que reúne cartillas, videos, series de televisión y otros materiales educativos e interactivos que sirven como herramientas para que en las aulas de clase se utilicen nuevas tecnologías y medios de comunicación para fortalecer la estrategia pedagógica institucional. Alicia Vargas mencionó que “esta maleta es una maleta abierta, eso significa que pueden entrar más materiales que en estas orientaciones pedagógicas esto es solo un detonante para que el profe empiece a crear y utilizar su autonomía institucional.”

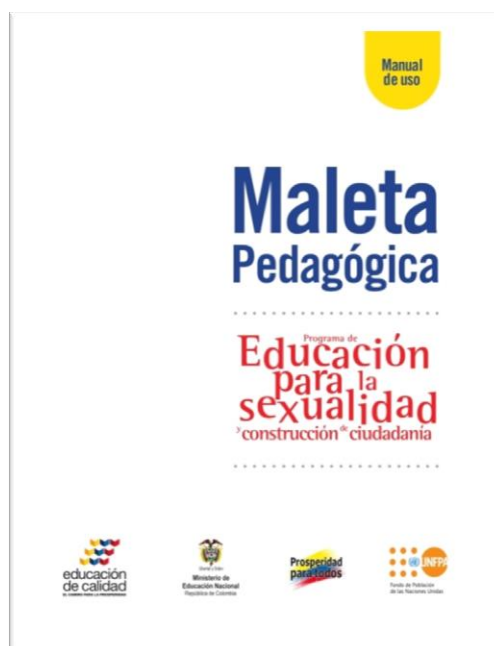


ILUSTRACIÓN 7.

#### MANUAL DE USO DE LA MALETA PEDAGÓGICA

La 'Maleta Pedagógica' es el resultado del esfuerzo intersectorial entre el Ministerio de Educación Nacional y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y fue presentada al país en el marco del Foro Educativo Nacional realizado entre el 31 de octubre y el 2 de noviembre de 2012, en el que el tema central fue 'Formar para la ciudadanía es educar para la paz'.

Todos somos distintos y tú también; solidaridad, apoyo y respeto mutuo y la guía de prevención y ruta de atención, son entre otros, las guías que presenta esta herramienta, a través de la cual los maestros del país podrán generar prácticas pedagógicas que propicien el desarrollo de competencias en los estudiantes para así, incorporar en su cotidianidad el ejercicio de los derechos humanos sexuales y reproductivos y de esa manera tomar decisiones que les permitan vivir una sexualidad sana, plena y responsable, que enriquezca su proyecto de vida y el de los demás.

En la Maleta hay, además, una USB con un manual de uso pedagógico, pero éste no es un documento terminado, sino que está abierto a otras posibilidades de uso que los maestros encuentren, a partir de su labor pedagógica con los estudiantes. Según María Inés Pineda:

“Nosotros, he utilizado los videos, sobre todo los de derechos sexuales y reproductivos, los del VIH, los que tienen todo de VIH. Y yo también estuve trabajando unas cartillas sobre los medios de comunicación, que hablaba específicamente de la prevención. Eso es lo que así más, pero en las instituciones

les hemos insinuado a los docentes que utilicen ese material, el que está en la página.”

Es importante tener en cuenta que las características de los elementos comunicativos que se ofrecen a cada región deben responder a los contextos y posibilidad de recursos de las mismas, ya que pueden suceder cosas como lo que menciona una de las docente de Bucaramanga, quien comentó: “todavía no hemos tenido la oportunidad de manejar la maleta física y la maleta virtual sí la hemos estado manejando pero como vienen en programas actualizados y en la mayoría de los colegios hay es esos computadores *chuchumecos* que no arrastran con esos programas, sí se ha tenido un poquito de dificultad.”

#### **4.2.1. LA MALETA**

La Maleta Pedagógica es una colección de contenidos que brinda a maestros y maestras oportunidades para profundizar en los referentes conceptuales del PESCC y desarrollar temáticas en torno a Derechos Humanos Sexuales y Reproductivos; sexualidad; salud sexual y reproductiva; género; violencias; ciudadanía. Es una colección abierta y por lo tanto es enriquecida continuamente por medio de prácticas pedagógicas y otros documentos consistentes con los referentes conceptuales del PESCC.



Esta maleta aborda la mayoría de temas de manera didáctica y, a mi parecer, resulta agradable a la vista. Una de las colecciones se llama *Revelados desde todas las posiciones*, en ésta hay una guía que se denomina “YO=TU” con la que se busca generar un diálogo que permita abordar temas como la orientación sexual y el género. La guía posibilita una reflexión sobre la relación que puede existir entre diversidad y principio de igualdad, además, proporciona una aclaración sobre las creencias que se tienen sobre las personas con

orientaciones sexuales no normativas y que alternativas se pueden tomar para evitar la discriminación.

#### **ILUSTRACIÓN 8. MALETA PEDAGÓGICA**

La Maleta Pedagógica está conformada por trece colecciones o conjuntos de contenidos, que pretenden cubrir una amplia gama de temáticas relacionadas con derechos humanos sexuales y reproductivos (DHSR), sexualidad, salud sexual y reproductiva (SSR), género, violencias, ciudadanía y otros. Son ejes orientadores (Colombia, Ministerio de Educación Nacional, (s.f.)) para el manejo de la Maleta:

- **Apropiación:** La Maleta es una herramienta de apoyo para los procesos promovidos por la comunidad académica. La eficacia de su utilización depende del grado de conocimiento que se tenga de ella; así como de los contextos en los cuales sean utilizada y adaptarse a los mismos.
- **Participación:** La Maleta es producto de un proceso participativo. Hace referencia al carácter colaborativo de quienes hacen uso de las herramientas contenidas en la maleta: estudiantes, familias, docentes, orientadores/as y demás miembros de la comunidad educativa. Involucrar la Maleta en los procesos de ESCC da cuenta de un aporte recíproco para quienes la usan, que a su vez la enriquecen a partir de iniciativas que surgen en la práctica pedagógica.
- **Usabilidad y pertinencia:** Las características físicas (portabilidad, tamaño) así como como sus contenidos buscan facilitar el desarrollo de procesos de gestión de conocimientos dentro y fuera del aula. Si bien los contenidos de las piezas dan cuenta de diferentes temáticas y momentos vitales de cada sujeto, su uso debe partir del reconocimiento del contexto y de la diferencia como una característica inherente a lo humano; por ende, presente en la comunidad educativa.





ILUSTRACIÓN 9. CONTENIDO DE LA MALETA

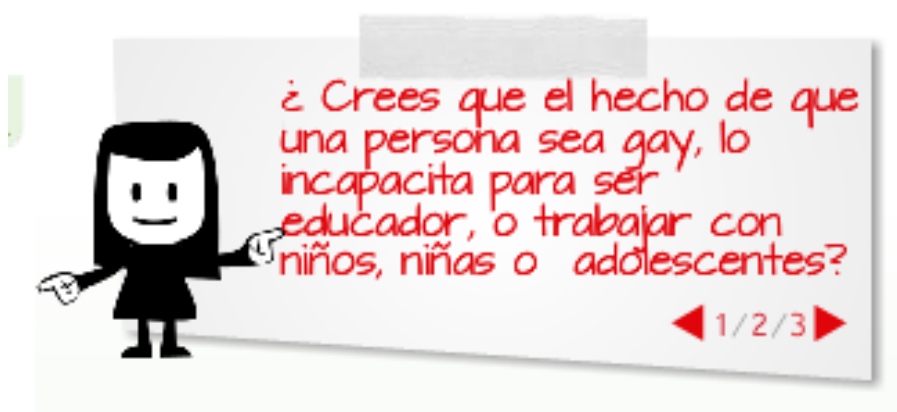
### 4.3. EN DIÁLOGO POR LOS DERECHOS

En palabras de Luz Mary Roldán “La debilidad no está en el programa, la debilidad está en los paradigmas mentales que tienen los maestros como “eso no me toca a mí”, la docente hizo referencia a este punto al recordar que aunque la transversalización de los contenidos es una fortaleza, es complicado que los y las docentes tomen el tiempo para dialogar en conjunto sobre el proyecto y puedan definir las estrategias para que dicha transversalización sea posible.

Al hablar sobre la aplicación del PESCC en la escuela, la profesora Maria Inés Pineda mencionó que ya que “los profesores de primaria toman muchas áreas y los de bachillerato pues también” el Programa “se trabaja en ciencias, en inglés, en informática, los docentes en eso si lo transversalizan desde las diferentes áreas, en sociales, en español, en religión, en ética y valores, eso sí se ha hecho el ejercicio.” Además, frente a ese carácter dialógico necesario “cada colegio hace su matriz de acuerdo a sus

necesidades, porque también les hemos insistido mucho en la lectura de contexto para saber cuáles son las necesidades de la población.”

Así pues, las herramientas utilizadas en las clases se convierten en “Puerta de entrada” o “Pretexto” para que tanto el cuerpo docente como el estudiantado puedan conversar y analizar sus experiencias de cara al ejercicio de los DHSR en el marco del PESCC. En ese sentido, es importante tener en cuenta que el Programa cuenta con un enfoque ‘diferencial’ a través del cual se busca poner a dialogar a las personas sobre el reconocimiento de brechas y comprensión de los efectos de factores como raza, edad, orientación sexual, identidad de género, discapacidad (capacidades diversas), o incluso su lugar en el conflicto interno colombiano. Claro ejemplo de esto es la inclusión de preguntas clave en los materiales pedagógicos y comunicativos utilizados, tales como:



#### **4.4. PADRES DE FAMILIA Y EL CICLO DEL MIEDO**

Entre las debilidades identificadas la profesora Viviana Frattali destacó que “el nivel educativo de los padres de familia fue una barrera” y aunque “hoy en día están mucho más abiertos” sigue existiendo temores frente al abordaje de estos temas en las escuelas y para la docente son “receptivos en cierta manera, porque usted convoca padres de familia a una reunión y le llega el 30%.”

En complemento, María Inés Pineda mencionó: “También hemos como fortalecido las mesas de trabajo, que cada institución tenga su mesa. Pero también hay una debilidad en lo de las mesas de trabajo, es en la inasistencia de los padres de familia, osea, la gente dice que tiene que trabajar, que ellos no tienen tiempo, en eso si también hay una gran

dificultad, es que falta más compromiso de los padres. Eso si falta en esta institución y en todas. La participación de los padres de familia en las mesas de trabajo”

La profesora María también mencionó que estos temores se deben en gran medida a que “falta capacitación en ese tema, lo mismo que con el VIH, osea, la gente le tiene miedo a hablar de enfermedades de transmisión sexual, de métodos de planificación, del VIH y de orientación sexual. La gente le tiene como miedo hablar de esos temas, pues porque tampoco se les ha hecho capacitación sobre estas temáticas.”

La experiencia de transformación de estos imaginarios es evidente a lo largo de todas las entrevistas, incluso, retomando el carácter de oportunidad que le atribuyeron las entrevistas del capítulo anterior a la legislación colombiana, cabe destacar la respuesta de la profesora Luz Mary Roldán cuando afirmó que:

“algunos docentes, especialmente señoras docentes ya mayorcitas, como al principio como de acuerdo con eso, no? Entonces le toca a uno pues entrar a trabajar con ellos, porque es que desde que se les habla de educación sexual, que es que las niñas se embarazan más, que es que hay más homosexuales. Les dije, no señoras, las leyes cambiaron y entonces la comunidad LGTB y entonces ahora sí vienen a reclamar a sus derechos. Antes les tocaba estar escondidos. Por otra lado, las abuelas, antes las casaban sin preguntarles cuáles eran sus sentimientos y las casaban a los doce, trece años y a los catorce ya tenían hasta dos hijos, y eso no era motivo de escándalo en los medios de comunicación ni nada porque las leyes lo permitían.”

En síntesis este apartado refleja una transformación en los discursos e imaginarios de quienes han recibido el PESCC en las regiones, y a pesar de las dificultades, el aporte de la apuesta de informar, sensibilizar, dialogar y argumentar ha permitido que se den movilizaciones sociales concretas. Actualmente, como lo mencionó Elsa Lucía Farid, “el docente se da cuenta de que lo que llevamos ha de servir para los niños”.

#### **4.5. “NO HEMOS VUELTO A RECIBIR NI SALUDES”**

Considero relevante tener en cuenta que de acuerdo con el Sistema de Información de la Calidad de la Educación (SIGCE), a diciembre de 2012 existían 5148 instituciones educativas que reportan haber implementado el PESCC. Según la respuesta oficial del Ministerio, hoy en día se cuenta con seis profesionales en el ETN<sup>7</sup>, tres de planta del MEN, un contratista y dos profesionales vinculados en el marco del convenio que tiene el MEN con la Fundación Suramericana.

---

<sup>7</sup> Se hace especial énfasis en que son requisitos para hacer parte del ETN, registrados en el Manual de Funciones del Ministerio, contar con título profesional, título de posgrado y como mínimo 40 meses de experiencia específica.

La diferencia entre la relación que tienen las tres regionales consultadas, con respecto a las Secretarías de Educación y al MEN, reitera la conclusión enunciada en el capítulo anterior sobre la importancia de la voluntad política en estos procesos. Es clara la denuncia realizada por el equipo de Bucaramanga, cuando por ejemplo la profesora Sonia Azuero menciona que:

“este año ha sido como si el programa nunca hubiera existido ni para la Universidad Industrial, ni para la Secretaría de Educación, ni para los demás colegios. Nosotros fuimos inclusive capacitadores no solamente de Normales, Normales si trabajamos mucho las de Santander, sino que además que tuvimos muchos eventos donde iban otras escuelas de la ciudad y siempre la Normal la cogían como de ejemplo y nosotros pues ayudábamos y bueno, hacíamos como presencia, todo eso desapareció.”

El abandono es evidente sobre todo María Inés Pineda:

“A pesar de que, se podría decir que en este gobierno no hemos tenido o no hemos visto por lo menos un entusiasmo, ni participación sobre el programa como si lo habíamos visto antes. En lo que hemos trabajado no volvimos a tener comunicación con Bogotá, creo todas ellas salieron. Entonces ya las regiones, digamos quedaron trabajando solas y básicamente pues la Normal, porque la Universidad Industrial que inicialmente estuvo también en el programa tampoco volvió a tener comunicación con nosotros, ni la Secretaría de Educación, es decir, como si hubiera muerto pero a nosotros en la Normal si lo hemos mantenido. (...) En este momento el programa sigue vigente y esperamos que cada vez más los maestros, ya no recibiendo mucha capacitación, porque además se recibió muchísima al principio y pensamos que también la gente tiene que tener como la responsabilidad de seguir leyendo. Pero por lo menos en cuanto a las acciones con padres y con estudiantes si nosotros hemos continuado trabajando.”

Considero relevante tener en cuenta la acotación de la profesora Luz Mary Roldán cuando menciona que el objetivo último es que “al menos, que nuestros niños y niñas, sean capaces de denunciar y que no sufran en silencio todos los atropellos de los adultos.” No obstante, también señala que esto sería más efectivo:

“si nos pusiéramos serios, desde el gobierno, porque es que imagínese, a estas alturas de la vida, saliendo las plazas para proyectos transversales, que se supone debieron de haber salido como desde marzo para trabajar durante todo el año los proyectos transversales, de parte de la Alcaldía. Y salen ahorita a comienzo de noviembre, ¿para qué? ¿Para qué salen? Para hacer una conferencia, un eventico y decir que ahí está toda la plata del transversal.”

En conclusión, me sumo a lo que dijo una de las personas entrevistadas sobre la obligación que tiene el gobierno de garantizar la continuidad de estos procesos. En últimas, “lo que esperaríamos es que el país y que las personas que digamos nuestros dirigentes se dieran cuenta de lo importante es el tema y que cumplieran lo que dice nuestras leyes, eso sería ya bastante”

## 4.6. CUESTIÓN DE CREATIVIDAD

“agrónomos, sociólogos,  
extensionistas y promotores rurales han resultado  
mejores comunicadores que los periodistas, demasiado  
sesgados hacia los medios masivos y hacia la práctica vertical”  
(Navarro D., 1999)

Según la profesora Angela Ruiz “hemos tenido grandes resultados, porque hemos podido elaborar material de nosotros, lo que fue el 2009 y el 2010 a nosotros nos tocaba inventar el material, era todo particular, pero de ahí para arriba, ya como resultado de la propuesta a nivel nacional empiezan a salir y a ofrecer unos materiales que eran propios del SPECC. Inclusive tenemos ahora una maleta pedagógica.”

Además, es interesante ver que se hayan dado a la tarea de producir “loterías, twister, tenemos portafolios” y que esto esté determinado porque cada seis meses, producto de las actividades del estudiantado, “hay material nuevo” para trabajar.

Luz Mary Roldán de Villavicencio mencionó:

“Oh Ave María. Uno es muy recursivo porque nosotros no nos quedamos solamente con el material que nos dieron en la maleta. (...) hacíamos como una especie de museo itinerante y los materiales los conseguían los mismos muchachos, lo elaboran ellos mismos, nosotros los asesorábamos. Los grandes hacían por ejemplo, un stand para los pequeñitos del juego de roles. Entonces ellos hacían recolección de juguetes, montaban todo, un stand y llevaban a los pequeñitos a jugar. Y entonces bueno, no era que los niños con los carros y las niñas con las muñecas sino todo el mundo por ejemplo a jugar boliche, todo el mundo por ejemplo a jugar balón. Niñas y niños jugando con carritos. Este ejercicio pues por lo menos lo hacíamos y los muchachos fueron muy recursivos.”

Además, las regiones han hecho uso de las TIC y de otras herramientas digitales a través de las cuales han nutrido las herramientas con las que abordan la temática en clase, por ejemplo la misma profesora Luz Mary mencionó que sigue siendo usual bajar videos e información de internet y se generan talleres o ciclos de cine sobre los cuales se reflexiona, debate y sensibiliza sobre los objetivos del PESCC:

“Nosotros hacemos ciclos, aquí en el colegio de Juan Pablo hacemos un ciclo de cine foro por los derechos de la mujer o por la diversidad de género. O hacemos los talleres para que las profesoras puedan trabajar con su grupo el foro después de ver la película. Nos sentamos con la mesa de trabajo y seleccionamos las

películas. Este año vimos, *Bachillerato, tierra fría* y en primaria vimos una que está de moda que salió hace poco, que es de una muchacha mona que le toca hacer como los roles de hombre porque como mujer no la aceptan mucho. Eso es entonces lo que hemos estado trabajando. Por lo menos en Marzo que alrededor de la celebración del día de la mujer trabajamos es el cineforo por los derechos de la mujer. En clase por ejemplo trabajamos debates sobre equidad de género.”

Además, han surgido iniciativas de parte del mismo estudiantado para producir piezas audiovisuales y para interactuar con la comunidad por fuera de la escuela:

“los muchachos por ejemplo, hicieron unos pequeñísimos videos documentales y se fueron por ejemplo un grupo a entrevistar la policía, si conocían los derechos, cómo respetaban y cómo promovían ellos los derechos humanos. Se presentó un vídeo que elaboraron los muchachos con las fuerzas de la policía. Otros filmaron el vídeo en la cárcel. Otros grabaron el vídeo en la calle. Otros grabaron el vídeo con una marcha que hubo en la comunidad LGTBI. Y con esos vídeos generamos el primer día los conversatorios, con los chicos. Ellos elaboran su propio material y ahí nosotros orientamos toda la discusión y todo el conversatorio.”

#### **4.6. CON LA MALETA AL HOMBRO**

Estoy de acuerdo con el profesor Pereira cuando se afirma que “son los actores comunitarios, los ciudadanos, quienes haciendo uso del derecho a la comunicación y con procesos de capacitación, producen sus contenidos, sus historias, diseñan sus medios para visibilizar, socializar, hacer memoria e interconectarse con otros, tanto en el espacio local como regional y nacional” (Pereira J. M., 2010)

En referencia a este trabajo, la docente Viviana Frattali mencionó que hace parte de las prácticas de monitoreo, solicitarle a cada docente “que a través de su matriz pedagógica nos diga qué hizo, cómo apoyo el programa de educación para la sexualidad. Nosotros evaluamos esas matrices, hacemos una retroalimentación, mire tiene esta fortaleza, tiene esta debilidad, procuremos el año entrante tal cosa”

Los proyectos pedagógicos del PESCC favorecen que las personas que forman parte de la comunidad educativa se reconozcan como actores activos del entorno en que viven (familia, localidad, sociedad), capaces de asumir el desafío de contribuir a su construcción, transformación y mejoramiento

Según la docente de Villavicencio María Inés Pineda, “Hay una capacidad instalada en las instituciones, en la mayoría de instituciones tienen las matrices pedagógicas para que puedan seguir por lo menos el año entrante. Se les trabajo, digamos, no hemos

terminado, pero la mayoría quedan con plan operativo. Se les hizo el plan de acción y se les explicó sobre los indicadores de proceso, qué eran, todas esas cosas, y para la cartilla 3.”

Entre las iniciativas por transformar contenidos e intervenir en la misma configuración del PESCC desde el diálogo con el ETN, la señora Sonia Azuero mencionó que por ejemplo, “hay muchos hilos conductores que están dedicados exclusivamente es a la mujer” y que desde la experiencia de Bucaramanga se buscó cuestionar la idea del “madre solterismo” que según mencionó, desconoce en gran medida el papel y los deberes de los hombres en una etapa como el embarazo. “nosotros no estábamos de acuerdo, es que el embarazo es hombre y mujer, y entonces, y el sardino que se voló, que no tiene responsabilidad, entonces porque no lo tenemos en cuenta. Entonces hay muchos hilos conductores que son como muy pesados hacia la mujer.”

Otras estrategias para dar continuidad al programa han estado relacionadas con vincularlo en escenarios o proyectos institucionales, de modo tal que la voluntad policía pierda un poco de influencia en la posibilidad de desarrollo del PESCC, según una de las docentes, “las resoluciones internas de mesa de trabajo y del proyecto es parte ya de la institución. El haberlo pegado al Plan Lector que es nuestro proyecto bandera institucional desde hum, hace 20 años, nos pareció que era muy bueno, nos ha dado resultado.”

Para dar cierre, en este punto considero clave relacionar esto con una frase del Doctor Diego Arbeláez en relación a la verdadera movilización social que ha generado el proyecto, la movilización que me ha hecho entender que el PESCC desde su creación hasta la apropiación que ha generado en las regiones, es un verdadero acto de fe:

“el horizonte del Programa son niños y niñas y adolescentes felices pero dueños de sí mismos, no dueños de nadie. Eso para nosotros era claro: un niño que es feliz, que aprende a auto-determinarse, aprende a cuidarse; no solo a él sino que aprende a cuidar a los demás. Por eso (...) en momentos duros donde uno a veces quiere tirar la toalla, siempre pensé en los niños que estaban en las escuelas, siempre pensé en el muchacho que alguna vez me dijo: yo me iba a suicidar profe pero decidí no hacerlo porque en el taller que estaba, otros pelados me contaron cosas que me dieron un principio de solución. El horizonte siempre fue ese y sigue siendo ese.”

#### 4. EN CONCLUSIÓN

##### **Educar para la sexualidad en Colombia es todo un acto de fe**

En un país en el que las relaciones violentas entre los géneros y la supremacía machista son latentes y en ocasiones sutilmente manifestadas; en un país en el que la interrupción del embarazo, el matrimonio y la adopción de parte de parejas homosexuales sigue siendo un debate cada vez más cacofónico y sin sentido; en un país en el que si te vistes con la ropa que no le corresponde a tu sexo pones en juego tu vida y, de paso, asumes la imposibilidad de acceder a salud o educación, pues hay que pagarlas y para eso necesitas un trabajo formal, en el que de seguro te pedirán una libreta militar que no podrás gestionar pues las minifaldas o el colorete no combinan bonito con el verde militar; en un país así, arriesgarse a hablar de sexualidad y reconocimiento de las diferencias es un acto de valentía.

Hace un par de meses estuve sentado en un café bogotano con Carolina Meza y Diego Arbeláez, especialistas graduados con honores que con un halo de nostalgia me transmitieron uno a uno los miedos y expectativas que hace 8 años sentían al asumir el riesgo de llevar a las escuelas del país una educación dirigida al placer, al cuidado, al reconocimiento, a la sexualidad entendida como una esfera esencial del desarrollo humano. Como si se tratara de un asunto personal, las 14 personas a las que entrevisté en el transcurso de mi investigación, me demostraron que a pesar de la dificultad que implica hacer una ruptura tan amplia en los imaginarios y sentidos culturales de nuestra sociedad, los resultados han sido un aliento para entender que este es sólo el principio de una causa que continúa.

Debo confesar que me siento gratamente sorprendido por la existencia de este Programa y por sus objetivos y metodologías de desarrollo. Ha sido emocionante registrar que todas las entrevistas realizadas evidencian un interés por la continuidad y el fortalecimiento del PESCC, y sobre todo, que haya voluntad para que no dependan únicamente del Gobierno central y de los presupuestos inconstantes que pueda emitir el Ministerio.

Junto a estas personas comprendí la forma en que es entendida la Comunicación en este proyecto es variable, poco referenciada por apuesta teóricas y más por cruces con otras disciplinas y asociaciones empíricas. También, que no hay una mirada estratégica de la comunicación pues es clara la segmentación de la misma a lo largo del proceso y no se tiene en cuenta la participación de profesionales de esta área desde la creación misma del proyecto.



Reconozco que hay una propuesta transformadora, dialógica y enfocada en el desarrollo y la movilización social. Que aunque el carácter institucional implique que el proyecto y los recursos se vean sometidos a voluntades tan flojas como la que ha demostrado la actual Ministra de Educación, María Fernanda Ocampo, la formación de las bases ya tiene un grado importante de solidez para seguir adelante.

Es claro que en materia de Promoción de los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos se ha avanzado pero hay abandono de distintas instancias del Gobierno. También es claro que la comunicación ha sido entendida en gran medida de forma instrumental y difusionista; no obstante, encontrarme con personas de las regiones que a la pregunta sobre cuáles han sido las herramientas o estrategias comunicativas que han utilizado, hagan mención a ciclos de cine, foros, talleres, obras de teatro y diálogos entre estudiantes, docentes y padres de familia, es un reflejo de una nueva comprensión de cómo puede ser entendida la comunicación en una apuesta de transformación social como esta.

En ese proceso de conocer a las fuentes, otra persona me comentó que “en la medida en que el Ministerio muestra que es importante, la Secretaría lo muestra, los colegios también se preocupan, los papás exigen, los niños exigen” por lo cual el reto implica principalmente continuar con el ejercicio comunicativo para que más personas se vinculen al proceso. Por lo tanto, considero que se hace necesaria la puesta en marcha de estrategias de comunicación relacionadas con medios de comunicación de masas que le permitan al proyecto darse a conocer y vincularse a nuevas redes y alianzas que lo fortalezcan desde lo público y lo privado y que a su vez, sean una herramienta para presionar el cumplimiento de la gestión de parte del gobierno.

Estoy totalmente de acuerdo en lo dicho por el Doctor Diego Arbeláez, para quien “terminar ahora con el programa, no difundirlo sería un error, una expresión de ignorancia muy difícil de reversar porque este tipo de temas apuntan al desarrollo y a la confianza de un país, apuntan a generar confianza en los equipos, en los estudiantes, en los docentes.” Para los momentos de Aplicación y apropiación es evidente el carácter cumplido del proyecto en algunas regiones frente a la movilización social y a la posibilidad de que el PESCC continúe aun por fuera de los lineamientos o las directrices del ETN y en general del Ministerio de Educación.

Sobre el programa considero pertinente establecer políticas públicas enfocadas en la generación y garantía de escenarios de comunicación crítica en relación a la educación y sumarnos a la propuesta chilena de que “En lo epistémico, es preciso reflexionar sobre

los saberes propios de la comunicación y recuperar su *ethos* transformador.” (Muñoz-Navarro & Del Valle Rojas, 2011)

Quiero recalcar que parte del aprendizaje obtenido en este proceso de investigación fue encontrarme frente a mi propio interrogante sobre lo que había aprendido que era la comunicación social como concepto. Evidentemente ha habido un énfasis en el enfoque práctico e instrumental de los medios; lo cual significó una búsqueda de otras voces que hubieran reflexionado sobre el potencial transformador, la carga ético política y la misma configuración como un espacio, no sólo un conjunto de herramientas, para el ejercicio de la resistencia social y la construcción de nuevos mundos posibles.

Al tiempo que descubría cómo se había transformado históricamente el concepto de Comunicación Social, internamente sentí una profunda identificación con lo que yo he entendido de mi carrera a lo largo de estos años de estudio. Lo asumo como un momento de reconciliación con la profesión aunque concuerdo en que “el trabajo del comunicador para el desarrollo incluye un amplio rango de habilidades para las que un periodista no ha sido entrenado” (Gumucio-Dagron, citado en Barranquero, 2007)

Construyendo el marco teórico me encontré con una investigación chilena que planteaba lo siguiente: “¿En qué comunicación se pensó cuando fueron creados los currículum académicos con los que se han formados los miles de egresados que hoy circulan en Chile? Lógicamente, no se pensó en una comunicación para el desarrollo de base participativa. Más bien, sospechamos todo lo contrario.” Esta misma pregunta nos ha rondado durante años a un grupo amplio de estudiantes del programa de comunicación social; no en vano, durante el segundo semestre del 2011 se logró llevar a cabo dos asambleas estudiantiles en las que a modo de catarsis, un aproximado de 80 estudiantes formulábamos las mismas preguntas: ¿queremos una carrera de comunicación social que entienda su esencia más allá de lo instrumental y no por ello innecesario, manejo de los mass media?

En definitiva, la responsabilidad para que la aplicación de la comunicación en este tipo de proyectos sea entendida de forma amplia, dialógica y con potencialidad de movilizar subjetividades, cuerpos y voluntades, recae tanto en quienes están a cargo de la dirección de estos programas, como de la misma academia en la importancia que le da a formar comunicadores y comunicadoras sociales con capacidades para establecer estrategias de desarrollo, participación y cambio social.

## BIBLIOGRAFÍA

Trujillo, E. V. (25 de abril de 2008). *¿Por qué ha fracasado la educación sexual en Colombia?* Recuperado el 18 de septiembre de 2013, de EEspectador.com:

<http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/articulo-ha-fracasado-educacion-sexual-colombia>

Vargas, L. (13 de junio de 2013). *Educación sin sexo, sexo sin educación*. Recuperado el 16 de junio de 2013, de RevistaArcadia.com:

<http://www.revistaarcadia.com/impresalibros/articulo/educacion-sexo-sexo-educacion/32150>

Guber, R. (2001). *La etnografía*. Bogotá: Norma.

Gumucio-Dagrón, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. En J. Pereira, & A. Cadavid, *Comunicación, desarrollo y cambio social* (págs. 19-35). Bogotá: Universidad Javeriana.

Barranquero, A. (2007). Concepto, instrumentos y desafíos de la Edu.comunicación para el cambio social. *Comunicar*, XV (029), 115-120.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Planeta.

Herrera, A., & Uruburu, S. (2010). La relación entre comunicación y desarrollo en Colombia: el aporte de la investigación de las facultades de comunicación entre 2000 y 2006. *Signo y Pensamiento*, XXIX (56), 208-243.

Gumucio - Dagrón, A. (2001). *Haciendo olas: Histoprias de comunicación participativa para el cambio social. Informe para la Fundación Rockefeller*. La Paz: Plural Editores.

Pereira, J., & Cadavid, A. (2011). *Comunicación, desarrollo y cambio social*. Bogotá: Javeriana.

Alfaro, R. M. (1993). *Una comunicación para otro desarrollo*. Lima: Calandria.

Gumucio-Dagrón, A., & Tufte, T. (2008). *Antología de la Comunicación para el Cambio Social: lecturas históricas y contemporáneas*. (C. d. Social, Ed.) La Paz: Plural Editores.

Muñoz-Navarro, A., & Del Valle Rojas, C. (2011). Actualidad y desafíos de la Comunicación para el Cambio Social. Formación y requerimientos de los profesionales de la comunicación. *Signo y Pensamiento*, XXX (58), 220-233.

Hermosilla, M. E. (1993). Prólogo. En R. M. Alfaro, *Una comunicación para otro desarrollo; para el diálogo entre el norte y el sur* (págs. 7-9). Lima : Abraxas.

Toro, J., & Rodríguez, M. (2001). *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*. Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Integración y Programas Regionales Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. Washington: INDES.

Freire, P. (1969). *¿extensión o comunicación?* Santiago de Chile: ICIRA - Proyecto Gobierno de Chile.

- Nieto, J. M. (2007). Para intentar encontrarnos: comunicación educativa en la promoción de Derechos Humanos, sexuales y Reporductivos con adolescentes. En *El carnaval de los desencuentros. La construcción de los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos en adolescentes* (págs. 246 - 274). Bogotá: Universidad del Rosario.
- Huergo, J. A. (1999). Los docentes y su (de-)formación - frente a la cultura mediática -. En J. A. Huergo, *Cultura Escolar, Cultura Mediática / Intersecciones* (pág. 284). Bogotá: Universidad Pedagógica de Colombia.
- Pereira, J. M. (2010). *Comunicación y desarrollo: concepciones, dimensiones y estrategias. Una construcción desde el laboratorio de comunicación de la Fundación Social*. Bogotá: [Inédito].
- Freire, P. (1973). *¿Extensión o comunicación?. La concientización en el medio rural*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Toro, J., & Rodríguez, M. (2001). *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*. Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Integración y Programas Regionales. Bogotá: BID.
- UNICEF. (2006). *Elaborando poryectos de comunicación para el desarrollo*. Argentina.
- Morabes, P., & Poliszuk, S. ((s.f)). Comunicación: campos de investigación y prácticas. Imagen y escritura en el espacio escolar. *III Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social- Unlp.
- Morabes, P. (2001). Comunicación/Educación: Trayectorias y representaciones en los docentes y sus propuestas escolares. En D. C. Druetta, *Comunicación y educación* (págs. 207- 239). México D.F.: Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.
- Suarez, R. (1992). *La educación*. México: Trillas.
- Universidad Central. (2000). *Comunicación-Educación: coordenadas, abordajes y travesías*. Bogotá: Siglo del Hombre editores.
- McLuhan, M. (1969). El medio es el mensaje. En M. McLuhan, *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre* (págs. 29-45). Nueva York: McGraw-Hill.
- Kaplún, M. (1992). *A la educación por la comunicación. La práctica comunicativa educativa*. Santiago de Chile: UNESCO - ORELAC.
- OMS. (2007). Comprehensive health care including sexual and reproductive health of adolescents and youths is of vital importance to the nation. *Health and Population Perspectives and Issues* .
- Trujillo, E., & R., K. (2011). *Experiencias familiares de madres y padres con orientaciones sexuales diversas. Aporte de la investigación*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Kelley, K. R. (2009). *Incorporating human sexuality content into a positive youth development framework: implicatios for community prevention*. *Children and youth services review*.

Martín-Barbero, J. (1984). De la Comunicación a la Cultura: perder el 'objeto' para ganar el proceso. *Signo y Pensamiento*, III (5), 17-24.

Colombia, C. d. (1994). Ley 115. Imprenta Nacional.

Sentencia, T-440 (Corte Constitucional 2 de Julio de 1992).

Colombia, M. d. (2006). Proyecto piloto para la sexualidad y construcción de ciudadanía: Hacia la formación de una política pública. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.

Colombia, M. d. (1993). Resolución 03353.

Colombia, M. d. (02 de noviembre de 2012). *Ministra Campo presenta la maleta pedagógica del Programa de Educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía [en línea]*. Recuperado el 28 de julio de 2013, de CVNE Centro Virtual de Noticias de la Educación: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-314158.html>

IENS Amagá. (26 de octubre de 2012). *Programa Educacion Para la Sexualidad Construcion de Ciudadania.(PESCC)en la normal de Amagá*. Recuperado el 5 de noviembre de 2013, de [wwwmatrizpedagogica.blogspot.com](http://wwwmatrizpedagogica.blogspot.com): <http://wwwmatrizpedagogica.blogspot.com/>

Teleantioquia. (23 de febrero de 2012). *PESCC IENSA [archivo de video]*. Recuperado el 26 de junio de 2013, de Youtube.com: [http://www.youtube.com/watch?v=77F0aZri1Yk&playnext=1&list=PLD761A487C2C73D82&feature=results\\_video](http://www.youtube.com/watch?v=77F0aZri1Yk&playnext=1&list=PLD761A487C2C73D82&feature=results_video)

IENS Amagá. (2 de noviembre de 2011). *Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía [en línea]*. Recuperado el 25 de octubre de 2013, de [prezi.com](http://prezi.com): <http://prezi.com/wsnkwtb-6uq3/programa-de-educacion-para-la-sexualidad-y-construccion-de-ciudadania/>

Coalición mesoamericana para la educación integral en sexualidad. (2012). *Coalición mesoamericana para la educación integral en sexualidad*. Recuperado el 16 de noviembre de 2013, de <http://www.coalicionmesoamericana.org/>

Ministerio de la Protección Social. (2010). *Sistematización de la experiencia del proceso formativo del Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía*. Bogotá: Legis.

Colombia, Ministerio de Educación Nacional. ((s.f.)). *Manual de Uso. Maleta Pedagógica*. Recuperado el 26 de julio de 2013, de [Colombiaaprende.edu.co](http://www.colombiaaprende.edu.co): <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/w3-propertyvalue-48963.html>

Navarro D., L. (1999). Procesos y estrategias de la comunicación en la educación para el desarrollo. Madrid, España: Universidad complutense, Facultad de Ciencias de la Información.

Skinner, B. (1979). Tecnología de la enseñanza. Barcelona: Labor.

Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Programa Nacional de Educación para la Sexualidad y la Construcción de Ciudadanía*. Bogotá.

Ibañez, J. (2005). Perspectivas de la investigación social. En *El análisis de la realidad social, métodos y técnicas de investigación*. Alianza.

Bourdieu, P. (1998). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.

Wittig, M. (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Madrid: Gales.

Estupiñan, M. L. (2009). *Análisis de las propuestas de educación sexual y de construcción de ciudadanía existentes en Colombia desde una Perspectiva de Género*. Santiago: Universidad de Chile.

Nacional, M. d. (2006). *Proyecto Piloto para la sexualidad y construcción de Ciudadanía: Hacia la formación de una Política Pública*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.

Nacional, M. d. (1993). *Resolución 03353*.

Diversa, C. (2007). *Diversidad sexual en la Escuela. Dinámicas Pedagógicas para enfrentar la homofobia*. . Bogotá: Colombia Diversa.

César Galeano, E. (1997). *Modelos de Comunicación*. Buenos Aires: Macchi.

Barranquero, A. (2007). Concepto, instrumentos y desafíos de la edu-comunicación para el cambio social. *Comunicar*, XV (029), 115-120.

Revista Semana. (02 de noviembre de 2013). *El perfil del gabinete santista*. Recuperado el noviembre de 02 de 2013, de Semana.com: <http://www.semana.com/nacion/articulo/gabinete-de-santos-dime-con-quien-andas/363372-3>

## **ANEXO 1: Entrevistas realizadas para el momento de Creación**

Las siguientes entrevistas fueron realizadas de forma presencial a dos personas que hicieron parte del equipo formulador del PESCC a partir del año 2005, ellas son el Doctor Diego Arbeláez y la Psicóloga Carolina Meza.

### **Creación / Bogotá / Presencial**

**E:** David Alonzo (Entrevistador)

**D.A.M.:** Diego Arbeláez Muñoz

**E:** Bueno, por favor Diego cuénteme un poco sobre usted, ¿cuál es su nombre completo, la experiencia académica, profesional, y cómo llegó al programa?

**D.A.M.:** Bueno, yo me llamo Diego Arbeláez Muñoz, yo soy médico de formación, soy coach ontológico, soy profesor de biodanza, tengo una formación de posgrado en psicoterapia de... Personal, y en el tema de sexualidad y derechos sexuales y reproductivos trabajamos desde la hace unos 25 años en la época en que fui miembro de la Sociedad Colombiana en Sexología, y dediqué un proceso en formación a docentes y asesorías a secretarías desde hace muchos años, participé en el Plan Nacional de Educación Sexual de 1994, no solamente en su implementación sino parte también en la sistematización del mismo, proyecto o plan que fue abiertamente atacado y terminado por sectores conservadores en Colombia completamente religiosos, que no es un secreto para nadie que este Plan Nacional que fue uno de los Planes premiados por la Asociación Mundial de Sexología en el 90, posterior al 90, por su estructura, por su arquitectura, pues fue bombardeado desde muchos ámbitos, especialmente, desde sectores conservadores y de ultraderecha, desde ahí estoy en el tema.

También trabajé en zonas de situación de desplazamiento, con el Ministerio de Educación, esos temas los he trabajado siempre con el Ministerio de Educación, a través de lo que en ese momento fue la oficina de población en el ministerio en varios departamentos del país en temas de derechos sexuales y reproductivos y a partir de un proyecto que hicimos con la Unión Europea y Save de Children en el 2002 con adolescentes del eje cafetero en relación con adolescentes del Perú y del Brasil, era un proyecto conjunto, fui invitado por los resultados de este proyecto en el departamento pues en el país en general, fui invitado a coordinar el Programa para la sexualidad y construcción de la ciudadanía en Agosto del 2005 donde reestructuramos a partir de la experiencia anterior todos los módulos donde generamos un pilotaje de 3 años en 5 regiones del país y a partir del cual se validó de nuevo la importancia de mirar un proyecto de educación para la sexualidad, pero enfocado mucho en algo que no se puede desligar, es decir, la sexualidad y el cuerpo no está fuera del ámbito de la participación en decisiones concretas frente al ciudadano que queremos y somos y podemos ser, por eso se habla de sexualidad y ciudadanía.

A partir de este pilotaje, se empezó un proyecto importante, un programa importante en el país, en casi el 80 y 90% de las secretarías de educación con muchas instancias de participación intersectoriales, logró conformar la Mesa Intersectorial de Salud Sexual y Reproductiva, relaciones con los demás Ministerios para generar procesos de servicios amigables de Salud en articulación con el concepto a la sexualidad, se mostró cómo la encuesta o el estudio que se hace generalmente sobre demografía y salud cómo bajaba un punto porcentual los índices de embarazo, no siendo este una tasa que pueda ser indicativo directamente de la educación para la sexualidad, no se mide desde ahí pero sí tiene influencia importante, creo que una de las cosas que fueron innovadoras es que el proyecto pretendía que hubieren seres humanos entre menos

obedientes mejor, entre menos sumisos mejor y más críticos y más autodeterminados de su cuerpo y de su vida y sobretodo cuidados de sí mismos y de los demás en lo que pudimos llamar La construcción de criterios éticos y estéticos en la medida en la que pudieran ver la grandeza que tenían como seres humanos y éticos, como el equivalente a una conciencia ética del cuidado. Esos aspectos son los centrales al programa.

La sexualidad en Colombia y especialmente este programa siempre han tenido detractores, siempre, es decir, como en toda sociedad latinoamericana pero en Colombia, generalmente sectores de la religión, bueno de la distintas religiones, pero en especial de ciertos ámbitos de la religión católica, es más, más actores no necesariamente clericales que lo eran, y esto ha generado divisiones importantes porque el Programa está enfocado fundamentalmente en los derechos humanos sexuales y reproductivos de niñas, niños jóvenes y adolescentes, y el hablar de derechos sexuales en el país implica una amenaza para muchos sectores de la sociedad que a modo de ver de manera mojigata y con una doble moral han planteado que son los derechos los responsables o la misma educación para la sexualidad la responsable de embarazos de desorden social y familiar, de que existan personas con orientación homosexual y este tipo de cosas con las que siempre se intenta atacar esta posición. Hablar de por ejemplo, erotismo o placer, implica una amenaza en sí mismo frente a las decisiones que pueden tomar los adolescentes. Hoy sabemos por ejemplo, que las propuestas en educación centradas en el placer, en el placer de ser persona, en el placer de cuidar su cuerpo, en el placer de vivir responsablemente sus decisiones, tiene muchas más posibilidades de autodesarrollo o afirmación de entrar en un diálogo con los demás de manera cuidadosa, de tomar decisiones que estén enriqueciendo la vida individual y colectiva que aquellas sociedades que ocultan esta situación. Por poner un ejemplo, aquellas instituciones educativas que ocultan el tema, que lo dejan detrás de las capas culturales estereotipadas, tiene mucho más riesgo porque el abuso sexual de parte de los alumnos, el acoso sexual, todo lo que tiene que ver con trata de personas al interior de las instituciones, cuando este tema es oculto, tiene mucha más posibilidad de generarse de quedarse en el delito, que cuando el tema es abiertamente expuesto y se puede preguntar y se puede cuestionar y se puede repensar qué significa tener un cuerpo de hombre o de mujer, qué significa tener relaciones sexuales, porque al hacerlo evidente queda más difícil que un adolescente tenga la posibilidad de quedarse quieto o callado en aquellos sitios donde sucede con mucha frecuencia, este es un argumento poderoso para que eso suceda, pero pareciera que sectores católicos en este momento pretendieran que el tema no se hable, a mi modo de ver desde una visión bastante ignorante, porque al no hacerlo pone en más riesgo a los niños y adolescentes, que al hacerlo. La información está en todas partes, y hay acceso a ella en todas partes. Por qué no generar espacios de reflexión pedagógica que se centre precisamente en los derechos para que eso pueda suceder de una manera distinta.

Hay una información bastante tergiversada de parte de estos grupos, que como digo especialmente religiosos, de creer que solamente estamos hablando de promover en los jóvenes que tengan relaciones sexuales sin sentido y el programa lo que busca precisamente es primero, que se mire la sexualidad como una dimensión valorativa del ser humano, pero que se decida bien para el bienestar de todos en la relaciones que se conciban o se decidan, a eso apunta el programa de pronto, digamos no puede apuntar a decirle a la gente no tenga relaciones sexuales o téngalas, ninguna de las dos opciones es ética y ¿por qué no lo es? Porque no resuelve el dar las competencias y de las capacidades para oír de una adolescente o de un niño o de una niña para que asuma una decisión que le va a servir para toda la vida, es decir que aprenda a decidir es una capacidad que tiene que desarrollar, que aprenda a decidir sin afectar la integridad física, personal o ética es otra capacidad que tiene que desarrollar, y a eso le está apuntando el programa.

En ese sentido pienso, en cuanto a las preguntas que vos has planteado que dentro del Ministerio no hay la suficiente fuerza ni claridad en este momento, hablo de los últimos dos años tal vez, para apuntarle a una apuesta concreta que lidere la manera en que la que se debe hacer y cómo se debe hacer el proceso de aprendizaje en estos temas en la institución educativa. Creo que un



indicador de esto es que el grupo que estaba a cargo ha estado disminuyendo, que la Ministra en su discurso no es clara al respecto que muchas veces confunde el nombre del proyecto, con otros nombres, que no hay una exposición concreta frente al tema sino que se enmascara en otros aspectos. Si bien veo que la Ley 1620 frente al Sistema Nacional de Convivencia escolar puede ser una apuesta importante aquí queda detrás la Educación para la sexualidad como una posibilidad pero no como una intencionalidad explícita de generar educación y equipos formados técnicos y profesionales lo suficientemente formados para que puedan desempeñar este proceso. Creo que hay un vacío importante.

**E:** ¿Qué referencias utilizaron ustedes para abordarlo en orden cronológico?, al sentarse ustedes, ¿Cómo se organiza el equipo de trabajo inicial?, ¿De dónde sacan las ideas?, ¿En qué se inspiran para formular el plan piloto?

**D.A.M.:** El pilotaje en el 2005 tiene como referencia una experiencia que ya había pasado en 1994 que fue lo suficientemente sustentada que tenía raíces conceptuales y científicas lo suficientemente validadas no sólo sexológicas sino referidas a la educación sexual en Latinoamérica y en el mundo, es decir, los referentes han sido los autores, colombianos y extranjeros que han trabajado sobre el tema con más fuerza, te acuerdas como JEAN.... COMO LONDOÑO (12:17) FILÓSOFO ESPAÑOL, es decir, los autores que manejan este programa parten de un enfoque que el Ministerio tiene mucho más claro en ese entonces y es el enfoque por competencias y todo el tema de ciudadanía se adhiere obviamente al programa o mejor, el programa adhiere el enfoque de ciudadanía porque considera que hay un sustento científico importante, ¿qué nos inspiran? Un marco de derechos sexuales y reproductivos como horizonte ético de relaciones en la personas, ese es nuestro horizonte que respeta la diversidad y la diferencia pero que acoge todas las posibilidades que se quiere educar en sexualidad, es allí donde nos centramos fundamentalmente como elementos inspiradores de la construcción conceptual de este programa.

**E:** Y digamos en este momento, al inicio, y durante el programa piloto, ¿qué elementos comunicativos se utilizaron o referentes de comunicación hubo o no hubo alguna persona profesional en comunicación o cercana a la comunicación social?

**D.A.M.:** Durante el pilotaje fueron mínimos, precisamente por la razón de ser de un pilotaje, pero al final del mismo, hubo dos elementos de socialización muy importantes. Uno, nos apoyaron personas especialistas en comunicación, para difundir un video del pilotaje del programa donde están las voces de los actores estudiantes, padres, madres, docentes, directivos docentes, que explican el programa desde la experiencia y vivencia que han tenido, y otro elemento que fue de menor nivel de difusión pero no de menor nivel de importancia y fue el estudio que se hizo sobre conocimientos, actitudes y prácticas que también se difundió como estudio de lo que pasó en el pilotaje yo diría que fundamentalmente esos dos, y a partir del pilotaje aparece pues toda una serie de argumentos y de contenidos comunicacionales uno referido a la sexualidad con sentido que viene después pero si obviamente hay varias expresiones en comunicación que se utilizaron en ese momento.

**E:** Diego llega al programa en el 2005 y se retira del programa en el 2011. Terminan ustedes, presentan el piloto en 2008 en la Luis Angel Arango. ¿Después de la entrega del piloto qué pasa?

**D.A.M.:** El piloto simplemente dejó un balance muy positivo de qué pasó en las diferentes regiones pero no es que hay un corte allí y después se ampara o algo así lo que pasa es que es precisamente un proceso de expansión en el país veníamos con cinco regiones y empieza a irse de una manera importante en todo el país no recuerdo exactamente el número en este momento pero si se empezó a ampliar a otras entidades territoriales de manera progresiva. ¿qué pasa?, que tenemos todo el respaldo de una ministra decidida a que el tema estaba en la agenda política, que tenemos todo el respaldo del Viceministerio y de las distintas direcciones tanto de calidad como de competencias del Ministerio y eso hace que el programa transcurra durante los siguientes

años, hasta el 2010 aproximadamente reconociendo que de manera muy seria necesitamos formar en calidad, necesitábamos generar un proceso de formación serio con normales y con instituciones de educación, generar unos procesos de formación que garantizaran eso, es decir le apostamos más a la calidad que a la cobertura. Es posible que ese haya sido el pecado \*\*\* porque en cobertura intentamos diseñar algunas estrategias donde se llagara a más docentes pero estos temas necesitan revisión de actitudes, valores, creencias frente a lo que está pasando en la cultura para poder transformarlos y generar un acompañamiento coherente y pertinente, que no es fácil. Ese es el proceso de expansión, obviamente con muchas más herramientas, se sacan ya los módulos del programa, se empieza a construir una caja de herramientas que posteriormente se vuelve maleta pedagógica. Ehmm empiezan también, creo que la Ministra acaba en el 2009, la Ministra Cecilia María Velez, y cuando ingresa la nueva ministra empezamos a tener dificultades importantes con el programa porque si bien no se expresaba abiertamente, si veladamente era claro que el tema estaba generando bastantes dificultades de comprensión, que no estaba siendo \*\*\* valorado de manera importante o suficiente como para mantener el equipo pero sobre todo para seguirlo expandiendo en la región en donde estaba. En ese entonces y este es un dato que puede ser anecdótico y un poco desconocido, la Ministra pide a la Universidad de la SABANA \*\*\* que le organice unos módulos para que el programa esté más anclados en afectividad; esto lo conocimos mucho tiempo después, precisamente por los mismos actores de la Universidad de la Sabana, pero creo que allí el proyecto empieza a tener dificultades serias.

**E:** ¿Para qué pidió eso?

**D.A.M.:** Porque había un temor importante con respecto a lo que considerábamos de los conceptos que se estaban dando en los módulos, es decir, hablar de derechos sexuales y reproductivos no era del todo cómodo, hablar de placer, de erotismo, pero en sí los conductores del programa como estaban puestos no estaban centrados en los deberes sino en los derechos. Ella tal vez pretendía algo más centrado en el 'deber ser' mas no en el 'derecho a ser' y eso de entrada generó... ehmm era evidente que el Programa ya al Ministerio no le importaba, pero más a los actores que ingresaban no les importaba como la estructura que estaba creada anteriormente.

Entonces aquí, otra vez en mi percepción, se intenta hacer el mismo juego y se utiliza una estrategia muy similar a la que se utilizó en el 94. Y es, explícitamente, y digo explícitamente porque es que los mismos grupos del pasado, que son los mismos grupos conservadores, de ultra derecha, religiosos, son los que han venido otra vez atacando el programa, promocionando pues una serie de comunicaciones e información que tergiversa totalmente las intencionalidades del Programa y creando ese vacío al cual el ministerio, paradójicamente no tiene ningún tipo de respuesta. Ni ningún tipo de aclaración. Eso es una señal que está diciendo algo alrededor de qué se intenta hacer. ¿Qué es lo que pasa en este momento a diferencia del pasado? Que en este momento hay más consciencia de la constitución política de Colombia +++ hay más consciencia de la construcción de Derechos Humanos, sexuales y reproductivos, hay más consciencia alrededor de una participación política concreta frente a lo que las regiones desde su descentralización están haciendo frente al tema, es decir, ya no es tan fácil asumir que las personas no solo son ignorantes sino tan manipulables como para generar un ambiente como para que algo como un proceso o como un proyecto de estos pueda acabarse de tajo. Creo que ahora es más difícil que antes. Lo otro es que las alianzas público privadas como las que tienen empresarios por la educación, por ejemplo, los programas que tiene SURA y otras organizaciones en el país que están teniendo una incidencia política muy fuerte en el tema, hacen que esto esté en la agenda política de una manera mucho más abierta y de una manera mucho más actualizada, entonces incluso si el Ministerio decidiera que el programa tal cual no va más, en las regiones ya hay suficiente capacidad instalada, en muchas regiones, para seguir con el tema así el Ministerio no lo decida de esa manera. En teoría la Ley 1620, todo el sistema de convivencia escolar puede tener soportes para esto. Y digo en teoría porque por un lado en el discurso se dice que es importante el tema, pero por otro lado no se mantiene un equipo por ejemplo que es en el que el

Ministerio pueda dar sostén a esto de alrededor de diez personas creo que hoy existen 2 o 3 personas que están a cargo del Programa y en aquellas que más existía la capacidad instalada en la experiencia, pues se han cambiado por personas que si bien venían con el proceso, no tienen la maleta a cargo, pues... la maleta pedagógica y la trayectoria para poderlo desarrollar.

**E:** Hubo un momento en el que el equipo se empezó a ampliar con las personas en las regiones. ¿En qué momento se empezó a descomponer?

**D.A.M.:** El equipo se mantuvo constituido de una manera sostenible hasta finales del 2010, ehmm cuando teníamos una figura que se denominaba enlaces regionales, creo que fue antes, creo que fue a mediados del 2010, en ese momento se toma una decisión de no continuar con los enlaces, a mi modo de ver fue mala decisión, pero pues habían muchas razones presupuestales, muchas razones frente a la estrategia, pues que se esbozaron en ese momento, y ahí el equipo se empieza a diluir, queda sólo con un equipo central, obviamente no tuvo los mismos resultados que como personas de apoyo en las regiones. En el equipo central habíamos en ese momento unas 7 a 9 personas, más o menos, más o menos éramos ese número de personas que en marzo de 2011 empieza a disminuirse completamente, desde la coordinación que presidía yo, hasta los distintos cargos que estaban distribuidos en el equipo empieza ya a disminuir. Hay una alianza con el UNFPA que también empieza ya a no tener efectos e impactos importantes y en este momento, en mi conocimiento está que sólo se está haciendo un proceso con la maleta pedagógica, de inclusión de la misma pero ya no de formación docente, y de cualificación de equipos regionales en las Secretarías, como existía hasta hace unos dos años.

**E:** ¿En qué momento ustedes deciden separarse del proyecto?

**D.A.M.:** Yo salgo en marzo de 2011, porque realmente yo no estaba siendo ehmm, era difícil continuar porque de muchas maneras yo ya no era bien visto como coordinador en el Programa, yo creo que me convertí en una piedra en el zapato, se construyó un argumento alrededor de una situación sobre derechos sexuales en Cali de una tensión entre grupos de diversidad sexual contra la iglesia, que fue digamos el detonante y yo decido en marzo ya retirarme porque nooo, ya en estas condiciones de tanta adversidad era muy difícil, bueno ni me querían antes de diciembre, querían que estuviera afuera.

**E:** ¿Era una piedra en el zapato para quién?

**D.A.M.:** Por el mismo tema que se estaba manejando, para el viceministerio, para la Ministra en términos de que nosotros no íbamos a modificar el discurso de derechos sexuales y reproductivos por un discurso aséptico de afectividad, un discurso que sonara suave, teníamos que estar centrados en el tema de derechos sexuales pues porque ese es el tema de la agenda y porque entre otras, en septiembre del 2008 se firmó en México un documento del cual se parten la construcción técnica que fue la declaratoria ministerial para 23 países firmados por todos los ministerios de educación, de centro américa y de sur américa, en el cual se asumía el compromiso de una educación integral de la sexualidad, de una manera deliberada, de una manera intencionada en todos estos países. Yo creo que el ministerio no respetó esto; en el cambio de administración no se reconoció ese documento y la firma de ese documento, simplemente se pasó por encima. Creo que si hoy uno pregunta. Y ese documento es de alguna manera el que da los elementos en los que se rigen los criterios que generan todo el desarrollo del tema en las regiones de Latinoamérica.

**E:** Diego, si hay algo que ud prefiera que no salga o que no se mencione su nombre por favor me dice.

**D.A.M.:** Yo te estoy diciendo abiertamente todo, osea ahí no hay hermano, pues no tengo secretos.

**E:** Hubo algún tipo de amenazas o comentario de parte del Ministerio o por fuera en su contra?

**D.A.M.:** Comentarios como amenazas personales de parte del Ministerio nunca, es más en este momento, en ese tiempo yo empecé a asesorar a algunos gobiernos, empecé a asesorar al gobierno de Panamá, Guatemala, participaba en los equipos de México reconocido por el mismo Ministerio de Educación, es decir, la referencia del Ministerio. Pero no con esta ministra, fue con la anterior en mi trayectoria pero nada que ver con esta ministra. Y fui consultor de la UNESCO, en la actualidad lo soy, asesor del Ministerio de educación en Perú para estos mismos temas, pero que a mí me hubieran amenazado, no, eso si no lo puedo decir. La amenaza fue contra el programa, afortunadamente no contra las personas. Y la amenaza sigue siendo contra el programa mismo o que se haya convertido en una situación personal no, yo no podría decir eso.

**E:** Conversaciones, encuentros, reuniones o experiencias concretas en las que se hablara con la Ministra sobre el programa...

**D.A.M.:** Yo diría que con la Ministra anterior se habló mucho del programa y ella lo reconoce, incluso hoy en la actualidad lo reconoce como uno de los programas importantes, es un programa referente, en su momento fue un programa referente, hablo del 2010, para una reunión mundial que hubo en Colombia con distintos gobiernos y distintas ONG y se hizo en Colombia porque era un programa referente para otros países. Esta era una reunión del UNFPA para el seguimiento a la declaratoria ministerial del 2008 y para revisar los temas en la región, temas de derechos sexuales y reproductivos en la región a los cuales esta ministra no asistía por ejemplo, osea esa es una evidencia para mi muy clara de su actitud frente al programa... reuniones con ella muy pocas, muy pocas frente al tema, eran reuniones intrascendentes porque nunca se preocupó por entender el programa más allá de su interés por escuchar otros actores porque si tuvo oídos mayores para todo este sector ehmm, más conservador, pero tampoco puedo decir que tomó una actitud a favor de ellos abiertamente. Pues el solo hecho de no respaldar, por ejemplo, para el día de hoy, a este año, no están programados recursos para el tema el año entrante y lo sé porque tuvimos una reunión sobre el tema con alianzas privadas que tenemos desde la organización en la que estoy no hay recursos para el tema el año entrante. Para el programa, desde el ministerio no hay. Los hay desde el sector privado, pero no desde el Ministerio, no existen o los quitaron por lo menos.

**E:** ¿Cuál es la experiencia con las regiones?

**D.A.M.:** Hombre, en las regiones hay distintos niveles de desarrollo pero una de las cosas que ocurrió con el programa es que todavía hoy, después de 5 o 6 años en varias regiones, alrededor de 6 o 7 regiones siguen grupos constituidos a raíz de todo el proceso de formación con los equipos regionales, es decir, hay apropiación del programa y se siguió desarrollando independientemente de nosotros como equipo. Ehmm, todavía en la región se encuentran muchas personas de la época que siguen con el proceso y yo creo que la investigación que tiene Natalia Linares de parte de la Universidad de los Andes del efecto que tienen programas de educación para la... a ver, se estudiaron aquellos municipios que tenían servicios amigables de salud para adolescentes junto con el PESCC. Ese estudio a profundidad está demostrando que si hay un impacto importante en la reducción de las distintas tasas frente a problemas sexuales y reproductivos y es un estudio que no es conocido, que no se ha difundido, pero que está diciendo ese tipo de cosas.

Es un estudio sobre los programas de sexualidad y servicios amigables de salud en el impacto positivo de las distintas tasas de salud sexual y reproductiva especialmente en embarazo. Y eso creo que después, todavía muy reciente, tener 5 años en un programa es todavía muy reciente, pues parece que ya nos está dando señales de impacto. Terminar ahora con el programa, no difundirlo sería un error, una expresión de ignorancia muy difícil de revertir porque este tipo de temas apuntan al desarrollo y a la confianza de un país, apuntan a generar confianza en los equipos, en los estudiantes, en los docentes.

**E:** ¿Alguna experiencia tanto positiva como negativa en ese trabajo con las regiones?

**D.A.M.:** Experiencias positivas muchas, por ejemplo, los docentes cambiaron su quehacer pedagógico, encontraron sentido en otra forma de enseñar y de aprender, generaron espacios de participación mucho mayores con los estudiantes, los equipos de la secretaría pudieron desarrollar procesos de mucha más sostenibilidad y procesos que definitivamente pudieran aportarle a la transformación de la institución educativa, instituciones que aprendían de otra manera. Yo diría que como aparece en los videos, muchos docentes plantean algo que para nosotros se volvió común y es que esto en parte me cambió la vida, dicen, y se las cambió porque simplemente pudieron ver que podían ver la grandeza del ser humano que hay, porque esto le apuntaba precisamente a eso a la dignidad humana, al hecho de ser persona y obviamente al valor que tiene la sexualidad en el hecho de ser persona. Aspectos negativos yo diría que el programa reflejó y sacó a la luz muchas de las dificultades que existen en violencias sexuales, en violencias de género, en todo el tema de abuso y por qué sacaba a la luz? Porque cuando se hablaba del tema, porque cuando se ponía en la mesa y en la agenda política pues aparecían las dificultades. Por eso muchos sectores dicen que educación sexual o educación para la sexualidad sea el responsable de los embarazos. Una cosa es que esto fuera consecuencia de lo otro y otra cosa es que al hacer educación para la sexualidad, afloraran cosas que no se habían visto antes, entonces se les atribuía como causa directa. El dolor de país en ese sentido, de ver tanta violencia alrededor de los niños, de las niñas, frente a la sexualidad, que es muy doloroso porque no tendría por qué estar pasando, y vuelvo e insisto en esta grabación, aquellas instituciones que abren las puertas a la conversación clara, abierta, de manera responsable sobre el campo de la sexualidad, tienen menos riesgos, se convierten en escuelas más protectoras que aquellas que lo niegan de una manera deliberada o de una manera velada, porque allí el riesgo de no hablarlo es el de tapar las violencias.

**E:** ¿Cuál considera usted que es la mayor estrategia para llegar a las comunidades? Y ¿cuál es la estrategia que ud recomendaría actualmente frente a las denuncias de la oposición o de quienes piden que estos temas no se traten en la escuela?

**D.A.M.:** Hombre, lo primero es que existe ya una experiencia validada, hay un programa de educación para la sexualidad que mostró en un pilotaje que dio resultado, que mostró en un proceso de expansión que tenía unas consecuencias importantes frente a lo que niños y niñas podían decidir de una manera más feliz, más saludable, más responsable, yo creo que eso ya se demostró y hoy está validado, no habría que inventarse algo nuevo, más bien fortalecerlo, más bien reinventarlo pues sin afectarlo y pues ir siempre con una convicción muy clara y es que responda al contexto de la región donde se está, es decir que el contexto se valore en tanto el contexto determina unas maneras de relación, unas maneras de reapropiación de los saberes y de resignificación de creencias, eso uno.

Con respecto a la estrategia que se utilizó frente a la oposición, primero yo pensaría que es necesaria una reflexión más amplia de cuál es la amenaza que se está poniendo en juego cuando se habla del tema de educación para la sexualidad, creo que el ministerio y el sector como tal debe tener una estrategia de incidencia política muy fuerte para un diálogo político y ético con los distintos grupos del país, religiosos o no, para mirar qué significa para Colombia tener una constitución que hay que respetar y que hay que difundir, pero qué significa tener como horizonte ético los derechos humanos, sexuales y reproductivos que no solo nos miran a todos como iguales sino que nos facilitan respeto también en la diferencia de lo que somos como seres humanos. Creo que eso no ha sido suficientemente comprendido, es decir, los derechos no están por un capricho de alguien, están por un mandato social en una carta de hace muchos años y que nace precisamente después del 45, después de una guerra fratricida como fue la segunda guerra mundial. Creo que la estrategia si tendría que ser, una estrategia de disidencia política donde haya un componente fuerte de movilización social y comunicación que cuente las distintas realidades y las distintas verdades y que le permita a la gente generar un pensamiento crítico



frente a estos temas. Pensaría que por ahí es más fácil, donde creo que lo privado y lo civil podrían tener un efecto mayor en alianza frente a las presiones que yo entiendo son claras en lo público de defender los derechos que a veces no reflejan los votos que se necesitan para una candidatura específica.

**E:** ¿Qué papel juega el tema de diversidad sexual y de género en el programa también en términos de oportunidades y obstáculos?

**D.A.M.:** Hombre, el tema de diversidad en general, en el país, es decir, en este momento casi en todos los países que tienen una educación inclusiva con relación al tema de qué significa coger la diversidad y valorar la diferencia, tienen la posibilidad de disminuir las barreras de aprendizaje y de trabajar en aceptar esas diferencias en el aula y en la institución educativa. Esa es una gran oportunidad porque nosotros somos distintos diversos y diferentes. Si se apoya... o sea, no somos homogéneos ni estandarizados independientemente de la identidad sexual, independientemente de la orientación sexual, esa diversidad hay que acogerla y esa es una oportunidad de respeto a la vida de las personas. En Cali por ejemplo, en un momento dado cuando parte de la opinión pública que tenía fuerza política admitió que podía ser, que podía darse la posibilidad de que mataran los travestis porque estaban enfermos, o a los homosexuales porque eran algo así como unas especies de demonios, pues fueron muchas las personas que emularon, y eso no está bien pa un país; no está bien pa' un país que sea leído como que es capaz de dejar que asesinen a la gente por el solo hecho de pensar distinto o de ser de una orientación sexual distinta. En relación con el género creo que ha sido bastante mal entendido por los sectores religiosos, especialmente los de ultra derecha porque el género se ha entendido como si se estuviera promocionando la homosexualidad, no al género como es la identidad de género en términos que somos hombres y mujeres pero también hay distintas formas de ser hombres y mujeres y que esas formas de ser hombres y mujeres tampoco es homogénea, no es estandarizada y creo que la violencia basada en género, en donde hay supremacía de lo masculino sobre lo femenino en términos de decisión, de posición, es este tipo de cosas disminuiría mucho si se le apostara a todo lo que tiene que ver con diversidad sexual e identidad de género, que están claramente expuestas en el programa, son transversales al mismo y lo que buscan es precisamente equidad, justicia, solidaridad, es decir, los mismos valores que busca cualquier sector religioso.

**E:** ¿Cuál fue su expectativa mientras lo tuvo a cargo? ¿Qué se soñaba a futuro? ¿Cuál es la expectativa que tiene ahora frente al proyecto?

**D.A.M.:** Hombre, siempre lo dijimos en el Programa, el horizonte del Programa son niños y niñas y adolescentes felices pero dueños de sí mismos, no dueños de nadie, eso para nosotros era claro, un niño que es feliz, que aprende a autodeterminarse, aprende a cuidarse, no solo él sino que aprende a cuidar a los demás. Por eso siempre que pensamos en el programa y en momentos duros, donde uno a veces quiere tirar la toalla, siempre pensé en los niños que estaban en las instituciones, en las escuelas, siempre pensé en el muchacho que alguna vez me dijo: yo me iba a suicidar profe pero decidí no hacerlo porque en el taller que estaba, otros pelados me contaron cosas que me dieron un principio de solución. El horizonte siempre fue ese y sigue siendo ese. A ver, yo no soy y no estoy en el programa pero el sueño sigue, es decir, no es estar en un lugar institucional, es, cómo se le apuesta desde la educación a un país que queremos, a unos niños y niñas que puedan realmente hacer lo que más valoran y valorar lo que más hacen y hacer lo que mejor puedan hacer para ponerlo al servicio propio y de los otros; ahí está el horizonte y eso continúa, esa fue mi expectativa y sigue siendo y a eso le apuesto con mis sueños, eso es lo que jalona mi vida. Yo no tengo en este momento ningún tipo de relación con el programa de manera institucional, afortunadamente es decir, y afortunadamente digo porque no necesito tenerlo para seguir en el tema; sin embargo, después de salir del ministerio yo seguí asesorando muchas secretarías, seguí asesorando muchas instituciones educativas, yo no me alejé del programa en ese sentido. Ahorita donde me encuentro que estoy con la posibilidad de generar, de hacer un proceso de formación de rectores como líderes transformadores, el tema continúa porque este es

un tema obligatorio en la institución educativa, el tema no se va a ir, ya no tan directamente como antes pero sigo con el proceso y desde donde esté porque el tema de derechos es un tema vital y cotidiano. Ahorita estoy en empresarios con la educación y en una asesoría puntual con la UNESCO al Gobierno del Perú.

Gente de la época que pueda hablar abiertamente del proceso y referenciados por varias de las personas entrevistadas en las etapas anteriores.

### **Creación / Bogotá / Presencial**

**E:** David Alonzo (Entrevistador)

**C.M.:** Carolina Meza

**E:** Quisiera primero conocerte un poco, ¿cuál es tu formación profesional, cómo llegaste al programa, hace cuánto tiempo?

**C.M.:** Entonces te cuento yo estudié psicología y filosofía aquí en la Universidad de los Andes gran parte de la carrera la hice en Alemania y mi tesis de pregrado en psicología fue en identidad de género digamos que ahí trabajé con población en ambigüedad sexual digamos que desde la universidad me interesa mucho el tema de identidad de género digamos que en construcción de género en general pero también con las variables de identidad de género y orientación sexual digamos que la universidad pues estuve también tratando entender estos temas desde lo académico y por eso hice mi tesis en eso en mi tesis estuve trabajando con personas con ambigüedad sexual ehmm qué son personas mal llamadas hermafroditas intersexuales, exacto.

Pues parte de lo que hice la tesis trabajar con ellas entrevistarlas, a sus familias, luego a partir del trabajo que hice en la tesis terminé digamos con este tipo de problemáticas en la clínica la Misericordia digamos que desde ahí me interesó mucho y digamos que me di cuenta de todo lo importante que es el factor social porque en últimas son complicaciones médicas que puede no ser tan graves digamos pero que a la hora de enfrentarse con una sociedad que no acepta la diversidad se vuelve mucho más complejo. Mi conclusión de que la tesis de pregrado era un poco en realidad lo más complejo es que vivimos en una sociedad muy poco tolerante con la diferencia muy poco abierta a la diferencia luego empiezo trabajar en el ministerio en el programa de competencias ciudadanas es algo que deberías referenciar también un poco digamos que es del tema de competencias ciudadanas desde el programa de competencias ciudadanas el programa tiene 3 ejes fundamentalmente, un eje que es de convivencia pacífica, otro eje otro que es de participación y responsabilidad democrática hay otro que es el tema de diversidad y valoración de la diferencia digamos que en general estos tres temas porque además está atravesado por el abordaje de Derechos Humanos digamos ya hablamos mucho de distintos temas relacionados con derechos sexuales obviamente el tema de él pero también es tema te como promover relaciones más pacíficas al interior de la pareja temas de equidad de género etc

¿eso en qué año fue? Eso fue a inicios de 2004 que yo entré a trabajar en el programa digamos que ahí el programa de competencias ciudadanas estaba en realidad arrancando, llevábamos mas o menos un año, se estaba ya se había formulado los estándares pero se estaba empezando a penas como en la publicación distribución etcétera están empezando hacer talleres de socialización de los estándares en todo el país el Foro Nacional y era como todo ese momento de dar a conocer el programa. Entonces a raíz hummm digamos gracias a que yo estaba en el programa obviamente es interactuar con otra gente del Ministerio vamos que si había pues unas cosas muy incipientes que se estaban haciendo en el tema de sexualidad igual en ese momento y no es que me recuerde tanto eso fue hace casi 10 años en ese momento no había un equipo como tal encargado de sexualidad; sin embargo había una dirección en ese momento creo que se llama dirección de poblaciones que manejaba temas transversales como el tema de

sexualidad indicamos que desde ahí se habían hecho ya bueno tú sabes de la política de la política es el 94 de la Ley General que dice que debía haber proyectos de educación sexual en los colegios digamos que ministerio ha venido haciendo cosas pero no había como tal un programa y el programa que había no había sido acabado unas cosas muy chiquitas entonces surge el interés desde el Ministerio específicamente había una persona que podría ser interesante que hablaras que se llama María Clara Ortiz ella era no ehm no me acuerdo exactamente el cargo que tenía pero creo que era la sub directora en ese momento, del área que tenía como el tema de sexualidad, eso después cambió y pasó a ser la dirección de proyectos transversales pero en ese momento se llamaba así. entonces yo terminaba como yendo a reuniones y empecé a conocer a las personas que estaban en esta Subdirección interesadas en ese tema y el Ministerio con apoyo el fondo de poblaciones quería retomar el tema y hacer un proyecto digamos con fuerza que volviera a tomar el tema en los colegios de Colombia y entonces yo empecé a ir a esta reunión es gracias a que yo estaba en el programa de competencias ciudadanas este es uno de los programas que también estaba trabajando el tema de derechos humanos de educación en Derechos Humanos y digamos que la Ley General de Derechos Humanos es también otro de los temas, proyectos transversales en la ley obligatorios empecé a ir a estas reuniones y se empezó a crear en la idea de crear un proyecto que digamos un proyecto piloto digamos que creará algunas orientaciones para que los colegios pudieran generar sus proyectos en educación para la sexualidad en ese proyecto me ofrecieron a mí internamente que me cambiara el programa el programa de sexualidad porque se iba a arrancar este proyecto y me pareció muy interesante digamos que también desde competencias ciudadanas era un tema que nos parecía como a todos los que estamos en el equipo un tema prioritario entonces fuimos formando un equipo conformado por Diego Arbeláez que era el director que llegó además como director porque se hicieron digamos lo primero que se hizo para eso para formular ese proyecto piloto fue hacer unas reuniones Consultivas, unos talleres consultivos, esos talleres que si mal no estoy fueron tres o cuatro talleres, digamos que ahí se invitaron personas de todo el país que venían trabajando en el tema de sexualidad desde diferentes ángulos, entonces por ejemplo me acuerdo que estaban personas que habían trabajado con el UNFPA, unas personas que habían sido ejecutoras del plan anterior, personas también de colegios que tenían experiencias interesantes.

En este equipo digamos de gente que asesoró el montaje de ese proyecto inicial Diego era una de las personas que estaba porque Diego dirigía una ong en el Eje Cafetero que ha sido pues que ha sido muy fuerte en educación sexual digamos que tenía una gran experiencia en el tema entonces por eso Diego el Ministerio lo trajo como director del programa. Por otra parte estaba Eduardo Escallón que hoy en día es también por otra parte estaba que hoy en día es también seguramente te han hablado de él, era como la otra persona del equipo que trabajaba el programa de competencias ciudadanas fue como uno de los asesores que construyó los estándares de competencias ciudadanas, venía como de ser el vicerrector del colegio Los Nogales con una amplia experiencia en educación, entonces pues también en un principio empezamos los tres digamos con todo el arranque del pilotaje, la idea era hacer un pilotaje de 3 años que tenía como objetivo haberle entregado al país unos lineamientos de política en el tema de educación para la sexualidad desde el ministerio digamos de temas como el marco conceptual o el marco de principios hasta unos lineamientos para que los profesores pudieran trabajar los proyectos en sus colegios digamos que la idea era hacer un proceso muy participativo que partirá de conocer las experiencias de los colegios donde se entendiera digamos lo que está pasando los colegios por una parte y por y por otra parte que el mismo proceso de pilotaje dejara unos equipos en las regiones que pudieran seguir dinamizando el proceso sobre todo como entendiendo y eso fue una idea muy fuerte desde el inicio qué ministerio es el responsable de orientar políticas pero no es directamente responsable y acompañar los colegios Digamos que había un principio muy fuerte de pensar cómo fortalecer la Secretaría de Educación cómo lograr que las secretarías trabajarán digamos con otras entidades y que ellas pudieran acompañar mejor a los colegios

**E:** Allí se produce entonces el plan piloto y arranca las 3 cartilla iniciales ¿cuánto dura entonces ese programa? ¿Hasta qué momento estuviste tú?



**C.M.:** yo estuve hasta ese momento, hasta justo antes de que el borrador quedara listo me fui a hacer mi maestría. ese momento es decir hasta justo antes de que se publicarán las 3 cartillas digamos que cuando yo me fui cuando el borrador de las 3 cartillas quedó listo eso dura tres años digamos que en esos tres años fue todo el proceso y pilotaje es decir que arrancó desde pensar una propuesta que se iba a trabajar con las regiones pensar con qué regiones cómo conformar los equipos hacer el acompañamiento la región es porque digamos toda la idea era hacer un plan piloto para que es el proyecto plan piloto con esas regiones sirviera para que esas se pudiera hacer a nivel nacional con toda las Secretarías y todas las instituciones tú te fuiste no puedo relacionar proyecto por algo personal fueron tres años bien duros y yo necesita parar el ritmo pero sobre todo porque yo quería hacer una maestría y digamos que era como un buen momento se acaba el plan piloto 3 años de cierre un proceso y era como un buen momento para mí Pues básicamente por eso

**E:** bueno y ¿tú no alcanzaste a estar en la presentación del piloto o sea, en los resultados?

**C.M.:** De hecho el día del lanzamiento del plan Nacional yo ya estaba en Europa.

**E:** ¿cuáles fueron las líneas teóricas u otros soportes que utilizaron ustedes?

**C.M.:** Lo primero que te digo son estos talleres consultivos en donde digamos que arrancó una primera propuesta luego entonces se crean los equipos, los equipos regionales y en los equipos regionales o primero que se hizo fue escoger con qué Secretarías de Educación se iba a trabajar se escogen entonces 5 Secretarías de Educación sé que había unos criterios pero no me acuerdo exactamente sé que teníamos una lista recuerdo que queríamos diversidad de regiones cómo que no fueran todas por ejemplo ciudades por ejemplo queríamos secretarías que tuvieran al menos unas condiciones mínimas de fortaleza operativa, digamos para que pudieran llevar a cabo el pilotaje para que pudieran después ser un modelo para otras, acompañar a otras etcétera otra cosa que también nos parecía interesante era poder tener la Secretaría siendo acompañada por un par académico por una Universidad entonces también buscamos secretarías que pudieran tener ese acompañamiento bueno y lo otro era también tener Secretarías que estuvieran interesadas por qué por qué parte del pilotaje digamos el pilotaje era cofinanciado entre el Ministerio, el fondo de poblaciones y las secretarías mismas Necesitábamos Secretarías que estuvieran dispuestas a poner discurso dijimos fuera agente o plata entonces digamos que escogimos este 5 secretarías que fueron Bolívar Caquetá Bucaramanga Nariño y Pereira, fueron esos cinco. entonces digamos que empieza el proceso el piloto comienza con hacer convenios con las secretarías, hacer convenios con cada una de las universidades que iba a acompañar, entonces digamos en Bolívar la Universidad de Cartagena, en Nariño la Universidad de Nariño, en la universidad Risaralda la Universidad de la Amazonia y lo que se empieza entonces es creado con este equipo es lo que se llama su momento los equipos regionales quedan conformados por personas de la Secretaría que serían personas que la Secretaría tenía que poner, que descargar poner exclusivamente para el proyecto y personas de la Universidad que también debían ser personas dedicadas con tiempo suficiente para el proyecto digamos que con estos equipos el primer año ya es de construcción de antes digamos que antes de esos tres módulos De esos tres módulos que se publicaron finalmente una cartilla que no sé si la has visto que fue la cartilla del pilotaje si una gruesa que es como en un folio entonces el primer año la consolidación de ese documento digamos que el primer año lo que sea que es tener talleres con estos equipos que algunos eran talleres nacionales o sea talleres acá en bogotá con toda la gente de los equipos, en cada una las regiones con los equipos y se hacían visitas de trabajo en cada uno de los colegios para construir como esa propuesta que la propuesta digamos que es la que inicia con la que se inicia el pilotaje cuáles son los objetivos de la reunión es con esa región? Habían unos dos objetivos en ese proceso por una parte era como te digo generar un proceso participativo donde la política se fuera construyendo con las personas digamos que trabajan directamente con los estudiantes entonces con profesores, de echo con estudiantes, con la Secretaría de Educación, con las universidades etcetera. entonces por una parte era discutir y crear el marco de política, por

otra parte era ir implementando las cosas para un poco entender pues cómo funciona todo el proceso en ese sentido entonces digamos que con los colegios y bueno en Carrión había que escoger como 12 con ellos que acompaña cada región que de nuevo en cada reunión digamos se creaban como los criterios para escoger esos colegios y estos colegios hacían parte de esos talleres también En los colegios se creaban unas mesas de trabajo y las mesas de trabajo estaban representadas por profesores directivos estudiantes padres de familia personal administrativo, entonces la idea un poco es de todos estos talleres, encuentros, visitas, era recoger las ideas que salía de los colegios, digamos, confrontarlas con las ideas que también salían de la secretaría de educación y de los grupos, de los equipos regionales y de las universidades, y digamos que el equipo nacional era el encargado de recoger todo eso, compilar y un poco ir armando como ese documento de política.

**E:** Ustedes tres... Diego, Eduardo y tú...

**C.M.:** Sí, nosotros tres. Creo que fue al segundo año a este equipo se sumó digamos empezaron a tener practicantes porque en el trabajo con las universidades digamos que se empezó a promover con las universidades mismas empezaron a promover, consideraron que podía ser interesante ellos mismos tener practicantes para que este equipo no fuera sólo conformado por profesores sino que también tuviera practicantes entonces empezó a tener cada universidad un grupo de practicantes y se creó la idea de que el equipo nacional contara con practicantes también y que sus practicantes se buscaran en las regiones también con los practicantes que tenían las regiones en las universidades. entonces creo que es para el segundo año que se hizo un proceso de convencer a los practicantes de las regiones si querían venir a trabajar en Bogotá con el Ministerio Y ahí fue que se vinculó Yohana y vino Natalia y hubieron muchas personas que después entraron a trabajar en el PESCC y luego se integró Natalia entonces ahí hubieron dos personas que se integraron a trabajar en el pescc y esa era la idea que esos estudiantes que están trabajando en las regiones pues eran trabajando en el tema en los diferentes niveles de discusión entonces ese vínculo Yohana pedículo Natalia se vincularon dos personas no sé si las conozcas el que ir Lucerne que eran de la Universidad de Bolívar de la universidad Cartagena perdón, se integró Jhon Fabián que era de la Universidad de Pereira, de... como se llama esta, de la tecnológica de Pereira, bueno hay uno diferentes practicantes que tú el programa en diferentes momentos pero si el primer año fundamentalmente fuimos los tres y digamos que había una persona que salió no me acuerdo si por el segundo año era una persona del ministerio que se llama hee hee pues, no me acuerdo pero era una señora que venía que venía trabajando en él ministerio digamos era una persona de planta del Ministerio venía del programa de educación ambiental y como el programa de educación ambiental ha sido como uno de los programas transversales más fuerte ella pasó al proyecto digamos de Educación para la sexualidad como la idea era traer digamos esos aprendizajes del otro lado te podría confirmar después el nombre pero mi memoria me falla entonces digamos que los objetivos eran esos la otra pregunta que me hacías era como el literatura y etcetera? digamos que parte de lo que se hizo fue, pues gracias en parte también como a a los expertos que habían trabajado con nosotros en esos talleres consultivos y en parte a lo que nosotros traíamos digamos de lo que habíamos trabajado también cada uno pues se armó una propuesta de principios; ahí jugó un papel bien importante también Carmen Elena Vergara que otra digamos que ella no hizo parte directamente del equipo pero fue una asesora del proyecto pues durante todo el tiempo ella trabajó mucho tiempo en el Ministerio de Educación, en el Ministerio de salud y digamos que venía que ella ha sido más cómo hacer ahora de política pública entonces digamos que ella jugó un papel bien importante era yo creo que una de las personas clave está bien s pro el nel mundo de poblaciones fue Beatriz castellanos ella es una asesora del fondo de poblaciones en temas de salud sexual y reproductiva y educación para la sexualidad digamos que ella pues gracias a ella también accedimos pudimos acceder a muchas cosas que estaban haciendo en el momento para la sexualidad entonces conocer los programas de Estados Unidos de Europa experiencias cubanas digamos espero conocer experiencias en Latinoamérica en Cuba específicamente entonces tuvimos también un encuentro ehmmm ella creo que vive ahora en Panamá. Una persona que también fue muy importante se

llama esta ser útil que es de Uruguay ella es como una señora muy digamos con una gran autoridad de educación sexual sobretodo en Uruguay Argentina digamos en el sur en el Cono Sur ella estuvo acá en Colombia Digamos que nos asesoró mucho y también nos dio muchas ideas muy claras

**E:** En ese sentido te quería preguntar pues en el momento que ustedes van a la región es cuando se acercan a las secretarías ¿cuáles son esas oportunidades que ustedes ven como fluidez en el proceso y cuáles son los mayores obstáculos?

**C.M.:** Yo Creo que, digamos, creo que en general la mayor osea, había una oportunidad grande que creo que sigue habiendo en Colombia es la ley, osea, nuestra legislación es muy progresista y el echo de que la ley misma diga que todos los que todos los colegios tienen que tener proyectos transversales y que la Constitución reconozca la diversidad y que reconozca los derechos sexuales y que reconozca que Colombia haya firmado los tratados internacionales etcétera eso hace que digamos tenga que ser un mandato y digamos cuando el Ministerio se acerca a la Secretaría de Educación diciendo «Oiga esto es importante entonces la Secretaría tienen que reconocer que al menos deben hacerlo. ehh creo que bueno eso es una oportunidad por una parte. Una oportunidad por otra parte, que es paradójico pero que resulta siendo una oportunidad para los programas, es que hay una necesidad sentida en la gente no yo creo que no tanto por el tema Diversia sexual que yo no creo sea yo creo que hoy en día es mucho más reconocido el tema yo creo en ese momento no lo era tanto yo creo que eso más bien era una desventaja yo creo que habían muchos prejuicios Los sigue habiendo pero en ese momento mucho más pero por ejemplo el tema de embarazos adolescentes era un tema candente en el momento o todos los temas de género digamos ese es un tema mucho más reconocido pues a pesar de que en la práctica haya muchos comportamientos muy sexistas digamos que las personas reconocen que es necesario hacer cosas al respecto, entonces si había como un vacío Secretos en las secretarías en decir digamos necesitamos ayuda porque sabemos que esto toca trabajarlo pero no sabemos cómo, digamos que en general en la secretarías también tenían... más en los docentes, los docentes tienen una necesidad muy clara frente a sus estudiantes que les demandan con preguntas con interrogantes que ellos no saben cómo muy bien cómo responder entonces yo creo que esa era la mayor oportunidad yo creo que los Takuro mayor es nuestra pues las que es las colombianas yo pienso que es una cultura muy poco abierta al tema de sexualidad yo creo que eso venido cambiando muchísimo en Colombia pero yo creo que estamos pues, todavía hay demasiados prejuicios en general y todavía hay muchas digamos es una sociedad muy conservadora en muchos sentidos muy influenciada por seguramente por la religión católica en parte pero digamos que hay cosas muy conservadoras en nuestra sociedad y eso hace que en los temas relacionados con derechos sexuales sea muy sensible y yo creo que ese era el principal obstáculo.

**E:** En ese proceso una experiencia relevante que tu recuerdes, tanto positiva o negativa.

**C.M.:** Pues yo creo que hay muchas osea de esa época yo recuerdo muchas experiencias del trabajo con la gente o directamente del trabajo con la gente ósea por ejemplo yo creo que el inicio fue difícil porque digamos que estaban estos equipos y el trabajo era con estos equipos pero parte también de lo que había que hacer con los equipos que era generar un lenguaje común Porque digamos nosotros habíamos que si empezamos a trabajar directamente preguntándole los equipos pues como creía que debía ser la educación sexual en el país pues iba estar demasiado permeda por todo los prejuicios entonces por eso los talleres sobre todo el primer taller era un tío muy de romper prejuicios o de conversar de hacer que fuera posible conversar sobre los prejuicios y digamos de ese proceso recuerdo muchas cosas recuerdo pero nosotros trabajamos con personas que digamos para mí puedo supremamente interesante conocer en digamos por ejemplo en Caquetá trabajamos con una persona que es una monja que de echo sale en el vídeo, si tú has visto el vídeo de lanzamiento ella sale hablando, y fue muy interesante porque era pues al principio también desde los prejuicios míos propios pues pensábamos esto no va ser posible a pesar de que yo estudié en un colegio de monjas y las monjas con las que yo estudié fueron muy

liberales y fue muy bonito ver la misma transformación de ella o sea al final del proyecto piloto ella misma diciendo lo importante que era el tema importante ir a trabajar esto con los estudiantes ella misma ver la digamos acompañar a colegios de una manera muy transformadora digamos o por ejemplo digamos también trabajar en los colegios con profesores o sea en general con muchos profesores o personas de las secretarías inclusive con personas de las universidades aunque menos pero inclusive también en las universidades como con cómo con digamos actitudes que a veces eran muy pues conservadoras y digamos que iban en contra un poco del ejercicio pleno de los derechos y un poco pues creo que todos los que trabajamos en el proyecto no fuimos transformado en ese sentido nos fuimos abriendo digamos que nos fuimos a entendiendo que era cada vez más que era lo que implicaba trabajar en el tema

**E:** una experiencia negativa...

**C.M.:** Recuerdo un colegio es que no te voy a decir cuál era por efectos de esto pero recuerdo un colegio que fue muy difícil recuerdo que tenía la rectora con la que fue muy difícil trabajar porque ya estamos en contra como de hacer este proceso en el colegio en recuerdo y que fue una decisión bastante dura, que tocó hacer que la Secretaría de Educación interviniera, digamos que fue una rectora que finalmente salió

**E:** ¿colegio público?

**C.M.:** Un colegio público, todos los colegios con los que trabajamos son colegios públicos y fue muy interesante digamos yo después de la Maestría hice mi tesis sobre el proyecto piloto digamos que lo que yo hice fue analizar yo quería hacer como un análisis de lo que había sido el proyecto piloto en términos de empoderamiento para las personas que habíamos participado en el proyecto y uno de los colegios que había analizado fue ese y para mí fue muy interesante encontrarme con estudiantes de colegio, con profesores de colegio, que digamos que habían sido muy tocados por el proyecto a pesar de que al inicio yo creo que fue de los colegios con los que más resistencias opuso digamos por la rectora digamos yo creo que fue una experiencia bien compleja. Digamos que también experiencias bien complejas en términos de Secretarías de Educación sobre todo por, bueno por varias cosas una porque la Secretaría de Educación no están acostumbradas a trabajar en los esquemas de acompañamiento los colegios digamos que la Secretaría se han adoptado en general un mecanismo de supervisión y peso de hecho existe la figura que ya no está tan difundida pero en ese momento existía mucho el cargo de supervisor y los supervisores son personas de la Secretaría que van a los colegios de hecho van muy poco y ven como a las cosas pero en general le ofrece muy poco acompañamiento Y un poco lo que nosotros planteamos desde el proyecto era que la Secretaría tiene que jugar un rol de acompañante o sea no basta bueno claro tiene que cumplir con un rol de supervisión que debe garantizar que todos los colegios estén realizando proyectos pero sobre todo tiene que acompañar a los colegios en este proceso, tiene que, digamos, hablar con los docentes, ver qué es lo que no entienden y ayudarlos a que lo entiendan. si los colegios están teniendo problemas ayudarlos acompañarlos para resolver sus problemas y los colegios están haciendo muy bien las cosas pues difundir esas cosas que hacen bien, sistematizar las experiencias. entonces era cómo cambiar en muchos sentidos el rol de las secretarías y digamos que al principio muchas de las Secretarías adoptaban una posición de pues de esperar a que el Ministerio llegará a dictar unos talleres y organizar como la logística de los talleres, y nosotros digamos que pues una de las cosas que se buscaba mucho y que digamos que se terminó concluyendo que era importante, era cambiar como ese rol de las Secretarías. Entonces digamos yo creo que eso fue una cosa que no sé si lo llamaría obstáculo pero digamos que fue algo que tocó trabajar mucho en el proceso. yo creo que otra cosa que también fue muy interesante pero también al principio era complejo, era la relación entre las universidades y la Secretarías de Educación porque en general la Secretaría de Educación y las universidades no están acostumbradas a trabajar juntas. digamos que lo que pasa normalmente es que la Secretaría contrata a la universidad para hacer algunas cosas pero no trabajan como un equipo y pues parte de lo que se proponía era precisamente trabajar como equipo; digamos que las universidades

demandan ciertas cosas de las secretarías para trabajar en equipo y las secretarías demandaban ciertas cosas de las directivas de la Universidad para trabajar como equipo pero las personas no están acostumbradas a eso. En entonces tocaba inventarse pues formas para que fuera posible en entonces yo creo que sobre todo un proceso muy de inventarse cosas pues cómo entender que podía ser viable para las regiones y pensar en estrategias que lo hicieran viable y probar esas estrategias para ver si funcionaba y si no funcionaban volver a plantear otras hasta cuando digamos salió lo que salió al final.

**E:** ¿sobre esas estrategias que tú me comentas, intervino en algún punto alguien desde la comunicación social?

**C.M.:** En un punto pero no me acuerdo en qué momento fue, creo que en el último año, entró una comunicadora social que digamos empezó pues a apoyar pero sobre todo apoyar la parte última lo que iba hacer la divulgación del piloto pero en general no digamos que no fue sino una persona allí como experta en el tema que fuera parte del equipo digamos...

**E:** Independiente de que no hubiera la persona, ustedes ¿utilizaron algún referente de la teoría de la comunicación o alguna experiencia previa comunicativa que les aportará en ese momento?

**C.M.:** No, después me imagino que Natalia te lo habrá contado más que usaron muchas cosas pero ya después cuando el proyecto se convirtió en programa y creció digamos que en el equipo había una comunicadora y de hecho no sé si lo sigue habiendo, creo que no, bueno pero durante el tiempo que perduró ese equipo no hubo comunicador. Pero digamos que durante el tiempo que perduró ese equipo no hubo comunicador porque yo creo que parte de lo que surgió del proyecto piloto fue eso, como la necesidad de que se vinculará mucho más las comunicaciones en muchos sentidos, no digamos solamente en el sentido de poder comunicar mejor lo que estaba haciendo sino también de aprovechar las... digamos... los medios de comunicación, digamos que eso paralelamente había muchas otras cosas pasando en el ministerio digamos que en el ministerio una de las cosas que empezó a pasar en ese proceso ehh, o en ese tiempo fue, como el fortalecimiento de todo lo que fue la televisión educativa, sobre todo, como todo lo que se hizo con señal Colombia y como todas estas nuevas propuestas de (la serie que salió después), exacto yo creo que eso también empezó influir mucho en lo que después fue el programa porque digamos que nosotros yo desde mi de competencias ciudadanas y después con el Ministerio igual estaba uno asistiendo a otras reuniones y está apoyando otros procesos, etcétera. digamos que habían muchas conversaciones con las personas que trabajaban el tema de televisión educativa, entonces digamos que durante el proyecto piloto no fue pues que se sacará algo al respecto o si tuviera lo que te digo una persona del equipo de comunicación, pero digamos que sí había interacción con ellos y yo creo que eso en parte dio pie a que se sacara el programa revelados se metiera por ejemplo en todo este de cry cry cómo es que se llama o en otro programa que es para más chiquitos que es como de unos muñequitos que son como unos mopets criollos, el... el show del perico una cosa así... no? ni idea?

jajajaja bueno, hay un programa que que terminó metiendo también cosas de sexualidad bueno ahí como que se empezó a crear una necesidad de evidencia la necesidad de mostrar de vincular pues los medios de comunicación no solamente a hacer divulgación usar expresamente medios de comunicación que después se terminó trabajando con rfn determinó trabajando bueno con algunas en Caracol en televisión y en radio de hecho una de las cosas que yo hice al final de mi estadía en el programa eso fue como en los últimos cuatro meses fue trabajar en un programa de radio que pasaba por La Mega, no lo digo duro porque no sé muy bien si era la Mega que se llama doctor How era un programa digamos que en parte de lo que se hizo fue hacer alianzas con la gente de comunicación desde el UNFPA entonces en esa alianza con medios el proyecto pues quería empezar a incidir puedes empezar a como a pensar como si quería decir en las formas y una de las formas era Radio y este programa tenía a un psicólogo y otra persona que era yo y éramos los dos digamos en 2 horas de programa a la semana donde las personas podían llamar



ser cualquier consulta igualmente como era una cadena radial dirigida a jóvenes pues los que más llama a jóvenes entonces la idea era que está fuera una forma de ayudar a los colegios desde los medios de comunicación pero digamos también la idea era que los colegios pudieran poner esos programas y ponérselo a sus estudiantes.

**E:** Las últimas dos preguntas: primero, ¿cómo fue el impacto del tema de diversidad sexual en el proceso transversal del proyecto, tú cómo lo viste, igual, qué efectos pudo haber tenido o servir como oportunidad para las regiones?

**C.M.:** No se hizo una evaluación de impacto, como tal se hizo una evaluación cualitativa que de hecho esa es otra gente con la que podrías hablar es es una es una evolución cualitativa con un equipo que de hecho se contrató un equipo externo digamos pensando en que pudiera ser muy subjetivo a la hora de hacer este proceso en el que coordinaba es equipo se llama Juan Pablo Ferro en el inicio del pilotaje como los primeros seis meses del pilotaje fue hacer, ellos hicieron unos grupos focales con estudiantes con profesores sobre todo con estudiantes y profesores. y después, al final del proceso hacer también grupos focales y un poco comparar cómo habían cambiado las percepciones, y digamos lo que arrojó como ese proceso de evaluación cualitativa y como un poco de lo que nosotros pues pudimos percibir, yo creo que con la gente que de trabajó hubo una transformación en representaciones sociales lo que te contaba yo en mi tesis de maestría lo que hice por un poco recoger revisar o sea yo estaba interesada sobre todo el tema de empoderamiento pero digamos que desde la psicología social el tema de empoderamiento está relacionado con representaciones sociales por una parte con el tema de identidad y por otra con el tema de manejo de poder y digamos relaciones de poder y fue un poco lo que pude ver en la tele y evidencia related fue que en esas tres cosas que había habido transformaciones en las personas que habían trabajado directamente en el proyecto digamos como en los colegios que habíamos trabajado directamente Yo creo que un tema fuerte el tema de diversidad sexual porque digamos y creo que sobre todo yo creo que fue transformador para todos iba decir sobre todo para los adultos pero pues yo creo que pasa una cosa y es que los niños tienen una capacidad más flexible de ver las cosas los adultos pues llevan más tiempo socializados entonces les cuesta más, es más difícil, y yo creo que sí, con lo que nosotros con todo lo que trabajamos juntos con lo que hacíamos en los talleres, con lo que se hablaban los talleres, con todo el proceso se buscaba mucho cómo transformar el sujeto porque parte de lo que nosotros planteamos desde el inicio del proyecto fue pues la sexualidad es algo digamos que no es una cosa de conocimientos es una... usted puede saber, usted puede entender que debe respetar la diversidad pero si usted no toca las emociones de la persona, si usted no revisa lo que ha sido su historia de vida y no entiende de dónde vienen sus prejuicios, si usted no entiende que pronto le causa miedo o le da miedo que eso sea una enfermedad y que usted se le pegue o que le da miedo que si su hijo es homosexual entonces lo vayan a discriminar en la casa o que le da rabia porque entonces me recuerda a ciertas cosas que le han pasado, entonces si no revisa su propia vida es muy difícil que haya un cambio real, entonces por eso gran parte de lo que se hacía en los encuentros era hacer ejercicios que permitían revisar eso. Eso es muy emocional entonces por ejemplo ver películas y hablar sobre películas, o no sé, hacerlo por ejemplo, durante todo el proceso se usó una estrategia que tenía como propósito por una parte investigativo pero por otra parte también digamos de crecimiento personal que fue llevar un diario, entonces había un diario que las personas íbamos todas anotando desde el día 1 del pilotaje entonces en cada encuentro había reflexiones que íbamos haciendo en el diario y yo creo que digamos ese proceso de llevar diario fue también clave.

En términos de diversidad sexual creo que fue importante como tocar a las personas que pasaron por el proyecto piloto en términos sobre todo de prejuicios digamos y hacer generar un poquito una transformación en términos de hacer que las personas se dieron cuenta que uno que era la que las diferentes opciones de orientación sexual se deben respetar y dos que el colegio pues debe ser garante de que eso se respete y de que haya unos ambiente de respeto para todos \*\*\*recuerdo mucho y eso digamos que fue muy bonito para mí después en la tesis: en el proceso por ejemplo uno de los uno de los estudiantes con los que trabaja que trabajaba en una mesa de trabajo en

uno de los colegios por ejemplo salió del clóset digámosle con todos amigos del colegio le contó al colegio le contó a su familia que era homosexual y fue una cosa que para todos pues muy importante cómo darnos cuenta estamos generando unos espacios que permitían pues que una persona como él pudiera salir del clóset y decir tranquilamente yo soy un sexo al y todos lo vieran como un igual por ejemplo un recuerdo por ejemplo también que hubo un momento en el que una de las personas que trabaja con nosotros en un colegio pudo contar como más tranquilamente que su hermana era homosexual y pudo cómo retomar ese vínculo con su hermana, cosas así que digamos que creo que nos hicieron entender mucho que el trabajo de los profesores no solamente de darle herramientas digamos y a darle talleres y hacerlos pensar pedagógicamente cómo trabajar el tema de diversidad sexual sino realmente trabajar con ellos sobre digamos su humanidad cómo ven ellos el tema? cómo ellos entienden al otro? cómo ellos entienden el tema de la diversidad sexual y digamos, por qué si no están de acuerdo, qué regenera rechazo?, por qué pasa eso? Digamos creo que es un cambio cultural muy profundo y que los cambios culturales implican trabajar mucho las actitudes de las personas como lo más profundo de la historia de vida de las personas.

**E:** La última pregunta cuáles fueron tus expectativas al inicio de este programa y qué esperas tú del programa en este momento?

**C.M.:** humm bueno mis expectativas, yo yo creo que es algo raro porque cuando yo arranqué en el programa era un programa piloto y nadie sabía muy bien eso a dónde iba a llevar porque o sea yo creo que es una de las cosas que pasan con estas cosas es que depende mucho de la voluntad política depende mucho de la voluntad digamos desgraciadamente depende mucho de que de que digamos haya recursos y los cursos dependen de que se apruebe los recursos y hay muchas cosas de voluntad política que juegan ahí. yo creo que al inicio como que yo misma no creía que cosa fuera hacer o digamos que pudiera llegar a un nivel nacional y digamos mi expectativa al inicio era que Colombia pudiera tener un grupo consolidado en el Ministerio, que estuviera trabajando por esos temas y que hubiera unos lineamientos de política que digamos que sirvieran para que los colegios trabajaran y sirvieran sobre todo para posicionar el tema porque un poco lo que sentíamos todos cuando arrancamos el proceso es que en el Ministerio se había muerto el tema o sea que no había nadie trabajando, que no había un equipo, que nadie lo estaba pensando, que nadie estaba... como yo creo que gran parte estas cosas que implican como ver a la gente poner a la gente y que la gente sepa que hay un doliente en el nivel central del ministerio que está halándolos y que está pidiéndole rindiéndoles cuentas que está acompañándoles etcetera. Yo creo que mi expectativa era muy en ese sentido. ya cuando digamos el proyecto empezó y empezamos a tener fuerza y sobre todo cuando se lanzó... yo creo que el lanzamiento fue un momento de mucha ilusión \*\*\*un momento como de una ilusión muy grande como de pensar efectivamente: esto se va a poder hacer después de haber trabajado 3 años con los colegios con la secretarías con las universidades y ver que había un interés muy grande en el tema yo creo que fue un momento de mucha ilusión de pensar 1 si se puede porque ya probamos que se puede, ya vimos que efectivamente si uno acompaña, si hay un equipo en las universidades bueno en las Secretarías sobre todo, que acompañe bien a los colegios, los colegios pueden hacer cosas muy interesantes y muy transformadoras y si el Ministerio tiene un buen equipo se pueden hacer cosas muy buenas. Entonces yo creo que fue un momento de mucha ilusión o sea de realmente creer esto es posible y va a ser posible porque el Ministerio realmente también está poniendo la ficha y ya hay muchas personas interesadas en que esto funcione Y yo creo que efectivamente un tiempo que eso empezó a marchar muy bien yo creo que todo el tiempo cuando estuvo Natalia como miembro activa ya no practicante sino miembro oficial del equipo y cuando empezaron cuando hubo enlaces por todo el país, digamos que ahí fue momento muy fuerte o sea yo recuerdo cuando volví de hacer mi maestría fue muy emocionante ver a todo el equipo, ver un equipo grande consolidado, que se está moviendo por todas partes, que estaba haciendo talleres, que estaba además asesorando otros países, que estaba publicando, era un momento muy emocionante de decir ¡bueno esto si se va a poder!.

Hoy en día que espero? espero que aprovecharan ese empuje yo creo que... yo no sé cómo están las cosas hoy en día porque pues he perdido mucho contacto con ellos yo después volví al Ministerio y trabajé de nuevo en el programa de competencias ciudadanas y pude ver de lado como están las cosas y creo que lo que espero es lo que esperaría es que el país y que las personas que digamos nuestros dirigentes se dieran cuenta de lo importante es el tema o sea que cumplieran lo que dice nuestras leyes eso sería ya bastante o sea que efectivamente hubiera un equipo del Ministerio, bueno sólido, técnicamente fuerte, permanente, que estuviera trabajando el tema, que hubiera en cada Secretaría una persona encargada del tema y digamos que haya recursos, recursos monetarios de inversión para que efectivamente se pueda trabajar en el tema porque yo creo que esto no es algo que que es trabajar un año y ya! porque los colegios son entes vivos, cada año tienen nueva gente en un colegio, nuevos niños, nuevos profesores, entonces tú tienes que estar trabajando permanentemente sobre los mismos colegios, o sea tú hoy en día puedes ir a un colegio que trabajó el pilotaje puede no haber nada porque la gente se fue, porque entonces a los profesores trasladaron, porque los niños ya no son los mismos, entonces implica un trabajo de acompañamiento permanente, de seguimiento permanente, de dar herramientas, de dar ideas, de trabajar con los docentes, de acompañarlos, de mostrar, hacer evidente que el tema es importante porque además en la medida en que el Ministerio muestra que es importante, la Secretaría lo muestra, los colegios también se preocupan, los papás exigen, los niños exigen, digamos que lo que yo esperaría es eso: que haya un programa, que exista un programa consolidado, fuerte, con recursos, que pueda aprovechar lo que ya se hizo porque yo creo que es una experiencia de casi 10 años de mucho conocimiento que se generó, de muchas voces, de muchas historias que quedaron allí y que yo creo que se pueden aprovechar.

## **ANEXO 2: Entrevistas realizadas para el momento de Divulgación**

Las siguientes entrevistas fueron realizadas de forma presencial a una persona que hace parte del actual ETN y una que trabajó durante todo el proceso de divulgación con las regiones. Ellas son Alicia Vargas y Natalia Linares

### **Divulgación / Bogotá / Presencial**

**E:** David Alonzo (Entrevistador)

**A.V.:** Alicia Vargas (Actual Coordinadora del PESCC al interior del MEN)

**E:** Señora Alicia, por favor cuénteme de su experiencia en el PESCC y de las debilidades y fortalezas que ud ha visto que tiene el programa.

**A.V.:** En el marco de la descentralización educativa a nosotros nos corresponde trabajar con las secretarías de educación para que ellas a su vez trabajen con los establecimientos educativos. Parte de la estrategia que definió el programa de educación para la sexualidad y porque así corresponde intersectorialmente es que educación no es el único responsable de educar para la sexualidad, que además de educación existen otros actores y por eso en las regiones conforman lo que nosotros llamamos ETRIS o Equipos técnicos regionales intersectoriales.

Con los ETRI, que son liderados por una persona de educación, se invita a esa mesa a participar a salud en algunos casos tenemos etri ya creados con resolución donde hay ya personas de ICBF. Ehh la intención allí es hacer un plan de trabajo conjunto y tenemos el contacto digamos secretarías de educación que vienen haciendo el trabajo, digamos de manera coordinada y lógica. De hecho ese es el mismo principio que tomamos en la ley 1620 donde empezamos a consolidar una.. un comité solo que ya en el marco de la ley pues ese comité creció enormemente y fue más



como a nivel educativo que es el comité ehh na... ehh distrital o departamental o municipal de convivencia escolar. Entonces se hace la asistencia técnica a la secretaría de educación y a ese equipo técnico regional intersectorial. Con ellos veníamos trabajando el tema de las tres guías metodológicas y en el marco de la autonomía institucional pues cada docente de acuerdo con la matriz pedagógica o con los hilos conductores pues ubicaba un material, con el tiempo empezamos a ver que era necesario hacer otro proceso de formación adicional, entonces fue cuando surgió el curso virtual del programa de educación para la sexualidad. En ese curso virtual pues lo que tratamos de hacer...

**E:** ¿Eso en qué época fue?

**A.V.:** Estoy hablándote de 2011. En el 2011 con el curso virtual lo que hicimos fue ehh tratar de formar un grupo de docentes en ese primer momento como con unas generalidades muy amplias pero en el curso ya empezamos a colgar un material adicional que los docentes podían consultar para ampliar información o para tener un referente conceptual de cómo podía trabajar la sexualidad en la institución educativa en el marco del proyecto pedagógico. Pero definitivamente teniendo en cuenta que a través del programa de educación para la sexualidad es necesario ir incorporando otras temáticas que las leyes tanto internacionales como nacionales nos estaban pidiendo, estoy hablando de la prevención de violencia contra la mujer, de la interrupción voluntaria del embarazo, de todo el tema de trata y comercialización de varios temas que eran necesario tener un referente y que además el ministerio en el marco de los comités que crean esas leyes había hecho parte de alguna manera en esos comités, entonces como a partir del 2010 también existe la comisión nacional intersectorial para la promoción y garantía de los derechos sexuales y reproductivos donde está salud, el sena, comunicaciones, interior, ehh ICBF, la alta consejería, lo que hicimos allí es que todos ellos producen, producían materiales, entonces nos aliamos con ellos, hicimos un inventario de los materiales que ellos producían con miras a ver cuales de esos resultaban más pertinentes para incorporarlos en la maleta y empezamos a hablar de una maleta pedagógica. Ehh con salud que es como nuestro principal aliado en ese sentido, ellos la cantidad de información que tenían sobre VIH, derechos sexuales y reproductivos, ehh diversidad, las campañas que tenían en cuanto al uso del condón por ejemplo, era una gran cantidad de material que nos parecía interesante tener. Entonces hicimos un inventario de materiales, trajimos a Bogotá algunos miembros de los equipos técnicos regionales y algunos docentes, hicimos, planteamos ese inventario de documentos, se les entregó algunos documentos para que los miraran y vieran qué potencialidad pedagógica podían tener en el aula y pues ahí hicimos una preselección de materiales, luego citamos otra vez al comité y pues hicimos esa identificación del material y a partir de allí ya se decidió que esos iban a hacer parte de la maleta, pero como los materiales estaban echos por salud o por comunicaciones o por interior, pues no son materiales que tengan digamos una intencionalidad pedagógica en el aula, entonces lo que decidimos fue construir una intencionalidad pedagógica en el aula, entonces lo que decidimos fue construir una guía de uso pedagógico de los materiales que nos permitiera orientar el uso de estos materiales a todos los docentes. Esos materiales que finalmente se consolidaron en 13 colecciones, se plantean como un material abierto, es decir que la maleta que es esta...

Esta maleta es una maleta abierta, eso significa que pueden entrar más materiales que en estas orientaciones pedagógicas esto es solo un detonante para que el profe empiece a crear y utilizar su autonomía institucional para inventarse otras formas de manejarlo pero que esto es como lo básico con lo que vamos a arrancar.

Esas 13 colecciones se clasificaron en 9 categorías, esas categorías son ehh pues ciudadanía, que son todos los contenidos que promueven el desarrollo de competencias ciudadanas. La otra categoría son derechos humanos sexuales y reproductivos, es decir que promueven esa posibilidad que tienen las mujeres en particular, y bueno los hombres en distintos ciclos vitales y entornos culturales para ejercer sus derechos sexuales y reproductivos. Educación pues que promueven la construcción de conocimiento, que aportan a esos conocimientos porque tenemos

una dificultad y es que normalmente el común confunde sexo con sexualidad. Género que ese si aporta a construir relaciones que propongan por la equidad y la igualdad con las mujeres. Violencias como procesos de reflexión entorno al ejercicio de la violencia y a los imaginarios alrededor de la violencia. Sexualidad, familia y cultura pues igual, en la garantía de los derechos sexuales y reproductivos en el ámbito cultural y familiar. Ehh salud sexual y reproductiva que apunta más al bienestar físico, a VIH todo lo que tiene que ver ya específicamente con salud. Diversidades, que es entendida como el derecho de cada persona a... aaaa... a tener prácticas o subjetividades en relación con su sexualidad, y estilos de vida saludable que tienen que ver con el bienestar en general.

Se definen unas orientaciones de cómo se utiliza en el aula, de cómo se van a presentar esos procesos, se explica que están dirigidos a docentes o a estudiantes, o a padres y madres de familia o a personas que quieran hacer procesos de movilización en la comunidad educativa o movilización ciudadana o movilización política pues porque va dirigido también a secretarías de educación que deben garantizar recursos para hacer este proceso.

Dicen cómo se utilizan y cuales son los criterios que deben tener los docentes y los comités y los etr para seleccionar otros materiales que ellos quieran llevar a la maleta. Cada.. cada material está descrito que cual es su forma de presentación, a quién va dirigido y a qué niveles de educación están... son más pertinentes. Ehh, describen qué es por ejemplo para este caso son nuestras tres guías del PE para la sexualidad; luego dice en qué modalidad se presenta y luego vienen cuáles son esas sugerencias de uso para cada uno de ellos, para docentes, para estudiantes, para utilizarlos en procesos de movilización social y adicionalmente con los materiales del resto de materiales de la maleta le dicen cómo lo pueden complementar. Entonces le dicen por ejemplo si ud quiere trabajar inicio de relaciones sexuales lo va a encontrar aquí en revelados desde todas las posiciones pero además podría consultar las guías del paquete o podría consultar tal versión osea. todos tienen una pregunta que es como la pregunta detonante o una pregunta que puede iniciar la discusión con cualquiera de estas comunidades, si? Luego dice cuáles son los aspectos pedagógicos que están contemplados en el programa de educación para la sexualidad, cuales son esos procesos que nosotros estamos esperando promover en el marco de la educación para la sexualidad y como el ministerio viene trabajando el marco de competencias donde hemos obviamente ya definido que la sola información no basta, es decir que los estudiantes sólo con saber cuales son los métodos de planificación, eso no significa que los utilicen y que tomen decisiones responsables frente al ejercicio de la sexualidad, entonces desarrollamos también todo un proceso para el desarrollo de habilidades y para que ellos generen espacios de reflexión en torno a sus actitudes. Esas competencias están definidas aquí para el ministerio en 4: matemáticas, comunicativas, científicas y ciudadanas y aquí dice cuáles son esas competencias que se promueven.

**E:** ¿Este manual en cuánto tiempo estuvo, a cargo de quién estuvo, osea en producción?

**A.V.:** Este material estuvo primero, primero toda la elaboración de los materiales originales fue a cargo de cada entidad, la selección pues todo el tiempo el Ministerio como Educación es el que ha liderado el proceso. Quien nos facilitó los materiales en su mayoría fue salud o el Ministerio de comunicaciones o el fondo de población de las Naciones Unidas que ha sido nuestro aliado desde la formulación del Programa. En el marco de un convenio se hizo toda la diagramación de la maleta y esta construcción específicamente, esta guía de uso pedagógico estuvo a cargo de un equipo de la Universidad de los andes, liderado por Elvia Vargas que es la persona que ha estado frente a este proceso.

Digamos que contractualmente para el Ministerio cada proceso es distinto, un contrato para producir esto, un contrato para producir la maleta, eso toma mucho tiempo ya en consolidar la maleta. Estoy hablando de año y medio. Ehh simultáneamente ya con esta guía lo que hicimos fue, estas guías, nosotros pudimos hacer estas maletas porque el material la mayoría fue donado

por el ministerio de salud pero eso no nos puede limitar la producción de la maleta, entonces lo que hicimos fue producir una versión digital que nos permitiera tener ese material pero de otra forma sí?

Entonces lo que hicimos fue con la oficina de innovación educativa, que es la que está formando a los docentes en el manejo de TIC, copiamos la versión de la maleta en 3.000 equipos que se distribuyeron a establecimientos educativos especialmente en zonas rurales para que ya de entrada les llegara la maleta. Esa información se le envió a los equipos técnicos regionales para que ellos empezaran el proceso de formación con esas instituciones educativas. Esa fue una. Después produjimos esta versión en USB, con esta versión en USB hicimos... bueno, la maleta se hizo el lanzamiento formal en el foro educativo del año pasado que fue en el mes de octubre del año pasado.

**E:** ¿esa maleta?

**A.V.:** Esta maleta. Pero digamos que nos fuimos con esta primera porque era más fácil el manejo, la distribución y demás porque esto implica otro contrato de bodega, de envío y además coordinamos con la secretaría y no hay quién las reciba, eso implica pérdidas.

Bueno, con esta versión de la maleta ya se empezó a hacer un proceso de formación, nosotros construimos una guía metodológica para trabajar con los equipos técnicos regionales y se hizo un taller en que cada uno de los equipos decía cuales eran sus posibilidades de trabajar en su región. Con esa posibilidad y con la que da el ministerio se organizó un proceso de capacitación que es el que estamos desarrollando en este momento. Ahora recibimos una comunicación formal de salud donde quiere vincularse con nosotros a ese proceso entonces muy seguramente vamos a llegar de manera conjunta con ellos.

**E:** ¿actualmente quién está a cargo del Programa?

**A.V.:** Yo estoy a cargo del programa de sexualidad. Somos 3 personas conmigo de planta y una persona de contrato pero digamos que en la medida en que cada secretaría de educación define un responsable en la entidad territorial, pues en las 94 secretarías de educación hay un responsable. Son las 94 certificadas. Ese es como el proceso hasta ahora.

**E:** ¿el programa actualmente está en qué etapa?

**A.V.:** Te cuento, UNFPA siempre ha sido nuestro aliado estratégico pero contractualmente pues hubo unas diferencias, o sea la ley genera unos requisitos que en ese momento el Fondo como organismo de cooperación de internacional no podía cumplir y el proceso de contratación se estaba demorando mucho y yo no puedo sujetar o el Ministerio no puede sujetar un programa a una contratación entonces buscamos otras alternativas, entre esas alternativas, eso fue otra cosa, nosotros buscamos otros aliados para seguir trabajando e incorporar los procesos de formación. Por ejemplo ese año lo que hicimos fue que como no pudo ser posible el convenio con el Fondo de Población para continuar con la alianza lo que no significa que técnicamente no hayamos mantenido nuestras relaciones. De hecho vamos a tener un nuevo convenio esta vez para la evaluación porque no tenemos procesos de evaluación.

Este, hicimos un programa para fortalecer el proceso de formación del PESCC que se llama ser con derechos. Ser con derechos es un programa bimodal de 140 horas que nos permite fortalecer algunos de los elementos que ya el proceso del PESCC tiene definidos pero de una manera mucho más puntual, por ejemplo la lectura de contexto y en particular la lectura de contexto con enfoque de género. Hacer mucho más explícito qué es eso de ser transversal porque a veces eso no es tan claro, o sea nosotros tenemos como un paradigma de unos planes de estudio por áreas, por cátedras, por horas, entonces pensar en la idea de un proyecto digamos que a veces no resulta tan fácil para las instituciones educativas. Igual estamos muy amarrados a contenidos y cuando le

decimos a un docente: mire aquí ahora no va a ser lo que el docente va a enseñarle al estudiante sino que el estudiante en su contexto identifica un problema y con base en ese problema o en esa situación empieza a arrancar y todos los contenidos van a estar orientados a responder esas preguntas que surgen en ese programa pues no es tan fácil, digamos ahí hay un cambio de paradigma que es interesante, entonces digamos que parte de lo que busca ese programa de formación es explicar qué es transversal, cuál es su relación con la disciplina, con la interdisciplina, con la transdisciplina que es parte como de las claridades que es bueno tener.

Cuando nosotros hacemos contacto con las secretarías de educación para saber cómo vamos hemos identificado que en su gran mayoría, no estoy diciendo que en todas, el énfasis del programa está en la básica secundaria o en la media, entonces nosotros a través de la Ministra hace parte de la mesa de empresarios por la educación, entonces allí la Fundación suramericana le informó a la Ministra de un programa que tiene la fundación SURA que se llama Feliz y Susana y la sana convivencia. Conocimos el programa, el énfasis del programa es preescolar y básica primaria, entonces lo que vimos allí fue la oportunidad de identificar cuáles serían esos puntos de articulación entre ese programa Felix y Susana y el PESCC de manera que podamos fortalecer el PESCC en esos niveles, preescolar y básica primaria. Entonces decidimos hacer un convenio, un convenio entre SURA y el MEN, eh, con ese objetivo básicamente de tratar de articular y en este momento estamos viendo cómo se implementa Feliz y Susana, estamos acompañando ese proceso y estamos eh paralelamente empezando a construir algunas líneas de articulación que nos permitan fortalecer el programa. Obviamente feliz y Susana tienen una cantidad de materiales que por sus costos y demás pues no son tan accesibles, digamos, pero que sus fundamentos, los procesos y los principios si son fáciles de incorporar de parte nuestra y los docentes ya encontrarán material y demás, entonces lo que estamos haciendo con Fundación Suramericana es eso.

**E:** ¿En cuántas regiones actualmente está el PESCC?

**A.V.:** Yo te conté que nosotros tenemos en nuestra organización del sector 94 secretarías de educación que son de entidades territoriales certificadas en educación, de ese 74 hasta el año pasado avanzamos progresivamente en 71 y como nuestra meta es llegar al 2014 a todas las 94 lo que hemos hecho es fortalecer las 71 con las que ya veníamos y empezar a avanzar en estas nuevas. Tenemos 14 nuevas que están tocadas, tocadas digo que ya se hizo una reunión en secretaría, que ya se habló con los sectores, que se están conformando los etris, que hubo un primer proceso de formación y que ya estamos programando cuando va a ser la formación con docentes y cómo va a ser la expansión del programa, ahí hay 14 nuevas.

Igual tenemos pensada una licitación pues para apoyarnos en otros actores que nos lleven sobre todo a esos establecimientos que son mucho más lejanos y que para nosotros es imposible llegar directamente. Digamos que en eso estamos. Podría decirte que hay diferentes secretarías en distinto estado de avance, hay unas con las que arrancamos que están muy fuertes, hay otras que no tanto y hay que apoyarlas y hay otras que como son nuevas hay que darles todo el apoyo. Esa es una dinámica que igual que muchos procesos que implican transformaciones culturales no es un proceso lineal sino que tu puedes llegar a una secretaría por ejemplo y con un cambio de gobierno se fueron todas las personas que estaban fortalecidas y que estaban formadas para ese proceso, entonces casi que implica empezar de ceros, entonces digamos que ahí hay muchas eh, sobre todo cuando el cambio de gobierno, muchas dificultades para volver a coger el tema. Eso en avance.

**E:** ¿Cómo se ha venido desarrollando el tema de diversidad sexual y de género? ¿Cuáles han sido los obstáculos y oportunidades?

**A.V.:** Pues igual por las diferentes, como te contaba, nosotros le respondemos a un marco normativo nacional y pues todo el tema de diversidad es una necesidad de trabajarlo en la escuela y básicamente nosotros lo trabajamos en el marco de los derechos sexuales y reproductivos donde

cada persona es autónoma y de echo si tu lees la definición del programa es para pues todo ese proceso de acompañamiento a la toma de decisiones responsables en torno a la sexualidad. Está a la par con todo el tema de convivencia, sabes que uno de los motivos del acoso homofóbico puede ser esa intolerancia a la diversidad entonces como proceso educativo lo que estamos tratando de orientar es que todas las personas somos distintas, de echo uno de los materiales que tenemos en la maleta se llama: personas distintas, derechos iguales, y eso es un material que para nosotros es un soporte fundamental para trabajar el tema de la diversidad. Obviamente pues pedagógicamente se trabaja de diferentes formas, así como tu puedes plantear, tenemos una metáfora muy bonita para trabajarlo en preescolar donde hay varios pajaritos que llegan a la misma cuerda, entonces todos los pajaritos son distintos y cómo esa diversidad es de una sola especie que es un pájaro pero digamos que le permite a los niños empezar a ver diferencias y ver cómo a él lo rechazan porque es gordito y a ella porque tiene pelo de tal forma, así mismo la diversidad sexual tratamos de llevarla como un proceso natural y normal. Hemos tenido muchas dificultades, de echo en este momento y parte de esas comprensiones o incomprensiones más bien es que tenemos una presión muy fuerte de grupos de padres de familia que están exigiendo, tenemos una cantidad, nos llegaron un montón de firmas de padres de familia de todo el país pidiendo que se acabe el PESCC, osea la salida de ellos es no educar para la sexualidad porque están entendiendo que nosotros, y así lo dicen en su escrito, queremos favorecer a una minoría a costas de una mayoría, entonces en este momento estamos mirando con jurídica, yo no soy abogada, hemos estado con ellos en contacto desde el año pasado haciéndole talleres, explicándoles en qué consiste el programa, que la sexualidad es mucho más allá que sexo, que no sólo tiene una función reproductiva y erótica sino que además es comunicativa, relacional y que con los niños en nuestro país, el hecho de darle herramientas para que se defiendan porque el tema de la violencia y del abuso sexual es terrible en nuestro país, pues es tratar de hacerles entender eso pero es muy difícil, muy difícil.

**E:** ¿Eso ha sido en todo el país?

**A.V.:** Básicamente esa organización es de aquí de Bogotá pero ellos se han movilizad con firmas y que es algo de lo que nosotros queremos hacer a través de uno de los procesos, no sé si lo viste, es que cada institución educativa crea una mesa institucional, en esa mesa institucional no sólo está el rector, los estudiantes y los docente sino que invitamos a participar a padres y madres de familia que cada vez están más lejos del proceso de formación entonces la idea es que ellos mismos entiendan qué es educar para la sexualidad pero más que construyan conjuntamente con la mesa esas estrategias de formación, entonces sería ideal que organizaciones como ellos trabajaran con nosotros en ese proceso, pero en este momento es un peso fuerte, osea, como ellos mismos lo llaman es una guerra y pues la idea obviamente es que no sea una guerra sino que incentive en nosotros y lo que estamos mirando en este momento con comunicaciones una estrategia para informar mejor a los padres de familia y esta estrategia la estamos viendo no solamente nosotros como ministerio sino pues con nuestro aliado que es el fondo de poblaciones, con la u de los andes que como te dije tiene un aporte significativo en este momento y las entidades de la comisión nacional intersectorial.

**E:** ¿Hay personas profesionales en comunicación relacionadas con este proceso?

**A.V.:** Pues normalmente cuando vamos a comunicaciones es el profesional que en ese momento nos asigna la... pues hay una persona que nos ha venido acompañando mucho que se llama carolina ocmaza y Luis Antonio torrado, él es el asesor para todo esto y con eso hemos venido trabajando. Es del despacho de la ministra.

En parte yo creo, si es posible sería una alianza nacional, educar para la sexualidad no es sólo responsabilidad de los profes, es de los papás de los hermanos de la familia, lo que pasa es que como además no sabemos cómo es y no es sistemático, no es intencionado, no es planeado que es lo que estamos buscando que sí sea la escuela pero es importante que todos seamos conscientes

que educar para la sexualidad no es como se está difundiendo que nosotros estemos promoviendo relaciones sexuales o la promiscuidad de los niños o embarazos adolescentes, por el contrario, es mostrar como sexualidad no es sólo vida sexual sino que sexualidad es cómo me expreso como hombre o como mujer, yo creo que todo eso ayudaría mucho más a entender todo el tema de la diversidad y efectivamente a que nuestros adolescentes tomen decisiones responsables, yo creo que ahí valdría la pena no sé si es posible en esos procesos de movilización es decirle eso a la comunidad, es decirle eso a la gente, es como un papá cuando le pega a su esposa frente a sus hijos está educando para la sexualidad y está emitiendo allí toda una cantidad de orientaciones sobre cuál es ese rol de género, cómo cuando un profesor llega en ciertas condiciones a la institución educativa está mostrando también un modelo de hombre que también los niños allí están sabiendo. Todo eso tiene que empezar a cambiar conciencia en todos, yo creo que eso sería muy interesante que ese proceso llevara a tomar consciencia y que como adultos responsables tratemos de formarnos.

Ahorita el Ministerio hace parte con muchas otras entidades del COMPES 147 y en el marco de ese compes se desarrolló un programa de formación para la garantía de los derechos sexuales y reproductivos que está orientado pues por ahora a docentes, por parte de educación, a madres comunitarias por parte del ICBF, a mejor dicho, diferentes actores, pero algo así es que deberíamos tener la mayoría, ese es un curso gratuito que está en el sena, osea yo creo que valdría la pena que todos tuviéramos un proceso de formación igual pues en todos los niveles.

**E:** ¿Hace cuánto tiempo está en el programa, hace cuánto a cargo y qué formación profesional tiene?

**A.V.:** Yo llevo coordinando los programas transversales que son sexualidad, derechos humanos, estilo de vida y ambiental, desde diciembre del 2003 y pues renuncié a la coordinación, ahora sólo tengo a cargo el programa de sexualidad y pues mi intención si es empezar a fortalecer el programa, como yo te contaba, con el UNFPA vamos a tener un nuevo convenio pero esta vez es para la evaluación, para saber qué está pasando, qué ha quedado, qué no ha quedado, qué debemos mejorar y quiero meterme de fondo en eso y mi formación... yo soy psicóloga de la universidad nacional, tengo un postgrado en comunicación de la U de Barcelona de la escuela de expresión comunicación y lenguaje de la universidad, tengo un postgrado en gerencia acá en Bogotá y llevo 10 años en el ministerio.

### **Divulgación / Bogotá / Presencial**

**E:** David Alonzo (Entrevistador)

**N. L.:** Natalia Linares (Actual Coordinadora del PESCC al interior del MEN)

**E:** Quisiera primero conocerte un poco. ¿Cuál es tu formación profesional cómo llegaste al programa, hace cuánto tiempo?

**N. L.:** Bueno yo soy Natalia Linares soy psicóloga en entre ministerio como contratista. Entré como profesional de apoyo mediante un contrato y luego cuando presenté un concurso interno que es para ocupar vacantes que Internet mientras en los concursos a nivel nacional Este que como profesional especializado eso pues sí necesito oye que en agosto de 2008 ministerio y renuncie hace exactamente un año, dure 4 años resulta que este programa empezó como una prueba de un plan piloto y una de esas pruebas fue en Bucaramanga , yo estaba pues terminando psicología y estaba haciendo mis prácticas en la UIS la UIS era la Universidad encargada de hacer allá la prueba y entonces hice mi práctica en ese programa como psicología educativa y me quedé trabajando haya un año yo empecé en el 2007 a trabajar en este piloto y seguir hasta julio del dos mil ocho yo me guardé en junio del 2007 your neem eso fue todo un año ya como profesional trabajando en la UIS en el programa y luego me vine para k el proceso dentro del programa como



fue? El pilotaje formalmente arrancó todo el 2006 y 2007 el 2005 era como formulación. El piloto arrancó en enero 2006 y en diciembre 2007 tuvo un cierre el piloto y entonces todo ese tiempo fue el equipo nacional de acá haciendo el informe de lecciones aprendidas, qué sirvió, qué no sirvió, qué toca cambiar y en septiembre de 2008 se hace el acto de lanzamiento oficial como programa nacional. Incluso fue en la biblioteca la de la Candelaria la Luis Ángel Arango, en ese momento yo estaba recién llegadita acá a Bogotá la ministra de ese momento era Cecilia María Velez quien presidió el evento, el coordinador en ese momento se llama Diego Arbeláez. en ese momento en el equipo éramos 8 personas en el equipo técnico nacional Un grupo dedicado exclusivamente a las acciones del Programa digamos que el Ministerio es como si hubieran dos ministerios el Consejo Superior que esto de universidades y el de educación básica que de colegios escuelas y entonces en ese de educación básica varias direcciones osea la dirección de cobertura que esto lo que los niños de lleguen al escuela que se preocupa por este tipo de programas que la educación sea mejor que los niños desarrollan las habilidades en el marco de la Dirección de Calidad entonces hay varias direcciones y el programa y aparte de la Subdirección de fomento de competencias en ese momento que se llama distinto pero actualmente se llama de fomento de competencias entonces es una estructura organizacional bien jerárquica. En ese árbol está el programa y ahí estaba el equipo de trabajo.

**E:** ¿Era un equipo interdisciplinar?

**N.L.:** sí, el coordinador era médico, había una trabajadora social, había una pedagoga, una psicóloga, tres y una de ellas era yo y la otra la auxiliar administrativa pero nadie de comunicación. En ese momento no, después se vinculó la comunicadora previo ser el lanzamiento se contrata ya una comunicadora social para pues eso que empezar a darle el posicionamiento digamos esas cosas toda la movilización en región en medios locales pero también a nivel nacional la divulgación en prensa y todo esto.

**E:** El convenio con la UNFPA estaba hasta el 2008 ¿qué pasó después de eso? ¿cómo se financió el programa?

**N.L.:** Ese convenio con UNFPA era quinquenal osea que arrancó en el 2006 2006 siete ocho nueve y diez osea que pesar de que acabara el piloto seguía el convenio el convenio seguía vigente entonces cuando pasa el lanzamiento empieza el equipo a pensarse el plan de expansión, recuerdas que en cinco regiones del país? entonces empezaron a decir bueno cómo vamos a llegar a más regiones del país y empezó una etapa de expansión del programa como tal a los departamentos eso fue progresivo en 2008 se pensó en secretarías nuevas. Iba a ser progresivo pues para cubrir el país.

Fue como por criterio regionales expansión digamos el país siempre estuvo dividido en cinco regiones desde el piloto que era la zona caribe y el piloto en ese momento se hacía en Bolívar la zona Eje Cafetero y el piloto se hizo en Risaralda Dosquebradas en Pereira la zona nororiental y se tomó cara manga la zona Amazonía y se tomó Caquetá y la zona sur occidente que se piloteó en Pasto la Cruz y en otros municipios de Nariño entonces con ese mismo criterio de cinco regiones del país se sigue pensando en zona cercana bueno entonces ya llegamos a Bolívar vamos a llegar a Atlántico por la parte del Caribe por la parte nororiental vamos a ir a Norte de Santander y así empezó también progresivo no era una cosa ambiciosas porque tampoco se tenía la capacidad del equipo y en ese momento ocurrió algo importante y es que se contrataron enlaces regionales las cinco personas en cada una de estas son el país para que acompañar en el proceso de la región y no dependiera solamente del equipo de acá

**E:** eso fue ¿en qué grado, básica primaria, secundaria, en qué momento se abordaba el tema?

**N.L.:** No se quiso nunca, y es una política del programa desde el inicio, dar una receta de cómo hacerlo así si el profesor de español dicta esto no sino que hicieron unos lineamientos generales pero era un marco básico que eran los derechos humanos sexuales y reproductivos y con base en

eso se le da la libertad de la institución y esto es muy interesante también porque respeto los contactos institucionales también en Colombia por la Ley 115 los colegios tienen autonomía por eso cada colegio tiene un pie y cada colegio pues elige lineamientos generales que dicen que en aprender los niños en cada etapa por las competencias pero cada colegio define su plan de estudios sus contenidos entonces el plan respetó eso y por ejemplo había proyectos que se enfocan mucho en preescolar en San Juan de Nepomuceno por ejemplo se hizo todo el trabajo de cuerpo con los niños y niñas en preescolar en el caso de secundaria o sea que hubo libertad de proyecto pedagógico en todo el país.

**E:** ¿Pero la institución no podría obviamente dejar de tratar un tema que simplemente no le parezca?

**N.L.:** Si digamos que ese ha sido un desafío del programa porque ¿qué pasa? el programa no sé si hayas revisado el material pero el programa pedagógicamente hablando lo que hace es aterrizar esos derechos sexuales y reproductivos a algo que llaman hilos conductores entonces los hilos conductores son como competencias, lo que se espera que los niños comprenden frente a la sexualidad entonces para aterrizarlo más se dividió en siete grandes categorías que obedecen a los componentes de la sexualidad y a la función entonces por ejemplo de la propuesta teórica que se tiene ahorita en el ministerio es las funciones de la sexualidad son 4: la función erótica la función afectiva la función comunicativa y la función reproductiva, para cada una de sus funciones había hilos conductores entonces por ejemplo la erótica comprendo que mi cuerpo es una fuente de bienestar eso eso logra que un maestro haga que un niño comprenda eso es todo un reto para un maestro diseñarlo ta ta ta entonces que sea hacia?

¿cómo fue la llegada a los colegios que le decía? primero y eso siempre tiene que pasar en procesos de sexualidad se hacía un proceso muy fuerte de trabajo personal con los maestros o sea no como que tome las cartillas si no usted ¿qué piensa sobre género? ¿qué piensa de decir mujer? usted ¿qué piensa de la diversidad sexual? Tera es un trabajo muy intenso que decía in y nosotros lo hacíamos el equipo nacional y los enlaces que teníamos se hacía bastante con los funcionarios de la Secretaría de Educación como con maestros y maestras entonces era un trabajo muy intenso como de revisión de actitudes de hecho el proceso de formación era así consta de tres talleres el primero era el con los maestros parte personal bueno el segundo ya era lo pedagógico entonces era entrar a diseñar este proyecto pedagógico y el tercero era como si va a evaluar entonces esta parte lo pedagógico sé si es un problema en parte porque vienen los conductores y los maestros podían elegir en parte sí porque se le decía elijan una parte que quiero cortar de la sexualidad en este colegio entonces la típica que sale siempre embarazo adolescente un gran reto era descentrar la mirada de ello solamente embarazo sino ayudarlos a ver mucho sobre todo el tema de género Pero entonces listo una vez ellos identificaban eso escogí a los hilos conductores Murcia hacia qué competencias querían apostarle por ejemplo un hilo conductor del tema de género era me dé el reconocimiento de la dignidad sé que soy un ser valioso no sé qué entonces y pasado nosotros después de un año identificamos que los maestros mucho por los hilos conductores que tenían que ver con lo convivencial es decir con lo relacional con lo de la sexualidad que yo te respeto pero no le entraban de lleno a los de erotismo de diversidad sexual a esos casi no le entraban porque iban como una cultura eso era el reto de ir moviendo esos temas tú estuviste entonces hasta cuándo? Hace un año digamos después de ese piloto que fue lanzamiento 2008 estuve todo el 2009 10 11 y medio 2012 estuve hasta ahí y pues claro muchas cosas estaban replanteándose estos retos nosotros nos lo preguntamos es decir cómo hacer que no se quede en el lugar común en había unos hilos conductores muy bonitos pero que nosotros seríamos que pensamos en sacar los de los hilos conductores por ejemplo toma de decisiones eso es importantísimo y un proyecto le apostar mucho a eso pero la idea era dejarlo como un horizonte no como porque tose quiero tomar decisiones y descuidado en otros temas y otros aspectos de la sexualidad quieren vitales pero entonces sí, estuve hasta el año pasado.

**E:** En ese momento el programa ¿en qué iba?



**N.L.:** El año pasado en hasta un poco antes de salir digamos ya se había concretado que el programa como a nivel nacional tenía tres alcances: uno que la gestión institucional entonces cómo se hacía con el Minsalud para trabajar este tema juntos sin como aliados para darle la gestión a este programa otro que era la gestión otro tema muy fuerte el curso virtual se puso en marcha para llegar a los maestros estaba conformado con las escuelas normales que son las que usted sabe que forman a los maestros estaba haciendo un trabajo aparte o sea especial de que se hacía con el resto de maestros y se pensaba hablar con las universidades y entidades para fomentar la investigación y el otro alcance era el de movilización social a esto de comunicación también se le dio la vuelta era no solamente como posicionamos el programa como hablamos del país de que de que existe sino cómo hacemos que no local se movilizan sentidos se muevan apuestas y que las cuente también también a cabo un proceso de exigibilidad un poco en materia de derechos sexuales y reproductivos entonces el programa en cada alcance tenía más o menos tres profesionales tenía un corte en un coordinador y tres profesionales por alcance en eso estamos habíamos hecho como un plan de trabajo supremamente ambicioso de hacer foros locales y foros nacionales para la movilización eso que les digo de las alianzas esto fue algo que nunca se hizo y que nosotros decíamos utilizamos mucho presupuesto en hacer talleres para construir un plan que finalmente nunca se ejecutó bueno si el programa en esos años como si quieres convenio con el Ministerio un entonces el recurso lo ponían en un 80 por ciento en ministerio IE lo éramos una Agencia de Cooperación que nos ayudaba pero bueno en qué consistía la ayuda concretamente yo también me pregunto lo mismo pero bueno en ese momento importante porque como agencia de las Naciones Unidas apoya estos temas en toda Latinoamérica entonces eso ayudaba a que se coordinará con agencias de Perú\*\*\* ver cambios entre Perú y no conoce la experiencia que tuviéramos el apoyo digamos tuvimos un encuentro nacional sobre programa en 2010 en octubre que fue muy chevere que vino gente de toda Latinoamérica

Ayudaban administrativamente a manejar el recurso digamos el programa tiene siempre tenía por año en promedio dos mil millones de pesos de poquito y ahorita tiene menos pero entonces que UNFPA pusiera algo no entonces en 2009 se siguió expandiendo el programa no sé si comprenden cómo saber el tema educativo en Colombia también la educación está descentralizada entonces en cada región maneja sus recursos propios cada uno define como los voy a invertir se supone que debería seguir como si estas orientaciones del ministerio pero eso es una cosa que yo no sé es como una tarea griega porque en cada región o sea yo soy el secretario de Educación del Chocó y entonces yo digo no lo que yo necesito es infraestructura y lo que elijo es invertir recursos básicamente en infraestructura entonces es algo muy raro de cómo funciona el sistema educativo colombiano porque entonces éramos todos los profesionales del Ministerio de programas como éste y como otros muy interesantes como yendo al de los secretarios a tocar las puertas hacer la gestión y aún arrobadera aquí tienen el programa es muy raro o sea como que yo siempre he visto cómo que no se es muy extraño porque finalmente ellos eligen como dicen en yo no voy a fortalecer este año lo voy a meter a que se fortalezcan los maestros en enseñanza de las matemáticas Y eso está bien pero entonces todo lo demás que entonces sí cómo funciona el sistema educativo colombiano yo no sé cómo irá a suceder porque entonces Secretaría educación son por ejemplo dos personas para atender el tema de calidad y el tema de calidad educativa son infinitos tema es una cosa muy esquizofrénica es una cuestión organizativa y política y cómo está estructurado el país no solamente es por presupuesto sino también por eso por voluntad si yo soy un secretario de Educación que a mí eso me de sexualidad parece que para que yo no le doy Plata o sea lo leíamos con muchas secretarías 2 paso que puede ser el ministerio pero si la Secretaría y no no hay nada que se pueda hacer o al menos mientras yo estuve no se podía hacer nada a pesar de toda la normatividad quisiste que respalda que existe este programa pero si en última en la voluntad política entonces por ejemplo una secretaria como Antioquia pues una maravilla que de Asís emocionaron hicieron convenios con otras secretarías pero eras muy dependiente de eso una experiencia muy bonita es Antioquia Caquetá el país 6 90 Secretarías de Educación de toda las Secretarías de las 90 mientras yo estuve había en 16 quiere líderes en esto Villavicencio bueno

Caquetá Santander por eso porque le dan plata porque ponen a funcionarios a trabajar en esto porque mueven el tema El 2010 se hizo este encuentro que les digo y lo chevre los encuentro es que el mismo maestro los que contar sus experiencias el año pasado alcanzamos el uno en abril que fue con las escuelas normales y lo chevre era que los que fueron los estudiantes los que contaban los que iban a ser los futuros maestros y en ese tiempo se hicieron pues esos eventos más expansión también una cosa muy chevre ahorita está en intentando resucitar que fue a nivel sectorial que fue una comisión grande por los derechos sexuales en la que estaba ICBF min salud educación entonces es una experiencia muy interesante pero fue hasta el 2010 porque cambió gobierno. esa mesa se sentaba a pensar que vamos hacer todos era una coordinación en realidad no que se luchará por su lado educación por su lado sino que había una coordinación es ocurrió 2010 2011 el 2000 once hicimos el curso virtual lo tengo muy presente porque yo estaba a cargo de ese proceso. el curso virtual eran introductorio era como el primero de los tres talleres, entonces era un curso que duraba más o menos tres meses y entonces cada cada para maestros se hizo una formación para tutores y ellos eran los encargados de como grupo hacerles básicamente varias preguntas muchas preguntas de autoreflexión sobre qué era la sexualidad qué es el género qué es el erotismo Era hacer un recorrido por todo lo que es la propuesta conceptual de actualidad y ese proyecto que estaba en este plan que les digo era hacer una segunda fase del curso qué era lo pedagógico es decir okey usted ya sabe qué es sexualidad, ya sabe que la sexualidad no es solamente saber ponerse condón sino todo esto. Ahora cómo va a hacer un proyecto pedagógico\*\*\* Esa iba a ser la siguiente fase pero nunca se hizo.

**E:** ¿Ustedes tenían indicadores para evaluar cómo iba eso en el país?

**N.L.:** Sí, había varios indicadores de diferente orden o sea había uno que era para indicar para mostrar cómo funcionaba la Secretaría de Educación hay una cosa muy loca en esto que les digo el sistema educativo colombiano y es que ministerio por ley está obligado a trabajar directamente con la Secretaría de Educación no ha llegado los colegios o sea la ya los colegios le corresponde a la Secretaría de Educación entonces el nivel de incidencia es muy lejano lo que podemos hacer acá como equipo de producir cosas bellas de garantizar que un maestro se lo apropie es una distancia bien grande porque depende de que la Secretaría de Educación en realidad haga su trabajo. En fin entonces esto entonces hay unos indicadores para medir como a cada Secretaría es un trabajo que se hizo muy intenso el equipo porque podemos decir hicimos con semáforo al secretarías que estaban en rojo o muy mal había secretarías de estado amarillo que era que tenía posibilidades y estaban las verdes que eran las que, cuando yo estaba, marchaban súper bien y hay otros indicadores para evaluar cómo está cada colegio implementando su proyecto pedagógico o sea, existen los indicadores pero hasta cuando yo estuve no había un software o un aplicativo en que las instituciones pudieran registrarlo, estaban ahí pero no se usaban.

**E:** ¿Cuándo produjeron todos estos materiales en qué se basaron?

**N.L.:** Bueno lo de Diana ángel es súper reciente pero digamos las cartillas con que le dan origen el programa las construyó un equipo de tres personas que eran Diego que les conté que era el coordinador médico Eduardo Escallón, historiador y Carolina Meza que fueron contratados por el Ministerio porque está por la Ley General de Educación la obligatoriedad de hacer educación para la sexualidad En el país ya había vivido educación sexual que se llamaba el PNEs es chistosa la sigla Plan Nacional de Educación para la sexualidad ya había oído ese plan eso fue que movió mucho el país desde 99 un muchos diplomados en educación sexual pero funcionó pero tú limitaciones como por ejemplo que no se incorporará al PEI si no quiera como mucho activismo en realidad no había como la factura pedagógica para que se trabajará transversalmente en toda las arias no estaba entonces recogiendo eso pues fue muy bueno porque el país empezó a hablar de sexualidad recogiendo todas esas de formulaciones actividad empieza trabajar en el pez más que le llamamos el Programa Educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía pesca como con doble c al final entonces de dónde surge pues obviamente toda la normatividad internacional en materia de derechos humanos y reproductivos es el anclaje fuerte del

programa de la mirada por los derechos humanos sexuales y reproductivos también muy de de la Constitución Política yo creo que en materia sexualidad se tomaron en cuenta los últimos desarrollos por ejemplo de teóricos mexicanos latinoamericanos se quiso tomar un contexto muy latino Eusebio rubio en todo los que han pensado aquí el tema es sólida por eso se hace con toda la propuesta conceptual de funciones componentes todo lo que está en el móvil del programa y surge y esa propuesta fue muy bien recibida lo que nosotros trabajamos lo que yo les contaba que fue en Bucaramanga en mi trabajo, era ir a los colegios era muy de campo muy rico muy chévere porque era conocer bien el día a día de los maestros lo que notamos era que el programa era muy bien recibido. ustedes saben qué Colombia es un país absolutamente conservador entonces como el programa hablaba de dignidad de respeto eso era muy... encontraba anclaje en colegios incluso religiosos, por ejemplo, pero sin de ahí fue cómo surgió. Es equipo estuvo en el piloto esas tres personas y luego fue ya cuando se fueron.

El Ministerio manda indicaciones para quienes quieran tomarlas, ya sea en colegios públicos o privados. son un apoyo pero ya como estas intervenciones eran con recursos públicos se tenía que invertir en colegios públicos Nos empezamos a dar cuenta que el programa como estaba tan basado en promoción de derechos, desarrollo de capacidades, ta ta ta... centró mucho su mirada en eso y no le puso atención quizás desde un principio a temas que eran álgidos porque se consideraba muy desde la vulnerabilidad yo creo que el programa ese momento ahorita no sé, tenía retos muy grande difíciles de mover en el país, el primero era la concepción de sexualidad osea pasar de ver la sexualidad como un problema como un peligro como un pecado a verla como una potencialidad del ciudadano como una fuente de bienestar del ser humano es era la primera cosa porque uno llega a cualquier parte... cómo ven que los adolescentes ejercen la sexualidad? no, es terrible, abortos, embarazos, no sé qué... entonces descentrarlos de esa mirada de la sexualidad como peligro era el primer paso; el segundo era hacer el abordaje transversal, okey no vamos a trabajar la sexualidad como la charla, como el tallercito, como la convivencia que los ponen a trabajar a todos y ya se olvidó el tema, sino que esto debe ser cotidiano en la escuela es el segundo reto y el tercero era que también fuera asumido de manera intersectorial en cada región se debía conformar un equipo en el que estuviera la Secretaría de Educación y la de salud y otros aliados como él ICBF como profamilia y el equipo debía acompañar a los colegios para la implementación del programa. entonces hacer que en región dialogaran era súper complejo, eran unos retos grandes y sobre este reto de que la sexualidad dejará de ser vista como un riesgo entonces el programa se distanció un poco de esas visiones muy biologicistas o muy profilácticas que la sexualidad es muy cuidese y ya el PESCC se distancia del PNES en eso y al distanciarse de eso habían muchas demandas intersectoriales como ustedes saben, cómo evitar el VIH o cómo hablan de no a la violencia contra las mujeres y nosotros decíamos no!, porque si usted forma a un niño en la valoración de la diversidad en la valoración de que hombres y mujeres tenemos iguales derechos no va haber violencia contra las mujeres era como ver el horizonte horizonte pero éstos temas eran de la agenda pública entonces la ley de la violencia contra las mujeres, ONUSIDA, todo eso era entonces por ejemplo estamos soñándonos con hacer unas cartillas para hacer para tocar esos temas puntuales sin descentrar los de dignidad humana pero ayudándole al maestro como con casos como con lecturas para que también pudiera cómo responder a estos temas pero pues eso también quedó en los planes un poco entonces El documento que se le entregó a los profesores al inicio no era muy pedagógico pero es un contenido muy muy bueno este es fue el del piloto y luego el piloto se produjeron las cartillas que obviamente son más resumidas o con lo que se sabía que iba a funcionar para difundirlos a todo el país.

Los materiales utilizados se hizo un convenio con una productora independiente que se llama imaginario entonces no sé si recuerdan que les hable de una comisión que se creó en el 2010: la Comisión Intersectorial. en el marco de esta comisión se trabajó con un material que se llama revelados y revelados consistía en toda una plataforma de comunicación y movilización social para trabajar el tema de la sexualidad entonces revelados consistía en una serie de televisión unos conversatorios con jóvenes y unas cartillas entonces se aborda todo este tema.

Este material era muy bueno el inicial pero un poquito ladrillo para los maestros entonces se tradujo en las guías se produjo revelados con el aval de toda las entidades que si amarte de la Comisión Nacional intersectorial por los derechos sexuales y reproductivos Mineducación Minsalud en ese momento voy a un programa de la Presidencia cuando estaba Uribe que se llamaba derechos y redes con promoción de Paz promoción derechos con este programa también se trabajó para sacar esta plataforma de revelados y se hizo es un producto más que apoyaba lo que ya se había venido siendo en ese momento en el 2010 empezamos a trabajar con algo que creo que ahora es un misterio que se llama la maleta pedagógica para la educación para sexualidad lo que hicimos la maleta existe en virtual que era la maleta nosotros dijimos los maestros necesitan material pero ya hay mucho entonces para qué nos vamos a inventar el agua tibia entonces si ya Minsalud ha sacado cosas de VIH chéveres pues ya tenemos lo de revelados hicimos un inventario de materiales y lo seleccionamos también para que tuvieran el enfoque no íbamos a mandar allá las láminas con el papiloma humano si no tuvieran el enfoque del Programa de Derechos y nos reunimos bueno se sacó esta maleta como en Virtual armamos se hizo una guía de uso porque la idea no era que la maleta para usar solamente la clase de ética por ejemplo si no que la maleta fuera usada transversalmente en toda las clases y se hizo un manual de uso y toda la maleta quedó lista pero hasta donde yo sé hoy por hoy la maleta no le llega el físico en ningún colegio el país porque no tengo ni idea yo sé que lo que hicieron fue llevarlas en USB de todas maneras no todos los colegios porque eso sí si le llega la maleta a un colegio que nunca ha trabajado el tema que nunca que no tienen enfoque quizá no te lo sepan cómo abordarlo entonces la idea es llegar primero a los colegios de esta Secretaría de Educación como líderes para que tuvieran un buen acompañamiento ese era el plan llegar progresivamente con las maletas pero pues hoy por hoy no sé qué habrá pasado En la regiones tiene sus matices en Santander funciona muy bien pero por ejemplo en Pasto o en Boyacá es terrible

**E:** ¿En qué momento te retiras del programa?

**N.L.:** Digamos que eso fue gradual o sea al haber cambio de administración de ministra y de presidente llegó la nueva ministra esta nueva ministra el presidente y vice ministro actual estructura jerárquica llegó con un afán por la cobertura pero era una cosa loca quería ver sólo si el programa en realidad tenía serios problemas de cobertura porque mientras yo estaba, estaba en 2000 colegios y el país tiene más de 14.000 es una cosa loca y eso lo sabíamos pero podíamos decir que dónde estaba había proceso; no queríamos llegar y entregar las cartillas y ya, sino que hubiera proceso entonces al a ver este cambio empieza lo primero este afán por cobertura o sea era una cosa que era bueno nosotros decíamos en curso virtual la idea era hacer maestros que no tenía ni idea que no podían repetir el programa no se podía hacer un curso de profundización porque tenía que ser nuevos nuevos entonces digamos que claro el afán por la cobertura y más en un Estado de Derecho es legítimo yo no puedo decir que no pero en un programa como estos que no se trata de yo ir y darte una vacuna y cheque y ya te dirá vacuna y me casé minuto este es un programa en verdad estás moviendo la cultura \*\*\* no podemos ser así entonces que empezó a pasar? Por este afán de las cifras se reunía claramente calidad con coberturas y se generó una figura muy curiosa que nosotros satírica mitele llamamos jornadas de sanación yo hice un taller o sea yo creo que un taller con más de 100 personas es una jornada de sanación entonces te llamaban jornadas de movilización masiva o algo así, y se citaban a 200 maestros en un auditorio, se hacía un foro algo súper x de día y medio se ponían unas mesas de trabajo y ya se reporta abertura listo o que empezó hacer en todo el país eso por una parte la cobertura.

Yo siento también que la voluntad política de está ministra es mucho más conservadora que el anterior a pesar del gobierno anterior mucha gente se extraña que digamos esta es como la flor del desierto este programa como tan progresista, como tan de derechos en un gobierno como el anterior yo creo que es el presidente de antes no tenía ni idea de este programa porque en realidad este programa nunca explotó entonces digamos que pasó de agache afortunadamente en

el gobierno pasado pero llega esta ministra y en realidad importa ve muy poco es bastante conservadora y yo siento que no es que me más fea de sus entrañas como que le mueva como que en realidad no le interesa llegó y como que no tenía mucha idea de las cosas y eso también como segundo factor como tercero resulta que sí cómo está este programa por la ley 115 hay otros dos que deben existir que son el programa de educación ambiental y el programa de ejercicio de derechos humanos son Resulta que cada programa tiene posturas desarrollo muy diferentes son muy buenos los 3 por ejemplo el de educación ambiental es excelente es un programa excelente y ése tiene la ventaja de que ese sí tiene una política nacional de educación ambiental y eso sí creo porque el ministro hace mucho tiempo en conjunto con el tiempo viento y está más lindo que es es un equipo grande y es equipo llega ya ese proceso con poquita cobertura pero es un programa maravilloso el de Derechos Humanos si es un programa en realidad muy débil que el equipo rías nunca hizo un piloto hicieron un piloto pero muy débil no tienen como los elementos los módulos es un programa fruta mente débil y está el programa de sexualidad está que era como el punto medio ciencia las cosas como con mucho sentido común también tal pero tenía mucho más desarrollos qué derechos humanos pero empezó a suceder algo era como Estefan de la cobertura estaba el viceministro de ese momento que ya renunció y ahorita está en otra entidad en claro que el precio por la ministra era como tienen que funcionar esos programas tiene que llegar articuladamente y es una propuesta legítima porque digamos que yo soy una maestra de Caparrapí de inglés y me llega usted a hablar de medioambiental y que tengo que hacer un proyecto pedagógico al otro mes llegando si usted con el proyecto derechos humanos y el otro mes la de sexualidad eso es una esquizofrenia y no sólo para con eso pasa con el bilingüismo con todos quieren que hagan proyectos entonces era legítimo articular eso pero no a cualquier costo entonces empezó ese afán de lleguen los lleguen juntos nadie sabía empezó es estructurar séptica programa que tenía su plan a nivel nacional y digamos las cosas estaban haciendo con falencias no era perfecto pero se estaban haciendo luego empezó esto entonces ya no podíamos llegar por separado teníamos que estar juntos había mucho roces internos entonces empezaré hacer estas jornadas de sanación en las que estábamos los tres programas sin intentar enseñar y medio los tres programas eso era como la caja de Pandora saque de aquí y armamos ya eso era una cosa absolutamente loca ninguno estaba de acuerdo y bueno empezó entonces que por una parte eso y por otra parte el convenio que teníamos con él UNFPA se había cumplido en diciembre del año dos mil once ya se había cumplido los 5 años Se hizo una presión como un otro sin que se extendió entonces se extendió de enero abril y luego se hizo otra prórroga de abril a junio más es un esta inestabilidad incluso para el equipo porque la gente no sabes a tener sus contratos bueno y entonces el caso es que se hizo una prórroga de esto hasta junio del año pasado la idea era que en como ya sabía que se iban hacer las gestiones con un hombre que fuera pero que en julio continuará con normalidad el programa esas gestiones no se hicieron con esta ministra también UNFPA el agente contratación se llevó junio se pudo hacer el contrato éramos las dos únicas personas de planta una compañera y yo que nos quedamos en frente del programa con 48 mil cosas entonces teníamos que ir a asistencia técnica niña y el otro día tener una reunión en el Ministerio justicia era algo que nos desbordaba totalmente si hubiera habido una solución una posibilidad pero no había entonces yo finalmente tomó la decisión de renunciar cuando yo me enteré de todo este que todo esto fue planeado hubo una negligencia casi que orquesta para qué porque digamos que había mucho fan de poder y la persona que coordina estos programas transversales no le gustaba que hubiera un coordinador en las áreas porque ya no tenía poder ir no se hizo la gestión para dejar que se muriera el equipo y pudiera funcionar el equipo derechos humanos con el de en sexualidad porque en mí el lo que quería era unificar eso ministro lo que quería era unificar esto es de sexualidad derechos humanos y se va resultar como un unicornio nadie sabía qué era eso esto se hizo para armar un solo equipo y que fuera mucho más fácil de llevar a cabo el del programa según lo que el viceministro quería entonces yo no podía PSOE tolerar eso sabiendo que la gente que se iba a fruta mente buena profesional es técnicamente muy buenos y yo decía entonces ahora quién va llegar se quedó sin coordinador y el programa si Martín ahorita como ir muriendo porque me he esto se requiere mucha experiencia a nivel de

posicionar el enfoque Porque no es solamente ir a los colegios de repartir un condón y además ese requiere unas luchas políticas la persona que se dé la lucha.

### **ANEXO 3: Entrevistas realizadas para el momento de Mediación**

Las siguientes entrevistas fueron realizadas por vía telefónica a dos personas que representan el trabajo realizado en las regiones. El señor Eduardo Rosero, representante de la Secretaría de Educación de Villavicencio y la señora María Olivia Alzate, representante de la Secretaría de Educación de Antioquia.

#### **Mediación / Villavicencio / Telefónico**

**E:** David Alonzo (Entrevistador)

**E.R.:** Eduardo Rosero (Secretaría de Educación de Villavicencio)

**E:** Señor Eduardo por favor hágale un poco sobre su vinculación y trayectoria cercano al PESCC.

**E.R.:** A finales del 2008 el municipio nos mandó a unos funcionarios de la Alcaldía... de la Secretaría de Educación y de la Secretaría de salud del municipio de Villavicencio, nos envió a un taller a nivel nacional donde a Villavicencio y al Departamento del Meta lo focalizaron para que se implemente el programa, eso fue en octubre del 2008 y cuando llegamos después de enero, febrero de 2009, nosotros conformamos el equipo técnico regional interinstitucional conformado por educación, salud, estuvo el Departamento del Meta también, estuvo el Fondo de Poblaciones de las Naciones Unidas, estuvo la Universidad Cooperativa, el equipo técnico y comenzamos la implementación del proyecto, del Programa, se implementó hasta la fecha acá en Villavicencio está en las 50 instituciones educativas de Villavicencio, está en un ciento por ciento, lo que pasa es que está en diferente nivel de avance, unas están como en nivel 1, otras ya están en otro nivel y ahí estamos.

**E:** ¿Cuál ha sido la relación actual con el Ministerio en la parte central?

**E.R.:** Este año si ha sido un acabose en muchos sentidos porque ha habido muchos cambios y las personas con las cuales nosotros iniciamos que fue la doctora Natalia, luego con la doctora Johanna, ehmm vinieron otros dos funcionarios pues el impulso que recibimos de ellas fue muy excelente y luego el cambio de administración de esta presidencia de la República, hubo cambio también del equipo técnico nacional, ya no está el doctor Diego Arbeláez, con él comenzamos, entonces ha habido altibajos a nivel nacional y de echo pues se ha sentido esa ausencia del Ministerio en el caso de Villavicencio. En el año pasado alcanzamos nosotros a entregar las maletas pedagógicas en medio virtual a unas, más o menos 30 instituciones educativas, yo en este momento estoy en vacaciones pero me contaron que en estos días llegaron ya las 50 maletas ya en físico, las maletas pedagógicas para ser distribuidas a las instituciones educativas.

**E:** Y ¿qué tal ha sido ese proceso con las instituciones, con los y las estudiantes? ¿Que tal lo ha recibido la gente?

**E.R.:** La mayor dificultad, la mayor debilidad que nosotros tenemos ha sido en la parte de seguimiento, es decir, nosotros iniciamos con la capacitación con un taller en la parte conceptual que es la cartilla número 1, luego seguimos con otro taller, dos talleres sobre las matrices pedagógicas, y un taller sobre el nivel de avance, los indicadores de logro del programa pero la falencia o digamos la falta de seguimiento ha sido en que después de haberse construido la matriz



pedagógica, hacer seguimiento a los docentes es realmente difícil ver si la matriz pedagógica se ha estado aplicando en cada una de las áreas. Ahí está la principal dificultad, para mí.

**E:** ¿Cuál considera que ha sido la principal fortaleza del programa?

**E.R.:** La principal fortaleza del programa ha sido todo el personal, ha sido más o menos cinco o seis personas que nos hemos mantenido durante el 2008 hasta la fecha, es decir no ha habido cambio de las personas de esas diferentes instituciones. Somos 4 de la secretaría de educación, mi persona como coordinador de la secretaría de educación, 2 docentes y una psicóloga también asignados a los colegios pero ellos han trabajado en el programa en jornada contraria. Más el doctor Francisco Fernández que es de salud local y la doctora Norma Velez que es del Fondo de Poblaciones de las Naciones Unidas, las seis personas nos hemos mantenido durante todos estos años y realmente nos hemos comprendido en la parte institucional como personal, hay compromiso institucional, esa ha sido, yo creo que la mayor fortaleza, que nos conocemos ya a nivel personal, conocemos la debilidad y la fortaleza de cada uno de nosotros, entonces nosotros nos complementamos en ese sentido.

**E:** Tomando en cuenta todo eso, y revisando vi un derecho de petición que piden que se acabe el programa, ud cuales consideran que han sido las amenazas o los obstáculos para desarrollar el programa allá en Villavicencio?

**E.R.:** Esa amenaza yo la conocí hace dos años, no sé si estamos hablando de lo mismo, de una asociación de padres de familia a nivel de Bogotá cierto? Correcto, donde inclusive a mí me llegó un correo diciéndome, no sé cómo consiguieron el correo y me llegó esa información, pero a nivel del Departamento y a nivel de Villavicencio esa apreciación, esa posición de ese grupo digamos no ha tenido cabida, no le han dado mayor importancia ni tampoco la mayoría no la conocen.

Un correo me llegó a mí diciéndome, digamos que tratando de hacer quedar mal el PESCC pero para mí es un programa excelente, excelente en el sentido porque le da libertad a digamos a la persona, lo que se está intentado es autonomía para que las mujeres, las niñas y los jóvenes tomen una decisión autónoma, responsable de qué hacer con su cuerpo en las relaciones sexuales teniendo en cuenta que la sexualidad no es únicamente en las relaciones sexuales sino que es una formación integral del ser humano, entonces lo que se trata es de fomentar o promover o garantizar los derechos sexuales y reproductivos y de echo los derechos humanos. A nosotros esa petición no ha tenido ninguna influencia en el municipio, mucha gente no la conoce pero yo la conozco someramente en ese sentido.

**E:** Y usted ¿qué considera que ha sido lo que ha permitido que se desarrolle bien el Programa en Villavicencio, en contraste con otras regiones del país donde no ha podido ser así?

**E.R.:** Por ejemplo nosotros iniciamos en conjunto con el departamento, con los demás municipios del departamento pero en departamento del Meta tiene dificultades porque los municipios son muy alejados y además se necesita pues asignar personal para que haga la capacitación, el seguimiento de acompañamiento y asesoría. Igualmente ha habido cambios de personal en el departamento, entonces en el departamento realmente está quedado el programa. En Villavicencio la mayor fortaleza es lo que le decía antes, las personas que representamos a estas instituciones ha habido un compromiso total con el programa, esa yo pienso que es la mayor fortaleza. Así vengan cambios de administración nosotros seguimos con lo mismo, nosotros seguimos con el programa, nos toca iniciar otra vez cuando hay cambio de administración, otra vez volverle a explicar a los mandatarios a los secretarios y digamos, meterlos en el cuento.

**E:** En su experiencia con el programa, cómo se ha abordado el tema de diversidad sexual y de género. ¿Ha sido un obstáculo o más bien ha sido fácil? ¿Cómo lo ha recibido la gente?

**E.R.:** Pues la gente lo ha recibido muy bien. Por qué? Porque nosotros tenemos una claridad y el Fondo de Poblaciones también tiene una claridad y nosotros tenemos los mismos lineamientos, coincidimos en la parte conceptual, coincidimos en la parte operativa, en la metodología, esa ha sido también la fortaleza, digamos que tenemos una claridad en la parte conceptual y cuando uno tiene clara la parte conceptual le queda muy fácil hacer la expansión del programa en todo nivel y nosotros siempre con salud tanto municipal como departamental, estamos a la par y trabajamos por la diversidad, siempre promoviendo que no haya discriminación en ese sentido.

**E:** Usted ¿qué espera del Programa a futuro? ¿Qué esperaba al inicio cuando lo recibió?

**E.R.:** Del programa lo que yo espero es que como estamos ya en el ciento por ciento de las instituciones educativas, teniendo en cuenta que están en diferentes niveles, lo que yo espero es que tanto el equipo técnico de Villavicencio y las instituciones sigan vinculadas y, digamos, nos sigan apoyando porque en el 2014 lo que esperamos es hacer seguimiento, acompañamiento y asesoría a todas las instituciones educativas y para eso se necesita personal. Ehmm Sabe cuál ha sido una de las ventajas en este año?, las dos docentes y la psicóloga, ellas trabajan en jornada contraria pero se les da horas extras, diez horas semanales, entonces ellas también trabajan con jornada continua y continúan el programa 40 horas semanales al año. Eso ha sido una ventaja porque ellas han estado haciendo seguimiento, acompañamiento y asesoría. Entonces lo que yo espero para el 2014 es que se le reconozca las horas extras a ese personal para que sigan haciendo acompañamiento porque de todas maneras no es que estemos en lo último, el mejoramiento es continuo y usted sabe que un proceso siempre necesita apoyo, acompañamiento para que no se caiga, si no hay seguimiento el proceso se va abajo. Venga a Villavicencio, nos conoce a nosotros, le presentamos las instituciones educativas.

#### **Divulgación / Antioquia / Telefónica**

**E:** David Alonzo (Entrevistador)

**M.O.A.:** María Olivia Alzate (Secretaría de Educación de Antioquia)

**E:** Hace cuanto se está ejecutando el programa y cómo ha sido su implementación?

**M.O.A.:** A nivel de Antioquia empezamos en el 2009 y conformamos el Equipo técnico regional y trabajamos a nivel departamental en una apuesta interesante que consistió principalmente en fortalecer las secretarías cierto? La fuerza ha estado ya en desarrollar los programas de lo que llamamos el apellido del programa, la construcción de ciudadanía, en todo lo que llaman competencias ciudadanas cierto? En 2009 en Antioquia solamente, a nivel regional se había trabajado en otras regiones pero nosotros entonces dijimos, para qué hacer otro grupo si ya existe y desde ahí, desde ese equipo que ya existían profesionales de varias secretarías se conformó, pues se fortaleció lo que llamábamos Mesa Departamental de Articulación y Promoción de la Sexualidad cierto?

**E:** ¿Eso fue tanto Medellín como los municipios y las zonas en general?

**M.O.A.:** No, cuando yo hablo de Antioquia hablo de Antioquia y los Municipios no certificados porque nosotros como secretaria de Educación no tenemos responsabilidad directa con los certificados, cierto? Luego, más... más luego nosotros nos sentamos con el equipo de Medellín pero eso fue por ejemplo en... como en 2011 más o menos, si?, 2011 y principios de 2012 que nos sentamos con el equipo pero ya en este momento nosotros no nos volvimos a sentar con Medellín y creo pues cada uno como que está haciendo las cosas, además porque nosotros a nivel de Antioquia en esta nueva administración no tenemos tanta fuerza porque lo que ahorita existe es el Plan Departamental de prevención de embarazo en adolescentes.

**E:** ¿Y usted qué opina de eso?



**M.O.A.:** Je je je je, estee, pues, a ver, igual hay que trabajar cierto? Desde donde sea. Pero pienso que ahí el Ministerio perdió fuerza. Las Secretarías y por lo menos en el caso de nosotros también, cierto?. Y se concentró mucho en el tema de prevención de embarazo adolescente que si bien es cierto hay que trabajarlo pero yo pienso que es más como un interés de Gobiernos de disminuir la tasa, de cumplir con los objetivos del Milenio que para mi es eso cierto?

Osea, hay un compromiso en los Objetivos del Milenio a 2015 y uno era disminuir como en el 5% la tasa de embarazos en adolescentes y como no se estaba cumpliendo y entre esos Antioquia pues, pienso yo, cierto? Ahora, se está trabajando y mucho, osea yo pienso que por lo menos a nivel de Antioquia se está trabajando lo de prevención de embarazo en adolescentes desde un comité y hay unas chicas pagadas digamos por el COMPES 147. Se están creando los servicios amigables de salud para jóvenes y adolescentes pero... yo no sé hasta qué punto pues las cosas se hagan por cumplir o por hacer una tarea o por mostrar cierto? Si no hay una propuesta de largo aliento, y esa la tenemos nosotros los de educación, y si eso no se fortalece y no se le trabaja insistentemente pues como precisamente desde la formación ciudadana, listo puede que si se reduzcan las tasas pero yo no sé cómo queda pues el proceso de formación cierto?

**E:** ¿Cuándo conoció al ETN, cómo fue el trabajo con el equipo del Ministerio cuando fueron a Antioquia?

**M.O.A.:** A ver, lo que pasa es que en ese momento el Ministerio tenía un buen equipo cierto? Tenía un buen equipo, primero, cuando digo un buen equipo es, me refiero incluso a número, a formación, a compromiso, si? Había un equipo muy bonito y entre ellos estaba Natalia y Natalia en algún momento también igual que otros, apoyaron digamos lo de las normales y acompañaban con presencia, incluso con material, con formación, a las secretarías de educación en este caso departamentales cierto, bueno, de los municipios no certificados. Había acompañamiento y había presencia y eso de alguna manera pues yo pienso que motiva, fortalece... a veces a la gente hay que acompañarla casi que de la mano cierto? Y no para resolverle pero si para estar ahí pues como ehm mirando que el programa se dé, que crezca, que se amplíe, que hay voluntad política de las partes. Entonces pienso que fue interesante pero el equipo no sé, no sé porque yo no sé allá en el Ministerio cómo están las cosas. La última persona que nos estaba acompañando a nivel de Antioquia renunció y no sé si nombraron otra persona pues que está en este momento. Johanna, Johanna Blanco estuvo pero ya Johanna está con salud creo, cierto? Entonces yo pienso que ahí hubo, como le decía un equipo muy bonito, muy comprometido, convencido con ganas, muy respetuoso, cierto? Y a nivel departamental habíamos cogido mucha fuerza y pues ahorita con el cambio de administración se, digamos las prioridades son otras cierto, no porque esto no sea importante y por tanto no se haga pero la fuerza está es en otros temas y en otros lados cierto?

**E:** Ahí usted me está hablando de la Administración en el Ministerio, el cambio de Ministra?

**M.O.A.:** Y en el Departamental porque digamos el Ministerio ya no tiene el equipo, pues hasta donde yo tengo entendido hasta Diego se fue, cierto?

**E:** Sí, él se fue

**M.O.A.:** Después hubo otra coordinación y creo que fue la señora Alicia creo que también se fue

**E:** Ahorita está Alicia Vargas.

**M.O.A.:** Los profesionales que estaban en esa época ya todos se fueron. Se fue Natalia, se fue Johanna, se fue Fabián. Y a nivel departamental empieza 'Antioquia la más educada' y digamos el plan de prevención de embarazos adolescentes apoyado por el CONPES lo toma digamos, lo lidera la secretaria de equidad de género cierto? Y ahí el tema sustancial es reducir los embarazos y ahí nosotros desde educación, nosotros trabajamos, usted sabe, más desde la promoción por eso

entonces decimos que nuestra plataforma son las competencias ciudadanas y la formación en ciudadanía.

**E:** ¿A ustedes les llegó el material de la maleta pedagógica? En físico o en digital?

**M.O.A.:** Nos llegó en digital y en físico 70 que por supuesto es un número muy pequeño para un departamento tan grande que tiene casi 4.000 establecimientos cierto?

**E:** ¿Qué tal ha sido la experiencia? ¿Se ha podido aplicar? ¿Les ha servido?

**M.O.A.:** Estamos en esas porque no lo queremos entregar pues... por entregar. Precisamente el martes y el miércoles vamos a hacer un taller con los 52 municipios que se priorizaron en Antioquia con el CONPES y el plan departamental de prevención de embarazos vamos a trabajarlos, si. Le agregamos ahí en un acto de entrega que hacemos y esperamos que en 2014 la maleta tenga más material del que se les dio, elaborado por ellos mismos cierto? Con nosotros creo que hizo falta todavía más tiempo pero por ejemplo el trabajo que se hizo con las normales, todavía se ve el resultado cierto? A nivel de Antioquia, prueba de ello es que en el foro que hubo a nivel de... liderado por el Fondo de Poblaciones con lo del tema del CONPES, invitaron dos experiencias de Antioquia cierto? Entonces la escuela normal de Amagá que fue una de las experiencias que arrancó con nosotros en 2009, todavía la misma profesora y los directivos docentes. Y muchos rectores me acompañan y me apoyan porque el que es el coordinador de los rectores de las normales, yo no sé, no de Colombia, de Antioquia, es de allá de Amagá, conoce el programa y nos apoya. Si? Entonces la semana pasada que hubo un encuentro de normales nosotros tuvimos el espacio y para precisamente además de entregarle la maleta poder trabajar con ellos el tema y fue bonito cierto?

Lo otro, nada más ahorita hace como una hora me llamó uno que es docente pero que ahorita está como en el cargo... apoyando lo que es secretaria de educación municipal del municipio de acá del oriente, va a tener un espacio en la asamblea departamental, que eso pues es mucho, cierto? Aquí en Antioquia para presentar la red de sexualidad del oriente antioqueño, si? Entonces yo decía, pues son como las cosas bonitas y que ahorita desde ya, digamos desde la profesional del CONPES que conoció la experiencia, lo ha acompañado y nosotros también cierto?, porque por ejemplo desde el comité de embarazos, casi que lo masacraron porque la propuesta me imagino que no estaba en la dirección salubrista que querían cierto? Pero el tipo, tiene un grupo de jóvenes, estudiantes ya de universidad pero jóvenes, liderando el proceso, menos mal que en ese encuentro cuando él presentó eso estaba también Johanna del Ministerio y pudimos pues como apoyarlo y decirle: ánimo que no.. que de pronto habrá cosas que mejorar pero ... y el tipo pues tiene la cosa clara, la idea no es trabajar por el tema de embarazos para reducir embarazos cierto?

**E:** ¿Cuáles considera usted que son las amenazas y debilidades que tiene el proyecto?

**M.O.A.:** Las amenazas es digamos que desaparezca la voluntad política desde lo nacional como programa respetando el enfoque que a mí me parece que es definitivo, si no hay claridad en el enfoque, que el programa lo tiene, que es muy bonito. Y si no se sostiene ese enfoque y se empieza de pronto a dejar de lado y que entonces se mire desde salud, desde la dimensión salubrista, se pierde la esencia cierto? Se pierde la esencia y no se puede construir la propuesta de como digo yo el apellido que es ciudadanía cierto? Y ese sería como, cuando digo amenaza hablo de lo de afuera del departamento de Antioquia. La amenaza es que no se vea la voluntad política desde el Ministerio de Educación con la claridad, respetando el enfoque porque había un equipo muy bueno y todo mundo caminando en la misma dirección si? Con algo, con un componente humano que me parece que también es válido cierto? Son unos profesionales convencidos del trabajo pero con un respeto en la relación con el otro por hacer propuestas distintas.

Y ahí es, si yo voy a trabajar competencias ciudadanas, usted y yo sabemos que eso no se enseña, se desarrollan en la medida en que yo doy la posibilidad de conversar y reflexionar con el otro,

que es una de las cosas buenas del programa porque también lo del enfoque autobiográfico-apreciativo.

#### **ANEXO 4: Entrevistas realizadas para el momento de Aplicación**

Las siguientes entrevistas fueron realizadas por vía telefónica a seis personas, dos de la Normal Superior de Amagá en Antioquia, dos del ETR de Villavicencio y dos de la Normal Superior de Bucaramanga.

##### **Aplicación / Escuela Normal de Amagá Antioquia / Telefónico**

**E: David Alonzo (Entrevistador)**

**C.H.: Carlos Henao (Rector)**

**E:** Señor Carlos tengo entendido que usted es el rector de la Normal de Amagá Antioquia ¿cierto?

**C.H.:** Perfecto, sí señor.

**E:** Quisiera saber ¿qué participación ha tenido usted o la institución como tal con respecto al programa, desde hace cuánto tiempo y qué me puede comentar al respecto?

**C.H.:** Bueno, la Escuela Normal ha venido desarrollando al interior el proyecto de Educación Sexual desde hace unos ocho años, pero se ha incrementado el trabajo desde hace unos cuatro años que llegó la profesora Ángela acá a la institución y pues se metió de lleno con el proyecto. Entonces, cuando digo se metió de lleno, es que realmente tomó la idea de que el proyecto no sólo trabajara al interior de las aulas como formación de los muchachos, sino que se pudiera inspeccionar que los maestros en formación que son los que tenemos en lo que normalmente se ha conocido como ciclo complementario o formación complementaria actualmente, ellos que ya van a ser maestros tuvieran una reflexión especial sobre ese campo. De tal manera, que cuando ellos vayan a sus escuelas que pues puedan hacer una buena orientación con los niños desde la primera infancia. Entonces, esto llevó a que la profesora se coordinara y participara de la mesa departamental, que aquí a nivel municipal y a nivel institucional pudiéramos conformar la mesa de educación sexual. Ella incluso presentara este proyecto a algunas entidades como Premio Compartir, Antioquia la más educada y entonces ha ido pues tomando mayor fuerza el proyecto.

**E:** ¿Cuáles considera usted que son las debilidades y fortalezas del proyecto allá en Amagá, por ejemplo?

**C.H.:** Bueno, las fortalezas en parte son las que..., una de las grandes fortalezas es que nosotros somos una institución que ofrecemos hasta la formación complementaria y que a través de esos maestros que estamos graduando pues es que estamos sacando personas que están sensibilizados frente a la educación sexual. Para mí me parece que está es la mayor fortaleza, lo que estamos haciendo que los nuevos maestros que se nombren y que sean egresados de esta Normal van a trabajar la educación sexual donde van y la van a trabajar digamos de alguna manera consciente y crítica. Dentro de las debilidades que tenemos, pues en parte están los recursos, a veces, osea, es una situación de Colombia, tal vez nos volvimos muy quejambrosos pero, la educación yo diría que muy poquitos campos por no decir que ninguno no tiene los recursos que debería tener para su desarrollo. Y la otra gran debilidad que tenemos que son los tiempos, los tiempos escolares cada vez se vuelven como más, están más mezclados de cosas, y entonces, a veces las cosas no se pueden hacer con la calma que uno quisiera, entonces para mí serían las dos grandes debilidades que también es el recurso. El tiempo también se constituye un recurso natural.

**E:** ¿Ustedes han tenido tal vez, o ven de pronto amenazas y oportunidades para desarrollar el proyecto allá?

**C.H.:** Más que amenazas están las oportunidades, porque osea la amenaza, más que amenaza significa una debilidad, una posible debilidad y es que, esto realmente necesita gente entusiasmada, que este metida en el cuento. Entonces, en el momento en el que por ejemplo, la profesora salga de la institución, así el proyecto esté muy pegadito a la institución, queda la duda

que otro profesor se meta con el alma en el proyecto como lo hace la profe, ¿cierto? Entonces ese sería pues como que es una de las preguntas que nos hacemos, bueno si la profesora Ángela no está qué pasará, normalmente esto termina siendo unos proyectos muy de personas, porque también es de gustos. Y de las oportunidades pues tenemos muchas, una de ellas son todos los procesos que se tienen de Colombia Aprende, en la página de Colombia Aprende pues está, hay se ha publicado buena parte de lo que todas estas mesas y estos grupos han producido, entonces, esta oportunidad de estarnos retroalimentando.

La oportunidad que tenemos de participar en las distintas mesas regionales y nacionales, es también otra gran oportunidad de estar en conversación. El uso mismo de la internet como medio, por un lado para nutrirnos y por otro lado para publicar, entonces tenemos la oportunidad de tener un blog, por decir algo, y a través de ese blog estar publicando lo que en la Normal se produce, entonces son oportunidades también. Y la apertura, digámoslo así, es otra oportunidad, la posibilidad que tenemos de incursionar con otras comunidades tanto local como a nivel regional que la institución se ha vuelto multiplicadora, entonces nos dan los agradecimientos pero resulta que al ir a multiplicar los estudiantes lo que se dan es cuenta de la importancia del proyecto. Entonces llegan más motivados todavía, entonces para nosotros esa es una gran oportunidad y el favor lo recibimos somos nosotros.

**E:** ¿Usted en el papel de rector cómo ha visto la relación con las otras instituciones, con la Secretaría de Educación y con el Ministerio digamos a nivel acá central?

**C.H.:** A ver, la relación de nosotros, de la Normal con la Secretaría de Educación y el Ministerio ha sido muy buena, dado que la Normal se ha declarado pionera a nivel nacional en el proyecto, entonces nos han tenido pues como muy presentes en los eventos. Entonces es una relación muy fluida. En lo local hemos sido un tanto... y eso lo analizábamos el año pasado, hemos sido un tanto luz de la calle y oscuridad de la casa. Este año lo logramos intensificar un poco de conseguir unos encuentros de los centros rurales, en fin... la jefe de núcleo se ha dado cuenta del proyecto, entonces hemos iniciado un trabajo un tanto interesante con el, con la parte local pero sentimos que tenemos que seguirlo fortaleciendo.

**E:** Una pregunta más, ¿Ustedes consideran que les han ofrecido herramientas comunicativas funcionales, o qué elementos han tenido que utilizar ustedes tanto a nivel dentro de la institución y a lo que me comentaba de las asesorías con las demás instituciones?

**C.H.:** Lo que yo le decía ahorita, a nivel de la parte comunicacional tenemos los espacios normales de clase digámoslo así a nivel interno y tenemos el blog que nos permite esa interacción con los estudiantes, los mismos padres de familia, sino también con otras comunidades que han accedido a esto. Igualmente la, Colombia Aprende por ejemplo tiene su parte de educación sexual, del PESCC, entonces uno entra allí, puede encontrar las producciones no sólo de la Normal de Amagá sino de otro lado. Eso es lo que ha facilitado pues. La maleta pedagógica es otro buen ejercicio que ha hecho el ministerio a publicar los avances y con la maleta llevarlo a los distintos rincones de Colombia. Creo que en esa parte ha habido un buen ejercicio en la parte comunicacional, más los programas televisivos, ha habido un buen ejercicio comunicacional que hay que seguir repensando y mirando porque la educación sexual en un comienzo se comenzó con la parte informativa y comenzó a ser más nociva que realmente productiva. Osea los muchachos por ejemplo por ponerse a enseñarles a ponerse el condón y los demás, y resultaron fue aumentándose la promiscuidad y demás. Entonces esos asuntos es seguirlos pensando pero sí se tienen buenos canales en el momento.

**E:** Señor Carlos, muchas gracias por la colaboración.

## **Aplicación / Escuela Normal Superior de Amagá - Antioquia / Telefónico**

**E: David Alonzo (Entrevistador)**

**A.R.: Ángela Ruiz (Docente)**

**E:** El programa se implementó en La Normal. ¿Cuáles considera usted que son las fortalezas y debilidades del programa?

**A.R.:** La experiencia ha sido positiva porque alcanzamos a construir y a replantear muchas tradiciones culturales que usualmente se tienen frente a la sexualidad en la ciudadanía. La implementación no la hago yo sola sino que la hago con personas en formación, ¿usted conoce cómo funciona una Normal?

**E:** Lo básico sí, pero si usted me quiere profundizar en el tema le agradecería

**A.R.:** Resulta que para ser maestros de preescolar y primaria en una Normal pasan por diez (...) normal con énfasis en pedagogía y cuando ya terminan esa formación inicial entran a lo que se llama formación complementaria, y con esos cuatro semestres con los muchachos de la media son los que yo más trabajo, lo que hacemos es leer, estudiar los derechos humanos sexuales y reproductivos hacer algunas preguntas cómo se ven y además cómo se deberían enseñar. A partir de ahí es que nosotros hemos coincidido mucho con lo del PESCC desde el área de ética, sociales, de muchas áreas. A veces es como la experiencia, la experiencia es comunitaria, es participativa,

**E:**¿Desde hace cuánto está usted con esa gestión?

**A.R.:** Empezamos la capacitación en septiembre del 2008 pero que hubiéramos arrancado nosotros solos desde marzo del 2009. Solos si y no porque el acompañamiento se viene en cascada.

**E:** ¿Cuáles considera usted que son las fortalezas y debilidades del programa?

**A.R.:** Una debilidad es que aquí el programa se viene en cascada y eso no alcanza a llegar a todas las instituciones educativas y menos en Antioquia donde son alrededor de 4000 instituciones educativas. Entonces más o menos la secretaría de educación donde no tiene, por ejemplo, sino 190 que nosotros que somos el mismo equipo técnico regional para atender 4000 instituciones educativas si al caso llevamos 200 o 250 porque somos muchos. Entonces una debilidad acá a nivel de región es que son muchas las instituciones educativas y solamente con las Normales estamos aportando a la sostenibilidad preparando los maestros en formación para que cada uno apoye con su capacidad instaurada e incorporada metodológicamente. Esta es una debilidad y otra muy notoria es que el docente que llega nuevo no está enterado del proceso y por esa razón se demora mucho para volver a coger el hilo del trabajo y entonces parece que los muchachos se atrasaran y como nosotros estamos a una hora de Medellín, somos una institución educativa que la piden mucho para los docentes en (...), osea vienen desde cualquier parte de Antioquia están en la normal de Amaga y en seguida se van para Medellín. Entonces eso hace que el proceso no tenga los resultados que uno está esperando.

**E:** ¿Cuáles considera usted que han sido las amenazas u oportunidades para que se siga desarrollando el programa?

**A.R.:** Las oportunidades que nosotros tenemos son todo el apoyo que nos ofrece la Secretaría de Educación, tenemos las alianzas locales y regionales y otra ventaja grande es la facilidad de que la institución educativa como la Normal sea de puertas abiertas y más por el aspecto teleológico nosotros hemos sido un modelo de sociedad con enfoque crítico de aquí el asunto pues, las acciones que hacemos se avalúan permanentemente (...). Entonces, por lo menos nosotros acá recibimos mucho personas de otras áreas que no son de educación para que vengan y estén con nosotros en unas pasantías y nosotros, los muchachos de formación complementaria y yo, sacamos el rato y les contamos o la jornada entera, hacemos encuentros con otras Normales y les contamos cómo vamos y qué estamos haciendo. Entonces eso es una oportunidad de que la Normal sea líder en la zona, de hecho lo que pasé aquí en la zona del Valle de Aburrá, pues usualmente se hace es aquí en la Normal de Amagá, entonces hay mucha posibilidad de mostrarles a las otras instituciones y a los otros maestros cómo vamos, qué se está haciendo.

**E:** ¿Amenazas o críticas que ustedes hayan recibido?

**A.R.:** Si tenemos amenazas, por ejemplo, los maestros tradicionales que nunca han pasado por un proceso de género-sensibilización nos prohíben rotundamente ir a las aulas a enseñar los derechos sexuales y reproductivos. Esos docentes no les gusta participar en las actividades de la sexualidad, ellos nos piden que por favor no vamos nunca a un tercero, a los niños pequeños, a decirles que tienen libertad de escoger su orientación sexual, que pueden elegir cómo vestirse,

que son sujetos activos de derecho a los comportamientos culturales de género. En este momento tenemos maestros sobre todo de la primaria y hasta en bachillerato que dicen no les hablen de eso. Es como una amenaza, sin embargo, cuando estamos reunidos con los padres de familia, todos los padres dicen que a los hijos les hablen de eso. Es un movimiento articulado, cuando los niños estén grandes, cuando se desarrolla este programa, no los cambien de directivos, sinceramente así este claro en el reglamento institucional, así aparezca en las políticas municipales, en las nacionales y departamentales, si un directivo no va con este programa, si no ve esto como objetivos esenciales en la formación del ser humano, por un directivo que no lo quiera hacer que no quiera participar, entregar el proceso a los líderes, el programa se puede acabar muy pronto. Eso es una debilidad grande.

**E:** ¿Cuál ha sido la relación con la Secretaría de Educación, con el Ministerio, la sede central y qué materiales les han dado a ustedes herramientas comunicativas, que ustedes hayan podido usar en las clases?

**A.R.:** La verdad el acompañamiento en los talleres y la asesoría la hemos tenido desde el 2009 con un equipo de profesionales con una calidad humana excelente. Este año no solamente éramos el equipo de Bogotá sino que éramos todo el equipo de Colombia, esto en cuanto a la relación con el ministerio. Con la Secretaría de Educación, como nosotros fuimos Normal piloto acá en Antioquia, todavía somos los que seguimos acompañando, promocionando y promoviendo inclusive el uso de los materiales de los recursos que han dejado este proceso en estos cinco años. La relación ha sido directa de acompañamiento. Ellos han contado con nosotros a la hora que sea, el día que sea, así con los directivos tenemos las autorizaciones, con el equipo de núcleo, inclusive ha sido una puesta grande porque con este programa nosotros hemos participado ya cinco veces en experiencias significativas a nivel de país. Acá en Antioquia con este programa nosotros nos ganamos el año pasado, la primera vez que hicieron el premio de Antioquia la más educada, no sé si usted se dio cuenta que nosotros ganamos.

**A.R.:** Porque nosotros hemos tenido grandes resultados, porque hemos podido elaborar material de nosotros, lo que fue el 2009 y el 2010 a nosotros nos tocaba inventar el material, era todo particular, pero de ahí para arriba, ya como resultado de la propuesta a nivel nacional empiezan a salir y a ofrecer unos materiales que eran propios del SPECC. Inclusive tenemos ahora una maleta pedagógica.

**E:** ¿Ya les llegó la maleta pedagógica?

**A.R.:** Sí, nosotros la tenemos. Desde el año pasado nosotros la tenemos virtual y ya tenemos la maleta física.

**E:** Profesora Ángela, los elementos que ustedes crearon igual ¿los siguen manteniendo en la maleta pedagógica ahorita?

**A.R.:** En este momento nosotros no hemos hecho esa incorporación física donde nos reunamos con la mesa de sexualidad y ciudadanía a nivel de institución y oficialmente hagamos como una carta y que lo entreguemos ahí no. Pero, los estudiantes si trabajan mucho con los productos nuestros.

**E:** ¿Qué productos?

**A.R.:** Nosotros tenemos loterías, twister, tenemos portafolios, tenemos una cartilla iniciada de derechos reproductivos, porque cada promoción, osea cada seis meses hay material nuevo.

### **Aplicación / Villavicencio / Telefónica**

**E:** David Alonzo (Entrevistador)

**L.M.R.:** Luz Mary Roldán (Docente en Villavicencio)

**E:** ¿Profesora Luz Mary, por favor coménteme cómo conoció el PESCC y cómo ha sido su experiencia en cuanto a los materiales que les han ofrecido para abordar en las clases, con respecto al programa de educación para la sexualidad?



Bueno a ver le cuento. A nosotros la maleta pedagógica nos llegó hace como veinte días y la secretaria de educación hasta ahora la va a entregar a los rectores este viernes. Osea que todavía no hemos tenido la oportunidad de manejar la maleta física y la maleta virtual sí la hemos estado manejando pero como vienen en programas actualizados y en la mayoría de los colegios hay esos computadores *chuchumecos* que no arrastran con esos programas, sí se ha tenido pero es por la parte tecnológica que se ha tenido un poquito de dificultad.

**E:** ¿Por qué se ha demorado tanto la entrega de las maletas en físico? ¿Usted sabe?

Las maletas en físico llegaron de Bogotá hace como veinte o quince días y entonces como la secretaria de educación tiene un cronograma tan apretado y hasta ahora sacó [tiempo] para poderlas entregar ahorita este viernes.

**E:** ¿Y Ustedes han utilizado algún otro recurso a nivel comunicativo? o durante todos estos años que se ha trabajado con el programa, ¿qué han utilizado?

Oh Ave María. Uno es muy recursivo porque nosotros no nos quedamos solamente con el material que nos dieron en la maleta. Desde antes nosotros veníamos trabajando con el tema de sexualidad entonces nosotros por lo menos ya teníamos un ejercicio, una experiencia muy grande en COFRE, el colegio de la casa de compensación familiar donde yo trabajé. Donde hacíamos como una especie de museo itinerante y los materiales los conseguían los mismos muchachos, lo elaboran ellos mismos, nosotros los asesorábamos. Los grandes hacían por ejemplo, un stand para los pequeñitos del juego de roles. Entonces ellos hacían recolección de juguetes, montaban todo, un stand y llevaban a los pequeñitos a jugar. Y entonces bueno, no era que los niños con los carros y las niñas con las muñecas sino todo el mundo por ejemplo a jugar boliche, todo el mundo por ejemplo a jugar balón. Niñas y niños jugando con carritos. Este ejercicio pues por lo menos lo hacíamos y los muchachos fueron muy recursivos. Por la otra parte, de internet bajamos mucho material, mucho video. Trabajamos, por lo menos con la autoestima trabajamos todos los videos de este chico que no tiene ni manos ni pies. De Tonny Melendez que toca la guitarra con los pies, como de motivación. Elaboramos talleres. Nosotros hacemos ciclos, aquí en el colegio de Juan Pablo hacemos un ciclo de cine foro por los derechos de la mujer o por la diversidad de género. O hacemos los talleres para que las profesoras puedan trabajar con su grupo el foro después de ver la película. Nos sentamos con la mesa de trabajo y seleccionamos las películas. Este año vimos, *Bachillerato*, *tierra fría* y en primaria vimos una que está de moda que salió hace poco, que es de una muchacha mona que le toca hacer como los roles de hombre porque como mujer no la aceptan mucho. Eso es entonces lo que hemos estado trabajando. Por lo menos en Marzo que alrededor de la celebración del día de la mujer trabajamos es el cineforo por los derechos de la mujer. En clase por ejemplo trabajamos debates sobre equidad de género. Trabajamos, aparte de los debates, también trabajamos cuando estamos trabajando *El Ensayo*, *Obras de Teatro*. Hicimos este año un encuentro, aquí se hace un proyecto por lo menos que es de Filosofía. Es un encuentro estudiantil de filosofía y todos los años se da una temática y se empieza a trabajar desde Enero. Este año fue con los derechos sexuales, humanos y reproductivos. Son tres días de trabajo, de conversatorios, de debates, de conferencias, de conclusiones que se sacan sobre la actividad.

**E:** En ese espacio, por ejemplo, el tema de diversidad sexual y de género, ¿se abordó? Si lo hicieron, ¿cómo fue?

Sí claro, porque es que los muchachos por ejemplo, hicieron unos pequeñísimos videos documentales y se fueron por ejemplo un grupo a entrevistar la policía, si conocían los derechos, cómo respetaban y cómo promovían ellos los derechos humanos. Se presentó un video que elaboraron los muchachos con las fuerzas de la policía. Otros filmaron el video en la cárcel. Otros grabaron el video en la calle. Otros grabaron el video con una marcha que hubo en la comunidad LGTBI. Y con esos videos generamos el primer día los conversatorios, con los chicos. Ellos elaboran su propio material y ahí nosotros orientamos toda la discusión y todo el conversatorio. Esas son algunas de las actividades que se hacen.

**E:** ¿Usted cuáles cree que son las amenazas o las debilidades que el programa tiene ahora?

Bueno, una debilidad del programa no. Una debilidad de la formación del maestro, del magisterio que es la transversalidad. Porque sentar a todos los docentes a transversalizar es un lío. Nosotros aquí llevamos bastante tiempo y esto no tiene que ser muy intenso para lograr sacar los proyectos adelante. Porque primero que todo pues generar una transversalidad de los tres proyectos pedagógicos es complicado, primero porque tantos docentes y uno va y “ay yo no me meto en eso”, “ay es que...”, y a la sexualidad siempre le han tenido como cosita, cierto? Tenemos ahorita una campaña a nivel nacional de un grupo (eso surgió de Bogotá de la asociación nacional de las asociaciones de padres de Familia, que dentro de esas asociaciones había alguien pues muy poderoso de las Iglesias y entonces está rodando por lo menos acá en Villavicencio, está rodando por internet y a todos los correos, que rechacen el PESC porque es apenas una promoción de la homosexualidad. Porque es la pérdida de valores, y son los grupos religiosos que están detrás de eso.

**E:** ¿Qué opina usted de eso? ¿Cuáles son las percepciones de las personas respecto a ese tipo de cosas?

Algunos docentes, especialmente señoras docentes ya mayorcitas, como al principio como de acuerdo con eso, no? Entonces le toca a uno pues entrar a trabajar con ellos, porque es que desde que se les habla de educación sexual, que es que las niñas se embarazan más, que es que hay más homosexuales. Les dije, no señoras, las leyes cambiaron y entonces la comunidad LGTB y entonces ahora sí vienen a reclamar a sus derechos. Antes les tocaba estar escondidos. Por otra lado, las abuelas, antes las casaban sin preguntarles cuáles eran sus sentimientos y las casaban a los doce, trece años y a los catorce ya tenían hasta dos hijos, y eso no era motivo de escándalo en los medios de comunicación ni nada porque las leyes lo permitían. Pero como cambiaron las leyes y ahora se está luchando por los derechos de la mujer, pues lógicamente que tenemos que atravesar por todas esas situaciones. Eso es duro el trabajo que se está haciendo, pero digamos que la dificultad más grande ha sido un poquito lo de la transversalidad en algunos colegios. Mira son 52 colegios acá en Villavicencio, nosotros estamos siguiendo por todos los colegios, a implementar el PESC, y la dificultad más grande es que ellos quisieran escoger algunos temas y meterlos en el plan de estudios pero sin tener que contar con el otro profesor, cómo lo vamos a hacer, tal cosa. Ve? Entonces le tienen pereza a elaborar la matriz pedagógica porque eso es tener que sentarse con los demás de las otras áreas a conversar cómo lo vamos a hacer.

**E:** ¿Cómo ve usted esto a futuro?

Yo, como lo veo, como parte del programa para mi es una fortaleza si lo pudiéramos lograr. Es una fortaleza. La debilidad no está en el programa, la debilidad está en los paradigmas mentales que tienen los maestros como “eso no me toca a mí”.

Si de verdad se pudiera implementar el programa y el gobierno se pusiera serio con este programa sería maravilloso, porque es que el programa cobija todo lo que es ciudadanía y todo lo que es sexualidad. Ciertamente? Si se pudiera implementar este programa de verdad, este programa hablaría en respuesta a todos esos inconvenientes que tenemos de embarazos en las niñas, de los abusos sexuales. Al menos, que nuestros niños y niñas, sean capaces de denunciar y que no sufran en silencio todos los atropellos de los adultos. Pero si nos pusiéramos serios, desde el gobierno, porque es que imagínese, a estas alturas de la vida, saliendo las plazas para proyectos transversales, que se supone debieron de haber salido como desde marzo para trabajar durante todo el año los proyectos transversales, de parte de la Alcaldía. Y salen ahorita a comienzo de noviembre, ¿para qué? ¿Para qué salen? Para hacer una conferencia, un eventico y decir que ahí está toda la plata del transversal.

**E:** ¿Eso puede realizarse el próximo año o debe hacerse en este periodo escolar?

No, no, no. Eso acaba de salir y se tiene que gastar este mismo año. Porque eso no puede pasar la vigencia del 2013-2014.



**Aplicación / Institución Educativa Narciso José Matus Torres - Villavicencio / Telefónico**

**E: David Alonzo (Entrevistador)**

**M.I.: María Inés Pineda (Docente)**

**E:** ¿Cuál ha sido su participación en el programa? ¿Y cuáles cree usted que han sido las debilidades y fortalezas?

**M.I.:** Nosotros nos capacitamos a través del Ministerio con Natalia y nosotros manejamos a nivel de Villavicencio el programa. Y ¿qué hacemos en el programa?, ir a las instituciones educativas y capacitar a los docentes, ayudarlos a la conformación, a la integración de las mesas de trabajo institucional y también darle una capacitación a la mesa de trabajo. Además hemos capacitado jóvenes.

**E:** ¿Usted trabaja directamente con la Secretaría?

**M.I.:** No, yo soy docente, lo que pasa es que nosotros somos el equipo técnico-regional

**E:** Ok

**M.I.:** Trabajamos en la tarde, entonces por la mañana colaboramos con este proceso. Hemos capacitado jóvenes. Ahorita nos dividimos las instituciones, inicialmente íbamos a muchas y les hacíamos la especialización del programa, les enseñábamos a elaborar la matriz pedagógica hacíamos trabajos sobre las creencias y aptitudes frente a la sexualidad. Este año nos dividimos por grupos e instituciones y yo en este momento tengo 17 a cargo. Entonces, qué trabajo hemos hecho, socializamos el trabajo a las que faltaban, hicimos una capacitación con jóvenes, yo hice una en el colegio y otra que hicimos con las instituciones de Villavicencio, sacamos dos estudiantes por cada institución y los capacitamos sobre derechos sexuales y reproductivos, fue el tema más específicamente y algo de proyecto de vida.

**E:** Me recuerda el nombre del colegio en el que usted trabaja, por favor

**M.I.:** Yo trabajo en Narciso José Matus Torres.

**E:** ¿Cuáles considera que son las debilidades que tiene actualmente el programa y las fortalezas?

**M.I.:** Las debilidades, pues que falta mucho apoyo por parte de los rectores. Falta mucha capacitación a los docentes sobre de temáticas de sexualidad porque ellos dicen que les da miedo hablarles a los estudiantes. Entonces todavía a nosotros no nos alcanza el tiempo para hacer jornadas de capacitación con los docentes. Y que las instituciones generen los espacios, porque tampoco hay los espacios para hacer las capacitaciones. Porque entonces que se pierde mucha clase, que bueno, todos esos inconvenientes, que los estudiantes se quedan sin clase, esas han sido las debilidades. Y que la Secretaría de Educación también se ..., es que nos dieron unas horas a partir de junio que fue con las que pudimos avanzar, pero no hay para material, no hay para nada de esas cosas, no nos dan una hoja de papel ni nada. Nos pagan una hora adicional que vale como \$9.000 y nos gastamos \$20.000.

**E:** ¿Incluyendo transporte?

**M.I.:** El transporte y el almuerzo, porque uno sale de su casa ya no puede volver, porque nosotros entramos a trabajar a las 12:00, los de la tarde.

**E:** ¿Fortalezas?

**M.I.:** A los estudiantes les gusta la temática y ellos como que le piden a uno. Tuvimos la oportunidad de trabajar muy bien con los estudiantes, aunque también falta mucho trabajo con ellos. Con los estudiantes que trabajamos con el grupo, ellos si les gusta el tema, sienten interés. También hay unos rectores muy comprometidos, hay unas instituciones muy comprometidas con el programa. Qué otra cosa le digo, pues la maleta ha sido una gran ayuda también, el material, ¿sí lo ha visto?

**E:** Sobre este punto le quería preguntar, ¿qué herramientas comunicativas han utilizado ustedes?

**M.I.:** Bueno nosotros como plan en las instituciones..., porque nosotros tenemos la maleta virtual, acabo de llegar la física y no la han repartido, no la han entregado. Nosotros, he utilizado los videos, sobre todo los de derechos sexuales y reproductivos, los del VIH, los que tienen todo de VIH. Y yo también estuve trabajando unas cartillas sobre los medios de comunicación, que hablaba específicamente de la prevención. Eso es lo que así más, pero en las instituciones les hemos insinuado a los docentes que utilicen ese material, el que está en la página. También hemos como fortalecido las mesas de trabajo, que cada institución tenga su mesa. Pero también hay una debilidad en lo de las mesas de trabajo, es en la inasistencia de los padres de familia, osea, la gente dice que tiene que trabajar, que ellos no tienen tiempo, en eso sí también hay una gran dificultad, es que falta más compromiso de los padres. Eso sí falta en esta institución y en todas. La participación de los padres de familia en las mesas de trabajo.

**E:** Y ¿amenazas que usted vea u oportunidades para que se desarrolle el proyecto?

**M.I.:** Hay una capacidad instalada en las instituciones, en la mayoría de instituciones tienen las matrices pedagógicas para que puedan seguir por lo menos el año entrante. Se les trabajo, digamos, no hemos terminado, pero la mayoría quedan con plan operativo. Se les hizo el plan de acción y se les explicó sobre los indicadores de proceso, qué eran, todas esas cosas, y para la cartilla 3.

**E:** ¿Amenazas al programa?

**M.I.:** Qué le digo yo, que si nosotros nos retiramos se acaba el programa, (risas). Sabe por qué digo eso, porque es que nadie se entrega como uno se entrega gratis. La gente dice, sino me pagan yo no me desplazo, no tengo por qué hacerlo, no tengo porque echarme más trabajo, es como las personas que de verdad trabajan, uno se entrega sin ninguna recompensa.

**E:** ¿Por qué lo hacen?

**M.I.:** Porque a uno le gusta, uno lo entiende y le gusta.

**E:** ¿Qué expectativas tiene usted con respecto al programa a futuro?

**M.I.:** A futuro, yo si no quiero que con el nuevo gobierno vengán y cambien aquello que está tan bien construido, me preocupa que en el cambio de gobierno, cada uno trae otro pensamiento, otra idea, trae otro afán. Me preocupa, le decía a unos compañeros, que en el nuevo gobierno, cuando haya cambio de presidente sobre todo llegan otras metas, ¿no cierto?, a mí me preocupa que el programa está tan bien construido que se caiga o lo empiecen a cambiar. Me preocupa que no haya liderazgo por parte de la Secretaría de Educación, porque todo se vuelve política y que no le tomen la importancia que se merece el programa. Porque el programa es muy muy acertado, osea, uno ya cuando lo entiende y yo veo la relación que existe con las competencias ciudadanas, con los estándares básicos con todo, me parece que todo fue muy bien formulado.

**E:** Profesora y ¿Cómo han abordado o cómo ha sido la recepción de la gente con respecto, digamos, al tema de diversidad sexual y de género?

**M.I.:** Hay mucha, mucha dificultad con eso, si lo hemos debatido, y pues usted sabe con los docentes que son más de edad si hay como ese disgusto, que ellos dicen qué tal eso, que los maricas, que no sé qué. Los estudiantes lo toman como más normal, en un colegio hicimos una capacitación, yo estuve en una capacitación que se hizo sobre eso, pero nos la hizo el médico que está en el grupo de nosotros, en el ETRI, él apoyo esa capacitación y la verdad no, fue aceptada. También trabajamos con UNFPA, nos pidió el favor, que les hiciéramos un trabajo a los del LGTB, lo hicimos sobre derechos sexuales y nos fue súper también. Si, como UNFPA tiene un grupo del LGTB.

**E:** ¿En qué curso, en qué asignatura ha trabajado usted estos temas en concreto?

**M.I.:** No, nosotros cuando elaboramos la matriz pedagógica, pues como se hace la transversalidad, entonces ya si es como cada docente lo dicta, pero ellos tratan de no involucrarse en ese tema. Ellos tratan de aislarse de ese tema, por lo mismo porque falta capacitación en ese tema, lo mismo que con el VIH, osea, la gente le tiene miedo a hablar de enfermedades de transmisión sexual, de métodos de planificación, del VIH y de orientación sexual. La gente le tiene como miedo hablar de esos temas, pues porque tampoco se les ha hecho capacitación sobre estas temáticas.

**E:** ¿En qué clases ha abordado el tema general de la sexualidad?

**M.I.:** Ah, el de la sexualidad general. Eso sí lo trabajamos en todas la áreas, los profesores de primaria tomas muchas áreas y los de bachillerato pues también, se trabaja en ciencias, en inglés, en informática, los docentes en eso sí lo transversalizan desde las diferentes áreas, en sociales, en español, en religión, en ética y valores, eso sí se ha hecho el ejercicio. Se ha tratado que quede transversalizado en la gran mayoría de áreas. Cada colegio hace su matriz de acuerdo a sus necesidades, porque también les hemos insistido mucho en la lectura de contexto para saber cuáles son las necesidades de la población. Y también la hacen los colegios, los que tienen docentes orientadoras, ellos han hecho como este trabajo también, saber cuáles son las necesidades.

### **Aplicación / Escuela Normal de Bucaramanga / Telefónico**

**E: David Alonzo (Entrevistador)**

**S.A.: Sonia Azuero (Psicóloga)**

**E:** ¿Cuál ha sido su participación en el programa y cuáles considera usted que son las debilidades y fortalezas?

**M.I.:** Bueno, nosotros tenemos una mesa de trabajo, que es la mesa del Programa de Educación Para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía, que yo presido, entonces esa mesa es la que se encarga todos los principios de año de planear qué va a hacer el programa durante el año académico. Cuál ha sido digamos la mayor fortaleza, que a pesar de que, se podría decir que en este gobierno no hemos tenido o no hemos visto por lo menos un entusiasmo, ni participación sobre el programa como si lo habíamos visto antes, que durante el primer tiempo en el que estuvo el presidente Uribe, pues el programa fue muy activo. En cambio, durante este cuatrienio pues ha sido básicamente nada. En lo que hemos trabajado no volvimos a tener comunicación con Bogotá, creo todas ellas salieron. Entonces ya las regiones, digamos quedaron trabajando solas y básicamente pues la Normal, porque la Universidad Industrial que inicialmente estuvo también en el programa tampoco volvió a tener comunicación con nosotros, ni la Secretaría de Educación, es decir, como si hubiera muerto pero a nosotros en la Normal si lo hemos mantenido. Entonces, todos los años hemos venido trabajando algunas herramientas del programa, hemos mejorado otras y ehmos tratado pues de involucrar a toda la comunidad educativa. En este momento el programa sigue vigente y esperamos que cada vez más los maestros, ya no recibiendo mucha capacitación, porque además se recibió muchísima al principio y pensamos que también la gente tiene que tener como la responsabilidad de seguir leyendo. Pero por lo menos en cuanto a las acciones con padres y con estudiantes si nosotros hemos continuado trabajando.

**E:** ¿Cómo ha sido ese abordaje con padres y estudiantes?

**M.I.:** En este momento nosotros continuamos trabajando una estrategia que se posicionó desde el principio, que es lo que llama el Plan Lector, que diga las matrices pedagógicas, que eso ha estado desde el principio. Y la escuela Normal como es una escuela que forma a los maestros desde el principio, desde hace muchísimos años, dado que su énfasis ha sido básicamente el lenguaje. La escuela tiene una estrategia que se llama el Plan Lector, eso quiere decir que todos los miércoles de todas las semanas del mes los estudiantes leen con el maestro digamos que me tocó en ese momento diferentes temas relacionados con las clases o relacionados con proyectos. Nosotros el último miércoles de cada mes, el Plan Lector va por cuenta de la Mesa de Trabajo del PESCC. Nos ha interesado fundamentalmente en todo lo que tiene que ver con pornografía infantil, todo lo que tiene que ver con abuso sexual, todo lo que tiene que ver con el bullying y el

ciber bullying teniendo en cuenta los hilos conductores del programa. Entonces, el Plan Lector es una hoja en papel oficio que elaboramos nosotros que va dirigida al estudiante y va con una guía para que el maestro la pueda desarrollar. Pues esto es lo que hemos hecho desde febrero que empezó el programa académico, hasta el último miércoles de octubre fue el último porque ahora en noviembre pues hay tantas actividades ahora con el periodo que se está acabando. Y adicionalmente, se trabajó la matriz pedagógica durante todo el año, entonces, ahora al finalizar, haremos una evaluación de impacto del Plan Lector y haremos una evaluación de las matrices pedagógicas. Esto te hablo básicamente desde cuarto primaria, hasta el grado once. Como la normal tiene grado doce y trece que son las que se forman para maestras, entonces ellas, trabajan básicamente en matrices pedagógicas a partir del programa de educación para la sexualidad en las escuelas donde ellas hacen práctica. Esto quiere decir que la Normal no solamente tienen el programa desde su propio peculio sino que sale a otras instituciones, generalmente escuelas públicas muy carenciales para trabajar el programa. Ahora, las reuniones con padres de familia, como somos una comunidad tan grande, entonces, nosotros hemos tratado de, pues, durante el año no hay una única reunión masiva sino hay muchas reuniones, por ejemplo, citan a los papás de sexto y séptimo, de octavo y noveno y dependiendo de las necesidades que hayamos detectado, entonces entra también el programa a participar.

**E:** ¿Ustedes también recibieron la maleta pedagógica o algún material?

**M.I.:** No hemos vuelto a recibir ni saludes, nada, nada.

**E:** Sabe si a nivel de Bucaramanga, de la regional, de pronto, ¿la Secretaría ha seguido en contacto?

**M.I.:** Te cuento que no hemos podido, este año ha sido como si el programa nunca hubiera existido ni para la universidad industrial, ni para la Secretaría de Educación, ni para los demás colegios. Nosotros fuimos inclusive capacitadores no solamente de Normales, Normales si trabajamos mucho las de Santander, sino que además que tuvimos muchos eventos donde iban otras escuelas de la ciudad y siempre la Normal la cogían como de ejemplo y nosotros pues ayudábamos y bueno, hacíamos como presencia, todo eso desapareció.

**E:** ¿Cuál considera que es la amenaza para el programa y las oportunidades para que se siga desarrollando?

**M.I.:** Pues la amenaza es que .., hay una contradicción conmigo misma, naturalmente, tiene que llegar un momento en que las instituciones anden solas, creo que la Normal anda sola. Pero de ese andar solo pues debe haber de todas maneras un equipo ya sea en Bogotá o aquí , que esté monitoreando el tema, que esté reuniéndose. Como hay una mesa en las instituciones que, por ejemplo, es el caso nuestro ya una mesa a nivel de la región, entonces uno va y comenta y otro le retroalimenta y le puede decir mire está bien o no. Eso me parece que es una amenaza no tenerlo. La otra amenaza que sigue siendo una inquietud para mí especialmente, es que, digamos el programa se quiso alejar de todo lo que significara riesgo asociado con la sexualidad. Pero sin embargo, si tu analizas los programas a nivel nacional, las inquietudes del Banco Interamericano, lo que quieras, todo tiene que ver con los riesgos. Entonces el aumento de embarazos, el incremento del sida, yo ahí tengo digamos como una inquietud y es que, yo comparto que eso no se puede dejar atrás, si yo soy de ese estilo, osea yo pienso que el estudiante tiene que tener claridades puntuales sobre la sexualidad. Tiene que entender el tema del embarazo más a fondo, tiene que entender el tema de las enfermedades de transmisión sexual, tiene que entender y no es el hecho de que usted decide así, uno a los quince años las decisiones son muy de cómo amaneció ese día, no le da mucha trascendencia al asunto. Entonces, yo también pienso que el programa mismo tiene como que volver a decir oiga, qué fue lo que pasó acá.

**E:** Al abordar el tema de diversidad sexual y de género, por ejemplo, ven una amenaza, ven críticas de parte de padres de familia o de parte de otros sectores en las regiones, incluso a algunos les han llegado correos y demás, ¿cómo han abordado el tema, ha visto que de pronto les haya afectado en algo?

**M.I.:** Pues realmente hemos hecho encuentros sobre el tema y hay gente que está en contra de la homosexualidad o sencillamente pues yo lo respeto pero que no me toque, digamos como que no se me acerque. De todas maneras, la Normal siendo una institución de tradición tan conservadora

ha asimilado bien el tema, en el sentido de que allá si la persona tiene orientación homosexual o heterosexual se respeta. En ese sentido, nosotros hemos aprendido y hemos entendido y hemos hecho todo un proceso de asimilación y creo que vamos bien, digamos seguramente siempre a uno le faltará mejorar pero creo que hasta el momento no ha sido, pues, tan traumático la situación. O no, pues no ha sido nada traumático, de hecho ha habido eventos donde los muchachos han ido con su pareja y no ha pasado nada, se ha entendido. Y cuando hay algún evento de rechazo se interviene bien, pero yo también sobre eso tengo algunas discusiones, es decir, tanta preparación el últimas también me resulta un poco discriminatoria. Osea el sistema también hay que mirarlo como que tanto énfasis, no será que también uno termina es como discriminando. Cuando las cosas se asumen como con más frescura es mejor, sin estar haciendo como tantas atenciones, tantos eventos para aceptar a los homosexuales, no. De hecho, están aceptados y bueno que trabajemos pero no así como machando tanto la discriminación. Esas posiciones donde todo el mundo sale a marchar, pues si seguramente nos falta. Ahora el tema no es de la homosexualidad realmente, yo creo que no es ese el tema de la Normal, ¿sabe cuál es el tema de la Normal? Que los profesores realmente si son resistentes a que los estudiantes se les hable abiertamente sobre el tema de la sexualidad, no si se es homosexual o no. Eso me parece que realmente es el tema que a mí me queda.

### **Aplicación / Escuela Normal de Bucaramanga / Telefónico**

**E: David Alonzo (Entrevistador)**

**V.F.: Viviana Frattali (Docente)**

**E:** ¿Cuál ha sido su participación en el programa, hace cuánto tiempo ha estado vinculada al programa y qué opina usted que son las debilidades y fortalezas del mismo?

**V.F.:** Nosotros fuimos convocados tres docentes de la Normal en el 2006 para el pilotaje del programa en esas tres personas estaba yo, yo soy bióloga del pregrado tengo una especialidad en sexualidad. Y entramos a la prueba piloto y cuando nos tocó socializar el programa, antes era proyecto, empezamos con una sensibilización en todas las semana maestras en ese 2006 como dando todo lo que aprendimos, se los enseñamos a los maestros de la escuela Normal. La aplicación del proyecto empieza en el 2007 incursionamos en la parte curricular, en la parte teórica, osea, en las asignaturas, los temas estaban hechos de acuerdo al proyecto, osea, se introducía en el currículo el sustento teórico del proyecto de educación para la sexualidad. Después, se crea la mesa de trabajo y esa mesa de trabajo tiene la base del Consejo Académico por lo tanto, a partir del 2007 la rectora tiene la resolución y nombra quiénes son los integrantes de la mesa de trabajo del proyecto de Educación Para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía. La mesa de trabajo desde ese momento pertenecemos Sonia, Martha Moya, otras dos docentes que no participaron en el pilotaje, pero pertenecen son docentes, igual que yo, de formación complementaria porque la idea era también transversalizarlo en el currículo en formación complementaria puesto que ellos van a salir maestras. Osea, la escuela es formadora de formadores, entonces para ser aplicados en las instituciones donde ellas hacen la práctica pedagógica o laboratorio pedagógico en las diferentes instituciones de primaria en zona rural o en zona urbana.

**E:** Profesora Viviana, ¿en una clase de biología cómo metían el programa?

**V.F.:** Entonces la mesa de trabajo diseñó un programa que se hace durante el año, nosotros tenemos un proyecto institucional hace 10 años que se llama el Plan Lector. El Plan Lector tiene un espacio institucional todos los miércoles la primera hora desde primaria hasta formación complementaria en la escuela Normal ley. Pero, el Plan Lector lo asumió la mesa de trabajo mediante unos hilos conductores, entonces, le aplicamos los hilos conductores, lo colocamos en una matriz y cada área debe aportar cuatro lecturas pero pegadas al hilo conductor, por qué al hilo conductor, porque en estos momentos todos los docentes saben qué son hilos conductores, qué es el PESCC. A pesar de que el docente es de matemáticas él debe buscar una lectura que se acomode al hilo conductor y que también se acomode a la parte teórica de matemáticas.

**E:** ¿Un ejemplo de hilo conductor puede ser cuál?



**V.F.:** ¡A ver!, hubo un año que decidimos el hilo conductor el cuerpo como fuente de bienestar porque había que tener un poquito de implementación en esa parte porque habíamos observado pues estas conductas en los chicos con sus hormonas aceleradas, los embarazos adolescentes y dijimos no cojamos la parte erótica, el hilo conductor, la parte de bienestar de sentirse bien y peguémoslo pues al Plan Lector el hilo conductor, el cuerpo como fuente de bienestar. Nosotros todos los años hacemos un diagnóstico y ese diagnóstico nos arroja qué hilo conductor vamos a trabajar en ese año. Lo oficializamos y el Consejo Académico lo reoficializa, es haga de cuenta allá es como un decreto de como dígame y cúmplase en enero. Y en eso llevamos ya... haber en el 2008 se implementa todo eso del hilo conductor y todo, osea cuando ya la población total conoce la parte teórica del programa, conoce los hilos conductores, eso es un aporte, también con los padres de familia tenemos un programa con los hilos conductores.

**E:** ¿Y qué tal lo han recibido los padres de familia?

**V.F.:** Pues al principio tuvimos inconvenientes porque los papás... Primero, el nivel educativo de los padres de familia es una barrera, fue una barrera, hoy en día están mucho más abiertos, porque esa parte de los papás la tienen los directores de grupo y Sonia que es la psicóloga, pero muy reacios, que no deberían dar temas de sexualidad en las instituciones, que no debería todo centrarse en la sexualidad a pesar de que tenía el sello de la ciudadanía, el padre de familia no lo lograba entender, hoy en día si lo entiende y receptivos. Y receptivos en cierta manera, porque usted convoca padres de familia a una reunión y le llega el 30%. Son convocados, le cuento que como la población es grande todas las semanas siempre tenemos un encuentro con padres de familia de determinado grado. Laboratorio pedagógico está hecho todo con hilos conductores, toda la práctica pedagógica en la escuela Normal es a base de hilos conductores.

**E:** ¿Cuáles considera usted qué son las debilidades, fortalezas del programa?

**V.F.:** Las debilidades del programa que... de un comienzo debieron haber citado a la Escuela Normal como en la mesa de trabajo regional, puesto que estas instituciones son formadoras de formadores, no debimos pertenecer a la mesa regional hasta hace tres años. Una debilidad es que hasta hace dos años el abandono absoluto de la Secretaría de Educación, la Secretaría de Educación ya ni monitorea el programa. Nosotros cumplimos con el programa porque es un proyecto que es ya de carácter obligatorio como el ambiental es como si fuera una ley para nosotros, nacional. El abandono totalmente de la Secretaría de Educación en este programa. Otra debilidad es que se nos atraviesan proyectos alternos de gente inexperta en las Secretarías de Salud y en la Secretaría de Educación, en las semanas maestras por ahí licitan proyectos de sexualidad habiendo un programa de sexualidad a nivel nacional donde hay varias instituciones educativas que fuimos formados en ese programa, entonces no se tiene en cuenta. A nivel interno, debilidad, pues habrá un 10% de profesores que no tienen ni idea, ni se acomodan, ni nada, ni saben, porque están en una etapa de su vida de que ya se van a jubilar, entonces no participan, esa es una debilidad interna. Una debilidad interna es que poco padre de familia cuando se convoca viene.

**E:** ¿Y fortalezas?

**V.F.:** Pues fortalezas, es que está transversalizado en el currículo, en el plan de estudio de todas las asignaturas, que se monitorea al final de año, se le pide a cada docente que a través de su matriz pedagógica nos diga qué hizo, cómo apoyo el programa de educación para la sexualidad. Nosotros evaluamos esas matrices, hacemos una retroalimentación, mire tiene esta fortaleza, tiene esta debilidad, procuremos el año entrante tal cosa. Osea esta es una fortaleza. Lo otro es que el Consejo Académico y rectoría, ya es oficial, osea no hay "tu-tia" no hay cumplido, es parte de la institución. Las resoluciones internas de mesa de trabajo y del proyecto es parte ya de la institución. El haberlo pegado al Plan Lector que es nuestro proyecto bandera institucional desde hum, hace 20 años, nos pareció que era muy bueno, nos ha dado resultado.

**E:** ¿Usted considera que hay alguna amenaza para el proyecto, para el programa?

**V.F.:** La amenaza es que supongamos, una especie de que, no nos actualizamos queremos que la Secretaría de Educación, como que no tiene en serio esto, entonces ahora están metidos con el cuento de la inclusión que somos pioneros en Santander y en el país. En la Escuela Normal la inclusión de necesidades educativas especiales. Afortunadamente vimos que se estaba debilitando

el programa a nivel regional entonces nosotros lo pegamos. Osea, inclusión se pegó a sexualidad y construcción de ciudadanía.

**E:** ¿Inclusión es en referencia a qué?

**V.F.:** Nosotros ya lo abrimos inclusión a todas las diferencias, no solamente necesidades educativas especiales sino incluir a todos los seres humanos ya sea de donde vengan, como vengan y como sean.

**E:** ¿Eso incluye, digamos, diversidad sexual y de género?

**V.F.:** Si todo eso, eso es parte del programa de sexualidad, pero la Secretaría de Educación la inclusión la dirigió exclusivamente a necesidades educativas especiales. Y la Escuela Normal es pionera. Pionera por qué, porque nosotros también en el plan de estudios de nuestra población que se va a formar como docente, hay dos asignaturas que es la lenguaje de señas, hay una asignatura que es la lengua braille, entonces estas chicas y chicos que se gradúan de nuestra Escuela Normal perfectamente pueden dictar una clase en lengua de señas. Es más yo tuve una población de 30 sordas y se graduaron maestras. Entonces, la Alcaldía a nosotros nos da el intérprete, a ciertas docentes que no manejamos sobre todo de ciencias básicas como yo, ciencias, esto científicas, que le llamamos las ciencias duras, entonces no nos obligan a lengua de señas, simplemente nos mandan a un traductor. Sin embargo, las didácticas cambiaron totalmente los docentes, de información complementaria, porque, porque ya las didácticas va dirigidas a una población que tenemos mixtas, nosotros tenemos en nuestros salones sordos, sordas, ciegos, bueno discapacidad motora, pero eso no es una discapacidad cognitiva. Sin embargo, las didácticas fueron renovadas totalmente. Es bueno, interesante que usted tiene toda la papelería que tenemos.

**E:** Realmente esto es una experiencia maravillosa

**V.F.:** La Escuela Normal, pregunté en el programa, es pionera en el país, siempre la invitan a que exponga sus experiencias significativas, el programa de inclusión, pero afortunadamente le digo, que ahora el boom es la inclusión. Entonces afortunadamente la mesa de trabajo, como hay una mesa institucional de trabajo, el programa de sexualidad, lo metimos a inclusión en el programa, lo anexamos para verlo para extenderlo.

**E:** ¿Qué materiales han entregado ustedes de parte de la Secretaría, del Ministerio, pues Natalia cuando tuvo trabajando con ustedes, qué herramientas utilizaban o qué estrategias para los elementos comunicativos, para trabajar allá en la Normal?

**V.F.:** ¿Que nos intercalábamos o qué?

**E:** ¿Qué les hubieran dado o que ustedes hubieran manejado?

**V.F.:** En el transcurso del pilotaje, en los dos años siguientes recibimos las cartillas, recibimos todo impreso, pero además como habían encuentros semestrales de estas instituciones que fueron piloto, nosotros entregábamos un producto de recopilación, osea resignificación de la experiencia y ese producto, siempre la Escuela entregó un libro de cómo se manejó las didácticas, los proyectos, todo, lo institucional, lo no institucional, qué era lo que iba pegado ahí. Pero le puedo decir que hace cuatro años no recibimos nada, es más nosotros revisamos los hilos conductores y hay unos que estaban equivocados y que queríamos reformarlos, los mandamos una propuesta que tenía muy poco de ese hilo conductor, muy poco soporte teórico.

**E:** ¿Cuál?

**V.F.:** Supongamos, hay uno que es exclusivamente, hay muchos hilos conductores que están dedicados exclusivamente es a la mujer. Le cuento que las Naciones Unidas era el “madre solterismo” en la adolescencia, ¿no?, pero nunca abordó el hombre. Si, nosotros no estábamos de acuerdo, es que el embarazo es hombre y mujer, y entonces, y el sardino que se voló, que no tiene responsabilidad, entonces porque no lo tenemos en cuenta. Entonces hay muchos hilos conductores que son como muy pesados hacia la mujer.

**E:** En la página web del ministerio, ¿ustedes han utilizado las herramientas que hay ahí?

**V.F.:** Estamos siempre actualizándonos qué ha salido, sí, eso sí, además en la mesa de trabajo, cada quince días leemos algún documento que haya sacado el Ministerio, no los que tienen allá el programa, no, creo que se acabó, allá ya no hay representante del programa, pero si el Ministerio debe tener una oficina porque saca algunos documentos y hacemos la lectura, si vemos que la lectura es importante, es interesante, no es la repetidora de la repetición, es algo nuevo, entonces prum, al Plan Lector, todos los docentes, a leer eso. Nosotros tenemos un espacio en las semanas maestras de una mañana para socializar todo lo que es el Programa de Sexualidad y Construcción de Ciudadanía, osea, en la institución el 80% saben que eso es formal y aparte pues de la Escuela Normal, ¿no?

**E:** Profesora Viviana, muchísimas gracias.

### **ANEXO 5: Entrevistas realizadas para el momento de Apropiación**

Las siguientes entrevistas fueron realizadas por vía telefónica a dos estudiantes de la Normal Superior de Bucaramanga que en su papel como estudiantes normalistas, no sólo han recibido el programa sino que lo han apropiado y replicado en distintos espacios. Ellas son Dennis Delgado y Elsa Lucía Farid

#### **Apropiación / Escuela Normal de Bucaramanga / Telefónico**

**E: David Alonzo (Entrevistador)**

**D.P.: Denis Patricia Delgado (Normalista)**

**E:** Estoy haciendo mi tesis sobre el programa de educación para la sexualidad y construcción de la ciudadanía. Estuve hablando con algunas de sus profesoras y quisiera conocer la perspectiva de ustedes sobre cómo ves el programa

**D.P.:** Bueno, el programa es como un complemento para uno visualizar lo que quiere en su proyecto de vida. Cuando sale de once, uno se proyecta algo pero, al ingresa acá busca la entrada para encontrar ese proyecto de vida. En mi caso, siempre me proyecté a ser maestra. Cuando ingresas acá es una experiencia súper linda, porque trabajas con niños de toda clase de condiciones, niños con discapacidad, con alta vulnerabilidad. Además de compartir con los niños, también se hacen actividades para nosotros los estudiantes seguir fortaleciendo nuestros procesos y para que vayamos visualizando más allá de lo que queremos en nuestro proyecto de vida.

**E:** ¿Cómo te acercaste al programa?

**D.P.:** ¿Te refieres a la matrícula?

**E:** Primero lo viviste como estudiante o en qué papel?

**D.P.:** Yo fui normalista y egresada de once de aquí de la escuela normal. Cuando yo salí, siempre tuve en mi proyecto de vida en ser maestra, entonces yo sabía que podía empezar a hacer escala en mi vida era ingresar al programa para afianzar conocimientos, al ingresar acá de una vez encuentras esa motivación para seguir. Obviamente tienes que cumplir ciertos requisitos o reglamentos que están estipulados por la institución y obviamente asumes en el momento de hacer la matrícula.

**E:** ¿Qué materiales les entregan a ustedes o con qué materiales han trabajado o herramientas comunicativas?



**D.P.:** Tenemos muchas herramientas, por ejemplo hace muy poquito dotaron la casita de video been a cada salón. Hacemos uso de recursos tecnológicos como computador, celulares (únicamente para hacer uso educativo). También contamos con recursos que nosotros mismos realizamos como por ejemplo para nuestras prácticas investigativas usamos de acuerdo al tema que se va a trabajar, puede ser que realicemos el teatrino, estos ya son recursos propios que entre nosotros los estudiantes realizamos, también trabajamos con fotocopias donde tenemos las guías para los niños, no en todas pero si en la gran mayoría. Y cuando necesitamos material aquí en la normal, haciendo la gestión con anterioridad podemos conseguirlo.

**E:** ¿Qué tal has visto que reciban el programa los niños, las niñas y las familias?

**D.P.:** En ese caso desde mi perspectiva muchas veces siento que los estudiantes de once de aquí de la escuela normal, no ven de pronto como la posibilidad de entrar al programa de formación, casualmente hace poquito estuvimos con los muchachos de un décimo presentando nuestro proceso aquí, nuestras rutas que llevamos en nuestro proceso de investigación y además fomentando ese amor por esto y como para que ingresen al programa. Por ejemplo las familias de los que estamos en este momento, adoran este proceso de formación porque es como ese proceso de formación para nosotros. Son momentos muy bonitos. La mayoría de las familias optan por darle méritos al programa porque de verdad es muy bonito. Las familias lo toman de una buena manera, de pronto tal vez los estudiantes son los que no optan por mirar esto como un proyecto de vida, como ingresar al proyecto de formación, porque se ve al momento de las matrículas y se tiene poca demanda de estudiantes de un décimo.

**E:** ¿Cuáles consideras que son las debilidades y tal vez amenazas en el programa? Desde el abordaje que tienen del trabajo que están realizando.

**D.P.:** Considero yo, que como debilidades de pronto como la parte de seguridad, se está planeando montar la sede B, pero no se ha podido porque no contamos con seguridad, estamos muy expuestos a situaciones poco armoniosas y de pronto así que nos causen daño o algo así.

**E:** ¿Pero tú me dices en referencia también al abordaje de sexualidad?

**D.P.:** Lo de sexualidad considero que una de las debilidades que se tiene es como la capacitación que se le da a los estudiantes, porque de pronto están en la mesa de trabajo y muchas veces dan la información que se trabaja, de pronto falta más capacitación a los de educación media que son los más grandecitos.

**E:** Me dices de esa formación pero. ¿para enseñarle a las otras personas o que reciban la formación cotidiana?

**D.P.:** Es más a la formación cotidiana. Porque lo dicen un mes antes, pero luego lo olvidan, no lo siguen llevando a la práctica de los procesos y son devastadoras.

**E:** ¿Cómo a cuál, a qué te refieres?

**D.P.:** Por ejemplo los embarazos a temprana edad, el no saber lo que es realmente la sexualidad, conceptualización de que la sexualidad es simplemente tener relaciones sexuales, pero sexualidad es dar un abrazo, dar un beso, tener afecto por otra persona pero no necesariamente genital. Entonces la conceptualización está ocasionando que en la cotidianidad se estén viendo tantos casos.

**E:** ¿Eso que mencionas que ves como una debilidad en cuanto a la formación lo podrías decir sobre la escuela normal como tal?

**D.P.:** Si, yo creo que sí. Si, lo digo más sobre la experiencia que vivo acá constantemente en la normal.

**E:** Entonces que recomendaciones harías a las personas que están trabajando desde la mesa del PESCS frente a eso?

**D.P.:** Yo les diría que primero hagan como una especie de campaña o de convocatorias a los estudiantes donde ellos permanentemente (no todos los días tampoco porque no pueden afectar su parte académica), puede ser una vez al mes, una vez cada dos semanas, que sean más seguidas las convocatorias que la mesa de trabajo le hagan a los estudiantes, especialmente a la básica secundaria y la media para que ellos se vayan empapando todo lo que es la realidad y ver la sexualidad desde una mirada diferente y no de pronto como ellos la ven.

**E:** ¿Cómo ves que se ha manejado el tema de diversidad sexual y de género en la formación dentro de la normal?

**D.P.:** No he experimentado esa realidad de diversidad de género, pues la verdad nunca me he encontrado con estudiantes que pertenezcan a una comunidad, pero pienso que una manera de cómo mirar desde ese punto, es que los maestros desde su aula de clase intentan muchas veces fomentar a partir de sus estrategias, pero no constantemente, entonces claro, lo dicen pero entonces como que se nota muchas veces que si hay en los salones de clase, de pronto como que se ve ese rechazo que la otra persona tenga una condición diversa en su género o sexualidad u otro tipo de cosas. Muchas veces se ve ese rechazo por parte de los compañeros dentro del salón de clase. En cuanto a los maestros, pienso que lo manejan de acuerdo a lo que se presente en su salón, de acuerdo a la situación, si vamos a una situación que pase ya a una agresión, ya sea verbal, física o psicológica que se yo; en ese caso el maestro tendría que mirar estrategias más productivas que permitan cambiar esos esquemas en los estudiantes. Además obviamente si las agresiones son muy leves por decirlo de alguna manera, pues el maestro puede de pronto mirar estrategias que permitan mirar la integración de esas personas, como la inclusión en los salones de clase, respetando su diversidad y ellos respetando a otras comunidades

**E:** ¿Qué oportunidad crees que hay allá para que se siga desarrollando o se fomente el programa de sexualidad?

**D.P.:** La normal tiene todas las posibilidades abiertas, lo importante es como buscarlas, gestionarlas con mucha anterioridad para que puedas desarrollar estas posibilidades, pero como tal la institución ofrece todas las posibilidades para que se hagan capacitaciones y trabajos con los estudiantes, los maestros, los padres de familia y toda la comunidad y donde todos nos podamos empapar de pronto de esos procesos que ofrece el proyecto de sexualidad.

**E:** ¿Cuántos años tienes?

**D.P.:** Tengo 18 años.

### **Apropiación / Escuela Normal de Bucaramanga / Telefónico**

**E: David Alonzo (Entrevistador)**

**E.L.: Elsa Lucía Farid (Normalista)**

**E:** ¿Cuál ha sido tu participación, cómo has recibido el programa y cuáles son las fortalezas que ves en él?

**E.L.:** La fortaleza es que tiene una aplicación efectiva, no tiene que ser uno como el gran gurú para darse cuenta que es lo que tiene que hacer. Es fácil la capacitación de docentes aún cuando se encuentra a primera vista con estructuras culturales muy marcadas, muy a la antigua. En la participación con el programa de formación físicamente ahora en nuestro laboratorio pedagógico, nos hemos dado como en la pauta de trabajar con la matriz del PES mirando más como la actualidad, esto es lo que necesitamos y tratarlo de promover también en los docentes en ejercicios con los que también nos hemos encontrado en las diferentes instituciones, en las que

encontramos esas falencias de la no aplicación, de su misma no acatación, preferir como otras estructuras. Eso es como lo que hemos experimentado.

**E:** ¿Cuáles debilidades ves dentro del programa?

**E.L.:** Yo diría más bien como, si en esa capacitación que nombraba antes mi compañera, pero no me quedaría con que la capacitación fuera a los chicos solamente, sino más bien, al campo docente porque ellos son los que van replicando y van a más corazones a más gente, son los que en realmente se dan a la tarea de formar con un granito de arena a mucha gente, entonces de pronto el estudiante en su concepción lo tome errado, o lo tome que tal vez no está de acuerdo, pero el docente es el que se debe encargar de mirar esos por qué, de ver más allá de las opiniones de los chicos en el pensamiento crítico que está cultivando en ellos, en que no se quede en el opinadero, como nos hemos dado cuenta, ni en lo que decía mi abuelita ni mi abuelito, sino en lo que yo pienso. Entonces yo lo vería más que la capacitación al docente, que se dé cuenta de que trabajar con este proyecto en realidad si funciona, que llevarlo al aula de clase no es que sea difícil, no es que sea una tarea compleja, ni que se halla entonces en el tabú de que si yo llevo esto a los alumnos tenga problemas con los papás, en que me va a afectar esto, que la rectora que es como los comentarios que uno se encuentra.

**E:** ¿Recuerdas alguna experiencia positiva o negativa en el aula al abordar los temas de sexualidad?

**E.L.:** Negativa porque nos encontramos (creo que fue en primero de primaria), se dan las preguntas de lo que a él le gusta, lo que a mi no me gusta, entonces los niños empezaban a preguntar que había gente que tenía otras preferencias en cuanto a diversidad de género como sexual. Entonces se daba de una vez como la poca acogida de los otros compañeros, de que mi papá dice, yo he escuchado; eso es lo que están sembrando en los niños. Todo este tiempo hemos tratado de trabajar en pro de la inclusión, entonces veíamos que también que en esas comunidades los mismos niños no lo aceptan, ni por el tabú ni siquiera de lo que ellos experimentan, sino de lo que los adultos hablan y opinan y lo que ellos escuchan. Positivas en lo personal, que hemos llevado a los más grandecitos que trabajamos hasta quinto de primaria, a ver lo que mi compañera comentaba a que no es solo sexualidad como un acto erótico, sino como en todas las relaciones en las que yo intervengo y otros intervienen con migo a lo largo del existir de cada persona.

**E.:** ¿Ustedes eso lo abordan en qué clase, a qué gente le han llegado (ustedes dos)?

**E.L.:** Lo abordamos desde la asignatura de laboratorio pedagógico número cuatro en nuestro proyecto de investigación, hemos llegado a diferentes colegios del área urbana de Bucaramanga y área metropolitana en la que hemos estado en colegios de Bucaramanga, Girón, Floridablanca y pues principalmente de preescolar a quinto (toda básica primaria).

**E.:** ¿Pero entonces lo abren como una clase digamos, llegas al colegio es como un taller o una clase o cómo lo organizan?

**E.L.:** Como tal el PES lo conocimos con anterioridad desde pedagogía, desde las diferentes didácticas, dentro de conocimientos conceptuales, pero ya dándole una mirada como de aplicación pedagógica, lo hacemos desde laboratorios tres y cuatro que son los últimos que hemos trabajado.

**E.:** Cuando llegas a las escuelas, a los colegios entonces, te presentas como la profesora de Biología o profesora de Sexualidad o ¿cómo abren el espacio para abordarlo con los niños y las niñas?

**E.L.:** Lo abordamos como las maestras de información de la formación complementaria de la escuela normal superior de Bucaramanga, no vamos a dar talleres o capacitaciones a los niños,

desde lo que yo llevo en planeación tengo mis actividades, tengo un hilo conductor que me lleva a desarrollar y que los niños vean que esto es en serio, ellos no se dan cuenta que trabajan con el PES, no se dan cuenta la mayoría del trayecto recorrido de la clase que pasan de ser hostigadores a ser personas que de verdad miran el mundo de forma crítica, pero ese es el hecho, o sea que si insistimos tal vez en la tarea de conceptualizarlos como tal de cada cosa igual por lo que muchos son más pequeños, entonces no es como llevarles a lo que tienen que aprenderse totalmente, sino a que proceso de desarrollo de las actividades que proponga.

**E.:** ¿Esas actividades las propones qué días o en qué horario de clases o van los niños a la clase de qué o cómo lo conocen ellos o sus familias?

**E.L.:** Hemos ido como en la jornada completa en el salón cultural, las seis horas que tenemos con ellos en clase que no permiten una vez a la semana. Lo hemos hecho los miércoles o jueves que son los días que nos dan los colegios.

**E.:** ¿Dentro de esos colegios existen otros programas de sexualidad por ejemplo?

**E. L.:** Si, nos hemos encontrado con que algunos lo tienen pero muy pocos, por el mismo miedo de que sexualidad es terrible para un niño y que sexualidad no se le debe nombrar a un niño, pero no se da el docente a la tarea de mirar detrás de esa palabra que hay y el programa que trae y en que me va a ayudar. Igual nos encontramos con muchos otros proyectos que también son enriquecedores pero que también el docente se da cuenta de que lo que llevamos ha de servir para los niños.

## **ANEXO 6: Libretos de entrevistas**

Tomando en cuenta que las entrevistas realizadas fueron de carácter semi estructurado y con preguntas abiertas, definí dos tipos de libretos: uno dirigido a los momentos de creación, distribución y mediación, y otro enfocado en los momentos de aplicación y apropiación.

### **Libreto para creación, distribución y mediación:**

- Por favor cuénteme sobre su vinculación al PESCC y el trabajo que ha desempeñado allí.
- ¿Cuáles han sido los referentes teóricos sobre los que ha trabajado el PESCC?
- ¿Cómo ha sido el manejo de lo comunicativo en el Programa?
- ¿Cuáles considera usted que son las fortalezas y debilidades del Programa?
- ¿Cuáles considera que han sido las oportunidades para que siga vigente?
- ¿Cuáles han sido o serían las amenazas para que el Programa siga en desarrollo?
- ¿Cuáles son sus expectativas sobre el PESCC cuando se vinculó a este y cuáles son ahora?

### **Libreto para aplicación y apropiación:**

- Por favor cuénteme sobre su vinculación al PESCC y el trabajo que ha desempeñado allí.
- ¿Cuáles considera usted que son las fortalezas y debilidades del Programa?
- ¿Cuáles considera que han sido las oportunidades para que siga vigente?
- ¿Cuáles han sido o serían las amenazas para que el Programa siga en desarrollo?
- ¿Cuáles son sus expectativas sobre el PESCC cuando se vinculó a este y cuáles son ahora?
- ¿Qué herramientas comunicativas han utilizado o les han dado desde el Ministerio?
- ¿Cómo ha recibido la gente el PESCC?