

ANÁLISIS DISCURSIVO DE GRAFFITIS EN TRES UNIVERSIDADES PRIVADAS
DE BOGOTÁ

MELISSA PEÑALOZA HORN

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS
BOGOTÁ, D.C
2009

ANÁLISIS DISCURSIVO DE GRAFFITIS EN TRES UNIVERSIDADES PRIVADAS
DE BOGOTÁ

MELISSA PEÑALOZA HORN

Trabajo de grado para optar al título de
Licenciada en Lenguas Modernas

Asesora
JULIANA ANGÉLICA MOLINA RÍOS

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS
BOGOTÁ, D.C
2009

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

Bogotá, D.C, Diciembre de 2009

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme la sabiduría para realizar éste trabajo.

A mis papás y a mi familia por la paciencia, la ayuda y el apoyo brindado incondicionalmente.

A Juliana Molina Ríos por compartir sus conocimientos y por su colaboración como guía en este trabajo.

A mis amigos por la ayuda prestada.

ADVERTENCIA

La universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por los alumnos en sus trabajos de grado. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque los trabajos no contengan ataques o polémicas personales; antes bien, se vea en ellos el anhelo de buscar la verdad y la justicia.

RESUMEN

El presente trabajo de grado muestra un análisis discursivo realizado a graffitis encontrados en los baños femeninos de tres universidades privadas de Bogotá que son: la Javeriana, La Jorge Tadeo Lozano y la Central. Los graffitis a analizar se obtuvieron a través de visitas frecuentes a éstas tres universidades y, el análisis de datos se realizó por medio del análisis del discurso a 36 graffitis que revelan los pensamientos de las estudiantes universitarias en un sector privado.

Es importante mencionar que los graffitis fueron analizados a la luz de la cultura, la cual da sentido y valor al mensaje; puesto que el graffiti en este caso es visto como un medio de expresión a través del cual las personas transmiten sus pensamientos y sentimientos con respecto a la vida personal y a la sociedad en la que viven.

Los resultados del análisis muestran que el graffiti es una manifestación del lenguaje que sigue latente en la sociedad y que es frecuente en algunos sectores de la sociedad. Así mismo discursivamente el graffiti evidencia no sólo la relación existente entre el autor y el graffiti, sino también la relación del autor con los interlocutores, lo cual se evidencia en las cadenas comunicativas que nacen como respuesta a un deseo de comunicar. De la misma forma, estos graffitis hacen visibles los valores que fueron inculcados por cada universidad a lo largo de la formación estudiantil.

Descriptor: Graffiti, Modalización, Toma de turnos, Contexto y sociedad y, Discurso.

ABSTRACT

The aim of the following investigation is to develop a discursive analysis to some graffiti founded in women's bathrooms of three private universities of Bogota: Javeriana, Jorge Tadeo Lozano and Central. The analyzed graffiti were obtained through frequent visits to these three universities and, the analysis was carried out through the application of the discourse analysis method to 36 graffiti which reveal the thoughts of the university students in a private sector.

It is important to mention that the graffiti were analyzed based on the culture, which is in charge of giving sense and value to the message, due to the fact that graffiti, in this case, is seen as a mean of expression that allows people to transmit their thoughts and feelings with respect to the personal life and the society in which they live.

The result of the analysis showed that graffiti is a manifestation of language that still has some power in the society and that is frequent in some sectors of the society. In the same way, discursively, graffiti evidences not only the relationship between the author of the graffiti and the graffiti, but also the relationship between the author of the graffiti and the interlocutors, which is evidenced in the communicative chains that are the result of the desire of communication. Moreover, this graffiti show all the values that were instilled by each university.

Descriptors: Graffiti, Modalization, turns taking, Context and society and, Discourse.

TABLA DE CONTENIDO

	PAG.
1. <u>PROBLEMA</u>	10
1.1 <u>HECHOS PROBLEMÁTICOS</u>	10
1.2 <u>Justificación</u>	11
1.3 <u>Estado del arte</u>	13
1.4 <u>Interrogante</u>	23
1.5 <u>Objetivos</u>	23
1.5.1. <u>Objetivo General</u>	23
1.5.2 <u>Objetivos Específicos</u>	24
2. <u>MARCO TEORICO</u>	
<u>Capítulo I: Lenguaje y sociedad</u>	25
2.1 <u>Lenguaje y estructura social</u>	29
2.2 <u>Lenguaje y situación</u>	30
2.2.1 <u>El campo</u>	32
2.2.2 <u>El tenor</u>	33
2.2.3 <u>El modo</u>	34
<u>Capítulo II: El discurso</u>	36
2.3 <u>Cortesía y modalización</u>	38
2.3.1 <u>Contrato comunicativo</u>	38
2.3.2 <u>La expresión de la subjetividad a través</u> <u>de la modalización</u>	29
2.4 <u>Las personas del discurso</u>	44
2.5 <u>La inscripción de las personas en el texto</u>	45
2.5.1 <u>La persona ausente</u>	45
2.5.2 <u>La inscripción del yo</u>	46
2.5.3 <u>La inscripción del tú</u>	47

2.5.4	Los papeles de emisor y receptor	48
2.6	La polifonía: voces y discurso referido	49
	Capítulo III: El graffiti	54
2.7	Caracterización del graffiti	56
3.	MARCO METODOLÓGICO	
3.1	Tipo de investigación	62
3.2	Recolección de información	63
4.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	
4.1.1	Modalización	66
4.1.2	Turnos conversacionales: polifonía	118
4.1.3	Contexto y sociedad	125
4.1.3.1	Político- social	125
4.1.3.2	Sexo- amor	134
4.1.3.3	Cultura y religión	137
4.1.4	Comparación cuantitativa	140
5.	RESULTADOS	143
	CONCLUSIONES	148
	SUGERENCIAS	151
	BIBLIOGRAFÍA	152
	ANEXOS	156

1. PROBLEMA

Hechos problemáticos

Los graffitis son una manifestación del lenguaje que ha existido por cientos de años, los cuales son considerados como herencia cultural puesto que a través de éstos las sociedades tienen la posibilidad de manifestarse; sin embargo, éstos no siempre son bien vistos ante la sociedad debido a que son los encargados de comunicar las cosas que no pueden ser dichas en los medios de comunicación y en general en algunos círculos de la sociedad ya sea porque atentan contra algunos valores, porque denuncian hechos que son considerados como prohibidos o muy reveladores, o porque dejan ver inconformidades que están relacionadas con la realidad social por la que se atraviesa o una situación específica. Adicionalmente, los graffitis dan cuenta de hechos que todas las personas en la ciudad conocen pero ninguno se atreve a decir y a denunciar abierta y públicamente. Por ejemplo, acciones del gobierno, leyes políticas, funcionamiento de sistemas de transporte etc.

A pesar de que los graffitis se encuentran en todos los ambientes sociales dando no sólo testimonio de la realidad y la cultura de un lugar, sino también permitiendo la expresión artística de los seres humanos; estos, generalmente, no son tomados como una forma de expresión libre y abierta, donde las personas manifiestan sus creencias y pensamientos en relación con la sociedad o el contexto universitario, sino como expresión de vandalismo y como algo que debe ser removido de esos espacios. Entonces basados en esta idea de orden y limpieza en relación con los espacios públicos propagada por la sociedad, muchos graffitis son eliminados de estos lugares impidiendo la libre manifestación ideológica de algunos ciudadanos.

*“el modo de hablar refleja una manera particular de ver el mundo, la historia personal del que lo enuncia y también, deja entrever el momento social en el que se vive”
Eva Giberti¹*

Justificación

La sociedad cuenta con muchas formas de expresión, a través de las cuales las personas se pueden pronunciar abiertamente, como la televisión, la radio, la prensa e Internet. Adicionalmente, la sociedad cuenta con los graffitis que son una forma no convencional de comunicación que tiene el objetivo de “decir o presentar lo que es inexplicable por principio en los circuitos oficiales de comunicación”²

Los graffitis son los encargados de expresar la visión de determinadas personas en un marco de prohibición social, además representan un discurso que ha sido ignorado, que hace parte de nuestra cultura y que merece ser analizado debido a la importancia de su contenido en un contexto determinado.

Así mismo, los graffitis, en algunos casos, son la voz de la mayoría de ciudadanos, de un grupo numeroso de personas, la voz de reprimidos que quieren manifestar sus ideas y sus puntos de vista de manera pública, los cuales no pueden ser ignorados. También, son la voz de una cantidad innumerable de personas que no tienen acceso a los medios masivos de comunicación y quieren

¹ GIBERTI, Eva. www.comfer.gov.ar/documentos/pdf/lenguaje.pdf citada por Mariana Alvares. Junio de 2009. Consultada el 23 de junio de 2009

² SILVA Téllez, Armando. Graffiti: una ciudad imaginada. Tercer mundo editores. 1988. P. 10.

expresar su inconformidad de una manera libre y abierta para así, contagiar o incitar a la toma de conciencia.

Desde este contexto, es importante estudiar los graffitis porque día tras día en los baños van surgiendo nuevas formas de escritura y formas más puntuales a la hora de expresar lo que se quiere decir. También, porque la mayoría de veces al leer un graffiti no se le da el sentido que tiene, porque no sabemos mucho sobre éste; por lo cual es importante ahondar en el estudio del mismo.

Adicionalmente, es importante tener en cuenta los graffitis debido a que día tras día los baños de las universidades se están llenando de una serie de mensajes con diferentes contenidos que no pueden ser pasados por alto puesto que enuncian formas no convencionales de expresar la realidad como desacuerdos y denuncias, las cuales son denominadas como no permitidas en los circuitos - de comunicación ya que muchas veces se oculta o maquilla la información para no mostrar la realidad tal y como es.

Así pues, se considera que es importante estudiar el graffiti universitario porque a través del graffiti del baño universitario podemos conocer una población, es decir, podemos conocer a los estudiantes y también, cuáles son sus pensamientos y sentimientos frente a este mundo, frente a la situación particular o frente a su contexto mediato. De la misma forma, se puede ver discursivamente no sólo la manera como un “yo comunicante” percibe un hecho, sino también cómo lo expresa a un público delimitado que comparte ciertas características con el autor del mensaje.

Puesto que el graffiti no es sólo una manifestación, sino también es el resultado del uso del lenguaje; a ésta carrera, Licenciatura en Lengua Modernas, le concierne todo lo relacionado con la naturaleza, uso, producción y manifestación del lenguaje, entonces como licenciados debemos estar interesados

y enterados de las expresiones del lenguaje. Como estudiantes de lengua y futuros licenciados, debemos tener un conocimiento pleno sobre las manifestaciones y representaciones en las cuales el lenguaje es el actor principal.

Por último, esta investigación es relevante dado que el tema de los graffitis no ha sido abordado antes en la Licenciatura de Lenguas Modernas y en la universidad Javeriana solo dos veces por dos carreras diferentes; comunicación social y psicología, las cuales se remontan a 20 años atrás y como se puede ver, todo en la vida evoluciona incluyendo los graffitis, sus mensajes y maneras de comunicación. Aunque existen dos trabajos de grado sobre los graffitis en la Javeriana, ninguno se ocupa del graffiti de baño de universidad privada desde la perspectiva discursiva sino se abordan desde disciplinas diferentes.

Estado del arte

En el ámbito nacional e internacional, se han efectuado varios estudios relacionados con el graffiti como medio de expresión, los cuales han sido realizados desde diferentes disciplinas tales como la lingüística y la psicología. Entre estos estudios se encuentran investigaciones, tesis de grado y artículos que contribuyen con la presente investigación ya que aportan elementos valiosos sobre el graffiti, el contexto, teorías, metodologías y conclusiones.

Desde la lingüística, se encontró el estudio realizado por el profesor universitario Armando Silva, titulado *El dialecto en las paredes de la Universidad Nacional "Análisis sobre el graffiti o avisos e imágenes impresas sobre las paredes de la ciudad unidad universitaria durante los años 1978-1982"*³, el cual busca mostrar que las paredes universitarias y directamente las paredes de la

³ SILVA, Armando. *El dialecto en las paredes de la universidad nacional "análisis sobre el graffiti o avisos e imágenes impresas sobre las paredes de la ciudad unidad universitaria durante los años 1978-1982"*. Bogotá, 1984. Memoria docente. Universidad Nacional. Departamento de Bellas artes.

Universidad Nacional son un dialecto en sí, que reflejan la realidad, la historia, lo que pasa en el mundo de afuera y en la vida personal .

En su investigación, Silva abordó varios temas tales como el graffiti, el dialecto y la jerga vista como un universo comunicacional que permite a las personas expresar sus ideas sobre la realidad mediata ya sea del país o de su situación académica. En cuanto a la metodología, Silva recogió graffiti en la Universidad Nacional por un periodo de 5 años, haciendo corte al finalizar cada año por causas tales como la navidad, el aseo de las paredes y la aparición de nuevas metas para el nuevo año por parte de los estudiantes. La recolección de graffiti se realizó en lugares exteriores y lugares contiguos de la universidad.

Para la recolección de graffiti, el autor tomó como base cinco núcleos: el primero llamado *la Malla*, donde se encuentran todo tipo de graffiti alusivos a la malla puesta en 1978 que separaba la ciudad del campo universitario. El segundo núcleo es llamado *arte en las paredes de 1979* que muestra la represión, allanamiento y el cierre de facultades; el tercero se denomina *las tomas de 1980* que se relaciona con la toma de la embajada que repercute en una política de tomas y movilizaciones tales como las del M-19. El cuarto designa los cierres sistemáticos de 1981 y la auto toma de la universidad; y el último núcleo es llamado *el estruendo paramilitar de 1982* cuyos graffiti aluden a la desaparición de algunos estudiantes, convocatorias a marchas por la paz, asesinatos de profesores y la creación de organizaciones paramilitares.

Desde esta perspectiva, Silva asegura que los muros universitarios hablan por la universidad así como la universidad habla por sus paredes. De de esta manera, los estudiantes, frente a un entorno que no pueden evitar, escogen los muros como escenarios estéticos para consignar mediante jeroglíficos o cualquier tipo de marcas sus deseos, rabias, anhelos y sentimientos con el fin de que estos sean leídos para que de alguna forma se pueda transformar su realidad mediata

Por otra parte, la investigación realizada por Jorge Luis Guzmán Burbano titulada “*Lectura semiológica del graffiti en la Universidad Nacional*”⁴ (1983) tiene por objetivo estudiar el fenómeno del graffiti destacando las funciones específicas que éste tiene dentro de la sociedad, también el autor desea esclarecer los motivos que inducen a su producción, conocer las diferentes circunstancias en las cuales es factible la comunicación por este medio y determinar el grado de influencia en el ambiente.

Guzmán considera que el graffiti es un medio de comunicación importante que da base a la formación de opinión y actitud, también afirma que es un juego de signos, ideas e interpretaciones de situaciones que permite la expresión personal con un deseo de influir en los receptores. Adicionalmente, Guzmán señala que el graffiti manifiesta aspectos psicológicos y sociales que le permiten al ser humano desarrollar mecanismos para liberarse de la represión en la que se encuentra sometido.

En su trabajo, Guzmán trata aspectos generales del graffiti, factores de la comunicación tales como el emisor, es decir el emisor colectivo y el emisor individual, el canal, el ruido, el mensaje, el receptor y el código. Finalmente, trata las funciones del lenguaje en el graffiti.

Con esta investigación, el autor llega a la conclusión de que el graffiti cierra el ciclo comunicativo por el hecho que éste se encuentra en un muro exigiendo y demandando respuesta del receptor, posibilitando así la reunión de diferentes posiciones e interpretaciones de la realidad. De la misma manera, el graffiti manifiesta vivencias personales que muestran la frustración ante la represión. Además, Guzmán considera que el graffiti es un medio de comunicación y

⁴ GUZMAN, Jorge. *Lectura semiológica del graffiti en la Universidad Nacional*. Bogotá, 1983. Trabajo de grado. Universidad Nacional. Filología e Idiomas.

expresión de ciertos sectores de la sociedad que no tienen acceso a la información tecnificada en el papel. Y, que la práctica del graffiti da lugar a la formación del lenguaje particular donde se destacan abreviaturas, brevedad del mensaje, economía del idioma, espacio y tiempo.

De otra parte, la investigación lingüística “*incidencia de factores contextuales en el estilo del hablante*”⁵ (1991)* realizada por Marlene Cubillos y Nohora Sarmiento tiene por objetivo hacer un análisis comparativo del estilo producido en diferentes contextos situacionales para observar qué elementos lingüísticos aparecen con mayor o menor frecuencia y de allí determinar los rasgos característicos del estilo partiendo de la hipótesis que el estilo lingüístico depende del contexto formal e informal donde ocurre el enunciado que en esta investigación está determinado por narraciones naturales.

Las autoras plantearon un estudio sociolingüístico que permitiera analizar el discurso determinando su variabilidad (estilística) en relación con el contexto y con el uso de la estructura narrativa, partiendo de la observación de la conducta lingüística real en contextos sociales; a partir de esto, ellas plantearon la pregunta de investigación ¿Cuáles son los índices que se encuentran en los textos y que determinan el estilo?

En cuanto a la metodología utilizada por Cubillos y Sarmiento, primero realizaron la selección de variables lingüísticas, luego la selección de la población, la recolección de la información y, finalmente el procesamiento de datos e interpretación de resultados. Dentro de las variables lingüísticas encontraron dos tipos diferentes: la primera es la variable dependiente que hace referencia al estilo

⁵ CUBILLOS, Marlene y SARMIENTO, Nohora. *incidencia de factores contextuales en el estilo del hablante*. Bogotá, 1991. Trabajo de grado. Instituto Caro Y Cuervo.

* Esta investigación es pertinente para el presente proyecto de investigación debido a que éste está basado en el análisis de discurso de baños de universidad privada los cuales se encuentran en un contexto, de esta manera la investigación de Cubillos aporta a la presente investigación teoría sobre los factores contextuales. Gracias a esta investigación se puede descubrir que los graffiti se encuentran en un contexto informal en el cual las personas se pueden expresar sin inhibiciones.

que es el resultado de una determinada elección de signos lingüísticos de una lengua; la segunda es un grupo de variables independientes, entre las cuales se encuentran: primero el contexto formal donde el hablante es consciente de su participación en el estudio, el segundo es el contexto informal en el cual el hablante conversa de una manera desinhibida y presenta una conversación cotidiana debido a que no sabe que está participando en un estudio.

La población escogida fue profesionales bogotanos de 28 a 35 años debido a que ellos hacen parte de una generación que cuenta con características lingüísticas particulares. Todas las charlas iniciaron en torno a una pregunta sobre el peligro a la muerte o una situación de riesgo.

Las conclusiones a las que llegaron las investigadoras fueron las siguientes: el estilo verbal difiere notablemente según el contexto social ya sea formal o informal. En los dos contextos se instauran diferentes estilísticas según el control del registro que el hablante ejerza sobre el discurso. En el contexto formal existe un mayor control en cuanto al dialogo, existe una amplia selección léxica en donde el informante expresa un visión clara sobre sus conocimientos a través de la selección y uso de sustantivos semánticamente relacionados. Por el contrario, en el contexto informal existió un menor control, y sus prácticas de discurso fueron libres.

En el contexto formal se presentaron construcciones sintácticas complejas con bastantes enunciados y menos descripciones, los hablantes se preocuparon por la forma como estructuraban el discurso y la manera como lo expresaban; mientras que en el contexto informal los hablantes se preocupaban simplemente por seguir el tema de la conversación. En el contexto formal los hablantes utilizaban gran cantidad de adjetivos mientras que en el informal mencionaba los nombres de los personajes dejando a la imaginación del oyente la caracterización de los personajes.

En el contexto informal el hablante se detiene en las acciones y desarrolla una narrativa dinámica sin descripción; a diferencia de este, en el formal el hablante utiliza un vocabulario variado, exacto y amplio; adicionalmente su construcción sintáctica es compleja usando elementos subordinantes, subjuntivo y pretérito perfecto, contrariamente las participantes del contexto informal realizaron construcciones un poco más simples como coordinación conjuntiva, oraciones breves y uso frecuente de gestos.

Desde la psicología, se halló un trabajo elaborado por Fabio Burítica Trujillo titulado “Análisis semántico de las inscripciones en los muros (graffitis) exteriores de los edificios de la Universidad Nacional”⁶ (1978-1980) en el cual asegura que los graffitis tienen la característica común de ser un medio masivo de comunicación en donde existe un mensaje para la comunicación de masas, un emisor, un medio y un receptor, asegura también que éste es un medio exclusivo de expresión de ciertos sectores de nuestra población. El objetivo principal de la investigación de Burítica es el realizar una caracterización tanto de los emisores como de los receptores.

Para Burítica, el graffiti muestra unos intereses específicos de los individuos que emiten el mensaje, estos individuos poseen una escala de valores determinada por un sistema social específico; de la misma manera, el receptor cuenta con cierto tipo de valores que le permite interpretar el mensaje coincidiendo o discrepando con la intención del emisor según el grado que éste tenga de comunidad ideológica.

Burítica considera significativo estudiar el graffiti, debido a que es un medio de expresión muy importante, exclusivo de ciertos sectores de la sociedad el cual clama por ser estudiado para poder así determinar su eficacia y la forma en que se da la significación; adicionalmente, debido a que él como estudiante de ésta

⁶ BURITICA, Fabio T. *Análisis semántico de las inscripciones en los muros (graffitis) exteriores de los edificios de la Universidad Nacional* sede Bogotá. Bogotá, Abril de 1978- agosto de 1980. Trabajo de grado. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de psicología.

universidad se encuentra expuesto a todo tipo de inscripciones, considera que los graffitis influyen en la conformación de escala de valores del individuo.

En cuanto a la parte metodológica, Burítica se basó en la teoría analítica y realizó una agrupación de la siguiente manera: procedimiento, normalización y construcción. En la primera parte expone que la investigación se realizó en un periodo de dos años donde realizó la recolección de datos dos veces por semana registrándolos con fotos y en un formato que incluía: fecha, edificio, color, emisor, ubicación forma, cambios realizados y número. Después realizó una agrupación de los graffitis por géneros entre ellos: políticos, gremiales y artísticos.

En la normalización, realizó la transformación del discurso que estaba en estado bruto en el corpus, este proceso fue dividido en tres partes: a) objetivación del texto lo que permitió la eliminación de categoría relacionadas con lo no lingüístico del discurso; b) institución de una sintaxis metal de la descripción que hace referencia a la clase de sememas; y c) la institución de una lexemática de la descripción que normaliza la expresión de los sememas denominados.

En la elaboración del análisis el investigador realizó la construcción de un modelo que va mas allá del análisis textual al texto lo cual permite descubrir el significado del mensaje, también el autor ubica los mensajes en cuanto a los ejes correspondientes a la temporalidad y especialidad destacando la significación que estos mensajes tienen en un espacio determinado; finalmente el autor saca los elementos comunes encontrados en los graffitis. .

En esta investigación el autor concluyó que el graffiti tiene un deseo público de comunicación, que nace en el seno de los grupos socialmente marginados a quienes se les veda de manera directa la expresión y acceso a los sofisticados medios masivos de comunicación.

A diferencia de algunos medios de comunicación como la prensa, la radio y la televisión, el graffiti queda en un muro imponiéndose ante el receptor

obligándolo a enfrentarlo. El lector del graffiti puede darle la espalda al mensaje pero no puede dejar de reconocer que le queda el recurso de aceptarlo o enfrentarlo. De la misma manera, Burítica asegura que el graffiti impone la palabra, impone su propio lenguaje, escoge el muro como vehículo, pero no niega la posibilidad de expresión al otro, sólo acepta replica en su propio lenguaje, el cual está al alcance de todos.

Burítica concluyó que el graffiti es el único medio de comunicación que posibilita el aspecto contestatario que, por su esencia misma, permite la aparición y manifestación del contra deseo.

Por otra parte, desde el ámbito internacional se encontraron dos artículos en *The Journal of American Folklore*. El primer artículo se titula "Anonymous Expression: a structural view of graffiti"⁷ escrito por George Gonos, Virginia Mulhern y Nicholas Poushinsky. En este artículo los autores se remiten a tres reflexiones sobre el graffiti, realizadas por Stocker, Ducher y Hargrove, las cuales proponen que: 1) El graffiti es un indicador de las actitudes sociales de una comunidad y que su contenido temático discrimina las sociedades similares que tienen diferentes ideales sociopolíticos; 2) La mayoría de los graffiti homosexuales son el resultado de la condenación de la sociedad al comportamiento homosexual, el cual permite que este comportamiento sea usado como un dispositivo insultante y con una liberación gay como una influencia liberadora, el graffiti homosexual disminuirá; 3) la diferencia que existe entre hombres y mujeres a la hora de escribir un graffiti se debe al proceso de socialización que ellos tuvieron en la adolescencia. Adicionalmente, sí existe un cambio en el tipo y la cantidad de graffiti entre hombres y mujeres, después habrá cambio en algunos aspectos de acuerdo a los patrones de la socialización entre hombres y mujeres.

⁷ GONOS, George; MULKERN, Virginia; POUHINSKY, Nicholas. Anonymous Expression: a structural view of graffiti. En: *The journal of American folklore*. Vol. 89, No 351 (ene-mar 1976); p. 40-48. Consultado el 30 de Febrero de 2008.

Con base en estos planteamientos, los autores consideran que estas tres sugerencias son erróneas y en cambio proponen que: 1) La temática de los graffitis varia de manera inversa con los valores relevantes y dominantes del contexto social en donde son encontrados; 2) Los graffitis anti homosexuales están creciendo frecuentemente con una extensión de tolerancia pública a la homosexualidad; 3) La estructura normativa de la comunidad es el factor que más afecta el contexto del graffiti expresivo. Para los autores, el graffiti expresivo es la manifestación del contenido que es restringido en el círculo de los graffitis de la vida social. También, los graffitis de los muros de los baños muestran los valores que han sido suprimidos en la mayoría de los espacios públicos.

En esta investigación, los autores parten de la hipótesis de que los graffitis son un ejemplo de supresión, tienen la presión de ser expresivos sobre un tema, muestran puntos de vista personales y la mayoría de las veces tienen un posición bien definida. En cuanto a la metodología, estos investigadores observaron 1567 graffitis encontrados por hombres y mujeres en algunas universidades, colegios y baños públicos de New Jersey, después de tener los datos sobre los graffitis los clasificaron en diferentes categorías como por ejemplo, anti-homosexuales, racistas (anti negros) etc.

Como conclusión, Gonos Et., al, demostraron que los graffitis de los baños públicos expresan valores y sentimientos cuya libre expresión es negada. Del mismo modo, el baño aparece aquí como un escenario donde las personas pueden expresarse libremente y esta necesidad se vuelve cada vez más fuerte donde existe incongruencia entre la oposición pública y los sentimientos individuales. De la misma manera, en los graffitis se puede hacer uso de cualquier tipo de palabras debido a que todas son aceptadas.

El segundo artículo, realizado por Wendy Reich, Rosalie Buss, Ellen Pein y Terry Kurtz titulado "Notes on women's graffiti"⁸ puede ser considerado como un complemento al estudio realizado por Gonos et., al, debido a que estos últimos autores retoman las teorías realizadas por Stocker. Este estudio tiene como objetivo principal discutir las diferencias entre los graffitis del hombre y los de la mujer, y los factores sociales que contribuyen a estas diferencias.

Para Reich et., al, el grafiti es usado para expresar los valores que se oponen a los valores dominantes de una cultura en un momento determinado. Asimismo, los autores consideran que existen muchos más graffitis sobre lesbianas que los que reportó el estudio de Stocker. También Reich et., al, encontraron que las mujeres no evitan escribir graffitis homosexuales en presencia de una alta tolerancia hacia la homosexualidad.

Los autores argumentan que los graffitis de hombres y mujeres no pueden ser analizados de la misma manera debido a que las mujeres reaccionan diferentes ante la homosexualidad, por ejemplo no son tan amenazantes o al menos no tienen tantos sentimientos negativos frente a este fenómeno como lo tienen los hombres. Los autores creen que esto sucede debido a que la sociedad ha desarrollado más prejuicios ante los hombres afeminados que ante las mujeres lesbianas. Así mismo, los investigadores consideran que la homosexualidad de las mujeres no es tan condenada como la de los hombres debido a que las mujeres están menos involucradas con otras formas de desviación sexual como por ejemplo pedofilia, seducción a menores y asesinatos.

En cuanto al marco metodológico todos los graffitis fueron recolectados en un periodo de seis semanas, esto es desde inicios de enero hasta mediados de marzo de 1976; éstos fueron recolectados en bares y restaurantes en San Louis

⁸ REICH, Wendy; BUSS, Rosalie; PEIN, Ellen y KURTZ, Terry. Notes on women's graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 90, No 356 (Abr.- jun. 1977); p. 188-191. Consultado el 30 de Febrero de 2008.

que son lugares frecuentados por personas de mente abierta incluyendo estudiantes universitarios de las universidades Liberal y Washington.

Con esta investigación los autores obtuvieron tres conclusiones importantes: 1) Los escritores de graffitis son miembros potenciales de particulares movimientos sociales, lo cual no aplica para la liberación gay y los movimientos de negros en Estados Unidos. 2) Entre las comunidades liberales en san Louis hay pocas mujeres que no ven reflejados sus intereses en los movimientos feministas. Para Stocker las mujeres han producido menos graffitis que los hombres debido a los diferentes procesos de socialización que estos dos han tenido. De la misma manera, los autores señalan que 3) Las mujeres que escriben graffitis son más liberadas gracias a los movimientos de mujeres. Para los autores la hipótesis de Stocker, que demuestra que el graffiti es un indicador exacto de actitudes sociales, realmente no toma en cuenta el hecho de que las actitudes sociales son rasgos exclusivamente de los escritores del graffiti y no del ambiente en general o de todas las personas; y que los sentimientos hostiles no pueden ser representados.

Finalmente, se puede decir que las investigaciones encontradas son de gran valor debido a que aportan a la presente investigación elementos teóricos significativos sobre el graffiti y enmarcan la importancia del contexto social a la hora de realizar un análisis. De la misma forma, proporcionan más claridad a este proyecto de investigación

Interrogante

¿Cómo se caracterizan, discursivamente, los graffitis de los baños de las universidades privadas de Bogotá: Javeriana, Central y Jorge Tadeo Lozano?

Objetivos

Objetivo General

Caracterizar discursivamente los graffitis de los baños de las universidades privadas de Bogotá: Javeriana, Tadeo y central.

Objetivos específicos

- Analizar la modalización discursiva expresada en los graffitis
- Analizar la posible toma de turnos que se da entre los autores de los graffitis
- Determinar la influencia que tiene el contexto y la sociedad a la hora de realizar un graffiti.
- Comparar cuantitativamente los diferentes tipos de graffitis encontrados en las tres universidades privadas de Bogotá.

MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

Lenguaje y sociedad

En éste capítulo se habla del lenguaje y la sociedad, puesto que en éste trabajo de grado se analiza el graffiti como una manifestación del lenguaje que sucede en el seno de una sociedad, la cual da sentido y razón de ser a éste fenómeno; pero para poder ahondar en este tema, es de suma importancia definir tres conceptos clave que ayudarán a entender claramente la relación ya nombrada. Se inicia por la definición de lenguaje que es analizado desde diferentes perspectivas propuestas por varios autores, seguidamente se habla de la lengua como sistema de signos y finalmente se discute sobre el habla como la práctica a través de la cual se usa la lengua. Paso seguido se profundiza en la sociedad y su estructura para poder así, determinar el influjo que ésta causa en el lenguaje.

El lenguaje ha sido definido por muchos lingüistas a lo largo de la historia, los cuales, a través de sus teorías, han contribuido a la formación y delimitación de este término. Para empezar, Carreter⁹ describe el lenguaje como la facultad netamente humana que le permite al hombre comunicar sus ideas y pensamientos; complementando esta idea, Saussure¹⁰ considera que el lenguaje es el resultado de la combinación entre lengua y habla. Contrariamente, Montes¹¹

⁹ LAZARO Carreter, Fernando. Diccionario de términos filosóficos. Citado por MONTES José. Dialectología general e hispanoamericana. Orientación teórica, metodológica y bibliográfica. Bogotá: caro y cuervo. 1995. p 19

¹⁰ SAUSSURE, Ferdinand de. Cours de linguistique général. Citado por MONTES José. Ibíd. p. 19.

¹¹ MONTES José. Ibíd. p 19.

considera que la definición de Carreter no es del todo acertada debido a que el lenguaje no es una facultad que pertenece sólo a los humanos; por lo contrario, él asegura que el lenguaje también le pertenece a los animales.

Para Sweet ¹² el lenguaje es un hecho social que se origina en el individuo a través del instinto de imitación, de esta forma, el lenguaje surge mediante un intercambio de significado y significante en un marco social donde el lenguaje aparece como un producto de un proceso social. Este proceso a través del cual el miembro deviene en un ente social se logra gracias a la experiencia cotidiana y la relación e interacción con los semejantes por medio del lenguaje. Así mismo, el hecho de que exista un lenguaje implica que existe un hombre social.

De la misma manera, el lenguaje cuenta con otra característica donde éste aparece como un factor que construye cultura, lo cual quiere decir que éste debe ser concebido dentro de un contexto sociocultural dado que la cultura aparece como un sistema de información y de referencia. Es pertinente aclarar que el lenguaje no consiste en oraciones sino en textos y discursos que hacen posible el intercambio de significados en contextos interpersonales; ahora bien, el contexto verbal, que es una construcción semiótica cultural, permite a los participantes no sólo predecir las características que posibilitan el comprenderse entre sí y cambiar alguna información en la interacción, sino también les aprueba afirmar sus posiciones, establecer y transmitir sistemas de valor y conocimiento.

En este mismo orden de ideas, se puede decir que la existencia del lenguaje implica necesariamente la existencia del hombre, ya que éste primero es el medio a través del cual las personas se relacionan e interactúan con los demás, pero esta interacción no podría existir si el lenguaje no tuviera un *inter-organismo* que es el lenguaje como comportamiento; es decir que el hecho de hablar y

¹² SWEET. Citado por HALLIDAY. M. A. K. El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y el significado. México: 2001. Fondo de cultura económica. p 9.

entender sólo tiene sentido en la medida en que se realiza con otros seres semejantes. Por otro lado, existe un nuevo organismo que hace referencia al lenguaje como conocimiento o sea que da cuenta de los procesos y estructuras internas del cerebro que son utilizadas para producir y comprender el habla; este es el *intra- organismo*; sin este simplemente no se podría dar cuenta de lo que sucede en el intelecto humano.

Ahora bien, haciendo referencia a la lengua, Montes¹³ la considerada como el sistema de signos sonoros y escritos propio de la comunicación humana que hace parte del lenguaje como producto social, al mismo tiempo es el canal a través del cual se transmiten modelos de vida en donde los miembros de la sociedad aprenden a actuar como seres sociales; es decir, hacer parte de una familia o comunidad y adoptar una cultura, creencias, valores y pensamientos.

Por su parte, Halliday¹⁴ sustenta que el hombre desarrolla un conocimiento de la lengua no solo en cuanto al conjunto de signos y la gramática, sino que también el hombre despliega un conocimiento en cuanto al uso; es decir, el hombre tiende a crear un sentido que le permite escoger las formas de lenguaje que se adaptan y son apropiadas al tipo de situación en el que éste se encuentra. Gracias al uso del lenguaje, el ser humano logra su membrecía en un grupo, entonces, una vez más “la lengua es el elemento esencial del proceso, puesto que, en gran medida, el intercambio lingüístico con el grupo es el que determina la posición de los individuos y los configura como personas”¹⁵. A través de toda esa interacción y desempeño de papeles sociales con otros individuos por medio de la lengua, el individuo muestra realmente su carácter y forja su personalidad.

Al contemplar la idea del lenguaje como proceso de socialización en un contexto, aparece el hombre social que es el usuario del lenguaje que según

¹³ MONTES José, Op. cit., p. 20.

¹⁴ HALLIDAY. M. A. K. Op. Cit., p. 23.

¹⁵ *Ibíd.* p. 24.

Halliday ¹⁶ no es el hombre individual en contraposición del hombre social sino que este hace referencia al individuo en un contexto social. De la misma forma “el lenguaje y el hombre social significa la lengua como función de todo hombre; por tanto, el lenguaje de hombre a hombre o el lenguaje como comportamiento humano”, esto quiere decir que el lenguaje le permite al hombre establecer procesos de socialización, en el cual la lengua le permite a este instaurar y entablar relaciones con los otros seres humanos.

Avanzando un poco y profundizando en el ámbito pragmático de la lengua, Montes¹⁷ argumenta que el habla, es considerada como el uso de la lengua en un contexto, entonces se puede decir que la lengua es social e independiente, mientras que el habla es la parte individual y personal de la lengua. Así mismo, es en el acto de habla individual, concreto, situado en un contexto de tiempo y espacio, en el que se puede captar la realidad concreta de la lengua en su funcionamiento, entonces el habla aparece como el elemento creador de la lengua.

El hecho importante respecto a los fenómenos de habla y comprensión es que siempre suceden en un contexto. La sociedad, el contexto o el medio es un entorno que posibilita y da sentido y significación a lo que es dicho. El contexto determina no sólo lo que se emite sino también lo que se piensa pero no se dice. De esta forma, hay que analizar el lenguaje desde el exterior hacia el interior, interpretando el lenguaje por referencia al lugar donde este se realiza como proceso social. Así mismo, este medio es tanto social como físico y debe existir una armonía entre estos dos aspectos para que exista bienestar en el medio. Estas dos perspectivas son consideradas inseparables porque para que el hombre tenga la posibilidad de interactuar, necesariamente debe contar con cierta construcción interna que le permita producir y entender el lenguaje.

¹⁶ Ibíd. p 23.

¹⁷ MONTES José. Dialectología general e hispanoamericana. Orientación teórica, metodológica y bibliográfica. Bogotá: caro y cuervo. 1995. p 22.

Lenguaje y estructura social

Desde la perspectiva de ínter organismos propuesta por Halliday, “el lenguaje se considera como la codificación de un “potencial de conducta” en un “potencial de significado”, es decir, como un medio de expresar lo que el organismo humano “puede hacer”, en interacción con otros organismos humanos, transformándolo en lo que “puede significar””¹⁸.

De acuerdo con esto, el lenguaje desarrolla algunas funciones: en primer lugar, interpreta toda la experiencia humana y hace posible su transmisión en el mundo; en segundo lugar, expresa relaciones lógicas; en tercer lugar, expresa deseos, actitudes, sentimientos y finalmente, realiza un vínculo estrecho de lo que se dice, en dónde se dice -contexto- creando un concepto de pertinencia.

Por otro lado, el contexto es el entorno que da vida al texto. Para Bernstein¹⁹ el contexto social es una estructura semiótica llena de significados. De la misma manera éste abarca las propiedades de la situación que determinan y afectan el texto ya que del contexto depende el sentido y el valor de una palabra, frase o enunciación.

Existen diferentes contextos los cuales son dados por cada situación en particular, cada contexto o medio está conformado por una cultura y es gracias a esta y a sus condiciones contextuales que se aprenden: la lengua, una variedad

¹⁸ Ibíd. P. 3.

¹⁹ BERNSTEIN, Basil. *Class, codes and control 2: applied studies towards a sociology of language* (socialización, lenguaje y educación primarias). Citado por HALLIDAY. M. A. K. *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y el significado. El lenguaje como semiótica social*. México: Fondo de cultura económica. 2001. p 145.

dialectal y algunos patrones de comportamiento. Ratificando esto, Bernstein²⁰ afirma que la forma de hablar de una persona depende de su estructura social y sus vínculos con ésta, puesto que el uso de los códigos lingüísticos está directamente relacionado con los contextos particulares y con la socialización, entonces en este caso, el nexo entre los factores lenguaje, cultura y pensamiento se establece por medio de la estructura social ya que los cambios de estructura social hacen posible el cambio de cultura, causando un efecto en las modas del habla vista como unos patrones de significado que surgen en contextos particulares.

La estructura social da significación al contexto social donde se intercambian los significados, esto es a los grupos sociales y redes de comunicación que determina el campo, tenor y modo. Incluso mediante la personificación en los tipos de relación en la familia, la estructura social determina los esquemas de comunicación familiares regulando los significados y los estilos de significación asociados al contexto.

Lenguaje y situación

El lenguaje se encuentra ligado a la situación debido a que los códigos lingüísticos se deben emplear de acuerdo al lugar y situación donde se emite el mensaje teniendo en cuenta las palabras y los tipos de expresiones usadas, es decir analizar si el lenguaje es pertinente para la situación y para el tipo de discurso que se emite (contexto de situación). De ahí que el lenguaje no se puede especificar ni se puede enumerar en sus posibilidades de uso debido a que el hablante utiliza el lenguaje de varias maneras y con propósitos distintos.

²⁰ BERNSTEIN, Basil. Class, codes and control 1: theoretical studies towards a sociology of language (socialización, lenguaje y educación primarias). Citado por HALLIDAY. M. A. K. *Ibíd.* p 38.

Los tipos de situación lingüística difieren entre sí por tres razones: en primer lugar, por lo que ocurre, en segundo lugar, por los participantes y en último lugar por las funciones que desempeña el lenguaje. Estos aspectos afectan de alguna manera la selección de significados y las formas lingüísticas que se utilizan para su expresión o *registro*, éste último se refiere al hecho de que la lengua varía de acuerdo al tipo de situación y al uso que se le dé, por ejemplo el registro es lo que una persona está hablando determinado por lo que está haciendo en ese momento.

De la misma manera, a este uso se le denomina *variedad funcional* puesto que cambia continuamente de acuerdo con la situación en que se da; esta puede ser diatípica o diafásica las cuales se diferencian de la diatómica, variedades geográficas, y la diastrático, variedades sociales, puesto que estas dos últimas hacen referencia a las variedades en relación con los usuarios.

Es importante tener en cuenta que cuando una persona hace uso de la lengua en una situación discursiva, esta se adhiere a la situación con todas las características y conocimientos sociales que posee y ha experimentado. De la misma forma, éste evoca en el acto comunicativo todos los rasgos macrosociales que lo componen es decir, pertenencias a una clase social o grupo, en el marco de las redes sociales. Todos estos conocimientos le servirán para escoger modos lingüístico-textuales apropiados para la comunicación y los patrones de comportamiento que se consideren convenientes para una determinada situación, los cuales esbozarán y harán visibles los rasgos del registro.

Ahora bien, puesto que el texto hace concreto el uso lingüístico, el registro se considera como una característica que define la variedad textual. Este registro no tiene fronteras claras, o sea puede mantenerse o cambiar, de todas formas este cambio será significativo y revelará ciertas características como incompetencia del locutor o cambio de situación. “En definitiva: el registro sirve

para adecuarse a una situación pero también sirve para crear una situación, cuando esta no existe previamente”.²¹

Los registros pueden tener muchas denominaciones de acuerdo al ámbito al que se le relacione (político, científico, académico), de todas formas éste se reconoce como un cualificador) que diferencia los textos en general, debido a que provee de características que ayudan a especificar y distinguir un texto del otro. Existen tres propiedades de situación que condicionan, dirigen y determinan el uso lingüístico poniéndolo en sintonía con la situación, de acuerdo con Halliday²², se debe tener conocimiento de estas tres categorías para poder predecir las características lingüísticas en una situación, estas son: el campo, tenor y modo.

El campo (especificidad de texto)

El **campo del discurso**, es el marco institucional, hace referencia al espacio en cuanto a la *esfera* de actividad y la *temática* que se desarrolla, en este último se trata el léxico como parte fundamental en el cual convergen el vocabulario, modismos y refranes como reveladores de fondo cultural, identidad grupal y situación social. En muchas ocasiones el lenguaje permea los espacios y pasa de ser usado en un ambiente propio y privado, creado en una situación específica, a hacer parte de una situación de uso común y general. De la misma manera, la esfera de actividad influye debido a que un mismo tema se puede desarrollar en ámbitos y lugares diferentes. Tanto la esfera de actividad como la temática contribuyen a la definición del registro y adicionalmente al léxico, la sintaxis, la morfología y la estructura del texto serán determinadas por el tema a tratar.

²¹ CALSAMIGLIA, Helena y TUSÓN, Amparo. Las cosas del decir: manual de análisis de discurso. Barcelona: Ariel. 1999. P. 326.

²² HALLIDAY. M. A. K. El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y el significado. El lenguaje como semiótica social. México: Fondo de cultura económica. 2001. p 145.

El tenor (personalización y formalidad)

El **tenor del discurso**, hace referencia al estilo del discurso, la relación entre los hablantes: formalidad, permanencia y carga emotiva. Dentro de éste hay tres subdivisiones. Tenor personal: hace referencia a las personas que participan en el discurso en cuanto a su identidad, posición y compromiso con el mensaje; es por esto que parecen marcas personales y modalizadoras que revelan la identidad y estatus de los participantes en su rol comunicativo. En cuanto a las sintaxis, aparecen dos patrones importantes: la despersonalización y la personalización. En el primero, el locutor utiliza construcciones impersonales (tercera persona) y pasivas con el fin de darle protagonismo al tema y eliminar otros agentes; y en el segundo, hace uso de deícticos (posesivos, demostrativos, adverbios) y referencias léxicas de persona (nombres y sustantivos).

Tenor interpersonal: hace referencia a la relación que el locutor desarrolla con el interlocutor o con su audiencia. Éste se desarrolla en dos ejes proximidad/distancia y jerarquía/solidaridad los cuales evidenciaran la posición social, el conocimiento y las experiencias de los participantes. Todo uso y elección de marcas léxicas evidenciaran la relación que existe entre los protagonistas del discurso; de la misma forma, el tratamiento elegido dependerá de cada grupo social. Igualmente, la relación establecida entre emisor y receptor es útil para determinar los niveles de saber.

Tenor funcional: hace referencia al propósito que se tiene al emitir un mensaje. Éste factor de situación hace alusión a tres características importantes: a las *intenciones comunicativas* (ser expresivo, directivo, lograr contacto, centrarse en el tema) a las *intenciones* en general que conducen a la emisión de actos de

habla (provocar, criticar, informar, burlarse) y a las secuencias de acuerdo con la intención discursiva (narrar, argumentar, describir).

El modo (planificación y espontaneidad)

El **modo del discurso** El modo hace referencia a las formas de canalización y transmisión del mensaje, ya sea escrito u oral. De la misma forma, existen otras cinco dimensiones que determinan el registro y los géneros: la primera es el lenguaje como *vehículo*, la segunda es *el canal directo o mediatizado* (radio, TV, papel impreso) la tercera es el *formato* a escala mayor (revista, libro, periódico) la cuarta son los *canales acompañantes* (imágenes, fotos, formulas) y la quinta es el discurso como *esquema organizativo* (carta, discurso inaugural).

En definitiva, el registro fusiona los órdenes micro y macro textuales para producir un texto que alude a una situación. De acuerdo con Biber²³ existen unas “funciones y convenciones” que se encuentran entre los “rasgos de situación” y las “formas lingüísticas”, y hacen que el habla de las personas se ajuste a los usos sociales en situaciones diversas. Ahondando en esta teoría, se puede mencionar que una persona alcanza una competencia comunicativa en la medida en que haga elecciones de registro pertinentes a la situación y lo pueda variar.

En suma, estos tres actores responden a una disposición conceptual para representar el contexto social como entorno semiótico en el cual las personas intercambian significados

²³ *Ibíd.*, p. 330.

Por otro lado, si se habla de categorías y perspectivas con relación a la naturaleza y la función del lenguaje en un contexto social, Pardo²⁴, asegura que existen dos enfoques desde los cuales se puede explicar la relación lenguaje y situación. La primera es la perspectiva intradiscursiva que tiene por función hacer visibles las propiedades internas del discurso integrando los factores no lingüísticos que establecen el significado del discurso para entender en qué medida este contribuye a los propósitos comunicativos.

Esta perspectiva muestra los elementos que constituyen el discurso como por ejemplo: la coherencia, la cohesión, los cuales permiten la construcción de sentido del texto en relación con un contexto. Del mismo modo, en esta representación se conjuga tanto lo dicho como lo que no es dicho en la acción comunicativa humana, entonces el contenido del discurso se integra al contexto situacional de emisión y se correlaciona con las reglas de la inferencia para así entender el sentido textual.

La segunda perspectiva, es el enfoque interdiscursivo que tiene en cuenta el contexto social donde se da la interacción para poder así entender todos los procesos relacionados con la comprensión e interpretación, los procesos sociales en la comunicación y las funciones comunicativas; para lo cual es necesario analizar el texto, la significación y el sentido textual.

²⁴ PARDO, Neila. Análisis del discurso en las ciencias sociales, la cultura y el territorio. Memorias. Bogotá. Instituto Caro y Cuervo. 2003. p 167.

CAPITULO II

*“el modo de hablar refleja una manera particular de ver el mundo, la historia personal del que lo enuncia y también, deja entrever el momento social en el que se vive”
Eva Giberti²⁵*

El discurso

El discurso es una práctica social que implica múltiples relaciones entre varios aspectos tales como el evento discursivo, la situación, la institución y la estructura social. “El discurso es socialmente *constitutivo* así como está socialmente constituido: constituye situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas”²⁶. Esto quiere decir que así como el discurso es un integrante de la situación social, éste a la vez integra las situaciones y estructuras sociales.

El discurso es una forma de acción que se da entre las personas gracias al uso de la lengua en un contexto determinado. Según Calsamiglia y Tusón el discurso “no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencias con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural)”²⁷, esto quiere decir que el discurso es parte de la vida social porque configura y se configura dentro de un contexto a través del uso de la lengua.²⁸

En esta misma corriente, el discurso como práctica social se puede definir como: **complejo** porque tiene diversos modos de organización, diferentes niveles

²⁵ GIBERTI, Eva. www.comfer.gov.ar/documentos/pdf/lenguaje.pdf citada por Mariana Alvares. Junio de 2009. Consultada el 23 de junio de 2009

²⁶ FAIRCLOUGH, Norman y WODAK, Ruth. Critical discourse analysis. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. Las cosas del decir: manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel. 1999. P 15.

²⁷ CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibid.* P 15.

²⁸ Dentro del discurso es importante destacar la lengua que es la materia prima que lo hace posible, la cual se escoge de acuerdo al contexto donde se encuentren los participantes, las intenciones, los propósitos y los destinatarios.

de construcción y varias modalidades que lo hacen posible; ya sea de manera oral o escrita. A la misma vez éste es *heterogéneo* porque es regido por una serie de normas, reglas textuales y socioculturales que guían a los seres a construir un discurso para la comunicación, visto éste último como proceso interactivo basado en la interpretación de intenciones expresadas. Así, “abordar un tema como el discurso significa adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de la identidades y de los conflictos, intentar entender cómo se expresan los diferentes grupos culturales en un momento histórico, con unas características socioculturales determinadas”²⁹

Ahora bien, haciendo referencia al uso del discurso en situación, se puede señalar que cada vez que el ser humano interactúa en un contexto social con otros seres, éste va forjando una identidad que se puede modificar o mantener a través de los usos discursivos porque es allí donde cada persona muestra una faceta de su personalidad que se adapta a la ocasión. En este caso, la relación existente entre lo social contextual y el discurso se define desde las representaciones sociales en las mentes de los participantes que es la *cognición social*, la cual hace referencia a los saberes compartidos entre grupos y comunidades.

La cognición social permite relacionar el discurso con la dominación, mostrando claramente no sólo la influencia que tiene discurso dominante sino también haciendo evidente la importancia del conocimiento en cualquier proceso. Por otra parte, se sabe que la cognición social tiene categorías específicas como opiniones, valores, normas, actitudes etc., lo cual conlleva a la idea que las ideologías son un tipo de cogniciones sociales que revelan actitudes sociales de grupos y miembros de una comunidad.

²⁹ CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo, Op cit., p. 16.

Si se juntan estos tres factores ya mencionados, lenguaje-cognición-sociedad, en efecto se presentarían muchas relaciones sociales y expresiones que permitirían la reproducción de poder y la identificación con ciertos grupos sociales o ideologías.

Cortesía y la modalización.

De acuerdo con Brown y Levinson la cortesía es un factor fundamental de la comunicación debido a que a través de esta, no sólo se produce un orden social, sino también permite la cooperación humana. De la misma forma, la cortesía juega un rol muy importante en la interacción verbal ya que gracias a ésta y a la emisión de ciertos enunciados, se puede o no mantener una relación lingüística y además transmitir información.

Contrato comunicativo.

La comunicación supone un mutuo acuerdo entre los sujetos que establecen una interacción. Ahora bien, existe un *contrato comunicativo* que enmarca la identidad social de los participantes en cuanto al rol comunicativo que estos ejercen. Según Charaudeau³⁰, este supone un acuerdo entre los actores del discurso, en el cual convergen tanto características psicosociales como lingüísticas que determinarían y asignarían determinados papeles a los protagonistas del intercambio verbal y no verbal.

Es en el contrato comunicativo donde realmente se conoce a los participantes, no sólo en términos cognitivos sino también en términos sociales; debido a que es en este marco global donde éstos toman una posición,

³⁰ CHARAUDEAU, Patrick. Le dialogue dans un modèle de discours. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* P. 158.

apropiándose de ciertas condiciones, deberes y derechos que marcaran el rumbo del proceso de la enunciación.

La expresión de la subjetividad a través de la modalización

Al interior del proceso de la enunciación, se encuentra la modalidad, la cual a su vez se manifiesta en dos tipos de relaciones: la primera hace referencia al nexo que el autor tiene con sus propios enunciados y la segunda, referencia el vínculo entre autor de enunciados con los interlocutores, en palabras de Bally ³¹, esto significaría que todos los enunciados o representaciones mentales están sujetas y referencian tanto una realidad, como la forma en que estas son percibidas por un sujeto- interlocutor.

Debido a que cada vez que se emite un enunciado se realiza un juicio de valor o de volición; se puede decir que un pensamiento no es sólo una representación pura de un hecho o concepto, sino que en éste siempre se va a plasmar la participación activa de un sujeto.

Ahora bien en un contexto lingüístico, una frase explícita está compuesta por dos partes: la primera es el dictum, la cual constituye una representación en general como por ejemplo la lluvia; y la segunda expresa el sentimiento del sujeto pensante, la cual está compuesta por un verbo modal y un sujeto. A partir de esto se puede decir que la modalidad es un fenómeno discursivo que hace referencia al *cómo* los enunciados son dichos; es decir, es la manifestación verbal o no verbal de la perspectiva del locutor respecto al contenido de sus propios enunciados; es aquí donde el enunciado adquiere una perspectiva proposicional, debido a que el enunciado transmite y expresa la visión y los pensamientos del emisor; entonces,

³¹ BALLY, Charles. Linguistique générale et linguistique française. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. Ibíd. p 174

se puede decir que la modalidad hace visible la relación existente entre el emisor y sus locuciones.

De acuerdo con Tusón y Calsamiglia existen varios tipos de modalidad que muestran la posición del locutor frente a sus enunciados y las muchas formas a través de las cuales, estos pueden ser dichos.

1. **Las modalidades de la frase** (asertiva, exclamativa, imperativa) **y los modos verbales** (indicativo, subjuntivo): estos expresan gramaticalmente e implícitamente el punto de vista del sujeto.

2. **Las modalidades** que expresan **certidumbre, probabilidad o posibilidad** del “dictum”: estas están subordinadas al uso de expresiones modales no personales del verbo (infinitivo, gerundio, participio) y a algunos adverbios. La perspectiva del sujeto es explícita.

3. **Modalidades apreciativas:** involucran el uso de medios léxicos como adverbios y adjetivos. De la misma forma se valen de la entonación y las exclamaciones para la transmisión de ideas.

4. **Modalidades expresivas:** estas se basan en la sintaxis de la expresividad, es decir en el orden de las palabras, el énfasis y la tematización.

5. **La modalidad lógica:** Cervoni³² afirma que el centro de la modalidad con relación al uso lingüístico se encuentra fundamentado en la lógica modal, es decir, en el sentido de verdad o falsedad de un enunciado.

³² CERVONI, Jean. L'énonciation. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. Ibíd. p 176.

* Modalidades aléticas (verdad/falsedad): representan los enunciados que pueden ser juzgados como verdaderos o falsos, necesarios o innecesarios, posibles o imposibles. Aunque muchos lógicos consideren que los enunciados que están exentos de marcas, tienen un grado cero de modalización; en el uso lingüístico, incluso estos enunciados adquieren modalización gracias al contexto.

* Modalidades epistémicas (saber/no saber): estas expresan la necesidad del locutor y están relacionadas con el saber, algo es cierto o es dudoso, algo es probable o improbable.

*Modalidades deónticas (deber/no deber): estas representan lo que debe ser o lo que se debe hacer, donde algo puede ser obligatorio o facultativo, permitido o prohibido.

*Modalidades de usualidad: se encuentran entre la escala siempre, nunca, a veces.

* Modalidades de cantidad: hace referencia al rango todo, nada algo; todos, ninguno, alguno.

*modalidades de espacialidad: por todas partes, por ninguna parte, por alguna parte.

*modalidades de volición o inclinación: querer, rechazar; desear procurar.

Haciendo énfasis en el uso lingüístico, la modalidad emplea ciertas formas léxicas que hacen posible su reconocimiento en las emisiones, como por ejemplo el empleo de verbos modales, adjetivos, adverbios y perífrasis verbales, tales como:

SABER es cierto que

DEBER hay que..., es necesario...

QUERER querer, intentar, desear, ojalá

PODERER podría ser, quizás, a lo mejor.

SOLER siempre, nunca, casi siempre, algunas veces.

Estos verbos presentan dos características gramaticales similares, no sólo no aceptan el imperativo, sino que también presentan restricciones en cuanto a las completivas, posibilitan el infinitivo pero no son compatibles con las completivas con *que*. Adicionalmente, existen otros verbos que comparten algunas características modales:

CREER creo que...

GUSTAR me gusta...

VER veo que....

IR vamos a....

PARECER parece que...

Barrenechea³³ introduce aquí el término operador pragmático para referirse a todas estas expresiones que desarrollan una función modalizadora, por un lado, este es el encargado de indicar la posición que el enunciador tiene con relación a sus interacciones y por otro lado, hacer visible la relación que se establece entre los interlocutores.

Lo que es dicho, se puede analizar desde el *grado de responsabilidad que* el locutor tiene con sus enunciados. Por ejemplo, cuando el autor utiliza expresiones como *no sé*, *supongo que*, *parece que*, *posiblemente*, etc., opta por la *suspensión motivada de la aserción* para así, evitar responsabilizarse de lo dicho. O bien cuando el locutor utiliza expresiones como: *es evidente que*, *la verdad es*

³³ BARRENECHEA, Ana María. Operadores pragmáticos de actitud oracional: los adverbios en – mente y otros signos. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. Ibid. p.179

que, está claro que, sin duda, etc., utiliza el *refuerzo de la aserción*. Este conjunto de expresiones han sido denominado “evidenciales” debido a que reflejan la actitud del emisor con relación al conocimiento, además porque provienen de una experiencia indirecta y expresan la precaución del locutor acerca de su conocimiento.

Ahora bien, en referencia a los evidenciales, al conocimiento y a la fiabilidad, Chafe³⁴ introduce algunos marcadores modales que muestran la actitud del hablante en relación con su conocimiento.

CREENCIA (supongo que)

INDUCCIÓN (parece...)

EVIDENCIAC SENSORIAL (se ve que)

EVIDENCIA APARTIR DE LO QUE LOS OTROS DICEN (dicen que, según x)

DEDUCCIÓN (si esos resultados se comprueban mostrarían)

EXPRESIONES APROXIMATIVAS (dudas, rodeos, elusiones de compromiso)

EXPRESIONES DE ACUERDO O DESACUERDO

Barrenechea³⁵, complementa esta idea diciendo que en el discurso existen ciertos marcadores emotivos que muestran la actitud emocional del hablante.

Sintagmas: por suerte, por desgracia

Adverbios: felizmente, desgraciadamente

Adjetivos: fantástico, increíble, horrible

Derivativos: -ible, -able, -oso, -azo.

³⁴ CHAFE, Wallace. Evidentiality in English conversation and academic writing. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* P. 181.

³⁵ BARRENECHEA, Ana María. Operadores pragmáticos de actitud oracional: los adverbios en – mente y otros signos. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* p.181.

Las personas del discurso

Dentro del discurso existe una división tripartita que hace referencia al hablante, al oyente y lo que se habla. Cuando estos son considerados como actores del discurso, se debe tener en cuenta las ideologías, visiones de mundo, intenciones, finalidades y estrategias que ya poseen y las que desean alcanzar por medio de la interacción. Cada uno de los miembros de los grupos sociales forman parte de algunas redes de poder, solidaridad, dominación y resistencia que configuran las estructuras sociales en donde se refleja directamente algunos tipos de tensiones tales como la igualdad y desigualdad etc. De la misma manera, en las normas del habla coexisten tres participantes: la audiencia, la fuente portavoz y el destinatario que hacen posible la comunicación.

Ahora bien, haciendo referencia al texto, es importante notar que cada enunciado que es proferido se construye entre dos personas socialmente organizadas, en donde la palabra representa un acto bilateral que pertenece a las interacciones tanto del hablante como del oyente. De acuerdo a Benveniste y su teoría de la enunciación, la palabra que es declarada, nace inicialmente como un acto individual del locutor que se apropia de la lengua para transmitir un mensaje, “después de la enunciación, la lengua se realiza en una instancia de discurso que emana de un locutor, forma sonora que alcanza a un oyente y que suscita otra enunciación como retorno”³⁶. Inmediatamente después que el enunciador hace su locución, declara que existe otro ser al cual se dirige el mensaje.

Desde la perspectiva del Interaccionismo simbólico, Goffman³⁷ enmarca su orientación en la microsociología; la cual se basa en el análisis de las interacciones humanas cotidianas en donde en un mismo acontecimiento

³⁶ BENVENISTE, Émile. L'appareil formel de l'énonciation. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* p.134.

³⁷ GOFFMAN, Erving. Forms of talk. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* P135

comunicativo puede existir más de una persona con diferentes roles comunicativos. Entonces, la idea de hablante - oyente llega a ser una representación indispensable en el hecho dialógico, el cual puede variar de acuerdo al papel comunicativo de los participantes y el tipo de interacción.

De la misma manera, Goffman habla de la sociología de la determinación de los atributos la cual suministra identidad a cada participante. Dentro de esos atributos se encuentran: la edad, el sexo, el origen étnico y geográfico, el tipo de educación, la posición socioeconómica, el entorno sociocultural y el repertorio verbal; los cuales califican y definen el perfil de cada participante y el lugar que ocupan frente a los demás, de la misma forma califican los enunciados que éste profiere. Sin embargo, es pertinente aclarar que estos atributos pueden cambiar a medida que se va desarrollando la interacción, activando, moldeando y construyendo nuevas imágenes. Y, al analizar la relación que se puede establecer entre el enunciador y sus enunciados, se desarrolla la **modalización** la cual posibilita al hablante introducir sus actitudes y perspectivas no sólo en el dominio intelectual sino también en el emocional en relación con su enunciado.

La inscripción de la persona en el texto

La persona ausente

Esta inscripción está relacionada con la ausencia total de marcas del locutor, es decir hay una falta de referencia al momento de emitir un enunciado. Se dice que al no existir referencias léxicas de quien escribe o al escribir en tercera persona, se logra objetividad y neutralidad. El *enfoque referencial* privilegia la tercera persona, mientras que la teoría de los indicadores privilegia a la primera y a la segunda persona excluyendo la tercera debido a que no hay un protagonista de enunciación y puede ser cualquier cosa de la que se habla ya sea objeto,

animal o ser humano. De la misma manera se borra la presencia del locutor con el uso de las construcciones impersonales y las construcciones pasivas sin el uso del agente.

La inscripción del yo

Existen algunas situaciones en las que es permitida la presencia del locutor dentro del texto. Es aquí cuando Benveniste³⁸ habla sobre la subjetividad del lenguaje*, la cual legitima la aparición de ciertos marcadores lingüísticos que admiten la expresión propia del locutor en relación con su texto. La enunciación es propiciada por un *yo* y un *tú* protagonistas de la actividad enunciativa los cuales muestran la identidad de la persona que habla.

Al tiempo que se construye el discurso, se construye un sujeto discursivo como ser social el cual se ajusta a la situación, exponiendo su posición a lo largo del discurso e intentando que su interacción y emisión sea interpretada de una manera y no de otra. Así, el deíctico *yo* corresponde a la primera persona del singular es decir el que habla y se relaciona con otras personas gramaticales como segunda y tercera persona del singular y primera persona del plural.

Cuando se emite un enunciado en primera persona se expresa una actitud personal no arriesgada y relajada en un entorno conocido y tranquilizador. El uso de la segunda persona del singular hace la emisión afectiva y generalizadora donde el interlocutor se incluye de forma personal. La tercera persona del singular produce un efecto generalizador que justifica su posición y con el uso de la tercera

³⁸ BENVENISTE, Émile. L'appareil formel de l'énonciation. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* P 138.

* Benveniste habla sobre la subjetividad del lenguaje en donde se proyectan tres aspectos importantes tales como: la inscripción de los interlocutores en el texto, la modalización y la polifonía.

persona del plural, la persona se incorpora a un grupo mostrando responsabilidad con el enunciado.

Muchas veces se considera inapropiado emitir un enunciado en primera persona debido a que se considera arrogante, sin credibilidad y responsabilidad, entonces cuando se utiliza el pronombre unipersonal, el enunciado adquiere autoridad y legitimidad asociada a un grupo. El llamado *mayestático* es el uso de la primera persona del plural para la persona que habla, cuando ésta lo hace se enviste de autoridad debido a que engloba un colectivo, un ejemplo de esto es el papa o el rey.

La inscripción del tú

Este deíctico hace viable la aparición explícita del receptor en el texto con el uso de la segunda persona plural y singular. De acuerdo a Levinson³⁹ existe una *deixis social* que se basa en la distinción de *tu-* indicador de proximidad, confianza y conocimiento- y el *usted* marcador de distancia, respeto y desconocimiento los cuales varían de acuerdo a las comunidades y lugares donde se habla.

El uso de estas variantes diferencia el trato que se establece con el receptor respecto a los parámetros de distancia/ proximidad, respeto/ confianza, poder/ solidaridad, formalidad/informalidad, conocimiento/desconocimiento. Estos parámetros pueden cambiar o mezclarse de acuerdo en los usos, objetivos y propósitos que tiene el locutor en la interacción.

El locutor adecúa el uso de los deícticos de acuerdo al papel que éste le asigne al interlocutor, en muchos casos estos son determinados por el estatus y la posición social. De la misma manera como el emisor se hace presente en el

³⁹ LEVINSON, Stephen C. pragmática. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* P. 141.

discurso a través del uso de diferentes deícticos, el receptor puede ser incluido como parte de un grupo- segunda persona del plural- o también incluyendo al locutor- primera persona del plural o segunda persona del singular.

Los papeles de emisor y receptor

Existen algunos supuestos que definen a los protagonistas

- a) existe un emisor y un receptor
- b) la caracterización de los participantes de la interacción se basa en la identidad, estatus social y el papel de cada situación.
 - Identidad: origen geográfico y étnico, sexo, edad, institución, clase socioeconómica.
 - Estatus social: actividad laboral, profesión, cargo, grado de autoridad, nivel jerárquico.
 - Papel: posición que adopta cada participante en una situación comunicativa.
- c) El número de participantes influye en el desarrollo y funcionamiento de la interacción.

El emisor es un sujeto individual, sin embargo Goffman⁴⁰ hace la aclaración de que hay varios tipos de hablantes: *el autor* que es quien dice sus propias palabras y el *animador* que cita palabras ajenas y el *portavoz* que representa otra persona o un colectivo. Con relación al receptor es importante tener en cuenta el número de participantes debido a que en la interacción el emisor y el receptor van construyendo una conversación sistemática por turnos. En el caso en que un único locutor se dirige a un colectivo de personas, se habla de *público* y audiencia.

⁴⁰ GOFFMAN, Erving. Forms of talk. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. Ibíd. p. 147.

En el caso del oyente Goffman ha establecido distinciones entre variados tipos

Destinatario (D): para quien va directamente la información.

Destinatario indirecto (DI) quien participa en la emisión pero para quien el mensaje no va dirigido.

Oyente casual: quien participa sin intención ni obligación

Oyente curioso: es que participa como oyente entrometido o espía.

De acuerdo con Kerbrat- Orecchione⁴¹ y su estudio sobre el trilogue como instancia mínima de interacción, el oyente adopta varios papeles. En una interacción, el destinatario ocupa un papel definido y preferencial debido que es a quien se dirige el enunciado. Muchas veces cuando hay varios receptores es imposible conocer cada destinatario, sin embargo, el emisor construye una imagen de su propio público y destinatario modelo. De la misma manera, la audiencia no tiene un rol pasivo que es esta quien reacciona, aprueba, critica o responde el enunciado, e igualmente determina el texto y las escogencias lingüísticas del locutor.

La polifonía: voces y discurso referido

Se considera que el único hablante en el dialogo es quien emite los enunciados; sin embargo, la translingüística que es el uso de la lengua como dialogo vivo, rompe con la creencia de un único sujeto hablante y acepta la idea que en un mismo discurso hay varias voces que hacen que los enunciados se interrelacionen y dependan recíprocamente.

⁴¹ KERBRAT- ORECCHIONI, Catherine. Les interactions verbales. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. Ibíd. p 147.

El carácter heteroglósico del lenguaje hace referencia a las dos caras que tiene la palabra, la primera es determinada por la persona que emite y la segunda por la persona a quien va dirigida la locución. Igualmente esta heteroglósia permite la multiplicidad de lenguajes y puntos de vista en cada enunciado. En el lenguaje, la palabra es concebida como ajena, no obstante esta se convierte en propia cuando es adoptada por una persona en un contexto determinado.

Para Ducrot⁴² existe un sujeto hablante que es el emisor el cual puede o no coincidir con el receptor, esto quiere decir que cada vez que se habla se construye un sujeto discursivo y que hay una diversidad de sujetos que se activan durante el discurso. De la misma manera, el autor destaca la idea del desdoblamiento donde el locutor se comunica con él mismo, entonces en su propio discurso éste puede convocar muchas voces, la propia, la del interlocutor, la ajena ausente, las voces proverbiales y anónimas. Estas voces aportan diferentes percepciones y puntos de vista con los cuales el locutor puede convenir o refutar, de esta manera la polifonía cuestiona el papel único que tiene el emisor y consiente la pluralidad de voces en los textos.

Ahondando un poco en el tema, se puede señalar que la polifonía no es sólo la articulación de voces entre los participantes, sino que también es la articulación de voces del individuo, la cultura y la sociedad en el plano de la enunciación. Para poder llegar a este enlace, es necesario definir cada término. Se entiende por *cultura* como el conjunto de costumbres, modos de vida y rasgos en general que comparte un grupo de personas, como un ámbito de referencia y como contenidos referidos. Por otro lado, la *Sociedad* es un conjunto de personas que comparten un mismo espacio cultural. Finalmente, el *Individuo* es el ser encargado del discurso, es quien lo produce y lo articula tomando ciertas voces de la cultura. Cuando el individuo habla, escoge ciertos contenidos de acuerdo

⁴² DUCROT, Oswald. El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación. Citado por CALSAMIGLIA Helena y TUSÓN Amparo. *Ibíd.* p. 159.

con la intención que tiene, de acuerdo con lo que quiere comunicarle al receptor y lo que quiere que este otro emita.

Esta relación tripartita se considera significativa porque no sólo se analiza el nexo existente entre la sociedad e individuo, sino que también se consideran las voces que organizan la cultura.

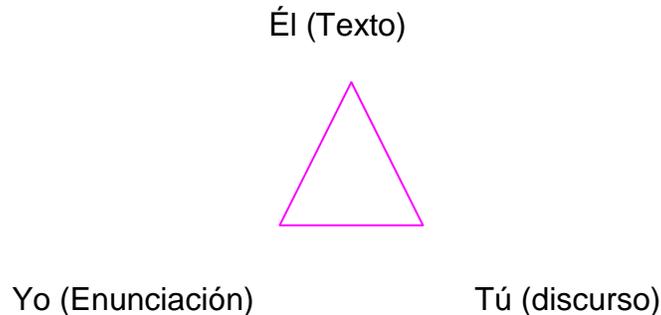
Cuando se agrupan estas tres entidades, el lenguaje se presenta como la base que reúne tanto los saberes compartidos como los individuales en un marco social determinado, entonces siguiendo a Ramírez⁴³ se podría decir que el discurso es una actividad que permite el diálogo y la relación entre el individuo, la cultura, la sociedad y el individuo mismo. En este diálogo, cada aspecto está representado por voces y expresiones en donde el “yo” se percibe como la persona que lidera la locución, el “tú” como la persona a quien va dirigida la locución y el “él” como lo referido.



De esta manera se puede llegar a la conclusión de que el discurso es polifónico puesto que articula varias voces que están en contacto, en el marco de la enunciación; es decir, en el marco en donde el “yo” ubica y orienta el contenido de sus enunciados de acuerdo a sus perspectivas. Entonces el discurso es el

⁴³ RAMÍREZ, Luis Alfonso. De las reducciones del significante a las libertades del sentido. Material de clase 2004. p.4

resultado de la reunión de las voces del “él” en el texto, del “yo” en la enunciación y del “tu” en el discurso.



Estas voces del “él”, “yo” y ”tú” que en realidad sería texto, enunciación y discurso definen el qué, cómo y para qué, sin embargo este primero está sujeto a lo que el locutor desea, o sea al cómo, y este recíprocamente está controlado por el qué ubicado en un para qué o quién.

En el momento en que el enunciador emite sus ideas, es de suma importancia considerar la modalización⁴⁴ puesto que ésta pone en escena las relaciones existentes entre mundo y discurso. Entre estas se encuentran:

- Mundo intersubjetivo: modalidad deóntica: hace referencia a lo que está permitido/prohibido a lo que debe ser y a lo que está regulado.

- Mundo subjetivo:

*modalidad epistémico: se refiere a la condición del sujeto y su conocimiento.

*modalidad doxástica: se encarga de validar la verdad.

- Mundo objetivo: modalidad aléica: referencia la posibilidad y la necesidad. La realidad se ve reflejada en el lenguaje.

⁴⁴ la modalización se desarrollará más adelante.

¿Cómo se articulan estas voces en el discurso?

En la práctica discursiva de estas voces, el locutor o sea el “yo” asume unos saberes comunes realizando un proceso de presuposición en el que asume que el receptor o sea el “tú” tiene ciertas creencias e intereses. Ahora bien a través de un diagrama se presenta de forma detallada la existencia del yo, tú, él.

1. Yo (productor de significante)-----tú (actuante)

Origen de formas, de voces sociales.

2. Yo- hablante: voz

No es posible sin el tú.

Aparece en diferentes grados.

Puede ser anulado.

3. Él: referente, cultura.

Siempre está presente independiente del acto de locución.

Puede ser el resultado del saber establecido por la práctica del hombre.

Determina la producción del discurso.

CAPÍTULO III

“sería ilusorio si dijera que los graffitis son un estado de lucidez colectiva y que responden a una nueva estrategia comunicacional de los grupos más miserables. Creo que son impulsos individuales, delirium tremens, soledad vandálica... Los graffitis más hermosos son los que ya no intentan convencer. Es como recorrer un inmenso océano, las olas son las mismas... la nausea total, de pronto aparece un delfín que brinca y nos sonríe.”
Alex Ron⁴⁵

El Graffiti

En este capítulo se examina y se sintetiza algunas ideas y propuestas importantes sobre el graffiti dadas por algunos reconocidos autores como por ejemplo, Armando Silva Téllez, Julio Escamilla Morales, Harold V Loewenstine, George D Ponticos, Michael Paludi, Carlos Victoria y Jeff Ferrell; con el fin de analizar este movimiento no solo en términos de arte, sino también en términos lingüísticos y comunicativos. De la misma forma, se considera el origen de la palabra graffiti, algunos movimientos esenciales que dieron origen a este fenómeno, características y rasgos importantes, al igual que su definición.

Desde la aparición del mundo, las personas han usado el lenguaje como una herramienta que les permite comunicar sus ideas, pensamientos, sentimientos, esperanzas, frustraciones, etc. Al principio, este medio de comunicación era gestual y oral, pero después con el paso del tiempo y el

⁴⁵ RON, Alex. Ponencia presentada en el cuarto encuentro del evento “deporte y ciencias naturales”. Buenos aires. 1994

desarrollo de la mente, las personas desarrollaron una nueva forma de expresión que les permitió escribir lo que ellos realmente querían manifestar. De esta misma forma, este lenguaje ha evolucionado y las manifestaciones han progresado y han tomado nuevas estructuras, usos y formas de expresión. Gracias a algunos movimientos que permitieron la liberación de los seres humanos, nació un nuevo fenómeno que mezcla arte y discurso.

De acuerdo con Silva,⁴⁶ la palabra graffiti viene de la palabra italiana “graffito” (de la palabra griega “graphis”) que es el material con el cual son hechas las minas de los lápices; ésta está también relacionada con la palabra graph, el cual designa todos los tipos de inscripciones, como ideas, pensamientos y sentimientos plasmados en las paredes. La palabra graffiti empezó a ser popular en los sesenta cuando fue instituida en algunos diarios de Nueva York y cuando fue traducida a diferentes lenguas como el castellano.

La palabra graffiti también se refiere al grupo de inscripciones y pinturas realizadas en las propiedades públicas y privadas de otras personas, como por ejemplo paredes, autos, puertas, etc.; en el lenguaje común, graffiti también incluye la palabra “coloreado” que es el resultado de la escritura y la pintura en las paredes sobre temas políticos y sociales, sin el permiso de los dueños de la propiedad. Entonces la palabra graffiti es usada para referirse tanto al movimiento artístico y cultural, como al acto de realizar escrituras en las paredes.

Algunos autores como Escamilla⁴⁷ y Silva están de acuerdo con la idea de que el movimiento del graffiti empezó en el año 1968 en París en la Universidad la Sorbona, donde algunos estudiantes que no estaban de acuerdo con el sistema educativo, utilizaron las paredes públicas para escribir y así, manifestar de manera

⁴⁶ SILVA TELLEZ, Armando. Graffiti: una ciudad imaginada. Segunda edición. Bogotá. Tercer mundo editores. 1988. P.9.

⁴⁷ ESCAMILLA MORALES, Julio. Graffiti: su proceso de producción e interpretación. En: Glotta: órgano de difusión lingüística. 1989. Vol. 4 N° 3. P. 7.

libre sus inconformidades. Escamilla, argumenta que el movimiento de mayo del 68 muestra que el graffiti es un movimiento designado por la colectividad que vive en un circuito de prohibiciones y encuentra su renovación en la sensibilidad de ese tipo de ocasiones. De la misma forma, Silva y Ferrell⁴⁸ conciben con la idea que los sesentas influenciaron fuertemente el movimiento del graffiti. Por un lado, los autores hablan de un movimiento enorme en el cual los pasajeros del metro de Nueva York pintaban los trenes y escribían mensajes cuando salían de estos. Por otro lado, hablan de las manifestaciones Hippi donde estos mostraban su inconformidad contra el autoritarismo.

Ferrell asegura que el movimiento del graffiti tiene dos etapas de desarrollo, la primera es la ya mencionada, la de los años 60s y la segunda es una que empezó gracias al movimiento del hip-hop. Adicionalmente, el autor afirma que el movimiento del graffiti entró en crisis en los Estados Unidos cuando algunos artistas y patrocinadores le pidieron a algunos realizadores de graffitis que pararan de hacer sus inscripciones en las paredes de las calles, para que los hicieran en lienzos con el fin de venderlos en galerías, lo cual causó una guerra cultural en la cual los graffitis ya no eran elaborados en los muros de las calles. Después de este inconveniente, los jóvenes seguidores del hip-hop empezaron a imitar los graffitis que veían en los videos, en las calles, en los programas, etc; y esta fue la forma como los graffitis tuvieron una segunda vida.

Caracterización del graffiti

Silva⁴⁹ en su libro "Graffiti: una ciudad imaginada", menciona algunas características que son comunes en todos los graffitis, todas estas características

⁴⁸ FERRELL, Jeff. Crimes of Style: urban graffiti and the politics of criminality. <http://www.Albany.edu/scj/jcipc/vol3is4/style.html>. 1993. Fecha de consulta: noviembre de 2007.

⁴⁹ SILVA TELLEZ, Armando. Graffiti: una ciudad imaginada. Segunda edición. Bogotá. Tercer mundo editores. 1988. P. 13.

son retomadas por Julio Escamilla⁵⁰ y Carlos Victoria⁵¹ porque estos autores las consideran apropiadas y muy detalladas. Primero que todo Silva afirma que el graffiti es caracterizado por la *marginalidad* porque los mensajes no pueden ser expuestos en un contexto oficial a causa de las razones ideológicas. La segunda característica es el *anonimato*, que se refiere al hecho de que el mensaje no muestra su autor. La tercera es la *espontaneidad* y esta quiere decir que el mensaje no es preparado con anterioridad sino que surge accidentalmente de la creatividad y perspicacia del autor. La cuarta es la *excentricidad* que hace referencia al lugar escogido, al diseño, los materiales, imágenes y leyendas. La quinta es la *velocidad* que indica el corto lapso de tiempo utilizado para la elaboración. La sexta la *precariedad* que se refiere a los materiales utilizados, si estos son económicos y están disponibles. La última es la *fugacidad* se refiere al tiempo de vida que tiene un graffiti, normalmente este dura muy poco, puesto que puede ser modificado o desaparecer.

Aparte de la caracterización del graffiti, Silva tipifica cinco clases de participación de acuerdo a la elaboración del graffiti. La primera es el *fabricante*, quien elabora el graffiti. La segunda, es el *fabricante potencial*, que referencia a la persona que no escribió el graffiti, pero que se siente como si lo hubiera realizado. El tercero es el *destinatario* activo que es quien recibe el mensaje de una forma positiva. El siguiente es el *receptor* obligado que es quien recibe el mensaje pero muchas veces accidentalmente. El último hace referencia a la persona que no tiene una participación activa de pronto porque no ha visto el graffiti o simplemente porque no le interesa leerlo.

Después de haber mencionado algunos rasgos del graffiti, es importante notar que los autores definen este fenómeno de diferentes formas adicionando

⁵⁰ ESCAMILLA MORALES, Julio. Graffiti: su proceso de producción e interpretación. En: Glotta: órgano de difusión lingüística. Bogotá. Vol. 4, N° 3. 1989. P. 9

⁵¹ ALFONZO VICTORIA, Carlos. Graffiti: cuando las paredes hablan. Letrero callejero visto por la semiología. La tarde. 1986. P. 10 A

nuevas características. A saber, Armando Silva dice que el graffiti es un medio de comunicación que tiene muchas características; por ejemplo, no tiene un transmisor, no está dirigido a nadie en particular, no tiene ninguna garantía de permanencia y no genera efectos en los otros. Al mismo tiempo, éste causa incertidumbre cuando es realizado. Silva argumenta que el graffiti es el resultado de las circunstancias históricas y contextuales usadas por los artistas para transmitir frustraciones, sentimientos y anhelos a un grupo de personas o a la población en general. en este punto el autor también dice que el graffiti es el encargado de revelar algunos hechos de la vida urbana; es por esta razón que él subraya la importancia de analizar el graffiti no de una forma textual, sino contextual puesto que el contexto y la sociedad son los encargados de darles la razón de ser.

Silva ha trabajado en graffitis en Colombia; él asegura que la historia del país está escrita en las paredes en las cuales, las personas que no tiene acceso a los medios de comunicación, transmiten todos sus sentimientos y frustraciones. Adicionalmente, afirma que la gente escribe en los muros debido al hecho que el graffiti es el encargado de decir lo que no puede ser dicho en los circuitos públicos. Finalmente, el autor arguye que los graffitis colombianos difieren de los europeos y los de Nueva York porque estos recrean la opinión y los sentimientos mientras que los otros sólo representan el circuito comercial.

De acuerdo con Julio Escamilla⁵², el graffiti no es sólo una manifestación de arte, sino también una actividad discursiva porque el declarante, el destinatario, las imágenes declarativas y el interprete; aparecen como los verdaderos caracteres y adicionalmente el mensaje representa más de lo que está escrito. Él está de acuerdo con Silva cuando dice que el graffiti tiene un mensaje escondido que puede ser descubierto solo cuando el graffiti es analizado en un contexto o situación específica. Escamilla, considera que el graffiti es un fenómeno que esta

⁵² ESCAMILLA MORALES, Julio. Op. Cit. P.10

fuera de control porque tiene una existencia concreta en los muros de la ciudad peleando contra la idea de una ciudad limpia. De la misma forma él agrega que gracias a todas estas marcas e inscripciones, las personas pueden testificar sobre su existencia en el mundo.

Él autor le da un nuevo rasgo al graffiti en términos sociolingüísticos. Para él el graffiti es parte del ambiente, de la comunidad y sus problemas, pero también es parte del humor y la poesía que muestra que la sociedad esta penetrada por el lenguaje. Desde el punto de vista de la semiolingüística, el graffiti es una combinación de imágenes y texto que son influenciados por la situación y las intenciones comunicativas. De acuerdo con Benveniste el graffiti consiste en “poner a funcionar la lengua a través de un acto individual de utilización”⁵³, adicionalmente, él considera que las palabras no son usadas meramente como instrumentos simples, sino como explosiones que permiten una fiesta del lenguaje y sabiduría. De la misma forma, el autor está de acuerdo con Rafael del Castillo⁵⁴ en la afirmación que el graffiti es un ritual de representación propia porque permite la libre expresión humana en las paredes de la ciudad como una manifestación de sus temores, odios y utopías.

De la misma manera, Carlos Victoria⁵⁵ considera que los graffitis son escritos llenos de significado en los cuales las personas pueden encontrar diferentes características como luchas semánticas y gramática compleja. Adicionalmente, el autor afirma que el graffiti es un elemento de diseño urbano que nace en las sociedades y que es conocido gracias a algunos estudios realizados por semiólogos que ayudaron a que este fenómeno no quedara atrás. De esta forma él considera apropiado analizar los graffitis antes que estos sean eliminados por completo de las calles. Además, afirma que la resonancia del

⁵³ BENVENISTE, Émile. citado por ESCAMILLA MORALES, Julio. *Ibíd.* P. 8.

⁵⁴ DEL CASTILLO, Rafael. citado por ESCAMILLA MORALES, Julio. *Ibíd.* P.5.

⁵⁵ ALFONZO VICTORIA, Carlos. Graffiti: cuando las paredes hablan. *Letrero callejero visto por la semiología.* En: *La tarde.* Pereira. 2 de Noviembre de 1986 p. 10 A.

graffiti es proyectada sistemáticamente dentro de un espacio urbano no importando si éste es decadente o elitista. Coincidiendo con Silva y Escamilla, Victoria asegura que el graffiti está muy cerca de la sociedad porque este representa su situación real.

Hablando de rasgos generales, Charaudeau⁵⁶ enfatiza en la producción e interpretación del proceso del graffiti, señalando que éste es la expresión de un discurso que tiene la participación del “yo” declarante que produce el acto del lenguaje y del “tú” destinatario. De la misma forma para el autor, este declarante y destinatario son configurados de acuerdo con las necesidades discursivas del “yo” declarante, quien es el directo responsable del proceso enunciativo, en contraposición al “tú” quien es el único responsable del proceso de interpretación.

El acto de recurrir al graffiti muestra que el “yo” está en un posición de marginalidad y no tiene acceso a los medios de comunicación, pero quiere comunicar un mensaje no importa cómo; esta actitud muestra una doble intención: por un lado, proclamar el derecho a la comunicación y por otro lado, mostrarlo a un público determinado, por otro lado, el único requisito que el lector tiene es leer el graffiti y hacer real el sueño del excluido.

Muchas veces es claro a quién va dirigido el mensaje; contrariamente, cuando no es claro a quién va dirigido el mensaje, éste puede ser analizando en el contexto situacional. Así mismo, se puede decir que el graffiti es un trío que incluye el “yo” declarante, el “tú” destinatario y los lectores. Además, cada persona que enuncia, construye su propia imagen enunciativa; por esta razón, es posible identificar los interlocutores y sus actos discursivos como por ejemplo prometer, amenazar, declarar, etc. por otra parte, el análisis del graffiti puede ser hipotético porque puede tener muchas lecturas e interpretaciones.

⁵⁶ CHARAUDEAU, Patrick. Citado por ESCAMILLA MORALES, Julio. Op. Cit., p.10.

De acuerdo al proceso de interpretación, Silva, Escamilla, Victoria y Ferrell llegan a la idea de que no hay una sola forma única y correcta de interpretar los escritos porque el graffiti puede tener múltiples análisis y explicaciones cuando se tiene en cuenta, el lugar, el contexto, la historia y la sociedad donde éste es encontrado; también, porque cada persona tiene una forma diferente de percibir la realidad. Adicionalmente, la mayoría de ellos están de acuerdo con la idea que un graffiti es más que un grupo de palabras, éste expresa temores, angustias, esperanzas ironías y frustraciones desde una perspectiva colectiva o personal.

Para finalizar, se puede señalar que el graffiti ha tenido un largo proceso a través del cual se han encontrado muchas características que lo hacen un fenómeno único que caracteriza a la sociedad y la cultura donde es encontrado. El graffiti ha encontrado su razón de existir en algunos movimientos como el hippie, el New Yorkino y el estudiantil. Adicionalmente, todos los autores están de acuerdo con la idea de que hoy en día el graffiti es concebido como un acto discursivo y verbal que permite la transmisión de pensamiento de los ciudadanos guiado por el humor, la ironía, el sarcasmo y la rabia. Contrariamente a algunos graffitis de Nueva York y Europa, los colombianos han estado alejados del circuito comercial reflejando la opinión pública. Finalmente, todos los autores concluyen que es a través del graffiti como cada sociedad construye su propia imagen, esto es la manera como cada persona manifiesta su propia y particular forma de concebir su realidad mediata.

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo cualitativo puesto que se basa en la recolección de datos, sin medición numérica, fundamentados en las experiencias subjetivas y cualidades particulares de los participantes en un ambiente social natural que no es manipulado ni estimulado, sino que muestra la forma natural en la que los participantes se comportan y perciben el mundo.

Por otro lado, la investigación cualitativa comprende un fenómeno, lo describe para finalmente analizarlo e interpretarlo a la luz de una cultura, ya que es ésta la que le permite a un evento ser interpretado de una forma particular, dependiendo del marco de referencia en el cual se encuentre el actor social y su experiencia personal.

Entonces, se puede determinar que la caracterización discursiva de los graffitis de baño, es una investigación cualitativa puesto que su principal objetivo es recolectar datos en un ambiente natural, acerca de un fenómeno comunicativo que pasa a diario, describirlo y analizarlo a la luz de una cultura que determinará el sentido de cada escrito ya que ésta no sólo caracteriza la realidad social situacional sino también, determina algunos rasgos y experiencias personales de los emisores.

Ésta investigación tiene un enfoque descriptivo debido a que su objetivo es describir y detallar el fenómeno del graffiti tal cual como éste es y se manifiesta, especificando sus características para así someterlo a un análisis. En este caso, se realiza una investigación descriptiva desde una perspectiva discursiva, en donde se hace una caracterización discursiva a los graffitis de los baños de las universidades privadas de Bogotá: Javeriana, Tadeo y central.

Aunque esta investigación es de tipo cualitativo, también se desarrolla un análisis cuantitativo con el fin de mostrar: primero, la cantidad de graffitis encontrados en cada universidad en los dos periodos de recolección y segundo, la cantidad de graffitis que referencian cada una de las categorías temáticas, político-social, sexo-amor, cultura- religión, en relación con cada una de las universidades.

Recolección de información

Para realizar la recolección de graffitis de baño femeninos se tuvo en cuenta tres universidades privadas, más o menos del mismo nivel educativo, económico y que se encontraran ubicadas en el mismo sector; las universidades visitadas fueron, la Pontificia Universidad Javeriana⁵⁷, la Jorge Tadeo Lozano⁵⁸ y la Central⁵⁹. Adicionalmente, la recolección de datos se realizó en dos momentos

⁵⁷ La Pontificia Universidad Javeriana es una institución privada jesuita que cuenta con un alto nivel de calidad educativa, de hecho es la primera universidad en Colombia que cuenta con acreditación institucional. Fue creada en 1621, suspendida en 1767 y restablecida en 1930, 123 años después del destierro a los jesuitas. Su objetivo es formar personas líderes excelentes, tanto académica como socialmente con un alto nivel de responsabilidad social y competencia profesional. De la misma manera busca la formación integral y en valores de los estudiantes con el fin de lograr justicia, solidaridad y convivencia.

⁵⁸ La universidad Jorge Tadeo Lozano, fue creada en 1954 con la idea de seguir y propagar la labor cultural y científica emprendida por la Expedición Botánica bajo la idea de crear una institución imparcial que formara personas conscientes del valor que tienen los recursos humanos y naturales. Su objetivo es formar personas competentes, críticas, creativas, respetuosas e investigativas; comprometidas con el medio ambiente, el conocimiento y el desarrollo social, científico, empresarial y estético de Colombia en un marco de referencia internacional.

⁵⁹ La Universidad Central fue fundada en 1966 con el propósito de brindar educación integral a los estudiantes, basada en la formación ética, humanística y científica, y también con la idea de crear conciencia e identificación con la realidad social del país. Para la universidad es importante formar ciudadanos íntegros y líderes que sean capaces de encabezar movimientos socioculturales necesarios para la formación de un nuevo país. De la misma manera busca la formación de capital sociocultural, la calidad profesional, excelencia académica, educación integral y sentido de ciudadanía.

diferentes: la primera etapa fue el primer semestre del año 2008 y la segunda fue el segundo semestre del año 2009.

Es importante anotar que en algunas universidades se encontraron más graffitis que en las otras, es por esto que se decidió tomar una muestra representativa de 12 graffitis por universidad, esto quiere decir que por cada periodo de toma de muestra se escogieron 6 graffitis; como se muestra en la siguiente tabla.

Universidad Javeriana		Universidad Tadeo		Universidad Central	
I Semestre del 2008	II Semestre del 2009	I Semestre del 2008	II Semestre del 2009	I Semestre del 2008	II Semestre del 2009
6	6	6	6	6	6
12		12		12	
36					

Por otro lado, la recolección de los graffitis en baños femeninos se efectuó a través de varias tomas fotográficas que confirman los escritos encontrados en las visitas frecuentes que se realizaron a las universidades ya mencionadas, y luego se escogieron los graffitis más pertinentes para la aplicación de esta investigación. En éste caso los graffitis que se analizarán son de tipo expresivo, es decir aquellos que contienen mensajes que posibilitan las cadenas comunicativas, la interacción e intercambio de ideas entre emisores, dejando a un lado los graffitis artísticos y los que poseen solo pocas palabras y signos. Los temas de los graffitis varían de periodo a periodo y de universidad a universidad, es por esto que los graffitis se dividirán en varias categorías de análisis.

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

El análisis e interpretación de los graffitis se desarrolla teniendo en cuenta dos categorías previamente tratadas en el marco teórico que son: modalización y toma de turnos: polifonía. De la misma forma, se analizan los graffitis en un contexto socio cultural y se hace una comparación cuantitativa.

Por otro lado, para llevar a cabo éste análisis, los graffitis fueron agrupados en tres grandes categorías que surgen de las temáticas encontradas en los mismos que son: político-social, sexo-amor y cultura-religión.

Cada graffiti recibió un código compuesto de tres variables, la primera indica la universidad en la cual el graffiti fue encontrado, entonces PUJ es el código de la Pontificia Universidad Javeriana, JTL es el de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y UCE el de la Universidad Central. La segunda parte del código corresponde al año en el que el graffiti fue encontrado, de esta manera 8 corresponde a los graffitis del año 2008 y 9 a los del 2009 y la tercera parte corresponde al número que recibe cada graffiti para así llegar a 36 que es la totalidad de graffitis que son analizados. Por ejemplo:

(PUJ- 8-01)

(T1) Bush+ Uribe= muerte

(R1) Por más que quiera hacer un bien NO haga alianzas con el diablo señor presidente de Colombia.

De la misma forma, como en las cadenas comunicativas se desarrollan varios temas y respuestas a estos temas, cada graffiti cuenta con la letra, esta es (T) para hacer referencia a un tema o la letra (R) que indica una respuesta al tema mencionado.

Antes de iniciar el análisis de datos es importante aclarar que para el análisis discursivo de los graffitis se partió del supuesto que todos los graffitis encontrados en los baños femeninos fueron escritos por mujeres, puesto que cabe la posibilidad que algún hombre haya entrado a estos baños a escribir su mensaje. Teniendo en cuenta que no se puede comprobar si los graffitis fueron escritos por una mujer o un hombre, en el análisis se asume que todos los 36 graffitis fueron escritos por mujeres.

MODALIZACIÓN.

La modalización se refiere no sólo a la relación existente entre el autor y el graffiti, sino también a la relación del autor con los interlocutores. En este caso, en los graffitis, siempre se evidencia la relación entre autor y sus escritos, debido a que éstos son la libre manifestación de sus pensamientos, sentimientos y deseos; de la misma forma, mucha veces se desarrolla una relación entre el autor del graffiti y sus interlocutores, lo cual se evidencia en las cadenas comunicativas que nacen como respuesta a un deseo de comunicar y mostrar acuerdo o desacuerdo frente a un graffiti base.

Por otro lado, se puede afirmar que el graffiti plasma todas las representaciones mentales que refleja una realidad social y la manera cómo ésta es percibida por un sujeto el cual, muchas veces, decide mostrar su participación activa a través de las cadenas discursivas.

Estos pensamientos expresados en el graffiti, en un contexto lingüístico, contienen tanto el dictum o representación general, como el sentimiento del autor; entonces en los graffitis, la modalización hace visible las múltiples formas de cómo los enunciados expresados transmiten la visión del autor.

De acuerdo con Calsamiglia y Tusón (1999) existen varios tipos de modalidad que muestran la posición del escritor del graffiti frente a sus enunciados y las muchas formas a través de las cuales, estos pueden ser dichos.

A continuación se presenta el análisis de los tipos de modalidad en el corpus seleccionado:

1. **Las modalidades de la frase:** (asertiva, exclamativa, imperativa) **y los modos verbales** (indicativo, subjuntivo): estos expresan gramaticalmente e implícitamente el punto de vista del sujeto.
2. **Modalidades apreciativas:** involucran el uso de medios léxicos como adverbios y adjetivos. De la misma forma se valen de la entonación y las exclamaciones para la transmisión de ideas.
3. **Modalidades expresivas:** estas se basan en la sintaxis de la expresividad, es decir en la orden de las palabras, el énfasis y la tematización.
4. **Modalidad lógica:** se basa en el sentido de verdad o falsedad de un enunciado. **Alética** (verdad/falsedad), **epistémica** (saber/no saber), **deóntica** (deber/no deber), **usualidad** (siempre, nunca, a veces), **cantidad** (nada algo; todos, ninguno, alguno), **volición o inclinación** (querer, rechazar; desear procurar).

Igualmente, es importante tener en cuenta que muchas veces las respuestas a los graffitis son irónicas; sin embargo, hay ocasiones en que esta ironía no se puede ver claramente, por lo tanto no se puede saber si la respuesta expresa realmente el pensamiento de la autora del graffiti o solamente hace una expresión irónica. Las respuestas pueden ser un juego de lenguaje, porque se sabe que

alguien escribió un mensaje, pero no se puede conocer su verdadera intención al escribirlo.

Ahora bien, se presenta el análisis de los 36 graffitis, el cual está organizado de la siguiente manera: primero se tratan los graffitis con contenido político- social; segundo los de contenido sexo- amor y tercero los de contenido cultural- religioso. Dentro de cada una de las tres categorías, se dividen los graffitis por universidades primero la Javeriana, después la Tadeo y por último la Central. De la misma forma, estos graffitis que están agrupados por universidades, se dividen de acuerdo a los dos periodos de recolección que son el año 2008 y el 2009.

Categoría: político- social

Pontificia Universidad Javeriana 2008

1) (PUJ- 8-01)

(T1) Bush+ Uribe= muerte (calcomanía)

(R1) Por más que quiera hacer un bien **NO haga** alianzas con el diablo señor presidente de Colombia. (Ver anexo 1)

Este primer graffiti está compuesto por dos partes; la primera es una calcomanía a partir de la cual se genera la interlocución comunicativa, y la segunda es la respuesta que se encadena.

La modalidad y el dictum de la frase en este graffiti es de tipo imperativo con un modo verbal indicativo presente que indica certidumbre por parte de la autora del graffiti al afirmar que: primero el presidente de Colombia quiere hacerle un bien a su país, que Bush es un diablo, que de la unión entre Bush y Uribe no se va a conseguir algo bueno, que buscar el bien no justifica ese tipo de alianza entre Bush y Uribe y que el bien no se puede conseguir por parte de Bush.

En cuanto a las modalidades expresivas: la autora del graffiti hace énfasis en algunas palabras, por ejemplo escribe la palabra NO en mayúscula y la tacha con una equis; de la misma manera, tacha la palabra diablo como una forma de mostrar rechazo e inconformismo.

En cuanto a la modalidad lógica: la autora del graffiti desarrolla una modalidad de volición a través de la cual ésta rechaza una alianza entre el presidente de Colombia y el de Estados Unidos, al cual le da un calificativo de diablo. De la misma forma, teniendo en cuenta los marcadores de Chafe, la autora del graffiti desarrolla expresiones de desacuerdo como por ejemplo la palabra NO.

2) (PUJ- 8-02)

(T1) Transmilenio un sistema que cambió nuestras vidas (los propietarios). (Calcomanía)

(R 1) si las empeoró

(R 2) q van tan apretados

(R 3) Si claro ahora 1400 y no es q haya mejorado mucho o sí?

(R 4) **ganancias 95% social, 5 % Bogotá**

(T 2) *winners don't use Transmilenio*

(R 2) yes they get stuck in a traffic jam.

(R 3) **usen el hermoso español (aunq sepan ingles)**

(T3) que si malparidos

Este graffiti está compuesto por varias frases que hacen parte de un todo que forma una cadena comunicativa. La primera frase, la cual encadena toda la situación comunicativa, (T1) (Transmilenio un sistema que **cambió** nuestras vidas (los propietarios)) es una calcomanía que hace una crítica directa al sistema de transporte masivo Transmilenio. En esta, la modalidad de la frase y el dictum son de tipo asertivo con un modo verbal indicativo pasado. De la misma forma, en modalidad expresiva, se asegura que Transmilenio cambio la vida pero de los propietarios de este sistema, no de los usuarios. Es importante notar que alguna autora de un graffiti le añadió una “l” a la palabra transmilenio, para que quedara

transmilenio, lo cual deja entrever que los articulados siempre van con sobre cupo.

De acuerdo con este mensaje se encadena la respuesta R1 (si las **empeoró**) que es una frase asertiva con un modo verbal indicativo pasado que muestra certidumbre por parte de la autora del graffiti al afirmar que de hecho Transmilenio sí cambio la vida de las personas, pero en este caso fue causando efectos negativos a los usuarios. Esta frase despliega una modalidad lógica alética entre las variables cierto- dudoso.

Paso seguido, se produce la frase asertiva de respaldo R2 (q **van** tan apretados) con un modo verbal indicativo presente que muestra evidencia del hecho que los Transmilenios siempre van llenos, que las personas van muy apretadas y esto causa un deterioro en la calidad de vida de los ciudadanos quienes son los que tiene que padecer este mal trato. De la misma forma, se desarrolla una modalidad apreciativa puesto que la autora utiliza el adjetivo apretados para calificar la condición de las personas que se trasladan con este medio de transporte. También muestra una modalidad lógica epistémica entre las variable cierto- dudoso.

Más adelante, se produce la frase asertiva-interrogativa R3 (Si claro ahora 1400 y no **es q haya** mejorado mucho o sí?) con modo verbal indicativo presente y subjuntivo. La autora del graffiti hace uso del marcador modal de acuerdo con Chafe (1986) que se evidencia en la expresión “si claro”, para apoyar la idea que Transmilenio empeoró la vida de los ciudadanos, lo cual se ve evidenciado en la manera como éste sistema transporta a las personas; adicionalmente, la autora del graffiti asegura que este sistema aparte de ofrecerle malos tratos a sus clientes, le incrementa el precio del tiquete sin mejorar notoriamente la calidad del servicio. A través de la pregunta la autora da cabida a una probabilidad, lo cual muestra una modalidad lógica aletica entre los factores posible- imposible.

Después aparece la respuesta R4 (ganancias 95% social, 5 % Bogotá) que es una frase asertiva con modo verbal indicativo presente tácito, en la cual el dictum expresa certidumbre del hecho que transmilenio en su casi totalidad ha producido beneficios para el sector social y por el contrario, ha traído muy pocos beneficios a Bogotá. En cuanto a la modalidad expresiva, la autora utiliza porcentajes para mostrar las proporciones de ganancias obtenidas por el transmilenio, entonces el 95% de las ganancias se atribuye al sector social y el 5 % a la ciudad capital. Por otro lado, muestra una modalidad lógica volición a través de la cual muestra el inconformismo y rechaza estos porcentajes.

Por otro lado, aparece la frase asertiva T2 (winners **don't use** Transmilenio) con un modo verbal indicativo presente en la cual el dictum indica certidumbre e ironía por parte de la escritora del graffiti al asegurar que los triunfadores de este país no usan transmilenio porque seguramente utilizan otro medio de transporte que les permite tener una mejor calidad de vida o por lo menos una forma más cómoda y eficaz con la cual se pueden transportar. A partir de esta afirmación y con el empleo del adjetivo “winners” en la modalidad apreciativa, la autora hace un rechazo directo a las personas que utilizan este medio masivo de transporte catalogándolas de perdedoras y por lo contrario da un buen calificativo a las personas que no utilizan este sistema.

En cuanto a la modalidad expresiva, se puede suponer que la autora del graffiti utiliza el idioma inglés por varias razones. Por un lado, teniendo en cuenta que el inglés es un idioma universal y es el más usado en el mundo, la autora del graffiti lo utiliza para mostrar un ideal de ascenso en un nivel cultural, en el cual la lengua materna ya no es suficiente sino es necesario ir adelante en un mundo globalizado que diariamente está cambiando y está demandando nuevas capacidades en los humanos, entre ellas dominar otro idioma. Por otro lado, como el inglés es muy usado y hoy en día muchas personas lo manejan, entonces la

autora lo utiliza para lograr mayor recepción, esto es en el caso que haya personas del extranjero estudiando en dicha universidad o facultad que es el caso del edificio 67 lugar donde se estudian las Lenguas Modernas y donde fue encontrado el graffiti.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que aunque el inglés es “la lengua universal”, no todas las personas en Bogotá lo manejan, entonces este mensaje a su misma vez puede ser excluyente, y la autora del graffiti al escribir en inglés está delimitando su audiencia para algunas personas privilegiadas que tienen conocimientos acerca de este idioma. De la misma manera, el graffiti desarrolla una modalidad epistémica entre las variables cierto- dudoso del hecho que algunas personas de la sociedad sean ganadoras y otras perdedoras.

Este graffiti encadena la respuesta R2 (yes they **get stuck** in a traffic jam) que es una frase irónica asertiva con modo verbal indicativo presente, en la cual el dictum expresa certidumbre sobre un hecho que algunas personas son tan ganadoras que se quedan estancados en un trancón, aquí la autora del graffiti quiere decir que los ganadores de hecho no son tan ganadores porque así tengan carro o utilicen bus van a tener problemas con el transporte y van a perder mucho tiempo en un trancón. Con este mensaje la autora del graffiti hace uso del sarcasmo para mostrarle al público que en realidad no hay ganadores ni perdedores, sino que simplemente todas las personas son iguales y en Bogotá no hay mejoras y privilegios (en cuestión de transporte) ni para unos ni para otros.

En cuanto a la modalidad expresiva, el mensaje está en inglés puesto que es una respuesta al graffiti anterior y la autora de éste quiere mantener y captar la atención de la audiencia de la misma forma en que la otra autora lo hizo. Este graffiti tiene una modalidad lógica epistémica entre las variables cierto- dudoso; probable- improbable. En relación con los marcadores modales de Chafe, la

autora del graffiti utiliza la expresión de acuerdo- desacuerdo pero como una forma sarcástica de mostrar disconformidad con lo mencionado.

En respuesta a estos dos mensajes en inglés surge la frase imperativa con modo verbal potencial R3 (**usen** el hermoso español (aunq **sepan** inglés)). En la modalidad apreciativa la autora hace un cambio de idioma simplemente porque no le parece el hecho de que las personas en Colombia con una lengua nativa española, se comuniquen en inglés aunque estos sepan este idioma; esto se puede ver manifestado en el uso el adjetivo “hermoso” para calificar el español y mostrar desacuerdo ante el uso de un idioma extranjero. Este graffiti tiene una modalidad lógica deóntica entre variables directas relacionadas entre lo que es permitido, prohibido y lo que se debe y no se debe, en este caso no está permitido usar un idioma extranjero en un contexto donde todos los hablantes se comunican con la lengua española.

Toda la serie de graffitis, finalmente encadenan la frase asertiva con modo verbal indicativo T3 (**que si** malparidos) que opera como un cierre comunicativo. En la modalidad expresiva la autora utiliza una grosería para referirse a todas las personas que dieron su opinión en todo el graffiti. De la misma forma, hace uso del marcador modal de expresión de acuerdo-desacuerdo de Chafe que en este caso es la expresión “que si”. En este caso ese marcador indica que a la autora de este graffiti no le importa para nada la conversación y cree que ya se ha hablado mucho al respecto y es hora de cerrar porque igual, no se va a llegar a ninguna conclusión.

3) (PUJ- 8-03)

(T1) *Anoche me violó mi abuelo después mi tío y mi hermano llegó borracho y también lo hizo. Ya qué... mi hermanito no come hace 3 días, yo tampoco. Una niña de cazuca de 11 años me dijo esto un día y una semana después se suicidó y esto pasa todos los días. Gracias a todos por*

el país q ignoran, q el cuerpo de la mujer no sea más un territorio de guerra.

(Anoche me **violó** mi abuelo después mi tío y mi hermano **llegó** borracho y también lo **hizo**. Ya qué... mi hermanito no **come** hace 3 días, yo tampoco. Una niña de cazuca de 11 años me **dijo** esto un día y una semana después se **suicidó** y esto **pasa** todos los días). Frase asertiva y de exposición de hechos con modo verbal indicativo presente y pasado, el dictum expresa certidumbre sobre una realidad en la que viven muchos colombianos. De la misma forma, desarrolla una modalidad lógica aletica de variables posible –imposible.

En este graffiti la autora denuncia muchos hechos que hacen parte de un contexto social y económico conflictivo colombiano, por ejemplo: tener un hermano borracho, no tener comida, la violación por parte de familiares de la víctima, vivir en barrios de invasión, el suicidio y problemas económicos etc.

Aunque aquí la autora no menciona la palabra guerra, se refleja un contexto de violencia, en donde las personas no pueden vivir tranquilas y en paz ni si quiera en el interior de su núcleo familiar, puesto que es uno de los lugares donde más se presenta el abuso y el maltrato. De la misma forma la autora anota que éste no es un fenómeno que casi no sucede, sino por lo contrario señala que es un problema muy común que hace parte de esta sociedad colombiana puesto que sucede todos los días.

Este graffiti tiene una subdivisión que actúa como un llamado de atención al público en general (Gracias a todos por el país **q ignoran**, q el cuerpo de la mujer no **sea** más un territorio de guerra.) Esta frase es asertiva, desiderativa con modo verbal potencial subjuntivo, en donde el dictum expresa certidumbre con respecto a la indiferencia en la que se vive en este país y en donde la mujer resulta siendo una víctima del conflicto colombiano. En este caso, la autora del graffiti, le da las

gracias a la población, pero no por desempeñar una buena labor, sino por lo contrario lo hace de una forma sarcástica por no ver la realidad del país y no hacer nada frente a esta terrible situación.

De la misma forma, la autora del graffiti reconoce que la mujer se ve afectada por todos los conflictos que han sucedido y que suceden a diario, entonces la autora del graffiti muestra un claro rechazo a la acción de que el cuerpo de la mujer sea un lugar de guerra. La autora del graffiti expone una modalidad lógica de volición en donde muestra rechazo y desacuerdo con relación al conocimiento del país en el que se vive y además, que no se debe permitir un mal trato hacia la mujer.

4) (PUJ- 8-04)

(T1) **Los paramilitares quieren invadir hasta el pensamiento abajo Uribe Vélez**

(R1) Abajo Uribe

(T1.1) **Uribe paraco**

(T2) *Dejen gobernar al gobernante*

(R2.1) Paraca

(R2.2) Perra

(T2.1) Dejen asesinar al asesino.

(T3) Nada de todo esto importa si al final solo somos víctimas.

(R 3.1) **Claro q importa no podemos quedarnos con los brazos cruzados.**

(T4) **Las he de ver llorando cuando Uribe mate un hijo.**

(T5) **Viva la presidencia**

(T6) **Dejen la huevonada**

Esta cadena comunicativa nace por la frase asertiva e imperativa que expresa opinión con modo un verbal indicativo presente T1 (Los paramilitares **quieren invadir** hasta el pensamiento **abajo** Uribe Vélez). En la modalidad expresiva, la autora del graffiti utiliza la palabra “abajo” para mostrar discrepancia e inconformidad con el gobierno actual. Igualmente, esta frase tiene una modalidad lógica de desacuerdo, en la cual la autora del graffiti manifiesta que

Uribe Vélez es un paramilitar que está en la presidencia y que quiere invadir todos los sectores y aspectos, incluyendo la mente de las personas.

Con respecto a este graffiti, se despliega la respuesta imperativa con modo verbal imperativo R1 (**abajo** Uribe) con una modalidad lógica de volición o inclinación en la cual la autora del graffiti rechaza al actual presidente y desea que éste sea derrocado. A su vez, este mensaje produce un subtema T 1.1 (Uribe paraco) que es una frase asertiva de opinión con modo verbal indicativo presente tácito que respalda la anterior afirmación. En cuanto a la modalidad apreciativa, la autora del graffiti utiliza el adjetivo “paraco” para calificar al presidente. Así mismo, la frase tiene una modalidad lógica de volición donde rechaza al actual presidente por estar en el gobierno y pertenecer a un grupo terroristas al margen de la ley.

Del tema base, se despliega un subtema T2 (**Dejen** gobernar al gobernante) que muestra desacuerdo con respecto a la afirmación principal, la cual rechaza el presidente actual. Esta frase es imperativa con un modo verbal potencial; en cuanto a la modalidad expresiva, la autora hace énfasis en algunas palabras las cuales repite pero con una categoría gramatical diferente, como es el caso de “gobernar” (verbo) “gobernante” (sujeto). Igualmente, tiene una modalidad lógica de inclinación en donde muestra su apoyo al presidente. En este graffiti, la autora del graffiti apoya fielmente al presidente y quiere que las otras personas no intervengan con opiniones negativas, sino que dejen ejercer libremente al presidente la labor que tiene con el país.

Como respuesta a este graffiti, aparece la frase asertiva con modo verbal indicativo presente tácito R 2.1 (paraca). La autora del graffiti utiliza el adjetivo “paraca” en la modalidad apreciativa como una forma de catalogar a una persona que se identifica y que defiende al actual presidente el cual aseguran tiene nexos con el paramilitarismo. De igual manera, la frase muestra una modalidad lógica de

volición en la cual la autora del presente graffiti muestra rechazo a la escritora del anterior graffiti la cual apoya el presidente.

En este orden de ideas, aparece una segunda respuesta R 2.2 (perra) que es una frase asertiva con modo verbal indicativo presente tácito. La autora del graffiti utiliza el adjetivo “perra” en la modalidad apreciativa como ofensa para denominar a una persona que está de acuerdo con el presidente actual. Igualmente, la frase tiene una modalidad lógica de volición en la cual la autora de este graffiti muestra un rechazo hacia la escritora del anterior graffiti.

Como respuesta directa al T2, aparece el graffiti T 2.1 (**dejen asesinar** al asesino) que es una frase imperativa con un modo verbal potencial y una modalidad lógica de volición en donde muestra rechazo al presidente actual. Al igual que en otro graffiti (T2), el autor utiliza la misma construcción sintáctica haciendo énfasis en algunas palabras que repite pero con diferente categoría gramatical, por ejemplo “asesinar” (verbo) “asesino” (sujeto). La autora de este graffiti, tiene por objetivo responder al anterior graffiti teniendo en cuenta la misma forma en que el otro graffiti fue realizado, solo que cambia las palabras “asesinar” “asesino” con el fin de criticar y rechazar la idea inicial “gobernar” “gobernante”. Entonces la autora del presente graffiti asegura que el presidente, en efecto, hace parte del grupo terrorista al margen de la ley.

Paso seguido, surge la frase de opinión T3 (Nada de todo esto **importa si** al final solo **somos** víctimas) con un modo verbal indicativo presente y condicional; y una modalidad lógica alética entre las variables necesario e innecesario que hacen referencia al hecho de pensar en un tema que le concierne a todos los ciudadanos, puesto que se está hablando del regente del país el cual es responsable de millones de colombianos y de todo lo que sucede al interior del país. La autora de este graffiti muestra desinterés sobre el tema, realmente cree que no es importante hablar sobre el conflicto en el que se vive en Colombia, y

efectivamente no le importa y considera que es mejor no preocuparse y dejar de lado la situación y solo esperar a ver qué va a pasar porque simplemente quiere actuar como una víctima y no como un agente de cambio.

Como respuesta nace la frase asertiva y de opinión R3 (claro **q importa** no **podemos quedarnos** con los brazos cruzados) con modo verbal indicativo presente y una modalidad lógica de volición que rechaza el anterior comentario. La autora del graffiti utiliza el evidencial “claro que” para mostrar que está completamente en desacuerdo y que en realidad cree que hay un camino por el cual se puede llegar al cambio, éste prefiere mantener su mente centrada en la posibilidad de que algo se puede hacer y que puede actuar con el fin mejorar las situación política del país. Así mismo acepta que el cambio no se logra pensando como victimas con los brazos cruzados, sino que está en la participación activa.

Seguidamente, emerge la frase asertiva, exclamativa T4 (las **he de ver llorando** cuando Uribe **mate** un hijo) con modo verbal imperativo- gerundio. En la modalidad expresiva, la autora utiliza una sintaxis condicional para mostrar que algo va a pasar en el futuro, si no se realiza un cambio en el presente; además que si se sigue ignorando la realidad, más adelante habrá un hecho que hará a las otras autoras sentar los pies en la tierra y analizar lo que realmente pasa. Así mismo la autora se mueve en el mismo pensamiento de que Uribe es un paramilitar asesino y que algún día matará a un miembro de la familia; igualmente, asegura que las otras autoras llorarán cuando confirmen lo que por tanto tiempo quisieron ignorar. Por otro lado, este escritor desarrolla una modalidad de volición donde rechaza las opiniones de las personas que apoyan al presidente electo.

Como rechazo al graffiti, se crea la frase imperativa T5 (**viva** la presidencia) con un modo verbal indicativo y una modalidad lógica de inclinación al apoyar al presidente de Colombia. La función de esta frase es hacer caso omiso a los

comentarios que quieren opacar la imagen del regente, y mostrar apoyo y respaldo directo al presidente y su gobierno.

Finalmente se concluye la cadena comunicativa con la frase imperativa T6 (**dejen** la huevonada) con modo verbal potencial e indicativo presente y modalidad lógica de volición y rechazo a todo lo que se ha dicho. La función de este comentario es cerrar en entramado comunicativo. Al parecer al autor de este graffiti no le interesa el tema tratado y por esto decide concluir.

5) (PUJ- 8-05)

(T1) Álvaro Uribe paramilitar creador de las convivir, creador de cursos de descuartización, responsable de desaparecer políticos en fosas comunes.

(R1) **Adelante presidente**

T1 (Álvaro Uribe paramilitar **creador** de las convivir, **creador** de cursos de descuartización, **responsable de desaparecer** políticos en fosas comunes). Frase asertiva con modo verbal indicativo presente e infinitivo y una modalidad lógica de volición y rechazo frente al presidente actual. La autora de este graffiti hace una denuncia pública, en la cual asegura que el presidente de la república de Colombia tiene nexos con un grupo paramilitar, fue creador de las convivir, creó cursos para descuartizar personas y además está comprometido con la desaparición de políticos en fosas comunes. Debido al tipo de acusaciones que aquí se realiza, el baño aparece como el lugar perfecto para transmitir una idea que claramente no puede ser dicha en público, ni en los medios de comunicación puesto que no se puede, ni se debe revelar la identidad del autor, el cual correría peligro puesto que hoy día en Colombia las personas no tiene el derecho a manifestar sus pensamientos libre y abiertamente.

Frente a esta acusación, surge la frase exclamativa con modo verbal imperativo y una modalidad lógica de inclinación R1 (**Adelante** presidente!). En la modalidad apreciativa, la autora utiliza el adverbio “adelante” el cual puede ser analizado de formas diversas. Esta expresión “adelante presidente” en el contexto colombiano se ha utilizado de dos maneras diferentes; por un lado, esta frase expresa apoyo al presidente, animándolo a continuar con su labor de dirigir el país. Por otro lado, esta frase está acompañada por una imagen en la que aparece el presidente con una pistola en la mano y la frase lo anima a suicidarse y que termine con su gobierno. En este caso la frase no es clara porque: por un lado, puede ser interpretada como si lo que se dirigiera en el anterior graffiti fuera una calumnia y simplemente la autora del presente graffiti, apoya al presidente y lo anima a dejar atrás todos los comentarios que puedan dañar su imagen; pero por el otro lado, puede ser entendida como una frase que ratifica y confirma lo ya mencionado sobre las convivir y demás hechos, entonces adelante presidente termina siendo una frase de apoyo para que el presidente se quite la vida y acabe con su mandato como consecuencia de los actos realizados.

6) (PUJ-8-06)

(T1) **Basta de indiferencia estudiantil. Piensa, elige movimientosomosuno@hotmail.com**

(**Basta de indiferencia estudiantil. Piensa, elige movimientosomosuno@hotmail.com**.) Frase imperativa con modo verbal indicativo presente. En la modalidad apreciativa la autora del graffiti utiliza el adjetivo “estudiantil” como una forma de llamar la atención y la toma de conciencia de la audiencia. En este graffiti la autora denuncia la existencia de la indiferencia en el gremio de los estudiantes, entonces deseando que esto cambie, la escritora invita al público a pensar y a tomar parte en un movimiento al que puede suponerse pertenecen estudiantes. Es importante notar que esta frase es una propaganda y la forma en que llama la atención de los estudiantes, es diciendo que no existen

diferencia entre personas, ni discriminaciones; sino que por el contrario todos son iguales; esto se ve reflejado en el nombre que recibe el mail.

Pontificia Universidad Javeriana 2009

7) (PUJ-9-01)

(T1) El sistema ofrece comodidad, la revolución desafío, atreverse a pensar por sí mismo. Latinoamérica combativa

(El sistema **ofrece** comodidad, la revolución **desafío**, **atreverse a pensar** por sí mismo. Latinoamérica combativa.) Esta es una frase asertiva y de opinión con modo verbal indicativo presente. Tiene una modalidad lógica deóntica entre las variables de deber y no deber hacer. La autora del graffiti asegura es necesario hacer algo para cambiar la situación mediática y definitivamente afirma que el sistema no ofrece este cambio, puesto que éste brinda comodidad pero las personas no pueden pensar, entonces la autora del graffiti sugiere que el camino está en la revolución. De esta forma, la autora hace una invitación a la audiencia a pensar y a hacer una revolución continental.

8) (PUJ-9-02)

(T1) Mejor pregúntese:

° Cuántos desaparecidos?

° Cuántas fosas comunes

° Cuántos falsos positivos

° ¿Cuánta hambre?

° ¿Cuánta sangre?

(R1) *¿cuánto marcador gastado?*

(R2) *jajajajaja idiota*

Este graffiti está compuesto por tres partes: la primera T1, (Mejor pregúntese: ¿Cuántos desaparecidos?, ¿Cuántas fosas comunes?, ¿Cuántos

falsos positivos?, ¿Cuánta hambre?, ¿Cuánta sangre?) es un compendio de frases interrogativas con modo verbal indicativo presente tácito y modalidad lógica epistémica entre las variables saber y no saber sobre algunos hechos que suceden en el país como por ejemplo, el paramilitarismo, el secuestro, el asesinato, la pobreza y la guerra. Por medio de estas frases, la autora del graffiti llama a la reflexión sobre un conflicto que se vive diariamente en Colombia; aquí la autora desea que las personas recapaciten sobre varios hechos que suceden al interior del país, hechos que han sido corroborados con testimonios, pero que no han sido explicados claramente.

Teniendo en cuenta el contexto y los mensajes previamente analizados, se puede afirmar que la autora del graffiti indirectamente quiere que las personas piensen sobre el tipo de gobierno que está establecido actualmente y sobre el mandatario que es quien debe solucionar todos los problemas internos y esclarecer todas las situaciones que suceden y en las cuales se ve envuelto. Así mismo la autora del graffiti muestra un rechazo no sólo frente a la indiferencia de las personas sino también a la grave situación en la que está Colombia.

La segunda parte, es una frase irónica interrogativa R1 (¿cuánto marcador gastado?) con modo verbal indicativo presente y una modalidad lógica de volición y rechazo frente a lo anteriormente mencionado. En cuanto a la modalidad apreciativa, la autora utiliza la misma construcción semántica para su enunciado, solamente cambia el intento de ridiculizar el llamado a la toma de conciencia del anterior graffiti. Se puede notar que a la autora de este mensaje realmente no le importa el contexto y la situación en la que vive.

La tercera parte, es otra respuesta al graffiti principal R2 (jajajajaja idiota) que es una frase exclamativa con modo verbal indicativo presente tácito y una modalidad apreciativa que hace uso del adjetivo “idiota” para referirse a la persona que se preocupa por los hechos que atormentan al país. Esta frase tiene una

modalidad lógica de volición que rechaza las preguntas realizadas y adicionalmente se burla de lo que sucede y de la intención del autor del primer graffiti. La autora de este mensaje, al igual que del anterior, muestra la falta de interés por las acciones que aquejan la sociedad de violencia y guerra, posiblemente creen que con indiferencia este problema se va a solucionar.

9) (PUJ-9-03)

(T1) **Que maricada de baño**

(R1) *Más marica tu q te pones a aportar en esto con comentarios así.*

T1 (Que maricada de baño) este graffiti tiene una frase asertiva con modo verbal indicativo presente tácito y una modalidad expresiva, donde la autora utiliza el adjetivo “maricada” para calificar el baño. En este caso la autora del graffiti quiere transmitir la idea que todo lo que se dice en el baño no es importante ni trascendental. La autora desarrolla una modalidad de volición a través de la cual rechaza todos los graffitis que aparecen en este baño.

Como respuesta a este graffiti, aparece la frase asertiva R1 (Más marica tu q te **pones a aportar** en esto con comentarios así) con modo verbal indicativo presente y subjuntivo, y con una modalidad apreciativa donde la autora utiliza el mismo adjetivo “marica” para calificar, en este caso a la autora del anterior graffiti. Así mismo desarrolla una modalidad lógica de volición con la cual rechaza el anterior comentario. La autora de este graffiti critica directamente al otro autor, puesto que a su forma de ver, el comentario no contribuyó en nada al tema tratado.

10) (PUJ-9-04)

(T1) Solidaridad con el paro M-16

(R1) apoyo

T1 (Solidaridad con el paro M-16) es una frase desiderativa, asertiva con modo verbal indicativo presente tácito y una modalidad lógica de inclinación en la cual la autora demanda solidaridad con el paro por parte de los estudiantes, pero esta ayuda que reclama no es pacífica sino por medio de las armas; lo cual se evidencia en que M-16 es un fusil de asalto.

En el contexto de guerra colombiano, se cree que la única forma de alcanzar un objetivo es por medio de las armas, la violencia, las masacres y demás manifestaciones de terrorismo; esto se evidencia en los más de 50 años que Colombia lleva siendo presa de la violencia. Muchas veces no se concibe el dialogo y las manifestaciones pacíficas como una forma de mediar los conflictos sino que se cree que con las armas y la implantación del miedo se puede lograr más. Como respuesta a este graffiti aparece la palabra imperativa R1 (apoyo) con una modalidad lógica de inclinación, a través de la cual se expresa el deseo de respaldar el paro y de la misma forma la autora de este graffiti desea que los otros estudiantes hagan lo mismo.

Universidad Jorge Tadeo Lozano 2008

11) (JTL- 8-07)

(T1) *¡Queremos chicha, queremos maíz, multinacionales fuera del país!*

(¡**Queremos** chicha, **queremos** maíz, multinacionales **fuera** del país!) Esta es una frase exclamativa con modo verbal potencial y con una modalidad expresiva en la que la autora del graffiti utiliza una construcción en rima para llamar la atención de la audiencia. Así mismo, plantea una modalidad lógica de inclinación y deseo en la cual hace notar su anhelo de que las multinacionales sean expulsadas de Colombia, lo cual se puede deber a pensamientos de izquierda fundamentados en que estas empresas se llevan la plata del país o

pensamientos ambientalistas que aseguran que estas empresas contribuyen a la destrucción del medio ambiente, o simplemente porque es una frase que no ha perdido su fuerza desde los setentas y manifiesta una idea nacionalista.

12) (JTL- 8-08)

(T1) Militares padres irresponsables, mal ejemplo para la sociedad; digno ejemplo: Carlos Andrés Monsalve cel: 316547117

El graffiti (Militares padres irresponsables, mal ejemplo para la sociedad; digno ejemplo: Carlos Andrés Monsalve cel: 316547117) tiene una frase asertiva y de exposición de hechos con modo verbal indicativo presente tácito. En la modalidad apreciativa, la autora utiliza adjetivos tales como “militares”, “irresponsables” y “mal ejemplo” para calificar el tipo de padres que hacen parte de esta sociedad. De la misma manera, plantea una modalidad lógica de volición en donde rechaza cierto comportamiento por parte de algunas personas como los son los militares en su rol de padres, quienes son considerados como ejemplo para la sociedad en general. Esta denuncia se hace abiertamente, la autora del graffiti desea que todos los usuarios de ese baño descubran una cara de la moneda que no es reconocida, entonces la autora del graffiti escribe el nombre completo y el celular para que no haya dudas de quién es esa persona. Igualmente, puesto que el baño es un espacio anónimo, la autora recurre a la nominalización en donde muestra la identidad propia y única de éste militar a fin de hacer su denuncia pública. Por otro lado, La autora generaliza y hace una aserción de que hay muchos padres militares que son irresponsables y utiliza el evidencial “digno ejemplo”, para hacer su ejemplo más concreto.

13) (JTL- 8-09)

(T1) No sean paramilitares piensen con la cabeza no con el \$

(R1) *No al presidente Uribe. NO REELECCION*

(R2) *Carlos Gaviria presidente.*

Este graffiti, está compuesto por una frase principal y dos respuestas. La primera, es una frase imperativa T1 (No **sean** paramilitares **piensen** con la cabeza no con el \$) con modo verbal subjuntivo y una modalidad expresiva en la que el autor utiliza el signo pesos para referirse al dinero. Adicionalmente, trata una modalidad lógica de volición donde rechaza varias ideas: la primera es que las personas formen parte del paramilitarismo, la segunda que las personas siguiendo ideales económicos se enlisten en este grupo al margen de la ley. Así mismo, la autora del graffiti llama a la audiencia a una toma de conciencia y a que las personas piensen críticamente y vean realmente las consecuencias a lo que esto conlleva, no solamente los beneficios económicos.

De la misma forma, la autora en su enunciado reconoce y recrea una realidad social colombiana, en la que las personas a causa de la pobreza, el desempleo, la precariedad, la falta de suministro ante las necesidades básicas, se ven en la necesidad de pertenecer a grupos no legales que de alguna forma garantizan el sustento diario a costa de sacrificar muchas cosas.

Así mismo, expresa que los paramilitares tienen intereses económicos, piensan y actúan influenciados por los beneficios monetarios que puedan obtener y no realmente por lo que debe ser, por ejemplo defender el pueblo colombiano.

De este tema principal se encadena la respuesta R1 (No al presidente Uribe. NO REELECCION) que consta de una frase asertiva e imperativa con modo verbal indicativo presente tácito y una modalidad lógica de volición porque rechaza directamente al actual presidente y su reelección. En la modalidad expresiva, la autora escribe el mensaje empleando minúsculas para una parte donde muestra desacuerdo con el gobernante, y mayúsculas para demostrar que definitivamente ya no más Uribe, no reelección. Contextualizando, Colombia está atravesando por un periodo en el que se debe o no se debe aprobar el referendo reeleccionista de

Uribe para su tercer periodo presidencial, entonces se hace más frecuente que las personas manifiesten su opinión con respecto al presidente y a su desempeño en los ocho años en el poder.

Como respuesta, se origina la frase exclamativa R2 (Carlos Gaviria presidente) con modo verbal indicativo tácito y modalidad lógica de inclinación en la cual la autora muestra su preferencia política y postula un candidato presidencial que a su forma de ver reemplazaría positivamente al presidente Uribe, en este caso la escritora del graffiti considera que Carlos Gaviria sería la persona idónea capaz de manejar los problemas internos y externos del país.

Universidad Central 2008

14) (UC- 8-13)

(T1) Somos estudiantes hijos del pueblo que estamos inconformes con este mal gobierno

El graffiti (**Somos** estudiantes hijos del pueblo que **estamos** inconformes con este mal gobierno) cuenta con una frase exclamativa con modo verbal indicativo presente y subjuntivo. En la modalidad apreciativa la autora utiliza los adjetivos “mal” para calificar el tipo de gobierno que ha liderado Uribe e “inconforme” para calificar la manera como los ciudadanos colombianos se sienten frente a la presidencia. Es importante aclarar que la forma sintáctica correcta para el adjetivo “inconforme” es disconforme. En cuanto a la modalidad expresiva el autor plasma sus ideas en forma de rima para llamar la atención del público y hacer de su mensaje algo más interesante. Por otro lado, muestra una modalidad lógica de volición a través de la cual rechaza al presidente y a su gobierno. En este graffiti la autora muestra su caracterización; afirma que es una estudiante, que muchas personas se identifican con su sentir, que son parte del pueblo y que no están de acuerdo con la forma como Uribe ha dirigido por años el país.

Universidad central 2009

15) (UC-9-13)

(T1) ¿Porque a Uribe le dio la gripa H1N1?

(R1) *porque esta bajito de autodefensas*

(R2) no, porque estaba al lado del marrano de Chávez.

El siguiente graffiti es un chiste que refleja muchos aspectos de la realidad nacional e internacional, este graffiti cuenta con la frase interrogativa T1 (¿Porque a Uribe le **dio** la gripa H1N1?) con modo verbal indicativo pasado. Este graffiti trata un tema de interés que es la salud mundial; hace unos meses apareció una nueva gripa, denominada H1N1 o porcina, la cual ya se extendió a lo largo del mundo y ha cobrado muchas víctimas entre ellas el presidente de Colombia. La respuesta a este chiste es la frase exclamativa R1 (porque **esta** bajito de autodefensas) con modo verbal indicativo presente y una modalidad apreciativa que hace uso del adjetivo “bajito” que califica las autodefensas que hablando en términos de salud haría referencia a las defensas .

En este chiste, se pregunta porque al presidente le dio esta gripa porcina entonces, teniendo en cuenta el contexto colombiano y la situación de paramilitarismo en la que el presidente se ha visto envuelto, a la respuesta, estar bajo de defensas, se le da un sentido metafórico y se reemplaza por la palabra autodefensas; con el fin de señalar un vinculo directo entre Uribe y el paramilitarismo.

A raíz de este chiste, surge otra respuesta que es la frase exclamativa R2 (no, porque **estaba** al lado del marrano de Chávez) con modo verbal indicativo imperfecto y una modalidad apreciativa donde se utiliza el adjetivo “marrano” para calificar a Chávez. Así mismo, la frase desarrolla una modalidad lógica de volición en donde la autora de éste graffiti, no sólo se rehúsa a la idea de que Uribe esté

relacionado con los paramilitares, sino que también rechaza directamente al presidente de Venezuela y lo asocia metafóricamente con un marrano el cual vendría siendo el causante de la gripa porcina de Uribe, quien la obtuvo como consecuencia de estar al lado del presidente de Venezuela en eventos políticos y sociales.

Categoría: Sexo- amor

Pontificia Universidad Javeriana 2009

16) (PUJ-9-05)

(T1) **Vivo por un idiota q sólo me hace llorar**

(R1) *Yo también*

(R2) **Yo tb q desgracia tan hp**

(R3) *Yo tm todos son unos hpts lo peor es q con uno de esos nos tocó :@
ajajja*

Este graffiti está compuesto por una frase principal y tres respuestas. El graffiti T1 (**Vivo** por un idiota q sólo **me hace llorar**) consta de una frase exclamativa asertiva con modo verbal indicativo presente y una modalidad apreciativa donde se utiliza el adjetivo “idiota” para calificar y designar a un hombre. En esta frase, la autora asegura que su novio es un idiota, que ella vive en función de su novio y sin embargo lo único que él hace es hacerla sufrir y llorar. Esta situación refleja la condición perpetua a la que la mujer ha sido sometida o a la que ella sola se somete, se dice que se vive en un contexto de machismo, pero muchas veces no es sólo porque los hombre subyugan a las mujeres, sino porque algunas mujeres tienen en su marco mental la idea de que por ser el sexo débil debe permitir y aguantar cualquier clase de cosas para que las valoren y las quieran, repitiendo la historia de sufrimiento generación tras generación.

Este graffiti encadena la respuesta R1 (yo también) que es una frase asertiva con modo verbal tácito y una modalidad apreciativa donde se utiliza el

adverbio “también” para mostrar identificación con el caso ya narrado. Así mismo, la autora desarrolla una modalidad lógica de inclinación en la cual la autora de este graffiti siente y padece lo mismo que la escritora del anterior graffiti.

Seguidamente, se encadena la segunda respuesta R2 (Yo tb q desgracia tan hp) que contiene una frase asertiva exclamativa con modo verbal tácito y una modalidades apreciativa en la que la autora hace uso del adverbio “también” (tb, contracción) y el adjetivo “hp” para calificar la desgracia que es vivir en razón de un hombre que la hace llorar. Igualmente, la autora utiliza el marcador emotivo de Barrechea del sintagma con la palabra “desgracia”. La autora de este graffiti se identifica con los dos autores anteriores y adicionalmente reconoce que esta situación es un infortunio.

Igualmente, aparece la ultima respuesta R3 (yo tb todos **son** unos hpts lo peor **es** q con uno de **esos** nos **tocó** :@ ajajja) con una frase exclamativa de modo verbal indicativo y una modalidad apreciativa en la cual se emplea el adverbio “también” (tb, contracción) para mostrar identificación, el adjetivo “hpts” para calificar a todos los hombres, y el adjetivo “peor” para calificar la condición de este caso. A la par, la autora del graffiti maneja una modalidad lógica de cantidad donde se utiliza la palabra “todos” con el fin de generalizar y caracterizar a los hombres. La autora del graffiti asegura que todos los hombres son unos “hpts” y que las mujeres están destinadas a estar con esos “hpts” porque así es la vida, entonces de alguna forma, se puede analizar que esta mujer está justificando el comportamiento de estos hombres y el hecho de que las mujeres están obligadas a soportar malos tratos.

De la misma forma, la autora muestra resignación al aceptar que estas mujeres escritoras de los graffitis están destinadas a estar con esos hombres a los cuales denomina “hpst” porque hacen sufrir y llorar a las mujeres. Equivalentemente, se puede notar que aunque la autora reconoce lo terrible que

su situación de estar detrás de un hombre que le causa dolor moral, le parece algo gracioso que manifiesta con la expresión “jajja.”

17) (PUJ-9-06)

(T1) *Quisiera decir lo que siento por ti*

(R1) *pues de tu recuerdo no puedo vivir, pero es el temor de verte junto a mí
lo q hace al silencio callar mi sentir*

Este graffiti está compuesto por una oración principal y una respuesta. El graffiti base contiene la frase desiderativa T1 (**Quisiera decir** lo que **siento** por ti) que posee un modo verbal indicativo (condicional) y una modalidad lógica de inclinación a través de la cual la autora transmite el deseo de expresar sus sentimientos hacia una personas, pero al parecer existe un impedimento que no la deja hacerlo directamente .

La respuesta a este graffiti, es la frase asertiva con modo verbal indicativo presente R1 (pues de tu recuerdo no **puedo vivir**, pero es el temor de **verte** junto a mí lo q **hace** al silencio **callar** mi sentir), con una modalidad expresiva en donde la autora del graffiti utiliza la rima como una herramienta para expresar su mensaje y así, hacerlo más llamativo, trascendental y poético. También, expresa una modalidad lógica deóntica entre deber y no deber decir lo que la autora siente por la otra persona.

A partir de este graffiti, la autora hace tres afirmaciones: primero asegura que no puede vivir basada en los recuerdos que tiene en relación con una persona, esto implicaría que algo pasó entre estas dos personas, pero que ya no pasa más; segundo, la persona que recuerda o con la que tiene recuerdos está cerca de la autora, sin embargo tiene temor de esa compañía; y tercero, como la autora tiene miedo de ver a esta persona junto a ella, no puede expresarse libremente y manifestar abiertamente sus sentimientos. Analizando el discurso se

puede ver que existe una incoherencia puesto que el silencio ya no puede callar más, simplemente es silencio.

Universidad Jorge Tadeo Lozano 2008

18) (JTL- 8-10)

(T1) Camilo cruz eres un papacito

(R1) si marika el man va a venir a leerlo!!!☺

Este graffiti está compuesto por dos partes: la frase principal y la respuesta. La primera, es una frase de opinión T1 (Camilo cruz **eres** un papacito) con modo verbal indicativo presente y una modalidad apreciativa donde la autora emplea el adjetivo “papacito” para calificar a Camilo. Se puede afirmar que en este graffiti, la autora plasma sus sentimientos libre y abiertamente, sin cohibiciones ni restricciones; lo cual es el objetivo y razón de ser del graffiti; adicionalmente, que encuentra el escenario perfecto para escribir su mensaje, “el baño”: un lugar tan público, pero a la misma vez tan privado que permite libertad de acción y expresión.

En relación con este graffiti se encadena la frase exclamativa R1(si marika el man **va a venir** a leerlo!!!☺) con modo verbal indicativo futuro, una modalidad apreciativa en la cual la autora de este graffiti utiliza la palabra “marika” para referirse a la autora del primer graffiti y utiliza el anglicismo “man” para referirse a Camilo. De igual manera, se vale de una modalidad expresiva irónica con la cual la escritora de este graffiti le asegura a la autora número uno que Camilo nunca va a ver ese mensaje y entonces le quiere dar a entender que no tiene sentido que lo escriba porque simplemente él nunca se va a enterar. Aunque es posible que Camilo no vaya a leer ese mensaje, igual la autora lo escribe porque para ella lo importante era poder sacar sus sentimientos reprimidos y lograr expresar.

Por otro lado, la autora del graffiti implementa una modalidad lógica de volición a través de la cual critica, rechaza y se burla del hecho de que la otra autora haya expresado sus sentimientos sobre un hombre que a su forma de ver es atractivo, el cual seguramente ignorará la existencia del mensaje.

Llama la atención el hecho que una mujer le diga “marica” a otra mujer; sin embargo, contextualmente eso es muy normal puesto que las groserías ya no son empleadas solamente como malas palabras que buscan ofender y atacar la dignidad y honor de los otros; sino que con el paso del tiempo, las groserías se han convertido en muletillas y hasta en manifestaciones de cariño, es por esto que hoy en día los jóvenes le dicen a sus mejores amigos marica y huevón.

19) (JTL- 8-11)

(T1) Soy lesbi, escíbeme a lesbiangel200@hotmail.com

(R1) q perdedora, q boleta.

(R2) *pobrecita, Colombia 100% homofóbica*

(R2.1) **por eso estamos en guerra, por la intolerancia**

(R2.2) ¡Seamos tolerantes!

(R.2.2.1) la tolerancia mushas veces se convierte en libertinaje.

(R 2.2.1.1) **aprenda a escribir primero**

(R 2.2.1.2) el libertinaje es usar mal la sexualidad así sea homosexual.

La siguiente interlocución comunicativa está compuesta por una frase principal y siete respuestas. La frase que encabeza la discusión es de tipo asertivo imperativo T1 (**Soy lesbi, escíbeme** a lesbiangel200@hotmail.com) con modo verbal potencial y una modalidad apreciativa que emplea el adjetivo en diminutivo “lesbi” (lesbiana) para calificar las preferencias sexuales de esta mujer. Se entiende que la autora de este mensaje busca lograr una interacción, es por esto que escribe su mail porque sabe que alguien le va a escribir.

La primera respuesta, es la frase de opinión R1 (q perdedora, q boleta) con un modo verbal indicativo tácito y una modalidad apreciativa que hace uso del adjetivo “perdedora” para calificar a la autora y “boleta” para denominar el hecho de que le gusten las mujeres, usando como construcción la palabra “que” al inicio de cada frase en la modalidad expresiva. Igualmente, trata una modalidad lógica de volición a través de la cual rechaza el lesbianismo. Esta persona considera que si una mujer es lesbiana es una fracasada, desafortunada que produce vergüenza por que no es igual a todas las otras mujeres. De la misma forma, revela un contexto social en el que hay ganadores y perdedores, y según la autora, las personas con preferencias sexuales diferentes hacen parte del último grupo.

La segunda respuesta, es una frase exclamativa de opinión R2 (pobrecita, Colombia 100% homofóbica) con modo verbal indicativo, una modalidad apreciativa donde emplea el adjetivo diminutivo “pobrecita” como una forma de manifestar lastima y “homofóbica” para designar que a los colombianos no les agrada las personas con tendencias homosexuales; y una modalidad expresiva donde utiliza porcentajes para dar evidencia de sus afirmaciones. Muestra una modalidad lógica de volición puesto que se opone completamente al lesbianismo. Con sus palabras de no aceptación, la autora transmite la idea que ser lesbiana es como tener un problema o limitación, puesto que se refiere a ella con la palabra pobrecita, haciéndola sentir menos por su condición de diferencia. Adicionalmente, la hace sentir como si en Colombia no hubiera un lugar para ella, puesto que conforme con la autora Colombia es un país que no respeta la diversidad sexual. Así mismo, esta autora muestra una posición clara de discriminación en la cual segrega a todas las mujeres lesbianas.

En estos dos últimos graffitis, las autoras revelan una cara de la sociedad colombiana, la cual rechaza fuertemente a las personas homosexuales. Se puede ver que aunque estamos en pleno siglo XXI, las personas no han quebrado ciertos

esquemas mentales que no les permiten aceptar las diferencias y tolerar la diversidad.

La siguiente es una frase asertiva con modo verbal indicativo presente R 2.1 (por eso **estamos** en guerra, por la intolerancia) que actúa como respuesta a estas dos últimas mujeres con pensamientos homofóbicos. Esta frase, emplea una modalidad lógica de volición que rechaza la intolerancia ante el lesbianismo. En este graffiti, la autora evoca una realidad nacional que es la guerra, y arguye que este problema se debe a la intolerancia en la que se vive. De alguna forma, la escritora del graffiti llama a la concienciación de que los grandes problemas de este país tienen raíz en las actitudes personales y en la forma en que se mira a los semejantes.

Ésta frase exclamativa imperativa R 2.2 (¡**Seamos** tolerantes!) con modo verbal potencial, modalidad apreciativa con el adjetivo “tolerantes” y modalidad lógica de inclinación, funciona como un sistema de apoyo al anterior graffiti, su objetivo es reclamar comprensión y flexibilidad.

Estos graffitis de tolerancia, desencadenan la frase asertiva de opinión R 2.2.1 (la tolerancia muchas veces **se convierte** en libertinaje) con modo verbal indicativo presente y modalidad expresiva, en donde la autora del mensaje escribe incorrectamente la palabra “muchas”; puede ser posible que lo haya hecho de adrede para lograr impactar y llamar la atención, puesto que en la lengua española no hay palabras con el morfema /sh/. Por otro lado, aplica una modalidad lógica de volición en la cual rechaza la tolerancia extrema. A forma de ver de la autora, si ya se es muy tolerante se cae en el error de que la libertad con la que se vive y se perciben los hechos, se vaya a los extremos y se vuelva desenfreno o libertinaje. Entonces implícitamente la autora quiere dar a entender que los homosexuales llevan una vida de libertinaje. Adicionalmente, se podría creer que la autora afirma

que sí se debe ser tolerante pero no en todos los casos, hay momentos en que esto no se puede hacer.

Así mismo, este graffiti desencadena la frase imperativa con modo verbal potencial R 2.2.1.1 (**aprenda a escribir** primero) y la modalidad lógica de volición a través de la cual se burla de la ortografía de la otra autora. Esta frase también revela una parte de la idiosincrasia colombiana en la que muchas veces las personas están pendientes no de las cosas buenas que se digan o se hagan, sino de los errores que los otros cometen para así “caerles encima”.

Cerrando la cadena comunicativa, se origina el graffiti R 2.2.1.2 (el libertinaje **es usar** mal la sexualidad así **sea** homosexual) con una frase asertiva de opinión, con modo verbal indicativo presente, con una modalidad apreciativa, donde se emplea el adjetivo “mal” para designar la forma como se usa la sexualidad y “homosexual” para determinar la persona, y además con una modalidad lógica de inclinación a favor de la libertad mesurada. La autora de este graffiti asegura que el libertinaje no sólo se aplica al caso de los homosexuales, sino a todos los casos en los que la sexualidad sea mal llevada, esto incluye a las personas heterosexuales.

Universidad Jorge Tadeo Lozano 2009

20) (JTL-9-07)

(T1) NIÑAS NECESITO UN CONSEJO, ME GUSTA EL AMIGO DE MI NOVIO QUE HAGO?

(R1) yo te doy un consejo ¡coja oficio!

(R2) todo depende, si el amigo está interesado en vos, puede haber posibilidad de algo, no estás perdiendo tu tiempo.

Entonces quédate con tu novio.

Este graffiti se compone de dos partes, una oración principal y dos respuestas. La frase inicial T1 (Niñas **necesito** un consejo, **me gusta** el amigo de mi novio que **hago?**) es interrogativa con un modo verbal potencial y una modalidad lógica de deber y no deber hacer con respecto a su novio. La autora de este graffiti se encuentra en medio de un conflicto amoroso, le gusta el amigo de su novio y no sabe qué hacer, entonces decide pedirles un consejo a las usuarias del baño.

La primera usuaria escribe la frase exclamativa imperativa con modo verbal potencial R1 (yo te **doy** un consejo, ¡**coja** oficio!). En relación con la modalidad expresiva, se puede percibir que ésta frase está dividida en dos, en la primera utiliza el pronombre tú y en la segunda el usted. Se puede percibir que, en realidad este consejo no está encaminado a la solución del problema sentimental sino dirigido a la autora del graffiti para aconsejarle que se preocupe por otras cosas, que no pregunte ese tipo de cosas, que deje de pensar en bobadas y no se meta en problemas. De la misma forma, la autora muestra desinterés hacia este tema, es por esto que no le da un consejo determinante. Por otro lado, la escritora desarrolla una modalidad lógica de volición, puesto que rechaza directamente el primer graffiti y el deseo de comunicación e interacción de la autora del anterior graffiti.

La segunda usuaria realiza una frase de opinión con modo verbal indicativo presente R2 (todo **depende**, si el amigo **está** interesado en vos, **puede haber** posibilidad de algo, no **estás perdiendo** tu tiempo. Entonces **quédate** con tu novio). En la modalidad apreciativa utiliza el adjetivo “interesado” para calificar los sentimientos que el amigo del novio de la autora del graffiti T1 puede tener hacia ella. En cuanto a modalidad expresiva, la autora utiliza tanto el pronombre tú como el vos, lo cual revela algunas características personales como por ejemplo la región de donde proviene. Igualmente, trabaja una modalidad lógica deóntica de deber y no deber hacer. En suma, la escritora del graffiti le aconseja que analice

bien la situación para que a partir de eso pueda tomar la decisión correcta, entonces si el amigo muestra algunos sentimientos ante ella, puede pasar algo y puede haber futuro, pero si no que mejor deje así y se quede con su novio.

Se puede afirmar que este graffiti al igual que todos los demás, tiene un deseo de expresar lo que se piensa, se cree y se siente; pero adicionalmente, este graffiti tenía por objetivo buscar una interacción y obtener un consejo Y finalmente lo consiguió y logró su objetivo.

21) (JTL-9-08)

(T1) C'est difficile de trouver la bonne personne, alors c'est mieux de trouver ses deffets comme un don parfait

C'est difficil de **trouver** la bonne personne, alors **c'est** mieux de **trouver** ses deffets comme un don parfait. (**Es** difícil **encontrar** a la buena persona, entonces **es** mejor **encontrar** sus defectos como un don perfecto). Éste es un graffiti que cuenta con una frase exclamativa y de opinión, con modo verbal indicativo presente y condicional. Además, en la modalidad apreciativa emplea el adjetivo “difícil” para calificar la situación y la posibilidad de encontrar la persona idónea, el adjetivo “buena” para darle cualidad al ser humano que busca, el adjetivo “mejor” para determinar el tipo de posibilidad, opción, camino o decisión y el adjetivo “perfecto” para dar cuenta de las bondades del enamorado. Seguidamente, en la modalidad expresiva, la autora escribe la frase en francés, lo cual puede expresar gustos particulares de la autora, o se puede deber a que ésta es una frase romántica y el francés es considerado universalmente como el lenguaje del amor; adicionalmente, escribe la frase en rima para cautivar aun más la audiencia.

Aquí, la autora del graffiti reconoce que no existe una persona perfecta, que es muy difícil encontrar un ser humano que reúna todas cualidades que se buscan

en una pareja, al ser ideal; entonces es mejor ver los defectos y características negativas como un don perfecto, es decir, ver las cosas desde otro punto encontrando siempre un punto positivo.

22) (JTL-9-09)

(T1) *¿porque los tipos papasitos son tan perros?*

(R1) **Porq si no se vuelven perros se vuelven maricas**

(R2) *xq todos los hombres son malos.*

(R3) **porq es dificil dar con uno contrario**

Esta cadena comunicativa, está compuesta por la frase interrogativa T1 (¿porque los tipos papasitos **son** tan perros?) con modo verbal indicativo presente, con una modalidad apreciativa donde se hace uso de los adjetivos “papasitos” para calificar a los hombres físicamente atractivos y “perros” para determinar a los hombres coquetos que no se conforman con estar con una sola mujer a la vez; y además tiene una modalidad lógica de volición en la cual la autora rechaza las actitudes libertinas de los hombres.

En este graffiti, la autora asegura que los hombres guapos a causa de su condición física se vuelven muy coquetos y como reciben miradas y halagos de las mujeres, ven que tiene oportunidad de estar con más de una mujer a la vez, entonces tienen relaciones simultaneas. Observando este graffiti se puede analizar que aquí aparece la palabra “perro” como un sinónimo de mujeriego, esta palabra ha adquirido su significado contextualmente

A partir del graffiti, surge la respuesta R1 (Porq si no **se vuelven** perros **se vuelven** maricas) que es una frase asertiva con modo verbal indicativo presente y condicional, con una modalidad apreciativa en la que los adjetivos “perros” y “maricas” se utilizan para calificar a los hombres. Además cuenta con una modalidad lógica de volición a través de la cual rechaza el hecho de que no haya muchos hombres apuestos a causa de que estos o se vuelven mujeriegos o gays.

Entre las mujeres se tiene una creencia popular la cual hace referencia en que es muy difícil dar con un hombre completo, entonces cuando aparece un hombre muy atractivo, inmediatamente se cree que es él que coquetea con todas las mujeres o al que gustan los de su mismo género, pero pues es inconcebible la idea de que un hombre sea muy buen mozo y además fiel, sobretodo en la sociedad de hoy en día.

La siguiente respuesta, es la frase asertiva R2 (xq todos los hombres **son** malos) con modo verbal indicativo presente, una modalidad apreciativa que emplea el adjetivo “malos” para calificar a los hombres y una modalidad expresiva en la que contrae la palabra porque (xq). Además, desarrolla una modalidad lógica de cantidad con el empleo de la palabra “todos” que generaliza a los hombres y de volición a través de la cual muestra rechazo a los hombres. Según la autora de este graffiti, todos los hombres son iguales, son malos; al parecer ésta mujer no ha tenido muy buenas experiencias puesto que los generaliza. Esto de alguna forma repercute en que las mujeres ya tienen creencias preconcebidas acerca de los hombres lo cual implicaría que las mujeres ya no creen en los hombres y en lo que ellos les digan.

La tercera respuesta obedece a la frase asertiva y de opinión R3 (porq **es** difícil con uno contrario) con modo verbal indicativo presente, con una modalidad apreciativa que da razón del adjetivo “difícil” para calificar la posibilidad de encontrar un hombre fiel, y en la modalidad expresiva, utiliza la contracción “porq” en lugar de la palabra “porque”. En este caso, la autora segura que es complicado encontrar un hombre fiel.

En general se puede decir que en este circuito comunicativo se demuestra la solidaridad de género cuando estas mujeres se unen para afirmar que hoy en día los hombres apuestos son muy mujeriegos, que no se conforman con estar

con una sola mujer sino que necesitan tener varias al lado, lo cual se puede interpretar como una acción que los hace sentirse más hombres, entonces entre más mujeres, mas masculinos son. Este hecho refleja claramente una sociedad machista en la cual a los hombres se le permite salir con varias mujeres a la vez, y en la cual éstos no son condenados por sus malas acciones, sino que antes son vistos con buenos ojos y socialmente aplaudidos por ser todos unos machos. También se puede decir que si un hombre está con varias mujeres, éste no pierde su valor; mientras que si una mujer realiza la misma acción, es juzgada por la sociedad y los mismos hombres de una forma severa y es menospreciada.

De la misma forma, se revela una sociedad en la cual se han perdido muchos valores, entre ellos la fidelidad, el cual cada día va en detrimento y es muy difícil de hallar pero no solo en los hombres, sino también en las mujeres. Así mismo se observa que algunos hombres de esta sociedad no valoran a las mujeres, simplemente las tratan como objetos sexuales con las cuales pueden pasar un rato agradable y luego las desechan.

Igualmente se entrevé que la belleza juega un rol muy importante en la sociedad, así como a los hombres les gusta salir con mujeres hermosas, a las mujeres les gusta tener hombres atractivos al lado, los cuales puedan mostrar y de los cuales se sientan orgullosas.

Universidad Central 2008

23) (UC- 8-14)

(T1) *Los hombres fingen amor para tener sexo, las mujeres fingen sexo para tener amor.*

(R1) *AY LE DOLIÓ?*

(R2) *A llorar entonces*

Este graffiti está compuesto de tres partes: la primera es una frase exclamativa de opinión T1 (Los hombres **fingen** amor para **tener** sexo, las mujeres **fingen** sexo para **tener** amor) con modo verbal indicativo presente, una modalidad expresiva en donde altera el orden de las palabras en las dos frases, pero siempre empleando las mismas con el fin de hacer una clara distinción entre hombres y mujeres con relación a los temas sexo y amor, los cuales no necesariamente son interdependientes o están siempre juntos y ligados.

Aquí la autora hace una comparación clara entre hombres y mujeres, destacando algunas características de estos dos géneros. Por un lado, afirma que para los hombres es muy importante el sexo, entonces no les importa mentir y simular que sienten amor con el fin de conseguirlo. Por otro lado, sustenta que para las mujeres es muy importante sentir amor, cariño, aprecio es por esto que les toca fingir sexo. Esto revela una cualidad muy propia de las mujeres que es la necesidad de sentirse queridas, apreciadas y valoras; entonces cuando reciben esto están listas para tener relaciones sexuales; por lo contrario, teniendo en cuenta que esto no es lo mismo que sienten los hombres, quienes en varias oportunidades buscan solo con quien pasar el rato, las mujeres muchas veces tienen relaciones sexuales para ver si por lo menos así tienen compañía

La segunda parte está compuesta por la frase interrogativa R1 (Ay le **dolió?**) con modo verbal indicativo pasado, con una modalidad expresiva donde hace uso de la exclamación “ay” con el fin de causar ironía y una modalidad lógica de volición a través de la cual se burla y rechaza los pensamientos de la otra autora. A través de esta frase, la escritora del graffiti le da la razón a la otra autora y le ratifica que en realidad las cosas son así, entonces como ella ya es consciente de la realidad y está acostumbrada a esta situación, se burla de la sensibilidad e ingenuidad de la escritora del primer graffiti.

La tercera parte se fundamenta en la frase exclamativa R2 (A **llorar** entonces) con modo verbal indicativo presente, una modalidad apreciativa con el uso del adverbio “entonces” para designar consecuencia y una modalidad de volición con la cual rechaza el comentario de la primera escritora. En este caso la autora del graffiti también se burla y ridiculiza a la escritora del primer graffiti diciéndole que al darse cuenta de lo dura que es la realidad, debería ponerse a llorar. Estos graffitis confirman aun más lo ya mencionado de que las mujeres son muy duras entre ellas y burlonas.

24) (UC- 8-15)

(T1) *Oye mami mamamelo rico con miel*

(R1) **si estuvieras aca lo haría** pero lo dudo porque este son baños de mujeres y yo con lesbianas no me meto.

(R1.1) **Ya que tienes ganas llamame 3162453**

(T2) *malparidas hps dejen de ser tan zorras todas*

(R2) **No pues bien perra y se las da de digna.**

Este es un compendio de graffitis en donde la frase principal T1 (Oye mami **mamamelo** rico con miel) es imperativa con un modo verbal potencial que implica mandato, una modalidad apreciativa donde se emplea el adjetivo “rico” para designar como quiere el sexo oral y con una modalidad lógica de inclinación a través de la cual manifiesta su deseo de tener una satisfacción sexual. Aquí la autor hace un llamado para que alguna mujer le haga sexo oral con miel; por un lado, se podría pensar que este mensaje lo escribió algún hombre que entró al baño de mujeres, puesto que la frase dice “mamamelo” y no “mamamela” que respondería el género del órgano genital femenino. Sin embargo, por otro lado se podría pensar que fue una mujer la que escribió el graffiti y hacía referencia al clítoris.

La primera respuesta, es la frase exclamativa- afirmativa R1 (**si estuvieras** acá lo **haría** pero lo **dudo** porque este son baños de mujeres y yo con lesbianas

no me **meto**) con modo verbal indicativo presente y condicional, una modalidad apreciativa donde emplea el adjetivo “lesbianas” para catalogar a las mujeres; y una modalidad expresiva, donde emplea la frase conjuntiva “pero”; nótese que la autora del graffiti hace una mala conjugación, utiliza el determinante singular “este” para referirse a los baño y lo conjuga con el verbo ser en plural “son”. Entonces en lugar de decir “éstos son baños” dice “este son baños”. Adicionalmente, se sirve de la modalidad lógica aletica entre variables posible e imposible para demostrar una acción que realizaría, bajo algunas condiciones.

La autora afirma que si la persona que realiza la petición estuviera allí, le cumpliría lo que pide, sin embargo ella que aclara que eso no puede ser posible porque se encuentra en un lugar, a donde se supone, solo tienen acceso las mujeres, entonces la autora muestra una característica personal y afirma que no le gustan las mujeres. En este caso la autora, confirma el hecho que los hombres estudiantes de esta universidad entran a los baños femeninos.

Al parecer la misma persona que escribió el primer graffiti vuelve a intervenir con la frase imperativa R1.1 (ya que **tienes** ganas **llamame** 3162453765) con un modo verbal subjuntivo y el marcador modal de Chafe (AÑO) “ya que”, el cual expresa una razón o justificación. Se puede analizar que si el escritor de este mensaje no es el mismo del primero, es algún otro hombre que entro al baño de niñas y está interesado en este servicio puesto que dejó su número de teléfono; se puede confirmar que es un hombre puesto que la autora ya había aclarado que no le gustaban las lesbianas. O contrariamente, puede ser una mujer perseverante que quiere tener la posibilidad de obtener una cita con otra mujer. Sea cual sea la identidad de la persona, ésta espera generar una reacción en los interlocutores la cual puede ser una respuesta escrita o una llamada telefónica, de todas maneras la persona que realizó el graffiti sabe que se va a desencadenar una reacción, es por esto que dejó su número telefónico. Por otro

lado, también se podría pensar que ésta respuesta es una frase que lo único que busca es molestar a las otras personas.

Estas respuestas encadenan la frase exclamativa imperativa T2 (malparidas hps **dejen de ser** tan zorras todas) con modo verbal indicativo presente-imperativo, con una modalidad apreciativa donde se emplean los adjetivos “malparidas hps” “zorras” para calificar a todas las mujeres, y una modalidad lógica de cantidad en la cual se emplea la palabra “todas” para generalizar a las mujeres. Esta autora utiliza muchos insultos para referirse a todas las mujeres que dieron un aporte a este graffiti, con base en esto se podría afirmar que ésta mujer es poco tolerante a las diferencias y homofóbica.

Como respuesta se origina la frase asertiva de opinión R2 (No pues bien perra y **se las da** de digna) con modo verbal indicativo presente, una modalidad apreciativa donde se emplean los adjetivos “bien” para intensificar el adjetivo “perra” que califica a la autora del anterior mensaje, y el adjetivo “digna” que es utilizado para expresar un sarcasmo y criticar a la otra persona insinuando que ésta muestra algo que en realidad no es.

A partir de esto y mirando el contexto, se puede notar que las mujeres son muy duras y ofensivas entres sí; a pesar que haya una amistad o que las mujeres compartan algunas características que las unen como género, se puede observar mucha intolerancia y critica deconstructiva.

Universidad Central 2009

25) (UC-9-14)

(T1) ***Daniel, ingeniería ambiental 2do sem lo tiene chiquito. Mal polvo. Att: todas las ingenieras***

(R1) me consta

Este graffiti trata la frase asertiva con modo verbal indicativo presente T1 (Daniel , ingeniería ambiental 2do sem lo **tiene** chiquito) que tiene una modalidad apreciativa donde se emplea el adjetivo “chiquito” para calificar el miembro genital de Daniel y una modalidad lógica de volición a través del cual rechaza el tamaño del miembro reproductor. Adicionalmente, aparece una segunda parte de ésta frase de opinión con modo verbal tacito R2 (Mal polvo) y modalidad apreciativa en la cual utiliza el adjetivo “mal” para calificar el desempeño sexual de Daniel.

De la misma forma, este graffiti cuenta con una tercera parte (Att: todas las ingenieras) que es una frase asertiva con modo verbal indicativo presente tácito, con una modalidad expresiva en la cual la autora firma el graffiti en representación de muchas ingenieras que han tenido encuentros con Daniel. Además, tiene una modalidad lógica de cantidad en la cual la autora utiliza la palabra “todas” generaliza a las ingenieras ambientales que han tenido relaciones con Daniel, además la autora del graffiti actúa como una vocera que plasma un pensamiento o concepción de muchas personas. Se puede observar que el objetivo de este graffiti es ridiculizar Daniel y hacerlo quedar mal a causa del tamaño de su pene.

Una mujer “testigo” de este hecho responde con la frase afirmativa con modo verbal indicativo R1 (me **consta**) y modalidad lógica alética entre variables de verdad y falsedad. Esta mujer pudo constatar el hecho que se afirma en el primer graffiti.

Categoría: Cultura- Religión

Universidad Jorge Tadeo Lozano 2008

26) (JTL- 8-12)

(T1) De lo que abunda en tu corazón habla tu boca, y tú de que hablas?

Este graffiti se compone de la frase asertiva interrogativa con una modalidad expresiva en la que dibuja un corazón para referirse a este, (de lo que **abunda** en tu corazón **habla** tu boca, y tú de que **hablas**?) En esta frase, la autora afirma que lo que una persona dice es el resultado de lo que ésta tiene en corazón, lo cual implicaría que una persona no puede dar de lo que no tiene. De la misma forma, llama a la reflexión, a pensar sobre que se está hablando y aun más a pensar qué hay en el corazón de cada persona, cuáles son los sentimientos que albergan en el corazón.

Universidad Jorge Tadeo Lozano 2009

27) (JTL-9-10)

(T1) *La pared, la puerta del baño y la muralla son el papel del canalla*

Esta es una oración exclamativa con modo verbal indicativo presente, con una modalidad expresiva a través de la cual el autor utiliza la rima para exponer el mensaje (la pared, la puerta del baño y la muralla **son** el papel del canalla). Según la autora, las personas que utilizan los muros públicos como lugares para plasmar sus mensajes son canallas, o sea personas que no se atreven a expresar sus mensajes en lugares que no involucren el anonimato. Tenido en cuenta la realidad social colombiana, se puede afirmar que el muro y la puerta de baño aparecen como el mejor lugar en donde las personas pueden expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos espontáneamente, puesto que se hace de forma privada y anónima.

A partir de esto, se podría argumentar que las personas que utilizan el muro y la puerta del baño, no son canallas, sino personas que sólo quieren mostrar su

visión, la cual no se puede expresar a través de los medios masivos de comunicación por cuestión de inaccesibilidad y de seguridad. Entonces se ratifica una vez más que el baño es uno de los lugares donde las personas pueden escribir lo que se les ocurra, sin necesidad de ser vetados, reconocidos y que sus vidas corran peligro.

28) (JTL-9-11)

(T1) “No hay sueños imposibles hay hombres incapaces”

(“No **hay** sueños imposibles **hay** hombres incapaces”) es una frase exclamativa con modo verbal indicativo presente y con una modalidad apreciativa, donde emplea los adjetivos “imposibles” para determinar los sueños e “incapaces” para referirse la capacidad de las personas. La autora afirma que en esta vida todo se puede realizar pero muchas veces las personas no lo logran no por el hecho de la imposibilidad y lo inalcanzables que sean los sueños, sino por la incompetencia humana. Se podría sustentar que aunque todo es posible, la única limitación es la persona misma, su mente y su forma de pensar, y concebir los hechos.

Es claro que muchas veces no se logran las cosas simplemente porque existe una disposición mental que hace que la persona piense negativamente, se limiten psicológicamente y se digan que no pueden; y como la mente condiciona todo los hechos y hasta las capacidades personales, no se obtiene buenos resultados.

29) (JTL-9-12)

(T1) Universidad tan pendeja ..Fuck la Tadeo
(R1) *pues lárguese idiota*

Este graffiti está compuesto de dos frases, la primera es una exclamativa y de opinión (Universidad tan pendeja ..Fuck la Tadeo) con modo verbal tácito

indicativo presente y una modalidad expresiva utiliza la palabra “fuck” para expresar que no le gusta esta universidad. Además desarrolla una modalidad lógica de volición a través de la cual expresa rechazo hacia esta institución educativa. A través del mensaje se puede interpretar que la autora del mensaje puede ser un estudiante de esta universidad que no está conforme con el sistema, porque posiblemente no cumplió con sus expectativas; o puede ser un visitante de la universidad al que no le gusto este recinto y dejó el comentario.

La respuesta a este comentario, es la frase imperativa (pues **lárguese** idiota) con modo verbal potencial, una modalidad apreciativa donde emplea el adjetivo “idiota” para referirse a la escritora del anterior mensaje; de la misma manera, demuestra una modalidad lógica de volición en la cual rechaza completamente el comentario y le propone una solución a la anterior persona, que cambie de universidad. A través de este graffiti, la escritora del graffiti muestra sentido de pertenencia con la institución y además se supone que le agrada estar allá, por lo tanto no permite que hablen mal de su universidad.

Universidad Central 2008

30) (UC- 8-16)

(T1) **Busco lesbiana delgada y bonita**

(R1) Si quieres te chupo eso, debe ser falta de lenguita en ese clítoris rico y húmedo.

(R2) *lesbianas cochinas, pero a pesar de todo Cristo las ama.*

(R2.1) *Dios ama hombres y mujeres no a las lesbianas*

(R3) **Dios te ama búscalo y serás feliz**

Aunque éste graffiti desarrolla dos temas que son: sexo- amor y cultura religión; este graffiti es analizado en esta categoría, puesto que la mayoría de las respuestas obedecen a la misma.

La siguiente interlocución comunicativa contiene una frase principal y cuatro respuestas. La primera frase es exclamativa T1 (**Busco** lesbiana delgada y bonita) con modo verbal indicativo presente, una modalidad apreciativa donde utiliza los adjetivos “lesbiana, delgada y bonita” para designar a la mujer que necesita. En este graffiti una mujer hace un anuncio a través del cual busca conocer otra mujer, la cual debe cumplir ciertos requisitos para tener la posibilidad de conseguir una cita con la escritora del graffiti. Este graffiti revela una característica muy cultural pero no solo colombiana sino mundial, la cual muestra lo importante que es para las personas el físico o estereotipo. Se demuestra que culturalmente se valora lo de afuera pero no lo de adentro por eso en ésta sociedad consumista es muy importante tener un súper cuerpo y una cara muy bonita.

Este graffiti encadena como respuesta la frase interrogativa R1 (**Si quieres** te **chupo** eso, **debe ser** falta de lenguita en ese clítoris rico y húmedo) con modo verbal indicativo presente y condicional, una modalidad apreciativa que hace uso de los adjetivos “rico y húmedo” para calificar el clítoris, además cuenta con una modalidad expresiva plasmada en el uso de la palabra “eso” para referirse a los genitales femeninos. En este graffiti, una mujer responde al anuncio diciendo que está dispuesta a tener sexo oral y escribe de una manera explícita lo que está quiere a hacer. A través de las palabras empleadas se evidencia el uso de los eufemismos que hacen referencia al uso de una expresión para sustituir otra que puede ser más grosera o prohibida; de la misma forma, esto está relacionado con el lenguaje tabú puesto que todavía en términos relacionados con el sexo, las personas no utilizan los nombres que cada miembro tiene, sino que los cambian por vergüenza.

En relación con esto, se enlaza la frase asertiva R2 (lesbianas cochinas, pero a pesar de todo Cristo las **ama**) con modo verbal indicativo presente, modalidad apreciativa donde emplea los adjetivos “lesbianas cochinas” y modalidad expresiva con el uso de la frase conjuntiva “pero”. Asimismo, trabaja

una modalidad lógica de volición a través de la cual rechaza a las lesbianas puesto que las llama cochinas; sin embargo, también desarrolla una modalidad de inclinación a través de la cual muestra tolerancia ante la diferencia.

En este mensaje la autora del graffiti muestra claramente que no le gustan las lesbianas y considera que sus actos son cochinos o desagradables, no obstante, a diferencia de muchas personas que rechazan y critican este tipo de personas, la autora afirma que Dios las ama o sea que antes los ojos de Dios todas las personas son diferencias y él no hace discriminaciones.

Este último mensaje da razón de ser a la frase asertiva R 2.1 (Dios **ama** hombres y mujeres no a las lesbianas) con modo verbal indicativo presente que emplea el adjetivo “lesbianas” en la modalidad apreciativa. Además, muestra una modalidad lógica de volición a través de la cual manifiesta rechazo e intolerancia frente a las personas lesbianas. Según la autora del graffiti, Dios ama a su creación esto es hombres y mujeres, pero no ama a las personas que cambiaron sus gustos e identidades sexuales; entonces con estas afirmaciones se podría creer que ésta escritora pertenece a una comunidad religiosa radical la cual no concibe la posibilidad de las diferencias en cuanto a gustos sexuales.

Finalmente, surge la frase asertiva imperativa que pone fin a la discusión R3 (Dios te **ama búscalo y serás** feliz) la cual tiene un modo verbal indicativo presente condicional y una modalidad apreciativa con el adjetivo “feliz” para calificar la condición a la que se puede acceder siempre y cuando se esté con Dios. La autora del graffiti desarrolla una modalidad lógica de inclinación por medio de la cual muestra tolerancia y asegura que no importa el género ni la inclinación sexual, lo importante es buscar a Dios y ser feliz.

Toda esta discusión, revela también una parte de la cultura colombiana, puesto que las personas de éste país es en su mayoría o son católicas o son

cristinas evangélicas; es decir muy creyentes en Dios. Así mismo, como son religiosas, algunas son cerradas en sus creencias y no aceptan las diferencias y por esto discriminan y segregan.

31) (UC- 8-17)

(T1) “Los melancólicos morimos de sobredosis de tiempo”

(“Los melancólicos **morimos** de sobredosis de tiempo”) es una frase exclamativa con modo verbal indicativo presente que emplea los adjetivos “melancólicos” para catalogar a las personas y “sobredosis” que determina la cantidad de tiempo, en la modalidad apreciativa, y en cuanto a la modalidad expresiva se puede notar que ésta es una cita directa, es decir una frase dicha por otra persona puesto que está en comillas, pero sin referencia exacta porque no pone el nombre del autor.

De acuerdo con la autora del graffiti quien se identifica como una persona melancólica, los melancólicos mueren a causa de que tienen mucho tiempo, lo cual se podría interpretar que como ellos siempre están tristes y no tienen ánimo, ni voluntad, ni motivación para realizar alguna actividad y nada tiene sentido, pues les sobra mucho tiempo lo cual los perjudica porque hace su agonía mas larga y duradera.

32) (UC- 8-18)

(T1) **Periódico informativo para mujeres, publique aquí!!!**

(R1) La programación de rock al parque está una mierda se recomienda ir el sábado o el lunes xq el domingo hay muchos emos de mierda “anónimo”

(R2) Las toallas higiénicas son una mierda se recomienda usar tampones son mejores y nos hace sentir más limpias. “Claudia peralta”

(R3) *coja oficio publique en un papel y no en una puerta!!*

La siguiente cadena comunicativa, está compuesta por una frase principal y tres respuestas. La primera, es la frase imperativa T1 (Periódico informativo para mujeres, **publique** aquí!!!) con modo verbal potencial y una modalidad apreciativa en la cual se usa el adjetivo “informativo” para determinar el objetivo del mensaje. Se ve claramente que la autora quiere lograr una interacción comunicativa, creando una frase que invoca respuestas el cual es el caso de la expresión “publique aquí” que actúa como una invitación.

La respuesta numero uno es una frase asertiva de opinión con modo verbal indicativo R1 (La programación de rock al parque **está** una mierda **se recomienda** ir el sábado o el lunes xq el domingo **hay** muchos emos de mierda “anónimo”) con una modalidad apreciativa que hace uso de los adjetivos “mierda” como sinónimo de “mala” que cataloga la calidad de la programación y que clasifica a los emos y el adjetivo “emos” que caracteriza ciertas personas; además cuenta con una modalidad expresiva con la contracción de la palabra porque (xq). Igualmente desarrolla una modalidad lógica de volición a través de la cual rechaza a los emos.

En este graffiti, la autora habla de rock al parque un festival de música Rock en Colombia sobre el cual asegura que la programación de ese año está muy mala, por esta razón es mejor ir el sábado o el lunes, días en que la programación es aceptable y agrega y aconseja no ir el domingo ya que hay muchos emos. Este graffiti revela que Colombia es un país donde hay diversidad de ideologías por lo tanto se crean muchos grupos que reunifican creencias y generan identidades, de la misma forma muestra que hay intolerancia ante la diferencia, no importa si es sexual o de creencias, igual no se acepta y se critica.

La segunda respuesta es la frase R2 (las toallas higiénicas **son** una mierda **se recomienda** usar tampones **son** mejores y nos **hace sentir** más limpias).

“Claudia peralta” con modo verbal indicativo presente, una modalidad apreciativa en la cual usa los adjetivos “mierda” para calificar las toallas higiénicas y “mejores” para definir los tampones y “limpias” para ilustrar como se sienten las mujeres. Asimismo, en la modalidad expresiva la autora firma el graffiti y en la modalidad lógica de inclinación muestra su preferencia por los tampones.

A través de este graffiti, la autora muestra tener conocimiento en cuanto a implementos de aseo femenino, por esto aconseja a sus compañeras que usen tampones pues a su forma de ver son mejores puesto que las hacen sentirse limpias.

La tercera respuesta es la frase asertiva de opinión R3 (**coja** oficio **publique** en un papel y no en una puerta) con modo verbal indicativo presente, una modalidad expresiva en la cual le sugiere a la autora que no haga lo que hace y una modalidad lógica de volición con la cual rechaza el medio discursivo que es utilizado. En este graffiti, la autora critica el hecho que las autoras anteriores hayan escrito en la puerta del baño esta información de interés general, entonces esta autora refleja el ideal de muchas personas de mantener las paredes limpias, sin embargo esto es irónico porque ella no es un ejemplo puesto realiza una inscripción para mostrar desacuerdo.

Universidad Central 2009

33) (UC-9-15)

(T1) *No os orgullezcas niños, porque cuerpos tenemos esculturales, vuestras carnes también se pudren y en las fosas todos los esqueletos son iguales*

(No **os** orgullezcas niños, porque cuerpos **tenemos** esculturales, vuestras carnes también **se pudren** y en las fosas todos los esqueletos **son** iguales) este graffiti cuenta con una frase exclamativa con modo verbal indicativo presente

conjugado con el pronombre vosotros, con una modalidad apreciativa donde emplea los adjetivos “esculturales” e “iguales” para denominar los cuerpos. Igualmente, cuenta con una modalidad lógica de volición a través de la cual critica a las personas que tienen actitudes de vanidad y soberbia.

Según la autora del graffiti, las personas no deben creerse más que los otros a causa de los objetos materiales o características físicas, porque al final todas las personas son iguales, todas vienen al mundo en la misma condición y así mismo se van, sin nada y como esqueletos. De la misma forma afirma que el cuerpo se deteriora y al final lo único que queda es la esencia, lo que se cultivo a lo largo de la vida. Entonces esta frase hace una crítica y un llamado a dejar la superficialidad y la banalidad porque al final eso no cuenta y todos terminaran en una fosa como un montón de huesos.

34) (UC-9-16)

(T1) Compren jabón que la matricula no es gratis

(**Compren** jabón que la matricula no **es** gratis) es una frase imperativa con modo verbal potencial, una modalidad apreciativa donde se emplea el adjetivo “gratis” para determinar los costos de la educación y una modalidad lógica de volición donde se critica abiertamente los beneficios que deberían obtener los estudiantes puesto que ellos pagan una matrícula costosa en la universidad.

El graffiti nace como respuesta a un cartel que se encuentra en el baño, el cual tiene por objetivo demostrarles a las personas como deben lavarse las manos correctamente con el fin de prevenir el contagio de la gripa H1N1. Este graffiti critica el hecho de que la universidad promueva éste cartel sin abastecer los baños con los implementos básicos como el jabón. Hay que aclarar que en ningún baño había jabón, pero el cartel si estaba pegado en todos los baños, por lo tanto

todos los carteles tenían las mismas inscripciones referenciando la carencia de este útil de aseo.

Entonces los estudiantes protestan porque no ven razón en el hecho que en la universidad pretenden prevenir el contagio sin los materiales básicos, además ellos protestan porque les parece el colmo que no les den jabón siendo que ellos pagan su matrícula y además están en una universidad privada lo cual implica que es caro puesto que las universidades privadas en Colombia son muy costosas. Por lo tanto el graffiti demuestra una cara de la sociedad colombiana, la de algunas entidades del país las cuales solo quieren obtener beneficios y ganar plata a costa de otros, pero no quieren dar nada ni prestar el servicio completo, es una ambiente basado en la exigencia y en el recibir pero no en el dar.

35) (UC-9-17)

(T1) Por un mundo más justo salud y libertad

Este graffiti está compuesto por la frase asertiva desiderativa (por un mundo más justo salud y libertad) con modo verbal indicativo tácito, con una modalidad apreciativa donde empela el adjetivo “justo” para determinar cómo debería ser el mundo, una modalidad expresiva donde desarrolla una frase que inicia con la palabra “por” para mostrar un objetivo y una modalidad lógica deóntica con la variable deber, la cual expresaría que en el mundo debe haber salud y libertad para conseguir justicia.

En esta frase la autora considera que en el mundo hace falta salud y libertad para llegar a la justicia. Analizando el mundo en general, se puede notar que hay precariedad en cuanto a la salud puesto que días tras día se ve en la prensa que muchas personas mueren a causa de enfermedades y aparte de eso por el mal servicio y negligencia que se da en los hospitales.

36) (UC-9-18)

(T1) "Dios no juega a los dados" Albert Einsten

Este graffiti está compuesto por la frase exclamativa ("Dios no **juega** a los dados" Albert Einsten) con modo verbal indicativo presente y modalidad expresiva en la cual el escritor del graffiti plasma una frase célebre de otro autor, pero escribe mal su apellido. A través de esta frase, el autor hace varias afirmaciones: la primera que hay un Dios y la segunda que Él no es el único encargado de la condición presente y futura de las personas.

Con esta frase que trata indirectamente el azar y determinación, se puede sustentar que Dios hizo sus criaturas, pero ellas son las únicas que labran su destino conforme a como actúen en el presente. Entonces en este caso no se habla de suerte ni de casos fortuitos, sino de un sistema causa efecto, en el cual una persona recibe de acuerdo a lo que hizo o sea cada cual recibe lo que merece. Esta frase indirectamente llama a la reflexión, a tomar en serio la vida y pensar antes de realizar un hecho; se trata de analizar la situación y así mismo las posibles consecuencias que se pueden desencadenar.

Es posible que por medio de esta frase la autora haya querido dar razón o explicación a una situación en la que se encuentra, entonces es probable que después de reflexionar en lo que le pasa en el presente, se haya dado cuenta que nada viene por azar sino que lo que sucede en el momento es consecuencia de las decisiones y las formas de actual del pasado.

Turnos conversacionales: polifonía

Aunque en este trabajo de grado, no se realiza un análisis conversacional, este material es útil debido a que en algunos graffitis se genera una interacción comunicativa, en la cual se destaca un orden específico en la toma de turnos. Es importante anotar que se hace uso de este material que trata sobre la conversación, puesto que no existen libros que desarrollen estos temas en la parte escrita y directamente en el graffiti. Adicionalmente, se puede hablar de toma de turnos debido a que cada graffiti tiene una letra diferente, lo cual evidencia que cada graffiti fue escrito por una persona diferente. De acuerdo con Tusón⁶⁰, la conversación tiene tres instancias importantes que son: la apertura, el cuerpo y el cierre.

Haciendo referencia a los turnos conversacionales, se destacan tres partes importantes que marcan el desarrollo de la conversación. La primera parte es **la apertura**, la cual consta de una frase que da inicio a la interacción, ya sea porque plasma un saludo, plantea una pregunta o hace una exclamación. En cualquiera de los casos, el enunciado busca generar una reacción en el receptor, demandando una respuesta o un comentario que puede ser de aceptación o rechazo.

La segunda parte es **el cuerpo**, en el cual se encuentran una serie de frases que tienen por objetivo mantener la conversación bajo un principio de pertinencia. Se pudo observar en los graffitis, que las respuestas buscaban apoyar la frase principal o refutarla, de todas formas a través de estas respuestas, se buscaba desatar polémica. Y la tercera parte es **el cierre**, el cual emplea una frase

⁶⁰ TUSÓN Valls, Amparo. Análisis de la conversación. El edificio de la conversación. Editorial Ariel, S.A Barcelona. 1997. P 54.

cuyo objetivo es dar fin a la conversación. Se creería que el cierre se debe hacer de forma cortés y no abrupta; sin embargo, en muchos de los graffitis, la última frase acaba la conversación de una forma tosca e irónica⁶¹.

Ahora bien, se realiza el análisis a los graffitis que presentan estas características discursivas: toma de turnos, voces y discurso referido, en ese mismo orden. Primero se analizan los graffitis de la Javeriana, segundo los de la Tadeo y por último los de la Central de acuerdo a los dos periodos de recolección que son el año 2008 y el 2009.

Pontificia universidad javeriana 2008

(PUJ- 8-02)

- | | |
|--|------------|
| (T1) Transmilenio un sistema que cambió nuestras vidas (los propietarios)} |] APERTURA |
| (R 1) si las empeoró | |
| (R 2) q van tan apretados | |
| (R 3) Si claro ahora 1400 y no es q haya mejorado mucho o sí? | CUERPO |
| (R 4) ganancias 95% social, 5 % Bogotá | |
| (T 2) <i>wINNERS don't use Transmilenio</i> | |
| (R 2) yes they get stuck in a traffic jam. | |
| (R 3) <i>usen el hermoso español</i> | |
| (R 3) <i>(and speak ingles)</i> | |
| (T3) que si malparidos |] CIERRE |

En este graffiti se observa que la apertura se realiza con la calcomanía (T1) Transmilenio un sistema que cambió nuestras vidas (los propietarios), la cual desencadena siete respuestas que hacen parte del cuerpo en el cual se desata

⁶¹ Es importante tener en cuenta que para que se pueda dar una respuesta o una interacción comunicativa, los sujetos deben compartir un marco de referencia o contexto, el cual fundamenta todas las opiniones.

polémica sobre este medio de transporte. Finalmente, se cierra el ciclo comunicativo con la expresión (T3) que si malparidos, la cual muestra rechazo, ironía y desinterés por parte del autor; ante ésta frase ya no queda más que decir porque el autor a través de un insulto deja claro que ya fue suficiente que escribieran sobre ese tema.

(PUJ- 8-04)

(T1) Los paramilitares quieren invadir
 hasta el pensamiento abajo Uribe Vélez] APERTURA
 (R1) **Abajo Uribe**
 (T1.1) URIBÉ PARACÓ
 (T2) *Dejen gobernar al gobernante*
 (R2.1) **Paraca**
 (R2.2) Perra
 (T2.1) Dejen asesinar al asesino.
 (T3) Nada de todo esto importa si al final
 solo somos víctimas.
 CUERPO
 (R 3.1) **Claro q importa no podemos
 quedarnos con los brazos cruzados.**
 (T4) Las he de ver llorando cuando Uribe
 mate un hijo.
 (T5) Viva la presidencia
 (T6) **Dejen la huevonada}**] CIERRE

En este graffiti se abre la cadena comunicativa con la expresión (T1) Los paramilitares quieren invadir hasta el pensamiento abajo Uribe Vélez, la cual expresa una visión subjetiva del autor; a partir de ésta, surgen diez respuestas en las cuales las diferentes autoras del graffiti defienden su posición política atacando a las autoras que tienen otras creencias. Por último, se da un cierre comunicativo con la frase (T6) “Dejen la huevonada”, la cual al igual que en el anterior graffiti, demuestra un posición de ironía, desprendimiento y apatía frente al tema, como una forma de decirle a las otras autoras que no molesten, que es no es importante, lo que funciona como cierre al tema.

Universidad central 2008

(UC- 8-18)

(T1) *Periódico informativo paramujeres, publique aquí!!!*] APERTURA
(R1) La programación de rock al parque
está una mierda se recomienda ir el
sábado o el lunes xq el domingo
hay muchos emos de mierda "anónimo" CUERPO
(R2) Las toallas higiénicas son una mierda
se recomienda usar tampones son mejores
y nos hace sentir más limpias. "Claudia peralta"
(R3) coja oficio publique en un papel y
no en una puerta!!]
CIERRE

La apertura de este graffiti se realiza con la frase (T1) Periódico informativo para mujeres, publique aquí!!!, el cual transmite un deseo de comunicación por parte de la autora, así mismo, ella desea que otras usuarias del baño plasmen sus sentimientos libremente sobre un tema que sólo concierne a las mujeres. Este graffiti encadena dos respuestas que mantienen la comunicación y el objetivo inicial de la primera frase. Finalmente, nace la frase de cierre (R3) coja oficio publique en un papel y no en una puerta!! Coartando la posibilidad de libre expresión de las otras tres autoras del graffiti y de las otras personas que posiblemente querían plasmar su comentario.

Por otro lado, en el discurso, no hay un único sujeto hablante, contrariamente, en éste se articulan diversas **voces** que hacen que los enunciados se interrelacionen y dependan recíprocamente, lo cual se hace evidente en las cadenas discursiva a través de las cuales los múltiples autores de los graffitis interactúan exponiendo sus puntos de vista con los cuales los interlocutores pueden convenir o refutar.

En el discurso, cada aspecto está representado por voces y expresiones en donde el “yo” se percibe como la persona que lidera la locución en este caso, la persona que inicia el discurso con un graffiti de apertura, el “tú” como la persona quien lee el graffiti y el “él” como lo referido es decir el tema en general.

En la práctica discursiva de estas voces, el locutor o sea el “yo” asume unos saberes comunes realizando un proceso de presuposición en el que asume que el receptor o sea el “tú” tiene ciertas creencias e intereses, los cuales se verán plasmados en el “él”.

Ahora bien, haciendo referencia a las múltiples **vozes** , es importante notar que hay un “yo” y un “tú”, pero a su vez, el “yo” con el que se inicia el graffiti cambia, puesto que el “tú” se convierte en un “yo” cuando se decide hacer en graffiti y dar una respuesta o hacer un comentario al graffiti base. A continuación, se mostraran varios graffitis que evidencian ese “yo” escritor del graffiti que evoca y demanda algo de un “tú” haciendo referencia a un “él” que es el tema en general.

Pontificia universidad Javeriana 2009

(PUJ-9-02)

(T1) Mejor pregúntese:

- ° Cuántos desaparecidos?
- ° Cuántas fosas comunes
- ° Cuántos falsos positivos
- ° ¿Cuánta hambre?
- ° ¿Cuánta sangre?

(R1) ¿cuánto marcador gastado?

(R2) jajajajaja idiota

Universidad Jorge Tadeo Lozano 2008

(JTL- 8-11)

(T1) Soy lesbi, escíbeme a lesbiangel200@hotmail.com

(R1) **q perdedora, q boleta.**

(R2) *pobrecita, Colombia 100% homofóbica*

(R2.1) por eso estamos en guerra, por la intolerancia

(R2.2) **¡Seamos tolerantes!**

(R.2.2.1) la tolerancia mushas veces se convierte en libertinaje.

(R 2.2.1.1) aprenda a escribir primero

(R 2.2.1.2) el libertinaje es usar mal la sexualidad así sea homosexual.

Universidad Central 2008

(UC- 8-18)

(T1) Periódico informativo para mujeres, publique aquí!!!

(R1) ***La programación de rock al parque está una mierda se recomienda ir el sábado o el lunes xq el domingo hay muchos emos de mierda "anónimo"***

(R2) *Las toallas higiénicas son una mierda se recomienda usar tampones son mejores y nos hace sentir más limpias. "Claudia peralta"*

(R3) ***coja oficio publique en un papel y no en una puerta!!***

Ahora bien, haciendo referencia al **discurso referido**, el autor destaca la idea del desdoblamiento donde el locutor se comunica con él mismo, entonces en su propio discurso éste puede convocar muchas voces, la propia, la del interlocutor, la ajena ausente, las voces proverbiales y anónimas.

Universidad Jorge Tadeo lozano 2008

(JTL- 8-07)

(T1) *¡Queremos chicha, queremos maíz, multinacionales fuera del país!*

Universidad Jorge Tadeo lozano 2009

(JTL-9-11)

(T1) *"No hay sueños imposibles hay hombres incapaces"*

Universidad central 2008

(UC- 8-13)

(T1) Somos estudiantes hijos del pueblo que estamos inconformes con este mal gobierno.

(UC- 8-17)

(T1) "Los melancólicos morimos de sobredosis de tiempo"

Universidad central 2009

(UC-9-18)

(T1) *"Dios no juega a los dados" Albert Einstein*

Contexto y sociedad a la hora de realizar un graffiti

Como se ha podido observar en los graffitis recolectados en las tres universidades privadas de Bogotá, estos no surgen de la nada sino que por lo contrario, encuentran su fundamento y razón de ser en un contexto, en una sociedad la cual proporciona rasgos y herramientas útiles para desarrollar los mensajes. En los 36 graffitis encontrados, se destacaron tres grandes categorías: político- social, sexo-amor y cultura religión, las cuales de alguna manera reflejan no sólo la realidad social de Colombia y el mundo, sino también el contexto particular en el que el autor del graffiti se desenvuelve.

Político-social

Haciendo referencia a la categoría **político- social**, las autoras reflejaron la realidad nacional a través de sus graffitis, los cuales convergen en cinco temas principales: primero: Uribe, su gobierno y el paramilitarismo; segundo: los militares; tercero: problemas sociales; cuarto: tránsito, y quinto: la salud mundial.

Por un lado, las estudiantes de las tres universidades privadas de Bogotá realizaron graffitis que hablaban sobre el presidente actual y su gobierno. Aunque en estos graffitis algunas personas apoyaron a Uribe Vélez, la mayoría de las estudiantes manifestaron su rechazo a este presidente, puesto que según su forma de ver, éste ha desempeñado un mal gobierno; es por esto que en algunos escritos se protesta contra la reelección.

Este rechazo se manifiesta a través de los adjetivos “paraco” y “asesino” que las autoras de los graffitis le otorgan al presidente. Así mismo, ellas

argumentan que Uribe, el presidente de la república de Colombia hace parte del grupo al margen de la ley de los paramilitares; es por esto que las autoras de los graffitis vinculan al presidente Uribe con algunos hechos llevados a cabo por este grupo armado y que están actualmente en tela de juicio, como por ejemplo: la desaparición de muchas personas, la creación de las convivir, el surgimiento de grupos de descuartización para desaparecer personas y la creación de fosas comunes. Estos comentarios, ratifican lo que Gonos et al⁶² le critica Stocket et al, según los cuales, el graffiti es un indicador de las actitudes sociales de una comunidad, las cuales en este caso son el compendio de denuncias y el rechazo ante un presidente que aseguran hace parte no solo de un grupo legal, sino también de un ilegal.

En primer lugar, entre todas estas acciones realizadas, se menciona la creación de las convivir⁶³; organización, que nació bajo el periodo presidencial de César Gaviria y Ernesto Samper en los años 1994 a 1997 y defendidas en 1996 por el entonces alcalde de Antioquia Álvaro Uribe Vélez, la cual pretendía brindar seguridad y vigilancia a la autodefensa agraria a través de la creación de un marco legal que le permitiera a los campesinos y hacendados defender sus tierras de la amenaza por parte de los grupos guerrilleros.

De acuerdo con la comisión interamericana de derechos humanos⁶⁴, en las convivir, los campesinos tenían derecho a manipular armas y equipos de comunicación lo cual les permitía defender a sus compañeros de grupo en caso de invasión al territorio o ataque por parte de otros grupos. Así mismo, Human Rights

⁶² GONOS, George; MULKERN, Virginia; POUHINSKY, Nicholas. Anonymous Expression: a structural view of graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 89, N 351 (ene-mar 1976); p. 40-48. Consultado el 30 de febrero de 2008

⁶³ ¿Pedro Juan en Palacio?. Semana.com. [online]. Bogotá. 2008 http://www.semana.com/wf_ImprimirArticulo.aspx?IdArt=64966. Consultado el 27 de octubre de 2009

⁶⁴ Comisión interamericana de derechos humanos. Violencia y la violación del derecho internacional de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. [online]. 1999. <http://www.cidh.org/countryrep/Colom99sp/capitulo-4e.htm>. Consultada el 27 de octubre de 2009

Watch⁶⁵ asegura que estas cooperativas fueron criticadas no sólo porque se encontraron irregularidades en su creación, sino también porque éstas atentaban contra los derechos fundamentales de las personas no involucradas en el conflicto armado. Igualmente, la comisión interamericana de derechos humanos⁶⁶ afirma que muchos paramilitares ingresaron ilegalmente a las convivir para poder realizar abusos y actos ilegales.

En segundo lugar las autoras de los graffitis relacionaron con el actual presidente, la desaparición de muchas personas inocentes, la creación de cursos de descuartización y la aparición de fosas comunes. De acuerdo con el autor de este artículo⁶⁷, muchas de las personas que están involucradas en estos hechos genocidas, son ministros, senadores, alcaldes y gobernadores que tienen nexos con Uribe. En este artículo se cuenta un testimonio de Francisco Enrique Villalba Hernández alias “Cristian Barreto”, un recluta que llevó a cabo una masacre en Antioquia, donde narra la forma como los paramilitares enseñaban a sus adeptos a descuartizar personas campesinas vivas con el fin de desaparecerlas, todo bajo el nombre de “la instrucción de coraje”. Villalba asegura que después de que las personas eran descuartizadas vivas, los cuerpos eran llevados a fosas comunes donde cabían aproximadamente 400 personas.

Por estas y otras acciones algunas estudiantes muestran su total desacuerdo con éste grupo alzado en armas, diciendo no al paramilitarismo, porque aseguran que estos quieren invadir las mentes haciendo que las personas se unan a este grupo guiados por los intereses y beneficios económicos que se puedan obtener.

⁶⁵ Human Rights Watch. Guerra sin cuartel. Colombia y el derecho internacional humanitario. [online]. 1998. <http://www.hrw.org/legacy/spanish/informes/1998/guerra3C.html>. Consultada el 27 de octubre de 2009

⁶⁶ Comisión interamericana de derechos humanos. Op. Cit.

⁶⁷ Paramilitares en Colombia: “parte del entrenamiento, era picar campesinos vivos”. [online]. 30 de abril del 2007. <http://newsgroups.derkeiler.com/Archive/Soc/soc.culture.uruguay/2007-04/msg00382.html>. Consultada el 27 de octubre de 2009

Todos estos comentarios sobre Uribe, su gobierno y el paramilitarismo, ratifican lo que Gonos et al.,⁶⁸ aseguran en su artículo, según el cual el graffiti expresivo es un ejemplo de supresión puesto que manifiesta lo que es restringido en la vida social, además asegura que los graffitis de los muros de los baños muestran los valores o pensamientos que han sido suprimidos en la mayoría de los espacios públicos.

Independientemente de lo que se diga y se busque comprobar, hay muchas personas que creen y siguen fielmente al presidente, es por esto que en la mayoría de los graffitis esta personas que defendían a Uribe, eran insultadas con palabras tales como “perra”, “paraca”, lo cual a la vez confirma otro postulado de Stocker et al., que fue criticado por Gonos et al.,⁶⁹ el cual afirma que a través del contenido de los graffitis se discrimina a las sociedades similares que tienen diferentes ideales sociopolíticos.

Por otro lado, las estudiantes destacaron un segundo tema, relacionado con los militares. Contextualmente, se puede asegurar que los colombianos consideran a los miembros del ejército como héroes de la patria, personas de bien, correctas, ejemplo de vida que están dispuestos a arriesgar su existencia por los millones de colombianos que no tienen nada que ver y no están de acuerdo con la guerra interna que existe en este país.

Sin embargo, las estudiantes denuncian dos hechos que ponen en duda el honor de estas personas. Por un lado, una mujer acusa a un militar de ser un padre irresponsable y ser un mal ejemplo para la sociedad. Por otro lado, aparece el caso de los falsos positivos, que trata sobre la desaparición de muchos jóvenes

⁶⁸ GONOS, George; MULKERN, Virginia; POUHINSKY, Nicholas. Anonymous Expression: a structural view of graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 89, No. 351 (ene-mar 1976); p 40-48. Consultada el 30 de febrero de 2008.

⁶⁹ *Ibíd.*. p. 40-48.

supuestamente guerrilleros los cuales luego aparecieron muertos a causa de un presunto enfrentamientos entre éste grupo al margen de la ley y los militares. De acuerdo con Eduardo Pizarro y su artículo de opinión publicado en el periódico El Tiempo⁷⁰, algunos jóvenes de barrios populares eran apartados de su población, vestidos de camuflado y luego asesinados a sangre fría todo con el fin de hacer creer que éstos eran jóvenes guerrilleros muertos en combate; estos eran asesinados por oficiales y suboficiales del ejército colombiano para que estos últimos consiguieran asensos y para que los soldados lograran permisos los fines de semana. Este hecho revela una sociedad corrupta y una ironía puesto que los colombianos confían su seguridad a los militares, pero son ellos quienes también están matando civiles para conseguir beneficios personales, entonces quién defiende a estas personas.

Así mismo, las estudiantes destacaron un tercer tema que engloba un sin número de problemas sociales con los cuales los colombianos tienen que lidiar todos los días. Se habla de la desaparición de personas, muchas de ellas ligadas con falsos positivos, pero otras relacionadas con el secuestro, con el desalojo de tierras a causa de la toma de pueblos por parte de los grupos armados y las matanzas en general. Estos temas mencionados se relacionan directamente con el derramamiento de sangre a causa de la guerra que existe en Colombia desde hace más de cincuenta años, en donde se han enfrentado no solo los militares contra los grupos al margen de la ley, sino también policías contra los carteles de la droga, sicarios, delincuentes comunes, etc.

Se podría argumentar que la guerra que se vive en Colombia no sólo está ligada a las balas, la sangre y los enfrentamientos entre grupos contrarios, sino también se refiere a la lucha personal por la supervivencia en país con tantos problemas socioeconómicos. Un ejemplo de esto, son los graffitis que se refieren a

⁷⁰Eduardo Pizarro Leongómez. Falsos positivos. Eltiempo.com. [online]. Bogotá. 9 de febrero del 2009. http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/eduardopizarroleongomez/falsospositivos_4802059-1. Consultado el 27 Octubre 2009.

la pobreza que se vive hoy en día, la cual deriva otros problemas tales como el hambre, la inseguridad y la falta de empleo; los cuales finalmente son resultado de los altos índices de desempleo que hay en Colombia.

Igualmente, se evidencia que el conflicto no sólo es entre personas que no tienen ninguna relación, sino por lo contrario existen problemas que nacen al interior de la familia. Muestra de esto es un graffiti que denuncia una terrible realidad social que es el maltrato familiar y la violación por parte de conocidos, lo cual desencadena un deseo de acabar con el sufrimiento manifestado en el suicidio. En este graffiti se cuenta la historia de una niña de once años que vive en un barrio de invasión y que fue violada por su abuelo, su tío y su hermano; al sentir esto y con muchos más problemas como el hambre y la pobreza, la niña decidió suicidarse. La autora de este graffiti clama para que la mujer sea respetada y para que su cuerpo no sea un territorio de guerra y violencia.

Es evidente que la violencia es un rasgo que caracteriza a este país, aunque esto causa sufrimiento, hay muchas personas que insisten y creen que es a través de ésta que se pueden logra resultados y llegar a acuerdos; un ejemplo de esto es el graffiti que busca apoyar el paro pero no de una manera pacífica sino a través de la guerra, de las armas y de la imposición de la fuerza.

Está claro que no siempre se está de acuerdo con las otras personas, con sus ideales y pensamientos; afortunadamente, todavía hay personas que creen que a través del dialogo, las manifestaciones pacíficas, las revoluciones de pensamiento y las marchas se pueden obtener muchos beneficios; un ejemplo de esto, es un graffiti que invita a dejar de lado la indiferencia y a pensar por sí mismo y a hacer un movimiento estudiantil para lograr un cambio total.

Este graffiti que habla sobre la creación un movimiento estudiantil refuerza lo que, Reich et al⁷¹ afirman que los escritores de graffitis son miembros potenciales de particulares movimientos sociales.

Todos estos problemas sociales demuestran que en esta sociedad en realidad no se valora el ser humano y no se respeta la vida, además se refleja un contexto de inseguridad en el cual las personas no están seguras ni en sus propias casas.

Más adelante, las autoras de los graffitis desarrollan un cuarto tema que se refiere al transporte. En ese graffiti, todas las autoras se unen bajo un mismo sentir que es expresar su disgusto e inconformidad con el servicio de Transmilenio. Transmilenio⁷² es una empresa de transporte masivo que funciona en Bogotá, este proyecto se llevó a cabo bajo la alcaldía de Enrique Peñalosa en 1998 y empezó su funcionamiento en el año 2000⁷³.

Aunque Transmilenio ha representado algunos beneficios para Bogotá y sus ciudadanos, las autoras de los graffitis se enfocan solamente en las falencias que este sistema tiene, porque al parecer son más las cosas negativas que las cosas positivas que aporta. Una de las críticas más comunes que se hace a este sistema es que Transmilenio es una empresa privada, lo cual quiere decir que las ganancias son sólo para los propietarios; sin embargo, es el distrito capital el que debe sufragar los gastos de elaboración de vías y mantenimiento de las mismas, lo cual causa desacuerdo en los ciudadanos.

⁷¹ REICH, Wendy; BUSS, Rosalie; PEIN, Ellen y KURTZ, Terry. Notes on women's graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 90, No 356 (Abr.- jun. 1977); p. 188-191. Consultado el 30 de febrero de 2008

⁷² Transmilenio es una empresa privada que hace parte del sistema de transporte público que integra varias funciones como por ejemplo, creación de ciclorutas, puentes y el complemento de futuros proyectos tales como trenes y metros. El sistema está compuesto de buses articulados, biarticulados y alimentadores.

⁷³ Transmilenio. Quienes somos reseña histórica. [online]. Bogotá. http://www.transmilenio.gov.co/WebSite/Contenido.aspx?ID=TransmilenioSA_QuienesSomos_ResenaHistorica. Consultada el 29 de octubre de 2009

Se dice que Transmilenio cambió la vida de los ciudadanos; no obstante, una autora de un graffiti de esa cadena comunicativa cree que en realidad la vida cambió pero la de los propietarios, puesto que según su forma de ver empeoró la de los ciudadanos. Varias autoras soportan esto diciendo que no hay calidad de vida cuando las personas son transportadas de una forma apretada, lo cual aparte de ser incomodo es inseguro puesto que se presta para manoseos, robos y hasta atentados; tampoco hay calidad de vida cuando deben esperar mucho tiempo en una estación puesto que hay poca frecuencia de articulados y alimentadores. Además, otra cosa que les molesta a los ciudadanos es que el servicio cada vez es peor y el precio cada vez es mayor.

Adicionalmente, Transmilenio ha producido varias acciones que hacen que la gente rechace este sistema, por ejemplo con la elaboración de las vías de Transmilenio los ciudadanos tuvieron que aguantar trancones interminables y cambios de rutas, lo cual afectaba de forma directa sus horarios. Además causó desempleo puesto que muchos buses fueron chatarrizados, se afirma que por cada Transmilenio que se incorporó, salieron 8 buses viejos de circulación; entonces en esas proporciones antes trabajaban 8 conductores es decir vivían 8 familias y ahora solo 1. Esto refleja un problema social muy grave porque los índices de desempleo en Colombia están disparados y eso sucede a causa de medidas como estas.

Aparte del desempleo, a los ciudadanos les molesta que se ven obligados a coger Transmilenio porque como sacaron tantos buses de circulación, hay vías por la cuales sólo circulan los articulados reduciendo las opciones de transporte. Igualmente, se asegura que con la chatarrización el medio ambiente ganó porque salieron de circulación buses que llevaban de 15 a 20 años en servicio, pero Transmilenio funciona con diesel, entonces las ganancias ecológicas no son tan representativas.

Dentro de los graffitis, había uno que hacía referencia a que los ganadores del país no usaban Transmilenio, esto se debe a que las personas que cuentan con un medio de transporte privado se creen diferentes a las personas que deben usar transporte público, en este caso, Transmilenio sería un medio de transporte para las personas del común.

Por otro lado, también se revela un contexto donde la prioridad no son los ciudadanos, puesto que estos no están conformes con Transmilenio y su servicio, y lo han manifestado muchas veces porque varias personas se han quejado, han hecho protestas, marchas, bloqueos y hasta ataques; y sin embargo el servicio sigue igual pero con incrementos económicos.

Finalmente, las autoras de los graffitis desarrollan un tema de suma importancia a nivel mundial que es la gripa A H1N1⁷⁴. Aproximadamente en el mes de abril empezó a expandirse una nueva gripa que sólo les daba a las aves y a los cerdos, pero al producirse una variante en las cepas base, esta gripa mutó y se pasó de los animales a los humanos y estos últimos se contagiaron entre sí fácilmente con solo compartir el mismo espacio. Entre las víctimas contagiadas con este virus, se encuentra el presidente Uribe.

Aunque este es un tema muy grave que cobró miles de vidas alrededor del mundo, la sociedad colombiana, buscándole el lado gracioso a los hechos, creó un chiste donde hacía una crítica al relacionar la gripa A (H1N1) con los paramilitares y con el presidente de Colombia y el de Venezuela.

A través de este chiste, la autora del graffiti sustenta que Uribe está ligado con el paramilitarismo (autodefensas) y que de alguna forma el paramilitarismo se

⁷⁴ Organización mundial de la salud. Gripe por A (H1N1): preguntas frecuentes. [online] 2009. <http://www.who.int/csr/disease/swineflu/faq/es/index.html>. Consultado el 29 de octubre de 2009.

ha debilitado, igualmente con la respuesta a este chiste, se demuestra que a algunas personas no les simpatiza Chavez ni su gobierno, y también que no aprueba el vínculo entre estos dos presidentes.

La creación de este chiste revela una característica muy particular y positiva de los colombianos que es el verle el lado gracioso y positivo a la situación en la que estos se encuentran no importando qué tan terrible pueda ser esta, además, se puede afirmar con esto que los colombianos son muy creativos e inventivos y se recurre a la ironía.

Sexo-amor

Por otro lado, en la categoría **sexo- amor** se destacaron cinco temas principales con relación a los graffitis realizados por las estudiantes. El primero es el machismo, el segundo es la falta de valores entre ellos: la superficialidad, la infidelidad y la intolerancia; el tercero el lesbianismo; el cuarto la tolerancia y, el quinto la agresión verbal y solidaridad de género.

Con respecto al primer tema, se refleja que Colombia todavía es una sociedad machista a pesar de que se está en pleno siglo XXI. Aunque el machismo se ha vencido un poco en cuanto a la diferenciación de tareas y labores que desempeñan hombres y mujeres, es decir hoy en día las mujeres pueden hacer cosas que antes eran exclusivas de los hombres, todavía existe un machismo relacionado con las actitudes que privilegian a los hombres y les dan más beneficios como por ejemplo mejores sueldos, reconocimiento, comodidades y flexibilidad etc.

También existe un machismo en el que la mujer es relegada y maltratada, pero no sólo físicamente sino también emocionalmente. Actualmente todavía hay

muchos hombres que les pegan a sus esposas y les producen daños físicos; pero hay otros que en lugar de pegarles las agreden verbalmente reduciéndoles la autoestima a la mínima expresión, creando inseguridad en ellas y debilitándolas para que el hombre pueda controlar emocionalmente a su pareja.

Sin embargo, en esta sociedad ya no se sabe si la condición actual de la mujer está relacionada con el machismo del hombre o es que a algunas mujeres les gusta ser relegadas, coaccionadas, que las traten mal y las hagan sufrir. Es muy típico ver que hay mujeres que entre más mal las tratan más quieren y se apegan a sus parejas. De hecho hay un graffiti que evidencia esto, el cual cuenta que hay una mujer que vive en función de su novio el cual solo la hace llorar, entonces se puede analizar que algunas mujeres son consientes de este mal trato y de la situación en general y, sin embargo no hacen nada, sino que se conforman.

De la misma forma, las estudiantes destacan un segundo tema que es la carencia de valores, entre ellos la superficialidad. Algunos graffitis dejan entre ver que la sociedad colombiana es superficial puesto que en algunos sectores de ésta predomina la belleza sobre la personalidad y las capacidades. Hoy en día muchas personas no buscan una pareja llena de valores y cualidades, sino buscan una persona bonita, flaca y estilizada que cumpla algunos cánones de belleza, y de la cual se sientan orgullosas al mostrar, presentar y lucir como un trofeo. Esto revela que para las personas en general la belleza es un factor muy importante, rasgo que de alguna forma ha sido impuesto por los medios visuales de comunicación en los que en su mayoría trabajan hombres y mujeres atractivos visualmente con cuerpos esculturales y con rasgos de perfección.

Otro “anti valor” de la sociedad colombiana es la infidelidad. Actualmente es muy común en esta sociedad la infidelidad, la cual no hace ni distinción de edad, es decir que se ve desde los adolescentes que inician su vida amorosa hasta las

personas que llevan muchos años de casados; ni distinción de género porque se presenta tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, aunque la infidelidad es común en hombres y mujeres, los dos no reciben el mismo trato cuando esto sucede. Por ejemplo, si la persona que comete la infidelidad es la mujer, ésta es condenada socialmente, humillada, insultada y expuesta su dignidad al escarnio público; pero si es el hombre el que comete la infidelidad, este no es juzgado, sino muchas veces alabado por ser todo un macho. De la misma manera, ésta carencia de valores se relaciona directamente con el tercer tema que es el lesbianismo y la intolerancia y discriminación ante la diferencia.

Se puede afirmar que aunque se acepten muchas cosas en cuanto a sexualidad, el lesbianismo todavía es condenado porque algunas personas simplemente no conciben la idea de que existen diferencias en los gustos y preferencia sexuales, y que no todos los seres humanos son iguales; es por esto que muchas personas se declaran homofóbicas, rechazando directamente, discriminando e insultando a las lesbianas y homosexuales.

En los baños universitarios se encontraron varios graffitis en los cuales las mujeres aceptaban su lesbianismo y a causa de estos, eran insultadas, rechazadas y discriminadas por su condición. Según Stocker et al.,⁷⁵ esto sucede porque la mayoría de los graffitis homosexuales son el resultado de la condenación de la sociedad al comportamiento homosexual, el cual a su vez dispara un dispositivo insultante.

Aunque había unos graffitis en los que las mujeres lesbianas eran insultadas, había otros en los que ellas eran apoyadas por otras mujeres a través de unos escritos que hacían un llamado a la tolerancia y el entendimiento. Estos

⁷⁵ GONOS, George; MULKERN, Virginia; POUHINSKY, Nicholas. Anonymous Expression: a structural view of graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 89, No. 351 (ene-mar 1976); p. 40-48. Consultado el 30 de febrero de 2008

graffitis refuerzan los que Gonos et al⁷⁶ manifestaban, el cual asegura: por un lado, que la temática de los graffitis varia de manera inversa con los valores relevantes y dominantes del contexto social en donde son encontrados, en este caso la tolerancia y por el otro lado, que los graffitis anti homosexuales están creciendo frecuentemente con una extensión de tolerancia pública a la homosexualidad

Aunque existe intolerancia frente algunos casos, contrariamente, hay tolerancia y aceptación en otros, esto evidencia el cuarto tema identificado en los graffitis universitarios. Está claro que no existe el hombre perfecto y por más esfuerzo que se haga en buscar, este siempre va a tener algún defecto porque esa es la naturaleza del ser humano; entonces la autora de un graffiti concibe la idea de tolerancia al proponer que se deben aceptar los defectos de los otros y verlos desde un ángulo positivo para que estos puedan ser vistos como cualidades y dones perfectos.

Por otro lado, se propone la quinta categoría que es la agresión verbal y la solidaridad de género. En muchos graffitis se pudo observar que la mujeres son muy duras entre sí, se agreden y se ofenden fuertemente, lo cual se puede deber a que las mujeres son muy competitivas; sin embargo, cuando hay una causa, las mujeres pueden lograr una alianza increíble, desarrollando una solidaridad de género sin comparación. Esto se ve reflejado en varios graffitis, como por ejemplo cuando varias mujeres logran identificarse en el infortunio de tener hombres que las hacen llorar, así mismo para ridiculizar a un hombre a causa del tamaño de su pene, y para denunciar la infidelidad de los hombres.

⁷⁶ Ibíd. p. 40-48

Cultura- religión

Ahora bien, haciendo referencia al tema **cultura- religión** se destacaron cuatro subtemas a través de los cuales se condensan los pensamientos de las estudiantes universitarias que son: primero el existencialismo, segundo el aseo, tercero la crítica y cuarto Dios.

En un primer momento, se puede decir que la sociedad colombiana muestra algunos matices existencialistas⁷⁷ puesto que guiados por esta corriente, los seres humanos son los únicos que pueden dar significado a sus vidas, entonces de acuerdo con esto el hombre existe en la medida en que piensa, actúa, se relaciona consigo mismo y trasciende. Esto se relaciona con el graffiti en el que se asegura que Dios no juega a los dados, lo cual implica que el hombre es el único que se labra su propio destino y el único responsable de sus actos y su condición presente.

De alguna forma, esto también se relaciona con la melancolía, tema tratado en uno de los graffiti, puesto que las personas que padecen este sentimiento no le hayan sentido a sus vidas, por lo cual consideran que el tiempo perjudica su existencia. Así mismo, el existencialismo considera que el hombre es libre y es responsable de sus actos que es pensamiento reflejado en uno de los graffiti el cual clama por libertad y justicia para todos.

En el existencialismo, los hombres hacen un análisis de su vida y de acuerdo con esto le dan sentido a su existencia individual lo cual se relaciona con

⁷⁷ El existencialismo. [online]. <http://filosofia.idoneos.com/index.php/350148>. Consultado el 30 de octubre de 2009

el graffiti que llama a la reflexión sobre lo que cada persona tiene en su corazón y lo que cada persona demuestra cuando habla.

En un segundo momento, algunos graffitis revelan una característica de algunos miembros de la sociedad que es el deseo de limpieza de la ciudad. Ante esta preocupación de ver la ciudad completamente aseada y sin rayones, los graffitis devienen en un medio de expresión prohibido y condenado socialmente puesto que según ellos atentan contra la armonía y el orden establecido. De la misma forma condenan a las personas que escriben en los muros o en las puertas de los baños tildándolas de canallas. Se puede afirmar que este deseo de limpieza hace que poco a poco se vaya eliminando el graffiti como forma de comunicación y expresión.

Un tercer tema es la crítica, puesto que a través de varios graffitis se pudo notar que las personas de esta sociedad son muy críticas en el sentido que cuando no les gusta algo o no están de acuerdo, se quejan abiertamente con el fin de lograr un cambio y ejercer su libertad de expresión, libertad que ha cobrado varias muertes y destierros en este país. Se ha demostrado que en Colombia hay muchas verdades que no pueden ser reveladas ni contadas, es por esto que cuando aparece un periodista o humorista que simplemente no va con la corriente y denuncia estos hechos, estos son desterrados de la patria y en el peor de los casos asesinados.

Finalmente, a través del cuarto tema, se revela que Colombia es un país religioso, puesto que en algunos graffitis universitarios, ciertas personas afirman que existe un Dios, el cual es sinónimo de amor y es muy tolerante, además aseguran es la clave para llegar a la felicidad.

Comparación cuantitativa

En cada universidad se recogió una muestra de 12 graffitis, 6 corresponden al año 2008 y 6 al 2009, los cuales se categorizaron en tres grandes grupos, aunque el proceso fue igual y la información fue analizada de la misma forma en las tres universidad, cada una de estas arrojó diferentes datos.

En cuanto al tema **político-social**, en la Pontificia Universidad Javeriana se escribieron 6 graffitis en el año 2008 y 4 en el 2009 para una totalidad de 10 graffitis; en la Universidad Jorge Tadeo Lozano se escribieron 3 graffitis en el año 2008; y en la Universidad Central se escribió 1 graffiti en el 2008 y 1 en el 2009 para una totalidad de dos graffitis.

Universidades	Año 2008	Año 2009	Total
Javeriana	6	4	10
Tadeo	3	0	3
Central	1	1	2

En relación con el tema **sexo-amor** en la Pontificia Universidad Javeriana se escribieron 2 graffitis en el año 2008; en la Universidad Jorge Tadeo Lozano se escribieron 2 graffitis en el año 2008 y 3 en el 2009 para una totalidad de 5; y en la Universidad Central se escribieron 2 graffitis en el 2008 y 1 en el 2009 para así completar 3 graffitis.

Universidades	Año 2008	Año 2009	Total
Javeriana	2	0	2
Tadeo	2	3	5
Central	2	1	3

Correspondiente al tema **cultura-religión** en la Pontificia Universidad Javeriana no se encontraron graffitis; en la Universidad Jorge Tadeo Lozano se escribió 1 graffiti en el año 2008 y 3 en el 2009 para una totalidad de 4 graffitis; y en la Universidad Central se escribieron 3 graffitis en el 2008 y 4 en el 2009 los cuales completan 7 graffitis.

Universidades	Año 2008	Año 2009	Total
Javeriana	0	0	0
Tadeo	1	3	4
Central	3	4	7

Esta información demuestra que en la Universidad Javeriana se encontraron más graffitis sobre temas sociopolíticos, en la universidad Tadeo se habla casi en las mismas cantidades sobre los tres temas, pero predomina la categoría sexo- amor y en la universidad Central se tratan más los temas religiosos culturales.

Si se relacionan estos resultados con la razón de ser de cada universidad, se puede analizar que la Universidad Javeriana, de acuerdo con la misión y la visión, es una institución comprometida con la realidad situacional, esto es la formación de líderes pero no sólo académicos sino también sociales, responsables de la realidad y la situación social, capaces de generar cambios positivos, justicia, solidaridad y convivencia, como fruto de la formación en valores que reciben los estudiante durante la carrera; esto se demuestra con los diez graffitis encontrados sobre el tema político-social. Esta situación demuestra que los estudiantes javerianos están preocupados por la situación actual de Colombia, por las decisiones políticas y por cada uno de los hechos que se encadenan a diario.

De igual manera, relacionando la Universidad Tadeo con los resultados de los graffitis se confirmó que ésta institución busca formar estudiantes imparciales en cuanto a ideologías políticas y sociales. Así mismo, se evidencia el alto compromiso cultural y la formación en los valores, destacando el respeto. También se muestra el desarrollo de una actitud crítica frente a los hechos socioculturales. Esta universidad manifiesta preocupación por el desarrollo estético, lo cual se ve reflejado en el hecho de que fue un poco complicado encontrar graffitis debido a que por una parte, los estudiantes no escriben demasiados graffitis y por otra parte, las frecuentes labores de limpieza que se llevan a cabo para eliminar este medio de comunicación de los baños universitarios. Esto refleja una universidad con alto compromiso en el mantenimiento del orden y la limpieza de los espacios públicos.

Por último, se reflejó a través de los graffitis que la Universidad Central brinda a sus estudiantes una formación cultural y humanística, basada en la idea de crear conciencia y de alguna manera identificación con la realidad social, fomentando un pensamiento crítico y la libre expresión. Esto se puede demostrar en el hecho que la Central fue la universidad en donde más se encontró graffitis, los cuales son vistos como expresión de cultura que buscan plasmar la realidad social y crear conciencia. Así mismo, es importante notar que en ésta universidad las estudiantes utilizan mucho el graffiti como medio de expresión, esto se puede deber a que, aunque esta es una universidad privada, no está al mismo nivel socioeconómico de la Javeriana y la Tadeo; esto es que los estudiantes en general no cuentan con los mismos recursos económicos que los estudiantes de las otras dos universidades.

RESULTADOS

Como se logró observar a lo largo del análisis, los graffitis son escritos que recrean y plasman lo que sucede al interior de la sociedad y el contexto en que se vive, es por esto que se afirma que los graffitis no se pueden analizar sin tener un marco de referencia contextual. De la misma manera se puede afirmar que estos graffitis universitarios, refuerzan lo que se encontró en los trabajos referenciados en el estado del arte.

De acuerdo con Silva, las paredes o en este caso las puertas de los baños son el reflejo y la expresión de ideas personales asociadas a lo que sucede en el mundo, en la realidad mediata y en la vida personal, entonces, las estudiantes escogen estos escenarios como lugares en donde pueden consignar sus opiniones, deseos, rabias anhelos y sentimientos para que éstos sean leídos por los otros y de alguna manera funcionen como transformadores de realidad. Igualmente con esto se puede afirmar que las paredes hablan por los estudiantes y demuestran qué tipo de personas se encuentran al interior de dicha institución.

A través de todo el análisis queda claro que el graffiti es un medio de expresión muy importante y aunque condenado, bastante empleado a través del cual se revelan opiniones y se busca afectar a los receptores, ya sea demandando una respuesta o simplemente una lectura. De acuerdo con Jorge Luis Guzmán Burbano⁷⁸ el graffiti es un medio de comunicación a través del cual el autor plasma tanto sus aspectos psicológicos como sociales, posibilitando no sólo la

⁷⁸ GUZMAN, Jorge. *Lectura semiológica del graffiti en la Universidad Nacional*. Bogotá, 1983. Trabajo de grado. Universidad Nacional. Filología e Idiomas.

formación de opinión sino también el desahogo y la liberación ante los mecanismos de represión.

Esto se ve manifestado en todos los graffitis, sin embargo se hace más común en los graffitis que tienen contenido político y que se refieren a Uribe, puesto en éstos se hacen graves denuncias, las cuales independientemente de que sean verdad o no, no pueden ser pregonadas a viva voz o en un circuito público porque quien lo haga correría peligro por el simple hecho de que se habla de una información “prohibida” que envuelve a una persona que tiene mucho poder como el mandatario presidencial.

Ahora bien, en los graffitis, las formas de escribir y de expresar sentimientos no son iguales puesto que como asegura Marlene Cubillos y Nohora Sarmiento en su tesis⁷⁹, el estilo discursivo y el empleo de elementos lingüísticos del autor del grafiti dependen del contexto situacional en el que la persona se encuentre, el cual puede ser formal o informal. Entonces teniendo en cuenta esto, los graffitis de baño se desarrollan en un contexto informal en donde los autores se desinhiben completamente y debido a la privacidad en la que se encuentran, tienen la posibilidad de hacer narraciones naturales puesto que éstos no pueden ser juzgados por sus escritos.

De acuerdo con Fabio Burítica Trujillo⁸⁰, los individuos poseen una escala de valores determinada por un sistema social específico; entonces, en este orden de ideas, tanto el emisor como el receptor cuentan con ciertos tipos de valores que les permiten por un lado, elaborar un mensaje y por el otro, interpretarlo, coincidiendo o discrepando con la intención del emisor, dependiendo de las

⁷⁹ CUBILLOS, Marlene y SARMIENTO, Nohora. *incidencia de factores contextuales en el estilo del hablante*. Bogotá. Trabajo de grado. Instituto Caro Y Cuervo. 1991

⁸⁰ BURITICA, Fabio T. *análisis semántico de las inscripciones en los muros (graffitis) exteriores de los edificios de la Universidad Nacional sede Bogotá*. Bogotá. Trabajo de grado. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de psicología. Abril de 1978- agosto de 1980.

posiciones ideológicas. Se podría afirmar que la mayoría de las autoras de los graffitis pertenecen al mismo sistema social, puesto que todas son estudiantes de universidades privadas reconocidas; sin embargo, los graffitis demuestran que aunque se comparte un sistema social, cada estudiante tiene una forma particular de concebir la realidad dependiendo de las creencias, ideologías, dogmas etc. Esto se ve representado en los turnos conversacionales en los cuales cada una de las autoras expresa su opinión, la cual puede dar cabida al diálogo, para apoyar o atacar una posición.

Buritica asegura que el graffiti tiene un deseo público de comunicación, que nace en el seno de los grupos socialmente marginados los cuales no tienen acceso a los medios de comunicación. Sin embargo, se puede afirmar con éste estudio que los graffitis no son un canal de comunicación exclusivo de los grupos marginados, puesto que estos graffitis fueron encontrados en universidades privadas de renombre donde seguramente una persona marginada no tiene la posibilidad de estudiar.

Así mismo, se puede afirmar que todos estos 36 graffitis ratifican la idea de Conos Et al.,⁸¹ según la cual los graffitis de los baños públicos expresan valores y sentimientos cuya libre expresión es negada. Igualmente se asegura que el escribir en el baño se vuelve una necesidad comunicativa más fuerte en la medida en que aumenten las incongruencias entre la oposición pública y los sentimientos individuales.

Entonces, el baño resulta ser el escenario perfecto donde las personas pueden expresarse libremente haciendo uso de cualquier tipo de palabras debido a que todas son aceptadas; indistintamente las personas tienen la posibilidad de

⁸¹ GONOS, George; MULKERN, Virginia; POUHINSKY, Nicholas. Anonymous Expression: a structural view of graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 89, No. 351 (ene-mar 1976); p 40-48. Consultado el 30 de febrero de 2008.

decir lo que quieran puesto que se encuentran en un lugar privado donde nadie los va a ver o juzgar por lo que piensan y escriben.

Igualmente, se demostró que el graffiti es un medio de comunicación aún censurado; por un lado, porque éste expresa ideas que se consideran prohibidas, puesto que muchas veces hacen denuncias graves y críticas a personas importantes y poderosas o a hechos que no pueden ser revelados públicamente. Por otro lado, porque el graffiti atenta contra la idea de orden y limpieza de la ciudad en general. En la recolección de datos se pudo observar que en algunas universidades, como por ejemplo la Tadeo, es muy importante mantener los espacios aseados, es por esto que los graffitis eran removidos frecuentemente acortándoles su periodo de “vida” y cohibiendo la libre expresión de las personas que no pueden manifestar sus pensamientos en un espacio abierto o en un medio masivo de comunicación.

Así haya pocos o muchos graffitis, quedó demostrado que estos siguen latentes en la sociedad pidiendo a gritos que se respete y se escuche la pluralidad. Es maravilloso ver como el graffiti es uno de los pocos medios de comunicación que no hace distinciones discursivas ni privilegia a las personas que tienen o no dinero y poder, éste está al alcance de todos, puesto que se impone en un muro con una forma lingüística particular sin negar la posibilidad de expresión tanto del que lo escribe como del que tiene la posibilidad de contestarlo ya sea para apoyarlo o para atacarlo.

En este caso a través de los graffitis, las estudiantes de las tres universidades privadas lograron identificarse con una temática, ya fuera política-social, sexual-amorosa o cultural-religiosa. Se demostró que la Javeriana trata más por la posición política-social, la Central por la cultural- religiosa y la Tadeo se mantiene en una posición en la que privilegia a las tres, desarrollando preferencia por la cultural. De igual forma, se evidenció que las estudiantes hablan

más sobre temas políticos sociales, seguidamente sobre temas culturales religiosos y por último sobre temas sexuales amorosos.

Y finalmente, en todos los graffitis, en los que se desarrollaba una toma de turnos, se pudo analizar dos fenómenos: por un lado, la solidaridad de género, cuando las mujeres lograban identificarse en una situación en la cual todas padecían o cuando se ponían de acuerdo en contra de otra persona. Por otro lado, la intolerancia, un mal común que impulsa a la crítica, a la discriminación y al desprecio de las otras personas.

CONCLUSIONES

A partir del análisis y los resultados de los graffitis, se encontró que:

- Modalmente, los graffitis no sólo expresan una relación entre el autor del graffiti y su escrito, sino también entre el autor y los interlocutores. Entonces, los graffitis por un lado evidencian la relación entre autor y sus escritos puesto que estos son la libre manifestación de sus pensamientos, sentimientos y deseos; y por otro lado, los graffitis desarrollan una relación entre el autor del graffiti y sus interlocutores, lo cual se evidencia en las cadenas discursivas que nacen como respuesta a un deseo de comunicar y mostrar acuerdo o desacuerdo frente a un graffiti base.
- La mayoría de los graffitis encontrados en la universidad Javeriana están escritos en modo imperativo, es decir que las estudiantes a través de sus graffitis dan órdenes y hacen solicitudes de una forma directa.
- La mayoría de los graffitis encontrados en la universidad central y la Tadeo son de tipo asertivo, es decir que los graffitis son una expresión clara y directa de las ideas y los sentimientos de las estudiantes de dicha universidad.
- En cuanto a la toma de turnos, se observó que hay tres instancias que marcan y determinan el evento. En primer lugar, se encuentra la expresión de apertura que es la que da vida y posibilita que se desencadenen diferentes intervenciones; en segundo lugar se encuentra el cuerpo que es el conjunto de expresiones que hacen posible que se mantenga la interacción; y en tercer lugar se encuentra el cierre que es una frase que se encarga de concluir o poner fin a la cadena comunicativa.

- Los graffitis que implican una toma de turnos, permiten la aparición de voces que representan las personas del discurso que son el “yo”: quien escribe el mensaje; el “tú”: a quien va dirigido el mensaje; y el “él” que refiere el mensaje como tal.
- Se demostró que en la toma de turnos, cuando una de las autoras del graffiti no estaba de acuerdo con la posición y la forma de pensar de otra autora, se recurrió a las groserías y a los insultos como una forma de volición.
- La mayoría de las respuestas en la toma de turnos eran de volición y no de acuerdo. De la misma manera en las tres universidades, las groserías eran comunes a la hora de mostrar volición.
- Los graffitis expresan una realidad social subjetiva. Así mismo, plasma todas las representaciones mentales y las historias personales de la escritora del mensaje dejando entre ver el contexto social en el que se vive.
- Se encontró que el sarcasmo y la ironía fueron herramientas fundamentales en los graffitis a la hora de decir lo que se quiere de una forma indirecta pero evidente.
- De acuerdo con la información recolectada, las escritoras de los graffitis de estas tres universidades, se preocupan más por los temas político sociales que por los religioso culturales y los sexuales amorosos.
- En el caso de los graffitis de sexo amor se recurre con frecuencia a la burla con el fin de ridiculizar la condición sexual de algunas autoras.

- Se puede inferir que los graffitis encontrados en los baños de las mujeres, reflejan los valores y la formación en general impartida por cada universidad.

SUGERENCIAS

El presente trabajo se centra en el análisis discursivo de los graffitis en los baños femeninos de tres universidades privadas de Bogotá. Debido a que este trabajo sólo se enfocó en el análisis discursivo de graffitis realizados por mujeres, sería interesante hacer un estudio comparativo entre géneros, a fin de descubrir las diferencias existentes entre los hombres y las mujeres a la hora de escribir un grafiti, no sólo en términos discursivos y expresivos, es decir, conocer las diferencias en cuanto al uso del lenguaje; sino también en términos de contenido, es decir, descubrir la visión de mundo, los pensamientos y sentimientos que cada género tiene.

Finalmente, Puesto que en éste trabajo se realizó un análisis a los graffitis de los baños de universidad privada, sería llamativo, hacer un análisis comparativo entre universidades públicas y privadas a fin de descubrir las diferentes temáticas y también las posibles diferencias léxicas y expresivas como reveladores de identidad.

BIBLIOGRAFÍA

ALFONZO VICTORIA, Carlos. Graffiti: cuando las paredes hablan. Letrero callejero visto por la semiología. La tarde. 1986

BURITICA, Fabio T. *Análisis semántico de las inscripciones en los muros (graffitis) exteriores de los edificios de la Universidad Nacional sede Bogotá.* Bogotá, Abril de 1978- agosto de 1980. Trabajo de grado. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de psicología.

CALSAMIGLIA, Helena y TUSÓN, Amparo. Las cosas del decir: manual de análisis de discurso. Barcelona: Ariel. 1999.

CUBILLOS, Marlene y SARMIENTO, Nohora. *incidencia de factores contextuales en el estilo del hablante.* Bogotá, 1991. Trabajo de grado. Instituto Caro Y Cuervo.

ESCAMILLA MORALES, Julio. Graffiti: su proceso de producción e interpretación. En: Glotta: órgano de difusión lingüística. 1989. Vol. 4 N° 3.

GUZMAN, Jorge. *Lectura semiológica del graffiti en la Universidad Nacional.* Bogotá, 1983. Trabajo de grado. Universidad Nacional. Filología e Idiomas.

HALLIDAY. M. A. K. El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y el significado. México. Fondo de cultura económica. 2001.

MONTES José. Dialectología general e hispanoamericana. Orientación teórica, metodológica y bibliográfica. Bogotá: caro y cuervo. 1995.

PARDO, Neila. Análisis del discurso en las ciencias sociales, la cultura y el territorio. Memorias. Bogotá: Caro y Cuervo. 2003

RAMÍREZ, Luis Alfonso. De las reducciones del significante a las libertades del sentido. Material de clase 2004.

RON, Alex. Ponencia presentada en el cuarto encuentro del evento “deporte y ciencias naturales”. Buenos aires. 1994

SILVA, Armando. *El dialecto en las paredes de la universidad nacional “análisis sobre el graffiti o avisos e imágenes impresas sobre las paredes de la ciudad unidada universitaria durante los años 1978-1982*. Bogotá, 1984. Memoria docente. Universidad Nacional. Departamento de Bellas artes.

SILVA Téllez, Armando. Graffiti: una ciudad imaginada. Tercer mundo editores.1988.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Comisión Interamericana de derechos humanos. Violencia y la violación del derecho internacional de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. [online]. 1999. (Citado el 27 de octubre de 2009). Disponibilidad: <http://www.cidh.org/countryrep/Colom99sp/capitulo-4e.htm>

El existencialismo. [online]. (Citado el 30 de octubre de 2009). Disponibilidad: <http://filosofia.idoneos.com/index.php/350148>.

FERRELL, Jeff. Crimes of Style: urban graffiti and the politics of criminality. [online] 1993. (Citado en noviembre de 2007). Disponibilidad: <http://www.Albany.edu/scj/jcipc/vol3is4/style.html>.

GIBERTI, Eva. [online]. (Citada por Mariana Alvares. Junio de 2009). Disponibilidad: www.comfer.gov.ar/documentos/pdf/lenguaje.pdf

GONOS, George; MULKERN, Virginia; POUHINSKY, Nicholas. Anonymous Expression: a structural view of graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 89, No 351 (ene-mar 1976); p. 40-48. Consultado el 30 de febrero de 2008.

Human Rights Watch. Guerra sin cuartel. Colombia y el derecho internacional humanitario. [online]. 1998. (citado el el 27 de octubre de 2009). Disponibilidad: <http://www.hrw.org/legacy/spanish/informes/1998/guerra3C.html>.

LEONGÓMEZ PIZARRO, Eduardo. Falsos positivos. Eltiempo.com. [online]. Bogotá. 9 de febrero del 2009. (Citado el 27 Octubre 2009). Disponibilidad: http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/eduardopizarroleongmez/falsospositivos_4802059-1.

Organización Mundial de la Salud. Gripe por A (H1N1): preguntas frecuentes. [online] 2009. (citado el 29 de octubre de 2009). Disponibilidad: <http://www.who.int/csr/disease/swineflu/faq/es/index.html>

Paramilitares en Colombia: "parte del entrenamiento, era picar campesinos vivos". [online]. 30 de abril del 2007. (citada el el 27 de octubre de 2009). Disponibilidad: <http://newsgroups.derkeiler.com/Archive/Soc/soc.culture.uruguay/2007-04/msg00382.html>

¿Pedro Juan en Palacio?. Semana.com. [online]. Bogotá. 2008. (Citada el 27 de octubre de 2009). Disponibilidad: <http://www.semana.com/wf/ImprimirArticulo.aspx?IdArt=64966>

REICH, Wendy; BUSS, Rosalie; PEIN, Ellen y KURTZ, Terry. Notes on women's graffiti. En: The journal of American folklore. Vol. 90, No 356 (Abr.- jun. 1977); p. 188-191. Citado el 30 de febrero de 2008.

Transmilenio. Quienes somos reseña histórica. [online]. Bogotá. (Citado el 29 de octubre de 2009). Disponibilidad: http://www.transmilenio.gov.co/WebSite/Contenido.aspx?ID=TransmilenioSA_QuienesSomos_ResenaHistorica

ANEXOS

ANEXO 1: Transcripción de los graffitis que se encuentran organizados en tres tablas que corresponden a cada universidad: Javeriana, Tadeo y Central en los peoridos 2008 y 2009.

ANEXO 2: Tomas fotográficas que se encuentran organizadas por universidad y por año en que fueron encontradas.

ANEXO 1

Universidad Javeriana

2008	2009
<p>(PUJ- 8-01) (T1) Bush+ Uribe= muerte (R1) Por más que quiera hacer un bien NO haga alianzas con el diablo señor presidente de Colombia.</p>	<p>(PUJ-9-01) El sistema ofrece comodidad, la revolución desafío, atreverse a pensar por sí mismo. Latinoamérica combativa</p>
<p>(PUJ- 8-02) (T1) Transmilenio un sistema que cambió nuestras vidas (los propietarios). (Calcomanía) (R 1) si las empeoró (R 2) van tan apretados (R 3) Si claro ahora 1400 y no es q haya mejorado mucho o sí? (R 4) ganancias 95% social, 5 % Bogotá (T2) winners don't use Transmilenio (R 2) yes they get stuck in a traffic jam. (R 3) usen el hermoso español (aunq sepan ingles) (T3) que si malparidos</p>	<p>(PUJ-9-02) (T1) Mejor pregúntese ° cuántos desaparecidos ° cuántas fosas comunes jajaja ° cuántos falsos positivos idiota ° cuánta hambre ° cuánta sangre (R1) cuánto marcador gastado</p>
<p>(PUJ- 8-03) Anoche me violó mi abuelo después mi tío y mi hermano llego borracho y también lo hizo. Ya qué... mi hermanito no come hace 3 días, yo tampoco. Una niña de cazuca de 11 años me dijo esto un día y una semana después se suicidó y esto pasa todos los días. Gracias a todos por el país q ignoran, q el cuerpo de la mujer no sea más un territorio de guerra.</p>	<p>(PUJ-9-03) (T1) Que maricada de baño (R1) Más marica tu q te pones a aportar en esto con comentarios así.</p>
<p>(PUJ- 8-04)</p>	<p>(PUJ-9-04)</p>

<p>(T1) Los paramilitares quieren invadir hasta el pensamiento abajo Uribe Vélez (R2) Abajo Uribe (T1.1) Uribe paraco (T2) Dejen gobernar al gobernante (R2.1) Paraca (R2.2) Perra (T2.1) Dejen asesinar al asesino. (T3) Nada de todo esto importa si al final solo somos víctimas. (R 3.1) Claro q importa no podemos quedarnos con los brazos cruzados. (T4) Las he de ver llorando cuando Uribe mate un hijo. (T5) Viva la presidencia (T6) Dejen la huevonada</p>	<p>(T1) Solidaridad con el paro M-16 (R1) apoyo</p>
<p>(PUJ- 8-05) (T1) Álvaro Uribe paramilitar creador de las convivir, creador de cursos de descuartización, responsable de desaparecer políticos en fosas comunes. (R1) Adelante presidente</p>	<p>(PUJ-9-05) (T1) Vivo por un idiota q sólo me hace llorar (R1) yo también (R2) Yo tb q desgracia han hp (R3) yo tm todos son unos hpts lo peor es q con uno de esos nos toco :@ ajajja</p>
<p>(PUJ- 8-06) Basta de indiferencia estudiantil. Piensa, elige movimientosomosuno@hotmail.com</p>	<p>(PUJ-9-06) (T1) Quisiera decir lo que siento por ti (R1) pues de tu recuerdo no puedo vivir, pero es el temor de verte junto a mi lo q hace al silencio callar mi sentir.</p>

Universidad Tadeo

2008	2009
<p>(JTL- 8-07) ¡Queremos chicha, queremos maíz, multinacionales fuera del país!</p>	<p>(JTL-9-07) (T1) Niñas necesito un consejo, me gusta el amigo de mi novio que hago? (R1) yo te doy un consejo ¡Coja oficio! (R2) todo depende, si el amigo está interesado en vos, puede haber posibilidad de algo, no estás perdiendo tu tiempo. Entonces quédate con tu novio.</p>
<p>(JTL- 8-08) Militares padres irresponsables, mal ejemplo para la sociedad; digno ejemplo: Carlos Andrés Monsalve cel:3165471173</p>	<p>(JTL-9-08) C'est difficile de trouver la bonne personne, alors c'est mieux de trouver ses defets comme un don parfait. "Es difícil encontrar a la buena persona, entonces es mejor encontrar sus defectos como un don perfecto"</p>
<p>(JTL- 8-09) (T1) No sean paramilitares piensen con la cabeza no con el \$ (R1) No al presidente Uribe. NO REELECCION (R2) Carlos Gaviria presidente.</p>	<p>(JTL-9-09) (T1) ¿Porque los tipos papasitos son tan perros? (R1) Porq si no se vuelven perros se vuelve maricas (R2) xq todos los hombres son malos. (R3) porq es dificil dar con uno contrario</p>
<p>(JTL- 8-10) (T1) Camilo cruz eres un papacito (R1) si marika el man va a venir a leerlo!!! ☹</p>	<p>(JTL-9-10) la pared, la puerta del baño y la muralla son el papel del canalla</p>
<p>(JTL- 8-11)</p>	<p>(JTL-9-11)</p>

<p>(T1) Soy lesbi, escíbeme a lesbiangel200@hotmail.com (R1) q perdedora, q boleta. (R2) pobresita, colombia 100% homofóbica (R2.1) por eso estamos en guerra, por la intolerancia (R2.2) ¡Seamos tolerantes! (R.2.2.1) la tolerancia mushas veces se convierte en libertinaje. (R 2.2.1.1) aprenda a escribir primero (R 2.2.1.2) el libertinaje es usar mal la sexualidad así sea homosexual.</p>	<p>“No hay sueños imposibles hay hombres incapaces”</p>
<p>(JTL- 8-12) De lo que abunda en tu corazón habla tu boca. Y tú de que hablas?</p>	<p>(JTL-9-12) (T1) Universidad tan pendeja Fuck la Tadeo (R1) pues lárguese idiota</p>

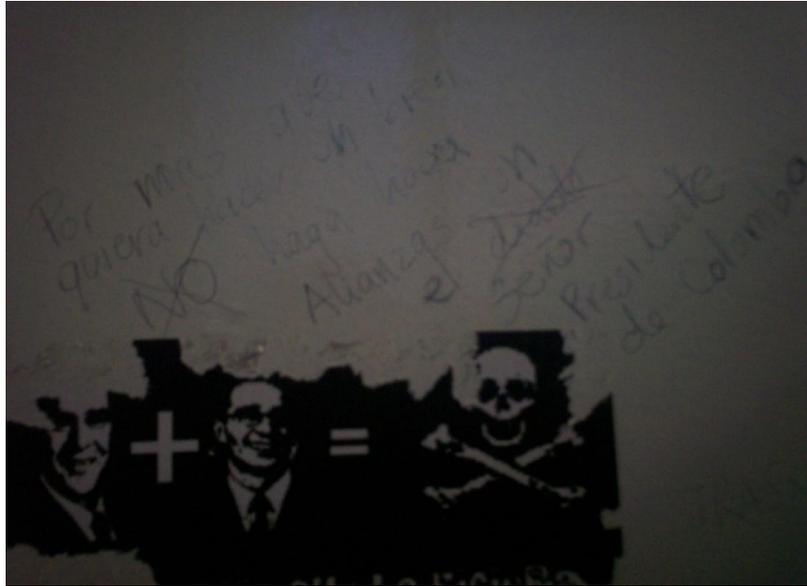
2008	2009
<p>(UC- 8-13) Somos estudiantes hijos del pueblo que estamos inconformes con este mal gobierno</p>	<p>(UC-9-13) (T1) Porque a Uribe le dio la gripa H1N1? (R1) porque esta bajito de autodefensas (R2) no porque estaba al lado del marrano de Chávez.</p>
<p>(UC- 8-14) (T1) Los hombres fingen amor para tener sexo, las mujeres fingen sexo para tener amor. (R1) Ay le dolió? (R2) A llorar entonces</p>	<p>(UC-9-14) (T1) Daniel, ingeniería ambiental 2do sem lo tiene chiquito. Mal polvo. Att: todas las ingenieras. (R1) Me consta</p>
<p>(UC- 8-15) (T1) Oye mami mamamelo rico con miel (R1) si estuvieras aca lo haría pero lo dudo porque este son baños de mujeres y yo con lesbianas no me meto. (R 1.1) ya que tienes ganas llamame 3162453 (T2) malparidas hps dejen de ser tan zorras todas (R2) No pues bien perra y se las da de digna.</p>	<p>(UC-9-15) No os orgullezcas niños, porque cuerpos tenemos esculturales, vuestras carnes también se pudren y en las fosas todos los esqueletos son iguales</p>
<p>(UC- 8-16)</p>	<p>(UC-9-16)</p>

<p>(T1) Busco lesbiana delgada y bonita (R1) Si quieres te chupo eso, debe ser falta de lenguita en ese clítoris rico y húmedo. (R2) lesbianas cochinas, pero a pesar de todo Cristo las ama. (R2.1) Dios ama hombres y mujeres no a las lesbianas (R3) Dios te ama búscalos y será feliz</p>	<p>Compren jabón que la matrícula no es gratis</p>
<p>(UC- 8-17) “Los melancólicos morimos de sobredosis de tiempo”</p>	<p>(UC-9-17) por un mundo más justo salud y libertad</p>
<p>(UC- 8-18) (T1) Periódico informativo para mujeres, publique aquí!!! (R1) La programación de rock al parque está una mierda se recomienda ir el sábado o el lunes xq el domingo hay muchos emos de mierda “anónimo” (R2) las toallas higiénicas son una mierda se recomienda usar tampones son mejores y nos hace sentir más limpias. “Claudia peralta” (R3) coja oficio publique en un papel y no en una puerta.</p>	<p>(UC-9-18) “Dios no juega a los dados” Albert Einsten</p>

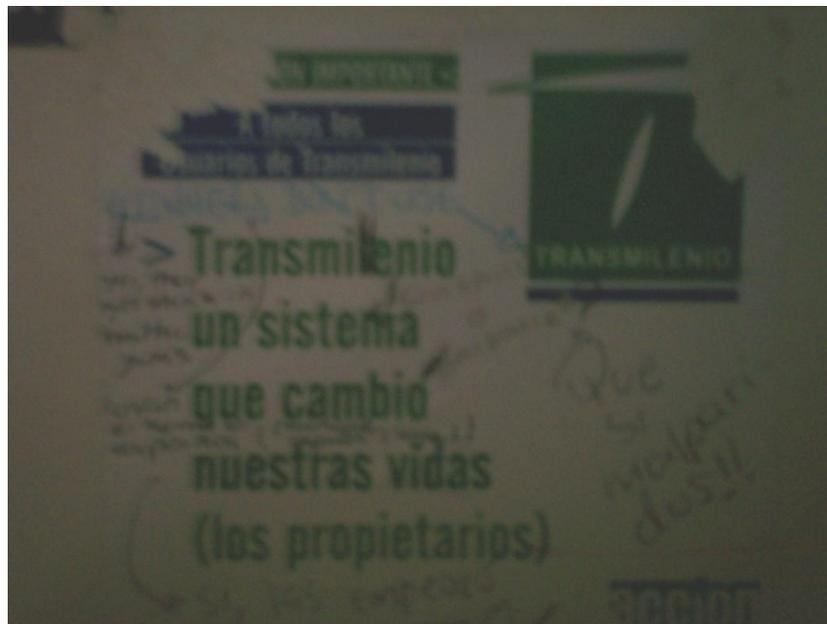
ANEXO 2

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA 2008

(PUJ-8-01)



(PUJ-8-02)



... (los propietarios)
...
ganancias
95% Solías
5% Bogotá

(PUJ-08-03)

Añoche me vió mi abuelo
después mi tío y mi hermano llegar
bonacho y también lo hizo. El
que... mi hermanito no come
hace 3 días yo tampoco.
Una niña de cazuca de 11
años me dijo eso un día y
una semana después
de curules y esto para todos
los días.
Gracias a todos por el país que
hoy en día, el grupo de la mujer
no es más un territorio de
guerra.

(PUJ-8-04)

Los paramilitares
quieren invadir hasta
el pensamiento
abogado Uribe Veliz

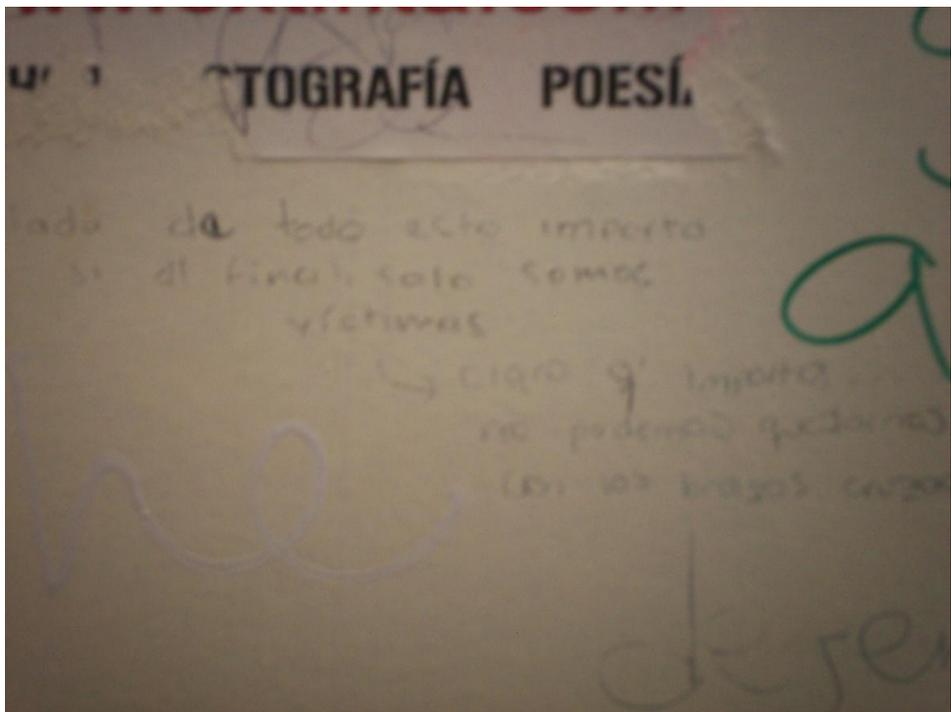
COLECTIVO
EX
TINTA
www.extinta.com
TOGRAFÍA POESÍ

Dejen
gobemnar
al gobernante

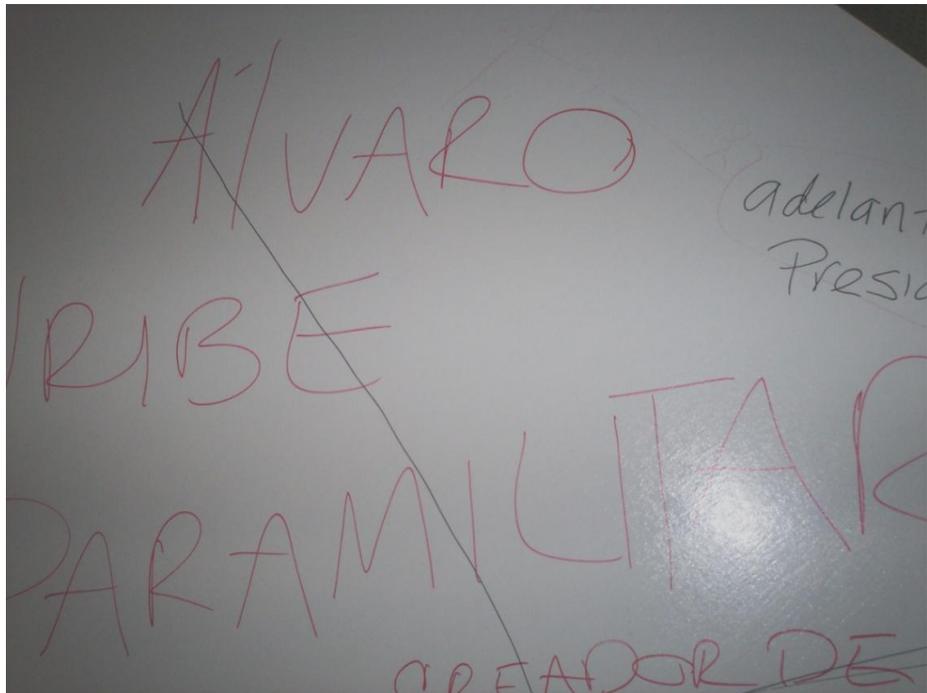
dejen asesinar al
asesino

he

PARRA
Perra
Cada día
deja
deja



(PUJ-8-05)

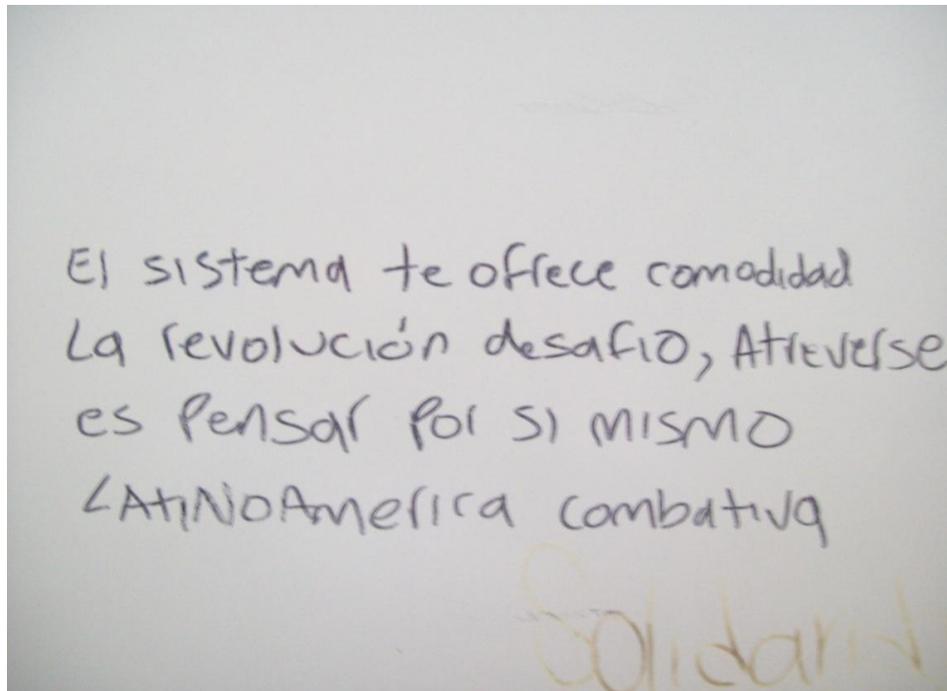


CREADOR DE CURSOS
DESARTICULACIÓN
RESPONSABLE DE DESAPAR
POLÍTICOS
EN FOSAS
COMUNES.

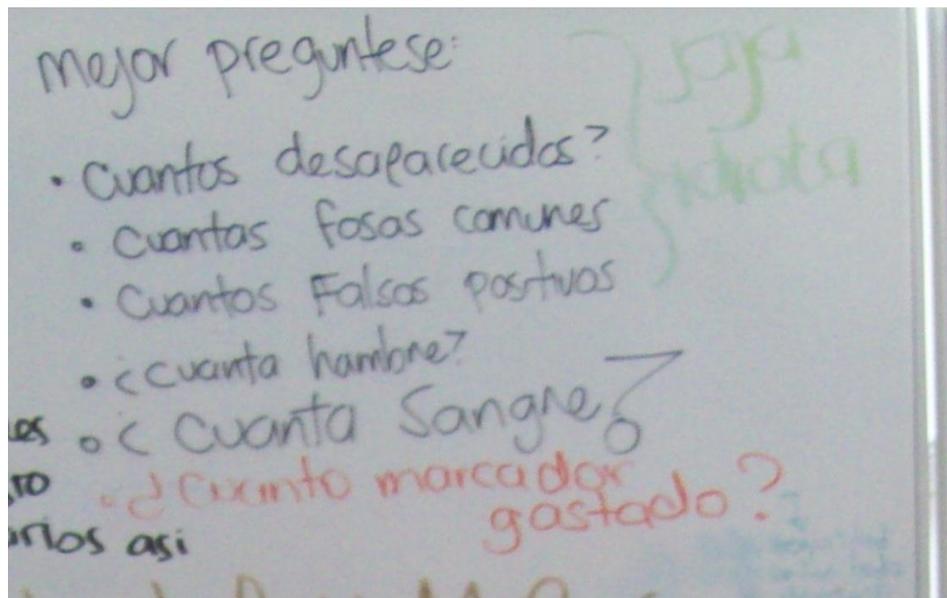
(PUJ-8-06)

BASTA DE
LA INDIFERENCIA
ESTUDIANTIL. PIENSA,
ELIGE...
MOVIMIENTOSJOMASUNO@hotmail.com
Viernes 21
A

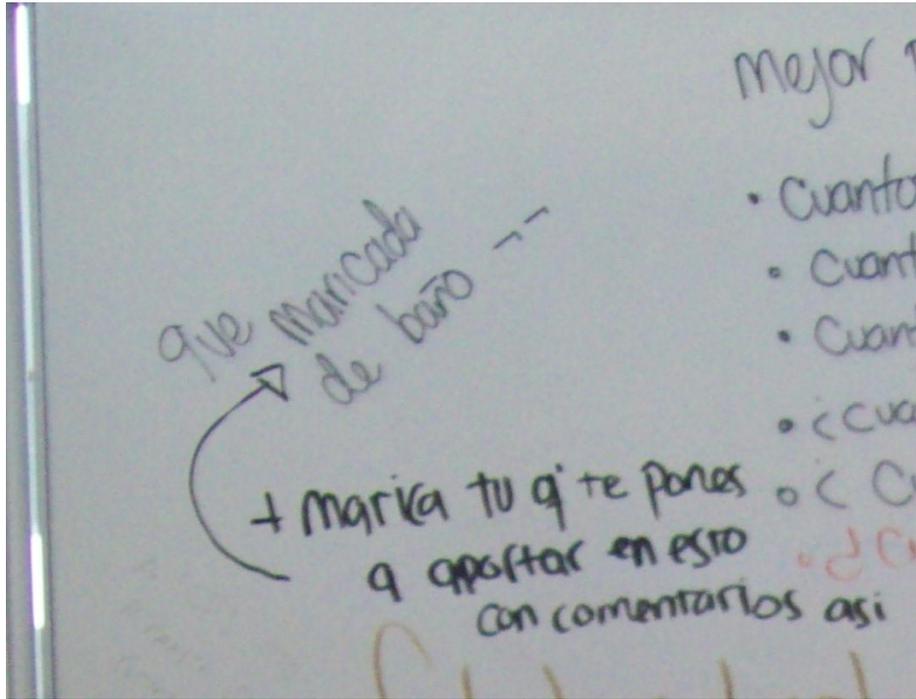
(PUJ-9-01)



(PUJ-9-02)



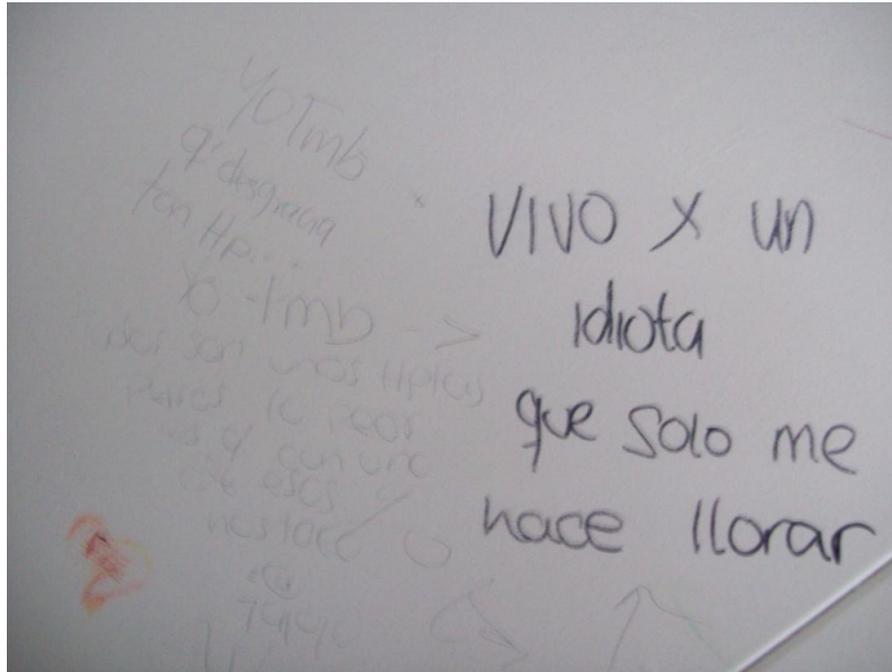
(PUJ-9-03)



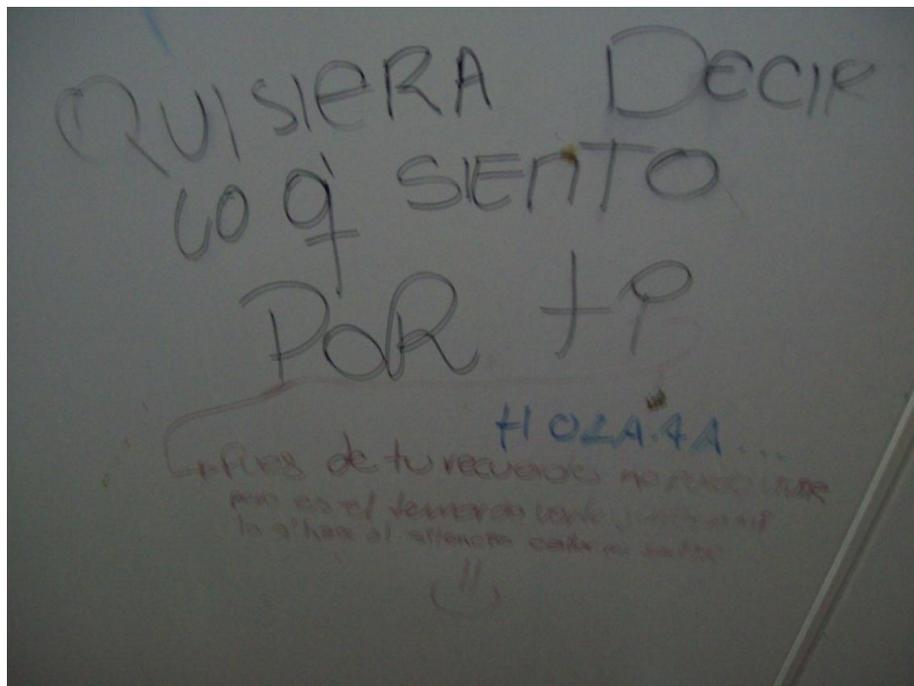
(PUJ-9-04)



(PUJ-9-05)

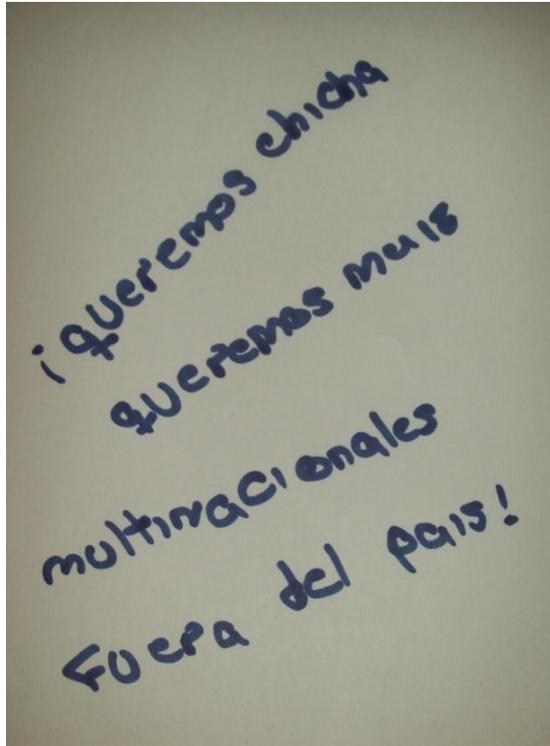


(PUJ-9-06)



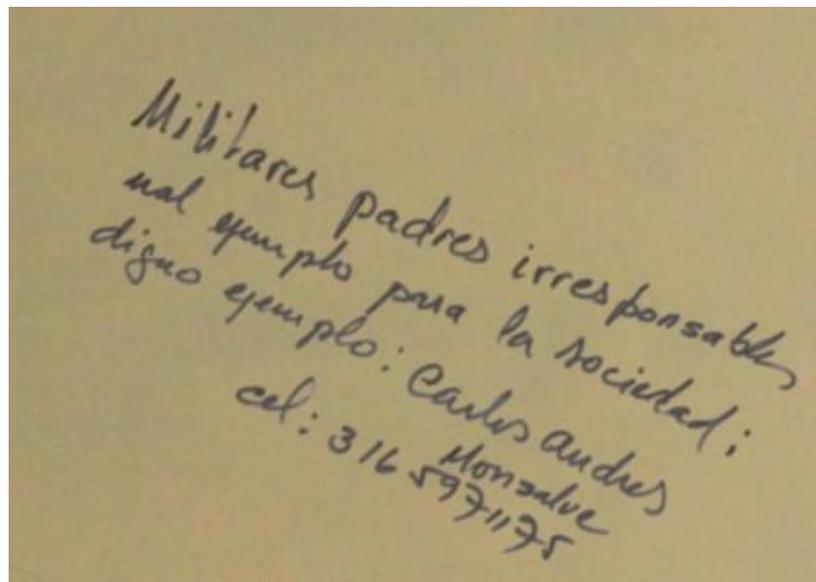
UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO 2008

(JTL-8-07)



¡queremos chicha
queremos mulis
multivacionales
Fuera del país!

(JTL-8-08)

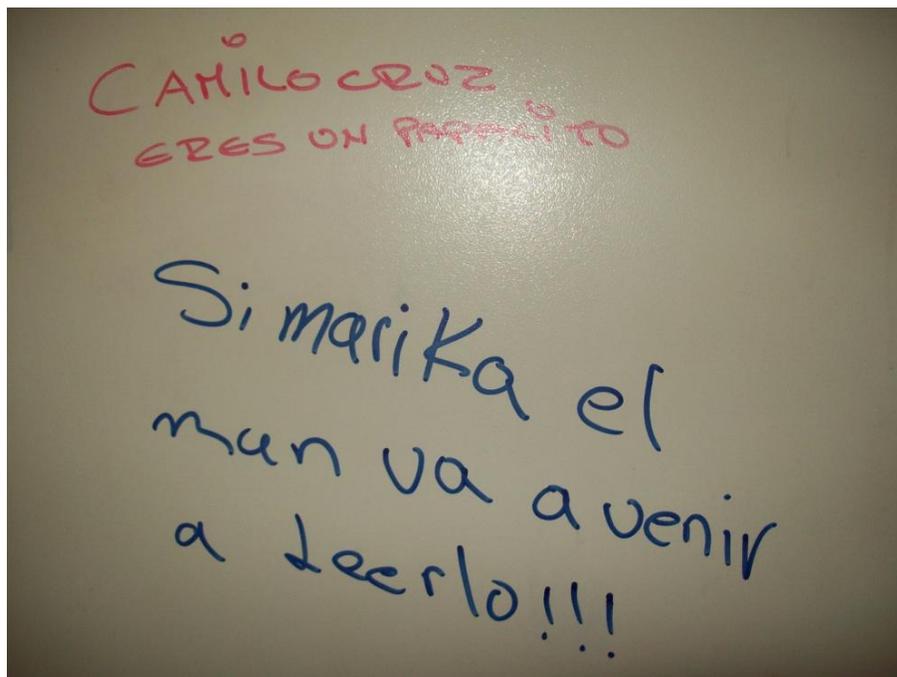


Militares padres irresponsables
mal ejemplo para la sociedad;
digno ejemplo: Carlos Andrés
cel: 316 5971175
Monzálve

(JTL-8-09)



(JTL-8-10)

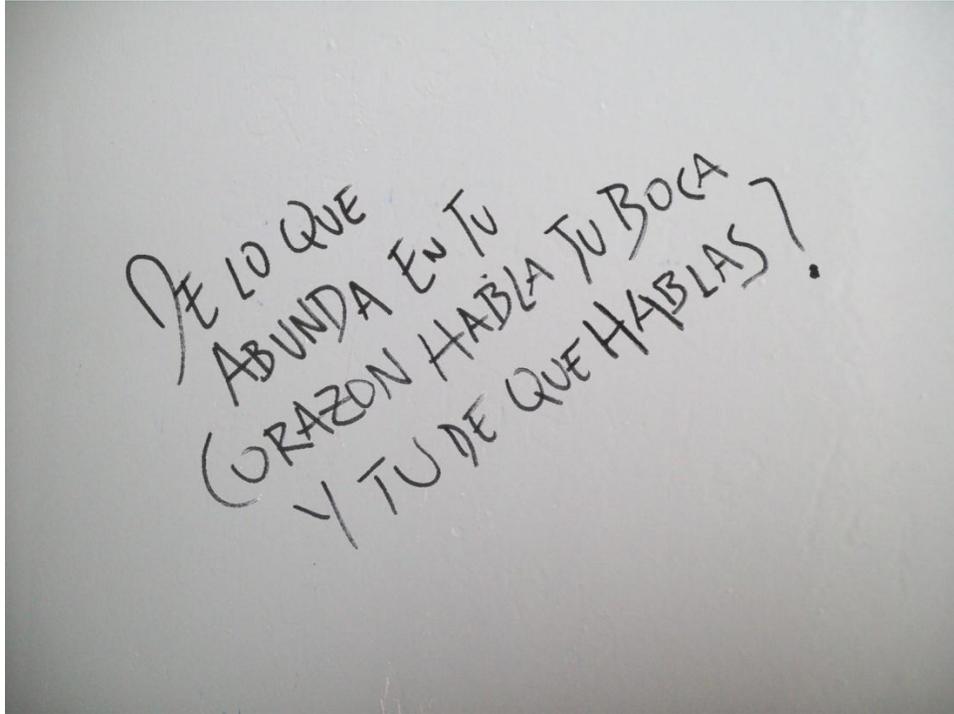


(JTL-8-11)

Soy lesbi
Escribeme a
lesbianangel@hotmail.com
9 Perdedora,
9 boleta
Pobresita, Colombia
100% homofobica
Estamos en guerra.

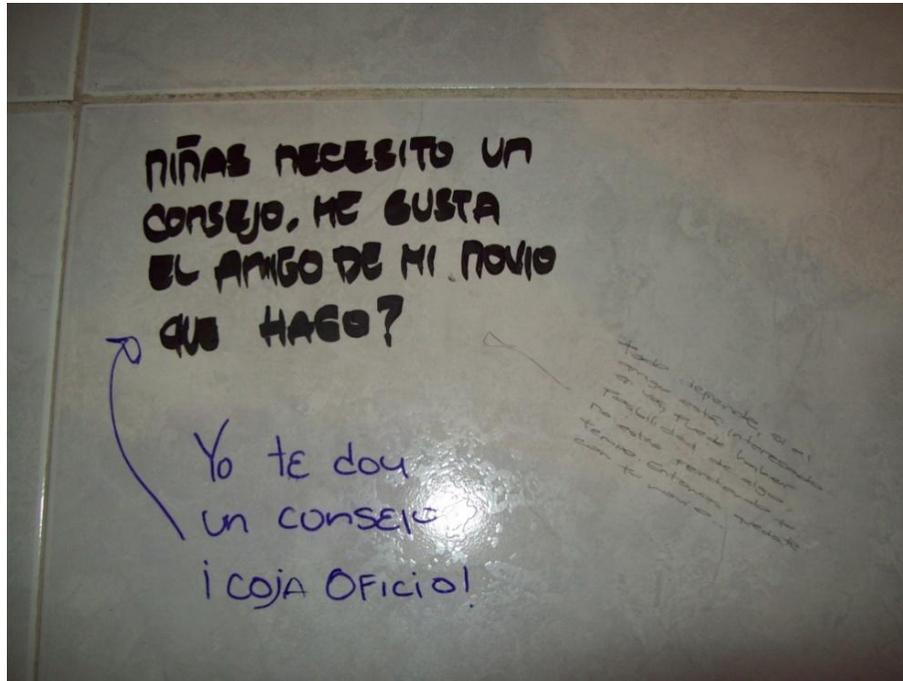
9 Pobresita
100% homofobica
Por eso estamos en guerra.
por la intolerancia
¡SEAMOS TOLERANTES!
aprenda
a escribir
PRIMERO →
la tolerancia muchas
veces se convierte
en libertinaje
EL LIBERTINAJE ES USAR MAL
LA SEXUALIDAD ASI SEA HOMOSEXUAL

(JTL-8-12)

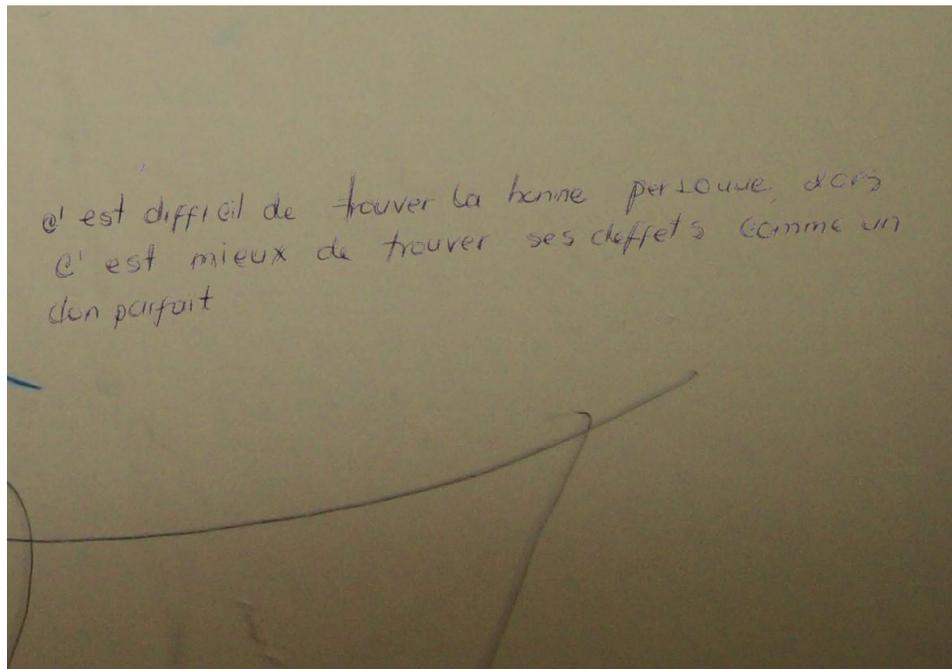


UNIVERSIDAD JORGE TADEO LOZANO 2009

(JTL-9-07)



(JTL-9-08)



(JTL-9-09)

Porque los
tipos papasitos
son tan perros

Porq si no se vuelven perros
se vuelven maricas

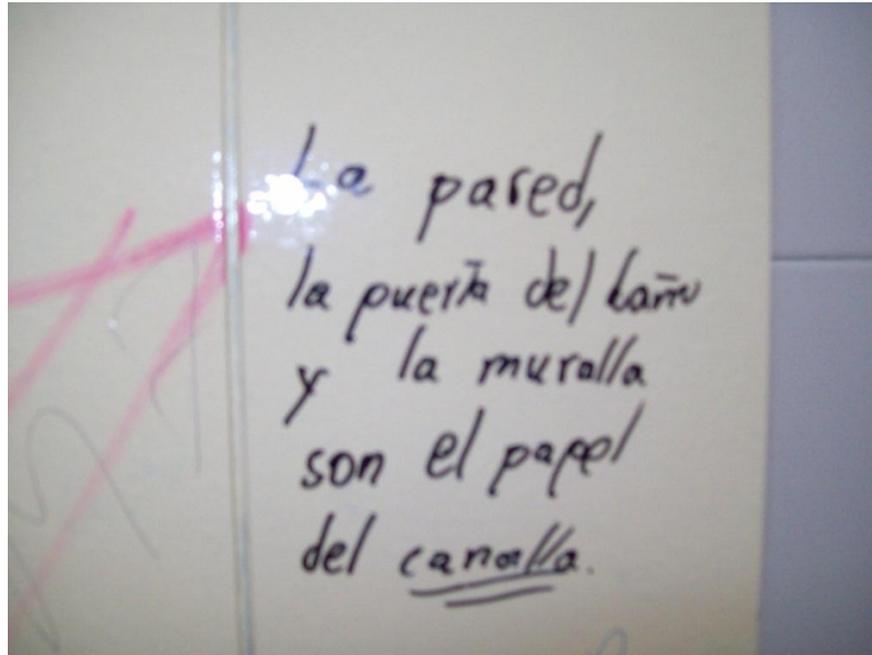
x9

welven maricas

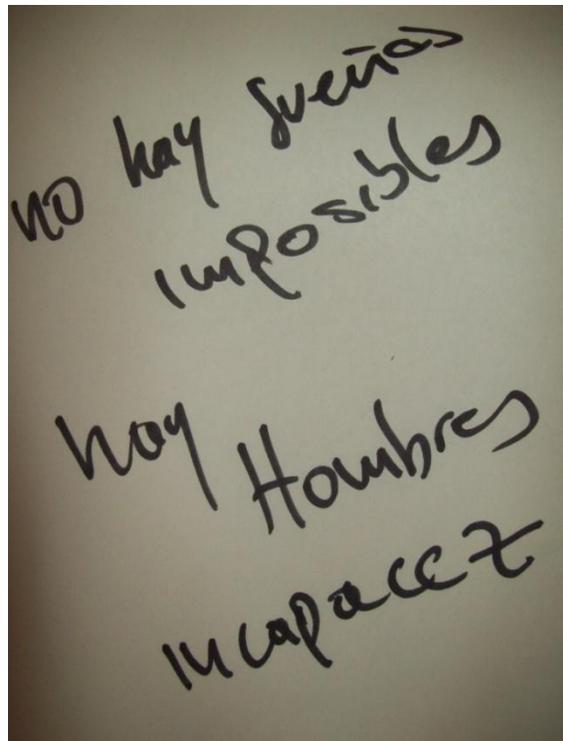
x9 todos los
hombres son
Malos son

Porq es difícil dar con
uno contrario

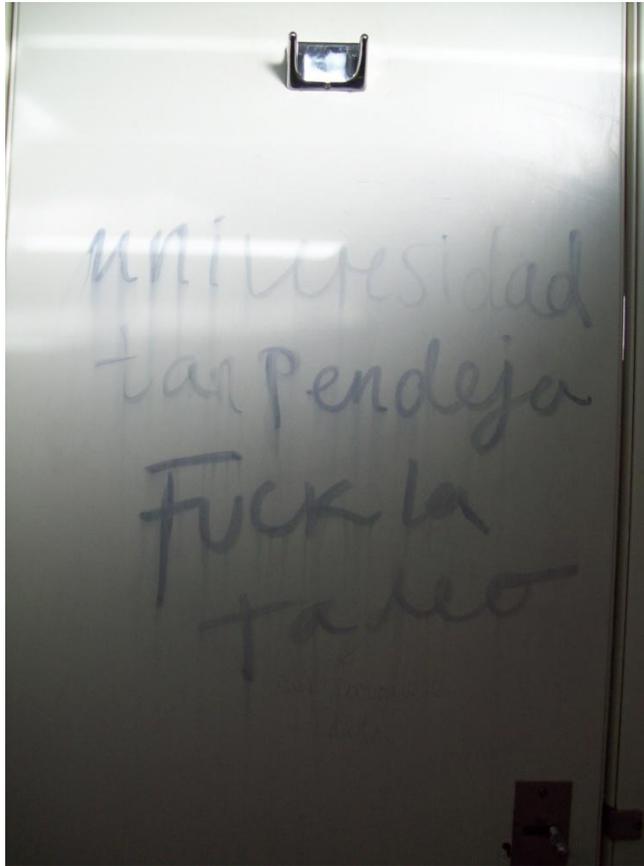
(JTL-9-10)



(JTL-9-11)

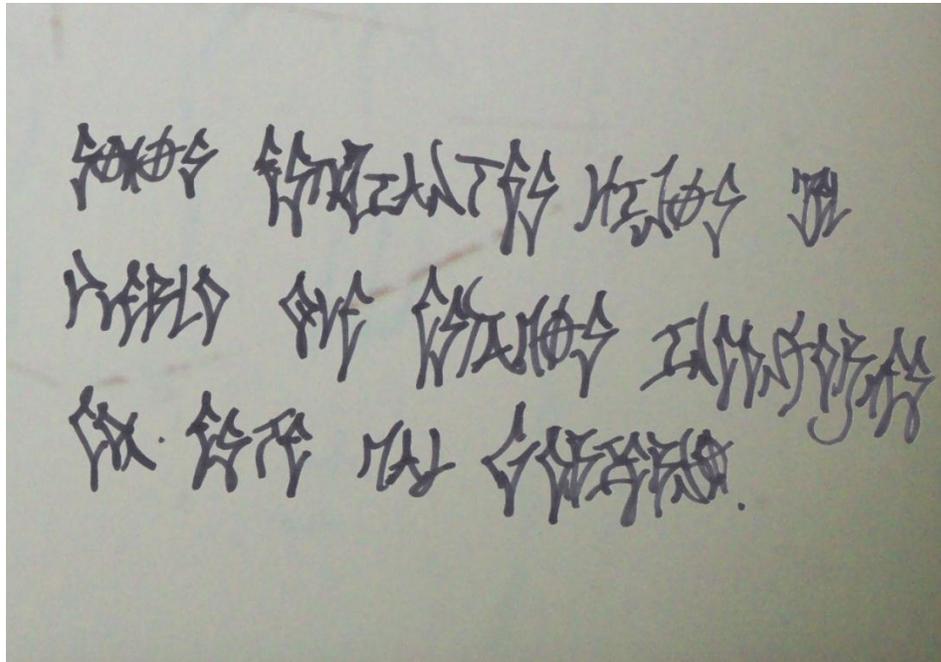


(JTL-9-12)

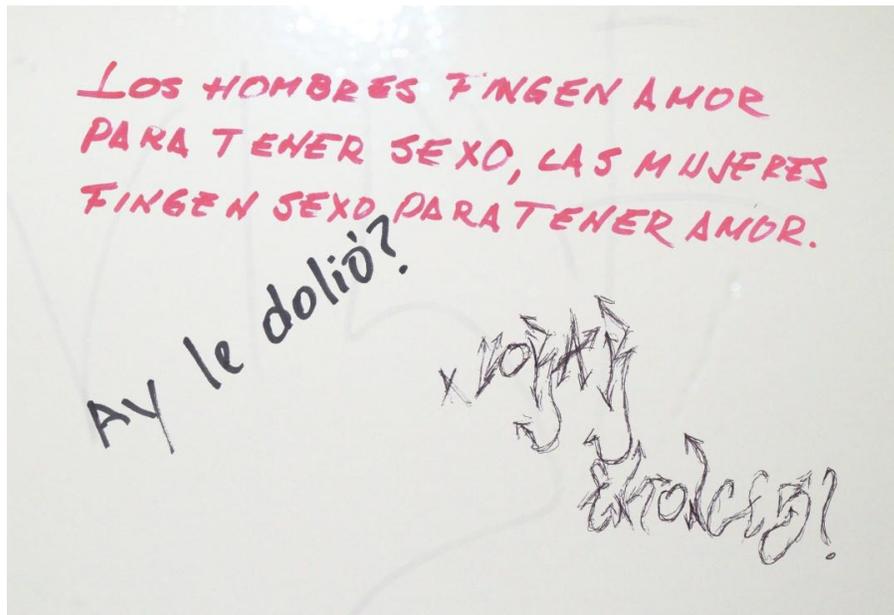


UNIVERSIDAD CENTRAL 2008

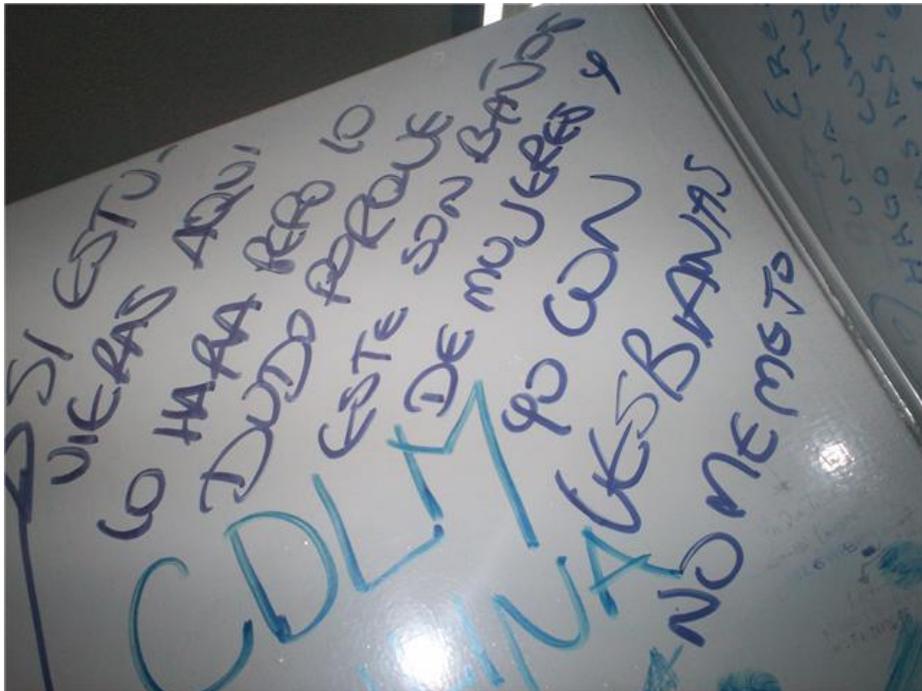
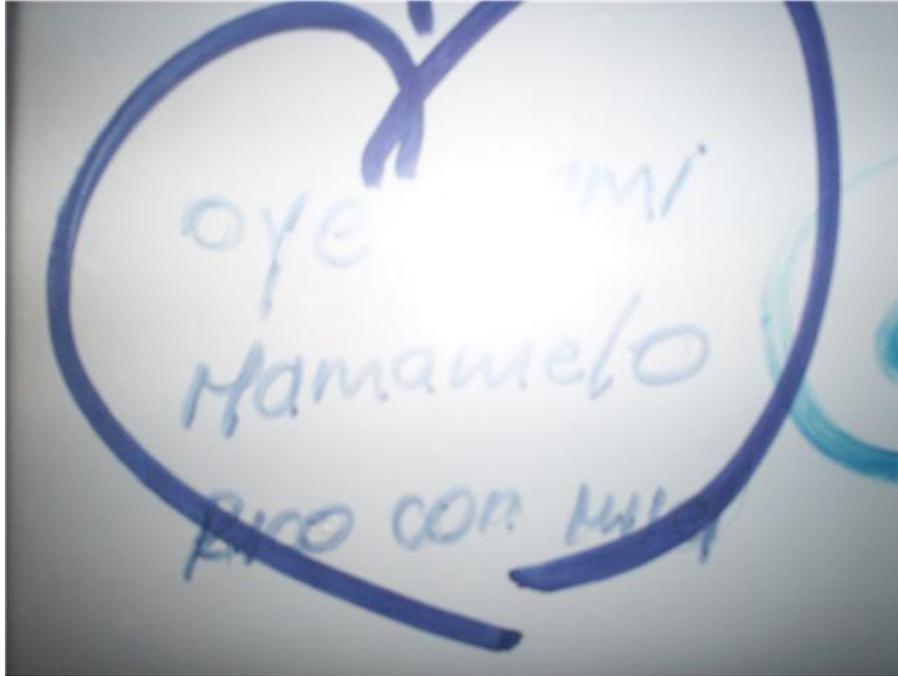
(UC-8-13)

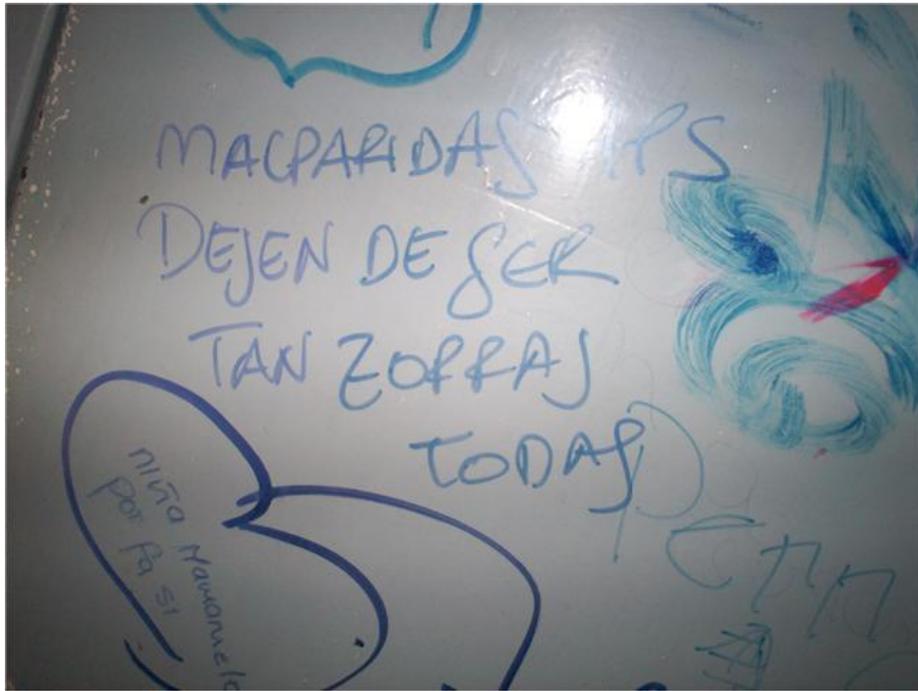


(UC-8-14)

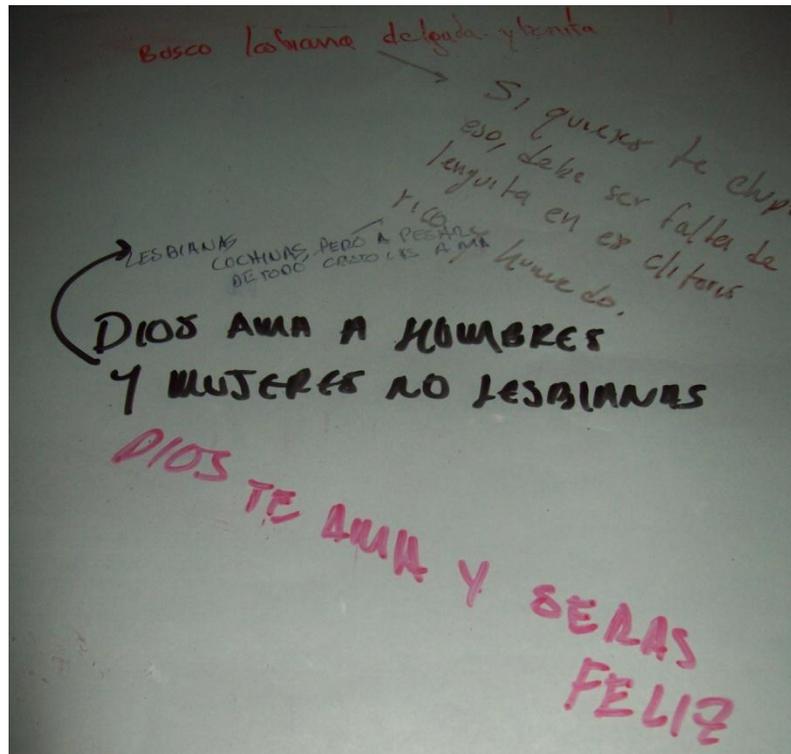


(UC-8-15)

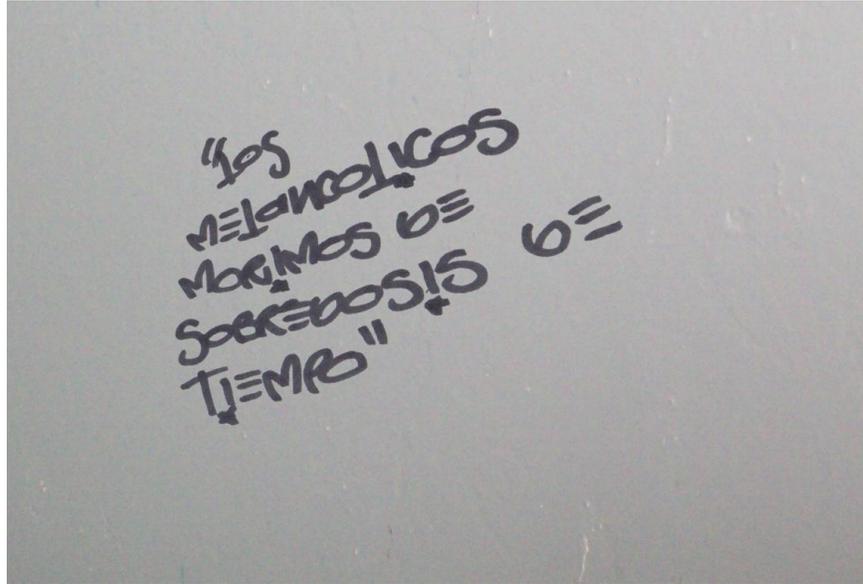




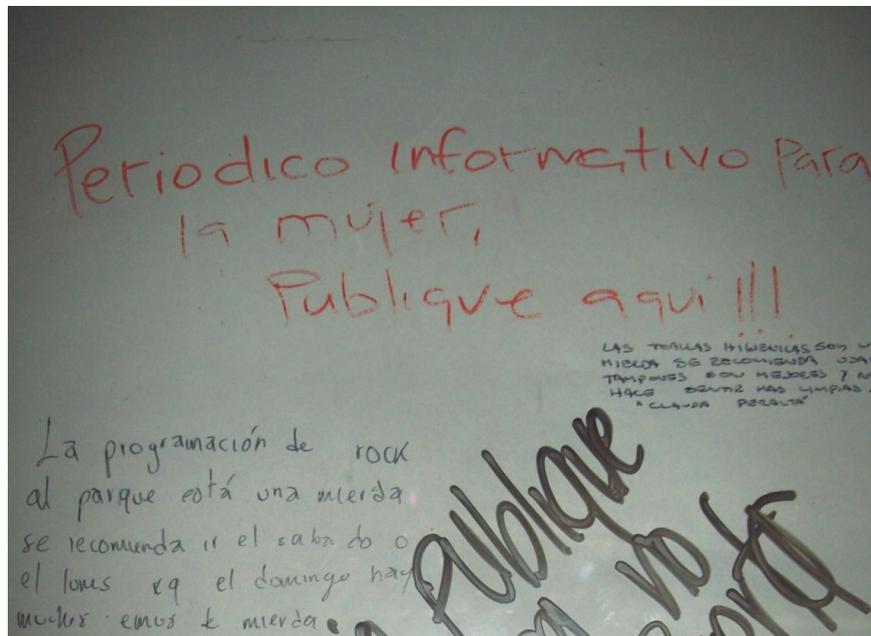
(UC-8-16)



(UC-8-17)



(UC-8-18)



se recomienda ir el sábado o
el lunes ya el domingo hay
muchos embos e mierda.

en un papel
en un papel
en un papel.

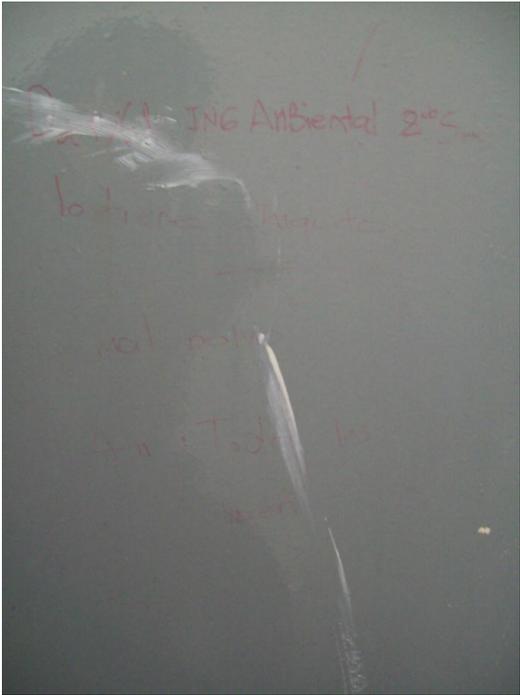
UNIVERSIDAD CENTRAL 2009

(UC-9-13)

¿ PORQUE A
URIBE LE DIO
LA GRIPA. H1N1 ?
PORQUE ESTABA
BAJITO DE
AUTODEFENSAS

No
por que
estaba al
lado del
hermano de
Stokey

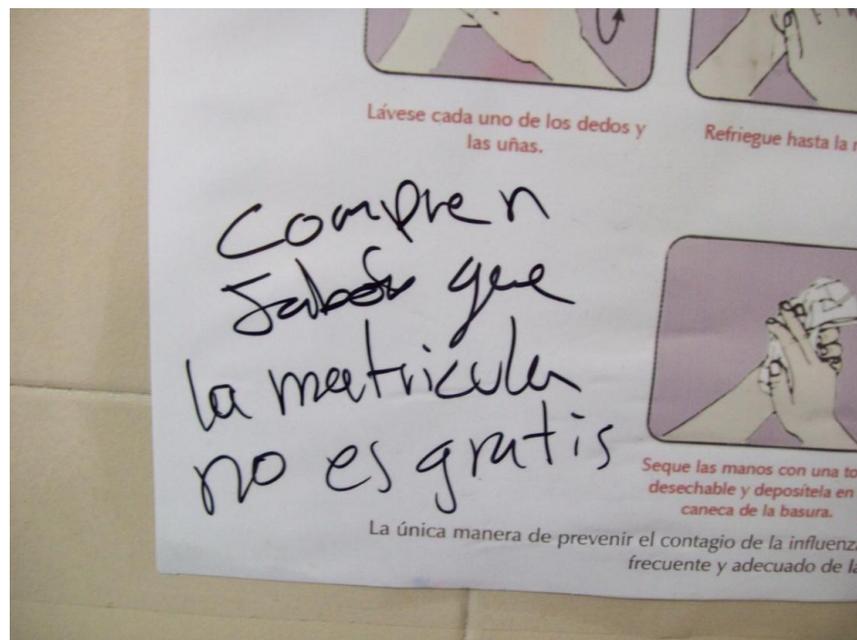
(UC-9-14)



(UC-9-15)

NO OS ORGULLEZCAS NIÑOS
POR QUE CUERPOS TENEMOS
ESCULTURALES UUESTRAS CARNES
TAMBIEN SE PUDREN Y EN
LAS FOSAS TODOS LOS
ESQUELETOS SON IGUALES

(UC-9-16)



Lávese cada uno de los dedos y las uñas.

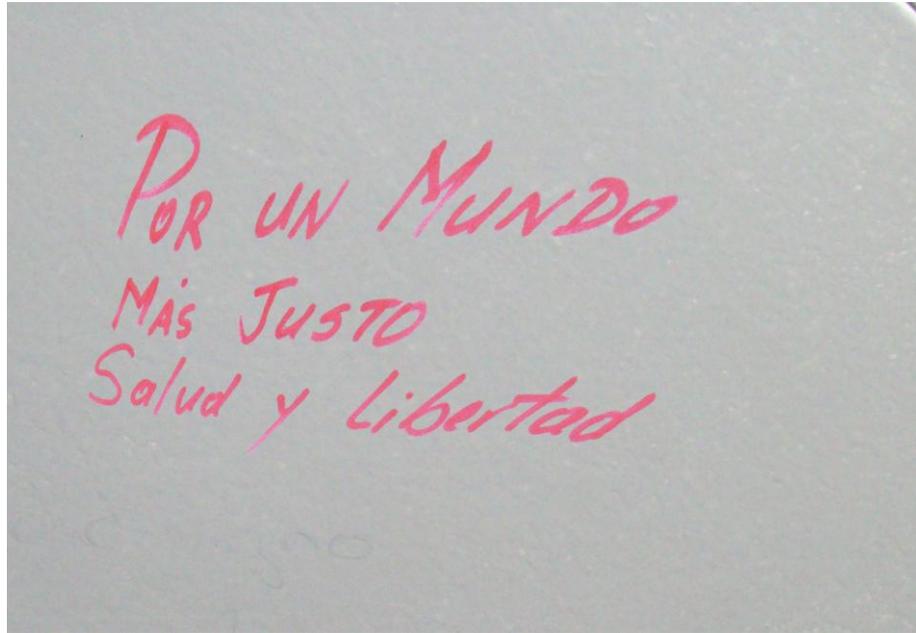
Refriegue hasta la n

Seque las manos con una toalla desechable y depositela en la caneca de la basura.

La única manera de prevenir el contagio de la influenza frecuente y adecuado de la

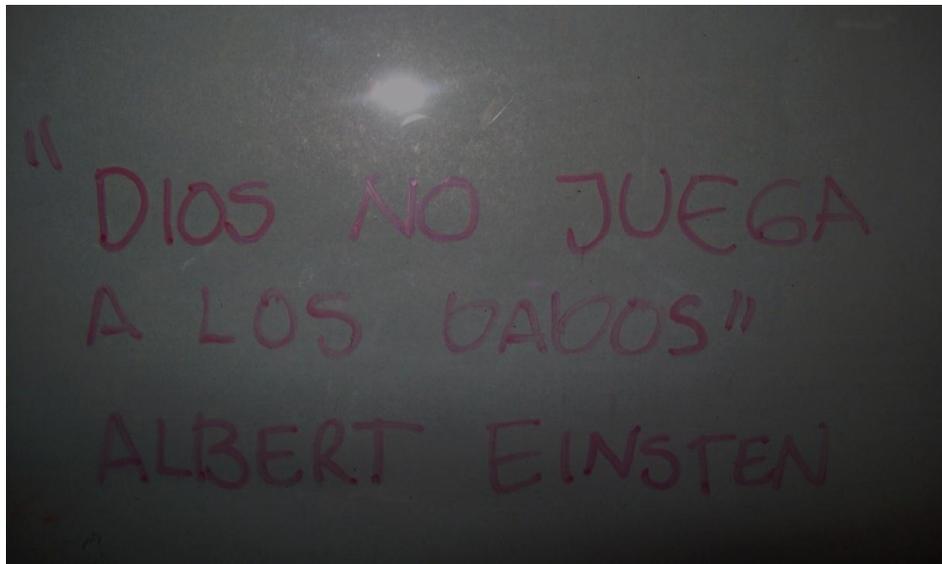
Compre n
Sabes que
la matricula
no es gratis

(UC-9-17)



Por un Mundo
MÁS JUSTO
Salud y Libertad

(UC-9-18)



"DIOS NO JUEGA
A LOS BAIOS"
ALBERT EINSTEIN