

5 de Febrero de 2009

Señores
BIBLIOTECA GENERAL
Bogotá

Estimados Señores:

Yo Sara Valencia Convers, identificada con C.C. No. 1032361099, autora del trabajo de grado titulado ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS ESTEREOTIPOS QUE CAUSAN DISCRIMINACIÓN EN LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA presentado y aprobado en el año 2008 como requisito para optar al título de Licenciada en Lenguas Modernas; autorizo a la Biblioteca General de la Universidad Javeriana para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad Javeriana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en la página Web de la Facultad, de la Biblioteca General y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad Javeriana.
- Permita la consulta, la reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, ***“Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”***, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

C.C. Sara Valencia Convers
1032361099

FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS O TRABAJO DE GRADO: **ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS ESTEREOTIPOS QUE CAUSAN DISCRIMINACIÓN EN LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

SUBTÍTULO, SI LO TIENE: _____

AUTOR O AUTORES

Apellidos Completos	Nombres Completos
Valencia Convers	Sara

DIRECTOR (ES)

Apellidos Completos	Nombres Completos
Jaramillo Correa	Carolina

JURADO (S)

Apellidos Completos	Nombres Completos
Castañeda Peña	Harold

ASESOR (ES) O CODIRECTOR

Apellidos Completos	Nombres Completos
Soler	Sandra

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

FACULTAD: Comunicación y Lenguaje

PROGRAMA: Carrera Licenciatura Especialización Maestría
Doctorado

NOMBRE DEL PROGRAMA: Licenciatura en Lenguas Modernas

CIUDAD: BOGOTA AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: 2008

NÚMERO DE PÁGINAS: 220

TIPO DE ILUSTRACIONES:

- Ilustraciones
- Mapas
- Retratos
- **Tablas, gráficos y diagramas**
- Planos
- Láminas
- Fotografías

MATERIAL ANEXO (Vídeo, audio, multimedia o producción electrónica):

Duración del audiovisual: _____ minutos.

Número de casetes de vídeo: _____ Formato: VHS ___ Beta Max ___ ¾ ___ Beta
Cam ___ Mini DV ___ DV Cam ___ DVC Pro ___ Vídeo 8 ___ Hi 8 ___

Otro. Cual? _____

Sistema: Americano NTSC _____ Europeo PAL _____ SECAM _____

Número de casetes de audio: _____

Número de archivos dentro del CD (En caso de incluirse un CD-ROM diferente al trabajo
de _____ grado):

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS: Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. (En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Unidad de Procesos Técnicos de la Biblioteca General en el correo biblioteca@javeriana.edu.co, donde se les orientará).

ESPAÑOL	INGLÉS
Discriminación, estereotipos, escogencia léxica, exclusión, Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ.	Discrimination, stereotypes, lexical categories, exclusion, Communication and language Faculty of the Javeriana University.

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS: (Máximo 250 palabras - 1530 caracteres):

Inglés

In this study entitled “Descriptive study of the stereotypes which cause social discrimination between the students of the Faculty of Communication and Language from the Javeriana University”, the objective is to discover and analyze the stereotypes that generate prejudices and segregation among the students of the three majors (Modern Languages, Social Communication, Science of the Information).

Thanks to all the data I collected through the field work, the Participant Observation method, the interviews and the field diaries, I was able to arrive to the following conclusions.

Above all, it is a fact that there are stereotypes that cause discrimination and intolerance among the students of the Faculty of Communication and Language at the Javeriana University. Accordingly, the stereotypes that cause the biggest differentiations are those related to the physical appearance and the social status.

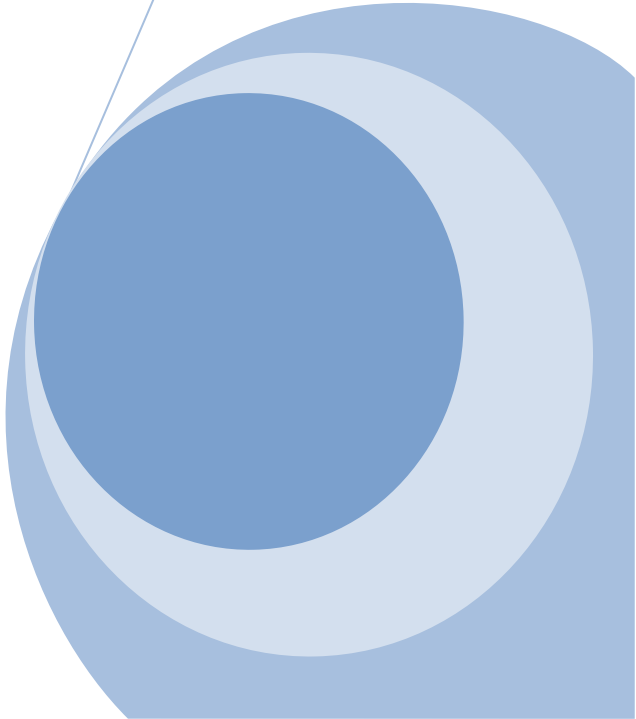
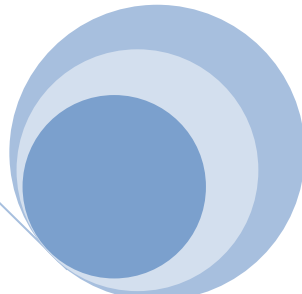
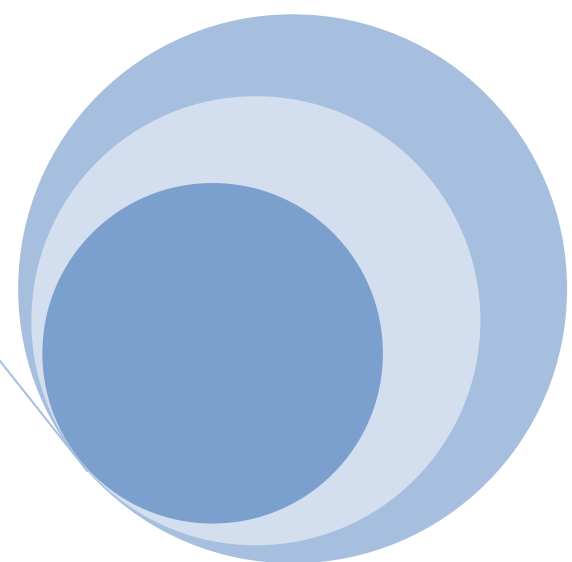
On the one hand, the students of Social Communication are stereotyped with prejudices related to their beauty, and their socio-economical status. On the other hand, the Modern Languages students are usually marked by having a good academic development as well as lack of physical beauty, and belonging to an intermediate social class. Finally, according to the collected data, the students of Science of the Information are prejudged of being part of the low social class. In addition, they are perceived as being aged and nerdy.

These stereotypes create an atmosphere of “superiority” in ones and “inferiority” in others within the Faculty. Thus, it is clearly seen in the existence of discriminations and segregation among the students. At this

junction, it is possible to create consciousness of a real segregation problem in the Faculty.

Español

Con este “ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS ESTEREOTIPOS QUE CAUSAN DISCRIMINACIÓN SOCIAL ENTRE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA” busco descubrir los estereotipos que existen entre de los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. A través del trabajo de campo, la observación participante, las entrevistas y el diario de campo recopilé datos de cuyo análisis pude concluir lo siguiente. Definitivamente existen estereotipos que causan discriminación y apartamiento entre los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. De hecho, los estereotipos que más causan diferenciación son los relacionados con la belleza física, y con el estatus social. Los estudiantes de Comunicación Social son estereotipados con conceptos conexos a su buen físico, y su alto estatus socio-económico. Los estudiantes de Lenguas Modernos son generalmente relacionados con un buen rendimiento académico, con una falta de belleza física, y con un estrato social medio. Finalmente, según los datos recolectados, los estudiantes de Ciencia de la Información son prejuizados de tener un nivel social bajo, de ser viejos, y de ser ñoños. Estos estereotipos crean un ambiente de “superioridad” y de “inferioridad” dentro de la Facultad. Este ambiente genera un apartamiento entre los estudiantes. La articulación de todos estos resultados permite crear conciencia de la realidad social que se vive en esta Facultad.



**Estudio
Descriptivo de los
Estereotipos que
Causan
Discriminación en
la Facultad de
Comunicación y
Lenguaje de la
Pontificia
Universidad
Javeriana**

Sara Valencia Convers

Asesorado por Carolina Jaramillo Correa
I-2008

**ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS ESTEREOTIPOS QUE CAUSAN
DISCRIMINACIÓN EN LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE DE
LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

Sara Valencia Convers

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS**

BOGOTÁ

2008

**ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS ESTEREOTIPOS QUE CAUSAN
DISCRIMINACIÓN EN LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE DE
LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

Sara Valencia Convers

Trabajo de Grado

Asesora

CAROLINA JARAMILLO CORREA

MA en Estudios del Discurso y Argumentación

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
LICENCIATURA EN LENGUAS MODERNAS**

BOGOTÁ

2008

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	7
1. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA	11
2. CONTEXTUALIZACIÓN	24
3. MARCO DE REFERENCIA.....	29
3.1 ANTECEDENTES	30
3.2 TEORÍA GUÍA.....	46
4. METODOLOGÍA.....	80
4.1 TRABAJO DE CAMPO.....	82
4.2 OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	85
4.3 SONDEO	87
4.4 ENTREVISTAS	88
4.5 DIARIO DE CAMPO.....	89
5. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	90
6. CONCLUSIONES	197
7. BIBLIOGRAFÍA.....	204
8. ANEXOS.....	210

RESUMEN

Con este “ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS ESTEREOTIPOS QUE CAUSAN DISCRIMINACIÓN SOCIAL ENTRE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA” busco descubrir los estereotipos que existen entre de los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. A través del trabajo de campo, la observación participante, las entrevistas y el diario de campo recopilé datos de cuyo análisis pude concluir lo siguiente. Definitivamente existen estereotipos que causan discriminación y apartamiento entre los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. De hecho, los estereotipos que más causan diferenciación son los relacionados con la belleza física, y con el estatus social. Los estudiantes de Comunicación Social son estereotipados con conceptos conexos a su buen físico, y su alto estatus socio-económico. Los estudiantes de Lenguas Modernos son generalmente relacionados con un buen rendimiento académico, con una falta de belleza física, y con un estrato social medio. Finalmente, según los datos recolectados, los estudiantes de Ciencia de la Información son prejuizados de tener un nivel social bajo, de ser viejos, y de ser ñoños. Estos estereotipos crean un ambiente de “superioridad” y de “inferioridad” dentro de la Facultad. Este ambiente genera un apartamiento entre los estudiantes. La articulación de todos estos resultados permite crear conciencia de la realidad social que se vive en esta Facultad.

DESCRIPTORES

Discriminación, estereotipos, escogencia léxica, exclusión, Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ.

ABSTRACT

In this study entitled “Descriptive study of the stereotypes which cause social discrimination between the students of the Faculty of Communication and Language from the Javeriana University”, the objective is to discover and analyze the stereotypes that generate prejudices and segregation among the students of the three majors (Modern Languages, Social Communication, Science of Information).

Thanks to all the data I collected through the field work, the Participant Observation method, the interviews and the field diaries, I was able to arrive to the following conclusions.

Above all, it is a fact that there are stereotypes that cause discrimination and intolerance among the students of the Faculty of Communication and Language at the Javeriana University. Accordingly, the stereotypes that cause the biggest differences are those related to the physical appearance and the social status.

On the one hand, the students of Social Communication are stereotyped with prejudices related to their beauty, and their social-economical status. On the other hand, the students of Modern Languages are usually marked by having a good academic development as well as lack of physical beauty, and belonging to an intermediate social class. Finally, according to the collected data, the students of Science of Information are prejudged of being part of the low social class. In addition, they are perceived as being aged and nerds.

These stereotypes create an atmosphere of “superiority” in ones and “inferiority” in others within the Faculty. Thus, it is clearly seen in the existence of discriminations and segregation among the students. At this juncture, it is possible to create consciousness of a real segregation problem in the Faculty.

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se pretende revelar y analizar los estereotipos de los estudiantes de las carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ) la cual cuenta con tres carreras: Comunicación Social, Licenciatura en Lenguas Modernas y Ciencia de la Información.

Esta exploración se ocupa del tema de la segregación que causan los prejuicios entre los estudiantes de estos tres pregrados. Este problema tiene su origen en la realidad social en la que vivimos hoy en día; esta se refiere a los estereotipos los cuales son producto de los imaginarios, como valoraciones discriminatorias sean de tipo religioso, racial, político, ideológico, y en este caso sociales, al interior de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ. Dentro de estos imaginarios, se establecen estereotipos como convenciones con un único significado en donde predomina una valoración y un trato de inferioridad o de superioridad entre las personas que conforman la Facultad. Para abordar este problema, me centraré en el análisis de adjetivos que los estudiantes usan para describirse a ellos mismos, a sus compañeros de carrera y a los estudiantes de las otras carreras de la Facultad. Pienso que con los adjetivos se plasma aquello que se ve, y este es el modo que utilizamos para presentar lingüísticamente la realidad; por lo anterior, con los adjetivos se puede crear, construir y representar estereotipos.

De la misma manera, evidenciaré que existe una disyunción entre los estudiantes de las tres carreras, debido más que todo a factores sociales o culturales, es decir a una discriminación social. En esta línea, han sido diversos los autores y estudios sobre discriminación social. Sin embargo, no existe un estudio que explore la discriminación que se crea debido a los estereotipos entre los estudiantes *solamente* de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ.

Considero que es muy importante hacer una investigación de este tipo en la Facultad, ya que esta problemática me remite a un compromiso con la

realidad social y con una formación estricta desde la cual la realidad está siendo considerada debido a que la Facultad, además de ser un espacio de convivencia y camaradería, es un espacio creado para la formación y aprendizaje de cientos de personas, convirtiéndose en el contexto inmediato de muchos ciudadanos. Asimismo considero que como docente, tengo un compromiso con la realidad social, es por eso que decido empezar por mi comunidad más inmediata: la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ.

De igual manera considero que este estudio es pertinente para la Licenciatura en Lenguas Modernas, ya que los estudios del lenguaje son un campo en lo que un licenciado en lenguas debería trabajar como parte de su formación en el lenguaje. De hecho, un egresado de Licenciatura en Lenguas Modernas de la PUJ debe desarrollar varios papeles tales como: teórico de la lengua, agente de un proceso cultural, e investigador en el campo de la lingüística o de la pedagogía¹. Es así que este estudio consume algunos campos de la formación interdisciplinar que la Licenciatura brinda.

Este trabajo está dividido en seis capítulos. En el primer capítulo, se presentará el problema de investigación, en donde se detallarán los aspectos que causan el conflicto a tratar. En el segundo capítulo del trabajo se hará una contextualización del problema en la Facultad de Comunicación y Lenguaje. En este capítulo se expondrán detalles de la Facultad como la cantidad de estudiantes, los perfiles de los estudiantes, algunas partes del manual de convivencia de la Universidad Javeriana, entre otros datos; todos relacionados con el contexto inmediato de esta investigación. En la tercera sección, se hace un marco de referencia en donde se presentan diez antecedentes de problemáticas análogas, es decir, de problemáticas de discriminación por diferentes razones. De igual manera se muestran diferentes teorías de diferentes autores relacionadas

¹ “Licenciatura en Lenguas Modernas- Perfil de Egreso” [en línea], disponible en: http://www.javeriana.edu.co/Facultades/comunicacion_lenguaje/website/pre_lic_leguas/perf_egre.htm, recuperado: 20/08/08

con la problemática de esta investigación. En esta teoría guía se definen diferentes conceptos necesarios para dar respuesta al interrogante: *¿Cuáles son los estereotipos de los estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de La PUJ (Comunicación Social, Lenguas Modernas, Ciencias de la Información) que crean formas de discriminación dentro de la misma Facultad?* Estos conceptos son: estereotipo, discriminación, y escogencia léxica. En el capítulo cuarto se explicarán las metodologías usadas en esta investigación las cuales fueron un trabajo de campo, el cual fue ser parte del grupo de inducción de neo javerianos de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ, entrevistas hechas a mis compañeros de inducción, y un sondeo realizado a setenta y cinco estudiantes de la Facultad. En la quinta parte se analizarán los resultados del trabajo de campo, el sondeo, las entrevistas, y observaciones hechas en el marco metodológico. En este capítulo se grafican los resultados del sondeo, y se contrastan con el resto de información recolectada. Finalmente, en el capítulo seis se harán las conclusiones pertinentes de todos los resultados. Como parte de las conclusiones, no sólo respondo al interrogante puntual de esta investigación, sino también hago unas pequeñas reflexiones de lo que significó para mí todo este proceso de exploración.

1. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

Hoy en día muchas personas aseguramos no tener ningún prejuicio, ya que nos consideramos personas “civilizadas” y “modernas.” Sin embargo, las cosas no son tan simples como parecen. Hoy en día admitir tener prejuicios está mal visto socialmente y políticamente, por eso muchas personas pueden llegar a negar que prejuzguen o discriminen. Sin embargo, muchos de estos prejuicios se aprendieron en la infancia a causa de la crianza o de la cultura, y por ende estos están muy arraigados en la sociedad ya que forman parte de procesos mentales inconscientes. En consecuencia, tener prejuicios es algo tan fuerte que puede afectar el comportamiento de una persona, incluso si está tratando de ser “neutral”². De lo antedicho se desprende que así haya personas que afirmen que no discriminan ni prejuzgan, los prejuicios no han disminuido tanto como se dice, sino que se han vuelto más sutiles y silenciosos, incluso, en muchos casos, inconscientes³.

De la misma manera, considero que el sentido de pertenencia a un grupo, comunidad, cultura o sociedad puede motivar a ciertos seres humanos a rechazar lo diferente, lo “extraño” que no pertenece al mismo sistema de ideas, valores, creencias o estilos del grupo, sociedad o cultura dominante, o simplemente no pertenece al sistema que la persona considera “correcto”. Por ello, es muy fácil caer en la frialdad de los prejuicios, y con estos estereotipar a todo aquel que sea diferente a nosotros. Aunque estereotipar no es en sí mismo excluir, considero que sí es la base para reproducir este problema que puede afectar a cualquier ser humano en el planeta.

² Muñoz, A. (2005), *Autoterapia: guía para sanar las emociones*, Málaga, Corona Boreales, pp.30-32

³ *Ibíd.*, pp.40-44

El filósofo, sociólogo, historiador y psicólogo francés Michel Foucault⁴ afirma que en los últimos siglos las sociedades se han dedicado a controlar, medir, encauzar a los individuos y hacerlos a la vez dóciles y útiles. Para poder dominar las multiplicidades humanas y manipular sus fuerzas, se han desarrollado vigilancias, ejercicios, maniobras, calificaciones, rangos, lugares, clasificaciones, exámenes, registros, etc., en diversos lugares como los hospitales, el ejército, las escuelas, los colegios, o los talleres⁵.

Como Foucault afirma, todas estas “prisiones” se han creado para tener individuos “dóciles y útiles” y para poder subyugar todas las multiplicidades humanas, creando así sentidos “positivos” y “negativos”, “buenos” y “malos”, “normales” y “anormales”. Por esto, si no se cumplen los estándares creados, empiezan las segregaciones, la exclusión, la discriminación. Foucault afirma esto cuando dice que quien no se “normalice” es excluido⁶.

Siguiendo a Foucault, la discriminación se da a partir de criterios de orden ideológico, de raza, color, sexo, religión, edad, origen étnico, estatus, orientación sexual, discapacidades, enfermedades o de cualquier característica que menoscabe o anule el reconocimiento de condiciones de igualdad de los derechos humanos de las personas y los grupos, como también del reconocimiento igualitario de las libertades fundamentales que les competen, tanto en el campo político, social, económico, religioso, laboral, cultural, como en cualquier otro. Asimismo, para que se produzca este rechazo, es necesario ver a la persona como parte de un grupo por

⁴ Foucault, M. (1976), *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión*, Paris, éditions Gallimard (trad.), México, Siglo XXI Editores, s.a. pp. 77-80

⁵ *Ibid.*, pp.81-82

⁶ Foucault, M. (1976), *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión*, Paris, éditions Gallimard (trad), México, Siglo XXI Editores, s.a. pp. 84-85

el que se siente rechazo o desagrado; es por esto que los prejuicios acompañan fenómenos personales, interactivos y sociales que son difíciles de erradicar⁷. Es así como se tiende a catalogar a las personas sin conocerlas, por ejemplo por su profesión, por su raza, o por su forma de vestir.

De igual manera, Inés María Gómez-Chacón⁸ asevera que la base de la segregación y rechazo generalmente suele encontrarse en los estereotipos, que son dogmas, ideas, impresiones y sentimientos generalmente negativos hacia individuos pertenecientes a un grupo determinado. En mis palabras, según lo antedicho, cuando se realiza una valoración negativa de un grupo o de una persona con base en el estereotipo, el resultado es el prejuicio. Es decir, cuando los prejuicios llevan a una persona a actuar o a pensar de un modo determinado, respecto al grupo o individuo prejuzgado, el resultado es la discriminación o segregación (por ejemplo, impedir que alguien de raza negra o “mal vestido” entre a un determinado lugar).

A mi modo de ver, todos los seres humanos tendemos a categorizar el mundo que nos rodea para poder manejarlo y entenderlo mejor. Pese a lo anterior, esta categorización social hace que se exageren las discrepancias entre grupos y que veamos a las personas de ciertos “grupos” muy parecidas, de manera que todos sus miembros nos pueden llegar a parecer idénticos. De ahí que esta tendencia a crear categorías, a generalizar y a agrupar a las personas dentro de ellos es lo que da lugar a

⁷ Muñoz, A. (2005), *Autoterapia: guía para sanar las emociones*, Málaga, Corona Boreales. pp. 30-32

⁸ Gómez-Chacón, I. (2003), *Identidad Europea. Individuo, Grupo, Sociedad*. Bilbao, Universidad de Deusto. pp. 7-8

los estereotipos. En ese sentido, la psicóloga Ana Muñoz⁹ propone que los estereotipos van más allá de la mera categorización ya que incluyen rasgos de personalidad, emociones, aficiones, gustos, (entre otros), que se cree que comparten “todos” los miembros de un grupo. Lo que antecede me permite deducir que al categorizar a alguna persona, y hacerla parte de un grupo, se podría afirmar que se le niega todo derecho de individualidad, es decir, se le niega la posibilidad de ser un individuo único, con cualidades y características propias, que pueden ser importantes y únicas para el beneficio de determinada comunidad o de determinado grupo.

Asimismo, todo lo previamente expuesto me lleva a pensar que pertenecer a un grupo que en ciertos círculos sociales se considera “inferior”, “anormal” o “incorrecto” puede tener una gran repercusión sobre las personas, ya que algunas de éstas llegan a dudar de su propio valor. En contraste con lo anterior, también existen personas pertenecientes a diferentes grupos que tienen una autoestima muy alta porque se sienten bien al compararse con un grupo al que consideran inferior o menos competente. Por lo tanto, estos tienden a pensar que su grupo es único y sobreestiman las cualidades positivas (somos los más inteligentes, los más bellos, los más sencillos, los más decentes, etc.), mientras que las características negativas las comparten con los demás y las ven como algo normal que todo ser humano tiene o hace. De ahí que los estereotipos faciliten la creación de la discriminación, las burlas y los juicios de valor; luego, el burlarse, el hacer juicios de valor, y el tener prejuicios son acciones que no permiten que las sociedades se desarrollen imparcialmente. Por el contrario, las burlas, los juicios de valor, y los prejuicios crean los injustos monopolios, discriminación,

⁹ Muñoz, A. (2005), *Autoterapia: guía para sanar las emociones*, Málaga, Corona boreales. pp. 32-34

racismo, indiferencia, problemas psicológicos etc. Al respecto, Andrés González¹⁰, gobernador de Cundinamarca para el 2008, afirma que mientras más tolerancia haya, y menos juicios de valor existan, más rápido se desarrollaría la economía de las diferentes sociedades.

Por esta razón, se puede afirmar que toda forma de segregación o discriminación es un problema para cualquier sociedad, comunidad o grupo. Al igual que a muchas personas, me preocupan los efectos de la discriminación y de la segregación, sobre todo en mi contexto inmediato el cual es la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ.

La Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ fue creada en 1936 con la iniciación de cursos de periodismo dirigidos por el Padre José Celestino Andrade¹¹. Esta Facultad está compuesta por tres carreras de pregrado (Licenciatura en Lenguas Modernas, Comunicación Social y Ciencia de la Información), y tres postgrados (Maestría en Comunicación, Especialización en Comunicación Organizacional, y Especialización en Televisión). La PUJ es una de las principales universidades privadas de Colombia, perteneciente a la Compañía de Jesús. Según la UNESCO¹², la Javeriana es considerada como una de las universidades más prestigiosas en Colombia con un nivel de educación alto en Pregrados y Postgrados.

Tal como lo afirman los medios de comunicación¹³, estudiar en la Universidad Javeriana es considerado una ventaja ya que muchas

¹⁰ Noticiero CM& (2007, 9 de Septiembre) [Emisión por televisión], Amat, Y. (Dir.), Canal Uno, Bogotá.

¹¹ "Revista Aló" [en línea], disponible en: www.eltiempo.com/alo/, recuperado: 15/09/07

¹² IESALC - UNESCO, (Abril 2002), *Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean*, la educación superior en Colombia, Bogotá, pp.7- 9.

¹³ "Revista Aló" [en línea], disponible en: www.eltiempo.com/alo/, recuperado: 15/09/07

personas famosas han estudiado en ésta. Algunos ejemplos son: Marcela Carvajal, Claudia Bahamón, Daniel Samper Pizano, Catalina Pineda, Alexandra Mariño, Andrea Serna, Claudia Hoyos, María Andrea Vernaza, Adriana Vargas Mayorga, Alejandro Martínez, Jorge Enrique Abello, Darcy Queen, entre otros.

¿En qué se piensa al escuchar estos nombres? ¿En belleza? ¿Fama? ¿Éxito? ¿Clase? Con la excepción de los primeros cuatro personajes, el resto hizo parte de la Facultad de Comunicación y Lenguaje, obteniendo el título de Comunicador Social. Además, si se tiene en cuenta que por muchos años la Universidad Javeriana fue la única que ofrecía la carrera de Comunicación Social en el país, se puede comprender por qué se consideraba y aún se considera un prestigio, a nivel nacional, estudiar esta carrera en esta Universidad.

Lamentablemente, el que personas que socialmente se consideran “bien parecidas” y “famosas” hayan hecho parte de la carrera de Comunicación y Lenguaje de la PUJ crea un estereotipo acerca del estudiante de dicha carrera. A causa de dicho imaginario, en el ámbito de la Facultad es frecuente escuchar comentarios acerca de cómo “deben” ser los estudiantes de Comunicación Social; a partir de ellos se percibe que los estudiantes de las tres carreras piensan que la persona que estudia Comunicación Social debe ser “bella”, “extrovertida” y debe pertenecer a un estatus social alto. En efecto, si una persona no cumple con los estándares establecidos del estereotipo del estudiante de Comunicación Social, esta persona será juzgada, criticada, y será víctima de burlas. Lo anterior lo demostraré más adelante mediante un sondeo y entrevistas hechas a estudiantes de la Facultad.

Por otro lado, mientras los estudiantes de Comunicación Social son estereotipados, posiblemente a causa de sus colegas famosos, o excluidos por no parecerse a estos, los estudiantes de Lenguas Modernas y de Ciencia de la Información pueden sentirse excluidos por pertenecer a la minoría de la Facultad debido a que las minorías no tienen tanta importancia como las mayorías, y al mismo tiempo este grupo de estudiantes puede ser estereotipado por hacer y pertenecer a un mundo completamente diferente a lo que el grupo dominante realiza. El “mundo” de los estudiantes de estas dos carreras es diferente al de la mayoría porque generalmente ninguna de estas dos carreras tiene contacto con los medios masivos de comunicación.

Durante toda mi formación en la Facultad de Comunicación y Lenguaje, sentí ciertos aires de indiferencia y de apartamiento entre los estudiantes de las tres carreras. Pude comprobar que este sentimiento no me invadía sólo a mí, sino también a casi todos mis compañeros de carrera con los que tuve contacto. Desde la inducción que tuve para entrar a la Universidad, empecé a crear imaginarios y estereotipos de los diferentes estudiantes de las tres carreras. Curiosamente, muchos de mis compañeros compartían los mismos imaginarios y estereotipos. La problemática de esta situación vivida no era la simple “categorización” y simbolización de los estudiantes de las tres carreras, sino los sentimientos de superioridad, inferioridad, predominio, sumisión, hegemonía, burla, entre otros, que los imaginarios y estereotipos creaban. Debido a lo anterior, era evidente la existencia de una disyunción entre los estudiantes de las tres carreras.

Por esta causa, decidí que el objetivo de esta investigación fuera revelar y analizar los estereotipos que crean discriminación en la Facultad de

Comunicación y Lenguaje de la PUJ dentro de la misma Facultad. Para lo anterior se examinará el discurso de los estudiantes de la Facultad por medio de un sondeo hecho a setenta y cinco estudiantes de la misma, y de un trabajo de campo en donde estuvieron presentes estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. Además de tener mi experiencia personal como detonador para llevar a cabo esta exploración, paralelamente me fundo en el estudio de Juan Manuel Ángel¹⁴, quien comprobó en su estudio en 1999, que existe un gran problema de discriminación y de segregación entre los estudiantes de la PUJ a causa de los estereotipos de estilos que existen entre los estudiantes de las diferentes carreras de toda la Universidad. Por mi parte, pretendo concentrarme exclusivamente en los aires de división y de apartamiento entre los estudiantes de las tres carreras existentes en la Facultad de Comunicación y Lenguaje.

Para dar contexto a lo anterior, empezaré exponiendo las cifras exactas de estudiantes en la Facultad. En el año 2006, los estudiantes de Comunicación Social de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Javeriana eran 1366; los estudiantes de Licenciatura en Lenguas Modernas eran 338 y finalmente, los de Ciencia de la Información eran 111¹⁵.

Como se mencionó previamente, es usual que las minorías no tengan tanta importancia como las mayorías y esto puede llevar a confrontaciones entre los seres humanos ya que tendemos a no aceptar la variedad de ideas, pensamientos, estilos de vida, valores, normas, etc.

¹⁴ Ángel. Juan Manuel (1999). Discriminación sutil en la vida universitaria una mirada a las relaciones de los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Javeriana, Bogotá.

¹⁵ Pontificia Universidad Javeriana, (2006), Boletín Estadístico, Editorial PUJ, Bogotá, P. 53.

Al contrario, usualmente tendemos a rechazar todo lo que no se parece a lo nuestro; esto lo podemos ver a través de muchos ejemplos de la historia universal, como la “aculturación” de los territorios colonizados, las guerras por las religiones y los conflictos por diferencias ideológicas.

Quizás uno de los mejores ejemplos de rechazo extremo, fue la principal causa de la Segunda Guerra Mundial. La raíz de esta terrible guerra fue el radical enfrentamiento entre ideologías que amparaban sistemas político-económicos opuestos. Otra causa de esta guerra fueron los problemas étnicos a causa de las invasiones de territorios, sobre todo las grandes invasiones de los germanos. Este hecho fue determinante para difundir en esos pueblos el sentimiento de superioridad de la raza germana identificada por Adolfo Hitler como “raza aria”¹⁶.

Más recientemente encontramos otro ejemplo que demuestra que la discriminación y el prejuicio no conocen límites. En 1994, el odio tribal entre hutus y tutsis desatado en África oriental causó al menos medio millón de muertos. La revista Time¹⁷ informó que ni los niños lograron salvarse de las atrocidades producidas por este odio racial. Durante esta espantosa tragedia ser de la otra raza era considerado “malo” o “incorrecto”. Se rechazó al que era diferente hasta el punto de asesinarlo. Estos dos ejemplos demuestran con claridad cómo la discriminación puede llegar a engeuecer a las personas y llevarlas a ser insensibles.

En el contexto de la Universidad, es posible que si se piensa que una carrera es superior a otra porque permitirá a sus estudiantes tener mayor prestigio, fama, o prominencia, que otra carrera, entonces se calificará a la primera como “correcta” o “buena”, mientras que la segunda se valorará

¹⁶ “Segunda Guerra Mundial” [en línea], disponible en www.2da-guerra-mundial.com.ar, recuperado: 31/01/08

¹⁷ Revista Time [en línea], disponible en www.time.com/time, recuperado: 10/05/08

como “incorrecta”; si esto sucede, surgiría una segregación hacia ciertas personas, o en este caso estudiantes, no practicantes de “lo bueno” o de “lo malo”. Lo “bueno” y lo “malo”, ha sido tema de debate a través de la historia. De hecho, hay disciplinas que se preocupan sólo por ese tema. La *moral* y la *ética* hacen parte de estas disciplinas. Según Darío Martínez¹⁸, el término “moral” procede del Latín y significa “costumbre”, y el término *ética* procede del griego y significa “modo de ser o carácter”. Martínez refiere que en un primer momento la moral surge como la problemática que se plantea sobre la rectitud de las acciones.

Cuando se interroga sobre nuestras acciones, cuando enjuiciamos el comportamiento de alguien, cuando aludimos a lo que hace relación con la obligación, son situaciones donde se examina si algo es acertado o desacertado. Él asevera que la problemática de la moral es la pregunta: ¿Qué está bien hacer? Martínez indica que cuando una persona se cuestiona todo lo anterior, es para saber si su acción pertenece a la clase de acciones aprobadas por la regla general de la comunidad en la que viva. Es decir, una acción moral es tal, si está acorde con la práctica aceptada en un contexto. De hecho, la moral es propiamente el conjunto de normas aceptadas socialmente de cierta comunidad. Simplificando, la moral en general sería entendida como un conjunto de normas que regulan las conductas de los hombres en determinada sociedad. Martínez dice que éste conjunto de normas morales se origina de prácticas concretas que surgen en una sociedad. Por ejemplo, la moral creada por una comunidad humana como una tribu, clase, nación, sociedad, etc., brota de sus necesidades y se inscribe en un contexto histórico y cultural.

Es por lo anterior, que toda moral es relativa a una época histórica y a

¹⁸ Martínez, D. (1996), *Moral y Ética*, Bogotá, Universidad Javeriana, pp. 1-7.

unas circunstancias sociales y culturales precisas. Paralelamente, cualquier individuo, desde su nacimiento, está expuesto a formas de vida que son, en este caso, directrices morales que el individuo deberá a su medio, contexto y cultura. Además, la moral en una sociedad está viva, ya que los cambios económicos, sociales políticos y culturales, inciden sobre la moral, considerando sus prácticas y normas demasiado restrictivas o laxas. De igual manera, el Diccionario Enciclopédico ESPASA¹⁹ define la ética como “parte de la filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del hombre”. Con base en lo anterior, considero que una de esas “obligaciones del hombre”, lo que lo hace tener ética, es respetar las diferencias con otros hombres y no caer en el error de juzgarlos, ya que los prejuicios fomentan odio y rechazo.

Asimismo, como se dijo anteriormente, los prejuicios refuerzan los estereotipos ya existentes, lo cual puede llevar a la segregación. Recordemos que la segregación es un problema existente en toda sociedad. En el caso de los estudiantes de la Facultad, de ser existente cierto tipo de segregación, sería un problema para los mismos porque de manera implícita se genera en algunos alienación, en otros exclusión y en otros la búsqueda selectiva de grupos conformados por sus “afines”. Con lo anterior se genera una grave vulnerabilidad de valores y normas básicas de convivencia como la equidad y el respeto. Desde mi perspectiva, lo más grave, no es que ocurran las situaciones mencionadas, ya que el catalogar es una acción natural de la humanidad, sino que se den cotidianamente sin suscitar preocupación alguna dentro de la comunidad. Al tener juicios de valor e imaginarios negativos o positivos hacia los estudiantes de las otras carreras, o de nuestra propia carrera, demeritamos los campos profesionales y sus practicantes. Al creer que los estudiantes de otra carrera son mejores, peores, superiores,

¹⁹ P. 150

o inferiores, primero que todo no estamos siguiendo los ideales cristianos de la Universidad Javeriana, los cuales mencionaré más adelante. Sumado a esto, la consecuencia más grande de tener prejuicios, y de discriminar es la desigualdad social, es decir el acceso desigual a los recursos materiales simbólicos, como son un buen ingreso, el trabajo, la vivienda, la salud, la educación, el estatus, el respeto, el discurso público, los medios de difusión, etc.²⁰.

Con base en la problemática expuesta anteriormente, lo que se quiere responder en esta investigación es: **¿Cuáles son los estereotipos de los estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de La PUJ (Comunicación Social, Lenguas Modernas, Ciencias de la Información) que crean formas de discriminación dentro de la misma Facultad?**

El objetivo principal al responder este interrogante es encontrar qué estereotipos tienen los estudiantes de las tres carreras que pueden crear formas de discriminación dentro de la Facultad. Para lograr este objetivo, se realizará un sondeo y entrevistas a los propios estudiantes de la Facultad.

A partir de lo anterior, se construirán categorías que den cuenta de los aspectos generales que se refieren a los estereotipos de los estudiantes de las carreras. Finalmente se explicará el porqué éstos estereotipos e imaginarios forman diferentes tipos de segregación dentro de la misma Facultad.

²⁰ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Barcelona. Gedisa, p.64

2. CONTEXTUALIZACIÓN

Como punto de partida, a continuación presentaré una contextualización de la Universidad Javeriana. Mostraré las políticas de la Universidad y los perfiles esperados de los estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje.

Según la página web de la Universidad Javeriana²¹, la Pontificia Universidad Javeriana es una institución de educación superior sin ánimo de lucro, de carácter privado, implantada y administrada por la Compañía de Jesús. Se dice que la confesionalidad de la Universidad Javeriana sobrelleva un compromiso por hacer efectivo el diálogo entre fe cristiana y cultura y entre fe cristiana y vida. Se afirma que la Universidad Javeriana estimulará a sus estudiantes prioritariamente a la investigación y a la formación integral; también los fortalecerá en la solución de varias problemáticas como: la crisis ética y la instrumentalización del ser humano, el poco aprecio de los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural, la intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad, la discriminación social y la concentración del poder económico y político, la inadecuación e ineficiencia de sus principales instituciones, entre otros.

Se dice que la comunidad educativa Javeriana crece, se desarrolla y se consolida mediante la participación de todas las personas y estamentos de la Universidad. De igual manera, el pluralismo ideológico tiene cabida en ella, es por eso que se procura que todos participen pensando y actuando, no que todos piensen y actúen de la misma manera.

²¹ "Documentos Universidad Javeriana" [en línea], disponible en: www.javeriana.edu.co/puj/documentos/, recuperado: 20/10/07

Paralelamente, esta formación integral busca superar las visiones yuxtapuestas de las diversas ciencias, culturas y técnicas, tomar conciencia de los nexos entre las especializaciones y la dimensión global, y dar sentido a todo el proceso de la vida humana. Se dice que para promover la formación integral en la Universidad Javeriana es esencial la comunicación de los valores del Evangelio, ya que a partir de ellos, la investigación, la docencia y el servicio adquieren una dimensión trascendente que logra dar sentido al progreso del individuo y de la sociedad. Al mismo tiempo, logra motivar para el sacrificio en la promoción de la justicia y en la defensa de los más débiles.

Mediante la formación integral, la Universidad espera que el estudiante se forme para una mayor libertad y responsabilidad social, como ser humano para los demás, y adquiera una visión ética del mundo que lo comprometa con el respeto de los derechos humanos, el cumplimiento de sus deberes, la participación política, la realización de la justicia y la protección y el mejoramiento de la calidad de vida. De esta forma tendrá presente en sus decisiones los efectos que éstas tienen en todas las personas, de manera especial en las víctimas de la discriminación, la injusticia y la violencia.

Lo que antecede permite deducir que la Universidad Javeriana quiere que el estudiante, por un proceso académico a conciencia, coherente, continuo y dinámico, descubra el valor de la totalidad de su ser, su ubicación en el contexto cultural y su significación social y política.

Respecto a los costos de cada carrera semestralmente, estos son diversos. Para el segundo semestre de 2008, el valor a pagar de cada carrera fue el siguiente: Comunicación Social \$5.382.000, Licenciatura en Lenguas Modernas \$3.738.000, Ciencia de la Información jornada diurna \$3.352.000, jornada nocturna \$2.578.000. Por otra parte, los perfiles de

ingreso que la Universidad espera de los estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje²² se reseñan de la siguiente forma:

❖ **Estudiantes de Lenguas Modernas:**

El aspirante a ingresar a la Licenciatura deberá demostrar competencias mínimas para comunicarse e interactuar con otros, trabajar en equipo, solucionar problemas en lectura y escritura en español, así como conocimientos básicos de inglés como lengua extranjera.

El grado de competencias en los aspectos mencionados se establecerá de acuerdo con los resultados de la prueba de estado ICFES, del rendimiento académico en el bachillerato, de la resolución de un cuestionario personal y de los resultados de una entrevista.

❖ **Estudiantes de Ciencia de la Información:**

Se espera que el aspirante tenga las siguientes características:

- *Competencias en lenguaje, matemática, lógica, ciencias sociales, escritura y comprensión e interpretación de textos.*
- *Disposición para aprender a utilizar equipos y software que se usan en la automatización de oficinas, instrumentos de análisis y herramientas tecnológicas de carácter sistémico.*
- *Valores éticos y de responsabilidad social que le faciliten la integración y desarrollo de relaciones con diferentes culturas organizacionales.*
- *Intereses profesionales compatibles y coherentes con el programa académico y las competencias profesionales que la carrera desarrolla.*

²² Información tomada de volante informativo de cada carrera de la Facultad de Comunicación y Lenguaje (perfil de ingreso). Bogotá.

❖ **Estudiantes de Comunicación Social:**

Los aspirantes deben aproximarse al siguiente perfil:

- *Sensibilidad por la realidad social, política, económica y cultural tanto del país como del mundo que lo rodea y, además, una actitud crítica frente a cualquier situación.*
- *Actitud investigativa activa para crear nuevos conocimientos sobre la realidad social y los diversos campos del saber y hacer comunicacional.*

3. MARCO DE REFERENCIA

3.1 Antecedentes

Al tratar el tema de la discriminación, segregación y exclusión, encontré documentos que me remiten a temáticas desde discriminación racial, de tipo sexual, de la mujer en la sociedad hasta la mujer en estado de embarazo, comunidades indígenas y discriminación de tipo religioso. Yendo tras los pasos de estudios que sean similares o estén relacionados con esta investigación, escogí diez investigaciones que tienen cierta similitud con este trabajo. El primer estudio es un análisis del discurso de personas de raza negra que han sentido ser discriminados, el segundo estudia las representaciones y estereotipos que se hacen en un periódico colombiano sobre los indígenas. Asimismo, la tercera investigación inquiriere sobre los estereotipos de estilos urbanos que causan discriminación en la PUJ. El estudio número cuatro, investiga la discriminación laboral en Bogotá. El estudio cinco inquiriere sobre la discriminación racial, asimismo, el estudio número seis indaga sobre las mayores diferencias en Chile que causan segregación. Por otro lado, en la séptima investigación escogida se averigua quiénes sufren los mayores niveles de discriminación y desigualdad en el Perú. De igual manera, en el estudio ocho se examinan los estereotipos característicos del etnocentrismo occidental los cuales causan exclusión de la cultura gitana en el país Vasco. El estudio nueve investiga los estereotipos que deforman la imagen de las mujeres en la televisión y finalmente, la investigación número diez estudia cómo el estereotipo de ser “viejo”, afecta las relaciones con las personas.

Escogí estas diez investigaciones, porque todas me muestran y confirman que en primer lugar existen diferentes tipos de discriminación, segregación y exclusión, y que todas estas generan graves problemas y conflictos en diferentes sociedades o grupos. De igual manera, algunas de estas investigaciones me afirman que los estereotipos son una peligrosa clasificación mental que puede establecer discriminación en

diferentes grupos. Estas diez investigaciones, son todas simétricas a este estudio, ya que todas tienen como base la discriminación o los estereotipos como conflictos sociales.

1. Fonseca, Clara Inés y De la Hoz, Danilo. (2007), *Relatos de discriminación en Cartagena: aproximaciones a un análisis de segmentos narrativos-evaluativos, en entrevistas con personas negras cartageneras*, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Cartagena.

Esta investigación se basa en algunas opiniones de investigadores quienes afirman que el racismo es un asunto que subsiste en la sociedad cartagenera. Muy a pesar de la aceptación de la diversidad que hace que las categorías raciales y étnicas no existan 'oficialmente', el racismo se sigue manifestando mediante prácticas y discursos; y es este fenómeno que le interesa a este estudio. En esta investigación se examinan los modos como algunas personas negras expresan situaciones de discriminación racial. Para el estudio se obtuvieron entrevistas llevadas a cabo en situaciones informales, con hablantes que comparten la característica de ser personas que han estado involucradas en redes sociales en Cartagena que discuten temas relacionados con la identidad étnica. Bajo el supuesto de que los esquemas comunicativos más apropiados para exponer hechos sociales son la narración, la descripción y la argumentación, los autores de este estudio consideran las narrativas como una manifestación lingüística personal que permite construir un saber socialmente pertinente en tanto que más que historias personales remiten a sistemas normativos y a estructuras de exclusión.

Es así como en las entrevistas los investigadores identificaron sólo los segmentos narrativos que hacen referencia a situaciones racializadas; estos se transcribieron y en estos se identificó y clasificó los elementos

evaluativos de acuerdo a dos criterios: las modificaciones a la sintaxis narrativa y las apreciaciones, las emociones y los juicios explícitos o evocados por el narrador.

Para llevar a cabo las entrevistas, simplemente se pedía contar experiencias vividas de racismo. Ante la petición formulada, los entrevistados empezaban a relatar sus vivencias. Al relacionar las categorías narrativas citadas anteriormente, los investigadores se dieron cuenta que los entrevistados interpretan que en Cartagena el espacio social se define por la exclusión y la distinción de los espacios físicos, lo cual determina el lugar del espacio social que le corresponde a cada grupo y que garantiza la distancia que separa a unos de otros.

Finalmente, los autores concluyen que con el estudio de casos como los de esta investigación, en los que se analiza la naturaleza evaluativa de la forma del discurso narrativo en conjunción con los modos como los hablantes expresan sus opiniones y sus reacciones mediante juicios, se pudo encontrar muchas características específicas y generales de situaciones racializadas en Cartagena. De igual manera los investigadores se dieron cuenta que en la mayor parte de las entrevistas, el espacio físico y social fue el elemento omnipresente de la narración. Lo anterior se afirma cuando todos los entrevistados expresaron que su presencia era considerada como una fuente de perturbación en ciertos lugares de la ciudad de Cartagena tales como restaurantes lujosos, clubes privados, cafeterías prestigiosas, etc., o en ciertos espacios simbólicos como los académicos, de cortejo, etc.

2. Rivera Guerrero, Javier, (2006), LAS REPRESENTACIONES QUE EL DIARIO 'EL TIEMPO' HACE DE LOS INDÍGENAS EN COLOMBIA, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.

La presente investigación se propone comprender e interpretar la manera como EL TIEMPO da a conocer, muestra o representa a través de los distintos géneros periodísticos, a los indígenas en Colombia. Dicha representación se hace sobre la base de voces o estereotipos de la esfera cultural, que operan mediante una sintaxis particular en los discursos narrativo y argumentativo. Lo anterior genera un modo de comunicar en el medio y por extensión en la sociedad. Para realizar este estudio, se parte de cinco macro voces encontradas en una investigación más amplia, desde las cuales el diario ve a los indígenas como *diferentes*. Se trata entonces, de ver cómo las macro voces se articulan en una sintaxis particular en un discurso narrativo (noticia) y en otro argumentativo (editorial). Las voces analizadas en esta investigación son entendidas como ideas, estereotipos o representaciones que contiene todo discurso, sobre el grupo a analizar.

La investigación completa se hace a partir de un corpus de 526 muestras, obtenidas del monitoreo diario al periódico EL TIEMPO de Bogotá, durante dos años y medio (2004-2006), representadas en discursos de índole informativa (noticias amplias y cápsulas), de opinión (editoriales, columnas, crónicas, reportajes y caricaturas) y publicitaria (propaganda). Los investigadores escogieron este periódico porque este es el más importante del país por su influencia en la vida nacional y en los demás medios.

En el análisis de la recolección de información se encontraron cinco macro voces que se enuncian a través de proposiciones, así: i) los indígenas son exóticos; ii) los indígenas son violentos y conflictivos; iii) los

indígenas son incivilizados, anacrónicos e ignorantes; iv) los indígenas son una minoría que inspira compasión; y, v) los indígenas son vitrina para ofrecer productos.

Habiendo descubierto estas representaciones o estereotipos, los investigadores concluyen que el diario EL TIEMPO representa a los indígenas a partir de estas cinco voces o estereotipos provenientes de la esfera de la cultura conocimiento referencial que se constatan, justifican y demuestran en los distintos géneros periodísticos. Asimismo culpan a la constante reiteración, como el agente que consolida y profundiza los imaginarios. De igual manera concluyeron que dadas las circunstancias actuales, las maneras de representar a los indígenas en el medio y las relaciones entre la sociedad mayoritaria y estos, se ha creado una nueva voz la cual afirma que los indígenas son racistas.

3. Ángel, Juan Manuel (1999). Discriminación sutil en la vida universitaria una mirada a las relaciones de los estudiantes de la PUJ, Universidad Javeriana, Bogotá.

Esta investigación se centra en los estereotipos que los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana tienen, y cómo estos crean discriminación. Los estereotipos sobre los cuales Ángel investigó, fueron los estereotipos de las “tribus urbanas”. Para lo anterior, el autor grabó varias horas de video en zonas muy concurridas de la Universidad, como las cafeterías y “playitas”, con el fin de poder identificar las clases de tribus urbanas existentes en la Universidad. Con base al video, Ángel plantea que existen cinco clases de estereotipos entre los estudiantes de la PUJ. A diferencia de la investigación que propongo, el autor mismo es quien propone los estereotipos a partir de su video. El primer estereotipo son los “gomelos”, seguido por los “modernillos”, los “nerds”, los

“bohemios”, y los de “la provincia”. Es con estos cinco estereotipos que el autor trata de crear un “retrato” de cada estereotipo. Para estos retratos Ángel reúne datos como el tipo de “rumba”, el lenguaje usado, la ropa y accesorios, el tipo de literatura, la música, las ideologías, y el tipo cine de cada estereotipo. Por ejemplo, en 1999, se pensaba que los “gomelos”, frecuentaban la discoteca San Ángel, se creía los “nerds” amaban las películas de ficción, se juzgaba que los de “la provincia” eran las personas más “chistosas”, y a los “modernillos” se les atribuía excesivamente el uso de la palabra “re”. Es entonces con los retratos de los estereotipos que el autor crea, y clasifica las ubicaciones usuales de cada estereotipo, es decir, Ángel divide la Universidad por “zonas” en donde es más común encontrar a los representantes de cada estereotipo. Es en este punto, donde el autor plantea, que en la convivencia de todos estos estereotipos en ciertos lugares, se crea un ambiente de discriminación y segregación, ya que no hay tolerancia ni respeto entre las diferentes “tribus” por todas las ideologías y gustos que los diferencian.

De igual manera, el autor hace algunas entrevistas, en donde le hace preguntas a estudiantes como: ¿Alguna vez se ha sentido discriminado en la Universidad?, ¿Alguna vez ha discriminado a alguien en la Universidad?, ¿Por qué? Con estas encuestas, el autor muestra que es muy común que la gente se sienta discriminada, o haya rechazado a alguien.

Como conclusión, Ángel indica que los estereotipos con más predominancia en la PUJ son “los gomelos”, “los modernillos”, y “los nerds”. Además, el autor plantea que la solución de esta problemática sería la tolerancia y el respeto. Dicha tolerancia y respeto consistiría básicamente en aceptar las diferencias entre todos los estudiantes de la Universidad.

4. Baquero, Jairo, Guataquí, Juan Carlos y Sarmiento, Lina (2000) Un Marco Analítico de la Discriminación Laboral, Bogotá, UNIVERSIDAD DEL ROSARIO.

Esta investigación presenta un resumen de las principales corrientes teóricas que han tratado de dar una explicación a la discriminación laboral, así como una exposición pedagógica de las principales modalidades mediante las cuales dicha discriminación se manifiesta. Se realiza un particular análisis de las consecuencias que dicha discriminación tiene, en particular para el caso de los jóvenes de América Latina, y finalmente se realiza una revisión de los estudios que sobre el tema se han realizado en Colombia, sus aspectos metodológicos y las conclusiones a las que dichos estudios han llegado.

Además, la investigación habla sobre las luchas que han tenido que enfrentar los distintos grupos humanos discriminados, entre ellos las mujeres y los jóvenes, por la igualdad de oportunidades, que según los autores, no son un fenómeno reciente sino que tienen antecedentes históricos. Ellos afirman que es casi imposible negar la existencia de discriminación basada en sexo, raza, edad, clase social, religión ó etnia ya que se ha manifestado desde siempre, lo que la convierte en un fenómeno muy arraigado dentro de la sociedad, y es por este mismo motivo que aunque se ha avanzado bastante en el campo de la equidad y la igualdad en los últimos años, aún falta mucho terreno por recorrer y es por eso que ellos han realizado esa investigación.

Los autores plantean diferentes tipos de discriminación dentro de la misma discriminación laboral y dan conclusiones que muestran que diariamente se vive la discriminación laboral. Estos son:

- **Discriminación salarial:** Según este tipo de discriminación, las desigualdades salariales no siempre pueden ser atribuidas a la existencia de niveles distintos de productividad. Implica que las mujeres ganan un salario menor que los hombres, aún cuando estén igualmente calificadas y desempeñen el mismo trabajo con la misma productividad.
- **Discriminación en el empleo:** Se da cuando un grupo de trabajadores presenta tasas de desempleo sustancialmente mayores que las del otro grupo. Los empresarios suelen tener la idea de que las mujeres tienen poca escolaridad y baja calificación para realizar tareas que exigen alta productividad. Adicionalmente son consideradas como un grupo con menor movilidad y con restricciones de horario, además de requerir mayores prestaciones. Por otra parte muchas mujeres son contratadas como temporales, lo que hace que en momentos de crisis se conviertan en un grupo muy vulnerable a la pérdida del empleo.
- **Discriminación en la adquisición de capital humano:** Se presenta cuando las mujeres tienen restricciones en cuanto al acceso a la educación formal y a la capacitación y entrenamiento que proporcionan las empresas, lo que como es de esperarse tiene efectos sobre su grado de calificación y en el aumento de su productividad. En este tipo de discriminación han jugado un papel importante las tradiciones sociales, ya que muchos padres tienen la concepción que el rol principal de la mujer se encuentra en el ámbito doméstico y consideran innecesario un nivel educativo muy elevado. Por otra parte, existen casos en los que familias con escasos recursos y con varios hijos dan prioridad a la educación de los hijos varones; incluso si se tiene la posibilidad de dar una buena educación a las mujeres los padres pueden tender a invertir poco en esta, dada la discriminación existente contra la mujer en el mercado laboral, lo que impide tasas de retorno a la inversión en educación más altas que las

de los hombres. De esta forma se genera un círculo vicioso en el que al verse reducidas dichas tasas de retorno, se disminuye también la inversión en capital humano y con esta, el grado de calificación de la mujer, lo que la coloca en una posición desfavorable en el mercado laboral al cual entra a competir con un grupo mejor capacitado; por esta razón incluso los empresarios que no tienen el propósito explícito de discriminar, terminan haciéndolo al inclinarse por la contratación de mano de obra masculina.

Discriminación ocupacional: Significa que las mujeres están limitadas a empleos de baja categoría y escasa remuneración, por consiguiente, nunca o en casos muy esporádicos podrán alcanzar ciertos niveles jerárquicos en las empresas, aunque estén calificadas para ello y lógicamente su escala salarial será baja.

5. Maya Restrepo, Luz Adriana, (2001). *Memorias en conflicto y paz en Colombia: la discriminación hacia lo(s) "negro(s)"*, Bogotá, Universidad de los Andes.

Esta investigación habla de cómo los afro-descendientes han sido discriminados desde la colonia. La autora cuenta como los colonizadores adoptaron violentas formas de control hacia ellos y hacia los indígenas.

De igual manera, Maya afirma que es infortunado que el tema sobre discriminación racial y cultural hacia los afro-descendientes y su relación con la violencia no figure en las agendas de los científicos políticos o expertos en estudios culturales en Colombia y en América Latina. Y esa es una de las razones que ella tiene para su investigación.

Una de las conclusiones que ella presenta en esta investigación es que pareciera que la violencia en Colombia no tuviera componentes socio-raciales y étnicos. Como si éste fuera un asunto de menor importancia frente a los titulares que despliegan armas, tráficos, ilícitos y masacres. Es por esto, que ella concluye diciendo que el estudio de la permanencia de las representaciones coloniales racistas en la sociedad colombiana contemporánea amerita nuevos enfoques, de mayor envergadura en cuanto a sus delimitaciones cronológicas y geográficas. Asimismo, concluye diciendo que el reto de todos los humanistas Colombianos consiste en construir una unidad nacional en medio del reconocimiento de la diversidad cultural. Sin embargo, Maya afirma que pretender que este reto es fácil es algo ingenuo, ya que incluso la permanencia de la violencia discursiva hacia quienes se hallan por fuera del esquema monocultural euro céntrico sigue grabada en piedra: En las paredes del edificio de la Academia Colombiana de la Lengua se lee la siguiente inscripción: “un dios, una raza, una lengua”.

Finalmente la autora sella su investigación diciendo que esta violencia simbólica y discursiva, la que se puede ver en esa pared, impuesta por el proyecto colonial y los ideales de progreso independentistas y republicanos no desaparecerá de la cultura política de Colombia ni de nuestros hábitos borrando la inscripción de esa pared. La investigadora afirma que el reto de construir una nación en la cual todos/as se sientan incluidas requiere también de un ejercicio de re-dignificación de las memorias de los pueblos que la componen. La solución que Maya da para lo anterior es que los historiadores jueguen un papel más decisivo como profesionales de la reconstrucción histórica, y de manera especial como críticos de los fenómenos de larga duración que afectan nuestras mentalidades y cimientan nuestros hábitos políticos.

6. Rivera Urrutia, Eugenio, (2004), *Discriminación y Desigualdades*, Santiago de Chile, Fundación Chile 21.

Este estudio fue dirigido por Eugenio Rivera, director de regulación de la fundación Chile 21. Esta fundación hace investigaciones de problemáticas sociales en Chile. Esta investigación tenía como fin encontrar cuáles eran las mayores desigualdades en Chile. Para poder responder este interrogante, se encuestaron a 606 personas por vía telefónica. Se aplicó en 10 ciudades de Chile (Santiago, Iquique, Antofagasta, La Serena, Coquimbo, Viña del Mar, Valparaíso, Concepción, Talcahuano y Temuco), y se dirigió a hombres y mujeres mayores de 18 años. Este estudio deja ver que existe una apreciación mayoritaria acerca de que la desigualdad en Chile es parte de su historia y de su realidad actual y, a pesar de que casi de manera unánime se considera negativamente esta situación, porque desconoce que todos tenemos iguales derechos, hay una suerte de fatalismo ante las posibilidades de alterar este patrón de desigualdad y discriminación.

Las encuestas de este estudio mostraron que los grupos más discriminados de la sociedad chilena son los indígenas y los pobres, seguidos a una cierta distancia por los viejos, los trabajadores y las mujeres. Un alto porcentaje de las personas encuestadas, casi el 40%, señala haber vivido personalmente, o algún miembro de su familia, experiencias de discriminación.

Donde más se han vivido estas experiencias discriminatorias es en el acceso al trabajo, seguido por la calidad de la educación recibida personalmente por los entrevistados o por sus hijos y, en tercer término, en los salarios o remuneraciones que se perciben. Y las explicaciones que se dan ante estas experiencias personales se adjudican, en primer lugar, a factores de discriminación económica por ser pobres y con bajos

recursos; en segundo término a factores de discriminación social tales como apariencia física, lugar de residencia, vestimenta; en tercer término discriminaciones por la edad y por la condición de mujer; y finalmente, en cuarto lugar, a los prejuicios, sea por sus convicciones o pensamiento político o por ser extranjero. En opinión de los encuestados y en orden de prelación, los grupos discriminados en Chile son: los pobres frente a los ricos, los indígenas frente a los no indígenas, los trabajadores frente a los empresarios, los ciudadanos frente a los políticos, las mujeres frente a los hombres y los viejos frente a los jóvenes.

7. Sulmont Haak, David, (2005). Encuesta Nacional Sobre Exclusión y Discriminación Social, Lima, Perú.

Este estudio tiene la finalidad de conocer la opinión de las peruanas y peruanos sobre el tema de discriminación y la desigualdad en la sociedad peruana. Uno de los objetivos es saber cuáles son los grupos sociales o personas que, según la ciudadanía, sufren los mayores niveles de discriminación y desigualdad en el Perú. La encuesta fue aplicada a 1,600 personas entre 18 y 70 años de edad, entrevistados en 14 departamentos del país, tanto en zonas urbanas como rurales.

Gracias a las encuestas se dieron cuenta que dentro de la población existía la percepción de una injusta distribución de riqueza, y ésta está acompañada de una imagen jerarquizada de los grupos sociales o de las personas que se ven afectadas por la desigualdad social. Esto se explica ya que no todas las personas tienen las mismas oportunidades de hacer valer sus derechos, y ello está relacionado con sus características socioeconómicas, sus identidades culturales, sus orientaciones sexuales, el género o la condición de discapacidad.

Otro de los objetivos del estudio era determinar qué grupos sociales eran percibidos por la ciudadanía como los más afectados por la desigualdad, la exclusión y la discriminación social. Entre las preguntas que buscaban medir esas opiniones, se presentó a los entrevistados una lista de grupos o de personas con el propósito de que dijeran qué tanto pensaban que esas personas hacían valer sus derechos en la práctica.

Los resultados de esta investigación dan cuenta de la existencia de un diagnóstico y una imagen bastante crítica de las condiciones de convivencia social y desigualdad en el Perú. Las injusticias y desigualdades identificadas por la ciudadanía construyen jerarquías sociales, creando brechas entre “los de arriba” y “los de abajo”. Es por esto, que en la conclusión de este estudio también se menciona que a pesar de los cambios y transformaciones experimentadas por la sociedad peruana a lo largo del siglo pasado, hoy en día, se tiene una imagen de quiénes están arriba y quiénes abajo muy parecida a la que se tenía casi dos siglos atrás, donde la raza o el origen étnico designaban el lugar que podían ocupar las personas en la sociedad.

8. MANZANOS, César, (2000), *Discriminación y Exclusión Social: El pueblo Gitano en el País Vasco*, Universidad del País Vasco.

Esta investigación tiene como base mostrar cómo los estereotipos característicos del etnocentrismo occidental, es la causa de la exclusión de la cultura gitana en el país Vasco. Los estereotipos dominantes en la cultura occidental reconocen a un modelo de aspiración excluyente. Esta investigación muestra cómo este modelo, el cual tiene como base un hombre, adulto, rico, blanco, perfecto físicamente, es el que domina el mundo, ya que el mundo está hecho por y para ellos, y la igualdad de derechos supone el arbitrar mecanismos para conseguir formalmente que

el resto, es decir, la gran mayoría se parezcan, se aproximen a éste estereotipo. Asimismo, esta investigación muestra cómo históricamente, las minorías han sido excluidas, y más cuando no cumplen los patrones establecidos por occidente.

Manzanos concluye que el pueblo gitano es una minoría cultural y una cultura minorizada, a pesar de esto, ésta está en la búsqueda del reconocimiento de su ciudadanía gitana. Por otra parte se dice que los gitanos, no son una subcultura, sino una cultura con mayúsculas, en continuo proceso de transformación.

9. Loscertales Abril, Felicidad, (2000). ¿Cómo se ven las mujeres en televisión? Análisis de los estereotipos que distorsionan la imagen social de las mismas en los informativos no diarios de televisión, Universidad de Sevilla.

Esta investigación tiene como objetivo general estudiar, desde la perspectiva de género, el tratamiento de la imagen de las mujeres en los medios de comunicación de masas, para analizar los estereotipos que se generan y se transmiten a través de la comunicación social, comparándolos con lo que realmente piensan y sienten las mujeres en la vida real.

Este estudio comenzó recolectando los estereotipos de la mujer que la televisión mostraba en varios programas. De igual manera se hizo una consulta a mujeres en la vida real, explorando sus propias creencias, conocimientos y actitudes acerca de los estereotipos detectados. Adicionalmente aporta una reflexión sobre la acción estereotipadora de la sociedad, en la medida en que la reflejan los medios informativos de

comunicación. El estudio mostró que el 85% de las mujeres “reales”, no se sienten identificadas con los estereotipos que la televisión muestra.

10. Sáez Narro, N, Meléndez Moral, J. C, Aleixandre Rico, M, (1994), *Los Estereotipos en los Ancianos: Un estudio empírico y sus resultados*, Universidad de Valencia.

Esta investigación sostiene que a pesar de que el concepto de estereotipo no está originalmente relacionado con el estudio de la edad, se ha convertido en un punto central en la explicación del rol de anciano. Según los autores, en la literatura gerontológica, el estereotipo se ha empleado tradicionalmente para convenir los atributos negativos del status de anciano. Sin embargo, la validez de este argumento no se ha demostrado empíricamente. Es por esto, que con este estudio, se pretende desarrollar un acercamiento realista a las variables que determinan este concepto y cómo influyen en él.

El carácter del estereotipo de anciano afecta no sólo a la forma en que los jóvenes perciben e interactúan con los ancianos, sino que también influye en la autodefinición y comportamiento de los sujetos mayores. Los autores piensan que la edad cronológica, no es suficiente para definir a una persona como anciana. Entre los motivos de cambio del estatus de edad, se encuentra la pérdida de salud, la institucionalización, la jubilación, la pérdida de independencia, la pérdida del cónyuge, etc., factores que contribuyen todos a la autodefinición de viejo. Es por lo anterior, que el estereotipo de anciano es en ocasiones negativo, incluso para los propios ancianos. Cada persona puede experimentar acontecimientos que no le permiten negar que sea viejo, y entonces empieza a aceptar una autodefinición negativa que afecta al

comportamiento. Consecuentemente, los ancianos adquieren un auto-concepto negativo.

Como conclusión, esta investigación afirma que la percepción de la jubilación es una de las bases para obtener el estereotipo de ser viejo. También se observó que aquellos sujetos que perciben mayor número de limitaciones y estereotipos sociales en la jubilación, van a tener un ajuste más dificultoso al entrar en el nuevo período del ciclo vital, y que más que unido al grupo de edad al que pertenecen, esta percepción va unida a diversas variables que hacen que el sujeto se encuentre dentro de un grupo de riesgo para una inadecuada adaptación al periodo de la jubilación.

3.2 Teoría guía

A continuación plantearé las categorías de análisis, las teorías y conceptos que se tendrán en cuenta para esta investigación. Igualmente, aplicaré las teorías y conceptos de diferentes autores a esta exploración del discurso prejuicioso de los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ. Ya que esta investigación tiene como objetivo analizar el discurso, este marco teórico tendrá nociones de los estudios de la comunicación, la lingüística, el análisis crítico del discurso, la psicología, la historia, la etnografía y la sociología.

Comenzaré entonces, retomando algunos planteamientos de Michel Foucault²³, debido a que este autor se refiere a todos los movimientos, o grupos, o sociedades en las cuales pueden surgir personalidades verdaderamente fuertes; Foucault afirma que muchas personas son incapaces de elevarse por encima de la mediocridad y procuran atraer la atención mediante extravagancias vestimentarias, o bien por actos extraordinarios. Se podría adicionar a lo anterior, que otra forma para “elevarse” podría ser el menospreciar a ciertos grupos o personas. Foucault afirma que para querer “elevarse” o ensalzarse, está de por medio la vanidad. En ese sentido personalmente considero que todos los seres humanos tenemos algo de vanidad; sin embargo, la vanidad a la que se refiere Foucault es una vanidad que llega al extremo de corromper a la gente y hacerlos renegar de todo lo que no es semejante o parecido a lo que ellos son, tienen o piensan.

Según Foucault, la gente que tiene una vanidad extrema, la utiliza para inflar su personalidad. El famoso filósofo y psicólogo francés, Jules

²³ Foucault, Michel, 1975, *Los Anormales*, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

Gautier, tomó la obra de Gustave Flaubert²⁴, *Madame Bovary*, y otorgó el nombre de Bovarismo, al poder concedido al hombre de concebirse diferente de lo que realmente es. Acción que Emma Bovary, hacía diariamente. Ella quería ser parte de la aristocracia del siglo XVII, y para sentir que hacía parte de ella, soñaba todo el tiempo con fiestas y lujos. Madame Bovary, incluso llegó a negar su realidad, su familia, su esposo, su pasado, sólo para poder “ser” parte de lo “bueno” de lo “bonito” de lo “correcto” de la época, y no ser parte de lo que en la época se consideraba como “feo”, de los “monstruos” de la sociedad.

Según Foucault²⁵, el ser un monstruo es esencialmente ser una mezcla de cosas; es ser parte de dos reinos. Por ejemplo la mezcla entre el reino animal y el reino humano. Él ejemplifica esta mezcla con dos ejemplos: un hombre con cabeza de buey, o un hombre con patas de pájaro. Adicionalmente el ser monstruo es tener la mezcla de dos especies (como un cerdo que tiene la cabeza de ternero), la mezcla de dos individuos (como alguien que tiene dos cabezas y un cuerpo), la mezcla de dos sexos (quien es a la vez hombre y mujer), la mezcla de la vida y la muerte (el feto que nace con una morfología tal que no puede vivir, sin embargo logra subsistir durante algunos minutos o días), o una mezcla de formas (quien no tiene brazos ni piernas). Foucault afirma que todos los anteriores son monstruos porque son una minoría que no hace parte de un solo grupo o reino; son transgresiones de los límites naturales, de las clasificaciones, de los marcos. Es decir, la existencia de un “monstruo”, o de un “anormal” se confronta con la “ley natural” como marco, y de allí, de esa confrontación, es que surge entonces la discriminación. Y es en este punto específico, en el que tiene que ver con la supuesta ley instituida por las sociedades, que creo que se presenta una “fricción” en la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana. Por

²⁴ Flaubert, Gustave, (1857), *Madame Bovary*, Francia.

²⁵ Foucault, Michel, (1975), *Los Anormales*, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

ejemplo, si un individuo manifiesta que la carrera de Comunicación Social es la “mejor” porque los estudiantes pagan más por su carrera, no por eso, se puede negar el derecho que la Licenciatura en Lenguas Modernas, también sea la “mejor” aun cuando los estudiantes paguen menos dinero. Lo que evidencia el ejemplo anterior es una diferencia real (costos semestrales de las matrículas), las diferencias no son buenas ni malas, el problema es que se contemple una diferencia como un parámetro digno para argumentar una segregación o una superioridad. En contraste, si se utilizan las diferencias como argumentos “contundentes” para discriminar, estaremos patrocinando directa, o indirectamente un monstruo que aliena gravemente a las sociedades.

Sumado a lo anterior, también es un problema que las personas se crean inferiores, y que piensen que no pertenecen al margen de lo estipulado como “normal”. Foucault evidencia que una irregularidad natural es tan extrema que, cuando aparece, puede poner en cuestión los derechos de cada ser. Él ejemplifica lo anterior remontándose a la edad media, donde los siameses y los hermafroditas eran considerados monstruos. Estos personajes “irregulares” no eran sentenciados a muerte al nacer, al contrario, se les dejaba vivir pero bajo una crianza de inferioridad y subordinación. Estas personas “irregulares” crecían “sabiendo” que eran inferiores.

En vista de todo lo anterior, puedo pensar que nuestra sociedad reseña constantemente a individuos en la categoría de “monstruos”. Y en lo que respecta a esta investigación, es evidente ver este tipo de señalamientos que en todo los casos carecen de una argumentación coherente. Es decir, por más que una persona sea pobre, rica, bonita, fea, alta, baja, gay, afro descendiente, entre otros, en ninguno de los casos, será un acto coherente cualquier tipo de segregación por sutil que sea hacia ellos.

Entiendo que los monstruos son las personas que no se “normalizan”, son los individuos diferentes que no se adhieren a las convenciones o tendencias sociales aceptadas como “normales” en los diferentes grupos sociales. Así pues, en la Facultad de Comunicación y Lenguaje, si bien en cierto que no se puede negar la existencia de estos individuos “no normalizados” surge otro aspecto interesante y es que entre los “no normalizados” también existe segregación. De manera que la discriminación no es un problema de “normales” y no “normales solamente, sino que la discriminación es un fenómeno ambiguo que surge en la cabeza de cada individuo perteneciente a cualquier sociedad. Por lo tanto, la persona que señala a otro como “monstruo”, no debería juzgar con tanta seguridad, pues el señalador es también un “anormal” por excelencia. Por ejemplo, si en la Facultad de Comunicación y Lenguaje un individuo (a) discrimina a otro individuo (b) por su bajo nivel económico, de seguro (a) también será discriminado por un individuo (c) el cual tendrá una mejor posición económica que (a). En este orden de ideas, es común que en la Facultad existan comportamientos, criterios, modas, estilos y manías considerados normales y correctos, por lo tanto, el que no haga parte de la “normalidad” del común será excluido o segregado.

Considero entonces, que hablar del bovarismo y de la monstruosidad es un primer acercamiento a los conceptos que usaré a lo largo de la investigación (estereotipo, discriminación, y escogencia léxica). En primer lugar, en el bovarismo para ser parte de aquello que es considerado “correcto”, la persona es capaz de cambiar su apariencia física, sus gustos, su lenguaje, entre otros; de igual manera, esto puede ocurrir en la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ puesto que pareciese ser que muchos estudiantes consideran que la forma de vestir, la apariencia física, la forma de hablar, etc., son el “pasaporte” para ser o aparentar aquello que realmente no se es, pero que es “normal”. Por ejemplo, un estudiante de cualquiera de las tres carreras de la Facultad,

puede dejar de usar expresiones como “re bien”, y cambiarla por “súper bien” para “encajar” en un grupo social y no ser segregado tan sólo por el hecho de usar un superlativo supuestamente utilizado por las clases bajas (“lo no correcto”). Mientras que “súper bien” hace parte, supuestamente de lo “correcto” (clases altas). Dicho ejemplo es una situación real la cual comprobé en varias ocasiones. De esta manera los estudiantes intentan minimizar las oportunidades de ser segregados, para no recibir calificativos como “¡mucho ñero!”, expresión que hace alusión a la no pertenencia de lo considerado “correcto” por varios estudiantes de la Facultad. De la misma manera, quise usar el término monstruosidad porque considero que éste es un concepto válido para el contexto de la Facultad, debido a que, por experiencia propia, he visto dos posibles clases de monstruosidad. La primera sería el caso de un estudiante que no cumpla con cierto estatus social, y por ende se denomina “anormal” (monstruo). El segundo caso sería un estudiante que no cumple con cierto estatus social, pero este quiere aparentar lo que no es para escapar de su “anormalidad”. Considero que este se convierte en un “monstruo” ya que es una mezcla de dos cosas, en palabras de Foucault, “un hombre con cabeza de buey”.

A continuación se definirán tres categorías conceptuales que darán sustento a los análisis de ésta investigación. Éstos son la noción de estereotipo, de discriminación y de escogencia léxica. Para definir estos conceptos usaré como base los fundamentos del Análisis Crítico del Discurso (en adelante ACD) ya que esta disciplina es una de las más pertinentes, puesto que esta investigación radica en un análisis del lenguaje que se le hace a los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. Por lo tanto, emplear el ACD, puede ayudar a construir procesos de comprensión, interpretación, análisis y crítica dirigido hacia la revelación de lo que realmente existe tras los discursos. Considero que debo explicar porque opté por escoger el análisis crítico del discurso

(ACD), y no el análisis del discurso (AD). El AD es el estudio sistemático del discurso oral y escrito de la forma en la que se utiliza el lenguaje, como un evento comunicativo con un propósito específico, y como una forma de interacción social, regida por normas establecidas dependiendo de los contextos en los que ocurre (ej.: político, social, cultural, etc.)²⁶. Sin embargo, aunque el ACD básicamente utiliza el mismo esquema que el AD, el ACD enfoca su estudio, adicionalmente, desde una perspectiva social y política crítica. El análisis se enfoca hacia hacer evidente las formas mediante las cuales el discurso se utiliza para establecer, legitimar o ejercer el poder, o en su defecto abusar de éste. Por lo tanto, los trabajos en esta disciplina se enfocan en hacer evidentes problemas sociales y políticos como el racismo, la discriminación, el sexismo, el machismo, la homofobia y todas aquellas formas en donde hay actores sociales excluyentes y excluidos, tal como el propósito de esta investigación. Una de las grandes diferencias en los dos enfoques, es que mientras el AD es meramente descriptivo, el ACD pone de manifiesto la posición crítica de quien lo analiza; es decir, el analista crítico toma una posición frente a la temática que estudia y se encarga de mostrar o evidenciar porqué un discurso es discriminante, o contiene elementos que se pueden entender como “abuso de poder”²⁷.

Paralelamente, como mencioné comenzando esta sección, también tendré en cuenta disciplinas como la historia, la psicología y la sociología. Considero acertado tener un marco teórico multidisciplinar porque de esta manera los resultados que se obtienen para esta investigación posiblemente resultan más precisos y exhaustivos. No obstante, el marco epistemológico central de la definición de los siguientes conceptos es el ACD.

²⁶ Cortés, Luis & Camacho, Matilde (2003). ¿Qué es el análisis del discurso? Barcelona: Octaedro. pp. 57-64

²⁷ Wodak, Ruth & Fairclough, Norman (2000). Análisis crítico del discurso. En: van Dijk, Teun (Ed.). El discurso como interacción social. Barcelona: Gedisa. pp. 367-368

A. Estereotipos

Esta definición se desarrollará teniendo en cuenta en primer lugar la psicología porque fue esta una de las primeras disciplinas que investigó sobre las construcciones mentales en los seres humanos (estereotipos). De igual manera me valdré del ACD para definir este concepto por las razones explicadas anteriormente.

En primer lugar, considero pertinente mencionar que la palabra estereotipo procede de las palabras griegas *stereos* ('sólido') y *typos* ('marca')²⁸. Walter Lippman (periodista y escritor estadounidense) fue la primera persona que tomó este concepto para referirse a las "imágenes en nuestra cabeza" que se resisten al cambio²⁹. Lippman afirmó que el concepto de estereotipo suele ser negativo ya que degrada el pensamiento individual hacia una esclavitud de formulaciones predefinidas que se opone a un razonamiento crítico por nuestra parte o por parte de otros a la luz de experiencias nuevas o diferentes³⁰. Es por lo anterior, que los estereotipos son una formación social de la perpetuación de una imagen simplificada de la categoría de una persona, una institución, una raza o una cultura³¹.

Asimismo, un estereotipo es una imagen mental muy simplificada y con pocos detalles acerca de un grupo de gente que comparte ciertas prácticas que reproducen una concepción esquemática y simplificadora del mundo social, son elementos determinantes de nuestros pensamientos, sentimientos y acciones³².

²⁸ Lippman, W. (2003), *Opinión Política*, Madrid, Langre, p.6

²⁹ Lippman, W. (2003), *Opinión Política*, Madrid, Langre, pp.6-12

³⁰ Lippman, W. (1940), *Retorno a la libertad*, México : UTEHA, p.400

³¹ ENCICLOPEDIA PRÁCTICA DE PSICOLOGÍA. (1997), Estudio del Comportamiento Humano. Ediciones Mac Graw Hill. Tomo III.

³² MC. CONNELL, J. (1992), *Enciclopedia Practica de Psicología*. Quinta Edición. Estudio del Comportamiento humano. Tomo II. Editorial Mac Graw Hill.

Por añadidura, los estereotipos son conjunto de ideas populares sobre los atributos o cualidades que caracterizan a un determinado grupo, existiendo en relación a tal grupo y sus características un acuerdo sustancial³³. En efecto, los estereotipos pueden ser sobre-generalizados, imprecisos y resistentes a la nueva información ya que estos son una idea simplificada y comúnmente admitida que se tiene acerca de alguien o de algo.

Igualmente, Guillermo Pérez³⁴ indica que en psicología social se llama estereotipo a un conjunto fijo de atributos que el observador de un grupo determinado adjudica a todos sus integrantes. Además él denuncia que los estereotipos son una imagen uniformada de las personas y las relaciones que ellas establecen en la sociedad, y se caracterizan por:

- Vinculación con prejuicios sociales y acciones discriminatorias.
- Visión simplista de la realidad.
- Intolerancia frente a las diferencias individuales.
- Dificultad para modificarse.
- Transmisión de generación en generación.
- Son una expresión de intolerancia e intereses ideológicos, los cuales están vinculados con ideologías de poder y sumisión vs. dominio.

³³ SHAW, M. (1994), *Dinámica de Grupo*. Psicología de la Conducta de los pequeños grupos. Biblioteca de Psicosociología. Barcelona, & Editorial Hender.

³⁴ PÉREZ ENCISO, G. (1966), *Elementos de Psicología*. Caracas, Editorial Doña Bárbara. Sexta Edición. pp. 200-210

Con base en lo anterior, entiendo que un estereotipo es una clasificación que se da a ciertas personas que tienen, o que se cree que tienen un conjunto de características iguales. Por ejemplo, el decir que todas las estudiantes de Comunicación Social son bonitas, es un estereotipo. De igual manera, el decir que todos los costeños son vivaces, es hacer una clasificación, y ésta crea un estereotipo.

Por otro lado, para complementar la definición de estereotipo desde otra perspectiva, me valdré del ACD, disciplina base del marco epistemológico en la definición del marco conceptual de esta investigación. En efecto, según Van Dijk³⁵ existen representaciones socio-mentales en las cuales las personas, las acciones, y los contextos son tanto construcciones mentales como constructos sociales (estereotipos). Así pues, las representaciones socio-mentales o los estereotipos se forjan, o se aprehenden de otras personas, por lo que no son sólo representaciones individuales, sino también representaciones socio-mentales. Van Dijk afirma que la constante interacción social entre los miembros de determinado grupo y el uso del lenguaje, permiten compartir ciertos estereotipos. De esta manera, los grupos tienen (más o menos) poder si son capaces de controlar, los actos y las mentes de cada uno de los miembros del grupo o de miembros externos de otros grupos. Por lo anterior, ser parte de un grupo bien posicionado, es decir, ser parte de un grupo “poderoso”, implica también beneficios como el acceso privilegiado a recursos sociales tales como el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información o la cultura y de esta manera es por lo anterior que las personas quieren incluirse en grupos “poderosos” sin importar ser promotor de la segregación hacia otras personas.

³⁵ Van Dijk, T. (1999), “El análisis crítico del discurso” [en línea], disponible en: <http://www.discursos.org/oldarticles/E1%2E11isis%20cr%EDtico%del%discurso.pdf>, recuperado: 21/06/08

De igual manera, el “estereotipo” resulta un importante recurso simbólico, pero se convierte en detonante de segregación cuando se le da un uso inadecuado, es decir, cuando el estereotipo se convierte en motivo para discriminar a otra persona. Por otro lado, todo grupo o persona posee una determinada influencia sobre otra persona, pues básicamente, el contacto constante cotidiano frente a miembros de la familia, amigos o colegas pueden reafirmar cierto “estereotipo” presente, así la construcción de un estereotipo individual se puede propagar abarcando comunidades y culturas. Es por eso, que en muchas situaciones, los grupos “poderosos” son más pujantes porque tienen más acceso a los medios de comunicación y estos medios permiten reforzar la representación de cualquier “estereotipo” presente.

Sumado a lo anterior, creo pertinente citar una lírica de la cantante estadounidense Laurie Anderson quien afirma que “el lenguaje es un virus... uno simplemente no sabe de quién puede haberse contagiado ciertos mensajes, ciertas ideas, ciertos textos...”³⁶. Considero que esta enunciación describe irreprochablemente la influencia que el lenguaje puede ejercer sobre los seres humanos al instalar ciertos modelos, estereotipos y roles como más legítimos, ortodoxos o correctos que otros.

En este orden de ideas, para este marco epistemológico donde se tiene como base algunas nociones de la psicología y del ACD, un “estereotipo” es una imagen, en nuestra cabeza, simplificada de las condiciones de una persona, una institución, una raza o una cultura.

³⁶ “Language is a Virus”, [en línea], disponible en:
http://www.asklyrics.com/display/Laurie_Anderson/Language_Is_A_Virus_Lyrics/1292.htm, recuperado: 30/06/08

B. Discriminación

Para definir este concepto, en primera instancia, partiré desde la perspectiva del ACD puesto que este enfoque analiza, critica y resiste sistemas de dominación, y abuso de poder³⁷. No obstante, también haré una breve descripción de los diferentes tipos de discriminación y daré detalles históricos de la discriminación social, la cual es el fondo de este estudio.

Desde el ACD los estereotipos se reproducen en los discursos de las personas, es por esto que las representaciones de los estereotipos constituyen la base de la interacción social entre las personas lo que se convierte entonces en la reproducción de la discriminación cotidiana³⁸. Asimismo, el ACD devela que las prácticas sociales están en constante cambio, y es ahí donde en los diferentes ámbitos sociales se combate con el uso discriminatorio del lenguaje. Por esta razón, es en el discurso donde se presenta la discriminación ya que el uso inadecuado del lenguaje puede modificar las relaciones existentes en la sociedad y en las instituciones³⁹. Por tanto, el discurso se puede convertir en un vehículo para abusar del poder y discriminar. Es entonces donde las personas pertenecientes a determinado grupo deben interesarse por la responsabilidad social en cuanto a su convivencia para no ser promotor de la segregación.

³⁷ Londoño, O. (2000), "EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD): Una perspectiva crítica de lectura en estudiantes universitarios", [en línea], disponible en: <http://www.ascun.org.co/eventos/lectoescritura/oscarlondono.pdf>, recuperado: 21/06/08

³⁸ Van Dijk, T. (1999), "El análisis crítico del discurso" [en línea], disponible en: <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20cr%20del%20discurso.pdf>, recuperado: 21/06/08

³⁹ Londoño, O. (2000), "EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD): Una perspectiva crítica de lectura en estudiantes universitarios", [en línea], disponible en: <http://www.ascun.org.co/eventos/lectoescritura/oscarlondono.pdf>, recuperado: 21/06/08

De igual manera, la práctica del discurso puede ser un tipo influyente de práctica discriminatoria ya que es mediante el discurso que se pueden evidenciar estereotipos dentro de una sociedad. La posibilidad de discriminar tiene una base mental que consiste en estereotipos parciales que se han generado de encuentros e interacciones. Como mencioné en un principio, no todo tipo de prácticas discriminatorias son intencionales, de hecho muchas son inconscientes. Van Dijk⁴⁰ afirma que muchas prácticas discriminatorias son involuntarias porque estas sólo presuponen representaciones mentales socialmente compartidas y negativamente orientadas respecto de “nosotros sobre ellos”.

De la misma manera, el discurso desempeña un papel fundamental para discriminar. Según Van Dijk⁴¹, los prejuicios e ideologías étnicas, sociales, o culturales no son innatos, y no se desarrollan espontáneamente en la interacción social. Estos se adquieren y se aprenden a través del texto y la charla. Es por lo anterior que tales representaciones mentales que discriminan o segregan se expresan, formulan, defienden y legitiman en el discurso y pueden por lo tanto reproducirse y compartirse dentro de determinado grupo. Básicamente es así como la discriminación o segregación son “aprendidas” en la sociedad.

Con base a todo lo anterior, a mi modo de ver, discriminar significa diferenciar, distinguir, separar una cosa de otra. Considero que un escenario de discriminación sería en donde un individuo o grupo es condenado a causa de prejuicios o estereotipos. Estos prejuicios y estereotipos se pueden crear por pertenecer a una categoría social, grupo, religión, raza, o cultura distinta. Es por lo anterior que puedo decir

⁴⁰ Van Dijk, T. (2001), *Discurso y Racismo*, publicado en David Goldberg & John Solomos (Eds.), *The Blackwell Companion to Racial and Ethnic Studies*. Oxford

⁴¹ *Ibid.*, p.192

que discriminar a un grupo social es despojarle de los mismos derechos que disfrutaban otros grupos sociales.

Por otro lado, teniendo como base la disciplina de la psicología, esta provee otra mirada de la discriminación. La psicóloga Ana Muñoz⁴² afirma que por lo general, la mente humana prefiere pensar por medio de estereotipos, categorías y prejuicios, los cuales conducen al hecho discriminatorio cuando se aplican esas opiniones estereotipadas a otros grupos. Sin embargo, es importante, investigar los orígenes de las opiniones que un grupo tiene sobre otro, sin olvidar la imagen que el propio grupo tiene de sí mismo. Asimismo, según Michel Foucault⁴³, la discriminación es una "construcción social", es decir, representaciones y prácticas sociales articuladas hegemónicamente entre sectores del poder y sectores subalternos, con sentidos de orden moral: normatividad social, disciplinamiento y estigmatización.

Desde esos roles del poder en el sentido de Foucault⁴⁴, se construye la figura social del discriminado: el adicto, el homosexual, el pobre, la prostituta, el "sidoso", el campesino, en fin; todos aquellos que "huelan mal" para una sociedad que más que occidental, civilizada y cristiana pareciera estar gobernada por una magistratura conformada por Plutón, dios de la riqueza, y Apolo, dios de la juventud y la belleza. De tal manera que los pobres, los viejos, los feos y los honestos están fuera del sistema.

⁴² MUÑOZ, A. (2005), *Autoterapia: guía para sanar las emociones*, Málaga, Corona boreales, pp. 32-34

⁴³ FOUCAULT, M. (1986), *The use of Pleasure*. Nueva York: Pantheon Books, En: ESCOBAR, Arturo. 1996, *La invención del tercer mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Norma, p.23.

⁴⁴ FOUCAULT, M. (1986), *The use of Pleasure*. Nueva York: Pantheon Books, En: ESCOBAR, Arturo. 1996, *La invención del tercer mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Norma, p.30.

Según las Naciones Unidas⁴⁵, hay varias formas de discriminación. Dentro de estas podemos encontrar discriminación por género, discriminación por raza y origen étnico, discriminación por estatus social, entre otros. Ésta última clase de discriminación es la que más me interesa, sin embargo, explicaré brevemente en qué consisten las demás clases de discriminación.

✓ *Discriminación a causa de la Raza y Origen Étnico*

Podemos afirmar que en todos los países del mundo siempre hay un grupo específico de personas que son una minoría y generalmente son determinados grupos raciales o étnicos que llegan a ser vistos como inferiores a la mayoría, o al grupo dominante, simplemente por el hecho de no ser como éste último. En algunas partes, estos grupos son blancos de burlas o chistes que los presentan como inferiores o estúpidos. Un ejemplo podría ser el de los pastusos en Colombia. La gente de Pasto es considerada tonta, bruta, lenta e inculta. Esto lo vemos en la cantidad de chistes que podemos oír diariamente en cualquier parte del país. De igual manera existen otros grupos pueden llegar a ser “demonizados” como seres innatamente maléficos y propensos a cometer delitos. Se puede probar esta hipótesis cuando, por ejemplo, se observa en un centro comercial cómo el encargado de seguridad detiene a una persona de raza negra para requisarla, y no detiene a una persona caucásica.

⁴⁵ www.universalhumanrightsindex.org/documents/824/869/document/es/pdf/text.pdf: recuperado: 25/12/07

✓ *Discriminación a causa del Género*

Según Ana Elena Badilla⁴⁶, consultora del Instituto Interamericano de Derechos Humanos, la discriminación de género es un fenómeno social, puesto que son necesarias representaciones de ambos sexos para que pueda darse esta situación: no existe una igualdad de género a partir de la cual denunciar la discriminación o desigualdad; por el contrario, ella afirma que la base de este fenómeno es la supremacía de uno de los géneros.

Antes de continuar hablando de la discriminación de género, me gustaría profundizar en qué significa la palabra Género. Según Nelson Minello Martini⁴⁷, el género es una categoría de análisis en sociología y antropología, que más bien corresponde a la idea de rol sexual denotando un conjunto de normas y convenciones sociales del comportamiento sexual de las personas. En resumen, puedo decir que el género es el rol que se espera que los diferentes sexos tengan. Por ejemplo, hoy en día mucha gente espera que los hombres sean fuertes y muy varoniles, mientras que se espera que las mujeres sean delicadas y sumisas.

Retomando a Badilla, ella afirma que mientras que el término "sexo" hace referencia a las diferencias biológicas entre hombres y mujeres, el término "género" describe las funciones, derechos y responsabilidades establecidas por la sociedad y que las comunidades y sociedades consideran apropiados para hombres y mujeres. Badilla asegura que esta serie de supuestos construidos a partir de las diferencias biológicas entre

⁴⁶ Badilla, A. (1996), *De lo posible y oportuno a lo justo y necesario: la incidencia del movimiento de mujeres en la elaboración de las leyes*. Documento pdf, tomado de www.iidh.ed.cr/comunidades/derechosmujer/docs, recuperado: 22/10/07

⁴⁷ Minello Martín, N. (1997), *La masculinidad en la novela*. Un análisis de al filo del agua de Agustín Yáñez, LA VENTANA, NÚM. 6, p.288.

hombres y mujeres crean las identidades de género y a su vez la discriminación de género.

Badilla asevera que al tratarse de una elaboración social, el género es un concepto muy difuso. No sólo cambia con el tiempo, sino también de una cultura a otra y entre los diversos grupos dentro de una misma cultura. En consecuencia, las diferencias son una construcción social y no una característica esencial de individuos o grupos; por lo tanto, las desigualdades y los desequilibrios de poder no son un resultado "natural" de las diferencias biológicas.

✓ *Discriminación a causa de la condición social*

Este tipo de discriminación es el que esta investigación tendrá como tema. Según Gilberto Jiménez⁴⁸, la discriminación social, sustentada en la desigualdad de poder, de recursos y de status entre los grupos humanos, es tan antigua como la humanidad y ha revestido las más diversas formas en la historia. Jiménez afirma que en nuestra época, algunas de ellas han cobrado peculiar visibilidad incluso en las naciones industriales más desarrolladas, debido a los conflictos y a los movimientos de resistencia que han desencadenado. Sin embargo, este tipo de discriminación ha sido olvidada, porque según él, ya toda la humanidad se acostumbró a ella.

Como Jiménez mencionó, a lo largo de la historia hemos podido presenciar que cada cultura siempre se ha encontrado dividida de acuerdo con la posición social de las personas, y esto lo vemos desde las

⁴⁸ Jiménez, G. (2003), *LAS DIFERENTES FORMAS DE DISCRIMINACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA LUCHA POR EL RECONOCIMIENTO SOCIAL*, México, San Andrés Totoltepec. pp.48-55

primeras culturas hasta nuestros días. Al respecto, José Félix Tezanos⁴⁹ dice que la desigualdad social se ha presentado como uno de los fenómenos universales más conocidos y también ha sido considerada como una de las principales causas de muchos de los malestares y conflictos padecidos a lo largo de la historia de la humanidad.

A continuación mostraré cómo varias culturas antiguas eran divididas socialmente. Empezaré con la primera potencia mundial⁵⁰. En Egipto, las clases sociales se encontraban divididas de manera piramidal. En los vértices se encontraba el faraón, quien el pueblo consideraba de origen divino. En el segundo escalón, se encontraban los sacerdotes y los nobles. La siguiente clase era la de los escribas y los funcionarios quienes eran los que apoyaban a los nobles. Luego seguían los comerciantes y los artesanos. Después estaban los campesinos, quienes eran de las clases más bajas y conformaban un gran número de personas; ellos eran los que se encargaban de las tareas agrícolas y siempre eran observados por los funcionarios del faraón. Y por último, en la clase más baja, se encontraban los esclavos, quienes realizaban diversos papeles, desde servir en el palacio del faraón, hasta servir en las casas de los nobles, de los guerreros o de los sacerdotes.

Otra sociedad que tenía una gran división social era la antigua Grecia⁵¹. En la antigua Grecia se dividían principalmente en dos organizaciones sociales que se podían observar en sus ciudades estado, los extremos de estos modelos estaban en Esparta y en Atenas. Esparta tenía principalmente una sociedad autoritaria y con cierta influencia en el comercio y en las artes. Con la constante necesidad de querer dominar a

⁴⁹ Félix T. (2001) *La sociedad Dividida*. (1ra edición) Madrid, España. Editorial Biblioteca Nueva.

⁵⁰ <http://www.egiptodreams.com/SClases.htm> fecha de consulta: 1/11/07

⁵¹ http://www.mundoturco.com/?page_id= fecha de consulta: 01/11/07

los pueblos sometidos tuvieron que adoptar una política militarista y su forma de vida tenía que ser una dura preparación para la guerra. Las clases sociales se dividían de la siguiente manera:

- Espartanos: ellos eran el grupo dominante que se encargaban de dirigir a la ciudad. Se les suministraban tierras y esclavos por parte del estado.
- Llotas: eran los sucesores de los pueblos dominados, eran los esclavos del estado y no gozaban de derechos. Su trabajo respaldaba a los espartanos.
- Periecos: eran hombres libres pero no espartanos, no tenían derechos políticos pero sí contaban con derechos económicos.

Otra de las culturas que ha sido muy importante en la historia, y que ha sido criticada mucho por las semejanzas con la cultura Griega es la Romana⁵². Ésta sociedad estaba constituida por dos principales bloques, los hombres que eran libres y los esclavos.

En un principio, Roma se dividía en los plebeyos y los patricios. Los patricios eran los descendientes de los romanos, en cambio los plebeyos eran los que venían de los pueblos sometidos y de la inmigración. También existía otra clase, que eran los clientes, quienes eran personas libres, que sin ninguna obligación se ponían bajo la protección de personas ricas. La última clase eran los esclavos, quienes no eran considerados como humanos sino como cosas.

⁵² www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/PassuthLaszlo/EnRavenaSepultaronRoma_ fecha de consulta: 01/11/07

De igual manera, en la colonia de las Américas, existía una estructura social desigual. Según Aníbal Quijano⁵³, la pirámide social de las colonias ibéricas era bastante estable, y estaba basada en una clara distribución desigual de la fortuna, el trabajo y la raza. En la cúspide de la pirámide, con el mayor poder político y económico, estaban los españoles venidos de Europa. Junto a ellos, pero con menor influencia política, estaban los criollos, americanos de pura sangre española que tenían derecho a la educación. En el estrato medio, estaban los mestizos, que generalmente eran artesanos o pequeños propietarios de tierras. Estos eran una mezcla de indígena y español. En escala descendiente había otras mezclas raciales como los mulatos (negro y español), y los zambos (negro e indígena). Finalmente, en la base de la pirámide, estaban los indígenas y los esclavos africanos, quienes estaban destinados para los trabajos más duros en las minas y la agricultura.

En el mismo sentido, como lo afirma Guillermo Marín Ruíz⁵⁴, la nueva España logró aportar una magnífica riqueza a España durante trescientos años gracias a un duro sistema de castas, donde los españoles nacidos en España (gachupines), tenían todo el control de la colonia, pues los españoles nacidos en América (criollos), eran considerados de segunda clase y no podían acceder a los altos puestos en el gobierno, el clero y el ejército, de esta manera se mantenía el poder colonial.

Marín narra, que en este sistema de castas, a estos dos grupos (gachupines y criollos), a fin de cuentas hermanos, parientes y paisanos, lo único que los diferenciaba es que unos no habían nacido en España y por ello, no eran aptos para los altos cargos de la colonia.

⁵³ QUIJANO, A. (2000), *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales, Edgardo Lander, Compilador, CLACSO, Buenos Aires. pp. 155-160.

⁵⁴ Marín García, Guillermo, (2000), *Nuestra raíz indígena*. Ensayo. UJVO, tomado de: <http://www.toltecatoyotl.org/ensayos/criollos.html>: fecha de consulta: 31/10/2007.

Aunque ante la ley los criollos eran considerados españoles, en la práctica no se les consideraba iguales. Desde el inicio de la colonia hubo tensiones entre criollos y peninsulares. Los españoles peninsulares decían que las condiciones climáticas de América degeneraban el cerebro y la mente de los europeos, y por eso los criollos no eran tan capaces como ellos. Los criollos, sin embargo, insistían en que eran iguales y tan leales a la Corona como cualquier español. Indiscutiblemente, tanto criollos como peninsulares querían el control sobre las poblaciones indígenas y el acceso al poder político. Los criollos eran rechazados por los gachupines, pero ellos a su vez, por su origen europeo, por venir de la “modernidad”, rechazaban a los mestizos y a los indios. Así, los gachupines eran envidiados por el resto del pueblo debido a su poder económico, político y social.

Asimismo, aunque la mayoría de la nobleza novo hispana era criolla, había límites al ascenso social de este grupo. El virrey siempre era español y los altos cargos del ejército los tenían los españoles. Además, las mujeres blancas preferían a los peninsulares antes que a los criollos.

Cómo vemos ésta era una sociedad eurocentrista, ya que todo giraba alrededor de Europa. Antonio Damián García Sánchez⁵⁵ define el eurocentrismo como la mirada del mundo a partir de la experiencia europea occidental, donde las ventajas o beneficios para los europeos y sus descendientes, se buscan a expensas de otras culturas, justificando esta acción con paradigmas o normas éticas que proclaman beneficios universales para todos. Se habla entonces de una determinada racionalidad o perspectiva de conocimiento que se hace hegemónica

⁵⁵ García Sánchez, A. (2005), El eurocentrismo, el patrimonio histórico y cultural de los países de la UE y sus posibles problemas, Universidad de Cádiz: Facultad de Filosofía y Letras. P.78

colonizando y sobreponiéndose a todas las demás, previas o diferentes. El eurocentrismo es una clase de etnocentrismo; de esta forma, el etnocentrismo como método de análisis de culturas dominantes y dominadas o como idea hegemónica de superioridad (como se visualiza en el caso del eurocentrismo) debe ser objeto constante de crítica en la academia por diversas disciplinas tales como el derecho, la antropología la sociología, etc., en la medida en que las imposiciones dadas por las hegemonías culturales consideradas de rango superior, distorsionan la realidad cultural y social mundial, ignorando o suprimiendo entre sus presupuestos, la existencia de una pluralidad de culturas que quieren dejar de ser lo que no son a causa de las transformaciones a las que se ven obligadas a ejecutar con el fin de ser una copia exacta o similar de la cultura dominante que enfrentan⁵⁶.

De lo antedicho puedo comentar que el etnocentrismo es el acto de evaluar otra cultura paralelamente con los parámetros de nuestra propia cultura. Con ésta evaluación, las personas pueden ser vistas como inferiores o superiores a otros.

Por otro lado, Edgardo Lander⁵⁷ afirma que en el caso de la colonia, las personas veían que todo lo relacionado con Europa era superior. Los Gachupines, no permitían que los criollos tuvieran poder, simplemente por el hecho de no haber nacido en Europa, teniendo estos la misma sangre. Los españoles ibéricos eran etnocentristas, ya que centraban todo en su etnia, y no consideraban a los demás iguales.

⁵⁶ *Ibid.* P.100

⁵⁷ Lander, E. (2000), *Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos*, La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales, Edgardo Lander, Compilador, CLACSO, Buenos Aires. pp. 20-23

Lander⁵⁸ señala que la conquista Ibérica del continente Americano es el momento base de la modernidad y de la organización colonial del mundo. Con el colonialismo en América, se funda la organización colonia mundial y también la constitución colonial de los saberes, de los lenguajes y de la memoria. A partir de la colonia, por primera vez se organiza la totalidad del espacio y del tiempo de todas las culturas, pueblos, territorios del planeta, teniendo en cuenta lo presente y pasado, formando una gran narrativa universal. En esta narrativa Europa es la protagonista ya que ha sido y es el centro geográfico de la tradición. En este periodo colonial se dan las primeras jerarquías basadas en las diferencias culturales y cronológicas. Esta jerarquía tiene como plataforma la experiencia europea como historia universal, pero con esta plataforma, con esta experiencia particular considerada como universal, se instituye una universalidad substancialmente excluyente.

Lander⁵⁹ indica que la privación del derecho del colonizado comienza por la enunciación del derecho del colonizador. También observa que para los colonizadores los indígenas no reunían las condiciones para tener derecho alguno, ni privado ni público, ya que el estado de los indígenas era considerado primitivo, sin experiencia, sin ninguna soberanía. Fue este pensamiento retrógrado el que alojó el pensamiento de establecer un orden de derechos universales para todos los seres humanos; sin embargo, el resultado no fue la universalización del derecho, sino la aclamación del universo jurídico, con expulsión radical de cualquier otro. Luego, ya no es sólo que el indígena esté subordinado, sino que no tiene ningún sitio propio si no está dispuesto a desertar completamente sus hábitos y colectividades para conseguir ser aceptado en el “único mundo constitucionalmente concebible de derecho”.

⁵⁸ Lander, E. (2000), *Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos*, La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales, Edgardo Lander, Compilador, CLACSO, Buenos Aires. pp. 32-34.

⁵⁹ *Ibid.*, p.36

De todo lo antedicho se desprende la afirmación que la modernización en América Latina fue un proceso lento y complejo debido a que la mayoría de países en Latinoamérica eran dependientes del antiguo continente. Por esta razón, la modernización no se dio igualitariamente, sino sólo algunos sectores sociales tuvieron este cambio. No obstante, hubo algunas resistencias por parte de los individuos de la población rural, quienes estaban interesados en defender los valores tradicionales. El objetivo de la modernización era la domesticación de lo que se denominaba barbarie. En consecuencia, tanto campos, como ciudades, hombres y hábitos, ideas y sensibilidades debieron acomodarse a los moldes de una modernidad europea, creando una sociedad eurocentrista⁶⁰.

Por lo expuesto previamente, puedo afirmar que hoy en día la perspectiva de la colonia prevalece. Es cierto que ya no hay esclavitud física, y que somos una nación “independiente” de Europa. Sin embargo, hay ciertos factores de la colonia que todavía hacen estragos. Como vimos anteriormente, los únicos que eran considerados con capacidad de raciocinio eran los españoles ibéricos, y el resto de las sociedades eran considerados bárbaros, personas incapaces de ejercer cualquier poder, personas sin civilización, y en vía de modernización. Entonces, si el ser proveniente de América representaba todo eso, llegaba a ser vergonzoso y hasta denigrante. En efecto, todo este rechazo por la gente no Ibérica creó un ambiente racista. Incluso los americanos, llegaron a envidiar a los españoles ibéricos por haber nacido en Europa.

No hay duda, que todas las situaciones dichas crearon tensiones que generaron discriminación y segregación entre los diferentes grupos, y considero que estas tensiones son tangibles hoy en día. Actualmente

⁶⁰ González Stephan, B. (1992), *Critica y descolonización el sujeto colonial en la cultura Latinoamericana*, Academia Nacional de Historia, Caracas, pp. 600-608

encontramos que muchas personas tienden a segregar sus hábitos, costumbres y hasta lenguaje, a causa de un bombardeo de nuevas ideas llamado “modernización”. Al igual que en la colonia, estas nuevas ideas son consideradas no bárbaras y civilizadas, ya que estas son pensadas como la antítesis de lo tradicional ya que lo popular es considerado bajo, ordinario, no civilizado, etc. Considero que hoy en día, al igual que en la colonia, se cree que mientras la gente esté más cerca de la sociedad Europea, está supuesta a ser más culta, más civilizada, más moderna, sin embargo, si no se practica ningún hábito del antiguo continente, se habla de alguien inculto, ordinario, ignorante, campesino, etc. Es así que a causa de la modernidad, todo lo tradicional llega a ser subdesarrollado.

Como vimos, desde la colonia, se generó un rechazo por todo lo autóctono, pero simultáneamente se generó un deseo por tener la “luminosidad” de la modernización. Así pues, como lo muestra el estudio de Jairo Baquero, Juan Carlos Guataquí, y Lina Sarmiento, citado en los antecedentes de este trabajo⁶¹, la discriminación en Latino América, basada en la clase social, no es un fenómeno reciente, sino que tiene antecedentes históricos. Yo creo que en Colombia, igual que en el resto de Latinoamérica, ha existido y sigue existiendo esa clase de discriminación. Lo grave es que esto fomenta odio, rechazo y prejuicios en las sociedades o grupos.

En vista de todo lo anterior, vemos que desde hace varios siglos, el hombre ha creado clases sociales, dándoles más importancia a unas que a otras. Lamentablemente, cuanto más dinero tuviera la persona, más poderosa e importante era. En efecto, considero que de la misma manera es en la actualidad.

⁶¹ Baquero, J.; Guataquí, J. y Sarmiento, L. (8 Junio 2000) Un Marco Analítico de la Discriminación Laboral, Bogotá, UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Un ejemplo histórico interesante en cuanto a lo que ocurre cuando hay marcadas clases sociales, es lo que ocurrió en el periodo de agitación pública conocido como la Revolución Francesa. Según el diccionario Enciclopédico Espasa⁶², esta revolución fue causada por el “absolutismo reinante y la opresión a la que estaban sometidas la clase media y la proletaria, mientras que la nobleza y el clero gozaban de toda clase de exenciones y privilegios”. Como se ve, las diferencias sociales, en ciertos casos, pueden llevar a la violencia.

Incluso en nuestro tiempo, en pleno siglo XXI, encontramos en la India una singular división de la gente en estamentos sociales llamada “sistema de castas”. Lo que hace diferente al régimen de castas de la India de los otros tipos de discriminación de clases hallados en el resto del planeta, es que éste surgió como resultado de la incorporación de un proceso de subyugación social en la religión hace tres mil años. No obstante, los teóricos de la actualidad tienden a pensar que las castas surgieron como consecuencia de las diferencias de rituales familiares, razas y profesiones⁶³. Aunque es verdad que actualmente en la India es ilegal la discriminación contra alguna casta, la publicación “The Hindu” del 4 de Mayo de 1982 informó que no es cierto que el sistema de castas estuviera desapareciendo de la India actualmente. Así pues, este es otro ejemplo de cómo la discriminación social puede perpetuarse en el tiempo, creando sentimientos de superioridad de una clase hacia otra.

De esta manera, hoy en día se asume que muchas formas de discriminación que se practican no deberían existir, ya que después de la segunda guerra mundial millones de personas estaban agotadas de tanta violencia e injusticias contra algunas personas debido a su identidad,

⁶² pp.200-210

⁶³ The New Encyclopædia Britannica, p.216.

especialmente contra los judíos, los gitanos y los homosexuales. Por esto se crearon los Derechos Humanos, basados en el principio de que todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos⁶⁴. Sin embargo, muchos de los derechos humanos, no se cumplen como están escritos. Como se mencionó anteriormente, hoy en día nos consideramos civilizados, y no reconocemos nuestro posible rechazo por gente de otra raza, ideología o religión. Sin embargo, la discriminación a causa de la clase social es una discriminación más sutil y “refinada”. Pienso que este tipo de discriminación es una forma de violencia pasiva. Quienes discriminan, o discriminamos, designamos un trato diferencial o inferior en cuanto a los derechos y las consideraciones sociales de las personas, organizaciones y estados. Aquellos que practicamos la discriminación, tenemos una visión distorsionada de la esencia del hombre y desarrollamos una tendencia a atribuir a nosotros mismos características o virtudes que nos ubican en un escalón más “arriba” que ciertos grupos. Desde esa "altura" podemos juzgar al resto de los individuos por cualidades que no constituyen la esencia de estos. Muchas veces este rechazo se puede manifestar con miradas odiosas o con la falta de aceptación en lugares públicos, de trabajo o de educación.

Después de haber definido los dos anteriores conceptos (estereotipo y discriminación), considero pertinente hacer la siguiente relación entre estas dos palabras. En primer lugar, el estereotipo tiene una dimensión clasificatoria que permite un considerable ahorro cognitivo a cambio de una cierta inexactitud. Asimismo, el prejuicio incluye un componente afectivo y supone un juicio sobre un individuo concreto a partir, exclusivamente, del estereotipo. Según John Harding⁶⁵, el prejuicio es «una actitud hacia los miembros de un grupo externo en el que predomina

⁶⁴ Programas de Información Internacional: www.usinfo.state.gov, recuperado: 22/10/07

⁶⁵ Harding, John (1968) «Stereotypes», International Encyclopedia of the Social Sciences. MacMillan & Free Press, New York

la tendencia a la evaluación negativa». Es entonces cuando la discriminación se produce cuando el prejuicio produce una determinada actuación que perjudica al individuo señalado. Y es generalmente así que el prejuicio no hace más que justificar la antipatía preexistente.

El estereotipo, por su propia naturaleza, resulta siempre simplificador respecto a la realidad del mundo; generalmente no distingue entre los aspectos fundamentales y accidentales del elemento retratado. Por otra parte, se produce una retroalimentación entre el estereotipo y la realidad: al juzgar la realidad a través del estereotipo, ésta no hace más que confirmar lo que ya se sabía, es decir, el propio estereotipo.

C. Escogencia léxica

Para dar tejido a este término, tomaré como base el capítulo seis (Discurso, filiación étnica, cultura y racismo) del libro *El Discurso Como Interacción Social*⁶⁶.

Según los autores de éste capítulo⁶⁷, la diversidad étnica cultural de las sociedades humanas se refleja en el lenguaje, en el discurso y en la comunicación. Es por lo anterior que usualmente, los miembros de un grupo hablan con, o sobre, miembros de otros grupos. Esta clase de discurso intercultural es una forma consabida y habitual de interacción. Cada grupo puede tener sus propias normas, valores, lengua y modos de hablar, pero para entenderse mutuamente y trabajar juntos, los miembros de un grupo tienden a adaptarse, en mayor o menor grado, a los demás. Como consecuencia, normalmente se aparenta estar de acuerdo con los diferentes grupos con los que se tenga interacción, pero en los hechos (como bien sabemos por experiencia propia, o por leerlo en los diarios, o verlo en la tele) la discrepancia cultural, los problemas étnicos, los prejuicios, la xenofobia, el etnocentrismo, el antisemitismo, y el racismo suelen caracterizar las relaciones entre grupos que son, de algún modo diferentes entre sí. Los autores afirman que esto sucede en especial cuando un grupo tiene más poder, más privilegios o más recursos, y utiliza la divergencia como una justificación para dominar o relegar a otros. Por lo tanto, la frase estándar “no tenemos nada contra “X”, a menudo va seguida de un “pero”, que introduce algo negativo que nosotros pensamos sobre “ellos”. Igualmente, este ejemplo muestra que la desigualdad étnica o racial también se puede poner en evidencia en la manera como nosotros hablamos o escribimos a los demás, o acerca de

⁶⁶ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6: *Discurso, filiación étnica, cultura y racismo*, Teun A. van Dijk, Stella Ting-Toomey, Geneva Smitherman y Denise Troutman, Gedisa, Barcelona.

⁶⁷ Van Dijk, A.; Ting-Toomey, S.; Smitherman, G. y Troutman, D.

ellos; en efecto, el discurso es una de las principales vías por las que el racismo y los prejuicios étnicos se representan en la sociedad.

Teniendo en cuenta la teoría de estos autores, el discurso que se encuentra en la Facultad de Comunicación y Lenguaje es el discurso intragrupal acerca de otros. Este discurso se relaciona con la manera con la que los miembros de los grupos dominantes (mayorías) hablan y escriben acerca de los grupos no dominantes (minorías). El prejuicio y el racismo pueden reproducirse en el discurso con los otros y, también, acerca de los otros. Las formas en que los miembros de un grupo hablan entre sí se relacionan sin duda con su posición en la sociedad y con el modo como los miembros de los grupos dominantes hablan con ellos y acerca de ellos.

Con base en lo anterior, para la presente investigación también se tendrían que pensar los términos mayoría y minoría, entendidos no sólo como una diferencia numérica entre grupos, sino también como una relación de poder y dominio, y un acceso desigual a los recursos sociales⁶⁸.

De igual manera, el problema de la comunicación intercultural y el discurso de los grupos minoritarios requieren tener en cuenta los factores socioeconómicos, políticos y culturales que determinan las relaciones grupales, el poder y la desigualdad. Lo mismo es indiscutiblemente verdadero para comprender los modos en que los miembros de los grupos dominantes hablan sobre las minorías, y así se representan los modelos prevalecientes de prejuicio y racismo. Lo mismo puede aplicarse al estudio de las percepciones, las actitudes y las atribuciones

⁶⁸ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6 Gedisa, Barcelona. P. 216.

intergrupales en el campo de la psicología social. En síntesis, cuando se analiza el discurso y la comunicación dentro de grupos definidos en función de sus particularidades y diferencias éticas o culturales, también se debe dar cuenta del marco contextual fundamental que constituyen las estructuras sociales como el poder y la dominación. También se dice que el discurso tendencioso no es sólo una forma de habla individual, ni una expresión de prejuicios personales, sino que reproduce sistemas sociales de desigualdad. Por otra parte, el discurso como sistema de dominación incluye, además de percepciones y comunicaciones tendenciosas, una desigualdad en el acceso a buena fama, popularidad o reputación.

Según los autores, los miembros de un grupo producen y reproducen culturalmente su propia identidad y la de su grupo al emplear la variedad de la lengua y las formas discursivas propias del grupo, y de qué modo se ponen en práctica las relaciones intergrupales cuando se habla con personas de otros grupos. Estas relaciones entre grupos también se entablan y se mantiene escribiendo o hablando acerca de dichas relaciones y acerca de los otros. De esta manera, los grupos internos expresan y adquieren conocimientos, estereotipos y opiniones acerca de los grupos externos. Para este trabajo se entenderán los grupos internos como cada una de las carreras de la Facultad, y los grupos externos será cada carrera cuando sea pensada por el grupo de los Comunicadores, por el grupo de los de la Licenciatura, o por el grupo de los estudiantes de Ciencia de la Información. Por ejemplo, cuando los estudiantes de Comunicación se refieran a ellos mismos, se estarán refiriendo al grupo interno, pero cuando se refieran a los estudiantes de Lenguas, se estarán refiriendo a un grupo externo. Los prejuicios prevalecientes de los grupos dominantes pueden expresarse mediante las noticias, la propaganda, los discursos académicos, etc. Esas creencias son fundamentales para manejar la percepción y la interacción grupal, y para la manifestación de la dominación en las sociedades.

La consecuencia más grande de la discriminación es la desigualdad social, es decir el acceso desigual a los recursos materiales simbólicos, como son un buen ingreso, el trabajo, la vivienda, la salud, la educación, el estatus, el respeto, el discurso público, los medios de difusión, etc.⁶⁹. Además, el habla y el texto discriminatorios, son prácticas segregadoras que al mismo tiempo influyen en la adquisición y la confirmación de los prejuicios e ideologías discriminatorias. Esto ocurre en especial en los grupos de élite e instituciones de raza europea, como los medios de difusión, el sistema educativo, cuyo prestigio, poder e influencia han tenido un papel determinante en la pre-formulación de la discriminación o racismo⁷⁰.

Por otra parte, el discurso también tiene intervención en diversas formas de resistencia y oposición al poder, en las canciones de protesta, las consignas, y los trabajos académicos. Sin embargo, a los grupos minoritarios se les suele relegar, cuestionar o ridiculizar la opinión. Se dice que una de las formas más frecuentes en que se puede desacreditar el problema de la discriminación, segregación o racismo es la negación o enajenación del problema⁷¹. Pienso que esto pasa en la Facultad, esto lo mostraré más adelante con el resultado de las encuestas que realicé.

De igual manera, los autores afirman que algunas estructuras y estrategias discursivas son más típicas o influyentes que otras en lo que respecta a la reproducción del racismo o discriminación. En consecuencia, el criterio básico es que las estructuras del discurso cumplan una función en la expresión y la comunicación persuasiva de las actitudes e ideologías polarizadas que nos representan a nosotros como buenos o correctos, y a ellos como malos e incorrectos. Estos significados

⁶⁹ *Ibid.*, p. 218

⁷⁰ *Ibid.*

⁷¹ *Ibid.*, p. 220

pueden intensificarse por medio de una entonación específica en el habla⁷².

Entre muchas estructuras discursivas, los autores en este capítulo presentan algunas que consideran significativas. A continuación presentaré las más útiles para esta investigación.

Temas: La propiedad más evidente del discurso es su significado general, es decir sus *temas*. Si los grupos o los miembros de estos hablan o escriben acerca de ellos, ¿Sobre qué hablan o escriben? Generalmente, las mayorías determinan el modo como las personas comprenden y recuerdan el texto o el habla en cuestión. Los temas predominantes en los medios de difusión influirán en la temática cotidiana, en lo que ocupa los pensamientos y las conversaciones de las personas. Así, el análisis de esos temas en la conversación revela que estos suelen expresar y reproducir los estereotipos dominantes⁷³.

La semántica local: Se piensa que analizar los temas del discurso es esencial para establecer qué piensan, dicen o escriben los grupos dominantes o minoritarios. Es preciso realizar un análisis semántico más detallado para determinar los significados locales del discurso, es decir ocuparse de la coherencia, las implicaciones, las presuposiciones, y las descripciones. Los significados locales del discurso sobre las minorías detallan los temas generales y usualmente los hacen en términos muy negativos⁷⁴.

El estilo: Este se define como la expresión variable de los significados en

⁷² *Ibid.*,

⁷³ *Ibid.*, p. 222

⁷⁴ *Ibid.*,

función del contexto. Por eso es sin duda un elemento importante para la formulación de opiniones de grupos mediante la elección de determinadas palabras. Así mismo mediante el uso de pronombres, los hablantes pueden mostrar su pertenencia al grupo con el que se identifican, y acentuar su distancia social, su reproche o su resentimiento respecto a éste. La posición esencial entre “nosotros” y “ellos” es un ejemplo muy popular con el cual se puede expresar contraste, oposición, conflicto social y también un sentimiento etnocentrista. Esto también se puede exponer mediante el uso de demostrativos como en “esa gente”. La variación estilística en la representación del significado también puede aparecer en las estructuras sintácticas como en el orden de las palabras, el uso de la voz pasiva o activa. En el caso de esta investigación, la escogencia de adjetivos puede mostrar la posición, el sentimiento, o resentimiento contra otros grupos⁷⁵.

El relato de anécdotas: Este tipo de examen metódico también puede aplicarse a otras muchas estructuras de texto y de habla para ver de qué modo expresan, implican, y comunican persuasivamente ciertos estereotipos y prejuicios tenues o indiscutibles⁷⁶.

La estructura de la conversación: El análisis de la conversación permite hacer un examen más sutil de las estrategias del habla acerca de los otros. Los temas y las anécdotas de las conversaciones cotidianas tienden a expresar y confirmar los estereotipos y prejuicios existentes. Pero también las propiedades características del habla espontánea, como las vacilaciones, los falsos comienzos, los errores, y las correcciones

⁷⁵ *Ibid.*, p.224.

⁷⁶ *Ibid.*

revelan ciertas inseguridades en la elección de palabras “correctas” para nombrar y describir a los otros⁷⁷.

Puedo concluir diciendo que en todos los niveles del discurso se encuentran expresiones prototípicas de opiniones y actitudes grupales o étnicas. En toda práctica del discurso podemos encontrar la implementación de la estrategia general de presentarnos a nosotros en términos positivos, y a ellos, en términos negativos. Estas estrategias no son sólo mentales, en el sentido que de que expresan ese tipo de actitud polarizada, sino que tienen la finalidad de de influir los modelos mentales y las actitudes de los receptores. Es por esto que se les debe considerar también formas de interacción socioculturales en un contexto social de desigualdad grupal o étnica.

⁷⁷ Ibid., p.226

4. METODOLOGÍA

En primer lugar, el diseño metodológico en esta investigación está conformado por algunas tácticas y procedimientos que se utilizan en investigaciones etnográficas debido a la naturaleza del problema central de este estudio. Un estudio etnográfico es el análisis de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí. Para hacer etnografía es necesario adentrarse en el grupo para aprender sobre ellos y para hacer adecuadas interpretaciones de los sucesos. Es por eso que el etnógrafo tiene que insertarse en la vida del grupo y convivir con sus miembros por un tiempo⁷⁸.

Es así que la metodología y formas de recolección de información que utilicé para dar respuesta a mi interrogante están basadas en la teoría que Rosana Guber presenta en su obra *La Etnografía: Método, Campo y Flexibilidad*⁷⁹. En esta obra, la etnografía es pensada como enfoque, método y texto. Según Guber⁸⁰, estos tres elementos hacen referencia a los momentos y dispositivos con los que se puede construir una descripción o representación de fenómenos o situaciones sociales a la luz de su “agencia social” misma.

El ocuparse de un enfoque etnográfico significó programar un interrogante y unos objetivos que se pudieran responder desde la representación de los miembros del grupo investigado, en este caso los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ. Además, como Guber dice, el investigador social sólo puede conocer otros mundos a través de su propia exposición a ellos. Teniendo en cuenta lo anterior, se estableció

⁷⁸ Paradise R. (1994) *Etnografía: ¿técnica o perspectiva epistemológica?* Rueda Beltrán, M. *La etnografía en Educación, Panorama, prácticas y problemas*. México: CISE-UNAM.

⁷⁹ Guber, R. (2001), *La etnografía, Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Grupo Editorial Norma

⁸⁰ Guber, R. (2001), *La etnografía, Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Grupo Editorial Norma, pp. 32-35.

que sólo entablando contactos con la población de estudio, podría obtener las respuestas a los interrogantes. Fue por eso que decidí usar varias herramientas de mediación, valiéndome de la ventaja de ser estudiante de la Facultad de Comunicación y Lenguaje, contexto en el que se desarrollaría el trabajo etnográfico. A continuación, describiré detalladamente cómo recolecté los datos para esta investigación.

4.1 Trabajo de campo

Para Guber⁸¹ el trabajo de campo es un segmento témporo espacial imprescindible para la comunicación entre las reflexividades. Según Guber, estas reflexividades hacen referencia a la conciencia sobre sí mismo y los condicionamientos sociales y políticos. En esta medida, siguiendo a Guber, el trabajo de campo es un encuentro y negociación entre la reflexividad del investigador, y las reflexividades de la población en estudio. Por lo anterior, el trabajo de campo es un proceso de inauguración, de interacción, de contraste y de intercambio en el que el investigador se echa un vistazo a sí mismo y al contexto desde otras representaciones y perspectivas, pero al mismo tiempo las pone en correlación con las suyas.

Para propiciar el encuentro entre reflexividades en esta investigación, decidí rodearme de las personas protagonistas en esta investigación, los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Pontificia Universidad Javeriana. El medio más factible donde se podían encontrar estudiantes de las tres carreras era hacer parte del grupo de inducción semestral que se hace a los estudiantes nuevos que ingresan a la Universidad. Este grupo es escogido por la Decanatura del Medio Universitario, que trata de conformarlo equitativamente con estudiantes de

⁸¹ Guber, R. (2001), *La etnografía, Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Grupo Editorial Norma, pp. 40-42.

las tres carreras. Fue así como después de presentar mi hoja de vida y una entrevista, fui elegida para hacer parte del grupo de inducción I-2008. Durante mi trabajo de campo (grupo de inducción I-2008), utilicé dos herramientas para recolectar información. La primera fue la observación, y la segunda un diario de campo en donde recapacitaba sobre las cosas observadas.

A continuación mencionaré las actividades que hicieron parte de mi trabajo de campo (como inductora).

1. Convivencia de un día en Usaqué.
2. Reunión de tres horas para reflexionar sobre la convivencia.
3. Reunión de dos horas para dar primeras instrucciones.
4. Reunión de cuatro horas para otorgar cargos.
5. Reunión de cinco horas para mostrar avances de los preparativos.
6. Tres horas de excusión por la PUJ.
7. Curso de tres horas de liderazgo.
8. Reunión de dos horas para revisar preparativos.
9. Reunión de seis horas para terminar preparativos.
10. Reunión de cuatro horas para terminar preparativos.
11. Convivencia de dos días en Tobia.
12. Tres días de inducción a Neo Javerianos.

13. Reunión de cuatro horas para retroalimentar el proceso de inducción

14. Reunión de una hora para evaluar la inducción.

Durante estas catorce actividades estuve en constante contacto con estudiantes de Comunicación Social, Lenguas Modernas, y Ciencia de la Información, observando y reflexionando sobre los sucesos que se daban durante la convivencia de estos tres grupos (estas catorce actividades están descritas en el Anexo B).

Retomando a Guber⁸², la observación participante es *“el medio ideal para realizar descubrimientos, para examinar críticamente los conceptos teóricos y para anclarlos en realidades concretas, poniendo en comunicación distintas reflexividades”*. De esta manera, ser partícipe del grupo de inducción me permitió experimentar situaciones, que me dieron un indicio de la existencia de un problema social y cultural. Lo anterior, se irá desarrollando en el análisis de resultados, en donde contrastaré mi reflexividad que fue lograda a través de la interacción con los casos más notorios de dicho problema (discriminación).

⁸² Guber, R. (2001), *La etnografía, Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Grupo Editorial Norma, p. 62

4.2 Observación participante

Con la observación participante, primero que todo analicé las semejanzas y proximidades que podía tener con el grupo al que me enfrentaba. Fue así como me di cuenta de que sí existen similitudes entre los diferentes grupos de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ. En otro momento, la observación participante me sirvió como un instrumento de comparación en la medida en que estaba completamente sumergida en un contexto real donde las personas de cada carrera hablaban escuetamente de cómo veían, sentían, entendían y concebían las situaciones que un grupo de treinta desconocidos estábamos viviendo juntos. Dentro de este grupo de treinta personas, había pequeños grupos que estaban formados por personas de la misma carrera, es decir, al comienzo, las personas de Lenguas estaban juntas, las de Comunicación juntas, las de Ciencia de la Información juntas. En cada grupo se podía evidenciar un uso de palabras propio de cada carrera. Por ejemplo, los estudiantes de Lenguas Modernas usábamos por momentos palabras en francés o en italiano para expresarnos entre nosotros. De igual manera, cada grupo también tenía puntos de vista diferentes y actitudes hacia los demás grupos. Todo lo anterior me ayudó a construir los resultados de esta investigación debido a la variedad de ideas y confrontaciones que permitían conseguir valiosos argumentos para sustentar mis hipótesis y conclusiones. De igual manera, las expresiones, los comentarios y comportamientos espontáneos del grupo diverso de inductores fueron útiles en la construcción de mis ideas.

Puedo constatar que aunque la observación participante es un medio ideal para realizar descubrimientos, puede llegar a ser difícil participar y relacionarse con los sujetos del contexto. Es por esto que la observación no es absolutamente externa o neutra, ya que al participar e interactuar se está cambiando el curso natural de la interacción entre las personas. Por

ejemplo, el que yo estuviera cerca del grupo de estudiantes de Comunicación Social, impedía que ellos criticaran y se burlaran de los estudiantes de Lenguas Modernas, ya que yo hacía parte de ese grupo. Lo anterior lo pude constatar en un momento de esparcimiento en el que me encontraba hablando a solas con un estudiante de Comunicación Social, el cual me afirmó que efectivamente en varias ocasiones evitaban criticar y burlarse de cualquier estudiante de Lenguas Modernas enfrente de mí, o enfrente de cualquiera de mis compañeros para no crear un ambiente de tensión. De esta manera, la presencia del investigador envuelve diferentes niveles de participación y esto crea una constante tensión entre “hacer y conocer, participar y observar, mantener la distancia e involucrarse”⁸³. El movimiento del investigador entre esas tensiones es la constante dinámica de “integración a una lógica que no le es propia”. Guber sugería cuatro categorías para esta técnica, determinadas por el grado de desempeño del investigador en las actividades del contexto investigado. Estas categorías son: participante pleno, participante observador, observador participante y observador puro.

Me atrevería a decir que en esta investigación desempeñé las cuatro categorías planteadas por Guber. Puedo decir que al comenzar mi trabajo como inductora sólo fui una observadora pura, ya que en un principio me limité a observar y a oír. Esto se pudo dar ya que no conocía a nadie y sólo quería darme cuenta de cómo funcionaban las cosas. Después de unos días, fui un observador participante, ya que observaba, pero también intervenía en las cosas que podía. Es posible que este cambio se diera debido a que ya conocía un poco más a las personas. Más tarde, llegué a ser un participante observador, ya que a causa de mis responsabilidades dentro del grupo, tuve que interactuar de forma considerable con todas las

⁸³ Guber, R. (2001), *La etnografía, Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Grupo Editorial Norma, p. 65.

personas, sin embargo, no dejé de observar lo que pasaba a mí alrededor. Al final de todo el proceso de inducción, puedo decir que fui un participante pleno ya que hice parte de todas las actividades hechas por el grupo. El impacto de todo este proceso en mi investigación, es que pude ver una evolución en el planteamiento de mis ideas así como del problema. Es decir, si antes tenía una vaga idea de lo que era la segregación en la Facultad, a medida que me involucraba más en el grupo, confirmaba que existía un problema de segregación y de exclusión real.

4.3 Sondeo

La otra herramienta usada fue un sondeo. Este sondeo fue estructurado con anticipación, y diseñado para conseguir una información determinada que pudiera posteriormente tabularse y así dar cuenta de unas generalidades o patrones. Este sondeo preguntaba los adjetivos con los cuales se describiría a los estudiantes de las diferentes carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ. Puedo observar entonces que por medio de la reflexividad, comienzo a encontrar conectores con mi teoría guía. Lo anterior, es el producto de la dualidad experiencia-teoría debido a que al estar inmersa en el contexto de la Facultad, comienzo a identificar ciertos estereotipos, que son de suma importancia para esta investigación y que en el transcurso del trabajo iré mencionado como posibles conectores reales en el problema de segregación.

4.4 Entrevistas

Adicionalmente, otra herramienta fue la entrevista no dirigida. Las entrevistas no dirigidas surgieron espontáneamente de encuentros y charlas cotidianas con los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. Rosana Guber⁸⁴ reconoce en la entrevista no dirigida, o entrevista etnográfica tres momentos o procedimientos: la atención flotante del investigador, la asociación libre del informante y la categorización diferida del investigador. En las dos primeras etapas el investigador se encuentra abierto y sujeto a las vías que los entrevistados le dan a la conversación. Lo anterior es para que, a partir de ellos, se entre en una dinámica de interrogaciones y réplicas que giran en torno a los marcos de referencia del investigado. En la última etapa, el investigador formula una serie de preguntas abiertas que se van articulando en el discurso del entrevistado. En este proceso, cada respuesta da origen a nuevos interrogantes; gracias a esto, el investigador puede percibir y comprender las realidades desde el entendimiento del entrevistado. Dentro de estas entrevistas no dirigidas, existía la oportunidad de que varias personas contaran anécdotas; de esta manera, fue pertinente para mí construir y sacar provecho de dichos relatos, teniendo siempre en cuenta de no alterar la fuente a la cual se le estaba recopilando los datos. Debo dejar en claro que esta es una experiencia valiosa por lo cual de ninguna manera se intervino conscientemente con miras a fines propios. Toda conclusión que se generó de la anterior experiencia fue un acto posterior y requirió el análisis pertinente a lo que las personas manifestaron. De esta manera, como se señaló en la teoría guía, el relato de anécdotas es una estructura discursiva que puede ser analizada ya que este es un tipo de examen metódico y puede ser aplicado a muchas estructuras de texto y de habla para ver de qué modo expresan, implican, y comunican persuasivamente

⁸⁴ Guber, R. (2001), *La etnografía, Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Grupo Editorial Norma, pp. 82-85

ciertos estereotipos y prejuicios tenues o indiscutibles⁸⁵. De igual manera, analizar la estructura de la conversación permite hacer una exploración de las estrategias del habla acerca de los otros. Las anécdotas de las conversaciones cotidianas tienden a expresar y confirmar los estereotipos y prejuicios existentes⁸⁶. Asimismo lo hacen las propiedades características del habla espontánea, como las vacilaciones, los falsos comienzos, los errores, y las correcciones revelan ciertas inseguridades en la elección de palabras “correctas” para nombrar y describir a los otros⁸⁷. Fue teniendo en cuenta toda la teoría previa que todos los testimonios que escuché, me permitieron construir respuestas a mis preguntas para esta investigación que más adelante plasmo.

4.5 Diario de Campo

El diario de campo fue el testigo de todas las entrevistas no dirigidas. Tanto en las entrevistas como en los acontecimientos de los que fui participante pleno, participante observador, observador participante y observador puro, mis impresiones, comentarios e ideas fueron registrados en el diario. De esta manera, a la hora de leer el diario, podía analizar las situaciones, comentarios y reacciones de los estudiantes a la luz de la teoría planteada en el marco teórico. Algunas veces, mis notas fortalecían las ideas que tenía, pero otras veces las anotaciones contradecían las ideas. Toda la información pertinente escrita en este diario de campo será expuesta en el análisis de resultados, tratando de confrontar la información tabulada, con lo vivido. De igual manera, con estas anotaciones organico un razonamiento que me permite redactar posteriores conclusiones para esta investigación.

⁸⁵ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Barcelona, Gedisa.

⁸⁶ *Ibid.*,

⁸⁷ *Ibid.*,

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación presentaré el análisis de los resultados del sondeo a la luz de la teoría guía de la investigación. De igual manera, se analizarán los resultados de acuerdo las observaciones y experiencias recogidas en el trabajo de campo (inducción).

El sondeo fue hecho a veinticinco personas de cada carrera. En Lenguas Modernas se entrevistaron a quince mujeres y a diez hombres, en Comunicación Social a doce mujeres y a trece hombres y en Ciencia de la Información se entrevistaron a once mujeres y a catorce hombres. En la encuesta se preguntaba los adjetivos con los que describiría a los estudiantes de las tres carreras de la Facultad (ver anexo A página: 201).

Quiero aclarar que las personas a las que se les aplicó el sondeo, no fueron las mismas que mis compañeros de inducción. De hecho, el sondeo que se les realizó a los estudiantes de Lenguas lo apliqué durante una clase de Francés, y otra clase de Ética Profesional. El sondeo de los estudiantes de Comunicación fue realizado en una clase de Ficción Experimental y en otra de clase llamada Teología y Sociedad. Para esto, dos personas de Comunicación que conocí en la inducción, me ayudaron a aplicar el sondeo a sus compañeros. Por otra parte, aplicar el sondeo a veinticinco estudiantes de Ciencia de la Información fue un trabajo difícil debido a que este grupo es muy reducido y no son fáciles de encontrar. Un compañero de inducción, estudiante de Ciencia de la Información me ayudó a aplicar el sondeo a diez personas con las que él tenía clase. Para conseguir el resto de personas, tuve que ir diariamente a la biblioteca ya que muchas clases de esta carrera son efectuadas en estas instalaciones durante el día y durante la noche.

Adicionalmente, es mi deber dejar en claro porque escogí el uso de adjetivos en el sondeo. Como mencioné brevemente en la introducción, con los adjetivos se plasma aquello que se ve, y este es el modo que utilizamos para presentar lingüísticamente, la realidad. Los adjetivos son palabras que nombran o indican cualidades, rasgos y propiedades de los nombres o sustantivos a los que acompañan. Estos señalan una cualidad atribuida a un sustantivo, bien abstracta (percibida por la mente, como en "un libro complicado de entender"), o bien concreta (percibida por los sentidos, como en "un libro azul con rayitas amarillas")⁸⁸. Al mismo tiempo, con el uso de adjetivos se puede hacer distinción de género o de número. Además, los adjetivos sirven para calificar al nombre y al pronombre o determinarlos. Es entonces que con el adjetivo se puede explicar, definir o representar con detalle las cualidades, características o circunstancias de algo o de alguien. También se puede relatar, delinear o dibujar con palabras lo que se observa o se siente. Asimismo se puede representar a personas o cosas por medio del lenguaje, explicando sus distintas partes o cualidades. Es por todo lo anterior, que considero que el uso del adjetivo es debido ya que esta es la manera más evidente para resaltar los estereotipos de las personas de la Facultad ya que se construyen por medio del lenguaje.

De igual manera es necesario explicar que los siguientes análisis están divididos por género para ver si existe alguna diferencia significativa entre la forma en que discriminan las mujeres y la forma en que lo hacen los hombres. Además esta distinción se hizo también para distinguir algún contraste que muestre los diferentes usos de palabras entre los géneros.

⁸⁸Definición Adjetivo [en línea], disponible en: www.definicion.org/adjetivo, recuperado: 25/06/08

A partir de las encuestas hechas a estos setenta y cinco estudiantes, pude construir cuatro categorías en el discurso prejuicioso de los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. Estas categorías las deduje luego de mi experiencia en el trabajo de campo, pues me di cuenta que la mayoría de los comentarios, así como las distintas situaciones problemáticas y puntos de vista de las personas aludían a estas categorías que se enuncian a continuación y que iré ampliando. La primera categoría hace alusión a **la belleza** (tema ampliamente debatido diariamente durante la inducción, tanto por hombres como por mujeres), la segunda hace alusión al **comportamiento o actitudes** (los comportamientos y las actitudes de las personas en el grupo de inducción fueron motivo de críticas, murmuraciones, de problemas y hasta motivo de segregación), la tercera hace alusión al **estrato económico** (uno de los más notorios aspectos para las personas a la hora de convivir en un grupo, así como la diferencia más notoria dentro del grupo de inductores), y la última categoría hace alusión a lo **académico** (esta categoría no se podía dejar atrás ya que el contexto en donde toda esta investigación se genera, es un entorno puramente creado para la educación, para lo académico (la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la PUJ)).

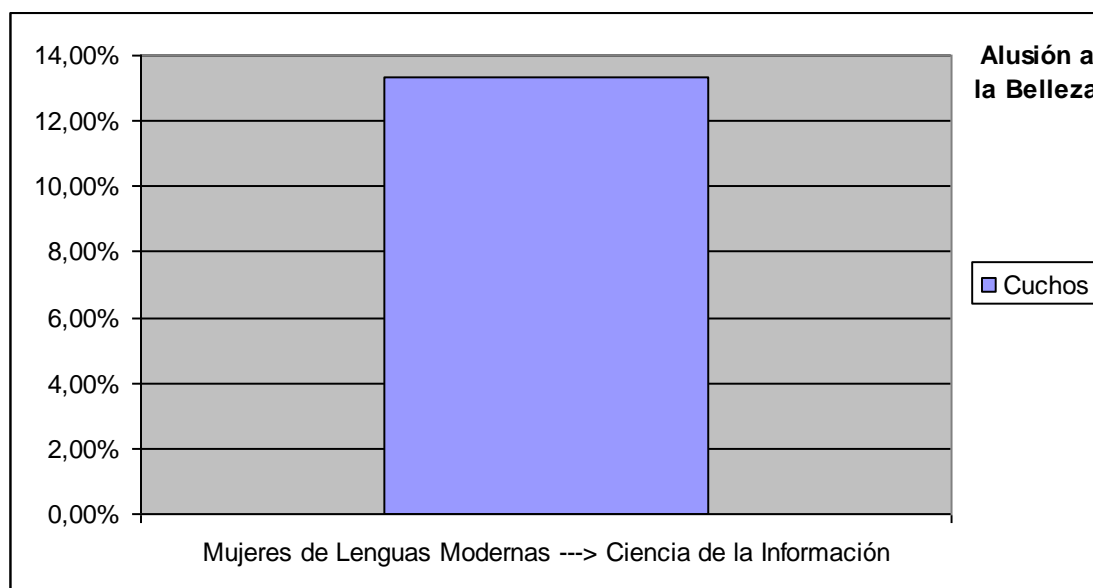
A continuación presentaré los resultados de las encuestas hechas a setenta y cinco estudiantes de la Facultad, a través de gráficas que exponen sus pensamientos y sentimientos con respecto a los estudiantes de las tres carreras. Cada tabla hace referencia a una de las categorías construidas: belleza, actitud o comportamiento, estrato social y nivel académico.

En primer lugar se presentarán las gráficas de las encuestas hechas a los estudiantes de Lenguas Modernas (respuestas de las mujeres después respuestas de los Hombres). Después se expondrán las respuestas de los

estudiantes de Ciencia de la Información (respuestas de las mujeres después respuestas de los Hombres), y finalmente de mostrarán las contestaciones de los estudiantes de Comunicación Social (respuestas de las mujeres después respuestas de los Hombres).

Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

1. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



En primer lugar, tal y como lo muestra el estudio de Sáez, Meléndez y Moral⁸⁹, reseñado en los antecedentes, el estereotipo de “anciano” afecta la forma en que los jóvenes perciben e *interactúan* con las personas mayores.

⁸⁹ Sáez Narro, N, Meléndez Moral, J. C, Aleixandre Rico, M, (1994), Los Estereotipos en los Ancianos: Un estudio empírico y sus resultados. Universidad de Valencia.

En este caso, la palabra “cucho” demuestra una apreciación despectiva hacia los estudiantes de Ciencia de la Información. Muchas personas adultas pueden llegar a sentirse ofendidas al ser calificadas como “cuchas”. Esta palabra muchas veces es usada para ofender e insultar a las personas mayores. Es por lo anterior que es interesante que el único adjetivo alusivo a la belleza usado por las estudiantes de Lenguas Modernas hacia los estudiantes de Ciencia de la Información sea un calificativo de edad, y fuera de eso una palabra despectiva.

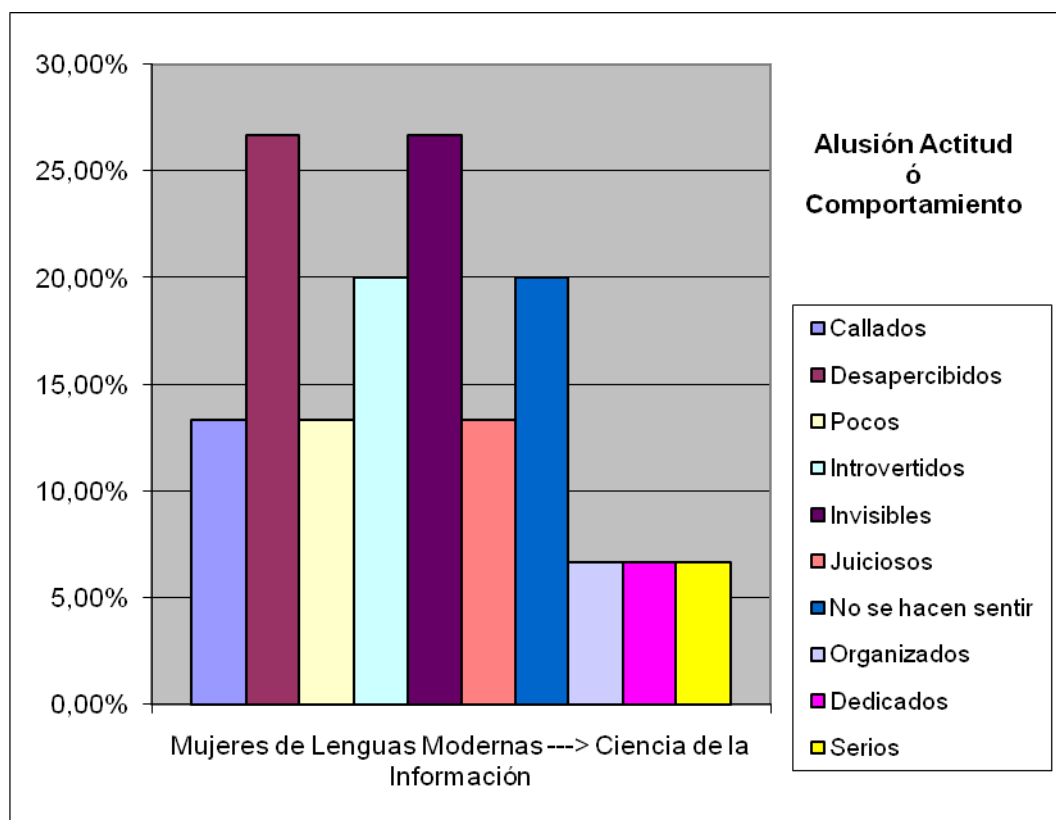
Pienso que este adjetivo fue utilizado porque existen varios estudiantes de Ciencia de la Información que son adultos mayores, es decir que tienen una edad oscilante entre 25 y 35 años. La causa de esto puede ser que esta carrera tiene jornada nocturna, por esta razón, gente adulta, con responsabilidades familiares, y económicas, pueden sólo estudiar a esta hora. Sin embargo, existen también estudiantes de Ciencia de la Información, que no son mayores. A pesar de esto, como lo menciona Mc.Connel⁹⁰, con una imagen mental muy simplificada y con pocos detalles acerca de un grupo de gente que comparte ciertas prácticas que reproducen una concepción esquemática y simplificadora del mundo social, se pueden determinar y dar por hecho elementos que determinarán nuestros pensamientos, sentimientos y acciones hacia los otros.

De manera que aunque los estudiantes de Ciencias de la Información no sean todos “cuchos”, o más bien adultos mayores en cuanto a su edad biológica, el hecho de que los perciban así, tal vez pueda afectar la manera como los demás interactúan con ellos; es más, según la investigación citada anteriormente, el estereotipo de “anciano” puede

⁹⁰ MC. CONNELL, J. (1992), *Enciclopedia Practica de Psicología*. Quinta Edición. Estudio del Comportamiento humano. Tomo II. Editorial Mac Graw Hill

hacer que este grupo adquiriera un auto-concepto negativo. De hecho, pude percibir este auto concepto negativo en mi integración con las personas de esta carrera. Las personas de Ciencia de la Información con las que tuve contacto en la inducción (dos hombres y una mujer entre 19 y 22 años) me comentaron que su carrera era aburrida porque no se hacían fiestas ni “tomatas”. De igual manera me contaron que muchas veces tenían que actuar como gente “mayor” y “madura” porque la mayoría de sus compañeros ya eran graduados de otras carreras. Este estereotipo de “cuchos” llegó a ser real y tangible en la inducción, cuando un estudiante de Ciencia de la Información, ganó el premio del “mas cucho” dentro de todo el grupo de neo javerianos de la Facultad (ver detalles en el anexo B).

2. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información.



Tal vez por la poca cantidad de estudiantes de Ciencia de la Información en la Facultad, las mujeres de Lenguas Modernas no los perciben como parte de la Facultad. De ahí que esta tabla exponga que los tres más altos porcentajes en la escogencia léxica que hacen las estudiantes de la Licenciatura para referirse a la actitud o el comportamiento de los estudiantes de Ciencia de la Información sean expresiones como: “desapercibidos”, “invisibles” y “no se hacen sentir”. Como se expuso anteriormente, en el año 2006, los estudiantes de Comunicación Social de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Javeriana eran 1366; los estudiantes de la Licenciatura eran 338 y los de Ciencia de La Información eran 111. Estas cantidades muestran la razón por la cual a los estudiantes de Ciencia de la Información se les puede describir como “desapercibidos”, “invisibles” y “no se hacen sentir”. Teniendo en cuenta la teoría de Van Dijk⁹¹, el discurso se relaciona con la manera con la que los miembros de los grupos dominantes (mayorías) hablan y escriben acerca de los grupos no dominantes (minorías). Aunque los estudiantes de Lenguas no son la mayoría de la Facultad, si triplican en cantidad a los estudiantes de Ciencia de la Información.

De igual manera, Van Dijk indica que generalmente las mayorías son las que obtienen con mayor facilidad “poder”. En este caso, podría afirmar que si los estudiantes de Lenguas son un número mayor en personas por ende son ellos los que tienen el “poder” en comparación a los de Ciencia de la Información que con un número menor de personas se convierten entonces en la minoría. Considero que cuando se habla de una minoría o mayoría no se debe pensar en el “bien” o el “mal”; una minoría no implica algo “bueno” o “malo”, sencillamente representa la posición con un grado de vulnerabilidad más alto frente a las mayorías, pero esto no puede negar su posibilidad de existir.

⁹¹ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Gedisa, Barcelona.

Es innegable que la diferencia en número de cada grupo mayoritario lleva a relegar a las minorías. Esto lo afirma Van Dijk⁹² cuando dice que cuando un grupo tiene más poder, más privilegios o más recursos, utiliza la divergencia como una justificación para dominar o relegar a otros.

Todo lo anterior lo pude comprobar en el trabajo de campo cuando varios inductores estudiantes de Comunicación o de Lenguas hacían comentarios como: “nunca había conocido a alguien de Ciencia de la Información”, “es que ustedes no se hacen notar”, “los de Ciencia de la Información son muy poquitos”, “esa carrera es tan rara que muy pocos la estudian”, “creo que es la primera vez que alguien de Ciencia de la Información participa en una inducción”. Por los comentarios citados anteriormente puedo revalidar la idea de la gráfica.

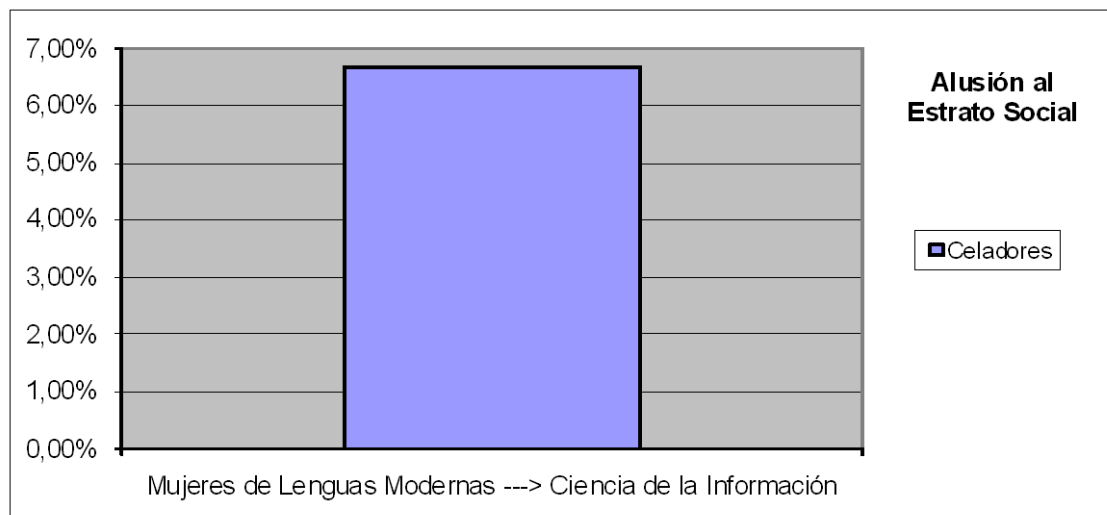
Por otro lado, durante la inducción, se dividieron a los neo javerianos en nueve grupos que eran representados por diferentes países. Seis grupos eran sólo de neo javerianos de Comunicación. Dos grupos eran sólo de neo javerianos de Lenguas Modernas, y un grupo estaba compuesto por todos los estudiantes de Ciencia de la Información, y por algunos estudiantes de Lenguas Modernas. Durante los tres días de contacto con los neo javerianos, cada “país” debía inventarse una barra haciendo alusión al país, o a la carrera que representaban, y reproducirla en el último día de inducción, en la “velada”. Esta velada era el último evento de la inducción, en donde se harían diferentes presentaciones, y se planearía la fiesta de “remate” en un bar del norte de Bogotá.

⁹² *Ibid.*,

En esta velada, cuando llegó el turno de reproducir las barras de cada grupo, todos los grupos de neo javerianos de Comunicación habían preparado barras enérgicas, potentes y muy bullosas. Además, cada grupo de Comunicación era aproximadamente de veinticinco a treinta personas. Por lo anterior, todas las barras de estos grupos fueron ensordecedoras. Por otro lado, las barras de los neo javerianos de Lenguas Modernas, aunque no eran tan potentes como las de los de Comunicación, sí se llegaron a oír en el auditorio. Sin embargo, cuando llegó la hora de reproducir la barra del único grupo de Ciencia de la Información, grupo que ni siquiera era sólo de estudiante de esta carrera, sino también de pocos estudiantes de Lenguas Modernas, esta barra ni siquiera se oyó, ni siquiera comenzó, y mucho menos terminó. De hecho, los otros neo javerianos al no oír nada en el turno de reproducir la barra de este grupo, empezaron a abuchear y a silbar al pequeño grupo de menos de quince personas.

Considero que esta experiencia muestra que desde la inducción los nuevos estudiantes de la Facultad se están creando imágenes de ellos mismos, y de los otros. Puede ser que por situaciones como estas, y muchas otras, se llegue a pensar que los estudiantes de Ciencia de la Información son “callados”, “desapercibidos”, “pocos”, “invisibles”, entre otros.

3. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información.



Teun Van Dijk⁹³ afirma que las formas en que los miembros de un grupo hablan entre sí se relacionan sin duda con su posición en la sociedad y con el modo como los miembros de los grupos dominantes hablan con ellos y acerca de ellos. Por lo tanto, la única definición dada por las estudiantes de Lenguas acerca de los estudiantes de Ciencia de la Información señala con claridad que existe un estereotipo que refleja clasismo. Pensar a todos los estudiantes de Ciencia de la Información, hombres y mujeres, como “celadores”, cuando no se está hablando en términos de su “ocupación”, es claramente discriminatorio. El término “celador”, usado como adjetivo, no como ocupación, hace una clara distinción de estratos sociales despectivamente. Lo anterior parece indicar que las estudiantes de Lenguas Modernas consideran de menor clase social a estos estudiantes de su misma Facultad.

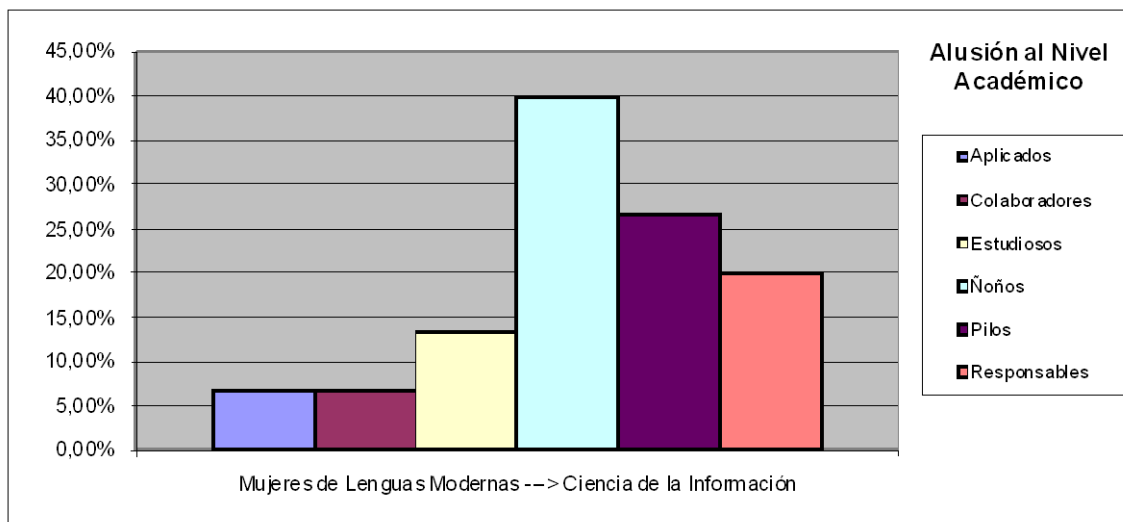
⁹³ Ibid.,

Al menos en Colombia, el ser celador es una ocupación practicada por personas que no han podido tener una educación superior, o en algunas ocasiones ni siquiera han podido tener una educación secundaria. Muchas veces, en las conversaciones informales que tenemos diariamente, podríamos referirnos a los celadores, también como: “porteros”, “wachimanes”, y “vigilantes”. Aunque todas estas palabras son diferentes en significado, son usadas muchas veces para referirse a la misma persona. Según un artículo de la revista Ediciones Laborales⁹⁴, el salario se ha convertido en un indicador de estatus; “cuanto ganas, cuanto vales”. Según lo anterior, un celador no tiene un estatus alto a causa de su bajo salario. Por todo lo anterior, podemos decir, que aunque el ser celador, sea un trabajo digno y decente, este puede ser considerado inferior; y en el caso de esta gráfica, el usar la palabra “celadores” como adjetivo para los estudiantes de Ciencia de la Información, sin duda alguna es un calificativo negativo y despectivo.

En la inducción conocí a tres personas que decían conocer a uno a dos celadores de la PUJ que estudiaban Ciencia de la Información. Tal vez varias personas de la Facultad conozcan a estos empleados de la Universidad y por esta razón, estereotipen a todas las personas estudiantes de Ciencia de la Información. Como se mencionó anteriormente, la construcción de un estereotipo individual se puede propagar abarcando comunidades y culturas, es así, como un individuo puede referirse a un estudiante de Ciencia de la Información con el calificativo de “celador” por el hecho de la existencia de sólo uno o dos estudiantes que tienen esta ocupación.

⁹⁴ Ediciones Laborales: Convenciones Colectivas, Orientación Laboral No. 400 (May.-Jun. 1996), El Salario Se Ha Convertido En Un Indicador de Estatus: Cuanto Ganas, Cuanto Vales, pp. 33-34

4. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información.



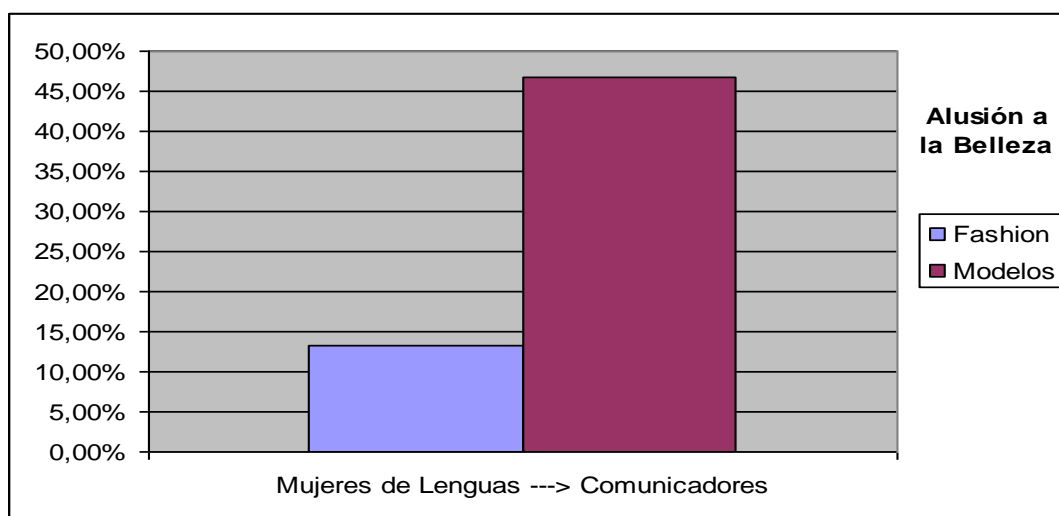
Al observar la gráfica salta a la vista un porcentaje alto. Que el 40% de las estudiantes de Lenguas definan a los de Ciencia de la Información como “ñoños” señala una percepción negativa hacia ellos. Digo que es negativa porque en diferentes países iberoamericanos este adjetivo hace referencia a molestos comportamientos. Según un diccionario online que recopila y explica la jerga y el argot usados en diferentes países que hablan español, *asíhablamos.com*, en Argentina un Ñoño es una persona nerd que lo único que hace es estudiar y es muy aburrida. En Bolivia, es una persona estudiosa, pero que a la vez se comporta de manera infantil. En Chile, se considera como una persona estudiosa que no tiene mucho contacto con el mundo "exterior". En México, un Ñoño es una persona infantil, boba, con torpeza social. De igual manera se asocia con una persona regordeta a causa del personaje de Edgar Vivar del programa de Roberto Gómez Bolaños, *El Chavo del ocho*. En Colombia, podría decir que un Ñoño es una persona muy estudiosa, pero que no es inteligente naturalmente.

No obstante, llama la atención que los demás adjetivos hagan referencia a escogencias léxicas positivas tal como “pilos”, “responsables”, “estudiosos”, “aplicados” y “colaboradores”. Según esta gráfica, las mujeres de la Licenciatura tienen estereotipados a los estudiantes de Ciencia de la Información, como personas muy atañidas al estudio.

Considero oportuno señalar que durante la inducción las personas más colaboradoras y comprometidas con sacar adelante todas las metas propuestas, fueron los estudiantes de Ciencia de la Información. Tanto así, que el premio de mejor logístico fue otorgado a un estudiante de Ciencia de la Información. De igual manera, los estudiantes de Ciencia de la Información siempre fueron los más puntuales en todas las citas durante la inducción, desde en los encuentros para desayunar, hasta en las llegadas de importantes citas con los neo javerianos.

Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

5. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



Al observar esta tabla, se reconoce fácilmente el estereotipo que las estudiantes de Lenguas han establecido con respecto a los estudiantes de Comunicación. Se hace mucho más evidente al contrastar estas dos únicas definiciones, “fashion” y “modelos”, con la definición utilizada por este mismo grupo, el de mujeres de Lenguas, al referirse a los estudiantes de Ciencia de Información, a saber, “cuchos”.

Teniendo en cuenta el estudio número nueve presentado en los antecedentes, de Felicidad Loscertales⁹⁵, en el cual se menciona que el 85% de las mujeres “corrientes, de la vida real, no de la televisión” no se sienten identificadas con los estereotipos que la televisión muestra, podría decir que es muy probable que las estudiantes de Lenguas no se sientan

⁹⁵ Loscertales Abril, F. (2000), ¿Cómo se ven las mujeres en televisión? Análisis de los estereotipos que distorsionan la imagen social de las mismas en los informativos no diarios de televisión, Universidad de Sevilla.

identificadas con las de Comunicación Social, pues aunque éstas últimas no trabajen en televisión, el que las vean como “modelos” o “fashion” indica que las asocian con la moda, que se promueve principalmente en revistas y televisión, en los medios de comunicación. Pienso que la palabra “Fashion” no podría clasificarse como positiva o negativa. Considero que este adjetivo es subjetivo. Esto es porque, según la revista española *elmundo.com*⁹⁶, ser “fashion” es estar al tanto de todo lo que pasa en el mundo, no sólo con vestirse bien, sino también estar involucrado con todo lo “exquisito” que pasa en el planeta. Esta definición podría ser relacionada de forma positiva. Sin embargo, según el diario argentino *El Clarín*⁹⁷, el ser una persona “fashion”, es ser una persona obsesionada con la moda, que se perturba cada vez que no obtiene lo que está en “Vogue”. Esta definición muestra la otra cara de esta palabra.

De igual manera, como se expuso anteriormente, muchas personas famosas y célebres de este país estudiaron Comunicación Social en la PUJ. Puede ser por esta razón, que varias estudiantes de Lenguas asocian el uso de la palabra “modelo” para referirse a los estudiantes de Comunicación. Por ejemplo, una comunicadora social célebre, modelo y presentadora es Andrea Serna. Referirse a Andrea Serna como “modelo” es algo apenas lógico, puesto que ella ejerce dicha ocupación. Lo grave y al mismo tiempo importante en este análisis, es que las estudiantes de Licenciatura entrevistadas usaron este adjetivo fuera de su contexto para referirse a las personas que estudian Comunicación Social y digo fuera de su contexto, porque no se está haciendo referencia a la profesión como “modelo”. Es por eso que las estudiantes de Lenguas Modernas toman la palabra “modelos” para darle un uso inadecuado o errado como adjetivo que posiblemente muestre un prejuicio, por lo que automáticamente se convierte en una problemática de segregación.

⁹⁶ www.elmundo.com, recuperado: 10/05/08

⁹⁷ www.elclarin.com, recuperado: 10/05/08

De igual manera, es posible que el adjetivo “modelos” no sólo sea usado para hacer referencia exacta de personas que practican el modelaje, sino también, este puede hacer referencia a la “belleza” de los estudiantes. Esto se podría sustentar también, con las otras personas célebres que estudiaron Comunicación. Aunque no son “modelos”, sí son personas que cumplen enteramente con los cánones de belleza establecidos por esta sociedad euro centrista. Ejemplos de estas son: Alexandra Mariño, Claudia Hoyos, María Andrea Vernaza, Adriana Vargas Mayorga, Alejandro Martínez, Darcy Queen. Como se mencionó en el marco teórico, según Antonio Damián García Sánchez⁹⁸, el eurocentrismo se refiere a la mirada del mundo a partir de las experiencias, gustos, agrados, “normalidades” y cotidianidades de Europa occidental. Sabemos que hoy en día nuestra sociedad ha adoptado muchos parámetros de Europa, como la economía, la política, las modas, y los cánones de belleza. Muchas personas en Colombia consideran “bello”, el patrón físico del viejo continente. Al mismo tiempo, muchas personas podemos llegar a rechazar y hasta hacer burla del patrón físico de los aborígenes de Colombia, o de Latino América. De igual manera podríamos nombrar a Foucault⁹⁹, cuando afirma que cuando no se hace, en este caso no se “tiene”, lo determinadamente “correcto”, la persona es segregada. Por lo anterior, si se piensa que los estudiantes de Comunicación deben ser “bellos”, y alguno no cumple con este estereotipo hegemónico, siguiendo a Foucault, es probable que a este estudiante se le aparte.

Como se mencionó en la primera gráfica, durante la velada de la inducción se premiaron a los neo javerianos por diferentes factores.

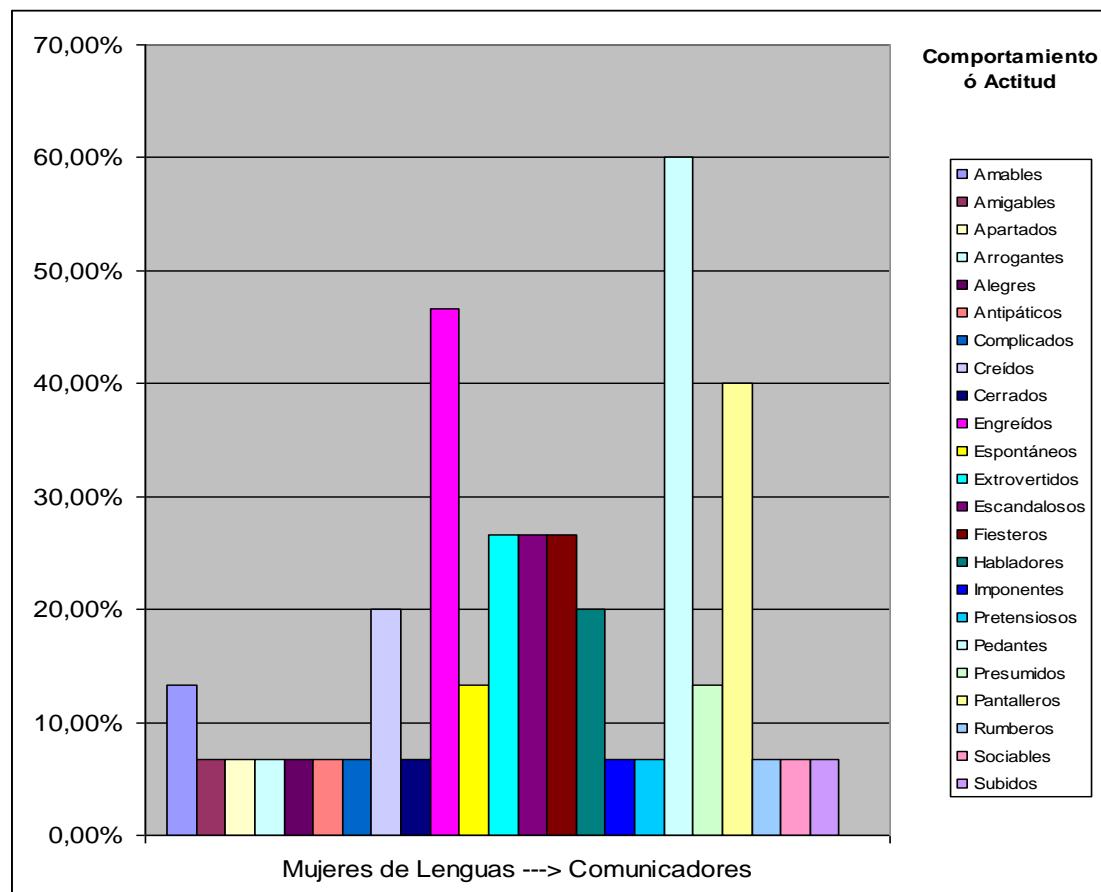
⁹⁸ García Sánchez, A. (2005), *El eurocentrismo, el patrimonio histórico y cultural de los países de la UE y sus posibles problemas*, Universidad de Cádiz: Facultad de Filosofía y Letras.

⁹⁹ Foucault, M, (1975), *Los Anormales*, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

Aparte del premio “el más cucho”, hubo otro premio llamado “el mejor estilo” femenino y masculino. Este premio recompensaba a la mujer y al hombre que tuviera más “estilo”. Creo que lo que buscaba este premio era buscar a la persona que mejor se vistiera. Este premio fue presentado y entregado Sergio Barbosa, director del programa Estilo RCN. Los dos ganadores de este premio, la mujer y el hombre, hacían parte de los neo javerianos de Comunicación Social.

Esta anécdota es una clara muestra de cómo se empiezan los estereotipos en la Facultad. Todas las personas que estuvieron presentes en esa velada recordarán que las personas “con más estilo” durante la inducción fueron dos estudiantes de Comunicación Social.

6. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



A la categoría de comportamientos y actitudes, subyace una gran cantidad de perspectivas, en total veinticinco. Sin embargo, desde mi punto de vista, de estas veinticinco alusiones, quince fueron negativas, lo que corresponde a más de la mitad.

Además, al examinar las tres palabras más utilizadas para definir a este grupo de estudiantes (“engreídos”, “pantalleros” y “pedantes”), encontramos que ésta última fue la más utilizada por el 60% de las personas. Según la Real Academia Española¹⁰⁰, una persona pedante es alguien que presume de sus conocimientos, o que hace correcciones

¹⁰⁰ <http://buscon.rae.es> Fecha de Consulta: 10/05/08

minuciosas a tal grado, que molesta. De igual manera se dice que una persona pedante es una persona engreída que hace inoportuno y vano alarde de sabiduría, sea o no verdad. Sin duda, este adjetivo es negativo. Si el 60% de mujeres de Lenguas piensan que los estudiantes de Comunicación son pedantes, es muy difícil esperar una convivencia de fraternidad. Como se indicó anteriormente, Guillermo Pérez¹⁰¹ indica que cuando un observador de un grupo determinado adjudica atributos y calificativos a todos los integrantes de otro grupo, esto se llama estereotipo. Esta gráfica nos muestra sin duda que los estudiantes de Comunicación Social tienen el estereotipo de ser pedantes. El que se crea que alguien es pedante sin siquiera conocerlo, puede arruinar las posibles relaciones entre las personas. Es por lo anterior, que este estereotipo de ser “pedantes” crea una división entre los estudiantes de la Facultad.

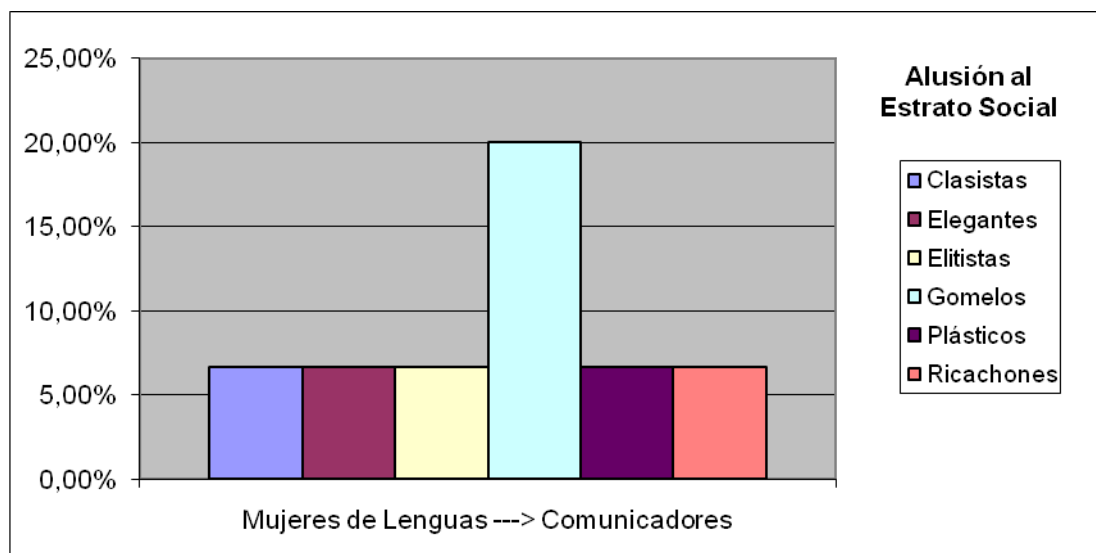
En la inducción, muchos compañeros de Lenguas Modernas me hablaron de cómo en varias ocasiones estudiantes de Comunicación los habían hecho sentir mal por una u otra razón. De hecho, un tema que se murmuró durante toda la inducción por los estudiantes de Lenguas fue el problema que hubo el primer día de preparación para la inducción. Ese día se iba a escoger el coordinador de la inducción, y personas que quisiesen coordinar la inducción debían postularse, y por medio de votos, se tomaba la decisión. Ese día, a causa del deseo de ser coordinador, hubo una fuerte discusión entre algunos estudiantes de Comunicación Social y de Lenguas Modernas. Los estudiantes de Comunicación Social que hacían parte de esta discusión, expresaban que no creían que ningún estudiante de Lenguas que estuviera ahí, tenía la capacidad ni la experiencia de coordinar esa inducción. Igualmente, algunos opinaban que los estudiantes de Lenguas no tenían la energía, el carisma y el

¹⁰¹ PÉREZ ENCISO, G. (1966) Elementos de Psicología. Editorial Doña Bárbara. Caracas. Sexta Edición. Pp. 200-210

carácter que debía tener un líder, en este caso, para liderar la inducción. Por otro lado, algunos estudiantes de Lenguas argüían que no tenían la experiencia porque no se les daba la oportunidad, y que la inducción era un monopolio de Comunicación Social. De igual manera, debatían que la inducción era para la gente de las tres carreras de la Facultad, no sólo para los Comunicadores Sociales. Ese día, a pesar de varias postulaciones y discusiones, se “prefirió” a una estudiante de Comunicación Social. Desde ese día, nunca pararon los murmullos sobre la petulancia y la jactancia de los estudiantes de Comunicación al decir que ningún estudiante de Lenguas era capaz de coordinar correctamente la inducción. De hecho, desde ese primer día, se crearon rivalidades que nunca se pudieron palidecer.

La situación expuesta anteriormente, me recuerda lo que pasaba en la colonia entre los gachupines y los criollos. Como se mencionó anteriormente, los gachupines no permitían que los criollos tuvieran cargos públicos, porque estos no eran tan “capaces” como ellos.

7. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



La mayoría de mujeres entrevistadas de Lenguas Modernas definen a los estudiantes de Comunicación Social como “gomelos”. Creo que la palabra “gomelo” es una expresión muy Colombiana. Sin embargo en varios países existen palabras equivalentes (sifrina en Venezuela, Fresas en México, Pijos en España, Pelolais en Chile, Chetos en Argentina). El ser “gomelo” en Colombia es algo negativo. Sustento lo anterior con la cantidad de chistes, burlas, y bromas que existen sobre los “gomelos”. Un claro ejemplo de esto es el exitoso Stand-up Comedy de Andrés López, quien en sus parodias imitaba a gente “gomela”, haciéndolos ver como huecos, brutos, vanidosos, presumidos, petulantes, etc. Entonces, si la mayoría de las mujeres encuestadas de la Licenciatura piensan que los estudiantes de Comunicación son “gomelos”, podríamos afirmar que están demeritando a todos los estudiantes de Comunicación, a rebajarlos a simples personas huecas y brutas. Sin duda, esto crea, como menciona

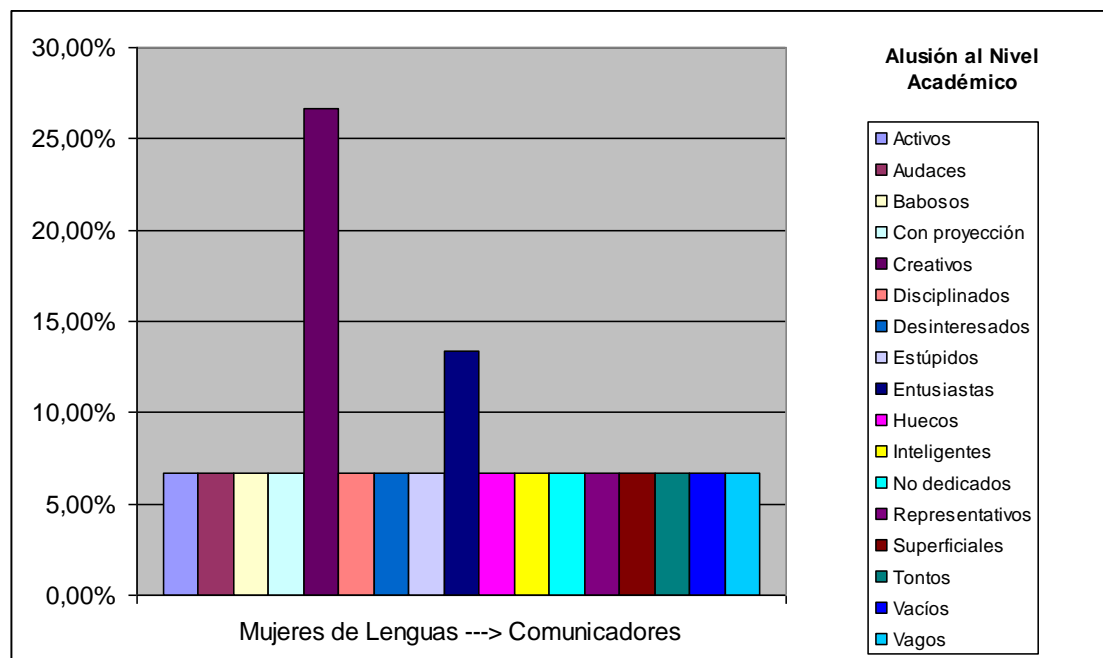
Pérez¹⁰², una vinculación con prejuicios sociales y acciones discriminatorias, y una visión simplista de la realidad.

Durante la inducción, exactamente en el paseo de convivencia que tuvimos sólo los inductores, un grupo de estudiantes en donde se encontraba gente de las tres carreras, hablaban de los lugares de “rumba” que les gustaba y que frecuentaban. Curiosamente, los estudiantes de Comunicación que estaban presentes en esta conversación no conocían ningún sitio de los cuales los estudiantes de Ciencia de la Información, o los de Lenguas hablaban. A pesar de que no los conocían, hablaban mal de los lugares nombrados ya que ellos afirmaban que si ellos no conocían el lugar, era porque este no estaba “in”, o porque quedaba en el “sur”. Por otro lado, algunos estudiantes de las otras dos carreras presentes en esta conversación, si habían oído nombrar los sitios predilectos de los estudiantes de Comunicación, pero nunca habían ido por razones económicas. Desde esta conversación, un estudiante de Comunicación Social quedó apodado “el gomelo”, y un estudiante de Ciencia de la Información quedó bautizado como “el cuadra picha”.

Estos dos apodosos son polos opuestos, y en cualquier momento pueden pasar de ser sólo un apodo jocoso y ocurrente, a una gran desigualdad que puede crear segregación. De hecho, fui testigo en varias ocasiones de que “el cuadra picha” después de esa conversación, fue blanco de burlas, murmuraciones, bromas, descréditos y hasta de rechazo.

¹⁰² PÉREZ ENCISO, G. (1966), *Elementos de Psicología*. Editorial Doña Bárbara. Caracas. Sexta Edición. Pp. 200-210

8. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



De las diecisiete descripciones sobre nivel académico de los estudiantes de Comunicación que salieron del sondeo a estudiantes de Lenguas, nueve fueron negativas (más de la mitad). Sin embargo, al hacer alusión al nivel académico de los estudiantes de Comunicación, un buen porcentaje de las mujeres de Lenguas Modernas dijeron que estos eran creativos y entusiastas. Esto indica que las mujeres estudiantes de Licenciatura, en cierta manera reconocen algunas cualidades del grupo mayoritario de la Facultad. Con base en mi contacto mediante el trabajo de campo con estudiantes de Comunicación, podría señalar que a los estudiantes de Comunicación se les podría otorgar el adjetivo de “creativos”, gracias a su constante creación de cortometrajes, comerciales, campañas publicitarias, guiones, historias, etc. Según lo que me comentaron los estudiantes de esta carrera, ellos tienen materias como Experimentación Creativa, Fotografía Publicitaria, Técnicas Audiovisuales, Composición Visual entre otras; en las cuales tienen que

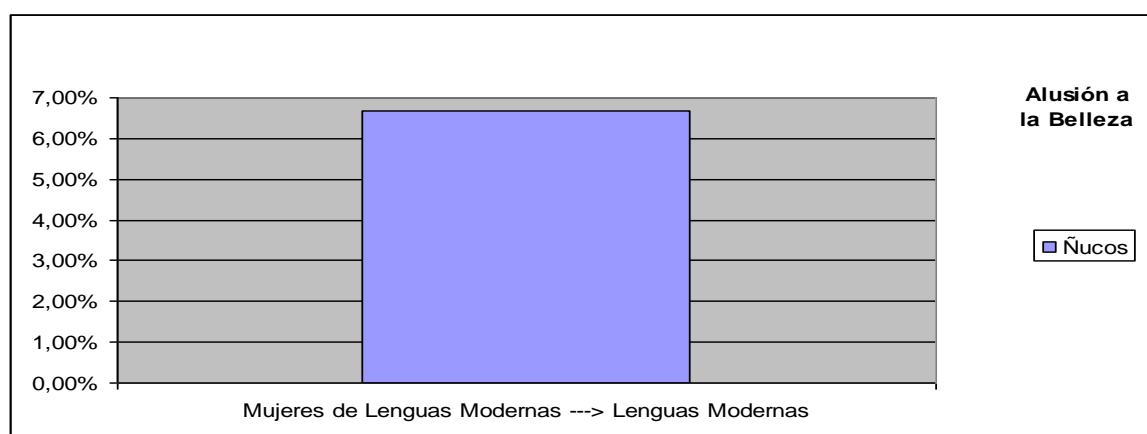
apelar a su capacidad de inventar, crear, y producir ideas nuevas para los diferentes medios de comunicación.

Curiosamente, durante la inducción, los estudiantes de Comunicación Social fueron quienes propusieron más ideas y de igual manera fueron los más entusiastas y apasionados durante las competencias y concursos. De hecho, el diseño de la camiseta de inducción, la idea de dividir los grupos por países, los cabezotes para los videos presentados en la inducción y casi todas las ideas de realización de eventos y de objetos durante toda la inducción fueron dadas y hechas por estudiantes de Comunicación Social.

De hecho, debo admitir que en el concurso de barras en donde el grupo de Ciencia de la Información ni siquiera se oyó, fue muy difícil otorgar el premio de la mejor barra ya que dentro del grupo de neo javerianos de Comunicación casi todos los grupos se esta carrera hicieron unas barras sobresalientemente creativas, graciosas, novedosas, originales y hasta insólitas. Desde aquí se pudo admirar la creatividad de algunos estudiantes de Comunicación Social.

Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

9. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



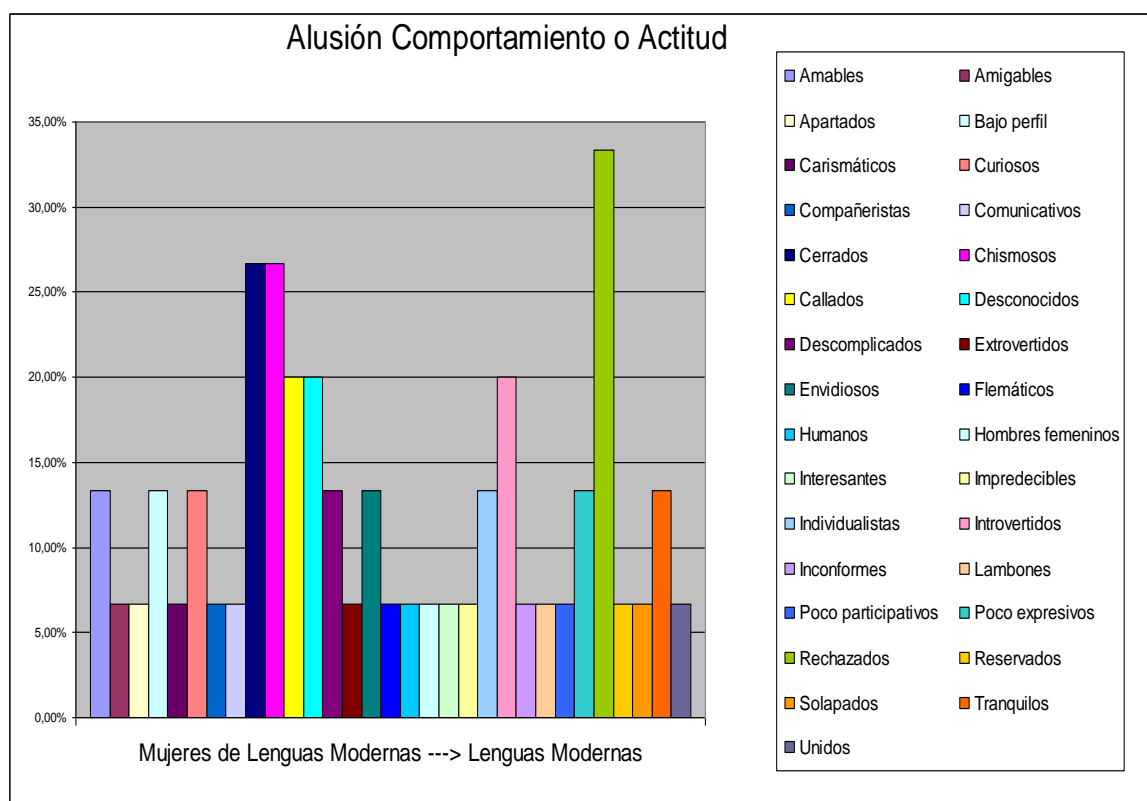
Según el diccionario latinoamericano de jerga *asíhablamos.com*¹⁰³, un “ñuco” es una persona que perdió sus dedos o parte de ellos. De igual manera, esta palabra es usada para denominar a una persona de baja categoría social, alguien pobre en modales o de bajo estrato socioeconómico. Según este mismo diccionario, los sinónimos de esta palabra podrían ser: arrastrado, corriente, inculto, burdo. Por otro lado, los antónimos presentados son: fino, rico, elegante, culto. Como vemos, el ser llamado “ñuco” implica muchas cosas. Como afirma Van Dijk¹⁰⁴, el discurso es una de las principales vías por las que los prejuicios étnicos se representan en la sociedad. En este caso no es algo étnico, pero si es un prejuicio. Lo importante de este análisis radica, según el sondeo, en que este prejuicio lo utilizan las mujeres estudiantes de Lenguas Modernas para referirse a las mismas personas estudiantes de su misma

¹⁰³ <http://www.asihablamos.com/word/palabra/%Fluco.php>

¹⁰⁴ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Barcelona, Gedisa.

carrera, pues consideran que sus compañeros son arrastrados, corrientes, incultos, y burdos. Indicio evidente que el problema de segregación no solo se extiende a personas de los grupos exteriores (Comunicación Social, Ciencia de la Información) sino que existe también al interior del mismo grupo sin importar pertenecer al él.

10. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



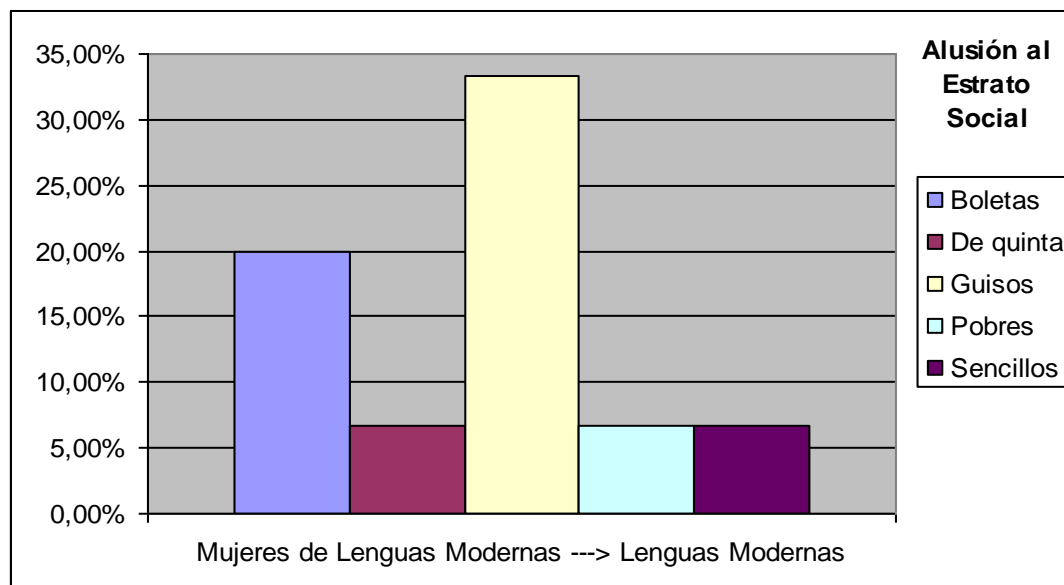
En esta categoría encontrada, las mujeres de Lenguas usaron varias palabras para describirse a sí mismas y a sus compañeros. Las más usadas fueron: “rechazados”, “cerrados”, “chismosos”, “callados”, “desconocidos” e “introvertidos”. Otra vez, todos estos adjetivos expresan calificativos negativos. Considero que es un grave y delicado sentimiento el sentirse “rechazado”. Como se mencionó anteriormente, el ser

rechazado implica ser separado, alejado, y distanciado muchas veces por ser “diferente”¹⁰⁵. ¿Cuál será la razón del sentimiento de ser rechazados en varias mujeres estudiantes de Lenguas Modernas? No podría dar una respuesta única a esta pregunta, sin embargo responderé lo anterior según mi experiencia en el trabajo de campo. Como mencioné en la descripción de las actividades del trabajo de campo, hubo ocasiones en que ciertos estudiantes de Comunicación expresaron que no creían que ningún estudiante de Lenguas Modernas que estuviera ahí presente, tuviera la capacidad ni la experiencia para coordinar la inducción. Por otro lado, también opinaban que los estudiantes de Lenguas no teníamos la energía, el carisma y el carácter que debía tener un líder, en este caso, para liderar la inducción. En el medio de esta discusión, me sentí realmente rechazada sólo por el hecho de estudiar Lenguas. En ese momento me estaban (nos estaban) “desechando” y apartando por no tener unas supuestas características necesitadas y requeridas. Es posible que las mujeres encuestadas hayan sentido alguna vez que son rechazadas dentro de la Facultad. Es también posible, que este sentimiento de rechazo sólo sea creado, como menciona César Manzanos¹⁰⁶, por el ser parte de una minoría.

¹⁰⁵ MUÑOZ, A. (2005), *Autoterapia: guía para sanar las emociones*, Málaga, Corona boreales. pp. 32-34

¹⁰⁶ MANZANOS, C. (2000), *Discriminación y Exclusión Social: El pueblo Gitano en el País Vasco*.

11. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



En cuanto al estrato social, en ninguno de los casos las mujeres de Lenguas hicieron una alusión positiva; ni siquiera cuando se referían a sí mismas. Al referirse a los de Ciencia de la Información usaron la palabra “celadores”, al referirse a los de Comunicación, “gomelos” y finalmente, al hablar de su propio grupo, la palabra más usada fue “guisos”. Según *asíhablamos.com*, una persona guisa es una persona de origen popular y malhablada. Según esta misma página web, los sinónimos de esta palabra son: ñero y naco; y los antónimos son: gomelo y refinado. Al mismo tiempo, Andrés Gáfar¹⁰⁷, señala en su trabajo de grado que el adjetivo “ser guiso” se relaciona con el guisar, con el sazonar la comida. Según Gáfar, las personas que acostumbraban a guisar, a sazonar, a adobar la comida eran las empleadas domésticas. Por lo anterior, al designar a alguien “guiso”, le estamos diciendo “empleado doméstico”. Con este ejemplo se muestra otra vez la exclusión social que existe en la Facultad. Pienso que las mujeres de Lenguas que describieron a los

¹⁰⁷ Gáfar Barrera, Andrés Fernando, 1993, *Jerga estudiantil javeriana* [Microficha], Tesis (Licenciado en Lenguas Modernas), Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Bogotá

estudiantes de Lenguas como “guisos”, no se contemplaron a ellas mismas dentro del grupo. Como menciona Foucault,¹⁰⁸ todos los seres humanos somos vanidosos, y el asentir que somos “empleadas domésticas”, realmente nos bajaría de estatus según el estudio anteriormente mencionado de Ediciones Laborales¹⁰⁹ que muestra que el salario proporciona estatus.

Es por lo anterior, que las mujeres de Lenguas Modernas que usan la palabra “guisos” están discriminando a sus compañeros, tan solo desde su perspectiva visual, lo cual es muy grave, pues no hay evidencia de que aquellas mujeres que se refirieron a sus compañeros como “guisos”, sepan detalles de la situación económica de sus colegas. Por lo anterior, se puede pensar entonces que aquellas mujeres que utilizaron la palabra “guiso” están pidiendo desesperadamente salir del anonimato y obtener algún tipo de reconocimiento por parte de la sociedad, es decir, esta mujer quiere hacerse notar visualmente, no importa si es fea, con dinero o no, esta mujer lo único que pretende es dejar en claro para las demás personas que ella no hace parte de este calificativo “guiso” y por ende se siente con el derecho a discriminar, sin importar que ella lo sea (guisa), pero no lo sepa. Pues he comprobado que es totalmente subjetivo el uso de la palabra “guiso”, asimismo, no existe una regla que permita saber quién puede hacer uso de esta palabra y quien no, sino que es totalmente arbitrario. Argumento lo anterior, con una vivencia personal. Una compañera de la licenciatura me cuenta que está muy interesada en un hombre de la misma carrera y que le encantaría conocerlo porque se le hace una persona muy interesante; minutos más tarde me encuentro con otra compañera y en tono burlesco me cuenta que ha visto al hombre más

¹⁰⁸ Foucault, M, (1975), *Los Anormales*, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

¹⁰⁹ Ediciones Laborales: Convenciones Colectivas, Orientación Laboral No. 400 (May.-Jun. 1996), *El Salario Se Ha Convertido En Un Indicador de Estatus : Cuanto Ganas, Cuanto Vales*, p. 33-34

“guiso” de “todo el mundo”. Pues bien, la historia termina en que esa persona a la cual una mujer le dice “guiso”, es el mismo que otra mujer lo ve como una persona muy interesante. En conclusión, el uso de esta palabra “guiso” por parte de algunas mujeres estudiantes de Lenguas Modernas, es un claro ejemplo de segregación. Nuevamente la importancia radica en analizar el “uso” que se le da a las palabras, al igual que a los adjetivos; de esa manera, me permite evidenciar la problemática de discriminación. Como se indicó previamente, Teun Van Dijk¹¹⁰ asevera que los hablantes pueden mostrar su pertenencia al grupo con el que se identifican, pero de igual manera pueden mantener una distancia frente a los mismos de su propio grupo.

También, el hecho de que la segunda palabra que se utilizó con mayor frecuencia fuera “boletas”, señala que este grupo, al mirarse en el espejo del estrato social, no se ve o no ven a sus compañeros de una manera distinguida ni refinada. En Colombia, algo “boleta” es algo de mal gusto, es una persona que se hace notar por algo extravagante. Así mismo, en Venezuela, alguien “boleta” es alguien descarado, algo sobresaliente, o que se hace notar¹¹¹.

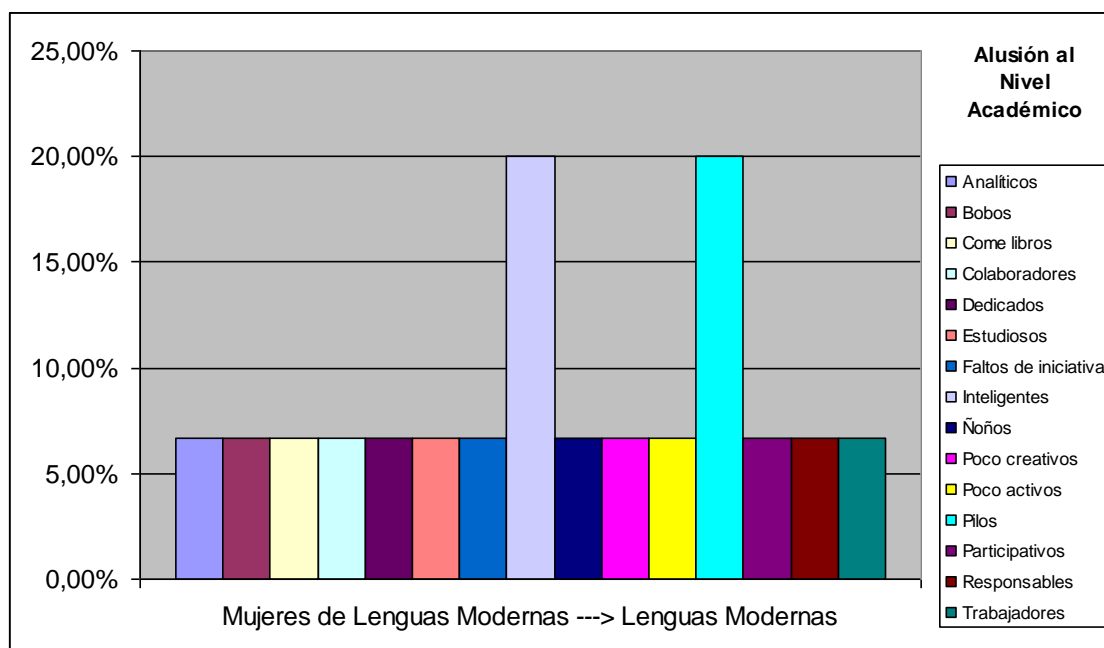
Durante la inducción, e incluso durante toda mi carrera conocí a varias mujeres de Lenguas que pensaban que ningún hombre de Lenguas Modernas era digno para tener una relación sentimental. De hecho varias compañeras criticaban drásticamente a las que tenían novios dentro de la misma licenciatura. Según varias compañeras de la inducción, los hombres de Lenguas Modernas son “afeminados”, “guisos”, y “ordinarios”. Si estas estudiantes piensan esto de sus propios compañeros, es muy

¹¹⁰ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Barcelona, Gedisa,

¹¹¹ <http://www.asihablamos.com/word/palabra/Boleta.php> Fecha de consulta: 10/05/08

probable que se cree un ambiente de segregación entre los mismos estudiantes de una carrera.

12. Mujeres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



El análisis de esta gráfica es muy interesante al comparar las descripciones que las mujeres de Lenguas usaron al referirse al nivel académico de los otros dos grupos con ellas mismas.

Si comparamos las tres tablas de las mujeres de Lenguas que muestran las palabras alusivas a lo académico, encontramos que el grupo que recibió más adjetivos negativos fue el de Comunicación Social; el segundo fue el de Lenguas Modernas y el último, el de Ciencia de la Información.

Este examen podría indicar la tendencia a la creación de estereotipos, es decir, llegar a pensar por ejemplo, que el grupo con menos cualidades académicas es el de Comunicación y el grupo con más cualidades académicas es el de Ciencia de la Información.

Varias mujeres de Lenguas encuestadas coincidieron que los estudiantes de la Licenciatura son “inteligentes” y “pilos”. A diferencia de la palabra “ñoño”, estos dos adjetivos tienen connotaciones positivas.

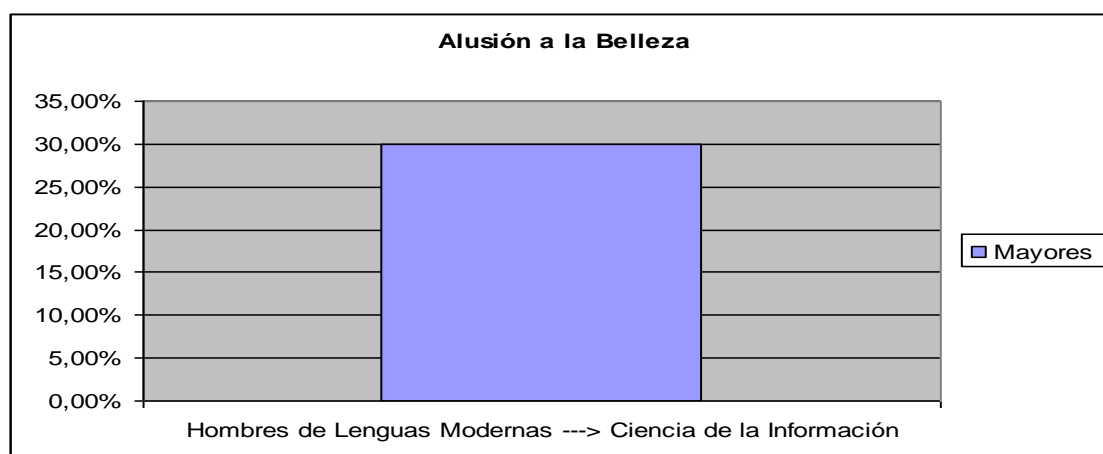
Debo reconocer, por lo menos durante la inducción, que los estudiantes de Lenguas Modernas fueron poco creativos. A diferencia de los estudiantes de Comunicación, quienes brillaban por sus ideas, nosotros, los de Lenguas brillábamos por nuestra ausencia ya que nunca sugerimos, ni creamos, ni siquiera insinuamos alguna idea. Varios compañeros de la inducción estudiantes de Lenguas me expresaron que su comportamiento apático se debía a los desplantes que alguna vez les habían hecho algunos estudiantes de Comunicación. Por esta razón preferían servir en todo, pero no sugerir ni proponer.

Pienso que este comportamiento fue un grave error de mis compañeros, y hasta de mí misma, ya que por miedo a ser “descalificados” y hasta de pronto “rechazados” preferimos no actuar. Considero que la anterior situación es algo preocupante ya que si muchos estudiantes tienden a cometer este error, lo que se estaría creando es una jerarquía y monopolización de la inducción, y hasta de la Facultad. Considero que en estos espacios, es decir en la inducción y en la Facultad, no deberían existir ninguna jerarquía ni monopolización entre los mismos estudiantes,

ya que los estudiantes de las tres carreras tienen las mismas capacidades porque todos están teniendo una formación académica integral.

Hombres Lenguas Modernas pensando en los estudiantes de Ciencia de la Información

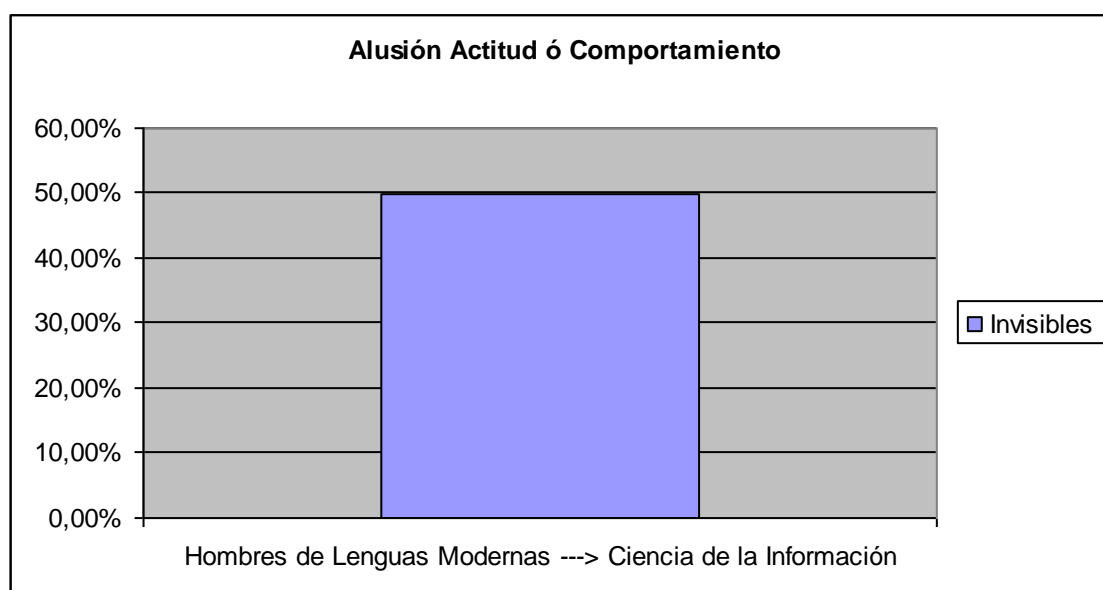
13. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



Los hombres de Lenguas tienen una percepción similar a la de las mujeres de su carrera. En ambos casos se hicieron referencias a la edad, en el caso de las mujeres usaron la palabra "cuchos" y en este caso "mayores". Aunque estas dos palabras significan lo mismo, la intención no es la misma, ya que la palabra "cucho" es despectiva. Este estereotipo, como ya se mencionó, puede afectar la manera en que se trata a este grupo. Al haber confrontado las respuestas del sondeo por géneros, podemos darnos cuenta de las diferencias discursivas entre los hombres y mujeres.

Por otro lado, durante la inducción, había un grupo de neo javerianos que había sido olvidado. Estos eran los nuevos estudiantes de Ciencia de la Información de la noche. Para hacer esta inducción, dos inductores de Ciencia de la Información se ofrecieron para hacerse cargo de una mini inducción para este grupo. La inducción para este grupo se limitó a la carnetización, y a una breve guía por la universidad ya que según mis compañeros, el grupo de neo javerianos eran sólo personas adultas mayores de cuarenta años, y no estaban dispuestos a participar en ningún concurso, competencia o juego.

14. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



Las mujeres de Lenguas utilizaron palabras parecidas para describir a los estudiantes de Ciencia de la Información; ellas utilizaron palabras como “desapercibidos”, “invisibles” y la expresión “no se hacen sentir”. Llama la atención que los hombres sólo usaron una palabra, que fue la misma que tuvo el mayor porcentaje en el caso de las mujeres, a saber, “invisibles”. Esto significa que tanto los hombres como las mujeres de Lenguas Modernas tienen la misma percepción acerca de los estudiantes de

Ciencia de la Información. Como se mencionó anteriormente, esto puede ser a causa del número de estudiantes de Ciencia de la Información.

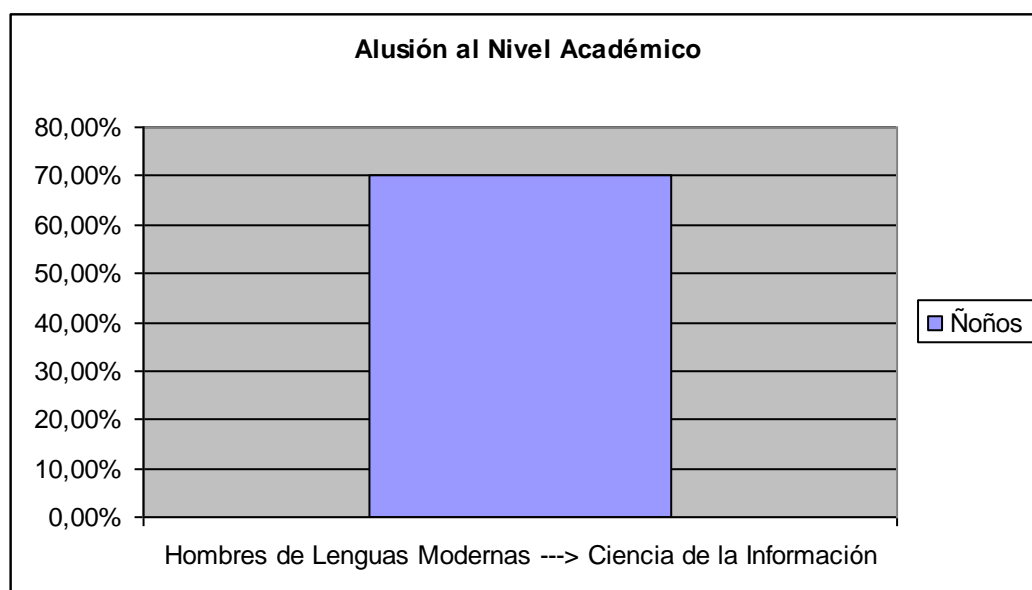
Debo admitir que el grupo más difícil de conseguir para aplicar el sondeo fue el grupo de estudiantes de Ciencia de la Información. De igual manera, mientras había ocho grupos de neo javerianos entre estudiantes de Comunicación y de Lenguas, sólo había un grupo, y ni siquiera exclusivo de estudiantes de Ciencia de la Información. Por otro lado, dentro del grupo de inductores, tan sólo tres eran de Ciencia de la Información, dentro de un grupo de treinta personas. Estos tres datos pueden mostrar que la “invisibilidad” de los estudiantes de Ciencia de la Información es a causa de la poca cantidad.

15. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

Alusión al estrato social: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Ningún hombre de la Licenciatura utilizó alguna palabra que hiciera alusión al estrato social de los estudiantes de Ciencia. Es posible que los hombres de Lenguas a quienes se les aplicó no le den tanta importancia a la clase social como las mujeres.

Sin embargo, durante la inducción presencié un par de ocasiones en donde un par de hombres de Lenguas criticaban por su estrato socio económico a una persona de Ciencia de la Información. No obstante, las oportunidades que oí a mujeres tanto de Lenguas como de Comunicación criticar a otros, se multiplican y se centuplican en comparación a la situación precedente.

**16. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de
Ciencia de la Información**



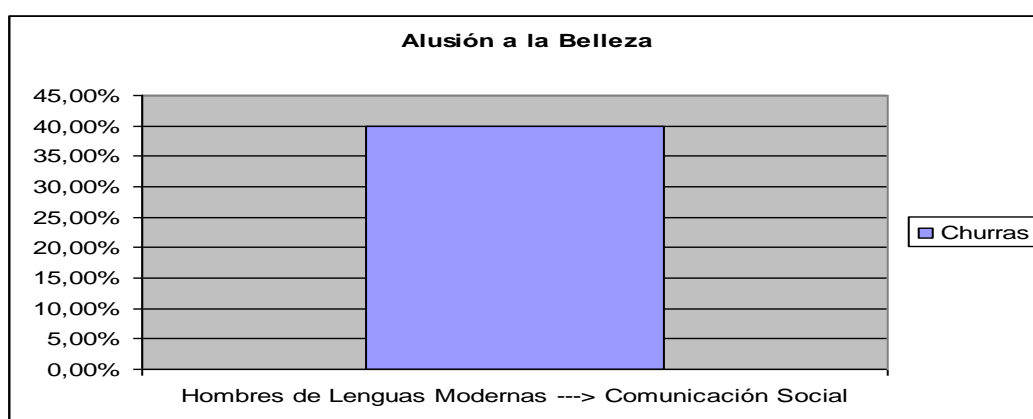
Aquí también se encuentra un parecido notable con lo que dijeron las mujeres de Lenguas. La mayoría de ellas usó el término “ñoños” aunque también ellas usaron palabras positivas como “pilos” y “responsables”. No obstante, en el caso de los hombres el calificativo “ñoño” fue el único usado para referirse de manera despectiva a los estudiantes de Ciencia de la Información. Como se mostró anteriormente, el ser ñoño, casi en toda Iberoamérica, es negativo. Por ende, los hombres de la Licenciatura, aunque reconocen cierto perfil académico, lo expresan negativamente.

Deduzco de mi experiencia en la inducción, y de toda mi carrera, que muchas personas piensan que los estudiantes de Ciencia de la Información son “ñoños” porque los relacionan con la biblioteca. Los estudiantes de Ciencia de la Información tienen que estar mucho tiempo en la biblioteca a causa de su pensum académico, y varias personas con las que tuve contacto piensan que el estar mucho tiempo en la biblioteca es ser ñoño. Es entonces posible que algunas personas relacionen

biblioteca=ñño, y así estén prejuzgando a las personas sólo por su deber académico.

Hombres Lenguas Modernas pensando en los estudiantes de Comunicación Social

17. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



En primer lugar, los hombres de Lenguas Modernas sólo hicieron referencia a las mujeres de Comunicación, y las describen como "churras". El ser "churro" o "churra" es tener una muy buena apariencia física. Según lo anterior, los hombres de Lenguas, conciben a las mujeres de Comunicación como lindas. Es posible que este estereotipo sea apreciado por las estudiantes de Comunicación, sin embargo, ¿qué pasa con las estudiantes de esta carrera que no cumplen con los cánones de belleza establecidos? Es en este punto, cuando las personas que hacen parte de un grupo, y no cumplen con el estereotipo de este mismo, son rechazadas por el mismo grupo, y seguramente por los grupos externos que no la ven como parte de ningún conjunto. Es acá, cuando

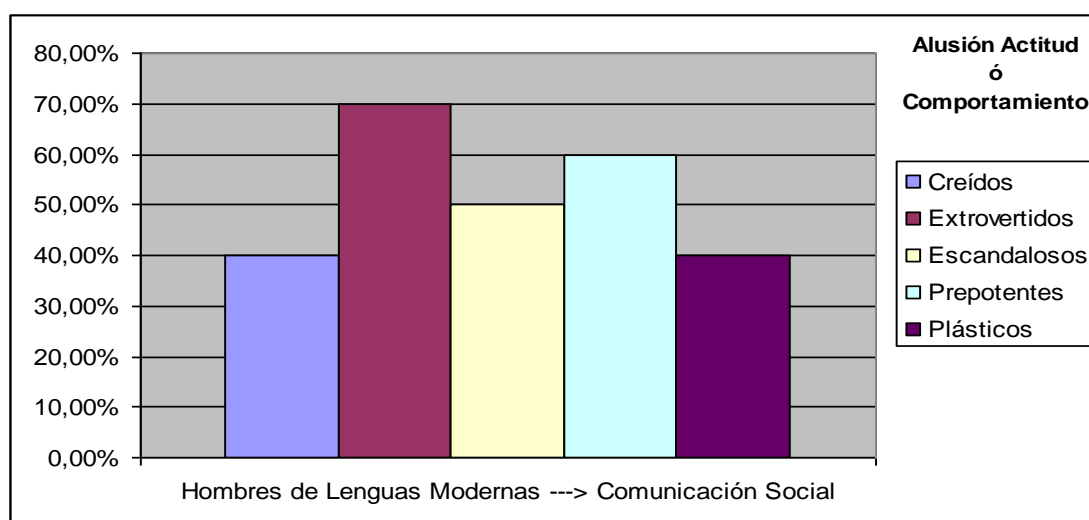
según Foucault¹¹², el individuo llega a ser un monstruo en la sociedad porque no posee las cualidades consideradas “normales” o “correctas”; en este caso, esta persona estudiante de Comunicación que no sea “correctamente” bonita es un “monstruo”, en los términos que plantea Foucault, y por ende es separada.

Para este análisis, es claro que las mujeres y hombres estudiantes de Comunicación Social, de años atrás hasta entonces han adquirido dicho calificativo, así sea por mito, pues conozco muchos hombres de mi misma carrera Lenguas Modernas que me piden que les presente mujeres de la carrera de Comunicación Social, sin importar cuál sea, lo único importante es esa mujer pertenezca a la carrera de Comunicación Social. Entonces, es fundamental remontarnos a la inducción de neo javerianos de la Facultad de Comunicación Social y Lenguaje, puesto que es ahí donde comienza este mito. El mito de que los estudiantes de Comunicación son las más “churras” o “churros” se teje en la premiación de inducción que se realiza el último día (velada final). Esta premiación tiene una categoría denominada: “la más churra”, “el más churro”, “el más bueno”, “la más buena” entre otros nombres que le han puesto a este premio. Es entonces cuando aquella mujer u hombre de Comunicación se gana este premio casi como si fuera parte de un complot, y es desde ahí, que por un lado los inductores de la Facultad de Comunicación y Lenguaje se empeñan en seguir fomentando esta fama o mito. De esta manera, todo aquel estudiante de Lenguas Modernas o Ciencia de la Información pasa casi que toda su carrera logrando conocer mujeres u hombres de Comunicación Social, así como me lo han manifestado estudiantes de mi carrera y neo javerianos que estuvieron a mi cargo durante la inducción.

¹¹² Foucault, M. (1975), *Los Anormales*, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A

Considero que aunque estos premios que se realizan en inducción son parte de una planeación para hacer la bienvenida de los neo javerianos amena, estos están generando desde primer semestre un estereotipo y un imaginario, que a través de los semestres puede ser motivo de segregación, y de discriminación. De hecho, durante la inducción que tuve al entrar a la Facultad, recuerdo que antes de que se premiaran a las más “churras”, todas las mujeres estábamos en el mismo nivel, y en las mismas circunstancias, sin embargo, después de esa premiación, y al pasar de los años, estas niñas siempre hicieron parte de un grupo del que muchas compañera quisieron ser parte.

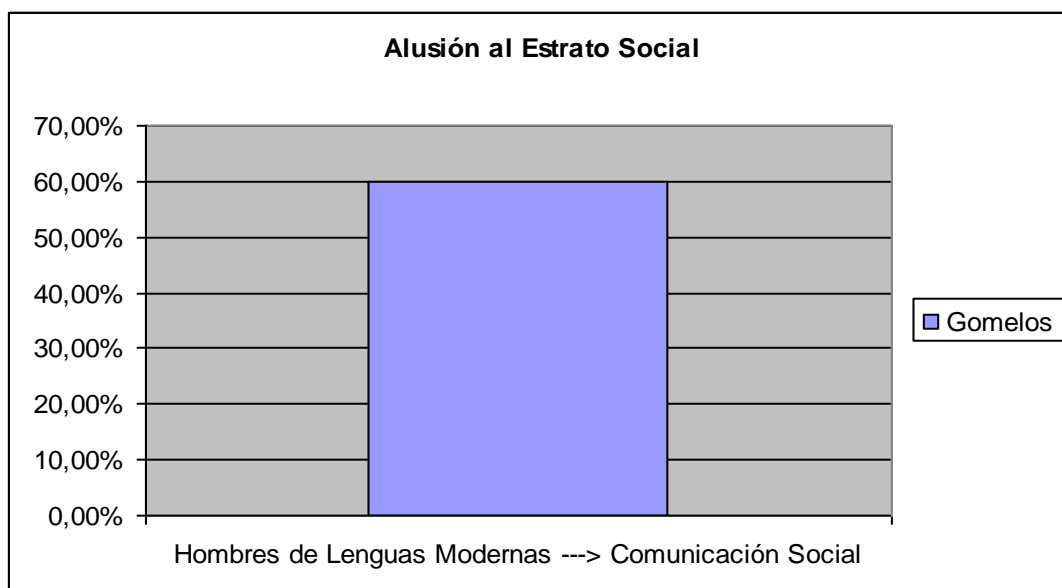
18. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



La palabra “extrovertidos” que es la que más se utilizó en este caso no es una palabra con connotación negativa; sin embargo, al observar las otras alusiones que se hicieron sobre los estudiantes de Comunicación: “creídos”, “prepotentes” y “escandalosos”, tal vez se pudiera concluir que la expresión “extrovertidos” se refiere a querer hacerse notar. Tal resultado sugiere entonces que los hombres de la Licenciatura

estereotiparon a los estudiantes de Comunicación como personas que les gusta la algarabía y que son vanidosos.

19. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

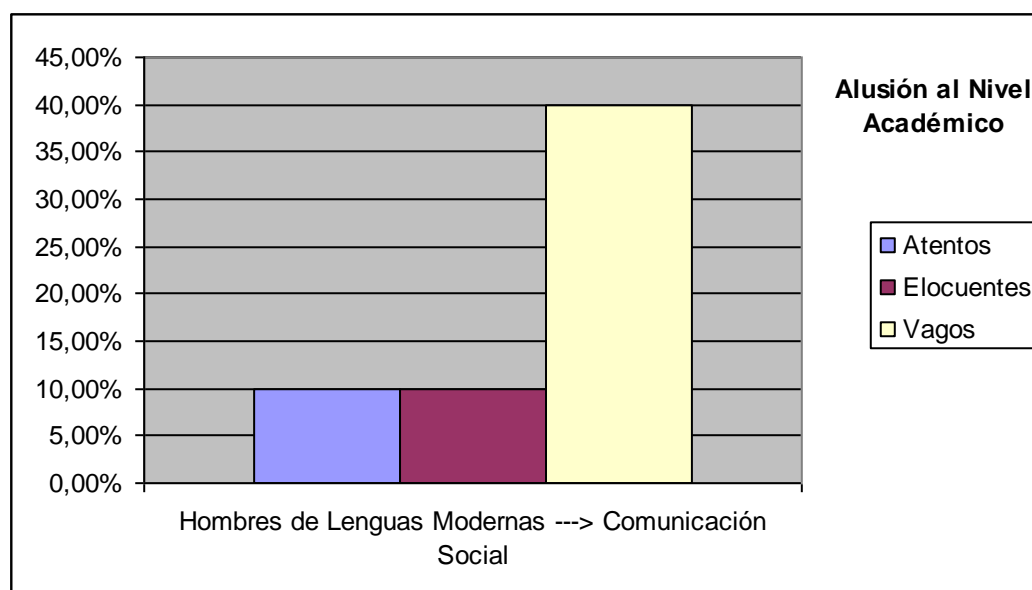


La percepción de los hombres de Lenguas es igual a la que tienen las mujeres de Lenguas con relación a los estudiantes de Comunicación Social. Ello evidencia que hay un estereotipo de los estudiantes de Comunicación. Como se mencionó anteriormente, el adjetivo "gomelo" tiene connotaciones negativas.

Es claro que los prejuicios pueden surgir en cualquier grupo. Según el estudio de Jairo Baquero, Juan Carlos Guataquí, y Lina Sarmiento¹¹³, presentado en los antecedentes, es casi imposible negar la existencia de discriminación basada en la clase social.

¹¹³ Baquero, J.; Guataquí, J. y Sarmiento, L. (8 Junio 2000) Un Marco Analítico de la Discriminación Laboral, Bogotá, UNIVERSIDAD DEL ROSARIO.

20. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



Se observa claramente, que un 40% de los hombres de Lenguas consideran “vagos” a los de Comunicación, mientras que solo un 10% los considera “atentos” o “elocuentes”, esto me hace pensar que existe algún grado de discriminación por parte de los estudiantes de Lenguas, puesto que se refieren negativamente a los estudiantes de Comunicación. Utilizar la palabra “vago”, me da indicios que su uso cobra sentido tan solo para discriminar. Según *wordreference.com*¹¹⁴, una persona vaga es alguien perezoso, holgazán, desocupado y sin oficio. Por lo tanto, al describir a estos estudiantes con esta palabra, se les está estereotipando negativamente.

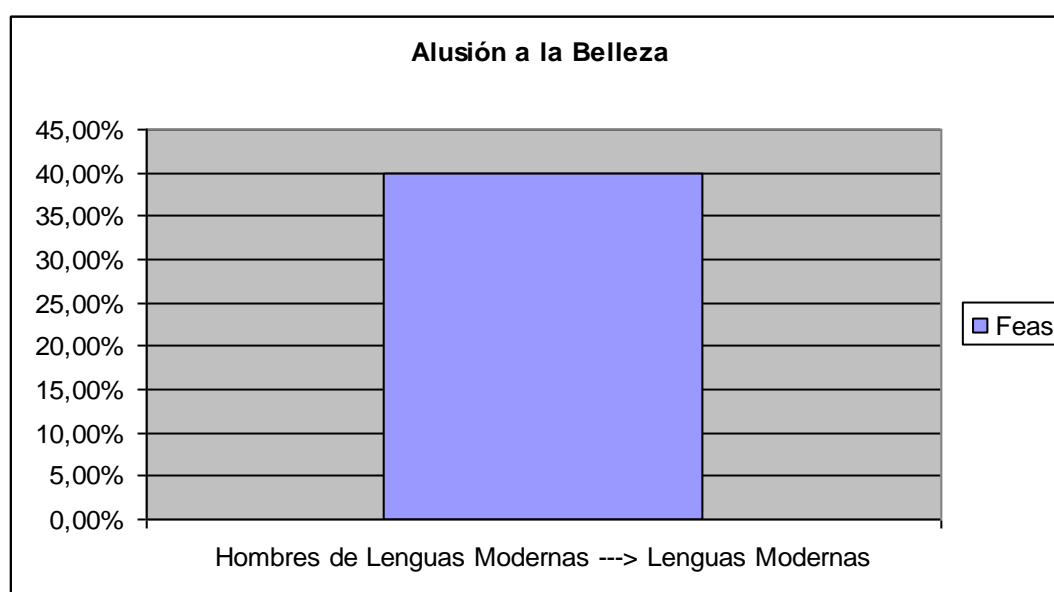
Durante la inducción me di cuenta que muchas personas de Lenguas, de Ciencia de la Información, y hasta que Comunicación, dicen que la carrera de Comunicación Social es muy fácil, es decir que es una carrera que no exige mucho esfuerzo ni estudio. Considero que esta es la razón por la cual personas pueden considerar a los estudiantes de Comunicación

¹¹⁴ <http://www.wordreference.com/definicion/vago> Fecha de consulta:10/05/08

Social como “vagos”. De igual manera pienso que un medio por el cual se podría disminuir este calificativo, sería que los propios estudiantes de Comunicación no demeritaran su carrera, pero sin caer en la exageración, pero sí resaltar que es una carrera integral como todas las que hacen parte de la PUJ.

Hombres Lenguas Modernas pensando en los estudiantes de Lenguas Modernas

21. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



Los hombres con un porcentaje del 40%, creen que sus compañeras de Lenguas Modernas son feas físicamente. No usaron otras palabras, sólo una y negativa. Los hombres de Lenguas tuvieron un pensamiento uniforme en este caso, igual que les sucedió cuando se refirieron a los estudiantes de Comunicación haciendo alusión solamente a las mujeres y describiéndolas como “churras”. Según lo que los estudiantes de

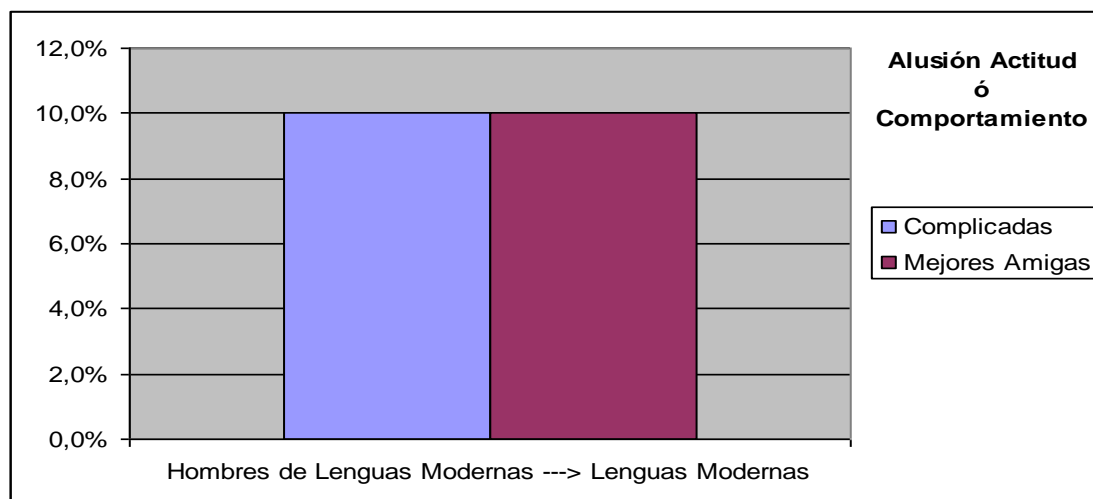
Lenguas contestaron, las mujeres de Lenguas y las de Comunicación son completamente asimétricas en cuanto a la belleza. El que nuestros propios compañeros nos llamen “feas” y nos comparen con otro grupo, podría crear una situación similar a la vivida en la Colonia. Como cité anteriormente, según Marín Ruíz¹¹⁵, los gachupines (españoles) eran envidiados por los restos del pueblo (criollos, zambos, mulatos, negros) debido a sus privilegios. Como estos, eran los hacedores por naturaleza de lo debidamente “correcto” y “moderno”, el resto de la población deseaba ser como ellos. En el caso de la Facultad, es posible que las mujeres de Lenguas deseen tener los mismos calificativos positivos de belleza, pero no sólo por ser comparadas con las estudiantes de Comunicación, sino que es algo apenas lógico en su categoría de ser humano. El problema de discriminación no se presenta por el hecho de otorgar a las estudiantes de Comunicación algún calificativo (sea bueno o malo), sino que se convierte en problema de segregación cuando quieren utilizar las personas de la Facultad un calificativo para desprestigiar a otra persona. Estamos hablando sencillamente de convivencia y respeto que no se puede perder por el hecho de resaltar cualidades de otra persona.

Una situación que me impactó durante la inducción, fue cuando nosotros, los inductores, debíamos examinar a los neo javerianos para más adelante otorgarles los premios en la velada. Al buscar a “la más churra”, instantáneamente todos los inductores hombres comenzaron su búsqueda exclusivamente en los grupos de Comunicación Social. Ni siquiera se dieron la oportunidad de inspeccionar en los grupos de Lenguas Modernas, y mucho menos en el grupo de Ciencia de la Información. Esta situación indignó a varias compañeras de inducción de Lenguas Modernas, quienes argüían que era injusto que no miraran a las

¹¹⁵ Marín García, G. (2000), Nuestra raíz indígena. Ensayo. UJVO, tomado de: <http://www.toltecaoyotl.org/ensayos/criollos.html>: fecha de consulta: 31/10/2007.

neo javerianas de Lenguas, simplemente por estudiar Licenciatura en Lenguas Modernas.

22. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

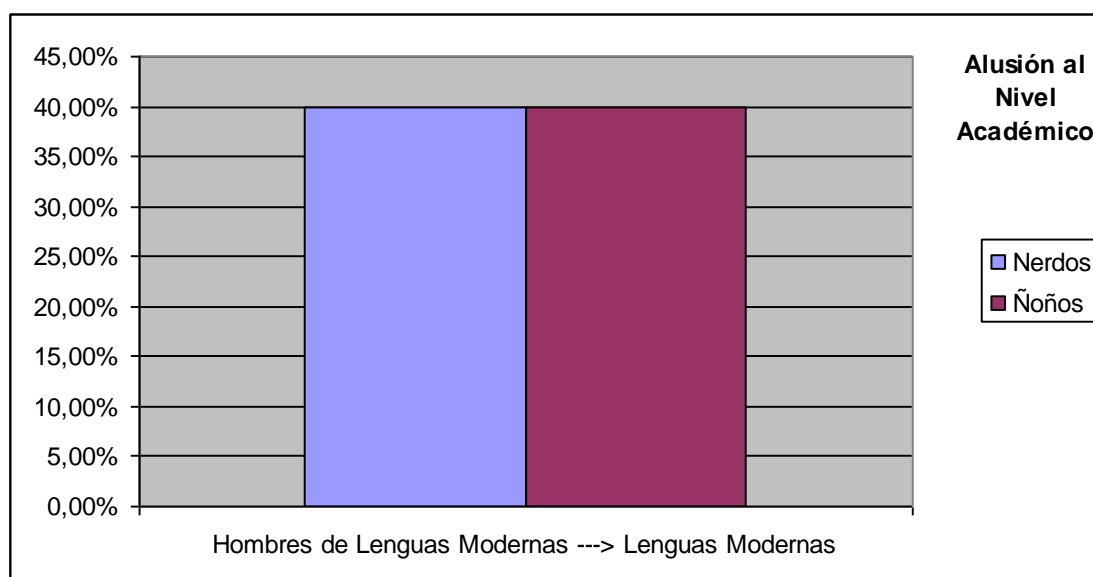


De nuevo parece que los estudiantes de Lenguas sólo piensan en las mujeres de su carrera y no en ellos. Se dividen las opiniones en dos extremos, uno positivo y uno negativo. Pienso que estos dos adjetivos sólo podrían ser concedidos tras una experiencia o vivencia. Estos dos adjetivos no son tan “fáciles” de adjudicar como el de “ñoños” o “gomelos”. El que alguien diga que las mujeres de Lenguas son “mejores amigas”, tiene, o tuvo alguna muy buena amiga estudiante de Lenguas. Por lo anterior, considero que esto no es un prejuicio.

23. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

Alusión al estrato social: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Nuevamente los hombres de Lenguas no usaron ningún adjetivo que hiciera alusión a la clase social.

24. Hombres Lenguas Modernas con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



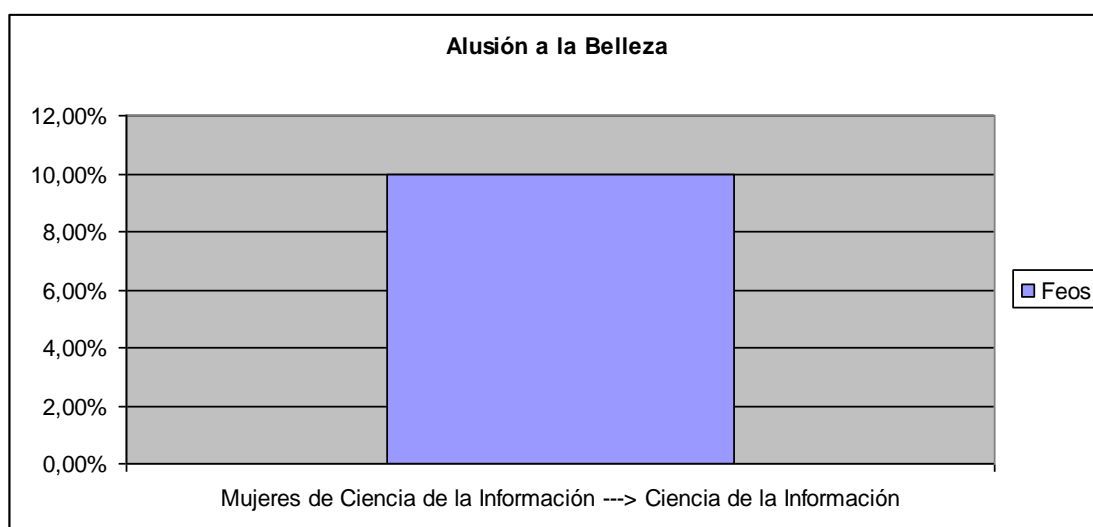
Como se citó anteriormente, estas dos palabras son sinónimas; las dos dicciones sugieren algo negativo. Según lo anterior, los hombres entrevistados de Lenguas, no tienen una buena referencia de ellos mismos, o de sus compañeros y compañeras. Es por lo anterior, que estos adjetivos pueden representar cómo ven a sus compañeros, o cómo se ven a ellos mismos. Es pertinente dejar en claro, que toda persona posee un auto-reconocimiento el cual se construye desde su experiencia. Por ejemplo, una mujer bonita físicamente que en la Facultad de Comunicación y Lenguaje ha sido reconocida por su belleza, puede definir claramente un reconocimiento de sí misma. Por otro lado, en el caso de una mujer fea físicamente que no sea reconocida en la Facultad por su belleza, pues esta persona construirá un reconocimiento de sí misma, con un bajo perfil. Lo anterior indica que una persona siempre se auto-reconoce, aun cuando podamos hablar de distintos grados de auto-reconocimiento.

Como vimos anteriormente, las mujeres de Lenguas cuando se refirieron a los estudiantes de Lenguas usaron principalmente adjetivos positivos como “pilos” e “inteligentes”, esos adjetivos si podrían hacer parte de la auto-concepción de las estudiantes entrevistadas.

Finalmente, para este primer grupo de resultados, perteneciente a hombres y mujeres de Lenguas Modernas se podría decir que hay prejuicios en la Facultad en cuanto a la clase social por el uso que le dan a ciertas palabras; llamar a un grupo “gomelos” y a otro “celadores”, por ejemplo, es una forma clara de etiquetar a los grupos en cuanto a su clase social. Según Gilberto Jiménez, la discriminación social está sustentada en la desigualdad de poder, de recursos y de estatus entre los grupos humanos.

Mujeres Ciencia de la Información pensando en los estudiantes de Ciencia de la Información

1. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

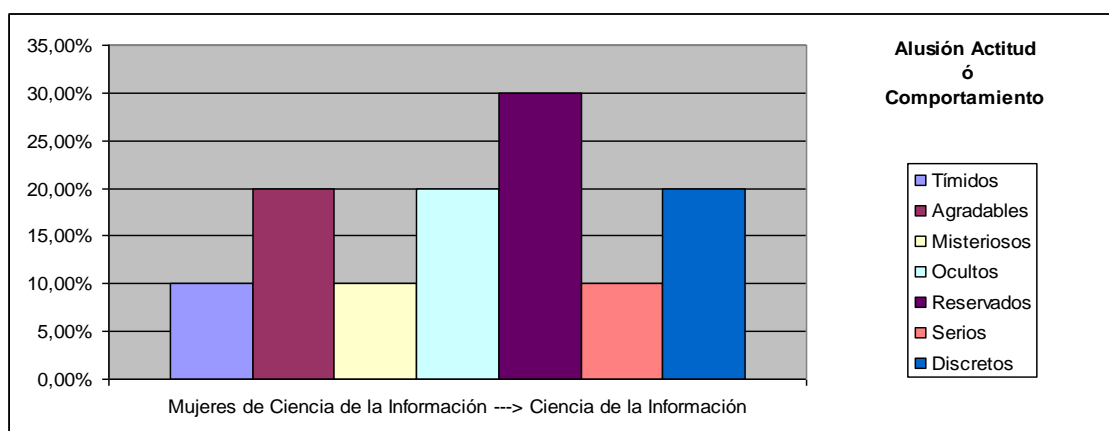


Las mujeres de Ciencia de la Información describen a los estudiantes de su carrera como “feos”; estas mujeres ven a sus compañeros de la misma carrera de forma negativa. Es posible que las mujeres consideren feos a sus compañeros porque ninguno de ellos tenga los atributos físicos pensados “correctos” para ser “churro”. En el trabajo de campo tuve la oportunidad de hablar con la única niña de Ciencia de la Información que hacía parte del grupo de inducción, y alguna vez le pregunte que si ella tenía novio, a lo cual me respondió que no tenía y que si algún día buscaba novio el lugar menos indicado era su propia carrera porque ahí solo había hombres “feos”. Por lo que se puede pensar que los hombres de su carrera no cumplen con ningún parámetro de belleza para ser considerado agraciado. Adicionalmente, ella me dijo en palabras textuales que cuando ella quería “darle gusto al ojo”, se iba a la cafetería del edificio 67 de la PUJ para observar a los “papasitos” de Comunicación. Cuando esta estudiante me contó todo lo anterior, pude inferir que ella hace constantes comparaciones entre sus compañeros de estudio, y los estudiantes de Comunicación. Otro comentario interesante que hizo esta estudiante fue el siguiente: *“lo que sí sé es que estos chinos (los estudiantes de Comunicación) nunca se fijarían en una precaria como yo, si ellos son todos creídos y lo miran a uno todo mal, ellos son sólo para admirar la belleza natural (la “belleza” de los estudiantes de Comunicación)”*. Según el diccionario *wordreference.com*, la palabra precario significa ser inseguro, escaso, inestable, efímero, apurado, limitado, pobre, insuficiente, y frágil. Como vemos, este adjetivo es muy negativo, y considero que el llamarse a uno mismo “precario” es algo espeluznante. Puedo decir que el que esta niña se haya llamado “precario” haciéndolo en una comparación con estudiantes de Comunicación, muestra que: a. tiene a estos estudiantes en un pedestal, o b. siente que es inferior, en cierta manera, que estos estudiantes. Lo cual da indicios de discriminación presente frente a la presión social de las demás personas de la Facultad.

Por otro lado, durante la inducción fui testigo de varios comentarios por parte de mujeres de las tres carreras, tanto inductoras, como neo javerianas, quienes en algún momento hablaron sobre el físico de algunos estudiantes de Ciencia de la Información llamándolos “indiesitos”, “aborígenes”, “nativos” y “monstricos”. Considero que en esta situación se demuestra nuevamente que es común tener en mente los cánones de belleza eurocentristas como base para decidir qué es “correcto” y qué es “incorrecto”.

Paralelamente, durante la escogencia de la persona para el premio “el más churro”, una inductora llegó con cara de burla, tono sarcástico e irónico diciendo que había encontrado al más churro de los neo javerianos. Haciendo referencia con los ojos, miró a un estudiante Ciencia de la Información el cual no era atrayente por lo menos para ninguna mujer que estaba ahí. Al ver de quien hablaba esta compañera, todos soltaron una carcajada ensordecedora la cual negó que este neo javeriano fuera el “más churro”.

2. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



La opinión de las estudiantes de Ciencia de la Información es muy parecida a la percepción que tienen de este grupo los hombres y mujeres de Lenguas Modernas. Éstos usaron palabras como “callados”, “introvertidos” e “invisibles” y, en este caso, aparecen palabras como “reservados”, “ocultos” y “discretos”, palabras que transmiten la misma idea. Como vemos, ya existe claramente un estereotipo sobre los estudiantes de Ciencia de la Información, hasta las mismas estudiantes de esta carrera, se ven, o a sus compañeros, como “invisibles”. Como se aludió antes, Marvin Shawn¹¹⁶ afirma que los estereotipos son conjunto de ideas populares sobre los atributos o cualidades que caracterizan a un determinado grupo, en este caso el atributo que caracteriza sin duda alguna a los estudiantes de Ciencia de la Información es que son “ocultos”.

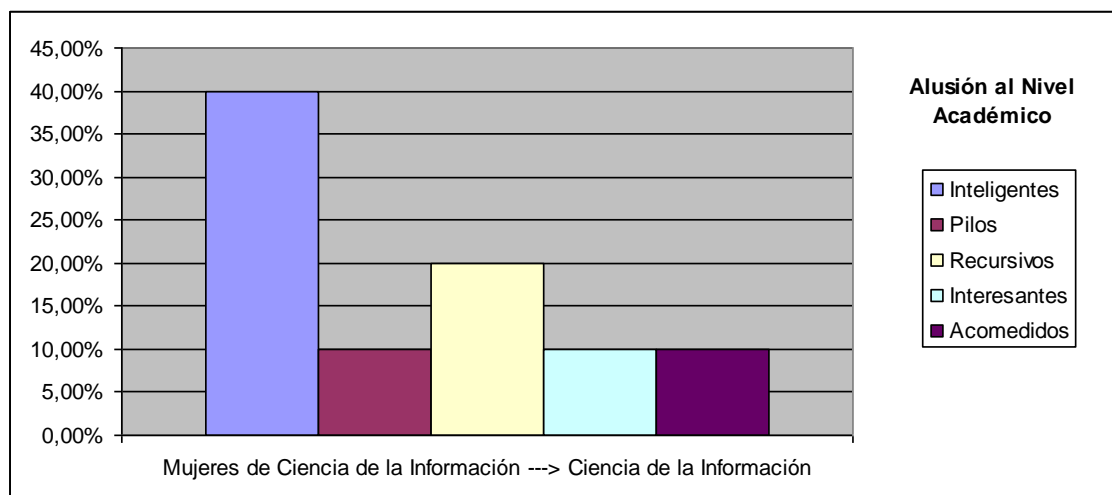
Durante la inducción pude darme cuenta de la “sorpresa” que se llevaron varias neo javerianas de Ciencia de la Información cuando se dieron cuenta de que su grupo de carrera era tan pequeño. De hecho dos de ellas me dijeron que aunque sabían que eran pocos los estudiantes, se imaginaban un ambiente diferente. En efecto, estas dos niñas me expresaron varias veces su deseo de cambiar de grupo de inducción, a un grupo de comunicación o de Lenguas. Sin embargo este cambio nunca fue posible, no por decisión mía, sino por decisión de superiores que hacían parte del medio universitario. De todas formas, durante los almuerzos hubo “países” (grupos de neo javerianos) que hicieron “alianzas” para ir al mismo restaurante, con el fin de integrar a los dos o tres grupos.

¹¹⁶ SHAW, Marvin E. (1994), *Dinámica de Grupo. Psicología de la Conducta de los pequeños grupos*. Biblioteca de Psicología. & Editorial Hender. Barcelona

3. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

Alusión al estrato social: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Las estudiantes de Ciencia no utilizaron ningún adjetivo que hiciera alusión a su estrato o clase social. Hasta este punto del análisis esto es un fenómeno extraño, ya que todas las mujeres entrevistadas de Lenguas usaron alguna palabra para referirse al estrato social de los estudiantes de cada carrera de la Facultad. Más adelante se mostrará qué palabras usaron las estudiantes de Comunicación Social para referirse al estrato social de los estudiantes de cada carrera. Por lo que se podría pensar que existe un grado de presión mayor en las otras dos carreras (Comunicación Social y Lenguas Modernas) que obligan a las personas a disciplinar sus cuerpos para encajar dentro de cierto calificativo o estereotipo. Por otro lado, esta información nos orienta a pensar que existe un grado de convivencia más “sano” entre los estudiantes de Ciencia de la Información. Es importante este análisis puesto que comienza arrojar resultados que nos encaminan a dar posibles conclusiones.

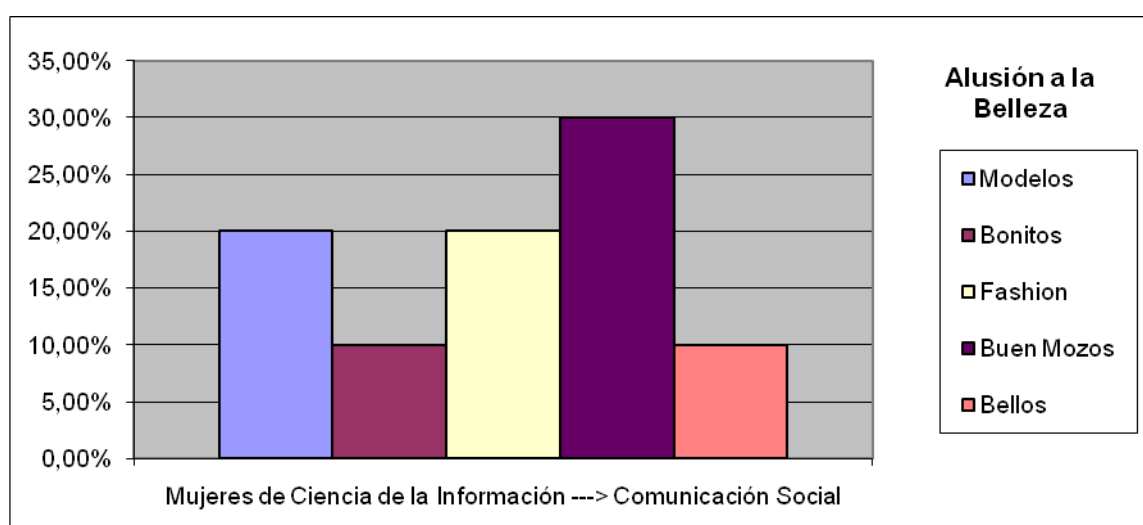
4. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



Las mujeres de Ciencia de la Información tienen un concepto muy bueno del nivel académico de su grupo. Todas las palabras usadas son positivas y la de más porcentaje es “inteligentes” con un llamativo 40%. De igual manera, como se mostró anteriormente, los estudiantes de Lenguas, tanto hombres como mujeres, hicieron varias veces alusión al nivel académico de los estudiantes de Ciencia de la Información. Esto muestra que los estudiantes de Ciencia son prejuizados como estudiosos; hasta ellos mismos se ven de esta manera. Lo interesante es que anteriormente se mostró que los estudiantes de Lenguas expresaban negativamente el ser estudioso con palabras como “ñoños” y “nerds”, pero en este caso el ser estudioso no se relaciona en ningún momento con palabras negativas.

Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes Comunicadores Sociales

5. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



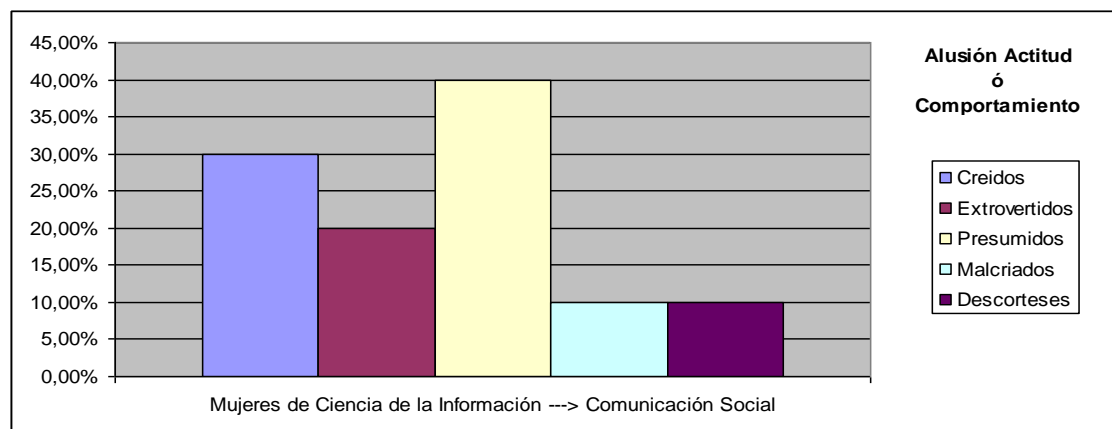
Las estudiantes de esta carrera deciden usar varios adjetivos positivos que hacen alusión a la belleza. Como se mencionó anteriormente, el ser modelo está relacionado con tener belleza, con ser bello, bonito, buen mozo y fashion. De igual manera, se mostró que el adjetivo “fashion” no puede ser catalogado uniformemente como positivo o negativo porque tiene dos puntos de vista. De todas maneras, todos los adjetivos usados por las estudiantes de Ciencia de la Información muestran que ven a los estudiantes de Comunicación como gente atractiva.

Como se ha venido mostrando, es desde la inducción que varios imaginarios se crean. Nuevamente se piensa a los estudiantes de Comunicación Social, como gente “bonita”, “fashion”, y “bella”. Después

de haberle preguntado a más de quince inductores que han trabajado en más de tres inducciones, todos coincidieron en que en las diferentes inducciones en las que ellos han estado, nunca el premio del más churro, o la más churra, lo ha ganado alguien que no sea de Comunicación Social. Si esto ha pasado desde hace muchos años, el estereotipo de ser agraciado físicamente de los estudiantes de Comunicación Social nunca cambiará.

Intuyo que si algún día este premio fuera otorgado a personas de Lenguas Modernas, o de Ciencia de la Información, este estereotipo, dejaría de ser exclusivo para los estudiantes de Comunicación.

6. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



De nuevo se observa un pensamiento similar en las mujeres de Ciencia de la Información y en las de Lenguas Modernas. Algunos de los adjetivos usados por las estudiantes de Lenguas fueron “engreídos”, “pedantes”, “creídos” y, en este caso, como se ve en la tabla, la palabra más utilizada se asocia con la misma idea: “presumidos”.

En vista de eso, podemos llegar a la conclusión de que la manera como se percibe a los Comunicadores en cuanto a su actitud, no es buena. Aunque lo más seguro es que no todos los estudiantes de Comunicación sean “creídos”, así es como los ven los demás. Creo que en este caso hay claro dos estereotipos: Los estudiantes de Comunicación son bellos, pero son presumidos. ¿Será que se relaciona la “belleza” de los estudiantes de Comunicación con el comportamiento de ser creídos, pedantes y presumidos? ¿Es un regla el ser “bonito”, luego ser creído? Aparentemente esto es lo que sienten varias personas. Si es así, se estaría prejuzgando a toda persona “bella”. No sería justo que cualquier persona que cumpla con los patrones de belleza, sea segregada inmediatamente porque se da por hecho que es presumida, pedante o creída.

En los almuerzos en donde se trataba de integrar a los grupos o “países”, pude evidenciar como varias personas de Comunicación apartaron al pequeño grupo de neo javerianos de Ciencia de la Información con comentarios como: “esta silla está ocupada”, “esta mesa está llena”, o “esta mesa es para Comunicación”. De igual manera una canción que estaba en furor en esa temporada, también creó un ambiente de apartamiento y de desánimo. Varias niñas del grupo de Ciencia de la Información, y también de Lenguas Modernas me describieron que cada vez que ellas pasaban en frente de un grupo de niñas de Comunicación, éstas repentinamente comenzaban a cantar la siguiente canción:

*“Nadie pasa de esta esquina
aquí mandan las divinas
porque somos gasolina
gasolina de verdad.*

*Todos saben quién manda en este school
porque nosotras somos gente cool
gente que siente, con sangre caliente
que quiere hacerse oír
sea como sea, aquí no entran feas
pa, que lo veas, te voy a mostrar
mira esa fea, aquella otra fea
aquí no pueden entrar.
Nadie pasa de esta esquina
aquí mandan las divinas
porque somos gasolina*

gasolina de verdad.

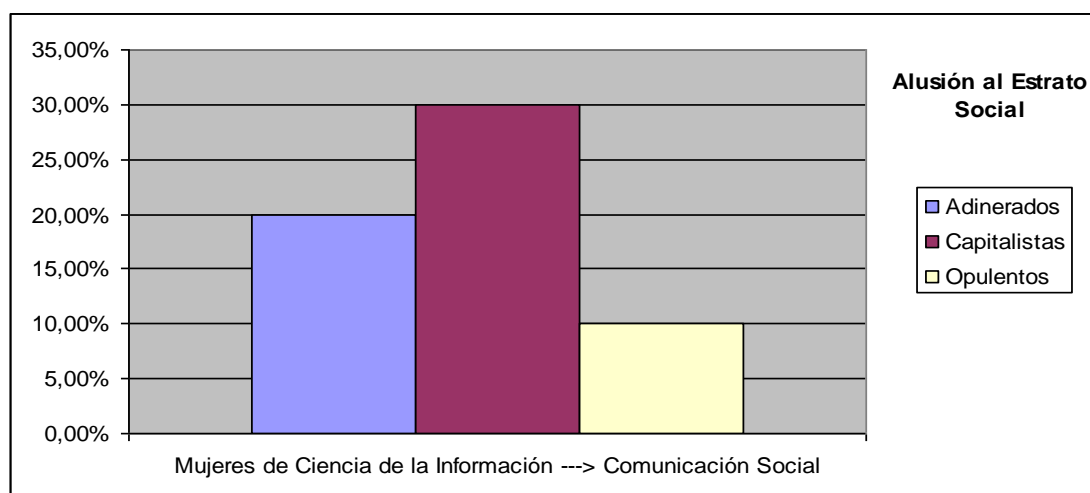
*Nosotras bailamos bien you know?
dance, dance y mucho dance
lo que pide tu corazón
your heart, your heart, a ti te vamos a dar.
Las divinas, las divinas, brillan, brillan, como stars fuera
feas, fuera feas, para ustedes no hay lugar”¹¹⁷.*

¹¹⁷ “Las Divinas” lyrics, [en línea], disponible en: <http://www.musica.com/letras.asp?letra=1012889>, recuperado: 22/06/08

Esta canción hacía parte del programa de televisión argentino *Patito Feo*. Esta canción era interpretada por un grupo de niñas odiosas que apartaban a otras niñas del colegio por ser “feas”. Esta situación “irreal” que resultaba cómica para muchas personas, estaba resultando ser una realidad dolorosa y divisoria para un grupo de neo javerianas de Ciencia de la Información y de Lenguas Modernas.

Si esto ocurrió tal y como lo narraron, estas personas ofendidas y segregadas tendrían motivos para utilizar adjetivos como los que esta gráfica presenta.

7. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



La gráfica deja ver cómo estas estudiantes consideran a los estudiantes de Comunicación como pertenecientes a una clase adinerada. En el estudio número siete mencionado en los antecedentes¹¹⁸, en el que se quería conocer la opinión de los peruanos en cuanto a discriminación y desigualdad, se encontró que dentro de la población existía la percepción

¹¹⁸ Sulmont Haak, David, (2005), Encuesta Nacional Sobre Exclusión y Discriminación Social, Lima, Perú.

de una injusta distribución de riqueza, y que ésta está acompañada de una imagen jerarquizada de los grupos sociales.

Es probable que en esta encuesta se refleje una opinión similar en el caso de las mujeres estudiantes de Ciencia de la Información con relación a los estudiantes de Comunicación Social. Ninguno de los adjetivos hace referencia a algún nivel socio económico bajo. Hasta ahora, entonces, lo que se piensa de los estudiantes de comunicación es que son “bellos”, “pedantes” y “adinerados”.

Tuve la oportunidad de oír varias conversaciones en donde varios estudiantes de Ciencia de la Información, incluso estudiantes de Lenguas, tanto neo javerianos como inductores, hablaban sorprendidos de la gran suma de dinero que debían pagar los estudiantes de Comunicación Social semestralmente (\$5.382.000). Esta suma los hacía pensar que los estudiantes de Comunicación Social debían ser personas adineradas. Probablemente, a las personas que se les aplicó el sondeo, tengan este factor también en mente.

8. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

Alusión al nivel académico: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Posiblemente algunas personas de Ciencia de la Información no conocen claramente cómo es el sistema educativo en esta carrera. De hecho, puedo confrontar este resultado con mi experiencia, puesto que la información que se les da a los neo javerianos respecto a su carrera es en una reunión a la cual asisten sólo personas de la misma carrera. En algún momento de la inducción, los neo javerianos fueron divididos exclusivamente por carreras, y cada carrera tuvo una reunión en

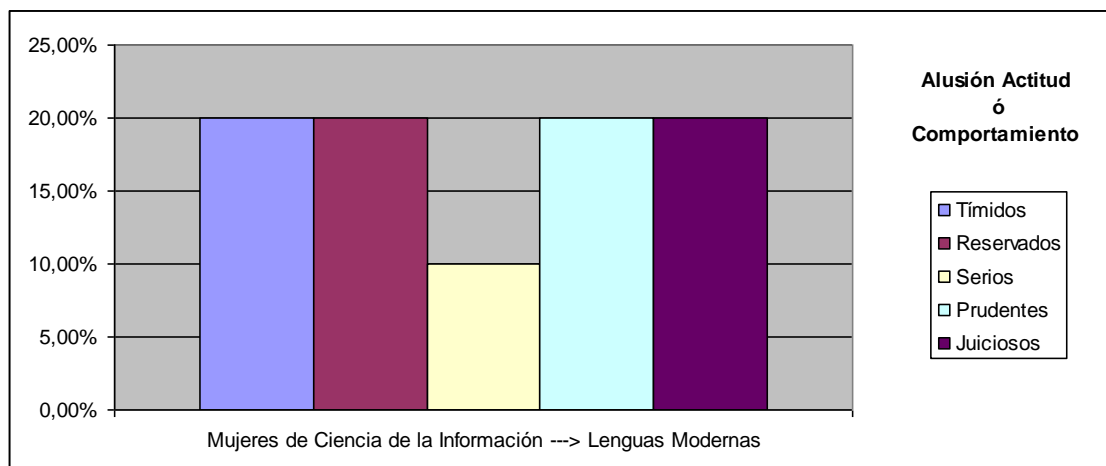
donde se explicaban cosas exclusivas de la carrera. De hecho, considero que sería interesante que estas reuniones fueran conjuntas para que los neo javerianos de las tres carreras se informaran sobre las otras carreras, y así se podría evitar cierto tipo de prejuicios y de pensamientos errados.

Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

9. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

Alusión a la belleza: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Es posible que las mujeres estudiantes de Ciencia de la Información no tengan ningún tipo de base sólida para prejuzgar a las personas de Lenguas Modernas porque no tienen alguna experiencia o conocimiento que permita calificar a una persona. Como también puede ser que las mujeres que estudian Ciencia de la Información no consideren pertinente resaltar la belleza de los estudiantes de Lenguas Modernas porque no cumplen con los cánones de belleza establecidos. De igual manera, hay que tener en cuenta que un gran mito respalda los estudiantes de Comunicación Social, puede que las personas de Lenguas no tengan un antecedente contundente para que se contemple algún tipo de alusión a la belleza.

10. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



La manera en que las mujeres de Ciencia de la Información ven a los de Lenguas, se parece a cómo las mujeres de Lenguas ven a los de Ciencia de la Información; ambos grupos usaron las palabras “serios” y “juiciosos” para referirse al otro.

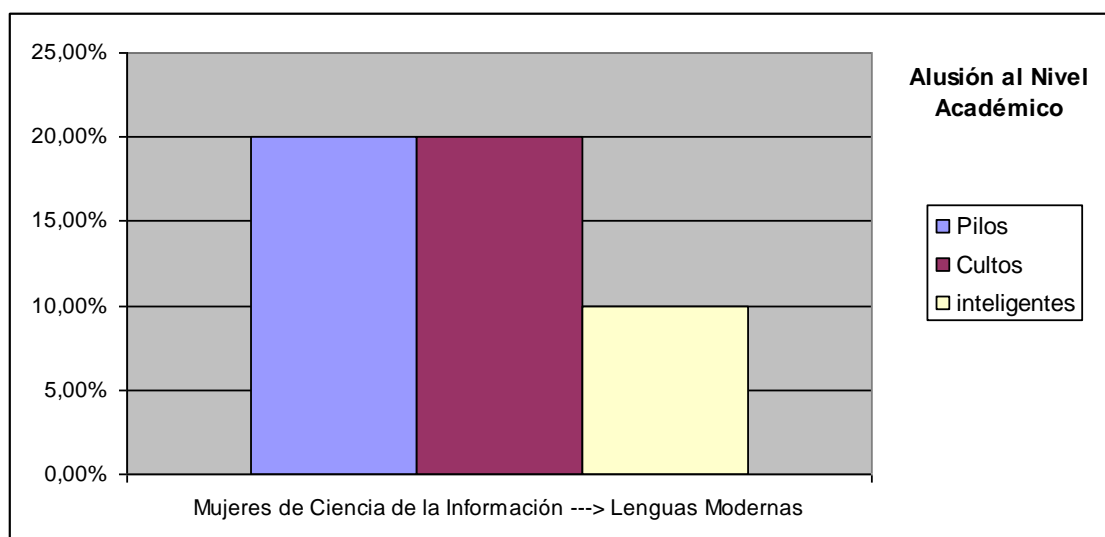
Otras palabras usadas por las de Lenguas fueron: “callados”, “desapercibidos”, “introvertidos”, palabras que se relacionan con las que se ven en esta tabla: “reservados” y “tímidos”.

Durante la inducción, cada “país” o grupo también debía preparar un baile o coreografía, relacionado con la nación que representara. Al igual que en el concurso de barras, la mayoría de bailes de los neo javerianos de Comunicación Social deslumbraron al público. Sin embargo, dentro del grupo de neo javerianos de Lenguas y de Ciencia de la Información, hubo gente que ni siquiera quiso participar porque eran muy tímidos.

11. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

Alusión al estrato social: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Nuevamente, las mujeres de Ciencia de la Información no usaron ningún adjetivo que haga alusión al estrato social. Por lo anterior, se podría afirmar que las mujeres de Ciencia de la Información son las menos críticas de la clase social.

15. Mujeres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



Las alusiones que aparecen aquí son todas positivas. Las estudiantes consideran que los de Lenguas son sobretodo “cultos” y “pilos”. Estas definiciones contrastan con lo que pensaron los hombres y mujeres de Lenguas Modernas con respecto a los de Ciencia de la Información; estos los describieron principalmente como “ñoños”. Considero probable que estas personas consideren a los estudiantes de Lenguas como “cultos” y “pilos”, porque hablar varios idiomas es considerado “tener cultura”. Esto

fue lo que me dijeron varios compañeros de inducción. De igual manera, varias personas consideraban que aprender inglés es una tarea complicada. Por eso, se podría considerar a los estudiantes de Lenguas “pilos” e “inteligentes”. Varios inductores con los que trabajé, le tenían mucho recelo al inglés, y en general al aprendizaje de un idioma.

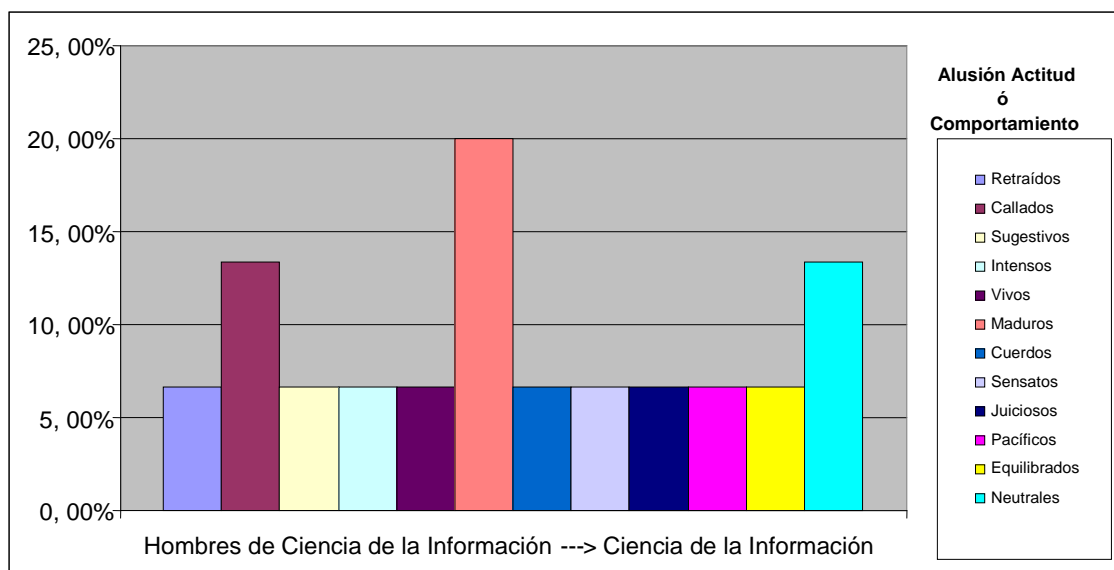
Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

16. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

Alusión a la belleza: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Al contrario que los hombres de Lenguas, los hombres de Ciencia de la Información no hicieron ningún comentario respecto a la belleza ni de ellos, ni de sus compañeras.

Sin embargo, durante la inducción los hombres de Ciencia de la Información con los que tuve contacto, si usaron muchas palabras para referirse a las mujeres de Comunicación Social. Nuevamente, el estereotipo de las estudiantes de Comunicación creaba un ambiente de admiración, desconcentración, y de sorpresa, dentro del grupo de neo javerianos y de inductores de Ciencia de la Información.

17. Hombres Ciencia de la Información respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



En este caso los hombres usaron diversas palabras positivas para describirse a sí mismos: “vivos”, “sensatos”, “equilibrados” entre otros. El mayor porcentaje lo encontramos en la palabra “maduros”. Esta “madurez”, puede ser especulada por la edad de los estudiantes. Como se mostró anteriormente, hay varios estudiantes de Ciencia de la Información que son adultos mayores, es por eso que se puede conectar la edad biológica, con la madurez de las personas. Visiblemente los hombres tienen una opinión más favorable sobre ellos que la que tienen las mujeres de Ciencia de la Información con respecto a sí mismas.

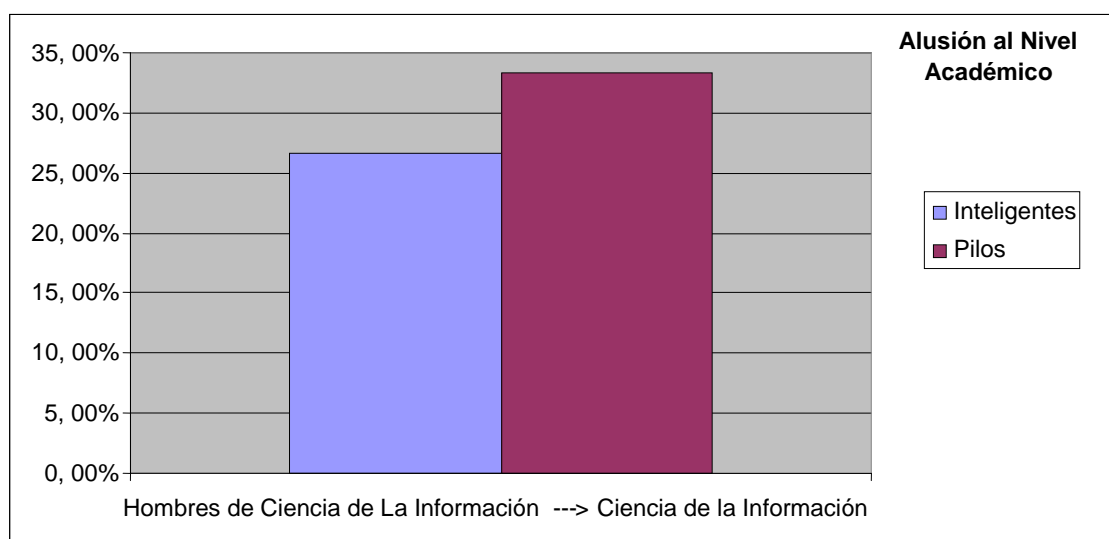
Adicionalmente, durante la inducción claramente los estudiantes de Ciencia de la Información fueron los neo javerianos más difíciles de animar por parte de los inductores. Considero que esta apatía y este apartamiento se debieron a la pequeña minoría que ellos representaban. Por todo lo que experimenté, se pudiera pensar que estos estudiantes adoptan un complejo de minoría, lo que no les permite abrirse a nuevos grupos por miedo a ser rechazados. De esta manera, en pequeños

grupos se aíslan para sentirse más seguros frente al gran grupo de la Facultad de Comunicación y Lenguaje. Por ejemplo, en varias reuniones donde los inductores hacían y recibían retroalimentación, casi todos manifestaban su inconformidad contra estos estudiantes porque no “cooperaban” a realizar las actividades de manera enérgica e intensa.

18. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

Alusión al estrato social: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Nuevamente, los estudiantes de Ciencia de la Información no usan ningún adjetivo que haga alusión al estrato de ellos.

19. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



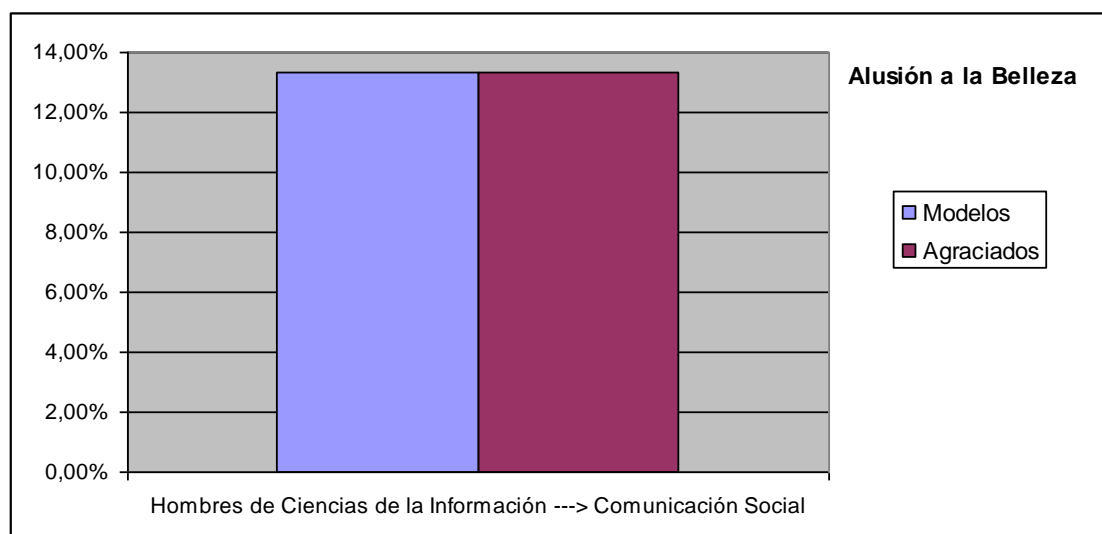
Encontramos porcentajes positivos con las palabras “pilos” e “inteligentes”. Las mujeres de Ciencia de la Información también tienen conceptos académicos positivos respecto a ellos mismos.

En la convivencia con mis compañeros de inducción de Ciencia de la Información, no noté que entre ellos mismos se hicieran comentarios negativos académicos como algunos otros inductores hacían respecto a sus compañeros. Dentro de los grupos de los otros inductores muchas veces oí que criticaban a sus compañeros con comentarios como los siguientes “esa vieja es muy bruta”, “es el *champion* de la vagancia”, “es que este par se da la mano en lo estúpidos”, entre otros. Por el contrario, los tres estudiantes de Ciencia de la Información siempre se alagaban entre sí, haciendo comentarios como: “él es muy inteligente”, “ella siempre me explica todo lo que no entiendo”, “él es el mejor”.

Estas situaciones me hicieron pensar que los estudiantes de Ciencia de la Información, o por lo menos con los que tuve contacto, no son tan críticos con ellos mismos académicamente, como sí lo fueron personas de las otras carreras.

Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

20. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



Hombres y mujeres de las carreras de Lenguas y de Ciencia de la Información, tienen el mismo concepto en cuanto a los estudiantes de Comunicación Social. Todos ellos asocian al estudiante de Comunicación con ser modelo. De ahí podría surgir la idea que se mencionó en el estudio 8¹¹⁹, citado en los antecedentes, el cual muestra cómo los estereotipos dominantes en la cultura occidental reconocen a un modelo de aspiración excluyente y exclusiva. No hay duda que el estereotipo principal de los estudiantes de Comunicación es el ser “bellos”. Nuevamente el problema que me planteo es: ¿qué pasa con los No bellos? Según Foucault¹²⁰, cuando una persona es el “monstruo”, o el practicante de lo “incorrecto”, puede pasar que esta persona trate de concebirse diferente de lo que realmente es. Pretender que uno es diferente de lo que es para poder “encajar” a cierto grupo es llamado, según Jules Gaultier, Bovarismo. Como se mencionó anteriormente, este término surge de la obra de Gustave Flaubert¹²¹, Madame Bovary. Emma Bovary quería ser parte de la aristocracia del siglo XVII, y para sentir que

¹¹⁹ MANZANOS, C. (2000), *Discriminación y Exclusión Social: El pueblo Gitano en el País Vasco*.

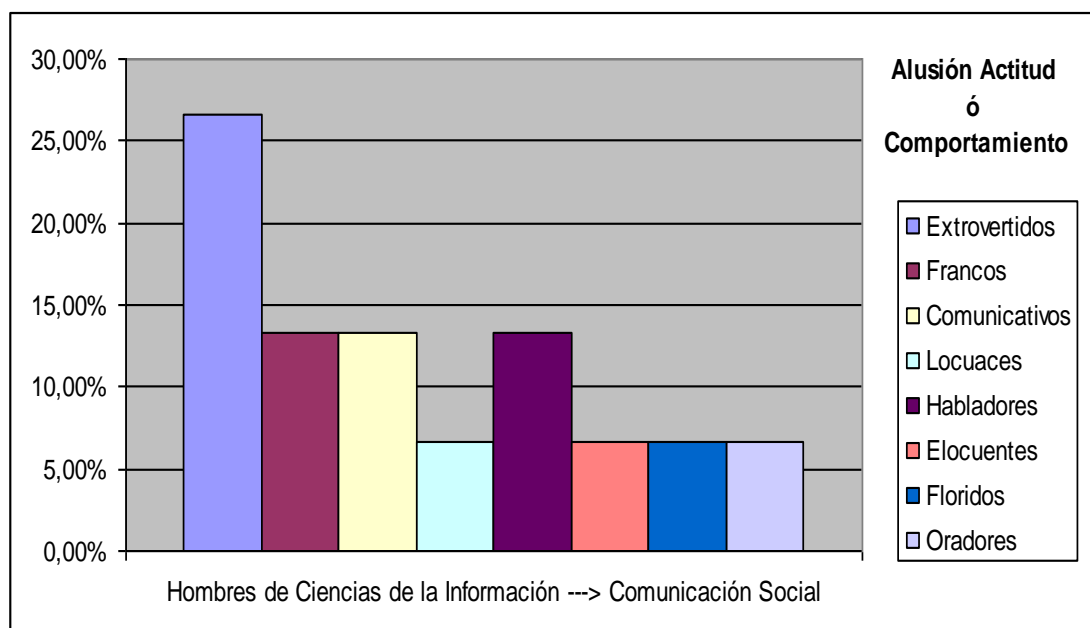
¹²⁰ Foucault, M. (1975), *Los Anormales*, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

¹²¹ Flaubert, G. (1857), *Madame Bovary*, Francia.

hacía parte de ella, soñaba todo el tiempo con fiestas y lujos. Madame Bovary, incluso llegó a negar su realidad, su familia, su esposo, su pasado, sólo para poder “ser” parte de lo “bueno” de lo “bonito” de lo “correcto” de la época, y no ser parte de lo que en la época se consideraba como “feo”, de los “monstruos” de la sociedad.

Como veremos más adelante en los resultados del sondeo, no solo los estudiantes de Comunicación son percibidos como “modelos” o “bellos” por los estudiantes de las otras carreras, sino que *ellos mismos* se ven de esa manera; se asocian al modelaje o al mundo de la moda. Nuevamente toda esta situación es posible que se cree desde la inducción, en donde los estudiantes de Comunicación son premiados por su belleza y estilo.

21. Hombres Ciencia de la Información pensando en los estudiantes de Comunicación Social

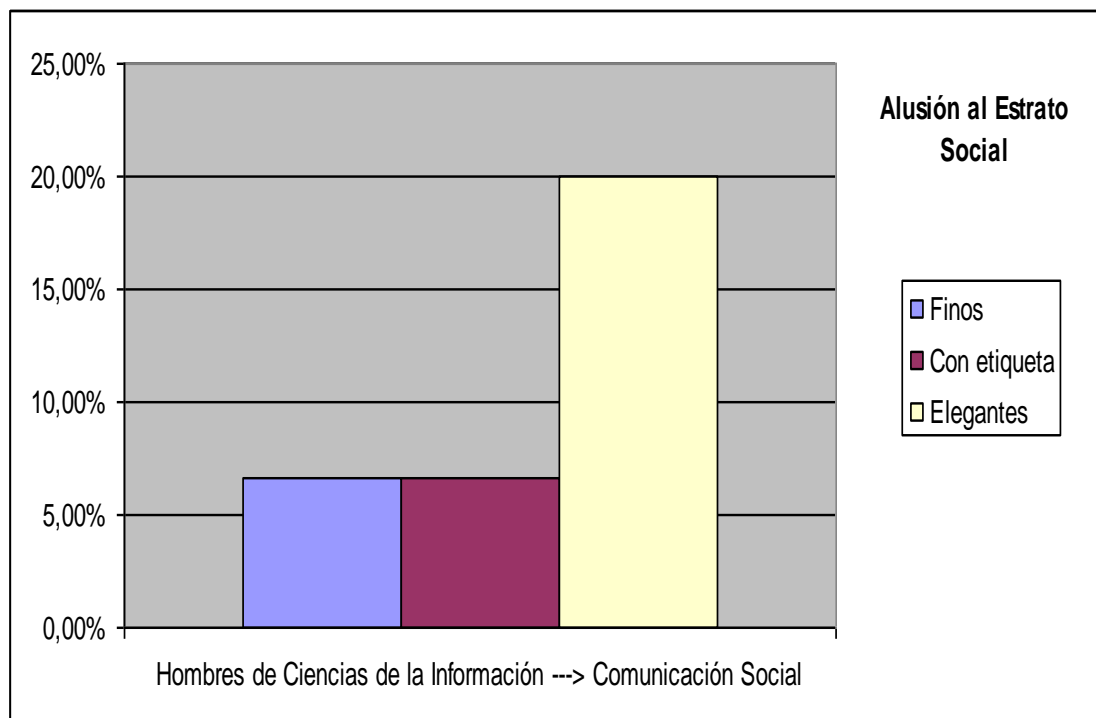


Sobresale en esta tabla la palabra “extrovertidos” que es la que más usan los hombres de Ciencia de la Información para referirse a los estudiantes de Comunicación. Según el psicólogo clínico español Juan José Ruíz¹²², las personas extrovertidas se caracterizan por la sociabilidad, la necesidad de excitación y cambio, actuar en el momento, y son por lo general impulsivas. Estas suelen además ser optimistas y amantes del buen humor. También suelen ser agresivos, en el sentido de tener poca tolerancia a las frustraciones y el poco control de sus sentimientos.

Considero que durante la inducción se pudo ver claramente la extroversión de los estudiantes de Comunicación Social. Como mencioné anteriormente, las barras, los bailes, la energía y gritería de este grupo siempre fueron los más extrovertidos y floridos. De igual manera debo admitir que los únicos inductores que se siempre se subieron a la tarima durante la velada, o se apropiaron un megáfono para animar o a hacer chistes, fueron los inductores de Comunicación Social.

¹²² Ruíz, J. (1999), Psicoterapia y Salud Mental, España, JAEN.

22. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



Cuando los estudiantes de Ciencia de la Información fueron entrevistados en cuanto a ellos mismos, y en cuanto a los estudiantes de Lenguas no hicieron ninguna alusión al estrato. En este caso, al analizar a los estudiantes de Comunicación no temen referirse a la finura y elegancia de ellos. Estos tres adjetivos son considerados positivos porque tienen como palabras sinónimas ser agraciado, agradable, atractivo, bello, bonito, bueno, delicado, delicioso, encantador, escultural, espléndido, excelente, exquisito, gentil, guapetón, guapo, hermoso, lindo, majó, y linajudo¹²³. No podemos negar que los estudiantes de Comunicación son considerados como los “gachupines” de la Facultad. En la Colonia, los gachupines eran considerados los de mejor “linaje”, y aunque estos eran criticados por monopolizar el poder y por otras crueldades, siempre fueron envidiados por el resto del pueblo¹²⁴. Como hemos visto, los estudiantes

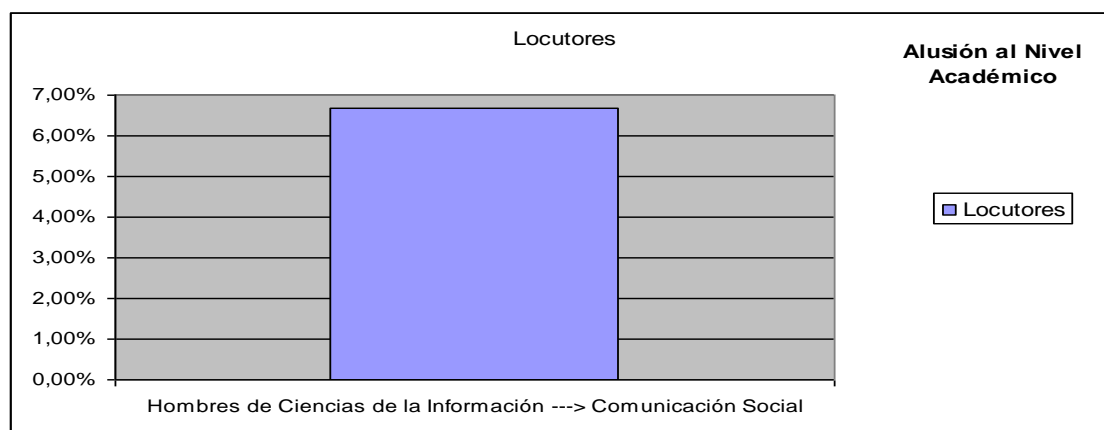
¹²³ <http://www.sinonimos.org/elegante> Fecha de Consulta: 10/05/08

¹²⁴ QUIJANO, A. (2000), *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina, La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales*, Edgardo Lander, Compilador, CLACSO, Buenos Aires.

de Comunicación han sido fuertemente criticados por los estudiantes de Lenguas y Ciencia por ser “plásticos”, “pedantes”, “prepotentes” etc. No obstante, a los estudiantes de Comunicación se les han otorgado adjetivos que muestran cierta “superioridad” social y económica.

Según lo que viví durante la inducción, este premio de “mejor estilo”, otorgado a estudiantes neo javerianos de Comunicación Social, definitivamente puede crear estereotipos a los estudiantes como “finos”, “con etiqueta” o “elegantes”. Asimismo, sólo el hecho de que el presentador de este premio fuera un importante productor de un programa de moda, “estilo”, y actualidad de la farándula colombiana, le da un “estatus” al premio, que en un comienzo sólo se creó para divertirse, y por ende le da un reconocimiento a la persona premiada.

23. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



La única alusión que hacen en este caso los hombres de esta carrera, puedo decir que es un estereotipo. Muchas personas piensan que todas las personas que estudian Comunicación Social serán periodistas o locutores. Este adjetivo expresa lo que se “espera” o se cree de un

comunicador. Sin embargo, en el pensum de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Javeriana, los estudiantes pueden escoger diferentes énfasis. Hay énfasis, como el de Producción Audiovisual, que no tiene nada que ver con “locutores” ni periodistas. Este énfasis comprende la preproducción, la realización, la posproducción, la distribución y la exhibición de películas, cortometrajes y videos¹²⁵. Es decir, los estudiantes de este énfasis son los llamados “detrás de cámaras”. De hecho, en el trabajo de campo, conocí a muchos estudiantes de Comunicación que se están especializando en este campo. Ellos me expresaron su inconforme sentimiento de ser calificados como “modelos”, “presentadores”, “periodistas”, etc. Definitivamente, como se mencionó en la teoría guía, los estereotipos son una perpetuación de una imagen simplificada de la categoría de una persona, una institución, una raza o una cultura¹²⁶, en este caso de los estudiantes de la carrera de Comunicación Social.

Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

24. Hombres Ciencia de la Información pensando en los estudiantes de Lenguas Modernas

Alusión a la belleza: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Los hombres encuestados de Ciencia de la Información no usaron ninguna palabra que hiciera alusión a la belleza de las estudiantes o a los estudiantes de Lenguas.

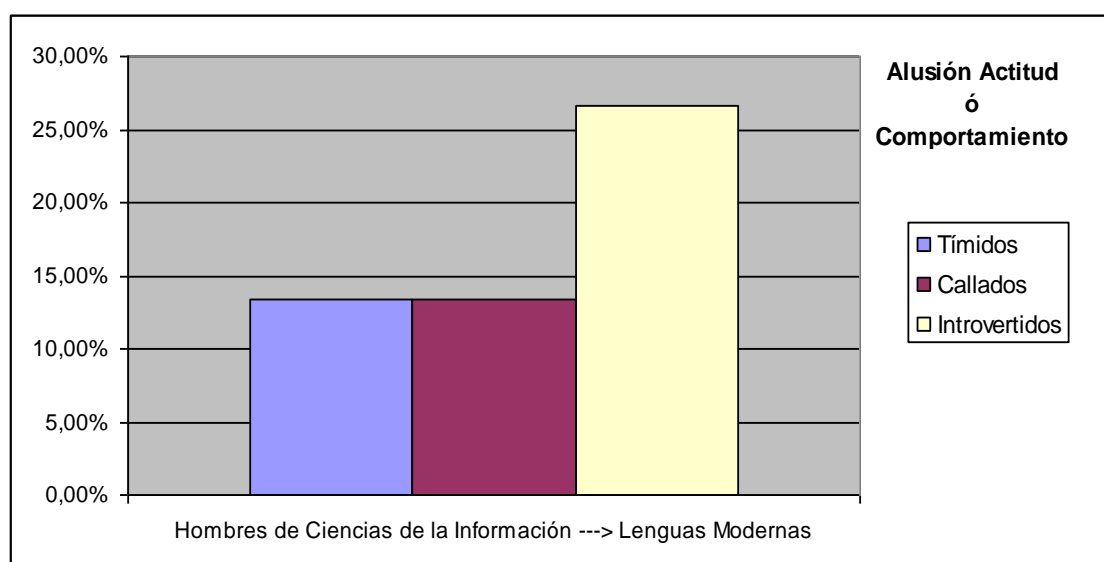
¹²⁵

www.javeriana.edu.co/Facultades/comunicacion_lenguaje/website/pre_comunicacion/inicio.htm Fecha de Consulta: 10/05/08.

¹²⁶ ENCICLOPEDIA PRACTICA DE PSICOLOGÍA. Estudio del Comportamiento humano. Ediciones Mac Graw Hill. Tomo III. 1997

Considero que tanto las mujeres como los hombres de Ciencia de la Información con los que tuve contacto, inductores y neo javerianos, están a la expectativa de la belleza física, exclusivamente de los estudiantes de Comunicación. Es probable que por esta razón no tengan nada que decir respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas.

25. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



En un sondeo anterior vimos que a los hombres de Lenguas les pareció que los estudiantes de Ciencia de la Información eran “invisibles”. Ahora, a la inversa, notamos que los de Ciencia de la Información sí notan a los de Lenguas, obviamente porque son triplicados en cantidad por estos, pero los consideran “tímidos”, “callados” y principalmente “introvertidos”. Anteriormente, los hombres de Ciencia de la Información dijeron que los estudiantes de Comunicación eran “escandalosos” y “extrovertidos”. Estas dos palabras son los antónimos de los adjetivos de esta encuesta. Por lo anterior, podemos deducir que los hombres encuestados de Ciencia de la Información ven de maneras completamente diferentes a los estudiantes de Lenguas y a los estudiantes de Comunicación.

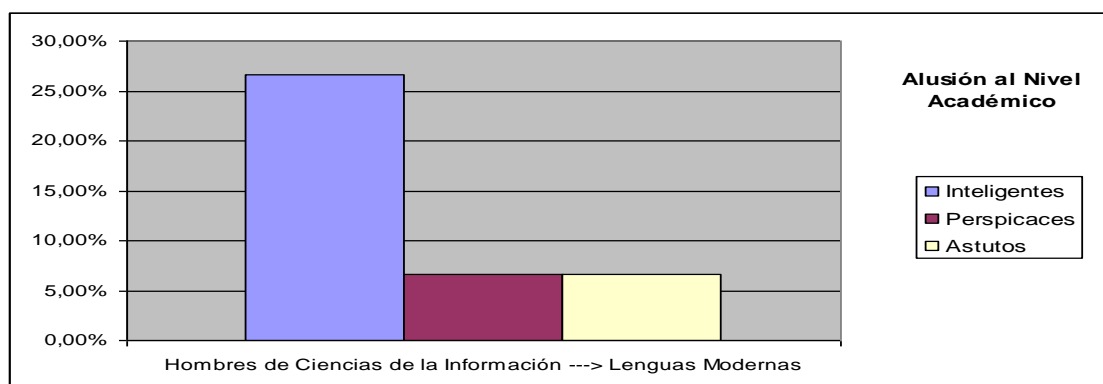
Considero que durante la inducción, algunos neo javerianos de Ciencia de la Información se sintieron identificados con otros neo javerianos de Lenguas Modernas, ya que dentro estos dos grupos hubo personas que no quisieron hacer participar en las actividades de la inducción a causa de ser tímidos, e introvertidos.

De hecho, durante la velada, al ver que el grupo de Ciencia de la Información, y algunas personas de Lenguas Modernas no tenían la “actitud” para participar en las actividades, algunos inductores de Comunicación, que estaban siendo los animadores de la velada, por tratar de animar a los “aburridos”, dijeron por un micrófono, delante de todos los neo javerianos que hicieran una barra para animar a los “aburridos” de la inducción, y señaló al grupo de Ciencia de la Información y de Lenguas Modernas. Después de esto, algunas personas empezaron a chiflar al pequeño e introvertido grupo. Lo anterior muestra que durante esta inducción, fueron expuestos como “tímidos”, los estudiantes de Ciencia de la Información, y algunos de Lenguas Modernas.

26. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

Alusión al estrato social: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Otra vez, los estudiantes de Ciencia de la Información no usaron ningún término para hacer alusión al estrato de los estudiantes de la Licenciatura.

27. Hombres Ciencia de la Información con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

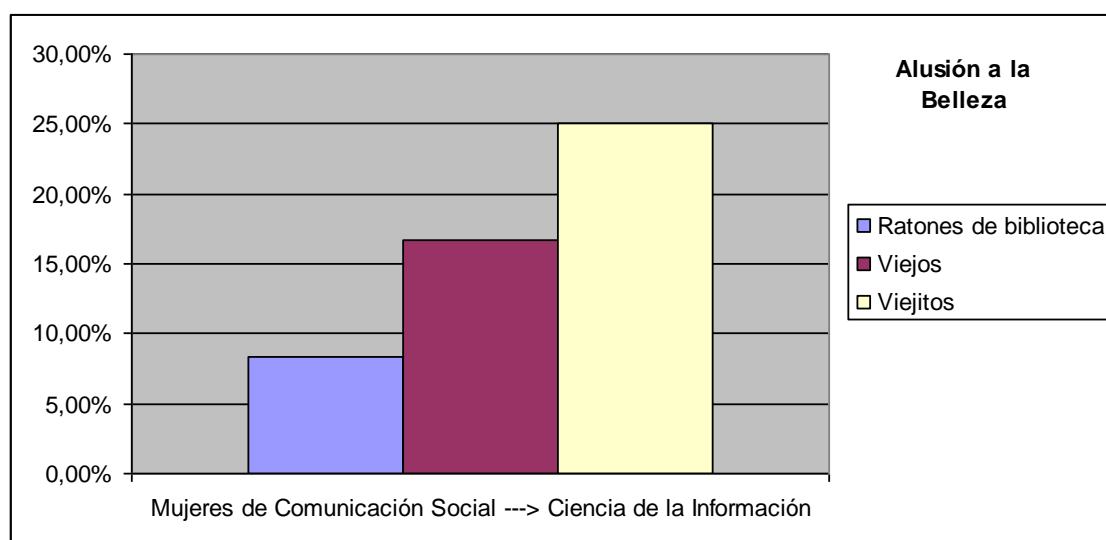


Nuevamente se dice que los estudiantes de Lenguas son “inteligentes”. Como se dijo anteriormente, puede ser que el aprender una lengua extranjera se considere difícil, y por ende, las personas que aprenden diferentes lenguas puedan ser consideradas “inteligentes”.

A continuación se analizarán las últimas encuestas graficadas que son las de los estudiantes de Comunicación Social. Como se ha venido haciendo, en primer lugar se analizaran las encuestas de las mujeres, y terminaremos con las gráficas de los hombres estudiantes de Comunicación Social.

Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

1. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información.



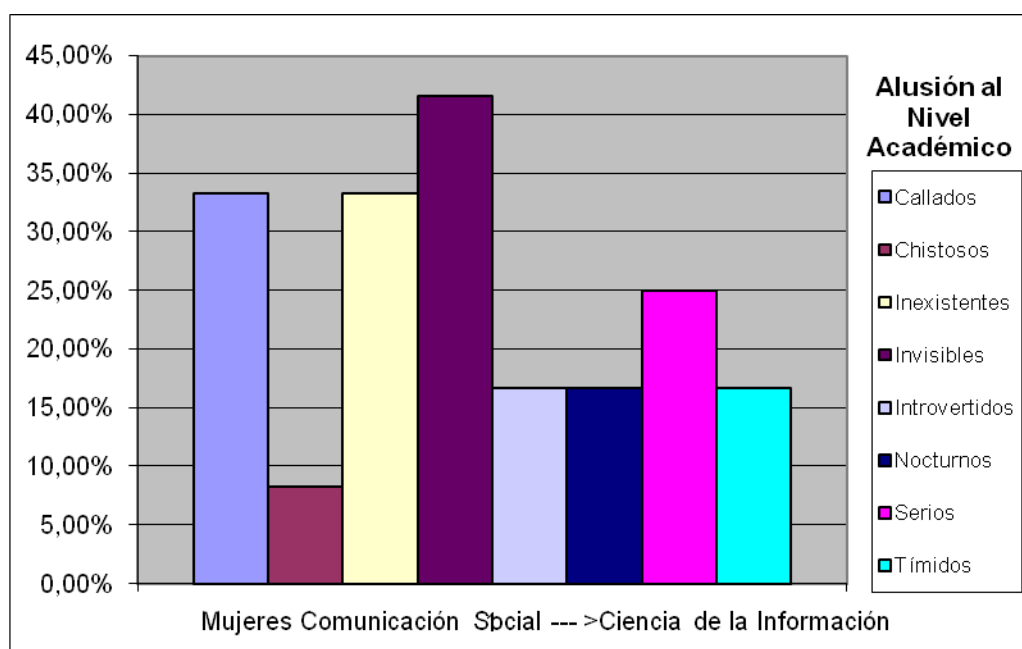
Nuevamente, tal y como hicieron los estudiantes de Lenguas Modernas, las estudiantes de Comunicación se refieren a los de Ciencia de la Información asociándolos con la edad. Aquí un 25% los llama “viejitos” y más del 15% “viejos”. Como se explicó en el principio de este análisis, en las gráficas de los estudiantes de Lenguas, y como muestra el estudio de Sáez Narro. N, Meléndez Moral, J. C, y Aleixandre Rico, M¹²⁷, el carácter del estereotipo de anciano afecta la forma en que los jóvenes perciben e interactúan con las personas consideradas “viejas”.

Recuerdo que durante la inducción, en una conferencia que dio una persona del medio universitario de la Universidad dijo que la biblioteca iba a ser muchas veces el “segundo hogar” de los estudiantes de Ciencia de

¹²⁷ Sáez Narro. N, Meléndez Moral, J. C, Aleixandre Rico, M, (1994), Los Estereotipos en los Ancianos: Un estudio empírico y sus resultados. Universidad de Valencia.

la Información, pero que de todas maneras sería excelente que cualquier estudiante de la Facultad hiciera de la biblioteca su “hogar”. Si este comentario se hace en cada inducción, también es probable que los neo javerianos de Lenguas y de Comunicación se empiecen a crear imaginarios, y después del tiempo no se aseguren de la realidad, sino sólo relacionen lo que han escuchado con lo que se les pregunta, y den por hecho algo.

2. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



En esta tabla se vuelve a observar que palabras como “invisibles” e “inexistentes” son las que tienen el mayor porcentaje.

Durante la inducción sucedió un incidente muy incomodo para todos los estudiantes de Ciencia de la Información y para los de Lenguas Modernas; y lo peor de esta situación fue la incomprensión de los

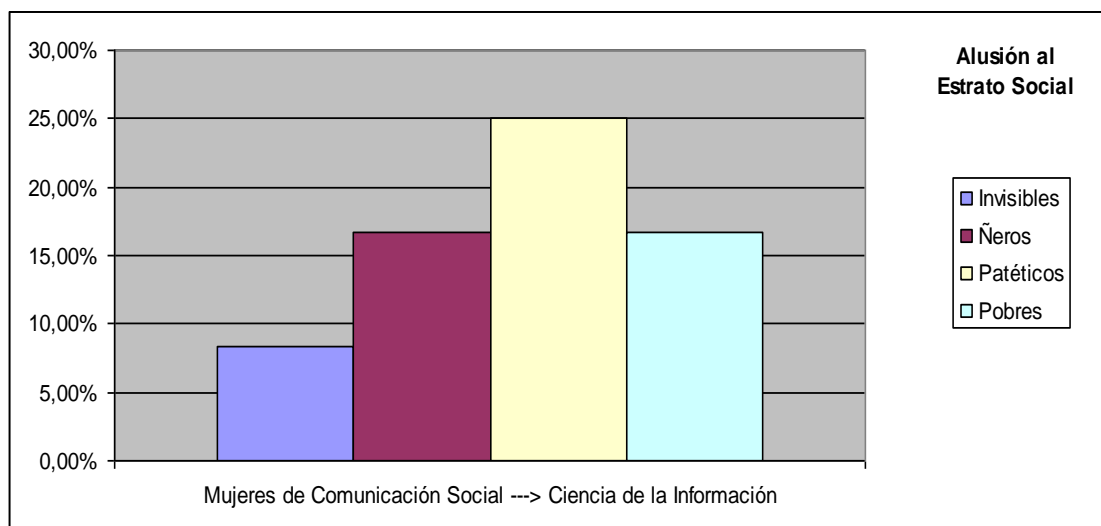
estudiantes de Comunicación Social. El último día de inducción, a un grupo de estudiantes se les ocurrió ir a grabar a gente “famosa” para que diera la bienvenida a los nuevos estudiantes de la Facultad. Ese día, se enviaron a tres estudiantes de Comunicación para que fueran a un evento de un canal y grabaran saludos para los neo javerianos. Cuando llegaron los estudiantes, y se reprodujeron los saludos y las bienvenidas en el auditorio Félix Restrepo, tuvimos la sorpresa de tener saludos y bienvenidas exclusivamente para los nuevos estudiantes de Comunicación Social.

Considero que esta incómoda situación pudo pasar porque la gente a la que se le pidió saludar a los neo javerianos, no sabía que la Facultad de Comunicación y Lenguaje tiene tres carreras, y por eso sólo envió saludos y felicitaciones a los estudiantes de Comunicación. Sin embargo los tres estudiantes de Comunicación que estaban a cargo sí sabían que estudiantes de tres carreras, no de sólo una, son parte de la Facultad, e iban a estar presentes durante la emisión de estos saludos y bienvenidas.

Después de terminar la demostración de estos saludos y bienvenidas, los estudiantes de Lenguas y de Ciencia de la Información, tanto inductores, como neo javerianos, quedamos con un terrible sentimiento de apartamiento. Sin embargo, la euforia, la alegría, y gritería de los estudiantes de Comunicación cubrió todos nuestros sentimientos de aislamiento. De hecho, esta situación nunca fue causa de reproche ni de ninguna amonestación por personas del medio universitario que se encontraban en ese momento en el auditorio.

Pienso que esta situación prueba que los estudiantes de Comunicación, como muestra la tabla, ven como inexistentes a los estudiantes de Ciencia de la Información, pero de igual manera a los estudiantes de Lenguas Modernas. Considero que el que esta gran mayoría (estudiantes de Comunicación) nos vea como inexistentes o invisibles, definitivamente crea un ambiente de apartamiento, aislamiento, segregación, y hasta discriminación.

3. Mujeres Comunicación Social pensando en los estudiantes de Ciencia de la Información



La palabra que tuvo el más alto porcentaje es, tal vez, la palabra más descalificativa que se ha utilizado para referirse al estrato social de un grupo; “patético” es un término muy fuerte y señala el desdén que sienten las mujeres de Comunicación Social hacia los estudiantes de Ciencia de la Información.

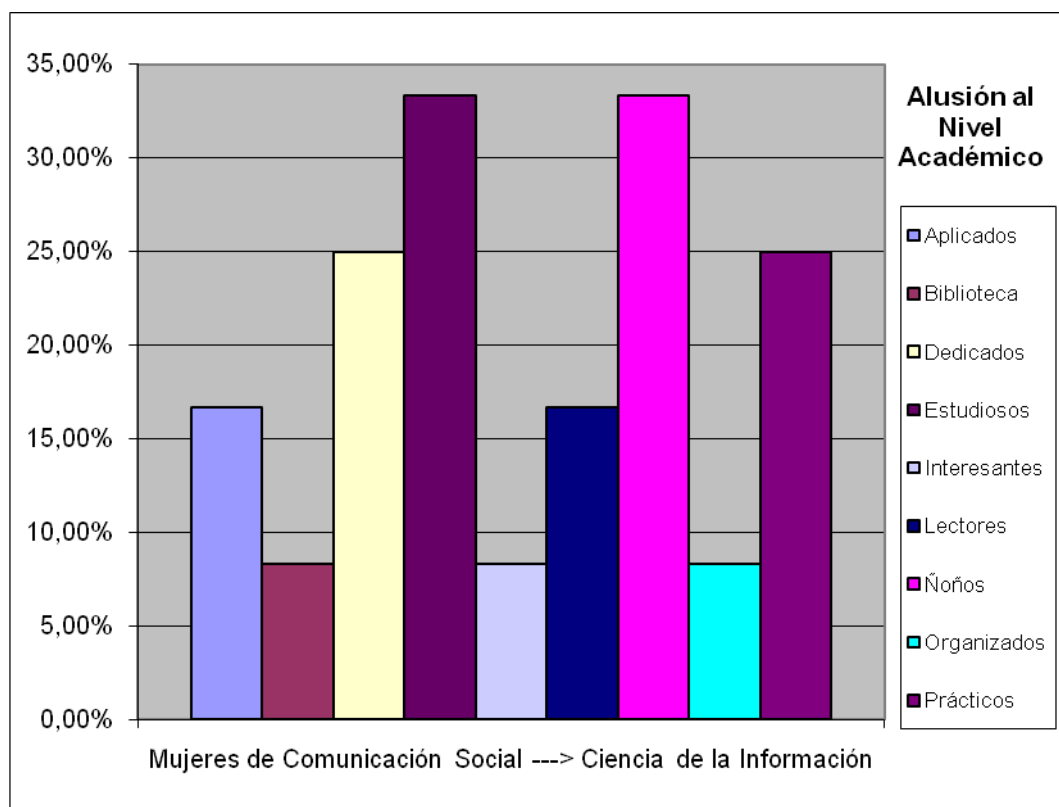
Al ver las encuestas anteriores sobresale el hecho de que son las mujeres, de las diferentes carreras, las que usan las palabras más

agresivas cuando se alude a la clase social de otro grupo. Por ejemplo, las mujeres fueron las que utilizaron expresiones como “guisos”, “celadores”, “de quinta”, “capitalistas” y ahora, “patéticos”. Personalmente, la palabra “patético”, me causa mucha molestia. Según la Real Academia Española¹²⁸, algo patético es algo que impresiona, es algo que es capaz de mover y agitar el ánimo infundiéndole afectos impetuosos de dolor, tristeza o melancolía. Por lo anterior, me pregunto ¿cómo es posible que los estudiantes de Ciencia de la Información trasmitan tan espeluznante sentimiento a las mujeres de Comunicación? ¿Qué hace esta minoría para producir tan monstruoso sentimiento? ¿Será posible, como Foucault indica, que los estudiantes de Ciencia de la Información no sean practicantes de lo “correcto”? En este punto de la investigación posiblemente se pueda anticipar que los estudiantes de Comunicación Social son quizá las personas que se sienten con el mayor derecho a segregar y menospreciar a los demás estudiantes de la Facultad ya que generalmente son los premiados por su “estilo”, su “belleza” etc. Con estos premios que dan “estatus”, las personas de la carrera de Comunicación Social pueden instaurar una presión social que da como resultado el decaimiento en las relaciones interpersonales de la comunidad de la Facultad de Comunicación y Lenguaje.

Adicionalmente, al examinar esta tabla se encuentra que las palabras “ñeros” y “pobres” tienen exactamente el mismo porcentaje. Considero que es posible que para las mujeres de Comunicación Social estas dos palabras sean sinónimas.

¹²⁸ <http://buscon.rae.es/draeI/SrvltGUIBusUsual?LEMA=pat%E9tico>. Fecha de Consulta: 17/05/08

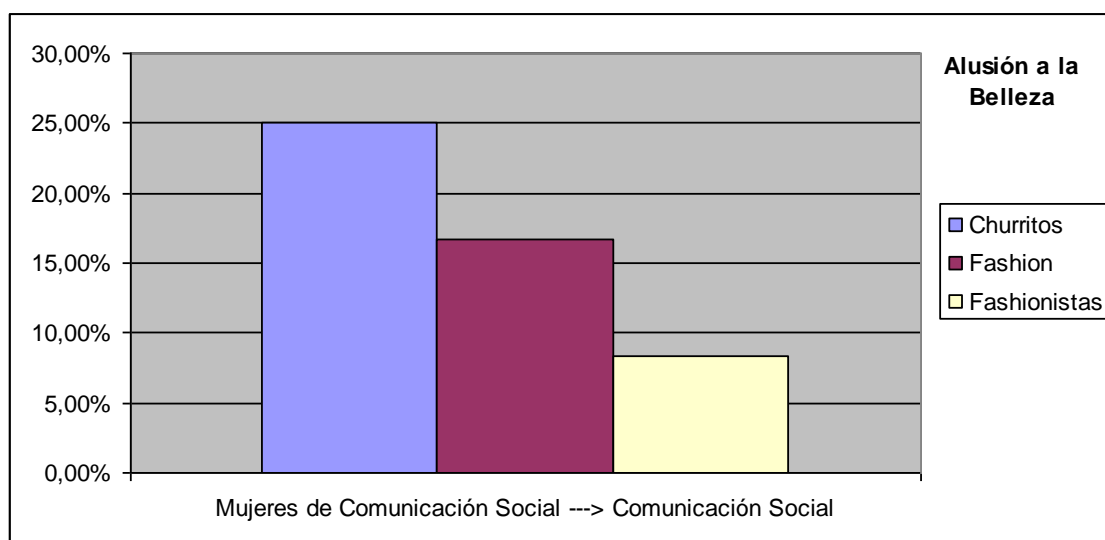
4. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



Aquí se encuentran palabras más amables y positivas. Los dos términos con más porcentaje son “ñoños” y “estudiosos”. Aunque las dos palabras hagan alusión a estudiar bastante, ya vimos que una es negativa y puede ser usada despectivamente. Sin embargo, se muestra que los estudiantes de Ciencia de la Información definitivamente son asociados con el estudio.

Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

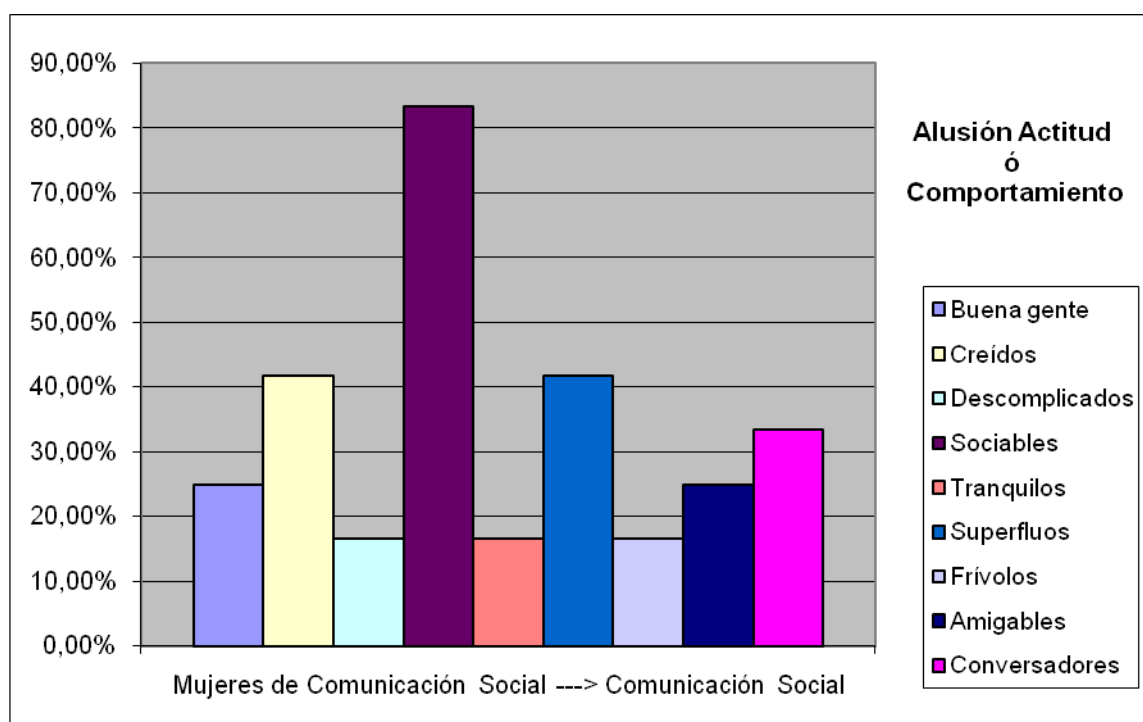
5. Mujeres Comunicación con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



En todas las carreras encontramos la misma opinión en cuanto a la belleza de los estudiantes de Comunicación Social. Expresiones como las que encontramos en esta gráfica: “churritos”, “fashion” o similares *nunca* se utilizaron para referirse a los estudiantes de Lenguas Modernas ni a los de Ciencia de la Información. Todos los estudiantes de las diferentes carreras, hasta los mismos estudiantes de Comunicación, ven a los comunicadores como gente bonita. Ya no hay duda que uno de los principales estereotipos de los estudiantes de Comunicación es que son “bien parecidos”. Esto podría evidenciar que posiblemente los estudiantes de Comunicación, quienes se consideran “bonitos” y posiblemente sientan que son considerados “bellos”, hacen sentir a los estudiantes de Lenguas o a los de Ciencia discriminados o “inferiores” porque son “superiores” físicamente.

Sería interesante hacer el experimento de otorgar el premio inducción del “más churro”, o “la más churra”, a un estudiante perteneciente a Lenguas o a Ciencia de la Información. Como mencioné previamente, considero que el cambio de este patrón de premios, podría cambiar el estereotipo, o más bien agrandar el estereotipo de “bellos” a estudiantes de Lenguas o de Ciencia de la Información.

6. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

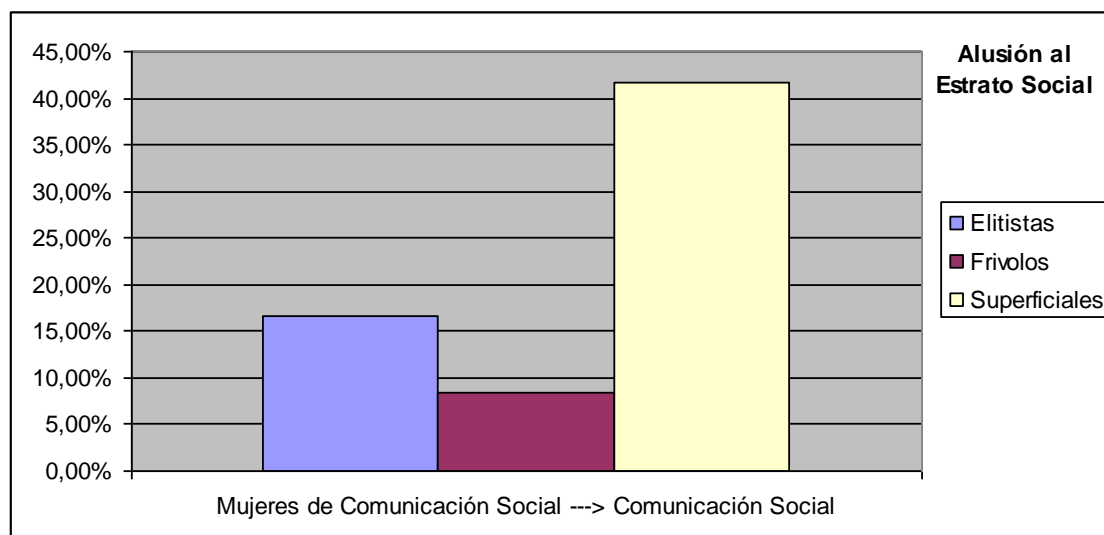


En las tres alusiones con más porcentaje encontramos con un 50% “sociables” y, con un poco más del 40%, “creídos” y “superfluos”. Las mismas estudiantes de Comunicación, tal y como los hicieron los estudiantes de Lenguas y de Ciencia, concuerdan en que ellas mismas, o sus compañeros, son creídos.

De igual manera, durante la inducción conocí a estudiantes de Comunicación Social (inductores), quienes criticaban a sus compañeros de superfluos y creídos. Algunas mujeres de Comunicación con las que tuve contacto contaban que sus compañeros eran muy superfluos, ya que sólo se fijaban en la belleza exterior de las mujeres, pero no les importaba si eran inteligentes o no. Por otro lado, algunos hombres de Comunicación afirmaban que casi todas las mujeres de Comunicación eran muy creídas porque estaban “buenas”.

Por otro lado, tengo que admitir que los estudiantes más sociables que conocí durante la inducción fueron los estudiantes de Comunicación. Estos no temían hablarle a nadie de nada. De hecho, para llevar a los neo javerianos a almorzar, un grupo de inductores, debía ir de restaurante en restaurante pidiendo descuentos por llevar a cierta cantidad de personas. Esta labor, al principio le fue otorgada a un par de estudiantes de Lenguas, pero estos no fueron capaces de realizar la tarea. Fue entonces cuando dos estudiantes de Comunicación se ofrecieron a cumplir este cometido. De hecho, estos estudiantes lograron la tarea, y además lograron obtener almuerzos gratis para todos los inductores.

7. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



Pareciera que las mujeres de Comunicación son conscientes de las diferencias sociales en la Facultad. Deduzco lo anterior por el uso de la palabra “elitistas”. El 15% piensa que los comunicadores son “elitistas”, una palabra claramente usada para referirse a la discriminación de clases sociales. Por otro lado, la palabra con mas porcentaje fue “superficiales”.

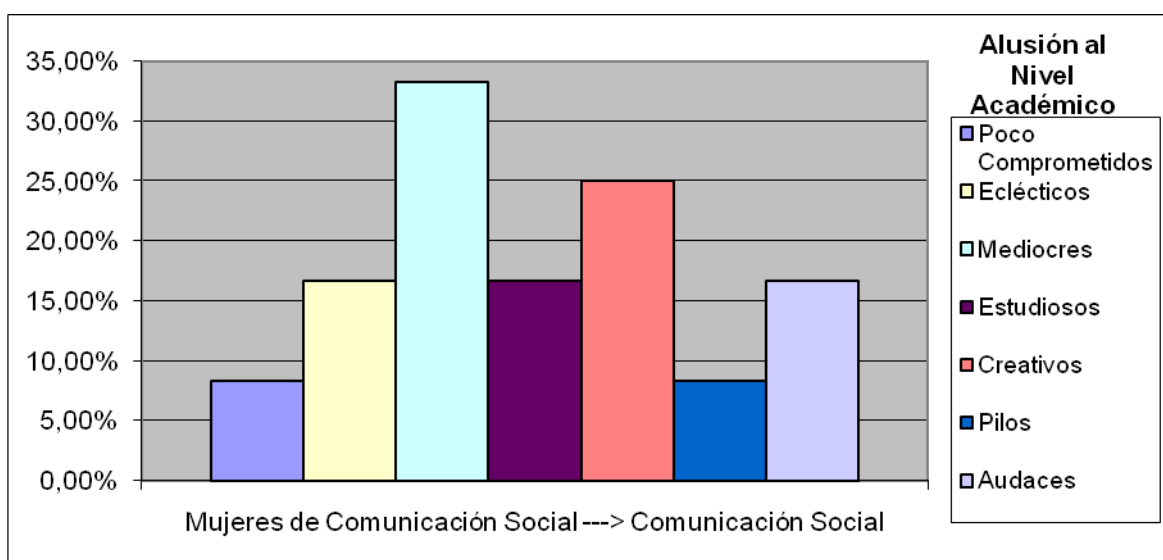
Según *wordreference.com*¹²⁹, alguien, o algo superficial es algo que está basado en las apariencias, alguien frívolo y sin fundamento. Como vemos, ser frívolo y superficial son comportamientos análogos. Considero que el que estas mujeres hayan dicho que los estudiantes de Comunicación son superficiales, puede ser porque ellas reconozcan que tienen un comportamiento superficial para muchas cosas, o que sientan que sus compañeros son superficiales y a la vez se sientan separadas.

¹²⁹ <http://www.wordreference.com/definicion/superficial> Fecha de consulta:10/05/08

Durante la inducción presencié un testimonio que puede mostrar algo de elitismo. Un estudiante de Comunicación me comentó que no se sentía parte del grupo de Comunicación, porque sus compañeros lo segregaban debido a que pagaba la carrera con ayuda del ICETEX. Según esta persona, para sus compañeros, el reconocer este préstamo era bochornoso. De hecho, esta persona me confesó que sólo estudiaba esa carrera, porque realmente amaba el periodismo, pero que el ambiente al que le tocaba enfrentarse diariamente era muy duro.

No hay duda que el rechazo que esta persona vive a causa del préstamo para pagar su carrera, es un acto de elitismo, que causa una segregación muy dolorosa para la persona.

8. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



Aunque la mayoría de las palabras que aparecen en esta tabla destacan aspectos buenos de los estudiantes de Comunicación en cuanto a su nivel académico, la más usada, la que sobresale, es “mediocres”. Esto

llama la atención pues si se compara esta gráfica con la que hacía alusión a la belleza de los estudiantes de Comunicación se podría llegar a la conclusión de que las mujeres ven a esta población repleta de belleza, pero académicamente de escaso mérito. Lo curioso es que este resultado final lo afirmaron las mujeres de Comunicación. Por esta, y las anteriores gráficas, se confirma otro estereotipo de los estudiantes de Comunicación. A parte de ser “bellos”, son “mediocres” académicamente. No debemos olvidar que un estereotipo son las “imágenes de nuestra cabeza” que se resisten al cambio, y estos mismos son la perpetuación de una imagen simplificada¹³⁰.

Durante la inducción, algunos estudiantes de Comunicación me comentaron que sentían que no se les exigía casi nada académicamente. Es probable que si varios estudiantes sienten esto, transmitan la idea a varias personas, y ellos mismos son los causantes de que sean estereotipados como vagos, mediocres, brutos etc. Considero los estudiantes que sienten que no se les exige, deberían hacérselo saber a las directivas, o a los profesores, para cambiar este sentimiento que no trae nada bueno.

Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

9. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

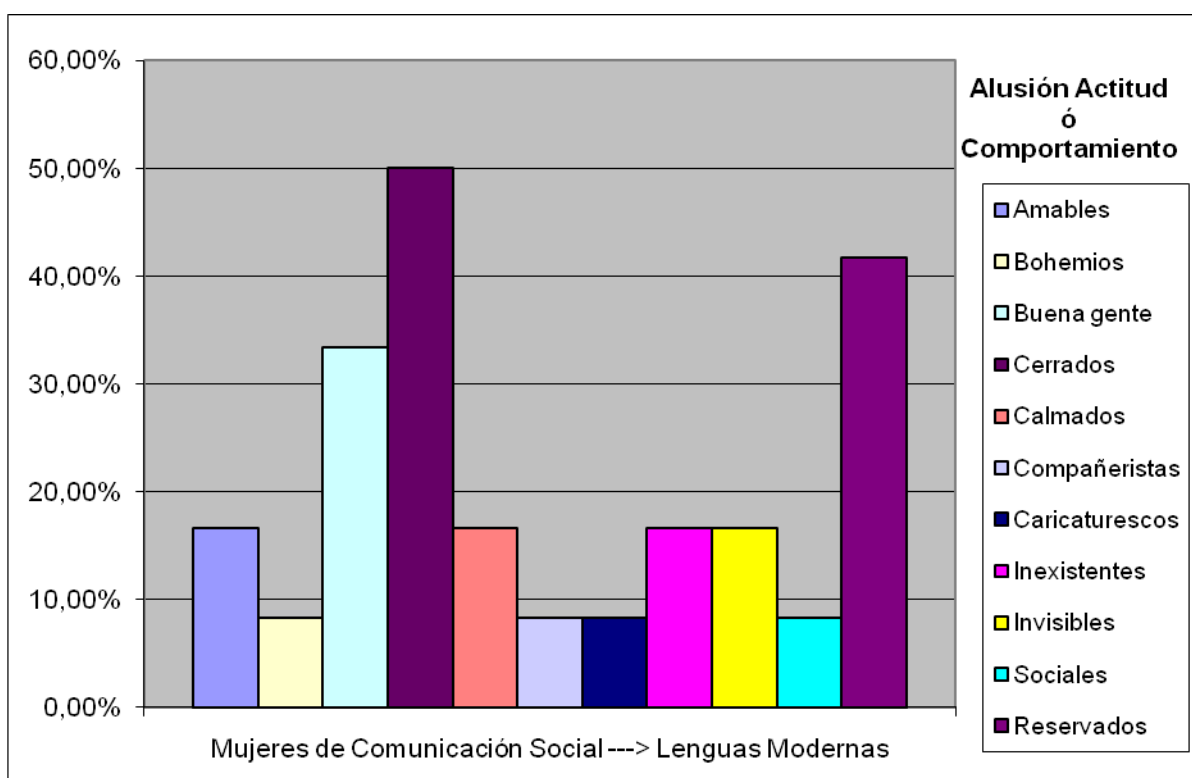
Alusión a la belleza: No hubo adjetivos que hicieran alusión a ésta categoría. Las mujeres encuestadas de Comunicación Social no usaron

¹³⁰ Lippman, Walter, (2003), *Opinión Política*, Madrid, Langre. P. 355

ninguna palabra que hiciera alusión a la belleza de los estudiantes de la Licenciatura.

Nuevamente considero que las mujeres de Comunicación Social no ven ningún aspecto relevante de la belleza física en los estudiantes de Lenguas Modernas, porque estas siguen el “mito” de la “perfección” que tienen los estudiantes de Comunicación Social.

10. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



Encontramos aquí una multitud de adjetivos. Los más usados fueron “reservados” y “cerrados” los cuales transmiten el mismo mensaje. De nuevo aparecen calificativos como “invisibles” e “inexistentes”; estos dos últimos tienen dos significados distintos aunque es muy probable que los hayan utilizado como sinónimos. Con estos adjetivos se nota claramente

la asimetría que hay en la Facultad. Como se citó anteriormente, por medio del discurso se puede expresar divergencias con las cuales se puede dominar o relegar a otros¹³¹. En este caso, con los adjetivos “invisibles” e “inexistentes”, las mujeres de Comunicación, están mostrando que son el grupo mayoritario, y según Van Dijk, el grupo dominante¹³².

Cuando la coordinadora de la inducción estaba otorgando las listas de los neo javerianos a las parejas de inductores, me resultó muy raro que todos los inductores que ya habían estado antes en otras inducciones, se estaban peleando por NO hacerse cargo de los grupos de Ciencia de la Información, ni de Lenguas Modernas, hasta los mismos estudiantes de Lenguas no querían hacerse cargo de los nuevos estudiantes de Lenguas. Al principio no entendía porque, por esa razón, y por ser “primípara” en la inducción, me otorgaron todo el grupo de neo javerianos de Ciencia de la Información, y ocho neo javerianos de Lenguas. Después de haber aceptado a este grupo, un compañero de inducción, me hizo saber que trabajar con las personas de Lenguas y de Ciencia de la información es muy dificultoso ya que estas personas son muy “cerradas” y “aburridas”.

Como describí anteriormente, sí fue una labor difícil el tratar integrar a pequeño grupo por todas las razones expuestas anteriormente. Sin embargo, durante la inducción pasó algo que nos dejó claro a muchos inductores, que no hay que prejuizar a la gente que se espera sólo por la carrera a la que entra. Hubo un neo javeriano de Lenguas Modernas que descoloró un poco el estereotipo del estudiante de Lenguas. Esta persona, no era ni tímida, ni reservada, ni retraída, ni cumplía con ningún

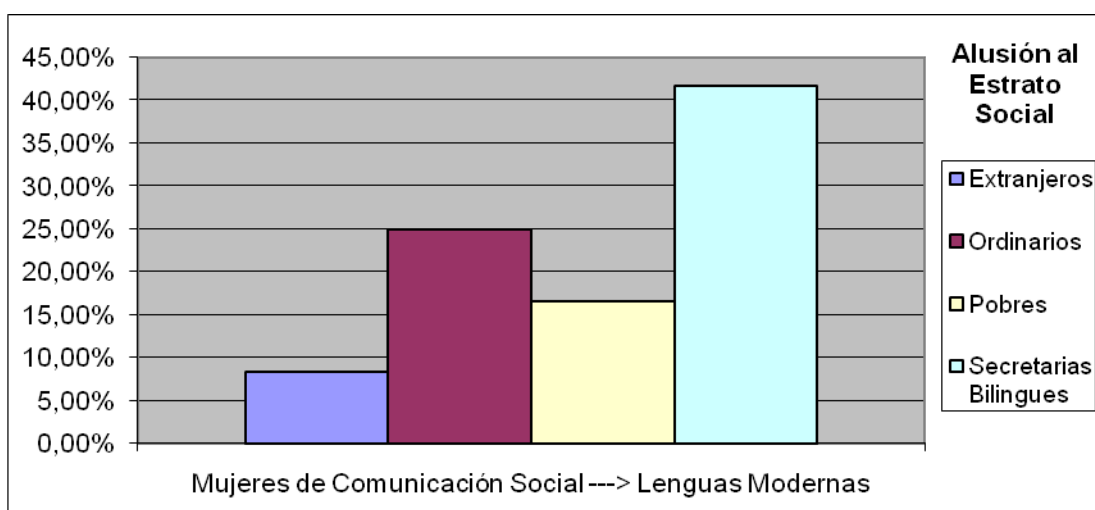
¹³¹ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Gedisa, Barcelona.

¹³² *Ibid.*,

estereotipo planteado en las gráficas anteriores. De hecho era una personas muy agradable físicamente, y muy graciosa. Esta persona neo javeriana, resultó siendo la mano derecha de muchos inductores a la hora de animar, jugar y concursar con los diferentes grupos. Esta persona nueva en la Universidad, pasó a cumplir el rol de “cuasi inductor” el mismo día que llegó. Esta persona ganó merecidamente el premio del “más servidor”.

El anterior ejemplo muestra que aunque los prejuicios y estereotipos son peligrosos porque se tienden a la acción, siempre pueden existir comportamientos, personas, conductas, ideologías, que rompan la regla o medida.

11. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



Tal y como hicieron las mujeres de Lenguas con los estudiantes de Ciencia de la Información, a los que despectivamente llamaron “celadores”, ahora las estudiantes de Comunicación se refieren en su mayoría a ellas como “secretarias Bilingües”. Como se mencionó

anteriormente, hoy en día el sueldo proporciona estatus, y los sueldos de secretarías en Colombia no son altos. Aunque sea injusto y odioso, las secretarías no tienen el mismo estatus social ni económico que un “modelo”. Entonces, si los Comunicadores son considerados “modelos”, y ellos conciben a los estudiantes de la Licenciatura como “secretarías”, podemos considerar que las mujeres de Comunicación se sienten superiores a los estudiantes de Lenguas, así mismo que los estudiantes de Lenguas se sienten superiores a los estudiantes de Ciencia al llamarlos “celadores”

Otra cosa que sobresale es que el 25% de las estudiantes de comunicación llaman “ordinarios” a los de Lenguas. El Gran Diccionario Enciclopédico Visual¹³³ en una de sus definiciones indica que *ordinario* puede significar “bajo o vulgar”; muy seguramente en este caso se utiliza para aludir a la clase social. Hoy en día la pobreza, está ligado a lo vulgar y a lo popular. La palabra popular hace alusión a lo que hace el pueblo, es decir al folclore del pueblo. Según Richard Dorson¹³⁴, el folclore hoy en día en Latinoamérica y en muchas otras partes del mundo se ve como algo escondido y olvidado. Él afirma que la cultura folclórica fue escondida, olvidada o disimulada en dos maneras. La primera es que fue encubierta con nuevos “saberes” que hacen ver el folclor como algo antiguo, arcaico y rancio. La segunda manera de haber relegado el folclore es a causa de una discriminación social, relacionando la cultura nativa de alguna sociedad con palabras negativas. Dorson indica que muchas de las palabras claves relacionadas con el folclore tienen un antónimo que las hace ver añejas, obsoletas, aburridas, vetustas, marginales, etc.

¹³³ P. 301

¹³⁴ Richard M. Dorson, (1976), *Folklore and Fakelore*, Cambridge Harvard University Press.

Esta discriminación está creando que la cultura folclórica esté eclipsada por una nueva civilización llena de prejuicios que está olvidando sus orígenes y está apropiándose de cosas que no les pertenecen.

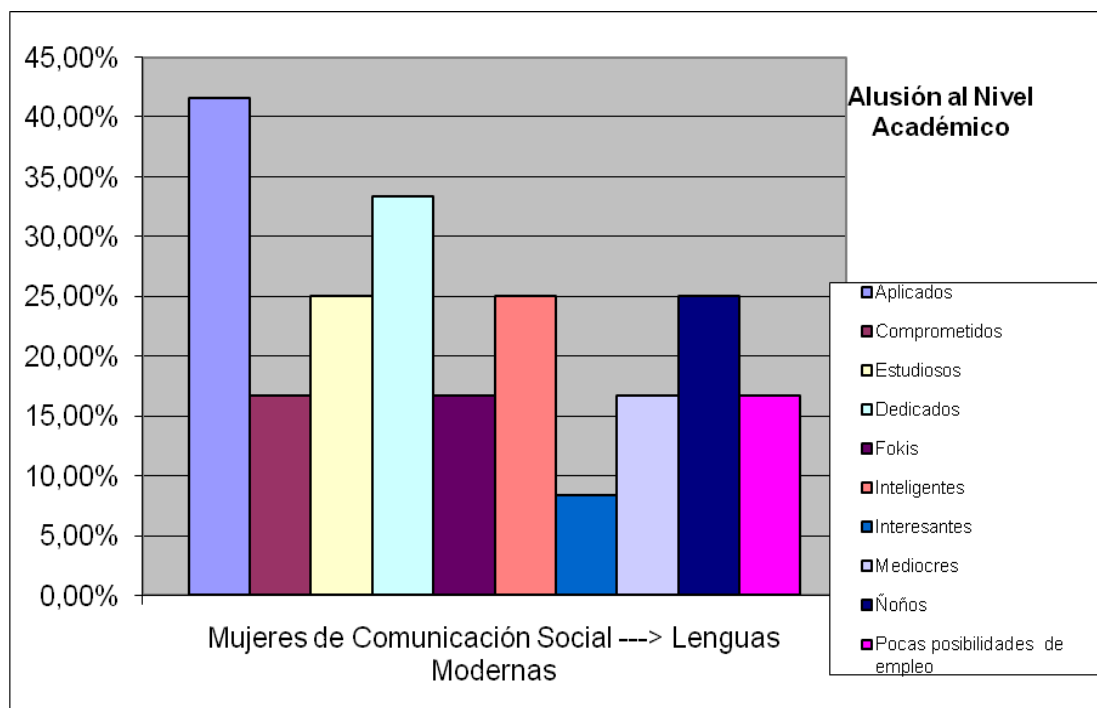
Según Octavio Marulanda¹³⁵, en Colombia, especialmente en Bogotá, existe una discriminación hacia el folclore ya que para muchos, es sólo un rumor lejano incomprendido o algo vulgar y bajo. En ciertos "círculos sociales" el folclore es considerado como un fenómeno sin abolengo; por esta razón podría afirmarse que sufre un aislamiento cultural.

Es frecuente que ciertos grupos sociales tiendan a no admitir el folclore como algo culto y esto estriba en el hecho de querer conformar una estructura "cultural refinada". Así, el folclore y algunos de sus componentes han sido víctimas de una categorización por parte de las diferentes clases sociales. Es decir, el folclore está siendo fragmentado por los status sociales. Lamentablemente, el folclore que debería ser un rasgo distintivo de toda una cultura, está siendo segregado como un rasgo distintivo de sólo una subcultura; de una subcultura "pobre", "baja" "marginal", analfabeta" etc.

Por todo lo anterior, podemos afirmar que las mujeres entrevistadas de Comunicación Social definitivamente se sienten "superiores" económicamente y socialmente a los estudiantes de Lenguas, al igual que lo hacen con respecto a su físico.

¹³⁵ Marulanda, O, (1984), El folclor de Colombia, práctica de la identidad cultural, Caldas : Artestudio,

12. Mujeres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



Las mujeres de Comunicación Social tienen una visión positiva del nivel académico de los estudiantes de Lenguas Modernas. Llamarlos “aplicados”, “estudiosos”, “dedicados”, “comprometidos” e “inteligentes”, significa que creen que son entregados estudio. Sin embargo, un 15% considera que tienen pocas posibilidades de empleo.

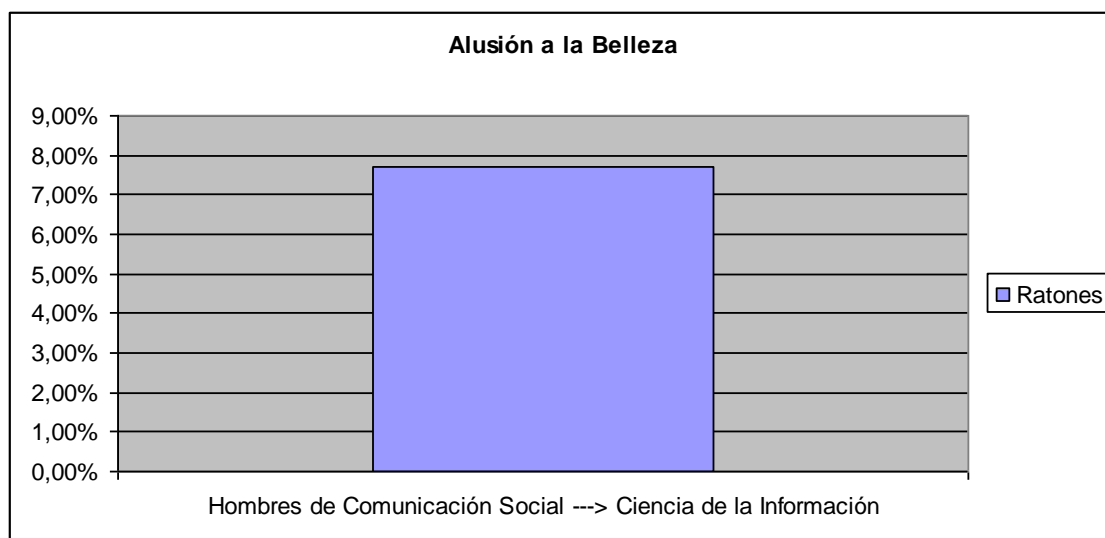
Durante la inducción tuve la oportunidad de preguntarles a diferentes estudiantes de Comunicación por los diferentes roles que ellos pensaban que cumple un estudiante de Lenguas Modernas en la sociedad. De las seis personas a las que interrogué, sólo una persona sabía simplemente que los estudiantes de Lenguas podían ser profesores de idiomas. Esto me sorprendió, de hecho sorprendió a varios compañeros de Lenguas. Sin embargo, después nos dimos cuenta que casi nadie sabía nada de las otras carreras. Fue así, como esa noche un grupo de personas

comenzamos a contarnos los diferentes trabajos, oficios, y roles que se podían tener con las tres carreras presentes.

Con lo anterior, pude concluir que la falta de conocimiento, muchas veces puede ser motivo de prejuicios y de segregación.

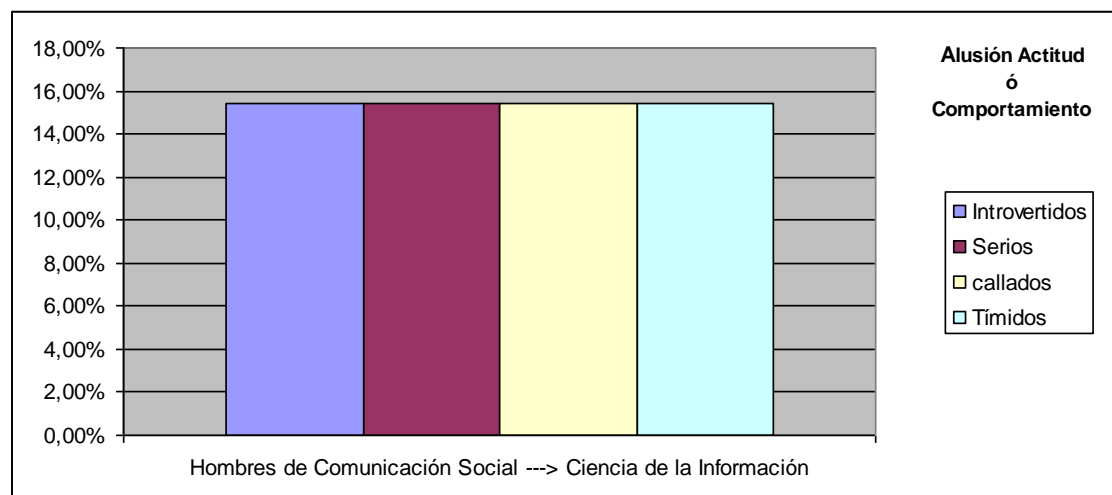
Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

13. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



Aquí se ve cómo convergen las opiniones de los hombres y las mujeres estudiantes de Comunicación Social en cuanto a los de Ciencia de la Información. Las mujeres aludiendo a la belleza de los de Ciencia de la Información utilizaron la expresión “ratones de biblioteca” y, en este caso, los hombres usan “ratones” probablemente refiriéndose a lo mismo.

14. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información

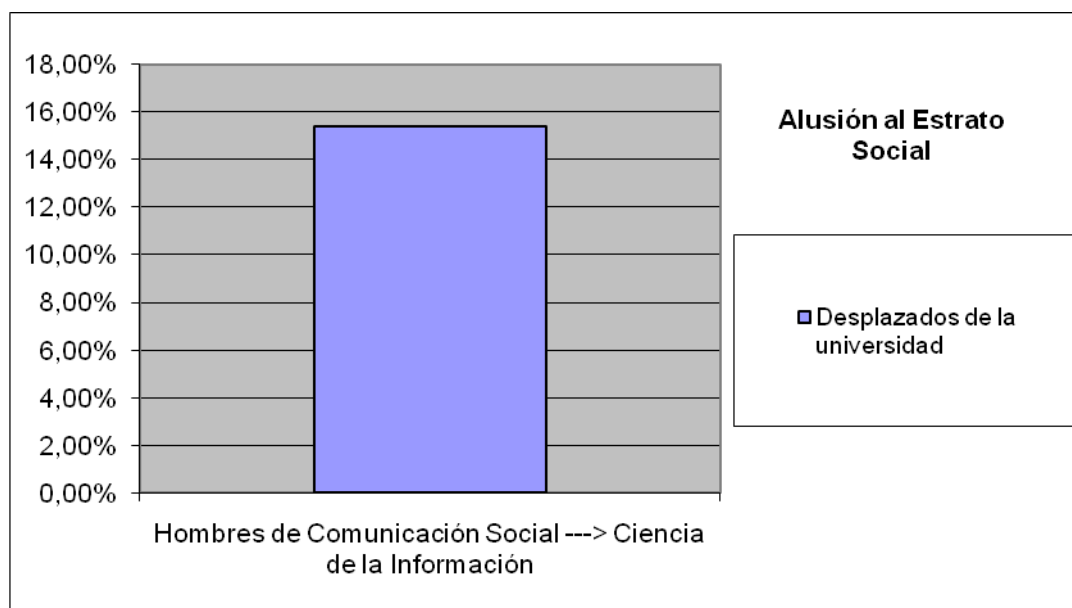


No sería descabellado pensar que al mirarse a sí mismos y al compararse con los demás, los estudiantes de Comunicación Social llegaran a la conclusión de que todos los otros grupos son “introvertidos”, “serios”, “callados” y “tímidos”, aunque no lo sean en realidad. Considero posible que los estudiantes de Ciencia de la Información y de Lenguas sean generalmente considerados “introvertidos”, “tímidos” y “callados”, no porque realmente lo sean, sino que son mucho menos extrovertidos que los estudiantes de Comunicación, y mucho menos en cantidad. Considero que la comparación que cada carrera hace entre ellos y otro grupo, puede ser la causa de usar adjetivos como los de esta tabla.

Por otro lado, durante la inducción se creó un premio, que personalmente lo veo como algo ofensivo y hasta humillante. El premio “el más x” concedía el título de haber sido una persona que nunca hizo nada y que ni se hizo notar. Este premio fue otorgado a un neo javeriano de Ciencia de la Información.

De igual manera, lo anterior muestra que desde las inducciones se puede crear un imaginario, estereotipo o ideal, los cuales pueden crear un ambiente de segregación en la Facultad.

15. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



La expresión “desplazados de la universidad” puede tener muchas reflexiones. En Colombia el término desplazado es bien conocido debido a la gran cantidad de personas que se encuentran en esa condición. Generalmente se refiere a un campesino, alguien pobre, que por su estado de indefensión debe dejar su lugar natural debido a actores armados o peligros que lo obligan a desplazarse para proteger su vida y la de su familia.

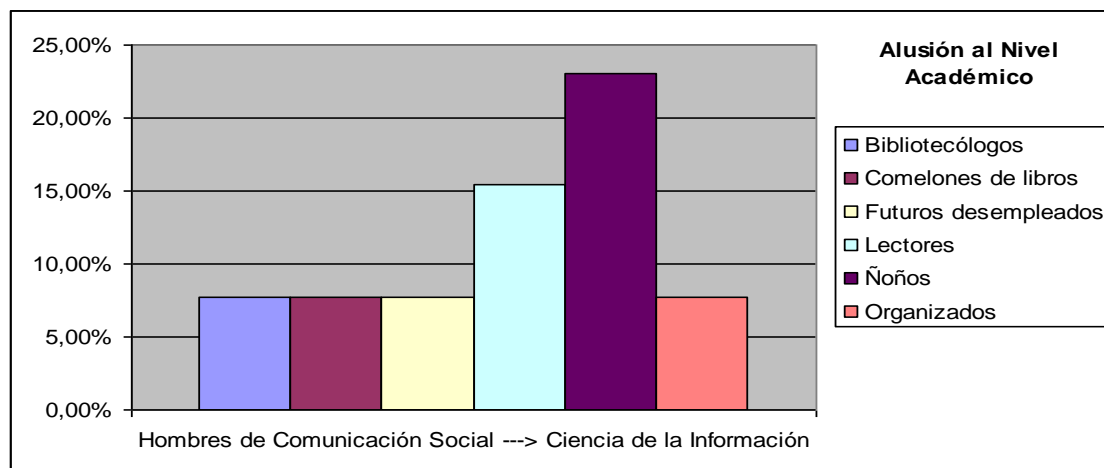
Si los estudiantes de Comunicación están pensando en este significado, su comparación debe llamarnos la atención, pues significaría que el grupo de Ciencia de la Información de alguna manera es intimidado, excluido o

segregado por los demás grupos. Podría ser que los estudiantes de otras carreras de la Facultad al superar en número a las personas de Ciencia de la Información, causen en ellos un sentimiento de expropiación de la Facultad. De esta manera, los estudiantes de Ciencia de la Información pueden no sentir pertenencia por una Facultad en la que ni siquiera por el nombre se puede llegar a pensar que esta carrera exista. Adicionalmente, el hecho que Ciencia de la Información sea mucho más barata, puede ocasionar también esa pérdida de pertenencia frente a la Facultad, por lo que los demás estudiantes de las demás carreras hacen uso de este calificativo para terminar de expropiarlos. Aclarando que ninguna de las anteriores opciones es justificable o motivo objetivo de obtener esta calificación por parte de los demás grupos de estudiantes.

Como se anotó previamente, con este adjetivo se nota que los estudiantes de Comunicación se sienten privilegiados y sienten que tienen más recursos y como mencionan los autores del capítulo seis del libro *El Discurso Como Interacción Social*, los grupos dominantes pueden utilizar la divergencia como una justificación para dominar o relegar a otros¹³⁶.

¹³⁶ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Gedisa, Barcelona.

16. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Ciencia de la Información



La palabra “ñoños” que aparece en esta tabla con casi el 25% parece ser una de las palabras predilectas por los estudiantes de Lenguas y de Comunicación para referirse a los de Ciencia de la Información.

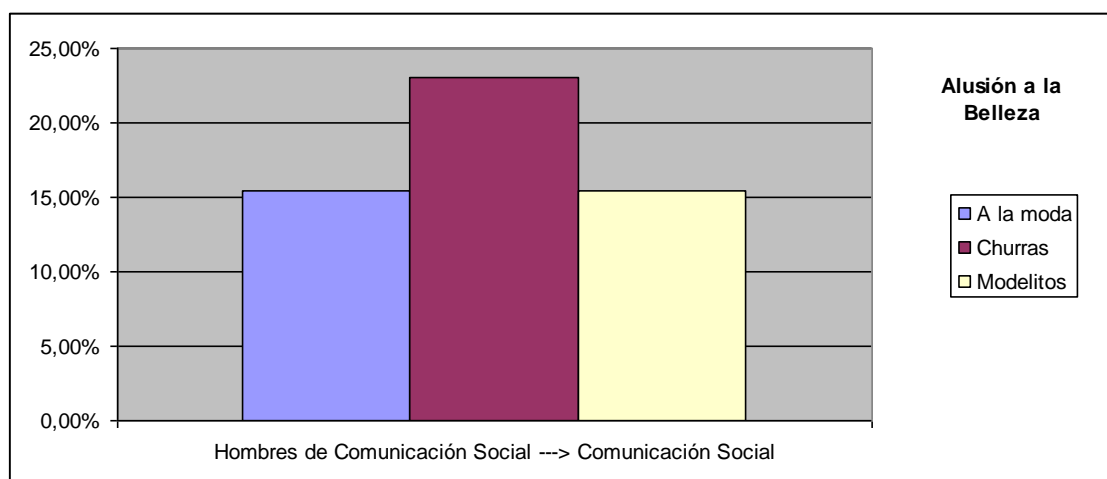
Sin excepción alguna, hombres y mujeres de Lenguas Modernas y de Comunicación Social llamaron “ñoños” a estos estudiantes en las diferentes encuestas. Definitivamente los estudiantes de Ciencia de la Información tienen el estereotipo de ser “ñoños”.

Esta tabla muestra que algunas personas piensan que los estudiantes de Ciencia de la Información serán “futuros desempleados”. Sin embargo en un discurso que se dio durante la inducción, una persona del medio universitario decía que hoy en día los profesionales en este campo están siendo solicitados por diferentes entidades, no sólo por bibliotecas, sino también por empresas, bancos, colegios, entre otros.

Lo anterior nos muestra nuevamente, que la falta de conocimiento puede crear falsos criterios para juzgar.

Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

17. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

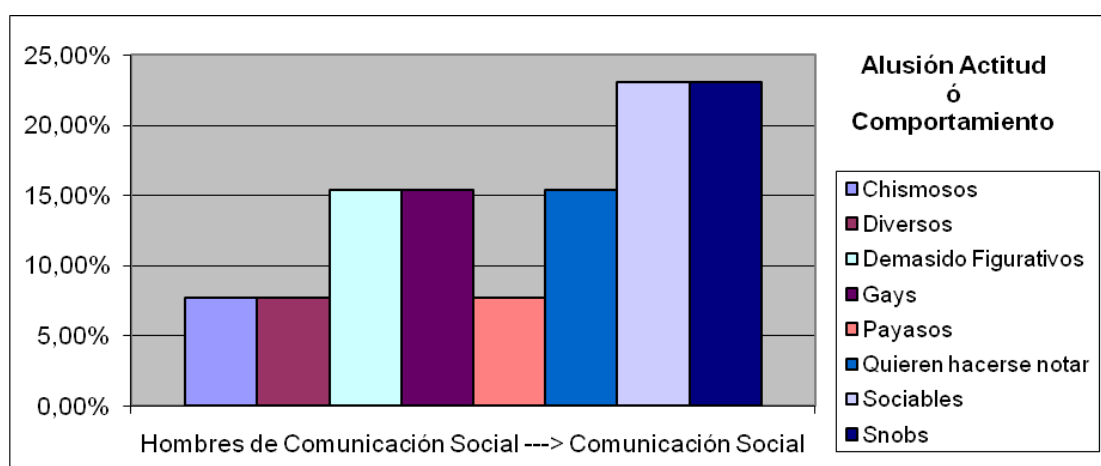


De nuevo aparece con claridad este calificativo. Se asocia continuamente a los estudiantes de Comunicación Social con el mundo de la moda: “modelitos”, “a la moda”. Si ellos se ven de esa manera, es factible que sientan el derecho a discriminar a otras personas que no están a la altura que ellos quieren, y por esta razón se convierten en personas que segregan constantemente sin ninguna objetividad. Como se señaló en la teoría guía, la propiedad más evidente del discurso es su significado general, es decir sus temas¹³⁷. En este caso, todos los estudiantes de Comunicación hablaron de su belleza, casi que se podría identificar como el “pacto con Apolo dios de la belleza,” y de su “alianza con Plutón dios

¹³⁷ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), El Discurso Como Interacción Social, Vol. 2, Cap.6. Gedisa, Barcelona

de la riqueza” (teoría guía página 48). Por esta razón los temas que trabajan los medios de comunicación son altamente influenciados en la temática cotidiana, en lo que ocupa los pensamientos y las conversaciones de las personas¹³⁸.

18. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



Ésta gráfica respalda la hipótesis mencionada en el comentario anterior. Que los hombres de Comunicación, con un porcentaje de casi el 25%, reconozcan a sus compañeros como “snobs”, muestra la importancia ridícula que le dan a la moda muchos de ellos.

Según Alain de Botton¹³⁹, la palabra esnobismo comenzó a utilizarse en Inglaterra durante la década de 1820. Al parecer procedía de una costumbre que había en muchos colegios universitarios de Oxford y Cambridge: la de escribir en las listas de examen *sine nobilitate* (sin

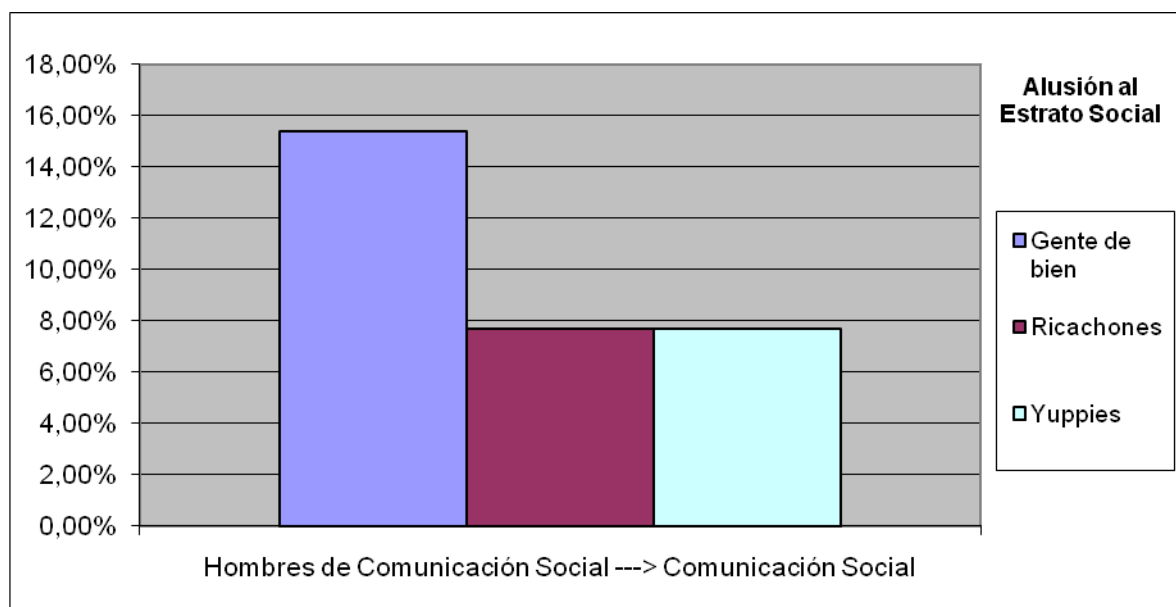
¹³⁸ Van Dijk, T. (Comp.), (2000), El Discurso Como Interacción Social, Vol. 2, Cap.6. Gedisa, Barcelona

¹³⁹ Botton de, A. (2003), Ansiedad por el Estatus, Santillana Ediciones Generales, Madrid.

nobleza), o “s.nob”, junto al nombre de los estudiantes comunes, para distinguirlos de sus compañeros aristócratas. En sus primeros tiempos, se consideraba que el término esnob aludía a alguien carente de estatus elevado, pero la palabra adoptó pronto su concepto actual, casi completamente opuesto al inicial: la de alguien que se ofende por la falta de estatus elevado de los demás. También estaba claro que los que utilizaban la palabra lo hacía peyorativamente, para describir un proceso de discriminación que les parecía lamentable y merecedor de mofa. De Botton¹⁴⁰ afirma que desde entonces se ha vuelto habitual calificar de esnob casi a cualquiera que discrimine abiertamente, que declare que un cierto tipo de persona, de música o de vino es sencillamente mejor que otro. Según esta interpretación, el esnobismo incluye a todos aquellos que reiteran que existe una diferencia fundamental en el valor de las cosas. Lo que define a los esnobs no es la pura y simple discriminación, sino su inflexible insistencia en la perfecta equiparación entre rango social y valía humana. Como vemos las gráficas nos lo han mostrado, los estudiantes de Comunicación social pueden llegar a encarnar o a ser estereotipados perfectamente como esnobistas.

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p. 24

19. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social



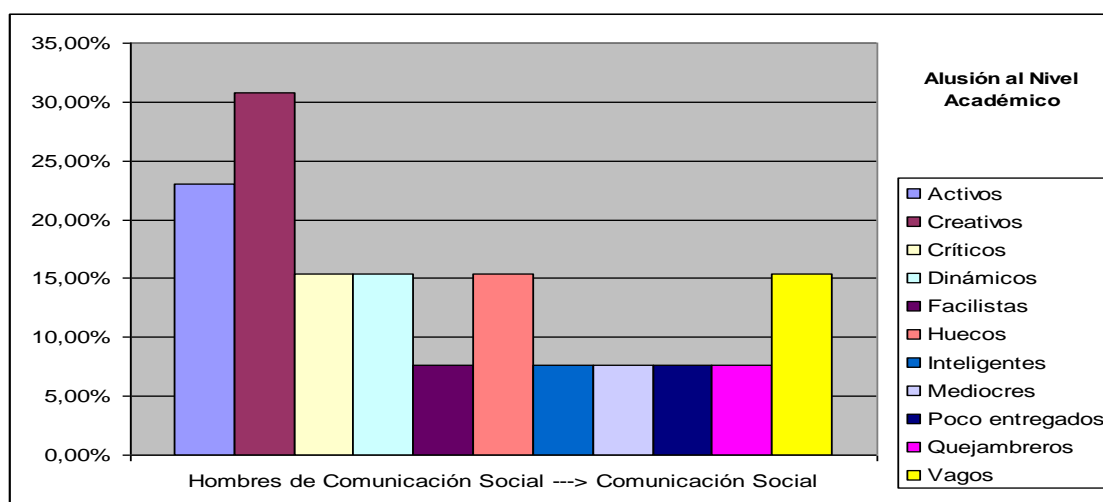
Esta gráfica nos ejemplifica que los estudiantes de Comunicación, tanto hombres como mujeres, se ven a ellos mismos como “gente de bien”, gente rica. En ningún momento, los estudiantes de Comunicación se describieron a ellos mismo como “guisos”, o como personas con un bajo estatus. El que ellos se representen como “gente de bien, pero se refieran a otros como “ñeros” o “pobres” deja claro que existe un apartamiento socio económico en la Facultad.

Por otro lado, la palabra yuppie significa el ser un joven profesional, de posición social y económica elevada. Esta palabra viene de las siglas *Young Urban Professional*¹⁴¹. Nuevamente, esta palabra hace insinuación de estatus elevado.

¹⁴¹ <http://www.wordreference.com/definicion/yuppie> Fecha de Consulta: 10/05/08

En una ocasión durante la inducción, oí a un grupo de estudiantes de Comunicación preguntarse por qué casi todos los estudiantes de Ciencia de la Información y de Lenguas eran tan guisos, mientras que ellos eran gente de bien. De igual manera, comentaban que los de Lenguas y los de Ciencia de la Información, necesitaban un “*extreme makeover*”. En ese momento, me entrometí en la conversación, y les pregunté qué significaba ser “gente de bien”. Ellos me contestaron que era venir de una buena familia, haber estudiado en un buen colegio, vivir en un sitio “bien”, saber cómo vestirse, “mejor dicho, no ser boleta”. Esta situación en donde el elitismo estaba presente me hizo sentir discriminada por estudiar Lenguas.

20. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Comunicación Social

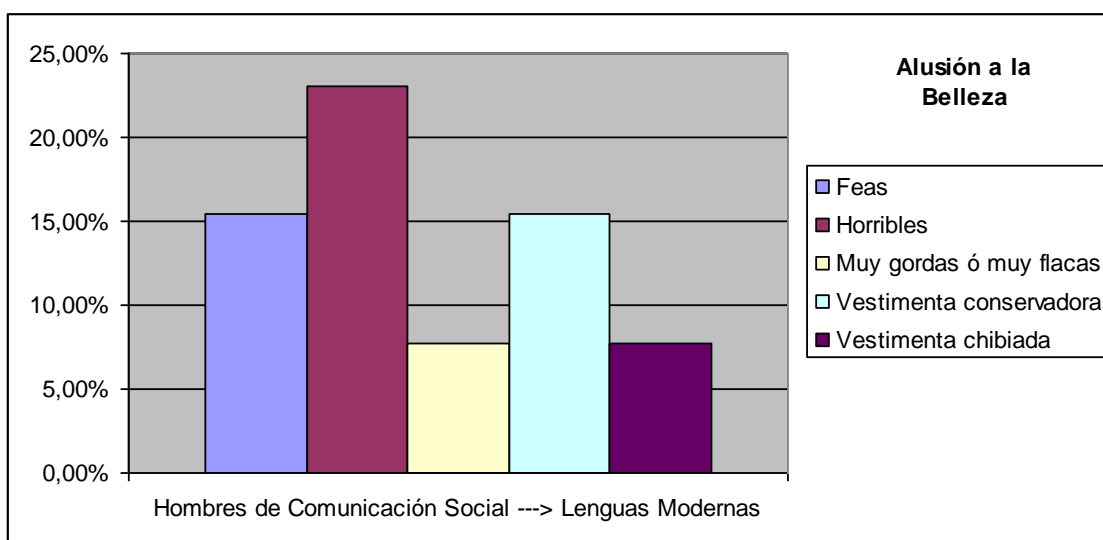


Repasando las alusiones al nivel académico de los estudiantes de Comunicación, se encuentran algunas similitudes con esta gráfica. Por ejemplo, las mujeres de Lenguas Modernas consideraron que eran “creativos”; los hombres de Lenguas Modernas se refirieron a ellos como “vagos” y las mujeres de Comunicación como “mediocres”.

Los hombres encuestados se ven sobre todo como creativos y como activos. En la inducción conocí a estudiantes de Comunicación que pensaban que durante la carrera y en su vida profesional el Comunicador Social siempre está en constante desarrollo de su creatividad e ingenio para aportar nuevas ideas que permitan el desarrollo de los más recientes medios de comunicación para el futuro.

Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas

21. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



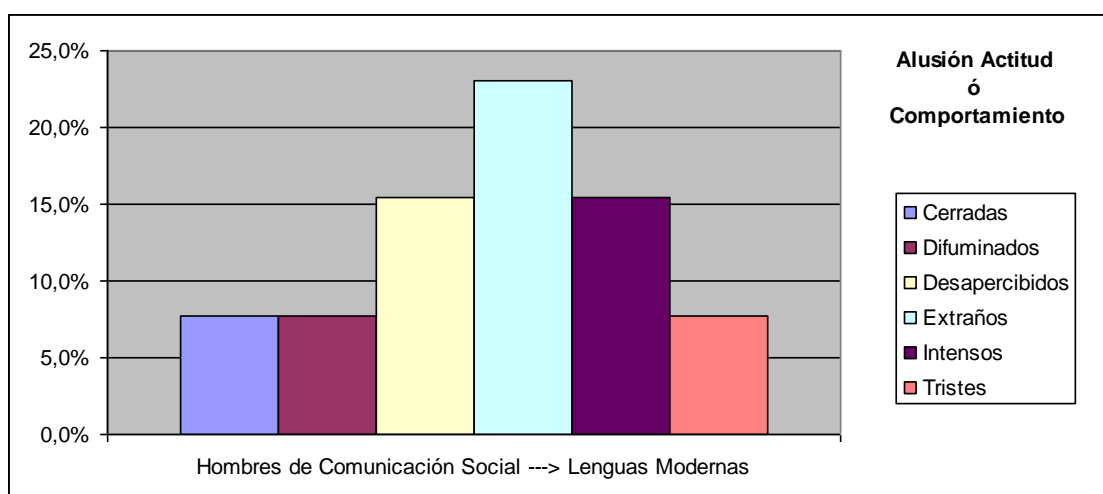
La mayoría de las expresiones utilizadas en esta encuesta no se habían utilizado para referirse a ningún grupo de estudiantes. Son despectivas y fortalecen el argumento acerca de la discriminación de parte de un grupo de estudiantes hacia otro.

Es prácticamente imposible pensar que personas que consideran a otras “horribles”, no las discriminen.

Durante la inducción escuché a inductores de Comunicación Social hacer comentarios acerca de algunas mujeres de Lenguas como por ejemplo: “esta vieja es fea, pero con mayúscula”, “se parece a Miss Peggy”, “parece un bodoque con patas”, “patas largas”, “la nevecóm”, entre otros. Asimismo, este grupo de hombres estudiantes de Comunicación se preguntaba con burla, por qué le gente que estudiaba Lenguas era tan “feíta”.

Por otro lado, el comentario sobre la “vestimenta chiveada” apoya la alusión que este mismo grupo hizo sobre el esnobismo que existe entre ellos. El fijarse en la marca de ropa de alguien, que ni siquiera es cercano, muestra innegablemente a alguien esnobista.

22. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



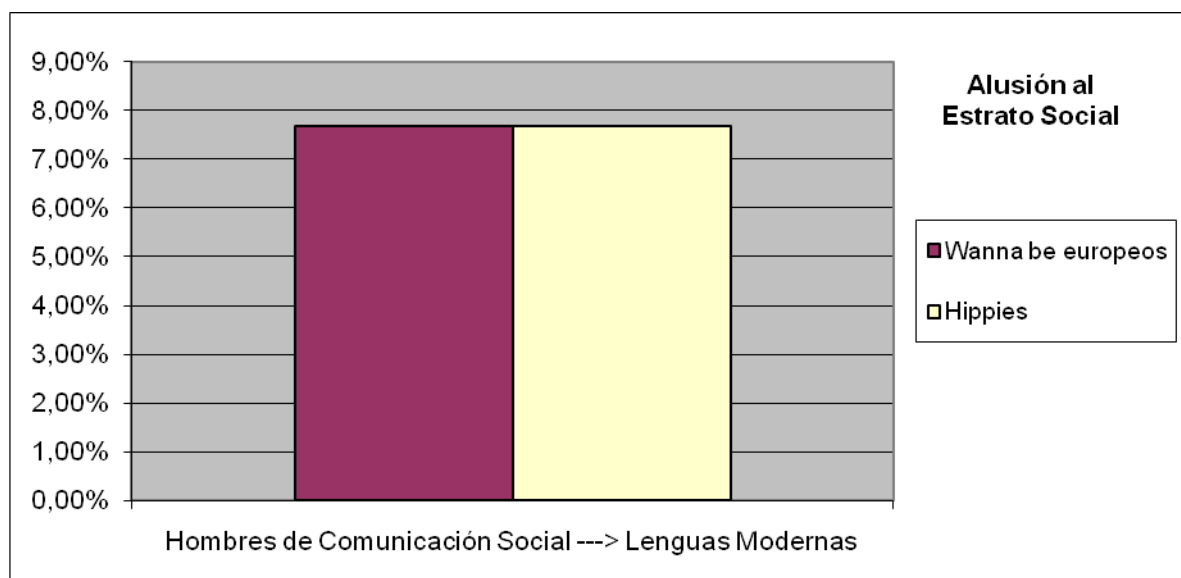
Quiero llamar la atención a la palabra que más se usó: “extraños”. Como ya lo había manifestado, los individuos diferentes que no se adhieren a las convenciones sociales aceptadas como “normales” en los diferentes grupos sociales son considerados “monstruos”, “extraños”¹⁴².

Por eso, el que se considere a un grupo como seres “extraños”, señala que este no hace parte de la “normalidad” del común y, por ende, es lógico que se les excluya. Con lo anterior, podemos deducir que algunos estudiantes de Comunicación, creen tener el poder de excluir, apartar, segregar y rechazar a los estudiantes de Lenguas, o a los de Ciencia de la Información.

Durante la preparación de las premiaciones para los neo javerianos, un estudiante de Comunicación Social propuso que existiera un premio que se llamara “lo más extraño de la Facultad” porque de esa manera se podría incluir a los estudiantes de Lenguas Modernas o de Ciencia de la Información. Aunque esta propuesta tenía la intención de “integrar” más a los estudiantes de estas dos carreras, realmente es la evidencia sutil de un fenómeno de cómo los estereotipos pueden crear segregación.

¹⁴² Foucault, M. (1975), *Los Anormales*, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.

23. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas



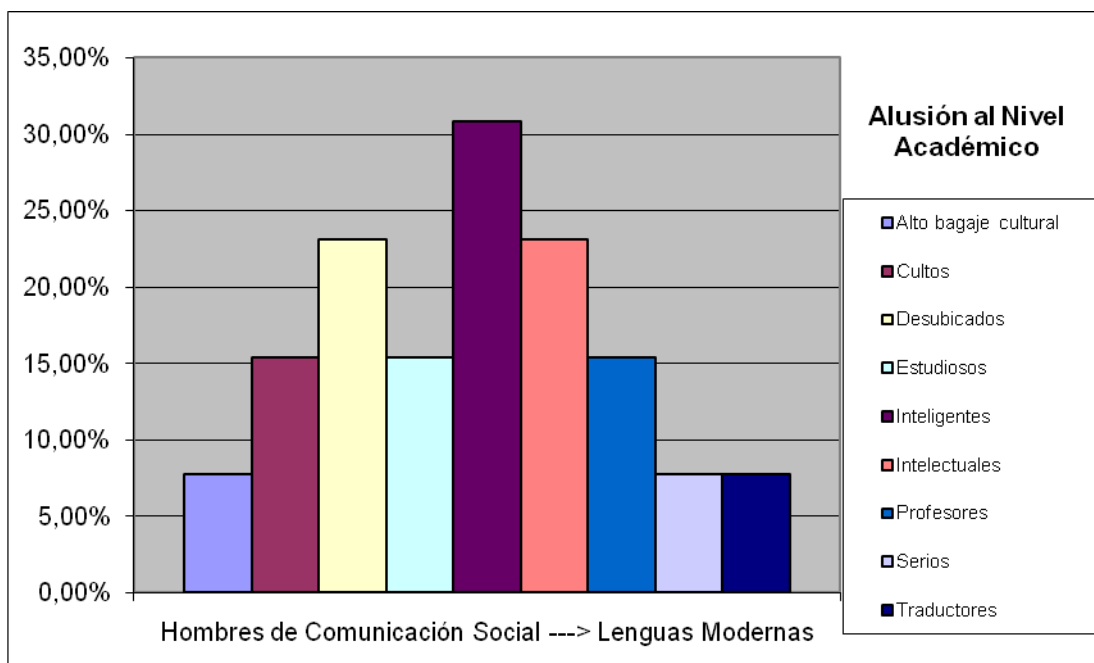
Considero que a los hombres de Comunicación Social les cuesta trabajo ubicar a los estudiantes de Lenguas Modernas en algún escalafón social establecido. Cuando analizaron al grupo de Ciencia de la Información y al de los comunicadores les fue más fácil ubicarlos en la escala social, usaron las palabras “desplazados” y “ricachones” respectivamente; no obstante, a este grupo lo describen de una manera que hace difícil ubicarlos en un punto completamente definido de la clase social. Sin embargo trataré de explicar que podrían significar esos adjetivos.

Entiendo el término “wanna be” como alguien que quiere imitar a otra, o incluso desea ser otra. En este caso, se piensa que los estudiantes de Lenguas quieren ser europeos. Pienso que este adjetivo se construyó porque es inevitable en ocasiones escuchar a personas reunidas estudiantes de Lenguas Modernas hablar otro idioma. De esta manera, nuevamente las personas estudiantes de Comunicación lanzan prejuicios a personas disciplinadas que están cumpliendo con su tarea de practicar

fuera de clase, o porque sencillamente pueden hacerlo y nadie se puede entrometer en la voluntad de otra persona, mientras no esté quebrando los parámetros mínimos de convivencia instaurados en el manual de la Universidad. Por lo que se evidencia nuevamente la capacidad de segregación por parte de los estudiantes de Comunicación Social. Además, el “querer ser”, generalmente tiene una mala connotación.

Por otro lado, podría decir que el término hippie hace alusión a un estrato medio-bajo, ya que los hippies iban en contra del capitalismo y predicaban la vida en comunas y el amor por la naturaleza.

24. Hombres Comunicación Social con respecto a los estudiantes de Lenguas Modernas.



Palabras como “cultos”, “intelectuales” e “inteligentes” muestran que los estudiantes de Comunicación tienen un buen concepto académico respecto a los estudiantes de Lenguas. Luego de todos los anteriores calificativos, la única expresión que desconcierta es “desubicados”.

Por otro lado, durante la inducción, cuando varias personas se enteraron que la carrera de Lenguas Modernas era una licenciatura, muchas de estas hicieron comentarios despectivos hacia la profesión de docente. Muchas de estas personas piensan que ser profesor es algo “bajo”, “sin estatus”, “indigno” y hasta vergonzoso. Considero que el tener prejuicios sobre una profesión, sin duda crea un ambiente de segregación, ya que hay algo que se considera “incorrecto” y “bajo”.

6. Conclusiones

Antes de dar respuesta puntual al interrogante de ésta investigación, me gustaría plasmar algunas de las cosas que aprendí por medio de esta exploración. En primer lugar, puedo decir que esta investigación me dio herramientas para la vida ya que me recordó la importancia que tiene el respetar a las personas, no importando las diferencias que existan, ya que las diferencias, no son algo negativo, por el contrario, son un valor. Es por eso, que las cosas, las costumbres, los gustos, y las personas, no son negativas, ni positivas, simplemente son diferentes, y lo que las hace valiosas es la diferencia.

En segundo lugar, también aprendí que no es justo no darse la oportunidad de conocer a alguien sólo por prejuizarlos por su apariencia física, su nivel económico, o por la carrera que estudie. No puedo negar que tal vez la apariencia física, la carrera que estudie, o su posición económica puedan forjarnos un previo concepto de la persona, pero no por eso debemos prejuizar a la personas, sino más bien deberíamos sentirnos curiosos hacia lo que no es igual a nosotros, y estar abiertos a conocer, aceptar y respetar a todo ser humano.

Respecto a las conclusiones puntuales de la investigación, puedo decir que culminando este ejercicio de análisis de los datos recopilados a través del sondeo y el trabajo de campo, propongo a continuación unas conclusiones que dan cuenta de los estereotipos que crean discriminación en la Facultad de Comunicación y Lenguaje de la Universidad Javeriana.

Este breve examen de cada una de las gráficas y la asociación con mis vivencias y los testimonios recolectados, nos puede señalar algunas

tendencias, prejuicios, inclinaciones y pensamientos de un grupo hacia otro dentro de la Facultad de Comunicación y Lenguaje en la universidad.

A continuación se dará una respuesta puntual al interrogante de esta investigación. ¿Cuáles son los estereotipos de los estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Comunicación y Lenguaje de La PUJ (Comunicación Social, Lenguas Modernas, Ciencias de la Información) que crean formas de discriminación dentro de la misma Facultad?

Los estudiantes de Comunicación Social son estereotipados en general como personas con buena apariencia física y adinerados. De igual manera son pensados como personas pretensiosas o creídas, y no son considerados buenos estudiantes.

Por otro lado, los estudiantes de Ciencia de la Información son estereotipados en general como personas adultas mayores (cuchos, viejos, viejitos), quienes a causa de ser considerados callados e introvertidos, llegan a ser pensados como personas invisibles e inexistentes. Además son preconcebidos como personas de bajo nivel económico (pobres y celadores). Sin embargo, los estudiantes de Ciencia de la Información son relacionados con un nivel académico alto.

Finalmente, los estudiantes de Lenguas Modernas son estereotipados en general como personas que carecen de belleza física y de estatus económico. De igual manera son agrupados como personas cerradas, reservadas y calladas. Asimismo, se piensa que estos estudiantes tienen un buen nivel académico.

Al analizar cómo se expresa cada grupo de estudiantes al referirse al otro, podría llegar a la conclusión que, cada una de las carreras de la Facultad representa a una clase social. Los estudiantes de Comunicación Social representarían a la clase alta, los de Lenguas Modernas a la clase media y los de Ciencia de la Información a la clase baja. Se notó en las encuestas y en el trabajo de campo, que se usaron términos que pueden marcar las tres clases. En cuanto al estrato social, examinando los diferentes gráficos, se ve cómo a los de Comunicación Social los llamaron “ricos”, a los de Lenguas Modernas “secretarias” y a los de Ciencia de la Información “celadores”. Lo anterior da indicios de que la Facultad podría estar dividida en tres clases sociales distintas.

De igual manera, podría concluir que las mujeres fueron las más críticas y sarcásticas, principalmente las mujeres de Comunicación Social. Ellas escogieron palabras de un campo semántico agresivo como "patético", "ñero", "secretarías bilingües", "ordinarios" y "pobres".

Por otro lado, casi todos los hombres entrevistados no usaron palabras que tuvieran connotaciones tan clasistas como las anteriores. Sin embargo, hubo ciertos hombres quienes usaron palabras como “vestimenta chiveada”; este adjetivo muestra claramente el elitismo.

Es por lo anterior que se podría concluir que es probable que las mujeres tienden a estereotipar más que los hombres, posiblemente porque son más apegadas a los “cánones de la perfección” y de lo “correcto” los cuales siempre se han desarrollado y resaltado por los medios actuales de comunicación. Asimismo, considero que la Facultad de Comunicación debería ser el principal agente de rechazo frente a cualquier tipo de

discriminación, si se tiene en cuenta que esta Facultad es responsable de las relaciones interpersonales y de la comunicación acertada entre todas las personas. Otra hipótesis a este respecto, es que los hombres son más “políticamente correctos” al referirse a otros grupos sociales, mientras que las mujeres son más directas y evitan el uso de eufemismos.

Estos estereotipos que asumen los estudiantes por el simple hecho de estudiar una carrera, sin duda alguna crean segregación dentro de la Facultad. El que dentro de la Facultad “existan” (se construyen discursivamente) personas ricas y pobres, bellas y feas, extrovertidos e introvertidos, brutos e inteligentes, y se les adjudique deliberadamente estos adjetivos a los estudiantes de determinada carrera, crea un ambiente de superioridad, de hegemonía, de preeminencia, y de predominio. De la misma manera se erige un contexto de inferioridad, de subordinación, y de resignación.

No puedo negar ni ocultar que dentro de todos los grupos, comunidades o sociedades en el mundo existirán personas ricas y pobres, bellas y feas, extrovertidos e introvertidos, brutos e inteligentes; el problema en este caso radica en que no es posible, no es justo, no es razonable, y no es equitativo, que se estereotipe a todo un grupo por poseer ciertas características, cualidades o defectos, solamente por estudiar una carrera. Después de haber analizado las anteriores gráficas, a la luz del trabajo de campo que realicé, concluyo que en la Facultad de Comunicación y Lenguaje existe una situación preocupante, que debería ser analizada desde otras perspectivas, para tratar de darle alguna solución. Considero que se debería buscar de una manera urgente los mecanismos para que esto no siga ocurriendo; desde los profesores hasta los alumnos, desde *todas* las carreras, se debe comenzar a trabajar

para que no existan estas diferencias de clases tan perjudiciales para una sociedad.

El estudio de Eugenio Rivera Urrutia¹⁴³ que examina las mayores desigualdades en Chile, señala que en este país el grupo más discriminado es el de los pobres frente a los ricos. Si eso fuera también verdad en Colombia, sería imperativo que los centros educativos, como las universidades, buscaran las maneras de reducir esa brecha de clases, para que poco a poco desaparecieran la discriminación y la segregación por la clase social.

Asimismo, después de haber sido inductora, y después de haber visto los resultados del sondeo, considero que los estudiantes de la Facultad, no se piensan como miembros de una Facultad, sino como únicamente miembros de una carrera. Esto me hace pensar en los graves problemas que hay en muchos países a causa de fundamentalistas quienes únicamente velan por el bien de su región y no de su país. Estas dos situaciones, aunque una es micro, la otra macro, las puedo comparar, y veo que las dos son situaciones que conducen a graves problemas de discriminación y segregación.

Por otro lado, en esta investigación quedan varios vacíos. En primer lugar hubiera sido útil el tener los datos reales que probaran si algunos de estos estereotipos son reales. Por ejemplo, el tener los promedios de los estudiantes de las tres carreras y la estratificación de estos, hubiera podido demostrar si algunos de estos estereotipos son reales, o no. De hecho, la obtención de estos datos fue una dificultad para esta

¹⁴³ Rivera Urrutia, Eugenio, (Mayo 2004), *Discriminación y Desigualdades*, Fundación Chile 21, Santiago de Chile.

investigación. En varias ocasiones solicité dicha información, pero me fue negada.

Finalmente, considero que esta investigación hace surgir varios interrogantes que en un futuro podrían ser esclarecidos. En primer lugar sería interesante confirmar si las mujeres son más discriminantes por medio del discurso que los hombres, o al contrario. Asimismo se podría ahondar sobre la diferencia de discurso entre los estudiantes de las tres carreras. Es decir indagar sobre las diferencias y similitudes entre la jerga de los estudiante de Comunicación, de Ciencia de la Información, y de Lenguas Modernas. De igual manera se podría explorar sobre los efectos que estos estereotipos causan en los futuros profesionales; si ellos podrían afectar la vida laboral, teniendo como escenario los profesores de la Facultad de Comunicación y Lenguaje.

7. Bibliografía

- Ángel, Juan Manuel (1999). Discriminación sutil en la vida universitaria una mirada a las relaciones de los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana, Universidad Javeriana, Bogotá.
- AGNB. Colonia. Negros y esclavos. Cundinamarca. T. IX. fls
- Badilla, A. (1996), De lo posible y oportuno a lo justo y necesario: la incidencia del movimiento de mujeres en la elaboración de las leyes. Documento pdf, tomado de www.iidh.ed.cr/comunidades/derechosmujer/docs, recuperado: 22/10/07
- Baquero, J.; Guataquí, J. y Sarmiento, L. (8 Junio 2000) Un Marco Analítico de la Discriminación Laboral, Bogotá, UNIVERSIDAD DEL ROSARIO.
- Botton de, A. (2003), Ansiedad por el Estatus, Santillana Ediciones Generales, Madrid.
- Cortés, Luis & Camacho, Matilde (2003). ¿Qué es el análisis del discurso? Barcelona: Octaedro.
- Dorson Richard M, (1976), Folklore and Fakelore, Cambridge Harvard University Press
- Ediciones Laborales: Convenciones Colectivas, Orientación Laboral No. 400 (May.- Jun. 1996), El Salario Se Ha Convertido En Un Indicador de Estatus : Cuanto Ganas, Cuanto Vales
- ENCICLOPEDIA PRÁCTICA DE PSICOLOGÍA. (1997), Estudio del Comportamiento Humano. Ediciones Mac Graw Hill. Tomo III
- Félix T. (2001) La sociedad Dividida. (1ra edición) Madrid, España. Editorial Biblioteca Nueva.
- Flaubert, Gustave, (1857), Madame Bovary, Francia.
- FOUCAULT, M. (1986), The use of Pleasure. Nueva York: Pantheon Books, En: ESCOBAR, Arturo. 1996, La invención del tercer mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo. Bogotá: Norma
- Foucault, M. (1976), Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión, Paris, éditions Gallimard (trad.), México, Siglo XXI Editores, s.a.
- Foucault, Michel, 1975, Los Anormales, Paris, éditions Gallimard (trad.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.
- Gáfarro Barrera, Andrés Fernando, 1993, Jerga estudiantil javeriana [Microficha], Tesis (Licenciado en Lenguas Modernas), Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Bogotá

- García Sánchez, A. (2005), El eurocentrismo, el patrimonio histórico y cultural de los países de la UE y sus posibles problemas, Universidad de Cádiz: Facultad de Filosofía y Letras.
- Gómez-Chacón, I. (2003), Identidad Europea. Individuo, Grupo, Sociedad. Bilbao, Universidad de Deusto.
- González Stephan, B. (1992), Crítica y descolonización el sujeto colonial en la cultura Latinoamericana, Academia Nacional de Historia, Caracas
- Guber, R. (2001), La etnografía, Método, campo y reflexividad, Bogotá, Grupo Editorial Norma
- Harding, John (1968) «Stereotypes», International Encyclopedia of the Social Sciences. MacMillan & Free Press, New York
- IESALC – UNESCO, (Abril 2002), Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean, la educación superior en Colombia, Bogotá
- Jiménez, G. (2003), LAS DIFERENTES FORMAS DE DISCRIMINACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LA LUCHA POR EL RECONOCIMIENTO SOCIAL, México, San Andrés Totoltepec.
- Lander, E. (2000), Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos, La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales, Edgardo Lander, Compilador, CLACSO, Buenos Aires
- “Language is a Virus”, [en línea], disponible en: http://www.asklyrics.com/display/Laurie_Anderson/Language_Is_A_Virus_Lyrics/1292.htm, recuperado: 30/06/08
- Lippman, Walter, (2003), Opinión Política, Madrid, Langre.
- Lippman, W. (1940), Retorno a la libertad, México : UTEHA,
- Londoño, O. (2000), “EL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD): Una perspectiva crítica de lectura en estudiantes universitarios”, [en línea], disponible en: <http://www.ascun.org.co/eventos/lectoescritura/oscarlondono.pdf>, recuperado: 21/06/08
- Loscertales Abril, F. (2000), ¿Cómo se ven las mujeres en televisión? Análisis de los estereotipos que distorsionan la imagen social de las mismas en los informativos no diarios de televisión, Universidad de Sevilla.
- MC. CONNELL, J. (1992), Enciclopedia Practica de Psicología. Quinta Edición. Estudio del Comportamiento humano. Tomo II. Editorial Mac Graw Hill

Bibliografía

- MANZANOS, C. (2000), *Discriminación y Exclusión Social: El pueblo Gitano en el País Vasco*.
- Marín García, G. (2000), *Nuestra raíz indígena. Ensayo*. UJVO, tomado de: <http://www.toltecatoytl.org/ensayos/criollos.html>: fecha de consulta: 31/10/2007.
- Martínez, D. (1996), *Moral y Ética*, Bogotá, Universidad Javeriana,
- Marulanda, O, (1984), *El folclor de Colombia, práctica de la identidad cultural*, Caldas : Artestudio,
- Minello Martín, N. (1997), *La masculinidad en la novela. Un análisis de al filo del agua de Agustín Yáñez*, LA VENTANA, NÚM. 6
- MUÑOZ, A. (2005), *Autoterapia: guía para sanar las emociones*, Málaga, Corona boreales.
- Noticiero CM& (2007, 9 de Septiembre) [Emisión por televisión], Amat, Y. (dir), Canal Uno, Bogotá.
- Paradise R. (1994) *Etnografía: ¿técnica o perspectiva epistemológica?* Rueda Beltrán, M. *La etnografía en Educación, Panorama, prácticas y problemas*. México: CISE-UNAM.
- PÉREZ ENCISO, G. (1966) *Elementos de Psicología*. Editorial Doña Bárbara. Caracas. Sexta Edición
- Pontificia Universidad Javeriana, (2006), *Boletín Estadístico*, Editorial PUJ, Bogotá.
- QUIJANO, A. (2000), *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales*, Edgardo Lander, Compilador, CLACSO, Buenos Aires.
- “Revista Aló” [en línea], disponible en: www.eltiempo.com/alo/, recuperado: 15/09/07
- Revista Time [en línea], disponible en www.time.com/time, recuperado: 10/05/08
- Rivera Urrutia, Eugenio, (Mayo 2004), *Discriminación y Desigualdades*, Fundación Chile 21, Santiago de Chile.
- Ruíz, J. (1999), *Psicoterapia y Salud Mental*, España, JAEN
- Sáez Narro. N, Meléndez Moral, J. C, Aleixandre Rico, M, (1994), *Los Estereotipos en los Ancianos: Un estudio empírico y sus resultados*. Universidad de Valencia.

Bibliografía

- SHAW, Marvin E. (1994), *Dinámica de Grupo. Psicología de la Conducta de los pequeños grupos*. Biblioteca de Psicología. & Editorial Hender. Barcelona
- Sulmont Haak, David, (2005), *Encuesta Nacional Sobre Exclusión y Discriminación Social*, Lima, Perú
- Van Dijk, T. (2001), *Discurso y Racismo*, publicado en David Goldberg & John Solomos (Eds.), *The Blackwell Companion to Racial and Ethnic Studies*. Oxford
- Van Dijk, T. (Comp.), (2000), *El Discurso Como Interacción Social*, Vol. 2, Cap.6. Gedisa, Barcelona.
- Van Dijk, T. (1999), "El análisis crítico del discurso" [en línea], disponible en: <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20del%20discurso.pdf>, recuperado: 21/06/08
- Wodak, Ruth & Fairclough, Norman (2000). *Análisis crítico del discurso*. En: van Dijk, Teun (Ed). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- http://www.javeriana.edu.co/Facultades/comunicacion_lenguaje/website/pre_comunicacion/inicio.htm Fecha de Consulta: 10/05/08.
- <http://buscon.rae.es/drae/SrvltGUIBusUsual?LEMA=pat%20E9tico>. Fecha de Consulta: 17/05/08
- <http://www.wordreference.com/definicion/superficial> Fecha de consulta:10/05/08
- <http://www.wordreference.com/definicion/yuppie> Fecha de Consulta: 10/05/08
- <http://www.somosaventureros.com/Destinos/Tobia/tobia.htm> Fecha de consulta: 28/03/2008.
- http://www.ewakulak.com/colombia/lugares/practicando_rafting_en_tobia.html: fecha consulta: 28/03/08
- <http://www.sinonimos.org/elegante> Fecha de Consulta: 10/05/08
- <http://www.asihablamos.com/word/palabra/Boleta.php> Fecha de consulta: 10/05/08
- <http://www.wordreference.com/definicion/vago> Fecha de consulta:10/05/08
- <http://www.elmundo.com>, recuperado: 10/05/08
- <http://www.elclarin.com>, recuperado: 10/05/08
- <http://buscon.rae.es> Fecha de Consulta: 10/05/08

Bibliografía

- <http://www.asihablamos.com/word/palabra/%F1uco.php>
- <http://www.universalhumanrightsindex.org/documents/824/869/document/es/pdf/text.pdf>: fecha de consulta: 25/12/07
- <http://www.egiptodreams.com/SClases.htm> fecha de consulta: 1/11/07
- http://www.mundoturco.com/?page_id= fecha de consulta: 01/11/07
- http://www.laeditorialvirtual.com.ar/Pages/PassuthLaszlo/EnRavenaSepultaronRoma_ fecha de consulta: 01/11/07
- “Segunda Guerra Mundial” [en línea], disponible en www.2da-guerra-mundial.com.ar, recuperado: 31/01/08
- “Documentos Universidad Javeriana” [en línea], disponible en: www.javeriana.edu.co/puj/documentos/, recuperado: 20/10/07
- Información tomada de volante informativo de cada carrera de la Facultad de Comunicación y Lenguaje (perfil de ingreso). Bogotá.
- Programas de Información Internacional: www.usinfo.state.gov, recuperado: 22/10/07
- Definición Adjetivo [en línea], disponible en: www.definicion.org/adjetivo, recuperado: 25/06/08
- “Las Divinas” lyrics, [en línea], disponible en: <http://www.musica.com/letras.asp?letra=1012889>, recuperado: 22/06/08

8. Anexos

Carrera:

Semestre:

Hombre _____ Mujer _____

Edad:

Cuántos Estudiantes Javerianos de las siguientes carreras conoce:

Comunicación Social:

- a. 0
- b. 1-5
- c. 5-10
- d. Más de 10

Lenguas Modernas:

- a. 0
- b. 1-5
- c. 5-10
- d. Más de 10

Ciencia de la Información:

- a. 0
- b. 1-5
- c. 5-10
- d. Más de 10

Qué adjetivos usaría para describir a los estudiantes Javerianos de:

Comunicación Social:

Licenciatura en Lenguas Modernas:

Ciencia de la Información:

Anexo B

1. Convivencia de un día en Usaquén.

En esta convivencia fuimos llevados los inductores de las tres carreras a un lugar de retiro espiritual, de las Esclavas de Jesús, en Usaquén. Durante todo el día hicimos trabajos de integración. La primera actividad fue una presentación detallada de cada persona. Dentro de la presentación se preguntaba qué se esperaba de trabajar con personas de diferentes carreras, y qué miedos se tenía de eso mismo. Ese día, después de varias actividades en donde cada persona pudo demostrar sus habilidades, se escogió el coordinador de la inducción. Las personas que quisieran coordinar la inducción debían postularse, y por medio de votos, se tomaba la decisión. Ese día, a causa del deseo de ser coordinador, hubo una fuerte discusión entre los estudiantes de dos carreras. A grandes rasgos, puedo decir que una estaba compuesta por estudiantes de Comunicación Social, y la otra por algunos estudiantes de Lenguas Modernas. Los estudiantes de Comunicación Social que hacían parte de esta discusión, expresaban que no creían que ningún estudiante de Lenguas que estuviera ahí, tenía la capacidad ni la experiencia de coordinar esa inducción. Igualmente, algunos opinaban que los estudiantes de Lenguas no tenían la energía, el carisma y el carácter que debía tener un líder, en este caso, para liderar la inducción. Por otro lado, algunos estudiantes de Lenguas argüían que no tenían la experiencia porque no se les daba la oportunidad, y que la inducción era un monopolio de Comunicación Social. De igual manera, debatían que la inducción era para la gente de las tres carreras de la Facultad, no sólo para los Comunicadores Sociales. Ese día, a pesar de varias postulaciones y discusiones, se “prefirió” a una estudiante de Comunicación Social.

2. Reunión de 3 horas para reflexionar sobre la convivencia.

En esta primera reunión el grupo empezó a crear la temática de la Inducción. Después de varias horas de discusión, se concluyó que el tema alrededor del cual giraría la inducción sería “países”. Cada grupo de inducción representaría a un país. Ese mismo día se empezó a crear el diseño de la camiseta que nos representaría como inductores de la Facultad de Comunicación y Lenguaje en el año I-2008. De igual manera, se empezó a dar ideas de las actividades que realizaríamos con los Neo Javerianos. Dentro de estas actividades estaban los juegos de integración, el grupo que se iba a contratar para la velada, las actividades dentro de la velada, los concursos, las carreras de obstáculos, y los premios.

Quiero aclarar que la velada es el último día de inducción en donde se realizan las actividades más importantes, como los concursos, las nominaciones, las premiaciones, los bailes. La velada es el Show final, en donde se les da la bienvenida oficial a los “primíparos”.

3. Reunión de 2 horas para dar primeras instrucciones.

En esta tertulia se nos dieron las primeras advertencias de lo que debíamos, y no debíamos hacer, antes, durante, y después de la inducción. Asimismo, se nos informó las fechas que debíamos apartar exclusivamente para las actividades que teníamos que realizar.

4. Reunión de 4 horas para otorgar cargos.

Para esta fecha, la coordinadora ya había escogido los cargos y la pareja de cada persona, y en esta reunión nos dio a conocer estos datos. Los cargos que existen en una inducción de la Universidad Javeriana son: El

coordinador, quien supervisa todas las actividades y preparaciones, los inductores, quienes están a cargo diariamente de los Neo Javerianos y trabajan en parejas, y finalmente los logísticos, quienes se encargan de preparar las locaciones, actividades, refrigerios etc. Igualmente se rifaron los otros cargos, anteriormente expuestos, y a cada persona se le explicó detalladamente todos los deberes que debían cumplir de ese momento en adelante.

5. Reunión de 5 horas para mostrar avances de los preparativos.

En esta reunión cada persona debía presentar lo que había hecho desde el repartimiento de cargos. También se ultimaron deberes y finalmente se definieron cosas pendientes. Este día se realizó el horario que se le iba a dar a cada estudiante. Desde este día ya toda actividad estaba debidamente planeada.

6. Tres horas de excusión por la PUJ.

En esta preparación se nos dio el orden de los lugares que debíamos mostrarles a los Neo Javerianos. También, se nos recordó cómo se buscan libros, revistas y demás en la biblioteca. Igualmente, nos expusieron todos los privilegios y todos los recursos a los que tenemos disponibilidad por estudiar en la Pontificia Universidad Javeriana. Todo lo anterior se nos explicó para trasmitirlo a los nuevos estudiantes.

7. Curso de 3 horas de liderazgo.

En este curso se nos enseñó los distintos enfoques y teorías de liderazgo. También las funciones, los rasgos personales, la conducta de un buen líder. Después de la teoría, ésta se relacionó con el papel que deberíamos cumplir en la inducción. Finalmente se nos “evaluó” mediante

situaciones ficticias, en donde teníamos que responder de acuerdo con toda la teoría dada.

8. Reunión de 2 horas para revisar preparativos.

En esta reunión simplemente se revisaron las preparaciones de cada grupo o persona.

9. Reunión de 6 horas para terminar preparativos.

En esta reunión se pintaron las banderas de los diferentes países. También se organizaron las carpetas que debíamos darles a los nuevos estudiantes. Además se empaclaron los premios que se entregarían en la velada.

10. Reunión de 4 horas para terminar preparativos.

En esta reunión se terminaron todos los preparativos de la inducción ya que esa era la última reunión que íbamos a tener.

11. Convivencia de 2 días en Tobia.

1. Esta convivencia empezó un jueves a las 6:30 am. Después de un trayecto de casi dos horas, llegamos a Tobia, un pueblo de Cundinamarca. Tobia es una región con temperatura media entre 19 C° y 25 C°, y es reconocida por la variedad de deportes extremos que se pueden practicar (rafting, kayak, canotaje, ecoturismo, caminata, rappel)¹⁴⁴. Al llegar a este lugar, nos llevaron al hotel en donde nos alojaríamos por los siguientes tres días. Dentro del hotel se hizo una pequeña actividad de integración; esta con el fin de entrar en confianza

¹⁴⁴ www.somosaventureros.com/Destinos/Tobia/tobia.htm Fecha de consulta: 28/03/2008.

con el grupo, y prepararse para la actividad principal del día que sería escalar cascadas en el Río Negro. Para esta actividad, los guías necesitaban que el grupo fuera muy unido, ya que para llegar al nacimiento del río era necesario mucho trabajo en grupo.

Después de la pequeña actividad de integración, emprendimos la caminata hacia el río. Después de una caminata de 1 hora y 30 minutos, llegamos a una parte del río en donde había una gran corriente. En esta parte del río empezamos a ascender por las rocas y cascadas con el fin de llegar a la naciente del río. Debido a las rocas resbalosas y la corriente del río, fue obligatorio trabajar en grupo. Algunas veces, era casi imposible dar un paso sin la ayuda de otra persona. Todas estas dificultades, hicieron que el grupo se uniera mucho. Después de casi dos horas de caídas, resbaladas, y zambullidas, llegamos a la naciente del río en donde había una especie de rodaderos naturales. La última prueba impuesta por los guías, era tirarse por esos rodaderos de diferentes maneras, en grupo, solo, hacia atrás, hacia adelante, etc.

Posteriormente, volvimos al hotel, y allá, después de haber vivido un día tan intenso, los guías nos hicieron una reflexión de todo lo que había pasado durante el día. Se habló de las cosas buenas, de las cosas malas, de las fallas, y de las fortalezas del grupo. Consecutivamente, se nos sirvió la cena, y fue en aquella ocasión en donde por primera vez algunos grupos que parecían cerrados, se abrieron y “recibieron” e invitaron sólo a algunas personas a su mesa. Después de la cena, y de una tertulia en donde todavía existían grupos por carreras, pero sin ser tan cerrados, todo el grupo fue llamado a dormir ya que al día siguiente nos tenían preparado más actividades agotadoras.

El día comenzó a las 7 de la mañana. A las 7:15 nos encontrábamos desayunando. A las 8 de la mañana estábamos citados en el parque del hotel. En ese lugar nos esperaban los guías con muchas actividades.

Después de varias actividades durante 5 horas, en donde la fuerza, la velocidad y la vivacidad fueron protagonistas, almorzamos, y nos alistamos para la actividad del día que era ir otra vez al río, pero esta vez a hacer rafting. El rafting es un deporte de equipo, donde todos los tripulantes de la balsa, incluyendo el guía, reman y orientan su peso de manera coordinada para recorrer los ríos rápidos y mantenerse a flote. La cantidad de personas que sube a cada barca varía entre seis y ocho tripulantes¹⁴⁵. Según las personas que estaban dirigiendo todas estas actividades, esta actividad serviría para promover la confianza y el trabajo en grupo. Esta actividad suscitó muchas discusiones. En primer lugar, las seis personas del bote, debían en algún momento (resolución de los organizadores), ser los líderes del bote, es decir, debían decidir si remar para adelante o hacia atrás para evitar que el bote se volteara. El miedo que suscitaba el que el bote se volteara, hizo que las personas se gritaran, y se echaran en cara sus “incapacidades” y “torpezas”. Esta situación pasó en todos los botes, ya que en la reflexión acerca del ejercicio, todas las personas hablaron de los conflictos que se generaron durante la actividad.

La mayoría de disputas fuertes fueron entre los hombres de Lenguas, y entre los hombres de Comunicación. Nuevamente, varios hombres de Comunicación argüían que sus compañeros de bote de Lenguas, no habían sabido liderar ni manejar en ningún momento el bote, ni la actividad. En esta disputa, se llegó a decir que durante la Inducción de los Neo Javerianos, no se debía dar muchas responsabilidades a los estudiantes de Lenguas (específicamente a los que estaban envueltos en la discusión), porque no tenían un pensamiento rápido para actuar bajo presión. Después de la reflexión de esta actividad, nos alistamos para el retorno Bogotá. Durante el recorrido en el bus, hubo un ambiente de

¹⁴⁵ http://www.ewakulak.com/colombia/lugares/practicando_rafting_en_tobia.html:
fecha consulta: 28/03/08

tensión entre las personas que habían discutido, y se vivió una situación de constante murmullo y cuchicheo. De hecho, se pudo ver una clara división dentro del bus. En la parte de atrás estaban todos los estudiantes de Comunicación que estaban coléricos, en la parte intermedia del vehículo estaban las personas “neutras” o ajenas a la situación, y adelante estaban las otras personas involucradas en el altercado (estudiantes de Lenguas). Al llegar a Bogotá, durante el recorrido hasta la Universidad, varias personas se bajaron del bus ya que sus lugares de destino quedaban durante el camino. Varias personas se bajaron del bus sin ni siquiera despedirse. Las directivas de la inducción nos aconsejaron descansar mucho durante ese fin de semana, ya que el lunes empezábamos una fuerte labor: recibir a los nuevos estudiantes de la Facultad.

12.3 días de Inducción a Neo Javerianos.

1. er día: Se recibió a los neo javerianos en diferentes salones. Se les presentó a sus respectivos inductores y se les explicó que durante tres días representarían a un país y que la noche de la velada debían hacer un baile típico de éste. Durante toda la mañana se hicieron actividades y juegos de integración, y se empezó a planear el baile. En la tarde se hizo un tour por la universidad, y asistimos a la reunión de bienvenida que las directivas de la Facultad habían planeado.

2do día: Éste día empezó con un minucioso tour por la biblioteca de la universidad. Después, se empezaron a tomar turnos para la carnetización de los nuevos estudiantes. Al principio de tarde cada grupo ensayó la presentación que se haría el miércoles en la noche, y el día terminó con la obra teatral de un grupo llamado Impro Ductivo.

3er día: Durante toda la mañana se siguió planeando el baile. Al llegar la tarde, todos los grupos fueron reunidos en el auditorio Félix Restrepo. A parte del baile de cada grupo, se hizo un concurso de barras, una presentación de musical de un grupo de reggae, y un concurso de nominaciones para los personajes más “atrayentes” dentro del grupo de los neo javerianos. Las nominaciones fueron:

El taxista: la persona que hubiera pasado por más carreras.

El baby: la persona más joven de la inducción

El cucho: la persona más veterana

La churra: La mujer con mejor físico

El churro: El hombre con mejor físico

El revelación: la persona que tuviera la personalidad más arrolladora

El x: el que nunca hizo nada, ni se hizo notar.

El más servidor: la persona más acomodada.

Con más estilo femenino y masculino: la persona mejor vestida

El premio como “el taxista” se lo ganó un hombre que entró a Ciencia de la Información. El premio, “el baby”, fue otorgado a una niña de Lenguas. “El Cucho”, fue ganado por un hombre de 32 años de Ciencia de la Información. El premio de la más churra, se disputó por tres niñas de comunicación, y a las tres de les dio una corona que representaba su belleza. Los más churros fueron dos hombres de Comunicación Social. El premio persona revelación fue otorgado a una neo javeriana de Comunicación. La persona más X, la “invisible” fue un neo javeriano de Ciencia de la Información, el más servidor, fue una niña de Lenguas y

finalmente las dos personas con más estilo fueron dos personas de Comunicación Social.

Estos nombramientos, las hacían los inductores de cada grupo a la coordinadora, y era ella, con su grupo de logística, quienes decidían quien recibía el premio.

Reunión de 4 horas para retroalimentar el proceso de inducción

Durante esta reunión se evaluó la efectividad y las dificultades de las actividades hechas durante los últimos tres días. En esta reunión también hubo varios conflictos ya que varias personas criticaron duramente el trabajo de otras personas. Las personas criticadas se defendían bruscamente, y respondían con más críticas. Por lo anterior se generó un ambiente de presión y de conflicto que finalmente se disolvió cuando la coordinadora de todas las actividades dio por terminada la reunión.

13. Reunión de 1 hora para evaluar la inducción.

Durante esta reunión sólo se llenó una evaluación escrita en donde se preguntaba a la eficacia de algunas actividades, y las situaciones en las que podría mejorar individualmente y grupalmente. Esta evaluación era personal e íntima, así que no conocí los resultados.¹⁴⁶

¹⁴⁶ *Las anteriores descripciones hacen parte de la información más importante del Diario de Campo. Por ésta razón se transcribió la información.*

Anexo C

Sondeo a los estudiantes de la Facultad de Comunicación y Lenguaje.

- Estudiantes de Comunicación Social
 - Mujeres
 - Hombres

- Estudiantes de Ciencia de la Información
 - Mujeres
 - Hombres

- Estudiantes de Lenguas Modernas
 - Mujeres
 - Hombres