

Juicios sobre Bolívar. Dos proposiciones subcontrarias

Este artículo, publicado el 11 de noviembre de 1882 en el periódico *El conservador*, surge de una disputa con Ricardo de Francisco. La cuestión es la siguiente: Benjamín Vicuña Mackena publicó un libro titulado *El tributo de Caracas: rasgos, noticias y documentos sobre la vida del ilustre prócer chileno D. José Cortés Madarriaga* que suscitó una reseña en *El repertorio Colombiano (El Repertorio)*. En “Juicios sobre Bolívar” Caro explica porqué fue tan breve esa reseña y porqué llevaba la cláusula que suscitó la disputa con de Francisco:

Como el Sr. Vicuña suele hablar con poco respeto y miramiento del Libertador simón bolívar, El repertorio Colombiano tuvo por justo y prudente no reproducir extensas noticias del libro nuevo del literato chileno sin hacer en pocas líneas la correspondiente salvedad, advirtiendo que hoy “todo el mundo (en “todo el mundo” está incluido (sic) Chile) saluda con respeto a aquellas cabeza única (la del libertador), llena de majestad, donde el rayo del pensamiento parece dormir envuelto en las sombras de una melancolía sublime”; y que “solo algunos escritores peruanos y chilenos hablan todavía del libertador con afectado desdén, o con suspicaz despego, o con escandaloso irrespeto” (Caro, 1951, pág. 393).

En un artículo del *Diario de Cundinamarca* (“que [el diario] *La Luz* ha elevado a la categoría de folletín”), de Francisco señala una contradicción en el texto de *El Repertorio*, pero según Caro, aquél no atinó a la cuestión, y esto porque, dijo que si en Chile existen escritores que hablen así de Bolívar, no pasarán de dos y, Caro citando a de Francisco, “aunque alguno o ALGUNOS escritores chilenos se expresen en términos no convenientes, una golondrina no hace verano” (Caro, 1951, pág. 394).

Miguel Antonio Caro, el varias veces profesor de lógica en el Seminario Mayor, aprovechó el artículo de Ricardo de Francisco para señalar que no hay contradicción cuando se dice que “algunos escritores chilenos afirman que X” y “algunos escritores chilenos no afirman que X”. Que se trata de dos proposiciones subcontrarias, y que por lo tanto, ambas pueden ser verdaderas.

Lo que ha debido afirmar el que se propusiese contradecir la afirmación tantas (sic) veces citada de El Repertorio, es que ningún escritor chileno ni peruano ha faltado a la justicia y reverencia debidas al libertador; porque una proposición particular afirmativa no se puede deshacer sino por su contradictoria, o sea por la universal negativa, cosa de todos sabida y sentida, y por el Sr. De Francisco, en esta ocasión, desgraciadamente echada en saco roto (Caro, 1951, pág. 400).

En este texto, Miguel Antonio Caro presenta una cara filosófica más común en sus artículos de la década del 70, es decir, hace una reflexión filosófica de tipo técnico (como cuando habla del utilitarismo (Caro, Estudio, 1962) o cuando habla del trabajo de Destutt de Tracy (Caro, Informe, 1962), o cuando hace un sus reflexiones sobre la proposición (Caro, LEI, 1962). Aquí él se ocupa de un problema tradicional de la filosofía, en este caso de la lógica: la subcontrariedad (e indirectamente de la contradicción). Sin embargo, también presenta una reflexión filosófica más amplia en torno a dos problemas comunes en sus escritos: la historia y la política. Para sintetizar esta perspectiva la siguiente cita es suficiente:

Creemos nosotros que así como en lo económico el armonioso acrecentamiento de fuerzas y capitales redundará en beneficio común, sin que las ganancias de unos representen pérdidas de otros, del propio modo, en lo moral, la multiplicación de ejemplos gloriosos cede en bien general de la humanidad, sin que unos a otros hayan de desalojarse los hombres grandes del puesto que a cada cual corresponde en la historia. Creemos que nada pierde una nación reconociendo y honrando lo que hay de noble y digno de imitación en las otras; y que debemos empezar por respetar a los demás, si queremos que a su vez sea por ellos respetado lo de nuestra casa (Caro, 1951, pág. 404).

Palabras temáticas: Bolívar, San Martín, libertador.

Palabras filosóficas: Lógica, subcontrariedad, contradicción, historia, unidad.

Bibliografía

- Caro, M. A. (1962). Estudio sobre el Utilitarismo. En C. Valderrama Andrade, *Obras I M. A. Caro* (págs. 7-271). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Caro, M. A. (1962). Informe sobre los elementos de ideología del conde Desttut de Tracy. En C. Valderrama Andrade, *Obras I M. A. Caro* (págs. 429-556). Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Caro, M. A. (1951). Juicios sobre Bolívar. En M. A. Caro, *Juicios sobre Bolívar. Dos proposiciones subcontrarias* (págs. 393-406). Bogotá: Iqueima.