

TRANSFORMACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA A TRAVÉS DE LAS
NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

MARISOL BUENO JIMÉNEZ

GARY A. CIFUENTES*

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE PSICOLOGIA

BOGOTA D.C., MARZO DE 2011

*Profesor e Investigador del CIFE (Centro de Investigación y Formación en Educación) de la Universidad de los Andes.

Bogotá, 2 de marzo de 2011

Pontificia Universidad Javeriana

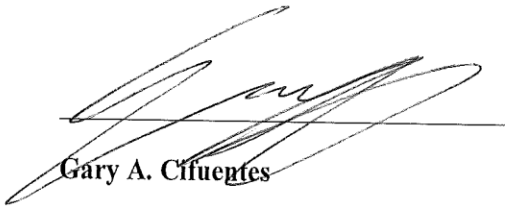
Señores

Biblioteca General

A continuación presento el trabajo TRANSFORMACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN, realizado por la estudiante de Psicología Marisol Bueno para optar por el título de Psicóloga de la Pontificia Universidad Javeriana.

Quedo atento a cualquier inquietud o novedad que haya en la gestión final de este proceso.

Att



Gary A. Cifuentes

Director de tesis

Tabla de Contenido

0. Introducción.....	6
0.1. Planteamiento del Problema.....	12
0.2. Fundamentación teórica.....	21
0.3. Objetivos.....	76
0.3.1. <i>Objetivo General</i>	76
0.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	77
0.4. Categorías de Análisis.....	77
0.4.1. <i>Formas de Participación política</i>	78
0.4.1.1. <i>Tradicional</i>	78
0.4.1.2. <i>Alternativas</i>	78
0.4.2. <i>Formas de interacción</i>	79
0.4.3. <i>Significados sobre el uso de las NTIC:</i>	79
1. Método.....	79
1.1. <i>Tipo de investigación</i>	79
1.2. <i>Diseño</i>	83
1.3. <i>Participantes</i>	84
1.3.1. <i>Escenario 1: Antena Mutante</i>	85
1.3.2. <i>Escenario 2: Comunidad de Software Libre (Colibri)</i>	89
1.3.3. <i>Escenario 3: Hiperbarrio, grupo Convergentes</i>	93
1.4. <i>Instrumentos</i>	98
1.5. <i>Procedimiento</i>	103
2. Resultados.....	104

3.	Discusión	132
4.	Conclusiones	173
5.	Bibliografía	182
ANEXOS.....		188
Entrevista 1. Entrevista Individual: Grupo Antena Mutante:.....		188
Entrevista 2. Entrevista en grupo: Comunidad de Software Libre en Colombia:		196
Entrevista 3. Entrevista en grupo: Hiperbarrio, Convergentes:		209
Entrevista 4: Hiperbarrio: Fundador (F1)		225

0. Introducción

En uno de sus textos más polémicos, Pierre Levy enunciaba la existencia de una Ciberdemocracia, es decir, una sociedad en la cual, gracias a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, sería posible cerrar brechas sociales a través de dinámicas que promovieran la libertad dentro de un sistema de comunicación más rápido y flexible a escala planetaria. Esta tesis es un intento por cuestionar los alcances y las limitaciones que tiene el ejercicio político en una sociedad que se articula con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (en adelante NTIC), y en esa medida, intenta ir más allá de la pretensión un tanto utópica de Levy por defender las posibilidades inclusivas de las nuevas tecnologías, al tiempo que considera necesario abogar por ellas en aquellos escenarios en los que resultan generadoras de una transformación política. En síntesis, esta tesis implica un ejercicio crítico que cuestiona algunos valores fundamentales de la sociedad moderna, relacionados con conceptos tales como la tecnología, la democracia y la participación política.

Ahora bien, ¿cómo podrían integrarse aspectos tecnológicos con aspectos de carácter social y político como la democracia y la participación?. Teniendo en cuenta el contexto colombiano y las múltiples evidencias que legitiman la violencia y la opresión no solo en la actualidad sino desde décadas anteriores, han surgido históricamente distintas formas de asumir aquellos asuntos de orden público particularmente desde poblaciones juveniles. Uno de los elementos relevantes en esta investigación, está dado por el protagonismo que los jóvenes han asumido en estas formas de abordaje político dentro de la sociedad.

Los jóvenes, Según Reguillo (2004) han irrumpido en la escena pública y ejercen poder y control en ésta, hasta el punto de convertirse en foco de atención de la ciudadanía. Diversos movimientos juveniles se han organizado en Colombia así como en otros países del mundo con el fin de promover dinámicas informales que legitimen su derecho a la participación, lo cual cobra sentido en contextos donde la violencia y la injusticia social predominan en las narrativas cotidianas de la población.

Según Feixa (2002) surgen en la era de la globalización los llamados *Novísimos movimientos juveniles* que se caracterizan principalmente por la utilización de las nuevas tecnologías “como forma de comunicación e instrumento de lucha” (p.16). Estos movimientos se han organizado a través de Internet coordinando actividades tanto en la red como en espacios físicos que legitiman permanentemente la posibilidad de opinar, intercambiar ideas, participar, comunicarse y hacer parte de una red con un sentido político.

Estos grupos se caracterizan por su heterogeneidad, por su descentralización y el establecimiento de relaciones horizontales que permiten integrar a poblaciones de distinto género, clase, etnicidad, territorio y generación. Paradójicamente se pensaría que las NTIC son un asunto que tiene que ver con poblaciones juveniles, no obstante la realidad y los discursos propios de diversos colectivos expresan que lo particular de sus movilizaciones es la pluralidad que constituye la población que participa, si bien, la población juvenil representa a la mayoría, estas propuestas no son restringidas solo a ésta.

Es importante señalar que la presente investigación quiere evidenciar cómo lo político se transforma en algunos movimientos juveniles. El concepto tradicional de lo político que indica representatividad gubernamental se transforma a un sentido más

cultural de las relaciones entre los actores sociales de una comunidad. De esta manera, si en la década de los ochenta se pretendía cambiar las estructuras del poder, ahora existe un interés por transformar las estructuras de la vida cotidiana, lo cual quiere decir que el punto de atención se ha trasladado de lo institucional a lo no institucional (Gasser & Palfrey, 2008); esto se puede evidenciar a partir de alternativas tecnológicas recientes denominadas “*nanomedios*”, que según Cobo & Pardo (2007) son herramientas personales o colectivas como blogs, wikis a través de los cuales se publican videos, audios, fotografías para generar un modo de activismo juvenil que busca el beneficio ciudadano más allá de las democracias ya establecidas o el autoritarismo de los países.

Lo anterior busca establecer un panorama que visibiliza el sentido de lo político en un ámbito que hace referencia a las relaciones que se desarrollan particularmente en espacios públicos, de participación juvenil, pero además que incluyen alternativamente intereses como las NTIC.

Con el fin de entender el proceso de investigación realizado, es importante mencionar la estructura que se desarrolló en el presente proyecto. Éste comienza con una cuidadosa indagación teórica frente a la problemática a investigar, posteriormente se visibilizan los resultados obtenidos a partir de un trabajo de campo realizado con tres colectivos juveniles que actualmente utilizan las NTIC y finalmente se evidencian los análisis correspondientes al fenómeno investigado.

Ahora bien, en un primer momento de la investigación se realizó una fundamentación teórica frente a las nociones de *lo político*, abordando autores como Mouffe (1999), Maffesoli (2005) y Pava (2007) que comparten las ideas de una política que se construye y se transforma a partir de las dinámicas cotidianas informales de los

jóvenes. De acuerdo a este abordaje se reconoció la importancia de trabajar conceptos como el de *democracia*, en donde según autores como Velásquez & Gonzales (2003), Sánchez, Mejía & Trujillo (2009), se trata de un proceso de construcción continuo y permanente que no se determina por valores rígidos y estáticos, sino por el contrario tiene que ver con un asunto dinámico que se transforma de manera libre y flexible a partir de las lógicas ciudadanas con la que todos contribuyan.

Posteriormente, en un segundo momento se desarrollaron las ideas de Wenger, McDermott, & Snyder (2002) siendo uno de los autores que permitió comprender el concepto de *comunidades de práctica*, uno de los conceptos más novedosos en la investigación, y que hace referencia a las múltiples formas de organización que se han utilizado para aprender e interactuar bajo un dominio particular, incluyendo diversos tipos de comunidades que pueden ser heterogéneas, distribuidas, no institucionales, de corta o larga duración, entre otras. Aunque Wenger y sus colaboradores tienen una mirada organizacional de las comunidades de práctica, también reconoce que estas formas de organización son posibles de establecer en diferentes contextos comunitarios.

En una tercera parte del marco teórico, se plantearon las diversas caracterizaciones frente a los movimientos juveniles contemporáneos, abordados desde sus nuevas lógicas de participación política e incluyendo sus formas de interacción con la sociedad a través de las NTIC. En este punto, fue fundamental evidenciar diferentes ejemplos en donde se articulan las NTIC como el uso de la Internet, a través de mensajes electrónicos, blogs, plataformas virtuales, que contribuyen con las prácticas políticas que los jóvenes han asumido en casos tanto colombianos como internacionales. Esta teorización se planteó desde autores como Feixa (2002), Levy

(2007), Rheingold (2004), Valderrama (2008), García (2005), Cobo & Pardo (2007), entre otros.

Con relación a esta caracterización se evidencia el componente cultural e informal que promueven estos movimientos juveniles, Rueda (2007) señala las distintas formas en la que los jóvenes acceden al mundo y construyen lazos con la sociedad y plantea el desafío que asumen los jóvenes por construir un tejido social solidario, demandante de justicia social, que reconozca el carácter político y cultural de la población.

En la última parte del marco teórico, se hace un abordaje detenido de las iniciativas que ha tenido el gobierno colombiano por lograr la cobertura tecnológica en algunas regiones del país, esto con el fin de observar en qué medida el Estado participa y contribuye con la apuesta de democratización que se tiene frente al tema del uso de las NTIC. Con esto no se afirma que la democracia está consolidada, pero sí se genera un reconocimiento de la construcción de una sociedad con procesos más participativos.

Por otra parte, encontramos los resultados de la investigación. La organización de éstos se evidencia a través de tres categorías: a) *formas de participación política*, b) *formas de interacción*, y c) *significados sobre el uso de las NTIC*; éstas son definidas operacionalmente y a partir de ello se desarrolla la categorización de las expresiones juveniles obtenidas en el estudio.

Algunos de los resultados obtenidos frente a las formas de participación, nuestra primera categoría, da cuenta de la creación de espacios colectivos de discusión que permiten la construcción de conocimiento como posibilidades de debatir, opinar desde perspectivas más horizontales y en pro de un trabajo colaborativo y autónomo. Por otro lado también se evidencian intereses frente a prácticas de periodismo ciudadano, las

cuales le permiten ejercer a los jóvenes que participaron en la investigación, un rol político de acuerdo a las problemáticas que viven en el territorio en la dinámica ciudadana.

Así mismo, en la segunda categoría, se evidencian formas de interacción particulares construidas a partir de los espacios virtuales que incorporan en su cotidianeidad, ahora la relación con el “otro”, es una relación horizontal en donde las diferentes partes tienen algo que decir, no desde la censura o la exclusión sino desde posturas colaborativas y de administración libre del conocimiento de manera más propositiva, en la medida que es en el “estar-juntos” donde se definen los proyectos y las producciones juveniles que contribuyen con los asuntos de orden público.

En la tercera categoría, se integraron los distintos significados que los jóvenes tienen frente al uso de las NTIC, encontrando que éstas se han constituido en sus lógicas como la posibilidad de contribuir al desarrollo social y a la democracia que mencionaba Levy (2007). Existen diversas posturas frente al uso de las NTIC, en su mayoría dirigidas hacia alternativas de expresión y libertad de aquella población y aquellas situaciones que han estado ocultas y han sido olvidadas por largo tiempo.

De esta manera, la mediación tecnológica ha permitido nuevos espacios de acción y comprensión del sujeto no solo en su dimensión personal sino también en su dimensión política, es decir, tal como lo dice Maffesoli (2005) ahora se habla de dinámicas informales en la vida social y política, haciendo mención a una nueva forma de ejercer ciudadanía, en donde los actores sociales asumen un ejercicio práctico y directo sobre su entorno, es decir, asumen un rol mucho más participativo.

Finalmente, de manera crítica se cuestiona el ejercicio político juvenil que se ha desarrollado a través del uso de las NTIC. Existen diversos aspectos que legitiman las

NTIC como generadoras de equidad, progreso y desarrollo; no obstante también surgen distintas críticas frente al uso de las NTIC bajo lógicas tradicionales que no promueven la participación política de manera informal y alternativa sino por el contrario se instalan dentro de los intereses institucionales con el riesgo de caer nuevamente en lógicas de desigualdad social.

0.1. Planteamiento del Problema

Algunas experiencias contemporáneas evidencian transformaciones en la forma en la que el ser humano accede al conocimiento de la esfera pública. Las formas de participación, comunicación e interacción dentro de ésta, son algunos aspectos que se han reconfigurado socialmente. Prueba de ello es que emergen nuevas formas de percibir el tiempo, el espacio, el saber y las relaciones sociales, las cuales ya algunos autores han empezado a analizar, Reguillo (2004), Feixa (2002), Wenger (2002), Rheingold (2004), Maffesoli (2005), Rueda (2007), Valderrama (2008), entre otros.

Particularmente en los jóvenes, se han hecho visibles cambios significativos con relación a asuntos políticos, sociales, culturales y educativos a través del uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que por medio de la telefonía celular y en general de la Internet ha posibilitado la construcción de nuevos modos de relación con la sociedad, como por ejemplo, convocar a reuniones por medio de la difusión de mensajes de texto, circular rumores políticos o incluso experimentar sentimientos de bienestar y satisfacción frente a la posibilidad de acceder a la

información y al conocimiento de manera más rápida y desde cualquier lugar (local o global) (Rheingold, 2004). Estas son solo algunas de las alternativas que han puesto sobre la mesa la posibilidad de pensarse de una manera distinta a través de las nuevas tecnologías en la actualidad.

Ahora bien, para entender el proceso de transformación que se ha dado fundamentalmente tanto en las formas de participación política como en las formas de interacción social, es necesario dar cuenta de fenómenos históricos que han contribuido de manera significativa al cambio del concepto de lo político como las prácticas que se han desarrollado a partir de éste.

Históricamente la participación política en Colombia ha sido un tema de interés debido a la incidencia que ha tenido en problemáticas de orden público. Una de ellas está relacionada con un hito histórico ocurrido en la década de los ochenta, en donde el país atravesaba por una crisis de violencia política importante conocida como la “Guerra Sucia”, que dio lugar a torturas, desapariciones, asesinatos a varios dirigentes, y múltiples violaciones a los derechos humanos liderados por el gobierno del momento así como por el narcotráfico (Gómez, Rapacci & Salazar, 2004).

Tras este contexto, el temor, la inseguridad y la impotencia socavaban a algunos ciudadanos, sin embargo estos hechos impulsaron a la movilización de un grupo de jóvenes estudiantes universitarios que tenían el deseo de transformar estas realidades de violencia en el país. Estos jóvenes preocupados y convencidos de la posibilidad del cambio, con una capacidad de innovación y liderazgo ineludible, comprometidos con la nación, se dieron a conocer con el nombre de *La Séptima Papeleta* (Gómez, Rapacci & Salazar, 2004).

Este movimiento pretendía incidir en el *modus operandi* de las elecciones políticas, a través de una papeleta con la cual se pudiera votar por una convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente que permitiera la participación en las decisiones políticas, ya que entidades como el Congreso habían perdido credibilidad en sus acciones. Dicha movilización dio origen a que en la constitución política de 1991, se planteara la participación política como un “derecho fundamental del ciudadano, que garantiza un espacio formal para exponer las ideas. La participación política aparece como un derecho y un deber, responsabilidad moral ejercida de manera distinta por los actores de acuerdo a sus condiciones” (Gómez, *et al.*, 2004. p. 13).

Pese a lo anterior, dicha forma de participación sigue legitimando el carácter institucionalizado de lo político, ya que aunque surgieron nuevos modos de intervención y además con protagonistas distintos, continuaba existiendo una línea tradicional en cuanto a que las acciones iban dirigidas a la incidencia en el campo electoral, con el fenómeno del voto o la participación en algún partido político (izquierda, derecha, liberal, conservador, etc.).

Sin embargo, se reconoce una transformación en el modelo de participación- que puede concebirse como el paso de una democracia representativa a una más participativa- se empieza a visibilizar otros modos de estar en lo público, tomando distancia del ejercicio político tradicional; surgiendo así otras formas de expresión que desde los jóvenes adquieren un carácter más estético-cultural (grupos de teatro, de música, de arte, entre otros) aunque también permanecen algunos con un carácter más formal (grupos de estudio, creaciones de asambleas locales, regionales e institucionales), los cuales hacen evidente como se ha dicho, otros modos de organizarse políticamente (Programa presidencial Colombia joven, 2003).

Lo anterior sugiere pensar que la participación no es algo estático ni tampoco un proceso finalizado, sino por el contrario, permanece en continua transformación siendo coherente con los diferentes momentos históricos, sociales y culturales que se viven.

Según Velásquez & Gonzales (2003) en su libro “Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?” aunque se han realizado avances significativos por parte de la ciudadanía en aras de incidir en las políticas públicas, existen al mismo tiempo debilidades al momento de lograr un fuerte impacto en la planeación y ejecución de las políticas desde dinámicas más participativas. Esta investigación realizada en Colombia en ciudades como Bogotá, Medellín y Cali, mostró que la participación ha sido un fenómeno que ha implicado un proceso de debates, concertación y construcción de consensos, aspectos que indudablemente toman tiempo y que en la mayoría de casos no corresponden a los tiempos y a las necesidades inmediatas de las poblaciones.

Sin embargo, como lo expresa Velásquez, et al. (2003) aunque aún se legitiman prácticas políticas tradicionales así mismo se reconocen diversas experiencias ciudadanas que reivindican el imaginario democrático. Estas experiencias han permitido mostrar que las relaciones clientelistas o institucionales no son un lenguaje único, universal y absoluto, sino por el contrario la sociedad misma está en la disposición política para continuar transformando lo formal y sustituirlo por otro tipo de relaciones más naturales, culturalmente construidas y con un carácter de colectividad.

Conscientes de una dinámica participativa que le apuesta a la democracia, aparecen así nuevos modos de participación juvenil. Estos encuentran sus antecedentes hacia la primera mitad del siglo XX, donde fueron ellos los protagonistas y también los actores secundarios de momentos claves para la historia de algunos países

iberoamericanos. Surgen así, movimientos sociales juveniles en países como Argentina para hacer una reforma universitaria (1918); motines por parte de jóvenes de origen mexicano en los Ángeles (1943); el combate de jóvenes oficiales portugueses que prepararon la revuelta de los claveles rojos (1974); la “Revolución de los muchachos” que llevo al poder a los sandinistas en Nicaragua (1999); el movimiento antiglobalización en Seattle, Praga y otras ciudades, entre otros movimientos liderados por juventudes (Feixa, 2002).

En este periodo histórico son particularmente notables los movimientos protagonizados por jóvenes en la esfera política hacia mediados de los 60 en contextos internacionales. En esta década se logra percibir cómo dichos movimientos se vinculan estrechamente a los movimientos sociales que tradicionalmente se concebían como aquellos que podían tomar un papel activo frente a las decisiones políticas que afectaban a la sociedad.

Este activismo político y compromiso social asumido por los jóvenes creó una serie de transformaciones tanto en el rol ejercido como también en las nuevas prácticas en la escena pública, un ejemplo de ello fue cómo en diversos países se rebajó la edad en que podían comenzar a votar, disminuyó también el muro existente entre la escuela y la sociedad, se observaron jóvenes por doquier reclamando sus derechos y sus deberes como ciudadanos. Por primera vez los jóvenes comprobaron que es posible enfrentar al sistema que los oprime. (Feixa, 2002).

Ahora bien, los movimientos que surgen entre la década de los sesenta y de los ochenta son definidos como “nuevos movimientos sociales” (NMS) los cuales introducen nuevos contenidos y características a la lucha social en comparación con los tradicionales movimientos (movimientos obreros) quienes se caracterizaban por luchas

homogéneas tanto por sus demandas como por sus miembros. Particularmente estos NMS pueden analizarse a partir de ciertas categorías culturales, como la transformación de sus identidades, la comprensión del tiempo y el espacio cotidiano, las motivaciones y patrones culturales de sus acciones individuales. De igual forma, estos movimientos juveniles evidencian una transformación en sus modos de funcionamiento, ya no basados en las divisiones políticas (derecha, izquierda) sino basados en valores y temáticas que permitían formar “comunidades de ideas” (caracterizaciones como grupo, propósitos, convicciones), sus miembros comenzaron a moverse según los contextos y las circunstancias personales que vivían, no buscaban ataques revolucionarios, por el contrario reclamaban democracias participativas que integraran los intereses ciudadanos (Feixa, 2002).

Volviendo al mundo contemporáneo y las formas de interacción social entre los jóvenes, es importante mencionar que estos nuevos movimientos juveniles comienzan a darle cada vez más importancia a los medios de comunicación a propósito de las formas de organización y participación que los caracteriza. En efecto, parece emerger ahora una era de las movilizaciones que se caracteriza por utilizar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (en adelante NTIC) como forma privilegiada de comunicación y participación política; ahora bien, a estas movilizaciones se las ha llegado a denominar como “NOVISIMOS” enfatizando con ello en que su particularidad es que, estos movimientos colectivos se mueven y se gestionan en una era digital (Feixa, 2002).

Una expresión clara de este tipo de movimiento es la protesta contra la reunión del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial considerada como la primera movilización masiva convocada por Internet desde la página web INPEG, en donde

participaron pacifistas, ecologistas, ciberpunks, squatters estudiantiles, etc., unidos por una oposición a la globalización económica (Feixa, 2002).

Este tipo de movimientos juveniles funcionan en estrecha relación con las NTIC que incluye el uso de Internet, la telefonía celular, chats virtuales, ordenadores portátiles, etc., difundiendo la información necesaria para la organización y movilización contra el régimen y el sistema que los oprime a través de recursos tecnológicos como revistas electrónicas, correos, que resultan más efectivos que las formas clásicas de comunicación; también es importante decir que estos movimientos traspasan las fronteras de género, clases, etnicidad, territorio, edad, etc., no son excluyentes y por el contrario reúnen poblaciones heterogéneas tanto quienes los conforman como en las ideas que los moviliza. Estos novísimos movimientos juveniles reivindican las generaciones, es decir, los líderes de los movimientos obreros también participan, los adultos que en otros tiempos se movilizaron, pero ahora, son los jóvenes en su mayor parte los protagonistas de los actuales movimientos, y son así mismo estas expresiones juveniles las que comienzan a cuestionar la legitimación del poder existente (Feixa, 2002).

Según Rheingold (2004) un ejemplo claro de cómo las NTIC se han integrado con las formas de participación política de los jóvenes fue lo sucedido en Filipinas el 20 de Enero de 2001 cuando un grupo de jóvenes (aprox. 1 millón) se movilizaron y organizaron a través de mensajes de texto masivos y se reunieron en un lugar para hacer manifestaciones pacificas “populares” para derrocar la presidencia de Joseph Estrada, quien pasó a ser el primer jefe de Estado de la historia que pierde su poder por movilizaciones como éstas.

De este modo, para este autor nace la llamada “Generación Txt”, caracterizada por destituir la presidencia de un dirigente, sin el uso de armas, lo que se considera una acción de “multitudes inteligentes”. En 1990 ocurre en Seattle un hecho similar en donde un colectivo protesta contra la reunión de la Organización Mundial de Comercio (OMC) por medio de tácticas de enjambre, en donde utilizaron la web, teléfonos móviles, computadores portátiles y de mano para ganar la “Batalla de Seattle”.

Casos similares han ocurrido así mismo en Latinoamérica, en el caso colombiano, el año 2008 se organizaron protestas a nivel nacional a través de movilizaciones juveniles que usaron la Red Social de Facebook¹ como uno de los principales mecanismos de convocatoria para este evento. Este fue un suceso en donde millones de ciudadanos en varias partes del mundo salieron a las calles en contra del terrorismo y el secuestro en Colombia.

Estas son algunas de las evidencias más significativas de las llamadas multitudes inteligentes, quienes se caracterizan particularmente por emplear los SMS, el correo electrónico, algunas llamadas por la telefonía celular, transmisiones por Internet simultáneas a los hechos ocurridos e inclusive los radios CB de los taxis que han servido como medio de interconexión para coordinar grupos de ciudadanos con el fin de protestar políticamente ante decisiones opresoras del Estado (Feixa, 2002).

Hechos como los anteriores comprueban una vez más la transformación dada en la manera en cómo se participa políticamente hoy en día desde algunos sectores de la población juvenil, y da cuenta de la necesidad de estudiar más a fondo estos nuevos

¹ Se trata de una red social, originalmente dirigida a estudiantes universitarios, que facilitan la relación, comunicación e interacción entre amigos, colegas, compañeros, etc., en un entorno virtual sencillo y bastante intuitivo. Hoy en día, finales del año 2010 cuenta con 500 millones de usuarios activos en el mundo. En Colombia cuenta con 11.323.900 millones de usuarios (facebookcolombia, 2010).

tipos de interacción mediadas por lo simbólico, como aquellas que se dan través de los espacios virtuales de la Internet o la telefonía celular, resignificando el carácter de los “real” y creando así mismo “nuevas sensibilidades nuevas estéticas y posibilidades de relación con el mundo” (p. 176), en donde no necesariamente está presente la interacción cara a cara y de igual forma siguen estableciéndose relaciones importantes entre los miembros de la sociedad (García, 2005).

Volviendo entonces a las formas de organización mediadas por NTIC, hay que decir que estas nuevas formas de intervenir en el campo político se incorporan desde finales de los noventa como organizaciones basadas en redes descentralizadas y horizontales que se soportan en la Internet y en las tecnologías digitales. La red desde el punto de vista tanto organizativo como comunicativo, funciona para la mayoría de movimientos juveniles como nodos locales conectados y apoyados por las NTIC, lo cual es importante porque los colectivos adquieren dimensiones regionales, nacionales e incluso globales (Valderrama, 2008).

Según Martínez (2008) existe ahora un nuevo quehacer político no institucionalizado en donde espacios como los weblogs, las listas de discusión, los foros temáticos en internet, etc., se consideran un modo ideal para difundir la información, la opinión, el conocimiento sin mediaciones y no por ello dejan de ser creaciones y acciones sociales.

Sin embargo, y como lo reconoce Martínez (2008) es fundamental considerar que de nada sirve tener espacios de expresión novedosos y de argumentación como los chats, foros, blogs, si no existe de forma paralela voluntad política para democratizar procesos de configuración de la esfera pública y condiciones socioculturales para que casi cualquier persona pueda participar y cualificar en las decisiones políticas, por ello

vale la pena reconocer que *el uso de las NTIC no necesariamente garantiza más democratización*, esto es, que tener la posibilidad de conocer y apropiarse de forma global y local las nuevas tecnologías, no define la participación política ni mucho menos la calidad de dicha participación, pero no se está rígidamente encadenado a esta idea en todos los escenarios o momentos sociales, políticos o culturales, es decir se reconocen brechas pero también un terreno en construcción (Martínez, 2008).

A partir de la problemática expuesta se construye una pregunta que busca problematizar el fenómeno descrito, la cual giraría en torno a comprender, *¿De qué manera el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han mediado las formas de participación política de los jóvenes contemporáneos?*

0.2. Fundamentación teórica

“No pretendemos otra cosa que aprovechar todas estas herramientas comunicacionales que se metieron sin permiso en los Tambos, Kankuruas, Malokas y asambleas, para el fortalecimiento de cada proceso local, regional, nacional, y así globalizar nuestro pensamiento y nuestras apuestas, de la mano con otros sectores, porque en este maravilloso país la lucha de la Colombia marginada es por la SOBERANÍA DE TODOS LOS COLOMBIANOS”.

(SICO-ONIC)

El fenómeno de la participación política debe ser analizado como un proceso histórico, con mediaciones e intereses particulares que han sido fundamentales para

algunas de las transformaciones de la sociedad actual. Podría decirse que la participación de algunos “agentes humanos”, con sus pluralidades, intereses, posturas y conceptos, se ha construido según el momento y las circunstancias en las que éstos viven, hechos y acontecimientos particulares de las épocas son los que de algún modo determinan las respuestas y las formas de pensarse en la sociedad (Mouffe, 1999).

Cuando se habla de participación política, existe una forma tradicional de pensar la misma relacionada con una práctica convencional, éstas prácticas que son ciudadanas se evidencian en una acción pública a través del voto y más concretamente, en delegar a un tercero los intereses de un colectivo para que se vean representados ante el Estado. Desde este enfoque, la ciudadanía puede ser definida desde el marco de los derechos y deberes, esto es, se es sujeto de derechos y se hace parte del conjunto de obligaciones que le son adjudicadas a quien se le otorga dicha condición de ciudadano.

En esta misma línea se encuentran las opciones políticas de carácter partidistas, donde una persona puede pertenecer a un partido político, (de izquierda o derecha por ejemplo), en el que se puede elegir o ser elegido dentro del mismo. Tradicionalmente, estas formas comunes de participación eran las que determinaban la incidencia que se tenía en la esfera política del país, y además de ello permitían reconocer qué tanto los ciudadanos mostraban apatía o interés hacia la vida pública. Se divisa entonces un panorama político en donde lo que prevalece es la elección de mandatarios y el interés de modificar las leyes, junto con un segundo elemento que tiene que ver con la legitimación de dichas leyes como de sus instituciones (Mouffe, 1999).

Esta situación nos dibuja al parecer una lógica de representación ciudadana llamada “democracia representativa”, Según el programa presidencial Colombia joven

(2003) ésta dilucida exclusiones y se considera poco representativa en cuanto a que evidencia “una incapacidad de los partidos para representar los intereses de amplios sectores de la sociedad colombiana, en la debilidad del sistema para la canalización de los conflictos sociales y en el predominio de prácticas corruptas y clientelistas” (p. 134).

Sosteniendo esta idea existente en la política colombiana, Velásquez, et al. (2003) manifiestan que evidentemente existen dos sistemas políticos que rigen a Colombia desde la segunda mitad del siglo XX, éste se refiere específicamente al clientelismo y el autoritarismo, dos líneas políticas que se constituyeron como legítimas para los gobernantes y gobernados que dio pie más adelante a iniciativas que las deslegitiman.

Hacia finales de la década de los ochenta se evidenció una transición fundamental en la historia política de Colombia, en donde el país experimentó nuevas formas de participación política. Esta, fue una década llena de esperanzas, en la medida en que los jóvenes colombianos en su deseo de inclusión se manifestaron alzando su voz, pidiendo espacios de acción y oportunidades para intervenir en la vida pública. Lo que la juventud quería promover era el cambio de un país que venía en declive por la violencia sociopolítica, que evidenciaban la exclusión y vulneración a los derechos humanos.

Fue precisamente, en respuesta a este tipo de representación política clientelista y autoritaria, sumado a un contexto de conflicto armado, que se manifestó una “lógica subyugada” a las líneas políticas establecidas, ésta fue una ciudadanía que buscaba un sistema diferente. Así fue como la misma, tomo una actitud frente a este panorama político y tomo dos caminos, el primero fue el de abstenerse a votar ya que este mecanismo no les aseguraba el cumplimiento de sus intereses, y por otro lado hubo

una inclinación hacia las protestas ciudadanas ante la incapacidad del Estado por responder a las necesidades de la población. De esta manera, se crearon espacios institucionalizados en donde la población podía intervenir directamente en las políticas y programas gubernamentales transformando de alguna forma el monopolio que tenían de las élites políticas en las decisiones públicas (Velásquez, et al., 2003).

El movimiento juvenil llamado Séptima Papeleta, se mostro en dicho contexto como una opción distinta en cuanto a su forma de intervención en el campo político, que consistió en proponer al momento de las elecciones una séptima papeleta en donde los ciudadanos pudieran votar por una convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente y de esta manera incidir en las decisiones públicas, esto debido a la ausencia de credibilidad hacia el Estado, el incumplimiento de compromisos y la no resolución de problemáticas que vivía el país. La séptima Papeleta fue aprobada, y el movimiento reconocido en la historia política del país; fue así como en la Constitución Nacional de 1991 se consignó la participación política como un derecho fundamental del ciudadano, en donde se garantizó desde entonces un espacio formal para exponer sus ideas a la autoridad estatal, considerado ya como una responsabilidad social (Gómez, Rapacci & Salazar, 2004).

Aunque de alguna manera el movimiento de la Séptima Papeleta seguía legitimando una democracia representativa -ya que buscaba incidir en el régimen político del momento y hacer parte de la institución encargada de promover los deberes y derechos del pueblo- aparece un enfoque diferente, relacionado con una democracia más participativa, y que se caracteriza por incluir a un mayor número de poblaciones minoritarias (étnicas, juveniles, rurales, etc.) muchas de ellas en condición de vulnerabilidad; en ese sentido, la participación se vuelve pluralista, se permiten las

diferencias, se validan los ideales y se abren las posibilidades para proponer en la esfera política².

De esta forma, puede decirse entonces que hacia finales de la década de los ochenta se da una transformación cultural que afecta la política colombiana, evidenciando un desplazamiento hacia una democracia cada vez menos representativa y más participativa, en la cual se comienza a reconocer otro tipo de participación que no se resume en un voto ni en la opción por un partido político, sino que se basa en un ejercicio donde el ciudadano ejerce un control y una vigilancia cada vez más participativa frente a la gestión pública del gobierno de turno. Prueba de ello es la consolidación, de mecanismos de participación ciudadana gracias a la Constitución política de 1991, tales como las veedurías, el derecho de petición, las denuncias, la rendición de cuentas, las audiencias públicas, y sobre todo, la tutela (Pava, 2007).

Con estos nuevos mecanismos los ciudadanos acogieron la posibilidad de ejercer control social de un modo más participativo y basado en el empoderamiento social. Para comprender esto es necesario recordar el carácter que tenían algunos de ellos; así el derecho de petición debía garantizar por parte del gobierno legislador la resolución pronta y oportuna de la cuestión expuesta por una persona o colectivo ya que debía responder ante la vulneración de los derechos que se presentaban. Otro de los mecanismos reconocidos es el de la denuncia, en donde el ciudadano de manera confidencial denuncia un hecho ante las autoridades encargadas y se promueve una

² No obstante, es importante reconocer que el gobierno se opuso en un comienzo ante la propuesta de la Séptima Papeleta, pero no por ello la revolución terminó, por el contrario, este hecho significó la transformación del rol y de la percepción que se tenía acerca de la participación política y en especial la de los jóvenes.

acción jurídica, penal, disciplinaria o fiscal para tomar medidas frente a dicho caso (Constitución Política, Artículo 23 y 1991).

Por su parte, las veedurías ciudadanas también se convirtieron en una forma de participación para fiscalizar la gestión pública en los niveles administrativos, de esta manera se vigilaban planes, proyectos y actividades emprendidas por los entes del gobierno y verificar cómo los funcionarios públicos distribuían los recursos. Las audiencias públicas se convirtieron en un espacio en donde cualquier ciudadano podía expresar su opinión y hacer denuncias, frente a ello se esperaba una respuesta por parte del gobierno respecto a su gestión (Pava, 2007).

Así mismo, la tutela siendo un mecanismo de participación bastante utilizado, daba la posibilidad a toda persona para reclamar en cualquier momento y lugar ante los jueces la protección de sus derechos constitucionales fundamentales si éstos han sido vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública (Constitución Política, Artículo 86, 1991).

Los anteriores enunciados, sugieren adoptar el concepto de participación de una manera particular, señalándolo como “un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses (de clase, de género, de generación) intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política” (Velásquez, et al., 2003 p.19).

Esta idea de participación invita a pensar que cuándo pasamos de una democracia representativa a una participativa, no eliminamos las prácticas políticas ya establecidas y legitimadas, sino que extendemos una gama de nuevas formas de hacer política en la sociedad. Por ello cabe señalar un aspecto muy importante frente a la idea

que tenemos de democracia. Según Dewey, (1916-2007 p. 68) citado por Sánchez, Mejía, & Trujillo, (2009) “Una democracia es más que una forma de gobierno; es primariamente un modo de vida en asociación, de experiencia comunicativa conjunta”, lo que sugiere pensar que aunque la democracia sigue conservando un aspecto de institucionalidad, es también algo que se construye culturalmente, es decir, pasa a ser parte de un modo o estilo de vida que también puede ocurrir fuera de las instituciones, en momentos de informalidad que rompen con el orden antidemocrático.

Un estudio realizado por el Programa Presidencial Colombia Joven (2003) acerca de la participación social y política mostró cómo en la década de los noventa la participación llegó a convertirse en un tema relevante y de interés para sectores académicos, políticos y sociales debido a que configuró un proceso de democratización del sistema político del país, lo cual implicó el fortalecimiento de la ciudadanía mediante nuevas formas de participación. Esto se corresponde con lo mencionado anteriormente, a propósito del paso de una democracia representativa a una participativa, en que los ciudadanos adquieren un papel activo en la sociedad y donde las formas tradicionales de participación ya no resultan tan atractivas o eficaces respecto de otros mecanismos de participación.

En relación con lo anterior, vale la pena señalar que esta construcción hacia lo democrático, surge en parte por la concientización de quien está oprimido, y es esta necesidad activa y crítica de la persona la que nos lleva a una idea novedosa de democracia en donde esta lógica “amo-siervo” se transforma, en donde el ex oprimido se libera y comienza a desarrollarse en el debate, en la resolución de los problemas y en la participación (Sánchez, et al., 2009).

Sin embargo, es importante aclarar que la democracia no es una condición social estática, sino que se encuentra en construcción y las sociedades desean de manera ideal alcanzarla, según Dewey (1995) citado por Sánchez, et al. (2009) una sociedad es democrática cuando facilita la participación de sus miembros de manera equitativa y flexible dando paso a experiencias significativas y de crecimiento para la sociedad. Pero al mismo tiempo cabe mencionar que estos momentos democráticos en donde se interactúa e intercambian experiencias pueden desarrollarse en ambientes “no democráticos”, lo cual reduce la posibilidad de interacciones libres con todos los miembros de una sociedad reduciendo el número de intercambios, comunicaciones y experiencias significativas.

Quizá uno de los aspectos más sobresalientes del concepto de democracia es que hace parte de un continuo y diario sentido de liberación, en donde es la sociedad quien tiene que enriquecer con sus opiniones y prácticas el significado y sentido de ésta, “porque no puede finalizar hasta que la experiencia misma llega a un fin, la tarea de la democracia es para siempre la creación de una experiencia más libre y más humana compartida por todos y a la que todos contribuyan” (Dewey, 1939/1940 p. 227 citado por Sánchez, et al., sf).

Con el fin de sostener una nueva idea de lo que deberíamos entender por democracia, es pertinente aludir, según Maffesoli (2005) cómo las ciencias sociales habían dedicado una gran parte de su interés a análisis políticos más institucionales, oficiales y normativos, es decir, más hacia lo representativo y habían dejado de lado el preguntarse por una política vinculada a dinámicas más informales y policulturales estructuradas en la cotidianidad de manera inesperada. Cuando Maffesoli (2005) habla de dinámicas informales en la vida social y política hace mención a una forma

alternativa de ejercer ciudadanía, una en donde los actores sociales asumen un ejercicio práctico y directo sobre su entorno, es decir, asumen un rol mucho más participativo, en lo relativo a lo anterior, una práctica mucho más democrática.

De esta manera, la ciudadanía que nos plantea Maffesoli (2005) es aquella que se concibe en la cotidianidad, es una ciudadanía que se da en el “estar-juntos”, cuyas reglas son construidas cada día según las necesidades inmediatas que surjan en la colectividad. Este es el tipo de ciudadanía y de política informal que identifica el autor en la década de los ochenta, ya no aquella ciudadanía oficial que está bajo las normas establecidas que otros determinaron para definir lo que se debe o no hacer en la vida política de la sociedad; ante esta transformación política, Maffesoli (2005) plantea la llamada “tribalización de lo político”, es decir, “ese fenómeno de grupos, de redes de contacto que funcionan a partir de las necesidades cotidianas, de los sentimientos compartidos, de los afectos resentidos, más que a partir de objetivos a largo plazo o buscando un fin eterno” (p. 21).

Ahora bien, se está conformando un nuevo tipo de sociedad civil que surge y se identifica desde concepto de lo informal, según Maffesoli (2005) esta sociedad de “lo profano o informal, involucra sentimientos de pertenencia, formas de sociabilidad grupal, tribal, clánica, vínculos de arraigos subjetivos” (p. 20) es la sociedad que según el autor, elabora la construcción social de hoy y de los próximos años. Desde esta óptica la ciudadanía alternativa que menciona Maffesoli, es una ciudadanía que se “formaliza” con los códigos de la calle, en el bullicio cotidiano, y precisamente a esta renovación de las formas políticas es a lo que el autor ha llamado una “transfiguración de lo político”.

El término “transfiguración”, incluye cambios significativos en la vida política tanto en sus prácticas como en sus actores. Dichas prácticas ya no se limitan ni a espacios ni a tiempos únicos establecidos, ni tampoco se conciben desde las lógicas Europeas, en donde la política funciona bajo los esquemas de Estado-nación; ahora, en la actualidad, se hace necesario concebir lo político directamente con la dinámica informal, con el pluriculturalismo étnico, con las lógicas del mestizaje porque los modos de funcionamiento político cotidiano ya no funcionan más bajo la ideología de Estado-nación (Maffesoli, 2005).

Continuando en esta línea que denota algunas transformaciones en las prácticas ciudadanas, Wenger, McDermott, & Snyder, (2002) en su libro “Cultivating Communities of Practice” afirman que existen grupos de personas que se reúnen porque comparten algún aspecto en común que les interesa, establecen un problema o pasión por un tema, profundizan en sus conocimientos y experticias en dicha área e interactúan sobre bases que se encuentran en desarrollo. A este grupo de personas Wenger, et al., (2002) los llamó “Comunidades de Práctica”. Estas personas congregadas encuentran valor en sus interacciones ya que a medida que van pasando tiempo juntos, compartiendo información y consejos, generan una dinámica en donde se ayudan entre sí y resuelven problemas, discuten situaciones y necesidades, reflexionan sobre asuntos comunes, exploran ideas, e incluso llegan a crear herramientas, criterios, normas, manuales o documentos para desarrollar y consignar aquello que se comparte en esta interacción.

Comunidades de práctica existen en todas partes según Wenger, et al., (2002), ya sea en el campo laboral, escolar, universitario, en el hogar o incluso en nuestras actividades libres, expresando que a algunas de éstas se les da un nombre y a otras

no, pero lo que siempre nos ubica en una experiencia común es que pertenecemos a una de ellas. Lo interesante de estas comunidades de práctica es que estructuralmente toman diferentes formas. El autor describe seis diferentes comunidades de práctica: La primera la llama *pequeña o grande*, expresa que algunas comunidades de práctica son pequeñas e íntimas e incluyen solo a unas pocas personas especializadas, mientras que otras comunidades consisten en cientos de personas, muchas de ellas incluyen miles de miembros.

Otras comunidades son las de *larga duración o corta duración*, caracterizadas por el tiempo variante que toma el desarrollo de la práctica. Por ejemplo en el caso de los artesanos como los fabricantes de violín, éstos pasan los diseños de sus generaciones de generación en generación. Existen otros que puede que permanezcan un significativo número de años, pero son de más corta duración como en el caso de los programadores que también constituyen comunidad (Wenger, et al., 2002).

Continuando con estas formas de comunidad el autor señala la *Coubicada/Localizada o distribuida*, indica que compartir una práctica requiere regular las interacciones. Por consiguiente muchas comunidades comienzan con un grupo de personas del mismo lugar de trabajo, o aquellos que viven cerca. Pero otras están distribuidas en diferentes áreas por ejemplo en el caso de científicos que forman comunidades a través de la comunicación intercontinental (Wenger, et al., 2002).

Están así mismo las comunidades *Homogéneas o Heterogéneas*, en donde se evidencia la existencia de personas con la misma disciplina o mismas funciones. Otras, por el contrario incluyen personas con diferentes experiencias y diferentes funciones que ayudan a tratar con grandes clientes o determinado país (Wenger, et al., 2002).

Entre los últimos tipos de comunidad están las *Espontaneas o Intencionales*, que describen cómo algunos grupos empiezan a funcionar sin ninguna intervención o sin el desarrollo de algún esfuerzo por parte de la organización, es decir, los miembros de manera espontánea comienzan a trabajar juntos porque se necesitan como compañeros para aprender el uno del otro. En otros casos las organizaciones tienen intencionalmente desarrollada una comunidad específica para asistir competitivamente las necesidades. Pertenecer a una comunidad espontánea o intencional no indica el nivel de formalidad de la misma (Wenger, et al., 2002).

Por último encontramos las comunidades *desconocidas o institucionalizadas*, en donde se explica que éstas tienen distintos modos de relacionarse dentro de las organizaciones que van de lo completamente desconocido a lo institucionalizado. Por ejemplo en el caso de un grupo de enfermeras que se sientan a tomar el almuerzo y al mismo tiempo discuten algunos casos de pacientes. Posteriormente crean una historia de casos que les ayuda a la resolución de problemas. En estos espacios el autor considera que se está creando fuentes principales de conocimiento, en donde el hospital aún no está al tanto del valor de estas discusiones informales. En el otro extremo tenemos algunas comunidades que encuentran de gran importancia la incorporación de estructuras oficiales que puedan conferir legitimidad y recursos a la comunidad de práctica sin violar sus manejos internos. De igual forma entre la invisibilidad y la institucionalidad hay una gran gama posible de relaciones (Wenger, et al., 2002).

Las comunidades de práctica indican esa posibilidad de relacionarnos con otros ya no solo por una vía institucional y única sino que por el contrario se abre un

panorama múltiple de interacción, de conocimiento y así mismo de acción desde espacios informales.

De este modo, las nuevas tecnologías de la comunicación y la información tal como lo plantea Valderrama también nos obliga a pensar el carácter cultural de las mismas, Según Martín-Barbero citado por Valderrama (2008), “hay que pasar de los medios a las mediaciones”; si esto es así, hay que analizar los procesos comunicativos y relacionales que acontecen con las NTIC; asumiendo que las tecnologías no son solo meros instrumentos sino una producción cultural, y al ser así, es pertinente analizar cómo nos relacionamos con las NTIC y cómo éstas nos permiten interactuar con otros agentes humanos.

A partir de lo anterior y según García (2005) efectivamente las NTIC al ser un resultado cultural se ha difundido en la cotidianidad afectando las interacciones, las narraciones y las expresiones humanas, posibilitan nuevos espacios y tiempos para los encuentros, aparecen nuevas formas de estar juntos, diferentes a las tradicionales coordenadas de encuentro. Las NTIC comienzan a transformar las relaciones entre sujetos, objetos y maquinas, se evidencia así una época de cambios acompañada de mediaciones tecnológicas que influyen las nuevas formas de interacción.

Ahora, son más comunes las interacciones en espacios virtuales (inmateriales), éstos resignifican el carácter de “lo real”, y se crean “nuevas sensibilidades, nuevas estéticas, cosmovisiones y posibilidades de relación con el mundo circundante y con los otros, configurando así una nueva experiencia tecnológica y de representación simbólica que no se separa de la realidad” (García, 2005 p. 176).

De igual forma, tanto para esta investigación como para la autora es importante ante el tema de “mediación tecnológica”, traer el término “interacción”. Según

Thompson, (1997) “es posible hablar de tres formas de interacción: cara a cara, interacción mediática e interacción casi-interacción mediática” (p. 177). Tradicionalmente ha sido significativa la interacción cara a cara, pero con el desarrollo de los nuevos medios de comunicación y de las NTIC se experimentan nuevas formas de interactuar con el otro, y con ello, nuevas posibilidades para relacionarse socialmente. Lo anterior evidencia que “ya no es necesario compartir una ubicación espacio-temporal común y tiene lugar a lo que Thompson llama “nuevas formas de acción a distancia” que permiten a los individuos actuar e interactuar para otros que se encuentran diseminados en el espacio y el tiempo” (García, 2005 p. 178).

En este punto, en donde se hace referencia a dinámicas de interacción y comunidades, es importante resaltar de acuerdo a ello, el papel de las juventudes y expresar que son precisamente este tipo de prácticas las que caracterizan sus roles en la postmodernidad. Maffesoli (2005) afirma que existe un nuevo fenómeno conocido como “el juvenismo”, teniendo en cuenta al adolescente como protagonista de expresiones importantes en la vida pública de las épocas venideras, pero el autor resalta que con el juvenismo no se refiere a “una figura efímera, a un momento pasajero, a una etapa específica que con los años se superará” (p. 29) sino a una figura de actitud contemplativa como lo llama el autor, con una curiosidad persistente, con un gran interés por el presente y los momentos compartidos, “se trata más bien de valores alternativos que podrán quizá en su momento tomar el papel que tenía la figura emblemática del adulto en la modernidad” (p.30).

Las reflexiones previas, evidencian que hay una relación estrecha entre la democracia participativa y la política informal -a lo largo de la década de los ochenta- éstas podrían ser reconocidas como prácticas deseables y necesarias, para romper con

la subordinación de las instituciones que representan el poder y alienan las decisiones políticas de los pueblos. Ya hacia la década de los noventa la democracia participativa comienza a hacerse mucho más evidente a través de la alta participación de los jóvenes y se configura en la producción de formas espontáneas de participación articuladas a espacios tanto institucionales (participación en asociaciones universitarias, apoyo a partidos políticos, cine foros educativos, asambleas institucionales, grupos estudiantiles, consejos estudiantiles, apoyo a ONGs, etc.), como no institucionales (marchas ciudadanas, asambleas locales, grupos de teatro, bandas de rock, grupos artísticos, etc.) (Santos, 2004).

Algunas de estas expresiones sobrepasan las tradicionales formas de participación política y empiezan a definirse como un ejercicio político distinto en la esfera pública precisamente por su carácter cultural, tal y como lo evidencian las denominadas culturas juveniles, (punkeros, raperos, skaters, equipos deportivos o grupos de teatro, etc.) -grupos de jóvenes que se organizan colectivamente para expresar estilos, ideas, creencias, entre otros; nacen en un tiempo y espacio no institucional, configurándose especialmente en procesos de cambio social- (Jaramillo, 2005).

De ahí que el propósito se convierte en lograr cada vez más reconocimiento de la diversidad a través de la conformación de agrupaciones, organizaciones y movimientos juveniles, los cuales en algunos casos se conforman con el fin de dar solución a las necesidades y problemas de la comunidad gestionando proyectos comunitarios regionales. Esta es una forma de participación en donde el deber ser del ciudadano está presente en la ayuda comunitaria, pero no es la única forma de participación que lideran los jóvenes. De acuerdo con el estudio de Colombia Joven, se reconoce un

abandono de las mediaciones institucionales clásicas por una mediación cotidiana que tiene como prioridad la convivencia sana y la reconstrucción ética de la sociedad en la que se quiere vivir (Programa presidencial Colombia joven, 2003).

Lo anterior, implica en cierta medida que estas distintas formas participativas tienen estrecha relación con la idea de democracia planteada por Dewey (2007) en donde manifiesta que las prácticas de crecimiento e intercambio vivencial no solo se presentan institucionalmente como un modo de vida, sino que aparecen en la cultura dada bajo dos características importantes: el grupo que comparte cierta cantidad de significados y propósitos; y la libre interacción tanto al interior de éste como con otros grupos (Sánchez, et al., 2009).

Es necesario reconocer que han sido los jóvenes los protagonistas de estos procesos de participación. La pregunta que surge es ¿por qué los jóvenes? ¿Son estos a caso los más indicados para promover este nuevo ejercicio político? Reguillo (2004) hace referencia a la “aparición” de un nuevo tipo de sujeto que irrumpe en la escena pública y ejerce poder en ésta, además de convertirse en foco de atención y control ya que pueden generar movimientos masivos y significativos en el campo político. Esta autora menciona que los jóvenes reconocen el mundo en el que viven como lo que pasa en su presente, el ahora es lo que define parte de sus acciones, contrario a lo que algunos adultos piensan sobre ellos, en cuanto a que son los “líderes del futuro”.

En la década de los sesenta, pero con más fuerza en los ochenta se constituyeron unos movimientos sociales diferentes a los tradicionales, con nuevos contenidos y características hacia la lucha social, estos movimientos se definieron como “Nuevos Movimientos Sociales” (NMS). Dichos movimientos construyeron identidades diferentes, transformaron su comprensión frente al tiempo y el espacio cotidiano, tenían

motivaciones distintas y su acción individual también había sido modificada, sus líderes traspasaban las barreras de la raza, las generaciones, las etnias y las clases, se habló entonces de grupos heterogéneos tanto por sus demandas como por los miembros que participaban en ellos, pero fundamentalmente eran los jóvenes sus protagonistas (Feixa, 2002). Dice este autor:

Los nuevos movimientos sociales suponen un paso de unas divisiones políticas basadas en grupos a otras basadas en valores y temáticas, que determinan comunidades de ideas, la falta de una base social firme significa también que la pertenencia a los nuevos movimientos sociales tiende a ser muy fluida, de manera que sus miembros se movilizan al albur de los cambios de contexto político o de las circunstancias personales (Russell, 1992 p. 32).

Estos NMS tienen una particularidad a resaltar y es que no pretenden ataques revolucionarios contra el sistema político sino por el contrario reclaman espacios democráticos, de participación en donde se validen sus ideas, sus propios intereses como también los de otros ciudadanos. Este tipo de protesta va acompañada de acciones directas, planeadas y organizadas que tienen como propósito fundamental influir en la opinión pública y en quienes tienen gobernabilidad en las decisiones políticas del país (Feixa, 2002).

Hacia la de década de los noventa los jóvenes comienzan a ser pensados como agentes sociales activos con competencias para negociar con las instituciones, con discursos objetivos y además con una alta capacidad para movilizar tanto objetos sociales como materiales y simbólicos.

Según Feixa (2002) “la reaparición del activismo político y el compromiso social parecían haber acabado de golpe con la dependencia social de los jóvenes” (p. 11). Los jóvenes comenzaron a re-significar su papel en el campo político y particularizaron sus formas de actuar en él. Un ejemplo de ello fue la conformación de movimientos

juveniles integrados por estudiantes con el fin de oponerse contra el sistema político imperante. Fruto de esas acciones masivas se logró que en diversos países se rebajara la edad en la que se podía votar, además surgieron movimientos estudiantiles que marcaron un giro significativo en la vida política, como también se logró exigir el cumplimiento de los derechos y deberes ciudadanos.

Aunque la categorización que se hace hasta este punto es la más conocida, este trabajo de grado se concentra en una particularidad más que aparece recientemente a propósito del fenómeno que se está estudiando. En este sentido, dice Feixa (2002) que “otra característica fundamental de los nuevos movimientos juveniles es la importancia otorgada a los medios de comunicación que permiten extender su mensaje a una población más amplia que puede llegar a rebasar las fronteras nacionales”. De ahí que dentro de este tipo de movimientos aparezca otra nueva categoría: los “NOVÍSIMOS” movimientos sociales, los cuales surgen en la era de la globalización y se caracterizan principalmente por la utilización de las nuevas tecnologías “como forma de comunicación e instrumento de lucha” ; El autor plantea “que mientras los movimientos sociales clásicos se movían en la era de la imprenta (Guttemberg), y los nuevos circulaban en la era de los mass media (McLuhan), los novísimos movimientos sociales se mueven en la era digital (Internet)” (p.16).

Algunos de los ejemplos más representativos de estos novísimos movimientos sociales en Norteamérica y Europa han sido los sucesos ocurridos en Seattle (1999), Praga (2000) y Génova (2001) donde las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC)³ cobraron relevancia histórica en las formas de participación y

³ Según el Ministerio de Comunicaciones las *Tecnologías de la Información y la Comunicación* (TIC) son el conjunto de herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios, que

oposición al régimen político. Seattle es uno de los ejemplos más importantes ya que con el Movimiento de Resistencia Global (MRG) se “logró una amplia conformación de redes, organizaciones no gubernamentales, asociaciones políticas y colectivos informales dedicados a la justicia económica la sostenibilidad ambiental y la solidaridad internacional que algunos autores han denominada movimientos social “telaraña”” (Feixa, 2002 p. 17).

Por su parte en el caso de Praga se organizó una marcha con millones de jóvenes de toda Europa, en septiembre del año 2000 convocados a través de una red de sitios web conocida como INPEG (Iniciativa contra la globalización económica) en donde se realizó una protesta contra la reunión del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, en el cual participaron ecologistas, pacifistas, feministas, colectivos cristianos, ciberpunks, anarquistas, entre otros, como una nueva modalidad de resistencia ante la globalización económica y a sus posibles consecuencias sociales y culturales (Feixa, 2002).

Así mismo, en Latino América, en el caso específico de Colombia en el año 2008, algunos movimientos sociales causaron un impacto relevante debido a una dinámica nacional en donde juventudes del país marcharon en contra de la violencia que se vive en Colombia. Según la tesis realizada por Rojas (2009) en la Universidad Javeriana de Bogotá, dicha marcha se convocó a través de una red social llamada “Facebook” y fue particularmente reconocida por su asistencia Juvenil, logrando que

permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de información como: voz, datos, texto, video e imágenes con diferentes finalidades (formación educativa, organización y gestión empresarial, toma de decisiones en general, etc.). por otro lado las *Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación* (NTIC) es un concepto que se articula con el de democracia en cuanto a que son dos conceptos que van en una misma dirección, mientras democracia es “*espíritu*”, las NTIC son métodos, recursos, libertades que ofrecen transparencia a las gestiones gubernamentales.

millones de ciudadanos de los diferentes departamentos del país e incluso internacionalmente se familiarizaran con la situación de violencia que vivimos los colombianos. Esta red social cuenta con más de 300 grupos, en su mayoría conformados por jóvenes que discuten, opinan, denuncian, interactúan y se reconocen frente a su interés por temas, programas y actores políticos en el caso de la sociedad colombiana (Rojas, 2009).

En lo relativo a este tipo de manifestaciones que ciertamente atraen a las juventudes colombianas, la docente Patricia Muñoz Yi, citado por Rojas (2009) especialista en el tema de participación política expresa que en definitiva ejemplos como la marcha realizada el 4 de febrero de 2008 motivada a través de medios como facebook, fue una muestra novedosa de la participación política en Colombia, que si bien no es solo juvenil, es claro que inquietan en mayor medida a esta población en particular ya que éstos son quienes consultan la red en mayor medida y es en ésta dónde no solo encuentran una posibilidad de difusión social y cultural sino que logran considerarlo como un espacio para opinar, intercambiar ideas, participar, comunicar, hacer parte de una red, de un grupo y de un sentido. Es interesante resaltar cómo las redes están cumpliendo un rol colaborativo para integrar a la sociedad en temas o programas que son de interés para ésta, generando una asistencia y respuesta masiva ante invitaciones no solo políticas sino culturales mediadas por formas alternativas, en este caso por las NTIC.

Otra experiencia interesante ocurrida en la esfera latinoamericana fue el “golpe de Estado fallido” contra el Presidente Hugo Chávez en Venezuela el 11 de abril de 2001. Este movimiento fue protagonizado por el pueblo que salió a las calles a través de una convocatoria autónoma por medios no solo como la Internet sino el uso de

celulares, radios y televisión comunitaria, además por supuesto de mensajes llevados “cara a cara” (Tamayo, 2006).

Otro ejemplo fue el ocurrido en Argentina el 19 de diciembre de 2001 en donde se derrocó al Presidente Fernando de la Rúa, este acontecimiento importante convocó a sectores populares como también a las clases medias que estaban siendo afectadas por el sistema económico. Esto se logró por medio de mecanismos como los sitios web, correos electrónicos y foros de discusión que además resultaron bastante útiles para reunir, opinar, discutir y tomar acciones respectivas para hacerle frente a los asuntos públicos que les concernía (Tamayo, 2006).

Parece que no sólo el uso de las NTIC como en el caso de los celulares, los correos electrónicos, entre otros se reducen estrictamente a la población juvenil sino que otros actores de la sociedad los están utilizando y además de manera efectiva evidenciado en ejemplos anteriores. Sin embargo, existe un aspecto importante y fundamental que sigue considerando a las juventudes como la población mayoritaria de este tipo de movimientos. Según Muñoz (sf) “los jóvenes se han convertido en “ciudadanos móviles” usando las tecnologías de la comunicación como medios para prevenir su exclusión social y garantizar su estatus futuro como miembros de pleno derecho de la sociedad de la información” (p. 9).

Por otro lado es pertinente mencionar que el desarrollo de las TIC ha permitido que los Jóvenes creen redes sociales de intercambio material como software, películas, etc., pero también de intercambio inmaterial hablando de experiencias y opiniones que promueven la socialización, la negociación, entre otros procesos que tiene que ver con aquello que sucede en lo público. Los jóvenes han abierto un campo alternativo e

interactivo en donde a través de dispositivos como los “weblogs” logran construir “narrativas, identidades múltiples y mundos posibles de acceso restringido” (Muñoz, sf).

En virtud de lo anterior, podemos entender un poco más aquello que caracteriza a los novísimos movimientos sociales, según Feixa (2002) éstos son un grupo “heterogéneo, descentralizado y no jerárquico, pero al mismo tiempo unitario, organizado y disciplinado: tan débil y al mismo tiempo tan resistente como una tela de araña con algunos nodos e infinitos hilos que los vinculan” (p. 17). De alguna manera estos movimientos liderados por jóvenes invitan a conectarse con nuevas formas de difusión (revistas electrónicas, flyers⁴, correos electrónicos, chats, etc), y esto lo logra por medio de las nuevas tecnologías (Internet, teléfonos celulares, ordenadores, etc.), que además integran a poblaciones de distinto género, clase, etnicidad, territorio y generación.

Ahora bien, teniendo presente el papel que ocupan las nuevas tecnologías para esta población, vale la pena mencionar un conjunto de transformaciones en la participación juvenil dadas a través del uso de las NTIC. Según Feixa (2002) uno de los cambios tiene que ver con el paso de lo político a lo cultural; así, si en los ochenta se pretendía cambiar las estructuras del poder, ahora se pretende cambiar las estructuras de la vida cotidiana, lo cual quiere decir que el interés se ha trasladado de lo meramente institucional a lo no institucional; por ejemplo en los noventa se quería incidir políticamente a través de mecanismos como las denuncias, las tutelas, el derecho de petición, etc., estableciendo siempre una relación estrecha con lo

⁴ El término Flyer, es usado para denominar a los panfletos y pasamanos. Medio de comunicación gráfica de naturaleza efímera que se usa con fines propagandísticos y publicitarios. Puede encontrarse de diversos tamaños, tipos monocromáticos o de muchos colores, y en soportes como cartulinas, papel, papel vegetal, realizados a mano o con ordenador o a máquina de escribir, según lo dicho por la compañía de marketing babylon Ltda (2008).

gubernamental, ahora en cambio se priorizan las interacciones que surgen en lo cotidiano como una forma de expresión cultural que también incide en el campo político, como es el caso de grupos de jóvenes que en pro de construir ciudadanía han creado una cultura de música rock, teatro, deportes, etc., que movilizan a la ciudadanía.

Con la llegada de NTIC se incorporaron conceptos que fortalecen las dinámicas informales y espontaneas de la calle, este fenómeno, según Cobo & Pardo (2007) es conocido como “contenidos generados por el usuario (CGU)”. La idea de los CGU hace referencia a la posibilidad de que cualquier usuario de Internet, sin tener conocimientos tecnológicos especializados, puede producir información en distintos espacios virtuales. Esta actividad puede ser realizada básicamente por una persona que tenga un computador, conectividad y conocimientos generales sobre el uso de la red.

De alguna manera, el autor señala la transformación de las dinámicas tradicionales propias de los medios de comunicación, según Cobo & Pardo, (2007) “entre más recursos ofrece la Web 2.0⁵ para publicar en línea, más se consolida la idea de “Periodismo Ciudadano””. (p.65)

Uno de los ejemplos que evidencia lo anterior es el caso de Reuters⁶ y Yahoo en su sección “You Witness News” en Estados Unidos en donde se permitió la participación de la ciudadana para construir los contenidos que se publicarían. Un ejemplo claro de lo anterior fueron las imágenes del 11 de Septiembre de 2001, que testigos de ello proporcionaron a las grandes cadenas informativas, dicho suceso

⁵ “Es una plataforma abierta, construida sobre una arquitectura basada en la participación de los usuarios. Alrededor del concepto Web 2.0 giran una serie de términos-satélite que retroalimentan su evolución. Software social, arquitectura de la participación, contenidos generados por el usuario, *rich Internet applications*, etiquetas, sindicación de contenidos y redes sociales, son sólo algunos en la larga lista de conceptos que enriquecen este fenómeno” (Cobo & Pardo, 2007).

⁶ <http://reuters.com/>

representó uno de los cambios más significativos en modelos de negocios y una alternativa frente al periodismo (Cobo & Pardo, 2007).

Otro de los ejemplos que evidencia el autor frente al fenómeno del periodismo ciudadano, es el caso de CNN iReport⁷, en donde la principal idea es que los usuarios generen contenidos y muestren su postura como ciudadanos y de esta manera producir, modificar y enriquecer las noticias. Bajo la filosofía que promueve La Web 2.0 se han generado diversos movimientos en donde los ciudadanos cumplen un papel específico con el fin de que las publicaciones e información que se transmiten por TV u otros medios sean conocidas y aprobadas por los mismos usuarios (Cobo & Pardo, 2007).

Es importante mencionar según Rizzi, (2006) citado por Cobo & Pardo (2007) “que las posibilidades de Internet se potencian al combinarse con otras herramientas tecnológicas”, es decir el autor hace referencia a la telefonía GSM13 y 3G14 en donde los usuarios de éstas pueden tomar fotografías y videos y al mismo tiempo publicarlas en Internet, a través de esta idea, el autor señala que existen “potenciales reporteros digitales por todas partes sin ningún obstáculo para la publicación, gracias a la Red”. (p. 66)

De otro modo, es importante señalar que los ciudadanos no solo integran la telefonía celular con la Internet sino también usan los llamados “*nanomedios*”, que son herramientas personales o colectivas como blogs, wikis, y a través de ellos publican videos, audios, fotografías, etc., en donde no se utilizan mecanismos de moderación, sino que dicho criterio queda a disposición del público (Cobo & Pardo, 2007).

⁷ <http://edition.cnn.com/exchange/>

Según Velasco (2006,) citado por Cobo & Pardo (2007) con lo anterior “se cumple la frase “soy el medio, soy el mensaje” y los usuarios se convierten en creadores de un medio de comunicación personal (*media me*)”. De alguna manera a través de esta forma de comunicación es fundamental resaltar el deseo de expresión o el interés de los usuarios por compartir el conocimiento, para el caso, el autor cita el “universo de las blog basado en la idea de que cualquiera puede escribir en línea y construir un espacio conversacional que contribuya a reforzar las relaciones sociales”.

Un ejemplo valioso que evidencia este tipo de prácticas ciudadanas, es el liderado por una red internacional de “bloggers” llamada “Global Voices” que promueve diferentes programas en Colombia a través de internet como por ejemplo el “Festival de Blogs: la mujer en la red” en dónde convocaron en Julio de 2009 a mujeres de Colombia para crear su propio weblog con el fin de tener una experiencia de comunicación virtual frente a sus realidades cotidianas, personales o sociales, esta convocatoria se encontraba en la Internet sin ningún tipo de exclusiones, es decir, cualquier mujer colombiana podía participar. Otra experiencia interesante que actualmente funciona en la ciudad de Medellín es el grupo llamado “hiperbarrio”, éste nos permite ver cómo algunos ciudadanos encuentran en la red un espacio cultural y educativo para promover actividades como la investigación y periodismo ciudadano, la recuperación de la memoria histórica y cultural del territorio donde viven y la libre expresión, entre otras. Esta iniciativa se desarrolla a través de nuevas tecnologías como los blogs, videos en youtube, en ese espacio virtual se aprende a reflexionar críticamente, y a publicar las distintas experiencias, opiniones y sentimientos de quienes participan (Arellano, 2009).

Tal como se describe anteriormente, parece evidente el paso dado de la tribu a la red: si antes las agrupaciones se apoyaban en un grupo pequeño de personas que funcionaban de forma clara, organizada, con liderazgos ubicados en lugares definidos y con fronteras estables, ahora las juventudes se basan en una “malla de relaciones más difusas sin centralidad ni fines unívocos”, funcionan y se componen como movimientos descentralizados y son considerados como una “caótica telaraña internáutica” que promueve una nueva forma de orden social (Feixa, 2002 p. 20).

De acuerdo a lo anterior, la autora de la tesis realizada en la Universidad Javeriana de Bogotá llamada “Facebook como espacio de participación Juvenil”, evidencia la existencia de varios grupos juveniles en el ciberespacio. Una experiencia clara son los casi 400 grupos conformados en la red social Facebook para el año 2009 que continúan cada día en aumento. Grupos con mayor o menor número de participantes, recientes o antiguos, de diferente género y edades, en su mayoría jóvenes entre 15 a 27 años, con distintos intereses sean éstos políticos, culturales, artísticos, de tiempo libre, etc, se manifiestan en la red con temas de la coyuntura nacional o internacional, es decir, estos grupos suelen conformarse por algún interés particular en relación con acontecimientos o situaciones específicas de su cotidianidad o su realidad inmediata, por ejemplo grupos conformados para apoyar, oponerse, opinar, expresar afectos hacia temas como las elecciones presidenciales, la globalización, el maltrato infantil, los servicios públicos, etc. (Rojas, 2009).

Esta dinámica que caracteriza a los novísimos movimientos sociales indica diversas ideas frente a la participación. Se observa entonces, una tendencia que va de la igualdad a la diferencia: si en los ochenta se defendía la igualdad social, generacional, étnica, de ideas e intereses, ahora los jóvenes están más interesados en

la validación y el derecho a la diferencia. Los nuevos movimientos sociales se expresan visibilizando la diversificación de estilos y tendencias de los jóvenes, ya no es la igualdad lo que prima, sino el deseo por ser distintos y que dicha diferencia sea reconocida, respetada y validada social, cultural y políticamente, es el caso de diferentes grupos juveniles que manifiestan esta concepción desde la moda, el arte, la música, entre otros.

Un caso particular que describe a este “tipo” de jóvenes es un grupo conocido como “Activistas”, según Gasser & Palfrey (2008) estas personas están interesadas en acontecimientos políticos que suceden en sus espacios de cotidianidad. Los activistas acuden a recursos tecnológicos para capturar muchas de las situaciones sociales que son de su interés en un tiempo presente e inmediato. Por ejemplo toman fotografías con sus celulares, de eventos que están ocurriendo en un espacio determinado al cuál ellos tienen acceso y los difunden vía Internet. Estos ciudadanos lideran un movimiento particular a través del uso de las NTIC pudiendo transmitir información y logrando una rápida conectividad con cientos de personas en la Internet.

Estos autores norteamericanos intentan comprender la generación de los “nativos digitales”⁸ y expresan que estos grupos de jóvenes están generando un modo de activismo a través de las herramientas digitales en la red, buscando además un beneficio ciudadano más allá de las democracias ya establecidas o el autoritarismo de los países Gasser & Palfrey (2008). Esto nos lleva a pensar de alguna manera que este

⁸ Según lo encontrado en elpais.com, (2008) el término Nativo Digital hace referencia a aquellas personas que han crecido con la Red, diferente de los inmigrantes digitales, llegados más tarde a las TIC. Estos nativos digitales nacieron en la era digital y son usuarios permanentes de las tecnologías con una habilidad consumada. Sienten atracción por todo lo relacionado con las nuevas tecnologías (tecnofilia), y satisfacen con éstas sus necesidades de entretenimiento, diversión, comunicación, información y tal vez, también de formación.

tipo de movimientos sociales que utilizan las NTIC tienen un interés por generar transparencia en los procesos como también creer que se puede construir una sociedad informada en donde los “ciudadanos ordinarios” puedan incluso hacer seguimiento de lo que el gobierno ha hecho.

Es importante mencionar, que este fenómeno de activismo cívico en especial en los jóvenes ha sido generado según Gasser & Palfrey (2008) por las redes tecnológicas y están creciendo a nivel mundial. Esto sugiere la idea que si se muestra un movimiento más grande, el mundo político tendrá también grandes cambios. Uno de los ejemplos que los autores refieren es el de las campañas políticas, en donde cada vez más captan la atención de los nativos digitales generando que incluso los mismos ciudadanos hagan parte de la campaña, siendo éste solo el principio de los alcances a los que se puede llegar. Para los autores es claro que la Internet ha empoderado a los ciudadanos jóvenes, adultos e incluso a ancianos a tener una participación más directa con la política formal, solo si estos se interesan. Así mismo los autores expresan que “las NTIC no pretenden hacer una transformación de la experiencia sino lo que busca es posibilitar o crear una opción útil, una plataforma atractiva para aquellas personas que han estado predispuestas a estar activos en la vida civil, es decir un medio novedoso y distinto para empoderar a los individuos” (Gasser & Palfrey 2008 p. 255).

Sin embargo, cabe señalar que no todos los nativos digitales tienen un interés político o acuden a Internet para debatir sobre política o crear nuevos modos de concientización sobre atrocidades o violaciones a través de la red, pero lo que sí es cierto es que muchos de ellos están creando nuevas opciones en la red por lo cual se debería conservar la "emoción" por las proyecciones que esto puede causar a nivel político en el país e incluso a nivel mundial porque estas son "semillas" de los cambios

que se están generando y construyendo paulatinamente. Algunos de los más promisorios ejemplos de estos cambios es el esfuerzo iniciado por los jóvenes y sus compañeros en donde todas estas iniciativas han demostrado que el uso de las TIC los ha llevado a un interés por los asuntos cívicos (Gasser & Palfrey 2008 p. 271).

Los previas reflexiones evidencian de alguna manera el paso dado de lo formal a lo informal; una tendencia que va de relaciones verticales, rígidas y permanentes hacia relaciones más horizontales, donde se permite socializar de manera menos rígida y más recíproca; es el caso de la cultura digital, donde a través de la virtualidad se cuenta con la posibilidad de opinar, expresarse, o conocer de una manera alternativa, ya sea a otras personas o al conocimiento en general, es una nueva forma de interactuar con el otro sin tantas restricciones, se puede acceder al conocimiento debido a esta horizontalidad del acceso a la red, se puede opinar a través de foros virtuales, se cuenta con la posibilidad de establecer comunicación con personas que están en cualquier parte del mundo a través de un correo electrónico, sin necesidad de tener un contacto cara a cara; todo ello refleja una nueva forma de socialización en una sociedad globalizada (Feixa, 2002).

Por otra parte, según Maffesoli (sf) citado por Feixa (2002) se enfoca en el paso de lo sedentario a lo nomádico, es decir, las identidades juveniles se construyen cada vez más a partir de los cruces, límites y pasajes de las identidades postmodernas, esto muestra cómo los nuevos movimientos juveniles se movilizan permanentemente conociendo nuevas formas de ser y de hacer, con un interés por lo novedoso, esto asombra, atrapa y llama a las nuevas generaciones y además logran constituirse a través del “mestizaje”, de las diferencias culturales, con tendencia clara hacia las

fuentes de interacción mucho más propositivas y generadoras de cambio y movimiento (Feixa, 2002).

Los anteriores desplazamientos muestran las transformaciones generadas por la utilización de las NTIC en el ámbito de la participación juvenil. Sin embargo para evidenciar de una forma más clara esta serie de cambios, es pertinente mencionar sucesos en los últimos años en donde el uso de las NTIC ha marcado el inicio de una participación política alternativa.

Uno de ellos aconteció el 20 de enero de 2001 cuando se derrocó al presidente de Filipinas, Joseph Estrada a partir de una movilización social novedosa conocida también como un fenómeno de “Multitudes Inteligentes”, un término muy similar al mencionado en párrafos anteriores por el filósofo y sociólogo Pierre Lévy (2002) quien se refiere a “Colectividades Inteligentes” entendiéndolas como a una “comunidad virtual local potencial (o plenamente desarrollada, por lo que se refiere a ciertas actividades en las que se registran ya aglomeraciones) que tiene como aspiración albergar numerosos procesos de conciencias colectivas que no podrían tener lugar en las estructuras desterritorializadas” (Feixa, 2002, p. 70).

A partir de dicha aproximación frente a lo que representan las multitudes inteligentes Rheingold (2004) plantea el suceso de Filipinas en donde este dirigente:

Se convirtió en el primer jefe de la historia que perdió su poder a manos de una colectividad inteligente. Más de un millón de residentes de Manila, movilizados y coordinados a través de mensajes de texto masivos, se congregaron en el lugar donde se desarrollaron las manifestaciones pacíficas de 1986 por el “poder popular”, que derrocaron el régimen de Marcos. Decenas de miles de Filipinos confluieron en la avenida Epifanio Santos, popularmente conocida como “Edsa”, en menos de una hora desde el envío de las primeras avalanchas de mensajes de texto: “Go 2EDSA, Wear blk” (“id a Edsa, vestidos de negro”). Durante cuatro días, más de un millón de ciudadanos se dieron cita en el lugar acordado, mayoritariamente vestidos de negro. Estrada fue Derrocado. Así nació la leyenda de la Generación “Txt” (p. 183).

Un caso similar ocurrió durante la insurrección boliviana en Octubre de 2003 dónde radios comunitarias, la iglesia y dirigentes sociales se unieron a través de la comunicación electrónica para difundir la información sobre la situación de violencia y masacre que estaba viviendo el país, buscando organizar y convocar a protestas por la situación nacional. En esta convocatoria los ciudadanos bolivianos fueron sintonizados y el ánimo protestante que se tenía frente a la realidad, logró un clima de indignación por parte de la población que llevo finalmente a la renuncia del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada (Tamayo, 2006).

Este tipo de acontecimientos políticos son relevantes debido a que hacen evidente (palpable) esa transformación política de la que se ha venido hablando, y donde es clara la acción de multitudes inteligentes, las cuales se manifiestan sin necesidad de tiroteos, ni armas, ni violencia; por el contrario, son manifestaciones de participación política que por medio del uso de mensajes de texto, u otro tipo de nuevas tecnologías acuden a formas conocidas de comunicación para crear un movimiento que se denomina inteligente por la gran convocatoria obtenida, pero sobre todo por la magnitud de lo que se logró, dicho instrumento (mensajes de texto) fue en algún momento solo un “ardid publicitario”, que se transformó en un medio masivo de interconexión pública con fines políticos significativos afectando a un número significativo de la población.

Los mensajes electrónicos representaron entonces una forma clave para comunicarse, pero además logró transformar la forma habitual de participación ciudadana e incluso la forma de oponerse contra el Estado. Según Rheingold (2004) “cuando se envía un mensaje se reanuda el contacto entre las dos partes”, es decir lo que promueve la mensajería móvil es un encuentro “cara a cara” con otros agentes

sociales, en donde el emisor y el receptor se encuentran compartiendo “una experiencia común, aunque asincrónica” (p. 53).

El anterior no es el único caso que devela la acción de multitudes inteligentes, colectividades que se expresan a través de las nuevas tecnologías con fines políticos. Otro de los casos fue lo sucedido el 30 de Noviembre de 1999 en Seattle, donde un grupo de personas de manera autónoma, pero interconectados en red se reunieron para protestar contra la reunión de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a través de las llamadas “tácticas de enjambre”, el uso de teléfonos móviles, sitios web, ordenadores portátiles, etc., fueron el medio posible para ganar la “Batalla de Seattle” (Rheingold, 2004).

Un hecho más reciente y cercano al contexto colombiano fueron las protestas que se llevaron a cabo en febrero y marzo de 2008 a nivel nacional, las cuales fueron movilizaciones gestadas por un colectivo de jóvenes que usaron la Red Social de Facebook como uno de los principales mecanismos de convocatoria para este evento. Algunas noticias nacionales evidenciaron que millones de colombianos y ciudadanos en varias partes del mundo salieron a las calles, y a través de marchas locales dijeron no al terrorismo y al secuestro por parte de las FARC, fue así como inauguraron una nueva era de la protesta social en el mundo.

Esta actividad fue considerada “producto espontáneo de la sociedad civil y viable gracias a la función viral de las redes sociales y la tecnología. La iniciativa se publicó en la red social Facebook a través del grupo “Un Millón de Voces contra las FARC y que en menos de un mes logró la movilización física y virtual de millones de personas”. El ex presidente Cesar Gaviria, manifestó frente a dicho suceso que “fue una expresión de

la sociedad civil que el país no conocía en toda su historia. Una expresión que desbordó los partidos políticos, sindicatos e instituciones” (Chez, 2007).

Igualmente, a través de la página virtual conocida como www.colombiasoyyo.org se convocó y publicitó las marchas del 4 de febrero y 6 de marzo en Colombia. Dicha web también tenía acceso por medio de la página de Facebook.com, allí se publicaban noticias frente al suceso que iba a ocurrir, se convocaban personas, se colgaban links y enlaces relacionados para leer sobre el por qué de la marcha, formando una cadena virtual, jóvenes en su mayoría, interesados en participar.

Otra de las formas de convocatoria se hizo mediante mensajes informales enviados entre los contactos personales que cada usuario tenía en su página de Facebook, es decir, a un usuario le llegaba un mensaje invitándole a que perteneciera a un grupo, por ejemplo “Marcha este 4 de febrero contra las FARC” y esta persona se enteraba de la información a través de dicho grupo, el cual a su vez enviaba a todos sus contactos la invitación que le había llegado, en forma de forward. De esta manera se convocó y se dio lugar a que en más de 150 ciudades tanto de Colombia como del mundo se manifestara el pueblo contra un grupo armado ilegal en Colombia y sus actos delictivos.

Lo que resulta siendo relevante es que los jóvenes tuvieron en su mayoría un gran protagonismo en dicho evento. Según Rheingold (2004) “los adolescentes entre 14 y 20 años suelen ser los primeros adeptos de las comunicaciones móviles, así como uno de los primeros sectores donde cambian las identidades, familias y comunidades” (p. 53). En el caso de Facebook, la red social que dio el soporte tecnológico para la movilización, se evidencia la transformación que ha tenido la participación de los jóvenes en el país con el uso de las nuevas tecnologías.

Una de las explicaciones que el autor da respecto de estas nuevas dinámicas, es que para los jóvenes el uso de nuevas tecnologías como la telefonía celular, la mensajería móvil o los correos electrónicos, tienen un papel clave en sus vidas en la medida en que su uso cotidiano está fuera del control de sus padres, y de esta manera ellos tienen mayor control sobre la comunicación que establecen con sus amigos o con otras personas que generen su interés. Otra de las explicaciones que se le da al uso significativo de las nuevas tecnologías por parte de los jóvenes, es que ellos viven inmersos en el mundo de las NTIC y tienen un contacto directo y permanente, lo cual ha hecho que aprendan a usarlas con facilidad, además de resultarles familiares y útiles en su vida cotidiana.

De igual forma, cabe mencionar otro hecho reciente en la política internacional que guarda relación con esto último. Hacemos referencia a las elecciones presidenciales que se dieron entre 2007 y 2008 en Estados Unidos, en las que el demócrata Barack Obama hizo uso intensivo de la página www.youtube.com⁹ para difundir su campaña electoral. Algunas de las noticias publicadas en algunas páginas de Internet como www.elpais.com mostraron cómo en la publicación de un video anónimo en www.youtube.com, exponían a Hillary Clinton dando una charla a una audiencia hipnotizada y uniformada, las imágenes eran claras y el discurso de la candidata parecía muy real. Según declaraciones del mismo Barack Obama en CNN, “las personas ya crean cualquier tipo de contenidos en Internet, y esto es de alguna

⁹ Según la página es.wikipedia.org definen la web de Youtube.com como sitio virtual que permite a los usuarios compartir vídeos digitales a través de Internet e incluso, permite a los músicos novatos y experimentados dar a conocer sus vídeos al mundo. Es muy popular gracias a la posibilidad de subir vídeos personales de manera sencilla, con una variedad de clips de películas, programas de televisión, vídeos musicales y vídeos caseros.

manera una democratización de la campaña electoral, pero no es algo con lo que nosotros tengamos algo que ver” (CNN, 2008)

Según la opinión del experto Howard Kurtz, del Washington Post, entrevistado por CNN (2008), este hecho representa un cambio histórico en el mundo, ya que antes quienes controlaban las campañas publicitarias de los candidatos era un grupo selecto de personas que estaba respaldada y validada por el equipo de los candidatos, de hecho cada uno de ellos tenía una página oficial para su campaña, que a propósito, no eran tan consultadas ni tan exitosas como las que ahora aparecen informalmente y de manera “anónima”; parece ser pues, que se ha abierto un juego interactivo en donde cualquiera podría participar en decisiones políticas y públicas como la observada en la campaña presidencial de los Estados Unidos.

En el caso colombiano saltamos de nuevo a la red social Facebook expresando que ésta ha sido tema de referencia no solo cultural sino también significativamente político recientemente. Según Manrique, (2007) para el proceso de elecciones de gobernadores, alcaldes, diputados departamentales, concejos municipales en Colombia en Octubre de 2007 algunos de los candidatos acudieron a Internet con el fin de hacer sus campañas políticas. Tradicionalmente estos procesos se lograban a través de medios como la televisión o la radio, pero claramente se ha venido incluyendo el uso de las nuevas tecnologías. Los políticos ahora llegan también a los ciudadanos a través de correos y boletines electrónicos, redes sociales, etc. que se circulan en el ciberespacio.

En el caso exacto de Enrique Peñalosa, éste contaba con 3.535 amigos en el Facebook en la fecha 30 de septiembre de 2007, Samuel Moreno del Polo Democrático contaba con tres grupos en la red, en uno de ellos cuenta con 700 amigos, en el segundo con 305 y el tercero es de índole privada con acceso limitado. Por otro lado

William Vinasco Che, ex candidato a la alcaldía de Bogotá por el Movimiento político Afrouninka contaba con 260 amigos. Esto mismo ocurre con diversos personajes del sistema político colombiano.

Es interesante observar que aparentemente existe la idea de entre más amigos, más votos, por ello redes no solo como el Facebook sino como hi5, Myspace, Twitter, entre otras crecen de manera acelerada y los políticos participan de ellas agregando a ciudadanos más como potencial de votos. Estos ciudadanos se dirigen en su mayoría a los estratos 4, 5 y 6 que además crecieron en la era de la televisión a color y el control remoto y una minoría con la Internet, es decir alrededor de 43 mil jóvenes universitarios en el caso de Bogotá. Estos son los jóvenes que nacieron con el bipartidismo de liberales y conservadores y posiblemente se encuentran confundidos frente al quehacer político, pero al mismo tiempo siguen siendo el blanco de los políticos que acuden a Internet (Manrique, 2007).

Si se analiza un poco más lo anterior, es posible expresar que la Internet si bien ha sido un medio para llegar e incluir a la ciudadanía colombiana, también ha sido un medio para evidenciar que existe una brecha digital¹⁰ que no le permite al 100% de los ciudadanos acceder a este tipo de información de manera equitativa. Esta brecha digital nos muestra que “sólo el 11% de la población colombiana tiene acceso a Internet. Un estudio inédito adelantado por las universidades de Wisconsin (US) y la Universidad Externado de Colombia concluyó que el 35% de la población en 13 ciudades del país cuenta con acceso a Internet” en el 2007. Claramente las cifras nos muestran que el

¹⁰ Brecha Digital es la distancia que separa a los que tienen acceso y pueden beneficiarse de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y los que no pueden hacerlo. Definición extraída de Yañez & Villatoro (2005).

acceso a la Internet es aún bastante limitado, pero es vital tener en cuenta que este porcentaje está siendo considerado como “franja de opinión” y en consideración a ello está siendo incluido en la dinámica participativa de la política en Colombia (Manrique, 2007, p. 480).

Quizá la brecha digital tiene claras implicaciones para lograr el desarrollo no sólo económico del país sino también el socio-político y cultural. Al parecer dicha brecha evidencia un abismo cognitivo para lograr que la información y el conocimiento lleguen a todos los ciudadanos por igual afectando así mismo su participación y representación política en el acceso a los servicios sociales y la inclusión a la vida cultural comunitaria. Es decir, se acepta que esta situación obstaculiza en cierta medida los esfuerzos sociales y políticos para combatir la pobreza y el logro de la equidad (Villatoro & Silva, 2005).

Sin embargo, debido a la manifestación de esta brecha digital, se han buscado alternativas con el propósito de disminuirla. Según Yañez & Villatoro (2005) la “Agenda Regional de conectividad (2002) planteó la necesidad de desarrollar estrategias nacionales hacia la sociedad de la información, con la participación activa de los gobiernos y organismos de la sociedad civil” colombiana porque se ha hecho un fuerte énfasis en que las TIC definitivamente promueven aspectos como el desarrollo económico, social y cultural; aumenta la participación ciudadana e incrementa la eficiencia y transparencia de las acciones desarrolladas. Si se analiza de este modo el uso de las TIC, se evidencia el interés por mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, esto incluye a los “grupos excluidos” o desconectados, y sé es consciente que esto sólo se logra si las políticas y proyectos se diseñan con el fin de aprovechar su potencia.

De acuerdo a lo anterior, es pertinente mencionar que existen experiencias latinoamericanas que muestran el inicio de la reducción de la brecha digital. En el caso específico de Colombia, se consignó en la Conferencia Ministerial Regional Preparatoria de AL y el Caribe en el 2003 que promovería y fortalecería programas nacionales de fomento de la sociedad de información basados en una estrategia proactiva identificando y animando a los principales actores involucrados para participar en las actividades nacionales. Por esto mismo se comenzó a desarrollar el proyecto de e-gobierno en Colombia como un mecanismo de ejecución electrónica en donde se trabajarían aspectos públicos en participación conjunta con la ciudadanía (Villatoro & Silva, 2005).

En este punto, vale la pena mencionar las ideas de Levy (2007) quien asume que actualmente hay una forma distinta de entender las dinámicas ciudadanas y éstas se relacionan estrechamente con la idea de la existencia de un espacio virtual al cual le llama ciberespacio. El ciberespacio según este autor es probablemente el sistema de comunicación que se ha extendido con mayor rapidez, a escala planetaria, de toda la historia de la humanidad. Ciertamente se encuentran muchos excluidos, pero la conexión simultánea de toda la población del globo resulta imposible” (p. 17).

Parece ser, que existe un espacio virtual en donde aquellas personas “oprimidas”, privadas de la libertad, conscientes de su carencia pueden transformar dicha condición a una en donde se puede circular y comunicar en el mundo utilizando los beneficios de las nuevas tecnologías. Para Levy (2007) la aparición de un ciberespacio ciudadano en donde casi todos se encuentren interconectados significa un paso hacia la democracia, a lo que el autor prefiere llamar la “ciberdemocracia”, en donde se visualiza, “la caída de los muros, la apertura de puertas, entrada de nuevos

aires, descubrimiento del mundo: la capacidad de comunicación y circulación, se encuentra en estrecha relación con la expansión de la libertad. Un mayor grado de comunicación implicará mayor grado de libertad” (p. 17).

De alguna forma, lo que plantea este autor, es que estamos viviendo una época en dónde lo público funciona de manera novedosa, nos muestra por ejemplo cómo las redes de transporte, la telefonía, el urbanismo, entre otros, movimientos que participan de manera interconectada, se han venido desarrollando de una forma espontánea, en donde no hay un poder central que controle dichos movimientos.

Podría decirse que se ha logrado “*una aceleración de los procesos de emancipación humana que lleva a la aceleración de las demás esferas*” (Levy, 2007, p. 17). Una de las transformaciones que evidencian un *nuevo espacio público*, es “la red telefónica mundial, la televisión satelital, la multiplicación de canales de televisión y más recientemente la interconexión mundial de ordenadores que integra todos los media anteriores en una red de comunicaciones interactiva original”. Ahora bien, parece que este nuevo espacio no sólo “redefine de manera radical las condiciones de gobierno” sino que aumenta las posibilidades de crear nuevas formas de hacer política en el mundo, formas que aún son muy difíciles de predecir (Levy, 2007, p. 23).

Esta nueva esfera pública a la que se refiere Levy (2007) es el ya mencionado “ciberespacio” que nos proporciona por un lado, según el autor, mayor libertad tanto individual como colectiva, y por otro, mayor comunicación e interdependencia. Levy dice que en este espacio virtual aumenta claramente la libertad porque se permite la libre expresión y la comunicación en una dimensión “planetaria”, para él, tener acceso libre a la información significa ampliar las posibilidades de asociarse y reunirse con otros desarrollando así las llamadas comunidades virtuales. (p. 23).

Las “Redes y Comunidades Virtuales”, son según Yañez, Acuña & Molina, (2006) instancias consolidadas como espacios de colaboración en donde personas preocupadas y ocupadas por algún tema participan en el intercambio de experiencias y en la “co-construcción” de otro que también es importante. Estas redes virtuales no buscan solo la difusión informativa, por el contrario muchos de sus objetivos están relacionados con el desarrollo de cursos de acción como también considerarse un mecanismo por el cual se puede acceder y sobrepasar las barreras geográficas creando potenciales para construir ciudadanía y asimismo entrar en el terreno de la democracia.

Dichas comunidades virtuales se caracterizan además por ser libertades en ámbitos como el económico, intelectual, y político como sucede con lo referente a la ciudadanía democrática, en donde gracias a la nueva red de comunicación, se produce un profundo desarrollo del ciberactivismo a escala mundial, un ejemplo de ello es el movimiento antiglobalización. Es posible observar ciudades y regiones “digitales” organizadas en “comunidades espirituales”, como también gobiernos electrónicos puestos al servicio del ciudadano como también el mecanismo del voto electrónico (Levy, 2007).

De alguna manera, Levy (2007) nos plantea una idea frente a lo que significa la democracia desde el campo virtual, para él la democracia significa libertad y derechos, conceptos que incluyen la dignidad del ciudadano (agente político), con la posibilidad de deliberar, debatir, buscar colectivamente mejorar las leyes, es decir crear una conciencia colectiva. Para el autor el ciberespacio garantiza lo anterior, llegar a la libertad de expresión y de navegación por el mundo informático. De algún modo estas

nuevas prácticas y puertas que se abren evidencian para Levy la posibilidad de una ciudad democrática, a veces algo utópico pero posible.

En esta investigación, nos centraremos en describir cómo las interacciones se han transformado a través de las NTIC. Según Martín-Barbero (2001) citado por García (2005) las tecnologías de la información y la comunicación “se constituyen en enclaves de interacción de mediaciones sociales, conflictos simbólicos e intereses económicos y políticos, al tiempo que son el espacio para la emergencia de nuevos sujetos, nuevas relaciones, nuevas formas de crear, compartir y narrar” (p.180).

De alguna manera, según García (2005) gracias a la mediación tecnológica aspectos relacionales han cambiado, la dimensión de espacio y tiempo están marcadas por la desterritorialización, como se mencionó anteriormente; por otra parte se están dando nuevas formas para comunicarse, mucho más universales y en vivo. Aquí los mensajes transmitidos se separan del contexto en donde se produjeron, y se abre campo a una mayor participación en tiempo real, es así como se concibe la participación instantánea y se rompe la rutina impuesta por la lógica del reloj; así mismo, se diluye la lógica tradicional del emisor y el receptor, ahora, el usuario es el mismo creador gracias a la reversibilidad de los procesos, es decir la lógica de “emisor --canal- receptor se transforma por la multiplicidad de emisores y receptores que simultáneamente pueden entrar en escena de manera interactiva” (p. 183).

De este modo, puede decirse que las mediaciones tecnológicas, tanto visuales como digitales se introducen según Orozco (2002) citado por García (2005) “en los modos ilustrados, orales y escritos de la percepción, apropiación, producción y circulación de saberes, juicios y conocimiento producido por los actores sociales” (p. 186).

Las NTIC están promoviendo un cambio social, suponiendo el “surgimiento de otros sujetos, con otras competencias, otras relaciones y otros procesos de producción, almacenamiento y difusión de la información”. La autora propone entender las TIC en su contexto social y cultural, como una posibilidad de “interacción realmente humana, que no sustituyan la comunicación directa, ni la sensibilidad ni la convivencia” sino por el contrario como dice Piscitelli (2002) se puedan construir “comunidades informáticas a distancia” donde se puedan compartir afectos y lazos emocionales intangibles en dicho espacio virtual (García, 2005, p. 187).

En este punto, es pertinente volver a los hechos citados anteriormente con respecto al tema de las multitudes inteligentes. Éstos colectivos conectados entre sí por medio de los mensajes de texto, correos electrónico, foros y otras formas de difusión similar, son un reflejo de un fenómeno novedoso y altamente creativo que ha permitido articular el campo político con una “infraestructura técnica”, pero que no solo se limita a ello, sino que, por el contrario abre una posibilidad para entender este fenómeno generador de cambios que en otros momentos no se hubieran experimentado de la misma manera, es decir, sin violencia y con gran representatividad cruzando fronteras de tipo territorial, generacional y demás, pero siempre consideradas como objeto social. Pero algo significativo es cómo estas multitudes han encontrado una forma particular de relacionarse y funcionar en la esfera pública (Rheingold, 2004).

Otro de los conceptos que se hace necesario explorar con detenimiento a propósito de la participación política de estos grupos de jóvenes a través de las nuevas tecnologías, es el referido a los fenómenos de agrupamiento, y en especial, nos referimos al concepto de multitud que ya se ha mencionado en la obra de Rheingold. En efecto, los ejemplos anteriores sobre la participación política nacional e internacional

muestran claramente cómo las multitudes han tenido un papel fundamental en las transformaciones políticas de la sociedad. Son entonces las multitudes una evidencia de poder diluido en un gran número de personas, grupos autónomos, personas ajenas reunidas apuntando hacia una misma dirección, constituidos como una masa con una especie de “alma colectiva”; recordando la psicología clásica hablaríamos de, una masa psicológica que piensa, siente y actúa de manera diferente a como lo harían si estuviera cada individuo por separado (Lebon, 1983).

Las multitudes eran concebidas dentro de la sociedad democrática como una muestra de libertad ciudadana, en donde la mayoría del pueblo reunido manifestaba sus intereses y posiciones. Estas multitudes se caracterizaban por ser un movimiento de masas identificados con “comportamientos irracionales, caracterizados como recaídas en estadios “primitivos”, por ello considerados como “enemigos de la civilización” (Martín-Barbero, 1998, p.33).

Lo anterior expone la comprensión de multitud en décadas anteriores, lo relevante aquí, es observar cómo esta lógica irracional de los “movimientos de masas” se ha transformado con la articulación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. La contemporaneidad muestra entonces un tipo distinto de multitud, una que utiliza medios alternativos para interactuar con el otro, “con una capacidad colectiva de producir, registrar, utilizar y transferir información” (p. 68) superando las formas más comunes de interacción. Las multitudes de ahora, son las llamadas “multitudes inteligentes”, colectividades que usan la telefonía celular, hacen posible la movilización y transformación de objetos, sujetos y situaciones, para crear expectativas y circular mensajes al punto en que pueden llegar a fomentar movimiento y agitación en las

autoridades estatales, eclesiásticas o empresariales que las pretenden controlar (Rheindold, 2004).

Así mismo, tienen la particularidad de actuar como dispositivo inmanente, es decir no actúan a partir de un sistema “externo” que las moviliza, sino que actúan, piensan, se mueven y deciden “como una especie de tecnología en sí misma”, es decir esta multitud inteligente “asume una suerte de poder de telecomunicación, ofrece canales para enviar mensajes y para acortar distancias”, es como si hacer parte de esta multitud señalara también la posibilidad de ser tecnología en sí misma, de ser un agente que puede, a través de la incorporación de las NTIC en sus prácticas o inclusive en su cuerpo, superar las barreras espaciales y temporales (Rheingold, 2004).

Una evidencia de lo anterior y del carácter político que sugieren las NTIC se puede observar a través del uso de la red social Twitter encontrada en la sitio web www.twitter.com. Aquí se desarrolla una actividad pública en donde se opina y se expresa libremente frente a eventos, decisiones o situaciones referentes al tema político, entre otros. Para el caso exacto de las elecciones presidenciales en Colombia del 2010, cibernautas, es decir, ciudadanos usando Internet, publicaban constantemente con un nombre de usuario el interés, las sugerencias, ideas en pro o en contra de los candidatos. La dinámica observada en esta red social consistía básicamente en el monitoreo y seguimiento del proceso electoral, tanto los ciudadanos como los candidatos entraban en un ejercicio interactivo de promoción y difusión de la información frente al candidato respectivo. @AntanasMockus, @vamosconnoemi, @UneteaSantos, entre otros eran los nombres de usuario que representaban a los candidatos y con éstos mismos era que se intercambiaba información, conocimiento, opiniones, preguntas, entre otros (E-americas.org, 2010).

Lo anterior, evidencia según Rheingold (2004) que si bien las personas que se manifestaron eran un grupo heterogéneo también se caracterizaban por tener “afinidades” en común, el autor dice:

la red de acción directa permitía que los grupos autónomos decidiesen en qué niveles de acción querían participar, desde la defensa pacífica de la desobediencia civil hasta las detenciones masivas, una especie de dinámica de alianza ad hoc que no habría sido posible sin una red de comunicaciones móviles, colectivas y en tiempo real (p. 187).

Por otra parte Rueda (2007) habla de un fenómeno particular de algunas multitudes que ejercen la participación política en el mundo a través de las NTIC, como es el caso de los ciberactivistas y hackyvistas, un grupo de personas jóvenes, tomados como actores subversivos, que se expanden por el ciberespacio como un movimiento social caracterizado por validarse y configurarse en la red. Este movimiento juvenil se fortalece con el conocimiento, el saber, la disponibilidad de acceso a lugares comunes y públicos en red, son una multiplicidad de inteligencias que funcionan frente a las visiones totalizadoras del mundo neoliberal. Este tipo de movimiento surge como una opción individual y colectiva para interactuar, actuar y conocer de un modo distinto al mundo totalizante. Por su parte el movimiento hacktivista es un movimiento digital y cibernético que busca “el reconocimiento de la acción de lo múltiple, de las diferencias, en relación con lo uno”. Una vez más se hace evidente la transformación de la participación política a través de las NTIC (p. 10).

Lo anterior nos evidencia un mundo de comunicaciones, de expresiones, de resistencias alternativas, en las que según Rueda (2007) cada conexión añade más heterogeneidad, nuevas fuentes de información, nuevas líneas de fuga, aunque el sentido general de éstas son cada vez menos legible, cada vez más difícil de limitar, de cerrar o de oprimir. “Nos hace participar del aumento de la multiplicidad de

singularidades y del desorden. Aún cumpliendo una función análoga a otros dispositivos de universalización de la ciencia, la religión, la escritura, el ciberespacio une a los individuos de forma virtual en un medio ubicuo” (p. 11).

De alguna forma lo que Rueda (2007) plantea es que las NTIC se han constituido en una plataforma amplia de acción e interacción para distintos individuos, todos estos diferentes entre sí, en donde se abren posibilidades alternas para conocer, hacer, opinar, refutar y cada vez más son menores las restricciones para que esto se dé, y al ser menores las limitantes se puede llegar a considerar un riesgo para el orden establecido que proponen las instituciones. Siguiendo esta idea, parece ser que las multitudes en el ciberespacio están creando nuevas formas, nuevos espacios, nuevos tiempos, nuevas ideas y por qué no, un nuevo modo de construir lazos en la sociedad a través de las nuevas tecnologías.

Las NTIC han permitido conocer formas distintas de relacionarse en la sociedad, cruzar fronteras de diversos tipos, y además han permitido construir un nuevo tipo de tejido colectivo. Según Martín-Barbero (2005) citado por Rueda (2007), América Latina tiene el desafío de construir una sociedad en donde se valide la heterogeneidad, pero además de ello se pueda construir un tejido social solidario, demandante de justicia social, que reconozca el carácter político y cultural de las gentes. Y es precisamente bajo este tipo de ideal que las NTIC se han articulado con las formas de participación juvenil creando un espacio organizado en redes descentralizadas, horizontales, en donde casi cualquier persona puede intervenir.

Los tiempos de crisis, las guerras, la vulneración de los derechos, la falta de oportunidades, la opresión por parte de los Estados, los gobiernos dictadores, entre

otros son algunas de las razones por las cuales se necesitan condiciones nuevas para la acción social. Según Valderrama, C. (2008) la incorporación de las nuevas tecnologías en algunos movimientos sociales, han posibilitado cambiar las prácticas, la organización y el discurso en niveles profundos, no solo a nivel instrumental sino organizacional.

Según Castells (2001) citado por Valderrama (2008) estas nuevas prácticas de los movimientos consisten, primero en que “se organizan y movilizan en torno a valores culturales, amplían sus reivindicaciones más allá de las clases o intereses sectoriales y sus luchas están relacionados con un modo de vida y la construcción de una visión de mundo; segundo reemplazan las relaciones verticales (clientelistas, sindicatos, asociaciones formales de ciudadanos, etc.) que se tornan ineficientes en la participación ciudadana ya que persisten en un modelo vertical, burocrático y rígido; tercero asumen un carácter global a través de las NTIC o al menos eso es lo que se pretende” (p. 96)

Según Martínez (2008) estamos viviendo el surgimiento de una esfera pública cualitativamente diferente, se habla de una esfera más global, que se escapa del control del Estado, se configura desde subjetividades autónomas, algunas de ellas con fines comunes y donde es posible conocer datos e información de la esfera política, ejerciendo cierta soberanía en cuanto a que no obedecen directamente a las regulaciones estatales. Ejemplos concretos de este nuevo ejercicio de política desinstitucionalizada es el uso de espacios virtuales como los weblogs y los foros de discusión, etc, en donde siempre confluye un grupo de personas con el fin de conocer, opinar, aprehender, y conformar su propio nodo de participación.

Estas relaciones que se entretajan en línea (online) no están aisladas de las interacciones que se encuentran fuera de la Internet (off line) y mucho menos de las mediaciones culturales del mundo presencial, por el contrario, se piensa que ambas *son el resultado de la reciprocidad* en donde una puede afectar a otra y se encuentran tanto convergencias como rupturas. Este espacio parece ser un mundo paralelo en donde confluye un “mundo externo”, un afuera, una realidad “tangible” y un “mundo interno”, una red, una vía de comunicación, lo “intangible” y que son en su interacción los facilitadores para la construcción de ese espacio social y político que se menciono anteriormente, con un fin, un ideal y un tejido colectivo diferente (Martínez, 2008).

Lo anterior, parece indicar que las NTIC resignifican las acciones políticas, el sentido de la participación, sus formas y sus direcciones, en cuanto a que se viven, se integran, se articulan y se estructuran de tal forma que permiten dinámicas distintas, es decir otras formas de opinar, de oponerse, de caracterizarse en un rol particular como lo es el de los jóvenes. Este parece ser un panorama alentador, pero también es preciso mencionar que aunque son evidentes los cambios en la forma de participar políticamente, también es claro que estas transformaciones “no necesariamente significa más democratización, que el acceso a más información no implica automáticamente más poder político o mayor cualificación o calidad en la participación pública” (Valderrama, 2008 p. 98).

De alguna manera, estos hechos evidencian un proceso en el cuál se le apuesta a la democratización, es decir, el interés no solo es porque haya un mayor acceso a las nuevas tecnologías, porque lo que las investigaciones muestran es que sí hay acceso y que cada vez más las posibilidades de estar en redes virtuales y de relacionarse con otros a través de las NTIC es más grande, lo que cuestiona el autor es que el uso de las

NTIC en la esfera pública llegue “al control, especialmente de contenidos y a la apertura y perpetuación de ciertas prácticas democráticas de participación” (Valderrama, 2008 p. 98).

Por otra parte, vale la pena agregar que las NTIC no son meros instrumentos de difusión de información como podría pensarse a partir de ejemplos como Facebook, en donde a través de mensajes, videos, flyers, etc., se difundió información acerca de la marcha que se iba a realizar en febrero y marzo de 2008, ó también en ejemplos anteriores en donde por medio de mensajes de texto se convocaron diferentes personas para reunir un grupo de personas con un fin social.

Las NTIC como lo menciona Valderrama (2008) no son instrumentos unidireccionales ni mucho menos neutrales, éstas son usadas con fines específicos, ya sean políticos, sociales, económicos, culturales, etc., según Escobar, (1999) citado por Valderrama, C. (2008) “las tecnologías inauguran un mundo, una multiplicidad de rituales y de prácticas. Las tecnologías son intervenciones culturales que crean ellas mismas, nuevas culturas y demarcaciones del campo social” (Valderrama, 2008 p. 98).

Las tecnologías tienen en sí mismas un componente político, están ligadas a una forma particular e institucional de ejercer el poder, según Valderrama (2008) las NTIC se transforman según el contexto y el uso que se le dé y en ese sentido reafirma la idea de que las NTIC no son una herramienta neutral ni tampoco se reducen a la transmisión de datos. En efecto, comunican sentidos y significados particulares, “conlleven en sí mismos dimensiones políticas en el sentido de que adoptarlos significa adoptar una forma de vida, una forma de sociedad, una forma de establecer determinado tipo de relaciones sociales” (p. 98).

En la conferencia regional de seguimiento de la cumbre mundial sobre el Desarrollo Social realizada en Sao Paulo (1997) y más adelante en Santiago de Chile (2000) surge la claridad de que las NTIC son recursos que contribuyen a un mejor desarrollo de las acciones de coordinación entre las instituciones, el diseño, la ejecución y la evaluación de las políticas sociales (Villatoro & Silva, 2005).

Según Valderrama (2008) existen investigaciones que analizan “cómo se conforman redes para protestar en contra de intervenciones militares (en Irak)” y de esta forma evidenciar la existencia de medios que funcionan independientemente, que emiten información, que no son controlados por grandes medios de comunicación. Estas redes estudiadas “fueron capaces de autogestionar información, dar puntos de vista diferentes a los amañados por las comunicaciones oficiales, reportar opiniones y acciones antibélicas de todo el mundo” (p. 99).

En Colombia existen programas que apoyan y capacitan el ejercicio virtual de la ciudadanía, prueba de ello fue lo deliberado según Gutiérrez (2010) directora general del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) en el simposio sobre "participación ciudadana y evaluación del avance en ciudades inteligentes" realizado en la Universidad Externado de Colombia. En este Simposio se habló de las cuatro estrategias que el IDPAC está implementando en algunas localidades Bogotá. Es primordial reconocer que este programa considera que formar en participación es fundamental al momento de administrar distritalmente y de alguna manera se busca que la ciudadanía se apropie de estos procesos públicos.

El proceso que se ha llevado a cabo en Colombia ha sido, en primer lugar, crear una estrategia de "presupuestos participativos" en donde los ciudadanos lleven a cabo tres fases: divulgación, votación y escrutinio. Según Gutiérrez (2010) en dicho proceso

participaron 23.550 ciudadanos y ciudadanas, de ellos 1.722 lo hicieron a través de internet, 2.605 recurrieron al voto electrónico y 19.223 votaron a través del tarjetón. La segunda estrategia tiene que ver con la "participación en línea", en este proceso se ha buscado capacitar en 20 localidades del país en el manejo de herramientas básicas en sistemas y posteriormente enseñarles mecanismos de participación a los que puedan acceder a las NTIC. La tercera estrategia da paso a la "Escuela de Participación Virtual", que consiste en la promoción de la participación y la organización social en Bogotá, con esto se busca preparar a la ciudadanía en herramientas teóricas, metodológicas y de acción con el fin de contribuir a un ejercicio activo de participación, de renovación e incluso de consolidación democrática. Los participantes se forman presencialmente y virtualmente.

Finalmente, la ponente habla de una estrategia comunicativa muy valiosa y es la "dc Distrito Capital Radio" en donde se pone en marcha una emisora virtual de la Alcaldía Mayor de Bogotá que puede encontrarse en www.participaciónbogota.gov.co y se exponen públicamente asuntos correspondientes a la gestión distrital, como por ejemplo las actividades de las Secretarías y otras entidades de la Capital y así mismo en la franja de la tarde la información correspondiente de la participación en la ciudad.

Así mismo, también encontramos numerosos ejemplos en donde se visibiliza el rol institucional del Estado colombiano en su interés por apoyar el uso de las NTIC. El caso del gobierno electrónico (e-gobierno) es uno de los escenarios que comenzó a configurar realidades distintas en la esfera de lo público. En el año 2000 tras la preocupación por la brecha digital que deliberaban y continúan deliberando las estadísticas, organismos del gobierno como El Ministerio de Comunicaciones y La Presidencia de la República avalaron instituciones como Conpes, el Consejo Nacional

de política económica y social, el DNP (Departamento Nacional de Planeación) para desarrollar una estrategia que priorizara la construcción de ciudadanía y fomentara la transparencia de las acciones realizadas por el Estado (Villatoro & Silva, 2005).

La idea que sugiere e-gobierno con el uso de las NTIC en sus procesos, es promover una mayor transparencia de la gestión pública del país y crear así mismo ciudadanía. Si se digitalizan “los flujos” de la información y la comunicación se crea una posibilidad para la participación democrática, incentivando de igual forma mayor legalidad y legitimidad en los asuntos públicos, como también fomentando el respeto y validación de los derechos humanos, la libertad de opinión y expresión. Los autores afirman que esta dinámica se ha denominado como “e-democracia” considerando que puede ser un medio para la participación activa de los ciudadanos construyendo un gobierno más eficiente y responsable (Villatoro & Silva, 2005).

Otro de los ejemplos relacionados con el trabajo a través de redes virtuales fue el que se comenzó a desarrollar en el 2008 y 2009 por el Ministerio de Educación para la construcción del Plan Nacional de Educación 2006-2010 reconociendo la importancia que tiene la información y la comunicación y su adecuado intercambio. Fue así como se consideró la implementación de las TIC en este proceso ya que de esta manera se permitiría la participación ciudadana en las decisiones públicas. Gracias al uso de las NTIC se emprendió un proyecto en línea a través de los foros nacionales en donde los ciudadanos podían participar opinando frente a lo que se estaba realizando. Esta dinámica de foros nacionales sigue vigentes y en la actual página virtual del Plan Nacional Decenal de Educación (PNDE) www.plandecenal.edu.co se especifica cómo funcionan estos espacios interactivos de opinión y aporte en la red (página virtual del PNDE, 2010)

Es importante mencionar que este espacio virtual no solo está disponible para los comisionados que participan en la construcción del Plan sino que además se habilitan foros virtuales para la comunidad educativa, en los cuáles se pueden hacer propuestas, dar ideas, etc., frente al foro educativo Nacional 2010, propuesto por el Ministerio de Educación Nacional (página virtual del PNDE, 2010).

Otra evidencia interesante de los avances dados en Colombia en el ámbito político en frente al uso de las NTIC es el expresado en el informe nacional de Gestión 2008 al congreso de la República. En dicho informe El Ministerio de Comunicaciones constata avances como la masificación de acceso a computadores en el territorio nacional, aspectos relacionados sobre el gobierno en línea, la alfabetización digital y los territorios digitales (Guerra, 2008).

Este informe devela que en el año 2008 se comenzó a invertir desde el programa Compartel en la masificación de computadores logrando que el 22, 7% de las sedes educativas oficiales del país, el 77, 7% de las instituciones de salud y el 90, 5% de los centros de gestión agropecuarios contaran con conectividad a Internet. También afirma que se ha venido trabajando para que población en situación de discapacidad, instituciones públicas que integren los estratos 1, 2 y rural tengan así mismo conectividad. Otro proceso puesto en marcha hacía la conectividad a Internet es el de las 1.046 alcaldías municipales que han sido beneficiadas por el proyecto “En Línea Territorial” donde se han capacitado tanto a los funcionarios de las alcaldías como a los ciudadanos para contar con un Estado que responde a los requerimientos de la sociedad de manera oportuna y permanente (Guerra, 2008).

Por otra parte, este informe muestra que se han puesto en marcha proyectos de alfabetización digital, en donde a través de aulas virtuales se ha logrado beneficiar a

café-cultores, y a través del SENA la promoción del acceso gratuito a Internet y a gobernaciones nacionales como las de Caldas, Putumayo y Meta. En esta alfabetización se han capacitado ciudadanos con el fin de aprovechar la infraestructura existente, los agricultores por parte del Ministerio de Agricultura, las Bibliotecas públicas por parte del Ministerio de Cultura.

Además de promover la inclusión a mujeres empresarias, se han formado administradores de telecentros, de radios comunitarias, centros gerontológicos, entre otros. Para terminar es importante mencionar que los territorios digitales informados por el Ministerio de Comunicaciones son los de Risaralda, Buenaventura, Choco, Turbo, Sincelejo, Tumaco, Huila y Manizales en donde las alcaldías, diversas fundaciones, universidades, el SENA, secretarías y el Ministerio de Comunicaciones están participando y apoyando los procesos realizados a nivel departamental (Guerra, 2008).

Lo anterior, evidencia de alguna manera cómo la concepción de lo público y la incidencia en dicha esfera ha venido cambiando, según Valderrama, C. (2008) lo que se está dando es “la presencia de una esfera pública absolutamente novedosa, que convive conflictivamente con otras de carácter más tradicional gestadas principalmente en y por los medios masivos de comunicación de carácter más privado” (p. 97). El fenómeno de las nuevas tecnologías ha promovido nuevas formas de relacionarse con la vida política, una vez más se reivindica el modo en que se participa y se interactúa con lo público. De esta manera se abre un espacio para pensar que “las relaciones sociales en línea no se encuentran aisladas de las interacciones fuera de línea ni de las mediaciones culturales del mundo presencial; más bien, pensamos que ambas son el resultado de una mutua afectación” (p. 97).

En este sentido, los ejemplos anteriores evidencian el papel movilizador que han generado las NTIC en el marco institucional; en general el uso de la Internet, las telefonías móviles, aulas virtuales, radio en Internet y todas las redes virtuales no sólo han sido una forma eficaz para coordinar operativamente protestas, manifestaciones y movilizaciones sino también han dado inicio a un momento fundamental en la historia, en donde se abren otras alternativas de expresión que permiten dinámicas pacíficas e inteligentes con fines propositivos y novedosos para transformar las ciudades, la sociedad, la esfera pública de la humanidad.

En definitiva, existen varias percepciones frente al uso de las NTIC como medio democrático, es pertinente finalizar con esto ya que puede que a partir de estas lógicas encontradas se cuestione si es realmente Internet un medio que nos lleva a construir democracia o a construir de manera diferente la concepción de lo que entendemos por participación política. Es pertinente señalar las reflexiones de la docente Lina María Manrique presentadas en el año 2007 en un coloquio acerca del poder y la participación política en el ciberespacio y cómo a lo largo de éste evidencia algunas dinámicas desarrolladas en la red.

La docente presenta tres opciones para responder al interrogante sugerido entre Internet y democracia. Una primera respuesta supone pensar que *Internet es democracia*, ya que “estimula la participación, mantiene estructuras horizontales de comunicación y sobrepasa las barreras de tiempo y espacio” (p. 482). La segunda expresa que *internet no es democrático* porque “no hay igualdad de oportunidades para acceder al hardware y software, las redes de telecomunicaciones y hay una ausencia de alfabetización digital (p. 482). Como tercera respuesta señala que *Internet es*

considerado como un medio, tal como cualquier otro en donde se busca estar al servicio de diversos regímenes o de unos intereses o de otros (Manrique, 2007).

Frente a lo anterior, parece importante analizar o re-pensar a qué nos invita las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, qué supone y qué está comunicando con los diversos procesos expuestos en la actualidad nacional e internacional. No tenemos verdades absolutas frente a su uso, no podemos tampoco pretender o asegurar de manera frenética que éstas están acabando con la desigualdad o que ya han alcanzado la equidad, estamos hablando por el contrario de una dinámica constructiva en donde se están valorando procesos, en donde se está recapitulando la historia y creando en definitiva nuevas realidades. La invitación es a observar más detenidamente las nuevas posibilidades de participación, algunas bastante novedosas y distintas a las lógicas tradicionales pero así mismo válidas y legítimas.

0.3. Objetivos

0.31. Objetivo General

Explorar y analizar cómo el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación median las prácticas de participación política de movimientos juveniles colombianos contemporáneos.

0.3.2. Objetivos Específicos

0.3.2.1. Identificar las formas alternativas de participación política que acogen algunos movimientos juveniles colombianos a través de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

0.3.2.2. Analizar las transformaciones políticas que han surgido a partir de la articulación entre las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y la participación política de algunos los jóvenes.

0.3.2.3. Hacer una valoración crítica del tipo y la calidad de la participación de estos movimientos juveniles para confrontar en qué medida, dicha participación se aparta del modelo de participación tradicional.

0.4. Categorías de Análisis

Las categorías de análisis son una manera de clarificar el fenómeno en sus componentes más esenciales para poder organizar la información antes de realizar el ejercicio analítico y así responder a la pregunta de investigación. En este caso el común denominador que encierra el fenómeno a estudiar son las prácticas políticas que los jóvenes han adoptado en la contemporaneidad, a través de las Nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación, y si ellas logran mediar dicha participación.

0.4.1. Formas de Participación política

En esta categoría se evidencia la forma en que participan políticamente algunas organizaciones juveniles a través de las Nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación. Estas formas de participación política incluyen movimientos sociales y culturales que inciden en la esfera pública.

0.4.1.1. Tradicional

Esta sub-categoría incluye todas las prácticas políticas conocidas como convencionales experimentadas a través de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en jóvenes de algunas organizaciones. Prácticas legitimadas institucionalmente describen de manera ideal las tradicionales formas de participación pero que ahora se articulan y funcionan con las NTIC.

0.4.1.2. Alternativas

Esta sub-categoría está relacionada con las nuevas formas de participación política que los jóvenes han venido adoptando a través de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación. La particularidad de estas formas alternativas de participación es que se reconoce un vínculo más cultural, el arte, la música, etc., son ejemplos del paso a una política no convencional que incluye formas especiales para intervenir políticamente, de esta manera se han venido construyendo nuevos significados a la relación entre lo social, lo cultural y lo político que inciden en la vida pública.

0.4.2. Formas de interacción

En esta categoría se reconoce el tipo de interacción que caracteriza a algunas organizaciones juveniles contemporáneas interesadas en lo público. Evidencia cómo las mediaciones tecnológicas han transformado la forma de participar políticamente en dichos movimientos. Esta categoría muestra cuáles son y cómo se caracterizan los nuevos espacios de interacción en donde las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación cumplen un papel fundamental para establecer estas nuevas relaciones entre los mismos jóvenes y/o otros agentes.

0.4.3. Significados sobre el uso de las NTIC:

Esta categoría reconoce todos los imaginarios y conceptualizaciones frente a la utilización de las NTIC, incluyen todas las ideas, creencias y afectos frente al uso de este instrumento en la contemporaneidad.

1. Método

1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de grado está realizado bajo los planteamientos de la investigación cualitativa, ya que permite “una aproximación global a las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva” con relación a aquellos conocimientos, actitudes, ideas e intereses que caracterizan y orientan las categorizaciones que hacen los participantes del estudio. Dicha

aproximación se logra a través de, en primer lugar la identificación más clara del contexto social en el cuál sucede el fenómeno, de esta manera se podrán comprender los significados que tienen frente a su realidad tanto personal como social. Este tipo de investigación tiene como particularidad realizar análisis flexibles orientados a la vida cotidiana, la cual logra sistematizarse y a partir de ello se recoge el conocimiento, el significado y las interpretaciones que los individuos expresan sobre su realidad (Salinas, 2002, p.50).

Es pertinente mencionar que este tipo de investigación pasa por un proceso de desarrollo, evidenciado en las fases de: "definición del problema, diseño del trabajo, recogida de datos, análisis de los datos, validación e informe" (p. 76). Por otra parte, en la investigación cualitativa se cuenta con la posibilidad de utilizar diferentes técnicas como la observación, la entrevista, grupos focales, entre otros, que le dan una característica particular a cada una de las fases por las cuales pasa el proyecto (Erickson, (1986); Lincoln, (1985); Van Maanen, (1983); Schwartz y Taylor-Bogdan, (1986) citado por Valles, 1999).

Por otra parte, la investigación de orden cualitativo, permite no solo la descripción de aquello que se observa o se analiza, sino que simultáneamente el investigador tiene la posibilidad de ir transformando la realidad, tal como lo plantea Ibañez (2001) citado por Ayala & Cárdenas (2009) "al investigar el orden social, transformo el orden social y me transformo yo. La transformación que se opera en mí es la medida de la transformación que se opera en la realidad" (p. 58). En este sentido el investigador logra abordar una problemática evidenciada por los participantes de la investigación, pero al mismo tiempo se permite analizar el discurso y tomar una postura frente a éste, transformando la realidad tal como se expresa por parte de los

investigados, pero ahora siendo articulada con la experiencia y el criterio de quien investiga.

Desde esta perspectiva cualitativa no se busca un abordaje estadísticamente representativo, sino una muestra que cubra las características principales de los contenidos que se desean abordar en la investigación. La metodología cualitativa “trabaja con los discursos generados por técnicas de producción de la información abiertas, tanto en la formulación de preguntas como en la de respuestas, por lo que “el diseño o programa está implícito en el proceso de investigación y abre la posibilidad de ser modificado a la vista de los sucesos imprevistos que ocurran a lo largo del proceso” (Ibáñez, 2001, p. 74, citado por Ayala & Cárdenas, 2009, p. 75).

Los acercamientos de tipo cualitativo permiten abordar aspectos humanos como los sentidos, las lógicas y dinámicas de acciones concretas que los caracterizan. La producción de conocimiento de orden cualitativo evidencia aquellas construcciones humanas relacionadas con “la recuperación de sus subjetividades, la reivindicación de la vida cotidiana, la intersubjetividad y el consenso”, elementos contruidos por los sujetos investigados (Sandoval, 1997).

La investigación cualitativa, según Sandoval (1997) está dada por seis momentos que conceptualizan el proceso de construcción del conocimiento, proceso que trasciende la descripción e intenta desarrollar comprensiones y explicaciones del fenómeno investigado. Dichos momentos son: a) las formulaciones iniciales, intermedias y finales de la investigación mediante un proceso emergente, con el fin de establecer contacto con las realidades y personas objeto de estudio, b) el desarrollo de la investigación mediante estrategias de contacto, tales como la entrevista, la observación, talleres, o acercamiento hermenéutico a través del análisis de textos que

hablan de dicha realidad, c) el desarrollo de la gestión intermedia de la investigación a través de la reconstrucción organizada por temáticas de acuerdo a las entrevistas u observaciones realizada, d) la estructuración de los momentos de cierre inicial, intermedio y final a través de un ejercicio de comprensión que evidencien el acercamiento que los participantes de la investigación expresaron, e) la continuidad de los procesos de cierre inicial, intermedios y final a través de una actividad de interpretación de acuerdo a la articulación de los resultados, y la perspectiva del investigador, f) la conclusión de los procesos de cierre inicial, intermedios y final, en donde se realiza un ejercicio de tematización generalizada de acuerdo a la teoría construida en momentos anteriores y la teoría formal sobre la pertinencia del estudio .

El proceso de construcción anterior, permite reconocer las dinámicas, reconocer los conflictos, las divergencias y consensos de la estructura social construidos en un contexto particular; esto a través del contacto directo que se establece con los sujetos y con los escenarios en los cuales se construyen los significados sociales, culturales y personales por parte de los investigados (Sandoval, 1997). La investigación cualitativa permite integrar y desarrollar un dialogo permanente entre los actores sociales, las perspectivas teóricas y el criterio del investigador, lo cual se manifiesta en la legitimación del conocimiento de distintas realidades investigadas.

Para terminar, es importante mencionar los planteamiento de Hernández, Fernandez & Baptista (2006) cuando dice que “cada estudio cualitativo es por sí mismo un diseño de investigación. Es decir, no hay investigaciones cualitativas iguales o equivalentes.” De acuerdo a esto, es posible encontrar estudios con puntos similares, ya que no son procedimientos estandarizados como en el caso de la investigación cuantitativa.

La investigación cualitativa atiende al contexto en particular, logra comprender lo que el “otro” quiere decir a través de los silencios, de sus acciones, de sus narrativas en el diálogo que se establece; se intenta entender la experiencia humana en espacios histórico-culturales particulares, permitiendo visibilizar y legitimar dinámicas propias de los sujetos. En este sentido, tal como lo expresa Sandoval (1997) “es particularmente importante para las opciones de tipo cualitativo, el reconocer que el conocimiento de la realidad humana supone no solo la descripción operativa de ella, sino ante todo la comprensión del sentido de la misma por parte de quienes la producen y la viven” (p. 35).

1.2. *Diseño*

Existen diversas estrategias metodológicas para abordar cualitativamente la realidad social del objeto de investigación. El presente estudio se planteó como un estudio de casos, debido a que se abordó de manera intensiva diversos aspectos de una unidad de análisis, en este caso tres colectivos juveniles; con el propósito de determinar la dinámica del pensamiento de los sujetos para comprender por qué se comportan o de desarrollan de determinada manera. A través de un estudio de caso se reconoce las particularidades de la unidad investigativa, se establecen presupuestos y éstos pueden ser generalizados de acuerdo a una población más amplia al que pertenece dicho grupo en particular (Lerma, 2009).

Para entender el desarrollo de un estudio de caso es importante señalar los planteamientos de Robert Yin (1985) citado por Sandoval (1997) quien define un estudio de caso como una indagación empírica que “investiga un fenómeno

contemporáneo dentro de su contexto real de existencia, cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes y en los cuales existen múltiples fuentes de evidencia que pueden usarse” (p. 83).

Es importante mencionar que un estudio de casos se puede desarrollar a partir del estudio de un solo caso, como también de múltiples casos. Campos como el de la ciencia política ha utilizado la estrategia de estudio de caso para realizar análisis comparativos con el fin de estudiar de una forma distintiva el tema de investigación (Sandoval, 1997). La presente investigación tiene la pretensión de exponer un estudio de casos, los cuales evidencian tanto convergencias como distinciones en el desarrollo y comprensión de las prácticas juveniles contemporáneas.

Por otro lado, cabe agregar que el objeto investigado en un estudio de caso, puede ser la cultura, una sociedad en particular, una comunidad, una organización, un grupo o fenómenos relacionados con las creencias, prácticas o interacciones, esto con el objetivo de comprender distintos aspectos relacionados con la existencia humana (Sandoval, 1997).

1.3. Participantes

La investigación se realizó con jóvenes que integran un movimiento juvenil en la red y actualmente están usando las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) para un propósito político, articulado con formas culturales o sociales para intervenir en escenarios públicos. Actualmente están participando en redes virtuales, y son jóvenes que a partir de su experiencia dieron cuenta de dicha participación política con el uso de las NTIC.

Estos movimientos juveniles colombianos son diversos entre sí, representan estratos socioeconómicos entre 1 y 4 e integran géneros tanto femenino como masculino entre las edades de 19 y 30.

Se trabajó al mismo tiempo con el fundador de uno de los grupos quién tiene una perspectiva particular del origen y los procesos que desarrolla el colectivo juvenil.

A continuación se presentará de manera sintética la caracterización de los grupos con los cuales se trabajó abordando cuatro temáticas principales: a) quiénes son, b) qué hacen, b) su origen, y finalmente d) qué tecnologías apropian y cómo se da esta apropiación.

Es importante mencionar que para esta indagación se utilizaron entrevistas informales hechas a algunos de los participantes del colectivo, como también se desarrolló a través de la observación y seguimientos a las páginas de Internet que los grupos tienen.

1.3.1. Escenario 1: Antena Mutante

*“La lectura que hacemos de las Nuevas
Tecnologías de la Información es que
soportan la estructura social
dominante que es la que genera
toda la expresión social”
(J1).*

Se identificó en la ciudad de Bogotá, un grupo de jóvenes conocido como “Antena Mutante”. En la página web de este grupo se encuentran publicadas algunas

de las experiencias que han tenido en los últimos tres años, se pueden observar en su mayoría fotografías y flyers que evidencian muchas de las problemáticas sociales en las que están interesados intervenir, así mismo se muestran grabaciones de voz y video sobre historias en donde se visibilizan algunas de las guerras y la realidad que vive Colombia, en sus fotografías se percibe parte de la situación de violencia que se vive no solo en Colombia sino también en algunos otros lugares del mundo y por supuesto reflexiones por parte de otras personas diferentes a las del grupo que se expresan a través de un pequeño foro ubicado en la página web. Frente a esto fue pertinente ubicar y conocer a las personas que están participando en este proyecto para lograr caracterizar y entender las lógicas desde las cuales trabajan.

Antena Mutante se describe a sí mismo en su página web como “un proyecto de comunicación, de acción directa y experimentación social y tecnológica”, así mismo señalan, “Somos urbanos y por tanto nuestro espacio es la calle, calles que hemos recorrido en Colombia con agentes que son conscientes que afuera es donde está la verdad y lo objetivo de la realidad” (antenamutante, 2010).

De alguna manera este movimiento es altamente comprometido y evidencia a través de su página web un insistente compromiso con la sociedad y declara la importancia de la lucha por la verdad y por el conocimiento transparente de cómo se vive la guerra y cómo se asumen y se afrontan las realidades en Colombia y en otras partes del mundo, dirigiendo la mirada hacia la esfera social. Señalan en su blog que son “un movimiento autónomo descentrado del mercado, las instituciones, el Estado y la academia, un movimiento que busca transportar información y personas a lugares que se encuentran en tensión con las lógicas de exclusión y explotación que implantan agentes tecno-económicos a escala global” (antenamutante, 2010).

Antena Mutante tiene claramente definido que en su trabajo buscan “realizar conexiones que desconecten las armas y por tanto que desconecten todo aquello que trate de imponer una sola manera de practicar este planeta”, y en este sentido, señalan que los medios de comunicación masivos con los que están generando la guerra y la falsedades que se reproducen en el mundo. Los jóvenes que participan en este movimiento evidencian a través de uno de sus escritos, que se han caracterizado por ser como una especie de malla (mallas dibujadas alrededor de su blog) que les permite transportarse a diferentes lugares con diversas ideas así mismo expresan que ese desplazamiento les “permite mutar, cambiar de forma para conseguir la emergencia de los flujos de información y personas que queremos producir” (antenamutante, 2010).

Antena Mutante publica en su página web www.antenamutante.net distintas y constantes reflexiones sobre la realidad colombiana a través de fotografías tanto en Flirck como en el sitio web del grupo mostrando su sentir y su opinión frente a las lógicas de exclusión y explotación a nivel nacional como internacional.

Este grupo de personas creó el proyecto de Antena Mutante el primero de Mayo de 2007, estaban en ese momento en rangos de edad entre los 25 y 26 años, conformaron este grupo con el fin de llevar a Internet aquello que sucedía en la calle, en momentos determinados, en lugares específicos y con personas particulares. Sus discursos datan un poco ese deseo por mostrar lo que realmente ocurre en la sociedad en el momento presente, ellos describen que desde Octubre de están en “la búsqueda de expandir los medios digitales (básicamente Internet y los aparatos asociados a la producción de Información) y articularlos a procesos sociales y prácticas de expresión cultural, artística y política” (antenamutante, 2010).

Al rastrear el trabajo de Antena Mutante en su blog, se pueden observar las distintas transmisiones que han hecho en vivo de eventos, situaciones o acontecimientos tanto políticos, artísticos, sociales y culturales que han ocurrido en diferentes ciudades y regiones del país, entre ellas Bogotá, Soacha, Medellín, Choco, entre otras e incluso desde otros países como fue el caso de Oaxaca, México en donde transmitieron los muros de su ciudad pintados con grafitis y llevados a través de la Internet a diferentes partes de Colombia y del mundo.

Fue posible entrevistar a uno de los jóvenes que comenzó con el proyecto hace 3 años y compartió la experiencia del trabajo que realizan y señaló cómo las Nuevas Tecnologías han permitido en gran medida el desarrollo de sus actividades y proyectos. A través de los canales de “Streaming” por ejemplo, logran conectar en vivo eso que sucede en la ciudad, lo que logran captar en la calle, o a través de las fotografías, grabaciones y videos con el fin de expresar sus opiniones y mostrar la información frente a lo que está sucediendo en la sociedad.

Por otro lado específicamente a través del blog que actualizan según los eventos o problemáticas con las que se conectan, desarrollan convocatorias frente a los eventos de ciudadanía o de solidaridad con grupos que han sido vulnerados, entonces a través de sus plataformas virtuales transmitir constantemente la información ya sea por radio, o videos que suben a la pagina, y los dirigen a diferentes destinos, filtrando de esta manera la información a Internet.

En la pagina puede evidenciarse un apartado escrito por ellos que afirma: “En el proceso de conexiones esperamos que se logren producir espacios de encuentro e intercambio mediados por maquinas que nos permitan pensarnos como individuos, en colectivo y en comunidad en estas condiciones de control armado de los lugares y

territorios en Colombia y de un papel más que protagónico de los medios masivos de comunicación” (antenamutante, 2010).

1.3.2. Escenario 2: Comunidad de Software Libre (Colibri)

“estamos cambiando un modelo
en donde se ofrece un servicio
para el acceso a Internet
a nosotros ser el Internet”
(J3).

La Comunidad de Software Libre que participó en la investigación, son jóvenes que desarrollan su proyecto en Bogotá, sin embargo esta comunidad es integrada por diferentes personas alrededor de Colombia, y es conocida con el nombre de Colibri. Es una organización democrática, no institucional, que busca reunir a los interesados en el software libre en Colombia. Este grupo de personas funciona con un mínimo de acuerdos pero no existen mecanismos de validación para decidir sobre temas específicos a tratar o sobre quién puede o no participar, es decir, es un espacio disponible que permite la participación de aquellas personas a las que les interesa el software libre o temas de cultura libre (Sáenz, comunicación personal, 3 de noviembre, 2010).

Los usuarios de esta comunidad desarrollan proyectos en diferentes áreas, éstas dependen de los intereses de los distintos grupos que hacen parte de la misma, es así como encontramos grupos trabajando en áreas educativas, ambientales, en

programación, entre otros. Vale la pena agregar que quienes participan son en su mayoría jóvenes universitarios de carreras de ingenierías, ciencia y tecnología y afines, pero también participan adultos, profesores universitarios, investigadores, algunos empresarios, artistas, abogados, filósofos, entre otros (Sáenz, comunicación personal, 3 de noviembre, 2010).

Uno de los propósitos de la comunidad de software libre es integrar el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación con la comunidad en general, así que les interesa la participación tanto de población juvenil como también de personas adultas, teniendo en cuenta como aspecto principal que todos los usuarios estén altamente comprometidos para lograr la difusión y aplicación de las tecnologías disponibles desde una lógica de igualdad y trabajo colaborativo en donde la comunidad puede beneficiarse masiva, libre, gratuita y dignamente.

Así mismo, vale la pena mencionar que la comunidad estableció un contrato social donde expresa que Colibri desea promover el uso de software libre, apoyar a otras comunidades, actuar siempre de manera honesta y mantener la independencia política, también considera que tanto los usuarios de software libre en Colombia y la educación son prioridad, por ello tienen dentro de sus propósitos construir y no destruir (el-directorio/Colibri, 2010).

Con relación a lo anterior, es pertinente señalar la visión que tiene la comunidad, expresada y construida por los mismos usuarios del grupo que es la de permitir la comunicación y la conexión entre todas las personas interesadas en las tecnologías, buscan crear y compartir conocimiento y oportunidades en un mismo espacio al cual estos usuarios han llamado mundo digital, en donde se permita, tal como ellos lo

expresan, una participación de manera transparente y sostenible (softwarefreedomday, 2010).

Por otro lado, distintos proyectos se han llevado a cabo a través del software libre y se desarrollan tanto en instituciones como con personas particulares, buscando no solo que éstas tengan acceso a Internet sino que además cuenten con la posibilidad de construir habilidades y conocimientos para trabajar en programas que se desarrollan desde el software libre.

Se realizó un evento muy importante para la comunidad reconocido internacionalmente llamado “Software Freedom Day”, ó Dia de la Libertad del Software, lo que se señaló en la página del evento fue que ésta “es una celebración mundial en el cual se busca educar a la comunidad en general acerca de los beneficios y bondades de este tipo de software de gran calidad en diferentes contextos de la sociedad tales como la educación, hogar, empresarial, gobierno, entre otros.” (softwarefreedomday, 2010).

La organización del evento es coordinada a nivel mundial por una organización sin ánimo de lucro denominada Software Freedom International prestando soporte, colaboración y guías para la realización del evento a lo largo de los países que estén interesados y a manos de los grupos de usuarios y comunidades en torno a las tecnologías libres que voluntariamente colaboran para la ejecución de este gran evento.

Es importante mencionar estos datos ya que a través de estos espacios se logra entender cómo se organizan los usuarios de la comunidad y así mismo se visibilizan sus propósitos, sus focos de acción, sus procesos, los participantes, entre otros aspectos que caracterizan dicho movimiento (softwarefreedomday, 2010).

El origen de Colibri data aproximadamente desde el 2002. Esta iniciativa fue gestionada por universitarios interesados en el software libre que funcionaban por separado ya que tenían diferencias entre sí, pero a través del proyecto generado por las listas de correo electrónico, éstos lograron unirse convocando a personas de otras universidades como de otras partes del país con intereses afines (Uribe, comunicación personal, 4 de noviembre de 2010).

Una de las razones para conformar la comunidad en Colombia, era el interés por traducir un libro llamado "*Free as in Freedom*", proyecto que no lograron finalizar pero que dejó la iniciativa como grupo para realizar otras actividades en las cuales estuvieron permanentemente trabajando. El proyecto de ley de software libre fue una de las actividades que logró unir al grupo y comenzar a trabajar juntos en las diferentes propuestas que fueran surgiendo (Luna, comunicación personal, 9 de noviembre de 2010).

Colibri tiene una característica particular y es la de ser una comunidad no formal que se desarrolla principalmente en Internet, a través de las listas de correo mencionadas anteriormente, dichas listas constituyen el canal de comunicación entre los miembros de la comunidad y fue así como comenzaron a conocerse, primero a través de Internet y posteriormente en reuniones presenciales para trabajar en algún proyecto o evento relacionados con el software libre (Uribe, comunicación personal, 4 de noviembre de 2010).

La comunidad utiliza formas particulares para convocar y permitir espacios para que otras personas conozcan y participen en ella. Con el fin de difundir la información generalmente realizan convocatorias en Internet, realizan conexiones con redes sociales como, twitter, facebook , idéntica, que es una red social como twitter pero fue

creada por la misma comunidad, la red de micro blogging con servidor libre. Asimismo acuden a medios de difusión como a fichas, volantes, boletines que se envían a las listas de correo de temas de tecnología.

Internet es la base que permite que se realicen diversos proyectos en la comunidad ya que es un protocolo abierto. La comunidad ofrece una infraestructura que ha ido creciendo paulatinamente a través de:

“Wikis como El Directorio, hasta los portales particulares de cada comunidad e individuo (como los diversos sistemas de blogs) y llegando a cosas tan diversas como Shapado para preguntas y respuestas técnicas, Cynin (para holonica.net y otros proyectos) o canales de microblogging como Identi.ca o Brainbird” (Luna, comunicación personal, 9 de noviembre de 2010).

Colibri trabaja asimismo con programas de desarrollo de webs, o de desarrollo de aplicaciones para cálculos de métodos numéricos, plataformas de hardware abierto libre, utilizan software libre para educación que abarcan desde la construcción de páginas web, herramientas colaborativas, como el proyecto de wikipedia, programas para enseñanza, computación, desarrollo de circuitos, programas de contabilidad, entre otras (Saenz, comunicación personal, 3 de noviembre, 2010).

De alguna manera, la comunidad se integra entre sí a través de posibilidades tecnológicas como las anteriores, y está generando de manera permanente, diversas visiones con el fin de desarrollar sus proyectos y han creado formas particulares de interacción que se dan tanto digital como análogamente, por ejemplo en las jornadas de software libre (Luna, comunicación personal, 9 de noviembre de 2010).

1.3.3. Escenario 3: Hiperbarrio, grupo Convergentes

*“... en nuestra vida cotidiana el blog
se volvió ese espacio de
darnos a conocer al mundo ”.
(J8).*

Para continuar con el ejercicio investigativo se realizó una indagación en Internet con el fin de rastrear distintos grupos o movimientos juveniles que estuvieran participando en lo público utilizando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como principal mediación. Un interés fundamental fue en primer lugar familiarizarse con las actividades que los grupos de jóvenes estuvieran desarrollando y más adelante poder indagar un poco más acerca de sus prácticas y significados. Era importante hacer una lectura de las actividades que hacían en la red, a qué grupo pertenecían, qué nombres, edades, a qué estratos sociales representaban como parte de su caracterización pero así mismo era importante identificar que estuviesen involucrados activamente con la Internet actualmente.

En dicha exploración se logró contactar a algunas experiencias que han surgido en el país, una de éstas es un grupo llamado Hiperbarrio que se creó en el año 2007 en la Ciudad de Medellín e incluye dentro de su organización a varias localidades de la ciudad realizando trabajos individuales y comunitarios utilizando las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación. Su fundador es Álvaro Ospina, quien fue entrevistado también para esta investigación, y dos jóvenes más que tenían la iniciativa de incorporar las NTIC en la cotidianeidad de los jóvenes.

Hiperbarrio es una organización que funciona en la ciudad de Medellín, en la cual participan diferentes grupos organizados en distintas partes de la ciudad. El grupo estudiado es conocido con el nombre de “Convergentes”, éste fue quien inició en el

2007 con la iniciativa de utilizar las nuevas tecnologías como parte de un trabajo comunitario. “Convergentes” son mujeres y hombres entre los 16 y 36 años de edad que viven en la vereda La Loma, una zona periférica de la ciudad de Medellín que se encuentra ubicada entre la Comuna 13 y el Corregimiento de San Cristóbal. Según los mismos pobladores de esta región del país, La Loma ha encarnado la violencia a través de los continuos enfrentamientos armados entre grupos de izquierda y derecha por largo tiempo, ha sido protagonista de intimidación a la población con distintos tipos de violaciones, extorción y asesinatos.

En este contexto particularmente, los jóvenes han crecido con la violencia de frente y sus imaginarios están relacionados con estas realidades de violencia, por esta razón se generó una lógica del silencio, porque expresarse de alguna manera evocaba un riesgo y no existía la posibilidad de pensar que la gente se expresara o alzara su voz, surgió incluso un miedo innegable por ocupar los espacios físicos como los parques, las calles y en sí muchos lugares del territorio en el cual vivían. Nadie les preguntaba sobre su situación e igualmente ellos tampoco se animaban a hablar.

La biblioteca aparece entonces como un lugar de reunión en donde se sienten un poco más seguros, en donde pueden expresarse, opinar y discutir sobre los temas que a ellos como jóvenes les interesan. Lo que hace esta experiencia bastante interesante y novedosa como lo expresa el coordinador de la Biblioteca Piloto de La Loma, es que las Nuevas Tecnologías parecen haber llegado como una forma de superar el miedo, que además de llegar a un espacio físico, también llegaron a ocupar uno intangible, el de sus intereses y sus gustos con la idea de potenciar y transformar sus actividades cotidianas en las cuales estaban funcionando. Las NTIC llegan a La Loma por iniciativa de ciudadanos colombianos externos a este territorio pero interesados en esta

población, ellos tenían el propósito y la curiosidad por saber cómo estos jóvenes podían aprovechar este tipo de herramientas y de posibilidades para su vida personal pero también para desarrollar, producir y compartir sus experiencias tanto individuales como comunitarias.

Para conocer a estos jóvenes fue necesario viajar a la ciudad de Medellín, una ciudad en donde se han desarrollado diferentes experiencias con grupos juveniles en poblaciones vulneradas por la violencia del país, pero que han logrado reivindicar sus derechos a través de diferentes proyectos comunitarios. De esta manera, tras observar algunos videos, fotografías y blogs en Internet del grupo Convergentes se tomo la decisión de viajar y conocer más de cerca la experiencia de estos jóvenes y el territorio donde ellos desarrollan este proyecto tan importante.

El coordinador del grupo “Convergentes” fue quién dirigió el recorrido hacia La Loma, había que tomar en primera instancia el metro, llegar a la estación de San Javier, cabecera de la Comuna 13 compuesta por varios barrios, y allí tomar un colectivo que subía a la vereda. Durante el camino se logró observar que efectivamente La Loma es un territorio caracterizado por una abundante flora, rodeada de montañas, se percibe como un territorio húmedo y es particularmente silencioso. De esta manera se ubicó la Biblioteca Pública Piloto de Medellín, en la que está a cargo uno de los conocedores y coordinadores del proyecto quien al mismo tiempo es el bibliotecario.

En este espacio se logró conocer algunos de los proyectos que están realizando actualmente, como es el caso de las fotografías que realizaron como colectivo con cámaras construidas por ellos mismos y que además expusieron en Corferias en la ciudad de Bogotá, asimismo están trabajando en un proyecto de cartografía para construir los mapas de La Loma a través de dibujos a mano de las calles, casas y

lugares principales de la vereda para después llevarlos a Internet, mapas que ya están en la página web: www.openstreetmap.org en donde finalmente aparece La Loma como parte del territorio colombiano ya que anteriormente éste no había sido identificado como parte de la ciudad de Medellín.

Convergentes es un grupo de jóvenes emprendedores, con un carácter impresionante, desde sus voces existe un reconocimiento propio de lo que son en su ciudad y de cómo se sienten frente al mundo, jóvenes alegres y muy optimistas frente a su realidad compartieron sus experiencias de manera espontánea permitiendo señalar algunas características frente a su trabajo en Hiperbarrio.

Estos jóvenes paisas trabajan básicamente usando “diversos medios gratuitos de auto-publicación en Internet”. Construyeron un blog principal encontrado en la red como www.convergentes.hiperbarrio.org y allí cuentan todas sus historias y experiencias, desde el periodismo ciudadano, ellos realizan talleres en donde otras personas vienen a enseñarles algunas herramientas y posteriormente los jóvenes mismos desde un idea de lo colaborativo, después de haber aprendido a utilizar programas o crear y diseñar blogs, subir información a la red, entre otros, le enseñan a su vez a otros jóvenes y niños de otras localidades, de esta manera participan como capacitadores de otros, pero al mismo tiempo aprender a manejar diferentes tecnologías para dar a conocer sus historias personales, las historias del territorio, poemas, diversas problemáticas, temas que surgen en las actividades grupales, rescatan la memoria histórica y cultural no solo del territorio donde viven sino también de historias que van recorriendo y les van inquietando.

El trabajo que realizan con las nuevas tecnologías se da a través del uso de Internet en donde tienen acceso a diferentes softwares libres como: “prezi”, un software

en donde se pueden crear diapositivas, es un programa similar al de power point pero funciona solo en Internet, “ustream” es una plataforma interactiva útil para la emisión de videos, “streaming”, es una distribución de audio o video por Internet que posibilita una transmisión en vivo, “wordpress” funciona para la creación de blogs, “audacity” es un software de audio digital.

Los proyectos o trabajos que desarrollan son dados a conocer a través de sus publicaciones en Internet, para ello toman fotografías, realizan videos, escriben historias, hacen podcasts, que son videos y posteriormente suben esta información a páginas webs como www.youtube.com o www.dotsub.com con el fin de consolidar esa información en la red a través de estos programas y posteriormente los adjuntan también a su blog colectivo o personal. Estos jóvenes también utilizan permanentemente un sistema de comunicación con los diferentes usuarios del blog, a través de foros virtuales, en dichos blogs se genera la posibilidad de comentar o intercambiar opiniones o ideas frente a los documentos, videos, etc, que previamente han publicado.

Tanto para los que apoyaron al iniciar el proceso con Hiperbarrio como para los jóvenes, lo más importante es rescatar la memoria de su territorio, expresarse, opinar, mostrar sus voces y a través de las Nuevas Tecnologías consideran que han logrado hacerlo no sólo en Colombia sino mundialmente, lo cual genera en ellos un sentimiento de satisfacción y empoderamiento de sus realidades cotidianas.

1.4. Instrumentos

La entrevista es una técnica cualitativa orientada a reunir información sobre algunos temas o situaciones específicos en donde los participantes focalizados

expresan tanto ideas, intereses u opiniones. Considerando la pertinencia de este instrumento para la presente investigación, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los diferentes participantes de la investigación. Dichas entrevistas tuvieron una característica particular de acuerdo al grupo con el cual se llevo a cabo.

De esta manera, vale la pena mencionar que se realizaron dos entrevistas grupales en donde participaron 3 jóvenes en uno de los grupos y 4 en el segundo grupo. Asimismo se realizaron dos entrevistas individuales, una de ellas se desarrollo con el fundador de uno de los grupos, y la otra entrevista individual se le aplicó a un joven, líder de un tercer grupo juvenil seleccionado para el estudio. Los tres grupos a los cuales se entrevistó, son colectivos, que actualmente están utilizando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

De otra parte, las entrevistas realizadas a los participantes hicieron parte de un ejercicio de validación en donde 6 evaluadores expertos revisaron la pertinencia, coherencia, redacción y ubicación de las mismas. Las preguntas fueron planteadas inicialmente por la investigadora y posteriormente fueron evaluadas por peritos en el área investigativa, como también en el trabajo con población juvenil o que tuvieran conocimiento sobre el tema de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Las preguntas planteadas, fueron diseñadas dentro de un modelo de entrevista semiestructurada con el fin de generar respuestas más abiertas y flexibles de intervención. De acuerdo esto, se buscaba que durante la entrevista pudieran plantearse preguntas importantes con relación al tema, que no estuvieran planteadas en el formato establecido.

La entrevista semiestructurada ha sido definida por Sandin (2003) citado por Ayala & Cárdenas (2009) “como una propuesta de entrevista individual o grupal, cuyo objetivo es mantener a los participantes hablando de fenómenos o eventos del interés de la investigación y cubrir aspectos de importancia para ella” (p. 89). El desarrollo de una entrevista puede darse a través de discusiones informales, entrevistas a profundidad o una conversación dirigida en donde tanto el entrevistado como el entrevistador establecen un ejercicio comunicativo y una construcción conjunta de significados respecto a un tema (Hernández, et al., 2006).

Las entrevistas semiestructuradas tienen algunas particularidades, según Hernández, et al. (2006) “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre el tema deseado” (p. 597). Generalmente en las investigaciones de orden cualitativo, este tipo de entrevistas resultan de gran utilidad ya que permiten abordar al sujeto de una manera flexible e incluso íntima, evidenciando los datos necesarios que correspondan de manera pertinente a los planteamientos de la investigación.

Las entrevistas son utilizadas como herramienta de estudio cuando el problema de estudio no puede ser abordado solamente por la observación o por referencias secundarias frente al fenómeno. Debido a esto, en la presente investigación se plantearon entrevistas semiestructuradas, que fueron desarrolladas de manera individual y grupal.

Por su parte, las entrevistas individuales se caracterizan por la preparación de un cuestionario de preguntas que sirven de guía para el desarrollo de la entrevista. La intención de estas preguntas, en primer lugar, es asegurar que el investigador aborde

todos los temas de interés de la investigación. En segundo lugar, busca mantener el itinerario requerido con el fin de mantener cierta distancia con el investigado y no sesgar las respuestas. En tercer lugar, busca establecer canales de dirección y delimitación del discurso, de esta manera, si los investigados desean abordar temas que no corresponden a objetivo propuesto, el investigador reconoce dicha situación y puede establecer un re-direccionamiento de la entrevista. Finalmente, le permite al investigador prestar total atención a las narrativas que desarrolle el entrevistado (Sandoval, 1997).

Es importante mencionar que el enfoque cualitativo de este tipo de entrevista, le permite al investigador de manera no estructurada, explorar aquellos aspectos importantes de las dinámicas de la persona o grupo, como por ejemplo, aquellos que tienen que ver con el contexto particular en el cual se desarrolla el entrevistado. De esta manera aspectos como la forma de hablar y los tonos utilizados, son importantes de tener en cuenta por el investigador.

De otro modo, las entrevistas grupales tienen como primera característica el desarrollarse a través de grupos pequeños o medianos (de tres a 10 personas); estos espacios se establecen de manera informal y las personas conversan en torno a uno o varios temas específicamente de acuerdo a la dirección que el investigador defina. En este tipo de entrevista, al igual que en las de carácter individual, se abordan aspectos que tienen que ver con las experiencias, emociones, creencias o sucesos relacionados con los planteamientos que la investigación propone (Hernández, et al., 2006).

La entrevista grupal tiene como otro aspecto fundamental, la identificación de algunas particularidades relevantes desde el punto de vista de los objetivos planteados en la investigación, por lo cual es importante generar las entrevistas con sujetos que

sean altamente representativos con el fin de que la investigación se vea enriquecida y encaminada al cumplimiento de los propósitos fundamentales de ésta (Sandoval, 1997).

Por otra parte, otro de los instrumentos importantes en el desarrollo de la presente investigación fue el de la observación virtual, en donde se abordaron algunos contenidos expresados en los blogs de los colectivos juveniles estudiados. Si bien este tipo de observación no es presencial, tiene un carácter riguroso en la medida que a través de dicha observación se logró realizar las distintas caracterizaciones frente a las prácticas de los movimientos juveniles que participaron en la investigación.

La observación es una herramienta de trabajo que según Sandoval (1997) debe desarrollarse con más fuerza en las fases preliminares de la investigación cualitativa, con el fin de ubicar al investigador en el contexto en el cual trabajará. La observación no participante permite apoyar los procesos de mapeo que llevan a una contextualización de la realidad que será investigada. Esta puede ser una de las fases más tempranas de la investigación, sin embargo, construir un registro sobre elementos fundamentales del objeto de estudio, permite realizar orientaciones y aclaraciones que facilitan el encuadre inicial que requiere el investigador previamente al trabajo de campo y con mucho más razón cuando no se dispone de un amplio lapso de tiempo para desarrollar las intervenciones de campo.

Establecer canales de observación, constituye una de las técnicas más útiles en el trabajo investigativo, debido a que busca en un primer momento reconocer patrones socio-culturales que caracterizan el contexto, las condiciones del entorno, la descripción de los sujetos, la identificación de aspectos relevantes que beneficien el trabajo de campo requerido por la investigación. En un segundo momento, es fundamental

contrastar las observaciones realizadas con una fase de acceso directo mediante una observación participante o entrevistas a los sujetos que participarán en la investigación.

1.5. Procedimiento

0.5.4.1. Primera fase: Se planteó en un primer momento el problema de investigación con relación a unos tópicos principales, que se fueron modificando de acuerdo a los avances del marco conceptual construido, a partir de dicho planteamiento del problema se formularon los objetivos respectivos de la investigación.

0.5.4.2. Segunda fase: Se realizó una recopilación de varios autores pertinentes a los temas propuestos, compilando los planteamientos más relevantes para la investigación. De esta forma se comenzó a construir la fundamentación bibliográfica relacionando varios autores entre sí.

0.5.4.3. Tercera fase: Se identificaron los instrumentos pertinentes para utilizarlos en la recolección de la información, necesarias para la investigación. Estos instrumentos fueron pensados para realizar un abordaje adecuado con los participantes como también se tuvo en cuenta que permitían reunir la información de una forma concreta.

0.5.4.4. Cuarta fase: se recolectó la información mediante la entrevista individual y grupal, como también a través de la observación de las páginas web que los participantes manejan y de esta manera se desarrollo el proceso investigativo. Posteriormente a dicha recopilación de datos, se dio paso a la siguiente fase.

0.5.4.5. Quinta fase: Se organizaron los datos obtenidos en categorías de análisis pertinentes que permitieran distinguir y clasificar claramente la información obtenida.

0.5.4.6. Sexta fase: Se realizó un análisis descriptivo con los datos recogidos tanto de las entrevistas como de las observaciones, haciendo una triangulación entre ellos con el fin de consolidar un apartado de resultados que fueran claros para el lector.

0.5.4.7. Séptima fase: Se realizó un análisis interpretativo en donde se triangularon las distintas fuentes de información, es decir, la fundamentación teórica, los resultados, la pregunta de investigación y los objetivos planteados en el estudio. En este apartado se tuvo en cuenta el punto de vista del investigador.

0.5.4.8. Octava fase: Se construyeron las conclusiones respectivas teniendo en cuenta el conjunto de interpretaciones realizadas en el análisis interpretativo, con el de reunir las ideas principales obtenidas del proceso, resultados e interpretaciones de la investigación.

2. Resultados

En el siguiente apartado se encontrará el análisis descriptivo de los tres escenarios con los cuales se trabajo para esta investigación, de acuerdo a las categorías de análisis propuestas en el estudio. Dentro de cada escenario participan diferentes sujetos, éstos son denominados dentro del apartado por medio de letras y números. Para el escenario 1 (Antena Mutante) se hace referencia a la participación de

J1, dentro del escenario 2 (Comunidad de Software Libre) J2, J3, J4; y finalmente en el escenario 3 (Hiperbarrio) los participantes se señalan como J5, J6, J7 y J8.

Escenario 1: Antena Mutante

Formas de participación política

Uno de los jóvenes que integra el grupo de Antena Mutante, quien fue el participante para esta investigación, señala que el movimiento que lidera es un grupo de comunicación que se moviliza en el escenario de la calle con la idea permanente de conectar lo que sucede ahí a otro escenario que es la Internet.

El grupo se creó el primero de Mayo, día en el que se desarrolló la primera intervención, el joven afirma: “se generó como una serie de mapeos de la séptima de la movilización y se escogieron varios puntos de transmisión, un punto en la casa donde estábamos... la 26 con séptima más o menos.... el plantón de crímenes de Estado y brutalidad policial donde estaba Yuri Neira en la 18 con séptima y el otro punto era la plaza Bolívar y después el parque del renacimiento” (J1).

Resalta los aspectos principales que el grupo debe tener para lograr conectar la calle y la Internet. Menciona que en primera instancia se debe ubicar el plano de la calle, allí los colaboradores del grupo instalan el hardware, es decir, el computador con la conexión a Internet y realizan el trabajo correspondiente, como él afirma: “*las personas que van a estar como produciendo información si audio, o imagen o video, sí o no, ese es el primero, o sea el que asegura que toda la información salga con la conexión ya de por medio*”.

Por otra parte, el entrevistado señala la importancia de un segundo plano que es la Internet, a través de éste, los participantes del grupo distribuyen y organizan toda la información que se ha recogido anteriormente creando una plataforma en Internet con unos servicios correspondientes, según afirma el entrevistado:

“se habilitan para que salga el streaming, para que se cuelguen las fotos... nosotros tenemos como varias plataformas funcionando, una es la que las reúne a todas que es antenamutante.net, otra que es el sistema de flicker, que es para almacenar todo el material gráfico y de imágenes que tenemos, otra plataforma que tiene toda la producción audiovisual, otra plataforma de cartografía, donde se empieza a generar mapeo de todas las transmisiones que se van generando y la plataforma en myspace que nos sirve para contactar a toda la parte de música, pues a los grupos y bandas que nos colaboran en todos los procesos” (J1).

En tercera instancia, el joven entrevistado explica el funcionamiento de un plano primordial en el trabajo que realizan al que llaman “contenidos”, aquí se tienen en cuenta la distribución de tareas específicas que tienen que hacer aquellos que hacen parte del grupo. El joven afirma:

“entonces aquí es quiénes son los que funcionan, cómo es que funcionan, qué es lo que hacen ellos, entonces por ejemplo necesitamos que salga sonido, entonces el sonido qué, cómo va a hacer, no entonces que necesitamos a un rapero o a un periodista para que entreviste o un fotógrafo pa’ que tome las fotos o un diseñador para que haga ciertas cosas cierto...” (J1).

Ahora bien, la forma en que estas personas se contactan están relacionadas con procesos o experiencias anteriores, el joven expresa que a través de los proyectos realizados conectando la calle y la Internet y experiencias anteriores al movimiento actual le han permitido reconocer y crea un grupo de contactos que al momento de realizar una actividad se los ubica ya sea a través de Internet, correos electrónicos, o por los mismos blogs se sabe que están haciendo, o por llamadas a teléfonos celulares. Afirma que es

“toda una red de gente que estaba interesada en ese tipo de cuestiones... nosotros ya lo que hacíamos era la forma técnica de que todo saliera y ya empezábamos a generar como articulaciones con diferentes colectivos. Ellos hacen la parte como viva y ya nosotros cogemos el micrófono y empezamos a generar como para que saliera la información” (J1).

A través de los proyectos que ha realizado el movimiento de Antena Mutante se ha logrado conectar distintos colectivos en otras partes del mundo, el entrevistado

señala las diferentes experiencias han permitido “conectarse con plataformas en América Latina, New York, Berlin...” y esto no solo ha generado una integración con otros colectivos sino además han sido la posibilidad de crear propuestas similares en distintos lugares.

Existen varias experiencias relatadas por el participante de la investigación, en una de ellas señala el caso de Berlín en donde según afirma:

“se creó como un blog para hacer cubrimiento de la movilización, y como para hacer una recepción de lo que hacíamos nosotros y en Nueva York también se estaba empezando a crear una radio que era la radio libre... ahí se empezó a articular ese movimiento al punto pues de que ahorita en Berlín, ellos ya han tomado forma de colectivo y se conoce como el colectivo extractor, el otro colectivo es el de la radio libre que hace parte de una red que se empezó a hacer hace mucho tiempo aquí en Bogotá que es la multimedia proletaria... y entraron en el proceso de la radio en Internet “ (J1).

Otra de las experiencias de conexión internacional que resalta Antena Mutante, fue el caso del movimiento del grafiti en donde participaron dos ciudades de Colombia y México. El entrevistado afirma:

“que se conecto Oaxaca, Medellín y Bogotá, entonces los grafiteros de Oaxaca acá que se llaman arte jaguar tenían una galería de arte en Oaxaca, ellos transmitían y nosotros amplificábamos en Medellín y en Bogotá y simultáneamente se pintaban los muros de las tres ciudades, eso se llamó la “lucha libre en América latina”.

Es importante resaltar que existe un aspecto fundamental que los moviliza constantemente y es, como el entrevistado lo afirma:

“construir situaciones, y pues siempre estamos en condiciones diferentes porque de pronto puede ser una movilización, es una toma urbana con movimiento del grafiti, puede ser una amplificación de llamadas de presos políticos... entorno a ello hay que diseñar una arquitectura que permita lograr eso, y pues para organizar eso” (J1).

Para terminar este apartado, cabe señalar la forma en que el grupo obtiene la señal de Internet para lograr el propósito de conectar la calle y la Internet. El joven participante señala que en un principio utilizaban las antenas de Orbitel y la conectaban al computador, o entraban a un café Internet, o a alguna casa y de ahí tomaban la

conexión, pero que actualmente lo hacen con las antenas de movistar, lo cual les ha permitido desarrollar las actividades fundamentales del movimiento.

Formas de Interacción

Con el fin de conocer un poco más las cómo interactúan quienes conforman el grupo junto con otras que también participan en éste, se desarrollaron distintas reflexiones.

El entrevistado expresa concretamente que no le ha puesto mucha atención a este tema porque los intereses centrales del grupo se han enfocado más hacia considerar el contexto, las situaciones urbanas y los mensajes que van a la Internet, sin embargo expresa que durante el trabajo conjunto, lo colectivo ha sido fundamental, afirmando que:

“todo el proceso para de apropiación de esas tecnologías se hizo de forma conjunta, no era que una persona desarrollaba y una y la otra otra, entonces todos fuimos conociendo como era una instalación de radio, lo que se generara, entonces si se necesitaba algo, entonces se arma el mapa de instalación... ya sabemos todos los que estamos involucrados, cómo generar la dinámica” (J1).

Otro aspecto fundamental que tiene que ver con quienes se relacionan, el participante señala que sus intereses han sido amplios en cuanto a que han logrado trabajar con poblaciones diferentes, afirma:

“con movimiento campesinos, hemos trabajado con movimiento de presos políticos, antimilitaristas, y pues hemos visto como de todas las edades, con colectivos de audiovisuales, hemos hechos acompañamientos, pero nosotros no estamos enfocados como que tenemos un público que es el público joven, no, y tampoco funcionamos a través de la idea que somos un medio alternativo, un medio masivo, no...” (J1).

De alguna manera lo que ha caracterizado sus interacciones tiene que ver con la idea de que a través del uso de Internet se logran conectar con otras redes, conocer los

trabajos que realizan y cómo esto además tienen puntos e intereses en común. El participante considera que en la relación con los otros se ha dado la posibilidad de un intercambio mutuo de mensajes, además de una participación constante en donde los otros observan el trabajo que ellos hacen y así mismo Antena Mutante consulta el trabajo de otros colectivos y a través de correos electrónicos o mensajes enviados por Internet mantienen el contacto y se desarrollan las ideas “ahí... en el momento” (J1).

Finalmente el entrevistado comenta una experiencia de reunión señalando ejemplo en el que se llegan a un lugar físico un grupo de personas y pone el ejemplo de “El Eje”, allí los participantes propician una exposición del tema que quieren trabajar, y lo importante para ellos es a través de eso que sucede ahí, de la exposición, la conversación, el dar ideas, localizar el lugar o la problemática que quieren transmitir, se cree un mensaje específico y generar la publicación de éste en Internet.

Significados sobre el uso de las NTIC

Surgen diversas conceptualizaciones frente al uso de las nuevas tecnologías, el joven entrevistado señala claramente que el proyecto de Antena Mutante nace con la idea de saber qué pasaría si el Internet se ubica en un espacio diferente al de la casa y se lleva a la calle, frente a este cuestionamiento, el joven afirma:

“porque pues como las dinámicas que llevan los medios masivos, la desconexión que generan de los mensajes de la calle, las cargas que tienen sobre eso, entonces ahora la Internet permite que esos aparatos que no pasen por eso medios y puedan entrar a otros espacios tipo la calle, entonces por ahí era que se generaban ese tipo de articulaciones” (J1).

Ahora bien, hay un claro interés en el grupo por evidenciar las problemáticas sociales, el entrevistado cuestiona: “*porque cree usted que no salen esos mensajes de*

los señalamientos a las personas del magdalena medio, los campesinos, porque se los señalan, los asocian con las Farc, porque hacen eso, y ellos tienen otro mensaje, porque se les condena y porque se les estigmatiza, entonces es ahí como se comienza a trabajar en esa relación” (J1), señalando al mismo tiempo que las nuevas tecnologías que están soportando en este momento la estructura social está dando así mismo la posibilidad de producir diferentes tipos de expresión social como es el caso del proyecto de Antena Mutante.

El participante, resalta asimismo que las nuevas tecnologías ha posibilitado un espacio alterno en donde se pueden generar conexiones diferentes a las que promueven los medios masivos de comunicación como la televisión o la radio. El joven afirma que:

“las Nuevas tecnologías se están incorporando más como en la vida cotidiana de las personas, más como en la urbe. Surge más como una inquietud y es cómo nosotros hemos podido intervenir pero como para descentrarnos de ellas, como para no hacer las mismas prácticas de exclusión, practicas de señalamiento, practicas que van generando la implementación de esas mismas tecnologías” (J1).

De alguna manera, lo que prevalece en sus respuestas es que el uso de la Internet les ha permitido pensar ya no en los lugares privados como la casa, sino en los públicos, aquellas situaciones que se desarrollan en la calle, en las esquinas, en las plazas. El participante expresa que la posibilidad de haber crecido con las tecnologías y tener acceso a ellas fácilmente no los ha puesto a pensar las tecnologías en sí mismas sino lo que con ellas pueden lograr indicando las dinámicas sociales que pueden transmitirse a través de las tecnologías.

A modo de cierre, el joven entrevistado expresa que las tecnologías hacia un futuro serán parte de una masificación de los canales de audio, video y cartografía, pero más visto hacia la sociedad de consumo, es decir, él expresa que con el tiempo los

medios masivos de comunicación empezaran a tomar todas las experiencias desarrolladas con las nuevas tecnologías, pero entonces ya no para hacer una producción de situaciones contextualizadas como Antena Mutante dice hacerlo, sino para descontextualizar los usos posibles de las tecnologías y buscarle un aprovechamiento laboral, más enfocado hacia valores de cambio.

Escenario 2: Comunidad de Software Libre: Colibri

Formas de participación política

Es importante resaltar que los participantes especifican que dentro de la comunidad de software libre existen diferentes grupos que trabajan en áreas específicas según los intereses, de esta manera, se encuentran grupos de cultura libre, otros más dedicados a los eventos que se realizan, u otros más enfocados a al uso de herramientas específicas del software libre, entre otras.

En primera instancia, uno de los participantes señala que la comunidad de software libre en Colombia, tuvo la iniciativa de crear un espacio en donde se reunieran todas las personas interesadas en utilizar el software libre, en aportarle y también darlo a conocer a la comunidad. De esta manera la joven entrevistada afirma:

“se pensó la idea de crear el wiki, de crear una lista de correos, cosas un poco más formales, porque al final la idea de la comunidad era que la gente conociera de software libre... con la filosofía de la unión hace la fuerza, entonces se buscó crear espacios en donde todas esas personas que trabajaban por su cuenta se reunieran y generar ambientes para poder trabajar en grupo” (J4).

Ahora bien, uno de los jóvenes participantes señala que existen diferentes organizaciones que están generando conexiones entre personas, es decir entre redes

sociales, afirmando que éstas proponen lugares específicos para que la gente exprese sus ideas. Frente a esto, el participante expresa que existen personas que si están interesadas en participar pero quieren generar sus propios espacios de expresión sin que éstos sean impuestos.

Para citar el caso del gobierno y las formas de participación que éste promueve, uno de los jóvenes afirma:

“que estos organismos no entienden la forma de trabajar de la gente, hay estrategias y políticas y demás en donde tratan que todo el proceso del gobierno funcione sobre la red y demás, pero no le dan suficiente poder al individuo y no es suficientemente participativo porque lo que están haciendo es simplemente montar plataformas dónde se recoge la información y ya pero no se toman decisiones” (J3).

Frente a este comentario, uno de los jóvenes comenta su experiencia desde puntos de vista más sociales y culturales en donde tal como afirma:

“cambia la cosa totalmente... porque es el individuo el que tiene control sobre la herramienta, entonces al hacer eso puede ser tan flexible como lo puedan lograr y es de ellos y para ellos, entonces es una herramienta construida desde la misma base para la comunidad... precisamente el software libre permite eso, permite que yo con las herramientas del software libre yo pueda ir a donde yo quiera y montar mi plataforma donde yo me comunico como yo quiero allá” (J2).

Dos de los participantes, pertenecen actualmente a un grupo específico dentro de la comunidad de software libre enfocado a aspectos educativos. Estos jóvenes reconocen diferentes tipos de participación por parte de los usuarios, una de ellas la observan cuando el usuario solo le interesa acceder a la red como consumidor, de otra forma, existe el usuario que participa en la construcción de conocimiento.

Estos jóvenes expresan que este ultimo tipo de participación mucho más colaborativa y colectiva es la que les interesa promover y en la cual están actualmente trabajando a través de proyectos sociales que están relacionados con temas educativos, en el caso específico de los jóvenes que participaron en esta investigación.

Debido a este fuerte interés por integrar las tecnologías con lo comunitario, crearon un grupo llamado “zoociedad.org” en donde dan cuenta de la problemática social del país y asimismo integran el modelo de desarrollo de software libre.

Uno de los entrevistados expresa que están trabajando con niños, jóvenes y adultos de Ciudad Bolívar, como también en colegios de la ciudad de Bogotá y los proyectos son, según afirma:

“kuchipedia, un periódico donde revivimos todo, revisamos el pasado y vemos que pasan cosas y las repetimos y no aprendemos, se está utilizando una plataforma para mensajería masiva y llegan muchas personas, es una nueva herramienta que se tiene; software libre y wikipedia en los colegios, se utiliza todo el software de la wikipedia; la red inalámbrica comunitaria, es una red que construimos entre todas las diferentes personas con los routers que tenemos en la casa para tener una red a nivel nacional o en primera instancia local de la ciudad que permita comunicar a las personas” (J3).

Una de las ideas fundamentales para el grupo es que las personas que están participando en estos proyectos logren apropiarse de la información que reciben, que dicho conocimiento no solo sea informativo sino sea utilizado en pro de ellos mismos y de la comunidad. Sin embargo señalan que es un proceso que se ha dado paulatinamente, en el caso de los jóvenes de Ciudad Bolívar muchos han querido continuar en proceso de investigación porque se muestran muy interesados en aprender más sobre el uso de las tecnologías, pero tienen que ocuparse también del sustento de sus familias y no pueden seguir en el proceso.

Asimismo han surgido dificultades políticas para desarrollar proyectos con ciertas poblaciones, según afirma uno de los jóvenes entrevistados:

“han sido en cierta medida frustrados por directivas y decisiones a alto nivel que no permiten poder acercarnos de manera abierta con software libre a las comunidades desde tramites de leyes en adelante, pero precisamente el proceso que hemos tratado de abarcar es desde las bases, o sea desde la gente para poder ir escalando” (J2).

Finalmente es importante mencionar que la idea que acompaña la participación de estos jóvenes en distintos escenarios, es la de difundir el conocimiento, y promover

el fortalecimiento de las redes sociales tanto en sectores marginales como en otros donde la Internet llega más fácilmente y de esta forma, trabajar colectivamente, tal como lo afirma uno de los participantes:

“poner esa voz de protesta de alguna forma y poder buscar soluciones... Al ser nosotros el Internet es porque nosotros somos constructores o generadores de conocimiento que permiten que la gente se pueda expresar, es decir, la gente puede montar sus propios contenidos como blogs, videos, radios, montar la wikipedia, montar cursos, montar lo que sea, entonces nos convertimos en Internet como tal porque nosotros somos otra red que se une a la gran red...” (J3), siendo esto a lo que le apuestan.

Formas de Interacción

Las reuniones de software libre se dan en su gran mayoría por Internet, los participantes de la investigación manifiestan que de esta manera las reuniones son mucho más sencillas para ellos, en cuanto a que es más fácil encontrarse con otros en los foros de discusión que presencialmente, resaltan además que por ser un trabajo totalmente voluntario, es mucho más económico encontrarse y conversar en Internet, como también señalan que es una ventaja a la hora de distribuir sus tiempos. Estas similitudes son compartidas de alguna manera con los demás usuarios de la comunidad de software libre.

Las formas de interacción de los jóvenes dentro de la misma comunidad son entendidas por uno de ellos como: *“una anarquía orgánica, o sea, cada quien pone sus ideas y va tras su interés personal pero van colaborándose entre todos, de tal manera que vayan cumpliendo sus objetivos individuales y sus objetivos grupales”* (J3).

Intentando caracterizar una reunión de software libre, lo que los entrevistados mencionan que existe un lugar de reunión en donde se desarrollan las propuestas, ideas, proyectos entre otros, y es en los foros de discusión. Uno de los jóvenes afirma:

“prácticamente el que tenga una idea comienza a exponerla y de alguna forma todos aceptan que él comenzó con su idea y entre más participes o apoyes pues digamos que te vas ganando como el respeto de los demás hacia tu idea, obviamente en el software libre ocurre algo y es que siempre hay alguien en desacuerdo y siempre hay alguien de acuerdo y eso es lo que enriquece el proceso” (J2).

Estas reuniones señaladas por los jóvenes entrevistados son un espacio de conversación en donde se van generando opiniones colectivamente y no existe en el funcionamiento del grupo un modelo de coordinador o jefe que determina o elige qué se hace o no, los participantes expresan “*que la cosa surge orgánicamente*” (J2) y la interacción lo que apoya es libre expresión, pero al mismo tiempo permite un espacio para las sugerencias, los aportes, el debate, más que figuras de imposición.

Es interesante resaltar la idea sobre los encuentros cara a cara dentro de las reuniones de la comunidad, uno de estos jóvenes afirma:

“es curioso pero a veces el cara a cara es tu mismo Nick, entonces nosotros ya nos conocemos es por el Nick más que por el nombre, por ejemplo “jag2kn” o carito... bueno, hay unos nombres re raros, y cuando tu comienzas a hablar por ejemplo en un chat por ejemplo en las reuniones de zociedad, es mucha gente hablando, es una línea de ideas, o sea tienes que estar en el cuento para entenderla” (J2).

Realmente en este continuo enriquecimiento colectivo, es un asunto en donde el participante desea estar allí, uno de los jóvenes señala: “*el que quiere trabajar va enlazando los contenidos y los va montando, ya en dado caso que haya un problema con el contenido y demás se comparte, y se reevalua, a ver si hay que quitarlo o cambiarlo o mejorarlo*” (J4). De alguna manera, esto va en la lógica que han venido expresando en donde lo importante de sus relaciones es el sentido de colaboración y apoyo colectivo.

Ahora bien, esta idea de trabajo en equipo genera percepciones en las personas que están de alguna manera vinculadas, uno de los jóvenes se expresa con mucho firmeza al decir que se ha generado una sensación de sentir hermandad por la ayuda y

la colaboración mutua que no solo se da a nivel local sino también internacional y manifiesta que este es un pensamiento que se comparte dentro quienes han participado en algo de la comunidad de software libre.

Otro aspecto importante para ellos en esa relación con el otro, tiene que ver con la velocidad con la que transmite la información, esto les permite informarse más rápidamente y responder ante esto de la misma manera, el participante afirma: *“acelerando la percepción de puntos o datos claves para investigaciones e incluso de la vida personal de los individuos, con lo cual podemos tomar decisiones de forma rápida, aunque hay cosas que pierden el control”* (J2). Es un modo distinto de interactuar con otros y con la información que generan, pero expresan que es lo que están viviendo actualmente.

Significados sobre el uso de las NTIC

Se evidenciaron diversas opiniones frente al uso de las NTIC, uno de los jóvenes expresa: *“estamos cambiando un modelo en donde se ofrece un servicio para el acceso a Internet a nosotros Ser el Internet”* (J3), según lo explica, aquellas personas que no están siendo solo consumidores de Internet, están usando las nuevas tecnologías con propósitos interesantes, es decir, con su idea de “somos el Internet” se refiere a que los usuarios están construyendo y generando conocimiento, se está expresando a través de acciones concretas como la de *“... crear un contenido en un blog o montar un video, radios, wikipedia, montar cursos...entonces nos convertimos en Internet como tal porque nosotros somos otra red... que es productor de conocimiento y tecnologías... que se une a la gran red”* (J3).

Ahora bien, es interesante observar la manera en cómo algunos de estos jóvenes entienden el uso de Internet. Uno de los participante expresa que una nueva dinámica se ha impuesto con la Internet y a través de ésta la información se ha difundido por *“todas partes”*, lo que ha posibilitado un cambio de prácticas en la vida de las personas, y se refiere específicamente al hecho de que ahora existe un espacio alternativo como un blog o una red social para expresar las ideas libremente y sin miedo. De esta manera afirma: *“ya cuando los medios de opresión no pueden parar a una masa de gente comunicando sus problemas, ahí comienzan a actuar, la idea es ayudar a la gente a expresarse y ayudarles con la infraestructura”* J2)

Otra conceptualización frente al uso de las nuevas tecnologías fue expresada por un joven participante afirmando:

“se convirtió en un medio de participación, yo creo que es por la facilidad que dio a que la gente se encontrara y se contactara entre ellos, esa facilidad llevo a crear redes sociales y esas nuevas redes sociales comenzó a tomar un carácter, mejor dicho se forman comunidades interdisciplinarias, y la variedad de edades y de conocimiento es tan grande que para mí es la propiedad emergente de eso es que precisamente se haya vuelto un medio de comunicación masivo” (J4).

Fue relevante durante la entrevista la idea de un rompimiento de fronteras por el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Los jóvenes manifiestan que a través del software libre, han logrado dar solución a necesidades particulares de otras personas, que se encuentran en diferentes países tanto de América como de Europa, en donde ha sido posible lograr una conexión sin necesidad de requisitos como los de un pasaporte o visa.

Es pertinente mencionar que no solo evidenciaron las fronteras entre un país y otro, sino también las fronteras entre las profesiones de una persona y otra, una joven entrevistada expresa que el software ha representado un aspecto global al que

denomina como “cultura libre” y esta percepción ha llevado a que no solo los profesionales en áreas de sistemas tengan algo que ver con el desarrollo de las nuevas tecnologías sino que tal como lo afirma: *“ahora hay filósofos, sociólogos, ya no solo técnicos, entonces esas otras áreas se dieron cuenta que se necesitaban las herramientas de las nuevas tecnologías, y el cambio fue primero de nosotros, estando ahí con los otros”* (J4).

Por otro lado, es importante resaltar que los jóvenes participantes en la investigación evidencian imaginarios precisos frente al uso de Internet, uno de ellos afirma: *“Internet es la gran autopista de comunicaciones, la red de redes, nosotros al estar en ella tenemos conectividad con otros grupos y organizaciones, un amplio rango de acción, información a la mano a bajo costo, aunque con ciertas restricciones claro está”* (J3).

Asimismo se generaron reflexiones hacia el futuro frente al uso de las nuevas tecnologías, para explicar esto, uno de ellos manifiesta en primer lugar que actualmente están trabajando con grupos para generar redes de cooperación y dar voz a quienes quieren contar sus problemáticas o sencillamente expresar cosas, el participante señala que este tipo de dinámicas lo que busca es dar igualdad de oportunidades a la gente y facilitar el desarrollo social y es en esa lógica donde las nuevas tecnologías cobran sentido.

De igual forma, los jóvenes participantes opinan que en un futuro podría llegarse a una democracia participativa, uno de ellos afirma:

“... o sea la Internet y las tecnologías de la información y la comunicación es una forma de llegar realmente a eso, creo que es posible... es un proceso en el que vamos construyendo y educando a la gente y algo muy importante para llegar...es que seamos productores, es decir yo investigo, yo propongo, yo opino, yo hago las cosas”.

Para terminar es fundamental evidenciar un punto en común al que han llegado estos jóvenes frente al uso de las NTIC y de los procesos con software libre, afirmando que: *“se han generado modelos más orgánicos, se auto organiza la gente y eso lo puedes ver claramente en los proyectos de software libre ya reflejada a la sociedad”* (J2) otro de ellos sugiere que esto permitirá de alguna manera que las pequeñas elites no impongan sus modelos sino que serán los mismos usuarios quienes organicen sus propias formas de participar en la red.

Escenario 3: Hiperbarrio: Grupo Convergentes

Según lo planteado en los objetivos de la investigación, la recolección de información se llevó a cabo a través de entrevistas semiestructuradas realizadas de manera individual y grupal a los diferentes participantes. Estas responden específicamente a la propuesta metodológica planteada inicialmente con el fin de comprender la mediación que han tenido las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la forma de participar políticamente de los jóvenes.

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencian a continuación los resultados cualitativos obtenidos en dicho procedimiento, se presenta un análisis descriptivo de las diferentes entrevistas realizadas a los participantes de la investigación, como también de las observaciones realizadas a las páginas web e intervenciones informales desarrolladas a lo largo del proceso investigativo . Estas descripciones se encuentran organizadas según las categorías de análisis propuestas desde el comienzo del estudio.

Formas de participación política

Los jóvenes participantes expresan que el propósito fundamental para conformar el grupo fue el de conocer más acerca de la vereda donde actualmente viven, había un claro y fuerte interés, como ellos mismos lo expresan, “de *no dejar morir las historias y el legado*” (J8) que tienen sobre su territorio, así como las experiencias que se entretajan en éste. De esta manera conservan un objetivo común que con frecuencia expresan como el “*rescate de la memoria histórica y cultural del territorio*” (J6). Para lograr este propósito han sido de gran utilidad elementos como grabadoras, cámaras fotográficas, cámaras de video, ya que les ha permitido iniciar un ejercicio al que ellos denominan “*periodismo ciudadano*” (J8), práctica en donde realizan un seguimiento permanente de los acontecimientos que ocurren en su comunidad, registrando aquellas experiencias o “problemáticas” que consideran de gran interés.

La entrevista realizada al fundador de Hiperbarrio, quien comenzó a trabajar la propuesta de integrar nuevas tecnologías de la información y la comunicación con iniciativas juveniles interesadas en aspectos sociales y culturales, señala con bastante firmeza que este grupo de jóvenes no solo son una evidencia de la inclusión digital, en donde lo único importante no es que han logrado incorporar las nuevas tecnologías a sus proyectos comunitarios sino que además de esta inclusión lo que les interesa es construir, según afirma el participante:

“una ciudadanía participativa no solo a nivel local sino también a nivel global...vemos también mucho la inclusión social y comunitaria y lo que me interesa es que vayan descubriendo... ellos mismos lo van haciendo y empiezan a ver qué está pasando y ellos empiezan a influir en... comienzan a comunicarse y a conectarse con otros grupos en el mundo como con Voces Bolivianas o Bangladesh” (F1).

El fundador del grupo expresa frente al tema de la participación de los jóvenes de la iniciativa de Hiperbarrio, que se han logrado observar “*Personas que realmente han hecho ciudadanía, que influyen internamente y también salen a encontrarse con otras personas en el mundo*” (F1). Menciona un caso particular de una joven que se mostró altamente interesada en los proyectos de Hiperbarrio, y en un caso específico frente a las gestiones del Municipio, tuvo la iniciativa de escribir sobre esto, el fundador del grupo afirma:

“pública, cita en el blog de ella al Concejo Municipal y un Concejal de Medellín habla a la Alcaldía furioso porque no está cumpliendo su función mientras grupos de ciudadanos si lo están haciendo... él denunció eso denunciando a la Alcaldía con quien había hecho un trabajo de barrio con lo digital,” (F1).

Es importante resaltar que para esta persona, este tipo de iniciativas han tenido diferentes impactos tanto para los jóvenes como para su comunidad, él expresa que lo sucedido con el caso del Concejo Municipal muestra que los blogs si tienen una incidencia y señala que en el grupo estas personas que han tenido una participación ciudadana alta, han logrado no solo transmitir lo que piensan a través de sus blogs, de sus trabajos comunitarios o el contacto con otras personas local y globalmente sino que además les ha permitido ser reconocidos en otros espacios distintos a los de su localidad, siendo invitados a otros países o por el reconocimiento a través de premios o invitación a exponer sus experiencias.

Ahora bien, todas estas iniciativas tienen relación con un reconocimiento que ellos hacen del grupo juvenil considerándose como una familia, y que como tal tienen dinámicas similares, por ejemplo expresan en primera instancia el lugar en donde se reúnen, la biblioteca del barrio, espacio donde cuentan con la posibilidad de acceder, conocer y utilizar computadores con conexión a Internet de manera gratuita; para ellos

esta es la oportunidad de realizar actividades en las tecnologías, pero como ellos mismos lo expresan, que estos siempre sean “*usos verdaderamente significativos... un buen uso*” (J6), es decir, que a las tecnologías se les utilice adecuadamente para una permanente transmisión de la información que recogen acerca de la realidad de su territorio, transcribiéndolas en archivos de audio, video o a través de la escritura sobre estos acontecimientos, publicándolos en el blog del grupo que tienen en Internet, creado con el fin de dar a conocer sus iniciativas ciudadanas.

Para poder subir estos contenidos a la red, a través de videos, podcasts (audio digital), usando diferentes tipos de software como audacity, streaming, prezy, ustream, wordpress, pyme o algún otro tipo de software libre, y de esta manera poder socializarlos con la comunidad, que es la idea permanente en el grupo, ellos participan de una serie de talleres que alguien, algunas veces externo, los asesora en el manejo de algunas tecnologías. Estas reuniones presenciales se dan semanalmente en la biblioteca y posteriormente son desarrolladas por los jóvenes en los espacios de tiempo que ellos tienen disponible y es voluntario.

Cuando los jóvenes han recibido y entendido lo relacionado al manejo de las tecnologías, son ellos mismos los que se colaboran entre sí para aclarar temas, explicar nuevamente, enseñar o compartir lo aprendido, como también llevarlo a través de capacitaciones a otras personas, de otras comunidades y localidades que tienen el mismo interés de conocer y usar las nuevas tecnologías.

Es importante hacer mención del carácter voluntario de este grupo de jóvenes, en primer lugar, ellos expresan que para organizar lo que van a hacer se hace una distribución de funciones que surge de manera espontánea en donde “*sin querer*”, se van conformando comités encargados de administrar, editar o moderar lo que se

publicará, es decir se busca realizar un proyecto más dialogado. Además, las iniciativas de trabajo son siempre completamente autónomas, ellos lo describen como un trabajo “*más colaborativo...es más de voluntad*” (J6). De esta manera, los distintos integrantes del grupo proponen temas que tienen que ver con la comunidad o con intereses grupales, pero también se acogen las propuestas que tienen que ver con intereses personales, que tengan relación con algunos de los estudios que están realizando o talentos específicos.

Vale la pena aclarar, en el caso de la lectoescritura, que aunque no todos saben escribir historias, utilizan otras formas de participación con medios tecnológicos y no tecnológicos para participar de las actividades que como grupo realizan, estas tienen que ver como afirma el fundador del grupo, con la participación en “*campus party... hacemos paseos, paseos a la montaña... pero también hacen videos y participan en los talleres de fotografía, talleres artísticos...*” (F1).

De alguna manera lo que resalta el entrevistado es que en estas prácticas hay un interés colectivo, según lo afirma:

“busca promover toda una acción social cierto, eso prueba que el tomar fotos, el estar mirando el mundo en el que estos jóvenes viven, y el tener que escribir un blog te obliga a buscar temas, de qué voy a hablar en el blog mañana...ellos siguen publicando, van a las bibliotecas, en las universidades entran a las bibliotecas de las universidades, siguen expresándose... dándoles acceso a las discusiones en la esfera pública” (F1).

Por otra parte, los jóvenes relatan también algunas experiencias que tienen significado en sus prácticas cotidianas, relatan con mucho orgullo un nuevo proyecto que es la construcción de mapas territoriales, específicamente de su barrio, que no está consignado en la cartografía de la ciudad, los miembros del grupo consideran que esto se hizo posible y se pensó con la Internet. Lo que estos jóvenes hicieron fue ir a diferentes partes de la comunidad y hablar con distintas personas frente al territorio,

realizando recorridos que les permitieran construir un mapa del lugar y posteriormente se publicó en diferentes espacios de Internet como blogs y otras páginas web específicamente de cartografía. Para lograr esto, los jóvenes han tenido que organizarse para investigar, tener el interés, coordinar entre ellos mismos para reunir toda la información y luego ponerse de acuerdo para evaluar que es útil subir a la plataforma.

La Internet según las expresiones juveniles de este grupo, ha sido un espacio de encuentro para ellos, como también un lugar que ha permitido generar convocatorias para realizar reuniones presenciales, e integrarse con otros, ellos expresan: *“fue antes la Internet y después ese espacio que se generó”* (J6), es decir debido a que se compartió una información en un espacio virtual ya fuera a través del blog o correos electrónicos, esto permitió una interacción real posteriormente, este ejemplo lo expresan en el caso en donde pudieron reunirse en un *“plenilunio”* (noche a la luz de la luna) a compartir sensibilidades, música, historias, palabras, canciones, momento que según lo expresan, han sido significativos para el fortalecimiento del grupo.

Así mismo, Internet ha permitido que los participantes del grupo puedan expresarse continuamente frente a lo que piensan, ha posibilitado la difusión de problemáticas y la creación de diversos tipos de contenidos, pero adicionalmente, consideran que como grupo han podido enseñarles a otros que con Internet, con distintas plataformas y algunos medios digitales se pueden lograr beneficios tanto personales como para la comunidad. Para algunos participantes del grupo Internet ha permitido adquirir conocimientos y no solo quedarse con éstos sino poder transmitirlo a otros y comenzar a interactuar a partir de eso y crear la posibilidad de conformar un grupo en la comunidad para seguir construyendo cosas, como por ejemplo el caso de

Facebook, en donde los participantes consideran que su uso fue repensado, ya no solo para montar fotos, sino como la posibilidad de crear una alternativa de negocio, o en el caso del blog que ellos tienen en donde pueden expresar diversas realidades o noticias que ellos viven en la cotidianidad.

En este punto, es importante tener en cuenta nuevamente el sentido social del grupo, el fundador afirma que:

“el trabajo de Hiperbarrio... es crear comunidades, se les enseña, con un sentido social, metidos en el mundo real, y que ellos capaciten a otros, con una dimensión democrática y social muy clara, abiertamente política, pero no esa política tradicional, politiquera, sino más bien como polirica, que es una cosa nueva que estamos inventando ahí con un grupo de blogueros, sobre todo con un grupo en el País vasco en España, una nueva forma de hacer política” (F1).

Formas de interacción

Cuando se indaga con los participantes las distintas maneras en las que ellos interactúan con los miembros del grupo y con otras personas de la comunidad, resaltan que algo característico de sus relaciones es el sentido de colaboración, así mismo expresan que aunque todos se comunican de manera diferente o participan de acuerdo a lo que les gusta o saben hacer, ya sea a través de las fotografías, otros a través de videos, de historias escritas o dibujos, siempre están en una actitud de ayuda y de colaboración mutua identificándose como “*un laboratorio de constante aprendizaje*” (J5) en donde convergen las diferencias.

Los colaboradores de la investigación señalan que hay una relación de libertad con los demás, existe el apoyo para expresar lo que se desea sin mayores restricciones, no hay requisitos dentro del grupo para opinar o crear algún proyecto, y tampoco hay requisitos específicos para aquellos que se interesan en el grupo y

quieren participar, aquí se dan relaciones espontáneas y abiertas que permitan construir conocimiento colaborativo, es decir los flujos de información son mucho más directos, sencillos y rápidos, contrario a si desearan publicar algún documento en un periódico como “El Tiempo” o “El Colombiano”, porque entrarían a “jugar con los mismo medios tradicionales” (J6), en donde hay que cumplir ciertos requisitos y protocolos.

Ahora bien, los jóvenes piensan que hay un aspecto básico en esa relación con el “otro” que es la continua comunicación, ésta se da por un lado en las conversaciones presenciales con los demás, en donde a partir de esos relatos se logran construir los proyectos que se publicarán posteriormente en Internet, pero al mismo tiempo señalan la constante conversación con el otro en la red, aquello que se genera a partir de una publicación en el blog puede ser una historia escrita o un video y cómo de ahí se expresan distintas opiniones ya sean comentarios apoyando las ideas u oponiéndolo y sencillamente generando diferentes tipos de controversia.

El fundador de Hiperbarrio considera y afirma que los jóvenes en esta relación virtual pero también presencial con el otro:

“se han vuelto más observadores de las otras personas, están más atentos, se abren mucho a los demás y al mundo. Quienes se han dedicado al video, a los blogs, a la fotografía han abierto más los ojos, son más atentos a su entorno y a sus interacciones con los demás... se nota mucho más curiosidad por los demás, más interés” (F1).

Los jóvenes entrevistados expresan particularmente frente la interacción virtual, que hay un aspecto que los “*emociona*” que tiene que ver con encontrar que personas que no conocen, escriben desde otros países y otras ciudades y se muestran interesados en sus proyectos a través de sus comentarios, de su constante participación en el blog, y esto lo saben porque de alguna manera siempre están

dejando mensajes e interactuando desde ambos puntos a partir de la información que el grupo publica en el blog.

Otra forma en la que reciben estos mensajes frente a los grados de participación por parte de otros usuarios, se determina de alguna manera por el número de entradas que se registran en el blog. No es el aspecto más importante, pero ellos expresan que lo tienen en cuenta también como parte de esa relación con otras personas que participan en el blog.

Además cabe agregar que no solo son otros los que consultan su blog y opinan o generan debate, sino que también los jóvenes del grupo están en constante comunicación e interacción con otras personas entrando a los blogs de ellos. Las diversas publicaciones que se expresan en Internet son de distintas personas de la sociedad éstos socializan a través de sus blogs, allí se manifiestan las opiniones inspiradas por los diferentes intereses de quienes participan y es la forma en la que sienten están construyendo conocimientos.

Es pertinente mencionar que la interacción en la red a través de los espacios en común con los otros generan muchas veces molestia ya que algunos de los comentarios o mensajes que los usuarios de Internet escriben expresan desacuerdo o generan confrontación con quién escribe, pero aquí entra un moderador que hace parte del grupo que publica las historias y si es pertinente éste borra los comentarios o aclara lo que se está queriendo decir con el fin de establecer un intercambio sano, según lo expresan los participantes.

Uno de los entrevistados, quien es una persona de edad adulta, realiza una reflexión frente a la relación de los participantes del grupo con otras personas jóvenes o adultas y señala que lo que se establece es una interacción con otros ciudadanos

reales que encuentran puntos en común para comenzar a comunicarse, él resalta que se abre una posibilidad para tomar decisiones en donde las diferentes personas eligen qué decir, si apoyar o no, se les permite tomar una posición frente a lo que se publica.

De acuerdo a lo anterior, es importante resaltar que un aspecto primordial que caracteriza las formas de interacción entre los diferentes usuarios y que de alguna manera motiva a seguir realizando sus proyectos, es la sensación de sentirse apoyados a través de mensajes optimistas por parte de otros, como también las constantes retroalimentaciones expresando que les gusta ciertos temas y que otros no tanto, siempre generando debates, conversaciones, críticas constructivas y que esto de alguna forma es lo que caracteriza a una relación de amistad, en donde lo que se expresa le importa al otro y por eso razón quiere opinar o generar reflexiones frente a eso que se dijo públicamente.

Cuando hablan de esta relación amistosa indican que en este espacio se permiten expresar las afinidades pero también las diferencias de opinión, pero que se dan dentro de un margen de respeto a la diversidad y consideran que gran parte de las opiniones positivas o negativas tienen que ver con que las personas se sienten identificadas y logran establecer ese vínculo para decir lo que realmente piensan.

Para terminar, vale la pena mencionar que Internet abre un espacio para conocer a esa otra persona, hablar con ella, saber cómo es físicamente o incluso conocer sus gustos, intereses, o formas de vida, así lo expresa el fundador de Hiperbarrio y cita el caso particular de una joven del grupo que viajó a compartir la experiencia del proyecto de Hiperbarrio por una invitación que le hicieron y la única posibilidad previa que tuvo para establecer un contacto con otra joven que también iba a participar en el evento,

fue a través del blog que ella había creado, junto con el envío de correos electrónicos.

El entrevistado afirma:

“ellas dos se conocieron solo por Internet pero cuando viajaron a Budapest en la cola de inmigración... fue a un país completamente extraño, sin saber el idioma, en la fila y oye que alguien le grita “xxx” y era esta niña “xx”, la indígena que la reconoció por las fotos que ella había visto en Internet, ahí se conocieron ellas dos” (F1).

Significados sobre el uso de las NTIC

Indagando por los imaginarios que tienen algunos jóvenes sobre el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, uno de los jóvenes afirma que: *“hoy en día estamos viendo la inherencia del hombre frente a la tecnología, estamos evolucionando. Estos proyectos de que brindan a las personas de que puedan salir a su vida laboral, es muy lindo ver de que la gente no lo discrimina a uno”* (J6).

De alguna manera manifiestan que los proyectos desarrollados a través de las NTIC, les ha dado un reconocimiento fuera de su territorio en donde han sido invitados a otros países, en donde además otras personas de otras culturas y con otros idiomas igual escriben y están en contacto con ellos; éstos se sienten apoyados por estas iniciativas estableciendo una relación con el término de evolución del hombre ya que no se sienten excluidos.

Así mismo, manifiestan que las NTIC ha posibilitado prácticas sanas como la de adquirir conocimientos, producirlos y publicarlos dándose a conocer en el mundo. Los participantes expresan que el poder trabajar con las NTIC y las proyecciones que han generado como grupo hacia otras personas, ha creado sensaciones de satisfacción, alegría, gratitud, valoración y reconocimiento que tal vez de otro modo no hubiera sido posible, según lo que ellos consideran.

Ahora bien, estos jóvenes reconocen que hay un contexto o situación que ya está dada en su cotidianidad, se refieren a las historias que recogen o las problemáticas que se desarrollan en su comunidad, pero que gracias a Internet, no solo está dada sino que mediante ese canal gratuito se puede expresar y se transmitir a otros permitiendo una interacción y una relación con personas que ni siquiera conocen, pero que están escuchándolos, que están reconociéndolos. Para ellos es muy importante la posibilidad que les ha dado el uso de Internet, de entrar en un espacio internacional, más global en donde igualmente se puedan visibilizar sus sentimientos y pensamientos frente a la realidad de vida que tienen y que además no sean señalados negativamente por esto.

Estos jóvenes consideran que su trabajo con las NTIC es una experiencia no solo exitosa sino novedosa para ellos como para otras personas en distintos lugares del mundo. Esto ha significado ser apoyados por entidades como Colciencias para el desarrollo de sus iniciativas. Localmente ha permitido entrar en espacios públicos de la localidad para tomar decisiones con respecto a presupuestos participativos o ser invitados a eventos dentro de la ciudad para compartir las experiencias colectivas que se hacen en el grupo. Uno de los jóvenes expresa frente a esto: *“pero por qué? Porque primero hubo un principio que fue la Internet, que fue ese espacio, ese pequeño blog con el que los “Convergentes...” (J7).*

El fundador de Hiperbarrio considera que el uso de las nuevas tecnologías ha brindado la posibilidad de acceder al mundo de lo público, les ha permitido, según afirma:

“pensar en voz alta ante un grupo, hay como una esfera típica de lo político, una esfera pública, los blogs propician más la discusión en la esfera pública, por eso nosotros le apuntamos a los blogs. Si esta gente que nunca tenía acceso a la esfera pública

colombiana, a ver si a través de las nuevas tecnologías podían empezar a tener un peso en la esfera pública y lo tienen” (F1).

Así mismo señala que:

“las nuevas tecnologías le ha dado a la gente acceso a cosas que antes no podían, porque uno para influir en política tenía que meterse a un partido solamente.... para poder expresar su opinión, cómo poderlo hacer si El Colombiano, El Tiempo, o El Espectador, son unos pocos, hay que tener influencias, hay que tener un título de periodista, Cati ahora puede escribir desde su blog, y es su opinión en la esfera pública” (F1).

De esta manera, el entrevistado señala cómo los jóvenes han logrado visibilizarse desde los proyectos que están desarrollando y afirma que están aumentando su capital social ya que se están dando a conocer y sienten como su entorno responde a ello, pero además cómo están construyendo constantemente sus propias identidades a partir de su quehacer y esto les da un sentido en la relación con los otros al compartir quiénes son.

El fundador del grupo afirma que los jóvenes: *“han ganado capital social y cultural. Y los que se educan quieren es capital social, como la educación lo que te da es capital social y cultural y es poder también, no necesariamente el dinero es poder”* (F1). Frente a esto él señala la importancia que han tenido las tecnologías en la experiencia de los jóvenes ha estado dada más en términos de sus relaciones con otros y cómo esto les ha dado un lugar también dentro de la sociedad.

Por otro lado, proyectando el futuro, una de las jóvenes señala que a través del uso de las NTIC podría darse una mayor libre expresión y de manera definitiva, ya que aunque actualmente se permite la expresión y la participación, aún existen restricciones que no permiten socialmente decirlo todo literalmente como se quisiera decir. Por esta razón resalta que la idea del uso de las tecnologías continua siendo el de generar

debates, polémicas, permitir una interacción por parte de los distintos participantes en la red y no “*solo desde una pared... sino dar y recibir*” (J7).

Otra de las ideas al uso de las nuevas tecnologías a futuro, es que posibilitaría

El uso de las nuevas tecnologías ha significado un alto índice de reflexividad frente a ellas, tanto el fundador de Hiperbarrio como los jóvenes del grupo generalmente hablan de la importancia de “re-pensar” o de reflexionar frente al quehacer tecnológico, el entrevistado afirma:

“los blogs pueden ser muy banales, el twitter puede ser muy banal, entonces la idea es decirle no es mejor esto, aquí también encuentra usted una audiencia, porque no empieza a tomar blogs, y comienza a tomar fotos, y por qué los toma, y para qué los toma y para quién los toma, de quién toma usted la foto y empezar a mirar un mundo con esas fotos, yo digo que es muy importante ese preguntarle a la gente y reflexionar para qué es la tecnología” (F1).

De esta manera, el fundador del grupo expresa que las tecnologías o estas formas particulares de apropiación no se hacen como instrumentos que se dotan a un grupo, sino resalta la continua reflexión frente al sentido de ellas y su uso como también invita a pensarse como colectivo y generar espacios como comunidad.

3. Discusión

Con relación a las formas de participación política contemporánea

La presente investigación es una construcción cualitativa propuesta desde la psicología, disciplina que ha permitido el estudio riguroso de múltiples temas que

conciernen al ser humano en sus distintas dimensiones tanto individuales, como sociales, políticas y culturales, entre otras.

A través de los siguientes planteamientos, se busca principalmente dar respuesta a cómo las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han mediado la participación política de los jóvenes en Colombia.

Para llevar a cabo este propósito fue pertinente realizar un análisis de acuerdo a los resultados obtenidos, articulándolos con la fundamentación teórica construida en un primer momento del estudio. Este ejercicio permite establecer puntos de convergencia y divergencia entre lo teórico y lo práctico, de acuerdo al criterio del investigador, lo cual enriquece de manera particular el proceso investigativo.

En este ejercicio de interpretación, se evidenció de manera particular que los jóvenes han encontrado diversas formas de participar en lo público, en donde se reconocen sus diferencias, sus intereses tanto personales como colectivos, pero que además de condensar la pluralidad como lo menciona Mouffe (1999), estos “agentes humanos” se organizan para evidenciar problemáticas que tienen que ver con sus entornos cotidianos.

En este sentido, es importante resaltar cómo la participación política de los jóvenes se ha articulado con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, permitiendo espacios de expresión ciudadana desde diferentes perspectivas. Las nuevas tecnologías a las que hago referencia, son los medios digitales que los jóvenes entrevistados utilizan, como lo es la Internet, haciendo énfasis en el uso de blogs, wikis, listas de correo, foros de discusión, plataformas para subir información en videos o audio, entre otros.

Si bien la participación política se constituye como un derecho fundamental en Colombia desde la constitución de 1991, y a partir de ello, el Estado debe garantizar espacios formales para la expresión pública de los ciudadanos, es interesante observar cómo los jóvenes han optado por medios de expresión no formales e insisten en no considerarse como comunidades institucionalizadas, sino que por el contrario el carácter informal les significa una iniciativa propia y una posibilidad distinta para caracterizar las formas en las que participan públicamente.

Señalando el caso específico de “*Convergentes*” (Hiperbarrio), se resaltó cómo a través de la creación de blogs los jóvenes encuentran una forma libre, espontánea y flexible para manifestar sus inquietudes e intereses frente a la realidad en la cual viven. Uno de los participantes del grupo tuvo una experiencia en donde se denunció a través de un blog, el incumplimiento de políticas en el territorio donde vivía, dicha denuncia realizada de manera informal pero con un alto grado de compromiso ciudadano, evocó el pronunciamiento del Alcalde frente a las irregularidades en las gestiones obligatorias que se deben dar en el Municipio.

Lo anterior refleja una forma de participación política informal en donde se manifiestan los distintos puntos de vista frente a las situaciones del territorio, pero ya no desde un proceso formal con documentos o requisitos específicos que se deben llevar a una entidad pública, sino de un modo que corresponde a las prácticas cotidianas en las cuales se mueven estos jóvenes.

Vale la pena señalar que aunque estas formas de expresión, a través del uso de blogs, permiten a los jóvenes conectarse con distintos escenarios y con poblaciones de características diferentes, siguen prevaleciendo lógicas tradicionales en el sentido,

como lo indica Mouffe (1999), que existe un interés por modificar las leyes y hacer que éstas se legitimen como también las instituciones que las garantizan.

Ahora bien, parece que las nuevas tecnologías sí generan espacios alternativos de opinión pública, en donde los ciudadanos, según Pava (2007) ejercen un control y vigilancia de modo más participativo frente a los asuntos públicos, pero es importante decir que al mismo tiempo se siguen promoviendo lógicas tradicionales en cuanto al uso de mecanismos ciudadanos como las veedurías y las denuncias a través de Internet, que son de algún modo característicos de las formas de participación política vistas en la década de los noventa.

Es paradójico observar cómo aunque los jóvenes están utilizando medios de expresión distintos a los de décadas anteriores, aún se privilegian modos de participación que legitiman y hacen un llamado a las instituciones públicas para que respondan con el cumplimiento de los derechos ciudadanos. Velázquez (2003) señala que este tipo de prácticas hacen parte de “un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política” (p.19).

Frente a lo anterior, es completamente válido pensar, que si bien los jóvenes están haciendo uso de su fuerza colectiva e incorporando elementos novedosos para manifestarla públicamente, están al mismo tiempo promoviendo una democracia representativa en donde existe un interés en que no solo la sociedad civil, sino también los representantes del Estado participen de estas iniciativas ciudadanas.

Hacia finales de los ochenta, estos modos de participación fueron considerados mucho más participativos sin quitarle su carácter representativo, sin embargo en la

actualidad, debido a la evidencia de nuevos modos de participación que señalaré más adelante, estas formas de expresión juvenil que hacen un llamado al gobierno, se conectan con una óptica mucho más tradicional frente a lo que significa interactuar en el mundo de lo público.

Ahora bien, si afirmamos que una denuncia pública a través de los blogs, mediante la publicación de escritos, videos o fotografías continúan siendo prácticas tradicionales, ¿cuáles serían entonces las prácticas políticas alternativas y participativas en la actualidad?. Previo a esto es pertinente mencionar que los jóvenes de los diferentes grupos que participaron en el estudio, resaltan que Colombia continúa viviendo en la actualidad la exclusión y la vulneración a los derechos humanos tal como se evidenció en décadas anteriores. Sin embargo lo que parece distinto frente a este panorama, son las formas de afrontamiento que han asumido los jóvenes a través de una participación que se articula con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Los jóvenes entrevistados manifiestan reiteradamente que las nuevas tecnologías han permitido generar un intercambio permanente de elementos inmateriales, los cuales hacen referencia a las distintas experiencias, opiniones, intereses, desacuerdos y cuestionamientos que promueven ejercicios de socialización y negociación, entre otros procesos, dentro en la esfera pública.

Haciendo énfasis en este intercambio inmaterial, se encontró que existen diversos ejercicios ciudadanos en donde se reconoce dicha característica inmaterial a la luz de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, esto se evidencia mediante ciertas dinámicas de construcción colectiva del conocimiento e intercambio de éste con los “otros” en Internet. Estos procesos se han llevado a cabo a través de

estrategias como: a) el fenómeno del “*periodismo ciudadano*”, en donde prevalecen acciones como el acercamiento a realidades que les inquieta a los ciudadanos, transmisiones en vivo de situaciones específicas que ocurren en espacios públicos y a los cuáles los jóvenes tienen acceso, toma de fotografías y producción de videos de dichas situaciones según el interés que suscite en una persona o colectivo, llevándolos a espacios posibles en Internet, específicamente los blogs creados por ellos mismos o transmitiéndolos por plataformas virtuales como *youtube* o incluso algunas construidas por ellos mismos; y por otro lado, b) el fenómeno de la participación en espacios colectivos propuestos para la discusión, el debate e intercambio de ideas, esto se realiza a través de Internet por las listas de discusiones, foros, blogs, wikis, como también en espacios físicos.

En este orden de ideas, es pertinente explicar las anteriores formas de participación manifestadas por los jóvenes. Por una parte, existe una particularidad cuando se habla de periodismo ciudadano, Cobos & Pardo (2007) resalta la idea de los “*Contenidos Generados por el Usuario*”, como un ejercicio en donde se indaga sobre experiencias ciudadanas, se trata de ir a los espacios públicos como los de la calle y consignar historias, situaciones, eventos de interés para quienes quieren transmitir la información a través de videos, escritos o imágenes publicadas en los blogs tanto personales como colectivos.

Este tipo de ciudadanos *activistas*, término utilizado por Gasser & Palfrey (2008) lideran un movimiento particular a través del uso de las NTIC pudiendo transmitir información y logrando una rápida conectividad con cientos de personas en la Internet. Estos autores expresan que estos grupos de jóvenes están generando un modo de activismo a través de las herramientas digitales en la red, buscando además un

beneficio ciudadano más allá de las democracias ya establecidas o el autoritarismo de los países.

En este sentido, puede decirse que efectivamente los jóvenes se organizan con el interés de diluir las barreras que manipulan la información, buscando por su propia cuenta “contar la historia” tal como ésta ocurre, intentando funcionar en lógicas de igualdad, transparencia y libertad. Ahora bien, grupos como “*Antena Mutante*” y “*Convergentes*” se han caracterizado por orientar algunas de sus prácticas hacia el periodismo ciudadano, interesados en la búsqueda de canales que permitan visibilizar aquellos acontecimientos que se dan tanto en su vida cotidiana como aquellos que son objeto de interés para el desarrollo de sus proyectos colectivos.

Frente al ejercicio del periodismo ciudadano, Cobos & Pardo (2007) plantean que cualquier usuario de Internet, sin tener conocimientos tecnológicos especializados, puede llegar a producir información en distintos espacios de Internet ya que esta actividad puede ser realizada básicamente por una persona que tenga un computador, conectividad y conocimientos generales sobre el uso de la red, como también que tengan el interés por abordar los espacios de la vida pública.

Esta práctica ciudadana, tiene un valor especial tanto para los jóvenes del grupo Antena Mutante como para los jóvenes de Convergentes, si bien son grupos distintos en cuanto a sus edades y características socio-económicas, los jóvenes de ambos grupos han encontrado un sentido social a sus prácticas, el cual los ha movilizado hacia otros espacios de la ciudad, del país e incluso al interés en otros países, así como también hacia otras personas con distintas características entre sí, los cuales han sido abordados, investigados o considerados como una población importante de visibilizar de acuerdo a algunas problemáticas o situaciones de orden público.

Asimismo, este tipo de actividad les ha permitido, en el caso de los jóvenes del grupo Convergentes, lograr una integración como colectivo comunitario, han generado vínculos de identidad que permiten que se organicen para crear planes y acciones de acuerdo a los intereses individuales y del grupo con el fin de expresarlos a través de la red, sin necesidad de requerimientos específicos como los exigidos por una institución que representa el periodismo tradicional.

Es decir, el periodismo ciudadano que señalan dichos jóvenes, constituye una experiencia alternativa para ellos en cuanto a que encuentran la posibilidad de recorrer el territorio, conociendo un poco más sobre aspectos sociales, culturales, políticos, entre otros, y asumiendo una postura de compromiso frente a ello, postura que la Internet de alguna manera propicia al generar un espacio posible de difusión que permite el intercambio de opiniones; la Internet se convierte en un espacio de apropiación que ellos han incorporado en sus ritmos de vida y en sus prácticas cotidianas con la opción ahora de leer y escribir la sociedad en la que viven o desearían vivir.

Por otro lado, si bien los jóvenes de Antena Mutante también tienen un sentido comunitario, están más conectados con las problemáticas directas que surgen en las calles y el interés fundamentalmente se concentra en la posibilidad de mostrar y llevarle a la sociedad civil aquellos acontecimientos que tienen que ver con la ciudadanía. De alguna manera la articulación dada entre lo análogo y lo digital dentro de un contexto ciudadano, reconfigura la forma de estar y de comunicarse con la sociedad, así como lo plantea García (2005) lo real en el espacio virtual permite crear “nuevas sensibilidades, nuevas estéticas, cosmovisiones y posibilidades de relación con el mundo circundante y

con los otros, configurando así una nueva experiencia tecnológica y de representación simbólica que no se separa de la realidad” (p. 176).

De algún modo, es interesante observar cómo este proceso de integración entre lo análogo y lo digital, no se limita a una indagación o a un abordaje presencial de situaciones de interés en donde se utilizan medios tecnológicos para su transmisión, sino que se logra reivindicar las posibilidades de interacción con la ciudadanía; los grupos juveniles a través de sus prácticas han trascendiendo los límites de orden temporal y espacial, y aquí ya se manifiesta una lógica distinta de las relaciones humanas dentro de la sociedad, una lógica de política que se transforma y se legitima en la libertad de expresión, en la organización colectiva, en la construcción de ideas de manera colaborativa, siempre con intereses comunitarios que apuntan al reconocimiento tanto de los espacios propios de la ciudad y sus habitantes, como de la identidad de quienes indagan en aquellos escenarios.

Sin embargo, hay un aspecto que me cuestiona frente a este ejercicio, Cobo & Pardo (2007) expresan que cualquiera que quiera escribir en Internet puede hacerlo a través de un blog, resaltando que éstos promueven la posibilidad de tener un espacio colaborativo en donde se permiten las conversaciones y se fortalecen las relaciones sociales.

El anterior señalamiento me genera una inquietud frente a la educación en cuanto a que claramente se está generando un espacio abierto y libre de expresión en donde solo se necesita ser un usuario de Internet interesado en algún tema para publicar algo: -esto en términos socio culturales ¿qué implicaciones tiene tanto actualmente como en un futuro?, ¿cuál es la postura de la educación frente a la construcción del conocimiento informal y no dirigido?, ¿cuáles son las bases y

estructuras formativas de este proceso de construcción de lo público?, ¿cuáles son las implicaciones éticas de lo que se publica?, en fin, surgen diversas inquietudes frente a estas nuevas dinámicas completamente legítimas pero al mismo tiempo cuestionables.

En segunda instancia, es importante resaltar otra forma de participación que se desarrolla también a través de espacios colectivos en Internet, en donde se generan debates o prácticas de intercambio del conocimiento, opiniones e ideas, entre otras. *Los espacios de discusión* en la red son básicamente opciones de trabajo en equipo que los jóvenes han construido para encontrarse y producir conocimiento a través de una dinámica colaborativa frente a las experiencias con el “otro”.

De esta manera, los jóvenes comienzan a asumir un rol particular como “*productores del saber*”, lo interesante de este ejercicio es que la producción de cualquier tipo de información viene porque los jóvenes deciden organizarse y establecer reuniones o espacios en la red en donde ellos pueden intercambiar ideas y generar tanto acuerdos como desacuerdos. De algún modo la Internet se convierte en ese lugar de construcción establecido y desarrollado autónomamente por los jóvenes en donde la intención no es censurar o excluir pero si producir y generar vínculos de apoyo colectivo.

En el caso particular de la “*Comunidad de Software Libre*” -(Colibri)-, se ha establecido como uno de los intereses fundamentales construir colectivamente el conocimiento y transmitirlo a la sociedad desde una narrativa de equidad y colaboración ciudadana. La idea tanto de la creación de blogs y de un directorio de correos electrónicos construido por ellos como también la búsqueda de plataformas de discusión como foros virtuales, facebook, twitter, identi.ca, entre otras redes sociales

han evidenciado la iniciativa por generar debates frente a diferentes temas de interés relacionados con la realidad actual del país y otros de índole más personal.

Es importante resaltar el carácter alternativo que promueven los jóvenes de la Comunidad de Software Libre frente a la participación en red. Si bien es claro el uso que hacen de las NTIC, también es relevante decir que lo alternativo, a mi modo de ver no es el uso en sí de las NTIC, sino la forma en cómo éstas posibilitan tanto la participación de los jóvenes en la sociedad, como la interacción con el “otro”. Según García (2005) las tecnologías de la información y la comunicación se constituyen como “un espacio para que emerjan nuevos sujetos, nuevas relaciones, nuevas formas de crear, compartir y narrar” (p. 180). A partir de esto, se puede señalar que la propuesta que se desarrolla desde el grupo es la construcción de conocimiento de forma colaborativa, flexible, libre y horizontal. Es decir, en este proceso en el cual se integran diversos participantes a debatir, el poder se establece colectivamente y no de manera jerárquica, de esta manera las producciones de los contenidos que realizan se dan espontáneamente, relacionado con los propios ritmos e intereses de los jóvenes y no desde parámetros institucionales que apoyan las dinámicas formales.

Por otro lado, cabe mencionar que los espacios físicos también son reconocidos por los jóvenes como espacios importantes y necesarios dentro del funcionamiento del colectivo, frente a eso es pertinente plantear la idea de que estos espacios físicos se resignifican a través de las nuevas tecnologías. La razón por la cual surge esta inquietud, tiene que ver con que las NTIC son incorporadas dentro de los modos de comunicación entre los jóvenes que propician encuentros presenciales. La Comunidad de Software Libre se constituye y organiza fundamentalmente en Internet, podría decirse que la mayoría de sus proyectos fuertes se desarrollan de manera virtual, lo

cual no indica que no se organicen eventos o actividades de manera presencial. Uno de los ejemplos de esta articulación entre lo digital y lo análogo fue la organización del “Software Freedom Day”, este evento fue organizado a través de las listas de correo que maneja la comunidad, invitaciones a través de diferentes redes sociales como también convocatorias de manera presencial, ésto con el fin de realizar un evento macro en donde la ciudadanía de manera libre y gratuita pudiera participar de los proyectos que desarrolla la comunidad.

Por otro lado, Antena Mutante si bien utiliza medios tecnológicos para la transmisión de eventos acontecidos en el mundo físico, promueve asimismo dinámicas grupales de conversación presencial con el fin de coordinar la difusión de información a través del mundo virtual. Aunque el uso de la Internet en las actividades de este grupo estén expresadas desde un carácter instrumental, también es posible pensar el carácter mediático de las mismas; esto en la medida que lo que le permite las NTIC es generar un modo de participación que promueve la transparencia y porque no decirlo, la democracia. El sentido democrático del que hablo se expresa en las formas de acceso y apropiación de los acontecimientos públicos, ya que no son solo para los medios de comunicación comercialmente reconocidos, sino ahora también un grupo de jóvenes “del común” de la sociedad pueden producir y transmitir masivamente contenidos de orden socio político y cultural gratuitamente, con intereses que promueven el carácter social de la ciudadanía, asunto por el cual se han preguntado diversas disciplinas como la psicología.

Tal como lo afirma Martínez (2008) estas relaciones que se entretienen en línea (online) no están aisladas de las interacciones que se encuentran fuera de la Internet (offline) y mucho menos de las mediaciones culturales del mundo presencial, por el

contrario, se piensa que ambas *son el resultado de la reciprocidad* en donde una puede afectar a otra y se encuentran tanto convergencias como rupturas.

Este tipo de experiencias que integran lo real y lo virtual tienen sentido en las formas de organización colectiva de los grupos que participaron en la investigación. Cada uno de colectivos toma un camino distinto para articular los espacios físicos y los espacios digitales, sin embargo es interesante señalar que estos espacios no son excluyentes entre sí, aunque podrían darse de manera independientemente, los jóvenes han sido quienes han optado por una apropiación integrada de ellos. De acuerdo a esto surgen preguntas como: ¿qué es lo que invita a los jóvenes a que las NTIC hagan parte de sus prácticas cotidianas? ¿cuáles son los elementos que transforman la tradicional forma de participación política?.

Frente a lo anterior, uno de los aspectos fundamentales para responder a la pregunta por la participación política, es la comprensión del concepto de lo “*político*”. Los planteamientos anteriores dan cuenta de formas de participación que han utilizado algunos jóvenes a través de las nuevas tecnologías, ahora bien, cómo abordarlas en la línea de lo político.

Maffesoli (2005) plantea que existe un tipo de política informal que no corresponde a los límites de un gobierno oficial que se rige por normas y leyes establecidas, este autor señala fundamentalmente el “estar-juntos” como una característica de lo político y en ese estar juntos es en donde se comienza a construir las reglas de manera espontánea y de acuerdo a las necesidades inmediatas que surjan en la colectividad.

Los jóvenes que participaron en la investigación representan desde distintas prácticas lo que Maffesoli ha llamado (2005) “la tribalización de lo político”, esto tiene

que ver con la forma de organización de los jóvenes, según los planteamientos de este autor, cuando se tribaliza lo político se evidencia un fenómeno de redes de contactos, grupos conectados que funcionan de acuerdo a intereses, necesidades o problemáticas que se dan en su cotidianidad, con la particularidad de identificarse a través de los afectos frente a esa realidad que viven, pero no buscan necesariamente un fin último o a largo plazo.

En el caso de algunos jóvenes colombianos, es importante evidenciar que aunque pertenecen a grupos distintos, cada uno de ellos se reconoce como un movimiento autónomo, informal y voluntario, caracterizado por promover iniciativas colectivas que le permiten un desarrollo ciudadano y comunitario. Adicionalmente, son movimientos claramente políticos por su carácter colectivo en donde se mueven según las experiencias compartidas, se movilizan en distintos lugares de la ciudad pero que de manera espontánea se “formalizan” a través de los elementos encontrados en ese bullicio de la calle, tal como lo expresa Maffesoli (2005).

Antena Mutante es uno de los grupos que evidencia cómo lo político trasciende las fronteras de lo representativo y su interés se ocupa más en lo que acontece en los espacios comunitarios. Se constituyen como un movimiento no institucional en donde se promueve un sujeto político que se pregunta y participa de los asuntos públicos, un ciudadano que toma el control de lo que desea hacer y utiliza medios contemporáneos para lograr transmitir las experiencias que se comparten desde los diferentes espacios de la ciudad.

Así mismo, los jóvenes de Convergentes comparten un carácter comunitario en sus dinámicas, son también sujetos políticos en la medida que deciden libremente sobre cuales aspectos trabajar, crear un espacio en donde siempre tienen algo que

decir en esa red de contactos que han conformado de manera espontánea y flexible, y que si bien tienen una fuerte definición juvenil, es un colectivo que integra la diversidad de un pueblo afectado por la violencia directa y por condiciones socio-económicas precarias, pero pese a ello generan iniciativas ciudadanas mediadas por el uso de las NTIC que permiten observar una perspectiva distinta de dichas condiciones de vulnerabilidad que han determinado las formas de acceso a la esfera pública.

Por otra parte, la Comunidad de Software Libre vive lo político a través de la producción colectiva de conocimiento. Estos jóvenes conocen el contexto colombiano al igual que los demás grupos, pero lo que de alguna manera los particulariza, es la forma en cómo asumen su participación en los asuntos públicos. Para ellos es importante crear espacios de comunicación con usuarios de Internet tanto de Colombia como del mundo, esta es una característica de todos los grupos, las conexiones internacionales que se han generado. Tal como lo dice García (2005) las NTIC están promoviendo un cambio social, suponiendo el “surgimiento de otros sujetos, con otras competencias, otras relaciones y otros procesos de producción, almacenamiento y difusión de la información” (p187). Se promueve claramente la diversidad tanto de pensamiento, de lugar, de tiempo, de experiencia.

De esta manera, la Comunidad de Software Libre reconoce que la libertad de los contenidos que se proponen desde diferentes puntos de vista, edades, profesiones es lo que cobra sentido en las dinámicas de grupo. La difusión y producción de información relacionada con el software libre que promueva la educación y la cultura de la igualdad son aspectos que caracterizan sus prácticas cotidianas.

Ahora bien, siguiendo las ideas de Palfrey & Gasser (2008) no todos los jóvenes tienen un interés político o acuden a Internet para debatir sobre política o crear nuevos

modos de concientización sobre atrocidades o violaciones a través de la red, pero lo que sí es cierto es que muchos de ellos están creando nuevas opciones a través de la Internet por lo cual se debería conservar la "emoción" por las proyecciones que esto puede causar a nivel político en el país e incluso a nivel mundial porque estas son "semillas" de los cambios.

De esta forma, es interesante ver cómo la participación política de algunos jóvenes colombianos se manifiesta cuando deciden reunirse colectivamente de acuerdo a la coyuntura del país, o situaciones críticas que han permanecido por largo tiempo legitimando la violencia o la injusticia social, y de acuerdo a ello es posible encontrar cómo grupos de personas se organizan con el propósito de encontrar soluciones adecuadas e inteligentes frente a dicha realidad.

En la década de los noventa respondiendo a la violencia social, fue impactante y novedosa para la época la conformación de grupos culturales, bandas musicales, colectivos tanto institucionales como no institucionales, que fueron legitimados por una parte de la sociedad, la cual le daba sentido el oponerse y decir "no" a la injusticia social y al no cumplimiento de los derechos humanos. Sin embargo, estas formas de participación fueron parte de una construcción socio política que promovía en ese entonces una democracia participativa, la cual es importante reconocer como un proceso en continua construcción, debido a esto surge asimismo la pregunta por el carácter democrático en la participación política de los jóvenes.

Cuando ubicamos la participación política dentro de un sentido democrático, se aborda la noción de pluralidad y diversidad en las características de quienes participan. Es relevante mencionar que los grupos juveniles que participaron en la investigación son diversos entre sí, tanto por la ciudad de la que provienen, como de los estratos

socioeconómicos a los que pertenecen, el género en el que se definen, los gustos, las carreras que estudian, las distintas profesiones que representan como ingenierías de sistemas, pasando por filosofía, comunicación social, entre otras, la educación a la que han tenido acceso, todos estos aspectos diversos entre sí pero que convergen cuando los jóvenes optan por incorporar el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en su proyecto comunitario.

La democracia según Levy (2007) desde el campo virtual, significa libertad y derechos, conceptos que incluyen la dignidad del ciudadano (agente político), con la posibilidad de deliberar, debatir, buscar colectivamente mejorar las leyes, es decir crear una conciencia colectiva. Lo anterior de alguna manera permite pensar que los modos de organización que usan los grupos de jóvenes en la actualidad a través de la Internet, incorporan el sentido democrático ya que existen diversas posibilidades de discusión colectiva, mencionados anteriormente, frente a aspectos públicos de la sociedad.

Es importante esclarecer que aunque se reconoce un carácter democrático frente al universo de las NTIC, también existen aspectos no democráticos si ubicamos el contexto completo de la sociedad colombiana. La brecha digital tiene claras implicaciones en el desarrollo económico no sólo del país sino también el socio-político y cultural de éste, en donde los directamente afectados son la población colombiana. Sabemos que la brecha digital en el país no le permite al 100% de los ciudadanos acceder a las NTIC de manera equitativa lo que ha conllevado a buscar alternativas de cobertura que garantice mínimamente la posibilidad de acceder a medios de conexión digital.

Ahora bien, aunque se reconoce la falta de cobertura en un gran porcentaje de la población colombiana, vale la pena evidenciar qué espacios se han abierto para la

comunidad y qué iniciativas han tenido los ciudadanos para hacer uso de las NTIC. En el caso de Convergentes, un grupo de jóvenes de la ciudad de Medellín entre las edades 19 y 25 años, de estratos socio-económicos entre 1 y 3, con distintos grados de educación han encontrado puntos de acceso a Internet en las bibliotecas públicas, universidades y otras instituciones que les permiten desarrollar las iniciativas colectivas que les interesan.

La falta de infraestructura es un aspecto fundamental para el acceso a Internet, sin embargo las formas de participación que los jóvenes protagonizan son finalmente las que determinan los límites del acceso al mundo virtual. Unas de las particularidades de los jóvenes de Convergentes es que aunque manifiestan no tener computador en la casa o si lo tienen no tienen conexión a Internet, se organizan de tal manera que logran conectividad. Es importante agregar que particularmente este grupo, por la carencia de recursos económicos para tener conexión privada, organizaciones internacionales generan actualmente los recursos necesarios para garantizar la infraestructura técnica que necesita el colectivo para desarrollar sus actividades.

En este punto es fundamental reconocer el interés que ha generado en los jóvenes de Convergentes el uso de las NTIC, no solo porque son un instrumento novedoso, sino porque se ha constituido como la posibilidad de generar acciones sociales, políticas y culturales que reivindican sus derechos como ciudadanos, sus identidades así como el reconocimiento propio y el de los demás, como actores sociales dentro de su comunidad.

De alguna manera lo anterior señala que las NTIC promueven el reconocimiento de la fuerza política de los jóvenes para determinar qué es lo que quieren y cómo quieren hacerlo. Si bien las NTIC les permiten construir movilizaciones colectivas, ellos

son en sí una fuerza propia que controla los procesos de la colectividad. Muchas veces no es la restricción del acceso al “*instrumento*”, sino la limitación de los modos de organización que utilizan, las ventajas y el significado que le dan a estos usos. Este carácter de grupo, de nómada genera un impulso particular que se desarrolla a través de espacios virtuales, en el caso particular de los blogs, el grupo Convergentes encuentra un sentido a través de los escritos que son construidos por todos, al observar los resultados, al disfrutar y vivir el proceso de ese “estar-juntos” y ahora el construir colaborativamente, les permite crear condiciones de desarrollo personal, social y cultural dentro de la sociedad donde viven.

Es interesante evidenciar los planteamientos de Feixa (2002) frente a diferentes tipos de colectividades, él nos menciona a los “*nuevos movimientos sociales*” (NMS) y a los “*novísimos movimientos sociales*”, los primeros caracterizan los grupos de jóvenes de la década de los noventa interesados en establecer mecanismos democráticos de participación para negociar con las instituciones y con discursos objetivos. Los segundos caracterizan los colectivos juveniles actuales, que se forman en la era de la globalización y se caracterizan principalmente por la utilización de las nuevas tecnologías como forma de comunicación e instrumento de lucha.

Los novísimos movimientos sociales están claramente representados por los jóvenes que participan en esta investigación ya que son jóvenes que han accedido a prácticas políticas en el sentido de estar con el otro, invitando a la participación a través de espacios comunes en Internet ó creando y transmitiendo información a través de las NTIC que les permite transformar lo físico a lo digital con el fin de compartir la información tal como se vive en el espacio de la calle.

Son colectivos que integran la comunidad y la legitiman a través de prácticas comunitarias novedosas que permiten la participación y la comunicación de un sin número de ciudadanos que se reconocen por la afinidad en las historias de lo que ocurre en la ciudad frente a diversas problemáticas públicas.

Así mismo, son grupos que funcionan bajo una realidad de espacio sin frontera. Se diluyen las limitaciones espaciales y la integración de un colectivo expresada en una idea publicada en un espacio digital, posibilita el encuentro con un “otro” que no sabe dónde está, pero se tiene la certeza de su participación y existencia en el sentido de sus manifestaciones a través del discurso que se dilucida en espacios como un blog, una plataforma virtual como twitter, y distintos foros incluso creados y propuestos por la misma comunidad que participa.

Con la llegada de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, los ciudadanos jóvenes en este caso, han legitimado estas nuevas alternativas de participación, éstas son parte de una construcción socio cultural, en donde los jóvenes si bien hacen usos de éstas asumiéndolas como algo externo a ellos, también algunos de los jóvenes consideran que éstas hacen parte de ellos y contrario a pensar que son meramente herramientas externas, las reconocen como inherentes al ser humano y esto genera un significado frente a la relación con las NTIC, aspecto que se abordará en la última parte cuando se profundice sobre los significados que los jóvenes tienen sobre el uso de las NTIC.

Según Rheingold (2004) estos colectivos conectados entre sí por medio de los blogs, correos electrónicos, foros y otras formas de comunicación similar, son un reflejo de un fenómeno novedoso y altamente creativo que ha permitido articular el campo político con formas de participación no violenta, y además con una alta

representatividad y diversidad de actores sociales, a lo cual el autor ha definido como “multitudes inteligentes”.

El término de multitudes inteligentes se articula con los jóvenes que participan en los grupos investigados, en la medida que son colectividades que usan las NTIC para movilizar y transformar los objetos, sujetos y situaciones con las cuales interactúan cotidianamente, para circular información al punto de fomentar movimientos y en muchas ocasiones agitar a la sociedad civil como a las autoridades estatales tal como lo afirma Rheingold (2004).

Frente a esto, es posible cuestionar si realmente estos grupos juveniles buscan la informalidad de sus prácticas o si en alguna medida el interés es el de captar la atención de instituciones gubernamentales y nuevamente entrar en la lógica tradicional de la participación. Realmente tal como se describen las prácticas juveniles de los grupos participantes se podría pensar que el carácter informal y espontáneo es muy fuerte y es evidenciado tanto desde sus narrativas como desde sus prácticas, sin embargo es importante pensar si aún nos sigue interesando la aprobación de Estado o si definitivamente lo hacemos porque esto nos constituye como seres humanos sociales funcionando en lógicas más emancipadoras y autónomas.

La caracterización de las formas de Interacción en los jóvenes

Hasta este punto se han mencionado las formas de participación política que los jóvenes han evidenciado, junto con aspectos relevantes que caracterizan y se derivan de dichas dinámicas de participación.

Ahora bien, con el fin de analizar los procesos comunicativos y relacionales que acontecen con las NTIC, es importante señalar las formas cómo los jóvenes interactúan con otros agentes humanos. Para desarrollar este propósito resaltaré las ideas de Wenger, McDermott, & Snyder, (2002) acerca de las “*comunidades de prácticas*”. Voy a utilizar el término de las comunidades de práctica, ya que desde aquí se constituyen varios escenarios pertinentes para describir las interacciones entre los usuarios de Internet.

Wenger, et al. (2002) proponen seis tipos de comunidades de práctica. Dichas comunidades tienen las siguientes características iniciales, pueden ser: a) pequeñas o grandes, b) larga o de corta duración, c) localizadas o distribuidas, d) homogéneas o heterogéneas, e) espontáneas o intencionales, f) institucionalizadas o no institucionalizadas. El aspecto relevante de hacer este tipo de distinciones es caracterizar de alguna manera la forma de organización de los grupos juveniles con el propósito de entender un poco más sus prácticas colectivas.

Por una parte, se encontró que existen grupos juveniles con un pequeño número de participantes, en donde personas “*especializadas*” en algún tema, se movilizan con el fin de trabajar en el proyecto y propósito del equipo. Algunos grupos juveniles en Colombia como es el caso de Convergentes y Antena Mutante, están interesados en realizar actividades de periodismo ciudadano, se reúnen presencialmente para conversar sobre los procesos de apropiación de las tecnologías que se utilizarán y todos participan de manera conjunta. A través de estos grupos se maneja un vínculo de intimidad y amistad que permite la coordinación de las personas desde encuentros personales sin mayor dificultad.

En el caso de los grupos grandes como la Comunidad de Software Libre, el tema de las reuniones presenciales se torna con mayor dificultad ya que incluye incluso cientos de participantes para los cuáles es muy costoso y difícil en términos de tiempo concretar reuniones presenciales. Es interesante señalar que los jóvenes que pertenecen a esta comunidad expresan un deseo por realizar reuniones cara a cara con mayor frecuencia pero al mismo tiempo reconocen que son mucho más sencillas y prácticas las reuniones a través de los foros de discusión o listas de correo, lugares que ellos mismos proponen y en los cuales participan activamente.

Ahora bien, es posible que el fenómeno del activismo cívico expresado tanto en grupos pequeños como grandes pueda expandirse a través de las redes tecnológicas a nivel mundial. Según Gassel & Palfrey (2008) lo anterior invita a pensar que si siguen creciendo los movimientos y éstos se muestran fortalecidos en ideas colectivas y en número de participantes, el mundo político tendrá también grandes cambios.

Por otra parte es importante resaltar que tanto en grupos grandes como pequeños se promueven espacios en donde los participantes exponen y comparten temas sobre los cuales quieren trabajar, y lo que se genera allí es una relación de colaboración en donde se conversa, se expresan las ideas o las problemáticas a trabajar para generar publicaciones en la Internet.

Continuando con el segundo tipo de comunidad, encontramos las comunidades de largo o corto plazo. En términos generales, los colectivos juveniles que participaron en la investigación, construyen de manera permanente acuerdos que surgen en la cotidianidad a partir de las situaciones a las cuales se enfrenten. Los miembros del grupo se relacionan desde lo espontáneo, aspecto que se abordará más adelante como otra de las comunidades propuestas por Wenger, et al. (2002), lo menciono porque de

acuerdo a esto, los grupos tienen una particular forma de funcionar determinada más por las necesidades inmediatas y no a partir de objetivos a largo plazo o buscando un fin eterno como lo menciona Maffesoli (2005).

De esta manera podemos pensar que las interacciones construidas como equipo se han dado más desde estrategias de conversación, sugerencias y propuestas de continuar con el proceso pero de manera flexible y colaborativa. Considero que al establecerse una relación en donde no hay fines últimos ni precisos, tampoco hay espacios para la imposición o relaciones de dictadura o representatividad, sino que por el contrario este carácter de vivir el día con las situaciones cotidianas genera más tranquilidad y autonomía en la participación dentro del grupo.

De otro modo, encontramos las comunidades localizadas y distribuidas. Si bien algunos colectivos en Colombia como Convergentes, se reconocen claramente localizados, al mismo tiempo tienen la particularidad de estar distribuidos en el ciberespacio a través de sus blogs- Según Levy (2007) el ciberespacio ha sido el sistema de comunicación que se ha extendido con mayor rapidez a escala planetaria, de toda la historia de la humanidad en donde aquellas personas “oprimidas”, privadas de la libertad, conscientes de su carencia pueden transformar dicha condición utilizando los beneficios de las nuevas tecnologías.

De esta manera, grupos como la Comunidad de Software Libre, Antena Mutante y Convergentes se mueven permanentemente a través de esos espacios distribuidos en la Internet (weblogs, listas de correos electrónicos, plataformas de discusión) y allí se crea una relación con el otro, tan válida y tan real como una interacción dada de manera presencial. Todos los colectivos participantes en la investigación se encuentran distribuidos en la red, cada uno de ellos tiene un blog colectivo en donde se comparten

las ideas, en donde surgen a partir de sus publicaciones una relación con otros usuarios de la red, permitiendo el debate, el surgimiento de diferentes puntos de vista frente a la realidad plasmada a través de videos, fotografías o escritos creados por los miembros del colectivo.

Esta es una forma de “estar-juntos”, para los jóvenes de Convergentes encontrarse en la red con “otros” les genera sensaciones de “emoción”, gratitud y reconocimiento debido a que por estar distribuidos en la Internet, tienen la posibilidad de que personas conocidas o desconocidas ubicadas en otros países, otras ciudades consulten estos espacios comunes como los weblogs que han construido con propósitos comunitarios.

Para Antena Mutante es relevante que la ciudadanía conozca otros espacios y otras realidades a las que no tiene acceso, pero que ellos sí por el interés en los asuntos públicos que surgen en la calle. Para el colectivo es fundamental el reconocimiento del “otro” tanto nacional como internacionalmente, el “otro” en sus particularidades artísticas, sociales, políticas o culturales, aquí se reivindica las narrativas de un “otro” que a través de las producciones de Antena Mutante se manifiestan y se transmiten en diversos espacios del mundo.

En el caso de la Comunidad de Software Libre la interacción propuesta a través de las listas de correo, entre otras plataformas crean un momento de construcción con otros usuarios que comparten la iniciativa por conocer sobre otras realidades posibles, son estos espacios fundamentales para producir saber desde perspectivas horizontales, es decir, son pares los que colectivamente participan en pro de crear conocimiento y nuevas realidades comunitarias.

Este tipo de interacción genera altos grados de satisfacción en las personas y ellos mismos manifiestan que esto impulsa a que sigan participando activamente en la esfera pública a través de sus historias, entre otras producciones.

Ahora bien, no se pueden negar los espacios de encuentro físicos en los cuales se reúnen algunos de los colectivos, para aquellas personas que no cuentan con la infraestructura ni el acceso a Internet, es vital asistir a un espacio público en donde se encuentran los medios físicos, lo interesante es que no necesariamente para encontrarse con su par deben asistir a reuniones presenciales, los miembros del grupo muchas veces trabajan de manera separada y los espacios de socialización del trabajo realizado se hace a través de Internet, sin afectar el desarrollo de su proyecto grupal.

Es importante reconocer que una de las razones dadas por los jóvenes para los encuentros virtuales es debido a la velocidad con la que se transmite la información, esto les permite informarse de manera rápida logrando establecer canales de comunicación sencillos y efectivos ya que así como la información se recibe rápidamente, así mismo los demás miembros de la comunidad pueden responder. Este es un aspecto que los jóvenes han resaltado con fuerza.

Otra de las razones fundamentales para los encuentros virtuales es debido a la facilidad y el ahorro tanto del tiempo como de los recursos económicos, para ellos un sentido de colaboración que se mueve dentro del grupo y caracteriza sus relaciones es tener la conciencia colectiva de que es posible concretar ideas y desarrollar actividades, planes y proyectos a través de Internet de una manera consensuada, colaborativa y además ahorrativa.

Considero que realmente es muy impactante cómo los jóvenes se mueven en este tipo de iniciativas de manera voluntaria, invirtiendo tiempo y recursos inmateriales

como el conocimiento, con el fin de contribuir con la sociedad. Aquí se válida la afirmación de Feixa (2002) al decir que ahora las juventudes se basan en una “malla de relaciones más difusas sin centralidad ni fines unívocos”, funcionan y se componen como movimientos descentralizados y son considerados como una “caótica telaraña internáutica”.

Así mismo Reguillo (2004) afirma que los jóvenes irrumpen en la escena pública convirtiéndose en el foco de atención y definiendo sus propias acciones de acuerdo al mundo en el que viven. Pues bien, al parecer las características actuales del mundo globalizado y los medios que se han incorporado en las dinámicas humanas permiten que se desarrollen incluso lógicas juveniles difíciles de entender bajo los parámetros tradicionales del quehacer político.

De otra parte, tenemos las comunidades homogéneas o heterogéneas. En el caso particular de los jóvenes colombianos, específicamente los participantes del estudio, encontramos que existe una característica que ha sido señalada por varios autores aludiendo el carácter heterogéneo de los movimientos sociales. De esta manera, se reconocen colectivos en donde se integran diferentes disciplinas, es decir participan personas dedicadas a la ingeniería de sistemas y temas afines, como también filósofos, sociólogos, abogados, entre otras profesiones sin distinguir alguna en particular, ya que lo que los colectivos les importa es el interés por la ciudadanía.

Las formas de interacción dadas y reconocidas de acuerdo a estas diferencias siempre apuntan hacia procesos colaborativos en donde la diversidad no impide establecer relaciones horizontales, en donde el aprendizaje es mutuo, de esta manera, podemos ver cómo las dinámicas grupales consisten en adquirir conocimientos, y posteriormente compartirlo con “otro” con el fin de crear consensos o puntos de vista

para desarrollar ideas y llevarlas como una producción colectiva a otras personas de la comunidad, a través de la red o incluso de manera presencial.

Los grupos heterogéneos no implican exclusión, lo heterogéneo en estas dinámicas es visto desde la pluralidad y diversidad en cuanto a las ideas y opiniones, y desde aquí, en cuanto a la posibilidad de establecer relaciones en donde se construye la experiencia de manera colectiva y permanente sin generar juicios únicos o censuras frente a los diversos tópicos trabajados. Lo jóvenes hablan de moderación en el sentido de buscar un punto de balance en donde no se agrede al “otro”, y considero que esto tiene sentido en cuanto a que de no ser así, se entrarían en lógicas de violencia o agresión que vuelven a ubicarnos en el principio de la injusticia social y el quebrantamiento de los derechos del otro. Me parece que se hace de acuerdo al interés insistente por generar “prácticas adecuadas”, haciendo referencias al uso de las NTIC con un sentido social, político, educativo y cultural, entre otros.

Es fundamental resaltar que es precisamente la diversidad la que caracteriza a los jóvenes, las que llevan a la manifestación de distintos puntos de vista frente a las publicaciones realizadas en algunos espacios virtuales. Los debates, conversaciones, críticas constructivas, comentarios de apoyo, hacen parte de las expresiones que caracterizan “una relación amistosa” entre los usuarios de Internet, en cuanto a que se posibilita expresar las afinidades pero también las diferencias de opinión.

Así mismo, es interesante ver que la interacción no es solo con usuarios de Internet sino también con personas reales que hacen parte de nuestra sociedad, de esta forma existe una relación cercana con poblaciones diferentes, tanto con movimientos campesinos, presos políticos, antimilitaristas o ciudadanos comunes con los cuales se construye una relación importante ya que a partir de las conversaciones,

la escucha, la grabación de sus experiencias, entre otros procesos, se logra producir información que le da sentido al uso de las NTIC en cuanto a la reivindicación y proyección de esas historias a espacios que trascienden las fronteras.

Si bien los encuentros presenciales caracterizan un tipo de relación importante dentro del funcionamiento colectivo, los encuentros virtuales también constituyen un sentido en la relación con el otro, es así como desde un Nick, o un comentario en un foro de discusión, también se le da la relevancia y la importancia a la intervención, tanto como si hubiese sido físicamente. A partir de esto puedo pensar que las NTIC realmente si resignifican la participación del “sujeto” en la vida pública, al permitir formas de acción, modos de expresión, que no serían posibles sin la existencia de este canal de comunicación con el mundo.

En estos espacios de interacción a través de mensajes electrónicos, participación en foros de discusión, entre otros, también se establece una relación cara a cara, tal como lo afirma Rheingold (2004) “se reanuda el contacto entre las dos partes”, se promueve el encuentro “cara a cara” con otros agentes sociales, en donde el emisor y el receptor se encuentran compartiendo “una experiencia común, aunque asincrónica”. Sin duda alguna los jóvenes han desarrollado estas formas de interacción con el otro sin que sus objetivos se interrumpen, lo que se modifica claramente es el proceso, un proceso que los jóvenes han creado y asumido de acuerdo a las posibilidades sociales, políticas, culturales, entre otras que han encontrado.

Retomando los distintos tipos de comunidades encontramos las comunidades espontáneas. Podría decirse que es precisamente este tipo de comunidad la que representa las formas de interacción de los jóvenes contemporáneos que han

participado en esta investigación y que bien pueden ser una muestra y tendencia del mundo actual.

Uno de los ejemplos más claros en donde se evidencian dichas formas espontáneas de estar con el otro, es al momento de desarrollar algún proyecto, allí los jóvenes comienzan a crear comités de manera espontánea y cada persona elige qué actividad asume de manera voluntaria y autónoma.

Es común encontrar en un foro de discusión de la Comunidad de Software Libre, distintas personas planteando proyectos, haciendo preguntas, opinando sobre el trabajo expuesto por otros y viceversa. Estas dinámicas de grupo son como lo expresa Feixa (2002) completamente heterogéneas, descentralizadas y no jerárquicas, pero al mismo tiempo le dan al grupo su carácter unitario, organizado y disciplinado.

En el caso de Convergentes, también se dan este tipo de dinámicas espontáneas, en la mayoría de los casos en las reuniones presenciales, allí surgen las ideas y se exponen de manera voluntaria a los miembros del grupo. En Internet, también se evidencian dinámicas de este tipo en la medida que a través de un blog logran establecer una relación con el “otro” en donde pueden opinar libremente frente a los temas que se abordan.

De acuerdo a esto, es coherente pensar que los colectivos funcionan bajo lógicas espontáneas e incluyentes, ya que en ese compartir con el “otro” se tienen en cuenta las ideas, se opina frente a ellas y se permiten iniciativas para contribuir y reforzar las ideas de los demás, pero finalmente la persona que tiene un interés por algún tema es quien decide si desarrollarlo, porque el grupo genera una dinámica de apoyo y colaboración, no absolutista o de imposición.

De algún modo es válido pensar que estos ejercicios de grupo que se desarrollan a través de las NTIC asimismo permiten la reflexión crítica de los usuarios cuando se encuentran en los blogs, cuando acceden a videos en youtube, cuando se observan las fotografías y se conoce la realidad de los otros.

Ahora bien, esta reflexión se considera posible en el sentido de que al ser una comunidad espontánea, no hay requisitos dentro del grupo para opinar o crear algún proyecto, se dan relaciones abiertas que permiten construir conocimiento colaborativo, en el caso de la Comunidad de Software Libre y Convergentes se establecen flujos de información mucho más directos, sencillos y rápidos a través de Internet, lo cual permite que todos los miembros del grupo participen y de algún modo sean reconocidos de manera equitativa dentro de la sociedad que accede a la red y participa de las producciones del colectivo.

Para terminar señalamos la comunidad no institucional o institucionalizada. Frente a esto, es importante resaltar que los movimientos juveniles que participaron en la investigación manifiestan claramente su carácter informal. De esta manera las iniciativas de estos jóvenes se acogen a las propuestas que surgen espontáneamente y no necesitan de validaciones o certificaciones institucionales para desarrollarlas.

De acuerdo a esta dinámica informal y espontánea en donde se establecen propuestas a partir de lo cotidiano, es fundamental señalar que los jóvenes han desarrollado más su preocupación por el otro, de esta manera, se han vuelto más observadores, y permanecen mucho más alerta tanto a las problemáticas como también a las respuestas de aquellas personas que participan de las dinámicas ya sea en Internet o en el territorio físico.

Otro aspecto que tiene que ver con estas formas no institucionalizadas de relacionarse con el otro, se evidencian al momento de trabajar grupalmente, en el caso de Convergentes cuando entran en un proceso en donde exponen los diferentes contenidos de mayor interés y se suben a la red, estos contenidos se comparten con el grupo con el fin de generar opiniones y sugerencias frente a si debe ser modificado o incluso eliminado. Esto podría considerarse una forma de regulación dentro de una colectividad que dice que es libre y flexible, sin embargo considero, como lo dije anteriormente, que se trata de un ejercicio de construcción en donde es válido decir que algo puede agredir a "otro", por esta razón se abren espacios dentro del grupo para reevaluar lo que se quiere publicar, porque la idea de libertad de expresión, también implica adecuadas formas de relacionarse con los demás.

Para el caso de la Comunidad de Software Libre la interacción con el otro a través de las listas de correo, o a través de los espacios que han construido virtualmente, foros de discusión, entre otros, promueven una relación informal, de carácter horizontal en donde las interacciones, las opiniones, y la difusión del conocimiento está dado bajo el carácter libre del pensamiento sin moderar comentarios o regular el tipo de información que se reproduce, los temas y contenidos surgen de la dinámica particular que los jóvenes protagonizan y no de lógicas impuestas de coordinación o moderación de contenidos.

De alguna manera estas formas de interacción sugieren un cuestionamiento más profundo frente al poder existente, Feixa (2002) manifiesta que existen movimientos que traspasan las fronteras de género, clases, etnicidad, territorio, edad y no son excluyentes sino que por el contrario reúnen la diversidad de las poblaciones y se valida el conocimiento de acuerdo a la experiencia. Esto es un apuesta a

movilizaciones más equitativas, sin embargo se cuestiona el establecimiento del poder, para algunos casos el poder estará dado de manera horizontal en el grupo, pero en otros, incluso sin evidenciarse directamente, el poder puede establecerse desde las prácticas de control o regulación de los contenidos que se quieren publicar.

Los significados construidos por los jóvenes a partir del uso de las NTIC

Ahora bien, hasta este apartado se intentó condensar las principales formas de interacción señaladas por los participantes, articuladas con algunos planteamientos teóricos. Para continuar con el ejercicio de dar respuesta a la pregunta de investigación, es pertinente mencionar los significados que los jóvenes tienen sobre el uso de las NTIC.

Para los jóvenes, las NTIC no solo representan un acceso a Internet, ni solo un canal de consulta informativa, es decir no es visto como la herramienta que posibilita hacer un uso instrumental de éste, sino que constituye y abre la posibilidad de encuentro y desarrollo de diferentes redes sociales. Los jóvenes consideran que ellos a través de la producción y construcción del conocimiento forman una red social particular que se define por la pluralidad en sus intereses o estilos de asumir las situaciones del país, entre otras.

A partir de lo anterior, es pertinente plantear que la Internet no solo es vista como una red que ofrece un servicio, o que se presenta como externa al ser humano, sino contrario a esto, la Internet permite el desarrollo de redes sociales dentro de una dimensión mucho más grande en donde se conectan de manera permanente con el

“otro” y permite trascender los contenidos, los espacios, y por supuesto las identidades de los desarrolladores de la información.

En este sentido, vale la pena resaltar una idea propuesta por uno de los jóvenes participantes de Convergentes frente al carácter inherente del ser humano a las NTIC. Esta afirmación se justifica en el momento en que los jóvenes expresan que las nuevas tecnologías han permitido por una parte la evolución del ser humano, en cuanto a que se han podido construir relaciones mucho más horizontales y colaborativas en donde es necesario construir modelos precisos para comunicarse con el otro a través de las nuevas tecnologías; en el caso que compete al estudio, aquellas plataformas virtuales que permiten las conversaciones, la construcción y el intercambio permanente de conocimiento.

Vale la pena resaltar los aportes de Rheingold (2004) frente al significado que le dan los jóvenes al uso de las NTIC, uno de ellos corresponde a esa posibilidad de tener control sobre sus vidas, sus relaciones, situaciones y personas que tienen algún tipo de vínculo con ellos. De alguna manera esto resignifica sus formas de participar en el mundo, cuando saben que tienen control y pueden decidir sobre sus propios modelos de acción, que pueden crear y modificar al mismo tiempo sus contenidos sobre la cotidianeidad, se permiten tomar riesgos y expresarse públicamente a través de los espacios virtuales establecidos o que incluso son posibles de crear con sus propias características, protagonistas de movimiento plurales y diversos.

Otro significado que los jóvenes le han dado al uso de las NTIC tiene que ver con las afirmaciones de Rheingold (2004) en cuanto que los jóvenes están inmersos en

las nuevas tecnologías y al tener un contacto directo y permanente, ha hecho que aprendan a usarlas con facilidad, además de resultarles familiares y útiles en su vida cotidiana.

Frente a lo anterior, se puede decir que las nuevas tecnologías se han presentado como una alternativa de apropiación socio político y cultural frente a aquellas inquietudes que los jóvenes han tenido por la vida pública. Es curioso pensar que nuestra relación con la sociedad en la que vivimos es algo que tenemos que afrontar porque estamos inmersos en un territorio y en unas condiciones específicas; pero al mismo tiempo las NTIC están mediando esa relación entre los espacios públicos y las personas que se encuentran en él.

Los jóvenes manifiestan que las NTIC han permitido encontrarse con el otro de una manera más sencilla, ha abierto las posibilidades de conocer a otras comunidades a nivel nacional e internacional, lugares a los cuales no era posible acceder sino por el traslado físico hasta él, ahora es posible a través de los medios que los jóvenes encuentran en la Internet pero con mucho énfasis en las redes sociales que funcionan en ella. Según Feixa (2002) estos movimientos no son excluyentes y por el contrario permiten que poblaciones heterogéneas se integren traspasando las fronteras de género, clases, etnicidad, territorio, edad, entre otros.

El sentido que ha generado el uso de las NTIC, se ha evidenciado por la conectividad que se ha logrado con otros grupos y organizaciones, se ha ampliado el rango de acción por parte de los jóvenes tanto para producir, difundir y obtener información como para establecer vínculos con otras personas. Ahora bien, lo

interesante es que estas otras personas se encuentran distribuidas en todo el mundo, y al reconocer esto, se genera mucho más pluralidad en la composición tanto de los grupos como en las formas que crean para comunicarse entre sí.

De manera clara, se resalta que las fronteras y los límites territoriales se han diluido, lo que ha permitido establecer diferentes tipos de relación con otras personas. En el caso de esta investigación, ha posibilitado la interacción con personas interesadas en lo ciudadano, en aquello que afecta la vida pública de la sociedad, incluso tocando fibras individuales que se expresan en lo colectivo.

El uso de las nuevas tecnologías ha potencializado la diversidad y ha generado la participación de personas de todas las edades, desde niños hasta adultos mayores. Las oportunidades de expresión y participación de las NTIC no se han reducido al uso exclusivo de los jóvenes sino que cualquier persona interesada está en la capacidad de hacerlo. Aunque en el grupo Convergentes la mayoría son jóvenes, el desarrollo de sus trabajos incluye tanto a niños como a adultos.

De igual forma, Antena Mutante aunque son adultos jóvenes están interesados en trabajar y relacionarse con personas de cualquier etnia, condición socio-económica y, en edades distintas ya que no existe un tipo de exclusión frente a la diversidad en las características de la población con la cual se interactúa.

En el caso de la Comunidad de Software Libre, aunque es una comunidad bastante grande, las NTIC integran diferente tipo de población, en este colectivo participan personas con diferentes rangos de edad, tipos de experiencia, profesiones, entre otros elementos que hacen más plural el grupo en sí como también el resultado de los

contenidos. Quienes participan en la comunidad, manifiestan un gran interés por fomentar el ejercicio político en la medida que cualquier ciudadano puede participar en los procesos que la comunidad desarrolla. No existen requisitos para la participación dentro del grupo, ya que desde éste lo que se promueve es una lógica de libertad y colaboración para producir conocimiento.

Según Rueda (2007) existe un movimiento en la red denominado cyberactivistas, este movimiento juvenil surge como una opción individual y colectiva para interactuar, actuar y conocer de un modo distinto al mundo totalizante. Se expanden por el ciberespacio como un movimiento social caracterizado por validarse y configurarse en la red, es un movimiento digital y cibernético que busca “el reconocimiento de la acción de lo múltiple, de las diferencias, en relación con lo uno” (p10).

De acuerdo a lo anterior, se puede decir que la Comunidad de Software Libre ha consolidado un espacio de representación política y ciudadana, en la medida que logra abrir posibilidades alternativas para conocer, opinar, construir y reproducir discursos libre y voluntariamente, con cada vez menos restricciones. Vale la pena señalar que al ser menores las limitantes frente a estas formas de participación, se puede llegar a considerar un riesgo para el orden establecido que proponen las instituciones.

De manera permanente, los jóvenes han hecho énfasis en que las NTIC han generado reconocimiento por parte de la sociedad dejando atrás las lógicas de discriminación propias de algunas prácticas políticas tradicionales. El grupo Convergentes ha sido una de las expresiones juveniles más claras de inclusión social, ya que sus iniciativas buscan transformar tradicionales roles políticos, por unos mucho

más participativos, que tienen que ver con la informalidad, la colaboración y el aprendizaje colectivo. Frente a su condición juvenil y el contexto de violencia particular en el que viven; las posibilidades de expresión ciudadana de estos jóvenes habían sido limitadas hasta hace algunos años. Cuando el colectivo tuvo acceso a las NTIC y éstas comenzaron a considerarse vitales en su ejercicio participativo, los jóvenes empezaron a visibilizarse políticamente mediante su participación en espacios virtuales como los blogs, espacios creados a partir de sus realidades cotidianas que buscaban la expresión libre de sus narrativas como también la búsqueda y la integración de los discursos relacionados con su barrio, su población y aspectos ciudadanos que cautivaban su interés.

Según Martínez (2008) el uso de espacios virtuales como los weblogs y los foros de discusión son un nuevo ejercicio de política desinstitucionalizada en donde siempre confluye un grupo de personas con el fin de conocer, opinar, aprehender, y conformar su propio nodo de participación. De esta manera reconocemos en Colombia algunos movimientos juveniles, interesados en una forma de política distinta, en donde se configuran subjetividades autónomas, algunas de ellas con fines comunes y donde es posible conocer datos e información de la esfera política, ejerciendo una soberanía que no obedece a regulaciones estatales.

Ahora bien, las NTIC no solo han brindado espacios para conocer a otras personas y establecer relaciones a partir de ello, sino que además han brindado alternativas frente a una educación mucho más autónoma, como también prácticas que cobran sentido para ellos. Son iniciativas que invitan a pensar los alcances del uso de las nuevas tecnologías vinculadas al desarrollo y al progreso.

Mencionar conceptos como desarrollo y progreso son afirmaciones bastante serias, sin embargo es importante recordar los planteamiento de Yañez & Villatoro (2005) en la “Agenda Regional de conectividad” en donde dan cuenta que el uso de las NTIC van enfocadas al mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos, en donde por esta razón también es importante incluir a quienes están desconectados con el fin de beneficiar a la sociedad y no solo a un grupo particular.

Lo anterior sigue siendo un desafío, y considero que tanto el Estado como la ciudadanía ha ido tomando conciencia de la importancia y la pertinencia de adoptar las NTIC, sin embargo aún falta camino para entender que éstas son una construcción cultural y se fortalecen cuando su apropiación se realiza desde dinámicas mucho más colaborativas y desde la idea de que no solo son instrumentos ajenos al hombre, sino que se encuentran implícitos en la forma como algunos nos relacionamos con la sociedad.

Por otra parte, algunos otros significados sobre el uso de las NTIC han estado relacionados con la importancia de visibilizar situaciones reales que hacen parte de sus intereses ciudadanos. Los jóvenes consideran que a través de las NTIC han logrado crear redes en donde se construyen percepciones frente a la cotidianidad y a partir de ello se generan dinámicas que permiten el desarrollo de proyectos tanto individuales como colectivos. Según Muñoz (sf) los jóvenes han abierto un campo alternativo e interactivo en donde a través de dispositivos como los “weblogs” logran construir “narrativas, identidades múltiples y mundos posibles de acceso restringido”.

En este punto, cabe mencionar que para algunos jóvenes colombianos, participar a través de las redes sociales y en general de la Internet, significa promover el derecho a la igualdad de expresión, pero también el derecho a ser distintos entre sí. Es por esta razón que encontramos colectivos que conservan su pluralidad cultural y su diversidad frente a las formas de participar en la sociedad.

Lo importante aquí es que los jóvenes consideran que cuándo las NTIC median estas expresiones y modos de afrontar la realidad, de comunicar o transmitir lo que sucede en los espacios públicos, están siendo respetados, reconocidos y validados tanto social, cultural y políticamente. Feixa (2002) reconoce que la mediación de las NTIC en los procesos de socialización con el “otro”, han generado formas de relación más horizontales, flexibles y cambiantes.

En el caso de algunos colectivos juveniles en Colombia, las NTIC han permitido una construcción de información y proyectos de manera horizontal, con un elemento de “transparencia” que a lo que apunta es que gracias a esta forma de relación se disminuye el grado de manipulación que se le puede sumar a un contenido. Asimismo son los miembros del colectivo quienes finalmente sugieren o aportan puntos de vista frente a los proyectos que se desean realizar sin mayores restricciones o requerimientos.

De hecho, los jóvenes han significado el uso de las NTIC como una alternativa de darse a conocer y trascender fronteras sociales, económicas y políticas para decir lo que piensan sin tener que someterse a canales formales de aprobación o élites impuestas, todo lo contrario, se exponen directamente a la valoración pública y no

privada, espontánea y no inducida, distribuida y no localizada, lo cual le agrega un elemento particular a esta mediación y es el de generar modelos de participación más rítmicos, naturales y no impuestos, en donde los colectivos se autoregulan a partir de los procesos que llevan a cabo.

En este punto, vale la pena mencionar los planteamientos de Wenger, et al. (2002), al reconocer que existen grupos de personas que se reúnen porque comparten aspectos en común que les interesa y a partir de éste establecen y desarrollan dinámicas en donde se ayudan entre sí, resuelven problemas, discuten situaciones y necesidades, reflexionan sobre asuntos comunes, exploran ideas, e incluso llegan a crear herramientas y criterios a partir de dicha interacción.

Ahora bien, la mediación que tienen las NTIC en dichas agrupaciones, incorporan un carácter político en la medida que los jóvenes están en una permanente organización de actividades y coordinación de proyectos que tienen que ver necesariamente con dinámicas de la vida pública. De acuerdo a lo anterior, según Gasser & Palfrey (2008) “las NTIC buscan posibilitar una opción útil, una plataforma atractiva para aquellas personas que han estado predispuestas a estar activos en la vida civil, es decir un medio novedoso y distinto para empoderar a los individuos” (p. 255).

Para terminar, es importante reconocer que el uso de las NTIC ha generado constantes reflexiones por parte de los jóvenes, éstos las han asumido en su cotidianidad pero al mismo tiempo han tomado conciencia de la importancia de generar usos que promuevan el desarrollo social. La articulación de las NTIC desde perspectivas participativas ha permitido generar un conjunto de conexiones que

incluyen a las personas en vez de excluirlas, en el sentido en que se generan canales de comunicación de doble vía a través de relaciones mucho más horizontales, menos rígidas y menos monopolizadas.

4. Conclusiones

En el proceso de construcción de esta investigación, se incorporaron elementos fundamentales que permitieron consolidar este espacio crítico con el fin de responder a la pregunta de análisis que dirigió el desarrollo del estudio. Frente a lo anterior, es importante mencionar que en este apartado se pretende condensar las discusiones realizadas sobre la pregunta, *¿De qué manera el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han mediado las formas de participación política de los jóvenes contemporáneos?*.

Durante el ejercicio investigativo fueron tres las categorías de análisis que sirvieron para responder al cuestionamiento inicial de la investigación. Dichas categorías analizan el tema de la participación política, las formas de interacción juvenil y el significado sobre el uso de las NTIC, categorías que orientaron la articulación entre los diferentes puntos teóricos abordados, la caracterización que los jóvenes describieron frente a sus prácticas colectivas, como también la pregunta de investigación.

De acuerdo a lo anterior, cabe mencionar que un componente fundamental que le interesa evidenciar a la investigadora, es la categoría transversal de la función mediática de las NTIC en las prácticas políticas de los jóvenes contemporáneos. Las nuevas tecnologías tienen sentido en esta investigación en la medida en que no solo son abordadas desde su condición de “*medio*” o herramientas que posibilita la realización de actividades, sino por el contrario las NTIC son (o deben ser) analizadas como “*mediaciones tecnológicas*”, lo cual sugiere pensar que éstas se incorporan en las prácticas juveniles habituales transformándolas y resignificándolas. Según lo expresa García (2005) esto se evidencia a través de “los modos ilustrados, orales y escritos de la percepción, apropiación, producción y circulación de saberes, juicios y conocimiento producido por los actores sociales” (p. 186).

Uno de los aspectos primordiales que me interesa exponer, son las nuevas formas de organización política que han surgido a partir de la mediación de las NTIC en la cotidianidad de algunos colectivos juveniles. Algunas de las formas de participación que se han promovido desde las NTIC tienen que ver con la creación de espacios públicos en la red a través de plataformas virtuales, blogs y espacios de discusión, aquí se permite un encuentro con el “otro” con la intención de construir conocimiento, de evidenciar realidades ciudadanas, como también generar debates que permiten describir una de las formas de acción de los jóvenes dentro de la sociedad. Las NTIC propician un nuevo modo de encontrarse en la medida que los jóvenes logran desarrollar propuestas de trabajo de manera libre y flexible.

Aquellos elementos de libertad, que llevan a que los jóvenes deseen participar en un espacio colectivo y público, que proponen ellos mismos desde las posibilidades que

establece Internet, sugieren pensar que los jóvenes encuentran condiciones de equidad y de autonomía en donde logran no solo exponer lo que piensan sino intercambiar puntos de vista y experiencias con otras personas, logrando construir un conocimiento más amplio y por supuesto cargado de pluralidad en cuanto a las diversas características que identifican a los diferentes participantes.

Considero que las NTIC han permitido trascender las experiencias humanas, legitimando la pluralidad de las mismas. La apropiación que los jóvenes han hecho de las nuevas tecnologías ha permitido construir formas particulares para asumir los asuntos públicos que conciernen a la ciudadanía, le ha dado sentido al rol del ciudadano no desde los espacios institucionales sino desde la formalidad que construyen en los espacios públicos no institucionales tal como lo plantea Maffesoli (2005). Uno de los aspectos con los que más han contribuido las NTIC ha sido que los jóvenes se reconozcan como movimientos autónomos, voluntarios e informales que buscan el desarrollo social y comunitario desde su cotidianidad.

Dicho reconocimiento tiene que ver así mismo con la posibilidad de “estar juntos” conservando y legitimando la particularidad; sin embargo aquí no interesa qué tan diferentes puedan ser, sino cómo esa diferencia contribuye al desarrollo de los proyectos colectivos. Insisto en esta referencia, ya que a través de esta investigación, se han encontrado poblaciones muy heterogéneas en cuanto a la educación, la edad, el género, los estratos socio-económicos, y lo que se fortalece es la producción de conocimiento continuo, rápido, colaborativo, propositivo y flexible. A partir de mi experiencia como investigadora he logrado experimentar este tipo de sensaciones de

flexibilidad y alcance del conocimiento debido a la participación en algunos procesos que los jóvenes desarrollan.

Es interesante observar cómo un ciudadano particular, al momento de interesarse y permitir que las NTIC medien la cotidianeidad de sus prácticas habituales, transforma incluso el modo de ver las dinámicas sociales, la forma de establecer relaciones con el otro y por supuesto la manera en la que una persona puede llegar a comprender su propia subjetividad.

Sin embargo, es importante reconocer que si bien los jóvenes han construido formas de participación alternativas que resignifican su quehacer político de una forma voluntaria e informal dentro de la sociedad, también se siguen evidenciando lógicas tradicionales en donde la inquietud por obtener el reconocimiento del Estado continúa; así también, existen aún prácticas que aunque mediadas por las NTIC, legitiman la posibilidad de un encuentro con las entidades gubernamentales ya que se diluyen las barreras de espacio y tiempo.

Las NTIC proponen cada vez más escenarios abiertos, flexibles, transparentes, que permiten un permanente cuestionamiento de los asuntos públicos por parte de la sociedad civil que tiene acceso a las redes virtuales. De acuerdo a esto, cabe preguntarse: ¿qué tan conveniente es para algunas instituciones este tipo de relaciones libres y flexibles en la red?, ¿cómo afrontaría el Estado si los jóvenes aumentan las movilizaciones que responden a las problemáticas de la sociedad? ¿qué discursos utilizaría el gobierno para explicar este tipo de movimientos?. Me parece por tanto que las NTIC se presentan como una mediación de las lógicas y de las prácticas sociales y políticas que los jóvenes han decidido apropiarse retando y cuestionando las dinámicas

formales, lo cual podría afectar a las organizaciones de orden público como el Estado y de carácter privado como algunas instituciones educativas, entre otras.

Por otra parte, es importante decir que las NTIC también han mediado significativamente las interacciones de los jóvenes con otros sujetos de la sociedad; se ha transformado el ejercicio político de los jóvenes pasando de relaciones de poder en términos jerárquicos a relaciones de carácter más horizontal. En esta nueva comprensión de lo político, se ha promovido espacios de debate y participación que han permitido que emerjan preguntas vitales frente a la realidad cotidiana que viven.

Lo anterior resulta paradójico en la medida que muchos de los prejuicios con relación a las NTIC es que generan un distanciamiento en las relaciones humanas y que de alguna manera esto afecta las prácticas sociales y políticas dentro de una sociedad. Es determinante considerar el criterio que tienen los jóvenes frente a esto, ya que a lo que apuntan es que las relaciones humanas *cara a cara* pasan del plano real al plano virtual, pero no dejan de existir, sino que se transforman; ahora las relaciones se construyen a partir de una lógica de apoyo, de acompañamiento continuo, más rápido y flexible a través de conversaciones y discusiones en la red.

Según Maffesoli (2005) esta sociedad de “lo profano o informal, involucra sentimientos de pertenencia, formas de sociabilidad grupal, tribal, clánica, vínculos de arraigos subjetivos” (p. 20), que evidencia un ejercicio político de carácter no institucional por parte de los jóvenes que han consolidado un espacio importante en la Internet. Precisamente a esta renovación de las formas políticas es a lo que el autor ha llamado una “transfiguración de lo político”.

Finalmente, es importante resaltar las narrativas que los jóvenes participantes de esta investigación han manifestado sobre el significado del uso de las NTIC. El planteamiento de esta categoría fue importante en la medida que se reconoce que la apropiación de las NTIC ha transformado sin duda alguna sus percepciones frente a éstas. Por un lado asumiéndolas desde su carácter instrumental y por otro como una forma de relacionarse con el mundo y apropiarse de sus dinámicas sociales.

De acuerdo a esto, los jóvenes participantes consideran que las NTIC han permitido la exposición en blogs y plataformas virtuales las situaciones con las que viven diariamente, lo cual evidenciaría el carácter instrumental de éstas; sin embargo, también las legitiman como posibilidades de desarrollo con el “otro” y reivindicación de su realidad, de sus luchas y condiciones sociales. Los jóvenes que participaron en la investigación reivindican estilos de vida en donde ahora se habla, se escucha, se piensa y se debate a través de estos espacios virtuales, y de esta manera se resignifica su participación dentro de la sociedad. Las NTIC han permitido generar otro tipo de relación con el mundo en la medida que han logrado ser políticamente abiertos, generando debates, puntos de vista y discursos contruidos colectivamente y que son propios de su realidad comunitaria.

Lo anterior se relaciona con los planteamientos de Feixa (2002) al pensar que el uso de las NTIC, generan movilizaciones que promueven pensar y reconocer el contexto en el cual se vive teniendo en cuenta las circunstancias propias del territorio, pero que se asumen a través de democracias participativas que integran los intereses ciudadanos, de una forma colectiva no violenta, en donde no se transgrede la libertad

del otro, sino que legitiman los derechos ciudadanos a través de la participación política.

Hasta este punto, se ha visibilizado el carácter mediático de las NTIC dentro de las prácticas ciudadanas de los jóvenes, sin embargo es importante resaltar que éstas no necesariamente garantizan aspectos como la democracia o el desarrollo social. Pese a lo anterior, éstas han permitido encontrar alternativas frente a las problemáticas y acontecimientos que conciernen a la ciudadanía, lo cual contribuye con el establecimiento de prácticas más democráticas y participativas. Este reconocimiento es válido en la medida que ha abierto espacios para expresarse frente a la realidad, espacios que en décadas anteriores se habían construido a través de las plazas públicas o las calles populares de las ciudades y que de igual forma cobraba sentido tanto para los jóvenes como para otros actores de la sociedad.

Posiblemente los espacios propuestos en la actualidad tengan similitud con estos espacios físicos, debido a que se establecen conversaciones y debates que legitiman las formas de expresión colectiva. Sin embargo, es importante reconocer que no son espacios iguales, comparten características de acuerdo al interés por encontrarse, pero la forma en cómo surgen y se desarrollan las ideas son distintas, en los espacios virtuales que los jóvenes han construido en la última década se ha transformado la manera en la que se proponen los proyectos, aquí se expresan las inconformidades desde planteamientos colectivos inteligentes y propositivos, se construye el conocimiento y se produce la información colaborativamente, en espacios y tiempos reales con la posibilidad de auto-regularse, de tomar control de sí mismos y exponer aspectos que les interesan de acuerdo a las necesidades sociales y políticas en las

cuales se vive. A través de las NTIC se abre una posibilidad de difusión del conocimiento que permanece por tiempo indefinido en el universo, incorporado y distribuido a través de las redes y plataformas virtuales.

Estos espacios se han construido y legitimado por los jóvenes ya que están completamente abiertos a la esfera pública, si bien la brecha digital es la característica que limita el acceso a estos contenidos, es un reto para el Estado contribuir a las facilidades de todos los ciudadanos con lo mínimo que se necesita para acceder al conocimiento y a estos procesos colectivos mediados por las NTIC. Frente a esto se cuestiona la relación entre el Estado y la ciudadanía, esta última quiere desarrollar movimientos informales, pero el Estado así mismo debe garantizar la infraestructura para que quienes no tienen conectividad, también puedan hacer uso de las nuevas tecnologías y se generen procesos de desarrollo.

Sin embargo, a pesar de aspectos importantes como la brecha digital que aún caracteriza la realidad colombiana, en esta investigación se evidencia el surgimiento de movimientos juveniles autónomos e independientes que se preguntan por los procesos comunitarios; la presencia y el desarrollo de colectivos que utilizan las nuevas tecnologías de la información y la comunicación son indicadores importantes frente al rol que cumplen en la actualidad, y en esta medida los alcances que han tenido bajo propuestas juveniles. El sentido político de los jóvenes ha orientado de manera significativa las prácticas contemporáneas, el salto de lo institucional a lo no institucional ha reivindicado la participación y el papel de la ciudadanía no solo en Colombia sino en otros espacios del mundo.

Lo político se ha transformado, los jóvenes que participaron en el estudio, evidencian un desplazamiento en sus intereses de carácter privado a los espacios públicos de reconocimiento y reivindicación; de acuerdo a esto la participación juvenil contemporánea está establecida bajo parámetros de interacción diferentes, el “otro” no es lejano o desconocido para siempre, sino un colaborador del conocimiento colectivo, se han consolidado espacios libres en donde es posible construir con el “otro” trascendiendo las fronteras; lo formal ya no es lo único que se legitima, ahora lo informal toma el poder en manos de estos jóvenes y se representa en la Internet a través de múltiples posibilidades y son estos actores quienes dinamizan los afectos, las prácticas ciudadanas, promoviendo cada vez más las iniciativas de un sujeto político protagonista de su dominio público.

5. Bibliografía

Ayala, L. & Cárdenas, X. (2009). *Construcción de yo narrador en los mundos virtuales*. Tesis de grado de la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá: Colombia.

Chez, C., (2008). *Contra las FARC: movilización gracias a facebook*. Documento extraído de internet el 16 de octubre de 2008: <http://www.claudiachez.com/200802/contra-las-farc-movilizacion-social-gracias-a-facebook>

Cobo, C., & Pardo, H., (2007) *Planeta Web 2.0*. Inteligencia colectiva o medios fast food. Capítulo 2: Intercreatividad y web 2.0. Barcelona/ México DF: Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. E-book de acceso gratuito.

Colibri, (2002) *Comunidad de software libre en Colombia*. Recuperado de la página de Internet en: <http://web.archive.org/web/20020701111623/http://bachue.com/colibri/>.
Revisado el día 7 de Noviembre de 2010.

Colombia, (1993). *Constitución política de Colombia 1991*. Bogotá: Panamericana editorial.

Feixa, C., (2002). *Movimientos juveniles de la globalización a la antiglobalización*. Barcelona: Editorial Ariel.

García, F., (sf) *Nativos Digitales y Modelos de Aprendizaje*. Documento extraído de internet el 17 de Noviembre de 2008: <http://spdece07.ehu.es/actas/Garcia.pdf>

García, M., (2005). *Tecnocultura y comunicación*. Mediación tecnológica y nuevas formas de interacción social. (pp. 176-188). Bogotá, Colombia: Javegraf.

Guerra, M. & Ministerio de Comunicación (2008) *Informe de gestión 2008 al congreso de la república*. Imprenta Nacional. Colombia.

Gutiérrez, O., (2010). *Participación Ciudadana y Evaluación del Avance de Ciudades Inteligentes*. Simposio sobre Participación Ciudadana de la Universidad Externado de Colombia. Documento extraído 26 de Julio de 2010: http://www.participacionbogota.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1280:directora-del-idpac-hablo-en-el-simposio-sobre-participacion-ciudadana-de-la-universidad-externado-de-colombia&catid=113:noticias&Itemid=80

Gómez, I., Rapacci, M. y Salazar, S., (2002). *Significados e imaginarios de los jóvenes javerianos frente a la participación política*. Tesis de grado profesional publicada, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. McGrawHill. Cuarta edición: México.

Jaramillo, D., (2005). *Identidades Juveniles*. Cuenca. Documento extraído el 16 de Noviembre de 2008 de la página: <http://www.uazuay.edu.ec/bibliotecas/arteydiseño/culturasjuveniles.pdf>

- Le Bon, (1983). *Psicología de las masas*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
- Lerma, H. (2009). *Metodología de la investigación*. Propuesta, anteproyecto y proyecto. ECOE ediciones. Colombia.
- Lévy, P., (2007) *Cybercultura*. La cultura de la sociedad digital. España. Anthropos Editorial.
- Lévy, P., (2001) *Cyberculture*. Chapter 7: The social movement of cyberculture. Minnesota: Copyright 2001 by Robert Bononno.
- Maffesoli, M., (2005). *La Transfiguración de lo Político*. La tribalización del mundo postmoderno. México: Editorial Herder.
- Martín-Barbero, J., (1998). *De los medios a las mediaciones*. Bogotá, Colombia: Editorial Convenio Andrés Bello.
- Martínez, S., (2008). Internet y cultura digital: la intervención política y militante. *Revista Nómadas No. 28*. 102-111. Universidad Central, Bogotá, Colombia.
- Mouffe, C., (1999). *El retorno de lo político*. Paídos Iberica, S.A.
- Pava, M., (2007). *Cartilla mecanismos de participación ciudadana*. Documento extraído de internet el 14 de octubre de 2008: <http://www.google.com.co/search?hl=es&q=cartilla+sobre+mecanismos+de+participacion+en+colombia&meta=>

Muñoz, G., (sf). *La interacción de los jóvenes con las mediaciones tecnológicas de la info-comunicación*. Documento extraído de internet el 26 de 2010: cmappublic2.ihmc.us/rid=1235520409668.../interaccion_jovenes.pdf

Palfrey., J. & Gasser, U., (2008). *Born digital*. Understanding the first generation of digital natives. Basic Books. New York, US. (p 255-271).

Pierce, B.. (1994). Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al construccionismo social y de la representación a la reflexividad. En D. Schnitman (Ed), *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad 2ª*. ed., pp.265-283. Argentina: Paidós.

Pisani, F., (2005). *Los nativos del mundo digital y el futuro de las TIC*. Documento extraído de Internet el 20 de Octubre de 2008: http://www.elpais.com/articulo/semana/nativos/mundo/digital/futuro/TIC/elpepu tec/20051027elpciblse_1/Tes

Reguillo, R., (2000). *Emergencia de culturas juveniles*. Estrategias del Desencanto. Bogotá, Colombia: Editorial Norma.

Rheingold, H., (2004). *Multitudes Inteligentes: la próxima revolución social*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Rueda, R., (2007). *Ciberculturas*. Capitalismo cognitivo y cultura. Bogotá, Colombia.

Salinas, L., (2002). El proceso de la Investigación Cualitativa. En Pontificia Universidad Javeriana (Ed.), *Especialización en Prevención del maltrato infantil* (pp. 58-89). Bogotá, Colombia: Javegraf.

Sánchez, N., Mejía, A & Trujillo, A., (2009) *Reescribiendo Democracia*. Tercer simposio Internacional en Educación y Filosofía, Ribeirão Preto, Brasil. Documento extraído de Internet el 21 de Julio de 2010: www.prof.uniandes.edu.co/~jmejia/PDF/reescribiendo_democracia.pdf

Sandoval, C. (1997). Investigación cualitativa. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. CORCAS editores Ltda. Bogotá: Colombia.

Santos, S., (2004). *Democratizar la democracia*. Los caminos de la democracia participativa. México: Fondo de cultura económica.

Stellio Rolland, (2008). *Nuevas formas de participación política en América Latina*. Documento extraído de internet el 11 de octubre de 2008: <http://www.institut-gouvernance.org/en/analyse/fiche-analyse-278.html>

Tamayo, E., (2006). *Movimientos sociales y comunicación en tiempos de globalización*. Encuentro recepción activa y movimientos sociales. Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. Documento extraído de Internet el 9 de Julio de 2010: http://movimientos.org/foro_comunicacion/show_text.php3?key=7175

Valderrama, C., (2008). Movimientos Sociales, TIC y Participación Política. *Revista Nómadas No. 28*. 94-101. Universidad Central, Bogotá, Colombia.

Valles, M, (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid, España: Editorial Síntesis S.A.

Velásquez, F., & Gonzales, E., (2003). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?*. Fundación Corona. Bogotá, Colombia.

Villatoro, P. & Silva, A., (2005) *Estrategias, programas y experiencias de superación de la brecha digital y universalización del acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC)*. Un panorama regional. División del desarrollo social. Naciones Unidas. CEPAL. Santiago de Chile. (Serie 101).

Wenger, E., Mc Dermott, R., Snyder, W, (2002) *Cultivating communities of practice. A guide to managing knowledge*. Harvard Business School. Boston, Massachusetts.

Yañez, M., Acuña, S. & Molina, G., (2006) *Risalc: Hacia una herramienta estratégica para la gestión social*. División del desarrollo social. Naciones Unidas. CEPAL. Santiago de Chile. (Serie 122).

Yañez., M & Villatoro., P (2005) *Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la institucionalidad social*. Hacia una gestión basada a el conocimiento. División del desarrollo social. Naciones Unidas. CEPAL. Santiago de Chile. (Serie 108).

Webgrafía

www.eamericas.org
www.antenamutante.net
www.hiperbarrio.org
www.plandecenal.gov.co
<http://el-directorio.org/Colibri/>
www.elpais.com

ANEXOS

Entrevista 1. Entrevista Individual: Grupo Antena Mutante:

Joven 01

1. ¿Cómo surgió el grupo en el que actualmente participan?

Haber Antena Mutante surge el primero de Mayo del 2007 en la movilización del primero de Mayo de 2007, la idea básicamente era conectar la calle y la internet de acuerdo como a un movimiento en donde pudiéramos intervenir, un movimiento de movilización dentro de la calle, entonces se intervino el primero de Mayo, se genero como una serie de mapeos de la séptima de la movilización y se escogieron varios puntos de transmisión, un punto en la casa donde estábamos, otro punto escogido era como la 26 con séptima más o menos y el otro punto era el plantón de crímenes de Estado y brutalidad policial donde estaba Yuri Neira en la 18 con séptima y el otro punto era la plaza Bolivar y después el parque del renacimiento. Entonces la idea era como mantener constante el cubrimiento de la movilización como con un grupo de comunicación y básicamente la herramienta más fuerte que se utilizaba era al tecnología de streaming que no la proveía "Indimedya", esto para crear conexiones en tiempo real de audio o de video, en esa oportunidad por el ancho de banda se genero en audio, entonces en esa experiencia que fue lo que pasó, pues se conectó la calle y la Internet. Se lograron dos puntos de transmisión, no se logro conectar en la 26 con séptima, se logro conectar en la 18 con séptima donde Yuri, y en la plaza de Bolivar no se logro conectar porque ahí hay como una cobertura del espectro electromagnético

entonces ahí no dejaba salir a Internet y después en la plaza del renacimiento si se logro conectar y en la casa donde estábamos nosotros. Esa fue una experiencia pues que logro integrar como varias cuestiones como con el streaming, conectarse con otras plataformas en América latina, en Nueva York, en Berlín, a través de las redes de la indimedya, y pues fue una experiencia como muy nutritiva donde a partir de ahí se generó toda la experiencia que surgió después con Antena.

Cómo se conectaron con otros países? Amigos que estaban un amigo en Berlín y otro en Nueva York y ellos crearon...en Berlín se creó como un blog para hacer cubrimiento de la movilización, y como para hacer una recepción de lo que hacíamos nosotros y en Nueva York también se estaba empezando a crear una radio que era la radio libre y entonces ahí se empezó a articular ese movimiento al punto pues de que ahorita en Berlín, ellos ya han tomado forma de colectivo y se conoce como el colectivo extractor, el otro colectivo es el de la radio libre que hace parte de una red que se empezó a hacer hace mucho tiempo aquí en Bogotá que es la multimedia proletaria y ellos ya desarrollaron como todo ese proceso también y entraron en el proceso de la radio en Internet para eso también.

2. ¿Cuáles de las actividades que ustedes realizan necesitan del uso de las NTIC?

Nosotros trabajamos sobre tres planos. Hay que tener en cuenta que lo que hacemos es conectar la calle y la Internet, siempre esa es la preocupación independientemente de lo que pase, pues porque puede pasar un grafitero, hemos conectado movilizaciones indígenas, campesinas, hemos conectado transmisiones desde la calle con presos políticos, hemos conectado con movimiento antimilitar,

independiente, si está en la calle nos sirve, entonces nosotros nos ponemos en la calle, hacemos la instalación que requiramos.

Qué tipo de instalaciones? Entonces se hace en tres planos, uno es el plano de la calle, en la calle qué es lo que se trabaja , pues toda la parte de hardware, o sea lo de la conexión a Internet, el computador que tiene la interface para hacer la transmisión y pues las personas que van a estar como produciendo información si audio, o imagen o video, sí o no, ese es el primero, o sea el que asegura que toda la información salga con la conexión ya de por medio. Y Segundo, es toda la plataforma que se monta en Internet, o sea todos los servicios que se habilitan para que salga el streaming, para que se cuelguen las fotos, para la plataforma, nosotros tenemos como varias plataformas funcionando, una es la que las reúne a todas que es antenamutante.net, otra que es el sistema de flicker, que es para almacenar todo el material grafico y de imágenes que tenemos, otra plataforma que tiene toda la producción audiovisual, otra plataforma de cartografía, donde se empieza a generar mapeo de todas las trasmisiones que se van generando y la plataforma en myspace que nos sirve para contactar a toda la parte de música, pues a los grupos y bandas que nos colaboran en todos los procesos. Y el último plano, es todo lo de contenidos, entonces aquí es quienes son los que funcionan, cómo es que funcionan, qué es lo que hacen ellos, entonces por ejemplo necesitamos que salga sonido, entonces el sonido qué, cómo va a hacer, no entonces que necesitamos a un rapero o a un periodista para que entreviste o un fotógrafo pa' que tome las fotos o un diseñador para que haga ciertas cosas cierto, entonces es así que se generan ese tipo de cosas.

Y ustedes cómo los contactan? La antena sale de conocer muy bien las formas de organización que se generaban antes en Bogota, que venían de dos proceso, uno

que se generaba en piso 3, otro el centro cultural y el otro creación de espacios que era pi so 2 y entonces a través de esos espacios en donde ya se venía participando teníamos como toda una red de gente que estaba interesada en ese tipo de cuestiones, entonces ya fácilmente les decíamos “ey veni que...” uno ya sabía que gente hacía que radio, nosotros ya lo que hacíamos era la forma técnica de que todo saliera y ya empezábamos a generar como articulaciones con diferentes colectivos. Ellos hacen la parte como viva y ya nosotros cogemos el micrófono y empezamos a generar como para que saliera la información.

3. ¿De qué forma Internet se ha convertido en un espacio de participación para ustedes?

Era como la inquietud de empezar a experimentar con Internet pero ya no dentro del domicilio, no dentro de la casa, o sea usted cuándo utiliza Internet o en la casa o en un café Internet, si o no o en una institución, pero no, entonces ahora ponga el Internet en la calle a ver qué pasa con él, porque pues como las dinámicas que llevan los medios masivos, la desconexión que generan de los mensajes de la calle, las cargas que tienen sobre eso, entonces ahora la Internet permite que esos aparatos que no pasen por eso medios y puedan entrar a otros espacios tipo la calle, entonces por ahí era que se generaban ese tipo de articulaciones y sacar la señal, entonces, la Internet era como un medio que nos posibilitaba, que nos posibilita ese tipo de dinámicas, entonces así es que se trabaja.

Cómo obtienen Internet en la calle? Cuando eso habían unas antenas de orbitel y teníamos la antenita y la pegábamos, o entrábamos a un café Internet o le pedíamos a alguien de alguna casa y sacábamos los cables y la pegábamos, y también hemos utilizado las antenitas nuevas de movistar para conectarnos.

4. ¿Cuáles son los procedimientos que ustedes realizan para organizarse y publicar algún proyecto en Internet?

Se trabaja con la base de construir situaciones, y pues siempre estamos en condiciones diferentes porque de pronto puede ser una movilización, es una toma urbana con movimiento del grafiti, es puede ser una amplificación de llamadas de presos políticos, entonces siempre son condiciones muy diferentes, entonces entorno a ello hay que diseñar una arquitectura que permita lograr eso, y pues para organizar eso, primero se hace una lectura de la calle en donde se va a esta, se mira si ahí se puede hacer, y como todo el proceso para de apropiación de esas tecnologías se hizo de forma conjunta, no era que una persona desarrollaba una y la otra otra, entonces todos fuimos conociendo como era una instalación de radio, lo que se generara, entonces si se necesitaba algo, entonces se arma el mapa de instalación y ya con ese mapa, ya sabemos todos los que estamos involucrados, cómo generar la dinámica.

5. ¿Cuál es el tipo de relación que tienen ustedes con otras personas en la red, por ejemplo en un foro virtual?

Nosotros sacamos más mensajes y no estamos tan pendientes en esas relaciones de la red, para nosotros el problema básico es el problema del lugar, de la

calle, o del centro social, y como las relaciones que se logren ahí para lograr sacar el mensaje, cómo se saca el mensaje, por ejemplo estar aquí, aquí en el “Eje”, llegamos, hacemos una exposición, se trabaja con el movimiento del grafiti, entonces lo que importa es darle forma como al lugar, cierto y que el mensaje salga! Entonces por ejemplo hubo una experiencia con el movimiento del grafiti que se conecto Guajaca, Medellin y Bogota, entonces los grafiteros de Guajaca que se llaman arte del jaguar tenían una galería de arte en Guajaca, ellos transmitían y nosotros amplificábamos en Medellin y en Bogota y simultáneamente se pintaban los muros de las tres ciudades, eso se llamó la “lucha libre en America latina”. A través de plataformas que hemos venido habilitando en Internet comenzamos a conectarnos y a conocer el trabajo de otras redes que también tienen intereses como nosotros a través del arte urbano por ejemplo, entonces ellos miran nuestro trabajo y nosotros lo de otros colectivos, igual son personas que también conocemos desde la calle o que ya hemos visto antes entonces les escribimos y ya ahí todo se da en el momento.

6. ¿Cómo cree que las NTIC han modificado las interacciones de los jóvenes?

Pues eso si no sé, la idea de jóvenes no sé exactamente porque nosotros hemos trabajado es con movimiento campesinos, hemos trabajado con movimiento de presos políticos, antimilitaristas, y pues hemos visto como de todas las edades, con colectivos de audiovisuales, hemos hechos acompañamientos, pero nosotros no estamos enfocados como que tenemos un público que es el público joven, no, y tampoco funcionamos a través de la idea que somos un medio alternativo, un medio masivo, no, nosotros lo que hacemos es conectar la calle y la Internet siempre.

Cuántos años tenían los del grupo cuando comenzaron con Antena Mutante?

26 años yo, allí 25 años.

7. ¿Por qué creen que las NTIC se están incorporando en distintos ámbitos de la vida pública (social, económico, cultural)?

La cosa es que nosotros nos preocupamos más por el contexto del lugar y los mensajes, para mostrar los mensajes, por ejemplo porque cree usted que no salen esos mensajes de los señalamientos a las personas del Magdalena medio, los campesinos, porqué se los señalan, los asocian con las Farc, porque hacen eso, y ellos tienen otro mensaje, porque se les condena y porque se les estigmatiza, entonces es ahí como se comienza a trabajar en esa relación. Entonces nosotros la lectura que hacemos de las Nuevas tecnologías de la Información es que soportan la estructura social dominante que es la que genera toda la expresión social, o sea yo no veo nada como muy emancipador en ese aspecto, sino más como la idea de tener un lugar y generar otro tipo de conexiones diferentes a la de los medios modernos como la televisión, la radio, cierto. O sea las Nuevas tecnologías se están incorporando más como en la vida cotidiana de las personas, más como en la urbe. Surge más como una inquietud y es cómo nosotros hemos podido intervenir pero como para descentrarnos de ellas, como para no hacer las mismas prácticas de exclusión, prácticas de señalamiento, prácticas que van generando la implementación de esas mismas tecnologías.

8. Qué finalidad tiene para el grupo usar las nuevas tecnologías para participar en Internet?

La finalidad es esa, conectar la calle y la Internet y esa está clara en todo momento, o sea cómo hacemos para hacer esto, y siempre es no preguntarnos como por nuestros espacios privados o por la casa y eso, sino más bien la calle, dónde vamos a estar, en una esquina, y en esa esquina, qué es lo que sucede. Es más una lectura de ese tipo de espacios que más de si la tecnología nos transforma o no, no, para nosotros eso ya es como, o sea crecimos con eso, o sea estamos con esto desde que salió el atari, si o no, entonces desde eso ya tenemos acceso a ese tipo de cosas, entonces ya no nos vamos a preguntar sobre eso, sino sobre qué dinámicas se monta toda estructura de tecnología, qué es lo que pasa con ella, y a partir de ahí se lee el lugar y se trata de generar mensajes con ello.

9. ¿Cómo creen que será el futuro de la participación si siguen utilizando las NTIC?

Pero qué a cuántos años pa' poder decir algo? Podría ser aproximadamente 5 años.

Mmmhh pues se van a meter más y ahorita ya con la popularización también que se está haciendo de todos los canales de streaming ha hecho que se genere múltiples salidas de diferentes lados para la utilización de las tecnologías de esa manera como la hemos aplicado. Entonces yo creo que todo eso, lo que es la sociedad de consumo, todos los medios masivos van a empezar a aplicar todo eso y van a empezar a captar

toda esa experiencia que se ha desarrollado al respecto y lo van a empezar a descontextualizar como lo descontextualizan todo sobre el uso de esos aparatos cierto, nosotros lo que hacemos es poner todo eso en contexto, entonces a partir de ahí qué es lo que va a pasar, va a haber un estallido, yo creo que eso en un año y medio va a haber un estallido de la utilización de canales de audio, video, de mapas. Eso va a ser más masificado, y toda la gente lo va a coger más como alternativas de trabajo, como a buscarle valores de cambio a eso.

Entrevista 2. Entrevista en grupo: Comunidad de Software Libre en Colombia:

Jóvenes 02, 03, 04

1. ¿Cómo surgió el grupo en el que actualmente participan?

Pues existe la comunidad de software libre, pero la comunidad no tiene en sí ninguna restricciones sino es gente o que les gusta, o independientes y dentro del proyecto tiene grupos muy puntuales de líneas que la gente toma, están los grupos de las distribuciones, están otros grupos en otras áreas como los de cultura libre o de pronto de algunas herramientas específicas o dedicados a ciertas actividades como los eventos y ese tipo de cosas. Yo supe de la comunidad en el 2005 y entre un añito después, en el 2006. Frente a lo que yo sé por historias que me han contado es que se creó la idea de crear el wiki, de crear una lista de correos, cosas un poco más formales, porque al final la idea de la comunidad era que la gente conociera de software libre pero que cada uno trabajara por su cuenta, y con la filosofía de la unión hace la fuerza,

entonces se buscó crear espacios en donde todas esas personas que trabajaban por su cuenta se reunieran y generar ambientes para poder trabajar en grupo, fue como la idea. Entonces de ahí nació crear un wiki, era a la comunidad Colibrí específicamente, que era como un espacio en donde todas esas personas que trabajan por su cuenta comenzáramos a documentar y compartir lo que hacíamos, entonces tu hacías algo, podías publicarlo en el wiki y la idea era que todos nos enteráramos y tener como esa información o ese conocimiento se empezara a compartir por medio de esos espacios.

Yo conozco la comunidad desde el 2001 porque entre a trabajar con el grupo de software libre la Universidad Nacional, después ese grupo se desintegro y comenzaron a trabajar con diferentes organizaciones de la distrital y demás, después comenzaron a salir grupos de usuarios de una distribución específica y de esa manera se congreso más fácil otras personas. Después “zoociedad.org” comenzó a trabajar en el 2007, comenzamos con discusiones internas, éramos tres compañeros, que comenzamos a charlar sobre la problemática social que se tiene en el país y cómo el modelo de desarrollo de software libre serviría bastante para solucionar mucha problemática de la que se tiene, entonces comenzamos desde la parte tecnológica a través de proyectos que hemos ido desarrollando poco a poco enfocados a utilizar las tecnologías dentro del uso social y poder tener acceso al conocimiento, acceso a la información con posibilidad de expresión y demás.

Yo soy estudiante de ingeniería de sistemas y tuve que abrirme mentalmente, y pues abrir la mente yo creo que es el cambio más difícil que puede tener un programador, porque uno programa su código se lo guarda uno, pero ahora llegar a decir, mira aquí está el código porque no hacemos esta mejora, y después te das cuenta que puedes ayudar a otros y que puedes enseñar a otros. Ya cuando llego la

parte social con zociedad, precisamente, en donde descubrimos que ese cambio mental que yo tuve y que tuvo mucha gente que trabaja con software libre se puede ver reflejado en una sociedad completa, puedes compartir pensamiento, ideas sociales de cambio con niños, jóvenes o personas mayores. O sea que esa parte social por la que llegue y comencé a investigar con mis compañeras fue lo que permitió el surgimiento de zociedad.

2. ¿Cuáles de las actividades que ustedes realizan necesitan del uso de las NTIC?

Casi todos los proyectos de zociedad tienen el uso de las NTIC. Los diferentes proyectos que tenemos son kuchipedia, un periódico donde revivimos todo, revisamos el pasado y vemos que pasan cosas y las repetimos y no aprendemos, se está utilizando una plataforma para mensajería masiva y llegan muchas personas, es una nueva herramienta que se tiene; software libre y wikipedia en los colegios, se utiliza todo el software de la wikipedia; la red alámbrica comunitaria, es una red que construimos entre todas las diferentes personas con los routers que tenemos en la casa para tener una red a nivel nacional o en primera instancia local de la ciudad que permita comunicar a las personas y estos son paradigmas bastantes complejos y aquí estamos cambiando un modelo en donde se ofrece un servicio para el acceso a Internet a nosotros Ser el Internet.

A qué te refieres con ser el Internet? El Internet es red de redes, los usuarios de Internet actualmente son personas que contratan el acceso a la red de redes y es un consumidor mas muy pocas veces es productor de conocimiento y tecnologías, con la red inalámbrica comunitaria lo que hacemos es construir otra red que se va a

unir a esta red de redes que es Internet y generar conocimiento de todos los usuarios pueden ser montados a través de todos esos espacios que se crean con la red inalámbrica. Al ser nosotros el Internet es porque nosotros somos constructores o generadores de conocimiento que permiten que la gente se pueda expresar, es decir, la gente puede montar sus propios contenidos como blogs, videos, radios, montar la wikipedia, montar cursos, montar lo que sea, entonces nos convertimos en Internet como tal porque nosotros somos otras red que se une a la gran red.

Cuando empezamos a analizar un poco el problema social, el primer problema que se ve que es obvio y es el de las telecomunicaciones y los dueños de las telecomunicaciones, precisamente la idea era un poco abrir ese esquema y permitir que se pueda mostrar que es lo que está pasando en el mundo y ya hemos comenzado la ola en donde la información esta donde quiera y cambiar practicas y se abren nuevos lugares para mostrar las ideas y entre más bloquean causan un efecto contrario, es decir, se abren más puntos, entonces lo que dijimos es, el problema es que la gente aquí llega con sus problemas y es que ya están tan acostumbrados a vivir con la violencia de acá y que sus chicos consuman drogas y no sé, la idea es que la gente pueda expresarse sin miedo, no sé cuando tu puedes expresarte en un blog o en redes sociales abres un poco ese paradigma, entonces, el problema que tenemos grave es que vamos a ciudad Bolivar y le decimos a un chico, ven porque no expresas lo que pasa en tu barrio, entonces la idea es poder llevar ese conocimiento de ellos, esas necesidades y propagarlo, pero entonces necesitábamos una infraestructura y para eso hay un costo, para poder solventar ese costo, comenzamos con este proyecto y la idea generar es formar una red local a nivel Bogotá en sectores marginales en donde podamos llegar en doble vía,

nosotros a enseñarles a ellos y nosotros a aprender de ellos y en conjunto poder poner esa voz de protesta de alguna forma y poder buscar soluciones, porque ya cuando los medios de opresión no pueden parar a una masa de gente comunicando sus problemas, ahí comienzan a actuar, la idea es ayudar a la gente a expresarse y ayudarles con la infraestructura, ahí es donde en la parte técnica también entramos nosotros.

3. ¿De qué forma Internet se ha convertido en un espacio de participación para ustedes?

Lo que pasa es que es un medio muy muy muy orientado hacia los usuarios, por como se ha construido, es decir, por los usuarios, los usuarios precisamente son los dueños del Internet y esto precisamente permite que la gente pueda hacer lo que quiera o lo que necesite y pueda expresarse de mil maneras, existen organizaciones que unen y hacen conexiones entre personas, conexiones me refiero a redes sociales que permiten que la gente se exprese en un lugar muy específico, pero como la red, o sea Internet no es de estas organizaciones sino de toda la gente, hay gente a la que no le interesa comunicarse en estos lugares y busca alternativas, busca espacios donde comunicarse independientemente. Y precisamente el software libre permite eso, permite que yo con las herramientas del software libre yo pueda ir a donde yo quiera y montar mi plataforma donde yo me comunico como yo quiero allá, entonces eso es muy interesante.

El porqué se convirtió en un medio de participación, yo creo que es por la facilidad que dio a que la gente se encontrara y se contactara entre ellos, esa

facilidad llevo a crear redes sociales y esas nuevas redes sociales comenzó a tomar un carácter, mejor dicho se forman comunidades interdisciplinarias, y la variedad de edades y de conocimiento es tan grande que para mí es la propiedad emergente de eso es que precisamente se haya vuelto un medio de comunicación masivo.

Es más que las suma de sus partes.

4. ¿Cuáles son los procedimientos que ustedes realizan para organizarse y publicar algún proyecto en Internet?

Es súper simpático ver las reuniones de grupo de software libre y en los foros o cuando se reúne la gente, prácticamente el que tenga una idea comienza a exponerla y de alguna forma todos aceptan que él comenzó con su idea y entre más participes o apoyes pues digamos que te vas ganando como el respeto de los demás hacía tu idea, obviamente en el software libre ocurre algo y es que siempre hay alguien en desacuerdo y siempre hay alguien de acuerdo y eso es lo que enriquece el proceso. El cómo se organiza la gente, pues es que no te lo podría explicar, hay que vivirlo. El cómo se organiza la gente, pues es que no te lo podría explicar, hay que vivirlo, la cosa funciona de una manera muy interesante, pero a veces hablamos siete u ocho horas y no se llega a ningún punto, como a veces podemos hablar media hora y comenzamos a trabajar rápido.

Me estás hablando de reuniones cara a cara? Ehh, se da de ambas maneras, lo que pasa es que nosotros nos movemos mas en Internet, es algo curioso pero a veces el cara a cara es tu mismo Nick, entonces nosotros ya nos conocemos es por el Nick más que por el nombre, por ejemplo "jag2kn" o carito... bueno, hay unos nombres re

raros, y cuando tu comienzas a hablar por ejemplo en un chat por ejemplo en las reuniones de zociedad, es mucha gente hablando, es una línea de ideas, o sea tienes que estar en el cuento para entenderla, y por ejemplo si alguien esta hablando de un tema y otro comienza a hablar de otro tema, y por ejemplo llega alguien y dice no venga, hagamos esto, entonces comienza a surgir más una conversación, o sea las cosas comienzan a surgir orgánicamente!!! Y no como que alguien llega y dice, no venga, investigue esto, porqué no hacemos algo al respecto y la cosa va andando.

Se podría pensar en una anarquía orgánica, o sea cada quien pone sus ideas y va tras su interés personal pero van colaborándose entre todos, de tal manera que vayan cumpliendo sus objetivos individuales y sus objetivos grupales, entonces alguien que bota una idea o una propuesta, si esta es bien recibida por el resto de personas va a ser apoyada se van a ir generando procesos en esa línea, y no hay necesidad de que haya un coordinador o un jefe de proyecto que determine este proyecto se hace y esto no se hace, no, es una anarquía pero precisamente se van formando estructuras orgánicas que llevan a cabo estos proceso, entonces el que quiere trabajar va enlazando los contenidos y los va montando, ya en dado caso que haya un problema con el contenido y demás se comparte, y se reevalua, a ver si hay que quitarlo o cambiarlo o mejorarlo. Nosotros hacemos esto en las listas de discusión en Internet porque precisamente no es fácil reunir a la gente, es más fácil por Internet que reunirnos presencialmente, por ejemplo hacer un evento como este (software freedom day) en donde venimos casi todas las personas de la comunidad es muy costoso, porque no nos están pagando, sencillito, estamos usando nuestro tiempo, y todo eso y la forma más económica es precisamente la red.

5. ¿(Cómo es la interacción)Cuál es el tipo de relación que tienen ustedes con otras personas en la red, por ejemplo en un foro virtual?

Pensando en... siento como si la pregunta fuera, existe una deshumanización en esa red? -responde otro- No, o sea lo que pasa es que “el publico”, o sea la gente a la que se le llega con una alternativa de acuerdo al concepto de la brecha digital, pero entonces para reducir esa brecha digital software libre pues porque no tienen que pagar, el caso es que cuando uno llegaba con niños era muy bacano y uno no tenia porque llegar con conceptos técnicos sino que ellos comenzaban a interesarse solitos y llegaban y nos buscaban para trabajar en los computadores, y empezaron a aprender cosas y jugaban, y también con personas de entidades que llevaban años utilizando una herramienta y ahora usted va a utilizar una mejor, con el mismo servicio, entonces pues el impacto es muy diferente.

También algo muy interesante que hemos trabajado en ciudad Bolivar con los nodos de la red inalámbrica, es que para ellos es sorprendente poder ver la wikipedia que ellos solo podían ver en Internet poderla ver ahí en Internet, y ellos quedan agradecidos y todo, pero sin embargo yo considero que todavía falta mucho, o sea que quedan sorprendidos y todo es muy bonito y todo pero todavía les falta, falta que apropien la información, falta que apropien el conocimiento y lo utilicen, o sea porque una cosa es tener acceso a la información y otra es que ellos constituyan el conocimiento y pues todo eso es un proceso.

La parte del montaje de las antenas, también la idea es enseñarles a construir antenas para que el que quiera pueda enseñarle a otros a construir una antena y

meterse a la red, porque cuando tu construyes tus cosas, tu conocimiento, etc, etc, lo apropias mas y así mismo lo aprecias mas y lo puedes aprovechar mejor. O sea podemos montarles la infraestructura pero mucha gente no sabe para qué es, de ahí surgió la wikipedia en los colegios como medio para atraer y dar un buen servicio a través de la red, y que ellos construyan y que ellos construyan las antenas nos permite hacer que la seguridad de las mismas porque ellos cuidan sus cosas.

6. ¿Cómo cree que las NTIC han modificado las interacciones de los jóvenes y otras personas?

Para mí el cambio más abrupto que está haciendo el software libre es romper fronteras, porque si tú necesitas ayuda puedes hablar con una persona en argentina, en España, en Estados Unidos, y nunca te pidieron un pasaporte o una visa para darte soluciones y he hablado con mucha gente de afuera que ha recibido ayuda y aquí hemos recibido ayuda como si fuéramos hermanos.

Por ejemplo se nota mucha es... lo que pasa es que el cuento ya puntal de software libre, es que la gente lo veía como ese grupo de allá que sabe y como que uno lo toca y wah!!... yo creo que internamente nos dijimos pues vea, es que ellos nos ven como bicho raro, entonces somos nosotros y el resto del mundo, no, nosotros somos parte, y entonces empezaron a crearse estos espacios, y por eso digamos que dio el enfoque, venga nosotros somos software libre pero hay algo más grande que es cultura libre entonces vamos a mirar, empezamos a mirar otras áreas, ahora hay filósofos, sociólogos, ya no solo técnicos, entonces esas otras

áreas se dieron cuenta que se necesitaban las herramientas de las nuevas tecnologías, y el cambio fue primero de nosotros, estando ahí con los otros.

La ventaja de cuando hablamos de jóvenes es que están abierto, y cuándo tu te vas a un barrio como el de Ciudad Bolívar, lo interesante es que la gente está predispuesta a lo que les den, ellos están tan marginados que cualquier cosa para ellos es beneficio y te reciben de una forma, dicen los barrios son supremamente inseguros y efectivamente, pero cuando tu llegas les vamos a dar aquí, les vamos a enseñar esto, te reciben totalmente diferente, con jóvenes es mucho más fácil, hemos tenido problemas con los colegios porque el distrito les dio equipos y migraciones son un poco difíciles y han puesto problemas, entonces toca software libre sobre esas cosas, y los administradores del sistema vienen ya poniendo problema para que se accedan a esas cosas, pero cuando tú hablas de los niños y de la gente en general ellos están muy dispuestos a estos cambios, con las personas un poco mayores es otra historia, y con los jóvenes no! hay muchas ventajas!!!, la respuesta ha sido muy positiva porque ellos siguen después por su lado en ciertas investigaciones hasta donde pueden, no siempre tienen las posibilidades, muchos de ellos tienen que trabajar porque necesitan mantener a sus familias, si, entonces no muchos pueden seguir en un modelo de investigación. El problema es que hay políticas que no nos han permitido avanzar mucho, todos estos procesos políticos han sido en cierta medida frustrados por directivas y decisiones a alto nivel que no permiten poder acercarnos de manera abierta con software libre a las comunidades desde tramites de leyes en adelante, pero precisamente el proceso que hemos tratado de abarcar es desde las bases, o sea desde la gente para poder ir escalando.

7. ¿Por qué creen que las NTIC se están incorporando en distintos ámbitos de la vida pública (social, económico, cultural)?

Por el lado del gobierno, yo no creo eso, que lo han querido hacer pero no lo han podido hacer, por qué porque no entienden la forma de trabajar de la gente, hay estrategias y políticas y demás en donde tratan que todo el proceso del gobierno funcione sobre la red y demás, pero no le dan suficiente poder al individuo y no es suficientemente participativo porque lo que están haciendo es simplemente montar plataformas dónde se recoge la información y ya pero no se toman decisiones, entonces yo no considero que el poder público o los gobiernos estén involucrándose con lo que es la Internet.

Y que pasa con ámbitos más sociales, culturales, ambientales, entre otros? Ah no!!! En esos ámbitos más generales cambian la cosa totalmente, es lo contrario completamente, precisamente porque es el individuo el que tiene control sobre la herramienta, entonces al hacer eso puede ser tan flexible como lo puedan lograr y es de ellos y para ellos, entonces es una herramienta construida desde la misma base para la comunidad.

Otro aspecto importante es la velocidad de transmisión, en twitter por ejemplo nos enteramos en el momento que este candidato, el vicepresidente de Mockus se cayó y sufrió su lesión y nos enteramos antes de que lo dieran en el noticiero, si, por qué, porque en twitter llegó la información mucho más rápido, la velocidad con la que llega la información, y el flujo y la cantidad de puntos desde donde puede llegar la información es grande, eso es lo que hace que para procesos investigativos, haga que se cree la necesidad de crear ese tipo de tecnologías, porque básicamente nos está acelerando la

percepción de puntos o datos claves para investigaciones e incluso de la vida personal de los individuos, con lo cual podemos tomar decisiones de forma rápida, aunque ha cosas que se pierden el control, pero yo creo que el factor clave es la velocidad de transmisión de la información, que yo pueda comunicarme con alguien que está en el Japón, en España en el instante en el que yo tengo la necesidad es clave.

8. Qué finalidad tiene para el grupo usar las nuevas tecnologías para participar en Internet?

Internet es la gran autopista de comunicaciones, la red de redes, nosotros al estar en ella tenemos conectividad con otros grupos y organizaciones, tenemos amplios rangos de acción, información a la mano y además “bajos” costos, con ciertas restricciones claro está.

Al usar las NTICs con los grupos con los que trabajamos estos grupos obtienen, primero facilidad para generar redes de cooperación y por otro lado se da la posibilidad de dar voz a la gente, "Para poder contar se necesita contar", tratamos de dar igualdad de oportunidades a la gente y facilitar el desarrollo social.

<http://www.ustream.tv/recorded/9917614>

9. ¿Cómo creen que será el futuro de la participación si siguen utilizando las NTIC?

La idea es que lleguemos a una democracia participativa, ese es el objetivo de la constitución del 91, y es una... o sea la Internet y las tecnologías de la información y la comunicación es una forma de llegar realmente a eso, creo que es posible, falta es qué tan probable es que pase eso, sería ideal, pero pues es un proceso en el que vamos construyendo y educando a la gente y algo muy importante para llegar precisamente a eso es que no seamos simplemente consumidores de tecnología y de conocimiento sino que seamos productores, es decir yo investigo, yo propongo, yo opino, yo hago las cosas, entonces eso es muy importante y con el tiempo se va a lograr una educación lo suficientemente buena para aproximarnos a eso, esperemos que así sea.

Lo que pasa es que con esto de la información y de las múltiples ideas que llegan se generan modelos más orgánicos, se auto organiza la gente y eso lo puedes ver claramente en los proyectos de software libre, si, porque como el cuento que tuvo IBM hace mucho tiempo y no tenían tiempo, metieron como mil tipos a programar, y efectivamente, lo que me decía un profesor no se puede tener a 9 madres a tener un hijo en un mes, no es posible, entonces pues creo que la organización como se está haciendo en el software libre ya reflejada a la sociedad, puede llevar a algo interesante, no sé exactamente qué, pero al menos va a ser un poco más orgánico y no impuesto de tal forma que solo sea por una pequeña elite que imponga el modelo como tal sino es algo que se está formando y organizando.

Entrevista 3. Entrevista en grupo: Hiperbarrio, Convergentes:

Jóvenes 05, 06, 07

1. ¿Cómo surgió el grupo en el que actualmente participan?

Nace con la iniciativa de un grupo de usuarios de la biblioteca, preguntones, con Gabriel Vanegas que nos ha patrocinado como todas las locuras, entonces nació con el fin de conocer y rescatar la memoria histórica y cultural de acá de la loma, para ya cuando conocimos manejar una grabadora, una cámara fotográfica, una cámara de video, como por medio del periodismo ciudadano hacerle como un seguimiento, una investigación a los videos de acá mismo de la comunidad para tener como ese registro de lo que es la verdadera historia de lo que ha sido el corregimiento de San Cristobal y de aquí de la vereda la loma, porque pues se mueren los viejos y se mueren las historias y ya los que van quedando son poquitos, más que todo con esa iniciativa de no dejar morir las historias y el legado que tenemos cada uno de los que vivimos acá. Uno todos los días cada vez que le hace una entrevista a los adultos del barrio es una sorpresa nueva cuando llega uno y nos cuenta por ejemplo de la señora que bailo con el diablo, entonces son historias que uno no se le para por la imaginación y saber que son un mito, son verdad, entonces nació con ese objetivo principalmente.

Lo que puedo decir, es que los jóvenes que comenzaron este proceso, se hizo el grupo fue con las problemáticas que habían en el territorio, cierto, porque no sabíamos si éramos parte de la comuna 13 o parte de la comuna 60, entonces,

muchas preguntas vienen ahí, como lo mencionaba el compañero aquí, empezó básicamente de que la comunidad, porque se volvió fue una familia convergentes, fue de que integraron la biblioteca como ese punto de encuentro, de repensar los usos que puede brindar una biblioteca, de adoptar ese espacio no solo como autista de libros que uno llegaba y consultaba sino de buscar nuevas experiencias, o sea, hoy en día estamos viendo la inherencia del hombre frente a la tecnología está evolucionando y viendo de que está biblioteca se ha vuelto ese punto de encuentro en que podemos ver y adquirir nuevos conocimientos digitales, o también muy empíricos, como entrevistar a una persona, esa comunicación básica que teníamos que tener con la comunidad porque son las personas que hacen de que también este proyecto funcione, porque de por si la gente hace que este trabajo que tanto anhelamos y hemos soñado de que la gente se pueda capacitar con los conocimientos que sigamos adquiriendo en este proceso. Este es un trabajo muy colaborativo, unos compañeros saben de fotografía, como yo de programación y otros de comunicación, necesitamos de esos conocimientos para que sea más nutrido. Y pues muy importante es que aquí hemos visto como muchas personas se han regenerado, que han salido del conflicto, no por un trabajo de un proceso que lleva la alcaldía, regeneración o movilización de conflictos armados, sino que verdaderamente estos proyectos de que brindan a las personas de que puedan salir a su vida laboral, es muy lindo ver de que la gente no lo discrimina a uno.

2. ¿Cuáles de las actividades que ustedes realizan necesitan del uso de las NTIC?

Yo creo que las actividades que nosotros podemos realizar en las tecnologías, yo creo que es más bien repensar los usos que verdaderamente sea significativo porque hemos visto muchas problemáticas de cómo manejan estas tecnologías, de que su uso pueda ser de manera sana, yo creo que toda madre o todo padre quisiera que estos usos ayudaran a adquirir conocimientos y puedan hacer publicidad, porque es lo que nosotros hacemos, darle buenos usos a estas herramientas para poder transmitir estos contenidos sobre rescate y memoria histórica y cultural de acá. Estos contenidos se transcriben sea en audio, video, se editan y se suben a la red, manejando todas estas plataformas, sea que manejes blogs, video blogs, si sabes hacer podcasts, entonces repensar esos usos, se está incentivando de que la gente pueda ver que puede hacer uso de las herramientas de una manera más sana, y de todos modos ver que la red nos brinda estas ventajas y que todo mundo puede ver el contenido nos emociona cuando colocan un comentario de Francia o Italia y uno no sabe y pregunta, Uy y aquí que dice? Entonces uno llega traductor de google y uno busca, pero es muy gratificante que otras personas ven estas historias y que de otras partes pueden ver estas historias, ven las problemáticas, entonces como muy significativo. No se ella que...

No, sino que yo lo veo más, más bien desde ese Internet sano buscado desde la generación de video, o sea que la gente pueda aprender hacer videos, desde jóvenes que aprendan a manejar programas tan sencillos como el "audacity" que es un software que esta para la gente que quiera aprender pero

que está disponible pues en diferentes sistemas operativos, con el que se puede hacer podcasts que es pues como le decimos al termino de audio digital que ayer tratamos de darle un significado en español, pues porque la idea es que la gente también se acerca a ese Internet sano pero en palabras muy coloquiales, muy simples, porque es nos encasillan con una explicación de una herramienta RCS y uno queda como perdido, esto que fue, qué paso, hablo un Internet sano, de buenas prácticas en el sentido de manejar audiovideo, por ejemplo algo que estamos implementando mucho en el grupo, ahorita en las capacitaciones de los sábados, es algo de aprender a mapear, entonces no dejamos ese conocimiento quieto, pues hablando de herramientas, pero que ayude, porque yo digo Internet es simplemente un canal, porque ya las cosas están dadas y también es algo que se repensó con Internet, pero pensando desde esta actividad de mapear me acordé de esa parte social, porque es que es recorrer tu territorio, es desde otra mirada, desde poder graficar, es de poder montar eso a una plataforma y decir esa parte de los recorridos, de ir a buscar y que por ejemplo te hayas encontrado con la señora supongamos de los mangos que vende en la terminal y que te empiece a contar, ve y ustedes que están haciendo y pues fuera de que tu le cuentes, ella te empiece a contar “no hace rato yo estoy acá” y que también se pueda por ejemplo localizar ese punto, yo lo estaba pensando más desde eso.

Hay algo que se está implementando que es el streaming que es la transmisión en vivo, también aprender a ver qué espacios hay para que se pueda transmitir en vivo, intentando seguir en esa filosofía de lo libre o simplemente de que hayan espacios pues como de interactuar y que uno se pueda suscribir medianamente gratis, supongamos, con ese dilema de lo gratis y de lo libre, más

como decir, tu puedes crear cuentas de usuario donde puedas entrar gratuitamente y puedes tener tu cuenta para transmisión en vivo y no necesariamente que portar con un portátil porque eso también condiciona hay veces, pensando en el streaming, que más...

Yo pienso en que más de los conocimientos que compartimos porque esto es un laboratorio de constante aprendizaje y digamos hay muchas herramientas que nosotros manejamos como "pressy", "ustream", "wordpress", "audacity", "pyme", manejamos también mucho lo que es el software libre...

Eso es otra cosa que también, pues yo voy un poquito encaminada al software libre sin ánimo de ofender a ningún software ni nada, ni Windows pues, pero hablando de esa filosofía cuándo hablas de que herramientas utilizamos alguno vemos como que la Internet es esa posibilidad de que podamos interactuar con software libre, o sea con las diferentes distribuciones que hay, que sea "Ubuntu", y que todo mundo quede como extrañado pero que es duro al principio, yo no voy a decir que voy a decir eso y que la gente ya se va a animar, pues no no, no todo a mundo le va a gustar sobre sistemas operativos en sí, yo estoy aprendiendo pues porque me interesa, pero no a todos. Pero herramientas más sencillas entonces por ejemplo el streaming que en software libre se puede hacer, entonces se usan las cámaras de ahí de los computadores se puede hacer, hay una cuenta entonces se puede hacer y no necesariamente se necesita un portátil, no siempre es un Mac.

El pressy que también es una herramienta es muy útil y es como te digo, como un power point pero más TICs, creas diapositivas desde Internet, ya puedes tener presentaciones en flash, ya todo programado, son herramientas

para presentación de por ejemplo donde yo estudio, presentar el proyecto y así.

3. ¿De qué forma Internet se ha convertido en un espacio de participación para ustedes?

Haber, el hecho de que ya en otros países, pues, nos comenten, de que lean lo que escribimos, pues eso nos ha dado la opción de que seamos escuchados, entonces nos abrió esas puertas, un espacio en el mundo por decirlo así, teníamos muchas cosas que contar pero no sabíamos dónde plasmarlo por decirlo así, no sabíamos dónde expresar lo que sentíamos, lo que pasaba en una localidad, encontrarnos con un blog nos abrió las puertas de que pudiéramos expresar lo que sentíamos, pues eso nos dio la posibilidad de opinar en el mundo global por decirlo así y ahora podemos interactuar con otros países.

Y esto también lo que nos lleva es que la participación de nosotros si haya sido reconocida porque nos han invitado a diferentes países a exponer el proyecto, de que también seamos partidarios de un premio otorgado, cierto, de que seamos reconocidos internacionalmente por que eso un premio le abre muchas puertas a Hiperbarrio, de que Colciencias nos esté certificando también por las experiencias tecnológicas más novedosas y exitosas que han pasado por Colombia, que se ha realizado y no sé...

No, sino que tal vez yo lo veo como un hecho, cuando hablamos de la Internet como ese espacio, yo insisto, pienso yo en estos momentos en esos

hechos, bueno él dice, en cierta forma nos conocen más afuera que adentro, partimos de ese principio, tal vez igualarnos en ese espacio con wikipedia cuando ganamos ese premio en comunidades digitales y pensando ahora acá en más adentro, dejando por un segundo la Internet, nos damos cuenta que ese fue el espacio que también nos ayudó a estar en otros espacios más locales, entonces me estaba acordando del presupuesto participativo ya llevándolo a un nivel local, o sea cómo hace ese espacio, en el cual nos da a conocer en una comunidad global y como ayuda a que algunos tengamos como ese perfil de estar en otros espacios de participación ya no digital sino también presencial, o sea, como el Internet aporta a esa participación, cómo además está generando procesos, cómo entramos a un presupuesto participativo, cómo entramos a otros espacios, cómo la ciudad de Medellín y en general las demás localidades van conociendo y cómo también nos van invitando a otros tipos de eventos, pero por qué? Porque primero hubo un principio que fue la Internet, que fue ese espacio, ese pequeño blog con el que los “Convergentes”, que fue el grupo base, pero cuando hablamos de ese proceso, que hubo esa base, de ese primer blog, de ese primer diario en el que se permitieron contar cosas, entonces primero nos conocieron ahí y bueno entonces cómo podemos hablar con ustedes a manera de información pues que hay para comentar y ya se vuelve presencial, entonces ese choque ahí, pero ese choque que ha generado resultados, entonces como enuncio yo la participación, redondeando la participación nos ha dado el espacio para darnos a visibilizar en escenas locales.

4. ¿Cuáles son los procedimientos que ustedes realizan para organizarse y publicar algún proyecto en Internet?

Inicialmente pues nos reunimos los sábados, se hace pues un calendario con la semana, el lunes este, el martes el otro, el miércoles este y así básicamente de acuerdo a la afinidad que cada uno tiene, hay muchos que son estudiantes de filosofía y letras, entonces por ejemplo escribía pues poemas, Carmen estudiaba licenciatura en español y letras entonces ella hacía artículos pues también como literarios, y pues en el caso de los otros muchachos, cada uno se creaban algo de acuerdo a si participaban en un grupo musical, o de acuerdo a críticas más políticas y a otras cosas que participaban.

Entonces para eso se dan días, entonces el lunes, el martes, el jueves, entonces “usted hace esto... No”, es quién quiere hacerlo el lunes, quién el martes y así.

Es que todo es más colaborativo... el día mas maluco son los domingos porque a la gente le da pereza...

Ahorita ha bajado mucho, pues porque ahorita todos estamos metidos en muchas cositas, ahorita estamos con otras experiencias, entonces eso ha hecho que las participaciones sean un poquito menos.

Bueno otra cosa, hablando de la publicación es aquí está el que quiere estar!! O sea aquí a nadie se los obliga, o sea sabemos que cada quien tiene sus ocupaciones, todos estamos estudiando algo totalmente diferente a lo que

directamente tiene que ver con comunicación se puede decir, aunque todo parte de un principio se puede decir, tiene algún momento en el que se encuentra, pero yo digo que de todos modos, la esencia es esa, metiéndome por ese lado la esencia es esa. Y volviendo al punto de las publicaciones...

La idea es que “Convergentes” es una convergencia por decirlo así, si? Jaja, de diferentes, el hecho de que haya personas que estudien diferentes cosas ha integrado, o sea esa diversidad, esa es la palabra...

Si, la diversidad, que surjan muchas cosas, muchas ideas, muchos temas. Entonces hay muchas áreas y ramas y pues ahí se va construyendo conocimiento se puede decir. A parte de la publicación, también es el que quiere, y hay veces que hay que decir, el que puede, o sea no se puede decir que el acceso no está, porque ese espacio de la web lo hay, pues hasta esos días que trabaja la biblioteca los que no tenemos computadores en la casa o los que tenemos pero no tenemos Internet pero bueno aquí está la biblioteca y nos brinda ese espacio.

Aquí igual se abre el espacio, entonces si llega alguno y dice, “ay, yo quiero contar eso”, se le abre el espacio... con respecto a las publicaciones, hablándote un poquito de la plataforma en la web, que es donde publicamos, donde está alojado el sitio, hablamos de que hay una persona que hay veces hace de administrador, y que hay veces hay otra persona que edita, porque hay cosas que no pueden publicarse así, hay detalles que hay que corregir, entonces se va construyendo un comité “sin querer” que es como, el que administra, el que edita, el que mira, modera hay veces los comentarios porque se genera polémica , y no falta la persona en la web que te molesta la vida en el espacio, que te

llega y te molesta, y más que te molesta, genera debate, pero entonces hay debates que la gente no soporta, entonces como entra esa persona que moderar eso en ese sitio, está el que desarrolla el sitio, o sea el que lo organiza, es más de voluntad, no lo tenemos así enmarcado “ay si usted no publica se penaliza”, no tampoco hasta esos extremos, sino fomentar a que las personas escriban y también es bueno que hay personas que no son de aquí del corregimiento de San Cristobal, fuera de la loma, que también estaban interesados en participar en esos espacios, entonces me acordaba de esa anécdota, “ah, es que yo quiero publicar en el web de ustedes, entonces cómo hago?”, entonces es algo que a nosotros nos retumba, pues claro, cómo hacemos si inicialmente lo vemos muy romántico, o sea, como trin pun! Qué tenés que hacer con esa persona que quiere publicar, pero no lo ponemos tan maluco, tan protocolario, porque es lo mismo, o sea, tal vez yo lo veo en este momento como “jugar con los mismos medios tradicionales que hay”, o sea si yo quiero publicar no sé en “El Colombiano”, no sé qué haría, como publicar en un medio tradicional de comunicación, yo no sé qué haría, no sé si se pueda, empezando por eso, o en una emisora, no sé cuánto tiempo se demorará una solicitud, o sea entonces estamos jugando en ese espacio de localidad en ese sentido.

5. ¿Cuál es el tipo de relación que tienen ustedes con otras personas en la red, por ejemplo en un foro virtual?

Pues eso depende de lo que vos publiques en el blog, entonces por ejemplo, en mi blog alguna vez publique algo sobre los piercing, entonces la edad de los jóvenes era entre los 16, 17 por decirlo así pues, y fueron los que más

empezaron a comentar, y se sentían apoyados, entonces es de acuerdo a lo que se publique que uno interactúa con cierta edad de jóvenes...

Yo creo que esto depende de la labor que hemos llevado, y lo que hemos venido haciendo, de que la gente cuando vea lo que hemos hecho con Hiperbarrio con Convergences la gente le guste, a la gente le gusta de lo que se ha publicado de las historias, porque muchas personas, o sea, yo he tenido caso de que personas que viajan a otros países y les gustaría saber que está pasando digamos aquí, con el territorio, digamos noticias, de las fiestas patronales, y la gente le encanta esa interacción, le gusta estar informada, o sea yo creo que el modelo que manejamos de periodismo ciudadano es porque cada uno de nosotros vivimos esa noticia y entonces la gente se llena tanto de eso, de que uno como vio, estuvo ahí, entonces empieza a escribir todo ese suceso como fue, y la gente diga "bacano", si lo hacen, nos gusta eso y la gente se siente identificada. Entonces esa interacción es más desde lo que les gusta, y de por si el spam tiene las visitas, y las estadísticas dicen que es un blog muy visitado de las experiencias.

Yo creo que es de la afinidad de lo que les gusta, entonces se sienten identificados cuando van a leer, eso es lo que hace esa amistad, entonces cuando te escriben, cuando te comentan están compartiendo lo que tú piensas de algo, de un tema, cierto, entonces, ahí se vuelve una relación de qué va a estar constante mirando lo que publicas, entonces, "Ah!! Esto no me gusta, en el artículo anterior dijiste esto, y ahora dices esto", entonces se vuelve más una relación de amistad, de crítica buena o constructiva de lo que escribes y de igual forma eso te remite a que la leas y diga "ah bueno es que pensamos como

igual”, es como decir publicar un artículo de la política está y decir, ah es que no comparto esto, “ah, es que esto no es así”, entonces sí, es como un amigo que está ahí, pues no lo tenés ahí presente, pero igual sabes que lo tenes ahí en la red y que comparten ideas y que de igual forma te da la posibilidad de que te aporte muchas cosas....

Y se vuelve ese lugar, esa plataforma de debate, de opinión, de la forma que la gente pueda entrar ahí y leer lo que está expuesto o que la gente pueda alimentar ese texto o que le gente pueda decir “ah, me encanto este texto, pero debe de ser esto”, entonces ya empieza ya empieza otro debate, entonces esa interacción es la oportunidad de que todo mundo pueda entrar a argumentar, a opinar, o a alimentar pero eso se vuelve es un debate.

O sea, de pronto se incita a ver, o sea algunas noticias desde otro punto de vista que un noticiero normal por decirlo, o un medio de comunicación logra contarlos de una forma diferente a como nosotros lo vemos, entonces por eso el que entra a leer lo va a ver de una forma que se siente identificado, que no va a hacer esa distancia entre “ay, el periódico que publica esto y yo como el lector” sino como más fácil el amigo que comparte mi idea que está contando una opinión que yo comparto.

Yo creo esta interacción ha llevado a que algunos medios de comunicación aquí se vean atraídos por lo que describe, que puedan llegar aquí como su reporteria y puedan llegar a ver esa noticia para publicar.

6. Creo que esta pregunta de alguna u otra forma ya la han respondido, no sé si les gustaría agregar algo ¿Cómo cree que las NTIC han modificado las interacciones de los jóvenes?

No, pues yo me estaba acordando simplemente de un detallito, o sea en vez de ser más interacción, o sea, presencial, fue antes la Internet y después ese espacio que se generó , entonces cómo pasar de ese espacio virtual al presencial donde se pueda convocar a hacer un “plenilunio” y se logre, y son actividades que también aportan, o sea no solo ha sido a través de la facilidad de la herramienta sino que también son actividades que también ayuda a integrar y se convierten en espacios de leer poemas, escuchar tocar la guitarra y así y que nos comuniquemos ya sea por correo, o por teléfono, o voz a voz. Entonces yo digo que usando esas herramientas, por ejemplo los blogs que es el correo a donde nos llega el grupo, la información y poder ir, o sea, por ejemplo esa red sanamente se pueden buscar cosas, como con los grupos interactuó por ese medio y los invito a un encuentro presencial también.

7. ¿Por qué creen que las NTIC se están incorporando en distintos ámbitos de la vida pública (social, económica, cultural)?

Bueno, yo creo que en lo referente, básicamente a que el hombre está evolucionando, pero yo veo más que están implementando estos modelos son de negocios, entonces vemos que las redes sociales son un negocio, acabamos de ver una cifra de que facebook está vendiendo 25.000 millones de dólares, de

todos esos usos, pero vemos que estos usos son más partidarios empresarialmente por las mismas necesidades de interacción, de comunicación, pero que se han vuelto estos canales en las redes sociales, digamos que se han vuelto muy peligrosos, de que han tenido problemas las personas de manera en que se vuelven adictos, que es un problema muy básico especialmente en lo que es el twitter, en facebook, y otras redes sociales, y también de que la gente tenga el conocimiento de que como está evolucionando también tenemos que, el hombre saber de que esa herramienta está ahí y es para facilitarnos más que todo nuestro aprendizaje, que la gente pueda meterse a aprender inglés, hemos visto muchas plataformas para adquirir conocimientos fundamentales para la vida laboral, que se enfatice a las necesidades que tenga cada individuo, pero de la forma en cómo Hiperbarrio acogió estos medios digitales, fue la forma de difundir sus contenidos, de crear su contenido, pero más que todo de enseñarles a personas de que con el Internet y estas plataformas se pueden hacer muchas cosas, pero cosas como más para uno, de que nos favorezcamos de conocimiento, de darle un buen uso y lo podamos transmitir, de que la gente pueda interactuar y hacer grupos, yo creo que el uso del facebook se repensó ya no solo es para montar fotos y chatear sino también podemos mostrar nuestro negocio, o nuestro blog, eso es fabuloso, y así sucesivamente de muchas formas.

Pues yo, haber que te digo, desde el planteamiento, como los canales grandes de televisión, estuve viendo en caracol de que están utilizando las nuevas tecnologías para no usar las noticias solamente como un radar sino que ya están

utilizando twitter y los televidentes están alimentando las noticias, puede ser de una forma negativa o positiva, siempre van a estar los canales grandes y van a hacer las noticias como ellos quieran y como ellos digan sino que ya hay otra forma de interacción y eso es lo que buscan muchas personas de los canales de televisión y aprovechan su espacio en la televisión que visiten su blog de ello. Y pues en nuestra vida cotidiana el blog se volvió ese espacio de darnos a conocer al mundo pues como para los más grandes que están viendo la tecnología no de la forma tradicional sino que ya tienen el Internet como una herramienta más para...

Yo le iba a agregar algo, mas como de los medios de comunicación que hay, tal vez lo de televisión, tal vez están dejando ese espacio más privativo para de cierta forma generar polémica, pero una polémica donde las personas pueden interactuar, que no se quede de una sola pared aunque como dice él, nos estamos acostumbrando a quedarnos solamente con esa información, los canales o la emisora. Hablo con el tema por ejemplo a lo que paso con este señor de la guerrilla, entonces estaba pensando en cómo nos desinforman, pero entonces aparece el televidente en esa red y puede decir de acuerdo a lo que haya visto “esto no es así”, pero hasta qué punto se vuelve limitante.

8. Qué finalidad tiene para el grupo usar las nuevas tecnologías para participar en Internet?

Bueno, tal vez, en palabras concretas, que significa para cada uno de ustedes, pero en palabras concretas jaja...

La finalidad, concreto, repensar su uso, para construir, para darle un mejor , para que ome se pueda adquirir conocimiento, la finalidad difundir...

Difundir lo que está ocurriendo en una localidad, esa era nuestra finalidad de nosotros en la tecnología, difundir lo que estaba pasando aquí, en la comunidad, ya se ha abierto mas y como difundir lo que piensa cada uno por decirlo asi dentro de una comunidad...

Yo creo que lo veo más de repensar esos usos en un Internet más sano...

Una cosa que yo simplemente concreto y defino, es como un punto de encuentro, un punto de encuentro para muchas cosas que se pueden dar, para qué? Para generar cosas...

A ver cómo lo veo yo... la finalidad, es que no sé una palabra específica, es como dar y recibir, yo lo veo con ese punto, si yo sé que vos querés aprender yo te puedo dar un conocimiento y si tú tienes un conocimiento puedes compartirlo porque es un trabajo colaborativo.

9. ¿Cómo creen que será el futuro de la participación si siguen utilizando las NTIC?

No se va a coartar la libre expresión. Porque pues aunque creamos ahora que tenemos la oportunidad de expresarnos, de que podemos expresarnos libremente, nos damos cuenta de que a veces no es así, es en el caso, nos encontramos hace poquito en un artículo que publico alguien donde los allegados al grupo, donde mucha gente podía discutir, entonces se entro a discutir asuntos

legales, entonces nos dimos cuenta que de verdad no hay tan libre expresión. Pero hacia el futuro yo creo que no va a haber ese tipo de restricciones que ahorita nos estamos encontrando.

Yo simplemente quería mencionar, yo creo que la participación busca es tal vez, yo digo que restricciones siempre van a haber, pero yo digo que una participación que todos y todas al menos puedan debatirlo, porque en este momento no hay espacio para debatirlo y si es un medio masivo, simplemente lo que hace es quitar el comentario, o sea dónde está tu voz, si se supone que está reflejado en esas letras que hay ahí, en esas imágenes que estamos mostrando, entonces tal vez más la participación de debate, que la palabra y la finalidad sea esa, porque en el sistema de la nación hay restricciones.

Entrevista 4: Hiperbarrio: Fundador (F1)

1. ¿Cuáles son las características principales de la propuesta de Hiperbarrio?

A ver nosotros, queremos darle acceso al Internet con un uso mucha más interesante de internet a gente que no lo tiene, esa es la primera característica, eso sería inclusión digital, ese sería el primero nivel, pero queremos hacerlo en comunidad, tratando de crear comunidad al mismo tiempo, es decir, no aisladamente que se le enseñe a cada individuo sino que tratamos de crear grupos porque nos interesa es la interacción social en Internet, o sea no es inclusión solamente digital sino también inclusión social dentro de un grupo con su trayectoria y que hay otros grupos

también...Entonces se trata de una ciudadanía muy interesante. Entonces nos interesa a medida que vamos Ocorriendo camino con ellos nos damos cuenta que lo que nos interesa es la ciudadanía participativa no solo a nivel local sino también a nivel global.... Es inclusive interesarse por otras causas, libertad de expresión en Cuba, o lo que está pasando en Bangladesh, que hay algunos muchachos que escriben desde Bangladesh o cuál es la situación de los indígenas bolivianos con el grupo Voces Bolivianas, el primer nivel es como de inclusión digital pero vemos también mucho la inclusión social y comunitaria y lo que me interesa es que vayan descubriendo ellos mismo lo van haciendo y empiezan a ver qué está pasando y ellos empiezan a influir en... al menos en el caso de Convergentes empiezan a preocuparse por su barrio, a ver qué ideas tenemos y qué vamos a hacer... comienzan a comunicarse y a conectarse con otros grupos en el mundo como con Voces Bolivianas o Bangladesh, algunos han leído a los jóvenes de Bangladesh, la conexión internacional no es muy fuerte, esa es la deseable pero no es muy fuerte, se da más cuándo los invitan a participar en otras partes, cuando van a las cumbres de "Global Voices", han recibido invitaciones de Nicaragua, Yessenia estuvo en Chile, cati ha estado en Chile y en Budapest Bolivia, Budapest, o sea que ellas si, por ejemplo cati, yuliana se han vuelto muy participativas!! Personas que realmente han hecho ciudadanía, que influyen internamente y también salen a encontrarse con otras personas en el mundo, es también como una ciudadanía muy limitado a lo nacional, hay algunos de ellos que se han empoderado de manera especial no cierto, son un grupo altamente participativos, ese en nosotros es el objetivo en el área local, pero yo no pensé que fuéramos a llegar tan lejos, tan rápido para ir afuera, y ya dos de ellos han salido.

2. ¿Cómo inciden las NTIC en el desarrollo de los proyectos de los jóvenes?

¿ehh...Cómo inciden? Dándoles una nueva perspectiva del mundo, en Internet descubren la globalidad, descubren la nacionalidad colombiana también porque conocen los blogs de otra gente de otros países o del mismo país, de Colombia, por ejemplo hay un blog que se llama el gerente y el gerente vive en Barranquilla y se comunican entre sí, es una dimensión de lo nacional más amplia y más real porque mira que uno es ciudadano en Bogotá y se supone que... pero uno no conoce los otros ciudadanos de otro país, conoce unos pocos alrededor, aquí las nuevas tecnologías le permiten acceder a ciudadanos reales!!!! De su mismo país y de otros países, entonces eso es muy interesante, les da pues una... les abre puertas y ventanas a mundos insospechados y a personas concretamente de carne y hueso que luego van y conocen en un encuentro en Chile o donde sea, Cate Restrepo conoció a esta niña de "Voces Bolivianas" que se llama... bueno, se me escapa el nombre en este momento..."Kisba"... en fin, y ellas dos se conocieron solo por Internet pero cuando viajaron a Budapest en la cola de inmigración, Cate fue a un país completamente extraño, sin saber el idioma, en la fila oye que alguien le grita "Catalina" y era esta niña "Kisba", la indígena que la reconoció por las fotos que ella había visto en Internet, ahí se conocieron ellas dos. La una representando a Voces Bolivianas, la otra representando a Hiperbarrio, entonces es una cosa que yo solo creo que se puede lograr por las nuevas tecnologías, concretamente por el uso de los blogs, no todas, es decir, yo he investigado varias cosas, pero los blogs tienen una característica y es que como escriben personas que de alguna manera piensan un poco en público, en voz alta ante un grupo, hay como una esfera típica de lo político, una esfera pública, los blogs

propician más la discusión en la esfera pública, por eso nosotros le apuntamos a los blogs, por eso no manejamos el facebook, si quieren twitter le vamos y le damos una asesoría en un ratico, porque no nos parece... al menos yo sé, había curiosidad si podían influir, si esta gente que nunca tenía acceso a la esfera pública colombiana, a ver si a través de las nuevas tecnologías podían empezar a tener un peso en la esfera pública y lo tienen, dos años y medio después, sin nosotros conocerlo y saber nada de él, un concejal de Medellín habla a la Alcaldía furioso porque no está cumpliendo su función mientras grupos de ciudadanos si lo están haciendo, y cito el caso de Cati Restrepo en Público cita el blog de ella en el concejo municipal, él descubrió, porque ella gano el premio de mujeres talento, entonces él se metió y descubrió que ella tenía blog y encontró que ella criticaba a los políticos de ahí de La Loma y él denunció eso denunciando a la Alcaldía con quien había hecho un trabajo de barrio con lo digital, en cambio los ciudadanos si lo estaban haciendo y citó a Cati Restrepo, o sea, eso muestra que los blogs si tienen una incidencia no cierto, Cati ganó el premio mujeres talento porque se presentó por Hiperbarrio, eso lo sabe ella, ella no lo contó, o sea, en ese sentido las nuevas tecnologías le ha dado a la gente acceso a cosas que antes no podían, porque uno para influir en política tenía que meterse a un partido solamente, lo cual me parece muy bueno, pero habría que usar canales para poder expresar su opinión, cómo poderlo hacer si El Colombiano, El tiempo, o El espectador, son unos pocos, hay que tener influencias, hay que tener un titulo de periodista, Cati ahora puede escribir desde su blog, y es su opinión en la esfera pública.

Quién es catalina? Catalina es una muchacha muy tímida que vivía en la Loma y participaba en Hiperbarrio, y ella tiene el síndrome de Turner, ella es una mujer en cuerpo de niña y la noche antes de ganarse el premio le decía la mamá no toda mujer

piensa desde un cuerpo de mujer y ella tiene un cuerpo de niña de 8 años, el cuerpo de ella no crece ni se desarrolla, que era una niña, aunque ella no me lo ha dicho, era una niña que era rechazada por los chicos del barrio y en la escuela, pero cuando encontré... ella iba mucho a la biblioteca, eso sí era muy buena estudiante y cuando Gabriel la invito a pertenecer a ese grupo que ahora es Convergentes, ella encontró un grupo de amigos y encontró en Hiperbarrio la posibilidad de expresarse, esa es Catalina, no sé si sabías esa historia de ella. Esta historia es lo más bello que tiene Hiperbarrio como grupo, lo más emblemático. Cuántos años tiene ella? Ella tiene 21. Ve al blog de ella y ahí puedes encontrar las primeras entradas de ella desde hace 3 años, las primeras publicaciones que hizo fue acerca del síndrome de Turner y ella empezó a hablar de eso, a mi me sorprendió y si entras en google por síndrome de Turner encontrarás que ella está muy bien enterada porque mucha gente empezó a entrar, la empezaron a tener a ella común referente.

3. ¿De qué forma se organizan los participantes del grupo para acceder al uso de las NTIC?

Por medio de los talleres que hacemos para que ellos aprendan a manejar los blogs, montarlos, a publicar, a manejar el diseño de fotografía, video, escribir textos, también manejar sonido, podcasts, entonces es en esos talleres ellos van socializando entre ellos y aprendiendo a publicar, tenemos también, hacemos de vez en cuando unos eventos, a los 6 meses de empezar hicimos una socialización con la comunidad, eso le da a ellos... fue una gran satisfacción para ellos poder presentar todo lo que ellos habían hecho hasta ese momento, fueron más de 120 personas, estaba el alcal...

estaba el cura recién llegado estaba en esa reunión, lo presentamos ante comunidad, ellos empiezan a ganar también un capital social en su entorno al empezar a producir estas cosas, empiezan a ganar visibilidad, entre los jóvenes de 18 y 22 años que hay en Medellín, en todos los barrios populares, Cati es una de las personas con más capital social que tiene para la edad por el premio mujeres talento. O sea ellos ganan mucha visibilidad, al estar en estas experiencias, hay otros que se retiran, hay otros que no tienen casi interés, casi no publican, son más perezosos, otros por las destrezas lectoescriturales, he notado que lo que más se destacan, más perseveran son los que tienen destrezas de lectoescritura, pero aunque sean así de pronto perezositos o que no les gusta publicar mucho, están participando y están ahora dando talleres también, pero como no se interesan a veces porque no saben escribir bien...

Y entonces qué hacemos con los que no saben leer y escribir? Como hay actividades sociales, vamos a campus party con el grupo, hay otras actividades que hacemos, hacemos paseos, paseos a la montaña, que no son digitales, entonces ellos participan. Pero también hacen videos y participan en los talleres de fotografía, ahorita estamos haciendo talleres artísticos, los hemos empezado a hacer con los nuevos grupos, ahí si participan más, es algo nuevo, que les ayuda con su propia identidad, y le cuentan al grupo quién es cada uno, entonces escriben sobre ellos mismo y se logran cambios interesantes con ellos.

4. Qué caracteriza a las interacción que se dan entre los jóvenes de Hiperbarrio con otras personas?

Bueno cambio de un muchacho a otro, pero en los que más se ha puesto la camiseta de Hiperbarrio, se nota mucho más curiosidad por los demás, más interés, se han vuelto mas observadores de las otras personas, están más atentos, se abren mucho a los demás y al mundo.

Lo que yo note o he notado y es quienes se han dedicado al video, a los blogs, a la fotografía han abierto más los ojos, son más atentos a su entorno y a sus interacciones con los demás, el caso del "Suso Mugre" es muy claro, un día vieron entrar a este señor mugroso a la biblioteca a recoger un papel porque él es reciclador y les llamo la atención y le preguntaron a Gabriel que quién era él, que porque lo recibía, porque lo dejaba entrar a la biblioteca, él les dijo, averigüen quién es ese señor para que sepan lo importante que es ese señor y es a partir de ahí que ellas, dos de ellas, tres de ellas se van y averiguan y encuentran que ese señor es muy importante cierto, y que enseñar la falta... la ingratitud por parte, el no moverse a ayudarlo cuando su casa está a punto de caérsele encima y promover toda una acción social cierto, eso prueba que el tomar fotos, el estar mirando el mundo, el tener que escribir un blog te obliga a buscar temas, de qué voy a hablar en el blog mañana, me entiendes, si estoy expresando y hay gente que me está leyendo, de qué voy a hablar, me obliga a ser más atento al mundo y a los demás, entonces se les ocurre hacerles entrevistas a fulanito o a zutanita, entonces yo creo que las herramientas que se utilizan para auto publicar en Internet como el video, la cámara de video te ayuda a registrar el mundo, a mirar más atentamente, la fotografía también, empiezas a fotografiar tu barrio y empezar a tomar distancia de mirar mejor el mundo, que uno ve cuando ellos van y entrevistan a las madres comunitarias o a algunos de los ancianos del barrio, lo han hecho, yo creo que ellos están más atentos, yo no diría nada mas, ellos tal vez lo pueden decir mejor que

yo, es lo que yo he observado. El comenzar a comprometerse más uno, te convertís en un ser humano más interesado en los otros seres humanos y en lo que pasa alrededor.

5. ¿Cuál fue la motivación para trabajar con las NTIC en este tipo de contexto y población?

Bueno, el hecho de que los blogs, como yo empecé a averiguar sobre ellos, investigación-acción haciendo también un blog yo, me di cuenta que al intercambiar con los otros, y comentar en el blog de otro, hay una conversación que se crea entre los blogs, entre quienes escriben, quienes entran a la página de uno y le comentan, muchos de ellos son bloggers también, lo que me di cuenta es que era el terreno de la clase media o clase media-alta interesada, adultos en la universidad, porque profesores también estaban ahí, pero sobre todo estudiantes universitarios o gente que tiene acceso a banda ancha, en esa época, ahora la banda ancha empieza a ser más común, inclusive en barrios populares, pero en ese momento no había banda ancha en los barrios populares, entonces dije qué está pasando, que este medio tan maravilloso para ejercer ciudadanía, para empezar a interesarse más por el mundo, para conversar con otros sobre lo que está pasando a nivel personal, pero también a nivel social y a nivel cultural, qué pasaría si le entregamos a gente que no tiene acceso a ellas, la utilizaran o se le diera el privilegio a varones entre los 13 y 22 años que era lo que arrojaba un estudio en los Estado Unidos, arrojaba más que todo que eran personas entre los 13 y 22 años, la mayoría de ellos... no, lo del sexo no, al principio se creía que era no más... al menos en los blogs en español si dominaba, en España sobre todo, en Latinoamérica si dominaba los hombres, pero Estados Unidos no era así, habían muchas blogueras

también, entonces yo dije no, hagamos algo, primero que rico llevárselo a la gente y segundo que rico mirar esto como una especie de laboratorio a ver si la gente se envuelve y lo que resultó es que los grupos, no todos, empezamos con tres y solo perduro uno, en Medellín, todos empezamos en el Barrio santo Domingo con un grupo que no dirigía yo, y en la Loma con un grupo que se llamaba video barrio que era con un señor adulto con el que entre yo allá a conocer, por un trabajo cultural, Guillermo Álvarez y el acepto recibimos, ellos tenían un grupo cultural donde le enseñaba a niños las danzas tradicionales y conservaban un baile, un teatro para adultos, entonces era un tipo que por su cuenta, en su tiempo libre hacia eso, y trabajaba en una empresa de salud, entonces él nos recibió, por eso fui a la Loma porque yo no quería llegar a un barrio sin que la gente de la comunidad nos quisiera recibir, a mí y a tres muchachos que me dijeron que si me acompañaban en el proyecto, dos de ellos terminando ingeniería de sistemas y entonces ellos fueron a averiguar porque yo estaba aquí (Noruega), todo esto fue por chat con ellos, y ya después yo fui, pero ellos antes fueron al barrio, e hicieron una inspección del barrio donde íbamos a hacer, habíamos pensado que íbamos a conseguir plata para hacerlo en un café internet, pero yo por Internet me averigüé, me di cuenta que la biblioteca piloto también una filial allá y pedí a la biblioteca pública a través de una alumna mía y nunca me contestó como buena burócrata para estar en la biblioteca, al final si logre que nos dejaran ir a la biblioteca, pero yo empecé con un colegio porque no me llegaba la respuesta de la biblioteca por más de dos meses, entonces lo cierto es tanto yo como un grupito de dos personas en Medellín, blogueros, citaron a unas becas con microfondos con Global Voices y nos dijeron que si, que había una beca para Colombia pero q nos teníamos que unir, ellos no estaban muy convencidos, pero los logre convencer de que hicieron un solo

proyectos en barrios distintos. Estos jóvenes era blogueros, uno de ellos estaba terminando comunicaciones y ella en tecnologías... con cosas dentales, pero interesados en los blogs, pero era gente que hacía blogs y yo los conocí por los blogs y la cosa es que aplicamos por separado pero con la misma inquietud.

La respuesta a la pregunta volviendo a ella, me interesé porque quería saber si los blogs tenían, si la gente que no tenía acceso a Internet se podría enganchar y sacar algo de ahí y la respuesta es, al menos con el grupo Convergentes, de manera total y muy interesados, y ellos siguen publicando, van a las bibliotecas, en las universidades entran a las bibliotecas de las universidades, siguen expresándose, y algunos de ellos han encontrado mucho más que eso, no solo una vía en Internet sino como te digo, yo utilizo terminología más desde la sociología, han ganado capital social y cultural. Gente que trabaja con lo social hablan de la importancia del capital social, no solo existe solo el capital económico, también hay capital social y cultural, como una persona puede ganar capital social y los que se educan quieren es capital social, como la educación lo que te da es capital social y cultural y es poder también, no necesariamente el dinero es poder, un artista puede no tener un peso y sin embargo puede tener mucho capital social, Botero es envidiado por todos los ricos de Colombia y no por su plata sino por su capital social y cultural que tiene.

6. ¿Cómo las NTIC han permitido la participación política de estos jóvenes?

Bueno, dándoles acceso a las discusiones en la esfera pública, porque hay pueden leer los periódicos también, pueden leer otros blogs, pueden leer discusiones con otra gente, entonces yo creo que eso es lo que les permite, y además interactuar con otra gente, si en tu blog escribes un tema y entra una persona un Uribista a regañarte o a aplaudir con lo que dijiste, o ya sea que borres el comentario o que decidas no pelear con esa persona o lo que sea, están en la política porque la gente entra y te opina, o sea haces un video y si a esa persona le gusta o no le gusta pues.

7. Qué cambios en los intereses políticos de los jóvenes podrían estar asociados al uso de las NTIC?

Qué cambios? Yo creo que depende mucho de las personas claro, cierto. Como te digo en algunos de ellos se dieron más que cambio, se dio un refuerzo a sus intereses, dos o tres de ellos que habían recibido un taller de poesía por ejemplo, con unos poetas de Colombia, subió a darles un taller pagado con el banco de la república, el Maestro Jaramillo, y ellos lo que sintieron fue la posibilidad de empezar a publicar los poemas que escribían, cinco de ellos, o sea para al menos dos de ellos les dio la posibilidad de publicar que era algo que antes no tenían, para los otros tres les significo mucho más, entonces una pudo entrar a la Universidad que era lo que quería, el grupo le reforzó su interés y ahora está en la Universidad, pero el hecho de ver que mucha gente llegaba a su blog a decirle que le encantaba los poemas que publicaba yo creo que le dio mucha autoestima y el impulso y yo siempre le he dicho que ella tiene mucho talento y yo creo que eso le ha servido mucho. Milton es un loco, un chico muy talentoso, así genio, ahora tiene 21, 22 y a él le reforzó el trabajo con los chicos, su

pasión es el teatro y probablemente será uno de los grande teatreros del país, sus intereses lo absorbieron pero el hecho adelante con los intereses que tenía cierto. Hay otros mucho más tímidos, y ellos sí, estudian lo que les interesan. Pero entonces depende. Es que las nuevas tecnologías y el encontrar que puede publicar y expresarse y que hay un público que los lee los impulsó en sus intereses. Ellos escribieron una novela, como un trabajo colectivo. Entonces eso es inusitado, un grupo de muchachos que hicieron el intento, eso muestra que las tecnologías les abre un campo importante, oportunidades y hay unos que la aprovechan mejor que otros, depende de sus capacidades, intereses y también de su disciplina.

8. Cuáles considera usted que han sido las ventajas y desventajas de usar las NTIC?

Eso depende del entorno social si uno se mete muy obsesivamente en ellas también te puedes convertir en una persona que también se aísla un poco del mundo que está alrededor tuyo, del mundo real.

Las ventajas son estas que te digo, posibilidades nuevas de comunicación, crear nuevas relaciones, crear redes de amistades, o de intereses y tu sabes que en un mundo como el de hoy, en cualquier mundo, las relaciones son las que dicen, las relaciones que tengas son de alguna manera las que abren las puertas, si uno vive solo y puede ser el genio más grande del mundo, nadie lo va a descubrir, si uno se pone en comunicación con los demás, lo van conociendo, lo van referenciando y te van llamando a hacer esto y lo otro, entonces lo más fuerte es esto, que te permite crear a través de los blogs y el trabajo en Hiperbarrio lo que encontramos fue una pequeña hermandad primero a nivel local y luego nos dimos cuenta que también era parte de

una cosa más grande y los más aventajados de ello, le sacaron mucho provecho que empezaron a viajar, los invitaron a viajar a dar conferencias, catalina la han invitado, no mas a conferencias pagada desde Perú o desde Bolivia, exclusivamente a dar una conferencia, como parte de Hiperbarrio, cuándo se iba a soñar ella eso viviendo en la Loma, nunca, La Loma está estigmatizada, compañeras de ella le da miedo y no suben allá, las ha invitado y les parece terrible subir a la Loma, ella en la Universidad era una isla, me contaba, cuando ganó el premio mujeres talento la empezaron a reconocer, las profesoras sobre todo, ella ha sido muy crítica de la carrera, como ella vive en un barrio de esos, a comunicación social solo entran muchachas de clase media o alta directamente que consideran que ayudar a la gente es darle limosnas o la caridad y catalina tiene una concepción completamente diferente, más como Hiperbarrio, que la gente misma tiene que apoderarse de su destino, sino darle oportunidades para que eché para adelante.

Por qué consideras que las nuevas tecnologías aíslan? Porque tu frente a un computador puedes tener mil amigos en todo el mundo y pasártelo todo el día en facebook publicando y tener una audiencia de mil personas que leen o con twitter todo el día y en la vida real estar encerrado en tu casa todo el día, o la mitad del tiempo estar en tu trabajo al frente del computador haciendo otras cosas, no sé. Hay personas que acuden a eso en parte como una ayuda y les llena mucho su vida, pero yo conozco algunos casos en concreto, y no son del barrio, es gente que ha estudiado y con mucho capital social y cultural, hay gente que tiene dificultades para tratar a la gente en la vida real, entonces ahí hay una buena posibilidad, hay una buena torre de marfil, no la

critico, también se la da Internet, es que mi concepción del mundo es que también hay que involucrarse en el mundo real también.

Cómo se ve esto en el caso de Hiperbarrio? En el caso de Hiperbarrio, ellos cuentan con dos movimientos ahí, a Hiperbarrio no simplemente se le entregan las herramientas, sino que todo el tiempo estamos reflexionando sobre ellas, y luego no se les entrega de manera individual sino como grupo, entonces se enseñan entre sí, el uno le enseña al otro, se ayudan, entonces crean un sentido de comunidad, más fuerte, Cati no tenía amigos, en ellos encontró amigos, es por el doble movimiento que tiene hiperbarrio, no es simplemente entregarle un computador a una persona, no es esa persona trabaje con otra persona, que pueden escribir juntos, que piense que puede construir blogs con un colectivo, tiene que coordinarse, a quién le pido ayuda cuando no sé algo, es ese apoyarse y colaborar en el mundo real, que me parece lindo, a mi no me interesa y me han llamado de algunas partes, “bueno y porque no nos da unos talleres, me pidieron, haga tres bibliotecas nuevas”, entonces yo les dije “con un compromiso, prométame que el año entrante me van a seguir dando plata para continuar con ellos”, “no eso no lo podemos garantizar”, pero casi que me lo prometieron sin firmarlo, no y yo les dije “a ustedes puede que no les interese, como es la función de ellos, al Municipio de Medellín le interesa decir “le enseñamos a manejar los computadores o blogs a 30.000 niños”, a mi no me interesa eso, el trabajo de Hiperbarrio no es ese, es crear comunidades, se les enseña, con un sentido social, metidos en el mundo real, y que ellos capaciten a otros, con una dimensión democrática y social muy clara, abiertamente política, pero no esa política tradicional, politiquera, sino más bien como polirica, que es una cosa nueva que estamos inventando ahí con

un grupo de blogueros, sobre todo con un grupo en el País vasco en España, una nueva forma de hacer política.

9. ¿Cuál cree que será la perspectiva de la participación política si se siguen usando las NTIC?

Difícil de adivinar no, pero lo que yo veo es que cada vez vamos más hacia la movilidad y ya no vamos a depender del computador fijo no, los teléfonos móviles se van a parecer más a pequeños computadores, yo diría que se va a aumentar la participación, en teoría debería aumentarse la participación política, en la práctica tal vez no porque a nadie le interesa eso, los gobiernos, quieren es datos grandes, cuántos les dan un computadorsito pues portátil, les vamos a dar 30mil computadores, pero para qué, que esas bibliotecas llenas de computadores, las nuevas, yo los critico a los de Medellín digital, es que lo que nosotros estamos haciendo son talleres para que la gente me aprenda maneras constructivas de usar eso, porque para sentarse a ver porno, o jugar al facebook o jugar nintendo... eso no está mal, me parece que es importante, es un deber del Estado que cada niño tenga eso pero no se pueden quedar ahí, hay que darle una dimensión nueva a eso, y sin esa nueva dimensión de explorar herramientas que los haga más participativos, más seres sociales un entretenimiento más, un televisor más, una nueva forma de televisión, la banalidad total, los blogs pueden ser muy banales, el twitter puede ser muy banal, entonces la idea es decirle no es mejor esto, aquí también encuentra usted una audiencia, porque no empieza a tomar blogs, y comienza a tomar fotos, y por qué los toma, y para qué los toma y para quién los toma, de quién toma usted la foto y empezar a mirar un mundo con esas fotos, yo

digo que es muy importante ese preguntarle a la gente y reflexionar para qué es la tecnología, para mí los aparatos no sirven para nada, en Hiperbarrio las tecnologías me importan un culo, podríamos estarlo haciendo a través del fútbol o de la radio, yo creo que es más poderoso esto, porque le da más alcance porque es la fusión de todos los medios anteriores, la televisión, la radio todos convergen ahí, y es por eso que le apuesto a esto, pero en últimas lo que me interesa es motivar a la gente que lo use de una manera distinta.