

DESCRIPCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO

FORMULARIO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO			
Posibilidades de reparación psicosocial a partir de los diálogos generativos en familiares victimas de "Falsos Positivos", desde el activismo ciudadano en los medios virtuales de comunicación			
SUBTÍTULO, SI LO TIENE			
AUTOR O AUTORES			
Apellidos Completos		Nombres Completos	
Pórtela Luis		Ángela María	
Prieto Gómez		María Camila Adelaida	
Rodríguez Arrieta		Ingrid Ximena	
DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO			
Apellidos Completos		Nombres Completo	
Amaya Urquijo		Adira	
FACULTAD			
Psicología			
PROGRAMA ACADÉMICO			
Tipo de programa (seleccione con "x")			
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado
x			
Nombre del programa académico			
Psicología			
Nombres y apellidos del director del programa académico			
Martin Emilio Gáfaró			
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:			
Psicología			
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):			

CIUDAD		AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO		NÚMERO DE PÁGINAS		
Bogotá		2012		228 (con anexos)		
TIPO DE ILUSTRACIONES (seleccione con "x")						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
					x	
SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO Nota: En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.						
MATERIAL ACOMPAÑANTE						
TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO			
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?	
Vídeo	146 minutos	1	x			
Audio						
Multimedia						
Producción electrónica						
Otro Cuál?						
DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo biblioteca@javeriana.edu.co, donde se les orientará).</i>						
ESPAÑOL			INGLÉS			
Construccionismo social			Social construccionism			
víctima			victim			
reparación			reparation			
"falsos positivos"			"falsos positivos"			
Medios de comunicación.			Media communication			

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS

(Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)

La presente investigación tiene como objetivo posibilitar construcciones reparadoras en los y las familiares víctimas de los “falsos positivos”, mediante la generación de diálogos con las víctimas, desde las opiniones relacionadas con este hecho emblemático de los “lectores” de la Revista Semana y periódico El Espectador en su versión virtual, quienes ejercen un activismo ciudadano desde el agenciamiento comunicativo. Tomando el establecimiento de dicho objetivo y abordando el marco del construccionismo social, se propone propiciar un espacio en que se utilicen como instrumento los diálogos generativos, los cuales surgen como procesos emergentes que trabajan sobre microprocesos y flujos de conversaciones, siendo así recursos conversacionales, destrezas generativas y capacidades de posibilitar la visualización del futuro, integrando diversos enfoques y procesos, que permiten trascender hacia nuevas formas de vida, nuevas formas de relación, nuevas versiones y visiones de las y los participantes.

Abstract

This research aims to enable remedial construction in the family and victims of "false positives", by generating dialogue with the victims, from the views related to this emblematic fact of the "readers" of "Semana" magazine and newspaper "El Espectador" in its virtual version, who exercise civic activism from the assemblage of communication. Taking the establishment of this goal and addressing the social constructionist framework, it is proposed to create a space that is used as an instrument of generative dialogues, which arise as emergent processes working on micro-processes and flow of conversations, making it conversational resources, skills generative and capabilities to enable the display of the future, integrating different approaches and processes, the path towards new forms of life, new relationships, new versions and visions of the participants.

Posibilidades de reparación psicosocial a partir de los diálogos generativos en familiares víctimas de “Falsos Positivos”, desde el activismo ciudadano en los medios virtuales de comunicación

Ángela María Portela Luis, María Camila Adelaida Prieto Gómez e Ingrid Ximena Rodríguez

Arrieta

Adira Amaya *

Trabajo de grado

Facultad de Psicología - Pontificia Universidad Javeriana

Bogotá D.C., Julio del 2011 – Julio del 2012

*Directora del trabajo de grado

TABLA DE CONTENIDO

0. INTRODUCCIÓN	4
0.1 Justificación y planteamiento del problema	7
0.2 Fundamentación bibliográfica	14
0.3 Objetivos	54
0.3.1 Objetivo general	54
0.3.2 Objetivos específicos	54
0.4 Categorías Comprensivas	55
1. MÉTODO	57
1.1 Tipo de investigación	57
1.2. Participantes	60
1.3 Instrumento	60
1.4 Procedimiento	61
2. RESULTADOS	66
3. DISCUSION	92
4.CONCLUSIONES	106
5. RECOMENDACIONES	109
6.AGRADECIMIENTOS	110
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	110
Apéndice A	
Apéndice B	
Apéndice C	

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo posibilitar construcciones reparadoras en los y las familiares víctimas de los “falsos positivos”, mediante la generación de diálogos con las víctimas, desde las opiniones relacionadas con este hecho emblemático de los “lectores” de la Revista Semana y periódico El Espectador en su versión virtual, quienes ejercen un activismo ciudadano desde el agenciamiento comunicativo. Tomando el establecimiento de dicho objetivo y abordando el marco del construccionismo social, se propone propiciar un espacio en que se utilicen como instrumento los diálogos generativos, los cuales surgen como procesos emergentes que trabajan sobre microprocesos y flujos de conversaciones, siendo así recursos conversacionales, destrezas generativas y capacidades de posibilitar la visualización del futuro, integrando diversos enfoques y procesos, que permiten trascender hacia nuevas formas de vida, nuevas formas de relación, nuevas versiones y visiones de las y los participantes.

Palabras Claves: Construccionismo social, víctima, reparación, “falsos positivos” y medios de comunicación.

Abstract

This research aims to enable remedial construction in the family and victims of "false positives", by generating dialogue with the victims, from the views related to this emblematic fact of the "readers" of "Semana" magazine and newspaper "El Espectador" in its virtual version, who exercise civic activism from the assemblage of communication. Taking the establishment of this goal and addressing the social constructionist framework, it is proposed to create a space that is used as an instrument of generative dialogues, which arise as emergent processes working on micro-processes and flow of conversations, making it conversational resources, skills generative and capabilities to enable the display of the future, integrating different approaches and processes, the path towards new forms of life, new relationships, new versions and visions of the participants.

Key words: Social construccionism, victim, reparation, “falsos positivos” and media communication.

“A la palabra...esbozo de libertad, refugio de poetas, recreadora de esperanzas y único lugar de la utopía, NO renuncio...es al silencio al que renuncio”

(FUNDACION MANUEL CEPEDA)

0. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado nace del interés personal y profesional de contribuir en la generación de respuestas a la necesidad de reparación que tienen las víctimas de violencia sociopolítica en Colombia, se sitúa en la psicología construccionista social y teniendo en cuenta un contexto donde se vive en conflicto armado desde hace más de 60 años, el cual ha producido un orden fundado en la polarización que se despliega no solo en los campos de batalla, sino que también deja su impronta en cada uno de los espacios de la vida cotidiana.

En este contexto, cada uno de los actores armados involucrados en uno u otro lado buscan instaurar sus versiones de los hechos como verdades absolutas y presentan sus intereses particulares como demandas patrióticas o revolucionarias. En esta dinámica los medios de comunicación ejercen un papel de vital importancia, ya que en ellos recae buena parte de la responsabilidad de llevar la información generada por el conflicto a la totalidad de la nación. Sin embargo, se deben reconocer las barreras que les impone el carácter de industrias culturales o

empresas con propietarios particulares, que cada vez más les despojan de su carácter de bien público llevándoles a visibilizar ciertas agendas informativas y a silenciar y negar otras. Además de su vital importancia en la construcción de la memoria colectiva, barreras como estas dificultan su protagonismo en la reconstrucción y reparación psicosocial de las víctimas, debido a que la sociedad difícilmente logra reconocerse en la memoria de un pasado y un presente marcado por la violencia, impidiendo que las víctimas y la sociedad conozcan la verdad acerca de lo que sucedió y se proyecten hacia un futuro más viable. (Martín-Barbero 2006)

El afán de control de la versión de la historia y de la memoria, en donde los actores del conflicto armado manipulan las versiones sobre lo ocurrido, incide en la forma como son presentadas en los diferentes medios de comunicación, desde donde se terminan justificando sus acciones y se estigmatizan las interpretaciones políticas y sociales que son adversas a sus intereses. En este panorama surge la necesidad de la búsqueda de verdad y justicia desde la perspectiva de las víctimas, que permita rescatar las voces que han sido silenciadas por las versiones impuestas desde los vencedores de uno u otro bando.

Un hecho que permite ilustrar la realidad mencionada anteriormente, es el ocurrido en el transcurso del 2008, durante el mandato y bajo la política de Seguridad Democrática del presidente Álvaro Uribe Vélez que deja al descubierto el caso emblemático de los “falsos positivos” de Soacha, tal como lo afirma FEDES (2010) se constituye en la punta del iceberg de una gran cantidad de ejecuciones extrajudiciales cometidas por el Estado que se han llevado a cabo a lo largo de la historia de violencia que cubre todos los rincones de la nación.

A partir del conocimiento público de este hecho que resulta inocultable para los medios y la aceptación parcial del gobierno de Uribe Vélez, las víctimas relacionadas con estos crímenes de

Estado dejan ver la necesidad de revisar los mecanismos de justicia sumidos en la impunidad que afectan directamente los imaginarios de la sociedad, a la vez que inciden en las dinámicas psicosociales de las víctimas, que al no encontrar respaldo institucional además del daño producido deben vivir bajo el miedo, la ansiedad y la paranoia, entre otros malestares. Madres, padres, hijas, hijos, hermanas, hermanos y esposas viven situaciones donde la tensión se eleva y provoca una desorganización emocional como consecuencia del perjuicio que les ha sido causado (FEDES, 2010). Es así, que como futuras profesionales en psicología, con este trabajo de grado que condensa un área de la formación académica, se ha empezado a asumir el reto que implica acompañar a las víctimas y teniendo en cuenta que esta investigación más que un trabajo teórico aspira constituirse en un aporte que recoja el trabajo emprendido con algunas madres y familiares de víctimas de los mal llamados “falsos positivos” caso Soacha, específicamente el proceso de acompañamiento que tiene la expectativa de posibilitar la movilización y fortalecimiento de sus recursos psicosociales, donde se escuchen sus necesidades más sentidas y se logre contribuir con la reconstrucción del tejido social y su bien-estar.

Tomando lo mencionado anteriormente, esta investigación tendrá una metodología que se abordará desde las narrativas que surgen en diálogos generadores de nuevas posibilidades (diálogos generativos). Esta opción surge por el valor de la generación de la narrativa como herramienta privilegiada donde se da protagonismo a la voces del otro y la otra, lo cual permite constituir una relación entre iguales (investigadoras-investigados) donde haya una participación mutua que puede extenderse de la relación a la construcción de un medio desde el cual los y las familiares víctimas puedan mostrarse y expresarse acerca de su realidad frente a las opiniones

generadas en los medios de comunicación que han producido información acerca de este hecho, en este caso la Revista Semana y el periódico El Espectador en su versión virtual.

0.1 Justificación y planteamiento del problema

Hace varias décadas la población colombiana se ha visto violentada por distintos grupos armados (cobijados por la ley y al margen de ella), que han utilizado el desplazamiento forzado, la desaparición, la tortura, el secuestro, las ejecuciones, entre otros mecanismos, como formas de mantener a la población civil bajo control.

Un ejemplo de lo anterior, es lo que hoy en día se conoce como “falsos positivos caso Soacha” que ha generado una gran polémica nacional e internacional en cuanto se refiere a la violación de derechos humanos que se dio en la Política de Seguridad Democrática del gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez (2002 al 2010). A partir del conocimiento de este hecho que salió a la luz pública en el 2008, se han realizado varias investigaciones sobre las implicaciones políticas, sociales, culturales y psicológicas. (FEDES (2010): Soacha: la punta iceberg, falsos positivos e impunidad; Guerra y Fernández (2009): Análisis discursivo del caso: problemática nacional de los “falsos positivos”; Revista Semana y Fundación ideas para la paz (2008): “Cuadernos del conflicto”. Verdad, memoria histórica y medios de comunicación”, entre otras.

Una de estas investigaciones de relevancia para la psicología, es la realizada por la Fundación para la Educación y el Desarrollo: FEDES (2010), en la cual se encontró que “existen fuertes impactos psicosociales en las víctimas como consecuencia de la impunidad de los hechos que las victimizaron” (p.88), pues desde este informe se tratan de visibilizar los alcances de la impunidad

de este crimen de lesa humanidad a la luz de sus causas y consecuencias. Así pues y como lo expone FEDES (2010):

El texto narra los hechos dolorosos de los jóvenes de Soacha, la transformación de las vidas de las madres, que insisten y persisten en reivindicar la memoria y la dignidad de sus víctimas; nos propone explicaciones de la génesis del horror, plantea las preocupaciones por el desarrollo e impulso de las investigaciones, y nos pone el reto de exigir que cesen absolutamente la práctica de los crímenes de lesa humanidad y la impunidad. La sociedad colombiana se merece conocer la verdad y construir memoria colectiva. (p.6)

En consecuencia se puede encontrar que algunas de las conclusiones a las que se llegaron en este informe y que giran en torno a la impunidad de este hecho son las siguientes:

Hay premeditación del hecho por parte de los elementos de las Fuerzas Armadas, manifiesta en la concertación de varias instancias dentro del Ejército, tales como la inteligencia militar, numerosos mandos castrenses, elementos de la tropa y algunos civiles para cometer estos delitos, haciendo pasar a las víctimas como miembros de grupos armados caídos en combate con el propósito de hacerse acreedores a recompensas previstas en normas decretadas por el Ejecutivo (p.88)

Es decir, que este hecho no se presentó como una contingencia, sino que nació desde la lógica acorde a la Política de Seguridad Democrática, que acarreó acciones por parte de militares en búsqueda de una recompensa. Así mismo, el informe concluyó que los “falsos positivos caso Soacha” es tan solo la punta del iceberg de un patrón generalizado y sistemático de

desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales realizadas por las fuerzas militares. (FEDES, 2010).

En este orden de ideas, y a pesar del papel polémico del cubrimiento de los medios frente a este hecho desde la perspectiva de las familias de las víctimas, e intentando trascender la idea de los medios como apocalípticos o integradores de la sociedad (Eco, 1965), y más bien en la perspectiva activa de la sociedad civil frente a ellos (Rincón, Et al, 2007), surgió el interés de realizar una investigación acerca del potencial reparador de estos mismos medios de comunicación en las víctimas.

Algunas investigaciones relacionadas con la incidencia que han tenido los medios de comunicación con respecto a los “falsos positivos”, son entre otras la de Guerra & Fernández (2009) que se interesaron por hacer un análisis de caso tomando los registros de la Revista Semana y Cambio entre el mes de septiembre y diciembre del año 2008, reconociéndolos como un fenómeno que conmocionó e influyó en la opinión pública de la sociedad Colombiana, debido a que este hecho ha sido reconocido como un delito que atenta contra los derechos humanos y que es ejecutado por algunos miembros de las fuerzas militares. Dicha investigación buscó ubicar fuentes textuales que hicieran un cubrimiento de la noticia y un análisis, teniendo como fin descubrir cuáles fueron las personas y qué tipo de recursos utilizó cada medio de comunicación para la producción de su contenido (Guerra& Fernández, 2009).

Un aspecto importante dentro de esta investigación, es que se hizo un recorrido de contextualización del hecho emblemático de los “falsos positivos”, explicándolo como un genocidio y delito de lesa humanidad que ha estado presente a lo largo de la historia Colombiana desde el siglo XX, y reconociendo así mismo la relación histórica que este hecho tiene con las

dictaduras militares de Argentina y Chile, en donde se presentaron miles de personas asesinadas y desaparecidas. De igual manera, toman como referencia documentales que reconstruyen la historia de un país en el que la violencia se ha legitimado como parte importante en la memoria de una sociedad como la Colombiana o países como Alemania en la Época Nazi.

Es importante mencionar que las investigadoras utilizaron herramientas metodológicas como la imagen fotográfica (corpus de la investigación) y el análisis de discurso, para desvirtuar o confirmar las hipótesis que plantearon, las cuales tienen que ver con visibilizar si los cubrimientos noticiosos de la Revista Cambio y Semana lesionaron o no la imagen de las fuerzas militares y de la Seguridad Democrática implantada por el Gobierno Colombiano. Las investigadoras llegaron a la conclusión que no hubo una lesión significativa, puesto que la mayoría de las noticias estuvieron cargadas de duda sobre la veracidad de estos hechos.

Con respecto a esta investigación se pudo concluir que a través de estos canales comunicacionales se ha posicionado y reforzado el uso del término “Falsos Positivos” al punto que es posible afirmar que para el imaginario colectivo Colombiano contemporáneo, cuando se habla de “Falsos Positivos” se asocia a violaciones a los derechos humanos, específicamente desapariciones forzadas y asesinatos (Guerra & Fernández, 2009), pero no se aclara la responsabilidad de los militares y del Estado.

Tomando como referencia otro estado del arte para acercar un poco más al lector a la presente investigación, es pertinente decir que la Revista Semana incluyó dentro de sus artículos noticiosos una edición llamada “Cuadernos del conflicto: Verdad, memoria histórica y medios de comunicación”. Dicha edición se realizó junto con el Centro Internacional para la Justicia Transicional (ICTJ) y con el auspicio del gobierno de Canadá, y expone los procesos de

transición después de violaciones masivas a los Derechos Humanos, reconociendo la implementación de una comisión de la verdad diferente a los estrados, debido a que el sistema judicial ordinario del país en cuestión, es incapaz de procesar a los culpables de crímenes atroces, generando así la necesidad de que haya una visión más amplia de la verdad que refleje la historia de abusos y violencia del pasado (Revista Semana y Fundación Ideas para la paz, 2008). Dentro de esta edición, se presentan consideraciones con respecto al papel de los medios de comunicación frente a la fuerte violencia que se presenta en Colombia, expresando que estos son independientes de dicha situación, por lo cual se han desarrollado y fortalecido en pro a un cubrimiento del proceso de Justicia y Paz ofreciendo las estrategias y los elementos necesarios para responder a las demandas de verdad y memoria de la sociedad y de las víctimas en particular. De igual manera, consideran que la responsabilidad de los medios de comunicación está en tener un estándar mínimo para el cubrimiento del actual, este estándar mínimo se sustenta en tener en cuenta el contexto de los hechos, lo que incluye: identificar a los victimarios y la etapa del proceso en la que se encuentran, los lugares geográficos y las instituciones relacionadas, reconociendo así que estos son indispensables para que la sociedad y las víctimas capten en toda su dimensión el aparato institucional y las lógicas de la violencia que se vive día a día (Revista Semana y Fundación ideas para la paz, 2008).

En suma, se puede señalar que este cuaderno es de gran relevancia por que invita a reconocer la postura de los medios de comunicación frente a los hechos de violencia sociopolítica, recalcando y asumiendo un papel activo frente a estos hechos, considerando que detrás de ellos existe un equipo profesional de diversas disciplinas (sociólogos, historiadores, psicólogos, artistas, cineastas, entre otros) que contribuyen a reflejar posibles garantías para la plena verdad, la memoria y la no repetición de los hechos.

Por otro lado y partiendo de la idea de que a lo largo de la investigación se asumió una postura construccionista, se hace relevante tener en cuenta que uno de los retos centrales de esta meta teoría es el “enriquecer el alcance del discurso teórico, con la esperanza particular de expandir el potencial de las prácticas humanas”(Gergen, 2007, p.153), pues situarse en el marco construccionista es una manera de generar nuevas formas de conocimiento que implican repensar en este caso una situación de violencia sociopolítica (como lo son los “falsos positivos caso Soacha”) para posibilitar acciones transformadoras que contribuyan con la reparación psicosocial de los familiares víctimas de “Falsos positivos”, especialmente algunas madres.

Por otro lado, es indispensable hacer referencia a la Ley 1090, la cual se encuentra ligada con el quehacer del ejercicio del psicólogo, relacionándolo y dándole gran importancia a la postura ética. La confidencialidad es uno de los aspectos más relevantes dentro del accionar del psicólogo, puesto que debe guardar la información confiada por las personas con las cuales se trabajó. Se hace mención a lo anterior, debido a que este trabajo investigativo estuvo centrado en la importancia de construir relaciones en las que el respeto, la sinceridad y la tolerancia fueron las bases para que se diera de manera positiva y permitieran una experiencia cargada de múltiples aprendizajes y significados, tanto para la vida, la formación profesional como para los seres humanos con los que se trabajó. (Colpsic, 2006)

Por otro lado este trabajo investigativo se enmarco y acogió de manera significativa los lineamientos del PEI de la Pontificia Universidad Javeriana, que en el artículo 12 manifiesta que el/la estudiante “desarrolle un hábito reflexivo, crítico e investigativo que le permita formarse esquemas básicos de vida y mantener abierta su voluntad de indagar y conocer. Así aprende a discernir el sentido de los procesos históricos locales y universales, y el valor de modelos y proyectos que intentan transformar situaciones concretas” (Pontificia Universidad Javeriana,

2009), es decir, que para la institución es relevante que los estudiantes se involucren en este tipo de investigaciones, pues se crea una retroalimentación de los hallazgos que aquí se encuentren entre la sociedad y los mismos, en este caso entre las psicólogas en formación y las y los familiares víctimas de falsos positivos.

En este mismo horizonte ético, el trabajo acoge el artículo 14 que aspira que el estudiantado “se forme para una mayor libertad y responsabilidad social, como ser humano para los demás, y adquiera una visión ética del mundo que lo comprometa con el respeto de los Derechos Humanos, el cumplimiento de sus deberes, la participación política, la realización de la justicia y la protección y el mejoramiento de la calidad de vida. De esta forma tendrá presente en sus decisiones los efectos que éstas tienen en todas las personas, de manera especial en las víctimas de la discriminación, la injusticia y la violencia”, como se puede inferir, es importante involucrarse en una ética y fomento de la investigación, para que a partir de los saberes y conocimientos construidos se pueda trabajar en pro de la sociedad, de la recuperación de la memoria histórica y colectiva, de la reparación y de la construcción de nuevas posibilidades para las víctimas en el país.

En este momento del trabajo resulta conveniente resaltar que el proyecto de investigación giro en torno a la siguiente pregunta: ¿Qué posibilidades de reparación psicosocial se pueden construir desde los diálogos generativos con las y los familiares víctimas de “Falsos Positivos”, partiendo del activismo ciudadano de lectores de la Revista Semana y el periódico El Espectador en su versión virtual?

0.2 Fundamentación Bibliográfica

Esta investigación se sitúa en el marco construccionista social, el cual se ha desarrollado en el campo de la psicología social. Este marco concibe los hechos en gran medida irrepetibles e inestables, así mismo a diferencia de las ciencias naturales, tiene en cuenta que el comunicar el conocimiento a los sujetos de estudio puede tener un impacto vital sobre su comportamiento. (Gergen, 2007).

Con este punto de partida del construccionismo social se puede agregar que el conocimiento es visto como una construcción social que se da dentro de un marco sociocultural y está determinado por el lenguaje, la comunicación y las relaciones (Gergen, 2007).

El contexto histórico y social es reconocido a partir de los significados construidos a lo largo del tiempo, estos determinan una cultura y un conocimiento de todo lo que se ha construido en ella, una forma de ser y accionar en el mundo. Se hace necesario señalar entonces, que la construcción social del conocimiento no es algo que se produzca de manera aislada, por el contrario es un producto de relaciones comunitarias dentro de las cuales se generan “intercambios momento-a-momento, entre y en medio de interlocutores, y localizando el significado dentro de los patrones de interdependencia” (Gergen, 2007, p. 218). En este punto el papel del lenguaje es de gran importancia, puesto que es de uso social y permite que se coordinen acciones con los otros, en donde el pensamiento o sentimiento no son tomados como una acción privada puesto que no anteceden las relaciones que establecen los sujetos, sino que por el contrario se visibilizan como formas de relación realizadas en el lugar de cada sujeto.

En el marco construccionista hay un reconocimiento de que todos los seres humanos se encuentran en una realidad en la que todo hace parte de un constante devenir, que las acciones de los sujetos están direccionadas por las relaciones que se establecen con otros, puesto que es a partir de ellas que se construyen significados acerca de la realidad en la cual están, donde las palabras crean nuevas posibilidades de relación y donde cualquier significado está abierto a infinitas resignificaciones (Gergen, 2007). Desde este punto de vista, las palabras son reconocidas por su capacidad para ser usadas en múltiples contextos de las relaciones, permitiendo la matización sutil de la acción en cualquier escenario y otorgándole flexibilidad al lenguaje dado su carácter polisémico (cuenta con más de un significado), pues como expresa Gergen (2007):

Desde la perspectiva construccionista se puede señalar entonces, que entrar en un dominio de conocimiento es intervenir en una forma particular de vida, adquiriendo una voz posiblemente a expensas de otras. En este sentido, los argumentos presentes prestan un fuerte apoyo a los movimientos actuales hacia la plurivocalidad, los intentos de empoderar a aquellos que tradicionalmente han sido excluidos de la producción del conocimiento (p.229).

Según Wittgenstein (1953) citado por Gergen (2007), los juegos que construyen el lenguaje hacen parte importante dentro de las formas de vida de los sujetos, en donde cada una de estas formas influye activamente en las herramientas o recursos que cada sujeto utiliza en cualquier tipo de relación nueva. Se considera, que los sujetos no entran a dichas relaciones como polivocales (numerosas voces cargadas de acciones y palabras que son apropiadas del pasado), sino por el contrario polipotenciados, en términos de las capacidades que tienen de dar lugar a contextos e introducir objetos con los cuales se puedan construir significados en cualquier relación específica.

Dada la importancia que se le otorga al lenguaje, es considerado como un vehículo para la construcción de diferentes sentidos, puesto que se reconoce la intencionalidad del comportamiento de los sujetos y la realidad socio histórica producida, reproducida y cambiada por el mismo. Entonces, el enfoque construccionista social le otorga gran importancia al lenguaje y más claramente a las conversaciones dialógicas que emergen en los sujetos como un proceso generador de sentido, en el que se narran historias que son interpretadas y al mismo tiempo transformadas, entendiendo que los sujetos “vivimos vidas narradas con el otro” (Andersen, 1991).

En suma y tomando lo dicho por Shotter (2000) acerca del construccionismo social, en lugar de concentrarse en los sujetos que afectan las características establecidas del mundo externo y en las dinámicas internas de la psique individual de los sujetos, se debe dar mayor relevancia a lo que acontece dentro de un flujo contingente de la interacción comunicativa continua que los seres humanos establecen, reconociéndolo como prácticas y actividades relacionales cambiantes.

En este mismo marco, el razonamiento, las emociones, los sentimientos, no son actos inherentemente privados; más bien se comprometen en las prácticas tradicionales de la argumentación. “No es el individuo quien piensa y luego argumenta, sino que son las formas sociales de argumentación las que «piensan al individuo” (Gergen, 1996, p 191)

Por lo tanto, tal y como lo plantea Gergen (1996) es necesario reinterpretar las emociones, los sentimientos y razonamientos del ser humano como acontecimientos dentro de pautas relacionales: como acciones sociales que derivan su significado e importancia de su situación dentro de rituales de relación.

De esta manera, es necesario entender al individuo dentro de redes más amplias de significado cultural, es decir, el individuo se encuentra circunscrito en pautas de relación, que le permite según Armon-Jones (1986), Lutz y Abu-Lughod (1990) y Bailey (1983), citados por Gergen, (1996), explorar las diversas funciones culturales y políticas que cumple dentro de la sociedad por medio de la expresión de sus emociones, sentimientos y razonamientos, prestando especial atención a la importancia pragmática de tales expresiones, a la hora de adjudicar afirmaciones morales, alineando o realineando relaciones, distribuyendo poder y estableciendo identidades.

Aquello que posibilita expandir las practicas humanas y la expresión de emociones, sentimientos y razonamientos de los individuos desde una teoría relacional como lo es el construccionismo social, es el lenguaje, ya que si la realidad se construye socialmente, los elementos con los que se construye son lingüísticos. Para Shotter, (2000) el lenguaje no solo tiene funciones descriptivas si no que es fundamentalmente de naturaleza formativa. Así pues, el lenguaje no es únicamente expresivo, si no que hablar equivale a construir el mundo y debe ser visto consiguientemente como una forma de acción.

Retomando la línea de reflexión acerca del lenguaje en el construccionismo social, vale la pena también ir tejiendo conexiones con la narrativa. Entonces, como se ha venido sugiriendo, el sentido formativo del lenguaje refiere, a que las concepciones de los individuos acerca del mundo no tienen su origen en la “realidad objetiva” si no en la multiplicidad de interacciones que los individuos realizan en su cotidianidad (Garay, Iniguez y Martinez, 2009). Por consiguiente, todas las personas que componen una comunidad lingüística contribuyen con cada acción e interacción

realizada en su vida cotidiana a elaborar y reproducir la estructura conceptual y el entramado de significados de sus concepciones sobre el mundo (Gergen, 1996)

Teniendo en cuenta que el lenguaje posibilita la construcción de la realidad, la narración tiene un papel fundamental como el medio por el cual el individuo puede dar cuenta de la acción humana en términos de un proceso relacional que le permite formar su yo (autoconcepción), no como una estructura cognitiva privada y personal, sino como un discurso acerca del yo: la representación de los lenguajes disponibles en la esfera pública. Entonces, el yo surge como una narración que se hace inteligible en el seno de las relaciones vigentes, como Gergen (1996) expone:

(...) las exposiciones narrativas están incrustadas en la acción social; hace que los acontecimientos sean socialmente visibles y establecen característicamente expectativas para acontecimientos futuros. Dado que los acontecimientos de la vida cotidiana se van cargando de un sentido relatado: adquieren la realidad de un principio, de un punto grave, de un clímax y un final, y así sucesivamente. (p. 232).

Para White y Epston (1990) citados por Gergen (1996), las personas conceden significado a sus vidas y relaciones relatando su experiencia por medio de narraciones y auto narraciones, estos relatos son vehículos que permiten hacer a los individuos inteligibles, es decir, comprender las acciones situándolas en un contexto de acontecimientos precedentes y consecuentes.

Cuando se habla del término “autonarración” se refiere a la explicación que presenta un individuo de la relación entre acontecimientos autorrelevantes a través del tiempo. Cuando el individuo desarrolla una autonarración se instauran relaciones coherentes entre acontecimientos

vitales (Cohier, 1982 y Kohii, 1981 citado por Gergen 1996). En lugar que el individuo vea la vida como una sucesión de hechos (uno tras otro) se formula un relato en el que los acontecimientos de la vida son referidos sistemáticamente y hechos inteligibles por el lugar que ocupan en una secuencia o «proceso en desarrollo» (Waele y Harré, 1976, citados por Gergen, 1996); la identidad presente es entonces el resultado sensible de un relato vital.

De aquí se deriva el hecho de que comprender cómo se debe estructurar la narración dentro de una cultura, es empujar los límites de la identidad para concebirse como un ser humano, determinando cuales son las formas que se deben mantener para adquirir credibilidad como narrador de la verdad, ya que si la narración no se aproxima a las formas convencionales el relato estructurado deja de tener sentido, “por tanto, en vez de dejarse llevar por los hechos, contar la verdad es una actividad que se encuentra ampliamente regida por una preestructura de convenciones narrativas”. (Gergen, 2007, p.158). En sí, desde este punto de vista:

La multiplicidad narrativa es importante principalmente por sus implicaciones sociales. La multiplicidad es favorecida por la variada gama de relaciones en que la gente se ve inmersa y por las diferentes exigencias de varios contextos relacionales.... En este sentido, las construcciones narrativas esencialmente son herramientas lingüísticas con funciones sociales importantes. (Gergen, 2007, p.177)

Es importante tener en cuenta que desde la perspectiva construccionista y desde lo que se planteaba anteriormente acerca del papel que cumple la identidad como un logro en el cambio de las relaciones, en la autonarración no existe una exigencia inherente a la coherencia y la estabilidad en la medida en que las relaciones son cambiantes, pues las “personas pueden

retratarse a sí mismas en una variedad de formas, dependiendo del contexto relacional. Uno no adquiere un profundo y duradero “verdadero yo” sino un potencial para comunicar y ejecutar un yo”. (Gergen, 2007, p.178).

De aquí, que las narraciones son recursos conversacionales, y por ende los diálogos generativos pueden considerarse como una herramienta pertinente para trabajar desde las narrativas en esta investigación. Así, los diálogos generativos propuestos por Dora Fried Schnitman, permiten “trabajar con posibilidades y realidades emergentes” (Fried Schnitman, s/f, p.3), de esta manera se pueden entender como medios generadores de posibilidades, en donde se considera que algunos procesos constructivos, como lo son la creación de significados, la experiencia y el conocimiento tienen el potencial de transformar pautas de relación social. (p.4)

Un ingrediente esencial de los diálogos y del cambio es la construcción de futuros, es así como Fried Schnitman (s/f) expone que:

Las posibilidades creadas en una conversación generativa devienen núcleos de innovación que, una vez creados, pueden actualizarse si están basados en acciones que privilegian alternativas existenciales, y orientarse hacia la construcción de realidades novedosas y diferentes (...) es decir a la posibilidad de co-construir y reconocer identidades, relaciones y realidades innovadoras y emergentes. (p.4)

Fried Schnitman (s/f), expone algunos principios epistemológicos acerca de los diálogos generativos, el primero hace referencia a la construcción social del conocimiento, la inteligibilidad y el sentido desde la postura constructorista social; en segunda instancia, se encuentra el Orden, desorden y procesos de autoorganización, en el cual los diálogos generativos

gracias a su particular atención a las variaciones prestan su potencialidad de generar nuevas alternativas que permiten desarrollar una mirada apreciativa de lo diverso. Por su parte, el principio epistemológico de la complejidad hace referencia a posibilidad de trabajar con multiplicidad de diálogos y la Estrategia compleja donde el rumbo se sumerge en condiciones cambiantes.

Otro de los principios epistemológicos de los diálogos generativos es la Eco-auto-organización y auto-eco-organización de los sistemas vinculado con la relación de personas de los múltiples sistemas, en la cual la unidad de análisis es de tipo subjetivo-relacional-contextual. La Subjetividad y relaciones como procesos complejos también hacen parte de los principios, que como bien su nombre lo dice trascienden de la visión esencialista y entitaría. Así mismo la Dimensión estética, en la cual “los diálogos generativos se apoyan en la capacidad generativa y creativa para encontrar y/o recuperar acciones y síntesis de significados, visiones y versiones inéditas en los diálogos entre personas.” (Fried Schnitman, s/f, p.6)

Los últimos cuatro principios expuestos por Fried Schnitman (s/f) hacen referencia a la proactividad de las personas, donde el sujeto no necesariamente es proactivo en la construcción de realidades, sino que se indaga sobre los distintos tipos de saberes con los que las personas cuentan para incluirse proactivamente. A la Multidimensionalidad de los sistemas, entendiendo la multidimensionalidad ligada a las personas, relaciones, sistemas u organizaciones; Las identidades y recursos emergentes comprendidas “como procesos emergentes siempre capaces de trascender los límites de las relaciones, conversaciones, acciones y formas de vida existentes hasta ese momento”(Fried Schnitman, s/f, p.6) ; y por ultimo La curiosidad, la reflexividad y la

capacidad de innovación , como posiciones epistemológicas que caracterizan los diálogos generativos.

Desde los principios epistemológicos nombrados anteriormente se plantean las libertades características del enfoque generativo, así (Fried Schnitman s/f):

(...) participar proactivamente en la generación de posibilidades y alternativas; Crear y construir un futuro a partir del presente; reconstruirse, recuperar y reconstruir las relaciones de maneras innovadoras, produciendo posibilidades, identidades y relaciones emergentes; Reconocer la diversidad en lo aparentemente habitual y regular, reciclar o innovar; construir relaciones asociativas o colaborativas; Colaborar, expresarse, recuperar recursos implícitos, escuchar lo dicho y expandirlo, ser escuchado, construir conjuntamente, compartir; Reconocer valores y recursos como motores comunes” (Fried, s/f, pp.6 y 7) hacen parte de los diálogos generativos.

La libertades expuestas caracterizan notablemente los diálogos generativos, pero para poder generar el tipo de dialogo en el cual se evidencie el proceso como una construcción, es pertinente tener en cuenta que existen preguntas generativas, las cuales son herramientas que “tienen numerosos objetivos, incluyendo la facilitación y reconocimiento de nuevas posibilidades, la expansión de las habilidades de los participantes para reconocer lo novedoso, la invitación a los participantes a identificar los ciclos generativos y reflexionar sobre ellos y sobre la participación de cada uno en la construcción de alternativas.”(Fried Schnitman, (s/f), p.9), es de notar que estas preguntas estarán inscritas en un lenguaje y que por lo tanto como Rivera citado por Fried Schnitman (s/f) propone, se tiene que realizar un ejercicio ético, en el cual se tengan límites de la descripción del mundo (lenguaje) y de las posibles acciones que resultan del mismo, para así

establecer una posición generativa que trascienda los límites y permita constituirse y transformarse como un sujeto emergente.

Teniendo en cuenta la capacidad generativa del diálogo y esas posibilidades que ofrece de transformar nuevas realidades, se evidencian procesos generativos que implican tomar un camino en el que se presentan, ordenan y transforman sintaxis inesperadas, siendo así, un dispositivo dialógico que permite sustentar diversas metodologías y procedimientos (Fried, s/f). La creatividad es una de las características que permite que los sujetos reflexionen acerca de cómo una posibilidad que aún no es, comience a ser, donde los logros, la experimentación, la imaginación y las aspiraciones nutren dicha posibilidad, otorgándole un papel esencial dentro de los contextos generativos a la participación, la deliberación y las opiniones.

En relación con lo anterior, es necesario señalar los cuatro tipos de procedimientos que permiten distinguir un dispositivo dialógico: La Mediación y otras prácticas dialógicas generativas de facilitación en situaciones de conflicto explican como primer aspecto que los sujetos y los grupos al trabajar con un tercero abren la posibilidad de ayudar a construir mejores conversaciones y a solventar sus diferencias de manera productiva; como segundo aspecto, los sistemas generativos de mediación, conformados por equipos o varios sujetos que reciben una formación para incluir nuevas posibilidades y destrezas, mejorando sus formas de trabajo, lo cual incide positivamente debido a que aumenta, fortalece y mejora la coordinación y colaboración de sus acciones, la capacidad de participación y el manejo de las relaciones, a partir de recursos apreciativos, transformativos, generativos; Los sistemas generativos mediadores, como tercer aspecto son un conjunto de sistemas que se basan en las prácticas que promueven las ecologías sociales y la mediación, las cuales se caracterizan por la optimización del consenso, la

asociatividad, la conformación de redes y la utilización de distintos recursos como la salud, la justicia, la educación, etc. Donde los involucrados trabajan colaborando en sus propósitos, acciones y vínculos; el cuarto y último aspecto los Sistemas generativos, incluyen en su dinámica la creación de enlaces inéditos lo cual permite que se presenten nuevas posibilidades instrumentales incrementando las posibilidades de producir nuevos conocimientos (Fried Schnitman, s/f).

La importancia de estos procedimientos está entonces en dar posibilidades a partir de la mediación en lo existente, generando y promoviendo un reconocimiento del otro, de las nuevas relaciones, la colaboración y la creatividad social. Lo cual incrementará la capacidad de coordinación y la organización de redes que recuperen recursos, abriendo nuevas formas de conversación que construyan activamente nuevas combinaciones y maneras alternativas de ver la realidad.

En esta medida y teniendo en cuenta que el proceso que involucra los diálogos generativos se basa en la coparticipación colaborativa de quienes están involucrados es necesario retomar los planteamientos de Gergen (2007), quien propone una relación entre el investigador y el investigado, donde se negocie una forma de autocomprensión que construya una nueva forma de significado practica en el ámbito social y donde a nivel metateórico se provoque una multiplicidad de relatos de la realidad en un contexto histórico y cultural y no se privilegie ninguna conversación , donde “las construcciones narrativas permanecen así fluidas, abiertas al cambiante flujo de las circunstancias, a las formas de danza que brindan el apoyo más completo”.(Gergen, 2007,p.204)

Retomando el hecho emblemático de los mal llamados “Falsos Positivos” resulta conveniente introducir algunas reflexiones acerca de las “víctimas”, por lo que se puede empezar

a exponer lo que se entenderá como la misma, así pues, retomando el concepto que propone la corporación AVRE:

(...)las víctimas son la(s) persona(s) de la población civil que, individual o colectivamente, como resultado de actos u omisiones que violan los Derechos Humanos o el Derecho Internacional Humanitario han sufrido daños físicos o mentales, sufrimiento emocional o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales y que cumplen a su vez un papel activo como sujetos políticos y sociales en la exigencia de sus derechos, en la reconstrucción y reivindicación de la memoria histórica y en su recuperación emocional.(2008)

Cabe resaltar que es importante hacer referencia en la investigación en cuanto se refiere a la subjetividad política, pues como se evidencia en la cita anterior las víctimas empiezan a jugar un rol activo en dicha dimensión. Así, la constitución de la dimensión de la Subjetividad Política en los/as sujetos se va estableciendo desde el ámbito de lo público, el cual da cuenta de una realidad en la que todo ser humano está inmerso, cumpliendo un papel activo dentro de ella. Dicha realidad la reconocen y la viven las/as familiares día a día como un lugar Político y Cultural diferente al que otros sujetos podrían encontrarse, es por esto que la Subjetividad Política se debe construir de acuerdo al contexto en el cual se encuentran ellas/os como sujetos, puesto que éste cuenta con significados diversos y construcciones sociales que reflejan la diversidad en los seres humanos (Prada & Ruiz, 2006).

De igual manera, dicho contexto, intereses y necesidades que les permite constituir su subjetividad, la cual “no se encuentra por fuera de la historia, se trata principalmente de una construcción social y psicológica que posee un significado diferencial según la época y el tipo de

sociedad en la que se vive, la intención política que posiciona al sujeto, sus conflictos y los niveles de aceptación o resistencia que generan sus proyectos” (Prada & Ruiz, 2006).

Retomando el concepto de víctima de la corporación AVRE expuesto anteriormente, se hace evidente que los familiares víctimas de “falsos positivos”, es decir, la población con la cual se trabajara en la presente investigación, suplen las características para acogerse bajo la definición de víctima, ya que se vieron vulnerados muchos de sus derechos desde las acciones del conflicto armado en Colombia. Pero esta conceptualización sobre las víctimas no tendría sentido por fuera del contexto sociopolítico en el cual se dieron estos hechos como lo fue la Política de Seguridad Democrática.

Es así que al hablar de “falsos positivos” se abre paso al hecho que conmociono al país durante las revelaciones que se hicieron públicas en los medios de comunicación en septiembre de 2008, entendiendo el termino falso positivo como:

“(…)casos reportados por Unidades de la fuerza pública como resultados positivos en la acción contra grupos armados ilegales, y que son reportados en los informes oficiales como “muertes en combate” de actores insurgentes y otras acciones legítimas de guerra según el DIH, pero que posteriormente debido a las denuncias de organizaciones sociales y defensores de Derechos Humanos, de víctimas directas de los hechos, de familiares de las víctimas y de fuentes de prensa del ámbito regional y nacional, se han develado como acciones contra la población civil no combatiente, lo cual significarían violaciones contra los Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario. Las acciones

se clasifican en tres móviles fundamentales: 1) persecución política, 2) intolerancia social y 3) el abuso o exceso de autoridad.” (Cinep, 2009)

Sin embargo, este caso es solamente una parte de una gran cantidad de ejecuciones extrajudiciales como se le conoce en el Derecho Internacional Humanitario u homicidios calificados en el Derecho Penal Colombiano. Las ejecuciones extrajudiciales no aparecieron como un hecho aislado durante el 2008, estos casos han sido una tradición en la larga historia de la violencia colombiana desde el inicio del presente siglo, que cobraron auge en las denuncias hechas por muertes de personas que posteriormente aparecían enterradas en fosas comunes o en cementerios clandestinos. En la totalidad de los casos denunciados los familiares de las víctimas manifestaban que sus parientes no tenían vinculación alguna con grupos armados y afirmaban, con sorpresa, que hasta pocos días atrás ellos tenían una vida simple y humilde. (FEDES, 2010)

Aunque ya se venían conociendo denuncias y especulaciones al respecto, solamente en septiembre de 2008 fue cuando se empezaron a descubrir fosas con algunos cadáveres de jóvenes que habían desaparecido en el municipio de Soacha y de la localidad de Ciudad Bolívar al suroccidente de Bogotá, aparecieron como bajas del ejército en Norte de Santander. Desde entonces han aparecido otros casos similares en Antioquia, Boyacá, Huila, Valle y Sucre. (FEDES, 2010)

Estos acontecimientos se hicieron públicos durante el primer mandato de Álvaro Uribe Vélez, bajo los procedimientos de la llamada Política de Seguridad Democrática que se acogió con el fin de recoger el descontento generalizado de la sociedad colombiana por la extrema agudización del conflicto armado interno, y en particular el rechazo al fracaso de las

negociaciones de paz con la insurgencia, política trazada por el entonces presidente Andrés Pastrana Arango, dando como resultado la personificación de un sector de la población en la figura de Álvaro Uribe Vélez. (Criscione, 2010)

Los objetivos de la Política de Seguridad Democrática eran: combatir el terrorismo y el narcotráfico, recuperar y mantener el monopolio de la fuerza del Estado en el territorio nacional y la protección de la población civil, propósitos que obedecían a pilares básicos de eficacia, cooperación de la sociedad civil con las Fuerzas Armadas, fortalecimiento de toda la estructura militar, la retórica del respeto a los derechos humanos y, se decía, un apego estricto a la legalidad. (FEDES, 2010)

Esta política requería el papel protagónico de las Fuerzas Armadas, que son núcleo esencial de la consolidación y el mantenimiento de la seguridad, lo que suponía un cambio en la concepción de los medios para la superación del conflicto armado interno, es decir, se pasaba de la búsqueda de soluciones negociadas en cabeza de las autoridades civiles relegando a las fuerzas coercitivas del Estado derrotar a las organizaciones al margen de la ley por medio de la confrontación armada; en ello las autoridades civiles no jugaban un papel preponderante. (FEDES, 2010)

La negación del conflicto armado fue un componente más de la Política de Seguridad. Los esfuerzos del Estado se dirigían no ya al combate con un grupo armado sino a la lucha contra el terrorismo, lo que imitaba la estrategia global esgrimida por los Estados Unidos dentro del marco de su lucha contra el terrorismo mundial, es decir, con violación de derechos y libertades individuales. La principal consecuencia consiste en que puede rechazarse toda distinción entre

combatientes y no combatientes (FEDES, 2010). La población civil queda reducida a la condición de rehén entre las diversas fuerzas beligerantes.

En el marco de la Política de Seguridad Democrática luchar contra el terrorismo se convierte en un fin en sí mismo y todo mecanismo tendiente a combatirlo es legítimo, sin importar que el medio sea violatorio de los derechos humanos y de las mínimas garantías consagradas en un Estado de derecho. Da cuenta de este fenómeno el uso indiscriminado de detenciones masivas, la apelación al Estado de excepción, las zonas de rehabilitación, el diseño de estatutos antiterroristas, entre otros. Se trata, entonces, de una propuesta restrictiva de las libertades y garantías fundamentales, que apela al uso de la fuerza del Estado para la lucha contra el terrorismo, articulada principalmente por las fuerzas militares a las cuales se les han destinado ingentes recursos para su fortalecimiento operacional y tecnológico, aunado a un componente de colaboración de la población civil con las autoridades militares. (Criscione, 2010).

Los “falsos positivos” refieren a una práctica específica del poder político, que aunque no se desarrolló como tal en el contexto de la Política de seguridad democrática, si fue a partir de ella que se desarrollaron de manera sistemática y masiva, asumiendo características novedosas con respecto a las ejecuciones extrajudiciales denunciadas en el pasado. (FEDES, 2010)

Durante el procedimiento de esta Política, el Gobierno ejerce una presión sin precedentes sobre las Fuerzas Armadas para que éstas produjeran “positivos”, es decir, muertos; los cuales son utilizados como instrumento de legitimación de un proyecto político que tenía como objetivo la “derrota del terrorismo”, los resultados de la Política de Seguridad Democrática se mide a partir de los resultados en el campo de batalla, sumándole a esto que el Gobierno propició

directamente la práctica, mediante una Directiva Ministerial ofreciendo beneficios de distinta naturaleza a los militares que produjeran muertos. Según la directiva 029 del 2005, emitida por el entonces ministro de la Defensa Camilo Ospina Bernal, el pago de información y recompensas consistía en “una retribución en dinero o en especie, previamente establecida por el Gobierno Nacional, a una persona indeterminada por informaciones oportunas y veraces que conduzca a la captura o abatimiento de cabecillas de las organizaciones armadas al margen de la ley”. Además, propone criterios para la valoración del pago de recompensas: en el nivel 1, es decir, tratándose de máximos cabecillas de los grupos armados, se dispone de hasta 13.106 salarios mínimos legales mensuales vigentes. La norma define cinco diferentes niveles de recompensa según el rango del cabecilla dado de baja o capturado. (Directiva ministerial permanente 029, 2005)

Según Juan Manuel Santos, en esta época Ministro de Defensa y hoy presidente de la República (Debate Presidencial, 18 abril 2010), los “falsos positivos” serían “errores” o “fallas” que se cometieron en el marco del desempeño de una acción legítima de la Política de Seguridad Democrática y de un fin supremo: la salvación de la patria ante la amenaza terrorista. En este sentido, los muertos son el costo que la sociedad debe pagar; el camino doloroso, por el cual es necesario transitar para conseguir la paz y la seguridad. Es decir, “los falsos positivos”, lejos de ser una práctica funcional a las lógicas de la Política de Seguridad Democrática se configurarían como “un error de una política acertada”. (Presidencia de la Republica, 29 de mayo 2008)

Según FEDES (2010) “en agosto de 2008 se dio a conocer a la opinión pública el homicidio de varios jóvenes de Soacha por parte de las Fuerzas Militares, los cuales fueron presentados como miembros de grupos subversivos, de bandas criminales y de delincuencia común abatidos en combate, escándalo que se bautizó con el eufemismo de “falsos positivos”.(p.119.)

Antes de continuar explicando cómo se ejecutó y se llevó a cabo este hecho en Soacha, es pertinente contextualizar al lector en qué medida se configura en un crimen de lesa humanidad, así pues, se trata de un acto que lesiona a la conciencia de la humanidad en su conjunto, se llevó a cabo en contra de un sector determinado de la población, así mismo fue un acto que obedeció a una estrategia política preconcebida (en este caso la Política de Seguridad Democrática) y los sujetos activos estaban relacionados con las autoridades o particulares que actuaron por instigación del Estado.(FEDES, 2010)

Ahora bien, ya teniendo claro este aspecto se comentará cómo se dieron los hechos con los jóvenes de Soacha; para empezar se puede decir que Soacha es un municipio que gracias al impacto que ha tenido la violencia sociopolítica se ha visto vulnerado por diversas problemáticas, pues allí los jóvenes, niños y niñas viven en condiciones vulnerables por la falta de oportunidades y por esto mismo se reproduce un “clima propicio para la presencia de grupos armados y de bandas para el microtráfico de estupefacientes relacionadas con el paramilitarismo que han aprovechado tales circunstancias para vincular a los pobladores a la guerra, directa e indirectamente.” (FEDES, 2010, pp.22)

Desde esta lógica, se ha empezado a reconocer desde diversas esferas a parte población de Soacha como un enemigo, favoreciendo una imagen que cultiva la estigmatización y la exclusión. En este orden de ideas el hecho conocido como “falsos positivos” se dio en este municipio y hace referencia a la privación de la libertad y ejecución extrajudicial de varios jóvenes de Soacha, los cuales fueron atraídos con propuestas laborales y ejecutados en el municipio de Ocaña (Norte de Santander) como lo expone FEDES (2010):

Las personas encargadas del reclutamiento de los jóvenes tenían domicilio en el mismo municipio de Soacha, y establecieron los parámetros de elegibilidad de sus víctimas. Era común a la totalidad de las víctimas que se tratara de personas desempleadas, de extracción humilde, fáciles de atraer bajo el señuelo de promesas laborales. Fue característico de los casos objeto de estudio que las víctimas informaran a sus familiares cercanos sobre la existencia de una oferta laboral, hecho que no es de extrañar en contextos de pobreza, y que por ello sus familiares no tuvieron sospecha alguna del ofrecimiento, al menos en principio. Una vez que los jóvenes elegidos aceptaban el ofrecimiento, se ponía en marcha un segundo paso en el marco del engranaje criminal, que consistía en el traslado de las víctimas al lugar de ocurrencia de los hechos. Tal y como reposa en evidencia física y elementos materiales de prueba, una vez engañadas las víctimas, los reclutadores eran quienes se encargaban de su traslado y aprehensión hasta el momento en que se hacía la entrega de los jóvenes a las tropas del Ejército, quienes en un falso retén los recibían y los trasladaban al lugar del montaje de la escena del crimen (p.34).

Este hecho y como se evidencia en la cita anterior, tuvo como primer paso atraer con un señuelo de una falsa promesa laboral en Ocaña a los jóvenes de Soacha, es decir, que los victimarios al utilizar el engaño como método de privación de la libertad recurrieron a la desaparición forzada, así pues se procedió con el traslado de las víctimas a esta parte de Norte de Santander, allí en un retén falso se entregaron los Soachunos a las fuerzas armadas, después de este acto los militares procedieron al despojo de la documentación de las víctimas y los

ejecutaron con el fin de obtener recompensas al pasarlos como bajas en combate, mostrándolos como guerrilleros y alterando la escena del crimen de esta manera:

Se viste con prendas militares los cadáveres de las víctimas: consta en las investigaciones que las víctimas son vestidas con prendas de uso privativo de las fuerzas militares, en ocasiones con anterioridad a la ejecución y en otras con posterioridad, con la finalidad de que sean identificadas como miembros de grupos subversivos. Otro evento recurrente es que las prendas son superpuestas a la vestimenta corriente. Se adjunta armamento a los cuerpos: los reportes de los hechos dan cuenta de armamento encontrado a los presuntos criminales abatidos, no obstante los peritajes (prueba de absorción atómica) indican que las víctimas nunca dispararon armas de fuego, y que las armas están en avanzado estado de deterioro al punto de ser inservibles”. (FEDES, 2010, p.59)

A partir de este hecho la madres y familiares de estos jóvenes ejecutados se han visto en la lucha de hacer justicia en el nombre de sus hijos y no legitimar la impunidad de este crimen de lesa humanidad buscando esclarecer la verdad, así pues en el transcurso del proceso jurídico se ha podido encontrar que de la estructura funcional del ejército los responsables de la desaparición forzada y ejecución extrajudicial de estos jóvenes Soachunos estuvieron a cargo de militares pertenecientes “a la Brigada Móvil No. 15 y el Batallón de Infantería No. 41 General Rafael Reyes del municipio de Cimitarra de la Quinta Brigada, adscritos a la Segunda División del Ejército Nacional”(FEDES, s.f, p.50).

A pesar de que gracias a las investigaciones se han podido identificar algunos de los responsables de este hecho, algunas influencias de los altos mandos han retrasado el proceso y por ende los familiares de las víctimas se han visto amenazados con el propósito de desalentar su

búsqueda de la verdad, justicia y reparación, un ejemplo claro de las amenazas recibidas por una de las madres, quien recibió panfletos donde se le manifestaba:

Por lo que vemos no ha entendido el mensaje atengase a las consecuencias esto es un recorderis el pajarito buelbe al nido solo no lo olvide se le arbirtio (sic)". Así mismo otro familiar recibió una amenaza en la cual sucedió lo siguiente: "el 7 de marzo de 2009, aproximadamente a las 10:45 a.m. dos hombres que se desplazaban en una moto y que nunca se quitaron los cascos protectores, interceptaron cerca de su lugar de residencia a la señora (...) quien se dirigía a recoger a su nieta del colegio. [...] El parrillero de la moto, luego de bajarse de la misma, sometió a la señora (...), agarrándola del cabello y tirándola contra la pared, mientras le decía en tono desafiante "vieja hijueputa usted cree que está jugando con las tetas de su madre. Nosotros no estamos jugando siga abriendo esa jeta y verá que va a terminar como su hijo, nosotros no jugamos vieja hijueputa" [...], luego de lo cual los dos hombres emprendieron la huida (FEDES, 2010, p. 76)

Desde estos hechos se puede evidenciar que la ausencia de justicia y las amenazas suma el temor en la vida de las madres y familiares de las víctimas de los "falsos positivos", y así mismo se trata de un caso que ha representado impacto y perturbación en la sociedad, debido a que ha desarrollado un daño a la dignidad humana y al tejido social como consecuencia de las violaciones a los derechos humanos, provocando en los/as sujetos sentimientos confusos de temor, desconcierto y culpabilización.

Tomando los conceptos que la psicóloga chilena Elizabeth Lira (1989) expone con respecto a al tema de violencia sociopolítica, se puede señalar, que estos sucesos que han salido a la luz

pública han llamado la atención de los ciudadanos colombianos, provocando en el estado una reacción para no perder el control del país, por lo cual para el caso chileno:

La Doctrina de Seguridad Nacional ha amparado las diferentes formas de represión de violencia directa, que en algunos momentos ha sido encarnizada. Lo dicho representa gran impacto al conjunto de la sociedad, lo que ha implicado desarrollar mecanismos evasivos de "negación" o "silenciamiento" de la realidad, e incluso mecanismos defensivos de "acostumbramiento al horror", lo que implica niveles importantes de bloqueo a los afectos y las emociones" (p.73).

Esto es lo que tal vez genera que muchos ciudadanos y ciudadanas se sientan ajenos a la violencia sociopolítica, tomando un papel pasivo o tal vez de indiferencia frente a dicha realidad social, influyendo en la construcción de un camino que va ligado a la impunidad de estos delitos de lesa humanidad, donde el miedo quizás sobreviva manteniendo, retroalimentando y manipulando a partir de distintos discursos, una memoria del dolor que incide fuertemente en el nivel ético, político, económico y cultural del país.

Alguna de las situaciones represivas utilizadas para regular la conducta desde la represión política que incluye de manera directa o indirecta una amenaza vital es el desaparecimiento forzado, así pues Lira (1989) expone que desaparecer:

Es desvanecerse, dejar de ser, perderse para siempre. En su máxima expresión la palabra evoca la imagen de una intervención mágica de fuerzas misteriosas, pero aún sin esta connotación extraterrena, ella sugiere lo inexplicable, lo irrevocable, una pérdida absoluta de conocimiento sobre algo o alguien. "Nadie sabe nada" (p.35)

La desaparición forzada implica en los familiares el hecho de tener que vivir un largo proceso de dolor, separación y duelo imposible que se ve ligado con el paso del tiempo a que la

persona (familiar) conciba a la víctima como muerta, a pesar de esto la “condición de "muerto vivo" del desaparecido plantea la pérdida y la posibilidad de la muerte, pero no permite vivir la tristeza y hacer el duelo. Acompaña durante largos años la vida de los familiares en la búsqueda, en la esperanza, en la desesperanza y en la resignación” (Lira, 1989, p.36).

Si llega la noticia de muerte de la víctima después de un tiempo de iniciada la búsqueda de su ser querido al encontrarse en la situación de desaparición forzada, el familiar empieza a experimentar un sentimiento de tristeza, y puede empezar a llevar a cabo el duelo por la persona, pero aun así este proceso se ve alterado en la medida en que se hace imposible realizarlo a nivel privado y así mismo la familia siente vulnerabilidad y amenaza constante de seguir la misma suerte. Como se puede evidenciar en los planteamientos de Lira (1989):

La muerte asociada al quehacer político irrumpe como amenaza vital para el sujeto y como experiencia traumática para los familiares. La represión implacable tiene un efecto disuasivo sobre las mayorías que se advierte en el silenciamiento, en el temor y en la inhibición de la participación social (p.37)

En este orden de ideas, el sujeto de situaciones de represión política como lo es la desaparición forzada, al vivir el hecho del ocultamiento del cuerpo de su familiar necesita inmiscuirse en un proceso de reparación, pues como lo expone Lira (1989):

El ocultamiento indefinido del paradero de la víctima, por una parte, es de la esencia del método represivo en la detención seguida de desaparecimiento. Por otra, está la conducta de negación del hecho por parte de los responsables del mismo: el gobierno, los servicios de seguridad, o policiales, las fuerzas armadas, etc. Ellos no solo no asumen su quehacer delictual, sino que adoptan diversas actitudes destinadas a justificar la ocurrencia de los hechos, sobre la base de mentiras o tergiversación maliciosa de los mismos u otras

conductas, que hacen aún más dolorosa toda la situación para la familia de la víctima. Ya no sólo tiene a un desaparecido entre los suyos, sino que también a alguien que se busca denigrar ante la sociedad (pp.89-90)

Retomando lo anterior, es relevante señalar que el termino de impunidad, se refiere a “una situación que se crea dentro de la sociedad, cuando los responsables de haberse alzado contra el orden constitucional democrático y del terrorismo de Estado que le sigue, no son sancionados” (Lira, 1989), afectando así gravemente el tejido social. Los sujetos afectados por el asesinato y la tortura se encuentran indefensos, debido a la falta de protección de los agentes que forman parte del estado como las Fuerzas Armadas y de Seguridad, lo que hace importante reconocer que se forma parte de una sociedad en la que la violencia marca y transforma una historia tanto individual como colectiva, lo cual implica una violación a los Derechos Humanos, afectando la salud mental de los sujetos y golpeando a toda una comunidad.

Según Lira (1989), se ha visto que la salud mental debe abarcar al sujeto como parte de toda la sociedad y de su grupo social, aspecto que explicó a partir de tres dimensiones centrales, las cuales son: el carácter de la integralidad, que tiene que ver con que la salud mental debe ser concebida como una parte integral del desarrollo de los sujetos; el carácter de proceso, que explica al concepto de salud un proceso dinámico que implica el desarrollo de las potencialidades psicológicas, corporales y sociales de los sujetos; y por último el carácter sistémico que hace referencia a que existe una relación dialéctica transformadora e influyente entre los sujetos y el contexto socio-cultural, económico, político del que forman parte. Es así, como la salud mental para esta autora sugiere una idea de lo que es la familia, el hombre y la sociedad: la primera, tiene que ver con una estructura organizada en la que cada sujeto pueda desarrollar sus potencialidades afectivas, sociales, espirituales e intelectuales, construyendo una identidad personal que va ligada

a la pertenencia familiar; la segunda, sugiere a un sujeto que cuente con la capacidad de relacionarse solidariamente, construir y construirse con los otros, siendo un ser pensante, con un querer ser y hacer en la vida, en otras palabras ser un sujeto capaz de desarrollar un proyecto de vida y de ser sujeto de su propia historia, y por último una idea de sociedad en donde cada sujeto haga parte de un sistema social que garantice que ese tipo de familia y hombre se pueda desarrollar.

Por otro lado, Martín-Baró (1990) propone una nueva consideración acerca de la salud mental, donde este problema “debe ubicarse en el contexto histórico en donde cada individuo elabora y realiza su existencia en las telarañas de las relaciones sociales.” (p.4), es desde esta perspectiva que se empieza a visibilizar el impacto que implica la afectación de las relaciones humanas (sin duda la guerra) en la salud mental.

A partir de lo expuesto anteriormente y en este orden de ideas desde si la salud o el trastorno mental son parte y consecuencia de las relaciones sociales, se puede concebir como una reacción normal frente a una situación anormal, así pues Martín Baró (s/f) expone algunas premisas que giran en torno a la comprensión de la guerra como factor que afecta las relaciones sociales y por ende la salud mental. Cabe resaltar que aunque sea paradójico no todos los efectos de la guerra son negativos, pues en muchos casos salen a relucir los recursos de la persona inmersa en esta problemática.

Ahora bien, en esta misma perspectiva la guerra se podría calificar en tres términos, el primero de estos hace referencia a la violencia, el cual es el dato más inmediato e hiriente que se sumerge en el valor y razón de la fuerza para destruir al contrario. Así es como la agresión se interpone a la razón y los recursos humanos y materiales se orientan a la destrucción del enemigo. (Martín-Baró,s/f). El segundo término es la polarización social, en la cual los grupos se ven

inmersos hacia extremos opuestos, pues lo que prima es una diferenciación radical donde el otro es el “malo” repercutiendo en las relaciones sociales; el tercer y último término de la guerra es la mentira, la cual cobra un valor importante en la investigación, así el autor expone que esta:

Va desde la corrupción de las instituciones hasta el engaño intencional del discurso público (...) En este ambiente de mentira, desquiciado por la polarización social y sin un terreno para la sensatez y la racionalidad, la violencia se enseñorea de la vida de tal forma que, como dice Friedrich Hacker (1973), llega a pensarse que la violencia es la única solución al problema de la misma violencia.”(Martin-Baró, s/f, p.3)

Por lo que sigue y al afirmar que la guerra implica un deterioro de las relaciones sociales y precipita numerosos trastornos, es de vital importancia resaltar que la guerra no tiene un efecto uniforme en toda la población, es desde este punto que el autor nos expone tres coordenadas para su comprensión: la clase social, el involucramiento en el conflicto y la temporalidad. He de aquí donde se dice que la clase social es una característica que repercute en la guerra, ya que los sectores más humildes es donde se acrecienta. Una segunda variable es el involucramiento en el conflicto, es decir, que tan inmerso y de qué manera la persona hace parte. La temporalidad es la tercera variable que expone el autor, la cual hace referencia a los efectos inmediatos, de mediano y largo plazo que puede tener la guerra en la salud mental del individuo. (Martin-Baró, s/f)

En este orden de ideas, con respecto a algunas comprensiones psicosociales de la guerra, es importante también tener en cuenta los planteamientos de Elizabeth Lira y Matín-Baró acerca del significado de trauma psicosocial, que según Martin-Baro (1988) significa herida, es decir, que:

Por lo general, se califica como trauma psíquico la particular herida que una experiencia difícil o excepcional (la muerte de un ser querido, una situación de particular tensión o

sufrimiento, algún hecho dolorosamente frustrante) deja en una persona concreta. A veces, y en sentido ya más análogo, se utiliza el término trauma social para referirse a cómo algún proceso histórico puede haber dejado afectada a toda una población (p.10)

Así mismo, el autor dice que al hablar del trauma psicosocial se deben tener en cuenta otros aspectos, como lo es que las raíces de dichas heridas producidas en el sujeto no se encuentra en él mismo, sino en la sociedad; además que su naturaleza se mantiene y se da en la relación entre el individuo y la sociedad a través de diferentes mediaciones institucionales. (Martin-Baro, 1988).

Haciendo referencia al daño o a la afectación psicológica de las víctimas se puede decir que después de la experiencia vivida, hay un impacto psicosocial donde se presentan heridas y según Martín Baró (1990) citado por Vidales, R. et al. (2007) una “afectación que dependerá de la peculiar vivencia de cada individuo, vivencia condicionada por su extracción social, por su grado de participación en el conflicto, así como por otras características de su personalidad y experiencia [...] y que al hablar de sus efectos estos han sido producidos socialmente, es decir, que sus raíces no se encuentran en el individuo, sino en su sociedad; y que su misma naturaleza se alimenta y mantiene en la relación entre el individuo y la sociedad, a través de diversas mediaciones institucionales, grupales e incluso individuales” (p. 6)

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede señalar que existen heridas que transportan a las víctimas al pasado, implicando que sus narrativas estén dirigidas a esa difícil experiencia, donde el dolor refleja un daño psicológico, físico, social e intelectual; es un sufrimiento que las lleva a estar en la incertidumbre de su futuro, por lo cual, es importante en el marco de lo psicosocial acercarse a ese daño a través de una posibilidad de reparación, en donde se resignifiquen y

reconozcan como sobrevivientes y al mismo tiempo como sujetos (as) activos en la sociedad, luchando por sus derechos, por la justicia y la verdad, reconstruyendo sus proyectos de vida e historias (Arévalo, 2010).

Así pues, al relacionar el trauma psicológico con un proceso histórico entra a jugar un papel importante la memoria y el olvido, donde según Lira (1993) el:

(...) anudamiento traumático entre olvido y memoria no puede ser resuelto mientras no pueda ser reconocida la magnitud de lo perdido y de lo destruido y que pueda diferenciarse lo que ha muerto y lo que sigue viviendo en cada uno de los sujetos. Este proceso puede ser reconocido como parte de la elaboración de las pérdidas a nivel individual, pero no puede ser asimilado como si fuera idéntico al nivel social y político. (Lira, 1993, PP.112),

Es así como la memoria histórica o social entra como uno de los papeles protagónicos en la reparación y la solventación del trauma psicológico ocasionado por la guerra, tema que se retomará más adelante.

Regresando de nuevo a los planteamientos expuestos por Lira con respecto a la salud mental, en síntesis, se puede decir que los valores democráticos de libertad, participación social e igualdad son promovidos por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, los cuales deben ser coherentes con una sociedad democrática como lo aspira Colombia. En este país, se puede ver que la idea de familia y salud mental se desarrolla, aunque ésta tenga altibajos es un tipo de sociedad que puede y podría organizarse tomando dichos valores democráticos como mecanismos para su corrección y para su desarrollo colectivo.

Cabe resaltar que al no hacer un reconocimiento de los sucesos que atentan con los derechos humanos, es una omisión de la verdad que implica otro tipo de ofensa para quienes han sido

agredidos, descalificando el sufrimiento y modificando la percepción que se tiene de la realidad, convirtiéndose en otro relato histórico en pro a la identidad colectiva de los Colombianos. Al no reconocer la responsabilidad de los actos que atentaron contra los derechos humanos, los sentimientos de vergüenza y culpa se reflejan dentro de todo el cuerpo social generando un peligroso conflicto no resuelto a nivel social y fantasmas atemorizantes en la vida psicológica de las personas. Se requiere entonces, de un reconocimiento del trauma que afecta las estructuras relacionales de la sociedad, rompiendo el silencio, llamando cada uno de los hechos de violencia sociopolítica por su nombre, continuando con las conversaciones interrumpidas que por el miedo quedaron sin realizarse, entonces hay que decir, contar y hacer memoria. El hecho de poner palabras a la experiencia hará cada vez menos necesario que los síntomas llenen el silencio. De esta manera se podrá hacer un acercamiento a un proceso de reparación, este proceso de reparación cobra sentido, en la medida en que Según Martín Berinstain (2008)

La reparación se refiere a un conjunto de medidas orientadas a restituir los derechos y mejorar la situación de las víctimas, así como promover reformas políticas que impidan la repetición de las violaciones. Estas medidas tienen dos objetivos: 1. Ayudar a las víctimas a mejorar su situación, a enfrentar las consecuencias de la violencia, reconociendo su dignidad como personas y sus derechos. 2. Mostrar solidaridad con las víctimas y un camino para restablecer su confianza en la sociedad y en las instituciones (p. 35)

Sin embargo, Martín Beristain (2008) también expone que el sentido de la reparación tiene una perspectiva jurídica, enmarcada en situaciones de irreversibilidad de la pérdida, donde esta reparación hace referencia a un problema sin solución, pues nada puede reemplazar el dolor de las víctimas, ni regresarles a sus familiares; pero a pesar de ello la reparación refiere a un

compromiso para restituir los derechos de dichas personas, ayudar a enfrentar las consecuencias de la violación de sus derechos y promover su reintegración. (p.36)

Siguiendo en la línea de los planteamientos de Martín Beristain con respecto a la reparación, vale la pena traer nuevamente los planteamientos de Lira (1989), quien dice que el proceso de reparación:

Implica un proceso colectivo que involucra a la sociedad en su conjunto y no solo a todos aquellos que han sido afectados por la violación de sus derechos. Relacionando la extensión de este concepto con la presencia de un daño que ha causado sufrimiento y requiere de respuestas conjuntas, activas y específicas, para poner fin al padecimiento. Esto no implica suponer que lo destruido, puede ser restaurado o recuperado como si el tiempo no hubiese pasado, o como si lo ocurrido no dejara huellas. La reparación social es, por tanto, simultáneamente una tarea y una utopía subjetiva y política (p 113-114).

De acuerdo con lo dicho y teniendo en cuenta la visión teórica de Lira (1989) y Beristain (2008) se establece entonces, que la reparación es un proceso al que tal vez sea difícil alcanzar, debido a que existe una herida que no se borrará nunca del pasado, una huella que puede resignificarse a partir de una memoria social y del reconocimiento de la verdad y de la justicia, esclareciendo los hechos y determinando las responsabilidades que correspondan, a partir de la legislación que se encuentra vigente en Colombia. Sería útil entonces “Contribuir desde dicha perspectiva, a que lo vivido se incorpore a la memoria colectiva, a que se acepte como parte de nuestra historia como nación, generando condiciones que faciliten el superar sanamente la experiencia, y aporte elementos para que estos hechos nos se vuelvan a repetir en el futuro” (Lira, 1989, p.75).

Así pues, Lira (1989) también expone que la:

Reparación entendida como la responsabilidad del Estado, si se da como expresión organizada de la misma sociedad, implica asumir el daño provocado a una parte de la sociedad por la aplicación sistemática e institucional de una práctica represiva aberrante, constitutiva de crimen de lesa humanidad que implementó un determinado régimen dictatorial. Esta reparación, así entendida, puede tener aspectos positivos para el conjunto de familiares y la sociedad (p.93)

Esta reparación implica a su vez hablar de la necesidad de justicia y verdad, donde el Estado sancione estos hechos y garantice su no repetición. En el plano de responsabilidad del Estado en cuanto a la reparación de las víctimas (aunque sea una utopía) Lira (1989) expone distintas posibilidades entre las cuales se encuentra la reparación en el área económica y la reparación ética. Así pues, la primera posibilidad de reparación hace referencia a aquella que se da a través de pensiones o subsidios que el estado entrega para la manutención de los familiares, mientras que la reparación ética hace referencia a “El reconocimiento de la integridad y dignidad personal de los desaparecidos” (Lira, 1989, p.95) con el cual se reivindica la familia. Cabe resaltar que la voluntad política para brindar este tipo de reparación a las víctimas no ha existido, acarreando consigo mecanismos jurídicos de impunidad y dejando a un lado la verdad y justicia como necesidad vital de los familiares, en este caso los de los mal llamados “falsos positivos”.

Como se ha visto a lo largo del escrito la reparación es un componente esencial de la investigación, por lo tanto es pertinente ahondar un poco en este concepto y más específicamente en cómo lo expone Martin Beristain (2008) desde el punto de vista del derecho internacional de los derechos humanos, donde la reparación se basa en cinco elementos:

La restitución, que busca restablecer la situación previa de la víctima. Incluye entre otros, el restablecimiento de derechos, el retorno a su lugar de residencia, la devolución de bienes y el empleo.

La indemnización se refiere a la compensación monetaria por daños y perjuicios. Incluye tanto daño material, como físico y moral (miedo, humillación, estrés, problemas mentales, reputación).

La rehabilitación alude a las medidas tales como atención médica y psicológica, así como servicios legales y sociales que ayuden a las víctimas a readaptarse a la sociedad.

Las medidas de satisfacción se refieren a la verificación de los hechos, conocimiento público de la verdad y actos de desagravio; las sanciones contra perpetradores, la conmemoración y tributo a las víctimas.

Las garantías de no repetición pretenden asegurar que las víctimas no vuelvan a ser objeto de violaciones. También requieren reformas judiciales, institucionales y legales, cambios en los cuerpos de seguridad, promoción y respeto de los derechos humanos, para evitar la repetición de las violaciones. (p.37).

Así pues, para el presente trabajo de grado y desde la búsqueda de una reparación psicosocial se priorizaran dos de los cinco elementos nombrados anteriormente, los cuales son las medidas de satisfacción y las garantías de no repetición, pues cabe resaltar que las víctimas en su derecho a la verdad, la justicia y la reparación integral necesitan un compromiso por parte de la sociedad para que por medio de la conmemoración, el conocimiento de la verdad, la verificación de los hechos y el respeto de los derechos se pueda garantizar dicho proceso. Es así, que Beristain (2008) también expone como forma de reparación las medidas simbólicas, las cuales

“están orientadas a rescatar el recuerdo y memoria de las víctimas de las violaciones de derechos humanos. Estas formas de memoria se concretan, en el caso de acuerdos de solución amistosa o sentencias de la corte, en medidas como placas de conmemoración, nombres de calles, escuelas, monumentos, entre otras” (p.119)

Desde aquí se puede denotar la importancia de la memoria histórica para la reparación integral y simbólica de las víctimas, esta memoria histórica “no hace referencia a los hechos en sí, sino al significado que ellos han tenido en las relaciones sociales produciendo efectos que inciden sobre el presente, sobre el quehacer político y sobre el curso de la vida social” (Lira, 1993, p.113), en esta medida el diálogo es una herramienta esencial que permite hacer memoria histórica para el afrontamiento, reconstrucción y reparación de las lesiones que dejan hechos de violencia sociopolítica (como lo es el hecho de los “falsos positivos caso Soacha”) en el tejido social, claro está que desde una mirada conforme a la reparación de la memoria histórica y colectiva a través de los discursos y diálogos.

Dentro del mismo orden de ideas, es pertinente señalar dentro del marco de una posible reparación de las víctimas que la memoria histórica entra a cumplir un papel dentro de ésta puesto que según Amalio Blanco (2004) citado por Gaborit, M. (2005)

Frente a los silencios ominosos, frente al sistemático intento de ocultar la realidad y de defender a sus responsables, hay una lucha incansable por la recuperación de la memoria. Una lucha presidida por su probado valor terapéutico individual y colectivo y por su incuestionable papel preventivo desde el punto de vista social. La memoria sirve para dismantelar los que hicieron y siguen haciendo posible la barbarie, para luchar contra la impunidad, para recuperar una cierta noción de verdad [...] para desvelar las estrategias que han servido para justificar lo injustificable para fijar sobre cimientos sólidos las bases

de la concordia, la reconciliación y de la paz. La memoria se convierte, entonces, en un deber moral ya que por su cauce principal y por sus afluentes secundarios discurre con mucha frecuencia la defensa de los más elementales derechos de la persona. Es así como la recuperación de la memoria histórica facilita poder vivir en verdad y desde la verdad y, en consecuencia posibilita la salud mental de los individuos y las comunidades rotas por conflictos sociales (p. 682)

De acuerdo con lo anterior, la memoria histórica permite abrir un camino hacia la reconstrucción del tejido social en donde el derecho a la verdad genera nuevas posibilidades, con significados que permitan recuperar los sentimientos de dignidad y el bienestar psicológico de estas víctimas reconocidas como sobrevivientes y así mismo de los demás sujetos que conforman ese tejido social. Entonces, a partir de la creación de estas nuevas posibilidades, la mirada y las acciones están en construir nuevos escenarios y condiciones guiadas a hacer memoria y a emprender nuevas acciones, las cuales están dirigidas hacia un futuro, a partir de acciones, prácticas y significados que las movilice a otro lugar. (Gaborit, 2005).

En sí la memoria histórica como una dimensión de la reparación cobra vital importancia en el presente trabajo de grado, pues desde los diálogos generativos se posibilita tener una mirada a futuro en los familiares víctimas de “falsos positivos” que comprometen acciones frente a la reparación desde ese ejercicio de memoria histórica.

Desde aquí se puede denotar la importancia de la memoria histórica para la reparación integral y simbólica de las víctimas, esta memoria histórica “no hace referencia a los hechos en sí, sino al significado que ellos han tenido en las relaciones sociales produciendo efectos que inciden sobre el presente, sobre el quehacer político y sobre el curso de la vida social” (Lira,

1993, p.113), en esta medida el diálogo es una herramienta esencial que permite hacer memoria histórica para el afrontamiento, reconstrucción y reparación de las lesiones que dejan hechos de violencia sociopolítica (como lo es el hecho de los “falsos positivos caso Soacha”) en el tejido social, claro está que desde una mirada conforme a la reparación de la memoria histórica y colectiva a través de los discursos y diálogos.

Retomando la importancia que abarca la memoria histórica, enmarcada al derecho que tienen las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación integral, es pertinente entender que dentro del contexto de continua violencia, que ha permeado todos los escenarios de la sociedad, la población Colombiana se encuentra en una búsqueda continua de la verdad de los hechos y acontecimientos que han dejado huellas de dolor y sufrimiento en una nación fragmentada, esta búsqueda de la verdad implica una paulatina construcción de una memoria en un país que se debate entre el conflicto de la extrema derecha y la extrema izquierda armada. En esa búsqueda por la verdad es evidente que la información se vuelve determinante, entonces los medios de comunicación empiezan a jugar un papel de vital importancia, donde su responsabilidad no puede ser exonerada en un país que pide a gritos democracia. (Revista Semana y Fundación ideas para la paz, 2008)

Teniendo en cuenta a Charaudeau, (1997), otorgarle una definición concreta a los medios de comunicación no es pertinente, debido a que, lo que determina a los medios es la sociedad, ya que es la sociedad misma quien le proporciona diversos significados. No obstante, no se puede dejar de lado que los medios de comunicación, son la forma de transmitir información a diversos grupos de audiencias, lo que permite afirmar que los medios masivos son el principal canal para procesar y difundir la información. Por consiguiente, la credibilidad que se puede otorgar a una

información depende, por una parte, de la posición social del informador, del papel que desempeña en la situación de intercambio, de su valor de representatividad en relación con el grupo del cual es portavoz, y por otra parte, del grado de compromiso que manifieste frente a la información transmitida.

El discurso que permite que un medio de comunicación pueda otorgar sentido de realidad, está sustentado en un proceso de transformación y transmisión de la información, esto significa que la finalidad del comunicar es dar a conocer. (Charaudeau, 1997),

Sin Embargo y como lo afirma Martin-Barbero (2006) no hay niveles de independencia, pues la mayoría de los medios de comunicación siempre han estado ligados a quienes ostentan el poder político y económico, esto limita la generación de un debate público que permita la comunicación real de los acontecimientos.

En Colombia los medios de comunicación han mostrado un ente abstracto y engañoso que visibiliza una prensa, televisión y radio vulnerables, atadas a intereses políticos que dificultan una búsqueda de la verdad, como lo afirma Escallon (2010) Citada por Rincón et al (2010):

En Colombia las presiones económicas, las presiones de las fuentes y las intimidaciones del gobierno a sus críticos son centrales en las limitaciones para la libertad de prensa: dos grupos económicos son dueños de casi la totalidad de la audiencia televisiva y desde la policía secreta adscrita a la Presidencia hay una campaña de espionaje contra los periodistas y otros opositores. Así gana el poder del gobierno y su verdad. (p.165)

Reconocer las dificultades que presentan los medios de comunicación, ya sea por la falta de información o por lo excesos teniendo en cuenta su falta de calidad dificulta la reconstrucción de la memoria y de la historia de un pasado y un presente marcado por la violencia, impidiendo

que la sociedad colombiana incluyendo las víctimas tengan la transparencia suficiente para saber lo que pasó. (Martín-Barbero, 2006)

En consecuencia de lo mencionado anteriormente, es necesario indagar por el papel de los medios de comunicación en la construcción de una verdad histórica justa, que tenga en cuenta la totalidad de la nación incluyendo las víctimas. La violencia sociopolítica en Colombia no es un fenómeno natural o parte del paisaje, sino es el resultado de unas relaciones de poder que tienen un contexto histórico y político. Por esto no basta con que los medios de comunicación expongan la barbarie como una sucesión de imágenes como ocurre en la prensa escrita o en la televisión, es necesario relacionar todos esos procesos de victimización con sus lógicas históricas y de poder. (Revista semana y Fundación Ideas Para la Paz, 2008)

Teniendo en cuenta, los enunciados anteriores y que el presente trabajo de grado está enmarcado en las posibilidades de reparación psicosocial de los familiares víctimas de “falsos positivos” desde el activismo ciudadano (agenciamiento) en los medios de comunicación virtuales de la Revista semana y el periódico El Espectador, es necesario reconocer que los medios de comunicación han estado experimentando cambios y nuevas formas de interactividad con sus audiencias, en un intento de adaptación en la era de la sociedad digital, dado lugar a nuevos hábitos de consumo de la información por parte de las diferentes audiencias, que afectan directamente su modo de relacionarse con los medios de comunicación. (Gonzales, 2010)

La producción de la información y distribución de contenidos, cuenta ahora con nuevas herramientas y canales de comunicación entre los cuales se encuentra Internet. Los medios primero la prensa, seguida de la televisión y la radio, han estado presentes en esta nueva plataforma de comunicación intentando distribuir sus contenidos offline en soportes online esta

apuesta por el ciberespacio se comprueba en el constante aumento de usuarios de la prensa online frente a los lectores de la versión impresa. (González, 2010)

La producción de la información bajo este contexto multimediático y convergente como lo es el internet, exige nuevos lenguajes narrativos y estructuras que favorezcan la inter-actividad de las audiencias y su participación directa en el proceso de comunicación. De esta manera entonces, es necesario integrar la interactividad en el proceso comunicativo, como característica esencial y favorecedora de las relaciones bidireccionales y multilaterales (emisor-receptor; receptor-receptores) de los distintos actores del proceso de comunicación. (González, 2010)

En consecuencia, las audiencias ahora son activas y no sólo reaccionan ante los medios, sino que también, participan de diversas formas en el proceso comunicativo aportando opiniones y produciendo contenidos. Esta participación en el proceso de producción de los propios contenidos informativos ha dado a la audiencia un poder, que consiste en el aumento de su capacidad de control sobre la fiabilidad y calidad de la información, ya que el mensaje es interactivo; la audiencia es activa y dialoga con mensajes, emisores, personajes de actualidad y las audiencias. (González, 2010)

Desde las nuevas prácticas comunicativas, los sujetos pueden entrar en dialogo con la información recibida, por lo cual como lo afirma Rincón (et al, 2007), hoy es posible resistir, al ejercicio de poder de la privatización y homogenización de la información, por medio del activismo ciudadano que implica un agenciamiento comunicativo a través de nuevas vivencias de comunicación que lleve a que la gente produzca sus propios mensajes como estrategia de resistencia estética, comunicativa y política. Esto a partir de la construcción de redes que permitan unir a la sociedad para visibilizarla sin intermediaciones oficiales; haciendo los

mensajes en la estética y estilo narrativo que cada ciudadano posee; interviniendo las máquinas mediáticas y políticas con historias, gustos, goces y deseos propios

Siguiendo con lo mencionado anteriormente, para Rincón (et al, 2007), el acceso a los medios de comunicación debe darse en condiciones de igualdad material a la información y al conocimiento producido por las mismas debe convertirse en un derecho subjetivo de todas las personas, que no puede simplemente estar sometido a las leyes del mercado. En ese sentido, el derecho a la comunicación reclama la existencia de espacios tecnológicos y sociales abiertos para el intercambio de información, el debate y el diálogo democráticos, que faciliten la construcción de consensos e imaginarios colectivos, materialicen la participación y fortalezcan la ciudadanía.

Todo estos argumentos, pensando en medios de comunicación para que respondan a las necesidades ciudadanas de la cultura propia, donde hay una demanda de expresión, es decir la necesidad de hacerse visible desde la propia estética y voz; esa necesidad que promueva nuestras fábulas y relatos, desde una mirada colectiva donde se pierde lo individual para ganar lo ciudadano, para lo que se es, lo que se produce y lo se imagina. (Rincón,et al, 2007)

Desde esta perspectiva será posible que los medios de comunicación en Colombia puedan retomar sus responsabilidades implícitas en un contexto donde la violencia es cotidianidad; de manera que se pueda comprender expresivamente a las nuevas subjetividades, las nuevas sensibilidades, las viejas oralidades, las otras identidades y así vincular al ciudadano en una acción más política y menos individualista que promueva una comunicación televisa, de prensa y de radio, teniendo en cuenta la convergencia digital de los nuevos medios de comunicación como los que se manifiestan bajo la red de internet, que favorezca y contribuya a la garantía plena de la verdad, la memoria y la no repetición de los hechos. (Rincón,et al, 2007). Permitiendo, que los medios se vuelvan a la comunicación ciudadana donde, como lo resalta recientemente Gergen

(2011), se deben promover los experimentos narrativos y estéticos, enfatizar en lo local y cercano, explorar las identidades y sus modos de narración social para proveer a la sociedad de nuevos sistemas de creencias, imaginando nuevos modos de interpelación social. Por medio de la producción de mensajes que generen conversación social cotidiana, que permitan construir audiencias activas y críticas, arriesgando más en las temáticas y sus formas de tratarlas, para que las formas de contar se basen en lo que se es y en lo que antecede al sujeto, desde las necesidades propias de cada uno.

En esa perspectiva, recuperar la capacidad de opinión y expresión en un país como el de Colombia, permite dar inicio a perder el miedo y recuperar la confianza de retomar valores democráticos; esto es un proceso que poco a poco se puede ir afianzando, para así contribuir el bien-estar como pueblo, cultivando en la sociedad la necesidad de reconocer las heridas que dejaron los mal llamados “falsos positivos”, saber quién las causó y por qué.

Por último y en concordancia a lo anterior, es pertinente tener en cuenta que los parámetros con los cuales se pretender trabajar en esta investigación están situados en las opiniones (diálogos generativos) de los lectores de la Revista Semana y Periódico el Espectador en su versión virtual. Siendo Revista Semana, uno de los medios informativos de análisis y opinión más importantes del país, que se encuentra bajo la dirección de Alejandro Santos Rubino y el Periódico El Espectador como el diario más antiguo y uno de los dos más importantes del país a cargo de Fidel Cano.

0.3 Objetivos

0.3.1 Objetivo General

Posibilitar construcciones reparadoras desde los diálogos generativos con las y los familiares víctimas de los “falsos positivos”, partiendo del activismo ciudadano de lectores de la Revista Semana y el periódico El Espectador en su versión virtual

0.3.2 Objetivos Específicos

Construir un espacio que permita generar nuevas formas de relación entre las y los familiares y así mismo con las facilitadoras.

Tejer y fortalecer la relación con las y los participantes a partir de encuentros previos a los diálogos generativos.

Propiciar espacios de diálogos generativos con las y los familiares en relación con las opiniones de los “lectores” de los medios que han sido seleccionados.

Generar con las y los participantes, nuevas formas de ser, estar, relacionarse, describirse y experimentarse a partir de los diálogos generativos.

Contribuir con esta investigación al archivo de prensa que han creado las y los familiares víctimas de los mal llamados “falsos positivos” de Soacha, que aporta a la reconstrucción de la memoria histórica.

0.4 Categorías Comprensivas

1 Reparación: De acuerdo con lo dicho y teniendo en cuenta la visión teórica de Lira (1989) y Beristain (2008) se establece entonces, que la reparación es un proceso que tal vez sea difícil alcanzar, debido a que existe una herida que no se borrará nunca del pasado, una huella que puede resignificarse a partir de una memoria social y del reconocimiento de la verdad y de la justicia, esclareciendo los hechos y determinando las responsabilidades que correspondan. (Lira, 1989, p.75).

1.1 Medidas de satisfacción: Según Beristain (2008) se refieren a la verificación de los hechos, conocimiento público de la verdad y actos de desagravio; las sanciones contra perpetradores, la conmemoración y tributo a las víctimas.(pp.37), entendidas así mismo desde las medidas simbólicas como forma de reparación, que “están orientadas a rescatar el recuerdo y memoria de las víctimas de las violaciones de derechos humanos. Estas formas de memoria se concretan, en el caso de acuerdos de solución amistosa o sentencias de la corte, en medidas como placas de conmemoración, nombres de calles, escuelas, monumentos, entre otras” (pp.119)

1.2 Garantías de no repetición: pretenden asegurar que las víctimas no vuelvan a ser objeto de violaciones. También requieren reformas judiciales, institucionales y legales, cambios en los cuerpos de seguridad, promoción y respeto de los derechos humanos, para evitar la repetición de las violaciones. (Beristain, 2008, pp37).

2 Diálogos Generativos: Desde los planteamientos de Fried Schnitman (2000), los diálogos generativos surgen como procesos emergentes que trabajan sobre microprocesos y flujos de conversaciones. Son entonces recursos conversacionales, destrezas generativas y capacidades de visualizar el futuro que pueden integrarse a diversos enfoques y procesos, que permiten

trascender hacia nuevas formas de vida, nuevas formas de relación, nuevas versiones y visiones de las personas.

2.1 Complejidad: La noción de complejidad permite trascender visiones unidimensionales y hegemónicas; orienta a las personas a trabajar con la complejidad, es decir con la multiplicidad y diversidad de diálogos y contextos como fuentes potenciales de innovación. Los diálogos generativos proveen herramientas para trabajar con la complejidad, y para apreciar las diferentes y variadas formas de abordaje. (Fried, s/f, pp.5)

2.2 Novedad: Las posibilidades creadas en una conversación generativa devienen núcleos de innovación que, una vez creados, pueden actualizarse si están basados en acciones que privilegian alternativas existenciales, y orientarse hacia la construcción de realidades novedosas y diferentes (...) es decir a la posibilidad de co-construir y reconocer identidades, relaciones y realidades innovadoras y emergentes (Fried, s/f, pp.4)

2.3 Agenciamiento existencial: Dentro de esta categoría se reconocen diferentes recursos que permiten construir nuevas posibilidades y promover acciones novedosas, las cuales se desarrollan a partir de micro prácticas y diálogos en las que el futuro orienta el presente. De esta forma las personas pueden reconocer aquello que funciona, reciclan y transforman, reconstruyendo así un nuevo proceso. (Fried, 2008)

3. Medios de comunicación: Para Charaudeau, (1997), son la forma de transmitir información a diversos grupos de audiencias, lo que permite afirmar que los medios masivos son el principal canal para procesar y difundir la información, en un proceso de transformación y transmisión de esta, esto significa que la finalidad del comunicar es dar a conocer.

3.1 Medios de comunicación convergentes: Medios de comunicación que responden a las nuevas plataformas digitales, donde la producción y distribución de la información cuenta ahora con nuevas herramientas y canales de comunicación entre los cuales se encuentra Internet. La producción de la información bajo este contexto multimediático y convergente, exige nuevos lenguajes narrativos y estructuras que favorezcan la inter-actividad de las audiencias y su participación directa en el proceso de comunicación. (Gonzales, 2010)

3.2 Activismo ciudadano comunicacional: Implica un agenciamiento comunicativo a través de nuevas vivencias de comunicación, que lleve a que la gente produzca sus propios mensajes como estrategia de resistencia al ejercicio de poder de la privatización y homogenización de la información desde una perspectiva estética, comunicativa y política. (Rincón, et al, 2007)

1.0 MÉTODO

1.1 Tipo de investigación

Para la realización de esta investigación se tomaron como eje de análisis los diálogos generativos, los cuales se llevaron a cabo con los y las familiares víctimas de los “falsos positivos” caso Soacha y las opiniones relacionadas con este hecho, partiendo del activismo ciudadano de lectores de la Revista Semana y el periódico El Espectador en su versión virtual

La base que orientó este trabajo tomó en cuenta la investigación cualitativa, investigación-acción, donde como lo plantea (Fuks, 2010) se condensan los métodos de investigación que reconocen expresamente un doble objetivo en el proceso de producción de conocimiento: el de investigar y el de actuar-modificar algo de lo investigado, permitiendo el encuentro dialógico

entre las distintas perspectivas que emergen en el horizonte social, posibilitando la producción colectiva de conocimientos, permitiendo realzar la interacción investigador–investigado, característica que reivindican situaciones imprevistas como significativas para el conocimiento, de la misma forma que momentos informales como lo son las conversaciones, tuvieron un carácter valioso en términos de dotar de información relevante a la investigación (Gergen, 2007).

De esta manera el corte cualitativo permitió que los sujetos que participaron en la investigación hablaran por sí mismos, es decir, describiéndose, expresando e interpretando una variedad de visiones acerca de su experiencia y su forma de ser y estar en su realidad, sin tratar de forzarlas a tener coherencia, lo cual permitió que las investigadoras pudieran localizar reflexivamente interpretaciones en conflicto que se encuentren plausibles y, por tanto, evitar llegar a una sola conclusión integradora (Ellis, Kiesinger y Tillmann-Healy, 1997 citado por Gergen, 2007). Donde, como lo plantea Hertz, (1997) citado por Gergen (2007): “la expresión de múltiples voces resulta especialmente prometedora por su capacidad de reconocer los problemas de validez, al tiempo que brinda un repertorio potencialmente rico de interpretaciones o perspectivas. La duda abre camino a los potenciales positivos de la multiplicidad” (p.250)

Reconocer que la postura desde la cual se plantea esta investigación: construccionismo social, implicó entender a los sujetos como actores sociales transformadores de realidades y no como objetos de estudio, sino como sujetos vinculados a dimensiones microsociales y macrosociales, lo cual permitió dar cuenta de su contexto inmediato y su actual realidad, posibilitando formas de interpretación tejidas a sus experiencias en relación a los hechos ocurridos. (Gergen 1996)

Los diálogos generativos, fueron el principal recurso para cumplir con los objetivos propuestos, siendo entendidos como un medio funcional dentro del que hacer psicosocial. Se

puede decir, que la conversación que surge a partir de los diálogos, los cuales fueron el vehículo más importante para la construcción de un sentido (Andersen, 1997), debido a que estuvo guiado en propiciar una dinámica de construcción, reparación y recuperación de memorias disminuyendo los desbalances que podían existir entre las historias personales y colectivas de los familiares víctimas de los “falsos positivos” caso Soacha, teniendo en cuenta los relatos de otros actores como los medios de comunicación virtuales y las opiniones que giran en torno a este hecho y en este medio.

Reconociendo que los seres humanos son agentes intencionales que producen, reproducen y transforman los contextos sociales, en donde el momento socio histórico permite conocer y acercarse a dichas realidades, se considera que los diálogos generativos actuaron en pro a estas transformaciones, a partir de la generación de nuevos sentidos por medio del lenguaje. Según Andersen (1991) a través del lenguaje se narran e interpretan los sucesos de la vida, para esto se debe reconocer que los sujetos están en constante relación con los otros donde son emisores y receptores de historias, y así mismo constructores y transformadores de narrativas que generan diálogos con un sentido de contar y recontar historias que cambien la relación con los otros, la relación con dichas historias y estas en sí mismas, lo cual hizo que se reconociera como un método de colaboración para cada uno de los participantes, en este caso tanto para nosotras como psicólogas en formación como para los familiares de los mal llamados “falsos positivos”.

1.2 Participantes

Las y los participantes con los cuales se trabajó en la presente investigación fueron las y los familiares reconocidos como víctimas de los mal llamados “Falsos Positivos” caso Soacha, con quienes se construyó una relación de confianza dentro del proceso del trabajo de grado. Teniendo en cuenta que éste es un caso que demarcó a estos sujetos como víctimas, por ende la selección de ellos partió de los sucesos de violencia política que se han generado en el contexto Colombiano. Cabe resaltar, que se trabajó con 26 participantes (niños, niñas, jóvenes, mujeres y hombres adultos) entre los cuales, 20 fueron mujeres y 6 fueron hombres.

1.3 Instrumento

Los diálogos generativos son el instrumento que se utilizó en la presente investigación, los cuales fueron el principal recurso para cumplir con los objetivos propuestos, debido a que estuvo guiada por el marco del construccionismo social. Se debe reconocer que el dialogo es un medio generativo que potencializa y facilita los diálogos mediadores y posibilitadores, los cuales por medio de diferencias, contradicciones y conflictos permiten encontrar espacios intermedios, opciones y perspectivas emergentes que puedan ser asumidas como propias por los participantes con los cuales se va a trabajar, posibilitando una visión hacia el futuro como una realidad posible que necesita ser conformada aún, propiciando los pasos capaces de conducir a ella (Fried & Schnitman, s/f, p.1).

Es pertinente mencionar entonces, que desde la perspectiva generativa, la comunicación se focaliza en el estudio de las posibilidades que emergen en el dialogo, el cual se entiende no a “dos”, sino “a través de”, donde se co-crean significados entre y a través de los participantes que no solo transmiten información sino que posibilitan un proceso constructivo con ésta partiendo

del apoyo del lenguaje. De acuerdo con lo dicho, el instrumento de trabajo fue considerado como un proceso formativo de mundos sociales, donde se dio lugar a las diversas voces en la que las y los familiares de los mal llamados “falsos positivos” están involucradas/os, como en intercambios y entramados de ideas, pensamientos, opiniones y sentimientos, en el que a través del diálogo se posibilitó un camino para modificar las relaciones establecidas entre los/as participantes (Fried & Schnitman, s/f, p.5)

Por ende se puede señalar, que esta investigación se encontró interesada en propiciar procesos generativos debido a que adopta una postura cercana a la investigación-acción, ya que facilitó que los participantes construyeran desde los recursos que poseen nuevas formas de relación testeando su potencial de implementación y ponderando los cambios y transformaciones hasta alcanzar un nivel aceptable.

1.4 Procedimiento

Fase 1:

Mediante encuentros informales con las y los familiares víctimas de “falsos positivos” se tejió una relación de confianza, donde primo la empatía.

En los encuentros informales se rescató la voz de las y los familiares, con el fin de identificar los criterios de búsqueda con los cuales se trabajaría en el proceso del trabajo de grado; así pues los criterios seleccionados fueron: noticias que han desvirtuado la verdad de las y los familiares y aquellas en las que los altos mandos de gobierno asumen “un indicio” de responsabilidad del Estado. Cabe resaltar, que en dicho espacio se resaltaron estos criterios, pues según los

participantes eran los primordiales. Sin embargo, en el transcurso del trabajo con las y los participantes los criterios de selección cambiaron, debido a que dentro de las conversaciones que se generaron con ellas y ellos se consideró que las opiniones de los lectores de la Revista Semana y el periódico El Espectador en su versión virtual, debían estar guiadas a quienes las y los apoyaran.

Fase 2

Este segundo encuentro con las y los familiares se realizó en el municipio de Cundinamarca Cachipay, el propósito de dicho viaje era abrir un camino que posibilitara que las y los familiares se reconocieran y constituyeran como un colectivo, por lo cual el espacio que se construyó con ellas partió de este hecho. Se realizó un taller en el cual cada participante tenía que pensar y plasmar el símbolo que las representará tanto individual como colectivamente, ubicándolo en un tapete de fique. En la primera parte, se dio inicio con un proceso de relajación en donde las y los participantes se acostaron boca arriba. A continuación la facilitadora comentó que este espacio pretendía propiciar la conexión consigo mismas/mismos en el lugar que se encontraban y con las personas que se encontraban alrededor, posibilitando así una mayor apertura al taller. Dicha actividad se llevó a cabo con ejercicios de respiración y reconocimiento del cuerpo. En la segunda Parte, se le pidió a los y las participantes que se sentaran alrededor de el tapete de fique, el cual fue llevado por las facilitadoras; seguido a esto las facilitadoras explicaron que cada una/o debía pensar en un símbolo (una figura, una palabra, un objeto) que los identificara o representara. Posterior a esto, se les dio la indicación de coger uno de los retazos de telas que se encontraban en el centro (aclarando que ese era el espacio donde plasmarían los símbolos y donde cada participante tendría un espacio asignado) así pues, cada participante cosió su retazo de tela alrededor del tapete de fique y plasmó su símbolo con los diferentes materiales que se

disponían. Después de terminada esta actividad las facilitadoras explicaron que el espacio dejado en el centro del tapete de fique tenía como fin construir colectivamente el símbolo que los representaría como grupo, indicando que podían utilizar cualquier material de los allí presentes.

Por último, se realizó una socialización a partir de los diálogos generativos, donde las y los participantes expusieron como se dio la construcción del tapete, conversando acerca de las sensaciones, percepciones y razonamientos que tenían acerca de esto y el significado tenía para ellas/os y teniendo la posibilidad de construir significados conjuntos que afianzaran los lazos de cooperación dentro del grupo y la concientización de la importancia de sus acciones para la transformación de su realidad.

Fase 3

En este tercer encuentro, se realizó una salida al municipio de Cundinamarca Cachipay con las y los jóvenes familiares, con los que se realizó un taller con 2 momentos diferentes. En el primero, se dividieron a las y los jóvenes en distintos grupos para realizar un juego llamado “carrera de observaciones”, el cual consistía en que cada grupo tenía que ir a un punto de encuentro en donde a través de actividades didácticas recibieran un sobre que llevaba las opiniones de los lectores de la Revista Semana y el Periódico El Espectador acerca de los mal llamados “Falsos Positivos” (*ver apéndices*). Al terminar de recoger todos los sobres, cada grupo se sentó a leerlos y a comentar acerca de estos, posibilitando un acercamiento diferente entre las y los jóvenes y así mismo con las personas que comentan las noticias de los medios de comunicación virtuales. Al término de la lectura de dichas opiniones, se dio paso al segundo momento del encuentro, en el cual se realizaron los diálogos generativos. Dentro de este espacio de conversación, las y los jóvenes tuvieron la posibilidad de hablar y dar su opinión con respecto

a las voces de los lectores, respondiéndoles con palabras de agradecimiento y con su propia visión de la experiencia que tuvieron con respecto a la pérdida de sus familiares. La duración del espacio de diálogo fue aproximadamente de una hora, resaltando que durante todo este tiempo las y los jóvenes tuvieron una participación activa.

Fase 4

En esta tercera parte del trabajo con las y los familiares se propició un espacio en el que se realizaron los diálogos generativos teniendo en cuenta las opiniones de los “lectores” de los medios de comunicación que fueron seleccionados (Revista Semana y El periódico El Espectador) (*Ver apéndices*). Se les presentó dos noticias con sus respectivas opiniones y a cada una se le dio una copia para que siguieran la lectura de estas. Después de ser leídas, se abrió el espacio de conversación que tuvo un tiempo de 2 horas, en donde todas tuvieron una participación activa, posibilitando que se cumpliera el objetivo de que ellas dieran cuenta que existen personas que las apoyan y que están de acuerdo con su lucha y que desde allí resignificaran su visión de lo que transmiten los medios de comunicación y la forma en la cual ellas se relacionan, describen y experimentan en su realidad.

Fase 5

Dentro de este quinto momento, se abrió un espacio para las y los familiares con un participante invitado, quien es Psicólogo de la Pontificia Universidad Javeriana, la presencia del participante invitado fue bien recibido por las madres. Las facilitadoras llevaron una noticia con las opiniones de los lectores de la Revista Semana (*Ver apéndices*), y conjunto con las participantes se leyeron. Seguido de esto, se generaron comentarios en torno a lo leído y desde la

voz de cada una de las participantes se lograron construir nuevas posibilidades. En suma, este encuentro duró una hora y cuarenta minutos.

Fase 6

En este sexto momento, se realizó un diálogo con algunas y algunos familiares víctimas de falsos positivos en una sala de la Pontificia Universidad Javeriana, dicho diálogo tuvo como invitado al asesor de tesis, con el fin de construir nuevas posibilidades desde otras voces. Dicho diálogo tuvo una duración de dos horas y quince minutos, en las cuales se conversó partiendo de una noticia y sus respectivos comentarios del periódico El Espectador.

Fase 7

En este último diálogo, se conversó acerca de las experiencias que habían vivido las facilitadoras, dicho encuentro se llevó a cabo en la Casa Ayara y tuvo una duración de una hora y media.

Fase 8

En dicha fase se hizo entrega del archivo de prensa, que contribuyó al archivo creado por las y los familiares víctimas de los mal llamados “falsos positivos” de Soacha.

2. RESULTADOS

Para realizar los presentes resultados se tuvieron en cuenta los planteamientos de Fried Schnitman, (s/f) que afirman que en el desarrollo de los diálogos generativos “las personas o grupos llegan a ver, experimentar, describir, vincularse y posicionarse de una manera diferente” p. 4, puesto que los acontecimientos específicos, los actos y episodios de la vida cotidiana pueden ser potenciales para transformar pautas de relación, partiendo de procesos constructivos desde la creación de significados, experiencias y conocimientos, que conlleven a una visión de posibilidades hacia el futuro. Lo anterior, está basado en las perspectivas que las personas tienen de sí mismas, sus relaciones, sus contextos y posibilidades.

1. Reparación (medidas de satisfacción y garantías de no repetición)

Es indispensable exponer que se encontró que las y los participantes ven que existen muchos obstáculos en el cumplimiento del derecho a la verdad, la justicia y la reparación integral de las víctimas, pues como las y los participantes afirman que “*en muchos casos la justicia en Colombia no existe.*”(Mujeres Participantes), ya que como lo asegura la Participante 19 (Mujer adulta) con respecto a su abogado: “*(...) porque mire por eso es que yo ya llevo casi para un año en estas, seis meses de que recuperé a mi hijo, que el mismo batallón me lo entregó y esta es la hora que no ha salido el proceso a la justicia ordinaria, me pregunto ¿por qué?, el abogado esta calladito, no me dice nada, no me contesta el teléfono, yo quisiera saber que pasa o porque, yo quiero que empiecen ya con eso...*”

Así mismo, las víctimas reconocen que es indispensable el reconocimiento público del hecho por parte de los victimarios, en este caso los militares que forman parte de los altos mandos, ya

que como lo dice la Participante 10 (Mujer adulta): *“pero es que sería satisfactoriamente que la misma persona que lo dijo la misma persona pidiera perdón, porque o si no no sería”, refiriéndose a esa misma persona “Como Uribe y Santos que fueron los que estuvieron en ese tiempo, que ellos mismos dieran la cara y dijeran a las familias perdón por las fuerzas armadas, eso sería bueno, porque que manden a un tercero o a un segundo...”*.

Igualmente se encontró que para las y los participantes el gobierno no brinda suficientes reformas judiciales que acarreen su reparación, pues como lo expone la Participante 1 (Mujer adulta): *“yo digo solo una cosa, ayudar para que nunca vaya a haber impunidad porque ahí como que dice que hay que aprobar algo de impunidad, yo no sé por medio del Fiscal General, bueno algún dialogo, yo más o menos(...)tiene otra palabra que no es impunidad, tiene otro nombre, se me borró... del fuero militar yo también vi un testimonio que yo dije que no estaba de acuerdo ni por nada de que eso fuera a ser aprobado, entonces ayudar a ver si de pronto con las otras mamitas, las que no hayan estado en audiencia que hasta ahora empiezan, que habemos unas cuales que ya vamos como avanzando en el juicio (medio, el de nosotras), pero hay otras familias que ni siquiera han empezado audiencia”* y como lo afirma la Participante 6 (Mujer adulta) *“Las víctimas, somos víctimas que el estado no reconoce, ni con la ley de víctimas, todo lo arreglan por medio del dinero y de que vale el dinero, nos quitan nuestra dignidad además de quitarnos nuestros familiares...”*

A pesar de esto, también se encontró que algunos de las y los participantes ven que la colaboración de organizaciones y personas que las y los apoyan en su lucha es un paso para hacer justicia, reconocer la verdad y aportar a la no repetición de los hechos, pues en palabras de tres de las y los participantes:

“Qué bonito, que se de paso para que hacer justicia por la muerte de mi hermano y de mi papá. Yo pienso que a mí me parece chévere...” (Participante 11, Mujer joven)

“...digamos hay momentos en que prácticamente las mamitas están solitas, entonces es súper chévere saber que ellos llegan a las audiencias y que van a haber personas que así no conocieran a nuestros hermanos y nuestros familiares están ahí con nosotros apoyándonos y como que ellos en el momento sienten el dolor que nosotros tenemos que hay momentos en que la gente se pone a llorar con nosotros” (Participante 15, Mujer joven)

“Personas jóvenes como ustedes que están en la lucha con nosotras, para que se sepa la verdad, se haga justicia y no haya una repetición de estos hechos y también. Que tal vez pudieron haber sido familiares de ustedes entonces que comparten ese dolor y compartiendo las noticias que nosotras no hemos podido ver ni escuchar y las opiniones de nosotras de personas que están a favor de nosotras como también están en contra y como siempre han dicho a palabras necias oídos sordos, me resbala, para mi es mejor salir de la casa verme con ustedes y no quedarme sola encerrada en mi dolor...”
(Participante 1, Mujer adulta)

Así mismo, se puede afirmar que la mayoría de las y los participantes se sienten orgullosas/os de lo que han logrado con y en su lucha (“destapar la olla”), pues reconocen las voces de muchas otras personas que no son ajenas a su experiencia y las y los apoyan en su dolor, pues como dice la Participante 10 (Mujer adulta) *“ Bueno nosotras nos sentimos orgullosas porque en realidad todo el mundo nos ha apoyado y que pudimos sacar esto a muchas partes del país y fuera del país también y que por nosotras haber destapado esta olla escondida que tenía el*

gobierno, muchas madres mas han podido saber de sus hijos o de los familiares que no sabían nada, han dejado el miedo y han denunciado, así mismo han recuperado sus cuerpos de sus familiares...”, agregando la voz de la Participante 6 (Mujer adulta) “son temas, que debemos afrontar y pues solamente esta es nuestra realidad y compartir las opiniones de estas personas es maravilloso y saber que aunque no nos conozcan sienten nuestro dolor...”; Aunque es preciso comentar, que las y los participantes también reconocen que existen personas que no las apoyan en su causa, como lo expresa la Participante 7 (Mujer adulta) *“gracias a eso nos damos cuenta, que no estamos solas y que si unos no nos apoyan, los otros si nos apoyan..”*

Por otro lado, se puede decir que las y los participantes pudieron reconocer qué agentes han aportado y cuáles no, en tejer y aportar a la construcción de una memoria histórica en búsqueda de verdad, justicia y garantías de no repetición, en donde los medios de comunicación juegan un papel importante, pues como una de las participantes dice *“el trabajo de los medios de comunicación ha sido internacional por que han denunciado y han mostrado las cosas como son, entonces yo creo que la gente de otros países sabe más que la gente de Colombia realmente está pasando... lo que paso con estos muchachos. Con las denuncias que se han hecho y con el grado de Amnistía Internacional que han hecho campañas en otros países ellos saben más que los que están acá...”*. (Participante 2, Mujer adulta), así mismo como una de las participantes afirma *“Pero tengo que reconocer que todo esto que hemos logrado no es solo por nosotras, sino también por personas como ustedes que nos apoyan. Las universidades, las organizaciones y algunos medios que nos han sido manipulados como medios alternativos que nos han apoyado...”* (Participante 6, Mujer adulta), y de igual manera como opina la Participante 14 acerca de los comentarios realizados por algunos lectores virtuales *“En la reconstrucción de la*

memoria histórica, pronunciamientos cotidianos y casi informales, se convierten en elementos de resistencia en la lucha contra el olvido...”

Ahora bien, es importante exponer que los espacios de conversación fueron lugares en los cuales se buscó aportar al reconocimiento de la verdad, la justicia y memoria histórica, lo que permitió que algunas participantes se sintieran fortalecidas, como lo expone la Participante 1 (Mujer adulta): *“yo en este momento me siento como muy desahogada como con una tranquilidad que no siento como cuando uno está asustado, que uno quiere explotar, estoy como limpia por dentro, después de haber hablado siento como un sentido y desde esta mañana me he sentido tranquila como que puedo hablar, porque a veces no puedo ni hablar y hoy me he sentido con el corazoncito despejado con la cabecita también...”* y como también lo afirma Participante 19 (Mujer adulta) *“me pude unir a ustedes y que me siento fortalecida, me siento acompañada y siento que las tengo a ellas a mi alrededor y a todas ustedes, entonces como que empiezo yo a no sentirme allá donde estaba, y los veo y me da alegría y que gracias por estar conmigo...”*. Es importante también recatar la voz de una de las facilitadoras, donde se asevera que *“La misma posibilidad de reparación, creo que se da en el mismo momento que se empieza hacer la tesis, porque esas voces van a ayudar ahí van a quedar en la historia y creo que eso es ya aportar a la reparación, porque ellas nos agradecen mucho el hecho, por como dicen ellas “las chicas de la universidad se preocupen por estas situaciones, que dejen de estar rumbeando, que dejen de hacer otras cosas por estar acá con nosotras...”*.(Facilitadora 1)

Por otra parte, se pudo encontrar que a partir de los diálogos generativos realizados, las y los participantes pudieron ver y encontrar posibilidades, pues desde el interés de aportar a la memoria histórica de este hecho como instancia indispensable en su reparación, algunos de las y

los participantes opinaron lo siguiente: *“A mí me gustaría no solamente a las personas sino a los jóvenes, en un colegio a nombre de los jóvenes o un hospital, una clínica a nombre de los jóvenes de Soacha, me gustaría por los jóvenes que fueron masacrados brutalmente, a mi me gustaría eso...”*. (Participante 10, Mujer adulta)

“Las víctimas debemos reconstruir la historia. Eso no se les enseña a los jóvenes y por eso son indolentes. Es nuestro deber hacer un cambio, como nosotras lo hemos hecho en diferentes colegios. También hacerlo con las madres y padres, para que se concienticen de lo que puede pasar y que los padres que contribuyan a la formación de sus hijos...”
(Participante 6, Mujer adulta)

“Bueno, pero entonces eso es una de las luchas que hay que dar precisamente, porque si en este momento Santos está en el gobierno y la Ley de víctimas comienza el próximo año uno de los temas que ustedes como grupo deberían exigirle a este gobierno es que se cumpla el tema de la satisfacción, o sea que se reconozca públicamente...” (Participante 3, Hombre adulto)

Igualmente, se evidenció que las y los participantes llegan a tomar una posición diferente, viéndose como “maestras” desde su experiencia y generando aun más posibilidades, pues como lo expresa la participante 6 (Mujer adulta): *“yo diría que si nosotras las víctimas nos paramos en un mismo lugar, podríamos lograr cambios. Hoy en día la juventud no recibe una educación que los haga ver su historia. Entonces las víctimas nos debemos organizar y mostrar y enseñar a los jóvenes lo real, nuestra historia (...) Entonces nosotros somos los responsables de visibilizar la verdad y trabajar por esto. Empezar en escuelas, universidades y hacer foros, para que las cosas cambien...”*

Además, se pudo encontrar que algunas de las y los participantes tienen como posibilidad mantener y forjar relaciones con personas que las han apoyado, es decir, quieren llegar a tejer vínculos desde esa visión, ya que como lo expresa la Participante 6 (Mujer adulta): *“...eee pues mantener la relación con todas las personas que nos están apoyando y preparándose en todo lo que nos ofrezcan como talleres, diplomados, simposios... es bueno, no sé, mejor dicho lo que se venga tenemos...”*, sumando, se pudo hallar que desde el aporte del participante 23 (Hombre adulto), se generan posibilidades a futuro, en cuanto a la reparación desde la Ley de víctimas, pues como lo afirma *“es que digamos ahorita hay vías legales, dentro de lo que es la Ley de víctimas con todo lo malo con todas las tajadas que plantee, tiene algunos elementos en términos de la restitución de derechos que tienen que ver con los medios de conciencia de comunicación y con la necesidad y con el deber y la obligación de difundir la verdad ¿cierto?, eso como la real mayoría de lo que comprenden los litigios todavía no tiene dientes, entonces todavía no se sabe cómo se hace eso, pero si hay gente con la que uno se puede comprometer a eso, como en el caso del Canal Capital por ejemplo, que ahorita se puede de alguna forma, que pensándolo y pensándolo y revisando como es bien la propuesta yo creo que uno puede llegar a conseguir un espacio...”* (Participante 23, Hombre adulto)

Para finalizar, se puede decir que aunque se encontraron dichas posibilidades, también las y los participantes reconocieron que esta herida nunca se borrará del pasado, pues como lo expresa el participante 12 (Mujer joven) *“Me parecía muy bueno porque si eran personas por que le estaban pidiendo perdón al mundo pero ellos no se dan cuenta que con perdón no vamos a recuperar a nuestros seres queridos...”* y así mismo como lo expresa la Participante 7 (Mujer

adulta) *“porque a pesar de cuatro años los seguimos extrañando y no sé si algún día se vaya ese vacío...”*

2. Medios de comunicación (medios de comunicación convergentes y activismo ciudadano comunicacional)

En relación a la categoría medios de comunicación se encontraron los siguientes resultados: Se observó en los diferentes diálogos, cómo algunos de las y los familiares víctimas de “Falsos Positivos” veían en los medios de comunicación convergentes virtuales un medio que no los ha favorecido en la búsqueda de la verdad y justicia, donde como algunos de ellos afirman que: Participante 18 (Mujer adulta) *“hay gente que opina y hay gente que dice que los militares son héroes de la patria y nuestros hijos merecían morir...”*, Participante 7 (Mujer adulta) *“Entonces, yo me imagino que esa persona que dijo es una persona ignorante ¿Por qué? porque a ella no le ha pasado y yo me pregunto será que esa persona no tiene hijos, no tiene hermanos no tiene familiares...”*

Así mismo, los y las familiares afirman no haber tenido una buena relación con los medios de comunicación tradicionales al no mostrar la totalidad de la verdad. Por su parte la Participante 2 (Mujer adulta) afirma que los medios de comunicación: *“son amarillistas, que son oportunistas, que solamente cuando les conviene la noticia la pasan o cuando no, no... en Caracol solamente pasaron una breve noticia, entonces manipulan cuando les conviene, cuando necesitan tener la noticia lo hacen, pero cuando nosotras queremos hacer que algo se sepa, digamos varias veces en eventos hemos llamado para que ellos vayan los medios de comunicación y no van, entonces es por lo que les interese a ellos...”*. Así mismo algunos participantes afirman que los medios de comunicación son manipulados desde el gobierno como máquinas mediáticas...”. Participante 10

(Mujer adulta): *“a lo que nosotras nos referíamos era de que tal vez como él estaba en época de reelecciones, entonces él fuera a salir en primera página, que fue lo que salió: el presidente Uribe Álvaro Vélez se reivindicó con las madres de Soacha y así fue como salió: las madres de Soacha se reivindicaron con Uribe Vélez, así como yo les decía una no mas, una no mas que vaya, ya eso va a salir en primera página ¡y así salió!...”*

Sin embargo aunque las y los participantes reconocen a RCN y Caracol como medios manipulados por diferentes instituciones, se observa como dan cuenta de otros medios televisivos como referentes de verdad, es así para las Participante 10 (Mujer adulta) quien afirma: *“Bueno yo digo de que es muy importante seguir, no solamente en RCN y Caracol porque RCN y Caracol son unos canales de que pertenecen tal vez al gobierno, pero si como tv cable, eeee... porque el tv cable muestran y dicen lo que uno dicen, no le quitan nada, nada, nada a uno, entonces eso es lo más importante para nosotras, unos canales de que muestren y digan la verdad...”* (Tv cable hace referencia a Cable Centro). Así mismo la Participante 10 (Mujer adulta) afirma: *“cable noticias y City tv es otra que muy buena para uno seguir en la lucha, porque RCN y Caracol pasaron las primeras noticias como cuando caían mejor dicho como paquinasos a nosotras y a relucir todo el mundo y pasaba el futbol y ya quedo, tapado, no mas, mientras cable noticias, por lo menos a las entrevistas de la (Participante 1, Mujer adulta) y la mía fueron tres días que a las 10 de la mañana y todos vieron lo que yo dije que no le perdonaba a Uribe y a Santos y ahí lo dijeron y todo, yo dije que eran unos asesinos, ahí lo dijeron, en otros canales que yo he dicho no ha salido eso, entonces eso, seguir en la lucha en otros canales y bregar en la lucha por otros canales, para seguir en la lucha o sea para que miren y se pongan la mano en el pecho y que avancen, empiecen con esos procesos que no han*

empezado, porque como se van a quedar ellas, si son los mismos que mataron a nuestros hijos mataron a los otros muchachos, seguir en la lucha, no parar ahí, no solo seguir por los de nosotras, porque nosotras ya vamos saliendo, entonces apoyar a las otras madres que no han empezado y esa sería una buena idea...”

De igual manera algunos participantes destacan a los medios de comunicación internacionales como fuentes que se han preocupado más que los medios de comunicación Colombianos por mostrar la realidad de este hecho afirmando así por ejemplo *“es más, el trabajo de los medios de comunicación ha sido internacional por que han denunciado y han mostrado las cosas como son, entonces yo creo que la gente de otros países sabe más que la gente de Colombia realmente está pasando lo que paso con estos muchachos. Con las denuncias que se han hecho y con el grado de Amnistía Internacional que han hecho campañas en otros países ellos saben más que los que están acá...”* (Participante 2, Mujer adulta)

Es pertinente rescatar que mediante los diálogos generativos que se realizaron a partir de las opiniones de los lectores y foristas de los medios seleccionados, Revista Semana y El Espectador, ubicados desde sus sitios web, permitió a los y las familiares durante el desarrollo y proceso en el que se mostraban o leían los comentarios a favor de reconocer la verdad sobre la situación , reconocer diferentes voces que se encuentran a favor de este hecho, de esta manera los y las participantes leyeron diferentes opiniones. La Participante 26 (Mujer joven) leyó en el dialogo la siguiente opinión *“Betty Padilla dice: si esto hubiera sucedido en otro país quizás hasta pena de muerte le hubieran dado pero como en Colombia los premian rebajándole la pena y poniéndolos en cárceles cinco estrellas con todos los gastos pagos, pero como los que mataron son hijos de gente humilde eso para ellos no valen hubiera sido un hijo de alguien con dinero como los*

estudiantes que mataron en Córdoba ahí si se movilizan todos los organismos de inteligencia del estado, tenemos el caso del joven que amenazó a el hijo de Uribe y hasta los van a condenar...”, la Participante 15 (Mujer joven) leyó : *“Luz Castillo dice: Cuántos muertos a manos de los que tenían la obligación de defenderlos, esto es imperdonable, ¡cual gracias por confesar, las víctimas ni los colombianos le debemos nada! ¡Debería podrirse de por vida en una cárcel!”*, (...) *León Cordero dice felicitaciones, felicitaciones a la valerosa señora que habló para los medios de comunicación, exponiendo las verdaderas intenciones del doctor Uribe. Así se hace cuando uno se resiste a ser utilizado.*

Antes los comentarios obtenidos en las páginas virtuales de el periódico El Espectador y la revista Semana, se encontró que las y los familiares llegan a ver de manera diferente los medios de comunicación teniendo en cuenta que son convergentes, como fuentes de apoyo es así como, el Participante 15 (Mujer joven) responde ante esto: *“primero que todo agradezco a todas las personas que nos apoyan en nuestra causa, segundo decirle al señor león cordero que me parece súper genial que opine referente a lo de mi mama porque es algo muy valeroso luchar contra todo un gobierno, pero sé que juntos cumpliremos nuestra causa.”*, Así mismo la Participante 19 (Mujer adulta) dice: *“A los que están con nosotros que gracias. Que aunque no sean víctimas son consientes y no se dejan creer de las noticias, porque lo que hacen es manipular y que nos crean, porque a pesar de que los haya mostrado como malos, nosotras como sus madres sabíamos quienes eran, eran lo que teníamos en casa...”*

De igual manera las opiniones encontradas y leídas en los espacios de los diálogos generativos permitieron abrir posibilidades de construcción colectiva. Esto se observa en la

afirmación de la Participante 6 (Mujer adulta): *“A mí me encantan estos espacios porque todas opinan, todas comparten y todas damos nuestro punto de vista, lo que nos gusta y no nos gusta...”*

Ante las opiniones encontradas y reconocidas en estos medios virtuales los y las familiares llegan a tomar posiciones diferentes, frente a los medios tanto convencionales como convergentes, abriendo posibilidades hacia futuro, como lo afirman el Participante 14 (Mujer joven): *“Bueno, a mi me parece que nos falta digámoslo como de pronto en algo que algo más central, en algo que más lo vean, porque aun hay bastante gente que no nos conoce y que no sabe, entonces a mi me gustaría o no sé, de pronto un medio que lo vean todos, digamos no solo que sea una noticia corta que ni siquiera duran un minuto...seria chévere si también contemplaran estos casos, pero pues los que más vemos son RCN y Caracol, seria chévere que nos dedicaran un tiempo por lo menos para que nosotras las mamás habláramos y que no solo quede en espacios cortos, sino que para que más gente se dé cuenta, porque obviamente yo creo que esto sigue, o sea nada de que eso ya, no o sea aun siguen pasando estas cosas, entonces sería muy chévere de pronto como que la gente sepa bien y estén bien enteradas sobre este tema”*. Y el Participante 10: *“Es importante que conozcan nuevos testimonios de otras mamitas que están también, que no han oído los medios de comunicación, entonces que oigan nuevos testimonios, porque no solo pasa en Soacha sino que siguen apareciendo...”*

Desde la participación que cada uno de los y las familiares e investigadoras aportó a los diálogos generativos, se evidenció cómo los medios de comunicación tradicionales no han tenido una responsabilidad implícita en reconocer, hacer un seguimiento e informar los hechos acontecidos en el caso de los “falsos positivos” caso Soacha. Sin embargo bajo los medios de

comunicación convergentes, como las opiniones que los lectores virtuales, se posibilita reconocer como lo expresa la facilitadora 2 *“que hay gente que está ahí brindándoles apoyo y creyendo en ellas hay voces a favor a de ellas. Entonces si hay gente que está pendiente y que está apoyando, y aunque sean personas que no vean y no conozcan, es importante que supieran y conocieran estas voces, de esas otras personas que las acompañan en su lucha, bajo otros medios y otras formas, esto puede llevarlas a ellas a un lugar más alto dentro de todo lo que sienten y puede que las potencie...”*

Esto permite observar que en Colombia es posible que bajo las nuevas tecnologías los medios de comunicación retomen sus responsabilidades y para esto es necesario como lo afirma la Facilitadora 4 *“apreciar eso, hay que destacarlo, hay que reconocer, que hay gente del país y de otras partes del mundo que está preocupada por esta situación y nadie habla de ellos, porque como nunca los vemos siempre decimos... no, pues veamos los medios de comunicación, pero no miramos a la gente que reacciona frente a ellos, pues son quienes probablemente pueden cambiar una situación como esta...”* Esto, haciendo referencia a las personas que hablan en los foros virtuales de los medios de comunicación de prensa como El Espectador y la revista Semana. Por medio del activismo ciudadano que implica un agenciamiento comunicativo a través de nuevas vivencias de comunicación.

3. Diálogos generativos

3.1 Complejidad:

Teniendo en cuenta la categoría de diálogos generativos se puede decir que estos aportaron a construir un espacio en el que a partir de las conversaciones que surgieron, las y los participantes se permitieron trascender en visiones unidimensionales y hegemónicas, las cuales hacen referencia a la subcategoría de complejidad y se encuentran orientadas a distintos componentes que generan posibilidades de innovación en ella/os. Lo anterior se evidencia al apreciar las diferentes formas de abordar el hecho de ser víctimas de violencia sociopolítica donde el contexto, las relaciones, la singularidad y la parte ética dirigió a las/os participantes a trascender hacia nuevas formas de vida, nuevas formas de relación, nuevas versiones y visiones de las personas.

Esto se ve, en primera instancia en la singularidad de cada una/o de los participantes como señala la Participante 2 (Mujer adulta): *“...Se necesita como aceptar diferentes puntos de vista”, (...)* *“entonces yo pienso que pues las que estamos, las que quedemos es seguir perseverando pero pues respetando cada punto de vista, porque pues yo puedo pensar diferente a como piensa doña (Participante 6) ella puede pensar diferente, pero yo le respeto su punto de vista no lo que ella diga entonces porque es negro y si yo pienso que es blanco y pues por llevarle la idea no, pero si respetarnos, cada una tenemos un papel diferente yo por lo menos no soy madre, soy esposa entonces mi punto de vista puede ser diferente, entonces si nos podemos unir o no nos hemos podido unir es por eso porque cada una piensa cosas diferentes.”* Este es un aspecto importante, debido a que desde las conversaciones se compartieron pensamientos y perspectivas con respecto a sus formas de ser y estar, respetando y reconociendo las particularidades de cada

una/o y así mismo reconociendo que hacen parte de un colectivo que se encuentra guiado por la lucha de la verdad, justicia y reparación, lo cual se evidencia con lo dicho por la Participante 2 (Mujer adulta): *“Yo puedo estar en el grupo pero mi punto de vista puede ser otro es respetar eso y querer, voluntad es eso, querer es unirse y seguir en la lucha, pues ya algunas no quisieron seguir...”*

Dentro del mismo orden de ideas, se dio cuenta que los espacios que se propiciaron para realizar los diálogos generativos permitieron una forma de relación diferente desde esa singularidad como lo dice la Facilitadora 3 *“digamos que nos damos cuenta que por medio de estos espacios y así mismo si nos damos cuenta que nosotros les trajimos esto es porque que las personas tienen distintas formas de decir lo que están pensando y lo que sienten con respecto a lo que paso, igual ante muchas cosas que pasan en la vida, y les agradezco por, digamos en este espacio haber traído como tantas cosas que duelen, cosas también alegres, que digamos que a uno lo llenan y me parece muy bonito porque fue un espacio valioso y son cosas que sirven dentro de este proceso y me incluyo también en él, y muchas gracias por este espacio de hoy...”*.

Cabe resaltar dentro de este punto, que el papel de las facilitadoras dentro de los diálogos permitió visibilizar una forma de relación diferente con las participantes, la cual fue un proceso en el que se fueron construyendo nuevas rutas de acción a partir de distintas reflexiones, esto se pudo observar en lo que dice la Facilitadora 1 *“es ver que ya no hay un psicólogo- paciente. Sí que yo tenga un saber poder, bueno sí, pero el otro también tiene un saber y tienen un saber poder en otras cosas, que yo no, y somos dos seres humanos conversando y estando viviendo, construyendo y yo creo que este es como el plus que tiene el construccionismo social...”*

Por otro lado y haciendo referencia al componente implicativo, es decir a las relaciones, se pudo dar cuenta que el proceso que se tuvo evidenció en las facilitadoras una forma distinta de relacionarse con las participantes, como lo planteó la Facilitadora 1: *“nace la manera en que nos empezamos a relacionar con las madres y también como llegamos donde ellas, como llegamos a hablar con ellas y no era de imposición ni de etiquetar ni de dar un diagnóstico [...] Yo creo que esta idea para ellas comenzó a cambiar, pero creo yo, que fue la forma cómo empezamos a relacionarnos con ellas y nos dejaron de ver como esas psicólogas que son de momento...”* De esta forma, el papel o rol de las facilitadoras cambia la perspectiva de la relación vertical de psicólogo-paciente a una relación más horizontal.

Ahora bien, se puede señalar en cuanto al componente contextual que las/os participantes mostraron una conciencia de la realidad social del país, de las implicaciones que tiene su lucha y del porqué de seguir en ella, teniendo en cuenta algunas de las noticias y los comentarios que fueron leídos dentro de los diálogos generativos, como lo señala la Participante 6 (Mujer adulta): *“pueden ser personas que tiene una forma de pensar, algo mejor, un país mejor para sus hijos, donde se ha concientizado, que él puede llegar a ser una víctima igual a nosotras entonces apoya la lucha de las víctimas y no necesariamente que haya tenido una pérdida. Entonces, digamos sueña con algo mucho mejor o es una persona de las que apoya a la causa de la no violencia, de la no guerra interna, de las que está viviendo en este momento el país.”* Y agregando la voz de la facilitadora 2 con respecto a lo anterior *“yo empiezo a cuestionarme mil cosas. Y es decir, bueno que pasa con nuestro país, porque somos tan poquitos tratando de luchar por una Colombia que es de todas y todos. Y eso da mucha tristeza. Y sentía que somos tan poquitos tratando de buscar cambios y eso duele mucho...”*, se pudieron generar distintas reflexiones con

respecto al presente que se está viviendo y a las formas de ver y accionar después de lo que pasó, permitiendo que las/os participantes reconocieran que existen espacios en los que sus voces son escuchadas y así mismo generan transformaciones tanto en ellas/os como en las demás personas que hacen parte del contexto colombiano como lo dice la Facilitadora 4: *”de verdad que es muy valioso venir a esta universidad y es casi que a recordarnos que el saber no está solamente, y que no es aquí no es en una biblioteca, sino que la realidad se está moviendo y que la universidad tienen que seguirse tocando con la vida, yo de verdad que les agradezco tanto por la formación de estas niñas, de verdad que me sorprende que ustedes las hayan acogido de esa manera, que ustedes ya digan que son la hijas de las madres de Soacha y lo que les he oído hablar de ellas a mi me dice mucho también de ustedes de cómo quieren que las madres de Soacha seamos todos y todas , de manera metafórica...”*.

Lo mencionado anteriormente permite visibilizar que muchas personas también tienen un papel activo dentro de este hecho de violencia sociopolítica, y las y los participantes lograron dar cuenta de esto evidenciándolo en lo mencionado por la Participante 7 (Mujer adulta): *“que estén de acuerdo con nosotros en sentir ese dolor o son personas que tienen muy buenos sentimientos y les duele el dolor de las otras personas, que están sufriendo por que nosotras y el resto de las madres de Colombia de la desaparición de sus hijos y gracias a eso nos damos cuenta, que no estamos solas y que si unos no, nos apoyan, los otros si nos apoyan...”*

Por último, dentro de la subcategoría de complejidad, el componente ético fue un aspecto que se logró visibilizar, en la medida en que el espacio que las facilitadoras construyeron con las y los participantes estuvo basado en ciertos acuerdos que fueron respetados y así mismo en el transcurrir de los diálogos muchos de estos estuvieron cada vez mas implícitos. De igual forma,

el papel de las y los participantes en el contexto Colombiano permitió dar cuenta de la importancia de los valores y de los principios morales de ellas y ellos, aspecto que hace parte de este componente ético y que lo reconoce la Facilitadora 4 al decir: *“pues porque ya son un referente, no solo un referente para las otras madres sino para la universidad, para las organizaciones, creo que son un referente importantísimo en este momento y un referente moral también, referentes morales que creo que aquí hay unos valores que ustedes están también inculcando y que alguna parte de la sociedad los está entendiendo, no es fácil encontrar noticias que sean realmente acompañantes del proceso de manera importante ¿sí?, entonces creo que ahí hay una atmosfera movilizándose...”*.

3.2 Novedad

Tomando la segunda subcategoría de los diálogos generativos, novedad, se pudo observar que a través de esas conversaciones las/os participantes mostraron acciones orientadas a nuevas posibilidades, donde construir y co-construir realidades diferentes implicó reconocer relaciones, identidades, realidades emergentes y novedosas, privilegiando éstas ante las ya existentes. Esto se logró evidenciar a partir de lo que dice la Facilitadora 1: *“ustedes son muchas veces una luz en mi vida sí, me es que como les digo, es que me sanan tantas cosas que yo tengo adentro, se los agradezco tanto, tanto, tanto y me encanta estar con ustedes, son una luz en mi vida, ee son unas mujeres demasiado fuertes, y juepucha como hacen en serio. Ee me encanta ver que de un tiempo para acá se han unido mas, para mí era algo que de pronto faltaba pero el tiempo sabe también como hace sus cosas y más allá del perdón o no, creo que también este punto es algo muy bonito de cierta manera para tomar sus decisiones frente a eso, y otra cosa que les quería decir es que he me fortalece mucho como mujer como hija, como amiga de muchas maneras posibles, me ha*

llenado lo que ustedes no se imaginan, con sus chistes". Así mismo, se presentaron cambios y transformaciones en las/os participantes, gracias a las metáforas que surgieron como una forma de expresar palabras y sentimientos que se encontraban silenciados, como lo expresa el Participante 20 (Hombre joven): *"Si alguna de ustedes tiene alguna sensación que quisiera compartimos las cosas que están sintiendo y que tal vez lo indican en alguna parte de su cuerpo, y también decir por qué la indica con una parte del cuerpo esa luz que de seguro alumbrará y enriquecerá mucho mas ese cuarto oscuro..."*

En relación con lo anterior, se puede señalar que el uso de metáforas generó en las y los participantes una forma de accionar y representar las sensaciones, percepciones y narraciones de sus experiencias de una manera diferente, posibilitando así nuevas pautas dialógicas. Esto se observó en la Participante 6 (mujer adulta) quien al realizar un símbolo que la representara expresó lo siguiente: *"este que todavía no lo he terminado, pues para mí cuando me dijeron, cuando dijeron piensen en algo que las pueda representar, identificar, pensé en un árbol, un árbol inmenso donde tiene muchas ramas pero cada circulo de esto, o cada parte de estas cosas que le coloque a ese árbol que yo me imagino que soy ee es como el apoyo de cada una de las organizaciones que han estado como muy puntuales en el apoyo, y las ramas que están internas es los brazos que yo voy a extender para ayudar a otras víctimas que están en la misma situación de nosotros o mucho peor que nosotros porque al menos nosotras hemos tenido el apoyo y la oportunidad de visibilizar nacional e internacionalmente con mucho esfuerzo y de pronto pues necesito unas raíces muy fuertes muy fuertes porque lo que se nos viene a nosotros es muy grande y luchar con un estado que quiere acallar a las víctimas, entonces necesitamos unas bases unas raíces bien profundas que no lo puedan a uno derrotar..."*

De igual forma, y rescatando la voz de la Facilitadora 3 al referirse al comentario de la misma niña ante su propio dibujo, niña familiar de un joven que fue ejecutado extrajudicialmente: *“una niña, que ha tenido que crecer de una manera diferente que todo el tiempo tiene que acompañar a su mamita a las reuniones y diferentes momentos. Y pues darse cuenta que su infancia no es como se esperaba, o como su madre lo esperaba, porque ella tiene mucho dolor pero lo expresa de maneras diferentes por medio de una canción, por medio de un cuento, pero lo siente y está ahí presente. El cuento fue el siguiente: Era una niña que había sembrado una flor y que la flor luego se murió. Pero las personas le dijeron que no se preocupara, que hay mismo podía plantar un árbol y que eso podía crecer y crecer más bonito y la niña sembró un árbol y creció muy grande [...] de reunimos con ellas para hacer los diálogos con ellas, es un espacio diferente que permite que ellas encuentren posibilidades, se vean de otra manera, donde digan “no es que la voy a seguir luchando, somos la madres de Soacha” “esto no se va a quedar impune”, se evidenció una forma de ver esa experiencia que ha causado tanto dolor y así mismo cómo a través del cuento se presenta un sentido de lo que es ya existente, es decir, el presente que se está viviendo y lo emergente que es que a partir de esas nuevas herramientas que han obtenido en todo este proceso encuentren otras formas de accionar, aspecto que se observó en la Participante 1 (Mujer adulta) al decir: “entonces hemos aprendido que ya no somos las débiles que cuando empezamos, que nos cogían y mejor dicho ni siquiera hablábamos, no sabíamos nada...”*

Resulta importante dentro de esta subcategoría resaltar la co-construcción, puesto que desde las conversaciones que se realizaron en los espacios con las/os participantes, surgieron formas innovadoras de identificarse y relacionarse, aspecto que se puede rescatar del Participante 20

(Hombre joven): *“yo creo que fue el darnos la oportunidad de construir todas juntas y cada una ee muy importante para mí el permitirme sentir lo que sentía al escucharlas, ee... muy importante para mí el poderles compartir también cosas mías, a pesar de que no les hable de ciertas experiencias que he vivido, ee la forma en que les hablaba les decía mucho ¿sí?”* y así mismo de la Participante 10 (Mujer adulta) quien dice: *“pues para mí es muy importante de compartir con ustedes pues porque nosotras ya hemos hecho una familia con ustedes, para mi es como si fueran mis hijas, para mi las siento como si fueran mis hijas y mi familia y el por lo menos como si fuera mi nieto...”*. Teniendo en cuenta esto, se reconoce que el proceso que se ha tenido con las/os participantes parte de distintas redes narrativas y así mismo de nuevas pautas dialógicas, como se refleja en las verbalizaciones de la Participante 19 (Mujer adulta) quien dice: *“queremos aprender más de todas ustedes de todos en general porque es muy importante para nosotras, también como no estar cerradas en muchas cosas, porque nosotras también nos da miedo hablar, como tímidas, hasta ahora que ya estamos como soltándonos a hablar y nunca hemos estado frente a una cámara como para expresar todo lo que sentimos, todo lo que nosotras hemos vivido y lo que nos ha pasado, entonces nosotras queríamos eso, entonces cuando nos toque una cámara que vamos a decir, como vamos a actuar, entonces es como muy importante eso y de verdad gracias...”*.

En suma, estas pautas dialógicas y redes narrativas se evidenciaron en la Participante 10 (mujer adulta) quien decía después de escuchar durante todo el diálogo al invitado de esa conversación: *“para mí es muy importante que haya venido porque se lleva una como otra visión del otro lado de la moneda de lo que ha visto en televisión y comentarios de la gente de que a mataron a esos jóvenes de Soacha porque eran delincuentes, porque eran tal cosa, no lo eran*

personas normales como cualquiera de nosotros, y eran jóvenes con sueños con ilusiones de ayudarle a la familia, por lo menos mi hijo se fue con un sueño ee... muy grande que fue comprarme una casa, que para no pagar un arriendo, entonces son sueños que estaban en estos jovencitos que estaban empezando a soñar a tener un sueño y de que usted se lleva algo de las personas que lo están viviendo no de las noticias, de que le dicen a usted que por algo los mataron, no este es un testimonio personalmente, el otro lado de la moneda, aprendiendo no ellos no eran delincuentes, ni ladrones eran pobres, el testimonio de usted puede llegar a otras personas, entonces para mí es muy importante que usted este acá...”, aspecto que se integra a diversos procesos y enfoques, que permitieron trascender a las participantes hacia nuevas formas de relación, nuevas versiones de ver a las personas y a la vida.

3.3 Agenciamiento Existencial

Haciendo referencia a la tercera y última subcategoría, agenciamiento existencial, se puede señalar que a partir de los diálogos generativos, los y las participantes lograron en primera medida reconocer nuevas posibilidades de manera que se evidencia la paulatina recuperación de sus recursos, significados y relaciones que permitieron reorientar en alguna medida sus vidas, su integridad personal y social. Es así que como lo señala la Participante 6 (Mujer adulta) *“Este espacio ha dejado que la participante 10 (Mujer adulta) cambie porque antes era muy diferente. Ella era una persona muy encerrada, no permitía que se tocara el tema, se estaba encerrando en sí misma, no le gustaba visibilizar y denunciar, no le gustaba compartir, se estaba volviendo una madre amargada. Prefiero verla así activa, que comparta sus chistes y pues ahora tiene más fluidez y cuenta... Duele, cada día duele y ella ahora puede contar las cosas de sus hijos con más tranquilidad, confianza y fortaleza en sus palabras. Ya no se está enfermando.”* De igual manera

la Participante 20 (Hombre joven) afirma que este tipo de espacios *“nos da una oportunidad de aprender cosas completamente nuevas, donde nos damos la oportunidad así como lo han comentado ustedes de construir algo también diferente, a partir de caminos que cada uno tiene donde por ejemplo queremos tener ventanas nuevas donde podemos sacar las cabezas. Ehmm... y nada también compartir mis experiencias con ustedes y hablar desde ahí...”*

Desde el agenciamiento existencial que posibilitan los diálogos generativos, los y las familiares han dado cuenta de la capacidad de sostenerse frente a la adversidad apelando a sus recursos, su capacidad para detectar y aceptar los encuentros y colaboraciones disponibles, para encontrar o construir las condiciones y redes sociales que les han permitido en cierta medida reorientar sus vidas.

Por ejemplo es así como lo expone la Participante 7 (Mujer adulta): *“como le decía yo a mi esposo estos días que él me decía usted no siga mas en esto, usted porque va a seguir mas en esto, retírese de esto póngase a trabajar o póngase a hacer algo, es que yo no tengo la culpa de tener un nombre, yo no busque yo no tengo la culpa de ser una madre, yo dije llévense a mi hijo mátenlo, no lo dije, me gane un nombre desafortunadamente que tristeza, yo tengo que seguir en la lucha estoy luchando porque sepa todo el mundo sepa que mi hijo no era un delincuente...”*.

Así mismo lo resalta la Participante 10 (Mujer adulta) quien dice: *“después de todo lo que paso nosotras vamos a seguir en la lucha para que se reconozca todo lo que paso...”*

De igual manera los y las participantes reconocen las redes sociales construidas que les han permitido forjar nuevas posibilidades de acción mirando hacia nuevos futuros es así como la Participante 2 (Mujer adulta) afirma : *“yo pienso que durante todo este tiempo ellos nos han ayudado, nos han aportado han estado muy pendientes de nosotras, han hecho un trabajo con*

nosotras y yo pienso que ya es el momento de unirnos no a que ellos sigan trabajando por nosotras sino ayudar a otras víctimas nosotras, ya hemos aprendido y nosotras podemos participar en ese trabajo ayudando a otras víctimas, hablando con ellas, algunas mamás ya lo hacen que no trabajan compartiendo con ellas, claro que yo todas tenemos responsabilidades, unas trabajan más, en cambio las otras pueden estar en más talleres, pero sería chévere que todas fuéramos líderes que todas trabajáramos de la mano con las organizaciones, ya no como víctimas sino trabajando con otras víctimas...”, continuando con lo planteado por la Participante 2 las Participantes 7 y 6 (Mujeres adultas) argumentan: Participante 6 “yo diría que si nosotras las víctimas nos paramos en un mismo lugar, podríamos lograr cambios. Hoy en día la juventud no recibe una educación que los haga ver su historia. Entonces las víctimas nos debemos organizar y mostrar y enseñar a los jóvenes lo real nuestra historia...Entonces nosotros somos responsables de visibilizar la verdad y trabajar por esto. Empezar en escuelas, universidades y hacer foros, para que las cosas cambien.”...”Las víctimas debemos reconstruir la historia. Eso no se les enseña a los jóvenes y por eso son indolentes. Es nuestro deber hacer un cambio, como nosotras lo hemos hecho en diferentes colegios.” Participante 7:” Es importante que esto se haga con todos los estudiantes, desde los más pequeños para que sepan y no crezcan ciegos a lo que ha pasado. Y volver a los colegios como lo hemos hecho.” Participante 6 “También hacerlo con las madres y padres, para que se concienticen de lo que puede pasar y que los padres que contribuyan a la formación de sus hijos...”

Por consiguiente y de igual manera se evidenció cómo las y los familiares han ido gradualmente promoviendo transformaciones de identidad y vínculos sociales que les han permitido avanzar más allá de los recursos con los que cuentan, esto en pro hacia su

transformación en ciudadanos y ciudadanas con derecho pleno, impactando no sólo sus condiciones de vida sino también las agendas sociales y políticas. Como lo afirman las Participantes 22 (Mujer joven), 1 (mujer adulta) y 10 (Mujer adulta): *“Bueno yo creo y digo que no solo en cuanto a los falsos positivos, sino de pronto si tuviera la oportunidad de pronto de decirle a alguna persona que de pronto sea valiente, no de pronto no pensar en el miedo que uno pueda correr o el peligro (perdón) que uno pueda correr diciendo, porque normalmente cuando uno dice la verdad, pues es buena, pero uno también sabe que está corriendo peligro , de pronto decirles a esas personas que no tengan miedo , primero siempre, siempre, siempre el bueno que está al lado de Dios nunca le va a pasar nada, entonces de pronto eso de que tomen fuerzas para que no se dejen apagar ¿sí?, por ejemplo le diría a las señoras que se quedan calladas, ¿sí? no solo es nosotras, sino de que sean valientes, obviamente tienen que abrir las puertas y contar las cosas, de pronto no es que venga y ay....para chismosear, no, sino de pronto para que uno encuentre ayuda, no solamente, porque si uno se queda con eso, la más afectada va a ser uno, digámoslo así, yo de pronto creería que es mejor hablar que callar...”* (Participante 22, Mujer joven), *“por eso hay que seguir ayudando a todas esas familias haber si de pronto, puyando haber si de pronto entran en audiencia, porque o sino cuando van a terminar, de pronto un día dicen no, a borrar todo eso, eso no se puede permitir, eso con la lucha de todo mundo tenemos que seguir (...) “no debemos dejarnos vencer, tenemos que seguir adelante porque si nos morimos y ahí terminamos y no hacemos nada, entonces hay que seguir luchando, y apoyar a las demás personas, apoyar también a los que lo necesitan el apoyo que es víctima que hay que aconsejarla y ayudarla...”* (Participante , Mujer adulta). *“Pues yo aprendí de todas otro poquito más de lo que tenía que aprender y que tenemos que seguir adelante y con la lucha, no solamente con la de nosotras sino con otras víctimas mas, y ojala se me cumpla el sueño de*

poder organizarnos como la organización de las madres de Soacha y hacernos reconocer y valer no solamente aquí en el país, sino en otros países (...) “Pues yo por lo menos que me he podido reunir con las demás víctimas de otras partes, he intentado darle esa fuerza, ese valor para que no se queden calladas y denuncien por que nosotras hemos sido, pues no todas pero hemos tenido la oportunidad de ir a otras regiones a compartir con las demás víctimas, de que no han denunciado y de sí que quieren conocer a las madres de Soacha, entonces hemos ido, nos han dado la oportunidad de ir y hemos compartido con la mayoría de ellas y darles fuerza para que tengan el valor de hablar, de denunciar, la pérdida de sus hijos, esposos, entonces ya nos comunicamos con ellas, ya han avanzado, entonces de nosotras han aprendido y nosotras hemos aprendido de ellas también entonces, y el valor para que denuncien y no tengan miedo, que no se queden calladas que denuncien.” (...) También “seguir en la lucha en otros canales y bregar en la lucha por otros canales, para seguir en la lucha o sea para que miren y se pongan la mano en el pecho y que avancen, empiecen con esos procesos que no han empezado, porque como se van a quedar ellas, si son los mismos que mataron a nuestros hijos mataron a los otros muchachos, seguir en la lucha, no parar ahí, no solo seguir por los de nosotras, porque nosotras ya vamos saliendo, entonces apoyar a las otras madres que no han empezado y esa sería una buena idea, no sé que opinen las compañeras...” (Participante 10, Mujer adulta)

Asimismo las Participante 19 (Mujer adulta) argumenta: “*hay que compartir, hay que compartir luchar, aprender, salir adelante, yo lo hago y ojala dios me dé la oportunidad de hacer un viaje así, si me dan la oportunidad yo voy y comparto porque a mí me gustaría ver todas las víctimas, sobre todo los desplazados y todos y compartir con ellos y uno poder como darles un pedacito del corazón como para que ellos se sientan bien...*”

3. DISCUSIÓN

Ofrecer las siguientes reflexiones con respecto a los resultados obtenidos de la presente investigación, aspira evidenciar el proceso de trabajo que se llevó a cabo con las y los familiares de las “Ejecuciones Extrajudiciales” de Soacha, o familiares víctimas de los mal llamados “Falsos Positivos”. Es así, como se abrieron algunos espacios de diálogo con las madres y algunos familiares, que permitieron reflexionar acerca de la forma de ser y estar en su realidad. Todo esto con el fin de que se reconocieran a partir de las narraciones de su propia experiencia, partiendo de la importancia del uso del lenguaje como herramienta para posibilitar cualquier tipo de relación nueva (Wittgenstein, 1953 citado por Gergen, 2007). Igualmente, con el objetivo de reinterpretar, construir nuevos significados, al mismo tiempo reflexionar y reconstruir o potenciar el sentido de su realidad, de la realidad social, histórica y política en el cual se encuentran inmersas e inmersos. Brindando la posibilidad de generar nuevos caminos y posibilidades de reparación psicosocial desde dichos diálogos.

Retomando la importancia de los Diálogos generativos, se puede decir que estos fueron una herramienta, o más bien, una postura psicosocial adecuada a estos propósitos, puesto que al situarse en el marco construccionista social brindaron la posibilidad para construir nuevas formas de relación, entre las/os familiares, quienes entraron a las relaciones dialógicas de estos encuentros como sujetos plurivocales, empoderándose ante la producción de conocimientos nuevos, donde se reconocieron a partir de las narraciones de su propia historia en relación a cada uno de los momentos que han atravesado desde la muerte de sus hijos. Esto posibilitó que los y las familiares y las facilitadoras pudieran entrar en diálogo, abriendo la oportunidad de hacer una co-construcción donde se generaron nuevos sentidos y significados con respecto a las emociones,

sentimientos y razonamientos del profundo dolor que ha implicado este hecho de violencia sociopolítica. Dar cuenta de todas esas nuevas posibilidades, muestra que existen caminos en los que desde el quehacer psicológico se construyen nuevas formas de pensarse, relacionarse y accionar, reconociendo que todos los sujetos pueden y tienen un papel activo, en la medida en que desde su propia experiencia se brinda la oportunidad de interpretar, reinterpretar y al mismo tiempo transformar la forma de estar y ser en relación con el otro, entendiendo así que “vivimos vidas narradas con el otro” (Andersen 1991)

Es así, como los diálogos fueron un vehículo para encontrar nuevas posibilidades y realidades emergentes desde las narraciones de cada una de las/os familiares, ya que hubo una construcción conjunta de alternativas reconociendo diversos recursos que trajeron consigo nuevos significados, experiencias y conocimientos, potenciando así la transformación de pautas de sus relaciones sociales (Fried Schnitman, s/f, p.4). Un ejemplo de lo mencionado lo expone la participante 19 (Mujer adulta) quien dice *“qué bueno esas reflexiones, que bueno que me corrijan, porque es que yo puedo cometer muchos errores y que voy a tener alguien ahí que me llame y me diga: ¡a no esto!, a mi eso me parece muy bien y lo acepto, bienvenido sea”*. De esta manera, se refleja cómo los diálogos generativos posibilitaron formas de interpretación y de relación tejidas a sus experiencias convirtiéndose así en rituales de relación que permitieron reinterpretar las emociones, los razonamientos y sentimientos que las convocaron a reconocerse como un colectivo de “víctimas” y “madres de los Falsos Positivos”.

Es pertinente comentar, que aunque hay mucho por hacer psicosocialmente para acompañar a las madres y familias de estos hechos flagrantes. Sin embargo, con esta iniciativa de trabajo de grado derivada del encuentro con las madres desde el Énfasis de Acompañamiento Psicosocial de

la Facultad de Psicología, es posible hacer referencia a la generación de nuevas posibilidades. Estas son “creadas en una conversación generativa deviniendo núcleos de innovación que, una vez creados, pueden actualizarse si están basados en acciones que privilegian alternativas existenciales, orientándose así hacia la construcción de realidades novedosas y diferentes (...) es decir a la posibilidad de co-construir y reconocer identidades, relaciones y realidades innovadoras y emergentes. (Fried Schnitman, s/f, pp.4). Es así, cómo a lo largo de los diferentes encuentros se pudo construir con las y los familiares realidades novedosas y diferentes, generando nuevas alternativas que permitieron desarrollar una mirada apreciativa de lo diverso.

Cabe resaltar que los diálogos generativos brindaron la libertad de entrar a conversar de diferentes dimensiones de la vida y las experiencias de las y los participantes, aspecto que fue importante, debido a que permitieron que se dieran procesos emergentes siempre capaces de trascender los límites de las relaciones, conversaciones, acciones y formas de vida existentes hasta ese momento”(Fried Schnitman, s/f, p.6), a través de cada palabra, de cada voz se evidenciaba en las/os familiares curiosidad, reflexividad y cada vez más la adquisición de herramientas para tener esa capacidad de innovación.

Es importante y gratificante reconocer que se pueden construir espacios en los que todos tienen papeles activos, donde las voces que narran esas emociones, pensamientos y sentimientos, abren un camino para la generación de posibilidades y alternativas. Aunque es el inicio de un proceso, este camino está guiado en crear y construir un futuro a partir del presente, lo cual es importante como se evidenció en las verbalizaciones de las/os familiares al seguir el día a día en una constante lucha, transformando algunos sentimientos y proyectándose, actuando en pro de un bienestar psicológico, físico y espiritual de cada una/o. He aquí lo que de acuerdo con la teoría se

ve reflejado en las/os familiares, puesto que se permitieron reconstruirse, recuperar y reconstruir sus relaciones de maneras innovadoras, tomando un papel activo en cuanto a su lucha y las formas de llevarla a cabo, produciendo posibilidades, identidades y relaciones emergentes. De igual forma, reconocer la diversidad en lo aparentemente habitual y regular, reciclar o innovar; construir relaciones asociativas o colaborativas; Colaborar, expresarse, recuperar recursos implícitos, escuchar lo dicho y expandirlo, ser escuchado, construir conjuntamente, compartir y reconocer valores y recursos como motores comunes” (Fried Schnitman, s/f, pp.6 y 7) hicieron parte de los diálogos generativos.

Dentro del mismo orden de ideas, se logró identificar a los diálogos generativos como una construcción en la que se iniciaron procesos en los/as familiares, gracias las preguntas reflexivas que guiaron las conversaciones, permitiendo la facilitación y reconocimiento de nuevas posibilidades, de la expansión de las habilidades de las/os participantes para reconocer lo novedoso, la identificación de los ciclos generativos y reflexionar sobre ellos y sobre la participación de cada uno en la construcción de alternativas.”(Fried Schnitman, s.f, pp.9).

En suma, es pertinente señalar que cada una de los y las participantes lograron dar cuenta de la importancia de esta manera de encontrarse y construir juntas posibilidades a partir de la mediación en lo existente, generando y promoviendo un reconocimiento del otro, de las nuevas relaciones, la colaboración y la creatividad social. Aspecto que se evidencia en el hecho que posiblemente se encuentra a las/os familiares un poco más unidas en su lucha, reconociéndose con más seguridad como colectivo, lo cual incide en la capacidad de coordinación y organización permitiéndoles recuperar recursos.

Teniendo en cuenta lo anterior, es pertinente decir que los diálogos generativos fueron un espacio en el que se pudo conversar acerca de los medios de comunicación virtuales, de su papel y su posible contribución a ese camino de reparación. Se puede decir que uno de los ejes enmarcados que tiene una vital importancia dentro del presente trabajo de grado, refiere a como los medios de comunicación convergentes situados ahora en los nuevos espacios tecnológicos de la red que los aloja de manera creciente, rompiendo la idea de productores de medios por un lado y “lectores” por otro, donde “todos somos productores de medios” (Rincón, O.), se abre la oportunidad para contribuir de manera más significativa desde los medios convergentes a la reparación integral de los y las familiares víctimas de “ejecuciones extrajudiciales”. En estos nuevos espacios tecnológicos de encuentro como Internet, se encontraron “voces” que están interactuando constantemente entre sujetos y sujetas lectores de Revista Semana y el “periódico” El Espectador, por medio de opiniones críticas ante diferentes noticias relacionadas con este hecho, que reconocen la verdad. Y que aunque no se realizó un “conteo”, pueden ser leídas con la misma frecuencia con la que se lee la misma noticia.

Al encontrar esta brecha de opinión ciudadana en los medios de comunicación virtuales y en los espacios de diálogos generativos construidos durante la realización de la investigación, las y los familiares dieron cuenta en sus narrativas y encuentros con las “voces” de estos internautas o “voces” anónimas (para los y las familiares), cómo los medios de comunicación juegan un papel de gran importancia en el reconocimiento de este sucesos en la medida que pueden llegar a aportar una real consigna en la reparación integral.

Es así que las y los familiares otorgan diferentes significados a los medios de comunicación teniendo en cuenta las diferentes experiencias que han tenido con ellos. En primera medida las y

los familiares reconocen que los medios de comunicación convencionales como por ejemplo Canal RCN y Canal Caracol quienes son en gran medida bajo quienes se encuentra la mayor responsabilidad de difundir la información a la totalidad del país, no han respondido de manera satisfactoria ya que no los ha favorecido en la búsqueda de la verdad y la justicia. Son medios “amarillistas” y “oportunistas” (Participante 10, Mujer adulta) que así como lo afirma Martín Barbero (2006), presentan grandes dificultades en el momento de transmitir la información, representado una falta de calidad que no permite otorgar un sentido de realidad a los espectadores, esto dificulta que el país reconozca los hechos de las ejecuciones extrajudiciales caso Soacha y no contribuye a la reconstrucción de la memoria y de la historia donde tanto la totalidad de la nación como, las y los familiares víctimas no pueden tener la transparencia suficiente para saber lo que pasó.

Estas grandes dificultades presentadas por los medios de comunicación convencionales pueden deberse tal y como lo afirman las y los familiares a que estos medios de comunicación están ligados a los intereses políticos de quienes son propietarios y a quienes solo les interesa “*manipular cuando les conviene*” (Participante 2, Mujer adulta). Entonces los medios de comunicación convencionales no tienen niveles de independencia y están ligados a quienes ostentan el poder político y económico del país lo que no permite la comunicación real de los acontecimientos, donde la realidad no se muestra en su totalidad si no parcialmente y en algunos casos se invisibiliza limitando a los espectadores en la generación de debates, o mejor, “diálogos” públicos que permitan esclarecer la verdad de los hechos que acontecieron con las ejecuciones extrajudiciales.

A pesar que los y las familiares reconocen estas grandes dificultades presentadas por los medios de comunicación convencionales como los son RCN y Caracol, reconocen el apoyo brindado por otros medios de comunicación como lo es Cable Noticias y medios de comunicación internacionales, que han permitido reconstruir cada uno de los acontecimientos siendo estos visibilizados en su totalidad, permitiendo que sus audiencias reconozcan la verdad aportando a una reparación integral donde la memoria histórica empieza a ser uno de los principales requisitos para esclarecer y hacer justicia por los derechos vulnerados de las víctimas.

Al reconocer que hay otros medios de comunicación interesados en esclarecer la verdad y aportar a la reparación integral de los y las familiares víctimas de los mal llamados “Falsos Positivos”, se abren los interrogantes por parte de ellas y ellos de no comprender el posible mayor interés de los medios internacionales que los medios “nacionales” por informar de manera responsable lo sucedido con la muerte de sus familiares.

Ante la preocupación que nace bajo el tratamiento que se le dio a los hechos de las ejecuciones extrajudiciales por parte de los medios de comunicación convencionales y la relación que las y los familiares han tenido con estos, se buscó reconocer cómo a pesar de que muchas veces estos medios no aportan a la reparación integral de las víctimas, gracias a la nuevas tecnologías se están abriendo nuevas posibilidades que permiten en alguna medida reconocer la verdad de los hechos sucedidos, por medio de la inclusión de las audiencia, lo que permite abrir debates públicos donde los y las sujetas pueden entrar a interlocutor con las noticias por medio de los foros abiertos que posibilita la plataforma de internet, como lo son el caso de las opiniones que se escogieron para esta investigación siendo obtenidos de las páginas virtuales de la revista Semana y el periódico El Espectador, es así como estos medios ligados a las nuevas tecnologías,

llamados medios convergentes proporcionan a las audiencias cierto poder de los contenidos informativos, permitiendo una mayor capacidad de control sobre la fiabilidad y calidad de la información. Esto permite que los individuos no solo se queden con las noticias transmitidas sino que tengan otro modo de relación con ellas.

El reconocimiento encontrado en las opiniones que los lectores de estos medios hacen a noticias relacionadas con este hecho, a favor de reconocer la verdad, permitió que las y los familiares otorgaran nuevos significados y nuevas formas de relacionarse con los medios de comunicación teniendo en cuenta que en alguna medida sus relaciones con estos no ha sido fructíferas y han deteriorado el fin último que es lograr una verdad, justicia y reparación integral de las víctimas.

Al escuchar las voces anónimas encontradas en estos medios que se pusieron en común en los diálogos abiertos con las y los familiares, se percibió que durante estos, encontraron apoyo que permitió que en la misma conversación fuera construyendo o recuperando sus propios recursos, significados y relaciones reconociéndose como “luchadoras” y “sobrevivientes” (Participante 10, Mujer adulta) antes las voces que han escuchado como lo afirma la Participante 15 (Mujer joven): *“me parece súper genial que opine referente a lo de mi mama porque es algo muy valeroso luchar contra todo un gobierno, pero sé que juntos cumpliremos nuestra causa”*.

De igual manera han encontrado en estas voces colaboraciones disponibles, para ir construyendo condiciones y redes sociales que les podrían permitir reorientar sus vidas por medio de la construcción conjunta de alternativas. Es así que durante los diferentes diálogos generativos las y los familiares fueron abriendo posibilidades de formas de acción hacia su transformación en ciudadanos con derecho pleno. Estas formas de acción están siempre guiadas

hacia el futuro, donde las y los familiares contemplan movilizarse hacia la ampliación de espacios comunicativos donde “*“pues yo aprendí de todas otro poquito mas de lo que tenía que aprender y que tenemos que seguir adelante y con la lucha, no solamente con la de nosotras sino con otras víctimas mas, y ojala se me cumpla el sueño de poder organizarnos como la organización de las madres de Soacha y hacernos reconocer y valer no solamente aquí en el país, sino en otros países”*”, (Participante 19, Mujer adulta).

El camino hacia esas nuevas formas de ser y estar de las y los familiares, se posibilitó gracias a las nuevas prácticas comunicativas, ya que como lo afirma Rincón (et al, 2007), los sujetos pueden entrar en dialogo con la información recibida, y es posible resistir, al ejercicio de poder de la privatización y homogenización de la información. Esto compromete tanto a los espectadores como a las víctimas a un agenciamiento comunicativo que implica ser activistas ciudadanos, al producir mensajes propios como estrategia de resistencia estética, comunicativa y política, que favorezca y contribuya a la garantía plena de la verdad, la memoria y la no repetición de los hechos

Es importante reconocer en este momento de la discusión, que a pesar de que los medios de comunicación posibiliten y aporten a la reparación de las víctimas, de valer su derecho por la verdad, justicia y demás garantías; la reparación entendida desde los planteamientos de Lira (1989) como una tarea y utopía subjetiva y política (p. 113-114), y desde los planteamientos de Beristain (2008) como un proceso que es difícil alcanzar (partiendo que la herida nunca se borrara), se ve claramente reflejada en las narraciones de los familiares victimas de falsos positivos, pues no solo el discurso está cargado de un dolor, una tristeza, una resignación y desesperanza de cuando se vivió la desaparición forzada de su familiar, sino que así mismo está

cargada de un infinito dolor por la pérdida del familiar en manos de un terrorismo de estado , es por esto que se suma a la herida “ la conducta de negación del hecho por parte de los responsables del mismo: el gobierno, los servicios de seguridad, o policiales, las fuerzas armadas, etc. Ellos no solo no asumen su quehacer delictual, sino que adoptan diversas actitudes destinadas a justificar la ocurrencia de los hechos, sobre la base de mentiras o tergiversación maliciosa de los mismos u otras conductas, que hacen aún más dolorosa toda la situación para la familia de la víctima. Ya no sólo tiene a un desaparecido entre los suyos, sino que también a alguien que se busca denigrar ante la sociedad” (Lira, 1989, pp.89-90), un ejemplo claro de ello, es la voz de una de las participantes “*porque a pesar de cuatro años los seguimos extrañando y no sé si algún día se vaya ese vacío. (Participante 7, Mujer adulta)*”. Es así, como se puede afirmar que desde las voces de las victimas la reparación es una utopía y un proceso difícil de alcanzar.

Así pues, es pertinente decir que esta experiencia tan difícil (muerte y desaparición de un ser querido) dejo una herida en los familiares victimas de falsos positivos, generando en ellos un trauma psicosocial, pues esta experiencia vivida según Martín Baró (1990) citado por Vidales, R. et al. (2007) es una “afectación que dependerá de la peculiar vivencia de cada individuo, vivencia condicionada por su extracción social, por su grado de participación en el conflicto, así como por otras características de su personalidad y experiencia [...] y que al hablar de sus efectos estos han sido producidos socialmente, es decir, que sus raíces no se encuentran en el individuo, sino en su sociedad; y que su misma naturaleza se alimenta y mantiene en la relación entre el individuo y la sociedad, a través de diversas mediaciones institucionales, grupales e incluso individuales” (p. 6), es decir, que esta experiencia ha sido generada por condiciones sociales, pues este dolor y hecho cometido se realizo bajo la política de seguridad democrática (contexto político) que repercutió en cómo algunos de los participantes afirman, en ellos, pues son personas de bajos recursos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede señalar que existen heridas que trasportan a las víctimas al pasado, implicando que sus narrativas estén dirigidas a esa difícil experiencia, donde el dolor refleja un daño psicológico, físico, social e intelectual; es un sufrimiento que las lleva a estar en la incertidumbre de su futuro, por lo cual, es importante en el marco de lo psicosocial acercarse a ese daño a través de una posibilidad de reparación, en donde se resignifiquen y reconozcan como sobrevivientes y al mismo tiempo como sujetos (as) activos en la sociedad, luchando por sus derechos, por la justicia y la verdad, reconstruyendo sus proyectos de vida e historias (Arévalo, 2010).

Esta posibilidad de reparación aunque sea utópica adquiere un compromiso para restituir los derechos de las víctimas, la cual puede encontrar diversas fuentes de apoyo, donde una de las más importantes es la construcción de memoria histórica, en la medida en que aporta al derecho a la verdad, justicia y reparación integral, pues permite que los hechos ocurridos no queden en el olvido.

Es así, como en los diálogos generativos a partir de los comentarios virtuales de la revista *Semana* y periódico *El Espectador* se pudo reconocer en la voz de los participantes que la construcción de memoria histórica y el apoyo de algunos ciudadanos es enriquecedora para la posibilidad de reparación, pues como lo expone Amalio Blanco (2004) citado por Gaborit, M. (2005)

Frente a los silencios ominosos, frente al sistemático intento de ocultar la realidad y de defender a sus responsables, hay una lucha incansable por la recuperación de la memoria.

Una lucha presidida por su probado valor terapéutico individual y colectivo y por su incuestionable papel preventivo desde el punto de vista social. La memoria sirve para dismantelar los que hicieron y siguen haciendo posible la barbarie, para luchar contra la

impunidad, para recuperar una cierta noción de verdad [...] para desvelar las estrategias que han servido para justificar lo injustificable para fijar sobre cimientos sólidos las bases de la concordia, la reconciliación y de la paz. La memoria se convierte, entonces, en un deber moral ya que por su cauce principal y por sus afluentes secundarios discurre con mucha frecuencia la defensa de los más elementales derechos de la persona. Es así como la recuperación de la memoria histórica facilita poder vivir en verdad y desde la verdad y, en consecuencia posibilita la salud mental de los individuos y las comunidades rotas por conflictos sociales (p. 682)

Estas formas de conmemoración y lucha constante permiten que el agenciamiento de las mismas víctimas, ciudadanos, organizaciones y demás se vuelvan agentes reparadores y terapéuticos, pues desde las diferentes acciones en búsqueda de la verdad, justicia y reparación integral ligadas a la memoria histórica se abren caminos para generar garantías de no repetición, de descubrir una verdad y dejar huella en la historia, sin que las voces duerman en el olvido, así mismo y desde esta perspectiva dichas acciones permiten generar nuevas posibilidades, resignificar experiencias, reconstruir el tejido social y renarrar la historia, recuperando sentimientos de dignidad mirando hacia el futuro, pues como lo expresa la participante 6 (Mujer adulta) : *“Las víctimas debemos reconstruir la historia. Eso no se les enseña a los jóvenes y por eso son indolentes. Es nuestro deber hacer un cambio, como nosotras lo hemos hecho en diferentes colegios. También hacerlo con las madres y padres, para que se concienticen de lo que puede pasar y que los padres que contribuyan a la formación de sus hijos.”*

Cabe resaltar, que como se exponía anteriormente, los medios de comunicación juegan un papel importante en la reconstrucción del tejido social y en la memoria histórica, pues los

discursos se impregnan en el imaginario social y permean gran parte de la opinión pública, por lo tanto, es pertinente exponer que para los y las familiares víctimas de “falsos positivos” agentes de medios de comunicación alternativos (como canal capital, cable noticias) e internacionales son los que las y los han apoyado en su lucha, pues comunican los hechos y las entrevistas realizadas sin tergiversar la verdad, aportando a la difusión de la información con el fin de contribuir a la verdad de los hechos, en la cual se limpie el nombre del ser querido y se devuelva dignidad a las víctimas.

Por otro lado, se hace necesario exponer que el construir memoria histórica permite a las y los familiares víctimas de falsos positivos ver, vincularse, experimentarse, describirse y tomar una posición diferente en las nuevas posibilidades construidas en los espacios de diálogos generativos, pues pretenden aportar en su lucha a que este hecho no quede en el olvido, como lo expresa la participante 10 (Mujer adulta) *“A mí me gustaría no solamente a las personas sino a los jóvenes, en un colegio a nombre de los jóvenes o un hospital, una clínica a nombre de los jóvenes de Soacha, me gustaría por los jóvenes que fueron masacrados brutalmente, a mí me gustaría eso”*, pues estas medidas simbólicas aportan a la reparación de las víctimas, ya que *“están orientadas a rescatar el recuerdo y memoria de las víctimas de las violaciones de derechos humanos. Estas formas de memoria se concretan, en el caso de acuerdos de solución amistosa o sentencias de la corte, en medidas como placas de conmemoración, nombres de calles, escuelas, monumentos, entre otras”* (Beristain, 2008, p.119).

Por último y evocando los planteamientos de Martin Baro (s/f), cabe resaltar que aunque sea paradójico no todos los efectos de la guerra son negativos, pues en muchos casos salen a relucir los recursos de la persona inmersa en esta problemática, como por ejemplo, donde las madres

victimias de “falsos positivos” no solo sacaron sus recursos a relucir sino que son un recurso en esta sociedad tan fragmentada, tan dolida, tan indiferente, tan olvidada, donde son y serán unas maestras desde su experiencia.

Es así, como lo planteado anteriormente expone y recoge las posibilidades y limitaciones encontradas en los espacios de los diálogos generativos con las y los familiares victimas de falsos positivos, pues denota cómo a partir del reconocimiento de algunas voces que denuncian los hechos, que alientan y reconocen la lucha en medios de comunicación en su versión virtual, las y los participantes encontraron y visibilizaron alianzas tejidas y por tejer con los medios de comunicación, no solo como agentes que pueden ayudar a la construcción de memoria histórica, esclarecimiento de la verdad, justicia y reparación integral, sino como espacios donde el activismo ciudadano está presente, y donde las voces que no quieren ser silenciadas apoyan a las víctimas de este país.

En suma, teniendo en cuenta el proceso llevado a cabo, consideramos que la experiencia que tuvimos nos permitió acercarnos en primera medida a una realidad desconocida para muchos y muchas personas que forman parte del tejido social, una realidad que esta impregnada por significados construidos desde el dolor, la desconfianza y lo irreparable de la pérdida por un crimen de estado. Esto, nos permitió crear espacios de conversación en los que todos y todas nos permitimos resignificar algunas experiencias e imaginarios con respecto a los hechos de violencia ocurridos en el mandato de Álvaro Uribe Vélez, los cuales afectaron directa e indirectamente al tejido social Colombiano.

En segunda medida, esta fue una experiencia que influyó profundamente en nuestra formación como psicólogas, ya que reflexionamos acerca de nuestra postura ética, profesional y política,

teniendo como prioridad el encontrarnos con las y los familiares como seres humanos, sin perder el objetivo y nuestro rol en dichos espacios.

En tercera y última medida, a nivel personal esta investigación enriqueció nuestro sentido de vida, puesto que nos enseñó a ver con una mirada distinta las realidades de nuestro país y cómo estas influyen en las relaciones de la sociedad, además el dolor de algunas de las víctimas de violencia sociopolítica.

4. CONCLUSIONES

A partir de los resultados y la discusión, es posible concluir que antes las situaciones de conflicto político- Armado como lo es el caso de las y los familiares víctimas de “Falsos Positivos” caso Soacha, la población resulta afectada de maneras profundas y dolorosas, por el impacto de tales acontecimientos que van fragmentando el tejido social.

A pesar del el dolor y las profundas heridas que enmarcan la vida de las víctimas, es viable por medio de los diálogos generativos enmarcados en el construccionismo social y su metodologías, contribuir al afrontamiento de la crisis que estos hechos han desencadenado, de manera que las y los participantes (víctimas) pueden empezar a visibilizar caminos que permitan recuperar sus recursos, significados y relaciones, reorientar sus vidas y restaurar su integridad personal y social. Si bien dentro del presente trabajo se reconoce el impacto de las situaciones traumáticas, entiende que las víctimas familiares de “Falsos Positivos” tienen también la condición de personas capaces de sobrevivir y sostenerse frente a la adversidad de manera que

pueden llegar a afrontarla apelando a sus recursos, su capacidad para detectar y aceptar los encuentros y colaboraciones disponibles, para encontrar o construir las condiciones y redes sociales que les permitirán reorientar sus vidas. Esto se está llevando a cabo paulatinamente, teniendo en cuenta que a partir de los encuentros de los diálogos generativos se utilizaron herramientas, como fueron las opiniones de los lectores de Revista Semana y Periódico el Espectador en su versión virtual, que permitieron que las y los participantes encontraran recursos, para así ir construyendo de manera conjunta alternativas que posibilitan espacios de recuperación y convivencia, promoviendo transformaciones de identidad y vínculos sociales para avanzar más allá de los recursos con los que cuentan y así paso a paso poder ir transformando sus vidas, de manera que les permita convertirse en ciudadanos con derecho pleno, impactando no sólo sus condiciones de vida sino también las agendas sociales y políticas.

De igual manera es importante reconocer como los espacios brindados desde los diálogos generativos que posibilitó la pregunta de investigación, permitieron que los y las participantes adquirieran habilidades para reflexionar sobre las tareas que las convocan en este momento como un colectivo de Madres de los “Falsos Positivos”, sobre ellas mismas, su participación, sus relaciones, los procesos que tienen lugar y los resultados. Bajo esta perspectiva y teniendo en cuenta lo anterior es importante afirmar que desde esta postura, cuando los y las participantes se involucran en procesos de indagación, estas pueden adquirir una visión reflexiva de sí mismas como capaces de producir conocimientos; revisar, recuperar, utilizar sus recursos y sus relaciones; desarrollar acciones conjuntas y participar adecuadamente en diálogos; escuchar, aprender e innovar para manejar los diversos problemas que presentan las situaciones que necesitan considerar.

Por último es pertinente mencionar que desde los conceptos epistemológicos escogidos y desarrollados en esta investigación permitieron que nosotras como investigadoras y futuras profesionales adquiriéramos habilidades para reconocer y colaborar con los y las participantes en la selección de alternativas. Requiriendo así, por parte de nosotras la adquisición de competencias dialógicas, donde nuestro papel fue facilitar procesos reflexivos y de recuperación de recursos y competencias. Entendiendo que el conocimiento, las jerarquías y la responsabilidad estaban distribuidos entre los participantes y todos las compartíamos la responsabilidad ya que estos fueron construidos socialmente y distribuidos entre todos y todas, dado que sólo se construye sentido, realidad y relación si se reconocen y confirman recíprocamente a medida que el proceso avanza.

Se puede decir que las y los familiares víctimas de falsos positivos en y a través de los diálogos generativos realizados, se permitieron construir y encontrar recursos para tejer posibilidades hacia un futuro, ya que entre los recursos descubrieron su experiencia y aprendizajes como insumos para ser maestras en este país que pide a gritos una reconstrucción del tejido social.

Así mismo, es pertinente exponer que las opiniones que se encuentran en los medios de comunicación en su versión virtual, permiten que las víctimas de este país se sientan apoyadas y que en dichos medios pueden hallar la posibilidad de transformar y resignificar sus relaciones, permitiéndoles reconocer espacios alternativos de lucha y construcción de memoria histórica, promoviendo así, posibilidades de reparación integral.

Sin embargo, es importante ser claros y exponer que a pesar de que dicho activismo nombrado anteriormente genere posibilidades de reparación en las y los familiares víctimas de falsos positivos, dicha reparación es una utopía, pues el dolor causado por la pérdida del ser

querido nunca se va a ir, teniendo en cuenta que como lo narran los participantes, nunca les van a devolver a su ser querido.

5. RECOMENDACIONES

A lo largo de un año como investigadoras, nos preguntábamos frecuentemente sobre el acompañamiento psicosocial que se les brinda a las y los familiares víctimas de “Falsos Positivos”, encontrando que las madres, a pesar de haber recibido un acompañamiento psicosocial por parte de algunas ONGS y el estado, actualmente no cuentan con ninguno. Así mismo, pudimos dar cuenta que los padres, hermanos, hijos, sobrinos, entre otros, víctimas de los “falsos positivos” caso Soacha, reciben poco o ningún acompañamiento psicosocial para sobrellevar el dolor; por lo que para nosotras se hace necesario recomendar que de aquí en adelante se realice un acompañamiento psicosocial comprometido a las y los familiares víctimas de falsos positivos.

Así mismo, quisiéramos recomendar que se propicien espacios de conversación grupales con las víctimas, pues los diálogos generativos como espacios de construcción conjunta resultan ser terapéuticos y a su vez permiten a las víctimas reconocer sus recursos, con el fin de ver posibilidades.

Igualmente, creemos oportuno que en futuras investigaciones y proyectos, los y las profesionales realicen su labor con una postura constructora, en la cual el investigado no sea un “objeto”, sino un sujeto que vive en constante devenir y por lo tanto en intercambio de pautas

de relación a través del lenguaje, en sí, recomendamos trabajar con una visión de construcción conjunta.

6. AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a las y los familiares por posibilitarnos vivir esta experiencia tan enriquecedora, así mismo por permitir que se iniciara un camino conjunto en búsqueda de la justicia y la reparación y sobre todo por transformar nuestras vidas.

Igualmente queremos agradecer a los profesionales que hacen parte de la “mesa de chanchiros” por abrirnos las puertas y creer y apoyar nuestra labor.

Gracias a Kellyn por abrirnos este camino lleno de enseñanzas, sin tu ayuda no hubiera sido posible.

Por último, agradecemos a Adira, nuestra directora, quien vivió también este proceso con nosotras, apoyándonos, enseñándonos y haciendo parte de este logro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andersen, T. (1991). *The reflecting team: Dialogues and dialogues about dialogues*. Nueva York. W.W Norton.

Arevalo, L.(2010). Atención y reparación psicosocial en contextos de violencia sociopolítica: una mirada reflexiva. *Revista de estudios sociales*, No. 36. p.p 29-39.

Becker, D y Lira, E. (1989). Todo es según el dolor con que se mira. Argentina: Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos.

Centro de Investigación y Educación Popular (Cinep), (2009), *Falsos Positivos: Balance del segundo semestre 2008*, Bogotá D.C. Informe Especial.

Charaudeau, P. (1997), *El discurso de la información*, Barcelona, Gedisa Editorial.

Consideraciones sobre la investigación y el juzgamiento de conductas punibles constitutivas de graves violaciones de los derechos humanos o de crímenes de guerra, (2005). Recuperado el 23 de octubre de 2011 de <http://www.hchr.org.co/publico/pronunciamientos/ponencias/ponencias.php3?cod=75&cat=24>.

Criscione, G. (2010). *Las prácticas tanatopolíticas en los tiempos de la seguridad democrática: Aniquilamiento, disciplina y normalización*. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia.

Colpsic, (2006). Ley 1090: Reglamento del ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones, de <http://www.colpsic.info/resources/Ley1090-06.pdf>

Corporación AVRE (2008). El concepto de víctimas en acompañamiento psicosocial desde la perspectiva de los Derechos Humanos. Recuperado el 27 de noviembre de 2011, de <http://www.corporacionavre.org/?q=node/20>

Debate Presidencial. (18 abril 2010). Recuperado el 23 de octubre de 2011, de <http://vodpod.com/watch/3452025-gran-debate-presidencial>.

Directiva Ministerial 029 (2005). Recuperado el 28 de octubre de 2011 de: <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/articulo87344-directiva-ministerial-029>.

Dudet, C. (s/f). Historia método y perfil de una psicología colectiva: naturaleza de lo político, lo colectivo y psicosociológico. *El giro socioconstruccionista alternativas para una psicología política* (pp. 59-76) Universidad Nacional Autónoma de México.

Eco, U (1956). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen.

Fuks, S. (2010). En primera persona: investigando mundos de los que somos parte. Recuperado el 23 de octubre de 2011 de <http://www.revispsi.uerj.br/v10n1/artigos/pdf/v10n1a04.pdf>.

Fundación para la educación y el desarrollo (FEDES), (2010). *Soacha: la punta del iceberg, falsos positivos e impunidad*, Bogotá, Fundación educación y desarrollo.

Fried Schnitman, D.(s/f). Diálogos Generativos. Recuperado el 23 de noviembre de 2011, de [http:// www.taosinstitute.net/Websites/.../DSDialogos%20Generativos.pdf](http://www.taosinstitute.net/Websites/.../DSDialogos%20Generativos.pdf).

Fried Schnitman, D. & Schnitman, J. (s/f). La resolución alternativa de conflictos: un enfoque generativo. Recuperado el 26 de noviembre de 2011 de <http://www.dialogosproductivos.net/upload/publications/17042009115334.pdf>.

Fried Schnitman, D. (2000), *Nuevos paradigmas en la resolución de conflictos. Perspectivas y prácticas*. (Comp.) Buenos Aires: Granica.

Garay, A. Iniguez, L. Martinez, L (2009). *Perspectivas criticas en psicología social: herramientas para la construcción de nuevas psicologías sociales*. Departamento de psicología de la salud y la psicología social. Universidad Autónoma de Barcelona.

García Avilés, J. (2009). La comunicación ante la convergencia digital: algunas fortalezas y debilidades. *Signo y Pensamiento*, Vol. XXVIII, Núm. 54, enero-junio, 2009, pp. 102-113 Pontificia Universidad Javeriana Colombia.

Gergen, K. (2007). *Construccionismo social, aportes para el debate y la práctica*. Comp. Estada, A. & Diazgranados, S. Bogotá, Universidad de los Andes, Ediciones Uniandes, 2007.

Gergen, K (1996) *Realidades y Relaciones*. España: Paidós Básica.

Gergen, K y Gergen, M. (2011). *Seminario del construccionismo social a las prácticas relacionales. Sistemas Humanos*. Bogotá: Colombia

Guerra & Fernández, (2009). *Trabajo de grado de análisis discursivo del caso: problemática nacional de los falsos positivos*. Universidad Sergio Arboleda, Escuela de comunicación social y periodismo.

Lira, E. (1989). *Derechos humanos: todo es según el dolor con que se mira*. Editores, Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos Humanos.

Lira, E. (2010). *Trauma, duelo, reparación y memoria*. *Revista de Estudios Sociales*, 36, 14-28

Lira, E y Castillo, M (1993). *Trauma político y memoria social*. *Revista Psicología política*, Instituto Latinoamericano de Salud Mental y Derechos Humanos. 6, 95-116.

Martín-Barbero, J. (2006) . *Entrevista a Jesús Martin Barbero por Walzer, A (2006)*. Recuperado el 28 de octubre de 2011, de <http://es.scribd.com/doc/7657780/Entrevista-de-Jesus-MartinBarbero-con-Alejandra-Walzer>

Martín-Baró, I. (s/f). *Guerra y salud mental*. *Psicología y Derechos Humanos*.

Martín-Baró, I. (1988). *La violencia política y la guerra como causas en el país del trauma psicosocial en El Salvador*. *Revista de Psicología de El Salvador*. 123-141

Martín-Baró, I. (1990). *Psicología social de la guerra: trauma y terapia*. El Salvador: UCA editores.

Martin- Beristain, C. (2010). Diálogos sobre la reparación: Experiencias en el sistema interamericano. Tomo 2. Colombia: Bogotá.

Palabras del Presidente Álvaro Uribe en la Policía Metropolitana de Bogotá. (29 mayo de 2008). Recuperado el 23 de octubre de 2011 en: www.presidencia.gov.co.

Pontificia Universidad Javeriana. (2009). Proyecto educativo institucional –PEI-. Artículo ,12. Recuperado el 20 de octubre de 2011 en <http://www.javeriana.edu.co/puj/oracle/pei.html>.

Prada, M. A. & Ruiz, A. (2006). Cinco fragmentos para un debate sobre subjetividad política. *Revista Lindaraja*, 8, febrero de 2007

Rincón, O, Saffon, M, et al. (2007). Ya no es posible el silencio. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina - Friedrich Ebert Stiftung

Rincón, O., et al. (2010). ¿Por qué nos odian tanto?: Estado y medios de comunicación en América Latina. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina - Friedrich Ebert Stiftung.

Revista Semana y Fundación Ideas Para La Paz (2008). Cuadernos del conflicto verdad, memoria histórica y medios de comunicación. Recuperado el 20 de octubre de 2011, de http://http://www.ideaspaz.org/portal/images/cuadernos_medios.pdf.

Shotter, J. (2000). Realidades conversacionales: la construcción de la vida a través del lenguaje. Amorrortu, Ediciones, Argentina.

Vidales, R. et al. (2007). Significados de reparación psicosocial construidos por víctimas de violencia política en Colombia, pertenecientes al movimiento “Hijos e hijas por la memoria y contra la impunidad. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Apéndice A Transcripciones Protocolares

SALIDA MESA CHANCIROS

Fecha: 12, 13 y 14 de Noviembre de 2011

Tema: Tejiéndonos

Lugar: Cachipay

Responsables: Ángela Pórtela, Adelaida Prieto E Ingrid Rodríguez (Estudiantes Psicología UPJ)
Adira Amaya (Directora de Tesis)

1. Objetivo General.

Propiciar un espacio donde se fortalezca el reconocimiento y constitución de colectivo.

2. Objetivos específicos.

Generar un ambiente de empatía entre las psicólogas en formación y las y los participantes, para generar un ambiente de confianza en el que emerjan nuevos diálogos.

Reconocer la importancia del trabajo en equipo.

Construir participativamente un símbolo de colectividad.

3. Desarrollo y descripción de las actividades planeadas.

El taller se desarrollo de la siguiente manera:

Primera parte: Se dio inicio a un proceso de relajación en donde las y los participantes se acostaron boca arriba. A continuación la facilitadora comento que este espacio pretendía propiciar la conexión consigo mismas/mismos en el lugar que se encontraban y con las personas que se encontraban alrededor, posibilitando así una mayor apertura a las actividades que se realizaron posteriormente. Dicha actividad se llevo a cabo con ejercicios de respiración y reconocimiento del cuerpo.

El tiempo destinado para esta actividad fueron 30 minutos.

Segunda Parte: Se le pidió a los y las participantes que se sentaran alrededor de un tapete de fique llevado por las facilitadoras; seguido a esto las facilitadoras explicaron que cada uno debía pensar en un símbolo (una figura, una palabra, un objeto) que los identificara o representara, (ejemplo: el sol me identifica como Lorena Giraldo, ya que yo irradio y abro espacio para que la gente vea un camino cuando hay oscuridad). Posterior a esto se les dio la indicación de coger uno de los retazos de telas que se encontraban en el centro (aclarando que ese era el espacio donde plasmarían

Símbolos y donde cada persona tendría un espacio asignado) así pues, cada participante cosió su retazo de tela alrededor del tapete de fique y plasmo su símbolo con los diferentes materiales que se disponían.

Después de terminada esta actividad las facilitadoras explicaron que el espacio dejado en el centro del tapete de fique tenía como fin construir colectivamente el símbolo que los representaría como grupo, indicando que podían utilizar cualquier material de los allí presentes.

Por último se realizo una socialización donde los participantes expusieron como se dio la construcción del tapete, que sensaciones y percepciones tenían acerca de esto y qué significado tenía para ellos.

Metodología.

- Taller de tipo reflexivo que incluye: trabajo con narrativas y de expresión artística, las cuales pueden permitir que los participantes expresen sus opiniones y sentimientos frente a las experiencias cotidianas y el pertenecer a un colectivo.
- Actividad de socialización donde los y las participantes tengan la posibilidad de construir significaciones conjuntas que afiancen los lazos de cooperación dentro del grupo y la concientización de la importancia de sus acciones para la transformación de su realidad.

5. Recursos.

<i>Humanos</i>	<i>Materiales</i>	<i>Locativos</i>
-tres estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. -Mesa de Chanchiros -Familiares	-tela de Fique (4m x 4m) -retazos de telas de colores -lanas --pinturas -escarcha -Bóxer -agujas -hilos -nodrizas -revistas -tijeras -incienso -colchonetas -grabadora	Finca Cachipay.

6. Resultados

Durante el desarrollo del taller se logró identificar que a pesar de que las participantes comparten una misma experiencia de vida no se constituyen como un colectivo, pues los conflictos internos entre ellas han llevado a que se generen roces y por lo tanto primen más los intereses individuales.

Sin embargo, se logró propiciar un espacio, en el cual todas las participantes pudieron participar y aportar para que en un futuro se puedan consolidar como un colectivo que lucha por un fin, que busca encontrar la verdad, justicia y reparación. Así mismo, es importante enunciar que las participantes lograron reconocer cuales son las dificultades que las separan, llegando a la conclusión que dentro del grupo no hay respeto por la opinión y forma de ser del otro, además de los chismes internos que se han generado dentro del grupo.

Por otro lado, se logró cumplir a cabalidad con dos de los tres objetivos específicos planteados en el taller, ya que se pudo crear un ambiente de confianza y empatía entre las facilitadoras y las participantes y de esta manera se abrió un espacio para la generación de diálogos, que

permitieron que las mismas se empezaran a reconocer desde el rol de mujer sin que prevaleciera la condición de víctima.

Dentro del segundo objetivo “construir participativamente un símbolo de colectividad.”, las participantes llegaron al acuerdo de realizar una mariposa, pues tras haber dialogado se identificó esta figura como aquella que las podría identificar como colectivo, en la medida en que se relacionó con la libertad de poder ser, poder volar y poder ir más allá, es decir, una proyección hacia el futuro como colectivo.

Durante la construcción del telar, cada una de las participantes aportó con un símbolo que las identificara, haciendo visible otra parte de su ser, este se tejió en un telar que les pertenece como “colectivo”, para que así pudieran identificar que hacen parte del mismo.

Por último, es pertinente resaltar que el objetivo específico referido a reconocer la importancia del trabajo en equipo, no se logró, puesto que cada una de las participantes estuvo trabajando independiente de las otras, solo al final de la actividad fue que se evidenció un diálogo constructivo entre las mismas; Por lo mismo es recomendable seguir trabajando en la resolución de conflictos para que más adelante se puedan constituir como un colectivo (si así ellas lo quieren.)



TRANSCRIPCIÓN PROTOCOLAR DIALOGO # 1

LUGAR: Cachipay.

FECHA: 13 DE NOVIEMBRE DE 2011

Facilitadora 3: ¿Que características ustedes creen que las unen, que cosas las une en este momento?

Participante 1: La paloma de la paz

Participante 2: Colombianos y Colombianas por la paz

Participante 3: La idea es que tengamos una identidad propia, una identidad propia

Participante 4: una mujer con en el vientre algo, pues no se algo así

Todos: noo

Participante 1: una señora con sus hijitos así cogidas de la mano

Participante 5: o muchas mujeres cogidas de la mano

Participante 1: ¿pues que al menos estén dos niños?

Participante 6: no estoy de acuerdo con eso

Participante 4: ¿doña (Participante 7) que dice?

Facilitadora 3: ¿Entonces que creen que podría ser?

Participante 3: el girasol es chévere pero ya es el símbolo y lo utiliza el partido verde

Participante 7: no, pero a mí me parece lo que dice doña (participante 1), una mamá consintiendo a sus hijos

Participante 1: yo hice un girasol porque me nació

Participante 6: lo hizo porque quiso

Participante 3: no, no, no, si está bien, pero digo yo a la hora de ponerlo como símbolo, ya otros lo han utilizado, a mi me gusto por ejemplo la mariposa puesta aquí

Participante 5: si a mí me parece, yo también voto por una mariposa

Participante 9: yo también voto por la mariposa

Participante 3: a mí me gusto por ejemplo la mariposa dándonos vuelta por aquí, me gusto porque la mariposa estaba recorriéndonos mientras nosotros trabajábamos y ella empezó a jugar con nosotros

Participante 1: y como yo vi a la mariposa me dio la idea ahí mismo

Facilitadora 2: las palabras que significa una mariposa, como nos define una mariposa

Participante 3: es transformación, es metamorfosis

Participante 1: se tiene que decir que ella es libre, ella vuela libremente entonces no hay que matarlas

Participante 5: pero la mariposa solo vive 24 cuatro horas

Participante 3: pero esas 24 horas es el tiempo de la mariposa no es nuestro tiempo si, los tiempos de los animales son diferentes a los de los hombres

Facilitadora 3: entonces ¿cual creen la mariposa?

Participante 3: miren ahí hay una mariposa, aquí hay otra mariposa, aquí hay una paloma que parece una mariposa, ¿esto es otra hoja?

Facilitadora 1: una hoja que parece mariposa está diciendo Facilitadora 3

Facilitadora 3: bueno digamos entonces que es una mariposa verde

Participante 10: un águila o un cóndor grande así

Participante 4: nos llaman las águilas pero no negras

Participante 3: águila, águila, ¡pilas con el águila!

Participante 10: ¿qué significa?

Participante 4: los militares se llaman águilas negras

Participante 2: se acuerda que ellos fueron en el principio, decían que eran las águilas negras, entonces van a decir ahí si miren si eran de las águilas

Participante 1: dirían integrantes nuestros hijos de las águilas negras

Participante 10: No señor porque tiene una justificación de un símbolo

Participante 2: por eso, no, no me gusta, un águila no me parece

Participante 10: entonces no digo nada

Participante 3: pero tranquila que todos estamos proponiendo cosas, por ejemplo yo propuse conejo y no me lo aceptaron

Facilitadora 2: bueno mariposa o no mariposa

Participante 1: ¿El búho qué significado tiene?

Participante 2: que esta mudo, vigilante

Participante 6: que está despierto hasta de noche

Participante 3: pero el búho es un símbolo que lo han utilizado para representar el tema de la sabiduría y esas cosas la academia entonces.

Participante 2: ¿quienes votan por mariposa?

Participante 1: un pajarito

Facilitadora 3: ¿todos están de acuerdo que tenga alas?

Participante 3: estoy es tratando de encontrarle algo que no funcione con el tema de la mariposa, o sea la mariposa este en algunos sectores de la sociedad la identifican con la debilidad

Facilitadora 2: bueno empecemos a trabajar, la idea es que lo construyamos todos

Facilitadora 1: ¿pues qué tal que uno haga como el croquis, no sé cómo decirlo y que entre todos se decore?

Participante 1: y cada una le colocamos una bolita, una rayita

Participante 4: ¿como la vamos a hacer con las alas extendidas?

Participante 3: ¿Esta la pintaste de acuerdo a la que paso por acá con el color?, ¿Quién hizo ese proyectil?

Facilitadora 1: yo, es un pescado

Participante 3: yo pensé que era un torpedo

Participante 2: es que cada una debería explicar su dibujo, si, si, si está muy desordenado aquí

Participante 3: de perfil o con las alas desplegadas

Participante 2. Con las alas desplegadas

Participante 7: el niño que le dijo a la mamá, hay mama mamá la gallina pusio y le dice la mama no se dice pusio se dice fundió

Facilitadora 3: ¿y qué nombre le quisieran poner a ese símbolo?

Participante 9: mujeres de la mariposa

Participante 5: mariposas unidas

Facilitadora 1: la metamorfosis de la impunidad

Participante 2: la metamorfosis con la fotosíntesis

Participante 3: ¿Que significa la metamorfosis de la impunidad, se transforma en qué?

Facilitadora 1: pues en que, si nos unimos como colectivo vamos a recuperar muchas memorias y lo que paso no se va a quedar impune y en esa medida se estaría haciendo una metamorfosis de, pues de toda esa impunidad que hay

Participante 3: bueno pero es que la metamorfosis siempre es un cambio hacia un lugar

Participante 4: hacia la justicia

Facilitadora 1: hacia la justicia si

Participante 4: pues es que yo no sé, el día en que estábamos en la audiencia que digamos en esa condena yo sentía un sin sabor, o yo no sé yo sentía eso en la y (participante 2) doña Ana que bueno listo la justicia entendida como porque, pues digamos siento que con las condenas si se da

un paso pero no, yo no sé pero yo vi a (Participante 1) como que eso no era el fin último de ustedes

Participante 6: es que no es el último, es que están ahí los títeres que son manipulados por los hilos, pero donde está el que maneja los hilos

Facilitadora 2: ¿Para ustedes que sería justicia?

Participante 6: reconocimiento, nosotras de pronto...

Participante 10: perdón

Participante 6: esperamos que ese nombre que enlodaron digan como eso tiene un nombre eee...

Participante 3: dignidad, resarcir

Participante 6: resarcir el nombre de cada una de las personas que han sido señaladas de algo que creo ni siquiera por la cabeza de ellos...

Participante 3: eso en la reparación se llama restitución, no está satisfacción. En la reparación integral hay varios momentos una es la restitución pero no solamente la restitución material sino la de la función espiritual también o sea el trabajo emocional, esta la reparación específicamente como la parte económica, esta la satisfacción es cuando los que cometieron los crímenes reconocen ante la sociedad y piden perdón, como en el caso de lo que hicieron con Manuel Cepeda, con Trujillo y con muchos casos. Esta el tema de la reparación simbólica que es todo lo que tiene que ver con la memoria, con el recuerdo con la dignificación, el monumento, este todo eso hace parte de la reparación integral

Participante 4: pero es que digamos cuando dice doña (Participante 10) que pidan perdón públicamente digamos lo que paso con el presidente cuando reconoció el crimen de Manuel Cepeda o sea es una forma muy farsante

Participante 6: es que el presidente no lo hizo el que lo hizo fue lleras

Participante 4: sabemos que no es algo de corazón sino porque tiene que cumplir

Participante 3: pero ya es algo.

Participante 6: pero eso lo hace una persona que de pronto en esa época no tuvo nada que ver

Participante 3: a no pero eso representa el estado

Participante 10: pero es que sería satisfactoriamente que la misma persona que lo dijo la misma persona pidiera perdón, porque osino no sería

Participante 3: cual misma persona

Participante 10: Como Uribe y Santos que fueron los que estuvieron en ese tiempo, que ellos mismos dieran la cara y dijeran a las familias perdón por las fuerzas armadas, eso sería bueno, porque que manden a un tercero o a un segundo

Participante 3: bueno, pero entonces eso es una de las luchas que hay que dar precisamente, porque si en este momento Santos está en el gobierno y la ley de víctimas comienza el próximo año uno de los temas que ustedes como grupo deberían exigirle a este gobierno es que se cumpla el tema de la satisfacción, o sea que se reconozca públicamente. El problema es que solo hacen el reconocimiento cuando ya se ha dado una condena, mientras no sea una condena existe como la, el derecho a defenderse y a ser inocente hasta que no se demuestre lo contrario, entonces es posible que en el caso por ejemplo de las dos condenas, después de que pase la apelación si se confirma eso, ese caso tendría que hacerse el tema de la satisfacción ojala que se haga durante este gobierno ¿no?

Pero a mí me gusto lo que dijo la (participación 9), le sonó tan bonito

Participante 4: ¿Qué las mujeres de la mariposa?

Participante 1: lo dijo espontáneamente

Participante 3: si le sonó muy espontaneo, aunque ahí solamente están las mujeres

Participante 4: y que esa es una lucha mas de todos, pues obviamente digamos ellas son las que la lideran, pero digamos ahí están también sus familiares, estamos otras personas también que estamos en esta lucha

Participante 1: están participando también

Facilitadora 3: bueno una pregunta, ¿ustedes quieren seguir unidas o están unidas?

Participante 2: no todo el grupo, la idea es que todas estuviéramos unidas

Facilitadora 3: ¿y qué creen que hace falta?

Participante 1: voluntad

Participante 2: voluntad de cada una de nosotras

Participante 1: unión de la mariposa

Facilitadora 1: ¿y voluntad para qué?

Participante 2: se necesita como aceptar diferentes puntos de vista

Participante 3: la diversidad

Participante 2: Yo puedo estar en el grupo pero mi punto de vista puede ser otro es respetar eso y querer, voluntad es eso, querer es unirse y seguir en la lucha, pues ya algunas no quisieron seguir

Participante 3: tienen también su derecho

Participante 2: entonces yo pienso que pues las que estamos, las que quedemos es seguir perseverando pero pues respetando cada punto de vista, porque pues yo puedo pensar diferente a como piensa doña (Participante 6) ella puede pensar diferente, pero yo le respeto su punto de

vista no lo que ella diga entonces porque es negro y si yo pienso que es blanco y pues por llevarle la idea no, pero si respetarnos, cada una tenemos un papel diferente yo por lo menos no soy madre, soy esposa entonces mi punto de vista puede ser diferente, entonces si nos podemos unir o no nos hemos podido unir es por eso porque cada una piensa cosas diferentes

Facilitadora 2: de pronto los pensamientos de otras personas pues de cada uno son diferentes, porque también tienen papeles diferentes pero también más que pensar en esas diferencias, pensar más en lo que las unen y dejar esas diferencias aparte, de alguna manera tratar de hablarlas y tener en cuenta que a ustedes las une un mismo fin por lo que tienen que luchar y estar en eso sí y dejar a un lado esas diferencias, todos vamos a luchar por algo a parte que seamos muy diferentes, lo deberían hacer pues pienso yo

Facilitadora 3: si ustedes se empiezan a ver como un grupo, pues pienso yo como un colectivo, ¿Cómo se quisieran presentar públicamente?

Participante 7: como le decía yo a mi esposo estos días que él me decía usted no siga mas en esto, usted porque va a seguir mas en esto, retírese de esto póngase a trabajar o póngase a hacer algo, es que yo no tengo la culpa de tener un nombre, yo no busque yo no tengo la culpa de ser una madre, yo dije llévense a mi hijo mátenlo, no lo dije, me gane un nombre desafortunadamente que tristeza, yo tengo que seguir en la lucha estoy luchando porque se todo el mundo sepa que mi hijo no era un delincuente

Participante 6: ¿Cómo es la pregunta?

Facilitadora 1: por ejemplo e digamos que llega algún noticiero ahorita Y ustedes tienen que presentar lo que hicimos nosotros, este tapete, ¿Cómo lo presentarían? Sabiendo que tienen que exponerse, que darse a conocer como un colectivo, como un colectivo de madres que si que fueron víctimas.

Participante 1: yo lo presentaría como memoria

Participante 2: yo los presentaría como sobrevivientes, porque nosotras somos unas sobrevivientes de todo lo que paso, después de lo que les hicieron a ellos, es como no te mataron físicamente pero psicológicamente, anímicamente, como yo siempre digo no es lo mismo perder un hijo, no es lo mismo que uno pierda un hijo a de pronto a un esposo porque son diferentes cariños, pero de alguna manera nosotras prácticamente con todo lo que paso , que los desaparecieron tanto tiempo, nosotras, cada una en su momento murió o sea para muchas cosas, porque por ejemplo doña (Participante 6) odia la navidad, de pronto puede ser por eso, porque para ella murieron esas cosas, para mi murió el deseo de hacer muchas cosas

Participante 10: yo pienso igual que doña (participante 6)

Participante 1: uno no siente igual que cuando estaba viviendo con esa persona, pero de todas maneras la navidad no tiene la culpa la semana santa no tiene la culpa, yo la verdad ese pensamiento lo tengo esa idea la tengo.

Participante 10: si uno hace una reunión y faltan dos personas, no ve en la cena de navidad faltan dos personas uno no hace nada. Por lo menos en el caso de (la participante 2), ella hace una

reunión, sirve la cena, hace falta el esposo la cabeza mayor del hogar, entonces es mejor no hacer nada para no tener ese dolor en ese momento hacer como si fuera un día cualquiera. En el caso de (la participante 6), la misma cuestión si no hacer nada para no tener un mal momento un día cualquiera y ya

Participante 7: una navidad yo en la casa no la paso.

Facilitadora 3: lo importante en este espacio, yo también siento que ustedes se están escuchando

Participante 1: lo que pasa es que a usted por ejemplo le falta su niño pero tiene su grupito pero yo se lo paso en la casa, pero yo como le dijera el 24 yo estoy con mi familia yo tengo que estar allá, yo estoy sola completamente sola, y lo he hecho en estos 3 años el primer 31 no el dos mil ocho, pero por lo menos Diego así estuviera en la calle faltando diez minutos y mi hijo ya estaba cumpliendo, antes que llegaran las doce de la noche él ya estaba listo 10 para las doce porque él nunca se quedaba sin la bendición mía, el 31 y él ya estaba enseñado así y un 31 de diciembre nunca llego a faltar, entonces yo el 31 tengo que estar allá por lo menos antes de las doce para estar con él, estar como si estuviera él, entonces yo puedo permanecer sin estar allá

Facilitadora 3: yo lo que digo es que este espacio está también para que ustedes se escuchen y para que escuchen en realidad y que vean mas allá de lo que les molesta de cada una que reconozcan los sentimientos de cada una

Participante 2: es que nosotras nunca hemos tenido ese espacio para decirnos no mire doña (Participante 1) a mi no me gusta tal cosa, sin necesidad de pelear, ni decir ahh si no le gusta de malas, no, sino como el grupo que somos porque ya somos un grupo, como una familia

Facilitadora 3: pero la conversación esta mas en generar diálogos para que se puedan entender no para agredirse ni juzgarse

Participante 2: es como un juego de cualidades y defectos

Participante 1: de mi decían que uyy pero es que usted es como muy orgullosa como imponente

Facilitadora 3: y el hecho es dejar de partir desde esos juicios, porque es juzgar a la persona

Facilitadora 2: digamos ustedes se conocen pero a la vez no se conocen, pero realmente no se han conocido a fondo y es como tratar de entrar en esos diálogos entre ustedes mismas para poder mirar que hay más a fondo y que nos gusta y que no nos gusta de cada una, porque nadie es monedita de oro para caerle bien a todo el mundo, y eso las va a fortalecer, ustedes han construido muchas cosas

Participante 2: es que a mí me paso algo así en el grupo porque yo no conocía así mucho a doña gloria pero a mí me han hablado muy mal de ella yo no la conocía, y yo sin conocerla ya le tenía fastidio

Participante 6: ella ya tenía esa imagen de ella

Participante 2: y un día tuve la oportunidad de conocerla a ella en una actividad en una salida ,ahí aprendí que uno no debe juzgar a las personas sin antes conocerlas, confirme también que todo lo que me decían de ella al conocerla si ya yo decía tan raro.

Facilitadora 3: mira que yo ahorita estoy trabajando en un colegio en Usme y estoy trabajando con jóvenes y a mí me parece que funciona mucho cuando ustedes están hablando sobre ciertas cosas que para todas es importante, poner reglas en ese espacio que tienen y las reglas son: respeto, escucha y dejar los juicios frente a las opiniones que tienen los otros en los espacios cuando van a tomar decisiones y que cada vez que una hable que con el simple hecho de no interrumpir a la voz del otro, escuchar completamente lo que dicen en el momento en el que tomen las decisiones los consensos tal vez puedan consolidarse un poquito más esas cosas, si ustedes se empiezan a pensar cada vez que se encuentran en eso, en respetarse

Participante 1: resulta el conflicto, ahí mismo resulta el conflicto si uno no oye y escucha a la persona

Participante 5: Y es importante que tengan en cuenta que interrumpir al otro no solamente se hace con las palabras, o con la voz, también con los gestos que uno hace con las actitudes que toman, entonces uno tiene que ser consciente de eso y tratar de lo que a uno no le gusta compartirlo con los demás, pero en un buen plan o sea no siempre tiene que ser en los gritos

Facilitadora 3: ¿Ustedes como quisieran seguir relacionándose con las fundaciones, con la mesa de Chanchiros, con los medios de comunicación?

Participante 2: yo pienso que durante todo este tiempo ellos nos han ayudado, nos han aportado han estado muy pendientes de nosotras, han hecho un trabajo con nosotras y yo pienso que ya es el momento de unirnos no a que ellos sigan trabajando por nosotras sino ayudar a otras víctimas nosotras, ya hemos aprendido y nosotras podemos participar en ese trabajo ayudando a otras víctimas, hablando con ellas, algunas mamás ya lo hacen que no trabajan compartiendo con ellas, claro que yo todas tenemos responsabilidades, unas trabajan más, en cambio las otras pueden estar en más talleres, pero sería chévere que todas fuéramos líderes que todas trabajáramos de la mano con las organizaciones, ya no como víctimas sino trabajando con otras víctimas. Pues yo con los medios de comunicación no he tenido muy buena relación, ha sido pésima la relación

Facilitadora 2: ¿Por qué?

Participante 2: porque me parece que son amarillistas, que son oportunistas, que solamente cuando les conviene la noticia la pasan o cuando no, nosotras el día del lanzamiento de la punta del iceberg que nos reunimos con Manuel Cepeda y con Iban Cepeda y con Felipe Zuleta ,que realmente ellos estuvieron allá y que creímos que se podía lograr lo que nosotras queríamos, nosotras con la punta del iceberg era el reporte de todo lo que ha pasado y que íbamos a mandar una carta para la corte suprema de justicia, para, pues para quejarnos de la impunidad que había y eso no lo hicieron ellos, en caracol solamente pasaron una breve noticia, entonces manipulan cuando les conviene, cuando necesitan tener la noticia lo hacen, pero cuando nosotras queremos hacer que algo se sepa, digamos varias veces en eventos hemos llamado para que ellos vayan los medios de comunicación y no van, entonces es por lo que les interese a ellos, entonces obviamente con los medios de comunicación si...

Participante 7: Por ejemplo yo el día del evento del 28 de septiembre, doña (Participante 6) hablo con un periodista de caracol radio y lo invito para que fuera ese día yo invite también al del programa de la noche de RCN y no fueron. Caracol también fue el día del lanzamiento de retratos de familia, también fue esa señora de supuestamente de derechos, también fue allá y nos entrevistó a varias mamitas y eso no lo pasaron en canal caracol, eso solo lo pasaron en City tv.

Participante 2: por lo menos los de las cárceles militares que los condenaron a ellos que no los condenaron en una cárcel normal, nosotras tuvimos el contacto de séptimo día y que ella pudiera hacer una nota sobre eso sobre las cárceles militares

Facilitadora 2: ¿y con Pirry?

Participante 1: a mí me llamo en una ocasión que necesitaba una entrevista mía que iba a ir allá al apartamento y no fueron tampoco

Participante 7: A mí me llamaron hace poco de un medio de comunicación de RCN y yo les comente sobre eso de que nosotras las madres de Soacha no estábamos de acuerdo que a los militares los llevaran a una guarnición militar, porque eran delincuentes como cualquier delincuente que mataba a un ser humano, ellos habían matado seres humanos por lo tanto ellos tenían que estar en una cárcel donde cualquier delincuente esta, nosotros pedíamos eso y exigíamos eso

Participante 2: Y eso que dice Pirry de la revolución de las cosas pequeñas según él, entonces yo sé que los medios de comunicación no... es más, el trabajo de Los medios de comunicación ha sido internacional por que han denunciado y han mostrado las cosas como son entonces yo creo que la gente de otros países sabe más que la gente de Colombia realmente está pasando lo que paso con estos muchachos. Con las denuncias que se han hecho y con el grado de amnistía internacional que han hecho campañas en otros países ellos saben más que los que están acá. Yo tengo un cuñado que está en Canadá y él me dice que él sabe muchísimo más de lo que saben aquí en Colombia

Participante 6: y hacen ver a Soacha como el pueblo más peligroso de Colombia

Participante 7: hace poco un vecino mío me dice, a doña (Participante 7) usted ya se internacionalizó no, si por que la vimos en este programa, ¿Cómo es que se llama? National Geographic, donde salía lo que a mí no me gusto es que salió los pueblos más peligrosos de Colombia, Soacha y salimos varias madres

Participante 1: pero en el documental de Felipe Zuleta los muchachos filmando tomaron la vista desde ahí de la ventana, yo no pensé que fueran a hacer eso no me gusto tampoco, la tomaron desde ahí a todo el barrio

Facilitadora 3: ¿entonces qué significa esto para ustedes, el tapete?

Participante 2: pues yo no lo veo como un tapete, pero si un muro. Ahí cada uno de diferentes formas plasmamos lo que sentíamos, yo cuando cerré los ojos me imagine una paloma, pero cada una hizo lo que quería tener, plasmar lo que siente cada una a medida del tiempo, y pues las que estamos aquí no hemos olvidado lo que paso, todavía es una herida que no se ha sanado

Participante 1: esa herida es como esa enfermedad la diabetes que uno se corta y la herida se le queda ahí no se cierra, entonces eso es como igual, no cicatriza

Participante 7: para las esposas e hijos de pronto sí, pero las mamás no

Participante 2: Los niños que están pequeños no van a sentir el vacío, de pronto en mi caso si mis hijos me han visto a mí llevando el duelo que yo he llevado, yo pienso que cuando ellos crezcan, cuando ellos estén más grandes y comprendan todo, puedan sentir la ausencia de su papá y entender que fue lo que pasó, yo pienso que es cuando ellos empiezan a tener esa herida, ahorita no la tienen entonces no la han cicatrizado. Pero yo creo que las mamás y los hijos nunca van a cicatrizar. Pero igual el dolor que es el papá de los hijos, que ellos se lo recuerdan a uno todo el tiempo

Facilitadora 3: y (Participante 7) ¿qué significa lo que hiciste?

Participante 7: Yo lo hice porque en el momento yo siempre he dicho y cada que voy al cementerio yo le digo a Julián, Julián papito yo quisiera ser una lombricita para enterrarme aquí entre la tierra y llegar hasta donde estas tú, para saber como estas, porque hace dos años le vi y él estaba disecándose y ahorita yo no sé como estas, entonces yo quisiera ser una lombricita meterme entre la tierra entre la tumba de Julián y mirar como esta

Participante 2: pero él no está ahí, él puede estar sentado aquí con nosotras.

Participante 7: yo a veces digo vamos al cementerio y todos dicen que sí

Participante 2: yo por lo menos ya no voy al cementerio, porque siento que él ya no está ahí

Participante 7: yo muchas veces voy y me siento en frente de la lápida y hablo con él

Participante 2: porque en el caso mío, claro a uno le entran esos momentos de soledad de estar con él

Facilitadora 1: ¿y qué significo tu dibujo?

Facilitadora 2: el mío, que no, no hay un solo sol que siempre hay mucho soles y cada uno representa un sol en la vida de las personas, porque para uno poder llevar un dolor uno tiene que estar acompañado de alguien, o sea así la otra persona no pueda entender el dolor de uno creo que por lo menos sí que lo escuchen lo fortalece a uno de alguna manera, y todos nos volvemos los soles de alguien en algún momento así, de pronto tu consejo no me sirva para quitarme el dolor en el alma, si que estés ahí a mi lado, es algo, entonces yo creo que todos somos soles de todos y deberíamos seguir siéndolo

Facilitadora 3: ¿doña (Participante 6) que significa lo que hizo?

Participante 6: este que todavía no lo he terminado, pues para mí cuando me dijeron, cuando dijeron piensen en algo que las pueda representar, identificar, pensé en un árbol, un árbol inmenso donde tiene muchas ramas pero cada círculo de esto, o cada parte de estas cosas que le coloque a ese árbol que yo me imagino que soy ee es como el apoyo de cada una de las organizaciones que han estado como muy puntuales en el apoyo, y las ramas que están internas es

los brazos que yo voy a extender para ayudar a otras víctimas que están en la misma situación de nosotros o mucho peor que nosotros porque al menos nosotras hemos tenido el apoyo y la oportunidad de visibilizar nacional e internacionalmente con mucho esfuerzo y de pronto pues necesito unas raíces muy fuertes muy fuertes porque lo que se nos viene a nosotros es muy grande y luchar con un estado que quiere acallar a las víctimas, entonces necesitamos unas bases unas raíces bien profundas que no lo puedan a uno derrotar

Facilitadora 2: ¿y cómo van a fortalecer esas raíces, como van a hacer para que esas raíces sean bien fuertes, que van a hacer?

Participante 6: eee pues mantener la relación con todas las personas que nos están apoyando y preparándonos ee en todo lo que nos ofrezcan como talleres, diplomados, simposios, ee bueno no se mejor dicho lo que se venga tenemos que, realmente nosotras hasta ahora estamos iniciando, es que tres años y medio prácticamente, antes hemos hecho demasiado o sea pero no es lo suficiente para luchar, porque yo veo que nosotros al paso que vemos la impunidad estamos ya agotando las instancias que hay en nuestro país y que nos tenemos que preparar y poder mostrar internacionalmente, la impunidad no solamente en el caso de nuestros hijos sino que esto es sistemático y que ha sucedido a lo largo y ancho de nuestro país

Facilitadora 1: eee yo dibuje un pecesito no un torpedo como dijo el (participante 3) eee, lo que quise representar con eso es, pues, para mí fue muy difícil encontrar algo que como que me simbolizara, pero lo empecé a asociar con el agua con la energía que lleva el agua, y pues pensé en un pez ,pues por lo que general los peces son muy chiquitos y yo soy muy chiquita y es como así no sea una persona que tenga mucha influencia política o social, que no sea famosa siento que con toda la energía que tengo puedo aportar a que se cambien muchas cosas que pasan en este país.

Participante 1: el significado mío de esa florecita que hice, a mí me gusta mucho la naturaleza a mí las matas la flores, todo piedras, rio, todo eso me fascina a mí, uno disfruta del rio, piedras. Entonces, pero a mí las flores me fascinan y el girasol fue lo único que se me vino a la memoria en ese momento, dije bueno un perro me queda mal pintado un gato, hasta un conejito hubiera podido pintar, un vaca dura, yo estudiando pintaba mucho el mapa de Colombia por ejemplo, porque me encantaba eso, eso es sociales, porque yo no estudie nada, pero a mí me gustaba pintar mapas pintar hasta un avión, pintarlo en una cartulina, hacer un mapa y llevarlo al colegio, pero yo no estudie sino hasta el quinto de primaria, ni el quinto lo termine, yo no estudie. Yo aprendí a escribir y todo fue al trabajar, porque yo aprendí a hacer cuentas y a trabajar en las maquinas y en las maquinas que yo trabajaba, lógico que esas eran maquinas con computador y todo eso, las cuentas ahí era anotar el numero de a qué hora llegaba de cuando se iba a ir tenía que tener ese número anotado sacar la cuenta, entonces que me digan a mi usted conoce una calculadora yo no la conozco, no me gustan las calculadoras, me queda grande si la llevo a usar. Entonces así les cuento maso menos quien soy yo, ee quien me quiere que me quiera y quien no me quiera que no me quiera.

Participante 8: yo hice la mariposa, porque a mí me gustan mucho las mariposas y me gusta cómo vivir todos los días como si fuera el último, porque pienso que toda la energía que uno tiene la debe dar lo mas que pueda, los colores que están al lado amarillo, azul y rojo la bandera de Colombia que esta desteñida que por alguna razón se está degradando, ee y la mariposita

quiere sentarse encima de esa flor que es como la realidad de Colombia, y quiere ayudar quiere darle polen y eso a la flor, pero hay cosas que no la dejan, un obstáculo que es la impunidad que es como el conflicto y todo eso que no la dejan pararse ahí en la mariposita para ayudar, pero que tiene toda la energía y va a seguir volando por ahí hasta que logre sentarse encima de la florecita y ese es como el pedacito de trapo que yo le agrego a la mesa de Chanchiros

Facilitadora 3: ¿tú quieres decir algo?

Participante 11: bueno yo estoy muy contenta de estar acá con ustedes, de hacer presencia de mi mami, casi no me gusta el arte y pues no todo lo que hicieron está muy bonito y que puedo decir, que no que hago presencia de mi mami de todas maneras a pesar que ella no pudo estar aquí por lo que está enferma, de todas maneras yo llegare y le contare todo lo que han hecho y todo lo que yo he compartido con ustedes y no pues la he pasado muy feliz aquí con ustedes compartiendo.

Participante 4: Bueno yo recordé una, un fotógrafo que se llamo Franco Ferney a él le gustaba retratar a las personas y de las personas el sacaba luces, entonces el intervenía sus fotografías con pintura y el sacaba las luces y decía que cada persona era una luz en la existencia en el universo entonces ahí puse un hombre y una mujer, como esa compañía esos pares que siempre en la vida vamos a tener y como las energías fluyen en nosotros, las energías buenas y malas, y como esas energías de alguna manera confabulan para que sucedan cosas especificas y que cosas que nos fortalezcan, y como que nos den herramientas para poder afrontar nuevas situaciones

Participante 27: ee simbolice el sol, la energía que no solamente viene del sol sino también de todas aquellas personas que están presentes y no están presentes, entonces eso guía mucho digamos el ser y el alma entonces creo que siempre hay personas que están atrás, que siempre están como pendientes de uno Las flores simbolizamos las tres mujeres que estamos mis dos hermanas y aquí estoy yo, los tejidos, los hilos pues representan diferentes personas que pasan por la vida de nosotros y que van dejando digamos su, va construyendo un tejido. El cielo y también un poco lo terrenal y pues digamos lo terrenal está muy turbio, porque digamos cuando uno va transitando el camino hay cosas que van obstaculizando que pase entonces ahí pues digamos como que ese camino está recorriendo.

Facilitadora 1: ¿al fin cual va a ser el nombre?

Participante 2: no lo definimos al fin

Participante 7: luego no dijimos que íbamos a poner las mujeres

Participante 6: yo digo que familiares de la mariposa, como ahí no podemos decir solamente las mujeres de la mariposa, porque el grupo no está conformado solamente de mujeres porque hay digamos hermanos, están los hijos, entonces digamos que unas mujeres estamos haciendo la representación en diferentes partes, entonces no podemos dejarlos a un lado

Facilitadora 3: ¿Cómo se sintieron?

Todas: bien

Participante 6: bien porque es un momento en que digamos uno expresa muchas cosas, con la manualidad y en ese momento se dicen cosas que no dicen en otros espacios.

Facilitadora 2: muchas gracias a todas

Participante 6: gracias a ustedes por este espacio

TRANSCRIPCIÓN PROTOCOLAR NO. 2

LUGAR: CACHIPAY

FECHA: DOMINGO, 1 DE ABRIL DE 2012

Facilitadora 1: Después de leer los comentarios ¿Qué les queda de lo que leyeron, qué opinan con respecto a eso que leyeron?

Participante 12: Me parecía muy bueno porque si eran personas por que le estaban pidiendo perdón al mundo pero ellos no se dan cuenta que con perdón no vamos a recuperar a nuestros seres queridos. Y que eso no es una persona. Ósea que uno comete un error y pido perdón y ya y todo que do perfecto para todo el mundo quedo bien, ¿por qué pidió perdón? no a mi no me parece.

Facilitadora 1: ¿Alguien más sintió o pensó eso?

Pero por ejemplo nuestro grupo también nos toco

(Participante 13), tú que pensaste acerca de esto, estás de acuerdo es decir ¿un perdón no vale?

Participante 13: Estoy de acuerdo con (participante12).

Facilitadora 1: Tu (participante 14) que estabas en ese grupo ¿qué piensas de eso?

Participante 14: Nuestros comentarios eran diferentes eran pronunciamientos en contra de esos hechos, en donde las personas que opinaban no estaban de acuerdo con que siguiera reinado la impunidad y el trato que se le había dado a esos procesos entonces se paraban y decían que era completamente injusto. Entonces yo comentaba con los chicos y los niños y Sebastián decía que Uribe debería estar en la cárcel y era un poco el ejercicio de conversar con ellos un poco sobre quien fue Uribe y cuáles fueron los hechos. Y Conversamos sobre eso y me parece que es una oportunidad de reconstruir la memoria histórica y que no todos los pronunciamientos apuntan al olvido si no que son una forma de resistencia precisamente para no olvidar. De una u otra manera hay comentario que son de apoyo positivos y si bien son personas que no conocemos pero se constituyen en un apoyo a los familiares de todos los que están acá. Es una voz de aliento

Participante 15: Pues a mí me pareció muy bonito por lo menos en los comentarios que a nosotras nos toco por que reconocen y le daban felicitaciones a lo que estas mamitas hacen por lo menos

reconocen a mi mama porque uno sabe que ellas salen pero no sabemos si llegan y demostrando que nos apoyan y nos apoyan y pues que hay que seguir luchando

Participante 17: Ahí un señor decía que ¿por qué la madres de Soacha no hacían una organización tan grande como las madres de Argentina? Y Yo le diría pues que sería bueno porque así podría este hecho llegar a otros países que no sepan nada y se puede llegar más rápido a la justicia.

Participante 11: Que bonito, que se de paso para que hacer justicia por la muerte de mi hermano y de mi papá. Yo pienso que a mí me parece chévere.

Adela: ¿ustedes se imaginaban habían muchas personas que decían esto?

Facilitadora 2: lo que hablábamos ahorita, no se lo suponían así

Participante 15: nosotros precisamente como colombianos, nosotros precisamente lo estamos viviendo, y nadie sabe lo que pasa, entonces cada uno de ellos piensa cosas diferentes y digamos hay momentos en que prácticamente las mamitas están solitas, entonces es súper chévere saber que ellos llegan a las audiencias y que van a haber personas que así no conocieran a nuestros hermanos y nuestros familiares están ahí con nosotros apoyándonos y como que ellos en el momento sienten el dolor que nosotros tenemos que hay momentos en que la gente se pone a llorar con nosotros

Facilitadora 2: ¿alguien más quiere opinar acerca de esa pregunta?

Facilitadora 3: ¿ustedes creen que después de leer eso cambio algo en ustedes?

Participante 26: pues para mi si porque yo hubo un momento llegue a pensar que de pronto solamente buscaban implicar a las mamitas de Soacha, ellas van y vuelven y hablaba de eso con mi mama, pero es bueno saber que hay gente que si nos apoya. Pero es bonito saber que hay gente así como ustedes de universidades que ayudan a la causa

Participante 15: había gente que llegaba solo a pedirnos el favor como por cumplir un requisito, si por lo del estudio y nosotros como bueno pero terminaban tan metidas en esto

Facilitadora 1: es que por ejemplo a mí, ósea, así yo no pueda sentir el dolor que ustedes sienten, ósea a mi me ha atravesado tanto lo que paso que ustedes no se alcanzan a imaginar cada vez que yo leía un comentario o sea la alegría que a mí me daba encontrar estos comentarios de mas personas, ¿si? Que están afuera y que están apoyando y que están valorando y que están diciendo no esto no puede pasar, y también la rabia que me daba encontrar algunos comentarios donde decían algunos comentarios que no son, entonces si mas que el dolor lo que me duele es como la repugnancia que me da todo eso que paso, porque yo puedo entender su dolor, pero yo no lo estoy sintiendo. ¿Alguien quisiera decir algo mas, como se sintieron, como se sintieron haciendo los ejercicios?

Yo creo que les tenemos una pregunta y es. Imaginémonos que esta noche nos acostamos a dormir y mañana nos levantamos y nos dicen que van a meter a Uribe a la cárcel por todo lo que hizo. ¿Ustedes que sentirían en ese momento y que se imaginan que tuvieron que haber hecho ustedes para que esto llegara a pasar?

Participante 15: yo primero que todo haría una fiesta

Facilitadora 2: ay que chévere

Participante 26: no se yo pondría un cartel grande

Participante 15: yo diría que no estaría completo, ya se cumpliría con la primera parte que sería meter a Uribe que estaba en el mandato en ese tiempo, pero nos falta Santos y hasta que no lo metamos a él no descansamos

Participante 16: yo me moriría de la felicidad

Cristian: yo que haría, pues gritar de la emoción

Facilitadora 1: ¿pero entonces ustedes como creen que hicieron para que pasara eso, ustedes como aportaron?

Participante 15: yo diría que en este momento ya tendrían que estar las...

SISTEMATIZACIÓN SALIDA A CACHIPAY

LUGAR: CACHIPAY

FECHA: DOMINGO, 1 DE ABRIL DE 2012

En dicha actividad los niños, niñas y jóvenes conformaron cuatro grupos para realizar una carrera de observación, donde en cada estación (4 estaciones) se les entregó un sobre que contenía un comentario acerca de una noticia, este sobre se dio solo al pasar la prueba; en seguida cada grupo abrió los sobres, leyó los comentarios con su respectiva noticia y realizó el ejercicio (como grupo) de responderle algo a estas personas que habían opinado frente al tema tratado en la noticia:

Los resultados que se obtuvieron de dicho ejercicio fueron:

GRUPO 1 y 3:

NOTICIA CON RESPECTIVOS COMENTARIOS

Semana.com

"Soy culpable" Fecha: 16/07/2011



El coronel del Ejército Luis Fernando Borja confesó que la Fuerza de Tarea Conjunta de Sucre, dirigida por él durante dos años, hizo de los falsos positivos una práctica regular.

JUDICIAL. Esta es la escalofriante confesión judicial del coronel Luis Fernando Borja, condenado a 42 años de cárcel por falsos positivos, quien por acogerse a sentencia anticipada y colaborar con la justicia pagará la mitad de la pena.

Sábado 16 Julio 2011

"Me nombran el 30 de marzo de 2007 (comandante de la Fuerza de Tarea Conjunta de Sucre). Cuando llego, esas unidades ya llevan seis meses operando ahí con un récord de efectividad reconocida a nivel de Ejército. Al otro día de mi llegada hubo dos bajas, me pareció normal. Era una unidad muy prestigiosa que daba resultados. Aproximadamente a los dos meses me entero de que algunas de las bajas que se habían hecho en años anteriores y las que yo llevaba eran montadas, eran falsos positivos. Después de esto entré a ser parte de la organización ilegal.

"En los primeros meses, los ganaderos me llevaban información de inteligencia de lo que estaba pasando en sus fincas, de gente rara, de extorsiones, robos... Yo llamaba al personal de inteligencia, recopilaba la información y llamaba a un comandante (...) para que iniciara la misión táctica. Se daban resultados de acuerdo a esa información. Presumía que era buena la efectividad de esa unidad y con todos esos antecedentes no sospeché nada.

"Me enteré de todo cuando quedé encargado del componente del Ejército porque el mayor Orlando Céspedes Escalona (subcomandante de la unidad militar) se fue por el mes de junio y julio. Cuando se fue a ir, el propio mayor Céspedes me dijo cómo era el verdadero modo de las bajas ilegales, y que los comandantes de escuadra ya sabían lo que tenían que hacer. Me dice que hay unos soldados que son los encargados de conseguir a los muchachos o víctimas, y las armas que se le iban a colocar a esas víctimas. Él me dijo que así se hacían las bajas, que no había problema porque las víctimas eran reinsertados y que, cuando no, era gente que robaba y extorsionaba. O sea, el mayor Céspedes fue el que me inició en esas actividades ilegales.

"Tengo un registro de bajas donde aparecen fechas, el sector, el grupo al cual se decía 'perteneía' la víctima, las coordenadas, la patrulla que daba la baja, la unidad y el apellido del comandante. Ahí están las bajas de 2007 y 2008, las que están subrayadas con resaltador amarillo son operaciones militares legítimas (...). Quiero además entregar 20

folios correspondientes a radiogramas relacionados con actividades ilícitas y el listado del personal militar que participó en diferentes operaciones ilegales. También órdenes donde aparecen felicitaciones a mi persona y el mayor Céspedes por operaciones falsas. Entrego también 19 órdenes que comprueban que el mayor Céspedes no era un simple cuenta fusiles, sino que estaba enterado de todas las actividades ilícitas que realizaba la Fuerza de Tarea Conjunta de Sucre, incluso antes de mi llegada. Él sacó al soldado Contreras y al cabo Toledo del área de operaciones, les asignó motocicletas y eran los encargados de llevar a las víctimas para asesinarlos y presentarlos como falsos positivos. Era un negocio para ellos, y yo como comandante me usufructuaba no económicamente sino con felicitaciones...

"Reconozco que en algunas oportunidades por estos homicidios se daba dinero a los comandos de patrullas. Era el dinero que el Estado daba por inteligencia, mensual. Todos pagos ficticios. Colocaban a una persona ficticia o real que nunca recibía dinero y este iba para el C2 (inteligencia) y se administraba a mi orden. La mayor parte era para actividades ilegales como falsos positivos y actividades logísticas. Yo no hacía ninguna verificación, cuando se iba a dar una baja de falso positivo llamaban al mayor Céspedes o a mí y me informaban que esa noche se iba a dar una baja para autorizar. Se le decía a la tropa que iba a realizar el acto ilícito que hicieran una verificación de las armas, que sí disparan, que estuvieran en buen estado. "Preferí callar por miedo de mi vida y de mi familia. No estoy evadiendo mi responsabilidad, soy responsable de todos estos homicidios y quiero pedir perdón por tolerar y auspiciar esos delitos. Me quedé callado por miedo, por presión y también por las felicitaciones por los resultados operacionales obtenidos (...). Lo acepto".

COMENTARIOS

Este es un espacio de participación de los usuarios. Las opiniones aquí expresadas pertenecen exclusivamente a los internautas y no reflejan la opinión o posición de Publicaciones Semana S.A..
Publicaciones Semana S.A. se reserva el derecho a eliminar aquellos comentarios que considere innecesarios para la sana participación de los internautas.

GRUPO 1:

Betty Padilla

Si esto hubiera sucedido en otro país quizás hasta pena de muerte le hubieran dado pero como en Colombia los premian rebajándole la pena y poniéndolos en cárceles cinco estrellas con todos los gastos pagos pero como los que mataron son hijos de gente humilde eso para ellos no valen hubiera sido un hijo de alguien con dinero como los estudiantes que mataron en Córdoba ahí si se movilizan todos los organismos de inteligencia del estado, tenemos el caso del joven que amenazó a el hijo de Uribe y hasta los van a condenar.

Luz Castillo

Cuantos muertos a manos de los que tenían la obligación de defenderlos, esto es imperdonable, ¡cual gracias por confesar, las victimas ni los colombianos le debemos nada! ¡debería podrirse de por vida en una cárcel!.

EN REALIDAD HAY QUE TENERLES MIEDO A LAS FUERZAS PUBLICAS.NO SON QUIEN DICEN SER. POR ESO. YO OPINO QUE ELLOS TIENEN QUE PAGAR CON CARCEL ORDINARIA.!!!

Luz Castillo

¡Asesinos!, ¡malditos asesinos!, no más muertes de campesinos humildes, no más paramilitarismo, no más uribismo.

MARIA GAMEZ

Esto es escalofriante y doloroso, uno no imagina peor vulneración de los derechos humanos que estos actos atroces. Cuando alguien pide perdón de esta manera, se nota el verdadero arrepentimiento, ojalá todos los implicados reconocieran ante el mundo, estos crímenes tan terribles..

EN REALIDAD EL SE CONFIESA PERO CON ESTO NO VAN A DEBOLVER A NUESTROS SERES QUERIDOS, ENTONCES ESTO NO SIRVE DE NADA.

TOMAS PATERNINA

Creo que el presidente y su ministro de defensa de esa época también tienen responsabilidad en estos actos por exigir resultados a toda costa, originando esta monstruosa y vil cobardía, son delitos de lesa humanidad.

TANTO LOS MILITARES COMO EL PRESIDENTE Y EL MINISTRO SON RESPONSABLES DE ESTOS ECHOS MOUSTRUOSOS.

jose perez

A este señor coronel lo felicito por tener el valor y la hombría de confesar y pedir perdón. Demuestra que no es un asesino como muchos de sus compañeros.

Respuesta niños, niñas y jóvenes: nos damos cuenta que en muchos casos la justicia en Colombia no existe. También hay más apoyo para los extracto altos. Es más valido según el estado colombiano.

GRUPO 3

HECTOR ACOSTA

¿ Y A ESTE SEÑOR DONDE LE QUEDO LA FRASE DEL JURAMENTO QUE HIZO COMO SUBTENIENTE, "para con la patri y para con el pueblo"?

LUIS FERNANDO GARCES

a nivel de responsabilidad del coronel esta bien pero la parte mas delicada es la parte sistemática y la responsabilidad política que le debe caer a los altos mandos militares. si el ejército no pone a los oficiales y dice toda la verdad sobre los falsos positivos el pueblo colombiano asume que e

ALVARO BOTERO

Y es que el exministro de Defensa de Uribe no piensa responder por sus hombres, como lo dijo que haría por la operación en Ecuador? Aquí sí se hace el desentendido!

ALVARO BOTERO

Uribismo en acción. Por eso los resultados nunca se tradujeron en una real seguridad, sino en titulares y votos. ¡Qué vergüenza! Hmm! ¡El mejor presidente de la historia! ¿Cómo sería entonces con uno malo, de verdad? Cómo había venido sucediendo... Tal cual.

CESAR SIERRA

Y ANTE ESAS DENUNCIAS EL EX PRESIDENTE Y SU MINISTRO DE JUSTICIA DE LA ÉPOCA QUE DICEN? Y LAS DENUNCIAS SE HACÍAN Y NADA PASABA PERO EL QUE SE ATREVA A DENUNCIARLOS SI SON IZQUIERDISTAS APÁTRIDAS Y TERRORISTAS SERA QUE ESO TERMINARA EN LA CPI??

Fernando Fernandez

el gran responsable de esta perversa situación por la que atravesó Colombia sigue libre. Uribe es culpable por no haber creado mecanismos para impedir los falsos positivos. No solo por omisión sino por la presión que creó en los batallones llamando personalmente a pedir resultados. ¡¿Por Dios, cómo

GG C

Aqui no escriben los furibistan para defender la mentira de su expresidente

HERNANDO SALGUERO

Me imagino que dementes como este hombre deben haber muchos en las filas del Ejército que fue creado para defender la vida de los ciudadanos. Al Ejército colombiano hay que tenerle miedo.

camila osorio

Qué monstruoso ejército colombiano! Qué caterva de asesinos! Por una felicitación, por un permiso, matar campesinos inermes, desempleados en busca de una oportunidad! No no no. La pena máxima para los oficiales, soldados y policías que cometieron o permitieron esos crímenes. Ah! y su comandante s

CAMILO CAICEDO

.. no es monstruoso y de vergüenza estas confesiones, todo por tener esa FACISTA Y NARCOPARACO URIBE. Esa era su seguridad ciudadana, que pena con las víctimas, que Dios los consuele.

Respuestas niños, niñas y jóvenes: Nos parece que Uribe debe estar en la cárcel porque no hizo nada al decir falsos positivos.

En la reconstrucción de la memoria histórica, pronunciamientos cotidianos y casi informales, se convierten en elementos de resistencia en la lucha contra el olvido.

Qué bonito ya hay un paso para hacerse justicia para las personas que mataron a mi hermano y papa. Yo pienso que a mí me parece chebre.

GRUPO 2 y 4

El Espectador.com

Nacional | 13 Feb 2010 - 4:13 pm

Uribe busca votos en reunión con madres de “falsos positivos”: víctimas

Por: Giovanni González Arango

Así lo denunciaron dos de ellas, que no fueron recibidas en Casa de Nariño.

De populismo y búsqueda de votos calificaron la reunión del presidente Uribe con las madres de los civiles caídos en las ejecuciones extrajudiciales denominadas como "falsos positivos". Dos de ellas, que no tuvieron acceso al encuentro que se desarrolló este viernes en la Casa de Nariño, dijeron que Uribe está haciendo campaña.

Las madres de las víctimas aseguraron sentirse utilizadas por el primer mandatario, pues consideran inaudito que luego de dos años de estar elevándole la petición para que escuche sus reclamaciones, haya optado por acceder al encuentro justo en época preelectoral.

"Nosotros radicamos una carta recién que sucedieron estos hechos, y no nos atendió, entonces, ¿por qué ahora, que se está haciendo lo de la reelección, lo de las elecciones, por qué nos quiere utilizar en estos momentos?" precisó Luz Marina Beltrán Porras, una de las madres, en compañía de representantes de la Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo.

Algunas, incluso, se negaron a asistir a la cita, aún cuando hicieron presencia frente a Casa de Nariño, con el único fin de manifestarle al Presidente que sólo atenderán a su llamado, después de la contienda electoral de mayo de 2010.

"¿Ahora sí tiene tiempo para nosotras?, pues nosotras no tenemos tiempo para él. Entonces, si él quiere, yo, Carmenza Gómez, lo puedo atender, pero después de las elecciones", dijo una de las madres.

GRUPO 2

Opiniones

Este es un espacio para la construcción de ideas y la generación de opinión.

Opinión por:

Pablo Enrique Gonzalez

Lo mejor es que el caso de las ejecuciones extrajudiciales a sangre fría (falsos positivos) se vaya para la CORTE PENAL INTERNACIONAL. Parece que ya va en camino, por eso Uribe, al fin, después de más de dos años de súplicas recibió a las madres de las víctimas.

Opinión por:

Pablo Enrique Gonzalez

Lo que dice la señora Carmenza es bien claro. A Uribe cuando se le está viniendo toda la estantería abajo, se hace el docil y después de dos años y de más de treinta de solicitudes, ahora sí le da por atender a las madres de las víctimas de Soacha. Además las palabras de Uribe al salir evidentemente eran huecas.

Opinión por:

cazador50

ESO NO ES NADA NUEVO. ES LO USUAL. COMPRAR VOTOS, CONCIENCIAS, ETC. QUE ES LA VERDADERA ESPECIALIDAD DEL MINISTRICO PALACIOS. FAMILIAS EN ACCION ES EL MEJOR EJEMPLO DE COMPRA DE VOTOS. ¿NO LO SABIAN?. CLARO QUE COLOMBIA ENTERA LO SABE. ESO NO ES PROTECCION SOCIAL, SINO COMPRA DE VOTOS A TRAVÉS DE UN PROYECTO MAQUINADO Y NO BUEN INTENCIONADO. PERO SON MUCHOS LOS SISTEMAS QUE VIENE UTILIZANDO EL GOBIERNO PARA TENER SUS ABYECTOS IDIOTAS ÚTILES. NO ES SECRETO ALGUNO. EN TODOS LOS MEDIOS SE SABE, SOLO QUE AL URIBISMO NO LE IMPORTA EN ABSOLUTO QUE CONOZCAN LA VERDAD, PUES SON CAMPEONES EN EL CINISMO Y ADORATRICES DE LA MENDACIDAD. SE HA DEJADO DE GOBERNAR PARA LOS COLOMBIANOS, SE GOBIERNA PARA LOS NARCOTIZADOS SEGUIDORES DEL URIBISMO Y EL ENRIQUECIMIENTO DE LOS MAS FAVORECIDOS.

Opinión por:

Lucarlacaz

parece que al que han manipulado es a usted... no lee que a esas damas les asesinaron los hijos??? y así como el presidente recoge los "éxitos" de la seguridad democrática también debe asumir los errores de esta política

Opinión por:

Rrasputin

No faltará el jetón que pregunte, como en la Estrategia del Caracol... para qué la dignidad?... Así es que se hace... por favor los señores de Tiene Huevo el Presidente están en mora de entregarle otro pero que esta vez sea un avestruz.

Opinión por:

lucarlacaz

que gran ejemplo de DIGNIDAD el que le están regalando estas damas al país!!!!

GRUPO 4

Opinión por:

León Cordero

Dom, 02/14/2010 - 11:42

FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES A LA VALEROSA SEÑORA QUE HABLÓ PARA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, EXPONIENTE LAS VERDADERAS INTENCIONES DEL DOCTOR URIBE. Así se hace cuando uno se resiste a ser utilizado

Opinión por:

EGD

Estas madres han demostrado tener una dignidad que no ha mostrado hasta ahora el pueblo colombiano. Eso es sentido del honor.

Opinión por:**gaviotaluza**

Solidaridad y admiración por estas madres....muestra dignidad la sra madre Carmenza Gomez, al decir que ella no tiene tiempo ahora para atender en época de elecciones al determinador del asesinato de su hijo, el presidente Uribe.....ojala que el cielo la proteja, a esa valiente madre...recuerde que entre Uribe Velez y la oficina de Envigado y el DAS, no hay mucha tela de donde echar mano.....bellacos, asesinos..... y la CPI, que esta esperando, que maten también a las mamás de estos muchachos????

Opinión por:**simeon torrente**

ESTA MADRES DE FAMILIA DEBERIAN ORGANIZARSE COMO LAS MADRES DE LA ARGENTINA PARA RECLAMAR POR SUS DESAPARECIDOS. PROTESTAR TODOS LOS LUNES FRENTE AL PALACIO DE GOBIERNO SERIA UNA BUENA IDEA

Respuestas niños, niñas y jóvenes:

Participante 17: pues muchas gracias por ayudarnos y saber que no estamos solos en esta lucha. Pues que deberíamos ayudarnos más unos con otros sin importar la injusticia, o el acto cometido porque debemos pensar que así no sea de nuestra familia pongámonos en sus o en nuestros zapatos ante todo pidiéndole a dios que cuiden a nuestros parientes...

Participante 15: primero que todo agradezco a todas las personas que nos apoyan en nuestra causa, segundo decirle al señor león cordero que me parece súper genial que opine referente a lo de mi mamá porque es algo muy valeroso luchar contra todo un gobierno, pero sé que juntos cumpliremos nuestra causa.

TRANSCRIPCIÓN PROTOCOLAR DIALOGO GENERATIVO # 3:

LUGAR: SOACHA COMPARTIR CASA FAMILIARES

FECHA: 12 DE MAYO DE 2012

Para este primer encuentro, les vamos hacer un pequeño recorrido de lo que hemos hecho hasta ahora. (Se muestra una presentación de lo hecho hasta ahora, donde se encuentran algunas fotografías y momentos vividos con ellas)

Facilitadora 2: La idea de nosotras surge, desde el planteamiento de nuestro trabajo de grado, nace de las profundas preocupaciones, por lo que está pasando en esta sociedad. Para empezar les

vamos a mostrar la cita con la que damos inicio a nuestro trabajo, es una frase muy bonita, que es de la Fundación Manuel Cepeda y dice así “A la Palabra esbozo de libertad refugio de poetas recreadora de esperanzas y único lugar de la utopía. No renuncio es al silencio al que renuncio”

Porque creemos que eso es a lo que renunciamos, al silencio por eso estamos acá con ustedes. Nuestras tesis se llama Posibilidades de reparación psicosocial en familiares víctimas de “falsos positivos” desde activismo ciudadano en los medios de comunicación.

A continuación vamos a plantearles un resumen de lo que se trata nuestra tesis y lo que estamos haciendo. Esta investigación o este trabajo, para nosotras no representa eso, lo que sucede es que la universidad nos pone ciertos parámetros que debemos cumplir. Pero esto no es una investigación realmente es algo que queremos hacer y nos nace del corazón hacerlo. Mas que un trabajo de grado ha sido una experiencia, que nos ha llenado de nuevos conocimientos, conocerlas a todas y a las que no hemos conocidos tener la oportunidad de conocerlas más.

La idea es, que de alguna manera podamos posibilitar experiencias reparadoras y construcciones reparadoras con ustedes, desde los medios de comunicación que se encuentran en internet y las voces de las personas que están escribiendo y dando su opinión en estos medios. En los comentarios de diferentes noticias que han salido en la revista Semana y el periódico El Espectador, y de ahí, que conozcan a esas otras personas, que de pronto ustedes no saben que las apoyan, que están ahí pero ustedes no conocen y nosotras nos dimos cuenta, que son varias las personas que están en estos sitios, poniéndole cuidado y siguiendo esas noticias y viendo que es lo que está sucediendo y están a favor de ustedes y queremos que ustedes puedan reconocer y escuchar esas voces así sean anónimos para ustedes y no les puedan ver la cara pero, ustedes puedan entrar a dialogar con ellos y pueden ver que les dicen ellos. Desde aquí partimos nosotras, para realizar nuestra tesis.

Le habíamos dicho antes, que este trabajo nació de esa necesidad, que nosotras como jóvenes tenemos de ver que es lo que está pasando con el país, de toda esas violencias que hemos vivido por más de 60 años y que de alguna manera no encontramos respuestas a nada y es una situación preocupante. Porque al fin y al cabo nos queda el país a nosotros y nosotras y somos los jóvenes los únicos que podemos dar respuestas a esos retos que implican reconocer las situación nacional, que es tan dolorosas y de alguna manera poder llevar más a fondo esto y no quedarse solamente con las versiones que nos imponen los diferentes medios.

Hay una gran violación de derecho humanos, este es un caso emblemático, que pues es reconocido a nivel mundial y nosotras queremos ver que hay más allá de todo lo que se dijo, de todo lo que paso y reconocer en ustedes que nos quieren decir que nos quieren mostrar.

Facilitadora 1: En el planteamiento del problema, hablamos un poco de lo que se trata el caso de los falsos positivos, la política de seguridad democrática de Álvaro Uribe, lo que implica tener una perspectiva de reparación y los medios de comunicación.

Facilitadora 2: Los medios de comunicación empiezan a jugar un papel importante tanto para nosotros como para ustedes, porque creemos que los medios siempre han sido, como lo decía Facilitadora 4 alguna vez, apocalípticos y siempre muestran una realidad muy cruda y triste y de

alguna manera pensamos que en los medios, ustedes pueden encontrar voces alentadoras y reparadoras que las pueden llevar a mirar nuevas posibilidades.

Facilitadora 4: No son todos los medios, se escogieron solo dos medios que tienen mucha lectura, medios virtuales. La versión del medio de comunicación que aparece en internet. Porque mucha gente lee estos medios es por internet y no por prensa o porque no se pueden comprar o porque no llegan o no hubo tiempo. Entonces hay mucha gente que lee estos medios por internet y no le estamos poniendo mucho cuidado a las opiniones de estas personas que son bastantes.

Facilitadora 1: Bueno, un poco los objetivos de este trabajo de grado, es que nosotras en conjunto con ustedes, podamos mirar posibilidades de construir significados, que puedan ser reparadores desde lo que ahorita les comentaba Adiara y Facilitadora 2, desde esos diálogos y esos comentarios que encontramos en la noticias.

Otro de los objetivos es identificar las opiniones dialógicas. Nos referimos con esto, a que los comentarios se respondan unos a otros que no sean comentario sueltos, si no que entren en dialogo. Identificar eso en las noticias que nosotras buscamos, que parten de los criterios que ustedes también nos dijeron la primera vez que hablamos, que era que para ustedes era muy importante hablar de estas noticias que desvirtuaran la verdad y que los altos mando reconocieran su responsabilidad.

Otro de los objetivos, es propiciar espacios de diálogos generativos con las y los familiares en relación con los diálogos de los lectores de los medios que se han seleccionado. Eso es lo que, vamos empezar hacer hoy, que nuestras voces se puedan unir y puedan entrar en dialogo con eso comentarios que encontramos en las noticias.

El ultimo y también importante que fue un pedido hecho por ustedes y es contribuir en la creación de su archivo, que están haciendo, en cuanto a las noticas virtuales que tiene que ver con este caso.

¿Hasta el momento tienen alguna pregunta, alguna duda, alguna sugerencia, que les gusta que les disguste?

Participante 6: La profe dice que ustedes utilizaron solo medios virtuales. O sea que la investigación de ustedes no ha sido nada escrito y televisivo respecto al caso.

Facilitadora 4: Lo que pasa, es que ellas tienen básicamente cuatro meses más o menos, cuatro horas a la semana. Porque ellas están viendo práctica, están viendo electivas entonces esto es como una materia. Casi que la tesis es una materia y en el tiempo que tienen no alcanzan a cubrir más medios. Pero si le exige, la universidad que el trabajo que se haga, sea muy riguroso, muy profundo, muy bien hecho y que apliquen lo mejor del conocimiento disponible que hay en este momento, para respaldar las ideas que ellas van a presentar.

Entonces es un trabajo muy riguroso, ya ha sido evaluado, súper evaluado, pero lo que hace es especializarse en un foco, que es básicamente la voz de las personas que reaccionan desde los medios ante una noticia, que habla de esta situación, que despierta una polémica o no están de acuerdo con lo que dice la noticia o quieren decir algo. Mejor dicho hay mucha gente indignada con lo que está pasando y no se escucha la voz de ellos y como no tienen medios de

comunicación propios, lo que hacen es meterse a internet como a Semana y El Espectador, comentar noticias y tratan de expresar su indignación. Lo que hemos visto, es que hay que apreciar eso, hay que destacarlo, hay que reconocer, que hay gente del país y de otras partes del mundo que está preocupada por esta situación y nadie habla de ellos, porque como nunca los vemos siempre decimos, no pues veamos los medios de comunicación pero no miramos la gente, quienes son quienes finalmente pueden cambiar una situación como esta.

Participante 6: ¿Ellos son los reconocidos medios alternativos?

Facilitadora 4: No necesariamente. Son revista Semana y periódico El Espectador, son medios muy leídos, son medios muy importantes de gente de mucho dinero la revista Semana es del grupo Prisa y El Espectador es de Ardila Lule. Son medios de empresarios que tienen mucho dinero y ellos simplemente tienen los medios, pero no les importen la noticias, si no que la gente vea la publicidad y compren los productos y fuera de eso mantenga el orden político que les conviene.

Son medios institucionales gobiernistas, en su momento a favor de Álvaro Uribe. En su momento mostraba la noticias, pero porque claro les convenía, pero en realidad no son medios confiables, que hayan asumido seriamente la situación. Me siento muy preocupada por el papel que han asumido los medios frente a estas situaciones, entonces uno dice que con los medios es muy poco lo que hay que hacer. Es muy poca la esperanza que uno tiene, pero como son leídos por la gente, nosotras tenemos la esperanza de llegar es a la gente que lee esos medios y saber de verdad, si la gente le cree a esos medios. Y nos hemos encontrado con que hay mucha gente que no le cree a esos medios y están generando opiniones y están intentando no quedarse callados y están diciendo al medio: “que noticia tan rara o que noticia tan chévere sigan hablando o tienen razón, terrible lo que ha pasado nos solidarizamos con las familias con la madres”. Porque hay una gran cantidad de noticias y uno dice si los medios son gobiernistas y no les importa un país distinto y alcahuetean este tipo de situaciones, pero no los lectores, hay lectores muy críticos, eso hace que la gente también empiece a darse cuenta, porque es que publican los comentarios de los lectores y aparecen ahí. Entonces cuando las personas leen la noticia, lee muchas veces los comentarios, entonces esto es un alivio saber que hay gente que comenta y hace muy buenos comentarios. Y por supuesto que también hay comentarios terribles que dicen como “bien hecho” pero, también hay gente que está diciendo todo lo contrario.

Y hay unas discusiones muy interesantes, muy duras y es que la gente discute y discute, después de una noticia sobre alguna de las especulaciones de este hecho. Es muy interesante rastrear esto porque nadie lo ha rastrado hasta ahora.

Por supuesto estamos armando el archivo ya con las noticias hay si de los medios pero no nos interesa Semana o El Espectador como tal, si no nos interesa la gente que está aportando una opinión distinta y mucho más favorable a lo que está pasando, mucho más real, mucho más cercana, mucho mas de respaldo, porque esta publicada también y la gente la lee como una noticia más.

Facilitadora 2: Pues la idea, es que ustedes también puedan entrar a hablar con esas personas, así no las tengan acá en frente pero sí que puedan responder a esas personas y sus comentarios. A los foristas se les llama foristas a estas personas.

Participante 6: Oiga ¿porque a nosotras no nos invitaron a la cumbre hablar con Obama?

Participante 7: Pues sí, haber que es lo que va a pasar, ¿cuál es la ayuda que usted tiene para las madres de los falsos positivos de Soacha y del resto del país? Haber cual es la ayuda que se le puede dar a estas familias. Pero que va imagínese como nos van a llevar si nosotras podemos ensuciar el nombre del país y de Álvaro Uribe.

Facilitadora 4: Como los medios de comunicación no hablan muy bien de esto. Entonces por fuera del país se cree que aquí todo está perfecto, es mas la cumbre se hizo en Colombia por que “ya estamos en paz” y porque aquí estamos “súper bien”, porque este es el país que promete un desarrollo económico increíble y por eso se hizo la cumbre aquí y los medios ocultan, ocultan.

Participante 6: Si por que como aquí no volvieron a secuestrar. Pero aquí siguen ¡matando!

Facilitadora 1: Desde el marco teórico, desde el cual nos paramos, gira en torno a un paradigma un modo de conocimiento que surge en la psicología, que es el construccionismo social. Dice que somos seres de lenguaje y nos relacionamos desde ahí y pues así mismo el lenguaje construye realidades y es completamente posible que cada uno tenga una realidad diferente y que la viva a su manera y se entienda a su manera. Eso a grandes rasgos

Facilitadora 2: Creemos que estos espacios, propician un impacto vital en todos nosotros tanto en ustedes como en nosotras por eso es tan importante que estemos acá reunidas, porque de acá nos vamos a llevar algo y de alguna nuestras vidas cambian, así sea en mínimo en algún sentido por todo lo que estamos compartiendo y construyendo acá.

Facilitadora 1: Nosotras hablamos también desde las narrativas. Nosotros por lo general tenemos discurso que son dominantes en nuestras vidas por ejemplo decir: ¡estoy gorda!, ¡estoy gorda! eso es un discurso dominante y de algún modo la sociedad y la forma como nos relacionamos ha hecho que nos digamos eso a nosotras mismas. Entonces también lo que queremos hacer es que mediante la palabra y mediante los diálogos podamos tener o se puedan generar otras posibilidades y otros discursos, para que nos narremos desde otro lugar. Eso es a grandes rasgos lo que queremos hacer mediante la narrativa.

Esto es lo que hemos hecho hasta ahora y lo que entregamos a la universidad en un formato que nos exigen.

Para continuar queremos preguntarles ¿si hay alguna duda? o si quieren aportar algo.

Mamitas: Bueno el archivo ¿cómo es?

Facilitadora 2: Bueno el compromiso es recolectar todas las noticias que encontremos en internet en estos medios, para que puedan formar su archivo.

Una pregunta ¿ustedes quieren la noticia sola o con los comentarios?

Participante 6: Seria muy bonito con los cometarios

Participante 7: Todo o nada ¡jjajajajaja!

Facilitadora 3: La idea también, es que ustedes sepan que este trabajo lo estamos construyendo con ustedes, no de forma aislada como una investigación y nada más. Si no que en realidad nos importa lo que ustedes piensan y todo lo que nos han aportado.

Facilitadora 1: Es un trabajo que va mas allá. Y en lo que podamos aportar cuentan con nosotras.

Mamitas: ¡Gracias!

Facilitadora 1: Bueno la idea es ahora. Nosotras trajimos dos noticias hoy, una del Espectador y otra de Semana, entonces a cada una le vamos a pasar una noticia puede, que a ti te toque una de Semana o una del Espectador la idea es que la lean y luego dialogamos acerca de eso.

(Después de que se leyó la noticia)

Facilitadora 4: Bueno a partir de las noticias leídas, queríamos mostrarles que los medios de comunicación de los empresarios que ya saben lo que quieren y tiene que decir. Pero afortunadamente hay opiniones, de la gente que están diciendo cosas. Entonces ¿qué les permite pensar sentir a ustedes saber que hay gente que está de este lado?

Mamitas: Es bueno

Participante 10: Pues es bueno, claro, porque sabemos que hay personas que en realidad tal vez sienten lo que nosotras hemos sentido ya sea porque son padres o madres de familia y que no quieren que sus hijos les vaya a pasar la misma situación y esto lo hace opinar a favor de nosotras, como sabemos que al igual hay personas que no están a nuestro a favor.

Facilitadora 3: ¿Se imaginaban que estos comentarios los podrían encontrar?

Participante 18: Si claro, nosotras ya nos hemos acercado al computador y habíamos mirado esto. Que hay gente que opina y hay gente que dice que los militares son héroes de la patria y nuestros hijos merecían morir.

Participante 7: Yo pienso que hay gente ignorante que no saben lo que a muchas familias nos ha pasado y a ellas nos les ha pasado perder un hijo o perder un ser querido.

Cuando se destapó la olla de esto, hubo un programa de Claudia Gurizati de RCN La Noche, donde hubo personas que hablaban a favor y en contra. En San Nicolás donde yo vivo llamo una mujer, que dijo que ella se sentía muy contenta que hubieran asesinado estos muchachos ¿Por qué? porque eran personas no aptas para la sociedad, eran personas que eran delincuentes eran lo peor que tenia Soacha, entonces que eran personas, que si había pasado eso, habían limpiado la sociedad de estas personas y que ella se sentía muy satisfecha con los militares.

A mí la persona que me paso esta información fue Doña (la participante 18) yo no vi eso.

Entonces, yo me imagino que esa persona que dijo es una persona ignorante ¿Por qué? porque a ella no le ha pasado y yo me pregunto será que esa persona no tiene hijos, no tiene hermanos no tiene familiares.

Participante 19: No tiene sentimientos.

Participante 10: ¿Y de donde era esa persona?

Participante 7: De San Nicolás.

Participante 10: Oiga como pa que hubiera alguien de la familia de esa persona que le hubiera pasado esto. Para que sintiera lo que nosotras hemos sentido y estuviera en la carne de nosotras.

Participante 7: Pero ella no sintió en ese momento porque a ella no le ha pasado y si ella dijo, esas palabra tan crueles.

Participante 10: Hasta el momento ella no sabía nada, pero cuando se descubran tantas verdades

Participante 7: Probablemente, cuando se descubran muchas verdades y se descubra en el país entero que los muchachos no eran lo que están diciendo, pues ojala esta persona le pida perdón a Dios.

Participante 19: Falta de sentimientos

Facilitadora 1: Yo les pregunto una cosa y es de pronto como dice Doña (la participante 7) es que cuando esta señora dijo estas cosas tan crueles, ella se pregunto por la ignorancia de esta persona. Pero por ejemplo estas personas que si las apoyan que si están de este lado a ustedes ¿qué les pasa por la cabeza que se preguntan?

Participante 7: Yo pienso que son personas que de pronto no han tenido una pérdida de un ser querido o de pronto si y pues que estén de acuerdo con nosotros en sentir ese dolor o son personas que tienen muy buenos sentimientos y les duele el dolor de las otras personas, que están sufriendo por que nosotras y el resto de las madres de Colombia de la desaparición de sus hijos y gracias a eso nos damos cuenta, que no estamos solas y que si unos no, nos apoyan, los otros si nos apoyan.

Participante 6: O de pronto pueden ser personas que tiene una forma de pensar, algo mejor, un país mejor para sus hijos, donde se ha concientizado, que él puede llegar a ser una víctima igual a nosotras entonces apoya la lucha de las víctimas y no necesariamente que haya tenido una perdida. Entonces, digamos sueña con algo mucho mejor o es una persona de las que apoya a la causa de la no violencia, de la no guerra interna, de las que está viviendo en este momento el país y que con estos actos el país cada día está siendo degradado, por que las violaciones de los derechos humanos en toda la extensión de la palabra. Esto ya no se puede ocultar, ni se puede tapar con un dedo si no que está visto que Colombia a nivel internacional, es uno de los países que más ha cometido violaciones a los derechos humanos, entonces hay que ser consciente que opinar a favor de un estado que está cometiendo mas y mas errores, entonces puede que haya que zarandear un poquito a decir bueno, hay que tener cuidado en esto porque ya tenemos estas víctimas que realmente tenemos que apoyar.

Participante 18: Pero pues imagínese hay familias, que por que tienen familiares en el ejército o en la policía que de pronto uno les hace una pregunta o alguna cosa “no eso hay que dejarlo quietico calladito, porque si nos es por mi hijo, por mi sobrino, por mi abuelo, quedemos

calladitos porque es por el ejercito... si no fuera por los héroes de la patria”. Hombre, ellos fueron los que mataron a nuestros hijos entonces, eso es una cosa muy diferente o pues bueno yo no sé que piensen ustedes.

Participante 10: Pues yo pienso igual a (participante 18) porque yo tengo familiares en el ejército y tengo claro que no fueron ellos los que mataron a mi hijo. Entonces, uno tiene que pelear por lo de uno.

Participante 18: ¡Pero no callemos, no callemos juepucha no callemos!

Participante 7: Pues yo siempre he dicho, de todo hay en la villa del señor aquí pueden haber personas que tenemos un pensamiento y otras que tengan otros pensamientos, igual puede pasar en el ejercito. Nosotras estamos llenas de odio y de rencor contra estas personas, porque son las personas que nos cuidan. Pero no tenemos que ir tampoco... hubieron unos que asesinaron a nuestros hijos, hubieron otros que asesinaron a los hijos de otras madres. Pero también hay otras personas que dentro de eso son consientes. Yo tengo un sobrino que es del ejercito y yo le dije usted qué piensa de lo que los militares que hicieron eso con su primo y me dijo “Mierda tía la verdad que la cagaron, porque nosotros somos los más grandes defensores de derechos humanos y nosotros no tenemos porque ir a matar otras personas y menos personas inocentes como era Julián” Y él se llevo una manilla de los falsos positivos y por allá se agarro con un militar y le dijo “vea falsos positivos” y yo le dije no haga eso porque lo pueden joder.

En este lado hay muchas madres... que si yo veo un capitán, un teniente yo cierro los ojos y me imagino, por ejemplo a esa persona dando órdenes, mire cojan a ese hijutantas y mátenlo. Mire eso lo llena a uno de rabia, pero también uno ve que hay solidados que están prestando el servicio militar y uno dice que Dios los proteja y ojala no los obliguen hacer cosas que no quieren

Facilitadora 3: Yo tengo una pregunta ¿si ustedes pudieran entrar o si tuvieran la oportunidad de acceder a estos comentarios que les responderían a todas estas personas?

Participante 10: ¡a los que no saben que son una partida de ignorantes!

Participante 18: A los que están con nosotros que gracias. Que aunque no sean víctimas son consientes y no se dejan creer de las noticias, porque lo que hacen es manipular y que nos crean, porque a pesar de que los haya mostrado como malos, nosotras como sus madres sabíamos quienes eran, quera lo que teníamos en casa.

Facilitadora 3: ¿Y a alguien que te haya respondido reconociendo en esos comentarios?

Participante 19: Yo le diría que gracias, que siga con nosotras que nos apoyen que nos ayuden a salir adelante y agradecimiento por que son personas que están viendo la problemática de los que nos paso y le agradecería por todas la madres.

Participante 6: Yo a las personas que están en contra de nosotras, les diría bueno realmente nosotros vivimos en un país de libre expresión y esas palabras que dicen son satisfactorias para usted pero para nosotras las victimas no. Yo creo, que cuando una persona llega a una situación a la que estamos viviendo, creo que va empezar a entender el dolor y la lucha a la que nos tenemos

que enfrentar; a un país que no quiere aceptar un conflicto interno, donde murieron una cantidad de jóvenes que no tenían nada que ver con esta guerra.

Pero esas palabras en nuestra contra, no nos van a detener para seguir en nuestra lucha.

Y al que opina a favor de nosotras, le diría que a pesar de que no sean víctimas son muy inteligentes al saber que el país necesita cambios y que esas personas que violan los derechos se detengan, porque la idea acá no es que haya una continuidad de lo que paso y que la lucha de nosotras, es detener y apoyar a una paz que no va a suceder, ni hoy ni mañana pero que la necesitamos para nuestras generaciones que vienen nuestros nietos y bisnietos y creo que los que opinan a favor son muy sabios.

Facilitadora 1: Bueno pues yo quisiera ahorita como para cerrar un poco lo que hemos conversado en estas noticias. Yo quisiera rescatar algo que para mí fue muy importante en esta conversación y es que por ejemplo yo también veo un militar y a mí me dan ganas de decirle hasta de que se va a morir, a mí me pasa de todo por dentro y yo lo hago con cualquier militar, pero con eso que se converso acá, también me hicieron ver otra perspectiva y es que tampoco podemos generalizar y es muy bonito que nos demos cuenta de eso, que ya sea que por que se tiene un familiar en el ejército, no todos son así. Y eso me sirve a mí para no llenarme de rabia, ni de rencor y desde ahí mirar las cosas de otras maneras.

Participante 6: Yo he discutido siempre eso con doña (participante 18), porque automáticamente donde vamos siempre hay un militar y el simple hecho de que vistan como militar ya le hace el momento a uno desagradable inmediatamente, entonces ella me mira, yo la miro y decimos nos daña el rato, pero la procesión va por dentro, porque pues es verdad uno no puede juzgar a la ligera, porque ese uniforme me genera de todo. Bueno por lo menos a mí.

Participante 10: Una vez que Claudia Girón nos llevo a una clase de la Javeriana y algo que me conmociono, fue una estudiante que se levanto y me dijo que su papá era militar y me pidió disculpas por el llorando y decía, “yo le pido disculpas a nombre de él porque no sé hasta a donde pueden ir”

Facilitadora 4: Bueno ahora vamos a leer el artículo de Semana de María Jimena Duzán

El muerto que quedó vivo

Por María Jimena Duzán

Opinión

En los 45 casos de ejecuciones que hay en el Catatumbo, los militares vinculados a procesos no han pasado de la investigación preliminar.

Sábado 16 Enero 2010

En los 45 casos de ejecuciones que hay en el Catatumbo, los militares vinculados a procesos no han pasado de la investigación preliminar.

Eran las tres y media de la tarde del fatídico sábado 6 de octubre de 2007, cuando Villamil Rodríguez Figueroa, un joven de 20 años que trabajaba como jornalero, fue detenido por unos soldados en el camino hacia su casa en el El Tarra, Norte de Santander. "Su cédula, por favor", fue lo primero que le preguntaron. Él la mostró y aunque vio que uno de los soldados se quedaba con ella, no se atrevió a protestar. "¿Tiene tarjeta militar?" Él les dijo la verdad: no la tenía.

A los pocos minutos lo llevaron a un recodo de la carretera y caminaron por unos 10 minutos. Uno de los soldados le informó que estaban reclutando jóvenes para el Ejército y que iban a quedarse un rato más en ese paraje. Le dieron comida y agua, pero a eso de las 9 de la noche el trato empezó a cambiar. Primero lo esposaron a una rama de un árbol. Al cabo de unas tres horas lo soltaron y lo recostaron al tronco. "Acurrúquese", le dijeron. Villamil Rodríguez no entendía lo que estaba pasando. El miedo y la oscuridad de la noche le impedían no sólo moverse, sino pedir explicaciones. En esas condiciones tan humillantes, la dignidad es lo primero que se pierde. Fue entonces cuando uno de los soldados empezó a dispararle. Él sintió que su cuerpo se reventaba del dolor y cerró los ojos a sabiendas de que aún seguía vivo. Uno de los militares se acercó. Le quitó las esposas y lo zarandeó. Villamil contuvo su respiración para que lo creyeran muerto.

A los pocos minutos los militares partieron. Villamil Rodríguez, como pudo, logró incorporarse, y malherido llegó hasta la Defensoría del municipio de El Tarra, donde denunció lo sucedido. Inmediatamente fue trasladado a Ocaña. Allí se le prestó la asistencia médica que urgentemente necesitaba -su brazo derecho estaba prácticamente despedazado- y cuando pensaba que su suerte se le empezaba a enderezar, el 8 de octubre, dos días después de que casi muere ejecutado por soldados en la mitad de la noche, los militares en Ocaña presentaron ante la Fiscalía una denuncia en su contra, acusándolo de ser guerrillero de las FARC.

Según la versión del Ejército, su cédula había sido encontrada en un charco de sangre en una vereda donde días antes se había registrado un combate con la guerrilla. Ese mismo día, el Ejército presentó a la Fiscalía a dos personas a que testificaran en su contra. Se le abrió entonces un proceso por rebelión y terrorismo, y Villamil pasó de víctima a victimario en cosa de minutos. Duró detenido un año entero hasta cuando pudo demostrar la falsedad de todas las imputaciones que le hacían los militares y se demostró que él había sido víctima de un montaje del Ejército. Uno de los que dieron testimonio en su contra era un informante del Ejército y aparecía reseñado por haber recibido cinco millones de pesos. La Fiscalía también probó que los militares habían alterado los libros donde hicieron las anotaciones del caso de Villamil.

Por esta tentativa de ejecución hay vinculados varios militares, entre ellos el coronel Santiago Herrera, al mando de la brigada móvil 15, uno de los 27 oficiales destituidos por el ministro Juan Manuel Santos. Sin embargo, el proceso está prácticamente paralizado. Desde octubre de 2008 al coronel se le ha citado a diligencia de indagatoria por lo menos en cuatro ocasiones, pero durante todo el año ha incumplido, aduciendo que no tiene recursos para trasladarse a Cúcuta. Y a pesar de sus reiterados incumplimientos, la Fiscalía no ha

encontrado méritos para capturarlo. Eso es lo que yo llamo "suerte de militar".

Si hay indignación por la liberación de 29 militares acusados de las ejecuciones de 11 jóvenes de Soacha, la realidad es que el estado de los demás procesos en el país es bastante más lamentable. En los 45 casos de ejecuciones que hay en el Catatumbo, los militares vinculados a procesos no han pasado de la investigación preliminar. Y los únicos condenados han sido sólo unos cuantos soldados. En Meta y Antioquia, que es donde más casos de falsos positivos se han denunciado, el balance es aún más precario, y en realidad desde hace dos años los procesos se encuentran estancados.

Quisiera ser optimista y pensar que por la presión mediática las ejecuciones de los 11 jóvenes de Soacha -que representan tan solo el 1 por ciento de las cerca de 1.800 denuncias por falsos positivos que ya hay en el país- van a ser las únicas que pueden no quedar impunes. Pero estoy casi segura de que el otro 99 por ciento de las ejecuciones que sucedieron entre 2005 y 2008 van a quedar impunes y que jóvenes como Villamil Rodríguez, que fueron degradados como seres humanos, se quedarán esperando a que se haga justicia, mientras sus victimarios se amparan en la indolencia de una sociedad como la colombiana que se ha acostumbrado a tapar sus barbaridades. Coda: recomiendo un impactante video hecho por Felipe Zuleta sobre los casos de Soacha. A punta de declaraciones en los medios, Zuleta pone en evidencia, una a una, las grandes contradicciones en que ha incurrido el gobierno desde que los medios destaparon ese horror.

Ahora vamos a leer las opiniones:

SALVADOR NAVAS

Los autores y los promotores de los falsos positivos destruyen vidas inocentes. El castigo para estos criminales debe ser duro y ejemplar.

LUZ STELLA RODAS ROJAS

Creo que la única forma de salvar esta impunidad es poniendo todos estos casos en manos de la Corte Penal Internacional. Qué respuesta daría ahora el Comandante del Ejército o el otro Comandante, el "mesías" Uribe, ante semejante inoperancia de la justicia? Es esto parte esencial de la "Seguridad Democrática"?

EDITH SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

Si hay impunidad en Colombia, peor para los implicados en estos terribles casos, porque más tarde o más temprano serán juzgados por la Corte Penal Internacional.

CARLOS A. H.

Es responsabilidad de todos los ciudadanos dar a conocer estos hechos, a cuanto furibestia conozcan. No puede ser que a nadie le importe que la supuesta eficacia de la "seguridad democrática" nos la hayan vendido a punta de matar campesinos y jóvenes pobres; Este debe ser el único país que en lugar de educar a su juventud para salir adelante, la usa como

estadística de muerte para mantener en el poder al hijo de un narco y promotor del holocausto paramilitar, holocausto aun hoy desconocido por el mundo.

CARLOS LONDOÑO

Por favor, hagamos un cese de todas las actividades. Paremos el andar de nuestro país político paramilitar. No nos moriremos de hambre. No tengamos miedo. Colombianos de bien, unámonos, por favor!!

CLARA ELVIRA LOZANO

Lo que pasa es que los militares nunca se defendían, iban como ovejas al matadero, hoy es distinto. Si hay culpables que los condenen, pero si no, que los absuelvan, sin presiones de brujas como esta burgués, fea y posuda.

CLARA ELVIRA LOZANO

Y pensar que entre los "angelitos" una buena proporción eran delincuentes que iban a hacer "vuelticas": secuestrar, extorsionar, etc

ALEJANDRO SARMIENTO CADENA

Ole TONTA ELVIRA, ya se aprendió el nombre de UNO SOLO de los muchachos de Soacha a los que ud califica de criminales sin saber NADA de ellos mientras defiende a los traquetos corruptos del gobierno sobre quienes existen TODAS las pruebas????

GIOVANI MONTOYA

CLARTA ELVIRA LOZANO ES UNA DE ESAS PERSONAS QUE TIENEN UN PENSAMIENTO ULTRADERECHISTA Y PARAMILITAR

CLARA ELVIRA LOZANO

Basta ver el circo que se ha montado en torno a lo de Soacha, si quieren condenas habrán de esperar las investigaciones y el juicio, pues hay mucho por decir aun.

ALEJANDRO SARMIENTO CADENA

CLARAA ELVIRA: el hecho es que YO NO SE si los muchachos de Soacha son todos unos angelitos, pero UD TAMPOCO SABE si son todos culpables de algo y merecían la muerte...respete un poco el dolor de las madres de ellos

CLARA ELVIRA LOZANO

Es sencillo ¿Han ido a Soacha a hablar con la gente del común y preguntar por los jóvenes?, háganlo y se llevarán sorpresas, a menos que muchas personas se hayan puesto de acuerdo para mentir. Eso si, lo dicen en voz bajita, para no dañar la platica que les van a dar a las madres, a quienes entiendo como mujer.

ALEJANDRO SARMIENTO CADENA

Y si eran criminales.. Porque no los denunciaban??....porque tenían que matarlos y HACERLOS PASAR POR GUERRILLEROS???...eran tan pobres que hasta hoy en día a las madres de ellos nadie les para bolas....no salgan a decir que eran todopoderosos para callar un barrio entero cuando tenían que subirse a un bus de madrugada sin un peso encima y sin saber a donde los llevaban

CLARA ELVIRA: y si por un momento ud piensa que "esa platica" como ud dice compensa en algo la perdida de ellas....entonces no conoce ud el dolor de madre...yo tampoco, aclaro, pero si lo puedo imaginar a diferencia suya

JUAN PABLO ORJUELA AGUILLON

No se entiende como pueden existir personas tan ... el estado o al menos algunos de sus agentes cometieron graves delitos: ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y desplazamiento de población civil entre muchos otros a nombre de los paramilitares y de quien sabe que otras fuerzas oscuras. Pretender negarlo es una completa barbaridad

JUAN PABLO ORJUELA AGUILLON

Uno puede ser uribista pero no por eso tiene que ser tan... este gobierno no es el mas honesto y pulcro de la historia colombiana. esta rodeado de tantos escándalos que pretender negar lo que pasa en el, es una indolencia o mejor es patrocinar la violencia y la corrupción.

HENFO FERNANDEZ DE SOTO

POR FAVOR COLOMBIANOS URIBE ES UN CRIMINAL CUANDO VAN ABRIR LOS OJOS, SON IGUAL DE CULPABLES EL ASESINO Y QUIENES LO ENCUBREN Y RESPALDAN, NO UNTEN DE SANGRE SU VOTO, TENGAN DECENCIA

JUANCHOJUSTO ENRIQUE CASTILLA

La "Seguridad Democrática " se disfrazó de TERROR Y HORROR DEMOCRATICO.- de Guerra y exterminio del Pobre... del débil y desempleado.-y sobrexplotación del trabajador digno.-QUE ASCO.- Abajo FEDEATRASO ..ANIF... Y BANREPUBLICA.-

JUANCHOJUSTO ENRIQUE CASTILLA

Bravo Ma Jimena....Hay que destapar el horror que padece este pobre pueblo....dizque " SEGURIDAD DEMOCRATICA".- ja ja ja ja..ji ji ji ji SERA HORROR SALVAJE SOBREEXPLOTADOR Y EXTERMINADOR DEL POBRE Y EL DEBIL ... ufffff...

FERNANDO SOTO PASAGIO

Maria Jimena, no siempre estoy de acuerdo contigo (y últimamente, cada vez menos), pero hoy te respaldo completamente, muy buena columna. Este caso solo causa indignación y rabia!

GUILLERMO JARAMILLO HOYOS

Doña María Jimena, cuénteles ese cuento a Fernando Londoño Hoyos a ver qué le responde. El miércoles de esta semana, creo, se pronunció claramente sobre el tema. Usted como todos los que creemos que hubo falsos positivos, no somos más que pobres ignorantes al servicio de las farc. Esos muchachos que el ejército o la policía mató a mansalva eran puros guerrilleros que no merecían más. No olvide que Londoño fue ministro de justicia y conoce el asunto. O será que los altos mandos lo tienen cebado o que algunos soldaditos le hacen una pipa de vez en cuando. Vaya uno a saber por qué piensa ese señor desea manera.

FAGAMO G

M. Jimena, Colombia pasó de ser un país de indolentes a uno de hampones con alma de asesinos. CUANDO EL GUÍA SEÑALA HACIA EL CIELO, EL IDIOTA MIRA EL DEDO. Estás denunciando un hecho lamentable y los mismos eunucos mentales de siempre se saltan de manera cantinflasca a otros hechos, que iguales o peores, intentan tan sólo distraer la atención de lo que se está denunciando, con ello logran justificar la estupidez y maldad interior que tienen. Ningún país del mundo jamás será grande con ciudadanos así.

ISABELLA FLOR

Mientras un "pajaro" como uribe este en el poder, el crimen es autoridad en Colombia.

ROBERTO CASTILLO RODRÌGUEZ

Hay muchos mamertos que no saben que pasa en Colombia.....no saben que la intención de la subversión precisamente es esa, hacer dudar y atacar a quienes combaten el terrorismo, no sean idiotas, no sigan el juego a los angelitos

JANO 1967 DDLP

Hombre señores... el hecho de que falle el ejercito no quiere decir que la columnista apoye a las farc!. Si tanto apoyan al ejercito es menester que se apoyen las acciones en contra de aquellos se apartan de la razón misional de las fuerzas armadas de un país que es precisamente proteger a sus ciudadanos..... no masacrarlos... NO HAY MAYOR DESHONOR PARA UN MILITAR que cometer hechos como los narrados.

CALVIN H

Homicidas cobardes, pura y simplemente, con el agravante de que aprovecharon su uniforme y poder, masacraron a quienes debían proteger, y pisotearon sus deberes como servidores públicos. Y hay quienes aplauden: todo lo ven rojo del puro odio....

ALVARO NIÑO BARRIOS

Es ruin el trato q a las víctimas da el estado y la justicia. Los crímenes q tratan de dejar impunes son de lesa humanidad agravados por varios factores en especial q las armas oficiales , encomendadas a los militares y policías sean utilizadas para tan penosos crímenes y en contra del pueblo colombiano q por ser humildes y pobres se convirtieron en un objetivo militar y q fueron asesinados en condición de indefensos .Agravado con la

sindicación miserable de ser guerrilleros infamando su memoria y la de sus familiares avergonzándolos públicamente y amargando la vida de sus progenitores.

Estas miserables acciones obligan a mirar con recelo a Uribe y las FFAA , cómplices y autoras de tan injustificables crímenes. Quien indemniza a sus sufridos deudos?, el presupuesto nacional? No, debe ser por los asesinos y su instigador: Uribe diana naranjo rueda el tirano prometió acabar con la pobreza, pero lo que esta es acabando con los pobres

ALEXANDER BARRERA SANCHEZ

EXCELENTE esa es una verdadera labor periodística no olvidar estos abusos y la total indolencia del gobierno en una mas de tantas masacres patrocinadas por el ejército.

EDGAR SANCHEZ NAVAS

Todo este problema de "falsos positivos" se presentó por la presión ejercida en la política de seguridad del presidente Uribe. La exigencia a los militares para que dieran resultados en sus operaciones generó que muchos de ellos tomaran la decisión de ejecutar estas maniobras macabras. Quiera Dios que nunca más se vuelva a repetir.

MIRLA CASTRO SUEÑOS

Este pueblo colombiano tan resignado, tan indolente, tan embrutecido, tan mal informado y porque no decirlo tan merecedor de toda su miseria. !Adelante presidente con su seguridad democrática! seguridad de m i e r d a, pueblo ignorante

JAMIL EDUARDO MAFLA GARCIA

Como colombiano me hago esta pregunta, en qué clase de país queremos vivir donde la impunidad reina y no hay una verdadera justicia y reparación?¿ o mejor aun que vamos hacer cuando al fin empezemos a pensar?

Facilitadora 4: Bueno entonces desde acá y desde lo que leímos ¿qué generan estas opiniones en ustedes?

Participante 7: Bueno para esas personas que dicen que nuestros hijos merecían morir yo les digo que son muy ignorantes porque no les ha pasado ojala y Dios les castigo por que nosotras como mujeres y como madres, enterrar a un hijo es lo más duro que le puede pasar a uno y que pasan los días los años y saber que uno no va a volver a ver a su hijo y además ver que algunos comentarios vienen de mujeres es terrible es que no sabe que es parir un hijo.

Participante 10: En cambio escuchar a un hombre que le responda y que no sabe que es tener un hijo y se dé cuenta de nuestro dolor y que nos apoya.

Participante 19: Ellos no saben de dolor

Facilitadora 2: Pero se dan cuenta que ante esa voz tan penetradora, tan fuerte de esa mujer ante los otros comentarios que están reconociendo su verdad los opaca y estos son mas. Esta opinión es tan fuerte que ustedes se opacan por lo que dice y olvidan lo que las demás personas están

diciendo. Lo importante acá es darnos cuenta que hay personas que están dando la vuelta a esta situación y piensan diferente y que van más allá de solo lo que se ha dicho o mostrado respecto a esta situación.

Facilitadora 4: Miren el trabajo invisible que están haciendo muchos colombianos que de pronto no lo estamos viendo nosotros; tratando de cambiar la mentalidad de las otras personas de diferentes maneras para quebrar esas lógicas y ponerse en los zapatos de los otros y analizar mas y el esfuerzo que hacen es muy grande porque el medio es lineal y no permite mas, pero desde ahí empiezan a buscar que los otros busquen otras lógicas, desde los debates que se dan bajo estos medios y esas comprensiones nuevas.

Participante 10: Vea que para un diciembre estábamos en el parque de Soacha que conmemoramos el día de las víctimas con el día de las velitas, y pues llega un man y dice detrás mío “pues por algo los mataron” y yo me voltee, se me subió todo y yo le dije es que acaso usted sabe porque los mataron es que usted no es padre.

Participante 7: También en una marcha un día nos paso que una vieja dijo con groserías que nosotras “todavía por acá jodiendo con eso gran hijuetanta de Soacha por eso los mataron por ladrones”. Yo me les acerque y les dije ojala nunca les mantén a un hijo y no sienta el dolor de la perdida.

Estas cosas son cosas que nos ponen a pensar y hay muchas personas que están a favor como lo que vemos hoy pero también en contra.

Facilitadora 1: ¿Ustedes creen que hay más perronas a favor o en contra?

Mamitas: A favor.

Participante 6: las personas, que están en contra, son indolentes en aquello que luchamos. Solo Dios sabe y esperemos que algún día se tome conciencia de que la situación es grave.

Nosotras hace cinco años ignorábamos esta situación y comíamos entero todo lo que nos decían los medios y juzgábamos sin saber lo que realmente estaba pasando. Estas situaciones empiezan en el monte con campesinos e indígenas. Ahora que podemos compartir con las víctimas, nos damos cuenta que esta situación se viene presentando desde hace muchos años y que hay gente que lleva más de 10 años denunciando, pero hasta ahora con mi situación pude entender la situación del país.

Las víctimas, somos víctimas que el estado no reconoce, ni con la ley de víctimas, todo lo arreglan por medio del dinero y de que vale el dinero, nos quitan nuestra dignidad además de quitarnos nuestros familiares.

Y duele no ser reconocido.

Facilitadora 2: Entonces doña (participante 6) para poder reconocer lo que pasa, ¿todos tendríamos que pasar por una situación como esta?

Participante 6: No, yo diría que si nosotras las víctimas nos paramos en un mismo lugar, podríamos lograr cambios. Hoy en día la juventud no recibe una educación que los haga ver su

historia. Entonces las víctimas nos debemos organizar y mostrar y enseñar a los jóvenes lo real nuestra historia. Porque por los medios de comunicación, ya sabemos que no podemos, porque le pertenecen al gobierno y ellos quieren borrar lo que ha pasado. Entonces nosotros somos los responsables de visibilizar la verdad y trabajar por esto. Empezar en escuelas, universidades y hacer foros, para que las cosas cambien

Participante 10: Es duro no es tan fácil. La gente sigue creyendo que nuestros hijos son delincuentes.

Facilitadora 2: Ustedes han vivido un proceso que las hace reconocer y poder llevar lo que saben a los demás y eso es lo que necesitamos.

Participante 6: Las víctimas debemos reconstruir la historia. Eso no se les enseña a los jóvenes y por eso son indolentes. Es nuestro deber hacer un cambio, como nosotras lo hemos hecho en diferentes colegios.

Participante 7: Es importante que esto se haga con todos los estudiantes, desde los más pequeños para que sepan y no crezcan ciegos a lo que ha pasado. Y volver a los colegios como lo hemos hecho

Participante 6: También hacerlo con las madres y padres, para que se concienticen de lo que puede pasar y que los padres que contribuyan a la formación de sus hijos.

Facilitadora 1: Bueno, para cerrar la conversación nos gustaría que cada una dijera algo que le dejó este espacio alguna idea, algún pensamiento.

Participante 6: Pues este espacio ha dejado, que (participante 10) cambie porque antes era muy diferente. Ella era una persona muy encerrada, no permitía que se tocara el tema, se estaba encerrando en sí misma, no le gustaba visibilizar y denunciar, no le gustaba compartir, se estaba volviendo una madre amargada. Prefiero verla así activa, que comparta sus chistes y pues ahora tiene más fluidez y cuenta... Duele, cada día duele y ella ahora, puede contar las cosas de sus hijos con más tranquilidad, confianza y fortaleza en sus palabras. Ya no se está enfermando. Y pues no hay que presionar simplemente se dan las cosas en su momento.

A mí me encantan, estos espacios porque todas opinan, todas comparten y todas damos nuestro punto de vista, lo que nos gusta y no nos gusta. Y pues son temas, que debemos afrontar y pues solamente esta es nuestra realidad y compartir las opiniones de estas personas es maravilloso y saber que aunque no nos conozcan sienten nuestro dolor. Y pues estos espacios son muy buenos para nosotras, pero también poderlo hacer con los niños porque ellos también aunque pequeños sienten dolor. Hacer esto con ellos, con los pequeños.

Participante 19: Yo la verdad les doy las gracias a todas por haberme invitado, por estar acá. Me llevo algo muy bonito de ustedes de todo lo que hemos compartido y pues que me sigan invitando a estos encuentros. Yo quiero seguir compartiendo con ustedes. Yo soy muy tímida, pero yo quiero seguir con ustedes, para despertar más, para darme cuenta de muchas cosas, para poder expresar lo que siento, porque yo casi no hablo. Gracias de verdad, me voy muy contenta y aprendiendo mucho de ustedes.

Participante 6: Bueno, ella es una mamita nueva donde hace tres o cuatro meses le entregaron su hijo. También hay otra mamita de Fusa que se llama (participante 21), ella hasta ahora también está haciendo el proceso de integrarse con nosotras, pero tristemente a ella no le han entregado el cuerpo de su hijo. Y pues esperamos que así como nos han acogido a nosotras también las acojan a ellas. Cuentan con dos mamitas nuevas. Y pues después van a tener el honor de conocerla y compartir con ella.

Bueno, nosotras entendemos que ellas están iniciando sus primeros pasos. Pero tengo que reconocer que todo esto que hemos logrado no es solo por nosotras, sino también por personas como ustedes que nos apoyan. Las universidades, las organizaciones y algunos medios que nos han sido manipulados como medios alternativos que nos han apoyado.

Mucha admiración por ustedes que son jóvenes y en vez de estar en otros espacios de diversión está acá con nosotras compartiendo y preocupándose por el país y por esta situación tan difícil.

Participante 10: Bueno yo tengo una pregunta para (participante 19) ¿usted que es cantante y tan tímida?

Participante 6: Yo creo que la forma de premiar a estas chicas y a la profe es obsequiándonos una canción para cerrar con broche de oro, por el trabajo que estas niñas vienen haciendo, yo creo que se lo merecen.

Participante 10: Muchas gracias a estas niñas y a la profe y todas mis compañeras por que nos han apoyado, nos han dado la mano, porque hemos compartido muchas cosas, cosas de llanto de risa y ojala sigamos así, porque es lo que queremos y ojala sea mejor, unírnos otra vez como en las primera reuniones, porque es muy importante ahorita, para hacer valer nuestro nombre que nos puso el señor Santos “Las madres de Soacha” como lo son las madres de la candelaria, las madres de la plaza de mayo de Argentina, para hacer valer nuestro nombre, porque aquí estamos y vamos a seguir adelante pero unidas.

Facilitadora 1: Gracia a Doña (Participante 18), por prestarnos la casa, a todas ustedes por venir. Le quiero agradecer a doña (Participante 10) por venir y participar. Gracias, por permitirme crecer más como personas gracias por este espacio.

Participante 18: Yo estoy muy agradecida con ustedes niñas, con la profe Facilitadora 4 y para mí se merecen un aplausos muy grande. De verdad muchas gracias. Porque a pesar de su edad tiene un corazón muy grande y han logrado meterse en los zapatos de nosotras.

Participante 6: Nosotras perdimos a un hijo pero ganamos muchas hijas. Ustedes son las hijas de las madres de Soacha.

Participante 18: Estos espacios son muy enriquecedores para nosotras. Gracias

Participante 7: Yo quiero darle las gracias a todas, sobre todo a esta chiquitina que cuando estuvimos la primera vez en Cachipay en ese taller tan fuerte, ella estuvo conmigo, fue un día muy fuerte para mi yo hubiera querido que Julián estuviera ahí y me hubiera llevado. Y pues como dice la (participante 6) ustedes jóvenes podrían estar haciendo otras cosas, pero están acá con nosotras apoyándonos y estar acá con unas viejas llenas de dolor.

Dios me quito un hijo, pero me dio muchas más. Y esto que sentimos no queremos que otra madre lo sienta, porque a pesar de cuatro años los seguimos extrañando y no sé si algún día se vaya ese vacío. Gracias niñas y que Dios las bendiga y que nos sigamos encontrando, teniendo estos encuentros que no solo sirvan para llorar sino también para reír.

Facilitadora 4: Creo que esta experiencia que han tenido estas niñas es un gran privilegio de formarse con ustedes y de compartir con todas ustedes. Se han formado y creo que todos los universitarios deberían tener la oportunidad de vivir una experiencia como esta.

Participante 19: Yo les voy a cantar una canción que compuse que no he sacado a la luz pública y se las voy a cantar a ustedes son las primeras en escucharla.

(Información omitida por solicitud de los participantes)

Facilitadora 1, Facilitadora 3, Facilitadora 2, Facilitadora 4: Gracias muchas gracias

Participante 12: Yo también quiero compartir la canción que le compuse a mi hermano.

Canción:

... Y nunca volverá

Lo están acusando, lo están degradando

Y por el piso lo están dejando

Mis padres lucharan por sacar una verdad,

Que todo el mundo creerá.

Y el presidente por el piso quedara

Por el piso quedara (bis)

Y no me explico en qué momento,

Lo engatusaron y como un niño lo engañaron

Varios extraños lo contrataron,

Y un tiquete a Ocaña le compraron

Se lo llevaron al otro día lo mataron

Como guerrilleros lo pasaron,

Los desgraciados lo torturaron

Y con la vida de mi hermano acabaron

Duramos meses muy preocupados

Rogando al cielo que nada le haya pasado
Después del tiempo lo encontramos
Y a una fosa fuimos y lo sacamos
Lo trasladamos lo enterramos
Y desde entonces nuestra vida ha cambiado (bis)
Y grito al cielo que era inocente
Y yo lo juro, porque mis padres lo criaron con orgullo
Por eso tengo que decir mis padres estarán aquí tratando de sobrevivir
Y mi hermanito desde el cielo orgulloso se podrá sentir
De su familia, que día a día lucha hasta el fin.
Madres sufriendo por la nueva noticia de la muerte impune
Ayer era su hijo un desesperado
Ahora como delincuente por otros juzgado
Un delito más por ellos callado
Y una gran noticia que se teje a su lado
Desde años atrás ya lo verán
Pero a la luz pública acaba de llegar
El aun llora
Hoy me pregunto mañana quien será
Cuando será llegara el momento que esto cambiara
Sin armar una guerra al circo disfrazar
Y empezar a gritar:
¿Por qué?
¿Por qué se lo llevaron?
¿Por qué?
¿Por qué lo acecinaron?

¿Por qué a una fosa fueron y lo tiraron?

¿Por qué? (bis)

Autora: Participante 12

TRANSCRIPCIÓN PROTOCOLAR NO. 4

LUGAR: CAPS

FECHA: 12 DE MAYO DE 2012

Facilitadora 1: Les vuelvo a presentar a nuestro compañero Participante 20, eee doña (Participante 19), doña (Participante 1) y doña (Participante 10).

Entonces pues, hoy vamos a tener otra conversación con base en las noticias como trabajamos la vez pasada, entonces

Participante 20: Antes que nada a veces voy a meter como la cucharada entonces me disculparan si soy un poco entrometido. Ee bueno pues digamos que me he invitado en este espacio o tal vez fui ee como se puede decir muy intenso para estar en este espacio por eso a ellas les toco decir bueno listo, ¿si?,

(Risas de todos)

Participante 20: Yo prefiero decir que fui invitado, pero a mí me gustaría preguntarles a ustedes tres el hecho de que si les gustaría que una tercera o una cuarta persona en este caso ee, estuviera compartiendo este espacio, un espacio sagrado yo lo veo de esta forma, yo también trabajo muy similar a como están trabajando Facilitadora 1, Ingrid y Angie, entonces yo, para mí estos espacios son sagrados como donde yo trabajo, pero si ustedes tienen algún inconveniente en que yo esté presente acá, conversando también con ustedes?

Participantes: No

Participante 1: No, si ven pues los jóvenes estudiantes de universidad nos han acompañado y nunca le hemos dicho a nadie que no

Participante 20: Vale muchas gracias, entonces, a otra cosa me comentaron algo de cómo han venido trabajando, pero si me gustaría saber ¿Qué las trajo hoy a hacer parte de este espacio? Yo no sé por quien comenzamos. Acá me gustaría que si por este lado

Participante 1: Por lo menos para mí que las que deben empezar a hablar son las personitas que nos invitan a esto por las que hemos sido invitadas hoy a hablar, cierto y nosotras simplemente llegamos acá con voluntad

Participante 20: ¿Qué te hizo aceptar la invitación que te hicieron ellas?

Participante 1: Porque a mí me parece como importante no, de dialogar con las personas aquí que nos colaboran siempre, nosotras ya nos hemos visto varias veces con las niñas y entonces se tocan puntos pues como muy importantes que nos sirven a nosotras para ese dolor, para todo lo que nosotras tenemos por dentro

Participante 20: Vale muchas gracias, acá todas hablamos

Facilitadora 3: Bueno yo lo que quiero decir a doña (Participantes 1) es que cuando estuvimos en Soacha yo me acuerdo que nosotras la llamamos y que no pudo ir, a la casa de doña (Participante 18) ese día nosotras trabajamos con una noticia, entonces a partir de esas noticias que nosotras traemos, pues digamos que la conversación puede estar como el apoyo para este dialogo, entonces en estas noticias salen unos comentarios, comentarios de personas que se meten a internet y lo que nosotras queremos es que juntas leamos las noticias con los comentarios, y partir de estos comentarios generar una conversación en torno a esto.

Participante 1: ¿Entonces vamos a ver los comentarios?

Facilitadora 3: Si señora

Participante 1: Pero como para bien o como para mal

Facilitadora 3: Para bien

Facilitadora 2: Bueno ee, yo estoy aquí porque principalmente ya todo se volvió en realidad en mi corazón profundo y verlas acá a ustedes pues es muy bonito, ver llenarse de más cosas, dar abrazos y llenarme de energía de ustedes. Es maravilloso, en todo en poder compartir, en poder construir juntas y juntos, es importante para mí y para mi vida

Participante 1: Oiga pero que tenga uno buenas energías (risas) porque si tienen malas

Participante 20: Bueno y ya por ultimo que me hizo aceptar o ser un poco insistente en venir, es el hecho de poder compartir nuevas experiencias en donde nos da una oportunidad de aprender cosas completamente nuevas, donde nos damos la oportunidad así como lo han comentado ustedes de construir algo también diferente, a partir de caminos que cada uno tiene donde por ejemplo queremos tener ventanas nuevas donde podemos sacar las cabezas. Emm y nada también compartir mis experiencias con ustedes y hablar desde ahí. Entonces por eso básicamente estoy acá

Facilitadora 1: bueno entonces ahora la idea es que vamos a retomar lo que hicimos la vez pasada cuando nos encontramos entonces a doña (Participante 1) que no estuvo no sé si alguna le quiera contar un poco, cuando estuvimos donde doña (Participante 18)

Participante 19: No hablamos sobre la revista semana y otra revista y ahí pasan muchos artículos de personas que han hablado, de personas que hablan en contra, prácticamente hablando de nosotras y otros que están a favor, me acuerdo pues que hablaban sobre eso y pues ya (risas)

Participante 1: Y hablan de las audiencias

Participante 19: ¿si cierto?

Facilitadora 2: si pues hablan como un poco de la opinión que cada uno quiso expresar teniendo como referente la noticia que quisimos ese día compartir con ustedes, cada una dio su opinión de lo que pensaban de las opiniones de las personas que aparecían en esta revista

Facilitadora 1: Y pues a una de las cosas a las que llegamos fue que ustedes son unas mujeres muy fuertes, si porque escucharon muchas cosas y el poder no generalizar a todos los militares como unas porquerías, sino también reconocer que hay unos militares y unas personas que hacen parte de esta institución que son buenas a pesar de lo que pasó, ahora antes de empezar a conversar, quisiera que tuviéramos unos acuerdos para este espacio, entonces pues la idea es que en primer lugar respetemos la palabra del otro, no juzguemos lo que la otra persona pueda decir, ya que esto nace de la experiencia y cómo vamos a juzgar lo que ha vivido otra persona, así mismo quisiera recordar que este es un espacio en el cual vamos a compartir muchas cosas y hablar de muchas cosas que no van a salir de acá, por lo que se podría decir que este momento es sagrado y todo lo que digamos también.

Facilitadora 1: No se si quieran poner otros acuerdos mas, o si están de acuerdo. ¿Si están de acuerdo?

Participante 20: Pues es que a veces uno puede decir como respetar la palabra, respetarnos entre nosotros y no juzgar a la persona, pero me pregunto que lo que veo es como que ya entre ustedes mismas, emm se conocen, entre ustedes mismas ya han concertado unos acuerdos que de por sí ya están implícitos, entonces por eso tampoco yo me atrevo a decir otro acuerdo.

Facilitadora 1: bueno ahora la idea es que vamos a leer la noticia y algunos comentarios y vamos a comentar sobre eso después.

Facilitadora 3: **bueno la noticia es de la revista semana y es del sábado 17 de julio del 2010 el título de la noticia son los casos olvidados de los falsos positivos, es un informe especial de la revista semana y dice como Semana revela espeluznantes fotos, audios y testimonios de posibles ejecuciones extrajudiciales en Urabá, cuyos responsables no han sido castigados. Los colombianos llevan casi dos años esperando que los responsables de los llamados 'falsos positivos' de Soacha sean castigados. Y nada. El proceso anda lento y lleno de dificultades. Lo de Soacha no es el único. Investigaciones de decenas de posibles ejecuciones extrajudiciales de civiles en diferentes regiones del país fueron trasladadas a la justicia ordinaria por jueces penales militares. Algunas de estas acciones judiciales habían comenzado aun antes de que estallara el escándalo de Soacha, en octubre de 2008 Muchos de estos casos siguen sin esclarecerse en la justicia ordinaria y los responsables están libres. Varios de los episodios más preocupantes ocurrieron en Urabá. Semana investigó y consiguió decenas de fotografías, grabaciones, informes forenses y declaraciones de testigos directos que dejan en evidencia la existencia de decenas de casos de posibles ejecuciones extrajudiciales ocurridas entre 2007 y 2008, aún desconocidas por el país. Son tan solo una muestra del horror que se trata de esconder en la impunidad. Gran parte de lo que hoy se revela se debe a la labor de un juez penal militar llamado Alexander Cortés. En marzo de 2007, Cortés llegó a Carepa para hacerse cargo del Juzgado 94 Penal Militar. Aunque aún faltaban varios meses para que el escándalo de los 'falsos positivos' fuera de conocimiento**

nacional, Cortés descubrió que algo irregular estaba ocurriendo con las bajas en combate que reportaban las diferentes unidades de la brigada 17. Sin dudar, y cumpliendo las normas, empezó a trasladar los casos sospechosos a la justicia ordinaria. A pesar de la animadversión de los militares, envió decenas de casos a la Fiscalía para que los investigara, y empezó a desempolvar otros cuantos de posibles ejecuciones extrajudiciales anteriores a 2006 que estaban archivados en el juzgado. En junio de 2009 fue trasladado a otra brigada en Boyacá y a principios de 2010 Cortés fue destituido. El juez penal militar, con documentos en mano, se defiende e insiste que fue declarado insubsistente injustamente (ver entrevista "Capitán nunca juzgará a coronel"). En el corazón de las tinieblas Los casos investigados por Cortés en Urabá son espeluznantes. El 5 de septiembre de 2007, un comunicado de la Séptima División había reportado exitosas operaciones contra la guerrilla: "Efectivos del Batallón Voltígeros, Unidad orgánica de la Décima Séptima Brigada, en zonas rurales del municipio de Carepa, sostuvieron enfrentamiento armado con integrantes de la quinta cuadrilla de las Farc, durante los contactos que tuvieron lugar en la vereda Pedragoza el Reposo, y en el sitio conocido como El Palmar, la tropa dio muerte en combate a dos de los delincuentes, lográndose incautar armas largas", afirmaba el parte militar.

Pero, al investigar, Cortés encontró el caso cuestionable. Según las fotos, uno de los presuntos guerrilleros dado de baja, Jesús Alfonso Bedoya, se enfrentó a las tropas del Ejército armado con una vieja pistola. Más extraño aún es que el presunto integrante del frente quinto de las Farc sufría de insuficiencia renal y, según el hospital de Carepa, de anemia falsiforme. Las personas con esta enfermedad hereditaria sufren dolores lumbares y dificultades para moverse, y tienden a cansarse muy fácilmente. De hecho, pocos días antes de aparecer muerto había estado hospitalizado, como lo demostraron las investigaciones posteriores. Y la noche anterior a su deceso había tenido fiebre alta. Al caso de Carepa le siguió otro pavoroso. Ocurrió el 4 de abril de 2008. Ese día la Séptima División del Ejército emitió un comunicado en el cual daba cuenta de los resultados de operaciones militares desarrolladas por varios batallones adscritos. "La mayor ofensiva de las tropas se presentó en zona rural de la vereda La India en el municipio de Chigorodó, Urabá antioqueño, cuando tropas adscritas a la Décima Séptima Brigada, en desarrollo de operaciones de control militar de área activo, neutralizaron en combates durante las últimas horas, seis presuntos integrantes de las Bandas Criminales al Servicio del Narcotráfico, Bacrim", dice uno de los apartes del comunicado. La noticia sobre esa acción permanece hasta hoy como un "exitoso operativo militar". Sin embargo, desde el momento mismo de esos hechos fue evidente para el juez Cortés, que realizó la inspección en el lugar de los supuestos combates, que se podía tratar de un 'falso positivo'. Entre los muertos había menores de edad, y saltaban a la vista graves irregularidades. Los cuerpos de casi todos los muertos estaban en posiciones anormales para hombres que supuestamente habían estado en combates. La ropa que tenían muchos de los muertos les quedaba grande. La mayoría estaban con botas nuevas. Algunos tenían granadas colgadas en los pantalones, algo realmente peligroso ya que por la forma en la que supuestamente las llevaban estas podrían estallar en cualquier momento. Uno de los menores de edad incluso tenía puestas las botas al revés. Los cuerpos aparecieron en un campo abierto sobre una carretera. No es un lugar habitual para el tránsito de guerrilleros fuertemente armados y menos para un combate. Algunos de los

cuerpos de los menores presentaron impactos de bala a muy corta distancia, y la prueba forense para determinar si alguno de ellos había disparado y tenía rastros de pólvora resultó negativa. Las fotografías, las primeras que se conocen de un caso de estos, son bastante contundentes y contradicen la versión oficial del combate La Unidad de Derechos Humanos de la Fiscalía, que investiga el caso, aún no ha podido identificar a las seis personas muertas. En parte, según explicó la Fiscalía a SEMANA, debido a que varios eran menores de edad y por eso no se ha podido judicializar a ninguna persona por los hechos.

Dos meses después, el 10 de junio de 2008, ocurrió otro hecho que gracias a las investigaciones del juez penal Cortés se ha develado que puede ser otro 'falso positivo'. SEMANA conoció una conversación grabada que da cuenta de cómo algunos militares de la brigada 17 planeaban estos crímenes. En una de estas conversaciones, el capitán Duván Hernández, del batallón Voltígeros de la brigada 17, llama a su superior, un coronel, quien lo primero que le pregunta es: "¿Cuántos muertos van?". El capitán le responde que hasta ahora va uno "con todo" y le dice a su superior que hubo combates. El coronel le enfatiza que hay que decir que son miembros de las Farc. Tras esa comunicación, el capitán comenzó a hacer llamadas desesperadas a distintas personas, presumiblemente paramilitares de la región. En una de las comunicaciones el oficial llama a un paramilitar para contarle que tiene una baja pero que hay un "inconveniente" y es que el muerto está desarmado y necesita plantarle un arma. El paramilitar le ofrece una pistola, y el oficial le pide un fusil. Tras varias llamadas, el hombre le consigue al oficial un arma para que la ponga al lado del muerto (ver recuadro Grabaciones. Así se planeó un 'falso positivo'). Funcionó. Al día siguiente de las llamadas, el Ejército expidió un comunicado con los resultados operacionales de la Séptima División, en el que afirmaba que: "La ofensiva castrense dejó como resultado la muerte en combate de un guerrillero de la quinta cuadrilla de las Farc, en hechos ocurridos en la vereda Remigio del municipio de Chigorodó, Antioquia, cuando tropas del Batallón 'Voltígeros' realizaban operaciones de registro y control de área; en la acción militar fue decomisado un fusil y una granada". Entre agosto de 2008 y abril de 2009 se registraron en total 17 casos sospechosos de ser 'falsos positivos' por parte de miembros de la brigada 17. Durante ese período el comandante de esa brigada era el brigadier general Jorge Rodríguez, que tan solo estuvo al frente de esa unidad nueve meses, y luego fue trasladado al cargo de jefe de Derechos Humanos del Ejército. Los anteriores episodios son tan solo tres muestras de casos de 'falsos positivos' que el país no conocía. Cuando se descubrió la macabra práctica y el entonces ministro de Defensa, Juan Manuel Santos, empezó a tomar correctivos, muchos jueces penales encontraron un respaldo y empezaron a trasladar a la justicia ordinaria centenares de casos sobre ejecuciones extrajudiciales. La Fiscalía inició las investigaciones. Así, a lo largo de más de un año, casos como los de Soacha y Ocaña, en Norte de Santander, que son los más conocidos por la opinión pública, comenzaron a avanzar. La directora de la justicia penal militar, Luz Marina Gil, valientemente lideró el proceso de las investigaciones por 'falsos positivos'. Ella renunció a mediados del año pasado. "Fue como frenar en seco y volver al pasado. Las amenazas y presiones para no trasladar los casos a la justicia ordinaria empezaron a aumentar. Las directivas que se habían trazado para enviar los casos a la (justicia) ordinaria en 2008 prácticamente se reversaron. La situación se volvió insostenible, no solo por las amenazas, sino porque aquellos que insistíamos en dar traslados de los casos,

en el mejor de los casos, sencillamente los declaraban insubsistentes sin ninguna razón, y los botaron por la puerta de atrás. Esos casos quedaron en nada", dijo a Semana una fuente conocedora del tema, quien pidió mantener su nombre en el anonimato. Esta posición, sin embargo, contrasta con la versión de la actual dirección de justicia penal militar del Ministerio de Defensa. Hay un incremento sustancial en el presupuesto, que demuestra el compromiso de proveerles herramientas a los jueces para sus investigaciones. Dicen que hay un seguimiento extremadamente cuidadoso de los casos sensibles de derechos humanos y que no ha habido un despido injustificado y masivo de jueces. Es preocupante que casos tan perturbadores como lo que ocurrió en Urabá en estos años sigan en la impunidad. Fuentes del Ministerio de Defensa le dijeron a Semana que el problema no es la justicia penal militar sino de la falta de resultados de la Fiscalía. Este tere y afloje entre las dos justicias pone a tambalear los avances del Ejército en materia de derechos humanos y legitimidad, ingrediente indispensable para proteger efectivamente a la población civil y desvertebrar a la guerrilla.

Facilitadora 1: Entonces ahora vamos a leer los comentarios alguna quiere leer

Participante 1: A mí me gusta leer pero no tengo las gafas, si algo en los otros

Facilitadora 1: Entonces bueno un comentario que hace Laura victoria romero Henao dice para nadie es un secreto que los únicos culpables de esta barbarie son Uribe, los militares corruptos, avaros y el presidente electo.

Facilitadora 3: Jorge Vale dice Miserablemente los mataron. Y así han de vivir con su pecado. Su gobierno comienza manchado por estos actos. La sangre derramada por estos muchachos será visible en todos los actos en los que ellos inicien este cuatrienio. Esa forma injusta en que los asesinaron tarde o temprano los hará caer por su propio peso. Y si la corte Interamericana piensa impartir justicia debe comenzar antes que este gobierno termine y el que empalma. Paz en sus tumbas.

Facilitadora 2: Mauricio Victoria Que vergüenza con la corte penal internacional gritamos a los cuatro vientos que aquí en Colombia hay "justicia" DIOS no castiga, pero no se olvida de las faltas que cometemos y el castigo que cada uno se merece.

Participante 20: Francisco Ortiz bueno la seguridad democrática mata a sus jóvenes y Colombia la aplaude, país de locos dementes, ciudadanos sin identidad ni conciencia.

Participante 19: Jairo carillo guarín como colombiano siento vergüenza de contribuir con mis impuestos al sostenimiento de un ejército capaz de cometer este tipo de crímenes horrendos para cobrar los incentivos que en mala hora dispuso el gobierno del presidente Uribe. Sólo espero que él junto con los oficiales, sub-oficiales y soldados que participaron de esta monstruosidad sean juzgados pronto por cortes internacionales como criminales de guerra. Milton enrique salcedo sosa, no es justificable desde ningún punto de vista , que un ser humano le quite la vida a otro menos cuando se ampara en una entidad del estado pero todo aquel que cometa un delito debe responder por ese delito. En las grandes comunidades del mundo sucede de esa manera sea quien sea quien lo cometa, lo mismo sucede en Colombia. Pero me hago una pregunta y de paso se la hago a ustedes que pasa con nuestro menores de edad los famosos

derechos de los menores que en vez de beneficiarlos lo que hace es perjudicarlos no es un secreto que muchos de los delincuentes actuales son menores de edad y la mayoría de los padres les acolitan sus fechorías y hay de quien toque un menor de edad aunque sea delincuente

Facilitadora 1: Después de leer estos comentarios, quisiera hacerles una pregunta, ¿Ustedes como creen que han estado luchando?

Participante 1: Estando en grupo queriendo estar siempre unidos, ah yo opino así de siempre hablando dialogando así como en reuniones que nunca nos quedemos solas sin ningún apoyo de nadie sino que seguir para que nos orienten para que porque uno solito solo pensando en que voy a hacer no lo podría. Entonces ahora hablando de víctimas, yo ahora verdaderamente he estado muy asustada después de lo que paso, eso me ha hecho poner como mas fuerte como con rabia por dentro, de que esto tiene que terminar, que esto es imperdonable, después de que lo vi yo me he sentido así, ya que eso que perdón ni que nada después de que vimos a nuestros hijos como los vimos, entonces doloroso. Después de que lo vi, lo vimos en medicina legal en el levantamiento ya nos mataron con nuestros hijos

Participante 10: Mi hija dice lo mismo, cuando llegue mi hija me dijo que vio la entrevista donde estaba doña (Participante 1)... (Información omitida por solicitud de los participantes)...después de todo lo que paso nosotras vamos a seguir en la lucha para que se reconozca todo lo que paso

Facilitadora 2: y para eso es importante la unión entre ustedes

Participante 1: si es importante

Participante 20: Gracias a los deseos a los intereses y sueños que tiene cada una, en esta instancia de que se mueven bastantes cosas, tal vez lo digo porque se mueven muchas cosas lo siento en mis dedos, en mis pies, lo siento en mis piernas, en mis brazos, en mi pecho. Si alguna de ustedes tiene alguna sensación que quisiera compartírnos las cosas que están sintiendo y que tal vez lo indican en alguna parte de su cuerpo, y también decir por qué la indica con una parte del cuerpo esa luz que de seguro alumbrara y enriquecerá mucho mas ese cuarto oscuro, esa es la invitación que les doy en esta instancia.

Facilitadora 2: Yo siento en este momento en mi estomago como un sentimiento de admiración por el valor tan grande que tienen que al escuchar a doña (participante 10) hablar es reconocer ese valor tan grande de que en serio en este momento las sigue manteniendo en pie y luchando y siguiendo adelante y buscando no rendirse porque, en muchos momentos de pronto lo digo por mi experiencia de vida uno siente que deprime por cosas que realmente no tienen como la importancia de hacerle entender a uno la vida, ustedes para mí, o sea las reconozco por un valor inmenso o sea muy valientes para mí, todo lo que hacen, todo lo que están moviendo en este momento, lo que mueven en mí, son esas cosas que me hacen crecer como persona y que siento que ustedes tienen un potencial muy grande para seguir, yo siento que esto no lo hace cualquier persona, o sea esto que están haciendo, esto de moverse, esto de luchar, de compartir juntas siendo tan diferentes todas y seguir creo que es algo que realmente no se puede decir ni siquiera con palabras yo creo, es un paso muy grande que tienen ustedes y me encanta que sigan así paradas aun sabiendo que hay muchas cosas que están ahí que duelen tanto, pero que van a

seguir, van a seguir luchando no solo por ustedes sino y también por otras personas y hasta por la misma sociedad colombiana porque esto es de todos no solo de uno.

Participante 20: Bueno gracias Angie

Participante 1: Yo en este momento me siento como muy desahogada como con una tranquilidad que no siento como cuando uno está asustado, que uno quiere explotar, estoy como limpia por dentro, después de haber hablado siento como un sentido y desde esta mañana me he sentido tranquila como que puedo hablar, porque a veces no puedo ni hablar y hoy me he sentido con el corazoncito despejado con la cabecita también

Participante 20: Gracias doña (Participante 1) muy amable

Facilitadora 3: Yo quiero decir que cada vez que nos vamos a reunir a me da como un vacío en el estómago, como cosquillitas en el estómago porque yo siento, como que siento que han tocado porque yo creo y siento que nosotras tres queremos aportarles lo mejor de nosotras a ustedes porque ustedes nos han aportado lo mejor de ustedes y nos han contado muchas cosas de ustedes, han abierto su corazón y digamos que yo siento que es como una felicidad que en este espacio nosotras podamos darles muchas cosas a ustedes y construyamos nosotras desde todas.

Participante 19: Que le doy tantas gracias a dios de encontrar a la doctora Aura Lucía, que me pude unir a ustedes y que me siento fortalecida, me siento acompañada y siento que las tengo a ellas a mi alrededor y a todas ustedes, entonces como que empiezo yo a no sentirme allá donde estaba, y los veo y me da alegría y que gracias por estar conmigo

Facilitadora 1: es que son tantas cosas en realidad que es algo que decía (Participante 20), ustedes son muchas veces una luz en mi vida sí, me es que como les digo, es que me sanan tantas cosas que yo tengo adentro, se los agradezco tanto, tanto, tanto y me encanta estar con ustedes, son una luz en mi vida, son unas mujeres demasiado fuertes, y juepucha como hacen en serio. Me encanta ver que de un tiempo para acá se han unido más, para mí era algo que de pronto faltaba pero el tiempo sabe también como hace sus cosas y más allá del perdón o no, creo que también este punto es algo muy bonito de cierta manera para tomar sus decisiones frente a eso, y otra cosa que les quería decir es que he me fortalece mucho como mujer como hija, como amiga de muchas maneras posibles, me ha llenado lo que ustedes no se imaginan, con sus chistes, con la arepa que suda de doña (Participante 10) (risas)

Participante 1: Las cosas que tiene guardadas por dentro las tiene que sacar nunca se las deje acumuladas en su corazón porque uno lo siente en la cabeza, en el pecho en todo usted siente, todo uno guardado ahí no, yo he aprendido que yo allá solita empiezo como a reflexionar, si no tengo una persona con quien hablar como me estoy sintiendo entonces yo no me quedo así, busco a alguien me encuentro con alguien, o me lo encuentro en la calle para poderles decir bien

Participante 20: Gracias doña (Participante 1), igual no nos vamos a despedir todavía, la verdad yo quiero compartir como yo me siento y lo voy a hacer, como lo voy a hacer? (aplau) así lo voy a mostrar por que el ponerme de pie es el hecho de salir con fuerza de aprender sus experiencias, y las palmadas se presentan en sonidos cierto, ee y es la voz que ustedes han gritado y que no se han silenciado, represento de esta forma todo lo que me ha generado lo que hemos

hablado hasta ahorita, entonces lo que les estaba comentando hace un rato era, el hecho que esto nos permite decirnos lo que estábamos sintiendo hasta el momento, me permití hacerlo por el hecho de que se estaban acumulando muchas cosas y necesitábamos como decir algo sí, y el escucharlas y el decirles que el escuchar de cómo creen que lo que han hecho lo han hecho para otras personas sí, el que ustedes se permitan escuchar a tres chicas, a un completo extraño sí de todo esto y de que nosotras cuatro también nos permitamos escuchar esto me permite preguntarles o me invitan más bien a preguntarles sobre ¿que de diferente, mmm ustedes han hecho ee para seguir luchando? Si, ustedes comentaban por ejemplo el hecho de mantenerse unidas, de conversar, el hecho de compartir experiencias, que con otras personas es bien difícil como no sé si intentar ver es la palabra adecuada, de esa fuerza que se dan todas y también es la oportunidad de ustedes, entonces que de diferente ustedes han hecho.

Participante 1: Sobre todo confianza e inspirarle confianza a la otra persona que también está con nosotras ya, y también pedirles en tener confianza en cada una de nosotras

Participante 10: Pues yo por lo menos que me he podido reunir con las demás víctimas de otras partes, he intentado darle esa fuerza, ese valor para que no se queden calladas y denuncien por que nosotras hemos sido, pues no todas pero hemos tenido la oportunidad de ir a otras regiones a compartir con las demás víctimas, de que no han denunciado y de sí que quieren conocer a las madres de Soacha, entonces hemos ido, nos han dado la oportunidad de ir y hemos compartido con la mayoría de ellas y darles fuerza para que tengan el valor de hablar, de denunciar, la pérdida de sus hijos, esposos, entonces ya nos comunicamos con ellas, ya han avanzado, entonces de nosotras han aprendido y nosotras hemos aprendido de ellas también entonces, y el valor para que denuncien y no tengan miedo, que no se queden calladas que denuncien.

Participante 19: Yo estoy totalmente de acuerdo con ellas por que hay que compartir, hay que compartir luchar, aprender, salir adelante, yo lo hago y ojala dios me dé la oportunidad de hacer un viaje así, si me dan la oportunidad yo voy y comparto porque a mí me gustaría ver todas las víctimas, sobre todo los desplazados y todos y compartir con ellos y uno poder como darles un pedacito del corazón como para que ellos se sientan bien

Facilitadora 1: Y con eso que nos estas contando, ¿Ustedes que creen que nos han aportado no solo a nosotras sino también al pueblo colombiano, como esta lucha que ustedes están teniendo, que nos están enseñando?

Participante 1: A que no debemos dejarnos vencer, tenemos que seguir adelante porque si nos morimos y ahí terminamos y no hacemos nada, entonces hay que seguir luchando, y apoyar a las demás personas, apoyar también a los que lo necesitan el apoyo que es víctima que hay que aconsejarla y ayudarla

Participante 19: Es una batalla grande llevo como casi dos años como desde octubre más o menos

Facilitadora 1: Bueno pues yo creo que para cerrar ya la conversación, pues faltó leer algunos comentarios pero bueno ee quisiéramos de pronto que para esta conversación dijera que le dejo para su vida que aprendió de esta conversación

Participante 20: ¿Que consideran que fue importante para usted en esta conversación?

Participante 1: Para mí sobre todo lo más importante fue haber podido dialogar con ustedes y que como bueno todo lo que nos aportaron en esta charla, es importante de parte y parte tanto para ustedes como para nosotras. Las de las universidades han sido unos acompañantes muy buenos

Participante 19: Para mí también es muy importante y haber compartido con Participante 20 una nueva persona en el grupo que chévere me alegra mucho me encanta, y no que sigamos adelante y que todas sigamos hasta el final, y yo personalmente para mí es un gran cariño de tenerlas aquí, igual para doña (Participante 1) y doña (Participante 10), y nos vamos a volver a reunir en la javeriana ¿cierto?

Facilitadora 1, Facilitadora 3, Facilitadora 2: Si señora en la javeriana

Participante 20: Yo creo que nos daremos la oportunidad de construir nuevos espacios ee les parece si cerramos este espacio con que les pareció importante

Participante 10: Pues para mí es muy importante de compartir con ustedes pues porque nosotras ya hemos hecho una familia con ustedes, para mí es como si fueran mis hijas, para mí las siento como si fueran mis hijas y mi familia y el por lo menos como si fuera mi nieto. Ee personas jóvenes como ustedes que están en la lucha con nosotras, para que se sepa la verdad, se haga justicia y no haya una repetición de estos hechos y también. Que tal vez pudieron haber sido familiares de ustedes entonces que comparten ese dolor y compartiendo las noticias que nosotras no hemos podido ver ni escuchar y las opiniones de nosotras de personas que están a favor de nosotras como también están en contra y como siempre han dicho a palabras necias oídos sordos, me resbala, para mí es mejor salir de la casa verme con ustedes y no quedarme sola encerrada en mi dolor, hoy iba a una entrevista pero no fui por venir.

Facilitadora 3: Yo quiero decir algo, para mí esta conversación fue muy importante me movieron muchas cosas y yo creo que es muy bonito porque creo que escuchar es algo muy importante, pero me gusta mucho escucharlas y siento que me queda para mi vida, luchar ee estar digamos, valorar las personas que tengo a mi lado y digamos siempre encontrar una nueva posibilidad para el día a día enfrentar todo lo que se viene. Eso fue lo que me dejaron luchar y confiar en las personas que están al lado de uno, gracias por estar acá, gracias por ser tan bonitas, muchas gracias

Facilitadora 2: Gracias por compartir con nosotras este espacio, ojalá compartamos muchos espacios más, gracias en serio hoy salió una conversación muy bonita y va a seguir pasando y vamos a seguir tejiendo más cosas.

Participante 10: Para mí que rico se pudieran reunir con mi hija, con los niños

Facilitadora 3, Facilitadora 1, Facilitadora 2: si

Participante 20: Bueno yo quiero comentar que fue lo más importante para mí lo importante, yo creo que fue el darnos la oportunidad de construir todas juntas y cada una ee muy importante para mí el permitirme sentir lo que sentía al escucharlas, ee muy importante para mí el poderles compartir también cosas más, a pesar de que no les hable de ciertas experiencias que he vivido, ee la forma en que les hablaba les decía mucho si, ee pues lo sentía no (risas) ee

Participante 10: Para mí es muy importante que haya venido porque se lleva una como otra visión del otro lado de la moneda de lo que ha visto en televisión y comentarios de la gente de que a mataron a esos jóvenes de Soacha porque eran delincuentes, porque eran tal cosa, no lo eran personas normales como cualquiera de nosotros, y eran jóvenes con sueños con ilusiones de ayudarle a la familia, por lo menos mi hijo se fue con un sueño ee muy grande que fue comprarme una casa, que para no pagar un arriendo, entonces son sueños que estaban en estos jovencitos que estaban empezando a soñar a tener un sueño y de que usted se lleva algo de las personas que lo están viviendo no de las noticias, de que le dicen a usted que por algo los mataron, no este es un testimonio personalmente, el otro lado de la moneda, aprendiendo no ellos no eran delincuentes, ni ladrones eran pobres, el testimonio de usted puede llegar a otras personas, entonces para mí es muy importante que usted este acá.

Participante 20: lo es realmente, muchas gracias por abrirme las puertas, muchas gracias por no dejarme afuera, y se los agradezco no se imaginan el obsequio tan grande que me regalaron ee no se imaginan, esa luz que me compartieron, muchas gracias ahorita les doy un abrazo muy, muy fuerte

Facilitadora 1: yo siento mucho que ustedes tienen el poder de generar en nosotras y en las otras personas no ser tan ciego de las cosas que pasan en los medios de comunicación y el no tragar entero de todo lo que nos dicen, ustedes tienen el poder de transformar, entonces pues yo lo que me llevo para mi vida es una gran esperanza para que las cosas cambien, es el reconocerme desde otro punto de vista como mujer si como mujer que tiene derechos, como mujer que puede luchar que tiene la fortaleza, ee y también me llevo la importancia de la unión para hacer las cosas entonces pues gracias (participante 20) haber venido, por haber aceptado la invitación.

TRANSCRIPCION PROTOCOLAR DIALOGO # 5

LUGAR: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FECHA: 19 DE MAYO DE 2012

INVITADO: PARTICIPANTE 23

Facilitadora 1: Buenas Tardes, mi nombre es Facilitadora 1 Prieto, mi compañera se llama Facilitadora 3 mi otra compañera se llama Facilitadora 2 y nuestra profesora Facilitadora 4. Nosotras eee.... Pues la idea de hoy es tener una conversación acerca de una noticia que encontramos y pues primero que todo me gustaría tener unos acuerdos para este espacio de conversación , entonces eee si pueden apagar sus celulares y sino ponerlos en silencio , mmm la otra cosa es que nos respetemos la palabra entre todos y si vamos a hablar pues alzamos la mano y yo creo que estos serian los acuerdos básicos para este espacio de conversación , que va a ser un espacio sagrado, todo lo que digamos se va a quedar acá. Eh no sé si estén de acuerdo con estos acuerdos o si ¿quieran aportar algo más?

Participante 21: ¿un espacio sagrado es qué?, ¿se queda aquí o qué?

Facilitadora 1: que, ¡si exacto!, se queda aquí entre nosotros y cada cosa que digamos es muy valiosa.

Participante 10: si tenemos unas dudas podemos preguntar y para no...

Facilitadora 1: exacto y una cosa que creo que es muy importante resaltar es que vamos a construir entre todos muchas cosas, aquí nosotras somos las facilitadoras de este espacio de conversación pero todos tenemos un saber que va a aportar, que va a construir muchas cosas; entonces ahora la idea es que vamos a retomar y vamos a contarles un poquito lo que hemos venido haciendo. Nosotras hemos estado trabajando con los comentarios de las noticias del Espectador y revista Semana acerca del caso de los “falsos positivos” (aclaro que no me gusta decir eso, no me gusta decirles “falsos positivos”), ¿entonces que hemos estado haciendo? Conversaciones a partir de estos comentarios, de lo que sentimos, de cosas que hemos construido juntos, ustedes como madres...

La sesión pasada estuvimos con doña (Participante 1), doña (Participante 10) y con doña (Participante 19), trabajamos una noticia, una noticia un poco fuerte, pero encontramos muchas cosas valiosas y es que ustedes como personas que han pasado por esto y han tenido esta experiencia tienen una lucha, una lucha por la justicia... bueno ahora vamos a dar inicio leyendo la noticia.

Facilitadora 4: ellas han estado armando como un archivo de noticias sobre esta situación, por esto que ha pasado con los jóvenes, entonces tienen una carpeta y en algún momento les van a entregar la carpeta y les van a devolver el trabajo que han venido haciendo, un trabajo les recuerdo surgió por idea de ustedes de ir armando como un archivo, un archivo de prensa de lo que ustedes hicieron...y como hay tanta noticia tanta noticia escogimos solo dos medios de comunicación, la revista Semana y El Espectador, ¿si? porque son muy leídos, porque tiene una versión virtual y de todas maneras la revista Semana y El Espectador son medios de comunicación que pertenecen a unas empresas, que tienen unos intereses, son medios de las empresas, no son medios independientes, entonces es muy difícil encontrar noticias, entre comillas que “ayuden” a que haya justicia frente a este caso, las noticias siguen hablando de lo que les conviene a algunas personas, que tienen algunos buenos o malos intereses, entonces como no encontramos abundantes noticias que ayuden a cumplir en esos medios comerciales, entonces ellas descubrieron que después de la noticia (cuando aparece la noticia en internet en ese medio) al final hay comentarios que la gente dice copie, entonces han visto que los comentarios que hace la gente coinciden con la noticia y que algunos de esos comentarios son mucho más interesantes que lo que dice la noticia, entonces ellas han estado pendientes como de esos comentarios (porque esos comentarios también los lee la gente), uno lee la noticia en internet y después lee los comentarios, ya casi que es una costumbre seguir leyendo los comentarios... Hay una noticia que ellas descubrieron ya hace un tiempo, pero nos importo no solo por lo que dice la noticia, sino por los comentarios que generaron en la gente y es la siguiente: es de el Espectador del 13 de Febrero de 2010, (una noticia vieja pero todavía está disponible).

Participante 24: ¿yo la puedo encontrar todavía?

Facilitadora 4: ¡claro! Y la gente sigue conversando sobre esta noticia, entonces la noticia dice:

Uribe busca votos en reunión con madres de “falsos positivos”: víctimas

Por: Giovanni González Arango

Así lo denunciaron dos de ellas, que no fueron recibidas en Casa de Nariño.

De populismo y búsqueda de votos calificaron la reunión del presidente Uribe con las madres de los civiles caídos en las ejecuciones extrajudiciales denominadas como "falsos positivos". Dos de ellas, que no tuvieron acceso al encuentro que se desarrolló este viernes en la Casa de Nariño, dijeron que Uribe está haciendo campaña.

Las madres de las víctimas aseguraron sentirse utilizadas por el primer mandatario, pues consideran inaudito que luego de dos años de estar elevándole la petición para que escuche sus reclamaciones, haya optado por acceder al encuentro justo en época preelectoral.

"Nosotros radicamos una carta recién que sucedieron estos hechos, y no nos atendió, entonces, ¿por qué ahora, que se está haciendo lo de la reelección, lo de las elecciones, por qué nos quiere utilizar en estos momentos?" precisó Luz Marina Beltrán Porras, una de las madres, en compañía de representantes de la Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo.

Algunas, incluso, se negaron a asistir a la cita, aun cuando hicieron presencia frente a Casa de Nariño, con el único fin de manifestarle al Presidente que sólo atenderán a su llamado, después de la contienda electoral de mayo de 2010.

"¿Ahora sí tiene tiempo para nosotras?, pues nosotras no tenemos tiempo para él. Entonces, si él quiere, yo, Carmenza Gómez, lo puedo atender, pero después de las elecciones", dijo una de las madres.

Facilitadora 4: esa fue la noticia, entonces nos llamo la atención lo que algunas personas dijeron después de esa noticia que sigue ahí en internet, en una sección que se llama opiniones, entonces alguien dice, este se llama León Cordero: **FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES A LA VALEROSA SEÑORA QUE HABLÓ PARA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, EXPONIENDO LAS VERDADERAS INTENCIONES DEL DOCTOR URIBE.** Así se hace cuando uno se resiste a ser utilizado; otra persona dice, esta dice llamarse ALBAMOR: **Felicitaciones a estas mujeres por la entereza que no ha tenido un "varón frentero", como siempre quiere aparecer el presidente. Es un ejemplo a seguir el que nos dan estas madres que, como las de la Plaza de Mayo en Argentina, no tambalean ante ningún poder, para hacer valer el derecho al castigo que merecen el "varón" y sus secuaces; otra persona dice: Colombia toma ejemplo de estas madres. No se dejan utilizar y no temen hacerle ver que no todo vale para hacer proselitismo. Me imagino que el cabreo del embaucador habrá sido monumental, y más todavía, porque no pudo ni podrá insultarlas como acostumbra con todo aquel que no se**

pliega a sus caprichos. Pero eso sí, en solitario, habrá "jurado" en paisa y en Arameo; otra persona dice: Muy bien señoras, eso se llama dignidad. No se juega con la vida de las personas, eso solo es para las bandas criminales y mafiosas. El oportunismo político del Uribismo no tiene límites, valores, ética. Se acabó el rebaño señores y señoras, este pueblo despertó y no quiere más de lo mismo. Duro contra las farc, pero queremos un estadista que se ocupe de los otros graves problemas del país; otra persona dice: Estas madres han demostrado tener una dignidad que no ha mostrado hasta ahora el pueblo colombiano. Eso es sentido del honor; otra persona dice: Solidaridad y admiración por estas madres....muestra dignidad la Sra. madre Carmenza Gómez, al decir que ella no tiene tiempo ahora para atender en época de elecciones al determinador del asesinato de su hijo, el presidente Uribe.....ojala que el cielo la proteja, a esa valiente madre...recuerde que entre Uribe Vélez y la oficina de Envigado y el DAS, no hay mucha tela de donde echar mano.....bellacos, asesinos..... y la CPI, que esta esperando, que maten también a las mamas de estos muchachos????

Buena hay otras y otros comentarios de este tono, entonces las invitamos hoy aquí.

Facilitadora 1. Bueno para empezar un poco esta conversación a partir de lo que escuchamos, eh nos gustaría que habláramos un poco de ¿Qué hace sentir hoy orgullosas a las madres de Soacha?

Participante 10: Bueno nosotras nos sentimos orgullosas porque en realidad todo el mundo nos ha apoyado y que pudimos sacar esto a muchas partes del país y fuera del país también y que por nosotras haber destapado esta olla escondida que tenía el gobierno, muchas madres mas han podido saber de sus hijos o de los familiares que no sabían nada, han dejado el miedo y han denunciado, así mismo han recuperado sus cuerpos de sus familiares. Entonces para nosotras es un orgullo haber podido hacer esto a pesar de nuestras amenazas para callarnos y no nos da miedo (como yo digo: no tendremos miedo y vamos para adelante con toda y vamos a hacer hasta lo imposible para que sean condenados esos personajes, como debe de ser por todo el peso de la ley).

Facilitadora 1: Gracias doña (Participante 10)

Participante 19: Hoy yo estoy como apagada

Participante 1: yo pienso ahí lo de Uribe, pues yo no fui ese día con esa...eh yo no me acuerdo si nos había invitado o que, bueno total fuimos, pero yo por mi parte yo que le iba a dar a él un voto y muchas personas (por lo menos en mi familia nadie, nadie le dio voto a él) yo ya ni me acuerdo por quien fue quien votamos, pero por Uribe para nada , yo más bien como con la actitud de decírselo en la cara, presentarme quien era yo y que me había quedado sin mi hijo, me lo habían desaparecido en dos días, también se comento que los muchachos (lo que él había dicho de eso) que eran ¡delincuentes! , que no habían ido a coger café ni plátanos sino a delinquir, en eso los muchachos ya estaban por allá, entonces cuando se le manda a pedir la noticia, cuando van y traen el internet o bueno la noticia (se la sacan ahí), entonces ese señor se paro, eso no hallaba que hacer (ahí en esa mesa), porque él se paro y volteaba ese asiento al revés y caminaba por alrededor de todos nosotros, cuando se le hizo el reclamo, porque él dijo que él nunca había dicho eso, entonces en plena noticia pasa el señor justo ahí, porque él fue el que decía que no que

él no había dicho eso, pero cuando se la traen y comprueban de que si lo dijo, entonces el ya no hallaba que hacer con todas nosotras, pero verdaderamente pues yo fui la que empecé a hablar, yo fui la que hable, alcé la mano cuando dijeron que empezaran a hablar las mamitas y entonces yo alcé la mano, yo fui la primera que empezó a hablar con él, me presente, yo ya pues no me acuerdo ni mucho todo lo que yo le dije, pero nada de...con...nada con amor pues o con cariño, o lamberle o algo no para nada., yo no fui con esa actitud pues de eso.

Participante 22: Es que normalmente, mi mama fue con mi hermana y no iban pues o sea no iban con la actitud de pronto de que vamos a votar por él, vamos a ver que de pronto nos puede dar, no sino era como de pronto, obviamente es el mandatario pues querían de pronto una explicación, ¿por qué? Porque eso no viene de soldados normales porque no es así, eso lleva obviamente de rangos más grandes, eso no es solamente que porque los militares porque son profesionales lo hicieron sino obviamente es...no sé cómo será el rango de sargento...bueno, todo eso y obviamente esta hasta el ministro de defensa, entonces ellos obviamente tienen que saber quien mando de verdad, o sea se supone que tienen algo como el criterio de quienes son los de las Farc, quienes son un ciudadano de pronto, me imagino yo, entonces no lo hacían de pronto para ir como dicen ellas vulgarmente para “sapearlo” sino era como para que les diera una explicación porque obviamente él sabe, entonces de pronto las mamitas que fueron, fueron para eso de pronto que ellos sentían, o sea sentían que el tenía algo de culpa y querían como la explicación, que él personalmente lo dijera y ahí fue de pronto cuando le preguntaron eso que él se sintió culpable, pues si porque esa actitud era de decir: si yo dije eso, pero de pronto hubiera pedido excusas , pero la verdad no sé si sí, porque yo no fui, pero entonces yo lo digo por ese caso porque por ejemplo mi mama no fue por eso, porque voy a votar por Uribe porque no, ella fue porque quería una explicación de verdad del señor en ese entonces.

Participante 10: Nosotras no es que hayamos dicho que directamente ustedes iban a regalarle el voto a ese señor ni que iban a la feria, solo a lo que nosotras nos referíamos era de que tal vez como él estaba en época de reelecciones, entonces él fuera a salir en primera página, que fue lo que salió: el presidente Uribe Álvaro Vélez se reivindicó con las madres de Soacha y así fue como salió: las madres de Soacha se reivindicaron con Uribe Vélez, así como yo les decía una no mas, una no mas que vaya, ya eso va a salir en primera página y así salió!. Eso era lo que nosotras decíamos de que no fuera ninguna pero igualmente era la que quisiera ir y la que no quisiera ir...

Facilitadora 4: ¿Porque para estas personas ustedes son valientes? Hay una palabra que se repite ¡valiente! ¡Valientes! ¿Por qué creen que las ven como mujeres valientes?

Participante 10: ¿Porque? Porque fuimos capaces de ir a la casa de Nariño a enfrentar al presidente y le dijimos la verdad. Así no estuviéramos adentro le dijimos la verdad y es que esa es solamente la verdad lo que nosotras dijimos, lo uno que nosotras no parimos hijos para vendérselos a él y si él tiene un hijo, él tiene dos hijos que no los venda a nosotras por lo que vendieron a los de nosotros, que eso es lo que nosotras hemos vivido. Nosotras no parimos hijos para venir a vendérselos al presidente.

Facilitadora 4: Entonces, ¿ustedes porque creen que las ven como mujeres valientes, familias valientes?

Participante 1: porque ya afrontamos, hemos afrontado mucho, muchas cosas y gracias a Dios con todo lo que nos han acompañado tantas personas y estudiantes, organizaciones, todo, entonces hemos aprendido que ya no somos las débiles que cuando empezamos, que nos cogían y mejor dicho ni siquiera hablábamos, no sabíamos nada, porque ese día muchas personas también se lo dijimos que mientras que no, eso también tenían que caer los que habían asesinado a nuestros hijos y eso es el colmo que él diga que es lo mismo, lo que era un ejército que no se sabía eso nunca que habían matado a nadie ¿sí?, hasta que no limpiaran al ejército y que eso había sido mandado por él, alguna le dijo, porque usted era el presidente entonces esas órdenes las dio desde el ministro de defensa y el presidente, entonces si esto no se acaba, estas matanzas, todo esto, engañando al estado, engañándolo porque así hacían, diciendo que habían matado guerrilleros y se estaban robando los muchachos, entonces todo eso se le declaro allá ese día, pero el después pide verdad, lo que dice la (Participante 10) el sale que me rebindique con las mamás (y no sé si la palabra este bien dicha); y ahí en el periódico ustedes ven que sale Edilia, pero como el entro por esa puerta (ahí es la puerta) y estábamos nosotras y el empieza por la punta a cada quien saludando (hasta que da la vuelta por todos), nosotras entramos de primeras, entramos por ese lado, saluda de primeras a a...¿Cómo se llama el gordo?

Participante 10: A Mauricio

Participante 1: y ahí empieza y va caminando y caminando...

Facilitadora 1: Doña (Participante 1) una preguntica ¿Quién es Mauricio?

Participante 1: hermano de Carmen; y cuando llego, entonces ustedes díganme una cosa, si ustedes llegan a alguna parte y esta todo el mundo sentado y llega una persona como era él que era el presidente, la gente ahí mismo se para, cuando el juez llega ahí la gente se paro (en el juzgado, en la audiencia), entonces llego el presidente y todo el mundo se paro, todas nos paramos, y entonces el empieza a caminar (eso fue rapidito) y empieza a saludar, y claro ustedes ven esa foto sale doña Edilia y es cuando preciso le estaba dando la mano (porque salimos en El Espectador) le estaba dando ella la mano, no fue que ella se paro y ...

Participante 10: yo digo que no, cualquier persona que ve esa foto dice miren estas viejas lambonas...

Facilitadora 1: Doña (Participante 1) antes de que sigamos conversando un poco acerca de esto a mi si me gustaría también rescatar el hecho de que si puede que haya personas que piensen que estaban "lamboniando" o lo que sea, pero hay otras personas que así tomen una posición como la que tomo doña (Participante 10) y doña (Participante 6) de no entrar y ustedes de entrar y contar las verdades y exigir algo es una posición, ¿sí?, pero igualmente es recordar esa valentía que ustedes tienen, por eso es que me surge el cuestionamiento desde esa valentía que ustedes tienen y desde todo lo que han aprendido ¿por qué creen que el (Participante 3) dice que ustedes son maestras para las otras personas desde esta experiencia que han vivido?

Facilitadora 4: para que podamos seguir mirando hacia adelante, entonces es como en eso en lo que estamos.

Participante 19: Gracias, yo quería decir que a doña (Participante 21) y a mí, nosotras que estamos empezando, todavía no ha habido ningún juicio, a doña (Participante 21) no le han entregado su hijo, a mi hijo yo ya lo recupere gracias a Dios y a nosotras nos falta mucho camino por recorrer, queremos aprender más de todas ustedes de todos en general porque es muy importante para nosotras, también como no estar cerradas en muchas cosas, porque nosotras también nos da miedo hablar, como tímidas, hasta ahora que ya estamos como soltándonos a hablar y nunca hemos estado frente a una cámara como para expresar todo lo que sentimos, todo lo que nosotras hemos vivido y lo que nos ha pasado, entonces nosotras querríamos eso, entonces cuando nos toque una cámara que vamos a decir, como vamos a actuar, entonces es como muy importante eso y de verdad gracias.

Participante 1: Ahí yo le voy a corregir algo, cuando le toque la cámara no se vaya a estar riendo, lo mas seriecita que pueda durar.

Participante 19: es que yo tengo como un tic.

Participante 1: pero trate.

Participante 19: que bueno esas reflexiones, que bueno que me corrijan, porque es que yo puedo cometer muchos errores y que voy a tener alguien ahí que me llame y me diga: ¡a no esto!, a mi eso me parece muy bien y lo acepto, bienvenido sea.

Participante 23: Sin embargo, hay algo por ejemplo que si están hablando del caso es un poco de pronto como contar...el mensaje es como extraño, ¿no? El mensaje es como extraño si nos estamos riendo, pero igual ustedes pueden hablar de muchas cosas más, mejor dicho, algo que me he dado cuenta y que ha estado pasando mucho últimamente, es que muchas de las participaciones que tienen en espacios, más que ser una participación testimonial es para dar su punto de vista frente de muchas cosas que están sucediendo, ahorita con toda la reforma a la justicia seguramente ustedes van a tener mucho que decir, entonces en otros escenarios posiblemente hablando de otras cosas usted también puede coger de ahí, pero obviamente cuando está hablando sarcástica...

Participante 1: Hay cosas que si se puede uno reír, unas cosas que le pregunten o alguna cosa que si, pues sí, pero cuando uno está hablando de su dolor de sus cosas hay que ser como seria o sino no le van a creer.

Participante 22: eso es como según de pronto la entrevista, porque si a uno le preguntan digamos cosas...mmm...como por ejemplo ahorita que, que enseñanzas hemos tenido...eee...eso es de pronto gratificante y de pronto que nos alegra un poco, ¿sí?, pero pues obviamente yo me imagino que de pronto si a uno le están preguntando por el hijo uno no va a salir con una sonrisa, de pronto una entrevista que le estén haciendo, ahí es de pronto algo que le están preguntando que si...tatata...entonces pues ella obviamente si pues de pronto se le sale la sonrisa, me imagino yo que de pronto no hay problema, pero sí en cambio le preguntan por su hijo, yo me imagino que la señora no va a estar ay, me mataron al hijo!, no, sino que pues de pronto eso da como el momento, o sea según también la pregunta que a uno le digan, creo yo ¿no?, yo no sé bien.

Participante 10: la situación donde uno se encuentre y del lugar donde uno se encuentre y con quien este, porque como dice usted y si a uno le están haciendo preguntas del hijo o de los hijos, pues lo impactan, y ¿Qué vamos a hacer? Y de una lo fichan y entonces ya cambian las cambian.

Participante 22: pues por ejemplo ahorita, que pena, pues por ejemplo la señora, que ella le da miedo ¿sí?, pues de... pero entonces uno no va a decir pues no ahora usted no puede hablar, pues no, me parece a mí, eso obviamente va en la persona, en la personalidad de uno.

Participante 1: de pronto estoy en mi error ¿no?, lo poquito que llevo conociéndola, yo solo la veo sonreír y sonreír, que ella de igual manera cuando está hablando, hay veces que ella está muerta de la risa pero también esta soltándose, cuando está hablando alguna de nosotras, ella nos está mirando y están que se le salen sus lagrimas, eso es comprensible, hay cosas que si corrige, entonces yo comprendo eso.

Facilitadora 1: doña (Participante 1) yo quisiera hacerles una pregunta en este momento y es ¿ustedes en este proceso que puede ser “cortico” hasta el momento, que han aprendido de estas maestras?

Participante 19: uyyyyyy!!! Muchísimo, nosotras

Participante 21: estamos muy agradecidas

Participante 19: y que bueno de verdad a mí me gusta todo eso de corregir, de verdad que para mí eso, bienvenido sea, porque a veces uno de pronto puede cometer un error, puede decir una palabra mal dicha, que bueno que están ahí y de verdad que estamos súper agradecida, hemos aprendido mucho y vamos a seguir aprendiendo, de ustedes, de todas.

Participante 21: Yo también estoy muy agradecida. En estos momentos estoy llorando, lloro mucho, pero estoy fuerte y voy a ver las fotos, si me toca tomarme una droga (ya he pensado eso) para que no me vayan hacer retirar de ahí, lo he meditado mucho y voy a ver todo lo que haya de mi hijo, es un estado de fortaleza.

Facilitadora 1: Doña (Participante 19).

Participante 19: Yo también he estado muy fuerte, Dios me ha dado mucha fortaleza y también me he fortalecido con todos ustedes y a mí también me toco ir a reclamar a mi hijo y en esas condiciones como lo entregaron, para mí no fue nada fácil, y pues ahorita vendrán las fotos de lo del levantamiento (que creo que va a ser otra cosa más difícil), pero, yo sé que me va a doler mucho, pero igual voy a ser fuerte, quisiera alguien que este al lado mío, que me abrase, bueno...

Facilitadora 1: gracias Participante 19

Facilitadora 3: Bueno, después de escucharlas, de todo lo que han aprendido ustedes en este proceso y pues digamos también nosotras todo lo que hemos aprendido en el proceso que tenemos con ustedes, ustedes ¿Que creen que los Colombianos y el resto del mundo deberían aprender de toda esa lucha y de todo ese proceso que ustedes han tenido?

Participante 22: Bueno yo creo y digo que no solo en cuanto a los falsos positivos, sino de pronto si tuviera la oportunidad de pronto de decirle a alguna persona que de pronto sea valiente, no de

pronto no pensar en el miedo que uno pueda correr o el peligro (perdón) que uno pueda correr diciendo, porque normalmente cuando uno dice la verdad, pues es buena, pero uno también sabe que está corriendo peligro, de pronto decirles a esas personas que no tengan miedo, primero siempre, siempre, siempre el bueno que está al lado de Dios nunca le va a pasar nada, entonces de pronto eso de que tomen fuerzas para que no se dejen apagar ¿sí?, por ejemplo le diría a las señoras que se quedan calladas, ¿sí? no solo es nosotras, sino de que sean valientes, obviamente tienen que abrir las puertas y contar las cosas, de pronto no es que venga y ay... para chismosear, no, sino de pronto para que uno encuentre ayuda, no solamente, porque si uno se queda con eso, la más afectada va a ser uno, digámoslo así, yo de pronto creería que es mejor hablar que callar.

Facilitadora 1: Gracias Participante 22

Participante 1: Si, pues que nunca hay que guardarse de verdad los problemas porque todo lo que uno se guarda es muy feo, entonces uno debe buscar siempre el apoyo de otras personas, hablar, contar todo lo que uno está sintiendo, para poder uno desahogarse, se desahoga de cualquier manera, así sea llorando, hablando, pero es mejor soltar todo lo que uno tenga.

Facilitadora 1: Gracias doña (Participante 1).

Participante 22: por ejemplo en mi caso, cuando paso lo de mi hermano, yo estaba, o sea cuando paso lo de mi hermano yo a los veinte días tuve mi bebe, entonces como que todo eso yo me lo fui guardando, porque decía no mire el niño se va a poner triste, entonces yo traté siempre de ocultar ese dolor siempre, siempre, a los dos meses de que tenía mi bebe a mi me dio un pre-infarto, pero fue por lo mismo porque no solté, no hable, entonces...(Lagrimas)

Participante 1: menos mal ya lo comprende.

Participante 21: por lo menos en Fusa sé que hay varios, varios desaparecidos, pues tantas puertas que yo golpee, que yo dure casi más de un mes pidiendo ayuda, yo me salía de la casa por la mañana iba a donde me dijeran, golpee puertas, entonces supe el 13 de Junio que le había pasado y tanta búsqueda de mi hijo que hicimos la denuncia en el 2010 y esperamos un año más para que disque no lo buscaran, lo encontraran, perdimos porque no fue así, entonces cierto día ya perdí el control y fui a la fiscalía aquí, entonces me entre... sola sola, eee al CPI y dos funcionarias me colaboraron, me dijeron doña (Participante 21) en dos días te vamos a ayudar, de verme tanto dolor y yo iba mal casi no podía ni hablar, si efectivamente en dos días, al otro día quedaron de ir y no llegaron, entonces al otro día llegue allá y uno estaba no más la otra no, entonces la que estaba ahí llamo a la otra y le dijo, ¿le decimos? ¿Le digo? Y la otra le decía viene sola, si viene sola, yo ya iba como recargando energías, hay algo mas, no que no le diga espere que yo llegue, le decía la otra, no un momento yo le voy a decir porque es bueno que ella sepa, entonces, eso fue fatal, me dijo no doña (Participante 21) lo encontramos, yo me llene de gratitud y dije gracias Dios mío, pero mis ojos nublados de lagrimas, ya que pues este vivo, de alegría o de tristeza, porque pues no se había comunicado ...eee... me dijo es duro lo que le voy a decir pero tiene que tener calma, eh igual no se sabe si es o no, entonces yo te voy a decir, eh la otra compañera dijo que no te dijera, pero le dije, no dígame yo soy fuerte, le pedí ayuda de corazón a Dios que no me abandone, eh ese día me dijo no, lo encontraron en el Cesar, dije no él no es, nooo él no es porque él estaba en Cúcuta, con mis palabras como que me tranquilizaba, entonces dijo no diga lo que tenga que decir pero yo en sí no creo que sea él; el proceso está en Valledupar, ella lo

encontró en, no sé cómo se entero y dijo entonces tienes que conseguir un registro, te voy a dar el numero serial, cuando ya dijo el numero serial...bueno...dijo eh vives muy lejos?, pues sí, es retirado pero tranquila yo ahorita llamo a mi hijo, le di el numero del que vive acá en Bogotá y le dio el numero serial y que pidiera el registro. Es como si se fuera una parte de uno, eh dije no mi lucha empieza desde acá, entonces empecé a ir a la alcaldía, la defensoría del pueblo, para todos estos casos necesita uno es plata y no la hay, entonces si toca a pie, si hay que hacerlo, la emisora, hay que hablar, como les digo hay que perder el miedo, pero él está ahí, él estaba ahí, pues uno habla de lo que uno sabe.

Participante 1: Lo necesario

Participante 21: bueno, un señor estaba en la emisora y pues me reunían plata, me ayudaban para el transporte, papeles, bueno, reuní mucho, mucho papelerío para empezar mi labor que era...un cierto día un señor me dijo y porque no se habla con las madres de Soacha, es que Soacha es tan grande y yo no conozco casi Bogotá, dijo: muy sencillo, para eso hay un internet, y dije bueno, cargar uno con ese peso que uno en la casa no puede hablar, no lo están viviendo, pues si ya se fue y que ¿Qué vamos a hacer? ¿Cómo vamos a seguir?, es el dolor más grande que tengo, el dolor mas verraco lo tiene la mama, (lagrimas), es duro, es duro, y así he batallado y me vine donde las madres y aquí las conocí, ese día me vine a las seis de la mañana sin decirle a nadie para donde iba, reuní lo del pasaje y me vine, le dije a mi esposo, no, voy a hacer vueltas y cogí flota, sin saber a dónde va a dar, pregunte y dije que donde quedaba UNISUR y me dijeron aquí se puede bajar, la flota me dejo allá en el puente, y desde allá como a unas veinte cuadras, me toco caminarlas porque si me subía en un bus de pronto por cómo estaba tan mal me pasaba, bueno...llegue, ahí conocí a la doctora Aura, eh no le dije que venía de Fusa, le dije que venía con un caso, como que me diera calmantes y me dejaron entrar, ya un momentico ella está ocupada, pero ella te atiende, me dieron un agua y no volví a ver nada más porque me desmaye, dije pero es que yo vengo donde la Doctora Aura, si ya, apenas te recoja un poquito te vamos a pasar, así paso como las diez, once de la mañana y ella me atendió hasta la hora de su salida de almuerzo como hasta las dos de la tarde, a las dos ella me recibió la denuncia y todo, y me dijo ¿Participante 21 te puedes quedar hoy?, y le dije, pues es que yo no tengo donde quedarme y pues mi hijo vive en Sucre, eso es sumamente lejos, mientras me voy para Sucre me voy para Fusa que dura dos horas, dijo: es que hoy a las seis de la tarde se van a reunir todas las madres y tienes que quedarte por acá y esperar, entonces si claro no hay problema, salimos de allá, fui a almorzar y a las seis de la tarde estuve allí y ahí fue cuando gracias a Dios las conocí (a algunas, porque no todas estaban) y ahí estoy viniendo a las terapias de psicología, ayudan un poco si a sobrellevar esta pena, porque es un retroceso y va a ser regresar a algo que esta guardadito.

Facilitadora 1: Gracias Participante 21 por compartimos esta experiencia tan dolorosa, en serio, pues por lo menos para mí es un gran regalo que tú abras tu corazón y nos cuentes esto.

Participante 21: Gracias

Facilitadora 4: y también creo que voy a hacer un alto y es para compartir el valor que tienen ustedes en eso que han dicho, creo que me sobran las palabras, pero pues es un poco la pregunta de ¿que están aportando ustedes a este país?, pues porque ya son un referente, no solo un referente para las otras madres sino para la universidad, para las organizaciones, creo que son un referente importantísimo en este momento y un referente moral también, referentes morales que

creo que aquí hay unos valores que ustedes están también inculcando y que alguna parte de la sociedad los está entendiendo, no es fácil encontrar noticias que sean realmente acompañantes del proceso de manera importante ¿sí?, entonces creo que ahí hay una atmosfera movilizándose.

Facilitadora 1: Doña (Participante 10)

Participante 10: Escuche yo ayer donde negociaba un sargento con otro como era la llevada de esos muchachos, esta por internet, el alcalde Petro...pero no sé qué pagina es...pero donde ellos, donde uno le dice al otro ¡ay traiga a ese hijueportantas y lo matamos aquí y luego lo lanzamos!, y el otro: no mano pero no ve que es que ese marica que no sé qué, entonces le dijo: no pues mate a ese hijue...y entonces el otro le dice: no pues tráigame un chambo y una pistola y yo se la coloco y que no sé que, toda la habla de ellos está grabada por internet, busquen y verán o sino hablen con la (Participante 6) que la (Participante 6) si anoto en la pagina donde estaba.

Facilitadora 4: ¿Participante 6?

Participante 10: si, pero es que eso es muy importante.

Facilitadora 1: Bueno, pues yo ya creo que llevamos un buen tiempo conversando y quisiera...

Facilitadora 4: Una pregunta sobre el futuro ¿Qué futuro quisieran las madres de Soacha?

Participante 23: un segundo...yo tengo otra pregunta...

Facilitadora 4: si quieres empezamos con esta

Participante 23: bueno

Facilitadora 2: antes...

Facilitadora 4: aquí hay otra

Facilitadora 2: ¿Cómo quisieran ser recordadas en la historia de este país, como les gustaría ser recordadas?

Participante 1: a mí me gustaría no solamente a las personas sino a los jóvenes, en un colegio a nombre de los jóvenes o un hospital, una clínica a nombre de los jóvenes de Soacha, me gustaría por los jóvenes que fueron masacrados brutalmente, a mí me gustaría eso.

Participante 23: Las mamás de la plaza de mayo lograron hacer una universidad, hay un documental lo más de bonito donde cuentan cómo fue todo ese proceso...

Participante 10: si, muy bonito porque, un monumento no porque lo hacen sacar y póngamele en la plaza de Bolívar o en donde sea y ya se les antojo que van a hacer otra cosa ahí y lo tumban y paso pum!, pasa lo que paso en Soacha con la de Galán, que allá habían hecho una estatua en el parque de Galán y resolvieron yo no sé hacer que mas y la quitaron y ahí quedo, entonces eso no es bueno. Hacer una cosa que sirva y que esto está en memoria de los jóvenes de Soacha, a mi me gustaría eso, un colegio, un hospital o bueno o lo que sea.

Participante 1: podría ser algo así o a mi me gustaría algo así como de rehabilitación de jóvenes, por lo menos drogadicción, porque me da mucho pesar ver un joven por ahí , a ella se le salían las lagrimas por ese muchacho porque le hablamos y le hablamos y le decíamos cositas bonitas al muchacho y él decía pero miren ¡ese es el diablo, ahí lo estamos viendo!, y le decíamos no ay no está ningún diablo le decía yo, mire piense en Dios él lo va a ayudar, lo va a sacar a usted adelante, usted no piense en esas cosas que tiene al diablo al frente, entonces a uno le da pesar ver a un muchacho así.

Participante 21: pues en medio de tanto dolor y tantas tristezas, les quería compartir yo una alegría, eee tengo otro hijo que le sigue a Oscar (él es el menor), y él lo vio el ultimo día que pues días después él fue que se murió que lo mataron, él lo vio el 27 de Diciembre y lo mataron el 16 de Enero de 2008, en el 2007 fue que se vio con Carlos, a Carlos le ha dado muy duro y se ha entregado mucho al trago, entonces pues eso me tiene a mi demasiado triste, pero Dios sabe como hace sus cosas, tenia o tiene una pareja que se vino para la casa (a Fusa) seis meses para darsen un tiempo, ella ya estaba sufriendo mucho porque ella lo quiere mucho y pues ellos se dieron su tiempo y ella resolvió irse otra vez, a lo convenció y ahorita me llaman y me dicen que voy a ser abuela, eso va a ser maravilloso, son cosas de Dios, ella dice que está muy asustado, no estaba en los planes de él, el hace dos o tres meses que se fue y el anhelo de él era mama tan pronto traiga a Oscar inmediatamente comuníqueme que me salió el viaje para irme, comuníqueme para yo pedir permiso, yo estoy allá contigo, acompañándote, entonces pues estoy feliz...ella esta que lo ve en las noches así como pensativo, como que...quien sabe...

Participante 22: Pero así (que pena) , también lo digo así como con respecto a mi familia, porque de una u otra manera en el transcurso que paso de mi hermano desaparecido, pues yo quede embarazada, pero yo le decía a mi esposo que cuando en Diciembre llegue mi hermano se va a poner súper bravo, porque él decía usted tiene que terminar y se me va para la universidad, usted no puede tener hijos, usted tiene novio y tatatatata , pero si Dios sabe como hace sus cosas pues de una u otra manera se fue mi hermanito pero llego mi hijo, le ayudo mucho a mi mama, porque si de pronto , yo digo, si mi hijo no estuviera jum yo no tendría...

Participante 21: el si es niño se va a llamar Carlos y si es una niña pues otro nombre.

Participante 22: a mí si no me dejaron ponerle el nombre de mi hermanito, porque como a mí me afecto tanto, entonces a mí obviamente si yo lo nombraba así de pronto ya no iba a borrar como ese dolor.

Participante 10: Porque era su hijo.

Participante 22: pero de pronto si fue algo mejor, igual para mi mama, porque imagínese llamarlo (participante 20) no, pues horrible, entonces es mejor recordarlo en todas las cosas buenas que pasamos, pero también dejarlo como ir.

Participante 1: Yo tengo una sobrino que...digamos que en el 2007 el niño cumplió en el apartamento, a la mama primero estuvo conmigo los nueve meses ahí en el apartamento y vivía el niño conmigo, y cuando el niño nació duro también casi el año o el año, porque ahí le celebramos el añito al niño y mi hijo era feliz con ese niño y el sobrenombre que él le tenía era "pupilin", el no consentía nada sin ese niño y entonces una vez una persona lo dejo caer así (a mi

sobrino), lo dejo caer del caminador al niño de cabeza y entonces le dijimos a Diego porque vio a mi sobrina y la cogió de acá y le dijo gorda mira como me dejo caer al niño, ¡ ay, le pego una zamarreada! Porque dejo caer al niño, entonces el niño cuando va al apartamento yo siento una felicidad y en semana santa la mama lo mando para que estuviera conmigo, pero primero él decía ahí en el apartamento, allá en la pieza (yo duermo sola) y él veía esos muñecos en televisión (porque no tenía parabólica), entonces yo lo dejaba en la cama viendo sus muñecos con el otro televisor, y el niño decía tía venga no me vaya a dejar solito, me tocaba irme acostar allá con él porque él no se quedaba solo, ahí si me pedía cacao después de que me llamaba aquí no duerma déjeme a mi solito aquí, chiquito y él ya tiene cinco años, cinco, seis años tiene ya, pero yo me siento tan feliz cuando me lo llevan, que dura conmigo uno o dos días o un fin de semana, ahorita no lo veo desde que entro a estudiar, no puede, él estudia por allá en el norte y por allá vive con la mama, pero entonces cuando me lo llevaban pues hasta que no termina el año no vuelve a ir conmigo, pero yo me siento como tan acompañada con ese niño, eso parece que fuera mi hijo, yo lo quiero y él también es un niño apegado a mí, entonces yo a ese niño lo quiero un resto porque me siento como acompañada.

Facilitadora 4: (participante 23) sigue tú con tu pregunta y dejamos para ahorita la mía.

Participante 23: ahorita que estaban hablando de los medios de comunicación, porque han salido muchas cosas, como el documental de Simone, la gente de la Santo Tomas que también hizo un trabajo desde ahí, yo les quisiera preguntar como si de todo eso que se ha hecho ¿Qué cosas creen que faltan por narrar, como por decir y como en eso de los medios? O ¿ de qué forma creen que hace falta contar todo esto?, o si creen que ya como que está suficientemente dicho, como que ya mas y mas todos lo saturan la cuestión o si ya hace falta contar de una forma diferente todo lo que ha pasado con sus familiares, pues con sus hijos.

Facilitadora 1: Participante 22

Participante 22: Bueno, a mi me parece que nos falta digámoslo como de pronto en algo que algo más central, en algo que más lo vean, porque aun hay bastante gente que no nos conoce y que no sabe, entonces a mi me gustaría o no sé, de pronto un medio que lo vean todos, digamos no solo que sea una noticia corta que ni siquiera duran un minuto, entonces la gente, eso pasa, digamos ahorita que están mal (eso obviamente nos afecta a todos), lo de los ladrones , que mire que... eso se me hace injusto lo de los ladrones que los suelten, pero es que también se concentran mucho en una cosa que de pronto , pues si, seria chévere si también contemplaran estos casos, pero pues los que más vemos son RCN y Caracol, seria chévere que nos dedicaran un tiempo por lo menos para que nosotras las mamás habláramos y que no solo quede en espacios cortos, sino que para que más gente se dé cuenta, porque obviamente yo creo que esto sigue, o sea nada de que eso ya, no o sea aun siguen pasando estas cosas, entonces sería muy chévere de pronto como que la gente sepa bien y estén bien enteradas sobre este tema.

Facilitadora 1: Doña (Participante 10) un momentico que seguía doña (Participante 1).

Participante 1: yo digo solo una cosa, ayudar para que nunca vaya a haber impunidad porque ahí como que dice que hay que aprobar algo de impunidad, yo no sé por medio del fiscal general, bueno algún dialogo, yo más o menos...tiene otra palabra que no es impunidad, tiene otro nombre, se me borro.

Participante 23: ¿lo de la reforma de justicia? O lo del fuero militar.

Participante 1: del fuero militar yo también vi un testimonio que yo dije que no estaba de acuerdo ni por nada de que eso fuera a ser aprobado, entonces ayudar a ver si de pronto con las otras mamitas, las que no hayan estado en audiencia que hasta ahora empiezan, que hablemos unas cuales que ya vamos como avanzando en el juicio (medio, el de nosotras), pero hay otras familias que ni siquiera han empezado audiencia

Participante 10: por eso hay que seguir

Participante 1: por eso hay que seguir ayudando a todas esas familias haber si de pronto, puyando haber si de pronto entran en audiencia, porque o sino cuando van a terminar, de pronto un día dicen no, a borrar todo eso, eso no se puede permitir, eso con la lucha de todo mundo tenemos que seguir.

Facilitadora 1: Gracias doña (Participante 1), (Participante 10) y doña (Participante 19).

Participante 10: Bueno yo digo de que es muy importante seguir, no solamente en RCN y Caracol porque RCN y Caracol son unos canales de que pertenecen tal vez al gobierno, pero si como tv cable, eeee porque el tv cable muestran y dicen lo que uno dicen, no le quitan nada, nada, nada a uno, entonces eso es lo más importante para nosotras, unos canales de que muestren y digan la verdad.

Facilitadora 4: Es cable noticias

Participante 10: cable noticias y City tv es otra que muy buena para uno seguir en la lucha, porque RCN y Caracol pasaron las primeras noticias como cuando caían mejor dicho como paquinasas a nosotras y a relucir todo el mundo y pasaba el futbol y ya quedo, tapado, no mas, mientras cable noticias, por lo menos a las entrevistas de (Participante 1) y la mía fueron tres días que a las 10 de la mañana y todos vieron lo que yo dije que no le perdonaba a Uribe y a Santos y ahí lo dijeron y todo, yo dije que eran unos asesinos, ahí lo dijeron, en otros canales que yo he dicho no ha salido eso, entonces eso, seguir en la lucha en otros canales y bregar en la lucha por otros canales, para seguir en la lucha o sea para que miren y se pongan la mano en el pecho y que avancen, empiecen con esos procesos que no han empezado, porque como se van a quedar ellas, si son los mismos que mataron a nuestros hijos mataron a los otros muchachos, seguir en la lucha, no parar ahí, no solo seguir por los de nosotras, porque nosotras ya vamos saliendo, entonces apoyar a las otras madres que no han empezado y esa sería una buena idea, no sé que opinen las compañeras...

Participante 1: y que igual hay artos desaparecidos, es que son cantidades...ojala aparezcan donde están.

Participante 19: yo quisiera decir algo, que resulta que el proceso, el proceso que se demore el abogado mando una carta a la juez penal del batallón 24 de bello Antioquia, y ella le responde que no ha sacado el proceso a la justicia ordinaria, porque mire por eso es que yo ya llevo casi para un año en estas, seis meses de que recupere a mi hijo, que el mismo batallón me lo entrego y esta es la hora que no ha salido el proceso a la justicia ordinaria, me pregunto ¿por qué, el

abogado esta calladito, no me dice nada, no me conteste el teléfono, yo quisiera saber que pasa o porque, yo quiero que empiecen ya con eso?

Participante 23: ¿y el abogado quién es?

Participante 19: es de la asociación de abogados de juristas, el doctor Milton Pérez.

Participante 23: ¿y él se ha intentado comunicar?

Participante 19: no, él nunca nos llama, tenemos que llamarlo, estos días lo llame y llevo llame y llame, pero no me contesta el teléfono.

Participante 23: porque la única explicación es que lleve también muchos casos.

Participante 19: yo sé que él está muy ocupado y todo, pero que me diga por ejemplo, él me dijo que hubo una audiencia el 6 de Marzo ahí en Medellín y van a participar unas personas que conocieron a mi hijo, le pregunte al doctor ¿puedo viajar con usted?, y lo volví y lo llame y le dije doctor me voy a ir y me dijo no igual no la van a dejar entrar, como se atreve a decirme eso será que si o será que no.

Participante 23: y entonces toca conversar eso, claro.

Participante 19: yo quiero saber cómo...que hago para eso, entre todos ustedes, entre todos que hago para que ese proceso salga.

Participante 1: (Participante 23) le hago una pregunta ¿ese proceso tiene que trasladarlo a la justicia ordinaria?

Participante 23: si claro.

Participante 19: el día que fue lo de la audiencia él ni siquiera fue y enviaron a otro abogado, yo quiero conocer a este abogado para que me diga que paso, que se dijo allá, en una audición de esas que se dijo, será que yo puedo acceder a eso.

Participante 10: claro.

Facilitadora 1: (Participante 22) ¿tu ibas a decir algo?

Participante 22: lo que pasa es que nosotros tenemos un abogado que lo conseguimos aparte, porque no sabíamos tampoco, no lo recomendaron, pero sinceramente a nosotros no nos han dicho absolutamente nada, nada, nada, o sea llevamos casi tres años y medio ya para cuatro años que no hemos tenido audiencias, por lo menos yo me imagino que los abogados le comunican a alguien, nosotros lo llamamos, tratamos de comunicarnos con él y no, no sé si de pronto uno puede cambiar de abogado.

Participante 10: si, si se puede, si no ha hecho nada.

Participante 22: porque aparte el cobra el cuarenta, si algo que cobre el 40% de...

Facilitadora 1: Vamos a hacer una cosita, por favor, es que doña (Participante 1) un segundo, es que no nos queda mucho tiempo porque ya no tenemos la sala, entonces de pronto ahorita nos vienen a sacar, entonces si quieren más tardesito continuamos con esta conversación sobre todo lo de los abogados y todo esto, entonces ahorita continuamos con tu pregunta Facilitadora 4 y ya vamos cerrando la conversación para acabar.

Facilitadora 4: ya mi pregunta no, sino más bien un comentario y además aprovechando que (Participante 23) está aquí, es como para comentarles que la elección de buscar noticias de medios de, comerciales, de medios tradicionales fue intencional, porque precisamente ahí no aparece claro que es lo que está pasando con ustedes, entonces ustedes ven ese tipo de términos que deseábamos no vender sobre como una rigurosidad de reconocimiento, entonces nos toco fue básicamente acudir a los comentarios de la personas, y en los comentarios básicamente uno si empieza a ver como otra matriz de opinión y es mucho más esperanzadora la matriz de opinión de la gente que uno encuentra de estas noticias en los medios y de cómo que el medio no abre los ojos o nos interesa mucho rescatar que esas opiniones que aparecen ahí , que uno no cree que sean valiosas, sí que son valiosas y ahí aparecen, siguen colgadas en internet, yo sí creo que la esperanza con relación a los medios en el trabajo que hace (Participante 23) y que hacen digamos organizaciones que se mueven en medios ciudadanos , hay otros medios que yo sí creo que están más cerca de lo que está pasando de lo que están haciendo y que así sean los medios que aparentemente no los ve todo el mundo, toda la gente, yo sí creo que tienen una incidencia importante ¿no?, o sea no es gratuito que hoy en esta universidad estemos aquí sentados hablando de esto, porque muchos de los jóvenes que ustedes señalaban al comienzo de las universidades, de las organizaciones están cerca de estos medios que nos están contando la versión de estos hechos de manera más cercana a la de ustedes, yo también creo que ahí también hay unas alianzas bien bonitas, entre las madres – medios, que llega un momento en el que se pueden ver como equipo, como para seguir moviendo esa matiz de opinión, eso es importante, entonces yo no creo que esos medios vayan a tomar la vocería, no creo que vaya a suceder, pero si se están filtrando unas matrices de opinión distintas, que van apareciendo y es algo esperanzador y es precisamente por todo eso que ustedes vienen haciendo y es construir una matriz de opinión distinta a la que ya todos estábamos acostumbrados a oír, eso lo hicieron las madres de Soacha, aquí en la universidad, en las calles, y ya no es tan grave, hablar de esto hace un tiempo llegaba le podía costar a uno la vida, por ahora, no como uno quisiera, pero ya se puede hablar y eso es muy importante para este país y para todos.

Participante 23: una cosa chiquita que quería agregar a lo que dices y es que tampoco va solo con los medios ¿no? Y es todo el proceso que han hecho ustedes y esto todo ese proceso que por ahí va eso de maestras, que han hecho un proceso de pedagogía social muy fuerte, digamos que casi semanalmente están ustedes en universidades, en colegios hablando, con la gente de las organizaciones, con otras mamás, con otras personas y que es un proceso que compromete a muchas más personas, entonces si no es solamente que presenten ahí porque bueno, hay gente que como esas relaciones dicen algo, luego que la gente ve eso vienen la preguntas ¿pero como así? ¿pero eso si será verdad? , entonces ahí es donde es muy importante también la labor como dicen de partir de otros lugares,; y lo otro que les quería comentar (que eso si sería muy chévere comentarlo, pero ya después) es que digamos ahorita hay vías legales, dentro de lo que es la ley de víctimas con todo lo malo con todas las tajadas que planteo, tiene algunos elementos en términos de la restitución de derechos que tienen que ver con los medios de conciencia de

comunicación y con la necesidad y con el deber y la obligación de difundir la verdad ¿cierto?, eso como la real mayoría de lo que comprenden los litigios todavía no tiene dientes, entonces todavía no se sabe cómo se hace eso, pero si hay gente con la que uno se puede comprometer a eso, como en el caso del canal capital por ejemplo, que ahorita se puede de alguna forma, que pensándolo y pensándolo y revisando como es bien la propuesta yo creo que uno puede llegar a conseguir un espacio.

Participante 10: Es importante que conozcan nuevos testimonios de otras mamitas que están también, que no han oído los medios de comunicación, entonces que oigan nuevos testimonios, porque no solo pasa en Soacha sino que siguen apareciendo.

Facilitadora 1: bueno, ya para terminar...

Participante 19: un segundito...bueno ese día que por buscar a mi hijo que estaba NN y que ni siquiera estaba marcado, allá en Barbosa- Antioquia también sacaron, buscando ahí los restos de mi hijo, sacaron 103, pero no sé exactamente si dentro de esos 103 hay falsos positivos, como quisieran ir allá y todos NN.

Participante 10: no ve.

Facilitadora 1: Bueno, ya para terminar quisiera que cada uno de nosotros respondiera una pregunta (empezando por acá) y es ¿esta conversación que apporto a su vida?

Facilitadora 3: pues para mi, digamos pensaba cada vez que hablaban como en lo primero que Adela dijo y es que este espacio era muy valioso y en realidad es muy valioso saber que hay siempre algo que construir nuevo y me quedo que no hay que callar hay que decir las cosas, hay que luchar , digamos que nos damos cuenta que por medio de estos espacios y así mismo si nos damos cuenta que nosotros les trajimos esto es porque que las personas tienen distintas formas de decir lo que están pensando y lo que sienten con respecto a lo que paso, igual ante muchas cosas que pasan en la vida, y les agradezco por, digamos en este espacio haber traído como tantas cosas que duelen, cosas también alegres, que digamos que a uno lo llenan y me parece muy bonito porque fue un espacio valioso y son cosas que sirven dentro de este proceso y me incluyo también en él, y muchas gracias por este espacio de hoy.

Participante 23: Nada, pues muchas gracias también por la invitación, que rico verlas y como dije hace poquito tengo muchas ganas de conocerlas y pues yo no las conocía todavía, entonces pues es una maravilla, no y pues estar haciendo cosas juntos para mi es una maravilla y esta es una cuestión de compromisos vitales y de estar haciendo cosas juntos, solos es muy difícil hay que hacer cosas con otros.

Participante 21: de que es la pregunta

Facilitadora 1: que esta conversación que apporto para tu vida.

Participante 21: esta conversación fue muy enriquecedora porque compartí cosas distintas y me encontré con doña (Participante 1) y (Participante 10) y compartí con ustedes la alegría mía, muy rico haber compartido.

Facilitadora 2: yo creo que este espacio me permite como reconocerlas en todas actitudes y valores de las que hablaba ahorita Facilitadora 4, que son muchos, eeee, reconocer lo valientes que han sido, porque creo si me pongo a pensar que ante el miedo muchas personas huimos y ustedes han tenido una fortaleza ahí clave para mí de afrontar, creo que eso es muy potente en ustedes, que sigan acá, que estemos acá reunidas como buscando más posibilidades de seguir y de seguir ayudando y reconocer que hay otras personas que se unen a este proceso y que personas como doña (Participante 1) y como doña (Participante 10) están dispuestas a brindar y a mostrar todo ese conocimiento que han llevado a través de los años y compartírselos a ustedes que lo necesitan, y creo que puedo ver todos esos valores en este momento y me han permitido reconocerlos en este espacio conversando con ustedes. ¡Gracias!

Participante 1: muchas gracias por todo lo que hablaron, porque aprendí algo de todo lo que...

Participante 25: sorprenderme de que ustedes son muy guerreras, eee convencerme de que la unión hace la fuerza, que ustedes han logrado muchísimas cosas que de verdad mucha gente no se atreve, se atreven a enfrentarse al señor presidente y decirle pues la verdad a él, aprendí que uno tiene que ser un frentero y decir la verdad siempre.

Participante 1: gracias

Participante 22: o sea lo que sentí, digámoslo así, es que no estamos solos, o sea de que a pesar de que uno no esté tan metido, uno piensa que somos indiferentes y de pronto que uno no se da de cuenta, pero chévere saber que tenemos el apoyo de personas como ustedes que se preocupan por nosotros, y entonces es muy chévere y pues también no conocía a las dos señoras y pues desafortunadamente nos toco conocernos así y pues que si la unión hace la fuerza y la idea es que siempre estemos ahí fuertes para luchar, luchar por una verdad.

Facilitadora 1: Gracias

Facilitadora 4: yo me uno a lo que han dicho, simplemente ver que yo estoy sorprendida y agradecida de que se hayan pegado el viajecito hasta acá, dos horas de camino, tres horas recorrieron para venir hasta acá, algunas cuatro horas, y que de verdad eso dice mucho de ustedes y de cómo nos ven a nosotros como universidad y futuras profesionales en psicología, entonces...y lo que dejaron de hacer por estar aquí, un día como este, así soleado, de verdad que es muy valioso venir a esta universidad y es casi que a recordarnos que el saber no está solamente, y que no es aquí no es en una biblioteca, sino que la realidad se está moviendo y que la universidad tienen que seguirse tocando con la vida, yo de verdad que les agradezco tanto por la formación de estas niñas, de verdad que me sorprende que ustedes las hayan acogido de esa manera, que ustedes ya digan que son la hijas de las madres de Soacha y lo que les he oído hablar de ellas a mi me dice mucho también de ustedes de cómo quieren que las madres de Soacha seamos todos y todas, de manera metafórica, creo que ya eso es cómo lo mismo, que es lo que vale en un trabajo de grado, que una tesis que se quede almacenada en una biblioteca, entonces no pues supremamente agradecida, de verdad que no tengo palabras.

Participante 1: yo a usted de verdad le agradezco esta invitación y a mis hijas, de verdad que deberíamos hacer una reunión con todas las madres para contarnos todas las cosas que de verdad hay cosas que no sabemos, que nos faltan, que dialoguemos entre todos y todas, que hagan un

buen acompañamiento, mas de este buen acompañamiento que tenemos en este momento, pero que con más personas, ojala con todas las mamitas, un día que llegaran todas , gracias por esta invitación de hoy, un punto muy importante para ustedes y para nosotras también y a mí con la profesora que le agradezco infinitamente.

Facilitadora 1: Gracias doña (Participante 1)

Participante 1: de verdad que muchísimas gracias, y a estas dos mamitas que gracias por habernos encontrado con ellas, poderlas acompañar, no las vamos a desamparar de verdad, no nos vamos a desamparar, nos vamos a acompañar, unidas ojala que para siempre, hasta que vayan a mi funeral.

Participante 24: estoy bastante agradecida con todos ustedes y como dicen somos una sola familia, yo con mis 15 años (risas) ya no puedo casi asistir, pero mi hija si asiste a todo, ella es la que ve por mi ahora, porque como él era el menor y él era el que veía por mí, entonces pues eso para mí es, pero entonces ella lo está remplazando.

Participante 10: pero es una dicha señora (Participante 24) tenerla aquí con nosotras a sus 15 años con esa valentía y con esa verraquera todavía.

Participante 24: mucho le pido a mi hijo, el es el que tiene que ayudarme, que me de valor, que me dé... y si y mire que si es cierto, el me da valor, porque por lo menos cuando yo fui a Bucaramanga, cuando me avisaron , el ya llevaba seis meses de enterrado allá en Bucaramanga y hasta los seis meses yo supe, entonces el día que me avisaron, entonces mi hija y otro hijo dijeron vamos a Bucaramanga, a averiguar todo y si, y entonces nos fuimos y una señora me dijo un día tranquila nosotros le ayudamos para el transporte, porque imagínese, entonces ya íbamos para allá para donde ella, y si, a mi nunca en la vida me había dado eso, ya me había dado primero un pre-infarto, pero de tanto pensar en el, que era que no me llamaba, porque el todas las semanas me llamaba, llego un mes, nada, pero porque no me ha llamado, segundo mes, nada, y eso me tenia... un día estaba hablando con una amiga y me caí y ahí quede, fue el primero que me dio y entonces después ya cuando supe, íbamos para Bucaramanga y por la noche, cuando íbamos para allá me caí, ya llegando al hospital, iba para allá cerquita, entonces si allá me desmaye, yo iba con mi hija, yo me desmaye y ella claro al momento, imagínese, yo ahí quede, pero como ahí cerquita quedaba el hospital, entonces ella ahí mismo corrió y ahí hay un caí y los policías al momento no que un carro, me llevaron pa allá pal hospital, me tuvieron desde la una de la tarde y Salí a las siete de la noche y a las siete de la noche era ya para viajar a Bucaramanga, entonces mi hija, ay mama mire que ya están en el portal del sur, pero ya se va mi hermano y mi hermana (se iban los dos), entonces le dije no! Yo tengo que ir a Bucaramanga, tengo que saber si es cierto o no, y así el me miraba y me decía tranquila que no me le vaya a pasar nada porque ya con esto que le paso, y le dije no yo sé que él me lleva y no deje que me dé, y así fue, nos fuimos, y ellos, pero mama es que usted acaba de salir del Hospital, y yo les dije, no me interesa, pero me voy me voy y si ellos no quieren pues que se vayan adelante, si, y así fue, entonces les toco esperarme y viaje y estuve allá y vimos la tumba porque ahí lo habían enterrado, pero si estaba ahí y fuimos allá y hablamos y hubo un paro, ese paro que hubo de varios días y entonces no nos atendieron y fue por allá en el batallón, por allá dicen ayyyy si! el murió en combate, que él había muerto en combate y me dijeron que tocaba esperar, entonces ahí después hable con mi sobrina (ella es una abogada), él es eso de lo de los falsos positivos, y ellas mismas me hicieron y me dijeron váyase

para la personería y ponga el denunciado ya, y ahí mismo lo hice y me fui, sí, y empezaron a ayudarme en todo lo que tenía que hacer, pero yo decía no, mi hijo en Bucaramanga y yo como hago para visitarlo, cada año, y entonces no, afortunadamente ya fue cuando me ayudaron, todos empezaron a ir a la casa a visitarme y yo lo único que pido es justicia, porque un hijo no tiene precio, yo le dije al fiscal a mí me quitaron la mitad de mi vida, entonces yo pido justicia, como que entonces después siguieron ayudándome y me dijeron que si quería que me lo traían, entonces dije claro, yo sí, que me lo traigan, yo ya sé que está muerto pero sé que le llevo aunque sea una flor, entonces yo dije bueno sí que me lo traigan, y entonces después me puse a pensar y dije pero bueno doctor, yo feliz que me lo traigan, entonces él me dijo, tranquila que hasta aquí se lo traemos, tocaba antes de que cumpliera el año de estar encerrado y él murió el 21 de Febrero de 2008, entonces me lo traían, me da sí, el corazón...todas las noches lo veo, yo lloro y todo, pero le digo deme valor, deme valor y él es el que me da valor, entonces yo por eso estoy agradecida de todos, porque me han dado mucha...sí, lo levantan a uno la moral, uno ya se siente otro, sí, entonces por ejemplo ustedes tanto que nos han ayudado y todo, yo me siento otra, ya como que ya...y ahorita con más veras.

Participante 19: Bueno, me voy muy contenta porque aprendí muchas cosas nuevas, pues ustedes para mí también son mis niñas, de corazón también muchas gracias a la profesora, a estas niñas maravillosas, al (Participante 23) que gracias por estar aquí y por compartir con doña (Participante 21) y de verdad que estoy muy contenta con su aporte, con su apoyo y no tengo palabras para expresar todo mi sentir.

Facilitadora 1: Gracias doña (Participante 19)

Participante 19: a ustedes muchísimas gracias.

Facilitadora 1: y doña (Participante 10)...

Participante 19: pues yo aprendí de todas otro poquito más de lo que tenía que aprender y que tenemos que seguir adelante y con la lucha, no solamente con la de nosotras sino con otras víctimas más, y ojala se me cumpla el sueño de poder organizarnos como la organización de las madres de Soacha y hacernos reconocer y valer no solamente aquí en el país, sino en otros países, muchas gracias a mis queridas hijas y a usted profe también y aquí a la niña que también nos colaboro para venir y a la señora (Participante 24) que poco la vemos.

Facilitadora 1: Bueno, gracias a todos por haber aceptado la invitación, eee, no tengo ni siquiera palabras...pero lo voy a tratar de resumir un poco y es ¿Qué me aportaron hoy? Confirmar que el maestro no solo se hace en los libros y en las universidades, sino que como ustedes se hace de la experiencia y gracias por ser también mis maestras en este proceso de formación académica y personal, entonces gracias.

Participante 1: nos invitan al grado...

Facilitadora 2: obviamente

Participante 19: que nunca nos separemos.

TRANSCRIPCCION PROTOCOLAR DIALOGO GENERATIVO # 6

LUGAR: CASA AYARA

FECHA: 03 DE JULIO DE 2012

Facilitadora 4: Yo voy a ser la facilitadora. Es muy bueno estar en este espacio porque es mágico, este escenario tiene mucha historia. El sábado pasado estuve en una riña de gallos, que llaman ellos, donde había un encuentro, entre los improvisadores y los freestylers, y era impresionante, lo que pasaba aquí con la palabra. Entonces lo que va a suceder ahorita es un encuentro con la palabra, que para la Psicología y la Psicología Social que nosotros trabajamos es muy útil, nosotras aspiramos a poner la mayor parte de la experiencia en la palabra, y hemos generado este espacio porque estamos haciendo una tesis de grado desde la cual se viene acompañando la experiencia y las posibilidades de reparación de las madres y familiares más cercanos de los jóvenes que fueron ejecutados extrajudicialmente en Soacha, ya llevamos aproximadamente un año y de pronto un poco más, ellas más que yo, acompañando lo que ha sido esta experiencia, y digo acompañando, porque aunque digo que hemos estado en situaciones puntuales siempre se estamos pensando en ellas, esta no es una Tesis cualquiera, esto no es un tema que uno pueda abandonar fácilmente, pero es un tema que lo acompaña a uno todo el tiempo, porque escuchas desde las voces de las personas que lo han sufrido pero también lo escuchas en las noticias, en la calle, escuchas una canción de los mal llamados falsos positivos. Es un tema que siempre está circulando.

Y lo que queremos hacer ahorita es abrir un espacio, que pensábamos abrir antes de que ellas terminaran la Tesis, claro que no está terminado completamente, pero la parte dura, creo yo, que ya paso, yo venía un poco preocupada como por la necesidad de que tuviéramos un espacio, en que pudiéramos poner en palabras algunas emociones y significados, que se estaban moviendo en nosotras, al tener escuchar cosas que no habíamos escuchado antes, y cosas que no teníamos como acomodar en las palabras y en el cuerpo, y por estar siempre en la Tesis, tenemos que estar siempre avocadas hacia afuera y no podíamos mirarnos un poco en lo que estaba pasando entre nosotras y en nosotras mismas, la relación entre las cuatro, pero también la relación de cada una, y las relaciones de cada una de estas personas cuando uno tiene que acompañar este tipo de situación, entonces el espacio llega un poco tarde, pero también llega un poco tarde, porque tampoco fallecimos en el intento, aquí ninguna se quebró, creo que también estas niñas y yo, sobre todo ellas, tienen recursos y no fue necesario recogerlas como para que siguieran con la Tesis ellas mismas fueron, no sé cómo, como lograron terminar esta parte del trabajo de grado. Entonces estamos acá las Tesistas, Facilitadora 1, Facilitadora 2, Facilitadora 3 y nos acompaña Julián, que está haciendo su trabajo de Grado, que yo todavía no sé exactamente lo que está haciendo, pero cada vez que hemos hablado, he sentido que él tiene curiosidad, por saber un poco más sobre este grupo de la psicología y que puede hacer la psicología, como por ejemplo en situaciones que se llaman Violencia o Violencia Política, yo creo que él nos contara un poco más de que se trata su trabajo de Grado, entonces a mí me gustaría que empezáramos a contarnos entre nosotras y que olvidáramos la presencia de Julián, ya que no tenemos de que preocupáramos pero también que lo incluyéramos en la medida en que sea necesario para hacerle entender a él cual fue el trabajo que hemos hicimos hasta el momento, con quienes, de que

surgió esta idea, y que fue lo que se hizo en el trabajo de Grado, después tocar un poco aquellas cosas, que sucedieron a lo largo en la realización de este trabajo en nosotras, y luego si escuchar a Julián, sobre su trabajo de grado, no le doy la palabra a el primero, para no viciar el espacio nuestro con lo que él necesita, más bien si él puede recoger lo que él necesita muy bueno, sino encontraremos otro espacio.

Entonces chévere que nos contemos entre nosotras que fue lo que hicimos en nuestro trabajo para llegar a esta hoy aquí.

Facilitadora 1: La idea surgió un poco porque nosotras estuvimos haciendo la práctica en un énfasis que se llama acompañamiento Psicosocial a víctimas de violencia sociopolítica en una fundación llamada FEDES (Fundación para la Educación y el Desarrollo), esta fundación con la población que trabaja son los Suachunos, de bajos recursos, y pues el mismo día que entramos nos dieron una carpeta llena de documentos, dentro de esos había un libro que se llama Horas de Silencio, hecha por ellos, con todas las historias de estas Madres, son las historias contadas por ellas que les paso a sus hijos, y por Kelly que no es necesariamente una madres, sino es la Esposa de uno de ellos. Nosotras estábamos mirando que íbamos hacer de Tesis de Grado, y nos preocupaba mucho como el impacto que tienen los medios de comunicación en la sociedad y queríamos trabajar con Víctimas, y leímos este libro, y por lo menos para mí fue algo que me impacto demasiado, sentí mucho dolor, mucha rabia y pues claro desde ahí, no sé quien propuso como tal, pero mi propuesta fue trabajar con estas víctimas, en relación a los medios de comunicación.

Facilitadora 4: Se me olvido contar en que yo facilito este espacio, y mi trabajo es tratar de que ustedes puedan hablar libremente, y saber que tenemos mínimo una hora, pero que yo pues pueda lograr que quien hable termine y ahí si concederle el uso de la palabra al otro, para que no nos atropelamos, y si recomendarles que si nos escuchemos y bajarle el volumen a nuestros pensamientos; escuchemos la voz de la otra persona y que intentemos escuchar con resiliencia o con un ánimo de quitar o dejar de lado el prejuicio y mirar más desde la perspectiva de quien habla.

Facilitadora 3: Escuchando a Facilitadora 1, yo pensaba algo que nosotras hicimos, fue ver bien el tema, con el que nos íbamos a meter nosotras, como yo no tuve la oportunidad de estar con ellas en acompañamiento, yo estaba en otro momento, yo no estaba tan cercana a todo ellas estaban viviendo y lo que la fundación les estaba dando a ellas. Nosotras a la hora de escoger la Tesis, nosotras decíamos, bueno debe ser algo que nos apasione a las tres, a mí, siempre me han gustado los medios de comunicación, pero con lo de los Falsos Positivos, a mi no me sonaba, porque yo decía, pero¿ por qué?, eso es muy fuerte, pero entonces Facilitadora 1 me dijo, lee lo que nos dieron los de FEDES, a mi me cambio todo y se me movió todo cuando yo leí eso, y creo que esa decisión no fue solamente por una idea sino por muchas ideas de nosotras, desde el principio nos reconocimos como un grupo, igual somos amigas, pero también como un grupo que pudimos darnos cuenta que es algo que mueve y que verdaderamente para mí es un trabajo, que desde el principio se ha visto esa sensibilidad esas ganas de hacer las cosas porque es de corazón y no porque sea un trabajo académico.

Facilitadora 2: Desde mi experiencia y desde lo que viví, siempre he estado como muy preocupada por esa parte oculta que nos dice, que nos cega a la sociedad, los medios de

comunicación influyéndolos y el mismo Gobierno, siempre me ha preocupado saber que pasa más allá de lo que alcanzamos a ver, entonces ahí fue cuando entramos a FEDES, lo que conto Facilitadora 1, y entonces esta historia de estas Madres que esta como tan oculta, que son tan poquitas las personas que reconocen lo que realmente pasa, y entonces ahí empiezan a nacer esa preocupación y es un sentimiento que lo mueve a uno, que bueno lo que yo estoy haciendo y lo que estoy estudiando de que me sirve para el contexto en el que estoy viviendo y para esas cosas que me preocupan tanto que siento que están tan aparte de mi mundo, lo pienso desde mi familia, que no les interesa eso, y que simplemente sale una noticia en Caracol o RCN de cinco minutos y te dicen no “se destapo la olla de los Falsos Positivos”, pero todo queda hay nadie va mas allá de mirar que hay realmente de fondo y que está pasando con estas personas. Entonces desde ahí empieza a nacer esa preocupación de que hay que hacer algo y si yo estoy formándome académicamente es porque siento que es un compromiso mío eso que estoy haciendo, llevarlo a las personas que lo necesitan y quienes son estas personas pues por ejemplo las madres. El darte cuenta que no es solamente esa historia de cinco minutos que muestran en televisión, que se destapo la olla, que mataron a unos muchachos y que los hicieron aparecer como guerrilleros, si no es darte cuenta que mas allá hay una historia de unas familias que están sufriendo muy fuertemente por eso que paso y que nosotros como sociedad simplemente vemos como un vistazo, un flash algo momentáneo que se queda hay en una noticia. Y entonces que hay más allá que se puede hacer por ellas, que sienten y piensan ellas, como están y también conocer que paso que fue lo que realmente paso, como se dio esta situación. Entonces desde ahí surge, nos encontramos y lo ponemos en la mesa y empezamos a pensar por donde vamos a empezar a trabajar entonces todo lo que aprendimos en acompañamiento psicosocial nos apporto muchísimo porque hay conocimos diferentes posturas como la de Gergen, la narrativa de White y todas estas herramientas que nos ayudaron a pensarnos un poquito más. Hay acudimos a Facilitadora 4.

Facilitadora 1: Ya después nos encontramos con Facilitadora 4 y pues fue la mejor directora de tesis que pudimos encontrar. Teníamos muchas ideas y desde las discusiones que tuvimos con ella cambiaron muchas cosas.

Una de las cosas más importantes de la tesis, es la postura epistemológica desde la que hemos trabajado, que es el Construccinismo Social, entonces desde ahí nace la manera en que nos empezamos a relacionar con las madres y también como llegamos donde ellas, como llegamos a hablar con ellas y no era de imposición ni de etiquetar ni de dar un diagnostico “entonces como eres victima eres una persona depresiva”. Desde ese marco epistemológico se nos permitió relacionarnos con ellas de una manera diferente.

A partir de todo lo que hacemos en nuestra tesis, es buscar si existen posibilidades de reparación, desde el activismo ciudadano en los medios de comunicación. Entonces lo que hacemos es tomar algunos cometarios de algunas noticias que publica la gente en El periódico el Espectador y la revista Semana como medios virtuales, para que eso sea como una excusa que nos permita conversar con las madres y familiares, observando si se permite por medio de esto, algún tipo posibilidad de reparación en ellas.

Facilitadora 2: Siguiendo con lo contado de Facilitadora 1. Ya habíamos pensado en los medios de comunicación antes de acercarnos a ti, pero no sabíamos cómo manejarlo. Porque aunque pensábamos que no eran muchas las voces de apoyo que se encontraban a favor de ellas, pero

nos dimos cuenta como en los medios virtuales había mucha gente hablando a favor de ellas y opinado acerca de este hecho. Mirábamos y mirábamos comentarios y encontrábamos gente opinando diciendo y reconociendo que el gobierno era el responsable de este hecho. Entonces esto nos despertó las ganas de trabajar desde ahí, ¿qué podemos hacer con esto que nos estamos descubriendo? Porque de alguna manera ellas muchas veces se han sentido solas, marginadas de la sociedad, porque como es el Gobierno quien las está oprimiendo muchas veces no han podido hablar y sienten que a gente no las apoya, y al mirar esto, pues no dimos cuenta que hay gente que esta hay brindándoles apoyo y creyendo en ellas hay voces a favor a de ellas. Entonces si hay gente que está pendiente y que está apoyando, y aunque sean personas que no vean y no conozcan sentimos que es importante que ellas supieran y conocieran estas voces, de esas otras personas que las acompañan en su lucha, bajo otros medios y otras formas, esto puede llevarlas a ellas aun lugar más alto dentro de todo lo que sienten y pude que las potencie.

Facilitadora 1: Yo creo que también a mí, por lo menos me ha cambiado mucho la visión de los medios de comunicación. Porque yo me acuerdo que las primeras veces, que hablábamos con Facilitadora 4 yo sentían que los medios no decían la verdad y solo mostraban algunas partes de la totalidad y de la realidad de la noticia. Pero en la búsqueda de estos comentarios empecé a transformar esta idea y al encontrar personas opinando. Pienso que los medios de comunicación no siempre son malos si no que hay otros medios y otras formas que pueden mostrar sin sesgar la información y mostrar una realidad que no beneficie, ni atenúe.

Facilitadora 4: Entonces queda claro que el propósito, era buscar algunos fragmentos de opiniones de gente, sobre los medios que se habían publicado en *Semana y El espectador* en su edición virtual como un pretexto para tener un tema de conversación con las madres y las familias de las ejecuciones extrajudiciales para poder hacer algo con ellos. Y bueno ¿Que paso con eso en palabras de ustedes que hicimos?

Facilitadora 2: Nosotras nos acercamos...bueno miramos la manera de cómo acercarnos a ellas, ese era el primer paso, entonces ya teníamos el contacto con FEDES, con Kellyn, que pues en ese momento ella trabaja allá, entonces lo que hicimos nosotros fue ubicar a Kellyn, para tener un primer un contacto con ellas, que Kellyn nos contara como iban las cosas, en que procesos estaban ellas , que estaban haciendo FEDES con ellas y pues Kellyn no abrió gentilmente las puertas y ella nos invito a trabajar desde la mesa de Chanchiros, que una mesa que trabaja con las madres y diferentes organizaciones, como La Minga, CAPS, la Fundación Manuel Cepeda. Entonces Kellyn nos propuso trabajar allí y pues nosotras aceptamos y tuvimos una primera reunión en CAPS con todas las personas que trabajaban en la mesa de Chanchiros

Facilitadora 1: Bueno antes de esa primera reunión, tuvimos un acercamiento con las madres en un almuerzo a las afueras de la universidad Nacional a lo cual Kellyn nos convoco. Allí les contamos a las mamitas nuestro proyecto de tesis y les preguntamos si podíamos contar con la aprobación de ellas y ellas aceptaron.

Facilitadora 2: Cuando tuvimos la reunión en CAPS, no estuvimos con las madres si no con las personas que trabajaban directamente con las madres y familiares. En esta reunión entramos a hacer parte de la mesa de Chanchiros, ellos nos contaron todos los procesos que se venían trabajando con las mamitas y pues aceptaron que nosotras pudiéramos trabajar en la mesa para aportar a los procesos y de igual manera poder trabajar en nuestro proyecto de grado.

Allí se propuso un viaje, para trabajar con ellas para tener un encuentro de fortalecimiento, para fortalecerlas a ellas como colectivo por que estaban pasando por un momento de quiebre por muchas peleas que se estaban presentado en ellas, por todas aquellas cosas por las que habían tenido que pasar. Era un momento de quiebre donde ellas se estaban separando y ya no había mucha unidad. La idea de este encuentro era entonces que trabajáramos conjuntamente, para fortalecerlas a ellas para que pudieran seguir unidas trabajando como colectivo por su lucha de verdad, justicia y reparación.

Esta fue nuestra primera experiencia con ellas y nos fuimos para un pueblito que se llama Cachipay con todas ellas... fue una de las experiencias más fuertes para nosotras, tuvimos que prepararnos para trabajar con ellas que íbamos a trabajar, Facilitadora 4 fue nuestra mentora para este primer encuentro y pues nos pensamos unas ideas entre todas para trabajar, desde una colcha de retazos que permitiera que ellas se pudieran reconocer como colectivo creando un símbolo, primero desde las experiencia propia y de ahí partir a la experiencia conjunta que han tenido. Por medio de esto lograr que se significaran. Esta era una colcha con chiros.

En este encuentro tuvimos mucho temor, por la forma en que íbamos a ser aceptadas por ellas, porque siempre que entra una personas nueva se siente un rechazo como de ¡no! Porque de alguna manera yo pensaba que ellas han sido tan trastocadas por tanta gente, que de una lo que hacen es ponerle a uno una barrera. De hecho sucedió así con (participante 10), ella cuando nos conoció inmediatamente nos rechazo, no nos hablaba y si nos hablaba nos hablaba feo. Fue ese primer momento lleno de miedo pero que sabíamos que teníamos que entrara a jugárnosla con toda, para que ellas nos conocieran y nos empezaran a ver no, como las Psicólogas que viene a “aprovecharse de nosotras” o “a dejarme más dolores abiertos” si no entramos desde otra manera, como mas de crear un vinculo.

Facilitadora 3: Pensando en esto, digamos que fue bonito y fue diferente, porque tuvimos un proceso con ellas, en el cual nos pudieron reconocer a nosotras de formas distintas no solo como futuras profesionales que hacen una investigación. Y pues ya acercándonos nos dimos cuenta, cuando nos contaron en algunas ocasiones como las experiencias que ellas habían tenido con psicólogos no habían sido muy fructíferas sino tal ves como ellas lo decían algunos les “habían dejado heridas abiertas”.

Yo creo que esta idea para ellas comenzó a cambiar, pero creo yo, que fue la forma cómo empezamos a relacionarnos con ellas y nos dejaran de ver como esas psicólogas que son de momento.

También algo importante de esa primera salida fue contar el apoyo de otras jóvenes que ya venían trabajando con las madres. Eran estudiantes de comunicación de la Universidad Santo Tomas y hubo muchas cosas que ellas nos contaron, que nos aportaron en todo este proceso de conocer a las mamitas.

Facilitadora 1: De esa salida creo que hay dos cosas que a mí me quedaron sonando mucho aparte, teniendo en cuenta lo que dijeron mis compañeras y es el hecho que nosotras más que nos vieran como estudiantes de una universidad, haciendo una tesis, fue el permitirnos compartir otros espacios con ellas como ir a comer, ir a caminar, jugar billar, reír y llorar, que nos permitieron que esa relaciones se tejieran, crecieran y fueran cada vez más fuertes.

Y otra cosa importante de esa salida, fue el darnos cuenta de cómo la palabra siempre giraba en torno al ser víctimas y muchas veces no se salía de este rol y eso no llevo a querer, a través de nuestro trabajo, invitarlas a salir de ahí y mirar sus otros roles como mujeres, hijas, esposas hermanas...

Facilitadora 2: a mí se me había olvidado decir algo y es que para nosotras fue muy claro el compromiso que adquirimos antes de empezar la tesis y ese compromiso, era que esto no es una tesis solo de carácter académico, como un requisito más de la carrera para graduarnos. Esto se convirtió para nosotras en lucha, una lucha de nosotras mismas porque sabíamos que nos estábamos enfrentando a un montón de cosas muy complicadas, que a veces no sabíamos cómo manejarlas. Pero esto va más allá, no es solamente trabajar en base a una teoría y mirar si funciona o no en un tipo de población, y aunque si sea un trabajo escrito que entregamos, siento que esto nos movió hasta hacernos comprometer de corazón con ellas, para seguir apoyándolas como un compromiso real.

También el enfrentarnos a las formas de relación que ya tenía la mesa de Chanchiros con ellas y pues nosotras teníamos que acomodarnos a sus formas de trabajo, esto incluyendo el papel que ellas tienen como víctimas y ese papel desde lo que aprendimos en Chanchiros es lo que les da una posición en la sociedad, para que por lo menos un poquito sean reconocidas y esto es lo que ha permitido de alguna manera lograr cosas.

Entonces, era también empezar a mirar y jugárnosla por movilizarlas hacia otros lados, sin quitarles ese rol que ellas se juegan con ser víctimas y era pues mirar de que manera podíamos nosotras llevarlas a buscar posibilidades en sus diferentes roles que siguen ahí, como de mujer, hija, hermana, mama, abuela.

Entonces, para movilizarlas pues aparecen los diálogos generativos, que es finalmente lo que sustenta nuestra tesis y esto es lo que permite que ellas mismas puedan empezar a buscar otras posibilidades aparte de ser víctimas.

Después de compartir con ellas esos días en Cachipay yo sentí muchas, cosas salí muy cargada de dolor, porque fueron muchas experiencias, entre tantas una que me marco, que fue una en la cual todas teníamos los ojos vendados y sin saber a quién contábamos aquella historia que nos dolía.

Esto fue muy triste y desgarrador, escuchar una mamita expresando todo el dolor que implica la pérdida de un hijo. Y yo me preguntaba que podida hacer para ayudarla sanar esto que le duele tanto, sin yo tener esa experiencia. Escucharla era enfrentarme realmente a pensar que íbamos hacer y a como, escuchando a una mama decirte que está totalmente quebrantada y que siente que jamás va a volver a ser la misma y que no ve ninguna posibilidad, que íbamos hacer, como sacarlas de ahí, como mostrarles que aun existen formas de seguir. Y me sentí muchas veces frustrada, al no encontrar respuestas para poder ayudarlas, con las manos atadas sin que lo que yo había aprendido en la universidad sirviera de algo para poder decirles que las cosas podían cambiar.

Facilitadora 1: Siguiendo lo que cuenta Facilitadora 2, también para mí ha sido una de las cosas más fuertes que he vivido, porque yo escuche a doña (participante 7) y ella me empezó a decir

que ya no quería vivir, que no le importaban sus otros hijos, me dijo un montón de cosas que yo no sabía que decirle, que preguntarle, para hacerla salir de esto. También me sentí frustrada sí, como ¿qué hago? doña (participante 7) me está diciendo tantas cosas que no sé cómo manejar, que he hecho todos estos años estudiando y llegar acá y no saber qué hacer, ni que decir para que ella no se sintiera tan mal como estaba. Luego llegaron las niñas de la Santo Tomas y le preguntaron ¿qué haría si esa persona que está en frente fuera su hijo Julián? Y que ella solo dijera le daría un abrazo y que me abrazara y se atacara a llorar. No, eso fue muy duro me marco y después de esa descarga emocional, a ella se le bajara la tensión estuviera temblando se fuera al cuarto, ¡y yo no sabía qué hacer!, también sentía un dolor muy grande. Esto me marco doña (participante 7) me marco la vida, y yo se lo agradezco, porque ella movió muchas cosas en mí, me llevo al límite. Pero también es darme cuenta que necesitaba cuidar mis emociones porque también dolía.

Facilitadora 3: En mi caso yo pienso en la visión que tienen los chiquitos. Yo estuve con (participante 9) una chiquitina de siete años la hija de (participante 2). La manera en que ella ve la muerte de su papa, la manera como lo asimila, para mí la palabra en ese momento fue impotencia, impotencia de no tener las palabras adecuadas de no saber cómo dirigirme a una niña, que ha tenido que crecer de una manera diferente que todo el tiempo tiene que acompañar a su mamita a las reuniones y diferentes momentos. Y pues darse cuenta que su infancia no es como se esperaría, o como su madre lo esperaría, porque ella tiene mucho dolor pero lo expresa de maneras diferentes por medio de una canción, por medio de un cuento, pero lo siente y esta hay presente. Entonces me preguntaba como psicóloga, cuales son mis herramientas para, pero creo que me desligue un poco de ese papel y solo escuche y yo creo que eso nos ayudo, a que ellas pudieran acercársenos de una manera horizontal como mujeres y como seres humanos.

El cuento que (participante 9) nos conto decía así:

“Era una niña que había sembrado una flor y que la flor luego se murió. Pero las personas le dijeron que no se preocupara, que hay mismo podía plantar un árbol y que eso podía crecer y crecer más bonito y la niña sembró un árbol y creció muy grande de manzanas de oro. Y las personas se comieron las manzanas de oro, pero después de comérselas se envenenaron y murieron.”

Facilitadora 1: Claro después hablando hicimos como el click de lo que ella nos quiso decir: Las manzanas eran las recompensas que obtenían los militares, por las muertes de los supuestos guerrilleros. Y la flor que se murió era el papa, y pues que cuando los militares recibieron las recompensas, les fue muy mal porque se descubrió la verdad.

Entonces hay vuelven los interrogantes ¿qué somos como profesionales cuando una chiquitina me cuenta esto? ¿Qué puedo hacer con todo esa teoría que he aprendido? ¿De qué me sirve acá y ahora como le ayudo?

Facilitadora 4: Bueno hubo un momento que yo sentí que estaban ustedes bajas de punto, no me acuerdo si fue antes de la conversación que tuvimos con las madres o después del encuentro en la casa de Doña (participante 18). No sé en qué momento fue.

¿Bueno cual fue el momento más duro que vivieron?

Facilitadora 2: Pues yo creo que no fue un solo momento, fueron varios. El primer choque creo que para mí fue el primer encuentro, es ahí, por lo menos no sé, yo empiezo a cuestionarme mil cosas. Y es decir, bueno que pasa con nuestro país, porque somos tan poquitos tratando de luchar por una Colombia que es de todas y todos. Y eso da mucha tristeza. Y sentía que somos tan poquitos tratando de buscar cambios y eso duele mucho.

Después pensaba, ¿qué vale esto que estoy haciendo? si yo no puedo quitarles el dolor a estas mamitas, si lo único que les quitaría esto sería tener a sus hijos y esposos vivos. En este momento me quiebro y siento que por más que yo haga no hay una salida, esto no sirve para nada, de que sirven mis conocimientos mi carrera mis estudios. Y volverse a parar y decir bueno, no importa es mi intento y vale aporta y hay me acuerdo de todas esas personas que dentro de mi carrera me han dado grandes enseñanzas de vida y de ahí me agarro y sigo. Recuerdo mucho a Margarita, diciéndonos cuando estábamos en nuestro énfasis, ustedes no son héroes pero si aportan un granito de arena están haciendo algo. Si, no vamos a cambiar el mundo pero estamos realizando acciones que aportan un granito de arena a algún cambio y aunque mis acciones no sean suficientes para mover el mundo, las estoy realizando, esto también lo aprendí de las madres ellas me enseñaron que aun por más que haya impotencias hay que seguir luchando.

Después vinieron otros momentos muy tristes. Me acuerdo cuando llegaron dos mamitas que empezaron el proceso y volver a escucharlas en su dolor y su historia es sentir ese dolor con ellas. Y pues ya con las otras mamitas, conocíamos su historia y teníamos un proceso, pero aparecen estas mamitas y es como devolverse de nuevo y llegan contándonos, que por ejemplo a Doña (participante 21) no le habían entregado el cuerpo de su hijo y a Doña (participante 19) se lo acababan de entregar hace un mes. Pero pues con la misma ayuda de los aprendizajes de las otras mamitas, empezamos a entender a estas personitas que llegaron para ayudarla y apoyarlas.

Facilitadora 1: También como dice Facilitadora 2 han sido muchos momentos. Yo creo que al principio fue muy fuerte y aunque yo no encontraba algo que me ayudara a salir de ahí pienso, que cada momento tiene su tonalidad. Por ejemplo el día del encuentro de la casa de doña (participante 18), que fue muy fuerte y salimos cargadas de emociones duras, pero a pesar de eso ese día tuvo su momento su luz. Me sentí tan bien por ver a Doña (participante 10) hablando de una manera diferente, por ver que ellas ya estaban más unidas, porque nos dieron las gracias por estar ahí con ellas, por decirnos que somos una hijas para ella. Si muy duro todo lo que conversamos pero siempre se encuentra cosas nuevas que brillan.

Facilitadora 4: Para mí, es importante decir algo que me parece clave. Yo en varias ocasiones he oído, decir a estas mamitas que estas chiquitinas son sus hijas son las hijas de las madres de Soacha. Entonces cuando ellas dicen eso yo me pregunto ¿qué es lo que están haciendo estas niñas para ganarse eso? Como estas señoras con todos sus problemas y es pues bastante, bastante difícil lo que les queda y nosotras así de chiquiticas como para hacer algo útil, hayan generado algo en estas madres y les digan en varias ocasiones y muy desde el corazón, que son la hijas de la madres de Soacha, entonces yo me pregunto ¿qué paso ahí?

Facilitadora 1: Yo creo, que una de las cosas más importantes es que cuando nos reunimos con ellas para hacer los diálogos con ellas, es un espacio diferente que permite que ellas encuentren posibilidades, se vean de otra manera, donde digan “no es que la voy a seguir luchando, somos la madres de Soacha” “esto no se va a quedar impune”. Y ver tantas cosas que han aprendió

reconocer, esas cosas mediante los diálogos también ha permitido, que ellas nos digan eso a nosotras. Me acuerdo de doña (participante 1) en un dialogo diciéndonos “gracias por permitirnos estar en un espacio así por que nosotras no lo tenemos y nos damos cuenta de cosas que antes no nos habíamos dado cuenta”.

Facilitadora 3: Para mí, es como la forma en que nos relacionamos con ellas desde un principio. Yo creo que el hecho de que en este punto nos estén viendo así es por la relación que nosotras empezamos a construir con ellas, porque así estuviéramos haciendo un trabajo académico siento que ellas no solo lo vieron así. Creo que así como lo dijo Facilitadora 1, los espacios que nosotras tuvimos eran tanto los diálogos, pero también era un espacio para que pudieran reír, y pudieran estar tranquilas, que encontraran un lugar en el que pudieran hablar, porque cuando ellas se encuentran se ve, digamos como que ellas se dan como la fuerza y que no tiene que hablar todo el tiempo de eso, si no que al estar acompañadas y tener el espacio para hablar abiertamente de muchas cosas ha tenido una gran importancia en ellas.

Facilitadora 1: Esos espacios nos permitieron crear unos vínculos grandes con ellas y así nos permitieron entrar a ese círculo de confianza, de poder hablar no solo de lo que les paso si no de vivir con ellas, reírnos con ellas.

Facilitadora 2: Lo importante fue haber entrado a jugárnosla, no como las psicólogas en formación que va a curar, sino más bien entrando pensando en todo lo que ellas nos podían enseñar y es impresionante, ver en este momento todo lo que hemos aprendido de ellas. Cuando construimos esos diálogos, el ultimo dialogo fue increíble ver a Doña (participante 10), todo ese proceso de ella misma y también de ella hacia nosotras. De un primer momento, de no querernos saludar, ni hablar y ser grosera con nosotras a este momento que nos coge, nos mima, nos abraza y nos dice que nos quiere. Y ver que ella, también ha cambiado, antes no hablaba, para ella hablar de lo que sentía y lo que pensaba era muy difícil, solo escuchaba y dejaba que las otras mamitas hablaran y verla ahora, en este último dialogo empoderada de la palabra, diciendo que ella quiere que luchen, que ella quiere hacer muchas cosas y seguir el ejemplo de de la madres de Mayo.

Creo, que nosotras al abrir estos espacios de diálogos, que no se focalizaron solo en aquello que paso, en sí y contar la historia una y otra vez, si no mostrarles, todo lo que ellas son y todo lo que han logrado y decir bueno acá estoy me duele, pero lucho y no voy a parar. Y lucho por lo que quiero que es verdad, justicia y reparación, y eso lo tiene que sacar, de ellas mismas y ante eso ellas tiene que reconocerse y saber que ante ese suceso que las atraviesa se pueden abrir posibilidades para que puedan surgir y creo que este espacio, permitió que ellas puedan mirarse a futuro desde ellas mismas, para ser con los demás que esperan, pero primero ser con ellas. Porque creo que las han mirado mas como ese rol de víctima, que tiene que ser y hacer y no como lo que ellas son por dentro y lo que necesitan ellas mismas.

Facilitadora 4: ¿Crees que eso que dices que se logro fue por estos espacios de los diálogos y los distintos momentos que se pensaron, por la tesis?

Facilitadora 2: Si, creo que sí. Todo fue un proceso, desde un primer momento, en el que fue complicado sacarlas de ahí, para que ellas se miraran por dentro y llevarlas a otras posibilidades, pero todo se fue dando en el proceso, dentro de lo que nosotras hacíamos, porque nosotras no podemos dejar de lado que hemos leído y nuestros conocimientos de los diálogos generativos,

que sabíamos por donde ir y que eso nos atraviesa a nosotras también y que desde ahí estamos cogidas para poder llevar ese proceso que ellas han tenido. Y pues me siento satisfecha en la medida que pienso que ellas si se están mirando diferentes, pero también pienso que esto no puede parar acá ¡no! Porque aunque terminemos nuestra tesis, el proceso debe seguir, porque si parara acá no tendría sentido, todo lo que hemos hecho. Entonces, tiene que valer y que hay que seguir, porque se han logrado muchas cosas además debemos tener en cuenta las nuevas mamitas, que no tienen el mismo proceso, aunque ellas misma se están recogiendo entre ellas y se están enseñando entre ellas y eso es algo muy bonito, que creo que también se abrió esa posibilidad desde nuestro espacio. Por ejemplo ver a doña (participante 10) diciéndole a doña (participante 19) “Yo la voy a ayudar, yo ya viví ese proceso, yo te puedo enseñar” Y eso es magnífico, porque eso va ayudar a que Doña (participante 19) no se sienta sola, como de pronto en un momento ellas llegaron a sentirse, cuando empezaron su búsqueda, que se sentían completamente solas, por qué no se conocían entre ellas y ahorita que ya se tienen que bonito que se colaboren entre todas.

Siento que este espacio abrió este tipo de dinámicas entre ellas y creo que no es el fin. Creo que esta tesis, es el comienzo de que puedan seguir, puedan hacer más cosas de que puedan permanecer unidas, que puedan lograr más cosas, que puedan salir adelante por ellas mismas, desde eso roles de mujeres, mamas, hermanas, tías, abuelas. Aunque el dolor las siga atravesando y sea algo que jamás las va a dejar de mover, creo que tienen que preocuparse, por ellas para que puedan hacer más cosas y dejar huella en la historia de nuestro país, y eso es algo, que realmente quieren ellas ese es su deseo que no haya impunidad, que haya justicia por la muerte de sus hijos y no dejen de luchar por ellos y quieren que sus voces sean escuchadas que el país haga memoria y no olvide y que la gente sepa lo que realmente paso que esto no sea escondido mas.

Facilitadora 1: La misma posibilidad de reparación, creo que se da en el mismo momento que se empieza hacer la tesis, porque esas voces van a ayudar ahí van a quedar en la historia y creo que eso es ya aportar a la reparación, porque ellas nos agradecen mucho el hecho, por como dicen ellas “las chicas de la universidad se preocupen por estas situaciones, que dejen de estar rumbeando, que dejen de hacer otras cosas por estar acá con nosotras” Ya eso es reparador, otra cosa es que hayamos escogido los medios de comunicación y estemos haciendo todo este rollo y que se escojan los comentarios, como excusa para generar posibilidades en ellas a partir del la palabra.

Pero así como decía Facilitadora 2, este es un comienzo. Este es el inicio de un proceso que ellas tienen que tener, para reconocerse como mujeres y para encontrarse con ellas mismas otra vez. Pero para mí, esto si genera reparación todo esto que hemos hecho.

Facilitadora 4: Yo veo que para quien no estuvo en la tesis, uno creería que entonces que para acompañar desde un trabajo de grado, una experiencia como esta, de unas victimas tan emblemáticas para este país, en un momento como este y en unas condiciones como estas, es mejor no ser psicólogos por que la psicología como que entra y desbarata mas creería uno que. Pero pues creo, que ustedes o nacieron en la postura de la psicología en la que estamos trabajando o de todas maneras, si escogimos una postura psicológica frente a las que teníamos disponibles y decidimos que era esta y creo yo que aunque ustedes, ni siquiera lo notan porque ya lo viven, ya está en ustedes, sí creo que vale la pena, que recordemos, que de todas manera escogimos una opción de la psicología, no todas. Asumimos una postura crítica, frente a muchas otras

psicologías, pero por otro lado también se puso en juego, ustedes misma, como mujeres en estos tiempos, jóvenes que como dicen las mismas madres “ustedes niñas que hacen acá un domingo, en vez de estar con sus novios o con su familias, vienen a vernos a nosotras a vernos llorar y a sufrir”. Creo que también habla de lo que ustedes pusieron como seres humanos en su condición de humanidad y como les está doliendo esta condición de humanidad que nos habita, ante una circunstancia como esta.

Entonces, por un lado yo llamo la atención, en el marco desde que nos movimos, que creo que fue un espacio posible por ustedes y la fuerza que hicieron con el trabajo de grado como este, que me parece que esto no se le ocurre a todos los estudiantes y meterse en algo que, a veces parece tan imposible pero que al fin y al cabo, nos metimos y lo hicimos.

Facilitadora 1: Yo creo, que el construccionismo social es una manera diferente de hacer psicología y aunque tenga prejuicios ante la psicología tradicional, no me voy a meter a juzgarla y decir si es o no funcional para esta sociedad, porque creo que para cada persona puede llegar a ser funcional algún tipo de psicología en algún momento de su vida. Pero, desde lo que yo he vivido y desde la tesis y ese cambio de la psicología tradicional a mirarlo desde una psicología diferente, es fuerte, es desmotarse de todas esas enseñanzas, pero creo que para mí esto se ha convertido en una manera de ser y estar en el mundo, desde donde hablo, no solo de mi rol de psicóloga en formación. Si se habla desde este enfoque creo que tiene muchas potencialidades para brindar maneras más sanas para que las personas se puedan sentir mejor en medio de esta guerra. Y algo que se me hace hermoso es ver que ya no hay un psicólogo- paciente. Sí que yo tenga un saber poder, bueno sí, pero el otro también tiene un saber y tienen un saber poder en otras cosas, que yo no, y somos dos seres humanos conversando y estando viviendo, construyendo y yo creo que este es como el plus que tiene el construccionismo social.

Facilitadora 3: Yo ahorita estaba pensando en eso y creo que lo más bonito también de hacer esta tesis, fue encontrarnos con una postura diferente, de disfrutar de leer todo lo que se propone y yo decía, bueno es una propuesta más, pero para mí en este momento hace parte también de mi vida, porque creo que ha sido como la oportunidad también para mí de ver que uno puede generar cambios, transformaciones, que es una manera de ver a las otras personas y una manera de mostrarse a las otras personas y está cargado de cosas que se han perdido, como de valores y que nosotras nos empecemos a mover y ahorita que tu lo decías, que ves tan implícito en nosotras, que nosotras ya lo estamos viviendo. Yo me acuerdo cuando escribimos la parte teórica, nosotras éramos felices leyendo, de saber, que el lenguaje transforma realidades y que nosotras también lo estuvimos haciendo porque también tuvimos problemas, pero digamos que si estuviéramos en otro momento la manera como solucionamos las cosas hubieran sido totalmente diferentes a como las solucionamos, teniendo en cuenta todo aquello que sabíamos.

Hay muchas cosas que yo pienso y pienso en que herramientas tengo como profesional y todo lo que aprendí del construccionismo, me ha dado las maneras de entenderme y entender a los otros.

Facilitadora 2: Yo creo que apostarle al construccionismo social de Gergen y a la psicología política de Martín Baró, para hacer nuestra tesis, es porque, es apostarle a nuestro contexto. Para mí es eso, reconocer en la psicología, es poder plantearme en donde estoy parada este momento y en qué momento esta parada mi sociedad y pensar en las necesidades, digamos de las mamitas por ejemplo. Pararme no pensándome como una doctora psicóloga de bata blanca, que

simplemente te va a decir mira tú sufres de estrés postraumático y debes hacer esto y esto. Para mí, es reconocer que yo nos soy más que esa persona, que está sentada en frente mío, si no que somos tan iguales y que todos tenemos historias que contar y que dé hay podemos aprender y agarrarnos de muchas cosas, para poder salir y potencializar todas esas situaciones que de pronto nos hagan ser mas y estar mejor en el mundo.

Facilitadora 4: Bueno a mi me encanto oírlas. Yo tengo que decirles que esto apenas empieza, que fue una cosa bastante audaz y fue como ir contra la corriente y aunque muchas cosas se opongan, hemos logrado hacer nuestro trabajo. Desde muchos lados aparecen trabas para un trabajo de grado y un tema como este. Pero yo lo que creo es que este es un granito de arena, que pues nos mueve, como testimonio de nuestra postura ética y política, en un momento como este y pues cuando a ustedes les pregunte sobre que fue su trabajo de grado, creo que van a decir orgullosamente, lo que estábamos haciendo, que contribuía a cambiar la miradas sobre la realidad del contexto. Entonces estamos asumiendo un momento histórico y me siento muy alegre de acompañarlas a ustedes en este trance tan difícil pero tan gratificante.

Apendice C Noticias Revista Semana y Periódico El Espectador con opiniones de lectores



"Soy culpable" Noticia Utilizada para Dialogo # 3



El coronel del Ejército Luis Fernando Borja confesó que la Fuerza de Tarea Conjunta de Sucre, dirigida por él durante dos años, hizo de los falsos positivos una práctica regular.

JUDICIAL Esta es la escalofriante confesión judicial del coronel Luis Fernando Borja, condenado a 42 años de cárcel por falsos positivos, quien por acogerse a sentencia anticipada y colaborar con la justicia pagará la mitad de la pena.

Sábado 16 Julio 2011

"Me nombran el 30 de marzo de 2007 (comandante de la Fuerza de Tarea Conjunta de Sucre). Cuando llego, esas unidades ya llevan seis meses operando ahí con un récord de efectividad reconocida a nivel de Ejército. Al otro día de mi llegada hubo dos bajas, me pareció normal. Era una unidad muy prestigiosa que daba resultados. Aproximadamente a los dos meses me entero de que algunas de las bajas que se habían hecho en años anteriores y las que yo llevaba eran montadas, eran falsos positivos. Después de esto entré a ser parte de la organización ilegal.

"En los primeros meses, los ganaderos me llevaban información de inteligencia de lo que estaba pasando en sus fincas, de gente rara, de extorsiones, robos... Yo llamaba al personal de inteligencia, recopilaba la información y llamaba a un comandante (...) para que iniciara la misión táctica. Se daban resultados de acuerdo a esa información. Presumía que era buena la efectividad de esa unidad y con todos esos antecedentes no sospeché nada.

"Me enteré de todo cuando quedé encargado del componente del Ejército porque el mayor Orlando Céspedes Escalona (subcomandante de la unidad militar) se fue por el mes de junio y julio. Cuando se fue a ir, el propio mayor Céspedes me dijo cómo era el verdadero modo de las bajas ilegales, y que los comandantes de escuadra ya sabían lo que tenían que hacer. Me dice que hay unos soldados que son los encargados de conseguir a los muchachos o víctimas, y las armas que se le iban a colocar a esas víctimas. Él me dijo que así se hacían las bajas, que no había problema porque las víctimas eran reinsertados y que, cuando no, era gente que robaba y extorsionaba. O sea, el mayor Céspedes fue el que me inició en esas actividades ilegales.

"Tengo un registro de bajas donde aparecen fechas, el sector, el grupo al cual se decía 'perteneía' la víctima, las coordenadas, la patrulla que daba la baja, la unidad y el apellido del comandante. Ahí están las bajas de 2007 y 2008, las que están subrayadas con resaltador amarillo son operaciones militares legítimas (...). Quiero además entregar 20 folios correspondientes a radiogramas relacionados con actividades ilícitas y el listado del personal militar que participó en diferentes operaciones ilegales. También órdenes donde aparecen felicitaciones a mi persona y el mayor Céspedes por operaciones falsas. Entrego también 19 órdenes que comprueban que el mayor Céspedes no era un simple cuentafusiles, sino que estaba enterado de todas las actividades ilícitas que realizaba la Fuerza de Tarea Conjunta de Sucre, incluso antes de mi llegada. Él sacó al soldado Contreras y al cabo Toledo del área de operaciones, les asignó motocicletas y eran los encargados de llevar a las víctimas para asesinarlos y presentarlos como falsos positivos. Era un negocio para ellos, y yo como comandante me usufructuaba no económicamente sino con felicitaciones...

"Reconozco que en algunas oportunidades por estos homicidios se daba dinero a los comandos de patrullas. Era el dinero que el Estado daba por inteligencia, mensual. Todos pagos ficticios. Colocaban a una persona ficticia o real que nunca recibía dinero y este iba para el C2 (inteligencia) y se administraba a mi orden. La mayor parte era para actividades ilegales como falsos positivos y actividades logísticas. Yo no hacía ninguna verificación, cuando se iba a dar una baja de falso positivo llamaban al mayor Céspedes o a mí y me informaban que esa noche se iba a dar una baja para autorizar. Se le decía a la tropa que iba a realizar el acto ilícito que hicieran una verificación de las armas, que sí disparan, que estuvieran en buen estado. "Preferí callar por miedo de mi vida y de mi familia. No estoy evadiendo mi responsabilidad, soy responsable de todos estos homicidios y quiero pedir perdón por tolerar y auspiciar esos delitos. Me quedé callado por miedo, por presión y también por las felicitaciones por los resultados operacionales obtenidos (...). Lo acepto".

Comentarios

/ COMENTE Y CALIFIQUE

Este es un espacio de participación de los usuarios. Las opiniones aquí expresadas pertenecen exclusivamente a los internautas y no reflejan la opinión o posición de Publicaciones Semana S.A..

Publicaciones Semana S.A. se reserva el derecho a eliminar aquellos comentarios que considere

Betty Padilla

Si esto hubiera sucedido en otro país quizás hasta pena de muerte le hubieran dado pero como en Colombia los premian rebajándole la pena y poniéndolos en cárceles cinco estrellas con todos los gastos pagos pero como los que mataron son hijos de gente humilde eso para ellos no valen hubiera sido un hijo de alguien con dinero como los estudiantes que mataron en Córdoba ahí si se movilizan todos los organismos de inteligencia del estado, tenemos el caso del joven que amenazó a el hijo de Uribe y hasta los van a condenar.

Luz Castillo

Cuantos muertos a manos de los que tenían la obligación de defenderlos, esto es imperdonable, ¡cual gracias por confesar, las víctimas ni los colombianos le debemos nada! ¡debería podrirse de por vida en una cárcel!

EN REALIDAD HAY QUE TENERLES MIEDO A LAS FUERZAS PUBLICAS.NO SON QUIEN DICEN SER. POR ESO. YO OPINO QUE ELLOS TIENEN QUE PAGAR CON CARCEL ORDINARIA.!!!

Luz Castillo

¡Asesinos!, ¡malditos asesinos!, no más muertes de campesinos humildes, no más paramilitarismo, no más uribismo.

MARIA GAMEZ

Esto es escalofriante y doloroso, uno no imagina peor vulneración de los derechos humanos que estos actos atroces. Cuando alguien pide perdón de esta manera, se nota el verdadero arrepentimiento, ojalá todos los implicados reconocieran ante el mundo, estos crímenes tan terribles..

EN REALIDAD EL SE CONFIESA PERO CON ESTO NO VAN A DEBOLVER A NUESTROS SERES QUERIDOS, ENTONCES ESTO NO SIRVE DE NADA.

TOMAS PATERNINA

Creo que el presidente y su ministro de defensa de esa época también tienen responsabilidad en estos actos por exigir resultados a toda costa, originando esta monstruosa y vil cobardía, son delitos de lesa humanidad.

TANTO LOS MILITARES COMO EL PRESIDENTE Y EL MINISTRO SON RESPONSABLES DE ESTOS ECHOS MOUSTRUOSOS.

jose pérez

A este señor coronel lo felicito por tener el valor y la hombría de confesar y pedir perdón. Demuestra que no es un asesino como muchos de sus compañeros.

HECTOR ACOSTA

¿ Y A ESTE SEÑOR DONDE LE QUEDO LA FRASE DEL JURAMENTO QUE HIZO COMO SUBTENIENTE, "para con la patri y para con el pueblo"?

LUIS FERNANDO GARCES

a nivel de responsabilidad del coronel esta bien pero la parte mas delicada es la parte sistemática y la responsabilidad política que le debe caer a los altos mandos militares. si el ejercito no pone a los oficiales y dice toda la verdad sobre los falsos positivos el pueblo colombiano asume que e

ALVARO BOTERO

Y es que el exministro de Defensa de Uribe no piensa responder por sus hombres, como lo dijo que haría por la operación en Ecuador? Aquí sí se hace el desentendido!

ALVARO BOTERO

Uribismo en acción. Por eso los resultados nunca se tradujeron en una real seguridad, sino en titulares y votos. ¡Qué vergüenza! Hmm! ¡El mejor presidente de la historia! ¡Cómo sería entonces con uno malo, de verdad? Cómo había venido sucediendo... Tal cual.

CESAR SIERRA

Y ANTE ESAS DENUNCIAS EL EX PRESIDENTE Y SU MINISTRO DE JUSTICIA DE LA ÉPOCA QUE DICEN? Y LAS DENUNCIAS SE HACÍAN Y NADA PASABA PERO EL QUE SE ATREVA A DENUNCIARLOS SI SON IZQUIERDISTAS APÁTRIDAS Y TERRORISTAS SERA QUE ESO TERMINARA EN LA CPI??

Fernando Fernandez

el gran responsable de esta perversa situación por la que atravesó Colombia sigue libre. Uribe es culpable por no haber creado mecanismos para impedir los falsos positivos. No solo por omisión sino por la presión que creó en los batallones llamando personalmente a pedir resultados. ¡¡Por Dios, cómo

GG C

Aquí no escriben los furibistan para defender la mentira de su expresidente

HERNANDO SALGUERO

Me imagino que dementes como este hombre deben haber muchos en las filas del Ejército que fue creado para defender la vida de los ciudadanos. Al Ejército colombiano hay que tenerle miedo.

camila osorio

Qué monstruoso ejército colombiano! Qué caterva de asesinos! Por una felicitación, por un permiso, matar campesinos inermes, desempleados en busca de una oportunidad! No no no no. La pena máxima para los oficiales, soldados y policías que cometieron o permitieron esos crímenes. Ah! y su comandante s

CAMILO CAICEDO

.. no es monstruoso y de vergüenza estas confesiones, todo por tener esa FACISTA Y NARCOPARACO URIBE. Esa era su seguridad ciudadana, que pena con las víctimas, que Dios los consuele.



Uribe busca votos en reunión con madres de “falsos positivos”: víctimas

Por: Giovanni González Arango

[Nacional](#) / 13 Feb 2010

Noticia Utilizada para dialogo # 2 y 5

Así lo denunciaron dos de ellas, que no fueron recibidas en Casa de Nariño.

De populismo y búsqueda de votos calificaron la reunión del presidente Uribe con las madres de los civiles caídos en las ejecuciones extrajudiciales denominadas como "falsos positivos". Dos de ellas, que no tuvieron acceso al encuentro que se desarrolló este viernes en la Casa de Nariño, dijeron que Uribe está haciendo campaña.

Las madres de las víctimas aseguraron sentirse utilizadas por el primer mandatario, pues consideran inaudito que luego de dos años de estar elevándole la petición para que escuche sus reclamaciones, haya optado por acceder al encuentro justo en época preelectoral.

"Nosotros radicamos una carta recién que sucedieron estos hechos, y no nos atendió, entonces, ¿por qué ahora, que se está haciendo lo de la reelección, lo de las elecciones, por qué nos quiere utilizar en estos momentos?" precisó Luz Marina Beltrán Porras, una de las madres, en compañía de representantes de la Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo.

Algunas, incluso, se negaron a asistir a la cita, aún cuando hicieron presencia frente a Casa de Nariño, con el único fin de manifestarle al Presidente que sólo atenderán a su llamado, después de la contienda electoral de mayo de 2010.

"¿Ahora sí tiene tiempo para nosotras?, pues nosotras no tenemos tiempo para él. Entonces, si él quiere, yo, Carmenza Gómez, lo puedo atender, pero después de las elecciones", dijo una de las madres.

Opiniones

Este es un espacio para la construcción de ideas y la generación de opinión.

Este espacio busca crear un foro constructivo de convivencia y reflexión, no un escenario de ataques al pensamiento contrario.

Para opinar en esta nota usted debe ser un usuario registrado.

[Regístrese](#) o ingrese [aquí](#)

LEÓN CORDERO

FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES, FELICITACIONES A LA VALEROSA SEÑORA QUE HABLÓ PARA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, EXPONIENDO LAS VERDADERAS INTENCIONES DEL DOCTOR URIBE. Así se hace cuando uno se resiste a ser utilizado.

ALBAMOR

Felicitaciones a estas mujeres por la entereza que no ha tenido un "varón frentero", como siempre quiere aparecer el presidente. Es un ejemplo a seguir el que nos dan estas madres que, como las de la Plaza de Mayo en Argentina, no tambalean ante ningún poder, para hacer valer el derecho al castigo que merecen el "varón" y sus secuaces.

EGD

Colombia toma ejemplo de estas madres. No se dejan utilizar y no temen hacerle ver que no todo vale para hacer proselitismo. Me imagino que el cabreo del embaucador habrá sido monumental, y más todavía, porque no pudo ni podrá insultarlas como acostumbra con todo aquel que no se pliega a sus caprichos. Pero eso sí, en solitario, habrá "jurado" en paisa y en Arameo.

RUNNER

Muy bien señoras, eso se llama dignidad. No se juega con la vida de las personas, eso solo es para las bandas criminales y mafiosas. El oportunismo político del Uribismo no tiene límites, valores, ética. Se acabó el rebaño señores y señoras, este pueblo despertó y no quiere más de lo mismo. Duro contra las farc, pero queremos un estadista que se ocupe de los otros graves problemas del país.

EGD

Estas madres han demostrado tener una dignidad que no ha mostrado hasta ahora el pueblo colombiano. Eso es sentido del honor.

GAVIOTALUZA

Solidaridad y admiración por estas madres....muestra dignidad la sra madre Carmenza Gomez, al decir que ella no tiene tiempo ahora para atender en época de elecciones al determinador del asesinato de su hijo, el presidente Uribe.....ojala que el cielo la proteja, a esa valiente madre...recuerde que entre Uribe Vélez y la oficina de Envigado y el DAS, no hay mucha tela de

donde echar mano.....bellacos, asesinos..... y la CPI, que está esperando, que maten también a las mamás de estos muchachos???



El muerto que quedó vivo Noticia Utilizada para dialogo # 3

Por María Jimena Duzán



OPINIÓN

En los 45 casos de ejecuciones que hay en el Catatumbo, los militares vinculados a procesos no han pasado de la investigación preliminar.

Sábado 16 Enero 2010

En los 45 casos de ejecuciones que hay en el Catatumbo, los militares vinculados a procesos no han pasado de la investigación preliminar.

Sábado 16 Enero 2010

Eran las tres y media de la tarde del fatídico sábado 6 de octubre de 2007, cuando Villamil Rodríguez Figueroa, un joven de 20 años que trabajaba como jornalero, fue detenido por unos soldados en el camino hacia su casa en el El Tarra, Norte de Santander. "Su cédula, por favor", fue lo primero que le preguntaron. Él la mostró y aunque vio que uno de los soldados se quedaba

con ella, no se atrevió a protestar. "¿Tiene tarjeta militar?" Él les dijo la verdad: no la tenía.

A los pocos minutos lo llevaron a un recodo de la carretera y caminaron por unos 10 minutos. Uno de los soldados le informó que estaban reclutando jóvenes para el Ejército y que iban a quedarse un rato más en ese paraje. Le dieron comida y agua, pero a eso de las 9 de la noche el trato empezó a cambiar. Primero lo esposaron a una rama de un árbol. Al cabo de unas tres horas lo soltaron y lo recostaron al tronco. "Acurrúquese", le dijeron. Villamil Rodríguez no entendía lo que estaba pasando. El miedo y la oscuridad de la noche le impedían no sólo moverse, sino pedir explicaciones. En esas condiciones tan humillantes, la dignidad es lo primero que se pierde. Fue entonces cuando uno de los soldados empezó a dispararle. Él sintió que su cuerpo se reventaba del dolor y cerró los ojos a sabiendas de que aún seguía vivo. Uno de los militares se acercó. Le quitó las esposas y lo zarandeó. Villamil contuvo su respiración para que lo creyeran muerto.

A los pocos minutos los militares partieron. Villamil Rodríguez, como pudo, logró incorporarse, y malherido llegó hasta la Defensoría del municipio de El Tarra, donde denunció lo sucedido. Inmediatamente fue trasladado a Ocaña. Allí se le prestó la asistencia médica que urgentemente necesitaba -su brazo derecho estaba prácticamente despedazado- y cuando pensaba que su suerte se le empezaba a enderezar, el 8 de octubre, dos días después de que casi muere ejecutado por soldados en la mitad de la noche, los militares en Ocaña presentaron ante la Fiscalía una denuncia en su contra, acusándolo de ser guerrillero de las Farc.

Según la versión del Ejército, su cédula había sido encontrada en un charco de sangre en una vereda donde días antes se había registrado un combate con la guerrilla. Ese mismo día, el Ejército presentó a la Fiscalía a dos personas a que testificaran en su contra. Se le abrió entonces un proceso por rebelión y terrorismo, y Villamil pasó de víctima a victimario en cosa de minutos. Duró detenido un año entero hasta cuando pudo demostrar la falsedad de todas las imputaciones que le hacían los militares y se demostró que él había sido víctima de un montaje del Ejército. Uno de los que dieron testimonio en su contra era un informante del Ejército y aparecía reseñado por haber recibido cinco millones de pesos. La Fiscalía también probó que los militares habían alterado los libros donde hicieron las anotaciones del caso de Villamil.

Por esta tentativa de ejecución hay vinculados varios militares, entre ellos el coronel Santiago Herrera, al mando de la brigada móvil 15, uno de los 27 oficiales destituidos por el ministro Juan Manuel Santos. Sin embargo, el proceso está prácticamente paralizado. Desde octubre de 2008 al coronel se le ha citado a diligencia de indagatoria por lo menos en cuatro ocasiones, pero durante todo el año ha incumplido, aduciendo que no tiene recursos para trasladarse a Cúcuta. Y a pesar de sus reiterados incumplimientos, la Fiscalía no ha encontrado méritos para capturarlo. Eso es lo que yo llamo "suerte de militar".

Si hay indignación por la liberación de 29 militares acusados de las ejecuciones de 11 jóvenes de

Soacha, la realidad es que el estado de los demás procesos en el país es bastante más lamentable. En los 45 casos de ejecuciones que hay en el Catatumbo, los militares vinculados a procesos no han pasado de la investigación preliminar. Y los únicos condenados han sido sólo unos cuantos soldados. En Meta y Antioquia, que es donde más casos de falsos positivos se han denunciado, el balance es aún más precario, y en realidad desde hace dos años los procesos se encuentran estancados.

Quisiera ser optimista y pensar que por la presión mediática las ejecuciones de los 11 jóvenes de Soacha -que representan tan solo el 1 por ciento de las cerca de 1.800 denuncias por falsos positivos que ya hay en el país- van a ser las únicas que pueden no quedar impunes. Pero estoy casi segura de que el otro 99 por ciento de las ejecuciones que sucedieron entre 2005 y 2008 van a quedar impunes y que jóvenes como Villamil Rodríguez, que fueron degradados como seres humanos, se quedarán esperando a que se haga justicia, mientras sus victimarios se amparan en la indolencia de una sociedad como la colombiana que se ha acostumbrado a tapar sus barbaridades.

Coda: recomiendo un impactante video hecho por Felipe Zuleta sobre los casos de Soacha. A punta de declaraciones en los medios, Zuleta pone en evidencia, una a una, las grandes contradicciones en que ha incurrido el gobierno desde que los medios destaparon ese horror.

Comentarios

/ Comente y califique

Este es un espacio de participación de los usuarios. Las opiniones aquí expresadas pertenecen exclusivamente a los internautas y no reflejan la opinión o posición de Publicaciones Semana S.A. Publicaciones Semana S.A. se reserva el derecho a eliminar aquellos comentarios que considere innecesarios para la sana participación de los internautas.

SALVADOR NAVAS

Los autores y los promotores de los falsos positivos destruyen vidas inocentes. El castigo para estos criminales debe ser duro y ejemplar.

LUZ STELLA RODAS ROJAS

Creo que la única forma de salvar esta impunidad es poniendo todos estos casos en manos de la Corte Penal Internacional. Qué respuesta daría ahora el Comandante del Ejército o el otro Comandante, el "mesías" Uribe, ante semejante inoperancia de la justicia? Es esto parte esencial de la "Seguridad Democrática"?

EDITH SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

Si hay impunidad en Colombia, peor para los implicados en estos terribles casos, porque más tarde o más temprano serán juzgados por la Corte Penal Internacional.

CARLOS A. H.

Es responsabilidad de todos los ciudadanos dar a conocer estos hechos, a cuanto furibestia conozcan. No puede ser que a nadie le importe que la supuesta eficacia de la "seguridad democrática" nos la hayan vendido a punta de matar campesinos y jóvenes pobres; Este debe ser el único país que en lugar de educar a su juventud para salir adelante, la usa como estadística de muerte para mantener en el poder al hijo de un narco y promotor del holocausto paramilitar, holocausto aun hoy desconocido por el mundo.

CARLOS LONDOÑO

Por favor, hagamos un cese de todas las actividades. Paremos el andar de nuestro país político paramilitar. No nos moriremos de hambre. No tengamos miedo. Colombianos de bien, unámonos, por favor!!

CLARA ELVIRA LOZANO

Lo que pasa es que los militares nunca se defendían, iban como ovejas al matadero, hoy es distinto. Si hay culpables que los condenen, pero si no, que los absuelvan, sin presiones de brujas como esta burgués, fea y posuda.

CLARA ELVIRA LOZANO

Y pensar que entre los "angelitos" una buena proporción eran delincuentes que iban a hacer "vuelticas": secuestrar, extorsionar, etc

ALEJANDRO SARMIENTO CADENA

Ole TONTA ELVIRA, ya se aprendió el nombre de UNO SOLO de los muchachos de Soacha a los que ud califica de criminales sin saber NADA de ellos mientras defiende a los traquetos corruptos del gobierno sobre quienes existen TODAS las pruebas????

GIOVANI MONTOYA

CLARTA ELVIRA LOZANO ES UNA DE ESAS PERSONAS QUE TIENEN UN PENSAMIENTO ULTRADERECHISTA Y PARAMILITAR

CLARA ELVIRA LOZANO

Basta ver el circo que se ha montado en torno a lo de Soacha, si quieren condenas habrán de esperar las investigaciones y el juicio, pues hay mucho por decir aun.

ALEJANDRO SARMIENTO CADENA

CLARAA ELVIRA: el hecho es que YO NO SE si los muchachos de Soacha son todos unos angelitos, pero UD TAMPOCO SABE si son todos culpables de algo y merecían la muerte...respete un poco el dolor de las madres de ellos

CLARA ELVIRA LOZANO

Es sencillo ¿Han ido a Soacha a hablar con la gente del común y preguntar por los jóvenes?, háganlo y se llevarán sorpresas, a menos que muchas personas se hayan puesto de acuerdo para

mentir. Eso si, lo dicen en voz bajita, para no dañar la platica que les van a dar a las madres, a quienes entiendo como mujer.

ALEJANDRO SARMIENTO CADENA

Y si eran criminales.. Porque no los denunciaban??....porque tenían que matarlos y HACERLOS PASAR POR GUERRILLEROS???...eran tan pobres que hasta hoy en día a las madres de ellos nadie les para bolas....no salgan a decir que eran todopoderosos para callar un barrio entero cuando tenían que subirse a un bus de madrugada sin un peso encima y sin saber a donde los llevaban

ALEJANDRO SARMIENTO CADENA

CLARA ELVIRA: y si por un momento ud piensa que "esa platica" como ud dice compensa en algo la perdida de ellas....entonces no conoce ud el dolor de madre...yo tampoco, aclaro, pero si lo puedo imaginar a diferencia suya

JUAN PABLO ORJUELA AGUILLON

No se entiende como pueden existir personas tan ... el estado o al menos algunos de sus agentes cometieron graves delitos: ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y desplazamiento de población civil entre muchos otros a nombre de los paramilitares y de quien sabe que otras fuerzas oscuras. Pretender negarlo es una completa barbaridad

JUAN PABLO ORJUELA AGUILLON

Uno puede ser uribista pero no por eso tiene que ser tan... este gobierno no es el mas honesto y pulcro de la historia colombiana. esta rodeado de tantos escándalos que pretender negar lo que pasa en el, es una indolencia o mejor es patrocinar la violencia y la corrupción.

HENFO FERNANDEZ DE SOTO

POR FAVOR COLOMBIANOS URIBE ES UN CRIMINAL CUANDO VAN ABRIR LOS OJOS, SON IGUAL DE CULPABLES EL ASESINO Y QUIENES LO ENCUBREN Y RESPALDAN, NO UNTEN DE SANGRE SU VOTO, TENGAN DECENCIA

JUANCHOJUSTO ENRIQUE CASTILLA

La "Seguridad Democrática " se disfrazó de TERROR Y HORROR DEMOCRATICO.- de Guerra y exterminio del Pobre... del débil y desempleado.-y sobreexplotación del trabajador digno.-QUE ASCO.- Abajo FEDEATRASO ..ANIF... Y BANREPUBLICA.-

JUANCHOJUSTO ENRIQUE CASTILLA

Bravo Ma Jimena....Hay que destapar el horror que padece este pobre pueblo....dizque " SEGURIDAD DEMOCRATICA".- ja ja ja ja..ji ji ji ji SERA HORROR SALVAJE SOBREEXPLOTADOR Y EXTERMINADOR DEL POBRE Y EL DEBIL ... ufffff...

FERNANDO SOTO PASAGIO

Maria Jimena, no siempre estoy de acuerdo contigo (y últimamente, cada vez menos), pero hoy te respaldo completamente, muy buena columna. Este caso solo causa indignación y rabia!

GUILLERMO JARAMILLO HOYOS

Doña María Jimena, cuéntele ese cuento a Fernando Londoño Hoyos a ver qué le responde. El miércoles de esta semana, creo, se pronunció claramente sobre el tema. Usted como todos los que creemos que hubo falsos positivos, no somos más que pobres ignorantes al servicio de las farc. Esos muchachos que el ejército o la policía mató a mansalva eran puros guerrilleros que no merecían más. No olvide que Londoño fue ministro de justicia y conoce el asunto. O será que los altos mandos lo tienen cebado o que algunos soldaditos le hacen una pipa de vez en cuando. Vaya uno a saber por qué piensa ese señor desea manera.

FAGAMO G

M. Jimena, Colombia pasó de ser un país de indolentes a uno de hampones con alma de asesinos. CUANDO EL GUÍA SEÑALA HACIA EL CIELO, EL IDIOTA MIRA EL DEDO. Estás denunciando un hecho lamentable y los mismos eunucos mentales de siempre se saltan de manera cantinflasca a otros hechos, que iguales o peores, intentan tan sólo distraer la atención de lo que se está denunciando, con ello logran justificar la estupidez y maldad interior que tienen. Ningún país del mundo jamás será grande con ciudadanos así.

ISABELLA FLOR

Mientras un "pajaro" como Uribe este en el poder, el crimen es autoridad en Colombia.

ROBERTO CASTILLO RODRÌGUEZ

Hay muchos mamertos que no saben que pasa en Colombia.....no saben que la intención de la subversión precisamente es esa, hacer dudar y atacar a quienes combaten el terrorismo, no sean idiotas, no sigan el juego a los angelitos

JANO 1967 DDLP

Hombre señores... el hecho de que falle el ejército no quiere decir que la columna apoye a las farc!. Si tanto apoyan al ejército es menester que se apoyen las acciones en contra de aquellos se apartan de la razón misional de las fuerzas armadas de un país que es precisamente proteger a sus ciudadanos..... no matarlos... NO HAY MAYOR DESHONOR PARA UN MILITAR que cometer hechos como los narrados.

CALVIN H

Homicidas cobardes, pura y simplemente, con el agravante de que aprovecharon su uniforme y poder, mataron a quienes debían proteger, y pisotearon sus deberes como servidores públicos. Y hay quienes aplauden: todo lo ven rojo del puro odio....

ALVARO NIÑO BARRIOS

Es ruin el trato q a las víctimas da el estado y la justicia. Los crímenes q tratan de dejar impunes son de lesa humanidad agravados por varios factores en especial q las armas oficiales, encomendadas a los militares y policías sean utilizadas para tan penosos crímenes y en contra del pueblo colombiano q por ser humildes y pobres se convirtieron en un objetivo militar y q fueron asesinados en condición de indefensos. Agravado con la sindicación miserable de ser guerrilleros infamando su memoria y la de sus familiares avergonzándolos públicamente y amargando la vida de sus progenitores.

Estas miserables acciones obligan a mirar con recelo a Uribe y las FFAA , cómplices y autoras de tan injustificables crímenes. Quien indemniza a sus sufridos deudos?, el presupuesto nacional? No, debe ser por los asesinos y su instigador: Uribe diana naranjo rueda el tirano prometió acabar con la pobreza, pero lo que esta es acabando con los pobres

ALEXANDER BARRERA SANCHEZ

EXCELENTE esa es una verdadera labor periodística no olvidar estos abusos y la total indolencia del gobierno en una mas de tantas masacres patrocinadas por el ejército.

EDGAR SANCHEZ NAVAS

Todo este problema de "falsos positivos" se presentó por la presión ejercida en la política de seguridad del presidente Uribe. La exigencia a los militares para que dieran resultados en sus operaciones generó que muchos de ellos tomaran la decisión de ejecutar estas maniobras macabras. Quiera Dios que nunca más se vuelva a repetir.

MIRLA CASTRO SUEÑOS

Este pueblo colombiano tan resignado, tan indolente, tan embrutecido, tan mal informado y porque no decirlo tan merecedor de toda su miseria. !Adelante presidente con su seguridad democrática! seguridad de m i e r d a, pueblo ignorante

JAMIL EDUARDO MAFLA GARCIA

Como colombiano me hago esta pregunta, en qué clase de país queremos vivir donde la impunidad reina y no hay una verdadera justicia y reparación?¿ o mejor aun que vamos hacer cuando al fin empecemos a pensar?¿



Gobierno insiste en que no quiere propiciar impunidad en juzgamiento de militares

Por: Elespectador.com

Política /13 Ene 2012

Noticia Utilizada para Dialogo #3

El ministro Germán Vargas dijo que la inclusión del fuero militar en la reforma a la justicia quiere definir unas reglas que no estén sometidas al vaivén de las interpretaciones jurisprudenciales.

Germán Vargas Lleras insiste en que no habrá impunidad

El Gobierno Nacional continuó este viernes con sudefensa **del proyecto de reforma a la justicia que está en trámite en el Congreso de la República** y que reiniciará su discusión en marzo.

Al comentar los alcances del artículo que, dentro de la Reforma a la Justicia, define los lineamientos del fuero militar, el ministro del Interior, **Germán Vargas Lleras**, **afirmó que se equivocan quienes afirman que el objetivo de esa iniciativa es el de propiciar la impunidad** de los hechos cometidos por los miembros de la Fuerza Pública.

“Los colombianos pueden tener la certeza de que nadie en el Gobierno quiere propiciar la impunidad en el juzgamiento de los militares en servicio activo pero si **definir, con claridad, unas reglas sobre la materia que no estén sometidas al vaivén de las interpretaciones jurisprudenciales**”, explicó Vargas Lleras.

El alto funcionario agregó que el Gobierno no solo está comprometido en el proceso y evolución de esta Reforma Constitucional sino en que el fuero militar sea una norma completa.

“En el caso del fuero militar se ha planteado una reforma integral, que va más allá del artículo incluido en la Reforma a la Justicia, y para eso se está preparando una reforma al código penal militar y a la Justicia Penal Militar”, puntualizó el jefe de la cartera política.

Aunque el Gobierno ha defendido con vehemencia la aprobación del fuero militar en el acto legislativo, vale la pena recordar que previo a la aprobación en el cuatro de ocho debates a mediados de diciembre del año pasado, varios organismos internacionales manifestaron que esa iniciativa podría traer impunidad a varios procesos en contra de uniformados.

Desde la ONU y Human Rights Watch le pidieron al Gobierno desistir de esa idea porque por ejemplo varios casos de ‘falsos positivos’ podrían terminar afectados.

Opiniones

Este es un espacio para la construcción de ideas y la generación de opinión.

Este espacio busca crear un foro constructivo de convivencia y reflexión, no un escenario de ataques al pensamiento contrario.

Para opinar en esta nota usted debe ser un usuario registrado.

[Regístrese](#) o ingrese [aquí](#)

LUMBERJACK

Con el fuero militar lo unico que quieren es darle contentillo a los militares que se sienten perseguidos por la justicia. La triste realidad es que esto va a traer consigo mas injusticia e impunidad. En las fuerzas militares hay algunos tipos que parecen mas bien paracos y con el cuento de que son los heroes de patria cree que pueden hacer lo que se les de la gana sin consecuencias penales. Lo que el gobierno debería hacer es fortalecer la justicia y dejar en manos de la justicia ordinaria los procesos de todos los militares. Esto es una violacion al derecho a la igualdad ellos no son mas colombianos que los civiles y no deben tener una justicia especial

RAEFAMO

URGENTE. Hay que seguir entregándole todos los procesos contra los militares a nuestra HONORABLE E INCORRUPTIBLE justicia ordinaria para poder de una buena vez acabar con LA FUERZA PÚBLICA. Esa es la orden del SEÑOR OSCURO y así se tiene que cumplir. Y todavía hay gente que cree que el TERROR murió.

THDVIFX

No se trata de inmunidad, se trata es de Justicia .. el problema es que la justcia esta infestada por la Extrema Izquierda, y como tal tiene un Politica de meter a la carcel a todos sin importar si es inocente o culpable .ademas que es un negocio .como lo del General Uscategui, el hombre es victima de los abogados y jueces que lo condenaron por el jugoso negocio de las victimas y por una ideologia de Izquierda, aunque sea inocente .eso es lo que se esta buscando que se aplique el total peso de la Ley y de la Justcia contra los Integrantes que cometan abusos, que sea implacable, no s epuede permitir eso .pero tampoco se puede permitir las Injusticia tal y como estan sucediendo .. mientras el soldado tiene que empeñar la cas para defenderse, los otros contratan al Colectivo Jose Alvear Restr.

.. esa seria la balanza de la Justcia .. pero mientras los victimarios-verdugos al Servicio del Pablo Escobar hoy tien cargos de eleccion popular, .. los heroes que retomaron el palacio a la carcel .. y las supuestas victimas no son tales, ni siquiera han aparecido, o estan vivas, o terminaron quemadas en el incendio, o en el anfiteatro de la universidad Nacional para practicas d esus estiantes o los colocaron como NN por alla en matatigres .. como sea a la Recalcitrante Extrema Izquierda Radical el negocio d elas victimas es jugoso y su Ideologia es de Izquiersda ..

PEJERUHA

EN UN ESTAOD E GUERRA COMO EN COLOMBIA LA FUERZA PUBLICA DEBE TENER CIERTOS PRIVILEGIOS O DEFENSA ENTRE ELLAS LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y EL FUERO, PUES EN TODA ACTIVIDAD PELIGROSA DEBE EXISTIR UN ALICIENTE O BENEFICIO, NO SE TRATA SINO DE JUSTICIA Y EQUIDAD, PUES EL TENER QUE ENFRENTARSE TODOS LOS DIAS AL ATAQUE DE LOS SECUESTRADORES, EXTORSIONISTAS Y TERRORISTAS Y NARCOS, SIEMPRE HABRÁ UN PROBLEMA DE EXCESO, DEFECTO O ACCIDENTE Y ELLO DEBE ESTAR PROTEGIDO PUES LOS DELINCUENTES TERRORISTAS TIENEN MAS BENEFICIOS QUE LA FUERZA PÚBLICA. POR ELLO MI OPINION DE CIUDADANO HONESTO ES SI AL FUERO MILITAR. POR ELLO EL FUERO DEEB SER UN APRERROGATIVA NECESARIA COMOLO ES LA SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA QUIENES TRABAJN EN ASUNTOS D EALTO RIESGO Y ESTE DE LA FUERZA PÚBLICA ES EL DE LOS MAS INSEGUROS EN C

MANIMAL

SÍ Y HASTA INDULTAR A TODOS LOS ASESINOS AUTORES DE LOS FALSOS POSITIVOS, QUE LA IMPUNIDAD CAMPEE. TONTO, NO SABES QUE ENTRE BOMBEROS NO SE PISAN LAS MANGUERAS.

PEJERUHA

PRECISAMENTE PORQUE LA FUERZA PÚBLICA ACTUA DENTRO DEL MARCO LEGAL EN UN OFICIO DE MUY PERO MUY ALTO RIESGO ES QUE DEBEN TENER UNA SEGURIDAD COMO EL FUERO MILITAR Y LA JUSTICIA PENAL MILITAR, LO QUE HAY QUE ES SACAR LA JPM DE LA ORBITA MILITAR O DEL EJECUTIVO Y DEJARLO EN LA FISCALIA PERO CON JUECES QUE CONOZCAN DE LAS OPERACIONES MILITARES, ES DECIR EXMILITARES Y EXPOLICIAS, PERO QUE NO TENGAN QUE OBEDECER ORDENES D ESUS SUPERIORERES PARA EVITAR IMPUNIDA O EXCESOS CONTRA LOS MAS PENDEJOS. INCLUSO EN EL CASO DEL

PALACIO D EJUSTICIA POR JUSTICIA Y EQUIDAD DEBEN SER INDULTADOS AL IGUAL QUE LOS DEL M19, PRECISAMENTWE PUES SUS ACTUACIONES EXCESIVAS O ABUSIVAS LAS HICIERON POR RAZONES DE INTERES NACIONAL Y NO POR INTERESES PROPIOS O POR DINERO., LO HICIERON CREYENDO EERADAMENTE HACIAN BIEN.

ZEGALIA

¿HEROES?..NO SABIA QUE POR ELLO HACIAN FALSOS POSITIVOS. SE HA DE SER BIEN CINICO PARA AFIRMAR SEMEJANTE YERRO.

LOCIERTO.

O sea hay que tener el perro suelto,, (buena la comparación)) el PERRO DEBE TENER CONTROLL, ASI ES Y ASI SERA,,,,,

ZEGALIA

A LOS PERROS LES DAN UN HUESO Y "ESTAN CONTROLADOS".

LOCIERTO.

JAJAJA, muy bueno lo de "fiel perro guardian".eso son FIELES PERROS GUARDIANES,,,,

MANIMAL

EL GOBIERNO NO QUIERE PROPICIAR LA IMPUNIDAD, LA QUIERE IMPONER CON SU FUERZA PARLAMENTARIA, LA UNIDAD NACIONAL QUE LLAMAN. EL FUERO MILITAR DEBE ESTAR MANEJADO POR UNA JUNTA MILITA COMPUESTA POR CIVILES. Y SE ACABA EL PROBLEMA.

LUMBERJACK

Los militares que cometen delitos son tan culpables como un civil o es que ellos son diferentes??? Ellos tienen los mismos conceptos básicos de que esta bien y que esta mal, de que es delito y que no; lo que no tienen es el mismo concepto de ética, pero algunos de ellos el todo vale es la única ley. Con el cuento marica de que son los héroes de la patria pretenden darles privilegios procesales que no deberían tener pues si cometen un delito es tan grave como si lo cometiera un civil. O será que un civil muerto a manos del ejército o la policía vale menos que uno muerto a manos de un civil. Es el caso del grafitero de Bogotá si lo hubiese juzgado la justicia penal militar no se haría justicia, si de hecho intentaron engañar a la fiscalía con falsos testimonios

PEPELOAIZA

Noooo, por que los militares cantan las ordenes que le dan los gobiernos de turno y entonces el tapa,tapa.

RABIL

Los argumentos del gobierno son como las mentiras del borracho: no me tomo sino una, déme la última y me voy, es solo la puntica, no vuelvo a beber... Habrá impunidad, no nos cabe la menor duda.

SERGIO DOMÍNGUEZ

Señor Vargas, mirelo por donde lo mire, ampliar el fuero militar en un país como el nuestro, donde las violaciones a los derechos humanos, por parte de los actores del conflicto, son el pan nuestro de cada día, equivale a conceder una licencia total para que esa dramática situación se acentúe y se agrave. Eso lo ve cualquier persona con algo de sentido común. Sabemos que todas las organizaciones que están implicadas en la guerra violan los derechos humanos, todas, pero las fuerzas militares deben ser las primeras en dar ejemplo de respeto a estos derechos, y no es así lamentablemente. Es mentira que haya que violar los DDHH para ganar la guerra. Hay que fortalecer las instituciones de justicia y confiar en ellas.

CHUCHOFENIX

Si por un momento se dedica a pensar a que se debe esa indiferencia?' se podría llamar miedo? y esa actitud no sería una reacción al miedo que se no ha inculcado a través de sus actos, "crie fama y acuestese a dormir", aunque no todos son así, pero algunos sí; y tienen los puestos más altos por eso necesitan el fuero, están aburridos en Tolemaida.

ESTAESMIOPINIÓN

Tan importante reconocer el fuero militar a los integrantes de la fuerza pública, como reconocer que ante todo son ciudadanos colombianos iguales a los demás y por quienes sacrifican juventud, familia y hasta su vida, en una guerra que definitivamente Sí es de todos y por lo menos merecen el reconocimiento de su fuero. Como escribía un columnista "la moral de las FFMM no está por lo alto, es el instinto de supervivencia lo impulsa a entrar en combate y neutralizar enemigos, pero con la indiferencia del pueblo defendido y el desconocimiento de sus justos derechos laborales, lo único que queda es por lo menos reconocerles su fuero y presentarlos ante quienes conocen sus capacidades, falencias y posibilidades y no ante quienes ni idea tienen de lo que es el ánimo del fusil.

Semana.com Archivo desde 1982
 Buscar noticias

sábado, 20 de febrero de 2010 [Contáctenos](#) | [Quiénes Somos](#) | [Semana Internacional](#) | [Informe de Sostenibilidad](#)

[INICIO](#) | [EDICIÓN IMPRESA](#) | [MULTIMEDIA](#) | [ÚLTIMAS EDICIONES](#) | [DOCUMENTOS](#) | [SUSCRIPCIONES](#) | [FOROS](#) | [COMUNIDADES](#) | [REGISTRO](#) | [RSS](#) | [NEWS LETTER](#)

[CARTAS](#) | [CONFIDENCIALES](#) | [CULTURA](#) | [ECONOMÍA](#) | [ENFOQUE](#) | [GENTE](#) | [MUNDO](#) | [NACIÓN](#) | [CARICATURAS](#) | [OPINIÓN](#) | [SOCIEDAD](#) | [VIDA MODERNA](#)

Inicio / Nación / Justicia

IMPRIMIR ENVIAR COMENTAR GUARDAR FAVORITOS + A

MÁS LEIDOS MÁS COMENTADOS

Delicieux Digg Facebook Google Mister Wong My space Meneame Twitter

1. **Conflicto armado** ¿'Grannobles' se abrió de las

Los casos olvidados de los "falsos positivos" Noticia Utilizada para dialogo # 4



INFORME ESPECIAL SEMANA revela espeluznantes fotos, audios y testimonios de posibles ejecuciones extrajudiciales en Urabá, cuyos responsables no han sido castigados. **Sábado 17 Julio 2010**

Los colombianos llevan casi dos años esperando que los responsables de los llamados 'falsos positivos' de Soacha sean castigados. Y nada. El proceso anda lento y lleno de dificultades. Lo de Soacha no es el único. Investigaciones de decenas de posibles ejecuciones extrajudiciales de civiles en diferentes regiones del país fueron trasladadas a la justicia ordinaria por jueces penales militares. Algunas de estas acciones judiciales habían comenzado aun antes de que estallara el escándalo de Soacha, en octubre de 2008.

Muchos de estos casos siguen sin esclarecerse en la justicia ordinaria y los responsables están libres. Varios de los episodios más preocupantes ocurrieron en Urabá.

SEMANA investigó y consiguió decenas de fotografías, grabaciones, informes forenses y declaraciones de testigos directos que dejan en evidencia la existencia de decenas de casos de posibles ejecuciones extrajudiciales ocurridas entre 2007 y 2008, aún desconocidas por el país. Son tan solo una muestra del horror que se trata de esconder en la impunidad.

Gran parte de lo que hoy se revela se debe a la labor de un juez penal militar llamado Alexander Cortés.

En marzo de 2007, Cortés llegó a Carepa para hacerse cargo del Juzgado 94 Penal Militar. Aunque aún faltaban varios meses para que el escándalo de los 'falsos positivos' fuera de conocimiento nacional, Cortés descubrió que algo irregular estaba ocurriendo con las bajas en combate que reportaban las diferentes unidades de la brigada 17. Sin dudarlo, y cumpliendo las normas, empezó a trasladar los casos sospechosos a la justicia ordinaria. A pesar de la animadversión de los militares, envió decenas de casos a la Fiscalía para que los investigara, y empezó a desempolvar otros cuantos de posibles ejecuciones extrajudiciales anteriores a 2006 que estaban archivados en el juzgado.

En junio de 2009 fue trasladado a otra brigada en Boyacá y a principios de 2010 Cortés fue destituido. El juez penal militar, con documentos en mano, se defiende e insiste que fue declarado insubsistente injustamente (ver entrevista "Capitán nunca juzgará a coronel").

En el corazón de las tinieblas

Los casos investigados por Cortés en Urabá son espeluznantes. El 5 de septiembre de 2007, un comunicado de la Séptima División había reportado exitosas operaciones contra la guerrilla: "Efectivos del Batallón Voltígeros, Unidad orgánica de la Décima Séptima Brigada, en zonas rurales del municipio de Carepa, sostuvieron enfrentamiento armado con integrantes de la quinta cuadrilla de las Farc, durante los contactos que tuvieron lugar en la vereda Pedragoza el Reposo, y en el sitio conocido como El Palmar, la tropa dio muerte en combate a dos de los delincuentes, lográndose incautar armas largas", afirmaba el parte militar.

Pero, al investigar, Cortés encontró el caso cuestionable. Según las fotos, uno de los presuntos guerrilleros dado de baja, Jesús Alfonso Bedoya, se enfrentó a las tropas del Ejército armado con una vieja pistola. Más extraño aún es que el presunto integrante del frente quinto de las Farc sufría de insuficiencia renal y, según el hospital de Carepa, de anemia falsiforme. Las personas con esta enfermedad hereditaria sufren dolores lumbares y dificultades para moverse, y tienden a cansarse muy fácilmente.

De hecho, pocos días antes de aparecer muerto había estado hospitalizado, como lo demostraron

las investigaciones posteriores. Y la noche anterior a su deceso había tenido fiebre alta.

Al caso de Carepa le siguió otro pavoroso. Ocurrió el 4 de abril de 2008. Ese día la Séptima División del Ejército emitió un comunicado en el cual daba cuenta de los resultados de operaciones militares desarrolladas por varios batallones adscritos. "La mayor ofensiva de las tropas se presentó en zona rural de la vereda La India en el municipio de Chigorodó, Urabá antioqueño, cuando tropas adscritas a la Décima Séptima Brigada, en desarrollo de operaciones de control militar de área activo, neutralizaron en combates durante las últimas horas, seis presuntos integrantes de las Bandas Criminales al Servicio del Narcotráfico, Bacrim", dice uno de los apartes del comunicado. La noticia sobre esa acción permanece hasta hoy como un "exitoso operativo militar".

Sin embargo, desde el momento mismo de esos hechos fue evidente para el juez Cortés, que realizó la inspección en el lugar de los supuestos combates, que se podía tratar de un 'falso positivo'. Entre los muertos había menores de edad, y saltaban a la vista graves irregularidades. Los cuerpos de casi todos los muertos estaban en posiciones anormales para hombres que supuestamente habían estado en combates. La ropa que tenían muchos de los muertos les quedaba grande. La mayoría estaban con botas nuevas. Algunos tenían granadas colgadas en los pantalones, algo realmente peligroso ya que por la forma en la que supuestamente las llevaban estas podrían estallar en cualquier momento. Uno de los menores de edad incluso tenía puestas las botas al revés.

Los cuerpos aparecieron en un campo abierto sobre una carretera. No es un lugar habitual para el tránsito de guerrilleros fuertemente armados y menos para un combate. Algunos de los cuerpos de los menores presentaron impactos de bala a muy corta distancia, y la prueba forense para determinar si alguno de ellos había disparado y tenía rastros de pólvora resultó negativa. Las fotografías, las primeras que se conocen de un caso de estos, son bastante contundentes y contradicen la versión oficial del combate (ver imágenes).

La Unidad de Derechos Humanos de la Fiscalía, que investiga el caso, aún no ha podido identificar a las seis personas muertas. En parte, según explicó la Fiscalía a SEMANA, debido a que varios eran menores de edad y por eso no se ha podido judicializar a ninguna persona por los hechos.

'Falsos positivos' a la carta

Dos meses después, el 10 de junio de 2008, ocurrió otro hecho que gracias a las investigaciones del juez penal Cortés se ha develado que puede ser otro 'falso positivo'. SEMANA conoció una conversación grabada que da cuenta de cómo algunos militares de la brigada 17 planeaban estos crímenes.

En una de estas conversaciones, el capitán Duván Hernández, del batallón Voltígeros de la brigada 17, llama a su superior, un coronel, quien lo primero que le pregunta es: "¿Cuántos muertos van?". El capitán le responde que hasta ahora va uno "con todo" y le dice a su superior que hubo combates. El coronel le enfatiza que hay que decir que son miembros de las Farc. Tras esa comunicación, el capitán comenzó a hacer llamadas desesperadas a distintas personas, presumiblemente paramilitares de la región. En una de las comunicaciones el oficial llama a un paramilitar para contarle que tiene una baja pero que hay un "inconveniente" y es que el muerto está desarmado y necesita plantarle un arma.

El paramilitar le ofrece una pistola, y el oficial le pide un fusil. Tras varias llamadas, el hombre le consigue al oficial un arma para que la ponga al lado del muerto (ver recuadro Grabaciones. Así se planeó un 'falso positivo'). Funcionó. Al día siguiente de las llamadas, el Ejército expidió un comunicado con los resultados operacionales de la Séptima División, en el que afirmaba que: "La ofensiva castrense dejó como resultado la muerte en combate de un guerrillero de la quinta cuadrilla de las Farc, en hechos ocurridos en la vereda Remigio del municipio de Chigorodó, Antioquia, cuando tropas del Batallón 'Voltígeros' realizaban operaciones de registro y control de área; en la acción militar fue decomisado un fusil y una granada".

Entre agosto de 2008 y abril de 2009 se registraron en total 17 casos sospechosos de ser 'falsos positivos' por parte de miembros de la brigada 17. Durante ese período el comandante de esa brigada era el brigadier general Jorge Rodríguez, que tan solo estuvo al frente de esa unidad nueve meses, y luego fue trasladado al cargo de jefe de Derechos Humanos del Ejército.

Los anteriores episodios son tan solo tres muestras de casos de 'falsos positivos' que el país no conocía.

Cuando se descubrió la macabra práctica y el entonces ministro de Defensa, Juan Manuel Santos, empezó a tomar correctivos, muchos jueces penales encontraron un respaldo y empezaron a trasladar a la justicia ordinaria centenares de casos sobre ejecuciones extrajudiciales. La Fiscalía inició las investigaciones.

Así, a lo largo de más de un año, casos como los de Soacha y Ocaña, en Norte de Santander, que son los más conocidos por la opinión pública, comenzaron a avanzar. La directora de la justicia penal militar, Luz Marina Gil, valientemente lideró el proceso de las investigaciones por 'falsos positivos'. Ella renunció a mediados del año pasado. "Fue como frenar en seco y volver al pasado. Las amenazas y presiones para no trasladar los casos a la justicia ordinaria empezaron a aumentar. Las directivas que se habían trazado para enviar los casos a la (justicia) ordinaria en 2008 prácticamente se reversaron. La situación se volvió insostenible, no solo por las amenazas, sino porque aquellos que insistíamos en dar traslados de los casos, en el mejor de los casos,

sencillamente los declaraban insubsistentes sin ninguna razón, y los botaron por la puerta de atrás. Esos casos quedaron en nada", dijo a SEMANA una fuente conocedora del tema, quien pidió mantener su nombre en el anonimato.

Esta posición, sin embargo, contrasta con la versión de la actual dirección de justicia penal militar del Ministerio de Defensa. Hay un incremento sustancial en el presupuesto, que demuestra el compromiso de proveerles herramientas a los jueces para sus investigaciones. Dicen que hay un seguimiento extremadamente cuidadoso de los casos sensibles de derechos humanos y que no ha habido un despido injustificado y masivo de jueces.

Es preocupante que casos tan perturbadores como lo que ocurrió en Urabá en estos años sigan en la impunidad.

Fuentes del Ministerio de Defensa le dijeron a SEMANA que el problema no es la justicia penal militar sino de la falta de resultados de la Fiscalía. Este tire y afloje entre las dos justicias pone a tambalear los avances del Ejército en materia de derechos humanos y legitimidad, ingrediente indispensable para proteger efectivamente a la población civil y desvertebrar a la guerrilla.

Comentarios

/ COMENTE Y CALIFIQUE

Este es un espacio de participación de los usuarios. Las opiniones aquí expresadas pertenecen exclusivamente a los internautas y no reflejan la opinión o posición de Publicaciones Semana S.A. Publicaciones Semana S.A. se reserva el derecho a eliminar aquellos comentarios que considere

Laura victoria romero Henao

Para nadie es un secreto que los únicos culpables de esta barbarie son Uribe, los militares corruptos, avaros y el presidente electo.

Jorge Vale

Miserablemente los mataron. Y así han de vivir con su pecado. Su gobierno comienza manchado por estos actos. La sangre derramada por estos muchachos será visible en todos los actos en los que ellos inicien este cuatrienio. Esa forma injusta en que los asesinaron tarde o temprano los hará caer por su propio peso. Y si la corte Interamericana piensa impartir justicia debe comenzar antes que este gobierno termine y el que empalma. Paz en sus tumbas.

Mauricio Victoria

Que vergüenza con la corte penal internacional gritamos a los cuatro vientos que aquí en Colombia hay "justicia" DIOS no castiga, pero no se olvida de las faltas que cometemos y el castigo que cada uno se merece.

Francisco Ortiz

Bueno la seguridad democrática mata a sus jóvenes y Colombia la aplaude, país de locos dementes, ciudadanos sin identidad ni conciencia.

Jairo carillo guarín

Como colombiano siento vergüenza de contribuir con mis impuestos al sostenimiento de un ejército capaz de cometer este tipo de crímenes horrendos para cobrar los incentivos que en mala hora dispuso el gobierno del presidente Uribe. Sólo espero que él junto con los oficiales, sub-oficiales y soldados que participaron de esta monstruosidad sean juzgados pronto por cortes internacionales como criminales de guerra.

Milton enrique salcedo sosa,

no es justificable desde ningún punto de vista , que un ser humano le quite la vida a otro menos cuando se ampara en una entidad del estado pero todo aquel que cometa un delito debe responder por ese delito. En las grandes comunidades del mundo sucede de esa manera sea quien sea quien lo cometa, lo mismo sucede en Colombia. Pero me hago una pregunta y de paso se la hago a ustedes que pasa con nuestro menores de edad los famosos derechos de los menores que en vez de beneficiarlos lo que hace es perjudicarlos no es un secreto que muchos de los delincuentes actuales son menores de edad y la mayoría de los padres les acolitan sus fechorías y hay de quien toque un menor de edad aunque sea delincuente