

CARTA DERECHOS DE AUTOR

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES

(Licencia de uso)

Bogotá, D.C., 30 de julio de 2012

Señores

Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J.

Pontificia Universidad Javeriana

Cuidad

Los suscritos:

<u>Estefania Callamand</u>	, con C.C. No	<u>1020737963</u>
<u>Melissa Toledo Orozco</u>	, con C.C. No	<u>1018436898</u>
<u>Lili Vargas Rojas</u>	, con C.C. No	<u>1070957503</u>

En nuestra calidad de autores exclusivos de la obra titulada:

IMPACTO DE LAS REDES SOCIALES EN EL ESTABLECIMIENTO DE LOS LAZOS DE AMISTAD DE TRES JÓVENES

DE 18, 23 Y 28 AÑOS.

Tesis doctoral Trabajo de grado Premio o distinción: Si No

cual:

presentado y aprobado en el año 2012, por medio del presente escrito autorizo

Presentado y aprobado en el año 2012, por medio del presente escrito autorizamos a la Pontificia Universidad Javeriana para que, en desarrollo de la presente licencia de uso parcial, pueda ejercer sobre nuestra obra las atribuciones que se indican a continuación, teniendo en cuenta que en cualquier caso, la finalidad perseguida será facilitar, difundir y promover el aprendizaje, la enseñanza

En consecuencia, las atribuciones de usos temporales y parciales que por virtud de la presente licencia se autorizan a la Pontificia Universidad Javeriana, a los usuarios de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J., así como a los usuarios de las redes, bases de datos y demás sitios web con los que la Universidad tenga perfeccionado un convenio, son:

AUTORIZAMOS	SI	NO
1. La conservación de los ejemplares necesarios en la sala de tesis y trabajos de grado de la Biblioteca.	✓	
2. La consulta física o electrónica según corresponda	✓	
3. La reproducción por cualquier formato conocido o por conocer	✓	
4. La comunicación pública por cualquier procedimiento o medio físico o electrónico, así como su puesta a disposición en Internet	✓	
5. La inclusión en bases de datos y en sitios web sean éstos onerosos o gratuitos, existiendo con ellos previo convenio perfeccionado con la Pontificia Universidad Javeriana para efectos de satisfacer los fines previstos. En este evento, tales sitios y sus usuarios tendrán las mismas facultades que las aquí concedidas con las mismas limitaciones y condiciones	✓	
6. La inclusión en la Biblioteca Digital PUJ (Sólo para la totalidad de las Tesis Doctorales y de Maestría y para aquellos trabajos de grado que hayan sido laureados o tengan mención de honor.)		✓

De acuerdo con la naturaleza del uso concedido, la presente licencia parcial se otorga a título gratuito por el máximo tiempo legal colombiano, con el propósito de que en dicho lapso nuestra obra sea explotada en las condiciones aquí estipuladas y para los fines indicados, respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes, de acuerdo con los usos honrados, de manera proporcional y justificada a la finalidad perseguida, sin ánimo de lucro ni de comercialización.

De manera complementaria, garantizamos en nuestra calidad de estudiantes y por ende autores exclusivos, que la Tesis o Trabajo de Grado en cuestión, es producto de nuestra plena autoría, de nuestro esfuerzo personal intelectual, como consecuencia de nuestra creación original particular y, por tanto, somos los únicos titulares de la misma. Además, aseguramos que no contiene citas, ni transcripciones de otras obras protegidas, por fuera de los límites autorizados por la ley, según los usos honrados, y en proporción a los fines previstos; ni tampoco contempla declaraciones difamatorias contra terceros; respetando el derecho a la imagen, intimidad, buen nombre y demás derechos constitucionales. Adicionalmente, manifestamos que no se incluyeron expresiones contrarias al orden público ni a las buenas costumbres. En consecuencia, la responsabilidad directa en la elaboración, presentación, investigación y, en general, contenidos de la Tesis o Trabajo de Grado es de nuestra competencia exclusiva, eximiendo de toda responsabilidad a la Pontificia Universidad Javeriana por tales aspectos.

Sin perjuicio de los usos y atribuciones otorgadas en virtud de este documento, continuaremos conservando los correspondientes derechos patrimoniales sin modificación o restricción alguna, puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación de los derechos patrimoniales derivados del régimen del Derecho de Autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, *“Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”*, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables. En consecuencia, la Pontificia Universidad Javeriana está en la obligación de RESPETARLOS Y HACERLOS RESPETAR, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

NOTA: Información Confidencial:

Esta Tesis o Trabajo de Grado contiene información privilegiada, estratégica, secreta, confidencial y demás similar, o hace parte de una investigación que se adelanta y cuyos

resultados finales no se han publicado.

Si

No

En caso afirmativo expresamente indicaré (indicaremos), en carta adjunta, tal situación con el fin de que se mantenga la restricción de acceso.

NOMBRE COMPLETO	No. del documento de identidad	FIRMA
ESTEFANIA CALLAMAND	102073796	<i>Estefanía Callamand</i>
MELISSA TOLEDO	1018436898	<i>Melissa Toledo</i>
LILI VARGAS	1070957503	<i>Lili Johana Vargas</i>

PSICOLOGÍA

FACULTAD:

PSICOLOGÍA

PROGRAMA ACADÉMICO:

DESCRIPCIÓN TRABAJO DE GRADO

BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.

DESCRIPCIÓN O DEL TRABAJO DE GRADO FORMULARIO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO			
Impacto de las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes de 18, 23 y 28 años			
SUBTÍTULO, SI LO TIENE			

AUTOR O AUTORES			
Apellidos Completos		Nombres Completos	
Callamand Cepeda		Estefanía	
Toledo		Melissa	
Vargas Rojas		Lili Johana	
DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO			
Apellidos Completos		Nombres Completos	
Orduz		Luis Fernando	
FACULTAD			
Psicología			
PROGRAMA ACADÉMICO			
Tipo de programa (seleccione con "x")			
Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado
X			
Nombre del programa academico			
Psicología			

Nombres y apellidos del director del programa académico						
Martín Emilio Gáfaró						
TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:						
Psicólogo						
PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):						

CIUDAD		AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO			NÚMERO DE PÁGINAS	
Bogotá		2012			135	
TIPO DE ILUSTRACIONES (seleccione con "x")						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO						
<p>Nota: En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.</p>						

MATERIAL ACOMPAÑANTE						
TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO			
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?	
Vídeo	-----	-----	----	----	-----	
Audio	-----	-----	----	----	-----	
Multimedia	-----	-----	----	----	-----	
Producción electrónica	-----	-----	----	----	-----	
Otro Cuál?	-----	-----	----	----	-----	

DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS

Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. (En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo biblioteca@javeriana.edu.co, donde se les orientará).

ESPAÑOL	INGLÉS
Interacciones sociales	Social interactions
Amistad	Friendship
Jóvenes	Youth
Redes sociales	Social networks
Realidad virtual	Virtual reality
Internet	Internet

RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS

(Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)

RESUMEN

La investigación analiza el impacto de las redes sociales en el establecimiento de lazos de amistad en tres jóvenes de 18, 23 y 28 años. Para ello, se formularon las categorías de juventud, interacciones sociales y realidad virtual; y las subcategorías Internet, redes sociales y mensajería instantánea. A través de entrevistas a profundidad basadas en guion, los resultados del estudio evidenciaron, de forma general que el Internet es una herramienta esencial para los tres jóvenes pues lo usan tanto para fines académicos como de esparcimiento y las TIC'S se han convertido en un complemento para la interacción social debido a la facilidad de contactar a amigos y conocidos, disminuyendo las barreras creadas por la distancia física, llegando a fortalecer amistades antiguas.

ABSTRACT

This investigation analyses the impact that social networks had in the establishment of bonds of friendship in participants that are 18, 23 and 28 years old. For that matter, there were formulated categories of analysis, such as youth, social interactions and virtual reality besides the subcategories that were Internet, social networks and instant messenger. Through semistructured interviews the results of this study showed, in general, that Internet is an essential tool for young people, and they used it either way for academic and amusement purposes, and the technologies of information and communication have become a complement in social interaction due to the communication facilities offered, taking away the barriers imposed by physic distance, being able to strengthen old friendships.

Impacto de las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes
de 18, 23 y 28 años

Callamand Estefanía, Toledo Melissa & Vargas Lili

Pontificia Universidad Javeriana

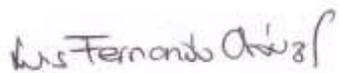
Noviembre de 2011

Bogotá D.C, 31 julio de 2012

Señores:
Comité de Tesis
Facultad de Psicología
Universidad Javeriana

Muy atentamente, en mi condición de director, presento a ustedes la entrega definitiva de la tesis de grado titulada “Impacto de las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes de 18, 23 y 28 años” de las estudiantes Estefania Callamand, Melissa Toledo y Lili Vargas.

Cordialmente,



Luis Fernando Ordúz

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	1
0. INTRODUCCIÓN	2
0.1 Planteamiento del Problema.....	2
0.2 Fundamentación Bibliográfica	7
0.3 Objetivos	23
0.3.1 Objetivo General	23
0.3.2 Objetivos Específicos.....	23
0.4 Categorías.....	23
0.4.1 Joven:	23
0.4.2. Interacciones Sociales	24
1. MÉTODO	26
1.1 Diseño.....	26
1.2 Participantes	27
1.3 Instrumento.....	27
1.4 Procedimiento.....	28
2. RESULTADOS.....	32
3. DISCUSIÓN	39
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48
APÉNDICES.....	52

RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación es analizar el impacto de las redes sociales en el establecimiento de lazos de amistad en tres jóvenes de 18, 23 y 28 años de nivel socioeconómico medio – alto (4 o 5). Para ello, se formularon las categorías de juventud, interacciones sociales y realidad virtual; y las subcategorías Internet, redes sociales y mensajería instantánea. A través de entrevistas a profundidad basadas en guion, los resultados del estudio evidenciaron, de forma general que el Internet es una herramienta esencial para los tres jóvenes pues lo usan tanto para fines académicos como de esparcimiento y las TIC'S se han convertido en un complemento para la interacción social debido a la facilidad de contactar a amigos y conocidos, disminuyendo las barreras creadas por la distancia física, los resultados del estudio evidenciaron, de forma general que el Internet es una herramienta esencial para los tres jóvenes pues lo usan tanto para fines académicos como de esparcimiento y las TIC'S se han convertido en un complemento para la interacción social debido a la facilidad de contactar a amigos y conocidos, disminuyendo las barreras creadas por la distancia física, llegando a fortalecer amistades antiguas.

Palabras Clave: Interacciones sociales (MT 4.15), amistad, jóvenes (MT 4.35), redes sociales (MT 4.15), realidad virtual, Internet (MT 5.45).

0. INTRODUCCIÓN

El relativamente reciente surgimiento de las redes sociales virtuales ha tenido un impacto significativo en las formas de relacionarse de las personas, particularmente de los jóvenes, generando nuevas dinámicas de interacción entre pares y llevando a redefinir las relaciones de amistad, de formas muy diferentes a como se daban antes. Por esta razón, los jóvenes en la actualidad tienen nuevas formas de relacionarse, promoviendo otro tipo de interacción social mediada por lo virtual, presentando grandes retos para las disciplinas como la antropología, la sociología y la psicología.

Teniendo en cuenta lo anterior, desde la psicología se puede realizar un análisis de dichos cambios en las interacciones juveniles, con el fin de describir e identificar las diferencias más significativas que surgen en la creación de lazos de amistad por parte de los jóvenes.

0.1 Planteamiento del Problema

El tema de las interacciones sociales juveniles mediadas por las redes sociales y en general, por lo virtual, resulta pertinente ya que abarca las nuevas formas de relacionarse de los jóvenes, fuertemente distanciadas, en la actualidad, de las formas de interacción tradicional llevadas a cabo por otras generaciones mayores.

Como antecedentes relevantes se encontró un estudio titulado el "*Impacto de Internet en las relaciones juveniles de Lima Perú*" realizado por Jerjez (2009) centrado

en el impacto de las tecnologías virtuales contemporáneas en los discursos de los jóvenes de Lima. Como elemento de estudio se eligió el Messenger, visto como un intermediario que permite la comunicación en Internet en tiempo real, y se analizaron las conversaciones sostenidas con jóvenes entre 15 y 18 años de edad que usan diariamente dicho programa.; para definir el conjunto de prácticas, actitudes, formas de pensar y valores que se desarrollan junto a las nuevas tecnologías. Teniendo en cuenta lo anterior, el autor afirma que el Messenger lleva a desarrollar “lenguajes y dialectos electrónicos que evolucionan inesperadamente” (Jerjez, 2009. p. 4).

También en Perú, en el año 2008, se realizó una ponencia denominada “*Jóvenes y relaciones interactivas*” en la Universidad de Lima por la Dra. María Teresa Quiróz cuya temática se centra en la sensibilidad de los jóvenes actuales relacionada con lo visual y lo intuitivo frente al pensamiento lógico, conceptual y deductivo que exigen las instituciones formales, razón por la cual, éstas últimas deben replantearse su postura y admitir que los medios audiovisuales y los digitales son hoy en día parte esencial de la cotidianidad de los jóvenes.

Así mismo se puede mencionar una tesis realizada en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Quito por Andrade (2008), llamada “*Los SMS las nuevas formas de interacción juvenil*” sobre las dinámicas de la relación entre SMS y jóvenes para describir un poco la presencia de las tecnologías de la comunicación y de la información (TIC’s) en los procesos socioculturales.

Por otro lado, en Colombia Erazo y Muñoz (2007) realizaron su tesis de doctorado sobre las mediaciones tecnológicas en los procesos de subjetivación juvenil en las interacciones de Desquebradas y Pereira analizando la relación existente entre las mediaciones tecnológicas y los procesos de subjetivación juvenil evidenciando que los jóvenes tienen la necesidad de interactuar cotidianamente con las tecnologías y que dichos procesos de subjetivación producen formas emergentes de dialogicidad y de estilos de vida juvenil caracterizados por la sensación de poder sobre el propio trayecto vital manifiesta a través de expectativas favorables sobre sí mismos, su presente y su futuro.

En este mismo país se realizó también una investigación para caracterizar la forma en que los usuarios de plataformas virtuales viven la subjetividad y las relaciones interpersonales identificando que la experiencia virtual otorga a sus usuarios un permanente cambio y renovación permitiendo que se postulen nuevas formas de construir la subjetividad y de las dificultades de interactuar socialmente en el ciberespacio (Gáfaró y Ujueta, 2007).

Continuando, el tema de las interacciones juveniles mediadas por lo virtual resulta relevante desde disciplinas como la antropología ya que ésta, al ser la ciencia que tiene como objeto de estudio al ser humano en su integralidad y como parte de una sociedad, debe interesarse por las nuevas pautas de interacción humana que van surgiendo a lo largo de la historia dado que mediante el análisis de este fenómeno se estudian las expresiones culturales y lingüísticas que lo caracterizan en la actualidad, al

tiempo que se observan las nuevas invenciones del hombre que cumplen las veces de prótesis humanas que incrementan su productividad y generan nuevas dinámicas sociales, llegando incluso a influenciar la estructura social tradicional. Así mismo el tema interesa también a la sociología, ya que esta disciplina, al estudiar los grupos sociales, encuentra un amplio campo de acción estudiando las interacciones juveniles como grupo poblacional.

A lo anteriormente dicho se le puede agregar que el estudio sobre las interacciones juveniles mediadas por lo virtual posee una gran relevancia de tipo social ya que se centra en un fenómeno que ha llegado a modificar las formas de relacionarse de los jóvenes y que en general a modificado sus pautas de conducta en ocasiones de forma negativa ya que ha incluso ocasionado adicciones.

Ya desde la psicología, la temática presentada se inserta dentro del interaccionismo simbólico, corriente que se interesa por el lenguaje y la interacción social, afirmando que la conducta social solo puede entenderse dentro del contexto de la estructura social en la que tiene lugar (Báez, 2009).

Por otro lado, en cuanto a la metodología la investigación se enmarca dentro de la investigación cualitativa, específicamente en el método fenomenológico que pone particular énfasis en el fenómeno mismo con el fin de estudiar los hechos como son en sí. (Gaos, 2007).

Del mismo modo, sobresale el valor del estudio en torno a la formación integral y la promoción de la investigación a partir de la participación en ciertos ámbitos de la

institución educativa Pontificia Universidad Javeriana en torno a la promoción de la indagación continua, que permite la interacción entre los diversos miembros integradores de las practicas investigativas lo que lleva a aumentar el potencial en la habilidades de indagación hacia temáticas que nos afectan de una u otra forma a todos los miembros de la sociedad.

De esta manera, es fundamental el aporte que los estudiantes llevan a cabo a través de sus dinámicas de aprendizaje y espíritu investigativo, en el sentido que abarcan temas relevantes de trascendencia social y que por lo tanto, le compete a todos los miembros de la sociedad ser conscientes de las dinámicas sociales como generadoras de prácticas específicas, en este caso de los jóvenes, ya que están permeadas de significados únicos y cargados de gran valor para comprender el sentido que para los jóvenes tienen los medios virtuales que les permite comunicarse con otras personas.

Para concluir, teniendo en cuenta lo anteriormente dicho es evidente que aunque el tema de los medios virtuales en sus múltiples manifestaciones e incluso relacionados con las interacciones juveniles, ha sido abordado por varios autores, es pertinente abordarlo con una mirada generacional con el fin de analizar ¿qué impacto tienen las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes de 18, 23 y 28 años?

0.2 Fundamentación Bibliográfica

Joven

En la actualidad no se puede hablar de una sola juventud sino de múltiples juventudes ya que los jóvenes presentan una pluralidad de comportamientos, sociabilidades, lenguajes y referencias identitarias. Siendo común que la juventud, como categoría social, esté determinada por la edad, como una etapa de la vida que media entre la madurez biológica y la madurez social y que debe ser entendida a partir de las múltiples modalidades en donde se mueven los jóvenes y las practicas que llevan a cabo (Marguilis & Urresti, 1998).

En este contexto, los jóvenes, al incorporar a la apariencia signos que se ofrecen como servicio en el mercado, están abriendo paso a la modalidad de la juventud- signo, reconocida como *juvenilización*, en la que no todos los jóvenes tienen la posibilidad de ser reconocidos como tal y no poseen el look juvenil, si no tienen la posibilidad de acceder a éstos códigos del cuerpo. Por lo que la condición de juventud pasa a depender de los modelos propiciados por los medios donde solo unos cuantos son favorecidos: aquellos que pertenecen a las clases socioeconómicas superiores. Sin embargo, lo anterior no quiere decir que en las clases populares no exista la posibilidad de ser joven, existe, solo que supone la realización de un esfuerzo por estar a la moda y la incorporación en sus cuerpos y vestimentas la apariencia que se legitima en las clases dominantes (media y alta) (Marguilis & Urresti, 1998).

Por otro lado, en la *juvenilización*, los signos de la juventud van transformándose con el transcurso del tiempo y otorgándole diferentes significados a los comportamientos y formas de pensar de los jóvenes de cada generación. Proceso que comienza a partir de los años sesenta, donde los medios masivos de comunicación empiezan a ejercer un papel importante en la sociedad a partir del despliegue de una industria del tiempo libre, donde, haciendo énfasis en los formatos audiovisuales, la imagen cobra un sentido especial y se vuelve predominante sobre otras formas de lenguaje. Lo cual ocasionó que la relación de dependencia existente entre el avance de las imágenes y el reconocimiento de la juventud fetichizado por la sociedad de consumo como una señal emblemática de la modernización (Marguilis & Urresti, 1998).

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede afirmar que la vida social se ha visto escenificada por imágenes con las que se interactúa cotidianamente debido a la extensa red de publicidad y a la variedad de canales informativos y de entretenimiento, que ayudan a crear una identidad juvenil que contribuye a la mercantilización. Lo que ocasiona una restricción del relacionamiento subjetivo dando lugar al deterioro de los lazos sociales, el debilitamiento de la propia temporalidad, el artificio y el simulacro.

De esta forma, la forma de discernir la identidad juvenil, se da en un primer momento a partir de la apariencia, es decir, a través del cuerpo y su indumentaria, poses, gestos, etc.; además del mensaje que emite en el momento de la interacción social, lo que eventualmente conduce a una confusión de lo que en realidad es ser joven con lo juvenil, pues la creencia gira en torno a que se es joven cuando solamente se

usan los signos exteriores de lo juvenil. Por el contrario, esta creencia debe ser desechada, entendiendo que la juventud es algo que se debe rastrear más allá de la apariencia física del cuerpo, en lo que entran a ser fundamental la moratoria vital, como la disponibilidad temporal que diferencia a los jóvenes del resto de generaciones mayores, pues cuentan con una cronología basada en el excedente de tiempo que estructura su experiencia subjetiva porque es mucho más el tiempo que queda por aprender nuevas cosas y ser los últimos en llegar a la madurez (Marguilis & Urresti, 1998).

Ser joven está ligado con la pertenencia a una generación reciente, la cual tiene que ver con la edad que se tiene en función del sentido que la cultura y la historia le otorgan. Esto permite establecer una dimensión diferencial con los distintos cohortes generacionales que anteceden el presente; en este sentido, la condición de joven en su pertenencia generacional, depende en gran medida de las instituciones, como la familia principalmente, ya que es allí donde el rol que se caracteriza es el de hijos y no padres o abuelos, constituyéndose así, la identidad personal y por ende la participación como jóvenes dentro de otras esferas de la vida social.

De igual manera existen distintos modelos de juventud según el tipo de sociedad como lo menciona Feixa (1999) citado por Hurtado (2004) “los <<púberes>> de las sociedades primitivas sin estado; los <<efebos>> de los estados antiguos; los <<mozos>> de las sociedades campesinas preindustriales; los <<muchachos>> de la primera industrialización; los <<jóvenes>> de las modernas sociedades

postindustriales. No se trata de modelos unívocos, sino más bien de <<tipos ideales>> que sirven para ordenar la heterogeneidad de los datos etnográficos e históricos”.

Internet:

Los cambios tecnológicos han permitido la creación de distintos paradigmas, con los cuales los jóvenes han aprendido a interactuar, hasta volverse parte de la construcción de su identidad. Uno de estos paradigmas es el Internet, identificado por Rodríguez (2004) como el conjunto de nuevas formas de conocimiento basadas en estructuras de hipertexto, que son interpretadas desde las nuevas tecnologías, lo que abre paso por un lado, a la interactividad como base de la conexión no solo de la información, sino de las personas mismas, es decir, de las interacciones humanas que ahora están mediadas por las computadoras en éste nuevo modelo y estilo de vida.

En este contexto es fundamental entender el concepto de Internet y específicamente de la Web, como un elemento que permite el acceso interactivo a cualquier cosa y desde cualquier parte. Ésta tecnología hace que los computadores se conviertan en los lugares en que las personas se relacionan de maneras alternativas a como lo hacen en escenarios reales, siendo los jóvenes los que suelen aprovechar estos medios interactivos lo que los lleva, al mismo tiempo, a desechar los anteriores, tales como los libros y en general la cultura basada en la palabra impresa (Kerckhove, 1997 citado por Rodríguez, 2004).

La característica primordial y que hace de la expresión hipertextual un medio novedoso y atractivo, es la facilidad para organizar información y comunicar de manera participativa a través de la escritura electrónica (Rodríguez, 2004).

Realidad Virtual:

Según Gumbrecht (1996) citado por Rodríguez (2004) la cultura de la representación característica de la modernidad, ha sido reemplazada en la contemporaneidad por la cultura de la producción de la presencia o de la simulación, donde están dejando de existir los textos estables, la imprenta, ya que no son la única referencia a la que se puede acudir como medio de producción de conocimiento. De acuerdo con el gran auge de las NTIC, se hace visible la virtualidad, entendida no como la oposición a lo real, sino como la forma en que se puedan hacer visibles algunos de los elementos que la presencia física inmediata no llega a revelar.

La virtualidad ha construido a la especie humana a través de dos elementos fundamentales, en primer lugar, la disolución de los lugares físicos de la realidad y el predominio entonces, de la información y el lenguaje sin lugares determinados; por otro lado, la interactividad como la forma en que acciona la virtualidad al permitir conectar todo con todo en cualquier momento (Rodríguez, 2004), ésta apoyada a su vez en la conectividad, que es la forma en que ahora se junta lo que está separado a través de cualquier medio tecnológico. Es así, que para virtualizar la realidad se debe acabar con las fronteras, eliminar los límites y mezclar los lugares ya disueltos con los tiempos, lo que lleva a hacer visibles las comunidades virtuales. Estas comunidades se organizan a partir de la vinculación de distintos miembros que comparten los mismos intereses, crean un entorno de interacciones sociales a partir de la reinención de una cultura nómada caracterizada por la ausencia de lugares específicos y las grandes distancias que los separan.

La vida cotidiana se ha ido transformando a causa de la colonización del poder de lo digital sobretodo en el ámbito de la comunicación, afectando de manera revolucionaria y en mayor escala, los rasgos culturales y las relaciones interpersonales. Los mundos digitales como se refiere Holtzman (1997) citado por Rodríguez (2004) son la renovación de las imágenes mentales de otros mundos naturales, son aquellos mundos artificiales hechos por seres humanos y computadoras, que crean nuevas formas de expresión humana dentro de nuevas formas de interacción.

Interacciones sociales:

Para el gran número de jóvenes que navegan por la red, el ciberespacio les ofrece nuevas alternativas y les permite procesar a través de nuevas y modernas herramientas, aquellas preguntas existenciales, debido al momento que enfrentan con respecto a su propia identidad y el sentido que tienen sus vidas. A partir de interacciones frecuentes y complejas en los ambientes virtuales, tanto el correo electrónico como el chat, se transforman en un "espacio psicológico" en el que los adolescentes se reconocen juntos, aunque en una modalidad de encuentro diferente de la presencial. Éste "espacio psicológico" se refiere al ambiente compartido en el que las personas construyen conocimientos y desarrollan subjetividades más allá de tareas específicas. El aula escolar, por ejemplo, podría llegar a constituir un espacio psicológico. En este caso, el ambiente que se comparte, posee la cualidad central de la virtualidad que imprime una distancia sobre lo real. En estos ambientes, se hace posible generar una relación emocional intensa entre los grupos de interés y unas nutridas

referencias personales entre miembros de un grupo de completos desconocidos (Gibson, 1984).

Para los jóvenes, el deseo de hacer parte de un grupo es vital en el proceso de construcción de la propia identidad. El ciberespacio, les brinda la posibilidad de conocer un número ilimitado de personas, además de grupos de interés para interactuar constantemente. También les brinda la posibilidad de dejar un grupo e inmediatamente unirse a otro, o inclusive armar uno completamente nuevo. Los jóvenes se apropian de la tecnología virtual, la cual permite edificar toda clase de grupos, que son acordes con sus necesidades e intereses, en otras palabras, están creando o más bien desarrollando su propia identidad (Turkle, 1997).

Algo que es verdaderamente relevante y particular en los espacios virtuales, es la interacción de los individuos dentro del grupo de interés, ya que, a mayor intensidad de participación, mayor será la jerarquía que éste tenga dentro de determinado grupo, lo que comúnmente no sucede en un contexto real o presencial, es por esto que este ambiente tiende a hacerse cada vez más fuerte por el reconocimiento mismo del individuo dentro de la sociedad.

De acuerdo con la participación de los jóvenes en los espacios virtuales, estos persiguen nuevas relaciones de amistad y compañerismo, con hombres y mujeres de todas las edades, siempre y cuando se ajusten a unos determinados perfiles. De igual forma, no es de extrañarse que lo que comience de manera virtual, se materialice en encuentros presenciales; el primer contacto se genera de manera virtual para posteriormente llevarse a la realidad presencial en algunos casos. La expectativa crece

con el tiempo de interacción virtual en determinados grupos, por lo que la mayoría de los jóvenes suelen terminar concretando encuentros y acortando las largas distancias (Finkelievich & Schiavo, 1998).

Se puede afirmar entonces que en la interacción cara a cara con los otros se comparte un espacio similar que con la instauración de las nuevas formas tecnológicas de interacción vía Internet, la realidad se modifica y es remplazada por tecnologías que multiplican las relaciones entre los individuos, intercambiando el aquí y el ahora físicos por un aquí y ahora virtual. De esta manera, la presencia del otro es virtual e indirecta y es posible dejar al desnudo lo que “yo soy” pero lejos del alcance del otro. Así el interlocutor es otro ficticio que la persona imagina a través de fotos exhibidas o de comentarios que hace sobre sí mismo y de la misma manera el otro imaginara a la persona basándose en lo que esta diga de sí mismo. Entonces, aunque dos personas se conozcan, al interactuar vía Internet, deberán imaginar sus comportamientos y actitudes a partir de lo que el otro escribe y partiendo de la idea que se formen del otro mantendrán una serie de discursos (Jerjez, 2009).

Retomando a Goffman (1997) citado por Jerjez (2009) se puede afirmar que en el contexto de la comunicación virtual, los gestos impensados y transmitidos accidentalmente (como eructar, bostezar, tartamudear etc.) no existen, pueden realizarse tranquilamente detrás de la pantalla del computador sabiendo que no interferirán en la comunicación con los otros ya que el verdadero yo no es visto ni observado. En

compensación cobra fundamental importancia la respuesta verbal, entiéndase, lo que se escribe y el cómo se escribe.

Mediante la comunicación virtual los sujetos no tienen que demostrar quiénes son en realidad, un sujeto de 40 años podrá colocar fotos de personas menores y fingir ser menor, se puede afirmar estar haciendo cosas que no se hacen o estar en lugares que en realidad nunca ha visitado, de esta forma, la comunicación virtual no garantiza ninguna de las afirmaciones que hacen sus interlocutores. La identidad de los individuos radica en las fotografías que se muestran, las cuales generalmente enseñarán una imagen lejana de la realidad de la persona, ya que, aunque se trate del mismo individuo, difícilmente se parecerá a la fotografía.

Por otro lado, en la Web, se rompen todas las barreras de clase ya que se invisibilizan los marcadores sociales, y se deshacen las prohibiciones ya que es posible navegar por donde se desee sin límites de espacios ni de tiempos; de esta manera se anula todo tipo de control sobre los usuarios y de esta forma “los jóvenes se emancipan de los valores y las morales impuestas por otro generalizado que es etariamente ajeno a su propio mundo de la vida cotidiana” (Jerjez, 2009. p. 11). Teniendo en cuenta lo anterior es importante considerar las complejas relaciones que tienen lugar entre aquellos que se comunican de forma virtual, hecho que, en palabras de Jerjez (2009),

“lleva a contextualizar las relaciones ‘cara a cara’ de las que habla la fenomenología para explicar los nuevos fenómenos sociales producto de tecnologías de la información que se renuevan día a día y llevan a nuevas

formas de entender la sociedad en sus diversas clases de relaciones entre pares” (p. 12).

Sin embargo, no todos los jóvenes cuentan con los recursos necesarios para hacer parte de los espacios virtuales e interactuar con números ilimitados de grupos de interés general, ya que, existe una notable brecha digital entre los niveles socioeconómicos (Monge & Chacón, 2002).

En contraposición, el uso de tecnologías es indispensable para ingresar a la “cultura de la convergencia”, en la que no solamente se consumen contenidos (Jenkins, 2008), pues también es útil para desarrollar formas novedosas de movimientos sociales. Sin delimitar la dinámica que adquiere, la manifestación más sensata del impacto digital doméstico, acoge diversas figuras que se arraigan y se evidencian en elementos socioeconómicos (conectividad y acceso desiguales), en aspectos de género (conocimientos, usos, gustos y prácticas diferenciadas) y de edad (competencias, habilidades y apropiaciones).

Las incidencias de dicha ola de NTIC propone diferencias reales que influyen en la presencia y desempeño de las personas en un ámbito social realmente existente y que a su vez éste, influye objetivamente en la calidad de vida de las personas, impactando sus gustos o sus hábitos de consumo e incluso de compra.

Redes sociales:

Es aquí cuando las redes sociales, se vuelven una herramienta indispensable para el desarrollo de los jóvenes, como parte de esa conexión con los demás a partir de

un espacio virtual. Las redes sociales son un conjunto de relaciones sociales donde se vinculan diferentes actores, individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales y se concretan a través de las características de los lazos que configuran entre sí, como afirma Mitchell (1969, citado por Lozares, 1996) en tanto que totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas. Por otro lado, desde una definición metodológica, las redes sociales es el conjunto de procedimientos analíticos y funcionales que facilitan la recogida de datos por los cuáles se hace posible el estudio acerca de las pautas de relaciones sociales entre la gente (Freeman, 1992 citado por Lozares, 1996).

Los jóvenes participan a través de diversas formas de relacionarse a través de comunidades virtuales al generar sentimientos de pertenencia hacia cualquier comunidad, lo cual se puede evidenciar como nunca antes en espacios como *MySpace*, *Facebook*, *Twitter* y otras mundialmente famosas redes sociales (Bernete, 2010)

Desde la creación de la red, ésta ha venido convirtiéndose en un componente de comunicación instantánea, donde su inigualable evolución ha transformado de diversas formas la interacción entre las personas. O'Reilly (2004) reafirma el término de "Web 2.0" o "Web social" con el propósito de referirse a una segunda generación de webs basadas en comunidades de usuarios y una gama especial de servicios como las redes sociales, los blogs, los wikis, que fomentan a la colaboración y el intercambio ágil de información entre los usuarios. (O'Reilly, 2004). Dicha evolución de la Web viene trasformando a sus usuarios en gestores de sus propios contenidos con los cuales

interactúan constantemente, modificando en tiempo real todas aquellas utilidades y servicios de Internet que se sustentan en una base de datos para el propio beneficio y el de todos los usuarios que se conectan a la red, produciendo cambios fundamentales en lo público ya que juega un papel diferente actualmente, porque interactuamos con los demás de una forma que antes no existía, aunque se lleve a cabo con personas que ya eran conocidas.

Las redes sociales y comunidades virtuales “poco a poco” se están convirtiendo en un instrumento esencial para los usuarios de la Internet. Desde el principio, sus usuarios aumentan a una velocidad inimaginable, de manera que algunos de estos espacios han llegado a tener a más de doscientos millones de internautas de todo el mundo interconectados en tiempo real. Entre las herramientas más utilizadas se encuentran: *Facebook*, herramienta de la Web que permite comunicarnos, es una red social en donde los usuarios que ingresan comparten sus intereses en común con otras personas. *Twitter*, es una herramienta de la Web 2.0 que permite informar a los miembros de nuestra red nuestro estado en tiempo real. *Myspace*, es una red social en donde sus usuarios pueden publicar fotos, videos, texto, entre otros. Además pueden conocer gente y compartir sus intereses. *YouTube*, es una herramienta que permite a sus usuarios de forma gratuita subir, visualizar y compartir videos con todo el mundo que pueden ser comentados y calificados. *LinkedIn*, es una red social muy parecida a *Facebook* pero, que constituye el perfil profesional. (Bernete, 2010)

Barnes (1954, citado por (Lozares, 1996) analiza la importancia de las relaciones informales e interpersonales como la red parcial de la red total, en la medida en que configuran la vida social, es decir, son el conjunto de algunos puntos conectados por líneas para formar las redes totales de relaciones.

Dentro de las redes sociales, los actores sociales son los sujetos que desarrollan lazos relacionales como unidad básica de la red y del análisis, siendo de tipo personales, de amistad, para la transferencia de recursos, asociaciones, interacciones comportamentales, conexiones físicas, relaciones formales u organizacionales, etc., tratándose siempre de un conjunto finito en que se moldean relaciones entre sistemas de actores denominados grupos. (Wasserman & Faust, 1994).

Como referentes conceptuales de las redes sociales, se encuentra en primer lugar, el contenido, que hace referencia a la materialidad que fluye a través de las unidades por medio de las relaciones que se dan entre ellas a partir del intercambio de dicho contenido, lo que implica un tipo de comportamiento o acción, e incluso percepción de tal relación entre unidades. En segundo lugar, la forma de las redes sociales entiende lo que se suele describir como pautas, modelo o estructura de la red, es decir, las propiedades de la configuración global o de algunas de las partes. (Lozares, 1996)

Las dinámicas relacionales que se conforman dentro de las redes sociales, tienen dos formas de analizarlas, que residen en primer lugar, desde el supuesto de que lo que la gente siente, piensa y hace tiene su origen y se manifiesta en las pautas de las relaciones que se dan entre actores, donde son los vínculos que mantienen los actores, los

que establecen las estructuras en cuyas posiciones se sitúan las unidades. En segundo lugar, la idea de que las características de los actores individuales son causa de las pautas de los comportamientos y por tanto, de la estructura social. Por lo anterior, la unidad de análisis de las redes sociales defiende la idea de que la raza, la edad, el sexo, la categoría social, etc., importan mucho menos que las formas de las relaciones, es decir, importa no el individuo sino el conjunto formado por los individuos y los lazos entre ellos, por ende, se hace particular énfasis en que los actores y sus acciones son contemplados como interdependientes y no como independientes o unidades autónomas, así mismo que los modelos de redes identifican la estructura social, como una pauta constante de relaciones sus relaciones. (Lozares, 1996).

Así mismo, los fenómenos aquí inherentes, hacen referencia a principios por un lado de cohesión, donde las relaciones son responsables de los procesos de socialización por interacción y por ello de la similitud de creencias y tendencias comportamentales. Por otro lado, el principio de equivalencia, donde los actores equivalentes poseen pautas de relaciones semejantes y creencias homogéneas con los de su misma posición en relación a otros actores. Como menciona Bernete (2010), los jóvenes se unen a las redes porque es allí donde están ahora sus amigos, en los entornos que suelen llamar virtuales donde se producen y reproducen los encuentros por lo que están convirtiéndose en algo esencial para ser personas integradas en aquellos círculos que cada uno tiene por grupos de referencia, es decir, aquellos los que se quiere pertenecer.

Según (Vizer, 2004) desde las TIC (Tecnologías de la información y comunicación) se constituyen cuatro clases de redes sociales, según su formación y los modos de participación de los individuos dentro de éstas. En primer lugar, las redes electrónicas voluntarias, conformadas por grupos para promover o proteger espacios públicos, derechos humanos, bienes e intereses públicos comunes, etc. En segundo caso, las redes conformadas por grupos que nacen y crecen a partir de la promoción de creencias corporativas de sectores con intereses políticos o económicos específicos, al sostener actitudes de defensa ataque o presión pública. En tercer lugar, se encuentran las redes virtuales desde la oferta de servicios especiales, ligados muchas veces a emprendimientos y la posibilidad de incrementar servicios hacia sectores con demandas específicas. Por último, las redes surgidas de la economía privada tradicionales, buscan cubrir los nuevos mercados virtuales con sus ofertas de servicios basados en información y publicidad para expandir las ventas de bienes y servicios.

Lo relevante de estas redes sociales viene a estar dado según Bernete (2010), desde el momento en que los usuarios no se engañan respecto a la naturaleza de las relaciones que allí se creen, ni respecto al significado de lo que es un “amigo” dentro de éste contexto virtual, pues existe la conciencia de que los grados de amistad varían ya que la interacción permanente se produce con un número de personas muy inferior al cuál reconocen como el grupo de verdaderos “amigos”. En éste sentido, éste grupo de íntimos constituye la principal fuente socialización, así, el resto de personas que figuran como amigos en redes como *Myspace* y *Facebook*, son de alguna manera a quienes se tiene en

la lista de contactos por que se admiran, o son a quienes en determinadas ocasiones se podría recurrir en caso de necesidad o con quienes se quiere mantener de vez en cuando algún tipo de contacto.

Para concluir, teniendo en cuenta la anterior revisión teórica, se reafirma la pregunta que orienta la presente investigación como ¿cuál es el impacto de las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes de 18, 2 y 28 años?

0.3 Objetivos

0.3.1 Objetivo General

Analizar el impacto de las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes de 18, 23 y 28 años.

0.3.2 Objetivos Específicos

Comprender el concepto de realidad virtual a través del Internet.

Comparar en los tres jóvenes la utilización de los medios virtuales.

Descubrir la utilidad que tienen las redes sociales para los tres jóvenes.

0.4 Categorías

0.4.1 Joven:

El concepto de juventud se comprende desde tres perspectivas: en primer lugar lo juvenil como etapa de transición, edad, cuerpo, ciclo vital y etapa, segundo como periodo de crisis de identidad y cambio, y el cuarto como parte de una dimensión

cultural (Hurtado, 2004). Esta categoría tiene como fin caracterizar la población elegida para la investigación, sin embargo no fue tomada en cuenta como una variable determinante en el análisis de los resultados.

0.4.2. Interacciones Sociales

La interacción social es un proceso a través del cual mediante las relaciones permanentes con /otras personas se aprenden las normas, reglas, creencias y valores de la sociedad y se las aprende como verdaderas y en muchos casos incuestionables (Berger & Luckman, 1968).

0.4.2.1 Amistad

Aunque el concepto de amistad ha sido definido en numerosas ocasiones por la literatura; para efectos del presente estudio se determinó no adoptar ninguna definición con el fin explorar el concepto de amistad que tienen los participantes

0.4.3 Realidad Virtual

Se entenderá como un sistema que genera representaciones de la realidad, tratándose de una realidad perceptiva que se encuentra mediada por el computador y no tiene ningún soporte físico (Rodríguez, 2004).

0.4.3.1 Internet

En la investigación se manejará el término Internet entendido como un conjunto de programas que habilitan ciertos tipos de comunicación e intercambio de información. El Internet identificado por Rodríguez (2004) como el conjunto de nuevas formas de conocimiento basadas en las estructuras de hipertexto que son interpretadas

desde las nuevas tecnologías, lo que abre paso por un lado, a la interactividad como base de la conexión no solo de la información sino de las mismas personas, es decir, de las interacciones humanas que ahora están mediadas por las computadoras en este nuevo modelo de vida.

0.4.3.2 Redes Sociales

Si bien en la literatura se afirma de que las redes sociales son un conjunto de relaciones sociales donde se vinculan diferentes actores, individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales y se concretan a través de las características de los lazos que configuran entre sí (Lozares, 1996); para efectos del presente estudio, el concepto de redes sociales hace referencia exclusivamente a las plataformas virtuales que han surgido en los últimos años, tales como Facebook, MySpace y Twitter entre otras.

0.4.3.3 Mensajería Instantánea o chats

Carico y Logan (2004) definen los chats o sistemas de mensajería instantánea como conversaciones virtuales en las que los participantes se comunican exclusivamente por un teclado.

1. MÉTODO

1.1 Diseño

Este estudio se basa en la investigación cualitativa, cuyo enfoque principal es la producción de conocimiento que permita entender y explicar el mundo y los fenómenos sociales. Enmarcado en el método de la fenomenología se puede comprender desde el mundo de las experiencias la forma en que los sujetos ven, perciben y dan sentido a la realidad desde lo que se construye en las relaciones cotidianas, para dar cuenta de la singularidad desde una perspectiva ontológica. En este sentido, las narraciones y relatos configuran un proceso interpretativo, que permiten atribuir un significado relacionado con la experiencia personal de cada entrevistado y logran revelar prácticas compartidas según la interpretación de significados comunes (Gaos, 2007).

El procedimiento fenomenológico consiste entonces en oír detalladamente, describir con minuciosidad y elaborar una estructura común representativa de esas experiencias vivenciales no acerca de supuestos contenidos internos, sino de las descripciones del mundo y sus objetos como son experimentados internamente por las personas, para llegar a describirlos y reflexionar sobre ellos. La descripción del fenómeno en estudio, debe resultar lo más completa y no prejuiciada posible y al mismo tiempo, refleje la realidad vivida por cada sujeto, su mundo y su situación, en la forma más auténtica (Gaos, 2007).

La información proviene de datos de entrevistas a profundidad centradas en recopilar la información que será principalmente identificada con descripciones e

interpretaciones derivadas de los relatos de cada uno de los dos participantes, de las cuales se establecerán las convergencias y divergencias entre los participantes, con respecto a las categorías y subcategorías propuestas (Gaos, 2007).

1.2 Participantes

Los participantes de la investigación se eligieron intencionalmente de acuerdo a su perfil sociológico y edad según el postulado de Valles (1999). Por lo tanto participarán tres jóvenes de 18, 23 y 28 años. Por cuestiones de accesibilidad los participantes elegidos provienen de un nivel socioeconómico medio – alto (estratos 4 y 5) con educación básica o superior. El género no fue un factor determinante para la participación en la investigación.

1.3 Instrumento

Como instrumento de la investigación se utilizó la entrevista en profundidad, beneficiosa por su estilo abierto que permite la obtención de información abundante, en palabras y enfoques de los entrevistados; le da al investigador la oportunidad de clarificar y realizar el seguimiento de preguntas y respuestas en un modo de interacción directo, personalizado, flexible, y espontáneo; genera puntos de vista, enfoques, hipótesis y otro tipo de orientaciones útiles para que un proyecto se refleje en circunstancias reales de investigación; resulta más capaz y eficaz en el acceso de la información que resulte difícil de obtener sin la mediación del entrevistador; así mismo

es un tipo de entrevista que se prefiere por su intimidad y su comodidad y favorece la transmisión de información en profundidad y el análisis de significados (Valles, 1999).

Teniendo en cuenta lo anterior, se utilizará un guión de entrevista que contiene los temas y subtemas que deben tratarse teniendo en cuenta los objetivos de la investigación sin realizar formulaciones textuales de las preguntas y sin sugerir posibles opciones de respuesta; sino brindando un esquema con los puntos a tratar sin un orden específico e intentando recoger el flujo de información de cada entrevistado y captando los aspectos no previstos del guión (Valles, 1999).

Este guión abarcó los temas que se analizarán en la investigación, sin sugerirle posibles respuestas a los entrevistados y sin tener preguntas textualmente formuladas. Siendo, un esquema con los tópicos de conversación en el que se intentó recrear una charla espontánea entre el entrevistador y el entrevistado (Valles, 1999). Apéndice A.

1.4 Procedimiento

Se realizó una entrevista en profundidad basada en guión a partir de las categorías y subcategorías fundamentadas en el marco teórico, posteriormente se realizarán las entrevistas a tres jóvenes de 18, 23 y 28 años de estratos 4 y 5 con educación básica o superior.

Para la recolección de datos, luego de la aplicación de las entrevistas individuales, se realizó una transcripción protocolar para después se plasmar los comentarios e impresiones pertinentes que dejaron las entrevistas en las investigadoras.

Para seleccionar la información, se realizó un análisis descriptivo en matrices, entre las categorías deductivas y las codificaciones, sometiendo la información a un análisis de contenido, en un primer lugar a través de una codificación abierta para el análisis de la perspectiva de cada participante (Matriz Interna) y en segundo lugar, un análisis relacional o de convergencias (Matriz de análisis Axial).

Por último, se realizó la respectiva discusión del análisis final en un diálogo con la teoría consultada, teniendo en cuenta que ésta investigación fue aplicada de forma ética, digna y responsable a favor de la sociedad, manteniendo la confidencialidad de los datos otorgados voluntariamente por los participantes, los cuales serán informados sobre el propósito de la investigación por medio del consentimiento informado, propuesto en el aparte del código ético del psicólogo acerca del manejo de la información. (Apéndice B).

Se tomó como referencia la “Ley 1090 de 2006” por medio de la cual se regula el ejercicio de la psicología. En un principio, se referenció como guía para el trabajo investigativo el punto 9 de “Disposiciones Generales” que hace referencia al trabajo investigativo en donde los participantes son seres humanos, por lo que se le exige al psicólogo respeto a la dignidad y el bienestar de los participantes, siempre teniendo en cuenta las normas y principios que regulan su accionar.

En la misma concepción sobre los deberes del psicólogo se debe tener en cuenta el Título V “De los Derechos, deberes, obligaciones y prohibiciones del profesional de psicología”, específicamente el artículo 10, los puntos “b” y “e” que manifiestan la

responsabilidad en el manejo de la información que se obtenga en el proceso de los participantes que la mayoría de veces puede ser de carácter confidencial.

Es así que los participantes en este trabajo de investigación conocerán sus posibilidades para la propagación de la información que otorguen en el proceso, por medio de un consentimiento informado; igualmente los participantes obtendrán una retroalimentación de los resultados de todo el proceso.

Del Título VII “Del código deontológico y bioético para el ejercicio de la profesión de psicología” son los artículos 28 y 30 los más representativos para esta investigación, puesto que mencionan el uso de las entrevistas y grabadoras de voz, de manera adecuada para su utilización, es decir, no se debe utilizar la información obtenida para beneficio personal ni se debe propagar a otras personas que no pertenezcan a este grupo de trabajo.

Siguiendo la misma idea el artículo 39 del Capítulo IV habla sobre la responsabilidad que posee cada uno de los integrantes sobre la información y sobre el seguimiento de las normas y principios para su aplicación, al igual que en el Capítulo VII “De la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones”, los artículos 49 y 50, en donde se esclarece que recae enteramente en los investigadores la responsabilidad sobre el material usado y la correcta aplicación de éste.

Se trabajará igualmente con algunos puntos de los principios éticos de los psicólogos y del código de conducta propuestos por la APA. Dichos principios se

refieren a la guía y a los estándares que se les ofrecen a los psicólogos profesionales acerca de su ejercicio investigativo teniendo en cuenta el lugar y la época en la que se trabaja, así como también, el fenómeno que se está trabajando. Este planteamiento tiene como eje la protección y bienestar de los participantes involucrados en la investigación. (APA, 2002)

Principalmente se tendrán en cuenta los principios generales; el *principio A* expresa que la finalidad del trabajo del psicólogo es el bienestar de las personas con las que esté trabajando y si se presenta algún inconveniente, la labor del psicólogo es la de resolverlo y evitar perjuicios, el *principio B* habla sobre la relación del psicólogo con los participantes del estudio, siendo consciente de la responsabilidad que tiene con la sociedad o personas con las que trabaje, el *principio C* muestra la labor de psicólogo en la promoción de la aplicación de la investigación de manera honesta y precisa, lo que implica que en la investigación no hay cabida para una actividad engañosa, el *principio D* presenta que la justicia del psicólogo debe hacer presencia en la explicación del procedimiento a los participantes, y para finalizar, el principio E destaca el respeto a la dignidad, privacidad y confidencialidad que debe tener el psicólogo hacia la información obtenida.

2. RESULTADOS

Se hizo un análisis descriptivo con codificación abierta y codificación axial, por medio de una matriz descriptiva entre categorías deductivas y las codificaciones, para poder finalmente analizar las categorías y los resultados directos.

Luego de la aplicación de las entrevistas a profundidad, se llevó a cabo la clasificación de los datos de acuerdo a las categorías planteadas, por lo que se siguió el siguiente orden:

En primer lugar, se realizó una transcripción protocolar para luego plasmar los comentarios e impresiones pertinentes que dejaron las entrevistas en los investigadores.

En segundo lugar, para seleccionar la información se realizó un análisis descriptivo en matrices entre categorías deductivas y las codificaciones de cada participante, al someter la información a un análisis de contenido, mediante una matriz interna, a través de la codificación abierta para el análisis de la perspectiva de cada participante.

En tercer lugar, se analizaron descriptivamente los resultados directos, por medio de una matriz de análisis axial, que contiene el análisis relacional o de convergencias entre las categorías que permitió construir una visión integral del problema.

Al momento de analizar los resultados fue necesario reorganizar las categorías planteadas al inicio de la investigación debido a la información suministrada por los participantes en las entrevistas y a la necesidad de jerarquizar los conceptos ya que algunas de las categorías conceptualmente se encontraban inmersas dentro de otras, se crearon de esta forma subcategorías y se redujeron las categorías a tres de la siguiente forma: Joven,

interacciones sociales a la que pertenece la subcategoría de amistad; y realidad virtual con tres subcategorías, Internet, redes sociales y mensajería instantánea.

Los resultados encontrados en la investigación, muestran que para el primer participante, una joven de 18 años (J18), las interacciones sociales mediadas por las redes sociales permiten estar al tanto de la vida de las personas, por medio de sus fotos o perfil actualizado. Esta participante prefiere el contacto cara a cara con sus amigos y las actividades lejos de una pantalla, sin embargo cuando no tiene la oportunidad de tener contacto directo, navega por las redes sociales para ocupar su tiempo.

A pesar de no ser su caso, reconoce que a través de medios virtuales pueden crearse amistades, aunque de corta duración. El uso importante que encuentra a este tipo de medios es la comunicación con amigos que se encuentran en el exterior, donde este tipo de conexión se torna necesaria, como lo recalca en varias ocasiones mencionando *“entonces uno puede hablar más fácilmente con las personas que están lejos”*.

Para ésta joven, las interacciones construidas a través de la realidad virtual crean la posibilidad de expresar sentimientos que en una interacción cara a cara no se lograrían comunicar, sin embargo, para ella este hecho fomenta relaciones no sinceras como se nota cuando afirma *“la gente exagera mucho y empiezan a decir cosas que a la hora de la verdad no son ciertas, como todas esas personas que empiezan a ponerle “te amo” a un montón de gente en el Wall, cuando en verdad ni siquiera salen con esas personas y nunca se ven con esas personas y ni siquiera les interesa lo que pase con la vida de esas personas”*. También cree que la amistad no puede estar condicionada por la interacción

virtual, ya que está definida por el contacto directo y el apoyo incondicional, por lo tanto al no usar estos medios, la relación con sus amigos cercanos no se vería afectada.

Los usos de Internet identificados son académicos y en momentos de ocio, siendo Facebook es la red social que más utiliza porque es en la que se encuentran todos sus contactos, de los cuales considera a unos como amigos y a otros como “*simples conocidos*”. Reconoce que las redes facilitan el contacto con muchas personas con las que usualmente no hablaría, sin embargo encuentra tres aspectos negativos importantes en este tipo de conexión, primero, la pérdida del valor de las expresiones afectivas; segundo, la tergiversación de la información, debido a que la intención del mensaje puede ser interpretada de distintas maneras y por último la hipocresía, referida a la facilidad de fingir sentimientos al escribir en contraste con la interacción cara a cara.

Al situarse como observadora de las comunicaciones que se establecen a través de estas redes, enjuicia el carácter intensamente emotivo que algunas personas le confieren a las conversaciones por medio de estas redes al afirmar “*pelear por Facebook me parece lo más marica del mundo*”.

En cuanto la mensajería instantánea, la joven considera que el uso adecuado de esta tecnología debería ser para conversaciones breves ya que, según ella, después de algún tiempo se puede convertir en un medio para establecer conversaciones banales, por lo que prefiere el uso del teléfono.

El segundo participante, joven de 23 años (J23), manifiesta que las interacciones cara a cara son las más adecuadas para comunicarse con otros puesto que en la comunicación establecida a través de los medios virtuales generalmente se tergiversa el mensaje, y por lo

tanto considera que le es difícil lograr que las personas identifiquen sus verdaderas intenciones y emociones, lo anterior se demuestra cuando afirma que *“el msn me parece que tergiversa las cosas que quiero decir y la forma en que quiero decirlas, y ya me ha sucedido que piensan que uno o está de mal genio o no está concentrado en lo que está hablando, por eso la verdad prefiero no entrar a msn porque piensan que uno no le está poniendo cuidado a esa persona”*.

Para éste joven, son diversos los motivos por los cuales se presentan algunos riesgos y dificultades en torno a las interacciones virtuales, tales como el carácter instantáneo que suponen los mensajes (*“si estás haciendo otras cosas y no contestas rápido la persona puede llegar a molestar o a aburrirse, la verdad prefiero no usarlo”*) y el uso inadecuado del lenguaje (*“el hecho de que sea rápido y escribiendo y que uno no tenga tiempo de pensar ni siquiera en la puntuación o en cómo le va a llegar el mensaje a la persona hace que el mensaje pueda incluso ser algo contrario a lo que uno realmente quería decir”*). Según su experiencia, no es conveniente mantener conversaciones trascendentales con personas cercanas, debido a que no es posible transmitir adecuadamente las emociones y sentimientos que acompañen el mensaje, contrario a lo que sucede en la interacción cara a cara que es efectiva para expresar dichas emociones.

La utilidad que este participante ve en las interacciones virtuales es que le permiten diferenciar dos niveles distintos de comunicación de acuerdo a la relación que se tenga, por un lado, amistades más profundas (*“amigos verdaderos”*) con quienes prefiere hablar y por otro lado, conocidos con quienes mantiene relaciones de carácter superficial que se ven favorecidas por la escritura. Aunque el joven mantiene cierta interacción con conocidos,

resalta la importancia de no incluir nunca a desconocidos como contactos a su red de Facebook.

Con respecto a la amistad, el joven afirma que no es posible establecer lazos a través del intercambio que se da en los medios virtuales y sin lugar a dudas, así se mantenga el contacto, esta va a ser una “*amistad ficticia*” situación contraria a los verdaderos amigos que para él son aquellos con los que frecuentemente mantiene contacto directo.

De acuerdo al uso que hace del Internet, le es posible tener mayor acceso a la red a través de nuevos y variados dispositivos tecnológicos, que le son de utilidad no sólo para establecer interacciones, también para fines académicos.

Con respecto a las redes sociales y mensajería instantánea afirma que conoce muchas plataformas, sin embargo, hace uso solo de Facebook por ser la más popular y de uso masivo. Esta red le permite mantener el contacto con las personas a través de un perfil y mantenerse al día con ellas. En relación con la mensajería instantánea, considera que facilita el intercambio de información, sin embargo, puede generar dificultades en la interpretación del mensaje, por lo que debería usarse para conversaciones breves y superficiales, como lo evidencia al afirmar “*yo creo que los chats deben usarse para cosas no tan trascendentes sino para cosas muy superficiales, como recordar citas, puntos de encuentro, como un medio no de conversaciones largas sobre temas importantes sino más bien de cosas del diario vivir*”, pues el error en que se cae, gira en torno a permitir que las conversaciones se tornen profundas.

El tercer participante de 28 años (J28), cuenta con varios aparatos tecnológicos, ya que encuentra la necesidad de conectarse todos los días, aproximadamente durante seis horas,

debido a que su trabajo está relacionado con el uso de la red. Reconoce como utilidad principal del Internet, la facilidad de acceso a la información, como también los diferentes usos además del interaccional, en palabras del participante *“Lo utilizo para consultas acerca de mi trabajo y para ocio, para descargar programas y buscar foros acerca de mi trabajo”*. Por otro lado, observa como problemática del internet, el uso inadecuado que se da a la información, al encontrar en la búsqueda muchas veces lo que éste joven denomina *“información basura”*.

Está registrado en al menos cuatro redes sociales, *“Facebook, Twitter, LinkedIn, Security by default”* que cumplen diferentes propósitos dentro de su vida, unas relacionadas con fines académicos, otras con fines personales y otras con fines laborales, identificando diferentes funciones de las redes sociales, entre las que menciona conocer acerca de un tema relacionado con su trabajo, comunicarse con personas, buscar ofertas de empleo y expresar su opinión a los demás. La red social que más visita y usa es *“Security by default”* que permite a partir de publicaciones conocer las experiencias en el uso de programas relacionados con la seguridad informática, esta red la visita todos los días mientras que Facebook o las otras, quedan en un segundo plano, visitándolas cada tercer día aproximadamente. Security by default se vuelve entonces, una nueva forma de interacción como red social a partir de la posibilidad de compartir experiencias sin la necesidad de que sus participantes se conozcan entre sí.

En Facebook mantiene contacto con aproximadamente 15 o 20 personas y reconoce la facilidad con la que esta plataforma le permite estar al día con sus amigos y mantener la relación con personas con las que no sería posible un encuentro cara a cara. Por lo tanto, los

medios virtuales, son relevantes para el mantenimiento de sus amistades, ya que ámbitos como el trabajo o la familia, logran impedir los encuentros físicos.

Este participante usa la mensajería instantánea una vez a la semana para comunicarse con personas que se encuentren lejos, mientras que con los cercanos se comunica solo para eventos puntuales. Él participante afirma que la comunicación ofrecida a través de las nuevas tecnologías *“complementa las formas tradicionales que usamos”*.

3. DISCUSIÓN

Para el análisis de los resultados se realizó un diálogo entre la teoría consultada y las entrevistas aplicadas mediante una descripción de los resultados basados en interpretaciones causales que se apoyan en teorías de otros investigadores; teniendo en cuenta que esta investigación fue aplicada de forma ética, digna y responsable a favor de la sociedad, manteniendo la confidencialidad de los datos otorgados voluntariamente por los participantes, los cuales serán informados sobre el propósito de la investigación por medio del consentimiento informado, que será propuesto en el aparte del código ético del psicólogo acerca del manejo de la información.

Partiendo del objetivo general establecido para la investigación, es decir, analizar el impacto de las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes de 18, 23 y 28 años, los resultados del estudio evidenciaron, de forma general que el Internet es una herramienta esencial para los tres jóvenes pues lo usan tanto para fines académicos como de esparcimiento y las TIC'S se han convertido en un complemento para la interacción social debido a la facilidad de contactar a amigos y conocidos, disminuyendo las barreras creadas por la distancia física, llegando a fortalecer amistades antiguas.

Teniendo en cuenta la matriz axial (Apéndice F) se evidencia que uno de los participantes (J28) le da un juicio de valor negativo a la información académica obtenida en Internet, hecho que contradice la teoría de Kerckhove (1997) citado por

Rodríguez (2004) sobre el aprovechamiento que tienen los jóvenes de los medios interactivos hasta un punto tal que llegan a desechar las anteriores formas de transmisión del conocimiento, como los libros y en general la cultura basada en la palabra impresa; mientras que los otros dos participantes (J18 y J23) juzgan las interacciones sociales que se dan a través de las redes y mensajería instantánea, viéndolas como formas de relación falsas que promueven la hipocresía y la mentira (*“se fomenta la hipocresía, las personas siempre pueden fingir más por escrito, y fingen y fingen y son hipócritas y lo único que hacen es traer mala vibra y armar chismes y ver qué está haciendo uno y son todas “¡qué envidia esa vieja está muy bonita, maldita perra! Y así, y eso no es bueno, porque después fingen que son tus mejores amigas”* [J18] o *“eso es una falsa amistad, una creencia de que uno tiene muchos amigos...es una ficción, una ficción virtual de la amistad”* [J23]) o que transmiten mensajes tergiversados que no divulgan adecuadamente la intención del emisor (*“el problema es que es mucho más difícil tener una conversación seria por FB o la red social que sea porque es difícil entender el tono en que la otra persona te está hablando”* [J18] o *“Ese es el riesgo de usar estas cosas, que uno puede dar un mensaje equivocado y totalmente contrario a lo que uno quería decir”* [J23]).

Por lo tanto, las apreciaciones negativas de los participantes, sea para lo académico como para lo interaccional, evidencian que existe una relación de ambivalencia hacia los usos del Internet ya que por un lado se plantea una valoración negativa, referente a todo lo que se acaba de exponer y por otro lado se crea una

relación que podría describirse como de dependencia, al estar los participantes conectados permanentemente y necesitar el Internet por fines profesionales, sociales y académicos; pudiéndose afirmar entonces que existe una relación significativa con el Internet que sin embargo, esta determinantemente marcada por la desconfianza hacia la información y comunicación que se da en dicho medio.

Por otro lado, los tres participantes tienen una valoración positiva de estos nuevos medios de comunicación debido a la función que cumplen de acortar distancias, pudiéndose afirmar que las redes sociales acercan a aquel o aquellos que se encuentran lejos, acabando de alguna manera con la sensación de vacío ocasionada por la ausencia y generando un contacto por medio de la realidad virtual. De esta forma se ve realizado uno de los propósitos fundamentales del Internet, y sus plataformas sociales, al verlos configurados como elementos que permiten el acceso interactivo a cualquier persona o cualquier cosa y desde cualquier parte del mundo (Rodríguez, 2004) presenciándose una modificación de la realidad y remplazándola por tecnologías que multiplican las relaciones entre los individuos, intercambiando el aquí y el ahora físicos por un aquí y ahora virtual (Jerjez, 2009).

Sin embargo, dicha capacidad de acercar a todo aquel que está lejano se limita exclusivamente a los amigos y conocidos de los participantes ya que aunque la teoría afirma que el ciberespacio, les brinda a los jóvenes la posibilidad de conocer un número ilimitado de personas y grupos de interés para interactuar constantemente (Turkle,

1997), los tres entrevistados solo tienen entre sus contactos a personas que consideran “conocidas”.

Se presenta entonces una nueva paradoja, ya que, si bien los participantes solo quieren ser vistos y contactados por personas conocidas, en un intento evidente de proteger lo que aún hoy en día puede llegar a llamarse “privacidad” se muestra por parte de ellos, una tendencia hacia una nueva forma de *voyeurismo*, en la que los jóvenes se mantienen permanentemente observando la vida de los demás a través de las redes sociales, como afirman dos de los entrevistados *“hace que sea más fácil que uno se sienta parte de la vida de la otra persona, porque hace que uno esté informado de todo, que vea fotos de dónde estuvo, sale lo de “está en relación con pepito Pérez” (J18) y “me gusta ver qué hacen mis amigos en dónde están [...] También uno se da una idea si la persona está en con novio o soltera o si se casó, o si está en malos pasos y con qué amistades anda ahora” (J23)*. Convirtiendo al interlocutor en un otro ficticio que la persona imagina a través de fotos exhibidas o de comentarios que hace sobre sí mismo (Jerjez, 2009).

Ésta dinámica de observación constante descrita por los participantes, inevitablemente evoca a Foucault (2002) ya que se le atribuye a estos medios de comunicación un efecto panóptico que cobija a todos aquellos que se encuentran inscritos en las redes sociales, manteniendo una relación mutua entre el ver sin ser visto y el ser visto sin ver. Siendo evidente que los entrevistados se sitúan en la posición del vigilante del panóptico sometiendo a sus contactos a una vigilancia regular, sin que

jamás se sepa en qué momento están observando. Sin embargo, inversamente, también se encuentran en la situación de los presos del panóptico, ya que al figurar en los contactos de un número determinado de personas, todo lo que publiquen en las redes sociales podrá ser visto y ellos no sabrán por quién ni en qué momento.

En este contexto, ¿qué es lo que los jóvenes exhiben de sí mismos en las redes sociales? ¿Qué parte de su identidad y de su intimidad publican para que los demás vean? Haciendo referencia a la teoría se puede afirmar que para el gran número de jóvenes que navegan por la red, el ciberespacio les ofrece nuevas alternativas, un ambiente compartido, una comunidad virtual, en la que logran construir conocimientos y desarrollar subjetividades (Gibson, 1984). Hecho que reflejan los entrevistados (J18 y J28) al publicar en redes sociales como “*Art work Project*” y “*Security by default*” ciertas partes de su identidad que tienen que ver con la producción académica, reservándose para sí mismos aquellas partes de su vida íntima que son emocionalmente significativas (“*pues a veces uno si habla de cosas trascendentales, filosofar, [...] y esas cosas. Pero pelear por FB me parece lo más marica del mundo*” (J18))

Dicha reserva de la intimidad y de aquello que es emocionalmente significativo, parece extenderse incluso a los mensajes privados enviados a través de las redes sociales y la mensajería instantánea, dado que los tres participantes concuerdan en que este tipo de medios de comunicación no deben ser usados para establecer conversaciones profundas que comprometan sus emociones. “*Yo creo que los chats deben usarse para cosas no tan trascendentes sino para cosas muy superficiales, como*

recordar citas, puntos de encuentro, como un medio no de conversaciones largas sobre temas importantes sino más bien de cosas del diario vivir, como ¿dónde nos vamos a encontrar?, ¿dónde vamos a comer?, ¿si alcanza a llegar?, ¿cómo está el trancón? Etcétera. Pero no deberían usarse para cosas profundas” Afirma uno de los participantes (J23).

Por lo tanto se puede afirmar que dicha negación a tratar temas relevantes en los nuevos medios de comunicación puede estar muy relacionada para los participantes con las valoraciones negativas descritas anteriormente sobre la tergiversación de los mensajes por estos medios, lo cual está muy relacionado con las características formales que debe tener el mensaje virtual, ya que en el momento de volver profunda la conversación se incumple con el propósito de las tics y de la forma en que se debe transmitir el mensaje, porque deben ser breves y una comunicación profunda requiere un mensaje más largo y elaborado.

Por otro lado, se comprobó que los participantes, al tener varios aparatos con acceso a Internet a su disposición (“*siete aparatos, que son tres computadores, un tablet, el Xbox, dos celulares, más el del trabajo*” (J28); “*cinco aparatos, dos computadores fijos, un Ipad, un Iphone y un BlackBerry*” (J23) y “*míos, dos, mi celular y el computador [y en la casa] tres portátiles y un computador fijo*” (J18)) parecen manifestar su constante necesidad de estar conectados; siendo evidente, que a pesar de que unos afirman pasar más tiempo en las redes sociales que otros, usar menos los servicios de mensajería instantánea o visitar solo ciertas páginas, los tres

participantes se mantienen permanentemente conectados a Internet evidenciándose que lo que varía entre ellos son las páginas y plataformas a las que se mantienen conectados ya que estas van de acuerdo a sus gustos e intereses particulares y por lo tanto no se define como una divergencia importante.

Sin embargo, una diferencia significativa que se encontró entre los participantes fue el hecho de que a medida que los jóvenes crecen el uso de las redes sociales se reduce pero paradójicamente se vuelve más necesario para mantener sus interacciones sociales, evidenciándose que a medida que avanza el ciclo vital se pasa por un proceso de aislamiento social que se ve mitigado por la virtualidad haciendo que los participantes, entre más edad necesiten en mayor medida los medios virtuales de comunicación para mantener sus amistades.

Retomando todo lo dicho anteriormente, al contrastar los objetivos específicos de la investigación con los resultados se puede afirmar a manera de resumen que, en primer lugar, ante el objetivo de “comprender el concepto de realidad virtual a través del Internet” se evidencia que si bien los participantes no hicieron referencia de forma explícita al concepto de realidad virtual, se infiere a través de sus respuestas que la realidad virtual para ellos es un espacio que sirve como un complemento de la realidad “real” (específicamente en los campos sociales y académicos); cuyas características principales son lo instantáneo y el espacio múltiple, haciendo referencia a las diferentes redes sociales a las que se encuentran inscritos los participantes convirtiéndose en

miembros de una comunidad global, eliminándose la noción de distancia y la noción del paso del tiempo al dejarse una memoria permanente en los mensajes escritos.

En segundo lugar, al “comparar en los tres jóvenes la utilización de los medios virtuales” se ve que cada uno los usa para satisfacer ciertas necesidades e intereses particulares, sin embargo convergen en el uso constante de estos.

Y en tercer lugar, teniendo en cuenta el objetivo específico de “descubrir la utilidad que tienen las redes sociales para los tres jóvenes”, la investigación evidenció que las redes sociales son usadas como un complemento para las interacciones reales sirviendo como medio de comunicación que fortalece los lazos de amistad antiguos y genera espacios para las interacciones cara a cara pero que no generan nuevos lazos de amistad entre sus usuarios, lo cual se puede ver también como la conclusión principal del presente estudio.

Tenido en cuenta que ésta investigación es de corte exploratorio se buscó ampliar la línea de investigación en un área altamente relevante para el desarrollo de la sociedad a partir de la mediatización en las interacciones sociales y particularmente en los modos de vida de los jóvenes en la actualidad, se recomienda otras exploraciones que podrían llevarse a cabo para conseguir importantes descubrimientos y lograr una mayor profundidad en temas de relevancia que no tratamos en esta investigación, tales como, en primer lugar, sería interesante investigar la influencia del nivel socioeconómico en el uso y utilidad que tienen las redes sociales. Tener en cuenta la variable género para diferenciar el uso de las redes en hombres y mujeres;

tercero, se recomienda profundizar en la relación de ver y ser visto por parte de los participantes y finalmente explorar el campo de las interacciones sociales mediadas por la realidad virtual en nativos digitales.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association. (2002). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. American Psychologist. Recuperado de la web el 30 de Abril de 2009 de <http://www.apa.org/ethics/code2002.html#preamble>.
- Andrade, L. (2008). “*Los SMS nuevas formas de interacción juvenil*” Tesis de Grado. Facultad Latinoamericana de ciencias sociales. Programa de Comunicación.
- Báez, J. (2009). “*Investigación cualitativa*”. Ed: ESIC.
- Berger & Luckman (1968). “*La construcción social de la realidad*” Ed. Amorrortu.
- Bernete, F. (2010) “*Uso de las TIC, Relaciones Sociales y Cambios en la socialización de los y las jóvenes*” En Revista de Estudios de juventud marzo 10 | n° 88 págs. 97-114
- Carico, K. y Longan, D. (2004). A Generation in Cyberspace Engaging Readers through Online Discussions: Real Time, Online Chats Provide an Alternative Space for Engaging Reading in Making Meaning through Literature. *Language arts* 81(4): 293 – 302.
- Colegio colombiano de Psicólogos (2006) “Ley 1090 de 2006”. Bogotá.URL: http://www.tribunales.colpsic.org.co/documentos/codigo_deontologico_Espana.pdf
Fecha de consulta: 20 de mayo de 2011

- ECLAC. (2002). Economic Commission for Latin America and the Caribbean. United Nations.
- Erazo & Muñoz (2007). “*Las mediaciones tecnológicas en los procesos de subjetivación juvenil: Interacciones en Pereira y Dosquebradas, Colombia*”. En Revista latinoamericana de ciencias sociales niñez y juventud 5(2) pp. 723 – 754. Disponible en: www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html recuperado el 24 de marzo de 2011.
- Foucault, M. (2002). Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión. Ed. Buenos Aires: Siglo XXI
- Frager, R. & Fadiman, J. (2001). Teorías de la personalidad. Ed. Alfaomega.
- Gáfaró, M. & Ujueta, D. (2007). *Amor al primer “clic”. El ciberespacio: un lugar donde todo se vuelve líquido*. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Psicología.
- Gaos, J. (2007). *Introducción a la fenomenología seguida de la crítica del psicologismo en Husserl*. Ediciones Encuentro.
- Gibson, W. (1984). *Neuromante*. Ed: Minotauro.
- Hurtado, D. (2004). *Globalización y exclusión. De la invisibilización a la visibilización consumista de los jóvenes y los imaginarios de resistencia*. Última década N° 20, CIDPA VIÑA DEL MAR. Junio de 2004. PP. 107-120.
- Jenkins, R. (2008). *Society identity*. Ed: Taylor & Francis group.
- Jerjez, J. (2009) “*Una aproximación al impacto de Internet en las interacciones juveniles*

en Lima, Perú". En Revista de ciencias sociales Prisma Social. Diciembre de 2009
Nº 3 pp. 1-26.

Lozares, C. (1996) "*La teoría de redes sociales*" Universidad Autónoma de Barcelona.

Departamento de Sociología. Barcelona Papers 48 PP: 103-126.

Marguilis, M. & Urresti, M. (1998). "*La construcción social de la juventud*". En *viviendo a toda- jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Pp. 3 -21. Universidad Central. Ed: Siglo del Hombre, Bogotá.

Monge, R & Chacón, F (2002) *Cerrando la Brecha Digital en Costa Rica*. Fundación CAATEC. San José.

Moraes, D. (2007) "*Sociedad Mediatizada*" Editorial Gedisa S.A. Barcelona, España.

O'Reilly ,T. (2005) "What Is Web 2.0". En *Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software* Disponible en <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html> recuperado el 25 de abril de 2011.

Quiroz, M. (2008) "*Jóvenes y relaciones interactivas*". México: IX Asociación Latinoamericana de Investigación de la Comunicación.

Rodríguez, J. (2004). *El aprendizaje virtual*. Ed: Homo Sapiens.

Schiavo & Finkelievich, S. (1998). *La ciudad y sus TIC: tecnologías de información y comunicación*. Universidad Nacional de Quilmes. Ed: Prometeo.

Turkle, S. (1999). *Cyberspace and identity*. En revista *Contemporary Sociology* Vol. 28, No. 6, Nov. (pp. 643-648).

Valles, M (1999) "Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y
práctica profesional" Madrid: Síntesis

Van Dijk, J. (2008). *The Digital Divide in Europe*. En *The Handbook of Internet Politics*.
Cap. 4. London and New York: Routledge.

Vizer, E (2004) "*Cultura Tecnológica: Metáforas y realidades*" en *Revista electrónica*
Razón y Palabra. N° 40

Wasserman, S; & Faust, K. (1994). "*Social Network Analysis*". Cambridge: University
Press.

APÉNDICES

APÉNDICE A: *Guion de entrevista a profundidad*

APÉNDICE B: *Consentimiento Informado de los participantes*

APÉNDICE C: *Transcripción protocolar*

APÉNDICE D: *Entrevistas comentadas*

APÉNDICE E: *Matriz Interna*

APÉNDICE F: *Matriz Axial*

APÉNDICE A: *Guion de entrevista a profundidad*

-Características Socio demográficas

-Edad/Nivel Socioeconómico/ Escolaridad/ Actividad (Labor)

-Internet

-Acceso Internet: Estructural (Nº de computadores/teléfono) Hora (Frecuencia/ latencia) -

Ventajas / Desventajas/ Usos del internet/ Páginas más visitadas.

-Redes Sociales

-Inscripción a una red / Frecuencia- latencia/ Ventajas/ Desventajas/ Propósito/ Amigos ---
(desconocidos – conocidos)

-Mensajería Instantánea

-Contacto con amigos/ Relevancia

APÉNDICE B: *Consentimiento Informado de los participantes*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

“IMPACTO DE LAS REDES SOCIALES EN EL ESTABLECIMIENTO DE LOS

LAZOS DE AMISTAD DE TRES JOVENES DE 18, 23 Y 28 AÑOS”

El objetivo de este consentimiento es brindarle información sobre el estudio, las actividades a realizar y proporcionarle un espacio para que usted pueda realizar las preguntas que considere necesarias; con el fin de que todo sea completamente claro y de esta manera pueda decidir si desea participar o no en el estudio.

Propósito del Estudio

El propósito del estudio pretende analizar el impacto de las redes sociales en el establecimiento de los lazos de amistad de tres jóvenes de 18, 23 y 28 años. Así mismo explorar la comprensión del concepto de realidad virtual a través del internet y comparar la utilización de los medios virtuales según la edad.

Procedimientos

Si usted acepta participar en el estudio un entrevistador le realizará diferentes preguntas acerca de los temas ya mencionados.

Riesgos e Incomodidades

No existe ningún riesgo para usted en este estudio.

Confidencialidad

Toda la información que usted brinde es completamente confidencial, su nombre no aparecerá en el cuestionario, ni en los resultados finales de la investigación. Su participación en este estudio es completamente voluntaria y usted tiene el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento.

Usted puede preguntar al entrevistador cualquier duda que tenga, él atenderá sus inquietudes o sugerencias.

Aceptación del informante

Si usted tiene alguna pregunta, por favor hágala en este momento y se le dará solución. Usted recibirá una copia de este consentimiento diligenciado a su solicitud. Si usted está de acuerdo en participar voluntariamente en este estudio, y toda la información que se le ha proporcionado ha sido leída y ha quedado clara, por favor firme a continuación:

_____ Fecha:

APENDICE C. *Transcripción protocolar*

Entrevista Joven 18 Años

Entrevistador (E): ¿Cuántos aparatos con acceso a Internet tienes?

Entrevistado (J18): Míos, dos, mi celular y el computador.

E: ¿Y en tu casa?

J18: Tres portátiles y un computador fijo.

E: ¿Para qué usas estos aparatos?

J18: Ahorita, pues para chismosear, para hablar con gente, y pues cuando estaba en el colegio también para hacer tareas.

E: ¿Cuándo entras a Internet que haces?

J18: Pues lo que te dije, ahorita chismosear cosas en Facebook, hablar con la gente, ver fotos o también entro a una página que se llama *Art Work Project* y veo obras de arte, eso es como un Facebook pero de arte y artistas.

E: ¿Es una redo social como FB?

J18: Es como una especie de red social pero en realidad el motivo es más como que las personas suban sus obras propias obras de arte, pinturas, escritos, fotos, las cosas que hacen

y uno puede verlas y decir cuales le gustan. Pero pues no es tanto como para hablar con la gente ni nada de eso.

E: ¿Para eso es para lo único que usas Internet?

J18: Pues también cuando tengo tareas, o para buscar información o pues para buscar lo que me esté interesando en el momento.

E: ¿Usas msn o la masajearía instantánea de Facebook?

J18: Si los dos, me parecen muy útiles porque a veces uno tiene personas que uno necesita en Facebook y no las tiene en msn, Además también evita que tengas que entrar a msn y a Facebook al tiempo.

E: ¿Qué opinas de este tipo de medios de comunicación?

J18: Pues a mí me parece que hay que saber usarlos, a mí me gustan pero no me gusta el exceso.

E: ¿Para qué los usas?

J18: Pues para hablar con la gente de vez en cuando, pero en verdad todo el mundo lo usa es más que todo para perder el tiempo y ver que hace la gente, y subir fotos y ver fotos, y pues de vez en cuando hablar con las personas, pero yo no es que hable mucho.

E: ¿Y por qué no hablas mucho?

J18: Porque me da pereza, me aburre escribir y no necesito estar hablando con la gente todo el tiempo y cuando necesito a alguien yo prefiero llamarlo. Porque por FB y MSN a veces uno empieza a hablar de cosas muy innecesarias.

E: ¿A qué te refieres con cosas innecesarias?

J18: Pues cosas bobas, porque la gente con FB y eso se acostumbra a hablar todo el tiempo y se les acaba el tema de conversación y empiezan a hablar bobadas y es que la verdad yo pienso que hay muchas cosas más divertidas que hacer con el tiempo que sentarse a ver una pantalla.

E: ¿Qué prefieres hacer con tu tiempo entonces?

J18: Salir a la calle o ver televisión.

E: ¿Salir a la calle con las personas con las que estarías hablando por FB?

J18: Si, exactamente, yo prefiero el contacto físico directo, a el contacto por Internet, porque es más real.

E: ¿Cuántos amigos tienes en FB?

J18: Como 400, pero cada rato los borro.

E: ¿Por qué tienes tantos amigos?

J18: Porque es gente que conozco, pues a veces pienso en borrarlos porque son personas con las que nunca interactúo pero después pienso que tal vez voy a necesitarlos después. Pero pues personas que ni idea si nunca las agrego.

E: ¿Todas las personas en tu FB son conocidas?

J18: Si todas las personas son gente que conozco o pues las he tratado, así sea una vez en mi vida; muchas no son gente cercana, para nada, pero si es gente que yo sé quién es y que ellos saben quién soy yo porque hemos compartido algo en determinado momento.

E: ¿Crees que FB y las redes sociales sirven para mantener en contacto a las personas?

J18: Si, sobre todo para las personas que no están en el país porque por este medio, con los mensajes y eso puede hablar con la persona, porque, digamos FB, es algo que la gente esté donde esté siempre usa. Entonces uno puede hablar más fácilmente con las personas que están lejos, pero en cuanto a amistades que estén acá, pues sirve pero no es fundamental, si no existiera no se perdería ninguna.

E: ¿Entonces si estos medios de comunicación no existieran no se perdería el contacto con ninguno de tus amigos?

J18: No, pues de los amigos, amigos, no. Lo único sería perder el contacto con las personas que no viven en Colombia y eso no sería chévere.

E: ¿Qué es un amigo amigo?

J18: Un amigo amigo es una persona con la que uno independiente de FB o de lo que sea uno se sigue hablando con esa persona, independientemente también del grupo de amigos en el que este uno también.

E: ¿Cómo así independientemente del grupo de amigos?

J18: Pues es que tú puedes salir con muchas personas y hay alguien que siempre está en ese grupo y sale contigo, supongamos que esa persona un día deja de salir con tu grupo de amigos, si es un amigo amigo pues tú vas a seguir hablando con esa persona y viéndote con esa persona. Amigos amigos son los pocos a los que uno quiere llamar y no le importa salir así sean solo los dos.

E: ¿Esa es la amistad para ti?

J18: Pues es una persona con la que uno puede contar, digamos si tú te sientes mal y quieres salir con alguien, hablar con alguien o un consejo llamas a esa persona, o si esa persona te necesita también te puede llamar.

E: ¿La amistad implica entonces contacto físico con la persona?

J18: No sé, pues de pronto no siempre, pero si es una verdadera verdadera amistad yo creo que si tiene mucho que ver con eso, con verse cara a cara, porque el contacto físico es muy importante, la interacción cara a cara es muy importante. Pero digamos, si es una persona que ha sido tu amiga mucho tiempo y se va del país, pues pueden seguir siendo amigos así no estén cerca.

E: Pero tienen que haberse visto en algún momento, pero ¿qué opinas de las personas que conocen gente por Internet y nunca se han visto en persona?

J18: Pues yo creo que eso si es muy complicado, yo creo que puedes llegar a encontrar en casos muy raros una persona que te oiga y que si tú le cuentas todo con detalles y esa persona también te cuenta todo con detalles, si siempre hay una comunicación inmediata y muy completa yo creo si se podría llegar a crear una amistad así. Pero pues esa persona que tiene que decir todo lo que le pasa y más o menos en el momento que le pasa para que tú estés siempre al tanto de su vida, para que tú puedas entender qué le pasa y darle consejos.

E: ¿Eso se da en la realidad?

J18: Yo creo que si se da, se da por muy poco tiempo.

E: En ese caso no sería una amistad de verdad.

J18: Pues podría ser una amistad de verdad pero muy corta, eso puede pasar que en un momento sean muy amigos y muy cercanos pero pues luego ya no.

E: ¿Entonces la amistad si puede surgir por Internet?

J18: Si pero por muy corto tiempo porque esa es una amistad muy difícil de mantener.

E: ¿Qué papel tiene entonces FB y las redes sociales en la amistad de las personas?

J18: Yo creo que si hace que sea mucho más fácil mantener el contacto con mucha gente con la que uno no hablaría usualmente o no llamaría, pero pues propicia muchas amistades

falsas que se perderían si FB no existiera, gente que no son amigos de verdad sino conocidos cercanos.

E: ¿Si FB no existiera no hablarías entonces con muchos de esos conocidos cercanos?

J18: Probablemente no, o de pronto también se acercaría más a algunas personas que si les interesa una verdadera amistad.

E: ¿Esto de qué dependería?

J18: Pues es que a veces hay personas que uno dice “esta persona me importa” y pues el contacto depende se si a uno de verdad le interesa mantener el contacto o no con esa persona, porque FB hace que sea más fácil que uno se sienta parte de la vida de la otra persona, porque hace que uno esté informado de todo, que vea fotos de dónde estuvo, sale lo de “está en relación con pepito Pérez”, y así uno no se siente tan atrasado en la vida de las otras personas así hace tiempo no tenga contacto directo con ellas. Si no estuviera FB eso haría que uno se alejara más de ciertas personas que no le interesan y de pronto que estuviera más cerca de otras, porque entonces uno diría como “uy qué será de la vida de tal persona” y lo llamaría y saldrían y sería parte de la vida de esa persona.

E: ¿Piensas que hay ocasiones en las que les da pereza llamar a la gente por más de que esté pensando qué será de la vida de la otra persona y prefiere entrar a su perfil de FB?

J18: Si, claro y escribirle en el Wall. Aparte porque es más fácil.

E: ¿Por qué es más fácil?

J18: Porque no tienes que hacer nada, y pues la gente hoy en día se la pasa más tiempo en FB que llamando a personas. Hoy en día tener un celular con acceso a Internet que tener acceso a un celular con muchos minutos.

E: ¿Qué opinas de cómo se da la comunicación en FB, de cómo habla la gente?

J18: Yo creo que FB ha propiciado que las palabras pierdan un poco su valor. La gente exagera mucho y empiezan a decir cosas que a la hora de la verdad no son ciertas, como todas esas personas que empiezan a ponerle “te amo” a un montón de gente en el Wall, cuando en verdad ni siquiera salen con esas personas y nunca se ven con esas personas y ni siquiera les interesa lo que pase con la vida de esas personas.

E: ¿Tú crees que así como las personas usan FB para perder el tiempo también lo usan para hablar de cosas trascendentales?

J18: Sí, obviamente estas cosas la gente las usa para hablar de cosas importantes pero pues por los medios privados, mensajes y el chat, no va a ser por el Wall, aunque también hay ciertas personas que se ponen a hablar de cosas trascendentales en el Wall y todo el mundo se entera de lo que las personas piensan y ahí todo el mundo se empieza a reír, o se empieza a meter o empiezan a hablar y a comentar “¿si vio lo que se pusieron tales y tales?” Pero pues si se usa para cosas importantes, el problema es que es mucho más difícil tener una conversación seria por FB o la red social que sea porque es difícil entender el tono en que la otra persona te está hablando. Entonces de pronto si tú hablas de algo serio

con alguien por FB piensas que la persona te está peleando, tal vez simplemente quería decirte las cosas bien solo que son cosas serias.

E: ¿Y tú haces eso? ¿Hablas de cosas importantes?

J18: Pues a veces uno si habla de cosas trascendentales, filosofar, reflexionar sobre la vida y esas cosas. Pero pelear por FB me parece lo más marica del mundo.

E: ¿Por lo que dijiste del tono?

J18: Si y porque se me hace que las personas a veces empiezan a decir cosas que no son capaces de decir en persona.

E: ¿Por qué crees que las dicen por FB y no en persona?

J18: No sé, por hipocresía, porque uno necesita más valor para decir críticas o cosas malas de la otra persona dando la cara que escribiéndolo, porque al fin y al cabo si te da un ataque o lo que sea puedes simplemente salirte y no responderle más y evitar la conversación.

E: ¿Qué cosas positivas le ves a estas tecnologías entonces?

J18: Yo creo que lo positivo es más que todo lo que ya dije mil veces y es lo del contacto con las personas que no estan en el país porque uno puede contactarlas de una forma casi inmediata y gratis, porque a veces la calidad es mucho más baja si uno llama a otro país, por el tiempo que tiene para llamar y por lo que cuesta, y a veces incluso por que no se oye y se corta y se oye a la persona lejos, al menos a mí siempre me pasa eso, si me llaman al celular yo nunca les oigo nada o la comunicación se demora y me toca esperar como dos

minutos para oír la respuesta a lo que le pregunto. Por eso es más difícil, aparte también es más complicado con ciertos amigos que se van a otro lado, a hacer otra vida, a conocer más gente mantener el contacto si no existiera FB o msn o lo que sea, Internet en general. Pero pues con FB uno puede ver fotos, y digamos, si le cuentan que conocieron a tal persona entonces uno por el nombre puede buscarlo y le ve la cara en la foto de FB, es más fácil ser parte de la vida de alguien que está lejos con FB que sin FB.

E: ¿Y qué cosas negativas tiene?

J18: Se fomenta la hipocresía, las personas siempre pueden fingir más por escrito, y fingen y fingen y son hipócritas y lo único que hacen es traer mala vibra y armar chismes y ver qué está haciendo uno y son todas “¡qué envidia esa vieja está muy bonita, maldita perra! Y así, y eso no es bueno, porque después fingen que son tus mejores amigas.

Entrevista Joven 23 años

Entrevistador (E): ¿Cuántos computadores tienes en tu casa?

Entrevistado (J23): Tengo dos computadores

E: ¿Cuántos aparatos con acceso a Internet tienes?

J23: Que yo use, tengo cinco aparatos, dos computadores fijos, un Ipad, un Iphone y un BlackBerry.

E: ¿Cuáles son los que más usas para entrar a Internet?

J23: Los computadores fijos y el Ipad.

E: ¿Para qué los usas?

J23: Para entrar a correos electrónicos, para consultar en línea sobre mi carrera de derecho, temas relacionados con eso y sobre cosas de ocio como videos y cosas que me interesan como programas de televisión, cine, eventos, boletería y por supuesto Facebook.

E: ¿Tienes Messenger?

J23: Tengo, pero nunca lo uso. Porque siento que todo el mundo empieza a preguntarme cosas, tanta cantidad de gente al tiempo me molesta, no poderles responder como quisiera responderles, pueden mal interpretarme, y si hace mucho no los veo, me parece que esa interacción con la persona, si está en frente de uno en la vida real y en la vida virtual no es la misma, por eso el msn me parece que tergiversa las cosas que quiero decir y la forma en que quiero decirlas, y ya me ha sucedido que piensan que uno o está de mal genio o no está concentrado en lo que está hablando, por eso la verdad prefiero no entrar a msn porque piensan que uno no le está poniendo cuidado a esa persona.

E: ¿Por qué pasa eso?

J23: Porque cuando uno entra al computador está siempre haciendo otras cosas, está haciendo trabajos y demás, y el msn interrumpe esas otras cosas que uno está haciendo y si te metes y estás haciendo otras cosas y no contestas rápido la persona puede llegar a molestarse o a aburrirse, la verdad prefiero no usarlo.

E: ¿Eso es algo que pasa sólo en msn?

J23: No, también pasa con el chat de Facebook, no conozco muy bien el Twitter pero sé que también pierde un poco el contacto y el entenderse en la forma correcta y el expresarse como uno quiere; también pasa con el chat del BlackBerry.

E: ¿Por qué crees que pasa eso en los chats?

J23: Creo que pasa eso porque el chat es un medio de inmediatez, que tiene que ser rápido y el hecho de que sea rápido y escribiendo y que uno no tenga tiempo de pensar ni siquiera en la puntuación o en cómo le va a llegar el mensaje a la persona hace que el mensaje pueda incluso ser algo contrario a lo que uno realmente quería decir. Ese es el riesgo de usar estas cosas, que uno puede dar un mensaje equivocado y totalmente contrario a lo que uno quería decir. Si no lo sabe usar adecuadamente y si no sabe transmitir el mensaje con signos de puntuación, con el acento que quisiera darle. Y para mí usarlo adecuadamente implica que me tome mucho tiempo en pensar y en enviar el mensaje y esto no aplica para estas nuevas tecnologías, porque si me demoro mucho pensando se vuelve un sistema que no cumple su propósito, que es precisamente la inmediatez, que sea rápido y que se comunique uno con el otro instantáneamente. Entonces la persona se aburre porque no está ahí para esperar a que uno escriba algo bien elaborado y pensado con signos de puntuación; finalmente si uno no escribe mal, rápido y usando abreviaturas y *slang*, porque es que ya terminan cortando las palabras, y pues si uno no lo hace no envía el mensaje rápido y la persona al otro lado se molesta o ya después no le responde a uno.

E: ¿Tú crees que los chats son usados para tener conversaciones trascendentales que requieran un buen uso de la forma y del lenguaje?

J23: Yo creo que los chats deben usarse para cosas no tan trascendentes sino para cosas muy superficiales, como recordar citas, puntos de encuentro, como un medio no de conversaciones largas sobre temas importantes sino más bien de cosas del diario vivir, como ¿dónde nos vamos a encontrar?, ¿dónde vamos a comer?, ¿si alcanza a llegar?, ¿cómo está el tráfico? Etcétera. Pero no deberían usarse para cosas profundas como cuénteme ¿cómo va la relación con sus papás?, ¿con su mamá?, ¿con su hermana?, ¿qué pasó finalmente con el cáncer que le diagnosticaron? Eso es lo que yo creo, pero la verdad es que uno lo termina usando para cosas trascendentales, y ese es el error en el que caemos todos incluido yo.

E: ¿Tú siempre has tenido esa concepción de estos medios de comunicación?

J23: No, no la he tenido siempre, porque antes cometía el gran error de tocar temas trascendentales en chats y redes sociales y se tergiversaban las cosas, se mal interpretaba todo y terminaba siendo contraproducente; por eso, ahora, soy mucho más medido y prudente con eso.

E: ¿Consideras que lo usabas más ahora o antes?

J23: Pues a raíz de lo que me di cuenta, es decir, que resultaba ser un sistema que perjudicaba ciertas cosas más trascendentales, decidí usarlo menos, pero finalmente sigue siendo uno dependiente de este medio para muchas cosas incluso de la profesión.

E: ¿Hubo algún evento en particular que te hiciera pensar así y decidir usar menos estas tecnologías?

J23: La verdad no hubo ningún evento particular, sino la suma de varios eventos que me hicieron pensar así, me costó un poco entenderlo, por eso varias cosas que pasaron me hicieron darme cuenta de que es un sistema con el que uno tiene que ser cuidadoso y pues como yo no lo era.

E: ¿A qué te refieres con la suma de varios eventos?

J23: Pues en relaciones personales, relaciones de noviazgo, es muy fácil que las cosas se tergiversen, y también vuelve las cosas monótonas. Pero eso es otra cosa que no habíamos hablado y es que el hecho de hablar de los problemas que tiene la relación o de lo felices que son las personas, a través de una pantalla, no resulta nada emotivo, no se transmite el mensaje igual, la persona lee y puede decir “ok, perfecto, muchas gracias, yo también te amo” pero no es lo mismo que decirlo de frente, como tampoco es lo mismo hablar los problemas de frente.

E: Esto es en cuanto a noviazgo, y ¿en las relaciones de amistad?

J23: En cuanto a relaciones de amistad también me parece bastante incómodo hablar por ese medio, yo creo que porque cuando hay algún problema o discusiones o desacuerdos entre los amigos, en las redes sociales las personas se desinhiben para preguntar sobre estos problemas, y consideran que es el medio adecuado para decirle al otro que por qué hace una cosa o la otra, que no está de acuerdo en algo, que no le parece la actitud frente a cierta

situación, y la respuesta del otro por este medio puede llegar a tergiversarse, a una pelea o incluso a terminar perdiendo sus amistades por culpa de unas personas que no supieron dar un mensaje adecuado por este medio.

E: ¿Tú crees que la gente piensa que es más fácil hablar de ciertos problemas a través de una pantalla?

J23: Creo que la gente si piensa que es un medio mucho más fácil porque no tiene que verle la cara a la otra persona, ni tiene que enfrentarla. Es una forma de protección de esa persona que está frente a una pantalla, una pantalla que no le puede gritar, que no le puede hacer mala cara, no lo puede putiar, puede mandarla escrita pero la otra persona dice “ok, perfecto, adiós” y cierra y sigue en un ambiente de seguridad y al otro día probablemente la otra persona no le hable o algo, y finalmente no es lo mismo que tener un enfrentamiento directo con la otra persona que puede llegar a ser mucho más fuerte. Finalmente los chats y redes sociales y estas cosas se prestan incluso para voltear las cosas, de modo que si uno se arrepiente de lo que dijo en un medio de estos, existe la posibilidad de decir que se equivocó, que escribió mal, que eso no era lo que quería decir y pues como es un medio rápido e inmediato puede haber errores y eso puede ser usado como excusa, lo cual no puede pasar en la vida real porque no puedes usar tus palabras como excusa y decir que hubo una mala interpretación de lo que se dijo.

E: Lo que has dicho hasta ahora es negativo, ¿qué tienen de positivo estos medios de comunicación para ti?

J23: Por supuesto que tienen muchas cosas positivas, por eso la gente lo usa. Por ejemplo la mensajería de Facebook, me parece que es instantánea, porque hoy en día los mensajes internos llegan directamente a los celulares de las personas. El Messenger del Blackberry también es muy bueno, porque lo desvía a uno en situaciones en las que de pronto no se puede hablar o no tiene tiempo para hacer una conversación con la otra persona pero necesitas saber una cosa concreta.

E: En cuanto a los lazos de amistad ¿te parece que tiene algo de positivo?

J23: Me parece que la gente puede llegar a unirse más, por lo que habíamos hablado que las personas son más desinhibidas y les da menos pena e intentan hablar más con uno, preguntarle cosas, retomar conversaciones pendientes. Y eso en la vida real pasa muy poco porque a la gente le da miedo el qué dirán, en cambio por estos medios es más fácil, preguntarle “qué es de su vida después de que terminó la carrera” o el colegio, y no es igual que ir a buscar el teléfono en una agenda y llamar a la persona a preguntarle “qué es de su vida” porque eso empieza a ser incómodo para la gente.

E: ¿Incómodo por qué?

J23: Incómodo porque hoy en día una llamada a una persona es porque es algo realmente importante lo que tiene que preguntar, la gente se viene acostumbrando es a la mensajería móvil y una llamada ya resulta extraña, porque el paso del tiempo entre amigos, y volver a llamar a un teléfono de la casa, o al celular, resulta un poco extraño, y las personas hoy en día viven muy ocupadas, y llamadas de más de dos minutos ya empiezan a obstaculizar lo

que está haciendo la persona, las personas manejan, se están movilizand o constantemente, las personas están trabajando, y llamarlo puede resultarles incómodo.

E: ¿Si no existiera Facebook o el chat de BlackBerry, crees que seguirías en contacto con tus amigos del colegio o de la universidad?

J23: Yo creo que conociendo a mis amigos y a mí, y conociendo a la generación a la que pertenezco, sé que no nos gusta atender casi llamadas, no nos gusta hablar casi por celular a no ser que sean personas del núcleo íntimo, como su novia o el mejor amigo, pero pues entre los compañeros u otros que finalmente no son los mejores amigos sino que simplemente compartieron alguna parte de la vida con uno, si resulta muy aburrido llamar a esa persona. Y es que para muchos de nosotros es tortuoso hasta saludar a la abuelita de cumpleaños por teléfono, quisiera enviarle un SMS o un mensaje instantáneo diciendo “abuelita feliz cumpleaños”, a nosotros no nos gusta casi llamar y tener contacto de ese tipo. Entonces yo creo que se perdería un poco la relación con esos amigos.

E: ¿Tú crees que esta nueva forma de relacionarse puede considerarse amistad o no lo es?

J23: Yo creo que, siendo sinceros, eso no es amistad. Esa mensajería móvil que hace que se pierda el contacto con la otra persona, definitivamente no es la amistad que conocieron nuestros ancestros, nuestros padres, nuestros abuelos, era una amistad más sólida, más cercana, de estar con los amigos en el barrio, caminando, comiendo, eso ya se ve desplazado por el Facebook y por los chats, porque ya no existe la necesidad de sentarse con la otra persona para contarse las cosas, para qué si lo puedo escribir rápidamente en un

mensaje de texto o si lo puedo resumir en un inbox y cuando tú tengas tiempo lo lees y cuando yo tenga tiempo lo escribo, entonces yo creo que eso no es bueno. Bueno para tener muchos amigos entre comillas y hablar de cosas banales con ellos, si, pero eso es una falsa amistad, una creencia de que uno tiene muchos amigos porque le aparece en su red social que tiene 1600 amigos, pero en realidad de esos 1600 si acaso con dos se ha sentado a hablar y a tomarse un café. Es una ficción, una ficción virtual de la amistad, hay cantidad pero no hay calidad.

E: Además de Facebook ¿qué otras redes sociales conoces?

J23: Twitter, Hi5, MySpace, LinkedIn y ya. Pero no uso ninguna de esas.

E: ¿Por qué usas solo Facebook?

J23: Porque me gusta ver qué hacen mis amigos en dónde están, si están cerca, si están lejos, si yo voy a ir a un país y ellos están en ese mismo país y hacer planes, paseos, salidas. También uno se da una idea si la persona está en con novio o soltera o si se casó, o si está en malos pasos y con qué amistades anda ahora.

E: ¿Y todo eso no puede hacerse en otra red social?

J23: Si, también en MySpace que es muy similar, pero yo prefiero Facebook porque se volvió masivo y muy popular, y es el que más frecuentan mis amigos cercanos.

E: ¿De dónde son esos amigos cercanos, cómo los conoces?

J23: Esos amigos cercanos son del colegio, de la universidad y de viajes que he hecho.

E: ¿Qué haces en Facebook cuando entras?

J23: Lo primero que miro es que fotos interesantes hay de mis amigos, y lo segundo quién se ha contactado conmigo por inbox o en el Wall.

E: ¿Cuántos amigos tienes?

J23: Como 460 amigos.

E: ¿Los conoces a todos?

J23: Pues es probable que a algunos los haya visto pero no he hablado con ellos, pero físicamente es probable que a todos los haya visto, al menos una vez.

E: ¿Entonces entre tus amigos no tienes desconocidos?

J23: pues tengo a gente que sé que es amiga de amigos míos pero no tengo a nadie que sea absolutamente desconocido, a menos que sea alguna persona que quería chismosear porque algo oí sobre ella por alguien o me hablaron sobre esa persona, o con personas importantes de las que quiero saber dónde estudiaron, cuáles son sus diplomas...

Entrevista Joven de 28 años

Entrevistador: ¿Cuántos computadores tienes en tu casa?

Joven 28: Tengo tres computadores y un tablet.

E: ¿Cuántos aparatos con acceso a Internet tienes?

J28: 7 aparatos, que son 3 computadores, un tablet, el x box, dos celulares, más el del trabajo.

E: ¿Cuáles son los que más usas para entrar a Internet?

J28: Un computador portátil en la casa, mi Mac y el computador del trabajo.

E: ¿Cada cuánto usas el internet?

J28: Todos los días.

E: y cuando lo usas ¿Cuánto tiempo puedes durar dentro de la red?

J28: Mucho tiempo, como 6 horas 7 horas.

E: ¿Qué ventajas le has encontrado al Internet?

J28: El fácil acceso a la información.

E: y ¿Desventajas?

J28: Que hay mucha información basura, entonces cuando uno necesita hacer algún tipo de consulta uno encuentra mucha información, pero de esa información más de la mitad no sirve.

E: ¿Para qué los usas?

J28: Lo utilizo para consultas acerca de mi trabajo y para ocio, para descargar programas y buscar foros acerca de mi trabajo.

E: ¿Cuales son tus páginas más visitadas?

J28: Google, Wikipedia, el tiempo lo visito bastante y ya las otras son relacionadas con mi trabajo hay paginas que tienen foros acerca de seguridad.

E: ¿Conoces las redes sociales?

J28: Si las conozco

E: ¿Haces parte de alguna?

J28: Si hago parte de varias.

E: ¿Cuáles?

J28: Facebook, Twitter, de LinkedIn, Security by default.

E: ¿Hace cuanto aproximadamente eres miembro de ellas?

J28: Hace 4 años aproximadamente

E: ¿Cada cuanto entras a ellas?

J28: Cada tercer día en algunas, en otras, si entro todos los días.

E: ¿A cuáles entras todos los días?

J28: Redes sociales de mi trabajo más que todo, como por ejemplo a la de Security by default, porque todos los días van saliendo noticias nuevas.

E: ¿En qué consiste esa red social?

J28: Esas redes sociales funcionan a partir de publicaciones.

E: ¿Académicas?

J28: Si, pero también uno publica problemas que uno tenga en el trabajo acerca de seguridad, de plataformas y esas cosas, entonces ahí uno comparte sus experiencias hacia los demás miembros y entonces cuando uno comparte su experiencia hay personas que le preguntan.

E: ¿Las otras redes para que las usas?

J28: las otras son más de relaciones personales y linkedin es para conocer puestos y el entorno profesional pero no la utilizo mucho.

E: ¿Qué ventajas le encuentras a las redes sociales?

J28: Positivo, la facilidad de comunicación y por ejemplo en el caso de las redes laborales la búsqueda de empleo y el conocimiento de otras ofertas laborales.

E: ¿Cuál de ellas te permite estar en contacto con tus amigos?

J28: Facebook

E: Hablando entonces de Facebook ¿Cada cuanto ingresas?

J28: Cada tercer día.

E: ¿Cuándo ingresas cuanto tiempo puedes durar adentro?

J28: Yo duro poquito, yo duro por ahí máximo máximo una hora.

E: Usualmente ¿Qué haces cuando abres facebook?

J28: Veo las actualizaciones de mi muro, el historial normal que aparece en facebook y de pronto si hay alguna actualización de algún amigo, entro la miro para comentar.

E: ¿Cuántos amigos tienes en facebook?

J28: No se, como 400.

E: Del número de amigos en facebook ¿Cuántos crees que son cercanos o que los conoces?

J28: A todos los conozco por que han sido compañeros de la universidad, del trabajo, del colegio.

E: ¿No hay entonces alguno desconocido?

J28: No yo a todos los conozco.

E: entonces ¿Cuántos de esos son cercanos?

J28: Como unos 50 tal vez.

E: ¿Que te ha permitido facebook?

J28: perder el tiempo, no mentiras, conocer más detalles de mis amigos, acerca de ellos, tener más presentes esas fechas como de los cumpleaños y de pronto facilitar el contacto para mantener la amistad.

E: ¿Con cuántos de tus amigos mantienes contacto por facebook?

J28: Por facebook, por ahí como con 15 o 20.

E: ¿Usas la mensajería instantánea?

J28: Si

E: ¿Cuáles usas?

J28: La de facebook, el msn y la de google talk.

E: ¿Cada cuanto la usas?

J28: Una vez a la semana.

E: ¿Cuándo tiempo puedes usarla?

J28: No mucho por ahí media hora.

E: ¿Los amigos con los que hablas en los chats de donde son?

J28: Mas que todo son amigos de la universidad.

E: ¿Con que personas hablas principalmente?

J28: Con amigos de la universidad que están fuera del país y con mi esposa que cuadrarnos
vernos por facebook.

E: ¿Crees que ahora usas más estos chats de lo que los usabas antes?

J28: No. Siempre ha sido igual.

E: ¿podrías considerar que los medios de comunicación como el chat te han acercado a las
personas?

J28: Si, de pronto, porque facilita el contacto.

E: ¿En cuanto a los lazos de amistad lo consideras algo positivo?

J28: Si, puede acercar a los amigos.

E: Si no existiera facebook o los chats ¿crees que todavía seguirías en contacto con tus
amigos?

J28: No.

E: ¿A qué se debe esto?

J28: Por la facilidad que ofrecen las redes sociales, por que ofrecen herramientas para mantener el contacto.

E: ¿Qué cosas pueden impedir el contacto cara a cara?

J28: Pues algunos están lejos están fuera del país y otros por cuestiones del trabajo y la familia no los puedo ver.

E: ¿Tú crees que estas formas de comunicación son una nueva forma de relacionarse o de mantener una amistad?

J28: Esta forma complementa las formas tradicionales que usamos.

E: ¿Para ti que es un amigo?

J28: Una persona que comparte ideas con uno.

E: ¿Cuántos amigos consideras tienes en tu red de apoyo?

J28: 5 o 6

E: ¿Con estas personas mantienes contacto cada cuanto?

J28: Cada tercer día, más o menos.

E: ¿Cada cuanto hablas con la persona con la que mas hablas?

J28: Cada tercer día también.

APENDICE D. *Entrevistas comentadas*

Colores de referencia para las categorías y subcategorías

Interacciones Sociales

Amistad

Internet

Redes Sociales

Mensajería Instantánea

Entrevista Joven 18 Años

Entrevistador (E): ¿Cuántos aparatos con acceso a Internet tienes?

Entrevistado (J18): Míos, dos, mi celular y el computador.

E: ¿Y en tu casa?

J18: Tres portátiles y un computador fijo.

E: ¿Para qué usas estos aparatos?

J18: Ahorita, pues para chismosear, para hablar con gente, y pues cuando estaba en el colegio también para hacer tareas.

E: ¿Cuándo entras a Internet que haces?

J18: Pues lo que te dije, ahorita chismosear cosas en Facebook, hablar con la gente, ver fotos o también entro a una página que se llama *Art Work Project* y veo obras de arte, eso es como un Facebook pero de arte y artistas.

E: ¿Es una red social como FB?

Comentario [L1]: Usos del internet y cantidad de aparatos con acceso.

J18: Es como una especie de red social pero en realidad el motivo es más como que las personas suban sus obras propias obras de arte, pinturas, escritos, fotos, las cosas que hacen y uno puede verlas y decir cuales le gustan. Pero pues no es tanto como para hablar con la gente ni nada de eso.

Comentario [E2]: Uso de la red social para el intercambio comercial.

E: ¿Para eso es para lo único que usas Internet?

J18: Pues también cuando tengo tareas, o para buscar información o pues para buscar lo que me esté interesando en el momento.

E: ¿Usas msn o la mensajería instantánea de Facebook?

J18: Si los dos, me parecen muy útiles porque a veces uno tiene personas que uno necesita en Facebook y no las tiene en msn, Además también evita que tengas que entrar a msn y a Facebook al tiempo.

E: ¿Qué opinas de este tipo de medios de comunicación?

J18: Pues a mí me parece que hay que saber usarlos, a mí me gustan pero no me gusta el exceso.

E: ¿Para qué los usas?

J18: Pues para hablar con la gente de vez en cuando, pero en verdad todo el mundo lo usa es más que todo para perder el tiempo y ver que hace la gente, y subir fotos y ver fotos, y pues de vez en cuando hablar con las personas, pero yo no es que hable mucho.

Comentario [L3]: Interacción social, al estar al tanto de lo que realiza la otra persona a través de sus fotos.

E: ¿Y por qué no hablas mucho?

J18: Porque me da pereza, me aburre escribir y no necesito estar hablando con la gente todo el tiempo y cuando necesito a alguien yo prefiero llamarlo. Porque por FB y MSN a veces uno empieza a hablar de cosas muy innecesarias.

Comentario [L4]: Tipo de interacción escrita y breve a través medios de comunicación virtual.

E: ¿A qué te refieres con cosas innecesarias?

J18: Pues cosas bobas, porque la gente con FB y eso se acostumbra a hablar todo el tiempo y se les acaba el tema de conversación y empiezan a hablar bobadas y es que la verdad yo pienso que hay muchas cosas más divertidas que hacer con el tiempo que sentarse a ver una pantalla.

Comentario [E5]: Dentro de los motivos para usar una red social el ocio cumple un papel importante.

E: ¿Qué prefieres hacer con tu tiempo entonces?

J18: Salir a la calle o ver televisión.

E: ¿Salir a la calle con las personas con las que estarías hablando por FB?

J18: Si, exactamente, yo prefiero el contacto físico directo, al contacto por Internet, porque es más real.

Comentario [L6]: Descalifica el contacto por internet, juicio de valor positivo al contacto directo.

E: ¿Cuántos amigos tienes en FB?

J18: Como 400, pero cada rato los borro.

E: ¿Por qué tienes tantos amigos?

J18: Porque es gente que conozco, pues a veces pienso en borrarlos porque son personas con las que nunca interactúo pero después pienso que tal vez voy a necesitarlos después. Pero pues personas que ni idea si nunca las agrego.

Comentario [L7]: Posibilidad de conexión en algún otro momento por interés.

E: ¿Todas las personas en tu FB son conocidas?

J18: Si todas las personas son gente que conozco o pues las he tratado, así sea una vez en mi vida; muchas no son gente cercana, para nada, pero si es gente que yo sé quién es y que ellos saben quién soy yo porque hemos compartido algo en determinado momento.

Comentario [E8]: No se tiene en FB a personas desconocidas.

E: ¿Crees que FB y las redes sociales sirven para mantener en contacto a las personas?

J18: Si, sobre todo para las personas que no están en el país porque por este medio, con los mensajes y eso puede hablar con la persona, porque, digamos FB, es algo que la gente esté donde esté siempre usa. Entonces uno puede hablar más fácilmente con las personas que están lejos, pero en cuanto a amistades que estén acá, pues sirve pero no es fundamental, si no existiera no se perdería ninguna.

Comentario [L9]: Uso relacionado con la facilidad de comunicación a distancia con amigos.

E: ¿Entonces si estos medios de comunicación no existieran no se perdería el contacto con ninguno de tus amigos?

J18: No, pues de los amigos, amigos, no. Lo único sería perder el contacto con las personas que no viven en Colombia y eso no sería chévere.

Comentario [L10]: Mensajería instantánea y redes sociales no son vitales para mantener una amistad, sin embargo mantienen el vínculo a distancia.

E: ¿Qué es un amigo amigo?

J18: Un amigo amigo es una persona con la que uno independiente de FB o de lo que sea uno se sigue hablando con esa persona, independientemente también del grupo de amigos en el que este uno también.

Comentario [L11]: Amistad desligada a la interacción virtual.

E: ¿Cómo así independientemente del grupo de amigos?

J18: Pues es que tú puedes salir con muchas personas y hay alguien que siempre está en ese grupo y sale contigo, supongamos que esa persona un día deja de salir con tu grupo de amigos, si es un amigo amigo pues tú vas a seguir hablando con esa persona y viéndote con esa persona. Amigos amigos son los pocos a los que uno quiere llamar y no le importa salir así sean solo los dos.

Comentario [L12]: Amistad definida por contacto directo que son personas importantes como para llamarlas, las otras personas son sólo conocidos.

E: ¿Esa es la amistad para ti?

J18: Pues es una persona con la que uno puede contar, digamos si tú te sientes mal y quieres salir con alguien, hablar con alguien o un consejo llamas a esa persona, o si esa persona te necesita también te puede llamar.

Comentario [L13]: Un amigo es un apoyo incondicional.

E: ¿La amistad implica entonces contacto físico con la persona?

J18: No sé, pues de pronto no siempre, pero si es una verdadera verdadera amistad yo creo que si tiene mucho que ver con eso, con verse cara a cara, porque el contacto físico es muy importante, la interacción cara a cara es muy importante. Pero digamos, si es una persona que ha sido tu amiga mucho tiempo y se va del país, pues pueden seguir siendo amigos así no estén cerca.

Comentario [L14]: En la distancia, se vuelve necesaria la comunicación virtual para mantener contacto; sin embargo, en cuanto a los amigos cercanos prima más el contacto directo.

E: Tienen que haberse visto en algún momento, pero ¿qué opinas de las personas que conocen gente por Internet y nunca se han visto en persona?

J18: Pues yo creo que eso si es muy complicado, yo creo que puedes llegar a encontrar en casos muy raros una persona que te oiga y que si tú le cuentas todo con detalles y esa persona también te cuenta todo con detalles, si siempre hay una comunicación inmediata y muy completa yo creo si se podría llegar a crear una amistad así. Pero pues esa persona que tiene que decir todo lo que le pasa y más o menos en el momento que le pasa para que tú estés siempre al tanto de su vida, para que tú puedas entender qué le pasa y darle consejos.

Comentario [L15]: A pesar de no ser su caso, el internet si puede colaborar para la creación de interacciones.

E: ¿Eso se da en la realidad?

J18: Yo creo que si se da, se da por muy poco tiempo.

E: En ese caso no sería una amistad de verdad.

J18: Pues podría ser una amistad de verdad pero muy corta, eso puede pasar que en un momento sean muy amigos y muy cercanos pero pues luego ya no.

E: ¿Entonces la amistad si puede surgir por Internet?

J18: Si pero por muy corto tiempo porque esa es una amistad muy difícil de mantener.

Comentario [E16]: Se puede establecer una amistad virtual, sin embargo, es de corta duración.

E: ¿Qué papel tiene entonces FB y las redes sociales en la amistad de las personas?

J18: Yo creo que si hace que sea mucho más fácil mantener el contacto con mucha gente con la que uno no hablaría usualmente o no llamaría, pero pues propicia muchas amistades falsas que se perderían si FB no existiera, gente que no son amigos de verdad sino conocidos cercanos.

Comentario [L17]: Reconocimiento del propósito de las redes sociales desde la posibilidad de establecer una interacción.

E: ¿Si FB no existiera no hablarías entonces con muchos de esos conocidos cercanos?

J18: Probablemente no, o de pronto también se acercaría más a algunas personas que si les interesa una verdadera amistad.

Comentario [E18]: FB puede promover el mantenimiento de relaciones más superficiales.

E: ¿Esto de qué dependería?

J18: Pues es que a veces hay personas que uno dice “esta persona me importa” y pues el contacto depende de si a uno de verdad le interesa mantener el contacto o no con esa persona, porque FB hace que sea más fácil que uno se sienta parte de la vida de la otra persona, porque hace que uno esté informado de todo, que vea fotos de dónde estuvo, sale lo de “está en relación con pepito Pérez”, y así uno no se siente tan atrasado en la vida de las otras personas así hace tiempo no tenga contacto directo con ellas. Si no estuviera FB eso haría que uno se alejara más de ciertas personas que no le interesan y de pronto que estuviera más cerca de otras, porque entonces uno diría como “uy qué será de la vida de tal persona” y lo llamaría y saldrían y sería parte de la vida de esa persona.

Comentario [E19]: Contacto con las personas a través de un perfil que permite mantenerse al día con éstas.

E: ¿Piensas que hay ocasiones en las que les da pereza llamar a la gente por más de que esté pensando qué será de la vida de la otra persona y prefiere entrar a su perfil de FB?

J18: Si, claro y escribirle en el Wall. Aparte porque es más fácil.

E: ¿Por qué es más fácil?

J18: Porque no tienes que hacer nada, y pues la gente hoy en día se la pasa más tiempo en FB que llamando a personas. Hoy en día tener un celular con acceso a Internet que tener acceso a un celular con muchos minutos.

E: ¿Qué opinas de cómo se da la comunicación en FB, de cómo habla la gente?

J18: Yo creo que FB ha propiciado que las palabras pierdan un poco su valor. La gente exagera mucho y empiezan a decir cosas que a la hora de la verdad no son ciertas, como todas esas personas que empiezan a ponerle “te amo” a un montón de gente en el Wall, cuando en verdad ni siquiera salen con esas personas y nunca se ven con esas personas y ni siquiera les interesa lo que pase con la vida de esas personas.

E: ¿Tú crees que así como las personas usan FB para perder el tiempo también lo usan para hablar de cosas trascendentales?

J18: Si, obviamente estas cosas la gente las usa para hablar de cosas importantes pero pues por los medios privados, mensajes y el chat, no va a ser por el Wall, aunque también hay ciertas personas que se ponen a hablar de cosas trascendentales en el Wall y todo el mundo se entera de lo que las personas piensan y ahí todo el mundo se empieza a reír, o se empieza a meter o empiezan a hablar y a comentar “uy ¿si vio lo que se pusieron tales y tales?” Pero pues si se usa para cosas importantes, el problema es que es mucho más difícil tener una conversación seria por FB o la red social que sea porque es difícil entender el tono en que la otra persona te está hablando. Entonces de pronto si tú hablas de algo serio

Comentario [L20]: Relevancia de la interacción por medio de mensajes escritos.

Comentario [L21]: Inclusión de las nuevas tecnologías en la actualidad, dando prioridad a escribir que a hablar.

Comentario [L22]: Las redes sociales promueven falsas muestras de afectividad.

Comentario [E23]: Participación pasiva en el uso de la red social al observar fotos o leer acerca de los otros. Parte de los usos de la red social es ver y ser visto.

Comentario [L24]: En la red social la intencionalidad del mensaje se tergiversa.

con alguien por FB piensas que la persona te está peleando, tal vez simplemente quería decirte las cosas bien solo que son cosas serias.

E: ¿Y tú haces eso? ¿Hablas de cosas importantes?

J18: Pues a veces uno si habla de cosas trascendentales, filosofar, reflexionar sobre la vida y esas cosas. Pero pelear por FB me parece lo más marica del mundo.

Comentario [L25]: No vehiculiza emociones fuertes por medio de las redes sociales.

E: ¿Por lo que dijiste del tono?

J18: Sí y porque se me hace que las personas a veces empiezan a decir cosas que no son capaces de decir en persona.

Comentario [E26]: La interacción se facilita más por lo virtual que por el contacto directo.

E: ¿Por qué crees que las dicen por FB y no en persona?

J18: No sé, por hipocresía, porque uno necesita más valor para decir críticas o cosas malas de la otra persona dando la cara que escribiéndolo, porque al fin y al cabo si te da un ataque o lo que sea puedes simplemente salirte y no responderle más y evitar la conversación.

Comentario [E27]: La interacción que se establece en FB no es totalmente sincera.

E: ¿Qué cosas positivas le ves a estas tecnologías entonces?

J18: Yo creo que lo positivo es más que todo lo que ya dije mil veces y es lo del contacto con las personas que no están en el país porque uno puede contactarlas de una forma casi inmediata y gratis, porque a veces la calidad es mucho más baja si uno llama a otro país, por el tiempo que tiene para llamar y por lo que cuesta, y a veces incluso por que no se oye y se corta y se oye a la persona lejos, al menos a mí siempre me pasa eso, si me llaman al celular yo nunca les oigo nada o la comunicación se demora y me toca esperar como dos minutos para oír la respuesta a lo que le pregunto. Por eso es más difícil, aparte también es más complicado con ciertos amigos que se van a otro lado, a hacer otra vida, a conocer más gente mantener el contacto si no existiera FB o msn o lo que sea, Internet en general. Pero

Comentario [L28]: Reconoce la utilidad de las redes sociales dentro de las interacciones sociales.

pues con FB uno puede ver fotos, y digamos, si le cuentan que conocieron a tal persona entonces uno por el nombre puede buscarlo y le ve la cara en la foto de FB, es más fácil ser parte de la vida de alguien que está lejos con FB que sin FB.

E: ¿Y qué cosas negativas tiene?

J18: Se fomenta la hipocresía, las personas siempre pueden fingir más por escrito, y fingen y fingen y son hipócritas y lo único que hacen es traer mala vibra y armar chismes y ver qué está haciendo uno y son todas “¡qué envidia esa vieja está muy bonita, maldita perra! Y así, y eso no es bueno, porque después fingen que son tus mejores amigas.

Comentario [L29]: Comentario relacionado con la edad según la concepción de la hipocresía dentro de las redes sociales..

Entrevista Joven 23 años

Entrevistador (E): ¿Cuántos computadores tienes en tu casa?

Entrevistado (J23): Tengo dos computadores

E: ¿Cuántos aparatos con acceso a Internet tienes?

J23: Que yo use, tengo cinco aparatos, dos computadores fijos, un Ipad, un Iphone y un BlackBerry.

Comentario [L30]: Mayor acceso a la red desde nuevos dispositivos tecnológicos, creando así mas conexión.

E: ¿Cuáles son los que más usas para entrar a Internet?

J23: Los computadores fijos y el Ipad.

E: ¿Para qué los usas?

J23: Para entrar a correos electrónicos, para consultar en línea sobre mi carrera de derecho, temas relacionados con eso y sobre cosas de ocio como videos y cosas que me interesan como programas de televisión, cine, eventos, boletería y por supuesto Facebook.

Comentario [L31]: Utilidad del internet tanto académica como en el tiempo libre.

E: ¿Tienes Messenger?

J23: Tengo, pero nunca lo uso. Porque siento que todo el mundo empieza a preguntarme cosas, tanta cantidad de gente al tiempo me molesta, no poderles responder como quisiera responderles, pueden mal interpretarme, y si hace mucho no los veo, me parece que esa interacción con la persona, si está en frente de uno en la vida real y en la vida virtual no es la misma, por eso el msn me parece que tergiversa las cosas que quiero decir y la forma en que quiero decirlas, y ya me ha sucedido que piensan que uno o está de mal genio o no está concentrado en lo que está hablando, por eso la verdad prefiero no entrar a msn porque piensan que uno no le está poniendo cuidado a esa persona.

Comentario [L32]: Uso de Msn para el sostener conversaciones breves.

Comentario [L33]: Relevancia a la interacción real debido a que la interacción virtual tergiversa el mensaje.

E: ¿Por qué pasa eso?

J23: Porque cuando uno entra al computador está siempre haciendo otras cosas, está haciendo trabajos y demás, y el msn interrumpe esas otras cosas que uno está haciendo y si te metes y estás haciendo otras cosas y no contestas rápido la persona puede llegar a molestarse o a aburrirse, la verdad prefiero no usarlo.

Comentario [L34]: ¿Por qué abrirlo si está haciendo otras cosas?

Comentario [L35]: Al centrar la atención en otras actividades, se interfiere la comunicación activa en Msn.

E: ¿Eso es algo que pasa sólo en msn?

J23: No, también pasa con el chat de Facebook, no conozco muy bien el Twitter pero sé que también pierde un poco el contacto y el entenderse en la forma correcta y el expresarse como uno quiere; también pasa con el chat del BlackBerry.

Comentario [L36]: En el uso de diferentes medios de mensajería instantánea el mensaje es tergiversado.

E: ¿Por qué crees que pasa eso en los chats?

J23: Creo que pasa eso porque el chat es un medio de inmediatez, que tiene que ser rápido y el hecho de que sea rápido y escribiendo y que uno no tenga tiempo de pensar ni siquiera en la puntuación o en cómo le va a llegar el mensaje a la persona hace que el mensaje

Comentario [L37]: Uso del chat caracterizado por la inmediatez, lo que genera dificultades en la interpretación del mensaje.

pueda incluso ser algo contrario a lo que uno realmente quería decir. Ese es el riesgo de usar estas cosas, que uno puede dar un mensaje equivocado y totalmente contrario a lo que uno quería decir. Si no lo sabe usar adecuadamente y si no sabe transmitir el mensaje con signos de puntuación, con el acento que quisiera darle. Y para mí usarlo adecuadamente implica que me tome mucho tiempo en pensar y en enviar el mensaje y esto no aplica para estas nuevas tecnologías, porque si me demoro mucho pensando se vuelve un sistema que no cumple su propósito, que es precisamente la inmediatez, que sea rápido y que se comunique uno con el otro instantáneamente. Entonces la persona se aburre porque no está ahí para esperar a que uno escriba algo bien elaborado y pensado con signos de puntuación, finalmente si uno no escribe mal, rápido y usando abreviaturas y *slang*, porque es que ya terminan cortando las palabras, y pues si uno no lo hace no envía el mensaje rápido y la persona al otro lado se molesta o ya después no le responde a uno.

E: ¿Tú crees que los chats son usados para tener conversaciones trascendentales que requieran un buen uso de la forma y del lenguaje?

J23: Yo creo que los chats deben usarse para cosas no tan trascendentes sino para cosas muy superficiales, como recordar citas, puntos de encuentro, como un medio no de conversaciones largas sobre temas importantes sino más bien de cosas del diario vivir, como ¿dónde nos vamos a encontrar?, ¿dónde vamos a comer?, ¿si alcanza a llegar?, ¿cómo está el trancón? Etcétera. Pero no deberían usarse para cosas profundas como cuénteme ¿cómo va la relación con sus papás?, ¿con su mamá?, ¿con su hermana?, ¿qué pasó finalmente con el cáncer que le diagnosticaron? Eso es lo que yo creo, pero la verdad

Comentario [E38]: La estructura gramatical como elemento esencial para que la intencionalidad inicial del mensaje emitido se mantenga.

Comentario [L39]: La inmediatez propuesta en el internet como la imposibilidad para pensar el mensaje, pues de lo contrario perdería su sentido de instantaneidad.

Comentario [L40]: La importancia de escribir bien y rápido para mantener una conversación con el otro por medios como el chat.

Comentario [L41]: Uso de la mensajería instantánea para conversaciones breves y superficiales.

es que uno lo termina usando para cosas trascendentales, y ese es el error en el que caemos todos incluido yo.

Comentario [E42]: Un inconveniente en el uso de los chats es cuando las conversaciones se tornan profundas.

E: ¿Tú siempre has tenido esa concepción de estos medios de comunicación?

J23: No, no la he tenido siempre, porque antes cometía el gran error de tocar temas trascendentales en chats y redes sociales y se tergiversaban las cosas, se mal interpretaba todo y terminaba siendo contraproducente. Por eso, ahora, soy mucho más medido y prudente con eso.

Comentario [L43]: La edad influye en el uso que se le da a los medios de comunicación virtual.

E: ¿Consideras que lo usabas más ahora o antes?

J23: Pues a raíz de lo que me di cuenta, es decir, que resultaba ser un sistema que perjudicaba ciertas cosas más trascendentales, decidí usarlo menos, pero finalmente sigue siendo uno dependiente de este medio para muchas cosas incluso de la profesión.

Comentario [L44]: Utilidad de los medios virtuales para interactuar como para otros ámbitos de la vida.

E: ¿Hubo algún evento en particular que te hiciera pensar así y decidir usar menos estas tecnologías?

J23: La verdad no hubo ningún evento particular, sino la suma de varios eventos que me hicieron pensar así, me costó un poco entenderlo, por eso varias cosas que pasaron me hicieron darme cuenta de que es un sistema con el que uno tiene que ser cuidadoso y pues como yo no lo era.

Comentario [L45]: Cuidado en el manejo de la información dentro del internet.

E: ¿A qué te refieres con la suma de varios eventos?

J23: Pues en relaciones personales, relaciones de noviazgo, es muy fácil que las cosas se tergiversen, y también vuelve las cosas monótonas. Pero eso es otra cosa que no habíamos hablado y es que el hecho de hablar de los problemas que tiene la relación o de lo felices que son las personas, a través de una pantalla, no resulta nada emotivo, no se transmite el

Comentario [E46]: EL uso que se dé a los medios virtuales influye en las relaciones que se tiene con otros.

Comentario [E47]: No vehiculiza emociones fuertes en interacciones virtuales.

mensaje igual, la persona lee y puede decir “ok, perfecto, muchas gracias, yo también te amo” pero no es lo mismo que decirlo de frente, como tampoco es lo mismo hablar los problemas de frente.

Comentario [L48]: Relevancia de expresar emociones o sentimientos cara a cara.

E: Esto es en cuanto a noviazgo, y ¿en las relaciones de amistad?

J23: En cuanto a relaciones de amistad también me parece bastante incómodo hablar por ese medio, yo creo que porque cuando hay algún problema o discusiones o desacuerdos entre los amigos, en las redes sociales las personas se desinhiben para preguntar sobre estos problemas, y consideran que es el medio adecuado para decirle al otro que por qué hace una cosa o la otra, que no está de acuerdo en algo, que no le parece la actitud frente a cierta situación, y la respuesta del otro por este medio puede llegar a tergiversarse, a una pelea o incluso a terminar perdiendo sus amistades por culpa de unas personas que no supieron dar un mensaje adecuado por este medio.

Comentario [L49]: Las redes sociales facilitan el intercambio de información, sin embargo, puede generar dificultades en la interpretación.

E: ¿Tú crees que la gente piensa que es más fácil hablar de ciertos problemas a través de una pantalla?

J23: Creo que la gente sí piensa que es un medio mucho más fácil porque no tiene que verle la cara a la otra persona, ni tiene que enfrentarla. Es una forma de protección de esa persona que está frente a una pantalla, una pantalla que no le puede gritar, que no le puede hacer mala cara, no lo puede putiar, puede mandarla escrita pero la otra persona dice “ok, perfecto, adiós” y cierra y sigue en un ambiente de seguridad y al otro día probablemente la otra persona no le hable o algo, y finalmente no es lo mismo que tener un enfrentamiento directo con la otra persona que puede llegar a ser mucho más fuerte. Finalmente los chats y redes sociales y estas cosas se prestan incluso para voltear las cosas, de modo que si uno se

Comentario [L50]: Rescata la interacción cara a cara como una forma donde existe mayor expresión y emotividad.

arrepiente de lo que dijo en un medio de estos, existe la posibilidad de decir que se equivocó, que escribió mal, que eso no era lo que quería decir y pues como es un medio rápido e inmediato puede haber errores y eso puede ser usado como excusa, lo cual no puede pasar en la vida real porque no puedes usar tus palabras como excusa y decir que hubo una mala interpretación de lo que se dijo.

Comentario [E51]: Por su carácter inmediato e indirecto, los chats y redes sociales pueden acomodar las conversaciones según la intención que se tenga.

E: Lo que has dicho hasta ahora es negativo, ¿qué tienen de positivo estos medios de comunicación para ti?

J23: Por supuesto que tienen muchas cosas positivas, por eso la gente lo usa. Por ejemplo la mensajería de Facebook, me parece que es instantánea, porque hoy en día los mensajes internos llegan directamente a los celulares de las personas. El Messenger del Blackberry también es muy bueno, porque lo desvía a uno en situaciones en las que de pronto no se puede hablar o no tiene tiempo para hacer una conversación con la otra persona pero necesitas saber una cosa concreta.

Comentario [L52]: Beneficios que la inmediatez provee a los medios virtuales.

Comentario [E53]: Facilidad de acceso a la conexión desde cualquier lugar desde el implemento de nuevos medios tecnológicos.

E: En cuanto a los lazos de amistad ¿te parece que tiene algo de positivo?

J23: Me parece que la gente puede llegar a unirse más, por lo que habíamos hablado que las personas son más desinhibidas y les da menos pena e intentan hablar más con uno, preguntarle cosas, retomar conversaciones pendientes. Y eso en la vida real pasa muy poco porque a la gente le da miedo el qué dirán, en cambio por estos medios es más fácil, preguntarle “qué es de su vida después de que terminó la carrera” o el colegio, y no es igual que ir a buscar el teléfono en una agenda y llamar a la persona a preguntarle “qué es de su vida” porque eso empieza a ser incómodo para la gente.

Comentario [E54]: Facilidad de los medios virtuales para mantener la interacción con personas no tan cercanas.

E: ¿Incómodo por qué?

J23: Incómodo porque hoy en día una llamada a una persona es porque es algo realmente importante lo que tiene que preguntar, la gente se viene acostumbrando es a la mensajería móvil y una llamada ya resulta extraña, porque el paso del tiempo entre amigos, y volver a llamar a un teléfono de la casa, o al celular, resulta un poco extraño, y las personas hoy en día viven muy ocupadas, y llamadas de más de dos minutos ya empiezan a obstaculizar lo que está haciendo la persona, las personas manejan, se están movilizándolo constantemente, las personas están trabajando, y llamarlo puede resultarles incómodo.

Comentario [L55]: Relevancia a la interacción virtual por la costumbre que genera, dejando en un segundo plano otras formas de comunicación.

Comentario [E56]: Prioridad a escribir que a hablar, por el ahorro del tiempo.

E: ¿Si no existiera Facebook o el chat de BlackBerry, crees que seguirías en contacto con tus amigos del colegio o de la universidad?

J23: Yo creo que conociendo a mis amigos y a mí, y conociendo a la generación a la que pertenezco, sé que no nos gusta atender casi llamadas, no nos gusta hablar casi por celular a no ser que sean personas del núcleo íntimo, como su novia o el mejor amigo, pero pues entre los compañeros u otros que finalmente no son los mejores amigos sino que simplemente compartieron alguna parte de la vida con uno, si resulta muy aburrido llamar a esa persona. Y es que para muchos de nosotros es tortuoso hasta saludar a la abuelita de cumpleaños por teléfono, quisiera enviarle un SMS o un mensaje instantáneo diciendo "abuelita feliz cumpleaños", a nosotros no nos gusta casi llamar y tener contacto de ese tipo. Entonces yo creo que se perdería un poco la relación con esos amigos.

Comentario [E57]: Se hace relevante la edad en las formas de interacción.

Comentario [E58]: Relevancia a la interacción verbal según temas y personas importantes.

Comentario [L59]: Uso de nuevas tecnologías como el en procesos de interacción.

Comentario [E60]: Para el mantenimiento de la interacción con personas no tan cercanas es preferible escribir que hablar.

E: ¿Tú crees que esta nueva forma de relacionarse puede considerarse amistad o no lo es?

J23: Yo creo que, siendo sinceros, eso no es amistad. Esa mensajería móvil que hace que se pierda el contacto con la otra persona, definitivamente no es la amistad que conocieron nuestros ancestros, nuestros padres, nuestros abuelos, era una amistad más sólida, más

Comentario [L61]: No se considera amistad, el intercambio que se da en los medios virtuales.

cercana, de estar con los amigos en el barrio, caminando, comiendo, eso ya se ve desplazado por el Facebook y por los chats, porque ya no existe la necesidad de sentarse con la otra persona para contarse las cosas, para qué si lo puedo escribir rápidamente en un mensaje de texto o si lo puedo resumir en un inbox y cuando tú tengas tiempo lo lees y cuando yo tenga tiempo lo escribo, entonces yo creo que eso no es bueno. Bueno para tener muchos amigos entre comillas y hablar de cosas banales con ellos, si, pero eso es una falsa amistad, una creencia de que uno tiene muchos amigos porque le aparece en su red social que tiene 1600 amigos, pero en realidad de esos 1600 si acaso con dos se ha sentado a hablar y a tomarse un café. Es una ficción, una ficción virtual de la amistad, hay cantidad pero no hay calidad.

Comentario [E62]: La interacción virtual ha desplazado el contacto físico.

Comentario [E63]: Las redes sociales generan el establecimiento de falsas amistades.

Comentario [L64]: La amistad es ficticia dentro de la realidad virtual.

E: Además de Facebook ¿qué otras redes sociales conoces?

J23: Twitter, Hi5, MySpace, Likedyn y ya. Pero no uso ninguna de esas.

E: ¿Por qué usas solo Facebook?

J23: Porque me gusta ver qué hacen mis amigos en dónde están, si están cerca, si están lejos, si yo voy a ir a un país y ellos están en ese mismo país y hacer planes, paseos, salidas. También uno se da una idea si la persona está en con novio o soltera o si se casó, o si está en malos pasos y con qué amistades anda ahora.

Comentario [L65]: El contacto por FB con las personas a través de un perfil que permite mantenerse al día con éstas.

E: ¿Y todo eso no puede hacerse en otra red social?

J23: Si, también en MySpace que es muy similar, pero yo prefiero Facebook porque se volvió masivo y muy popular, y es el que más frecuentan mis amigos cercanos.

Comentario [L66]: La red social con más gente es por obvias razones la más popular.

E: ¿De dónde son esos amigos cercanos, cómo los conoces?

J23: Esos amigos cercanos son del colegio, de la universidad y de viajes que he hecho.

E: ¿Qué haces en Facebook cuando entras?

J23: Lo primero que miro es que fotos interesantes hay de mis amigos, y lo segundo quién se ha contactado conmigo por inbox o en el Wall.

E: ¿Cuántos amigos tienes?

J23: Como 460 amigos.

E: ¿Los conoces a todos?

J23: Pues es probable que a algunos los haya visto pero no he hablado con ellos, pero físicamente es probable que a todos los haya visto, al menos una vez.

E: ¿Entonces entre tus amigos no tienes desconocidos?

J23: pues tengo a gente que sé que es amiga de amigos míos pero no tengo a nadie que sea absolutamente desconocido, a menos que sea alguna persona que quería chismosear porque algo oí sobre ella por alguien o me hablaron sobre esa persona, o con personas importantes de las que quiero saber dónde estudiaron, cuáles son sus diplomas...

Comentario [E67]: No se tiene en FB a personas desconocidas.

Entrevista Joven de 28 años

Entrevistador: ¿Cuántos computadores tienes en tu casa?

Joven 28: Tengo tres computadores y un tablet.

E: ¿Cuántos aparatos con acceso a Internet tienes?

J28: 7 aparatos, que son 3 computadores, un tablet, el x box, dos celulares, más el del trabajo.

Comentario [L68]: Mayor acceso a internet ,que en los otros participantes.

E: ¿Cuáles son los que más usas para entrar a Internet?

J28: Un computador portátil en la casa, mi Mac y el computador del trabajo.

E: ¿Cada cuánto usas el internet? breves

J28: Todos los días.

Comentario [L69]: Necesidad de conectarse todos los días.

E: y cuando lo usas ¿Cuándo tiempo puedes durar dentro de la red?

J28: Mucho tiempo, como 6 horas 7 horas.

Comentario [L70]: Se utiliza un tiempo prudente de su vida en medios virtuales.

E: ¿Qué ventajas le has encontrado al Internet?

J28: El fácil acceso a la información.

Comentario [A71]: Utilidad de medios virtuales.

E: y ¿Desventajas?

J28: Que hay mucha información basura, entonces cuando uno necesita hacer algún tipo de consulta uno encuentra mucha información, pero de esa información más de la mitad no sirve.

Comentario [L72]: Reconoce una de las problemáticas principales del internet, en relación a la falsa información.

E: ¿Para qué los usas?

J28: Lo utilizo para consultas acerca de mi trabajo y para ocio, para descargar programas y buscar foros acerca de mi trabajo.

Comentario [A73]: Distintos usos que permite el internet distintos al interaccional.

E: ¿Cuales son tus páginas más visitadas?

J28: Google, Wikipedia, el tiempo lo visito bastante y ya las otras son relacionadas con mi trabajo hay paginas que tienen foros acerca de seguridad.

Comentario [A74]: Se denota poca relevancia a l uso del internet como medio interaccional.

E: ¿Conoces las redes sociales?

J28: Si las conozco

E: ¿Haces parte de alguna?

J28: Si hago parte de varias.

E: ¿Cuáles?

J28: Facebook, Twitter, de linkedin, security by default.

Comentario [L75]: Distintos usos que cumplen las redes sociales como el laboral, comercial e interaccional.

E: ¿Hace cuanto aproximadamente eres miembro de ellas?

J28: Hace 4 años aproximadamente

E: ¿Cada cuanto entras a ellas? red de un hilo

J28: Cada tercer día en algunas en otras si entro todos los días.

Comentario [L76]: No hay la necesidad del uso de las redes sociales a diferencia de en los otros dos participantes.

E: ¿A cuáles entras todos los días?

J28: Redes sociales de mi trabajo más que todo, como por ejemplo a la de security by default, porque todos los días van saliendo noticias nuevas.

Comentario [L77]: Uso académico de la red.

E: ¿En qué consiste esa red social?

J28: Esas redes sociales funcionan a partir de publicaciones.

Comentario [A78]: Red social como medio de intercambio.

E: ¿Académicas?

J28: Si, pero también uno publica problemas que uno tenga en el trabajo acerca de seguridad, de plataformas y esas cosas, entonces ahí uno comparte sus experiencias hacia los demás miembros y entonces cuando uno comparte su experiencia hay personas que le preguntan.

Comentario [L79]: Distintos usos de la red social, no mencionados anteriormente.

Comentario [L80]: Nuevas formas de interacción desde una red social pero a partir de experiencias comunes sin necesidad de ser conocidos.

E: ¿Las otras redes para que las usas?

J28: las otras son más de relaciones personales y linkedin es para conocer puestos y el entorno profesional pero no la utilizo mucho.

Comentario [L81]: El uso de las redes sociales por la facilidad que ofrecen en diferentes áreas de la vida.

E: ¿Qué ventajas le encuentras a las redes sociales?

J28: Positivo, la facilidad de comunicación y por ejemplo en el caso de las redes laborales la búsqueda de empleo y el conocimiento de otras ofertas laborales.

Comentario [L82]: Reconoce los diferentes propósitos de las redes como comunicar o conectar con empresas.

E: ¿Cuál de ellas te permite estar en contacto con tus amigos?

J28: Facebook

E: Hablando entonces de Facebook ¿Cada cuanto ingresas?

J28: Cada tercer día.

E: ¿Cuándo ingresas cuanto tiempo puedes durar adentro?

J28: Yo duro poquito, yo duro por ahí máximo máximo una hora.

Comentario [L83]: Uso mínimo de FB a diferencia de los otros dos participantes.

E: Usualmente ¿Qué haces cuando abres facebook?

J28: Veo las actualizaciones de mi muro, el historial normal que aparece en facebook y de pronto si hay alguna actualización de algún amigo, entro la miro para comentar.

Comentario [L84]: El "chismosear" no es tan relevante en el uso de FB a diferencia de los otros participantes.

E: ¿Cuántos amigos tienes en facebook?

J28: No se, como 400.

E: Del número de amigos en facebook ¿Cuántos crees que son cercanos o que los conoces?

J28: A todos los conozco por que han sido compañeros de la universidad, del trabajo, del colegio.

E: ¿No hay entonces alguno desconocido?

J28: No yo a todos los conozco.

Comentario [A85]: No tiene desconocidos entre los contactos de su FB

E: entonces ¿Cuántos de esos son cercanos?

J28: Como unos 50 tal vez.

E: ¿Que te ha permitido facebook?

J28: perder el tiempo, no mentiras, conocer más detalles de mis amigos, acerca de ellos, tener más presentes esas fechas como de los cumpleaños y de pronto facilitar el contacto para mantener la amistad.

Comentario [L86]: Facebook facilita estar al día con sus amigos y mantener el contacto.

E: ¿Con cuántos de tus amigos mantienes contacto por facebook?

J28: Por facebook, por ahí como con 15 0 20.

Comentario [L87]: FB permite un tipo de comunicación que no da con todas las personas por igual.

E: ¿Usas la mensajería instantánea?

J28: Si

E: ¿Cuáles usas?

J28: La de facebook, el msn y la de google talk.

E: ¿Cada cuanto la usas?

J28: Una vez a la semana.

E: ¿Cuándo tiempo puedes usarla?

J28: No mucho por ahí media hora.

Comentario [A88]: No hay una amplia utilización de la mensajería instantánea como medio de interacción

E: ¿Los amigos con los que hablas en los chats de donde son?

J28: Mas que todo son amigos de la universidad.

E: ¿Con que personas hablas principalmente?

J28: Con amigos de la universidad que están fuera del país y con mi esposa que cuadramos vemos por facebook.

Comentario [A89]: Uso del chat para comunicar con personas distancia y con personas cercanas, sin embargo para eventos puntuales.

E: ¿Crees que ahora usas más estos chats de lo que los usabas antes?

J28: No. Siempre ha sido igual.

E: ¿podrías considerar que los medios de comunicación como el chat te han acercado a las personas?

J28: Si, de pronto, porque facilita el contacto.

Comentario [A90]: Utilidad de los medios virtuales.

E: ¿En cuanto a los lazos de amistad lo consideras algo positivo?

J28: Si, puede acercar a los amigos.

Comentario [A91]: Los medios virtuales fomentan y mantienen los lazos de amistad.

E: Si no existiera facebook o los chats ¿crees que todavía seguirías en contacto con tus amigos?

J28: No.

E: ¿A qué se debe esto?

J28: Por la facilidad que ofrecen las redes sociales, por que ofrecen herramientas para mantener el contacto.

Comentario [L92]: Utilidad de las redes sociales para el sostenimiento de interacciones.

E: ¿Qué cosas pueden impedir el contacto cara a cara?

J28: Pues algunos están lejos están fuera del país y otros por cuestiones del trabajo y la familia no los puedo ver.

Comentario [A93]: Pierde relevancia el contacto directo.

E: ¿Tú crees que estas formas de comunicación son una nueva forma de relacionarse o de mantener una amistad?

J28: Esta forma complementa las formas tradicionales que usamos.

Comentario [L94]: Las nuevas tecnologías no son indispensables para la interacción.

E: ¿Para ti que es un amigo?

J28: Una persona que comparte ideas con uno.

Comentario [L95]: Definición de amigo

E: ¿Cuántos amigos consideras tienes en tu red de apoyo?

J28: 5 o 6

E: ¿Con estas personas mantienes contacto cada cuanto?

J28: Cada tercer día, más o menos.

Comentario [L96]: Contacto cara a cara frecuente. Amigos laborales.

E: ¿Cada cuanto hablas con la persona con la que mas hablas?

J28: Cada tercer día también.

APENDICE E. *Matriz Interna*

P1-E18-L/E#	P2-E23-L/E#	P3-E28-L/E#
Participante 1	Participante 2	Participante 3
Entrevistado de 18 años	Entrevistado de 23 años	Entrevistado de 28 años
Comentario L o E número	Comentario L o E número	Comentario L o E número

Categoría	Código	Textualidad Interna
Interacciones Sociales	IS	<p>“Pues para hablar con la gente de vez en cuando, pero en verdad todo el mundo lo usa es más que todo para perder el tiempo y ver que hace la gente, y subir fotos y ver fotos, y pues de vez en cuando hablar con las personas, pero yo no es que hable mucho.” (P1-E18-L3)</p> <p>“Pues cosas bobas, porque la gente con FB y eso se acostumbra a hablar todo el tiempo y se les acaba el tema de conversación y empiezan a hablar bobadas y es que la verdad yo pienso que hay muchas cosas más divertidas que hacer con el tiempo que sentarse a ver una pantalla.” (P1-E18-E5)</p> <p>“Sí, exactamente, yo prefiero el contacto físico directo, al</p>

	<p>contacto por Internet, porque es más real. (P1-E18- L6)</p> <p>“Si todas las personas son gente que conozco o pues las he tratado, así sea una vez en mi vida; muchas no son gente cercana, para nada, pero si es gente que yo sé quién es y que ellos saben quién soy yo porque hemos compartido algo en determinado momento.” (P1-E18- E8)</p> <p>“No, pues de los amigos, amigos, no. Lo único sería perder el contacto con las personas que no viven en Colombia y eso no sería chévere.” (P1-E18-L10)</p> <p>“Pues yo creo que eso si es muy complicado, yo creo que puedes llegar a encontrar en casos muy raros una persona que te oiga y que si tú le cuentas todo con detalles y esa persona también te cuenta todo con detalles, si siempre hay una comunicación inmediata y muy completa yo creo si se podría llegar a crear una amistad así. Pero pues esa persona que tiene que decir todo lo que le pasa y más o menos en el momento que le pasa para que tú estés siempre al tanto de su vida, para que tú puedas entender qué le pasa y darle consejos.”</p> <p>(P1-E18- L15)</p> <p>“(…) por qué FB hace que sea más fácil que uno se sienta parte de la vida de la otra persona, porque hace que uno esté</p>
--	--

	<p>informado de todo, que vea fotos de dónde estuvo, sale lo de “está en relación con pepito Pérez”, y así uno no se siente tan atrasado en la vida de las otras personas así hace tiempo no tenga contacto directo con ellas.” (P1-E18- E19)</p> <p>“Sí, claro y escribirle en el Wall. Aparte porque es más fácil.” (P1-E18- L20)</p> <p>“Sí y porque se me hace que las personas a veces empiezan a decir cosas que no son capaces de decir en persona.” (P1-E18- E26)</p> <p>“No sé, por hipocresía, porque uno necesita más valor para decir críticas o cosas malas de la otra persona dando la cara que escribiéndolo, porque al fin y al cabo si te da un ataque o lo que sea puedes simplemente salirte y no responderle más y evitar la conversación.” (P1-E18- E27)</p> <p>“Porque siento que todo el mundo empieza a preguntarme cosas, tanta cantidad de gente al tiempo me molesta, no poderles responder como quisiera responderles, pueden mal interpretarme, y si hace mucho no los veo, me parece que esa interacción con la persona, si está en frente de uno en la vida</p>
--	--

	<p>real y en la vida virtual no es la misma, por eso el msn me parece que tergiversa las cosas que quiero decir y la forma en que quiero decirlas, y ya me ha sucedido que piensan que uno o está de mal genio o no está concentrado en lo que está hablando, por eso la verdad prefiero no entrar a msn porque piensan que uno no le está poniendo cuidado a esa persona.” (P2-E23- L33)</p> <p>“(…) Ese es el riesgo de usar estas cosas, que uno puede dar un mensaje equivocado y totalmente contrario a lo que uno quería decir. Si no lo sabe usar adecuadamente y si no sabe transmitir el mensaje con signos de puntuación, con el acento que quisiera darle.” (P2-E23- E38)</p> <p>“(…) Entonces la persona se aburre porque no está ahí para esperar a que uno escriba algo bien elaborado y pensado con signos de puntuación; finalmente si uno no escribe mal, rápido y usando abreviaturas y <i>slang</i>, porque es que ya terminan cortando las palabras, y pues si uno no lo hace no envía el mensaje rápido y la persona al otro lado se molesta o ya después no le responde a uno.” (P2-E23- L40)</p> <p>“Pues en relaciones personales, relaciones de noviazgo, es muy fácil que las cosas se tergiversen, y también vuelve las</p>
--	--

	<p>cosas monótonas. Pero eso es otra cosa que no habíamos hablado y es que el hecho de hablar de los problemas que tiene la relación o de lo felices que son las personas, a través de una pantalla, no resulta nada emotivo, no se transmite el mensaje igual, la persona lee y puede decir “ok, perfecto, muchas gracias, yo también te amo” pero no es lo mismo que decirlo de frente, como tampoco es lo mismo hablar los problemas de frente.” (P2-E23- E47)</p> <p>“Creo que la gente si piensa que es un medio mucho más fácil porque no tiene que verle la cara a la otra persona, ni tiene que enfrentarla. Es una forma de protección de esa persona que está frente a una pantalla, una pantalla que no le puede gritar, que no le puede hacer mala cara, no lo puede putiar, puede mandarla escrita pero la otra persona dice “ok, perfecto, adiós” y cierra y sigue en un ambiente de seguridad y al otro día probablemente la otra persona no le hable o algo, y finalmente no es lo mismo que tener un enfrentamiento directo con la otra persona que puede llegar a ser mucho más fuerte.” (P2-E23- L51)</p> <p>“(…) en cambio por estos medios es más fácil, preguntarle “qué es de su vida después de que terminó la carrera” o el</p>
--	--

	<p>colegio, y no es igual que ir a buscar el teléfono en una agenda y llamar a la persona a preguntarle “qué es de su vida” porque eso empieza a ser incómodo para la gente.” (P2-E23- E55)</p> <p>“Incómodo porque hoy en día una llamada a una persona es porque es algo realmente importante lo que tiene que preguntar, la gente se viene acostumbrando es a la mensajería móvil y una llamada ya resulta extraña, porque el paso del tiempo entre amigos, y volver a llamar a un teléfono de la casa, o al celular, resulta un poco extraño, y las personas hoy en día viven muy ocupadas, y llamadas de más de dos minutos ya empiezan a obstaculizar lo que está haciendo la persona, las personas manejan, se están movilizándolo constantemente, las personas están trabajando, y llamarlo puede resultarles incómodo.” (P2-E23- L56)</p> <p>“Yo creo que conociendo a mis amigos y a mí, y conociendo a la generación a la que pertenezco, sé que no nos gusta atender casi llamadas, no nos gusta hablar casi por celular a no ser que sean personas del núcleo íntimo, como su novia o el mejor amigo, pero pues entre los compañeros u otros que finalmente no son los mejores amigos sino que simplemente</p>
--	---

	<p>compartieron alguna parte de la vida con uno, si resulta muy aburrido llamar a esa persona. Y es que para muchos de nosotros es tortuoso hasta saludar a la abuelita de cumpleaños por teléfono, quisiera enviarle un SMS o un mensaje instantáneo diciendo “abuelita feliz cumpleaños”</p> <p>(P2-E23- E59)</p> <p>“(…) ya no existe la necesidad de sentarse con la otra persona para contarse las cosas, para qué si lo puedo escribir rápidamente en un mensaje de texto o si lo puedo resumir en un inbox y cuando tú tengas tiempo lo lees y cuando yo tenga tiempo lo escribo, entonces yo creo que eso no es bueno. E63 pues tengo a gente que sé que es amiga de amigos míos pero no tengo a nadie que sea absolutamente desconocido, a menos que sea alguna persona que quería chismosear porque algo oí sobre ella por alguien o me hablaron sobre esa persona, o con personas importantes de las que quiero saber dónde estudiaron, cuáles son sus diploma.” (P2-E23- E68)</p> <p>“(…) entonces ahí uno comparte sus experiencias hacia los demás miembros y entonces cuando uno comparte su experiencia hay personas que le preguntan.” (P3-E28-L80)</p>
--	--

		<p>“(…) conocer más detalles de mis amigos, acerca de ellos, tener más presentes esas fechas como de los cumpleaños y de pronto facilitar el contacto para mantener la amistad.”</p> <p>(P3-E28- L86)</p> <p>“Si, puede acercar a los amigos.”(P3-E28- A91)</p> <p>“Pues algunos están lejos están fuera del país y otros por cuestiones del trabajo y la familia no los puedo ver.”</p> <p>(P3-E28-A93)</p> <p>“Esta forma complementa las formas tradicionales que usamos.” (P3-E28- L94)</p>						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Subcategoría</th> <th>Código</th> <th>Textualidad Interna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Amistad</td> <td>ISa</td> <td> <p>“Un amigo amigo es una persona con la que uno independiente de FB o de lo que sea uno se sigue hablando con esa persona, independientemente también del grupo de amigos en el que este uno también.”</p> <p>(P1-E18- L11)</p> <p>“Pues es que tú puedes salir con muchas personas y hay alguien que siempre está en ese grupo y sale</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Subcategoría	Código	Textualidad Interna	Amistad	ISa	<p>“Un amigo amigo es una persona con la que uno independiente de FB o de lo que sea uno se sigue hablando con esa persona, independientemente también del grupo de amigos en el que este uno también.”</p> <p>(P1-E18- L11)</p> <p>“Pues es que tú puedes salir con muchas personas y hay alguien que siempre está en ese grupo y sale</p>
Subcategoría	Código	Textualidad Interna						
Amistad	ISa	<p>“Un amigo amigo es una persona con la que uno independiente de FB o de lo que sea uno se sigue hablando con esa persona, independientemente también del grupo de amigos en el que este uno también.”</p> <p>(P1-E18- L11)</p> <p>“Pues es que tú puedes salir con muchas personas y hay alguien que siempre está en ese grupo y sale</p>						

			<p>contigo, supongamos que esa persona un día deja de salir con tu grupo de amigos, si es un amigo amigo pues tú vas a seguir hablando con esa persona y viéndote con esa persona. Amigos amigos son los pocos a los que uno quiere llamar y no le importa salir así sean solo los dos.” (P1-E18- L12)</p> <p>“Pues es una persona con la que uno puede contar, digamos si tú te sientes mal y quieres salir con alguien, hablar con alguien o un consejo llamas a esa persona, o si esa persona te necesita también te puede llamar.”</p> <p>(P1-E18- L13)</p> <p>“No sé, pues de pronto no siempre, pero si es una verdadera verdadera amistad yo creo que si tiene mucho que ver con eso, con verse cara a cara, porque el contacto físico es muy importante, la interacción cara a cara</p>
--	--	--	---

			<p>es muy importante. Pero digamos, si es una persona que ha sido tu amiga mucho tiempo y se va del país, pues pueden seguir siendo amigos así no estén cerca.” (P1-E18- L14)</p> <p>“Si pero por muy corto tiempo porque esa es una amistad muy difícil de mantener.” (P1-E18- E16)</p> <p>“Yo creo que, siendo sinceros, eso no es amistad. Esa mensajería móvil que hace que se pierda el contacto con la otra persona, definitivamente no es la amistad que conocieron nuestros ancestros, nuestros padres, nuestros abuelos, era una amistad más sólida, más cercana, de estar con los amigos en el barrio, caminando, comiendo, eso ya se ve desplazado por el Facebook y por los chats”</p>
--	--	--	--

				<p>(P2-E23- L62)</p> <p>“Es una ficción, una ficción virtual de la amistad, hay cantidad pero no hay calidad” (P2-E23- L65)</p> <p>“Una persona que comparte ideas con uno.” (P3-E28- L95)</p> <p>“Cada tercer día, más o menos.” (P3-E28- L96)</p>
Categoría	Código	Subcategoría	Código	Textualidad Interna
Realidad Virtual	RV	Internet	RVi	<p>“Míos, dos, mi celular y el computador”. “Tres portátiles y un computador fijo”.</p> <p>“Pues lo que te dije, ahorita chismosear cosas en Facebook, hablar con la gente, ver fotos o también entro a una página que se llama <i>Art Work Project</i> y veo obras de arte, eso es como un Facebook pero de arte y artistas.”</p>

				<p>“Pues también cuando tengo tareas, o para buscar información o pues para buscar lo que me esté interesando en el momento.” (P1-E18-L1)</p> <p>“Tengo dos computadores (...) Que yo use, tengo cinco aparatos, dos computadores fijos, un Ipad, un Iphone y un BlackBerry” (P1-E23-L30)</p> <p>“Para entrar a correos electrónicos, para consultar en línea sobre mi carrera de derecho, temas relacionados con eso y sobre cosas de ocio como videos y cosas que me interesan como programas de televisión, cine, eventos, boletería y por supuesto Facebook.” (P1-E23-L31)</p> <p>“Y para mí usarlo adecuadamente</p>
--	--	--	--	---

				<p>implica que me tome mucho tiempo en pensar y en enviar el mensaje y esto no aplica para estas nuevas tecnologías, porque si me demoro mucho pensando se vuelve un sistema que no cumple su propósito, que es precisamente la inmediatez, que sea rápido y que se comunique uno con el otro instantáneamente.” (P2-E23-L39)</p> <p>“(…) decidí usarlo menos, pero finalmente sigue siendo uno dependiente de este medio para muchas cosas incluso de la profesión.” (P2-E23-L45)</p> <p>“(…) me hicieron darme cuenta de que es un sistema con el que uno tiene que ser cuidadoso y pues como yo no lo era.”(P2-E23-L46)</p> <p>“7 aparatos, que son 3 computadores,</p>
--	--	--	--	--

				<p>un tablet, el x box, dos celulares, más el del trabajo.” (P3-E28- L68)</p> <p>”Que hay mucha información basura, entonces cuando uno necesita hacer algún tipo de consulta uno encuentra mucha información, pero de esa información más de la mitad no sirve.” (P3-E28-L72)</p> <p>“Lo utilizo para consultas acerca de mi trabajo y para ocio, para descargar programas y buscar foros acerca de mi trabajo.”(P3-E28-A73)</p> <p>“Google, Wikipedia, el tiempo lo visito bastante y ya las otras son relacionadas con mi trabajo hay paginas que tienen foros acerca de seguridad.” (P3-E28-A74)</p>
		Redes Sociales	RVrs	<p>“Es como una especie de red social pero en realidad el motivo es más como que las personas suban sus obras propias obras de arte, pinturas,</p>

			<p>escritos, fotos, las cosas que hacen y uno puede verlas y decir cuales le gustan. Pero pues no es tanto como para hablar con la gente ni nada de eso.” (P1-E18-E2)</p> <p>“Porque es gente que conozco, pues a veces pienso en borrarlos porque son personas con las que nunca interactúo pero después pienso que tal vez voy a necesitarlos después. Pero pues personas que ni idea si nunca las agrego.” (P1-E18- L7)</p> <p>“Yo creo que si hace que sea mucho más fácil mantener el contacto con mucha gente con la que uno no hablaría usualmente o no llamaría, pero pues propicia muchas amistades falsas que se perderían si FB no existiera, gente que no son amigos de verdad sino conocidos cercanos.”</p> <p>(P1-E18- L17)</p>
--	--	--	---

				<p>“Probablemente no, o de pronto también se acercaría más a algunas personas que si les interesa una verdadera amistad.” (P1-E18-E18)</p> <p>“Porque no tienes que hacer nada, y pues la gente hoy en día se la pasa más tiempo en FB que llamando a personas. Hoy en día tener un celular con acceso a Internet que tener acceso a un celular con muchos minutos.” (P1-E18-L21)</p> <p>“Yo creo que FB ha propiciado que las palabras pierdan un poco su valor. La gente exagera mucho y empiezan a decir cosas que a la hora de la verdad no son ciertas, como todas esas personas que empiezan a ponerle “te amo” a un montón de gente en el Wall, cuando en verdad ni siquiera salen con esas personas y nunca se ven con esas personas y ni siquiera les</p>
--	--	--	--	--

				<p>interesa lo que pase con la vida de esas personas.” (P1-E18- L22)</p> <p>“Si, obviamente estas cosas la gente las usa para hablar de cosas importantes pero pues por los medios privados, mensajes y el chat, no va a ser por el Wall, aunque también hay ciertas personas que se ponen a hablar de cosas trascendentales en el Wall y todo el mundo se entera de lo que las personas piensan y ahí todo el mundo se empieza a reír, o se empieza a meter o empiezan a hablar y a comentar ”uy ¿sí vio lo que se pusieron tales y tales?” Pero pues si se usa para cosas importantes, el problema es que es mucho más difícil tener una conversación seria por FB o la red social que sea porque es difícil entender el tono en que la otra persona te está hablando. Entonces de</p>
--	--	--	--	--

			<p>pronto si tú hablas de algo serio con alguien por FB piensas que la persona te está peleando, tal vez simplemente quería decirte las cosas bien solo que son cosas serias.” (P1-E18- E23)</p> <p>“Pues a veces uno si habla de cosas trascendentales, filosofar, reflexionar sobre la vida y esas cosas. Pero pelear por FB me parece lo más marica del mundo.” (P1-E18- L25)</p> <p>“Por eso es más difícil, aparte también es más complicado con ciertos amigos que se van a otro lado, a hacer otra vida, a conocer más gente mantener el contacto si no existiera FB o msn o lo que sea, Internet en general. Pero pues con FB uno puede ver fotos, y digamos, si le cuentan que conocieron a tal persona entonces uno por el nombre puede buscarlo y le ve la cara en la foto de FB, es más fácil</p>
--	--	--	---

			<p>ser parte de la vida de alguien que está lejos con FB que sin FB.”</p> <p>(P1-E18- L28)</p> <p>“Se fomenta la hipocresía, las personas siempre pueden fingir más por escrito, y fingen y fingen y son hipócritas y lo único que hacen es traer mala vibra y armar chismes y ver qué está haciendo uno y son todas</p> <p>“¡qué envidia esa vieja está muy bonita, maldita perra! Y así, y eso no es bueno, porque después fingen que son tus mejores amigas.”</p> <p>(P1-E18- L29)</p> <p>“(…) en las redes sociales las personas se desinhiben para preguntar sobre estos problemas, y consideran que es el medio adecuado para decirle al otro que por qué hace una cosa o la</p>
--	--	--	--

			<p>otra, que no está de acuerdo en algo, que no le parece la actitud frente a cierta situación, y la respuesta del otro por este medio puede llegar a tergiversarse, a una pelea o incluso a terminar perdiendo sus amistades por culpa de unas personas que no supieron dar un mensaje adecuado por este medio.” (P2-E23-L50)</p> <p>“(…) Finalmente los chats y redes sociales y estas cosas se prestan incluso para voltear las cosas, de modo que si uno se arrepiente de lo que dijo en un medio de estos, existe la posibilidad de decir que se equivocó, que escribió mal, que eso no era lo que quería decir y pues como es un medio rápido e inmediato puede haber errores y eso puede ser usado como excusa, lo cual no puede pasar en la vida real porque no puedes</p>
--	--	--	--

				<p>usar tus palabras como excusa y decir que hubo una mala interpretación de lo que se dijo” (P2-E23- E52)</p> <p>“Bueno para tener muchos amigos entre comillas y hablar de cosas banales con ellos, si, pero eso es una falsa amistad, una creencia de que uno tiene muchos amigos porque le aparece en su red social que tiene 1600 amigos, pero en realidad de esos 1600 si acaso con dos se ha sentado a hablar y a tomarse un café.”</p> <p>(P2-E23- E64)</p> <p>“Porque me gusta ver qué hacen mis amigos en dónde están, si están cerca, si están lejos, si yo voy a ir a un país y ellos están en ese mismo país y hacer planes, paseos, salidas. También uno se da una idea si la persona está en con novio o soltera o si se casó, o si está en malos pasos y con qué</p>
--	--	--	--	--

				<p>amistades anda ahora.” (P2-E23- E66)</p> <p>“Si, también en MySpace que es muy similar, pero yo prefiero Facebook porque se volvió masivo y muy popular, y es el que más frecuentan mis amigos cercanos.” (P2-E23- L67)</p> <p>“Facebook, Twitter, de LinkedIn, security by default.”(P3-E28- L75)</p> <p>“Cada tercer día en algunas en otras si entro todos los días.” (P3-E28- L76)</p> <p>“Esas redes sociales funcionan a partir de publicaciones.” (P3-E28- A78)</p> <p>“Por la facilidad que ofrecen las redes sociales, por que ofrecen herramientas para mantener el contacto.” (P3-E28- L92)</p>
		Mensajería	RVmi	“Porque me da pereza, me aburre

		Instantánea	<p>escribir y no necesito estar hablando con la gente todo el tiempo y cuando necesito a alguien yo prefiero llamarlo. Porque por FB y MSN a veces uno empieza a hablar de cosas muy innecesarias.” (P1-E18- L4)</p> <p>“Porque cuando uno entra al computador está siempre haciendo otras cosas, está haciendo trabajos y demás, y el msn interrumpe esas otras cosas que uno está haciendo y si te metes” (P2-E23- L34)</p> <p>“No, también pasa con el chat de Facebook, no conozco muy bien el Twitter pero sé que también pierde un poco el contacto y el entenderse en la forma correcta y el expresarse como uno quiere; también pasa con el chat del BlackBerry.” (P2-E23- L36)</p> <p>“Creo que pasa eso porque el chat es</p>
--	--	-------------	---

				<p>un medio de inmediatez, que tiene que ser rápido y el hecho de que sea rápido y escribiendo y que uno no tenga tiempo de pensar ni siquiera en la puntuación o en cómo le va a llegar el mensaje a la persona hace que el mensaje pueda incluso ser algo contrario a lo que uno realmente quería decir.” (P2-E23- L37)</p> <p>“Yo creo que los chats deben usarse para cosas no tan trascendentes sino para cosas muy superficiales, como recordar citas, puntos de encuentro, como un medio no de conversaciones largas sobre temas importantes sino más bien de cosas del diario vivir, como ¿dónde nos vamos a encontrar?, ¿dónde vamos a comer?, ¿si alcanza a llegar?, ¿cómo está el trancón? Etcétera” (P2-E23- L41)</p> <p>“(…) uno lo termina usando para</p>
--	--	--	--	--

				<p>cosas trascendentales, y ese es el error en el que caemos todos incluido yo” (P2-E23- E42)</p> <p>“No, no la he tenido siempre, porque antes cometía el gran error de tocar temas trascendentales en chats y redes sociales y se tergiversaban las cosas, se mal interpretaba todo y terminaba siendo contraproducente. Por eso, ahora, soy mucho más medido y prudente con eso.” (P2-E23- L43)</p> <p>“Por ejemplo la mensajería de Facebook, me parece que es instantánea, porque hoy en día los mensajes internos llegan directamente a los celulares de las personas. El Messenger del Blackberry también es muy bueno, porque lo desvara a uno en situaciones en las que de pronto no se puede hablar o no tiene tiempo para hacer una conversación con la</p>
--	--	--	--	--

				<p>otra persona pero necesitas saber una cosa concreta.” (P2-E23- E53)</p> <p>“No mucho por ahí media hora.” (P3-E28- A88)</p> <p>“Con amigos de la universidad que están fuera del país y con mi esposa que cuadramos vernos por Facebook.” (P3-E28-A 89)</p>
--	--	--	--	--

APENDICE F. *Matriz Axial*

A partir del análisis de las entrevistas realizadas a los tres participantes de la investigación, se destacan algunas convergencias y divergencias entre las opiniones de los participantes, se presentan a continuación.

Convergencias

Para los tres jóvenes es relevante el uso erróneo de la información que se da dentro del internet, en un primer lugar haciendo énfasis a fines académicos donde por medio de buscadores se encuentra mucha información falsa, o como en los casos de las redes sociales cuando el mensaje es tergiversado. Los usos que encuentran al internet cumplen propósitos académicos y de ocio.

Resaltan la utilidad de las nuevas tecnologías de la comunicación, como medio por el cual todos logran mantener un contacto con amigos que se encuentran lejos del país. Pero también reconocen que es un espacio donde se propician amistades falsas o ficticias.

En las redes sociales ninguno cuenta con personas desconocidas y están de acuerdo al afirmar que el perfil creado en Facebook, es una ventana que permite estar al día con los demás, por medio de sus fotos, estado o comentarios.

En cuanto la mensajería instantánea, los participantes encuentran su propósito en las comunicaciones cortas y puntuales, pero a su vez tienden a caer en conversaciones banales o profundas.

Divergencias

Para los jóvenes de 18 y 23 años, el acceso a las redes sociales y a la mensajería instantánea, es mucho más frecuente en relación a la del joven de 28 años, pues

están en constante conexión aun cuando se encuentran haciendo otras actividades, muchas veces académicas. Para los jóvenes de 23 y 28 años la interacción con sus amigos no se vería afectada al no utilizar medios virtuales, como lo es la mensajería instantánea.