

La construcción de discursos homofóbicos y lesbofóbicos en cuatro jóvenes universitarios de  
identidades sexuales diversas.

María Camila García Duarte y Liliam Rocío Zea Ruiz

Directora: María Lucia Rapacci Gómez

Trabajo de Grado

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Bogotá, 2014

## Tabla de Contenido

1.Resumen.....	3
2.Planteamiento del problema.....	4
3.Fundamentación bibliográfica.....	14
4.Objetivos.....	38
5.Categorías de análisis.....	39
6.Método.....	41
7.Resultados.....	48
8.Discusión de resultados.....	79
9.Referencias bibliográficas.....	91

## 1. Resumen

El presente trabajo de grado pretende hacer visible la dinámica de construcción de los significados y experiencias sobre homosexualidad en jóvenes. Para esto se realizaron entrevistas semi-estructuradas a 4 jóvenes, una mujer heterosexual, un hombre heterosexual, una mujer lesbiana y un hombre homosexual, buscando dar cuenta de la forma en la que éstos han configurado las concepciones sobre la homosexualidad, los dilemas y tensiones alrededor del tema, la socialización de género, y la forma en la que comprenden y ejercen posibles prácticas de reconocimiento y/o discriminación. De esta manera se abordaron los planteamientos sobre regulación de género hechos por Judith Butler y los mecanismos de regulación propuestos por Michel Foucault a partir de los diversos discursos que pretenden regular la sexualidad de las personas.

Palabras claves: Homofobia, homosexualidad, regulación de género, heterosexismo, prácticas de reconocimiento, prácticas de discriminación.

## Abstract

This degree work pretends to make visible the dynamic of meanings and experiences construction of homosexuality in young people. To carry this out, some semi-structured interviews were made to 4 youngsters, to a heterosexual woman, to a heterosexual man, to a lesbian woman and to a homosexual man, trying to notice the way they have changed concepts about homosexuality, dilemmas and tensions around the topic, gender socialization and the way on which they comprehend it and exert different recognition practices and discrimination. In this way, gender regularization approaches made by Judith Butler and regularization mechanisms proposed by Michel Foucault from several speeches which pretend regulate people's sexuality, were addressed.

Keywords: Homophobia, homosexuality, gender regulation, heterosexism, recognition practices, discrimination practices.

## 2. Planteamiento del problema

El presente trabajo de grado tuvo como objeto, comprender las dinámicas de construcción de los discursos homofóbicos y lesbofóbicos en cuatro jóvenes universitarios de identidades sexuales diversas: Un hombre heterosexual, una mujer heterosexual, un hombre homosexual y una mujer lesbiana. Para esto resulta pertinente hacer un recorrido por aquellos factores que sustentan y generan la exclusión y discriminación de las personas de homosexuales.

El debate sobre la diversidad sexual tiene auge en nuestro país, y resulta un campo en el que cada día se escuchan más voces que hacen relevante el ofrecer elementos que permitan comprender mejor el carácter diverso de la sexualidad y que posibiliten la discusión dirigida a eliminar las desigualdades que promueve la distinción social derivada de las preferencias homoeróticas y la transgresión de los roles de género. De esta manera, reconocer, debatir e investigar la diversidad sexual de la sociedad colombiana enriquece el entendimiento de la multiplicidad humana en su conjunto, y contribuye también a considerar más elementos de análisis para comprender y solucionar las múltiples injusticias derivadas de la inequidad, la homofobia y lesbofobia promovida por los sistemas sociales.

En primer lugar es importante referir como lo indica Cantero (2006, citado por Smith y Molina, 2011) que los prejuicios frente a las personas del mismo sexo, se ven en gran medida expresados en debates sociales, dentro de los cuales se encuentra el del matrimonio de dichas parejas. En este debate, se hace evidente que los mayores opositores a los proyectos, provienen de sectores ultraconservadores que basan sus posturas en prejuicios y en el desconocimiento de la realidad de estas parejas. Esto ocurre debido a que existen unos significados únicos sobre lo que se entiende por ser hombre o ser mujer, que son configurados desde el contexto, el momento histórico y las dinámicas de construcción social de los mismos, y que niegan y deslegitiman otras posibilidades, ya que las prácticas y creencias de los seres humanos se encuentran inmersas en marcos culturales, que han dado un sentido a las dimensiones biológicas, atribuyendo ciertas características que se consideran como naturales a partir del sexo biológico con que nace cada persona (Colina, 2009)

Es de esta forma que se ha construido una visión binaria de la sociedad, compuesta únicamente por las categorías de hombre o mujer, que se sustenta en una negación de lo diferente, es decir, de aquellas personas que se encuentran por fuera de la norma heterosexista y binaria de la sociedad. Así, el rechazo hacia estas personas está implícito en las normas, conductas, actitudes presentes y aceptadas en la sociedad, logrando que se niegue, discrimine e invisibilice, aquello que no encaja dentro de este modelo (Colina, 2009)

Smith y Molina (2011) hablan de algunos factores que favorecen las diversas posturas sobre la unión de parejas del mismo sexo y que se encuentran a la base de los discursos homofóbicos. El primero son las actitudes religiosas ya que estas han definido durante mucho tiempo la regulación de relaciones románticas y el matrimonio (Pearl y Galupo, 2007 citado por Smith y Molina, 2011); el segundo es el autoritarismo que se expresa en características de personalidad tales como la agresión autoritaria, el convencionalismo, la sumisión autoritaria y la rigidez cognitiva (Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson y Sanford, 1950 citado por Smith y Molina, 2011) lo que tendría como consecuencia que las personas se vieran mayormente orientadas a tener creencias estereotipadas y conductas discriminativas (Altemeyer, 1988 citado por Smith y Molina, 2011).

El último factor mencionado por Smith y Molina (2011) es el contacto, que es uno de los factores más importantes a la hora de comprender las actitudes hacia la unión de parejas homosexuales. Allport (1954, citado por Smith y Molina, 2011) propone la hipótesis del contacto, según la cual la intolerancia y la hostilidad frente a un grupo puede reducirse cuando hay un contacto óptimo entre distintos grupos sociales o personas que son miembros de diversas categorías. Algunas investigaciones (España, Guerrero, Farré, Canella-Soler y Abós, 2001 citado por Smith y Molina, 2011) afirman que los prejuicios son mucho menores en las personas heterosexuales que han tenido contacto con personas homosexuales, por lo cual los niveles de homofobia pueden tender a ser menores en amigos y familiares de personas homosexuales, ya que el contacto posibilita que haya una discusión sobre las preferencias sexuales que logre un mayor acercamiento a la vida de estas personas, lo que transformaría los prejuicios existentes, disminuyendo así la discriminación tanto explícita como implícita (Lemm, 2006 citado por Smith y Molina, 2011).

Es evidente que la familia, tiene un papel central en la construcción de la homofobia y lesbofobia. Gonzales (2007) resalta a la familia como el pilar fundamental de la sociedad, tiene un papel central en la interacción con otras estructuras de la sociedad, pero además ejerce un rol de censura moral, la cual está tradicionalmente basada en los valores heterosexistas. Es por esto que la familia desempeña un papel principal en cuanto a las transformaciones sociales, ya que como lo menciona Emile Durkheim (S.F, citado por Gonzales, 2007), su papel hace referencia a mantener el orden social, defendiendo así cualquier transformación que vaya en contra de esto. Gonzales (2007) considera también que al interior de los núcleos familiares, se puede observar la vía hacia la que se dirige la sociedad en su evolución. Además de lo anterior, la autora plantea que es al interior de la familia, donde los individuos empiezan a relacionarse y a interiorizar los roles que se supone deben desempeñar dentro del sistema de la sociedad, por lo cual la familia es muy importante en tanto enseña a los miembros de ésta una determinada forma de comportarse, pero también de leer las realidades que encontrarán en el mundo. Estos distintos roles, son enseñados tradicionalmente con base a las diferencias biológicas existentes entre hombres y mujeres, asumiendo que las funciones que se deben desempeñar, son asignadas según la concepción que se tiene acerca de lo que le corresponde a cada sexo, considerando que estas características, deben ser generalizables a todas las personas dependiendo de su sexo biológico.

Es de esta forma que ciertas concepciones acerca de los roles de género, se encuentran legitimadas, asumiendo que dependiendo de la biología o sexo biológico, cada persona tendrá una manera de ejercer su sexualidad, además de un rol específico asignado, y encontrando dentro de la sociedad un rechazo cuando una persona se sale de estas categorías establecidas.

Siguiendo a Gonzalez (2007), se asume en la sociedad, que son las relaciones hombre y una mujer, la base para crear una familia, la cual tiene por objetivo no solamente generar una descendencia sino que en ésta se instalan costumbres que deben ser preservadas, adquiriendo así una postura sobre la sexualidad que será transmitida desde el núcleo familiar a cada uno de sus integrantes para así resguardar la tradición de la sociedad.

Gonzalez (2007) afirma que la familia como primer núcleo en donde se dan las interacciones sociales, crea significados y formas de relación al interior de ésta basados en el género pero además sobre las conductas legitimadas a través de diversas prácticas y lenguajes,

que luego se verán reflejadas en el ámbito social por cada uno de sus miembros, por lo que la familia juega un papel fundamental dentro de la forma de interactuar con otros, ya que es el primer lugar donde se aprueban o rechazan diferentes prácticas y opciones.

Por su parte, Aparicio (2009) asegura que tradicionalmente ha existido una concepción binaria de la sexualidad lo que ha hecho que se desconozca la diversidad de la misma. Esto no solamente tiene efectos dentro de un ámbito social sino que conduce también a exclusiones de tipo político y a la vulneración de los derechos como el de la igualdad y el trato digno, dejando de lado a quienes no se inscriben dentro de otras categorías. Aparicio (2009), retomando a Michel Dorais (S.F), habla sobre cómo durante siglos en la ciencia, en la cultura, en la política y en otros ámbitos se ha tenido la concepción de que el sexo, el género y el erotismo son una totalidad, teniendo como consecuencia que el sexo biológico determine la identidad, lo cual ha producido un ordenamiento social binario, lo que afecta la manera en la que piensa y vive un grupo de personas. Aparicio (2009) concluye que la concepción binaria de sexo y de identidad es excluyente de muchas otras formas de experimentar el género, sexualidad y erotismo.

De esta forma, existen mecanismos que regulan la sexualidad y que derivan en acciones que legitiman y desarrollan los actores sociales, con el objetivo de normalizar la sexualidad en base a intereses de estos actores. Así, se observa cómo algunas formas de ejercer la sexualidad, son discriminadas explícitamente pero también en el orden de lo simbólico (Gallego, 2009).

Por tanto la sociedad entera interviene en los ejercicios de regulación desde diferentes actores o entes de la sociedad, como lo son, las producciones culturales, las políticas públicas, los sistemas judiciales negando derechos y reconocimiento de igualdad, además la fuerza pública, la sociedad civil, las comunidades religiosas y algunas instituciones privadas. Con esto se pretende lograr la regulación y la normalización de todo aquello que se encuentre por fuera de la heteronormatividad por lo cual estos actores sociales pueden actuar en conjunto con el estado pero también en forma separada de éste (Gallego, 2009).

Es por esto que el autor menciona que la regulación de la sexualidad se mueve en diversos planos tales como el micro-social, ya que se realiza desde las prácticas de socialización de género y de crianza, definiendo los roles de género y la forma en la que debe ser vivida la

sexualidad, lo cual tiene efecto en lo macro-social al tener impacto en las acciones y políticas que plantea el gobierno alrededor del tema de género, sexualidad y diversidad sexual (Gallego, 2009).

Diferentes trabajos de grado dentro de la facultad de psicología, se han interesado por estos temas y han buscado abordar la concepción que se tiene acerca de la diversidad sexual y de aspectos relacionados. Es así como en una investigación realizada por Martínez (2007) buscaba encontrar el grado de aceptación o de rechazo que existía frente a diferentes comportamientos sexuales, que han sido catalogados como “desviados” a lo largo de la historia. Para esto, desarrolló y aplicó una prueba a 34 participantes, 17 hombres y 17 mujeres entre los 18 y los 30 años, mostrándoles imágenes que representaban diversos comportamientos sexuales explícitos y pidiéndoles a los participantes que calificaran de 0 a 4 el grado de aceptación o de rechazo que las imágenes les producían. El estudio se centró en el rechazo o aceptación de manifestaciones eróticas de parejas homosexuales, y además abordaba la heterosexualidad, y otros comportamientos de tipo exhibicionista, voyerista fetichista, sadomasoquista, bestialista, pedofílicos y necrofílicos, buscando además encontrar una relación entre los comportamientos anteriormente mencionados y los supuestos fundamentos evolutivos que se encontraban a la base de los mismos.

Martínez (2007) incluye la homosexualidad dentro del estudio debido a que ésta ha estado presente en diversas épocas de la historia, y aunque ha sido aceptada y considerada superior en algunas culturas como la Romana; en la actualidad las relaciones homosexuales son consideradas por gran parte de la sociedad como “degeneradas” debido a los imaginarios sociales que se han construido, lo cual ocasiona rechazo (Leslei Mc.Cary, 1980 citado por Martínez, 2007) Además afirma que la homosexualidad masculina es percibida como una amenaza mayor por parte de los hombres; debido a que cuestiona la propia sexualidad, lo que puede llevar a comportamientos homofóbicos de tipo irracional.

En la investigación se encontró que los participantes expresaban sentir indiferencia frente a las imágenes que representaban relaciones homosexuales masculinas, mientras las relaciones homosexuales femeninas eran mayormente aceptadas, en segundo lugar después de las manifestaciones de tipo heterosexual. Sin embargo los sujetos se veían inclinados a aceptar en



mayor medida comportamientos exhibicionistas, voyeristas o fetichistas antes que manifestaciones sexuales entre dos hombres. El estudio afirmó que es la muestra de los hombres la que modifica estas diferencias entre aceptación de homosexualidad masculina y femenina, ya que los hombres tenían un mayor rechazo hacia la homosexualidad masculina, lo que concuerda con la teoría planteada.

En otro trabajo de grado realizado por Ángel y Gaitán (2006) se pretendió identificar los discursos contruidos socialmente por mujeres lesbianas desde las diferentes experiencias que habían tenido sobre la homosexualidad, para así encontrar discursos diferentes a los planteados por el contexto, la religión católica y la ciencia, acercándose a la experiencia vivida por las participantes a través de la realización de entrevistas semiestructuradas. Las participantes fueron 5 mujeres entre los 20 y los 30 años de edad que se identificaban a sí mismas como lesbianas.

Las autoras planteaban que ha existido un discurso tradicionalmente hegemónico que ha olvidado cuestionar las bases del mismo, considerando como inferiores los discursos que van en contra de aquello que está socialmente legitimado, generando así una sociedad conservadora, que defiende la tradición, aunque en la actualidad, estos discursos han empezado a cuestionarse y han generado posturas más flexibles y abiertas a otras formas de interacción entre los seres humanos, revaluando así los parámetros socialmente contruidos. Además se plantea que la sexualidad reúne distintos aspectos tales como los biológicos, los mentales, de identidad, de género, las diferencias corporales, las capacidades reproductivas, las necesidades, los deseos y las fantasías que no necesariamente están ligadas (Amuchástegui, 1998 citado por Ángel y Gaitán, 2006) encontrando en las participantes que éstas construyeron una realidad social coherente para ellas a partir de sus experiencias de vida, teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados, pero encontrando que estos no necesariamente estaban ligados entre sí, ya que sus expectativas no se corresponde con las exigencias sociales, sino a lo que ellas habían vivido y a sus deseos.

En cuanto a la relación con familia y amigos, el estudio encontró que cuando se comenta con estos el hecho de tener una orientación sexual diversa, lo que se busca es validar la propia experiencia en el otro, pero se debe tener en cuenta que el otro también debe validar esta nueva realidad, ya que tiene unos parámetros sociales y unas expectativas que siente que ya no podrán

ser realizadas. Para resolver este conflicto las autoras plantearon que los discursos sociales son negociados, para de esta manera romper las fronteras y cambiar los límites. (Arendt, 1993, citado por Ángel y Gaitán, 2006)

En otra investigación realizada por Acuña y Oyuela (2006), se pretendía comparar los prejuicios que existían en personas heterosexuales frente a la homosexualidad masculina, teniendo en cuenta que estos prejuicios han disminuido significativamente a lo largo de las últimas décadas. Para esto, se aplicó un cuestionario de respuestas dicotómicas, en personas que se encontraban en tres etapas diferentes de desarrollo psicosocial planteado por Erikson (1963). El cuestionario se aplicó a 240 personas, divididas en tres grupos, adultez temprana: entre los 18 y 30 años, adultez media: entre los 31 y 55 años y adultez tardía: de los 56 años en adelante; en cada uno de estos grupos los participantes estaban conformados por 40 hombres y 40 mujeres.

Así se encontraron diferencias significativas dependiendo de la etapa del desarrollo, en cuanto a las creencias y las actitudes. En las personas en la etapa de adultez temprana se observó una actitud mayormente favorable frente a las personas de orientación sexual diversa, disminuyendo esto en función de la etapa y encontrándose los mayores niveles de creencias negativas en las personas que estaban en la adultez tardía. Se evidenció que las actitudes eran mayormente negativas en hombres. Así mismo se encontró que en la adultez joven existía una mayor coherencia entre las creencias y las actitudes y en la adultez media y tardía una mayor dicotomía entre estas. El estudio concluyó que las diferencias son explicadas por los cambios sociales y culturales que se han presentado a través del tiempo.

En otra investigación realizada por Reyes y Rojas (2002), se observó el interés por indagar acerca de la experiencia vital de las mujeres jóvenes homosexuales al hacer explícita su orientación sexoerótica, ésta investigación fue realizada desde la perspectiva de la psicología social específicamente desde el construccionismo social y el interaccionismo simbólico. A grandes rasgos la información contenida se basó en realizar un recorrido histórico por las nociones de homosexualidad y homosexualidad femenina, indagando sobre la salida del closet, identidad de género e identidad homosexual.

Para el levantamiento de la información en esta investigación se realizaron entrevistas a profundidad basadas en las historias de vida de tres mujeres de 24 años, una de ellas con nivel educativo técnico y dos con nivel educativo universitario, jóvenes homosexuales que ya habían pasado por el proceso de salir del closet, la lectura de resultados se realizó mediante el método de análisis e informes planteado por Valles (1994, citado por Reyes y Rojas, 2002).

Los autores pudieron observar que “la experiencia personal de salir del closet influyó e influye en el proceso y en la manera como hicieron explícita su orientación sexoerótica a su grupo primario y secundario, en cuanto que la forma en que se dio el descubrimiento, y la aceptación de su orientación sexoerótica por parte de cada una de las participantes, como la manera en que han venido construyendo su identidad homosexual” (Reyes y Rojas, pp. 4)

En otra investigación realizada por Sánchez y Lozano (2001) quisieron indagar acerca de la percepción que tiene el adolescente sobre sí mismo, al ser homosexual masculino y cómo enuncia las experiencias sociales de aceptación y rechazo. Ésta investigación proporciona una mirada histórica de las realidades personales de los adolescentes homosexuales haciendo énfasis en las interacciones biopsicosociales a partir de las cuales se construyen los conceptos de sí mismos, de su imagen y su género.

Para el levantamiento de información se realizó una investigación fenomenológica ubicada dentro de la investigación cualitativa utilizando historias de vida construidas por la aplicación de entrevistas a profundidad. Esta investigación contó con la participación de tres jóvenes homosexuales hombres de 18, 20 y 22 años, estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. Las investigadoras encontraron que la autopercepción del adolescente homosexual es vista como una construcción continua en la cual ejerce gran influencia el medio que lo rodea.

Otra investigación realizada por Murillo, Rodríguez y Castañeda (2000) se preocupó por la construcción de identidad desde la homosexualidad y la reflexión religiosa de orientación católica. Esta investigación pretendía caracterizar los vectores que influyen en la construcción de identidad desde la homosexualidad y la reflexión religiosa de orientación católica.

Se realizó por medio de una investigación de corte cualitativo inscrito específicamente en el diseño de la fenomenología, campo al cual articulan el método biográfico dentro del que se

encuentra el relato de vida, estos datos fueron recogidos a través de entrevistas a profundidad. Los participantes que hicieron parte de esta investigación fueron dos sujetos homosexuales de 20 y 22 años respectivamente, que han pertenecido al grupo “el discípulo amado” cuyo objetivo es la reflexión religiosa de orientación católica; cabe resaltar que para hacer parte de este grupo, la condición de membresía es la orientación homosexual.

Por último, en otra investigación realizada por Gamboa y Ospina (1995) se indagó acerca de la actitud antihomosexual a través de la retórica y las argumentaciones del discurso, para esto hicieron uso de una investigación de corte cualitativo que pretendía realizar un análisis del discurso antihomosexual manejado por algunos heterosexuales.

En esta investigación participaron 8 individuos heterosexuales, 4 hombres y 4 mujeres con un grado mínimo de educación universitaria, los cuales fueron seleccionados a partir de una población mayor de 30 individuos escogidos al azar, con un rango de edad entre los 20 y los 55 años. El procedimiento se basó, inicialmente, en aplicar una encuesta de preselección de la muestra, la cual evaluaba la percepción que tenían los individuos hacia la homosexualidad y se escogieron por su marcada actitud antihomosexual. Después se realizó una entrevista semi – dirigida.

Las investigadoras encontraron que el discurso sobre el cual se basaba su hipótesis inicial era contradictorio y frágil debido a la gran cantidad de inconsistencias internas, que sugieren una postura poco sólida en argumentos que recurren a lo moral y aluden a los valores individuales para justificar la mirada de rechazo hacia el homosexual.

A partir de lo mencionado se considera que aunque existe diversa información respecto a la homosexualidad, a la homofobia y lesbofobia, es importante desde la psicología continuar ahondando en estos temas y específicamente en el de la homofobia y lesbofobia en un país como Colombia, dado que este tema se encuentra en un debate constante, en tanto esta forma de discriminación vulnera los derechos de las personas sexualmente diversas y como se ha mencionado, la homofobia y lesbofobia o el rechazo en la mayoría de los casos se configura en ámbito familiar. La discriminación contra las personas sexualmente diversas se basa en los estereotipos frente al ser mujer y al ser hombre, negando otros tipos de construcción de lo

masculino y lo femenino, lo que tiene un gran impacto en el bienestar subjetivo de las personas de orientación sexual diversa.

De esta manera resulta fundamental preguntarse por las dinámicas sociales que agencian la construcción de este tipo de discursos, para así generar propuestas que permitan transformarlos y deconstruirlos, teniendo en cuenta que los discursos homofóbicos y lesbofóbicos se nutren de las posiciones conservadoras de la sociedad, que están basadas en la búsqueda de la regulación de la sexualidad de las personas.

Por lo tanto el desconocimiento de los derechos humanos y sexuales de las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgeneristas e intersexuales está relacionado con el heterosexismo la homofobia y lesbofobia. El maltrato, la burla, la invisibilidad, la estigmatización, el rechazo y el prejuicio son el resultado de posturas socialmente aceptadas y legitimadas, lo cual hace visible que el problema no esté centrado en la homosexualidad sino en la homofobia y lesbofobia. (Cantor, 2007)

Por lo anterior debe ser relevante para la psicología indagar en las formas a través de las cuales se construyen significados que habilitan y sostienen la discriminación de personas sexualmente diversas, entendida comúnmente como homofobia y lesbofobia, resaltando el impacto que este tiene en las dinámicas personales, sociales y culturales.

Es por esto que se planteó la siguiente pregunta de investigación **¿Cómo se construyen los discursos homofóbicos y lesbofóbicos en cuatro jóvenes universitarios de identidades sexuales diversas?**

### 3. Fundamentación bibliográfica

A continuación se presentarán los temas claves que se abordaron en este proyecto de investigación. Para esto la ruta que se siguió en la presente fundamentación bibliográfica, buscó en primer lugar dar cuenta de la comprensión histórica que se ha tenido sobre la homofobia y lesbofobia en la medida en la que ésta se encuentra a la base de lo que se entiende en la actualidad sobre dicho tema. Posteriormente se habló sobre las diferencias planteadas por algunos autores acerca del sexo, el género y la orientación sexual, para así abordar la socialización de género y la concepción binaria de la sociedad que orientan la conformación de los roles de género y de los significados asociados al ser hombre y al ser mujer.

Seguidamente, se planteó la homofobia y lesbofobia como una categoría que invisibiliza y rechaza aquello que se encuentra por fuera de lo heterosexual, para lo cual se abordó la regulación de género desde la perspectiva de Judith Butler y los mecanismos de regulación propuestos por Michel Foucault a partir de los diversos discursos que pretenden regular la sexualidad de las personas. De esta manera, se discutió acerca del heterosexismo como una norma que tiene como consecuencia que la homofobia y lesbofobia sea una construcción realizada socialmente, se mencionaron algunos tipos de homofobia y lesbofobia y las consecuencias y desafíos que se presentan frente a éstas, y finalmente se habló sobre las prácticas de discriminación y reconocimiento hacia personas con una orientación sexual diversa.

Se han documentado múltiples conductas homosexuales no solamente a lo largo de la historia del ser humano, sino también dentro de distintas especies animales como lo han sido los gorilas hembras y machos, los chimpancés, los bonobos, los gatos, las gaviotas y además en muchas otras especies en estado en cautiverio, pero también en estado de libertad (Beach, 1976; Fisher, 1992 Citado por Lozano, 2009) Lo anterior se suma a que han existido múltiples y distintas percepciones sobre la sexualidad (Karlen, 1971; Margolis, 2004 Citado por Lozano, 2009), lo que tiene como resultado que el ser homosexual, no pueda ser interpretado de la misma forma siempre, sino que varía dependiendo del contexto y del momento histórico dentro del cual se encuentra cada persona.

Foucault (1981, Citado por Cantor, 2008) plantea que fue a partir de la mitad del siglo XX que el discurso médico empezó a aparecer como una forma de legitimación de las relaciones exclusivamente heterosexuales, quitándole el lugar principal al discurso religioso y afirmando que las relaciones homosexuales eran patológicas en la medida en que iban en contra de lo que se entendía como sexualidad normal, lo que incluía también otras formas de sexualidad que no tenían como fin la reproducción. Mondinore (1998, Citado por Cantor, 2008) por otra parte, plantea que la categoría de homosexualidad, surge desde mediados del siglo XIX cuando el doctor X.H inició estudios sobre la atracción a personas del mismo sexo, clasificándolo como una “perversión”. Serrano (2002, Citado por Cantor, 2008) dice que es un médico húngaro, en el año de 1869 quien plantea que la homosexualidad ha existido de una forma universal e histórica empezando de esta forma los esfuerzos por entender la homosexualidad como una identidad específica y no como una patología.

Mucho se ha dicho sobre la homosexualidad, sin embargo, ésta ha tenido diversas y múltiples formas de ser vista en la historia de los seres humanos. Autores como Alfred Kinsey (1948, Citado por Lozano, 2009) se acercan al concepto de homosexualidad desde la orientación sexual, afirmando que ésta es un continuo que va desde la heterosexualidad hasta la homosexualidad y que además estas categorías no son mutuamente excluyentes. Lozano (2009), afirma que no existe una dicotomía entre heterosexualidad y homosexualidad y que las personas pueden experimentar diversos cambios viviendo estas categorías de forma distinta, dependiendo del momento vital dentro del cual se encuentren. El autor afirma también, que lo anterior es mayormente visto dentro de las mujeres, ya que en ellas es más legitimada la expresión abierta de emociones y de sexualidad frente a personas de su mismo género, es decir, la sociedad es menos restrictiva frente a la expresión sexual y emocional de una mujer con una persona de su mismo género.

Álvarez (2000, Citado por Lozano, 2009) define a la homosexualidad como “la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género” (Álvarez, 2000, Citado por Lozano, 2009), siendo ésta una inclinación natural que incluye factores de análisis, elección y decisión, que orienta a la persona a preferir aspectos fenotípicos de personas del mismo género, sintiéndose atraída por éstos. Uribe y Arce (2004, Citado por Lozano, 2009),

realizaron una investigación de tipo reflexiva con adolescentes homosexuales, y la definieron como “un término que ayuda a referirse a la inclinación del deseo del sujeto hacia una persona de su mismo sexo”. (Uribe y Arce, 2004, Citado por Lozano, 2009).

Dentro de la concepción de homosexualidad, se plantea la diferencia existente entre sexo, orientación sexual y género. Cantor (2008) retomando a Mancionos y Plumer (1999) habla sobre estos conceptos, planteando en primer lugar, la categoría de sexo, en donde se hace referencia a las diferencias biológicas de los seres humanos, clasificándolos en machos y hembras. El sexo tiene ciertos componentes como lo son la composición cromosomática, los órganos reproductores, los genitales externos, el componente hormonal y algunas otras características sexuales secundarias.

La segunda categoría para el autor es la de orientación sexual, donde se enfatiza su no determinación biológica, sino la integración de múltiples factores entre los cuales se encuentran los de tipo social y cultural. Retomando la definición de la APA (2006, Citado por Cantor, 2008) se define la orientación sexual como la atracción emocional, erótica y afectiva por personas del mismo sexo, de sexo diferente o de ambos sexos, siendo ésta el resultado de la integración de factores sociales, culturales, cognitivos y emocionales. Por lo tanto la homosexualidad es comprendida como el resultado de la interacción de los factores anteriormente mencionados, al igual que lo es la heterosexualidad.

En cuanto a la tercera categoría, Martha Lamas (1994, citado por Cantor, 2008) hace referencia al género como conjunto de ideas sociales que se han ligado a la diferencia biológica macho - hembra, atribuyendo características a cada uno, a las actividades y a los comportamientos que realiza y en general a las esferas de la vida cotidiana, dando un significado cultural de lo que es ser hombre y mujer, asumiendo que sobre la anatomía de los cuerpos se configuran las identidades de género. Es así como a quienes nacen con sexo masculino se le atribuyen determinadas características como la agresividad, la fuerza y el ser autoritario, mientras que a las mujeres se les atribuye la sensibilidad la ternura y la sumisión. Cantor (2008) plantea de forma explícita que no existe una única manera de ser hombre y de ser mujer, sino que estas características asumidas como naturales son una construcción histórica y cultural que cambia y varía dependiendo del contexto y del momento histórico dentro del cual se encuentren



inscritas las personas. Por lo tanto para el autor la noción de género es la identificación que cada persona realiza con estas categorías de hombre, mujer, o de algún otro tipo distinto de concepción de estos.

En este punto es importante señalar que el género, es una construcción que se realiza socialmente. De acuerdo con Díaz y Rocha y (2005) retomando a Díaz Guerrero, (2003) los seres humanos son seres de cultura y por lo tanto viven a través de ésta, la generan y la aprenden. Díaz y Rocha (2005) afirman por lo tanto que aunque el ser hombre o ser mujer, tiene un componente biológico y natural, es principalmente el resultado de procesos psicológicos, sociales y culturales que permiten que una persona se apropie de un determinado rol y asuma su afinidad con un género, teniendo en cuenta aquello que cada cultura asigna, al ser hombre o ser mujer, debido a que esto varía dependiendo del momento histórico y el contexto.

Por tanto la identidad de género es aprendida en un constante proceso de socialización, por medio del cual los individuos asimilan una serie de normas, reglas, expectativas, etc., acerca de lo que en su contexto significa ser hombre y mujer. Es por esto que dependiendo de la cultura priman unas ideas, creencias y valores acerca de las características y roles dentro de los cuales se debe mover cada uno de los géneros, teniendo un impacto sobre aquello que se supone es adecuado piense, haga o sienta una persona de acuerdo al estereotipo de género que se tiene, que de cierta forma parecen naturales e imposibles de transformar para la sociedad.

Alfaro, Aguilar, y Badilla (1999) señalan que desde el momento del nacimiento, los seres humanos se encuentran inmersos en un proceso de aprendizaje que atravesará su forma de entender el mundo, es así como la percepción que se tiene de cada fenómeno es impactada por el entorno y el contexto dentro del cual se nace, aprendiendo por tanto, de las experiencias vitales, la tradición oral, y el ejemplo del contexto histórico en el cual una persona nace. Las autoras plantean que existe una jerarquización de lo masculino sobre lo femenino, hablando sobre la evidencia de que ésta existe desde hace mucho tiempo en la cultura, y que por lo tanto ya hay un concepto de tipo heterosexista antes de que cada ser humano llegue al mundo, y que desde el momento en el que se nace, según el sexo, se dará unas supuestas determinadas posibilidades y una posición en dicha jerarquía social, que como plantean las autoras no es una superioridad biológicamente establecida, sino que son pautas que sustentan y legitiman ésta, que son

aprendidas y reguladas de manera social y cultural, encargándose de enseñar los límites de los comportamientos y de aquello que significa ser hombre o ser mujer.

De esta manera, Alfaro et al (1999) afirman que es la socialización de género como dispositivo del ordenamiento social quien a través de procesos psicosociales se encarga de que se aprendan aquellos comportamientos socialmente aceptados para cada género, y que se constituyan en parte fundamental de la identidad de una persona. Así, este aprendizaje se realiza por medio de las figuras más importantes en la vida desde el momento en el que se nace, es decir, madre, padre, abuelos, tíos y las personas encargadas de la crianza, las cuales están inmersas en los procesos de formación y por lo tanto son los referentes más cercanos acerca de los comportamientos asociados a determinado género, a estas personas Alfaro et al (1999) los denomina *otros significativos*. Es a través de esos *otros significativos* y del proceso de socialización, que se aprenden los códigos de comportamiento, los valores y las reglas asociadas a cada género, y así se internaliza y se da por sentado que este tipo de comportamientos son naturales; por lo tanto, siguiendo el comportamiento de los *otros significativos* se enseñan las pautas de género, que son premiadas y castigadas

Es así, como Alfaro et al (1999) aseguran que son, los grupos sociales, y en este caso la familia como grupo primario de socialización, los encargados de transmitir de manera sistemática los significados y roles asociados históricamente a cada género, siendo reforzados de múltiples formas en el grupo y en la sociedad. Por lo tanto, se aprende de los comportamientos que se observan de los otros, asumiendo que un tipo de responsabilidades, prácticas y creencias son características de un género, lo cual es observado como ya se mencionó en el ámbito familiar, pero también en otros lugares de socialización, tales como lo la escuela, los lugares de trabajo, y diversas instituciones como el estado, pero también a través de medios como la televisión, la radio, la iglesia, y aun dentro de formas mucho más implícitas, como algunas tradiciones orales, es decir leyendas, chistes, música, arte, historia, y en general todo aquello que conforma el imaginario cultural que refuerzan los estereotipos, ya que el género es una categoría que emerge de manera social, por tanto “La construcción del género es posible gracias a la transmisión oral, simbólica y oficial de las distintas instituciones sociales, a los ejemplos que nos

inculcan y a las experiencias que tenemos acceso de acuerdo con nuestro género” (Alfaro et al, 1999 pp. 14).

Córdoba (2003) afirma que es importante descentrar el estudio de la sexualidad y la identidad de género de campos de conocimiento que atribuyen la identidad de género a lo exclusivamente natural, y darle mayor preponderancia a los campos que hacen énfasis en lo social, en tanto la identidad de género y la sexualidad son construcciones que hacen parte lo político y están atravesados por el poder regulatorio. De esta forma los movimientos de gays y lesbianas desde los años setenta y la teoría queer, han perseguido principalmente este objetivo de interrogar y de construir las comprensiones sobre la identidad de género que la presentan como algo fijo e inevitable.

Cantor, (2008) concibe el término homosexualidad no solamente como la orientación sexual hacia personas del mismo sexo o como una identidad de género, sino que incluye dentro del término los procesos de construcción de la persona, inscrita dentro de una cultura que históricamente ha intentado moldear la identidad de las personas, pero también donde se han construido seres humanos libres, capaces de tomar decisiones sobre la propia vida, aunque éstas se encuentren en constante tensión. Es así como Cantor (2008) plantea que más allá de la biología, la orientación sexual y el género, al hablar sobre homosexualidad se debe tener en cuenta que todos los seres humanos son seres integrales, y que la orientación sexual o la identidad de género no son las únicas dimensiones que permean al ser humano, sino que por el contrario, éste está atravesado por múltiples factores como lo son la edad, la religión, la etnia, etc., y que son también aspectos relevantes del ser humano que no deben ser dejados de lado, por lo cual la identidad de género y la orientación sexual de tipo homosexual, no puede ser comprendida como una cantidad de características atribuidas como una totalidad que define la identidad de las personas.

Colina (2009) por su parte, resalta que es el marco cultural el que le da sentido al sexo anatómico, ya que tanto lo masculino como lo femenino son prácticas sociales que están atravesadas por la interacción entre lo biológico, lo sociocultural y lo psicológico. Es así como los significados atribuidos al género, son producto del contexto, la historia y el constructo social, por lo cual no son invariables y están siempre sujetos a cambios, el autor afirma por lo tanto que

el cuerpo está configurado de una manera cultural. Es así como lo masculino se ha construido bajo la negación de la diferencia, es decir de las mujeres y de las personas de orientación sexual diversa u otras que no caben dentro de la división binaria de la sociedad, rechazando constantemente aquello que no cabe dentro de esta división, la identidad masculina está sustentada entonces en la negación de otras identidades haciendo uso de la jerarquización de éstas.

Es en este marco que aparece la homofobia y lesbofobia según afirma Colina como “una estrategia social para indicar las fronteras de género y establecer sanciones a quienes no se adecuan al modelo prescrito” (Colina, 2009 P. 6) por lo cual se ve a las personas que no están dentro de lo establecido, como aquellos que incumplen la norma de lo deseable, esto sería los estándares de masculinidad y feminidad que son aceptados. Es así como las diferentes representaciones heterosexistas de la sociedad, se ven reflejadas en las diversas normas, conductas, actitudes, categorías que discriminan, niegan e invisibilizan a las personas que no encajan dentro de los modelos establecidos por la sociedad.

Colina (2009) también plantea la posibilidad de que el mismo hecho de tener que usar la categoría homosexual representa en sí mismo un estereotipo ya que este es un rótulo que se asume, da la posibilidad de conocer a la persona teniendo la creencia de que da suficiente información, además de caer en el error de categorizar o asumir que quienes son homosexuales en general caben dentro de una misma categoría y son iguales, olvidando sus características individuales y que éstas pertenecen a otros ámbitos sociales que hacen única y diferente su forma de actuar y de pensar en la cotidianidad.

Blumenfeld (1992 Citado por Lozano y Rocha, 2011) propone cuatro niveles observables de homofobia y lesbofobia dentro de la sociedad. El primero, que denomina homofobia personal, hace referencia a los sistemas de creencias personales que llevan al odio hacia quienes tienen una orientación sexual diversa, tildándolos de enfermos y evidenciando así una falta de empatía. El segundo nivel, la homofobia interpersonal, es el nivel dentro del cual se hace mención a las relaciones entre las personas, en este la homofobia se manifiesta en las conductas de tipo violento y discriminatorio. En el tercer nivel denominado homofobia institucional, se da cuenta de la discriminación que ejercen determinados organismos tales como el gobierno, las instituciones

educativas o religiosas, lo cual se pone de manifiesto por ejemplo a través de las leyes y de la negación de derechos. Y por último plantea la homofobia cultural, que indica las normas socialmente legitimadas, que de forma implícita son aceptadas por la sociedad y asumidas como códigos de conducta, discriminando y oprimiendo a todo aquél que se encuentre dentro de lo que es socialmente aceptable.

Así, diferentes estructuras y discursos favorecen la aparición y la naturalización de tipo homofóbico a lo largo de la historia. Lozano y Rocha (2011) plantean que la masculinidad hegemónica es una de las bases sobre la cual se fundamentan los discursos homofóbicos, y la definen como una estructura implícita dentro de la cotidianidad de las personas que pretende regular aspectos tales como: el ámbito social, ideológico, político, económico, familiar e individual causando impacto sobre las relaciones interpersonales, ya que la masculinidad hegemónica supone una superioridad de lo masculino sobre lo femenino y discrimina por tanto a las personas que se relacionan desde su feminidad, como lo serían por ejemplo algunas personas homosexuales, llegando a ejercer violencia y rechazo contra ellos. En este sentido los autores señalan que la homofobia está directamente relacionada con los roles de género y con el sexismo presentado hacia el género femenino.

Herek (2008 Citado por Lozano y Rocha, 2011) define la homofobia y la lesbofobia como los sentimientos y pensamientos negativos que las personas experimentan contra las personas homosexuales, ya que estos rompen con las realidades aceptables, por lo tanto, dice el autor, la homofobia y lesbofobia se refiere a los mecanismos de negación impartidos hacia las parejas del mismo sexo, encontrando los derechos civiles y la búsqueda de servicios legales y médicos, lo que se sustenta en la hostilidad hacia las personas homosexuales ya que se cree que éstas atacan directamente la organización binaria de la sociedad.

Por su parte Judith Butler (2006), plantea el género de una forma distinta, ya que no se refiere a él como una categoría que designa las características asignadas socialmente a los sexos, sino que por el contrario lo define como un mecanismo de regulación que ordena desde las reglas implícitas existentes dentro de la sociedad y desde instituciones que de hecho son sólo una manifestación de esta regulación.

Butler (2006) cuestiona el problema de la preexistencia del género a la regulación, ya que según ella, no se puede hablar de que éste exista previamente a la regulación, sino que por el contrario es el resultado de dicha regulación. A partir de esto y teniendo en cuenta los planteamientos de Foucault (1991), Butler (2006) hace dos advertencias fundamentales, la primera es el hecho de que el poder regulatorio actúa sobre los sujetos, pero también forma y es parte de estos, por lo que cada forma de poder tiene un efecto sobre el sujeto. La segunda advertencia, hace referencia a que cuando una persona está sujeta a una regulación, su subjetividad es también atravesada por la misma, esto es el resultado de la primera advertencia, ya que los discursos que constituyen a una persona son también aquellos que la inducen y la mueven a leer el mundo de una determinada manera y a actuar conforme a ello.

De esta forma Butler (2006) afirma que la regulación de género es una instancia de un poder regulativo mayor, asegurando que en este punto está en desacuerdo con Foucault (S.F) ya que él plantea que el poder regulativo tiene características que son históricas y generales, y que operan no solamente sobre el género sino en otras normas sociales y culturales, lo que tiene como resultado que se pueda interpretar que el género es solamente una instancia de esta regulación mucho más amplia. Sin embargo para Butler (2006) la regulación de género es específica y se ejerce mediante un aparato regulatorio exclusivo, es decir que el género tiene un régimen regulatorio y disciplinario propio.

Así, Butler (2006) considera que el género es una norma, definiendo ésta como un estándar implícito que tiene como objetivo la *normalización*, y en donde los actores sociales que se encargan de reproducirlas no siempre son particulares, sino que esta normalización se encuentra implícita dentro de la sociedad, dando lugar a que la norma gobierne las acciones, aunque ésta no sea igual a la acción que pretende regular, es decir que las normas se encargan de legitimar aquello que es aceptado dentro de las prácticas sociales y también de censurar todo lo que vaya en contra de lo que no es reconocido como prácticas y acciones aceptadas dentro del marco de la sociedad, encargándose de definir los parámetros de lo que debe aparecer y lo que no. En este sentido, la paradoja que señala Butler (2006) y contrario a los autores que se han venido discutiendo hasta el momento, es que el hecho de encontrarse por fuera de la norma es

seguir siendo definido por ella, ya que por ejemplo encontrarse por fuera de lo masculino y lo femenino se define por la concepción que se tiene de lo que es masculino y lo que es femenino.

Por lo tanto, el género no se define por lo que se es y por lo que se tiene, sino que por el contrario es: “El aparato mediante el cual tienen lugar la producción y la normalización de lo masculino y lo femenino, junto con las formas intersticiales hormonal, cromosómica, psíquica y performativa que el género asume.” (Butler, 2006, pp 11), es decir que el género no es asumido por la autora como una serie de características y roles atribuidos socialmente según el sexo biológico con el que se nace, sino que es un aparato que regula lo que es entendido como masculino y femenino a través de diversas instancias, en lo cual la autora insiste en la importancia de no asumir el género como aquellas características que se le atribuyen a lo masculino y a lo femenino, ya que esto reproduce el binarismo, resaltando como ya se mencionó, que aquellas categorías que tradicionalmente son leídas como por fuera de este binarismo en realidad hacen parte de él, ya que son concebidas en relación con lo que se entiende de ellas.

El género es por lo tanto “El mecanismo mediante el cual se producen y naturalizan las nociones de masculino y femenino.” (Butler, 2006, pp 11-12), siendo además el mecanismo mediante el cual se puede deconstruir y desnaturalizar estos términos. Por esto el binarismo hombre-mujer no es la única forma de entender el género, y son los discursos que insisten en esto, parte de lo que reproduce la regulación y naturaliza la hegemonía heterosexista, aunque Butler (2006) agrega que la norma como marco socialmente producido, es variable y está sujeta a cambios que pueden efectuarse desde el interior.

Para Butler (2006) el género no es un modelo al que se aproximen los individuos, sino una forma de poder social y un aparato que instituye el binarismo, sin embargo, dicha norma se presenta de forma independiente a las prácticas que busca regular, logrando que éstas se idealicen y se encuentren legitimadas, es decir que esta idealización es una consecuencia de la norma, mas no es lo que se encuentra a la base de la misma, por lo cual se puede desidealizar y poner en crisis, ya que la norma sólo es norma debido a que se realiza en las prácticas sociales y existe en la medida en que se continúa reproduciendo en las prácticas que se realizan con el cuerpo, legitimándose en los actos de la cotidianidad y reproduciendo los estándares comunes. Es por estas razones que Macheray (S.F, Citado por Butler, 2006) afirma que el hecho de que la

norma sólo exista desde las acciones que la reproducen, implica que sea la misma acción la forma en la que se debe intervenir socialmente.

Ewald (S.F, Citado por Butler, 2006) propone que la norma es una medida común que permite a los grupos compararse, y retomando a Foucault (S.F, Citado por Butler, 2006), agrega que lo que va más allá de la norma también hace parte de la misma, y que ni siquiera aquellos que afirman estar por fuera de ella, pueden decir que la norma no los integra.

A partir de lo anterior, Butler (2006) dice que las normas existentes acerca del género, están a la base de las ideas que se tienen sobre lo que esto debe ser y las concepciones idealizadas que se tienen al respecto. Al referirse al origen de dichas normas, esta autora hace explícito que aunque existen algunos hechos que dan luces sobre el tema, es imposible explicar completamente y narrar la historia del origen de las mismas, sin embargo se tiene claro que al ser reproducidas, continúan existiendo a través de las prácticas corporales. En este sentido, cualquier desvío de la norma es considerada aberrante para los poderes regulatorios —tales como el médico, el psiquiátrico y el legal—, imponiéndose esta regulación como algo cultural dentro de las personas.

Sin embargo, para Butler (2006) la pregunta que es principal y que debe mantenerse es cuáles son las desviaciones de la norma que realmente alteran el proceso regulatorio, afirmando que el género es una norma que regula, y que sirve para otros tipos de regulación. Es así como la autora siguiendo a Foucault (S.F) cuestiona la afirmación de que el género solamente se restringe y se niega a través de la forma jurídica, ya que también lo hace desde la forma en la que se busca producir personas a través de la norma, es decir que para alterar la norma, se deben transformar las acciones y la subjetividad.

Foucault (1991) por su parte, expone apartados importantes acerca de las relaciones de poder y cómo éstas regulan los comportamientos de los seres humanos, más adelante se podrá observar cómo estos mecanismos de control varían para las personas sexualmente diversas sin importar que ellas cuenten con las mismas características de una persona heterosexual socialmente reconocida. En primer lugar Foucault (1991) establece su objetivo de trabajo,



centrado en el análisis del proceso por el cual tienen que pasar los seres humanos para ser considerados sujetos.

Para realizar este análisis Foucault (1991) se basó en tres métodos, la objetivización del sujeto, las prácticas de escisión y el reconocimiento del ser humano mediante la sexualidad. Para Foucault (1991) la conformación del sujeto se ve inmersa en relaciones de producción y de significación pero también está situada en las relaciones de poder que son aún más complejas. Considera el autor que es más efectivo establecer una teoría acerca de las relaciones de poder lo cual implica en primera instancia contar con la conceptualización del objeto que va a generar una teoría, en segundo lugar especificar las condiciones históricas que motivan la conceptualización y por último se debe verificar el tipo de realidad que se está tratando, en otras palabras, tomar al contexto como parte de la teorización.

Adicionalmente Foucault (2008) expone el tema de la sexualidad señalando que este término nace en el siglo XIX, y a su vez hace una relación con la sociedad occidental moderna narrando que ésta a través de la experiencia se ha logrado establecer como una sociedad identificada con una sexualidad (que está constituida por tres factores principales, de los cuales el que tal vez tiene más importancia para el presente trabajo de grado es el que hace referencia a las formas de cómo los sujetos pueden y deben reconocerse como sujetos de deseo).

El objetivo principal planteado por el autor, es analizar las situaciones, contextos y acciones que llevaron a que los sujetos se empezaran a preocupar por sí mismos, a descubrirse y aceptarse como sujetos de deseo, los cuales, jugando entre ellos mismos a determinadas relaciones se permitieron descubrir que la verdad de su ser está en el deseo.

Foucault (2008) decide reencaminar su metodología para investigar todo sobre el sujeto de deseo empezando desde la Antigüedad clásica hasta los primeros siglos del Cristianismo; para esto realiza un estudio genealógico el cual empieza con su primer volumen *El Uso De Los Placeres*, (1991) en donde se ve la gran problemática que surge a través de la actividad sexual. Esta problematización que se daba a partir del acto sexual era diferente para el Cristianismo que para la antigüedad, es decir el valor que el acto sexual tenía por sí mismo para el cristianismo era asociado con el pecado, el mal, mientras que la Antigüedad se tomaba de manera totalmente

distinta, para ellos el acto sexual era positivo. Otro desacuerdo fue el de la pareja legítima, ya que para el Cristianismo ésta tenía que ser una relación monógama cuya finalidad exclusiva era la procreación, y además no tenían cabida las parejas que fuesen del mismo sexo, mientras que en las sociedades griegas o romanas ocurrió todo lo contrario, en la sociedad griega se habrían exaltado las relaciones entre hombres, y la sociedad romana simplemente las habría aceptado, en estos puntos principales se ve a diferencia de la moral pagana, el alto valor espiritual y moral del cristianismo.

Se introduce el temor diciendo que “los jóvenes atacados por una pérdida de semen llevan en toda la disposición del cuerpo la huella de la caducidad y de la vejez; se vuelven flojos, sin fuerza, embotados, estúpidos, agobiados, encorvados, incapaces de nada, con la tez pálida, blanca, afeminada y sin apetito, sin calor, con los miembros pesados, las piernas entumecidas, de una debilidad extrema, en una palabra casi perdidos por completo” (M. Foucault, 1986, p. 17), incluso hasta se llegaba a decir que sólo se debía hacer uso de esta si se quería hacerse daño a sí mismo, por lo cual de este miedo surgieron personajes como Sorano, el cual era fiel seguidor de la “disciplina” anteriormente nombrada, para él la actividad sexual era la actitud menos apta para mantener una buena salud, pues para privilegiarse tendría que existir una virginidad y abstinencia pura.

El esquema de comportamiento también fue un elemento clave para que surgiera la problematización, este principalmente relataba la relación que tenía que existir entre una pareja, que consistía en

“Nunca se cambia de hembra y ama tiernamente a la que escoge, con la que con todo solo se aparea cada tres años y esto únicamente durante cinco días y con tanto secreto que nunca se le ve durante el acto; pero sin embargo si se le ve al sexto día, en el que, antes que nada, se dirige al río en el que se lava todo el cuerpo, sin querer de ninguna manera regresar a la manada hasta no estar purificado” (M. Foucault, 1986, pp. 19);

En esta frase podemos ver cómo a pesar de que existe una relación estable, el acto sexual seguía siendo algo impuro, en donde solo por medio de la acción de bañarse en el río era posible

purificarse nuevamente; todo aquel que pudiese cumplir con estos parámetros era reconocido como un sujeto con manifestaciones de virtud y con firmeza de alma.

De igual manera esquemas como la imagen y el modelo de abstención, generaron una alta moralidad católica que veía el acto sexual como un pecado, y aunque hoy no se conserven estos patrones como en esa época, debido a que cada vez las personas se han identificado más como sujetos de deseo, continúan apareciendo conductas derivadas de estas, como lo es considerar que tener relaciones sexuales antes del matrimonio es un pecado, o como que continúen existiendo sociedades en donde la poligamia es un delito.

Foucault (1991) argumenta que los deseos no son entidades biológicas preexistentes, sino que se constituyen en el curso de prácticas sociales históricamente determinadas. Que lo biológico sea un prerrequisito previo no significa que, al igual que ocurre con el resto de realidades humanas, se pueda explicar la conducta y la organización social de los individuos de un modo meramente biológico, sin tener en cuenta los importantes condicionantes sociales.

De acuerdo con Foucault, “Occidente conoció desde la edad clásica una profundísima transformación de esos mecanismos de poder” (M. Foucault, 1991, pp. 152). Estas transformaciones, entre otras cosas, llevaron a desplazar el derecho de muerte a las exigencias de un poder que administra la vida. De allí que el sexo, acceso a la vida del cuerpo y a la vida de la especie, se transformó en una matriz de las disciplinas y principio de las regulaciones. Nosotros, dice Foucault, estamos en una sociedad del sexo o, mejor, de sexualidad. En la sociedad los mecanismos de poder se dirigen al sexo, al cuerpo a la vida, a lo que la hace proliferar. “Salud, progeneración, raza, porvenir de la especie, vitalidad del cuerpo social, el poder habla de sexualidad” (M. Foucault, 1991, pp. 152).

Siguiendo esta línea y retomando el concepto de biopolítica, de Foucault (1991), Muñoz (2006), afirma que desde las leyes y la negación de políticas de reconocimiento se puede observar la pretensión de regulación de los cuerpos hacia parejas del mismo sexo, asegurando que existen algunos discursos en los que se centran estos dispositivos reguladores y que naturalizan la división binaria social y la heterosexualidad, planteando tres discursos, que

sostienen estas ideas, el primero es el discurso jurídico, el segundo es el discurso biomédico y el tercero el moral-religioso.

En cuanto al discurso jurídico, afirma que es el que se da por parte del estado y que en países como Colombia se centran en que la familia está conformada por un hombre y una mujer de sexo biológico, donde el último fin de esta institución es la de la procreación, dejando de lado y deslegitimando aquellas uniones que se encuentren por fuera de lo anterior, siendo lo que sea diferente interpretado como algo anormal o disfuncional. Así, se ve que los valores heterosexuales son naturalizados e institucionalizados en contra posición de la homosexualidad que es vista como algo ilegítimo, creando mecanismos que protegen la heterosexualidad desde el ámbito jurídico y violentando las relaciones de otro tipo.

Por su parte, el discurso biomédico hace referencia a que la homosexualidad va en contra del orden biológico, naturalizando de esta manera los lugares asignados socialmente para hombres y mujeres, de acuerdo a la biología con la que se nace y dando por sentado la obligatoriedad de cumplir estos roles. “La manifestación de otras prácticas y orientaciones sexuales contrarias al sistema de género predominante es neutralizada y excluida por los efectos del biopoder de los discursos normalizadores enunciados” (Muños, 2006 pp. 111 ) es decir que la heterosexualidad se impone como una norma basándose en argumentos que aseguran que esta es la naturaleza humana, y que los cuerpos deben complementarse, por lo que sólo deben existir uniones de tipo heterosexual, restringiendo así las posibilidades de otros cuerpos.

El último discurso es el de tipo moral-religioso, que asegura que el matrimonio heterosexual es el único que garantiza la existencia de estabilidad y seguridad al núcleo familiar que es aquel al que en últimas se pretende proteger, dándole un estatus público mediante un contrato, catalogando lo que se encuentre por fuera de esta norma como ilegítimo e incorrecto.

Citando a Butler (2001) Muñoz (2006) afirma que los hechos que se consideran naturales e inmutables en la hegemonía de la heterosexualidad son discursos que nacen y constituyen disciplinas científicas que históricamente han estado al servicio de intereses políticos y sociales, por lo cual el interés central debe estar en poner en evidencia los mecanismos que legitiman esta clase de discursos, es así como:

“La «ilegitimidad» de las personas LGBT y sus prácticas sexuales está articulada por la designada discursivamente «función natural y social» de la familia. Como tal, esta función normativa ramifica la diferencia sexual como una estructura binaria y complementaria, y señala la relación heterosexual como la única legítima en la medida en que garantiza la reproducción y la permanencia de la especie.” (Muñoz, 2006 pp. 111- 112).

A partir de lo anterior queda en evidencia cómo el discurso heterosexista busca que exista una sexualidad exclusivamente heterosexual, desde la cual se busca construir subjetividades específicas, regular los cuerpos tachando algunas prácticas sexuales de ilegítimas y garantizando la reproducción como único fin de las relaciones de pareja.

Siguiendo a Herek (1992) Osma (2012) Define el heterosexismo como un “sistema ideológico que niega, degrada y estigmatiza cualquier conducta, identidad o relación no heterosexual” (Herek, 1992 Como se cita en Osma, 2012), de esta manera el heterosexismo es visto como la creencia de que las relaciones heterosexuales son superiores frente a relaciones de otro tipo, catalogando éstas últimas como no naturales, e inferiores. De esta manera la homofobia sería una consecuencia directa del heterosexismo, en la medida en que ésta se define como las actitudes que atacan, discriminan e invisibilizan a las personas homosexuales, expresada en actos de violencia, privación y separación.

Es así como la base de la homofobia y lesbofobia se fundamenta en discursos que pretenden normalizar la heterosexualidad dándola por sentado como un hecho natural que da pautas que clasifican, juzgan y jerarquizan los cuerpos, los géneros y las prácticas sexuales.

Es evidente como con el paso del tiempo las personas homosexuales o sexualmente diversas se han visto obligadas a enfrentar grandes retos, y como comunidad han sido invisibilizados, violentados y rechazados por las elecciones que han hecho durante su vida, lo que responde a los principios que ha creado una sociedad heteronormativa y en función de la regulación de género descrita anteriormente, por lo que no se reconoce aún un lugar posible para las personas de orientación sexual diversa dentro de la sociedad, mientras que se perpetúa la

discriminación en el ámbito institucional y social, rechazando, marginando, aislando y minusvalorando cualquier forma de comportamiento, identidad o estilo de vida no heterosexual.

La respuesta negativa ante la homosexualidad, es decir la homofobia y lesbofobia, es el resultado de todos estos mecanismos de regulación, Pichardo (2009) señala que

“la homofobia concibe y señala la orientación sexual homosexual como contraria, inferior, peor o anormal y a las personas que la practican como pecadoras, enfermas, malas, delincuentes, criminales o desequilibradas, llegando incluso a despojarlas de su condición de seres humanos” (pp. 19)

La homofobia y lesbofobia se expresa en múltiples formas activas como lo son, la física, la verbal, el rechazo, el silenciamiento y la limitación de los derechos y espacios a los que como cualquier otro ciudadano las personas de orientación sexual diversa, deberían poder acceder.

Cruz (2002) pone el ejemplo de los crímenes cometidos por homofobia y la dificultad que existe al intentar esclarecer estos, como un ejemplo del lugar que ocupan las personas de orientación sexual diversa en una sociedad que es principalmente masculina y heterosexista, ya que cuando se dan este tipo de crímenes, es claro como en la mayoría de los casos de encuentra una gran dificultad para dar castigo a los responsables y en muchos casos se hace un esfuerzo por ocultar las verdaderas razones del crimen, atribuyendo éstos a móviles de tipo pasional que invisibilizan el odio y el lugar que la discriminación, ocupan en dicha clase de crímenes.

Esto se da debido a que en la sociedad se promueven las relaciones asimétricas, en donde existe una jerarquización, que presupone la superioridad de algunos en razón de sexo, género o identidad, atribuyendo de esta manera unas ciertas expectativas sobre el significado, los valores las prácticas los roles y las expectativas acerca de lo que debe hacer un hombre o una mujer en una sociedad. De esta forma existen algunos que tienen mayor poder en base a esta jerarquía, desvalorizando a quienes no caben dentro de las exigencias sociales y que se encuentran por fuera de la norma heterosexual, por lo cual se convierten en blanco de odio, repudio y castigo.

Por otra parte Cruz (2002) menciona las aproximaciones desde la sociología y la cultura, desde los mecanismos sociales, ideológicos y sexuales que crean los significados asociados a

ciertas categorías que buscan producir determinados tipos de personas y las jerarquías que mantienen el poder que subordina a las personas homosexuales ante los heterosexuales. Retomando a Pierre Bourdieu (S.F) Cruz (2002) introduce la pregunta por la producción de las estructuras de dominación a lo largo de las épocas y cómo estas continúan existiendo a pesar de los cambios que han transformado los tipos de relación entre los sexos, Bourdieu se hace esta pregunta en una reflexión sobre las relaciones de poder entre hombres y mujeres, mientras Eribon (S. F, como se cita en Cruz, 2002 ) plantea una pregunta similar asemejando la cuestión de las relaciones de dominación entre hombres y mujeres, a las existentes entre heterosexuales y homosexuales, a lo que Cruz (2002), plantea su propia pregunta, cuestionando si es posible comparar y hacer una analogía entre lo investigado en los estudios de género y los estudios realizados en las dimensiones de la homofobia y lesbofobia, entendiendo éstas como estructuras sociales que posibilitan la aparición de relaciones inequitativas de poder, que traen consecuencias graves.

Para responder esta pregunta, Cruz (2002) retoma el concepto de género planteado por Joan (S. F) y afirma que el género es una categoría de análisis que representa las relaciones que socialmente están basadas en las diferencias de sexo, que incluyen tanto los símbolos culturales, como los conceptos que son normativos, y el papel de la política, de las instituciones sociales y también de la identidad subjetiva, lo que está a la base de una forma primaria de establecer las relaciones de poder.

Cruz (2002) considera además que la concepción de género, tiene un impacto en lo relacionado con las instituciones y las relaciones sociales, abarcando mucho más que el campo familiar, por lo que las instituciones sociales juegan un papel muy importante en la reproducción de los sistemas y los valores de género, promoviendo las relaciones de poder de hombres sobre mujeres, lo cual como se ha mencionado con anterioridad también abarca la concepción sobre la homosexualidad.

Así, para Cruz (2002) tanto la homofobia como la categoría de género, son expresiones de símbolos culturalmente disponibles, ya que hay símbolos y significados que se asocian a la homosexualidad, además conceptos normativos asociados a la heterosexualidad, es decir que la heterosexualidad es la norma, por lo que la homofobia tiene cabida en la política, en las

instituciones y organizaciones sociales, como se evidencia en las leyes, pero también en el impacto que esto tiene en la subjetividad de las personas de orientación sexual diversa, ya que genera un sentimiento de inferioridad, vulnera y culpabiliza, al transgredir la norma heterosexual y al ser sometidos a las formas de castigo interpuestas por ésta. Así, la homofobia y lesbofobia es entendida como una reacción frente a la trasgresión de los roles de género, ya sea de una manera real o simbólica, que se presenta debido a la jerarquización de lo masculino sobre lo femenino, y de esa asociación que existe entre lo homosexual y lo femenino.

Cornejo (2012) por su parte, afirma que la base de la homofobia se encuentra en el heterosexismo. Según el autor, éste último es entendido como una ideología que organiza y regula las relaciones entre los sexos, en el cual al igual que Cruz (2002) plantea la jerarquización de lo masculino sobre lo femenino, agregando que tradicionalmente ha existido una relación de lo masculino con lo exterior y lo político, es decir con lo público, mientras que lo femenino, ha estado asociado a lo íntimo y lo doméstico, es decir al espacio privado. También añade que la violencia masculina, es un tipo de violencia simbólica que es ejercida de forma sutil y que es invisibilizada, debido a que es aceptada por la cultura como algo natural, inevitable y necesario, lo cual contribuye a la constante objetivación de los cuerpos femeninos.

Cornejo (2012), también menciona el heterosexismo diferencialista, el cual entiende como un trato diferente que se da a los homosexuales en comparación con los heterosexuales, y que en un principio no sería una forma específica de discriminación, ya que no se hace por jerarquización, sino que supuestamente busca la protección de la diferencia, resultando de esta manera en un tipo de discriminación que es más sutil, pero que igualmente trae grandes consecuencias, ya que se centra en la diferencia, reforzando los dispositivos que organizan la sociedad de manera jerárquica, y promoviendo los discursos, las prácticas, los procedimientos y las instituciones que están a la base de esto, convirtiéndose en un obstáculo para la consecución de derechos, y configurándose como una nueva forma de poder.

A partir de lo anterior, es importante mencionar, cómo la homofobia y lesbofobia puede presentarse en diversas formas. Autores como Borrillo (2001, Citado por Pichardo, 2009) plantean diferentes tipologías y consecuencias de ésta. Este autor dice que en primer lugar, se encuentra la homofobia cognitiva que se refiere principalmente a pensar que la homosexualidad



es anormal, antinatural que la presenta como inferior e indeseable. En segundo lugar se encuentra la homofobia afectiva caracterizada por los sentimientos de rechazo hacia las personas sexualmente diversas, siendo ésta generalmente propia de aquellas personas que manifiestan asco hacia dicha comunidad. En tercer lugar se encuentra la homofobia liberal que consiste en permitir o no la expresión de la homosexualidad en lugares privados pero alejándose de cualquier posibilidad de manifestarse en lugares públicos.

Sin alejarnos de las concepciones que ha planteado Borrillo (2001, Citado por Pichardo, 2009), se han planteado otras alternativas para nombrar los tipos de homofobia de manera más específica. Para Pichardo (2009) estas formas son: la lesbofobia vista como la discriminación hacia las mujeres lesbianas, la cual se da en doble sentido, por un lado el componente de ser homosexuales y por otro lado el ser mujeres en una sociedad que desde tiempo atrás se ha caracterizado por ser machista en mayor proporción. La bifobia se conoce como la discriminación hacia las personas bisexuales etiquetadas como homosexuales que no se reconocen a sí mismos como tal, viciosas o en transición. La transfobia vista como la discriminación hacia personas transexuales que toman la decisión de romper con los estereotipos de sexo y género planteados por una sociedad patriarcal, donde no hay cabida para otra forma de entender los roles de género. Y por último se encuentra la plumofobia que según Pichardo (2009) es definida como “un tipo específico de homofobia que permite a las personas homosexuales tener relaciones con personas de su mismo sexo pero no realizar roles que no correspondan a su género” (pp. 24) es decir que los hombres adopten conductas femeninas y las mujeres adopten conductas netamente masculinas.

Junto con estos autores, Gómez (2009) se preocupa por una tipología de la homofobia relacionada directamente con el sentir de las personas homosexuales, es decir, se ha identificado dentro de las personas homosexuales un mecanismo de auto discriminación denominado homofobia interiorizada, que se define como “el miedo, prejuicio, rechazo y desprecio irracional que algunas personas homosexuales sienten hacia sí mismas y hacia otros gays y lesbianas” (pp. 43) Según Gómez (2009) este mecanismo de cierta manera se va desarrollando a lo largo de la vida basándose en las opiniones y creencias familiares acerca de la homosexualidad, en los

discursos sociales y políticos que inundan las sociedad y en las concepciones que tienen sus pares acerca del tema.

Gómez (2009) continuando con su preocupación habla de las posibles consecuencias a las que se enfrentan los adolescentes lesbianas y gays frente a la homofobia, para esto la autora retoma la teoría del estigma de Goffman (1998, citado por Pichardo 2009) quien a partir de esta plantea 3 impactos psicológicos derivados de la ocultación en las personas que aún no han salido del closet, considerando que “el mentir implica construir un gueto psicológico de encubrimiento y defensa del ojo exterior, del insulto, de la injuria...” (pp. 39) presentándose un alto nivel de ansiedad causado por el encubrimiento, estados de alerta constantes ya que sienten que en algún momento sus familiares o amigos se pueden enterar y un sentimiento de aislamiento de espacios donde esconden su identidad, especialmente en los que ellos ya han reconocido como altamente homófobos. Estas consecuencias en algunos casos llevan a las personas a realizar actividades correspondientes a lo preestablecido para su género, cohibiéndolas en la expresión libre de su sentir y pensar.

Para finalizar esta revisión conceptual, es importante hablar sobre algunas prácticas tanto discriminativas, como de reconocimiento hacia personas de orientación sexual diversa. Castelar (2010) aborda el tema de las prácticas de reconocimiento, diciendo que estas son procesos políticos llevados a cabo por sectores típicamente invisibilizados que buscan obtener derechos plenos como agentes de la sociedad, reclamándolos no sólo ante el estado, sino también ante la sociedad civil. Para desarrollar este análisis, Castelar se centra en los planteamientos de dos autoras, los de Nancy Fraser (S.F) y los de Judith Butler. En primer lugar, hace referencia a Fraser, quien a la hora de hablar de las políticas de reconocimiento, diferencia dos categorías: la primera es la "redistribución", que hace referencia a la repartición de los bienes del estado, y la segunda es la de "reconocimiento", que aborda el tema del reconocimiento a nivel político y cultural de estos sectores, aceptando que estos son diferentes, pero también valorando dichas diferencias.

Según Fraser, no todos los grupos excluidos de la sociedad tienen las mismas necesidades, sino que por un lado algunos hacen exigencias sobre la justicia, pidiendo que exista una distribución justa de las riquezas, mientras que otros pueden llevar sus reclamos hacia la

necesidad de ser reconocidos como diferentes, lo que se aplicaría a muchos casos de reconocimiento de diversidades sexuales, ya que estas han sido vistas típicamente como posibilidades eróticas no válidas, con lo que las personas estarían exigiendo principalmente el reconocimiento de su sexualidad como legítima. Sin embargo la autora dice que estas categorías son más analíticas, ya que en la práctica no son excluyentes y asegura además que no puede haber reconocimiento sin redistribución. Es por tanto que Fraser dice que estas dos categorías no pueden desligarse ni polarizarse, debido a que los procesos en los que hay redistribución repercuten en el reconocimiento, aunque la diferencia surge a partir de que estas dos categorías tienen un origen distinto a nivel teórico e histórico.

En cuanto a los planteamientos de Butler (S.F), Castelar (2010) los contraponen a los de Fraser, ya que Butler dice que la lectura realizada por teóricos de la filosofía política como Fraser, son estrechas en la medida en que consideran que las personas con sexualidades diversas reclaman principalmente reconocimiento político y legitimidad de sus opciones sexuales, dejando en un segundo plano la redistribución. De esta manera Butler señala que discursos como los de Fraser se centran en el reconocimiento simbólico, y dejan de lado los derechos, que serían pertenecientes a la categoría de redistribución.

Por tanto Butler asegura que los reclamos de la población LGBTI no se centran en las reivindicaciones exclusivamente culturales, sino que también van dirigidas de gran manera a aspectos que son materiales. Para Butler la separación de lo social de lo material, no es totalmente adecuada, debido a que refuerza la división existente entre lo material y lo simbólico, y de esta manera se promueve el rechazo de quienes no son económicamente productivos.

Así, es importante resaltar como las luchas por el reconocimiento de la población LGBTI no se limitan exclusivamente al plano del reconocimiento simbólico, pero tampoco al de los derechos y los bienes materiales. Castelar (2010) afirma que los reconocimientos de los derechos de esta población han dejado de ser un tema privado para pasar a la esfera pública, adquiriendo gran relevancia a nivel político. El autor asegura que hoy en día las relaciones entre parejas del mismo sexo son aceptadas por cada vez más personas y son menos vistas como antinaturales. Esto, dice el autor, es visto en situaciones como la legalización de la libertad de elección de la opción sexual, posibilitando que en algunos países las personas tengan derechos iguales.

En Colombia específicamente, se han alcanzado derechos como el acceso a la pensión del compañero en parejas del mismo sexo, lo que según Castelar (2010) crea transformaciones positivas en las vidas de parejas del mismo sexo al reconocerse algunos derechos como legales. El autor hace énfasis en que el hecho de que se reconozcan algunos derechos, no implica que las personas de orientación sexual diversa sean aceptadas por la sociedad, por lo cual las formas de discriminación tanto a nivel de reconocimiento como de redistribución se siguen observando, y continúan siendo hoy foco importante sobre el que resulta de gran trascendencia intervenir.

Sin desconocer los planteamientos realizados por Castelar (2010) y con el fin de explorar la otra cara del asunto, es importante hacer referencia a las prácticas discriminatorias. Se entiende como discriminación el "proceso mediante el cual uno o varios miembros de un grupo socialmente determinado son tratados de forma diferente y especialmente de forma injusta, debido a su pertenencia a ese grupo" (Organización Panamericana de la salud, Organización mundial de la salud, Gobierno de Chile-Ministerio de Salud, Ministerio de Saude-Brasil, 2008).

La Amnistía Internacional-Sección Española (2007) señala que estas prácticas discriminatorias no son ejecutadas solo por algunas partes del estado, también la sociedad se encarga de ejercerla. Es aquí donde nace una de las mayores preocupaciones pues es el centro de la comunidad donde se alimentan y crecen las violaciones a los derechos humanos de las personas con orientación sexual diversa.

Esta situación ha llegado a niveles tan altos que se encuentra caracterizado en el decreto 608 de 2007, que establece los lineamientos de la política pública para la garantía plena de derechos de las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales / transgeneristas e intersexuales (LGBTI) en Bogotá;

“Las personas con identidad de género y orientación sexual diferenciadas en lesbianas, gay, bisexuales y transgeneristas -LGBT- conforman sectores sociales de gran valor para la sociedad, sobre los cuales se han concentrado diferentes formas de discriminación y tratos inequitativos y desiguales. Dichas formas de discriminación se dan tanto en los ámbitos cotidianos y familiares como en los públicos e institucionales y se expresan desde actos sutiles de segregación hasta crímenes y actos de violencia física causados por el odio y la intolerancia”.

En este sentido, la discriminación y sus diferentes prácticas ha sido socialmente aceptada y reforzada por discursos que naturalizan la sexualidad y que llevan a pensar el género desde una única concepción binaria entre lo correcto – incorrecto, natural – antinatural y lo bueno – malo. La discriminación por razones de orientación sexual y de género, puede entenderse a partir de tres tipologías de violencia planteadas por Galtung (2004), pues se observa violencia física contra personas lesbianas, gays y transexuales; hay una evidente inequidad en la estructura social que pone en condiciones de inferioridad a estas personas; y culturalmente se ha naturalizado y legitimado el uso de la violencia con las personas sexualmente diversas.

Desde esta postura la discriminación va más allá del simple rechazo por lo diferente, implica una serie de elementos más complejos como la desinformación acerca del tema y la falta de recursos para poder hacerle frente a esta situación.

Ser homosexual no es solo salir del closet, a partir de ese momento se empieza un largo proceso por la búsqueda del reconocimiento como individuo dentro de la sociedad y cuando este proceso no se da en las mejores condiciones es posible que aparezcan algunos estragos como los llama Gómez (2004) de tipo psicológico y social. Las personas sexualmente diversas tienden a ser encerradas dentro de roles de género rígidos y estáticos cohibiéndoles de cualquier acto de creatividad y expresión, obligándolos a tener sexualidades desajustadas para demostrar que no son homosexuales, y dificultando además el desarrollo de vínculos de mayor intimidad con personas del mismo sexo, lo que limita la comunicación con sus grupos de apoyo y desacredita cualquier mérito o reconocimiento que pueda tener una persona que se reconoce a sí misma como sexualmente diversa. Es claro que en lo correspondiente a la población de orientación sexual diversa, aún quedan muchos logros por alcanzar, y aunque no se puede negar que en las últimas décadas, se ha avanzado en este tema, es claro que la discriminación continúa siendo un factor latente en la sociedad actual. Por tanto, se considera que se deben enfocar esfuerzos en visibilizar aquellos discursos que continúan manteniendo estas formas de regulación y que limitan y tienen un gran impacto, no sólo en la vida de las personas de orientación sexual diversa, sino también en la sociedad.

## 4. Objetivos

### 4.1 Objetivo general:

4.1.1 Comprender la dinámica de construcción de los significados y experiencias sobre homosexualidad, de una mujer heterosexual, un hombre heterosexual, una mujer lesbiana y un hombre homosexual.

### 4.2 Objetivos específicos:

4.2.1 Explorar los procesos de socialización de género de una mujer heterosexual, un hombre heterosexual, una mujer lesbiana y un hombre homosexual identificando las creencias y mandatos culturales en relación a la homosexualidad y al lesbianismo.

4.2.2 Explorar los conflictos y dilemas existentes con respecto a la homosexualidad y el lesbianismo en una mujer heterosexual, un hombre heterosexual, una mujer lesbiana y un hombre homosexual.

4.2.3 Analizar las diferencias que se presentan en las formas de comprender la homofobia y la lesbofobia en cuatro jóvenes universitarios de identidades sexuales diversas.

4.2.4 Indagar sobre la forma en la que cuatro jóvenes universitarios de identidades sexuales diversas, comprenden y llevan a cabo posibles prácticas de discriminación y exclusión sobre hombres homosexuales y mujeres lesbianas.

4.2.5 Indagar sobre la forma en la que cuatro jóvenes universitarios de identidades sexuales diversas, comprenden y llevan a cabo posibles prácticas de reconocimiento sobre hombres homosexuales y mujeres lesbianas.

## 5. Categorías de análisis

Las categorías principales en las que se enfocó el estudio acerca de la construcción de la homofobia y lesbofobia en jóvenes son, las comprensiones sobre la homosexualidad, la socialización de género y los conflictos y dilemas que se generan en torno a las personas sexualmente diversas, las prácticas de reconocimiento y las prácticas de discriminación.

5.1 Concepciones acerca de la homosexualidad: hacen referencia a las comprensiones elaboradas por las personas y que configuran posiciones y posturas desde las cuales se analizan tanto las acciones como las formas de regulación de la homosexualidad. Entendiendo que la homosexualidad no es una patología sino una identidad específica, Álvarez (2000, Citado por Lozano, 2009) define a la homosexualidad como “la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género” (Álvarez, 2000, Citado por Lozano, 2009), siendo ésta una inclinación natural que incluye factores de análisis, elección y decisión, que orienta a la persona a preferir aspectos fenotípicos de personas del mismo género, sintiéndose atraída por éstos.

5.2 Socialización de género: en este caso será entendida como el proceso de construcción social del género en el marco de la cultura, y los mecanismos a través de los cuales la sociedad agencia los aprendizajes de roles, y comportamientos socialmente aceptados para cada género, que se constituyen en parte fundamental de la identidad de una persona, es a través de estos, que se aprenden los códigos de comportamiento, los valores y las reglas asociadas a cada género, y así se internaliza y se da por sentado que este tipo de comportamientos son naturales. Alfaro (et al, 1999) asegura que son, los grupos sociales, y en este caso la familia como grupo primario de socialización, los encargados de transmitir constantemente los significados y roles asociados históricamente a cada género, siendo reforzados de múltiples formas en el grupo y en la sociedad.

5.3 Conflictos y dilemas: referidos a las tensiones presentes en la experiencia de las personas, en sus dinámicas de relación a propósito de los imperativos de la cultura heteronormativa y sus mandatos que operan como referentes orientadores y reguladores de las acciones y relaciones en la sociedad. Estas tensiones se resuelven y se hacen evidentes en diversas posturas frente a la

homosexualidad y sus mecanismos de control. Esta categoría nos permite ver los matices que experimentan tanto las personas sexualmente diversas como sus familiares, dentro de una sociedad heteronormativa, enfrentándose a los procesos de aceptación individual y pública, por ejemplo, la salida del closet, la aceptación de los familiares y amigos, el hacerle frente a su diversidad en ambientes públicos y no relegarse a lo privado enfrentando el rechazo impartido por aquellas personas homófobas. De esta forma la homofobia aparece según dice Colina como “una estrategia social para indicar las fronteras de género y establecer sanciones a quienes no se adecuan al modelo prescrito” (Colina, 2009 pp. 6) por lo cual se ve a las personas que no están dentro de lo establecido, como aquellos que incumplen la norma de lo deseable, esto sería los estándares de masculinidad y feminidad que son aceptados.

5.5 Prácticas de reconocimiento: Entendida como aquellas prácticas a través de las cuales se busca el reconocimiento y reivindicación de las personas de orientación sexual diversa. Siguiendo a Castelar (2010) estas prácticas no solamente se limitan al reconocimiento simbólico de las personas de orientación sexual diversa, sino que también van dirigidas a situaciones de tipo redistributivo como lo serían los derechos materiales y políticos. Así, esta categoría busca cuestionar cómo los participantes entienden que se ve reflejado el desarrollo de estas prácticas dentro de su contexto, si están o no de acuerdo, y además sobre el papel que consideran que desempeñan dentro de ellas, y cómo se hacen partícipes, siendo agentes de cambio o por el contrario oponiéndose a este.

5.6 Prácticas de discriminación: Entendida como aquellas prácticas a través de las cuales se pretende regular, estigmatizar y criticar a las personas de orientación sexual diversa que por su condición son tratados de forma diferente y especialmente de forma injusta, debido a su pertenencia y a su reconocimiento personal dentro de este grupo. En este sentido los tratos inequitativos y desiguales son casi característicos de la manera en que la sociedad ha asumido la existencia de otras posibilidades de vivir y transitar el sexo y el género; Esta concepción socialmente aceptada ha generado una postura crítica y violenta en contra de aquellas personas que viven su sexualidad de una manera diferente a las que la sociedad está acostumbrada.



## 6. Método

El presente estudio se inscribió en los postulados de la investigación cualitativa. Según Grinnell (1997 citado por Hernández, et al, 2006) ésta se caracteriza por ser interpretativa en la cual se entrelazan variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios que se apartan de lo cuantitativo. La base de la investigación cualitativa es la indagación en la realidad dinámica la cual se descubre, construye e interpreta logrando el planteamiento de una situación problemática apoyada en un contexto real escogido principalmente para el desarrollo de la investigación.

Siguiendo esta línea, Hernández (2006) señala que dentro de este tipo de investigación, priman ciertas características, entre ellas, la investigación cualitativa busca describir, comprender e interpretar problemas o fenómenos sociales a través de percepciones, discursos, puntos de vista, experiencias, entre otros, que están directamente relacionados con los sujetos. Adicionalmente es importante resaltar que el análisis cualitativo pretende realizar una interpretación, con el fin de descubrir los conceptos y las relaciones que existen dentro de los datos recogidos y de esta manera más adelante poder organizarlos en esquemas explicativos teóricos.

Pérez (2002) sugiere que el componente teórico dentro de la investigación cualitativa aporta de manera significativa herramientas comprensivas y reflexivas para entender la realidad, como también una descripción a profundidad de los datos y relatos recogidos, teniendo como consecuencia una apertura frente a los métodos de recolección de datos que demuestra que no pueden ser estándares, facilitando la indagación subjetiva por medio de las preguntas abiertas, discursos, narraciones, significados, entre otros.

Cabe resaltar que la investigación cualitativa está centrada en una perspectiva que tiene como eje el entendimiento del significado de las acciones de los individuos y sus instituciones de manera activa (Hernández, 2006) La utilización de ésta, no pretende arrojar datos exactos o estadísticas que afirmen o no la pregunta inicial, sino una mirada amplia sobre los discursos y relatos de los participantes y las subjetividades que ellos traen, permitiendo la exploración y la descripción de la problemática establecida.

Lo planteado hasta aquí nos lleva a centrarnos en algunas características básicas del abordaje de una metodología cualitativa, que permitiría hacer ciencia desde un lugar diferente.

Una de las potencialidades de la metodología cualitativa es permitir la construcción de un conocimiento diferenciado a través de los sentidos subjetivos diversos sobre los que se configura la subjetividad en cada una de sus formas concretas: social o individual; esta potencialidad exigiría asumir el objeto de estudio, desde una representación compleja.

Lo cualitativo caracteriza el proceso de producción de conocimiento, sin definirse por el uso exclusivo de métodos de esta clase. Esta perspectiva se orienta a legitimar el aspecto procesual de la construcción del conocimiento que lo ha definido como una expresión directa de los instrumentos utilizados. Los métodos cuantitativos y cualitativos pueden resultar compatibles sólo dentro de una epistemología alternativa al positivismo, donde no sean considerados como un fin en sí mismos, en abstracto, sino como indicadores de un proceso de construcción del conocimiento.

Ahora bien, la epistemología cualitativa se basa en tres principios que tienen profundas consecuencias a nivel metodológico. Estos son:

- El conocimiento es una producción interpretativa: es decir, el conocimiento no representa una suma de hechos definidos por constataciones inmediatas del momento empírico. La interpretación es un proceso en el cual el investigador integra, reconstruye y representa en diversos indicadores producidos durante la investigación, los cuales no tendrían ningún sentido si fueran tomados de una forma aislada como constataciones empíricas. El sujeto, como sujeto, produce ideas a todo lo largo de la investigación, en un proceso permanente logrando momentos de integración y continuidad dentro de su propio pensamiento sin referentes identificables en el momento empírico. Este nivel teórico de la producción científica ha sido prácticamente ignorado dentro de la epistemología positivista, en la cual el escenario de la ciencia se define en lo empírico.
- Carácter interactivo del proceso de producción del conocimiento: lo interactivo es una dimensión crucial del proceso mismo de producción de conocimientos, en el estudio de los fenómenos humanos. Este carácter reivindica la importancia del contexto.

- Significación de la singularidad como nivel legítimo de la producción del conocimiento: la singularidad en la investigación de la subjetividad implica una importante significación cualitativa, que impide identificarla con el concepto de individualidad. La singularidad se constituye como realidad diferenciada en la historia de la constitución del individuo.

La investigación cualitativa es un proceso permanente de producción de conocimiento, donde los resultados son momentos parciales, que de manera continua se integran dando lugar a nuevos interrogantes, abriendo nuevos caminos a la producción del conocimiento.

Partiendo de la premisa que la investigación cualitativa aborda el significado de las acciones de una manera amplia, se le dará paso a la importancia del construccionismo social como perspectiva que sostiene que los individuos describen, explican o dan cuenta del mundo donde viven. Para dar cuenta de esto Gergen (2002) toma en cuenta 4 postulados. En primer lugar el conocimiento del mundo está determinado por la cultura, la historia y el contexto social, en segundo lugar las formas como se entiende el mundo son creaciones sociales, productos de la interacción entre los individuos que han sido situados históricamente, en tercer lugar el grado hasta el cual una forma dada de comprensión prevalece sobre otra no depende fundamentalmente de la validez empírica de la perspectiva en cuestión, sino de las vicisitudes de los procesos sociales y por último las formas de comprender están relacionadas con una amplia variedad de actividades sociales facilitando el sostenimiento y apoyo de los modelos sociales y excluyendo otros.

De esta manera el estudio que se realizó fue de tipo exploratorio comprensivo, es decir, junto con las herramientas que brinda el construccionismo social para el análisis de los discursos y experiencias dadas por los participantes, se buscó abrir la mirada y observar las subjetividades que atraviesan cada uno de estos ejercicios.

Para la realización de la investigación se contó con la participación de 4 jóvenes estudiantes universitarios, entre los 18 y los 25 años de edad: una mujer heterosexual, un hombre heterosexual, una mujer lesbiana y un hombre homosexual, que residen en Bogotá. Esta muestra fue seleccionada mediante un método de muestreo no probabilístico intencional por conveniencia.

El principal instrumento del cual se hizo uso, fue una entrevista semi estructurada, diseñada únicamente para el desarrollo de esta investigación que tuvo como objetivo facilitar el levantamiento de la información brindada por los participantes, permitiendo así una interpretación más amplia de lo que percibe actualmente frente a las personas sexualmente diversas.

Este tipo de entrevista consistió en una guía de preguntas que permiten que el investigador libremente introduzca reflexiones o comentarios adicionales para precisar ideas o conceptos que aporten más información deseada, es decir, las preguntas son solo una guía para la conversación que se va a realizar. Las preguntas propuestas para el guión de la entrevista, fueron las siguientes:

Concepciones acerca de la homosexualidad:

1. ¿Qué entiendes por homosexualidad?
2. ¿Qué percepción tienes acerca de la homosexualidad?
3. ¿A lo largo de tu vida, cómo ha cambiado tu percepción frente a la homosexualidad?
4. ¿Qué situaciones han hecho que tu opinión cambie?
5. ¿Qué factores influyen para que estés a favor o en contra de la homosexualidad?
6. ¿Qué elementos consideras que han influenciado tu opinión acerca de la homosexualidad?
7. ¿Qué elementos consideras que influyen la opinión de otros sobre la homosexualidad?
8. ¿Cuáles características consideras que tienen en común las personas homosexuales?

Socialización de género:

1. ¿Qué diferencias hay entre ser hombre o ser mujer?
2. ¿Qué características definen a un hombre y a una mujer?
3. Cuando eras pequeño/a, ¿Recuerdas cómo te decían que debías comportarte según tu sexo?
4. Algunos afirman que ser hombre o ser mujer es algo aprendido, ¿Qué opinas tú de eso?
5. Según las características mencionadas anteriormente, ¿Cómo crees que se aprenden?
6. ¿Cómo crees que lo aprendiste tú?

7. ¿Qué entiendes tú por orientación sexual, género y sexo?
8. ¿En qué aspectos crees que la sociedad debería reflexionar al entender lo que es ser hombre y ser mujer?
9. ¿Por cuales razones consideras adecuada o no la visión que tiene la sociedad del ser hombre o ser mujer?
10. ¿En qué aspectos dirías que difieres con tu familia en tus opiniones sobre lo que significa ser hombre o ser mujer?
11. ¿Qué opina tu familia sobre las personas homosexuales?
12. ¿En qué aspectos difieres o estás de acuerdo con ellos sobre este tema?

Conflictos y dilemas:

1. ¿Cómo crees que reaccionarías si te enteraras de que tienes un familiar homosexual?
2. ¿Existiría algo que podría hacer cambiar tu opinión sobre la homosexualidad?
3. ¿Qué preguntas te haces sobre la homosexualidad?
4. ¿Qué cosas te preocupan sobre la homosexualidad?
5. ¿De qué forma crees que la sociedad impacta la vida de las personas homosexuales y sus familias?
6. ¿Cómo cambiarías la percepción que tienen las otras personas frente a la homosexualidad?
7. ¿Existen factores que dificulten hablar del tema de la homosexualidad o algo que te incomode de esta?
8. ¿Cómo reaccionan los otros cuando se enteran de que eres homosexual o cómo reaccionas tú cuando te enteras que otras personas son homosexuales?

Prácticas de reconocimiento:

1. ¿Cómo crees que la sociedad ha avanzado en cuanto al respeto y reconocimiento de personas sexualmente diversas?
2. ¿En qué cosas crees que el estado ha avanzado en cuanto al reconocimiento de los derechos de las personas sexualmente diversas?

3. ¿Cuál es tu opinión frente a estos cambios?
4. ¿Cómo crees que contribuyes o no en tu cotidianidad a estos cambios?
5. ¿Cómo crees que podrías contribuir para que se dieran más cambios?
6. ¿Crees que tu familia contribuye de alguna manera a ese cambio? ¿De qué forma?
7. ¿Qué otros derechos crees que se deben reconocer?

Prácticas discriminatorias:

1. ¿Cómo crees que la sociedad limita o controla a las personas sexualmente diversas?
2. Cuéntanos situaciones donde hayas sido discriminado por tu orientación sexual o hayas presenciado prácticas discriminatorias hacia una persona sexualmente diversa.
3. ¿De qué manera te viste involucrado en esta situación de discriminación?
4. ¿Consideras que has cambiado algunos aspectos frente al lugar que tomaste en ese momento y el que tomas ahora cuando presencias un acto de discriminación?
5. Desde tu punto de vista ¿cuál podría ser una posible solución para contrarrestar estos actos discriminatorios contra las personas sexualmente diversas?

Las preguntas anteriores se plantearon con el objetivo de que los participantes pudieran expresar claramente las experiencias que habían tenido sin sesgarse por los conocimientos o perspectivas de las investigadoras. El propósito principal de la entrevista fue recoger respuestas sobre el tema, con un lenguaje claro y comprensivo desarrollado en un contexto específico facilitando la identificación del contenido y la narrativa de cada uno de los discursos.

El uso de la entrevista semi-estructurada permitió que el desarrollo de la investigación se realizara teniendo en cuenta las subjetividades y las experiencias que habían tenido los participantes.

Teniendo en cuenta que indagar por la homofobia y lesbofobia implica profundizar en la experiencia y preguntarnos por los significados construidos por los y las jóvenes frente a la misma, la entrevista semi-estructurada permitió abordar cada uno de estos relatos de manera amplia, profundizando en cada componente que los y las jóvenes señalaron. Principalmente la

entrevista estuvo guiada por preguntas flexibles que tenían en cuenta las principales categorías de análisis que atravesaban la investigación, dando cuenta del significado, las interpretaciones, acciones e ideas que se tienen acerca de la homofobia, dentro del ámbito social y cultural.

Dado el estilo abierto de las preguntas, se permitió la “obtención de una gran riqueza informativa (intensiva de carácter holístico, o contextualizado), en las palabras y enfoques de los entrevistados” (Valles, 1999). Este tipo de entrevista, permitió tener acceso a aspectos íntimos de las experiencias vivenciales de las personas, favoreciéndose una mayor profundización en aspectos que dieron cuenta de la construcción del significado de homofobia.

## 7. Resultados

A partir de las entrevistas realizadas a los cuatro participantes, a continuación se hará un primer ordenamiento de carácter descriptivo de los resultados obtenidos en cada una de éstas teniendo como referente las categorías de análisis establecidas para la realización de ésta investigación.

En la primera entrevista, realizada a una mujer de 22 años, estudiante de décimo semestre de ecología que se identifica a sí misma como lesbiana. Aunque la participante se reconoce como una persona sexualmente diversa dentro de sus narraciones se puede observar un distanciamiento frente algunas conductas y acciones que están inmersas dentro del mundo gay.

En cuanto a los resultados obtenidos, en la primera categoría *concepciones acerca de la homosexualidad* la participante expresa que para ella la homosexualidad se entiende como el gusto hacia las personas del mismo sexo, pero aclara que ésta ha sido impuesta socialmente como una etiqueta para denominar a una minoría específica.

*“Para mí es una etiqueta, entonces a mí no me gusta que me llamen así o yo llamarme así. Sin embargo, pues obviamente como toca, entonces a uno lo etiquetan de esa forma y ya como que toca aceptarlo ¿sí? Me gusta, es lo que yo soy, no por eso soy como menos o algo así. Ya aceptarlo” (E1)*

Adicionalmente señala que el mundo gay como ella lo ha vivido está lleno de conflictos, se refiere a este mundo como algo complicado tanto desde las experiencias que se viven dentro y fuera del mundo homosexual, refiriéndose a las concepciones que sociales que se han instaurado frente a este tema, como por ejemplo, pensar que aun en una relación de dos mujeres alguna de las dos tiene que asumir el papel de macho dentro de sus cotidianidad o por ejemplo los cuestionamientos y críticas que se le hacen a las personas sexualmente diversas por el hecho de acostarse con una persona de su mismo sexo.

*“Y ya cuando uno acepta y empieza a entrar en eso, uno se va dando cuenta que no. Simplemente son dos mujeres, es una relación de dos mujeres, no hay un macho... Ese*



*tipo de cosas es lo que cambia y también pensar en cómo hacen para acostarse dos mujeres y todo ese tipo de cosas.”(E1)*

También señala que en el mundo gay como ella lo llama, se observa la promiscuidad por lo menos en la mayoría de espacios en los que ella se ha visto involucrada. Anota que la mayoría de relaciones de pareja que se establecen entre las personas sexualmente diversas, se realizan por medio de una rotación aleatoria, es decir;

*“Se rotan porque como es un mundo mucho más pequeño, como que se rotan unos con otros, son peleas y chismes y es un mundo muy pesado” (E1)*

Resalta que en el mundo heterosexual también se presentan ésta clase de conductas pues no es una característica única del mundo homosexual, pero si se presenta en una mayor medida además al ser una minoría estos detalles se resaltan más fácilmente ante los ojos de las personas externas.

*“Es una rotadera, una vaina que todo el mundo comparte babas con todo el mundo y es a ver uno a quien le puede bajar la novia y es no, o sea es una mierda.”(E1)*

Considera que en ningún momento se puede generalizar frente a las conductas presentes en el mundo homosexual, su conocimiento frente al tema ha estado basado en sus experiencias personales y en el interés que ella ha puesto en conocer más acerca del tema, no solo como una persona que se reconoce a sí misma como sexualmente diversa, sino también como un individuo que hace parte de una sociedad que quiere generar cambios frente a las concepciones que se tienen frente a la homosexualidad.

Menciona que su experiencia de reconocimiento como una persona sexualmente diversa en un principio se vio marcada por la negación ante las emociones y sensaciones que le generaba el pensar que podía estar sintiendo cosas por una persona de su mismo sexo. Cuenta que a raíz de esto, su reacción fue empezar a salir con hombres con el fin de olvidar ese gusto hacia las mujeres, pensando que en algún momento alguno de los hombres con los que estaba le iba a gustar; pero más adelante entró en un proceso de aceptarse a sí misma.

Las reacciones frente a este momento en su vida fueron diversas, dentro de su familia encontró en algunos ese apoyo y aceptación mientras que en otros encontró resistencia y negación. De los 5 integrantes solo 1 no sabe que ella es lesbiana pues su posición frente al tema es muy conservadora. La participante narra que;

*“Mi hermano mayor también es como mi mamá, o sea él es de los que dice, prefiero una hija puta que lesbiana” (E1)*

Frente a la percepción que tienen las demás personas sobre la homosexualidad, considera que está mediado por la falta de conocimiento y contacto con estas personas, adicionalmente el papel que juegan los medios de comunicación en la difusión incompleta de la información frente a esta población y cómo esto genera estigmatización frente a los estereotipos de género.

Frente a la segunda categoría, *Socialización de género* es importante resaltar que la participante 1 considera que las concepciones que se tiene acerca de ser hombre y ser mujer han estado marcadas por las construcciones sociales y culturales a través de la historia de la humanidad. Señalando que para ella ser hombre o ser mujer se aprende, no es algo con lo que uno nace.

*“Porque a uno le dicen que entonces lo femenino es que sea suave, que sea dócil, que sea todas esas cosas ¿sí? Y macho es el duro, por eso digo que construcciones sociales que igual le enseñan a uno desde muy pequeño y uno empieza a sentirse como mujer por eso y por las cosas biológicas” (E1)*

La participante 1 también señala que este proceso de socialización estuvo marcada en primer lugar por su familia, pues cuenta que tiene un hermano mellizo y que desde muy pequeños podían ver cómo se empezaban a marcar las diferencias entre hombre y mujer. Relata ejemplos como los colores de sus vestidos comparados con los de él, el uso de aretes, los juegos que practicaban, a su hermano lo bañaba su papá y a ella su mamá.

Adicionalmente menciona que frente a éstas concepciones de lo femenino y lo masculino ha diferido con su familia en un 90%, ella narra;

*“Desde chiquitos nos enseñaron que las mujeres nos teníamos que vestir de una forma, de colorcito rosadito, moradito. Los hombres, digamos mi hermano no podía jugar con mis muñecas o cosas así y siempre hemos tenido ese conflicto.” (E1)*

Para la participante las diferencias entre hombre y mujer están caracterizadas principalmente por aspectos físicos, es decir, la genitalidad, las hormonas, la apariencia física. Pero menciona que no por ésta razón las personas deben tener una correspondencia de género, para aclarar, una mujer por el hecho de tener vagina no está obligada a sentirse identificada con el género femenino y en el caso de los hombres pasa de igual manera.

*“Género entonces es, para mí, género es como se sienta la persona, si se siente mujer pues es mujer, así los genitales sean otros o lo que sea.” (E1)*

Frente a las reflexiones que ella considera que la sociedad debe realizar sobre ser hombre y ser mujer, sugiere que la sociedad debería dar la libertad a las personas de desarrollarse como ellas quieran, desligarse de los estereotipos impuestos frente a cómo debes comportarte según el sexo que tengas.

*“Como que dejen que las personas se desenvuelvan como se sientan, no como obligados, porque entonces como tú tienes vagina entonces tienes que hacerte, tienes que ser de una forma o de otra... Para mí eso es como lo más importante; es que si un hombre quiere tener el pelo largo, que lo tenga, si quiere tener aretes, que los tenga” (E1)*

Además de su ámbito familiar, considera que el colegio y la universidad han sido espacios para reconstruir las concepciones frente a lo femenino y lo masculino. Por ejemplo su colegio era católico y estaba liderado por monjas lo que reforzaba el ideal de la mujer femenina, delicada, cuidadosa. Mientras que en la universidad se le abrieron oportunidades para conocer otro tipo de ideas, de programas, señalando que es responsabilidad de cada persona construir conocimiento y reflexionar frente a este tipo de temas.

La tercera categoría, *Conflictos y dilemas* reflejan que la participante 1 se siente cómoda frente a su orientación sexual y al proceso que ha tenido reconociéndose a sí misma de ésta manera. Ella define su proceso de reconocimiento como lesbiana de la siguiente manera;

*“Al principio negación total, si uno como que no quiere aceptar una cosa así o por lo menos yo, Ehhh entonces lo que hice fue empezar a salir con un montón de hombres, así no me gustaran, a darme besos con ellos, yo decía como no, alguno me va a gustar y se me va a pasar esta idea boba y después ya obviamente dije como; soy una estúpida Ehhh ya como que empecé a trabajar como que será que si o será que no, tengo doce años y estoy confundida, o será que vi un programa, no sé...*

*Empecé, empezar a pensar si sí, si no, ya después me di cuenta que sí, que y ya aceptarme. Empezar a aceptar uno lo que es.” (E1)*

Cuenta que el proceso de reconocimiento no solo lo hizo ella pues su familia también es conocedora del tema. Ella experimentó diferentes puntos de vista dentro de la aceptación y/o negación familiar, pero los aspectos más relevantes los dejaron ver su mamá y su hermano mayor. Por su parte, la mamá es una mujer que viene de una familia paisa y este tema está estigmatizado completamente. Su mamá se refiere a la homosexualidad como una enfermedad y que cada persona homosexual debería estar en el psicólogo.

*“Ha ido cambiando un poco pero su posición es súper dura frente al tema, para ella eso es una enfermedad y ella dice más o menos que la vida ya es suficientemente dura como para meterle más dureza por eso.” (E1)*

La posición de su hermano mayor, desconociendo que su hermana es lesbiana, se podría catalogar como negación y rechazo pues como se mencionó anteriormente el ha hecho comentarios muy fuertes frente al tema, ella cree que en el momento en que su hermano mayor se entere posiblemente le deje de hablar pero tiene la esperanza que el día en que él se entere su concepción frente a la homosexualidad cambie.

*“Pues yo espero que sea que la hermana es gay, entonces cambie su imagen frente a eso, pero pues no sé, yo creo que como cualquier persona que esté dispuesta a entenderlo, yo creo que si no sé, si me ve feliz o me ve tranquila o tiene un amigo que esté tranquilo, que esté feliz, que se dé cuenta que no es tan malo como lo pintan, o. Yo creo que eso lo podría cambiar.” (E1)*

Señala que una posible solución para reducir el impacto que tienen la estigmatización y la crítica a la homosexualidad está puesta en la sociedad, pues si la sociedad fuera más abierta personas como su mamá podría estar más tranquila frente al tema y dejarían de castigar a las personas por su condición sexual.

*“Si fuera más aceptado, yo creo que la gente homosexual y sus familias estarían muchísimo más tranquilas... yo creo.” (E1)*

La cuarta categoría *Prácticas de reconocimiento* hace referencia a las acciones o avances que ha tenido la sociedad para reconocer las libertades y los derechos de las personas sexualmente diversas.

En primer lugar la participante menciona que los cambios de la sociedad solo se van a poder realizar si se empieza por la forma en cómo se está educando, abriendo espacios para hablar del tema de la homosexualidad y no dejarlo en un rincón aislado permitiendo que perdure el pensamiento de que es algo malo y diabólico. También señala que no hay que quedarse con una sola fuente de información, que está en cada persona investigar, leer o buscar los cuestionamientos e inquietudes que pueda generarles este tema.

Frente a la responsabilidad que tiene el estado en el reconocimiento a las personas sexualmente diversas ella señala que se ha avanzado pero que aún no es suficiente.

*“Pues yo creo que si ha avanzado, pues obviamente ya está lo del matrimonio aunque fue todo un circo y están intentando tumbarlo, que me parece ridículo, o sea si el, si la constitución dice que todos somos iguales y que hay que respetar la diversidad de la gente que vive acá, me parece ridículo que eso no este implícito en, ahí. Pero pues si ha avanzado, pues de acá a hace cincuenta años, marica, que ya se puedan casar.” (E1)*

También se debe trabajar en enseñar que no es algo malo, ni de satanás, ni del diablo, ni nada por el estilo, pero estas cosas empiezan desde casa, desde los círculos más cercanos a cada una de las personas.

*“Ellos pueden transmitir el mensaje a otros como, oiga, vea. Si yo creo que se puede empezar de algo muy pequeño y se puede hacer una ola muchísimo más grande. Creo yo,*

*yo no creo en las marchas del “gay pride” ni nada de esas cosas, yo creo que se hacen como para ridiculizarse ellos mismos.*

*Yo creo más en eso, como en transmitir un buen mensaje, oiga soy feliz, estoy bien, sigo siendo la misma persona, pero si como en casa y en el círculo que lo rodea a uno, ellos pueden ir transmitiéndole a otras personas.” (E1)*

La quinta y última categoría *Prácticas de discriminación* hace referencia a 2 episodios en los que la participante estuvo presente, el primero es un claro ejemplo de discriminación hacia ella y su pareja en el momento y el segundo se discrimina a dos hombres por su condición sexual.

*“Estaba en un bar y me di un pico, ni siquiera fue como una rumbeada así grosera, no sé, sino un pico y se acercó un mesero y me dijo que si no nos íbamos a comportar que nos saliéramos por favor del sitio. Que porque la gente de los lados estaba incomoda.” (E1)*

La reacción de ella ante este episodio, fue decirle al mesero que ella se estaba comportando, que no estaba haciendo nada malo pero que mejor se iba porque no quería estar en un lugar donde no aceptaran ese tipo de cosas que para ella son normales.

El segundo momento que ella presenció fue con personas que no conocía dentro del servicio de transporte público.

*“Una vez vi en un transmilenio, dos hombres que se estaban dando un beso y al lado una pareja heterosexual que también se estaban dando un beso y (risas) había una gente atrás que decía, que asco esos dos manes que no sé qué, y los otros que se estaban casi comiendo, o sea los heterosexuales que se estaban comiendo eso si no, que asco, y los miraban mal” (E1)*

Su reacción frente a este episodio fue un poco distante, pues ella considera que de nada servía empezar a decirle cosas a las personas que estaban mirando mal a los dos hombres que se besaban pero si pensaba lo absurdo que puede ser que en pleno siglo XXI esas cosas sigan

pasando. De la mano de esto ella se cuestiona cómo personas de su misma edad aún son tan cerradas frente al tema de la homosexualidad.

*“Todavía se ve mucho rechazo, se crean grupos que son contra gays y van matando gays por todas partes, limpieza social y todo eso. Eso es lo que a mi realmente me preocupa.”*  
(E1)

*“Como gente de nuestra edad, como mucho más jóvenes, no aceptan mucho más el tema ni son más relajados con eso. Sino que hay mucha gente de nuestra edad que es muy cerrada, muy muy cerrada y eso me impresiona, Porque yo entiendo a mis abuelos o hasta a mis papas un poco; pero ya a nuestra edad que siga ese rechazo me parece absurdo”* (E1)

Por último señala que una posible solución ante estas prácticas de discriminación es no ocultarse, sino al contrario, visibilizar y empezar a naturalizar las conductas entre parejas del mismo sexo, es decir, que no se sientan cohibidos si quieren agarrarse de la mano o darse un beso sin caer en los extremos.

*“Demostrar que es una vaina normal, yo creo que cuando la gente se acerca a eso o lo ve seguido y como una vaina natural, lo va viendo como algo normal, como sí, lo que dicen que es normal, cotidiano. Yo creo que la gente puede calmarse un poco frente al tema si lo ve, si, como que la gente no se esconda, o que la gente no diga, no me voy a dar un beso porque me echan.*

*Si bueno, te echaron de un sitio pero de otro ya no, o de pronto ese sitio después digan cómo, marica que mal.”* (E1)

En la segunda entrevista, realizada a un hombre de 21 años, estudiante de noveno semestre de psicología que se identifica como heterosexual, se puede ver que el participante hace referencia a no tener algún inconveniente o molestia particular en contra de las personas homosexuales, asegurando que no tiene problemas al relacionarse con éstas en la medida en que la relación que establece es con una persona, más allá de la atracción o de los gustos que ésta tenga.

Frente a la primera categoría *Concepciones acerca de la homosexualidad* el participante expresa que para él la homosexualidad hace referencia a la atracción física o afectiva por una persona del mismo sexo, definiéndolo en contraposición a la heterosexualidad en cuanto en ésta la atracción se dirige hacia una persona del sexo contrario. Sin embargo, asegura que esta definición es en cierta medida inútil, debido a que únicamente logra encasillar a las personas. Agrega que quienes se identifican como homosexuales, no tienen características en común que sean diferentes a la atracción por alguien mismo sexo, dando a entender que la orientación sexual no define algo particular de los seres humanos y que por esto lo que tienen en común las personas homosexuales, son aspectos que de hecho pueden tener en común con heterosexuales.

De la misma manera, expresa que lo que pensaba frente a la homosexualidad se ha transformado a lo largo de su vida, en la medida en que inicialmente no se interrogaba tanto frente al tema, y más bien lo veía como algo que le era ajeno y distante. Considera que creció en un contexto que le facilitaba hablar y respetar la diferencia del otro, y fue por medio de empezar a acercarse y a conocer personas con una orientación sexual diferente a la propia, que empezó a preguntarse sobre la realidad de las personas homosexuales.

*“No sé, por decir encontrarse en espacios mucho más, digamos, es que una cosa es que uno crezca en un ambiente fresco, relajado, que se pueda hablar de estos temas, y otra cosa es que una de las personas más cercanas a uno le muestre la forma en la que es. Una cosa es verla desde lejos, incluso, «Yo respeto a esa gente» y otra cosa es «yo he estado cerca a ese círculo» o bueno ese espacio y pues lo conozco y me ha ido transformando.” (E2)*

En cuando a la construcción de esta manera de entender la homosexualidad, el participante 2 dice que se ha sido a partir de su contexto y de las personas con las que ha tenido cercanía, como su familia y la apertura que éstos le inculcaron frente al tema, además de la forma en que la que algunos de sus amigos cercanos, empezaron a hablarle sobre la homosexualidad. El participante dice que al iniciar este contacto le mostraron esta realidad de una manera natural, que él asegura hizo que lo tomara de la misma forma.



*“Mmmm pues creo que la primera persona que supe, primero no me lo contó él, me lo contó un amigo y el man me lo contó de una forma tan natural, que yo también dije: « Pues sí, qué video» y ya, no le puse mayor tiza al asunto.” (E2)*

En cuanto a la segunda categoría *Socialización de género* es importante mencionar que el participante afirma que las diferencias existentes entre los conceptos de ser hombre o ser mujer, son construidas de manera social, entendiendo por tanto estas categorías como cargadas de estereotipos hacia cada uno de los géneros.

*“Yo seguiría partiendo de la construcción social, entonces si miro hacia afuera pensaría en el hombre como el estereotipo, entonces el que lleva el dinero y protege, y la mujer como la que debe estar en la casa. Sin embargo atendiendo a que estamos en un momento en el que eso se rompe, y comienzan a haber ya mujeres que estudian, bueno, hace muchos años que estudian y ya se comienzan a romper como esas creencias de estereotipos. Creo que eso es lo que yo vería hacia afuera.” (E2)*

Por tanto para el participante, más allá de una definición sobre el ser hombre o ser mujer, sus preguntas van dirigidas hacia cómo darle el reconocimiento y el espacio a otras personas, en este caso específicamente a mujeres, razón por la cual se cuestiona por el cómo se ha construido, y afirma que encuentra la respuesta a su pregunta en el contexto en el que se ha desarrollado, de esta manera, su construcción como hombre va de la mano y es aprendida principalmente de su entorno familiar.

El participante 2 reconoce la importancia de su contexto familiar en su desarrollo e identificación con el rol masculino, además afirma que su familia ha sido fundamental en la manera en la que entiende y se desarrolla en relación con el mundo, pero particularmente en la manera en la que entiende el ser hombre y el ser mujer. Cataloga a su familia como abierta y flexible en comparación con las familias tradicionales, de esta manera dice que en su crianza no identifica que le hayan enseñado prácticas de tipo “machista” sino que por el contrario siempre existió un cuestionamiento frente al lugar que ocupaban hombres y mujeres en la sociedad, enseñándole que ambos podían y debían estar en la misma posibilidad de alcanzar las posiciones y metas deseadas.

Sumado a esto, el participante 2 expresa que en su familia siempre ha existido apertura frente al tema de sexualidad, lo que para él tuvo un gran impacto en la forma en la que entiende el género y el sexo, ya que el tratar estos temas con naturalidad le permitió interrogarse y pensarse de una manera distinta. Sin embargo, también encuentra que en su familia extensa existen algunas prácticas estereotipadas, y afirma que tanto su padre como su madre, decidieron que su crianza fuera crítica frente a contextos como ese, por lo cual le enseñaron a mirar de manera distinta lo que ocurría allí, observando el impacto negativo que dichas prácticas tenían tanto en las personas que las llevaban a cabo como en otros. En esta medida, dice que su familia nuclear le dio la posibilidad de entender de otra manera la sexualidad y el género, y que se siente conforme con esta manera en la que le enseñaron.

Por otra parte, resalta que aunque en su contexto familiar le hayan enseñado a cuestionar esto, tampoco se puede separar de la sociedad y de los mandatos establecidos por ésta, y que en otros lugares como por ejemplo el colegio, existen unas normas y unas pautas sociales para cada rol de las cuales es difícil desligarse, en la medida en que son inculcados desde la infancia.

*“(...) Es que igual creo que independientemente de que la familia sea abierta, por más abierta que sea la familia o por más libre que sea no se despega tampoco de una sociedad, y no se despega de esa construcción, de ese centro social, entonces eso hace que independientemente de lo abiertos, de todo lo libre que sea la familia, pues cuando yo vaya a un colegio me involucre con unas lógicas [Risas] patriarcales. Es que claro, igual hay cosas que no me puedo quitar, no, no es que no me las pueda quitar, pero crecí con eso.” (E2)*

Así, reconoce la importancia de la cultura en el desarrollo de los roles de género, aunque dice que no es evidente la forma en la que estos son aprendidos, sino que son establecidos socialmente y tomados como algo normal e inherente a los seres humanos dependiendo del sexo con el que nacen. Es por esto que considera que la sociedad debe reflexionar en torno al reconocimiento de la diversidad, dejando de lado las categorías, para centrarse en el respeto y el reconocimiento del otro como alguien distinto.

En cuanto a las diferencias existentes entre sexo, género y orientación sexual, el participante 2 identifica el sexo como las características diferenciales biológicas e innatas, el género lo entiende como “la orientación psico-erótica-afectiva”, es decir, las características tanto de identificación psicológica con un rol social, como la atracción hacia algún género en particular, lo que ve como algo que es una elección personal. Dice no saber exactamente a lo que se refiere la orientación sexual o si existe alguna diferencia entre ésta y el género.

En cuanto a la homosexualidad, explica que su familia nuclear ha sido muy abierta respecto al tema, especialmente su madre quien asume una postura crítica y flexible, en contraste con su familia extensa en donde se observa que algunos miembros incluso tienen comportamientos de tipo homofóbico, diferencia que él no tiene claro a qué atribuir.

En la tercera categoría, *conflictos y dilemas* se evidencia que el participante 2 se siente cómodo con la manera en la que entiende y como se relaciona con las personas homosexuales. Manifiesta que lo ve como un tema natural, y que al enterarse de personas cercanas a él que tenían una orientación sexual distinta, su postura fue más de brindar espacios en los que éstos se pudieran desahogar, antes de juzgar o criticar la opción de la otra persona.

De esta manera dice que más allá de cuestionarse frente a la orientación o los gustos de otros, sus preguntas en cuanto a la homosexualidad van dirigidas a qué tanto este nombre puede ser sólo una etiqueta que tiene el efecto de clasificar y limitar las posibilidades de las personas, intentando definir las desde sus gustos.

*“Bueno pues me pregunto bastante sobre lo de encasillarse a sí mismos porque se vuelve también una forma de identificarse con algo, alguien, algunos, ¡algo! Entonces sí, eso. Es como si me definiera a partir de etiquetas, entonces « Soy tal, soy estudiante, pero soy heterosexual, pero soy tal». Entonces son etiquetas que lo van nombrando a uno, entonces creo que en la pregunta por la identidad, o la orientación, o digamos qué es lo que uno quiere para su vida, buscar más etiquetas que lo encasillen a uno, es lo que me cuestiona.” (E2)*

Según el participante 2 esto también tiene un efecto sobre la vida de las personas en general, ya que logra que la sociedad juzgue las opciones de otras personas, con lo cual reconoce

el impacto que la sociedad puede tener sobre las personas homosexuales y sus familiares, en la medida en que existe una clara discriminación que tiene efectos en la cotidianidad de estas personas.

*“Los limita, los excluyen, los discriminan, los violentan. Eso afecta el bienestar, la felicidad. Eso.” (E2)*

En lo referente a lograr un cambio ante dicha situación, expone que el lugar principal desde el que se puede empezar a hacer cambios, es el propio, debido a que es imposible forzar a las personas a pensar distinto y a transformar su manera de entender alguna situación, por lo cual ve que es importante no solamente reconocer al otro, sino además saberse reconocer a sí mismo, de esta manera considera que se debe aceptar la diferencia propia y de los demás sin juzgarla.

En cuanto a la cuarta categoría *Prácticas de reconocimiento* hace referencia a que los avances que ha generado la sociedad en pro del reconocimiento de las personas homosexuales están muy ligados a la sexualidad, dado que es un tema que antes se encontraba en lo privado pero que ahora está cada vez más en lo público, y que genera preguntas y cuestionamientos.

En cuanto al reconocimiento de los derechos, dice que aunque es claro que se han generado espacios de visibilización y esto en cierta medida es bueno, también es preocupante que se generen leyes especiales y particulares para la población LGBT, en la medida en que cree que no se deben reconocer derechos diferentes, sino los mismos que tienen todas las personas.

*“Que no se le puede hacer una ley a cada persona, la ley debe ser para la diversidad, y debe ser para todo el mundo, no debe ser por grupos específicos, o sea no puede ser, o sea, imagínate, terminaríamos si continuamos así y reconocemos la diversidad, terminaríamos haciendo una ley para cada persona, entonces creo yo que lo que menos se puede, o sea, está bien por el momento, el contexto, o sea es un reconocimiento y como una batalla ganada de esta comunidad [Risas] por decirlo de alguna forma, pero nota también el retroceso de la sociedad, porque se crean leyes como para hacer notar la diferencia”*

Y por último, en cuanto a la categoría de *Prácticas de discriminación*, el participante 2 menciona varias situaciones en las que ha visto discriminación a personas homosexuales, principalmente actos de agresión verbal, en los que ha observado que no solamente agreden a éstas personas, sino que además les piden que no tengan manifestaciones afectivas. Además, reconoce cómo esto genera miedo en las personas que vivencian dichas situaciones y los hace asumir una forma particular de relacionarse con el mundo.

Sin embargo, también afirma que frente a estas situaciones es imposible generar un cambio inmediato, por lo cual para él es más importante generar un cambio desde sí mismo, y encuentra que entrar en discusiones en momentos de agresión, es inútil, identificando que sus posibilidades de intervenir parten de reconocer la diversidad y extrapolar estos cambios en las personas cercanas a él.

*“Yo no puedo aprender por otro, ni puedo agarrarme con todos, no puedo agarrarme a pelear porque pasó tal cosa a alguien que no conozco, aunque no esté de acuerdo, lo mejor que yo puedo hacer es transformarme a mí mismo, reconocer la diversidad de cada quien, y generando eso con las personas más cercanas. Pero creo yo que si digamos, estoy en un espacio en el que no conozco esa persona, es como meterme en una pelea en la que tampoco sería bueno que yo me metiera, hay otras formas.”*

La tercera entrevista realizada a una mujer de 22 años, estudiante de séptimo semestre de ciencias políticas, que se identifica a sí misma como heterosexual.

Frente a los resultados obtenidos en la primera categoría *Concepciones acerca de la homosexualidad*, la participante define la homosexualidad como que una persona le gustan las personas de su misma sexualidad. La percepción de la participante sobre la homosexualidad se resume en que cada individuo siente, le gusta y es libre de escoger con que persona quiere estar independiente de si pertenece o no al mismo sexo.

Su postura frente a la homosexualidad la describe como respetuosa y abierta, señala que en la mayoría de los espacios en los que se encuentra inmersa tiende a respetar y a hacer respetar a las personas homosexuales, aspectos que han ido cambiando con el paso del tiempo, pues en un principio lo veía como algo anormal pero nunca como algo grave.

*“Yo creo que es algo básico y los supuestos derechos que todos tenemos desde el momento en que nacemos, en el país que nacemos y las libertades que tenemos. Y mientras esas libertades no crucen la libertad de una persona, yo pienso que nadie debe meterse con tus libertades con algo tan personal.” (E3)*

Para la participante la sociedad impacta completamente en la vida de las personas sexualmente diversas y sus familias, porque precisamente este es el primer núcleo al que deben enfrentarse cuando toman la decisión de comunicar que son homosexuales. Considera además que la misma sociedad se encarga de alimentar ciertos pensamientos e ideas frente a este tema que en la mayoría de los casos la misma familia presenta rechazos hacia ésta persona causándole traumas e inseguridades.

Para ella la solución a ésta clase de imposiciones e imaginarios que se han creado dentro de la sociedad, sería empezar por la educación, por los más pequeños para que desde allí empiecen a aceptar y reconocer la diferencia en el otro.

*“La manera que se educa por el respeto, es educar ese respeto y la tolerancia, más que nada. Porque tú no puedes obligar a alguien que cambie su manera de pensar y además menos si va en contra de lo que piensa; porque vuelve y juego, somos libres hasta en la manera de pensar, es ya más en términos de respeto y eso pues no sé, desde la educación, vuelve y juega, también requiere de mucho tiempo.” (E3)*

Respecto a la segunda categoría *Socialización de género*, la participante menciona que las concepciones que se han generado frente a lo que significa ser hombre y ser mujer están marcadas por la cultura y las construcciones sociales. Estas ideas y conceptos se los transmiten a los individuos desde su infancia con el fin de prolongar los conceptos que han sido establecidos históricamente frente a los comportamientos adecuados e inadecuados de los hombres y las mujeres.

*“Yo digo que ser mujer abarca muchas cosas, empezando pues por el género, o sea la diferencia del momento en que uno nace tanto pues física como con las condiciones que le han enseñado a uno qué es una mujer y qué es un hombre, la diferencia físicamente y*

*ya de pronto las diferencias sociales, ya de pronto las diferencias que te enmarcan como culturalmente.” (E3)*

*“...Uno como mujer está educado como no puedes esperar que una persona que tu guste, tú vas a ir a abordarla sino que tu esperas a que esa persona te conquiste, llegue a ti, te busque, no sé, o sea como que no puedo hablar en términos generales pero igual gran parte de lo que uno aprende en la educación que yo tuve, es que el hombre es el género dominante, puede que ya no tan marcado, porque tampoco tuve esa diferencia tan impuesta, pero nosotros sí teníamos una cultura todavía muy patriarcal...” (E3)*

La participante refiere que el ser mujer no implica ser diferente, está claro que hay unas diferencias biológicas determinantes pero no por esto deja de ser un individuo que nace con los mismos derechos que los demás sin necesidad de estar obligada a responsabilizarse y realizar funciones específicas porque así se han impuesto en la sociedad. Considera que no es bueno generalizar sino que lo ideal es reconocer las particularidades que se marcan por los gustos, decisiones y pensamientos de cada una de las personas.

*“Desde muy pequeña fui criada como la típica princesita, la niña femenina, que siempre se tiene que ver bonita y no sé, pues esa vanidad que tiende a la mujer pero que igual en este momento está de lado y lado.” (E3)*

Señala que estas concepciones acerca de los comportamientos de hombres y mujeres se vieron influenciados por varios agentes externos. En primer lugar se encuentra la familia, es este el centro de todas las ideas preconcebidas de cómo se deben comportar las personas según su sexo.

*“Desde que el hombre nace le enseñan que él tiene la fuerza y que además que tiene que usarla, ya no me refiero a la fuerza como tal física, sino como ser la figura paterna, o como ser no sé, el hombre de la casa o el que tiene la voz de mando en todo, como en lo familiar, como ya en campos públicos.” (E3)*

En segundo lugar menciona que desde su experiencia la iglesia y las creencias religiosas han jugado un papel importante en la configuración de estos conceptos de cómo debe comportarse

ella siendo mujer. Adicionalmente en tercer lugar menciona el impacto de los programas de televisión y el colegio en su forma de comportarse;

*“Yo creo que fui criada como todas las niñas de esta generación, con la familia de Disney y pues la familia Disney (risas) tiene el papel de la mujer bastante claro, es la típica mujer ama de casa convencional, que el hombre va y trabaja y ella se queda en la casa y tiene todo perfecto y siempre se ve divina y además gira en una dinámica como que solo se arregla y solo está pendiente de un hombre y que ese hombre sea su príncipe azul y todo gira en torno a eso, pero como tal esa mujer no tiene una independencia, yo creo que desde algo tan básico como una caricatura a uno empiecen a marcarle varios estereotipos.” (E3)*

Plantea que al igual que en la categoría anterior, la mejor manera de generar cambios frente a los estereotipos establecidos de hombres y mujeres, se centra en la educación. Partir de la base, enseñarles a los niños que aunque físicamente sean diferentes entre hombres y mujeres, ambos poseen las mismas posibilidades de alcanzar lo que se propongan.

Para la participante el sexo se define como aquellas condiciones biológicas con las que se nace que diferencian a hombres y mujeres, el género es el femenino y el masculino marcados por las diferencias biológicas y sociales. Por último entiende la orientación sexual como la decisión personal de lo que se quiere y se siente frente a personas del mismo o diferente sexo.

La tercera categoría *Conflictos y dilemas* se puede observar que la participante se siente cómoda frente a la homosexualidad, las formas y las prácticas que tiene en relación a las personas sexualmente diversas. Lo ve como algo natural, de hecho menciona que en algunos espacios comparte con personas homosexuales, hombre es su mayoría.

*“Hasta el momento no he tenido problema con eso, de hecho me genera curiosidad o sea no sé, me parece que es igual hablar con un man homosexual y un man normal, o sea el man solo te va a decir cómo se comió al man y el otro te va a decir cómo se comió a una vieja, pero no le veo gran diferencia en verdad, o sea no.” (E3)*



Como se mencionaba anteriormente, las familias de las personas sexualmente diversas se ven afectadas por las imposiciones sociales a las que están sujetas en los diferentes contextos pero cabe resaltar que éstas personas aparte de someterse al posible rechazo o aceptación por parte de sus familias, en algunos casos, se podría decir que en la mayoría se ven obligados a vivir una doble vida.

Frente a la cuarta categoría *Prácticas de reconocimiento* la participante relata que se ha inclinado hacia el respeto de la igualdad de derechos frente a las personas sexualmente diversas, señalando que cada individuo es responsable de decidir con qué persona quiere entablar relación. Para ella lo más preocupante es que las personas homosexuales se han instalado como una minoría dentro de la sociedad y por ésta razón se desconocen o se violentan sus derechos, derechos que según la Constitución son iguales para todos sin importar raza, creencias religiosas, orientación sexual, entre otros.

*“...Yo lo pienso en si un día tengo un hijo y él quiera ser gay, yo no quiero que le hagan bullying por eso, es más yo quiero que lo respeten y tenga los mismos derechos y las mismas libertades que cualquier niño... En algún momento me gustaría educar a mis hijos con una manera de pensar diferente e inculcando el respeto...” (E3)*

Reconoce que el estado Colombiano ha tenido algunos avances frente a la aceptación de las personas homosexuales, como por ejemplo el matrimonio homosexual, la aparición de personajes homosexuales dentro de programas de televisión, aceptación de estrellas de rock sexualmente diversas pero considera que aun queda un largo camino por recorrer en pro de los derechos de ésta población.

*“Ellos empiezan a romper esquemas, obviamente está el tema de derechos humanos y como pues luchamos por un mundo liberal, el respeto hacia todos pero eso va a términos de gente influyente más que el derecho como tal de los individuos porque si no se respeta eso no se respetan muchas otras cosas.” (E3)*

La quinta categoría *Prácticas de discriminación* relata dos experiencias vividas por la participante. La primera relacionada con su familia, pues tiene un primo que es homosexual y desde muy pequeño estuvo dado hacia lo femenino, jugaba con las barbies de ella y cosas por el

estilo. La reacción que ha tenido la familia frente a esta situación, ha sido de rechazo, ella señala que han sido muy duros con el tema y que ella ha optado por defenderlo frente a la familia y a escucharle y aconsejarle.

*“Por el hecho de que tengas una orientación sexual no quiere decir que vas a tener otro tipo de comportamientos que van de la mano de, ya le están echando la culpa de eso como a las drogas y al alcohol, pero pues lo uno no tiene que ver con lo otro.” (E3)*

La segunda situación en la que estuvo presente, estuvo dirigida a unos amigos de ella que estando en un bar se dieron besos como lo hacen las parejas, en un punto una mesera del lugar se les acercó y les dijo que por favor se retiraran. Frente a esta situación ella reaccionó defendiéndolos pues ella no entendía cuál era el argumento por el que querían que ellos se retiraran, ella le dijo a la mesera que lo que ella estaba haciendo violaba los derechos de sus amigos y por esta razón podía demandarse. Adicionalmente señala que las demás personas que estaban dentro del bar, al observar esta situación los aplaudieron y los apoyaron por el acto que se estaba cometiendo contra ellos.

La cuarta entrevista realizada a un hombre de 21 años, estudiante de séptimo semestre de administración de empresas, quien se identifica como homosexual.

En cuanto a los resultados obtenidos en la primera categoría *Concepciones acerca de la homosexualidad*, el participante expresa que para él no resulta tan importante definir qué es exactamente la homosexualidad, que en principio entiende como una atracción hacia alguien del mismo sexo, ya que considera que otros aspectos del ser humano son más importantes, más allá de la orientación sexual y que no se debe definir a una persona por sus gustos.

Sin embargo, hace referencia al mundo homosexual como “muy vacío” y explica que es una población que se caracteriza muchas veces por la promiscuidad y por vivir dinámicas de pareja que tienen experiencias mucho más rápidas que las parejas heterosexuales. De esta manera, afirma que en las personas homosexuales tiene mayor importancia la parte exclusivamente sexual, en contra posición a lo emocional que puede pasar a un segundo plano o incluso verse excluido.

*“Lo que una pareja heterosexual vive tal vez en 6 meses, una pareja homosexual lo vive en 2 semanas.” (E4)*

Reconoce que en ningún momento se debe generalizar, y agrega que la importancia de la sexualidad la observa sobre todo en las relaciones homosexuales entre hombres, lo que relaciona con el hecho de que considera que para los hombres lo sexual y lo genital es mucho más importante independientemente de su orientación sexual, razón por la cual los hombres homosexuales se verían mayormente orientados a darle tanta importancia a las relaciones sexuales dentro de la relación.

En cuanto a la experiencia de reconocerse como homosexual, el participante considera que ésta inicia desde la infancia. En su caso personal cuenta que desde muy temprana edad y aún antes de saber o de cuestionarse sobre temas de sexualidad, experimentó atracción hacia personas de su mismo género, lo cual en ese momento no tenía ningún tipo de interpretación ni negativa, ni positiva por parte de él.

Por otra parte, también comenta que durante la infancia su percepción acerca de las personas homosexuales, específicamente de hombres, estaba relacionada con figuras que expresaban feminidad de una manera exagerada, por lo cual él relacionaba el ser homosexual con tener comportamientos particulares femeninos y extravagantes que denomina como “amanerados”. Esta creencia se transforma a partir de sus experiencias, que no solamente se limitan a lo vivido con otras personas homosexuales, sino que por el contrario se expande a otras situaciones que vivió, tal como el hecho de haber salido del colegio y enfrentarse a la diversidad del mundo, no solamente en cuanto a la orientación sexual, sino a diferentes maneras de entender el mundo. Agrega que la percepción que se tiene sobre la homosexualidad, influencia en la decisión de las personas de aceptarse y salir del closet.

En cuanto a la percepción que tienen otras personas sobre este tema, considera que está mediada por el poco conocimiento y contacto que hay con la realidad de esta población, ya que la homosexualidad está estigmatizada en relación con quienes rompen con los estereotipos de género. Para el participante 4 el resto de personas homosexuales son invisibles para la sociedad, y son muchas las creencias y estereotipos erróneos, ya que se suele catalogar a toda la población

en base a quienes más sobresalen, creándose estereotipos que también son promovidos y afirmados por los medios de comunicación.

En cuanto al comportamiento de las personas homosexuales, opina que existe una mayor sensibilidad y otra manera de entender las realidades en esta población, además de otra manera de relacionarse y de leer el cuerpo de las personas, sin embargo agrega que no se debe generalizar y afirma que en muchas ocasiones se observa que los comportamientos que tienen en común las personas homosexuales son adquiridos en relación con el contexto en el que suelen estar y el conjunto de personas de las que suelen rodearse.

En cuanto a la categoría 2, *Socialización de género* se destaca que para el participante las diferencias principales que existen entre hombres y mujeres parten de las características físicas innatas, además del rol social asignado para cada uno de los géneros, el que considera como adecuado y necesario.

*“Es que es ver la esencia del ser humano tal cual es, yo creo que el cuerpo es algo fisiológico, con funciones fisiológicas, obviamente a nivel reproductivo tiene una función y una lógica el de órganos. Pero ¿qué diferencia a un hombre de una mujer? El rol social que le corresponde, como a nivel natural en el caso de las mujeres es ser madres, que es un rol que muchas veces yo creo que ni siquiera un hombre va a poder cumplirlo, como muchas veces el del hombre puede ser otro. Pero en cuando a capacidades mentales, comportamientos, yo creo que ambos tienen los mismos derechos a vivir lo mismo, y las mismas capacidades.” (E4)*

Sin embargo agrega que existen personas que no encajan dentro de esos roles y que esto también es adecuado, teniendo en cuenta que para él cada persona tiene derecho a ser como realmente es y no tiene por qué obligarse a encajar dentro de un determinado rol social.

En cuanto al aprendizaje de estos comportamientos, expone que es algo que se aprende de la sociedad, que se enseña desde el momento en que los niños nacen, ya que se adopta una determinada manera de criar en función del sexo. Para el participante esto resulta adecuado, y considera que lo biológico determina una ruta y algunos comportamientos que luego se integran con otros dependiendo del contexto social. De esta manera los seres humanos nacen con una

dotación biológica que determina algunos de sus formas de relacionarse con el mundo, así la sociedad y el mismo individuo se exige unos comportamientos particulares.

*“Es que yo creo que las personas no pueden vivir en una autarquía social, y mucho menos hoy día. Obviamente tú eres el resultado de lo que vives y de lo que te rodea, hoy día a uno lo rodean muchas cosas, entonces hoy día tú te preguntas, ¿por qué esta persona se volvió así? no hablando sólo de lo gay, y es porque esa persona de cierta manera siempre en esencia ha sido algo, y ha ido adaptando de lo que ha vivido y de lo que lo rodea, lo que es para él. Yo creo que es eso, tú naces con esa capacidad de ya saber lo que tú eres, de cierta manera, y ya lo que queda es integrar las cosas que te rodean y las experiencias que vas viviendo, ¿sí? Uno es algo, pero completa ese algo con lo que vive.” (E4)*

En relación a la forma en la que aprendió estos comportamientos, identifica como primer lugar a su familia, la cual considera poco “machista” debido a que su madre fue quien estuvo encargada de su crianza y de quien que aprendió que todos los seres humanos se encuentran en la misma capacidad de llevar a cabo cualquier oficio. Sin embargo, reconoce que en algunos aspectos sí recibió una crianza en la que le inculcaron cuál era el rol y el comportamiento socialmente adecuado por el hecho de ser hombre, a lo él le da una interpretación positiva, debido a que considera que son comportamientos socialmente más adecuados. Sin embargo, el participante dice que aunque le parece bien que los niños aprendan estos comportamientos, está en desacuerdo en la forma en la que suelen enseñarse, y opina que muchas veces son impuestos y enseñados de una manera coercitiva, que hace que posteriormente en la adultez el niño tenga un cierto tipo de rechazo en contra de quienes se comportan de esa manera que le ensañaron mediante la fuerza que era inadecuada.

Para el participante 4, el hecho de que esté de acuerdo con que se enseñen estos comportamientos sociales, tanto de maneras implícitas como explícitas, no quiere decir que considere que no puedan existir personas con otras formas de comportamiento, ya que dice que aunque son lineamientos básicos de comportamiento, esto no significa que todo el mundo debe comportarse de la misma manera, y por tanto las personas tienen la posibilidad de romper con

estos roles. Para él, las personas necesitan conocer los roles existentes, incluso para no identificarse con ellos.

En Cuanto a las diferencias entre sexo, género y orientación sexual, el participante manifiesta que ésta última se refiere al género de la persona por la cual hay una preferencia sexual, sin embargo no identifica diferencias entre género y sexo, y relaciona ambas con las características de tipo biológico de los seres humanos.

Respecto a la homosexualidad, el participante expresa que su familia, especialmente su abuela y su mamá que son las personas más cercanas a él, tienen opiniones negativas, que considera que están influenciadas por el tabú social existente y por estereotipos que relacionan la homosexualidad con características de feminidad exagerada y enfermedades. El participante menciona que al interior de su familia hay un “trato implícito” en el cual no se habla de aspectos relacionados con su orientación sexual, lo cual le resulta doloroso en la medida en la que siente que su familia no está dispuesto a verlo como persona en su totalidad, más allá de la orientación sexual.

*“Tampoco la puedo juzgar, porque las cosas que ella ha visto son cosas que no son las mejores, siendo sincero, mi mamá sólo ha visto a las personas que son súper amaneradas de las peluquerías y a las personas que están infectadas con SIDA, mi mamá no sabe más de lo que es el mundo homosexual. La culpa en el momento en el que al enterarse de que soy homosexual, no da esa posibilidad de enterarse realmente de lo que soy.” (E4)*

En cuanto a la tercera categoría *Conflictos y dilemas* es claro como el participante en primera medida se realizaba constantes cuestionamientos acerca de qué tan bueno podía ser para él estar involucrado en dinámicas de relaciones homosexuales, ya que en la primera parte de su adolescencia, se vio involucrado en relaciones de tipo promiscuo que hoy en día califica de forma negativa, por parecerle vacías y alejadas de lo emocional. En la actualidad el participante cuestiona sobre todo el hecho de que las personas que mayormente se visibilizan dentro de la comunidad LGBT, son quienes rompen los estereotipos de género, lo que lo lleva a pensar que quienes no se salen de esta lógica son invisibilizados ante la sociedad.

En cuanto al impacto de la sociedad en la vida de las personas homosexuales y sus familias, expresa que muchas veces ésta lleva a extremos, debido a que muchas personas no se reconocen por miedo al rechazo, y en otros casos hay un exceso al identificarse con características homosexuales que se exageran como manera de protesta ante este mismo rechazo social. Para el participante 4, es importante que para cambiar esta situación, no solamente sea la sociedad la que se esfuerce en ver aquello que no se ha observado de las personas homosexuales, sino que también es la misma población homosexual la encargada de visibilizar y romper con los estereotipos, sin embargo hace énfasis en que esto no se logra al mostrarse como diferentes, sino al hacer evidente que por el hecho de ser humanos, somos todos iguales y merecedores del mismo respeto y derechos.

*“Yo por ejemplo de cierta manera me siento en contra de cuando se piden muchas cosas para la comunidad LGBT, cuando se busca de cierta manera asumir como: «Una discapacidad especial». Estoy en desacuerdo con eso, como te decía, estoy en desacuerdo con que una pareja gay sea el icono de campañas contra el SIDA, estoy en desacuerdo con que muchas cosas a nivel social que se pidan en pro de que somos diferentes. Yo pienso que el primer paso es asumir que todos somos iguales y que todo el mundo tiene los mismos derechos, o sea que tú te acuestes con un hombre siendo hombre, no te hace menos humano, ni te hace menos adaptado a la sociedad.”(E4)*

Por otra parte el participante también identifica una misma discriminación al interior de la comunidad LGBT, en donde muchas personas homosexuales rechazan a personas bisexuales o personas transexuales, de esta manera dice que muchas veces hay que tener cuidado con los temas que se hablan no solamente con personas heterosexuales, sino también con las personas que tienen su misma orientación sexual, aspecto que él considera que lo ha hecho más cuidadoso a la hora de tocar ciertos temas. Finalmente dice que hay acciones que él mismo no lleva a cabo, tales como darse un beso con su pareja frente a un niño, no porque lo considere inadecuado o por el impacto que esto puede tener sobre el niño, sino porque considera que si este hecho es observado por un adulto, es el adulto quien empezará a hablarle al niño de estas manifestaciones afectivas de manera negativa, logrando que el niño aprenda éstas interpretaciones.

En lo referente a la cuarta categoría *Prácticas de reconocimiento* expone que la sociedad ha avanzado en respeto e igualdad, aunque considera que estos cambios se han dado en general en varios ámbitos de la sociedad, por lo cual reconoce un avance en general sobre la diversidad. Menciona que este avance se ha logrado porque la población homosexual se ha propuesto visibilizarse y reclamar sus derechos, lo que ha generado un cambio a nivel de la sociedad.

Frente a los derechos que se han conseguido, considera que aunque son muchos, se debe acabar con la búsqueda de derechos reclamando diferencia, y que por el contrario esto se debe hacer partiendo de la premisa de que todos los seres humanos son iguales y merecedores del mismo respeto y posibilidades, por lo cual afirma que el único derecho que se debe reclamar es el de la igualdad, y que por tanto se tiene derecho a las mismas condiciones de las personas heterosexuales.

*“Pero yo creo que sólo hay que reconocer un derecho: que todo el mundo es igual. O sea, a ti por qué te van a impedir casarte con una persona del mismo sexo, a ¿quién le va a importar con quién te estás acostando? ¿A quién le importa con quién quieres pasar el resto de tu vida tú? ¿A quién le importa con quién te quieres encantar tú?” (E4)*

En cuanto a la quinta categoría *Prácticas de discriminación* comenta que en el contexto social nunca ha sido víctima de situaciones de discriminación exclusivamente dirigidas hacia él, sino que ha visto situaciones en las que se discrimina en general a personas de orientación sexual diversa, mediante comentarios y rechazo. Considera que en los medios de comunicación se ejerce una gran discriminación mediante el estereotipo que se muestra de las personas homosexuales, el cual no coincide con la realidad y ayuda a perpetuar los mitos y tabús que se tienen sobre las personas homosexuales. Sin embargo el participante considera que ha sido blanco de discriminación por parte de su familia, específicamente de su mamá, quien tuvo una reacción negativa cuando se enteró de su orientación sexual y lo agredió de manera verbal.

*“Pero personalmente el único atentado que he sentido, ha sido por parte de mi mamá. En el momento en que mi mamá se enteró... Yo creo que es el único momento en el que me he desarmado como persona. Lo menos fuerte que me dijo fue que dios quisiera que me muriera de SIDA, de ahí en adelante cualquier cantidad de cosas. Y el mismo hecho de*



*que mi mamá, no tenga la capacidad de indagar qué es ser homosexual, qué incluye, qué involucra y más aún, no darse la oportunidad de conocerme, ni siquiera por lo que soy como homosexual, sino como lo que soy como persona, a mí no me conoce mi mamá. Ese me parece el mayor ataque de homofobia.” (E4)*

Sin embargo el participante manifiesta que nunca dejará de ser como es a pesar de estos ataques, debido a que a la única persona a la que busca darle gusto es a él mismo y considera que todos los seres humanos deben asumirse tal cual son, afrontando las consecuencias que esto traiga. Además, el participante agrega que la manera de enfrentar estos ataques es demostrando que estos estereotipos y creencias no son reales.

*“Y en el momento en el que a mí me atacan, de cierta manera, hay que resistir, tú no te puedes dejar desequilibrar por lo que te diga la gente. Yo creo que una bendición de ser homosexual es que tú aprendes a ser mentalmente más fuerte, a ser más independiente. Como se dice vulgarmente: a no dejarse. O sea no enfrentándose a la gente, sino demostrándole a la gente que está equivocada, por tus acciones y no por tus palabras, yo sueño con que mi mamá me acepte, por la persona que realmente soy y no porque yo tenga una pelea con ella y le diga cosas soeces. No me parece que ese sea el camino...” (E4)*

Finalmente, el participante 4 dice que el cambio, debe generarse mostrando que todos los seres humanos somos iguales, y que por lo tanto, somos capaces de conseguir las mismas cosas.

Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se presentan las correspondientes tablas en donde se resumen las convergencias y divergencias encontradas en los relatos de los 4 participantes:

Tabla 1. Divergencias y convergencias sobre las concepciones de homosexualidad

<i>Convergencias</i>	<i>Divergencias</i>
Homosexualidad entendida como relaciones establecidas entre personas del mismo sexo.	Participantes 1 y 2: La palabra homosexualidad etiqueta y encasilla.
Actitud de aceptación frente a la homosexualidad.	Participante 4: No es correcto definir a las personas por sus gustos, la complejidad del ser humano trasciende más allá.  Participante 1: Apertura y aceptación a la homosexualidad dentro de su familia nuclear.  Participantes 2, 3 y 4: Fuertes críticas a la homosexualidad por parte de sus familias.  Participantes 1 y 4: Homosexualidad relacionada con promiscuidad. Diferencias entre heterosexuales y homosexuales.  Participantes 2 y 3: No hay diferencias entre homosexuales y heterosexuales.

Nota: La tabla evidencia las convergencias y divergencias encontradas en los relatos de los 4 participantes sobre las concepciones de homosexualidad.

Tabla 2. Divergencias y convergencias sobre la socialización de género

<i>Convergencias</i>	<i>Divergencias</i>
Las conductas relacionadas con el ser hombre o ser mujer son construcciones sociales y culturales que han marcado la historia de la humanidad.	Participante 2: Cataloga su familia como abierta y flexible, crítica a los roles que se asignan a los diferentes sexos.
Condición biológica como principal diferencia entre hombres y mujeres (Genitalidad, hormonas, aspecto físico)	Participantes 1 y 3: Colegio como segundo espacio de socialización de género
Familia como primer lugar de socialización de género.	Participante 3: Reconoce el impacto de los programas de televisión en su propia socialización de género.
Importante papel del espacio universitario en la crítica y el cuestionamiento a los roles sociales y a la sexualidad.	Participantes 4: No reconoce diferencias entre género y sexo.
Sexo como condiciones biológicas con las que nace una persona.	Participante 2: No reconoce diferencias entre género y orientación sexual.
Importancia del reconocimiento de la diversidad como eje central para lograr la transformación social.	

Nota: La tabla evidencia las convergencias y divergencias encontradas en los relatos de los 4 participantes sobre la socialización de género.

Tabla 3. Divergencias y convergencias sobre los conflictos y dilemas

<i>Convergencias</i>	<i>Divergencias</i>
Reconocen dificultades en el propio proceso de aceptación de las personas homosexuales.	Participantes 2 y 3: Actitud frente a la homosexualidad marcada por la aceptación, la naturalización y la no satanización de las personas sexualmente diversas.
Reconocen impacto de las familias en la vida de las personas homosexuales.	<p>Participante 2: Preocupación por el auto-encasillamiento, considera que esto fomenta la discriminación.</p> <p>Participante 3: Roles diferentes asumidos por las personas homosexuales, dependiendo del escenario.</p> <p>Participantes 1 y 4: Homosexualidad relacionada con la promiscuidad.</p> <p>Participante 4: Preocupación por discriminación al interior de la comunidad LGBT hacia bisexuales y transexuales.</p> <p>Participante 2: Importancia de la propia transformación para generar transformación social.</p>

Nota: La tabla evidencia las convergencias y divergencias encontradas en los relatos de los 4 participantes sobre los conflictos y dilemas.

Tabla 4. Divergencias y convergencias sobre las prácticas de reconocimiento

<i>Convergencias</i>	<i>Divergencias</i>
La sociedad y el estado han avanzado en la búsqueda por la igualdad de derechos de las personas sexualmente diversas pero aún no es suficiente.	Participantes 4: Papel activo de las personas sexualmente diversas para lograr el reconocimiento y respeto.
Necesidad de reclamar derechos en base a la igualdad y no a la diferencia.	Participante 2: Los avances se han dado de la mano de las transformaciones y avances sobre el tema de sexualidad.  Participante 2: Importancia de la propia transformación para generar cambios sociales.

Nota: La tabla evidencia las convergencias y divergencias encontradas en los relatos de los 4 participantes sobre las prácticas de reconocimiento.

Tabla 5. Divergencias y convergencias sobre las prácticas de discriminación

<i>Convergencias</i>	<i>Divergencias</i>
Todos los participantes han presenciado actos de discriminación.	Participantes 1: Vivenció discriminación en sitios públicos.
Agresiones verbales y exclusión como principal acto discriminativo.	Participante 4: Vivencia discriminación dentro de su familia.
Necesidad de naturalizar expresiones afectivas, para acabar con la discriminación.	Participante 1, 2 y 4: Papel pasivo cuando se observa discriminación a otros.

Nota: La tabla evidencia las convergencias y divergencias encontradas en los relatos de los 4 participantes sobre las prácticas de discriminación.

## 8. Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos de las entrevistas de los 4 participantes, el análisis individual y las convergencias y divergencias encontradas por categoría, se realizó una discusión a la luz de los autores citados en el marco teórico.

En primer lugar, frente a las concepciones de homosexualidad encontradas, es importante mencionar cómo los cuatro participantes, entienden ésta como la atracción física y emocional hacia alguien del mismo sexo, coincidiendo con autores como Álvarez (2000, Citado por Lozano, 2009) que la definen como “la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género” (Álvarez, 2000, Citado por Lozano, 2009). Sin embargo se observó que tres de los cuatro participantes hacen referencia a tener ciertos desacuerdos con esta denominación, debido a que sienten que tiene la función de clasificar y etiquetar a las personas.

El participante 4 considera que alguien no debe ser definido desde por su orientación sexual ni por sus gustos, lo cual tiene relación con los planteamientos de Colina (2009) quien afirma que no se puede dejar de lado la integralidad de los seres humanos, teniendo en cuenta que la orientación sexual y la identidad de género no son las únicas dimensiones de las personas; por el contrario se encuentran atravesados por múltiples factores que no pueden ignorarse, con el fin de no caer en el encasillamiento y la etiqueta a raíz de ésta caracterización generalizada.

De la misma manera, Cantor (2008) expone que se debe tener en cuenta que la homosexualidad no puede ser entendida solamente como el gusto o atracción hacia personas del mismo género, y que no se pueden dejar de lado los procesos de construcción personal, ya que aunque las personas están inscritas dentro de una cultura que ha intentado moldearlas, también ésta ha construido seres humanos libres que pueden tomar decisiones sobre su propia vida aunque se encuentren en constante tensión; como lo menciona la participante 3, para ella los individuos son los únicos responsables de tomar una decisión frente a la persona con la que quieren establecer relaciones. Adicionalmente los participantes reconocieron la importancia de sus contextos, dentro de las concepciones que tienen sobre la homosexualidad y no ven esta

concepción como algo rígido, sino que por el contrario se ha transformado múltiples veces a lo largo de sus vidas.

El participante 2, manifestó que su familia y sus amigos, han jugado un papel importante en la forma en la que comprende la homosexualidad, debido a la manera abierta y flexible en la que se han abordado temas como la sexualidad y la identidad. Por su parte los participantes 1, 3 y 4 crecieron en familias que tenían opiniones mayormente negativas hacia la homosexualidad, sin embargo, fueron sus propias experiencias las que lograron que cuestionaran esto, al encontrarse con otros contextos como por ejemplo el de la universidad, pues este espacio les ofrece apertura de conocimientos, la posibilidad de conocerse con personas diferentes y por consiguiente compartir las experiencias que hoy en día han configurado las creencias que tienen actualmente frente al tema de la homosexualidad.

Adicionalmente es importante mencionar como los participantes 1 y 4, los cuales se definen como lesbiana y homosexual respectivamente, hicieron referencia a que su percepción sobre la homosexualidad está relacionada con la promiscuidad. En el caso de la participante 1, ella señaló que lo que más le inquieta frente a la promiscuidad en el mundo gay, es la rotadera, así lo llama, entre las personas del mismo sexo y los conflictos internos que esto genera en las personas sexualmente diversas. Por su parte el participante 4 contó que desde su experiencia ha podido observar como el componente sexual es una prioridad en las relaciones que establecen los hombres homosexuales, cabe resaltar que en sus narraciones el reitera repetidas veces que se caería en un error si se generaliza. Sumado a esto los participantes reconocieron que su proceso de aceptación como personas con una orientación sexual diversa, fue difícil, en la medida en que ellos mismos tenían prejuicios en contra de las personas homosexuales, pero también por el temor frente a lo que esto iba a desatar en su contexto, particularmente el familiar; donde ambos participantes han vivido situaciones en las cuales se han sentido discriminados. De manera contraria los participantes heterosexuales, no identificaron características en común en las personas homosexuales y consideran que la orientación sexual no crea diferencia entre las personas; ellos afirman que su postura frente a la homosexualidad es de aceptación y que esta percepción ha sido construida con base al contacto que han tenido con personas homosexuales.



Retomando los planteamientos de Colina (2009) se observó que 3 de los 4 participantes consideran que la palabra homosexual o lesbiana genera clasificaciones y encasillamientos, que incluso dentro de las personas sexualmente diversas tiende a crear un estereotipo en el cual se parte de la creencia que se tiene suficiente información para poder clasificar, categorizar y asumir que las personas de una determinada orientación sexual son iguales y caben dentro de una misma categoría. Dejando de lado las características individuales, y la forma única de actuar y pensar de cada ser humano; aspecto que cuestionan los participantes frente a los significados que se tienen asociados a la homosexualidad, por lo cual el peligro se encontraría en la forma en la que esta palabra es asociada culturalmente a considerar que las personas homosexuales tienen una manera particular y común de actuar, pensar y relacionarse con el mundo. Un ejemplo de esto lo expone la participante 3 quien señaló que dentro de su ámbito familiar ha tenido la posibilidad de experimentar un acercamiento a una persona sexualmente diversa, frente a esto ella comenta que el familiar que se reconoció así mismo como homosexual ha sido víctima del encasillamiento y la generalización, pues en este caso los familiares que conocen la situación asocian la homosexualidad con el consumo de drogas y alcohol.

Además de esto, el participante 4 dejó abierta la posibilidad de que la homosexualidad no sea algo rígido, y dice que considera que pueden haber cambios frente a la orientación sexual, coincidiendo con Lozano (2009) quien menciona que no hay dicotomía entre la heterosexualidad y la homosexualidad, y que las personas pueden vivenciar cambios en la orientación sexual dependiendo del momento de su vida en el cual se encuentren.

Los participantes identificaron que sus opiniones respecto a la homosexualidad han sido influenciadas por el contexto, y que de la misma manera otras personas se ven orientadas a tener una posición respecto a ésta dependiendo del contexto familiar y de lo que les hayan enseñado a ellos. Para los 4 participantes las posturas de rechazo y discriminación, están mediadas por el desconocimiento y la falta de contacto con las personas homosexuales. Los participantes 1 y 4 agregan que esto se ve agravado por la influencia de los medios de comunicación, en donde se difunden determinados estereotipos alrededor de lo que significa ser homosexual o lesbiana.

En cuanto a la socialización de género, Cantor (2008) menciona tres categorías, sexo, género y orientación sexual que se hacen implícitas en los relatos de los 4 participantes, aunque

son las participantes 1 y 3 quienes reconocieron diferencias específicas, que concuerdan con los planteamientos del autor, en el sentido en el que el sexo hace referencia a las características biológicas, el género a las ideas sociales de los roles y comportamientos que se asumen en función del sexo, y a la orientación sexual como la atracción erótica, sexual y afectiva hacia uno o ambos géneros.

Por otra parte, los 4 participantes identificaron la importancia del contexto social en la socialización de género y mencionan como primer lugar de esta socialización a sus familias, ya que estos hicieron explícitos algunos comportamientos diferenciales que debían tener en función de su sexo, desde el momento en el cual nacieron. Díaz y Rocha (2005) retomando a Díaz Guerrero, (2003), señalan que los seres humanos son seres de cultura, que viven a través de esta, la generan y la aprenden. De esta manera los autores plantean la importancia de los procesos psicológicos, sociales y culturales, sin dejar de lado la importancia de la biología.

Por tanto, la identidad de género es aprendida en el proceso de socialización, donde se asimilan las normas, reglas y expectativas, que en el caso de los participantes fue de manera explícita, a través de reglas como la forma de vestir o de sentarse, situaciones en medio de las cuales aprendieron la forma en la que debían comportarse según su sexo. Para los 4 participantes estos estereotipos son susceptibles de ser rotos, ya que consideran que los seres humanos no están en la obligación de asumir estos roles. Sin embargo, el participante 4 mencionó que considera que la existencia de unos roles y de unas normas de género, es adecuada, ya que para él seres humanos deben construirse en base a algo, y considera además que es pertinente que cada género tenga un determinado rol social.

Alfaro et al (1999) señala que los grupos sociales son el lugar donde se realiza la socialización de género, e identifican a la familia como el grupo primario, lo que coincide con lo que identifican los participantes. Alfaro et al (1999) nombra a estas primeras personas encargadas de transmitir estas pautas de género, como *otros significativos*, y dice que estas personas se constituyen en modelos, es decir que desde el momento en el que un individuo nace toma como referente a las personas más cercanas, y es a través de estas personas y de los procesos de socialización, que son aprendidos los códigos de comportamiento, que luego son

interiorizados como naturales, lo que es claramente visto sobre todo en el caso del participante número 4, para quien los roles sociales son necesarios.

Por otra parte y de acuerdo con los planteamientos de Butler (2006), se observó cómo el género se vuelve una norma, en la medida en que normaliza la forma en la que deben comportarse las personas, encontrándose de una manera implícita dentro de la sociedad, lo que se hace evidente cuando los participantes mencionan que aunque sus núcleos principales de socialización de género fueron sus familias, encuentran este ejercicio de la norma dentro de otros ámbitos sociales e identifican que es socialmente imposible separarse de ésta. Esto es evidente por ejemplo en el caso del participante 2, quien consideró que su familia es abierta y flexible, pero afirma que a pesar de que esto sea así, existen unas lógicas sociales que hacen que no se pueda separar de las normas asignadas socialmente para cada uno de los géneros, ya que son naturalizadas dentro del contexto social. En este sentido es importante resaltar cómo se evidencia lo planteado por Butler, quien dice que es una paradoja el hecho de que encontrarse por fuera de la norma, es seguir siendo definido por ésta, aspecto que resalta el participante 4, quien está de acuerdo con los roles sociales, pero que identifica que los seres humanos se definen en relación con estos, hasta cuando no se sienten identificados con ninguno de los roles.

Los participantes reconocieron que han sido influenciados por múltiples contextos al definirse como hombres y como mujeres. En el caso del participante 2 aparece como relevante el colegio, mientras que la participante 3 consideró que la religión tuvo una fuerte influencia dentro de su familia, pero reconoce también la influencia de la universidad a la hora de cuestionar estos roles, de la misma manera en que para los participantes 1 y 4 este espacio aparece como un lugar importante de reflexión y de cuestionamiento, no sólo frente al género, sino a otras muchas temáticas.

Como se mencionó anteriormente, los 4 participantes consideraron que el estereotipo social es susceptible de ser roto y que no está determinado únicamente por la biología y que tal y como lo menciona Foucault (1991), aunque exista una biología y unas características innatas que son prerequisite, son los condicionantes sociales los que explican la conducta y en este caso las características asociadas a los roles de género.

En cuanto a los conflictos y dilemas encontrados en los participantes, se identificó que en la participante 1 están orientados mayormente a los problemas que ha tenido al identificarse como lesbiana, principalmente por las situaciones que esto le podían generar con su familia. Autores como Gómez (2009), al hablar de las situaciones problemáticas frente a las cuales se puede enfrentar una persona homosexual, dicen que muchas personas ocultan su preferencia sexual debido al estigma y al rechazo que esto puede llevar consigo, aspecto al que también hace referencia el participante 4 cuando dice que muchas veces la sociedad lleva a extremos a las personas homosexuales, ya que algunos se ven en la necesidad de ocultar su identidad sexual obligándolos a vivir de cierta forma una doble vida, mientras que otros exageran ciertas características, como una forma de protesta.

El participante 2 por su parte, relató una preocupación por el hecho de que le parece que definir a las personas a través de sus gustos y desde etiquetas, agrava las situaciones de discriminación en la medida en la que alguien no debe ser definido por su orientación sexual, ya que esto limita las posibilidades de las personas y da lugar a que se juzgue.

Todos los participantes reconocieron que existe un gran impacto por parte de la sociedad en la vida de las personas homosexuales y que de ésta limita a las personas, por tanto el lugar de cambio es a través de la deconstrucción de muchos de los discursos que existe en contra de las orientaciones sexuales diversas. El participante 2 señaló que es importante centrarse en un cambio personal que inicia en reconocer el lugar y la diversidad propia y de los otros, mientras que los otros 3 participantes hacen énfasis en cómo se debe mostrar a la sociedad la realidad de las personas sexualmente diversas y que los cambios deben estar centrados en reformular las formas como se educa, no solo desde la familia sino también desde los otros lugares de socialización que se han mencionado anteriormente.

En el relato de los 4 participantes, se pudo ver la pretensión de regulación sobre los cuerpos a la cual se refiere Muñoz (2006), al hablar sobre la biopolítica de Foucault (1991) quien dice que la sociedad controla el cuerpo desde ciertos discursos.

En las entrevistas se pueden identificar los 3 discursos planteados por el autor. El jurídico se evidenció cuando los participantes 1 y 4 hacen referencia a que reciben rechazo por parte de

sus familias, en la medida en que para estos las personas homosexuales están asociadas con una serie de estereotipos que rompen con las lógicas de la sociedad binaria; de esta manera, se identifica y se deslegitiman las uniones y las opciones de estas personas, siendo interpretadas como algo anormal.

En cuanto al discurso bio-médico, el participante 4 hizo referencia a la naturalización de los roles, en la medida en que para él dependiendo de las características innatas unas personas podrán desempeñar de una mejor manera unos roles, y hace específico que estos roles son complementarios y de cierta manera necesarios dentro de la estructura social.

El discurso de tipo moral-religioso, se observó cuando los participantes 3 y 4, cuentan que sus familias se encuentran atravesadas por éste. En el caso de la participante 3, debido a que su familia tiene prácticas de tipo cristianas, y en el caso del participante 4 cuando dice que la religión no tuvo un lugar preponderante, sin embargo encuentra que estos discursos aparecen en su familia en la medida en que catalogan la homosexualidad como algo inadecuado, ilegítimo y pecador.

Por otra parte es importante resaltar como el participante 4 también mencionó que es preocupante el hecho de que los hombres homosexuales sean vistos como “afeminados” lo que según él se debe a que estas personas son las que generan mayor visibilidad dentro de la sociedad, y se siente inconforme frente a esto ya que considera que se deja de lado al resto de personas homosexuales, siendo invisibilizadas. Para el participante 4 fue muy importante mostrar que aunque una persona tenga una orientación sexual diversa, también se puede encontrar enmarcada dentro de una lógica social normalizadora, cumpliendo con muchos de los roles y normas sociales.

En cuanto a las prácticas de reconocimiento, los 4 participantes se refirieron a que han existido avances en lo referente al reconocimiento y respeto hacia las personas con una orientación sexual diversa. En primer lugar, es importante resaltar lo relatado por el participante 4, quien dijo que la transformación que se ha dado a nivel social en cuanto al respeto por las personas sexualmente diversas, está ligado a la forma en que esta población ha empezado a mostrarse y a reclamar los derechos y el respeto que merecen. Castelar (2010), dice que el

reconocimiento es buscado por los sectores que típicamente han sido invisibilizados y que buscan obtener sus derechos plenos, ante el estado y ante la sociedad civil.

Siguiendo los planteamientos de Nancy Fraser (S.F, Como se cita en Castelar, 2012) es evidente cómo los participantes encontraron que han existido avances tanto en las políticas de “redistribución”, que buscan proteger los derechos de las personas sexualmente diversas, y también de “reconocimiento”, ya que ha existido un reconocimiento político y cultural, que se observa cuando las personas homosexuales participan dentro de determinados eventos de tipo público. Sin embargo los participantes también consideran que estos avances son insuficientes, y los 4 coinciden en que los derechos únicamente estarán completos cuando se tengan todas las garantías, derechos y también deberes de las personas heterosexuales. Es importante destacar, como dice Fraser (S.F, Como se cita en Castelar, 2012), que estas dos categorías son más teóricas que prácticas, debido a que en la cotidianidad resulta difícil una separación de las mismas.

El participante 2, hizo énfasis en cómo los avances que se han dado frente al tema de sexualidad, son muy importantes y están relacionados con la visibilización y reconocimiento de la población homosexual, y lo liga a la forma en la que antes, la sexualidad se encontraba en un ámbito mucho más privado, mientras que hoy en día se encuentra en un ámbito público, y así como lo dices Castelar (2010) los temas de derechos de las personas con una orientación sexual diversa, también han empezado a estar en la esfera pública, lo que ha hecho que sea un tema de gran importancia política. Lo anterior, tiene una relación directa con que las personas homosexuales estén siendo cada vez más aceptadas y menos vistas como antinaturales, sin que esto quiera decir que la discriminación y rechazo hayan desaparecido.

Los participantes reconocieron que los derechos reconocidos no son suficientes, y los participantes 1 y 4 comentaron que la búsqueda de derechos no debe hacerse con base a la diferencia, como se ha venido haciendo, es decir, consideran que los derechos deben exigirse en base a la igualdad, a la condición de seres humanos. Cornejo (2012) plantea lo que denomina heterosexismo diferencialista, lo cual se refiere a dar un trato especial a las personas homosexuales, en comparación con las heterosexuales, y señala que aunque en principio esto no sería considerado una forma de discriminación, sino de búsqueda de protección la diferencia,

resulta en todo lo contrario, ya que refuerza los discursos, prácticas, procedimientos e instituciones que están en la base del rechazo, convirtiéndose así en una forma de discriminación que resulta mucho más sutil.

Para los participantes, hoy en día hay un mayor reconocimiento hacia las personas con orientación sexual diversa, y ésta es evidenciada en hechos como que es un tema que está abierto al debate, y en que se han generado algunas leyes desde el estado que buscan la protección de los derechos de la población sexualmente diversa, además de que hoy en día muchas personas se encuentran más abiertas y son más flexibles frente al tema. Sin embargo también reconocen que siguen existiendo vacíos, y que la discriminación es una realidad que no se puede negar. Por tanto, los 4 participantes consideraron que la forma de continuar generando políticas de reconocimiento, es a través de la transformación de la sociedad. Los participantes 1 y 2 hicieron énfasis en que este es un trabajo que también es personal, y que inicia en la misma persona, que luego debe extenderlo hacia sus contextos más cercanos. Los participantes 1 y 4 también consideraron la importancia de la misma población homosexual en estas transformaciones, en la medida en que son ellos los encargados de mostrar ante la sociedad sus propias realidades, dejando de ocultarse y promoviendo la visibilización.

En cuanto a las prácticas de discriminación, es importante mencionar como los 4 participantes han vivido situaciones en las que han sido discriminados, en el caso de los participantes homosexuales, o han visto situaciones de discriminación hacia otras personas, en el caso de las personas heterosexuales.

Los participantes hicieron referencia a que las situaciones que han vivido han sido ejercidas por parte de la sociedad en general, y no se hace referencia en sus relatos a discriminación por parte del estado. Amnistía Internacional-Sección Española (2007) dice que no sólo es el estado el encargado de ejercer prácticas de tipo discriminatorias, sino que es algo que se encuentra a nivel social, lo que resulta muy preocupante debido a que es en la comunidad donde las personas se desenvuelven en su cotidianidad y vivencian la mayor cantidad de situaciones discriminatorias.

También es importante mencionar cómo los dos participantes que se identifican como homosexual y lesbiana, al presenciar situaciones de discriminación hacia otras personas, han reaccionado de una manera indiferente y han preferido mantenerse aparte de la situación. Los participantes manifestaron que suelen reaccionar de esta manera ante situaciones similares, ya que consideran que una reacción de otro tipo no tendría ningún impacto. Al igual que los participantes 1 y 4, el participante 2 consideró que reaccionar de manera defensiva frente a situaciones en las que se ve discriminación, no resulta en nada útil y que por el contrario las transformaciones deben darse en otros lugares y momentos.

Los participantes 1 y 4 señalaron que frente a las prácticas discriminatorias el camino es hacer públicas las manifestaciones de afecto, y que nunca se debe buscar esconder estas realidades, ya que así se logra mostrarse ante la sociedad como una escenario existente y natural, lo que es relevante en una sociedad donde la discriminación es resultado de la desinformación y del observar al otro como no natural, por lo cual el participante 4 agregó que las personas homosexuales también deben mostrarse como iguales y capaces de conseguir las mismas metas y posiciones que pueden alcanzar las personas heterosexuales.

Los participantes 1 y 4 también señalaron que han sido víctimas de actos de discriminación por parte de sus familias, en donde en ambos casos saben que son homosexuales, aunque ésta es una realidad que es negada e invisibilizada, intentando no conocer ningún aspecto de esta área de su vida. Por su parte la participante 3 señaló que ha presenciado 2 actos de discriminación donde se ha visto involucrada y resalta que su papel dentro de éstas ha sido de protectora, pues ella parte de la base que todas las personas son iguales y que no se les puede discriminar por su orientación sexual. Su reacción frente a uno de los casos fue referirle a la persona que estaba ejerciendo la discriminación, que actualmente las personas sexualmente diversas están protegidas de este tipo de actuaciones y quien las cometa podrá tener implicaciones legales.

Así, se hacen evidentes los algunos de los 4 niveles de homofobia y lesbofobia de los que habla Blumenfeld (1992 Citado por Lozano y Rocha, 2011). El primero, que denomina homofobia personal en donde los sistemas de creencias personales llevan al odio hacia quienes tienen una orientación sexual diversa, tildándolos de enfermos y evidenciando así una falta de



empatía, lo que se muestra en las situaciones que han vivenciado los participantes, y en relación con la mujer lesbiana y el hombre homosexual, con sus familias, quienes consideraron que la homosexualidad es una enfermedad. También se encuentra la homofobia cultural, que se refiere a las normas socialmente legitimadas, aceptadas por la sociedad y asumidas como códigos de conducta, evidente en el rechazo que sufren estas personas por encontrarse por fuera de lo que es norma.

Finalmente, es importante mencionar cómo aunque en los participantes no existió ningún comportamiento homofóbico explícito, sus discursos sí dan luces sobre los mecanismos que se encuentran a la base de una realidad que no puede ser negada, como lo es la homofobia y la lesbofobia. Se pudo observar que los mecanismos de regulación han cambiado y ya no se encuentran de manera tan explícita como lo hacían anteriormente, y que la familia y los primeros lugares de socialización son relevantes en la construcción de estas ideas y creencias alrededor de la homosexualidad, aunque el contacto con otros grupos, no solamente homosexuales, contribuyen a lograr que se legitime esta mirada y se transforme, observando otras realidades posibles.

Por lo tanto, las formas convencionales que asumía la homofobia y lesbofobia contenidas en el lenguaje, o en diversas expresiones de violencia, en la sociedad contemporánea han asumido nuevas maneras de existir, muchas de ellas sutiles, orientadas por el deseo de invisibilizar del espacio público cualquier expresión del homoerotismo por considerarlo cuestionador del orden heteronormativo, e intentando reforzar el closet como una forma de asegurar la hegemonía discursiva y legitimando la jerarquía de las sexualidades.

La comprensión de la homosexualidad como transgresión de los roles genéricos masculinos y de la naturaleza humana, se continua alimentando por los sistemas de creencias o prejuicios, según los cuales los homosexuales siguen siendo considerados como inferiores a los heterosexuales. Estos referentes de la cultura dominante heteronormativa operan a través de normas sociales o códigos de comportamiento, que trabajan de manera explícita o implícita dentro de la sociedad para legitimar la discriminación y desmoralizar cualquier práctica homoerótica o comportamiento que exprese un cierto desvío de lo que se define como natural.

El sexismo del orden social imperante se convierte en una estrategia política de construcción de la normalidad sexual, que hace aparecer las otras sexualidades, en el mejor de los casos, como incompletas, accidentales y perversas, y en el peor de los casos como patológicas, criminales, inmorales y destructoras de la civilización.

En este orden de ideas resulta fundamental el agenciamiento de procesos que desnaturalicen estos discursos, para así transformar la creencia de que ciertos lugares y roles son naturales. Finalmente, se considera que es de suma importancia continuar con trabajos que vayan en la línea de la pregunta por la construcción de la homofobia. Para futuras investigaciones sería pertinente indagar no sólo por la construcción de los jóvenes, sino también de los adultos, de las personas que han estado al cuidado de estos jóvenes, esos *otros significativos*, para así dilucidar y examinar las creencias que han sido transmitidas generacionalmente, las que se han transformado, y los mecanismos que se encuentran a la base, de esta posible transformación.

## 9. Referencias bibliográficas

- Alfaro, M; Aguilar, L; Badilla, A. (1999) *Develando el género. Elementos conceptuales básicos para entender la equidad*. Unión Mundial Para la Naturaleza.
- Aparicio, J. (2009) Ciudadanía y homosexualidades en Colombia Iconos. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 35, 43-54.
- Acuña, A. y Oyuela, R. (2006) *Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Ángel, R; y Gaitán, D. (2006) *Discursos contruidos socialmente por mujeres lesbianas a partir de su experiencia, sobre la homosexualidad*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Butler, J. (2006). Regulaciones de género. *Revista de Estudios de Género. La ventana*, Vol. 23, 7-35. Universidad de Guadalajara, México.
- Cantor, E. (2007) *Los rostros de la homofobia en Bogotá: Des – cifrando la situación de derechos humanos de homosexuales, lesbianas y transgeneristas*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Cantor, E (2008) *Homofobia y convivencia en la escuela*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Castelar, A. (2010) Judith Butler y el problema del reconocimiento. *Identidades colectivas y reconocimiento*. Colección libros de investigación.
- Colina, C. (2009). La homofobia: heterosexismo, masculinidad hegemónica y eclosión de la diversidad sexual. *Razón y Palabra*, Vol., No. 14. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. México.
- Córdoba, D. (2003). Identidad sexual y performatividad. *Athenea Digital*, Vol. 4, 87-96. Universidad Autónoma de Barcelona, España.

- Cornejo, J. (2012). Componentes ideológicos de la homofobia. *Límite*. Vol. 7, No. 26, 85-106, Universidad de Tarapacá. Arica, Chile.
- Cruz, S. (2002). Homofobia y masculinidad. *El Cotidiano*, Vol. 18, No. 113, 8-14. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México.
- Díaz, R; Rocha, T. (2005) Cultura de género: la brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de Psicología*, Vol. 21, No. 1, 42-49, Universidad de Murcia, España.
- Equipo de Minorías Sexuales y Derechos Humanos, Amnistía Internacional Sección Española. (2007). La homofobia desde el Estado y la sociedad, atenta contra los derechos humanos. *Revista d' estuis de la violència*, 5.
- Fica, R. (2002) Investigación cualitativa: una forma diferente de hacer ciencia. Abordaje del método etnográfico desde el marco de una perspectiva cualitativa de la investigación. Recuperado el 03 de mayo de 2013 de <http://www.fhumyar.unr.edu.ar/escuelas/3/materiales%20de%20catedras/trabajo%20de%20campo/fica.htm>
- Foucault, M. (1991). *El sujeto y el poder*. Ed. Carpe Diem, Bogotá, Colombia.
- Foucault, M. (2008). *Historia de la sexualidad 1: la voluntad del saber*. 2da. Edición. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gallego, G. (2009) Sexualidad, regulación y políticas públicas. *Borrador para discusión en el diálogo Latinoamericano sobre Sexualidad y Geopolítica*. Rio de Janeiro, Brasil.
- Galtung (Completar)
- Gamboa, C y Ospina. (1995) *Estudio de la actividad antihomosexual a través de la retórica y las argumentaciones*. Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Gergen, K. (2002) El movimiento del construccionismo social en la psicología moderna.
- Gómez, A (2009) Adolescentes ante la diversidad sexual: homofobia en los centros educativos. *Capítulo 2. Adolescentes lesbianas y gays frente a la homofobia*. Ed. Catarata.

- González, M. (2007) La representación social de las familias diversas: ley de sociedades de convivencia. *El Cotidiano*, Vol. 22, No. 146, 21-31, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco. Distrito Federal, México, Ecuador
- Guash, O (2004) Género y sexualidad una perspectiva social y política. *Revista archipiélago*, 23 – 31.
- Hernández, R, Fernández, C & Baptista, P (2006). *Metodología de la Investigación*. , McGraw Hill/Interamericana. México D. F, México.
- Lozano, I. (2009) El significado de homosexualidad en jóvenes de la ciudad de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Vol. 14, No. 1, 153-168, Universidad Veracruzana. Xalapa, México
- Lozano, I; Rocha, T (2011) La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, Vol. 22, 101-121. Asociación de Psicología de Puerto Rico, Puerto Rico.
- Martínez, A. (2007) *Aceptación psicosocial de las variaciones en el comportamiento sexual*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Muñoz, D (2006). Sexualidades "ilegítimas". Biopolítica heterosexista y política de reconocimiento. *Nómadas (Col)*, Vol. 24, 106-117. Universidad Central, Colombia.
- Murillo, M; Rodríguez, C y Castañeda, E. (2000) *¿Homosexuales malditos o maldichos? Sobre la construcción de identidad desde la homosexualidad y la reflexión religiosa de orientación católica*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia.
- Organización Panamericana de la salud, Organización mundial de la salud, Gobierno de Chile Ministerio de Salud, Ministerio de Saude- Brasil. (2008, Sept. 3). Dispositivo global de aprendizaje sobre determinantes sociales de salud y formulación de políticas públicas. Recuperada el 31 de agosto de 2013 de:  
<http://ddsdispositivoglobal.ops.org.ar/curso/cursoesp/glosario.html>

- Osma, J. (2012) *Víctimas de la homofobia, consecuencias psicológicas*. Universidad Jaume I de Castellón. Castellón de la Plana, España.
- Pérez, G (2000). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: aplicaciones prácticas*. Narcea. Madrid, España.
- Pichardo, J (2009) *Adolescentes ante la diversidad sexual: homofobia en los centros educativos. Capítulo 1. Homofobia y acoso escolar*. Ed. Catarata.
- Reyes, M y Rojas, F. (2002) *Saliendo del closet: experiencia personal, familiar y social de mujeres jóvenes que hacen explícita su orientación sexoerótica homosexual*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Sánchez, A y Lozano, M. (2001) *Percepción de sí mismo del adolescente homosexual masculino, y su enunciación de las experiencias sociales de aceptación y rechazo*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Smith, V; Molina, M. (2011) Actitudes hacia el matrimonio y la unión civil gay en Costa Rica: ¿religiosidad, homofobia, autoritarismo o desconocimiento? *Interamerican Journal of Psychology*. Vol. 45, No. 2, 133-143. Austin, Puerto Rico.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional. Técnicas de conversación, narración: la entrevista en profundidad*. Editorial Síntesis: Madrid, España

ANEXOS

**Anexo 1: Formato consentimiento informado.**

Edad: \_\_\_\_\_ Genero: \_\_\_\_\_

**DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo \_\_\_\_\_ con  
CC. \_\_\_\_\_ Doy mi consentimiento informado para participar en esta investigación sobre  
Construcción de discursos homofóbicos en jóvenes. Consiento la publicación de los resultados  
del estudio. Entiendo que, aunque se guardará un registro de audio y escrito de mi participación  
en el estudio, los datos recogidos, sólo estarán identificados por nombre y edad. Entiendo que  
mis datos no se usarán para nada externo a la investigación.

1. He sido informado de que mi participación en esta investigación, no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
2. He sido informado de que las investigadoras responderán gustosamente a cualquier pregunta respecto a los procedimientos de esta investigación cuando haya acabado la entrevista.
4. He sido informado de que soy libre de dejar de hacer la entrevista en cualquier momento sin penalización de ningún tipo.

Para dudas sobre cualquier aspecto de este estudio puede comunicarse con Rocío Zea, Cel:  
3214098498, e-mail: [rociozea@yahoo.com](mailto:rociozea@yahoo.com).

\_\_\_\_\_

Entrevistadora 1

\_\_\_\_\_

Entrevistadora 2

\_\_\_\_\_

Participante

Fecha: \_\_\_\_\_

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

## **Anexo 2: Transcripción entrevistas.**

### **Entrevista número 1:**

**Fecha:** Septiembre 30 de 2013.

**Hora:** 16: 15 pm.

**Edad del participante:** 22 años.

**Profesión:** Estudiante de 10mo semestre de ecología.

**Entrevistadora:** Nuestra tesis tiene como eje central la construcción de la homofobia entonces vamos a preguntarte cosas sobre este tema, digamos, sobre género. La idea es que tú intentes responder sobre lo que tú piensas. ¿Listo?

**Participante:** Ok.

**E:** No hay una respuesta correcta, es simplemente lo que tu pienses. Por favor trata de ser lo más sincera posible.

**E:** Lo primero que queremos saber es, tú ¿cómo te defines como mujer?

**P:** ¿Por qué digo que soy mujer?

**E:** ¿Qué sientes que es lo que te caracteriza a ti, para sentirte como una mujer?

**P:** Mmmm, pues más que todo son como construcciones sociales que se han venido dando que lo hacen a uno sentirse como mujer, digamos, el hecho de que menstruo cada mes, el hecho de que tengo senos, que me gusta ser una persona un poco femenina, por decirlo así, como más suave, no tan ruda y cosas así; es lo que yo siento que eso me caracteriza como mujer.

**E:** Cuando tú dices, construcciones sociales ¿a qué te refieres?

**P:** Pues porque a uno le dicen que entonces lo femenino es que sea suave, que sea dócil, que sea todas esas cosas ¿sí? Y macho es el duro, por eso digo que construcciones sociales que igual le



enseñan a uno desde muy pequeño y uno empieza a sentirse como mujer por eso y por las cosas biológicas.

**E:** Siguiendo con eso, ¿qué diferencias existen entre ser hombre y ser mujer?

**P:** Pues, hay diferencias biológicas, la parte de los genitales, hormonas y todas esas cosas y hay otra cosa la construcción social, lo que les decía, cultural pues, de occidente que pues que los hombres tienen que ser machos, tienen que ser duros, no pueden llorar, todo ese tipo de cosas mientras que las mujeres son suaves, dóciles, les gusta que les hagan todo, esperan un príncipe azul y bueno, cosas así

**E:** Cuando eras pequeña, digamos que ya nos dejaste claro, cuáles eran y cuáles son las concepciones que te enseñaron, pero ¿cómo hacía tu familia para explicarte esta clase de cosas?

**P:** Mmmm, lo primero desde chiquita es que a mí me pusieron aretes y digamos yo tengo un hermano mellizo y pues a él no, entonces ahí ya empezó la diferencia, digamos, mi papá se bañaba con mi hermano porque los dos pues tenían como lo mismo y yo, a mí me bañaba mi mamá porque pues teníamos lo mismo, entonces ahí como que se va viendo la diferencia. Después pues a mi hermano lo vestían de azul, tenía carritos y esas cosas y podía ir a jugar fútbol y todo eso; y yo vestida de rosado, morado, ¿sí? Cosas como que, son como femeninas, por decirlo así y pues me compraban muñecas, cuando iba a jugar fútbol con mi hermano era terrible porque eso era de machos y bueno y cosas así, entonces ahí me empezaron a explicar que las mujeres se tenían que comportar de tal forma y los hombres de tal otra y tenía que usar ropa adecuada para una mujer y si digamos tenías una falda, tenías que tener las piernas cerradas o si tienes un pantalón también, todo eso.

Y en el colegio también, se lo van enseñando a uno.

**E:** Para dejar claro, tú crees que, ¿ser hombre o ser mujer se aprende?

**P:** Sí.

**E:** ¿Qué entiendes tú por orientación sexual?

**P:** La orientación sexual, es como, no sé, yo siempre lo he entendido como, a uno qué le gusta ¿sí? Como sexualmente se siente atraído por un hombre o una mujer.

**E:** ¿Qué sería entonces género?

**P:** Género entonces es, para mí, género es como se sienta la persona, si se siente mujer pues es mujer, así los genitales sean otros o lo que sea.

**E:** Por último ¿Qué es el sexo?

**P:** Sexo para mí si es la parte biológica.

**E:** ¿En qué aspectos crees que la sociedad debería reflexionar sobre las concepciones que se tienen acerca de ser mujer y ser hombre?

**P:** Pues yo creo que a uno lo deberían dejar desarrollarse como uno quiera ¿sí? Desenvolverse como uno quiera, no porque tú eres mujer tienes que usar aretes o tienes que sentarte de una forma o cosas así, sino que deberían dejar que la persona se exprese como quiera ¿sí me entienden? Yo creo que eso es lo más importante, como que dejen que las personas se desenvuelvan como se sientan, no como obligados, porque entonces como tú tienes vagina entonces tienes que hacerte, tienes que ser de una forma o de otra ¿sí me entienden? Para mí eso es como lo más importante; es que si un hombre quiere tener el pelo largo, que lo tenga, si quiere tener aretes, que los tenga, ¿sí me entiendes?

**E:** ¿Existen algunos aspectos frente a esas características en las que difieras con integrantes de tu familia?

**E:** Digamos que tu familia tiene una forma de entender estas cosas, tú en qué difieres con ellos.

**P:** En todo [risas] si yo creo que en el 90% de las cosas, como les decía, desde chiquitos nos enseñaron que las mujeres nos teníamos que vestir de una forma, de colorcito rosadito, moradito. Los hombres, digamos mi hermano no podía jugar con mis muñecas o cosas así y siempre hemos tenido ese conflicto.

Digamos yo me paro con las piernas medio abiertas y ya es un problema que parezco un macho, si hablo de tal forma entonces parezco un macho, siempre he tenido ese tipo de problemas con mi familia, sobre todo con mis papás.

**E:** Digamos, tu nos estabas contando que en tu familia te enseñaron a ser de una determinada forma, ¿qué influyó para que digamos, tú aprendieras otras cosas o crearas una mirada más amplia entre comillas sobre lo que es ser hombre y ser mujer? ¿Qué crees que te influencio?

**P:** Pues primero que, desde chiquita he tenido muchos amigos y me la paso, y me la pasaba más que todo con todos los amigos de mi hermano y saliendo. Digamos en el colegio era difícil porque era de monjas entonces eso era, nada, lo mismo, así como tenía que ser.

Ya en la universidad se abren otros espacios, tú conoces otro tipo de ideas, de programas y de cosas así y entonces, que le van abriendo la mente y pues también creo que uno es responsable de abrir su mente leyendo, buscando otro tipo de información ¿sí? Uno no se puede quedar con las cosas básicas que le enseñan, sino leer, buscar otro tipo de perspectivas frente a las cosas para uno poder ya generar conocimiento.

**E:** Bueno vamos a pasar al eje central de la entrevista, entonces quisiéramos saber primero ¿con qué orientación sexual te identificas tú como mujer?

**P:** A mí me gustan las mujeres.

**E:** Siguiendo esta línea para dejar claro, ¿qué entiendes tú por homosexualidad? En general.

**P:** Pues primero, también se me hace que es un etiqueta que se le ha puesto a la gente para llamar a uno minoría o cosas así y para dividir y todo eso. Sin embargo homosexualidad, entonces es que a uno le gustan personas del mismo sexo [risas].

**E:** Digamos, tú ¿cómo te sientes frente a ser homosexual? O ¿qué piensas frente a eso?

**P:** Pues como les digo, para mí es una etiqueta, entonces a mí no me gusta que me llamen así o yo llamarme así. Sin embargo, pues obviamente como toca, entonces a uno lo etiquetan de esa forma y ya como que toca aceptarlo ¿sí? Me gusta, es lo que yo soy, no por eso soy como menos o algo así. Ya aceptarlo.

**E:** En un punto de tu vida tú te aceptas como una persona homosexual, en ese momento ¿qué hace que cambies la percepción entre el antes y el después? O sea ¿hay un cambio entre lo que sentías y opinabas frente a la homosexualidad antes y lo que opinas ahora de eso?

**P:** No, [risas] no la verdad no tanto. Yo sigo pensando que el mundo como que yo conozco, el mundo gay como le dicen comúnmente, es complicado. Sigo pensando que hay cosas que están muy mal hechas y que por el hecho de que es una minoría entonces como que quieren siempre estar llamando la atención y todo eso. Sin embargo con el tiempo muchas cosas cambian, cuando uno se acepta y acepta muchas cosas de los demás que uno no quería; pero en general sigo pensando igual.

**E:** ¿A qué cosas te refieres cuando dices “muchas cosas que uno no quería”?

**P:** Pues a eso mismo que, como pensar que una mujer se puede acostar con otra mujer. Ehhh, digamos uno siempre cree que hay un macho, si digamos estamos hablando como de dos mujeres, entonces que hay un macho que es el que lidera, así sean dos mujeres, el que lidera.

Y ya cuando uno acepta y empieza a entrar en eso, uno se va dando cuenta que no. Simplemente son dos mujeres, es una relación de dos mujeres, no hay un macho, no hay un... ¿sí me entiendes? Ese tipo de cosas es lo que cambia y también pensar en cómo hacen para acostarse dos mujeres y todo ese tipo de cosas.

**E:** ¿Hay algunas cosas con las que estés en contra frente a las personas homosexuales? O sea ¿hay cosas que te disgusten de actitudes?

**P:** Sí.

**E:** ¿Cómo qué?

**P:** Ehhh, por lo que yo he vivido, yo no puedo decir que es todo el mundo, ni que todas las lesbianas, los gays, transexuales todos; el mundo es promiscuo, pero mucho. Y se rotan porque como es un mundo mucho más pequeño, como que se rotan unos con otros, son peleas y chismes y es un mundo muy pesado.

Obviamente en lo de, en el mundo heterosexual también hay ese tipo de cosas pero yo creo que se siente muchísimo más en el mundo gay. Porque es mucho más pequeño, lo que les digo, entonces es una rotadera, una vaina que todo el mundo comparte babas con todo el mundo y es a ver uno a quien le puede bajar la novia y es no, o sea es una mierda.

Y eso es lo que a mí no me gusta y por eso... Siempre digamos en una fiesta termina en pelea, por eso mismo de quien se baja a quien y así. Eso me molesta.

**E:** ¿Tu qué elementos consideras que influyen tu opinión sobre la homosexualidad?

**P:** Pues yo creo que, la mayoría es cosas como que he vivido, eso es lo que más que como noticias o como cosas así, lo que uno vive, lo que uno escucha, eso es lo que me ha...

**E:** Y ¿Qué crees que influye la opinión de los demás? Digamos que, está claro que las personas que están dentro de este mundo pequeño perciben cosas similares a las tuyas. Pero ¿cómo crees que ven las personas heterosexuales esto?

**P:** ¿Cómo lo ven? O...

**E:** O ¿Cómo se influyen?

**P:** Pues yo creo que más que todo por noticias y maricadas de esas. Como que sale que los hombres, los gays que son los hombres, Ehhh son los que más tienen sida, entonces dicen como qué asco los gays, que seba son unos enfermos, promiscuos, creo yo que es más que todo por noticias de ese tipo que se van haciendo como la percepción. O digamos que escuchan cosas, cosas así creería yo... Me imagino.

**E:** ¿Qué opina tu familia sobre la homosexualidad?

**P:** Mi familia es ¿quién? ¿Mis papás o mis hermanos?

**E:** Ambos.

**P:** Mi papá es una persona como de mente muchísimo más abierto, nunca ha juzgado la homosexualidad, dice que todo el mundo tiene derechos a ser como se le dé la gana.

Mi mamá, viene de una familia paisa, religiosa, entonces para ella ese tema es como, más o menos, satanás. Que eso más o menos es una enfermedad, todo el mundo debería estar en el psicólogo. Ha ido cambiando un poco pero su posición es súper dura frente al tema, para ella eso es una enfermedad y ella dice más o menos que la vida ya es suficientemente dura como para meterle más dureza por eso.

**E:** ¿Y ella por qué cree que eso es meterle más dureza?

**P:** Pues porque gente como ella no lo acepta, entonces ella dice por ejemplo, conseguir un trabajo, si se enteran que usted es lesbiana, gay o lo que sea, no la van a contratar tan fácil ¿sí? Entonces ella dice que todo se complica muchísimo más en la vida, porque personas como ella y ella lo dice así, no aceptan ese tipo de cosas.

Mis hermanos, Mmmm.

Mi hermano mayor también es como mi mamá, o sea él es de los que dice, prefiero una hija puta que lesbiana.

Mmmm. Mi hermana mayor si es la persona más abierta frente al tema, o sea ella dice que todo el mundo merece ser feliz sea cual sea su decisión de vida, que eso no los cambia como persona, sino ya es una elección diferente, una vaina íntima que nadie más tiene por qué recriminar o cosas así.

Y mi hermano mellizo también ya, antes era un poco más cerrado, ahora está muy abierto, muy tranquilo frente al tema. Ya acepta tranquilamente todo lo que se hable frente a eso.

**E:** ¿Tú familia sabe que eres lesbiana? O sea ¿Estas cuatro personas que nos cuentas saben?

**P:** Mi hermano mayor no. El resto sí

**E:** ¿Qué crees que diría tu hermano mayor?

**P:** Yo creo que [risas] me puede dejar de hablar por toda la vida. No les digo, él prefiere una hija puta que lesbiana, o sea imagínense que se enterara, pues sería un problema durísimo.

**E:** ¿Crees que existiría algo que pudiera hacer cambiar la opinión de tu hermano frente al tema de la homosexualidad?

**P:** Pues yo espero que sea que la hermana es gay [risas] entonces cambie su imagen frente a eso, pero pues no sé, yo creo que como cualquier persona que esté dispuesta a entenderlo, yo creo que si no sé, si me ve feliz o me ve tranquila o tiene un amigo que esté tranquilo, que esté feliz, que se dé cuenta que no es tan malo como lo pintan, o. Yo creo que eso lo podría cambiar.

Sin embargo él es una persona de mente muy cerrada entonces no sé si lo llegara a aceptar.

**E:** Y frente a tu mamá, digamos tú nos contabas que tiene una percepción que es una enfermedad.

**P:** Mi mamá si se ha abierto muchísimo, o sea. Al principio fue muy duro, el tema no se toca, o sea el tema es muerto pero ella ya está mucho más abierta y tranquila. Y digamos me coge y me dice que; qué hay de mi corazón, que qué me pasa entonces yo le digo mami para que te cuento si te va, te va a doler o vas a estar mal.

Y ella dice que es cierto pero pues que espera que yo esté bien con quien quiera que yo esté. Ya se ha calmado mucho más, obviamente no es que sea, la fiesta ni que, venga dormimos todos en la cama [risas] o algo así como pues no. Pero ya se ha ido soltando muchísimo más frente al tema.

**E:** O sea que tú crees que cambio a partir de que se enterara de que tú eres lesbiana.

**P:** Sí, estoy segura.

**E:** ¿Cómo se enteraron?

**P:** A mi papá yo le conté, a mi mamá le contaron que me vieron dándome un beso con una mujer.

Ya ella me llamó y hablamos y yo le conté y le dije todo.

**E:** Y bueno, tú ahorita nos contabas que tenías como una percepción frente a la homosexualidad que entonces por lo que son grupos pequeños que es más drama...

**P:** Uy sí.

**E:** Frente a esas ideas que tú tienes sobre la homosexualidad, ¿tú crees que hay algo que hiciera que tú cambiaras ese punto de vista?

**P:** [risas] Ehhh, no yo creo que no, yo creo que mientras... no, no, no. [Risas] Por lo que he vivido, de pronto después viva algo y diga marica estaba ciega. Pero hasta el momento no y obviamente yo no estoy generalizando y yo no estoy diciendo todo el mundo, pero si hay una como una mayoría que es complicada.

**E:** ¿Tú qué preguntas te haces frente a la homosexualidad?

**E:** ¿Te haces preguntas frente a la homosexualidad?

**P:** No. Yo todavía me pregunto mucho como, pues, no sé si sea lo mismo pero les voy a decir lo que me pregunto [risas].

Como gente de nuestra edad, como mucho más jóvenes, no aceptan mucho más el tema ni son más relajados con eso. Sino que hay mucha gente de nuestra edad que es muy cerrada, muy muy cerrada y eso me impresiona, Porque yo entiendo a mis abuelos o hasta a mis papas un poco; pero ya a nuestra edad que siga ese rechazo me parece... Eso es lo único que me pregunto [risas]

**E:** ¿Tú por qué crees que...? Bueno decías que entendías a tus abuelos y bueno a tus papas pero a estos si nada, ¿qué crees que ha hecho como que generacionalmente haya ido cambiando la idea que tenemos nosotros sobre la homosexualidad?

**P:** Yo creo que principalmente porque se ha abierto mucho más, Ehhh, ya no es una vaina tan secreta, ni castigada, ni qué y mucha gente yo creo que, más que todo ligada como a la religión católica, cristiana, sobretodo Ehhh se ha desligado de la religión y por eso se ha desligado de tantos tabúes para la sociedad y todo eso. Creo yo que es por eso.

Por la educación, que ahora es completamente diferente, pues acá en la universidad, hay un montón de electivas que ayudan mucho también a eso. Mmmm como información, como tener acceso a la información muchísimo más fácil, que tú puedes leer otras perspectivas sobre el tema. Yo creo que esas son las cosas que han hecho que cambie.



**E:** ¿Hay algo que te preocupe frente a la homosexualidad?

**P:** Ehhh, no pues lo que les decía del rechazo, es como lo único. Todavía se ve mucho rechazo, se crean grupos que son contra gays y van matando gays por todas partes, limpieza social y todo eso. Eso es lo que a mi realmente me preocupa.

**E:** O sea ¿te preocupan más cosas desde afuera?

**P:** Sí, desde afuera. Pues igual no es que yo este metida de cabeza en el círculo gay sino pues yo tengo unos amigos y pues tengo muchos amigos heterosexuales.

**E:** ¿Cuál crees que es el papel de la sociedad en la vida de las personas homosexuales y de sus familias?

**P:** [Risas] El papel de la sociedad... pues yo creo que si la sociedad fuera muchísimo más abierta frente al tema, gente como mi mamá que dice que la vida es más difícil si uno es gay, se tranquilizaría mucho si la sociedad no le pusiera tantos peros a ese tema y no castigara tanto a la gente. Si fuera más aceptado, yo creo que la gente homosexual y sus familias estarían muchísimo más tranquilas... yo creo.

**E:** ¿Cómo reaccionaron los demás? Digamos que ya saliéndonos un poco del ámbito familiar al de los amigos cuando se enteraron que eres gay.

**P:** Pues [risas] hubo diversas reacciones. Unos, hubo amigos que me dejaron de hablar años enteros y después llegaron como que pena, soy un cavernícola, soy un idiota, perdón.

Y otros, marica sigues siendo la misma, vale huevo, eso es una vaina íntima, de tu intimidad y ya, o sea no cambia quien eres. Hubo como esas dos reacciones.

O gente que fue como, ya sabía [risas].

**E:** Y digamos ¿cuál fue tu reacción cuando te diste cuenta que eres gay?

**P:** [Risas] al principio negación total, si uno como que no quiere aceptar una cosa así o por lo menos yo, Ehhh entonces lo que hice fue empezar a salir con un montón de hombres, así no me gustaran, a darme besos con ellos, yo decía como no, alguno me va a gustar y se me va a pasar

esta idea boba y después ya obviamente dije como; soy una estúpida Ehhh ya como que empecé a trabajar como que será que si o será que no, tengo doce años y estoy confundida, o será que vi un programa, no sé.

Empecé, empezar a pensar si sí, si no, ya después me di cuenta que sí, que y a aceptarme. Empezar a aceptar uno lo que es.

**E:** ¿Existe algo que a ti te incomode, digamos al hablar de homosexualidad?

**P:** No, pues que me etiqueten como homosexual. O que etiqueten a alguien de homosexual, pero como ya les había dicho es como ya uno también va como, bueno, tocó que lo etiqueten a uno así. De resto, no.

**E:** ¿Tú cómo crees que la sociedad ha avanzado en cuanto al reconocimiento de personas sexualmente diversas?

**P:** Ya les había dicho. Pues que ya generacionalmente se han relajado un poco, sin embargo pues yo creo que sigue muy atrasado y más en países como Colombia que somos de doble moral y tenemos la religión todavía muy metida y el infierno, y el castigo...

**E:** Y digamos, frente al estado y el reconocimiento como tal de derechos.

**P:** Ehhh, pues yo creo que, si ha avanzado, pues obviamente ya está lo del matrimonio aunque fue todo un circo y están intentando tumbarlo, que me parece ridículo, o sea si el, si la constitución dice que todos somos iguales y que hay que respetar la diversidad de la gente que vive acá, me parece ridículo que eso no este implícito en, ahí. Pero pues si ha avanzado, pues de acá a hace cincuenta años, marica, que ya se puedan casar.

**E:** Pero entonces digamos que tú consideras que falta avanzar.

**P:** Si, yo considero que hace falta mucho y lo primero es bajar a la gente... [Interrupción]... Que sí hace falta mucho por avanzar pero ahí va por lo menos eso, ha dado como un paso.

**E:** ¿Y tú como consideras que puedes contribuir a esos cambios?

**P:** Ush, marica [risas] a ver... Mmmm, marica la verdad no sé, yo creo que lo primero...

**E:** ¿Te gustaría ser parte de ese cambio?

**P:** Claro, pero no por mi solamente sino por todo el mundo. Yo creo que lo primero es como en casa, siempre he creído que lo primero es en casa y con los amigos más cercanos. Mostrar que no es algo malo, ni de satanás, ni del diablo, ni nada de esas cosas, pero yo creo que en principio es por casa.

Digamos, no se más adelante, puedo ser educadora o algo así [risas] no sé, pero en este momento, o sea en este mismo instante yo creo que por casa.

**E:** O sea que ¿tú consideras que es como muy central, como educar un poco a la familia como que para que ellos?

**P:** Ellos pueden transmitir el mensaje a otros como, oiga, vea. Si yo creo que se puede empezar de algo muy pequeño y se puede hacer una ola muchísimo más grande. Creo yo, yo no creo en las marchas del “gay pride” ni nada de esas cosas, yo creo que se hacen como para ridiculizarse ellos mismos.

Yo creo más en eso, como en transmitir un buen mensaje, oiga soy feliz, estoy bien, sigo siendo la misma persona, pero si como en casa y en el círculo que lo rodea a uno, ellos pueden ir transmitiéndole a otras personas.

**E:** ¿Tú que derechos crees que harían falta por reconocer entonces?

**P:** A ver, Mmmm, es que para mí, para todo el mundo... Yo creo que para todo el mundo los derechos deberían ser iguales, ¿sí me entiendes? O sea no debería haber una diferenciación; heterosexuales si pueden hacer tal, homosexuales tal.

Sino Hey, están estos derechos para los heterosexuales, tendrían que estar también para indígenas. Negros, para todas las minorías, creo yo... si, yo creo que eso. Si, como lo que hay para uno es para todos.

**E:** ¿Tú cómo crees que la sociedad controla a las personas socialmente diversas?

**E:** Digamos, ya quedó claro el tema de los derechos, en cuanto a lugares...

**P:** Si, si eso iba a decir. Digamos hay sitios en los que a ti te sacan porque me pasó una vez, porque te das un beso con una persona de tu mismo sexo.

**E:** Cuéntanos eso.

**P:** Estaba en un bar y me di un pico, ni siquiera fue como una rumbeada así grosera, no sé, sino un pico y se acercó un mesero y me dijo que si no nos íbamos a comportar que nos saliéramos por favor del sitio. Que porque la gente de los lados estaba incomoda.

En la mesa del lado había un grupo de chinitos, borrachos, rompieron vasos de todo y ellos si se estaban comportando. En cambio pues yo me di un pico y chao me sacaron de una.

**E:** ¿Tú cómo le respondiste al mesero?

**P:** Ehhh, yo le dije que yo me estaba comportando [risas], que yo soy así, que no estaba haciendo nada malo y que yo mejor me iba porque yo no quería estar en un lugar donde no aceptaran ese tipo de cosas que para mí son normales. Y me salí.

También una vez vi en un transmilenio, dos hombres que se estaban dando un beso y al lado una pareja heterosexual que también se estaban dando un beso y [risas] había una gente atrás que decía, que asco esos dos manes que no sé qué, y los otros que se estaban casi comiendo, o sea los heterosexuales que se estaban comiendo eso si no, que asco, y los miraban mal.

Eso a mí me parece que también es súper complicado, que tú no te puedas como, uno no está diciendo, cómaselo en la calle. Un beso y que te estén mirando mal y que te saquen de un sitio, cosas así, eso es lo que hace la sociedad para controlarlo y es ridículo [risas].

**E:** ¿Tú que hiciste cuando viste lo de la pareja de hombres que se estaban besando y toda esta situación? ¿Reaccionaste de alguna manera? ¿Hiciste algo?

**P:** No nada [risas] nada, absolutamente nada. No, estaba con una amiga y nos reímos como, esa gente que putas pero yo no me voy a parar a decirles no sean estúpidos no.

**E:** Desde tu punto de vista ¿cuál podría ser una solución para contrarrestar este tipo de actos discriminatorios?

**P:** Mmmm, yo creo que, para mi seguir haciéndolo, pues como no ocultarlo, no como me miraron mal entonces nunca más lo voy a volver a hacer o me sacaron de un sitio entonces nunca más me voy a volver a dar un beso en público, no.

Sino al contrario, seguir haciéndolo, demostrar que es una vaina normal, yo creo que cuando la gente se acerca a eso o lo ve seguido y como una vaina natural, lo va viendo como algo normal, como sí, lo que dicen que es normal, cotidiano. Yo creo que la gente puede calmarse un poco frente al tema si lo ve, si, como que la gente no se esconda, o que la gente no diga, no me voy a dar un beso porque me echan.

Si bueno, te echaron de un sitio pero de otro ya no, o de pronto ese sitio después digan cómo, marica que mal.

**E:** ¿Tú crees que hay alguna diferencia entre parejas lesbianas y parejas gays?

**P:** Pues la verdad yo no he tenido como mucho acercamiento con hombres gays, pero no sé... La verdad no tengo ni idea, no, no puedo decir nada porque no conozco casos así o que esté mucho tiempo con una pareja. Lo siento [risas].

**Entrevista numero 2:**

**Fecha:** Octubre 01 de 2013.

**Hora:** 16: 56 pm.

**Edad del participante:** 21 años.

**Profesión:** Estudiante de 9no semestre de psicología.

**Entrevistadora:** Bueno F, nuestra tesis es sobre diversidad sexual. Entonces como te dijimos, vamos a hablar sobre varios temas. Acuérdate que todo lo que nos digas aquí es confidencial, pues se publican los resultados, pero sin nombre y manteniendo confidencialidad.

**Participante:** [Risas] Sí.

**E:** Entonces lo primero que nos gustaría que nos contaras, es ¿cómo te defines tú como hombre?

**P:** ¿Cómo me defino como hombre? Bueno creo que... Es denso... Porque no es cómo me defino como hombre, sino cómo me he construido como hombre y cómo pues desde mi crecimiento y desarrollo y pues desde mi familia han construido ese sujeto masculino, o ese hombre.

**E:** Y a partir de eso que nos dices, entonces ¿cómo lo definirías tú?

**P:** Bueno, pero en marco de qué preguntas lo del hombre, en marco sexual, o ¿qué?

**E:** En lo que tú entiendes por ser hombre, lo que se te viene a la cabeza cuando piensas en eso.

**P:** Porque digamos ahora mi práctica es de discursos patriarcales, entonces pienso el hombre como lo masculino, lo dominante y demás, y si pienso como en mi familia, veo que mi crecimiento fue distinto, como desde alguien que ve desde el mismo nivel.

**E:** Cómo así, ¿cómo fue la experiencia con tu familia?

**P:** Es que en mi familia no se ve tan marcado como ese machismo, ese «el hombre es el que lleva el dinero a la casa», sino que hay lugares, hay el mismo lugar, la misma oportunidad para

cada uno de los dos géneros, digámoslo así, no, de los dos sexos más bien [Risas] y como con una apertura al tema de sexualidad, y eso hace que yo pueda interrogar o pueda hablar del tema abiertamente y pensarme a mí de una forma distinta a «tengo que confirmar mi ser hombre, siendo de tal y tal forma» sino... Bueno, de una forma más abierta.

**E:** Y hablando de eso, entonces tú ¿qué diferencias encontrarías frente al ser hombre o ser mujer?

**P:** Yo seguiría partiendo de la construcción social, entonces si miro hacia afuera pensaría en el hombre como el estereotipo, entonces el que lleva el dinero y protege, y la mujer como la que debe estar en la casa. Sin embargo atendiendo a que estamos en un momento en el que eso se rompe, y comienzan a haber ya mujeres que estudian, bueno, hace muchos años que estudian y ya se comienzan a romper como esas creencias de estereotipos. Creo que eso es lo que yo vería hacia afuera.

**E:** Sí, porque tú nos decías que lo veías de una manera más abierta. ¿Qué significa eso?

**P:** Es que hacia mí no me lo interrogo, ¿interrogo? ¿Sí? porque creo que es más... Más allá de que yo me meta un discurso de cómo debo ser como hombre, en una relación hegemónica y demás, creo que yo pienso es en cómo le doy el espacio al otro, bueno a la otra.

**E:** ¿Y cómo se lo das?

**P:** Pues lo que les decía ahora, alguien que es igual a mí, con oportunidades iguales, alguien que está a mi mismo nivel.

**E:** Y nos contabas que consideras que eso lo aprendiste en tu familia. ¿Tú podrías darnos ejemplos sobre la manera en la que tú aprendiste todas estas cosas?

**Entrevistadora 2:** Digamos que nos contabas que en tu familia había sido diferente, que te enseñaron de otra manera y tuviste otro tipo de discursos.

**P:** Pues creo que en mi familia el tema que más impactó, que puedo decir yo que más desarrolla como esa forma de pensar mía, fue el tema de sexualidad, bueno, además porque por el lado de mi papá hay muchos hombres y por el lado de mi mamá hay muchas mujeres, entonces eso

también hace que haya como un equilibrio y pues yo tengo una hermana, entonces en el crecimiento pues se hablaba del tema de sexualidad muy abierto, y creo que es lo primero como para poder concebir una lógica distinta.

**E:** Y digamos cuando tú eras niño, no te decían «Los hombres se tienen que comportar de tal forma, y las mujeres de tal otra» no sé, «Los hombres se sientan así y las mujeres así» ¿te acuerdas de cosas así en las que como dices tú, te enseñaron a comportarte de una forma que puede que esté más relacionada con lo que es socialmente aceptado en el ser hombre?

**P:** Pues me acuerdo de algo muy puntual. Es que tengo unos tíos muy perros y como de una familia muy estereotipada. Entonces lo que hicieron mis papás fue como sacarnos a mi hermana y a mí de ese lugar, como de esa familia estereotipada.

**E:** ¿Y entonces a uds qué les decían?

**P:** Ellos nos decían como que observáramos lo que pasaba allá, como críticamente. Como ver a mí tío y ver que también él se hacía daño, pero también le hacía daño a las demás, las veía como inferiores y no las trataba como iguales. Y por ejemplo en mi familia todos crecieron en un colegio y yo no, yo crecí en otro colegio. Ellos hicieron esas cosas, cosas que hicieron que yo mirara esa familia desde un lugar distinto, más crítico.

**E:** ¿Y cuál es ese lugar?

**P:** Es que como seres humanos aunque tengamos distinto sexo, somos iguales y merecemos respeto.

**E:** Pero digamos yo te veo y pues tú igual no sé, digamos que veo tu ropa y eso y también veo que por ejemplo te vistes acorde a como se dice que se visten los hombres, o sea, igual sigues como unas reglas frente a lo que se acepta socialmente al ser hombre, lo que hablábamos ahora, «los hombre se portan así y las mujeres así». ¿Tú cómo crees que aprendiste esas normas de no sé, comportamiento?

**P:** (...) Es que igual creo que independientemente de que la familia sea abierta, por más abierta que sea la familia o por más libre que sea no se despegamos tampoco de una sociedad, y no se



despega de esa construcción, de ese centro social, entonces eso hace que independientemente de lo abiertos, de todo lo libre que sea la familia, pues cuando yo vaya a un colegio me involucre con unas lógicas [Risas] patriarcales. Es que claro, igual hay cosas que no me puedo quitar, no, no es que no me las pueda quitar, pero crecí con eso

**E:** ¿Como cuales?

**P:** (...) Ahora sólo puedo pensar en lo de la ropa [Risas] yo no saldría por ejemplo a la calle vestido de mujer, igual como decía, todos somos iguales no tengo problema con que otras personas lo hagan, sólo no va de acuerdo a las cosas con las que me identifico [Risas].

**E:** [Risas] Bueno y ya nos hablaste un poco sobre la dinámica y sobre tu familia, que te enseñaron a ser más crítico y a ver a hombres y a mujeres por igual. Si tú como nos decías, consideras que eso se aprende, y que tú aprendiste así, entonces ¿cómo crees que aprendieron los otros, pues los de afuera el ser hombre o ser mujer?

**P:** (...) Creo que eso ya lo dije. Es culturalmente. O sea, no se puede decir que a alguien lo cojan y le enseñen las normas sino que comienza a entrar en unos hábitos, que se legitiman... Hasta que se convierten en una forma de ser, no es evidente, ¿sí? Creería yo que no es algo como de decir: «Se le enseñó esto, de tal y tal forma», sino que se entra en un lugar o en un contexto que siempre está en desarrollo y que siempre está en movimiento y que comienza a andar también. Lo que creo [Risas] es que es algo que se aprende en la cultura, con los otros, y se toma como lo que es «normal».

**E:** Bueno y según lo que tú nos has venido contando, ¿cuales diferencias verías entre sexo, género y orientación sexual?, ¿qué es cada una?

**P:** Ajá. Bueno, sexo tradicionalmente es lo que biológicamente determina ese... Bueno, digamos ese ser hombre o ser mujer, pero lo digo tradicionalmente porque incluso hay no sé, estudios que dicen que el sexo no se puede mostrar como algo simplemente biológico y por decir encontraban casos como los intersexuales, que no era que cayeran en una mitad, sino que tenían su sexo, podían llegar a elegirlo, digamos y ser castrados, y culturalmente pues eran castrados. Entonces bueno diría que sexo tradicionalmente se le atribuye a lo que es biológico. El género se atribuye

más a... Se atribuye más a esa orientación... Psico-erótica-afectiva [Risas] y digamos, de cada persona. Además no es algo como impuesto o que sea ya como dado, sí, como impuesto a una persona, sino que es esa elección que (...) Esa elección o ese (...) Cómo lo digo... Sí, Esa orientación psico-erótica-afectiva que escoge, no, en la que anda la persona (...).

**E:** Bueno y entonces con eso, ¿qué sería la orientación sexual? de esa no nos has hablado.

**P:** (...) Bueno la verdad que no... No sé.

**E:** ¿Tú crees que hay alguna diferencia entre orientación sexual y género?

**P:** No. La verdad no sé.

**E2:** Bueno no hay problema.

**E:** (...) Retomando lo que hablábamos ahora, de que tú nos dices que el ser hombre o ser mujer es una construcción cultural... ¿Tú en qué cosas crees que la sociedad debería tal vez reflexionar en su forma de entender el ser hombre o el ser mujer?

**P:** Ummm... Yo creo que no es algo impuesto, ni un cambio inmediato, pero yo creo que o sea, cada paso que se ha dado ha sido en el reconocimiento de la diversidad y el reconocimiento no sólo de la sexualidad, sino el reconocimiento de que cada persona tiene algo nuevo para mostrar, entonces cuando comienza por decir algo en los 60's a impulsarse la revolución sexual que fue tan impactante para la gente, o sea para las sociedades, lo que hizo fue abrir ese panorama y ese tabú y ese silenciamiento que había, por ejemplo ese primer paso dio a que se pueda comenzar a hablar del tema. Y ahora también, o sea, paso a paso, creo yo que se debe reflexionar más allá del tema de sexualidad, más allá de cuáles son cada una de las casillas en que la gente se enmarca, porque me parece que son casillas en las que la gente se enmarca, creo que se trata es de reconocer la diversidad del otro. Creo que ese es el punto de la reflexión.

**E:** Entonces tú estás en desacuerdo con la visión que tiene la sociedad.

**P:** Sí. Pues entiendo que todo va a su paso, a veces es un poco lenta la sociedad [Risas] pero pues todo a su paso.

**E:** Bueno y retomando un poco el tema de tu familia, ¿existiría alguna cosa en lo que tal vez no estés de acuerdo frente a la visión que ellos tienen del tema?

**P:** Pues por su rama hippie, creo que puedo tomar varias opciones. Miro todo y me voy por lo que me gusta. Por ahora no encuentro tantas cosas diferentes, pues por lo que hablábamos.

**E:** Bueno, y ahora cambiando un poco de tema...

**E2:** Primero, ¿con qué orientación sexual te identificas?

**P:** Emmm... Heterosexual porque en mi vida por lo que hago, por lo que he hecho y por lo que proyecto hacer [Risas] heterosexual. Pero es que es lo que les decía hace poco, me parece que eso son formas de encasillar y de no reconocer la diversidad de cada quien. Y diversidad no es necesariamente es que le guste el mismo sexo, no, diversidad es que le guste caminar en un solo pie, que cada quien sea como es y ya [Risas].

**E:** [Risas] Bueno y ¿tu familia que piensa frente a la homosexualidad?

**P:** ¿Toda mi familia o mi núcleo familiar?

**E:** Pues cuéntanos ambos.

**P:** En mi núcleo familiar como dije son abiertos, son medianamente abiertos. Mi mamá es de las personas que se da al trabajo... Que se dio a la cuestión, a cuestionarse y decir como: «Qué video todo eso» y pues «lo reconozco» cuando lo vivió de muy cerca fue como «Qué video» pero ya, o sea, y mi papá también. Ambos son muy liberales en eso, creo yo que son muy abiertos al tema, muy no pasa nada. Ya que digamos uno de los hijos les dijera eso, creo que les tocaría por un rato, pero aún así son personas muy abiertas y muy, muy frescas. Ya el resto de la familia tal vez sí yo creo que... Bueno por decir, tengo un tío, es un tío que, bueno es un tío-primo, bueno una vaina así, que el hijo es gay, y él es homofóbico a morir. Entonces digamos, también se encuentra el contraste en la familia.

**E:** ¿Y por qué ese contraste?

**P:** La verdad no tengo ni idea.

**E:** Ummm... Y ¿tú tienes amigos gays?

**P:** Claro.

**E:** Y ¿qué percepción tienes de ellos?

**P:** Creo que no sé, pues precisamente es una relación de amistad en la que pues lo... Es que mi relación de amistad es con la persona, no con los gustos... Puedo pensar que a un amigo le gustó una vieja que a mí me parece muy feita, entonces pues no lo voy a juzgar por eso [Risas].

**E2:** Digamos que frente a lo que estás diciendo, ¿qué preguntas te genera a ti el tema de la homosexualidad?

**P:** ¿Qué preguntas me genera? Bueno pues me pregunto bastante sobre lo de encasillarse a sí mismos porque se vuelve también una forma de identificarse con algo, alguien, algunos, ¡algo! Entonces sí, eso. Es como si me definiera a partir de etiquetas, entonces « Soy tal, soy estudiante, pero soy heterosexual, pero soy tal». Entonces son etiquetas que lo van nombrando a uno, entonces creo que en la pregunta por la identidad, o la orientación, o digamos qué es lo que uno quiere para su vida, buscar más etiquetas que lo encasillen a uno, es lo que me cuestiona.

**E:** ¿Entonces tu pregunta sería como sobre la utilidad de las etiquetas?

**P:** Sí, porque me parece que encasillan a la gente. Una persona no se puede definir por lo que le gusta.

**E:** Bueno y entonces ¿para ti la homosexualidad qué sería?

**P:** El concepto sería muy claro. ..

**E:** Pero para ti, no la definición de diccionario [Risas].

**P:** [Risas] Emmmm... ¿Qué es homosexualidad?

**E:** Sí, partiendo de todo esto que nos has dicho.

**P:** Emmm, no sé. Es que pensándolo con lo heterosexual, ¿cómo definiría lo heterosexual? Como alguien que se enamora o que le gusta, o demás, una persona del sexo contrario.

Homosexualidad entonces sería del mismo sexo, pero eso sería lo más simple que encontraría. Pero también es una etiqueta, que es todo lo que ya hablé ahora.

**E:** Tú crees que a lo largo de tu vida, ¿lo que piensas sobre la homosexualidad, ha cambiado?

**P:** Sí, yo creo que sí.

**E:** ¿De qué manera?

**P:** Ammmm, ¿de qué manera? No sé, por decir encontrarse en espacios mucho más, digamos, es que una cosa es que uno crezca en un ambiente fresco, relajado, que se pueda hablar de estos temas, y otra cosa es que una de las personas más cercanas a uno le muestre la forma en la que es. Una cosa es verla desde lejos, incluso, «Yo respeto a esa gente» y otra cosa es «yo he estado cerca a ese círculo» o bueno ese espacio y pues lo conozco y me ha ido transformando.

**E:** Y tú ¿qué pensabas antes sobre eso?

**P:** No sé, creo que no pensaba porque lo veía lejos, así que no me interrogaba.

**E2:** Y ¿cuáles fueron las situaciones que te acercaron al tema?

**P:** No tan cercano a mí. Primero fue como comenzar a verlo de lejos, bueno ya me lo habían hablado, después fue comenzar a ver de lejos, ya después personas más cercanas, amigos y eso.

**E:** Tú ¿qué cosas consideras que han hecho que tengas esa visión frente a la homosexualidad?

**P:** ¿Qué cosas creo que me han marcado en eso? Creo que ya lo he contestado. Una familia, un contexto, la apertura al tema, personas cercanas.

**E:** Tú consideras que aparte, obviamente del gusto por alguien del mismo género, ¿hay algunas características que tengan en común las personas homosexuales?

**P:** ¿Qué si hay características que tienen en común las personas homosexuales?

**E:** Sí.

**P:** Las mismas características que podrían tener en común cualquier persona con cualquier persona y pues en concreto con las personas homosexuales sólo el gusto por las personas del mismo sexo.

**E2:** Bueno, tú nos has dejado claro que piensas que frente a la homosexualidad pues es un tema que no está lista la sociedad, y que es algo que va a llevar mucho tiempo. Pero, ¿desde qué puntos crees que podrías aportar para generar un cambio?

**P:** Pues creo que el único lugar desde el que se puede aportar es desde el lugar de uno. Uno no puede forzar a alguien a que aprenda algo que va dentro de sí, digamos más pensando que es el reconocimiento del otro, entonces cuando es el reconocimiento del otro, entonces es también un reconocimiento de sí mismo y pues esa tarea no la puede hacer nadie por nadie. Yo lo que mejor puedo hacer es reconocerme a mí mismo, reconocer al otro en su diversidad. Entender que todos somos distintos y no juzgar.

**E2:** Y digamos tú cuando te enteraste, cuando tuviste ya el episodio cercano a conocer a una persona con una identidad sexual diversa, ¿cómo reaccionaste?

**P:** Ummmm pues creo que la primera persona que supe, primero no me lo contó él, me lo contó un amigo y el man me lo contó de una forma tan natural, que yo también dije: «Pues sí, qué video» y ya, no le puse mayor tiza al asunto. Y ya después fue como que estábamos hablando con esa persona y fue como aprovechar el momento, o sea, como para que él nos contara, como que también se desahogara de toda esa carga. Fue más... O sea, me ayudaron a que fuera una forma muy relajada, por todos los lados.

**E2:** Ummm ok. Vamos a hablar ahora un poco sobre el reconocimiento que tienen las personas sexualmente diversas, y pues primero queremos saber cómo crees que la sociedad, ehhh, ha avanzado frente a ese tema.

**P:** Bueno creo que se debe comenzar, bueno.... El primer lugar que se le debe dar al tema es el tema de la sexualidad. Porque es un tema que ha estado presente, y debe estar presente, siempre ha existido, siempre ha estado, pero nunca se le ha dado el poder o la voz, o la capacidad de expresarse, o manifestarse. Entonces al llegar por decir, una religión que calla lo sexual, ¿cómo

se dice? Que lo sataniza, que lo vuelve algo privado, pues se hace que estas cosas, hace que esta sociedad lo comience a ver como algo negativo, el tema de sexualidad. Digamos que dando un gran salto y gigante, ponía el de los temas de los 60's cuando se da esta revolución sexual que no es algo gratis, es un momento en el que se empieza a explorar, bueno la revolución sexual que era ya un desborde de todos con todos alucinando [Risas] entonces se comienza a explorar. Es como, más allá de una revolución planeada, yo lo pongo como es estallido y como un « no aguantar más» y como una queja contra la sexualidad. Es la revolución de la misma sexualidad. Y no se puede seguir tapando y no se puede seguir privatizando algo que es público y que es de todo. Entonces cuando esa cosa se abre, ehh, se comienza a hablar de sexualidad. De hecho había propuestas de que hubiera en vez de baños públicos, sitios para tirar públicos, y cosas así. Entonces se comienza a ver de una forma más pública el tema de sexualidad. Claro, después vuelve otra ola que la encierra y que no deja que siga avanzando esa revolución sexual tan alocadamente. Pero esos pequeños pasos dan para que se vaya abriendo el tema, poco a poco. Por ejemplo, temas como que ahora los jóvenes ahora estén descubriendo o estén incursionando en la sexualidad tan jóvenes, no es un tema de que no haya educación, es un tema de que... O bueno también. Es un tema de que no hay educación, pero por un lado, porque no saben cómo, no lo saben usar, no lo saben hacer, pero por otro lado es la urgencia de mostrar lo sexual, y de mostrar esas preguntas tan ocultas que a veces están. Entonces creo que esos pequeños pasos van dando. Creo que los niños, los niños cada vez llegan con una pregunta que lo reta a uno.

**E:** Y retomando un poco lo que hablábamos, en materia de derechos, de reconocimiento de derechos hacia las personas sexualmente diversas, ¿cómo ves los avances en eso?

**P:** Ese tema es muy largo. Frente a lo de los derechos, se vuelve una cosa muy grande, porque en política pública ya se comienza a reconocer a las personas como digamos las personas LGBTI, y se comienza a darle voz, voto, salud, tratamiento especial, se le comienza a dar como ese lugar a esas personas. Sin embargo, ¿qué es lo que yo pienso? Que no se le puede hacer una ley a cada persona, la ley debe ser para la diversidad, y debe ser para todo el mundo, no debe ser por grupos específicos, o sea no puede ser, o sea, imagínate, terminaríamos si continuamos así y reconocemos la diversidad, terminaríamos haciendo una ley para cada persona, entonces creo yo que lo que menos se puede, o sea, está bien por el momento, el contexto, o sea es un

reconocimiento y como una batalla ganada de esta comunidad [Risas] por decirlo de alguna forma, pero nota también el retroceso de la sociedad, porque se crean leyes como para hacer notar la diferencia.

**E:** Cuéntanos situaciones donde hayas presenciado actos de discriminación hacia personas homosexuales.

**P:** Bueno, varios. Digamos, uno de mis amigos no podía salir con el novio bien porque lo miraban mal, lo sacaban de los sitios donde estaban. Actualmente mi práctica es en el Centro de Cuidadanía, entonces cómo la gente entra con miedo, los grafitis que hay alrededor de la casa, amenazas, el miedo, incluso el mismo miedo y el silenciamiento que guarda el cuerpo para, o sea, para mostrar su forma de ser en la calle.

**E:** ¿Y cuál es tu papel frente a esas situaciones?

**P:** Yo no puedo aprender por otro, ni puedo agarrarme con todos, no puedo agarrarme a pelear porque pasó tal cosa a alguien que no conozco, aunque no esté de acuerdo, lo mejor que yo puedo hacer es transformarme a mí mismo, reconocer la diversidad de cada quien, y generando eso con las personas más cercanas. Pero creo yo que si digamos, estoy en un espacio en el que no conozco esa persona, es como meterme en una pelea en la que tampoco sería bueno que yo me metiera, hay otras formas.

**E:** Bueno y ya para terminar ya con la entrevista, nos gustaría saber, ¿tú de qué forma crees que la sociedad impacta la vida de las personas homosexuales y sus familias?

**P:** Los limita, los excluyen, los discriminan, los violentan. Eso afecta el bienestar, la felicidad. Eso.

**E:** Bueno F, ya terminamos, muchas gracias por habernos compartido todo esto.

**P:** [Risas] Bueno.



**Entrevista número 3:**

**Fecha:** Octubre 7 de 2013.

**Hora:** 17: 15 pm.

**Edad del participante:** 22 años.

**Profesión:** Estudiante de 7mo semestre de Ciencias políticas.

**Entrevistadora:** Nuestra tesis es sobre construcción de discursos homofóbicos, la idea es hablar de varios temas entre esos están; socialización de género, qué entiendes tú por homosexualidad y todas estas cosas.

Primer me gustaría empezar, con que tú me contaras, cómo te identificas tú como mujer.

Participante: ¿Cómo me identifico en qué sentido? O sea...

**E:** ¿Cómo lo entiendes?

**P:** ¿El hecho de ser mujer?... Pues es una pregunta muy grande [risas] muy extensa... Pues no sé, o sea, yo digo que ser mujer abarca muchas cosas, empezando pues por el género, o sea la diferencia del momento en que uno nace tanto pues física como con las condiciones que le han enseñado a uno qué es una mujer y qué es un hombre, la diferencia físicamente y ya de pronto las diferencias sociales, ya de pronto las diferencias que te enmarcan como culturalmente,

Entonces, o sea, no sé, desde el hecho que desde que uno es pequeño la diferenciación que le ponen a uno entre, no sé, vestir a una mujer de rosado y un hombre de azul, si no sé, todo lo que te empiezan a marcar desde muy pequeño para que te diferencias. Y cómo recalcan digamos como la feminidad, y que la mujer es delicada pues obviamente que, no se la vanidad, pero pues eso no lo veo mucho como por el hecho de que uno nazca siendo mujer, lo que conocemos como mujer, si no más por algo cultural.

Lo mismo que nos han enseñado, igual también depende mucho del contexto donde yo hablo siendo mujer hoy en día, siglo XXI, América Latina, a lo que puede ser una mujer tanto en otra época como en esta misma época al otro lado del mundo, entonces pues yo creo que lo básico es

la diferencia biológica de lo que representa una mujer y un hombre y ya pues después el contexto cultural es lo que varía, lo que me han enseñado a mí es eso, el concepto occidental de mujer pues digamos no sometida porque no alcanzamos mucho a eso pero si esa diferenciación de lo que puede hacer una mujer, lo que no puede.

**E:** ¿Qué es lo que puede y qué es lo que no puede?

**P:** Pues ya eso depende, de la educación...

**E:** Desde tu experiencia.

**P:** Desde mi experiencia, no sé, igual siempre nos han enseñado que el hombre como tal, es como el género no dominante pero si fuerte, entonces desde pequeño tu entras a hacer ballet y el hombre a jugar futbol, no es que a uno le digan, no vas a jugar futbol sino simplemente lo que va viviendo uno y lo que le van enseñado a uno es que no es normal ver a una mujer jugando futbol. Yo crecí también pensando, yo no tengo fuerza, yo hago cosas más delicadas, yo me dedico a ver los detalles, los colores, pensar más, no sé, en algo tan básico como la decoración y un hombre no se fijan en esas cosas. Que no debería ser así, yo creo que eso debe ir de lado y lado, mmm, no sé, el simple hecho de que uno como mujer este educado como no puedes esperar que una persona que tu guste, tú vas a ir a abordarla sino que tu esperas a que esa persona te conquiste, llegue a ti, te busque, no sé, o sea como que no puedo hablar en términos generales pero igual gran parte de lo que uno aprende en la educación que yo tuve, es que el hombre es el género dominante, puede que ya no tan marcado, porque tampoco tuve esa diferencia tan puesta, pero nosotros si teníamos una cultura todavía muy patriarcal y se nota en detalles mínimos; puede que a ti en la casa no te digan todo el día como usted tiene que dedicarse a su marido, tiene que cuidar de sus hijos, tiene que lavar, planchar, tenerle la comida hecha, pero de una u otra forma todo lo que nos ha botado la sociedad nos lleva un poquito a eso, por lo menos trata de llevarnos a eso, entonces esa es la parte que nos han puesto como diferencias de unos y otros.

**E:** Entonces, puntualizando un poco, ¿para ti que significa ser mujer?

**P:** Bueno, ¿qué significa ser mujer en qué contexto?

**E:** En el tuyo, en el de tu experiencia personal, desde tu vivencia, ¿qué es ser mujer?

**P:** No pues la verdad, desde mi vivencia, no, en mi cabeza no tengo tan marcada esa diferenciación, la verdad. Para mí ser mujer, es haber nacido con unas condiciones biológicas diferentes y, pero tener las mismas libertades, o sea viendo que no las hay como tal en la sociedad pero si soy consciente que si lo quiero las puede tener o por lo menos puedo exigir las.

La verdad a mí me parece que ser mujer, para mí, en este momento es ser un individuo más, que va más allá de lo biológico a lo que uno quiere, a lo que uno quiere tanto, tanto profesionalmente como con familia, como en su orientación sexual, o sea para mí eso ya está súper independiente de lo que me hayan dicho o no. Simplemente considero que soy un individuo más, con ciertas condiciones específicas pero no por eso tengo que estar como, como determinada a ciertas funciones, no lo veo así por el simple hecho de haber nacido mujer.

**E:** Entonces, ¿tú que diferencias encontrarías entre ser hombre y ser mujer? Desde todo lo que estás señalando.

**P:** Yo, diferencias a grandes rasgos no sé, la verdad términos biológicos, o sea el hecho de que yo como mujer tengo tetas y un hombre no o por lo menos no naturales ¿sí? Pero, si obviamente ya hablando yo como Vanessa digo como ser mujer yo, no sé, que me gusten los hombres, que como mujer que quiera lograr profesionalmente porque igual hay cosas que, hay campos que, por lo menos el campo mío está dominado por los hombres, pero no noto como esa diferencia de ser mujer, o sea la verdad yo lo veo más como algo biológico.

Obviamente en las maneras de ser, no sé cómo, como que las mujeres sentimos de una manera, los hombres de otra, pero pues igual creo que eso está muy generalizado o sea y tampoco se puede decir; todas las mujeres actúan así, todos los hombres actúan así. O sea uno si esta como metido en eso pero ya a una manera más individual y no, la verdad para mi ser mujer creo que no trasciende más allá de lo biológico y el resto ya va en lo que yo quiero y decido y pienso qué es ser para mi ser mujer y como actuó. Ya no por el hecho de ser mujer, creo, que es más por lo que pienso y quiero.

**E:** Tú ahorita me hablabas de lo cultural, que a los hombres les dicen que se tienen que comportar de tal forma y a las mujeres de tal forma, en ese campo ¿tú que diferencias encontrarías? Porque digamos yo te veo y no estás vestida como hombre...

**P:** Si total... O sea desde muy pequeña fui criada como la típica princesita, la niña femenina, que siempre se tiene que ver bonita y no sé, pues esa vanidad que tiende a la mujer pero que igual en este momento está de lado y lado.

Obviamente que sí se marca en eso como, que a uno le gusta verse bien, arreglarse, estar pendiente, no sé de la moda, cosas así, pero yo creo que va mucho más allá de eso. Por ejemplo pues ya hablando desde mi perspectiva, yo vengo de una familia paisa que de por sí es muy machista, entonces, si tengo cosas en la cabeza con las que he tratado de luchar mucho pero pues obviamente siempre esta esa diferenciación de no sé, a mí por ejemplo me metieron en ballet desde muy pequeña y a mí nunca en la vida me dejaron como tocar un balón, aparte de que fuera por educación física o cosas así. Y ya no fueron como las cosas que yo fui decidiendo sino que me las fueron implementando, digamos, como que cada año me disfrazaba de la princesa, pero pues eso hace parte de la educación que a mí me dieron como de lo que estuve rodeada. O sea eso empieza también desde los medios de comunicación, la sociedad como tal, todo lo que te van metiendo en cada proceso de crecimiento, le van enseñando a uno como ese prototipo de mujer y sin querer uno termina metido en esa dinámica, porque al final es como uno fue educado.

Y sí lo he notado en muchas cosas, en mi familia, los hombres no, o sea ningún hombre hace nada, en mi familia los hombres no cocinan, no y no estoy de acuerdo con eso pero si fue con lo que me criaron y lo peleo y la verdad, espero que no me toque como, espero no, no quiero, o sea me parece que eso debe ir por igual, pero pues ya hace parte de mi educación, como no es como tal la inferioridad de la mujer sino el tipo de servicios. Desde que el hombre nace le enseñan que él tiene la fuerza y que además que tiene que usarla, ya no me refiero a la fuerza como tal física, sino como ser la figura paterna, o como ser no sé, el hombre de la casa o el que tiene la voz de mando en todo, como en lo familiar, como ya en campos públicos.

**E:** Tú ahorita me hablabas de cosas con las que tienes que luchar todavía en tu cabeza porque según entiendo tú estás como intentando romper con todo ese esquema que te han enseñado y ¿qué cosas son?

**P:** Mmmm, pues es que no es tanto luchar con lo que yo tengo en mi cabeza es más bien luchar con lo que me educaron a mí, porque yo en este momento no puedo decir que lo tengo todo

claro, pero sí sé que quiero y que no, pues yo nací en una familia cristiana, de por sí la religión tiene ciertos paradigmas que te dicen que puedes hacer y que no en tu condición de mujer, el simple hecho de tener que llegar virgen al matrimonio, eso es lo que cualquier familia cristiana quisiera para sus hijos pero pues no pasa.

Y pues es algo con lo que no estoy en absoluto de acuerdo, el hecho de lo que te decía, tener una familia que es completamente tradicional, que piensa que la mujer, si o sea les parece muy rico que seas profesional y todo pero la prioridad es tu familia y la prioridad es que una mujer sepa lavar, sepa planchar, sepa coser, porque el día de mañana supuestamente un hombre no va a querer estar con una mujer que no sepa nada de eso y estoy completamente en contra, o sea yo digo, el que me va a querer, me va a querer como quiera y en este punto de mi vida yo digo si la familia es algo importante para mí pero es más importante lo profesional y pues el día que yo decida estar con un hombre, si es que decido eso, no tiene que ser como bajo sus expectativas sino bajo lo que yo soy y como que en el momento en que eso pase, la persona tendrá que acoplarse a eso y yo también tendré que acoplarme a las cosas de la otra persona pero no como tal con lo que fui criada, o sea yo no veo mi futuro dejando mi carrera de lado y como teniendo lacena lista para mi marido o estar pendiente de mis hijos, porque no es mi prioridad porque no me parece que sea una tarea que solo tenga que hacer una mujer, o sea que el hecho de yo haber nacido mujer no significa que yo me vaya a dedicar a servirle a una familia o a un hombre, por más que, indirectamente me lo hayan querido mostrar.

**E:** Tú me contabas que estas cosas de cómo ser mujer, digamos en gran parte las has aprendido de tu familia, ¿cómo crees que aprendiste todo esto desde otros lugares?

**P:** La sociedad, el contexto donde uno se cría, desde algo con básico como los programas que uno ve de pequeño, con lo que siempre se ha criado. Yo creo que fui criada como todas las niñas de esta generación, con la familia de Disney y pues la familia Disney [risas] tiene el papel de la mujer bastante claro, es la típica mujer ama de casa convencional, que el hombre va y trabaja y ella se queda en la casa y tiene todo perfecto y siempre se ve divina y además gira en una dinámica como que solo se arregla y solo está pendiente de un hombre y que ese hombre sea su príncipe azul y todo gira en torno a eso, pero como tal esa mujer no tiene una independencia, yo creo que desde algo tan básico como una caricatura a uno empiecen a marcarle varios

estereotipos, desde el momento en que uno entra a un jardín, las niñas van de falda, los niños van de pantalón y uno empieza a crecer con eso. O sea siempre está marcada esa diferencia de cómo se debe comportar una niña, desde que tu profesora en el jardín te dice cierre las piernas porque se le está viendo todo, pero a un niño no le dicen nada sobre como sentarse y cada mínima cosa a uno la sociedad le va exigiendo un comportamiento, no solo la familia sino en cada momento de la vida se marca esa diferencia, hombres – mujeres, y además termina cayendo uno como en esa diferenciación también y tomando como los patrones como los de ser mujer desde la sociedad y desde lo que me enseñaron desde muy pequeña, ya no solo en mi caso sino en cada aspecto de la vida.

**E:** ¿Tú te acuerdas de ejemplos muy puntuales donde te hayan dicho como, que te hayan enseñado, siéntate así...?

**P:** [risas] me acuerdo de muchos, empezando porque yo vengo de una familia matriarcal, mis papas son divorciados, me crie con mi abuela, mi tía y mi mamá y cosas tan básicas como que nunca se me va a olvidar como, enseñarme a bajar escaleras como que tenía que bajar las escaleras de lado porque las escaleras las bajaban de lado las reinas en tacones para no caerse y yo podía estar perfectamente en tenis pero tenía que bajar las escaleras de lado porque ya estaba sujeta a que algún día iba a usar tacones. O cosas como que me dijeran como debía sentarme, cómo cruzar las piernas, mmm, el orden, el orden me lo han inculcado mucho, y mi mamá todavía me dice y es como, yo soy súper desordenada y me dice; parece que yo tuviera un niño y no una niña y no veo porque el orden tiene que ir sujeto a una mujer, hay hombres muy ordenados pero eso es algo que siempre me han dicho, que por el hecho de ser mujer yo debería doblar siempre mi ropa, dejar todo súper ordenado, o sea la verdad a mí como en todo... El ballet, también me marco mucho eso, la manera de ser femenina, la postura, como una mujer supuestamente siempre debe estar delgada, perfecta, porque el ballet exige una supuesta perfección entonces siempre tienes que estar siempre dentro de esa disciplina siguiendo ciertos patrones que supuestamente es lo más femenino que puede haber.

**E:** ¿Tú por cuáles razones dirías que no estás de acuerdo con la visión de la sociedad sobre ser hombre y ser mujer?

**E:** ¿Qué es lo que te incomoda tanto como de ese concepto?

**P:** Me incomoda que, pues me incomodan dos cosas como principalmente, me incomoda el concepto que se le ha dado a la mujer que está sujeto a una desigualdad y a una inferioridad sin querer, el hecho de que porque tú eres mujer no puedes lograr muchas cosas y ya no cosas tan marcadas como no sé, en algún momento lo fue el voto, pero se notan en cosas mínimas, ver que en tu facultad hay más hombres que mujeres o ver que un hombre por más que tenga el mismo cargo de una mujer va a ganar más, ese tipo de cosas me incomodan mucho siendo que tenemos las mismas capacidades. No somos iguales, porque no somos iguales, desde lo biológico no somos iguales pero considero que tenemos las mismas capacidades y que debería haber un trato más igual y que... hay otra cosa que me molesta demasiado y es la misma discriminación positiva que se le ha dado a la mujer, eso en verdad me molesta mucho, el mismo hecho de que la mujer tenga que organizar marchas y que tenga que buscar la forma en que sus derechos sean aceptados, me parece que también es una forma de reconocer que hay discriminación y de cierta manera aceptarla, no quiere decir que no sean las maneras, pero cada quien tiene sus maneras pero eso tipo de cosas me molestan, que tengas que existir ese tipo de dinámicas para tratar de ser iguales y nunca llegar a esa igualdad.

Y lo otro que me molesta es que, desde el momento que uno nace existan tantos patrones a seguir, además la que no los quiera seguir sea juzgada, digamos yo veo ahorita una clase de feminismo y una vieja nos decía, yo desde muy pequeña he jugado fútbol y para mí eso ha sido un problema y la vieja es buenísima en eso pero ha sentido el rechazo desde su propia familia, de sus amigas, de la sociedad porque es raro ver a una mujer futbolista. Desde la academia las mujeres ganan mucho menos de lo que puede ganar un hombre y ha tenido muchos más logros que los mismo hombres.

Entonces son esos patrones como hey si, si están las capacidades, si se puede, quien dice que una mujer no puede jugar fútbol, y pues ese es un ejemplo mínimo de todo lo que nos han enseñado, de que una mujer tiene que ponerse una falda obligatoriamente o sea que le guste o no ese es otro cuento, pero no me gusta que eso este como tan marcado y obviamente como tal las funciones como del hogar como de la familia me parece que son absurdas.

**E:** ¿Entonces tú consideras que la sociedad en general debería reflexionar acerca de esos patrones?

**P:** Yo creo que ya se han hecho demasiadas reflexiones, yo creo que ese ya es un tema un poco trillado si se quiere, no quiere decir que no sea necesario, pero me parece que reflexionar ya no es, no es como el camino. Pues va a sonar muy típico, pero es educación y esa educación ya no es como tal hacer reflexiones, pedir perdón y hacer un súper ensayo de cómo las mujeres tenemos los mismos derechos sino es una posición de partir de la base, la base es la educación, es enseñarle al niño desde que nace, que sí puede tener la fuerza pero que la mujer también la tiene y que son iguales y que se expresa de maneras diferentes si obviamente pero que no es más ni menos, pero tampoco es enseñarle a la niña que siempre tiene que estar perfecta y estar linda para encontrar su príncipe azul, me parece que es una cuestión más de encontrar tanto en las familias como una cosa social, pero pues toda una construcción de un imaginario que es muy difícil de borrar.

**E:** ¿Cómo crees que se podría transformar eso entonces?

**P:** [risas] no sé, la verdad yo no soy de las más esperanzadas en decir que eso va a cambiar, con los años se han logrado muchas cosas pero por lo menos en un país como este todavía falta mucho, no creo la verdad que sea necesario que una mujer llegue al poder para que eso pase, porque no necesariamente va a ser así porque las mismas también nos metemos dentro de esa dinámica y como que aceptamos esa realidad.

No sé, diría que desde la educación pero, la verdad creo que es una cosa muy difícil, que además se necesita de muchos, muchos, muchos años de muchas generaciones para que ocurran esos cambios pero es no se puede la noche a la mañana y no se tiene que haber una reconstrucción política y muchas cosas, más que todo social, tienen que cambiar muchas cosas, ese pensamiento con el que hemos sido criados y en el que además nos hemos acostumbrado a vivir y que lo aceptamos porque es nuestra cultura. Y si hay algo difícil de lograr, es cambiar una cultura entonces es casi imposible a menos de que la exterminen o algo así, pero pues esa no es una opción.

**E:** Para ti, ¿Qué sería sexo, género y orientación sexual?



**P:** Mmmm, [risas], bueno si no estoy mal, sexo como tal, es las condiciones biológicas, aunque alguna vez me dijeron que no, pero pues para mí es como es, con lo que yo nazco, que me diferencia de un hombre, entre comillas.

Mmmm, género como tal, es lo que uno toma como lo que es el género femenino y el género masculino y las diferencias que hay entre los dos tanto como biológicas como sociales.

Y ya la orientación sexual es lo que cada quien decide, o sea no por el de tu nacer mujer, estás obligada a que te gusten los hombres, no necesariamente tiene que ser así, igual pasa con los hombres. Ya es una decisión más pues supongo de lo que se quiere y también de lo que se siente, supongo que lo que a uno le gusta, ya es lo que uno decide, creo que también es una cosa de instintos. Como te pueden gustar los dos sexos, como ya es una cuestión más de decisión, no sé si decisión, más de instintos como lo que le nace a uno y lo que gusta y lo que no.

**E:** ¿Tú con que orientación sexual te identificas?

**P:** Mmmm, me identifico no, me gustan los hombres, por ahora.

**E:** ¿Tú qué entiendes por homosexualidad?

**P:** Homosexualidad, Ehhh, la entiendo como una persona que le gustan las personas de su misma sexualidad.

**E:** ¿Qué percepción tienes sobre la homosexualidad?

**P:** Me parece completamente respetable o sea yo creo que contra eso no se puede luchar, yo creo que lo que cada individuo siente, le gusta y supuestamente tenemos la libertad suficiente para escoger sobre algo tan básico como con quien decidimos estar. Me parece que es algo válido, respetable y que tienen los mismos derechos.

**E:** A lo largo de tu vida, tú ¿cómo dirías que ha cambiado esa percepción que tiene ahorita?

**P:** Ha cambiado, ha cambiado mucho porque la verdad, lo que te decía hace un rato, yo crecí en una familia cristiana, por ende Ehhh digamos sexualmente se ve como algo aberrante y fui educada así, pero con todo y eso nunca he tenido como tantos rayes con el tema, en verdad nunca

me ha importado y como que en el momento que ya empecé a verlo más de frente ya tenía la, no sé, la mentalidad para verlo ya más de manera abierta, afortunadamente.

Independiente, por eso te decía que he luchado por muchas cosas como de lo que me han enseñado, porque igual muchos dicen como no si respetable, allá ellos, ellos verán, pero de ahí a los hechos es otro cuento, no, a mí no me ha pasado, no he tenido ningún problema con ese tema a pesar de que mi educación, no tuvo nada que ver con ese comportamiento, pero no, no tengo ninguna problema alguno. Es más, tiendo a defenderlo bastante.

**E:** ¿Qué percepción tenías antes?

**P:** Pues lo veía como algo raro por lo que me habían enseñado, pero tampoco tuve como ese miedo que le da a la gente de lo diferente o esa reacción de no estar de acuerdo, lo veía como algo, entre comillas, anormal, diferentes pero nunca lo vi como algo grave. O sea, creo que no, en mi infancia nunca me tomo mucho tiempo de meditarlo y simplemente un día pasó que lo entendí bien, además yo creo que, que uno no, uno de niño no está pendiente de eso en realidad, eso a uno no le importa, es cuando uno ya empieza a crecer y con tantas cosas que le meten a uno en la cabeza que uno decide, qué hace al respecto, que piensa, en qué posición va a estar,, pero en ese proceso de crecimiento yo considero que un niño no lo ve como algo raro, porque no está pensando en eso.

Entonces por más que me hayan criado con eso tampoco me hablaron del tema abiertamente, ni nunca tuve que chocarme así de frente con esa realidad, entonces no tenía mucho en que pensar. Me imagino que sí, obviamente era algo raro, por todo lo que me habían enseñado, pero no tuve ese trance de sentarme a pensar como, como cambie mi forma de pensar ante esto, porque no tuve el momento la verdad.

**E:** ¿Qué situaciones crees que han contribuido que tú pienses ahorita de ésta forma?

**P:** Mmmm, pues yo creo que, a mí me abrió mucho la mente, 1. Mi carrera, demasiado; ya por más en términos de derecho o sea como que me he inclinado mucho por esa igualdad y me parece que parte de algo mínimo como que tu decidas con quien estar. Me parece que es completamente respetable y cosas que han ido pasando en mi vida como cuando salí del colegio

me fui a vivir a España, es otro cuento, es otro mundo, donde me encontré de frente con mentes supremamente abiertas y si me choque con muchas cosas en las que no estaba de acuerdo en el momento, pero también aprendí de eso y desde ese momento empecé como a abrir mi mente y como a ver otro tipo de cultura y decir cómo, estamos llenos de tapujos y bobadas que en realidad son irrelevantes para una sociedad. Hay unas cosas de las que uno tiene que estar más pendiente que con quien se acuesta quién.

**E:** Entonces tú dirías que ¿estás a favor de...?

**P:** ¿El homosexualismo? Si, completamente.

**E:** ¿Qué hace que estés a favor?

**P:** Pues el respeto por los otros, yo creo que es algo básico y los supuestos derechos que todos tenemos desde el momento en que nacemos, en el país que nacemos y las libertades que tenemos. Y mientras esas libertades no crucen la libertad de una persona, yo pienso que nadie debe meterse con tus libertades con algo tan personal. Porque además me parece un tema demasiado personal en el que nadie tiene derecho a opinar o decidir, así como hay gente que le gusta comer una cosa o comer otra, a la gente también le puede gustar un tipo de persona pues en términos sexuales y si no se están metiendo con los derechos de nadie más me parece que sus derechos también deben ser respetados.

**E:** Mmmm, aparte de que, a una persona homosexual le gusta alguien de su mismo sexo, ¿tú qué otras características dirías tu que tienen en común las personas homosexuales?

**P:** Que son una minoría, me parece la característica más importante. El hecho de que tienen que ser una minoría en cualquier sociedad y pues la lucha interna que tiene eso. Desde el momento en que tú decides que vas a ser diferente ya estas corriendo con más riesgos que una persona que corre con todos... O sea que cumple con todos los parámetros que le han dado y que supuestamente los respeta.

Me parece que el hecho de ser una minoría pues sí los diferencia en muchas cosas, y no sé, como que, los caracteriza en eso, son personas que, no digo que todos estén defendiendo sus derechos porque la verdad a muchos no les interesa hacerlo pero igual están dentro de esa minoría y es

algo característico. Porque todavía no se ha creado ese respeto ante toda la sociedad por el hecho de que piensen de una manera o le guste algo.

**E:** ¿Cómo reaccionarías si te enteraras de que tienes un familiar homosexual?

**P:** Lo apoyaría por completo, es más, ya me pasó.

**E:** Cuéntame eso.

**P:** Mmmm, yo tengo un primo, tiene 15 años y siempre ha sido muy cercano a mí. Él ni siquiera vive aquí, vive en Armenia, pero siempre lo he sentido como mi hermanito chiquito, como que en las vacaciones yo jugaba con él, siendo yo como 5 o 6 años mayor que él, pero siempre fue como mi primito, desde chiquita yo supe que era mi primito que jugaba barbies y cosas así pero pues a mí nunca me importó. Pero ahora que están con ese tema de que es gay, le han dado muy duro y yo he sido como la que más me he parado como a defender y a decir cómo, no le jodan la vida, él está en una edad dura de por sí, su adolescencia. No le metan más cuentos en la cabeza, espérense y él verá; lo que le he dicho siempre a él como siempre y cuando tu tengas clara tu vida, la respetes por el hecho de que tengas una orientación sexual no quiere decir que vas a tener otro tipo de comportamientos que van de la mano de, ya le están echando la culpa de eso como a las drogas y al alcohol, pero pues lo uno no tiene que ver con lo otro. Entonces he querido dejarle claro tanto a él como a mi familia que el hecho de que a él le gusten los tipos no quiere decir que sea una excusa para que este borracho los fines de semana, son cosas muy diferentes, pero tienen que respetarle completamente eso y no irse en contra de él porque van a causar un efecto peor.

Y por el hecho de que se vayan en contra de él no van a lograr que le dejen de gustar los tipos.

**E:** ¿Existen, tal vez, algunas preguntas que te hagas acerca de la homosexualidad?

**P:** Acerca, de no sé, ¿por qué les gusta? Mmmm no.

**E:** ¿no hay nada que te cuestiones? ¿Qué te genere duda?

**P:** O sea digamos, siempre me genera duda y yo tengo muchos amigos homosexuales y siempre les pregunto sobre el momento en el que se dieron cuenta o como empezaron a sentir, o en qué

momento se empezaron a sentir diferente, por decirlo así, con respecto a los otros niños. Es más ese tipo de preguntas curiosas dentro de su proceso, que preguntas del por qué les pasó eso, en realidad vale huevo.

**E:** ¿Existe algo que te preocupe frente a la homosexualidad? No se refiere al sentido negativo del asunto.

**P:** No. Pues me preocupa la verdad en términos sociales, me preocupa que sigan siendo una minoría y que sus derechos no sean respetados. Yo lo pienso en si un día tengo un hijo y él quiera ser gay, yo no quiero que le hagan bullying por eso, es más yo quiero que lo respeten y tenga los mismos derechos y las mismas libertades que cualquier niño. Eso de pronto me preocupa, en termino sociales, que sea aceptado, esa aceptación necesaria que representa una violencia, el rechazo y como la falta de tolerancia, porque me parece que es tolerancia y las ganas de meterse en la vida de otra persona puede causarle mucho daño a otros, eso realmente me preocupa.

Y me preocupa vivir en un país donde su constitución pregona que somos libres, que somos laicos, que en verdad tenemos todos los derechos y que cada individuo que nazca en esta nación tiene los mismos derechos y que eso no se vea llevado a la realidad, me preocupa.

**E:** Entonces, tú de qué manera dirías que la sociedad impacta la vida de las personas homosexuales y de sus familias.

**P:** Impacta por completo, es más yo creo que es lo que más se pone en juego cuando una persona decide decir abiertamente que es homosexual, yo digo que una madre ama a sus hijos tal y como son pero le han metido tantas cosas en la cabeza que puede correr el riesgo de rechazar a su hijo sabiendo que es lo más sagrado que tiene en el mundo, ese mismo miedo y ese rechazo puede causarle a esa persona que decide decirlo abiertamente, traumas e inseguridades, pero pues igual le va a generar una mala vida en ciertos aspectos de su vida. No va a estar como quien llega normalmente a su casa con su novia o su novio que todo es súper natural supuestamente, sino que va a vivir bajo ciertas presiones y pues tampoco.

A mí me pasó hace poco, iban a sacar a unos amigos de un bar porque se estaban dando un beso y yo la verdad no comprendo por qué pasa eso, pero me parece que es la misma sociedad, los tipos no se estaban metiendo con nadie, los tipos eran bien, no estaban borrachos, en verdad no estaban haciendo nada, más que darse un beso y una vieja les dijo tengo que pedirles el favor que se retiren. Y a cuenta de qué, quien le dijo a esa señora que eso era un crimen y quien le dijo a esa señora que no pueden estar en ese bar igual que todo el mundo, pagaron la misma entrada, están consumiendo el mismo trago, están bailando igual que todo el mundo, me parece que la sociedad puede, la sociedad es lo que más impacta en el momento en que la persona decide salirse de lo supuestamente natural.

**E:** ¿Tú cómo cambiarías esa percepción de la sociedad?

**P:** [risas] pues es que ahí volvemos al tema de la cultura, es muy difícil cambiar una cultura como la colombiana donde además estamos regidos por una religión, queramos o no. Y eso, o sea, pasa en términos legales, de constitución, o sea eso pasa a un segundo plano porque, que por más que el día de mañana se acepten todos los derechos, tiene que ser, pero por más que, no sé, el matrimonio homosexual se convierta en algo legal, eso no quiere decir que va a ser aceptado frente a la sociedad.

Igual lo que yo siempre he dicho, que no esté de acuerdo no quiere decir que no pueda respetar. Siempre va a haber gente que va a estar en contra, siempre, porque si están en contra de algo tan básico como es un partido de fútbol, va a ser muy difícil que cambien esas percepciones que tienen pero lo clave es lograr que haya ese respeto y pues cierta aceptación. O sea así como pasó algún tiempo con el racismo, que aún es un tema duro pero la gente lo ha ido aceptando más, eso no quiere decir que los papás digan que lo aceptan, no les gustaría que sus hijos estuvieran saliendo con alguien de otra raza pero por lo menos no le van a hacer bullying entre comillas, en cualquier sitio. Incluso yo creo que ya no es como tal cambiar esa aceptación sino crear como, no sé, la manera que se educa por el respeto, es educar ese respeto y la tolerancia, más que nada. Porque tú no puedes obligar a alguien que cambie su manera de pensar y además menos si va en contra de lo que piensa; porque vuelve y juego, somos libres hasta en la manera de pensar, es ya más en términos de respeto y eso pues no sé, desde la educación, vuelve y juega, también requiere de mucho tiempo.

**E:** Digamos, frente al tema de la homosexualidad, ¿tú crees que hay alguna cosa de la que te sea difícil hablar? Frente a este tema

**P:** Mmmm, creo que no. No, la verdad, creo que no. Hasta el momento no he tenido problema con eso, de hecho me genera curiosidad o sea no sé, me parece que es igual hablar con un man homosexual y un man normal, o sea el man solo te va a decir cómo se comió al man y el otro te va a decir cómo se comió a una vieja, pero no le veo gran diferencia en verdad, o sea no.

**E:** ¿Tú cómo crees que la sociedad ha avanzado en el reconocimiento de las personas sexualmente diversos?

**P:** ... yo creo que ha avanzado, si ha avanzado en cosas como, no sé, nosotros somos una sociedad que gira entorno a los medios de comunicación, nuestro cuarto poder y es interesante ver como en una serie de televisión ya sale una pareja homosexual y la sociedad la adopta y en ciertas maneras son incluyentes, como en eso, en un programa de televisión que es con lo que todo el mundo se educa queramos o no, me parece que hay un avance en aceptar que una estrella de rock sea homosexual, o sea ese tipo de cosas, pero creo que no va mas allá, se muestra como ante ese mundo como público que hace parte de la sociedad y si somos incluyentes, los aceptamos y bla bla bla pero pues otra cosa ya es en lo personal, en el diario vivir.

Yo considero que en este momento, especialmente las nuevas generaciones son un poco más de mente abierto con eso pero hasta cierto punto, creo que hasta que no tratan lo personal, en la mayoría de los casos. Pero por lo menos ya está ese mínimo avance que se muestran abiertos ante algo tan básico como es el internet o la televisión, pues ese tipo de, la diferencia que hay.

**E:** Digamos, ¿tú por qué crees que la sociedad ha avanzado respecto a eso? ¿Qué ha generado el cambio frente al tema? Menciona la

**P:** yo creo que por un lado, hay muchas personas influyentes con diferente inclinaciones sexuales y la gente en vez de pensar con quien se está acostando o con quien no, es una persona famosa entonces dicen como ay bueno pues sí. Ellos empiezan a romper esquemas, obviamente está el tema de derechos humanos y como pues luchamos por un mundo liberal, el respeto hacia todos pero eso va a términos de gente influyente más que le derecho como tal de los individuos

porque si no se respeta eso no se respetan muchas otras cosas. Eso está ahí de adorno y la gente lo usa de base pero es lo que logran las mismas personas y como impactan a la sociedad, él está triunfando y no le está haciendo daño a nadie, por qué no puedo aceptarlo, me parece que va más por ese lado.

**E:** Frente al estado, ¿tú cómo crees que el estado ha avanzado en el reconocimiento de derechos?

**P:** ¿Estado Colombiano?

**E:** Si

**P:** Ehhh, en mi opinión no ha avanzado en lo más mínimo. Obviamente pues vuelve y juega el tema de la constitución, podría decirse que sí, se plasmó una constitución muy bonita, muy liberal, todo lo que tú quieras pero pues el estado tiene que tener algo muy claro y es el hecho de que se plasme en un papel no quiere decir que se vaya a cumplir. El estado también tiene la obligación de educar y de cambiar ciertos imaginarios, el estado Colombiano no lo hace, no parte desde esa educación básica de un preescolar que no les enseña a los niños que desde pequeño debe respetar las diferencias. Me parece que no y eso es responsabilidad del estado, digamos ahorita el tema del matrimonio homosexual que no lo hayan aceptado, que se hayan tenido que inventar otra figura para que una persona se pueda casar supuestamente, no, eso es una discriminación, puede que les estén dando un derecho pero sigue siendo discriminación y eso no es un avance eso es simplemente buscar pañitos de agua tibia. En términos generales no ha avanzado, el simple hecho de que el estado Colombiano no se despegue de la iglesia, obviamente es una cosa cultural y de intereses de poder económico, pero mientras que eso no pase no va a haber ese avance que se desea e igual pues yo considero que el estado colombiano no está interesado en lo más mínimo en avanzar.

**E:** ¿Cómo dirías tú que desde tu cotidianidad contribuyes para que haya cambios?

**P:** ¿En ese sentido?

**E:** ¿Cómo contribuyes actualmente y digamos que podrías hacer para contribuir más?



**P:** Pues no sé, actualmente no contribuyo con mayor cosa, únicamente doy mi opinión en las redes sociales y pues no sé ya en lo personal ya como que los acepto completamente, tengo muchos amigos, los apoyo, o sea me vale huevo lo que hagan pero la cosa no trasciende de ahí, de pronto decirle a una persona que no esté de acuerdo como “oiga”, pero eso no quiere decir que necesariamente va a cambiar su forma de pensar.

¿Cómo se puede contribuir? No sé, digamos desde mi carrera puedo decir que el día de mañana quiero hacer esto y quiero cambiar muchas cosas, desde la política y todo. Pero igual lo que yo te dije, así uno logre los derechos que son necesarios legalmente no es lo ideal, el aporte que se puede dar desde la educación, en algún momento me gustaría educar a mis hijos con una manera de pensar diferente e inculcando el respeto. Por lo menos mostrar el respeto hacia los demás, es una cosa muy difícil.

**E:** tu familia actualmente ¿contribuye de alguna manera o todo lo contrario?

**P:** Todo lo contrario, o sea, mi familia ve eso como una enfermedad, como algo gravísimo y no es que juzguen a la persona directamente, le pueden dar amor, tienen una especie de compasión y eso me saca de quicio. Eso va completamente en contra del avance y del progreso, si les interesa tanto la persona por lo menos respétenlo y no le den como ese tipo de apoyo que termina siendo más excluyente aun.

**E:** ¿Qué piensa tu mamá del tema?

**P:** mi mama, por todo lo que le he metido en la cabeza, respeta un poco más, hace cosas como “mi peluquero es gay” y no sé qué, los respeta y ya, dice como “ese es gay” y bien. De ahí a que yo le diga o un familiar le diga, soy gay, le puede caer una depresión mal.

**E:** ¿Tú cómo dirías que tu mamá aprendió esa creencia sobre la homosexualidad?

**P:** No pues es que mi mama igual es vieja escuela, fue criada por una familia conservadora, un man que era militar, una mujer ama de casa, o sea en verdad eso simplemente no existe y de remate se metió en una religión que terminó de meterle esas cosas en la cabeza diciéndole que es aberrante y que es una enfermedad, ahí yo ya perdí las esperanzas. Es cambiar la cultura, es cambiar 40 años de vida en un momento. La crianza tiene todo que ver, lo que le enseñan a uno

desde el principio, lo que te decía, la diferencia entre hombres y mujeres y que no hay nada más. Desde ahí ya empezamos mal, es muy difícil llegar y decirle como oye esto también puede ser así y la gente puede ser de otra manera.

Ella lo acepta de decir, como, allá ellos pero de lejitos.

**E:** ¿Qué derechos crees tú que deberían reconocerles a las personas homosexuales?

**P:** Todo en término de derechos civiles, es algo básico como un matrimonio que es que es la representación máxima, yo no sé si del amor, pero si del compromiso, uno crear familia y estar con alguien por lo menos hasta que se casen. Pienso que eso es clave, y el derecho a formar familia, si no pueden tener un hijo natural lo pueden adoptar, pues no necesariamente tiene que decir que uno vaya de la mano con el otro, es crear una familia. Es lo que quieren y es un derecho que se tiene que dar porque no puede creerse que para tener un hijo hay que tener un padre y una madre, si hay mil familias fuera de lo normal. Por lo menos mi familia está fuera de lo normal, porque me criaron mi mamá, mi abuela y mi tía y mi papá nunca estuvo y por eso no hay nada malo, cuál es la diferencia en que lo críen dos manes. Es igual que si lo criara el papá y el abuelo, es algo que se le debe reconocer como derecho, pues no sé, o sea la verdad el derecho, no sé qué tanto se vea pero pues si a uno lo están rechazando en una empresa por tener un tatuaje puede que por ser homosexual también, pues eso es algo que no debe pasar, no sé todo en términos de derechos civiles, simplemente igualdad en derecho.

**E:** Tú ahorita me contabas sobre un hecho específico. Sacaron de un bar a dos amigos tuyos que se estaban dando un beso. ¿Has presenciado más actos de discriminación?

**P:** Mmmm, creo que no. Pues así tan directo que viene una mesera y les dice que se dejen de besar o si no se tienen que ir del bar, no.

**E:** ¿Cuál crees que fue tu papel en ese momento?

**P:** Ehhh, los defendí completamente, fui un poco harta porque le dije a la vieja: usted los llega a sacar y la demando. Porque puedo hacerlo completamente y es legal, le dije: el hecho de que usted discrimine a una persona por su inclinación sexual o por su raza, por lo que sea, da para demanda y le dije: da para cárcel, la vieja se asustó.

**E:** ¿Y los sacó?

**P:** No, no los sacaron y yo le dije que me llamara al administrador y vamos a ver si legalmente se puede hacer y estábamos un poco tomados todos, paré a medio mundo del bar y les dije: es que quieren sacar a mis amigos porque se están dando un beso. Además la reacción fue muy buena porque todo el mundo empezó a apoyarlos, los aplaudieron. La vieja se tuvo que quedar callada y ellos terminaron rumbeándose toda la noche, como es normal en un bar y pues obviamente lo que la vieja les estaba diciendo, porque después me dijo es que no es necesidad que se vayan sino que se controlen un poquito y yo le pregunté que por qué, si una pareja hetero va y se mete en un baño y nadie hace nada, por qué ellos que se dan un beso no pueden. Pues obviamente el hecho de haberle dicho que eso era demandable eso calmó mucho a la vieja.

Ah y al otro día lo denuncié.

**E:** ¿Tú crees que ese momento específico cambió algo de lo que tú pensabas frente a la homosexualidad?

**P:** Mmmm, no cambió nada pero si me reiteró que estamos en una sociedad demasiado atrasada.

**E:** ¿Tú crees que la sociedad limita y controla a las personas homosexuales?

**P:** Si, o sea no todo el mundo por más que sienta que es homosexual va a salir a decir a los cuatro vientos, más que todo por ese miedo como esa represión por parte de la sociedad y obviamente eso es limitar. El hecho de que tengan que mantener un noviazgo oculto en muchas ocasiones, el hecho de que tengan que dejar con su familia, es limitarlos completamente. Si mis amigos hubieran sido personas más sumisas y de pronto pues no sé, más inseguras de lo que sienten, seguramente se dejan de dar besos y actúan como tipos hetero común y corriente y estarían siendo reprimidos y mostrándole a la sociedad que están supuestamente en lo correcto. O sea, no todo el mundo reacciona de la misma manera, con la seguridad y confianza y decir públicamente lo que quiere y vivir con esos posibles rechazos porque eso es a lo que se enfrentan.

**E:** Ya para terminar, me gustaría preguntarte ¿cómo crees tú que podríamos solucionar estos actos de discriminación?

**P:** Es que ahí vuelve y juega el tema de la cultura, es muy difícil. Por más de que se reconozca y se hagan cambios frente a la discriminación, desde lo más básico a lo más complejo. El punto está en respetar y educar a la próximas generaciones, promoviendo el respeto no solo a los homosexuales sino a los individuos, respetando sus libertades mientras estás no afecten las de los demás. Buscar igual, por lo menos que los que discriminan sean minoría y no mayoría.

**Entrevista número 4:**

**Fecha:** Octubre 15 de 2013.

**Hora:** 17: 49 pm.

**Edad del participante:** 21 años.

**Sexo:** Masculino.

**Profesión:** Estudiante de 7mo semestre de administración de empresas.

**Entrevistadora:** Entonces mira, como te estaba contando entonces la tesis es sobre discursos homofóbicos, entonces la idea es que hablemos un rato sobre varios temas, obviamente sobre homosexualidad, sobre discriminación, sobre algunos temas de género, lo que conozcas de eso y cómo lo has vivido y todo lo que digas obviamente es confidencial, no va a salir tu nombre, y no hay respuesta correcta, es simplemente que me hables de tu experiencia. Listo, entonces pues me gustaría que me hablaras un poquito de ti...

**Participante:** Pues no sé... Tengo 21 años, estoy en séptimo semestre de administración... ¿Qué más? Soy gay, ya sabes [Risas] y pues llevo 14 meses en una relación...

**E:** Ahh ¿sí?

**P:** [Risas] Pues sí, ha sido una relación muy rara.

**E:** ¿Por qué?

**P:** Es que mi relación empezó en un momento de mi vida en el que no quería estar con nadie y porque había tenido muchos sucesos anteriores que me habían hecho desconfiar mucho de la gente y no estaba como en esa etapa que yo creo que todo el mundo alguna vez vive, de no querer estar con alguien...

**E:** [Risas] De enloquecerse un tiempo.

**P:** Sí [Risas] pero fue precisamente eso lo que me tenía cansado, porque llegó un momento de mi vida en el que dije «Toqué fondo», o sea, como que me dejé llevar por ese mundo que te puede

absorber y te puede llevar a hacer cosas que en su momento tal vez son necesarias, pero ya cuando son en exceso resultan ser casi un vicio, entonces ese tipo de cosas no las supe manejar tal vez, terminé metido en relaciones que no, pues que la verdad no fueron para nada buenas, relaciones que lo que hicieron fue como dañarme, en vez de construirme, entonces estaba como en ese momento en el que no quería estar con alguien, y pues resultó que en ese momento apareció un conocido del que en ese momento era casi que mi mejor amigo, y nada, pues lo conocí, fue él el que me buscó, pues como que empezamos a hablar. Prácticamente que yo el hecho de que lo haya querido conocer, fue por el hecho de que mi mejor amigo me dijo que era una persona que tal vez valía la pena, que no era una persona como la que ya me había tocado antes, tal vez fue eso y pues el hecho de que de cierta manera hubo una química, como desde el inicio, aunque reconozco que yo al inicio fui muy precavido en muchas cosas y muy desconfiado. Para mí ha sido un proceso muy largo porque prácticamente es como... A pesar de que viví demasiadas cosas antes, tuve varias relaciones antes es como la primera vez en mi vida que siento que inicié de ceros, y que me toca aprender realmente lo que es querer y valorar a una persona porque nunca antes lo había hecho, yo trataba a la gente como de una forma muy plástica, entonces lo que es llegar a querer, y hoy día amar a una persona es algo que netamente lo aprendí con él.

**E:** ¿Tuviste muchas parejas antes?

**P:** Pues depende en el contexto en que lo pongas. Pues digamos lo que uno llamaría relación formal, que uno ya reconoce algo así, tuve 3 antes de él, eh lo que uno llama no sé, tal vez aventura, el hecho de iniciar ese proceso de conocer a alguien, eh no sé tal vez compañeros sexuales, la verdad sí fue muchísima gente, muchísima gente. Pero... Siempre fueron cosas muy vacías y siempre, la verdad no tuve problema en deshacerme de la gente cuando algo no me gustaba, siempre fue así.

**E:** Ummm veo... Me gustaría saber ¿para ti qué es la homosexualidad?

**P:** No sé, de pronto tengo como una trascendencia en eso, no sé, más que homosexualidad, más que heterosexualidad, es el hecho de cómo tú comprendes la esencia de cada persona. En cierto momento de mi vida llegué a tener dudas sobre realmente qué tan posible era sentir algo por una

persona del mismo sexo de uno. Sí, o sea, gusto físico yo creo que es el primer paso para darse cuenta uno de que se es homosexual, pero como por ejemplo cuando... Yo considero que el mundo homosexual es un mundo que es muy vacío, es muy del momento y ya, tú llegas a pensar si realmente puedes desarrollar un verdadero sentimiento por alguien. En ese momento uno se pone a analizar qué es eso, y yo creo que una de las conclusiones a las que llegué fue que definitivamente es ver la esencia de lo que es la gente, es ver qué es la gente, por fuera de que tú seas homosexual, heterosexual, bisexual, es que tú tengas la capacidad de ver lo que es el ser humano en su esencia pura y tal vez en la parte de la homosexualidad, lo que pesa es que esa parte física se incline hacia el mismo género, eso es la homosexualidad, pero es en ese camino en el que tú conoces a una persona, y tú te das cuenta que tal vez puedes enamorarse de esa persona. Pero es que es mejor quitarse ese tabú mental de la sociedad de lo que uno tiene que hacer, sino que es liberarse y buscar la verdadera expresión de lo que es una persona. Entonces no importa lo que es ser homosexual.

**E:** ¿Tú por qué dices que es un mundo muy vacío? A pesar de lo que me dices, ¿qué te lleva a ti a pensar así?

**P:** Bueno, ¿qué me llevó a mí a pensar? Yo creo que las propias experiencia, eh y el mundo de espejos que conozco. Ehhh, ¿por qué vacío? Porque el hecho de que tú vives cosas que no son tan verdaderas. A veces llega el punto en el que uno se cansa de ver cosas como tan del momento, como que todo puede ser tan fácil y tan sencillo como que en una noche que... Hay que reconocerlo, en el mundo homosexual las dinámicas de las parejas es mucho más rápida, que en el mundo heterosexual, la dinámica sexual también es mucho más rápida, a veces prima... Digo que es vacío porque a... Demasiadas veces es más importante tal vez la parte sexual que la parte emocional y también no sé a nivel psicológico cómo se trate eso, pero tengo... Durante este tiempo he llegado a pensar que tal vez se ve más comportamientos como obsesivos en este mundo, que no tal vez en lo que se consideraría relaciones heterosexuales, si, realmente acá puede primar más el momento que el sentimiento, muchas veces, ehhh no sé, también por el hecho de que tú veas que a alguien puede importarle sólo el momento, una noche, pero no le importa más y que además hay un nivel muy alto de promiscuidad

**E:** ¿O sea que tu percepción frente al mundo homosexual está relacionada con la promiscuidad y lo vacío?

**P:** No necesariamente. Yo no puedo tachar algo de una forma netamente negativa. Yo creo que es una realidad, una realidad que uno tiene que afrontar, el hecho de que se ven cosas, o sea lo que yo te digo, una dinámica de una relación homosexual puede... Lo que una pareja heterosexual vive tal vez en 6 meses, una pareja homosexual lo vive en 2 semanas. Ehhh la promiscuidad... Aunque digamos, yo asumo la promiscuidad en el caso de los hombres homosexuales, más por el hecho de ser hombre. Yo siempre he pensado que los hombres por el hecho de ser hombres, fuera cual fuera su inclinación sexual, son más dados a la parte sexual, y pues el hecho de que tú juntes dos hombres, hace que funcione mucho más que con una mujer. Pero de cierta manera yo creo que no es una cosa negativa, creo que como todo tiene un pro y un contra y a mi parecer es la forma en que tú lo manejas. El problema del mundo gay es que si tú primero no eres consciente de lo que tú deseas, de lo que realmente eres, de lo que realmente es importante y de lo que quieres para ti y tu futuro, este mundo te absorbe en su aspecto negativo, como todo tiene un trasfondo y tal vez una parte oscura, como todo. El problema es que acá si tú no eres, si no tienes como esa capacidad mental de analizar lo que realmente quieres, deseas, lo que realmente es importante, y benéfico para ti, puede que termines dejándote llevar muy fácilmente.

**E:** Cuando te refieres a lo negativo de ese mundo, te refieres a lo que me dices de la promiscuidad y a lo vacío, ¿o te refieres a otras cosas?

**P:** Sí, pues cuando me refiero a eso, me refiero... Por ejemplo, yo lo reflejo en mi caso personal, cuando la vez que sentí que toqué fondo, sentí que toqué fondo porque el hecho de que tú no concibas a las personas sino como algo solamente sexual, como un juguete físico, sí, como algo que te da placer y ya, que no te importa algo más, que empiezas a dejar pasar personas que tal vez sean valiosas por el simple hecho de que te dijeron algo, te hicieron algo que realmente pues que no tiene mayor trascendencia pero pues que ya... Esa parte en la que tú no ves a las personas sino como objetos y piensas que tú también eres un objeto pero que al tiempo es culpa tuya, porque en el momento en el que tú sólo buscas una cosa, también insinúas sólo una cosa. En el momento en que para ti es más importante lo superficial que pueden ser las personas, que no te



rodeas de amigos sino de gente que tal vez solamente quiere estar como en ese vicio de estar contigo, o ese vicio de estar saliendo de farra contigo, que ya hasta eso se vuelve una monotonía en tu vida, es algo que ya hace parte de ti, tú te pones a pensar, ¿esto qué es? ¿Qué esencia tiene eso y qué futuro tiene para mí? Yo creo que esa es la parte oscura, dejarse llevar y absorber por eso hasta llegar al punto de desconocer lo que uno va a hacer después.

**E:** ¿Tú en qué momento dirías que entre comillas «te diste cuenta de que eres gay»?

**P:** Pues es que también son muchas variables, digamos mucha gente dice que es que uno se hace y hay muchos tabús sociales que dices que es por la aberración sexual que uno lo descubre. Pero digamos yo podría refutar eso desde mi caso personal, porque yo creo que siempre lo sentí, lo sentí siempre desde que era un niño, yo la verdad no me considero una persona amanerada, ni tampoco tengo inclinaciones ni necesidad de ser mujer. O sea, estoy muy orgulloso de haber nacido hombre. Pero yo creo que uno, ese sentimiento es algo que siempre está latente, eh por ejemplo yo siento que la primera vez que yo tuve gusto por un hombre fue en un momento de mi vida en el que no tenía ningún conocimiento de algo sexual, tendría 5 años tal vez. Pues es uno de mis primeros recuerdos como en uso de conciencia. Además qué bueno, recalco el hecho: yo no tuve ningún tipo de trauma infantil, porque es que muchas veces la gente piensa eso, que es que uno fue abusado, o qué sé yo. Tuve una infancia entre comillas normal, o sea, alejada de ese tipo de cosas. Entonces yo creo que desde el principio tuve esa inclinación. Y uno desde el principio sabe, a mí muchas veces me ha pasado que uno ya sabe quién va a ser... A mí por ejemplo me ha pasado que he visto niños que uno llega a pensar que cuando grandes van a ser homosexuales, y eventualmente a veces pasa.

**E:** ¿Tú dirías que a lo largo de tu vida la percepción y lo que creías frente a la homosexualidad, ha cambiado?

**P:** Sí, totalmente.

**E:** ¿Cómo ha cambiado?

**P:** Bueno también es... Bueno, cuando yo era más pequeño, digamos el contacto con el mundo homosexual realmente era muy vago, y adicionalmente lo que yo veía eran cosas que eran sólo la

punta del iceberg, y las cosas que yo veía eran cosas que no me gustaban. Las únicas personas homosexuales de las que yo tenía noción eran aquellas personas que eran peluqueras tal vez, y no estoy estigmatizando que todas las personas peluqueras van a ser como voy a decir que son... Pero las personas que yo en los primeros momentos de mi infancia tal vez reconocía como homosexuales eran las personas más amaneradas que trabajaban en peluquerías, o ya las personas que por su inclinación hacia la feminidad es tan alta que ya se nota, y durante tal vez algún tiempo, eso era lo que yo pensaba tal vez que era ser homosexual, porque no tenía ningún otro contacto, ya fue de forma gradual, a medida que va conociendo, que el mundo se le va ampliando que uno se va dando cuenta de la complejidad de las cosas. O sea, yo pasé de pensar que había dos o tres personas así en el mundo, a pensar hoy día que antes son más que la gente heterosexual. Ehhh, totalmente ha cambiado, y también yo creo que eso ha influenciado, que influencia mucho en la decisión de uno de aceptarse totalmente, en un primer momento yo no me quería aceptar porque yo no quería terminar como esas personas que veía, pero ya a medida que tú te vas dando cuenta, que conoces personas, que te das cuenta que tú sigues siendo tú, ya uno se acepta.

**E:** ¿O sea que lo que transformó lo que tú pensabas frente a eso, fue tu experiencia?

**P:** Exacto. Y no necesariamente mi experiencia como tal en el mundo homosexual, sino mi experiencia como en la forma en la que mi mente se abrió al mundo. Digamos que, yo creo que un punto trascendental para mí en ese proceso ha sido, fue, el momento en el que salí del colegio, y en que me tuve que enfrentar como solo al mundo, porque digamos uno acaba como con los vínculos sociales que ha mantenido durante muchos años, y los vínculos sociales con los que yo me mantenía cómodo nunca tuve que explorar muchos aspectos, ni siquiera muchos aspectos en las generalidades de la vida. Ya cuando salí del colegio y me tuve que enfrentar a muchas cosas, el mundo se abrió, mi concepción de muchas cosas se amplió, entrar a la universidad también fue... Y empezar a conocer gente, no necesariamente gente homosexual, sino gente de todo tipo, gente de todo tipo que te hace a ti entender que el mundo no es lo que uno piensa, y que tú necesariamente no eres lo que, tú no puedes ser totalmente diferente al resto, sea lo que uno sea.

**E:** Digamos que... Las cosas que tú me has dicho que influncian lo que sientes y piensas frente al mundo homosexual, están muy ligadas a tu experiencia, a lo que has visto, digamos ya

hablando un poco sobre otras personas, que tal vez no han tenido tanto contacto con ese mundo, ¿tú qué cosas crees que influyen la opinión de ellos frente al tema?

**P:** Bueno, yo creo que la sociedad en general concibe sobre el mundo homosexual es sólo como lo dije ahorita, la punta del iceberg. Desgraciadamente a mucha gente le pasa como me pasó a mí en mi primera infancia, eh... la única persona homosexual que las personas conocen en su vida es... Lamentablemente para la misma comunidad LGBT es el hecho de que conciben como gays a las personas que son solamente extremadamente amaneradas, pues en el caso de los hombres o extremadamente andrógenas, ¿sí? No es malo. Yo siempre he dicho que cada quien tiene derecho a ser lo que es, emmmm definitivamente nadie puede obligar a nadie a no ser lo que es. Yo no estoy juzgando a las personas que son transgénero, sino que son las personas que se hacen notar. Yo digo que el porcentaje de personas LGBT que de cierta manera son invisibles ante la sociedad, es muy alto, o sea, la cantidad de personas homosexuales que la sociedad no concibe son muchas, son personas que están fuera del closet pero que no físicamente y por su forma de actuar y por sus hábitos, la gente no se da cuenta de una que es homosexual, porque la mayoría de gente cree que es que ser homosexual es ser afeminado, y tener un deseo de ser mujer. No puedo juzgar a ninguna de las partes porque unos, realmente cada quien tiene derecho a expresarse como es, a ser libre, y a las otras personas no las puedo juzgar por pensar que todo es igual porque eso es lo único que les han mostrado, o sea, yo creo que eso es lo que más influencia y el hecho de que por el mismo tabú es casi como un círculo vicioso, las personas en general no se toman ese tiempo para conocer lo que realmente es la homosexualidad como tal, no les importa, sienten que no les toca.

**E:** O sea que tú crees que la opinión de ellos está en parte influenciada por el desconocimiento.

**P:** Exacto, por el desconocimiento y porque solamente ven una parte de todo el complejo, yo creo que es un conjunto de cosas que a nivel social es muy compleja y la gente pues no lo ve, porque tendrías que sentarte a hablar con una persona, o conocer varias personas, inclusive uno que ha estado en el mundo homosexual le tomó un tiempo entender muchas cosas, hasta que no conoció y vivió muchas vainas. Y pues si las personas en general no lo hacen se van a quedar con lo que les ofrecen los medios, esos estigmas sociales que ya están pre-establecidos, y más en un país tan machista como Colombia.

**E:** Tú aparte de la atracción por una persona del mismo género, ¿tú crees que hay otras personas que tienen en común las personas homosexuales?

**P:** Sí, es curioso, digamos cómo tú llegas al punto de ver una persona a lo lejos, no hablar con esa persona y que esa persona no tenga ningún apunte femenino, o digamos en su vestuario, pero aún saber que es homosexual. En ese punto tú te pones a pensar cómo lo logras y ahí tú te das cuenta que sí, que la comunidad, bueno hasta donde sé hay aspectos tanto fisiológicos como físicos, no sé cuestión de hormonas, que se ha demostrado que son particulares de la población LGBT. No con eso estoy diciendo que ser gay es el resultado de algo, pero yo sí creo que hay un mayor nivel de sensibilidad tal vez, hay una forma tal vez distinta de concebir el mundo, pero no se puede generalizar en cuanto al comportamiento. Yo creo que muchas veces el comportamiento que la gente piensa que es generalizado en el mundo homosexual, no es porque todas las personas lo tengan, sino porque a veces el mismo conjunto social hace que las personas adopten muchas cosas, ¿sí? Pensaría eso. Pero yo creo que a nivel psicológico hay muchas vainas que son más latentes en la comunidad homosexual

**E:** Tú me decías que uno ve a una persona y ya como que tiene cierta idea de que es gay. ¿Por qué crees que uno se da cuenta?

**P:** Yo creo que uno ve también lo que uno expresa. Digamos en mi caso, no considero que me vea extremadamente amanerado [Risas]. Pero sí sucede, yo creo que eso viene también dado por la experiencia y porque cuando tú te metes al mundo gay y empiezas a ver muchas cosas que la gente no ve, te empiezas a quitar muchas máscaras, el hecho de ver que hay gente que tiene hijos, que tiene esposa, que tiene cargos importantes y que es homosexual, o sea, ese tipo de cosas y conocer muchas cosas, conocer que hay gente que no tiene que ser necesariamente afeminada para ser homosexual, bueno hace que uno se pare en un plano y piense, bueno, todas las personas son iguales y todas las personas están en la misma condición y tener la misma probabilidad de ser homosexuales. No sé, es que yo conozco gente que tú ni por su comportamiento ni por nada, y no es que finjan, pero no parecen homosexuales. Yo creo que cuando tú te quitas esos velos, ya logras ese primer paso de ver una persona a lo lejos y darte cuenta. Y al mismo tiempo uno lee señales, uno lee señales y muy pocas veces falla. Es eso, tú aprender a leer el lenguaje corporal, yo creo una cosa que uno como homosexual tiene, es que

uno aprende a leer mucho el cuerpo y no necesariamente estoy diciendo que uno ve ademanes, pero uno ve cosas que yo creo que uno integra, uno integra todo lo que ve.

**E:** Tú al principio me decías que tú estabas muy orgulloso de ser hombre, que no te sentías como identificado con esas personas que de pronto están más orientadas hacia lo femenino. ¿Cuéntame tú qué entiendes por ser hombre?

**P:** ¿Qué entiendo por ser hombre? Bueno, digamos en el punto en el que yo decía: «estoy orgulloso de ser hombre» hay un primer aspecto físico, me gusta físicamente tener las condiciones naturales de un hombre y yo creo que ya de pronto en otros niveles, en los que tú me preguntes ¿qué es ser hombre? Es ser persona. Es ser igual que se mujer. Es que yo creo que no tiene que haber un lineamiento de conducta pre-establecida, para decir «esto va a ser hombre» o «esto va a ser mujer». O para decir «esto encaja con este cuerpo» o «esto encaja con este otro». Es lo que tú seas en esencia como ser humano, yo creo que muchas veces hasta la gente heterosexual se cohibe de expresar muchas cosas de su comportamiento. Yo creo que algo muy bueno de cuando uno asume su homosexualidad a plenitud con uno mismo, es que uno se libera como de ese problema de hacer cosas que los demás tal vez no aceptan, digo que hay muchos ademanes de los que los heterosexuales culpan a los homosexuales, pero son cosas que hace cualquier persona, que tú hables de una manera, que te muevas de una manera, no tiene realmente nada que ver con tu decisión sobre con quién te quieres acostar, sino que son cosas como que establece la sociedad, y si estás en una sociedad machista, te dicen que el hombre debe ser más rudo, que la mujer tiene que ser más delicada, y tú te pones a pensar: ¿por qué eso tiene que ser así?, cuando yo conozco lesbianas que son muy dulces, y mujeres heterosexuales que son muy rudas, ahí entonces tú te pones a decir, ¿qué es ser hombre y qué es ser mujer? O sea, ser hombre y ser mujer, es asumirse como uno es. Uno puede ser gay, lesbiana, trans, pero es asumirse. Y para mí ser hombre es saber asumir lo que yo soy, o sea sin ningún miedo. Como tú decidas serlo, o sea, el hecho de que tú seas lesbiana no te hace menos mujer.

**E:** ¿Y tú qué diferencia encontrarías entonces entre ser hombre o ser mujer?

**P:** Bueno, yo creo que el punto importante es lo físico, obviamente. Y bueno, yo la verdad vería únicamente el conjunto de comportamientos pre-establecidos a nivel social, que la gente, que la

sociedad le pide a cada persona por su género, por la condición con la que nace, porque en realidad en esencia todo el mundo debería ser igual, todo el mundo es igual. Yo no niego la posibilidad de que uno siendo homosexual, pueda llegar tal vez a enamorarse de una mujer, ese tipo de cosas suceden, conozco casos. Es que es ver la esencia del ser humano tal cual es, yo creo que el cuerpo es algo fisiológico, con funciones fisiológicas, obviamente a nivel reproductivo tiene una función y una lógica el conjunto de órganos. Pero ¿qué diferencia a un hombre de una mujer? El rol social que le corresponde, como a nivel natural en el caso de las mujeres es ser madres, que es un rol que muchas veces yo creo que ni siquiera un hombre va a poder cumplirlo, como muchas veces el del hombre puede ser otro. Pero en cuando a capacidades mentales, comportamientos, yo creo que ambos tienen los mismos derechos a vivir lo mismo, y las mismas capacidades.

**E:** ¿O sea que las diferencias que tú encuentras son más a nivel biológico y del rol social?

**P:** Sí, de lo que hace un hombre y una mujer.

**E:** ¿Tú te acuerdas de pronto cuando eras niño, de situaciones o formas en las que te decían como: «ud es hombre, tiene que comportarse de tal manera»?

**P:** Sí, obvio, tal cual. Digamos bueno, yo no tuve una influencia paterna muy fuerte, pero sí obvio, la sociedad en sí misma desde que eres pequeño te dice cómo es que debes comportarse. O sea desde el momento en que naces y te ponen azul y no rosado, ese ya es el inicio de ese proceso de formación social que quieren hacer contigo. Y tú no puedes culpar a nadie, porque es que no hay un sistema oculto o una mano maestra, sino que tú te pones a pensar y es como siempre ha sido, entonces por eso todo el mundo lo hace así. A ti siempre te van a pedir una conducta, inclusive muchas veces uno mismo se pide una conducta. Porque muchas veces las personas olvidan, yo creo que a todos nos ha pasado que se nos olvida lo que somos. Muchas veces las personas se dejan llevar por influencias por corrientes, y digamos muchas personas homosexuales se vuelven afeminadas pero por el mismo humo que las rodea, pero no es gente que realmente lo necesite ni que sea así, yo conozco gente que tú la vez en el closet un día, la persona más seria, más normal, no finge nada, y sale del closet y de un día para otro es la persona más amanerada, y digamos tú sabes que a veces esos ademanes y esas cosas que ya lo

hacen más femenino, son cosas que son artificiales para la esencia de esa persona, como hay muchas veces que tú ves gente que es afeminada, pero sabes que eso es natural en esa persona

**E:** ¿Tú estás de acuerdo con eso que piensan algunas personas, de que ser hombre o ser mujer es algo que se aprende?

**P:** No. Yo creo que uno nace siendo algo. Pero tú integras el mundo, lo que ves, lo que te rodea, con una esencia.

**E:** ¿Como si uno naciera con algo pre- establecido, pero eso se uniera a través del tiempo con experiencias y con lo que se ve?

**P:** Es que yo creo que las personas no pueden vivir en una autarquía social, y mucho menos hoy día. Obviamente tú eres el resultado de lo que vives y de lo que te rodea, hoy día a uno lo rodean muchas cosas, entonces hoy día tú te preguntas, ¿por qué esta persona se volvió así? no hablando sólo de lo gay, y es porque esa persona de cierta manera siempre en esencia ha sido algo, y ha ido adaptando de lo que ha vivido y de lo que lo rodea, lo que es para él. Yo creo que es eso, tú naces con esa capacidad de ya saber lo que tú eres, de cierta manera, y ya lo que queda es integrar las cosas que te rodean y las experiencias que vas viviendo, ¿sí? Uno es algo, pero completa ese algo con lo que vive.

**E:** ¿Pero entonces a ti te molestan las personas afeminadas, como dices?

**P:** Me molesta que piensen que todos los gays somos así. Pero como dije, yo creo que cada persona es libre de ser como quiere. También creo que si una persona en esencia nace siendo así, pues integra de la sociedad lo que como que le cuadra con esa forma de ser.

**E:** Ummmm, y a ti cómo hombre, ¿cómo te decían cuando eras pequeño que te tenías que comportar?

**P:** [Risas] yo soy hijo de mamá soltera, entonces no sé, de cierta manera en mi hogar no hubo mucho machismo, no sé, las cosas más puntuales de las que tengo memoria son: «Los hombre se sientan así, las mujeres se sientan así, las mujeres corren así, los hombres corren así, los hombres comen así, las mujeres comen así, los hombres hablan así, las mujeres hablan así» ¿sí? Como

esas pautas de manejo social, que me parece que están bien fundadas en un primer momento de la infancia, pero también agradezco que en mi caso yo no viví el machismo como tal, que a uno le digan que se tiene que comportar de una manera no lo considero necesariamente machista, sino como que es algo generalizado. Yo nunca viví nada extremadamente machista como que me dijeran: «Las mujeres son para esto» o «Un hombre nunca hace esto... » Incluso mi mamá siempre ha sido una persona que me ha recalado que uno puede hacer cosas que le corresponden a las mujeres o sea, que en sí hay vainas en las que uno no se tiene que limitar, un ejemplo básico: Hacer el oficio, que hacer oficio es también algo de hombres, no es necesariamente tarea de mujeres, o sea mi mamá siempre trató de poner ese equilibrio de condiciones entre lo que era ser hombre o ser mujer. Si hubo momentos en los que hizo división tajante en esas cosas sociales, como bueno: «Si eres hombre no te vas a poner falda, si eres hombre no vas a tutear a otros hombres, si eres hombre no vas a cruzar la pierna cuando te sientes».

**E:** ¿Tú ahora me decías que crees que es adecuado que en un primer momento se les enseñen ese tipo de cosas a los niños, tú crees que tal vez frente a esas enseñanzas, la sociedad debería reflexionar en algunas cosas?

**P:** Yo creo que es más la forma en la que ese tipo de cosas se expresan. Tú le puedes enseñar a un niño sin decirle que un hombre se sienta así o una mujer se sienta así, si cuando tú lo ves le dices: «Ven, separa la pierna» porque en un primer momento ni los papás saben ni el niño sabe qué inclinación sexual vaya a tomar el niño en la vida, ni qué va a ser el niño en realidad, ¿sí? Pero tú no puedes dejar a un niño sin decirle cómo ser, porque de cierta manera uno es el resultado de cierto tipo de crianza, pero también yo digo que la reflexión viene en el punto en que ya se vuelve como algo atacante, ¿sí? Digamos que tú le digas a un niño: «Es que si ud se sienta así, ud es un marica, si ud habla así es una guaricha» hay veces en las que ni el mismo niño sabe qué es eso y esos son los momentos sobre los que se debe reflexionar, uno tampoco va a dejar de ser homosexual si cuando tienes 5 años te dicen: «Ven, descruza la pierna» tú puedes vivir tú vida, pero es que esos son lineamientos básicos. El problema es cuando muchas veces en la sociedad los niños son atacados y puede que un niño sea hétero, vaya a ser hétero toda su vida, y le dio por cruzar la pierna y ya le dicen: «Ud es un maricón» e inconscientemente ese niño va a



quedar predispuesto toda su vida a ser un poco homofóbico, porque ya lo están no sé, induciendo a un tipo de mentalidad, que yo creo que es el problema a nivel social.

**E:** ¿Qué hace que estés de acuerdo en algunas cosas de las que se enseñan en el ser hombre o ser mujer? ¿Por qué consideras que algunas son adecuadas?

**P:** Porque digamos yo creo que los roles sociales son necesarios, y se deben enseñar como unos lineamientos de los roles sociales, tú tampoco puedes dejar a una persona que hasta ahora se está formando, en una ambigüedad, decirle blanco y negro al mismo tiempo. Y también porque las personas necesitan saber desde el primer momento qué se entiende socialmente por ser hombre y ser mujer, por lo menos para saber si esa identidad es la que le corresponde, porque muchas veces pasa que la persona llega a un nivel en el que ni siquiera sabe cuál es su inclinación sexual, porque a nivel sexual siente unas cosas, pero en su comportamiento dice otras cosas, y es porque nunca tuvo una identidad, entonces yo creo que no está mal decirle a un niño cómo debe comportarse, además que yo creo que hay aspectos psicológicos que también influyen, ¿sí? Igual, tú le dices a una niña: «Juega con muñecas» Pero si la niña quiere jugar con carros pues que juegue con carros. Se deben enseñar unos lineamientos, eso no significa que la persona se vaya a apegar a ellos, pero los necesita por lo menos para saber que no se identifica con ellos.

**E:** ¿Tienes algún desacuerdo con tu familia frente a lo que significa ser hombre o ser mujer?

**P:** Con mi familia ha sido algo complejo. Digamos a nivel social nunca me he sentido atacado por homofobia, pero sí he tenido ataques de homofobia por parte de mi familia. Pero digamos a nivel de crianza y en realidad lo que ellos me han influenciado, digamos yo lo que te decía ahorita, es la forma en la que uno le enseñan, yo no los culpo igual, porque si a uno le han enseñado así, y si uno mismo se encuentra tarde, pues que va a esperar que ellos se encuentren antes [Risas] yo no los culpo. Igual como te digo, mi mamá y mi abuela, que son mi familia, nunca me enseñaron cosas machistas, obviamente, cabe el tema religioso, en mi familia no es tan fuerte, pero igual está esa diferencia hombre mujer, y la influencia religiosa está en: «Ser homosexual es malo», y me lo decían no para atacarme ni nada, sino que era una enseñanza que ellas veían tal cual como no robar. Siempre igual estuvo el tema de igualdad de género, el hecho de ver por ejemplo cómo mi mamá ha superado su vida, me ha hecho tener esa noción de que las

mujeres son fuertes, y que eso de que las mujeres no pueden hacer muchas cosas es una visión machista, yo considero que no son las palabras que te dicen, sino las acciones que te muestran lo que te hace ver que hay igualdad de género.

**E:** ¿Qué diferencia encuentras tú entre género, sexo y orientación sexual?

**P:** Pues orientación sexual está relacionada con lo que a uno le gusta, el género de la persona que a uno le gusta... En cuanto a sexo y género.... Supongo que son como lo biológico y lo social de ser hombre y ser mujer, pero no sé si tienen diferencias.

**E:** ¿Tú familia sabe que eres gay?

**P:** Pues en estos momentos no toda mi familia, solamente mi mamá y mi abuela.

**E:** ¿Qué piensan ellos de la homosexualidad en general?

**P:** Bueno, a nivel general mi mamá la verdad piensa... Ella está muy contaminada por un tabú. Mi mamá... Dice que es algo que no acepta y que nunca va a aceptar, digamos el proceso del momento en el que se enteró, fue un proceso muy duro, y sí, ella piensa que son cosas malas, en primer momento porque... Tampoco la puedo juzgar, porque las cosas que ella ha visto son cosas que no son las mejores, siendo sincero, mi mamá sólo ha visto a las personas que son súper amaneradas de las peluquerías y a las personas que están infectadas con SIDA, mi mamá no sabe más de lo que es el mundo homosexual. La culpa en el momento en el que al enterarse de que soy homosexual, no da esa posibilidad de enterarse realmente de lo que soy. Mi mamá sabe que soy homosexual y que estoy en una relación, pero de cierta manera hay como un trato y es que yo sigo siendo la persona que siempre he sido, porque yo por el hecho de haber salido del closet no cambié mi comportamiento ni me volví amanerado ni nada, sigo siendo la misma persona, pero ella no quiere saber nada de ese aspecto de mi vida. O sea, ella no quiere saber ni dónde estoy, ni con quien estoy, yo sé que si tengo problemas no cuento con mi mamá, obviamente si me ve mal por un problema emocional ella no me va a preguntar, o sea, cero tema, ningún contacto, o sea es algo ajeno a ella. Lo mismo por parte de mi abuela, aunque ella de cierta manera me alcanza a ver más como persona, ella no le ve tanto problema a eso, ella lo que... Está más influenciada por el tabú físico, por los problemas físicos que ella considera que se pueden

dar por ser homosexual, SIDA y esos mitos que la gente más mayor tiene. Pero tampoco se da la oportunidad de hablar del tema, de que si tengo algún problema ella me pregunte cómo lo estoy manejando, aunque de cierta manera, nunca lo he hecho, pero yo sé que si necesitara un apoyo, o contarle algo a alguien, exactamente las cosas que me están pasando, ella puede ser la única persona de mi familia a la que yo podría recurrir. De mi mamá podría recurrir pero sin decirle las cosas, sabiendo que ella me va a decir que va a estar ahí para mí, y ya, no más.

**E:** ¿Y por qué crees que hay esa diferencia, entre tu mamá y tu abuela?

**P:** No sé, supongo que mi abuela está más dispuesta a aceptarme como soy.

**E:** Ummmm.... Bueno y por tu parte, ¿existen preguntas que tú te hagas frente a la homosexualidad?

**P:** Pues yo creo que cuando yo toqué fondo, yo llegué a pensar que uno no se podía enamorar de alguien y que no había alguien que valiera la pena, entonces en ese punto yo me puse a pensar ¿qué es ese mundo? ¿Qué tan bueno puede ser? Tú te pones a pensar si de pronto no podría ser mejor estar con una mujer, pero las preguntas son por momentos, y ahora por ejemplo me pregunto es sobre qué tanto puede avanzar la sociedad en cuanto a la aceptación de la comunidad LGBT, qué tanto campo puede ganar la comunidad LGBT, pero no solamente de la comunidad LGBT la gente que es abanderada, o esa gente afeminada, o las mujeres súper masculinas, sino también qué campo hay para la mayoría de homosexuales que la sociedad no ve, qué campo, o sea qué futuro, digamos que tanto puede llegar el punto en el que uno... Digamos, yo reconozco ser homosexual ante la sociedad, pero aún así yo no soy el más abanderado, ni el más activista, para personas como yo, y tal vez personas que están ocultas, ¿qué tanto futuro hay en la sociedad?... Como que solamente se reconoce a los homosexuales que se notan... ¿Y el resto? Es como si no existiéramos. Y estamos ahí.

**E:** ¿Tú qué tanto crees que la sociedad impacta la vida de las personas homosexuales y sus familias?

**P:** Muchas veces los lleva a extremos. Muchas veces por ejemplo el orgullo de ser homosexual es el resultado del rechazo social. Como te decía ahora, uno puede ser homosexual sin ser

femenino, pero muchas personas también lo hacen en forma de protesta. Como también está el otro caso extremo y es el de las personas que jamás se reconocen. Es por eso que hoy en día tenemos matrimonios de cualquier cantidad de años, y de un momento a otro el hombre y la mujer resultan ser homosexuales, y se dan cuenta que todo ha sido una mentira. La sociedad es capaz de llevar a esos extremos. Por el miedo al rechazo.

**E:** ¿Y tú cómo cambiarías la percepción que tiene la sociedad sobre eso?

**P:** Yo creo que es un trabajo de parte y parte. Por un lado la comunidad tiene que mostrar en su totalidad lo que es y que la otra parte acepte ver lo que hay. O sea, si las personas en general siguen viendo a los denominados «locas de peluquería», ese estigma social va a seguir ahí. Si se siguen haciendo campañas contra el SIDA y el icono sigue siendo una pareja homosexual, ese tabú nunca va a acabar, si también las personas homosexuales no son capaces de asumirse y enfrentar a la sociedad, siendo lo que son, jamás la sociedad va a ver lo que son, yo pienso que es eso. Yo por ejemplo de cierta manera me siento en contra de cuando se piden muchas cosas para la comunidad LGBT, cuando se busca de cierta manera asumir como: «Una discapacidad especial». Estoy en desacuerdo con eso, como te decía, estoy en desacuerdo con que una pareja gay sea el icono de campañas contra el SIDA, estoy en desacuerdo con que muchas cosas a nivel social que se pidan en pro de que somos diferentes. Yo pienso que el primer paso es asumir que todos somos iguales y que todo el mundo tiene los mismos derechos, o sea que tú te acuestes con un hombre siendo hombre, no te hace menos humano, ni te hace menos adaptado a la sociedad.

**E:** ¿Tú crees que cuando hablas de la homosexualidad, hay algo de lo que se te dificulte hablar?

**P:** Que se me dificulte hablar... Bueno depende de con quién estés. Digamos hay cosas, hay temas tal vez algo sensibles que tú no puedes manejar con todo el mundo, yo creo que en este tipo de mundo uno aprende a manejar, a darse cuenta de lo que puede dar o lo que le puede decir a cada persona, ¿sí? Si yo voy a hablar con mi familia, digamos, yo sé que hay temas de los que no se pueden hablar, si voy a hablar con mis amigos heterosexuales yo sé que hay temas de los que es mejor no hablar, si voy a hablar con la misma comunidad LGBT también hay temas de los que es mejor no hablar.

**E:** ¿Como cuáles?

**P:** (...) Bueno, digamos, como existe la homofobia, también existe una cierta discriminación entre la misma comunidad. A mí esa diferenciación de heterosexual, homosexual, bisexual, no me gusta, porque yo digo, sí, a mí me gustan los hombres, pero ¿uno no es capaz de enamorarse de una mujer? Tal vez sí. Yo creo que cuando uno está en este mundo uno es más sensible, y aprende a aceptar la humanidad tal cual es, pero por ejemplo, muchas personas que son gays, uno no puede decirles, bueno, « ¿qué hay de malo con ser bisexual? » Porque muchas personas homosexuales discriminan a los bisexuales, o hay mucha discriminación contra los transgénero. O sea, hay temas de temas, muchas veces es saber manejarse y saber que hay temas que no se pueden manejar con todas las personas. Aunque muchas veces hablar de esos temas con las personas puede ayudar a transformar las creencias sociales, pero si tú te das cuenta que esa conversación no va a llegar a ninguna parte, pues para qué le hablas...

**E:** ¿Y tú cómo crees que contribuyes en lo cotidiano a transformar esas creencias de parte y parte?

**P:** Pues lo que te dije antes, no soy el más abanderado ni activista, pero yo creo que contribuyo mostrando que los homosexuales no somos como el resto cree...

**E:** ¿Y de qué otras formas podrías contribuir? ¿Te interesaría?

**P:** Sí claro. Creo que como lo hago está bien, porque no se necesita ser el más abanderado de la comunidad para generar cambios, y que la gente vea que es que todos somos personas.

**E:** ¿Tú cómo crees que la sociedad ha avanzado en el respeto por las personas homosexuales?

**P:** Bueno yo creo que el avance es muy amplio. Obviamente no soy una persona muy mayor [Risas] no me ha tocado vivir muchos cambios tan grandes, conozco pues de historia, y de lo que la gente mayor dice, y obviamente, sí ha habido cambio social. Aunque soy joven sí he sentido que las cosas han cambiado, pero yo creo que más que el hecho de que la sociedad haya cambiado, es el hecho de que la comunidad LGBT se ha impuesto un poco más, se ha desligado de muchos miedos, y yo creo que hoy en día la sociedad no avanza en pro de la comunidad LGBT, sino que en general en aceptación social, y en la búsqueda de acabar muchas cosas que antes de daban, hasta la misma situación de las mujeres heterosexuales era muy diferente hace 60

años. Yo creo que en la medida en que las generaciones jóvenes van viendo menos problemas en muchas cosas y muchos tabús se van acabando, eso hace que la sociedad avance y se acepten muchas más cosas, y que el hecho de que tú seas capaz de salir a la calle de la mano de un hombre, eso genera avances, porque muchas veces no es que la sociedad esté a favor, sino que la sociedad LGBT se impone, y eso no se puede refutar porque no hay argumentos que sean válidos en contra. A ti ya no te pueden decir algo válido que te impida que vayas de la mano con un hombre por la calle, ya no hay, porque ¿qué pasa con eso? ¿Qué te pueden decir? Hay cosas que yo reconozco que hoy en día no se pueden hacer, y que uno procura cuidarse. Yo la verdad no me voy a dar una muestra de afecto, di tú un beso, si hay niños presentes. Porque no lo considero muy adecuado. Porque tal vez, no es porque el niño se vaya a traumatizar viéndote, sino porque se corre el riesgo de que el niño tal vez vea algo, que sí, tal vez pueda ser constructivo para la aceptación de la sociedad en un futuro, o sea ver a dos hombres besándose ni lo va a traumatizar, ni lo va a hacer homosexual, pero el problema es que si se enfrenta a un adulto, es muy probable que ese adulto use ese argumento para desfavorecer ese avance social. Es decir, que ese adulto le diga al niño que eso que vio es malo, y empiece a decirle que ese beso que vio no es normal. Es que los niños están rodeados de adultos, y lastimosamente para la mayoría lo homosexual es malo.

**E:** Bueno y frente a los derechos, ¿cómo crees que se ha avanzado?

**P:** Bueno se han reconocido muchos, ¿no? Pero yo creo que sólo hay que reconocer un derecho: que todo el mundo es igual. O sea, a ti por qué te van a impedir casarte con una persona del mismo sexo, a ¿quién le va a importar con quién te estás acostando? ¿A quién le importa con quién quieres pasar el resto de tu vida tú? ¿A quién le importa con quién te quieres encantar tú? [Risas] no estoy a favor tal vez de que se obligue a la iglesia católica a aceptar el matrimonio homosexual, son instituciones pre-organizadas. No estoy a favor de la iglesia, pero no puedes cambiar una institución, no, uno pide sus derechos donde son válidos, y para mí el pensamiento de la iglesia es totalmente errado, pero es su pensamiento, uno puede intentar cambiar ese pensamiento, pero no generar una guerra, una guerra ideológica. Yo creo que lo que hay que pedir es una igualdad en todo, y acabar como con esa discriminación positiva, no debe haber discriminación positiva si lo que queremos es lograr una igualdad de derechos.

**E:** ¿Tú has vivido situaciones en las que te hayas enfrentado a discriminación?

**P:** Yo soy abiertamente homosexual, pero directamente nunca me he sentido atacado. He sentido atacada a la comunidad LGBT muchas veces, muy frecuentemente, no es raro escuchar comentarios en contra, el mismo estigma social que se le vende a las personas a través de los medios de comunicación, esa concepción de marica que venden, eso me parece un atentado contra la comunidad LGBT, me parece un atentado la forma en la que se le niegan muchas verdades. Pero personalmente el único atentado que he sentido, ha sido por parte de mi mamá. En el momento en que mi mamá se enteró... Yo creo que es el único momento en el que me he desarmado como persona. Lo menos fuerte que me dijo fue que dios quisiera que me muriera de SIDA, de ahí en adelante cualquier cantidad de cosas. Y el mismo hecho de que mi mamá, no tenga la capacidad de indagar qué es ser homosexual, qué incluye, qué involucra y más aún, no darse la oportunidad de conocerme, ni siquiera por lo que soy como homosexual, sino como lo que soy como persona, a mí no me conoce mi mamá. Ese me parece el mayor ataque de homofobia.

**E:** ¿Y tú qué haces cuando te sientes atacado de esa manera?

**P:** Pues en primera medida hay algo que siempre he tenido muy claro es que yo no voy a dejar de ser lo que soy por darle gusto a nadie. Si yo hubiera nacido afeminado, me hubiera tocado afrontar lo que es ser afeminado, pero es afrontar ante la sociedad lo que tú eres. Y en el momento en el que a mí me atacan, de cierta manera, hay que resistir, tú no te puedes dejar desequilibrar por lo que te diga la gente. Yo creo que una bendición de ser homosexual es que tú aprendes a ser mentalmente más fuerte, a ser más independiente. Como se dice vulgarmente: a no dejarse. O sea no enfrentándose a la gente, sino demostrándole a la gente que está equivocada, por tus acciones y no por tus palabras, yo sueño con que mi mamá me acepte, por la persona que realmente soy y no porque yo tenga una pelea con ella y le diga cosas soeces. No me parece que ese sea el camino...

**E:** ¿Y cuál es el camino?

**P:** Para mí, el camino es buscar lo que uno quiere en la vida y ser lo que uno eso, tú no puedes lograr tus sueños si tú no los logras siendo lo que realmente eres. Y, yo creo que si uno quiere

cambiar la sociedad hay que demostrarle a la sociedad la complejidad de cosas que uno es. Uno no es solamente un man gay. Lo que yo te digo, demostrarle a mi mamá que puedo salir adelante y conseguir lo que yo quiero, independientemente de que sea homosexual. Yo creo que hay que demostrar que somos iguales. Y para mí, ese es el camino...

**E:** Bueno, esa era la última pregunta... En verdad muchas gracias por compartir conmigo tu experiencia...

**P:** De nada, gracias a ti [Risas].



**BIBLIOTECA ALFONSO BORRERO CABAL, S.J.  
DESCRIPCIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO**

**FORMULARIO**

<b>TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO</b>	
La construcción de discursos homofóbicos y lesbofóbicos en cuatro jóvenes universitarios de identidades sexuales diversas.	
<b>SUBTÍTULO, SI LO TIENE</b>	
<b>AUTOR O AUTORES</b>	
<b>Apellidos Completos</b>	<b>Nombres Completos</b>
García Duarte	María Camila
Zea Ruiz	Liliam Rocío
<b>DIRECTOR (ES) TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO</b>	
<b>Apellidos Completos</b>	<b>Nombres Completos</b>
Rapacci Gómez	Maria Lucia
<b>FACULTAD</b>	
Facultad de Psicología	
<b>PROGRAMA ACADÉMICO</b>	
Tipo de programa ( seleccione con "x" )	

Pregrado		Especialización	Maestría	Doctorado		
X						
<b>Nombre del programa académico</b>						
Psicología						
<b>Nombres y apellidos del director del programa académico</b>						
Martín Emilio Gáfaró Barrera						
<b>TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:</b>						
Psicólogo						
<b>PREMIO O DISTINCIÓN</b> <i>(En caso de ser LAUREADAS o tener una mención especial):</i>						
<b>CIUDAD</b>		<b>AÑO DE PRESENTACIÓN DE LA TESIS O DEL TRABAJO DE GRADO</b>			<b>NÚMERO DE PÁGINAS</b>	
Bogotá		2014			168	
<b>TIPO DE ILUSTRACIONES ( seleccione con “x” )</b>						
Dibujos	Pinturas	Tablas, gráficos y diagramas	Planos	Mapas	Fotografías	Partituras
		X				
<b>SOFTWARE REQUERIDO O ESPECIALIZADO PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO</b>						
<p><b>Nota:</b> En caso de que el software (programa especializado requerido) no se encuentre licenciado por la Universidad a través de la Biblioteca (previa consulta al estudiante), el texto de la Tesis o Trabajo de Grado quedará solamente en formato PDF.</p>						
<b>MATERIAL ACOMPAÑANTE</b>						

TIPO	DURACIÓN (minutos)	CANTIDAD	FORMATO		
			CD	DVD	Otro ¿Cuál?
Vídeo					
Audio					
Multimedia					
Producción electrónica					
Otro ¿Cuál?					
<b>DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLÉS</b>					
<p>Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. <i>(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal S.J en el correo <a href="mailto:biblioteca@javeriana.edu.co">biblioteca@javeriana.edu.co</a>, donde se les orientará).</i></p>					
<b>ESPAÑOL</b>			<b>INGLÉS</b>		
Homofobia			Homophobia		
Homosexualidad			Homosexuality		
Regulación de género			Gender regulation		
Heterosexismo			Heterosexism		
Prácticas de reconocimiento y discriminación			Recognition and discrimination practices		
<b>RESUMEN DEL CONTENIDO EN ESPAÑOL E INGLÉS</b>					
(Máximo 250 palabras - 1530 caracteres)					
<b>Resumen</b>					

El presente trabajo de grado pretende hacer visible la dinámica de construcción de los significados y experiencias sobre homosexualidad en jóvenes. Para esto se realizaron entrevistas semi-estructuradas a 4 jóvenes, una mujer heterosexual, un hombre heterosexual, una mujer lesbiana y un hombre homosexual, buscando dar cuenta de la forma en la que éstos han configurado las concepciones sobre la homosexualidad, los dilemas y tensiones alrededor del tema, la socialización de género, y la forma en la que comprenden y ejercen posibles prácticas de reconocimiento y/o discriminación. De esta manera se abordaron los planteamientos sobre regulación de género hechos por Judith Butler y los mecanismos de regulación propuestos por Michel Foucault a partir de los diversos discursos que pretenden regular la sexualidad de las personas.

### **Abstract**

This degree work pretends to make visible the dynamic of meanings and experiences construction of homosexuality in young people. To carry this out, some semi-structured interviews were made to 4 youngsters, to a heterosexual woman, to a heterosexual man, to a lesbian woman and to a homosexual man, trying to notice the way they have changed concepts about homosexuality, dilemmas and tensions around the topic, gender socialization and the way on which they comprehend it and exert different recognition practices and discrimination. In this way, gender regularization approaches made by Judith Butler and regularization mechanisms proposed by Michel Foucault from several speeches which pretend regulate people's sexuality, were addressed.