

## ANEXO 2

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA LA CONSULTA, LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TEXTO COMPLETO.

Bogotá, D.C., Fecha: Agosto 6 de 2009

Marque con una X

Tesis doctoral  Trabajo de Grado

Señores  
BIBLIOTECA GENERAL  
Ciudad

Estimados Señores:

La suscrita María Victoria Bastidas Rojas, con C.C. No. 53107946 de Bogotá, autora del trabajo de grado titulado “la investigación en Psicología en la Pontificia Universidad Javeriana: un análisis bibliométrico a partir de los trabajos de grado, presentado y aprobado en el año 2009 como requisito para optar al título de Psicóloga; autorizo a la Biblioteca General de la Universidad Javeriana para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad Javeriana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en Biblos, en los sitios web que administra la Universidad, en Bases de Datos, en otros Catálogos y en otros sitios web, Redes y Sistemas de Información nacionales e internacionales “Open Access” y en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad Javeriana.
- Permita la consulta, la reproducción, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato CD-ROM o digital desde Internet, Intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, **“Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”**, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

---

Firma, nombre completo y documento de identificación del estudiante

NOTA IMPORTANTE: El autor y o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.

C. C. FACULTAD \_\_\_\_\_ PROGRAMA ACADÉMICO \_\_\_\_\_

### ANEXO 3

## FORMULARIO DE LA DESCRIPCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO

TÍTULO COMPLETO DE LA TESIS DOCTORAL O TRABAJO DE GRADO:

"La investigación en Psicología en la Pontificia Universidad Javeriana: un análisis bibliométrico a partir de los trabajos de grado"

SUBTÍTULO, SI LO TIENE:

AUTOR O AUTORES

Apellidos Completos	Nombres Completos
Bastidas Rojas	María Victoria

DIRECTOR (ES) TESIS DOCTORAL O DEL TRABAJO DE GRADO

Apellidos Completos	Nombres Completos
López López	Wilson

ASESOR (ES) O CODIRECTOR

Apellidos Completos	Nombres Completos

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Psicóloga

FACULTAD: Psicología

PROGRAMA: Carrera X Licenciatura \_\_\_ Especialización \_\_\_ Maestría \_\_\_ Doctorado \_\_\_

NOMBRE DEL PROGRAMA: Psicología

NOMBRES Y APELLIDOS DEL DIRECTOR DEL PROGRAMA: Martín Emilio Gáfaró

CIUDAD: BOGOTA AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: 2009

NÚMERO DE PÁGINAS: 90

TIPO DE ILUSTRACIONES:

Tablas, gráficos y diagramas

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento: ninguno

**MATERIAL ANEXO:** Ninguno

**DESCRIPTORES O PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:** Son los términos que definen los temas que identifican el contenido. *(En caso de duda para designar estos descriptores, se recomienda consultar con la Unidad de Procesos Técnicos de la Biblioteca General en el correo [biblioteca@javeriana.edu.co](mailto:biblioteca@javeriana.edu.co), donde se les orientará).*

<b>ESPAÑOL</b>	<b>INGLÉS</b>
Bibliometría,	Bibliometrics
Investigación,	Research
Trabajos de grado,	Dissertation
Facultad de Psicología.	Psychology Faculty

## **RESUMEN**

El objetivo general de este trabajo consistió en caracterizar la producción de investigación científica de la última década de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, a partir de los trabajos de grado de los y las estudiantes de pregrado. Para ello se revisaron comprensiones teóricas acerca de la metodología bibliométrica como herramienta importante e innovadora para mapear las tendencias investigativas de la producción científica. Igualmente, se indagó sobre la Investigación en la Facultad de Psicología con base en documentos propios de la institución, haciendo énfasis en los trabajos de grado. Esta investigación documental de tipo bibliométrico se enmarca dentro de la metodología cuantitativa y adopta un corte descriptivo y longitudinal. Como instrumento, se hizo uso de los programas Google Docs y Excel, analizándose un total de **537** trabajos de grado en lo que respecta a áreas intradisciplinarias, enfoques teóricos, metodologías y tipos de referencias, sin dejar de lado variables emergentes como el grupo élite de directores y modalidades de trabajo de grado. Los resultados cuentan una preferencia marcada por hacer investigaciones en el área de psicología social, desde enfoques teóricos no especificados, con metodologías cualitativas y referencias basadas en libros.

## **ABSTRACT**

The general objective of this paper was to characterize the science research production in the last decade of the Psychology faculty in the Pontificia Universidad Javeriana, taking into account the dissertations made by the undergraduate students. To achieve this, we reviewed theoretical compressions about bibliometric methodology as an important and innovating tool to map researching tendencies of science production. Likewise, we investigated about the research from the Psychology faculty based on documents from the Institution, emphasizing on the dissertations. This documental research of bibliometric kind is framed into quantitative methodology and it adopts a descriptive and longitudinal cut. As a tool, programs like Google Docs and Excel were used, analyzing a total of five hundred and thirty seven dissertations according to inter disciplinary areas, theoretical focuses, methodologies and reference types, without forgetting popping variables like the elite directors group and dissertations modes. The results show an evident preference in the making of researches in the social psychology area, from not specified theoretical focuses, with qualitative methodologies and references based on books.

**ANEXO 4**  
**MODELO PARA LA MARCACIÓN Y ROTULACIÓN DEL CD-ROM**

**Se marca la portada de la caja y del CD - ROM**

La portada de la caja debe ser rotulada de acuerdo con el siguiente modelo:

<p><b>PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA</b> <b>TRABAJO DE GRADO</b></p> <p><b>FACULTAD DE PSICOLOGÍA</b></p> <p><b>MARÍA VICTORIA BASTIDAS ROJAS</b></p> <p><b>“LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA EN LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO A PARTIR DE LOS TRABAJOS DE GRADO”</b></p> <p><b>2009</b></p>
---

## **ANEXO 5**

El CD-ROM debe ser rotulado de acuerdo con el siguiente modelo



**LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA EN LA PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD JAVERIANA: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO  
A PARTIR DE LOS TRABAJOS DE GRADO**

Trabajo de grado para aspirar al título de Psicóloga

María Victoria Bastidas Rojas  
Autora

Wilson López López  
Director

Josué Sánchez Huertas  
Subdirector

Bogotá D.C. Mayo de 2009

TABLA DE CONTENIDO

0. INTRODUCCIÓN	5
0.1. Problema	6
0.2. Fundamentación bibliográfica	10
0.3. Objetivos	31
0.3.1. Objetivo General	31
0.3.2. Objetivos Específicos	31
0.4. Variables	31
1. MÉTODO	33
1.1. Enfoque y Método de investigación	33
1.2. Diseño	33
1.3. Población	34
1.4. Instrumentos	34
1.5. Procedimiento	35
2. RESULTADOS	36
3. DISCUSIÓN	61
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
5. ANEXOS	90



## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

• Tabla 1. Tipología para la definición y clasificación de la bibliometría, la cienciometría y la informetría	18
• Tabla 2. Grupo Élite Directores (as) Trabajos de Grado	36
• Figura 1. Modalidad de Trabajos de grado	38
• Figura 2. Dinámica de la Modalidad de Trabajos de Grado	39
• Figura 3. Distribución en porcentajes Áreas de la Psicología	40
• Figura 4. Dinámica Áreas de la Psicología: Social, Educativa, Evolutiva	42
• Figura 5. Dinámica Áreas de la Psicología: Organizacional, Clínica, Jurídica	44
• Figura 6. Dinámica Áreas de la Psicología: Salud, Neuropsicología	46
• Figura 7. Dinámica Áreas de la Psicología: Consumidor, Psicometría, Deporte	47
• Figura 8. Distribución de Enfoques Teóricos	48
• Figura 9. Distribución enfoques teóricos A	50
• Figura 10. Distribución enfoques teóricos B	50
• Figura 11. Distribución enfoques teóricos C	51
• Figura 12. Distribución enfoques teóricos D	51
• Figura 13. Distribución tipo de Metodología	53
• Figura 14. Dinámica tipo de Metodología	54
• Figura 15. Distribución Diseños de Investigación	55
• Figura 16. Dinámica de Diseños de Investigación altamente empleados	56
• Figura 17. Dinámica de Diseños de Investigación medianamente empleados	57
• Figura 18. Distribución Tipo de Referencias Bibliográficas	58
• Figura 19. Dinámica del tipo de Referencias.	59
• Figura 20. Areas de la Psicología y metodología Cualitativa	68
• Figura 21. Areas de la Psicología y metodología Cuantitativa	69
• Figura 22. Areas de la Psicología y metodología Mixta	70
• Figura 23. Relación Estudios Descriptivos-metodologías	71

- Figura 24. Relación estudios exploratorios-metodologías 71
- Figura 25. Relación estudio de caso-metodologías 71
- Figura 26. Relación estudios Experimentales –metodologías 71
- Figura 27. Distribución de referencias Área Psicología Social 77
- Figura 28. Distribución de referencias Área de Neuropsicología 77

## 0. INTRODUCCIÓN

Las tesis de grado, según Jiménez (1999), se definen como una investigación con sólidas bases metodológicas. Es el requisito último para optar a un título universitario o académico y requiere de la aprobación de un jurado evaluador. Tienen varias denominaciones y modalidades como: disertaciones, tesis de grado, trabajo especial de grado, trabajo de licenciatura, memoria o monografía. Ahora bien, “las áreas de investigación que abordan los estudiantes, el tipo y actualidad de la literatura que utilizan en su desarrollo y el manejo de otros idiomas en las fuentes de información utilizadas, son elementos que, a través de los estudios bibliométricos, permiten hacer seguimiento al desarrollo de la ciencia en cierto grupo o comunidad científica” (p. 2).

A continuación se presenta un Estudio Bibliométrico de los Trabajos de Grado realizados durante los últimos 10 años de existencia de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. Para esto, se acude a una revisión de más de 500 tesis que comprenden todos los productos investigativos de pregrado del periodo de 1999 a 2008, a partir de los cuales se busca establecer un mapa de conocimiento producido desde la investigación realizada por las y los estudiantes de la Facultad.

Si bien, el estudio se hace con una metodología básicamente cuantitativa y descriptiva, se aspira a realizar un análisis mixto que permita sentar las bases del estado de la investigación estudiantil y, a su vez, posibilitar la promoción de ésta, sin dejar de lado la posible crítica que se pueda suscitar a la labor investigativa en los trabajos de grado, los cuales son elaborados como requisito fundamental para aspirar a obtener el título de psicólogas y psicólogos bajo las directrices de la Facultad.

En este orden de ideas, se cree que esta investigación puede ser de gran utilidad para revisar el recorrido o la ruta de la investigación en Psicología que nuestra Facultad ha realizado durante la última década de su historia académica, con lo cual se posibilita la realización de un ejercicio de auto reconocimiento en tiempo pasado y presente, para realizar acciones que posibiliten mejorías futuras en materia de investigación.

### *0.1. Problema*

La Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana es la segunda organización académica más antigua del país en la disciplina psicológica, por tanto es una de las que tiene mayor trayectoria y reconocimiento dentro de la comunidad científica. Durante sus 42 años de existencia ha promovido y otorgado el título profesional a 3.000 estudiantes y, actualmente, cuenta con 721 estudiantes que aspiran al título de psicólogas y psicólogos (tomado de la página web de la Facultad). Para que los aspirantes puedan obtener su título profesional es necesario que aprueben todo el plan curricular satisfactoriamente y que, además, en sus últimos semestres realicen el trabajo de grado.

Al respecto Sánchez (2006), grosso modo, anota que los trabajos de grado son un componente destacado y primordial en el ejercicio investigativo de la Facultad de Psicología, a pesar de corrientes contrarias en el ámbito nacional e internacional, pues al parecer, el trabajo de grado en pregrado se está cambiando por la posibilidad de hacer una pasantía o entrar a una maestría. Debido al interés de la Universidad Javeriana y, por tanto, de la Facultad de Psicología, de abrir espacios para la investigación científica, es claro que la elaboración de trabajos de grado es una herramienta que promueve el ejercicio

investigativo en los estudiantes; por esta razón es un ejercicio de suma importancia en la vida académica y profesional de quienes lo realizan, sabiendo que así mismo (o por lo menos se espera) dicho ejercicio contribuye al desarrollo científico de la Facultad como comunidad científica.

Por su parte, el análisis bibliométrico es una herramienta metodológica que favorece la revisión de la producción literaria sobre cualquier tema, pero además de esta revisión permite medir la difusión y uso de la información registrada, así como dar cuenta de las tendencias temáticas, metodológicas y referenciales a través del uso de indicadores apropiados para ello. Además de esto, Jiménez (1999), anota que el análisis bibliométrico es considerado un método muy útil en la formulación de políticas científicas, ya que a través de sus resultados se pueden conocer los temas de interés para los científicos y qué posición ocupan los científicos de un determinado país en el medio científico; así mismo, describe la actividad de los investigadores en forma individual o de los centros de investigación y las innovaciones o tendencias de estudios realizados en una disciplina específica.

Es así como se encuentra en el estudio bibliométrico una posibilidad objetiva de describir el oficio investigativo y el movimiento científico de la Facultad, la cual le ha dado gran importancia a la construcción o elaboración del trabajo de grado. A partir de lo anterior, la pregunta que guía el presente estudio es: ¿cuáles han sido las características de la investigación estudiantil en términos de área intradisciplinar, enfoques teóricos, metodologías y tipo de referencias en la última década de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana?

Con base en esta pregunta, este trabajo resulta pertinente para la disciplina, en tanto que se espera un resultado que arroje datos objetivos sobre lo que se ha hecho hasta el momento

en materia de investigación en la Facultad, y por tanto, puede servir como base para empezar a direccionar de mejor manera la labor investigativa, de tal modo que no se redunde en estudios realizados de forma repetitiva e inocua, y se abra así la posibilidad de descubrir fenómenos interesantes e innovadores o profundizar en aquellos existentes, de tal forma que se pueda dar continuidad y crecimiento a la investigación científica de la Facultad.

De igual modo, este estudio representa un método investigativo innovador que ayuda a mapear la producción intelectual dentro de cierta comunidad científica, así como se distingue por mostrar datos que pueden contribuir al análisis del impacto que dicha producción ha tenido dentro de la misma comunidad científica y en otras, lo cual viabiliza la realización de evaluaciones y toma de decisiones con respecto a políticas o lineamientos en ciencia e investigación.

Por otra parte, aunque este método tiene sus orígenes en la década de los 50`s, cabe aclarar que el análisis bibliométrico no se ha utilizado mucho en Psicología y nunca en nuestra Facultad, debido a que existe desconocimiento frente al tema y porque es usado especialmente en los campos de la Sociología y Filosofía de la Ciencia, así como de las Ciencias Bibliométricas; sin embargo, se ha venido abriendo espacio en distintas áreas de conocimiento. Por tanto, este trabajo se relaciona con otras disciplinas como la Sociología, la Filosofía y la Bibliotecología, pero podría relacionarse con otras Ciencias Humanas y Sociales en la medida en que pueda difundirse el estudio. Además, Gonzales (1999), citado por Quintana (2006, p. 4), señala que “en los ensayos bibliométricos se deben integrar «los estudios estadísticos» a «los de carácter social», dotando, de esta manera «los diversos estudios de una característica interdisciplinar indispensable para el desarrollo de los diferentes análisis a los que se someten las distintas fuentes»”. De esta manera es como los

estudios bibliométricos han sido una de las principales herramientas utilizadas por los sistemas internacionales y nacionales de indexación de revistas científicas en todos los campos de conocimiento, de tal modo que están a la vanguardia del modelo de desarrollo y progreso de la Ciencia en las distintas disciplinas.

También se piensa que esta investigación es relevante socialmente, ya que al revisar la producción científica que se ha realizado, y al evaluar y actualizar constantemente su comportamiento a través del tiempo, se adquiere una postura ética o de responsabilidad social, pues existe una actitud de confianza frente a la Ciencia por parte del grueso de la sociedad, a la cual se debe responder concienzudamente. Al lograr hacer este ejercicio se abren caminos para emprender nuevas investigaciones mejor direccionadas, lo cual implica un aumento en la calidad de las mismas, debido a que se les puede dar progresión y profundidad. Así, se convierte en un aporte, en primera instancia, para los y las estudiantes que en los siguientes semestres harán su trabajo de grado, quienes al consultar las investigaciones realizadas, tendrán un nuevo punto de partida para emprender sus propias investigaciones, lo que se convierte en un recurso importante, pues permite hacer un balance entre lo que está hecho y lo que necesitan diversos sectores de la sociedad dependiendo del tiempo, lugares, contextos y realidades en que realicen su trabajo de grado. De esta manera, si se logra realizar esto se le estaría cumpliendo a la sociedad, la cual conserva una expectativa de respuestas y soluciones a las necesidades o problemas que se presentan. Esto se sustenta en lo propuesto por Quintana y Ojeda (1996) al referirse al método bibliométrico desde una óptica de gestión del conocimiento, quienes consideran que sus resultados podrán permitir "... a los nuevos investigadores insertar su actividad en un contexto sobre el cual se encuentren informados; así como posibilitar a los

administradores respectivos la planificación de políticas de investigación que conlleven a un mejoramiento de la calidad, excelencia y utilidad de la actividad científica” (p. 35).

De este modo, también es un aporte a la ciencia colombiana como tal, ya que a partir de éste se realizará el mapa de conocimiento (mostrando las tendencias en áreas, enfoques teóricos, metodologías y tipo de referencias) de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, la cual consigna la importancia de la investigación en la *Misión del Proyecto Educativo*, en el que se considera que “es deber de los investigadores de la Pontificia Universidad Javeriana, revisar de manera permanente su identidad de hombres (y mujeres) de ciencia a fin de cimentar su labor científica sobre la argumentación, expresar sus planteamientos con claridad y respeto, ejercer y aceptar la crítica y estar en disposición de modificar sus presupuestos científicos” (p. 31).

## *0.2. Fundamentación Bibliográfica*

### *Capítulo 1. Sobre la Cienciometría y la Bibliometría*

Si se quiere describir o hacer valoraciones de alguna cosa o tema, cualquiera que sea, primeramente se tiene que conocer aquello que se quiere evaluar. Este es el principio desde el cual se rige la bibliometría y la cienciometría, pues antes de entrar a hacer conjeturas sobre la labor científica de los investigadores o de una comunidad, ha hallado un método que permite hacer la revisión y medición de la literatura científica, sin la cual no se podría hacer ningún tipo de estudio sobre la ciencia, pues aunque de manera imperfecta, las publicaciones científicas constituyen un indicador de la actividad de investigación (Verbeek, 2002). Además, tal como afirma Perdomo (2003), citada por Rivera (2008) “la



producción y dinámica académica se refleja a través de la investigación en la publicación, que la concibe como la forma por excelencia del producto de dichas publicaciones” (p. 22).

Las modalidades de publicaciones científicas pueden ser variadas, de manera que hoy en día la bibliografía científica comprende la transmisión de conocimiento a partir de artículos de revistas, de libros, de informes académicos y de trabajos de investigación, como es el caso de las tesis, entre otras. Cabe aclarar que “los productos de la ciencia no son objetos sino ideas, medios de comunicación y reacciones ante las ideas de otros” (Macías, 1998. P.3). En efecto, la comunicación es el medio que permite el proceso correctivo, la discusión y, eventualmente, la inclusión de los resultados obtenidos en el patrimonio intelectual de una comunidad científica relevante (Price, 1978).

Esto se conecta con la idea de Knorr-Cetina (1982, citado por Orozco y Chavarro, 2006. P.13), quien dice que “la ciencia, en la sociedad moderna, es un proceso de comunicación muy bien organizado a través de publicaciones y eventos, regidos por procesos de negociación de credibilidad, creación de reconocimiento y movilidad entre distintas temáticas con base en las relaciones directas e indirectas de comunicación con quienes pueden estar interesados en su trabajo. Se caracteriza por desarrollarse a partir de comunidades que van tejiendo capital social mediante la transmisión de conocimiento y su reorganización sobre la aceptación social”. En este sentido, la ciencia se ha configurado como un cuerpo importante de conocimiento sólo a través de la transmisión del mismo, y aunque en el principio de los tiempos de distintas civilizaciones esta transmisión se hizo de manera oral, de un tiempo para acá se ha realizado de manera escrita a través de las publicaciones que individualmente, pero sobretodo, grupalmente se han realizado a partir de las investigaciones de comunidades científicas.

Antes de seguir con lo concerniente a la bibliometría y a la cienciometría, es pertinente retomar el concepto que Kuhn (1972), citado por Bourdieu (2003), hace con respecto a las comunidades científicas, que han sido nombradas anteriormente. De éstas explica que “los científicos forman una comunidad cerrada cuya investigación se refiere a un abanico muy definido de problemas y que utilizan unos métodos adaptados a dicha tarea: las acciones de los científicos en las ciencias avanzadas están determinadas por un ‘paradigma’ o ‘matriz disciplinaria’, es decir, un estado de la realización científica que es aceptado por una fracción importante de científicos y que tiende a imponerse a todos los demás” (p. 34). En otras palabras, las comunidades científicas se han conformado a partir de la unión de personas (investigadores) que se han interesado por un tema u objeto de investigación y se han organizado para definir y emplear métodos o formas para abordar los problemas que les suscita interés investigativo, por un lado; y por otro lado, dicha organización tiene como propósito evaluar y compartir los resultados de su investigación y analizarlos a la luz de modelos teóricos que permiten validar racional y socialmente las conclusiones a las que llegan.

Es así como, relacionando lo anterior, se puede decir que la bibliometría y la cienciometría son medios a través de los cuales la comunicación de conocimientos, que son previamente evaluados por la comunidad científica apropiada, pueden utilizarse como fuente para realizar un análisis de la ciencia dentro de dicha comunidad; concordando, de esta manera, con lo que Macías (1998) considera al decir que “en todo lo referido a la ciencia, los indicadores bibliométricos y cienciométricos se han convertido en algo fundamental, pues hoy día, se aplican en una gran variedad de campos como son la historia de las ciencias, las ciencias sociales, la documentación y la biblioteconomía, la política científica y la industria de la información” (p. 3).

Una vez dejando claro lo que significa comunidad científica, a continuación se hará una conceptualización que permite realizar una distinción entre tres términos, que comúnmente se trastocan y suelen confundirse, a saber: bibliometría, cienciometría e informetría.

La bibliometría consiste en una “herramienta mediante la cual se puede observar el estado de la ciencia y la tecnología a través de la producción global de la literatura científica en un nivel dado de especialización” (Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico (OCDE), citada por Macías, 1998. P. 3). Para realizar dicha observación y poder describir o determinar el estado de ésta, la bibliometría requiere de la aplicación de un método que le permita caracterizar y cuantificar aquello que representa los insumos informáticos. De esta manera, se sirve de la construcción de indicadores que permiten medir las variables que se quieren revisar.

Los indicadores bibliométricos, según Maltrás (2003) “son medidas, basadas habitualmente en recuentos de publicaciones, que persiguen cuantificar los resultados científicos atribuibles bien a unos agentes determinados, bien a agregados significativos de esos agentes”. (p. 121). Es así como los indicadores bibliométricos se construyen para realizar mediciones de variables concernientes al desarrollo científico, siendo por ejemplo el número de publicaciones en cierta área o campo científico uno de estos indicadores. El objetivo principal de los indicadores de producción, así como otro tipo de indicadores bibliométricos consiste en “permitir la comparación entre un conjunto de agentes o de agregados científicos con la finalidad de detectar diferencias relevantes que sirvan para caracterizar el comportamiento de cada uno de ellos o del sistema del que pueden formar parte” (Maltrás, 2003. P. 122).

Lo anterior confirma lo que Garfield (1978), uno de los clásicos en este tema, propuso al decir que la metodología bibliométrica ha sido definida como la cuantificación de la información bibliográfica que resulta susceptible de ser analizada. Así, el análisis es propiciado por los indicadores bibliométricos, entendidos desde otros autores (Pulgarín, Carapeto, y Cobos, 2004, citados por Quintana, 2006) como la aplicación de métodos cuantitativos a la literatura científica, con el objeto de obtener datos que puedan aportar conocimiento acerca de la evolución de una determinada producción científica, conocer su calidad y obtener elementos de juicio para posibles intervenciones o interpretaciones de hechos o fenómenos sociales, entendiendo que la ciencia también es una construcción social. Esto se relaciona estrechamente con lo propuesto por Carpintero (1981, citado por Quintana, 2006), quien señala que la bibliometría estudia la naturaleza y el curso de una disciplina (en tanto que dé lugar a publicaciones) por medio del cómputo y análisis de las varias facetas de la comunicación escrita. Siendo sus objetivos fundamentales, por una parte, el estudio del tamaño, crecimiento y distribución de los documentos científicos y, por otra, la indagación de la estructura y dinámica de los grupos que producen y consumen dichos documentos y la información que contienen.

Tratando de desvelar un poco más lo que anteriormente se ha mencionado, se puede decir que a través de este tipo de análisis se estudian los aspectos cuantitativos de la producción, difusión y uso de la información registrada, a cuyos resultados se aplican modelos e indicadores matemáticos que sirven para hacer diagnósticos y tomar decisiones en torno a dichos procesos. Sus campos de aplicación más frecuentes son la selección de libros y publicaciones periódicas, la identificación de las características temáticas de la literatura, la evaluación de bibliografía y de colecciones y la historia de la ciencia; así como la determinación de revistas núcleo en determinada temática, la identificación de los países,

instituciones y autores más productivos en un período determinado, y la distribución según idiomas de las fuentes en una temática específica (Araujo y Arencibia, 2002). Finalmente, sin desconocer lo dicho, lo más importante y que constituye un objetivo fundamental en los estudios bibliométricos, es que tal como lo expresa Macías (1998), “en combinación con otros indicadores, los estudios bibliométricos pueden ayudar a valorar el estado actual de la ciencia y apoyar la toma de decisiones y la dirección de la investigación” (p. 3).

Ahora bien, la cienciometría estudia los aspectos cuantitativos de la ciencia como disciplina o actividad económica, forma parte de la sociología de la ciencia y encuentra aplicación en el establecimiento de las políticas científicas, donde incluye entre otras las de publicación. Así, “la Cienciometría o Cientimetría (Gardfield, 1995) también denominada por otros como Metodología Bibliométrica (Carpintero y Peiro, 1981), es ante todo una estrategia metodológica inicialmente centrada en el análisis estructural y prognosis de la información contenida, principalmente, en publicaciones científicas de investigación” (Quintana, 2006. P. 3). Ésta emplea, al igual que la bibliometría, técnicas métricas para la evaluación de la ciencia natural o social y examina el desarrollo de las políticas científicas de países y organizaciones. Del mismo modo que los análisis cienciométricos analizan a la ciencia como una disciplina o actividad económica, también comparan las políticas de investigación desarrolladas por distintos países y sus resultados desde esta misma óptica y desde una perspectiva social. Es por esto que, en este sentido, se superpone a la bibliometría (Macías, 1998).

Siguiendo este último autor, los temas de estudio de la cienciometría incluyen, entre otros, el crecimiento cuantitativo de la ciencia, el desarrollo de las disciplinas y subdisciplinas, la relación entre ciencia y tecnología, la obsolescencia de los paradigmas

científicos, la estructura de comunicación entre los científicos, la productividad y creatividad de los investigadores, las relaciones entre el desarrollo científico y el crecimiento económico.

Por su parte, la informetría, según Macías (1998), “es el estudio de los aspectos cuantitativos de la información en cualquier forma, no sólo a partir de registros catalográficos o bibliografías, y abarca cualquier grupo social por lo que no se limita sólo al científico. Puede incorporar, utilizar y ampliar los diversos estudios de evaluación de la información que se encuentran fuera de los límites de la bibliometría y de la cienciometría.” (p. 2).

De hecho, Según Spinak (s.f), citado por Araújo y Arencibia (2002), la informetría se basa en las investigaciones de la bibliometría y la cienciometría, y comprende asuntos como el desarrollo de modelos teóricos y las medidas de información, para hallar regularidades en los datos asociados con la producción y el uso de la información registrada; abarca la medición de aspectos de la información, el almacenamiento y su recuperación. Pero, en un sentido más amplio, “la informetría estudia los aspectos cuantitativos de la información, no sólo la compilada en registros bibliográficos, sino que abarca todos los aspectos de la comunicación formal o informal, oral o escrita; es decir, con independencia de la forma en que aparezca registrada y el modo en que se genere” (p. 3). Ahora bien, sus aplicaciones prácticas son diversas: la recuperación de información, la administración de bibliotecas, la historia de las ciencias y las políticas científicas de una institución o gobierno. Su alcance es, por tanto, teórico-práctico, pues si bien se enfatiza, en primera instancia, en el desarrollo de modelos matemáticos, concentra también su atención en la obtención de medidas para los diferentes fenómenos que estudia.

Sumado a esto, la informetría se aplica a áreas bien definidas, entre las que se pueden señalar: los aspectos estadísticos del lenguaje y la frecuencia del uso de las palabras y frases; las características de la productividad de los autores, medida por la cantidad de documentos publicados en un tiempo determinado o por su grado de colaboración; las características de las fuentes donde se publican los documentos, incluida su distribución por disciplinas; los análisis de citas, según distribución por autores, tipo de documento, instituciones o países; el uso de la información registrada a partir de su demanda y circulación; la obsolescencia de la literatura mediante la medición de su uso y de la frecuencia con que se cita; el incremento de la literatura por temas y la distribución idiomática según la disciplina o el área estudiada. Por tanto, “el valor de un modelo informétrico radica en su capacidad de resumir, en unos pocos parámetros, las características de distintos grupos de datos, así como en la posibilidad que brinda para establecer pronósticos sobre tendencias futuras y determinar el efecto de diferentes factores en variables de interés. De esta forma, el modelo informétrico también ofrece una base sólida para la toma de decisiones prácticas” (Araújo y Arencibia, 2002. p. 4).

El cuadro siguiente muestra de manera más concreta aquellas diferencias que estos tres conceptos tienen:

Tabla 1.

*Tipología para la definición y clasificación de la bibliometría, la cienciometría y la informetría, según Mc Grath (1989), citado por Macías (1998. P.2).*

Tipología	Bibliometría	Cienciometría	Informetría
Objeto de Estudio	Libros, documentos, revistas, artículos, Autores y usuarios	Disciplinas, materias, campos, esferas	Palabras, documentos, bases de datos.
Variables Citas, frecuencia de	Número en circulación, a las disciplinas y a las Aparición de palabras, Longitud de las Oraciones, etc.	Aspectos que diferencian subdisciplinas. Revistas, autores, trabajos, forma en que se comunican los científicos.	Difiere de la cienciometría en los propósitos de las variables, por ejemplo, medir la recuperación, la relevancia, el recordatorio, etc.
Métodos	Clasificación, frecuencia, distribución	Análisis de conjunto y de correspondencia.	Modelo rector-espacio, Modelos booleanos de recuperación, modelos probabilísticos, lenguaje del procesamiento, enfoques basados en el conocimiento, tesauros
Objetivos	Asignar recursos, tiempo, dinero, etc.	Identificar esferas de Interés, dónde se encuentran las materias comprender cómo y con qué frecuencia se comunican los científicos.	Aumentar la eficiencia de la recuperación.

A pesar de que esta tabla no refleja universalidad, se encuentra de esta manera un panorama general de lo que la bibliometría, la cienciometría y la informetría significan; se ven sus diferencias en el objeto de estudio y los alcances que tienen, pero lo que también queda claro es que las tres tienen mucho en común, y esto lo retoma Macías (1998, p. 4), al decir que: “los enfoques informétricos, cienciométricos y bibliométricos, mediante los cuales la ciencia puede ser representada por los resultados obtenidos, se basan en la noción de que la esencia de las investigaciones científicas es la producción de conocimiento y que la literatura científica es un componente de ese conocimiento”.



Ahora bien, si se hace un recuento de los principales estudios que dieron pie a que la bibliometría y otros métodos de medición de la información se establecieran, se puede ver que sus orígenes aún son confusos, ya que no hay total acuerdo en esto, pues según Rivera (2008), algunos autores han documentado como el primer estudio bibliométrico aquel efectuado en 1885 por Alphonse de Condolle, titulado *Historie des sciences et des scavants depuis siecles*, en el que se estudia el desarrollo científico de Estados Unidos y algunos países europeos; pero otros reseñan el análisis producido en 1917 por Cole y Eales sobre publicaciones de historia de la anatomía entre los años 1543 y 1860. También se tiene en cuenta el análisis de autores y revistas referenciadas en el *International Catalogue of Scientific Literature* del periodo 1901-1913 realizado por Wyndham Hulme en 1923, en el que se evalúan las publicaciones científicas, condiciones económicas y crecimiento de la civilización moderna (López, 1996; citado por Rivera, 2008).

Sobre la terminología, Rivera (2008) reseña a Ranganathan (1948), quien sugirió el vocablo de *librometry* como el adecuado para referirse al uso de la estadística y las matemáticas aplicadas a la información, y a Pritchard (1969), quien definió la Bibliometría como “la aplicación de los métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y el desarrollo de las disciplinas científicas mediante técnicas de recuento y análisis de las diferentes facetas de dicha comunicación.” (p.29). A partir de ese momento, los estudios bibliométricos se han proliferado, sobre todo en las Ciencias de la Información y la Sociología, especialmente en aquel campo que dedica su estudio a la ciencia.

Sin embargo, en Psicología también se ha hecho uso de la metodología bibliométrica para hacer análisis del estado de su producción científica. Rivera (2004), hace un recuento

de ello en el contexto internacional y en el nacional. Del primero menciona un análisis de citas realizado por la comunidad científica internacional en 71 revistas científicas de Psicología de los Estados Unidos, el Reino Unido y Canadá, a partir del cual se llegó a la conclusión de que las revistas más citadas eran *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior* y *American Psychologist*. En 1978 se hizo un análisis bibliométrico de la productividad de trabajos realizados por los departamentos de Psicología de las instituciones de educación superior en los países de Canadá, Estados Unidos y Reino Unido publicados en 1975; así se estableció un listado de las 100 universidades más representativas y se demostró que los autores más citados en dichas investigaciones, en su orden fueron S. Freud, J. Piaget, B.J. Winer, A. Bandura, H.J. Eysenck, D.T. Campbell, E. Goffman, B.F. Skinner, E.H. Erikson y S. Siegel. También se hizo un estudio bibliométrico, en el año 2002, que buscaba establecer quiénes eran los autores más reconocidos y citados del siglo XX. En éste se pudo demostrar que aquellos autores con mayor reconocimiento con base en la cantidad de veces que fueron citados, son en su orden S. Freud, J. Piaget, H. Eysenck, B.J. Winer, A. Bandura, S. Siegel, R. B. Cattell, B.F. Skinner, C. E. Osgood y J.P. Guilford.

En la Universidad de Murcia en España, en el año 2004, se publicó una tesis sobre el análisis bibliométrico de la revista estadounidense *Journal of personality and Social Psychology*, en el que se analizaron todos los artículos publicados durante la existencia de la revista, mostrándose la información citante (autores, instituciones y países a las que pertenecían los autores y los asuntos temáticos) y la información citada (referencias más publicadas, artículos de revista más citados, fechas de publicación, identificación de la colaboración de los colegas invisibles del autor más productivo y de mayor participación

en la revista). En 1998, en el mismo país se realizó el análisis bibliométrico de los artículos comprendidos en el período de 1989 hasta 1997 de la revista *Psicothema*, a partir del cual se concluyó que el autor más productivo fue Ferrando Piera y que la revista se permite el acercamiento al conocimiento de la comunidad científica que la utiliza tanto para comunicar como para informarse de los resultados de su actividad investigadora. Para el año 2003, el análisis bibliométrico se realizó en el campo de la Psicología de la Salud, específicamente en la psicología oncológica; en éste se determinó que Pilar Barreto fue la más productiva en esta área. Dos años después, la revista *Anales de Psicología* se sometió a un estudio bibliométrico para analizar los temas, los autores e instituciones que más participaron en sus 20 años de publicación. Sobresalieron Julio Sánchez Meca y Agustín Romero Medina, y a partir de este estudio se pudo comprobar que la investigación científica en las universidades españolas había aumentado considerablemente.

Rivera (2008), señala que en Latinoamérica, recientemente se han hecho estudios bibliométricos principalmente en México, Argentina, Chile y Brasil. Uno de los más importantes consigna información sobre la Revista Latinoamericana de Psicología, realizado en 1998 por Wilson López López. El análisis demostró que los autores que más participaron en esta revista fueron Rubén Ardila y Luis Bravo; así mismo, las instituciones más participativas fueron la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de los Andes de Colombia; también los autores más citados fueron B.F Skinner y H. Eynseck, mientras que las revistas más citadas fueron *Revista Latinoamericana de Psicología* y *American Psychologist*. En México se hizo un estudio bibliométrico a partir de las investigaciones en psicología más relevantes de los anteriores 50 años al año 2004:

se pudo determinar que los autores más citados fueron Choynowsky (en psicología cognoscitiva) y Ostrosky (neuropsicología).

En Brasil en el año de 1999 se practicó un estudio bibliométrico a partir de seis revistas especializadas en Psicología. De este análisis surgió que las revistas brasileñas más citadas fueron *Boletim Brasileiro de Psicologia* y *Teoría e Pesquisa*, las instituciones más participativas fueron la Universidad de Brasilia y la de Rio de Janeiro, y los autores publican mayormente de forma individual y no en equipo.

Por su parte, Rivera (2008) señala que en Chile se realizó una medición bibliométrica en el año 2006 dirigida a la investigación en Psicología Clínica. A partir de la búsqueda en la revista *Terapia Psicológica* y diferentes bases de datos, se demostró que las instituciones que mayormente publican sobre este campo de la psicología son la Universidad de Chile, la Universidad Católica y la Universidad Santiago de Chile.

Otra manera en la que se ha hecho bibliometría ha sido delimitando primero el área que se quiere estudiar, así por ejemplo, un estudio se centró en el área de Psicología Clínica, y para esto analizaron investigaciones en Chile y en Argentina, con las cuales se corroboró que la *Revista Latinoamericana de Psicología* es donde mayormente se publican estos estudios, así como que es la Universidad de San Luis de Argentina, la que más difunde los trabajos investigativos en esta área. Así mismo llamó la atención que en su mayoría utilizan referencias extranjeras y no latinoamericanas, por lo cual se evidencia que hace falta investigación de este tipo en la región. Bajo esta misma modalidad, en el 2005 se realizó un estudio bibliométrico para el área de Psicología del Aprendizaje con base en los trabajos publicados en las revistas principales de habla hispana, a saber: *Revista Latinoamericana*

*de Psicología, Psicothema, Revista Mexicana de Psicología y la Revista Interamericana de Psicología.* Así, se pudo concluir que los países con mayor participación son España, México, Argentina y Colombia, mientras que los autores más destacados son José Luis Marcos de España, Alba Mustaca de Argentina, Rubén Ardila de Colombia y Carlos Bruner de México.

Ahora bien, con respecto a los estudios bibliométricos realizados en Colombia, se reseña en el año de 1993 el realizado por Wilson López López, en el que se intentó ver los trabajos más representativos por autores colombianos desde el año de 1965 hasta 1990. La información se analizó de acuerdo al título de la investigación, el año de publicación, autores, área temática y canal de comunicación; también se tuvo en cuenta los autores con mayor número de investigaciones publicadas y aquellos que fueron más citados. Así, se pudo concluir que las áreas temáticas en las que se han realizado más publicaciones son Psicología Social y el análisis y modificación del comportamiento, siendo los autores más participativos Rubén Ardila, Alfredo Ardila y Gerardo Marín, así como los más citados son Rubén Ardila y José González. También se estableció que el canal de comunicación más citado es la revista científica en comparación con otros como el libro. Con base en los resultados obtenidos en dicho estudio, se planteó la necesidad de que se consolidara una comunidad científica sólida en Colombia, que pudiera organizarse por medio de políticas en el ámbito de formación y promoción investigativa.

En el año 2002, se hizo un estudio bibliométrico en el área de Psicología Clínica a partir de la revista *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, en el que se observó que el autor que más publicó fue Alfonso Martínez de Puerto Rico, la Universidad Nacional de Colombia fue la institución donde más autores publicaron y las áreas temáticas más fuertes

en investigación fueron autocontrol, estrés y SIDA. También se pudo establecer que la revista científica es el canal de comunicación más usado, destacándose el *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, y que los autores más citados son A. Bandura y B.F. Skinner.

En otro estudio se analizó la producción científica de los 20 años de Psicología en la Universidad Católica de Colombia. Este fue realizado en el año 2003 por Sandra Perdomo y muestra que los autores más productivos han sido Luis Flórez y Jesús Jaimes, el área temática más investigada es la Psicología Clínica y, en su mayoría, publican en revistas nacionales. Así mismo, en la Universidad Santo Tomás se realizó un análisis bibliométrico de los trabajos de grado del área de Psicología Organizacional entre los años de 1980 a 2006, siendo los indicadores estudiados la productividad en cada década, la producción de trabajos, directores de tesis, el canal de comunicación, los autores más citados y la revista más citada.

Finalmente, Rivera (2008) hace el análisis bibliométrico de la revista *Universitas Psychologica* de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, de la cual afirma que “esta publicación periódica tiene seis años de existencia pero, a pesar de este corto tiempo de publicación, tiene la aceptación de los 19 organismos e instituciones que publican bases de datos en Psicología General, a nivel latinoamericano e internacional” (p.121). En ésta analizó la información citante (autores y forma de participación en los artículos, instituciones donde trabajan, idiomas en que se publicaron los artículos y los temas o asuntos generales y específicos) y la información citada (referencias bibliográficas que aparecen como citas en los artículos). De la primera categoría concluyó que los autores más destacados por el número de publicaciones realizadas son, en su orden, Blanca Patricia

Ballesteros (8 artículos), Mónica María Novoa (8 artículos), y Sergio Trujillo (5 artículos); los tres de la Pontificia Universidad Javeriana. Los idiomas más utilizados son español (95.8 %), inglés (2,4%) y portugués (1,8%); y los temas más estudiados son salud, prevención y tratamiento (34 artículos), psicología industrial y organizacional (23 artículos), procesos y problemas sociales y psicología de la personalidad (ambos con 16 artículos). De la segunda categoría concluyó que los canales de comunicación más utilizados son los artículos de revista (48, 35%) y los libros (39, 94%), mientras que tesis o trabajos de grado son empleados en un 1,67%. Así mismo, las revistas más citadas son *Journal of Personality and Social Psychology*, *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, *American Psychologist* y *Universitas Psychologica*.

De todos los estudios bibliométricos realizados en Psicología, especialmente los latinoamericanos, se ha llegado a la conclusión de que es necesario fortalecer la comunidad científica de la región a partir de políticas apropiadas para la formación, promoción y publicación investigativa de la ciencia, pues la información citada es principalmente internacional, referida a los países desarrollados. Sin embargo, al parecer, en los últimos años se han incrementado los esfuerzos por seguir transmitiendo el conocimiento científico latinoamericano, y por tanto, colombiano.

*Capítulo 2. Sobre la Investigación en la Facultad de Psicología*

Para comprender de una mejor manera la dinámica y el sentido que la investigación tiene en la Facultad de Psicología, se hará una breve reseña a partir del libro que condensa una década de investigación en la Facultad, compilado por Escobar (2006). En primer lugar, es necesario mencionar que la Universidad Javeriana considera dentro de su Proyecto Educativo que la investigación es un factor de vital importancia para mantenerse vigente dentro de la vida académica y científica, lo cual es citado por este autor diciendo que el rigor investigativo y la actividad abierta al diálogo y a la crítica académica, son los imperativos consagrados para el quehacer universitario en investigación. Bajo esta premisa, la Facultad de Psicología, en los últimos años ha publicado productos científicos de los cuales se siente orgullosa, condensados en la revista *Debates en Psicología*, los siete números de *Cuadernos de Clínica*, publicaciones como *Aproximación a la cultura del transporte urbano en Santafé de Bogotá*, *Los hombres y las mujeres opinan sobre identidad, poder y violencia*, y *Clepsidra*. Sin embargo, a pesar de esto y de haber participado en múltiples eventos académicos donde se ha podido comunicar la labor científica, tal como asegura Sánchez (2006) “aún acusan serias limitaciones para lograr un máximo desarrollo” (p.27-28). Para lograr esto, la Facultad se ha servido de varias estrategias que se espera, estén sirviendo para desarrollar el sentido investigativo en los y las estudiantes. Es así como se está realizando un *encuadre investigativo de asignaturas*, el cual consiste en replantear la forma como se presenta la investigación en el salón de clase. Así, por ejemplo, las asignaturas de componente teórico deben ser presentadas por los docentes planteando “el desarrollo de la materia no sólo con base en la presentación de los contenidos conceptuales, sino que ponga bajo reflexión crítica del estudiante, los contenidos históricos, problemas,



enfoques, métodos y procedimientos de investigación que permitieron la derivación de tales teorías” (Sánchez, 2006. P. 30). Así mismo, en las materias con componente práctico, se da paso a que los y las estudiantes realicen un proyecto indagatorio, en el que “formulen y/o asuman problemas de investigación, que los lleven a la exploración documental, observaciones prácticas, registros y análisis de información, que los introduzcan en los procedimientos y condiciones de rigor, propios de la actividad científica” (*ibídem*, p. 30).

Este mismo autor, considera que el *seminario investigativo*, si bien es una modalidad empleada especialmente en maestrías y doctorados, el hecho de que se dicte en pregrado “estimula la revisión crítica de la literatura, la toma de posición personal argumentada el ejercicio de la confrontación y sustentación de perspectivas de entendimiento, y las habilidades de escritura, todas igual de importantes para la tarea investigativa” (p. 31). Además de esto, en los *semilleros de investigación*, existe una estrategia a nivel de pregrado que “busca promover y afianzar las vocaciones investigativas de aquellos estudiantes que, por voluntad propia desean avanzar en su formación investigativa y están dispuestos a organizarse grupalmente para desarrollar de manera más completa, proyectos de investigación de menor y mediano alcance” (*ibídem*).

Dentro del programa curricular de la Carrera, se presenta en los últimos dos semestres las *prácticas por proyecto*, en las cuales, los estudiantes participan conjuntamente con sus profesores en un proyecto de investigación, lo cual permite tener una mejor participación y retroalimentación en la labor científica. Sánchez (2006), anota que “la concepción que subyace de una práctica pre-profesional que conjuga la formación teórica, metodológica, instrumental, de intervención y de investigación, en espacios y contextos reales del ejercicio profesional, permite al estudiante reafirmar el vínculo indispensable entre el dominio teórico y la intervención práctica” (p. 32). En los últimos

semestres de la carrera también se abre el espacio de investigación a través del *trabajo de grado investigativo*, que consiste en un ejercicio de diseño y ejecución de un proyecto concreto de investigación, donde “se expresan y amplían los dominios teóricos y metodológicos para la formulación y solución de problemas de conocimiento” (p. 33).

Finalmente, este autor comenta que a través de estas estrategias, la Facultad “ensambla su eje transversal de investigación, como estrategia pedagógica general en el desarrollo constante de los principios, valores, actitudes y prácticas que configuran su cultura investigativa” (p. 35)

Actualmente, la Facultad de Psicología cuenta con doce grupos de investigación registrados en Colciencias, entre los cuales se encuentran Cognición y Escuela, Desarrollo Psicológico, Sociedad y Educación; Estudios Críticos de las Organizaciones del Trabajo, Lazos Sociales y Culturas de Paz, Psicología y Salud, Laboratorio de Psicología, Psicología del Transporte, Relaciones Vinculares y Sujeto y Relaciones. Sin embargo, es la revista *Universitas Psychologica*, el producto investigativo más reconocido de la Facultad, pues en sus seis años de existencia ha logrado posicionarse en varias bases de datos internacionales y ha pasado a la categoría A de indexación, avalada por Colciencias.

Retomando un poco lo que en párrafos anteriores se advertía sobre la comunicación científica, y teniendo en cuenta que los métodos bibliométricos sirven como herramienta para la medición de ésta, se quiere dar paso al entendimiento de las tesis de grado como ejemplos de la transmisión científica de los estudiantes, mas no sólo como un producto de los mismos, sino de una construcción que se realiza conjuntamente con profesores, pues tal como señalan Castro y Chavarro (2006, p. 13) “desde las primeras escuelas de los griegos hasta las actuales universidades y comités editoriales de revistas científicas, los proceso de transmisión de conocimiento y de generación de comunidades tienen un patrón común en la

relación entre maestro y discípulo. Los primeros, a través de su autoría-autoridad, ejercen poder e influencia en la conducta de sus seguidores, quienes generalmente avanzan en la investigación sobre los conocimientos acumulados y colectivamente construidos para definir nuevos paradigmas y encontrar mejores formas de responder a los problemas de investigación”.

Por tanto, los trabajos de grado que se realizan en la Facultad son el producto de la interacción académica entre alumnos y profesores, lo cual es una política dentro del sistema de investigación en la Pontificia Universidad Javeriana y de la Facultad de Psicología, pues tal como se comenta en la página web de la Facultad “En la carrera de Psicología, las y los estudiantes deben realizar un proyecto de investigación propio como requisito de grado. Para el adecuado desarrollo de estos trabajos, existen dos figuras centrales: el director, quien asume el acompañamiento en la formación del estudiante en el curso de la investigación y el Comité de Trabajos de Grado encargado del proceso de selección de jurados, sustentación y aprobación del proceso final” (Burbano, Rodríguez, Muñoz, Rojas, León, Sánchez, Escobar, 2006). Dentro de las funciones que el director de la tesis desempeña se encuentran orientar y acompañar el proceso investigativo de los estudiantes, para lo cual debe tener experiencia en investigación y docencia mínimo de tres años; debe garantizar que las entregas que se realicen ante el Comité de Trabajos de Grado tengan la revisión, aprobación y calificación correspondiente, lo cual se formaliza con una carta de presentación del trabajo en el que se sustente la calificación, teniendo en cuenta el seguimiento a todo el proceso y el producto final del mismo. Además, si es acordado con el estudiante, el director podrá ser coautor del trabajo de grado (Burbano *et al*, 2006).

Como se comentaba en párrafos anteriores, las tesis de grado son también una fuente de información valiosa para identificar el desarrollo de la investigación dentro de la

comunidad científica a la que están suscritas. Es así como resulta preciso anotar que se han realizado pocos estudios bibliométricos en tesis de pregrado en países de habla hispana. San Martín y Pacheco (2008), al realizar el análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, anotan que entre ellos se encuentra el trabajo de Jiménez (2004), quién evaluó las tesis de las facultades de Educación de las universidades Simón Rodríguez y Central de Venezuela; el de Campos (2006) donde se evaluaron las tesis de pregrado en España durante el periodo 1965 al 2006; el de Quintana (2006), en el que se evaluaron las tesis de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el Perú; y el de Delgado (2006) quien evaluó las tesis de la Facultad de Odontología de la Universidad de Córdoba. En todos estos estudios se valoró principalmente la participación de los estudiantes en la investigación y las tendencias de estos estudios. En Colombia resalta el estudio bibliométrico, que se había mencionado, de las tesis de pregrado en el área de la Psicología Organizacional de la Universidad Santo Tomás de Colombia, realizado por Aguilar, López, Barreto, Rey, Rodríguez y Vargas en el año 2007.

Es así como el presente trabajo pretende dar continuidad a este listado, esperando que sea un buen aporte para la identificación del curso que la investigación científica ha tenido en esta Facultad, teniendo en cuenta que este análisis bibliométrico se circunscribe, entre otros propósitos de los trabajos de grado, en aquel que sugiere que el trabajo de grado debe “representar una contribución a los debates sobre el desarrollo de la Psicología para esta comunidad académica, o aportes de la Psicología a otras áreas del conocimiento” (Burbano *et al.* p.13).

### *0.3. Objetivos*

#### *0.3.1. Objetivo General*

Caracterizar la producción de investigación científica de la última década de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana a partir de los trabajos de grado de los y las estudiantes de pregrado.

#### *0.3.2. Objetivos Específicos*

- . Caracterizar la producción de investigación de la Facultad de Psicología en lo referido a las áreas intradisciplinarias.
- . Caracterizar la producción de investigación de la Facultad de Psicología en términos de enfoques teóricos.
- . Caracterizar la producción de investigación de la Facultad de Psicología en términos metodológicos.
- . Caracterizar la producción de investigación de la Facultad de Psicología en términos referenciales.

### *0.4. Variables:*

*Área intradisciplinar:* en este estudio se va a entender como los diferentes campos de aplicación propios de la disciplina psicológica. Las áreas contempladas son: psicología clínica, psicología social, psicología educativa, psicología evolutiva o del desarrollo, psicología organizacional, neuropsicología, psicología del deporte, psicología de la salud, psicología del consumidor, psicología jurídica y psicometría.

*Enfoque Teórico:* dentro de la disciplina que nos compete es sabido de la existencia de la pluralidad de enfoques a partir de los cuales se comprende y explican los fenómenos psicológicos. Por tanto, esta variable dará cuenta de esto al identificarse las preferencias teóricas de los estudiantes para abordar su fenómeno de estudio. Se contemplan como posibles opciones los enfoques teóricos referidos al Psicoanálisis, Sistémico, Humanista, Cognitivo-comportamental, Gestalt, Crítico, Construccionalismo, Constructivismo y Fenomenología, entre otros.

*Metodología:* entendido como la tendencia investigativa hacia modelos cuantitativos, cualitativos o mixtos. De igual modo se contemplan los diseños metodológicos consignados en los Lineamiento sobre el Proceso del Trabajo de Grado del Pregrado de Psicología (2006), a saber: investigación documental, estudio exploratorio, estudio descriptivo, estudio experimental/cuasi experimental, estudio correlacional, estudio evaluativo, sistematización de experiencias, estudio de caso, etnografía, acción-participación e investigación histórica.

*Fundamentación documental:* entendido como el tipo de referencias y tipo de documentos empleados en las investigaciones estudiadas. En este estudio se examinarán las referencias concernientes a artículos de revista, a libros y a “otros”.

## 1. MÉTODO

### *1.1. Enfoque y Método de investigación*

El presente trabajo se enmarca dentro de la investigación cuantitativa, ya que a partir de la recolección de datos se pretende medir los mismos y analizarlos de forma cuantificable (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Es una investigación documental de tipo bibliométrico, pues tiene como base metodológica el análisis sistemático de información ya existente, obtenida mediante el examen de archivos y documentos de distinto orden (Burbano, et al, 2006); en este caso, la información se obtendrá de los trabajos de grado de la Facultad.

### *1.2. Diseño*

Este estudio bibliométrico es de corte descriptivo, en el sentido en que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno que analiza (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), tales como las tendencias en áreas de aplicación, teóricas, metodológicas y referenciales de los trabajos de grado de las y los estudiantes. Así mismo, tiene un diseño no experimental de estilo longitudinal, puesto que la recolección de datos se hace en diferentes puntos en el tiempo para realizar inferencias acerca del cambio de un fenómeno de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Esto último se realizará a partir de la revisión y clasificación de cada trabajo de grado registrado, llevando a cabo un recorrido, año tras año, durante la última década de existencia de la Facultad.

### *1.3. Población*

El estudio se realizó a partir de la revisión de todos los trabajos de grado de pregrado realizados durante la última década (1999-2008) de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, los cuales suman un total de 537 documentos que actualmente reposan en la Oficina de Trabajos de Grado de este Departamento.

### *1.4. Instrumentos*

Para hacer posible la organización en la sistematización de la información recolectada, se hizo uso de un formulario diseñado en *Google Docs* (ver anexo 1), en el cual se registró cada trabajo de grado de acuerdo a los siguientes ítems: consecutivo, año de realización del trabajo, título del trabajo, autores (as), director (a), modalidad de trabajo de grado (tesis, monografía u otros), tipo de investigación (documental, descriptiva, correlacional, experimental, exploratoria, estudio de caso, etnografía, etc.), metodología (cualitativa, cuantitativa o mixta), área de la Psicología (clínica, social, organizacional, educativa, psicometría, jurídica, neuropsicología, del consumidor, del deporte, evolutiva o del desarrollo, de la salud y otros.), enfoque teórico (cognitivo-comportamental, psicoanálisis, sistémico, humanista, gestalt, construccionismo social, constructivismo social, crítico, fenomenología, interaccionismo simbólico y no especificado.), y cantidad de tipos de referencias (libros, revistas y otros). Al llenar este formulario y al ser enviado vía internet, la información se exporta y organiza automáticamente en una tabla general de Excel, la cual condensa toda la información registrada.



### *1.5. Procedimiento*

Para que el estudio bibliométrico se llevara a cabo de una forma adecuada y sistemática, el trabajo se organizó de acuerdo a los siguientes momentos:

*Primer momento:* Delimitación del tema y problema de estudio con base en la curiosidad investigativa. También se hizo identificación de posibles variables y establecimiento de objetivos.

*Segundo momento:* Revisión teórica, construcción de la fundamentación bibliográfica, establecimiento de variables y construcción del método de investigación.

*Tercer momento:* Habiéndose aprobado el proyecto, se procedió a capturar la información haciendo contacto con la Oficina de Trabajos de Grado de la Facultad de Psicología, en la que se consiguió acceder a cada trabajo de grado de los años comprendidos en esta investigación. Así se procedió al registro de cada uno de éstos en el formulario propuesto como instrumento, cuyo producto final se constituyó en una matriz de datos que contiene cada trabajo de grado realizado durante la última década, de forma organizada, clasificándolos por año, área de la psicología, enfoque teórico, diseño de investigación, metodología, y tipos de referencia; así como por autores y directores. Para lograr esto se acudió a la revisión de títulos, abstract, palabras clave y referencias, y en algunos casos, cuando en los anteriores no se clarificaba la información requerida para clasificar adecuadamente el trabajo de grado, se acudió a la revisión de introducciones y métodos de cada investigación.

*Cuarto momento:* construcción de los resultados de investigación, con base en la matriz de datos, a partir de la cual se hicieron los respectivos conteos y gráficos que muestran porcentajes, y por tanto, tendencias en las variables propuestas. Así mismo, se procedió a analizar dichos resultados y a realizar la discusión que concluye este estudio.

## 2. RESULTADOS

Después de varios meses de búsqueda, recolección, sistematización y clasificación de los datos provenientes de cada trabajo de grado consignado, se hicieron conteos con la ayuda del sistema de cálculo de Google Docs y Excel, a partir de los cuales se pudieron mapear las tendencias más representativas de las variables estudiadas y de otras que emergieron durante el transcurso del análisis de los datos. A continuación se presenta lo que del análisis de la matriz general de datos (ver anexo 2) resultó.

Como primer punto se muestra un listado de los *Directores (as) de trabajos de grado*, quienes obtuvieron, de acuerdo a la *Ley de Price*, el puntaje requerido para conformar el ‘Grupo Élite’ de Profesores que han dirigido trabajos de grado.

Tabla 2. Grupo Élite Directores (as) Trabajos de Grado

<b>Director (a)</b>	<b>Cantidad de Trabajos de Grado</b>
<b>Rojas Moncriff, Felipe</b>	43
<b>Rappacci María Lucia</b>	29
<b>Lozano Ardila Martha</b>	25
<b>Rodríguez Cely, Leonardo Alberto</b>	25
<b>Muñoz Ortega María Liliana</b>	14
<b>Ballesteros de Valderrama Blanca Patricia</b>	12
<b>Burbano Valente Johanna</b>	12
<b>Novoa Mónica</b>	12
<b>Sacipa Stella</b>	12
<b>Gáfarro Barrera Martín Emilio.</b>	10
<b>Oyuela Vargas Raúl</b>	10

<b>Caicedo Claudia</b>	9
<b>Huertas Olga Lucía</b>	9
<b>Díaz Colorado, Fernando</b>	8
<b>Jiménez Villamarín Martha Lucía</b>	8
<b>Sánchez Pilonieta, Alfonso</b>	8
<b>Trujillo García Sergio</b>	8

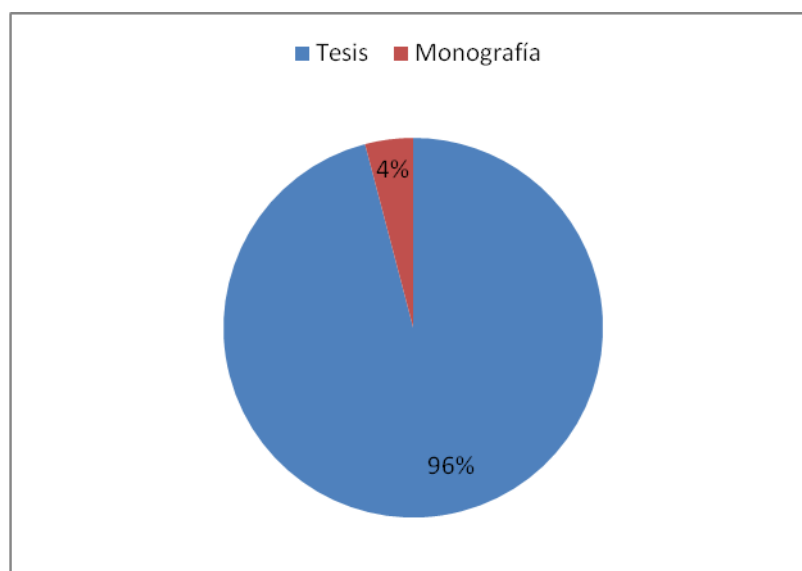
Éstos son los 17 Directores del Grupo Élite; son quienes han tenido una mayor participación en el acompañamiento a los y las estudiantes que realizan su trabajo de grado. De acuerdo a la Ley del Elitismo propuesta por Price (1963, citado por Urbizagástegui, 2007. P. 243), según la cual, si  $n$  representa el número total de contribuyentes en una disciplina, entonces,  $\sqrt{n}$  representa el número de contribuyentes que genera la mitad de todas las contribuciones.

De esta manera, se obtuvo un total de 190 Directores, de los cuales la raíz cuadrada son los primeros 14. Sin embargo, se incluyeron tres más, pues compartían la misma cantidad de trabajos de grado dirigidos. Así, si se hace el cálculo del número de trabajos de grado dirigidos por estos Autores, se obtiene un total de 254, lo que equivale a un 48% de la producción total de trabajos de grado.

La segunda variable que emergió, da cuenta de la producción referida a la *modalidad de trabajo de grado*, en la cual se puede ver que existe una gran tendencia por realizar investigaciones bajo la modalidad de tesis, la cual es entendida según la Universidad Católica Boliviana San Pablo (2006) como “un trabajo de investigación ‘original’ que cumple con exigencias de metodología científica a objeto de conocer y dar solución y

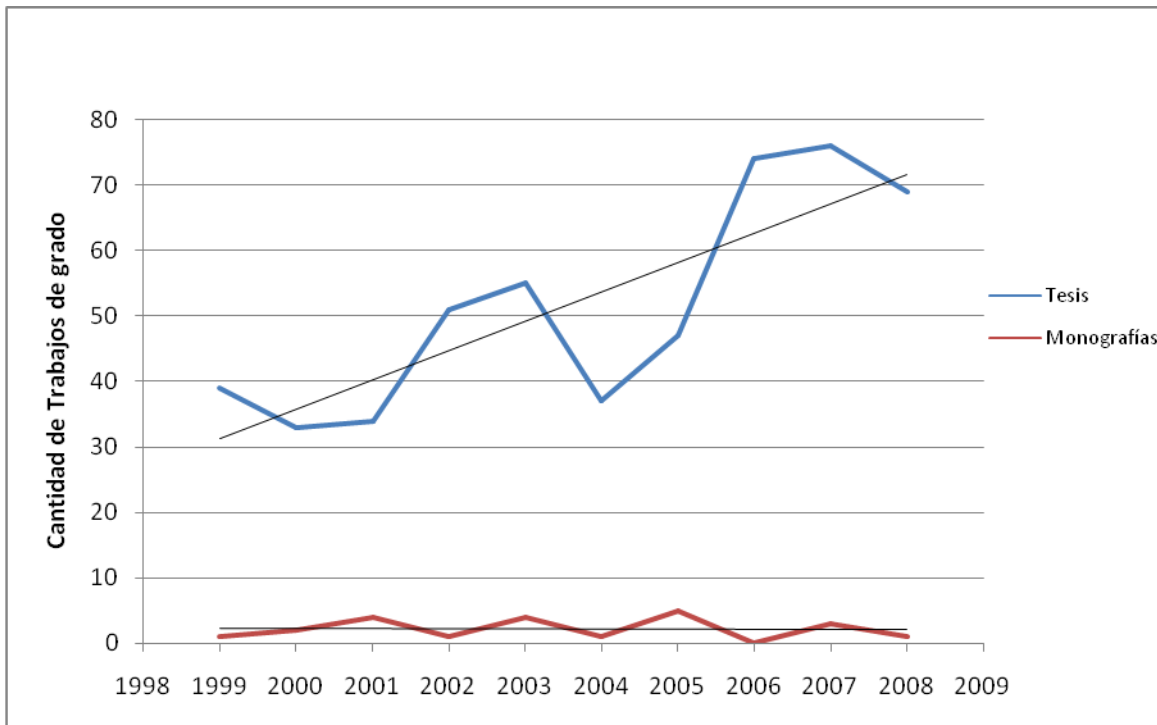
respuestas a un problema, planteando alternativas aplicables o proponiendo soluciones prácticas y/o teóricas.” (Pág.Web). De acuerdo a esto, se puede identificar las exigencias estructurales y metodológicas de las tesis de grado, a saber, la presencia de una estructura propositiva, un marco teórico referencial, objetivos generales y específicos, un marco metodológico, resultados, discusión y conclusiones, y referencias bibliográficas. En contraposición, los trabajos de grado elaborados a manera de monografía, se advierten como un tipo de ensayo en el que se expone un tema académico, donde el autor respalda o sustenta cada punto o aspecto específico con base en investigaciones u opiniones autorizadas por las comunidades científicas (Biblioteca Virtual de la Universidad del Turabo, 2009).

Cabe aclarar que aunque en el instrumento empleado para esta investigación se dio la opción de otras modalidades, en los trabajos de grado estudiados únicamente fueron empleados los formatos de tesis y de monografía.



*Figura 1. Modalidad de Trabajos de grado*

Además de corroborar que existe una preferencia por parte de los y las estudiantes de hacer sus trabajos de grado desde una modalidad de tesis, se quiso ver cómo ha sido el comportamiento de esto en el tiempo y, por esta razón, se muestra en la siguiente gráfica las distintas puntuaciones de esta variable en cada año de la última década:



*Figura 2. Dinámica de la Modalidad de Trabajos de Grado*

En el año de 1999 hubo una producción de 39 tesis y de 1 monografía, en el año 2000 se realizaron 33 tesis y 2 monografías, mientras que en el 2001 se registraron 34 tesis y 4 monografías. Se observa también que en el año 2002 hubo un incremento en la cantidad de trabajos de grado en general, pues se registran 51 tesis y 1 monografía; para el año 2003 se obtuvo un total de 55 tesis y 4 monografías, y para el año 2004 se observó un decremento

en la producción de tesis y de monografías, pues se registran 37 y 1, respectivamente. Se realizaron 47 tesis y 5 monografías en el año 2005, mostrándose a partir de ese momento un incremento sustancial en la producción total de trabajos de grado, ya que durante el año 2006 se realizaron 74 tesis, en el año 2007 se obtuvieron 76 y 3 monografías, y en el año 2008 se registraron 1 monografía y 69 tesis. De igual modo, las líneas grises que atraviesan la dinámica de cada modalidad de trabajo de grado muestran, a través de una función estadística, la tendencia que cada variable ha tenido en el tiempo. Así, se puede ver que la modalidad de trabajo de grado en formato de tesis, además de tener la mayor producción (96%), se ha incrementado en el tiempo; mientras que las monografías han tenido una producción de baja cantidad (4%) y esta cualidad se mantiene en el tiempo.

A partir de la base de datos general y, de acuerdo a los objetivos de esta investigación, se pudo observar la variable referida a *Áreas de la Psicología* o Intradisciplinarias. A continuación se muestra la gráfica que resume los porcentajes que relacionan la producción de cada área de la Psicología en los años comprendidos en este trabajo:

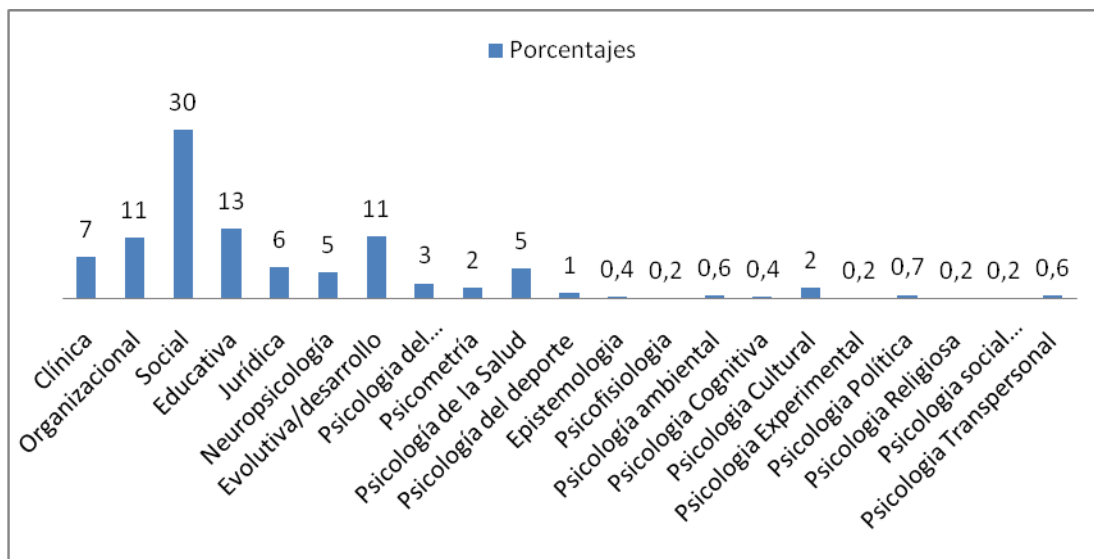


Figura 3. Distribución en porcentajes Áreas de la Psicología

En este gráfico se puede observar una gran inclinación hacia la Psicología Social, pues del total de trabajos de grado analizados (537), existen 163, lo que corresponde a un 30 %, mostrándose una preferencia marcada por parte de los estudiantes hacia los problemas e investigaciones sociales. Si se sigue una secuencia que muestre la producción en un orden de mayor a menor, se tendría que seguir con la producción referida al área de Psicología Educativa, en la que se encuentra un total de 68 trabajos de grado, equivalente a un 13% de la producción total. Enseguida se encuentra el área de Psicología Evolutiva o del Desarrollo, en la cual se realizaron 60 trabajos, que corresponde al 11%, porcentaje que comparte el área de Psicología Organizacional con 59 trabajos de grado. En el área correspondiente a la Psicología Clínica hubo una producción de 40 trabajos de grado, por lo cual se le otorga una equivalencia del 7%. Le sigue la Psicología Jurídica, con un total de 31 trabajos de grado y un 6% correspondiente de la producción total. Continúan las áreas de Psicología de la Salud y Neuropsicología con un porcentaje del 5% cada una y una cantidad de trabajos de 29 y 26, respectivamente. Psicología del Consumidor les sigue con una producción de 15 trabajos de grado, alcanzando un 3%; Psicometría registra una totalidad de 11 trabajos, lo que equivale a un 2%, y dentro de las áreas propuestas en esta investigación, cierra con 6 trabajos y un 1%, el área de la Psicología del Deporte.

Sin embargo, debido a que en el formulario empleado como instrumento de recolección se dejó la opción de “otros”, en la cual, se debía registrar otras áreas de la Psicología que aparecieran en los trabajos de grado, emergieron 10 nuevas áreas, correspondientes a 29 trabajos analizados (5.4%) que se autodenominaron dentro de éstas. A continuación se exponen, siguiendo el mismo orden descendente:

Aparece la Psicología Cultural con un 2%, es decir, con una cantidad de 11 trabajos de grado. Le sigue el área de Psicología Política, con una cantidad de 4 trabajos de grado, alcanzando un 0,7%. A continuación están las áreas de Psicología Ambiental y Psicología Transpersonal, cuya cantidad registra 3 trabajos de grado y un 0,6% cada una. Epistemología y Psicología Cognitiva cuentan con 2 trabajos cada uno, cantidad que representa un 0,4% y, por último, cierran las áreas de Psicología Experimental, Psicofisiológica, Religiosa y Social-Ecológica, con una cantidad de 1 trabajo de grado y un 0,2% de la cantidad total de la producción.

Además de tener un consolidado de porcentajes que reflejan la cantidad total de producción de cada área de la Psicología, se quiso complementar dicho resultado con la dinámica que da cuenta de cómo esta variable se ha comportado en una línea de tiempo. Por eso a continuación, se relaciona la gráfica que muestra las dinámicas que las áreas contempladas en el formulario-instrumento de recolección tuvieron, es decir, las correspondientes a Psicología Clínica, Social, Organizacional, Educativa, Evolutiva/Desarrollo, Neuropsicología, Jurídica, del Consumidor, Psicometría y del Deporte

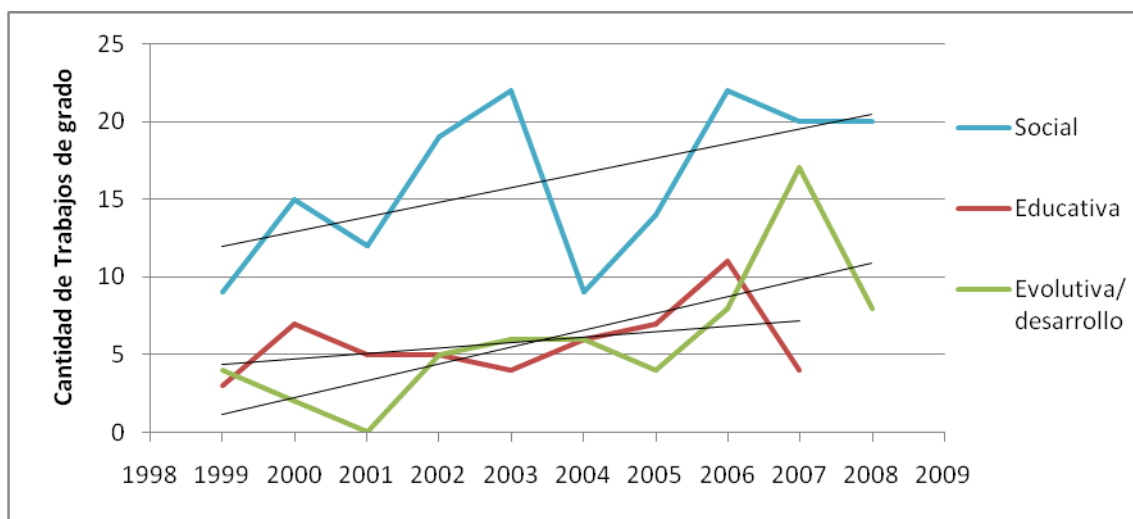


Figura 4. Dinámica Áreas de la Psicología: Social, Educativa, Evolutiva



Como se puede observar, Psicología Social ha tenido una dinámica fluctuante, pero siempre ha estado por encima de la producción de las otras áreas. Para el año 1999 se realizaron 9 trabajos de grado, para el 2000, 15; en el 2001 se registraron 12, y en los siguientes años fueron ascendiendo a 19 en el 2002 y a 22 en el 2003. En el año 2004 se observa un decremento significativo con 9 trabajos de grado y, a partir de este año, empieza un incremento paulatino, pero de igual modo, significativo. Así, para el año 2005 se realizaron 14; en el año 2006, 22 y, en los últimos dos años se registraron 20.

Al observar que la producción en esta área ha sido fluctuante y que a pesar de esto, ha sido bastante numerosa en comparación a las otras áreas, también se puede constatar que, de acuerdo a la línea de tendencia, la Psicología Social tiende a seguir ascendiendo.

Por otra parte, con respecto al área de Psicología Educativa, se observa que su producción, a lo largo de la última década, ha sido más bien constante. No se observan picos de ascenso o descenso significativos, pues la cantidad de trabajos de grado registrados son 3, 7, 5, 5, 4, 6, 7, 11 y 4, respectivamente para cada año de la última década, en un orden ascendente. Lo anterior se puede ver, a través de la línea de tendencia, la cual se muestra con una inclinación mínima hacia arriba, manteniéndose más que todo en un sentido horizontal, es decir, estable y constante.

En la tercera área con mayor producción de trabajos de grado, o sea, en la Psicología Evolutiva o del Desarrollo, se observa que el comportamiento en el tiempo ha sido más fluctuante que el del área de Educativa, ya que se registraron para el año 1999, 4 trabajos de grado, seguido de 2 trabajos en el año 2000; en el 2001 no se registran trabajos, mientras que en el año 2002, se contaron 5, y en los siguientes dos años se realizaron 6 trabajos cada año. Para el año 2005 se hicieron 4, y en el 2006, 8. El gran pico se presenta en el año 2007

con 17 trabajos de grado y, por último, se registraron 8 trabajos en el 2008. De acuerdo a estos resultados, la línea de tendencia muestra una inclinación ascendente, aunque no tan grande como la que se da en el área de Psicología Social.

A continuación se muestra el comportamiento de las siguientes tres áreas que obtuvieron mayor proporción de producción:

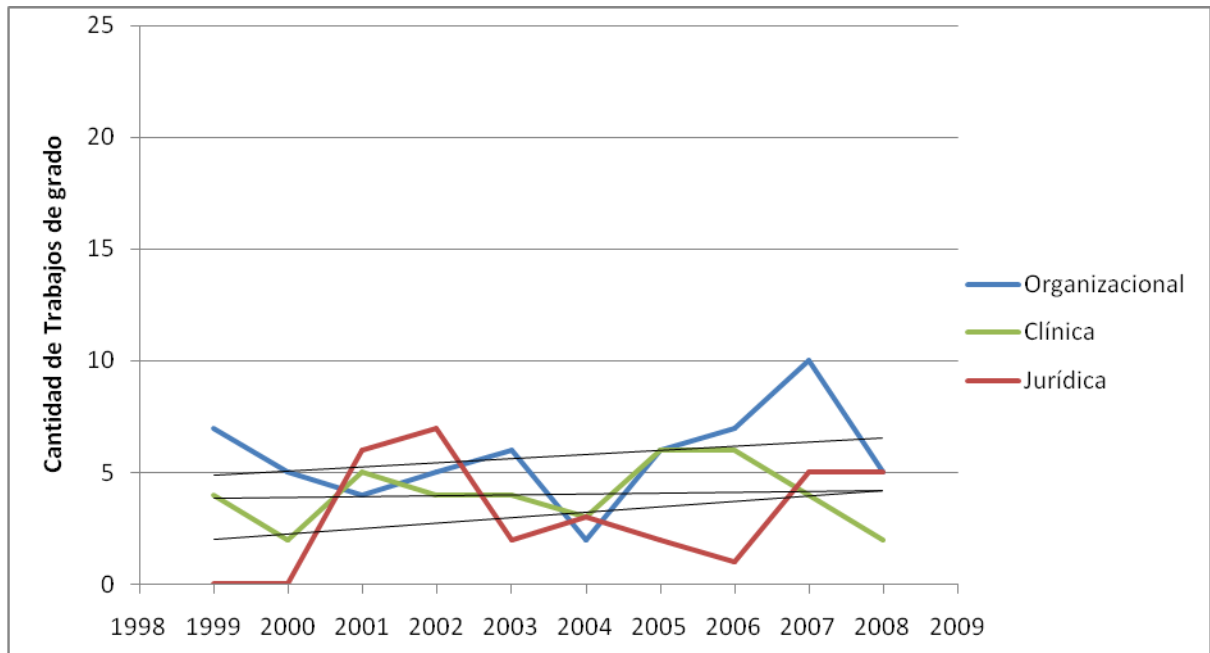


Figura 5. Dinámica Áreas de la Psicología: Organizacional, Clínica, Jurídica

El área correspondiente a la Psicología Organizacional consigna 7 trabajos de grado en el año 1999, 5 en el año 2000, 4 en 2001, 5 en el 2002 y 6 en el año 2003. El año 2004 muestra un decremento a 2 trabajos de grado, volviendo a incrementarse a 6 en el año 2005, a partir del cual sigue ascendiendo a 7 trabajos en el 2006, 10 en el 2007, alcanzando su pico más alto, y bajando a la mitad de trabajos de grado en el 2008. Por tanto, aunque se presentan altibajos, la línea de tendencia muestra una ligera inclinación ascendente para esta área.

Ahora bien, el área de Psicología Clínica es la que se ha comportado más establemente durante esta década, pues la cantidad de trabajos de grado, 4 para 1999, 2 para el 2000, 5 en el 2001, 4 en los años 2002 y 2003, 3 en el año 2004, 6 para los años 2005 y 2006 y, por último, 4 en el 2007 y 2 en el 2008, muestran que no ha habido fluctuaciones significativas en el tiempo, sino que, más bien, se ha mantenido la producción de manera casi inalterable, lo cual se evidencia en la horizontalidad de la línea de tendencia.

Con respecto al área de Psicología Jurídica, se encuentra que en los dos primeros años de la década estudiada no hubo producción en trabajos de grado. Sin embargo, se presenta un pico, pasando a 6 y 7 trabajos para los años de 2001 y 2002, respectivamente. En los siguientes años no cesó la elaboración de trabajos de grado, aunque puede decirse que fue muy baja la producción, pues se evidencia que para el año 2003 se hicieron 2 trabajos, en el 2004 registran 3, mientras que en el 2005 se elaboraron 2 y 1 en el 2006. Y, finalmente, surge un aumento en los últimos dos años con 5 trabajos de grado en cada uno. Por esta razón, a pesar de que la dinámica fluctúa, la línea de tendencia se muestra con una inclinación ascendente.

Dando paso a las siguientes dos áreas que presentaron mayor producción, se muestra en la gráfica la dinámica que Psicología de la Salud y Neuropsicología han tenido durante la década comprendida entre los años de 1999 y 2008:

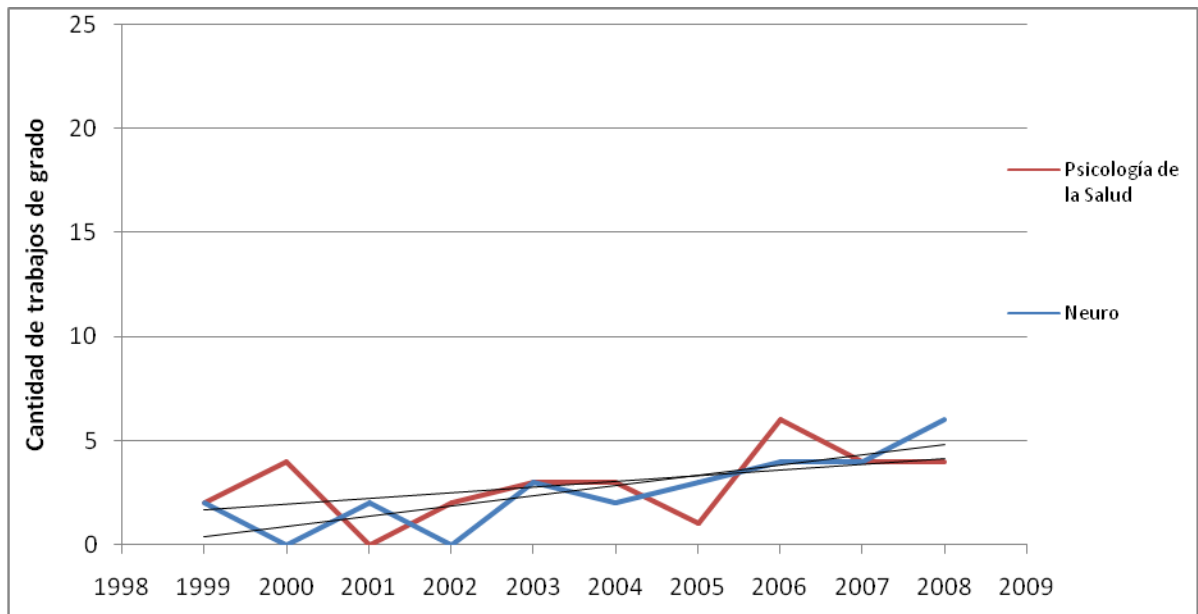


Figura 6. Dinámica Áreas de la Psicología: Salud, Neuropsicología

El área correspondiente a la Psicología de la Salud muestra una dinámica fluctuante, mas no con picos muy alejados debido a que la producción, de todas maneras no ha sido mucha. Así se puede constatar que en año de 1999 se realizaron 2 trabajos de grado, los cuales se duplicaron en el año 2000. Se detuvo la producción en el año 2001 no habiendo registros de ningún trabajo. En el 2002 se presentaron 2 trabajos de grado, y en los siguientes dos años se registraron 3 para cada uno. Para el año 2005 se alcanzó la producción mínima, y se observa que en el 2006 se incrementa hasta 6 trabajos, para luego estabilizarse en los años subsiguientes con 4 trabajos cada uno.

Así, su línea de tendencia muestra una inclinación ascendente, aunque no tan grande como la de Neuropsicología, área que muestra un incremento en su tendencia, ya que en los últimos 5 años la producción ha aumentado paulatinamente, pues según el registro, en los años 1999 y 2001 se hicieron 2 trabajos en cada uno, ninguno en el 2000 y 2003, pero

desde el 2004 se incrementaron con 3, 2, 3, 4, 4 y 6 trabajos de grado en los años siguientes, respectivamente en orden ascendente.

Para cerrar lo que respecta a la variable de área de la Psicología, se relaciona en la siguiente gráfica la dinámica que las últimas tres áreas propuestas dentro de esta investigación, han tenido en el período de tiempo comprendido:

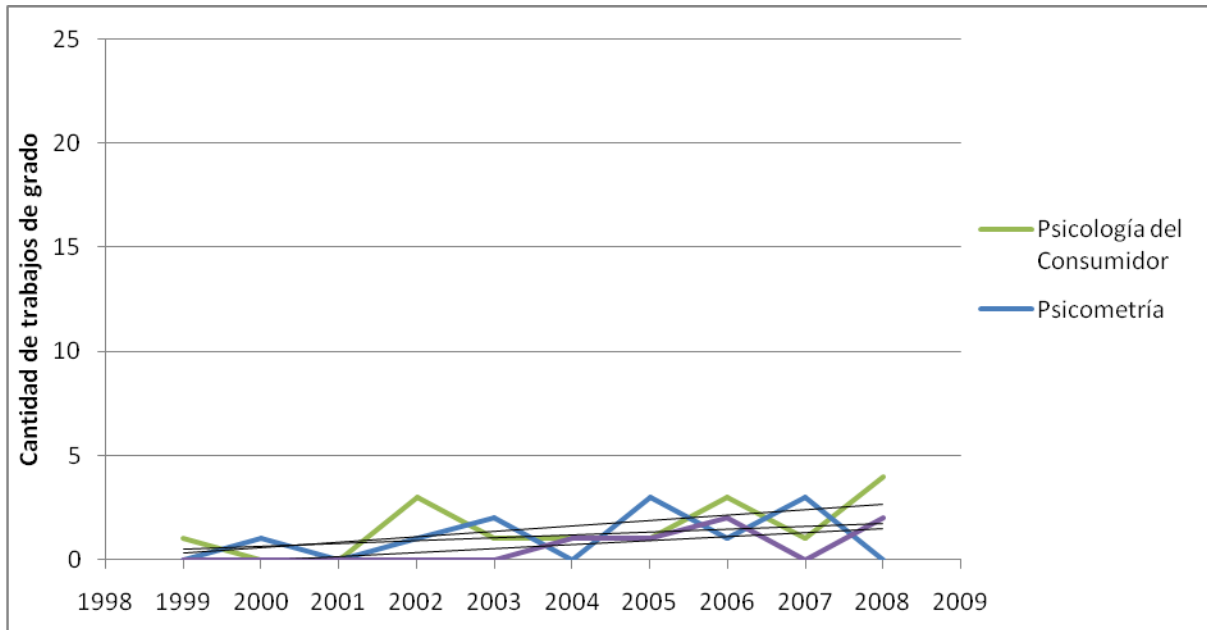


Figura 7. Dinámica Áreas de la Psicología: Consumidor, Psicometría, Deporte

Psicología del Consumidor no obtuvo ningún registro de trabajos de grado en los años 2000 y 2001, mientras que en los años 1999, 2003, 2004, 2005 y 2007 registra la cantidad mínima, siendo los años 2006 y 2008 aquellos en que hubo mayor producción, pues se presentaron 3 y 4, respectivamente. Por esta razón, la inclinación de la línea de tendencia no es tan ascendente.

Psicometría presenta una dinámica similar a Psicología del Consumidor, pues en ambas se presentan fluctuaciones, mas debido a que la producción es muy baja, se diría que los picos no son muy altos ni muy bajos. Se encontró que para los años 1999, 2001, 2004 y

2008 no hubo investigación en esta área; mientras que en los años 2000, 2002 y 2006 se registraron la mínima cantidad. En el año 2003 se realizaron 2 trabajos de grado, y en el 2005 y 2007 la mayor cantidad de trabajos de grado fueron 3. Por tanto, la línea de tendencia se conserva similar a la de Psicología del Consumidor.

A diferencia de las anteriores, la línea de tendencia de Psicología del Deporte tiene una inclinación ascendente mayor, pues ha habido un incremento en cantidad de trabajos de grado durante los últimos cinco años, registrándose 1 trabajo en los años 2004 y 2005, 2 en el 2006 y 2008, y ninguno en los años restantes.

Pasando a la variable de *Enfoque Teórico*, se muestra como primera medida un consolidado que reúne, a manera de porcentajes, el total de producción para cada cual:

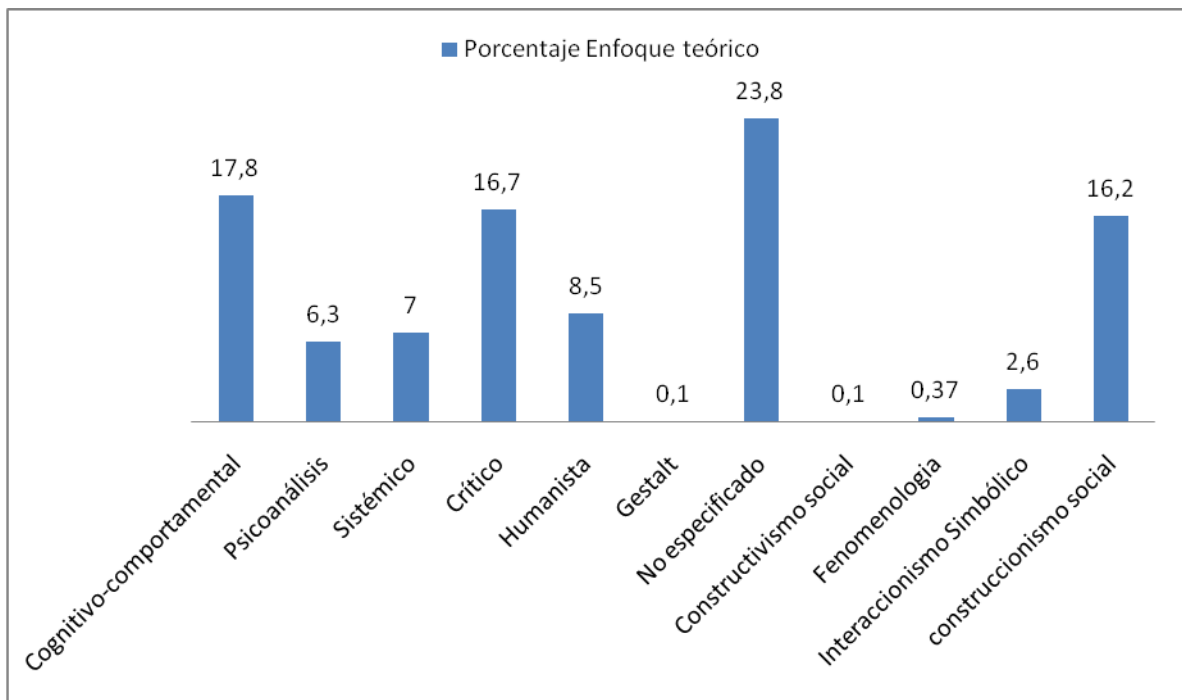


Figura 8. Distribución de Enfoques Teóricos.

Sorprende en esta gráfica que la mayor cantidad de porcentaje esté ocupado por la opción de “no especificado”, la cual se contempló en el formulario-instrumento de recolección previniendo que algunos de los trabajos de grado no explicitaran el enfoque teórico a partir del cual analizaban su fenómeno investigativo. Sin embargo, se puede observar que un 23.8% es una cifra bastante alta, ya que del total de trabajos de grado estudiados (537), son 128 los que no especifican desde que teorías realizan su estudio.

Le sigue con casi un 18 % el enfoque Cognitivo-Comportamental, el cual registra una cantidad total de 96 trabajos de grado. A continuación se encuentra el enfoque Crítico con un 16.7%, equivalente a una cantidad de 90 trabajos. El Construccinismo Social se enfila con un 16.2% y 87 trabajos de grado, cerrando los cuatro primeros enfoques teóricos más empleados por los estudiantes de la Facultad.

Los siguientes cuatro enfoques, podría decirse que son a los que medianamente acuden los investigadores dentro de su trabajo de grado. Así se tiene al enfoque Humanista con 46 trabajos para un total de un 8.5%, seguido del enfoque Sistémico con 38 trabajos de grado y un 7 % de la producción total. A continuación se encuentra Psicoanálisis con 34 investigaciones, equivalentes a un 6.3% y el Interaccionismo Simbólico con un 2.6% correspondiente a los 14 trabajos realizados con base en éste.

Por último, se exponen los enfoques teóricos menos empleados, es decir, la Fenomenología, el Constructivismo Social y la Gestalt, los cuales no alcanzan ni el 1%, ya que se registraron 2 para el primero y la mínima cantidad para los dos últimos.

Al igual que en las otras variables, se quiso observar la dinámica de ésta en el tiempo, y debido a que la lectura de éstas en una sola gráfica se obstaculiza en gran manera, se dividieron en cuatro gráficas, las cuales se organizaron agrupando un enfoque

teórico altamente empleado, con otro medianamente empleado y otro escasamente empleado.

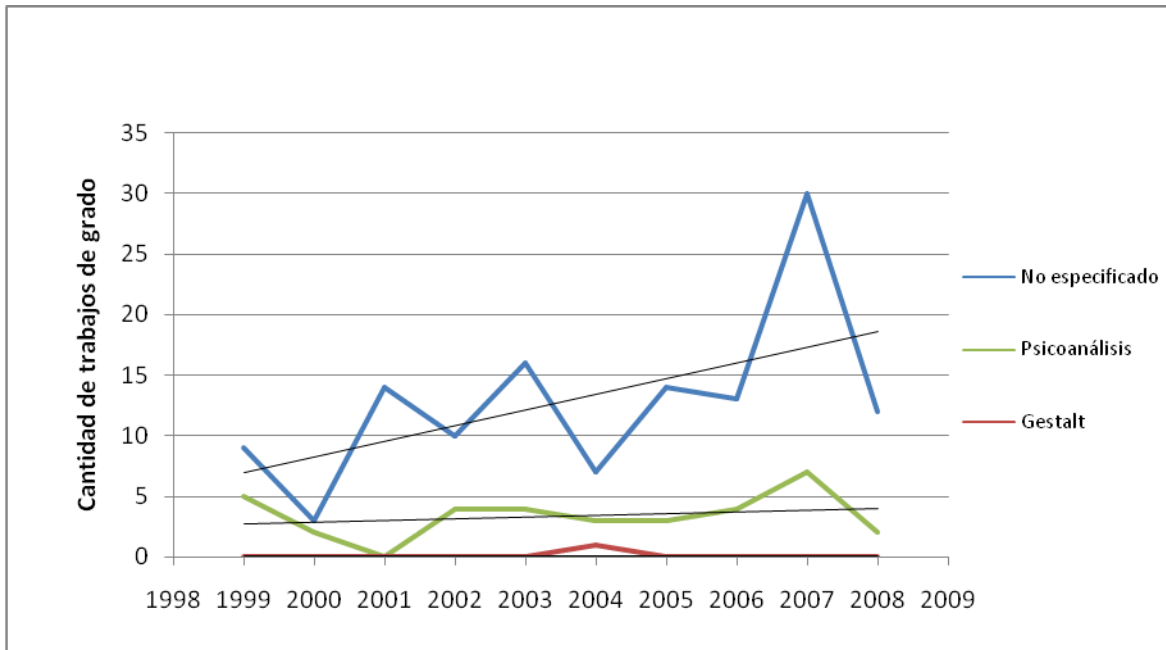


Figura 9. Distribución enfoques teóricos A

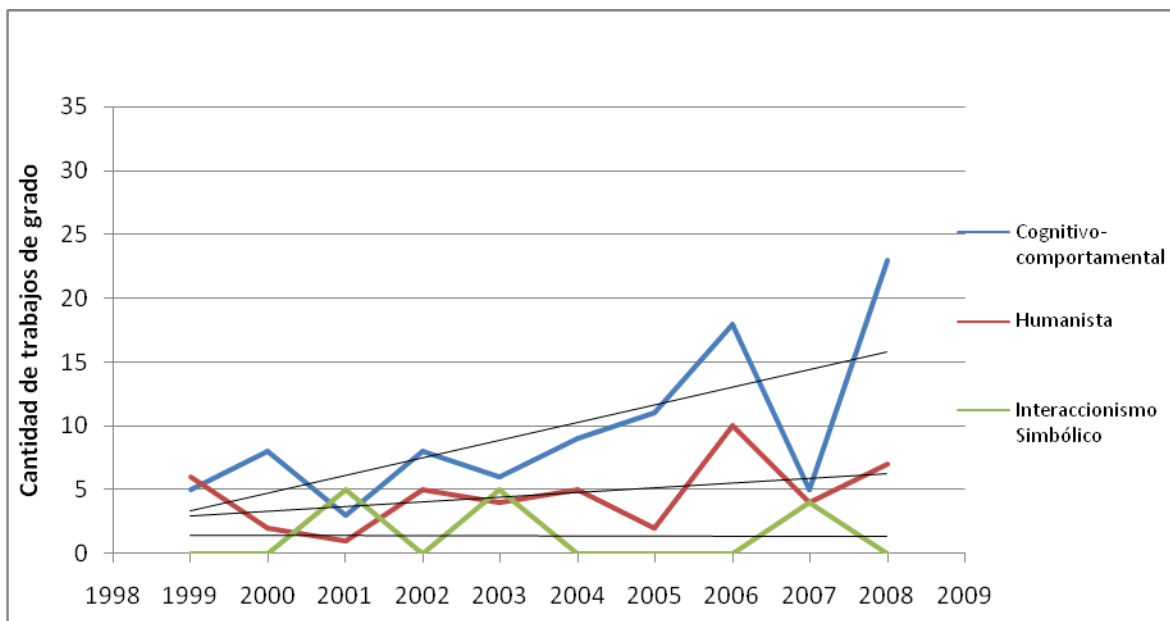


Figura 10. Distribución enfoques teóricos B



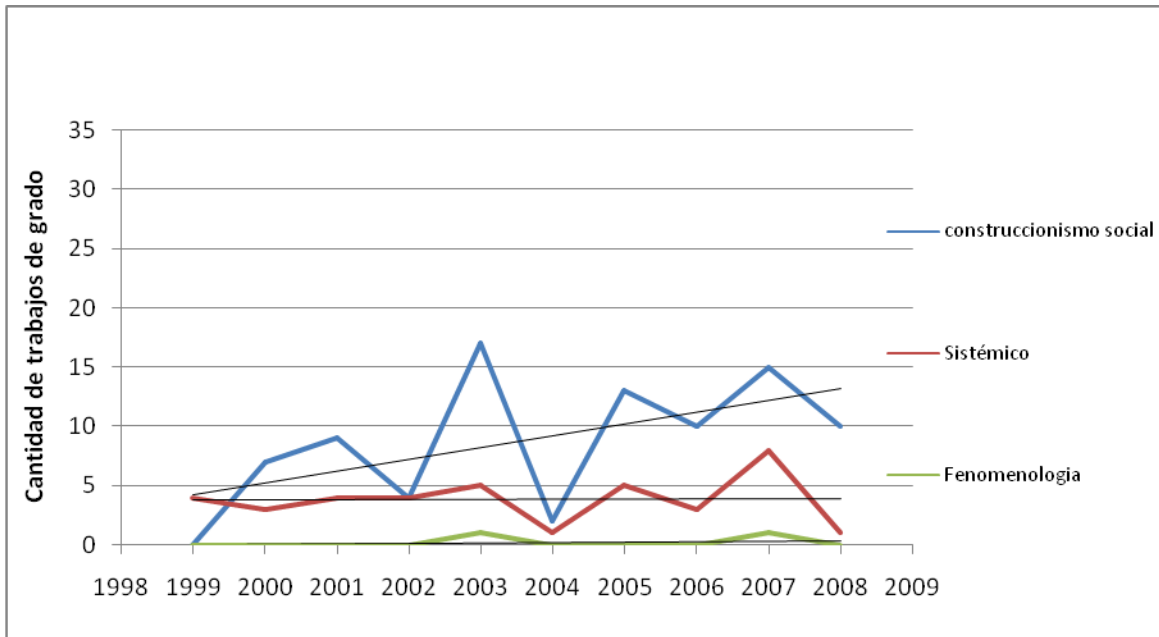


Figura 11. Distribución enfoques teóricos C

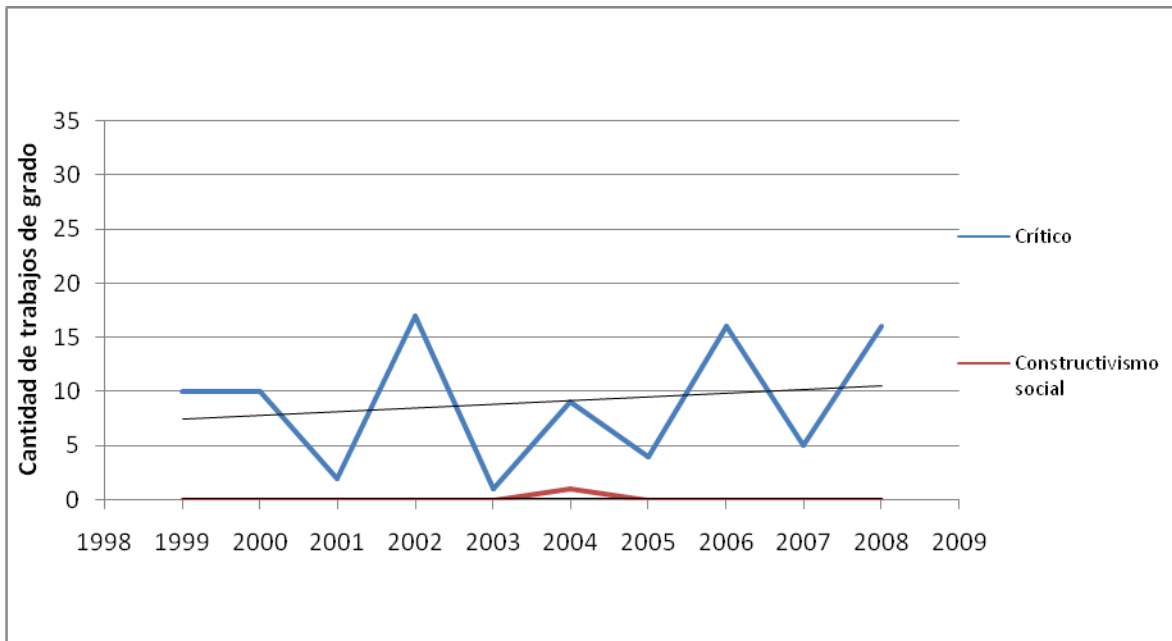


Figura 12. Distribución enfoques teóricos D

Con base en los anteriores gráficos, puede notarse que las dinámicas de los enfoques altamente empleados, relativamente han sido similares, pues en todas ha habido fluctuaciones y casi dentro de los mismos rangos. Sin embargo, se nota que a partir del año 2006 hay un incremento por aquellos trabajos que no especifican la postura teórica empleada, ascendiendo de 13 a 30, y estabilizándose de nuevo en el año 2008 con 12. También llama la atención que en el enfoque cognitivo/Comportamental, desde los primeros años hay un incremento paulatino, pero desciende en el año 2006, pasando de 18 trabajos de grado a 5; llamando también la atención el gran incremento que tiene en el 2008, pasando de 5 a 23. Esta fluctuación entre descenso y ascenso en los últimos tres años, también se observa en los otros dos enfoques teóricos de esta categoría, corroborando la similitud en la dinámica o comportamiento de cada uno de éstos. Las líneas de tendencia muestran un incremento en cada enfoque, pero las diferencia el grado de inclinación, siendo el mayor el correspondiente a 'no especificado', seguido por el enfoque Cognitivo/Comportamental, pasando por construccionismo social y terminando con el enfoque Crítico, cuya línea menos inclinada muestra mayor estabilidad en el tiempo.

Ahora bien, los enfoques teóricos medianamente empleados también guardan entre sí una similitud en su dinámica, pues comparten fluctuaciones dentro de los mismos rangos de cantidad de trabajo y periodos de años. Por esta razón sus líneas de tendencia son básicamente horizontales, es decir, estables; específicamente las correspondientes a los enfoques teóricos del Psicoanálisis y el Sistémico, siendo el enfoque Humanista el que se diferencia por una ligera inclinación ascendente que muestra el incremento en la cantidad de trabajos de grado basados en éste.

Por último, haciendo referencia a los enfoques escasamente empleados, puede decirse que la Gestalt, la Fenomenología y el Constructivismo Social mantienen una dinámica

bastante similar en cantidad y fluctuaciones, por lo que la línea de tendencia es totalmente horizontal, reflejo de la estabilidad que conservan. El que se diferencia de los anteriores, es el enfoque del Interaccionismo Simbólico, mas no tanto en su línea de tendencia como en la cantidad de trabajos realizados y sus fluctuaciones.

Otra de las variables contempladas dentro de esta investigación es la que se refiere al tipo de *metodología* empleada para realizar los trabajos de grado, a saber, metodología cuantitativa, cualitativa o mixta. Después de la recolección y sistematización, resultó la siguiente distribución:

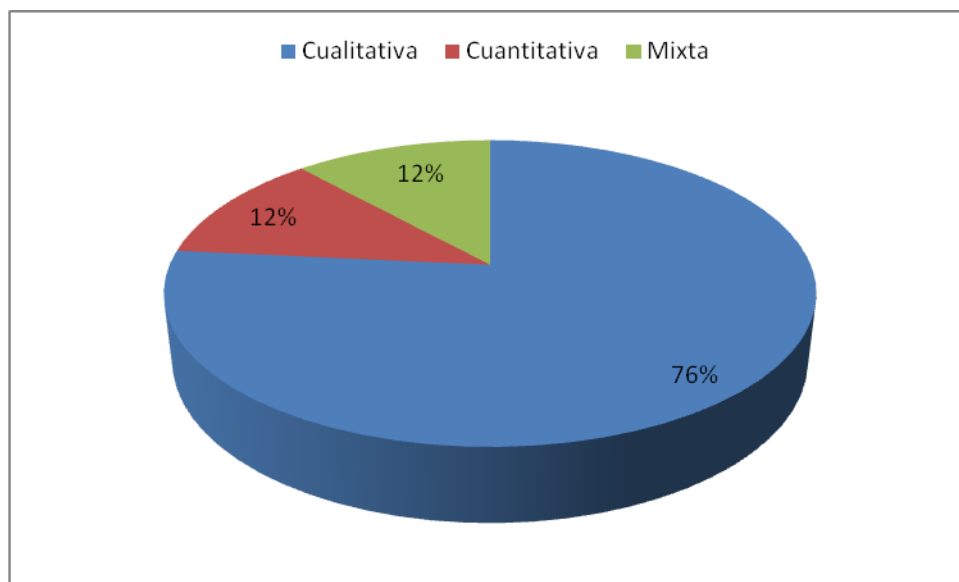


Figura 13. Distribución tipo de Metodología

En esta gráfica se evidencia una alta preferencia en realizar investigaciones de corte cualitativo, pues son un poco más de las tres cuartas partes los trabajos realizados bajo esta metodología. De acuerdo a la clasificación y conteo, existen dentro de los 537 trabajos de grado, 411 que la emplearon, lo cual equivale al 76% de la producción total.

La cantidad de trabajos de grado adscritos a las otras dos opciones metodológicas, comprenden el 12% cada uno, complementando el restante 24%, al contribuir con 63 trabajos, respectivamente.

Así mismo, en el siguiente gráfico puede observarse el comportamiento de esta variable a lo largo de la década estudiada:

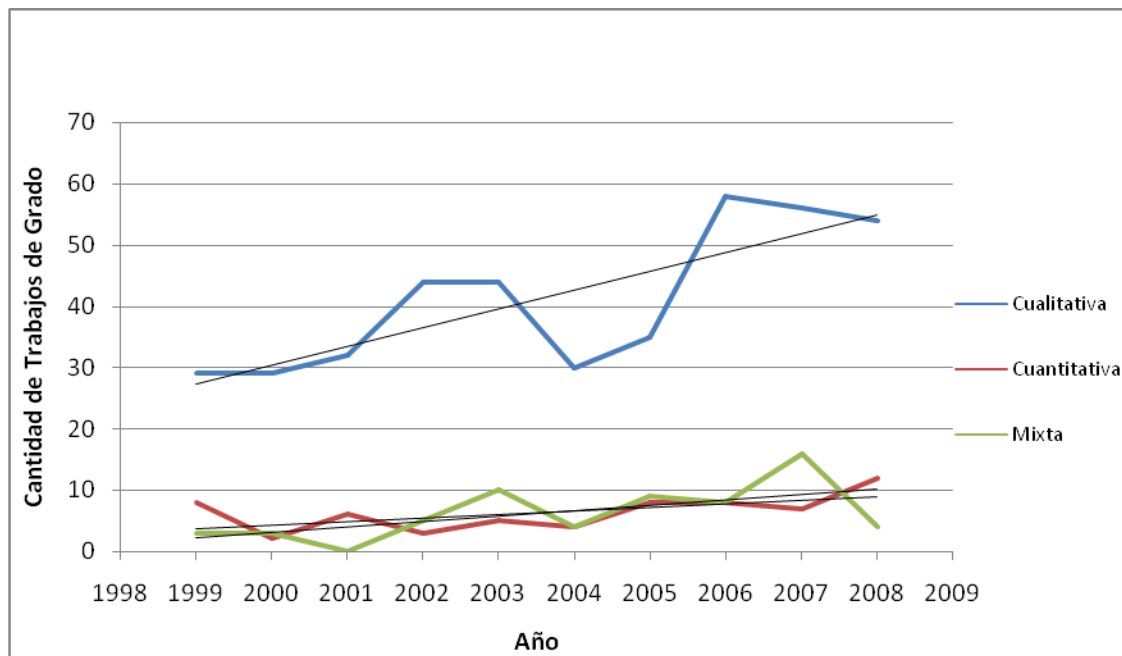


Figura 14. Dinámica tipo de Metodología

Con base en la gráfica se puede observar la gran diferencia en cantidad de trabajos de grado que han empleado la metodología cualitativa, pues está dentro de un rango de 30 a 60 trabajos por año, en contraste al rango de 5 a 15 de la metodología cuantitativa y la mixta. Así mismo, la línea de tendencia de la metodología cualitativa se muestra con una clara inclinación ascendente que muestra el crecimiento que ha tenido la producción en trabajos de grado que se apoyan en este tipo de metodología. Por el contrario, el comportamiento de las metodologías cuantitativa y mixta, muestra muy pocas variaciones en el tiempo y su línea de tendencia suele mantenerse en la horizontalidad-estabilidad.

La siguiente variable, que también hace parte de la metodología empleada dentro de los estudios realizados en los trabajos de grado, es la correspondiente a *Diseños de Investigación*, los cuales fueron propuestos con base en las opciones que dentro de los lineamientos de trabajos de grado de la Facultad se contemplan. Así, la distribución obtenida se muestra en la siguiente gráfica:

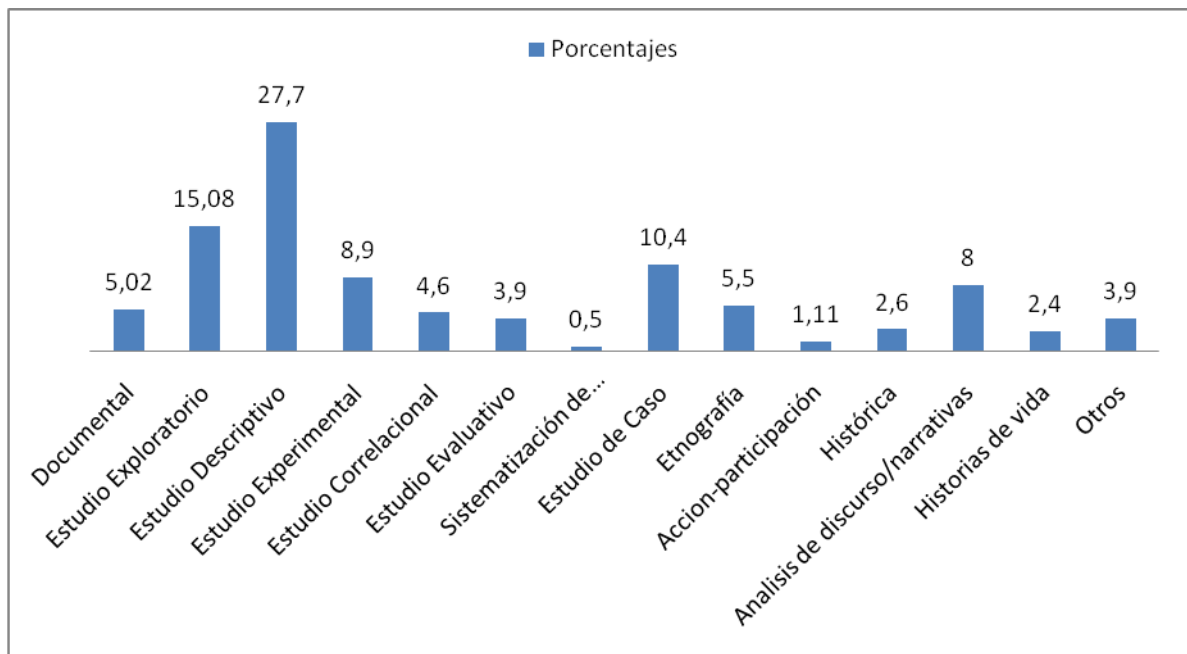


Figura 15. Distribución Diseños de Investigación

Se puede observar la gran tendencia por realizar estudios Descriptivos, pues se encontró que durante la última década se basaron en este diseño 149 trabajos, lo que significa casi un 30%. El siguiente diseño mayormente empleado es el correspondiente al de tipo Exploratorio, en el cual se encontraron un total de 81 estudios, que representan el 15%. En el Estudio de Caso se encuentra el siguiente diseño más utilizado con un 10,4% y un total de 56 trabajos de grado. A continuación se encuentra el Estudio Experimental, el cual representa casi el 9% de la producción total con 48 trabajos. El siguiente 8% es representado por el diseño de Análisis de Discurso o Narrativas, el cual fue empleado en 43

trabajos de grado. El turno es seguido por los estudios Etnográficos, que registran 30 trabajos en total para un 5,5%. Las investigaciones de tipo Documental continúan la secuencia, ocupando el 5,02% de la producción, con un total de 27 trabajos realizados. Les sigue el diseño de investigación de tipo Correlacional, en el cual se registraron 25 trabajos, correspondientes al 4,6%. Se realizaron 21 Estudios Evaluativos, que significan un 3.9%; proporción compartida por la opción de “Otros” tipos de diseño investigativo que no fueron incluidos en los lineamientos de trabajo de grado de la Facultad. Las investigaciones Históricas les siguen con una cantidad de 14 trabajos de grado, equivalentes al 2.6%, y las Historias de Vida con 13 trabajos ocupan el 2,4%. Los últimos dos diseños corresponden a los referidos a la Acción-Participación y a la Sistematización de Experiencias, los cuales registraron un total de 6 y 3 trabajos de grado, equivalentes al 1,11% y un 0,5%, respectivamente.

A continuación se muestra el comportamiento de los diseños investigativos altamente y medianamente empleados en el tiempo comprendido en este estudio.

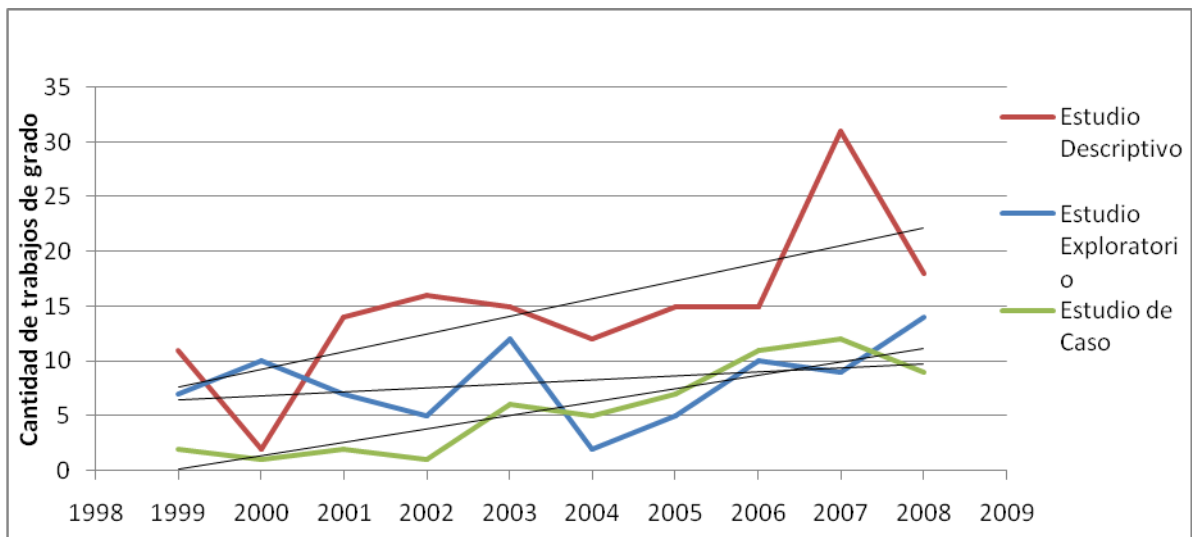


Figura 16. Dinámica de Diseños de Investigación altamente empleados

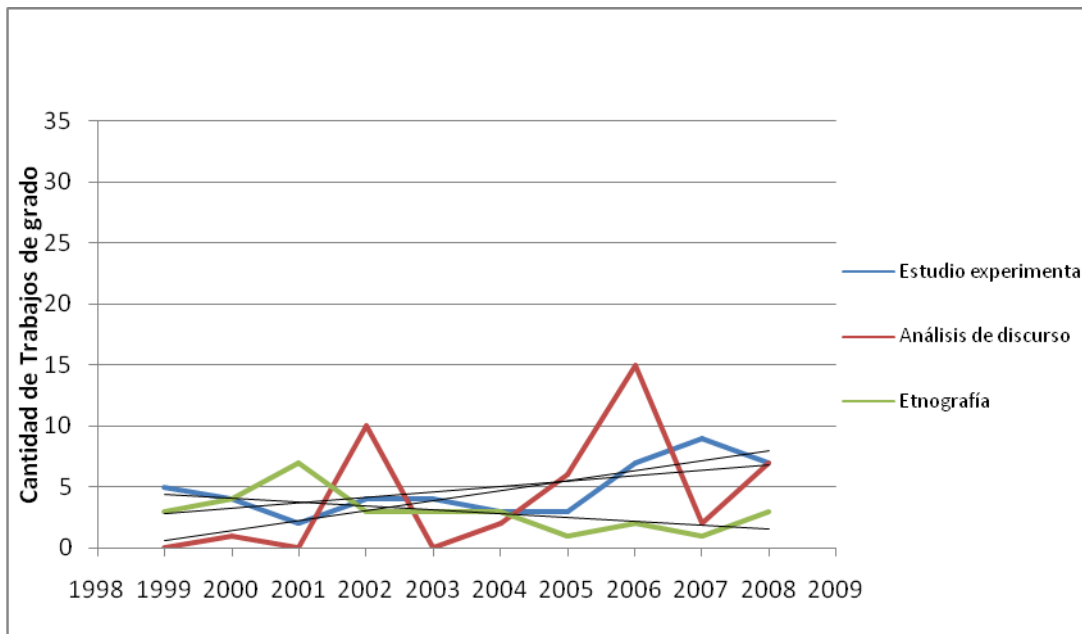


Figura 17. Dinámica de Diseños de Investigación medianamente empleados

Puede notarse que en los tres tipos de diseños investigativos mayormente empleados, se han presentado fluctuaciones a lo largo del tiempo y, en este sentido, su dinámica es similar. Sin embargo, es el estudio descriptivo el que presenta picos de bajada y de subida más altos, y estos coinciden inversamente con ascensos y descensos de los estudios exploratorios. En los primeros cinco años se conserva una dinámica similar entre los estudios de caso y los de tipo exploratorio. Y en los tres existe similitud de ascenso en los últimos 5 años, aunque en rangos diferentes. Así las líneas de tendencia muestran una proyección de continuidad de ascenso, sobre todo en los diseños descriptivos y los estudios de caso.

En aquellos medianamente empleados se observa que los análisis de discurso y narrativas se han presentado fluctuaciones significativas, pues los ascensos y descensos se dan dentro de rangos alejados. Aún así, la línea de tendencia muestra un ascenso que indica

un crecimiento o aumento en la utilización de este tipo de diseño metodológico para la elaboración de trabajos de grado. El diseño investigativo referido a los estudios experimentales/cuasi experimentales muestra fluctuaciones, pero logra mantenerse un poco más estable que el anterior. Por esta razón, su línea de tendencia es menos inclinada. Finalmente, se evidencia que los estudios de tipo etnográfico tienen fluctuaciones menores, pero la tendencia de producción ha venido declinando, por lo que su utilización cada vez es menor.

Finalmente, quiere señalarse la variable de *Tipo de Referencias Bibliográficas*. Sobre éstas puede decirse que se registraron las referencias bibliográficas utilizadas en los trabajos de grado, llegando a un total de 22.145 referencias, las cuales se clasificaron en tres criterios: referencias a libros, referencias a revistas, y referencias a otros documentos. En la siguiente gráfica se muestra la distribución obtenida:

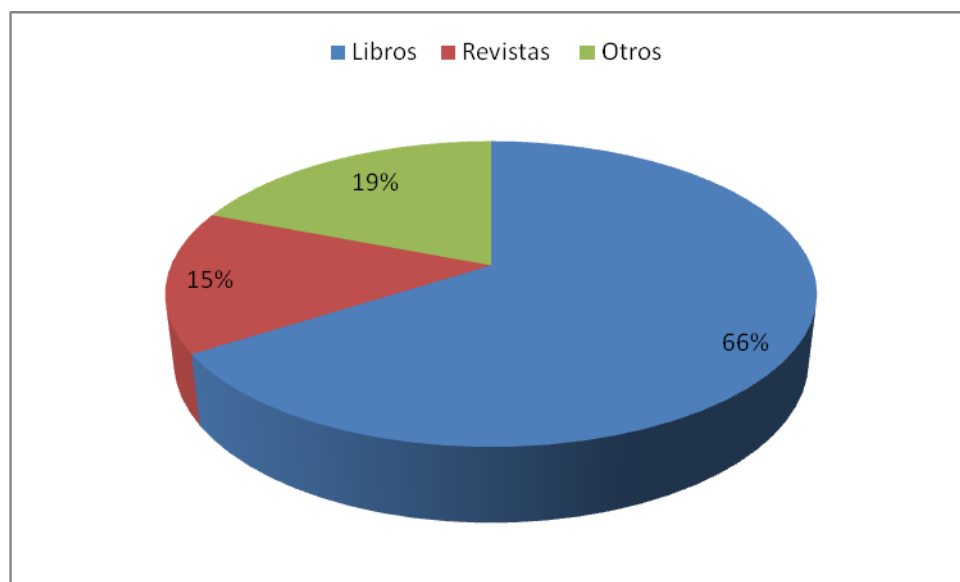


Figura 18. Distribución Tipo de Referencias Bibliográficas



A partir de la gráfica se evidencia que la fuente más citada en los trabajos de grado fueron los libros con un total de 14593 citas, correspondiente a un 66% del total de referencias. Seguidamente se encuentran las referencias provenientes de “otros documentos”, con 4227 citas que representa un 19%. Cabe aclarar que dentro de este criterio de clasificación, se contempló cualquier fuente documental o audiovisual, diferente a los libros y las revistas, que estuviera referenciada y utilizada en los trabajos de grado.

Por último, se encuentran las referencias a revistas con un total de 3325 citas, correspondiente a un 15%, lo que implica una proporción menor a la cuarta parte de la totalidad de las referencias utilizadas.

A partir de esta clasificación se quiso observar el comportamiento de cada criterio a los largo del tiempo, obteniendo las tendencias, los crecimientos y decrementos de cada una de las fuentes de referencia.

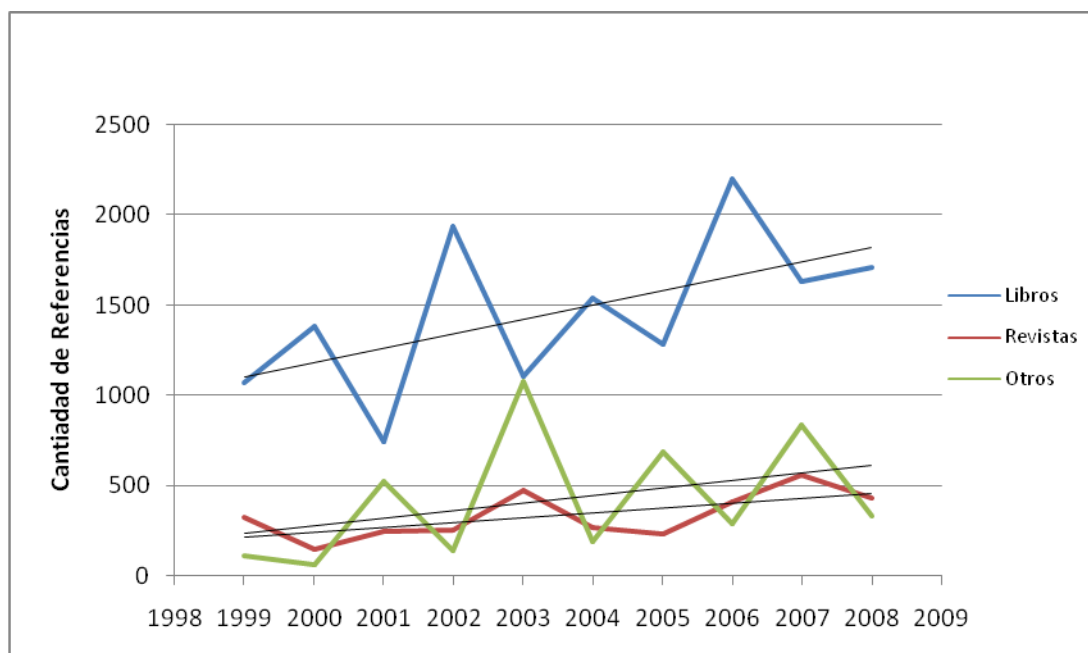


Figura 19. Dinámica del tipo de Referencias.

En el gráfico se observa una tendencia al incremento de citación de las tres fuentes de referencias. No obstante, la línea de tendencia de las referencias a libros, tiene una pendiente más elevada que las otras dos. Es decir, hay un aumento más rápido en el tiempo de las referencias a libros. Es interesante ver cómo, cada vez que la línea de las referencias de libros cae, se presenta un aumento en las referencias provenientes de otros documentos. Un ejemplo de esto es el año 2003, en donde se encuentran las líneas alrededor de las 1000 citas, con un crecimiento y decrecimiento de las referencias de libros y otros documentos, respectivamente. Por el contrario, con relación a las referencias procedentes de revistas, se puede afirmar que presenta un crecimiento constante pero desacelerado en el tiempo, siendo el punto más bajo 145 citas en el año 2000, y el más alto correspondiente al año 2007 con un máximo de 560 citas; fenómeno no habitual en comparación con los análisis de citación de revistas indexadas en las bases de datos científicas (Santos, 2009), en donde se observa mayor citación de revistas con un crecimiento acelerado a través del tiempo, en comparación a otras fuentes documentales como los libros, de lo cual se hablará en la Discusión.

### 3. DISCUSIÓN

Esta investigación se propuso desde el principio, caracterizar la producción científica de la Facultad de Psicología a partir de los trabajos de grado realizados durante la última década. Por tanto, se recopilaron las investigaciones realizadas a partir del año 1999 hasta el 2008, logrando hacer el análisis de 537 trabajos de grado, en los cuales está contenida toda la información que se buscaba encontrar, para lograr los objetivos que se contemplaron como guía del ejercicio investigativo.

Las variables propuestas se relacionan directamente con los objetivos específicos, pues cada una pudo ser caracterizada individualmente; pero en su conjunto, y al mismo tiempo con las variables emergentes, brindan la posibilidad de responder a la pregunta de cómo se ha caracterizado la Facultad en el ámbito investigativo.

Los análisis provenientes de la metodología bibliométrica son de gran importancia para comprender las características, dinámicas y tendencias de la producción científica. En los trabajos de grado estudiados se dio la oportunidad de sistematizar y cuantificar varios datos contenidos dentro de éstas. Uno de estos datos, aunque no se contempló desde un principio como una variable para analizar, son los referidos a los *Directores de los trabajos de grado*. De esta manera, durante el proceso de recolección, sistematización, clasificación y cuantificación, se vio que a través del estudio bibliométrico también era posible medir y analizar la productividad de los y las docentes con respecto al ejercicio investigativo de la Facultad, ya que dentro de los lineamientos de los trabajos de grado y el documento curricular de la Facultad, se le otorga una gran importancia al desarrollo de los trabajos de grado, los cuales sin una adecuada dirección serían muy difíciles de llevar a cabo exitosamente.

Los resultados señalan un 'grupo élite' de directores de trabajos de grado, conformado por 17 docentes entre los 190 que se registraron. Aunque esto proviene de una ley estadística (Price, 1963), sorprende que en el 9% de docentes que han acompañado a los estudiantes en este ejercicio, esté concentrada casi el 50% del total de trabajos de grado realizados durante la última década.

Pero, ¿desde qué óptica podría mirarse este fenómeno?, ¿a qué factores responde este hecho? Pues bien, una razón puede estar relacionada con el tiempo de permanencia y trayectoria que los docentes tengan dentro de la Facultad. De esta manera, un Director que sea docente de Planta desde hace varios años, le hace tener una mayor disponibilidad para los estudiantes, así como visibilidad y reconocimiento dentro de la comunidad académica; mientras que un docente de cátedra por las circunstancias de tiempo y espacio, puede hacer que le den menor disponibilidad y visibilidad frente a la mirada de los y las Estudiantes, quienes son, en últimas, los que 'escogen' a los Directores de su trabajo de grado, después de proponerles o pedirles el favor de que les brinden acompañamiento en este importante proceso.

En este orden de ideas, el fenómeno podría mirarse también a la luz de los reglamentos o políticas establecidas para el acompañamiento a los y las Estudiantes en el trabajo de grado por parte de la Planta Docente. Indudablemente, una política educativa de la Facultad puede intervenir dentro de la distribución de los directores de trabajo de grado, para que de este modo, el grupo élite no sea tan reducido, sino que se pueda expandir o ampliar, evidenciándose quizás un mayor equilibrio o equidad en este aspecto.

Lo que ocurre es que, debido a la distribución del grupo élite de Directores, la cual da cuenta de la participación de éstos en la dirección de trabajo de grado, se pueden estar marcando pautas en los resultados concernientes a las Áreas de la Psicología y a los

Enfoques Teóricos. Así, surge una nueva hipótesis en la que se propone que, si los Directores de trabajo de grado más participativos o productivos tienen una preferencia, o más bien, se especializan en cierta área de la Psicología y abordan los problemas desde cierto enfoque teórico, entonces los resultados en estas dos últimas variables se verán influenciados o marcados por el Director del trabajo de grado, pues encausarán las investigaciones desde su especialidad.

Si se quiere mirar la variable referida a las *Áreas de la Psicología*, se muestra que hay una alta preferencia por parte de los y las Estudiantes por realizar investigaciones que aborden problemas de tipo social, lo que se evidencia en la gran tendencia o sesgo de un 30% de trabajos de grado dentro de la Psicología Social. Este porcentaje podría aumentarse si se agrupa con los relativos a los de las *Áreas de la Psicología Cultural y la Psicología Política*, debido a que el tipo de problemáticas son bastante similares. Así, se alcanzaría un 33% de la totalidad de producción.

Ante esto, surge la inquietud de cuáles podrían ser las posibles razones por las que se da una preferencia tan marcada por realizar estudios de tipo social. Lejos de pretender buscar la unicausalidad ‘objetiva’, se procede a hipotetizar con respecto a esta inquietud.

Así, una posible razón apela a la subjetividad y sensibilidad de los estudiantes, quienes viviendo en el contexto colombiano se pueden ver motivados por los problemas sociales de violencia sociopolítica, de pobreza, de inequidad en derechos y muchos otros, frente a los cuales, desde las herramientas que brinda la Psicología, quisieran aportar nuevas visiones o soluciones, así como emprender procesos de transformación social que ayuden a vivir nuevas realidades.

También, debido a la intencionalidad de propiciar interdisciplinaria a los campos de conocimiento, lo cual se sustenta en el Documento Curricular de la Facultad (2007), al

decir que “El currículo desarrolla un enfoque reflexivo que posibilita al estudiante tomar conciencia de los alcances y limitaciones de la Psicología, genera las condiciones para una aproximación a otras disciplinas y profesiones desde los desarrollos propios de la Psicología, para comprender y abordar la complejidad de los problemas humanos.” (p. 20); política en la cual se hace énfasis desde los primeros semestres, puede ser un motivo de la gran cantidad de producción en psicología social, ya que ésta se relaciona con disciplinas de ciencias sociales y humanas en mayor proporción que con otro tipo de disciplinas. Esto se traduce en que un área como la psicología social tiene mayor capacidad de diálogo con otras disciplinas de las ciencias sociales debido a que posee más puntos de relación con éstas.

Otro aspecto que puede promover la producción en esta área es el concerniente a causas, dinámicas o políticas administrativas; tales como la cantidad de cursos ofrecidos por la Facultad en esta área o relacionados con ésta; así como la cantidad de Profesores especializados en el área contratados para dar soporte a los procesos educativos y administrativos de la Facultad y la cantidad de Profesores de ésta área que se desenvuelven en la dirección de trabajos de grado, etc. O bien, la preferencia e inclinación puede estar marcada por la combinación de todas las anteriores en diferentes proporciones.

Con esta pauta podría entrarse explicar ‘la otra cara de la moneda’, pues si en la Facultad hay una mayor oferta de cursos relacionados con el área social y otras disciplinas de las ciencias sociales y humanas, y así mismo, los profesores de esta área son los que mayormente participan en asuntos administrativos y en el acompañamiento a los estudiantes en su trabajo de grado, las otras áreas de la Psicología estarían apocadas y opacadas por la poca oferta y apoyo institucional, así como por la acogida que le dan los y las estudiantes a cada cual.

De acuerdo a esto, llama la atención que, habiendo una tendencia marcada hacia la Psicología Social, hoy en día la Facultad brinde su único curso de postgrado en un área que, según este estudio, no representa una preferencia significativa por parte de los estudiantes de pregrado, por lo cual valdría la pena revisar desde dónde o a partir de qué razones se están tomando decisiones para darle curso a las dinámicas y desarrollo educativo de la Facultad. Porque otra fuente que evidencia las preferencias de los estudiantes, además de los trabajos de grado realizados, son los semilleros de investigación, los cuales se presentan en la página web de la Facultad como “escenarios de formación-investigación extra clase donde los protagonistas son estudiantes, que reunidos por la pasión de una o varias temáticas o áreas de interés académico, aprenden y se forman en la generación de investigaciones. Los semilleros son comunidades de aprendizaje, caracterizadas por la espontaneidad, naturaleza autónoma y diversidad; donde la capacidad de asombro y de curiosidad rigen el proceso”. Actualmente existen 19 semilleros de investigación, de los cuales 6 se relacionan directamente con el área de Psicología Social, a saber: Semillero de Ignacio Martín Baró, Semillero de Psicología Política, Semillero de investigación de Psicología social, Semillero de Acompañamiento Psicosocial, Semillero de Epistemología y Política, Semillero de psicología, género y sexualidad.

Ahora bien, con respecto a la variable de *enfoque teórico*, se pudo comprobar que en los trabajos de grado la opción de “no especificado” fue la que obtuvo mayor incidencia. Este resultado alcanza a desanimar un poco a los lectores, pues se esperaría que algún enfoque teórico fuera el más representativo dentro de la comunidad académica. Sin embargo, debe decirse que este resultado se debe a que en una primera lectura de los trabajos de grado, en la cual se miraron los títulos, los abstract, las palabras clave, la introducción y las

referencias, en muchos no se explicitaba la postura teórica a partir de la cual se iba a abordar el problema de investigación; lo que no significa que no tengan una preferencia teórica, pero que para saberla hubiera sido necesario leerlas a cabalidad; mas debido a la gran cantidad de trabajos analizados y al tiempo apremiante, esta lectura resultó imposible de realizar. En este sentido, sería interesante que los trabajos de grado que se realizarán en los próximos semestres pudieran especificar el enfoque teórico en el cual basan sus investigaciones, lo cual podría estar contenido en el documento de lineamientos de trabajos de grado de la Facultad.

Por otra parte, otra posible razón por la cual “no especificado” puntuó mucho más alto que todos los enfoques teóricos, puede deberse a que los fenómenos estudiados se aborden desde posturas eclécticas, en las que no se escoge una postura teórica específica, sino que resulta un análisis multiteórico, y por tanto, poco riguroso y comprometido con lo que respecta a las escuelas de pensamiento que han erigido la Psicología.

Con respecto a los enfoques propuestos en la investigación, los que mayor puntuación obtuvieron fueron el Cognitivo/Comportamental, el Crítico y el Construccinismo Social, los cuales se denominaron como los altamente empleados. A estos le siguieron los enfoques Humanista, Sistémico y Psicoanálisis, denominados como los medianamente empleados. Sobre los anteriores podría decirse que sus puntuaciones pueden estar relacionadas con las áreas de la Psicología, en el sentido en que, por ejemplo, en el área de Psicología Social, los enfoques más empleados son el Construccinismo Social, el Crítico y el Humanista. Además de esto, las puntuaciones pueden relacionarse con lo que anteriormente se dijo sobre las áreas de la Psicología, es decir, pueden responder a la búsqueda de interdisciplinariedad, lo que puede evidenciarse sobretodo en los enfoques del construccinismo social, el humanista y el crítico, los cuales son compartidos con otras



disciplinas, especialmente con las ciencias sociales. Además puede estar respondiendo a los enfoques teóricos desde los cuales los Directores de trabajos de grado son especialistas en abordar los problemas de investigación.

Por otro lado, no puede dejarse de lado que en el plan curricular existen cursos o materias que introducen y privilegian ciertos enfoques teóricos, sobretodo, el cognitivo/comportamental y el psicoanálisis, ya que en el núcleo básico existe un curso específico de autores (Skinner y Freud) que son estandartes de estos enfoques teóricos. Igualmente, desde los cursos referidos al área social y organizacional, se introducen los enfoques construccionista y crítico, y en las cátedras de psicología clínica existe la posibilidad de tener un acercamiento a los enfoques sistémico, cognitivo/comportamental y psicoanalítico. En este sentido, llama la atención que el enfoque Sistémico sea medianamente empleado cuando en el núcleo básico no existe una cátedra de un autor ejemplo de esta escuela de pensamiento, como sí lo tienen los enfoques del psicoanálisis y el cognitivo/comportamental, teniendo tan solo la posibilidad de exponer su línea de pensamiento a partir del curso de Psicología Clínica II y del Énfasis en Clínica Sistémica, cátedras que a pesar de estar en el plan curricular, son opcionales, por lo que no todos los estudiantes tienen acceso a éstas.

Analizando la variable de *metodología*, en la presentación de los resultados sobre la distribución de ésta, en donde se clasificaron los datos en las diferentes metodologías, Cualitativa, Cuantitativa o Mixta, se pudo observar una hegemonía de la metodología Cualitativa con un porcentaje del 76%, equivalente a 411 trabajos de grado. Esto lleva a pensar la relación de esta cifra, con los porcentajes obtenidos del área de la psicología, y tipo de investigación.

La relación entre la metodología cualitativa y la psicología social, que es el área de psicología predominante, es indudable. Se puede aseverar que los instrumentos metodológicos de la psicología social son metodologías cualitativas, y de la misma manera como la psicología social obtiene gran cantidad de trabajos de grado, la metodología cualitativa también. Y no sólo la psicología social estaría respaldando estas cifras de lo cualitativo, sino también áreas como la psicología educativa, psicología organizacional, Evolutiva/desarrollo, entre otras.

A continuación se presenta el cuadro de trabajos de grado con una metodología cualitativa por áreas de la psicología, en donde se respalda lo anteriormente dicho.

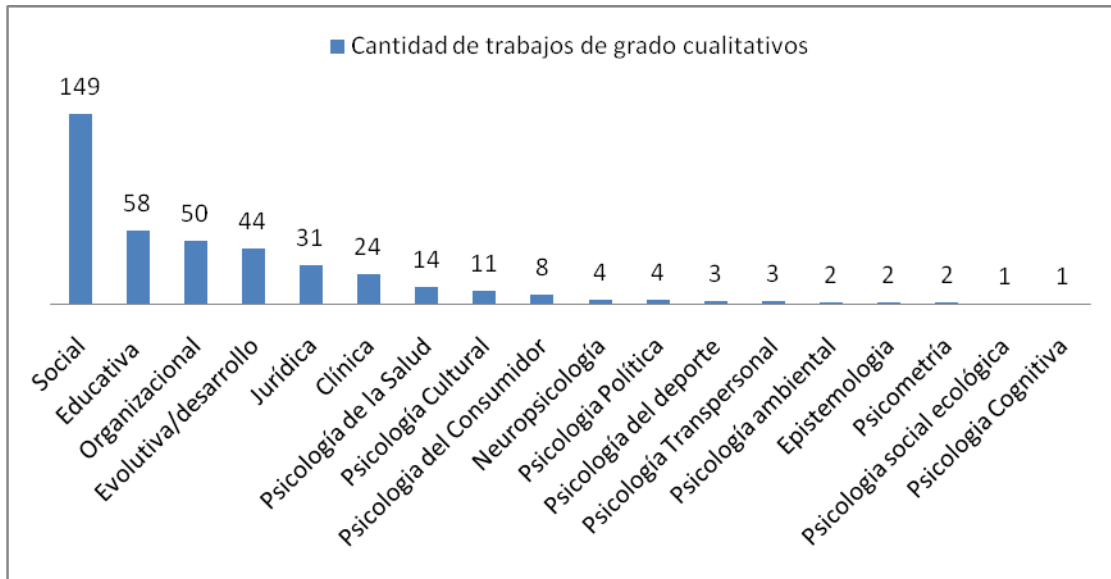


Figura 20. Areas de la Psicología y metodología Cualitativa

Por otra parte, la metodología cuantitativa presenta un 12% del total de trabajos de grado. El área que más trabajos de grado presentó fue Neuropsicología con 21, y seguidamente, Evolutiva/Desarrollo con 8 trabajos de grado. A continuación se presenta la relación entre metodología cuantitativa y área de la psicología.

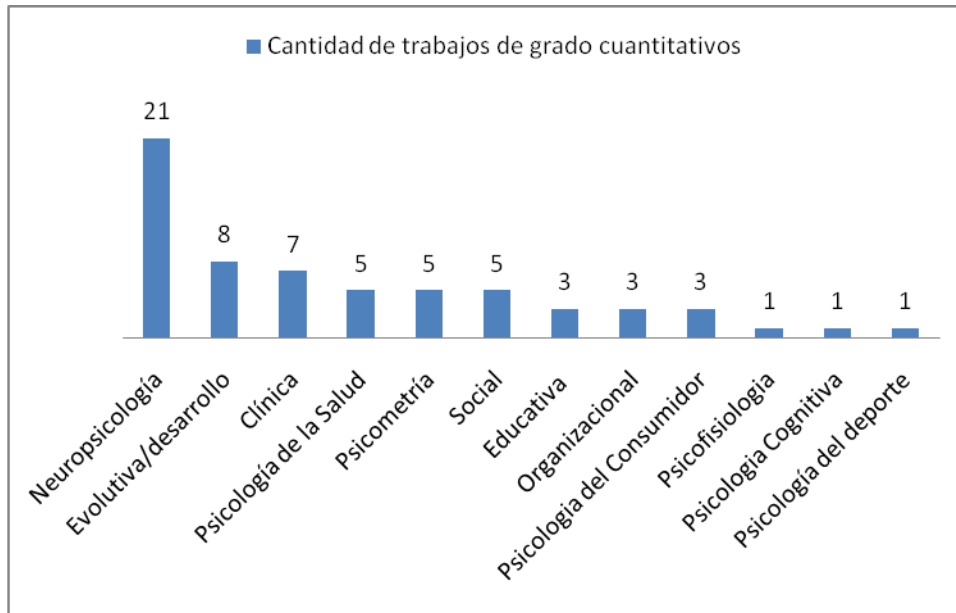


Figura 21. Áreas de la Psicología y metodología Cuantitativa

Finalmente, se encuentra la metodología mixta, con un porcentaje igualmente bajo como la metodología cuantitativa, con un 12%. El área de la psicología que le apuesta a las metodologías mixtas es la Psicología de la Salud con 10 trabajos de grado, y así mismo, la Psicología Social con 10 trabajos. No obstante las metodologías mixtas, que se caracterizan por su capacidad de adaptarse pragmáticamente a los problemas investigativos y, son altamente valoradas por la posibilidad de triangulación de los datos (Fernández, Hernández y Baptista, 2006) no son recurrentes en la elaboración de los trabajos de grado.

A continuación se presenta la grafica de la metodología mixta con relación a las áreas de la psicología.

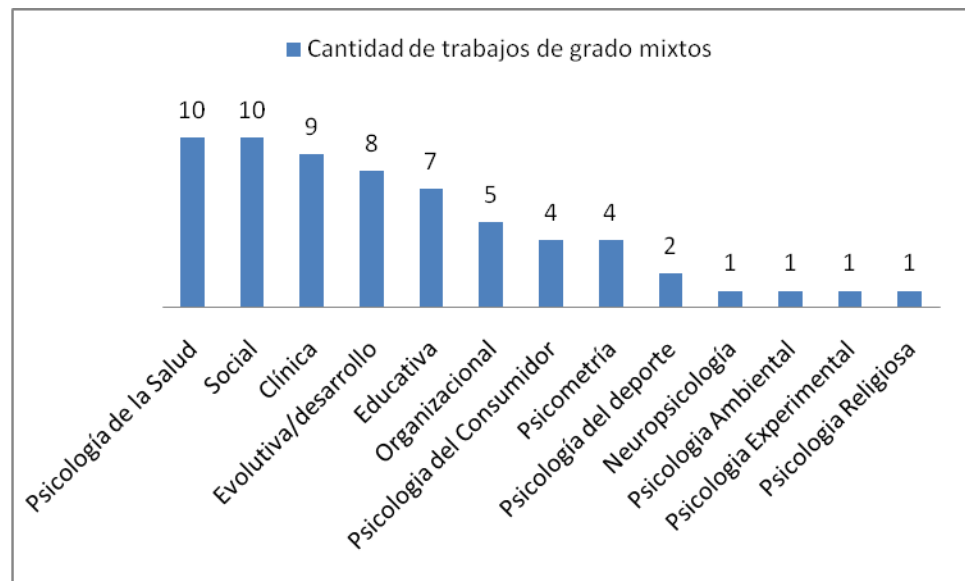


Figura 22. Áreas de la Psicología y metodología Mixta

Las anteriores gráficas evidencian la fuerte relación entre las áreas de la Psicología y el tipo de metodología empleada dentro de los trabajos de grado, y además, en consonancia con los resultados, en los que se muestran las dinámicas de cada una de éstas, puede decirse que existe un apogeo de los estudios cualitativos, los cuales concuerdan con el auge de los estudios referidos al área social y de los enfoques teóricos que son altamente empleados para éstos. Así mismo, al existir un crecimiento acelerado de los estudios neuropsicológicos, podría predecirse un aumento proporcional en la utilización de la metodología cuantitativa, ya que es la mayormente empleada en esta área.

Ahora bien, con respecto a los *tipos de investigación*, los cuales también hacen parte del ámbito metodológico dentro de los trabajos de grado, a continuación se presenta la relación existente entre estos diseños investigativos y el tipo de metodología empleada. Se escogieron los tipos de investigación o diseños más empleados por los estudiantes en sus

trabajos de grado, a saber, los estudios descriptivos, los exploratorios, los estudios de caso y los experimentales/cuasi experimentales:

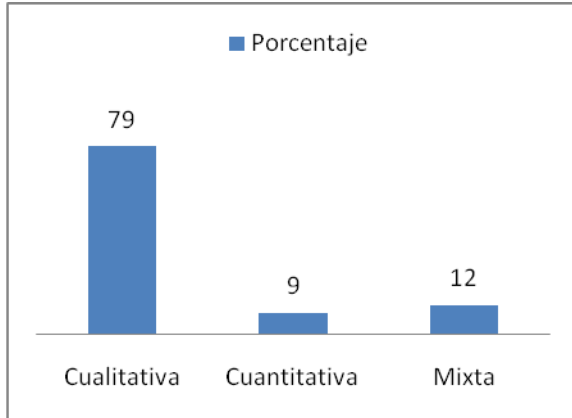


Figura 23. Relación Estudios Descriptivos-metodologías

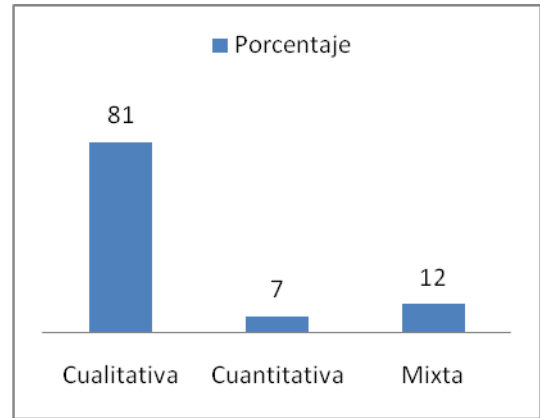


Figura 24. Relación estudios exploratorios-metodologías

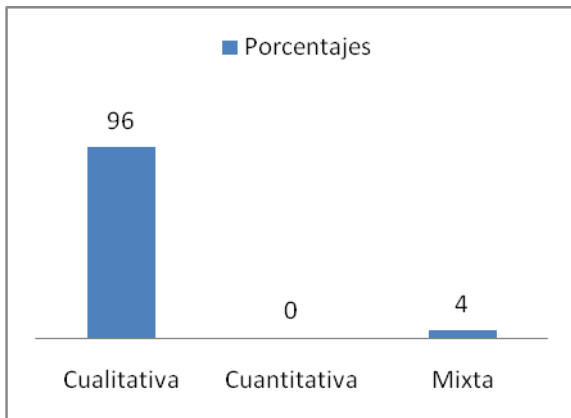


Figura 25. Relación estudio de caso-metodologías

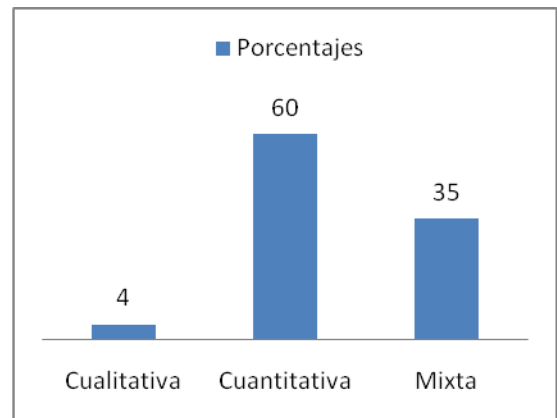


Figura 26. Relación estudios Experimentales -metodologías

Se corrobora entonces la hipótesis de relación entre los diseños de investigación y el tipo de metodología empleada, pues aquellos que obtuvieron mayor puntuación por el grado o frecuencia de utilización por parte de los estudiantes, están directamente vinculados con la metodología cualitativa, opción que también obtuvo la mayor puntuación en su categoría. De igual modo, se encuentra coherencia en la relación existente entre los diseños

de tipo experimental o cuasi experimentales con la metodología cuantitativa, pues tal como se explicará más adelante, hacen parte de un mismo paradigma epistemológico.

Con relación al análisis de las *referencias*, se pueden identificar algunas posibles causas de la dinámica presentada en los trabajos de grado. Existe, para todas las fuentes de citación, libros, revistas y otros documentos, un aumento en la cantidad de referencias. Esto traduce, posiblemente, que los estudiantes han venido tomando la fundamentación teórica y metodológica como elemento constitutivo de sus investigaciones, y que se refleja, cada vez más a lo largo del tiempo, en el incremento de referencias bibliográficas.

En el año de 1999, se contaron en total 1508 referencias, y en el año 2001 aparecen 1506 referencias. Estas cifras se duplican en los años 2006 y 2007, en donde se registra 2892 y 3027 referencias, respectivamente. Por esta razón, se puede afirmar que esta tendencia al incremento en las referencias, representa una característica positiva del funcionamiento de la comunidad científica, en donde su fin institucional se ve reforzado por las prácticas de citación.

Merton (1942), afirma que “el fin institucional de la ciencia es la extensión del conocimiento certificado” (p. 355). Este fin institucional, se ve materializado en las publicaciones, y es aquí donde radica la importancia de las citaciones y las referencias bibliográficas para la ampliación del conocimiento. El desarrollo de investigaciones, o de trabajos de grado que no reconozcan una historia de ciencia, que no incluyan los avances recientes en las problemáticas, en las teorías y métodos, estarían en contra del fin institucional y del avance del conocimiento certificado.

Merton agrega, además, que “los hallazgos de la ciencia son un producto de la colaboración social y son asignados a la comunidad. Constituyen una herencia común en la

cual el derecho del productor individual es severamente limitado. Una ley o teoría que lleva el nombre de un científico no entra en la posesión exclusiva del descubridor y sus herederos, ni las normas les otorgan derechos especiales de uso y disposición. Los derechos de propiedad en la ciencia son reducidos a un mínimo por el código de la ética científica. El derecho del científico a "su" propiedad intelectual queda limitado al reconocimiento y la estima que, si la institución funciona con un mínimo de eficiencia, son proporcionales al incremento aportado al fondo común de conocimiento” (p. 368).

Teniendo en cuenta las afirmación de Merton, se podría asegurar, que esta comunidad científica, de acuerdo con el incremento de las referencias para el desarrollo de sus investigaciones, está en plena concordancia con el “buen funcionamiento de la ciencia”, reconociendo la característica social y de contribución de sus colaboradores, intentando la extensión del conocimiento a través de las publicaciones.

Una característica adicional que surge en este análisis de la referencias, es el refinamiento y cuidado por la escritura científica. En palabras de Merton, por el “derecho del científico a "su" propiedad intelectual...al reconocimiento y la estima” (p.367).

Las leyes sobre los derechos de autor en Colombia<sup>1</sup>, son relativamente nuevas, y se observa un mayor respeto a estos derechos por parte de los consumidores de los productos científicos o artísticos. En nuestro caso, el aumento de las referencias en los trabajos de grado puede significar un reconocimiento a estos derechos, y un mayor cuidado por la propiedad intelectual, y su posible castigo, en concordancia con el fin institucional de la ciencia.

---

<sup>1</sup> El tema de propiedad intelectual en Colombia se puede ampliar con el análisis de la ley 23 de 1982 sobre los derechos de autor.

En resumen, puede decirse que las tendencias más representativas en lo concerniente a investigación en la Facultad, puede verse en las variables propuestas en este trabajo. Así, las áreas de la Psicología con mayor cantidad de producción son la Social, la Educativa, la Organizacional y la Evolutiva; los enfoque teóricos a los que en mayor proporción acuden los estudiantes para abordar sus problemas de investigación, aunque una cantidad significativa no lo especifica, son los cognitivo/comportamental, Crítico y Construccionalismo Social. Así mismo, la metodología mayormente empleada es la Cualitativa, y los diseños o tipos de investigación más usados son los estudios descriptivos, los exploratorios, los estudios de caso y los experimentales o cuasi experimentales; igualmente, el tipo de referencias bibliográficas proviene de los libros y de otras fuentes que no corresponden a revistas científicas.

Todo lo anterior se relaciona con lo que Groeben (1997; citado por Cornejo,2005) propone, diciendo que, la Psicología está dividida entre las culturas Cientificista y la Comprensiva-Hermenéutica. Sobre la primera, el autor señala que “sea cual fuere el objeto de estudio de la Psicología, éste debe ser investigado mediante el método científico tradicional, proveniente originalmente de las ciencias naturales, basado en la formulación de hipótesis y el posterior contraste empírico que permite verificar (o falsear) la(s) hipótesis. En esta concepción de psicología es central el cuidado del *método* para preservar la cientificidad del conocimiento. La prescripción de conservación del método científico clásico propio de las ciencias naturales es precisamente la razón por la cual se identifica como ‘científica’ o ‘cientificista’ a esta tradición” (p.190).

Por otro lado, el Autor comenta que también existe una concepción diferente de Psicología que es un poco más reciente, la cual propugna el carácter particular de su objeto de estudio, distinguiéndolo estrictamente de los objetos de estudio de las ciencias naturales



como la física y la química. Por esta razón, desde esta visión, se sostiene la necesidad de crear metodologías alternativas a las científicas naturales para generar conocimiento adecuado o acorde al objeto de conocimiento. De esta forma, la reflexión sobre las características distintivas del objeto de estudio adquiere prioridad por sobre la aplicación del método científico. Así asevera que “en este sentido, cobran importancia, característicamente, la historicidad de los fenómenos psíquicos, su contextualización sociocultural y, por sobre todo, la consideración de la dimensión de sentido/significado de todo acto psíquico. Esta concepción de la Psicología ha sido denominada hermenéutico-comprensiva” (p. 191).

En este orden de ideas, teniendo como base lo que este Autor argumenta y, de acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, puede decirse que la Facultad de Psicología de la Universidad Javeriana tiene una gran inclinación por ser y moverse dentro de la Psicología Comprensiva-Hermenéutica.

Esto se corrobora con los sesgos o tendencias referidas a las áreas de la Psicología, anteriormente relacionadas (Social, Educativa, Organizacional, Evolutiva; incluyéndose la Cultural y la Política), así como con el tipo de metodología empleada, en la que se evidencia una preferencia por los estudios cualitativos (76%); aspecto que el Autor relaciona con el dualismo ontológico del que proviene la división de la Psicología en las dos culturas mencionadas anteriormente, pues dice que “la asunción a priori de la dicotomía explicación/comprensión y del dualismo ontológico de donde proviene, hacen de los ‘métodos cualitativos’ instrumentos de (sólo) comprensión, nunca de explicación. Consecuentemente, a pesar de los evidentes esfuerzos de algunos autores comprensivos para asimilar metacriterios típicamente científicistas (como exhaustividad, sistematicidad, uniformización de etapas de análisis, búsqueda de un ‘método (cualitativo) ‘único’, etc.),

los métodos cualitativos han sido calificados de poco rigurosos, estrechamente descriptivos, no explicativos y, en último término de no científicos, adquiriendo así un status jerárquico subordinado a los ‘métodos cuantitativos’ (p. 201). Esta concepción podría traer muchos debates que, aunque muy interesantes, podrían hacer parte de otra investigación con una visión más profunda en lo concerniente a la epistemología e historia de la Psicología. Pero sin dejar de lado lo que se venía exponiendo, se retoman los argumentos que con datos y cifras esta investigación ofrece para corroborar que nuestra Facultad tiene una gran inclinación hacia la cultura Comprensiva-Hermenéutica de la Psicología, pues, además de lo anterior, también puede constatarse por el uso de diseños investigativos de corte descriptivos (30%), exploratorios (16%) , estudios de caso (10%), análisis de discurso o narrativas (8%) y a los de tipo etnográficos (5.5%), en los cuales no existe una pretensión de explicación o comprobación de fenómenos o hipótesis, y los cuales reúnen casi el 70% de los trabajos de grado.

Así mismo, los resultados obtenidos con respecto al tipo de referencias se relacionan con las dos Culturas de la Psicología. De acuerdo con Camps (2007), las ciencias naturales como la física y la química, particularmente, se relacionan mayormente con el consumo y producción de artículos de revistas científicas indexadas. En su estudio bibliométrico sobre la revista *Universitas Médica*, señala que las revistas científicas obtienen la mayoría de citas con un porcentaje del 75%. Así mismo, afirma que en las Ciencias de la Salud, la fuente más importante de comunicación entre los científicos, son las revistas científicas en comparación con otras fuentes documentales.

Se quiso observar, de acuerdo a los resultados de esta investigación con respecto al tipo de referencias, en qué medida se relacionan con lo que estos dos Autores señalan. En los resultados de la distribución de referencias, se tomaron dos áreas de la Psicología que

pueden ser consideradas diametralmente opuestas, por sus prácticas, por sus paradigmas y por su relación con otros campos de conocimiento. Se puede pensar que la Psicología Social se relaciona directamente con las ciencias sociales, y a su vez, con la Cultura Comprensiva de la Psicología, y que la Neuropsicología se relaciona mayormente con las ciencias médicas y biológicas, y consecuentemente con la Cultura Cientificista de la Psicología. De acuerdo a este criterio práctico, se obtuvo que la Neuropsicología, en comparación a la Psicología Social, utiliza en mayor proporción las revistas científicas como canal de comunicación, alcanzado un 36%; a diferencia de un 11% en Psicología Social. Lo anterior se muestra a través de las siguientes gráficas:

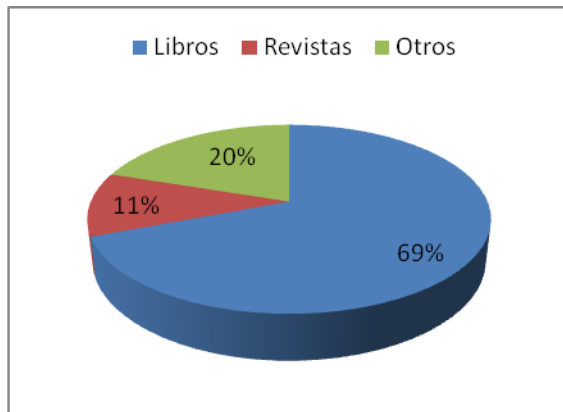


Figura 27. Distribución de referencias Área Psicología Social

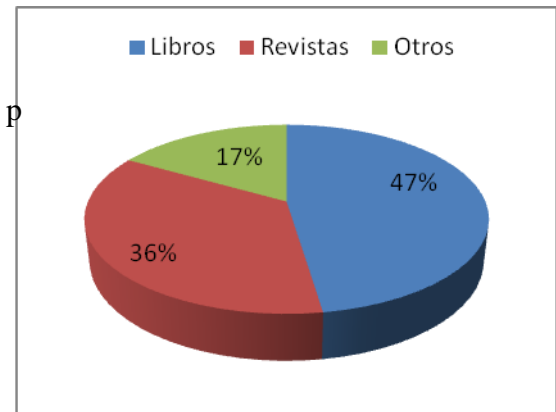


Figura 28. Distribución de referencias Área de Neuropsicología

A partir de esto, podríamos sugerir una hipótesis explicativa para interpretar la inclinación de la Neuropsicología por las revistas científicas como fuente importante de comunicación, y aseverar que, debido a su relación con las ciencias médicas y biológicas, la relación con éstas es la causa del patrón diferenciado de citación de la Neuropsicología. Característica que no aparece en la Psicología Social, en donde el patrón se establece a

través de la utilización de referencias provenientes de libros, más que de revistas científicas.

De esta manera, se corrobora la hipótesis de relación de estas dos áreas con las dos culturas de la Psicología propuestas por Groeben (1997), pues se evidencia a partir de las referencias citadas que la Psicología Social, la cual es la más abordada por los estudiantes de la Facultad, se acerca a la Cultura Comprensiva de la Psicología. Mientras que la Neuropsicología, área diametralmente opuesta, consume, en su mayoría, artículos provenientes de revistas científicas, lo cual establece su fuerte relación con las ciencias duras, es decir, con la Cultura Cientificista de la Psicología. Así, puede concluirse que por todos los resultados obtenidos en las variables propuestas para esta investigación, existe una fuerte inclinación o preferencia por parte de la Facultad, representada por sus cientos de estudiantes de la última década, hacia una cultura comprensiva-hermenéutica de la Psicología.

Aún así, se ve un esfuerzo por no perder el carácter ‘científico’ en la Facultad y, por tanto, en los trabajos de grado; ya que se evidenció que la modalidad más usada para realizar los trabajos de grado son las tesis, con un total de un 96%, las cuales, como se afirmaba anteriormente, citando a la Universidad Católica Boliviana de San Pablo (2006), son la modalidad que al tener una estructura y propósito claros, se entiende como “un trabajo de investigación ‘original’ que cumple con exigencias de metodología científica a objeto de conocer y dar solución y respuestas a un problema, planteando alternativas aplicables o proponiendo soluciones prácticas y/o teóricas”. Esto puede responder a los propósitos de la Facultad en cuanto a corresponder a uno de los modelos de formación académica propuestos por la APA, el cual se relaciona en el Documento Curricular de la Facultad (2007) al decir que “nuestra formación tiene un

mayor acercamiento con el modelo científico-profesional, el cual provee entrenamiento en investigación experimental y aplicada, con el fin de mejorar el ejercicio profesional y desarrollar habilidades de intervención psicológica” (p.6). Pero, así mismo, aclara que el proyecto de formación de la Facultad se diferencia por la apertura a diversos enfoques psicológicos y metodologías de investigación, lo cual se evidencia en este estudio bibliométrico.

De acuerdo a lo que Gómez (2009) expone, la Bibliometría da cuenta de qué tipo de información se produce y se consume en un campo de conocimiento determinado, lo que constituye una herramienta útil para las comunidades científicas. Por esta razón, Santos (2009) asegura que la bibliometría es el principal instrumento de ciencia de este siglo.

Según este último, en los países latinoamericanos que más se emplea la herramienta bibliométrica son Brasil y Chile y, en este sentido, piensa que falta una Política de Ciencia en el País y en las Universidades, pues se sabe que en Colombia, y por tanto, en sus instituciones de educación superior, sí se practica la investigación y existe producción científica. Lo que ocurre es que muchas veces no se publican, o cuando se logra hacer esto, se quedan archivadas en las bibliotecas. A propósito de esto, el Representante de ISI para Latinoamérica asegura, con base en estudios realizados por su organización, que las universidades invierten mucho dinero en bases de datos y revistas científicas, pero los estudiantes no las utilizan, lo cual es un punto para revisar.

Con base en esto, se piensa que es necesario, no sólo tener o alcanzar una productividad científica, sino también tener de la mano un sentido frente a la investigación. Esto conlleva a preguntarse la razón o razones por las que es importante tener prácticas investigativas, tener productos finales a partir de éstas y propiciar una comunicación efectiva para darles visibilidad.

El para qué es una pregunta que cuestiona la labor investigativa y de paso, las políticas que frente a ésta existen. Precisamente, esta pregunta fue la que motivó a la Autora del presente trabajo, a realizar lo que en estas páginas se consigna. Así, las preguntas que orientaron la investigación bibliométría fueron: ¿qué se ha producido en los trabajos de grado en la Facultad?, ¿en qué los han basado?, ¿a qué obedecen los cambios, apariciones, desapariciones de las tendencias?, ¿para qué se producen los trabajos de grado?, ¿cuál es el uso de dicha literatura?, ¿qué se puede hacer con ella?

Algunas pueden contestarse en esta investigación, pero otras tendrán que ser estudiadas en otro momento, con el aporte de otras investigaciones. Pero antes, es necesario mencionar el concepto que Santos (2009) tiene sobre el funcionamiento de la Ciencia. Según esta visión, existen, en primer lugar, investigadores; éstos son quienes realizan prácticas investigativas, las cuales se materializan en un producto final (bien sea un artículo científico, una tesis, una monografía, un libro). En este momento, dicho producto puede seguir dos caminos: el del olvido o el de la publicación y promoción. Si continúa por el primer camino, no pasa nada; pero, si se continúa por el segundo, existe la posibilidad de ser ampliada, validada y criticada, lo que puede generar nuevas investigaciones, y por tanto, soluciones para las problemáticas que aborda.

Lo anterior se relaciona con lo que Merton (1942) propone como el fin institucional de la ciencia, es decir, con “la extensión del conocimiento certificado” (p. 355), lo cual se puede ver también como una posibilidad de dar Progreso a la ciencia, en contraposición a un Conservadurismo sobre la misma.

Si se toma el modelo de Santos sobre el funcionamiento de la ciencia, queriendo hacer una analogía con la comunidad académica que representa la Facultad de Psicología, podría decirse que los investigadores son los y las estudiantes que realizan su trabajo de

grado; así, durante un año investigan para que al final su producto sea el trabajo de grado terminado y materializado. Continuaría la posibilidad de seguir alguno de los dos caminos: el del olvido, siendo archivados y nunca más consultados, o el de la publicación y promoción de éstos.

¿En manos de quién o quiénes estaría la labor de darles visibilidad y continuidad a los trabajos de grado? Es una pregunta que se deja abierta para toda la comunidad académica de la Facultad. Pero, adelantándose un poco a las posibles respuestas que puedan formularse, la Autora se permite advertir que, aunque este problema es un asunto de Todas y Todos en la Facultad, es en sus Directivos (as) en quienes recae la responsabilidad (entendida no como una carga, sino como una posibilidad casi privilegiada) de construir una comunidad científica mejor, a través del planteamiento de nuevas políticas en investigación para la Facultad; pues tal como lo expresa Macías (1998), “en combinación con otros indicadores, los estudios bibliométricos pueden ayudar a valorar el estado actual de la ciencia y apoyar la toma de decisiones y la dirección de la investigación” (p. 3).

Algunas propuestas que surgen al respecto, para darles visibilidad y continuidad a las investigaciones realizadas por las y los estudiantes en sus trabajos de grado, y de esta manera, entrar en sintonía con el fin institucional de la ciencia se resumen en:

-Utilizar los trabajos de grado en los Semilleros de Investigación existentes en la Facultad, de acuerdo al tema de interés, como fuentes sobre las cuales puedan sustentar sus propias investigaciones, bien sea del grupo como semillero, o bien, sus propios trabajos de grado.

-Utilizar los trabajos de grado en las cátedras que ofrece la Facultad como material de estudio y análisis.

-Publicar los mejores trabajos de grado en la Revista Institucional (*Universitas Psychologica*),

-Contratar personal cualificado para que, semestralmente, actualice la base de datos que a partir de esta investigación resultó, y que los y las estudiantes tengan acceso a ésta.

Es posible que existan muchas otras estrategias para que esto se lleve a cabo, pero sí se quiere hacer énfasis en que es una labor que cobra gran importancia para que se activen los canales de comunicación académico-científicos dentro de la Facultad, con lo cual se estaría contribuyendo a que se forme una comunidad académica y científica más dinámica, y en suma, más viva. Razón por la cual se le estaría dando un nuevo sentido a la labor investigativa consignada en los trabajos de grado, el cual pasaría de ser un requisito individual para graduarse, a ser una contribución verdadera (con condiciones de tangibilidad) al progreso científico de la Facultad y, por extensión, a la disciplina psicológica en general.

Cabe aclarar en consonancia con lo que dice Gómez (2005, p. 244) que la información que la bibliometría provee acerca del estado de la ciencia, es considerada de gran valor para la política científica, no particularmente porque los indicadores bibliométricos habiliten una toma de decisiones más racional o más informada, sino porque ellos permiten hacer “visibles” aspectos sobre los cuales grupos de interés pueden intervenir.

Por otro lado, en estos últimos párrafos quiere abordarse el tema de las críticas que podrían hacerse a esta investigación, para finalizar con algunas recomendaciones para próximas investigaciones.



Como primera medida, debe decirse que el método bibliográfico tiene sus alcances, pero también sus limitaciones. La bibliometría muestra datos, describe tendencias, pero no explica. En ese sentido, se hace necesario acudir a la interdisciplinariedad, lo que está en concordancia con lo que afirma González (1999), citado por Quintana (2006, p. 4), señalando que “en los ensayos bibliométricos se deben integrar «los estudios estadísticos» a «los de carácter social», dotando, de esta manera «los diversos estudios de una característica interdisciplinar indispensable para el desarrollo de los diferentes análisis a los que se someten las distintas fuentes»”.

De esta manera, cuando se acude a la interpretación de los datos que arrojan los estudios bibliométricos, se estaría perdiendo la ‘objetividad’ inicial que brinda la bibliometría. Sin embargo, esta no es la única crítica que surge. Bien lo dice Gómez (2005), recordando Price (1965a/1963) y a Garfield (1955), al afirmar que “las metodologías no son neutrales y la bibliometría no constituye la excepción. El análisis cuantitativo de la comunicación científica involucra una doble traducción. En primer lugar, la bibliometría reduce la ciencia como práctica social a su sistema de comunicación y, segundo, ella reduce la comunicación científica a los artículos científicos y al consumo de estos artículos en términos de citas” (p...). En este sentido, se ve la limitación de la bibliometría frente a la visión procesal del desarrollo de las comunidades científicas. En este caso, el presente estudio bibliométrico no logra dar cuenta de lo que ocurre o ha ocurrido internamente en la Facultad con respecto a la actividad científica, es decir, de las dinámicas sociales ‘intramuros’ que han conllevado al estado actual de la Facultad en términos de investigación.

Con todo, la bibliometría se constituye como una herramienta útil para hacer visibles las características, dinámicas temporales y tendencias de la producción

investigativa, por lo cual se piensa que si se acude a ella de manera responsable y con una apertura frente a los datos o resultados que brinda, puede ayudar a quienes participan dentro de una comunidad científica a mirarse como parte de un sistema que, finalmente, puede ser transformado o renovado constantemente.

Por último, se propone que para próximas investigaciones pueda extenderse este estudio en el tiempo, es decir, que se realice la caracterización de estas mismas variables pero en los años anteriores a esta década, hasta llegar a los primeros trabajos de grado.

También se recomienda que se continúe haciendo la actualización de la base de datos que contiene los trabajos de grado analizados en este estudio, con los que se han realizado en este año y con los que se realizarán los próximos años. De esta manera se lograría tener un panorama histórico que incluya todos los trabajos de grado. Se añade que dentro del estudio podría mirarse otra variable referida al factor de impacto que los trabajos de grado han tenido dentro de la comunidad académica. Esto se haría a través del conteo de citas de trabajos de grado realizados en la Facultad dentro de otros trabajos de grado de la misma, pero también en otros documentos investigativos producidos por la Facultad, tales como la Revista Universitas Psychologica y otros.

En este orden de ideas, se plantea la posibilidad de hacer un estudio que abarque todos los productos investigativos de la Facultad. Es decir, a parte de los trabajos de grado, sería interesante analizar documentos como libros, monografías y otros artículos, para que se abarque toda la producción. En este trabajo también podría medirse el factor de impacto intradisciplinar de los productos de la facultad, respondiendo a la inquietud de si son usados los documentos analizados en otros documentos de la misma institución, pero de igual manera el factor de impacto interdisciplinar cuando éstos son citados por otras disciplinas. Con esto, podrían hacerse otros estudios que entren a analizar las distintas comunidades

científicas pares, esto es, estudios que comparen la producción científica de otras Facultades de Psicología de universidades nacionales, regionales e internacionales

#### 4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguilar, M; López, W; Barreto, I; Rey, Z; Rodríguez, C; Vargas, E (2007). *Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del área organizacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás*. En: Revista Diversitas-perspectivas en Psicología Vol 3, N° 2. Pp 317-334.
2. Araújo, J. A. y Arencibia, R. (2002). *Informetría, bibliometría y cienciometría: aspectos teórico-prácticos*. La Habana, Cuba: Centro Nacional de Investigaciones Científicas. Tomado el 5 de Febrero de 2006, de [http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol10\\_4\\_02/aci040402.htm](http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol10_4_02/aci040402.htm)
3. Bourdieu. P. (2003). *El oficio de científico: ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama.
4. Burbano, J; Escobar, H; León, C; Muñoz, L; Rodríguez, L; Rojas, F; Sánchez, A. (2006). *Lineamiento sobre el Proceso del Trabajo de Grado del Pregrado de Psicología*. Bogotá: Facultad de Psicología, PUJ. Disponible en: [http://www.javeriana.edu.co/psicologia/carrera/pdf/lineamientos\\_trabajo\\_de\\_grado\\_2006](http://www.javeriana.edu.co/psicologia/carrera/pdf/lineamientos_trabajo_de_grado_2006).
5. Cornejo (2005). *Las Dos Culturas de/en la Psicología*. En: Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Chile. Vol. XIV, N° 2: Pág. 189-208. 2005
6. Camps (2007). *Estudio Bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista Universitas Médica, periodo 2002 a 2006*. En: Universitas Medica, 2007 Vol. 48. No. 4. Pág. 358-365. Bogotá. Colombia.
7. Escobar, H (2006). *Saber, Sujeto y Sociedad: una década de investigación en psicología*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

8. Facultad de Psicología (2007). *Documento curricular de la carrera de Psicología*. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.
9. Garfield, E. (1978). *Citation data as science indicators*. En: Towards a metric of science. New York: Wiley
10. Gómez, Y.J (2009). *Una aproximación bibliométrica a la institucionalización de las disciplinas: el caso de la Sociología en la Universidad Nacional de Colombia en los años 1959-2005*. Conferencia organizada por el Grupo de Estudios Sociales de la Ciencia del Departamento de Sociología y el Centro de Estudios Sociales (CES) de la Universidad Nacional de Colombia.
11. Gómez J.Y (2005). *Política científica colombiana y bibliometría: usos*. En: Revista Nómadas No. 22. Abril 2005. Págs., 241-254. Universidad Central, Colombia.
12. Hernández, R; Fernández, C, y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill (4ª edición).
13. Jiménez, E. (1999). *Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área de educación: 1990-1999*. En: Revista Iberoamericana de Educación, 1-15. Tomado el 16 de octubre, de <http://www.campus-oei.org/revista/deloslectores/623Jimenez.PDF>
14. López, W. (2006). En: Escobar, H (Comp). *Saber, Sujeto y Sociedad: una década de investigación en psicología*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana (p. 23-42)
15. Macías, C. (1998). *Papel de la informetría y de la cienciometría y su perspectiva nacional e internacional*. Trabajo presentado en el seminario sobre Evaluación de la Producción Científica, realizado en Sao Paulo por el Proyecto SciElo.
16. Maltrás, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos, fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. España: ediciones TREA, S. L

17. Merton, R (1946). *La Sociología de la ciencia*, 2. Madrid, Alianza Editorial.
18. Orozco, L; Chavarro, D (2006). *De historia y sociología de la ciencia a indicadores y redes sociales*. Bogotá: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT)
19. Pontificia Universidad Javeriana. Concejo Directivo Universitario (1992). *Misión y Proyecto Educativo*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
20. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Psicología. Breve historia de la Facultad. (Consultado el 28 de octubre de 2008). Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/psicologia/decanaturas/historia.php>
21. Price, D. (1978). *Towards a model for science indicators*. En: *Towards a metric of science*. New York: Wiley.
22. Quintana, A. y Ojeda, G. (1996). *El análisis neobibliométrico: un aporte al desarrollo de una epistemología empírica*. En: *Facetas*, Vol. 1, N° 02. pp. 35-40.
23. Quintana, A. (1996). *Análisis neo-bibliométrico de las investigaciones de tesis en la escuela académico-profesional de psicología Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. En: *Revista de Investigación en Psicología* - Vol. 9, N° 1. Pp. 81-99
24. Rivera, D (2008). *La comunidad científica de Psicología y su identificación a través de la revista Universitas Psychologica, periodo 2002-2007*. Tesis de grado. En: Biblioteca General Pontificia Universidad Javeriana.
25. Sánchez, A (2006). *Hacia una cultura investigativa: la investigación integrada a la docencia y al servicio*. En: Escobar, H (Comp). *Saber, Sujeto y Sociedad: una década de investigación en psicología*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana (p. 23-42)

26. San Martín, F; Pacheco, M. (2008). *Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la facultad de medicina veterinaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2001-2006*. En: Revista Investigaciones en Veterinaria, 19 (1): 82-92.
27. Santos, J.C. (2009). *Utilizando la bibliometría para la evaluación de la información y la gestión de investigación*. Conferencia organizada por la Biblioteca General y el Instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana.
28. Universidad del Turabo Puerto Rico. (2009). *Preparando una monografía*. En: Biblioteca Virtual. Disponible en: [http://bibliotecavirtualut.suagm.edu/Instruccion/e\\_monografia.htm](http://bibliotecavirtualut.suagm.edu/Instruccion/e_monografia.htm)
29. Urbizagástegui, R. (2007). Productividad de los autores de literatura sobre plantas medicinales del Perú. En: Revista ACB: Biblioteconomia em Santa Catarina, Florianópolis, v.12, n.2, p. 235-253, jul./dez.,. disponible en: <http://www.acbsc.org.br/revista/index.php/racb/article/viewfile/524/661>
30. Verbeek, A. (2002). *Linking science to technology: using bibliographic references in patents to build linkage scheme*. En: Scientometrics 54 (3) 399-420.

## 5. ANEXOS

Nota: los anexos 1: (Formulario-Instrumento de recolección) y 2: (Base de Datos General de los Trabajos de Grado), se encuentran en formato digital en el CD.

El anexo 1, corresponde a las imágenes tomadas con la función IMP PNT, debido a que el instrumento de recolección hace parte de la plataforma virtual Web 2.0, por lo cual no permite su impresión y reproducción de manera corriente, habiendo acceso directo únicamente a través de la página web.