

Significados de ciudadanía en las narrativas de cinco jóvenes víctimas del acto terrorista llevado a cabo el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá.

Mariana Concha Peláez. Claudia Patricia Forero Jurado. Natalia Puerto Salamanca.

*Felipe Rojas Monciff. *Liliana Vargas Monroy.

Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Javeriana

Mayo de 2005

Palabras Claves: Significado (30170), Ciudadanía (50450), Narrativa (50125), Jóvenes (57326).

Abstract

El presente trabajo indaga sobre los significados de ciudadanía que surgen en narraciones de 5 jóvenes entre los 23 y 26 años que estuvieron presentes en el acto terrorista perpetrado el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá. Se plantea desde el marco epistemológico del construccionismo social, guiada por los planteamientos de Kenneth Gergen y Jerome Bruner, quienes se centran en la narrativa y la interacción social como posibilitadores de la construcción de realidad. El enfoque es cualitativo y el método exploratorio, de diseño emergente que utiliza como herramienta la entrevista a profundidad. Para el análisis de la información y presentación de los resultados se construyó otro instrumento que considera los fundamentos de análisis narrativo planteados por Bruner y Elliot Mishler. De esta forma, se logró recuperar las narraciones de los jóvenes, evidenciando diversas formas de concebir y actuar la ciudadanía, ejemplificadas en tres figuras del ciudadano: el ciudadano excluyente, el ciudadano comprensivo y el ciudadano cívico, formas que reflejan el contexto que los rodea como es la situación de violencia que vive el país y la crisis que vive la modernidad.

* Directores del Trabajo de Grado.

TABLA DE CONTENIDO

0. Introducción.....	4
0.1 Problema.....	6
0.2. Fundamentación bibliográfica	14
Perspectiva epistemológica.....	15
<i>Construccionismo social</i>	15
<i>Narración y significado</i>	24
Conceptos básicos.....	53
<i>Ciudadanía</i>	54
<i>Modernidad</i>	69
<i>Jóvenes</i>	85
Elementos contextuales.....	110
<i>Un poco de historia</i>	111
<i>Generalidades del terrorismo</i>	125
<i>Zona Rosa</i>	135
<i>Efectos psicosociales de la guerra</i>	138
0.3. Objetivos	152
Objetivo general.....	152
Objetivos específicos.....	152
1. Metodología	153
Diseño	157
Participantes	162
Instrumentos	163
Procedimiento.....	173

2. Resultados.....	175
Miguel.....	178
Lucía.....	238
Andrés	318
Fabio (Tomo II).....	376
Helena.....	434
3. Análisis.....	489
Miguel: El ciudadano incluyente con postura política excluyente...	
.....	492
Lucía: La líder entre el egoísmo y el altruismo.....	496
Andrés: El ciudadano que reflexiona pero no ejecuta.....	502
Fabio: El intelectual crítico.....	506
Helena: La ciudadana virtuosa (La participación social que se convierte en participación política).....	514
4. Conclusiones.....	550
Referencias.....	553
Anexos.....	565

0. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado titulado “Significados de ciudadanía en las narraciones de cinco jóvenes víctimas del acto terrorista llevado a cabo el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá”, surge del interés por conocer la posición que asumen los jóvenes colombianos con respecto a la situación socio-política por la cual atraviesa el país. Al ser varios de nuestros compañeros universitarios víctimas de un atentado terrorista, este interés se convierte en necesidad, al generar en nosotros como jóvenes también, diversos tipos de preguntas con respecto a nuestro papel y nuestra posición política en este conflicto. Esto se hace particularmente importante si se tiene en cuenta que una de las autoras de esta tesis, hace parte del grupo afectado por este atentado. Nos preguntamos entonces, concretamente, cuáles son las concepciones que tienen estos jóvenes con respecto a su ser ciudadano. En esta línea, dichos cuestionamientos se enfocan en una pregunta por los significados de ciudadanía, concepto central y de gran reconocimiento social, dentro de las discusiones que abordan el problema de la constitución como agentes políticos de los individuos pertenecientes a una sociedad.

Teniendo en cuenta la cercanía con el tema, el sentido de responsabilidad con las personas participantes en el estudio y lo delicado de la situación con respecto a la que se hace mención; buscamos una forma de acercamiento al pensar, sentir y actuar de los jóvenes que recoja sus voces. De esta manera, metodológicamente era necesario encontrar una perspectiva que permitiera que estos jóvenes tuvieran la oportunidad de compartir su experiencia de una forma cercana a la que comúnmente utilizan para relacionarse, ya que sólo de esta

forma se darían las condiciones para compartir vivencias personales con un investigador que de cierta manera se presenta como alguien ajeno a su cotidianidad.

Es así, como se toma la decisión metodológica de optar por un abordaje desde la narrativa, ya que según algunos teóricos: “Las historias que contamos acerca de nosotros y de las vidas de otros son una forma común de texto detallado en los cuales construimos, interpretamos y compartimos experiencia: soñamos en narrativa, imaginamos en narrativa, recordamos, anticipamos, esperamos, nos angustiamos, creemos, dudamos, planeamos, revisamos, criticamos, conversamos, aprendemos, odiamos y amamos en narrativas” (Schiffrin citado por Shankar, Elliott, y Goulding, 2001). La narrativa entonces, se convierte en la forma privilegiada por la cual el psicólogo pasa a darle protagonismo a la voz del otro, constituyéndose así una relación entre iguales, que permitirá un involucramiento mutuo en una construcción que trasciende dicha relación.

Es por esta razón, que se requiere una posición ética por parte del investigador, ya que la fidelidad con la cual este aborda la construcción narrativa determina la calidad de la interpretación que permite develar entonces, los significados por los cuales se indaga.

Comprendiendo lo dicho hasta el momento, el valor de este estudio radica en realizar un aporte conciente y responsable dirigido a la creación de un medio desde el cual un grupo de jóvenes puede mostrarse, expresarse y opinar acerca de su ser colombiano, teniendo en cuenta que esta es en gran medida, una sociedad

donde los medios de expresión muchas veces están cruzados por intereses particulares, que no permiten la inclusión de múltiples voces.

De esta forma, desde la psicología, se busca reconocer cómo el joven se posiciona como ciudadano en una situación de conflicto armado, teniendo en cuenta que dicha posición habla también de la forma en que se valora culturalmente esta problemática. Lo anterior hace que esta investigación, abone el terreno para profundizar en cuestiones acerca de la forma en que se comprende y vive la cultura política en el país.

0.1 PROBLEMA

La situación sociopolítica de Colombia, caracterizada por más de cincuenta años de violencia se ha intensificado con el tiempo, planteando en el presente un recrudecimiento en términos de la deshumanización y escalamiento del conflicto que comienzan a permear la totalidad de las esferas sociales del país: desde lo rural, hasta lo urbano, desde niveles de indigencia hasta el más alto estrato social, sin diferenciar género, cultura o edad. La anterior situación, lleva a cuestionamientos inevitables acerca del rol que tenemos como ciudadanos ya que comúnmente la ciudadanía posiciona al individuo para incidir sobre un entorno social que trasciende el ámbito familiar y se ubica directamente en lo cultural; en la medida en que este concepto es compartido socialmente.

La ciudadanía entonces, está directamente relacionada con la situación sociopolítica colombiana ya que culturalmente, este concepto sirve como figura política por medio de la cual se puede manifestar el individuo; de esta manera al ser una persona ciudadana se convierte en agente político, lo que desemboca en

que se valore socialmente su opinión acerca de su comprensión de las dinámicas y las propuestas que puede tener con respecto a este escenario violento. Sin embargo, si se tiene en cuenta el papel de la ciudadanía dentro de la sociedad, en cuanto a su labor de inclusión (en la medida en que la persona puede hacer parte de dicha sociedad), sería pertinente preguntarse primordialmente por los diferentes significados que se le asignan al concepto y la manera en que estos se negocian culturalmente.

Así, teniendo en cuenta la innegable pluralidad que existe en nuestro país, no sólo en cuanto al color de piel, inclinaciones políticas, género, edad, estrato socioeconómico sino también en la forma en la que cada uno ve el mundo, expresa sus ideas, creencias, valores, las diferentes costumbres y formas de relacionarse entre sí; cabe preguntarse entonces si: ¿existen diferentes construcciones de ciudadanía?, ¿tendrían significados diferentes?, Desde de estos ¿existirían puntos de encuentro? O por el contrario, ¿existe sólo una forma de significar la ciudadanía?

Tomando en cuenta los anteriores interrogantes, se hace importante intentar responderlos teniendo en consideración un grupo poblacional específico dentro de dicha pluralidad. De esta manera, nos preguntamos por la posición y comprensión que tienen unos jóvenes colombianos sobre la ciudadanía, y lo que puede implicar la significación de esta frente al conflicto armado; comprendiendo que este grupo comienza a ser reconocido como agente formal dentro del sistema político y social del país. La indagación se hace aún más relevante en el contexto nacional ya que estos jóvenes hacen parte de gran cantidad de voces de colombianos afectados por el conflicto armado, al ser

víctimas del acto terrorista perpetrado el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá.

La pregunta por la ciudadanía en este marco, se hace especialmente pertinente para las autoras de la tesis, ya que reconocen su cercanía, identificándose con la población como jóvenes y aún más siendo una de ellas víctimas del acto terrorista mencionado. De cierta manera, esta pregunta se torna en una reflexión personal por la concepción que estas tienen de su ciudadanía así como la posición que toman como ciudadanas en un contexto de guerra. En este sentido, las voces de los jóvenes se convierten en un elemento fundamental, ya que a través de estas, ellos se narran a sí mismos como ciudadanos y desde allí puede emerger el sentido que le dan al haber sido parte de este acontecimiento terrorista.

La perspectiva narrativa desde donde es abordada la problemática es concebida por algunos autores como una manera idónea a partir de la cual es posible “volver a contar o acabar de aceptar los tiempos y acontecimientos particularmente sensibles o traumáticos” (Atkinson y Coffey, 2003, p. 67) y de la misma manera se constituye como “un método de estudio del trauma y de los acontecimientos traumáticos de la vida tales como la violencia” (Riessman, 1993, citada por Atkinson y Coffey, 2003, p. 67).

Desde de los componentes de esta investigación, hasta el momento presentados, y de la revisión teórica realizada, encontramos un número reducido de estudios abordados desde la perspectiva del construccionismo social, que tratan temas cercanos a la significación de ciudadanía construida por víctimas de formas de violencia como el terrorismo, lo cual hace pensar que este estudio

podría llegar a constituirse como una exploración importante en la materia.

De igual forma, la dificultad de conseguir fuentes teóricas con respecto a trabajos precursores de análisis narrativo en los cuales se basa la investigación, hace que algunas fuentes primarias de estos trabajos no sean accesibles a los investigadores, por lo cual el estudio se sustenta en autores prominentes que se apoyan en el trabajo de aquellos a los que no se puede apelar directamente. Dado que la aproximación por la cual opta la investigación es novedosa en el contexto colombiano, se invita a profundizar sobre las repercusiones de la violencia abordadas desde la psicología social.

A partir de lo anterior, se comprende que este tipo de investigación debe plantearse desde ciertos parámetros bajo los cuales se apoya la noción de consistencia y responsabilidad tanto teórica como metodológica. A continuación, se expondrán de manera más detallada algunos de los presupuestos de los cuales parte la investigación.

En primera instancia, el estudio tiene una pretensión de rigurosidad al tratar de evitar generalizaciones desmedidas. En esta línea, la investigación pretende tomar una situación específica y desde allí alentar la reflexión con una mirada múltiple, apelando a los planteamientos de Edgar Morin (1998) acerca de la complejidad y el multiverso; comprendiendo que la armonía está ligada a la desarmonía, el orden al desorden, la integración a la desintegración.

Desde aquí, la posibilidad de abrir la visión al multiverso implica comprender que la situación por la cual atraviesa el país está inmersa en la complejidad, en un sinnúmero de factores que la atraviesan (diferentes actores, significados culturales, intereses económicos y políticos que conllevan a

repercusiones en lo psicosocial), tal cantidad y diferencia entre uno y otro factor, implica muchas veces la existencia de conflicto entre ellos. Tomando en cuenta lo anterior, se busca realizar un acercamiento a la situación histórica del conflicto en Colombia, incluyendo el fenómeno terrorista, indagando además con respecto a las diferentes comprensiones que existen sobre ciudadanía y juventud, desde su carácter histórico-contextual.

Como se ve, la tarea en primer lugar es captar la multidimensionalidad de la realidad, lo que a su vez permite entender que el conflicto es muchas veces más movilizador que destructor, tornando interesante el diálogo y la confrontación entre las diversas maneras de ver y comprender la realidad en la que habitamos.

Además de esto, se entiende que en la mayoría de los casos un acto terrorista como el que se toma en la investigación, entendiendo este como: "...un método de acción donde se da una utilización intencional y sostenida de violencia o amenaza de utilizar violencia para causar pánico, la cual es empleada por individuos con diferentes convicciones en vista de fines que pueden ser también de diversa índole, es decir, que puede ser ejercido por un grupo armado, por un estado, secta religiosa, hasta por un individuo, buscando diversos fines a quien lo ejerza" (García, 2002, p. 41); es pertinente al preguntarse cómo un evento de este tipo puede tocar la cotidianidad de los individuos, su experiencia directa y la influencia que puede tener en sus contextos más amplios y aún más en la concepción que se tenga de ciudadanía.

De esta forma, la investigación da respuesta a una problemática histórica

específica, limitándola a una situación particular, lo que pretende enfatizar en la importancia de la particularidad, por encima de generalizaciones excesivas que muchas veces se tornan irresponsables sin responder a las condiciones contextuales que se le plantean; para así, dar lugar a alternativas que además de responder a la problemática en cuestión, sean coherentes con esta. Al respecto María del Pilar Perdomo (2002, p. 5 y 6) anota: “De hecho sólo habría una psicología posible de lo local, de lo culturalmente circunscrito a condiciones espacio – temporales específicas de las cuales la constitución de la identidad humana es un producto particular más, así como los usos del lenguaje, las normas, los valores, los conocimientos, las significaciones, así como su historia misma”.

En lo que respecta a la psicología como tal, nuestro interés se plantea desde el marco epistemológico socioconstruccionista, que tiene como núcleos la relación y el lenguaje, haciendo referencia a las múltiples construcciones de mundo, así como al carácter de co-construcción de las acciones y las múltiples versiones del sí mismo que tienen lugar dada esa co-construcción. Así, las construcciones que los jóvenes hacen de ciudadanía, se convierten en componentes fundamentales de indagación.

Dentro de lo anterior, la opción metodológica desde el socioconstruccionismo, se plantea como multicultural (Gergen, 1996), lo cual deja ver que la noción de lo múltiple, variado, diverso “aparece como un referente especialmente importante en la investigación construccionista, pues se trata de privilegiar formas de exploración que permitan la aparición de lo

múltiple en el coro de voces que enuncian diversas versiones de la realidad y donde lo singular adquiere un nuevo valor, voces que incluyen la voz misma del investigador en un papel que no sólo le implica presentar los resultados a los sujetos investigados sino también asumir su propia versión como perspectiva enriquecedora de la realidad estudiada. De este modo, el investigador hace presencia, en su experiencia vivida, gracias a las entrevistas y observaciones participantes, que, a su vez, buscan recoger las voces de los involucrados, señalando de manera importante las relaciones tejidas entre ellos a través de la interacción” (Perdomo, 2002, p. 12 y 13).

Así mismo, la apuesta en la investigación se dirige a dar luces con respecto a la relación entre la cultura y los procesos mentales humanos, situado en un escenario espacio – temporal determinado: “enfaticando la interacción o las relaciones más que la idea de la existencia de mentes individuales” (Idem, p. 10); es así como en la investigación se pretende recoger las voces de los participantes, entendiendo por participantes -tanto los jóvenes presentes en el acto terrorista como el entrevistador que desde su propia interpretación entra a jugar un papel fundamental en la narrativa- para así dar protagonismo a la interacción que surge en el acto comunicativo de la narración.

Desde estos presupuestos, el análisis narrativo representa una metodología coherente, tomando como base el modelo interaccional de Elliot Mishler¹, por medio del cual se hace posible la construcción de un instrumento

¹ Elliot Mishler es psiquiatra con Ph.D. en psicología social, profesor de psicología social en el Departamento de psiquiatría de la Universidad de Harvard y de investigación cualitativa en la Universidad de Boston. El doctor Mishler hace parte del grupo editorial de la revista *Narrative*

que busca comprender los significados que los jóvenes tienen sobre la ciudadanía, reiterando así, que no es la cantidad de sujetos lo que otorga la validez a la investigación sino la rigurosidad con la que se aplique el instrumento para profundizar en los diferentes niveles y componentes del significado tanto en términos individuales como culturales.

Por otro lado, desde la dimensión interdisciplinar, se tiene en cuenta que la violencia -en todas sus manifestaciones- es un problema que puede influir en la manera en la que los individuos significan sus vidas, por esta razón, compete a las diferentes disciplinas de las ciencias humanas. En esta medida, este estudio se sirve de planteamientos desde la misma psicología, pero también desde la politología, psiquiatría, sociología, comunicación social, entre otras. Siendo coherentes con el socioconstruccionismo, es necesario crear un apoyo entre las diferentes disciplinas ya que sólo de esta manera se comprenderá la complejidad del fenómeno, logrando la pretensión de mirada desde el multiverso (Morin, 1998).

De igual manera, no sólo las diferentes disciplinas deben aportar en ese camino, se resalta también el papel fundamental que tienen las diferentes instituciones, entre ellas la educativa y en específico el interés de la Pontificia Universidad Javeriana por contribuir a la solución de problemáticas incluidas en su misión: “el poco aprecio a los valores de la nacionalidad y la falta de

Inquiry y del grupo de estudio en narrativa de Cambridge. Como psicólogo social y antropólogo médico, Mishler ha innovado las aproximaciones dentro de la investigación con entrevistas a profundidad dentro del contexto médico.

conciencia sobre la identidad cultural...la intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad...la discriminación social y la concentración del poder económico y político...y finalmente la crisis ética y la instrumentalización del ser humano” (Pontificia Universidad Javeriana, 1992, p. 7).

A partir de esto, el estudio pretende apoyar y reflexionar con respecto a la pluralidad, reflexividad y la crítica, así como brindar elementos para generar una conciencia de responsabilidad con respecto a la comunidad y la nación. De acuerdo con esto y siguiendo con el planteamiento socioconstruccionista: “existe un compromiso de carácter ético y político de la ciencia, pues ésta debe procurar comprensiones del funcionamiento humano, no a través de la incorporación de modelos exteriores de comprensión o investigación, sino en la búsqueda por generar los propios marcos de referencia contextualizados” (Gergen, 1998 citado por Perdomo, 2002, p. 10)

Tomando en cuenta lo dicho hasta el momento, se plantea la siguiente pregunta como guía de la investigación: ¿Cuáles son los significados que sobre ciudadanía emergen en la narrativa de un grupo de cinco jóvenes víctimas del acto terrorista llevado a cabo el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá?

0.2 FUNDAMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

La presente fundamentación bibliográfica pretende abordar los ejes centrales del estudio, para ello se planteará un recorrido dividido en tres momentos: el primero ubica la perspectiva epistemológica desde la cual parte la

propuesta, correspondiente al construccionismo social que sirve como marco comprensivo para la teoría de la narrativa y el significado planteada por Jerome Bruner y Elliot Mishler. El segundo momento hace referencia a la ciudadanía y a los jóvenes, conceptos comprendidos como una construcción histórica. Finalmente, el tercer momento corresponde a la contextualización socio-política del país y caracterización del lugar en donde es perpetrado el acto terrorista, desde donde se parte para comprender los efectos psicosociales que se derivan de la guerra y el fenómeno del terrorismo como una de los métodos que adopta dicha guerra.

Perspectiva epistemológica

Construccionismo Social. Se inicia así con el primer momento y el surgimiento del construccionismo social² como eje central del mismo. En primer lugar, el construccionismo social se concibe como un enfoque al interior de las ciencias sociales, que surge como alternativa al tradicional enfoque empirista – racionalista cuyo núcleo estaba centrado en la individualidad. El proceso de gestación de la nueva alternativa, se comprendería con las fases diferenciadas por Gergen (1996, p. 32) necesarias para la transformación de la inteligibilidad tradicional³ (a) pasando por una fase crítica, luego por una transformacional,

² Llamado también socioconstruccionismo, términos utilizados indistintamente en lo que sigue del texto.

³ Los núcleos de inteligibilidad, según Gergen están constituidos por tres elementos: teoría psicológica, metateoría científica y teoría de la metodología, en palabras del autor: “participar en el núcleo de inteligibilidad es interpretar sentido mediante criterios propios de una comunidad particular. Tales núcleos puede que sean ilimitados y totalizantes (en el caso de cosmologías

hasta llegar a una nueva inteligibilidad (b) –el construccionismo-; cuyo núcleo se centra en la “relación” (Rozo, 2001).

Las raíces que dieron lugar al construccionismo son tan variadas y tan distantes entre sí, que es difícil diferenciar un evento claro y puro en donde se ubique su surgimiento. Gergen (1996, p. 91) menciona que el origen del enfoque puede rastrearse desde tres grandes ámbitos: la crítica ideológica, los procesos literarios y retóricos, y la base social del conocimiento científico, haciendo la salvedad de que ninguno de estos ámbitos se “reproducen íntegramente vestidos” al interior del enfoque.

Recogiendo algo de lo anterior, Perdomo (2002, p. 3) cita que las fuentes que dieron lugar al socioconstruccionismo se pueden localizar en diversos ámbitos: por un lado, los estudios sobre el lenguaje (en el cual se plantean nuevas formas de comprenderlo que distan de las planteadas por el núcleo de inteligibilidad tradicional en el cual el lenguaje era el reflejo del mundo, una forma de transmitir conocimiento científico), en donde se rastrean algunos desarrollos en el análisis narrativo (M. Bajtin), estudios en filosofía del lenguaje: adelantado desde la filosofía analítica (L. Wittgenstein, J. L. Austin y J. R. Searle), la propuesta hermenéutica (M. Heidegger y E. Husserl, G. H. Gadamer y P. Ricoeur) y los estudios críticos sobre el lenguaje (J. F. Lyotard y J. Derrida);

universales) o localizados y específicos (teoría del proceso educativo en X universidad)... además, tales formas de inteligibilidad están característicamente incorporadas en el seno de una más amplia gama de actividades pautadas”. (p. 25). Para mayores detalles del proceso de transformación descrito por Gergen, consultar el cap. 1 de su obra: “Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social”.

los aportes de M. Foucault (1970) son especialmente importantes en este punto, al adoptar una postura crítica con respecto a las formas de ordenamiento social devenidas de la modernidad. (Idem, p. 5).

Por otro lado, se toma en cuenta la sociología del conocimiento, cuya obra fundamental es “La construcción social de la realidad” de Berger y Luckman, así como los estudios de A. Giddens en torno a las consecuencias políticas de un conocimiento socialmente compartido en la modernidad. Finalmente una tercera fuente se halla en la psicología misma, por parte de la psicología social y los desarrollos desde el interaccionismo simbólico (G. Mead) y por parte de los llamados constructivistas, enfoque originado por los estudios de J. Piaget y desarrollado posteriormente por los constructivistas sociales⁴ L. Vygotsky y J. Bruner (cuyo énfasis se encuentra en las relaciones por medio del lenguaje en la construcción del sujeto) (Idem, p. 6).

De esta forma y según planteamientos de Kenneth Gergen (1996), recogidos con posterioridad por Perdomo (2002) algunos supuestos básicos del construccionismo social se pueden resumir así: 1) Hay diferentes construcciones de mundo, teniendo en cuenta que cada una de esas construcciones implican unas acciones, y por consiguiente una manera de estar en el mundo. 2) No hay un sí mismo único y verdadero, ya que participamos en una variedad de pautas de interacción social. 3) “La realidad y el yo encuentran sus orígenes a través de las

⁴ En el caso de Vygotsky, el autor se concibe como un materialista dialéctico, el calificativo de constructivista social le fue dado por otros teóricos posteriores.

relaciones” (2002, p. 7). 4) Nada tiene significado sino se mira desde el contexto, se actúa desde y hacia contextos.

El segundo elemento que se suma al núcleo de la relación es el lenguaje (pilar central de este estudio y abordado con profundidad más adelante) teniendo en cuenta que, si no todas, la mayoría de las interacciones sociales son mediadas por éste, en palabras de Rozo (2001, p. 3): “todo conocimiento -sostienen los construccionistas- evoluciona en el espacio entre las personas, en el ámbito del mundo común y corriente; y es sólo a través de la permanente conversación con sus íntimos que el individuo desarrolla un sentimiento de identidad o una voz interior”.

Es así como se puede decir que el primer postulado del construccionismo apoya la idea de que no hay verdades absolutas: “no existen formas privilegiadas de conocimiento de la realidad” (Perdomo, 2002, p. 6), lo que se comprende en parte, al referirse a una realidad conocida a través de medios simbólicos. Las comprensiones de mundo se establecen por medio de consensos entre miembros de una comunidad, según Gergen (1997): “El sentido de objetividad es un logro social. O sea, para considerar algo fáctico o verdadero es necesario que los otros hayan llegado a igual conclusión...la objetividad científica se basa igualmente en la presunción de un consenso. La objetividad se alcanza, pues, mediante una coalición de subjetividades” (p. 119). Con todo lo anterior, se privilegia la idea del mundo como construcción, contextual y ubicada históricamente.

Otra característica que se tiene en cuenta dentro de este supuesto, es que observando las formas de inteligibilidad tradicional impuestas, se tiene la

constitución de regímenes establecidos (incluyentes con algunos aspectos, excluyentes con otros) que hacen que este supuesto se interese por aspectos políticos y éticos subyacentes no sólo a tales formas tradicionales de inteligibilidad sino a las contemporáneas también (Perdomo, 2002, p. 7). De esta manera la propuesta que surge, expuesta en palabras de Rozo (2001, p. 3) es que: “hay relatos del mundo, relatos que nos contamos a nosotros mismos y que contamos a los otros”, de manera que el autor señala la necesidad de incorporar la duda y la manera de hacerlo es “favoreciendo la presencia de una pluralidad de relatos y en la que los formatos de construcción conjunta superen los discursos individualistas y deterministas de un yo aislado y en medio de su realidad” (p. 5).

El segundo postulado concuerda con el planteamiento que hace Edgar Morin (1998) en su paradigma de la complejidad cuando hace mención al multiverso al anotar que: “cada ser tiene una multiplicidad de identidades en sí mismo, una multiplicidad de personalidades en sí mismo” (p. 87). Es así como surge la metáfora de la pizarra en blanco donde les es posible a los individuos escribir, borrar y reescribir su identidad, pero sólo en la medida en que así se lo permita la “red de relaciones personales en permanente expansión y cambio” de la que son parte. (Gergen, 1997, p. 287), ya que como recuerda Baudrillard (1987, p. 10): “existimos como terminales de redes múltiples”.

El tercer postulado, recuerda la importancia de la relación como núcleo que da sentido a las acciones y al lenguaje, antes entendidos como actos privados e individuales. Perdomo (2002) plantea que otra de las particularidades del

construccionismo social es el protagonismo que da a los individuos, en el sentido en que las significaciones lingüísticas se dan justamente en las relaciones que tienen lugar entre individuos en su cotidianidad, es así como: “cada discurso surge de una comunidad de usuarios del lenguaje que van construyendo, resignificando y transformando constantemente los marcos de referencia gracias a sus interacciones, de forma tal que es a través de las relaciones que nosotros, en cualquier momento, comenzamos los procesos de reconstrucción del mundo” (p. 7).

De igual forma, se apela a la importancia del lenguaje como constructor del sujeto a través de las relaciones, ya que se construyen significados, identidades (según valores, metas, etc. compartidas), que hace posible su identificación con unos y diferenciación con otros⁵: “participar del lenguaje es participar en una forma de vida o tradición cultural, que da lugar a que los sujetos construyan sus propias versiones sobre sí mismos, la interacción y la realidad misma” (Idem, p. 8). Se configura entonces una relación dinámica entre lenguaje, relación e individuo.

Y finalmente el cuarto postulado puede verse reflejado en la siguiente frase de Rozo:

⁵ Ya lo dice Saussure (1983, citado por Gergen, 1996): “los significantes lingüísticos consiguen su significado a través de su diferenciación de otros significantes. El lenguaje y por consiguiente el significado, dependen de un sistema de diferencias” (p. 75), así el autor hace referencia a una comparación, a una diferencia con otros significados con el fin de cargar de sentido al que se refiere en primera instancia.

Moldeamos el mundo en el que vivimos y creamos nuestra propia “realidad”, dentro del contexto de una comunidad con otros individuos; comunidad que por medio de sus posibilidades y restricciones económicas, políticas, sociales y culturales fija los límites de nuestras narraciones y limita nuestra posibilidad de elección a determinados contextos (2001).

Gergen (1996) complementa lo anterior diciendo que el conocimiento, de cualquier tipo que este sea, está anclado a una cultura, a una historia o a un contexto social, por ende “los términos con los cuales se comprende el mundo son artefactos sociales, productos de intercambio entre la gente, históricamente situados” (p. 73). Con lo anterior, se dejan de lado algunos presupuestos positivistas en los cuales se proclamaba la existencia de un conocimiento ahistórico y objetivo, para así “entender la investigación científica no como una aplicación impersonal de reglas metodológicas descontextualizadas, sino como resultado del intercambio activo y comunal entre personas” (p. 74). Como se ve, en la propuesta construccionista en donde el significado surgido de las formas de relación humana está siempre sujeto al cambio, se buscan transformaciones sociales alternativas a las formas habituales de relación con el fin de intervenir en los “dominios de la acción social” (Perdomo, 2002, p. 9).

Lo anterior esboza la influencia del movimiento construccionista en la ciencia y como tal en la psicología social. De esta manera, se procede entonces a ahondar en la relación entre construccionismo social y psicología social. En su artículo “La psicología social como historia” Gergen (1998) define en términos sencillos la psicología social como una rama de la psicología que trata de la

interacción humana, la tesis que sostiene el autor es que la psicología social es ante todo una “indagación histórica”, en la misma línea agrega que:

Los principios de la interacción humana no pueden generalizarse fácilmente a lo largo del tiempo porque los hechos sobre los cuales se basan no permanecen estables. El conocimiento no puede acumularse, en el sentido científico usual⁶ porque tal conocimiento normalmente no trasciende sus fronteras históricas (p. 40).

Así, la ciencia social se puede considerar como un proceso, en el cual las teorías científicas sirven de “dispositivos decodificadores”, los cuales traducen los “ruidos” en “información utilizable” (Gergen, 1998, p. 40), dicho proceso se amplía en la medida en que se añade la función comunicativa que tiene el científico, al transmitir a la sociedad sus hallazgos y así crear un movimiento circular o “bucle que se retroalimenta” entre ciencia y sociedad. En la medida en que los hallazgos o teorías del científico son utilizadas en escenarios sociales reales, la realidad se va transformando por acción de dichas teorías, así que las bases que dieron lugar a su elaboración cambian y por tanto quedan sin sustento.

Coherentemente con lo anterior, Doménech e Ibañez (1998) plantean “la psicología social como crítica”, artículo en el cual plantean que la psicología social debe ponerse a la tarea de cuestionar sus presupuestos como ciencia

⁶ Con “sentido científico usual” Gergen se refiere a la ciencia positivista que se basaba en leyes universales que trascendían las fronteras del tiempo, en donde un experimento era válido en la medida en que se replicara una y otra vez dando resultados idénticos sin importar las condiciones particulares en las que se aplicara.

positiva, presupuestos que según Cabruja (1998) habían conducido a la disciplina a: “naturalizar las entidades psicológicas como consustanciales a la condición humana, ejerciendo presión para adecuarse a ellas y desresponsabilizando al/la psicólogo/a de los efectos de poder producidos sobre las personas” (p. 52).

A este respecto, el ejercicio crítico inicia abordando la afirmación de que “la realidad existe con independencia de nuestro modo de acceder a la misma” al respecto los autores dicen que “no es posible distinguir entre nuestra inteligencia del mundo y el mundo como tal (ya que)... lo que tomamos como objetos naturales no son sino objetivaciones que resultan de nuestras características, de nuestras convenciones y de nuestras prácticas” (Doménech e Ibáñez, 1998, p. 14), de igual forma, no es posible saber si el conocimiento que se produce es “representativo” de la realidad en tanto que “no se puede acceder a la realidad con independencia del conocimiento que tenemos de ella” (Idem, p. 15).

Posterior a dichos cuestionamientos los autores introducen el relativismo como característica del conocimiento científico, ya que además de referirse al relativismo en términos históricos y de acuerdo a los intereses de la comunidad de la que es generado plantean que “el relativismo socava radicalmente el principio mismo de autoridad (lo que implica) reconocer que cualquier principio al que podamos otorgar nuestra confianza, no tiene otro origen que nosotros mismos” (Idem, p. 17). Así pues, la psicología social como crítica termina abarcando las prácticas sociales, la intersubjetividad, la construcción de los significados sociales y la continua reproducción y transformación de las estructuras sociales, en otras palabras termina interiorizando los postulados

básicos del construccionismo social.

Relacionado con lo anterior, el conocimiento además de ser relativo y por ende provisional, debería estar en permanente construcción y deconstrucción (Ibañez, 1989), con el fin de hacer emerger “determinaciones socioculturales implícitas que vehiculan de forma acrítica” (p. 113), dotando el quehacer del psicólogo social de responsabilidad política, al tener que revisar continuamente la teoría y así desentrañar las formas sociales que se refuerzan o se repelen, y así saber a los intereses a los que sirve.

En esta vía, se hace valioso el aporte de Ignacio Martín-Baró, teorizado por María Banchs (1994) en uno de los cinco principios que permearon la obra del sacerdote salvadoreño, el principio hace referencia a “la crítica como elemento articulador de la praxis profesional” (p. 49), en el que pone de manifiesto la constante postura crítica que el autor desarrolló en su obra, no sólo al mostrar sus diferencias con la psicología social de la época, tildándola de asocial y ahistórica (en el sentido de reducir fenómenos sociales a procesos meramente psicológicos y a universalizar teorías sin reparar en los contextos particulares), sino al mostrar una postura autocrítica con su quehacer profesional: “la crítica como una postura frente a la vida” (p. 50), partiendo de la necesidad en la toma de opciones (en lo referente a valores, ideologías, creencias etc.), pero también de la reflexión de que toda opción es parcial y limitada (p. 50).

Narración y significado. Teniendo como telón de fondo las generalidades del construccionismo social, se procede a focalizar la indagación en el campo del

lenguaje, enfatizando en las narrativas y los significados culturales como núcleos en los cuales se centra el presente estudio.

La concepción del lenguaje desde una postura positivista como un reflejo, “una expresión externa de una racionalidad interna” (Gergen, 1997, p. 169), cambia hacia la concepción en la que el lenguaje es constitutivo de los individuos, no es un medio, se concibe como “una forma de relación” en sí misma (p. 203) que ayudada por el significado que surge en dicha relación construye sentido, se retroalimenta y se convierte en realidades determinadas que cambian constantemente.

Berger y Luckman (1979) refuerzan la segunda concepción del lenguaje, al definirlo como “el sistema de signos más importante de la sociedad humana... su comprensión es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana” (p. 55). Su función entonces, sería la de objetivar la experiencia en el curso de la vida, resaltando al mismo tiempo su carácter dinámico en la medida en que tiene lugar en un sinnúmero de interacciones sociales que difieren en contenido y forma.

Es justamente con la segunda concepción con la que el socioconstruccionismo se identifica; el papel del lenguaje dentro de la construcción de sentido se hace aún más evidente en el caso del lenguaje del yo, ya que los términos por medio de los cuales se hace accesible la personalidad (lo referente a valores, opiniones, emociones, etc.) “imponen límites a nuestras actuaciones” (1997, p. 24). En la misma línea, Gergen agregaría: “La gente no verbaliza su experiencia; correspondería sostener más bien que sin las formas del lenguaje no se podría afirmar que se tenga experiencia alguna” (p. 148 y 149).

Como se ve, el núcleo del lenguaje reside en la relación, de tal manera que las palabras no tendrían sentido en tanto no estén validadas por otro, en este sentido Gergen lo expone de manera elocuente:

Cualquier acción, desde la emisión de una sola sílaba hasta el movimiento del dedo índice, se torna lenguaje cuando los demás le confieren un significado dentro de una pauta de intercambios, y hasta la prosa más elegante puede reducirse a un sinsentido si no se le concede el derecho a un significado. El significado, pues, es hijo de la interdependencia. Y como no hay yo fuera de un sistema de significados, puede afirmarse que las relaciones preceden al yo y son lo fundamental. Sin relación no hay lenguaje que conceptualice las emociones, pensamientos o intenciones del yo. (1997, p. 204).

Tal concepción del lenguaje, lleva a que elementos tradicionalmente comprendidos desde una naturaleza privada e individual sean ahora de carácter social. Como un ejemplo de ello, se encuentra la memoria definida por las cánones tradicionales como: “el sistema mental para percibir, almacenar, organizar, alterar y recuperar información” (Coon, 1998, p. G-10). La memoria desde el construccionismo “se convierte en una posesión social” (Gergen, 1997, p. 211), en la medida en que al querer hacer evidentes los recuerdos a nosotros mismos o a otros, es necesario utilizar el lenguaje “disponible” en la cultura, disponibilidad que pone límites “a lo que legítimamente podemos considerar un recuerdo” (p. 210).

Además del recuerdo, dentro del lenguaje existen otras formas de organizar las experiencias al ser contadas, una de estas formas es la *narración*. La razón por la cual las experiencias deben ser organizadas de algún modo es porque “en

general, estamos dispuestos a aceptar como “verdaderos” sólo los argumentos de vida que se acomodan a las convenciones vigentes”. (Idem, p. 210). En un sentido más amplio, para algunos autores como Shankar, Elliott y Goulding, (2001, p. 3): “Las narrativas son consideradas la manera fundamental por la cual estructuramos y damos sentido a nuestras vidas”.

Partiendo de lo anterior y de una concepción estricta de narración, Mieke Bal en su Teoría de la Narrativa (1990) define el texto narrativo como: “aquél en que un agente relata una historia con lenguaje, esto es, que se convierte en signos lingüísticos... (sin implicar) que el texto sea la historia” –la historia puede ser la misma, contada en diferentes textos- (p. 13), la historia a su vez se concibe como: “una fábula presentada de cierta manera (o) una serie de acontecimientos lógicos y cronológicamente relacionados que unos actores causan o experimentan” (p. 13); se entiende entonces, que una historia se compone de cuatro elementos: acontecimientos, actores, tiempo y lugar.

El aporte realizado por Bal, es recogido y desarrollado por autores más cercanos a la psicología, en donde se comprende que las narraciones surgen desde un marco más amplio: la cultura. Jerome Bruner (1997) y Elliot Mishler (2005)⁷ son algunos de los expositores de esta tendencia y quienes sustentan la idea de la construcción de realidad a través de modos narrativos, que a su vez, otorgan sentido a las acciones.

Esta forma de abordar la cuestión de lo humano y lo social,

⁷ El primer autor será tomado como referente teórico, el segundo como referente metodológico.

reconociblemente alejada de la metodología científica positivista no alude a la particularidad y al reduccionismo. Según los presupuestos de Bruner, existen universales en cuanto a las construcciones narrativas de la realidad; características que posibilitan la vida dentro del entorno cultural. El autor presenta de esta manera, nueve formas en las que estas construcciones dan forma a la “realidad” demostrando el inevitable vínculo y diálogo entre el lenguaje, el pensamiento narrativo y el discurso narrativo, términos que se evidencian luego de abordar los universales expuestos a continuación, tanto así que desde esta perspectiva se hace imposible fijar una distinción clara entre los mismos.

El primer universal de las realidades narrativas se refiere a una estructura de tiempo cometido. La narración se encuentra siempre segmentada en etapas como principios, finales y mitades de acuerdo a las situaciones primordiales que se presentan en estas; “el tiempo narrativo, como señala Ricoeur (1987/1998) es tiempo humanamente relevante cuya importancia viene dada por los significados asignados a los acontecimientos, ya sea por los protagonistas de la narración o por el narrador al contarla” (citado por Bruner, 1997, p. 152). En otras palabras, Ricoeur (1998) menciona que el elemento temporal constituye una forma de necesidad transcultural donde el tiempo se hace humano en la medida en que se articula en un mundo narrativo, y donde la narración consigue su plena significación cuando se convierte en una condición de la existencia temporal⁸ (p.

⁸ Para una mayor profundidad del tema, revisar el proceso de mimesis por medio del cual el autor desarrolla la relación entre tiempo y narración.

117). Es así como los caracteres temporales se manifiestan en el intercambio de la acción; el pasado, el presente y el futuro se configuran en la narrativa.

Con relación a este universal, Mishler (2005) subraya que aunque hay una enorme heterogeneidad entre los estudios narrativos, lo único en lo que existe cierto consenso entre los investigadores es justamente en este primer universal (orden temporal al interior del relato), el cual es descrito como el criterio fundamental que distingue las narrativas de otros géneros de discurso, criterio aunque necesario no suficiente para el autor. En este sentido, menciona que una narrativa debe ser más que un suceso de eventos que toma la forma de “listado de cosas”, debe haber una diferencia más radical en donde se distinga las “listas” de las “historias”. Así, Mishler plantea que debe haber algún tipo de relación significativa entre los episodios narrados para que el investigador reconozca el texto como una totalidad provista de un comienzo, mitad y final que está centrado en una trama específica (p. 1).

Como segundo universal se presenta la particularidad genérica de las narraciones, al entenderse como una simple forma de actualización de estas (las narraciones) ya que todas encajan dentro de esquemas genéricos más amplios que la particularidad misma. De esta forma, desde la concepción del autor el género se encuentra en el texto, en su argumento y la forma en que este es narrado, así como también se presenta para darle sentido a la narración, ya que de cierta manera esta representa el mundo (Bruner, 1997).

La tercera premisa universal de las narraciones se fundamenta en que las acciones tienen razones. En este sentido, las narraciones tienen una razón de emerger ya sea por valores, creencias, sentidos, teorías u otros estados

intencionales. A pesar que la acción narrativa surge de estados intencionales estos no determinan el desarrollo de la acción ya que existe cierta libertad narrativa que el autor llama agencia; agencia que implica entonces la posibilidad de elección. Según Bruner (1997) “lo que se busca en la narración son los estados intencionales que hay detrás de las acciones: la narración busca razones, no causas. Las razones se pueden juzgar en un esquema normativo de las cosas” (p. 156).

La composición hermenéutica (cuarto universal) es otro de los elementos que se ubican dentro de las narraciones. Esto implica que una narración tiene una interpretación única y particular, lo cual permite realizar una lectura acerca de lo que significa cada relato con las particularidades que lo conforman. En esta medida se busca comprender en qué contexto emerge el relato, por qué surge y quién es el relator/narrador. Es así como se recalca en este universal la importancia del contexto en la producción de narrativas mostrando de qué forma el orden temporal (primer universal) es una función de dos elementos: las preferencias culturales que moldean las historias de una manera particular y la situación natural del narrador, al respecto Mishler menciona (2005, p. 7): “En este tipo de investigaciones necesitamos estar particularmente atentos a las funciones psicológicas, culturales y sociales del relato y de la forma en que es narrado y de los contextos particulares en los cuales es narrado. Esto es, la forma como un narrador seleccione y acumule experiencia y eventos que contribuyen

colectivamente para el sentido que quiere ser transmitido en el relato, el por qué está siendo contado; es esta nuestra cuestión central en la investigación”⁹

La sexta universalidad de las realidades narrativas, habla de la ambigüedad de la referencia ya que las convenciones literarias del relato hacen que siempre pueda ser cuestionado, demostrando que estas están inmersas en una complejidad que no permite una comprobación de los hechos que las conforman. De hecho, también existe una centralidad de la problemática presente en las realidades narrativas debido a su carácter extra normativo. La narración surge de la misma problemática tomando en cuenta que existe algo fuera de la norma que merece ser contado y canonizado. Para Bruner “la forma problemática de la narrativa no es definitiva histórica o culturalmente. De manera que los mismos relatos cambian y sus construcciones cambian de orientación pero siempre con un residuo de lo que imperaba antes” (1997, p. 162).

En otras palabras, una característica inherente de la forma en que recordamos y continuamente recontamos nuestro pasado es el cambio del significado de diferentes eventos, descubriendo conexiones antes inconscientes, reposicionándonos a nosotros mismos y a los demás en nuestras redes de relación. El pasado se concibe como algo cambiante, en donde los significados de los eventos y experiencias están siendo constantemente reestructurados dentro de los contextos de nuestra vida cotidiana. Es así como las narraciones están determinadas por la situación actual en la cual los narradores se encuentran a sí

⁹ La traducción es nuestra.

mismos luego de que han atravesado por la situación narrada (Mishler, 2005, p.7).

Por otro lado, la negociabilidad inherente de las narrativas hace que sea posible la negociación cultural ya que es viable la existencia y aceptación de múltiples versiones y conciliaciones con respecto a la realidad (Bruner, 1997). Finalmente, el noveno elemento universal de las realidades narrativas se refiere a la extensibilidad histórica de la narración. En estas se encuentra el carácter de continuidad ilimitada que trasciende el individuo relator/narrador (Idem, 1997).

Dada la exposición de los universales y las bases que aportan para la comprensión de la narrativa, se indaga a continuación acerca del significado como tal y su relación con la narración, tomando como base la psicología cultural (otro de los planteamientos pilares del autor).

“El concepto fundamental de la psicología humana es el de significado y los procesos y transacciones que se dan en la construcción de los significados” (Bruner, 1990, p. 47). La anterior afirmación se basa en la idea que para comprender al hombre se debe comprender sus estados intencionales, ya que estos moldean sus experiencias y actos y es en la participación de dichas formas de estados intencionales con los sistemas simbólicos de la cultura donde estos se conforman. Así, son los sistemas culturales de interpretación los que permiten que la vida tanto personal como interpersonal sea comprensible.

En esta medida, el significado pasa al plano cultural ya que al adoptar una forma pública, colabora en el dinamismo de la cultura. La cultura entonces, desde la propuesta de Bruner (1990) “es la que moldea la vida y mente humana, la que confiere significado a la acción situando sus estados intencionales

subyacentes en un sistema interpretativo” (p. 48). Lo anterior, se hace posible por medio de la imposición de patrones y sistemas simbólicos culturales tales como la forma de lenguaje y discurso, los patrones de vida social y las formas de explicación narrativa. Es por medio de estas premisas que surge la psicología cultural como “un sistema mediante el cual la gente organiza su experiencia, conocimiento y transacciones relativos al mundo social” (Idem, p. 49); sistema que se basa en un principio organizador narrativo.

A su vez, la psicología popular se constituye en la base de la psicología cultural, en donde la primera consta de componentes caracterizados como creencias o premisas fundamentales que conforman las narraciones acerca de situaciones humanas. Las creencias y deseos dialogan con una concepción de tiempo determinada, una coherencia y un organización inherente. Estas características específicas llevan a estos componentes a ser compromisos y/o formas de vida. Asimismo, su coherencia hace que se puedan llegar a escribir como disposiciones que caracterizan a las personas. El autor ejemplifica lo anterior por medio de ejemplos como: mujer leal, padre dedicado, amigo fiel, entre otros.

Es necesario recalcar que las narraciones en torno a situaciones humanas se construyen cuando los componentes o creencias “constitutivas de la psicología popular se violan” (Idem, p. 52). En este punto radica el componente canónico de la psicología popular ya que este expresa cómo son las cosas y cómo deberían ser: si las vivencias y los actos se caracterizaban por ser como deberían ser no habría lugar para la narración popular. La psicología popular propuesta por Bruner da cuenta de un mundo fuera del sujeto, un contexto que dialoga con la

expresión y construcción de los deseos y creencias del ser; deseos que por su parte llevan a la construcción de significado nutriendo la estructura narrativa.

Como cita:

La división entre un mundo interior de experiencia y un mundo exterior, que es autónomo a la experiencia, crea tres dominios cada uno de los cuales requiere una forma distinta de interpretación. El primero es un dominio que se encuentra bajo el control de nuestros propios estados intencionales: un dominio en el que el yo como agente opera con conocimiento del mundo y con deseos que se expresan de una manera congruente con el contexto y las creencias. El tercer tipo de acontecimientos se produce desde afuera, de una manera que escapa nuestro control. Es el dominio de la naturaleza. En el primer dominio somos de alguna manera responsables del curso de los acontecimientos, mientras que en el tercero no lo somos. Existe una segunda clase de acontecimientos... y requiere una forma más elaborada de interpretación para poder distribuir adecuadamente la parte de responsabilidad que corresponde al agente individual y la que corresponde a la naturaleza (Idem, p. 54).

Esta segunda clase de acontecimientos alude a la complejidad del Yo agente que es concebido en las psicologías populares, ya que es la cultura la que tiene requisitos en cuanto al Yo, plateando así la existencia de Yoes posibles refiriéndose a lo que podrían llegar a ser Yoes divisibles, como lo señala Freud (citado por Bruner, 1990, p. 55), ya que según Bruner, cada uno de nosotros es un elenco de personajes. Es así como, la psicología popular se presenta como un saber particular a las culturas y sus contextos desde un principio organizativo particular de naturaleza narrativa.

Desde este marco, las narraciones se definen como un modo particular de organizar las experiencias que desempeñan funciones específicas. Para diferenciarlas de las formas de discurso¹⁰ se deben explicitar las propiedades de las mismas. En primer lugar, las narrativas tienen carácter secuencial, sus componentes (sucesos, estados mentales, acontecimientos donde participa el individuo) adquieren significado por el lugar que ocupan en la secuencia: en su trama. Entonces, para comprender la narración se debe ser consciente de la secuencia de acontecimientos que conforman la trama, reconociendo a esta última como constructora de la narración y dando sentido a sus distintos componentes (Idem, 1990). En segundo lugar, las narraciones se caracterizan por ser tanto reales como imaginarias. Desde esta perspectiva, es la secuencia de sus oraciones lo que determina su trama, no si proviene de referentes reales o ficticios. Es la singularidad secuencial lo que carga de significado la narración (Idem, 1990).

La tercera característica de la narración es su posibilidad de construir diálogo entre lo que el autor califica como lo excepcional y lo corriente. Es el aparato narrativo el que hace posible lo que sale fuera de las convenciones, lo que no corresponde a lo canónico pueda entrar a negociarse como significado dentro de la cultura “Los relatos alcanzan su significado explicando las

¹⁰ Se entiende que el discurso comprende las múltiples formas en que el significado atraviesa la cultura, incluyendo la comunicación verbal, no verbal y escrita, así como otras clases de significados emanados desde ámbitos como el arte (Parker, 1997); desde esta concepción se introduce también el elemento del poder, desde aquí el discurso se entiende como un régimen particular que regula ciertas clases de poder y sistemas de exclusión (Foucault, 1970).

desviaciones de lo habitual de forma comprensible, proporcionando la lógica imposible” (Idem, p. 59). En cuanto a la conducta habitual, cuando esta se presenta no surge una pregunta del por qué, es decir, no se buscan explicaciones ya que al caer en el plano de lo canónico los significados se explican por sí mismos.

En el caso de lo anormal el interlocutor exigirá una explicación ante lo cual, por medio de razones que aluden a lo canónico el acto se cargará de sentido o significado. Lo anterior busca “otorgar significado a la conducta excepcional, de una manera que implica tanto un estado intencional del protagonista (una creencia o un deseo) como algún elemento canónico de la cultura. La función de la historia es encontrar un estado intencional que mitigue o al menos haga comprensible la desviación respecto al patrón cultural canónico” (Idem, p. 61).

Las narraciones constan también de un carácter dramático que según Burke mencionado por Bruner (1990, p. 61), se da por la presencia de desviaciones de lo canónico de orden de compromisos morales y valores. Según el mismo Burke, la narración consta de un actor, una acción, una meta, un escenario, un instrumento y un problema. Desde sus características particulares, el valor de la narración radica en que en ella se encuentra la construcción del tejido de la acción y la intención ya que actúa como mediadora entre los componentes canónicos de las culturas y los componentes de las ideas, creencias deseos y esperanzas (Bruner, 1997).

En este marco, la psicología popular colabora por medio de la forma narrativa con la organización de las experiencias de dos manera: por medio de la elaboración de marcos o esquematización y por medio de la regulación afectiva.

La enmarcación de las experiencias a través de la narrativa permite que sean retenidas en la memoria gracias a la alteración de su excepcionalidad a la canonicidad. Asimismo “La experiencia y la memoria del mundo social están fuertemente estructuradas no sólo por concepciones profundamente internalizadas y narrativizadas de la psicología popular sino también por las instituciones históricamente enraizadas que una cultura elabora para apoyarlas e inculcarlas" (Bruner, 1990, p. 68).

El ser culturalmente canónico, como lo llama el autor, habla de las distintas maneras en que la cultura misma dirige y promueve el afecto con miras a la cohesión. Según Bartlett (citado por Bruner, 1990), el recuerdo viene con una carga afectiva que posibilita su reconstrucción y en esta medida es este recuerdo el que justifica una actitud. Esta reconstrucción afectiva de memoria hace una labor de convencimiento personal, el autor añade que en esta dinámica entra también el interlocutor a ejercer presión. “Los procesos implicados en tener y retener experiencias están informados por esquemas impregnados de concepciones de la psicología popular sobre nuestro mundo: las creencias constituyentes y las narraciones a mayor escala que los contienen en estas configuraciones temporales o tramas” (Idem, p. 69).

Las narraciones también son entendidas como una forma de utilización del lenguaje ya que adquieren su poder a través del uso de metáforas y figuras para dar cuenta de lo excepcional y lo corriente. Bruner hace mención acerca de cómo Ricoeur (Bruner, 1990) se refiere a dichas metáforas como la “metáfora de la realidad” (p. 69). De esta forma, al ser las narraciones concretas, al trascender la particularidad, se convierten en emblemas que no pueden ser entendidos a través

de razonamientos lógicos ya que no se busca establecer qué significan sino cómo se pueden interpretar. Estos significados interpretativos son metafóricos y contextuales en sí mismos. Por esta razón, como comenta Bruner, para comprender la interpretación y elaboración de significados es necesario indagar con respecto a los meta contextos en los cuales se construyen y se transmiten.

A manera síntesis, Gordo (1996) da cuenta de la complejidad que involucra la narración y su importancia vital en la especie humana de una manera concreta:

Uno de los modos de enorme importancia psicocultural, que los individuos poseen para organizar significativamente sus vidas y dotar de sentido a los acontecimientos, es mediante las construcciones narrativas de episodios vitales. Esta competencia de los seres humanos posee doble función: a) En el plano individual la competencia narrativa otorga a los sujetos los instrumentos necesarios para organizar su vida en episodios significativos y b) en el plano cultural, contribuye a cohesionar las creencias compartidas al tiempo que facilita la transmisión de aquellos valores y creencias que fundamentan el nacimiento y evolución de las comunidades humanas (p. 99).

Teniendo claridad de las características de las narrativas, es importante anotar que si bien hay acuerdo en los investigadores con respecto a estas características, existen diferencias en las formas en las que estos abordan las narrativas en la investigación (su análisis). Es así como Shankar (et al., 2001) y Riessman (2001) presentan aproximaciones desde diversas áreas de las ciencias sociales (algunos autores mencionados anteriormente): Desde la psicología (Bruner, Mishler, Sarbin, Polkinghorne, Gergen & Gergen y McAdams principalmente), desde la sociología (Holstein & Gubrium, Ezzy, y Somers), en

enfoques antropológicos (Behar, Rosaldo, Young y Ochs & Capps), pasando por la socio-lingüística se encuentran Labov & Waletzky, autores que marcaron la pauta en el análisis narrativo, que aún en la actualidad se toman como base. Finalmente en otras áreas en donde se incluye el derecho, medicina –psiquiatría– (Charon y Kleinman), psicoanálisis y trabajos en educación y trabajo social (Riessman, Dean y Laird). De igual manera, la narrativa también ha ocupado la atención en un número significativo de estudios organizacionales (Barry & Elmes; Boje; Deuten & Rip; Dunford & Jones entre otros).

Dentro de lo anterior, se tienen abordajes eminentemente formales como el planteado por Labov & Waletzky quienes entienden las narrativas como poseedoras de “estructuras específicas y claras, con propiedades identificables y formales” (en Atkinson y Coffey, 2003, p. 67), estructuras que se relacionan a su vez con funciones sociales. De esta manera, es posible identificar patrones repetitivos que hacen posible el análisis de la narrativa (Idem, p. 68). Según Mishler (2005) este tipo de análisis proviene de un modelo *cronológico*, el cual adopta la mecánica de un reloj, es decir, concibe la existencia de una secuencia de episodios que se relacionan con el mundo “real” del narrador que deben corresponderse a su vez con una secuencia de frases que aparecen en el relato, relato que representa de alguna manera ese “mundo real”. De esta forma, las frases que no cumplan con el requerimiento de una colocación secuencial correcta son definidas como frases no narrativas que deben ser borradas del análisis.

Por otro lado, el autor plantea un segundo modelo denominado *narrativo/experiencial*, que tiene como antecedente el trabajo de Paul Ricoeur y

se corresponde con algunos de los planteamientos de Bruner. En este modelo, Ricoeur (1998), señala la importancia de la trama dentro del elemento temporal planteado por el modelo cronológico, apelando a su papel mediador debido a tres razones:

1. Una historia debe ser algo más que un conjunto de acontecimientos en serie, por lo contrario debe organizarlos en una totalidad comprensible de manera que se logre conocer el tema en cualquier parte de la historia (p. 136).

2. La construcción de la trama integra y relaciona elementos heterogéneos como agentes, fines, medios, interacciones, circunstancias, entre otros (p. 136).

3. Los caracteres temporales propios conllevan a nombrar a la trama como síntesis de lo heterogéneo. El acto de construcción de la trama combina dos dimensiones temporales, una cronológica (venida del modelo anterior) y otra no cronológica; la primera constituye la dimensión episódica de la narración caracterizando la historia como hecha de acontecimientos; la segunda es la dimensión que permite que la trama transforme los acontecimientos en historia (p. 137).

En suma, se concluye que lo que se comunica va más allá del sentido de la obra, el mundo que proyecta y que constituye un horizonte; de esta manera el lector u oyente reciben el relato de acuerdo al sentido que le den desde su propia experiencia, no se queda simplemente en un significado determinado, sino que está enmarcado dentro de todo un sistema de signos. Como se ve, el modelo adopta una postura más flexible, ya que no sólo concibe la narración como sucesión de eventos sino como una totalidad, que además de instaurarse en un contexto particular por el cual se ve influenciada, se refiere a la forma en que la

reflexión y conciencia de las personas representan y renarran sus historias acerca de eventos y experiencias vividas (los estados intencionales y los universales de Bruner).

Con relación a este último punto, Mishler sostiene la tesis de que “el acto de narrativizar resignifica los eventos en términos de la forma en que la historia se desarrolla y finaliza, en vez de su ubicación temporal en una secuencia de eventos” (2005, p. 7). Los argumentos que ofrece el autor para sostener esta tesis se basan en algunos de sus estudios acerca de las historias de vida de artesanos y de víctimas de abuso sexual, haciendo énfasis en algunas características recurrentes de las narrativas que se denominan *puntos de giro*.

Los puntos de giro son incidentes que algunas veces ocurren de repente (toma de decisiones que trae consigo consecuencias en la forma de vida llevada hasta el momento y en la concepción que se tiene de la misma), se pueden concebir como cambios que van a lo largo del tiempo y que involucran el proceso continuo de la reconstrucción de significados de experiencias pasadas y la reelaboración del sí mismo de las personas ya sea en contextos inmediatos (familia por ejemplo) o más amplios (en el caso de los artesanos, la decisión de dejar un trabajo estable bien remunerado por uno que tiene ventajas como la realización personal a través de la creación de piezas artísticas, abarca esferas macro como los medios de producción, economía, etc.) (Mishler, 1999).

Según el autor, algunas veces “estos puntos de giro conducen a una renarrativización del pasado y la adopción de una nueva identidad que cambia el significado de las relaciones del pasado” (Mishler, 2005, p. 9). Dicho proceso de renarrativización es una característica general de las múltiples identidades de los

individuos¹¹, cada una enraizada en diferentes redes de relaciones que forman una matriz (entramado) dentro de la vida de cada uno. Cada uno de esos roles parciales tienen un carácter determinado en las diferentes historias que surgen “donde somos posicionados de diferentes modos en nuestras relaciones con otros quienes a su vez constituyen nuestros diversos mundos sociales” (Idem, p. 11). Estas múltiples historias se intersectan y se ponen en conflicto, creando tensiones en algunas esferas de la vida.

Esta concepción relacional que implica una pluralidad de sub-identidades, plantea una nueva forma de percibir la identidad, antes concebida como un proceso unitario y lineal. Dicha mirada unidimensional, suprimiría la posibilidad de tener diversas identidades que reflejen la posición de las personas en sus diferentes contextos relacionales e ignoraría la imbricación de secuencias de eventos y sus intersecciones con otras historias (Idem, p. 11). En este sentido, plantea Mishler, “los análisis narrativos desde la perspectiva cronológica tenderían a favorecer un tipo de narrativa particular provista de una unidad y un significado coherente con nuestras vidas”. (Idem, p. 11).

En este orden de ideas, Mishler plantea que una comprensión más adecuada de representar la forma en que las personas cambian durante la vida requiere de una concepción relacional de la identidad, la cual “localiza una constante renarración de episodios vitales dentro del flujo de contradicciones y

¹¹ Esta característica remite al segundo postulado del construccionismo social expuesto con anterioridad.

tensiones de los múltiples mundos sociales en los cuales las personas sean simultáneamente actores y destinatarios de las acciones de otros” (Idem, p. 11).

En el caso del estudio que hace Mishler de las historias de vida del grupo de artesanos, las tensiones se evidencian desde el análisis que realiza el autor a partir de dos ejes de relación: por un lado el contexto socioeconómico y cultural de la artesanía (tomando en cuenta las características de la sociedad industrial, los medios masivos de producción, entre otros) y por otro, el referido a un contexto más inmediato, el de las relaciones familiares (Mishler 1999 y 2005).

Como se ve, el autor se inclina por el segundo modelo, al respecto señala que: “el modelo narrativo/experiencial de tiempo ofrece una alternativa, un punto de partida para la investigación del desarrollo humano y la narrativa, que saca a flote nuevas cuestiones y requiere nuevos métodos y conceptos que puedan evidenciar de forma más apropiada los estudios que se hacen de las vidas de individuos en sus contextos cotidianos¹²” (s.f. p. 7).

Recogiendo lo anterior, Catherine Riessman (citada por Stevens, s.f.) plantea una tipología que agrupa tres de las aproximaciones más comunes para el estudio de las narrativas.

¹² Traducido del original: “A narrative/experiential model of time offers an alternative point of departure for narrative and human development research, one that raises new questions and requires new methods and concepts that may prove more appropriate for studying lives in context than those we have inherited from clock-time models and assumptions” (Mishler, s.f. p. 7).

Tabla 1

Tipología de análisis narrativo

Aproximación	Característica	Exponentes
Textual	Se interpretan los diferentes usos del lenguaje. Se entiende que en la narración existen diferentes tipos de cláusulas que corresponden a arquetipos culturales del contexto del narrador.	Labov & Waletzky
Interaccional	Enfatiza en el intercambio narrador – audiencia a través del mantenimiento del diálogo, posicionamiento de narrativas y la negociación de temas.	Mishler
Representativa (performative)	En el análisis se divide la narrativa en escenas, en donde tiene lugar la presentación del sí mismo del narrador como una puesta en escena (performance).	Langellier, Young y Mattingley.

Nota. Adaptado de Stevens, s.f.

La aproximación textual se refiere al análisis formal planteado desde el enfoque sociolingüístico de Labov & Waletzky ya mencionado, tradición que Riessman (2001) cataloga de “limitada”, ya que se indaga en torno a tópicos específicos de las historias que están organizadas a partir de estructuras predeterminadas, es así como se realizan preguntas específicas, respondidas con historias igualmente específicas, algunas veces con eventos inconexos. Sin embargo, esta aproximación ha sido desarrollada por otros autores, quienes incluyen más que episodios breves, se encargan de un análisis variado de experiencias. Aquí se ubica el trabajo de autores como: Attanucci, Bamberg, Bell y la propia autora (Riessman, 2001).

De igual forma, en esta aproximación Mishler (1986) retoma elementos valiosos en cuanto a su utilidad como punto de partida que ubica la estructura de las narrativas. Así, se definen seis componentes de la narrativa, dotando al análisis de estructuras teóricas que relacionan el lenguaje, el significado y la acción. Las seis categorías de Labov y Waletzky (1967, citados por Mishler, 1986) se definen de la siguiente manera a partir de Atkinson y Coffey (2003) y de Mishler (1991):

1. Abstract: Resumen opcional que puede ser suscitada por el entrevistador y cumple la función de establecer el comienzo del relato y de darle un giro narrativo a la conversación. En ocasiones este resumen se encuentra al inicio de la historia.

2. Orientación: Establecimiento de una situación en la cual se incluye, época, lugar, actores. Comúnmente responde a qué, quién, cuándo y cómo, y puede encontrarse en varios puntos de la historia.

3. Complicación de la acción: Sucesos significativos para el narrador que adoptan la forma de encrucijadas, crisis, o problemas “y como quién lo cuenta encuentra el sentido en ellos” (Atkinson y Coffey, 2003, p. 71); se relata en tiempo verbal pasado. Según Mishler (1991), este es el único componente que en sentido estricto debe estar presente en toda narración, es decir, en la complicación se ubica la narración como tal (p. 80).

4. Evaluación: Valoración de las experiencias realizada por el sujeto que introducen el final del relato, en otras palabras, es la significación que el narrador da a la historia para indicar el propósito del relato, responde a la pregunta: ¿por qué está siendo contada esta historia? Y ¿qué es lo que el narrador

está queriendo decir con lo que narra?. Al igual que la orientación, la evaluación puede aparecer en varios puntos del relato (Idem, p. 80).

5. Resolución: Final del relato en donde se señalan las consecuencias de la acción.

6. Coda: Se refiere al momento en que el hablante retorna a la situación actual.

Según Mishler (1991) los componentes 1, 2, 5 y 6 son opcionales, sin embargo, estos elementos dependen en cierta medida de la evaluación, ya que esta encierra una reflexión por parte del narrador que deja ver la intención que tiene al contar esa historia y no otra (p. 80).

Los anteriores componentes estructuran la narrativa según la propuesta de Labov. Sin embargo además, constituyen un primer paso para la identificación del núcleo narrativo. Así, en el análisis del núcleo narrativo es pertinente preguntar acerca de qué trata la historia. El investigador debe cuestionarse, según su interpretación, cuál es el punto de la historia, es decir, cuál era el significado que el narrador quiere comunicar; tarea que requiere inferencias e interpretaciones responsables por parte este. De esta manera, la narrativa es un medio por el cual se detalla, se explica y explicita el significado, el punto central de lo que el entrevistado quiere enunciar. El núcleo de la narrativa puede ser extraído textualmente de esta o puede ser plasmado en forma de resumen del punto central del relato (p. 236).

La segunda aproximación, la interaccional, corresponde al modelo narrativo/experiencial planteado por Elliot Mishler, que implica repetidos y prolongados espacios de intercambio en donde se desarrollan extensos relatos de

vida durante la entrevista. La primera aproximación en donde el relato específico es la unidad de análisis abre el camino para esta segunda tradición, en la cual se desarrollan series de historias que se estructuran a través de la interacción narrador-escucha (Riessman, 2001). Un ejemplo de este tipo de aproximación es el trabajo de Mishler (1999) al estudiar la trayectoria del desarrollo de la identidad en un grupo de artesanos, referida anteriormente. Por su parte, el tercer tipo apela a una forma de análisis poco ortodoxa que recurre a técnicas utilizadas en las artes escénicas para realizar la interpretación de las narrativas.

Por otro lado, Mishler en su artículo “The Analysis of Interview-Narratives” (1986) plantea un nivel de análisis que profundiza los mencionados por Riessman, referido a la esfera cultural, es decir, se realiza la pregunta por el significado de la historia a un nivel más abstracto, un nivel más generalizado que pueda dar luces acerca de significados y acciones sociales. En esta medida, el autor retoma elementos de análisis sugeridos por algunas de las aproximaciones mencionadas, así, según Mishler (1986), Labov se interesa por comprender el significado social de acciones y reacciones a través del análisis de las secuencias de las cláusulas narrativas (p. 238).

La indagación por estos significados requiere de la reducción de la historia misma, así como en el primer paso de análisis hacia la emergencia de su punto central. Además de la identificación del núcleo narrativo un segundo paso consistiría en la identificación de un concepto central, denominado por Labov (1972, citado por Mishler, 1986) como un “movimiento” (*move*) y definido como el acto dirigido hacia la afirmación o cambio del estatus social de la relación entre actores-hablantes. En este sentido, existen relatos que obedecen a una

estructura general en términos de actos de secuencia, entendiendo que las historias son instancias de pedidos y respuestas a los mismos. Dicha estructura general, consta de una petición por parte de un actor hablante, una respuesta por parte de otro actor negando la legitimidad de esta petición y por ende cuestionando la posición o estatus social que permitiría a este realizar dicha petición generando así una respuesta violenta de parte del hablante ante la negación a su petición (p. 239).

De la anterior estructura, el autor resalta que la dinámica social emergente se caracteriza por la negación de la legitimidad de una petición que amenaza la posición social del actor que la realiza, cierra puertas a este de negociación del pedido, y resulta en una respuesta violenta ante la situación (Mishler, 1986). Un ejemplo de lo anterior, se evidencia cuando en una circunstancia una mujer mayor pide a un hombre joven que le ceda el puesto en un vehículo de servicio público, el joven se niega a dárselo argumentando que no tiene derecho y él está sentado allí, ante lo cual esta le grita.

Un análisis semejante puede realizarse según Mishler (1986) cuando el movimiento de la trama gira alrededor *de la realización y respuesta a ofertas y contraofertas* (p. 239). Lo anterior se evidencia en uno de los estudios del autor, cuando un médico propone al padre de un niño enfermo reducir la cuenta del hospital, ante lo cual el padre se niega y en cambio le dice que él siempre a pagado todas sus deudas y que le propone pagar la cuenta en un lapso de tres meses, esto sería un ejemplo de una trama de oferta, negación y contraoferta (Idem, p. 237). Los análisis realizados anteriormente, son interpretados como esfuerzos de los actores hablantes para reducir las amenazas contra su estatus

social. El anterior significado emergente de la narrativa da pie para la aprehensión de la estructura de las relaciones sociales, de las reglas que gobiernan la forma en que el estatus social es afirmado, retado y negociado y finalmente de las formas las cuales el significado de los eventos y acciones son expresados en el lenguaje (Idem, p. 240).

Otro modelo de análisis narrativo es planteado por Agar y Hobbs (1982, citados por Mishler, 1986) quienes proponen responder a la pregunta por el punto central de la historia desde el problema de la coherencia narrativa, es decir, la forma en que las partes de un relato están conectadas para dar como resultado una historia significativa. Los autores utilizan tres niveles de coherencia: 1) Coherencia local: donde cada expresión consecutiva está conectada con anteriores por medio de relaciones causales, temporales o sintácticas. 2) Coherencia global: donde las expresiones consecutivas ejemplifican o permiten avanzar para llegar al punto central de la historia. Y 3) Coherencia temática: donde estas expresiones representan y expresan temáticas y valores generales culturales (p. 241).

Según Mishler (1986) en este tipo de análisis narrativo es necesario al igual que en el anterior comenzar por identificar el punto central del relato en cuestión. De igual manera, plantea que identificando los niveles de coherencia del relato se hace posible identificar temas de identidad personal y valores culturales. Desde esta perspectiva, el autor recalca dos características importantes en cuanto a narraciones de sí mismo: a) La historia es una forma de presentación personal, una identidad social particular que está siendo reclamada y b) Lo expresado a lo largo del relato confirma y valida esta identidad transmitida (p. 243).

Además, el autor profundiza en este tipo de análisis narrativo, sugiriendo que una interpretación cultural de las historias (cómo las historias expresan y reflejan amplias estructuras culturales de significados) requiere una introducción de conocimientos generales de la cultura en la que es enmarcada la narración (p. 244)¹³. Lo anterior, en palabras de Labov y Fanshel (1977, citados por Mishler 1986) denominan *expansión*, concepto en el cual se trae al análisis lo que el investigador conoce acerca del contexto que rodea al hablante. En este sentido, el narrador debe presuponer que ambos comparten ciertos valores culturales de un ideal de identidad para que la narración sea significativa (merezca la pena ser contado), ya que su objetivo final es que el narrador sea representado desde un ideal compartido. En resumen, el relato es una forma particular en el que el hablante presenta una imagen de sí mismo que está asentada en un presupuesto de valores culturales compartidos, que hacen que la historia tenga el significado que este quiere darle al trasmitirla (p. 245).

Para este estudio se tomarán en consideración, algunos de los planteamientos de los autores expuestos anteriormente, enfatizando en los dos primeros tipos de análisis narrativo propuestos por Riessman y complementados por Mishler, considerando la sugerencia de la autora al adjudicar una importancia referencial al análisis de Labov & Waletzky anotando que: “descubrir la estructura es una etapa significativa del comienzo de la narrativa”

¹³ Traducido del original: “In my more general discussion of narrative-analytic approaches (1986). I suggested that a cultural interpretation of stories, that is, an interpretation of how they express and reflect broader cultural frameworks of meaning, requires introduction of more general knowledge of the culture than is contained in the text itself” (p. 244).

(en Atkinson y Coffey, 2003, p. 68). Sin embargo, se hará especial énfasis en el segundo tipo de análisis tomando como guía el trabajo adelantado por Elliot Mishler, comprendiendo la necesidad en trascender la estructura de las narrativas.

Tomando en cuenta lo expuesto hasta el momento, existe un elemento que se menciona constantemente pero que no ha tenido un trato detenido: el significado, que ocupa desde el primer momento un lugar privilegiado por cuanto en él confluyen el lenguaje y la relación, lo cual se expresa en la frase de Gergen (1997):

Hablar no es un signo externo de un estado interno, sino participar en una relación social. A partir del argumento de que el lenguaje obtiene su significado de los usos que adopta en las relaciones cabe concluir que la palabra humana es utilizada en actividades prácticas, como las de responsabilizar a otro, buscar un perdón, etc. (p. 216).

En esta línea, se puede afirmar que los actos de las personas son “inteligibles”, en la medida en que hacen parte de un sistema de significado, y éste a su vez es el producto de las relaciones que se sostienen (Idem, p. 304).

De igual forma, se comprende que los términos adquieren un significado determinado de acuerdo a la función que tenga dentro de un conjunto de reglas establecidas (Gergen, 1996, p. 77). En una esfera superior, el significado dentro de los juegos del lenguaje depende a su vez, del uso de dichos juegos en pautas culturales más amplias. En resumen, esta perspectiva aborda: “el significado como algo que deriva de intercambios microsociales incrustados en el seno de amplias pautas de vida cultural” (Idem, p. 77).

Entre otras de las características de los autores trabajados, el referente contextual que tanto Gergen, Bruner y Mishler mencionan, enunciada por el primero desde el lenguaje y la relación social y por los últimos desde la perspectiva cultural – que toman la forma de negociaciones entre lo canónico y subjetivo- (camino tomado por los autores que en algún momento confluyen por supuesto) y finalmente, la característica evidente que el significado es una construcción, que apela muchas veces a formas lingüísticas como la metáfora. De esta manera, una construcción que podría recoger algo de lo visto anteriormente, con respecto a los significados es la siguiente:

En la vida social se han construido signos, símbolos, gestos, palabras, convenciones que han permitido a los humanos definir el mundo y sus relaciones en interacciones mediadas por el lenguaje. Es en este lenguaje social en el que se evidencia, ratificada y perpetuada, que nos permite generar acuerdos culturales frente a las acciones que vivimos. La cultura es el vehículo por el que se logra el movimiento en el mundo social de tal manera que se pueden entender las acciones de los otros, por medio del logro de acuerdos que otorgan un orden social establecido (Abello, Angarita, y Arango, 1998, p. 40).

Como se ha esbozado a lo largo de este momento, se tienen diferentes construcciones en el marco epistemológico, que se hacen en torno a conceptos como significado y narración, tomadas como guía en la investigación (Gergen, Bruner y Mishler); en estas se evidencian algunos de los presupuestos del construccionismo, entre los cuales se encuentra la inexistencia de verdades absolutas, antes bien, se hace partícipe de una realidad teórica alimentada desde muchas fuentes que dan cuenta de la complejidad del tema. Todo esto, deja el

terreno abonado para indagar en otros núcleos que hacen parte de este estudio.

Conceptos básicos

Expuesta ya, la base epistemológica se pasa ahora a la exploración de los conceptos de ciudadanía y juventud. En primer lugar, la ciudadanía se abordará como una noción construida históricamente sujeta a las estructuras políticas, económicas y sociales imperantes en los momentos históricos particulares, exponiendo algunos ejemplos representativos. Así, es importante aclarar que el recorrido que se hace del concepto no pretende crear unas categorías a priori, en las cuales se clasifiquen las construcciones presentadas por los jóvenes a través de sus narraciones, sino dar un marco de referencia que permita comprenderlas y posicionarlas como válidas.

De igual forma, se hizo necesario caracterizar la modernidad dada la constante referencia que realizan los autores que ahondan en el problema de la ciudadanía. Es así como se comprende que si bien la modernidad no se constituye en el único escenario en el que se gesta la ciudadanía (como se verá existen otras tradiciones históricas); es un marco de referencia obligado para comprender algunas de las particularidades del caso Latinoamericano.

Por su parte, la noción de juventud asume un papel protagónico en esta investigación dado que las víctimas que tuvieron la experiencia en el acto terrorista pertenecen a este grupo etario. En este sentido, se presentarán algunas descripciones acerca del concepto de juventud, su cambio en la concepción a través del tiempo y la manera como este ha logrado tener un espacio definido dentro de la sociedad tanto colombiana como latinoamericana.

Ciudadanía. De esta manera y tomando en cuenta lo anterior, se inicia con el recorrido histórico del concepto de ciudadanía. Al respecto, Zapata Barrero (2001) menciona:

La historia de la noción (ciudadanía) es la de una identidad cuya expresión ha sido políticamente autorizada por las autoridades de cada época. La ciudadanía considerada como un enfoque, permite conocer cómo en cada periodo histórico estaba estructurada la sociedad y cuáles eran sus estrategias de legitimación de la autoridad (p. 9).

A partir de lo anterior, la definición y vivencia del concepto de ciudadanía moderna es presentada como el resultado del diálogo histórico de tres tradiciones fundamentales. En primer lugar se encuentra la tradición clásica griega cuya definición de ciudadanía se encuentra apoyada sobre la noción de participación del ser en asuntos políticos. Por otro lado, se encuentra la tradición romano cristiana de la cual se desarrolla el carácter reivindicativo del concepto y asimismo, históricamente se genera desconfianza de la autoridad. Por último, se encuentra la tradición hebraica, la cual arraiga al concepto de ciudadanía moderna una actitud de lealtad y la aceptación del autosacrificio como factor primordial en términos del bien común. Según Roelofs citado por Zapata (2001): “Mientras que la primera y la tercera vinculan al ciudadano con su comunidad, bajo criterios o bien racionalistas (tradición griega) o bien sentimentales (tradición hebraica), la tradición romano cristiana los separa otorgando más importancia a la individualidad” (p. 8).

Es así como desde la historia de las diversas tradiciones nucleares el concepto de ciudadanía ha sido un concepto excluyente ya que está construido

sobre bases de privilegio y límites sociales, éticos, políticos y económicos frente a los individuos no incluidos en su alcance semántico. Wills (2002) concuerda con el autor en cuanto a que los regímenes políticos constructores del concepto de ciudadanía fueron creados bajo pilares de intolerancia ante la diferencia y es de esta manera como se justificó la discriminación y exclusión de la comunidad de ciudadanos a personas por su sexo, raza, inclinación sexual, salud mental y demás.

Siguiendo con los planteamientos de Zapata (2001, p. 30) es en el periodo de la Revolución Francesa donde se desarrolla e internaliza el concepto de ciudadanía como igualdad; en otras palabras el sentido moderno de la ciudadanía que se venía gestando en el siglo XVII, en donde se deja la tradición semántica del concepto, la cual como se mencionaba, históricamente partía de la exclusión del otro, para a través de un proceso de autoconciencia, dejar de lado la concepción de ciudadano como el individuo poseedor de propiedad. Es en esta época entonces, donde se establecen los conceptos “embrionarios” de la concepción de ciudadanía moderna con la inclusión de tres componentes esenciales. De esta forma, se relaciona por primera vez la ciudadanía con la noción de justicia como factor presente en la naturaleza humana, lo cual por su parte lleva a reconocer al ser como humano jurídicamente. De esta manera se aprecia que las diferencias en términos de estratos sociales no tienen fundamentos religiosos o naturales sino políticos, sociales y económicos. El segundo componente introduce la relación entre la ciudadanía y la nacionalidad y por último se presenta la noción de emancipación universal previamente inexistente. Se ve entonces, cómo el discurso emergente del liberalismo

democrático, plantea que:

La tradición liberal democrática se encuentra en este principio de siglo con una realidad social y política muy diferente a la que le dio origen a finales de siglo XIX y durante parte del siglo XX. El proceso de construcción de una Europa política, el multiculturalismo en todas sus variantes, el sistema de educación cívica, la difícil cuestión de implementar los derechos sociales en tanto que derechos inalienables y, finalmente, el proceso de globalización económica y política, indican que el autoproclamado triunfo del liberalismo democrático a finales de los años ochenta ha sido de hecho un triunfo a medias (Zapata, 2001, p. 3).

Es evidente la forma en que se resalta la necesidad de un proceso de readaptación interna del modelo liberal que permita demostrar que posee todavía una “agilidad lógica” que haga posible la regulación de las tensiones anteriormente mencionadas. Se nota como el autor menciona que la ciudadanía es un concepto que en el presente sirve como medio para abordar los conflictos o tensiones que a través suyo, adquieren nuevas orientaciones que darán luces para reflexionar sobre las finalidades y los límites de las presentes discusiones y las particulares realidades políticas de las comunidades.

La ciudadanía se torna en la herramienta primordial para la modificación, construcción y reconstrucción ya que a diferencia del debate clásico:

Ya no es la reflexión sobre la estructura social y política en general la que debe ser previa a propuestas de modificación para adaptar y alterar, en una segunda etapa, las actitudes y conductas individuales o colectivas de las

personas, sino que es la persona, como ciudadana, la que requiere un examen previo para encaminar y cambiar, en segunda etapa, las actitudes y las conductas de la instituciones” (Idem, p. 3).

El nuevo escenario propuesto invita a una nueva perspectiva de ciudadanía democrática desde el criterio de la autonomía de la persona. Así, se hace evidente que el problema con la idea de ciudadanía es que carece de concepto ya que ha pasado de ser un “sólido” a una noción polémica del presente. La definición moderna de ciudadanía como la posición que una persona alcanza por adscripción o por consecución con el consentimiento y el respaldo del Estado para actuar en la esfera pública, demuestra el carácter polémico del concepto ya que “La ciudadanía es una posición que si bien desde el punto de vista estrictamente jurídico puede ser considerada estáticamente (la persona es portadora de derechos)... desde el punto de vista político es concebida como una “práctica” en constante proceso” (Idem, p. 7). Al introducir esta dimensión se destaca que la persona, para actuar en la esfera pública con el consentimiento y el respaldo de las instituciones estatales, debe manifestar una cierta actitud cívica, es decir, siguiendo el significado conciso que proporciona al autor Bainfield:

Una restricción voluntaria (voluntary restraint), o en términos de E. Shils (1992, p. 6), un equilibrio (balance) entre demandas e intereses conflictivos. En este sentido, el carácter dinámico se expresa cuando la relación entre lo social y lo político se entiende en términos de conceptualización de estas restricciones voluntarias, de la aceptación voluntaria de las restricciones estatales (citado por Zapata, 2001, p. 7).

Según Zapata (2001) la anterior definición de ciudadanía está basada en premisas típicamente modernas ya que no se concibe la existencia de esta noción sin la existencia de esfera pública, lo que por su parte no es concebible sin la existencia del Estado. El ciudadano es entonces la percepción estatal de la persona, y la ciudadanía la descripción de la relación vertical del Estado con el individuo. Pero “ciudadanía“ también implica según Zapata (2001, p. 8) “el estar situado en determinada esfera en una posición pública por excelencia... ser o actuar como ciudadano connota ser o actuar también en la esfera pública”. Esta variable pone el énfasis en que la percepción que supone la ciudadanía no sólo es estatal sino también pública.

Un ejemplo de los planteamientos de ciudadanía desde lo moderno, las construcciones que se hacen desde la corriente kantiana: Guillermo Hoyos y Adela Cortina:

Hoyos (1996) propone trabajar la concepción de ciudadanía kantiana desde la ética y comunicación en el ámbito de lo público: “(la ciudadanía) debe ser entendida en un marco más amplio de perfiles éticos y políticos, en los cuales encuentra su justificación a quienes siguen proclamando métodos autoritarios de educación ciudadana. Es el autoritarismo dogmático el que forma ciudadanos intolerantes” (Hoyos, 1996, p. 2).

Es por lo anterior que afirma que el campo más profundo de la ciudadanía en cuanto a ejercicio de tolerancia es el de las convicciones morales. Así, propone relacionar diversas argumentaciones filosóficas de la moral del concepto de ciudadanía.

Adela Cortina (1997) por su parte, como segundo expositor de la corriente kantiana, justifica la presencia de los debates en torno al concepto de ciudadanía desde la necesidad de las sociedades modernas de generar identidad en sus miembros; generación de cierto tipo de identidad con la finalidad de promover un sentido de pertenencia ya no presente en las sociedades postindustriales. Las sociedades modernas, según los presupuestos de Bell citados por la autora, requieren de este tipo de identificación en sus miembros para llevar acabo y asegurar la permanencia de sus dos principales modelos, la democracia liberal y el capitalismo; sistemas, políticos y económicos, que se encuentran entonces en deterioro y que requieren un sentido de compromiso de sus miembros con lo público para su supervivencia. Es así como según la autora, surgen entonces en el panorama diversas teorías, entre las cuales se encuentra la Teoría de la Justicia de John Rawls, apoyadas en el fortalecimiento del hogar público, en este caso, específicamente en torno a la noción de justicia distributiva. Se puede decir entonces, que tanto la tradición política republicana y el liberalismo social se percatan de la necesidad intrínseca de la cohesión social, solo lograda a través de la libre unión y participación de los ciudadanos; tema que lleva a hablar del “ejercicio de la virtud moral de la civilidad” (Cortina, 1997, p. 25).

Wills (2002) por su parte, denota que el nuevo orden modernizador de la democracia alude al poder del ciudadano como ser racional que por medio del debate toma decisiones con respecto a la comunidad en un ejercicio de reflexividad entre iguales. Sin embargo, los discursos liberales democráticos, desde sus inicios, provienen y se estructuran también, en premisas de exclusión

ahora sujetas a visiones de mundo, prejuicios y sentidos comunes, particulares en cada momento histórico. Las premisas de igualdad, libertad y razón no abarcan la diferencia ni la universalidad. Es así, como la autora describe la construcción democrática del concepto de ciudadanía comienza calificando al ciudadano virtuoso como: “miembro de la comunidad política quien participa de los debates y actividades públicas ateniéndose al código de estilo oficial- es decir, usando la cadencia, el lenguaje, el tono y la forma de vestir y moverse que exige la etiqueta ciudadana” (2000, p. 16). Se entiende que, la ciudadanía impuesta por el liberalismo democrático, exige la transformación, homogeneización hacia el ideal de hombre burgués valiéndose de insignias de libertad y pluralismo.

De esta manera, según la autora, el ciudadano virtuoso, caracterizado por ser masculino, de cierto estrato social, de condición social determinada y con características particulares generan en la tradición liberal democrática estereotipos sobre la cual esta se construye; lo que sea diferente a este ciudadano virtuoso es degradado, de esta forma convirtiendo la mujer, el indígena, el niño y el pobre entre muchos otros, en individuos no poseedores de las características del ciudadano ideal.

Siguiendo con los planteamientos el capitalismo, por su parte, influye también en la construcción democrática del concepto ya que los procesos sociales generados por este en las ciudades fomentan la creación de espacios de socialización con distintivas reglas y formas de vinculación. Estos son los lugares donde se comienzan a generar redes sociales particulares asociadas a la manera en la que se representa y significa la vida dentro del marco común democrático.

Es en estos lugares públicos donde se piensa y ejerce la ciudadanía, donde se conforman y debaten partidos políticos y se combate por el control del Estado. Se generan, con la definición de espacios públicos, privados y de producción, mapas mentales” que organizan a la sociedad en jerarquías y exclusiones/inclusiones, esto muestra lo que la autora define como “otra frontera geográfica que se erige”¹⁴; unas serán las zonas consideradas incorporadas a la civilización moderna y otras las aprehendidas como territorios atrasados e indómitos, de espaldas a las luces del progreso” (Wills, 2002 , p. 19).

Se da entonces un enlace entre los espacios y los sujetos y se le otorga a la mujer el lugar del hogar, al hombre lo burgués, a lo moderno lo urbano, limitando el alcance de la propuesta ideal democrática ya que muchos no caben en el estereotipo del ciudadano ideal y son por ende, excluidos de la comunidad política. De esta manera los espacios públicos oficiales, cargados de discursos hegemónicos, hacen que los espacios íntimos y privados sean desvalorizados; por consiguiente excluyendo a quienes los habitan y vivencian. Entonces, la construcción de la noción de ciudadanía perpetrada por el modelo democrático liberal no es ajena a la influencia de las estructuras económicas imperantes, haciendo evidente que: “las desigualdades culturales y políticas...se entretajan con discriminaciones económicas. Estigmatización e inequidad se imbrican y

¹⁴ Un ejemplo de la creación de clubes y lugares de encuentro social para varones únicamente. Es en estos lugares, donde se permitía y fomentaba la discusión política, aislando de esta manera, a poblaciones de mujeres, indígenas no cumplirán con el ciudadano ideal. Dichos espacios, creados son concebidos por la autora como nuevos espacios geográficos que al discriminar cierto tipo de gente construyen nuevas formas de inclusión exclusión.

refuerzan mutuamente” (Wills, 2002, p. 21).

Desde esta perspectiva crítica de la construcción de ciudadanía, la autora propone un cambio hacia un modelo novedoso que parta desde el derecho a la igualdad, implicando la aceptación de diversas formas de razonar en la esfera pública. Se propone la construcción de una ciudadanía de la diversidad donde la esfera pública sea accesible a la multiplicidad de voces que comprenden la sociedad y donde la esfera privada adquiera valor como espacio para la resolución de conflictos. Esta concepción apoyaría la democracia en cuanto a su desarrollo con base a la pluralidad donde se pase de una ciudadanía neutral a una ciudadanía en pro de la equidad social.

Desde lo anterior, un autor que profundiza lo planteado por Wills con su planteamiento de la ciudadanía como inclusión y como aceptación de la diferencia es Carlos Gallego. Así, vale la pena tocar desde la teorización sobre ciudadanía que hace este autor (1996) quien afirma que: “si no es posible pensarnos en la diferencia cualquier formulación de futuro será inocua frente a las oportunidades de crecimiento personal y colectivo” (p. 9). Es por esta razón que para el autor un objetivo del ejercicio cotidiano de la ciudadanía es “Aprender a respetarnos en la diferencia, a pensarnos juntos en ella, a crecer por causa y razón de esas diferencias” (p. 9). Además agrega que la dificultad para compartir la vida con la de otro puede surgir de la aceptación con respecto a la responsabilidad que se tiene como individuos y sociedad de las situaciones violentas y caóticas que se presentan, evidenciando de esta manera que como sociedad existe un problema y así mismo la solución. A partir de lo anterior y en esta línea, se hace necesario fomentar en la cotidianidad ejercicios de

convivencia ciudadana, definiendo estos desde términos simples bajo el pilar del reconocimiento del otro bajo la diferencia para de esta manera “Reconocer nuestras carencias para pisar conjuntamente el mismo suelo, expresar en espacios abiertos a la palabra nuestras dificultades para compartir necesidades y logros, prevenir y conciliar para vivir” (1996, p. 9). Ampliando lo anterior, es en el reconocimiento y respeto de la diferencia en el que este autor recalca que se hace posible examinar las carencias que se tiene como colectividad para así en espacios comunes, espacios públicos, poder, por medio de la palabra, expresar dificultades, compartir necesidades y logros y prevenir y conciliar. Como cita el autor:

 Aprender a defender lo nuestro, lo tuyo, lo de ella, lo de él, lo mío; sin abandonar las posibilidades de discusión, de diálogo, de concertación, de cooperación de y coordinación inter-partes...es volver a la palabra como posibilidad de expresión individual y colectiva, la palabra nos identifica, nos ofrece la recuperación de equivocarnos, de no saberlo todo, de exponer nuestra interpretación de la vida, mi dolor, mis pasiones, mis afectos, mis carencias (1998, p. 9).

 De hecho, comunicar adquiere un sentido complejo ya que pretende que se retorne a la palabra como medio de expresión individual y colectiva siendo esta un medio que identifica, que permite el error y recuperación, de la expresión de las múltiples interpretaciones de la realidad y de los sentires. Es en el reconocimiento desde el otro y como parte de este que según Gallego, se hace posible una formulación de futuro que ofrezca posibilidad de reconocimiento personal y colectivo. Es en la retroalimentación de estas prácticas que se hace

posible la construcción de nuevos espacios ricos en experiencia de convivencia.

Al igual que Gallego, Carlos Camacho (2004) asume la comunicación como concepto nuclear en la construcción de una nueva ciudadanía. Según el autor:

La ciudadanía en Latinoamérica es el resultado de un proceso sociopolítico que pretende 'en pleno siglo XXI' la lucha por la igualación de todos en pos del fortalecimiento de Estados con plenas garantías para dar concreción y vigencia a los derechos humanos en la consolidación de sociedades verdaderamente democráticas, justas y equitativas (2004, p. 1).

Desde estos presupuestos existen rasgos característicos que definen este tipo de construcción de ciudadanía.

En primer lugar se enuncia este concepto como igualdad legal, social y humana. De esta manera los otros individuos son vistos como iguales al ser miembros de un mismo sistema y Estado por lo cual las relaciones interpersonales estarán caracterizadas por ser respetuosas e igualitarias. La ciudadanía vista también como pertenencia activa, queriendo decir por esto que el individuo es parte de un grupo el cual se responsabiliza por este y donde este, por su parte, adquiere responsabilidades con el grupo. De esta manera se habla de un concepto que no sólo se construye en base de la integración social sino como vinculada al ejercicio político y de poder. El sujeto mismo es en esta construcción actor principal en cuanto sujeto de poder realizando el ideal democrático que de por sí construye y constituye la misma ciudadanía, ideal democrático basado en el respeto y reconocimiento recíproco.

Esta noción de ciudadanía que rescata al individuo y la comunidad de intereses promueve no sólo al individuo sino al fortalecimiento de una identidad compartida vinculada por redes, espacios acuerdos y comportamientos de solidaridad colectiva, como cita el autor:

Por ende, ejercicio de la ciudadanía consiste en la participación real y activa de las personas en la construcción de la sociedad y en su transformación. Se realiza a partir de la asunción de los deberes y derechos formales para incorporarlos a la vida cotidiana en todos los terrenos políticos, económicos y culturales. Así, desarrollar la ciudadanía es incidir desde la vida cotidiana en la toma de decisiones y posiciones -por medio de la participación activa y la asunción responsable de derechos y deberes- que afectan la pertenencia a una comunidad, a la sociedad civil, con el propósito de desarrollar acciones destinadas a gestar colectivamente el propio destino, esto es, la capacidad de ser sujeto protagónico de la construcción pública con otros a partir del reconocimiento de la individualidad que marca la diversidad (Camacho, 2004, p. 4).

De acuerdo con el recorrido realizado, un autor que profundiza lo planteado por los anteriores pensadores en cuanto la problemática del concepto de ciudadanía como concepto de construcción moderna inmerso en dinámicas de exclusión, es Sergio De Zubiría quien enmarca dicha caracterización dentro del contexto específico de la promoción de la formación ciudadana en Colombia.

Según este autor, “desde los inicios de la pedagogía moderna se cuestiona la obligatoriedad de un ideal –único- de vida y ciudadanía por argumentos tan

fuertes como: afecta la autonomía de la voluntad individual y colectiva; destruye la rica diversidad de lo humano; conlleva al dogmatismo y fundamentalismo; establece ciudadanías de primera y de segunda; es una manifestación de eurocentrismo; entre muchos otros” (p. 23).

En esta línea, De Zubiría considera que el discurso educativo institucional basado en el trabajo sobre “competencias ciudadanas” refleja el carácter problemático de la construcción moderna del concepto de ciudadanía.

Es así como el trabajo, entorno a las competencias ciudadanas en el contexto colombiano, en cinco años evolucionó de una labor con el objetivo de evaluación de dichas competencias hacia lo que el autor denomina como una labor que se apropia, se convierte en eje central entorno a lo cual gira la de la vida ciudadana. La ejecución de dicha propuesta por parte de la Alcaldía Mayor de Bogotá, específicamente la Secretaria de Educación, conlleva, según este autor, a problemáticas preocupantes en el contexto colombiano:

El abandono de su condición de “propuesta” para convertirse en el casi único tema de la actual agenda educativa; la reducción progresiva de la competencia comunicativa a lectura y escritura; el tránsito de la noción genérica de “educación en valores o educación política” a competencias ciudadanas; su naturaleza “adicional” en un principio; y, la suposición de que existen estándares homogéneos para “medir” las “conductas” del “buen ciudadano” (De Zubiría, p. 22).

Según el autor se justifica el énfasis en el tema de la competencias ciudadanas ya desde argumentos que aluden a problemáticas como la crisis del Estado de bienestar, el resurgimiento de corrientes multiculturalista , la crisis del

concepto de la cultura ciudadana y la crisis de la representatividad política y la falta de participación política entre otras.

La evaluación por competencias ciudadanas ha comprobado, desde la perspectiva De Zubiría (2005), estar rodeada por problemas teóricos que se hacen visibles en su aplicación.

En primer lugar, la propuesta que en un principio serviría como un medio posible para mejorar la dinámica enseñanza-aprendizaje rápidamente se convirtió en el único medio de trabajo resultando en el empobrecimiento tanto de las fuentes de reflexión como de las prácticas pedagógicas. Asimismo, la evaluación se torna en individualizante y desconoce en ella el contexto histórico cultural que rodea al individuo y su entorno social. De esta manera se construyen parámetros de lo que es aceptado y esperado como ciudadano ideal; parámetros homogeneizantes que no dan cabida al reconocimiento de la complejidad. Finalmente, la definición que se le atribuye al concepto de competencia como “a ser competente, es decir, a saber hacer y poder usar el conocimiento en la realización de acciones o productos” (Ministerio de Educación Nacional, 2004, p. 7) lo ha desligado de su consistencia teórica, basada según el autor en planteamiento de autores como Vygotsky y Chomsky, para descomplejizarlo y utilizarlo como criterio arbitrario de medición (p. 23).

Es así, según De Zubiría (2005), como se construye el concepto bajo las siguientes premisas: la premisa de respuesta idónea ante una situación concreta, la generalización de las situaciones la cual trae consigo la negación de la complejidad y particularidad relacionada con el contexto, la premisa que la competencia es única, general, por lo tanto universal y medible y finalmente la

premisa según la cual por el hecho que las competencias sean medible se puede entonces asegurar un avance, es decir, una “mejoría” (p. 23).

En palabras del autor, la formación moral y ciudadana propuesta en la actualidad, liderada exclusivamente de la evaluación por competencias conforma una tradición occidental que conforma una tarea problemática por el hecho que se pierde el sentido del futuro de la pedagogía, se amenaza contra la diversidad, se promueve una visión simplista y reduccionista con respecto al concepto de ciudadanía y de confunden los conceptos de disciplinamiento y moralidad entre otros.

Tomando en cuenta lo anterior, de acuerdo a de Zubiría (2005) existen interrogantes y preocupaciones que surgen de los planteamientos propuestos a través del trabajo institucional en torno a las competencias ciudadanas. Comprendiendo que se plantea la ciudadanía como una labor constructiva “¿Quién, cuándo y cómo se decide que esa y no otra es una actuación constructiva? ¿Qué es actuación constructiva y cuáles quedan excluidas de esa condición? ¿No lleva esta valoración a excluir otras formas de acción y de ciudadanía?”. En segundo lugar, “se supone que ya está predeterminado ese “saber interactuar”, esas reglas ya están plenamente establecidas. Será necesario simplemente aprenderlas de una especie de manual que las prescribe; unas reglas homogéneas, claras y precisas. Una visión de la educación alejada de la paideia moderna: existe un tipo “ideal” de ciudadano, aceptado supuestamente por todos, al que debemos cada uno asemejarnos. ¿En qué lugar quedarían, entonces, las profundas luchas de la humanidad por la libertad y la autonomía? ¿Ese aparente

“saber interactuar” no sería, tal vez, la negación misma de la democracia? (Idem, p. 25).

Modernidad. De acuerdo a lo expuesto hasta el momento, un elemento que aparece común a las reflexiones de algunos de los teóricos es la modernidad; entendida como escenario bajo el cual emerge la ciudadanía (comprendiendo la modernidad como el escenario en el que se va hace énfasis en este estudio, pero entendiendo también que no es el único (escenario) en el que surge y se desarrolla el concepto de ciudadanía, un ejemplo de ello son las tres tradiciones mencionadas al inicio del apartado de ciudadanía). De esta manera, a continuación se presenta una breve caracterización de este concepto a manera de contextualización.

La modernidad es entendida desde dos dimensiones: como época y como lo que Marshall Berman (1991) menciona como experiencia. Dentro de la primera dimensión se encuentra que la modernidad surge en el periodo denominado como la ilustración o iluminismo, y resurge en Europa a finales de siglo XIX, resplandeciendo en el siglo XX. Este periodo comienza con el desarrollo de la ciencia (antiromántica) en áreas de la salud, la biología (la selección natural de Darwin), las armas, y el inicio de la revolución tecnológica; junto a estos hechos se estableció la inclinación a la razón y observación, factores que influyeron de sobremanera en el desarrollo de la primera de las orientaciones científicas: el positivismo.

Dentro de la segunda dimensión, la modernidad como experiencia, se reviste de elementos bastante diferentes a los anteriores. Entre ellos, se plantea

el hecho de que la modernidad se vive en la cotidianidad, por medio de cambios y movimientos que tienen lugar en la cultura, evidenciados en la experiencia con los demás, consigo mismo, y con un tiempo y espacio (Berman, 1991). Dentro de toda esa multitud de experiencias, tiene lugar la característica fundamental de esa modernidad: la aparición de las paradojas, en las que se asiste a un inmenso desarrollo tecnológico, pero también a la destrucción que puede darse a partir de este (guerras mundiales), se asiste a un grito de libertad sustentado en la igualdad y el respeto por lo otros, pero se es testigo de las masacres que se hacen en nombre de él (Revolución Francesa, conflicto colombiano), en otras palabras se puede decir que “la modernidad amenaza todo lo que crea” (Calvo, 1994).

En lo que se refiere a la propuesta de Calvo (1994), la autora sostiene que la modernidad está sujeta a un proceso de deconstrucción constante (gira sobre sí misma), condición que hace reconocer a la denominada crisis de la modernidad (época en decadencia) como una característica inherente de la misma. De esta forma la denominada postmodernidad, no es más que un giro que hace la modernidad sobre sí misma. Calvo añade que estos giros y cuestionamientos constantes dan lugar a los llamados desplazamientos, que se pueden agrupar en tres: de la argumentación a la conversación, de la teoría a la narración y de la gobernabilidad a la ironía.

El primer desplazamiento hace referencia a que se concibe al individuo como “artefacto de la modernidad” (Calvo, 1994, p. 38), como una unidad que ignora la relación con los otros. En este sentido el individuo necesita de tres personajes legitimadores de su existencia (el terapeuta, el gerente y el millonario), la función de estos tres personajes consiste en argumentar

constantemente lo que se debe o no hacer, lo que es normal o anormal; y justamente aquí, es donde se da el desplazamiento hacia la conversación, el individuo se concibe como el resultado de las narraciones (lenguaje) que hacen los “otros” de él. Al cambiar a esta concepción, un individuo que se construye de esta manera no se argumenta ni se explica, solo se comprende.

Por su parte, el segundo desplazamiento explicita claramente la diferencia que existe entre la tradición positivista y la hermenéutica, al señalar la finalidad hacia la teoría explicativa que tiene la primera, con respecto al carácter comprensivo que tiene la segunda, señalando que los significados se construyen metafóricamente, y que el mundo real al cual pertenecen esos significados, es un espacio infinito, y abierto a posibilidades, en donde las teorías absolutas se desplazan a narraciones parciales que se ponen en cuestionamiento constante (Calvo, 1994).

Con respecto al tercer desplazamiento se hace manifiesta la idea de que el discurso económico es el que impera, por ejemplo en la dirección de un país, pero al mismo tiempo se hace presente la imposibilidad de un control total de predicción de ese discurso, por cuanto son tantas las variables que habría que tener en cuenta para el control absoluto, que se salen de las manos de quien siquiera lo intenta, allí radica la ironía, en creer que se está en un mundo totalmente controlable y predecible (Calvo, 1994).

Por otro lado, José Joaquín Brunner (1993) resalta cuatro características principales de sociedad moderna, la escuela, la empresa, los mercados y las hegemonías (p. 100 y 101).

La escuela, (donde las ciencias sociales ocupan un lugar importante), con el fin de generar nuevas formas de organizar los procesos de socialización y la transmisión y uso de conocimientos, de tal manera que la sociedad llega a producirse a sí misma por intermedio del conocimiento. La empresa, como proceso de producción que se basa en una división y organización creciente de trabajo, de forma que moviliza y coordina la actividad humana, el capital y las tecnologías. Los mercados, como la distribución de oportunidades para acceder a los bienes y servicios producidos (puestos de trabajo, recursos y posibilidades de vida). Así actúan como procesadores de información, asignadores de recursos y coordinadores de la actividad de las empresas y las personas en el intercambio de la vida social. Las hegemonías, que radica en un conjunto de diferentes mecanismos que hacen parte de un campo de expresión, donde se encuentra el Estado-Nación, pero no necesariamente es el centro, sino una nueva conformación del poder. El autor resalta dos características de dicha conformación de poder, la primera, que se constituye a partir de las relaciones de fuerza que existen y conforman la sociedad (de familia, laborales, etc.), la segunda, que la conformación de hegemonías expresa el poder de manera multiforme, de manera que surge mecanismos y procedimientos parcialmente integrados al aparato estatal que hacen circular los efectos de poder (procedimientos locales, tecnología de vigilancia y castigo, instituciones, leyes, discursos, coerción y diversas formas de violencia).

Partiendo de la caracterización anterior, América Latina sería vista desde una comprensión de “pseudomodernidad”, esto debido a que presenta deficiencias insuperables para incorporar procesos socioeconómicos, políticos y

culturales característicos de la modernidad, como menciona Brunner (1993), el capitalismo, la industrialización y la democracia son los núcleos organizativos de la modernización. Para el autor, América Latina no vivió un proceso de reflexión y crítica como sucedió en Europa, de manera tal que nunca hubo una reforma religiosa o una revolución política y democrática, junto con el establecimiento del capitalismo que llevara a dicha modernización. Dadas las condiciones de Latinoamérica, enmarcadas en la pobreza masiva, la exclusión social, la violencia y una heterogeneidad cultural, llevan entonces a encasillarla dentro de una pseudomodernidad, pero por lo contrario, como plantea Brunner (1993), estas son situaciones que llevan a caracterizar una propia modernidad para América Latina.

Las anteriores características contextuales latinoamericanas dialogan con los presupuestos de Santos (2003) ya que según el autor, el sentimiento de inconformidad y exasperación de la población general en la actualidad, está claramente relacionado con la incapacidad del cumplimiento de las promesas del ideal moderno y las consecuencias destructivas de dichas promesas que se llevaron a cabo.

Según el autor, la promesa de igualdad en la cual se basaba el ideal moderno nunca se consolidó, la brecha existente entre los países pobres y ricos resulta cada día más amplia dilucidando hechos irrefutables que enuncia el autor:

Los países capitalistas desarrollados, que abrigan el 21% de la población mundial, controlan el 78% de la producción de bienes y servicios, y consumen el 75% de toda la energía generada. Los trabajadores de los sectores textil y energético en el tercer mundo ganan en una proporción veinte veces menor en

comparación con los trabajadores de Europa y Norte América, realizando el mismo tipo de trabajo y alcanzando el mismo nivel de productividad (p. 26).

Asimismo la no realización del ideal moderno de libertad se evidencia, según Santos (2003) desde las innumerables violaciones a los derechos humanos perpetradas en países democráticos que dicen no estar en guerra:

Sólo en la India 15 millones de niños trabajan bajo condiciones de esclavitud (...); la violencia policial y penitenciaria en Brasil y Venezuela es inaudita; los conflictos raciales en el reino unido casi han llegado a triplicarse entre 1989 y 1996. La violencia sexual en contra de las mujeres, la prostitución infantil, los niños de la calle, millares de víctimas por minas antipersonales, la discriminación en contra de las personas adictas a las drogas, de los homosexuales y los enfermos de SIDA, los juicios a civiles por parte de jueces sin rostro en Colombia y Perú, la limpieza étnica y el chauvinismo religioso son algunas de las manifestaciones propias de la diáspora de la libertad (p. 26).

Ligado a lo anterior, el autor afirma que la promesa de la paz, desde el ideal moderno, cae con el incremento en la guerra entre naciones y la intensificación de los conflictos internos.

Por ultimo, la dominación de la naturaleza como fin del proyecto moderno prueba tener, desde Santos (2003), consecuencias destructivas de devastación de los recursos naturales generando crisis ecológicas nefastas:

En los últimos 50 años el mundo ha perdido alrededor de una tercera parte de su reserva forestal (...) Hoy en día las multinacionales tienen el derecho de talar árboles en 12 millones de acres de la selva amazónica. La sequía y la escasez de agua son los problemas que más afectaran a los países del tercer

mundo en la primera década del siglo XXI, de igual forma la quinta parte de la humanidad no podrá tener agua potable (p. 27).

Las anteriores características que ejemplifican la crisis del ideal moderno se generan desde el marco del modelo liberal en cuanto a generador de dinámicas de exclusión. En esta medida, la sociedad moderna desde su modelo liberal se construye, según Santos (2003) como un escenario constituido por individuos considerados desde la igualdad con capacidad, libertad y razón para decidir sobre sus propios destinos. Este ideal que el autor llama de “reconocimiento recíproco” se vincula con el concepto de solidaridad, lo cual cargaba a este ideal. Lo anterior refleja el principio de orden característico del ideal moderno desde un entendimiento particular de la naturaleza, entendimiento que conlleva a tensiones y conflicto en su realización. Como resalta el autor:

Visto desde nuestra perspectiva, la naturaleza en esos tiempos iniciales era concebida como una noción mucho más amplia, que hoy día podríamos entender insertas en lo que hoy llamamos ser humano: los esclavos, las mujeres, los indígenas, los niños. Estos grupos no fueron incluidos dentro del círculo de reciprocidad porque eran considerados naturaleza, o al menos su lugar era concebido como más cerca de la naturaleza, en comparación con el lugar del ser humano, de acuerdo con el concepto que se presumía era el adecuado sobre el mismo (p. 34).

De acuerdo al autor, la sociedad moderna propaga entonces una forma de monoculturalismo, que priva a ciertos sectores poblacionales de reconocimiento recíproco como individuos libres e iguales, bajo la necesidad de regulación. Lo anterior genera un cuestionamiento con respecto a dichos conceptos de

solidaridad y orden, dando pie al reconocimiento de la necesidad de un multiculturalismo ya que el dominio global de los parámetros modernos, como cita el autor:

Trajo consigo destrucción de varias formas de conocimiento, particularmente aquellas propias de los pueblos sometidos bajo el colonialismo occidental. Dicho tipo de destrucción produjo diferentes silencios que volvieron impronunciables diversas necesidades y aspiraciones de pueblos o grupos sociales cuyas formas de conocimiento fueron aniquiladas. No olvidemos que bajo el traje de, los valores universales autorizados por la razón, la razón de una raza, de un genero, una clase social fue impuesta de hecho (p. 36).

Lo anterior se hace posible ya que la política liberal en la sociedad moderna, tiene un núcleo que se encuentra en el Estado-Nación y el derecho positivo como generadores de opciones en el mercado y en la sociedad civil. El derecho en este caso está fundamentado desde la ciencia, es autónomo. El Estado por su parte, es una construcción desde un ideal de homogeneización y de cultura nacional y es el Estado el eje central y único desde el cual estos ideales se fundamentan y dan. En palabras del autor “el Estado se convierte en el guardián de una raíz que no existe más allá de él” (Santos, 2003, p. 51).

Según Santos, el balance de las diferentes dimensiones del ideal moderno se encuentra en crisis ya que se ve sujeto a la desestabilización por dos razones fundamentales. En primera medida, se encuentra lo que el autor califica como “turbulencia de escalas”; en este sentido los tiempos difíciles que se viven en la actualidad son manifestados a través de una “confusión caótica entre escalas de fenómenos” ejemplificados desde el caso de un indigente que pide

plata en la calle, al negarse un individuo a colaborarle es asesinado por este. En este tipo de situaciones que se dan en diferentes ámbitos de la práctica social, “reside la enorme vulnerabilidad a que están sujetas las formas de subjetividad y socialización: del trabajo a la vida sexual, de la ciudadanía al ecosistema” (p. 52). Asimismo, el segundo factor entorno a la desestabilización del orden moderno, gira entorno a la explosión simultánea de raíces y opciones donde fenómenos como la globalización, definido por el autor como una conexión de la sociedad de consumo con la sociedad informática, genera opciones e inclusive genera el derecho de ampliación a múltiples formas de ser y estar.

Por otro lado, y ubicados desde América Latina, el autor Carlos Fuentes (1990, citado por Brunner, 1993, p. 106) menciona que, las sociedades latinoamericanas han llegado a ser modernas porque, al igual que el resto de Occidente y de parte importante de la humanidad no-occidental, viven en la época de la escuela, la empresa, los mercados y la hegemonía como forma de configurar el poder y el control. En todas ellas, aunque bajo distintas formas y en grados también diversos, predominan el capitalismo, la cultura de masas, hegemonías mediadas por sistemas de consenso y el interés corporativo de los empresarios, incluso en el campo público-estatal. De esta manera, desde las condiciones particulares de cada sociedad, enmarcada en sus propias tradiciones, formas de organización, repartición del poder y evolución cultural se puede hablar de una modernización determinada por una particular configuración y expresión circunscritas a una historia, a un tiempo y a un lugar específicos (Brunner, 1993).

Como cita el autor, sólo una profunda transformación productiva –una nueva manera de trabajar, producir y organizar la sociedad económica- orientada hacia la generación y profundización de las capacidades necesarias para participar en la economía globalizada, puede recomponer las bases sobre las que sustenta el desarrollo de nuestras sociedades y abrir las puertas hacia una participación más activa en la modernidad (p. 112).

Dentro del contexto de la modernidad comprendido desde las diferentes perspectivas expuestas anteriormente, entra en consideración el fenómeno de globalización, concepto que se maneja por algunos de los llamados teóricos posmodernos desde diversas concepciones. Así, Atilio Borón (2004) por ejemplo, resalta que la globalización se entiende como un fenómeno objetivo, cuyas principales características son la crisis y la imposibilidad de pensar en alternativas que se ubiquen por fuera de las dinámicas impuestas por esta. Además, el autor sostiene también que este fenómeno no es propio de la actual época, sino que se ha gestado desde tiempo atrás, en donde se diferencian claramente tres impulsos: el primero ubicado en el imperio romano, el segundo en la difusión del Islam y el tercer impulso en el descubrimiento de América que ha evolucionado hasta adoptar la forma del modelo neoliberal que tiene en la actualidad.

En la fase actual de la globalización, según el autor, dicho fenómeno se constituye como una respuesta de un proyecto político pensado para transformar el mundo de determinada manera. A lo anterior, Castells (en Giraldo, 2002) comparte la concepción de Borón, agregando y entendiendo la concepción de

globalización como un proceso multidimensional, en el que sobresalen los aspectos económico y el medioambiental.

Teniendo en cuenta la fase actual por la cual atraviesa la globalización y lo mencionado anteriormente, Borón (2004) plantea algunas de las “cuestiones globales objetivas” que revisten gran importancia y son tema de discusión constante: 1) florecimiento de actores internacionales que operan en diferentes partes del globo (como las ONGs por ejemplo que tienen diversos intereses como: amnistía internacional, cortes internacionales de derechos humanos), 2) surgimiento de empresas transnacionales (según el autor actualmente se cuentan cerca de 37000 empresas transnacionales) y 3) emergencia de la revolución tecnológica (transportes y comunicación principalmente), revolución que ha tenido lugar desde los últimos 40 años y que desembocó en la reducción de límites del mundo en términos objetivos.

Este punto en especial, se relaciona con la concepción de globalización de Zygmunt Bauman (en Giraldo, 2002) quien la concibe como el hecho de que “todos dependemos unos de otros” –red de dependencias- (p. 46), dependencia en parte lograda por los avances en la comunicación en donde se ha puesto de manifiesto que las dimensiones espacial y temporal poco importan ya, con las tecnologías de red que reducen las fronteras impuestas por dichas dimensiones.

De dicha reducción de los límites objetivos del mundo, se tiene que el alcance que tiene el fenómeno globalizante tiene una cobertura mundial, sin embargo paradójicamente, aunque llegue e influya en las personas alrededor del mundo, no todas estas personas se constituyen en agentes globalizantes, en palabras de Borón (2004) “hemos sido globalizados, no somos globalizadores”.

Consecuencia de lo anterior, se desprende lo que el autor denomina “la universalización de las imágenes audiovisuales”, procesos que son controlados por países más ricos. Esta universalización se dirige a dos objetivos: por un lado a la universalización de las ideas políticas (democracia representativa como el ideal) y la universalización de los medios de comunicación de masas (lo que entre otros muchos efectos según el autor, desemboca en un control ideológico por parte de los países más desarrollados).

Ciertamente, el panorama descrito por Borón es desesperanzador, sin embargo el autor plantea que con el fenómeno de globalización se desarrollan las llamadas “contratendencias” que aunque periféricas dan cuenta de formas de sostenibilidad tanto social como ecológica. Entre algunas de las contratendencias se desvirtúa la idea de concebir las exportaciones como lo más importante para las economías de los países, ya que según el autor, más del 80% de la producción se destina a los mercados internos contrastado con sólo un 20% que va para el exterior. Lo anterior, se ejemplifica en países como Japón y Estados Unidos que muestran crecimiento económico durante el siglo XX, lo cual ha llevado a adoptar políticas encaminadas hacia el cierre y protección de sus mercados internos. De igual forma, en términos de gastos gubernamentales, se observa que el sector público acapara más del 50% de las finanzas del país, lo cual lleva a que esta contratendencia haga un llamado para propiciar el crecimiento interno de los países, de no ser así, tendrá lugar una reducción de los gobiernos (capacidad de gobernabilidad en un país) lo que a su vez desemboca en el debilitamiento de la ciudadanía y en la reducción de cobertura de necesidades básicas (los servicios públicos por ejemplo) (Borón, 2004).

Teniendo en cuenta lo expuesto hasta el momento y a manera de complemento, se presenta a continuación la perspectiva que sobre ciudadanía tienen algunos autores posmodernos como Michel Mafessoli:

Este autor plantea que con el advenimiento de la posmodernidad vienen nuevas y diversas maneras de relación dentro de la sociedad, diferentes formas de afrontar el mundo y con ello, como resaltan Alarcón y Gómez (s.f.) la crisis de lo político. En la posmodernidad es cuestionado lo que conformaba tradicionalmente el concepto de política, dentro de esto elementos como: Estado, democracia, sociedad civil, partidos políticos, entre otros, son considerados como conceptos que ya no coinciden con el sentido que revisten actualmente para la sociedad actual (Alarcón y Gómez, s.f.).

Para Maffesoli (citado por Alarcón y Gómez, s.f.) la posmodernidad implica pensar en nuevos conceptos, el proyecto democrático burgués (que implica orden, progreso y razón), que representaba la modernidad, se deja de lado, y se inicia una nueva cultura donde se enmarca una nueva forma de pensar y hacer política que significa ahora, cómo ser y estar en el mundo. De esta manera, la tradicional forma de concebir lo político desde una relación entre Estado-sociedad queda relegada y se prioriza en las relaciones cotidianas.

Asociado a este declive de la modernidad en cuanto a la noción de política, se enmarca la inconsistencia entre el ciudadano como partícipe de la política y la disminución de su espacio de participación. De esta manera, El Estado se aleja de las demandas de la sociedad, imponiendo políticas de descentralización y privatización que limitan el desarrollo social. Según

Maffesoli (citado por Alarcón y Gómez, s.f.):

Las organizaciones políticas y todas las formas de representación que la secundan han expropiado al ciudadano moderno de la posibilidad de opinar, tomar decisiones, de elegir y en fin, lo han reducido a un simple espectador pasivo del llamado “juego democrático”... La política se tribaliza y obedece cada vez más a mecanismos de seducción.

Seducción, fundada según Alarcón y Gómez (s.f.) en los medios de comunicación, entre los cuales la televisión encabeza la lista; según los autores su función es la de: “imprimir a la mediación política características inéditas que la desligan de las tradiciones de la cultura letrada para ingresar en zonas culturales que están ligadas a la imagen, a lo corporal y a los elementos de la vida cotidiana, al humor y al melodrama” (Quevedo, s.f., citado por Alarcón y Gómez, s.f.).

Maffesoli (1990) plantea entonces la existencia de una socialidad (asumida desde el orden político) que reclama dichos espacios de encuentro y de participación que se dan en la cotidianidad, pues es desde la particularidad de los individuos que se determina la vida de una sociedad, lo cual indica que todo lo que se circunscribe a una sociedad, no está ligado a pensamientos universales, sino que se establece a nivel local, desde las propias dinámicas de interacción entre los individuos, lo cual se presenta más allá de las relaciones como resultado de una determinación económica y social.

De esta manera, el autor resalta el surgimiento de otro interés que lleva a los individuos a permanecer unidos en torno a un interés común, dado que la práctica política ya no mueve a la sociedad como antes lo hacía, ya que el poder

no está ahora en el gobierno ni en el Estado, ahora se encuentra en la sociedad y en el ejercicio cotidiano de esta, de tal forma que lo que moviliza a la sociedad - la masa- ahora, es una emoción común que resulta de la experiencia de toda la colectividad donde cada uno es participante y construye a la vez, su propia dinámica y autonomía particulares. Dicha experiencia que lleva a la masa a ese “estar juntos”, en movimiento continuo, es lo que Maffesoli (1990) denomina como “masa política”.

La masa política se evidencia en un convivir “juntos”, va más allá de la base de cualquier idea universal, como se ha dicho, ya no es esto lo que mueve a la sociedad, se trata ahora de una socialidad que se mantiene, no por un ente o figura representativa impuesta desde afuera, sino que “reside en el corazón de la realidad humana mundana, siendo a la vez su esencia y su devenir” (Maffesoli, 1990, p. 115). Como menciona el autor, para comprender una decisión política se tendría que tener en cuenta la vida del individuo, considerando las características de su vida y de su experiencia, características que son ajenas a la política como tal.

Así, las socialidades pueden conformarse y estructurarse de manera precisa en instituciones o en movimientos políticos, lo que indicaría que también puede trascender a otras estructuras. Esto quiere decir que la sociedad como cuerpo constituido y como ente político a la vez, puede acceder a otros organismos impuestos a esta, por ejemplo al gobierno o al Estado. Sin embargo, si dichos organismos intentaran realizar una división de la socialidad, se convertirían en figuras carentes de sentido, ya que es la misma socialidad la que los dota de sentido.

Para el autor (Idem, 1990), el papel de la masa es el de la supervivencia: hacer perdurar la existencia como un saber incorporado, explicado desde la historia de las sociedades más allá del orden político, donde predomina un “querer vivir”. La masa no se finaliza, ni se politiza, vive en un constante cambio entre los afectos y las experiencias, que conllevan a que la identidad del sujeto se pierda (identidad entendida como única y lineal). Esto sucede debido a que la cultura ofrece diversas posibilidades de ser en el mundo, donde existen fenómenos de moda que hacen que la idea de individuo, junto con la noción de identidad, se pierda en una masa imperceptible.

De acuerdo a esto, la identidad se concibe como cambiante, varía de acuerdo a un contexto determinado, y al mismo tiempo, “es la aceptación de ser algo determinado dentro de un pluralismo de posibilidades y una multiplicidad de experiencias” (Idem, 1990, p. 123). Por lo contrario, al anular dicha pluralidad y multiplicidad, y con estas la limitación de la construcción de una identidad, llevaría a lo que el autor llama civilización y con esta surgiría lo político (entendido desde el concepto tradicional).

Recordando algo de lo dicho anteriormente, para el autor la masa no se finaliza ni se politiza, sino que está inmersa dentro de una dinámica que cobija tanto a las experiencias como a los afectos que la circundan (a la masa), lo cual se constituye en la causa y el efecto de la pérdida del sujeto. Como lo cita el autor:

En tales momentos se crea un “alma colectiva” en la cual se borran las aptitudes, las identidades y las individualidades; lo que no impide, por lo demás, que esta entidad efervescente pueda ser el lugar de una reapropiación real. Cada

cual participa de este “nosotros” global. En contra de lo político...la masa, por su parte, está hecha de “nosotros” (Idem, 1990, p. 124).

En suma, la masa y la socialidad, se configuran en una memoria colectiva, y junto con esta están las experiencias compartidas y los afectos que de allí devienen, definen un sistema simbólico y un mecanismo de participación que incluye a toda la sociedad, además de esto, la memoria colectiva revela pensamientos, intenciones y prácticas individuales enmarcadas siempre desde un pensamiento colectivo.

Jóvenes. Teniendo en cuenta las diversas concepciones de ciudadanía y el escenario moderno en el que surge, se procede a abordar la noción de juventud, comprendiéndola al igual que la ciudadanía, como una construcción histórica, exponiéndose diferentes planteamientos que han intentado definirla. Además se hará mención a la relación que existe con la ciudadanía a través de la participación.

La juventud se ha caracterizado por tener una historia donde se ha transformado de acuerdo a espacios y tiempos determinados de un contexto. La juventud como etapa de la vida es una construcción de los siglos XVIII y XIX que se establece como una capa social que se encuentra entre la madurez biológica y la madurez social. Sin embargo no existe una homogeneidad en cuanto a esto debido a las desventajas que se encuentran en cuanto al acceso a la educación, al trabajo y a conformar una familia, entre los sectores marginados y las clases sociales medias y altas (Margulis y Urresti, 1998). En Colombia, a comienzos de siglo XVIII la juventud era presentada como una especie de “edad oscura” (Rodríguez, 2000, p. 5), dada la dependencia económica de estos hacia

sus padres, esto sumado al protagonismo que tenía la familia (socialmente se juzgaba por el rol que se tuviera al interior de la familia), hacían difícil la figuración del joven.

En aquella época el momento inicial de la juventud se conocía con el nombre de “mocedad”, la cual era una etapa similar a lo que conocemos hoy día como adolescencia, su rol principal se desarrollaba fuera de la escuela, simplemente eran los encargados de hacer mandados, eran los “lazarillos del momento”. Una de los grandes indicadores del periodo juvenil en aquella época era el paso al matrimonio (se llegaba a contraer nupcias hacia los 15 – 17 años). Ya al final del XVIII comenzaba a vislumbrarse un cambio evidente en los jóvenes, dada la irrupción de la modernidad y con ella la gran inclinación por los conocimientos, se empiezan a crear grupos de tertulia, grupos en donde además de la búsqueda de nuevos saberes se tradujo irremediabilmente en un cambio en las formas de relación hasta ahora sostenidas (entre ellas cambio de la concepción de amistad, mayor independencia con respecto a la elección de la pareja, etc.) (Rodríguez, 2000).

Desde lo anterior, y ubicando a la juventud en la época actual se plantea una concepción de juventud acorde con el contexto en el que se habita, que por demás, en mucho contrasta con la concepción descrita en líneas anteriores. Se tiene que en la esfera latinoamericana, la juventud se denota desde la diversidad teniendo en cuenta la diferencia entre los países que conforman dicha esfera, ya que se puede ver una gran diferencia en la estructura de oportunidades, la formación de capacidades individuales para aprovechar esas oportunidades, y los espacios para realizar esas aspiraciones individuales y sociales. Por consiguiente,

los jóvenes no comparten beneficios, no comparten metas ni futuro; no comparten el sentido de pertenencia a la misma sociedad pues evidentemente no se trata de la misma. Frente a esto la pobreza es un factor determinante, es uno de los problemas de exclusión e inequidad más grave que deambula en la sociedad, pues tal situación afecta el desarrollo homogéneo e integral de la humanidad, incidiendo representativamente en la juventud ya que amenaza la gobernabilidad y la democracia. Como se cita en el documento de la CEPAL, (2003):

Las grandes brechas que existen en nuestras sociedades hacen que convivan mundos paralelos que a veces tiene muy poco que ver entre sí. Sociedades que excluyen, no son sociedades integradas. Una sociedad integrada es aquella en la cual la población se comporta según patrones socialmente aceptados y existe un ajuste entre las metas culturales, la estructura de oportunidades de que se dispone para alcanzarlas y la formación de capacidades individuales para aprovechar tales oportunidades (p. 17).

Como arrojan las estadísticas del DANE, de la cantidad de jóvenes ocupados que tiene Colombia, sólo el 1% son sus propios jefes, el 27% vive en el rebusque y el resto trabaja en las empresas familiares o hacen trabajos domésticos. Esta situación es similar a la que se vive en América Latina que comparten particularidades como un alto porcentaje de población joven. El 53% de la población tiene menos de 25 años, entre los 14 y 26 años hay 11 millones, de los cuales 4 millones son población activa y 1,5 millones están desempleados (DANE, 2004).

En este período, donde la juventud se encuentra en un desarrollo entre la niñez, la adolescencia y la vida adulta, se advierte un crecimiento en medio de potencialidades, necesidades, problemas y límites que giran alrededor de intereses religiosos, estéticos, sociales, culturales, económicos, políticos, individuales y colectivos dando lugar a la representación del significado de lo juvenil y frente a esto, al empoderamiento del sujeto que decide participar en la toma de posiciones y decisiones que buscan generar un espacio de planeación y formación, que comprometa a los jóvenes y a las instituciones en la construcción del tejido social (Presidencia de la República, 2002).

Como se ve, en la actualidad frente al tema de la juventud existen muchas acepciones diferentes, con el fin de mostrar dicha variedad, se presenta a continuación una definición de corte gubernamental. Para la Presidencia de la República (2002) la noción de juventud se define como:

Joven a la persona entre 14 y 26 años; como juventud al cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, y que puede asumir responsabilidades en el progreso de la comunidad colombiana; y como mundo juvenil a los modos de sentir, pensar y actuar de la juventud expresados por medio de ideas, valores, actitudes y de su propio dinamismo interno (p. 66).

Desde aquí, se plantea que para lograr un análisis del ser juvenil colombiano es necesario analizar el contexto en términos de las condiciones por las cuales atraviesa el país sin dejar de lado los procesos de globalización y desarrollo tecnológico, la influencia de los medios de comunicación, las pautas

sociales que median las relaciones entre los géneros y las generaciones y, evidentemente, las dinámicas de guerra que por muchos años ha experimentado el país y que ha llevado a cambiar de alguna manera el comportamiento de las principales instituciones, de la niñez y la juventud. (Presidencia de la República, 2002).

Desde concepciones mucho más acordes con los roles del joven, así como de una noción centrada en el contexto, para Cajiao (1995), la etapa de la juventud se inicia en el momento en que el adolescente termina sus estudios de bachillerato e ingresa a la universidad, donde experimenta el no ser nadie dentro de un mundo ajeno para él y donde comienza a adquirir una serie de responsabilidades diferentes a las de la vida de colegio. En este momento se ponen en juego las expectativas de ellos con respecto a las expectativas culturales que se tenga con referencia al adulto, ya no está bajo una protección por parte de él (del adulto), ahora pasa a ser parte activa y responsable de su formación y de encontrar un sentido dentro de la sociedad (p. 7).

Para Urresti (2000) esto significa concebir la juventud, no desde una comparación entre generaciones pasadas, sino por lo contrario, hay que comprenderla desde una sociedad con dinámicas y características particulares en las cuales están inmersos:

Para comprender qué pasa con los jóvenes de hoy, más que pedirles o juzgarlos por aquello que hacen o no hacen respecto de los jóvenes de generaciones anteriores, es comprenderlos en su relación con la situación

histórica y social que les toca vivir, pues más que de un actor se trata de un emergente (p. 178).

Sin embargo, Cajiao (1995) señala la dificultad que encuentran los jóvenes para hallar un sentido de existencia en un escenario tan convulsionado por la violencia como lo es el país:

En un mundo así lo importante es aprender cuanto antes a sobrevivir, a camuflarse, a tomar la apariencia que cada situación exige...Nadie les está pidiendo que sean ellos mismos, fuertes, claros, capaces de defender sus sentimientos y sus ideas, leales a unas convicciones y honorables en la defensa de sus criterios. Es todo lo contrario: lo que se les pide es que sean cambiantes, inestables, complacientes con los deseos de los más fuertes (p. 45).

En coherencia con lo anterior y como cita Gergen (1997) en su texto, “Los lenguajes del yo son, por cierto, muy maleables, y a medida que cambian también cambia la vida social” (p. 36). Frente a esta situación, los valores se ven vulnerados, la lealtad, la confianza y el compromiso, entre otros, están perdiendo validez en la sociedad. Los significados de la existencia se debilitan o se tergiversan y por estas razones muchos jóvenes se consumen en la indiferencia total. Pese a esto, los jóvenes viven, gozan y luchan la vida en la medida de lo posible sobreponiéndose en algunas ocasiones a las adversidades por las cuales deben atravesar (Cajiao, 1995, p. 48).

Por otro lado, aparte de la situación de violencia, la crisis de la modernidad ha generado nuevas sensibilidades sociales en los jóvenes marcadas por la efervescencia de la democracia y la participación ciudadana, el consumo

masificado y la defensa de la individualidad. Estas sensibilidades están reflejadas en los diferentes y característicos comportamientos sociales e individuales, en la multiplicidad de modos y estilos de vida, la particular manera de relacionarse con el mundo y en los diferentes significados que se construye alrededor de esto (Castañeda, 1995, p. 191).

Frente a esto para Gergen (1997), para bien o para mal, las pautas de acción de las personas dependen del modo en que el individuo es construido socialmente, y no hay forma de trascender esas construcciones en busca de lo real que se situaría mucho más allá. A medida que se va erosionando la idea del yo esencial, aumenta el apercibimiento de las distintas maneras en que se crea y se recrea la identidad personal en las relaciones (p. 191).

En relación con lo anterior, Rincón (1994) plantea que para comprender la juventud es necesario verla desde sus múltiples dimensiones y percibirla desde la experiencia con su entorno. Para esto hay que reconocer que los jóvenes de hoy son el producto del momento histórico que se está viviendo, como se había mencionado, sus ideales, su cultura, sus formas de pensar y experimentar la vida están sujetas a los cambios evolutivos de la sociedad. De esta manera, Rincón intenta caracterizar a los jóvenes desde diferentes posiciones:

1. Deseo de pertenencia a un determinado grupo que reúna parte de sus gustos y actividades donde se identifique con los pares a través de diversos gustos como la música, la religión, la cultura, maneras de vestir y de pensar.

2. Una generación que determina maneras de sentir, actuar y pensar hacia un futuro. Sin embargo en este punto aclara que caracterizar lo juvenil en

relación con su función dentro de la división social del trabajo es interesante, pero en una sociedad tan compleja como en la que se vive, este hace difícil su aplicabilidad, pues la etapa funcional de un sujeto no se sabe cuándo comienza ni cuándo termina.

3. Las múltiples sensibilidades que se le ofrecen al joven para habitar con sentido en el mundo de hoy, las diferentes costumbres, razas, movimientos, ideales que pueden elegir la juventud para significar su generacionalidad.

4. Los jóvenes están en una continua búsqueda de una vida digna, de dar a conocer sus gustos y necesidades, mientras que los adultos, por su lado, han huido de la responsabilidad de educarlos dedicándose entonces a controlarlos y disciplinarlos para producir, sin detenerse a comprender su perspectiva. Según este autor: “ la juventud es una oportunidad que se le viene negando a muchos, un presente que se ignora, un país que está gritando, un signo que interroga nuestro proyecto social, cultural, político y educativo” (p. 41).

5. La juventud debe comprenderse desde el margen cultural, político y social, en donde se comparten sensibilidades por momentos.

Estos planteamientos sugieren definir al joven desde diferentes visiones y no encasillarlo desde una sola perspectiva, pues no es posible unificar una definición para la juventud. Lo juvenil habita en la diferencia y construye su forma a partir de ofertas culturales, políticas y sociales. Existe una multiplicidad de formas juveniles que proponen que lo válido en estos momentos es permanecer deviniendo según el contexto y persistir en una lucha continua por la conservación (Rincón, 1994).

Los jóvenes expresan por medio de las representaciones y significados, cómo los cambios de la época construyen una manera de relacionarse e interactuar con el medio. Esos significados son formas de acción colectivas que emergen en la cotidianidad en donde a la vez encuentran una crisis generalizada que resulta de los diferentes modos de organización social, cultural y política. Frente a esto los jóvenes toman actitudes defensivas-ofensivas con el fin de ubicarse en su contexto, lo que a la vez lo lleva a ser un actor beligerante, siendo así señalado y tachado por la sociedad (Guzmán, 1996). Lo anterior, tiene una relación estrecha con lo planteado por Gergen (1997):

En tanto vamos absorbiendo múltiples voces, comprobamos que cada verdad se ve relativizada por nuestra conciencia simultánea de otras opciones no menos imperiosas. Llegamos a percatarnos de que cada verdad sobre nosotros mismos es una construcción momentánea, válida sólo para una época o espacio de tiempo determinados y en la trama de relaciones (p. 37).

Ante situaciones como las que vive el país, el joven se enfrenta continuamente a diferentes conflictos cotidianos, como la discriminación social, la falta de oportunidades para estudiar y trabajar, la dificultad que encuentran para obtener el dinero suficiente para tener con qué comer y dónde vivir, el irrespeto por parte de los demás frente a sus ideales o su estilo de vida; estos y otros motivos llevan muchas veces a generar sus propios espacios sociales donde haya lugar para la participación activa que se concreta en territorios y significaciones donde emergen diversas relaciones de poder (Guzmán, 1996).

A partir de los anteriores planteamientos acerca de las aproximaciones de las descripciones de juventud, es pertinente destacar la concepción que servirá como guía del presente trabajo de investigación, para lo cual las acepciones de Rincón (1994) serán fundamentales. Siguiendo los lineamientos de este autor, la juventud debe concebirse como un ente cambiante, que se transforma con el devenir del tiempo el cual está sujeto a las diferentes dinámicas que suscitan de las interrelaciones que surgen en la cotidianidad. Existe toda una gama de propuestas culturales, políticas y sociales a las que se ven enfrentados y con las cuales tienen que jugar para constituirse como entes sociales. De la misma manera como plantean Manzi y Rosas (1997) se ven inmersos en una construcción de participación social donde se ve reflejada la socialización de las normas y con estas, el compromiso dentro de procesos políticos.

Teniendo en cuenta lo planteado hasta el momento y como complemento de lo anterior, otros autores como Jesús Martín-Barbero (1998) resaltan la dificultad de definir a los jóvenes en el contexto moderno, en parte debido a la tendencia en las investigaciones en mantener un enfoque monoteísta de la identidad, desde el cual resulta casi imposible identificar lo juvenil en el contexto contemporáneo (comprendiendo que en lo juvenil se incluyen un entramado de diferentes variables y perspectivas, lo que implicaría un enfoque igualmente flexible y abierto).

Según el autor, el enfoque monoteísta manejado por la investigación tradicional, concebía a la juventud como simplemente la transición entre la niñez y la adultez –es imposible conceder o identificar una identidad propia a los

jóvenes- o se entendía al mismo tiempo a la juventud como una amenaza social, relacionado con la desviación y la violencia (según el autor las anteriores concepciones se deben a la ausencia de la dimensión cultural en la investigación social) (Idem, 1998).

Desde lo anterior, Martín-Barbero propone comprender a los jóvenes desde el contexto moderno y desde esta postura plantea que los jóvenes se constituyen en el reflejo del “hedonismo y del consumo, de la cultura de la imagen (...) en una palabra de la colonización de la vida por la modernidad” (p. 25). Así, los significados adjudicados por la investigación tradicional a la juventud se invierten: “hoy ser joven ha invertido su sentido, y está pasando a significar la matriz de un nuevo actor social, de un nuevo valor que se confronta con lo que representó ser viejo; experiencia y memoria” (p. 30).

En este sentido lo joven es asociado con lo moderno, como la “permanente novedad” que caracteriza lo moderno (p. 31), lo cual es aprovechado de manera magistral por los medios de comunicación y la publicidad, es decir, el mercado convierte a lo juvenil en objeto de consumo, en el ideal. De hecho, la identificación joven-moderno se asocia no sólo en el sentido de innovación, de lo nuevo,—que constituiría su valoración fuerte—, sino en el sentido de debilidad: “la realidad aligerada” (como anotaba Maffesoli en el apartado de modernidad, esta realidad se asocia con la imagen y la información) (p. 31).

De igual forma, otros significados asociados a la diada joven-moderno es lo fresco, informal y espontáneo; y con ello, se produce uno de los fenómenos

más comunes en nuestro tiempo: al mismo tiempo, lo joven se libera de la edad convirtiéndose en un imaginario que también los viejos anhelan (Idem, 1998).

Partiendo de lo anterior, Martín-Barbero plantea algunas de las principales características de la identidad juvenil desde el escenario moderno; exponiendo que esta identidad se caracteriza por: la devaluación de la memoria, la hegemonía del cuerpo, la empatía tecnológica y la contracultura política. (Idem, 1998, p. 32).

Desde la primer característica, *la devaluación de la memoria*, el autor expone que esta experiencia es común a todos –tanto adultos como jóvenes, con la diferencia que para los primeros es algo que se ve como defecto, una incapacidad, mientras que para los jóvenes se ve como “forma misma de su tiempo”, el tiempo que transcurre siempre en el presente. A su vez, Martín-Barbero expone que la identificación de los jóvenes con este tiempo presente tiene dos escenarios fundamentales: *la destrucción de la memoria en las ciudades* y *la acelerada obsolescencia de los objetos cotidianos* (p. 33).

La primera especialmente es la que se carga de importancia para los fines perseguidos en este estudio, desde aquí, fruto de la des-espacialización del cuerpo de la ciudad debido a la importancia que adquiere la velocidad (flujo de tráfico y de información), la materialidad histórica de la ciudad se relega y con ello la memoria urbana. Lo anterior desemboca en la vivencia particular de la ciudad por parte de los jóvenes, esta vivencia se configura en la constitución de una ciudad desordenada, fragmentada y caótica, construida como una gran colcha de retazos (incoherentes algunas veces).

Es así como la experiencia de los jóvenes se constituye en una vivencia *nómada*¹⁵, vivencia que se evidencia en los constantes desplazamientos de lugares significativos para los jóvenes, lugares de encuentro que se desplazan constantemente (Idem, 1998, p. 33). En suma lo anterior se resume en palabras del autor:

“De ahí, la configuración de una identidad marcada menos por la continuidad que por una amalgama en la que aún la articulación de los tiempos largos la hacen los tiempos cortos, son ellos los que vertebran internamente el palimpsesto tanto de las sensibilidades como de los relatos en que se dice la identidad” (Idem, 1998, p. 33 – 34). Lo anterior se ejemplifica en lo que el autor denomina *la cultura de la fragmentación*, expresada en la identificación por los relatos fragmentados de video y del cine (p. 34).

La segunda característica enunciada por Martín-Barbero (1998) es la *hegemonía del cuerpo*, que señala de entrada una contradicción entre lo que se conoce como la cultura del ahorro y el rendimiento con una inclinación hacia el derroche y el hedonismo (dinámica que nuevamente aprovecha el mercado para impulsar el consumo). El culto al cuerpo se centra en la anhelada búsqueda de la salud y la belleza, el cuerpo es cuidado a la vez que es experimentado como objeto de “estetización y erotización generalizadas” (p. 34).

Otra de las características es la *empatía tecnológica*, desde esta se entiende que para los jóvenes no existen sujetos culturales desde las figuras o estilos, sino desde “la conexión – desconexión con aparatos” (p. 34), que otorga

¹⁵ Concepto tomado de Michel Maffesoli de su libro “El Tiempo de las Tribus”.

a los jóvenes de una facilidad enorme para comprender el lenguaje de la tecnología¹⁶.

Finalmente la cuarta categoría, *la contracultura política*, enuncia el desbordamiento del discurso y acción política en los jóvenes (Idem, 1998, p. 35). Desde aquí se entiende que la política se sale de los marcos institucionales tradicionales para ubicarse en contextos cotidianos de interacción: la escuela, el cuerpo, manifestaciones como el rock o el graffiti callejero. En estos escenarios y formas de interacción el discurso político tradicional y racional que propone dicotomías entre “goce - trabajo, inteligencia - imaginación, modernidad - tradición” (p. 35) se rompe, se hace posible así fusionar estas dicotomías y combinarlas de manera coherente.

Desde lo expuesto hasta el momento, y luego de realizar un esbozo acerca de las generalidades de juventud, se seguirá con una exposición de la participación juvenil entendida como característica natural del ser joven y de paso, como puente con el abordaje de ciudadanía hecho en líneas anteriores.

Para hablar de participación es necesario hablar de la democracia como doctrina que crea las condiciones para la inclusión de los habitantes de una nación en el gobierno, tomando de esta manera cierto poder de elegir y opinar frente a las diversas situaciones que se pueden presentar en una legislación, haciendo así que el individuo se convierta en ciudadano con derechos y deberes

¹⁶ Esta facilidad de comprensión de los idiomas tecnológicos se combina con lo que el autor denomina *complicidad expresiva, oralidad secundaria y visibilidad cultural*, elementos que configuran nuevos tipos de conocimientos basados en la circulación de una pluralidad de textos y escrituras (Barbero, 1998, p.35).

que debe cumplir con el Estado, consigo mismo y con la sociedad. De manera que se puede plantear la participación ciudadana como herramienta y expresión de la democracia, además, caracterizada como una construcción social que varía de acuerdo al curso de la historia hasta el punto de constituirse social y jurídicamente en derecho fundamental de la ciudadanía (Estrada, Madrid-Malo & Gil, 2000).

Dentro de lo esbozado anteriormente, a través de la historia, las organizaciones juveniles han ocupado un lugar importante en la vida política, social y cultural dentro de la sociedad, proporcionando un espacio de encuentro que contribuye al establecimiento de relaciones entre los mismos jóvenes (Rodríguez, 2001). Frente a esto, cabe mencionar la Política Nacional de Juventud que se inicia en el año de 1985 y se formaliza en 1995. Los principios de esta política son una caracterización de la juventud con criterio de población y no como sector sujeto de servicios, equidad entre géneros y coordinación interinstitucional, la cual busca generar procesos de organización mediante la acción de planes en pro del desarrollo juvenil, que además pretende fomentar la creación y el fortalecimiento de instituciones preparadas para la participación juvenil (Ministerio de Educación Nacional, Viceministerio de la Juventud, 1994 y CEPAL, 2000).

De esta manera, la Política Nacional de Juventud (PNJ) se crea con el fin de brindar una oportunidad para que los jóvenes se conviertan en verdaderos actores sociales dejando de lado la manipulación que suele ejercer la sociedad sobre ellos, dando paso de esta manera a participar, buscar organizaciones y

conseguir un medio para ser escuchados y hacer valer sus opiniones. Es de este modo, como el gobierno ha demostrado su preocupación por la juventud, la PNJ posibilita la integración de los jóvenes y les abre un espacio donde ellos puedan expresar sus necesidades y asimismo puedan asumir un papel en la sociedad desde sus propias realidades (Ministerio de Educación Nacional, Viceministerio de la Juventud, 1994).

Además de esto, en la Constitución de 1991 se resaltan nuevas formas de participación que garantizan mayores recursos de poder político a los ciudadanos e igualmente mayores posibilidades de expresión en un escenario descentralizado en lo político y ampliado en lo que atañe a los derechos y libertades. Se fortalece una sociedad participativa con el fin de darle mayor probabilidad de éxito a los diferentes programas emprendidos por el gobierno. En cuanto a la participación de los jóvenes se declara una norma constitucional: “El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud” ART. 45 C.P. (Citado por la Contraloría General de la Nación, 2000, p. 18).

La PNJ de esta manera, fortalece la democracia debido a que la responsabilidad en el diseño y realización de las iniciativas deben ser compartidas por diferentes actores institucionales, sociales y políticas¹⁷. Esta participación se fomenta a través de la creación o redefinición de roles específicos en instituciones que a la vez permitan la inserción en todos y a todos

¹⁷ Un ejemplo claro de esto, es el Instituto para el Desarrollo de la Democracia que tiene su sede en Bogotá.

los niveles sociales favoreciendo de esta manera al proceso de desarrollo de la sociedad (CEPAL, 2000).

Sin embargo, hay que comprender que existen diferentes distinciones de lo que es la participación política y social, según Fernández, Gómez, Rodríguez y Tobón (2003), en medio de la diversidad y de las frecuentes transformaciones de la sociedad, desde lo juvenil, lo político se está reflejando en varios matices que a veces pueden llegar a ser contradictorios si se mira desde las expresiones tradicionales de la política y la democracia representativa reconfigurando así lo público y lo participativo. Como citan estos autores:

Las nociones sobre la participación política y social juvenil se han complejizado en el sentido en que ya no se puede entender la participación política exclusivamente desde la lógica de la representatividad, lo cual exige otros acercamientos hacia nuevas enunciaciones que se vislumbran y que evidencian la emergencia de diferentes ethos políticos. Este acuerdo puede fluctuar desde miradas que enfatizan la apatía juvenil por todo lo que signifique política, gobierno, participación en los mecanismos formales de la democracia, pérdida de legitimidad del Estado, hacia enfoques que observan los cambios, las innovaciones y el surgimiento de nuevos ejercicios de lo político (p. 50).

Según lo anterior, Estrada, et al. (2000) plantean que para la población juvenil, la participación representa una manera de direccionar su vida hacia sus propias necesidades y peticiones, que de alguna forma son significativas para su vida como individuo perteneciente a una sociedad y a un contexto el cual determina la construcción de sus intereses e ideales. Dentro del mismo, el joven

busca desarrollar sus capacidades y derechos interviniendo protagónicamente en su presente, construyendo democrática y participativamente su calidad de vida y aportando a un desarrollo colectivo que lo lleva a generar un sentido de pertenencia. Como cita Rodríguez (2001) en su texto:

Las organizaciones juveniles tienen un rol fundamental, que es el de aportar en el plano del fomento de la construcción de ciudadanía. Esto significa incluir en los proyectos de vida de los jóvenes las demandas, las políticas, los programas y las acciones. Aquí, las organizaciones juveniles aportan el saber de su trabajo acumulado, el de la experiencia vital, el saber del efecto causado por la inclusión de una política de capacitación para el empleo en el proyecto de vida de los jóvenes. Estos saberes son los que debe codiciar el Estado en el momento de desarrollar su rol (p. 84).

De esta manera la participación es vista como un proceso constituido por diversos grupos de la sociedad que se unen con el propósito de tomar decisiones y a la vez como medio para colaborar al Estado (teniendo en cuenta este concepto separado de los ciudadanos) con sus responsabilidades delegando algunas tareas en organizaciones privadas o no gubernamentales. Así, la participación se percibe como un conector a través del cual diferentes esferas de la sociedad intervienen en la satisfacción de sus necesidades estableciendo políticas y programas de desarrollo dando paso al ejercicio de ciudadanía (Estrada, et al., 2000). Como lo definirían González y Duque (1990) es:

Una forma de intervención social que le permite a los individuos reconocerse como actores que, al compartir una situación determinada, tienen la

oportunidad de identificarse a partir de intereses, expectativas y demandas comunes y que están en capacidad de traducirlas con una cierta autonomía frente a otros actores sociales y políticos (citados por Estrada et al., 2000, p. 15).

La participación, además de ser una construcción social es también una construcción individual. Como construcción social se pone en marcha las prácticas de la democracia, mientras que como construcción individual, comprende las dimensiones psicológicas que intervienen en la formación de los valores éticos, morales y cívicos del ciudadano. En cualquiera de las dos construcciones, se evidencia la existencia de un “deber ser” en la participación (la persona que vota, hace presencia y opina en las reuniones de juntas de acción comunal, etc.), en últimas, esta concepción de participación culturalmente establecida, es a lo que Bruner se refiere con lo canónico en una sociedad.

Siguiendo en esta línea, Manzi y Rosas (1997) resaltan la norma de responsabilidad política o ciudadana como extensión de las normas más generales de responsabilidad social en la que son socializados los miembros de una sociedad. Igualmente mencionan la experiencia participativa como la que define la integración a los diferentes espacios que permiten el involucramiento de procesos políticos, es decir, define el ejercicio de la ciudadanía.

Esto mismo ha hecho que el ejercicio de la ciudadanía para los jóvenes se haya replanteado y que autores como Mario Villareal y John Durston (1999, citados por Sandoval, 2000) hayan postulado diferentes tipos de ciudadanía, la cual tiene como base la confianza en las instituciones y se revela como una

carencia decisiva en la cultura política juvenil. Villareal, por su lado ha señalado dos tipos de ciudadanía (p. 150):

- *Ciudadanía política*: la cual hace referencia a los derechos a participar en el poder político como votante o a través de una práctica política activa.

- *Ciudadanía social*: refiriéndose al derecho de disfrutar de cierto estándar mínimo de vida, de bienestar y seguridad económica.

Durston por su parte caracteriza cinco tipos de ciudadanía juvenil, de los cuales las tres primeras se dan con mayor frecuencia entre la población juvenil (p. 150):

- *Ciudadanía denegada*: experimentada por los sectores excluidos (social y económicamente) a quienes se les niega la posibilidad práctica de ejercer la ciudadanía

- *Ciudadanía de segunda clase*: manifestada en los sectores cuya ciudadanía no es negada explícitamente pero que al ejercerla se encuentran diversas barreras que lo dificultan.

- *Ciudadanía despreciada*: la cual es rechazada por los jóvenes por primera o segunda clase. La primera se trata de los jóvenes que tienen las condiciones para ejercer la ciudadanía pero por egoísmo, pasividad o idealismo no la ejercen. La segunda donde los jóvenes perciben las instituciones y el Estado como una oferta de ciudadanía de falsa promesa.

- *Ciudadanía latente*: donde los jóvenes no han encontrado ninguna motivación frente al ejercicio de la ciudadanía, pero sin embargo existe una intensión favorable hacia la participación.

- *Ciudadanía construida*: mediante el aprendizaje de códigos, conocimientos y el ensayo práctico los jóvenes construyen ciudadanía.

Por su parte, la CEPAL, en contraposición a esto, resalta el escaso interés por parte de los jóvenes en cuanto a la participación política, advirtiendo también la poca confianza que la juventud tiene en los partidos políticos y en instituciones de sistemas democráticos y el mismo sistema judicial. Los problemas de ineficiencia, corrupción y parcialidad por parte del Estado demuestran las ventajas⁰ del sector privado frente a las limitaciones de lo público, existe un gran desequilibrio en la sociedad mal visto por los jóvenes (p. 181).

Como expresa Touraine (1999, citado por Sandoval, 2000, p. 149) “Los jóvenes en su mayoría consideran que no hay sitios para ellos en una sociedad cuyo desarrollo es limitado, lleno de desigualdades y exclusiones”, lo que los lleva a estar en una permanente búsqueda de un espacio que pueda representarlos y que al mismo tiempo responda a sus demandas.

De esta manera la política se constituye para ellos como un mundo ajeno, donde no encuentran un espacio en el cual intervenir para generar cambios y transformaciones. Siendo así, la juventud no posee las motivaciones suficientes para la creación de proyectos ni aspiraciones como grupo, reflejándose en ellos

un alto grado de conformismo y aceptación, sobre todo frente a la institucionalidad (Sandoval, 2000).

En la investigación realizada por Fernández, et al. (2003), se evidencia la apatía y desinterés de los jóvenes frente a la participación política y social, esto debido a la desconfianza que sienten hacia la política como medio para realizar cambios a sus condiciones de vida, ellos consideran que “la participación juvenil se maneja con la misma politiquería que otros procesos comunitarios” (p. 50), no perciben un interés y solidaridad real con la comunidad por parte del Estado. De la misma manera la democracia es considerada unilateral, fundamentalmente desde lo individual, pues los intereses no se proyectan hacia una construcción participativa de una democracia ideal, de manera tal que la concepción de democracia se encuentra desarticulada de su correlato social y político.

Esta desvinculación del joven en los espacios de mediación política, lleva a la realización de una serie de estudios con el fin de crear estrategias para que los jóvenes se integren de manera activa a programas institucionales, políticas de prevención, propuestas comunicativas que busquen dinamizar, a partir de los propios lenguajes de los jóvenes y sus organizaciones, la democracia participativa (Viera, 1994, citado por Fernández et al., 2003). Sin embargo estos autores resaltan la importancia de entender la participación social y política juvenil más allá de los escenarios institucionales y de la democracia representativa, tratando más bien de abordarla desde sus propias vivencias y sus relaciones cotidianas.

De esta manera Fernández, et al. (2003), resaltan cuatro lugares desde donde abordan los procesos participativos y organizativos (p. 52-59):

- *Participación estudiantil y de movimientos políticos:* el movimiento estudiantil es una de las primeras manifestaciones de participación política juvenil, en este momento se realiza una fractura con el orden previamente establecido para el joven. En los años setenta y ochenta estos movimientos tuvieron especial protagonismo fundamentalmente de izquierda. Pese a esto, en la actualidad este tipo de manifestaciones ya no son reconocidas ni totalmente aceptadas por los jóvenes debido a que han construido un ideal sobre política basado en la corrupción, el desprestigio y la desigualdad, de manera que conciben los procesos políticos como un espacio de intereses entretnejidos en donde sus opiniones no tendrían valor alguno ya que existe una realidad establecida (Losada, 1996, citada por Fernández, et al., 2003).

- *Participación cívico-comunitaria:* este tipo de participación representa para los jóvenes un espacio de encuentro y amistad, además, la satisfacción de sentirse útiles en la medida en que pueden beneficiar a otros. De tal manera que buscan espacios tales como el campo recreativo, cultural, religioso, deportivo, ecológico, entre otros donde puedan convocarse diferentes grupos a nivel local y barrial. Esto demuestra que:

Los jóvenes pueden manifestarse aparte de la política tradicional, desprestigiada y con poca legitimidad, en la vida cotidiana y en sus espacios de interacción realizan actividades que bien expresan una conciencia de lo público y de sus posibilidades de acción y transformación de su realidad (p. 55).

Los jóvenes tienen la posibilidad de crear y construir desde sus potencialidades y posibilidades a través de mecanismos participativos, políticos, sociales y culturales, encontrando en esta medida respuestas a su condición de vida y a las necesidades que de ella desencadena.

- *Participación mediante la producción cultural:* la expresión a través de la cultura ha derivado un nuevo ethos político para la juventud, la producción cultural, la experiencia artística y estética y el auge que han tenido los medios de comunicación han llevado a esta nueva manera de relacionarse con lo público. Esta manifestación ha dado lugar a una nueva ciudadanía que se anuncia en otras modalidades políticas mediante las expresiones juveniles que evidencian el aislamiento con las formas clásicas de la participación política y social, como citan Fernández, et al., 2003):

Se presenta un desplazamiento de la política desde las instituciones de representación tradicionales hacia campos de expresión y representación colectiva relacionados con manifestaciones de tipo estético y cultural de esta manera se sugiere la búsqueda de otras formas de ciudadanía que consideren la heterogeneidad de los sujetos, de los grupos sociales, de sus necesidades y de las relaciones que establecen en su experiencia colectiva con los otros (p. 58).

- *La participación y lo público:* ante la evidente crisis del campo político y la disminución de credibilidad en lo público, los jóvenes se convierten en los mismos portadores de los cambios en cuanto a las formas de construir el sentido de sus identidades, tienen en la experiencia de la calle ese lugar de lo público y de la relación con las instituciones donde surgen las nuevas

sensibilidades que se sedimentan en la vivencia, la expresión y el ser mismo. Es importante resaltar el movimiento de “juvenilización de lo público” que está delimitado por el aumento de la importancia pública de lo juvenil y el ingreso de lo público a maneras de expresión juvenil, esto manifestado en los medios masivos de comunicación que dan lugar a una difusión pública de la cultura juvenil.

Queda claro que para hacer frente a la compleja realidad que vive la sociedad, se impone, no sólo la urgencia de diseñar políticas públicas que atiendan las necesidades específicas de la juventud, donde el Estado debe actuar como un instrumento de compensación social y de fomento de la igualdad de oportunidades, sino además, reconocer las diferentes maneras de participación política y juvenil que han adoptado los jóvenes de hoy (Fernández, et al., 2003). Pues es evidente que desde la constitución de 1991 se sustituyó la democracia representativa por una democracia participativa, promovida principalmente por el sector juvenil, quienes compartían una actitud de desconfianza frente al hecho de que la clase política fuera vocera efectiva del interés general y colectivo (Castellanos, 2000).

Al abordar las categorías de ciudadanía y juventud, se evidencia la influencia que la construcción histórica tiene en los conceptos, como bien lo recuerda Zapata-Barrero (2001), estas construcciones se inscriben en momentos históricos que dejan ver las características de las sociedades de las épocas de las que se hace mención. Además de esto, se resalta la importancia del rol del joven como ciudadano, en la medida en que en este grupo poblacional se cruzan

innumerables factores que van desde sus contextos locales condiciones socio-políticas del país (desempleo, violencia, apertura de espacios de participación, injusticia social, etc.) hasta metacontextos como el fenómeno de globalización (que trae consigo cambios en las formas de relación, construcción de identidad, oferta de una variedad abrumadora de opciones de artículos de consumo, estilos, formas de ser, etc.). Es así, como la ciudadanía y la juventud, se convierten en puntos neurálgicos que invitan a la reflexión sobre la forma en que actualmente estas categorías son abordadas, vividas y pensadas, más aún en el momento en que se es víctima de un acto terrorista.

Elementos contextuales

El tercer momento referente al contexto socio-político colombiano, se comprende como escenario bajo el cual se tejen dinámicas particulares de violencia, presentes en gran parte de la historia patria; en este sentido, el terrorismo ha sido una de las variadas formas adoptadas por dichas dinámicas. Tomado de esta forma, la importancia del abordaje del contexto socio-político pretende dotar de sentido y contextualizar dentro del caso colombiano un fenómeno tan complejo como el de la violencia, y en la misma línea el terrorismo, así como los efectos que producen. De esta forma, además de contextualizar de manera breve los principales antecedentes de la violencia en Colombia y con ello, realizar un recuento de los principales actores armados ilegales, se realiza también una caracterización del lugar donde se perpetró el acto terrorista, para luego exponer algunos antecedentes históricos del terrorismo entre ellos el giro que tuvo tras el 11-S, y hacer algunas diferenciaciones entre los tipos de terrorismo, así como entre éste y otras estrategias de lucha como la

guerra de guerrillas.

Un poco de historia. Colombia tiene un largo historial de violencia que se remonta a la época de la conquista, en donde se establecían relaciones de poder marcadas por la desigualdad y la injusticia; con el transcurrir de los años, se repetirían una y otra vez estos modelos de relación, agudizando el conflicto armado y las condiciones de injusticia social, lo que se ejemplifica en el sinnúmero de guerras civiles durante el XIX (luchas entre federalismo y centralismo, rompimiento de la Gran Colombia, emancipación de esclavos, guerra civil de los “Supremos”, etc.). En el XX, continuaría la misma dinámica, sólo que recrudecida por uno de los acontecimientos que marcarían la historia colombiana: el 9 de abril de 1948 sería asesinado el caudillo liberal Jorge Eliecer Gaitán, así, se bautizaría el periodo siguiente entre 1947-1957 como “La Violencia” (Sánchez, 1989a), aunque antes de mirar con detenimiento este suceso, es preciso aclarar, que los acontecimientos del 9 de abril y sus consecuencias no se deberían sólo a las circunstancias del dolor del pueblo ante la muerte de su líder, sino a una tradición apenas esbozada en líneas anteriores, que Posada (1968, citado por Alape, 1985, p. 19) define como: “la visión simplista de que la sumatoria de 'odios heredados' fue la responsable del desangre, oculta la otra realidad, la que expresa históricamente que la violencia ha sido consustancial a las costumbres políticas desde los orígenes mismos de la etapa republicana de nuestra historia”.

Durante los sucesos del 9 de abril, es importante resaltar algunos puntos que facilitarán la comprensión de algunas de sus consecuencias indirectas: 1) Si bien el suceso tuvo un duro impacto en Bogotá (se realizaron repetidos esfuerzos

para la toma del palacio, todos fallidos debido a la rápida y aplastante acción de la fuerza pública en donde se multiplicaron los cadáveres, se quemaron muchos edificios del gobierno, además de otros como el del Siglo, el periódico conservador), el movimiento fue producto de la espontaneidad y la obnubilación de la emoción, de esta forma, no tenía una organización clara, ni un planeación determinada por lo que fácilmente fue controlado por la fuerza pública. Caso contrario ocurrido en las provincias, lo que Alape califica así: “El 9 de abril en provincia es un hecho decisivo en la historia nacional que aún está por dilucidarse a fondo” (1989, p. 57).

De esta manera, hay que resaltar el carácter prolongado y particular del movimiento en cada región, la dirección a manos de “dirigentes naturales”, la multiplicación de nuevas formas de organización mediante la comprensión de que en un principio, el 9 de abril fue una reacción en contra del conservatismo como forma de reivindicar la muerte del caudillo (Idem, p. 58). Una característica adicional a los movimientos en provincia fue la falta de comunicación y de conexión entre los poderes locales (Sánchez, 1989a p. 135).

2) El papel “desinformador” de la radio fue decisivo para el rumbo de los acontecimientos especialmente en provincia, ya que en muchos de los comunicados se daba por hecho la toma de palacio en Bogotá¹⁸, creando agitación a la vez que desconcierto. 3) Un tercer elemento, fue la orfandad del movimiento en términos de dirección política, en donde muchos de los grupos

¹⁸ Para algunos ejemplos de los mensajes radiales, consultar p. 43-44, 58-60. Nueva historia de Colombia. Vol. II Historia política 1946-1986.

esperaban órdenes de los líderes del partido liberal, órdenes que por demás nunca llegaron.

De esta “guerra civil no declarada” (Alape, 1985, p. 19), se desprendería una reacción contundente de parte del gobierno, la cual utilizando métodos represivos, instaría al escalonamiento de la violencia en los principales focos de levantamientos del 9 de abril con medidas como los despidos sindicales, purga, encarcelamiento de dirigentes y la intervención de fuerzas irregulares como la policía chulavita y los pájaros¹⁹. Ante la conducta del gobierno y la ineficacia de la “resistencia civil” adoptada por parte del partido liberal, el pueblo fue el encargado de organizar las primeras guerrillas a manera de “resistencia armada”. En este punto, es válido introducir una de las acotaciones de Alvaro Tirado (1989, p. 404), en las que compara la naturaleza de las guerras del XIX con las del XX; entre las diferencias que encuentra el autor señala que durante el primer periodo las élites participaban directamente en la guerra, mientras que en el segundo periodo se asiste a una escisión, en donde la conducción bélica recae enteramente sobre el pueblo y las élites tienen una participación indirecta, en este

¹⁹ Ambos grupos fueron conocidos por la crudeza de los métodos de tortura y asesinato, autores de grandes masacres contra los liberales, como la incursión que hicieron los chulavitas en la Casa Liberal de Cali, en donde masacraron a un grupo de liberales que se encontraban en medio de una tertulia (octubre de 1949) (Alape, 1989). Además de esto, cabe resaltar que la diferencia entre los dos grupos es que la policía chulavita estaba a cargo de golpes importantes, mientras los grupos de “señaladores” y “pájaros” estaban a cargo de operaciones pequeñas y continuadas, ambos con complicidad de las autoridades y acceso a gobernaciones y figuras políticas. Operaban en el Valle, Viejo Caldas y Tolima (Sánchez, 1989, p. 141).

“desfase” (dirección ideológica y conducción militar) radicaría la expresión anárquica, el poder desestabilizador y los efectos sobre la sociedad de muchos de los movimientos populares del XX.

El movimiento de resistencia armada, que tomaría la forma de guerrilla tendría su mayor desarrollo en los Llanos Orientales, en las zonas del Sumapaz y el sur del Tolima, el Magdalena Medio, el Alto Sinú y el Alto San Jorge. El crecimiento de estos grupos comenzaba a preocupar al gobierno; de tal forma, que cuando Rojas Pinilla asume el poder tras un golpe de estado (1953), ofrece una amnistía general e incondicional con el fin de desmovilizar las guerrillas, luego de un mes de la medida, los ofrecimientos del gobierno comenzaron a tener efecto evidenciado en las cifras de desmovilizados y entrega de armas. No obstante los buenos resultados, las regiones del sur del Tolima y Sumapaz -en especial las de influencia comunista- desconfiaron de la propuesta del gobierno, no sin argumentos, pues a mediados de 1954 se dejan en libertad a grupos de “pájaros” utilizados para asesinar a los amnistiados, a guerrilleros desmovilizados y campesinos (Sánchez, 1989b).

Además de lo anterior, habría otro acontecimiento por parte del gobierno que iría en contradicción con la propuesta pacífica: la ofensiva en la región de Sumapaz, donde el gobierno actuaría como “brazo armado de los terratenientes” por la lucha de tierras, al punto de declarar la región: «zona de operaciones militares» (4 de abril de 1955), obligando a los campesinos a huir a los sectores de Marquetalia y el Alto Sumapaz (Idem, p. 166-167). Esta acción en especial, le costaría el prestigio a Rojas Pinilla al mismo tiempo que abriría paso para la

puesta en acción del Frente Nacional (1958-1970), que consistía en alternar el gobierno entre los dos partidos (liberal y conservador) durante cuatro periodos de gobierno, estrategia que según el PNUD (2003) contribuyó al fin de la violencia partidista, pero no a la violencia social (con las amnistías y plan de rehabilitación del gobierno Lleras Camargo), o como bien lo señala Alfonso López Michelsen (Alape, 1985, p. 236): “El Frente Nacional...fue una terapia basada en un diagnóstico equivocado, que era considerar política la violencia y que un reparto burocrático por tanto entre liberales y conservadores, iba a ponerle término a la inestabilidad social, a la inquietud, al desasosiego colectivo en materia social”. O como lo señala Gilberto Vieira (Idem, p. 211): “(fue) la expresión más acabada que se ha hecho hasta ahora de la democracia restringida”²⁰. Surge entonces, el tercer partido, la ANAPO²¹, constituido en los años sesenta que retomaría elementos del discurso político al inicio del gobierno de Rojas (Sánchez, 1989^a, p. 165), que llegaría a las elecciones del 70 con verdaderas posibilidades de disputarle el poder al bipartidismo, pero que dejaría como resultado una apretada victoria del candidato del Frente Nacional con relación al general Rojas, lo que hizo protestar a la ANAPO por posible fraude electoral (Silva, 1989, p. 254-255).

Como se ve, el periodo conocido como La Violencia, estuvo mezclado por varios factores: por un lado el terror oficial y el sectarismo partidista, por

²⁰ Además el Frente Nacional prohibió “la participación electoral y el acceso a cargos públicos de terceros partidos, de suerte que muchos cuadros urbanos del Partido Comunista ingresaron a las FARC” (PNUD, 2003, p. 28).

²¹ Alianza Nacional Popular.

otro y derivado de lo anterior la impunidad, la vacilación por parte del partido de oposición del momento, a la hora de tomar medidas ante la falta de garantías para la seguridad de sus simpatizantes y el movimiento de resistencia organizado por el sector popular (que sería el caldo de cultivo para uno de los movimientos guerrilleros más antiguos y aún activos del mundo, las FARC - EP²²); finalmente y como algo común a todos los periodos de violencia en el país un gran número de víctimas, “el pueblo como siempre puso los muertos” (Alape, 1985, p. 23), no sólo en términos de decesos, sino en fenómenos como el desplazamiento forzado, que conllevan variadas consecuencias en la salud mental individual y colectiva (tema que será abordado con detenimiento posteriormente).

De igual modo, cabe introducir la tesis que sostiene el PNUD (2003) sobre el conflicto colombiano que caracterizaría no sólo este periodo, sino los años venideros, el carácter periférico del conflicto: “con todo su horror y su dolor, el conflicto se ha ensañado sobre todo en la “periferia” campesina y ha sido marginal al sistema político colombiano” (p. 21).

Coherentemente con lo anterior, se percibe entonces, el comienzo de las FARC-EP (grupo al que se adjudicó el acto terrorista estudiado en esta investigación) desde estos años de violencia, aunque el grupo señala como decisivo el año 1964 en Marquetalia, cuando el ejército despliega una gran operación con 16000 soldados para tomarse la zona²³, (Manuel Marulanda

²² Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo.

²³ Según los generales Alvaro Valencia Tovar y José Joaquín Matallana, el suceso de Marquetalia comenzó debido a las acciones violentas iniciadas por Tirofijo en Marquetalia “sin

Vélez²⁴ en Alape, 1985, p. 228). A finales de 1965 se realiza la Primera Conferencia Guerrillera, en la cual se nombra el movimiento como “Bloque Sur”, cambiando luego a “FARC” (FARC-EP, s.f.), dado el interés del grupo por extenderse a otras áreas del país. Finalmente, las FARC se declaran “Ejército del Pueblo” (1982).

En ese mismo año, se aprueba la Ley General de Amnistía y la derogación del Estatuto de Seguridad, lo que abre la posibilidad de diálogo entre el gobierno entrante (Betancour) y el grupo insurgente, firmando los acuerdos de cese al fuego, sin entrega de armas, de La Uribe en marzo de 1984, acuerdo roto por las partes en 1987 (entre el 84 y el 87 transcurren acontecimientos importantes como los diálogos de paz con otros grupos y la creación de la Unión Patriótica) (Idem, recuperado el Junio 29 de 2004).

Posteriormente, las FARC harían parte de la Coordinadora Guerrillera junto con el ELN y EPL, entrando de nuevo en negociaciones con el gobierno. Finalmente, se tiene registro de un nuevo intento fallido bajo el gobierno de Andrés Pastrana, donde los avances fueron mayores: establecimiento de una agenda entre las partes, comisiones de verificación, negociación y de temáticas conformadas y el establecimiento de la zona de distensión en San Vicente del Caguán; pero dada la combinación de muchos factores (entre los que se encuentran la poca claridad en la orientación y estrategia del proceso por parte del gobierno, la lentitud deliberada en los avances del proceso por parte de las

que mediase acto alguno por parte de las Fuerzas Armadas que justificara esa arremetida” (Alape, 1985, p. 250).

²⁴ Su nombre real es Pedro Antonio Marín, alias Tirofijo o Manuel Marulanda Vélez.

FARC lo que llevó a un esfuerzo casi nulo en la construcción de consensos, etc.) (Bejarano, 1999, p. 268 y p. 276); el proceso llega a su fin oficialmente luego de más de un año de negociación a través del ultimátum del presidente para desocupar la zona de despeje en su discurso dirigido al país entero. No obstante lo anterior, el proceso de paz tuvo múltiples planos los cuales deben ser evaluados con el fin de tener una visión mucho más integral y así, poder dilucidar algunas de sus consecuencias²⁵.

Como se ve en lo anterior, el crecimiento de la organización ha sido constante a través del tiempo, muestra de ello es la progresión en la ocupación de territorios, así, se tiene que entre los años 1997 y 2002 las acciones llegaron a su mayor intensidad en la mayoría del territorio nacional (Observatorio de Derechos Humanos²⁶ citado por PNUD, 2003). En suma, como anota el informe del PNUD (2003) se “muestra cómo las FARC fueron llegando con sus acciones a casi todo el territorio nacional y cómo, con altibajos, han pretendido afirmar su control de manera más o menos sucesiva en otras zonas” (zonas de bonanza agrícola o minera, de campesinado en crisis, centros urbanos, etc.) (p. 56).

Con respecto a otras organizaciones guerrilleras como el ELN²⁷, es de anotar que su surgimiento fue decididamente como guerrilla revolucionaria (contrario a la transición que tuvo las FARC en sus inicios) (PNUD, 2003). Este

²⁵ Para un análisis pormenorizado del proceso de paz con el gobierno Pastrana, consultar el libro “Midiendo fuerzas” de Daniel Pecaute (2003) Ed. Planeta.

²⁶ Para una revisión detallada del crecimiento de las acciones de las FARC-EP consultar la base de datos del Observatorio de Derechos Humanos.

²⁷ Ejército de Liberación Nacional.

grupo estuvo influenciado por el enorme cambio en el orden mundial al que se asistía²⁸ (años 60), en donde la revolución cubana sirvió de inspiración y ejemplo a los fundadores de la organización subversiva. El grupo guerrillero realiza un recuento de su historia (ELN, s.f.) dividido en diferentes periodos: 1) Surgimiento e Implantación (1964 - 1973), 2) Crisis de la Organización (1973-1983) y 3) Consolidación y Desarrollo; periodos en donde se ve claramente, el carácter particular del grupo (en comparación con grupos como las FARC de origen campesino), entre otras razones por la influencia decididamente intelectual (ingreso de sacerdotes como Camilo Torres, personaje destacado en terrenos de la lucha social y política, que inspiró a la creación de Golconda²⁹), que le da particular reconocimiento al grupo. La organización ha tenido grandes altibajos con el correr del tiempo, en la concreción y disolución de alianzas³⁰

En lo que se refiere a la ocupación de territorios, según el PNUD (2003)

²⁸ Luego de la segunda guerra mundial, se desarrollaba la guerra fría, la retirada europea y el fin del colonialismo en Africa y Asia, la revolución China al mando de Mao Tse Tung y la cubana.

²⁹ Grupo formado por sacerdotes a la cabeza del obispo Valencia Cano, cuyos objetivo era: “la lucha tanto por un cambio profundo y urgente de las estructuras socioeconómicas y políticas como por la actualización de las estructuras eclesíásticas, tanto internas como externas, insistiendo en la necesidad de modificar las relaciones de la Iglesia con la sociedad y el Estado” (Restrepo, 1995, p. 17)

³⁰ En 1984 se crea la Trilateral (ELN, MIR, PRT), constituida por los grupos que no aceptan la tregua del gobierno de Belisario Betancur, luego se fusiona el ELN con el MIR Patria Libre. Entre 1991 y 1993 se da un proceso de separación y entrega de la Corriente de Renovación Socialista (CRS), que operaba en la región del Caribe.

el ELN ha reducido su presencia en muchas de las regiones del país, teniendo una presencia regular (Magdalena Medio), irregular (Costa Atlántica) y ausente (Caribe) (p. 59).

En lo concerniente a otros grupos guerrilleros, inactivos en la actualidad, se tiene el EPL³¹ y M-19 principalmente, ambos desmovilizados, el primero en el 1990, el segundo en el 1991, pero de raíces distintas: el EPL creado en 1967, nace como producto de un rompimiento del PC (Silva, 1989, p. 230). El M-19 por su parte, se conforma (1973) con disidentes de diferentes grupos (FARC, ML, Frente Unido, juventudes católicas, etc.), pero en definitiva por un grupo de intelectuales cuya aspiración era la de configurar una democracia, un proyecto nación creado con un sentido de pluralidad (Sacipa, 1995, p. 5). Según el PNUD (2003, p. 29), el M-19 fue el contraejemplo de guerrilla marginal al llegar a un elevado 15% de favorabilidad en las encuestas, contrastado con los 2 o 3 puntos por parte de grupos como las FARC o el ELN. Finalmente, en el gobierno de Virgilio Barco, se llevan a cabo las conversaciones de paz, donde uno de los planteamientos más importantes de la organización es la posibilidad de realizar una asamblea constituyente (Sacipa, 1995). Posteriormente, en las elecciones para la Asamblea Nacional Constituyente, la lista del grupo obtiene el primer lugar con un 27% de los votos (PNUD, 2003), pero también inician los asesinatos de los guerrilleros desmovilizados del M-19 y del EPL, entre ellos, muere el excomandante del M-19 y en ese momento candidato a la presidencia Carlos Pizarro.

³¹ Ejército Popular de Liberación.

Teniendo como telón de fondo algunos antecedentes de grupos guerrilleros, se procede a realizar lo propio con los grupos paramilitares y/o autodefensa (términos aclarados posteriormente).

La forma de lucha irregular contra la guerrilla en Colombia ha tenido una presencia permanente durante diferentes momentos de la historia, sólo que con diferentes matices y motivaciones (se observaba en el siglo XIX, y en el XX su presencia en grupos como “Los Chulavitas” y “Los Pájaros” en las luchas bipartidistas, mencionados anteriormente).

Es pertinente también al entrar en el tema, hacer diferenciación entre los términos autodefensa, con la que simpatiza el grupo actualmente (AUC), que se define como “un fenómeno espontáneo de autoprotección ciudadana ante la ausencia de Estado” y entre paramilitarismo que hace alusión a “un cuerpo de combate paralelo a las Fuerzas Militares y en algún grado de connivencia con agentes del Estado” (PNUD, 2003, p. 29), y aunque los dos fenómenos hayan tenido lugar tanto de manera independiente como en amalgama durante la historia, la utilización de los dos conceptos se realizará de manera indistinta, dada la naturaleza del grupo paramilitar expuesta a continuación.

En el momento actual, la fase por la cual atraviesa el paramilitarismo hace que adopte un papel protagónico dentro del conflicto armado, como uno de los actores ilegales que ha entrado a terciar una lucha inicialmente entre la guerrilla y el ejército, además de ser el grupo ilegal con el más alto crecimiento en los últimos años (PNUD, 2003). La conformación de las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) se cristalizó el 18 de abril de 1997, iniciando su gestación desde 1995, al unificar los diferentes miniejércitos extendidos a lo largo del

territorio nacional orientados a la defensa de intereses particulares³² e industrias ilegales (narcotráfico y comercio de esmeraldas) -grupos que no encajan en ninguna de las dos acepciones expuestas anteriormente y que por lo tanto hacen del fenómeno paramilitar en Colombia algo sumamente particular- (Aranguren, 2002, p. 243-246). En este sentido, hay que resaltar la diversidad de motivaciones que se dan en las AUC: servir de protección como se dijo anteriormente, lucrarse económicamente, venganza personal (en el caso de los hermanos Castaño Gil³³), etc. lo que plantea desde el comienzo la dificultad en la unidad de la organización.

Con relación a otro aspecto, el vínculo innegable entre las AUC y el narcotráfico, que ayuda a financiar la organización, traza otro de los puntos en disputa con su enemigo más cercano, las FARC, ya que según el ex jefe del

³² Palabras de la entrevista sostenida con Hernán Gómez, en donde describe dichos miniejércitos, como “feudos con poder armado”, entre los que enumera las Autodefensas de Córdoba y Urabá de los Castaño (ACCU), las Autodefensas de Raúl Isaza y las de Puerto Boyacá, Autodefensas de Santander apoyada por comerciantes y ganaderos, grupos armados de algunos ingenios del Valle del Cauca, la Autodefensa comandada por el “Aguila” en Cundinamarca, entre otros (p. 243).

³³ 2Ese fue el triste comienzo de todo. Es que si a papá no lo hubieran secuestrado y asesinado, seguro que yo no estaría aquí liderando la lucha antiguerrera...” (p. 68). “Antes del secuestro de papá, Fidel no le quitaba un peso a nadie, era un hombre rebuscador, pero después todo cambió. Mi hermano nunca buscó la guerra como una forma de hacer negocio y volverse un hombre rico, él se la encontró en el camino” (palabras de Carlos Castaño en Aranguren, 2002, p, 100).

estado mayor de las AUC³⁴, Carlos Castaño (hoy desaparecido), estas comenzaban a tener una ventaja enorme en términos de sostenimiento, armamento etc. con el apoyo económico proveniente del narcotráfico³⁵ (Aranguren, 2002). Se inicia entonces, una guerra por el territorio cocalero entre los dos grupos armados.

En términos del territorio ocupado por los paramilitares, se tiene un vertiginoso crecimiento desde los 80, en los 90 hacia Córdoba y Urabá (ACCU), nororiente antioqueño, Magdalena (Sierra Nevada) y en los departamentos de Meta, Caquetá, Guaviare y Putumayo. Todo esto, apoyado con el gran incremento de las acciones desde el 2000 (PNUD, 2003, p. 53 y p. 60).

Como se evidencia, y bien resalta el Informe Nacional de Desarrollo Humano (PNUD, 2003) las AUC, aunque lograron adoptar “un discurso político de alcance nacional”, no son más que respuestas locales a amenazas concretas de la guerrilla y como esta pertenecen al ámbito rural (p. 29). Actualmente, las AUC y el gobierno nacional se encuentran en negociaciones: el 1 de julio se estableció de manera formal la mesa de negociación entre las partes en Santa fé

³⁴ Carlos Castaño renunció a la comandancia de las AUC en mayo de 2001, Salvatore Mancuso es hoy quien ostenta el título de jefe del estado mayor de las AUC.

³⁵ “Desde comienzos de la década de los 90 las FARC se financiaba a través del narcotráfico y recolectaban cifras impresionantes, entre cien y doscientos millones de dólares anuales. Así se mantenían a los subversivos en mejores condiciones a la hora del combate. Además auspiciaban algunas ONG de izquierda dentro y fuera del país. Mientras yo compraba cien o doscientos fusiles en el mercado de armas, las FARC conseguía mil o dos mil”. (palabras de Carlos Castaño Gil, Aranguren, 2002, p. 249).

de Ralito, firmando acuerdos para el cese de hostilidades y desmovilización (AUC, 2004).

En coherencia con lo anterior y con el evidente escalonamiento de la violencia mostrado en cada uno de los grupos irregulares, anteriormente expuestos, sería extraño que dicho escalonamiento no incluyera también a las ciudades (no obstante la tesis del PNUD hacia el carácter de marginalidad del conflicto armado). En este sentido, se nota como el mismo informe (PNUD, 2003) resalta que la tasa de mortalidad más elevada se da en las ciudades, en donde se registran más del 40% de los homicidios, aunque en los centros urbanos se concentre menos del 30% de la población. Así, para intentar dar explicación de tal situación, se proponen seis estadios de la urbanización del conflicto: 1) Redes de apoyo, que proveen servicios de propaganda, reclutamiento, información, asistencia médica, compras, manejo financiero y similares a los grupos armados. 2) Operaciones puntuales, de carácter táctico o logístico (asaltos, secuestros, extorsión, etc.) 3) La guerra sucia que se traslada del campo a la ciudad y/o que se ejerce sobre personalidades públicas. 4) La fragmentación de algunas ciudades en zonas, comunas, barrios o hasta cuadras bajo control de una fuerza guerrillera o paramilitar, donde se realizan prácticas como la “limpieza social”, expulsan o absorben bandas locales y establecen un cierto “orden” (sectores como Ciudad Bolívar y Altos de Cazucá en Bogotá). 5) (asociado con lo anterior) Combates abiertos aunque ocasionales, entre guerrillas, paramilitares y fuerza pública. 6) Terrorismo y otras “acciones psicológicas” del grupo armado, cuyo objetivo es ganar visibilidad o forzar cambios de actitud entre la población o las autoridades (p. 60).

Para pertinencia del presente estudio, el último estadio es el que toma especial interés ya que se toma como referencia uno de los actos terroristas llevados a cabo en la ciudad de Bogotá. En esta vía, se tiene que según información de la Policía Metropolitana en Bogotá “muestra que entre 1993 y 2003 se han cometido 647 actos, con un promedio de 70 casos por año, cifra que representa menos del 3% de los casos que ocurren en el país” (Acero, 2003, p. 1). Resaltando que los hechos más delicados han sido los ataques a la Casa de Nariño en el 2002 (25 muertos y 77 heridos) y al Club el Nogal al comienzo de 2003 (35 muertos y 165 heridos) (Idem, p. 2). Con este último hecho, según las autoridades, se encuentra vínculo entre los autores del atentado atribuido a las FARC, con otro acto realizado meses después en la Zona Rosa de Bogotá, donde fue arrojada una granada en uno de los establecimientos del lugar, que dejó un deceso y veintenas de heridos (Revista Cambio16, 2004).

Generalidades del terrorismo. En el anterior panorama, entraría a escena el terrorismo, tomado en el sentido en que lo define García (2002) como:

Un método de acción donde se da una utilización intencional y sostenida de violencia o amenaza de utilizar violencia para causar pánico, la cual es empleada por individuos con diferentes convicciones en vista de fines que pueden ser también de diversa índole, es decir, que puede ser ejercido por un grupo armado, por un estado, secta religiosa, hasta por un individuo, buscando diversos fines a quien lo ejerza (p. 41).

No obstante la anterior concepción, se encuentra que el terrorismo ha tenido diferentes acepciones de acuerdo al momento histórico por el que atraviesa (Hoffman, 1999). Así, se ubica el inicio del terrorismo en la

Revolución Francesa, como momento en que el terror aparece en el contexto del Estado moderno (Quiñones, 1989, p. 355). Aquí, los jacobinos utilizaban el término para referirse a sí mismos de forma positiva: “el terrorismo estaba vinculado con los ideales de virtud y democracia” (Hoffman 1999, p. 19). El terror estaba diseñado para consolidar el poder del nuevo gobierno mediante la intimidación de los contrarrevolucionarios, subversivos y otros disidentes considerados por el nuevo régimen como “enemigos del pueblo” (p. 18).

Luego de la época de Ropespierre y su régimen del terror, el terrorismo se asoció con el abuso del poder e implicaciones delictivas (Laqueur, 2003). Así, la acepción que se le dio al término durante el siglo XIX tuvo una connotación revolucionaria como “uso no estatal de la violencia subversiva” (Bordes, citado por García, 2002, p. 33), se asoció con asesinato de representantes del Estado y no de la población civil. Luego, en el periodo comprendido en las guerras mundiales el terrorismo se entendía como “práctica de represión masiva de los estados autoritarios sobre sus ciudadanos”, algunos ejemplos son la Italia fascista, la Alemania nazi y la Rusia estalinista (en otras palabras terrorismo de estado). Después de la Segunda Guerra Mundial, hicieron su aparición los grupos nacionalistas-separatistas, en donde el terrorismo asume una connotación revolucionaria de grupos no estatales que ya no sólo ejercen violencia contra representantes del estado sino contra individuos escogidos al azar (García, 2002, p. 37). Posteriormente durante el periodo de guerra fría se diferenciaron dos grupos: la red roja (URSS y aliados del Pacto de Varsovia) y la red negra (USA y aliados) (García, 2003, p. 37 y 38), así surge como tal el

término de terrorismo de estado³⁶ como un “tipo de guerra encubierta en la que determinados estados patrocinan y apoyan a grupos terroristas en otros países para que ataquen intereses de estados rivales” (García, 2002).

En periodos recientes, y según Laqueour (p. 37), el significado que se le da al terrorismo tiene tantos y tan variados sentidos que: “se convirtió en algo carente de sentido que abarcaba prácticamente cualquier acto de violencia, y no necesariamente de carácter político”; otro de los factores que dificulta la definición del terrorismo es lo que García (2002, p. 2) identifica como “uso utilitarista” del mismo, es decir, dado que este fenómeno tiene implicaciones de tipo político, económico, legal, etc. lo que hace que alguien o algo se califique como terrorista depende de quién aplique o utilice dicho calificativo (Revista Summa, 1996, p.41); en palabras Vidal (1996, p. 62):

Terrorismo es un concepto elusivo y, por qué no decirlo, mal empleado por gobiernos y medios de comunicación. Ambos han denominado terrorismo a una serie de actos violentos que no lo son, causando con ello confusión en la ciudadanía y desvirtuando el término. Que un acto sea terrorista o no, no depende del instrumento utilizado, bien se pueden lograr sus efectos con bombas

³⁶ El terrorismo de estado asume dos corrientes, una llamada terrorismo vigilante, ejercido por tiempos prolongados y como una acción que se lleva a cabo de manera continua por decisión de un gobierno con el fin de eliminar el disentimiento político y la oposición y asegurar que se cumplan sus políticas. Y la otra corriente, cuando un gobierno financia y apoya el uso del terrorismo en otros países, a través de grupos armados o individuos, con el fin de favorecer sus intereses geopolíticos (García, 2002, p. 45).

nucleares o con cuchillas de afeitar...se diferencia de otras formas de violencia porque su empleo generalmente es ejemplarizante, o se vale de víctimas para influir en los destinatarios, es despiadado, calculado y determinado una macabra racionalidad que obedece a cálculos estratégicos.

En la actualidad, aparecen fenómenos fusionados con el terrorismo como el narcoterrorismo entendido como la “utilización del tráfico de drogas para promover los objetivos de ciertos gobiernos y ciertas organizaciones terroristas” (García, 2002, p. 39).

Como se ve, y se mencionaba en líneas anteriores las acepciones del terrorismo son tantas y tan variadas que su estudio se complejiza en la medida en que comienza a tener implicaciones económicas, políticas y sociales (como el caso de los ataques de Atocha en España que tuvieron influencia decisiva en las elecciones presidenciales); si a dichas implicaciones se le suma el tránsito de intereses particulares, a veces de naciones enteras como ocurre en el terrorismo de estado, no es de extrañar que tras los ataques del 11S el tema del terrorismo sea conducido y manejado por los intereses estadounidenses y un tratamiento diferente o que disienta con esa postura, será rechazada de antemano y tildada de amenazadora. Como bien lo menciona Noam Chomsky (2002), los acontecimientos del 11S “muy seguramente le darán una forma distinta a la estructura del orden mundial” (p. 16). La importancia histórica del 11S, dice el autor “está suficientemente clara; infortunadamente, no por la magnitud de los crímenes sino por las víctimas que escogieron” (p. 18).

Sin embargo, para tratar de establecer las consecuencias puntuales que tiene el 11S en el cambio del orden mundial, es necesario mencionar algunas de

las consecuencias inmediatas del suceso, enunciadas por Hugo Fazio (2002): 1) Los ataques constituyen un ejemplo de demostración no sólo para la misma AlQaeda sino para otros grupos terroristas (p. 44), al provocar un giro en la política internacional, en este sentido comenta el autor: “que el terrorismo internacional se convierta en una nueva y poderosa arma política, en ningún caso lo legitima” (p. 47). 2) El cambio que tiene la imagen del gobierno Bush:

De ser un gobierno frágil y poco popular, sobre todo por las circunstancias poco claras de su elección, el de Bush cuenta en la actualidad con un elevado respaldo para llevar a cabo la represalia y seguramente no habrá grupo social o político que esté dispuesto a impedir la transferencia de fondos al sector militar, incluso si ello termina debilitando aún más la ya de por sí frágil área social (p. 48).

En otras palabras, los sectores que finalmente terminarán beneficiándose son los que seguramente el ataque quería “demonizar”, los perdedores en esta situación son las clases populares estadounidenses y aún los mismos musulmanes al quedar sin apoyo. Esto, acompañado de la “ofensiva restrictiva de las libertades” (p. 50) en las que se aprueban un conjunto de medidas antiterroristas³⁷ que claramente atropellan la democracia³⁸. 3) Los ataques del

³⁷ Práctica de detenciones en casos excepcionales por tiempo indefinido, la cobertura del delito de terrorismo extensiva al punto de condenar a una persona por simple asociación, aunque no se pruebe ninguna actividad terrorista concreta, la creación de tribunales militares especiales para juzgar a los extranjeros acusados de terrorismo, etc.

11S demostraron que cualquier sociedad, incluida la más desarrollada, es vulnerable a este tipo de acciones (p. 53), alejada de los conflictos del resto del mundo como estaba, haciendo simples intervenciones “cortas y violentas, unilaterales, arrogantes, o el aislamiento, la negativa a participar” (El País 13 de octubre de 2001, citado por Fazio, 2002, p. 55). 4) El campo donde definitivamente se comenzó a sentir como mayor impacto fue en la política exterior (combate al terrorismo internacional, en donde evidentemente entra el caso colombiano), al combatir ya no a una potencia sino a redes casi que virtuales del terrorismo, lo que a su vez Ignacio Ramonet (citado por Fazio, 2002) describe como “milagrosamente los atentados del 11S le restituyen un elemento estratégico mayor, del cual los había privado la Unión Soviética hace 10 años: un adversario”³⁹. 6) La economía fue uno de los campos que recibió el impacto directo del 11S (caídas en las principales bolsas de valores), así como los efectos que tiene implementar una economía de guerra. 7) Finalmente, el último de los efectos que menciona el autor, fue la información y la verdad como otra de las víctimas que cobró el 11S, al saber con la mayor exactitud el número de víctimas estuvieron en las torres gemelas, pero al guardar completa reserva sobre el número de víctimas que cayeron en los bombardeos a Afganistán.

³⁸ “Desde la segunda guerra mundial, ningún gobierno de Estados Unidos ha lanzado un ataque de tan amplio alcance contra las libertades civiles como el actual” (Reed Brody, director adjunto de Human Rights Watch, citado por Fazio, 2002, p. 51).

³⁹ Ignacio Ramonet, “L'adversaire” en *Le Monde diplomatique*, París, octubre de 2001, citado por Fazio, 2002.

Con respecto a las consecuencias que tuvieron los ataques en Latinoamérica se resaltan dos principales (Fazio, 2002, p. 90): 1) El impacto comercial negativo ya que muchos de los países tienen una vinculación estrecha con USA y 2) La desvalorización estratégica Latinoamericana dentro del “ajedrez mundial” (p. 91). En el caso de Colombia, se asiste a una convergencia entre intereses europeos y norteamericanos en torno a problemas como el narcotráfico y los grupos guerrilleros (antes tratados de manera diferenciada por cada uno de los interesados); ahora estos se inscriben dentro de la lógica de la lucha antiterrorista, muestra de ello es la inclusión de las FARC, ELN y AUC en las listas de grupos terroristas, tanto de la Unión Europea como de los Estados Unidos (Albright, 1999).

Antes de pasar al tema de los efectos psicosociales, cabe hacer una última acotación al tema del terrorismo: su diferencia con la guerra de guerrillas. Para ello, Peter Waldman realiza una exposición sobre el tema en su estudio “Terrorismo y guerrilla: Un análisis comparativo de la violencia organizada en Europa y América Latina” (1991), cuyas diferencias plasma en el siguiente cuadro.

Tabla 2

Fases de la violencia organizada contra el Estado.

	Terrorismo	Guerrilla
Fx. de la violencia	Principalmente simbólico – comunicativa.	La aplicación de la violencia sirve a fines instrumentales.
	Limitado a pequeños grupos de	Incluye capas sociales más

Apoyo social	intelectuales pertenecientes a la clase media.	amplias, en particular, de la población rural.
Factor territorial	Sin base territorial.	Con base territorial.
Dinámica	Sin posibilidades de asumir el poder político-militar, más bien contraproducente.	Con la posibilidad eventual de asumir el poder político – militar.

Nota. Peter Waldman, 1991

En el primer aspecto, el autor señala que la función de la violencia en ambas partes se utiliza cuando se enfrenta a una guerra asimétrica, en donde uno de los dos adversarios es más fuerte que el otro; por un lado la guerrilla se apoya en una lucha irregular para ganar tiempo y algún día pensar en tener la misma fuerza que el enemigo, mientras el terrorismo confía en el efecto psíquico de sus acciones violentas (miedo, pánico y las maneras de comportamiento dictadas por este sentimiento), en suma el acto violento “representa un mensaje amenazador dirigido al entorno social de la víctima” y lo que se espera de dicho acto es que por un lado el gobierno sobreestime el peligro del acto y reaccione sometiendo a la sociedad a una represión exagerada y por otro, que dicha represión provoque descontento y resistencia en la población al punto de llegar a un levantamiento en masa y a la caída del gobierno. Como señala Wördemann (1977 citado por Waldman, 1991, p. 3): “la guerrilla procura ocupar el espacio, mientras que el terrorismo se esfuerza por ocupar el pensamiento”.

El segundo aspecto, el apoyo social, señala una incapacidad de los grupos

terroristas para relacionarse directamente con amplias masas de población (p. 5), confían enteramente en el mensaje “liberador” de sus actos para concientizar a la población de la realidad injusta y oprimida que están viviendo. Por el contrario, la guerrilla tiene razones para establecer relaciones entre la población, entre ellas se encuentra la de estar al tanto de la situación, tener las noticias más importantes lo más pronto posible; que la población sirva de refugio en caso necesario y que sean posibles candidatos a renovar sus filas con jóvenes de dicha población (p. 6).

El factor territorial en el caso de los grupos terroristas está negado nuevamente por la premisa simbólico - comunicativa que manejan, así esperan “estar presente en todas partes y en ninguna al mismo tiempo” (p. 7) buscando realizar sus atentados en lugares simbólicos, con lo que esperan crear un efecto que alcance a toda la población. La guerrilla por su parte, tiene intereses estratégico-militares ya que la lucha que realizan es un conflicto bélico en todo el sentido de la palabra, aunque de un modo irregular, el territorio cobra gran importancia en el momento de mantener el apoyo social, ya que en caso de un repliegue y de entrega de territorio de la guerrilla, las fuerzas gubernamentales (o paramilitares en el caso colombiano) entrarían a controlar a la población y por tanto extraer información de ayuda, además de llegar en algunos casos al maltrato de los ocupantes de los terrenos, así en posteriores ocasiones el poblador se mostrará desconfiado y reservado a prestar apoyo a la guerrilla.

En el último de los factores referente a la dinámica, Waldman describe que no tiene conocimiento de casos en los que hayan dado los resultados esperados de la estrategia terrorista (llevar un levantamiento de masas y caída

del poder), por el contrario encontraría ejemplos en que los actos terroristas resultarían en efectos contraproducentes que ayudarían a la consolidación del poder que aspiran derrotar. Por el contrario, dice de la guerrilla que “una guerra de guerrillas bien planteada puede muy bien desembocar en una amplia revolución con consecuencias sociales y económicas de gran alcance como lo prueban los casos de Cuba y Nicaragua” (p. 8).

Finalmente, se resalta que la definición de terrorismo dada al inicio del apartado logra mantenerse, agregando un par de elementos a esa definición - profundizando en la tipología y en la relación entre terrorismo y guerra de guerrillas-; sobre este último aspecto hay que resaltar que los grupos terroristas y la guerra de guerrillas no son mutuamente excluyentes, por el contrario, y según las acepciones de táctica⁴⁰ y estrategia, la guerra de guerrillas puede tomar como táctica al terrorismo, utilizándola como una más dentro de un arsenal que se tenga, en el momento en que se utilice como único medio de operación, o como medio que prevalece sobre los demás se puede llamar grupo terrorista. En el caso contrario, de que un grupo terrorista tome las tácticas guerrilleras, se torna mucho más difícil ya que como se mencionó los grupos terroristas tienen intereses de otro orden difícilmente equiparables a los guerrilleros, además de

⁴⁰ Desde una visión militar, el terrorismo jugaría un papel dentro de la historia en dos sentidos: como recurso táctico o como uso estratégico (p. 47). En la jerga militar, táctica es el “arte de emplear las armas en combate con el fin de obtener el mejor rendimiento (la táctica es un medio de aplicación de la estrategia)”; y la estrategia es un “plan de dimensiones más amplias, que se apoya en un conjunto de principios de carácter general y de determinaciones directamente operativas estrechamente vinculadas entre sí”. (Bobbio, 1995 citado por García 2002, p. 47).

que los ejemplos en este sentido no abundan tanto (García, 2002).

De esta manera, para este trabajo, se tomará como referencia un acto terrorista particular, así como la experiencia de algunas de sus víctimas. Es así, como se hace pertinente realizar una caracterización del lugar en donde ocurrió dicho acto.

Zona Rosa. Como se mencionó, otro de los componentes dentro de los elementos contextuales, es la descripción del espacio en el que ocurrió el acto terrorista: La Zona Rosa. Según un estudio realizado por el Observatorio de Cultura Urbana, este sector se describe como:

Uno de los lugares donde se centra el imaginario de la rumba en Bogotá...ya que representa el territorio mostrable y anhelado, en el que noche tras noche se asiste al espectáculo. La Zona Rosa es un nodo virtual, un sitio que puede existir en cualquier lugar, porque el espacio antecede, pre-existe a los sujetos como un referente en los ciudadanos” (Pérgolis, Orduz y Moreno, 1998, p. 30).

En términos estrictos y descomponiendo el nombre del lugar, la palabra zona denota una extensión de terreno marcado por ciertos límites, en cuanto al color rosa “sugiere suavidad, mundo light” (Idem, p. 30). Según los autores, este lugar de la ciudad se caracteriza por ser “un lugar elitista, de exclusividades, económicas, estéticas, éticas y morfológicas” (Idem, p. 31). De esta forma, no es casual que se considere a la zona como un sitio turístico, reseñado en guías culturales como el lugar en el que se puede encontrar “una inmensa variedad de lugares de rumba y entretenimiento, enorme oferta de música, tiendas de ropa, cafés, restaurantes y cines” (Anónimo, 2001, p. 84).

Dada la estrecha relación entre la Zona Rosa y la rumba (que a su vez trae consigo elementos como la moda y la estética), se comprenden los espacios de rumba como “terrenos culturales donde (los) deseos tienen la posibilidad de realización...se convierten en lugares para el bienestar de la cultura” (Pérgolis, et al., 1998, p. 24). Con la rumba se busca buscar alternativas a la rutina (tanto estudiantil como laboral), a través del olvido de las actividades diarias por medio del entretenimiento, en lugares “que durante el día duermen o se camuflan bajo actividades comerciales, la luz de neón que anuncia el rumbiadero se apaga con la luz del día” (Idem, p. 24).

En este sentido, existen diversas maneras de acudir a la rumba, muchas veces en compañía, en donde se comparten diversos estilos, identidades, deseos (Idem, p. 25), en la zona estas maneras adquieren unas características bastante particulares. Otro de los aspectos fundamentales dentro del ambiente rumbero es el espacio, este adquiere gran preponderancia ya que se diferencia de uno de sus antecedentes, el carnaval, en cuanto al carácter público que este tenía y que la rumba logra ubicar en un lugar ambiguo entre lo público y lo privado. Es público “en tanto es espacio de re-unión de comunidad, pero de acceso vedado, exclusivo” (Idem, p. 26), en la medida en que se inscribe en el paso “de la portería, de la reja, del cancerbero” (p. 26), de la reserva al derecho de admisión de los establecimientos.

La Zona Rosa, ha diferencia de otros sitios de rumba de la ciudad, se inscribe en una lógica del exceso, “de la noción de plusvalía” (Idem, p. 31). Sus asistentes se presentan con un evidente “excedente económico” (Idem, p. 31), evidenciado en el vestuario, accesorios, o en un “repertorio simbólico

excedente: un gesto más allá del común, un ansia de deseos que exceden la posibilidad de ser colmados por objeto alguno” (Idem, p. 31). Se convierte en un lugar para mostrar y observar lo que se muestra, en palabras de los autores: “convierte a la zona no sólo en lugar de rumba, sino también de espectáculo, que funciona como área de consumo visual y oral: de la moda, los alucinógenos, las bebidas, los cuerpos, donde lo importante es bordear el límite” (Idem, p. 31).

La zona se caracteriza por ser un lugar fragmentario, donde existen diferentes tipos de rumba que a veces se fusionan, se excluyen, o simplemente coexisten. La diversidad aparece a través de las hibridaciones de estilo y denominaciones, a través de un mosaico que ostenta el gusto y la moda, que cambia constantemente (Idem, p. 32 y 36). Así un establecimiento cambia su nombre y tipo de ambiente en unos meses, en otros los simulacros se evidencian escenificando situaciones que parecen pero no son (un barco en donde la tripulación atiende a los clientes).

En la Zona Rosa se hacen presentes diversos ambientes que van desde el salsero, en donde el vestuario no es la pauta de interacción sino la habilidad en el baile, pasan por sitios en donde se buscan encuentros entre hombres y mujeres (cada grupo acude al lugar de forma independiente pero con el objetivo claro de encontrar pareja), los sitios en donde coexisten la comida y el baile, los lugares de encuentro para conversar, mirar desde la terraza lo que pasa en la calle y permitir que a su vez ser mirados. Se encuentra también el pogo, en donde no se busca pareja, se comparte la música. (Pérgolis, et al., 1998).

En el afuera de los establecimientos, se edifican otros ambientes, el de los andenes, en donde se parquean los carros, ponen el sonido y se rumbea en la calle. Existen otros actores, no menos importantes, que van desde las trabajadoras sexuales, los vendedores ambulantes y entre estos los tardo-hippies en apariencia vendiendo artesanías con nombres grabados, pero también sirviendo como expendedores de droga. (Idem, 1998).

En suma, los autores concluyen:

Así, en unas cuantas cuadras, conformadas por casas remodeladas, que en un principio viviendas, se concentra una forma de rumba que ya tiene nombre, dentro y fuera de la ciudad. Como todo ritual el de la rumba en esta zona pasa por lo imaginario y lo simbólico. Aunque se haga lo mismo en otros rumbiaderos, lo importante es estar aquí. El relato que sitúa al personal en ese lugar da un signo de pertenencia, accediendo así a lo simbólico: a la marca de un estatus especial (1998, p. 33).

En este sentido, la Zona Rosa se identifica como un lugar habitado en su mayoría por jóvenes (adultos jóvenes y adolescentes), lugar que se carga de una significación específica, dadas las prácticas, formas de ser e imaginarios que allí se comparten. De esta forma, no es gratuito el hecho de que se haya cometido un acto terrorista en este lugar, y más si se tienen en cuenta las características, objetivos y lógica del terrorismo expuesto anteriormente. En este momento cabe trasladarnos no sólo a los efectos psicosociales que causa el terrorismo, sino la guerra en general, para ampliar la comprensión que se tiene del fenómeno.

Efectos psicosociales de la guerra. Dentro de este apartado, se resalta que son pocas las teorías que existen con respecto a este tema, por tanto se tomó

como referencia principal los planteamientos de Ignacio Martín-Baró quien contextualiza sus principios desde la situación del Salvador; en donde su aporte teórico tiene un carácter innovador en la medida en que desarrolla el tema de los efectos psicosociales en la región de Latinoamérica. De igual forma, se tomaron en cuenta el trabajo de otros autores como Carlos Beristain y Joaquín Samayoa.

En este orden de ideas, se procede a realizar una descripción general del contexto de violencia del que se derivan los efectos psicosociales, para posteriormente describir estos últimos de manera detallada.

En primer lugar, se resalta el fenómeno de la polarización, en donde se establecen grupos muy bien delineados que operan con una lógica del que no está de su lado, está contra él. Lo anterior produce el resquebrajamiento de la convivencia en la sociedad, llevando a conformar grandes brechas entre unos y otros grupos de personas, disociados por sus diferentes intereses e ideales, disipando de esta manera un sentido común y un interés colectivo que conduce a luchar por un mismo fin. Frente a esta situación se pone en juego la base de la interacción cotidiana y con ella, los presupuestos de la convivencia (Martín-Baró, 1990).

Con frecuencia, la dinámica impuesta por la polarización se desencadena en una situación de guerra, que a su vez llega a convertirse en un fenómeno que abarca la realidad del país debido al grado de dominancia que ejerce sobre los diferentes procesos sociales, económicos, políticos y culturales que de alguna u otra manera afectan a todas las personas que integran dicha sociedad. Este carácter absorbente de la guerra puede llevar a relegar la forma particular como afecta a los grupos y personas, de manera que para algunos las consecuencias

desencadenen en la ruina total y el continuo sentir de la muerte, mientras que para otros simplemente sea un negocio o el trabajo (Martín-Baró, 1990).

En suma, lo que la sociedad está viviendo, plantea Martín-Baró es una continua guerra psicológica en donde los actores del conflicto:

No pretende más que corromper la conciencia social del adversario...medio para impedir que apoye al enemigo...busca el apoyo de la población...ganar su mente y su corazón, aún cuando su situación y sus condiciones de vida no cambien y sus necesidades queden realmente insatisfechas...se trata de quebrar a la persona, de acabar con su autonomía y su capacidad de oposición, no de dar campo a su libertad y a sus opciones (p. 165).

De esta forma, las características principales de este tipo de guerra que se desarrolla paralelamente a la lucha armada se presentan a continuación:

Por un lado, se vive un innegable clima de destrucción masiva, no solamente de las vidas en sí mismas, sino de los propósitos y anhelos que encauzan la existencia; se ha derivado de la guerra un gran giro que en muchas ocasiones puede generar absoluta apatía, dolor inmenso y resentimiento generalizado, o puede llegar a despertar sentimientos que antes eran inimaginables, reflejando en ellos la inconformidad frente a una situación y reclamando lo que le pertenece y de alguna manera (física o simbólicamente) ha perdido (Martín-Baró, 1990). En otras palabras, se encuentra a la violencia como una constante en la vida social, lo que quiere decir que no sólo afecta a las víctimas directas sino que con ellas, se ven también perjudicadas las personas que las rodean. De esta manera, no es posible hablar únicamente de personas traumatizadas sino de una sociedad traumatizada, cuya expresión ha sido la

omnipotencia del miedo, la inseguridad, la desconfianza y el sometimiento a estructuras autoritarias y represivas (Becker & Calderón, 1967).

Dentro de la afectación que se señala -directa e indirecta-, una de las dimensiones que se ve fuertemente amenazada por la situación descrita, es la identidad, que según Beristain (1999, p. 33): “ayuda a mantener la seguridad emocional y la capacidad de acción mediante la toma de conciencia de las situaciones que vive la persona, la vivencia de ser uno mismo y el sentimiento de pertenencia a un grupo o comunidad”. Se tiene en cuenta entonces, la forma como el hombre se construye en un proceso de interrelación con el ambiente, determinado por el medio social y cultural y por los significados y experiencias construidos desde ese contexto. Asimismo, la identidad se va conformando a partir de esas vivencias, de lo que se construya a partir de la interacción con los demás, por lo cual los símbolos que se han ido edificando con el tiempo, están en un continuo cambio sujeto al entorno y a la relación con este (Berger y Luckman, 1979).

En este sentido, Macchiavello, Neumann & Monreal (1967) plantean cuatro mecanismos de defensa que salen a relucir ante situaciones de violencia con el fin de proteger al yo del dolor y la desesperación, y con este a la identidad. Estos mecanismos son:

La negación y renegación son términos utilizados por estas autoras que están bastante ligados y se tratan de mecanismos bastante ineficaces, especialmente cuando lo que se niega es potencialmente destructivo, pues no permite tomar medidas apropiadas para protegerse del peligro, de manera que el sujeto queda más expuesto y vulnerable, sin pedir justicia. Según las autoras no

tomar medidas por egoísmo, provoca sentimientos de culpa, por lo que para no sentirse culpable, se niega la realidad, ya que de esta manera la vida resulta por un momento más fácil.

La disociación es la más empleada, trata de referirse a la circunstancia de manera vaga y general, encubriendo la violencia y las pérdidas sufridas por personas en particular. De manera que hasta las palabras relacionadas con los hechos son encubiertas por otras más sutiles.

Por último la proyección, se ejemplifica en casos en los que se proyecta en otros la fuerza, la capacidad de agresión como defensa del poder y de las responsabilidades. Este mecanismo al tiempo que permite poner en los otros la culpabilidad, también ha restado fuerza, responsabilidad y poder para asumir y ejercer una posición frente a la situación. La sociedad se está consumiendo en el silencio, no es posible vivir en el horror, las experiencias deben ser integradas, elaboradas emocionalmente y resignificadas en el contexto social para que no se conviertan en una carga totalmente abrumadora (Macchiavello, et al., 1967).

Como se ve, de todo lo dicho anteriormente sobre la guerra psicológica (polarización, rompimiento del tejido social, sentimientos que reflejan inconformidad y amenaza a la identidad), resultan diferentes maneras de responder frente a los conflictos a los que se enfrenta una sociedad: “...en no pocas ocasiones un cierto grado de malestar psicológico y una cierta dosis permanente de síntomas psiquiátricos son la expresión del máximo de salud mental y de bienestar alcanzables en una determinada situación de esclerosis de las relaciones humanas, de extremas dificultades materiales, de desdichas, de soledad y de marginación social” (Jervis, 1977, citado por Baró, 1990, p. 34). Es

claro entonces que algún tipo de trastorno psíquico sea una manera normal de reaccionar frente a una situación anormal.

No obstante lo anterior, estas circunstancias podrían llevar a un desequilibrio en la sociedad, como lo menciona Martín-Baró (1990), en su libro *Psicología Social de la Guerra*, en el que plantea la salud mental “como un problema de relaciones sociales, interpersonales e intergrupales, que hará crisis, según los casos, en un individuo o en un grupo familiar, en una institución o en una sociedad entera” (p. 26). Es decir que el problema de la salud mental encierra de alguna manera los elementos descritos en líneas anteriores, en la medida en que corresponde a un conflicto de las relaciones sociales desde su posición histórica. Este conflicto, se evidencia en el planteamiento de Macchiavello, et al. (1967), cuando hacen referencia a los efectos devastadores de la violencia y los alcances que tiene no sólo en las víctimas, sino en la población en general: “Esta experiencia involucra pérdidas vitales importantes: alienación de la individualidad social, empobrecimiento de los proyectos personales, alteración de la relación del hombre consigo mismo, con los otros hombres y con la realidad” (p. 148).

Unido al término de salud mental, se introduce el de “correlato psicosocial de la guerra (en El Salvador)” desarrollado por Samayoa (en Martín-Baró, 1990) con el cual se refiere a la manera como las personas y grupos sociales experimentan el fenómeno de la guerra que los lleva a la

deshumanización⁴¹ por la precariedad existente en el equilibrio personal y social: “la noción de un correlato psicosocial” hace referencia a los procesos mentales y emocionales desencadenados por imperiosas necesidades de adaptación y construcción de significaciones frente a una situación objetiva de crisis profunda en la cual se ve seriamente amenazado algo que es o se considera vital...”(p. 45). De esta manera, la sociedad ve atacado su estilo de vida y los valores que lo legitiman y sustentan, la inseguridad se superpone a esta situación y frente a esto se comienza un juego donde la persona tiene que adaptarse ante una circunstancia impuesta, así como ante las adversidades que devienen de la misma.

Ese esfuerzo adaptativo implica encontrar un sentido en medio de esta situación, donde la guerra es expuesta como una realidad dominante e ineludible, en este contexto, la búsqueda y mantenimiento de proyectos válidos implica la unión de lo psicológico, lo ideológico y lo político. Ligado a esto (a la búsqueda de sentido) se encuentra la necesidad de pertenencia a un grupo debido a que representa un principio elaborador y sostenedor de las ideas y conductas que emergen ante estas circunstancias, y que en alguna medida se convierten en la satisfacción de las necesidades de la persona. Sin embargo al mismo tiempo que

⁴¹ Samayoa (1990, p. 44) introduce el término deshumanización refiriéndose a la pérdida o empobrecimiento colectivo de las siguientes características del ser humano: a). La capacidad de pensar lúcidamente y la superación de temores irracionales, prejuicios y aquello que imponga desde dentro de las personas una relación predominantemente defensiva con el mundo, b). La voluntad y la capacidad de comunicarse con claridad, libertad, honestidad, tolerancia y respeto, c). Sensibilidad ante el sufrimiento y sentido solidario y d) Esperanza.

la pertenencia resuelve necesidades, también conduce a dificultades que se reflejan en los choques de ideas que a menudo se presentan⁴² (Samayoa en Martín-Baró, 1990).

Para diferenciar los efectos que puede tener la guerra psicológica en la salud mental, Martín-Baró (1990) introduce los términos de trauma psíquico y trauma psicosocial. El primero, trauma psíquico entendido como “...la particular herida que una experiencia difícil o excepcional...deja en una persona concreta...” (p. 77), es decir que sucede cuando algún hecho doloroso deja marcada a una persona (por ejemplo la muerte de sus padres en una situación particular de sufrimiento) y trauma psicosocial para esclarecer el carácter del traumatismo provocado por la vivencia prolongada de una guerra, o mejor, cuando un evento histórico llega a afectar a toda una población. Lo que de esto resulta, depende de la experiencia de cada individuo, de la manera en que se vea involucrado en el conflicto y asimismo de la forma de enfrentarlo.

En conclusión, el trauma psicosocial soportado por los integrantes de una sociedad advierte unas relaciones sociales enajenantes que privan el carácter humano del “enemigo” al que continuamente se pretende derribar (Martín-Baró, 1990).

Otra dinámica que hace parte de la guerra psicológica es la violación a los derechos humanos, que se torna como práctica casi que diaria por los grupos alzados en armas⁴³, utilizándola como estrategia de control social por parte de

⁴² Ver patrones deshumanizadores al final de este apartado.

⁴³ Ver algunas de las cifras de acciones violentas perpetradas por los actores del conflicto armado colombiano en el apartado de contextualización

quienes tienen el poder (Beristain, 1999), con el fin de imponer sus ideas y pretensiones, sus “ideologías”, y asimismo manipular a la población sobre sus mismas bases, generando miedo como la herramienta fundamental para alcanzar sus objetivos.

Por otro lado, Martín-Baró (1990, p. 168) resalta algunas consecuencias psicosociales del impacto de la guerra en la población civil no combatiente:

a). La eliminación o anulación física de las personas, el asesinato, el aprisionamiento, la desaparición y la tortura son algunas de las prácticas a las cuales se ve enfrentada la sociedad.

b). Con las lesiones corporales también están presentes los rastros de los daños psicológicos, causadas por hechos particulares traumáticos, como las producidas por el ambiente permanente de hostigamiento e inseguridad.

c). El bloqueo al desarrollo de un tipo de identidad personal que tome una opción política revolucionaria y contraria al sistema establecido como horizonte vital. Las personas se ven continuamente y directamente golpeadas en su carácter de sujetos políticos que de alguna manera está incluido en su proyecto de vida. No se trata de una indiferencia política o una posición pasiva sino, por el contrario, se trata de una forzosa inhibición de las opciones político-sociales.

d). La devaluación de la lucha por la justicia y el desprestigio moral de quienes asumen las causas revolucionarias. La mentira institucionalizada lleva a que los comportamientos revolucionarios, en el sentido de ser modificadores y transformadores, se desmoronen y se muestren como actitudes sórdidas e inmorales.

e). El conflicto ético-político lleva muchas veces a la deserción del país dependiendo de las circunstancias a las que se vean enfrentadas las personas, de manera que sus lazos vinculares se ven atropellados. (Dada la relevancia de este tema se ahondará en el momento de abordar el tema de ciudadanía).

Los daños resultantes de esta incesable y continua situación perdurarán en el tiempo, algunas veces visibles, otras veces de manera invisible, lo cierto es que lo que se destruyó no se logrará recuperar en las mismas condiciones en las que se perdió, pues de ninguna forma será posible eliminar la experiencia de las personas que lo sufrieron. Ante este incuestionable deterioro colectivo de las relaciones sociales que la guerra ha precipitado, Martín-Baró (1990) resalta tres variables fundamentales que influyen sobre el deterioro de las relaciones sociales: la clase social, el involucramiento en el conflicto y la temporalidad.

La clase social. El autor refiere que ninguna clase social es intocable, tanto la clase alta como la baja son vulnerables a las manifestaciones de la violencia. La clase baja se presenta como una población lastimada por los efectos de la guerra, viéndose en muchas ocasiones despojados de sus pertenencias y del lugar en el que se habita, huyendo de la violencia y con ella, de la muerte. La clase alta, por su parte, no se escabulle de los efectos de la misma, pese a su condición dentro de la sociedad que continuamente es cuestionada por su esquema de vida, se ve enfrentada también al “desplazamiento” de su propia vida, de su realidad, ya que por su misma condición tiene que renunciar muchas veces a lo que tiene y a lo que son.

El involucramiento de los grupos y personas en la guerra misma. Aquí, Martín-Baró determina una diferencia entre las personas que hacen parte de la

guerra y la población civil. Las que participan en ella, ya sea de manera voluntaria o no, se ven enfrentados a una fuerte situación de tensión y peligro continuo, la readaptación a su vida normal se hace difícil aún más cuando el conflicto lo ha dejado lisiado de por vida trayendo además como consecuencia, un deterioro en la salud mental para él mismo y para su familia.

En cuanto a la población civil, tiene que soportar los espectáculos que encarna la violencia: torturas, violaciones, asesinatos y ejecuciones masivas, bombardeos y muchas otras formas de demostrar estos actos delictivos que traumatizan a los individuos. Por tal es sensato aceptar las diferentes reacciones que se derivan de estas situaciones poco normales en la vida -ya se veía con anterioridad la reacción frente a situaciones anormales-, pero que al parecer, con el tiempo, están formando parte de la cotidianidad.

Por último *la temporalidad*, se refiere a los efectos a largo y corto plazo que se desencadenan de la guerra y con esta un evidente clima de inseguridad persistente, el terror y la angustia que ronda la existencia de cada individuo, el miedo de “ser” como se es, de expresar las diferentes ideas, perspectivas y filosofías que se tienen como formas de concebir la vida, llevando a las personas así a esconder su identidad tras una máscara, este temor a la verdad termina por propiciar adaptaciones y al mismo tiempo genera el rompimiento de vínculos trastocados por la misma lucha dentro de la misma sociedad.

Como se mencionó anteriormente, el término deshumanización introducido por Samayoa (1990, p. 44) refiere a la pérdida o empobrecimiento colectivo de algunas características del ser humano expuestas anteriormente.

Con respecto a lo anterior, el autor resalta cinco patrones adaptativos deshumanizantes que se construyen y consolidan en la misma realidad y que desencadenan en un problema cuando estos patrones se generalizan y obtienen un poder que llega a afectar el destino de la sociedad (p. 50):

a). Desatención selectiva y aferramiento a prejuicios. Se refiere a prejuicios como representaciones distorsionadas de la realidad que se configuran con anticipación a la experiencia o, por generalizar experiencias particulares que delimitan las significaciones de cualquier vivencia. Con esto se busca una defensa contra los temores y a la vez, se refleja la incapacidad mental y emocional para enfrentar las complejidades y contradicciones de la realidad. De manera tal que los prejuicios funcionan como filtros en la percepción de la realidad haciendo que se ignore o se distorsione todo aquello que cuestiona la realidad y que no cabe en los esquemas mentales preconcebidos, al mismo tiempo domina la vida social en cuanto a los pensamientos, las actitudes y comportamientos.

Para Samayoa (1990) en el contexto de la guerra algunas personas suelen tener prejuicios, lo cual significa que al mismo tiempo deben abstenerse de expresar sus maneras diferentes de pensar y de actuar de acuerdo a sus convicciones. Ligado a esto se ve perjudicado el respeto y la tolerancia lo que conlleva a deteriorar la convivencia social y la democracia dentro de una sociedad.

b). Absolutización, idealización y rigidez ideológica. “Consiste en una absolutización de criterios valorativos y esquemas interpretativos de la realidad política y social, y con frecuencia acarrea también una idealización de

organizaciones, dirigentes y estrategias de acción” (p. 52). La rigidez actúa como una defensa contra las inseguridades y los temores que resultan en algunos casos de una educación autoritaria o, de ambientes familiares, escolares y sociales perturbados. De tal manera, se manifiesta una extrema polarización (expuesta al principio de este apartado) de ideales que imposibilita el surgimiento de un centro político que permita esclarecer alternativas que solucionen el conflicto político y social. Esto significa la existencia de una incomunicación entre quienes piensan y opinan diferente entorpeciendo de esta manera cualquier proceso.

c). Escepticismo evasivo. Significa tomar una posición aparentemente realista pero que en el fondo es de incredulidad donde no existe un análisis claro de la realidad y de las posibilidades de solución frente a sus adversidades, por lo contrario, se evidencia un aferramiento a prejuicios que llevan a situar las probabilidades de solución de manera equivocada y limitada. Como manifestaciones del escepticismo se encuentra la insensibilidad frente al sufrimiento, el negativismo colectivo, el oportunismo, la corrupción, el desprecio por la vida y la acentuación del individualismo conllevan a la deshumanización.

d). Defensividad paranoide. En una sociedad expuesta continuamente a la guerra es común encontrarse con situaciones amenazantes y asimismo exponerse ante circunstancias donde es difícil diferenciar la manera y la medida en que algo pueda llegar a ser un peligro. Ante estos casos se propicia el desarrollo de patrones de conducta de tipo paranoide, suponiendo de esta manera, una distorsión de la realidad objetiva. La desconfianza también predomina en este patrón,

La desconfianza y el temor dan lugar a formas de relación predominantemente defensivas, entre las que cabe destacar la agresividad verbal que caracteriza la discusión sobre los aumentos de interés nacional, así como la alta incidencia de violencia física en relaciones personales y sociales, incluyendo aquellas cuyo contenido no está asociado a la lucha ideológica (p. 55).

e). Sentimientos de odio y venganza. Este patrón hace referencia a personas que se han mantenido en contacto con el sufrimiento causado por la guerra, pero no de manera directa sino que han intentado de diferentes maneras buscar una solución al problema de la guerra, encontrándose con impedimentos para llegar a su fin, de manera que esto origina sentimientos como el odio y la venganza, que podría concebirse como reacciones normales y frecuentes ante estas situaciones. Sin embargo este sentimiento, siendo de la misma naturaleza humana, no le quita lo deshumanizante que puede ser.

Teniendo como antecedente, la deshumanización, y en general los efectos devastadores de la guerra psicológica, es importante mencionar que la guerra no tiene sólo aspectos negativos, Martín-Baró (1990) resalta un efecto positivo: la capacidad de crear nuevas y diferentes formas de afrontar la vida luego de haber enfrentado una crisis social en su existencia, “hay quienes sacan a relucir recursos de los que ni ellos mismos eran conscientes o se replantean su existencia de cara a un horizonte nuevo, más realista y humanizador” (p. 35). Aunque en definitiva, el ideal sea reconstruir una cultura humanizadora, pues como cita Martín-Baró (1990):

Si la base de la salud mental de un pueblo se encuentra en la existencia de unas relaciones humanizadoras, de unos vínculos colectivos en los cuales y a

través de los cuales se afirme la humanidad personal de cada cual y no se niegue la realidad de nadie, entonces la construcción de una sociedad nueva o, por lo menos, mejor y más justa, no es sólo un problema económico y político; es también y por principio un problema de salud mental (p. 37).

0.3. OBJETIVOS

0.3.1 Objetivo general

Comprender los significados sobre ciudadanía que emergen en las narraciones de 5 jóvenes entre los 22 y 26 años, que fueron víctimas del acto terrorista perpetrado el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá.

0.3.2 Objetivos específicos

- Recuperar la narración del ser ciudadano joven en las víctimas del acto terrorista.
- Identificar las claves culturales sobre ciudadanía que aparecen en las narraciones de los jóvenes víctimas del acto terrorista.

1. MÉTODO

Cuando los propósitos de la investigación son conocer y aprender algo que puede ser, develar lo que ha sido e imaginar lo inimaginable más que poner a prueba hipótesis predeterminadas, las preguntas y metodologías para indagar son interminables; las variables que cómodamente contenían el conocimiento se deshacen haciendo que la ética y necesidad de conversación sensibilizada acreciente; las interpretaciones son múltiples. La metodología es cualitativa. La disciplina es psicología. Los estudiantes interesados en el trabajo cualitativo están bienvenidos (Kidder y Fine, 1997, p. 34).

Este trabajo de grado se enmarca desde el paradigma interpretativo, el cual se forja como una de las tres alternativas de aproximación a la investigación en ciencias sociales⁴⁴ (Neuman y Lawrents, 2000). Desde allí, la realidad se entiende como: *cambiante*, ya que se tiene en cuenta el carácter histórico de sus construcciones; *múltiple*, “no se buscan verdades últimas, sino relatos” (Valles, 2000, p. 56) y *dinámica*, dado que los significados que se construyen surgen de la interacción social. Dentro de este paradigma, se toma como base el marco epistemológico del construccionismo social, explicado de manera amplia en la fundamentación bibliográfica, en donde se tiene en cuenta que la naturaleza del proceso de producción del conocimiento se da en el proceso de interacción

⁴⁴ Las dos restantes son el positivismo y la teoría crítica, sin embargo, existen clasificaciones diferentes en donde se agrupan sólo a dos paradigmas (positivista e interpretativa) o hasta a cuatro (positivismo, postpositivismo, constructivismo -equiparado al paradigma interpretativo- y teoría crítica). Para una exposición de estos paradigmas ver Valles (2000).

investigador–investigado, característica que permite reivindicar situaciones imprevistas como significativas para el conocimiento, de la misma forma que momentos informales (conversaciones, tertulias, etc.) como valiosos en términos de dotar de información relevante a la investigación.

Es así, como se da protagonismo a la singularidad “como nivel legítimo de la producción del conocimiento (en la medida) en que constituye una realidad diferenciada en la historia de la constitución subjetiva del individuo” (González, 2000 p. 23). Desde aquí, el énfasis no recae en la cantidad, ni representatividad de los datos, sino en la cualidad de la expresión del sujeto (González, 2000, y Valles, 2000). Por ende y siguiendo algunos de los fines de la investigación cualitativa expuestos por Maxwell (1996) el número de participantes que se utilizan en esta clase de estudios es relativamente pequeño, en pro de preservar su individualidad en los análisis y así comprender de qué forma los eventos y significados estudiados toman una forma única en las circunstancias en que ocurren.

Se tiene entonces, que el número de los individuos en el presente estudio no es representativo ni pretende hacer generalizaciones a través de los resultados encontrados. En este sentido, se tienen en cuenta algunos planteamientos de Ian Parker (1997) que aluden a una dicotomía entre las dimensiones micro/macro, al criticar el papel de la psicología tradicional que se funda en el estudio del individuo abstraído de su contexto y tomado como la fuente de los procesos psicológicos. En contraste, una mirada crítica de la psicología rescata la importancia de la dimensión de lo micro, insistiendo al mismo tiempo en la

necesidad de centrarse en patrones de relación social, así como en sistemas culturales que expliquen la forma en que el fenómeno estudiado ocurre, utilizando así, el contexto de lo macro como referente para la comprensión de las características particulares de una sociedad, en nuestro caso, el objetivo es el de comprender las significaciones que construyen un grupo de jóvenes sobre la ciudadanía a partir de circunstancias específicas.

Lo anterior, sería coherente con la base teórica tomada para este proyecto, centrada en la perspectiva cultural de Bruner (1990) y la interaccional de Mishler (s.f.), quienes se basan en la premisa de la construcción social del lenguaje. Así, los autores rescatan la importancia de la recuperación de la narración del participante, sin perder de vista que la narración en sí misma es un referente de tipo social que alude a significados compartidos culturalmente y de los que el individuo/narrador hace parte.

Se entiende entonces, que desde el paradigma interpretativo cambia la concepción de ciencia, comprendiendo que no sólo incluye la racionalidad, sino también elementos como la subjetividad (emoción, contradicción, etc.) todos ellos integradores del flujo de la vida humana. Es así, como se privilegia la metodología cualitativa entendida como “la búsqueda de formas diferentes de producción de conocimiento en psicología que permitan la creación teórica de la realidad plurideterminada, diferenciada, irregular, interactiva e histórica” de los sujetos. (González, 2000, p. 19).

Al respecto, y dadas las múltiples formas de acceder a la realidad que

surgen desde el marco propuesto⁴⁵, se toma como base la narrativa dado su importante papel dentro de la investigación, en este sentido Perdomo (2002, p. 12) menciona:

(dentro de las metodologías narrativas) ...se asume como punto de partida fundamental que la investigación sobre los sujetos sólo es posible en cuanto sean ellos quienes narren su propia historia o hablen de ellos mismos, lo que permite que por medio de los sujetos mismos, en la interacción, el investigador se haga partícipe de los procesos sociales y culturales concretos que pretende comprender. La narración no sólo implica, entonces, un sujeto re-constructor de su realidad, sino una co-construcción, un acompañamiento que se produce en el intercambio conversacional y que da cuenta de la forma misma como se disponen las relaciones e interacciones en cada contexto, a partir de lo que ocurre entre investigador e investigado.

Como cita lo anterior y en sentido estricto, la narración permite considerar la forma como son contadas las experiencias por parte de quienes han sido sus protagonistas, de esta manera: “la estructuración de la experiencia puede entonces analizarse en cuanto a los significados y motivos” (Atkinson y Coffey, 2003, p. 67). Agregando además, el carácter complejo de las construcciones que hacen los participantes, en la medida en que son parte de una cultura situada en espacio y tiempo específicos y mediante la narración “dan cuenta de las relaciones entre significados y cultura, revelando complejas variedades

⁴⁵ Dentro de los tres planos de interpretación planteados por Serrano (1996), se tiene que dentro del plano discursivo existen métodos de análisis tan diversos como el análisis etnográfico,

relacionales, simbólicas, axiológicas, en lo que a simple vista aparece como una cultura homogénea” (Perdomo, 2002, p. 13).

En resumen, el deber de una investigación planteada desde los anteriores parámetros es el de “re-construir las historias” de los hablantes, basadas en su experiencia y vivencia, así como dar cuenta de los significados al interior de dichas historias, teniendo siempre en cuenta el marco cultural en el que se gestan (Idem, p.14). A lo anterior se sumaría, el compromiso ético y político del investigador y por ende la adopción de una postura en contravía de la neutralidad de la ciencia positivista.

1.2 Diseño

Según los planteamientos que hace Miguel Valles (2000, p. 78), se entiende el diseño como el conjunto de decisiones que se toman durante el proceso de investigación. Así, el diseño utilizado en el presente estudio es de tipo *emergente*, cuya característica fundamental es la flexibilidad dada la concepción de realidad que se maneja desde el paradigma interpretativo. Teniendo en cuenta lo anterior, entra en escena la noción de incertidumbre (Morin, 1998) que evoca a la idea de la co-construcción de un conocimiento inscrito en un contexto determinado, que no controla y que por supuesto de ningún modo es total, ni busca ser total. De esta forma, autores como Marshall y Rossman (1989, citados por Valles, 2000) recomiendan trazar una investigación con muchos elementos de los planes tradicionales, teniendo siempre presente la posibilidad de modificación y/o cambio durante la fase de recogida de información. En

consecuencia, las categorías de análisis del estudio son de tipo emergente.

Desde lo anterior, la decisión tomada con respecto al propósito y alcance de este estudio, se inclina por un corte exploratorio, debido a la novedad del tema. Según Babbie (2000, p. 72), las investigaciones exploratorias normalmente se llevan a cabo con alguno de los siguientes objetivos: 1) satisfacer la curiosidad del investigador y su deseo de un mayor conocimiento, 2) probar la viabilidad de un estudio más extenso y, 3) desarrollar los métodos que se aplicarán en un estudio subsecuente. En el caso particular, se tiene en cuenta que es el primer objetivo el que más se acerca a la intención de las estudiantes, pero sin descartar los dos restantes. Además de estos objetivos, se hace mención a que el interés personal de las investigadoras que guía este proyecto de grado, trasciende a un interés por las implicaciones socio-políticas que pueden emerger al dar la posibilidad de expresión a las voces que se hacen presentes mediante la narración. Es así, como este estudio deja el terreno abonado para que los significados culturales que surgen, sean considerados desde una psicología crítica que trascienda la mera exploración con miras hacia el cambio social.

Una investigación planteada desde lo anterior, es congruente con la concepción que manejan Fox y Prilleltensky (1997) desde una postura crítica, desde la cual se concibe que la psicología no puede ser un quehacer neutral, que sea ajeno a las circunstancias políticas y sociales dado que en esencia la psicología es un quehacer humano y social. Desde aquí, se entiende también que los psicólogos viven inmersos en un contexto social específico y son influenciados por dinámicas de poder complejas las cuales se constituyen con

diferentes intereses (p. 3). Desde aquí, el concepto de ética personal aparece como necesario en cuanto a su extensión al contexto social y cultural, ya que es en este donde se encuentran las dinámicas que influyen la conducta ética del psicólogo y la calidad de vida de los ciudadanos. Según los autores, una perspectiva moralmente responsable implica un rol político del psicólogo y unas estrategias por parte de este para dar forma a su entorno (Fox y Prilleltensky, 1997).

En este sentido, el conjunto restante de decisiones que comprende el diseño se llevó a cabo desde la formulación misma del problema (1), recurriendo a dos de las fuentes de problemas de investigación mencionadas por Valles (2000), entre las que se pueden mencionar la experiencia personal por un lado (dado que una de las estudiantes fue víctima del acto terrorista), idea que se estructura con la orientación de investigadores experimentados. Las decisiones de muestreo (2) por su parte (criterios de selección de contexto), se basan en la estrategia utilizada ampliamente en la etnografía: la selección de informantes clave, entendiendo por estos a las personas “que por sus condiciones sociales y personales son particularmente relevantes para suministrar informaciones y guías con respecto a una información específica, ya sea por sus conocimientos, experiencia, habilidades lingüísticas, entre otros factores” (Pineda, 2000, p. 30).

Según Taylor y Bogdan (1992) una característica del informante clave ideal es que “conozcan tan bien una cultura que ya no piensen acerca de ella” (p. 110). De esta manera, la relación con los informantes es especialmente necesaria ya que en la mayoría de los casos la información requerida no está disponible directamente, así que se requiere del establecimiento de un buen

rapport para facilitar el acceso. En algunos casos el informante podría concebirse como un “profesor” del investigador, a través del cual se puede aprender particularidades que van desde la vida cotidiana hasta cuestiones de orden personal. En ocasiones la relación que se establece entre investigador-participante es de pares, subrayando la importancia de una relación horizontal que facilite la interacción (Pineda, 2000).

Es así como la selección de los informantes clave depende de diversos factores, personales, físicos, casuales, etc. En el caso de este estudio, además de las características ya mencionadas (así como que hubieran estado presentes en el acto terrorista en mención) se busca que los informantes sean buenos narradores, es decir, que comuniquen sus experiencias a través de relatos detallados. Otro aspecto a tener en cuenta, es el papel ético del investigador, dando a conocer a los informantes sobre el destino del estudio, así como adquiriendo un compromiso sobre la forma como va a hacer manejada la información (Pineda, 2000).

Además de la estrategia de los informantes clave, existen otras decisiones de muestreo que serán expuestas en el apartado de participantes. Finalmente en cuanto a las estrategias de obtención, análisis y presentación de los datos (3), se tomó la decisión de llevar a cabo la estrategia de entrevista a profundidad precedida por un contacto previo en el que se dará un acercamiento a los participantes con el fin de generar vínculos de confianza *-rapport-* entre las investigadoras y los jóvenes.

De igual forma y en coherencia con los supuestos planteados desde la investigación cualitativa socioconstruccionista, la investigación opta por tomar

el estudio de cinco casos como unidad de análisis, que corresponde a dos de los tres tipos⁴⁶ planteados por Stake (1998) en los estudios de caso. Por un lado, es un estudio de tipo *intrínseco*, en la medida en que se cruzan intereses personales por parte de las investigadoras al elegir este caso en particular. De esta forma, el caso representa un valor en sí mismo, no en el sentido en que refuerce una teoría o sea representativo de otras situaciones (p. 88). De otra parte, el estudio corresponde al tipo de caso *colectivo*, en cuanto se toman en cuenta las narraciones de cinco jóvenes acerca del concepto de ciudadanía, casos que en apariencia son similares, en tanto todos estuvieron presentes en el mismo acto terrorista, pero que tienen la posibilidad de divergencia en tanto cada uno narra de manera distinta su experiencia.

Teniendo en cuenta lo expuesto hasta el momento, las características del diseño propuesto para este trabajo de grado son fieles a la investigación cualitativa, sin embargo, la experiencia de las autoras converge con la posición que asumen Fox y Prilleltensky (1997) quienes reconocen la posición dominante del positivismo en el presente, que lleva a que investigadores que utilizan metodologías cualitativas tengan que satisfacer fuentes de financiación escépticas, debates ortodoxos, comités de contratación y editores, entre otros; que no poseen la experiencia en cuanto a metodologías alternativas de investigación.

⁴⁶ El tercer tipo son los estudios de caso instrumentales, en donde el caso corresponde a intereses secundarios, es decir, que juega un rol de soporte de una teoría, comprensión específica, etc. (Stake, 1998)

1.3 Participantes

Los participantes son 5 jóvenes de 23 a 26 años (3 hombres y 2 mujeres), 3 con estudios en administración de empresas y 2 en psicología, que se encuentran trabajando actualmente. Los participantes pertenecen a un estrato socioeconómico medio alto y alto (estratos 4, 5 y 6), que estuvieron presentes en el acto terrorista del 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá. Las decisiones muestrales de contexto tomaron en cuenta la selección de la población en la medida que las características del grupo de jóvenes se acercaran a la pregunta problema que guía esta investigación así como a la posibilidad de acceso a estos. Otro de los criterios que es importante mencionar es la disposición de diálogo por parte de los jóvenes como fundamento de selección. Finalmente, como consideración pragmática es necesario atender a la disponibilidad de recursos (desplazamiento al lugar de entrevista, grabadora y demás) para el desarrollo del estudio.

La convocatoria de los participantes se llevó a cabo por medio de dos estrategias: mediante las redes personales de una de las investigadoras y a través de la técnica de bola de nieve (contacto de algunos participantes por medio de otros), por su parte la selección se llevó a cabo por medio de criterios intencionales: ser jóvenes entre 22 y 26 años que hubieran sido víctimas del acto en cuestión y que tengan las características que poseen los informantes clave (como se mencionó en el apartado del diseño el informante clave además de ser aquel sujeto que relata su experiencia de manera descriptiva se caracteriza como un testigo de excepción del acto terrorista en cuestión). Este último criterio se

determinará por parte de las estudiantes a través de encuentros previos con los participantes.

De igual manera, el estudio lleva implícitas algunas especificaciones de tipo ético, apenas mencionadas anteriormente, entre las que se incluyen: 1) Voluntariedad de participación (tener pleno conocimiento de los fines para los cuales van a ser utilizados los datos, para ello se presentarán los consentimientos informados respectivos, ver Anexo A). 2) Confidencialidad en los datos (guardar reserva de la identidad de los participantes, si ellos así lo exigen) y 3) Realizar una devolución adecuada de la información analizada en el momento en que haya sido aprobada.

1.4 Instrumentos

Dentro de la investigación cualitativa se entiende que el principal recurso de indagación es el propio investigador, algunas de las características de un buen investigador remiten a la sensibilidad (capacidad de captar aspectos relevantes siendo selectivo), flexibilidad (capacidad de adaptación a las situaciones que se plantean a lo largo del proceso de investigación), capacidad de autocrítica y reflexión, en otras palabras, la subjetividad del investigador cumple un papel fundamental dentro de la investigación (Pourtois y Desmet, 1992 y Maxwell, 1996).

En este estudio los investigadores harán uso de dos tipos de instrumentos con diferentes fines: para la recolección de datos (entrevista a profundidad) y para el análisis de los datos recogidos (análisis narrativo).

La entrevista a profundidad es uno de los instrumentos utilizados por excelencia en la investigación cualitativa. Por entrevistas cualitativas en

profundidad “entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1992). Este instrumento sigue el modelo de conversación entre iguales y no de intercambio formal de preguntas y respuestas. Existen diversas finalidades en la entrevista a profundidad, en el caso específico de este estudio tiene una doble finalidad, por un lado la de conocer acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente, como ocurre al indagar con relación a un acto terrorista; y por otro la de proporcionar un cuadro amplio de una gama de escenarios, situaciones o personas que aparecen en el relato (Idem, 1992), lo anterior, teniendo en cuenta que el objetivo del instrumento se dirige a leer los significados de ciudadanía que surgen de las narrativas de los jóvenes a raíz de la experiencia en el acto terrorista.

A pesar que la entrevista es el método de investigación central en los estudios de ciencias sociales, Mishler (1986) resalta que en el presente, es limitada la forma en la que ésta es empleada y formulada, dada la tarea de exploración de multiplicidad de temas y el análisis de respuestas significativas emergentes. Según el autor, la psicología tradicional se enfoca en la problemática de la estandarización, es decir en la realización de las mismas preguntas a los diferentes participantes en los diversos escenarios de entrevistas y en la forma como se analizan sus respuestas con sistemas de códigos estandarizados. Dado lo anterior, esta corriente de la disciplina ha relegado los cuestionamientos sobre componentes como el lenguaje, el significado y el contexto los cuales son

esenciales para la comprensión de la dinámica de entrevista (p 234).

El autor propone entonces, trabajar la entrevista desde dichos componentes para concebir esta metodología como un intercambio discursivo entre hablantes (p. 233). De esta manera, las respuestas otorgadas por el sujeto son vistas como historias o narrativas a las cuales es posible aplicar una metodología de análisis de narrativa para responder a preguntas acerca de qué significan estas y cuáles son los diferentes significados que emergen de modelos analíticos narrativos alternativos (Idem, p. 234). Según el autor, las historias son una característica recurrente en las declaraciones de aquel que responde a todo tipo de entrevista; en esta línea, lo que fomenta la emergencia de la historia, el relato como respuesta es la posición en la que se coloca el entrevistador, su *rapport* con el sujeto entrevistado y su disposición de escucha y respuesta (p. 235).

Además, es importante anotar que las preguntas guía que aluden al instrumento de análisis narrativo tienen como característica principal la de incitar al entrevistado a contar historias, dado que al narrar cuenta vivencias que se cargan de significado (Gergen, 1988). En el caso de esta investigación, para la elicitación de las narrativas a través de la conversación se proponen unas preguntas guía que se presentan a continuación. Estas fueron validadas por tres expertos en psicología, docentes de la Pontificia Universidad Javeriana, conocedores de temas como lo son el construccionismo social y la perspectiva narrativa principalmente; quienes realizaron comentarios que fueron tomados en consideración para la realización de la guía de la entrevista (ver Anexo B). Las entrevistas serán grabadas por medios magnetofónicos y posteriormente

transcritas para su análisis. De acuerdo a lo anterior, se presenta a continuación el formato de entrevista:

Tabla 3

Formato de entrevista

<p>Edad:</p> <p>Género:</p> <p>Estrato:</p> <p>Nivel educativo:</p> <p>Ocupación:</p>
<ul style="list-style-type: none"> • INICIO: <p>(Sabemos que no es un tema con respecto al cual nos preguntemos muy a menudo así que tómese su tiempo)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo es su cuento con la política de este país?. En estos veinte años (edad del hablante) ¿cómo ha sido su historia con respecto a la política de este país? 2. ¿Cómo ha afectado la política de este país su vida? 3. En ese cuento ¿hay momentos en que señale en que lo político ha sido especialmente importante? ¿Cuáles ha sido los momentos significativos en esa historia? ¿Cómo han sido estos momentos? 4. Cuéntenos ¿Cómo fue su relación con la política en esos momentos? 5. Desde esa historia ¿Cómo entiende el concepto de ciudadanía? 6. ¿Cómo ha sido su historia como ciudadano? 7. ¿Cómo vería otra persona la(s) posición(es) que usted tomó en esa historia? 8. Relátenos acerca de los eventos en su vida hacen que surja(n) esa(s)

posición(es)?

9. ¿Cómo ha vivido esos momentos? ¿Cómo has sido esos momentos?

- INTRODUCCIÓN DEL ACTO TERRORISTA (sea por parte del narrador o del entrevistador)

10. Cuéntenos ¿Qué fue lo que pasó ese día? Cuénteme ¿cómo fue el hecho?

11. ¿Dónde estaba?

12. ¿Con quién estaba allí?

13. ¿En qué andaban allá? ¿Qué actividades estaban llevando a cabo?

14. Cuando explotó la granada ¿qué sucedió?

15. ¿Cómo reaccionó ante el hecho?

16. ¿Cómo vio que los otros reaccionaban?

17. ¿Cómo se sintió? Emocionalmente, ¿Qué pasó con usted?. ¿Cómo vivió esa experiencia?

18. ¿Qué pasó después de la explosión?

19. ¿Cómo terminó el día?

20. ¿Para usted qué representa/significa el sitio donde usted estaba en el momento del acto? ¿por qué ocurre esto en este lugar?

- NÚCLEO

21. Después del acto ¿han surgido algún tipo de preguntas?/ ¿El acto ha generado en usted preguntas?

22. ¿Cuáles son?

23. ¿Cómo surgen estas preguntas? ¿cómo se da en usted el proceso de hacerse esas preguntas? ¿qué pasa con ellas?

24. Dentro de estas preguntas, ¿surgen algunas que considere usted de orden político o social?
25. Antes de que el acto sucediera ¿usted se sentía ciudadano? ¿qué lo hacía sentirlo así?. Cuéntenos ¿cómo era usted en su vida que lo hacía sentirse ciudadano?
26. Después del acto terrorista ¿usted se siente ciudadano? ¿Qué lo hace sentirlo así? ¿Qué ha hecho desde ese momento como ciudadano?
27. ¿Cree que hay una diferencia de la forma en la que veía la ciudadanía, a través de la vivencia del acto? Cuéntenos ¿qué pasó ahí?
28. De acuerdo a lo que ha contado hasta el momento, ¿Cómo ve el papel de los jóvenes como ciudadanos frente al contexto del país?
29. ¿Cómo ubica el acto terrorista en el contexto socio-político del país? ¿Cómo ve la realización de un acto de esta clase dentro de la situación del país?

Nota. Guía de entrevista.

El instrumento de análisis por su parte, se construye a partir de una lectura profunda de trabajos adelantados por Elliot Mishler y Jerome Bruner que exploran las diferentes formas y componentes del análisis narrativo. De esta manera y luego de la revisión teórica, se rescatan los componentes de análisis narrativo pertinentes para este estudio, para así realizar un cuadro que permita ubicar puntos de encuentro de los autores mencionados en el desarrollo de la fundamentación bibliográfica (ver Anexo C).

Teniendo como base lo anterior, se tomó en cuenta la estructura propuesta por la “Guía de análisis narrativo” construida por el componente de

investigación del Proyecto Autonomía y Democracia en las Organizaciones⁴⁷ (Vargas, 1997) que ofrece una organización sistemática apropiada para esta etapa del proceso de investigación. Como resultado de la indagación e integración realizada por las estudiantes, se produce el siguiente cuadro que además de recoger las principales directrices del análisis narrativo y poner en diálogo las aproximaciones teóricas planteada por los autores, sirve como fundamento para definir operacionalmente los principales pasos para el análisis narrativo. De esta forma se hace posible concebir preguntas que permiten pensar las narrativas desde diferentes niveles que acceden al significado.

Tabla 4

Guía para el Análisis de Narrativo

Pasos sugeridos para el Análisis de Narrativas
1. <u>Ubicación y edición de las narraciones</u> : Corresponde a la selección de los principales fragmentos narrativos de la entrevista que se realizarán a lo largo de los pasos de este análisis. Se sugiere para este primer paso tener en cuenta algunas de las principales características de la forma narrativa expuestas en la fundamentación bibliográfica.
2. <u>Determinación de los núcleos narrativos</u> : Los núcleos de las narrativas pueden ser extraídos textualmente de estas o pueden ser plasmados en formas de resumen del punto central de los relatos. Para este fin, es pertinente preguntar acerca de qué

⁴⁷ Este proyecto funcionó durante ocho años en el área de psicología organizacional de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

tratan las historias y cuál era el significado que el narrador quería comunicar. Para este segundo análisis se sugiere para cada relato responder las siguientes preguntas:

- ¿De qué se trata esta historia?
- ¿Qué historia está siendo contada?

3. Determinación del género de los relatos: Se refiere a lo que Bruner llama la particularidad genérica del relato el cual se encuadra en un género reconocido culturalmente (si corresponde a una historia romántica, heroica, trágica, etc.). Teniendo en cuenta el uso de metáforas en el relato: ¿Qué metáforas aparecen en las historias?

4. Determinación de las partes de los relatos: Esta parte corresponde a lo planteado por Mishler citando el trabajo de Labov y Waletzky. Las partes que pueden ser ubicadas en los relatos son:

- **Abstract:** Resumen opcional que puede ser suscitada por el entrevistador y cumple la función de establecer el comienzo del relato y de darle un giro narrativo a la conversación. Las preguntas que corresponden son: ¿De qué trataba la historia?
- **Orientación:** Corresponde a la entrada a la historia en donde se establece una situación en la cual se incluye, tiempo, lugar, actores. Comúnmente responde a ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cuándo? y ¿Cómo?.
- **Complicación de la acción:** Corresponde al centro del relato, se presentan sucesos significativos para el narrador que adoptan la forma de encrucijadas, crisis, o problemas “y como quién lo cuenta encuentra el sentido en ellos” (Atkinson y Coffey, 2003, p.71); se relata en tiempo verbal pasado. La pregunta

correspondiente es ¿qué sucedió?

- Evaluación: Valoración de las experiencias realizada por el sujeto que introducen el final del relato Y entonces ¿qué?
- Resolución: Final del relato en algunos caso el narrados puede ubicar una conclusión. La pregunta que corresponde es: finalmente ¿qué pasó?

5. Definición de actores y escenarios: Corresponde a la ubicación y descripción de los principales personajes y escenarios al interior de las narraciones, estos pueden ser personas, objetos o instituciones que aparezcan en los relatos y jueguen un rol en la historia, dentro de ellos puede estar incluido o no el narrador.

- ¿Cuáles son los actores que aparecen?
- ¿Cómo se describe cada uno de ellos en la narración?
- ¿Qué tipo de relación se establece entre los diferentes actores en cada parte del relato?

6. Identificación de puntos de giro y movimientos “Move”:

El *punto de giro* hace referencia a cambios abruptos a los que se ve sujeto el narrador.

Lo anterior puede presentarse en dos niveles: 1. Por medio de decisiones vitales del hablante que reorientan su accionar y resignifican su experiencia. 2. El hablante reconoce las contradicciones en el relato que llevan a la resignificación.

Los *movimientos* aluden a momentos donde se cambia o se afirma el estatus social de los actores.

7. Lectura de tensiones: Identificar las tensiones que aparecen en los relatos, entendiendo por tensiones las circunstancias que se encuentran en un momento dado y que hacen que el individuo tenga que optar por una decisión determinada, que

involucra una resolución.
*Del punto 8 en adelante, se pretende indagar puntualmente sobre los significados culturales.
8. <u>Determinación de la intencionalidad de las narraciones</u> : Se tiene en cuenta que existe una razón de la historia por la cual merece ser contada. Así, se sugiere tener en cuenta lo siguiente: a) el individuo tiene unos deseos y creencias que quiere transmitir, b) Por medio de la narración el individuo busca ser identificado de una manera determinada (alude a la identidad deseada y culturalmente válida) y c) Que los diferentes elementos de la historia confirmen esa identidad.
9. <u>Enmarcación de los relatos en un macrocontexto</u> : Corresponde a la forma en que las historias expresan y reflejan amplias estructuras culturales de significados, se sugiere en este punto tener en cuenta lo que Labov y Fanshel (1977, citados por Mishler 1986) denominan <i>expansión</i> , concepto en el cual se trae al análisis lo que el investigador conoce acerca del contexto que rodea al hablante.
10. <u>Interacción narrador – escucha</u> : La situación de entrevista constituye un contexto específico que tiene una función social desde la relación interpersonal, entre el entrevistador y el narrador. De esta manera, las historias que son contadas dependen de la dinámica que se da en la entrevista. Así, en las entrevistas para el presente estudio se contará con la presencia de un observador que apoye la interpretación acerca del contexto de entrevista.

Nota. Esta guía fue construida por grupo de investigación del

Proyecto Autonomía y Democracia en las Organizaciones.

1.5 Procedimiento

La descripción del procedimiento se realizará tomando en cuenta los puntos resaltados por Janesick (1994, citado por Valles, 2000) como parte del proceso de diseño en una investigación, A continuación, se cuenta de manera detallada el proceso seguido y proyectado para este estudio.

Fase Uno: Planteamiento del problema. En esta fase tuvo lugar la búsqueda del problema de investigación, como se mencionó anteriormente, el problema nace de una inquietud personal por la relación de la juventud y la ciudadanía que emerge a raíz de una experiencia personal de una de las investigadoras como víctima del ataque terrorista en cuestión. Dicha inquietud se discutió con diferentes expertos que facilitaron la configuración del problema de investigación. En esta misma fase, se estableció la perspectiva epistemológica del socioconstruccionismo tomada como base para abordar el problema en cuestión. Posteriormente, se construyeron los objetivos y se elaboró la fundamentación bibliográfica en donde se exploraron los componentes básicos de la investigación, definiendo los ejes temáticos más importantes.

Fase Dos: Después de la constante consulta a expertos en el tema, fue necesaria una reformulación del problema, reelaboración de fundamentación bibliográfica y reorientación metodológica, bajo el rótulo de la coherencia interna y coincidencia entre los planteamientos del paradigma tomado como base.

Fase Tres: Se construyó el instrumento de recolección de datos (preguntas guía de la entrevista a profundidad), instrumento que fue validado por

tres expertos del área de psicología social e investigación de la Pontificia Universidad Javeriana. (según el modelo de validación, Anexo B).

Fase Cuatro: Construcción del instrumento de análisis. A partir de una justificación teórica y metodológica, las investigadoras realizan un encuentro teórico entre los autores abordados que logra la identificación de componentes básicos de las narrativas, que develan los significados por los cuales se pregunta la investigación.

Fase Cinco: Recolección de datos. Como punto de partida fue necesario seleccionar los informantes clave a través de repetidos encuentros informales con los participantes. En seguida, la recolección de la información se realizó por medio de entrevistas a profundidad, en donde se hizo una selección rigurosa de la información conforme cumplía con las características propias de la narrativa (permitir el reconocimiento de estructuras internas así como de secuencias causales, construcción de significados, etc.). Es de anotar que las características de la narrativa no fueron posible de hallar en uno de los casos, entrevista a la que se le dará un trato especial en el apartado de la presentación de resultados.

Fase Seis: Presentación de resultados. Se realizó según el análisis producto del instrumento propuesto para las narrativas, se organizaron las categorías emergentes haciendo el cruce con el soporte teórico expuesto al inicio de este informe, realizando entonces la discusión.

Fase Siete: Terminado el ciclo formal del proyecto (elaboración teórica, aplicación del instrumento, discusión, etc.) se hará una devolución adecuada de los datos a los participantes, conforme los resultados encontrados y las

especificaciones del caso. Para esta fase se plantea en primera instancia (aunque atendiendo a las recomendaciones del diseño emergente, sujeto a cambios) una devolución de tipo individual, sugiriendo que el investigador que haya hecho el acercamiento con cada uno de los sujetos se reúna y haga la retroalimentación pertinente y coherente con los supuestos éticos de la investigación.

2. RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación obedecen al análisis particular realizado en cada una de las entrevistas, partiendo de los pasos sugeridos para el análisis narrativo. Sin embargo, antes de proceder a caracterizar brevemente los pasos de los cuales se compone dicho análisis es necesario realizar una serie de precisiones.

En la mayoría de las investigaciones, es innegable que el investigador posee hipótesis y/o expectativas previas, que espera emerjan en los resultados del estudio. No obstante, dentro de las características de la investigación cualitativa, lo realmente significativo emerge pudiendo no coincidir con las hipótesis del investigador. Es por lo anterior que apelando a la característica de la flexibilidad en el diseño que se maneja en este estudio, se modifica la estructura preconcebida para la presentación de los resultados planteada en el proyecto de esta investigación, la cual sugería una matriz que cruzara entre sí las categorías emergentes en cada uno de los relatos de los jóvenes.

Se plantea entonces, una matriz que se realiza en cada uno de los relatos, ubicando por un lado las categorías emergentes de la narración y por otro los componentes del análisis narrativo en donde es posible rastrear nociones de

dichas categorías (esta matriz será incluida en cada uno de los casos, como un numeral adicional dentro de los pasos del análisis narrativo).

Dicha modificación se realizó en busca de rigurosidad en términos de la aplicación del instrumento de análisis, para que con base en los diferentes componentes sobre los cuales indagara este, se presentara la información de una forma comprensible, que brindara las herramientas de discusión para el posterior diálogo con la teoría (Fox y Prilleltensky, 1997, p. 38). En otras palabras, se consideró que la forma en que se platearían los resultados en un primer momento, dejaría de lado muchas particularidades de los relatos; en los cuales, si bien es posible identificar ciertas categorías emergentes comunes, se observa la emergencia de otras categorías que obedecen a la peculiaridad de cada narración.

Lo anterior, aportaría información de gran valor para esta tesis, que por el afán de de ser sistematizado en una matriz que incluyera sólo categorías comunes a los participantes, sería excluida del análisis.

Hechas las consideraciones del caso, a continuación se exponen los resultados teniendo en cuenta una breve descripción de los componentes de análisis narrativo: En primera medida se encuentra la ubicación y edición de la narración, en donde se obtienen los fragmentos representativos que permiten hacer un seguimiento global de la historia que fue contada. Un segundo paso es la determinación del núcleo narrativo de dichos fragmentos respondiendo a la pregunta: ¿qué tipo de historia que está siendo contada?, para así comprender lo que el narrador quiere comunicar en el relato. Posteriormente, se determina el género en el que se ubica el relato, teniendo en cuenta que los relatos se inscriben en un marco cultural y que comparten ciertos significados (realizar este

paso fue especialmente difícil en algunas de las narraciones de los jóvenes, por razones que se expondrán más adelante).

Consecuentemente, se determinan las partes del relato, ubicando un punto de referencia estructural que contienen elementos universales de las narraciones (abstract, orientación, complicación de la acción, evaluación y resolución), en donde se realizará una gráfica que contenga la estructura general de cada narración. El quinto paso, sugiere la definición de actores y escenarios que se encuentran en el relato a partir de la referencia anterior (indagando con respecto a la forma en que se describe cada uno de ellos en el relato y al tipo de relación que se establece entre los personajes y escenarios).

Con posterioridad, tiene lugar la identificación de dos tipos de dinámicas que aluden a los cambios que se pueden encontrar en las narrativas: los puntos de giro y movimientos. Como siguiente paso, se procede a la lectura de las tensiones que aparecen en el relato.

Finalmente, se tiene que a través de la determinación de la intencionalidad de la narración, la enmarcación del relato en un macrocontexto y la interacción narrador-escucha (puntos 8, 9 y 10 en la guía) se indaga puntualmente sobre los significados culturales, emergentes del relato.

Tomando en cuenta los anteriores pasos, se procede a exponer los hallazgos encontrados en cada una de las narraciones de los cinco jóvenes (Miguel, Lucía, Andrés, Fabio y Helena⁴⁸):

⁴⁸ Los verdaderos nombres de los participantes entrevistados fueron cambiados con el fin de asegurar la reserva de su identidad (Ver anexo A).

MIGUEL

Edad: 23 años

Género: Masculino

Estrato: 4

Estudios: Administración de Empresas

Ocupación: Asistente Financiero

1. EDICIÓN DE LA NARRACIÓN

* El siguiente relato es fruto del tejido de dos entrevistas con Miguel, de manera que no se hará distinción entre uno y otro encuentro por cuanto los dos giraron en torno a la misma temática. (Para mayores detalles de las entrevistas ver anexo D).

Mis recuerdos políticos: El colegio

(1) *Pensar en lo que me enseñaban y pensaba sobre la política en la infancia me remite a (...) cuando estaba en el colegio, recuerdo política para Amador, pues... ya no me acuerdo muy bien, o sea si uno no estaba en la política es un idiota, según Savater, eh... y luego pues bueno, a los 18 años voté por primera vez, voté por Antanas Mockus para que fuera alcalde de Bogotá... Pensando en lo que les decía, es que la palabra idiota no significaba idiota, pero no me acuerdo qué significaba, pero no, yo me acuerdo por la palabra... No, yo creo que el libro de Savater es muy positivo en el sentido que lo hace uno*

conciente de todo lo público, como uno de chiquito nadie le dice que la calle la hacen con lo de los impuestos, que la luz no sé... cantidad de cosas que nosotros utilizamos a diario se pagan con los impuestos, que la salud se paga con los impuestos, que la educación se paga con los impuestos, a uno nadie le dice eso, cuando uno es chiquito uno asume que eso está ahí... entonces... yo no me acuerdo muy bien del libro pero lo que leí me acuerdo como: oiga, si usted no se da cuenta de todo eso pues es como un idiota, pero idiota no era como la palabra peyorativa sino era, no sé, el man lo llamaba como de la raíz griega o latina, porque no sé, no me acuerdo qué significaba, tendría que volver a mirar el libro porque lo leí hace mucho tiempo, eso es.

(2) Pero así como que fuera un político no, no, así en el colegio yo no me metía ni al consejo ni de personero ni nada, yo era amigo del personero pero no más, eso me parecía suficiente con ser amigo del personero, ya era, era bien y ser amigo también de Lucía que estuvo en el consejo de la universidad, ella está en todo.

El personero y yo

*(3) Eso les cuento, es que en el colegio era muy “jarto”, digamos pues que ellos tenían que defender a los más vagos y al que iban a echar lo tenían que defender y todo el cuento, umh..., yo fui bien amigo del personero y pues vine a ser amigo de Lucía que también fue personera pero pues no la conocí como personera, pero qué signifíco?, o sea, como... yo creo que era como...pues ellos querían como... en algún sentido creían que era importante o para ellos es importante mostrarse como líderes, entonces más que todo lo que **yo vi que lo***

empujó a él para ser eso era como: juepucha!, yo quiero ser un líder, entonces voy hacer esto y ya, pues igual las selecciones y todo, uno vota es por los amigos y ya. Pues yo voté por mi amigo porque era mi amigo y ya, y pues es que en el colegio... sí era como... digamos, pues en cierto grado uno se sentía representado por esa persona, yo no porque yo no tenía problemas de ningún tipo por nada, yo iba suave que todo el mundo pero había gente que sí, pues él los representaba en el consejo de profesores y los defendía y... entonces me imagino que para ellos tendría un poco más de sentido esa figura de personero.

(4) Es que la verdad pues... es que había mucha gente que hacía eso como por salirse de clase, o sea, por salirse, entonces a mí no me gustaba esa vaina, a mí no me gustaba capar clase, yo por eso no me metí, igual tampoco... o sea, yo también pensaba como: no, que mamera ahí defender a estos manes que van a echar y todo y que le lloren. Eso era lo que más me acuerdo y cuando hacían campaña pues todos prometían lo mismo, que iban arreglar el baño, que iban arreglar la cafetería, que la comida de la cafetería era una chanda y a los niños de transición les decían que les iban a dar chitos todos, o sea, cosas así, entonces pues yo dije: ah!!, todo es igual. Y en la universidad pues también era muy parecido, en la universidad era como... sí, todos decían como los baños, la cafetería... no es decir, yo no, yo siempre me he creído líder pero no político ¿sí?, yo sería líder de otra cosa, de una empresa, no en el ámbito político. Para mí la diferencia es el ambiente..., eh..., no sé, en una empresa uno hace lo que quiere yo creo, pues siempre dentro de la ley, pero mientras que... es que en el juego de la política entran más factores, muchas cosas, entonces, digamos, no, primero pues yo no tenía el apoyo popular que tenían muchos otros y, segundo,

segundo, tampoco me moría por ser personero, nunca me metí a esa vaina, pero sí era amigo del personero, entonces eso era muy chévere.

(5) Igual era chévere ser amigo del personero, claro que yo era amigo de él antes de que fuera personero, o sea, no se convirtió en personero, no me convertí en amigo de él después de que él fuera personero, pero, pero gozábamos de ciertos privilegios... no, por ejemplo a mí me conoció más digamos el rector, si había alguna actividad pues me tenían en cuenta, nunca pasó por encima de alguna otra persona, pero digamos que yo estaba como más enterado, hubo un viaje a Chile y pues yo fui, igual el que hubiera querido, hubiera podido ir, pero yo me enteré primero, él fue el que me contó, sí, tenía algo, digamos de comodidad el ser amigo de él, igual pues yo era amigo de él desde antes y me parecía chévere sí, pero pues cosas muy pequeñas.

Mis sueños de cambiar a Bogotá: lo Público y lo Político

(6) Nunca tuve interés en ser un líder político, pero desde ese tiempo me di cuenta que la política en cierto grado afecta lo público, entonces, es decir, dado que yo pago y también dado que lo público también es mío y es de todos, pues yo debería tener alguna filiación política no sé, porque es algo mío, pero es algo por lo que... es decir, cómo influyo yo en eso a través de la política, creo yo ¿no?, política pues hay muchas formas, o sea, X cantidad de organizaciones que me permitirán a mí digamos como vincularme o influir de alguna forma en lo público, entonces más por eso lo relaciono, o sea, mi relación con lo público se da a través de la política, eso es. (¿Qué organizaciones, qué ejemplos de eso?) No sé, por ejemplo... mi sueño era

pertenecer a la... no me acuerdo ya cómo es que se llama la Asociación de Mejoras y Hornato de Bogotá... ja ja ja. Eso era una vaina que, yo me imagino que era un grupo de arquitectos que se quejaban si veían algo feo en la calle o algo así, me gustaría formar una asociación pro buen transporte público en Bogotá (...)

(7) No sé, es que por lo menos con quitar un bolardo o una vaina... un andén feo, muchas cosas, entonces uno, como que uno pasa por ahí y uno dice: juepucha! que vaina tan fea, entonces pues yo me imagino que en algún lugar de Bogotá habrá un grupo de personas que se interesen por tapar un hueco, por hacer alguna cosa y eso es lo que nos falta, eso es lo que hablábamos la vez pasada que yo creo que nos falta mucho como colombianos, como vincularnos más a ese tipo de cosas, hay muchas cosas, por ejemplo hay gente que los sábados va y hace X actividad en Usme o en, pero que sea como algo no... no de una sola vez sino que sea una organización, un grupo con gente que comparte los mismos intereses.

(8) (¿Y que pasó con ese sueño de juntarte a la asociación?) Se desvaneció porque, no pues...parte de ese sueño se hizo realidad cuando el muy criticado Enrique Peñalosa empezó a arreglar los parques y empezó a arreglar los andenes y puso Transmilenio y todo el cuento... Es que en el colegio se tomó la idea como chiste y ya, no pasó de ahí ¿sí?, yo tenía un grupo de amigos que nos gustaba criticar todo, no hacíamos nada.

(9) Sí, con los amigos en el colegio... como que nunca evolucionó algo más pero yo siempre fui como muy... digamos muy enamorado de Bogotá, o sea, todos queríamos mucho a Bogotá, entonces por eso mismo era que

compartíamos esos intereses y todas esas cosas, pero no, o sea, a veces veníamos aquí mismo a tomarnos un tinto y hablábamos pura mierda de Bogotá y... sí hablábamos de todo, del alcalde, de todo (...).

Como votan los comerciantes... mi familia y yo

(10) *Y pensando cuando estaba más chiquito también... pues la familia es importante en la vida, por ejemplo, la primera vez que uno vota pues, o sea como, en la familia dicen, oiga!!! Mockus es como chévere y uno va y mira y si es como es chévere y ya.*

(11) **(¿Y eso es todo del lado de tu familia?)** *Sí, sí, sí, pues jala un poquito, pero, pero, pero, entre menos edad más jala ¿sí?...de resto... a ver ¿qué más? (...)*

(12) *Ah! pues hablando un poco de mi familia... primero que todo pues no es que ellos estén muy empapados el mundo, digamos de esas noticias ya de la política y eso, son muy conservadores en el sentido que, que ellos miran de pronto más esa hoja de vida y no miran nada más cierto?, entonces eh..., por ejemplo la hoja de vida pues del doctor Uribe en comparación con la hoja de vida de Lucho Garzón, pues es señor estuvo en Harvard, este señor tiene tal cosa, tiene una beca, cantidad de cosas, habla inglés, es un tipo culto, es un tipo bien hablado, sí se ven mucho los debates que hay por televisión y mucho el círculo donde está mi papá que es el círculo comercial también, entonces pues allá con sus, con sus, con sus colegas digamos, tendrán sus conversaciones y algunos de ellos sabrán más también y dirán no, pues este señor me parece que es... y cuando tu estás dentro de un grupo de gente tan homogéneo pues, por*

ejemplo ahorita con Uribe, todo el mundo, estaba con Uribe y cuando era Pastrana pues todo era... en su época, antes de que gobernara, pero también hay de todo, hay contrastes, hay de todo, pero sí es como muy... digamos ellos no están tan empapados de eso, también porque en parte, digamos, mi papá trabaja mucho y mi mamá... entonces eso es como... eso es, o sea, como... siempre como, digamos como mi familia es de comerciantes entonces, digamos a ellos no les gusta nada que tenga que ver con sindicato, no les gusta nada que tenga que ver con ese tipo de cosas entonces... pues tampoco es que explícitamente digan: uy!! es que esto... pero digamos que, pues ellos ven un paro y no les gusta para nada, o sea, un paro que está gente que... cuánto vale un día de esos, o sea, es otra forma de pensar ¿me entiendes?, o sea, es como estar del otro lado, entonces ellos sí como, siempre la inclinación por el origen comercial de mi familia y todo, siempre ha sido como hacia la derecha, o sea, no es que sea... o sea, tu me lo estás haciendo decir, pero igual en mi casa no es que el tema sea ¡¡uy!!, o sea, que maten a los de... tampoco... ¡¡arriba Castaño!!

Votando en la universidad

(13) Pues como les contaba, el primer candidato por el que voté fue Mockus, eso ya yo creo que fue iniciando la universidad, todos admirábamos mucho a Mockus... porque es un tipo inteligente, porque el tipo es el único que se interesó por la pedagogía y porque el tipo es el único que se interesó por lo más importante, que era el respetar la vida, o sea, las dos grandes directrices de Mockus fueron, primero, ¿cómo era que decía?... bueno, la vida es primero o algo así y la educación, entonces eso nos parecía muy chévere...

(14) *De su administración me gustaba todo, o sea, pues como que al que se cruzara la cebra se le burlaran o, por ejemplo la violencia simbólica también me parecía chévere, pero me parecía muy chévere lo que hizo con la cebra, lo que hizo con la zanahoria, o sea, él utiliza muchos símbolos y eso me parece muy chévere para cambiar la cultura, una cultura se puede cambiar con símbolos, entonces sí, el tipo cambió mucho la ciudad, o sea, yo creo que sí, pues es que antes uno no sabía para que era la cebra, entonces sí me parece que fue un alcalde muy bueno y que si el tipo llega a ser presidente va a ser muy bueno también, de pronto si ya...no sé, después de, de que haya un poco más de orden público, me parece que el tipo puede recuperar el valor de... en alguna medida puede recuperar el sentido del valor de la vida. Nosotros admirábamos mucho al tipo y ya esas eran nuestras... nosotros decíamos: ¡ay! camine, tertulia, entonces nos veníamos para acá y echábamos tinto y hablábamos de todo, pero eso se perdió también, eso se perdió porque esos manes se cuadraron y entraron a estudiar a otras partes y esa vaina se acabó, y fue como un ejercicio que se dejó de hacer y... terminado el colegio e iniciando la universidad veníamos mucho, y eso era, pues igual, lo que discute cualquier persona después de leer el periódico, o sea, una vaina muy natural.*

(15) *Como les decía Mockus me parecía... un tipo inteligente, y con suficiente formación académica y conocimientos para gobernar la ciudad, por eso voté por él, esa fue me primera experiencia en las urnas, eh... luego voté por Andrés Pastrana y luego voté por Álvaro Uribe y antes de Álvaro Uribe, creo que voté por Juan Lozano, o sea que mi experiencia con la política se resume en votar y en estar pendiente del entorno político con las noticias más que todo en*

época de campaña y eso y pues lo que afecta también la parte de los negocios, que yo leo más que todo como de eso.

(16) En general votar por Álvaro Uribe ha sido una buena decisión pero también ha tenido sus cagadas, por ejemplo a mí no me gustó para nada lo que pasó con el director del DANE. Lo que pasó fue...bueno, yo hice mi tesis en el DANE y el director del DANE fue profesor de mi facultad, entonces yo sabía que el tipo era una persona muy buena, allá hablaban muy bien de él, lo respetaban mucho,...y algún día el DANE quería sacar a la luz pública un estudio que decía que de cada 10 colombianos a 6 los habían atracado, que decía que de cada 10 colombianos, 8 habían sido víctimas de alguna, de algún crimen pues menor o cualquier vaina, el gobierno de Uribe salió, o sea, no salió, lo llamó o le escribió y le dijo: un momentico, usted no saque eso tan rápido y, pues ese tipo de información es un bien público, la información del DANE es un bien público, es como el agua, es como(...), entonces me pareció muy mal, pero yo creo que no existe ningún gobierno que sea perfecto tampoco, es lo que menos me ha gustado del gobierno actual, lo que pasó con este señor, pues, obviamente como es un tipo bueno renunció (...)

(17) (...) yo sí miro la hoja de vida y me parece muy chévere lo que hace esa gente poniendo esas hojas de vida en internet que son los de Gobierno en Línea, algo así, no me acuerdo, eso es... votebien.com, algo así, entonces tú te metes y dices, este señor tiene tal hoja de vida, este señor ha trabajado en esto, tuvo unos logros que fueron estos, cargos de elección popular, ha tenido tantos, tan, tan, tan, y así va saliendo...ha sido alguna vez removido de su cargo? O sancionado?, tal ahí sale, entonces eso, eso sí yo lo miro, pues es como,

finalmente alguien dice que pues los buenos gobernantes pues me imagino que ellos tendrán claro que ellos son como empleados de nosotros los ciudadanos, entonces si yo voy a contratar un empleado, pues yo miro la hoja de vida y yo escojo la mejor hoja de vida.

(18) *Sí, yo me limitaba (...) a las noticias y a votar, y nada, o sea, de pronto, pues tú ves, de pronto no se si esté bien hablar de Lucía pero ella sí se metía allá a lo de Ingrid Betancourt y no sé qué y marchaba por la séptima y todo el cuento, pues yo no, yo me quedaba en la casa, entonces yo, pues sí leía y todo pero tampoco, o sea, yo no tenía, yo no estoy metido en ningún grupo, ni en ninguna vaina de esas, yo soy un consumidor pues de los medios y voto.*

Como viví el acto terrorista...

(19) **(¿Puedes pensar en momentos específicos en los que la política haya sido especialmente importante, impactante en tu vida, señalar momentos en esa historia?).** *Bueno, ahí ya, entonces ahí ya me pusiste a pensar entonces en el tema, ya me pusiste a pensar en el tema, pero es que igual, pues sí, es un momento en el que yo pensé, juepucha!!! Pero, es decir, para mí la persona que hizo eso no tiene ningún ideal, no tiene nada que ver con eso, entonces en ese momento yo no pensé en política absolutamente.*

(20) *Ese día... nos encontramos en la casa de Lucía, no sabíamos a dónde ir, alguien dijo: vamos a Bogota Beer Company y fuimos y a mí me parecía chévere porque nunca había ido, llegamos allá, yo parquee mi carro en un parqueadero muy barato, estaba contento porque había encontrado un parqueadero muy bonito y muy barato y, bajamos, caminamos por toda la 82 y*

entramos y estaba lleno abajo y entonces nos ubicaron en la parte de arriba, Lucía me estaba molestando, eh..., las cervezas tenían nombres de Bogotá, habían unas que eran Transmilenio, habían otras que...bueno, en fin, detalles y por alguna razón dijimos que nos bajarán, bajamos (...)

(21) (...) *y de un momento a otro pues yo sí sentí la explosión, yo no vi nada porque algo me votó un fogonazo, pues candela, se me incendió todo esto (señala su brazo izquierdo) y pues yo lo primero que hice fue saltar, correr y pus no sé cómo logré apagarme por el camino, llegué hasta la esquina y en la esquina ya no di más, caí tendido, no podía hacer nada más, o sea, ese fue el momento en el que ya quedé totalmente impotente, no podía hacer absolutamente nada, los vi llegar a ustedes, vi llegar a Angélica, no tenía ni idea de lo que estaba pasando, nada, eh..., llegaron rapidísimo unos soldados, empezaron a sacar a todo el mundo, bueno me dijeron que si quería llamar a mi casa las personas que salieron ahí con los celulares, llamé y dije...ellos hablaron y dijeron por allá que se habían explotado unos cilindros y pues dije: dícales que estoy bien porque yo ni siquiera podía, casi no podía ni hablar, entonces dícales que estoy bien y... y ahí no podía hacer nada más.*

(22) *Entonces... llegó la ambulancia, me llevaron para el hospital, lo primero que veo cuando abren la puerta de la ambulancia es a Andrés con las manos en la cabeza, una cara terrible, yo sabía que me estaba viendo muy mal, que pensé que me había quemado todo esto (señala la parte izquierda de su rostro) porque me cayó sangre por toda la mitad de la cara y estaba muy caliente, yo si... sí me había quemado pero no era tan grave, yo pensé que estaba desfigurado, entonces yo dije bueno...aquí ya... bueno estoy vivo, no podía hacer*

nada, el tipo de la ambulancia condujo pues... rechanda, me dolía todo por el camino y le dije: váyase despacio, ya llegamos y bueno todo el cuento del hospital, bueno ya un poco el cuadro, pues mucha gente, estaban reviviendo gente, espere en el corredor con hipotermia porque estaba copada esa vaina, llegaron 70 personas y pues obviamente había unos que estaban más graves, allá me encontré con Mariana, no la vi pero pues gritamos por ahí por entre las cortinas y empezó a llegar gente de la embajada de Estados Unidos, ah..., bueno ese es uno de los detalles que cuando estábamos allá había unos gringos al lado de nosotros, los manes estaba ahí echando risa, yo parándoles oreja (...)

(23) (...) y ahí transcurrió la noche hasta las 5 de la mañana que tuve cirugía, eh..., pues es bastante difícil pasar por un examen del cual el resultado tu vas a saber, o de cuyo resultado depende saber si vas a perder una pierna o no sí, entonces pues son momentos en los que uno reza porque qué más hace, nada más, o sea, no se puede hacer nada más, ya después una mamera completa, 3 días en el hospital y 3 meses en la casa y la silla de ruedas y después como 50 sesiones de terapia hasta como mayo del año pasado, eso fue digamos lo que pasó físicamente (...)

(24) (...) la verdad psicológicamente yo considero que, que lo superé relativamente rápido, yo vi a Lucía muy choquiada, a Andrés lo vi muy... Andrés pues él no sufrió digamos físicamente ningún daño pero el fue el que vio el peor cuadro de todos, entonces yo pienso que lo que fue digamos, haber estado solo digamos en ese momento, o sea porque yo salí lejos del lugar, a mí no me afectó, a mí me ayudó, a mí me hubiera dado muy duro ver otra gente, o sea, yo no me

podía ver muy bien a mí, o sea, no tenía un espejo para verme, yo tenía la ropa toda roja pero no... no tenía ni idea de cómo estaba, pero haber visto otra gente hubiera sido más difícil para mí, pues yo los vi a ustedes pero no sabía... es decir, los vi caminado, pero yo pienso que fue algo más duro para los que quedaron allá, y más para Andrés que tuvo que ver no solo a todos sus amigos sino a toda la gente, entonces yo considero... y mi familia fue un apoyo, o sea, mi papá a mí me alzaba con un niño chiquito, me pasaba a la cama, me llevaba al baño, o sea, todo el cuento, tenía a mi hermanito chiquito de marrano, me traía, me llevaba todo y pues era solamente cuestión de esperar que pasara el tiempo, que el tiempo hiciera su labor.

(25) Pues sobre mi familia... en el muy corto plazo se pusieron como locos, mi papá no sé... se levantó y se puso un vestido de paño, no sé, seguramente no quería que lo viera descompuesto o no sabía qué hacer y se puso... no sé por qué llegó allá al hospital todo bien arreglado, yo no me di cuenta, yo estaba totalmente, o sea yo estaba en mi cuento físico, de la carne, no más y... mi mamá no, pues lo normal, o sea pues llore y ya después cuando uno ve que las cosas tienen un desenlace digamos positivo... estuvimos muy preocupados porque existía la posibilidad de que no volviera a levantar mi pie izquierdo, entonces yo lo tuve como caído un tiempo, había la posibilidad que un nervio se hubiera dañado y que no pudiera volver a levantar el pie y quedara cojo, pero no pues ahí el dedito y después el otro dedo y la terapia y ya bien, superado, esa era la gran preocupación y las noche en vela, no ellos, digamos, afortunadamente somos una familia muy unida y todos superamos muy rápido todo desde el punto de vista psicológico, yo creo, o sea se sintió como una

serenidad digamos, ya una estabilidad, es que digamos lo que genera la angustia es la incertidumbre, cuando tu sabes que bueno, el chino esta vuelto nada pero se va a mejorar, embarrada, pero se va a mejorar, pero en el momento que tu no sabes, no has visto, no has llegado, entonces es terrible y esa parte yo tampoco la vi porque yo estaba en un hospital, pero lo que más causa estrés es la incertidumbre, la incertidumbre de que no sepas si tu pie va a volver a servir, la incertidumbre de que no sepas si estas bien, si sí es verdad que lo que te dijeron por teléfono es... cierto, ya después...todo es la incertidumbre, el miedo también es solo incertidumbre.

(26) (¿Y hoy en día qué piensa tu familia, qué dicen de lo que pasó?)

Yo abro la boca para decir algo de eso y no... ¡¡no moleste!! No hable de esa vaina y ya no hemos vuelto a hablar porque ya no hay nada más que hablar.

(27) Al otro día de que estalló eso... cuando vi las noticias no lo podía creer, eso fue muy duro, ese chuzo todo incendiado en las noticias fue tremendo y ver como, pues yo no salí, creo que yo no salí en El Tiempo pero salió Lucía y salieron otros, yo no lo podía creer, o sea ver esa vaina en el papel, ya uno dice: ¡¡juepucha!! Este país de verdad que está... cada vez que yo lea el periódico voy a saber que hay gente que está sufriendo, que esos nombres que están ahí es gente que está sufriendo tanto o peor de lo que sufrí yo, entonces fue tremendo, y ver la foto del tipo también fue tremendo, la foto del man, saber que lo cogieron, saber que el tipo...o sea, qué está pensando un tipo de esos y la gran decepción, o sea la gran decepción que me quedó de todo fue... de pronto uno desde , no sé, los Colombia... o sea, nosotros somos personas muy nobles y nosotros asumimos que todo el mundo es bueno por defecto y que hace las cosas

por hambre, o que hace las cosas, no sé por alguna necesidad, puede que sea verdad pero ese día yo dije: en este país hay gente mala, puede ser que está equivocado pero una persona que llega y lanza una granada de esas en un lugar donde hay 70 personas que no conoce, yo dije: en este país hay personas malas, o sea, antes yo vivía con el supuesto de que todo el mundo era bueno y que la gente hacía las cosas por necesidad, por hambre o por alguna cosa, o sea, fue una gran decepción y todavía estoy viviendo con ella y pues lástima porque eso era como una... yo lo considero como una inocencia de infancia que tenía que ya no la tengo, entonces pues si al tipo lo condenaron 40 o 50 años o si en otro país hay pena de muerte pues uno dice: ¡¡juepucha!! Pues de pronto es una persona de esas, igual yo no sé qué llevó al tipo este a hacerlo, de pronto era loco, pero pues una gran decepción que me quedó de todo eso y yo sé que puede no estar bien pero no pude evitar caer como en ese condicionamiento, de decir ¡¡juepucha!! En este país hay gente mala, hay gente buena y hay gente mala, aunque de pronto no es verdad pero bueno... eso fue lo que más me cambió a mí esa vaina.

(28) (Luego de señalar ese cambio en tu manera de pensar después que pasó todo este acto, ¿te sientes ciudadano?) *Sí claro, no..., claro que sí porque mira, de las primeras cosas que llegaron fueron los soldados, llegaron rápido, llegaron los soldados rápido, yo no sé que estaban haciendo esos tipos ahí pero... primera manifestación del Estado y por ende, de mí como ciudadano, que llegó la fuerza pública, llegó muy rápido sí, la ambulancia, pues la ambulancia también yo creo que tuvo que ver algo, porque creo que estaban haciendo como unas brigadas ahí los días anteriores, algo así me habían contado, entonces bien,*

todos mis gastos médicos los pagó el Estado y eso porque soy ciudadano, el Estado me pagó a mí mis terapias, los días que estuve en el hospital, o sea, todo me lo reconocieron, incluso la gente me estaba diciendo que escribiéramos una carta, que no sé que, que nos indemnizaran pero yo ya estaba satisfecho con el simple hecho de que a mí me hubieran reconocido, que por lo menos, es decir, sentí esa protección que se supone que el Estado nos tiene que dar a todos, el estado nos tiene que dar salud, educación y seguridad, y a partir de ese momento yo me di cuenta que el Estado tiene que darnos seguridad, el Estado tiene que darnos seguridad, educación y salud también, yo recibí...seguridad no, salud pues bueno, posterior y pues, me pareció muy bueno también pues, desafortunadamente había gente que de los vendedores ambulantes que había por ahí y todo, los atendían igual que a mí, en la Clínica del Country, con las mismas terapistas, con los mismos médicos, todo igual, entonces me pareció muy bueno de pronto de que personas del mundo de pronto tan diferentes, que se vieron afectadas por el mismo hecho, pues por lo menos en ese caso en particular, recibieron digamos una protección del Estado, un apoyo digamos, de lo que es el Estado, entonces eso sí me gustó, o sea, me sentí más ciudadano que nunca, después de eso yendo a las terapias, yendo al médico sí, y cuando salió el presidente hablando por noticias sobre un hecho que ya me había tocado en concreto a mí, obviamente que sí y cuando extraditaron al que mandó hacer esa vaina también, cuando cogieron al tipo, al que la mandó hacer creo que ya se lo llevaron, al que lo hizo, ese debe estar por ahí encerrado, entonces pues eso es decir, ahí si te sientes ciudadano, ahí sí ¡¡juepucha!! Es que esto es verdad, o sea esto ya...yo voy donde mi médico y ya es algo palpable, no como cuando a

uno no le ha pasado nada pues que... no puede andar por el pavimento, por todo lo público, pero uno no se da cuenta, entonces...

Pensando en términos políticos a partir del atentado: la izquierda y la derecha

(29) *Hablando acerca de esto, para mí la ciudadanía es como, que reconozcan que yo hago parte de una nación, que yo tengo una serie de derechos y de deberes, entonces eso me hace ciudadano, por ejemplo, es decir, una de las cosas... no sé si me esté saliendo del tema... pero cuando hubo todo el bollo este de los derechos humanos con Uribe y todo, ¡¡hijueputa!! A mí ya me los violaron, o sea, ya no me jodan, y yo tengo un amigo que se la pasa jodiendo con esa vaina y yo le decía: mire, sabe qué, a mí ya me violaron los derechos humanos, ya no joda más, ese... digamos, como ciudadano, ese día a mí me violaron mi derecho a la vida, y me violaron mi derecho a trabajar hasta el 31 de diciembre, y me violaron una cantidad de derechos más que yo no sé, entonces, digamos que después de eso soy un poco más conciente de lo que es la parte de derechos.*

(30) *Después de eso si cambié mucho, cuando me recuperé y todo cambié y empecé como a sí, como que digamos me da un poquito de cosas todo lo que tiene que ver con la izquierda, por ejemplo, me dio muy duro que se hubiera perdido el Referendo, me dio muy duro que hubiera quedado Lucho Garzón de Alcalde de Bogotá. Lozano, tenía más capacidad de gestión, yo lo estoy viendo como desde el punto de vista de un administrador de empresas, me parece que el otro no tiene... pero bueno, después conocí a un amigo que se burlaba mucho de*

todo lo que tenía que ver con la izquierda, entonces me volví igual que él, pero es en chiste sí... pero no tampoco es como todo el tiempo que esté pensando en es, ni nada.

(31) Si con mis amigos seguimos el mismo juego también, ya con algunos amigos pues de la universidad y esporádicas conversaciones con los amigos del colegio, entonces yo lo digo: ¡ah! usted es un izquierdoso, que no sé qué, cómo está la comandante de no sé que y el camarada tal y llega un amigo de mi trabajo y me dice: ¡¡qué hubo!!, cómo va la causa, a mí no me hable así juemadre que ¡¡yo no soy ningún izquierdoso!!, pero es por molestar.

(32) Ya seriamente, desde el punto de vista social, creo que los de la izquierda son absolutamente mucho más liberales o mucho más abiertos en el sentido de aceptar por ejemplo... lo que pasa es que yo tengo un amigo que el tipo era gay y se destapó hace poquito, entonces, pero (...) el man yo creo... detesta al hermano de... (...) al que mataron... al hermano de Gómez Hurtado, lo detesta porque el tipo fue el que tumbó el proyecto de ley de Piedad Córdoba y el tipo adora a Piedad Córdoba y el tipo este es un señor de ultraderecha pues, no sé ultraderecha, pero es un señor de derecha y esta señora es una señora de izquierda, entonces ya por esa experiencia yo creo que también hay muchas minorías y todo que se sienten más con lo que es la parte de la izquierda, es que igual uno no lo puede abrir tampoco tan sencillo así como una cosa y otra...y pues de pronto me parece mucho que se presta, es decir, esa tendencia se presta mucho como para, como para hacerse creer como el caudillo que siempre han estado esperando los pobres, (...) entonces el discurso de ellos es totalmente distinto también, el discurso de ellos va dirigido pues a otro sector de la

población y juega mucho con eso, de pronto con el nivel de educación que tiene esa gente, de pronto juegan más y ellos dicen: ¡¡uy!! vamos a bajar el agua, entonces bajamos el agua pero el agua hubiera bajado así hubiera subido otro cualquiera (hablando de la alcaldía de Lucho Garzón), eso era una vaina que ya tenía pactado el acueducto sino estoy mal, pero entonces es como el juego que tiene ellos, el discurso es totalmente distinto, eso es.

(33) (¿Qué piensas de Piedad Córdoba?) *Eh..., Piedad Córdoba es una lesbiana, jajaja eh... no, pues me parece, la verdad no sé mucho de ella, me parece que es muy atarbana, no me parece que tenga lenguaje de una líder, entonces pues... y yo no la quiero mucho, pero igual pues hay gente que la quiere mucho porque igual pues que los derechos de los homosexuales y todo eso, como que la vieja ha hecho vainas ahí... que se las han tumbado todas pero, pues como que está mucho con las minorías y eso me parece bueno pero no me parece bueno el lenguaje de ella. No, es que no, es muy ordinaria, es muy grosera, es muy... lanza comentarios ya personales contra los otros y no me parece bien, o sea, eso no le queda bien a nadie, por más que esté con las minorías, por más que esté... y eso a mí no me gusta, no votaría por ella porque pues igual a ella las minorías también la tendrán como una representante de ellos, como una líder y eso me parece bien Eh..., a ella la apoyan mucho los homosexuales y a ella la apoyan mucho las negritudes si no estoy mal y... no sé tal vez los indígenas también, pero esos dos primeros sé que son los que más la apoyan, pero igual es como lo que te digo, uno no sabe si esa gente es así y si es uno de esos tantos elementos que entran en juego dentro de la política, esos ataques que lanza contra los otros, esa forma de dirigirse a la gente, esa forma*

de hablar, ese vocabulario, de pronto ellos lo que buscan es que una parte de su gente se identifique con ellos y digan: no, ¡esa señora es una berraca!, entonces yo no la critico pero me parece positivo pues que en cierta medida represente minorías porque para eso es que la pusieron allá en el Congreso también, pero... yo por lo menos no daría mi voto por ella porque pues a mí no me está representando y pues tampoco me gusta su...su hoja de vida tampoco me gusta, pero no me acuerdo ahorita qué... yo alguna vez la leí, pero eso es positivo, o sea, es decir, para eso es el congreso.

(34) (...) por ejemplo supongamos que las elecciones fueran mañana, va haber unos candidatos que tiene unas inclinaciones políticas como por ejemplo la política de seguridad democrática o otros van a tener otro tipo de perfil, digamos, yo ya tengo... o sea, yo después de ese día yo creo que el Estado tiene que recuperar el monopolio de las armas para ser Estado y que, que primero es la vida, entonces yo me voy a ir por el que esté en continuidad digamos, con lo que sea una política de seguridad y de respeto a la vida, entonces por eso te digo que se me hace más fácil, porque igual habrá otros que dirán por ejemplo: no, es que la policía no tiene que ser coercitiva sino que tiene que ser persuasiva o pues ya de pronto uno empieza como a profundizar más en eso y qué quiere decir este man con esta vaina y esto qué implicaciones tiene ya en el campo de lo real, este man qué va hacer y ya digamos uno como que, uno ya sabe que esas cosas son reales, que son reales como lo que me pasó a mí y que en algún grado, pues no sé tal ves, si se mueren menos personas al año, pues ya... yo desde ese día ya como que me incliné un poco más hacia una cierta forma de pensar, entonces eh... la propuesta que tenga cada uno pues va a estar más del

lado que yo pienso o menos del lado que yo pienso que antes, porque igual de pronto antes yo todo lo que leía me parecía bueno, antes era como: ah sí, esto que dice este man es chévere, ah sí, esto que dice este man también, bueno, mi papá por quién va a votar, ah..., bueno... pero ya no.

(35) (...) *yo ahorita me involucro más, claro, pues igual yo no soy tan apasionado como algunos amigos míos que es que ya son muy apasionados y yo creo que ese es el gran problema que ha tenido Colombia siempre, que es la pasión por las ideas, eso es lo que nos tiene a nosotros en guerra y todo, pero digamos sí ya tengo una inclinación muchos más clara, tengo una posición mucho más clara de qué es lo que creo que deba hacer un Estado y eso, es decir, yo ya tengo una orientación mucho más definida sí, porque yo ahora me voy a centrar mucho más en lo que es seguridad(...) es que este país está al revés porque el Estado no tiene monopolio de las armas y por definición el Estado tiene que tener el monopolio de las armas si no hay esto...no hay paz, entonces yo apoyo también la política de seguridad democrática en pro de la recuperación de las armas del Estado, eso es algo fundamental, (...) pues porque tuve la fortuna de pasar por una universidad, pues también voy a mirar la parte de educación y salud pero ya con una orientación mucho más clara, o sea, ya no es lo mismo escoger dos personajes con dos ideales y con dos programas distintos, que ya va a ser mucho más fácil para mí escoger una persona, escoger un gobernante, eso es.*

(36) **(Tu siempre estás aludiendo a los términos de izquierda y derecha, desde un marco más amplio, ¿para ti qué representa la derecha y en izquierda?)** *La derecha tiene que ver como con ortodoxia, es mucho más*

ortodoxo todo, desde la economía, mucho más conservador, tampoco es como llevarlo a los extremos pero me parece que es algo como mucho más conservador desde la economía, desde los valores, desde, desde lo social también muy conservador. Por ejemplo con la economía son muy claros en que el gobierno no debe intervenir tanto, creen mucho en el mercado, en el libre mercado, entonces, oiga, aquí para generar empleo tenemos es que apoyar a los que generan empleo .Son puntos de vista totalmente distintos, tenemos es que generar el ambiente propicio para que se cree más empresa, para que se cree más desarrollo y se generen más empleos por esa causa, mientras que al otro lado ellos lo ven más como los grandes capitalistas que vienen entonces se llevan todos los dividendos y no van a volver a reinvertir nada y, pues estamos es desmejorando la distribución de la riqueza. Entonces como pues, digamos esa tendencia está como muy marcada en la parte económica, entonces, por el origen de mi familia, comercial y todo el cuento, pues volvemos al mismo punto.

La historia de un país dividida

(37) Como te digo, mi inclinación es clara, pero creo que hay una división con respecto a los movimientos políticos del país porque (...) yo creo que hubo una época en nuestra historia, en la que esa gran parte, pues no sé, me imagino que cuando estaba toda esa vaina de Cuba en furor y todo ese cuento y aquí todo el mundo influido por eso y cuando también había tanta... cuando los conservadores eran también tan duros, me parece que eso sí tuvo que haber afectado mucho y haber influido mucho en el conflicto que estamos viviendo hoy en día, me parece muy... a mí me parece que el país siempre ha estado dividido,

el país siempre ha estado dividido, entonces sí me dice, sí me dice porque igual, pues sea como sea, pues esa gente que está allá en la...en la cúpula de la guerrilla y en la cúpula de los paramilitares pues tendrá sus ideales también sus ideas de extrema izquierda y extrema derecha, que los que están más abajo pues...que si trafican droga, que si no trafican droga, pues vaya uno a saber, pero pues, si, si, si, si nacieron fue más como por esas ideas y por su amor ciego por esas ideas, que los llevó al extremo o por algún resentimiento, yo no sé a qué, como será la historia de esa gente, a Tirofijo le mataron al papá no sé quiénes o, incluso a nuestro presidente el papá se lo mataron los guerrilleros y eso me parece una vaina tremenda pero por eso tenemos, pues no sé, ahí también se verá identificada mucha gente, a mí por ejem... la violencia, a mi familia le ha tocado la violencia, a mi familia le ha tocado, a mi familia le ha tocado el secuestro, mi familia le ha tocado... pues por delincuencia común también murió un primo mío, entonces... no sé de pronto habrá mucha gente que se identifique también con eso, no a este man le mataron al papá o a este man le... pero es como ya, o sea como que no todo se reduce simplemente al programita de gobierno y más como con la cultura de nosotros, uno mira es como más como el lenguaje y como, uno como que no sé, no sé si será por ser latino o qué, pero uno como que se identifica más con alguien y quiere más a alguien y...con los que se siente identificado uno se quiere más, entonces también tiene que ver y yo pues también personalmente fui víctima de la violencia que...esta señora que vino y le donó los 30 mil dólares a las FARC, ella yo no sé qué pensará de eso, o sea, ella pensará que el señor que hizo eso un tipo que se la pasa leyendo libros de qué se yo...de Marx?, no sé, alguna

vaina así y que el tipo atentó contra, para ella será solamente los gringos que estaban ahí que de pronto eran de la DEA, pero a mí también me pegó, me pegó y me dejó tendido 3 meses sin saber si yo iba a volver a levantar mi pie, eso es una cosa supremamente insignificante en comparación a otras cosas que pasan en este país pero a mí me afectó a mí no me gustaba por ejemplo que... un poco después de eso... y ya lo habíamos hablado y todo el debate que hubo sobre derechos humanos y que no sé que y que el ejército viola los derechos humanos y que no sé que y mi amigo venía y me decía eso y yo ahí en la silla de ruedas y yo: marica, ¿no se está dando cuenta de lo que está viendo que a mí también me violaron mis derechos humanos?, entonces pues igual, todos estamos en las mismas, a todos nos tiene fregados, a todos, y ya.

(38) Por ejemplo... pues yo tengo una amigo de la Javeriana, se llama Tito y el tipo tiene una clara orientación hacia la izquierda, igual es amigo mío desde muy chiquito y... el tipo es el que sale con esas vainas, que los paramilitares, que no sé qué, yo sé que los paramilitares son muy malos pero los otros también son muy malos y que no se que y mejor dicho, el tipo no quiere a Uribe para nada y se la pasa jodiendo con esa vaina yo digo: tampoco, son personas muchos más apasionadas por la política como los guerrilleros, los guerrilleros son apasionados por la política, la pasión por las ideas es lo que nos tiene en guerra, antes era pasión por el conservatismo y pasión por el liberalismo, ahorita es pasión por la izquierda o pasión por la derecha, o pasión por las drogas, no sé, pero para mí la raíz de todo el problema que tiene este país es... algo que se empezó a crear como una pasión muy fuerte por una idea y que encegueció completamente a la gente que creía en eso, y creer que yo tengo la

razón, eso es lo peor, creer que yo tengo la razón me puede llevar a hacer cosas que ni siquiera yo mismo podría creer (...)

2. DETERMINACIÓN DEL NÚCLEO NARRATIVO

El relato de Miguel muestra una valoración fuerte con respecto a la política, especialmente a raíz de la experiencia del acto terrorista que hizo reafirmar y radicalizar su posición política con respecto a lo que él denomina como “derecha” e “izquierda”, en función de una simpatía por la derecha, evidenciada en el apoyo al actual gobierno nacional, lo cual se acompaña de un disgusto y renuencia por la izquierda, posición en la cual ubica a las personas con “exceso de pasión”. Los criterios utilizados por el narrador para elegir un representante (candidatos a cargos públicos, como la alcaldía, la cámara de representantes y la presidencia) se basa en la capacidad que muestre este como buen administrador: *“A partir del acto terrorista es más claro para mí el votar por un buen administrador que me asegure lo que el Estado debe brindar al ciudadano; las personas de izquierda son apasionadas y por ende no son buenos administradores”*.

3. DETERMINACIÓN GENÉRICA

En este apartado se comprende que algunos relatos se encuadran en géneros reconocidos culturalmente (drama, comedia, romance, etc.) En el caso de este relato, no hay suficientes elementos que permitan identificar la existencia de un género específico, así que esta categoría no se aplica en este caso.

4. DETERMINACIÓN DE LAS PARTES DEL RELATO

Abstract:

El relato transcurre a través de lo que ha sido la vida de Miguel con respecto a la política y ciudadanía. Se inicia con el periodo del colegio en donde el protagonista experimenta la elección de un representante: el personero, a quien considera como una figura que debe abogar por quienes no se lo merecen y que propone cambios superfluos. La vida del protagonista pasa entre las tertulias con sus amigos y la crítica a diversos aspectos políticos y de la vida cotidiana (lo estético de la ciudad, algunas normas relacionadas con el transporte público y el desorden que estas generan, etc.). En este momento, Miguel reconoce que su participación política se limita a votar e informarse de las noticias, expresando que podría tener una participación más enfática, pero sin entrar en conflicto por ello. Esta posición (forma de participación) se ve influenciada a raíz de la experiencia en un acto terrorista, a partir de la cual la posición y opinión del protagonista se muestra más activa, expresando renuencia a corrientes denominadas por él como de “izquierda” y simpatizando con políticas como la de seguridad democrática. De igual forma, se interesa ahora por obtener mayor información acerca de las propuestas de diversos candidatos, propuestas que serán aceptables, según coincidan con sus inclinaciones.

Orientación: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cuándo? y ¿Cómo?

(1) *Pensar en lo que me enseñaban y pensaba sobre la política en la infancia me remite a (...) cuando estaba en el colegio, recuerdo política para*

Amador, (...) y luego pues bueno, a los 18 años voté por primera vez, voté por Antanas Mockus para que fuera alcalde de Bogotá...

(10) Y pensando cuando estaba más chiquito también... pues la familia es importante en la vida, por ejemplo, la primera vez que uno vota pues, o sea como, en la familia dicen, oiga!!! Mockus es como chévere y uno va y mira y si es como es chévere y ya.

(13) Pues como les contaba, el primer candidato por el que voté fue Mockus, eso ya yo creo que fue iniciando la universidad, todos admirábamos mucho a Mockus... (...)

Complicación de la acción: ¿Qué sucedió?

(20) Ese día... nos encontramos en la casa de Lucía (...) alguien dijo: vamos a Bogotá Beer Company y fuimos (...) y entramos (...)

(21) (...) y de un momento a otro pues yo sí sentí la explosión (...)

(22) Entonces... llegó la ambulancia, me llevaron para el hospital, (...)

(23) (...) y ahí transcurrió la noche hasta las 5 de la mañana que tuve cirugía, (...) ya después una mamera completa, 3 días en el hospital y 3 meses en la casa y la silla de ruedas y después como 50 sesiones de terapia hasta como mayo del año pasado, eso fue digamos lo que pasó físicamente (...)

(24) (...) la verdad psicológicamente yo considero que, que lo superé relativamente rápido (...)

Evaluación: Y entonces ¿qué?

(27) (...) ese día yo dije: en este país hay gente mala, (...) o sea, antes yo vivía con el supuesto de que todo el mundo era bueno y que la gente hacía las cosas por necesidad (...), o sea, fue una gran decepción y todavía estoy viviendo con ella y pues lástima porque eso era como una... yo lo considero como una inocencia de infancia que tenía que ya no la tengo (...)

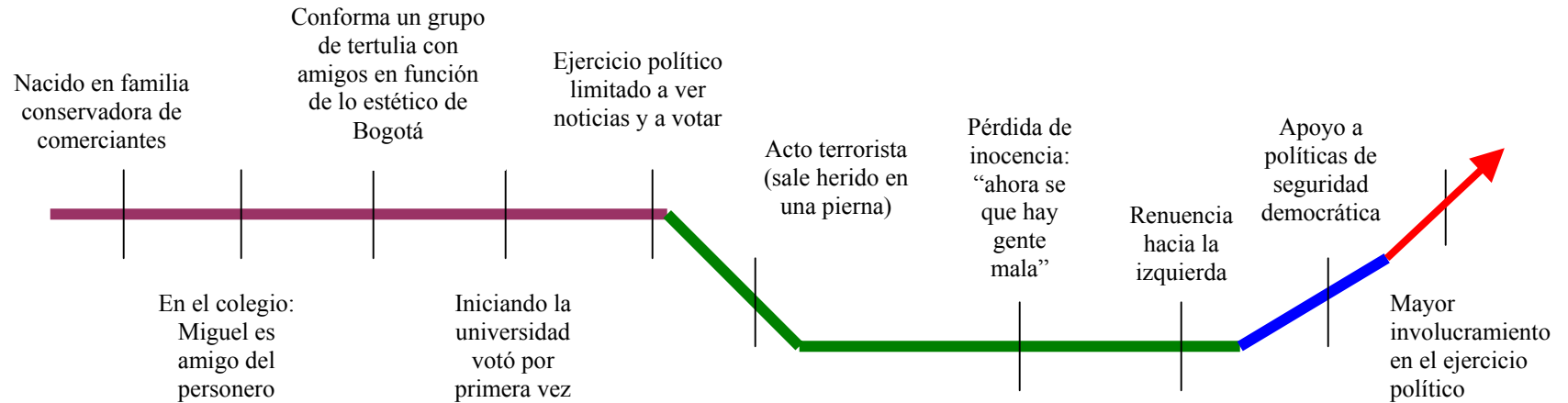
(30) Después de eso si cambié mucho, cuando me recuperé (...) empecé como (...) que digamos me da un poquito de cosa todo lo que tiene que ver con la izquierda (...)

Resolución: Finalmente ¿qué pasó?

(35) (...) yo ahorita me involucro más (...) sí ya (...) tengo una posición mucho más clara de qué es lo que creo que deba hacer un Estado (...), porque yo ahora me voy a centrar mucho más en lo que es seguridad (...)

A partir de la determinación de las partes del relato (análisis estructural de la narración), se presenta a continuación, una gráfica que evidencia las estructura de la narración de Miguel:

MIGUEL



* Punto de giro al interior de la narrativa.

■ Orientación de la narrativa que indica el inicio y la trayectoria del relato.

↘ Las bajadas ejemplifican la presentación de un problema en el relato.

↗ Las subidas ejemplifican la presentación de una solución al problema.

■ Complicación de la acción (es el cuerpo de la narración).

■ Evaluación que indica el propósito de la narración (¿por qué está siendo contada esta historia?)

↗ Indica la salida del relato

5. DEFINICIÓN DE ACTORES Y ESCENARIOS

A continuación, se describirán los actores que emergen en el relato de Miguel, actores que aparecerán conforme se desarrolle la narración. Se agrupan a continuación los actores en ciertas categorías: el narrador, los amigos (los vinculados con la política y los “izquierdosos”), la familia y líderes políticos (deseables y de izquierda). Con la descripción de dichos actores, se abordará al mismo tiempo la descripción de escenarios evidenciando la relación entre unos y otros.

El Narrador:

El protagonista del relato, Miguel, aparece en un primer momento como un estudiante aplicado, entregado a sus estudios, que no está de acuerdo en sacrificar su rendimiento académico por convertirse en representante de los estudiantes, posición que se mantiene hasta la universidad. Argumenta, que las razones por las cuales no se “lanza” de personero era el poco apoyo popular y su desinterés por ayudar a gente que no se lo merecía, ya que él no se consideraba una persona problemática y que por ende no necesitaba de un personero que lo defendiera:

(4) *No, como, pues...es que había mucha gente que hacía eso como por salirse de clase, o sea, por salirse, entonces a mí no me gustaba esa vaina, a mí no me gustaba capar clase, yo por eso no me metí, igual tampoco (...)*

(3) *(...) digamos, pues en cierto grado uno se sentía representado por esa persona, yo no porque yo no tenía problemas de ningún tipo por nada, yo iba suave que todo el mundo pero había gente que sí, pues el los representaba en el*

consejo de profesores y los defendía y...entonces me imagino que para ellos tendría un poco más de sentido esa figura de personero.

Pese al aparente desinterés con respecto al personero, Miguel se ubica como alguien cercano a la figura del personero, tanto en el colegio como en la universidad, donde además de servir de apoyo, recibe algunos beneficios. Es así como vota por sus amigos, sin reparar en las propuestas que realizan ya que considera que siempre “son las mismas”:

(3) (...) *Pues por mi amigo, yo voté por mi amigo porque era mi amigo y ya (...)*

(4) (...) *Pues era como lo que más me acuerdo y cuando hacían campaña pues todos prometían lo mismo, que iban arreglar el baño, que iban arreglar la cafetería, que la comida de la cafetería era una chanda y a los niños de transición les decían que les iban a dar chitos todos los...que cada vez que...o sea, cosas así, entonces pues yo dije: ah!!, todo es igual. (...)*

(5) (...) *igual yo era amigo de él antes de que fuera personero, o sea, no se convirtió en personero, no me convertí en amigo de él después de que él fuera personero, pero, pero gozábamos de ciertos privilegios...no por ejemplo a mí me conoció más digamos el rector, si había alguna actividad pues me tenían en cuenta, nunca pasó por encima de alguna otra persona, pero digamos que yo estaba como más enterado, hubo un viaje a Chile y pues yo fui, igual el que hubiera querido, hubiera podido ir, pero yo me enteré primero, él fue el que me contó, sí tenía algo, digamos de comodidad el ser amigo de él (...)*

En el transcurso del colegio y la universidad, Miguel se concibe como una persona crítica con respecto a lo estético, lo arquitectónico de la ciudad, pero al mismo tiempo posicionándose como alguien que no trasciende de la crítica a la acción:

(7) *No sé, un bolardo o una vaina...un andén feo, muchas cosas, entonces uno, como que uno pasa por ahí y uno dice: juepucha! Que vaina tan fea, entonces pues yo me imagino que en algún lugar de Bogotá habrá un grupo de personas que se interesen por tapar un hueco, por hacer alguna cosa y eso es lo que nos falta, eso es lo que hablábamos la vez pasada que yo creo que nos falta mucho como colombianos, como vincularnos más a ese tipo de cosas (...)*

(8) **(¿Y en el colegio qué pasó con ese sueño de pertenecer a una organización de arquitectos que criticaran las malas obras de Bogotá?)** *No, nada se tomó como chiste y ya, no pasó de ahí sí?, yo tenía un grupo de amigos que nos gustaba criticar todo, no hacíamos nada.*

Miguel manifiesta la influencia que tuvo su familia en un primer momento – cuando vota por primera vez-, con respecto a la inclinación del voto, sin que se cruce ningún tipo de crítica por parte de este:

(10) *Bueno, pues cuando estaba más chiquito por ejemplo, la primera vez que uno vota pues, o sea como, en la familia dicen, ¡joiga!! Mockus es como chévere y uno va y mira y si es como es chévere y ya.*

(11) **(¿Y eso es todo del lado de tu familia?)** *Sí, sí, sí, pues jala un poquito, pero, pero, pero, entre menos edad más jala si? (...)*

De igual forma, es en el periodo universitario en donde el protagonista concibe su rol de ciudadano como alguien que se limita a votar y a ver noticias. Esto se evidencia en el listado de candidatos por los que ha dado su voto, expresando al mismo tiempo, la responsabilidad de su elección al observar detenidamente las hojas de vida y los programas de gobierno de cada candidato. Es así como los criterios que utiliza para seleccionar el mejor candidato son, como se había mencionado antes, una excelente formación académica. :

15) (continuando con la opinión de Mockus...) *Porque me parecía un tipo inteligente, y con suficiente formación académica y conocimientos para gobernar la ciudad, por eso voté por él, esa fue me primera experiencia en las urnas, ehh...luego voté por Andrés Pastrana y luego voté por Álvaro Uribe y antes de Álvaro Uribe, creo que voté por Juan Lozano, o sea que mi experiencia con la política se resume en votar y en estar pendiente del entorno político con las noticias más que todo en época de campaña y eso y pues lo que afecta también la parte de los negocios, que yo leo más que todo como de eso.*

18) *No, yo me limitaba, como te dije, noticias, a las noticias y a votar, y nada (...) entonces yo, pues sí leía y todo pero tampoco, o sea, yo no tenía, yo no estoy metido en ningún grupo, ni en ninguna vaina de esas, yo soy un consumidor pues de los medios y voto.*

En un momento posterior al acto terrorista, Miguel se encuentra en su etapa de recuperación, luego de una serie de cirugías y terapias. En este instante, el personaje se describe como alguien lleno de incertidumbre, miedo y angustia con respecto a su bienestar corporal, ante la perplejidad de su situación:

25) (...) es que digamos lo que genera la angustia es la incertidumbre, cuando tu sabes que bueno, el chino está vuelto nada pero se va a mejorar, embarrada, pero se va a mejorar, pero en el momento que tu no sabes, no has visto, no has llegado, entonces es terrible (...), pero lo que más causa estrés es la incertidumbre, la incertidumbre de que no sepas si tu pie va a volver a servir, la incertidumbre de que no sepas si estás bien, si sí es verdad que lo que te dijeron por teléfono es... cierto, ya después...todo es la incertidumbre, el miedo también es solo incertidumbre.

Inmediatamente después al acto, Miguel describe una etapa de decepción, en donde dice haber “abierto los ojos” ante una realidad que hasta ese momento no era evidente: ahora hace una división tajante entre gente “buena” y gente “mala”:

27) Este país de verdad que está...cada vez que yo lea el periódico voy a saber que hay gente que está sufriendo, que esos nombres que están ahí es gente que está sufriendo tanto o peor de lo que sufrí yo, entonces fue tremendo (...) la gran decepción, o sea la gran decepción que me quedó de todo fue...de pronto uno desde , no sé, los Colombia...o sea, nosotros somos personas muy nobles y nosotros asumimos que todo el mundo es bueno por defecto (...) pero ese día yo dije: en este país hay gente mala, (...) o sea, antes yo vivía con el supuesto de que todo el mundo era bueno y que la gente hacía las cosas por necesidad, por hambre o por alguna cosa, o sea, fue una gran decepción y todavía estoy viviendo con ella y pues lástima porque eso era como una... yo lo considero como una inocencia de infancia que tenía que ya no la tengo (...) En este país

hay gente mala, hay gente buena y hay gente mala, aunque de pronto no es verdad pero bueno...eso fue lo que más me cambió a mí esa vaina.

En este mismo sentido y posterior al atentado terrorista, Miguel manifiesta tener un cambio en la posición política asumida, el cambio consiste en radicalizar su posición con respecto a los criterios utilizados para elegir a un representante. Entre otras características el representante debe tener capacidad de gestión, una buena hoja de vida académica y laboral y mostrar apoyo a ciertas políticas, como la de seguridad. En este mismo sentido, esa posición radical se evidencia al tener una opinión reticente ante posturas denominadas por él como de “izquierda”:

(30) Después de eso si cambié mucho, cuando me recuperé y todo cambié y empecé como a sí, como que digamos me da un poquito de cosas todo lo que tiene que ver con la izquierda me dio muy duro que se hubiera perdido el Referendo, me dio muy duro que hubiera quedado Lucho Garzón de Alcalde de Bogotá / Lozano, tenía más capacidad de gestión, yo lo estoy viendo como desde el punto de vista de un administrador de empresas, me parece que el otro no tiene... pero bueno, (...)

(28) (...) pero digamos sí ya tengo una inclinación muchos más clara, tengo una posición mucho más clara de qué es lo que creo que deba hacer un Estado y eso, es decir, yo ya tengo una orientación mucho más definida sí, porque yo ahora me voy a centrar mucho más en lo que es seguridad y pues porque tuve la fortuna de pasar por una universidad, pues también voy a mirar la parte de educación y salud pero ya con una orientación mucho más clara, o

sea, ya no es lo mismo escoger dos personajes con dos ideales y con dos programas distintos, que ya va a ser mucho más fácil para mí escoger una persona, escoger un gobernante, eso es.

Aquí nuevamente, se muestra un cambio en el protagonista a partir del acto terrorista, al enfatizar en la importancia de otro criterio de elección que aparece como fundamental, este es, el apoyo a algunas políticas para manejar el Estado como la política de seguridad democrática.

34) (...) *por ejemplo supongamos que las elecciones fueran mañana, va haber unos candidatos que tiene unas inclinaciones políticas como por ejemplo la política de seguridad democrática o otros van a tener otro tipo de perfil, digamos, yo ya tengo... o sea, yo después de ese día yo creo que el Estado tiene que recuperar el monopolio de las armas para ser Estado y que, que primero es la vida, entonces yo me voy a ir por el que esté en continuidad digamos, con lo que sea una política de seguridad y de respeto a la vida, entonces por eso te digo que se me hace más fácil, porque igual habrá otros que dirán por ejemplo: no, es que la policía no tiene que ser coercitiva sino que tiene que ser persuasiva o pues ya de pronto uno empieza como a profundizar más en eso y qué quiere decir este man con esta vaina y esto qué implicaciones tiene ya en el campo de lo real, este man qué va hacer y ya digamos uno como que, uno ya sabe que esas cosas son reales, que son reales como lo que me pasó a mí y que en algún grado, pues no sé tal vez, si se mueren menos personas al año, pues ya... yo desde ese día ya como que me incliné un poco más hacia una cierta forma de pensar, entonces ehh... la propuesta que tenga cada uno pues va a estar más del*

lado que yo pienso o menos del lado que yo pienso que antes, porque igual de pronto antes yo todo lo que leía me parecía bueno, antes era como: ah sí, esto que dice este man es chévere, ah sí, esto que dice este man también, bueno, mi papá por quién va a votar, ahh, bueno...pero ya no.

Miguel se describe como un habitante de un país que históricamente tiene una tradición de división política, dicha división tiene lugar a la aparición de corrientes políticas divididas: extrema derecha y extrema izquierda. En este contexto, el protagonista manifiesta que cualquier persona se verá más identificado con una extrema que con la otra, y según su propia historia (tradiciones familiares, clase de educación, experiencias violentas). De aquí se muestra la afinidad e identificación de Miguel por la derecha.

37) (...) yo creo que hubo una época en nuestra historia, en la que esa gran parte, pues no sé, me imagino que cuando estaba toda esa vaina de Cuba en furor y todo ese cuento y aquí todo el mundo influido por eso y cuando también había tanta... cuando los conservadores eran también tan duros, me parece que eso sí tuvo que haber afectado mucho y haber influido mucho en el conflicto que estamos viviendo hoy en día, me parece muy... a mí me parece que el país siempre ha estado dividido, el país siempre ha estado dividido, entonces sí me dice, sí me dice porque igual, pues sea como sea, pues esa gente que está allá en la...en la cúpula de la guerrilla y en la cúpula de los paramilitares pues tendrá sus ideales también sus ideas de extrema izquierda y extrema derecha, que los que están más abajo pues...que si trafican droga, que si no trafican droga, pues vaya uno a saber, pero pues, si, si, si, si nacieron fue más como por

esas ideas y por su amor ciego por esas ideas, que los llevó al extremo o por algún resentimiento, yo no sé a qué, como será la historia de esa gente, a Tirofijo le mataron al papá no sé quiénes o, incluso a nuestro presidente el papá se lo mataron los guerrilleros y eso me parece una vaina tremenda pero por eso tenemos, pues no sé, ahí también se verá identificada mucha gente, a mí por ejem... la violencia, a mi familia le ha tocado la violencia, a mi familia le ha tocado, a mi familia le ha tocado el secuestro, mi familia le ha tocado...pues por delincuencia común también murió un primo mío, entonces... no sé de pronto habrá mucha gente que se identifique también con eso, no a este man le mataron al papá o a este man le... pero es como ya, o sea como que no todo se reduce simplemente al programita de gobierno y más como con la cultura de nosotros, uno mira es como más como el lenguaje y como, uno como que no sé, no sé si será por ser latino o qué, pero uno como que se identifica más con alguien y quiere más a alguien y.. .con los que se siente identificado uno se quiere más, entonces también tiene que ver y yo pues también personalmente fui víctima de la violencia (...)

Amigos:

Durante el relato de su época estudiantil, el narrador introduce a sus amigos vinculados con la política (tanto en el colegio como en la universidad), como aquellos personajes que buscan estos cargos políticos para lograr un posicionamiento como líderes:

(3) (...) *pues ellos querían como... en algún sentido creían que era importante o para ellos es importante mostrarse como líderes, entonces más que*

todo lo que yo vi que lo empujó a él para ser eso era como: juepucha!, yo quiero ser un líder, entonces voy hacer esto y ya, pues igual las selecciones y todo (...)

(18) (...) Lucía pero ella sí se metía allá a lo de Ingrid Betancourt y no sé qué y marchaba por la séptima y todo el cuento (...)

A través de relato de Miguel surge otro tipo de amigos denominados como los amigos izquierdosos, quienes son descritos como personas apasionadas, que muestran un claro desacuerdo con el gobierno actual:

(32) (...) lo que pasa es que yo tengo un amigo que el tipo era gay y se destapó hace poquito, entonces, pero (...) el man yo creo... detesta (...) al hermano de Gómez Hurtado, (...) porque el tipo fue el que tumbó el proyecto de ley de Piedad Córdoba y el tipo adora a Piedad Córdoba y el tipo este es un señor de ultraderecha pues, no sé (...) pero es un señor de derecha y esta señora es una señora de izquierda, entonces ya por esa experiencia yo creo que también hay muchas minorías (...) que se sienten (mejor) con lo que es la parte de la izquierda (...)

(38) (...) yo tengo un amigo de la Javeriana, se llama Tito y el tipo tiene una clara orientación hacia la izquierda, igual es amigo mío desde muy chiquito y... el tipo es el que sale (...) que los paramilitares, que no sé qué, yo sé que los paramilitares son muy malos pero los otros también son muy malos y (...) mejor dicho, el tipo no quiere a Uribe para nada y se la pasa jodiendo con esa vaina yo digo: tampoco, son personas muchos más apasionadas por la política como los guerrilleros, los guerrilleros son apasionados por la política, la pasión por las ideas es lo que nos tiene en guerra (...)

Familia:

Como se ve, un tercer actor que emerge del relato es la familia, la cual pertenece al sector comercial con una orientación política de derecha. La forma en que la familia del protagonista elige a sus representantes es a través de la revisión del currículo académico y laboral de los representantes y por medio de discusiones con personas allegadas a su sector. Formas que son descritas por Miguel como de “información limitada”:

(12) (...) hablando un poco de mi familia... primero que todo pues no es que ellos estén muy empapados del mundo, digamos de esas noticias ya de la política y eso, son muy conservadores en el sentido que, que ellos miran de pronto más esa hoja de vida y no miran nada más cierto?, entonces eh..., por ejemplo la hoja de vida pues del doctor Uribe en comparación con la hoja de vida de Lucho Garzón, pues es señor estuvo en Harvard, este señor tiene tal cosa, tiene una beca, cantidad de cosas, habla inglés, es un tipo culto, es un tipo bien hablado, sí se ven mucho los debates que hay por televisión y mucho el círculo donde está mi papá que es el círculo comercial también, entonces pues allá con sus (...) colegas digamos, tendrán sus conversaciones (...) y cuando tu estás dentro de un grupo de gente tan homogéneo pues, por ejemplo ahorita con Uribe, todo el mundo, estaba con Uribe y cuando era Pastrana pues todo era... en su época, antes de que gobernara (...) siempre la inclinación por el origen comercial de mi familia y todo, siempre ha sido como hacia la derecha, o sea, no es que sea...o sea, tu me lo estás haciendo decir (...)

Posterior al acto terrorista y luego del periodo de recuperación, la familia del protagonista prefiere recordar el incidente, evitando hablar del tema:

(26) **(¿Y hoy en día qué piensa tu familia, qué dicen de lo que pasó?)**

Yo abro la boca para decir algo de eso y no... ¡¡no moleste!! No hable de esa vaina y ya no hemos vuelto a hablar porque ya no hay nada más que hablar.

Los líderes políticos deseables: (Antanas Mockus, Álvaro Uribe y Juan Lozano)

Para el narrador esta clase de líderes políticos deben tener ciertas características entre las que se cuentan: tener una historia académica y laboral destacada, contar con una expresión verbal y escrita impecable y en general tener una hoja de vida que refleje su competencia a la hora de administrar y gestionar proyectos. De igual forma, los buenos gobernantes actúan como si fueran empleados de los ciudadanos, por lo que estos como empleadores deben tener en cuenta la mejor hoja de vida:

(12) (...) *por ejemplo la hoja de vida pues del doctor Uribe en comparación con la hoja de vida de Lucho Garzón, pues ese señor estuvo en Harvard (...) tiene una beca (...) habla inglés, es un tipo culto, es un tipo bien hablado, sí se ve mucho los debates que hay por televisión (...)*

(1) (...) *a los 18 años voté por primera vez, voté por Antanas Mockus para que fuera alcalde de Bogotá (...) (15) porque me parecía un tipo inteligente, y con suficiente formación académica y conocimientos para gobernar la ciudad, por eso voté por él (...)*

(13) *Pues como les contaba, el primer candidato por el que voté fue Mockus (...) todos admirábamos mucho a Mockus... porque es un tipo inteligente, porque el tipo es el único que se interesó por la pedagogía y porque el tipo es el único que se interesó por (...) respetar la vida, o sea, las dos grandes directrices de Mockus fueron (...) la vida es primero o algo así y la educación, entonces eso nos parecía muy chévere (...)*

17) (...) *finalmente alguien dice que pues los buenos gobernantes pues me imagino que ellos tendrán claro que ellos son como empleados de nosotros los ciudadanos, entonces si yo voy a contratar un empleado, pues yo miro la hoja de vida y yo escojo la mejor hoja de vida.*

(30) (...) *me dio muy duro que hubiera quedado Lucho Garzón de Alcalde de Bogotá. Lozano, tenía más capacidad de gestión, yo lo estoy viendo como desde el punto de vista de un administrador de empresas, me parece que el otro no tiene (...)*

Los líderes políticos de izquierda: (Lucho Garzón y Piedad Córdoba)

Estos actores son descritos por el protagonista como personas que se expresan y se dirigen a la gente de manera “ordinaria”⁴⁹ y grosera, formas que según el narrador “son las que entienden las minorías”. Con respecto a la relación que Miguel enuncia entre dichos líderes y las minorías a las que alude en su relato, se evidencia en los primeros cierta “manipulación” al quererse mostrar ante los segundos como caudillos para adquirir apoyo político.

⁴⁹ Esta palabra es utilizada por el narrador de manera peyorativa.

(33) (**¿Qué piensas de Piedad Córdoba?**) *Eh..., Piedad Córdoba es una lesbiana, jajaja eh... no, pues me parece, la verdad no sé mucho de ella, me parece que es muy atarvana, no me parece que tenga lenguaje de una líder (...) y yo no la quiero mucho, pero igual pues hay gente que la quiere mucho porque igual pues que los derechos de los homosexuales y todo eso, como que la vieja ha hecho vainas ahí... que se las han tumbado todas pero, pues como que está mucho con las minorías y eso me parece bueno pero no me parece bueno el lenguaje de ella (...) es muy ordinaria, es muy grosera (...) lanza comentarios ya personales contra los otros y no me parece bien, o sea, eso no le queda bien a nadie, por más que esté con las minorías (...) no votaría por ella porque pues a mí no me está representando (...) porque pues igual a ella las minorías también la tendrán como una representante de ellos, como una líder y eso me parece bien Eh..., a ella la apoyan mucho los homosexuales y a ella la apoyan mucho las negritudes (...) tal vez los indígenas también, (...) uno no sabe si esa gente es así y si es uno de esos tantos elementos que entran en juego dentro de la política (...) esa forma de dirigirse a la gente, esa forma de hablar, ese vocabulario, de pronto ellos lo que buscan es que una parte de su gente se identifique con ellos y digan: no, ¡esa señora es una verraca!, entonces yo no la critico pero me parece positivo pues que en cierta medida represente minorías porque para eso es que la pusieron allá en el Congreso también, pero (...) tampoco me gusta (...) su hoja de vida tampoco me gusta (...)*

(32) (Sobre los líderes de izquierda) *(...) yo creo que también hay muchas minorías y todo que se sienten más con lo que es la parte de la izquierda, es que igual uno no lo puede abrir tampoco tan sencillo así como una cosa y otra...y*

pues de pronto me parece mucho que se presta, es decir, esa tendencia se presta mucho como para, como para hacerse creer como el caudillo que siempre han estado esperando los pobres, (...) entonces el discurso de ellos es totalmente distinto también, el discurso de ellos va dirigido pues a otro sector de la población y juega mucho con eso, de pronto con el nivel de educación que tiene esa gente, de pronto juegan más y ellos dicen: uy!! vamos a bajar el agua, entonces bajamos el agua pero el agua hubiera bajado así hubiera subido otro cualquiera (hablando de la alcaldía de Lucho Garzón), eso era una vaina que ya tenía pactado el acueducto sino estoy mal, pero entonces es como el juego que tiene ellos, el discurso es totalmente distinto, eso es.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS DE GIRO Y MOVIMIENTOS

“MOVE”

Puntos de Giro:

Si bien, el narrador del relato hace referencia a una experiencia significativa en su vida (el acto terrorista), no es posible diferenciar claramente puntos de giro a partir de dicha experiencia ya que aunque, el narrador alude a un cambio en cuanto a su posición política que se inclina hacia una opinión más radical con respecto a lo que él denomina “derecha o izquierda”; no es posible ver una reorientación de su accionar (en la narración anterior al acto terrorista es posible rastrear inclinaciones que simplemente se reafirman con la experiencia vivida a partir de este hecho).

Movimientos (Move):

Teniendo en cuenta que los movimientos hacen referencia a afirmaciones o cambios en el estatus social de los actores, se evidencia un movimiento en el relato donde a través de burlas con respecto a lo que el protagonista denomina como la “izquierda” y la jerga conferida por el narrador a esta (palabras como: camarada, comandante, etc.); el narrador y sus amigos al tiempo que reafirman su estatus social con respecto a su posición política, niegan y subvaloran el estatus social de “la izquierda” (ver fragmento 30).

Durante el relato es posible ubicar otro movimiento igualmente referido a la “izquierda”, en el cual el narrador niega el estatus social de un actor que es identificado como “líder de izquierda”, sin embargo al final, termina por contradecirse confiriéndole nuevamente estatus a dicho actor, mencionando lo adecuado de la representación del líder para las minorías que se ven representadas por este (ver fragmento 32).

Finalmente, un tercer movimiento tiene lugar cuando Miguel menciona en su relato del acto terrorista, el sentimiento que decía sentir como ciudadano en el momento en que el Estado cubre los gastos médicos incluyendo las terapias de recuperación. En este momento, Miguel afirma el estatus social como ciudadano que tienen todas las personas que estuvieron presentes y fueron afectadas por el acto. Es así como entre las víctimas a las que el Estado respondió se encuentran algunos vendedores ambulantes, a los cuales se les reconoce el estatus que tienen de ciudadanos independientemente de su clase socio – económica y/o nivel educativo (ver fragmento 28).

7. LECTURA DE TENSIONES

Izquierda – Derecha: a partir de esta tensión se desprenden diferentes dimensiones, entre las cuales se encuentran:

Elector burdo–no letrado vs. Elector culto–letrado: durante el relato emerge claramente la tensión entre lo que el narrador describe como “izquierda” de la cual hacen parte las personas “apasionadas” como sus líderes (Lucho Garzón y Piedad Córdoba) y sus amigos “izquierdosos”. La descripción que hace de estos líderes de izquierda como personas “burdas y groseras” lleva a que el narrador califica a los seguidores de dichos líderes, como personas que se ven atraídos por este tipo de lenguaje, por ende estos son “burdos y groseros” igualmente. Por el contrario, en el relato surgen líderes deseables para el narrador, quienes se muestran como personas “cultas, letradas, bien habladas e inteligentes” y por ende los seguidores de este tipo de líderes estarán identificados con las mismas características, seguidores de los cuales hace parte el narrador.

Gobernantes apasionados–malos administradores vs. Gobernantes no tan apasionados–buenos administradores: de igual forma, en el relato se evidencia la significación de los líderes de izquierda como personas apasionadas que los llevan a ser poco hábiles en la gestión de proyectos y manejo de recursos. En contraposición en el relato, los líderes de “derecha”, aparecen como buenos administradores dada su excelente formación académica e impecable currículo laboral. El narrador, debido a su formación profesional, tiene una clara inclinación por el segundo grupo.

Políticas de derecha vs. Políticas de izquierda: en el relato se evidencia que para el narrador un buen gobierno debe estar orientado hacia la continuidad de las políticas de seguridad democrática propuestas por el gobierno actual, que tiene una orientación de derecha. Es así como un gobierno positivo optaría porque el estado recuperara el monopolio de las armas, ya que para el narrador lo anterior significaría defender y proteger la vida. Un mal gobierno sería aquel que no siguiera los lineamientos anteriores y se centrara en políticas sociales, características de políticas de izquierda, que califica como más “liberales”. Estas políticas liberales mencionadas por el narrador son ejemplificadas en la protección de grupos minoritarios.

Políticas económicas de derecha vs. Políticas económicas de izquierda: en el relato emerge la concepción que el estado de derecha cree en el libre mercado y no interviene la economía asegurando la generación de empleo y por lo tanto el desarrollo mientras que las políticas económicas de izquierda tienden hacia la intervención en pro de la distribución equitativa de la riqueza y se preocupan por que lo grandes capitalistas reinviertan en el país previniendo la fuga de capital.

Producción vs. Paro de producción: a partir de las políticas económicas de izquierda y derecha aparece otra variante referente al aspecto económico: los actores relacionados con la “derecha” son el gremio de comerciantes, identificados como quienes promueven la producción y el desarrollo del país; los actores relacionados con la “izquierda”, son personificados por la figura del sindicato, identificados como quienes obstaculizan la producción por ende paralizando el desarrollo del país.

Gobierno que se muestra – Gobierno que se encubre: con respecto al gobierno actual del presidente Uribe Vélez se presenta una tensión en el relato: Por un lado, el gobierno se muestra en la medida que hace públicos aspectos como la publicación de cifras que muestran la reducción del número de muertos en el país. En otra esfera el gobierno se hace visible a la hora de asistir y apoyar a ciudadanos como Miguel (víctimas de actos terroristas) desde la presencia militar en el lugar, el cubrimiento de gastos médicos, y el seguimiento de su caso en términos de su recuperación. En contraposición a esto en el relato se devela un gobierno que se encubre en la medida que llama al orden a uno de sus empleados que trata de hacer pública información que no es benéfica para la imagen de este (caso del director del Dane que buscaba publicar un estudio que hablaba del alto índice de criminalidad en el país).

8. DETERMINACIÓN DE LA INTENCIONALIDAD DE LAS NARRACIONES

Tomando en cuenta los tres lineamientos de este numeral (ver p. 172) es indudable que para el narrador la historia que relata merece ser contada en la medida en la que tiene unas inclinaciones definidas en cuanto a sus deseos y creencias que quiere transmitir; en este caso, dichos deseos y creencias se pueden traducir en el anhelo del narrador que Colombia sea un país que logre la paz, objetivo que sólo es posible a través del apoyo a la política de seguridad que propone el gobierno nacional actual. Al mismo tiempo enfatiza en que apoyar a la “izquierda” no es apoyar la paz.

Al transmitir sus deseos y creencias Miguel busca ser identificado de una forma determinada, forma que es culturalmente válida, en este caso: mostrar una inclinación hacia la “derecha”, apoyando al gobierno actual del presidente Álvaro Uribe, a través de diversas formas: bien sean chistes, opiniones política, ejercicio profesional, manifestación de valores, entre otros.

9. ENMARCACIÓN DE LOS RELATOS EN UN MACROCONTEXTO

Remitiendo al concepto de “expansión” planteado por Labov y Fanshel (1977, citados por Mishler, 1986) y entendido como la información que el investigador tiene del contexto que rodea al hablante, es posible identificar algunos significados culturales enmarcados en un contexto e historia particular. En este sentido, en un primer paso se identificarán los supuestos del narrador, que en la mirada de las investigadoras son supuestos que reflejan significados culturales que comparten los colombianos. Y como un segundo paso, estos supuestos se relacionarán con momentos y dinámicas específicos dentro de ese contexto histórico político y social (elementos retomados de la revisión bibliográfica presentada en la parte inicial de este documento).

Desde lo anterior, se recuerda lo planteado por Elliot Mishler (1991) quien comprende que la identificación de dichos supuestos culturales es posible debido a que los(as) investigador(es)as comparten ciertos valores culturales con el narrador. Es así como al tener dichos supuestos y comprensiones en común, se conciben las entrevistas como construcción conjunta y negociación constante entre investigador – narrador. De igual forma, se nota que la complejidad de las entrevistas narrativas y su análisis pueden referirse a las particularidades de un

relato y de la relación de historias individuales con temas y valores culturalmente compartidos (Idem, p. 94).

De esta manera, se entiende que el macrocontexto al que se refieren los relatos puede remitir a un inmenso universo de significados (supuestos culturales), por lo que en ocasiones puede desbordar la revisión bibliográfica realizada. Es así como en algunos de los significados (supuestos culturales) es posible encontrar un soporte teórico, pero en otros es necesario apelar a la experiencia del investigador dentro del contexto compartido por el narrador.

SUPUESTOS CULTURALES DE SIGNIFICADO	MOMENTOS Y DINÁMICAS
<p><i>“Colombia es un país dividido (...)”</i></p>	<p>Esta frase hace referencia a la presencia constante de la violencia a través de la historia colombiana y con esto al enfrentamiento entre dos fuerzas contrapuestas. Por un lado, el fenómeno de la violencia se remonta a la época de la conquista, que con los años fue recrudeciendo, al punto de desencadenar un sinnúmero de guerras civiles durante el XIX; que enfrentaría por otro lado, a diversos tipos de fuerzas (federalismo y centralismo al principio, luego liberalismo y conservatismo). Esta dinámica continuaría en el XX, continuando en enfrentamiento entre liberalismo y conservatismo y</p>

	entre derecha e izquierda (lucha que se evidencia en la actualidad).
<p><i>“(...) me da un poquito de cosa todo lo que tiene que ver con la izquierda (...)”</i></p>	<p>El fenómeno de violencia además se ha acompañado de relaciones caracterizadas por la injusticia y desigualdad, sin embargo y como se hace evidente en el breve recuento de historia realizado en la revisión bibliográfica, la posición política, ha sido un problema que cubre la totalidad de las escalas sociales (en un pasado cercano, se podrían diferenciar simpatizantes conservadores y liberales en todas las clases sociales), lo que hacía estigmatizar al grupo contrario con el que se identificaba. En el caso de la frase, se ubica al narrador como alguien se encuentra en la misma dinámica, en este caso, en contra de la “izquierda”.</p>
<p><i>“Yo me identifico con lo que más se parece a mí (...)”</i></p>	<p>Derivado de lo anterior, la simpatía que el narrador tenga con una u otra corriente política, dependerá del grado de identificación que tenga con una u otra (por ejemplo, en el caso de un líder político que haya sufrido alguna calamidad similar a la del narrador influye de sobremanera en su identificación).</p> <p>De igual forma, el fragmento se relacionaría con uno de los efectos psicosociales: la polarización, desde la</p>

	<p>cual se da un enfrentamiento entre dos fuerzas (ya sean corrientes pensamiento, partidos políticos, personas pertenecientes a una clase social específica, etc.), que por un lado hace que las personas tengan una identificación extrema con una de las dos fuerzas, y que lleve a mostrar cierta reserva a una posición diferente, como la que se veía en el fragmento anterior.</p>
--	---

10. INTERACCIÓN NARRADOR – ESCUCHA

Durante los encuentros con el narrador, fue evidente la identificación de este con las investigadoras en la medida en que las relacionó como jóvenes, pertenecientes a un estrato socio-económico similar al suyo; que además son estudiantes universitarias igual que él. Las anteriores condiciones dieron lugar a una expresión libre y honesta del narrador, sin reparar en las consecuencias de sus afirmaciones sintiendo que su interlocutor iba a comprender y en cierta medida compartir lo que decía.

Es así, como más que un ambiente de confianza, se estableció una relación casi de complicidad con el narrador, donde como se dijo este sentía que sus opiniones iban a ser compartidas por las interlocutoras; una muestra de ello, es la continua referencia a formas de expresión como las bromas y/o chistes que expresaban su posición política. Formas de expresión que no hubieran emergido si el narrador no hubiera sentido la suficiente confianza y seguridad para expresarlos.

Igualmente, otro aspecto a tener en cuenta y que facilitó la autenticidad de la narración de Miguel, fue el establecimiento de un ambiente de conversación informal (las entrevistas se realizaron en un café, que resultó ser el mismo lugar donde desde hace muchos años el narrador se reunía con sus amigos a departir), ambiente que fue asociado con formas de intercambio despreocupado y en donde Miguel sintió que podría expresarse francamente sin temor a ser juzgado o a que sus opiniones no fueran compartidas. Finalmente, se tiene en cuenta el factor de que una de las investigadoras, en ese momento, la encargada de la observación, pertenece a su círculo cercano de amigos y compartió la experiencia del atentado terrorista con él.

11. DETERMINACIÓN DE CATEGORÍAS EMERGENTES

Este apartado no constituye un componente del análisis narrativo como tal, sin embargo, para fines de esta investigación muestra las categorías emergentes en torno al concepto de ciudadanía que surgen de cada uno de los relatos, las cuales serán ubicadas en el eje vertical; mientras que los componentes del análisis narrativo (tensiones, puntos de giro, movimientos, actores, etc. referidos anteriormente) en los cuales es posible ubicar estas categorías, se localizan en el eje horizontal. En este orden de ideas, se entiende que la matriz presentada a continuación guiará el curso de la discusión; en este punto es necesario aclarar, que la aparición de la categoría de ciudadanía hace alusión a las concepciones directas que hay en torno a este concepto y que se encuentran en las narraciones de cada participante; lo cual no indica que se entienda por ciudadanía solamente

lo que se halle en esta categoría. De esta manera, se presentan a continuación las categorías que emergieron del relato de Miguel:

CATEGORÍAS EMERGENTES DE LOS SIGNIFICADOS CULTURALES DE CIUDADANÍA EN LA ENTREVISTA DE
MIGUEL

Componente de Análisis Narrativo	Macrocontexto	Actores	Tensiones	Creencias- deseos/ Identidad Deseada	Punto de giro/ Movimientos (<i>move</i>)
Categorías Emergentes					
Ciudadanía		<p>Narrador</p> <p>-Su ejercicio se limita a votar y a ver noticias.</p> <p>-El voto se emite responsablemente al revisar las hojas de vida de los candidatos y sus programas de gobierno.</p>			<p><i>Move:</i> (tercer movimientos)</p> <p>Todos somos ciudadanos sin importar estrato social o nivel económico.</p>

<p>Estado – Gobierno Actual</p>	<p>Apoyo al gobierno actual.</p>	<p>Narrador -Se hace presente cuando el protagonista tuvo inconvenientes (el atentado), respondiendo y haciéndose cargo de gastos resultantes de necesidades básicas (gastos médicos, alimentación, por ejemplo).</p>	<p>-Gobierno que se muestra vs. Gobierno que se encubre. - Políticas de derecha vs. Políticas de izquierda (El Estado debería recuperar el monopolio de las armas).</p>	<p>Deseo -Anhelo de hallar la paz para el país, a través del apoyo de políticas de seguridad democrática</p>	
<p>Líderes políticos</p>		<p>Líderes políticos deseables -Los representantes son empleados de los ciudadanos (por eso se escoge la mejor hoja de vida de los representantes).</p>			

<p>deseables</p>		<p>-Deben poseer una hoja de vida impecable, tener buena capacidad de gestión (son buenos administradores) y cierta elegancia de expresión.</p>			
<p>Política</p>		<p>Narrador -Lo político incluye lo público (aspecto estético y organizativo de la ciudad, por ejemplo la arquitectura y el transporte público).</p>			

<p>País</p>	<p>-Colombia es un país dividido, históricamente entre dos ideales políticos (antes liberalismo y conservatismo, ahora derecha o izquierda).</p>	<p>Narrador</p> <p>-Es habitante de un país que tiene una historia de división, contexto en el que se tiende a una u otra inclinación (derecha o izquierda) dependiendo de la historia de cada persona. Al final, la identificación que cada persona tenga con determinada corriente, se hará teniendo en cuenta las semejanzas que compartan.</p>			
		<p>Familia</p> <p>-Es de comerciantes con orientación de derecha.</p>			

Familia		<p>-Eligen a sus líderes de acuerdo a sus hojas de vida.</p> <p>Narrador</p> <p>-Este se ve influenciado por su familia en su primer voto.</p>			
Derecha	<p>-Debido a efectos como la polarización, el</p>		<p>-Gobernantes apasionados–malos administradores vs.</p>		

<p>Izquierda</p>		<p>Amigos izquierdosos</p> <p>-Personas apasionadas que muestran desacuerdo con el actual gobierno.</p> <p>Líderes políticos indeseables</p> <p>-Personas burdas, con mala expresión verbal, apoyados por las minorías y manipuladores.</p>			<p>-Cambia el estatus social de la “izquierda” (desestimándolo) a través de burlas hacia la jerga adjudicada a esta corriente y a sus líderes.</p>
------------------	--	---	--	--	--

LUCÍA

Edad: 24 años

Género: Femenino.

Estrato: 6

Estudios: Administración de Empresas

Ocupación: Analista Financiera.

1. EDICIÓN DE LA NARRACIÓN

*Al igual que el relato de Miguel, la narración de Lucía fue el resultado del tejido de dos encuentros con la narradora, encuentros que giraron en torno al mismo tema, por esto no se hará distinción entre fragmentos de uno u otro encuentro. Para mayores detalles de las entrevistas ver el anexo E.

Desde pequeña me gustaba la política: los momentos significativos

(1) *yo nací como con una vena rara en ese sentido porque a mí siempre me ha gustado mucho la política, nací en una casa en donde mi papá, no porque le gustara, sino porque le tocó digamos las... la vida le presentó la oportunidad de ser político, entonces como que digamos, yo nací, crecí en un ambiente en donde digamos, practicar la política en términos de hacerse elegir y... ser digamos como representante del pueblo eh..., era como... se vivía todo el tiempo, mi papá fue de la asamblea de Boyacá, después del consejo y (...) (después de que cumplí) (...) los 5 años (y estar en Tunja) nos vinimos para*

Bogotá precisamente porque mi papá salió elegido como representante a la Cámara. Yo la verdad no tengo conciencia desde cuándo me gustaba eso y... no, pero sí me acuerdo mucho que me gustaba hacer discursos o pensar en discursos, oír discursos y siempre estuve muy enterada de las cosas que pasaban en política en general, yo me acuerdo mucho que mis tíos me hacían pegas con que era Belisario Betancourt el que llamaba y yo sabía quien era esa persona, todo el tiempo estaba como muy en contacto y me gustaba estar muy actualizada en ese tipo de cosas como lo hago ahora, sin embargo pues fue pasando como el tiempo, yo me vine para acá y todo el tiempo me gustó ser como cabezas de grupo, me gustaba representar a la gente (...)

(2) (...) (de) mi papá (...) siempre tuvimos claro que a mi papá no era que le gustara eso (la política), es más, él terminó ese mandato y se salió porque fue la época en que se puso muy duro el narcotráfico y, estaba tan pesado el ambiente que él obviamente dijo: aquí no hay nada más que hacer, o meterse o salirse, entonces es mejor... él decidió salirse (...)

(3) (...) yo creo que de pronto (ese fue) un momento significativo cuando mi papá se retiró de la política, de hacer política digamos ya en términos de estar en el Congreso y eso porque para mí era una oportunidad de oro y él la estaba desperdiciando entonces...y yo era muy chiquita pero igual lo entendía así y lo entiendo todavía así, yo digo: yo hubiera querido estar más grande cuando mi papá tenía esa posibilidad para poder ayudarle a pensar en vainas, ese fue un momento importante y digamos que lo que viví de niña todo el tiempo lo veo como un momento importante a pesar de que yo no tengo muy claro todo, todo lo vivo es por los recuerdos, o sea, por las cosas que me

cuentan pero era tanta la tensión que se vivía en mi casa en las épocas de campaña y eso, que ahorita me lo cuentan y yo no me acuerdo (...)

(4) *(pero igual) (...) yo siempre decía: quiero trabajar en política, quiero ser política, es más, yo pensé mucho en estudiar ciencias políticas pero..., mis papás siempre me decían: no, eso es terrible, eso no, eso no se que, mis papás, mis abuelos, todo el mundo como, oiga, no sea tan loca, no (...)*

(5) *(Otro momento importante pensaría que fue) (...) la muerte de Galán fue dura porque para mí era un tipo que hubiera podido ser la diferencia muy grande en este país, tenía una visión muy integral, yo de pronto no entendía tanto la filosofía pero sí veía que era un tipo bueno por naturaleza y eso era chévere y eso fue como en el 89?? (...)*

Trabajando en política: El colegio y la universidad

(6) *(Como les decía, siempre me ha gustado la política) (...) y mi política es dejar huella a donde voy, (...) pero una huella buena, abrir puertas y dejar las puertas abiertas, a mí me da pánico como pasar por los sitios desapercibida, o sea, no tanto desapercibida, pero sí como que no deje nada, no es que la única forma de quedar es esa, que pues seguro hay muchas otras formas de quedar y seguro con un buen trabajo, uno también queda en la mente de muchos, pero yo sí lo veía un poquito como la manera de trascender ahí, hay gente que no sabe pues quién era, pero sí como que mi presente en ese momento era la forma de trascender y a mí eso me gusta, pensar... ir un poquito más allá me parece chévere, pero además no sé, yo soy como hiperactiva, a mí si me*

gusta mucho armar vainas, armar la cosa, mover gente o...como romper paradigmas de que las cosas no se pueden (...)

(7) (Debido a la experiencia y al interés por la política en mi infancia, terminé) (...) *aplicando a puestos de elección popular, en el colegio fui representante de los estudiantes (...) (pero) me estrellé muy duro en el colegio y me estrellé mucho... me estrellé muy duro porque primero me di cuenta que en política o que en ese tipo de cosas no hay verdaderos amigos, yo me acuerdo que..., es más, y termina uno más bien ganándose enemigos y creando malos ambientes, yo me acuerdo que las que me dijeron que me lanzara en ese momento en el colegio fueron mis amigas, pero ellas no votaron por mí, después yo vine a saberlo y yo como que no... eso fue super duro y yo de eso casi no me levanto con mis amigas y eso porque fue super duro, uno hace cuentas de los votos y uno siempre cuenta las amigas, yo salí elegida por gente que ni idea porque digamos que la gente cercana a mí, obviamente por presiones adicionales, porque en ese momento era muy polarizado lo de los cursos y mis amigas estaban en cursos diferentes, pues a ellas les tocó no votar por mí pero pus uno nunca espera eso (...)*

(8) (...) *Adicionalmente, luego de que salí elegida, me acuerdo mucho que no se recibía respuesta de la gente como uno esperaba, entonces si uno hacía un Jean Day era chévere, pero si uno pensaba en proponer una nueva clase eso era nerdo, (...) entonces para la gente era, oiga, pelee contra esto, pida esto por favor que nos dejen la jardinera de tal forma o la otra y yo decía, esas cosas son tan banales que por qué me toca ir a mí a pedir eso si a mí no mi importa, o sea eso a mí no me importa cómo estoy vestida, entonces*

por ese lado comencé a aburrirme (...) eso era nada, entonces nada y realmente los cambios que yo quería era más de este lado, más del lado académico, mirar cómo meter mejores vainas para que la persona saliera mucho mejor preparada en ese momento y ese era el presente que yo vivía en ese momento y sentía que no estábamos siendo lo suficientemente bien preparados

(9) (Otras) (...) *cosas que recuerde pues cuando digamos salí elegida y pude organizar varias cosas y darme cuenta que con iniciativas pequeñas se pueden... se puede mover gente, me acuerdo que se hizo una campaña de reciclaje en el colegio chévere que movió gente y después de 2 o 3 años escuchar que la gente decía, mi grupo en esa época se llamaba Éxodo, y entonces, pues no, lo que se ha hecho en este colegio por Éxodo, no sé qué, que todavía se oyeran esas cosas, pues fueron cosas que marcaron (...)*

(10) (...) *En la universidad volví a lanzarme y salí pero me acuerdo que ahí si fue un choque muchísimo más duro porque estando en la universidad de un estrato tan alto uno se da cuenta que la gente le importa mucho menos (...)*

(11) (...) *en la universidad fui representante de los estudiantes también y todo porque yo pensaba en ese momento que las cosas grandes, o que las cosas buenas se tenían que hacer de manera grande digamos, sólo estando en un cargo de ese nivel uno podía hacer cambios trascendentales (...) se propusieron unos cursos de Excel avanzado y de vainas muchísimo más allá, es más, se fiscalizó mucho la plata de las fiestas y se entregó a comunidades, se entregó para ayudar a vainas que antes nadie sabía qué se hacía con la plata, nosotros tratamos de hacer todo muy visible (...)*

Hacer política no es difícil...

(12) (...) *en una vaina tan fuerte como en esta universidad es difícil montar una vaina nueva o algo así, pues se rompieron paradigmas y de pronto esa parte de romper paradigmas me parece chévere. Y además porque en ese momento pues no... o sea, lo peor que podía pasar era perder y no es tan grave entonces pues... y lo mejor que podía pasar era lo que pasó y poder ayudar y eso, pues pensaba que tocaba hacerlo porque pues era una experiencia chévere, igual yo pienso que todas las experiencias que me enriquezcan y que me hagan aprender siempre las viviré y eso me parecía que podía ser chévere y poder estar dentro de las aulas máximas de la universidad y conocer qué es lo que piensan y cómo trabajan, eso me parecía una experiencia muy chévere que me iba a ser mucho mejor ser humano, o no tanto mejor ser humano, pero me iba hacer coger cancha en muchas cosas, por eso lo pensé.*

(13) (...) *adicionalmente me di cuenta que la concepción de política acá (en la universidad) es: o usted en contra de las normas o usted no hace bien política, pero para mí hay muchas cosas que existen, que valen la pena y que están bien (...)*

(14) (...) *empezar a mover tanta gente es muy complicado y... ahí yo empecé como a cambiar de mentalidad y a darme cuenta que tenía que empezar por cosas mucho más chiquitas. Yo ahorita no les niego que sí me gustaría mucho más adelante ser, aunque hace rato no lo decía, si me gustaría ser política y creo que de pronto eso es más... puede ser por un sentido egoísta, que me gustaría figurar o porque me gustaría... de pronto es más eso, pero sí me*

gustarías mucho hacerlo pero creo que me he dado cuenta que uno es tan vulnerable como ser humano que prefiero quedarme en mi cajita de cristal un poco, que no me joda el resto de gente porque uno termina muy vulnerable, uno termina como siendo objeto de vainas que, de cosas que no o que le inventen cosas, que le digan cosas, que le den la espalda... entonces yo ahí empecé a cambiar mucho.

...pero todavía hay esperanza

(15) *Yo veo la política más como una ciencia o como se dice... como una ciencia, como un arte que ayuda a organizar a las polis, a las ciudades, a las organizaciones, que busca organizar eso pero... y hacer... buscar la convivencia (...)*

(16) *Digamos que en la concepción de política frente al país yo no, yo más que problemas veo oportunidades acá y precisamente por eso me parece chévere haber vivido acá, nacido acá y estar acá porque veo que es un país lleno de oportunidades, cuando uno está en un país tan armado como Estados Unidos o como Alemania o Inglaterra pues no hay tanto campo de acción, aquí creo que cualquier cosa que se haga es una base gigante y entonces por eso creo que aquí pues hay una base tan grande y una oportunidad tan grande que tal vez por eso también me llama la atención, porque cualquier cosas buena que se haga, y ustedes han visto, de pronto Ingrid Betancourt no lo supo manejar tan bien pero ella trató de sentar un precedente diferente y logró hacerlo, después la embarró y no midió las dimensiones de lo que estaba haciendo y eso pero digamos que una persona que toma con seriedad su trabajo y lo hace bien,*

pues logra hacer muchas cosas acá, por lo menos en la conciencia de la gente y en eso porque ya yo creo que llegó un punto en el que todo el mundo está cansado de lo que se vivió antes y estamos viviendo un momento muy bueno para hacer política (...)

(17) (...) *yo si siento que acá es mucha más la gente buena que la gente mala, lo que pasa es que es un país sin oportunidades iguales y pues es muy complicado, entonces digamos que pensando en mi evolución sobre lo que pienso de la política, pues ha sido mucho más en términos de que hay mucho que hacer acá, de pronto ya no tanto de la forma macro que si se puede algún día pues sería chévere pero también veo que es muy complicado, pero ahora si desde lo que hago es tratando de entender mucho más mi país, tratar de entender mucho más lo que se hace y empezar a generar ehh, cosas buenas alrededor de lo que hago, ahorita por ejemplo, en el momento en el que estoy, no lo estoy haciendo tanto porque estoy trabajando en una entidad en la que digamos, es difícil impactar a mucha gente o generar vainas que cambien radicalmente algo porque pues es una entidad super fuerte pero yo decidí entrar ahí por aprender, muchas de las prácticas digamos que van mucho más como hacia el otro lado de mi carrera que es la parte administrativa y eso, pero si creo de digamos generando empresa o haciendo bien las cosas, generando riqueza, entre comillas, también es una buena forma de aportar porque qué sacamos con que toda la gente salga a ayudar a la otra gente pero con 500 pesos que le alcanza y se partan los 250 cada uno, es un poco complicado, no lo veo así porque los 250 le calman el hambre de un minuto pero no a largo plazo, entonces yo veo que la cosa ha cambiado en el sentido en que ya no veo que*

puedo hacer muchas cosas desde lo grande y cambiar una ley o darle salud y vivienda a todo el mundo gratis, pues es muy complicado, pero sí empezar a crear ese tipo de cosas grandes ya en chiquito, o sea, decir, bueno, voy a montar una empresa y con mi empresa darle un empleo seguro y con todas las condiciones a una persona, a dos personas o a veinte personas y empezar a construir así una mejor sociedad. (...)

(18) (En este sentido) (...) *yo nunca he tenido una orientación política en términos de partidos a pesar de que la solución para un país como este sería tener partidos políticos fuertes, yo nunca he tenido una orientación, digamos que he tratado de ser muy plural porque veo cosas positivas en el socialismo y veo muchas cosas positivas en el capitalismo, y veo muchas cosas positivas en la derecha y veo muchas cosas positivas en la izquierda, entonces como que lo único que pienso es que hay que sacar lo mejor de las cosas y buscar como, construir país, construir sociedad (...)*

Otro momento significativo: La vivencia del atentado

(19) (Otro momento significativo) (...) *no sé de pronto ya ahorita lo del atentado, fue momento duro (...)* Ese día yo me acuerdo que yo... yo llevo mucho tiempo con mi novio y ese día me acuerdo que por la mañana me llamó Miguel y yo estaba llorando, entonces me dijo: oiga ¿qué le pasa?, no sé que, entonces yo (...) le conté lo que pasó y entonces me dijo: no, pues veámonos no sé que, mis amigos nunca en la vida son de las que invitan a planes, más o menos siempre exigen que uno esté y que uno sea el que organice más o menos pero ellos nunca invitan a planes ni nada, entonces ese día él, sobre todo

Miguel es super cero eso, pero ese día él me dijo ¡camine! Y yo, bueno ¡listo! Como a los 3 minutos o 4 minutos entró la llamada de Andrés y Mariana y ellos si que menos, o sea para que ellos llamen en la vida tiene que pasar algo muy grande o muy grave y yo creo que ellos supieron que yo estaba tan mal, me llamaron y me dijeron ¡listo!, salimos esta noche y yo bueno listo Miguel también me llamó y no sé que. Mis amigas del colegio llamaron después, yo si no me acuerdo quién llamó, no sé si fue Carmen o si fue Angélica, no sé cuál llamó y quedamos en que nos veíamos esa noche en mi casa (...)

(20) (...) (nosotros) *siempre somos super arrancados, o sea, no tenemos nunca plata como pa salir y gastarnos buena plata o ir a comer rico y eso, no, siempre cuando estamos, sobre todo con mis amigas del colegio, nos quedamos en mi casa tomando algo, fumando, charlando y ya. (...) pero ese día no sé por qué (...) Angélica dijo: oigan yo escuché que Bogota Beer Company es bueno, yo en esa época estaba trabajando en un banco y a mí mis amigos del trabajo me habían dicho que es muy bueno (...) Me acuerdo que Carmen preguntó ¿cuánto es el presupuesto? dijimos y dijo, ¡listo, de una! (...) y... nosotros llegamos, subimos al segundo piso, estaba lleno, y yo empecé a decir: oiga, por fa apenas desocupen una mesa bájenos por fa (...)*

(21) (...) *me senté al lado de Mariana aprovechando que Andrés se había ido, no sé qué pasó, el caso fue que en ese momento yo vi. (...) yo me acuerdo que lo único que vi fue que un man se lanzó sobre la mesa y yo pensé que se habían agarrado, entonces yo uy!! se agarraron, cuando vi que algo explotó y pensé que había sido algo como una ...o sea, no sé en este momento que pensé que pudo haber sido, pero yo nunca pensé que fuera una granada ni*

nunca pensé que era una bomba ni nada, ya fue cuando explotó... yo me acuerdo que no, yo seguí ahí como sentada y o sea, yo ahorita no tengo conciencia de qué se hizo Carmen, ni qué se hizo...nadie, yo no vi a nadie más, yo sólo sé que fui una de las que quedó más cerca porque yo alcancé a moverme cinco pasos de donde estábamos, yo me veo... creo que salté y en ese momento Mariana se me cogió de la pierna y me dijo: ¡no me deje! ¡no me deje! Porque yo no me puedo mover y yo tratando de soltármele porque realmente fue super hijueputa, ¡perdón!, pero yo si tratando como que déjeme que me tengo que salvar, muérase y gracias a Dios recapacité en ese momento y yo dije: oiga, no me puedo ir y dejarla acá (...) y ella me decía... ¡ay! no, y para recapacitar ella empezó a gritarme: me estoy quemando, ¡me estoy quemando! (...) entonces voltié a mirar y gracias a Dios no había nada (...)

(22) (...) *y yo ya me caí, yo creo que no me caí no porque algo tuviera sino por los nervios (...) me acuerdo que alcancé a pensar en mis papeles porque yo dije: juepu, mis papeles allá adentro se quemaron pero no fui capaz de acercarme obviamente porque, por eso y porque yo creo que de los nervios y de las ganas de no sentirme responsable ni de hacer nada más allá, ya yo me acosté y empecé a temblar horrible de frío, sentía que tenía el peor frío de la vida y yo estaba sangrando hartísimo pero no veía, digamos que yo sentía que había sangre pero no veía nada (...) yo no podía dejar de pensar en lo que había pasado con Mariana yo ya en ese momento caí en cuenta en la actitud que tomé frente a Mariana y yo pensaba: va a quedar parálitica por mi culpa, o sea, no siente las piernas, paila (...)*

(23) (...) yo en ese momento me acuerdo que lo único que pensaba era que una de mis amigas como que no pudo salir y me gritaba que la ayudara y a mí el miedo...como que traté fue de correr pero afortunadamente algo en mí, lo bueno de mí salió después y dijo: oiga, devuélvase y cójala, yo todo el tiempo quedé con esa sensación de ...con esa sensación como de haber tenido culpa en que ella no hubiera salido como bien pero digamos que, sí ella no hubiera salido realmente bien, o sea...la culpa hubiera sido mía, o sea, yo siento que a pesar de que yo no he alimentado una culpabilidad de Mariana y eso, sí siento que hubiera podido cambiar mucho eso en el sentido en el que yo me siento muy responsable por lo que pasó, porque yo fui la que convocó a la vaina, digamos que por mi culpa todos nos reunimos y... digamos que yo era el centro de amistad de todos porque estaban mis amigos de la universidad, mis amigas del colegio y un primo mío (...)

(24) (También) (...) yo me acuerdo que un man me regaló, yo tenía, estaba como temblando y eso y llegó un man con una chaqueta y me la dio, el man lo único que hizo fue sacar...o sea, ya me iba yo en la ambulancia con la chaqueta del tipo y el man lo único que hizo fue sacar el celular y le importó cinco si me llevaba la chaqueta o no, mucha gente como volcada cien por ciento a ayudar, sabiendo que estaban en un sitio peligroso, que para mí...o sea, yo veo y salgo corriendo lo más lejos que pueda, una cantidad de gente ayudando (...)

(25) (...) ya llegué al Militar y llegué... y en el mismo momento en que yo llegué llegaron John y Carmen, entonces yo ¡Carmen!, yo grite Carmen, no se que, ¿está bien?, ¿qué le pasa?? Y a John y a mí nos deja...a Carmen como

estaba tan grave la entraron de una vez como a rayos X y nosotros, John y yo quedamos ahí y los dos estábamos muy similar, las marcas eran hasta muy similares porque los dos teníamos como los mismos problemas digamos, estábamos sangrando las piernas terriblemente, pues la ropa vuelta miércoles (...)

(26) *(...) yo en ese momento tengo que confesar que estaba muy adolorida por todo lo que me estaba pasando sentimentalmente yo lo único que pensaba era que quería verlo, de pronto eso apaciguó el dolor de ver al resto un poco mal porque yo, sé que es un pensamiento super egoísta, me juzgo super duro por eso porque pues yo pensaba: quiero verlo, quiero verlo a él y yo dije: no, esto es de Dios que...hasta pensé, esto fue Dios que pasara porque por qué tiene que estar Paola atendíendome acá y por qué...y ella ahí mismo lo llamó, él llegó a los 5 minutos y...digamos que él fue el que me atendió, me cerró las heridas porque ahí no había mucha gente (...) sin embargo, uno en esos casos piensa más en lo de uno que en el resto y nada que hacer (...)*

(27) *(...) entonces creo que así fue que viví la cosa, ya después fue super duro porque los recursos del hospital sí super paupérrimos, nada que hacer, no había vacuna, yo me acuerdo que cuando...a mí me dieron salida al otro día temprano, me, me, me vendaron las piernas y me dieron salida porque no tenía nada más pero Carmen si le toco quedarse, me acuerdo que a la salida yo estuve intentando buscar a Carmen, pero la tenían en exámenes y no me pude despedir de la Carmen, me despedí de John y a la salida me encontré con los papás de Carmen y el papá se había ido a comprar la vacuna anti tétano porque en el hospital no había entonces a mí se me hizo terrible (...)*

(28) (...) yo salí super vuelta mierda de allá (...) a los 15 días ya estaba mejor, yo me acuerdo que yo si gocé como de mucha compañía, ehh, me acuerdo mucho que como a los 3 o 4 días tuve que ir a la clínica (...) y... bueno, ya en mi casa pues fue todo distinto, yo me acuerdo que ese día y los días siguientes, por lo menos la semana siguiente el teléfono no paró de sonar en mi casa, por eso si me cambió mucho la percepción de la cosa a pesar de que yo me hice propuestas de cambiar porque yo me daba cuenta que la gente era muy buena conmigo, o sea, gente que nunca me imaginé que iba a llamar, hablé con amigos que no me hablaba desde transición, ehh, me llamó hasta el rector de la universidad, una vaina que yo decía: juepucha, tienen que pasar estas cosas como pa... y, me acuerdo que, o sea, en ese momento valoré mucho el trabajo que tenía (...) yo lo había criticado mucho porque era muy monótono, estaba un poco aburrida pero lo valoré mucho porque mis amigos y la gente del banco estuvo conmigo en ese momento, ehh, la sensación de impotencia era terrible porque yo al principio no podía moverme sola, no podía apoyar, no podía nada y mí mamá, yo veía a mi mamá sufriendo por poderme ayudar, me bañaba como podía y eso pero yo veía que el drama era gigante y los dramas que se tiene que vivir en una casa en un momento de mayor gravedad tiene que ser terrible.

(29) (...) Digamos que así fue que viví eso, ya después empecé a visitarlos a todos, a mirar que todos estuvieran bien y la cosa se superó afortunadamente... (...)

(30) (...) empecé a hablar con todos un poco, y me dolía mucho porque yo sí veía a Miguel muy resentido conmigo y... a pesar de que en ese momento no me lo dijo, mucho después si vino a decirme que yo tenía la culpa

que porque yo me la pasaba peñando con Oscar y que yo tenía la culpa, mis amigas si yo creo que nunca lo vieron así, espero que nunca lo hayan visto así porque pues igual fue decisión de todos y yo ya después como que, pues decía: igual yo no tengo la culpa de que haya alguien tan malo ni que el país esté un momento tan duro de la historia pues, y tampoco tengo la culpa de que el momento haya sido el exacto y la cosa pues...ya es un poco complicado (...)

Después del acto: Conversaciones

(31) (...) yo creo que hasta la fecha todavía seguimos acordándonos del momento mucho, Oscar me decía, yo después terminé volviendo con Oscar por eso un poco, y él me decía: no hables más de eso porque para mí es muy duro, para la gente de alrededor es muy duro (...)

(32) (...) nosotros hablábamos de eso como tratando de encontrar los momentos, como tratando de reconstruir todo perfectamente, como tratando de mirar qué había pasado, como tratando de inspeccionar cómo lo había sentido cada uno, la conversación más que de ideales y de cosas, era muy de recordar el momento, ya se fue evolucionando la conversación y pensando mucho más, yo les preguntaba a ellas qué pensaban un poco, o cómo había cambiado la perspectiva y yo creo que todas coincidimos un poco en decir que si hubiera sido más grave, o sea que gracias, que en este momento lo que sentíamos era agradecimiento con Dios, más que cualquier cosa, porque, porque hubiera podido ser mucho más grave (...)

(33) (Por ejemplo) (...) cuando nos enteramos que los dos hermanos estos que les cayó una esquirla en el cerebro o algo así, que los mató yo no se

qué, nosotros decíamos, es que, nosotros...fueron 70 personas las que salieron heridas y nosotros éramos 10 o 9, era un porcentaje muy alto, la probabilidad de que algo grave le pasara a alguno de nosotros pues era muy alta, además pues estando tan cerca de la granada y eso, entonces yo creo que todo se tornó más que todo en agradecimiento, yo todo el tiempo les dije: quiero una misa, quiero una misa, la misa se hizo hasta hace un año, hasta noviembre ahorita conmemorando el año (...)

(34) *(yo sí pienso que) (...) los corazones de mis amigas son muy nobles y...digamos, los presentes son tan, como que se lograron superar tan fácil y no se frustró nada de lo que se quería, que realmente lo ven como una oportunidad y como una posibilidad de seguir viviendo más que les haya frustrado tal cosa o que (...)*

(35) *(Al final) (...) lo del atentado, fue momento duro porque frente a eso a uno si lo estremece para reevaluarlo en esas cosas si uno no tiene claro pues podría cambiarle cien por ciento la vida, creo que no me cambió tanto la vida, o sea, digamos seguí viendo la política como algo demasiado importante porque por esa ciencia y por esa cosa es que se pueden evitar cosas como las que pasaron, pues la política debe dejar claras las normas de vida de una comunidad y pues si no se ha hecho política bien es porque no están claras las normas de vida, porque se creyeron...se...invirtieron esas normas o se está viendo como bueno lo que realmente no es bueno, (...) yo digo que a mí no me tocó tanto, primero porque yo no salí tan grave y segundo porque a ninguno le pasó algo (...) digamos que logramos sacar la vaina barata, entonces digamos que en ese sentido no...se piensa como un mito más por el contexto del país y*

por lo duro que fue el momento pero, pero no porque me haya hecho cambiar mucho... más allá de que si me hizo pensar en que existe gente mala y que deberían existir represalias importantes dentro de una sociedad para que se aprendiera realmente a ver qué es lo bueno y qué es lo malo en términos de política.

(36) *Bueno (otra cosa de las que hablábamos era que) (...) las conversaciones ya se tornan en que pues Miguel por ejemplo habla mucho de la ultraderecha y de que esos manes no deberían estar acá, que por eso existen las autodefensas y un poco de vainas y asumí una posición un poco más, aunque yo creo que no es de corazón, asumí una posición más radical frente a la guerrilla y ese tipo de cosas.*

Otras reflexiones luego del acto terrorista: el cambio de valores

(37) *(...) En este caso me parece que era hacer daño por hacer daño, siempre pensé...es más, no sé porque siempre me da vueltas que eso fue más bien como una venganza contra el dueño de ese bar, entonces no sé, pienso que ahí es más ganas de amedrentar, de generar miedo pero sin ninguna proporción de lo que se va hacer, o sea, no entendí nunca la trascendencia de eso porque no la tuvo además, la gente no la vio y digamos que para los únicos que trascendió realmente fue para los que fuimos víctimas, entonces no fue algo tan macro y tan grande y como que le pegara pues algo, que tuviera un impacto político verdadero, sino que fue por hacer daño o sea (...)*

(38) *(...) yo pienso, fue por hacer daño (...) y como si... solamente porque la cultura ya es de plata fácil y de generar miedo para poder tener*

poder y ya, no sé, no estoy justificando las otras cosas ni me parece bien, pero si me parece que aquí fue más ¡hagamos daño!, no importa para qué, pero hagamos daño... entonces no sé si es por ser buen ciudadano o mal ciudadano o lo que sea, es por ser mala por ese, ya hay es un problema de valores y, y...pues digamos que mi percepción no cambió frente al Estado pero, pero sí frente a las personas, lo que les decía la vez pasada, empiezo a entender que hay gente realmente mala, sin valores digamos.

(39) (...) yo pensaba que todo lo que hacía ese tipo de gente (gente como los victimarios) era justo, era justo porque igual no han tenido las mismas posibilidades que de pronto nosotros sí hemos tenido, yo en ese momento sí me di cuenta que no podemos, o sea, no podemos pretender sentirnos mal o dejar tu tierra, tu esposo, tu amigos y tu todo por irte a la tierra prometida, pues eso me parece que ya eso no puede ser (...) pues yo en un momento decía: pues al man le debe dar piedra que una persona como nosotros esté gastando 150 mil pesos en una noche cuando el man esos 150 mil pesos lo rendiría para darle a su familia un mes comida por ejemplo, entonces eso yo lo justificaba, después yo me di cuenta que lo que había realmente era un problema de valores impresionante que ya el respeto por la vida se había perdido, entonces como que yo decía, yo, yo antes explicaba eso como mire es que el país es super inequitativo, es que el país no le da educación a todo el mundo, es que no hay salud para todo el mundo, no hay oportunidades ni libertades iguales para todo el mundo, entonces cómo quiere que las personas no vivan resentidas, que no busquen formas de hacerse sentir y escuchar para que las cosas cambien, yo eso lo justificaba así, ya eso pues ya no lo explicaría así porque sé que ahorita

hablo un poco más es de...que por ese mismo contexto los valores se invirtieron, la gente ya, por el sólo hecho de ese resentimiento, confunde la necesidad y la pobreza con la maldad y ve ya que todos los medios son justos para lograr un fin pequeño que le permite estar al nivel de otra gente que fue un poco más afortunada, antes lo hubiera explicado como oiga, pillese que es que también el país no tiene nada y que mire que el 80 por ciento del país es pobre y no se imagina las vainas, ahorita lo explicaría un poco más que a raíz de eso los valores se han invertido (...)

(40) *(...) sigo pensando que la solución un poco está en educar mucho más a la gente y en permitirle mayores oportunidades básicas, en términos como de libertad... a la gente como para que eso no vuelva a ocurrir pero si tiene que haber un cambio mucho más... ya no es tan superficial como démosles a todos educación y a todos salud porque ya la gente está tan herida y tan, tan, ha sufrido tanto que ya la vaina no solamente es educación y salud para todos, sino hay que construir bases otra vez desde el principio y como desde la naturaleza del ser humano, desde el núcleo de la familia, desde...o sea, seguro, yo sé que si desde mañana existiera salud y educación para todos, las cosas cambiarían en cierto modo pero tendría que haber una cosa de reconstrucción mucho más, o sea, ya no es tan fácil.*

(41) *(Ya mirando esto un poco más macro) (...) en comparación de una masacre o en comparación a...de una toma de un pueblo, pues esto tiene que ser, pues no tanto, digamos que veo como una de las únicas formas de despertar a la gente de la capital que está como muy encerrada en una cunita pero... pero lo veo como una cosa adicional a las vainas gravísimas que pasan y*

que a mí me hace verlo... o sea, uno pierde tanto las dimensiones de las vainas que a mí me hace verlo como, como algo que se sacó fácil, como algo que no es tan grave, es más yo digo, yo casi nunca hablo de eso porque, porque digamos que si fue el petardo pero no fue la bomba del Nogal o no fue la bomba de Medellín o alguna vaina que realmente es grave, yo sé que uno debería pensar distinto y verlo supremamente grave y eso y es, pero es que ya dentro de tantas cosas malas pues eso es una pequita chiquita frente a cosas horribles que pasan, entonces lo ubico más como un suceso que timbró a la gente de acá seguro, pero que pasó igual y que hace parte de una cantidad de cosas malas que pasan aquí todo el tiempo y que nosotros no vemos (...)

(42) *(Otra cosa que recuerdo) (...) en mi caso fue, pasó eso y la gente alrededor siguió bailando que fue lo que más les dolió a mis papás y que igual yo misma ya vivo esa apatía porque igual, digamos que mi presente soy yo y mi prioridad soy yo y ya se me olvida un poco el resto de gente y creo que así todo el mundo en este país porque ya las cosas graves, han pasado tantas cosas feas que ya nada es grave, o sea, ya...la muerte de Jaime Garzón fue algo horrible, terrible, conmovió a mucha gente y de pronto trascendió mucho más que otras cosas pero a los 4, 5 días se olvidó, entonces sí pienso que lo que hay que hacer es buscar recobrar valores y recobrar vainas pero eso lo he pensado siempre, digamos que no lo pienso porque siguieron bailando, eso lo he pensado siempre pero es difícil de practicarlo igual porque al fin y al cabo los presentes de cada uno y la vida de cada uno es lo que al fin y al cabo termina importándole a todos (...)*

Del cambio de valores a la ciudadanía

(43) *(Con relación a lo anterior) (...) yo creo que la educación tanto de la casa como del colegio, como de la universidad y todo el tiempo el mismo contacto con la gente, lo que va haciéndolo a uno es enseñándole las normas (...) para ser ciudadano digamos, hacer parte de una comunidad y convivir, mira yo siempre pensaba, (...) ahora he tenido contacto con niños pequeños y eso, y me doy cuenta que las personas se van formando, o sea, nacen como sin parámetro alguno de nada, (...) realmente uno aprende que las cosas se hacen porque existe otro, porque hay que respetar ese otro, es muy chévere y uno se da cuenta que va armando, ese concepto se va... que uno se va volviendo como mucho más capaz de vivir en comunidad a medida que va pasando por procesos eh..., digamos de la vida, al principio es la mamá y el papá y después el colegio y después es la cosa (...) es como, como ver todo lo que uno va cogiendo de afuera, se va interiorizando en uno y uno va aprendiendo a comportarse o aceptando que debe comportarse de cierta manera solamente porque está viviendo en comunidad y que adicionalmente a eso se le unen muchas cosas de creencias tanto religiosas como de la misma cultura de una sociedad en general que le van enseñando que para esa cultura en la que vive, que pare ese mundo en el que vive pues las cosas se deben hacer de cierta manera, en este momento por ejemplo siento que a veces uno tiende a confundir (...) qué está bien y qué está mal y que está cohibiéndome, entonces uno en un principio como que toma todo y acepta todo después uno en la adolescencia ya empieza a mirar sí, pues tengo que aceptarlo pero (...) por qué ciertas cosas tengo que hacerlas de esa manera si igual no estoy dañando a nadie pero no estoy de acuerdo con esas cosas entonces uno empieza a criticar y después va construyendo como, como*

su personalidad, su forma de vivir y su forma de ser como ciudadano en las vivencias anteriores, veo que como que uno se va construyendo como un ser social a medida que pasa el tiempo y a medida que van pasando como procesos en la vida de uno (...)

(44) *Bueno (ya en mi caso), pues yo nací en una familia muy conservadora y digamos que más allá de las normas básicas de convivencia, se implantaron también las normas de religiosidad y como que tenía que ver con el catolicismo y esas cosas entonces no solamente eran normas digamos de convivencia básica sino las más profundas y más difíciles de cumplir que son las que digamos, da la religión, yo pues digamos que a medida que pasaba el tiempo yo me daba cuenta que habían muchas cosas que sí eran necesarias, básicas y por ejemplo soy muy conservadora digamos en las vainas que tiene que ver con, digamos (...) si hay que ir a votar pues hay que ir a votar y... (...) ya hay como otros temas, los que fui siendo un poco más crítica y era un poco como por ejemplo el trato con... que hoy precisamente me pasan en el día porque yo no concibo muchas veces, o sea, siento que el poder está en varias cosas, (...) ehh, ahorita donde me encuentro trabajando las jerarquías son muy claras y... muchas veces como, como que, conceptos como oiga respete, oiga cállese, oiga no opine porque usted es menor o porque o porque... ahorita han venido ya como perdiendo sentido porque siento que muchas veces el que tiene el poder es el que más sabe y no el que más años lleve en una organización, y no sólo el que más sabe sino que todas las ideas son factibles o posibles y que hay que respetar eso, entonces de pronto en eso fui evolucionando un poco de acuerdo al contexto en el que me iba moviendo, iba como reevaluando muchas*

posiciones que supuestamente implicaban ser un buen ciudadano, ser una buena persona y convivir (...)

(45) *Yo creo que la misión de un ciudadano (...) se refiere a aprender a vivir en comunidad y a entender que el otro también tiene su mundo y que, lo que siempre decían en el colegio, los derechos de uno van hasta donde no se meta a violar los derechos del otro, eso es ser ciudadano, para mí es como poder cumplir... como poder tener la libertad de comportarse como uno quiere pero sabiendo que hay gente alrededor que está afectada por mis comportamientos y a la que debo respetar y con la que debo convivir, entonces ser ciudadano es saber que existe otro pero saber también que yo tengo mis libertades, que tengo ciertas posibilidades pero que esas libertades están sujetas a no invadir también las libertades del otro, por eso (...) todas las normas de convivencia que implican ser ciudadanos, se han venido reevaluando más por el proceso que he llevado en mi profesión y por las organizaciones en las que he tenido que trabajar y por la realidad de las cosas que he visto, porque he visto cosas demasiado torcidas en muchos sitios (...) entonces veo que (...) hay cosas que a pesar de que en mi familia, o en la ciudad o en un país como este que es tan conservador, deberían hacerse, pues en mi caso, trato de practicar algo que es lo que me permite estar más tranquila conmigo siempre y cuando no sea violentar a alguien o dañar a alguien pero sí permitir como mi desarrollo personal más tranquilo y verme al espejo y saber que la persona que está ahí se siente orgullosa de esa persona y no estoy imitando a nadie o tratando de cuadrar en alguna parte.*

(46) *(Yo por ejemplo)... (...) actúo tal vez como buscando ser buena persona y buena persona con... entonces sí trato (...) de ser consecuente con lo que pienso y con lo que quiero, a veces es difícil porque... pues en una profesión como la mía y teniendo que hacer pues tantas cosas en las que a veces hay que reevaluar posiciones (...)*

(47) *(...) Digamos que en términos de vivir aquí y como vivir en comunidad y ser ciudadano es... pues trato de respetar las normas, buscar que lo público siempre sea primero que el bien privado y siempre he pensado eso y por eso siempre me ha gustado lo público es porque hay que pensar un poco más allá de lo (...) presente (...) (También) (...) pues trato en medio de todo hacerle la vida a la gente también un poco más...o sea, colaborar con la gente y ser como buena persona, en ese caso pues por ejemplo ayudar a las personas más cercanas de mi casa sí, tengo mi empleada y mi empleada tiene a su hija estudiando en...pues tratando de ayudarle en sus cosas.*

Después del acto queda mucho por hacer...

(48) *(...) Digamos que pasó lo del... hay un hito que es lo del accidente, lo de la granada, (...) para mí fue la muestra fehaciente de que aquí hay mucho que hacer y no porque yo quiera ser mártir o porque... o sea, a mí no me interesa, en eso también tomé la decisión de yo no tengo por qué morir por el resto de gente que a la gente ni le importa yo por qué me voy a morir, (...) pero sí creo que más allá de que haya una mala intención porque no hay por qué hacer cosas de este estilo por plata y por más que haya pobreza, una cosa es ser pobre y otra cosa es ser malo digamos, no medir las dimensiones de*

lo bueno y lo malo, pero...pero sí creo que es la voz de una cantidad de gente que...que haya mayor cantidad de gente que exige que haya atención para ellos, yo no lo... a mí no me cambió mucho la concepción de... de pronto más como hacia el miedo con las cosas y eso pero no me cambió mucho la concepción de lo que creo ni me he...ni dije: noo, yo me quiero ir de acá, por el contrario, pensaba que en el país hay tantas cosas tan buenas que se pueden potencializar que sería bacano poder trabajar por eso (...)

La gestión del Estado: Los líderes políticos deseables

(49) *Pues a pesar de que yo pues critico mucho a los políticos y... yo he visto que aquí no hay mucho respeto por las promesas y por lo que se dice, sí creo que el Estado es como el proveedor de las mínimas cosas, infraestructura, seguridad, posibilidades de desarrollo básicas, salud y educación, digamos, aquí obviamente ha fallado mucho pero digamos que yo de cierto modo, de pronto por lo que me gusta pensar que hay muchas cosas por hacer, pues me parece chévere como está en este momento porque hay que evolucionar mucho, yo respeto mucho lo que se ha hecho, me duele mucho gobernantes que pasaron, que hicieron mucho daño como Pastrana o como Samper, pero sí siento que el país y la gente misma está buscando que se puedan como cumplir esas funciones del Estado realmente, entonces ahorita por ejemplo...y cada uno, cada uno de la mejor forma en que crea que puede hacerlo, ehh, Mockus y Peñalosa proveyeron salud de una forma en la que ellos creyeron era más sostenible y era mejor para los ciudadanos, para la población, ahorita llegó Lucho y él cree que es de otra forma, pero me parece chévere ver cómo*

construyen y ver que hay gente que se le mide a enfrentar tantos problemas tan graves que hay acá, pero además que no nos damos por vencidos y sabemos a dónde tenemos que llegar, digamos que yo, digamos la violencia acá la veo es como una traba adicional a los problemas gigantes que tenemos por las, pues digamos, por el narcotráfico primero, segundo, de pronto un poco por la situación tan trágica del país que es tremendamente difícil construir, es tremendamente difícil hacer una vía, es tremendamente difícil buscar ciertas cosas, entonces siento que realmente hacer...hacer como país acá es complicado, entonces se me hace chévere ver que hay gente que quiere hacerlo, adicionalmente pues respeto un poco las posiciones y veo que, o sea, partiendo de la buena fe pues la gente hace su mejor esfuerzo, cuando pasó eso ya estaba Uribe y, y yo he visto en ese man un buen líder a pesar de que ha cometido muchos errores y muchas vainas, me parece que es un tipo que por lo menos planea, piensa y es coherente con lo que piensa y siente, pues es tremendamente agresivo y seguro por lo que le pasó también... super herido, el tipo, la tenía clara y la tiene clara y me parece que las vainas se han arreglado mucho, de pronto es pura noticia del día, pero me parece que las cosas se han arreglado mucho y... yo en ese momento cuando sentí fue más como juepucha!! Ojalá este man en serio logre poner orden acá, pero respeto mi país, respeto la estructura y respeto como vamos construyendo esas vainas (...)

(50) *(Entonces por ejemplo a raíz del atentado) (...) no cambió nada (...) no cambió más allá de pensar que sí necesitamos cabezas visibles mucho más, como que den más ejemplo para que estas cosas no se vean como buenas porque si tenemos cabezas o ídolos como Ernesto Samper por ejemplo que*

mató a Pepito Pérez pa' que no lo echaran a la cárcel o ídolos como Diomedez Díaz que igual al man lo aman pero es una mala persona, pues no vamos a lograr cambiar perspectivas como pensar que eso es algo que nos toca vivir y ya, porque igual la gente piensa que esas cosas hacen parte de nuestra cotidianidad, no conciben un mundo distinto (...)

(51) *(...) hemos perdido todos los valores, entonces yo lo que digo es: a mí no me cambió para nada la concepción pero sí se evidenció mucho más que tenemos que buscar líderes distintos a los que tenemos (...) me parece que me aclaró mucho más el perfil de líderes que elegiré en un futuro para poder cambiar ese tipo de realidades, no me cambió, profundizó muchos deseos míos o reafirmó muchas cosas que pensaba antes, pero no me cambió la perspectiva (...) sería chévere que aquí de pronto hubieran líderes políticos que pensarán distinto a eso, que no soy yo porque yo se que yo si tengo, es muy difícil para mí renunciar a mi familia, renunciar a... como de pronto lo hizo Ingrid, yo por ejemplo sí pienso que lo que hizo Ingrid sí es mucho más líder político como el que yo quisiera, que es renunciar a todos sus ídolos por cumplir una palabra (...)*

Los proyectos de Lucía

(52) *(En este momento) (...) de pronto una de las metas de mi vida es todo el tiempo es aprender pero aprender por aprender pues no vale la pena, la idea sí sería como empezar ya a mirar cuál es mi meta realmente y empezar a caminar por eso, entonces ahorita estoy como en un proceso de buscar esa meta (...) quiero darme como un tiempito, como un mesesito para pensar y quiero poner esa meta clara y empezar a caminar por eso, porque yo sé que en*

esa meta tiene que estar incluido que a mí me gusta pues ayudar a la gente, pensar en lo que les dije la vez pasada, en generar empleo o buscar mejorar la calidad de vida de la gente que me rodea y de pronto impactar un poco más allá de... empezar en chiquito pero buscar impacto en más gente, como cadena de favores, como ir creando un círculo buenos de, digamos de mejoras (...)

(53) *(...) por eso es que ahorita reevalúo muchas cosas, además porque es que me da pánico hacer la ciega ante un a problemática tan grande que se vive acá, no por la violencia solamente sino sobre todo por la parte de educación y salud que me parece terrible, o sea, me parece terrible que hay programas como...o sea, que la televisión está tan llena de miércoles que a nadie le importa porque al fin y al cabo pues toda la gente, pues no tiene como bases teóricas como para, no conoce nada, es demasiado, o sea, le enseñan lo mínimo precisamente para poder tener poder sobre esa gente, creo que esa ha sido la filosofía un poco de los colegios públicos acá y eso es como muy...demo lo mínimo porque no me pagan bien, porque...eso me parece que...no puedo seguir haciéndome la ciega frente a eso, pero tengo que encontrar una forma en la que me permita a mí vivir bien, como yo quiero y también sentir que estoy haciendo algo por eso (...)*

(54) *(Al final de toda mi experiencia) (...) me di cuenta que, que no sólo parada frente a una cantidad de gente se puede hacer cambios sino que aprendiendo hacer cosas bien y pequeñas, uno puede hacer esos cambios, además...(...) digamos que yo nunca he sido de las que piensa que lo teórico es lo que aplica porque precisamente la economía de nuestro país está tan patas arriba y digamos que por eso muchas cosas no han funcionado, porque la gente*

que nos dirige, en muchas ocasiones ha sido educada afuera, trae teorías, tratan de aplicarlas aquí y un contexto que no es (...)

2. DETERMINACIÓN DEL NÚCLEO NARRATIVO

Lucía tiene una fuerte orientación hacia la acción política, característica que ha marcado momentos importantes en su vida. La experiencia del acto terrorista es considerada como una experiencia difícil, que reafirma su posición política con respecto a la necesidad de participar y generar iniciativas que permitan aportar soluciones al mejoramiento de la situación del país: “(...) *lo del atentado, fue un momento duro (...)*” (*las personas que cometieron ese hecho no tienen valores*) (*pero*) “*creo que no me cambió tanto la vida, o sea, digamos seguí viendo la política como algo demasiado importante (...)* Digamos que pasó lo (...) *de la granada, (...) para mí fue la muestra fehaciente de que aquí hay mucho que hacer (...), empezar a crear (...) cosas grandes*” (desde lo pequeño)⁵⁰.

3. DETERMINACIÓN GENÉRICA

Este apartado hace referencia a que algunas narraciones son posibles de enmarcar en géneros reconocidos culturalmente (diferenciar si es una historia romántica, dramática, de comedia, etc.). En el caso de la historia de Lucía no hay

⁵⁰ Con respecto a la última línea de la frase de la narradora: la “creación de cosas grandes desde lo pequeño”, se entiende como propuestas vistas como pequeños aportes pero de gran impacto.

suficientes elementos para ubicar el relato en un género específico. Por lo tanto, esta categoría de análisis no es aplicable en esta narración.

4. DETERMINACIÓN DE LAS PARTES DEL RELATO

Abstract:

El relato está marcado por una fuerte aparición de la actividad política en la vida de Lucía. La narradora describe algunos momentos políticos importantes que pasan por el abandono de la vida política por parte de su padre, el asesinato de Galán y el acto terrorista; y a la par que se van desarrollando estos acontecimientos, la narración de la vida de la protagonista muestra un involucramiento en los espacios de participación, tanto del colegio como de la universidad; a partir de los cuales se evidencian los deseos de Lucía por mostrarse como líder y promocionar propuestas, que según ella, redunden en el bien y progreso común. Posteriormente, la narración hace referencia a la experiencia del acto terrorista, desde la cual Lucía manifiesta los sentimientos de culpa e impotencia que generó el hecho. Finalmente, la narración culmina en una reflexión en torno al acto terrorista, que lleva a reafirmar y/o cambiar posiciones planteadas al inicio del relato (las posiciones que se reafirman se refieren a sus concepciones con respecto al país, al Estado y su esperanza en el mejoramiento de la situación y las posiciones que se cambian se refieren a la forma en que se deben llevar a cabo cambios de tipo social y político –desde un nivel microsocioal, no macrosocioal- y a la forma que la narradora se ubica como agente de cambio en estos aspectos –como ciudadano responsable, no como líder).

Orientación: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cuándo? y ¿Cómo?

(1) (...) *a mí siempre me ha gustado mucho la política, nací en una casa en donde a mi papá la vida le presentó la oportunidad de ser político, yo nací, crecí en un ambiente en donde practicar la política en términos de hacerse elegir y... ser digamos como representante del pueblo (...) (después de que cumplí) (...) los 5 años (y estar en Tunja) nos vinimos para Bogotá precisamente porque mi papá salió elegido como representante a la Cámara. (...) me acuerdo mucho que me gustaba hacer discursos o pensar en discursos, oír discursos y siempre estuve muy enterada de las cosas que pasaban en política en general.*

Complicación de la acción: ¿Qué sucedió?

(21) (...) *lo único que vi fue que un man se lanzó sobre la mesa y yo pensé que se habían agarrado (...) cuando vi que algo explotó y pensé que había sido algo como una ... (...) nunca pensé que fuera una granada (...) ya fue cuando explotó... (...) yo seguí ahí como sentada (...) yo no vi a nadie más, yo (...) fui una de las que quedó más cerca porque yo alcancé a moverme cinco pasos de donde estábamos, (...) creo que salté y en ese momento Mariana se me cogió de la pierna y me dijo: ¡no me deje! ¡no me deje! Porque yo no me puedo mover y yo tratando de soltármele (...) tratando como que déjeme que me tengo que salvar, muérase y gracias a Dios recapacité en ese momento y yo dije: oiga, no me puedo ir y dejarla acá (...) y ella me decía... ¡ay! no, y para recapacitar ella empezó a gritarme: ¡me estoy quemando!, ¡me estoy quemando! (...) entonces voltié a mirar y gracias a Dios no (tenía) nada (...)*

(22) (...) *y yo ya me caí, yo creo que no me caí no porque algo tuviera sino*

por los nervios (...) alcancé a pensar en mis papeles (...) yo creo que de los nervios y de las ganas de no sentirme responsable ni de hacer nada más allá, ya yo me acosté y empecé a temblar horrible de frío, sentía que tenía el peor frío de la vida y yo estaba sangrando hartísimo (...) digamos que yo sentía que había sangre pero no veía nada (...) no podía dejar de pensar en lo que había pasado con Mariana yo ya en ese momento caí en cuenta en la actitud que tomé frente a Mariana y pensaba: va a quedar parálitica por mi culpa, o sea, no siente las piernas, paila (...)

(25) (...) ya llegué al Militar y llegué... y en el mismo momento en que yo llegué llegaron John y Carmen (...) a Carmen como estaba tan grave la entraron de una vez como a rayos X y nosotros, John y yo quedamos ahí y los dos estábamos muy similar, las marcas eran hasta muy similares porque los dos teníamos como los mismos problemas digamos, estábamos sangrando las piernas terriblemente, pues la ropa vuelta miércoles (...)

Evaluación: Y entonces ¿qué?

(23) sí siento que hubiera podido cambiar mucho eso en el sentido en el que yo me siento muy responsable por lo que pasó, porque yo fui la que convocó a la vaina, digamos que por mi culpa todos nos reunimos y... digamos que yo era el centro de amistad de todos porque estaban mis amigos de la universidad, mis amigas del colegio y un primo mío (...)

(30) (...) y yo ya después como que, pues decía: igual yo no tengo la culpa de que haya alguien tan malo ni que el país esté un momento tan duro de la

historia pues, y tampoco tengo la culpa de que el momento haya sido el exacto y la cosa pues... ya es un poco complicado (...)

(31) (...) yo creo que hasta la fecha todavía seguimos acordándonos del momento mucho (pero) para la gente de alrededor es muy duro (...)

(32) (...) en este momento lo que sentíamos era agradecimiento con Dios, más que cualquier cosa, porque, porque hubiera podido ser mucho más grave (...)

(35) (...) lo del atentado, fue momento duro (...) creo que no me cambió tanto la vida, o sea, digamos seguí viendo la política como algo demasiado importante porque por esa ciencia y por esa cosa es que se pueden evitar cosas como las que pasaron, pues la política debe dejar claras las normas de vida de una comunidad y pues si no se ha hecho política bien es porque no están claras las normas de vida, porque se creyeron...se...invirtieron esas normas (...) yo digo que a mí no me tocó tanto, (...) más allá de que si me hizo pensar en que existe gente mala y que deberían existir represalias importantes dentro de una sociedad para que se aprendiera realmente a ver qué es lo bueno y qué es lo malo en términos de política.

(38) (...) mi percepción no cambió frente al Estado pero, pero sí frente a las personas, (...) empiezo a entender que hay gente realmente mala, sin valores

(50) (A raíz del atentado) (...) no cambió nada (...) no cambió más allá de pensar que sí necesitamos cabezas visibles mucho más, como que den más ejemplo para que estas cosas no se vean como buenas (...)

Resolución: Finalmente ¿qué pasó?

(48) (...) *lo de la granada, (...) para mí fue la muestra fehaciente de que aquí hay mucho que hacer y no porque yo quiera ser mártir (...) en eso también tomé la decisión de yo no tengo por qué morir por el resto de gente que a la gente ni le importa yo por qué me voy a morir, (...) a mí no me cambió mucho la concepción de lo que creo... de pronto más como hacia el miedo con las cosas y eso (...) ni dije: no..., yo me quiero ir de acá, por el contrario, pensaba que en el país hay tantas cosas tan buenas que se pueden potencializar que sería vacano poder trabajar por eso (...)*

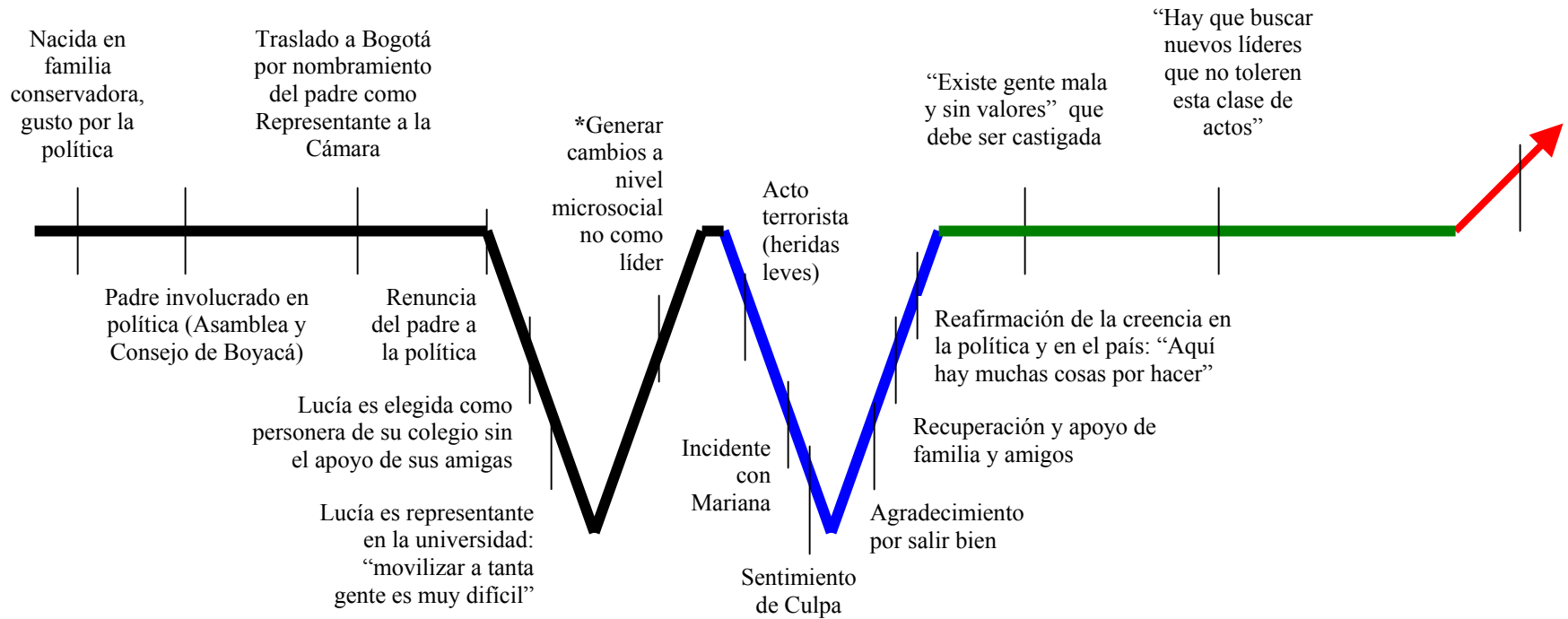
(51) (...) *(también) se evidenció mucho más que tenemos que buscar líderes distintos a los que tenemos (...) me parece que me aclaró mucho más el perfil de líderes que elegiré en un futuro para poder cambiar ese tipo de realidades, no me cambió, profundizó muchos deseos míos o reafirmó muchas cosas que pensaba antes, pero no me cambió la perspectiva (...)*

(36) (...) *asumí una posición un poco más, aunque yo creo que no es de corazón, asumí una posición más radical frente a la guerrilla y ese tipo de cosas (...).*

(42) (...) *los presentes de cada uno y la vida de cada uno es lo que al fin y al cabo termina importando (...)*

A partir de la determinación de las partes del relato (análisis estructural de la narración), se presenta a continuación, la gráfica que evidencia las estructura de la narración de Lucía:

LUCÍA



* Punto de giro al interior de la narrativa.

■ Orientación de la narrativa que indica el inicio y la trayectoria del relato.

↘ Las bajadas ejemplifican la presentación de un problema en el relato.

↗ Las subidas ejemplifican la presentación de una solución al problema.

- Complicación de la acción (es el cuerpo de la narración).
- Evaluación que indica el propósito de la narración (¿por qué está siendo contada esta historia?)
- Indica la salida del relato

5. DEFINICIÓN DE ACTORES Y ESCENARIOS

A continuación se realizará la caracterización de los actores más importantes que surgen en el relato, para ello es preciso agruparlos en ciertas categorías descritas a continuación: La narradora (Lucía), la familia (en donde el padre aparece como una figura importante), los electores (concibiéndolos como los compañeros del colegio y universidad que participaban en la elección del representante), los líderes políticos deseables, los líderes indeseables, el Estado, el País, los colombianos buenos y los victimarios.

Al igual que en el resto de los análisis narrativos, en este caso se tomará en cuenta que con la descripción de los actores se abordará al mismo tiempo la descripción de escenarios, así como la relación que existe entre los mismos. Igualmente, es necesario aclarar que aunque exista una diferenciación clara entre las categorías de los actores, en algunas ocasiones la descripción de actores diferentes a la protagonista estarán definiendo esta al mismo tiempo; en estos casos, se diferenciará en la descripción de los actores subrayando la palabra “protagonista”.

La Narradora:

Lucía se presenta como alguien que tuvo, desde muy pequeña, una inclinación marcada por el ejercicio político. Además, por parte de su familia recibió la influencia de su padre quien participó activamente lanzándose como representante y siendo elegido incluso, como representante a la Cámara. Es así, como la protagonista alimenta deseos de algún día convertirse en líder y ser representante de un grupo de personas.

(1) (...) *yo creo que yo nací como con una vena rara en ese sentido porque a mí siempre me ha gustado mucho la política, , (...) yo nací, crecí en un ambiente en donde digamos, practicar la política en términos de hacerse elegir y... ser digamos como representante del pueblo (...) mi papá fue de la asamblea de Boyacá, después del consejo y(después de que cumplí) (...) los 5 años (y estar en Tunja) nos vinimos para Bogotá precisamente porque mi papá salió elegido como representante a la Cámara*

(...) pero sí me acuerdo mucho que me gustaba hacer discursos o pensar en discursos, oír discursos y siempre estuve muy enterada de las cosas que pasaban en política en general, (...) todo el tiempo estaba como muy en contacto y me gustaba estar muy actualizada en ese tipo de cosas como lo hago ahora, sin embargo pues fue pasando como el tiempo, yo me vine para acá y todo el tiempo me gustó ser como cabezas de grupo, me gustaba representar a la gente (...)

Dentro del gran interés que mostraba Lucía desde su niñez por el ejercicio político, se encuentra con una gran decepción, en el momento en que su padre decide dejar la vida política. Lucía considera que la oportunidad a la que su padre renuncia es muy valiosa y añora haber sido de mayor edad para incidir en la decisión de su padre de retirarse:

(3) (...) *(ese fue) un momento significativo cuando mi papá se retiró de la política, de hacer política digamos ya en términos de estar en el Congreso y eso porque para mí era una oportunidad de oro y él la estaba desperdiciando entonces... (...) yo era muy chiquita pero igual lo entendía así y lo entiendo*

todavía así, yo digo: yo hubiera querido estar más grande cuando mi papá tenía esa posibilidad para poder ayudarlo a pensar en vainas (...)

Los deseos de la protagonista por inmiscuirse e intervenir en la actividad política se traducen en la decisión de estudiar ciencia política, sin embargo, Lucía es persuadida por su familia. No obstante lo anterior, la protagonista continúa con la motivación de convertirse en líder e influir de algún modo en el ámbito político; en este sentido, se describe como alguien inquieta que busca el reconocimiento a través de la puesta en práctica de proyectos.

(4) (...) yo siempre decía: quiero trabajar en política, quiero ser política, es más, yo pensé mucho en estudiar ciencias políticas pero..., mis papás siempre me decían: no, eso es terrible, eso no, eso no se que, mis papás, mis abuelos, todo el mundo como, oiga, no sea tan loca, no (...)

(6) (...) y mi política es dejar huella a donde voy, (...) pero una huella buena, abrir puertas y dejar las puertas abiertas, a mí me da pánico como pasar por los sitios desapercibida, o sea, no tanto desapercibida, pero sí como que no deje nada, no es que la única forma de quedar es esa, que pues seguro hay muchas otras formas de quedar y seguro con un buen trabajo, uno también queda en la mente de muchos, pero yo sí lo veía un poquito como la manera de trascender ahí, hay gente que no sabe pues quién era, pero sí como que mi presente en ese momento era la forma de trascender y a mí eso me gusta, pensar... ir un poquito más allá me parece chévere, pero además no sé, yo soy como hiperactiva, a mí si me gusta mucho armar vainas, armar la cosa, mover gente o... como romper paradigmas de que las cosas no se pueden (...)

Finalmente, el deseo de Lucía por incursionar en la actividad política se hace posible cuando ve la posibilidad de convertirse en representante de los estudiantes de su colegio. En efecto, este objetivo a la vez que se logra, trae consigo grandes decepciones para la protagonista, debido a que personas cercanas que habían insistido en su lanzamiento, no la apoyan con su voto en el momento de su elección, dejando un sabor amargo que pronto se superaría con las iniciativas que pondría en marcha. Es así como la protagonista se concibe como alguien que a través de sus propuestas (propuestas vistas como pequeños aportes pero de gran impacto), busca realizar cambios positivos que redunden en el bienestar común:

(7) (...) terminé (...) aplicando a puestos de elección popular, en el colegio fui representante de los estudiantes (...) (pero) me estrellé muy duro en el colegio porque primero me di cuenta que en política o que en ese tipo de cosas no hay verdaderos amigos, (...) y termina uno más bien ganándose enemigos y creando malos ambientes, (...) yo me acuerdo que las que me dijeron que me lanzara en ese momento en el colegio fueron mis amigas, pero ellas no votaron por mí, después yo vine a saberlo y yo como que no... eso fue super duro (...)

(8) (...) luego de que salí elegida, (...) los cambios que yo quería era (...) más del lado académico, mirar cómo meter mejores vainas para que la persona saliera mucho mejor preparada en ese momento sentía que no estábamos siendo lo suficientemente bien preparados (...)

(9) (Otras) (...) *cosas que recuerde pues cuando digamos salí elegida y pude organizar varias cosas y darme cuenta que con iniciativas pequeñas se pueden... se puede mover gente, y después de 2 o 3 años escuchar que la gente decía, mi grupo en esa época se llamaba Éxodo, de lo que se ha hecho en este colegio por Éxodo, que todavía se oyeran esas cosas, pues fueron cosas que marcaron (...)*

En la universidad, Lucía es elegida como representante de los estudiantes de nuevo; pero de igual forma, se enfrenta con grandes dificultades: la apatía de sus compañeros ante las iniciativas y lo problemático de generar cambios o apoyar propuestas a gran escala. La protagonista describe su mandato como una labor transparente y honesta, mostrando satisfacción por las labores realizadas. Como se ve, Lucía se muestra como alguien perseverante, que no se vence ante las dificultades y por el contrario aprende de ellas, valorando las pequeñas iniciativas (como sucedió en el periodo escolar). Al final de la experiencia tanto del colegio como de la universidad, el balance que realiza la protagonista es positivo, lo cual lleva a renacer sus deseos por “hacer política” a una escala mayor, como reto personal; al ahondar en esta reflexión Lucía incluye los aspectos negativos de ser líder, mencionando entre otros, la vulnerabilidad de ser alguien reconocido, retractándose de su deseo inicial al mismo tiempo que aboga por su seguridad y tranquilidad.

(10) (...) *En la universidad volví a lanzarme y salí pero me acuerdo que ahí si fue un choque muchísimo más duro porque estando en la universidad de un estrato tan alto uno se da cuenta que la gente le importa mucho menos (...)*

(11) (...) *en la universidad fui representante de los estudiantes también y todo porque yo pensaba en ese momento que las cosas grandes, o que las cosas buenas se tenían que hacer de manera grande (...) nosotros tratamos de hacer todo muy visible (...)*

(12) (...) *en (...) la universidad (...) de pronto esa parte de romper paradigmas me parece chévere. Y además porque en ese momento pues no... o sea, lo peor que podía pasar era perder y no es tan grave entonces pues... y lo mejor que podía pasar era lo que pasó y poder ayudar y eso, pues pensaba que tocaba hacerlo porque pues era una experiencia chévere, igual yo pienso que todas las experiencias que me enriquezcan y que me hagan aprender siempre las viviré y eso me parecía que podía ser chévere y poder estar dentro de las aulas máximas de la universidad y conocer qué es lo que piensan y cómo trabajan, eso me parecía una experiencia muy chévere que me iba a ser mucho mejor ser humano, o no tanto mejor ser humano, pero me iba hacer coger cancha en muchas cosas, por eso lo pensé.*

(14) (...) *empezar a mover tanta gente es muy complicado y... ahí yo empecé como a cambiar de mentalidad y a darme cuenta que tenía que empezar por cosas mucho más chiquitas. Yo ahorita no les niego que sí me gustaría mucho más adelante ser, aunque hace rato no lo decía, si me gustaría ser política y creo que de pronto eso es más... puede ser por un sentido egoísta, que me gustaría figurar o porque me gustaría... de pronto es más eso, pero sí me gustaría mucho hacerlo pero creo que me he dado cuenta que uno es tan vulnerable como ser humano que prefiero quedarme en mi cajita de cristal un poco, que no me joda el resto de gente porque uno termina muy vulnerable, uno*

termina como siendo objeto de vainas que, de cosas que no o que le inventen cosas, que le digan cosas, que le den la espalda... entonces yo ahí empecé a cambiar mucho.

En el momento en que entra en la narración el acto terrorista, Lucía muestra un sentimiento de culpa mezclado con gran nerviosismo derivados primero, del impacto y lo confuso de la situación, segundo, de la forma en que se comporta con una de sus amigas cuando esta le pide ayuda y tercero, el hecho de que ella hubiera sido el motivo por el cual la reunión se había efectuado. Luego de estas reacciones inmediatas, la protagonista argumenta su “no culpa” de la situación, remitiéndose al contexto violento del país:

(21) (...) *y en ese momento Mariana se me cogió de la pierna y me dijo: ¡no me deje! ¡no me deje! Porque yo no me puedo mover y yo tratando de soltármele porque realmente fue super hijueputa, ¡perdón!, pero yo si tratando como que déjeme que me tengo que salvar, muérase y gracias a Dios recapacité en ese momento y yo dije: oiga, no me puedo ir y dejarla acá (...)*

(22) (...) *y yo ya me caí, yo creo que no me caí no porque algo tuviera sino por los nervios (...) porque yo creo que de los nervios y de las ganas de no sentirme responsable ni de hacer nada más allá, ya yo me acosté y empecé a temblar horrible de frío, (...) yo no podía dejar de pensar en lo que había pasado con Mariana yo ya en ese momento caí en cuenta en la actitud que tomé frente a Mariana y yo pensaba: va a quedar paralítica por mi culpa, o sea, no siente las piernas, paila (...)*

(23) (...) yo me siento muy responsable por lo que pasó, porque yo fui la que convocó a la vaina, digamos que por mi culpa todos nos reunimos y... digamos que yo era el centro de amistad de todos porque estaban mis amigos de la universidad, mis amigas del colegio y un primo mío (...)

(30) (...) empecé a hablar con todos un poco, y me dolía mucho porque yo sí veía a Miguel muy resentido conmigo y... a pesar de que en ese momento no me lo dijo, mucho después si vino a decirme que yo tenía la culpa que porque yo me la pasaba pe.liando con Oscar (...) pues decía: igual yo no tengo la culpa de que haya alguien tan malo ni que el país esté un momento tan duro de la historia pues, y tampoco tengo la culpa de que el momento haya sido el exacto y la cosa pues...ya es un poco complicado (...)

Inmediatamente posterior al acto, surge en la protagonista un sentimiento de nostalgia por la situación sentimental por la que estaba atravesando en ese momento (fin de una relación de pareja), es así, como la narradora evalúa su reacción de “egoísta” argumentando la prevalencia que tiene cada persona sobre las demás. Al mismo tiempo, reflexiona en torno al desinterés que mostraban algunas personas frente al hecho, reparando en la difícil situación de guerra que vive el país:

(26) (...) yo en ese momento tengo que confesar que estaba muy adolorida por todo lo que me estaba pasando sentimentalmente yo lo único que pensaba era que quería verlo, de pronto eso apaciguó el dolor de ver al resto un poco mal porque yo, sé que es un pensamiento super egoísta, me juzgo super duro por

eso (...) sin embargo, uno en esos casos piensa más en lo de uno que en el resto y nada que hacer (...)

(42) (Otra cosa que recuerdo) (...) en mi caso fue, pasó eso y la gente alrededor siguió bailando que fue lo que más les dolió a mis papás y que igual yo misma ya vivo esa apatía porque igual, digamos que mi presente soy yo y mi prioridad soy yo y ya se me olvida un poco el resto de gente y creo que así todo el mundo en este país porque ya las cosas graves, han pasado tantas cosas feas que ya nada es grave, (...) entonces sí pienso que lo que hay que hacer es buscar recobrar valores y recobrar vainas pero eso lo he pensado siempre, digamos que no lo pienso porque siguieron bailando, eso lo he pensado siempre pero es difícil de practicarlo igual porque al fin y al cabo los presentes de cada uno y la vida de cada uno es lo que al fin y al cabo termina importándole a todos (...)

En el periodo de recuperación, Lucía se describe como alguien que disfrutó de la compañía, afecto y apoyo de su familia, amigos y compañeros del trabajo; lo cual hizo que valorara espacios como el laboral. De igual forma, en este mismo periodo surge una sensación de impotencia dada la condición física en la que se encontraba la protagonista:

(28) (...) a los 15 días ya estaba mejor, yo me acuerdo que yo si gocé como de mucha compañía, ehh, me acuerdo mucho que como a los 3 o 4 días tuve que ir a la clínica (...) y... bueno, ya en mi casa pues fue todo distinto, yo me acuerdo que ese día y los días siguientes, por lo menos la semana siguiente el teléfono no paró de sonar en mi casa, (...) yo me daba cuenta que la gente era muy buena conmigo, o sea, gente que nunca me imaginé que iba a llamar, hablé con amigos

que no me hablaba desde transición, eh..., me llamó hasta el rector de la universidad, una vaina que yo decía: juepucha, tienen que pasar estas cosas como pa... (...) en ese momento valoré mucho el trabajo que tenía (...), yo lo había criticado mucho porque era muy monótono, estaba un poco aburrida pero lo valoré mucho porque mis amigos y la gente del banco estuvo conmigo en ese momento, ehh, la sensación de impotencia era terrible porque yo al principio no podía moverme sola, no podía apoyar, no podía nada (...)

Posterior al atentado, Lucía se concibe como alguien a quien el acto terrorista no afectó demasiado, sin embargo, manifiesta cambios en la claridad de su posición con respecto a los grupos armados y al castigo ejemplarizante que deben tener las personas que efectuaron el hecho:

(35) (...) lo del atentado, fue momento duro (...) creo que no me cambió tanto la vida, o sea, digamos seguí viendo la política como algo demasiado importante porque por esa ciencia y por esa cosa es que se pueden evitar cosas como las que pasaron, pues la política debe dejar claras las normas de vida de una comunidad y pues si no se ha hecho política bien es porque no están claras las normas de vida, porque se creyeron...se...invirtieron esas normas (...) yo digo que a mí no me tocó tanto, (...) más allá de que si me hizo pensar en que existe gente mala y que deberían existir represalias importantes dentro de una sociedad para que se aprendiera realmente a ver qué es lo bueno y qué es lo malo en términos de política.

(36) *Bueno (...) asumí una posición un poco más, aunque yo creo que no es de corazón, asumí una posición más radical frente a la guerrilla y ese tipo de cosas.*

A partir del bagaje político de la protagonista, esta se describe en términos de orientación política, como alguien flexible y plural que puede sacar elementos de diferentes orientaciones bajo el precepto de construir un mejor país. Al mismo tiempo, Lucía muestra orgullo y respeto por su país y expresa su congoja ante la mala gestión de algunos dirigentes:

(18) *(...) yo nunca he tenido una orientación política en términos de partidos a pesar de que la solución para un país como este sería tener partidos políticos fuertes, yo nunca he tenido una orientación, digamos que he tratado de ser muy plural porque veo cosas positivas en el socialismo y veo muchas cosas positivas en el capitalismo, y veo muchas cosas positivas en la derecha y veo muchas cosas positivas en la izquierda, entonces como que lo único que pienso es que hay que sacar lo mejor de las cosas y buscar como, construir país, construir sociedad (...)*

(16) *(...) en la concepción de política frente al país yo no, yo más que problemas veo oportunidades acá y precisamente por eso me parece chévere haber vivido acá, nacido acá y estar acá porque veo que es un país lleno de oportunidades (...)*

(49) *(...) yo respeto mucho lo que se ha hecho, me duele mucho gobernantes que pasaron, que hicieron mucho daño como Pastrana o como*

Samper, (...) pero respeto mi país, respeto la estructura y respeto como vamos construyendo esas vainas (...)

En el momento en el que se encuentra actualmente, Lucía realiza un recuento de su experiencia concluyendo que el periodo por el que atraviesa se dirige hacia el aprendizaje y comprensión de la forma como funciona el país, aprendizaje llevado a cabo en su experiencia laboral (ámbito en el que es difícil promover cambios). De esta comprensión, Lucía intentará en un futuro, derivar aplicaciones que logren un impacto social. Es así, como la narradora se describe como una persona emprendedora, que aprende de la experiencia y manifiesta sus inconformidades (postura crítica), reafirmando la importancia de iniciativas a pequeña escala:

(17) (...) pensando en mi evolución sobre lo que pienso de la política, pues ha sido mucho más en términos de que hay mucho que hacer acá, de pronto ya no tanto de la forma macro que si se puede algún día pues sería chévere pero también veo que es muy complicado, pero ahora si desde lo que hago es tratando de entender mucho más mi país, tratar de entender mucho más lo que se hace y empezar a generar eh..., cosas buenas alrededor de lo que hago, ahorita por ejemplo, en el momento en el que estoy, no lo estoy haciendo tanto porque estoy trabajando en una entidad en la que digamos, es difícil impactar a mucha gente o generar vainas que cambien radicalmente algo porque pues es una entidad super fuerte pero yo decidí entrar ahí por aprender, muchas de las prácticas digamos que van mucho más como hacia el otro lado de mi carrera que es la parte administrativa y eso, pero si creo de digamos generando empresa

o haciendo bien las cosas, generando riqueza, entre comillas, también es una buena forma de aportar.

(54) (...) me di cuenta que, que no sólo parada frente a una cantidad de gente se puede hacer cambios sino que aprendiendo hacer cosas bien y pequeñas, uno puede hacer esos cambios, además...(...) digamos que yo nunca he sido de las que piensa que lo teórico es lo que aplica porque precisamente la economía de nuestro país está tan patas arriba por eso (...)

Además del aprendizaje, la protagonista se muestra como alguien con capacidad de planeación y reflexión, al manifestar estar en un momento en el cual está evaluando muchas de las actividades que lleva a cabo, con el fin de direccionar una meta concreta, meta en la que incluirá además del mejoramiento de su calidad de vida, el trabajo por obras de tipo social que redunden en el bienestar de otras personas:

(52) (En este momento) (...) de pronto una de las metas de mi vida es todo el tiempo es aprender pero aprender por aprender pues no vale la pena, la idea sí sería como empezar ya a mirar cuál es mi meta realmente y empezar a caminar por eso, entonces ahorita estoy como en un proceso de buscar esa meta (...) quiero darme como un tiempito, como un mesesito para pensar y quiero poner esa meta clara y empezar a caminar por eso, porque yo sé que en esa meta tiene que estar incluido que a mí me gusta pues ayudar a la gente, pensar en lo que les dije la vez pasada, en generar empleo o buscar mejorar la calidad de vida de la gente que me rodea y de pronto impactar un poco más allá de...

empezar en chiquito pero buscar impacto en más gente, como cadena de favores, como ir creando un círculo buenos de, digamos de mejoras (...)

(53) (...) por eso es que ahorita reevalúo muchas cosas, además porque es que me da pánico hacer la ciega ante un a problemática tan grande que se vive acá, no por la violencia solamente sino sobre todo por la parte de educación y salud que me parece terrible, ...no puedo seguir haciéndome la ciega frente a eso, pero tengo que encontrar una forma en la que me permita a mí vivir bien, como yo quiero y también sentir que estoy haciendo algo por eso (...)

En este sentido, los preceptos que guían el comportamiento de Lucía se rigen por el dualismo entre lo tradicional (normas básicas de convivencia) y una crítica constante ante situaciones que ella tilda como injustas. En esta medida, la ciudadanía de la protagonista se inclina por acciones que busquen la convivencia como el respeto y el reconocimiento a los derechos de los demás, su desarrollo personal, la preponderancia de lo público sobre lo privado y el respeto a normas

(44) (...) yo pues digamos que a medida que pasaba el tiempo yo me daba cuenta que habían muchas cosas que sí eran necesarias, básicas y por ejemplo soy muy conservadora digamos en las vainas que tiene que ver con, digamos (...) si hay que ir a votar pues hay que ir a votar y... (...) ya hay como otros temas, los que fui siendo un poco más crítica y era un poco como por ejemplo (...) ehh, ahorita donde me encuentro trabajando las jerarquías son muy claras y... muchas veces como, como que, conceptos como oiga respete, oiga cállese, oiga no opine porque usted es menor o porque o porque... ahorita han venido ya como perdiendo sentido porque siento que muchas veces el que tiene el poder es

el que más sabe y no el que más años lleve en una organización, y no sólo el que más sabe sino que todas las ideas son factibles o posibles y que hay que respetar eso, entonces de pronto en eso fui evolucionando un poco de acuerdo al contexto en el que me iba moviendo, iba como reevaluando muchas posiciones que supuestamente implicaban ser un buen ciudadano, ser una buena persona y convivir (...)

(45) Yo creo que la misión de un ciudadano (...) se refiere a aprender a vivir en comunidad y a entender que el otro también tiene su mundo y que (...) los derechos de uno van hasta donde no se meta a violar los derechos del otro, eso es ser ciudadano, para mí es (...) poder tener la libertad de comportarse como uno quiere pero sabiendo que hay gente alrededor que está afectada por mis comportamientos y a la que debo respetar y con la que debo convivir, entonces ser ciudadano es saber que existe otro pero saber también que yo tengo mis libertades, que tengo ciertas posibilidades pero que esas libertades están sujetas a no invadir también las libertades del otro, por eso (...) (...) todas las normas de convivencia que implican ser ciudadanos, se han venido reevaluando más por el proceso que he llevado en mi profesión y por las organizaciones en las que he tenido que trabajar y por la realidad de las cosas que he visto, porque he visto cosas demasiado torcidas en muchos sitios (...) trato de practicar algo que es lo que me permite estar más tranquila conmigo siempre y cuando no sea violentar a alguien o dañar a alguien pero sí permitir como mi desarrollo personal más tranquilo y verme al espejo y saber que la persona que está ahí se siente orgullosa de esa persona y no estoy imitando a nadie o tratando de cuadrar en alguna parte.

(46) (Yo por ejemplo)... (...) *actúo tal vez como buscando ser buena persona y buena persona con... entonces sí trato (...) de ser consecuente con lo que pienso y con lo que quiero, a veces es difícil porque... pues en una profesión como la mía y teniendo que hacer pues tantas cosas en las que a veces hay que reevaluar posiciones (...)*

(47) (...) *Digamos que en términos de vivir aquí y como vivir en comunidad y ser ciudadano es... pues trato de respetar las normas, buscar que lo público siempre sea primero que el bien privado y siempre he pensado eso y por eso siempre me ha gustado lo público es porque hay que pensar un poco más allá de lo (...) presente (...) (También) (...) pues trato en medio de todo hacerle la vida a la gente también un poco más...o sea, colaborar con la gente y ser como buena persona, en ese caso pues por ejemplo ayudar a las personas más cercanas de mi casa sí, tengo mi empleada y mi empleada tiene a su hija estudiando en...pues tratando de ayudarle en sus cosas.*

Familia:

La familia de Lucía es descrita como tradicional y “conservadora”, de alta religiosidad, características que se ven reflejadas en la protagonista:

(44) (...) *pues yo nací en una familia muy conservadora y digamos que más allá de las normas básicas de convivencia, se implantaron también las normas de religiosidad y como que tenía que ver con el catolicismo y esas cosas entonces no solamente eran normas digamos de convivencia básica sino las más profundas y más difíciles de cumplir que son las que digamos, da la religión (...)*

Dentro de la familia, la figura del padre ocupa un lugar especial, en la medida en que desarrollaba actividades de alto involucramiento político. Sin embargo, este involucramiento contrasta con el poco interés y gusto mostrado por el padre ante el ejercicio político. Ante este contraste, el ejercicio de la política (desempeño de puestos de elección popular) del padre se muestra como una coincidencia, no como una meta buscada. Así es como finalmente, termina retirándose de esta actividad debido a la difícil situación por la que atravesaba el país en ese momento:

(1) (...) *a mi papá, no porque le gustara, sino porque le tocó digamos las... la vida le presentó la oportunidad de ser político (...) mi papá fue de la asamblea de Boyacá, después del consejo y (después de que cumplí) (...) los 5 años (y estar en Tunja) nos vinimos para Bogotá precisamente porque mi papá salió elegido como representante a la Cámara*

(2) (...) *(de) mi papá (...) siempre tuvimos claro que a mi papá no era que le gustara eso (la política), es más, él terminó ese mandato y se salió porque fue la época en que se puso muy duro el narcotráfico y, y, estaba tan pesado el ambiente que él obviamente dijo: aquí no hay nada más que hacer, o meterse o salirse, entonces es mejor... él decidió salirse (...)*

Los Electores:

Los electores aparecen tanto en el colegio como en la universidad, caracterizados como personas apáticas, preocupadas por trivialidades cotidianas, que muestran poca iniciativa por proyectos que tengan mayor impacto (tanto para el bien propio como el común):

(8) (...) *me acuerdo mucho que no se recibía respuesta de la gente como uno esperaba, entonces si uno hacía un Jean Day era chévere, pero si uno pensaba en proponer una nueva clase eso era nerdo, (...) entonces para la gente era, oiga, pelee contra esto, pida esto por favor que nos dejen la jardinera de tal forma o la otra y yo decía, esas cosas son tan banales que por qué me toca ir a mí a pedir eso si a mí no mi importa, o sea eso a mí no me importa cómo estoy vestida, entonces por ese lado comencé a aburrirme (...)*

(10) (...) *En la universidad volví a lanzarme y salí pero me acuerdo que ahí si fue un choque muchísimo más duro porque estando en la universidad de un estrato tan alto uno se da cuenta que la gente le importa mucho menos (...)*

Líderes políticos deseables: (Galán, Uribe e Ingrid Betancourt)

Durante el relato aparecen esta clase de líderes descritos como personas “buenas”, con iniciativas innovadoras, responsables y con gran sentido ético en su trabajo (sin negar en algunos casos errores cometidos por estos personajes). De igual forma, estos líderes tienen que mostrar cierta coherencia en su accionar y estar dispuestos a sacrificar, incluso su vida, por conseguir y mantener su posición. En la misma línea, estos líderes son considerados como una solución a la difícil situación por la que atraviesa el país:

(5) *(Otro momento importante pensaría que fue) (...) la muerte de Galán fue dura porque para mí era un tipo que hubiera podido ser la diferencia muy grande en este país, tenía una visión muy integral, yo de pronto no entendía tanto la filosofía pero sí veía que era un tipo bueno por naturaleza y eso era chévere y eso fue como en el 89?? (...)*

(16) (...) Ingrid Betancourt no lo supo manejar tan bien pero ella trató de sentar un precedente diferente y logró hacerlo, después la embarró y no midió las dimensiones de lo que estaba haciendo y eso pero digamos que una persona que toma con seriedad su trabajo y lo hace bien, pues logra hacer muchas cosas acá, por lo menos en la conciencia de la gente(...)

(49) (...) Uribe y, y yo he visto en ese man un buen líder a pesar de que ha cometido muchos errores y muchas vainas, me parece que es un tipo que por lo menos planea, piensa y es coherente con lo que piensa y siente, pues es tremendamente agresivo y seguro por lo que le pasó también... super herido, el tipo, la tenía clara y la tiene clara y me parece que las vainas se han arreglado mucho, de pronto es pura noticia del día, pero me parece que las cosas se han arreglado mucho y... yo en ese momento cuando sentí fue más como juepucha!! Ojalá este man en serio logre poner orden acá (...)

(51) (...) sería chévere que aquí de pronto hubieran líderes políticos que pensarán distinto a eso, que no soy yo porque yo se que yo si tengo, es muy difícil para mí renunciar a mi familia, renunciar a... como de pronto lo hizo Ingrid, yo por ejemplo sí pienso que lo que hizo Ingrid sí es mucho más líder político como el que yo quisiera, que es renunciar a todos sus ídolos por cumplir una palabra (...)

Líderes indeseables:

Por el contrario, los líderes concebidos como “indeseables” (que no necesariamente son políticos), se presentan como personas corruptas que tienen cuentas con la justicia y que buscan cualquier medio para protegerse en contra de

acusaciones (matar si es necesario). Pese a la evidente influencia negativa que ejercen estos personajes, se aceptan en la sociedad y se incorporan como una característica de esta:

(50) (...) porque si tenemos cabezas o ídolos como Ernesto Samper por ejemplo que mató a Pepito Pérez pa que no lo echaran a la cárcel o ídolos como Diomedez Díaz que igual al man lo aman pero es una mala persona, pues no vamos a lograr cambiar perspectivas como pensar que eso es algo que nos toca vivir y ya, porque igual la gente piensa que esas cosas hacen parte de nuestra cotidianidad, no conciben un mundo distinto (...)

El Estado:

El Estado aparece como una figura dadora de condiciones mínimas a los ciudadanos. Sin embargo, estas funciones no son cumplidas a cabalidad (el Estado ha fallado en sus funciones) lo cual ubica en la protagonista cierta responsabilidad con respecto a estas.

(49) Pues a pesar de que yo pues critico mucho a los políticos y... yo he visto que aquí no hay mucho respeto por las promesas y por lo que se dice, sí creo que el Estado es como el proveedor de las mínimas cosas, infraestructura, seguridad, posibilidades de desarrollo básicas, salud y educación, digamos, aquí obviamente ha fallado mucho pero digamos que yo de cierto modo, de pronto por lo que me gusta pensar que hay muchas cosas por hacer (...)
digamos la violencia acá la veo es como una traba adicional a los problemas gigantes que tenemos por las, pues digamos, por el narcotráfico primero, segundo, de pronto un poco por la situación tan trágica del país que es

tremendamente difícil construir, es tremendamente difícil hacer una vía, es tremendamente difícil buscar ciertas cosas (...)

El País:

A partir de la concepción del Estado, surge otro actor: el país, caracterizado por la inequidad, con un contexto de violencia difícil, que al mismo tiempo plantea oportunidades para la acción desde la política:

(17) (...) *lo que pasa es que es un país sin oportunidades iguales y pues es muy complicado*

(16) (...) *en la concepción de política frente al país yo veo oportunidades acá y precisamente por eso me parece chévere haber vivido acá, nacido acá y estar acá porque veo que es un país lleno de oportunidades, (...) y estamos viviendo un momento muy bueno para hacer política (...)*

Los colombianos buenos:

Derivado del optimismo de la protagonista, aparece un grupo de personajes que aportan a la construcción y el desarrollo del país. En efecto, estas personas se caracterizan por ser “buenas”, trabajadoras y que no se dejan derrotar por los obstáculos; mencionando incluso, la existencia de metas comunes:

(17) (...) *yo si siento que acá (en el país) es mucha más la gente buena que la gente mala (...)*

(49) (...) *me parece chévere ver cómo construyen y ver que hay gente que se le mide a enfrentar tantos problemas tan graves que hay acá, pero además que no nos damos por vencidos y sabemos a dónde tenemos que llegar, digamos*

que yo (...) entonces siento que realmente hacer... hacer como país acá es complicado, entonces se me hace chévere ver que hay gente que quiere hacerlo, adicionalmente pues respeto un poco las posiciones y veo que, o sea, partiendo de la buena fe pues la gente hace su mejor esfuerzo, (...) pero sí siento que el país y la gente misma está buscando que se puedan como cumplir esas funciones del Estado realmente (...)

Los victimarios:

Emerge en el relato la figura del victimario que reviste varios sentidos: por un lado, se caracterizan como personas de bajos recursos, que tienen necesidades básicas insatisfechas, lo cual los obliga a buscar formas de sustento en la ilegalidad. Al mismo tiempo que se ubica de esta forma a los victimarios, la protagonista se ubica como alguien que pertenece a un estrato socio-económico alto que tiene todas sus necesidades básicas cubiertas y que tiene además comodidades adicionales. Igualmente, los victimarios se describen como personas que muestran resentimiento hacia la desigualdad social que existe y que tienen que expresar su inconformidad de alguna manera. El otro sentido que toma la figura del victimario, se refiere a personas “malas” igualmente con necesidades pero en las que ha tenido lugar una pérdida de valores que los lleva a considerar cualquier fin como válido para suplir sus necesidades, incluso pasar por encima de la vida de otras personas (distorsionar lo que es concebido culturalmente como “bueno” o “malo”):

(39) (...) yo pensaba que todo lo que hacía ese tipo de gente era justo, era justo porque igual no han tenido las mismas posibilidades que de pronto

nosotros sí hemos tenido, yo en ese momento sí me di cuenta que no podemos, o sea, no podemos pretender sentirnos mal o dejar tu tierra, tu esposo, tu amigos y tu todo por irte a la tierra prometida, pues eso me parece que ya eso no puede ser (...) pues yo en un momento decía: pues al man le debe dar piedra que una persona como nosotros esté gastando 150 mil pesos en una noche cuando el man esos 150 mil pesos lo rendiría para darle a su familia un mes comida por ejemplo, entonces eso yo lo justificaba, después yo me di cuenta que lo que había realmente era un problema de valores impresionante que ya el respeto por la vida se había perdido, (...) antes explicaba eso como mire es que el país es superinequitativo, es que el país no le da educación a todo el mundo, es que no hay salud para todo el mundo, no hay oportunidades ni libertades iguales para todo el mundo, entonces cómo quiere que las personas no vivan resentidas, que no busquen formas de hacerse sentir y escuchar para que las cosas cambien, (...) ya eso pues ya no lo explicaría así porque sé que ahorita hablo un poco más es de... que por ese mismo contexto los valores se invirtieron, la gente ya, por el sólo hecho de ese resentimiento, confunde la necesidad y la pobreza con la maldad y ve ya que todos los medios son justos para lograr un fin pequeño que le permite estar al nivel de otra gente que fue un poco más afortunada (...) ahorita lo explicaría un poco más que a raíz de eso los valores se han invertido (...)

(48) (...) pero sí creo que más allá de que haya una mala intención porque no hay por qué hacer cosas de este estilo por plata y por más que haya pobreza, una cosa es ser pobre y otra cosa es ser malo digamos, no medir las dimensiones de lo bueno y lo malo, pero... pero sí creo que es la voz de una cantidad de gente

*que... que haya mayor cantidad de gente que exige que haya atención para ellos
(...)*

(38) no sé si es por ser buen ciudadano o mal ciudadano o lo que sea, es por ser mala por ese, ya hay es un problema de valores y, y... pues digamos que mi percepción (...) cambió frente a las personas (los victimarios), (...) empiezo a entender que hay gente realmente mala, sin valores digamos.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS DE GIRO Y MOVIMIENTOS

“MOVE”

En el gráfico presentado con anterioridad, es de aclarar que solamente se grafican los puntos de giro que implican un cambio vital (en el accionar del hablante) y no los que se refieren a contradicciones al interior del relato (aclaraciones que es pertinente para las siguientes narraciones).

Puntos de Giro:

Uno de los cambios abruptos que surgen del relato de Lucía se deriva de su experiencia en el desempeño de puestos de elección popular (en el colegio y en la universidad) en donde toma decisiones con respecto a la forma de agenciar cambios a nivel social. El punto de giro aparece cuando Lucía cambia de una posición en la cual los cambios deben hacerse a un nivel macrosocial (movimiento de masas y políticas a gran escala a una postura en donde a partir de la reflexión en torno a la dificultad de agenciar los cambios a este nivel opta por realizar cambios a una escala menor que se deriven de su accionar, accionar que no implique una figuración visible por parte de ella (ver fragmentos 14 y

17). Es así como a partir de esta decisión, Lucía inicia un periodo de aprendizaje (incursión al mundo laboral) en donde además de enfrentarse de forma directa a la situación del país (la narradora labora en el sector financiero), comienza a realizar una evaluación del rol que quiere desempeñar en el futuro, construyendo objetivos y metas a largo plazo en los que incluya el mantenimiento de su calidad de vida al mismo tiempo que la posibilidad de generar los cambios de los que habla a un nivel microsocial (ver fragmentos 52, 53 y 54) (en el punto 10 de este análisis se hará mención nuevamente sobre este punto de giro).

Es posible identificar otro punto de giro en el sentido en que hay un reconocimiento de una contradicción y por ende resignificación (segundo nivel dentro de la definición ver p. 172), pero que no involucra decisiones vitales que lleven a reorientación del accionar (primera condición que sí se cumple en el anterior punto de giro). Este punto de giro se evidencia en el cambio de concepción sobre los victimarios. Así, en un primer momento existe una justificación de la acción de estos personajes (realizar delitos como el acto), en la medida en que se comprende que estas personas son víctimas de la desigualdad social y que por ende tienen que buscar formas alternativas de suplir sus necesidades. Esta concepción se resignifica hacia la concepción en que no es justificable una acción que implique hacer daño a otras personas por el bien propio, argumentando que en los victimarios, aún siendo el fruto de la desigualdad social, ha tenido lugar una pérdida de valores (ver fragmento 38, 39 y 48).

Movimientos (*Move*):

En el relato de Lucía es posible identificar un movimiento en donde se cambia o se afirma el estatus social de los actores. El movimiento se evidencia cuando la protagonista alude a los perpetradores del acto terrorista (victimarios); en esta alusión Lucía desestima el estatus que tienen estos personajes como buenos ciudadanos y personas dignas (igual que ella) al denotarlos como “malos” y “sin valores” que no actúan de “buena fe” sino que buscan cualquier tipo de medio para lograr sus metas (en este caso la meta que enuncia el relato se dirige a lograr la satisfacción de necesidades básicas que el Estado no cubre). No obstante lo anterior, Lucía admite la influencia de la desigualdad e injusticia social que existe en el país las cuales dan lugar a que se presenten este tipo de situaciones (ver fragmento 39).

7. LECTURA DE TENSIONES

Política en contra de las normas vs. Política no necesariamente en contra de las normas: esta tensión surge cuando chocan dos concepciones de “hacer política” (choque que surge en el periodo universitario). La primer concepción está apoyada por algunos de los electores, quienes consideran que hacer política se traduce en ir en contra de las pautas establecidas (llevar la contraria) a ultranza, es decir, se tengan o no argumentos en contra. La segunda postura es apoyada por la narradora, concepción en la que se considera que las normas establecidas deben ser evaluadas de manera crítica, así es que se considera que evidentemente existen algunas favorables y otras que no lo son tanto (ver fragmentos 12, 13 y 14).

Cambios banales y Soluciones inmediatistas vs. Cambios significativos y Soluciones profundas: esta segunda tensión emerge en dos momentos distintos del relato, el primero se deriva del periodo escolar y universitario y el segundo en el momento en que Lucía expresa su opinión con respecto al tipo de soluciones que se deben dar a la problemática del país. En el primer momento, surge en el relato una contraposición entre los cambios que se consideran importantes, por un lado los electores consideran que los cambios debían dirigirse a aspectos recreativos (promoción de fiestas, días especiales) y de vestuario (cambio del uniforme, etc.); y un segundo tipo de cambio se dirigía a transformaciones con respecto a lo académico (incluir otro tipo de clases, promover campañas de reciclaje, etc.), concibiendo estos cambios como más profundos y significativos que los primeros (ver fragmentos 9, 10 y 12).

El segundo momento por su parte apela a la misma dicotomía, aunque referida al tipo de soluciones que se deben dar a la problemática social del país (desigualdad social por ejemplo) y a la forma en que cada ciudadano podría aportar en esa vía. Así surgen dos posibles soluciones, la primera remite a aportes pequeños e inmediatos (limosna por ejemplo) que calma necesidades en el momento sin tener trascendencia a una solución definitiva; la segunda plantea un aporte igualmente pequeño que plantea respuestas sostenibles en el tiempo (por ejemplo la creación de una empresa y la generación de empresa) (ver fragmento 17).

Perpetrar un atentado por necesidad vs. Perpetrar un atentado por falta de valores: una tercera tensión se identifica en el momento de hacer la valoración de los perpetradores del acto terrorista; aquí, se evidencia una primera valoración en torno a la justificación que lleva al victimario a cometer este tipo de atentados dada la desigualdad social existente, ubicándose (el victimario) en una posición social y económica desventajosa frente a otras clases de la sociedad que lo obliga a buscar medidas desesperadas de supervivencia. Por otro lado, la segunda valoración remite al cambio de valores por parte del victimario, que lo lleva a cometer actos violentos sin reparar en las consecuencias humanas que esto conlleve; en esta valoración también, dado el cambio de valores, no es justificable un acto de este tipo (ver fragmentos 39 y 40).

Cambios macrosociales vs. Cambios microsociales: finalmente, la última tensión se hace presente cuando se mencionan las diversas maneras de agenciar cambios sociales. El primer cambio se refiere a cambios desde lo “microsocial” que tengan repercusiones profundas y de fondo, pese a la limitación de este tipo de cambios (crear una empresa y generar empleo); dichos cambios son posibles desde el accionar cotidiano de las personas. Por otro lado, el segundo cambio remite al nivel “macro”, en los cuales es necesaria la presencia de un líder que promueva una movilización a gran escala (como se describía en el primer punto de giro del numeral anterior) (ver fragmentos 14 y 17).

8. DETERMINACIÓN DE LA INTENCIONALIDAD DE LAS NARRACIONES

Al tomar en consideración las tres condiciones que permiten establecer las razones por las cuales la historia de Lucía merece ser contada, se puede establecer lo siguiente (ver p. 172): Los deseos y creencias que Lucía quiere transmitir en su relato, se dirigen hacia la posibilidad de la construcción y cambio del país, en este sentido, dentro de esta creencia se tiene en cuenta que a través de la participación e involucramiento, los colombianos podrán salir adelante y contribuir al desarrollo del país. Dicha creencia surgida en la historia, parte a su vez del supuesto enunciado por Lucía en el relato sobre: “aquí hay más gente buena que mala”; así la narradora parte de la buena fe y ganas de salir adelante de quienes son concebidos, al igual que ella, como personas de bien. En esta línea, la importancia en la narración, de que surjan líderes honestos y con propuestas innovadoras es fundamental para cambiar el rumbo del país.

La identidad a la que alude Lucía a lo largo del relato es la de una persona emprendedora, que respeta la diferencia al mismo tiempo que la tradición (remitiéndose a los valores católicos) y con iniciativa que quiere el bien común. De igual forma, Lucía quiere ser identificada en su historia, como alguien con alto sentido crítico pero que también trasciende a la acción con la misma fuerza. Se tiene en cuenta que las características enunciadas hasta el momento, son por supuesto, valoradas culturalmente dentro de lo que podría identificarse como un “ciudadano responsable”.

9. ENMARCACIÓN DE LOS RELATOS EN UN MACROCONTEXTO

Retomando algunos de los planteamientos de Bruner, tomados en cuenta en la presente guía de análisis narrativo, se tiene en cuenta que los relatos reflejan amplios supuestos de significado compartidos culturalmente. En este sentido, y partiendo del concepto de “expansión” planteado por Labov y Fanshel (1977, citados por Mishler, 1986), a continuación se presentan algunos de dichos supuestos. Supuestos que serán hallados con base en la experiencia de las investigadoras, en otras palabras, partiendo del conocimiento que las investigadoras tienen del contexto del narrador, como seres que se encuentran inmersos e interaccionan dentro del mismo. Al igual que en la entrevista de Miguel, la identificación de los supuestos estará mediada por algunos fragmentos que ejemplifican algunos de dichos supuestos y por la consiguiente interpretación de los mismos en el siguiente cuadro, argumentos que en ocasiones se tomarán de la revisión bibliográfica del inicio de este informe y en otras de la experiencia misma de las investigadoras, por las razones expuestas en la anterior entrevista:

SUPUESTOS CULTURALES DE SIGNIFICADO	MOMENTOS Y DINÁMICAS
<i>"(...) en comparación de una masacre o en comparación a... de una toma de un pueblo, pues esto tiene que ser (...) como algo que no es tan grave (...) a las vainas gravísimas que pasan (...) la bomba del</i>	Esta clase de concepciones se refiere a una naturalización y adaptación a la guerra (en palabras de Samayoa, 1990: deshumanización), en donde los actos violentos nunca parecen ser “lo

<p><i>Nogal o no fue la bomba de Medellín (...)</i> <i>dentro de tantas cosas malas pues eso es</i> <i>una pequita chiquita frente a cosas</i> <i>horribles que pasan (...)"</i>.</p>	<p>suficientemente graves” para que se reaccione frente a estos. Este significado circula culturalmente con el fin de negar la situación de violencia que vive el país y de paso, servir como una protección ante lo desolado de la situación. La negación es planteada por Neumann, Monreal & Macchiavello (1967) como uno de cuatro mecanismos de defensa de la población ante una situación de violencia extrema.</p>
<p><i>" (...) yo pienso, fue por hacer daño (...) y</i> <i>como sí... solamente porque la cultura ya</i> <i>es de plata fácil y de generar miedo para</i> <i>poder tener poder y ya (...)"</i>.</p>	<p>Esta frase remite al significado cultural de la existencia del mal, que no tiene objetivo ni justificación: “el mal por el mal” que es inherente a personas pertenecientes a un estrato socioeconómico bajo, que buscan suplir sus necesidades por vías que no se asocian con la legalidad (la llamada “vía fácil”).</p>
<p><i>" (...) es que el país es súper inequitativo,</i> <i>es que el país no le da educación a todo el</i> <i>mundo, es que no hay salud para todo el</i> <i>mundo, no hay oportunidades ni</i> <i>libertades iguales para todo el mundo,</i></p>	<p>El anterior fragmento, se refiere a la brecha social existente en el país. Desde esta, se derivan algunos supuestos, en este caso, dado que la narradora pertenece a un estrato socioeconómico alto, los supuestos se dirigen a la</p>

<p><i>entonces cómo quiere que las personas no vivan resentidas, que no busquen formas de hacerse sentir y escuchar para que las cosas cambien, yo eso lo justificaba así, ya eso pues ya no lo explicaría así porque sé que ahorita hablo un poco más es de... que por ese mismo contexto los valores se invirtieron, la gente ya, por el sólo hecho de ese resentimiento, confunde la necesidad y la pobreza con la maldad y ve ya que todos los medios son justos para lograr un fin pequeño (...)"</i></p>	<p>clase socio-económica baja. Algunos de estos supuestos son: 1) La persona perteneciente a un estrato bajo está relacionada directamente con la violencia, en el sentido en que estas personas son concebidas “violentas por naturaleza” y 2) Dada su naturaleza violenta, a este tipo de personas se les atribuye una pérdida de valores que los lleva a cometer cualquier tipo de actos violentos sin reparo alguno.</p>
<p><i>" (...) porque si tenemos cabezas o ídolos como Ernesto Samper por ejemplo que mató a Pepito Pérez pa' que no lo echaran a la cárcel o ídolos como Diomedes Díaz que igual al man lo aman pero es una mala persona, pues no vamos a lograr cambiar perspectivas (...) la gente piensa que esas cosas hacen parte de nuestra cotidianidad, no conciben un mundo distinto (...)"</i></p>	<p>Esta frase referencia una noción de la aceptación acrítica que tienen en la sociedad, personas que siendo personalidades públicas han cometido delitos. Es así como parecería haber cierta “indulgencia y/u olvido frente a las faltas cometidas por personalidades”. Lo cual es evidente a lo largo de la historia patria (siglos XIX y XX), especialmente en el escenario político con el ejemplo citado por Lucía donde un presidente como Samper Pizano es investigado por involucrar dineros</p>

	del narcotráfico en su campaña presidencial, en el ya conocido proceso 8000 (representantes y líderes investigados por malversación de fondos, asesinatos, etc.).
--	---

10. INTERACCIÓN NARRADOR-ESCUCHA

Los encuentros con la narradora estuvieron mediados por la informalidad, libertad e intercambio mutuo entre la narradora y las investigadoras. En este caso, la cercanía de una de las investigadoras es especialmente importante ya que contribuye a que Lucía se exprese libremente y se construya un espacio de confianza entre las investigadoras y la narradora. En este sentido, hay que anotar que los lugares escogidos para la conversación con Martha fueron sitios familiares para ella (una cafetería que frecuenta y un restaurante cerca de su lugar de trabajo), lo cual incidió en la tranquilidad y soltura con la que la narradora contó su historia.

Un aspecto especialmente importante a anotar, es la resignificación que tuvo lugar durante las sesiones de entrevista con Lucía. Al final de la conversación y de manera muy informal, la narradora manifestó haber realizado un ejercicio reflexivo en torno a su vida y al rumbo que tomaba en estos momentos; dicha reflexión fue generada, según la narradora, con base en las conversaciones referentes a los temas de esta investigación. Es así, como la narradora decide evaluar el momento por el cual atraviesa su vida (su incursión al mundo laboral), enfatizando en la importancia que debe tener la labor social en los objetivos que se coloque para el futuro (ver fragmento 52, 53 y 54). En

este sentido, la reflexión generada por la protagonista deja ver su coincidencia con algunos planteamientos expuestos por Mishler (1991) quien concibe la entrevista como un intercambio en donde se construye conjuntamente una forma de discurso (entre entrevistado y entrevistador); al interior de esta construcción tiene lugar una negociación constante de significados entre narrador – escucha, teniendo en cuenta que los dos comparten ciertos significados culturales y es a través de estos, donde se plantea el ejercicio de la conversación. Así, las respuestas que se dan ante las preguntas del entrevistador, no son más que creaciones al interior del intercambio entre hablantes, por lo que resultó satisfactorio para las investigadoras lograr crear junto con la narradora una reflexión en torno a los proyectos y objetivos de esta en un futuro.

11. DETERMINACIÓN DE CATEGORÍAS EMERGENTES

Este apartado no constituye un componente estricto del análisis narrativo como tal, sin embargo, para fines de esta investigación muestra las categorías emergentes en torno al concepto de ciudadanía que surgen de cada uno de los relatos, las cuales serán ubicadas en el eje vertical; mientras que los componentes del análisis narrativo (tensiones, puntos de giro, movimientos, actores, etc. referidos anteriormente) en los cuales es posible ubicar estas categorías, se localizan en el eje horizontal. En este orden de ideas, se entiende que la matriz presentada a continuación guiará el curso de la discusión; en este punto es necesario aclarar, que la aparición de la categoría de ciudadanía hace alusión a las concepciones directas que hay en torno a este concepto y que se encuentran en las narraciones de cada participante; lo cual no indica que se entienda por

ciudadanía solamente lo que se halle en esta categoría. De esta manera, se presentan a continuación las categorías que emergieron del relato de Lucía:

CATEGORÍAS EMERGENTES DE LOS SIGNIFICADOS CULTURALES DE CIUDADANÍA EN LA ENTREVISTA DE LUCÍA

Componentes del Análisis Narrativo Categorías Emergentes	Macroconte xto	Tensiones	Actores	Creencias/ Deseos Identidad Deseada	Puntos de giro/ Movimientos (<i>move</i>)
Ciudadanía			<p>Narradora</p> <p>-Los preceptos que guían el comportamiento de Lucía se rigen por el dualismo entre lo tradicional (normas básicas de convivencia) y una crítica constante ante situaciones que ella tilda como injustas.</p>	<p>Creencia</p> <p>-Para el narrador el ciudadano responsable (personificado en ella misma) es una persona emprendedora,</p>	

			-La ciudadanía de la protagonista se inclina por acciones que busquen la convivencia como el respeto y el reconocimiento a los derechos de los demás, su desarrollo personal, la preponderancia de lo público sobre lo privado y el respeto a normas.	que respeta la diferencia al mismo tiempo que la tradición, con iniciativa que quiere el bien común, con alto sentido crítico y que trasciende a la acción.	
Participación Política		-Cambios banales vs. Cambios significativos -Política (necesariamente) en	Narradora -(En la infancia) una inclinación marcada por la política, deseos de algún día convertirse en líder y ser representante de un grupo de		Punto de giro -Cambia de una posición en la cual los cambios deben hacerse a un nivel

		<p>contra de las normas</p> <p>vs. Política no necesariamente en contra de las normas (se debe ser crítico y evaluar qué es válido y que no es válido de lo ya propuesto).</p> <p>-Soluciones Inmediatistas a la problemática del país</p> <p>vs. Soluciones de Cambios Profundos a la problemática del país.</p>	<p>personas.</p> <p>-Muestra motivación por convertirse en líder e influir de algún modo en el ámbito político, (busca el reconocimiento a través de la puesta en práctica de proyectos).</p> <p>-Se convierte en representante de los estudiantes de su colegio y de su universidad.</p> <p>-Manifiesta sus inconformidades (postura crítica), reafirmando la importancia de iniciativas a pequeña escala.</p> <p>- Tiene capacidad de planeación y</p>		<p>macrosocial con un rol de líder visible a una postura en donde opta por realizar cambios a una escala menor que se deriven de su accionar.</p>
--	--	---	--	--	---

		-Cambios macrosociales vs. Cambios microsociales.	reflexión.		
Estado			Estado -Figura dadora de condiciones mínimas a los ciudadanos (Estado de Bienestar).		
Líderes	-Concepción de la aceptación acrítica que tienen en la sociedad,		Indeseables -Se caracterizan por ser personas corruptas que tienen cuentas con la justicia y que buscan cualquier medio para protegerse en contra de acusaciones.		

<p>Políticos</p>	<p>personas que siendo personalidad es públicas han cometido delitos.</p>		<p>-Se aceptan en la sociedad y se incorporan en esta.</p> <p>Deseables</p> <p>-Son personas “buenas”, con iniciativas innovadoras, responsables y con gran sentido ético en su trabajo.</p> <p>-Además tienen que mostrar cierta coherencia en su accionar y estar dispuestos a sacrificar, incluso su vida, por conseguir y mantener su posición.</p>		
			<p>Victimarios</p> <p>-Se caracterizan como personas de bajos recursos, que tienen</p>		<p>Movimiento</p> <p>-Desestima el estatus que tienen estos</p>

<p>Victimarios</p>			<p>necesidades básicas insatisfechas, lo cual los obliga a buscar formas de sustento en la ilegalidad.</p> <p>-Además muestran un resentimiento hacia la desigualdad social que existe y que tienen que expresar su inconformidad de alguna manera.</p> <p>-Son personas “malas” en las que ha tenido lugar una pérdida de valores que los lleva a considerar cualquier fin como válido para suplir sus necesidades, incluso pasar por encima de la vida de otras personas.</p>	<p>personajes como buenos ciudadanos y personas dignas al denotarlos como “malos” y “sin valores”.</p> <p>Punto de giro</p> <p>-Cambio de concepción sobre los victimarios. En un primer momento existe una justificación de la acción de estos personajes (realizar</p>
---------------------------	--	--	---	---

					<p>delitos como el acto), en la medida en que se comprende que estas personas son víctimas de la desigualdad social y que por ende tiene que buscar formas alternativas de suplir sus necesidades. Lo cual se resignifica en la medida en que no es justificable una acción que implique hacer daño a otras</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>personas por el bien propio,</p> <p>argumentando que en los victimarios, aún siendo el fruto de la desigualdad social, ha tenido lugar una pérdida de valores.</p>
Valores		<p>-Cambios banales vs. Cambios significativos</p> <p>-Perpetrar un atentado por necesidad vs.</p>	<p>Narradora</p> <p>- Alguien flexible y plural que puede sacar elementos de diferentes orientaciones bajo el precepto de construir un mejor país.</p>	<p>-Identidad deseada</p> <p>(Se muestra como) una persona emprendedora,</p>	

		Perpetrar un atentado por falta de valores.		que respeta la diferencia al mismo tiempo que la tradición remitiéndose a los valores católicos, busca el bien común.	
Desigualdad Social		-Perpetrar un atentado por necesidad vs. Perpetrar un atentado por falta de valores. -Soluciones Inmediatistas a la			-Movimiento: Al tiempo que desestima el estatus social de los victimarios, admite la influencia de la desigualdad e

		<p>situación del país vs. Soluciones de Cambios Profundos a la situación del país. (se refiere a soluciones que calman necesidades en el momento sin tener trascendencia vs. Respuestas sostenibles en el tiempo).</p>			<p>injusticia social que existe en el país el país la cual da lugar a que se presenten este tipo de situaciones.</p>
--	--	--	--	--	--

ANDRÉS

Edad: 23 años

Género: Masculino

Estrato: 4

Estudios: Administración de Empresas

Ocupación: Analista de Gerencia

4. EDICIÓN DE LA NARRACIÓN

A continuación se presenta la edición de la entrevista de Andrés, para mayores detalles y en caso de querer profundizar en esta ver Anexo F que contiene la entrevista completa:

Primer Relato

Asistiendo con mi papá a las reuniones del partido

(1) *(La política siempre ha estado presente en mi vida) (...) yo si he estado muy marcado por esa parte, (...) yo soy administrador de empresas, pero de hecho la parte política siempre me ha gustado (...) creo que es por la influencia (...) familiar que he tenido, mi abuelo fue... representante a la Cámara por Bogotá (...) él se dedicó a la política en una buena parte de su vida (...)*

(2) *(...) en ese proceso, después de un tiempo mi papá se involucró con él y llegó a ser como de una forma informal el secretario de esas reuniones, él hacía las actas y un poco de vainas, él me cuenta eso (...) mi papá como que continuó*

pero no de una forma tan intensa, (...) antes de que yo naciera inclusive participaba fuertemente en las campañas de presidente, alcalde, iba a reuniones políticas, ya después lo fue disminuyendo pero siguió mucho el contacto con esas cosas, las vainas de los ediles, con representantes a la cámara (...). Eventualmente hacía campaña política con gente pero él nunca (...) se ha involucrado directamente, entonces por cosas como esas (...) la política me empezó a interesar desde hace mucho tiempo, creo que es por eso, entonces (...) hace mucho rato escucho en mi casa hablar de la parte de liberales, de conservadores, del... de la presidencia de fulanito, de la de este, en alcaldías, en el senado, (...) y digamos que me gusta, estoy como, como pendiente de qué es lo que pasa en la vida política del país (...)

(3) (En ese tiempo de la actividad política de mi papá...) (yo estaba) muy pequeñito (...) (entonces) era como una persona muy pasiva, escuchaba y... y ya, a medida que fui creciendo (...) me fui contactando más pero digamos por la parte de mi papá, o sea, hablábamos y él me contaba (...) y eventualmente iba a algunas de esas reuniones (...) ponle a 15 años yo creo (...) él me llevaba, pero era de forma muy pasiva, era más como escuchando, aprendiendo y no, no de una forma tan activa, de pronto lo hubiera podido haber sido.

(4) (Me gustaba asistir a las reuniones) (...) él decía: ¿me acompaña?, y yo camine ¡vamos!, pues no le veía problema a eso, digamos mi papá también era como una fuerza porque él (...) siempre ha sido como un líder con la gente, entonces el mueve, (...) mueve más, entonces (...) la gente va y le pregunta, por quién votar, qué hacemos, qué es lo que hay ahorita, y le gusta mucho el debate entonces hay mucha gente que de una u otra forma lo sigue y escucha las cosas

de él y entonces eso es rico esa parte, (...) (de) ver la participación de él en eso.

(5) (...) mi papá, digamos que ayudó a que algunos ediles salieran, entonces me acuerdo que yo me iba con él a la reunión y él nos presentaba y nos íbamos hacer el recorrido político y a presentarnos a la gente y (...) les ayudaba (...) el día de las elecciones pues iba, cualquier cosa que necesitaba mi papá o la persona que estuviera apoyando pues estaba ahí con él (...)

En el colegio casi me lanzo de personero

(6) A raíz de (la influencia de mi familia) (...) siempre tuve la intención (...) de mandarme a lo del consejo y personero pero nunca lo hice (...) más por pereza que por otra cosa, más como por responsabilidad con las clases, mucha gente lo hacía, no, vamos a capar clase que eso es la verraquera (...) yo decía: rico pero me atraso, voy a tener que preguntar y a mí esa vaina... esa parte no me gustaba mucho (...) pero sí como que me ha gustado siempre participar de una forma bien clara en las cosas y en el colegio fue eso, digamos la parte de personería y de monitor de curso (...), que de una u otra forma eso era como política ahí adentro, pues me gustó (...)

(7) (yo era) participativo, o sea, digamos, en la parte de... (...) la personería, entonces antes de las elecciones, no listo, yo me voy a mandar y bueno, ¿sí? o ¿no?, no... sí, yo creo que sí, entonces ¿qué hacemos?, no pues... había ideas, o sea, uno tenía que pasar un plan, entonces no, yo ¿qué pasaría?, no yo pasaría que... ahorita no recuerdo, pero, eh..., digamos que... la parte de deportes, que aumentara la intensidad horaria en la materia de deportes o algo así, entonces lo hacía así y jugaba como con eso, con la gente y ¡uy! no ¿usted

se va a lanzar?, yo también y vamos a ver qué pasa, pero... en la fecha límite, digamos que hay que pasar el plan o hay que inscribirse y ya como que... mejor no, (...) y la gente: hágale que nosotros lo apoyamos, láncese y yo bueno, (...) pero nunca lo hice por la cuestión con el estudio, siempre vi que eso me iba a limi...que eso me iba hacer perder tiempo y tenía que adelantarme, entonces, pues era muy crítico pero a la hora del té ya nada, ahí me quedaba.

(8) (Pero) ya después pues sí, pues yo mandaba ideas y el que quedaba (yo le decía): oiga, ¿por qué no hacemos esto?, ayúdenos con lo otro, mire que esta gente tiene este problema, ayúdeles allá con el comité, pero pues nunca (...) me lancé para nada de eso.

(9) (...) Seguramente si (me hubiera lanzado), sí hubiera ganado o no sé, o sea, siempre había como...en la competencia siempre resultaba lanzándose algún amigo y salía, de personero, de monitor, yo como que siempre estaba con esa gente, entonces... pero eventualmente yo creo que en algunos intentos si hubiera quedado. (¿Qué hubieras hecho si te hubieran elegido?) (...) digamos que la función del personero por ejemplo era ser el vocero de los estudiantes y velar por sus intereses y... ir a enfrentarnos con los profesores y el comité directivo, entonces me imagino que hubiera sido una relación muy transparente pero siempre como velando por, pues por lo que hubieran querido los estudiantes, en una forma (...) lógica, no ¡ay! que oiga queremos una vaina loca, no, pues no tampoco, hay que ser concientes que hay un entorno que digamos que hay ciertos límites, dentro de esos límites poder ayudar al grupo, al que me hubiera elegido.

En la universidad casi me lanzo de nuevo

(10) (...) digamos que me gustaban las conferencias de la universidad cuando iban personas así de política del país me gustaba ir a escucharlo, a ver los planteamientos, por ejemplo en la (...) elección de presidente (...) con Uribe creo, allá fueron muchos candidatos a dar sus puntos de vista y a mí no me gustaba perdérmelo, entonces iba y estaba allá y de pronto si tenía que perder alguna clase la perdía por estar en esas reuniones, (...para luego) contarle a mis papás: oiga hoy estuvo este man y mire lo que contó, entonces digamos que no me cansa la política (...)

(11) (Según hasta lo que hemos hablado) yo podría decir que sí tengo un bagaje mayor al que puede tener mucha otra gente ¿no?, que son totalmente reacias a la política, en ese sentido digamos que sí, digamos que (...) ha habido una evolución pero la forma ya como más participativa (...) eso sí ha disminuido (...) al final de la universidad como que esa parte ya, ya fue declinando, ya como que por el lado de mi papá ya no había tanto, o sí la había ya como que, bueno la universidad, entonces yo no puedo ir, usted en su cuento pero yo en el mío, eh... en la universidad como que nunca... a un amigo: oiga ¿será que me lanzó al consejo de la facultad?, sí, rico, no sé que y todo el mundo, no láncese y bueno, hasta hoy hay plazo de lanzar la propuesta, tal día hay plazo de lanzar la propuesta, pues bueno, rico y como que generaba expectativa sí, como que sí me voy a lanzar, como que no, pero siempre quedó ahí, yo creo que de pronto en esa parte, como en el aspecto participativo como tal, si como que ha... ya trabajando pues menos, ya como que esa parte uno la va dejando y se va metiendo en otro cuento, pero igual yo me sigo informando, leo las revistas a

veces, porque a veces me da pereza, o el periódico, oiga, ¿qué dice este?, ¿qué pasó?, sí, siempre como que esa parte... (...) eso me llama la atención, cositas así las leo pero pues hasta ahí, eso no va más allá.

(12) *(¿Cómo te veían tus amigos?) Pues digamos que como (de) la parte de política, (...) pues a mí me podrían decir que, o sea, que yo sirvo pa` eso sí, porque: “ah, es que a usted le gusta hablar con todo el mundo”, (...) le preguntan, Lucía, Lucía es una amiga muy cercana a mí y a veces pues en forma de chiste: “¡ah! es que Andrés es el populachero”, (...) haciendo como alusión a la política, yo creo que si le preguntan a algunos amigos dirán: “Andrés sirve para la política, le gusta” (que) podría lanzarse eventualmente a alguna vaina política en algunos años (...)*

(13) *(Si, ella dice que soy populachero...) digamos que eso lo dice ella (Lucía) como un chiste (...) pero a mí me gusta, ella jode, perdón, ellas hablan, dicen: “qué mamera uno salir con Andrés de la universidad”, porque nos demorábamos media hora, porque ¿qué hubo?, ¿que más?, ¿cómo van?, ¿qué ha hecho?, ¡a bueno rico!, nos vemos, saludos y ¡ay!, ¿qué hubo profe? y ¿cuándo es el parcial? (...) cosas así, entonces como que, o sea, yo tengo una interacción muy alta con la gente, ellas dicen: no, ¡el populachero!, (...) nos quedábamos hablando ahí y ellas ya se iban y yo me encontraba con otra persona, (...) yo no podía dejar de saludar a la persona o hacerme como el que no la vi, sino saludarla y preguntarle por algo, entonces hay una asociación con eso, digamos que en el momento en que yo quisiera, por ejemplo en la universidad, hubiera querido mandarme al consejo, pues hubiera sido de pronto una facilidad el contacto con las personas, oiga que hubo mire, imagínese que*

me voy a lanzar porque quiero esto o... si tiene algún proyecto mándemelo y lo peliamos allá (...) y de pronto hubiera tenido un poder de convocatoria más grande que otra gente, a veces esas cosas son por descarte, (...)

(14) No sé realmente (por qué no me postulé), pereza no sé, podría ser (...) porque hay otras responsabilidades, uno no puede justificar esto, por ejemplo no puede justificar una consejería por descuidar el estudio, ¿inseguridad?... oiga, que tal llegue allá y ¡uhm! (realiza un movimiento en bajada con la mano), ¿y qué? ¿sí?

En el trabajo: No descartaría lanzarme de candidato algún día

(15) (En este momento que estoy trabajando) (...) aunque tengo una profesión nunca descartaría (...) trabajar en el sector público, o hacer política, ¿por qué no?, me gustaría, a medida que uno... (pensara) ¿qué trae esto?, ¿qué implicaría?, ¿qué riesgos?, ¿qué beneficios?, entonces uno seguramente va a decir: no, eso es muy verraco, de pronto, bueno, hagámoslo, pero como siempre el entorno dice: no, pues esperemos, no pero.... ¿por qué no?, digamos rico empezar uno siendo un edil o mandándose al consejo o... (...)

(16) (Si fuera edil) la idea sí sería como poder plantear un proyecto que beneficiara a la zona a la que estoy representando, pero eso sí sería de mucha investigación, de mucho contacto con la gente y ver la realceza, las necesidades reales que tiene la gente para poder plantear algo coherente.

Un primer vistazo a la ciudadanía

(17) En lo que has contado hasta el momento, se refleja que siempre has

estado involucrado en el ejercicio de la política como punto central, te has mostrado como una persona muy activa, interesada en hacer propuestas tanto en el colegio como en la universidad. En este sentido, podríamos decir que esos espacios de participación están claramente definidos (la elección de personero, monitor, etc.); quisiera que ahora hablaras de un ámbito más amplio, es decir, la ciudadanía. Cuéntame ¿cómo entiendes la ciudadanía? *Ciudadanía yo creo que es como un espacio (...) y en cierta forma un deber y un derecho que tiene cada individuo en la sociedad, entonces si yo digo que es un espacio es porque en la medida en que uno sea más participativo o no lo sea, puede ir en pro o en contra de que la sociedad progrese o no, (...) la ciudadanía da para eso, uno es un ciudadano, tiene espacio y en la medida en que uno se involucre más o no, está haciendo algo por la sociedad (...)*

(18) (...) *Desde que era chiquito... uno asocia (la ciudadanía) con muchas cosas, digamos que uno, uno se vuelve en cierta medida responsable, o responsable con la ciudad, con el país, con el espacio público, eh..., uno de una u otra forma adopta cierta identidad, entonces tu eres bogotano o eres de tal parte y eso te va a dar como ciertos parámetros de comportamiento, entonces tu vas a ir a otro lado y sabes que desde chiquito has vivido en Bogotá, entonces te vas a comportar así en otro lado, y es que esas son mis costumbres, o sea uno a veces choca con otras culturas, por decirlo así, entonces, es lo que lo va a uno marcando desde chiquito y sabe que eso seguramente lo va a reflejar en otro lado ¿sí? (...) ya como en la parte de ciudadanía pues uno sabe que hay ciertos parámetros de comportamiento que no están limitados por ser ciudadano de tal parte o por ser formado de tal parte sino que hay ciertas normas de*

comportamiento general que uno tiene que seguir y pues uno actúa con base en eso, creo yo.

(19) *(Por ejemplo...) me duele botar un papel a la calle, o sea no pues, critico eso (...) fuertemente, así sea una persona... oiga, cómo va hacer eso ¿sí?, en mi casa pues a veces eso no pasa pero a veces suele pasar y oiga, ¿qué va ser?, espere, guarde esa vaina, espere una caneca, uhm... no sé, como que la tolerancia por los demás también es algo que, pues que uno a veces está susceptible a no ser tolerante, pues si no estoy de acuerdo pues bueno, listo, es su punto de vista y yo soy así, bueno, yo lo escucho y listo, yo respeto su punto de vista pero no lo comparto, porque mi punto de vista es este, no sé, cosas así, como así puntuales que... que soy de esa forma por lo que te digo, porque me han marcado pero, pues sé que otra gente (...) es muy fresca y vota papeles, hay gente que es muy fresca y no le importa los demás, no los escucha o son muy agresivos, no sé, cosas así como esas me han formado de cierta forma y... (...) actúo así, como que muy responsable con las normas que hay de respetar un semáforo o así venga... si yo voy caminando y está en rojo pues yo me espero, finalmente espero a que cambie, no sé, eso.*

(20) *(En mi caso...) pues yo creería que (...) soy un ciudadano responsable pero digamos que la falta de participación en muchas cosas hace que no lo sea tanto, o sea, (...) hay (...) falta de participación y como la omisión de ciertas cosas y como que ah!, dejémoslo así, (...) (esas cosas...) hacen que uno (...) no sea tan ciudadano, tan responsable, uno a veces (...) como por no querer involucrarse, (...) y así uno no esté implicado directamente en eso, o sea, que no sea el culpable de las cosas, pues lo está haciendo (...) por no participar (...)*

por no promover y oiga, no sé recojamos firmas, hagamos algo para que esto no pase, en esa forma uno, o sea, yo creo que sí soy irresponsable, (...) o sea, siempre como que: ¡hagamos esto!, pero ahí queda, entonces esa parte es como... pues no soy ciudadano responsable, el que deja pasar cosas así pues, pues no lo es, pero en otras cosas sí, la... no sé... el derecho por, no sé el derecho que uno tiene a respetar a los demás, en eso soy como muy prudente, las señales de tránsito, creo que viene al caso, las respeto, eh..., como el espacio público, el respeto por los demás, también lo hago, o sea, yo no fumo pero creería que si yo fumara sería muy responsable con los demás y no estaría fumando no sé, en un centro comercial o en un bus, yo que sé, eso lo respeto, la basura en la calle, yo respeto eso, cosas así.

(21) (mis amigos dirían) de mí ya como de la forma más de ser ciudadano, responsable, pues no sé cómo me calificarían, creería que bien, bueno dirían que yo manejo a veces como loco y vainas así pero yo siento que en la parte, digamos, de la manejada soy muy responsable (...) pues como ciudadano responsable pero con ciertas cositas, que pelea, que a veces no es tan flexible con las opiniones de los demás, ya cuando se sobre pasan de ciertos límites ¿sí?

Segundo Relato

El día del atentado terrorista

(22) (...) eso fue un sábado (...) entonces seguramente habré salido con mi papá o con mi mamá (...) ya por la tarde fui y me encontré con Mariana, que es amiga de todas ellas y es mi novia llegué a la casa de ella y seguramente las

amigas, Angélica, Lucía, pues las que estaban, decidieron salir esa noche, creo que Angélica fue la que propuso el sitio (...) vamos a Bogota Beer Company que ese es rico, bueno vamos!!, a qué hora, a tal hora, casualmente, ese día, yo no sé por qué fuimos tan cumplidos, comimos (...) con Mariana y salimos para donde Lucía, ahí nos encontramos y ese día fuimos muy cumplidos, (...) y salimos de donde Lucía bien y salimos allá, o sea, ese día no hubo más peros, (...) llegamos al sitio bien, temprano, (...) llegamos al sitio y pues en un momento quedamos en la terracita, afuera pero no había... estaba lleno, entonces ellos dijeron no, pues ahí arriba está desocupado si quieren sigan y si desocupan algo pues los bajamos, bueno, perfecto, rico, llegamos (...)

(23) (...) yo medio me alcancé a quitar la chaqueta pedimos algo y (...) se desocupó una mesa: ¡vamos pa` bajo! (...) nos fuimos para abajo y había una (...) mesa, en la que estalló la granada, (...) pero era muy pequeña, (...) pero (...) otra mesa más hacia allá se había quedado libre, (...) nosotros nos hicimos ahí al lado del calentador, mientras que esperábamos que los otros se fueran (...), nos bajaron lo que habíamos pedido, nos pusimos a echar carreta, (...) el ambiente muy rico, hablamos, ya con la cervecita, ellas pidieron sus cocteles y ya, entonces empezamos a tomar y a charlar (...) pero eso fue, eso fue ahí mismo, y entonces yo (...) tenía que hacer una llamada (...) como que dije: sabe que voy aprovechar, voy al baño y llamo de una vez... (...) y les dije: bueno ya vengo, voy a ir al baño y me dieron permiso y salí, di la vuelteca y el baño estaba ocupado y había una persona haciendo fila, entonces yo esperé y ya...

(24) (...) eso fue en 30 segundos, (...) yo escuché una explosión durísima, entonces yo lo primero que pensé, inclusive les eché un madrazo a los del chuzo

porque, a veces, cuando van a iniciar algún evento o alguna vaina pues ponen ¡bum!, o sea una explosión, yo lo que pensé fue eso (...) cuando voltié a mirar hubo...o sea hubo la otra explosión, la primera fue la de la granada pero la segunda fue la que explotó el tanque, como la granada cayó al lado del tanque de gas, explotó la granada y después explotó el calentador de gas, explotó entonces yo voltié y ¡uy!, ¡hijueputa! ¿qué pasó?, yo vi cómo explotó el tanque, yo vi la llama entonces ahí si ya (...) un atentado (...)

(25) *(...) el impulso de todo el mundo fue meterse hacia el baño, pero el mío no fue ese, yo sabía que allá estaba mi novia, y que estaban mis amigos, y era conciente que el calentador que había explotado estaba muy cerquita a la mesa en donde estábamos sentados, (...) pero como eso fue una llamarada absurda, yo no podía salir porque eso, eso se llenó... de llamas, tuve que esperar a que los empleados del lugar, con extinguidores bajaran la llama y pudiera salir, (...) cuando ya bajó la llama y todo yo salí, salí corriendo, (...) y vi la mesa en la que estábamos nosotros pero eso quedó totalmente destruida, (...) yo me imaginé lo peor, (...) yo pensé lo peor de mi novia (...)*

(26) *(...) salí y la gente llorando, gritando, sangrando, cojiendo, arrastrándose, entonces (...) pues yo me fui corriendo para allá y ya encontré fue a mi novia, estaba Angélica y Lucía y estaban como inconscientes, (...) Mariana que es mi novia, estaba super adolorida, entonces (...) uno como que... es egoísta o prioriza las cosas, en ese momento Mariana (...) se oía llorar y llorar y como que del dolor a veces no podía llorar (...) a ella la acostaron ahí porque era como la que se estaba quejando más, la pusieron ahí en el suelo y pues lo más tenaz fue cuando ella me dijo que no sentía las piernas entonces*

pues ahí ya yo también ya me imaginé lo peor (...) me la imaginé en silla de ruedas, ya inválida (...)

(27) (...) *ah!, bueno, yo llamo una ambulancia pero, pues sí, tú tienes el teléfono de alguna ambulancia?, entonces yo qué hice, yo cogí mi celular y no podía marcar primero, no podía, no coordinaba (...) cuando pude marcar llamé fue a mi mamá porque a quién más, (...) mi mamá también se pegó el susto de la vida, le dije: (...) yo estoy bien pero Mariana no, todo el mundo está mal, (...) averígüese unos teléfonos de ambulancias (...) para que vengan que estamos aquí al frente del Andino (...) en un momentico llegó una patrulla de policía, esas patrullas que tiene platón, como Mariana era las más adolorida de todas ellas, pues a ella fue las que primero echaron ahí, pues la echaron así, la echaron con más gente y yo ahí, (...) bueno ahí nos fuimos en la patrulla, iba con más gente ahí adolorida y pues yo iba conciente, iba sano, yo no tenía nada, pues entramos y ya, llegamos al Country, ahí nos bajaron, fuimos los primeros en llegar en esa patrulla, ¡ah!, bueno se quedó todo el mundo allá, pues yo también decía: (...) yo no me podía quedar con los demás, como que uno decía: ¿qué hago? (...)*

(28) (...) *en medio de todo uno piensa cosas, yo pensaba en mi chaqueta, tenía las llaves de mi apartamento, tenía un reloj que Mariana me había regalado y lo íbamos a mandar arreglar ese día y era una chaqueta muy bonita, pero uno dice: oiga, ¿será que es que yo soy mala persona? ¿o qué? (...)*

(29) (...) *llegamos al Country, ehh, entraron a... Mariana, la metieron allá y... ah, bueno ella ya me dijo que sí sentía las piernas (...) entonces eso ya a mí me tranquilizó muchísimo, (...) entonces yo entré (...) hasta el cuarto, hasta*

donde la tuvieron al principio y (...) le vi en la pierna una herida muy grande, (...) fue muy impresionante porque yo (...) no le veía nada más, en la cara no tenía nada, de resto no estaba digamos con sangre, sino eran las piernas (...) era una herida era profunda y se veía la carne y (...) uno después de estar completo y le falta un pedacito, pues yo hice una cara tenaz (...), bueno entonces ya como empezó a llegar... había un tipo ahí al lado convulsionando, esto también nos impresionó mucho y Mariana también eso le impresionó, yo le pongo unos 25 años o menos (...) y ¡uy Dios mío!, eso es impresionante, bueno, después de un rato ya como que empezó a llegar más gente y me dijeron: usted no puede seguir acá, sálgase y me salí (...) y al momentico llegó Miguel, pero él sí en una ambulancia, yo no sabía que era él, (...) yo vi que (...) bajaron a un tipo en una camilla ensangrentado, completamente ensangrentado, votando sangre y (...) cuando empecé a ver que como que se acercaba la camilla yo dije: este tipo se parece a Miguel y me acerqué de una a la camilla y era Miguel, entonces (...) la ropa llena de sangre y eso también a mí me impresionó y él también me dice después, que yo también hice una cara de terror absurda, una cara que inclusive él me dijo, (...) no fresco, no se preocupe (...) ya me dijeron en la ambulancia que sólo era una fractura, entonces fresco...y lo entraron (...) ya después...llegó (...) mucha gente, ya tuvieron que cerrar el hospital, empezó a llegar la prensa, noticieros, entonces cerraron, (...) pero yo me quedé dentro del hospital, digamos donde reciben a la gente, (...) y eso fue una ventaja en cierta forma porque, llegaron los papás de Lucía, los papás de Miguel a preguntar, pues yo de cierta forma les podía decir aunque sea que no sabía en dónde estaban pero que no estaban ahí, el papá de Miguel siempre llegó y yo le dije: él

está acá, entonces ellos ya se quedaron ahí (...) yo ahí esperé, ya después al rato como que a Mariana le hicieron el diagnóstico, le dijeron que era amarilla, pero eso quería decir que no era tan grave, pues que tenían que dejarla en espera mientras atendían los casos más graves, entonces ella me mandó a decir con una enfermera, que está bien, le manda decir que tranquilo... yo estaba ahí era por ella prácticamente, a mí no me pasó nada, absolutamente nada, ni un rasguño, nada (...)

(30) Ya después llegó policía, DIJIN, toda esa vaina, a mí me indagaron ¿qué vio?, ¿qué pasó? y ya, después yo me atacué, o sea ya en medio de todo uno como que... se calma, (...) como que uno ve, ve la dimensión de las vainas, además yo no sabía cómo estaban los demás, entonces uno no... qué será que algunos...¿estarán todos vivos?, (...) entonces ya después de un rato yo (...) me senté y ya, yo me atacué a llorar o sea, pero sí atacado, o sea, como esa respiración que a uno se le queda en el pecho, (...) ahí lloré un buen rato, esperé a ver qué pasaba, después sacaron la ropa de Miguel, porque a él si como que le quitaron todo, los tenis y eso, yo la recibí y ya, esperar, esperar y esperar y los papás, pues los papás de Miguel angustiadísimos, yo fui un canal de comunicación con ellos, (...) ya mi mamá obviamente llegó (...)

(31) (...) yo tengo una prima que es médica, entonces ella pudo entrar llegó con el esposo, pero a ella no la dejaron entrar hacer nada, o sea, ella entró al hospital, pero ya cuando iba a entrar, mire yo soy médico, soy voluntaria si quiere yo les ayudo, no, no, no, aquí no recibimos nada, a mí eso se me hizo una vaina como no sé que el Country... (...) yo considero que habían muy poquitos médicos y llegaron médicos... (...) no, aquí no recibimos médicos que no sean

del Country, (...) no sé las razones por las cuáles los médicos del Country tengan que decir eso, pero pues (...) es muy criticable que cuando hay una emergencia no dejen entrar otros médicos con su tarjeta y todo para que colaboren (...) ya salieron después a dar los partes médicos y pues ya con la prensa, yo como que hasta salí en televisión porque a mí me vio una tía, en medio de todo el amarillismo de las cámaras, enfocando hacia adentro (...) y después mucha gente o sea, me dijo que me habían visto, ahí pasó el tiempo, ya al rato como que ya se había ido mucha gente, ya no había tanta prensa entonces fue más cómodo, ya como a las 4 de la mañana nos dejaron subir a verlos, (...) entonces yo pude entrar a hablar con Mariana, ella (...) vive sola acá, imagínate, los papás de ella viven en el exterior, el hermano vivía también en el exterior pero había llegado hace un tiempo (...) hay que avisarle, entonces (...) el hermano también después llegó al rato (...) Miguel estaba al otro lado, estaba muy cerca de ella, pude verlo y también estaba bien (...) ya se la llevaron a cirugía como a las cuatro y media (...)

(32) (...) ponle (...) cinco de la mañana, ya me fui a descansar y pues esa noche (...) yo estaba mamado, llegué a dormir pero... esa noche pasaba algún avión y yo me despertaba asustadísimo, yo quedaba de una... como que lo asociaba de una con la explosión, (...) no pude dormir bien, llegué y pues otra vez lloré en mi casa, mis papás: “pues, mire que en medio de todo gracias a Dios por algo usted no estaba ahí”, igual estaban también muy impactados, (...) ya nos recostamos y al otro día yo muy temprano salí para la clínica, ya Mariana estaba en la alcoba (...) también fue impactante porque ella supuestamente estaba con una pierna no más fracturada y llegué y estaba con un

aparato de tornillos, un tutor, en una pierna, la otra enyesada y un brazo enyesado, o sea, la vi así toda... entonces (...) resulta que la fractura de una pierna si fue grave porque fue tibia y peroné, (...) la otra se había fracturado un dedito del pie y (...) el tobillo, entonces tuvieron que enyesarle la otra pierna y en el brazo se fracturó también un dedito (...)

La recuperación: Lo que cambió después del atentado

(33) (...) y ya pues ahí ya empezar como a superar esa etapa porque uno queda muy... uno queda psicosiado en todo, en todo, todo, entonces ya de ahí pa` delante pues ya, igual yo estaba bien pero, psicológicamente pues yo creo que estaba pues tenaz, (...) ya bueno, igual ya supe que todos pues bien, había algunos que no habían tenido muchas vainas, (...) y... después ya empieza como el proceso de recuperación, de visitar a todos, de... como uno mismo hacerse la idea que (...) en medio de todo no estuve ahí, pero uno se interroga mucho (...) yo no estuve ahí por 30 segundos, ese fue el tiempo y no pasé por al frente del tanque que estalló, por 20 segundos, o sea que si hubiera estado ahí ¿qué?, podría estar muerto, (...) uno es muy de buenas, mi Dios...yo tengo un ángel muy tenaz, (...) si mi Dios me hubiera dejado ahí, seguramente no estaría contando el cuento (...)

(34) (...) ya después, digamos con Mariana (...) que tenía las piernas inmovilizadas tenía que estar en silla de ruedas, yo acompañé al hermano a sacar la silla cerquita al Country, pero tuvimos que pasar por... al lado del Atlantis, (...) hay muchos bares, chuzos y... yo ya tomé esa reacción varias veces, (...) fuimos en taxi, cuando nos devolvimos, pasé por un lugar de esos y

ya cuando escuché el ruido mi reacción fue alejarme, bajarme, inclusive del andén a la calle, sacarme a los carros porque me daba miedo porque el ruido, el bar... lo asocié como con la explosión, pasaba por alguna caneca de esas que hay en la calle y me alejaba pensando: esta vaina va a explotar y ese fue el proceso, (...) no, si yo era desconfiado, ahora, digamos que más con eso, o sea... hay otra palabra...como paranoico con las cosas, es decir, (...) si yo desconfiaba de un bolso por alguna razón, así no fuera una bomba, yo decía, oiga eso es raro sí, ahora peor ¿sí?, ahora no sólo es que eso sea raro sino que esa vaina puede tener una bomba o puede ser una trampa pa' uno, todavía como más paranoico con las cosas, los viajes, por ejemplo (...)

(35) (...) igual yo vi la escena (...) como no la vieron ellos, ellos vieron de pronto la llama, sintieron la explosión pero de una u otra forma no vieron la escena general del momento en que después de que estalló esa vaina, (...) eso fue impactante, ver la llama que está al lado de nosotros... ver el tanque explotar, ver... la mesa como quedó destruida, ver la gente llorando, sangrando en el piso botada, eso es tenaz, (...) eso lo deja a uno muy marcado, después de eso, yo duré un tiempo sin salir, en Transmilenio yo pensaba, ¡juy!, esta vaina es un punto clave para poner una bomba y me daba miedo, las canecas, todo, lo del avión, lo que pensé del avión esa noche pues, pasan los aviones... pues como yo vivo aquí, por acá pasan los aviones a veces muy bajitos, eso a mí me pegaba unos sustos los verracos (...) pero como que en medio de todo tenía que darle gracias a Dios que todos quedaron bien, yo vi, una señora que tenía los dos hijos... creo que eran hijas ahí y las dos quedaron mal, las dos le entraron esquirlas al cerebro creo, (...) estaban graves, ya después yo iba a visitar a

Mariana, (...) a los 5 días la señora, la mamá de las niñas seguía ahí llorando con mucha gente orando (...) y después de las operaciones no sabía qué podía pasar, yo no sé al fin qué pasó con esas niñas, pero esa señora a mí me impactó mucho, (...) que triste esa vaina y ya pues eso, uno lo va superando y lo que te digo, en medio de todo fue... todos fueron muy de buenas (...) entonces en medio de todo uno como que agradece eso y dice bien, por lo menos no quedó ninguno inválido (...)

(36) (...) uno como que trata de empezar a llevar la vida después ya como normal, pero uno no deja de pensar esa vaina, a veces sale y vuelve, y uno como que... empieza su ritmo normal otra vez, después de un tiempo muy largo... yo dejé de salir 3, 4 meses, después de un ritmo que uno salía cada 8 días, así fuera (...) a charlar o a o a comerse cualquier pendejada (...) no salía, estaba pendiente de Mariana porque (...) ella así inválida, (...) es un camello, menos mal aquí tenía una tía, (...) para el médico y todo eso yo, yo también le ayudaba mucho a ella, en ese tiempo yo era pendiente de ella... (...) uno como que tiene tanto tiempo para reflexionar, (...) y uno dice: ¡¡miércoles!!, yo al fin no sé cuántas personas murieron de ahí, nunca supe, pero sí hubo una niña que fue fijo, (...) y esa niña estaba cerquita a nosotros, estaba en la mesa de al lado, y los gringos que supuestamente eran los de... los que les iban hacer el atentado, estaban al lado, los escuchábamos hablar, estaban hablando en inglés (...) que tal si nos hubiéramos hecho en la mesita al lado del calentador... (...) fue una experiencia durísima (...) un golpe de esos lo cambia a uno, uno cambia muchas cosas, (...) lo que pasa es que (...) a medida en que va pasando el tiempo como que trata de amoldarse otra vez a su estilo normal, (...), yo me ponía en el lugar

de ellos, que estuvieron ahí, uno los ve igual ahorita, (...) pero yo sé que si a mí me hubiera tocado... uno tiene que cambiar en algo y yo creo, yo considero que cambié, que no me pasó nada, (...) yo me sentí mucho tiempo culpable (...), yo me miraba, yo decía, no tengo nada, ni un rasguño, no me pasó nada y a ellos sí, ¿por qué a mí no me tocó también? (...) no es justo que a ellos sí y a mí no, (...) es muy triste, ver a una persona joven, así no sea joven pero que siempre está bien y verlos salir en silla de ruedas, (...) uno dice: ¡no!, pero esta vaina, ¿qué es este país tan loco? (...)

Otro punto de vista...

(37) (...) además que cuando uno lo vive tan cerquita es cuando (...) uno ya tiene otro punto de vista totalmente distinto al que tenía antes cuando uno escuchaba que un atentado, que un muerto, que tantos heridos, pues en medio de todo esto suena como a lo mismo, uno se vuelve insensible (...) como que las cosas le van pasando, ¡ay!, si bueno, ¡qué embarrada!, pues cagada, pero ya escuchó la noticia (...) y a los 10 minutos uno ya ni se acuerda, pero cuando te toca así tan cerquita uno dice: sí, esto es verraco (...)

(38) (Yo ahora) (...) me pongo más en el lugar de la persona que lo vivió y de los familiares, o sea, yo digo, qué habrá sentido el chinito ese que se asfixió en el jardín, hace poquito, qué pueden estar pensando los papás cuando está creciendo su niño, que es su ilusión y le entregan al niño muerto, digamos antes lo hubiera podido pensar pero no con la misma intensidad que lo pienso ahorita, o qué pasó en la masacre esa que hubo hace poquito no me acuerdo, los soldados, las familias de los soldados (...) como que sí se vuelve más sensible y a

la vez me vuelvo como más...menos tolerante con la gente que lo hace, definitivamente no hay razón de ser para eso, antes yo, lo que te digo, antes decía, no sí, sería por necesidad, cagada, necesitaba la plata!!, igual no lo justifica pero bueno, ay! No, ¡qué vaina también! cómo lo van a meter tanto tiempo, se lo tiran, a un tipo de esos se lo tiran en la cárcel peor si lo meten 20 años ¿sí?, no a un tipo de esos nada!!, o sea, sí lo hacen páguelo y páguelo duro, páguelo por la gente que... cuánta gente se murió y cuánta gente sufrió y cuántas familias quedan sin el sustento y cuánta gente queda afectada psicológicamente, digamos que en eso soy menos tolerante (...)

(39) (...) uno no se imagina que haya gente tan enf... yo digo que son enfermos, o sea, tan enferma de hacer eso (...) decían que el tipo no alcanzó a poner las dos porque eran supuestamente dos granadas por sitio, para que fuera realmente fatal la vaina, yo decía: eso es alguien enfermo, loco, no sé ¿cómo hacen eso?, bueno, no sé tiene necesidades pero, pues es una excusa (...) Entonces uno dice... uno que cambia la perspectiva de una persona de ese tipo completamente, (...) entonces yo le digo a Mariana, Miguel, (...) no sienten odio, yo de pronto tampoco pero yo se... o sea, (...) yo era de los tipos, pues no sé ahorita, tendría que otra vez volverme a evaluar, digamos yo decía, un tipo que hizo un atentado y mató tanta gente, (...) bueno, métenlo a la cárcel y que pague pero ya, pero digamos que después yo llegué a pensar y decía: un tipo de esos no merece nada, nada es nada, o sea, un tipo de estos merece que lo metan toda su vida a la cárcel, un tipo de estos (...) ni merece que le tengan respeto a la vida, simplemente porque no respetó la vida de los demás, y yo decía: ¡juepucha!, ¿cómo estoy hablando yo? ¿sí?, si yo era de los que decía que a una

persona nunca se le debería quitar la vida por ninguna razón, pues o sea, casi nunca digamos, pues hay otras cosas ahí, otros temas que bueno, (...) en condiciones como normales, quitarle la vida a una persona es como... o sea, yo no lo concebía y después de eso yo decía, este tipo sí... pues tiene que no sé, alguna cadena perpetua, alguna vaina así que se aplicara, pues sí, ¿por qué?, porque contra esta gente atentó y no es justo que un tipo de estos por la razón que sea lo haga, entonces por ejemplo el cambio...y yo después decía: o sea yo estoy diciendo que a un tipo de estos se merecen que lo... digamos que sí hay necesidad de matarlo que lo maten, (...) a la vez me sorprendía de mí mismo, yo decía: ¿cómo estoy diciendo eso si yo soy de los que digo que a una persona no se le puede negar el derecho a vivir de ninguna manera?, entonces por ejemplo cambios de percepción de ese estilo los tuve, uhm (...)

Un segundo vistazo a la ciudadanía: después del acto

(40) (Al principio hablábamos de cierto bagaje político durante la época del colegio y la universidad y sobre la ciudadanía ¿qué pasó con ese pensamiento con respecto a la ciudadanía en el momento del acto?) *(Yo creo que con respecto a mi experiencia en la política) (...) no asocié el acto así como tal, de pronto sí llega uno a pensar que, para que a uno lo tengan en cuenta tiene que pasar algo de eso, para que el gobierno sepa que eres tú (te mire el Estado), tienen que hacerte un atentado, (...) tienes que estar secuestrada, o si no, tu eres otro X en la sociedad normal, eso sí lo pensé, pero asociarlo así como que la ciudadanía y... de pronto tiene relación, pero no, sabes que no, como que no... el bagaje... pues entre comillas el supuesto bagaje político (que tengo) no, como que no lo*

asocié ni lo pensé, pero (...) digamos que (...) sí lo pensé, o sea es como crudo pero, (...) o sea, (...)¿y qué?, quién supo que... sigo como en el anonimato, pero (...) ¿hasta qué punto quiero yo ser ciudadano y que el Estado sepa que existo si para eso tengo que ser secuestrado, tengo que ser violado, tengo que ser...(...)?, (...) eso es también como (...) las dos caras de la moneda.

(41) (Obviamente en este momento, en que estamos aquí sentados...) (...) pues uno (también) se siente ciudadano pero... en el sentido que tu de una u otra forma participas por ejemplo en las elecciones de alcalde, presidenciales, en la medida en que... no sé... (...) (se paguen) impuestos, sí, vas a tener que pagar retención en la fuente por tus ingresos, en la medida en que el gobierno te exige cuando estas trabajando, estar afiliado a una E.P.S., tener los derechos laborales, (...) por cosas como esas yo creo que...uno sí se siente ciudadano, que se vuelve tan normal que uno a veces pues dice no, como que no lo tiene tan presente, ¡ay!, sí soy ciudadano, no, pero ahorita pensando en eso sí, por qué, por cosas como esas, digamos que sí hay cositas ahí que lo hacen ser a uno, pues sentir ciudadano (...)

El ciudadano que sobresale

(42) (Pero volviendo a lo que estaba diciendo) obviamente en ese momento uno se siente más ciudadano que en cualquier otro momento, (...) yo lo sentía menos que ellos porque yo (...) no fui directamente implicado en el sentido que (...) no fui afectado por la granada, las esquirlas, la gente que fue afectada (...) fue tenida mucho más en cuenta porque (...) fueron víctimas de un acto terrorista y entonces el gobierno vino e indagó, bueno, (...) entonces, en ese momento ellos

como tal, teniendo (...) ... uhm..., las oportunidades pues de la demanda narcoterrorista, (...) ellos (refiriéndose a las víctimas) tenían (...) derecho al asilo político, en ese momento tu te vuelves la más importante, (...) digamos... la DIJIN fue y me preguntó, (también) eh..., tu círculo social como tal te hace sentir como, venga, ¿qué pasó?, y eso de una u otra forma a mí se me hace que lo hace sentir que está por encima, (...) tuvo protagonismo (...) pues porque uno fue ciudadano (...) y como marcó una diferencia pues se nota más, (...) se siente distinto a los demás, entonces yo creo que uno se siente distinto y ciudadano sí, claro que sí, digamos el hecho de sentir preocupación de los demás hacia uno eso lo hace sentir ciudadano, el hecho de sentir, entre comillas, el interés del gobierno o de los entes estatales o de lo que sea, por tratar de averiguar qué fue lo que pasó, pues también me hace sentir como ciudadano, pues sí, un poquito más, pues no mucho pero sí.

(43) *(Como estaba contando) (...) ya después de todo eso, ellos podían demandar, que ellos tenían derecho a un subsidio (...) bueno no sé, un subsidio por ser víctimas de actos terroristas, yo decía: o sea, que tonto esa vaina, eso son... me imagino que es un proceso larguísimo, de hecho (...) yo no me acuerdo bien, Lucía y Angélica como que si estaban a los demás púyenlas y púyenlas para que lo hicieran, yo decía, bueno, pues sí, demandar al Estado, pero o sea, ¿qué sacan con eso?, además a mí se me hacía irrisorio que les daban una indemnización de 680 mil pesos ¿creo?, dos salarios mínimos, o sea, tu ibas y demandabas (...) pues obviamente tu ibas a ganar, (...) la indemnización eran dos salarios mínimos de ese entonces 680 mil, una vaina así, yo decía, esto es absurdo, por un lado yo decía, se me hace que es una pendejada que empiecen a*

joder al Estado sí porque, pues entablarle demanda cuando de pronto lo que le van a sacar al Estado sirve para que le hagan la casa a no sé quién o para que inviertan en los sistemas de salud, (...) yo a Mariana sí le dije: no te pongas con eso porque, pues no creo que sea el hecho, demandar al Estado por demandarlo, o sea es como pues sentirse uno... ¡ay!, que es el momento sí, el típico oportunista para sacarle la plata al Estado, pero por otro lado decía: el Estado es... es como injusto, en medio de todo darte a tí, decir: “oiga, su vida es un juego” y 680 mil pesos, como que es una falta de respeto, imagínate, pero también tenía, o tengo todavía como esas dos contrapartes, de hecho ellas nunca demandaron ni nada pero pues como que uno se contradice mucho, más en esos momentos que uno como que cuando le toca a uno de cerca uno no sabe qué pensar a veces, y uno piensa tantas cosas (...) yo sí a Mariana le dije: pues a mí se me hace que no debes hacerlo, si ellas van a demandar que demanden el Estado, eso sí ya es decisión de cada una, pero estaban presionando a las demás, oiga (...) tenemos que demandar por eso, por lo otro y yo decía: no, pues sí, digamos que es una herramienta pero, digamos que no a... lugar ahorita porque igual tanto que uno dice que, pues uno como que... está como con ciertos valores y como que ve al Estado de una forma y como que el país está vuelto yo no sé qué, como pa' ir uno y tenga ¿sí?

El Estado debilitado: Las condiciones precarias del país

(44) *(Yo pienso que el Estado está) debilitado completamente, (es) un Estado con fallas por todo lado, en el sistema de salud, en el sistema de educación, con crisis pensionales tenaces, a eso me refiero yo, cuando uno ve un*

Estado debilitado por completo y uno tiene esa oportunidad y va a atacarlo más, entonces yo como que en eso no estaba...bueno y uno dice, el Estado y bueno, ayudémosle de alguna forma, tiene que salir de la crisis y ¿esa es la forma?, atacándolo más, entonces yo como que decía no y Mariana como que de una u otra forma nunca pensó en eso, pero bueno, si les hubieran dado 20 millones de pesos ¿qué?, valdría la pena no es cierto, entonces uno como que juega ahí...no sé, es como esa arma de doble filo ¿no es cierto?, (...), uno ve al Estado en ese momento (...) así debilitado y como oiga, hacerle esto así sean 680 mil pesos, pues es quitarle plata al Estado y es quitarle la oportunidad de que no sé cuántos niñitos pobres pueden estudiar, pues también lo ven como el Estado... el Estado qué... el Estado malévolo... el Estado insensible, el Estado... no sé... sí el Estado insensible porque te dan a ti 680 mil pesos cuando pasas por eso, (...) a eso me refería que veía al Estado de cierta forma (...)

(45) Otra cosa (...) uno dice aquí (en Colombia), secuestros como un verraco, matanzas, ni se diga y eso que ahorita ha bajado, y yo sí considero que el gobierno de Uribe ha sido, pues bueno en muchos factores, a raíz del gobierno de él creo yo, (pero al mismo tiempo) no es coincidencia que vivamos la violencia, son vainas sociales, son insuficiencias del aparato Estatal como tal, pues por una u otra forma somos un país del tercer mundo y nos toca, que nos toca porque no es gratis, digamos que eh..., el ser un país del tercer mundo, nos clasifican así, no porque sí, sino porque tenemos ciertas características que nos llevan hacer de...digamos de ese grupo y eso lo estigmatiza a un país, (igual) uno no podría diferenciar jugar con la vida humana, sea en el tercer mundo, sea en el primer mundo, y digo que (el país) está loco porque llegar al punto que a

la gente no le importe matar 30 personas en un mismo día, pues eso demuestra que (...) no es problema de uno, es de la persona que lo hace obviamente, pero es también problema del país en el que uno vive, seguramente, si tuviera otros mecanismos, (...) otra estructura, pues esas personas no lo harían, digamos que eso también es como una vaina ahí muy doble (...) pues sí, obviamente uno es un país pobre y mucha gente tiene que hacerlo por necesidad, sí, sí es cierto pero, pero ¿justifica eso para que maten un poco de personas?, no, entonces si es un país como loco (...)

(46) (Por ejemplo) (...) si comparamos el acto terrorista, aquí en Colombia es el pan de cada día, cosa que no pasa en otros países, pues digamos que por eso hacen tanta bulla, porque pasa algo y para ellos es (...) tan anormal que hace que se forme el bollo y bueno y hacen que la persona que lo hizo pague (...), aquí no, aquí como que ya se volvió... (...) como un ente ahí presente en la vida diaria, entonces ya tu ves que todos los días matan yo creo, si no me equivoco, todos los días hay muertos por actos violentos (...) lo veo como no sé, es un círculo ahí vicioso, como es una causa, pero es una consecuencia a la vez, es una causa porque la violencia va a generar más violencia, seguramente, si a mí me agreden pues sí, yo no me voy a quedar quieto (...) eso va a generar más... pero a la vez es una consecuencia de la situación como tal de la familia y de la ciudad y del país y del entorno como tal (...) entonces ¿por qué hay violencia?, (...) primero porque la violencia ya como de los paramilitares y guerrilleros (...) pues ellos ya perdieron (...) totalmente su visión (...) inicial que tenían que era un ideal, de izquierda y toda la vaina ¿sí?, (...) eso ya se volvió netamente económico y es el negocio más rentable del mundo, es una empresa que recibe

no sé cuántos millones por secuestro, por narcotráfico, además que no paga impuestos, (...) entonces eso ya... la violencia tiene que darse porque es un negocio, pero también está la parte como más social, la violencia se da porque, digamos, la infraestructura colombiana, pues no da (...) para más, yo ahí como que de pronto me contradigo pero a veces digo, bueno, en serio es cierto, si este tipo que tiene 5 chinos con hambre y la mujer ahí embarazada y no puede salir y no tiene trabajo: pues porque... (...) el país como tal no le ofrece a ese pisco la oportunidad laboral (...) para que esté laborando y pueda responder por sus hijos, ¿qué le toca hacer?, pues ¡¡vaya robe!!, ¡¡vaya ataque a alguien!! Entonces esa misma situación del país da para la violencia, y es una consecuencia de eso, se me hace a mí, (...) no es algo nuevo, no es algo que de vez en cuando, sino que está ahí (...) como algo latente (...), es un intangible.

(47) *(Como te decía, uno trata de volver a la vida normalmente, me acuerdo de un episodio... (Definitivamente) que uno se tiene que volver muy tolerante, por lo menos a mí, eh..., un par de personas cuando me vieron allá, después de toda la vaina, eh..., el chiste fue: claro!!, usted era de los que puso la bomba sí, no bueno, de hecho fue muchos sino que hubo una...ciertas personas que me lo hicieron, o sea, me lo dijeron, no había tanta confianza, y me lo dijeron de otra forma totalmente distinto a la de los demás, como claro no, usted era el infiltrado, puso la bomba y...como que uno hijueputa!!, este qué, sí?, este no ve la dimensión de las vainas como pa que me venga hacer ese chiste, igual... tan chistoso... bueno igual entre más allá, sí claro, puso la granada y se fue al baño y se salvó, pero eso ya es una cosa totalmente distinta, ya después de cierto tiempo con las mismas personas, ya que uno sabe que es en forma de*

chiste, (...) pero llegan otras dos ahí X que ¡ah, claro! ¿Usted era de los infiltrados no?, ¡puta!, que tal este man no saber porqué está pasando uno, ¿cómo va decir eso?, pero igual uno como que... nunca tuve reacciones así muy violentas, ni groseras, ni nada con la gente porque uno en medio de todo pues dice: bueno, eso pues la gente lo interpreta de ciertas formas, los medios de comunicación dan para eso, entonces... pues uno tiene que ser tolerante (...)

Mi papá después del atentado

(48) *(...) bueno otra cosa importante después que todo pasó fueron) mis papás, yo decía, yo después estuve hablando con una sobrina, digamos que es empleada de mi papá, (...) y ella me contaba que a mí papá lo vio como... como un zombi varios días, que voltiaba a mirarlo y que como lo veía, pensando así, (...) como esa mirada que tú no miras a nada pero miras así al infinito y pensativo (...) como que muy impactado también por la situación, yo me ponía en el lugar de ellos y pues imagínate, pues primero vieron a Mariana, vieron a Miguel, vieron a Lucía y eso es impactante, pero también yo... no sé qué piensa uno de papá cuando sabe que su hijo se salvó de chepa y que pudo haber estado ahí y que si no estuvo ahí es por algo, (...) hubiera podido estar muerto, hubiera podido quedar inválido (...) y pues yo también decía: mis papás!!, mi papá que estuvo como en ese limbo existencial un tiempo, yo decía: ¡tenaz!, porque llegan afectar hasta a (...) mis papás que realmente no estuvieron ahí, (...) sí se afectan mucho, a mí esa vaina... ella (la sobrina) después me contaba, (...) a mi tío yo lo vi varios días (...) muy pensativo (...) muy ido de la vaina, del trabajo de todo, a raíz de eso (...) esa una noticia la verraca (porque además mis papás...) tuvieron*

que contarle a mucha gente, a mis tías, a mis primos cómo fue y digamos que eso es una etapa dura la cosa de estarle repitiendo la misma cosa a todo el mundo y eso le trae a uno recuerdos de esa vaina, entonces a veces uno puede estar bien y no... de hecho con todos los que estuvimos ahí, decíamos, pero por qué volvemos siempre al tema, después de ya mucho tiempo, todos ya estaban caminando bien, sin problema, por algo llegábamos al mismo tema, ya no teníamos que volver a lo mismo, ya como que olvidémoslo (...)

Las reuniones pos-acto terrorista

(49) (En esas reuniones) era muy chistoso porque siempre volvíamos a lo mismo y la granada y esto y no... (...) como revivir el momento (...) también mezclarlo con chiste, entonces, por ejemplo Mariana, ella por alguna razón no soltó la cartera, o sea, ella no soltó los papeles, creo que Carmen si los perdió, Lucía también los perdió y ella no, yo no sé ella, ella cuando yo la encontré estaba así y tenía el bolso ahí, pero pues ella dice, obviamente yo no cogí mi bolso por cogerlo porque fue una reacción quien sabe por qué que se quedó con su bolso y sus papeles, entonces en esas reuniones, también era como los chistes, pues claro Mariana sí salvó los papeles de ella pero no lo de Lucía ni los de cualquier otra persona, o yo claro, a usted lo salvó fue la cistitis, claro se fue al baño y... ¡ay!, usted salió con los pantalones abajo del baño... o sea ya como que buscábamos el momento con chistes entonces... (...) siempre llegábamos a lo mismo (...) y todavía (...) a veces llegamos, nos reunimos y por alguna vaina hablamos de eso (...) (Yo creo que el hecho de que volvamos a lo mismo) (...) me haría pensar a mí y confirmar que a uno sí lo afecta y lo deja psicosiado (...) le

queda su secuela, o sea así uno no quede loco (...) porque uno ya está llevando su vida completamente normal, digamos que ya uno no está tan psicosiado como a los dos meses pues que va a salir y le va a pasar algo (...) no se, o sea yo me indago, ¿es por chiste no más?, no, es porque uno debe tener algo en sí mismo que le hace recordar el momento cuando estamos con ellos (con los amigos), de lo que pasó y acordarse del momento triste (...)

(50) (...) igual el mismo hecho de, de recordar las cosas como tan, digamos yo por decir algo tuve una pelea, o me estrellé o no sé que, y yo no me acuerdo de las fechas de esas vainas, bueno hace poquito me estrellé, me acuerdo porque fue hace poquito de esta vaina yo me acuerdo la fecha, el 15 de noviembre, entonces son, yo digo que eso por algo uno lo sigue hablando y por algo uno se acuerda de cosas tan específicas como las fechas, como, cositas así bien claras que me hacen pensar a mí que sí queda algo pues que obviamente ya no es físico sino que es psicológico (...) o sea, allá (en la cabeza, en el alma) tiene que haber algo, no es lógico que pase y ya, yo considero que sí, obviamente uno sigue y se olvida de las cosas pero es una secuela de tipo psicológico, o sea, allá, escondida en ese lugar, allá tiene que estar, yo sí creo eso (...)

(51) (En cuanto a mí) no sé, yo soy católico, yo creo que todos ahí en ese grupo éramos, o somos católicos, en esos momentos uno como que dice ah!!, uno (...) se apega más a mi Dios y toda la vaina y reza y dice: ¿por qué pasó esto? y uno como que agradece las cosas, dice: gracias Dios por esto y esto y uno que se vuelve en cierta forma, como que se apega más a él, pero pasa el tiempo y uno otra vez se aleja, entonces uno dice: no debería ser así, igual en

medio de todo, uno a veces (...) le da por pensar, y digo oiga, estoy alejado y... digamos que hablo con él o rezo, lo que sea y me acuerdo de momentos y de vez en cuando le digo, oiga, gracias porque sí, por esto, pero uno dice, cuál es el derecho, siempre que a uno le pasa algo ahí sí y dura dos meses ahí juicioso y se va!!, eso está bien?, como que uno dice, por qué esos cambios (...) Y a mi me dicen: usted tiene un ángel de la guarda el verraco, porque yo me salvé de esa, me salvé de un accidente que tuvo una amiga también por carretera fuertísimo, (...) yo iba a ir en ese carro (...) y yo a veces como que soy tan caspa como que sí, como que no doy también de mi parte... (pero pues igual también...) eso es formación, eso es formación de familia, seguramente pues si a uno no lo hubieran formado así pues seguramente no le importaba eso, pero por qué si nos (...) dejó bien, nos salvó y estuvimos al principio como más apegados a él y por qué después ya lo dejamos y oiga, y no rezamos y no vamos a misa (...)

2. DETERMINACIÓN DEL NÚCLEO NARRATIVO

La narración de Andrés se caracteriza por una posición reflexiva y una preocupación por ser más participativo en el ejercicio de lo público, sin embargo, tras una constante crítica hacia su actitud pasiva que se ve desde el colegio hasta hoy, reconoce que no ha hecho nada por cambiarla. En cuanto al acto, expresa la importancia de verse involucrado en este, en la medida en que le permitió repensar aspectos de su vida y de su cotidianidad, pero reconoce asumir nuevamente una actitud crítica que no trasciende a su ejercicio diario: (...) *fue una experiencia durísima ... uno no deja de pensar en esa vaina, (...) uno cambia*

muchas cosas, (...) lo que pasa es que (...) a medida en que va pasando el tiempo como que trata de amoldarse otra vez a su estilo normal (...) muy crítico pero a la hora del té ya nada, ahí me quedaba.

3. DETERMINACIÓN GENÉRICA

Al igual que los casos anteriores, no es posible determinar claramente el género al cual pertenece este relato.

4. DETERMINACIÓN DE LAS PARTES DEL RELATO

Abstract:

En un primer momento el relato de Andrés menciona una afiliación fuerte con el ejercicio político derivada de la tradición familiar (preocupación por estar informado de las noticias, asistencia a reuniones del partido con su padre, etc.). Posteriormente surge otro relato con respecto al acto terrorista; relato desde el cual el narrador describe toda su experiencia resaltando el hecho que su afectación no fue tanto física como psicológica. En este sentido, Andrés reflexiona sobre las preguntas que le surgieron posterior al acto terrorista que giran en torno a su sentimiento de culpa y a sus dilemas en cuanto a la función del Estado, el castigo a los victimarios entre otros.

Orientación: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cuándo? y ¿Cómo?.

Como se dijo anteriormente en este caso se diferencian dos narrativas; es así como a continuación se ubica la orientación de cada una de estas

I. Primera narración:

(1) *Con respecto a la política... (...) yo si he estado muy marcado por esa parte, (...) yo soy administrador de empresas, pero de hecho la parte política siempre me ha gustado (...) creo que es por la influencia (...) familiar que he tenido, mi abuelo fue... representante a la Cámara por Bogotá (...)*

(2) *(...) después de un tiempo mi papá se involucró con él (...)*

(3) *(...) eventualmente iba a algunas de esas reuniones (...) ponle a 15 años yo creo (...)*

II. Segunda narración

(22) *(...) eso fue un sábado (...) entonces seguramente habré salido con mi papá o con mi mamá (...) ya por la tarde fui y me encontré con Mariana, que es amiga de todas ellas y es mi novia llegué a la casa de ella y seguramente las amigas, Angélica, Lucía, pues las que estaban, decidieron salir esa noche, creo que Angélica fue la que propuso el sitio (...) vamos a Bogota Beer Company.*

(23) *(...) entonces empezamos a tomar y a charlar (...) pero eso fue, eso fue ahí mismo, y entonces yo (...) tenía que hacer una llamada (...) como que dije: sabe que voy aprovechar, voy al baño y llamo de una vez (...)*

Complicación de la acción: ¿Qué sucedió?

(24) *(...) eso fue en 30 segundos, (...) yo escuché una explosión durísima, (...) cuando voltié a mirar hubo...o sea hubo la otra explosión, la primera fue la de la granada pero la segunda fue la que explotó el tanque, (...) la granada cayó al lado del tanque de gas (...), explotó entonces yo voltié y ¡uy!, ¡hijueputa! ¿qué*

pasó?, yo vi cómo explotó el tanque, yo vi la llama entonces ahí si ya (...) un atentado (...)

(25) (...) y vi la mesa en la que estábamos nosotros pero eso quedó totalmente destruida, (...) yo me imaginé lo peor, (...) yo pensé lo peor de mi novia (...)

(26) (...) salí y la gente llorando, gritando, sangrando, cojiendo, arrastrándose, entonces (...) pues yo me fui corriendo para allá y ya encontré fue a mi novia, estaba Angélica y Lucía y estaban como inconscientes, (...) Mariana que es mi novia, estaba super adolorida (...) se oía llorar y llorar y como que del dolor a veces no podía llorar (...) y pues lo más tenaz fue cuando ella me dijo que no sentía las piernas entonces pues ahí ya yo también ya me imaginé lo peor (...) me la imaginé en silla de ruedas, ya inválida (...)

(27) (...) cogí mi celular y no podía marcar primero, no podía, no coordinaba (...) cuando pude marcar llamé fue a mi mamá porque a quién más, (...) en un momentico llegó una patrulla de policía, esas patrullas que tiene platón, como Mariana era las más adolorida de todas ellas, pues a ella fue las que primero echaron ahí, (...) bueno ahí nos fuimos en la patrulla, yo iba conciente, iba sano, yo no tenía nada, pues entramos y ya (...)

(29) (...) llegamos al Country, ehh, entraron a... Mariana, la metieron allá y... ah, bueno ella ya me dijo que sí sentía las piernas (...) entonces eso ya a mí me tranquilizó muchísimo, (...) le vi en la pierna una herida muy grande, (...) era una herida era profunda y se veía la carne y (...) al momentico llegó Miguel, pero él sí en una ambulancia, (...) yo vi que (...) bajaron a un tipo en una camilla ensangrentado, (...) cuando empecé a ver que como que se acercaba la

camilla yo dije: este tipo se parece a Miguel y me acerqué de una a la camilla y era Miguel, (...) él me dijo, (...) no fresco, no se preocupe (...)

Evaluación: Y entonces ¿qué?

(33) *(...) después ya empieza como el proceso de recuperación, de visitar a todos, de... como uno mismo hacerse la idea que (...) en medio de todo no estuve ahí, pero uno se interroga mucho (...) (los interrogantes a lo que se hace referencia, serán abordados profundamente en el apartado de tensiones)*

(36) *(...) fue una experiencia durísima (...) un golpe de esos lo cambia a uno (...) yo me sentí mucho tiempo culpable (...), yo me miraba, yo decía, no tengo nada, ni un rasguño, no me pasó nada y a ellos sí, ¿por qué a mí no me tocó también? (...) no es justo que a ellos sí y a mí no, (...)*

(35) *(...) eso lo deja a uno muy marcado, después de eso, yo duré un tiempo sin salir (...)*

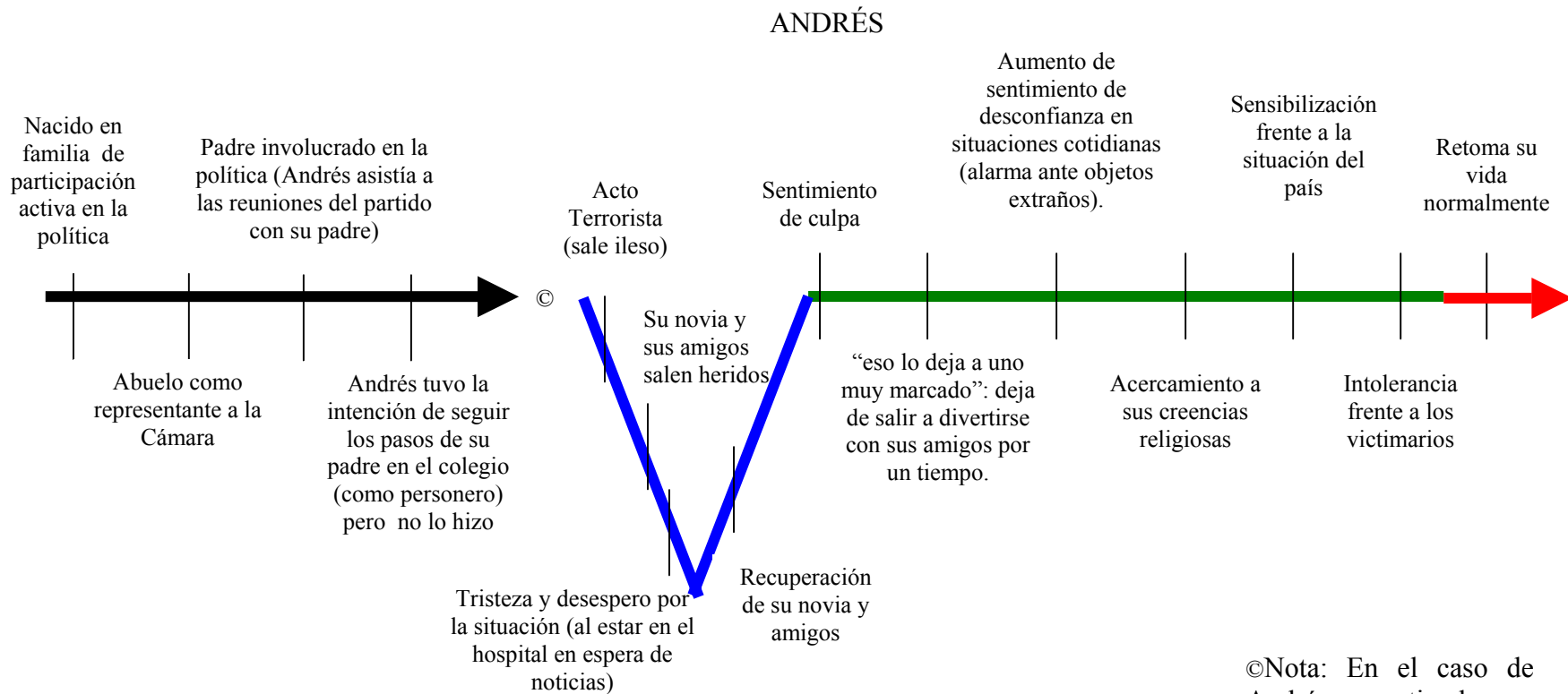
(34) *(...) no, si yo era desconfiado, ahora, digamos que más con eso, o sea... hay otra palabra...como paranoico con las cosas, es decir, (...) si yo desconfiaba de un bolso por alguna razón, así no fuera una bomba, yo decía, oiga eso es raro sí, ahora peor ¿sí?, ahora no sólo es que eso sea raro sino que esa vaina puede tener una bomba o puede ser una trampa pa' uno, todavía como más paranoico con las cosas, los viajes, por ejemplo (...)*

Resolución: Finalmente ¿qué pasó?

(36) *(...) uno como que trata de empezar a llevar la vida después ya como normal, pero uno no deja de pensar esa vaina, a veces sale y vuelve, y uno como*

*que... empieza su ritmo normal otra vez, después de un tiempo muy largo (...)
uno cambia muchas cosas, (...) lo que pasa es que (...) a medida en que va
pasando el tiempo como que trata de amoldarse otra vez a su estilo normal (...)*

A partir de la determinación de las partes del relato (análisis estructural de la narración), se presenta a continuación, una gráfica que evidencia la estructura de la narración de Andrés:



* Punto de giro al interior de la narrativa.

■ Orientación de la narrativa que indica el inicio y la trayectoria del relato.

→ Las bajadas ejemplifican la presentación de un problema en el relato.

↗ Las subidas ejemplifican la presentación de una solución al problema.

- Complicación de la acción (es el cuerpo de la narración).
- Evaluación que indica el propósito de la narración (¿por qué está siendo contada esta historia?)
- Indica la salida del relato

©Nota: En el caso de Andrés se entiende que existe una ruptura en su relato, debido a que no es posible rastrear una linealidad entre el relato de su niñez con respecto a la política y el acto terrorista.

5. DEFINICIÓN DE ACTORES Y ESCENARIOS

A continuación, se describirán los actores que emergen en el relato de Andrés, cuya descripción abordará al mismo tiempo la descripción de escenarios y la relación que existe entre los primeros y los segundos. Así, dentro del relato de Andrés es posible ubicar algunas categorías que agrupan a los actores que emergen en el relato: el narrador, el padre y el Estado.

El Narrador:

El protagonista se presenta como alguien que ha tenido un bagaje de la actividad política (influencia familiar) que quisiera poner en práctica en un momento dado.

(1) *(La política siempre ha estado presente en mi vida) (...) yo si he estado muy marcado por esa parte, (...) yo soy administrador de empresas, pero de hecho la parte política siempre me ha gustado (...) creo que es por la influencia (...) familiar que he tenido, mi abuelo fue... representante a la Cámara por Bogotá (...) él se dedicó a la política en una buena parte de su vida (...)*

(2) *(...) la política me empezó a interesar desde hace mucho tiempo, creo que es por eso, entonces (...) hace mucho rato escucho en mi casa hablar de la parte de liberales, de conservadores, del... de la presidencia de fulanito, de la de este, en alcaldías, en el senado, (...) y digamos que me gusta, estoy como, como pendiente de qué es lo que pasa en la vida política del país (...)*

También en la parte inicial del relato, Andrés se describe como una

persona que siempre estuvo interesada por participar dada la influencia de su familia. En los espacios políticos del colegio y la universidad su participación se caracterizaba por ser pasiva, ya que aunque estaba involucrado, nunca asumió el liderazgo en estos espacios, argumentando el descuido que podría implicar asumir este rol y/o inseguridad de no satisfacer las expectativas.

(3) (...) *eventualmente iba a algunas de esas reuniones (con mi papá) (...) ponle a 15 años yo creo (...) él me llevaba, pero era de forma muy pasiva, era más como escuchando, aprendiendo y no, no de una forma tan activa, de pronto lo hubiera podido haber sido.*

(6) (...) *siempre tuve la intención (...) de mandarme a lo del consejo y personero pero nunca lo hice (...) más por pereza que por otra cosa, más como por responsabilidad con las clases, mucha gente lo hacía, no, vamos a capar clase que eso es la verraquera (...) yo decía: rico pero me atraso (...) pero sí como que me ha gustado siempre participar de una forma bien clara en las cosas y en el colegio fue eso, digamos la parte de personería y de monitor de curso (...)*

(8) *(Pero) ya después pues sí, pues yo mandaba ideas y el que quedaba (yo le decía): oiga, ¿por qué no hacemos esto?, ayúdenos con lo otro, mire que esta gente tiene este problema, ayúdeles allá con el comité, pero pues nunca (...) me lancé para nada de eso.*

(9) (...) *Seguramente si (me hubiera lanzado), sí hubiera ganado o no sé, (...) digamos que la función del personero por ejemplo era ser el vocero de los estudiantes y velar por sus intereses y... ir a enfrentarnos con los profesores y el comité directivo, entonces me imagino que hubiera sido una relación muy transparente pero siempre como velando por, pues por lo que*

hubieran querido los estudiantes, en una forma (...) lógica, (...) hay que ser concientes que hay un entorno que digamos que hay ciertos límites, dentro de esos límites poder ayudar al grupo, al que me hubiera elegido.

(14) (...) por ejemplo no puede justificar una consejería por descuidar el estudio, ¿inseguridad?... oiga, que tal llegue allá y ¡uhm! (realiza un movimiento en bajada con la mano), ¿y qué? ¿sí?

Complementando lo anterior, el protagonista hace referencia en su relato a su carisma ya que algunos de sus amigos lo describen como una persona que tiene buenas relaciones con los demás.

(12) (...) “¡ah! es que Andrés es el populachero”, (...) haciendo como alusión a la política, yo creo que si le preguntan a algunos amigos dirán: “Andrés sirve para la política, le gusta” (que) podría lanzarse eventualmente a alguna vaina política en algunos años (...)

(13) (...) entonces como que, o sea, yo tengo una interacción muy alta con la gente, ellas dicen: no, ¡el populachero!, (...) nos quedábamos hablando ahí y ellas ya se iban y yo me encontraba con otra persona, (...) yo no podía dejar de saludar a la persona o hacerme como el que no la vi, sino saludarla y preguntarle por algo (...)

Posteriormente, el protagonista aparece como una persona que ha disminuido su participación en los espacios mencionados anteriormente, atribuyendo este cambio a la salida de la universidad y el ingreso al mundo laboral. Así, manifiesta que en este momento se informa de vez en cuando a través de la prensa escrita.

(11) (...) *ya trabajando pues menos, ya como que esa parte uno la va dejando y se va metiendo en otro cuento, pero igual yo me sigo informando, leo las revistas a veces, porque a veces me da pereza, o el periódico, oiga, ¿qué dice este?, ¿qué pasó?, sí, siempre como que esa parte... (...) eso me llama la atención, cositas así las leo pero pues hasta ahí, eso no va más allá.*

Andrés se describe como un ciudadano comprometido con las normas de convivencia cívica sin embargo se califica como irresponsable en la medida que no participa activamente en la ejecución de labores que parecen importantes:

(18) (...) *Desde que era chiquito... (...) uno se vuelve en cierta medida responsable, o responsable con la ciudad, con el país, con el espacio público, eh..., uno de una u otra forma adopta cierta identidad, entonces tu eres bogotano o eres de tal parte y eso te va a dar como ciertos parámetros de comportamiento (...)*

(19) (...) *me duele botar un papel a la calle, o sea no pues, critico eso (...) en mi casa pues a veces eso no pasa pero a veces suele pasar y oiga, ¿qué va ser?, espere, guarde esa vaina, espere una caneca (...)*

(20) (...) *soy un ciudadano responsable pero digamos que la falta de participación en muchas cosas hace que no lo sea tanto, o sea, (...) como la omisión de ciertas cosas (...) uno a veces (...) como por no querer involucrarse, (...) y así uno no esté implicado directamente en eso, (...) pues lo está haciendo (...) por no participar (...) por no promover y oiga, no sé recojamos firmas, hagamos algo para que esto no pase, en esa forma uno, o sea, yo creo que sí soy irresponsable, (...) o sea, siempre como que:*

¡hagamos esto!, pero ahí queda, (...) en eso soy como muy prudente, las señales de tránsito, creo que viene al caso, las respeto, eh..., como el espacio público, el respeto por los demás, también lo hago (...)

Al término del día del atentado, el protagonista relata la tristeza y asombro ante los hechos ocurridos; además este sentimiento va acompañado de otro sentimiento, la culpa, que surge de haber resultado ileso a diferencia de sus amigos.

(32) *(...) ponle (...) cinco de la mañana, ya me fui a descansar y pues esa noche (...) yo estaba mamado, llegué a dormir pero... esa noche pasaba algún avión y yo me despertaba asustadísimo, yo quedaba de una... como que lo asociaba de una con la explosión, (...) no pude dormir bien, llegué y pues otra vez lloré en mi casa (...)*

(36) *(...) yo me sentí mucho tiempo culpable (...), yo me miraba, yo decía, no tengo nada, ni un rasguño, no me pasó nada y a ellos sí, ¿por qué a mí no me tocó también? (...)*

Con posterioridad, Andrés se describe como una persona “panoica” que tiene prevención ante hechos que usualmente no representarían alarma, de igual forma, ciertas señales lo llevan a revivir el momento, ante las cuales el protagonista se muestra temeroso y las evade.

(33) *(...) ya pues ahí ya empezar como a superar esa etapa porque uno queda muy... uno queda psicosiado en todo, en todo, todo, entonces ya de ahí pa` delante pues ya, igual yo estaba bien pero, psicológicamente pues yo creo que estaba pues tenaz (...) fuimos en taxi, cuando nos devolvimos, pasé*

por un lugar de esos y ya cuando escuché el ruido mi reacción fue alejarme, bajarme, inclusive del andén a la calle, sacarme a los carros porque me daba miedo porque el ruido, el bar... lo asocié como con la explosión, pasaba por alguna caneca de esas que hay en la calle y me alejaba pensando: esta vaina va a explotar y ese fue el proceso, (...) no, si yo era desconfiado, ahora, digamos que más con eso, o sea... hay otra palabra...como paranoico con las cosas, es decir, (...) si yo desconfiaba de un bolso por alguna razón, así no fuera una bomba, yo decía, oiga eso es raro sí, ahora peor ¿sí?, ahora no sólo es que eso sea raro sino que esa vaina puede tener una bomba o puede ser una trampa pa' uno, todavía como más paranoico con las cosas, los viajes, por ejemplo (...)

(35) (...) eso lo deja a uno muy marcado, después de eso, yo duré un tiempo sin salir, en Transmilenio yo pensaba, ¡uy!, esta vaina es un punto clave para poner una bomba y me daba miedo, las canecas, todo, lo del avión, lo que pensé del avión esa noche pues, pasan los aviones... pues como yo vivo aquí, por acá pasan los aviones a veces muy bajitos, eso a mí me pegaba unos sustos los verracos (...) pero como que en medio de todo tenía que darle gracias a Dios que todos quedaron bien, yo vi (...)

De igual forma, el narrador aparece posterior a su experiencia en el acto, como una persona más comprensiva en cuanto a la situación de otras víctimas y al mismo tiempo más intolerante en cuanto a la aceptación de los victimarios, percepción que no tenía antes del atentado y que se hace evidente en la descripción que Andrés hace con respecto a la forma en la que caracteriza a los victimarios:

(38) *(Yo ahora) (...) me pongo más en el lugar de la persona que lo vivió y de los familiares (...) digamos antes lo hubiera podido pensar pero no con la misma intensidad que lo pienso ahorita, o qué pasó en la masacre esa que hubo hace poquito no me acuerdo, los soldados, las familias de los soldados (...) como que sí se vuelve más sensible y a la vez me vuelvo como menos tolerante con la gente que lo hace, definitivamente no hay razón de ser para eso, no, a un tipo de esos nada!!, o sea, sí lo hacen páguelo y páguelo duro, páguelo por la gente que... cuánta gente se murió y cuánta gente sufrió y cuántas familias quedan sin el sustento y cuánta gente queda afectada psicológicamente, digamos que en eso soy menos tolerante (...)*

(39) *(...) a un tipo de esos (...) métenlo a la cárcel y que pague pero ya, pero digamos que después yo llegué a pensar y decía: un tipo de esos no merece nada, nada es nada, o sea, un tipo de estos merece que lo metan toda su vida a la cárcel, un tipo de estos (...) ni merece que le tengan respeto a la vida, simplemente porque no respetó la vida de los demás, y yo decía: ¡juepucha!, ¿cómo estoy hablando yo? ¿sí?, si yo era de los que decía que a una persona nunca se le debería quitar la vida por ninguna razón, pues o sea, casi nunca digamos, pues hay otras cosas ahí, otros temas que bueno, (...) en condiciones como normales, quitarle la vida a una persona es como... o sea, yo no lo concebía y después de eso yo decía, este tipo sí... pues tiene que no sé, alguna cadena perpetua, alguna vaina así que se aplicara, pues sí, ¿por qué?, porque contra esta gente atentó y no es justo que un tipo de estos por la razón que sea lo haga, entonces por ejemplo el cambio...y yo después decía: o sea yo estoy diciendo que a un tipo de estos se merecen que lo... digamos que sí hay necesidad de matarlo que lo maten, (...) a la vez me*

sorprendía de mí mismo (...)

Al mismo tiempo, Andrés se describe como un poco “más ciudadano” por haber estado presente en un acto terrorista, caracterizando a las personas que tuvieron lesiones físicas como “más ciudadanos” que él porque adquirieron una posición más visible.

(42) (Pero volviendo a lo que estaba diciendo) obviamente en ese momento uno se siente más ciudadano que en cualquier otro momento, (...) yo lo sentía menos que ellos porque yo (...) no fui directamente implicado en el sentido que (...) no fui afectado por la granada, las esquirlas, la gente que fue afectada (...) fue tomada mucho más en cuenta porque (...) fueron víctimas de un acto terrorista (...)

Finalmente y a raíz del atentado, surge en el narrador una referencia con respecto a su accionar en el ámbito religioso, en esta línea, se describe como una persona religiosa que recurre a prácticas formales (ir a misa) en momentos difíciles, ya en su cotidianidad aunque mantiene su creencia, no es participe en dichos espacios.

(51) (...) yo soy católico, yo creo que todos ahí en ese grupo éramos, o somos católicos, en esos momentos uno como que dice ah!!, uno (...) se apega más a mi Dios y toda la vaina y reza y dice: ¿por qué pasó esto? y uno como que agradece las cosas, dice: gracias Dios por esto y esto y uno que se vuelve en cierta forma, como que se apega más a él, pero pasa el tiempo y uno otra vez se aleja (...)

Padre:

Al inicio del relato, la figura del padre del protagonista se personificada como alguien que continuó con la tradición política de la familia y que es visto como un líder, al cual acude mucha gente en busca de consejo.

(1) (...) *mi abuelo fue... representante a la Cámara por Bogotá (...) él se dedicó a la política en una buena parte de su vida (...)*

(2) (...) *en ese proceso, después de un tiempo mi papá se involucró con él y llegó a ser como de una forma informal el secretario de esas reuniones, él hacía las actas y un poco de vainas, él me cuenta eso (...) mi papá como que continuó pero no de una forma tan intensa, (...) antes de que yo naciera inclusive participaba fuertemente en las campañas de presidente, alcalde, iba a reuniones políticas, ya después lo fue disminuyendo pero siguió mucho el contacto con esas cosas, las vainas de los ediles, con representantes a la cámara (...).*

(4) (...) *digamos mi papá también era como una fuerza porque él (...) siempre ha sido como un líder con la gente, entonces el mueve, (...) mueve más, entonces (...) la gente va y le pregunta, por quién votar, qué hacemos, qué es lo que hay ahorita, y le gusta mucho el debate entonces hay mucha gente que de una u otra forma lo sigue y escucha las cosas de él y entonces eso es rico esa parte, (...) (de) ver la participación de él en eso.*

El Estado:

En el relato, aparece la figura del Estado como un ente que puede tomar muchas formas. Por un lado, se describe al estado como débil, impotente, necesitado, que es digno de lástima por parte de sus ciudadanos. Mientras que

por otro lado este adopta una cara malévola y desinteresada que desconoce las necesidades de estos ciudadanos:

(44) (...) uno ve al Estado en ese momento (...) así debilitado y como oiga, hacerle esto así sean 680 mil pesos, pues es quitarle plata al Estado y es quitarle la oportunidad de que no sé cuántos niñitos pobres pueden estudiar, pues también lo ven como el Estado... el Estado qué... el Estado malévolo... el Estado insensible, el Estado... no sé... sí el Estado insensible porque te dan a ti 680 mil pesos cuando pasas por eso, (...)

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS DE GIRO Y MOVIMIENTOS

“MOVE”

Puntos de Giro:

En este apartado, cabe aclarar que en el relato no hacen presencia puntos de giro que provengan de decisiones vitales del hablante que reorienten su accionar y resignifiquen su experiencia, sólo se encuentran contradicciones al interior del relato que llevan a la resignificación, dichas contradicciones se presentarán a continuación:

El punto de giro se da cuando el narrador reconoce ser un ciudadano responsable, en cuanto cumple con sus labores cívicas básicas (no botar basura, respetar el semáforo, etc.) ante lo cual realiza un ejercicio reflexivo que lo lleva a concluir que sus acciones no son las de un ciudadano responsable, ya que reconoce que un ciudadano responsable es aquel que participa activamente, no solamente haciendo propuestas sino también

ejecutándolas. Por consiguiente, el narrador se resignifica como un ciudadano irresponsable (ver fragmento 20)

Movimientos (*Move*):

Es posible identificar movimientos al interior del relato donde se cambia o se afirma el estatus social de los actores:

Se establece un primer movimiento en cuanto a la afirmación del narrador que alude a que se es más ciudadano, es reconocido por el Estado si se es víctima de un atentado como el referido en este estudio, más aún si la víctima resulta herida. En este sentido se afirma el estatus social de las víctimas como ciudadanos merecedores de atención. (ver fragmento 40 y 42).

Un segundo movimiento es identificado, cuando en el relato se hace referencia a una anécdota posterior a la experiencia del acto, en donde ciertos compañeros realizan comentarios cuestionando el hecho de que el narrador no resultó herido físicamente e insinuando que esto se debió a su involucramiento como actor material del atentado. De esta forma, se desconoce el estatus social de víctima del protagonista por el hecho de no haber recibido lesiones físicas y al mismo tiempo se cambia su estatus al conectarlo con el grupo perpetrador del acto (ver fragmentos 47).

7. LECTURA DE TENSIONES

Ciudadano demandante vs. Ciudadano comprensivo: en el relato se evidencia una tensión entre dos posiciones que podrían llegarse a asumir frente a la responsabilidad del Estado con las víctimas del atentado. Por un lado están las personas que exigen al Estado una reparación justa que valga la

pena (que el monto no sea por \$680.000 sino por \$20.000.000); y por otro lado, se encuentran las personas o víctimas que eligen no hacer peticiones al Estado debido a que es percibido como un Estado débil, que no tiene los medios para responder y que si llegase a hacerlo estaría incumpliendo con funciones vitales (referidas a la ayuda a gente de más bajos recursos, por ejemplo) (ver fragmentos 43 y 44).

Ciudadano Reconocido vs. Ciudadano del Común: es posible identificar otra tensión cuando emerge en el relato, la concepción del reconocimiento como ciudadano que adquieren víctimas de atentados terroristas, violaciones y demás actos violentos, así como el reconocimiento y atención que brinda el Estado ante estas personas. El percatarse de los beneficios que trae consigo ser víctima frente al Estado, hace que el narrador manifieste su preferencia por ser un ciudadano “corriente”, el cual resulta siendo miembro de una sociedad anónima ejecuta acciones cotidianas como el pago de impuestos que no son valoradas por el Estado (ver fragmento 40).

Respetar la vida de victimario vs. Tomar la vida del victimario: una tercera tensión aparece cuando se enfrentan diferentes posiciones frente al castigo que merece un victimario de un acto como este. El primer supuesto plantea el respeto a la vida a toda costa, independiente de las acciones cometidas, comprendiendo que esta clase de actos tienen antecedentes contextuales (injusticia social, desempleo, etc.). En contraposición, la segunda postura plantea que los victimarios deben ser penalizados acorde con

el crimen cometido (en este caso si el crimen consiste en tomar vidas, se tomará la suya) (ver fragmentos 38 y 39).

Observación participante vs. Ejecución participante: a lo largo de la narración es evidente que existe una tensión intrínseca en cuanto al significado del concepto “participación”. Así, se define en un primer momento la participación como un ejercicio de presencia y opinión. Este concepto aunque es valorado, entra en conflicto cuando se presenta una definición de participación que involucra presencia, opinión y ejecución (no es posible indicar un fragmento específico, ya que como se mencionó, esta tensión persiste a lo largo del relato).

8. DETERMINACIÓN DE LA INTENCIONALIDAD DE LAS NARRACIONES

Para el narrador la historia que relata merece ser contada en la medida en la que se desea transmitir la necesidad y el deseo de ir más allá de la crítica e incrementar la participación activa en cuanto a espacios y quehaceres políticos. En este sentido, el narrador expresa su deseo de involucrarse en actividades que impliquen su participación en espacios públicos que trasciendan al ejercicio político, de esta manera busca ampliar su accionar cotidiano.

Por medio de la narración el individuo busca ser identificado como una persona crítica con respecto a su incapacidad de ejecución en la participación política, posicionando la autocrítica y reflexión personal como componente esencial de una identidad deseada y culturalmente válida.

9. ENMARCACIÓN DE LOS RELATOS EN UN MACROCONTEXTO

Remitiendo al concepto de “expansión”, definido como la información que el investigador tiene del contexto que rodea al hablante, es posible identificar algunos significados culturales enmarcados en un contexto e historia particular. En este sentido, en un primer paso se identificarán los supuestos del narrador, que en la mirada de las investigadoras son supuestos que reflejan amplias estructuras culturales de significado que comparten los colombianos. Como un segundo paso, estos supuestos se relacionarán con momentos y dinámicas específicos dentro de ese contexto histórico político y social:

SUPUESTOS CULTURALES DE SIGNIFICADO	MOMENTOS Y DINÁMICAS
<i>“Ciudadanía yo creo que es como un espacio (...) y en cierta forma un deber y un derecho que tiene cada individuo en la sociedad (...) por ejemplo me duele botar un papel a la calle (...) actúo así, como que muy responsable con las normas que hay de respetar un semáforo(...)”.</i>	El concepto de ciudadanía asumido como “labores cívicas de los habitantes de la ciudad” emerge de una tradición educativa que conlleva a entender la ciudadanía desde la puesta en práctica de las llamadas “competencias ciudadanas”. En la actualidad el plan de gobierno de la presidencia junto con los medios masivos de comunicación promueven la formación en competencias ciudadanas.
(Refiriéndose a la justificación que se	Colombia se ha ido aceptando como un país

<p>le daría a que alguien pudiera perpetrar este tipo de acto): “(...) <i>antes decía, no sí, sería por necesidad, cagada, necesitaba la plata!!, igual no lo justifica pero bueno (...), no sé tiene necesidades pero, pues es una excusa (...)</i>”.</p>	<p>violento y en esta medida la violencia justifica cualquier tipo de acción. Junto con esto, la violencia es justificada también desde el concepto de pobreza (somos pobres, luego somos violentos)</p>
<p>“(...) <i>uno ve un Estado debilitado por completo</i>” pero por otro lado se puede ver como “(...) <i>el Estado malévol... el Estado insensible (...)</i>”.</p>	<p>Históricamente se ha ido construyendo la figura del Estado que es percibido como frágil según los habitantes del país por no cumplir a cabalidad sus deberes de brindar protección y bienestar al ciudadano; por esta razón culturalmente se comparte la significación del Estado cruel e inhumano.</p>

10. INTERACCIÓN NARRADOR–ESCUCHA

En el encuentro con el narrador tuvo lugar un intercambio respetuoso, en donde tanto el narrador como el escucha (investigador) hicieron posible la construcción de un espacio de co-construcción, evidenciado en la preocupación constante que los interlocutores mostraban a lo largo de la conversación (escucha participativa, cuidado y refuerzo constante con respecto a la concordancia que tenía el relato con las peticiones del investigador, etc.).

Cabe anotar además, que este espacio de intercambio fue facilitado por el hecho que tanto narrador como investigador se identifican como jóvenes

universitarios, condición que da lugar a que se compartan significados y creencias, lo que a su vez redundaba en la fluidez e informalidad en la que transcurrió la conversación.

En último término y común en algunos otros de los encuentros, otro factor que pudo haber influido el libre intercambio con el narrador fue el hecho de que una de las investigadoras es una persona cercana al narrador y compartió la experiencia del acto terrorista con este.

11. DETERMINACIÓN DE CATEGORÍAS EMERGENTES

Este apartado no constituye un componente estricto del análisis narrativo como tal, sin embargo, para fines de esta investigación muestra las categorías emergentes en torno al concepto de ciudadanía que surgen de cada uno de los relatos, las cuales serán ubicadas en el eje vertical; mientras que los componentes del análisis narrativo (tensiones, puntos de giro, movimientos, actores, etc. referidos anteriormente) en los cuales es posible ubicar estas categorías, se localizan en el eje horizontal. En este orden de ideas, se entiende que la matriz presentada a continuación guiará el curso de la discusión; en este punto es necesario aclarar, que la aparición de la categoría de ciudadanía hace alusión a las concepciones directas que hay en torno a este concepto y que se encuentran en las narraciones de cada participante; lo cual no indica que se entienda por ciudadanía solamente lo que se halle en esta categoría. De esta manera, se presentan a continuación las categorías que emergieron del relato de Andrés:

CATEGORÍAS EMERGENTES DE LOS SIGNIFICADOS CULTURALES DE CIUDADANÍA EN LA ENTREVISTA DE ANDRÉS

Componente de Análisis Narrativo	Macrocontexto	Actores	Tensiones	Creencias/De seos	Punto de giro/ Movimientos (<i>move</i>)
Categorías Emergentes				Identidad deseada	
Ciudadanía	-Deberes y derechos expresados en labores cívicas (manejar con cuidado, no botar papeles, etc.).	Narrador -Ciudadano comprometido con las normas de convivencia cívica sin embargo se califica como irresponsable en la medida que no participa activamente en la ejecución de labores que parecen importantes. -Se describe como un poco “más ciudadano” por haber estado presente en un	-Ciudadano Reconocido vs. Ciudadano del Común (para ser reconocido se tendría que ser víctima) -Ciudadano demandante vs. Ciudadano.		-Ciudadano responsable: participa activamente, no solamente haciendo propuestas sino también

		acto terrorista, caracterizando a las personas que tuvieron lesiones físicas como “más ciudadanos” que él porque adquirieron una posición más visible.	comprensivo (ante reparación del estado-conjunto con visión de estado débil al que alude autor como ciudadano comprensivo).		ejecutándolas.
Participación Política		<p>Narrador</p> <p>-(En su infancia) La participación se caracterizaba por ser pasiva.</p> <p>-(En el colegio y la universidad) aunque estaba involucrado (en espacios como personería y vocería de estudiantes), nunca asumió el liderazgo en estos espacios.</p>	<p>-Observación participante vs. Ejecución participante</p>	<p>Deseos</p> <p>-Fomentar auto-critica</p> <p>-Participación que trascienda a ejecución.</p>	

		<p>-(Al salir de la Universidad) Su participación se vio disminuida en los espacios mencionados.</p> <p>-(En el presente) se informa de vez en cuando a través de prensa y noticiero.</p>			
Estado	<p>-El Estado es débil y necesita de ayuda.</p> <p>-Reconoce que otros lo pueden ver como malévol-insensible.</p>	<p>-Por un lado, se describe al estado como débil, impotente, que es digno de lástima por parte de sus ciudadanos (así lo ve el autor).</p> <p>- Por otro lado, este adopta una cara malévola y desinteresada que desconoce las necesidades de estos ciudadanos.</p>			
		<p>Narrador</p> <p>-Más intolerante en cuanto a la aceptación</p>	<p>-Respetar la vida de victimario vs. Tomar la</p>		

Victimario		de los victimarios, percepción que no tenía antes del atentado.	vida del victimario.		
Familia		Su Padre continuó con la tradición política de la familia, este es visto como un <u>líder</u> .			

FABIO

Edad: 24 años

Género: Masculino.

Estrato: 4

Estudios: Psicología

Ocupación: Investigador.

1. EDICIÓN DE LA ENTREVISTA

La siguiente edición es fruto del tejido de dos entrevistas con Fabio, de manera que no se hará distinción entre uno u otro encuentro por cuanto los dos giraron entorno a la misma temática. Para mayores detalles ver anexo G.

Mi educación política: familia y colegio como formadores

(1) (...) *nací en Bogotá, umh...en el 81, mi familia es mi papá, mi mamá y mi hermana, mi hermana es 5 años menor que yo, casi 6 años menor que yo (...) (cada uno de ellos es bien diferente) mi papá viene como de una tradición como de una idea muy fija de lo que son las cosas no?, como las cosas tiene un solo lado y se dan de una sola manera, de pronto también por una herencia, una tradición como muy...mi familia es árabe, mi familia extensa es árabe, mi abuelo llegó a la costa y aunque mi papá nació acá, mis dos abuelos, pues los papás de él eran árabes, entonces como que eso también marca una forma de pensamiento en ciertas cosas, entonces pues él viene como de esa tradición de*

que las cosas tienen una sola medida y mi mamá, mi mamá es filósofa, pues es como el otro lado, mi mamá piensa que hay que hablar las cosas un poco más, tienen más matices las cosas, no tiene una sola dirección, una sola línea, entonces de pronto eso hizo que o hace que yo tenga una mejor relación por ejemplo con mi mamá y pues que mucha de la educación haya sido de lado de ella, entonces en esa medida mi hermana y yo somos más cercanos y tenemos más puntos de convergencia con mi mamá, por ejemplo (...)

(2) (...) nada, pues entonces la educación estuvo matizada fue por eso básicamente, por un intento de mi mamá como de que siempre leyéramos desde chiquitos, a mí primero y después a mi hermana, como educar ese tipo de cosas como muy dentro de la cultura como culta, entonces que la cultura es ponerlos a escuchar música clásica, ponernos a leer, ponernos a...pero pues digamos que esa es una forma de educar también, entonces estuvo como enfocado más o menos en eso (...)

(3) (En cuanto a la preferencia política de mi padre) (...) me parece que él siempre ha dicho que es más como hacia el liberal, pero es como un liberalismo azulito sí? (...) No sé, es que hablar de partidos políticos es otra vaina, pero es como una sola forma de ver las cosas, como, sí, las cosas son así, y se hacen así y se piensan de esta manera, o sea, nunca de una manera completamente impositiva, pues porque él nunca ha sido así completamente impositivo pero sí como que hay cosas que no concibe, él no concebía que su hijo tuviera el pelo largo, por ejemplo, pues cuando comencé a dejarme crecer el pelo pues no me dijo nada pero pues eso que uno se da cuenta que hace como cara de ummm, ¿sí?, como ese tipo de cosas, entonces es como, como, como una forma, pensaría

yo que tradicional, de ver la vida, o sea mi mamá también, pero mi mamá tiene la posibilidad de, de modificar cosas, de bueno no me gusta pero se puede, es posible, entonces es por...por eso es que he tenido una relación más directa con mi mamá, igual tampoco es que tenga una relación muy estrecha con mi familia, no es que...pero pues igual vivo con ellos todavía (...)

(4) (...) (ellos no) *eran radicalmente seguidores de tal, bueno yo si me acuerdo cuando chiquito que mi mamá lloró mucho cuando se murió Galán, pero pues creo que eso hace parte de la generación de los papás de uno que tenían todas las esperanzas puestas en ese señor, me acuerdo de eso, pero no sé, (...)no creo que tuvieran una posición muy específica si...no, decían como: vamos a votar por ese señor porque nos parece bueno, pero así seguidores de un partido político o de unas ideas específicas, no, y pues eso que mi abuelo por ejemplo era General, pero no, yo nunca escuché así alguna cosa de...conservadores radicales no, o de liberales radicales no nada de eso (...)*

(5) (...) (En cuanto a mi educación) (...) *empecé en el Rochester pero después me pasé como en 3º, 4º de primaria al San Bartolomé, colegio de Jesuitas, el San Bartolomé de la Merced y pues yo creo que también esa era una posición (política) específica, igual los Jesuitas a uno le están enseñando una serie de cosas que tiene que ver mucho con su quehacer político incluso, porque la compañía tiene todo un ejercicio político clarísimo y no solamente se circunscriben a lo religioso, la iglesia, sino que tiene una acción política y un posicionamiento político muy específico, entonces el colegio también estuvo matizado por eso y (...) si hablamos de política raza, como de acceso a un Estado, o a la aplicación de ese Estado que nosotros teníamos en le colegio, yo*

me acuerdo desde chiquito, desde que entré había campañas para sacar alcaldes del colegio para elecciones, entonces como que se meten mucho en ese lado, de todas formas los Jesuitas lo enseñan a uno a, a tener un cierto liderazgo en las cosas, entonces como que también esto tuvo y tiene que ver un poco con eso, como con un posicionamiento creo yo (...)

(6) *(...) pues yo creo que (los jesuitas) a uno lo enseñan también a ser bastante críticos creo yo, pues aunque tienen su rollo religioso y todo, creo que son los menos locos con eso ¿sí?, porque pues sí, a uno le tocaba ir a misa todas las semanas pero pues son un poco más, tienen una posición creo que diferente a otras comunidades, la educación que brindan es diferente, pues yo lo pienso como con gente que conozco de otros colegios como el Santo Tomás que es una cosa mucho más marcada y eso marca la forma de definirse como estudiante, de todas maneras en el colegio hay una pertenencia y es casi, como una cosa de clanes frente a otros colegios, entonces es como tener una posición crítica también y una posición como de no tragar entero todo, ¿sí?, como... tráguese lo del colegio pero de todas maneras pregúntese un poquito más (...)*

(7) *(...) me acuerdo de eso, por ejemplo de las elecciones para alcalde que era una vaina que uno le metía muchísimo, además porque promoción que no tuviera alcalde pues era una promoción ahí marcada, se suponía que cada promoción del colegio sacaba un alcalde pues porque digamos que las elecciones, pues bueno, después de todo este rollo vino el personero, pero las elecciones para alcalde eran de los cursos de 9º, 10º y 11, que estaban como con un correlato en 3º, 4º y 5º de primaria respectivamente, entonces claro desde los chiquitos estaban metiéndose en ese tipo de cosas,*

después se inventaron otras cosas como de, de unas competencias en las fiestas bartolinas para sacar adelante como clubes y entonces había gente digamos de cada curso, de 3° a 11, entonces es como una competencia, pero es una competencia...la pienso yo como inteligente, una cosa que le enseña a uno sí, a competir pero que hay unas herramientas también a las cuales aproximarse a esa competencia pues que no sea la mera competencia de que tengo que ganar y ya, si, me acuerdo como de esas cosas del colegio (...)

(8) (...) (Para las elecciones de alcalde) *se hacía proselitismo político entonces, primero se elegía en los diferentes cursos un alcalde (...), entonces la idea era hacer proselitismo y entonces los alcaldes tenían como su comitiva, su grupo de gente con la cual trabajaban más directamente, iban a los diferentes cursos diciendo como bueno, prometiendo cosas. Así duraban 1 o 2 semanas, no, más, era como un mes que durábamos en eso, tenía también toda una simbología muy específica, el alcalde tenía un nombre y al final pues la gente hacía ya como la elección y una posesión, una cosa muy chistosa, pero generaba pertenencia, lo que les digo, porque las promociones que salían sin alcalde, o sea, digamos que tenían tres oportunidades, cada promoción tenía tres oportunidades para salir, en 9°, en 10° o en 11 y entonces la que no salía pues ya, ya casi que era un anatema por no tener alcalde (...)*

(9) (...) (El alcalde de nuestra promoción) *era un compañero nuestro, pues yo estuve metido como en la cosa de la elección y de la publicidad y hacíamos dibujos, era divertido. Yo creo que empecé hacer parte activa de las cosas que hacían en mi colegio por ahí en 9°, en el colegio se hace también una cosa que es muy chistosa, tiene sus cosas buenas y tiene sus cosas malas, es un*

curso, se llama curso-taller de formación de líder. Pues para un cantidad de personajes de todas partes se supone que eso se hacía, pues al principio era como muy regional entonces solamente eran como los colegios de la compañía pues de toda Colombia (...). La idea era dar como herramientas para formar líderes sí?, gente que pudiera hacer cosas, entonces se daba cursos de oratoria, bueno, uno se iba 10 días a una de las fincas de los Jesuitas, que tiene muchas además, y también era una experiencia divertida, obviamente pues uno llegaba subidísimo, diciendo que quería cambiar y que era líder y que no sé que, después obviamente se caía o lo tumbaban y pues ya era como aterrizar un poquito. Empecé a ir a eso en 9º, y estuve en 10º y estuve en 11 también, entonces eso era como generar una pertenencia con el colegio, como trabajar un poco en pro de ciertas cosas, no sé, como por ejemplo la alcaldía, las becerradas del colegio, cosas como que lo hacen a uno parte...no solamente un estudiante sino alguien que hace algo diferente a lo meramente académico (...)

(10) (...) (En el trabajo de las elecciones para la alcaldía) *nos pusimos hacer pues cosas como de publicidad, lo acompañábamos a ir a diferentes cursos, umh...sí, como vaya a primaria y hable con los chinos y véndales la idea, (...) por lo menos cuando chiquitos era cuestión de si me cae bien o no me cae bien sí?, de qué tanto los ve uno por ahí o qué tanto no los ve, entonces era como despertar un poco ese tipo de cosas y ya, y hacer barra y gritar y ese tipo de cosas que también eran importantes a la hora de la elección (...)*

(11) (...) (uno apoyaba a alguien así no fuera un amigo) (...) *porque eso se volvía una cosa como de unión de cursos, sí?, (...) Aquí se hacía como una unión para apoyar al candidato que salía pues de la promoción, sí, era como*

una cosa de, bueno pueda que no me caiga completamente bien, pero pues entonces se apoya al personaje, pues en este caso había como una amistad y pues era como mejor la cosa, pero sí, no era cuestión de generar como rupturas al interior de los niveles, sino la idea era unir a la gente y que la gente apoyara a un solo personaje (...)

(12) (...) *si, yo creo que fue en 9º, (que me empecé a meter en cosas diferentes a lo académico porque) hicieron una cosa rara en el colegio, pasaron de 2400 alumnos que había como a 1600, votaron a una cantidad de gente, entró un rector nuevo (...) y revolviéron los cursos, (...) como que se generó otro orden al interior del colegio, entonces como ahí yo creo que por eso(...), se empezó como a, a participar en otras cosas que no eran solamente académicas, pues que yo creo que también es importante hacer en el colegio otras cosas que no sean solamente lo académico, no ir al colegio solamente a estudiar, igual es un lugar de socialización y por lo menos juegue algo!!, a mí nunca me han gustado los deportes entonces no jugaba nada, entonces yo creo que por eso fue que de pronto me fui como por otro lado, de todas maneras yo estuve un tiempo en el grupo de teatro pero yo no soy bueno para eso, me gustaba más como pintar y hacer cosas así, entonces estábamos también como haciendo cosas que tuvieran que ver como con...hacíamos carteles para las izadas de bandera (...)*

(13) (...) (En esa época hubo) (...) *una transformación de unas relaciones de poder y un ejercicio de un poder que es muy diferente y por eso estoy diciendo que en 9º hubo como una ruptura ahí y se empiezan hacer otras cosas y se empieza a tener como más presencia de ejercicios específicos al interior del colegio porque antes uno nada, era un estudiante ahí, iba a las*

clases, hacía algo en los recreos y ya, después se iba pa la casa, pero pues digamos que hay como otra cosas después (...)

(14) **(¿Cómo vería como esa política que atraviesa todo, en el colegio?) (...)** *Pues no sé, es como todo el juego que hay entre el profesor y el estudiante, sí, pues el profesor está en un determinado lugar de poder, entonces enuncia ciertas cosas sí?, hay una relación de un saber con un poder, entonces el tipo va y echa su rollo y todas las clases y hay una relación digamos que no es...no, digamos no, que no es horizontal sí?, porque uno está delante del tipo y tiene que ser respetuoso y bla, bla, bla, digamos que esto se rompe un poco, pues yo creo que a medida que uno va creciendo y aumentando niveles en el colegio porque uno ya en 11 habla de otra forma con los profesores, ya los molestaba sí?, era, es una relación un poco diferente a la que uno tiene por allá en 7° u 8° en el colegio sí?, porque pues yo no considero que fuera de los montadores en clase, entonces pues yo no me paraba a contestarle al profesor, no, pero pues, pero sí ya las cosas...pero tampoco era de los callados del rincón, entonces es como que uno puede generar otro tipo de relaciones y mediar esas relaciones de poder, cambiarlas un poco cierto?, hacerlas un poco más delgadas, pero pues ese ejercicio siempre está, digamos ese ejercicio también está a nivel de los estudiantes, entonces siempre está el abusivo del curso sí?, o el grupo de abusivos, entonces hay otro grupo que es el de los abusados y siempre ahí están los del medio, yo creo que siempre estaba como en los del medio, pero de todas maneras hay una relación específica porque obviamente convivía con los abusivos y con los abusados, entonces pues no sé, siempre está presente eso y siempre se están jugando relaciones de poder y de*

saber específicas, pues obviamente uno se supone que no debería saber más de lo que sabía antes, entonces pues miraba de otra forma a los que no sabían tanto (...)

(15) (...) (La política) *pues es que es una cosa que en el colegio como que uno no piensa mucho, pues hasta cierto momento. Pues habitualmente uno tiene el concepto de que política es el ejercicio de los políticos y pues durante ese momento esa fue la concepción que tuve. Ya después como teniendo contacto con otro tipo de cosas, con otro tipo de marcos, por lo menos yo en este momento concibo la política como una cosa que atraviesa completamente en los individuos, o sea no es una cosa que se agote en el quehacer político de los políticos de estar no sé, en el congreso o ese tipo de cosas, sino que es una cosa que atraviesa constantemente a los sujetos y a los cuerpos inclusive, entonces la política, o sea, hay funciones políticas de cualquier cosa ehh, no sé, de escribir un artículo cualquiera tiene unos impactos políticos específicos y unas intensiones políticas también determinadas, entonces ya se pasa como de uno entender la política como de un ejercicio de unos ciertos personajes a entender la política como una cosa que está atravesando constantemente, incluso podría ser como... no sé cómo ponerla plausible, cómo algo que se ejercita constantemente sí, como un ejercicio constante al que tiene acceso todas las personas.*

(16) (...) *digamos que en la historia desde chiquito, ahí no hay una reflexión sobre lo político, ahí hay un lugar en el cual uno, en un momento dado le cuentan que hay unos señores que manejan ciertas cosas y hay unos señores que manejan el país, que hay un señor que se llama presidente sí, pero esas*

cosas están dadas y son inamovibles porque pues a uno le dicen: hay un presidente y ese señor es el que rige todos los destinos de esas personitas que se llaman colombianos, entonces eso no se reflexiona y es inamovible durante mucho tiempo, entonces me parece que ahí la afectación política es muy poca o a menos de que uno viva en una zona de conflictos y sea hijo de una familia desplazada, entonces ciertas políticas del Estado lo están afectando mucho, pues si estamos hablando del Estado como generador de unas ciertas políticas, pues también por eso digo, la política transgrede lo puramente estatal y el puro ejercicio, pero digamos que si soy hijo de una familia desplazada pues me va a afectar más sí, por ejemplo a mí la toma del Palacio de Justicia no me afectó mucho o no me afectó nada sí, o sea, pues mis papás veían el televisor y yo tenía qué, 4 años, y yo creo que ni me di cuenta, como que uno lo viene a ver después, y en sociales a uno le cuentan que la política y que viene supuestamente de los griegos y ta ta ta sí, hay una cantidad de construcciones narrativas de lo que es lo político (...)

(17) (...) *cuando entré a la universidad (fue) como la posibilidad de tener una posición crítica frente a eso, entonces que a uno le digan: lo político no solamente es eso sí, tiene que ver con eso, pero no es únicamente eso, hay otras formas, entonces a usted le han enseñado esto pero usted tiene en la cabeza esto porque hay una cantidad de fuerzas que lo están constituyendo a usted sí, lo están atravesando y están atravesando su discurso y su narración sí. Eso también es una cosas de qué cuento se quiere comer uno sí, y eso en últimas es qué posición asume uno en la vida, entonces si yo me quiero creer que la política es lo que hacen en el congreso, en el senado y ta ta ta, pues ya, uno será*

un abogado correctísimo y entenderá que las altas cortes son las que producen las leyes pero también hay otras posiciones frente a eso, entonces bueno, lo político también me está atravesando a mí y en cierta forma esas cosas que hacen allá me pueden afectar de cierta manera a mí también sí, entonces yo creo que esa historia está mediada también por una toma de conciencia y un decir como bueno, esto puede ser de otra manera, como una posición crítica frente a eso y pues lo digo como desde mi experiencia porque pues me parece que fue así, pero entonces no sé si eso será un antes o un después, no creo tampoco pero sí como posicionarse de una manera diferente y eso depende de muchas cosas, depende de cosas que uno lee, depende de cosas que uno escucha, de cosas que a uno le enseñan, porque me parece que habitualmente no hay una posición crítica frente a eso y menos en una situación política como está ahorita el país (...)

(18) (...) (Esa concepción de la política cambia por) *el trabajo en la universidad, pues en primero y segundo semestre tuvimos una clase con un profesor, Génesis y situación de la cultura, y empezamos a trabajar a Michael Foucault que trabaja mucho eso relacionado con el poder y el saber, entonces el ejercicio del poder es una posibilidad que tienen todos los sujetos, entonces ahí también cambia la posibilidad de enunciación, de enunciar la política como un macro, entonces puede ser como a partir de ese momento. Sí, no es un momento de iluminación ni nada por el estilo pero si es como empezar a pensar la política de otra forma, de otra manera, o sea, no tan circunscrito a estos personajes que hacen leyes, sí, no es un marco específico (...)*

(19) **(Dices que te vuelves más crítico pero entonces, ¿de qué manera eres crítico?)** (...) *Lo crítico es desnaturalizar las cosas sí, ¿en qué consiste desnaturalizar? desnaturalizar es que como que la ley no es la ley en sí ni es per sé sí, o sea, la ley está construida y Bruner mismo lo dice así, la construcción del mundo se hace todo el tiempo sí, entonces la palabra crea, entonces sí, como que si hay una ley que le dice a uno que no puede hacer tal cosa sí, pero esa ley no es divina ni es una palabra inamovible entonces se puede reflexionar sobre ella y lo mismo con lo político, o sea, lo político no es solamente el ejercicio de los políticos, hay otras formas de hacer política, hay otras formas de intervenir sí, entonces es como una posición crítica, desnaturalizar las cosas, como que no están dadas, entonces por eso digo, es una opción completamente válida tragarse el cuento de que lo político es lo que hacen esos señores pero también hay una posibilidad de cuestionar eso, entonces de decir bueno la ley... o por lo menos de entender de dónde sale la ley, que no es una cosa que si yo me cruzo la calle, me sancionan o me matan sí, esa es la ley inamovible, pero no, y por eso me refería yo como a la cuestión pedagógica de las alcaldías anteriores, es como bueno, si usted se cruza la calle lo matan o lo sanciona, pero si usted no se cruza la calle también está haciendo como un pacto con ese otro señor que está andando sí, como manejar... pensar un poco ese tipo de cosas y que no sea simplemente por un castigo, no sé, muy conductista (...)*

(20) (...) *pues yo pretendo (que eso pase de la reflexión a la acción), si yo pretendo, pues como no tenía una concepción fija de las cosas sí, como que*

esto no es así porque sí, sino son cosas construidas, son constantemente construidas y reconstruidas antes de construir, pues que es como el problema que pienso yo, uno de los problemas del mundo hoy en día, que se cree que se ha llegado un momento en el cual ya no se pueden hacer más cosas con respecto a leyes, a normas a no sé qué sí, entonces creemos que nuestra forma de vida es la forma de vida como plena ta ta ta, hay otras muchas formas, pensaría yo, entonces yo lo intenté, no es que lo logre constantemente pero pues lo intento por lo menos (...)

(21) *(...) lo que pasa es que uno es muy cómodo, o sea, uno está desde un lugar completamente diferente, o sea como que a uno no le importa si el gobierno puso más impuestos a ciertas cosas porque pues uno no está pagando todavía impuestos sí, por más que a uno le paguen y le descuenten, no es gran cosa sí, entonces como que, o por ejemplo que el gobierno haya puesto, haya mandado no sé qué cosas a la zona de conflicto, eso en últimas no le está afectando a uno y es una cosa que yo tengo muy clara sí, como que...no sé como que esas cosas no me están afectando a mí directamente y no es que cuando me afecten empiecen a ser problemáticas para mí, bueno sí de pronto empiecen a ser problemáticas para mí, pero digamos, en este momento no se constituyen en un problema por eso mismo, porque uno es muy cómodo (...)*

(22) *(...) tampoco me parece que hay que ponerse en el otro sitio entonces de que hay que entender y hay que ponerse a luchar por esas cosas, digamos que no es mi posición, yo no tengo un ideario de que vamos a luchar por los desplazados a los cuales les cayó encima la política del gobierno*

directamente (esto es dicho en un tono sarcástico, parecería estarse burlando de este tipo de actividad), sería como algo que me afectaría directamente, no sé...el gobierno prohíbe películas sí, la llegada de ciertas películas al país, eso me afectaría directamente sí, como mierda!!! no puedo ver tal película porque al Estado le dio por no recibir esto, eso digamos que sería una política que me afectaría directamente, pero no sé, por eso te digo que es complicado. Pues no sé, de pronto como estas cosas que está planteando este Estado o este gobierno como de entrar un poco más en la vida de los ciudadanos, de...la militarización por ejemplo en la ciudad, eso es una cosa jartísima que uno vaya por ahí y vea PM, o que de pronto pase, y es por todas partes porque es por toda la ciudad. O sea no tiene uno que irse a los extramundos de Bogotá, es en todos lados, esa por ejemplo es una política que me parece fastidiosa sí, como que haya una mayor posibilidad de los militares de intervenir en la vida de los sujetos bajo el supuesto que hay un terrorismo o de que se están cocinando cosas por ahí, sino, como una paranoia estatal sí, eso me molesta mucho y digamos que me pueda llegar a afectar (...)

Mi ciudadanía: espacios significativos

(23) **(Desde esa concepción de política que has señalado ¿cómo entendería usted el concepto de ciudadanía?) (...)** *es como un pacto yo creo, como un pacto implícito, como que un pacto para poder habitar sí, como que si vamos a vivir en la ciudad entonces, el que va manejando el carro tiene un pacto para no cruzarse porque puede atropellar al que esté pasando la calle, pero el*

que está pasando la calle también tiene un pacto para no cruzarse cuando el carro esté andando sí, es como una cosa de común acuerdo creería yo, como para ser más habitable la ciudad, pues como una sería de...no sé si serán normas o leyes porque pues si obran como normas y como leyes sobre uno pero yo lo entendería más como un pacto, como la posibilidad de no transgredir ciertos lugares a partir de ciertas normas, pues lo veo muy claro ahí, que yo no me paso la calle cuando el semáforo está de tal color porque no quiero que me atropellen pero tampoco quiero romper el pacto con el que está manejando porque espero que el que está manejando no rompa el pacto y no me atropellen sí, entonces es como una cosa ahí implícita (...)

(24) (...) (entonces esas normas se crean) *desde un Estado que genera, o que instaure esos pactos, entonces los genera y se los va uno inoculando en la cabeza durante mucho tiempo porque pues eso en últimas es la educación, que uno aprenda a entender esos pactos y a acatarlos de cierta forma, obviamente no es tan simple, si sería...eso implica pensar que se cumplen porque uno siempre está pensando, ahí si no vea, si yo hago esto voy a afectar al otro o no, en últimas hay muchos condicionamientos ahí, pero pues yo sí creería que la ciudadanía es como entender esas cosas que se han instaurado pero también tener una posición crítica frente a eso porque pues la ley es construida por los sujetos y no es una cosa que no se pueda cambiar, que no se pueda mover, entonces sí debe haber una posición crítica frente a eso, cómo me paro yo frente a ese tipo de cosas y pues se ha hecho como más pedagógica desde las últimas alcaldías por lo menos en Bogotá sí, como que vea un poco más, o participe*

más, yo creo que se ha intentado demostrar un poco más como ese pacto, cómo participamos, y respetamos y nos hacemos respetar también, como una cosa más de un aprendizaje, de una cosa que puede ser como un juego (...)

(25) *(...) pues yo abogo por esa posición crítica (...) por lo menos por cuestionar, el ejercicio de cuestionamiento me parece que eso llevaría a más cosas que una reproducción ciega de lo que sucede, entonces no sé, es como problematizar un poco más las cosas (...) entonces como que preguntar qué es lo ciudadano sí, y ese concepto de ciudadano de dónde viene y a quién le sirve, y fue creado en qué momento, entonces como hacer una analítica de esos conceptos que se creen como tan sólidos y tan constituyentes de la identidad, por ejemplo cuestionar esas cosas, la identidad de dónde sale?, a quién le interesa que la gente tenga identidad?, a quién le interesa hablar de jóvenes?, a quién le interesa hablar de desplazados, como que se cuestionen ese tipo de cosas, me parece que ahí hay más posibilidad de generar otras cosas que seguir pensando en términos de...nosotros podemos llegar hacer algo por los desplazados, o sea, me parece que hay más posibilidad en preguntar, en cuestionar y en, a partir del cuestionamiento, generar nuevos conceptos y nuevas maneras de posicionamiento frente al mundo que estar pensando qué se puede hacer por los desplazados (...)*

(26) **(¿Desde esa posición crítica ¿tú te sientes ciudadano?)** *(...) Sí, pues me siento bogotano porque me gusta la ciudad, porque puedo andar por ahí, puedo...llegan películas que quiero ver, si...llega el teatro que quiero ver sí, como que tengo muchas posibilidades, pero entonces es una pertenencia desde*

espacios que son significativos para mí, pero digamos que no es una pertenencia como lo que representaría lo bogotano o lo ciudadano, que no está mediada por una cosas que me esté diciendo, como por un imaginario yo creo (...)

(27) (...) *creo que yo me empecé a sentir como...a preocuparme por la ciudadanía cuando creo que empecé a caminar por la ciudad, también como a vivir la ciudad, porque uno también cuando es chiquito sale con los papás y la ciudad es un marco gigantesco que no le importa a uno mucho, en cambio pues cuando empieza a uno a vivir por la ciudad, a salir por la ciudad, ahí ya empieza a preocupar más y a pensar uno como, si voto un papel... bueno aunque yo tampoco me preocupo por ese tipo de cosas, pero si es como que, como que yo no quiero que transgredan mis espacios en la ciudad, pero yo tampoco trato de no transgredírselos a los demás sí, como que estamos en la ciudad con muchas, muchas, muchas, más personas, entonces como que esa convivencia, ese estar con los otros por ahí, empieza a ser importante cuando se empieza a vivir un poco más en la ciudad sí, cuando uno tiene que salir entonces se tiene que preocupar...o trata uno de meterse por zonas que no sean peligrosas pues porque le pueden hacer algo sí, eso empieza a ser importante después, de pronto si habría un antes y un después pero ya hay un momento en el cual uno empieza a vivenciar la ciudad, yo creo que la ciudadanía se da también por la vivencia en la ciudad (...)*

(28) (...) *para mí caminar la ciudad es importante, obviamente también es una ciudad específica no, porque pues uno también tiene un marco de ciudad limitado frente a lo que es la ciudad macro, pero no sé (un hecho que*

me ha impactado es que) se haya hecho más caminable, eso podría ser un momento importante, como esos cambios que uno ha visto que eso si se ha visto mucho, como ver la Caracas de una manera y después verla completamente y que uno ya no tenga esa imagen mental de la Caracas porque yo a veces la pienso y lo único que me acuerdo era como los chuzos que estaban como a los lados, yo me acordaba de eso el otro día, pero decía, no la veo gris, pues uno tiene como una imagen como borrosa y difuminada de la Caracas gris y fea que es muy diferente a la Caracas que uno ve ahorita sí, entonces como que esos cambios si se han sentido mucho o por lo menos yo si los he sentido mucho sobre todo como en la posibilidad de caminar la ciudad.

(29) (...) (en ese sentido) *para mí como que explote la Zona Rosa no es tan problemático, pues uno dice como que cagada con la gente que estaba ahí pero no es significativo para mí, entonces por eso la ciudadanía está construida desde espacios específicos y significativos para la gente, que hay unos espacios que son institucionalmente establecidos, entonces se supone que para todos los bogotanos la Plaza de Bolívar debe ser significativa, la Casa del Florero de Llorente debe ser significativa, pero eso también es porque se lo han contado a uno desde chiquito, a uno le dijeron, ahí pasó tal cosa y entonces es significativo sí, la Quinta de Bolívar es significativa, tal cosa es significativa pero pues la significancia real la está dando cada sujeto sí, cada sujeto porque en este parque me di el primer beso y sí, esas son cosas significativas de la ciudad y son maneras de apropiarse de la ciudad y son maneras de vivir la ciudad, entonces por eso digo que la ciudadanía es un constructo, o sea, el constructo*

grande nunca va a llegar a dar cuenta de las posiciones de cada ciudadano y de las vivencias de cada ciudadano, por eso digo que esas son construcciones grandes que tratan de dar cuenta y tratan de homogeneizar (...)

(30) (...) *mi idea tampoco es transmitir una idea de ciudadanía como nihilista del ciudadano que puede hacer lo que quiera en la ciudad, no, en ningún momento es eso, es como pensar en que hay muchas formas de ser ciudadano, mi forma de ser ciudadano es caminar por la ciudad sí, hacer cosas, las cosas que me permite hacer la ciudad sí, entonces hay festival de teatro, entonces yo voy al festival de teatro y me pongo contento porque en Bogotá hacen los festivales de teatro más grandes del mundo sí, me pongo contento porque llega Eurocine sí, ese tipo de cosas hacen parte de mi ser ciudadano, (...)obviamente hay unas normas que se pretenden que se acaten, (...) bajo ese punto de vista no creo que haya esos discursos grandes que tratan de condensar, me parece que son problemáticos y que son contruidos, digamos que esa es mi posición porque es que yo solo puedo hablar de mi forma de ser ciudadano y puedo hablar de que es una construcción y de todas formas a mí me gusta seguir haciendo lo que hago sí, si a mí me dijeran: no usted no puede volver a caminar pues yo me sentiría violentado y de pronto la granada en la Zona Rosa es una forma de violentar sí, porque entonces se supondría que uno ya no sale igual de tranquilo porque puede estallar otra granada en cualquier momento, pero pues eso también es relativo creo yo porque pues seguimos haciendo las cosas igual (...)*

El acto terrorista: una escena para reflexionar

(31) (Con respecto a lo que decía acerca del lugar donde el hecho ocurrió es que) (...) *lo que a mi me parece más chistoso es yo no, o sea, a mí no me gusta es zona, me parece...no sé es una zona que no me parece divertida, como que es una cosa como de juguete, como una...llena de casitas de Fisher Price sí, es muy chistoso, y yo nunca voy, yo nunca...además que no salgo a rumbar mucho, no me gusta salir, cuando salgo no salgo allá y salí porque una amiga me dijo pues que si salía con ella ehh... nos encontramos con los amigos de ella y querían comer algo, entonces bajamos al Carnal y pues el Carnal queda al lado de esta cosa, cómo se llama el que explotó (el Bogotá Beer Company) (...)*

(32) (...) *estábamos ahí comiendo, ya incluso estábamos pensando en pagar la cuenta cuando de pronto sonó un estallido muy fuerte y ya, como que todo el mundo se asustó, nosotros estábamos con el profesor de teatro de la universidad Jimena hacía parte del grupo de teatro y entonces el señor como que se...el tipo es mayor, tiene como qué, cuarenta y pico, entonces yo creo que él se sintió como papá de todos, entonces empezó como a coordinar...todos salimos corriendo, yo lo que hice fue coger a Jimena de la mano y salimos corriendo (...) llegamos como a la esquina y estalló otra, porque creo que fueron dos cierto?, como estalló la cosa del gas, el tanque creo que fue, y ya, yo volteé a mirar y esa cosa estaba prendida, había gente prendida corriendo, y el tipo dijo como no ¡¡¡vámonos, vámonos, vámonos!!! (...)*

(33) (...) *y nos fuimos, nos bajamos por la 85 y en la 85 tenían a...yo no sé si sería un sospechoso, lo tenían...tenían un tipo contra el piso la policía,*

encañonado y claro, pues era todo el mundo corriendo, toda la gente asustadísima y ya en la esquina de la 85 nos subimos a un taxi y nos fuimos a la casa de este señor, obviamente este fue el tema durante horas, horas y horas y un par de días también. Y ya eso fue, como a grosso modo, pero pues la granada estalló muy cerca, después nos pusimos a pensar y nosotros estábamos, o sea, nosotros estábamos...o sea si la onda hubiera salido como más hacia los lados nos hubiera cogido a nosotros pero pues yo no sé, yo creo que salió como para adelante y para adentro, quien sabe cómo fue eso, pero pues si nos tocó muy cerca (...)

(34) *(...) yo lo pensaba después y es mucha adrenalina, uno como que sale y corre y después como que se empieza a dar cuenta de las cosas, de todas formas es una cosa muy escénica y es una cosa que uno relaciona, no con la realidad de lo que está pasando, sino con otras cosas sí, entonces uno ve la gente corriendo con la chaqueta prendida y es como ve, esto lo vi en otra parte, obviamente eso no lo hace en ese momento sí, uno no lo hace en ese momento pero es muy escénico y uno se asusta y todo pero yo después decía, pues de pronto por la cantidad de adrenalina que uno vota es como ¡¡¡guau!!! Se siente... es un tensión rara (...)*

(35) *(Las conversaciones que teníamos después de eso) (...) pues era como: ¡¡¡esto es terrible!!!, que ciudad tan espantosa, que por qué pasa esto, que toda la gente que murió, pues digamos que no eran reflexiones que yo me hiciera sí, como que yo no estaba pensando en la gente...pues como que yo dije: mierda!!! la gente que estaba ahí, pensaba más como en las sensaciones de que*

¡¡uy!! que cantidad de adrenalina que uno vota sí... y si hubiera podido salir la onda pal otro lado y estaríamos llenos de esquirlas sí, como que se piensan ese tipo de cosas, qué mas se piensa... no sé pues yo pensé que ya no iba a morir por un atentado terrorista, por lo menos no por una granada, ya estoy a salvo de esa muerte (...)

(36) *(...) si, ya hay muchos más por los que puedo morir... qué más pensé... por lo mismo que me parecía muy escénico tuvo su cierto dote de diversión en cierta manera sí, como... obviamente depende de cómo lo vio uno porque yo no quedé ni con una esquirla ni con nada por el estilo entonces por eso pueda que me parezca un poco más divertido que al que le calló un pedazo de granada en fragmentación, entonces depende de cómo lo viva uno, lo que pasa es que digamos que ante estas cosas yo no tengo... o sea, no tiendo a pensar como qué problemático es, ni como...o sea, me parece que fue como una contingencia sí, me parece que fue una contingencia, obviamente me parece no... no apruebo ese tipo de cosas sí, no es que esté diciendo ¡uy! ¡si qué maravilla!!!, pero no es una cosa que me parezca así... me parece problemática pero me parece que como que hace parte de una serie de otras cosas más grandes (...)*

(37) *(...) no sé, me parece que tuvo tanta resonancia por la zona en que sucedió. Pues como que no sé, hay ciertos actores de la ciudadanía que se consideran ellos mismos más fuera de esas cosas, Bogotá está fuera del conflicto, en Colombia hay una guerra y Bogotá siempre ha estado fuera del conflicto, entonces nosotros siempre hemos estado fuera del conflicto, o sea, si*

estalla una bomba o si hay un atentado, casi nunca es en ciertos sectores, por ejemplo pues el Nogal fue una excepción, y es una excepción muy grande, ese tipo de cosas también me parece que son excepciones en ciertos momentos sí, entonces una cosa que está pasando constantemente no por eso deja de ser problemática, pero tiene más resonancia, me parece a mí, cuando es en el Nogal o cuando es en la Zona Rosa (...)

(38) *(...) no sé, también por una mentalidad de noo, pero ya está llegando a los niveles más altos de la sociedad, me parece que también es una trampa de los medios creo yo, porque de quién tiene más cobertura y cuándo es más problemático y entonces a quien...y había una cantidad de extranjeros en el sitio entonces eso lo hace peor aún (...)*

(39) *(...) me parece que también ahí hay unos manejos muy complicados de lo que es el terrorismo y de lo que no es el terrorismo, además que esa palabra también me parece muy problemática porque me parece que es una forma de...no sé, es una forma de polarizar el conflicto porque, quiénes son los terroristas? los terroristas son los que se oponen a un determinado gobierno, pero entonces...y me parece que es una forma de extraer el ejercicio de poder a ciertos grupos, entonces ellos ya no son guerrilleros que se oponen a un Estado sino que son terroristas, entonces qué es un terrorista? es un tipo que hace eso, que pasa por un lugar, vota una granada y mata una cantidad de jóvenes inocentes o lo que sea, pero entonces ya ante la opinión pública es muy diferente hablar de guerrillero a hablar de terrorista, me parece que es un término ahí si con una gran carga política y ahí vuelvo a que lo político está mediado en gran medida por la palabra sí, entonces es diferente, es una forma de nombrar*

diferente y es una cosa en la que han caído los medios muchísimo porque entonces ahora es la guerra contra el terrorismo sí, bajo la guerra contra el terrorismo se destruyó Irak y se están destruyendo muchas más cosas y se están robando petróleo y sí, como eso tiene una connotación muy fuerte y le quita la carga política al otro, además porque este es un conflicto presentado polarmente sí, de un solo lado, entonces seguimos pensando en que el conflicto son buenos contra malos, quiénes son los buenos? el Estado y el ejército, quienes son los malos? la guerrilla y los paramilitares, pues yo no estoy diciendo que sean una belleza sí, pero hay una cantidad de desaparecidos del Estado pero eso nunca aparece en ninguna parte, o sea, son las ONGs locas que de pronto dicen como: ay!!! hay tantos desaparecidos y entonces el presidente dice: no, es carreta!!!, si como...es un juego muy chistoso pero es que esas cosas no aparecen sí, entonces como que...eso no quiere decir que se valide, sino porque no me parece bonito que voten una bomba en un sitio así, pero entonces me parece problemático el uso de esos términos porque es completamente excluyente y polarizante (...)

(40) (...) (En esa medida la reelección de Uribe) *me parece tenaz porque me parece que tiene muchas facetas, como muchas cosas, incluso diría yo, como dictatoriales, eh... no sé, el tipo está tratando de unir, de incluir y al incluir excluir, (...) es una vaina completamente polarizada, entonces son los guerrilleros malos, los paramilitares malos, son los terroristas ahora, entonces como, me parece que es muy peligroso en esa medida y pues es una cosa, camina por la ciudad y está militarizada por todos lados, también, obviamente es una cosa muy velada, o sea, no es una cosa que el tipo se imponga y diga, tal*

cosa, sino como que se va metiendo y se va metiendo, eso es lo que me parece más peligroso, además porque tiene, un apoyo muy fuerte en niveles muy bajos, digamos socialmente y a niveles muy altos también y también tiene un apoyo popular muy alto, o sea, digamos que ese señor tiene (...) apoyo no sé, (...) pero a mí me parece que es bastante peligroso, en bastante peligroso por eso, porque el tipo incluye y excluye muy fácilmente (...)

(41) (...) (por eso) *es chistoso llegar a la casa (después del acto) y entonces ver en el noticiero lo que uno vivió al lado sí, porque entonces como que los medios siempre enfocan ciertas cosas y entonces enfocan a la gente... o sea siempre es la intención de hacer lagrimar al espectador sí, entonces (...) para que las personas (...) se ligen afectivamente a los personajes que estaban en el sitio sí. Entonces digan ay!! si pobres jóvenes bogotanos...y se sientan como ellos y entonces rechacen ese tipo de actos, si por eso digo, no estoy de acuerdo con eso, pero es que hay una forma de manejar que es muy específica y es muy política, porque busca un efecto específico en el observador porque el observador genera, esto es un discurso que genera prácticas y esas prácticas generan más discurso sí, entonces las prácticas van hacer que uno diga: ohhh!!! terribles y malévolos enemigos del Estado sí, entonces que la sociedad... (...) ...pues todas esas cosas son cosas que se piensan mucho después teniendo en cuenta que uno estuvo ahí, que pudo haberle pasado algo y entonces probablemente si a uno le hubiera pasado algo estaría diciendo otra cosa sí, muy probable, pero pues siempre puede pasar (...)*

(42) (...) *yo ahorita puedo decir si me hubiera parecido terrible (quedar afectado físicamente) pero pues uno no sabe sí, además uno dice:*

terrible una prótesis sí, pero ¿ustedes han visto Crash?, sí es como... hay lugares de perversión y entonces quién sabe a quién le guste tener una prótesis, pero es que todos estamos metidos en el rollo de que terrible tener prótesis sí, y la sociedad nos dice: ¡¡¡es una mierda tener prótesis!!!, entonces es como eso, como hay una serie de conceptos específicos naturales sí, entonces qué es lo natural? tener una casa, tener un perro, una familia, unos hijos, ehh, todas esas son cosas que nos han vendido desde chiquitos y que vienen con todos esos conceptos de lo político, eso, dos puntos, la familia es, dos puntos el estudio es, todas esas cosas me parece que abría que preguntar, por lo menos ponerle un signo de interrogante y lo mismo esto (...)

(43) *(por ejemplo) (...) yo estuve en una situación peligrosa, una situación problemática, una situación que demuestra que el país está grave sí, pero me parece que también hay que ponerle un interrogante a este tipo de cosas sí, el país está grave ¿por qué? no solamente porque hay unos buenos y unos malos sino porque llevamos 60 años en guerra sí, 60 años en guerra, ¿por qué? porque el Estado nunca puso atención a esos señores que se armaron, bueno sí, mil cosas, como que es un bola de nieve gigantesca pero es una cosa que pienso yo, se debería hacer, por lo menos como tener la posibilidad de pensar esas múltiples cosas y esos mapas que se generan a partir de un simple hecho porque es que no se puede pensar, y menos unas cosas tan graves como esas, desde un punto de vista unilateral, o sea no se puede decir: esto es condenable per sé, y esto es condenable porque sí, yo creo que hay que poner interrogantes y hay que pensar críticamente ese tipo de eventos (...)*

(44) (...) a mí me parece que es condenable porque lo que pasa es que ahí está el peligro de pensar como: es condenable porque la gente que estaba allí era inocente, entonces todos somos inocentes y no hacemos parte del conflicto, pero entonces los otros le dicen sí, usted si hace parte del conflicto usted vive acá sí, pero eso también es simplista en últimas no sé, por eso digo que hay que analizarlo desde múltiples puntos, no para no poder enunciar algo, sí, porque tampoco se puede caer como en un ¡¡ay!! no sabemos qué hacer, entonces no hagamos nada, pero me parece que sí es condenable en la medida en que no deberían ser las cosas así, no sé cómo deberían ser pero sí, como que tampoco es la idea andar matando gente porque sí, ni siquiera matando, mutilando gente porque sí, además porque fue perversa la cosa, porque la granada era de fragmentación, tenía esquirlas y puntillas por dentro, entonces como que eso no me parece, pero sí hay que analizarlo desde múltiples puntos mucho más allá de que fue un acto terrorista en sí.

(45) **(Desde la preocupación constante con respecto a la falta de crítica que conlleva a la polarización ¿Tú elegirías al próximo presidente, votarías?)** Umh...lo que pasa es que igual también hay una desconfianza en ese tipo de cosas, así que yo crea mucho en la democracia y que las cosas las hacemos todos y las construimos todos, yo no creo que haya un ejercicio...o sea, la democracia es una ilusión de participación, de que yo pongo mi voto y con mi voto puedo apoyar...entonces no sé, he votado un par de veces, pero no me parece...

(46) (...) es que es una cosa decir como: no creo en la democracia, tumbémosla, sino me parece que o sea funciona, y me ha funcionado toda la vida

sí, porque pues de todas manera toda la vida he estado metido en este rollo y vivo bien como estoy sí, estoy en una supuesta democracia, lo que pasa es que me pongo a pensar en lo democrático y digo: pues es que es como una ilusión de que le digan a uno que si uno vota y uno aporta, como que las cosas se trabajan de otra forma y entonces si a esto le falta entonces se le pone y sí, no sé, me parece que es una ilusión muy grande, (...) a lo que voy es que uno se cuestiona todo el tiempo, o sea, yo no estoy pensando como, no hago tal cosa porque la democracia no existe, no hago tal cosa porque Dios no existe sí, no es una cosa que me trasnoche, si no que vivo las cosas que estoy haciendo, entonces estoy encarretado con mi investigación, ehh, entonces si la política de Uribe hace que cierren la Biblioteca Luis Angel, la Biblioteca Nacional pues digo como: que mierda que pase esto!! hay unas cosas que están tocando mucho más directamente(...), creo que las cosas funcionan de esa manera, cuando lo tocan a uno es cuando uno sí se mueve para hacer algo y me parece que cualquier otra posición, por altruista que sea, me parece que es muy difícil, yo no sé, ni creo ni abogo por el, por una cosa mesiánica, como de... entonces por eso mismo no me interesa meterme a una manifestación (...)

(47) (...) yo no soy de los que me meto en la manifestación a decir: no reelijan a Uribe ¿sí? (esto es dicho en un tono sarcástico, parecería estarse burlando de este tipo de actividad), no, sí digo que es un asco y cuando me meto a hablar de eso pues digo como... trato de plantear argumentos de por qué no me gusta y por qué no debería ser así, pero pues digamos ya a la acción como tal nunca me he metido, de pronto lo hago una vez, pero nunca he tenido la necesidad, entonces de pronto es por eso que nunca he tenido la necesidad de,

de, de, actuar así como tal la política, entonces, pues en lo que uno cree no es en lo que uno se ponga a pensar uno mucho y no sé, no sé si será necesario creer en algo completamente, creo como en lo que estoy haciendo, en lo que estoy haciendo y creo que...pues confío en mí, en lo que estoy haciendo, en lo que me está pasando ahorita (...)

(48) (...) *se que hay otros niveles de acción, sí, que hay medio de acción intermedios y sé que hay medios de acción simbólicos y sí, pero no sé como que no los he puesto en práctica pero no sé si los utilizaría o no, sí, no sé, uno también puede hacer una huelga de hambre, cocerse la boca, cortarse un dedo por Ingrid Betancourt pero pues no sé, son niveles en los cuáles no...o sea, es una experiencia que no comparto directamente, no porque no me guste sino porque no entiendo, no es que no entienda, no la he compartido, no la he experimentado (...)*

(49) (...) *me parece que el lugar, por lo menos el mío, de enunciación política es ese, es como, como de escribir algo que alguien lea y que de pronto diga: sí hasta de pronto... o que alguien vea un cuadro y alguien diga como bueno, sí, porque eso sí pienso, que por ejemplo el arte deba tener una posición política y un lugar de centración específico, me parece que el arte no puede ser...puede ser abstracto, pero, pero también tiene que tener un lugar de afectación, como que produzca algo sí, o sea, no es el punto rojo sobre el cuadro blanco, me parece que no, que tiene que hacer algo.*

(50) (...) *no sé, por ejemplo estaba trabajando en una, como en el cuerpo religioso, una crítica al cuerpo religioso y a toda esta idea de la*

clausura y del cuerpo torturado y el matrimonio místico de las monjas y eso, entonces es eso, es una monja muerta y con una cantidad de cositas pero tratando de hacer una crítica a ese lugar de, del cuerpo religioso en ese caso (...)

2. DETERMINACIÓN DEL NÚCLEO NARRATIVO

No es posible hallar el núcleo narrativo de la entrevista, debido a que esta no corresponde con las características propias de las narraciones (para más detalles remitirse al abstract).

3. DETERMINACIÓN GENÉRICA

Al igual que los casos anteriores, no es posible determinar claramente el género al cual pertenece este relato.

4. DETERMINACIÓN DE LAS PARTES DEL RELATO

Abstract:

Fabio muestra una posición débil con respecto a su pensar político (no es posible evidenciar una posición clara, simplemente emergen pistas diseminadas en su discurso sobre su ser público); pensar que a pesar de vislumbrarse a lo largo de su historia de vida no da pie para calificar dicha descripción como un relato o narración ya que carece de trama. Según Bruner (1990) las narrativas tienen carácter secuencial y sus componentes adquieren significado por el lugar que ocupan en la secuencia: en su trama. De esta manera, se evidencia la falta de

complicación de la acción a lo largo de este discurso. Este mismo autor, plantea que la narración consta de un actor, una acción, una meta, un escenario, un instrumento y un problema; siendo el problema el componente esencial que no se presenta en la descripción. Por esta razón no es posible hacer la determinación del núcleo narrativo, la determinación genérica ni la determinación de las partes del relato.

A pesar de la inconsistencia en la descripción del pensar político del hablante se hace evidente que existe en dicha caracterización un posicionamiento claro, un discurso que se desea transmitir el cual será expuesto a continuación:

El hablante asume a lo largo de su vida una posición crítica con respecto a su pensar y accionar sin embargo, reconoce que actúa sólo con respecto a las cosas que para él son significativas (este planteamiento se argumentará en lo que sigue del análisis narrativo): *“es como tener una posición crítica también y una posición como de no tragar entero todo (...) cuando lo tocan a uno es cuando uno sí se mueve para hacer algo y me parece que cualquier otra posición, por altruista que sea, me parece que es muy difícil”*.

A continuación se procederá a describir los actores y escenarios que surgen en la entrevista de Fabio.

5. DEFINICIÓN DE ACTORES Y ESCENARIOS

A continuación se realizará la caracterización de los actores más importantes que surgen en la entrevista, para ello es preciso agruparlos en ciertas categorías descritas a continuación:

El Hablante:

El protagonista del relato, Fabio, aparece en un primer momento como alguien que a partir de cierta etapa en el colegio (noveno grado) se comienza a involucrar en actividades extra curriculares en su lugar de estudio. Se describe en esta etapa como una persona poco adepta a los deportes por lo cual participa activamente como la elección y promoción de alcaldes e izadas de bandera.

(9) (...) *Yo creo que empecé hacer parte activa de las cosas que hacían en mi colegio por ahí en 9°, en el colegio se hace también una cosa que es muy chistosa, tiene sus cosas buenas y tiene sus cosas malas, es un curso, se llama curso-taller de formación de líder (...), obviamente pues uno llegaba subidísimo, diciendo que quería cambiar y que era líder y que no sé que, después obviamente se caía o lo tumbaban y pues ya era como aterrizar un poquito. Empecé a ir a eso en 9°, y estuve en 10° y estuve en 11 también, entonces eso era como generar una pertenencia con el colegio, como trabajar un poco en pro de ciertas cosas, no sé, como por ejemplo la alcaldía, las becerradas del colegio, cosas como que lo hacen a uno parte...no solamente un estudiante sino alguien que hace algo diferente a lo meramente académico (...)*

(10) (...) *(En el trabajo de las elecciones para la alcaldía) nos pusimos hacer pues cosas como de publicidad, lo acompañábamos a ir a diferentes cursos, umh... sí, como vaya a primaria y hable con los chinos y véndales la idea (...)*

(12) (...) *a mí nunca me han gustado los deportes entonces no jugaba nada, entonces yo creo que por eso fue que de pronto me fui como por otro lado, de todas maneras yo estuve un tiempo en el grupo de teatro pero yo no soy bueno para eso, me gustaba más como pintar y hacer cosas así, entonces*

estábamos también como haciendo cosas que tuvieran que ver como con...hacíamos carteles para las izadas de bandera (...)

Además, Fabio se ubica como alguien que en este primer momento de su vida no era crítico ni reflexivo en cuanto a “lo político”, hecho que según el protagonista fue cambiando con el tiempo:

(16) (...) *desde chiquito, ahí no hay una reflexión sobre lo político, ahí hay un lugar en el cual uno, en un momento dado le cuentan que hay unos señores que manejan ciertas cosas y hay unos señores que manejan el país, que hay un señor que se llama presidente sí, pero esas cosas están dadas y son inamovibles (...) a mí la toma del Palacio de Justicia no me afectó mucho o no me afectó nada sí, o sea, pues mis papás veían el televisor y yo tenía qué, 4 años, y yo creo que ni me di cuenta, como que uno lo viene a ver después, y en sociales a uno le cuentan que la política y que viene supuestamente de los griegos y ta ta ta sí, hay una cantidad de construcciones narrativas de lo que es lo político (...)*

En la universidad, el hablante se concibe como una persona crítica en lo referente a “lo político”, reflexionando con respecto a los diferentes aspectos que influyen en cómo ésta es concebida:

(17) (...) *(cuando entré a la universidad fue) como la posibilidad de tener una posición crítica frente a eso, entonces que a uno le digan: lo político no solamente es eso sí, tiene que ver con eso, pero no es únicamente eso, hay otras formas, entonces a usted le han enseñado esto pero usted tiene en la cabeza esto porque hay una cantidad de fuerzas que lo están constituyendo a usted sí, lo*

están atravesando y están atravesando su discurso y su narración sí (...)

(18) (...) *Sí, no es un momento de iluminación ni nada por el estilo pero si es como empezar a pensar la política de otra forma, de otra manera, o sea, no tan circunscrito a estos personajes que hacen leyes, sí, no es un marco específico (...)*

El protagonista se muestra como una persona que hace un intento por actuar críticamente, sin embargo reconoce ser una persona cómoda en la medida en que si algo no lo afecta directamente (por ejemplo problemas sobre zona de conflicto, impuestos, desplazamiento) no actúa ya que para si mismo no constituiría un problema.

(20) (...) *pues yo pretendo (que eso pase de la reflexión a la acción), si yo pretendo, pues como no tenía una concepción fija de las cosas sí, como que esto no es así porque sí, sino son cosas construidas, son constantemente construidas y reconstruidas antes de construir, pues que es como el problema que pienso yo, uno de los problemas del mundo hoy en día, que se cree que se ha llegado un momento en le cual ya no se pueden hacer más cosas con respecto a leyes, a normas a no sé qué sí, entonces creemos que nuestra forma de vida es la forma de vida como plena ta ta ta, hay otras muchas formas, pensaría yo, entonces yo lo intentó, no es que lo logre constantemente pero pues lo intento por lo menos (...)*

(21) (...) *lo que pasa es que uno es muy cómodo, o sea, uno está desde un lugar completamente diferente, o sea como que a uno no le importa si el gobierno puso más impuestos a ciertas cosas porque pues uno no está pagando*

todavía impuestos sí, por más que a uno le paguen y le descuenten, no es gran cosa sí, entonces como que, o por ejemplo que el gobierno haya puesto, haya mandado no sé qué cosas a la zona de conflicto, eso en últimas no le está afectando a uno y es una cosa que yo tengo muy clara sí, como que...no sé como que esas cosas no me están afectando a mí directamente y no es que cuando me afecten empiecen a ser problemáticas para mí, bueno sí de pronto empiecen a ser problemáticas para mí, pero digamos, en este momento no se constituyen en un problema por eso mismo, porque uno es muy cómodo (...)

(22) (...) tampoco me parece que hay que ponerse en el otro sitio entonces de que hay que entender y hay que ponerse a luchar por esas cosas, digamos que no es mi posición, yo no tengo un ideario de que vamos a luchar por los desplazados a los cuales les cayó encima la política del gobierno directamente, sería como algo que me afectaría directamente, no sé...el gobierno prohíbe películas sí, la llegada de ciertas películas al país, eso me afectaría directamente sí, como mierda!!! no puedo ver tal película porque al Estado le dio por no recibir esto, eso digamos que sería una política que me afectaría directamente, pero no sé, por eso te digo que es complicado (...)

Fabio se describe como un ciudadano en la medida en que al crecer y caminar por la ciudad se comienza a apropiarse de esta y a preocuparse por ella procurando convivir respetuosamente con otros. Asimismo, el protagonista enuncia que se siente como ciudadano ya que existen espacios en la ciudad que para él son significativos.

(26) (...) Sí, pues me siento bogotano porque me gusta la ciudad, porque

puedo andar por ahí, puedo...llegan películas que quiero ver, si...llega el teatro que quiero ver sí, como que tengo muchas posibilidades, pero entonces es una pertenencia desde espacios que son significativos para mí, pero digamos que no es una pertenencia como lo que representaría lo bogotano o lo ciudadano, que no está mediada por una cosas que me esté diciendo, como por un imaginario yo creo (...)

(27) (...) creo que yo me empecé a sentir como... a preocuparme por la ciudadanía cuando creo que empecé a caminar por la ciudad, también como a vivir la ciudad, porque uno también cuando es chiquito sale con los papás y la ciudad es un marco gigantesco que no le importa a uno mucho, en cambio pues cuando empieza a uno a vivir por la ciudad, a salir por la ciudad, ahí ya empieza a preocupar más y a pensar uno como, si voto un papel...bueno aunque yo tampoco me preocupo por ese tipo de cosas, pero si es como que, como que yo no quiero que transgredan mis espacios en la ciudad, pero yo tampoco trato de no transgredírselos a los demás sí, como que estamos en la ciudad con muchas, muchas, muchas, más personas, entonces como que esa convivencia (...)

El protagonista se muestra como una persona desconfiada con respecto a procesos democráticos como el voto, no obstante reconoce que este sistema particular le ha servido porque él “vive bien”:

(45) (...) lo que pasa es que igual también hay una desconfianza en ese tipo de cosas, así que yo crea mucho en la democracia y que las cosas las hacemos todos y las construimos todos, yo no creo que haya un ejercicio... o sea, la democracia es una ilusión de participación, de que yo pongo mi voto y con mi

voto puedo apoyar... entonces no sé, he votado un par de veces, pero no me parece (...)

(46) (...) es que es una cosa decir como: no creo en la democracia, tumbémosla, sino me parece que o sea funciona, y me ha funcionado toda la vida sí, porque pues de todas maneras toda la vida he estado metido en este rollo y vivo bien como estoy sí, estoy en una supuesta democracia, lo que pasa es que me pongo a pensar en lo democrático y digo: pues es que es como una ilusión de que le digan a uno que si uno vota y uno aporta, como que las cosas se trabajan de otra forma y entonces si a esto le falta entonces se le pone y sí, no sé, me parece que es una ilusión muy grande (...)

El hablante se describe como alguien que manifiesta sus diferencias y disgustos hacia líderes políticos como Uribe en conversaciones sin recurrir a manifestaciones o como el protagonista lo llama “actuar en la política” porque siente que por parte de él no es necesario hacerlo:

(47) (...) yo no soy de los que me meto en la manifestación a decir: no reelijan a Uribe ¿sí?, no, sí digo que es un asco y cuando me meto a hablar de eso pues digo como...trato de plantear argumentos de por qué no me gusta y por qué no debería ser así, pero pues digamos ya a la acción como tal nunca me he metido, de pronto lo hago una vez, pero nunca he tenido la necesidad, entonces de pronto es por eso que nunca he tenido la necesidad de, de, de, actuar así como tal la política (...)

En esta medida, dicho personaje relata que la crítica como su accionar político, se manifiesta en sus escritos y producciones artísticas:

(49) (...) *me parece que el lugar, por lo menos el mío, de enunciación política es ese, es como, como de escribir algo que alguien lea y que de pronto diga: sí hasta de pronto...o que alguien vea un cuadro y alguien diga como bueno, sí, porque eso sí pienso, que por ejemplo el arte deba tener una posición política y un lugar de centración específico, me parece que el arte no puede ser...puede ser abstracto, pero, pero también tiene que tener un lugar de afectación, como que produzca algo sí, o sea, no es el punto rojo sobre el cuadro blanco, me parece que no, que tiene que hacer algo.*

(50) (...) *no sé, por ejemplo estaba trabajando en una, como en el cuerpo religioso, una crítica al cuerpo religioso y a toda esta idea de la clausura y del cuerpo torturado y el matrimonio místico de las monjas y eso, entonces es eso, es una monja muerta y con una cantidad de cositas pero tratando de hacer una crítica a ese lugar de, del cuerpo religioso en ese caso (...)*

Familia:

Un actor que emerge en el relato es la familia. El padre y madre son descritos como personas con personalidades y formas de educar diferentes. Por un lado, la madre es vista como alguien de personalidad abierta y comprensiva de la cual sus hijos se sienten cercanos (el protagonista y su hermana); y por otro lado, el padre es descrito como una persona más tradicional. En cuanto a su quehacer político los padres son descritos como personas que no siguen partidos

políticos extremos aunque el padre tiene preferencias por el liberalismo tradicional.

(1) (...) *mi papá viene como de una tradición como de una idea muy fija de lo que son las cosas no?, como las cosas tiene un solo lado y se dan de una sola manera, de pronto también por una herencia, una tradición como muy... mi familia es árabe, mi familia extensa es árabe, mi abuelo llegó a la costa y aunque mi papá nació acá, mis dos abuelos, pues los papás de él eran árabes, entonces como que eso también marca una forma de pensamiento en ciertas cosas mamá es filósofa, pues es como el otro lado, mi mamá piensa que hay que hablar las cosas un poco más, tienen más matices las cosas, no tiene una sola dirección, una sola línea, entonces de pronto eso hizo que o hace que yo tenga una mejor relación por ejemplo con mi mamá y pues que mucha de la educación haya sido de lado de ella, entonces en esa medida mi hermana y yo somos más cercanos y tenemos más puntos de convergencia con mi mamá (...)*

(2) (...) *intento de mi mamá como de que siempre leyéramos desde chiquitos, a mí primero y después a mi hermana, como educar ese tipo de cosas como muy dentro de la cultura como culta, entonces que la cultura es ponerlos a escuchar música clásica, ponernos a leer, ponernos a...pero pues digamos que esa es una forma de educar también, entonces estuvo como enfocado más o menos en eso (...)*

(3) (...) *(En cuanto a la preferencia política de mi padre) (...) me parece que él siempre ha dicho que es más como hacia el liberal, pero es como un liberalismo azulito ¿sí? hay cosas que no concibe, él no concebía que su hijo tuviera el pelo largo, por ejemplo, pues cuando comencé a dejarme crecer el*

pelo pues no me dijo nada pero pues eso que uno se da cuenta que hace como cara de ummm, ¿sí?, como ese tipo de cosas, entonces es como, como, como una forma, pensaría yo que tradicional, de ver la vida, o sea mi mamá también, pero mi mamá tiene la posibilidad de, de modificar cosas, de bueno no me gusta pero se puede, es posible, entonces es por...por eso es que he tenido una relación más directa con mi mamá, igual tampoco es que tenga una relación muy estrecha con mi familia (...)

(4) (...) (ellos no) eran radicalmente seguidores de tal, bueno yo si me acuerdo cuando chiquito que mi mamá lloró mucho cuando se murió Galán, pero pues creo que eso hace parte de la generación de los papás de uno que tenían todas las esperanzas puestas en ese señor, me acuerdo de eso, pero no sé, (...) no creo que tuvieran una posición muy específica si... no, decían como: vamos a votar por ese señor porque nos parece bueno, pero así seguidores de un partido político o de unas ideas específicas, no, y pues eso que mi abuelo por ejemplo era General, pero no, yo nunca escuché así alguna cosa de... conservadores radicales no, o de liberales radicales no nada de eso (...)

Los jesuitas:

Durante el relato de su época estudiantil, el hablante introduce a los jesuitas como aquellos personajes que a través de la educación y los eventos específicos del colegio, buscan inculcar en los estudiantes prácticas de “política raza” que involucraran la crítica:

(5) (...) los Jesuitas a uno le están enseñando una serie de cosas que tiene que ver mucho con su quehacer político incluso, porque la compañía tiene todo

un ejercicio político clarísimo y no solamente se circunscriben a lo religioso, la iglesia, sino que tiene una acción política y un posicionamiento político muy específico, entonces el colegio también estuvo matizado por eso y (...) si hablamos de política raza, como de acceso a un Estado, o a la aplicación de ese Estado que nosotros teníamos en el colegio, yo me acuerdo desde chiquito, desde que entré había campañas para sacar alcaldes del colegio para elecciones, entonces como que se meten mucho en ese lado, de todas formas los Jesuitas lo enseñan a uno a, a tener un cierto liderazgo en las cosas, entonces como que también esto tuvo y tiene que ver un poco con eso, como con un posicionamiento creo yo (...)

(6) (...) pues yo creo que (los jesuitas) a uno lo enseñan también a ser bastante críticos creo yo, pues aunque tienen su rollo religioso y todo, creo que son los menos locos con eso ¿sí?, porque pues sí, a uno le tocaba ir a misa todas las semanas pero pues son un poco más, tienen una posición creo que diferente a otras comunidades, la educación que brindan es diferente (...)

(16) (...) me parece que ahí la afectación política es muy poca (con respecto a su vivencia) o a menos de que uno viva en una zona de conflictos y sea hijo de una familia desplazada, entonces ciertas políticas del Estado lo están afectando mucho (...)

Corriente de pensamiento deseada:

De esta corriente, el protagonista menciona dos exponentes que a través de sus trabajos han afectado su propio desarrollo y pensamiento crítico. En este caso Foucault y Bruner:

(18) (...) *Michael Foucault que trabaja mucho eso relacionado con el poder y el saber, entonces el ejercicio del poder es una posibilidad que tienen todos los sujetos, entonces ahí también cambia la posibilidad de enunciación, de enunciar la política como un macro, entonces puede ser como a partir de ese momento. Sí, no es un momento de iluminación ni nada por el estilo pero sí es como empezar a pensar la política de otra forma, de otra manera, o sea, no tan circunscrito a estos personajes que hacen leyes, sí, no es un marco específico (...)*

(19) (...) *Bruner mismo lo dice así, la construcción del mundo se hace todo el tiempo sí, entonces la palabra crea, entonces sí, como que si hay una ley que le dice a uno que no puede hacer tal cosa sí, pero esa ley no es divina ni es una palabra inamovible entonces se puede reflexionar sobre ella (...)*

Álvaro Uribe Vélez:

Durante el relato surge este actor descrito por el hablante como una persona peligrosa en la medida en que trata de dividir a la población colombiana. Es visto por el protagonista como una persona dictatorial que cuenta con mucho apoyo de diferentes sectores poblacionales.

(40) (...) *Uribe me parece tenaz porque me parece que tiene muchas facetas, como muchas cosas, incluso diría yo, como dictatoriales, ehh, no sé, el tipo está tratando de unir, de incluir y al incluir excluir, (...) o sea, no es una cosa que el tipo se imponga y diga, tal cosa, sino como que se va metiendo y se va metiendo, eso es lo que me parece más peligroso, además porque tiene, un apoyo muy fuerte en niveles muy bajos, digamos socialmente y a niveles muy*

altos también y también tiene un apoyo popular muy alto, o sea, digamos que ese señor tiene (...) apoyo no sé, (...) pero a mí me parece que es bastante peligroso, en bastante peligroso por eso, porque el tipo incluye y excluye muy fácilmente (...)

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS DE GIRO Y MOVIMIENTOS

“MOVE”

Puntos de Giro:

El hablante del relato hace referencia a su entrada a la universidad como una experiencia significativa en su vida en la medida en la que los conocimientos y formas de abordar el mundo desde la perspectiva crítica reorientan su accionar. Lo anterior se interpreta como un punto de giro central que resignifica la experiencia vital del protagonista dado que en el relato se encuentra como eje central frente a diversos tópicos el tema de cuestionamiento y reflexión en torno a conceptos que se transmiten a través de la enseñanza tradicional y que se dan por hecho (se conciben como verdades absolutas), en contraposición desde la perspectiva que propone el hablante, se busca entender dichos elementos como construcciones históricas en las que se plantean de manera específica las relaciones de poder (ver fragmento 17).

En este apartado, cabe aclarar que en el relato no hacen presencia puntos de giro que provengan de contradicciones al interior del relato que llevan a la resignificación.

Movimientos (*Move*):

Teniendo en cuenta que los movimientos hacen referencia a afirmaciones o cambios en el estatus social de los actores, se evidencia un movimiento en el relato cuando el hablante manifiesta su lejanía e indiferencia con respecto al lugar donde ocurrió el acto terrorista. Lo anterior se hace evidente también en la forma en la que el protagonista describe dicho lugar, caracterizándolo como un lugar de “juguete”, desconociendo así, el estatus social del lugar donde ocurrió el acto (ver fragmento 31).

Un segundo movimiento que emerge en la descripción, se refiere a manera sarcástica en la cual el hablante hace referencia a las personas que optan por manifestaciones públicas como forma de participación política. A pesar que lo anterior no se evidencia en el texto como tal, se manifiesta el negación del estatus social de este tipo de acción pública, a través de un tono peyorativo utilizado frente a estas apreciaciones.

Por último, Fabio pone en cuestión el estatus social de las personas que trabajan en temas como el desplazamiento forzado dado que en su opinión son individuos que mesiánicamente buscan ayudar en temas que no los involucran y por lo tanto no pueden aportar soluciones adecuadas (ver fragmentos 22 y 25).

7. LECTURA DE TENSIONES

Posición crítica vs. Posición sumisa: en la descripción se evidencia que para el hablante existe tensión entre dos posiciones que asume un individuo con respecto a su forma de conocer y comprender la vida. De esta manera el opta desde cierto momento por dejarse guiar por un pensamiento crítico cuestionado lo que normalmente se da por hecho para así develar lo que en sus palabras llama

“ las diferentes fuerza” que circulan alrededor de dicho conceptos incitando a la reflexión en diferentes ámbitos. En contraposición se presenta la posición de aquellos que asumen los conceptos, la educación e incluso diría el hablante la vida, de manera sumisa, sin preguntas ni cuestionamientos.

La política de los políticos (hacer política) vs. Política como algo que atraviesa todo (pensar política): durante la descripción emerge claramente la tensión entre lo que el hablante describe como la comprensión de la política desde los quehaceres políticos tradicionales; el ejercicio de los políticos en ámbitos institucionales como es lo que hacen en el congreso, en el senado y la concepción de dicho concepto como algo se encuentra presente en diferentes sino todos los ámbitos de lo humano. En este sentido la política atraviesa a los sujetos y a los cuerpos y es en los quehaceres de la vida cotidiana (por ejemplo escribir un artículo, pintar etc.) donde se practica.

Acción política de forma visible y tradicional vs. Acción política indirecta y alternativa: a partir de la anterior concepción de política aparece otra variante referente a la forma en la que los sujetos participan políticamente. Es así como se muestra a la figura del líder que escoge hacer política visiblemente por medio de instituciones tradicionales. Asimismo existe formas de participación política que se generan en instancias y espacios no asociadas comúnmente con dicha practica (las artes, la literatura, las escuelas) en donde la acción política no es pensada desde la visibilidad de su perpetrador.

Lo que es significativo para mí vs. Lo que es significativo para otros:

de igual forma, en el relato se evidencia tensión entre lo que para que es significativo para un individuo, en el caso para el hablante (en términos de lugares, formas de pensar, objetos) la biblioteca nacional, las salas de cine y la candelaria en contraposición a lo que puede llegar a ser significativo para las otras personas por ejemplo la zona rosa, las políticas impuestas por el gobierno y el fenómeno del desplazamiento entre otros.

Personas con egoísmo sincero vs. Personas con altruismo falso:

de acuerdo con lo anterior en el relato emergen dos posiciones contrapuestas con respecto al involucramiento de los individuos en causas particulares. Por un lado se encuentran personas, como el relator, que reconocen lo que es significativo para ellos y en esta medida solo si esto se ve afectado se involucran directamente a diferencia de personas que abogan por causas que según el hablante no los afectan directamente (como por ejemplo las personas que trabajan en con comunidades desplazadas), lo cual hace que su involucramiento sea ilógico inapropiado.

Inclusión vs. Exclusión:

Patriotismo como forma de inclusión vs. Patriotismo como forma de exclusión: durante el relato emerge claramente la tensión entre lo que el hablante describe como el patriotismo que integra como nación y el patriotismo que desintegra a través de la exclusión. En este sentido el hablante se refiere a políticas y practicas del gobierno de Alvaro Uribe, como lo es la promoción de

las manillas de la bandera colombiana, que bajo la fachada de ilusión resultan siendo mecanismo de exclusión a sectores específicos poblacionales por lo cual se describe a dicho gobernante como promotor de políticas fascistas.

Lo que es el terrorismo para el gobierno vs. Lo que es el terrorismo para mí: en el relato se evidencia que para el hablante existe una clara manipulación en cuanto al uso del término terrorista. En este sentido identifica que la utilización de dicho termino para calificar a la guerrilla o quien se oponga al gobierno actual tiene una connotación fuerte ya que le quita la carga política al otro. En este sentido este término es asumido inocentemente por algunos sin embargo, desde un marco más amplio es calificado como un uso que tiene fines polares que llevan a pensar el conflicto en términos de buenos contra malos.

8. DETERMINACIÓN DE LA INTENCIONALIDAD DE LA ENTREVISTA

Tomando en cuenta los tres lineamientos de este numeral (ver p. 172) es indudable que para el hablante la historia que relata merece ser contada, en la medida en la que tiene unas inclinaciones definidas en cuanto a sus deseos y creencias que quiere trasmitir. En este caso, dichos deseos y creencias son manifestadas por el hablante como la necesidad de crear una cultura crítica en los individuos, buscando que lo que se entiende por verdad, lo que se da por hecho, sea cuestionado y se incite a la reflexión en todo ámbito. Asimismo existe una noción clara acerca de la ciudadanía como un pacto llevado a cabo por medio de una construcción crítica que está basado en ideales de respeto y convivencia.

Al transmitir sus deseos y creencias Fabio busca ser identificado de una forma determinada, una forma culturalmente válida, en este caso: mostrarse como una persona reflexiva que aborda su vida desde una posición académica respetada; se construye como una persona que tiene la capacidad de ser más crítico y pensante que otros. Esto se ejemplifica a través de sus apreciaciones sarcásticas dirigidas a personas que recurren a cierto tipo de actividades políticas como manifestaciones públicas y aquellas que trabajan alrededor de temas como el desplazamiento forzado.

9. ENMARCACIÓN DE LOS RELATOS EN UN MACROCONTEXTO

Retomando algunos de los planteamientos de Bruner, tomados en cuenta en la presente guía de análisis narrativo, se tiene en cuenta que los relatos reflejan amplias estructuras de significado compartidas culturalmente. En este sentido, y partiendo del concepto de “expansión” planteado por Labov y Fanshel, a continuación se presentan algunas de dichas estructuras. Estructuras que serán halladas con base en la experiencia de los investigadores, en otras palabras, partiendo del conocimiento que los investigadores tienen del contexto como seres que se encuentran inmersos e interaccionan dentro del mismo. Al igual que en entrevistas anteriores, la identificación de las estructuras estará mediada por dos pasos ejemplificados en el siguiente cuadro:

SUPUESTOS CULTURALES DE SIGNIFICADO	MOMENTOS Y DINÁMICAS
--	-----------------------------

<p>“(…) Uribe Es un facho (…)”.</p>	<p>Independiente del gran apoyo popular que registra en las encuestas el presidente Uribe, existe un sector poblacional inconforme frente a las políticas gubernamentales (sector conformado asalariados, pobladores urbanos, estudiantes y trabajadores independientes). Según este sector, las políticas del gobierno del presidente Uribe como la política de seguridad democrática y las políticas armamentistas son calificadas como políticas infractoras de derechos humanos características de gobiernos dictatoriales y políticas que coartan la libertad de los ciudadanos (libertad expresada en los derechos económicos, sociales y culturales – DESC) (Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, 2003).</p>
<p>“(La ciudadanía) (...) (es) la posibilidad de no transgredir ciertos lugares a partir de ciertas normas (...) yo no me paso la calle cuando el semáforo está de tal color porque no quiero que me atropellen pero</p>	<p>La ciudadanía es asumida desde una concepción tradicional acerca de la cual “ser ciudadano” implica el cumplimiento de ciertas “competencias ciudadanas” frente a las cuales el gobierno de la presidencia y los medios masivos de comunicación promueven dicha formación.</p>

<p><i>tampoco quiero romper el pacto con el que está manejando porque espero que el que está manejando no rompa el pacto y no me atropellen (...)”.</i></p>	
---	--

10. INTERACCIÓN HABLANTE–ESCUCHA

Los encuentros con el hablante estuvieron mediados por la informalidad, libertad y participación conjunta de las investigadoras. En este caso, la cercanía de una de las investigadoras es especialmente importante ya que contribuye a que Fabio se exprese libremente y se construya un espacio de confianza entre las investigadoras y el hablante.

Por otro lado es importante anotar que las opiniones y descripciones que el hablante hace con respecto a las personas que optan por manifestaciones públicas como forma de participación política y de aquellas que trabajan en temas como el desplazamiento son hechas con cierto tono de sarcasmo y de manera peyorativa, conducta que fue tomada en cuenta a la hora de hacer lectura de los movimientos que emergen de la descripción.

11. DETERMINACIÓN DE CATEGORÍAS EMERGENTES

Este apartado no constituye un componente estricto del análisis narrativo como tal, sin embargo, para fines de esta investigación muestra las categorías emergentes en torno al concepto de ciudadanía que surgen de cada uno de los

relatos, las cuales serán ubicadas en el eje vertical; mientras que los componentes del análisis narrativo (tensiones, puntos de giro, movimientos, actores, etc. referidos anteriormente) en los cuales es posible ubicar estas categorías, se localizan en el eje horizontal. En este orden de ideas, se entiende que la matriz presentada a continuación guiará el curso de la discusión; en este punto es necesario aclarar, que la aparición de la categoría de ciudadanía hace alusión a las concepciones directas que hay en torno a este concepto y que se encuentran en las narraciones de cada participante; lo cual no indica que se entienda por ciudadanía solamente lo que se halle en esta categoría. De esta manera, se presentan a continuación las categorías que emergieron del relato de Fabio:

CATEGORÍAS EMERGENTES DE LOS SIGNIFICADOS CULTURALES DE CIUDADANÍA EN LA ENTREVISTA DE FABIO

Componentes del Análisis Narrativo	Macrocontexto	Tensiones	Actores	Creencias/Deseos Identidad deseada	Puntos de Giro/ Movimientos
Categorías Emergentes					
Ciudadanía			<p>Hablante</p> <p>-Es ciudadano porque al crecer y caminar por la ciudad se comienza a apropiarse de esta y a preocuparse por ella procurando convivir respetuosamente con otros. se siente ciudadano en la medida en la que existen espacios en la ciudad para el</p>	<p>Creencia</p> <p>-Ciudadanía es como un pacto implícito, como que un pacto para poder habitar sí, como que si vamos a vivir en la ciudad entonces, el que va manejando el carro tiene un pacto para no cruzarse porque puede atropellar al que esté pasando la calle, como la posibilidad de no</p>	

			son significativos.	<p>transgredir ciertos lugares a partir de ciertas normas.</p> <p>-Ciudadanía es entender esas cosas que se han instaurado pero también tener una posición crítica frente a eso porque pues la ley es construida por los sujetos y no es una cosa que no se pueda cambiar, que no se pueda mover, se ha intentado demostrar un poco más como ese pacto, cómo participamos, y respetamos y nos hacemos respetar también, como una cosa más de un aprendizaje, de una cosa que puede ser como un juego (...).</p>	
--	--	--	---------------------	---	--

<p>Participación política</p>		<p>-Acción política de forma visible y tradicional vs. Acción política indirecta y alternativa.</p>	<p>Hablante</p> <p>-Se muestra como una persona desconfiada con respecto a procesos democráticos como el voto sin embargo reconoce que este sistema particular le ha servido porque vive bien.</p> <p>-manifiesta sus diferencias y disgustos hacia lideres políticos como Uribe en conversaciones sin recurrir a manifestaciones o como el protagonista lo llama “actuar en la política “ porque siente que no lo ha necesitado hacer.</p>		
--------------------------------------	--	---	--	--	--

			-Su accionar político, su crítica, se manifiesta en sus escritos y producciones artísticas.		
Participación-afectación		-Lo que es significativo para mí vs. Lo que es significativo para otros. - Población civil inocente vs. población civil	Hablante -Reconoce ser una persona cómoda en la medida en que si algo no lo afecta directamente (por ejemplo problemas en zona de conflicto, impuestos, desplazamiento) no actúa ya que para si mismo no constituiría un problema.		

		culpable.			
Gobierno Nacional Actual		<p>Inclusión vs. Exclusión</p> <p>-Patriotismo como forma de inclusión vs. patriotismo como forma de exclusión</p> <p>-Lo que es el terrorismo para el gobierno vs. Lo que es el terrorismo para mí.</p>	<p>Alvaro Uribe Velez</p> <p>-Descrito como una persona peligrosa en la medida en que trata de dividir a la población colombiana. Es visto por el protagonista como una persona dictatorial que cuenta con mucho apoyo de diferentes sectores poblacionales.</p>	<p>-Adopción de estrategias, por parte del gobierno nacional, para descalificar en términos políticos el estatus de grupos de oposición y de guerrilleros al tildarlos de “terroristas”.</p>	
		-La política de los políticos (hacer	Académicos (Foucault y Bruner) Personas	Deseo -Crear una cultura crítica en los	-Entrada a la universidad como

<p>Acción Crítica</p>		<p>política) vs. Política como algo que atraviesa todo (pensar política). -Posición crítica vs. Posición sumisa.</p>	<p>que a través de sus trabajos han afectado su propio desarrollo y pensamiento crítico. Jesuitas -Personajes que a través de la educación y los eventos específicos del colegio, buscan inculcar en los estudiantes prácticas de política que involucraran la crítica. Hablante -En un primer momento de su vida no era crítico ni reflexivo en cuanto a lo político.</p>	<p>individuos, buscando que lo que se da por hecho, sea cuestionado, incitando a la reflexión en todo ámbito Identidad deseada -Persona reflexiva que aborda su vida desde una posición académica respetada. Creencia -Ciudadanía es entender esas cosas que se han instaurado pero también tener una posición crítica frente a eso porque pues la ley es construida por los sujetos y no es una cosa que no se pueda cambiar, que no se</p>	<p>una experiencia significativa en la medida en la que los conocimientos y formas de abordar el mundo desde la perspectiva crítica reorientan su accionar.</p>
---	--	---	--	--	---

			<p>-En la universidad, Fabio se concibe como una persona crítica con respecto a lo político, reflexionando con respecto a los diferentes aspectos que influyen en como esta es concebida.</p>	<p>pueda mover, se ha intentado demostrar un poco más como ese pacto, cómo participamos, y respetamos y nos hacemos respetar también, como una cosa más de un aprendizaje, de una cosa que puede ser como un juego (...).</p>	
--	--	--	---	---	--

HELENA

Edad: 24 años

Género: Femenino

Estrato: 6

Estudios: Psicología

Ocupación: Psicóloga de fundación que trabaja con reinsertados del conflicto.

1. EDICIÓN DE LA NARRACIÓN

*Como algunos de los relatos presentados anteriormente, la narración de Helena fue el resultado del tejido de dos entrevistas con la narradora, encuentros que giraron en torno a la misma cuestión. De esta manera, no se hará distinción entre fragmentos de uno u otro encuentro. Para mayores detalles de las entrevistas ver el anexo H.

No he tenido mucho contacto con la política...

(1) *Bueno (...) como que yo no he sido la más, que me encante así pues la política, no (...) desde la niñez y la adolescencia así como todas esas etapas de colegio (...) yo creería que más bien como (...) no es que me la pasara viendo noticias o leyendo el periódico o super pendiente de las cosas no, pues como que igual uno vive en el país y se entera de las cosas que pasan pero (...) no me preocupaba mucho por el asunto político (...)*

(2) *(...) el interés siempre (ha sido) (...) desde la problemática social, qué podemos hacer para que las cosas mejoren pero ya como de*

ideologías políticas y todo eso pues no (...) es como el acercamiento que tengo a la política (...)

...pero sí otro interés por lo social...

(3) *(...) yo me considero una persona muy patriota, yo amo mi país (...) me encanta como trabajar por el, de dónde nació tanto patriotismo (...) por un lado (...) tiene mucho que ver la (...) educación en cuanto como al espíritu de ayuda (...) pero yo me atrevería a decir (...) que también hay como algo innato ahí (...) simplemente, me gusta, me llama la atención, me identificó con mi país o con mi ciudad (...)*

(4) *(Por ejemplo) (...) en el colegio a mí siempre (...) me ha llamado mucho la atención como estas cosas sociales, sin embargo en mi colegio (...) pues era un colegio de monjas y era como muy enfocado por lo social (...) teníamos salidas (...) a la cárcel de la mujer, que esta fundación, que lo otro, pero cosas así ya como de veredas y como de campamentos de misión y todo eso, no era el fuerte. Entonces, de alguna manera yo me sentía como frustrada en ese sentido porque siempre quise hacerlo y no pude y me busqué el espacio en otros colegios pero no me dejaron asistir (...) cuando llegué acá (a Bogotá, yo soy de Bucaramanga) (...) para la carrera (...) para la universidad (...).una persona pues me habló de ese grupo (fundación donde trabajaba en ese entonces) y (...) me involucré (...) era (...) de acuerdo a lo que se hacía en el colegio, como ir, estar con los niños, pasarla super rico y ya (...) en algún momento (...) hacia la final de la carrera (...) un amigo traía la idea de construir un grupo (...) con (una) (...) visión social (...) la idea (era) (...) construir tejido social (...) bajo un proyecto de desarrollo*

sostenible (...) dejar de hacer pañitos de agua tibia (...) y empezar a crear una cultura más largoplacista porque es que nosotros somos una cultura muy cortoplacista (...) soluciones que perduren

(5) (...) *creo que el interés más ha surgido como en la época de (...) universidad (...) yo no sé si tenga una visión muy utópica de la vida pero sí, lo que pasa es que mi concepto de la política también es muy como que...o no mentiras, no de la política sino vuelvo a lo mismo, a la problemática social (...) se necesita de la participación de todos, por ejemplo (...) cuando fue todo (...) de las inundaciones de Bucaramanga, me fui por todo el edificio (...) recogiendo cosas para los damnificados (...) un (...) señor (...) decía (...) hasta qué punto (...) yo (...) debería estar haciendo lo que estaba haciendo (...) eso no era más bien como una función del Estado, entonces pues lo que yo le decía a él (...) yo tengo claro que el Estado tiene unas funciones con las que tiene que cumplir, pero que para mí también es clave (...) que todos nos unamos a participar (...) hay una posición muy pasiva en cuanto a la situación del país, yo siempre he pensado (...) que si no eres parte de la solución, eres parte del problema (...) pues yo sí pienso que hay que meterse más en el asunto y dejar de ser como tan pasivo y esperar que, pues que el gobierno haga todo porque indudablemente es una realidad que pasarán muchísimos años para que esto logre cambiar (...)*

Este interés se incrementa en la universidad

(6) *Yo creo que en cuanto a lo social, yo siento que ha sido algo como de toda la vida a su medida (...) como que igual siempre me ha preocupado (...) ver (...) tanta gente, como tanta pobreza, como todos los niños en la*

calle, pero lo que pienso que aparece más en la universidad es como empezar hacer (...) a tener un poquito más de análisis, como qué es lo que hace falta, como ver claramente (...) la dificultad en los programas de educación que además no sé por qué siempre terminan quedando relegados (...) hacer más ese tipo de cosas y (...) poder estar en un grupo, ya no tanto como asistir y sentirse bien porque fui y compartí y ya, sino meterle un poquito más como de cabeza al asunto (...) eso también lleva a que haya como un interés (...) de ya empezar a preocuparse más (...)

(7) (...) si uno no tuvo cosas que hubiera querido tener, pues ya, constrúyalas, no se quede padeciéndolas, no se quede como víctima de eso, más bien constrúyalo usted mismo entonces y genera algo diferente si tanto le hace falta, yo sé que no es fácil (...) sé que si es posible y también sé (...) que cuando la gente quiere, puede (...) la vida le da un lugar de acuerdo a donde nace, pues como el contexto, la familia y (...) nadie elige donde nacer (...) pero sí de alguna manera cada quien elige como dónde quedarse viviendo, o en qué condiciones (...)

El día del atentado terrorista

(8) (...) ese día, mi novio, bueno mi exnovio, mi novio para ese entonces (...) es de Cali (...) la mamá vive en Cali, él vive acá y la hermana vivía en Ecuador (...) entonces pues por la mañana fue todo el día como desde super temprano, la mamá había llegado la noche anterior y entonces nos fuimos los tres, la mamá, mi novio y yo a recoger a la hermana al aeropuerto, entonces ahí empezó el día, del aeropuerto nos fuimos a Unicentro, creo, estuvimos todo el día en Unicentro (...) después, en la casa de él (...)

empezamos a ver como bueno, ¿qué vamos hacer?, entonces como que ni teníamos ganas de hacer nada pero iban a estar solamente el fin de semana, entonces era como no, hay que sacarla y pues de acuerdo como al medio en el que vivía pues no un sitio donde pueda ver gente (...) terminamos yéndonos para allá (...) (Bogota Beer Company)

(9) (Llegamos allá y) (...) como a los 5 minutos (...) pasó todo, botaron la granada (...) (quedé) (...) pasmada, yo no reaccioné (...) me quedé parada (...) no sentí un sonido (...) como de una bomba (...) en ese momento (...) se me pasaban (...) pensamientos de...Dios mío, en mi vida me hubiera imaginado que algo de esto me pasara (...)

(10) (...) yo me quedé ahí parada y todo el mundo corría (...) reaccioné y iba a correr y cuando me voltié pues me encontré a mi novio ahí (...) parado y yo pues como que lo iba a coger para que corriéramos y cuando me voltié estaba tirado en el piso, entonces ya pues me voltié, me agaché y ya lo vi (...) lleno se sangre (...) (luego) (...) se levantó (...) y (...) se cayó otra vez (...) empecé a gritar como (a los demás amigos) (...) ya los ubiqué, entonces ahí había como gente apoyándonos (...) logramos reunirnos los 5 (...) las ambulancias se demoraron muchísimo (...) pasó un carro de la policía (...) y yo por favor llévenme (...) no alcanzaron a meterlo bien en la camioneta entonces la tapita no la cerraron sino que quedó abierta (...) era horrible porque tenía que tenerle la cabeza, me dijeron lo clave es...solamente manténgalo despierto (...) (Llegamos) (...) a la clínica del Country (...) lo atendieron a él inmediatamente (...) fue inmediatamente reanimación (...) salió como el médico de turno y (dijo) (...) está muy mal, vamos hacer una intervención que es una neurocirugía (...) hay riesgo de que se muera (se le

aviso a la mamá) (...) cuando la mamá (llegó) (...) lloraba mucho y decía (...) mis niñitos (...). (Pasadas las horas aparecieron los medios de comunicación) (...) todo el mundo se la pasaba diciendo, los hermanos Cortés se debaten entre la vida y la muerte (...) eso era lo que a mí me contaban, entonces yo decía, no voy a ver una sola noticia, además (...) desde el primer día eran ahí de...de La Noche y de Lechuza (...) por favor una entrevista, (...) con la mamá, con cualquier familiar (...) entonces todo el tiempo era ¡¡por favor respeten!!, y...la mamá les dijo, si usted me asegura que con que yo le de la entrevista mis hijos van a vivir le doy 800 entrevistas, listo, nunca volvieron a molestar, es que también son como imprudentes, la primera... (...) cuando apenas estábamos (...) por detrás en otra puerta, era algún medio de comunicación, no me acuerdo cuál era...(...) yo estaba ahí sentada, (...) entonces empezaron ahí como a puyar y puyar y puyar entonces no me acuerdo qué dijo y yo también como señor, respete!!, no sé que, super agresivo, o sea, más o menos casi nos pega y estaban dictando la lista de heridos (...) y estaban filmando todo y alguien dijo: por favor respeten!!, que no pase, o sea, que no filmen nada, entonces la que estaba leyendo inmediatamente se quedó callada y dijo: eh..., los familiares tiene derecho a exigir lo que quieran, por favor apaguen la cámara...pero sí son super imprudentes (...)

(11) (Mientras tanto) (...) yo estaba sola (...) mis papás viven en Bucaramanga y mi hermano estaba de vacaciones en España y mi hermana estaba en Bucaramanga (...) entonces (...) llamé a mi hermana al celular y lo primero que le dije fue, no se preocupe que yo estoy bien (...) pude llorar muchísimo (...)le dije que estaban super mal (...) yo creo que en este

momento mi discurso es muy diferente a si lo hubiera hecho en esos días, ya en este momento comprendo que...pues uno maneja una cantidad de (...) culpas, pues porque también cuando, cuando a otros y pues que son los tuyos, les pasa y a ti no te pasa, pues también hay una cantidad de cosas que manejar (...)

(12) (...) *Octavio salió de cirugía, salió el médico, bueno, está en estado crítico pero estable hay que esperar que evolucione 72 hora, las malditas 72 horas (...) Carolina seguía en cirugía como tres horas y no salía, al fin salió, el médico (salió y dijo) (...) dado las lesiones que tiene (...) está es estado crítico, está estable, hay que esperar 72 horas (...) yo tenía (...) metido (...) que como yo le había soltado la cabeza cuando íbamos en la camioneta de la policía, se había golpeado tanto, pues que había sido mi culpa pues que se pusiera tan mal (quería salir de la duda y preguntarle a un médico así que lo busqué con la excusa que me examinara por si tal vez había tenido una lesión menor) (...) me revisaron toda (...) estaba un poquito (...) inflamado, dilatado (...) entonces (...) ahí le pregunté (...) el médico me dijo, no (...) fresca (...) nada que ver, ahí entonces (...) me vine a mi casa como a las 7 de la mañana y (...) llegué y llamé a mi casa a Bucaramanga (hablé con) (...) mis papás (...) estuve (...) llorando (...) al otro día estaban (en) (...) Bogotá, y (...) me acompañaron muchísimo (...)*

(13) (...) *el martes se cumplían las 72 horas y el lunes en la noche (...) Octavio Alberto está muy bien (...) sigue en estado crítico pero (...) igual está estable, está muy bien, está comenzando a reaccionar (...) el martes en la mañana (...) a Octavio Alberto lo subieron de urgencias a cirugía (...) yo creo que fue el peor día (...) fue horrible (...) cuando el martes, Octavio*

Alberto salió de la cirugía, el médico nos dijo, nunca se me van a olvidar las palabras (...) se presentó una complicación (...) clínicamente todo está hecho, volverlo a intervenir sería dejarlo en estado vegetal así que lo único que queda es rezar porque no se puede volver a presentar ninguna otra complicación porque ya no hay nada qué hacer (...) con lo de Carolina lo mismo, o sea, eran como en una competencia, un día el uno, uy!, subió y el otro súper mal, el otro subió y el otro deterioro (...) ya cuando se volvieron a cumplir las 72 horas, entonces también era como, pues la angustia porque, lo que yo pensaba era, cada vez que se han cumplido las 72 horas ha pasado algo y ya no hay chance de que pase nada más (...) empezó como ya el progreso como a pasos de a milímetro (...) fue como, como ver nacer un bebé (...) uno empieza a disfrutar ya de las cosas y de disfrutar de los pasos (...) yo me la pasaba con Octavio y (...) se estableció un vínculo como de mamá – bebé (yo) (...) suelo ser como muy controladora y muy espíritu mamá entonces no que quedaba nada difícil, para ese momento de pronto funcionaba, pero pues ya con el tiempo empezó a no funcionar en la relación (...) además también al principio, pues por la lesión temporal, obviamente tuvo dificultades de memoria (...) cuando salieron de la clínica la cuenta de cada uno eran más de 100 millones de pesos (...)

(14) (...) (En diciembre) viajé a Bucaramanga y (...) ahí empiezan a surgir cosas diferentes porque pues ya cuando uno se separa de la situación empieza a ver un panorama diferente, pues ya empiezo además como a poder descansar y a poder empezar a asimilar y elaborar cosas (en enero) (...) ya comenzaron la rehabilitación (...) al principio yo era la más dedicada en la rehabilitación (...) en ese momento también (...) empecé a pensar (que) (...)

igual yo también tengo mi vida (comencé una terapia con una psicóloga) (...) y me decía: tu puedes decidir cargar un ladrillo pero no deja de ser un ladrillo, así decidas cargarlo voluntariamente, no deja de serlo, y entonces claramente estaba haciendo eso, yo lo estaba haciendo por gusto y porque quería, pero no...en este momento pudo, obviamente era un peso para mí (...), a mí no se me paró la vida y yo no puedo pararla con ellos, yo tengo que seguir, entonces (...) empecé hacer como muchas actividades sola (sin embrago) (...) al principio (fue) difícil y (...) después (...) ya debía acostumbrarme a estar sola (...) las cosas eran muy difíciles y (...) ya (...) me había cansado del vínculo mamá – hijo y ya quería volver a tener novio, no un hijo, pues ahí ya las cosas comenzaron a complicarse (hasta terminar) (...)

(15) (...) fue como una frustración muy grande porque además para mí la rabia todo el tiempo era, por qué la vida le robó todo lo que le robó, ¿sí me entiendes? (a Octavio) (...) pero después como que ya empecé a entenderlo (...)

Lo que le dejó el acto terrorista

(16) No, (...) lo que yo viví (...) fue muy como de crecimiento personal total y de hecho yo creo que (...) en este momento (...) todavía quedan muchas cosas por elaborar (...) me metí a unos talleres de crecimiento personal, en esos talleres como lo que yo pude elaborar y sacar de adentro (...) y en este momento todavía siguen apareciendo cosas (...) me pasó algo y es más bien (...) como con más ganas y más fuerza hay que hacer algo porque esto algún día cambia (...) yo tengo claro que la paz no la voy a vivir yo y seguramente ni mis hijos, ni mis nietos, pero hay que empezar a

construirla ya para que alguien pueda vivirla en algún momento (...) a mí me pasó algo como eso de la y más bien me meto a ayudar, como que me parece chévere, me ha llamado la atención como de acuerdo, claramente a la estructura que, con la que uno crece y a los valores familiares y a todo esto, pues la diferencia como uno pueda asumir los eventos de la vida, y ya. en ningún momento surgió como un sentimiento (...) de rabia contra (...) la persona que lanzó la granada o...contra el gobierno mismo

(17) *(...) pasado el hecho y que después me hubiera empezado a preguntar por cosas que antes no me preguntaba, realmente siento que no (...) desde antes me hacía ese tipo de preguntas (...) me inquietaba (...) esa situación (...) que está pasando, por qué está pasando, o por qué la guerra, (...) de pronto lo que sí se relaciona (...) después del hecho es que (...) uno está como más cerca de cosas, me refiero (...) a costos de la guerra (...)*

(18) *(...) (nuestro medio) es como esa cultura como del olvido y del dicho de ojos que no ven, corazón que no siente, entonces es muy diferente uno ver ehh, una noticia y uy!, sí, la situación del país está terrible y ya, a uno llegar a vivir algún tipo de situación de esas, o por...pues por un lado, por ejemplo, a mí me pasó claramente cuando... pues después de que pasó lo del atentado, digamos que al poco tiempo fue ehh... pues no un atentado pero digamos que una tragedia, digamos no, fue, la noticia de los niños del Agustiniño, o sea yo noté, yo no sé si eso será por una además ser psicólogo que hace el análisis de la diferencia, de cómo veía la noticia antes y cómo la veo ahora y claro, es completamente diferente como que uno es mucho más sensible al dolor, como que uno de alguna manera sabe la angustia que está*

pasando esa gente (...) como que cambia un poco la percepción y también como la sensibilidad (...)

(19) *(Cuando pensaba en los 100 millones que se habían pagado en la clínica), empezaba a (...) multiplicar esa dimensión por todo lo que sucede, todos los atentados que hay, todas las víctimas que hay (...) uno dice (...) esto es grave, sí sale muy caro (...) económica y psicológicamente (...) fue más que preguntarme en cuanto a lo político, fue más desde lo psicológico, ubicarme en el lado del paciente (...) sacando lo positivo de todo (...) y pues como estaba haciendo mi práctica (...) neuropsicología (...) algo entendía, entonces (...) me gustaba (...)*

El Estado frente al acto terrorista

(20) *(Mucha gente dice) (...) eso no debería pasar porque el Estado es el que tiene la obligación de protegerlo a uno y no (...) de pronto sí, de pronto no, claramente el Estado tiene la obligación de protegerlo a uno pero (...) es que al Estado no le alcanza la cantidad de gente que tiene trabajando para ellos para poner policía en cada esquina o (...)*

(21) *(El) (...) Estado estaba respondiendo (...) Uribe fue a ver a (...) las víctimas (...) de hecho él se impresionó muchísimo con Carolina y él lo primero que dijo fue no escatimen un solo peso en sacar a estos muchachos adelante (...) a mí (...) me gusta mucho (...) es esa parte humana (de Uribe) (...) yo nunca había visto un presidente que estuviera pendiente de visitar a las víctimas del atentado (...), pues como que dada las circunstancias de que él, la esposa del primo como de ellos, es la hermana del General Castro y el médico cirujano de Octavio es el mismo cirujano de la clínica de la policía y*

como por todos esos nexos entonces (...) supimos que todo el tiempo estuvo super pendiente (...) y el médico siempre, en todas las citas era como, ayer estuve en una reunión con Uribe y me preguntó por los muchachos (...) cumplieron con lo que necesitábamos que cumplieran sí, que realmente los derechos son que les debieron haber dado plata para (...) contamos con mucha suerte porque (...) gracias a esta persona, al General, a este vínculo, (...) la policía nos prestó la silla de ruedas para Carolina y puso a disposición un carro con chofer para que todos los días los llevaran y los recogieran de Teletón y yo sé que no es lo mismo con lo que va a contar cualquier persona que le pase eso (...) pero pues digamos que en mi experiencia afortunadamente (...) ellos tuvieron también lo que necesitaban (...) me pongo a pensar como en (...) una persona humilde digamos, que no tenga ningún nexo ni nada pues sí son cosas que le van a afectar mucho (...) por ejemplo ahí... en la clínica había una persona, Martha Quintero, me acuerdo, era una persona de las que vendía chicles (...) y como que se le afectaron todas las piernas (...), yo me acuerdo que de hecho yo... (...) los encontré y los conocí en el mercado de las pulgas (...) entonces yo les decía, (...) ustedes tiene derecho a esto y a esto, (...) yo les indico cuáles son los papeles que tiene que conseguir, sí como de alguna manera la solidaridad y como el apoyo de ayudarse entre... porque, claramente es gente ignorante, gente que no sabe qué es un derecho, ni qué es nada (...) ya en cuanto a lo político, vuelvo a la ambivalencia (...) como hay muchas cosas que no funcionan pero digamos que a nosotros, gracias a Dios todo estuvo como en marcha y ya.

El gobierno frente a lo social

(22) (...) como hay tanta problemática social, el gobierno está implantando o ha venido implantando y tiene ya y continúa con una cantidad de programas para asistir estas problemáticas, entonces de alguna manera la gente también se acostumbra a que el gobierno le tiene que dar todo (...) y de (...) alguna manera la gente se malacostumbra (...)

(23) (...) ahorita me da (...) rabia (es que) (...) se crean cosas para ayudar a esos niños, ayudar a los que están en condiciones difíciles y resulta que estos sitios, como algunos de estos sitios son de ayuda también peores (...) todo lo que uno se ha enterado millones de veces en las historias de la policía, de la corrupción, de los tratos que tiene en la cárcel y de alguna manera también yo pienso que algunos también viven pues bajo la presión del miedo (...)

(24) (...) es un tema (...) complicado porque (...) el problema (del país) es tan, tan grande, es tan a todos los niveles, tan macro (...) para donde mires hay dificultad, si miras hacia la educación es problemático, la guerra, la inversión social que no hay, el desempleo, la situación de maltrato (...) como que no encuentra uno por dónde, pero al mismo tiempo (...) depende como uno lo mire no?, puede uno quedarse en ese punto negativo de este es un círculo vicioso y no tiene salida o como yo lo asumo un poco más, es como bueno, si es tan difícil pues hasta cuándo más vamos a seguir esperando que otros lo solucionen (...) ni siquiera (...) hace falta (...) buena voluntad y buen corazón sino iniciativa, la gente habla y piensa mucho y de pronto surgen muchas buenas ideas, la gente quisiera hacer muchas cosas pero no se hace realmente nada (...)

(25) (...) (En el caso de Bogotá y la actual administración) *me parece, no sé de dónde se hacen esas cosas, pero me parece que últimamente han sacado campañas y publicidad (...) que crean cultura y eso es súper básico (...) por ejemplo la cultura que ha creado la campaña de las estrellas negras me parece increíble, (...) la última que han sacado ahora como de los niños con marionetas y que dice como no, como que todos estos niños trabajan y usted les da plata (...) pero realmente no sabe quiénes están ahí detrás, no siga apoyando la mendicidad, también me parece buenísimo porque (...) como que uno de los grandes problemas que tiene en este momento es la mendicidad, porque (...) ellos se han acostumbrado a que todo se los den (...) (pero) me parte el corazón (...) uno como no los ayuda, pero en serio uno no sabe que es difícil, ni dónde buscan y no encuentra en ningún lado, pero por otro lado es como: no, (...) pero no puedo seguir apoyando esto (...) ese tipo de trabajo no genera recursos al Estado y en la medida que no genera recursos al Estado pues el déficit es cada vez mayor, pero también uno sabe de alguna forma la realidad (...)*

(26) (Por ejemplo en el programa de reinserción en el que estoy trabajando) (...) *tiene un problema desde la misma estructuración (...) la convocatoria que se está haciendo es a través de la parte económica, entonces ustedes entréguense (...) les rebajamos una cantidad de penas, entregan el fusil, le damos plata (...) entran al programa y también les dan plata y al final también les dan plata (...) la idea de esa plata es para que monten un proyecto productivo a través del cual se puedan sostener, pero (...) entonces, pues es complicado, pero también (...) pensaba, yo decía (...) si*

no es desde lo económico, desde dónde se atrae?, qué les interesa más que lo económico (...)

(27) (...) (Tomando en cuenta esas problemáticas, hoy en día) *soy amante de Uribe, a mi me gusta mucho porque yo sí pienso que ha tenido mucho carácter para hacer muchas cosas que otros presidentes no han tenido (aunque sí) (...) encontraba un punto de divergencia (...) yo al principio pensaba porque él ha hecho mucho...ha usado mucho los recursos en la guerra, mucha inversión y yo pensaba (...) que de alguna manera toca (...) acabar con eso porque es la única manera porque es que además la guerra le cuesta muchísima plata al país (...) sí, hay que erradicar la guerra como sea (pero también) (...) se necesita una inversión mucho más en el campo social me parece a mí, porque de alguna manera también la inversión en la guerra se está quedando en lo mismos pañitos de agua tibia, (...) creo que debe ser una cosa (...) que abarque los dos (...) no se podría tampoco solamente dedicarnos a la inversión social y abandonar como la lucha contra la guerra (...) pero sí hacer una gran inversión social (...)*

(28) (...) *Uribe habrá cometido errores (...) yo soy super fiel creyente en Uribe porque sí me parece que ha hecho cosas positivas, me parece que ha creado cultura, me parece que puso mucho la cultura del patriotismo, todo el cuento de las banderitas y todo eso, ha venido mucho con el gobierno de él y eso es super importante porque eso también ha generado que ya la gente no corra tanto a otros países sino que quiera quedarse en Colombia e invertir en Colombia (...)*

(29) (...) *en Bogotá yo pienso que algo que apoyó como a esa identidad fue mucho la alcaldía de Mockus – Peñalosa – Mockus, siento que ellos*

construyeron mucho la cultura, no digamos la política sino la cultura de identidad y de pertenencia, pues a mi me gusta ser como muy, pues sí me considero como cívica por decirlo así y me gusta mucho las culturas de no botar papeles, sí, como cosas simples pero que construyen (...)

Mi trabajo y lo social

(30) (...) se hacen las cosas como con pañitos de agua tibia, como que se atienden las emergencias inmediatas pero se pierde un poco como la profundidad y la raíz del asunto, entonces uno atiende a los jóvenes desvinculados del conflicto armado y bueno, pero por qué no le metemos muchísimo más la ficha a la prevención para que estos jóvenes (...) no les estemos que...tenemos que estar tratando ya cuando han salido de allá (...) de alguna manera la guerra va un paso adelante de nosotros, como de la política, digámoslo en esos términos, porque, claro porque los actores de la guerra si se están aprovechando (de) (...) la niñez y la adolescencia es una etapa súper importante para ellos porque cogen a los niños y los hacen a su antojo, entonces por ejemplo yo, pues que soy la psicóloga de la fundación, para mí es supremamente difícil hacer que estos niños (...) hablen de sí mismos (tienen) (...) una cantidad de filosofías que todo apunta (...) a la represión de sentimientos totalmente (...) cuando yo llego a hablarles dizque de los sentimientos (...) les da una manera increíble (...) se supone que uno como psicólogo debería más bien escuchar y que el otro le hable, con ellos no funciona tanto así, le toca a uno hablar mucho y de repente, después de uno hablar mucho, sacarle una que otra palabrita (el otro día me pasó algo curiosos con un niño) (...).el me oía (...) y de repente me dice: pero espere, es

que usted con su psicología está intentando cambiarme mi psicología, pero me pareció super bacano, no sé, como el análisis ahí del chino, y cuál era su psicología (...) todas estas filosofías (...)

(31) (...) también la fundación donde trabajo ahora se nota muchísimo como esos niños, además porque, yo pienso no, porque a ellos no les gusta hablar mucho de lo que les dicen en, en cada uno de los grupos, como lo que les enseñan, pero yo sí pienso que allá les meten en la cabeza como que, obviamente que todo es por culpa del gobierno (...) y el gobierno tiene que cumplirnos con unos derechos y están obligados a darles (...) pero nunca ustedes dar algo, o ustedes construir algo, entonces ellos todo el tiempo están exigiendo (...)

(32) (...) (Yo creo que a pesar de todo) en el hogar están muy bien y hay momentos aunque no lo dicen y no lo reconocen, pero hay momentos en los que se les sale, sí claro, pues si acá no aguantamos hambre, acá nos tratan bien entonces por ejemplo hablan mucho de que la lucha de ellos, como en cada uno de los grupos, es como la lucha de la justicia y la igualdad y estando ahí, donde a todos se les trata igual (...) pero también el aburrimiento ahí es porque en el grupo eran alguien, además porque es que un arma los hace ser alguien, mientras que estando ahí todos son iguales (...) es como incoherente, estaban luchando por la igualdad porque cuando logran un ambiente donde todos son iguales y además iguales para bien (...) entonces ya les parece jarto porque les hace falta el reconocimiento, son una cantidad de incoherencias totales y es una concepción muy como de nosotros somos lo que se nos da la gana pero nosotros, los otros no tienen derecho (...)

(33) (...) *la dificultad* (de este tipo de trabajo) *no está solamente en la parte económica, obviamente la parte económica es super importante, pero, además, cuando uno trabaja en este medio, se da cuenta la diferencia, así sea en las condiciones de miseria más terribles, es muy diferente un niño de un núcleo familiar pues como bien constituido, donde haya medianamente amor, cariño y ciertos valores a un núcleo familiar completamente disfuncional y destruido, entonces yo pienso que hace falta muchísimo trabajo en esto y en la educación y de esa manera, es gente que le estaríamos quitando a la guerra porque es gente que va a preferir quedarse en lo que tiene, que irse a aventurar allá (...) le estamos sumando a la sociedad gente (es) (...) útil socialmente que va a construir cosas, que va a generar cosas positivas (...)*

(34) (...) *pues trabajando precisamente con quienes han estado (en la guerra) (...) conocer sus historias, no solamente dentro de la guerra que son absolutamente traumáticas sino familiares (...) anteriores a la guerra, pues haberse involucrado en un grupo, pues lo que yo veo es que, precisamente hace mucha falta hacer inversión social para prevenir (...) finalmente si estamos atacando la guerra, pues estamos poniendo pañitos porque siempre va haber (...) gente que atacar, que derrotar (...) sino se intensifica el trabajo en la prevención (...)*

(35) (Por ejemplo, el otro día, le pregunté a alguien de la fundación) (...) *qué sientes tú que te ha robado la guerra, nada, y qué sientes que te ha regalado la guerra?, muchas cosas, el grupo me regaló un lugar, me regalo tener...sí, como una familia, como gente que se preocupara por mí, gente que me apoyara, que me consintieran (...) una cantidad de cosas que uno dice*

(...) tiene toda la razón!!, es su experiencia y es absolutamente válida, entonces es como poder trabajar en toda esa prevención (...)

(36) (...) pero no es tan fácil acceder a ellos la verdad, por más que uno le meta pues todo el corazón, le apasione (...) uno finalmente en muchos casos (...) y en muchos otros no, uno termina por entender que no hay nada que hacer, pues que se entrará ahí lo más que pueda pero no hay mucho tampoco por hacer, eso es lo que pienso pues como en cuanto a la situación del país, me parece que hace falta muchísima inversión a nivel social (...)

(37) (...) cuando uno piensa en la magnitud de la problemática social, yo pienso que hay como una desesperanza aprehendida muy grande, y yo pienso que también eso (...) pasa mucho en la gente que se interesa por eso (por el trabajo social) (...) el desinterés es por una desesperanza aprehendida, yo diría que no tanto, es más bien porque no hay un reconocimiento de (...) lo que es la política no? (...) al principio yo empecé diciendo como cero política y (...) todo lo que he hablado es política, (...) fijate que caí en lo mismo que, pues como que caemos todos de alguna manera, y es la noción que uno tiene de política, que a uno le han vendido de política es solamente el politiquero (...) el que está (...) directamente al cargo, los de la cámara, los del senado, el presidente y ya, pero uno...en una (...) labor social (...) uno no reconoce ahí lo político sí?, entonces yo creo que en los jóvenes, más que desesperanza aprehendida, es como falta de reconocimiento de lo que le implica la política y de la participación política que puede tener.

2. DETERMINACIÓN DEL NÚCLEO NARRATIVO

La narración de Helena se caracteriza por el interés que ha tenido la protagonista por las labores sociales (contribuir con personas de bajos recursos o personas víctimas de alguna tragedia), interés que ha aumentado con el tiempo. En el momento en que Helena experimenta el acto terrorista, este es concebido como un momento muy difícil de su vida, que con el tiempo se ha resignificado en una experiencia de aprendizaje y desarrollo propio que ha enfatizado su posición sobre la importancia de luchar en pro del mejoramiento del país a través de la labor social (además de las actividades descritas, se incluiría también su actual trabajo en donde se desempeña como psicóloga en un programa de reinserción): “(...) *lo que yo viví (...) fue (...) de crecimiento personal total y de hecho yo creo que (...) en este momento (...) todavía quedan muchas cosas por elaborar (...) me pasó algo y es más bien (...) como con más ganas y más fuerza hay que hacer algo porque esto algún día cambie (...)*”.

3. DETERMINACIÓN GENÉRICA

El relato se enmarca en el género dramático debido a lo difícil de la experiencia del acto terrorista por parte de la protagonista, quien tuvo que hacerse cargo de la recuperación de su novio, quien tuvo serias lesiones y vio comprometidas áreas del cerebro que implicaron una difícil y lenta recuperación. A partir de esta experiencia, la protagonista significa esta vivencia como un aporte a su crecimiento personal y como una razón para actuar en función del mejoramiento de la situación por la que atraviesa el país.

4. DETERMINACIÓN DE LAS PARTES DEL RELATO

Abstract:

El relato inscribe la importancia de la labor social a través de la vida de Helena, labor que se inicia en el colegio y se fortalece con el tiempo a través de la vinculación a grupos que tienen una misión enfocada a la reflexión e intervención en torno a problemáticas como la pobreza y la violencia. Posteriormente, el relato de Helena introduce la experiencia del acto terrorista, experiencia que se transforma y se prolonga en el tiempo debido a la gravedad de las lesiones sufridas por su novio, lo cual llevó a la protagonista a involucrarse cercanamente en el proceso de recuperación, dejando de lado el resto de las actividades que conformaban su vida (familia y estudio). Finalmente, Helena inicia un proceso de elaboración de su experiencia, a partir de la cual retoma su vida y logra transformar dicha experiencia en un aporte valioso para su crecimiento personal. En este sentido, la narradora incursiona al ámbito laboral desempeñándose en el trabajo con jóvenes reinsertados, labor que representa una oportunidad para involucrarse definitivamente en el campo social y que suscita reflexiones por parte de la narradora en torno a sus concepciones del Estado y la situación socio-política del país.

Orientación: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cuándo? y ¿Cómo?.

(1) (...) como que yo no he sido la más, que me encante así pues la política, no (...) desde la niñez y la adolescencia así como todas esas etapas de colegio (...) yo creería que más bien como (...) no es que me la pasara viendo noticias o leyendo el periódico o super pendiente de las cosas no,

pues como que igual uno vive en el país y se entera de las cosas que pasan pero (...) no me preocupaba mucho por el asunto político (...)

(2) (...) el interés siempre (ha sido) (...) desde la problemática social, qué podemos hacer para que las cosas mejoren pero ya como de ideologías políticas y todo eso pues no (...) es como el acercamiento que tengo a la política (...)

Complicación de la acción: ¿Qué sucedió?

9) (Llegamos allá y) (...) como a los 5 minutos (...) pasó todo, botaron la granada (...) (quedé) (...) pasmada, yo no reaccioné (...) me quedé parada (...) no sentí un sonido (...) como de una bomba (...) en ese momento (...) se me pasaban (...) pensamientos de...Dios mío, en mi vida me hubiera imaginado que algo de esto me pasara (...)

10) (...) todo el mundo corría (...) reaccioné e iba a correr y cuando me voltié pues me encontré a mi novio ahí (...) parado y yo pues como que lo iba a coger para que corriéramos y cuando me voltié estaba tirado en el piso, y ya lo vi (...) lleno se sangre (...) (luego) (...) se levantó (...) y (...) se cayó otra vez (...) empecé a gritar (...) las ambulancias se demoraron muchísimo (...) pasó un carro de la policía (...) y yo por favor llévenme (...) no alcanzaron a meterlo bien en la camioneta entonces la tapita no la cerraron sino que quedó abierta (...) era horrible porque tenía que tenerle la cabeza, me dijeron lo clave es... solamente manténgalo despierto (...)

11) (Llegamos) (...) a la clínica del Country (...) lo atendieron inmediatamente (...) fue a reanimación (...) salió como el médico de turno y

(dijo) (...) está muy mal, vamos hacer una neurocirugía (...) hay riesgo de que se muera (...)

15) *(...) Octavio salió de cirugía, salió el médico, bueno, está en estado crítico pero estable hay que esperar que evolucione 72 hora, las malditas 72 horas (...) Carolina (la hermana de Octavio) seguía en cirugía como tres horas y no salía, al fin salió, el médico (salió y dijo) (...) dado las lesiones que tiene (...) está en estado crítico, está estable, hay que esperar 72 horas (...) ahí entonces (...) me vine a mi casa como a las 7 de la mañana y (...) llegué y llamé a mi casa a Bucaramanga (hablé con) (...) mis papás (...) estuve (...) llorando (...) al otro día estaban (en) (...) Bogotá, y (...) me acompañaron muchísimo (...)*

16) *(...) el martes se cumplían las 72 horas y el lunes en la noche (...) Octavio Alberto está muy bien (...) sigue en estado crítico pero (...) igual está estable, está muy bien, está comenzando a reaccionar. (...) El martes en la mañana (...) a Octavio Alberto lo subieron de urgencias a cirugía (...) yo creo que fue el peor día (...) fue horrible (...) cuando (...) salió de la cirugía, el médico nos dijo: (...) se presentó una complicación (...) clínicamente todo está hecho, volverlo a intervenir sería dejarlo en estado vegetal así que lo único que queda es rezar (...) con lo de Carolina lo mismo. (...) (...) además también al principio, pues por la lesión temporal, obviamente tuvo dificultades de memoria (...) cuando salieron de la clínica la cuenta de cada uno eran más de 100 millones de pesos (...). Empezó como ya el progreso como a pasos de a milímetro (...) fue como, como ver nacer un bebé (...) yo me la pasaba con Octavio y (...) se estableció un vínculo como de mamá – bebé (yo) (...) suelo ser como muy controladora y muy espíritu mamá*

entonces no que quedaba nada difícil, para ese momento de pronto funcionaba, pero pues ya con el tiempo empezó a no funcionar en la relación (...)

Evaluación: Y entonces ¿qué?

17) (...) lo que yo viví (...) fue muy como de crecimiento personal total y de hecho yo creo que (...) en este momento (...) todavía quedan muchas cosas por elaborar (...) me metí a unos talleres de crecimiento personal, en esos talleres como lo que yo pude elaborar y sacar de adentro (...) y en este momento todavía siguen apareciendo cosas (...) en ningún momento surgió como un sentimiento (...) de rabia contra (...) la persona que lanzó la granada o...contra el gobierno mismo

19) (Uno también comienza hacer) (...) el análisis de la diferencia, de cómo veía la noticia antes y cómo la veo ahora y claro, es completamente diferente como que uno es mucho más sensible al dolor, como que uno de alguna manera sabe la angustia que está pasando esa gente (...) como que cambia un poco la percepción y también como la sensibilidad (...)

Resolución: Finalmente ¿qué pasó?

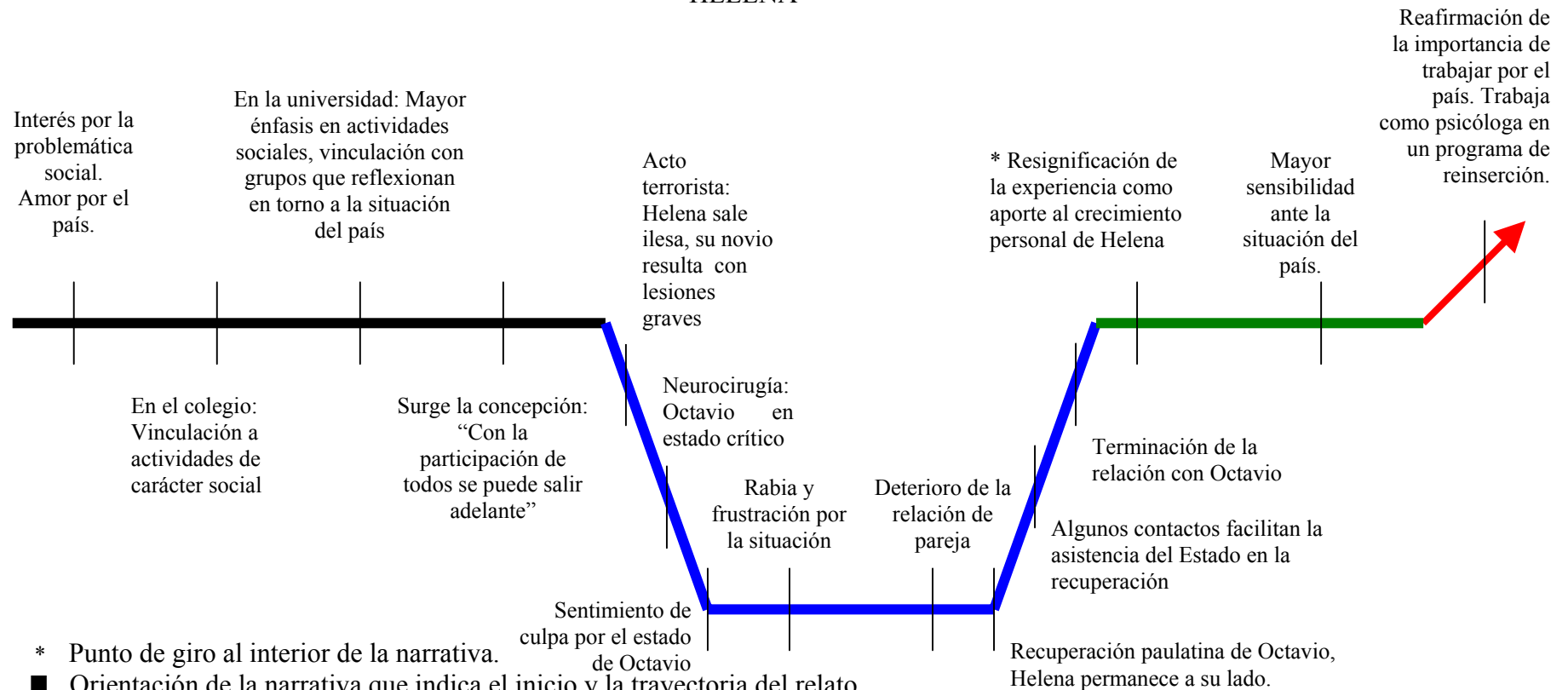
17) (...) me pasó algo y es más bien (...) como con más ganas y más fuerza hay que hacer algo para que esto algún día cambie (...) yo tengo claro que la paz no la voy a vivir yo y seguramente ni mis hijos, ni mis nietos, pero hay que empezar a construirla ya para que alguien pueda vivirla en algún momento (...)

31) (...) *(Actualmente)* soy la psicóloga de la fundación (que trabaja con reinsertados)

30) (...) *se hacen las cosas como con pañitos de agua tibia, como que se atienden las emergencias inmediatas pero se pierde (...) la profundidad y la raíz del asunto, entonces uno atiende a los jóvenes desvinculados del conflicto armado y bueno, pero por qué no le metemos muchísimo más la ficha a la prevención para que estos jóvenes (...) no tenerlos (...) que estar tratando ya cuando han salido de allá (...) de alguna manera la guerra va un paso adelante de nosotros, como de la política, digámoslo en esos términos, (...) los actores de la guerra (...) se están aprovechando (de) (...) la niñez y la adolescencia (...) porque cogen a los niños y los hacen a su antojo (...)*

A continuación, se grafican las partes del relato enunciadas anteriormente:

HELENA



* Punto de giro al interior de la narrativa.
 ■ Orientación de la narrativa que indica el inicio y la trayectoria del relato.

▲ Las bajadas ejemplifican la presentación de un problema en el relato.

↗ Las subidas ejemplifican la presentación de una solución al problema.

- Complicación de la acción (es el cuerpo de la narración).
- Evaluación que indica el propósito de la narración (¿por qué está siendo contada esta historia?)
- Indica la salida del relato

5. DEFINICIÓN DE ACTORES Y ESCENARIOS

A continuación, se identificarán los actores que surgen del relato de Helena. Dichos actores se pueden agrupar de la siguiente manera: el narrador (Helena), Gobierno-Uribe, Estado y reinsertados. Al igual que en el análisis de Lucía, habrá ocasiones en donde la descripción que se hace de actores diferentes a la narradora, hablarán al mismo tiempo de ella; estos apartados se diferenciarán subrayando la palabra “narradora”.

La Narradora:

Helena se describe como alguien muy arraigada a su país, con alto sentido de pertenencia y respecto por las normas cívicas (no botar papeles, etc.), lo cual se demuestra en su disposición por auxiliar a las personas menos favorecidas. Esta disposición se vivenciaba desde su etapa escolar (con visitas a la cárcel de mujeres, por ejemplo) sin embargo no trascendió al nivel deseado por la protagonista:

(3) (...) *yo me considero una persona muy patriota, yo amo mi país (...) me encanta como trabajar por él, ¿de dónde nació tanto patriotismo? (...) por un lado (...) tiene mucho que ver la (...) educación en cuanto como al espíritu de ayuda (...) pero yo me atrevería a decir (...) que también hay como algo innato ahí (...) simplemente, me gusta, me llama la atención, me identificó con mi país o con mi ciudad (...)*

(4) (...) *en el colegio a mí siempre (...) me ha llamado mucho la atención como estas cosas sociales, (...) yo me sentía como frustrada en ese sentido porque siempre quise hacerlo y no pude y me busqué el espacio en otros colegios pero no me dejaron asistir (...)*

(30) (...) *pues a mi me gusta ser como muy, pues sí me considero como cívica por decirlo así y me gusta mucho las culturas de no botar papeles, sí, como cosas simples pero que construyen (...)*

Este interés es cristalizado en la época universitaria, en donde Helena se vincula a grupos con una clara orientación hacia el análisis y asistencia ante problemáticas sociales (desempleo, maltrato, desplazamiento forzado, etc.). En este sentido, la protagonista reafirma su creencia en cuanto a la importancia de la participación de la sociedad en la solución de los problemas sociales que la aquejan, argumentando además en esta labor no sólo es el Estado el que debe propiciar las soluciones:

(5) (...) *creo que el interés más ha surgido como en la época de (...) universidad (...) yo no sé si tenga una visión muy utópica de la vida pero sí, (...) se necesita de la participación de todos, (...) hay una posición muy pasiva en cuanto a la situación del país, yo siempre he pensado (...) que si no eres parte de la solución, eres parte del problema (...) pues yo sí pienso que hay que meterse más en el asunto y dejar de ser como tan pasivo y esperar que, pues que el gobierno haga todo porque indudablemente es una realidad que pasarán muchísimos años para que esto logre cambiar (...)*

(6) *Yo creo que en cuanto a lo social, yo siento que ha sido algo como de toda la vida (...) siempre me ha preocupado (...) ver (...) tanta gente, como tanta pobreza, como todos los niños en la calle, pero lo que pienso que aparece más en la universidad es como empezar hacer (...) a tener un poquito más de análisis, y (...) poder estar en un grupo, ya no tanto como asistir y sentirse bien porque fui y compartí y ya, sino meterle un poquito*

más como de cabeza al asunto (...) eso también lleva a que haya como un interés (...) de ya empezar a preocuparse más (...)

En el momento en que ocurre el atentado terrorista, la narradora muestra una gran aflicción debido a la soledad que vivía (sus padres no viven en Bogotá), factor que se sumó al sentimiento de culpa derivado del estado crítico en el que se encontraba su novio. Además de esto se suma la rabia desembocada por el estancamiento del proyecto de vida de su novio:

(12) (...) yo estaba sola (...) mis papás viven en Bucaramanga y mi hermano estaba de vacaciones en España y mi hermana estaba en Bucaramanga (...) entonces (...) llamé a mi hermana al celular y lo primero que le dije fue, no se preocupe que yo estoy bien (...) pude llorar muchísimo (...) le dije que estaban super mal (...) yo creo que en este momento mi discurso es muy diferente a si lo hubiera hecho en esos días, ya en este momento comprendo que...pues uno maneja una cantidad de (...) culpas, pues porque también cuando, cuando a otros y pues que son los tuyos, les pasa y a ti no te pasa, pues también hay una cantidad de cosas que manejar (...)

(13) (...) yo tenía (...) metido (...) que como yo le había soltado la cabeza cuando íbamos en la camioneta de la policía, se había golpeado tanto, pues que había sido mi culpa pues que se pusiera tan mal (...)

(16) (...) fue como una frustración muy grande porque además para mí la rabia todo el tiempo era, por qué la vida le robó todo lo que le robó, si me entiendes? (a Octavio) (...) pero después como que ya empecé a entenderlo (...)

Algo que derivó de la experiencia del atentado fue la conciencia de una mayor sensibilización ante problemáticas difíciles (violencia, tragedias, etc.), llegando al punto de colocarse en el lugar del otro (sufriente):

(19) (...) yo noté, yo no sé si eso será por (...) ser psicólogo que hace el análisis de la diferencia, de cómo veía la noticia antes y cómo la veo ahora y claro, es completamente diferente como que uno es mucho más sensible al dolor, como que uno de alguna manera sabe la angustia que está pasando esa gente (...) como que cambia un poco la percepción y también como la sensibilidad (...)

(20) (...) fue más que preguntarme en cuanto a lo político, fue más desde lo psicológico, ubicarme en el lado del paciente (...) sacando lo positivo de todo (...) y pues como estaba haciendo mi práctica (...) neuropsicología (...) algo entendía, entonces (...) me gustaba (...)

Pasado el tiempo y después de las intervenciones quirúrgicas, Helena permaneció incondicionalmente en la etapa de recuperación junto a su novio, que con el tiempo se convirtió en relación dependiente, lo cual llevó al desvanecimiento paulatino de la relación de pareja que tenían antes del atentado:

(14) (...) yo me la pasaba con Octavio y (...) se estableció un vínculo como de mamá – bebé (yo) (...) suelo ser como muy controladora y muy espíritu mamá entonces no que quedaba nada difícil, para ese momento de pronto funcionaba, pero pues ya con el tiempo empezó a no funcionar en la relación (...)

Luego de algunos meses, Helena decide dejar a Octavio y viajar a su ciudad natal para pasar las vacaciones con sus padres, en este viaje la protagonista hace conciencia y se interroga con respecto al rumbo que ha tomado su vida, reevaluando la posición asumida frente a la incapacidad de su novio. Es así, como decide iniciar un proceso de elaboración de su experiencia con la ayuda de un profesional, proceso que la lleva a reorientar su vida y a realizar un balance de lo ha sido su vida hasta ese momento:

(15) (...) (En diciembre) *viajé a Bucaramanga y (...) cuando uno se separa de la situación empieza a ver un panorama diferente, pues ya empiezo (...) como a poder descansar y a poder empezar a asimilar y elaborar cosas (en enero) (...) ya comenzaron la rehabilitación (...) al principio yo era la más dedicada en la rehabilitación (...) en ese momento también (...) empecé a pensar (que) (...) igual yo también tengo mi vida (comencé una terapia con una psicóloga) (...) y me decía: tu puedes decidir cargar un ladrillo pero no deja de ser un ladrillo, así decidas cargarlo voluntariamente, no deja de serlo, y entonces claramente estaba haciendo eso, yo lo estaba haciendo por gusto y porque quería, pero no...en este momento pudo, obviamente era un peso para mí (...), a mí no se me paró la vida y yo no puedo pararla con ellos, yo tengo que seguir, entonces (...) empecé hacer como muchas actividades sola (sin embrago) (...) al principio (fue) difícil y (...) después (...) ya debía acostumbrarme a estar sola (...) las cosas eran muy difíciles y (...) ya (...) me había cansado del vínculo mamá – hijo y ya quería volver a tener novio, no un hijo, pues ahí ya las cosas comenzaron a complicarse (hasta terminar la relación) (...)*

(17) (...) *lo que yo viví (...) fue muy como de crecimiento personal total y de hecho yo creo que (...) en este momento (...) todavía quedan muchas cosas por elaborar (...) me metí a unos talleres de crecimiento personal, en esos talleres como lo que yo pude elaborar y sacar de adentro (...) y en este momento todavía siguen apareciendo cosas (...) a mí me pasó algo como eso de la guerra y más bien me meto a ayudar, (...) en ningún momento surgió como un sentimiento (...) de rabia contra (...) la persona que lanzó la granada o...contra el gobierno mismo.*

Ulteriormente, en el desempeño de su labor como psicóloga en una fundación para niños y jóvenes desvinculados del conflicto, además de cristalizar su deseo latente de realizar una labor social, hace conciencia de las dificultades que rodean un trabajo de este tipo, que pasan por el aspecto económico, por lo inadecuado que resultan ser algunos hogares de recepción, entre otros factores. Esta reflexión lleva a Helena ante una frustración por lo abrumadora de la situación del país:

(24) (...) *ahorita me da (...) rabia (es que) (...) se crean cosas para ayudar a esos niños, ayudar a los que están en condiciones difíciles y resulta que estos sitios, como algunos de estos sitios son de ayuda también peores (...)*

(31) (...) *entonces por ejemplo yo, pues que soy la psicóloga de la fundación, para mí es supremamente difícil hacer que estos niños (...) hablen de sí mismos (...) se supone que uno como psicólogo debería más bien escuchar y que el otro le hable, con ellos no funciona tanto así, le toca a uno*

hablar mucho y de repente, después de uno hablar mucho, sacarle una que otra palabrita (...)

(37) (...) pero no es tan fácil acceder a ellos (los niños y/o jóvenes) la verdad, por más que uno le meta pues todo el corazón, le apasione (...) uno finalmente en muchos casos (...) y en muchos otros no, uno termina por entender que no hay nada que hacer, pues que se entrará ahí lo más que pueda pero no hay mucho tampoco por hacer, eso es lo que pienso pues como en cuanto a la situación del país, me parece que hace falta muchísima inversión a nivel social (...)

Gobierno - Uribe:

Un segundo actor que emerge en el relato de Helena, es el gobierno y con este el presidente Álvaro Uribe. Por este último la protagonista manifiesta sentir gran fervor y confianza ante la gestión que está desempeñando, sin desconocer las falencias que ha tenido en cuanto a la falta de inversión social, en este sentido, la solución ideal sería encontrar un balance entre la inversión social y bélica:

(29) (...) Uribe habrá cometido errores (...) yo soy súper fiel creyente en Uribe porque sí me parece que ha hecho cosas positivas, me parece que ha creado cultura, me parece que puso mucho la cultura del patriotismo, todo el cuento de las banderitas y todo eso, ha venido mucho con el gobierno de él y eso es super importante porque eso también ha generado que ya la gente no corra tanto a otros países sino que quiera quedarse en Colombia e invertir en Colombia (...)

(28) (...) soy amante de Uribe, a mi me gusta mucho porque yo sí

pienso que ha tenido mucho carácter para hacer muchas cosas que otros presidentes no han tenido (aunque sí) (...) encontraba un punto de divergencia (...) yo al principio pensaba porque él ha hecho mucho...ha usado muchos los recursos en la guerra, mucha inversión y yo pensaba (...) que de alguna manera toca (...) acabar con eso porque es la única manera porque es que además la guerra le cuesta muchísima plata al país (...) sí, hay que erradicar la guerra como sea (pero también) (...) se necesita una inversión mucho más en el campo social me parece a mí, (...) creo que debe ser una cosa (...) que abarque los dos (...) no se podría tampoco solamente dedicarnos a la inversión social y abandonar como la lucha contra la guerra (...) pero sí hacer una gran inversión social (...)

El personaje de Uribe aparece nuevamente como un respaldo en el momento del acto terrorista, ya que hace presencia en el hospital como representante del gobierno que se hace responsable y acoge a las víctimas:

(22) (...) Uribe fue a ver a (...) las víctimas (...) y él lo primero que dijo fue no escatimen un solo peso en sacar a estos muchachos adelante (...) a mí (...) me gusta mucho (...) es esa parte humana (de Uribe) (...) yo nunca había visto un presidente que estuviera pendiente de visitar a las víctimas del atentado (...)

Además de esto, la narradora muestra una postura crítica frente a la manera de proceder del gobierno, en cuanto a la forma convocar a las personas del programa de reinserción:

(28) (Por ejemplo en el programa de reinserción en el que estoy trabajando) (...) *tiene un problema desde la misma estructuración (...) la convocatoria que se está haciendo es a través de la parte económica, entonces ustedes entréguense (...) les rebajamos una cantidad de penas, entregan el fusil, le damos plata (...) entran al programa y también les dan plata y al final también les dan plata (...) la idea de esa plata es para que monten un proyecto productivo a través del cual se puedan sostener, pero (...) entonces, pues es complicado, pero también (...) pensaba, yo decía (...) si no es desde lo económico, desde dónde se atrae?, qué les interesa más que lo económico (...)*

Estado:

En tercer lugar, surge el Estado como actor, el cual es caracterizado como un ente protector y proveedor de condiciones básicas (salud, educación, vivienda, etc.). Sin embargo, este actor es tildado como una entidad débil que no logra cumplir con los básicos mencionados anteriormente y que requiere de la asistencia de los ciudadanos (que supuestamente protege) con el fin sopesar sus falencias:

(21) (Mucha gente dice) (...) *eso no debería pasar porque el Estado es el que tiene la obligación de protegerlo a uno y no (...) de pronto sí, de pronto no, claramente el Estado tiene la obligación de protegerlo a uno pero (...) es que al Estado no le alcanza la cantidad de gente que tiene trabajando para ellos para poner policía en cada esquina o (...)*

(23) (...) *como hay tanta problemática social, el gobierno está implantando o ha venido implantando y tiene ya y continúa con una cantidad*

de programas para asistir estas problemáticas, entonces de alguna manera la gente también se acostumbra a que el gobierno le tiene que dar todo (...) y de (...) alguna manera la gente se malacostumbra (...)

Los Reinsertados:

Finalmente, surge en la narración de Helena la figura de los reinsertados, personas con quienes está trabajando actualmente. Estos actores son descritos como personas que esperan que el gobierno sea el proveedor absoluto de sus necesidades básicas, al mismo tiempo que estos se ubican como personas sin ninguna motivación para que surjan iniciativas desde ellos mismos que les brinden soluciones. Además de esto, estos actores se caracterizan por la incoherencia de su pensamiento y acción, en el sentido de haber luchado por una supuesta igualdad, pero al mismo tiempo siendo parte de una estructura jerárquica dentro de la organización armada a la que pertenecían:

(32) (...) también la fundación donde trabajo ahora se nota muchísimo como esos niños (...) les meten en la cabeza como que, obviamente que todo es por culpa del gobierno (...) y el gobierno tiene que cumplirnos con unos derechos y están obligados a darles (...) pero nunca ustedes dar algo, o ustedes construir algo, entonces ellos todo el tiempo están exigiendo (...)

(33) (...) (Yo creo que a pesar de todo) en el hogar están muy bien y hay momentos aunque no lo dicen y no lo reconocen, pero hay momentos en los que se les sale, sí claro, pues si acá no aguantamos hambre, acá nos tratan bien entonces por ejemplo hablan mucho de que la lucha de ellos, como en cada uno de los grupos, es como la lucha de la justicia y la igualdad y estando ahí, donde a todos se les trata igual (...) pero también el

aburrimiento ahí es porque en el grupo eran alguien, además porque es que un arma los hace ser alguien, mientras que estando ahí todos son iguales (...) es como incoherente, estaban luchando por la igualdad porque cuando logran un ambiente donde todos son iguales y además iguales para bien (...) entonces ya les parece jarto porque les hace falta el reconocimiento, son una cantidad de incoherencias totales y es una concepción muy como de nosotros somos lo que se nos da la gana pero nosotros, los otros no tienen derecho (...)

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS DE GIRO Y MOVIMIENTOS

“MOVE”

Puntos de Giro:

Un primer punto de giro que se identifica en la narración y que cumple el primer nivel enunciado en el instrumento de análisis (p.172), hace referencia a la resignificación de la experiencia del acto terrorista, así como de la etapa de recuperación de Octavio en la que Helena estuvo presente. La resignificación tuvo lugar cuando en un primer momento la protagonista entiende su experiencia como una tragedia que le suscita sentimientos de rabia y frustración ante lo injusto de la situación (la situación de su novio como víctima directa y de ella como su cuidadora que deja de lado muchos aspectos de su vida para dedicarse de lleno a él). Esta comprensión del hecho evoluciona a un momento posterior, donde la protagonista cambia el sentido de dicha experiencia, convirtiéndola en un aporte positivo para su crecimiento vital, en este sentido, la experiencia del acto lleva a Helena a reafirmar sus creencias en torno a la acción y participación que debe tener un

ciudadano (tener iniciativas solidarias y ejecutarlas, en el caso de recoger recursos para los damnificados de Bucaramanga) (ver fragmentos 15, 16 y 17).

Un segundo punto de giro que emerge del relato, cumple el segundo nivel contenido en la guía de análisis narrativo (p. 172). Este nivel hace referencia a contradicciones al interior de las narraciones que llevan al hablante a la resignificación. En este sentido, la historia de Helena se caracteriza por mostrar inicialmente un relato volcado hacia lo social pero no hacia lo político (posición en la cual la narradora es bastante enfática, ver fragmento 1). Poco a poco y en el transcurso del relato, la protagonista se introduce en la reflexión en cuanto a dicha labor social, apelando a elementos eminentemente políticos (se refiere a conceptos como gobierno, Estado, participación, etc.), llegando a la conclusión de que en efecto, ella siempre ha tenido inclinación a labor social desde lo cual incluye lo político, llevando a cabo una resignificación en este sentido (ver fragmento 38).

Movimientos (*Move*):

Posterior al relato del atentado terrorista y del momento de la recuperación, surge un movimiento que muestra ambivalencia (a la vez se afirma y se cambia el estatus social de un actor). Este movimiento aparece cuando la narradora cambia el estatus social de una vendedora ambulante (Martha) que también resultó afectada en el atentado, el cambio sucede cuando la narradora se refiere a esta como una persona “ignorante, que no sabe qué es un derecho”, dado su nivel social al que le atribuye además, una falta de educación, educación que por el contrario sí posee la narradora al

pertenecer a un nivel social más alto. Dentro de esta misma situación, aparece un segundo movimiento cuando la narradora afirma el estatus de la vendedora ambulante, reconociendo el lugar que como ciudadanas tienen en común. Así, en el relato este movimiento aparece en la medida en que Helena solidariamente le indica a Martha el procedimiento que debe seguir para reclamar sus derechos y que el Estado responda por su situación. (ver al final del fragmento 21).

7. LECTURA DE TENSIONES

Ciudadano demandante vs. Ciudadano comprensivo: al igual que en el análisis de Andrés, surge esta tensión con respecto a la posición que debe asumir los ciudadanos frente al Estado en una situación como la del atentado. Una primera posición demanda un cubrimiento total e indemnización por parte del Estado, y por otro lado está la postura de quienes conciben al Estado como un ente débil que no alcanza a cubrir la seguridad y necesidades de sus ciudadanos, por ende, esta postura es la del ciudadano que comprende la difícil situación por la que atraviesa el Estado y por ello se abstiene de hacer cualquier tipo de demandas en cuanto a su atención y reparación, postura con la que está de acuerdo la narradora (ver fragmento 20).

Pasividad: esperar a que otros solucionen los problemas vs. Tener iniciativa: solucionar los problemas por sí mismo: esta tensión emerge en la narración de Helena, cuando se hace alusión posición que se asume frente a la situación del país. Por un lado, una primera postura se relaciona con la tensión anterior, en la medida en que además de otorgar responsabilidad a

entes diferentes a sí mismo (en el caso de la primera tensión el Estado), se asume una posición que muestra una falta de iniciativa, ya que ordinariamente se plantean muchas soluciones pero al final no se concreta ninguna. Una segunda postura (con la que simpatiza la protagonista) muestra un espíritu de lucha y optimismo constante pese a las dificultades (algunas veces dificultades que inherentes al contexto, en el caso de nacer en una clase social baja, sin posibilidad de acceder a derechos tales como educación y salud (ver fragmentos 5, 7 y 24).

Soluciones inmediatistas a la problemática del país vs. Soluciones de cambios profundos a la problemática del país: la tercera tensión surge del tipo de soluciones que se le deberían dar a los problemas del país. Así, una primera alternativa es la brindar soluciones a corto plazo y superficiales, que no dan respuesta a la raíz de los problemas (algunos ejemplos en la narración de Helena son la inversión bélica, la forma como está planteada el programa de reinserción, etc.). Por el contrario, la narradora opta por una alternativa que de soluciones de fondo que en el ejemplo de los programas de reinserción, se vuelque hacia la prevención y no sólo a una intervención de rehabilitación. Este segundo tipo de soluciones, se caracterizan por ser el resultado de reflexiones profundas y contextualizadas a la problemática en cuestión (sea el programa de reinsertados, la inversión a la guerra, etc.) (ver fragmentos 4, 27 y 30).

Inversión bélica vs. Inversión social: la siguiente tensión se refiere a la prioridad que se debe tener para invertir el presupuesto del Estado. La

primera posibilidad, es tener una prioridad enfocada hacia la inversión social, en la que se brinde atención a la cantidad de víctimas de la guerra. Sin embargo, surge una segunda posibilidad con respecto a invertir este presupuesto en la guerra misma con el fin de terminar con ella (inversión en armamento, intendencia, etc.) (ver fragmentos 24, 27, 28 y 34).

Atraer a las personas en proceso de reinserción por lo económico vs. Atraer a las personas en proceso de reinserción por motivos diferentes a lo económico: esta tensión adopta la forma de un dilema entre las alternativas propuestas para enganchar a las personas que se encuentran en proceso de reinserción. Una alternativa es la de colocar lo económico como motivación central para que estas personas adopten y se involucren en el programa, sin embargo, la dificultad surge cuando lo económico prima por encima de otro tipo de motivaciones (por ejemplo orientar la reinserción en componentes como la educación y/o el desarrollo personal); en este momento surge una segunda alternativa que plantearía colocar el énfasis de la rehabilitación en los componentes descritos anteriormente (educación, desarrollo personal, etc.), sin embargo esta alternativa no tiene gran acogida en este tipo de personas (ver fragmento 26).

Guerra que da vs. Guerra que quita: esta tensión surge cuando en la narración se concibe la guerra como algo que despoja a las personas de diferentes aspectos (la vida misma, la posibilidad de continuar con un proyecto vital, posibilidad de tener una familia, integridad física, calidad vida, etc.); en el caso de los niños y jóvenes con los que la narradora trabaja,

se quita la oportunidad de tener un crecimiento y desarrollo integral (no estando involucrados en el conflicto armado). Al mismo tiempo que despoja, la guerra podría suplir ciertas necesidades. Además de brindar comida, vestuario, dinero, educación a las personas que hacen parte de estos grupos, la guerra podría brindar a través de los grupos armados otro tipo de reconocimientos, en donde se incluyen el afecto que eventualmente estas personas pueden encontrar en sus compañeros y superiores, además de la seguridad y poder tener un lugar que inspire respeto y el ser reconocidos como parte de un grupo que de alguna manera, da elementos para la construcción de una identidad (ver fragmentos 30 y 35).

Apoyar la mendicidad vs. No apoyarla: finalmente, surge una última tensión la cual enfrenta a la protagonista ante un dilema entre apoyar la mendicidad (teniendo en cuenta la preocupación por la dificultad de estas personas para conseguir alimento por ejemplo) y el no apoyo, teniendo en cuenta que este tipo de actividades no aporta recursos al Estado y por ende, este se vería seriamente afectado si se continúa con el apoyo a estas prácticas (ver fragmento 25).

8. DETERMINACIÓN DE LA INTENCIONALIDAD DE LAS NARRACIONES

Dado que en la narración de historias existe una razón por la cual la historia de Helena merece ser contada, se expone a continuación las tres condiciones presentadas en la guía de análisis narrativo para este numeral. Los deseos de la relatora fueron expresados claramente al inicio de la

entrevista, estos se dirigen hacia la necesidad de elaborar la experiencia a través de la narración de la misma, imponiéndose un reto a sí misma al hacer evidentes las debilidades que aún permanecen en su proceso. Hay que aclarar que este deseo es comprensible, dada la formación profesional de Helena. En resumen, el primer deseo que se evidencia se refiere a una utilidad terapéutica.

Un segundo grupo de deseos y creencias se relacionan con el gran afecto que Helena dice tener por su país, lo cual la lleva a forjar una necesidad por luchar y aportar de alguna manera al mejoramiento del mismo, colocándose de manifiesto, la creencia en una esperanza y optimismo por el futuro del país. Al mismo tiempo, se reafirma la creencia de que si todos los colombianos participaran y se unieran en torno a la problemática, el futuro sería mejor.

Por su parte, la identidad a la que apela Helena se caracteriza por tener un gran sentido de pertenencia a su patria. Es así como Helena busca ser identificada como alguien que posee conciencia de lo difícil, lo complejo y ambivalente que resulta el contexto del país (es una persona que está informada y tiene cierto conocimiento de dicho contexto). De esta forma, busca inscribirse como alguien con gran capacidad de reflexión, que a través de la participación aporta al progreso del país. A la vez, la identidad que Helena muestra en su relato, se inscribe como alguien que ofrece su ayuda a personas que son ubicadas en una posición inferior, lo cual hace que la protagonista adopte un rol casi mesiánico.

9. ENMARCACIÓN DE LOS RELATOS EN UN MACROCONTEXTO

A continuación se enunciarán algunos fragmentos que remiten a un macrocontexto particular, del cual las investigadoras hacen parte y comparten con los entrevistados:

SUPUESTOS CULTURALES DE SIGNIFICADO	MOMENTOS Y DINÁMICAS
<i>“(…) me considero como cívica (…)</i> me gusta mucho las culturas de no botar papeles (…) cosas simples pero que construyen (…)”.	Este concepto de ciudadanía (mencionado también por Andrés y Fabio) es representado como la puesta en práctica de actividades cívicas que se han transmitido en la educación, las cuales se remiten al cumplimiento de ciertas normas cívicas impuestas en la sociedad. El surgimiento de esta concepción de ciudadanía se podría explicar desde la promoción de políticas como la de las competencias ciudadanas, por parte de las últimas administraciones de la Alcaldía de Bogotá. Políticas que según de Zubiría (2005), se cimentan en supuestos que plantean la existencia de un “ciudadano ideal” (ciudadano constructivo que actúa correctamente) desde los cuales es posible evidenciar una noción planteada desde premisas de exclusión (el concepto mismo de competencia ciudadana tiene tantas imprecisiones que fácilmente se puede dar mal uso de este).
<i>“(…) el problema (del país)</i>	El fragmento hace alusión a la complejidad que reviste

<p><i>es tan, tan grande, (...) a todos lo niveles, tan macro (...) para donde mires hay dificultad, si miras hacia la educación es problemático, la guerra, la inversión social que no hay, el desempleo, la situación de maltrato (...) como que no encuentra uno por dónde, pero al mismo tiempo (...) depende como uno lo mire ¿no?, (...) la gente quisiera hacer muchas cosas pero no se hace realmente nada (...)</i>”.</p>	<p>la situación del país, que se manifiesta en multiplicidad de esferas: desempleo, educación, pobreza, conflicto armado, etc. lo que lleva a que surja desesperanza ante la posibilidad de solución, sin desvirtuar la importancia de tener una concepción realista que contemple los diferentes componentes que encierra en contexto nacional.</p> <p>También, esta frase da cuenta de cierta “parálisis” sufrida por la población, ante lo complejo de la situación por la cual atraviesa el país, se tiene conocimiento de varios aspectos que empeoran la situación de manera que no se tiene esperanza de la posibilidad de una solución. Esto se relaciona con uno de los patrones adaptativos planteados por Samayoa (1990): el escepticismo evasivo, lo cual lleva a manifestaciones tales como: insensibilidad frente al sufrimiento, negativismo colectivo, acentuación del individualismo conllevan a la deshumanización, entre otros.</p>
<p><i>“(...) (nuestro medio) es como esa cultura como del olvido y del dicho de ojos que no ven, corazón que no siente (...)</i>”.</p>	<p>Este fragmento se da cuenta de la posición que asumen los colombianos con respecto a la situación del país de total apatía y negación ante la misma (uno de los mecanismos de defensa ante situaciones difíciles como lo plantean Neumann, Monreal & Macchiavello (1967). De manera, que cuando sucede un acto violento de</p>

	<p>cualquier tipo se naturaliza y se percibe como “uno más dentro de muchos”. Unido a esto, se encontraría relación con lo que Samayoa (1990) denomina como “correlato psicosocial de la guerra (en el caso de El Salvador)” con el cual se refiere a los procesos mentales y emocionales dados por la necesidad de adaptarse a una situación muy difícil y que amenaza “algo que es o se considera vital...”(p. 45).</p>
<p><i>“(El (...) Estado estaba respondiendo (...) Uribe fue a ver a (...) las víctimas (...) yo nunca había visto un presidente que estuviera pendiente de visitar a las víctimas del atentado (...).”</i></p>	<p>Un supuesto que circula culturalmente se refiere a la imagen omnipresente del actual presidente Uribe Vélez, quien se concibe como un presidente además de conocer las problemáticas del país se involucra en estas (haciendo presencia y brindando soluciones), adoptando una figura visible, reconocida y respaldada por los ciudadanos. Lo anterior, se apoya en los altos niveles de popularidad del presidente, lo cual según algunas organizaciones (Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, 2003), se debe entre otros factores, a la concentración del poder en la rama ejecutiva, visto en los repetidos “regaños” que el presidente hace a sus funcionarios (inclusive altos mandos), lo que a su vez redundaría en la subvaloración de las ramas judicial y legislativa.</p>

10. INTERACCIÓN NARRADOR-ESCUCHA

El intercambio que se dio entre las investigadoras y Helena estuvo mediada por la confianza y cercanía (la narradora hace parte del círculo social de una de las investigadoras). De igual manera y como se mencionaba en el numeral 8 lo particular de este encuentro fue la utilidad terapéutica buscada por la narradora, utilidad que además de ubicar a las investigadoras como “terapeutas circunstanciales”, hizo que el relato adoptara un curso muy particular, orientado hacia la resignificación de su experiencia y la relación de esta con la forma en que se desempeña laboralmente en la actualidad. Además de esto, otra variable que pudo influenciar la interacción y por ende el curso que tomó el relato, es que tanto las investigadoras y la narradora se mueven en el campo de la psicología, lo cual hace que compartan ciertos conocimientos y significados propios de este campo.

Otro factor que pudo facilitar el intercambio investigador – narrador fue el sitio escogido para la entrevista, que se realizó en la casa de Helena, lugar que para ella se relaciona con el descanso y la tranquilidad, según comentó durante la conversación.

11. DETERMINACIÓN DE CATEGORÍAS EMERGENTES

Este apartado no constituye un componente estricto del análisis narrativo como tal, sin embargo, para fines de esta investigación muestra las categorías emergentes en torno al concepto de ciudadanía que surgen de cada uno de los relatos, las cuales serán ubicadas en el eje vertical; mientras que los componentes del análisis narrativo (tensiones, puntos de giro, movimientos, actores, etc. referidos anteriormente) en los cuales es posible

ubicar estas categorías, se localizan en el eje horizontal. En este orden de ideas, se entiende que la matriz presentada a continuación guiará el curso de la discusión; en este punto es necesario aclarar, que la aparición de la categoría de ciudadanía hace alusión a las concepciones directas que hay en torno a este concepto y que se encuentran en las narraciones de cada participante; lo cual no indica que se entienda por ciudadanía solamente lo que se halle en esta categoría. De esta manera, se presentan a continuación las categorías que emergieron del relato de Helena:

CATEGORÍAS EMERGENTES DE LOS SIGNIFICADOS CULTURALES DE CIUDADANÍA EN LA ENTREVISTA DE HELENA

Componentes del Análisis Narrativo	Macrocontexto	Actores	Tensiones	Creencias- deseos	Punto de giro- Movimientos (<i>move</i>)
Categorías Emergentes					
Ciudadanía	Narradora -Muestra respeto por las normas cívicas (no botar papeles, etc.).		Ciudadano demandante vs. Ciudadano comprensivo. -Pasividad: esperar a que otros solucionen los problemas vs.		Movimiento -Dados los problemas del país y la amplia brecha social, se entiende que todos son ciudadanos independiente de la clase social, sin

			<p>Tener iniciativa: solucionar los problemas por sí mismo.</p>	<p>embargo su condición social hace que tengan grandes desventajas frente a otros niveles sociales (falta de educación que redundando en el desconocimiento de los beneficios a los cuales puede acceder). -La narradora por el contrario pertenece a una clase alta, lo que le brinda mejores</p>
--	--	--	---	---

					oportunidades de reclamar sus derechos.
Participación	<p>-La posición que asumen los colombianos frente a la situación del país es de apatía y negación de la situación.</p> <p>-Naturalización de actos violentos.</p>	<p>Narradora</p> <p>-Trabaja en función del mejoramiento de su país (ayudando a los menos favorecidos y vinculándose a grupos preocupados por la labor social). En este momento trabaja en la rehabilitación a reinsertados.</p>	<p>-Soluciones inmediatistas a la problemática del país vs. Soluciones de cambios profundos a la problemática del país.</p> <p>- Pasividad: esperar a que otros solucionen</p>	<p>Creencia</p> <p>Reafirmación de la creencia en cuanto a la importancia de la participación de la sociedad en la solución de los problemas sociales.</p>	<p>Punto de giro</p> <p>-En cuanto a su participación, inicialmente se muestra un relato volcado hacia lo social y en el transcurso del mismo, se introduce lo político en la reflexión en cuanto a dicha labor social.</p>

			<p>los problemas vs.</p> <p>Tener iniciativa: solucionar los problemas por sí mismo.</p>		
Estado		<p>Estado</p> <p>-Encargado de velar por necesidades básicas, pero al mismo tiempo se concibe como un Estado débil que necesita de la ayuda de sus ciudadanos para cumplir con sus obligaciones. El caso de los reinsertados ejemplifica la primer postura quienes esperan que el</p>	<p>Ciudadano demandante vs. Ciudadano comprensivo</p>		

		Estado sea el proveedor absoluto, sin promover iniciativas propias.			
--	--	---	--	--	--

<p>Gobierno Actual (Álvaro Uribe)</p>		<p>Gobierno - Uribe</p> <p>-El gobierno responde a sus ciudadanos en un momento difícil (el atentado), haciéndose presente en la figura del presidente, quien visita a las víctimas luego del atentado.</p> <p>Narradora</p> <p>Muestra postura crítica frente a la desigualdad en la inversión social y de guerra del gobierno y a la forma como están planteados algunos programas de reinserción.</p>	<p>-Inversión bélica vs. Inversión social.</p> <p>-Soluciones inmediatistas a la problemática del país vs. Soluciones de cambios profundos a la problemática del país.</p>		
	<p>-Concepción de la complejidad y gravedad de la</p>	<p>Narradora</p> <p>-Se muestra muy arraigada a su país,</p>			

País	problemática del país que sólo es posible superar con la unión de los colombianos, pero existen algunos que toman una postura pasiva lo cual agrava la situación. -La gravedad de los problemas del país no tienen una pronta solución.	con alto sentido de pertenencia.			
-------------	--	----------------------------------	--	--	--

3. ANÁLISIS

Para el análisis y discusión de los resultados, se tomarán como base los hallazgos del apartado anterior, en los cuales se interpreta y analiza las narraciones de los jóvenes tomando en cuenta las características de la narrativa expuesta en la fundamentación bibliográfica (fundamento teórico basado en los planteamientos de Bruner y Mishler principalmente, y que se ponen en diálogo en el Anexo C). Partiendo de la exposición de dichos resultados, se procede ahora a realizar su interpretación por medio de la puesta en diálogo entre dichos resultados y el marco interpretativo planteado al inicio de esta investigación.

De esta manera, la discusión abordará en un primer momento, la caracterización de cada uno de los relatos de los jóvenes, recorriendo en cada caso, la forma en cada uno de ellos se concibe como agente político y social (siempre y cuando esto suceda, ya que como se pudo observar en el análisis, algunas de las narraciones de los jóvenes no muestran lo político como eje central de las mismas) y en esta medida, actúan en consecuencia. En esta medida, se toma en consideración que dicha caracterización, como se dijo en un momento anterior, estará guiada por las categorías emergentes en las narraciones de los jóvenes, categorías que se ubican al final de cada uno de los análisis narrativos.

En este sentido, se tiene en cuenta que las diversas formas en que los jóvenes se constituyen como agentes políticos, son construcciones sociales que se reconocen y validan culturalmente. En este punto, hay que anotar que en algunos relatos es posible identificar una valoración fuerte en cuanto a la

política, mientras que en otros se nota el concepto como algo incidental, lo que llevaría a indagar en las razones por las cuales sucede uno u otro caso.

Así, de acuerdo al tipo de valoración e importancia que tenga la política en los relatos de los jóvenes, se reflejaran formas particulares de ser ciudadano, formas que evidentemente muestran diferencias entre unas y otras y que se intentarán rastrear en cada uno de los casos, a través de la caracterización realizada en un primer momento de la discusión (este primer momento tomará un tinte eminentemente descriptivo, es decir, no se hará mención importante al marco teórico, esto sucederá en un segundo momento).

De esta manera y como se ha evidenciado a lo largo de este estudio, la forma privilegiada escogida para acceder a las construcciones que tienen estos jóvenes de la ciudadanía, es mediante la narración, la cual además de ofrecer una forma de organización de la experiencia vital, confiere sentido a dichas experiencias.

De hecho, otra de las características de la narrativa es que mediante el relato de historias se accede al plano cultural del cual los hablantes hacen parte y en donde se hacen evidentes significados compartidos, mediante la transmisión de creencias y valores (algunos de los cuales son evidentes en la presentación de los resultados del análisis narrativo de cada uno de los relatos y que se abordarán paulatinamente en este apartado).

Además, dentro del abordaje que se hace en esta investigación a través de la narrativa, se tiene en cuenta que la narración de los hablantes se construye en un espacio de interacción junto con las investigadoras, lo cual le confiere a cada uno de los actores un rol determinante, de co-construcción y no de hablante y

escucha pasivo simplemente. Es así, como cada una de las narraciones a las que se alude en este estudio son el resultado de la construcción conjunta en las que tiene lugar una negociación constante de significados.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recogerán a continuación cada uno de los relatos de los jóvenes, leídos a partir de la mirada de la cual parte esta investigación (mirada que corresponde al paradigma interpretativo planteado desde el socioconstruccionismo). Es así, como se realizará un recorrido por la experiencia de cada uno de los narradores, lo que brindará un abrebocas que permitirá develar la dimensión cultural de la ciudadanía (sus claves culturales) en un apartado final, que cruzará las diversas concepciones de ciudadanía expresadas por los jóvenes. En este segundo momento, se hallarán los núcleos comunes en las descripciones de los jóvenes, a partir de los cuales se planteará la tesis central del estudio, que será argumentada a partir del referente teórico.

Miguel: El ciudadano incluyente con postura política excluyente

La primera narración que se expone es la de Miguel. En este relato es posible observar la existencia de una valoración fuerte con respecto a la política, lo cual se observa en la claridad y convicción de la postura política del narrador. En principio, Miguel se presenta como alguien que concibe su ciudadanía desde el ejercicio de votar y el de informarse a través de los medios de comunicación (ver noticias). Sin embargo, al profundizar en el relato del narrador, se observa que su ser público trasciende estas prácticas, que en apariencia parecerían sencillas y simples. La indagación con respecto a lo que fundamenta estas prácticas, dará luces sobre el ser político de Miguel y al mismo tiempo, sobre los

significados que culturalmente circulan y que dan pie para que se manifieste esta forma de ciudadanía.

En este sentido, las creencias y deseos que fundamentan el ejercicio político del protagonista se fundan en una tradición familiar de corte conservador, perteneciente al gremio comercial, con una inclinación política hacia una corriente de “derecha”⁵¹. Dadas estas características, la elección de un buen gobernante se determina por su capacidad de gestión, lo cual a su vez se evidencia en la calidad de su hoja de vida. En otras palabras, la buena calificación de un representante depende del grado de identificación que Miguel tenga con este (el representante ideal es aquél que tenga estudios superiores, sea una persona culta, etc.). En esta medida, el narrador concibe a los representantes políticos como empleados de los ciudadanos (por esta razón, como empleador, Miguel opta por la mejor hoja de vida).

De acuerdo a lo anterior, se desprende un gran apoyo por parte del narrador hacia el gobierno actual, sostenido además de sus creencias y orientación política, en las cifras que muestran la reducción de número de muertes en el país.

Los anteriores fundamentos con respecto a la política y a la ciudadanía, se reafirman en el momento en que Miguel es víctima del acto terrorista. De esta experiencia, surge la radicalización de su postura política, que lo lleva a tener total claridad sobre los criterios de elección que debe tener en cuenta (las

⁵¹ Los términos “derecha” e “izquierda”, se encuentran en comillas, debido al sentido específico que les confiere el narrador en la entrevista. Para mayores detalles dirigirse a la edición de la narración en el apartado de resultados.

características que deben tener los representantes ideales) y sobre la forma en que los problemas del país deben ser solucionados, esto es, a través del apoyo de políticas del gobierno actual (política de seguridad democrática); políticas que son coherentes con el deseo del narrador por alcanzar la paz del país.

Como se ve, más que un cambio de rumbo en las opiniones de Miguel, el atentando trajo consigo una reafirmación en su postura, postura que se relaciona con criterios de exclusión hacia posturas diferentes a la suya (dado que Miguel tiene inclinación por una corriente de “derecha”, muestra renuencia hacia corrientes distintas a esta como por ejemplo la “izquierda”). Anudado con lo anterior, se encuentran dos matices derivados de lo radical de su posición. Dichos matices expresan sus pensamientos, sentimientos y acciones con respecto a lo que Miguel denomina como “izquierda”. El primero de estos matices se evidencia en el chiste y la burla con respecto a la “izquierda” (por ejemplo con respecto a la jerga relacionada con esta corriente política), burlas que se comparten con algunos amigos de su misma posición.

El objetivo de la burla podría dirigirse a dos aspectos: negar el estatus social y político de lo que se critica y ratificar la posición política frente a los demás miembros del grupo de amigos. El segundo matiz, se refiere simplemente a la expresión de opiniones que se dirigen directamente a la crítica de la “izquierda” (crítica a sus líderes políticos por ejemplo).

No obstante, pese a la constancia de la premisa de exclusión en la postura de Miguel, surge una concepción de ciudadanía que parte de la inclusión: todo individuo es ciudadano, incluso aquellos de diferente nivel socio-económico al suyo, así como también, los líderes políticos de “izquierda” y sus seguidores.

Esta noción de ciudadanía caracteriza a los sujetos como poseedores de derechos frente al Estado (reflexión que se desprende a partir del atentado). Con esto surge a su vez, una noción de Estado entendido como aquel que protege y vela por las necesidades básicas de sus ciudadanos (Estado de bienestar). Lo anterior se hace evidente a raíz de las reflexiones del narrador, con respecto a su experiencia en el acto terrorista, en la medida en que el Estado asumió una posición protectora hacia toda víctima del acto, proporcionando los medios para asegurar su recuperación y bienestar.

Recogiendo lo dicho hasta el momento, se tiene en cuenta que la posición política del narrador se enmarca en un escenario social de guerra, lo cual lleva a que surja una construcción de ciudadanía ubicada dentro de una organización social, cultural y política particular. Es así, como a través de la caracterización realizada desde diferentes dimensiones a la ubicación del narrador como figura política y como ciudadano, es pertinente comprender que dichas características reflejan un contexto cultural que trasciende el individuo. Así, los significados que emergen de la historia de Miguel se encuentran intrínsecamente ligados y determinados por un momento histórico particular.

De esta manera, caracterizar a Miguel como un ciudadano que se muestra excluyente frente a otras formas de pensamiento diferente a la suya y al mismo tiempo, muestra inclusión con respecto a las personas que deben ser consideradas como ciudadanos; se dota de sentido frente a la comprensión de una macrocontexto que permite entender esta construcción de ciudadano particular, validado en el contexto socio-político colombiano actual (por ejemplo, en la construcción de la historia del país, Miguel hace una clara alusión

al carácter de división que aparece como una constante en esta historia). Es de anotar, que estas cuestiones así como su alusión a la comprensión cultural de los significados de ciudadanía, se profundizará en el análisis llegado el momento de cruzar las diversas construcciones de los demás jóvenes.

Lucía: La líder entre el egoísmo y el altruismo

En este momento, se procede a caracterizar la ciudadanía de Lucía a través de los significados emergentes de su relato. En este, es posible reconocer el papel fundamental que ha tenido la política a lo largo de la vida de la protagonista (lo político es un elemento central en la narración), otorgando un lugar vital a las reflexiones en torno a la ciudadanía y al ejercicio político en los contextos de interacción cotidianos de la narradora (si bien se nota una valoración fuerte en el relato de Miguel, el relato de Lucía muestra dicha valoración de manera más enfática, siendo evidente una constante reflexión con respecto a su actuar y los dilemas que esto conlleva en su experiencia vital).

Lucía se describe como ciudadana en la medida en que reconoce y respeta el derecho de los demás, como ella lo dice: "...los derechos de uno van hasta donde no se meta a violar los derechos del otro...", eso es ser ciudadano para la relatora, saber que existen otros con quienes convive y a quienes debe respetar, cuidando que sus prácticas cotidianas no perjudiquen a los demás.

Además de esto, se nota que desde su infancia, Lucía ha tenido una inclinación fuerte por participar en política, y en específico, en la ocupación de cargos de elección popular (personería) en su etapa escolar y de la universidad;

lo cual se ve influenciado de alguna manera por la ocupación de cargos en el consejo, asamblea y cámara de representantes por parte de su padre. De hecho, aunque la narradora no siempre tuvo la respuesta que esperaba de la gente, su ejercicio y voluntad continuaron firmes, evidenciándose en su clara y definida actitud de liderazgo encaminado hacia lo que ella considera como un bien común. Esta disposición de líder por parte de Lucía se relacionaría también, con su esfuerzo por sobresalir, dado que expresa su preocupación y temor por pasar desapercibida por lugares donde ha transitado (colegio, universidad, grupo de amigos, familia y sitios de trabajo).

Dicha inclinación de liderazgo ha atravesado la vida de Lucía desde su época escolar hasta la actualidad. En el colegio, por ejemplo, siempre se preocupó por destacarse y plantear diferentes actividades que pudieran enfocarse hacia el “bien” de los estudiantes, de tal manera que pudiera lograr convocar a gente y encaminar sus intereses hacia lo que creía conveniente para sus compañeros; dejando al mismo tiempo de lado, lo que para ellos también era importante y considerándolo como irrelevante. Esta dinámica continuó en la universidad y aún hoy permanece en su sitio de trabajo, en la medida en que su interés por sobresalir como una figura de líder sigue presente, aunque es consciente de la dificultad de agenciar cambios en una entidad bancaria privada como en la que trabaja, pero al mismo tiempo muestra preocupación por conservar un sentido ético en su trabajo y en la misma línea, realizar críticas a lo que considera como injusto.

Como se vio anteriormente, de la experiencia en estos cargos de elección popular tanto del colegio como de la universidad, se evidenció un continuo

enfrentamiento entre los intereses seguidos por Lucía y los intereses de sus compañeros. Derivado de esto por un lado, parecería existir en Lucía una tendencia egoísta en la manifestación de sus creencias acerca de lo que está bien y lo que está mal, considerando la posición de los demás, pero calificándola como errónea, dándole más trascendencia a lo que ella piensa y apartando un poco la concepción de los otros (esto se observa en la clase de iniciativas que llevaba a cabo en su rol de personera en el colegio y en la universidad; en el análisis narrativo, se evidencia en la descripción de la segunda tensión de la entrevista). En otras palabras, parecería que Lucía conoce la forma adecuada de actuar para el beneficio de los demás, paradójicamente, desconociendo las necesidades y opiniones de esos otros.

Por otro lado y de igual forma derivado de su experiencia en estos cargos, tiene lugar en la vida de la narradora un punto de giro con respecto a la forma que adopta su participación encaminada a la generación de cambios profundos que den soluciones igualmente profundas a problemas sociales del país. Así, en su experiencia como personera, Lucía creía que los cambios debían hacerse a un nivel macrosocial, en donde se diera una movilización popular grande y en donde ella se ubicara como líder de las iniciativas; al hacerse consciente de la dificultad de generar este tipo de dinámicas, Lucía considera ahora que debe generarse un cambio que parta desde la esfera microsocia (impactar a la gente que pertenezca a sus redes sociales inmediatas, tratando de generar una cadena de mejoras).

En esta medida, desde las posibilidades de su acción inmediata, como la de crear una empresa y generar empleo, se pueden propiciar cambios que abarquen

un nivel pequeño pero que brinden soluciones profundas y a largo plazo, además de generar empleo se estarán asegurando necesidades como salud, educación y vivienda, de manera que incluya soluciones a la problemática del país. Al respecto, este tipo de actividades (la posibilidad de generar empleo) relacionadas con el beneficio que podría tener en la sociedad, podría posicionar a la narradora dentro de la esfera de lo público con una actividad política, que no implica un ejercicio directo con cargos de elección popular como la personería ejercida en su etapa escolar.

Con respecto a otro punto resultante del interés de Lucía por la actividad política, la narradora asume una posición crítica en cuanto a las figuras que gobiernan el país, sin tomar partido por una u otra tendencia específica y más bien, encontrando diferentes ventajas en corrientes diversas e inclusive distantes entre sí (pluralista). De esta forma, reflexiona acerca del ejercicio de algunos políticos que han asumido el mandato del país, criticando muchas veces la acogida popular que han tenido en contraposición con su ineficaz desempeño e inclusive con delitos cometidos en el ejercicio de su cargo (Ernesto Samper). Así, Lucía tiene muy clara las características de los líderes que deberían gobernar el país, describiéndolos como personas con dinámicas nuevas, honestas y comprometidas con su trabajo y en esta medida, con la sociedad.

Asimismo, la narradora como persona crítica y activa en el ejercicio político, rescata la importancia de preocuparse por el bien común que va desde la consideración de las normas básicas de convivencia (respetar las normas básicas de manera que su actitud no lleve a afectar al otro estropeando la convivencia, por ejemplo no violentando a los demás), hasta una inquietud profunda que

abarca a gran escala lo social (manifiesta una preocupación porque el bien público esté por encima del bien privado).

En cuanto a esto y consciente de la desigualdad social existente, Lucía manifiesta un claro interés por el sector público, enunciando la importancia de involucrarse en este, de forma que se promuevan cambios que incluyan a los niveles menos favorecidos, es decir, a las personas que pertenezcan a un nivel socioeconómico bajo que por su misma condición se ven obligadas a buscar formas alternativas en la ilegalidad que solventen sus necesidades básicas (como obtener dinero para alimento y un lugar donde habitar). Esta dinámica (la falta de soluciones de fondo a los problemas sociales y lo que se deriva de esto) es lo que conlleva al deterioro de la seguridad dentro de la sociedad, según la narradora.

Surge entonces en el relato de Lucía, la figura del Estado como un estamento que ha fallado en la ejecución de sus funciones, ya que como ente público, debe brindar a los ciudadanos ciertas condiciones mínimas de bienestar tales como seguridad, salud y educación. No obstante, para la relatora, el hecho de que el gobierno no esté cumpliendo a cabalidad con sus funciones, presenta una oportunidad de generar nuevas soluciones que apunten hacia el cumplimiento de estas falencias, soluciones que deben partir de iniciativas populares, lo cual a su vez destaca el carácter emprendedor del ser público de Lucía.

Dicho carácter emprendedor y dinámico alude a no esperar que el Estado “le de todo”, por lo contrario, busca la manera de liderar, construir y reconstruir estructuras disfuncionales del Estado, tales como programas y políticas mal estructuradas, que no benefician al nivel socioeconómico bajo, en la medida en

que el acceso a la salud o educación, por ejemplo, se ve limitado, y de esta forma, no aportan a las soluciones de la problemática del país.

La creencia, en palabras de la narradora, de: “aquí todavía hay mucho por hacer”, derivada de su carácter emprendedor, se reafirma luego de vivir el atentado terrorista, pues el hecho le corrobora la importancia de participar generando soluciones para que este tipo de actos no se repitan. Esta concepción se deriva del supuesto de Lucía de dar por hecho que la persona que perpetró el acto pertenece a una clase socioeconómica baja. En este sentido, surge en la narración una tensión de la concepción del victimario antes y después del acto terrorista: en un momento anterior, la narradora consideraba que las personas que perpetraban este tipo de actos, debido a su condición precaria y de falta de oportunidades, se veían obligados a realizar este hecho con el fin de conseguir dinero para satisfacer sus necesidades básicas, lo cual de alguna forma, era justificable para la narradora.

Luego de su experiencia en el atentado terrorista, Lucía señala que además de la desigualdad social y el afán del “rebusque”, los valores han quedado relegados. Así, al problema económico del país, se le suma ahora el de la pérdida de valores dentro de la sociedad, de manera que para Lucía ya no es justificable lo que hace la gente que pertenece a los estratos bajos con el fin de “mejorar” su nivel de vida, como ella misma dice: “...confunden la necesidad y la pobreza con la maldad...”. Para la narradora, la pérdida de valores es definitiva dentro de su concepción de ciudadanía, dado que en esta noción, se resalta la importancia del respeto mutuo y por ende, el valor de la vida. Así, los victimarios no serían

considerados como ciudadanos en el sentido manejado por la narradora, o serían considerados como ciudadanos de un rango menor “que no tienen valores”.

Finalmente y teniendo en cuenta lo dicho hasta ahora, se podría destacar la ciudadanía de Lucía, no sólo desde una actitud sobresaliente de líder con cierta inclinación de egoísmo como se pudo ver al principio, donde sus intereses prevalecían por encima de los de los demás (o mejor, los intereses que ella creía tenían los demás por los intereses mismos que los demás tenían), sino que a lo largo de la descripción, se nota en la narradora un marcado interés y preocupación por hacer que su práctica cotidiana, logre involucrar a personas carentes de los recursos necesarios para llevar una vida estable económica y socialmente.

Andrés : El ciudadano que reflexiona pero no ejecuta.

A diferencia de los anteriores relatos, en el relato de Andrés aparece la política como algo que se ubica de manera incidental y casual (unas veces por la tradición familiar, otras por las facilidades que brinda el contexto), en donde no es posible localizar nociones como ciudadanía y política como ejes centrales de la narración (aunque no por esto dejan de aparecer reflexiones con respecto a estos temas después del atentado como se verá a continuación).

Al igual que otros de los narradores (Helena y Fabio, expuestos más adelante), Andrés describe su ciudadanía desde el cumplimiento de labores cívicas aprendidas que son manifestadas en normas de convivencia (manejar respetando las señales de tránsito, no arrojando basura, etc.). Dicha visión se

complejiza en la medida en la que se realiza una lectura interpretativa de la historia de Andrés como sujeto político que tiene prácticas particulares en diferentes ámbitos públicos (el colegio, la universidad, su familia, etc.). En esta medida, el personaje relata desde un momento temprano de su vida un contacto directo con los quehaceres políticos tradicionales, teniendo en cuenta que su familia, específicamente su padre, participaban directamente en campañas, debates y reuniones de esta índole. Es desde esta vivencia, que Andrés otorga especial importancia a la participación, concepto que se construye como eje central en la narrativa con respecto a su significación de ciudadanía.

En su etapa del colegio y la universidad, Andrés se relata como ciudadano, como una persona involucrada en asuntos políticos en la medida en que participó en espacios públicos durante buena parte de su vida como estudiante (espacios como el de personería, representante y vocería); práctica, semejante a la ejercida por su padre. En esta línea, es importante mencionar que para Andrés su accionar en dichos espacios públicos ha sido insatisfactorio, en la medida en que considera que su participación no ha sido suficiente. Las reflexiones que el protagonista hace con respecto a su experiencia en los espacios mencionados y en diferentes ámbitos de su vida aluden a la necesidad de involucrarse más en asuntos que aboguen por el bien común y por la ejecución de sus propuestas. Dicha carencia se hace presente aún en su reflexión con respecto a su ciudadanía, específicamente orientada hacia labores cívicas, como respetar el semáforo, no botar basura, etc.

Los deseos de Andrés por ser un sujeto reflexivo y crítico con respecto a su propio actuar en el marco de lo público, a pesar de su reconocimiento de la

apatía que siente en el presente en cuanto a su participación en dichos espacios, se ven reflejados en la tensión entre lo que se calificaría como participar como simple observador y participar como ejecutor (la discusión de esta tensión que coincide con el concepto moderno de ciudadanía será discutida más adelante).

En esta medida, aunque la importancia de la noción de participación y la reflexión en torno a la carencia de involucramiento activo se presenta como una permanente en la historia de Andrés, existe un momento vital que genera dinámicas que dan luces con respecto a otro aspecto que permite comprender más a fondo la construcción que sobre ciudadanía hace el relator: al acto terrorista. Con respecto al acto como tal, es necesario anotar que de la narración emerge un sentimiento de paranoia constante manifestada en su prevención ante hechos que usualmente no representarían alarma, de igual forma, ciertas señales lo llevan a revivir el momento del acto terrorista, señales ante las cuales el protagonista se muestra temeroso y recurre a la evasión.

En lo referente al tema de la ciudadanía, en la narración se hace evidente que a pesar de mantener la visión de la necesidad de participación más activa en cuanto a los espacios políticos, lo cual se presenta como un camino al mejoramiento de la situación actual del país; emergen también, a raíz de su presencia en el acto terrorista, tensiones en cuanto el estatus y deber del ciudadano.

En primera medida, el acto terrorista pasa a ser para Andrés una dinámica por medio de la cual un sujeto se reconoce y es reconocido como ciudadano ya que al ser víctima, el sujeto recibe los beneficios que lo hacen ciudadano

(otorgados por el Estado) como lo son atención médica y asistencia, hasta tal punto que califica como personas que sienten más su ciudadanía a quienes fueron heridos físicamente ya que estos reciben más atención. De esta manera emerge de esta apreciación, el dilema del narrador en cuanto a si vale la pena tener que ser parte de un acto como el mencionado para poder sentirse más ciudadano frente al Estado.

De esta forma, la posición que asume cada sujeto, víctima del acto, con respecto al Estado determina cómo se es ciudadano frente a este. El narrador, al reconocer a cada sujeto como portador de derechos, valida la posición de las víctimas que exigen al Estado reparación, exponiendo como posible argumentación, una significación histórica del Estado como un ente corrupto que rara vez otorga a los ciudadanos la seguridad y ayuda que por derecho deben recibir. A pesar de lo anterior, el narrador se posiciona en el lugar de ciudadano, que aunque reconoce que el Estado debe brindar dicha seguridad y reparación, debe ser comprensivo y colaborar sin exigir nada, ya que el Estado es débil e incapaz de suplir con dichas necesidades.

Otro cambio que se da a partir de la vivencia del acto terrorista por parte narrador, se refleja en la relación y concepción que este tiene del victimario. En este caso, se hace evidente a través de la narración, que Andrés se vuelve menos tolerante hacia las personas que cometen dichos actos, sea cual sea que fuese la circunstancia que llevó a estos a ejecutarlo. De esta manera, existe una tensión presente en la narración que devela la incertidumbre con respecto a si se debe

respetar la vida del victimario o tomar la vida del victimario, dilema que previamente al atentado no hubiese existido.

Fabio: El intelectual crítico

Esta entrevista (no se le puede considerar relato o narración) tiene ciertas características que la distancian de los casos anteriores, características que se desarrollarán en el transcurso de esta descripción. Agregado a lo anterior, se tiene que para este caso los temas de ciudadanía y política no revisten mayor importancia para el hablante (de hecho es difícil reconocer una directriz en el discurso de Fabio), de manera que estos tuvieron que ser introducidos por las investigadoras, por lo que fue particularmente difícil realizar el análisis y sistematización de resultados.

Como se dijo, la entrevista de Fabio tiene ciertas peculiaridades que merecen realizar consideraciones con respecto a la forma en que se realizará la caracterización de su ciudadanía. Dichas consideraciones aluden por un lado, a la imposibilidad de reconocer en esta entrevista una identidad concebida como unitaria, lineal y coherente (forma tradicional según Bruner, 1990), forma de identidad que además es reconocible en los anteriores casos y en el siguiente. Una segunda consideración se dirige a que se concibe la entrevista de Fabio, como una descripción en donde no es posible identificar una narración como tal, dada la inexistencia de trama (como se observaba en la presentación de los resultados, no fue posible hacer una ubicación de las partes del relato de Fabio).

No obstante lo anterior, es posible la identificación de claves que develan la concepción de ciudadanía de Fabio, concepción coherente con el planteamiento de Bruner (1990) de los yoes divisibles en donde se hace alusión a que, al narrar experiencias pasadas se develan las múltiples historias que se entrelazan en la vida del hablante, donde los diversos yoes, personajes que se interpretan, entran posiblemente en conflicto presentando tensiones. Esta concepción relacional que implica una pluralidad de sub-identidades, plantea una nueva forma de percibir la identidad, antes concebida como un proceso unitario y lineal. Dicha mirada unidimensional, suprimiría la posibilidad de tener diversas identidades que reflejen la posición de las personas en sus diferentes contextos relacionales e ignoraría la imbricación de secuencias de eventos y sus intersecciones con otras historias (p. 11).

Dentro de esta concepción de pluralidad de sub-identidades, es posible encontrar diferentes matices del concepto de ciudadanía, aunque no sea posible identificar una coherencia entre estos (de hecho, en algunas ocasiones las concepciones de ciudadanía expresadas por el hablante, son conflictivas entre sí). Cabe anotar además, que las peculiaridades y consideraciones nombradas anteriormente, se discutirán a fondo en el segundo momento de esta discusión, en donde anudadas con un referente teórico específico de la noción de ciudadanía, apoyarán la tesis central de este estudio. De esta manera, a continuación se realizará la caracterización de las diversas concepciones halladas en la entrevista de Fabio, de las cuales como se dijo, no es posible rastrear un núcleo común.

Se procede así, a realizar una lectura de dichas sub-identidades ciudadanas expuestas por Fabio de acuerdo a cuatro momentos/conceptos nucleares que guían su descripción: su etapa académica (colegio y universidad), la vivencia del acto, el presente y su descripción como ciudadano. En este sentido, cabe mencionar que a lo largo de su descripción, Fabio presenta la crítica como elemento fundamental de su pensar y reflexionar, lo cual en un principio llevaría a concebir al hablante como un sujeto cuya ciudadanía está sedimentada a partir de este concepto, sin embargo, el abordaje particular de los temas producto de la conversación mantenida, llevan a realizar una lectura interpretativa que lo posiciona como un sujeto que se sitúa como ciudadano particular de acuerdo al contexto al que se remonta.

En primer lugar se encuentra la vivencia académica, específicamente en la etapa del colegio, donde el hablante tiene un contacto directo con la comunidad de los Jesuitas, de manera que se ve influenciado por los lineamientos políticos de estos. Esta experiencia lo lleva a concebir su ciudadanía, es decir, pensarse como sujeto que actúa en la esfera pública desde un eje central de participación en ámbitos de ejercicio político que Fabio caracteriza como tradicionales, (elección de alcaldes, promoción de candidatos, cursos de liderazgo). En esta medida, Fabio ejerce en su etapa escolar su ciudadanía basada en un involucramiento directo de un ejercicio político activo que se manifiesta en el derecho a elegir y trabajar en pro a la elección de un representante.

En este primer momento, se encuentra también la transición de Fabio del colegio a la universidad, que es interpretada como un punto de giro que resignifica la experiencia del hablante; dado que es en este momento donde se da

un cambio en cuanto a la forma en que el personaje percibe el conocimiento del mundo. De igual forma en este momento, los conceptos de reflexión y crítica se vuelven esenciales.

Dicha transición es mencionada por el hablante como el momento donde se comienza a dar este ejercicio reflexivo en torno a los diversos tópicos que involucran lo político; ejercicio que según Fabio, no realizaba previo a su experiencia universitaria. Es así como entran en conflicto dos posiciones descritas por el hablante: por un lado, se encuentran los individuos que adoptan una posición sumisa, asumiendo lo que transmiten otros como verdadero y por otro lado, aquellos que asumen una la posición crítica que pretende develar dichas prácticas como constructos contextuales. De acuerdo con lo anterior, se hace posible interpretar que la ciudadanía política derivada de la participación estudiantil, descrita anteriormente, es desestimada por Fabio por carecer del elemento esencial de la crítica.

Es desde esta experiencia universitaria donde se comienza a generar el deseo de crear una cultura crítica buscando que los conceptos habitualmente entendidos como verdades (lo que se da por hecho) sean cuestionados y se incite a la reflexión en todo ámbito; relacionando ese ideal cultural con la forma en la que el protagonista se concibe y quiere reflejarse a los demás, es decir, como una persona reflexiva que aborda su existencia y el conocimiento desde una posición académica que no muchos otros tienen las capacidades para asumir.

La anterior interpretación, da pie a la comprensión de la ciudadanía del hablante desde un marco que en un principio alude a que esta nueva forma de ver el mundo llevaría a un cierto grado de mejoramiento con respecto a la situación

violenta socio-política del país, sin embargo, una lectura profunda de dicho discurso muestra que este se cristaliza paradójicamente en premisas y prácticas de indiferencia y exclusión (premisas que se evidenciarán en lo que queda de la descripción del hablante y que además remite a una problemática que comparte características con el relato de Miguel y que será discutida en un apartado posterior).

Por otro lado, la vivencia del acto terrorista por parte de Fabio (segundo momento) se refleja en la descripción de su experiencia y apreciación del mismo de forma fría y despreocupada:

(35) (...) *yo lo pensaba después y es mucha adrenalina, uno como que sale y corre y después como que se empieza a dar cuenta de las cosas, de todas formas es una cosa muy escénica y es una cosa que uno relaciona, no con la realidad de lo que está pasando, sino con otras cosas sí, entonces uno ve la gente corriendo con la chaqueta prendida y es como ve, esto lo vi en otra parte, obviamente eso no lo hace en ese momento sí, uno no lo hace en ese momento pero es muy escénico y uno se asusta y todo pero yo después decía, pues de pronto por la cantidad de adrenalina que uno vota es como ¡¡¡guau!!! Se siente... es un tensión rara (...)*

La mención a la insignificancia del suceso dentro del marco nacional, conjunto a la indiferencia y descripciones de orden peyorativo con respecto al lugar donde ocurrió el acto, reflejados en la concepción que dicha vivencia no fue significativa para él; dan lugar a una tensión que habla de la participación y afectación que refleja una dimensión de su ciudadanía en dicha circunstancia:

(31) (...) *lo que a mí me parece más chistoso es yo no, o sea, a mí no me*

gusta es zona, me parece... no sé es una zona que no me parece divertida, como que es una cosa como de juguete, como una... llena de casitas de Fisher Price sí, es muy chistoso, y yo nunca voy, yo nunca... además que no salgo a rumbar mucho, no me gusta salir, cuando salgo no salgo allá (...)

(29) (...) para mí como que explote (la granada en) la Zona Rosa no es tan problemático, pues uno dice como que cagada con la gente que estaba ahí pero no es significativo para mí, entonces por eso la ciudadanía está construida desde espacios específicos y significativos para la gente (...)

De esta manera, se revela una clara distinción entre lo que para él es significativo y lo que para otros es significativo, ya que según la descripción del hablante, este asume una posición sincera en la medida en la que se aboga por causas y hechos que revisten importancia para él (en este caso el evento terrorista no puso en peligro ni afectó nada importante para el hablante, en la medida en que la Zona Rosa no es un sitio que frecuente ni es significativo; el acto hubiera revestido importancia si se perpetrara en uno de los teatros que frecuenta el hablante por ejemplo). En este sentido, Fabio se identifica como una persona que muestra despreocupación y egoísmo ya que lo que no lo afecta directamente -no es significativo- no constituye un problema.

Un ejemplo de lo anterior se manifiesta en que a pesar de desconfiar de procesos democráticos como el voto (no creer en estos), no hace nada al respecto porque reconoce que este sistema particular no lo ha afectado en su calidad de vida, ya que considera que su nivel de vida es cómodo. Es desde esta apreciación donde se pone en cuestión el estatus social de las personas que se preocupan y trabajan en temas como el desplazamiento forzado, dado que en su opinión son

individuos que mesiánicamente buscan ayudar en temas que no los involucran y por lo tanto no pueden aportar soluciones adecuadas (personas a las que se refiere con tono sarcástico).

Este mismo criterio se refleja en el tercer momento de su descripción, el presente. Aquí, Fabio continúa abogando por una postura crítica en el ámbito político desde una reflexión con respecto a las implicaciones del término (política) desde sus diferentes elementos (perspectivas, intereses, relaciones de poder, etc.). Es así como de su cuestionamiento emerge la conceptualización de la política como algo que atraviesa todo ámbito de la vida humana, incluso los sujetos, los cuerpos y los quehaceres cotidianos. Esta perspectiva pretende cuestionar la validez e ir mas allá de la concepción, que en la opinión del hablante se tiene, con respecto al concepto de política descrito como “la política de los políticos”, es decir, la comprensión de este concepto desde los quehaceres y espacios tradicionales (instituciones como el congreso, el senado, el consejo distrital, etc.).

De acuerdo a lo anterior, el hablante opta por participar políticamente a través de la acción política indirecta y alternativa por medio de producciones literarias y artísticas que buscan generar cambios, lo cual podría considerarse como una forma de relacionarse con la esfera pública. Esta opción con respecto a una forma de participación política alternativa desde medios culturales es posicionada como una opción válida para la transmisión y ejecución de prácticas políticas.

Sin embargo, cabe anotar en este punto que la referencia al involucramiento en la política a través de producción literaria y artística, es

realizada por Fabio como un comentario al final de la entrevista y luego de la insistencia de las investigadoras, lo que haría pensar que este tipo de actividades y la relación con la política no es tan profunda ni lleva una convicción, convicción que se evidencia con claridad en el caso de Lucía y Miguel.

Además de esto, la postura del hablante se presenta como un medio para realizar una crítica a temas tales como dinámicas presentes en el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez, actor a quien Fabio califica como una persona peligrosa que a través de estrategias específicas, como la promoción de símbolos patrios, genera una dinámica de exclusión encubierta detrás de fachadas de inclusión e integración nacional. Conjunto a lo anterior, el hablante critica el uso del término terrorismo por parte del gobierno de Uribe calificándolo como una estrategia para excluir y descalificar políticamente a los grupos subversivos y de oposición.

Desde lo anterior y retomando el tema de participación, el hablante manifiesta disgusto hacia políticas como las del presidente Uribe, pero recalando que no recurriría a manifestaciones públicas como forma de hacer política y manifestar dicho desacuerdo. Se genera a través de su descripción (utilización de tono sarcástico) de este tipo de participación una negación del estatus social de este tipo de acción pública y por ende, de la persona que recurre a ella, invalidándola como forma de acción política dado que no es una práctica que ejecutaría el ciudadano que el hablante considera como ideal: reflexivo, crítico y académico.

Finalmente en cuanto al cuarto momento, referido a su descripción como ciudadano se hace evidente que al igual que otros de los narradores Fabio se

muestra como ciudadano desde una perspectiva que se podría calificar como el cumplimiento de labores y pactos cívicos aprendidos, manifestados en normas de convivencia cívica. Dicha visión dialoga con la posición anteriormente expuesta de Fabio ya que se concibe como tal, en la medida en la que existen espacios en la ciudad para él son significativos.

Helena: La ciudadana virtuosa (la participación social que se convierte en participación política).

Finalmente, se procede a caracterizar la ciudadanía que emerge del relato de Helena. En este relato, es posible evidenciar que los conceptos de política y ciudadanía se valoran como elementos importantes en la vida de la narradora, dado que gran parte de su vida ha tenido una inclinación fuerte por la labor social (labor, que como se verá en el transcurso de la caracterización, se convertirá en labor política).

En primera instancia, la protagonista se describe como una persona interesada por la problemática social, más que por la política como tal (política entendida como los acontecimientos ocurridos en la esfera gubernamental – debates, discusiones de proyectos de ley en el congreso, etc.-). Además de esto, se describe como alguien “cívico” que cumple con las normas mínimas de convivencia (no botar basura, respetar los semáforos, etc.).

Colocando el énfasis en las labores sociales, Helena ha mostrado gran interés, desde su infancia hasta el momento en que se encuentra actualmente por este tipo de actividades (ir de visita a la cárcel de mujeres, contribuir con ayudas para víctimas de inundaciones, terremotos, etc.). En este sentido, se ha vinculado

con grupos que buscan reflexionar y dar soluciones a este tipo de problemáticas (en la universidad específicamente).

Lo curioso en la caracterización de Helena, es que al inicio de su relato, ella circunscribe este tipo de participación a un terreno meramente social, excluyéndolo al mismo tiempo, de la esfera política (la protagonista se refiere a su labor social como algo distante de lo que considera es labor política). Sin embargo, en el transcurso de la narración tiene lugar uno de los puntos de giro del relato, en donde Helena poco a poco introduce en la reflexión de su labor social, elementos tales como la gestión del gobierno nacional, el Estado, entre otros, concluyendo que en efecto, su labor social es también labor política. En esta línea, se podría postular la participación de Helena de la labor social como una alternativa de inmersión en el ejercicio político y como una forma de relacionarse y posicionarse en el ámbito público.

Además del aspecto participativo en la narración, Helena se presenta como alguien con un alto sentido de pertenencia hacia su país, lo cual la motiva a trabajar por su mejoramiento, pese a haber vivido de cerca una experiencia como la del acto terrorista. Sobre este último punto, se acota que al igual que en algunos de los casos presentados anteriormente, la experiencia del acto terrorista no llevó a un cambio radical en la posición de Helena hacia la política, antes bien, llevó hacia la ratificación de sus creencias y motivaciones con respecto a la situación del país y las expectativas sobre su porvenir.

Sobre algunos aspectos que derivaron de la reflexión originada de la experiencia del acto, aparecen entre otros, la concepción de Estado y una concepción de lo que sería la ciudadanía ideal para Helena. Sobre el primero

surge una dicotomía (tensión), por un lado se concibe al Estado como el estamento encargado de suplir las necesidades básicas de los ciudadanos; en el caso del acto terrorista, el Estado responde a los ciudadanos de forma responsable, al hacerse presente en la figura del presidente y cubrir los gastos de recuperación de las personas afectadas en el hecho. En contraste, aparece la figura del Estado débil que no tiene la capacidad para hacerse cargo de sus obligaciones, por lo que requiere de la comprensión y colaboración de sus ciudadanos para cumplir con estas. Helena por su parte, se identifica más con la segunda concepción, razón por la cual, considera no exigir reparaciones de ningún tipo, aunque curiosamente en su caso, el Estado se hizo cargo de todos los gastos médicos de su novio y la hermana de su novio, brindando facilidades de transporte entre otros beneficios, facilidades que otros afectados no tuvieron.

Al tiempo que surgen estas concepciones encontradas del Estado, surge igualmente un enfrentamiento entre la posición asumida por la ciudadanía según se conciba el Estado de una u otra manera. La primera postura sería la del ciudadano demandante quien exige que el Estado asuma su responsabilidad de proteger a sus ciudadanos y en el caso de no lograrlo entonces repare de alguna manera los daños sufridos. Por otro lado, la posición del ciudadano comprensivo, es la que entiende la difícil situación por la cual atraviesa el Estado, por lo que renuncia a cualquier posibilidad de demandar atención y reparación. De esta manera, Helena fluctúa en las dos posiciones haciéndose partidaria de una u otra según la situación, aunque como se dijo en el párrafo anterior muestra mayor identificación con la segunda posición.

Teniendo en cuenta lo anterior, la ciudadanía ideal de Helena se entendería desde la concepción del ciudadano comprensivo con el Estado, además un buen ciudadano sería aquel con un alto nivel de pertenencia con su país y con su ciudad, lo cual ubica a la participación y solidaridad como características fundamentales dentro del accionar del ciudadano. Además de esto, el ciudadano debe contar con cierto conocimiento acerca de los derechos y deberes que le corresponden; esto se evidencia en el relato de Helena cuando narra la experiencia posterior al acto, en donde se encuentra con una vendedora ambulante que también resultó afectada en el hecho. Esta es descrita como una persona “ignorante” que desconoce sus derechos, razón por la cual Helena tiene que acudir a su ayuda e instruirla en cuanto a los derechos que esta posee como víctima de un hecho de esta naturaleza y por ende, las obligaciones que tiene el Estado con ella (en este ejemplo Helena se posicionaría como una ciudadana demandante).

Al respecto, Wills (2002) señala que en la tradición liberal democrática han surgido estereotipos de ciudadano virtuoso (ideales), en los cuales, se relaciona a este tipo de ciudadanos con unas características determinadas: de cierto estrato social y de condición social determinada. Así, lo que sea diferente a este ciudadano es degradado, convirtiendo a individuos como el indígena, el niño o el pobre entre muchos otros, en individuos no poseedores de las características del ciudadano ideal. En el relato de Helena, esta característica es evidente en la situación descrita anteriormente, allí la narradora se posiciona como una ciudadana “virtuosa”; en contraposición al lugar que ocupa la vendedora ambulante, como alguien que se ubicaría como ciudadana frente a la cual el

Estado tiene ciertas obligaciones, lo que no implica que esta comparta las características de Helena.

En otras palabras, la vendedora ambulante se constituye como un ciudadano “del común”, mientras que Helena se muestra como un ciudadano “ideal” (como ciudadana muestra solidaridad ante otros ciudadanos que no tienen las mismas oportunidades, así, les brinda conocimiento sobre los derechos y las exigencias que deben saber). En este sentido, Helena se muestra como una persona dadivosa y caritativa con personas de una condición inferior a la suya – en el relato, tanto la vendedora ambulante, como los niños y jóvenes que se encuentran en proceso de reinserción-, características a las que se aludía en el apartado de resultados (numeral 8: intencionalidad de las narraciones, en donde se entendía que el narrador aludiría en su relato a una identidad deseada, que fuera compartida y aceptada socialmente).

Se diría entonces, que la posición de la protagonista además de cumplir con los requerimientos básicos para convertirse en un ciudadano (ser colombiano, tener ciertos derechos y deberes), trasciende al nivel de “virtuosidad” al ubicarse como una persona que tiene cierto conocimiento del contexto del país, lo cual la lleva a plantear algunas críticas frente a la administración del gobierno nacional (por ejemplo, la desigualdad de la inversión social y la inversión bélica o la aplicación de soluciones rápidas que resuelven superficialmente los problemas del país y que no están lo suficientemente contextualizadas como el programa de reinserción). Es así como las reflexiones de Helena llevan a caracterizar al país como poseedor de una amplia brecha social, lo que se suma a una situación muy compleja en términos

bélicos.

Dentro de otras de las características del ciudadano virtuoso, además del conocimiento que tiene del país, se señala el apoyo incondicional que muestra al gobierno nacional. En este sentido, la narradora admite tener gran identificación con las políticas del gobierno y en especial con la figura del presidente (admite la importancia de la inversión en la guerra para contrarrestarla); pero al mismo tiempo, surge otra de las características de esta ciudadanía, la habilidad de asumir una postura crítica frente a la gestión del gobierno (como se mencionó anteriormente, la crítica al desbalance en la inversión social y bélica).

De allí se concluye y se desprende la creencia, que si bien la solución a los problemas del país sean igualmente complejos y tomen cierto tiempo, esto no debe ser un factor para desfallecer, antes bien, debe comprometer y unir a los colombianos para construir una solución conjunta y asegurar el futuro del país. Así, se comprende que dentro de la concepción que Helena maneja de la ciudadanía, se incluye el llamado a sus conciudadanos a aportar y plantear soluciones sostenibles para el país, para lograr la modificación y planeación del futuro.

En este caso, la forma en que Helena aporta al futuro de su país es a través del trabajo que actualmente desempeña como psicóloga de un programa que trabaja con niños y jóvenes reinsertados del conflicto armado.

Tomando en cuenta lo dicho hasta el momento, la ciudadanía descrita en el relato de Helena enfatiza en un componente participativo fuerte que trasciende, como se dijo en un principio, los marcos institucionales planteados por la democracia representativa, circunscribiéndose en espacios informales.

La ciudadanía descrita por Helena en su relato, se funda además en la creencia del adagio popular que cita: “la unión hace la fuerza”, apelando a la potencialidad que tendría la colaboración de todos los colombianos para solucionar la difícil situación por la cual atraviesa el país, esto sumado con la forma en que se muestra como ciudadana responsable, hace de Helena la caracterización de una concepción de ciudadanía bastante particular, que hace combinar dentro de dicha concepción temáticas aparentemente tan distantes que van desde la concepción del ciudadano cívico (no botar papeles por ejemplo), el ciudadano con un gran apego a su patria y el ciudadano responsable y solidario.

A partir del recorrido por cada uno de los relatos de los jóvenes, algo que emerge en el análisis es la existencia de un componente político débil en los eventos significativos de la narración (a excepción del relato de Lucía en donde se nombran eventos importantes para la vida de la narradora).

Es decir, que aunque en los relatos se haga referencia a la ciudadanía en mayor o menor medida, por ejemplo en el relato de Miguel y Helena existe una valoración fuerte con respecto a la política, la forma en que esta se vive y se concibe; no es posible identificar eventos importantes para las vidas de los narradores que se relacionen con la política (su ejercicio, concepción, etc.). En suma, se podría decir que los relatos antes reseñados no son relatos políticos como tal, el componente político aparece en la narración pero no es el núcleo de las mismas.

Tras realizar la caracterización de la ciudadanía de cada uno de los participantes de este estudio, la segunda parte de esta discusión pretende poner

en diálogo dos elementos fundamentales enunciados por Kidder y Fine (1997): por un lado, los significados inesperados que emergen en los resultados y por otro, la posible explicación de por qué emergen ciertos significados y otros no. En esta línea, se presentará a continuación un análisis encaminado hacia la identificación de las claves culturales de ciudadanía, apenas esbozadas en la caracterización de cada joven.

De esta forma, se entiende que dichas claves reflejan diversas formas de construcción social que circula sobre ciudadanía, definiendo este concepto desde este estudio, como la dimensión pública del ser humano, es decir, la forma en la que el individuo se convierte en agente político, entendiendo lo político como el ser, pensar y actuar que trasciende el interés individual y posiciona al individuo en el campo social.

La lectura que se realizó con respecto a los constructos de ciudadanía, develados a través de la narración de cada individuo, se entreteje para reflejar un sistema cultural de significado, producto de un contexto determinado, que genera relaciones particulares (Gergen, 1997). Por consiguiente, el objetivo de develar dichos significados culturales, es llevar a generar cuestionamientos con respecto a las relaciones que los preceden, las creencias que los fundamentan y la negociación de sentido que se encuentra a la base de las relaciones cotidianas.

Partiendo de lo anterior, se introduce la tesis principal de esta investigación, la cual hace referencia a que las diversas formas de ciudadanía mostradas por los jóvenes, dan cuenta de un contexto más amplio en el que los conceptos de Estado y de política se revalúan debido a procesos como la globalización económica que rompen la relación entre estos (política y Estado),

lo que redundaba en la crisis de la modernidad. Dado este panorama, se comprende que siendo los conceptos de política y Estado (definidos de una forma tradicional), conceptos modernos que dan lugar a la ciudadanía, se entenderá entonces, que de igual forma esta se encuentra en un momento de crisis.

Sin embargo, y antes de iniciar el ejercicio argumentativo es necesario hacer mención a particularidades comunes en los participantes del estudio, es decir, que los cinco jóvenes colombianos estuvieron rodeados por condiciones específicas: todos estuvieron presentes en el acto terrorista del 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá. Aquí, cabe anotar que este acto ocupa dentro de las narrativas de los individuos un lugar importante, ya que dio pie para elaborar reflexiones en torno a la ciudadanía, reflexiones que aunque influenciadas por el acto, no surgieron como producto de la vivencia de este hecho.

En otras palabras, en las narraciones y descripciones de los jóvenes, el acto se posiciona como una vivencia, que aunque importante –la mayoría menciona que no olvidará ese día en mucho tiempo-, no generó cambios vitales (lo que desde la narrativa se denomina como puntos de giro). De igual forma, en cuanto a la concepción y vivencia que cada joven tiene de la ciudadanía, este acto en particular no generó cambios abruptos, sino que en sentido general -se entiende que cada caso tiene sus particularidades-, reafirmó de alguna manera posiciones políticas que ya tenían los jóvenes.

En algunos casos, la reafirmación de posiciones llevó a radicalizar posturas (en el caso de Miguel con respecto a corrientes políticas, en el caso de Lucía con respecto a una postura más severa con los grupos guerrilleros y los victimarios y

de igual forma en Andrés, con respecto a la concepción de los victimarios), en algunos otros la reafirmación llevó a tener mayor claridad con respecto al curso del proyecto vital (este es el caso de Helena) y finalmente en otros el acto se concibió como una experiencia original que no tuvo mayores consecuencias en la vida del hablante (Fabio y su concepción del acto como algo “escénico”).

En cuanto a la ubicación del atentado que algunos de los narradores hacen, dentro del contexto nacional, este se reconoce como una muestra casi insignificante comparada con la clase de atrocidades que suceden a diario en el país. De aquí que las versiones que circulan en algunos de los relatos de los jóvenes con respecto a la explicación del atentado, se relacionen con venganzas contra el dueño del bar, represalias por parte de un grupo armado por el no pago de chantajes o la presencia de extranjeros contra los cuales iría dirigido el atentado. Estas concepciones se podrían analizar a partir de algunos efectos psicosociales de la guerra como la naturalización de situaciones violentas que se deriva del hecho de exponer a la población a constantes y repetidos atropellos, es decir, que se encuentra la violencia como una constante en la vida, lo que puede expresarse bien en forma de naturalización como se ha visto o bien a través de la sensación constante del miedo y la desconfianza en situaciones cotidianas (Becker & Calderón, 1967).

La última forma se hace especialmente evidente en el caso de Andrés, quien a raíz de esta experiencia, expresa sentirse menos confiado y más “paranoico” con situaciones que hacen parte de su vida diaria (caminar por una calle, viajar, etc. en donde se muestra atento a cualquier objeto o actividad sospechosa –un paquete dejado en la calle por ejemplo-). De igual forma, lo

expuesto hasta el momento, haría parte a su vez de uno de los conceptos desarrollados por Martín-Baró (1990): la guerra psicológica, la cual según el autor busca entre otros fines, limitar la libertad, capacidad de oposición y de elección de las personas (p. 165).

Además de lo anterior, aparece en las reflexiones que rodearon el atentado una concepción particular del victimario (en los relatos de Lucía y Andrés específicamente), en donde en el primer relato, se tiene una concepción en torno a la existencia de una brecha social y de la violencia en el país, lo cual ubica a Lucía como parte de dicha brecha, ubicada por supuesto en un lugar privilegiado que está por fuera del conflicto que sucede en la periferia del país. Sin embargo, esta concepción hace que Lucía conciba el acto como una manera de incluir a las personas que como ella, se conciben al margen del conflicto:

(41) (...) *digamos que veo (el acto) como una de las únicas formas de despertar a la gente de la capital que está como muy encerrada en una cunita (...)*

Lo anterior, resalta la clase social como una de las tres variables planteadas por Martín-Baró (1990) que influyen sobre el deterioro de las relaciones sociales en una situación de guerra. Al respecto, el autor resalta que ninguna clase social es intocable, en mayor o menor medida tanto la clase alta como la baja son vulnerables a las manifestaciones de la violencia. En este sentido y como muestra de los planteamientos del autor, surge en el relato de Andrés y de Lucía, la concepción de la pobreza que existe en el país como una condición difícil en la que se encuentra un alto porcentaje de la población colombiana que tiene que buscar formas para la supervivencia diariamente (formas que no siempre

coinciden con actividades legales) y que son justificadas de alguna manera por los narradores.

En esta concepción tiene lugar un desplazamiento a partir de la experiencia del acto, hacia una noción de pobreza en que pareciera que se circunscribiera la violencia y la maldad como inherentes a esta, concepción que tiene lugar debido a que en estos relatos se parte del supuesto de que el victimario pertenece a una clase social baja (concepción que como se verá más adelante en el análisis, se relaciona con premisas de exclusión). Es así, como en el relato de Lucía específicamente, se relaciona a esta segunda concepción (pobreza-maldad) con la pérdida de valores que desemboca en la ejecución de cualquier tipo de actividades (como la del atentado) con el fin de conseguir recursos para la supervivencia, lo que obedece a una acción condenable:

(39) (...) es que el país es súper inequitativo, es que el país no le da educación a todo el mundo, es que no hay salud para todo el mundo, no hay oportunidades ni libertades iguales para todo el mundo, entonces cómo quiere que las personas no vivan resentidas, que no busquen formas de hacerse sentir y escuchar para que las cosas cambien, yo eso lo justificaba así, ya eso pues ya no lo explicaría así porque sé que ahorita hablo un poco más es de... que por ese mismo contexto los valores se invirtieron, la gente ya, por el sólo hecho de ese resentimiento, confunde la necesidad y la pobreza con la maldad y ve ya que todos los medios son justos para lograr un fin pequeño (...)

De la discusión en torno a las condiciones que rodearon el acto terrorista como tal, se procede a profundizar ahora, en los significados que se manifestaron en torno al concepto de ciudadanía, significados que como se dijo, en algunas

ocasiones surgieron de las reflexiones de los jóvenes a partir de su experiencia en el acto terrorista.

Recordando algunos elementos contextuales del concepto de ciudadanía, se nota que este concepto tiene sus raíces en tres tradiciones (clásica–griega, romano–cristiana y hebraica), sin embargo, es hasta el periodo de la Revolución Francesa en donde se forja el concepto en tres premisas fundamentales: 1) Se relaciona la ciudadanía con la igualdad y la justicia (reconocimiento jurídico de los sujetos). 2) Se relaciona la ciudadanía con la nacionalidad y 3) Se presenta la noción de emancipación de la ciudadanía (rol activo del ciudadano como generador de cambios) (Zapata, 2001).

De acuerdo a lo anterior, la ciudadanía se define desde el escenario moderno (modernidad entendida en este punto como la dimensión de época⁵²), como la percepción estatal de la persona, como la relación vertical del Estado con el individuo, en otras palabras, no existe ciudadanía sin esfera pública y sin Estado (Idem, 2001).

Desde las características antes señaladas, se evidencia que parte de las caracterizaciones de los jóvenes coinciden con algunas de las premisas

⁵² De acuerdo a la revisión bibliográfica, la modernidad es entendida desde dos dimensiones: como época y como experiencia (Berman, 1991). Desde la primera dimensión a la que se alude en este momento, se entiende que la modernidad surge en el periodo denominado como la ilustración o iluminismo, y resurge en Europa a finales de siglo XIX, resplandeciendo en el siglo XX. Este periodo comienza con el desarrollo de la ciencia (antiromántica) en áreas de la salud, la biología (la selección natural de Darwin), las armas, y el inicio de la revolución tecnológica; junto a estos hechos se estableció la inclinación a la razón y observación.

modernas. Así, la referencia que hace Miguel de su ciudadanía desde el voto y la información de noticias, la participación en campañas políticas ya sea como candidato(a) o como colaborador(a) de Lucía, Andrés y Fabio y la solidaridad que muestra Helena en su labor social son claras muestras de la relación entre esfera pública y ciudadanía.

Por otro lado, la premisa de igualdad e inclusión en la ciudadanía también se encuentra presente en los jóvenes: en Miguel y Helena se evidencia en su experiencia derivada del atentado, al referirse al estatus que tienen como ciudadanos las personas afectadas en el hecho, sin importar las diferencias de edad o estrato socio-económico. Por su parte, la segunda premisa se muestra claramente en el relato de Helena, cuando al pedirle que hable de su ciudadanía la narradora se describe como alguien con alto sentido de pertenencia hacia su país, lo que la motiva para trabajar en beneficio de este. Finalmente, los relatos de Lucía y Helena son muestras de la tercera premisa, al querer gestionar cambios a nivel social que redunden en el bienestar común y en el mejoramiento del futuro del país.

Otra de las características de la modernidad, es el tipo de concepción de identidad que se desprende concibiéndose como única y completamente coherente con las premisas planteadas, es decir, que los ciudadanos tendrían lineamientos de conducta claramente determinados que no darían paso a desviaciones ni errores (lo que remite al deber ser y a la concepción de ciudadano ideal). A esta concepción, se le suma el auge de la razón en la modernidad (el iluminismo), así como la creencia en las instituciones sociales: la familia, la escuela y el Estado y en la misma medida la formación moral

(Gergen, 1997). De esta manera, se encuentran en las descripciones de cuatro de los jóvenes constantes alusiones a la importancia de la honestidad y los valores (Helena, Andrés y Lucía) para asegurar una sociedad próspera; y en Miguel específicamente, es notoria la referencia a su creencia en la garantía que representa la ciencia administrativa (razón), en el sentido de convertirse en una condición de los buenos gobernantes, lo cual es claro en el núcleo narrativo de su relato.

No obstante lo expuesto hasta el momento, es necesario especificar que la modernidad no se dio masivamente ni de la misma forma en el mundo entero (por ejemplo, las premisas mencionadas anteriormente se refieren en forma general al proceso de la región europea que influiría otras regiones), es así, como se hace pertinente contextualizar el caso específico latinoamericano. Desde lo anterior, se comprende que el capitalismo, la industrialización y la democracia son los núcleos organizativos de la modernización, núcleos que aunque tuvieron su surgimiento y desarrollo en Europa, no significa que este modelo moderno deba replicarse en otras regiones de la misma manera. Es decir, que se entiende que cada sociedad está enmarcada en un contexto histórico y cultural propio, lo que da lugar a la aparición de una modernización determinada (Brunner, 1993).

Es así como el caso de América Latina, puede ser vista por autores como José Joaquín Brunner (1993) desde dos perspectivas: como el ejemplo de “pseudomodernidad”, valoración que se desprende de la comparación con el caso europeo debido a las grandes dificultades de la región, en términos de elevados índices de pobreza, exclusión social, violencia, entre otros factores como la ausencia de procesos de reflexión y crítica que desembocaron en reformas o

revoluciones en Europa; o desde una perspectiva contextual, desde la cual se concibe a América Latina con una modernidad propia, en la medida en que se hacen presentes las principales características de las sociedades modernas: la aparición de la escuela, la empresa, los mercados y la hegemonía como “formas de configurar el poder y el control”, figuras en las que en mayor o menor grado predominan los núcleos organizativos de la modernización mencionados anteriormente (Fuentes 1990, citado por Brunner, 1993, p. 106).

Relacionados con el anterior planteamiento, se desprenden algunos significados identificados en los análisis de los relatos de los jóvenes. En el relato de Andrés por ejemplo, es posible identificar alusiones constantes al país como del “tercer mundo”, rótulo otorgado según el narrador, debido a la condición de pobreza imperante. Lo que resulta notorio en este relato y se relaciona con los planteamientos de Brunner, es el hecho de que el narrador realiza un tipo de análisis similar al primero que se plantea anteriormente, en otras palabras, el análisis se realiza de acuerdo a criterios de falencias que muestra Colombia como “país del tercer mundo” con respecto a modelos creados por “países del primer mundo” y no un análisis basado en una mirada contextual.

Es así como se observa en el relato de Andrés, la construcción de una noción de país basada en la carencia y en la insuficiencia. Derivado de esto, se encuentra en el argumento de Andrés un desplazamiento similar al mostrado por Lucía en líneas anteriores, con respecto al supuesto según el cual estos jóvenes conciben la realización de actos como el atentado, de acuerdo a falencias y carencias en el modo de vida de personas pertenecientes a una condición social

baja (pobreza-maldad), lo cual se muestra a su vez como una característica inherente al país.

Teniendo en cuenta lo anterior, se reitera que el análisis hecho hasta el momento corresponde a la primera dimensión de la modernidad (como época). En este momento, cabe introducir la segunda dimensión entendiendo la modernidad como lo que Marshall Berman (1991) denomina “experiencia”, dimensión que se constituye de elementos bastante distantes de los expuestos hasta ahora. Desde esta concepción, se plantea que la modernidad se vive en la cotidianidad, por medio de cambios y movimientos que tienen lugar en la cultura, evidenciados en la experiencia con los demás, consigo mismo, y con un tiempo y espacio (Idem, 1991).

Dado lo anterior, surge la característica fundamental de la modernidad entendida desde los anteriores parámetros: la aparición de las paradojas, expresadas en palabras de Boaventura de Sousa Santos (2001) como algunas promesas incumplidas del ideal moderno: la promesa de igualdad (la brecha entre países pobres y ricos es cada vez más grande), la promesa de libertad (aumento exponencial de las violaciones a los derechos humanos en países democráticos que dicen no estar en guerra) y la promesa de paz (incremento de guerra entre naciones y de conflictos internos). En otras palabras, se puede decir que “la modernidad amenaza todo lo que crea” (Calvo, 1994).

Otra de las características de la modernidad desde esta perspectiva, es que se comprende como un proceso de deconstrucción constante (gira sobre sí misma), condición que hace reconocer a la denominada crisis de la modernidad (época en decadencia) como una característica inherente de la misma. De esta

forma, la denominada posmodernidad, no es más que un giro que hace la modernidad sobre sí misma (Calvo, 1994).

Desde este planteamiento, teóricos como Michel Maffesoli (recogido por Alarcón y Gómez, s.f.) manifiestan que en el momento posmoderno se cuestionan conceptos como política y Estado, lo que deriva de una crisis en donde las formas de relacionarse en la sociedad cambian. Esta serie de cambios en cadena ya no colocarían el énfasis de la ciudadanía en la relación Estado-individuo sino en las relaciones cotidianas (la “experiencia” de Berman). Se erige una nueva concepción de política en donde los supuestos modernos de orden, progreso y razón se relegan, por una concepción de política encaminada hacia maneras de ser y de estar en el mundo (Idem, s.f.).

Lo anterior sumando con el advenimiento de la globalización y algunas de las “cuestiones globales objetivas” enunciadas por Borón (2004): florecimiento de actores internacionales que operan en diferentes partes del globo (ONGs por ejemplo), surgimiento de empresas transnacionales y emergencia de la revolución tecnológica; llevan a la relegación y desvirtuación del Estado, concebido en la modernidad como el ente catalizador y controlador de recursos por excelencia⁵³.

En otras palabras, según Santos (2003) el Estado-Nación se constituye como uno de los núcleos de la política liberal (entendida esta como otro de los

⁵³ Para una argumentación de las razones por las cuales el Estado se ve amenazado debido a las “cuestiones globales objetivas” enunciadas por Borón, remitirse a la conferencia “Falacias de la globalización”, presentada en el 2004 como parte del ciclo de conferencias “Pensar en público”, del instituto Pensar.

fundamentos de la modernidad), desde la cual el aparato estatal se concibe como un ideal de homogeneización y de cultura nacional, y del mismo modo, desde el cual estos ideales se fundamentan y tienen lugar. Concepción que se pone en entredicho debido a lo que el autor denomina como la “explosión simultánea de raíces y opciones” (p. 54) desde fenómenos como la globalización que implanta maneras de relación que radican en la conexión de la sociedad de consumo con la sociedad informática, lo que desemboca en una inmensa gama de opciones que amplían las múltiples formas de ser y estar.

De acuerdo al contexto planteado anteriormente, se asiste al derrumbamiento de la concepción tradicional de Estado como organismo vigoroso que es capaz de asistir a sus ciudadanos; la concepción ahora, es la de un Estado debilitado que no alcanza a suplir las necesidades básicas de sus ciudadanos (concepción bastante evidente en los relatos de los cinco jóvenes). Es así como esta concepción incide directamente en la ciudadanía, circunscribiéndose en una imagen igualmente débil, lo cual se corrobora a partir de tres figuras emergentes de los relatos de los jóvenes: el ciudadano excluyente, el ciudadano comprensivo y el ciudadano cívico.

En primer lugar se nota cómo el *ciudadano excluyente* se asocia en los planteamientos de Wills (2002), autora que reconoce el carácter paradójico que tienen las premisas modernas. La autora sostiene que una dinámica propia de los discursos liberales democráticos tiende hacia una reflexividad aparente, en donde imperan premisas de exclusión direccionadas por prejuicios. Esto, se complementa con lo propuesto por Santos (2003) quien plantea que la sociedad moderna vista desde el modelo liberal, se construye como un marco en donde

impera la igualdad, libertad y razón, sin embargo al ahondar en estas premisas, se observa que lo que la sociedad moderna difunde es una forma de monoculturalismo, en donde se priva a ciertos sectores poblacionales de reconocimiento e igualdad bajo preceptos de regulación. Es así, como la premisa de inclusión e igualdad sedimentada en la modernidad queda en entredicho y se relativiza según las circunstancias.

Lo anterior es evidente en la postura manifestada por Miguel, en donde los prejuicios excluyentes estarían dirigidos hacia “la izquierda”: la izquierda es apasionada, representa lo inculto y burdo, y además sus líderes no son buenos administradores. En este sentido, otro factor asociado al liberalismo democrático se refiere al factor homogenizante con respecto a lo que es considerado como el ideal, en este caso, el ciudadano ideal, el líder político ideal y la concepción política ideal.

Esta homogenización es evidente en el relato de Miguel, en cuanto a la concepción de concebir una única vía de solución de los problemas, lo que lleva a la invalidación de otras posibles alternativas (en este caso las políticas provenientes de líderes de izquierda). Así, la corriente de derecha sería el ideal, un líder como el actual presidente Álvaro Uribe personifica las características ideales que según el narrador deberían ser consideradas como criterio general: un líder educado, de buena familia proveniente de un sector dominante de la sociedad, inteligente, buen administrador y con buena hoja de vida. Características que se corresponden con las del narrador y que hace que surja una identificación con este perfil.

Algo similar sucede en el caso de Lucía, al exponer la paradoja entre el

egoísmo – altruismo en el que se encuentra la protagonista. Aquí la narradora alude a su afán por actuar en beneficio del bien común, al tiempo que considera “banales” las necesidades expuestas por sus compañeros (que se supondría hacen parte del común). Así, Lucía argumenta que las iniciativas por las cuales ella aboga obedecen a criterios más válidos que otros (por considerarlos más importantes y trascendentales como el de incorporar una clase extra de estadística en vez de utilizar el dinero para una fiesta), mostrando claramente prejuicios con respecto a lo que “deben ser” las cosas y lo que no.

En este relato es posible identificar un segundo ejemplo de criterios de exclusión basado en prejuicios y visiones de mundo, cuando Lucía se refiere al dilema que resulta, a partir de la experiencia del atentado, de la figura del victimario. Como se expuso en la caracterización de la joven posterior al atentado, la concepción que tiene de los victimarios es de personas en las que además de encontrarse en una difícil situación socio-económica, ha tenido lugar un cambio de valores (más exactamente una pérdida de valores), que los define como personas ruines, que no tienen ningún reparo en realizar acciones como la del atentado.

En este caso y a lo largo del relato de la narradora, se entiende que un buen ciudadano es aquel que posee ciertas características como las de ser una persona participativa que vela por el bien común y que debe ser consecuente con sus actos, en esta medida el ciudadano debería sobresalir con valores como la honestidad y transparencia; características que por supuesto no tienen los victimarios y por ende los haría quedar por fuera de la concepción de ciudadanía de Lucía.

Por otro lado, el planteamiento de Wills se asocia con el relato de Fabio, relato que aparentemente tiene la reflexión y crítica como conceptos que cruzan el accionar del protagonista, sin embargo, una lectura profunda de dicho discurso muestra que este se cristaliza paradójicamente en premisas y prácticas de indiferencia y exclusión. De cierta manera lo anterior hace alusión a lo que la autora (Idem, 2002, p. 16) menciona como el “nuevo orden modernizador de la democracia” el cual alude al poder del ciudadano como ser racional que por medio del debate toma decisiones con respecto a la comunidad en un ejercicio de reflexividad entre iguales.

Sin embargo como se ha hecho evidente hasta el momento, el modelo liberal democrático proviene y se estructura en premisas de exclusión ahora sujetas a visiones de mundo, prejuicios y sentidos comunes, particulares en cada momento histórico. De esta manera, la ciudadanía ideal propuesta por dicho modelo político se cristaliza en los deseos de una sociedad igualmente ideal.

Lo anterior se evidencia en el relato de Fabio, en donde se plantea el ideal como el de un académico capaz de analizar de forma crítica cualquier tipo de situación (académico que según el hablante actuaría desde la producción intelectual, publicación de artículos, investigaciones, etc. como forma de acción política); lo que contrasta con la expresión de invalidación ante otras formas de acción (a las que como se dijo, Fabio se refiere con sarcasmo) como las manifestaciones que él denomina “de pancarta en la Plaza de Bolívar” o del trabajo de personas preocupadas por aportar en problemáticas sociales (desplazamiento forzado, desaparición forzada, etc.), de las que piensa que los esfuerzos e interés que muestran estas personas (que pueden ser psicólogos como

él) obedecen a una postura egoísta y mesiánica más que en un interés genuino por ayudar a otras personas.

Finalmente, la premisa de exclusión se mantiene como elemento común al relato de Helena, premisa que se hace presente desde el mismo título dado a la caracterización de esta narración: la virtuosidad, en donde como se mencionó en aquel apartado la narradora se ubica como una ciudadana ideal que pertenece a un estrato social determinado, con cierto nivel de instrucción sobre el contexto (conocimiento de normas, deberes y derechos) y con valores como la solidaridad frente a otras personas. En este caso en particular, se ejemplifica lo planteado por Santos (2003) con respecto al ideal de “reconocimiento recíproco” de la modernidad, con el que a su vez se vincula el concepto de solidaridad que es propio del ciudadano virtuoso provisto de razón, libertad e igualdad. Este tipo de ciudadanía estaría por encima de la ciudadanía de la vendedora ambulante del relato, ya que esta se determina por condiciones dadas, tales como haber nacido en un país, tener cierta edad y en el caso específico, haber resultado víctima de un atentado terrorista; esta última condición, coloca a Martha (la vendedora) como una persona a la que el Estado debe responder por los daños sufridos en el hecho.

Es así, como dentro de la concepción de ciudadanía manejada por Helena parecerían haber dos clases: de primera (el ciudadano virtuoso que se gana esa condición por méritos propios y en donde la protagonista se ubica) y de segunda clase (el ciudadano del común, que es ciudadano por naturaleza y no por habilidades que lo hagan sobresalir). Desde lo anterior, se evidencia el componente excluyente planteado por Wills (2002), desde el cual el alcance de la

propuesta ideal democrática es limitado, al punto de que muchas personas no caben en el estereotipo ideal y simplemente se dejan de lado.

A partir de lo expuesto anteriormente, se nota la forma en que la figura del ciudadano excluyente se encuentra presente de diversas maneras en los relatos de los jóvenes. En este punto, cabría plantear el siguiente interrogante: ¿Todas las nociones de ciudadanía, por diferentes que pudieran ser, implicarían diferentes niveles de exclusión?, el interrogante se deja abierto para discusiones o estudios que profundicen en la materia.

En este punto, vale la pena introducir otra de las tensiones del concepto de ciudadanía moderno, además de la exclusión; tensión evidenciada en el caso específico de Andrés. En este relato se ejemplifica de cierta manera lo que Zapata (2001) califica como *el carácter polémico de la concepción moderna del concepto de ciudadanía*, ya que muestra el enfrentamiento que se da entre dos componentes esenciales: la dimensión jurídica y la dimensión social del sujeto. En este sentido, la ciudadanía se construye a partir de un individuo que es portador de derechos (es algo estático), pero que al tener que actuar en la esfera de lo público debe asumir ciertos deberes y actitudes cívicas de manera voluntaria (es algo concebido como proceso), dando pie a la emergencia de intereses conflictivos y tensiones entre lo que el individuo puede hacer y lo que este debería hacer como ciudadano.

Este carácter se evidencia en la crítica que Andrés dirige hacia su propia experiencia como agente político (la insatisfacción que manifiesta con respecto a su participación, deseando que esta fuera mucho más activa), lo que a su vez coincide con la perspectiva de Camacho (1994) en cuanto a que ser ciudadano

implica asumir un papel activo frente a la responsabilidad con su grupo social, siendo esencial para dicha cohesión la práctica de un ejercicio político y de poder donde el sujeto es el protagonista: “El sujeto mismo es en esta construcción actor principal, en cuanto sujeto de poder realizando el ideal democrático que de por sí construye y constituye la misma ciudadanía, ideal democrático basado en el respeto y reconocimiento recíproco” (p. 58). Es así como a través de su relato, Andrés muestra un sentido profundo de reflexión que lo hace reevaluar la valoración que tiene de sí mismo como ciudadano (esto obedece a un punto de giro en la narración), pero sin realizar actos que trasciendan dichas reflexiones.

La segunda figura que emerge es la del *ciudadano comprensivo*, este tipo de ciudadano surge como consecuencia de la comprensión de aceptación de un Estado débil, que no logra cumplir con sus obligaciones lo hace objeto de tolerancia e indulgencia de sus ciudadanos. Es así como el ciudadano tiene que ocupar un lugar en el que acepte las faltas del Estado e incluso emerja un sentimiento de desconsideración al contemplar la posibilidad de hacer algún tipo de exigencia. Esta figura de alguna manera, retoma la tradición hebraica que tiene el concepto moderno de ciudadanía, tradición que según Zapata (2001) es definida como una actitud de lealtad y la aceptación del autosacrificio como factor primordial en términos del bien común.

De lo anterior se deriva una concepción de bien común desde premisas como: se necesita de la colaboración de todos para salir adelante (de ahí que surja la frase de “trabajar, trabajar y trabajar” utilizada como bandera política en el gobierno actual) o se necesita que cada uno haga un pequeño sacrificio para salir adelante, entre muchas otras. Este tipo de construcción de bien común busca

generar compromiso entre la sociedad, lo cual se corresponde con los planteamientos de Adela Cortina (1997), referidos a que los debates en torno al concepto de ciudadanía se justifican por una necesidad de las sociedades modernas de generar identidad en sus miembros; generación de identidad que tiene como fin el de promover un sentido de pertenencia. En esta línea, la autora agrega que el deseo de generar este tipo de identidad ciudadana es algo que no es propio de las sociedades posindustriales.

Por el contrario, este tipo de dinámicas son promovidas por estructuras modernas (entre ellas el Estado por supuesto) para las que es necesario asegurar la permanencia de sus dos principales modelos: la democracia liberal y el capitalismo. Se entiende entonces, que dichas estructuras se encuentran en deterioro y que requieren un sentido de compromiso de sus miembros con lo público para su supervivencia (Bell, citado por Cortina, 1997).

Desde lo anterior, se tiene que la aparición de la figura del ciudadano comprensivo es otra muestra del momento de crisis por el cual atraviesa el Estado y con este la ciudadanía misma. Así, es posible identificar vistazos de este tipo de ciudadanía en el relato de los jóvenes, especialmente en los casos de Andrés y Helena. En estos dos casos, los jóvenes se remiten a la experiencia posterior al acto terrorista, en donde surge una tensión con respecto a la posición que deben asumir las víctimas frente al Estado y su responsabilidad en el hecho. Así, la tensión (planteada en los análisis narrativos de los respectivos relatos) muestra una primera posición desde el ciudadano demandante que exige una reparación justa por parte del Estado, donde además se contempla la posibilidad de demandar al Estado y reclamar una indemnización. Y una segunda posición

que plantea asumir una actitud comprensiva, que se abstiene de hacer exigencia alguna, teniendo en cuenta la cantidad de dificultades que tiene el Estado y con ello la incapacidad de cubrir tales reclamos, llegando a pensar incluso, que el dinero exigido estaría privando a personas más necesitadas de recursos importantes.

Como se nota en los relatos de Helena y Andrés, los jóvenes se identifican con la última posición, en la que como se dijo, asumen un rol de consideración frente a las enormes falencias del Estado.

Finalmente surge la figura del *ciudadano cívico*, como otra de las formas que evidencia un tipo de ciudadanía débil, que confirma una vez más la gravedad de la crisis por la cual atraviesa este concepto en la actualidad. Esta figura aparece, dada la constante alusión de los jóvenes por relacionar la valoración de sus ciudadanías solamente con comportamientos que cumplen normas cívicas básicas (eliminan formas más fuertes de ciudadanía ligadas con la política). Así, es común en los cinco relatos encontrar menciones con respecto a que la responsabilidad que tienen como ciudadanos se muestra en acciones tales como no botar basura al piso, respetar las señales de tránsito y no fumar en sitios cerrados (estos significados se evidencian en el componente de análisis narrativo referido a la enmarcación de las narraciones en un macrocontexto).

El surgimiento de este tipo de significado de ciudadanía se argumenta desde la promoción de propuestas como las “competencias ciudadanas”, que según De Zubiría (2005) se han venido aplicando de manera sistemática, primero en el ámbito educativo y luego en el ciudadano (de una política distrital por la Alcaldía Mayor de Bogotá, llegó a convertirse en una política nacional adoptada

por el Ministerio de Educación⁵⁵). Lo anterior es tema de profunda preocupación por parte del autor, ya que de ser una propuesta, el tema de las competencias ciudadanas pasó a ser “casi el único tema de la actual agenda educativa” (p. 22), tema que inquieta ya que uno de los supuestos de los que parte es “que existen estándares homogéneos para ‘medir’ las ‘conductas’ del “buen ciudadano”.

Desde los argumentos que expone la Alcaldía Mayor de Bogotá, el surgimiento de esta política se debe a razones tan diversas como la crisis de las democracias representativas, del Estado de Bienestar, la ausencia de una “cultura ciudadana”, entre otras (Idem, 2005, p. 22). Sin embargo, el autor señala que el planteamiento de esta política, más allá de servir como solución, presenta una serie de problemas teóricos que se pueden enumerar así: 1) De ser un medio de evaluación de la educación se convirtió en un fin de la misma (tiene lugar un desplazamiento de lo pedagógico a lo evaluativo). 2) Se construyen estándares homogenizantes de ciudadano ideal, que ignoran los contextos culturales particulares. 3) Se abstrae la categoría competencia del contexto teórico en el que se creó (planteamientos de Vygotsky y Chomsky) lo cual hace que se tergiverse el concepto al punto de convertirlo en una noción operacionable que puede llegar a medirse en cualquier situación (p. 23).

A partir de los anteriores argumentos, se señalan algunos de los peligros que trae la puesta en práctica de propuestas desde tal concepción, entre los que se

⁵⁵ Puntualmente, la Alcaldía Mayor de Bogotá (primera administración Mockus y Peñalosa) y la Secretaría de Educación aplicaron una prueba, de forma muestral, entre los años 1999 y 2000, para medir la comprensión y sensibilidad ciudadana (Alcaldía Mayor de Bogotá 2001 citada por De Zubiría, 2005).

encuentran la amenaza a la “diversidad de lo humano” (p. 23) fruto del establecimiento de estándares universales, establecimiento de ciudadanías de primera y de segunda y la amenaza a la autonomía individual y colectiva (Idem, 2005). Es así, como De Zubiría deja abierto el debate desde el cual el concepto de las competencias ciudadanas⁵⁴ plantea un deber ser y el cumplimiento de ciertas normas universales de convivencia (actuación constructiva), lo cual plantea serios interrogantes: “¿Qué es actuación constructiva y cuáles quedan excluidas de esa condición? ¿No lleva esta valoración a excluir otras formas de acción y de ciudadanía? (...) ¿Ese aparente “saber interactuar” no sería, tal vez, la negación misma de la democracia?” (p. 25).

Analizando específicamente la figura de este tipo de ciudadano emergente de las narraciones de los jóvenes, este ciudadano es quien se preocupa por comportarse “correctamente” desde los espacios cotidianos de convivencia (el espacio público). Es así, como se reconoce una concepción de ciudadanía construida desde supuestos débiles y superfluos que dejan de lado concepciones del ciudadano con un mayor involucramiento y posibilidad de agencia (agencia no sólo desde la concepción de la relación del individuo con la esfera pública sino desde lo que implica dotar de sentido y encaminar la vida misma).

Un ejemplo de dichas concepciones en la relación específica del individuo

⁵⁴ La definición de competencias ciudadanas manejada por la Alcaldía de Bogotá es: “el conjunto de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas, conocimientos y actitudes que, articuladas entre sí, hace posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática... las competencias ciudadanas se refieren a saber interactuar en una sociedad democrática” (De Zubiría, 2005, p.24).

con la esfera pública, se puede reconocer en lo planteado por Zapata (2001) y Wills (2000) en donde el ciudadano se muestra como poseedor de un rol activo y emancipador, lo que lleva a que este (el ciudadano) pueda llegar a convertirse en una herramienta para la modificación, construcción y reconstrucción de las instituciones, a través de un ejercicio en el cual se cuestiona, evalúa y redirecciona la conducta de las mismas.

Así, desde la figura del ciudadano cívico se plantea el cumplimiento de responsabilidades desde las conductas “cívicas” sin trascender al papel de agente transformador de la ciudadanía. Es desde la anterior reflexión, como se agudiza aún más la preocupación por el tipo de ciudadanía que emerge en los relatos de los jóvenes. En este sentido, se agregaría a los anteriores argumentos, lo planteado por Zapata (2001) quien menciona que: “La historia de la noción (ciudadanía) es la de una identidad cuya expresión ha sido políticamente autorizada por las autoridades de cada época. La ciudadanía considerada como un enfoque permite conocer cómo en cada periodo histórico estaba estructurada la sociedad y cuáles eran sus estrategias de legitimación de la autoridad” (p. 9).

El interrogante obligado que se desprende de lo anterior sería: ¿cuál es el tipo de identidad ciudadana autorizado para los jóvenes (tanto para los jóvenes participantes de este estudio pertenecientes a un estrato socio-económico alto como para jóvenes en otras condiciones) y para el resto de la población en un contexto como el colombiano?, contexto que como se hizo evidente en la revisión bibliográfica, se configura con dinámicas de violencia que relegan e impiden el rol de participación de los ciudadanos, ya sea a partir de experiencias directas con la guerra (desplazamiento forzado, secuestro, amenazas, pago de

“boleteos”, etc.) o a partir del temor que se generaliza por realizar algún tipo de manifestación pública (consecuencias que son posibles de observar claramente en los efectos psicosociales de la guerra).

Y más allá de esto: ¿cuáles son los intereses (de las autoridades de esta época) que llevan a promover un tipo de identidad ciudadana desde parámetros como la exclusión, la comprensión y las competencias ciudadanas?. La reflexión queda abierta para indagaciones futuras, ya que las interpretaciones que se desprenderían de los anteriores interrogantes (en especial del segundo) desbordarían los objetivos de este estudio.

Teniendo como antecedente la emergencia de las tres figuras de ciudadano, es pertinente tomar en consideración el primer interrogante propuesto anteriormente con respecto al tipo de identidad que se gesta dadas las características contextuales expuestas (situación de guerra y de crisis constante y la debilidad en las formas de concebir y actuar la ciudadanía).

Así, se retoma una de las propuestas de Maffesoli (1990), desde la cual se entiende que en la posmodernidad (modernidad como experiencia) el poder se encuentra en la sociedad misma, en la cotidianidad, desde lo cual plantea que lo que moviliza a la sociedad -la masa-, es una emoción común que resulta de la experiencia de toda la colectividad donde cada uno es participante y construye a la vez, su propia dinámica y autonomía particulares. Dicha experiencia que lleva a la masa a ese “estar juntos” en movimiento continuo, es lo que el autor denomina “masa política”.

Se entiende también que en la posmodernidad la política obedece cada vez más a mecanismos de seducción (Idem, 1990); seducción, fundada en gran parte

por los medios de comunicación desde los cuales se imprime a lo político de características que no pasan por la razón sino por la sensación, la imagen y lo corporal (Quevedo, s.f., citado por Alarcón y Gómez, s.f.).

El caso que ejemplifica lo anterior, es la entrevista de Fabio quien manifiesta constantemente que la experiencia de su ciudadanía pasa por la sensación de recorrer la ciudad y de igual manera reconoce solamente ciertos sitios como significativos (los que van acorde a sus gustos y preferencias: las salas de cine y de teatro y las galerías de arte). Esto haría suponer que para Fabio, lo que se considera como “su ciudad” se constituye de espacios claramente determinados y limitados. Lo anterior, haría que desde su relato se justifique el por qué para Fabio no resulta significativo que coloquen una granada en la Zona Rosa (sitio que no pertenece a sus afectos y que no le genera ningún tipo de identificación).

En este sentido, lo que emerge en la entrevista tiene coincidencia con uno de los planteamientos de Martín-Barbero (1998), en relación a las características que tiene la identidad juvenil en la época moderna. El autor menciona algunos elementos como el de la *devaluación de la memoria* (p. 32), desde la cual enuncia que los jóvenes “proyectan el mundo de la vida sobre el presente” y no sobre una tradición histórica que ha sido cuidada celosamente a través del tiempo. De esta forma, la experiencia expresada por Fabio con respecto a la ciudad, corresponde a lo que el autor denomina la “destrucción de la memoria en nuestras ciudades” (p. 33), en donde se concibe la ciudad como caótica y fragmentada (unida por retazos de amalgamas e incoherencias de diversa índole: allí subsisten formas tan diversas y disímiles de estar en la ciudad desde la que

puede vivir un habitante de la ya desaparecida Calle del Cartucho, el joven que frecuenta la Zona Rosa o el que vive en las periferias de la ciudad).

En otras palabras, la forma como Fabio vive su ciudad se relaciona con lo que el autor denomina *la cultura de la fragmentación*⁵⁵ expresada “en la cada día más intensa identificación de los adolescentes con los relatos fragmentados del video y del último cine” (Idem, 1998, p. 34).

De acuerdo a lo anterior, se entiende que el concepto de identidad heredado de la modernidad como época (única y lineal), se transforma hacia una identidad múltiple, cambiante y contextual supeditada a infinidad de posibilidades de ser y estar en el mundo. Las premisas de la identidad posmoderna ya no radican en la confianza en las instituciones sociales, sino que se mueve en el constante cambio entre afectos y experiencias. Es así, como existen fenómenos de moda que hacen que la idea de individuo, junto con la noción de identidad, se pierda en una masa imperceptible (Maffesoli, 1990).

En este punto, nuevamente el caso de Fabio ejemplifica lo anterior. Como se señaló en el análisis de esta entrevista, no fue posible hallar un núcleo narrativo, ni una trama (no aparece la conexión de eventos en un orden temporal), encontrando solamente rastros de diversos discursos tomados en etapas diferentes de la vida del hablante. Desde aquí, se apela al concepto de yoes parciales de Mishler (2005) o de yoes divisibles planteado por Bruner (1990), como posible argumento en el caso de esta entrevista. Se plantea entonces, la existencia de una concepción relacional de sub-identidades que

⁵⁵ Concepto tomado de Biosca (1995), de su libro: Una cultura de la fragmentación.

reflejan la complejidad y diversidad en las formas de relación que poseen las personas en sus diferentes ámbitos de interacción y en sus diferentes etapas vitales; concepción que da paso a la aparición de tensiones y conflictos entre esas diferentes maneras de ser, lo que a su vez permite concebir la intersecciones existentes con las historias de otras personas.

En esta medida, en el caso de Fabio hay que anotar que aunque se evidencien diversas formas de identidad a lo largo de su historia de vida que se muestran contradictorias entre sí -la forma de pensar y de actuar durante la época escolar se basaba en el apoyo a formas de participación democráticas, lo que disiente con la forma que adopta en la época universitaria y en la actualidad en donde no existe una creencia por dichas formas de participación y en donde su pensar está cruzado por la crítica constante-; son formas de identidad que para el hablante no constituyen ninguna tensión, es decir, que para él no son problemáticas.

Esto contrasta con lo mostrado en otros de los relatos, en donde además de reconocer formas de actuar y de pensar diferentes a lo largo de sus vidas, es posible evidenciar que para los narradores estos cambios representan conflicto y son tema de reflexión constante. Lo anterior se evidencia en el relato de Andrés y Lucía cuando tiene lugar uno de los puntos de giro de las narraciones relatos. El primero evidenciado en la valoración que hace de su ciudadanía (de considerarse un buen ciudadano, pasa a considerarse uno no tan bueno) lo que se funda en el carácter polémico de la concepción moderna del concepto de ciudadanía expuesto anteriormente. Es así como para Andrés, resulta problemático y tema de discusión la identidad que adquiere su ciudadanía.

De igual manera, cuando tiene lugar un cambio en el relato de Andrés y Helena sobre la concepción del victimario, se hace evidente no sólo una tensión en las posturas sino una preocupación y reflexión por la manera en que se realizó este cambio:

(39) (...) *yo era de los tipos, pues no sé ahorita, tendría que otra vez volverme a evaluar, digamos yo decía, un tipo que hizo un atentado y mató tanta gente, (...) bueno, métenlo a la cárcel y que pague pero ya, pero digamos que después yo llegué a pensar y decía: un tipo de esos no merece nada, nada es nada, o sea, un tipo de estos merece que lo metan toda su vida a la cárcel, un tipo de estos (...) ni merece que le tengan respeto a la vida, simplemente porque no respetó la vida de los demás, y yo decía: ¡juepucha!, ¿cómo estoy hablando yo? ¿sí?, si yo era de los que decía que a una persona nunca se le debería quitar la vida por ninguna razón, (...) y yo después decía: o sea yo estoy diciendo que a un tipo de estos se merecen que lo... digamos que sí hay necesidad de matarlo que lo maten, (...) a la vez me sorprendía de mí mismo, yo decía: ¿cómo estoy diciendo eso si yo soy de los que digo que a una persona no se le puede negar el derecho a vivir de ninguna manera? (...) (Andrés).*

De esta manera, es posible observar que aunque como se dijo en líneas anteriores, las identidades de cuatro de los jóvenes (Miguel, Lucía, Andrés y Helena) tengan características acordes con la identidad definida tradicionalmente (fundada en la creencia en las instituciones sociales y en la formación moral, creencias que no es posible reconocer en la entrevista de Fabio), esto no excluye que dichas identidades tomen diversas formas a través de la vida de los hablantes —en estas formas de identidad igualmente es posible reconocer cambios y

contradicciones- lo cual también hace que se circunscriban dentro de la concepción relacional de la identidad planteada por Mishler y Bruner.

La entrevista de Fabio por su parte, tendría características mucho más acorde con la identidad posmoderna planteada por Maffesoli, como se expuso. En este sentido y como propone Jesús Martín-Barbero (1998) el tipo de joven que representa Fabio, se constituye en “el reflejo del hedonismo y del consumo, de la cultura de la imagen (...) de la colonización del mundo de la vida por la modernidad⁵⁶” (p. 25).

Remitiendo nuevamente a los planteamientos del último autor, se propone como otra de las características de los jóvenes en el contexto moderno la *contracultura política*, la cual remite “al desborde y des-ubicación que tanto el discurso como la acción política atraviesan entre los jóvenes” (Idem, 1998, p. 35). Desde aquí, la política se comprende como una práctica que trasciende los marcos institucionales de la democracia representativa, la política se sale de sus marcos tradicionales “para reencontrarse con los de la cultura” (p. 35) (formas como los mensajes de protesta de los grupos de rap, los graffitis, etc.).

Relacionado con lo anterior, se recuerdan los planteamientos de Fernández, et al. (2003), quienes insisten en la importancia de comprender la participación política de los jóvenes como una práctica que se aborda desde vivencias cotidianas; se encuentra un ejemplo de este planteamiento en el tipo de participación que surge en la narración de Helena, cuando expresa su gran interés

⁵⁶ Se reitera una vez más que el término posmodernidad utilizado en este momento, se concibe como un giro que hace la modernidad sobre sí misma (Calvo, 1994).

y preocupación por la labor social, llegando a hacer parte de un grupo de la universidad que reflexiona e intenta dar soluciones sostenibles ante problemáticas sociales.

Este tipo de participación se relacionaría con lo que los autores denominan *participación cívico – comunitaria*, que se puede llevar a cabo en espacios culturales, ecológicos, recreativos, etc. (conformación de grupos a nivel local y barrial) en donde los jóvenes, además de compartir con sus pares, sienten que pueden beneficiar y contribuir al bienestar de otros. En este sentido, otro tipo de participación ciudadana planteada por estos autores es la *participación estudiantil y de movimientos políticos* (2003) señalándola como una de las primeras manifestaciones de participación política juvenil, participación que se hace evidente al inicio de los relatos de Miguel, Lucía, Andrés y Fabio.

A este respecto, señala Martín-Barbero (1998) que para los jóvenes no hay espacios específicos para la lucha o el debate político, “estos se hacen desde el cuerpo o la escuela” (p.35), desde los que se “erosiona” la forma tradicional del discurso político racional que opone “goce a trabajo, inteligencia a imaginación, modernidad a tradición” (p. 35). Se entiende entonces que en los espacios estudiantiles que se evidencian en las narraciones, las dicotomías planteadas se disuelven y se hace posible combinar cada uno de los elementos sin entrar en contradicción, lo que se muestra en los beneficios que Miguel recibía como amigo del personero (enterarse de viajes y fiestas) y el aporte que hacía Fabio a las campañas de sus amigos a través de su arte.

Teniendo como precedente el recorrido por las diversas formas de ciudadanía de los jóvenes a través de sus relatos y a través de las tres figuras de

ciudadano mencionadas, se tiene en cuenta que las formas de identidad ciudadana juveniles que surgen son tan disímiles entre sí, como débiles, lo cual como se dijo al inicio de este apartado, son el reflejo de la crisis por la que atraviesa la modernidad y de la forma en que el proceso de modernización se dio en América Latina (proceso que como se vio puede ser visto desde dos perspectivas y en el que se tienen en cuenta además las características de guerra del contexto colombiano).

4. CONCLUSIONES

- Se logró recuperar las narraciones de ciudadano de los jóvenes víctimas del acto terrorista, a través del análisis narrativo planteado desde Bruner y Mishler.
- A partir del análisis narrativo, se hizo evidente que en tres de los relatos existe una valoración fuerte con respecto a la política, valoración que no se expresa en los dos relatos restantes. De acuerdo a esto, se tiene en cuenta que en la mayoría de los relatos (exceptuando el caso de Lucía) no emergen eventos significativos con respecto a la política.
- Relacionado con lo anterior, las narraciones mostradas por los jóvenes se caracterizan por ser planas, de manera que no muestran movimientos abruptos en su relato (además de señalar la experiencia del acto terrorista como complicación de la acción de los relatos, no se evidencia otro tipo de eventos que resulten problemáticos en la narración). De aquí se desprende que la realización del análisis de los relatos haya sido especialmente arduo.

- Como muestra de la dificultad en el análisis narrativo, la entrevista de Fabio fue objeto de especial cuidado, debido a la imposibilidad de determinar el núcleo narrativo y por ende, las partes del relato (puntos 2 y 3 del análisis). De esta forma, esta entrevista no coincide con las características que debe tener una narración, coincidiendo más bien con otras formas de habla, como el discurso.

- Entre las diversas claves culturales que aparecen en la narración de los jóvenes víctimas del acto terrorista, sobresalen tres figuras de ciudadanía: el ciudadano excluyente, el ciudadano comprensivo y el ciudadano cívico.

- Se comprende que las diversas formas de ser ciudadano de los jóvenes reflejan elementos de un macrocontexto. Donde la crisis de la modernidad evidencia lo problemático que resultan los conceptos de política y Estado en un contexto posmoderno.

- De igual manera, el contexto del país, atravesado por el flagelo de la guerra, determina las diferentes formas de ser ciudadano.

- En cuanto al acto terrorista, se concluye que este se destacó como un momento importante en los relatos (en cuatro de los relatos la experiencia del acto se identificó como la complicación de la acción), lo cual no implicó que de esta experiencia surgieran cambios vitales importantes para los narradores (lo que en las narrativas correspondería a los puntos de giro). Sin embargo, la narración del acto contribuyó a generar reflexiones importantes en torno a la ciudadanía (discusiones en torno al papel del Estado, al rol del Estado y del ciudadano, concepción del victimario, etc.).

REFERENCIAS

- Abello, L; Angarita, M y Arango, L. (1998). *Sentido de la transición del mundo académico al mundo laboral*. Tesis de Pregrado en Psicología. Facultad de Psicología. Pontificia Universidad Javeriana: Bogotá.
- Acero, H. (2003, marzo). Terrorismo en Bogotá en *Revista Cultura Democrática, un espacio para la palabra, (1)*, 1-2.
- Alape, A. (1985). *La paz, la violencia: testigos de excepción*. Bogotá: Planeta.
- Alape, A. (1989). El 9 de abril en provincia. En *Nueva Historia de Colombia*. Vol. 2 Historia política 1946-1986. Bogotá: Planeta.
- Alarcón L. y Gómez I. (s.f.). *Repensando lo político*. Recuperado el 5 de mayo de 2005, de <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/maffesoli.pdf>.
- Albright, M. (1999). *Organizaciones terroristas extranjeras. Designaciones de la Secretaria de Estado*. Recuperado el 4 de marzo de 2004, de <http://usembassy.state.gov/bogota/wwwsfto.shtml>.
- Anónimo (2001, enero) Zona Rosa: Compras, rumba y cultura. *Agenda Cultural. (119)*. Universidad Jorge Tadeo Lozano. Géminis: Bogotá.
- Aranguren, M. (2002). *Mi confesión. Carlos Castaño revela sus secretos* Bogotá: Oveja Negra.
- Atkinson, P. y Coffey, A. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- AUC. (2004). *Comunicado del Gobierno y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)*. Recuperado el 29 de junio de 2004 de <http://www.colombialibre.org>.

- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson.
- Bal, M. (1990). *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*. Madrid: Cátedra.
- Banchs, M. (1994, mayo). La propuesta teórica de Ignacio Martín-Baró para una Psicología Social latinoamericana. *Revista Anthropos: Revista de documentación científica de la cultura*, (156), 49–53.
- Baudrillard, J. (1987). *The Ecstasy of Communication*. New York: Autonomedia.
- Becker, D. & Calderón, H. (1967). Traumatizaciones extremas, procesos de reparación social, crisis política. *Era de nieblas: derechos humanos, terrorismo de Estado y salud psicosocial en América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Bejarano, J. (1999). ¿Avanza Colombia hacia la paz? En Domínguez, E. y Monsalve, A. *Democracia y Paz*. Tomo 2. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad de Antioquia y Consejo Superior de investigaciones científicas de España.
- Berger, P. & Luckman, T. (1979). La sociedad como realidad objetiva. En *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Beristain, C. (1999). *Reconstruir el tejido social*. Barcelona: Icaria.
- Berman, M. (1991) *Todo lo sólido se desvanece en el aire: La experiencia de la modernidad*. Bogotá: Siglo veintiuno editores.
- Borón, A. (2004, 16 de febrero). *Las falacias de la globalización*. Conferencia presentada dentro del ciclo Pensar en Público. Pontificia Universidad Javeriana. Instituto Pensar. Bogotá.
- Bruner, J. (1990). *Actos de significado*. Madrid: Alianza.

- Bruner, J. (1997). *La educación puerta a la cultura*. Madrid: Visor.
- Brunner, J. (1993, mayo) América Latina en la encrucijada de la modernidad. *Revista Foro*, (20), 95-112. Santiago de Chile: FLACSO.
- Cabruja, T. (1998, marzo-abril). Psicología social crítica y posmodernidad. Implicaciones para las identidades construidas bajo la racionalidad posmoderna. En *Revista Anthropos. Huellas del conocimiento*, (177), 49–58.
- Cajiao, F. (1995). La adolescencia en el universo de la vida. En *Proyecto Atlántida*. Tomo I: La cultura fracturada. Bogotá: Tercer Mundo.
- Calvo, A. (1994). La modernidad en sus desplazamientos. *Revista Colombiana de Psicología*, (3), 37–42. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Camacho, C. (2004). *Propuesta de un modelo de comunicación masiva para la construcción de ciudadanía en América Latina*. Recuperado 3 de septiembre de 2004 de www.iigov.org/documentos/
- Castañeda, E. (1995). Adolescentes de final de siglo: fragmentación de sensibilidades. En *Proyecto Atlántida*. Tomo 1: La cultura fracturada. Bogotá: Tercer Mundo.
- Castellanos, D. (2000). Democracia representativa y democracia participativa. En *compromiso democrático*. Bogotá: UPD/OEA, Instituto Luis Carlos Galán para el Desarrollo de la Democracia y SECAB.
- CEPAL (2000). *Juventud, población y desarrollo en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL (2003). *Juventud, pobreza y desarrollo en América Latina y el Caribe*. XII Conferencia de Primeras Damas, Esposas y Representantes de los Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas. Santo Domingo. 24, agosto, 2004.

- Recuperado el 9 de agosto de 2004, de www.colombiajoven_juventud_doc_conferencia_2.pdf.
- Chomsky, N. (2002). *La estructura emergente del orden mundial*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Contraloría General de la Nación. (2000). *Participación ciudadana, instrumentos de la participación ciudadana*. Bogotá: Dirección de promoción y desarrollo del control ciudadano.
- Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del mundo: hacia una teoría de la ciudadanía*. Madrid: Alianza.
- Coon, D. (1998). *Psicología. Exploración y aplicaciones*. México: Thompson.
- DANE (2004). Recuperado el 5 de octubre de 2004 de, [http://: www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)
- De Zubiría, S. (2005, Abril). ¿Ciudadanos en competencia o ciudadanos en democracia?. *Revista Educación Y Cultura*, (67), 22- 25. Centro de Estudios e Investigaciones Docentes de la Federación Colombiana de Educadores FECODE.
- Doménech, E. e Ibañez. T. (1998, marzo-abril). La psicología social como crítica. En *Revista Anthropos*, (177), 12–21.
- Estrada, M., Madrid-Malo, E. & Gil, L. (2000). *La participación está en juego*. Bogotá: UNICEF, Fundación Antonio Restrepo Barco.
- FARC-EP (s.f.). *Las Farc-Ep: 30 Años De Lucha Por La Paz, Democracia y Soberanía*. Recuperado el 29 de Junio de 2004, de http://six.swix.ch/farcep/Nuestra_historia/30_annos_de_lucha_por_la_paz.htm.

- Fazio, H. (2002). *El mundo después del 11 de septiembre*. Bogotá: Alfaomega.
- Fernández, A., Gómez, D., Rodríguez, L. y Tobón, F. (2003). *Juventud, Estado del arte, Bogotá 1990-2000*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá, Universidad Central y Bogotá para vivir todos del mismo lado.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Fox, D. y Prilleltensky, I. (1997). *Critical psychology. An introduction*. Londres: Sage Publications.
- Gallego, C. (1996). Juntos en la diferencia En *Revista Papel Salmón*. Ene 7- Dic 29. 8-9.
- García, J. (2002). *Un acercamiento teórico al terrorismo*. Tesis de pregrado en Ciencia Política. Facultad de Ciencia política y relaciones internacionales. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (1997). *El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (1998, marzo - abril). La psicología social como historia. En *Revista Anthropos. Huellas del conocimiento* (177). 39-49.
- Gergen, M. (1988). Narrative structures in social explanation. En *Analysing everyday explanation. A case of methods*. Londres: Sage publications.
- Giraldo, F. (2002). *Pánico en la globalización*. Bogotá: Fica.
- González, E., y Duque, F. (1990). La elección de las Juntas Administradoras Locales de Cali. *Revista Foro*, (12), 77-88.

- González, F. (2000). *Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y desafíos*. México: Thomson.
- Gordo, A. (1996). *Psicología, discursos y poder*. Madrid: Editorial Visor.
- Guzmán, D. (1996). Elementos para una comprensión socio-cultural y política de la violencia juvenil. *Revista Nómadas, Jóvenes, cultura y sociedad*, (4) 100-113.
- Hoffman, B. (1999). *A mano armada: una historia del terrorismo*. Madrid: Espasa Calpe.
- Hoyos, G. (1996). Ética Comunicativa Para Ciudadanos. En *Revista Papel Salmón*, (199), 2-3.
- Ibañez, T. (1989). La psicología social como dispositivo desconstruccionista. En *El conocimiento de la realidad social*. Barcelona: Sendai.
- Kidder y Fine. (1997). *Qualitative Inquiry in Psychology: A Radical Tradition*. En *Critical Psychology. An introduction*. Londres. Sage publications.
- Laqueur, W. (2003). *Una historia del terrorismo*. Barcelona: Paidós.
- Macchiavello, C., Monreal, A. & Neumann E. (1967). Violación de los derechos fundamentales: reparación individual y social. En *Era de nieblas: derechos humanos, terrorismo de Estado y salud psicosocial en América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Maffesoli, M. (1990). *El tiempo de las tribus*. Barcelona: Icaria.
- Manzi, J., & Rosas, R. (1997). Bases psicosociales de la ciudadanía. En *Niñez y democracia*. Bogotá: Ariel. UNICEF.
- Margulis, M. y Urresti, M. (1998). La Construcción Social de la Condición de Juventud. En *Viviendo a toda. Jóvenes territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá: Siglo de Hombre Editores.

- Martín-Barbero, J. (1998). Jóvenes: des-orden cultural y palimpsestos de identidad. En *Viviendo a toda. Jóvenes territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá: Siglo de Hombre Editores.
- Martín-Baró, I. (1990). *Psicología social de la guerra: trauma y terapia*. San Salvador: UCA.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative Research Design: An interactive approach*. Londres: Sage publications.
- Ministerio de Educación Nacional. (2004). *Formar para la ciudadanía ¡sí es posible! Lo que necesitamos saber y saber hacer*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional y Viceministerio de Juventud. (1994). *Los jóvenes tienen la palabra*. Consulta sobre la Política Nacional de Juventud. Bogotá: CONPES, FES.
- Mishler, E. (1986). The Analysis of Interview-narratives. En *Narrative Psychology: The Storied Nature of Human Conduct*. New York: Praeger.
- Mishler, E. (1991). *Research Interviewing: Context and Narrative*. Cambridge: Harvard University Press.
- Mishler, E. (1999). *Storylines: Craftartists' narratives of identity*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Mishler, E. (2005). Narrative and Identity: The Double Arrow of Time. En *Discourse and Identity*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. En prensa.
- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Neuman, W y Lawrents. (2000). *Social research methods qualitative and quantitative approaches*. Needham Height: Allyn Bacen.

- PNUD. (2003). *El conflicto, callejón con salida. Informe Nacional de Desarrollo Humano en Colombia*. Bogotá: Panamericana.
- Parker, I. (1997). Discursive psychology. En *Critical psychology : An introduction*. Londres : Sage Publications.
- Perdomo, M. (2002). *Socioconstruccionismo y cultura: Relaciones, Lenguaje y Construcción Cultural*. Sin publicar.
- Pérgolis, J; Orduz, L. y Moreno, D. (1998). *La Ciudad De Los Milagros Y Las Fiestas. Redes y nodos de las creencias y la rumba en Bogotá*. Observatorio de Cultura Urbana. Bogotá : Tercer Mundo editores.
- Pineda, R. (2000). El método etnográfico. En *Fundamentos de antropología*. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Antropología. Universidad de los Andes. Documento inédito.
- Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo. (2003). *El embrujo autoritario. Primer año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez*. Bogotá: Antropos.
- Pontificia Universidad Javeriana. (1992). *Misión proyecto educativo*. Bogotá: PUJ.
- Pourtois, J. y Desmet, H. (1992). *Epistemología e instrumentación en ciencias sociales*. Barcelona: Herder.
- Presidencia de la República. (2002). *Hacia una política pública de juventud*. En *Colombia Organización Panamericana de la Salud*. Bogotá.
- Quiñones, J. (1989, noviembre – diciembre). Orígenes del terrorismo moderno: el caso jacobino. En *Revista Javeriana*, Vol. 112, (560), 355 – 359.

- Revista Cambio16 (2004). *Donde hubo fuego...* Recuperado el 4 de marzo de 2004 de <http://www.revistacambio.com/html/pais/articulos/1967/>
- Revista Summa. (1996, mayo). *¿Qué es el terrorismo?*, Cali. (7) Edición 107. 40 – 50.
- Ricoeur, P. (1998). *Tiempo y narración*. México: Siglo Veintiuno.
- Riessman, C. (2001). Analysis Of Personal Narratives. En *Handbook of interview research. Context and Method*. Londres: Sage Publications.
- Rincón, O. (1994). Las sensibilidades juveniles como texto social. En *Revista signo y pensamiento, cartas de navegación*, 13(25), 31-46.
- Rodríguez, P. (2000). Infancia, juventud y vejez. En *Revista Credencial Historia*. Septiembre. No. 129. 3–6.
- Rodríguez, J. (2001). Participación juvenil y ciudadanía. En *Protagonismo juvenil en proyectos locales. Lecciones del Cono Sur*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL.
- Rozo, J. (2001). *La terapia desde el punto de vista del construccionismo social ¿tiene algún sentido la terapia?*. Universidad de Sevilla: España. Recuperado el 14 de Abril de 2003, de www.psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/articulos/ar-jairo_rozo02.htm
- Sacipa, S. (1995). *Construcción de sentido por una organización política M-19*. Tesis maestría en Comunicación. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Samayoa, J. (1990). Guerra y deshumanización: una perspectiva psicosocial. En *Psicología social de la guerra: trauma y terapia*. El Salvador: UCA.

- Sánchez, G. (1989a). Violencia, guerrillas y estructuras agrarias. En *Nueva Historia de Colombia*. Vol. 2 Historia política 1946-1986. Bogotá: Planeta.
- Sánchez, G. (1989b). La Violencia: de Rojas al Frente Nacional. En *Nueva Historia de Colombia*. Vol. 2 Historia política 1946-1986. Bogotá: Planeta.
- Sandoval, M. (2000). La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. En *La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes*. Buenos Aires: Clacso. Recuperado el 27 de junio de 2004, de <http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/libros/juventud/juventud.html>
- Santos, Boaventura de Sousa (2003) *La caída del Angelus Novus: Ensayos para una nueva teoría social*. Bogotá : Ilsa.
- Serrano, J. (1996). La psicología cultural como psicología crítico-interpretativa. En *Psicología, discursos y poder*. Madrid: Editorial Visor.
- Silva, G. (1989). Carlos Lleras y Misael Pastrana: reforma del Estado y crisis del Frente Nacional. En *Nueva Historia de Colombia*. Vol. 2 Historia política 1946-1986. Bogotá: Planeta.
- Shankar, A; Elliott, R y C. Goulding. (2001, enero). Understanding consumption: contributions from a narrative perspective. En *Journal of Marketing Management* Vol. 17 (3-4) Recuperado el 27 de diciembre de 2003, de <http://www.westburn.co.uk/search.cfm?do=displayresults&journal=92&article=608>.
- Stake, R. (1998). Case Studies. En *Strategies of Qualitative Inquiry*. Londres: Sage publications.

- Stevens, A. (s.f.). *Basic introduction to Narrative Analysis and Research*. Anglia Polytechnic University. Recuperado el 27 de diciembre de 2004 de, <http://web.apu.ac.uk/narratives/basics3.htm>.
- Taylor y Bogdan. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Tirado, A. (1989). Del frente nacional al momento actual: diagnóstico de una crisis. En *Nueva Historia de Colombia*. Vol.II Historia política 1946 - 1986. Bogotá: Planeta.
- Urresti, M. (2000). La Participación Social y Política de los Jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. En *Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico*. Buenos Aires: Clacso.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Vargas, L. (1997). *Guía para el análisis narrativo*. Proyecto Autonomía y Democracia en las organizaciones. Facultad de Psicología. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Sin publicar.
- Vidal, M. (1996). Narcoviolencia, narcoterrorismo y libertad de prensa. En *Revista Signo y pensamiento*, Vol. 15 (29), 59–72.
- Waldman, P. (1991). *Terrorismo y guerrilla: Un análisis comparativo de la violencia organizada en Europa y América Latina*. Madrid: Irela.
- Wills, M. (2002). Nuevas y viejas ciudadanías: la apuesta por una nueva democracia. En *Caminos hacia nuevas ciudadanías*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar y Departamento de Administración de Bienestar Social.

Zapata-Barrero, R. (2001). *Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural, hacia un nuevo contrato social*. Barcelona: Anthropos.

ANEXO A

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Doy mi consentimiento informado para participar en este estudio sobre los significados de ciudadanía que surgen en víctimas del acto terrorista llevado a cabo el 15 de noviembre de 2003 en la zona rosa de Bogotá. Consiento la publicación de los resultados del estudio siempre que la información sea anónima y encubierta, de modo que no pueda llevarse a cabo identificación alguna. Entiendo que aunque se guardará un registro de mi participación en el estudio, todos los datos recogidos de mi participación, sólo estarán identificados por un número o nombre ficticio.

1. He sido informado de que el propósito general de esta investigación es el estudio de los significados de ciudadanía construidos por jóvenes a través de la narrativa.
2. He sido informado de que mi participación en el estudio no implica ningún riesgo o molestia conocidos o esperados.
3. He sido informado de que no hay procedimientos ni finalidades engañosas en este estudio. Todas las preguntas son lo que parecen y lo que indican los investigadores.
4. He sido informado de que el investigador responderá gustosamente a cualquier pregunta respecto a los procedimientos de este estudio, cuando haya acabado la sesión de entrevista.
5. He sido informado de que soy libre de retirarme de la sesión de entrevista en cualquier momento sin penalización de ningún tipo.

Teléfono participante: _____

Firma del participante: _____

Teléfono del investigador: _____

Firma del investigador: _____

ANEXO B

HERRAMIENTA PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS

La presente herramienta tiene el objetivo de validar las preguntas guía de una entrevista a profundidad, que será utilizada como instrumento para la obtención de datos de la tesis de pregrado: “Significados sobre ciudadanía construidos por seis jóvenes víctimas del acto terrorista llevado a cabo el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá”, realizada por las estudiantes Mariana Concha, Claudia Patricia Forero y Natalia Puerto, que cuenta con la co-dirección de Felipe Rojas y Liliana Vargas. De este modo, el instrumento busca brindar las condiciones para construcción de narrativas, a través de la conversación entre las estudiantes y los jóvenes.

Con este fin, solicitamos su colaboración como juez experto en la materia, para que realice una revisión de las preguntas que se plantean y los respectivos objetivos (no se realiza una correlación entre categorías de análisis y preguntas, dado que las categorías para esta investigación son de carácter emergente), para lo cual, se tendrán en cuenta tres factores de análisis:

1. Pertinencia: En este aspecto se tendrá en cuenta si las preguntas que se plantean, son relevantes para el presente trabajo de grado.
2. Coherencia: En cuanto a este factor, se analizará si existe correspondencia entre el objetivo específico y la pregunta planteada.
3. Redacción: Factor en el que se observará que el planteamiento de la pregunta sea claro y no se preste para ambigüedades.

Así, para llevar a cabo esta validación se hace necesario que usted conozca los objetivos de la investigación, con el fin que comprenda las directrices que orientaron el presente trabajo de grado:

Objetivo general

Comprender los significados sobre ciudadanía que emergen en las narraciones de 5 jóvenes entre los 22 y 26 años, que fueron víctimas del acto terrorista perpetrado el 15 de noviembre de 2003 en la Zona Rosa de Bogotá.

Objetivos específicos

- Recuperar la narración del ser ciudadano joven en las víctimas del acto terrorista.

- Identificar las claves culturales sobre ciudadanía que aparecen en las narraciones de los jóvenes víctimas del acto terrorista.

A continuación, se le presentará una tabla en la cual encontrará cada objetivo específico con sus respectivas preguntas. La finalidad es que frente a cada pregunta usted coloque un sí, si considera que el factor evaluado se cumple, o un no si piensa lo contrario basado en los objetivos específicos definidos con anterioridad

Formato de validación del formato de entrevista

Validado por: Flor Stella Sacipa. Docente e investigadora de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

/ Pregunta	Pertinencia	Coherencia	Redacción	Observaciones
• INICIO				
1. ¿Cuál es su historia con respecto a la política de este país?. Cuéntenos, desde su infancia hasta el momento presente, ¿Cuál ha sido su historia con esa política?	SI	SI	SI	Se sugiere que está pregunta incite más a la narrativa, formulándola desde el cómo, ya que la forma en que se realiza la pregunta no es reconocido por todos (personas con formación distinta a las ciencias sociales). Se sugiere ponerla en un lenguaje más juvenil.
2. En esa historia ¿hay momentos en que señale que lo político ha sido especialmente importante?. ¿Cuáles han sido los momentos significativos en esa -historia?. ¿Cuál siente que ha sido un hecho político importante?	SI	SI	SI	Se sugiere nuevamente cambiar el lenguaje: de historia a cuento
3. ¿Qué pasó con la relación entre usted y la política en esos momentos? ¿Se transforma?	SI	SI	SI	Se sugiere que la pregunta sea más abierta, considerar quitar la pregunta por la transformación y ponerla en términos ¿cómo se relacionaba con la política antes del evento? Y ¿cómo se relaciona con la política después del evento?
4. Desde esa historia ¿Cómo entiende el concepto de ciudadanía?	SI	SI	SI	
5. Cuéntenos, ¿Cómo se vincula este concepto de ciudadanía en la historia?	SI	SI	NO	Es posible que esta pregunta sea reiterativa, así que se sugiere eliminarla.

6. ¿Cómo lee esa posición que ha tomando? ¿Qué eventos en su vida hacen que surja esa posición?	SI	SI	SI	La expresión “leer” no puede ser reconocida de manera general así que otra forma de plantear la pregunta sería: ¿Cómo vería otra persona la posición...?
7. ¿Cuáles han sido los momentos significativos dentro de esa historia como ciudadano? ¿Por qué?	SI	SI	SI	
• INTRODUCCIÓN DEL ACTO TERRORISTA (sea por parte del narrador o del entrevistador)				
8. Cuéntenos ¿Qué fue lo que pasó ese día? Cuéntame ¿cómo fue el hecho?	SI	SI	SI	
9. ¿Dónde estaba?	SI	SI	SI	
10. ¿Con quién estaba allí?	SI	SI	SI	
11. ¿Qué hacía allá? ¿Qué actividades estaba llevando a cabo?	SI	SI	SI	Esta pregunta plantea problemas de carácter ético, ya que puede ser recibida de forma agresiva.
12. Cuando explotó la granada ¿qué sucedió?	SI	SI	SI	
13. ¿Cómo reaccionó ante el hecho?	SI	SI	SI	
14. ¿Cómo vio que los otros reaccionaban?	SI	SI	SI	
15. ¿Cómo se sintió?	SI	SI	SI	
16. ¿Qué pasó después de la explosión?	SI	SI	SI	
17. ¿Cómo terminó el día?	SI	SI	SI	Buena pregunta, podría abrir la posibilidad de construcción de sentido de la experiencia por parte del hablante.
18. ¿Para usted qué representa/significa el sitio donde usted estaba en el momento del acto?	NO	NO	SI	Esta pregunta no responde a los objetivos planteados.
• NÚCLEO DE LA ENTREVISTA				

19. Después del acto ¿en algún momento comienza a hacerse preguntas de orden político o social?	SI	SI	NO	Se plantea dejar la pregunta más abierta así: Después del acto ¿han surgido algún tipo de preguntas?/ ¿El acto ha generado en usted preguntas?
20. ¿Cómo surgen estas preguntas?	SI	SI	SI	
21. ¿Cuáles son?	SI	SI	SI	
22. ¿La forma en que usted veía la ciudadanía se vio transformada por el acto terrorista? ¿Cómo esa concepción de ciudadanía se ve transformada por el acto terrorista?	SI	SI	SI	Se sugiere dejar de último en la guía, ya que preguntar por una transformación es intencional (dirigir de alguna manera la respuesta).
23. Antes de que el acto sucediera ¿cómo era su historia como ciudadano? ¿Qué hacía que le hacía sentir como ciudadano?	SI	SI	NO	Se sugiere cambiar la forma de la pregunta así: Antes del acto terrorista ¿usted se sentía ciudadano? ¿qué lo hacía sentirlo así?
24. ¿Cómo se ha visto como ciudadano después del acto terrorista? ¿Qué ha hecho desde ese momento como ciudadano?	SI	SI	NO	Se sugiere el mismo cambio en la pregunta que en la 23.
25. Dentro de lo que ha contado ¿Cómo ha sido su experiencia de ser un ciudadano joven? (Abordar el antes y el después del acto terrorista)	SI	SI	SI	Se considera que es una pregunta reiterativa ya que se supone que se respondió anteriormente.

Firma del docente: _____
Flor Stella Sacipa

Formato de validación del formato de entrevista

Validado por: Fanny Teresa Mantilla. Docente e investigadora de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Pregunta	Pertinencia	Coherencia	Redacción	Observaciones
• INICIO				
1. ¿Cuál es su historia con respecto a la política de este país?. Cuéntenos, desde su infancia hasta el momento presente, ¿Cuál ha sido su historia con esa política?	SI	SI	SI	Se sugiere plantear además la posibilidad de indagar acerca de la forma en que la política del país ha influido en la historia del hablante (en su vida).
2. En esa historia ¿hay momentos en que señale que lo político ha sido especialmente importante?. ¿Cuáles han sido los momentos significativos en esa historia?. ¿Cuál siente que ha sido un hecho político importante?	SI	SI	NO	El formato de la pregunta tiende a que la respuesta que se da sea una enumeración de eventos, se propone entonces, plantear mejor: ¿cómo ha vivido esa historia en los momentos significativos de esta?
3. ¿Qué pasó con la relación entre usted y la política en esos momentos? ¿Se transforma?	SI	SI	NO	Se sugiere dejar la pregunta más abierta, preguntándose por el cómo, (o iniciándola con cuéntenos...), no aludir a una transformación en primera instancia, sólo se debe mencionar si no emerge del relato.
4. Desde esa historia ¿Cómo entiende el concepto de ciudadanía?	SI	SI	SI	
5. Cuéntenos, ¿Cómo se vincula este concepto de ciudadanía en la historia?)	SI	SI	SI	
6. ¿Cómo lee esa posición que ha tomando? ¿Qué eventos en su vida hacen que surja esa posición?	SI	SI	SI	Se sugiere tener en cuenta la posibilidad de que la persona asume varias posiciones con respecto a la política

				(incluir la posibilidad de multiplicidad en la pregunta).
7. ¿Cuáles han sido los momentos significativos dentro de esa historia como ciudadano? ¿Por qué?	SI	SI	NO	Preguntar por el por qué bloquea a la persona, ya que busca una justificación lo cual puede intimidar al hablante. Se sugiere plantear la pregunta: ¿cómo has vivido los momentos...?
• INTRODUCCIÓN DEL ACTO TERRORISTA (sea por parte del narrador o del entrevistador)				
8. Cuéntenos ¿Qué fue lo que pasó ese día? Cuéntame ¿cómo fue el hecho?	SI	SI	SI	
9. ¿Dónde estaba?	SI	SI	SI	
10. ¿Con quién estaba allí?	SI	SI	SI	
11.¿Qué hacía allá? ¿Qué actividades estaba llevando a cabo?	SI	SI	SI	
12. Cuando explotó la granada ¿qué sucedió?	SI	SI	SI	
13. ¿Cómo reaccionó ante el hecho?	SI	SI	SI	
14. ¿Cómo vio que los otros reaccionaban?	SI	SI	SI	
15. ¿Cómo se sintió?	SI	SI	SI	Se podría en formular también las siguientes preguntas: ¿cómo viviste esta experiencia? ¿qué pasó contigo?
16. ¿Qué pasó después de la explosión?	SI	SI	SI	
17. ¿Cómo terminó el día?	SI	SI	SI	
18. ¿Para usted qué representa/significa el sitio donde usted estaba en el momento del acto?	SI	SI	SI	Considera que es muy pertinente para conocer la forma en que los participantes exponen las razones por las cuales el

				atentado se dio en ese lugar, por ende da luces con respecto a gran cantidad de significados culturales.
• NÚCLEO DE LA ENTREVISTA				
19. Después del acto ¿en algún momento comienza a hacerse preguntas de orden político o social?	SI	SI	SI	Se sugiere comenzar preguntando por las preguntas de una manera general, sin delimitar estas a lo político y/o social, si es necesario preguntar por esto luego.
20. ¿Cómo surgen estas preguntas?	SI	SI	SI	Sugiere una pregunta adicional: (refiriéndose a las preguntas) ¿qué proceso viviste? ¿cómo se dio en ti este proceso?
21. ¿Cuáles son?	SI	SI	SI	Sugiere preguntar ¿cuáles fueron estas ideas?
22. ¿La forma en que usted veía la ciudadanía se vio transformada por el acto terrorista? ¿Cómo esa concepción de ciudadanía se ve transformada por el acto terrorista?	SI	SI	SI	Sugiere cambiar de orden, y colocar primero la 23 y 24, y luego si la 22. Además, cuando se pregunte (si no ha surgido anteriormente) se sugiere hacerlo de la siguiente manera: ¿tu crees que hay una diferencia de la forma en la que veías la ciudadanía, a través de la vivencia del acto? ¿qué pasó ahí?
23. Antes de que el acto sucediera ¿cómo era su historia como ciudadano? ¿Qué hacía que le hacía sentir como ciudadano?	SI	SI	SI	
24. ¿Cómo se ha visto como ciudadano después del acto terrorista? ¿Qué ha hecho desde ese momento como ciudadano?	SI	SI	SI	
25. Dentro de lo que ha contado ¿Cómo ha sido su				Se sugiere introducir la pregunta por la

experiencia de ser un ciudadano joven? (Abordar el antes y el después del acto terrorista)	SI	SI	SI	voz de los otros jóvenes, ya que el sujeto puede ser vocero de otras posiciones: ¿cómo ves el papel de los jóvenes frente al contexto del país?
--	----	----	----	---

Firma del docente: _____

Fanny Teresa Mantilla

Formato de validación del formato de entrevista

Validado por: Claudia Tovar. Docente de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana.

Pregunta	Pertinencia	Coherencia	Redacción	Observaciones
• INICIO				
1. ¿Cuál es su historia con respecto a la política de este país?. Cuéntenos, desde su infancia hasta el momento presente, ¿Cuál ha sido su historia con esa política?	SI	SI	NO	Se sugiere realizar una entrada a la entrevista de forma más abierta, con respecto a la historia personal del participante. La segunda opción de esta pregunta se encuentra más adecuada para abordar el tema.
2. En esa historia ¿hay momentos en que señale que lo político ha sido especialmente importante?. ¿Cuáles han sido los momentos significativos en esa historia?. ¿Cuál siente que ha sido un hecho político importante?	SI	SI	NO	Se recomienda cambiar la palabra “señalar” en la pregunta por “considerar” o simplemente dejar la pregunta de la siguiente manera: ¿hay momentos en que lo político ha sido especialmente importante?. Pedir luego que se hable sobre esos momentos: “Háblenos/cuéntenos sobre estos”.
3. ¿Qué pasó con la relación entre usted y la política en esos momentos? ¿Se transforma?	SI	SI	SI	Se sugiere que antes de esta pregunta se indague en torno al concepto de política como tal: ¿Cómo entiende usted la política?. Se entendería que la pregunta por la política implica una doble vía: por un lado la concepción que se tenga de política y la forma en que esa política es vivencia. Tener cuidado con estos dos niveles en el momento de realizar la pregunta.

4. Desde esa historia ¿Cómo entiende el concepto de ciudadanía?	SI	SI	SI	Otra forma de plantearlo sería simplemente: ¿Qué entiende por ciudadanía?
5. Cuéntenos, ¿Cómo se vincula este concepto de ciudadanía en la historia?)	SI	SI	SI	Esta se concebiría como una pregunta auxiliar, porque se supone que estaría respondida con la anterior.
6. ¿Cómo lee esa posición que ha tomando? ¿Qué eventos en su vida hacen que surja esa posición?	SI	SI	NO	Es una pregunta de tipo reflexivo, de carácter interventivo, sería mejor plantearlo en términos de: ¿qué le sugiere esta posición? En vez de ¿cómo la lee?, el leer tiene una acepción particular en psicología que no es compartida por el resto de carreras.
7. ¿Cuáles han sido los momentos significativos dentro de esa historia como ciudadano? ¿Por qué?	SI	SI	SI	
• INTRODUCCIÓN DEL ACTO TERRORISTA (sea por parte del narrador o del entrevistador)				
8. Cuéntenos ¿Qué fue lo que pasó ese día? Cuéntame ¿cómo fue el hecho?	SI	SI	SI	
9. ¿Dónde estaba?	SI	SI	SI	
10. ¿Con quién estaba allí?	SI	SI	SI	
11. ¿Qué hacía allá? ¿Qué actividades estaba llevando a cabo?	SI	SI	SI	
12. Cuando explotó la granada ¿qué sucedió?	SI	SI	SI	
13. ¿Cómo reaccionó ante el hecho?	SI	SI	SI	
14. ¿Cómo vio que los otros reaccionaban?	SI	SI	SI	

15. ¿Cómo se sintió?	SI	SI	SI	
16. ¿Qué pasó después de la explosión?	SI	SI	SI	
17. ¿Cómo terminó el día?	SI	SI	SI	Esta pregunta tienen una intencionalidad que no puede ser entendida por el entrevistado.
18. ¿Para usted qué representa/significa el sitio donde usted estaba en el momento del acto?	SI	SI	SI	No solamente preguntar por la significación del lugar, sino por cosas que evocan el hecho: ¿Qué cosas le evocan el hecho?. Además se sugiere introducir una pregunta por la forma en que los jóvenes ubiquen en el acto terrorista dentro del contexto socio-político del país para dirigir hacia la reflexión.
• NÚCLEO DE LA ENTREVISTA				
19. Después del acto ¿en algún momento comienza a hacerse preguntas de orden político o social?	SI	SI	SI	
20. ¿Cómo surgen estas preguntas?	SI	SI	SI	
21. ¿Cuáles son?	SI	SI	SI	
22. ¿La forma en que usted veía la ciudadanía se vio transformada por el acto terrorista? ¿Cómo esa concepción de ciudadanía se ve transformada por el acto terrorista?	SI	SI	SI	
23. Antes de que el acto sucediera ¿cómo era su historia como ciudadano? ¿Qué hacía que le hacía sentir como ciudadano?	SI	SI	NO	Se concibe como más conveniente la segunda manera de pregunta que se plantea, otra forma de hacerla sería: ¿qué actos lo hacían sentir ciudadano?
24. ¿Cómo se ha visto como ciudadano después del acto terrorista? ¿Qué ha hecho desde ese momento				

como ciudadano?	SI	SI	SI	
25 Dentro de lo que ha contado ¿Cómo ha sido su experiencia de ser un ciudadano joven? (Abordar el antes y el después del acto terrorista)	SI	SI	SI	Preguntar primero por lo que significa ser joven en este contexto: ¿Cómo se percibe como joven?, ¿Qué significa ser joven dentro de la situación del país?

Firma del docente: _____

Claudia Tovar

ANEXO C

CUADRO DE VÍNCULOS TEÓRICOS DE ANÁLISIS NARRATIVO

Autor/ Componente de análisis	Bruner (1990 y 1996)	Mishler (1986, 1991 y 2005)	Lavob (1972 y 1977)	Agar y Hobbs (1982) y otros autores citados
TIEMPO (la narración tiene una secuencia: principio, mitad y final)	1. Estructura de tiempo secuencial que tiene dos funciones: a) Establecimiento de la trama y b) Adquisición de significado por el lugar que ocupa en la trama.	Se apoya en Labov para la identificación del núcleo narrativo.	<u>Modelo de evaluación:</u> Que identifica las unidades elementales de la estructura narrativa. (Atkinson y Coffey, 2003) 1. Abstract: ¿De qué trataba? 2. Orientación: ¿qué?, ¿quién?, ¿cuándo? y ¿cómo?. 3. Complicación de la acción: entonces, ¿qué sucedió? 4. Evaluación: Y entonces ¿qué? 5. Resolución: Finalmente ¿qué pasó?	Coherencia local Ricoeur (citado por Mishler y Bruner): Tiempo cronológico y tiempo no cronológico
GÉNERO	2. Particularidad genérica (encuadra en un género reconocido culturalmente)			Coherencia temática
Otros componentes básicos		Puntos de giro y <i>move</i> (cambio o afirmación de estatus social).		Burke (citado por Bruner): las narrativas poseen escenarios y actores.
	4. Ambigüedad de la	El pasado es cambiante,		

NARRACIÓN CAMBIANTE (puede resignificar experiencias)	referencia (la narración siempre puede ser cuestionada por la no comprobación de hechos). La narración puede ser real o imaginaria.	en la renarración hay una constante resignificación. A partir de esto se encuentran las tensiones.		
COMPONENTE AFECTIVO				Bartlet (citado por Bruner): Los eventos que se recuerdan están cargados afectivamente y esto a su vez justifica una actitud.
INTENCIONALIDAD EN LA NARRACIÓN. (Razón por la cual una narración merece ser contada)	5. Razón de la historia (relevancia de la narración). Estados intencionales: deseos y creencias que se quieren validar (canonizar).	Dos funciones en la narración: a) Adquisición de la identidad deseada por medio de la narración y b) Diferentes elementos de la historia que confirmen esta identidad.		Se debe tener en cuenta la coherencia global para que la historia pueda ser contada (para que sea significativa).
DIMENSIÓN HISTÓRICA	6. Extensibilidad histórica trasciende al narrador. Uso de metáforas.			Coherencia temática
CARÁCTER	7. Negociabilidad inherente de las		Introducción de conocimientos generales de la cultura en la que es	Coherencia temática

CULTURAL DE LA NARRACIÓN	narrativas (para ser aceptadas culturalmente)		enmarcada la narración: expansión, concepto en el cual se trae al análisis lo que el investigador conoce acerca del contexto que rodea al hablante.	
NARRACIÓN-INTERACCION	8.Interacción narrador-escucha	Co-construcción, importancia de la relación entre narrador-escucha.		

ANEXO D

ENTREVISTA DE MIGUEL

Nombre: Miguel
 Edad: 23 años
 Estrato: 4
 Profesión: Administrador de Empresas
 Día: Febrero 23 de 2005
 Hora: 7:20 p.m.
 Lugar: Salitre Plaza

Primera Parte

¿Qué es la política para tí, qué es la política en general para los jóvenes colombianos? Las preguntas digamos que van a ser preguntas que no se hacen normalmente, de pronto te las has hecho, de pronto no, entonces pues vale la pena tomarse su tiempo, que podamos charlar tranquilamente de ellas y la idea es que esa charla venga mucho de tu historia de vida, que se pueda pensar desde que eras niño, qué pasaba con esas preguntas en una etapa como la adolescencia, pensar también en esa etapa de la universidad y en la etapa que estás viviendo ahora que es la etapa de trabajo, entonces la idea es que primero, pensando en ese recorrido de tu vida, si nos puedes contar un poco cómo ha sido tu cuento con la política, tu rollo con la política.

Uff!!, pues en la infancia nada, ehh...cuando estaba en el colegio, política para Amador, pues...

Y ¿qué era eso para tí?

Ya no me acuerdo muy bien, o sea si uno no estaba en la política es un idiota, según Savater, ehhh y luego pues bueno, a los 18 años voté por primera vez, voté por Antanas Mockus para que fuera alcalde de Bogotá...

Y ¿por qué?

Porque me parecía un tipo inteligente, y con suficiente formación académica y conocimientos para gobernar la ciudad, por eso voté por él, esa fue mi primera experiencia en las urnas, ehh...luego voté por Andrés Pastrana y luego voté por Alvaro Uribe y antes de Alvaro Uribe, creo que voté por Juan Lozano, o sea que mi experiencia con la política se resume en votar y en estar pendiente del entorno político con las noticias más que todo en época de campaña y eso y pues lo que afecta también la parte de los negocios, que yo leo más que todo como de eso.

Y ¿cómo ha sido entonces digamos esas decisiones que has tomado en esos momentos? Cuéntanos un poco por qué las has tomado, cómo las has tomado.

Bueno, influye un poquito digamos la orientación de la familia, influye también la formación de la universidad, la hoja de vida, yo miro también la hoja de vida de ellos, por Internet está la hoja de vida de ellos entonces yo...la que más me guste, pero tampoco es...no considero que lo haya hecho 100 por ciento con toda la conciencia del caso, pero si investigo algo.

Cuando dices tu familia por ejemplo, ¿cómo es el caso de tu familia?

Bueno, pues cuando estaba más chiquito por ejemplo, la primera vez que uno vota pues,

o sea como, en la familia dicen, oiga!!! Mockus es como chévere y uno va y mira y si es como es chévere y ya.

¿Y eso es todo del lado de tu familia?

Sí, sí, sí, pues jala un poquito, pero, pero, pero, entre menos edad más jala si?...de resto... a ver qué más? No así en el colegio yo no me metía ni al consejo ni de personero ni nada, yo era amigo del personero pero no más, eso me parecía suficiente con ser amigo del personero, ya era, era bien y ser amigo también de Lucía que estuvo en el consejo de la universidad, ella está en todo, eso es.

Y por ejemplo, tomando en cuenta eso ¿cómo ha afectado la política de este país tu vida?

Es que a ver, el término política está muy prostituido, entonces no sé...si son los políticos sí me afectan porque pues ellos están en todo pero... cómo afecta la política??? Me puedes repetir la pregunta por favor.

¿Cómo ha afectado la política de este país tu vida?

Yo creo que todo el tiempo, o sea, mi vida transcurre en lo público y la política es muy difícil, es muy difícil llegar a una definición, pero digamos ese mundo de lo público se mueve con la política entonces obviamente que me afecta, todo, cuando yo voy por la carretera, cuando cojo bus, cuando el bus frena duro y me golpeo, cuando la señora se me pegó o cualquier vaina, pues todo el tiempo, yo soy consciente de que vivo afectado por la política, más por lo público sí.

Y puedes pensar como en momentos específicos en los que la política haya sido especialmente importante, como impactante en tu vida, como señalar de pronto momentos en esa historia

Bueno, ahí ya, entonces ahí ya me pusiste a pensar entonces en el tema, ya me pusiste a pensar en el tema, pero es que igual, pues sí, es un momento en el que yo pensé, juepucha!!! Pero, es decir, para mí la persona que hizo eso no tiene ningún ideal, no tiene nada que ver con eso, entonces en ese momento yo no pensé en política absolutamente.

¿En el momento del acto?

Nada, yo pensé totalmente en la vida como tal, o sea, nada más. Después de eso si cambié mucho, cuando me recuperé y todo cambié y empecé como a sí, como que digamos me da un poquito de cosa todo lo que tiene que ver con la izquierda.

Cuéntanos un poquito, trasladémonos a ese momento entonces, ¿cómo empezó ese día para ti, cómo fue ese día para ti?

Ese día...nos encontramos en la casa de Lucía, no sabíamos a dónde ir, alguien dijo: vamos a Bogota Beer Company y fuimos y a mí me parecía chévere porque nunca había ido, llegamos allá, yo parquee mi carro en un parqueadero muy barato, estaba contento porque había encontrado un parqueadero muy bonito y muy barato y, bajamos, caminamos por toda la 82 y entramos y estaba lleno abajo y entonces nos ubicaron en la parte de arriba, Lucía me estaba molestando, eh, las cervezas tenían nombres de Bogotá, habían unas que eran Transmilenio, habían otras que...bueno, en fin, detalles y por alguna razón dijimos que nos bajarán, bajamos...tu necesitas los detalles pues de lo que pasó? Independientemente de...

Sí sígueme contando...

Bueno, entonces rico, habíamos pedido, yo pedí, había unas bebidas que parecían agua aromática, unos cocteles, parecían un agua aromática grande y yo creo que me pedí una cerveza, porque iba manejando y bien...estábamos hablando de la tesis, que la tesis, que

qué manera la tesis bueno...y de un momento a otro pues yo sí sentí la explosión, yo no vi nada porque algo me votó un fogonazo, pues candela, se me incendió todo esto (señala su brazo izquierdo) y pues yo lo primero que hice fue saltar, correr y pues no sé cómo logré apagarme por el camino, llegué hasta la esquina y en la esquina ya no di más, caí tendido, no podía hacer nada más, o sea, ese fue el momento en el que ya quedé totalmente impotente, no podía hacer absolutamente nada, los vi llegar a ustedes, vi llegar a Angélica, no tenía ni idea de lo que estaba pasando, nada, ehh, llegaron rapidísimo unos soldados, empezaron a sacar a todo el mundo, bueno me dijeron que si quería llamar a mi casa las personas que salieron ahí con los celulares, llamé y dije...ellos hablaron y dijeron por allá que se habían explotado unos cilindros y pues dije: dígales que estoy bien porque yo ni siquiera podía, casi no podía ni hablar, entonces dígales que estoy bien y, y ahí no podía hacer nada más. Llegó la ambulancia, me llevaron para el hospital, lo primero que veo cuando abren la puerta de la ambulancia es a Andrés con las manos en la cabeza, una cara terrible, yo sabía que me estaba viendo muy mal, que pensé que me había quemado todo esto (señala la parte izquierda de su rostro) porque me cayó sangre por toda la mitad de la cara y estaba muy caliente, yo sí...sí me había quemado pero no era tan grave, yo pensé que estaba desfigurado, entonces yo dije bueno...aquí ya...bueno estoy vivo, no podía hacer nada, el tipo de la ambulancia condujo pues...rechanda, me dolía todo por el camino y le dije: váyase despacio, ya llegamos y bueno todo el cuento del hospital, bueno ya un poco el cuadro, pues mucha gente, estaban reviviendo gente, espere en el corredor con hipotermia porque estaba copada esa vaina, llegaron 70 personas y pues obviamente había unos que estaban más graves, allá me encontré con Mariana, no la vi pero pues gritamos por ahí por entre las cortinas y empezó a llegar gente de la embajada de Estados Unidos, ahh, bueno ese es uno de los detalles que cuando estábamos allá había unos gringos al lado de nosotros, los manes estaba ahí echando risa, yo parándoles oreja y pues de un momento a otro fue que...y ahí transcurrió la noche hasta las 5 de la mañana que tuve cirugía, ehh, pues es bastante difícil pasar por un examen del cual el resultado tu vas a saber, o de cuyo resultado depende saber si vas a perder una pierna o no sí, entonces pues son momentos en los que uno reza porque qué más hace, nada más, o sea, no se puede hacer nada más, ya después una manera completa, 3 días en el hospital y 3 meses en la casa y la silla de ruedas y después como 50 sesiones de terapia hasta como mayo del año pasado, eso fue digamos lo que pasó físicamente no?? no sé si quieres saber cómo qué me pasaba por la cabeza???

Sí, cuéntanos

Al otro día cuando vi las noticias no lo podía creer, eso fue muy duro, ese chuzo todo incendiado en las noticias fue tremendo y ver como, pues yo no salí, creo que yo no salí en El Tiempo pero salió Lucía y salieron otros, yo no lo podía creer, o sea ver esa vaina en el papel, ya uno dice: juepucha!!! Este país de verdad que está...cada vez que yo lea el periódico voy a saber que hay gente que está sufriendo, que esos nombres que están ahí es gente que esta sufriendo tanto o peor de lo que sufrí yo, entonces fue tremendo, y ver la foto del tipo también fue tremendo, la foto del man, saber que lo cogieron, saber que el tipo...o sea, qué está pensando un tipo de esos y la gran decepción, o sea la gran decepción que me quedó de todo fue...de pronto uno desde, no sé, los Colombia...o sea, nosotros somos personas muy nobles y nosotros asumimos que todo el mundo es bueno por defecto y que hace las cosas por hambre, o que hace las cosas, no sé por alguna necesidad, puede que sea verdad pero ese día yo dije: en este país hay gente mala, puede

ser que está equivocado pero una persona que llega y lanza una granada de esas en un lugar donde hay 70 personas que no conoce, yo dije: en este país hay personas malas, o sea, antes yo vivía con el supuesto de que todo el mundo era bueno y que la gente hacía las cosas por necesidad, por hambre o por alguna cosa, o sea, fue una gran decepción y todavía estoy viviendo con ella y pues lástima porque eso era como una...yo lo considero como una inocencia de infancia que tenía que ya no la tengo, entonces pues si al tipo lo condenaron 40 o 50 años o si en otro país hay pena de muerte pues uno dice: juepucha!!! Pues de pronto es una persona de esas, igual yo no sé qué llevó al tipo este a hacerlo, de pronto era loco, pero pues una gran decepción que me quedó de todo eso y yo sé que puede no estar bien pero no pude evitar caer como en ese condicionamiento, de decir juepucha!!! En este país hay gente mala, hay gente buena y hay gente mala, aunque de pronto no es verdad pero bueno...eso fue lo que más me cambió a mí esa vaina.

Y digamos que en eso que te cambió, de alguna manera ¿cambió tu relación con la política?

Es que igual, bueno, como la política, estamos hablando como de algo muy general, cómo me relaciono yo con la política?

Cuéntame digamos antes, hagamos esa pregunta pero digamos que antes del acto, de que tuvieras que vivir eso, ¿cómo te relacionabas tu con la política?

No, yo mi limitaba, como te dije, noticias, a las noticias y a votar, y nada, o sea, de pronto, pues tu ves, de pronto no esté hablar de Lucía pero ella sí se metía allá a lo de Ingrid Betancourt y no sé qué y marchaba por la séptima y todo el cuento, pues yo no, yo me quedaba en la casa, entonces yo, pues sí leía y todo pero tampoco, o sea, yo no tenía, yo no estoy metido en ningún grupo, ni en ninguna vaina de esas, yo soy un consumidor pues de los medios y voto.

Y para ti en ese momento, estamos hablando como de un momento antes de que ocurriera eso, digamos que cómo podías decir para ti ¿qué era el concepto de ciudadanía?

Ciudadanía es como, que reconozcan que yo hago parte de una nación, que yo tengo una serie de derechos y de deberes, entonces eso me hace ciudadano, por ejemplo, es decir, una de las cosas...no sé si me esté saliendo del tema...pero cuando hubo todo el bollo este de los derechos humanos con Uribe y todo, hijueputa!!! A mí ya me los violaron, o sea, ya no me jodan, y yo tengo un amigo que se la pasa jodiendo con esa vaina y yo le decía: mire, sabe qué, a mí ya me violaron los derechos humanos, ya no joda más, ese...digamos, como ciudadano, ese día a mí me violaron mi derecho a la vida, y me violaron mi derecho a trabajar hasta el 31 de diciembre, y me violaron una cantidad de derechos más que yo no sé, entonces, digamos que después de eso soy un poco más conciente de lo que es la parte de derechos.

¿Y cómo eres más conciente de eso, cómo se manifiesta esa conciencia?

Pues porque a mí ya me violaron mi derecho, entonces ya cuando veo algo, juepucha!!!, derecho a qué???

Y así como en ese ser ciudadano, cambió algo después de...lo que estábamos hablando, en esa relación con la política, en ese ser ciudadano, tu dices que te surgieron muchas preguntas, dices también que sientes un poco de repudio hacia lo que tiene que ver con la izquierda, ¿qué cambió en ti, qué sientes que fue diferente?

A mí me dio muy duro, no sé, yo quedé condicionado porque me dio muy duro que se hubiera perdido el Referendo, me dio muy duro que hubiera quedado Lucho Garzón de Alcalde de Bogotá.

¿Por qué te dio duro, qué pensabas?

No sé, porque yo quería que quedara el otro, Lozano, sí, pero no...

¿Qué representaba cada uno de ellos para ti?

Me parecía que el otro, Lozano, tenía más capacidad de gestión, ya lo estoy viendo como desde el punto de vista de un administrador de empresas, me parece que el otro no tiene...pero bueno, después conocí a un amigo que se burlaba mucho de todo lo que tenía que ver con la izquierda, entonces me volví igual que él, pero es en chiste sí...pero no tampoco es como todo el tiempo que esté pensando en eso, ni nada.

Sin embargo después de que pasó pues todo este acto, ¿tu por ejemplo hoy en día te sientes ciudadano?

Sí claro, noo, claro que sí porque mira, de las primeras cosas que llegaron fueron los soldados, llegaron rápido, llegaron los soldados rápido, yo no sé que estaban haciendo esos tipos ahí pero...primera manifestación del Estado y por ende, de mí como ciudadano, que llegó la fuerza pública, llegó muy rápido sí, la ambulancia, pues la ambulancia también yo creo que tuvo que ver algo, porque creo que estaban haciendo como unas brigadas ahí los días anteriores, algo así me habían contado, entonces bien, todos mis gastos médicos los pagó el Estado y eso porque soy ciudadano, el Estado me pagó a mí mis terapias, los días que estuve en el hospital, o sea, todo me lo reconocieron, incluso la gente me estaba diciendo que escribiéramos una carta, que no sé que, que nos indemnizaran pero yo ya estaba satisfecho con el simple hecho de que a mí me hubieran reconocido, que por lo menos, es decir, sentí esa protección que se supone que el Estado nos tiene que dar a todos, el Estado nos tiene que dar salud, educación y seguridad, y a partir de ese momento yo me di cuenta que el Estado tiene que darnos seguridad, el Estado tiene que darnos seguridad, educación y salud también, yo recibí...seguridad no, salud pues bueno, posterior y pues, me pareció muy bueno también pues, desafortunadamente había gente que de los vendedores ambulantes que había por ahí y todo, los atendían igual que a mí, en la Clínica del Country, con las mismas terapistas, con los mismos médicos, todo igual, entonces me pareció muy bueno de pronto de que personas del mundo de pronto tan diferentes, que se vieron afectadas por el mismo hecho, pues por lo menos en ese caso en particular, recibieron digamos una protección del Estado, un apoyo digamos, de lo que es el Estado, entonces eso sí me gustó, o sea, me sentí más ciudadano que nunca después de eso yendo a las terapias, yendo al médico sí, y cuando salió el presidente hablando por noticias sobre un hecho que ya me había tocado en concreto a mí, obviamente que sí y cuando extraditaron al que mandó hacer esa vaina también, cuando cogieron al tipo, al que la mandó hacer creo que ya se lo llevaron, al que lo hizo, ese debe estar por ahí encerrado, entonces pues eso es decir, ahí sí te sientes ciudadano, ahí sí juepucha!!! Es que esto es verdad, o sea esto ya...yo voy donde mi médico y ya es algo palpable, no como cuando a uno no le ha pasado nada pues que...no puede andar por el pavimento, por todo lo público, pero uno no se da cuenta, entonces...

¿Y ese sentirte, digamos que ahora sí sentirte ciudadano ha hecho que te relaciones de una manera diferente con la política, que te involucres de una manera diferente?

Sí, yo ahorita me involucro más, claro, pues igual yo no soy tan apasionado como algunos amigos míos que es que ya son muy apasionados y yo creo que ese es el gran problema que ha tenido Colombia siempre, que es la pasión por las ideas, eso es lo que nos tiene a nosotros en guerra y todo, pero digamos sí ya tengo una inclinación muchos más clara, tengo una posición mucho más clara de qué es lo que creo que deba hacer un

Estado y eso, es decir, yo ya tengo una orientación mucho más definida sí, porque yo ahora me voy a centrar mucho más en lo que es seguridad y pues porque tuve la fortuna de pasar por una universidad, pues también voy a mirar la parte de educación y salud pero ya con una orientación mucho más clara, o sea, ya no es lo mismo escoger dos personajes con dos ideales y con dos programas distintos, que ya va a ser mucho más fácil para mí escoger una persona, escoger un gobernante, eso es.

¿Y hay alguna otra forma en la que sientes que eres ciudadano o que actúas como ciudadano que haya cambiado?

No, yo creo que no, aparte de eso pues cuando tengo que usar el transporte público pues me siento muy, digamos muy insultado como ciudadano, pero no, de resto no.

¿Por qué te sientes insultado?

Porque es un desorden, es un desastre completo, igual toca usarlo, todo el mundo lo usa porque le toca entonces...

Cuéntame un poquito para ti ¿qué representa o significa el sitio donde ocurrió el acto terrorista? ¿por qué ahí?

Nada, pues para mí no significa nada y voy allá y pues me da igual, el sitio, el lugar físico como tal no representa nada para mí, pues recuerdos pero no más, no es que yo vaya allá y ay!!! es que aquí fue que no sé que...tampoco.

¿Y tu por qué lado lo verías de por qué pasaría algo así ahí, digamos por qué pusieron la bomba ahí?

Pues yo creo que el tipo del, alguno de los dueños de ese lugar estaba siendo extorsionado por la guerrilla, o, pues lo que dicen los otros que fue por los gringos que estaban ahí.

¿Por qué por los gringos?

Porque los tipos de pronto eran de la DEA o alguna ONG, llegaron allá y sin pensar en el resto de gente que había ahí. Son las dos explicaciones que han salido como lógicas, pues como tal yo no creo que esos manes se hayan ido allá porque es el lugar más fifi de Bogotá o porque no...una granada debe valer más de 100 mil pesos como para que vayan y tiren ese vaina haya así como así.

Como pensando en todas las cosas que nos has contado hasta el momento, como te relacionabas con la política antes, como fue todo lo que ocurrió, como te sientes ciudadano ahora, para ti digamos, ¿cómo ves el papel de los jóvenes como ciudadanos ente al contexto del país, frente a la situación del país?

Nos falta, yo creo que aquí falta mucho, organizarnos en grupos de personas que tenemos alguna similitud en las ideas, nosotros somos muy individualistas en ese sentido y criticamos mucho, y nos quejamos mucho pero son muy poquitos los que realmente se vinculan a algún tipo de organización o de grupo social que tenga que ver con alguna orientación ideológica o política, yo pienso que esa es la gran debilidad que tenemos algunos jóvenes colombianos, esa parte, o sea, yo podría perfectamente hacer parte por allá de...no sé, víctimas del conflicto armado o alguna vaina aunque sería un trauma vivir con eso...o no sé otra vaina, cualquier vaina, o sea, encontrar personas que piensas algo parecido a mí y armar un grupo, de pronto echar lora sobre esos temas, criticar pero no uno solo sino todos.

¿Cómo te estas sintiendo hoy en día?

Pues bien...

Cuando piensas en eso que pasó ¿qué sientes?

Las primeras contadas después de la vaina eran difíciles, pero ya es como contar una

experiencia más...

¿Qué sentías al principio como cuando se reunían y charlaban, qué pasaba ahí?

Se me entrecortaba la voz, es que el momento fue bien duro, fue pues no sé...a mi me dio muy duro, realmente yo no entiendo cómo llegué hasta la esquina, yo tenía fracturas en ambas piernas, entonces no sé cómo llegué saltando hasta la esquina, no tengo ni idea, y pues yo ahorita me siento regio, física y mentalmente me siento bien, si el tema sale pues yo lo cuento pero yo no ando contándole a todo el mundo, uy!! no me pasó esto...

Cuando ves por ejemplo todas las cosas que están pasando, tu ahorita me decías como, que alguien más que era víctima de una atentado, que a alguien más le quemaban algo, que alguien más estaba en una explosión, que te preguntabas muchas cosas, ¿cómo te sientes sabiendo que esas cosas siguen pasando en el país, en todas partes?

Pues uno dice: juepucha!!! Que embarrada, o sea, es decir, es la misma impotencia de siempre pero uno sabe que en ese proceso alguien tuvo que haber sufrido mucho, de pronto uno antes decía uy!!! qué cagada pero digamos que tampoco es mucho lo que haya cambiado al respecto.

Teniendo en cuenta todo lo que has contado hasta el momento, encontrándose ya ahorita como en este lugar, ¿cómo ubica o cómo ve que se ubica ese acto terrorista en el contexto en general del país?

Fue un acto terrorista pequeño que ya todo el mundo olvidó, pues porque aquí hay muchos actos terroristas entonces...a veces sale el tema y uno dice: uy!! una granada que pusieron el 15 de noviembre en Bogota Beer Company y la gente dice: qué?!, eso qué fue?!, yo no sabía, entonces pues es uno más y ese no fue tan grave porque pues cómo mide uno la gravedad de eso?, pues aquí lo medimos por el número de muertos, y se murió uno, se murieron dos, entonces eso pasó rápido. En cambio ya ha habido unas donde ha habido más de trece, masacres que han hecho, pues entonces, pues ese en gravedad tiene, de 1 a 10, como 4.

Usted dice que aquí medimos la gravedad de las cosas por el número de muertos, ¿usted lo mediría igual? O ¿cómo lo mediría?

Es que igual es...noo...el número de muertos me parece bien... (*cambio de lado de cassette*)...yo creo que estamos viviendo en un mejor país, por lo menos se está muriendo menos gente, entonces...es que estamos muy mal, por primera vez se murieron menos de 20 mil personas, el año pasado, entonces...pues juepucha!!! Lástima pero sí, la gravedad de las cosas aquí se mide por el número de muertos que hay. Después, cuando seamos más civilizados lo mediremos con el número de traumatizados, el número de niños con desnutrición o alguna otra vaina, pero ahora...terrible.

¿Cómo piensa que va a ser en un futuro en general todo?

Toca ser optimista, no yo creo que vamos bien, creo que el conflicto tiene que terminar algún día, pues igual todo el mundo vive en guerra todo el tiempo, pero por lo menos algo decente.

¿Cómo seríamos más civilizados?

Pues si no nos matamos, el día que, o sea, el día que las muertes solo sean por accidentes de tránsito y eso, ese día...y pues cuando tengamos educación porque desafortunadamente ese es el factor que más inequidad causa en el país, una persona sin educación es una persona que no tiene capacidad para hacer casi nada, entonces ese día yo creo que sí seremos civilizados o por lo menos arrancaremos o daremos del primer

paso hacia la civilización.

Pues yo no sé si serán ideas mías, pero yo noto cierta esperanza en usted con respecto al actual gobierno, corrijame si me equivoco.

Pues ha tenido sus cagadas, por ejemplo a mí no me gustó para nada lo que pasó con el director del DANE.

¿Qué fue lo que pasó, discúlpame?

Lo que pasó fue...bueno, yo hice mi tesis en el DANE y el director del DANE fue profesor de mi facultad, entonces yo sabía que el tipo era una persona muy buena, allá hablaban muy bien de él, lo respetaban mucho, era un tipo muy...y algún día el DANE quería sacar a la luz pública un estudio que decía que de cada 10 colombianos a 6 los habían atracado, que decía que de cada 10 colombianos, 8 habían sido víctimas de alguna, de algún crimen pues menor o cualquier vaina, el gobierno de Uribe salió, o sea, no salió, lo llamó o le escribió y le dijo: un momentico, usted no saque eso tan rápido y, pues ese tipo de información es un bien público, la información del DANE es un bien público, es como el agua, es como...eso fue algo que yo aprendí haciendo mi tesis, entonces me pareció muy mal, pero yo creo que no existe ningún gobierno que sea perfecto tampoco, es lo que menos me ha gustado del gobierno actual, lo que pasó con este señor, pues, obviamente como es un tipo bueno renunció y ahorita pusieron allá un anciano que cambió toda la metodología de un censo, aquí en Colombia creo que hace como 60 años no tenemos un censo y el tipo ya lo tenía muy bien pensado, ya lo tenía con los fondos, lo tenía listo, una cosa tan importante como eso, un censo, y lo cambiaron todo, eso ha sido lo que menos me ha gustado del gobierno actual pero como ciudadano lo apoyo por la parte de la seguridad, así digan que es que la guerrilla se está represando, que no sé qué, que es una estrategia, que los paramilitares, que lo que quieran pero yo confío de pronto en que esa cifra de que el número de muertos en este país está disminuyendo, pues yo lo considero como algo de, la prioridad...o sea, la vida es la prioridad, entonces pues si este es una país, o si este es una gobierno que ha hecho que en este país muera menos gente pues yo lo veo con buenos ojos.

¿Hay algo más de esas políticas de seguridad que te gusten?

Sii, el Estado...es que este país está al revés porque el Estado no tiene monopolio de las armas y por definición el Estado tiene que tener el monopolio de las armas si no hay esto...no hay paz, entonces yo apoyo también la política de seguridad democrática en pro de la recuperación de las armas del Estado, eso es algo fundamental, o sea, eso es como sumar en matemáticas, para ser Estado hay que tener el monopolio de las armas, entonces por ese lado lo apoyo también.

¿Y cómo lo apoyas?

Ehh, no con mi voto, lo apoyo con mi voto, lo apoyo con mi opinión cuando hablo con mis amigos y...sí con esas cosas, pues en general cuando hablo, cuando expreso mi propia opinión.

¿Apoyabas así a los gobiernos anteriores?

No, no, no porque, pues primero, no había pasado el gran evento del que hablamos y segundo, tampoco, tampoco había visto los resultados que se ven ahorita, entonces, no digamos que con este, digamos está un poquito más pendiente de lo que pasa y todo, y sí han pasado cosas malas, y son maluquísimas, pero igual yo también pienso que el tipo que se pare allá a ser presidente pues tiene que ser...el tipo tiene que tener muchas agallas, el que esté allá arriba, tiene que ser un tipo que sea capaz de pararse en el parlamento europeo y decir: mire señor, es que las cosas no son así como ustedes creen,

entonces sí digamos es...desafortunadamente a raíz de un hecho negativo me volví más conciente del entorno político del país, aunque yo no soy apasionado de esa vaina, es que hay gente que es, se leen el periódico Voz y todo el cuento y...no, yo pues mis noticias y si los medios están manipulados, pues lo siento porque no hay más.

¿Y de dónde sacas que los medios están manipulados?

Ahh, no porque la gente dice: noo, que eso el tiempo es de los Santos y que los Santos y que no sé qué y tan...entonces yo leo el periódico Voz y tan, no sé, yo creo que al menos lo que...por eso me pareció tan malo lo que hicieron con el DANE, por la información, porque la información es super importante.

Para ti, ¿quiénes son los que dicen eso, que es de los Santos, que leen el Voz?

Pues yo tengo una amigo de la Javeriana, se llama Tito y el tipo tiene una clara orientación hacia la izquierda, igual es amigo mío desde muy chiquito y...el tipo es el que sale con esas vainas, que los paramilitares, que no sé qué, yo sé que los paramilitares son muy malos pero los otros también son muy malos y que no se que y mejor dicho, el tipo no quiere a Uribe para nada y se la pasa jodiendo con esa vaina yo digo: tampoco, son personas muchos más apasionadas por la política como los guerrilleros, los guerrilleros son apasionados por la política, la pasión por las ideas es lo que nos tiene en guerra, antes era pasión por el conservatismo y pasión por el liberalismo, ahorita es pasión por la izquierda o pasión por la derecha, o pasión por las drogas, no sé, pero para mí la raíz de todo el problema que tiene este país es...algo que se empezó a crear como una pasión muy fuerte por una idea y que encegueció completamente a la gente que creía en eso, y creer que yo tengo la razón, eso es lo peor, creer que yo tengo la razón me puede llevar a hacer cosas que ni siquiera yo mismo podría creer, entonces ese tipo de personas no, amigos así del colegio que han entrado a otras universidades y han conocido otros amigos y les han pasado otras cosas entonces piensan distinto.

¿Y cómo entra para ti dentro de esa política como general de un país, esa gente que piensa distinto?

Noo, entra, o sea, pues me parece sano pero me parece malo que sean tan apasionados, me parece que obviamente...pues me parece a mí, que cuando hay unas instituciones lo suficientemente sólidas, puede llegar a gobernar o Lucho Garzón o Juan Lozano, o puede llegar a gobernar el que quiera pero por lo menos va haber una continuidad de un proyecto, de una visión a largo plazo que se tiene como ciudad o como país y eso es de las cosas, o de las grandes cosas que nos hacen falta aquí, y que digamos que por ejemplo un tipo como Peñalozza que yo no lo admiro ni... no me genera cien por ciento de confianza, pero el tipo tenía mucha razón en que aquí falta una visión compartida, un proyecto compartido, como decir qué queremos a 30 años que sea Bogotá, pues queremos que Bogotá tenga Transmilenio en toda la ciudad, queremos que el índice de necesidades básicas insatisfechas este en tal nivel, cosa que no existe o que de pronto existe, pues por lo menos yo no sé, pues entonces que todos supiéramos eso sería muy chévere, me parece que el tipo tenía mucha razón en eso, y pasa a nivel de ciudad y pasa a nivel de país.

¿Algo para agregar?

No, pues, me gustaría, o sea, yo quisiera poderme leer más el periódico y pues saber de todo, desafortunadamente no sé tanto como otra gente que es más apasionada por esas cosas.

¿Te gustaría ser más apasionado?

No, no, no, me gustaría saber mucho pero no ser tan apasionado, saber, saber, saber, si

uno se apasiona mucho se va a volver muy selectivo, yo creo, o sea va a rechazar algunas cosas y otras no.

¿Y qué ganarías con saber más?

Poder de pronto estar más tranquilo cuando digo algo, cuando afirmo algo o cuando voto, poder estar más tranquilo, poder estar seguro.

Retomando el tema del acto terrorista...

¿Qué cosas hacías cuando estabas así?

Ver televisión porque qué más hacía, no podía hacer nada más.

¿Quedaste inmobilizado?

Las dos piernas las tenía inyesadas, entonces no veía sino televisión y...el mundo de la televisión es horrible, todas esas novelas de la tarde, pero igual como estaba tan sensible, me daban ganas de llorar, ya después me pasó porque igual yo nunca lloro así...

Por ejemplo, ¿te daban susto algunas cosas?

Pues una vez estaba en...no sé, totitaron una bomba pero de plástico y me dio susto, no más...no pero yo digamos...yo considero que, que lo superé relativamente rápido, yo vi a Lucía muy choquiada, a Andrés lo vi muy...Andrés pues él no sufrió digamos físicamente ningún daño pero el fue el que vio el peor cuadro de todos, entonces yo pienso que lo que fue digamos, haber estado solo digamos en ese momento, o sea porque yo salí lejos del lugar, a mí no me afectó, a mí me ayudó, a mí me hubiera dado muy duro ver otra gente, o sea, yo no me podía ver muy bien a mí, o sea, no tenía un espejo para verme, yo tenía la ropa toda roja pero no...no tenía ni idea de cómo estaba, pero haber visto otra gente hubiera sido más difícil para mí, pues yo los vi a ustedes pero no sabía...es decir, los vi caminado, pero yo pienso que fue algo más duro para los que quedaron allá, y más para Andrés que tuvo que ver no solo a todos sus amigos sino a toda la gente, entonces yo considero... y mi familia fue un apoyo, o sea, mi papá a mí me alzaba con un niño chiquito, me pasaba a la cama, me llevaba al baño, o sea, todo el cuento, tenía a mi hermanito chiquito de marrano, me traía, me llevaba todo y pues era solamente cuestión de esperar que pasara el tiempo, que el tiempo hiciera su labor.

¿Soñabas cosas entonces?

No porque no podía dormir, no podía, era muy difícil dormir con esas piernas así y sin poderme recostar por ningún lado, no casi no dormía y pues cuando dormía ya era tan mamado que estaba que no soñaba.

¿Y hoy en día?

No, hoy en día no, yo con eso no tengo...pues por lo menos así que me acuerde al otro día o que me despierte, o sea no, ahorita no te puedo decir tal noche me soñé tal cosa, no.

¿Y qué te hacía pensar que Lucía y por ejemplo Andrés estaban como más choquiados?

Porque es como cuando tu vas por la calle y ves un muerto, es como uno queda uy!!!, queda choquiado, o cuando tu ves el accidente de otra persona, es más difícil que si te pasa a ti, pues así funciona yo, no sé...

¿Pero cómo los veías a ellos?

A Lucía no la vi en mucho tiempo hasta que estuvo bien y fue a mi casa y a Andrés, a Andrés si pues lo vi cuando me bajé de la ambulancia y es que yo podía no sé...tal vez tu fuiste la que tuvo más...se afectó más, yo tal vez fui el tercero, después de Mariana, pero

mi cuadro, era visualmente mucho más choquante que el de cualquiera porque yo sangré mucho, entonces yo sangré mucho, a mi me tuvieron que hacer transfusión, entonces...y tuve hipotermia por toda la sangre que perdí y mi ropa estaba toda empapada de sangre, mi cara estaba llena de sangre, o sea, el que me viera decía: este man se va a morir, afortunadamente pues no, no pasó tampoco hasta allá.

Y como unas semanas después ¿cómo los veías a ellos?

No es que yo no los veía casi...no, estábamos cada uno en su casa recuperándose, pues Andrés no me acuerdo si fue a visitarme pero, pues muy pensativo y además era una mamera que me fueran a visitar porque no escuchaba bien, entonces la gente le habla a uno y uno como que qué mamera, yo lo digo porque lo he hablado con él y yo se que es mucho más difícil ver sufrir a otra persona que sufrir uno mismo, a mí me parece más difícil.

Ahora que lo menciona, a su papá, a su hermanito, ¿cómo vio que su familia tomó lo que a usted le pasó?

Pues en el muy corto plazo se pusieron como locos, mi papá no sé...se levantó y se puso un vestido de paño, no sé, seguramente no quería que lo viera descompuesto o no sabía qué hacer y se puso...no sé por qué llegó allá al hospital todo bien arreglado, yo no me di cuenta, yo estaba totalmente, o sea yo estaba en mi cuento físico, de la carne, no más y...mi mamá no, pues lo normal, o sea pues llore y ya después cuando uno ve que las cosas tienen un desenlace digamos positivo...estuvimos muy preocupados porque existía la posibilidad de que no volviera a levantar mi pie izquierdo, entonces yo lo tuve como caído un tiempo, había la posibilidad que un nervio se hubiera dañado y que no pudiera volver a levantar el pie y quedara cojo, pero no pues ahí el dedito y después el otro dedo y la terapia y ya bien, superado, esa era la gran preocupación y las noche en vela, no ellos, digamos, afortunadamente somos una familia muy unida y todos superamos muy rápido todo desde el punto de vista psicológico, yo creo, o sea se sintió como una serenidad digamos, ya una estabilidad, es que digamos lo que genera la angustia es la incertidumbre, cuando tu sabes que bueno, el chino esta vuelto nada pero se va a mejorar, embarrada, pero se va a mejorar, pero en el momento que tu no sabes, no has visto, no has llegado, entonces es terrible y esa parte yo tampoco la vi porque yo estaba en un hospital, pero lo que más causa estrés es la incertidumbre, la incertidumbre de que no sepas si tu pie va a volver a servir, la incertidumbre de que no sepas si estas bien, si sí es verdad que lo que te dijeron por teléfono es...cierto, ya después...todo es la incertidumbre, el miedo también es solo incertidumbre.

¿Qué cree que pensaron ellos en ese momento, con respecto a usted, con respecto al acto, qué se imagina?

Ellos iban con la idea de que habían sido unos cilindros de plástico...de que, de gas, no yo creo que lo que nos imaginamos todos, uno se hace un video en la cabeza y lo lleva hasta las últimas consecuencias, uno tiende a pensar así, a uno le dicen: uy!! Juanito no ha llegado, se demoró, cuando le dicen a la señora: uy!!! este man no ha llegado, viene tarde y se lo imagina con la moza, no sé, pues yo me imagino que si alcanzaron a pensar que yo me podía morir, como se puede pensar cuando uno se demora en llegar a la casa, pues por lo menos conmigo ellos no pelaron mucho el cobre para no afectarme más me entiendes? Entonces tampoco te puedo decir qué tan afectados estaban porque ellos no son de ponerse enfrente mío y decir: uy!!! Nooo... son familias distintas porque yo sé que de pronto, pues yo supongo que en otras familias son como uy!!! no qué le pasó, el niño!!, no qué cagada!! Y se acabó el mundo, en cambio mi familia era, o pues por lo

menos enfrente mío era una cosa y yo no sé qué pasaba cuando ellos se iban y eso me sirvió a mí.

¿Y hoy en día qué piensan ellos, qué dicen?

Yo abro la boca para decir algo de eso y nooo... no moleste!!! no hable de esa vaina y ya no hemos vuelto a hablar porque ya no hay nada más que hablar.

¿Cambió algo en ellos como en eso que hablábamos tuyo de tu relación con la política o cómo te sientes, cómo eres ciudadano, notaste algún cambio en ellos?

Nooo, pues...lo que pasa es que ahí mis hermanitos todavía están pequeños, mi mamá no es que tampoco se informe mucho, digamos de ese mundo y mi papá pues por ahí de lo que habla digamos con su círculo, pero no ellos, digamos ellos ya, mi papá, digamos, él ya estaba maduro en ese sentido porque ellos también tuvieron que vivir una época dura, ellos tuvieron que vivir una época dura, digamos que en ese sentido ellos también han tenido una inclinación muy, muy, muy clara, entonces digamos que esto les reafirmó un poco sus orientaciones pero no es que les haya cambiado en gran cosa...pues mi hermano el que está en la universidad y yo somos como los únicos, los otros todavía no leen tanto de eso, uno que ve noticias y lee un poquito. Se unió más la familia, cuando pasa cualquier cosa eso pasa...

Segunda Parte

Conversación previa:

Antes de iniciar la entrevista propiamente una de las entrevistadoras habla con Miguel y le pregunta por su trabajo, el joven responde que dentro de pocos días se cambiará a Alpina porque le hicieron una buena oferta de trabajo, comentan un poco al respecto, posteriormente llega la otra entrevistadora y comienzan a hablar sobre el anterior encuentro.

Entonces pues, como que al principio comenzamos, no sé si te acuerdes, como charlando acerca de la infancia, de cuál era como ese acercamiento de la política a la infancia y tu nos mencionaste que, como que en la etapa del colegio como lo que te acordabas era como política para Amador y también como unas cosas que te acordabas de Savater, como la frase que anotamos es “quien no está en la política es un idiota” cierto?, entonces pues no sé, queríamos que nos hablaras un poquito acerca de eso, ¿por qué te acuerdas de política para Amador y por qué se te vino a la cabeza esa frase?

Es que la palabra idiota no significaba idiota, pero no me acuerdo qué significaba, pero no, yo me acuerdo por la palabra...

¿Pero te trae algún sentimiento recordar esa frase?

No, yo creo que el libro de Savater es muy positivo en el sentido que lo hace uno conciente de todo lo público, como uno de chiquito nadie le dice que la calle la hacen con lo de los impuestos, que la luz no sé...cantidad de cosas que nosotros utilizamos a diario se pagan con los impuestos, que la salud se paga con los impuestos, que la educación se paga con los impuestos, a uno nadie le dice eso, cuando uno es chiquito uno asume que eso está ahí...entonces...yo no me acuerdo muy bien del libro pero lo que leí me acuerdo como: oiga, si usted no se da cuenta de todo eso pues es como un idiota, pero idiota no era como la palabra peyorativa sino era, no sé, el man lo llamaba como de la raíz griega o latina, porque no sé, no me acuerdo qué significaba, tendría que volver a

mirar el libro porque lo leí hace mucho tiempo, eso es.

Pero ese ejemplo como que me das, ¿por qué lo relacionas como de una con estar en la política?

Porque pues lo que te decía la vez pasada, o sea, la política en cierto grado afecta lo público, entonces, es decir, dado que yo pago y también dado que lo público también es mío y es de todos, pues yo debería tener alguna filiación política no sé, porque es algo mío, pero es algo por lo que...es decir, cómo influyo yo en eso a través de la política, creo yo no?, política pues hay muchas formas, o sea, X cantidad de organizaciones que me permitirán a mí como, digamos como vincularme o influir de alguna forma en lo público, entonces más por eso lo relaciono, o sea, mi relación con lo público se da a través de la política, eso es.

¿Qué organizaciones, o sea, como, qué ejemplos de eso?

No sé, por ejemplo...por ejemplo mi sueño era pertenecer a la...no me acuerdo ya cómo es que se llama la Asociación de Mejoras y Hornato de Bogotá...(risas...)

¿Qué era eso?

Eso era una vaina que, yo me imagino que era un grupo de arquitectos que se quejaban si veían algo feo en la calle o algo así, me gustaría formar una asociación pro buen transporte público en Bogotá, hoy tuve una aventura en el bus...había un man que no se quería sentar y el empezó a regañarlo, el conductor empezó a decirle que se siente, y el otro se espera un momentico!, y el otro no, que ya! Y el otro no que si espera un momentico! y el otro, no es que usted no me va a pagar el parte! Que no sé qué, se pusieron a peliar, después el man se fue para atrás, y yo pensé que se iba a sentar pero y empezó fue a timbrar, el man se iba a bajar en el Éxito y lo dejó en Alkosto, por la 68 y el tipo va y le dice, a bueno, eche patica!, listo, lo votó ahí, o sea, como qué es eso?, hay muchas formas como de vincularse con lo público, no solamente que sea del partido Liberal o del partido Conservador, sino muchas vainas, hay ONG's, hay X cantidad de cosas, entonces yo lo veo por ahí, es como...como crear capital social, crear capital social.

Tu cuando soñabas con juntarte al grupo de arquitectos que querías mejorar todo, como ¿por qué?

Ah, eso era porque yo estaba en el colegio, no sé porque hay cosas muy desagradables en la calle, entonces uno dice...

Desagradables ¿cómo?

No sé, un bolardo o una vaina...un andén feo, muchas cosas, entonces uno, como que uno pasa por ahí y uno dice: juepucha! Que vaina tan fea, entonces pues yo me imagino que en algún lugar de Bogotá habrá un grupo de personas que se interesen por tapan un hueco, por hacer alguna cosa y eso es lo que nos falta, eso es lo que hablábamos la vez pasada que yo creo que nos falta mucho como colombianos, como vincularnos más a ese tipo de cosas, hay muchas cosas, por ejemplo hay gente que los sábados va y hace X actividad en Usme o en, pero que sea como algo no...no de una sola vez sino que sea una organización, un grupo con gente que comparte los mismos intereses.

¿Y que pasó con ese sueño de juntarte a...?

Se desvaneció porque, no pues...parte de ese sueño se hizo realidad cuando el muy criticado Enrique Peñalosa empezó a arreglar los parques y empezó a arreglar los andenes y puso Transmilenio y todo el cuento...

Pero tu ya no estabas en el colegio en esa época...

No, ya no.

¿Y en el colegio qué pasó con ese sueño?

No, nada se tomó como chiste y ya, no pasó de ahí sí?, yo tenía un grupo de amigos que nos gustaba criticar todo, no hacíamos nada...

¿Y qué más criticaban?

Nada, los buses, las zorras, el desastre...es que Bogotá es un circo, es que lo que pasó hoy...y me ha pasado muchas veces, a mi me han regañado también por no sentarme, y después tres cuadras más adelante el bus va lleno de gente parada, pero bueno...No ahí se quedó, se quedó ahí, o sea, no sé, de pronto la gente que está en eso le falta ser más proactiva, de pronto ir a los colegios o ir a...y simplemente uno se queda ahí y ya.

Si hubiesen ido a tu colegio, ¿qué crees que hubiera pasado?

Me hubiera metido, no sé, yo creo que sí, o sea, sino hubiera sido yo solo, no yo me hubiera metido con un amigo, yo creo, si, si...

¿Por qué con un amigo?

Igual yo creo que todos nos hubiéramos metido porque todos éramos iguales, pero yo me acuerdo mucho, era la Asociación de Mejoras y Hornato de Bogotá, yo no sé si todavía existe...sí y hacían artículos en la revista Habitar y criticando, como eso que sale en El Tiempo de la chambonada del día, o lo que hacen en CityTv con la gente que...ese tipo de cosas, como por ejemplo que pudiéramos prohibir, no sé, X vaina en los buses que, no sé, una vaina así, y es fácil porque yo creo que uno puede llegar al Consejo y se pueden hacer vainas, pero nunca pasó de ahí.

Cuando tu dices que tú y tus amigos se hubieran metido porque se parecían, ¿cómo eran tu y tus amigos?

No pues, criticábamos todo, nos burlábamos de todo pero ya, o sea, como que, es que hay cosas muy absurdas, cómo es que este man lo van a llevar hasta Alkosto y el tipo después burlarse? Y decirle: eche patica!...y todo el mundo en el bus riéndose, la señora ahí, ay! señor pare, pare, o sea, como qué es esa vaina, pero bueno...yo creo que nos parecíamos mucho en eso, a todos nos había pasado una serie de situaciones o habíamos visto una serie de cosas que nos parecían totalmente absurdas, que atentaban contra la integridad pues...en medio que eran chistosas, pues atentaban contra, pues de alguna forma, contra la dignidad de las personas sí, pues por lo menos algo limpio, no sé, pero ahí nos quedamos, o sea, en esa época había mucha guerra del centavo también...

¿Cómo es la guerra del centavo?

La guerra del centavo es... ¿tú no sabes qué es la guerra del centavo???

No

La guerra del centavo es que a los choferes de los buses les pagan por pasajero recogido, entonces si...resulta que se encontró con otra ruta que va...de la misma ruta pues empiezan hacer carreras para recoger el primero...a los pasajeros...entonces esa es la guerra del centavo, nosotros cuando éramos chiquitos entonces empezábamos a correr entre nosotros y nos empujábamos y entonces era la guerra del centavo y hacíamos los ruidos de los buses y todo, o sea era...nada serio, como que en el colegio nunca evolucionó algo más pero yo siempre fui como muy...digamos muy enamorado de Bogotá, o sea, todos queríamos mucho a Bogotá, entonces por eso mismo era que compartíamos esos intereses y todas esas cosas, pero no, o sea, a veces veníamos aquí mismo a tomarnos un tinto y hablábamos pura mierda de Bogotá y...

¿Cómo la que nos estás contando, o sea, ese tipo de cosas?

Si, no hablamos de todo, del alcalde, de todo...

¿Te acuerdas de algo del alcalde que hayan hablado?

Eso ya yo creo que fue iniciando la universidad, no, todos admirábamos mucho a Mockus...

¿Por qué?

Porque es un tipo inteligente, porque el tipo es el único que se interesó por la pedagogía y porque el tipo es el único que se interesó por lo más importante, que también lo hablamos la vez pasada, que era el respetar la vida, o sea, las dos grandes directrices de Mockus fueron, primero, cómo era que decía?...bueno, la vida es primero o algo así y la educación, entonces eso nos parecía muy chévere...

¿Y qué de la propuesta pedagógica te parecía chévere?

Todo, o sea, pues como que al que se cruzara la cebra se le burlaran o, por ejemplo la violencia simbólica también me parecía chévere, pero me parecía muy chévere lo que hizo con la cebra, lo que hizo con la zanahoria, o sea, él utiliza muchos símbolos y eso me parece muy chévere para cambiar la cultura, una cultura se puede cambiar con símbolos, entonces sí, el tipo cambió mucho la ciudad, o sea, yo creo que sí, pues es que antes uno no sabía para que era la cebra, entonces sí me parece que fue un alcalde muy bueno y que si el tipo llega a ser presidente va a ser muy bueno también, de pronto si ya...no sé, después de, de que haya un poco más de orden público, me parece que el tipo puede recuperar el valor de...en alguna medida puede recuperar el sentido del valor de la vida. Nosotros admirábamos mucho al tipo y ya esas eran nuestras...nosotros decíamos: ay! camine, tertulia, entonces nos veníamos para acá y echábamos tinto y hablábamos de todo, pero eso se perdió también, eso se perdió porque esos manes se cuadraron y entraron a estudiar a otras partes y esa vaina se acabó, y fue como un ejercicio que se dejó de hacer y...terminado el colegio e iniciando la universidad veníamos mucho, y eso era, pues igual, lo que discute cualquier persona después de leer el periódico, o sea, una vaina muy natural.

Como siguiendo con esa época del colegio, estábamos hablando la vez pasada como que tenías muchos amigos que se volvían los representantes del curso y como los que hacían esas actividades políticas y nos quedamos pensando como, ¿para ti, qué significaba esa gente que estaba haciendo esas actividades, qué significaba para la gente y para ti, ese que era el personero, el representante?

Pues en el colegio era muy jarto digamos pues que ellos tenían que defender a los más vagos y al que iban a echar lo tenían que defender y todo el cuento, umm, yo fui bien amigo del personero y pues vine a ser amigo de Lucía que también fue personera pero pues no la conocí como personera, pero qué significo?, o sea, como...yo creo que era como...pues ellos querían como...en algún sentido creían que era importante o para ellos es importante mostrarse como líderes, entonces más que todo lo que yo vi que lo empujó a él para ser eso era como: juepucha!, yo quiero ser un líder, entonces voy hacer esto y ya, pues igual las selecciones y todo, uno vota es por los amigos y ya.

¿Cómo así uno vota por los amigos?

Pues por mi amigo, yo voté por mi amigo porque era mi amigo y ya, y pues es que en el colegio...sí era como...digamos, pues en cierto grado uno se sentía representado por esa persona, yo no porque yo no tenía problemas de ningún tipo por nada, yo iba suave con todo el mundo pero había gente que sí, pues él los representaba en el consejo de profesores y los defendía y...entonces me imagino que para ellos tendría un poco más de sentido esa figura de personero.

Y por ejemplo, ¿por qué no te metías tú?

No porque a mí me parecía que eso no era...es decir, pues primero tal vez no hubiera

contado con suficientes votos porque, no sé, porque mi amigo tenía más...lo querían mucho y no, porque a mí no me gustaba como capar clase, pues prefería como quedarme ahí, envés de estar saliendo que al foro, que no sé que, que la ponencia y esas vainas y a mí no me gustaban mucho, no sé, no me gustaban.

¿Por qué, para ti qué eran o qué, cómo veías esas actividades?

No, como, pues...es que había mucha gente que hacía eso como por salirse de clase, o sea, por salirse, entonces a mí no me gustaba esa vaina, a mí no me gustaba capar clase, yo por eso no me metí, igual tampoco...o sea, yo también pensaba como: no, que mamera ahí defender a estos manes que van a echar y todo y que le lloren.

¿Era lo único que hacían los personeros?

Pues era como lo que más me acuerdo y cuando hacían campaña pues todos prometían lo mismo, que iban arreglar el baño, que iban arreglar la cafetería, que la comida de la cafetería era una chanda y a los niños de transición les decían que les iban a dar chitos todos los...que cada vez que...o sea, cosas así, entonces pues yo dije: ah!!, todo es igual. Y en la universidad pues también era muy parecido, en la universidad era como...sí, todos decían como los baños, la cafetería...no es decir, yo no, yo siempre me he creído líder pero no político sí??, líder de otra cosa, de una empresa, no en el ámbito político.

¿Cuál es la diferencia?

Ehh...la diferencia es el ambiente...para mí es el ambiente, ehh, no sé, en una empresa uno hace lo que quiere yo creo, pues siempre dentro de la ley, pero mientras que...es que en el juego de la política entran más factores, muchas cosas, entonces, digamos, no, primero pues yo no tenía el apoyo popular que tenían muchos otros y, segundo, segundo, tampoco me moría por ser personero, nunca me metí a esa vaina, pero sí era amigo del personero, entonces eso era muy chévere.

Tu dices que...hablas de los otros factores que se involucran en la política, por ejemplo en ese momento de ser un personero, de ese tipo de cosas, ¿cuáles eran los otros factores que influyen de los que hablas?

No sé, es que igual, pues yo me pongo a pensar y hasta ni es tan distinto, pero es que en política se usan muchas señales o sea, como indirectazos, como...todas esas vainas que sale a decir Lucho Garzón, como, no sé, yo lo he escuchado decir varias cosas, como peñas lisas y peñas losas de Transmilenio, o sea, no sé, me parece como un juego un poco más doble en el juego de la política, un poco más de...o sea, yo no creo que tenga la suficiente malicia como para...no creo, o sea, es como...y es mucho como de influencias, pero igual lo aplican en el otro campo también, como de ser amigo del que tiene que ser, entonces...eso es como yo lo veo, yo lo veo como complicado, esa gente, o sea, tiene que ser gente muy inteligente, o sea, es gente que juega con el miedo, es gente que juega con...muchos factores de pronto de...que, que uno como ciudadano no se da cuenta, entonces sí, digamos por ese lado nunca me ha llamado la atención ser un líder político y sí, por el ambiente, igual tu sabes que en ese mundo hay de todo, tu vas al congreso y allá debe haber de todo, entonces debe ser muy, muy jodido moverse en ese mundo, debe ser fregado, mientras que uno se mete con los de su propio gremio y pues yo me imagino que también debe ser muy difícil, pero debe ser otro cuento.

¿Y qué es el “de todo”?

Uy no de todo es gente honesta, gente que no es honesta, gente...ladrones, gente que no, gente que roba, de todo y eso pues me imagino que será aquí y en cualquier país, o sea, gente muy corrupta y gente muy buena, igual hay gente muy buena, pero la gran diferencia es como el ambiente que crea la gente que está en ese mundo, igual pues es,

pues me imagino que es natural porque igual es algo público y es donde se representa a toda una nación, entonces, por ahí dicen que uno tiene los gobiernos que se merece, entonces yo me imagino que es por eso, por eso de pronto no me llamaba mucho la atención, igual no le tiene que llamar la atención a todo el mundo sí...

¿Y entonces por qué era bueno ser amigo, entonces no ser personero pero amigo del personero?

Noo, porque chévere, pues igual yo era amigo de él antes de que fuera personero, o sea, no se convirtió en personero, no me convertí en amigo de él después de que él fuera personero, pero, pero gozábamos de ciertos privilegios...no por ejemplo a mí me conoció más digamos el rector, si había alguna actividad pues me tenían en cuenta, nunca pasó por encima de alguna otra persona, pero digamos que yo estaba como más enterado, hubo un viaje a Chile y pues yo fui, igual el que hubiera querido, hubiera podido ir, pero yo me enteré primero, él fue el que me contó, sí tenía algo, digamos de comodidad el ser amigo de él, igual pues yo era amigo de él desde antes y me parecía chévere sí, pero pues cosas muy pequeñas.

Después estábamos en la entrevista hablando de, que después de lo que ocurrió el año pasado, para ti había cambiado un poco ese, ese como esa acción de escoger un gobernante, pero que había cambiado un poquito para ti en ese sentido, como que hoy en día era más fácil para ti escoger un representante, un gobernante que lo era antes, entonces queríamos preguntarte, ¿por qué, o cómo es más fácil?

Que yo ya tengo...o sea, igual, cada candidato a...por ejemplo supongamos que las elecciones fueran mañana, va haber unos candidatos que tienen unas inclinaciones políticas como por ejemplo la política de seguridad democrática o otros van a tener otro tipo de perfil, digamos, yo ya tengo...o sea, yo después de ese día yo creo que el Estado tiene que recuperar el monopolio de las armas para ser Estado y que, que primero es la vida, entonces yo me voy a ir por el que esté en continuidad digamos, con lo que sea una política de seguridad y de respeto a la vida, entonces por eso te digo que se me hace más fácil, porque igual habrá otros que dirán por ejemplo: no, es que la policía no tiene que ser coercitiva sino que tiene que ser persuasiva o pues ya de pronto uno empieza como a profundizar más en eso y qué quiere decir este man con esta vaina y esto qué implicaciones tiene ya en el campo de lo real, este man qué va hacer y ya digamos uno como que, uno ya sabe que esas cosas son reales, que son reales como lo que me pasó a mí y que en algún grado, pues no sé tal vez, si se mueren menos personas al año, pues ya...yo desde ese día ya como que me incliné un poco más hacia una cierta forma de pensar, entonces ehh...la propuesta que tenga cada uno pues va a estar más del lado que yo pienso o menos del lado que yo pienso que antes, porque igual de pronto antes yo todo lo que leía me parecía bueno, antes era como: ah sí, esto que dice este man es chévere, ah sí, esto que dice este man también, bueno, mi papá por quién va a votar, ahh, bueno...pero ya no.

¿Y eso se vincula un poco a lo que tu nos hablabas que revisas más las hojas de vida de los candidatos?

También, sí, sí porque yo soy administrador de empresas y a mí me parece super importante también la capacidad que tenga de liderazgo y de gestión la persona que suba al gobierno, entonces si yo comparo la hoja de vida de fulanita con la hoja de vida de no sé, Pedrito, entonces pues yo voy a mirar cómo es la formación, bueno este tipo sí tiene, o sea, tiene los conocimientos primero que todo porque por eso mismo que te digo, nosotros que admirábamos tanto a Mockus porque es un tipo que tiene una

educación tremenda, es un tipo que tiene una formación académica tremenda, pues yo me inclino mucho por eso y eso tu lo ves en la hoja de vida de un candidato, no lo puedes ver en otra parte, entonces si yo veo, no este man comenzó a estudiar derecho pero no terminó, mientras no, este man tiene tal vaina, tiene tal vaina, el man sabe de economía, sabe de política, sabe de...entonces a mí eso me parece importante, a mí me parece que eso le agrega mucho en la capacidad que tiene un líder de administrar, de gobernar, de relacionarse con sus pares, pues, de otros países, entonces yo miro mucho eso también, a mí me parece que...pues sí todo el mundo tiene...o sea, que este es un país donde cualquier persona puede ser digamos presidente, pues tiene algunos requisitos pero...yo sí miro la hoja de vida y me parece muy chévere lo que hace esa gente poniendo esas hojas de vida en Internet que son los de Gobierno en Línea, algo así, no me acuerdo, eso es...votebien.com, algo así, entonces tú te metes y dices, este señor tiene tal hoja de vida, este señor ha trabajado en esto, tuvo unos logros que fueron estos, cargos de elección popular, ha tenido tantos, tan, tan, tan, y así va saliendo...ha sido alguna vez removido de su cargo? O sancionado?, tal ahí sale, entonces eso, eso sí yo lo miro, pues es como, finalmente alguien dice que pues los buenos gobernantes pues me imagino que ellos tendrán claro que ellos son como empleados de nosotros los ciudadanos, entonces si yo voy a contratar un empleado, pues yo miro la hoja de vida y yo escojo la mejor hoja de vida.

¿Y eso de cierta manera entonces te habla de un mejor...?

Sí porque yo tengo mis gustos, o sea, si yo veo que es un tipo que tiene una formación no sé, es como lo que a ti te gusta, tú miras una hoja de vida y te gusta o no te gusta o dices uy!, entonces es como un, como una herramienta más que le ayuda más a uno, un elemento más de criterio para tomar una decisión, y me parece muy chévere la gente que está haciendo eso y lo están haciendo para los que son candidatos a presidente, para los que son candidatos a alcalde, los que van al congreso, para todos, tu entras a esa página y ahí ves todo, eso es buenísimo, tu ves la página de Piedad Córdoba, ves la página de Germán Vargas Lleras y ahí están todos, la hoja de vida y eso me parece muy chévere.

¿Y qué te parece Piedad Córdoba?

Ehh, Piedad Córdoba es una lesbiana, ehh no, pues me parece, la verdad no sé mucho de ella, me parece que es muy atarbara, no me parece que tenga lenguaje de una líder, entonces pues...y yo no la quiero mucho, pero igual pues hay gente que la quiere mucho porque igual pues que los derechos de los homosexuales y todo eso, como que la vieja ha hecho vainas ahí...que se las han tumbado todas pero, pues como que está mucho con las minorías y eso me parece bueno pero no me parece bueno el lenguaje de ella.

¿Por qué, cómo es el lenguaje de ella?

No, es que no, es muy ordinaria, es muy grosera, es muy...lanza comentarios ya personales contra los otros y no me parece bien, o sea, eso no le queda bien a nadie, por más que esté con las minorías, por más que esté...y eso a mí no me gusta, no votaría por ella porque pues igual a ella las minorías también la tendrán como una representante de ellos, como una líder y eso me parece bien.

¿Qué gente dices tú que la apoya?

Ehh, a ella la apoyan mucho los homosexuales y a ella la apoyan mucho las negritudes si no estoy mal y...no sé tal ves los indígenas también, pero esos dos primeros sé que son los que más la apoyan, pero igual es como lo que te digo, uno no sabe si esa gente es así y si es uno de esos tantos elementos que entran en juego dentro de la política, esos ataques que lanza contra los otros, esa forma de dirigirse a la gente, esa forma de hablar,

ese vocabulario, de pronto ellos lo que buscan es que una parte de su gente se identifique con ellos y digan: no, esa señora es una verraca!, entonces yo no la critico pero me parece positivo pues que en cierta medida represente minorías porque para eso es que la pusieron allá en el Congreso también, pero...yo por lo menos no daría mi voto por ella porque pues a mí no me está representando y pues tampoco me gusta su...su hoja de vida tampoco me gusta, pero no me acuerdo ahorita qué...yo alguna vez la leí, pero eso es positivo, o sea, es decir, para eso es el congreso.

¿Para qué?

Para que todos estemos representados allá, entonces pues si la vieja llegó allá y ha pasado esos proyectos de ley por tal y tal cosa, los derechos de los homosexuales, eh, las minorías, entonces pues para eso fue que la pusieron allá y me parece bien, se los han tumbado creo que todos pero...eso es terrible, pero por lo menos está allá peliando.

¿Y por qué se los habrán tumbado todos?

Ehh, pues yo no sé, eso si ya es como...eso son cosas ya tremendas, la vieja está...pues que se casen dos maricas o ese tipo de cosas pues no sé qué consenso habrá en el Congreso de eso, me imagino que son más los que están en contra de esa vaina que a favor sí?...no pero es que haber, en ese proceso ya como digamos en mi crecimiento como persona y todo lo que me ha traído, pues el accidente y todo el cuento pues yo sí me involucré un poquito más y me metí a las páginas y todo, yo conozco, pues lo que te digo, yo tengo unos amigos que son...ellos se saben todo, se la pasan viendo el canal 11, el debate y no sé qué y me hablan a mí y yo, de qué me están hablando?, y ellos me informan también, pero hay gente que sabe mucho más de eso, son mucho más apasionados por esa vaina.

También hablábamos la vez pasada, charlando como después de que pasó pues el accidente como tú lo llamas, eh, te preguntaba un poco Claudia acerca de tu familia, como qué posición también...si de cierta manera la posición política de tu familia había cambiado y tus nos contabas que ellos seguían muy firmes en su posición porque ellos tenían como esa forma de pensar muy clara, pero entonces te queríamos preguntar un poco, ¿cómo describirías la posición de ellos entonces?

Primero que todo pues ellos no están muy empapados el mundo, digamos de esas noticias ya de la política y eso, son muy conservadores en el sentido que, que ellos miran de pronto más esa hoja de vida y no miran nada más cierto?, entonces eh, por ejemplo la hoja de vida pues del doctor Uribe en comparación con la hoja de vida de Lucho Garzón, pues es señor estuvo en Harvard, este señor tiene tal cosa, tiene una beca, cantidad de cosas, habla inglés, es un tipo culto, es un tipo bien hablado, sí se ven mucho los debates que hay por televisión y mucho el círculo donde está mi papá que es el círculo comercial también, entonces pues allá con sus, con sus, con sus colegas digamos, tendrán sus conversaciones y algunos de ellos sabrán más también y dirán no, pues este señor me parece que es...y cuando tu estás dentro de un grupo de gente tan homogéneo pues, por ejemplo ahorita con Uribe, todo el mundo, estaba con Uribe y cuando era Pastrana pues todo era...en su época, antes de que gobernara, pero también hay de todo, hay contrastes, hay de todo, pero sí es como muy...digamos ellos no están tan empapados de eso, también porque en parte, digamos, mi papá trabaja mucho y mi mamá...entonces eso es como...(cambio de lado de cassette)...eso es, o sea, como...siempre, siempre como, digamos como mi familia es de comerciantes entonces, digamos a ellos no les gusta nada que tenga que ver con sindicato, no les gusta nada que tenga que ver con ese tipo de cosas entonces...pues tampoco es que explícitamente

digam: uy!! es que esto...pero digamos que, pues ellos ven un paro y no les gusta para nada, o sea, un paro que está gente que...cuánto vale un día de esos, o sea, es otra forma de pensar me entiendes?, o sea, es como estar del otro lado, entonces ellos sí como, siempre la inclinación por el origen comercial de mi familia y todo, siempre ha sido como hacia la derecha, o sea, no es que sea...o sea, tu me lo estás haciendo decir, pero igual en mi casa no es que el tema sea uy!!, o sea, que maten a los de...tampoco... arriba Castaño!!, tampoco, pero sí es como una inclinación que hay ahí como, sí me entiendes?, como uy!! esta gente que organiza un paro qué está pensando y obviamente que uno no tiene toda la información para saber por qué pasó eso pero desde el punto de vista de ellos es como: uy, juepucha!!, no hoy estamos, no sé, sin transporte y toda la gente llegando tarde al trabajo, todo el mundo como...y sale al otro día en el periódico: no, el paro generó pérdidas por tantos miles de millones de pesos, entonces, eso digamos es por la, por lo que hace mi familia para vivir, el origen ya comercial de mi familia que es, pues ya...y entonces ellos están con mucha gente que es igual que ellos y todos manejan la misma cosa, es muy raro el que llega y dice: sí, es que Lucho está con los pobres y no sé que y ta, Lucho con tu lucha y el 7 a la 7 con Lucho en el...en el qué, el 7 a la 7 con Lucho en el chorro, y el sábado de locha!! Y que no sé que, entonces para los otros, a mí por lo menos que un líder salga y diga: no, el sábado de locha, entonces a mí esa vaina como pues...qué es esto.

Pero porque te parece tan...

No me gusta ese lenguaje, o sea, por qué el sábado de locha? Y el tipo era un juego de palabras ahí, el sábado de locha en la casa y el domingo con Lucho en la lucha, entonces yo, este man qué está pensando? Y así llegó a la alcaldía, y el Referendo también se calló, pero como, pues es decir, a mí no me gustaría que mi jefe me dijera: uy no que locha!!, o sea, no, esa vaina no, o sea, a mí me parece que un líder tiene que...tiene que jugar mucho con su imagen, o sea, no es que tenga que estar bien peinado y eso no, sino pues oiga, por...pues hable por lo menos no diga eso...

¿Qué dice eso del líder?

No, a mí me dice eso que el man está rascándose la barriga el sábado en la casa, no pues tampoco pero, no sé, no sé, no sé qué está pensando, o sea, pucha!!, me parece que la pereza no es buena, eso es como atentar un poquito contra esos valores, contra eso que de alguna forma debe quedar todavía en la sociedad, a mí no me gusta, o sea, a mí el lenguaje me influye mucho, el lenguaje me...o sea, cómo vas a comparar un tipo como Mockus que habla...el tipo...y el tipo ha hecho comentarios muy de, puede ser un comentario muy de izquierda, pero lo hace bien, con como este man que el sábado quedémonos de locha, no sé a mí esa vaina no me gusta y...y Mockus lo ha hecho y Mockus ha dicho que si no hay reelección es muy positivo y que no sé qué, y el tipo de argumenta, uno, dos, tres y bien, y el tipo te puede decir: no, es que Uribe está haciendo las cosas mal por uno, dos, tres, pero no es como: uy!!, no es que peñas que no quiere que la...Lucho Garzón...es que ni lo quería decir, no es que la autopista está hecha de peñas losas pegadas con Mockus y...este qué está pensando, que osadía decir eso, o sea usted es mi líder, yo debería admirarlo a usted pero no, o sea es decir, es ya digamos como algo de forma que es lenguaje del líder, digamos me molesta, me molesta, igual el tipo puede estar haciendo las cosas muy bien, no necesita hablar así para hacer las cosas igual de bien entonces...volviendo al tema entonces, digamos mis papás y mi familia pues, realmente son mis papás y mi hermano que me sigue, son los que estamos como en edad para votar y para escoger, ellos se centran más como en eso, se centran más como

en una hoja de vida, en una experiencia, en un lenguaje y yo me imagino que es mucha gente la que hace eso, porque no todos tenemos la misma costumbre de pronto de indagar un poco más sobre un programa de gobierno, yo ni siquiera lo he hecho tampoco nunca en su totalidad, leerme el programa de gobierno de este señor, el de este señor que va a ser a 5 años, que va a ser a 2 años, que va a ser a 3, no, yo no lo he hecho, pero entonces los elementos de juicio que tomamos son como más de forma que de fondo y más de la influencia que tiene la tradición de la familia y del círculo, y pues de la actividad económica que uno se mueve, o sea, si tu familia toda, digamos todos han sido empleados de Ecopetrol, pues yo me imagino que es otra cosa totalmente distinta, sí me entiendes?, otro cuento y los que hablan ni se imaginan cómo es el otro lado de...la otra cara pues de la moneda, cómo piensa que está el otro lado, entonces es más que todo por eso.

Tu siempre estás aludiendo como a los términos de izquierda y derecha cierto?, todo el tiempo, lo hablas desde una tradición familiar, lo hablas desde ti, entonces como desde un marco más amplio, que los representantes de cada uno, para ti ¿qué representa, qué te dice cuando, qué piensas cuando piensas en derecha y en izquierda?, ¿qué es cada uno para ti?

La derecha, o sea, la derecha tiene que ver como con ortodoxia, es como mucho más ortodoxo todo, es como más, pues desde la economía, mucho más conservador, absolutamente mucho más conservador eh, mucho más como de...obviamente que...o sea, tampoco es como llevarlo a los extremos pues como de...pero me parece que es algo como mucho más conservador desde la economía, desde los valores, desde, desde lo social también muy conservador.

Y, ¿qué es ser “más conservador”?

No sé como...es como, por ejemplo con la economía son como muy claros en que el gobierno no debe intervenir tanto, eso desde el punto de vista de la economía, creen como mucho en el mercado, en el libre mercado, entonces, oiga, aquí para generar empleo tenemos es que apoyar a los que generan empleo y no...o sea, son puntos de vista totalmente distintos, tenemos es que generar el ambiente propicio para que se cree más empresa, para que se cree más, más sí, más desarrollo y se generen más empleos por esa causa, mientras que al otro lado ellos lo ven más como, oiga esta gente, los grandes capitalistas que vienen entonces se llevan todos los dividendos y no van a volver a reinvertir nada y esta vaina, pues estamos es desmejorando la distribución de la riqueza, que yo me imagino que hay casos en los que pasa eso y hay casos en los que no, o sea, habrá gente que coge sus utilidades y abre más negocio, si contrata más gente y abra otra gente que coge esa vaina y se la lleva a otra parte, entonces digamos es como el debate pues que hay ahí cierto?, como ese gran debate de la distribución de la riqueza y de cómo salir de esa, cómo salir del hueco, entonces como pues, digamos esa tendencia como de...está como muy marcada en la parte económica, entonces, por el origen de mi familia, comercial y todo el cuento, pues volvemos al mismo punto.

¿Hay alguna otra diferencia entre la derecha y la izquierda que sea más allá de lo económico, diferente a la económica?

Sí, ya desde el punto de vista social, creo que absolutamente son mucho más liberales o mucho más abiertos los de la izquierda en el sentido de aceptar por ejemplo...lo que pasa es que yo tengo un amigo que el tipo era gay y se destapó hace poquito, entonces, pero el man por ejemplo el man yo creo...detesta al hermano de...cómo se llama este man??. al que mataron...al hermano de Gómez Hurtado, lo detesta porque el tipo fue el que

tumbó el proyecto de ley de Piedad Córdoba y el tipo adora a Piedad Córdoba y el tipo este es un señor de ultraderecha pues, no sé ultarderecha, pero es un señor de derecha y esta señora es una señora de izquierda, entonces ya por esa experiencia yo creo que también hay muchas minorías y todo que se sienten más con lo que es la parte de la izquierda, es que igual uno no lo puede abrir tampoco tan sencillo así como una cosa y otra...y pues de pronto me parece mucho que se presta, es decir, esa tendencia se presta mucho como para, como para hacerse creer como el caudillo que siempre han estado esperando los pobres, les prometen muchas cosas y...por ejemplo este man que dijo antes de llegar a la alcaldía que iba a bajar el agua, pero igual el agua hubiera bajado con el que hubiera llegado allá, eso era una vaina que nada tenía que ver con el alcalde ya, entonces el discurso de ellos es totalmente distinto también, el discurso de ellos va dirigido pues a otro sector de la población y juega mucho con eso, de pronto con el nivel de educación que tiene esa gente, de pronto juegan más y ellos dicen: uy!! vamos a bajar el agua, entonces bajamos el agua pero el agua hubiera bajado así hubiera subido otro cualquiera, eso era una vaina que ya tenía pactado el acueducto sino estoy mal, pero entonces es como el juego que tiene ellos, el discurso es totalmente distinto, eso es.

¿Algo más como de qué representa cada uno?

No, pues igual, la función del Estado, la función del Estado, no sé, ellos ven muy distinta, de forma muy distinta qué es lo que tiene que hacer el Estado.

¿Cómo lo ven ellos?

Volvemos al mismo punto, al qué tanto interviene la economía, que tanto interviene la economía y...sí, pues a mí me parece muy chévere que ojalá pudiera haber educación gratis para todo el mundo y que le pudieran dar almuerzo gratis a todo el mundo pero pues qué tan sostenible es eso, lo de la educación me parece muy chévere, pero igual lo de...no sé, hay como...y por eso yo te decía que a mí me gustaría aprender mucho más de todo eso porque ya llego digamos a mi límite ya de conocimientos pero, no sé, me parece que ambos tiene cosas buenas y cosas malas, como todo.

Ahorita como que decías que había un dicho o algo por el estilo que una nación tenía los representantes que se merecían y, ¿cómo qué clase o cómo se representa esta nación sí, o sea, cuál es su... sí cómo se representa esta nación?

Uy!! no, porque hay mucha corrupción, hay mucha corrupción y nosotros en cierto grado somos corrompidos, no sé, todos en algún momento, hemos hecho una vaina torcida, pues pequeña, un cruce en la calle o cualquier vaina, mientras hay países donde pasarse un semáforo en rojo es un absurdo, en cambio aquí nosotros somos mucho más laxos con esos, somos muy laxos con las reglas, o sea, a nosotros nos ponen una regla y uno lo primero que piensa es...o sea, uno nunca cree que sea para cumplirla cien por ciento y eso sí es...en cierto grado la corrupción que hay en el gobierno pues tendrá que ver también con eso.

Y la otra era como, como que ha hecho una descripción muy clara de su familia, también un poco de sus amigos como que son de diversa índole...

Claro que mis amigos sí hay unos que son izquierdosos, son izquierdosos...

¿Por qué son izquierdosos, qué los hace izquierdosos?

Porque...bueno ese término izquierdoso no me lo inventé yo, pero bueno...ehh, no, están muy en contra de todo lo que ha hecho el gobierno ahorita, están criticando todo el tiempo y yo igual también he estado en desacuerdo como te decía la ves pasada, con lo que pasó con el DANE, ese tipo de cosas, esos manes ya joden mucho sí, ya es demasiado, entonces es como...y les gusta Chávez y todo el cuento...entonces, ya con

ellos como que no hablamos mucho de eso porque terminábamos ya como que mamera...terminábamos era como peliando.

Sí, la pregunta era como, teniendo en cuenta como su familia, sus amigos, ¿dónde se ubica usted teniendo como todo ese universo alrededor?

Yo tengo claro, pues a mí me gusta un gobierno como el de ahorita, sí lo tengo claro, o sea, a mí me parece, primero, o sea y me parece muy importante que se esté muriendo menos gente en el país, sí es que es verdad, porque igual tu le dices a un amigo mío, y no es que aquí los medios y no sé que y ta, pues uno sabe pero igual entonces qué?, estamos jodidos, pero me parece bien que esté muriendo menos gente y me parece bien que el Estado pues...volvemos al mismo punto, pues que haya alguna política que busque la recuperación del monopolio de las armas por parte del Estado y el tema social pues yo creo que también, pues no lo hemos tocado igual, pero yo no creo que pues sean excluyentes, no creo que sean excluyentes.

¿Qué lo hace creer eso?

No pues es que...pues bueno sí hay una gran restricción que es la plata, que igual el gasto pues que tiene que hacer un gobierno en una guerra pues tiene que ser tremenda, pero...yo no creo que sean excluyentes, o sea, es que ya es muy complicado, es que el problema ya ahí se vuelve, no sé, ahí ya se vuelve como de prioridades, se vuelve como de...es decir, para mí importa mucho que en este país muera mucho menos gente por causas violentas, me parece que una muerte, pues no sé, una muerte en una familia cambia muchas cosas, pues no sé, cuando muere una persona no es solamente una persona sino es la familia, entonces pues si se muere el papá qué pasa, cambia la vida por completo de toda una familia, entonces yo lo veo ya como una triste prioridad pero...pero me parece que se le puede meter más a la educación, claro!, eso se puede.

¿Algo más para decir?

No igual no es como...pues ese de izquierda y derecha es más como...porque seguimos en el mismo juego también, ya con algunos amigos pues de la universidad y esporádicas conversaciones con los amigos del colegio, entonces yo lo digo: ah! Usted es un izquierdoso, que no sé qué, cómo está la comandante de no sé que y el camarada tal y llega un amigo de mi trabajo y me dice: que hubo!!, cómo va la causa, a mí no me hable así juemadre que yo no soy ningún izquierdoso!!, pero es por molestar.

¿Pero te dice eso algo de la situación del país por ejemplo, viéndolo un poquitico más allá del chiste y la vaina?

Es que yo tengo un amigo que es muy radical con la vaina, el pues...el tipo sí, el tipo fue el que me enseñó todos esos términos pero...más que chiste sí, yo creo que el...es decir, ahorita no se vive de pronto tanto pero yo creo que hubo una época en nuestra historia, en la que esa gran parte, pues no sé, me imagino que cuando estaba toda esa vaina de Cuba en furor y todo ese cuento y aquí todo el mundo influido por eso y cuando también había tanta...cuando los conservadores eran también tan duros, me parece que eso sí tuvo que haber afectado mucho y haber influido mucho en el conflicto que estamos viviendo hoy en día, me parece muy...a mí me parece que el país siempre ha estado dividido, el país siempre ha estado dividido, entonces sí me dice, sí me dice porque igual, pues sea como sea, pues esa gente que está allá en la...en la cúpula de la guerrilla y en la cúpula de los paramilitares pues tendrá sus ideales también sus ideas de extrema izquierda y extrema derecha, que los que están más abajo pues...que si trafican droga, que si no trafican droga, pues vaya uno a saber, pero pues, si, si, si, si nacieron fue más como por esas ideas y por su amor ciego por esas ideas, que los llevó al extremo o por algún

resentimiento, yo no sé a qué, como será la historia de esa gente, a Tirofijo le mataron al papá no sé quiénes o, incluso a nuestro presidente el papá se lo mataron los guerrilleros y eso me parece una vaina tremenda pero por eso tenemos, pues no sé, ahí también se verá identificada mucha gente, a mí por ejem...la violencia, a mi familia le ha tocado la violencia, a mi familia le ha tocado, a mi familia le ha tocado el secuestro, mi familia le ha tocado...pues por delincuencia común también murió un primo mío, entonces...no sé de pronto habrá mucha gente que se identifique también con eso, no, a este man le mataron al papá o a este man le...pero es como ya, o sea como que no todo se reduce simplemente al programita de gobierno y más como con la cultura de nosotros, uno mira es como más como el lenguaje y como, uno como que no sé, no sé si será por ser latino o qué, pero uno como que se identifica más con alguien y quiere más a alguien y...con los que se siente identificado uno se quiere más, entonces también tiene que ver y yo pues también personalmente fui víctima de la violencia que...esta señora que vino y le donó los 30 mil dólares a las FARC, ella yo no sé qué pensará de eso, o sea, ella pensará que el señor que hizo eso un tipo que se la pasa leyendo libros de qué se yo...de Marx?, no sé, alguna vaina así y que el tipo atentó contra, para ella será solamente los gringos que estaban ahí que de pronto eran de la DEA, pero a mí también me pegó, me pegó y me dejó tendido 3 meses sin saber si yo iba a volver a levantar mi pie, eso es una cosa supremamente insignificante en comparación a otras cosas que pasan en este país pero a mí me afectó a mí no me gustaba por ejemplo que...un poco después de eso...y ya lo habíamos hablado y todo el debate que hubo sobre derechos humanos y que no sé que y que el ejército viola los derechos humanos y que no sé que y mi amigo venía y me decía eso y yo ahí en la silla de ruedas y yo: marica, no se está dando cuenta de lo que está viendo que a mí también me violaron mis derechos humanos???, entonces pues igual, todos estamos en las mismas, a todos nos tiene fregados, a todos, y ya.

Te acuerdas que nos contaste que cuando pasó eso tu estabas chismosiendo lo que estaban hablando los gringos, ¿y oíste algo de eso?

No, nada pues, o sea, los manes...hubo una...o sea, la versión oficial era que los manes eran pilotos pero yo, los manes estaban hablando mierda, estaban hablando ahí era de brincarse la cerca de Beer Company...

A sí, ¿estaban hablando de eso?

Sí, sí pero no entendí por qué, igual era muy...fue un instante me entiendes, o sea, yo apenas estaba empezando a...

...Parar oreja

...pero no fue por lo de la granada, estaban echando risa y ya después el bombazo...

...Y ni más

Hubo uno que sí reaccionó muy rápidamente, quien sabe por qué...o sea, no sé si...me pareció como una reacción rara del tipo, no civil, no muy...no una reacción muy civil...

¿Por qué, qué hizo?

...que fue que el tipo se levantó y se fue como contra...o sea, yo pensé que iba haber era una pelea porque el tipo se levantó y como que se llevó a los que estaban parados en ese momento ahí en la mitad y los tapó, y los tapó, o sea, como que los protegió, entonces yo me pongo a pensar y yo dije: bueno, estos manes quien sabe de dónde eran, pues pinta así como de...tenían pinta normal, o sea, como de pilotos, pero yo digo esa reacción de ese man tan rara, quién reacciona así de rápido, quién se va a imaginar que le van a lanzar una granada estando ahí tan tranquilo.

O tan no rara, tan habitual para ellos

Exacto, pues rara para nosotros, pero igual uno en ese momento pues es como también, qué hace uno?...es decir, de pronto no fue nada, de pronto el tipo sí, como igual el tipo venía pe.liando, yo creo que venía pe.liando con un celador y todo porque el celador fue el que lo cogió, pero sí me pareció raro, me pareció raro...y mi amiga empezó, Lucíaa, empezó a decir como una loca que ese man que se había parado era el man que había votado todo y que no sé que y no nada el man estaba ahí, yo creo que el man salió también, tuvo que haber salido bien afectado porque el tipo pues como que, pues yo creo que no le favorecía mucho haberse mandado allá a la mitad y encima de todo el mundo, yo creo que alcanzó a recibir una buena cantidad de esquirlas también.

¿Y de ellos nunca se supo nada?

Pues hubo uno que yo lo tuve al lado ahí en la sala de recuperación después de la cirugía, todos en las mismas, con los huesos rotos y esquirlas y...pero creo que salieron bien.

¿Y en las noticias no decían nada de ellos después?

No, es que no sé quién fue el que salió con el cuento que esos manes eran de la DEA, en noticias lo que salió era que eran pilotos de American Airlines, pero en El Tiempo salió que eran unos pilotos de American.

Reconstrucción:

(Se termina el casete y continuamos la conversación con Miguel de manera más informal).

En primer lugar comenta sobre la imagen y la labor de propaganda que tiene la guerrilla internacionalmente, menciona cómo en países como Argentina, se tiene una imagen de redentores a los representantes de izquierda, y de igual forma en el Parlamamento Europeo, por ejemplo, se tiene una visión muy romántica de las guerrillas. De este punto, pasa a un ejemplo concreto: Lucho Garzón y la alcaldía de Bogotá. Miguel menciona que Lucho no tiene la formación ni la capacidad de gestión para conducir una alcaldía ni mucho menos un país: “un tipo de esos no puede representar a mi país”. Al respecto, Miguel dice que a Lucho muchas veces le preguntan cosas sobre la administración de su alcaldía que muchas veces desconoce y donde queda mal; denomina también al alcalde de “populista” colocando a su mamá de escudo y ejemplo, al resaltar que es hijo de una empleada doméstica, Miguel reconoce que esos detalles hacen que la gente se identifique de una u otra forma con representantes de uno u otro bando, dice que mucha gente de las clases bajas reconocería en Lucho un verdadero líder, así como en Uribe otras personas encontraron identificación en él, al ser víctima de la violencia directamente.

Luego comenta que esas son estrategias de mercadeo para conseguir gente, agrega además que Lucho prometió bajar los impuestos a los servicios públicos, pero si había una mirada detenida a la gestión de alcaldes anteriores se vería que los servicios bajarían subiera el alcalde que subiera, comenta que las estrategias para conseguir adeptos son como un juego, repite, de mercadeo.

Posteriormente, pregunta a las entrevistadores que si ellas vieron Frida, la película, una de ellas responde afirmativamente, la otra no y pregunta de qué se trataba; Miguel describe la forma como Frida se casa con Diego y las fiestas que hacían, comenta que cuando le mandaron hacer un mural en un edificio gringo (no recuerda si era el Square Garden o cuál exactamente), el pintor dibuja en el mural las caras de Lenin, Marx y Trotsky; y luego describe cuando Frida se mete con Trotsky al respecto dice: “Los de

izquierda son unos borrachos... viciosos y promiscuos”, luego se ríe junto con las entrevistadoras y comenta “la cagada es que cojamos todo para hacer chiste”. Posterior a esto, una de las entrevistadoras comenta que alguien cercano a Lucho dice que se la pasa casi siempre borracho y muy de vez en cuando.

Luego Miguel pasa al tema de la reelección, una de las entrevistadoras pregunta qué cree que pase si no pasa la reelección, Miguel responde que no sabe exactamente, pero que sería una lástima, sin embargo sino pasa ahí está Germán Vargas Lleras, al que le hicieron un atentado hace unos meses con una carta bomba (las entrevistadoras asienten afirmativamente). Una de ellas, comenta que Vargas Lleras antes no había sonado para la presidencia, que había expresado ese interés hasta hace poco, Miguel responde que no sabe muy bien, pero que es el que está sonando en reemplazo de Uribe.

Nuevamente, Miguel manifiesta su interés por saber más de las cosas de política, tener mucho conocimiento, al respecto una de las entrevistadoras le comenta: “si uno supiera todo lo que pasa probablemente se lanzaría por la terraza de Salitre Plaza”, los tres sonríen y siguen hablando de la reelección, al respecto una de las entrevistadoras comenta que “las segundas partes no son buenas y que bien lo muestra el caso de Clinton en Estados Unidos”, de allí la conversación se traslada hacia el actual gobierno Estadounidense, en donde una de las entrevistadoras comenta de forma jocosa que dentro de las estadísticas de los presidentes gringos y su destreza para leer en Telepronter, hay algunos que sólo utilizan el aparatico para eventos muy importantes, pero que Bush sobrepasó todas las estadísticas, se dice que es el más torpe de los presidentes, que a hecho unas embarradas desastrosas y al igual que Pastrana tiene que estar pegado a la pantallita porque no lo logra. Todos se ríen, finalmente termina la conversación, las entrevistadoras agradecen a Miguel por su tiempo y por compartir sus opiniones con ellas, le dicen que volverán a revisar la entrevista y si surgen preguntas lo estarán llamando en las próximas semanas; Miguel responde que no hay ningún problema y que estará disponible en la medida de lo posible.

ANEXO E

ENTREVISTA DE LUCÍA

Nombre: Lucía

Edad: 24 años

Estrato: 6

Profesión: Administradora de Empresas

Día: Marzo 2 de 2005

Hora: 8:40 p.m.

Lugar: Oma Café.

Primera Parte

Ya te hemos contado un poco la idea de la tesis que es como conocer la posición política y cuál es la concepción política de los jóvenes estando ellos presentes en un acto terrorista específico sí? Entonces la idea es ser como muy detallista como en las... lo que queremos es recuperar historias más que todo, en algunas ocasiones Miguel y pues otras personas que hemos entrevistado, nos decían como: “siento que

me estoy saliendo del tema” pero no... o sea, como que para nosotros como que todo hace parte de todo, entonces como que entre más detallista seas, muchísimo mejor para todo en general, listo!! Como que vamos a estarnos refiriendo mucho a la historia de tu niñez con respecto a la política, luego cómo cambia, si es que cambia, o evoluciona con los años. Entonces vamos a estar como retornando mucho, o bueno refiriéndonos mucho a la niñez, cómo evoluciona esa política con el tiempo sí? Teniendo en cuenta todo lo anterior y en estos veinte tantos años, cómo ha sido tu rollo con la política desde tu niñez?

Bueno, pues no sé, yo creo que yo nací como con una vena rara en ese sentido porque a mí siempre me ha gustado mucho la política, nací en una casa en donde mi papá, no porque le gustara, sino porque le tocó digamos las...la vida le presentó la oportunidad de ser político, entonces como que digamos, yo nací, crecí en un ambiente en donde digamos, practicar la política en términos de hacerse elegir y...ser digamos como representante del pueblo ehh, era como...se vivía todo el tiempo, mi papá fue de la asamblea de Boyacá, después del Consejo no sé qué cosa y ahorita...y nos vinimos para Bogotá, yo nací en Tunja y los 5 años nos vinimos para Bogotá precisamente porque mi papá salió elegido como representante a la Cámara. Yo la verdad no tengo conciencia desde cuándo me gustaba eso y...no, pero sí me acuerdo mucho que me gustaba hacer discursos o pensar en discursos, oír discursos y siempre estuve muy enterada de las cosas que pasaban en política en general, yo me acuerdo mucho que mis tíos me hacías pegas con que era Belisario Betancourt el que llamaba y yo sabía quien era esa persona, todo el tiempo estaba como muy en contacto y me gustaba estar muy actualizada en ese tipo de cosas como lo hago ahora, sin embargo pues fue pasando como el tiempo, yo me vine para acá y todo el tiempo me gustó ser como cabezas de grupo, me gustaba representar a la gente, no sé qué, no sé si me salto muy rápido porque la verdad no tengo conciencia de cosas muy chiquitas, solo tengo conciencia de eso, mi papá era, sé y siempre tuvimos claro que a mi papá no era que le gustara eso, es más, él terminó ese mandato y se salió porque fue la época en que se puso muy duro el narcotráfico y, y, estaba tan pesado el ambiente que él obviamente dijo: aquí no hay nada más que hacer, o meterse o salirse, entonces es mejor...él decidió salirse y siempre, yo siempre decía: quiero trabajar en política, quiero ser política, es más, yo pensé mucho en estudiar ciencias políticas perooo, mis papás siempre me decían: no, eso es terrible, eso no, eso no se que, mis papás, mis abuelos, todo el mundo como, oiga, no sea tan loca, no. Sin embargo yo siempre apliqué a puestas de elección popular, en el colegio fui representante de los estudiantes, en la universidad fui representante de los estudiantes también y todo porque yo pensaba en ese momento que las cosas grandes, o que las cosas buenas se tenían que hacer de manera grande digamos, solo estando en un cargo de ese nivel uno podía hacer cambios trascendentales, sin embargo me estrellé muy duro en el colegio y me estrellé mucho...me estrellé muy duro porque primero me di cuenta que en política o que en ese tipo de cosas no hay verdaderos amigos, yo me acuerdo queeee, es más, y termina uno más bien ganándose enemigos y creando malos ambientes, yo me acuerdo que las que me dijeron que me lanzara en ese momento en el colegio fueron mis amigas, pero ellas no votaron por mí, después yo vine a saberlo y yo como que no...eso fue super duro y yo de eso casi no me levanto con mis amigas y eso porque fue super duro, uno hace cuentas de los votos y uno siempre cuenta las amigas, yo salí elegida por gente que ni idea porque digamos que la gente cercana a mí, obviamente por presiones adicionales, porque en ese momento era muy polarizado lo de

los cursos y mis amigas estaban en cursos diferentes, pues a ellas les tocó no votar por mí pero pues uno nunca espera eso. Adicionalmente, luego de que salí elegida, me acuerdo mucho que no se recibía respuesta de la gente como uno esperaba, entonces si uno hacía un Jean Day era chévere, pero si uno pensaba en proponer una nueva clase eso era nerdo, eso era nada, entonces nada y realmente los cambios que yo quería era más de este lado, más del lado académico, mirar cómo meter mejores vainas para que la persona saliera mucho mejor preparada en ese momento y ese era el presente que yo vivía en ese momento y sentía que no estábamos siendo lo suficientemente bien preparados, adicionalmente me di cuenta que la concepción de política acá es: o usted en contra de las normas o usted no hace bien política, pero para mí hay muchas cosas que existen, que valen la pena y que están bien, entonces para la gente era, oiga, pelee contra esto, pida esto por favor que nos dejen la jardinera de tal forma o la otra y yo decía, esas cosas son tan banales que por qué me toca ir a mí a pedir eso si a mí no me importa, o sea eso a mí no me importa cómo estoy vestida, entonces por ese lado comencé a aburrirme. En la universidad volví a lanzarme y salí pero me acuerdo que ahí si fue un choque muchísimo más duro porque estando en la universidad de un estrato tan alto uno se da cuenta que la gente le importa mucho menos, entonces ahí realmente...pues qué es, yo me acuerdo que les contaba la vez pasada, o sea, si hacía un a fiesta en Andrés era la mejor representante de los estudiantes pero me acuerdo que en esa época se propusieron unos cursos de Excel avanzado y de vainas muchísimo más allá, es más, se fiscalizó mucho la plata de las fiestas y se entregó a comunidades, se entregó para ayudar a vainas que antes nadie sabía qué se hacía con la plata, nosotros tratamos de hacer todo muy visible, es más, nunca cobramos ni un peaje, que nos tocó pagar para ir a Andrés a cotizar lo de la fiesta, nunca porque quisimos que toda la plata que entrara fuera realmente...y pensamos o en dar becas o mirar cómo se ayudaba, pero eso a la gente nunca le importó, pasaba la fiesta y uno ponía el PIG de la fiesta y nadie lo leía, entonces como que yo empecé a darme cuenta ahí que realmente los cambios grandes no...o los cambios que la sociedad necesita no está necesariamente ahí porque empezar a mover tanta gente es muy complicado y...ahí yo empecé como a cambiar de mentalidad y a darme cuenta que tenía que empezar por cosas mucho más chiquitas. Yo ahorita no les niego que sí me gustaría mucho más adelante ser, aunque hace rato no lo decía, si me gustaría ser política y creo que de pronto eso es más...puede ser por un sentido egoísta, que me gustaría figurar o porque me gustaría...de pronto es más eso, pero sí me gustaría mucho hacerlo pero creo que me he dado cuenta que uno es tan vulnerable como ser humano que prefiero quedarme en mi cajita de cristal un poco, que no me joda el resto de gente porque uno termina muy vulnerable, uno termina como siendo objeto de vainas que, de cosas que no o que le inventen cosas, que le digan cosas, que le den la espalda ...entonces yo ahí empecé a cambiar mucho. Digamos que en la concepción de política frente al país yo no, yo más que problemas veo oportunidades acá y precisamente por eso me parece chévere haber vivido acá, nacido acá y estar acá porque veo que es un país lleno de oportunidades, cuando uno está en un país tan armado como Estados Unidos o como Alemania o Inglaterra pues no hay tanto campo de acción, aquí creo que cualquier cosa que se haga es una base gigante y entonces por eso creo que aquí pues hay una base tan grande y una oportunidad tan grande que tal vez por eso también me llama la atención, porque cualquier cosa buena que se haga, y ustedes han visto, de pronto Ingrid Betancourt no lo supo manejar tan bien pero ella trató de sentar un precedente diferente y logró hacerlo, después la embarró y no midió las dimensiones de

lo que estaba haciendo y eso pero digamos que una persona que toma con seriedad su trabajo y lo hace bien, pues logra hacer muchas cosas acá, por lo menos en la conciencia de la gente y en eso porque ya yo creo que llego un punto en el que todo el mundo está cansado de lo que se vivió antes y estamos viviendo un momento muy bueno para hacer política. Digamos que pasó lo del...hay un hito que es lo del accidente, lo de la granada, para muchos eso fue el cambio de percepción de un país bonito a un país que no, en el que no vale la pena vivir o en el que...para mí fue la muestra fehaciente de que aquí hay mucho que hacer y no porque yo quiera ser mártir o porque...o sea, a mí no me interesa, en eso también tomé la decisión de yo no tengo por qué morir por el resto de gente que a la gente ni le importa yo por qué me voy a morir, no, pero sí creo que más allá de que halla una mala intención porque no hay por qué hacer cosas de este estilo por plata y por más que halla pobreza, una cosa es ser pobre y otra cosa es ser malo digamos, no medir las dimensiones de lo bueno y lo malo, pero...pero sí creo que es la voz de una cantidad de gente que...que halla mayor cantidad de gente que exige que haya atención para ellos, yo no lo...a mí no me cambió mucho la concepción de... de pronto más como hacia el miedo con las cosas y eso pero no me cambió mucho la concepción de lo que creo ni me he...ni dije: noo, yo me quiero ir de acá, por el contrario, pensaba que en el país hay tantas cosas tan buenas que se pueden potencializar que sería vacano poder trabajar por eso, yo me acuerdo que mucha gente, y mi hermano todavía me acuerda de esa frase que yo dije, yo decía: yo no me acuerdo y...ahorita por ejemplo que me haces recordar sí pienso en las cosas negativas, pero yo en el corto plazo, en el momento en que pasó, solo me acordaba de la cantidad de gente que nos había caído a ayudar, o sea, yo me acuerdo que un man me regaló, yo tenía, estaba como temblando y eso y llegó un man con una chaqueta y me la dio, el man lo único que hizo fue sacar...o sea, ya me iba yo en la ambulancia con la chaqueta del tipo y el man lo único que hizo fue sacar el celular y le importó cinco si me llevaba la chaqueta o no, mucha gente como volcada cien por ciento a ayudar, sabiendo que estaban en un sitio peligroso, que para mí...o sea, yo veo y salgo corriendo lo más lejos que pueda, una cantidad de gente ayudando...que yo sé que es una frase de cajón pero yo si siento que acá es mucha más la gente buena que la gente mala, lo que pasa es que es un país sin oportunidades iguales y pues es muy complicado, entonces digamos que pensando en mi evolución sobre lo que pienso de la política, pues ha sido mucho más en términos de que hay mucho que hacer acá, de pronto ya no tanto de la forma macro que si se puede algún día pues sería chévere pero también veo que es muy complicado, pero ahora si desde lo que hago es tratando de entender mucho más mi país, tratar de entender mucho más lo que se hace y empezar a generar ehh, cosas buenas alrededor de lo que hago, ahorita por ejemplo, en el momento en el que estoy, no lo estoy haciendo tanto porque estoy trabajando en una entidad en la que digamos, es difícil impactar a mucha gente o generar vainas que cambien radicalmente algo porque pues es una entidad super fuerte pero yo decidí entrar ahí por aprender, muchas de las prácticas digamos que van mucho más como hacia el otro lado de mi carrera que es la parte administrativa y eso, pero si creo de digamos generando empresa o haciendo bien las cosas, generando riqueza, entre comillas, también es una buena forma de aportar porque qué sacamos con que toda la gente salga a ayudar a la otra gente pero con 500 pesos que le alcanza y se partan los 250 cada uno, es un poco complicado, no lo veo así porque los 250 le calman el hambre de un minuto pero no a largo plazo, entonces yo veo que la cosa ha cambiado en el sentido en que ya no veo que puedo hacer muchas cosas desde lo grande y cambiar una ley o darle salud y vivienda a

todo el mundo gratis, pues es muy complicado, pero sí empezar a crear ese tipo de cosas grandes ya en chiquito, o sea, decir, bueno, voy a montar una empresa y con mi empresa darle un empleo seguro y con todas las condiciones a una persona, a dos personas o a veinte personas y empezar a construir así una mejor sociedad...o sea, en eso ha evolucionado pero no en términos de que ya el país no me gusta o ya no quiero vivir acá, no, cero, o sea, no, y he tenido varias posibilidades de quedarme afuera o de irme y no he querido porque creo que, no sé si es el destino o qué, pero creo que por algo nació acá y sería muy bobo irme y cerrar los ojos y decir: que se quede todo el mundo allá, no porque vaya a ser mártir sino porque eso me hace feliz a mí en este momento.

En ese recorrido de tu vida, me surge una pregunta, como que en el colegio tuviste una decepción y ¿por qué vuelves a insistir en la universidad para otra vez de representante de los estudiantes?

Yo creo que hay dos razones, una, porque...porque si me gusta siempre buscar la manera de ayudar, yo pienso que una, es porque yo me he dado cuenta que yo tengo...mi personalidad es muy dada como a ser reconocida y eso lo tengo que aceptar, o sea, a mí me gustaría ser: ¡uy, que nota esa china, mire, a los 25 años tiene mil cosas!, eso me parecería chévere, pero entonces creo que por eso es un poco, espere, como que me expreso mal...o sea como que mi política más bien es dejar huella a donde voy, me entiendes?? Pero una huella buena, abrir puertas y dejar las puertas abiertas, a mí me da pánico como pasar por los sitios desapercibida, o sea, no tanto desapercibida, pero sí como que no deje nada, no es que la única forma de quedar es esa, que pues seguro hay muchas otras formas de quedar y seguro con un buen trabajo, uno también queda en la mente de muchos, pero yo sí lo veía un poquito como la manera de trascender ahí, hay gente que no sabe pues quién era, pero sí como que mi presente en ese momento era la forma de trascender y a mí eso me gusta, pensar...ir un poquito más allá me parece chévere, pero además no sé, yo soy como hiperactiva, a mí si me gusta mucho armar vainas, armar la cosa, mover gente o...como romper paradigmas de que las cosas no se pueden o que en una vaina tan fuerte como en los Andes es difícil montar una vaina nueva o algo así, pues se rompieron paradigmas y de pronto esa parte de romper paradigmas me parece chévere. Y además porque en ese momento pues no...o sea, lo peor que podía pasar era perder y no es tan grave entonces pues...y lo mejor que podía pasar era lo que pasó y poder ayudar y eso, pues pensaba que tocaba hacerlo porque pues era una experiencia chévere, igual yo pienso que todas las experiencias que me enriquezcan y que me hagan aprender siempre las viviré y eso me parecía que podía ser chévere y poder estar dentro de las aulas máximas de la universidad y conocer qué es lo que piensan y cómo trabajan, eso me parecía una experiencia muy chévere que me iba a ser mucho mejor ser humano, o no tanto mejor ser humano, pero me iba hacer coger cancha en muchas cosas, por eso lo pensé.

Como dentro de la historia que has contado, podrías ubicar momentos significativos, momentos políticos significativos, ¿cómo entiendes tú la política por ejemplo, la política qué te dice a ti, si te dicen política, para ti qué significa?

Yo lo veo más como una ciencia o como se dice...como una ciencia, como un arte que ayuda a organizar a las polis, a las ciudades, a las organizaciones, que busca organizar eso pero...y hacer que...buscar la convivencia, pero no se cómo...hechos políticos en mi vida???

Sí o momentos significativos, no sé si sea un poco más fácil

Pues no sé, yo creo que de pronto un momento significativo cuando mi papá se retiró de la política, de hacer política digamos ya en términos de estar en el Congreso y eso porque para mí era una oportunidad de oro y él la estaba desperdiciando entonces...y yo era muy chiquita pero igual lo entendía así y lo entiendo todavía así, yo digo: yo hubiera querido estar más grande cuando mi papá tenía esa posibilidad para poder ayudarlo a pensar en vainas, ese fue un momento importante y digamos que lo que viví de niña todo el tiempo lo veo como un momento importante a pesar de que yo no tengo muy claro todo, todo lo vivo es por los recuerdos, o sea, por las cosas que me cuentan pero era tanta la tensión que se vivía en mi casa en las épocas de campaña y eso, que ahorita me lo cuentan y yo no me acuerdo, o sea, te lo juro que no me acuerdo de haberlo vivido, pero mi papá por ejemplo alguna vez que no salió elegido o algo así, me acuerdo que llegaron los amigos y que yo algunas vez dije: huele a chamusco, o sea, como que todos se habían quemado y mi papá lo cuenta con dolor, como, oiga, mucha jijuemadre usted pero...bueno, eso me acuerdo mucho, momentos duros también la muerte de Galán yo creo, porque era como una esperanza super dura de un pueblo y más digamos en mi caso, yo lo veía así, a pesar de que en mi familia era conservadora, porque mi papá es super conservador y digamos que en esa época todavía se vivía duro, la muerte de Galán fue dura porque para mí era un tipo que hubiera podido ser la diferencia muy grande en este país, tenía una visión muy integral, yo de pronto no entendía tanto la filosofía pero sí veía que era un tipo bueno por naturaleza y eso era chévere y eso fue como en el 89?? Sí, no me acuerdo, y después...cosas que recuerde pues cuando digamos salí elegida y pude organizar varias cosas y darme cuenta que con iniciativas pequeñas se pueden ...se puede mover gente, me acuerdo que se hizo una campaña de reciclaje en el colegio chévere que movió gente y después de 2 o 3 años escuchar que la gente decía, mi grupo en esa época se llamaba Éxodo, y entonces, pues no lo que se ha hecho en este colegio por Éxodo, no sé qué, que todavía se oyeran esas cosas, pues fueron cosas que marcaron, de pronto por eso también volví al otro lado, porque por más que allá de que hubiera habido una mala experiencia también uno se daba cuenta que las cosas quedaban ahí sembradas...que más cosas políticas???...lo de la universidad no lo recuerdo tanto, no sé de pronto ya ahorita lo del atentado, fue momento duro porque frente a eso a uno si lo estremece para reevaluarlo en esas cosas si uno no tiene claro pues podría cambiarle cien por ciento la vida, creo que no me cambió tanto la vida, o sea, digamos seguí viendo la política como algo demasiado importante porque por esa ciencia y por esa cosa es que se pueden evitar cosas como las que pasaron, pues la política debe dejar claras las normas de vida de una comunidad y pues si no se ha hecho política bien es porque no están claras las normas de vida, porque se creyeron...se...inventaron esas normas o se está viendo como bueno lo que realmente no es bueno, entonces de pronto es un mito importante ahí, como que puede haber cambiado la vida, yo digo que a mí no me tocó tanto, primero porque yo no salí tan grave y segundo porque a ninguno le pasó algo que ahorita nos este diciendo: no!! no podemos compartir nunca más con esa persona o...digamos que logramos sacar la vaina barata, entonces digamos que en ese sentido no...se piensa como un mito más por el contexto del país y por lo duro que fue el momento pero, pero no porque me haya hecho cambiar mucho...más allá de que si me hizo pensar en que existe gente mala y que deberían existir represalias importantes dentro de una sociedad para que se aprendiera realmente a ver qué es lo bueno y qué es lo malo en términos de política.

Por ejemplo tu dices que les salió barato pero ¿cómo crees tú que hubiera sido diferente si alguien hubiera salido herido o alguien hubiera muerto, o sea, qué hubiera cambiado, cuál sería tu percepción entonces?

Pues es como... pues yo pienso que, pues es que a mí me queda muy difícil pensar ahorita me entiendes?? Sin embargo yo en ese momento me acuerdo que lo único que pensaba era que una de mis amigas como que no pudo salir y me gritaba que la ayudara y a mí el miedo... como que traté fue de correr pero afortunadamente algo en mí, lo bueno de mí salió después y dijo: oiga, devuélvase y cójala, yo todo el tiempo quedé con esa sensación de... con esa sensación como de haber tenido culpa en que ella no hubiera salido como bien pero digamos que, sí ella no hubiera salido realmente bien, o sea... la culpa hubiera sido mía, o sea, yo siento que a pesar de que yo no he alimentado una culpabilidad de Mariana y eso, sí siento que hubiera podido cambiar mucho eso en el sentido en el que yo me siento muy responsable por lo que pasó, porque yo fui la que convocó a la vaina, digamos que por mi culpa todos nos reunimos y... digamos que yo era el centro de amistad de todos porque estaban mis amigos de la universidad, mis amigas del colegio y un primo mío...

Ya que comienzas como a abordar el acto, de una vez, cuéntanos ¿cómo fue lo que pasó ese día, por qué se reunieron?, o sea, todo lo te acuerdes.

Eso va a ser un poco duro, pero bueno digamos que, espérate y cierro ese tema y digo, si hubiera pasado algo creo yo no me hubiera repa... cómo se dice??, no hubiera salido, no me hubiera podido levantar igual, yo siento que la pérdida de un amigo tiene que ser muy dura, nunca me ha pasado y más amigos tan cercanos como ellos, ellos son como mis amigos de la vida digamos, yo creo que ahí si hubiera sido muy distinto, no tanto que hubiera cambiado... de pronto hubiera cambiado es como mi personalidad y de pronto hubiera quedado no sé, yo pienso que uno queda como que no quiere hablar, no sé, no sé porque estoy hablando de vainas super subjetivas, o sea de pronto me hubieran dado más ganas de mejorar el país porque sí, porque que cagada!! Y por la memoria de mis amigos, pero yo siento que no hubiera sido capaz de enfrentar una cosa de esas, siento y pienso un poco en lo que hubiera podido ser. ¿Qué pasó esa noche? Ese día yo me acuerdo que yo... yo llevo mucho tiempo con mi novio y ese día me acuerdo que por la mañana me llamó Miguel y yo estaba llorando, entonces me dijo: oiga qué le pasa, no sé que, entonces yo no... le conté lo que pasó y entonces me dijo no pues veámonos no sé que, mis amigos nunca en la vida son de las que invitan a planes, más o menos siempre exigen que uno esté y que uno sea el que organice más o menos pero ellos nunca invitan a planes ni nada, entonces ese día él, sobre todo Miguel es super cero eso, pero ese día él me dijo camine!! Y yo bueno listo!! Como a los 3 minutos o 4 minutos entró la llamada de Andrés y Mariana y ellos si que menos, o sea para que ellos llamen en la vida tiene que pasar algo muy grande o muy grave y yo creo que ellos supieron que yo estaba tan mal, me llamaron y me dijeron listo!! Salimos esta noche y yo bueno listo Miguel también me llamó y no sé que. Mis amigas del colegio llamaron después, yo si no me acuerdo quién llamó, no sé si fue Carmen o si fue Angélica, no sé cuál llamó y quedamos en que nos veíamos esa noche en mi casa, un primo mío había sido novio de una amiga mía, de Angélica y entonces él estaba aquí en Bogotá por alguna cosa o algo así porque él no vive acá y quedó en caer allá, pero ellos estaban que se veían, yo creo que no se veían hace 1 año, 2 años y estaban que se veían desde hacía hartísimo tiempo pero las vainas como que no se habían dado para eso, igual habíamos quedado de vernos con otra amiga mía, yo trabajo ahorita con ella, con Alicia y con Mónica y dijimos:

bueno, listo a dónde vamos, como yo les contaba la vez pasado, siempre somos super arrancados, o sea, no tenemos nunca plata como pa salir y gastarnos buena plata o ir a comer rico y eso, no, siempre cuando estamos, sobre todo con mis amigas del colegio, nos quedamos en mi casa tomando algo, fumando, charlando y ya. Con mis amigos de la universidad si salimos más pero salimos a sitios como este, Oma o Crepes o algo así muy baratuchi pero ese día no sé por qué, sobre todo que a Carmen no le gusta ni cinco la 82 y el ambiente le parece lo más jarto, ella es, yo sé que es un drama, pero Angélica dijo: oigan yo escuché que Bogota Beer Company es bueno, yo en esa época estaba trabajando en Bancafé y a mí mis amigos de Bancafé me habían dicho que es muy bueno, entonces yo uy!! sí, a mí me han dicho que es muy bueno, no sé que, y algún coctel que me habían recomendado o algo así entonces yo dije pues sí tomamos no se que o alguna cosa. Me acuerdo que Carmen preguntó ¿cuánto es el presupuesto? dijimos y dijo, listo!! De una, Jhon, el novio de Carmen, estaba ahí y...nosotros llegamos, subimos al segundo piso, estaba lleno, y yo empecé a decir: oiga, por fa apenas desocupen una mesa bájenos por fa, por fa bájenos, estábamos de primeros, yo miraba el turno, como 10 minutos antes de que pasara todo nos bajamos y nos sentamos en una mesa ahí y cha pero estábamos super espichados y me acuerdo tanto que una pareja se agarró y se fueron, la vieja se fue, no se que, entonces quedó un espacio mucho más grande libre, entonces nos sentamos todos ahí, yo me acuerdo que yo quedé como al lado de...yo no puedo acordarme porque, yo trato de acordarme para pensar por qué a mí me pasó tan poquito pero yo siento que yo estaba en el mismo peligro que Carmen porque estábamos las dos de espaldas, de espaldas al calentador, no sé si yo en ese momento me cambié de lugar, no sé, no me acuerdo qué fue lo que pasó, o sea, porque yo digo, o sea, por qué no fue tan grave para mí?? Pero yo me veo y estoy ubicada casi en las mismas coordenadas y todo y...no sé por qué, entonces buenos, nos movimos a esa silla y cha cha chá y charlando, llegó mi primo, yo me subí a buscarlo, mi primo se pasó, entonces yo me subí a buscarlo, bajó, ya nos sentamos en la mesa grande, no sé que y en ese momento Andrés dijo: voy a ir al baño cha cha chá, y entonces Andrés se subió para el baño, chévere reconstruir esto con las escenas de todos porque yo creo que se podrían encontrar muchas cosas que yo no me acuerdo, pero igual bueno, el caso fue que yo, no sé si fue que me pasé al lado de Mariana, me senté al lado de Mariana aprovechando que Andrés se había ido, no sé qué pasó, el caso fue que en ese momento yo vi, estábamos...había unos gringos ahí hablando y Miguel le encanta practicar inglés y mirar si sabe o no sabe y él estaba poniéndole atención a eso, yo me acuerdo que yo en ese momento le estaba proponiendo a él que hiciéramos la tesis juntos porque yo me veía muy atrasada en la vaina, le estaba exponiendo como el tema y le estaba como proponiendo que hiciéramos la tesis juntos y...no sé qué pasó en ese momento, yo me acuerdo que lo único que vi fue que un man se lanzó sobre la mesa y yo pensé que se habían agarrado, entonces yo uy!! se agarraron, cuando vi que algo explotó y pensé que había sido algo como una ...o sea, no sé en este momento que pensé que pudo haber sido, pero yo nunca pensé que fuera una granada ni nunca pensé que era una bomba ni nada, ya fue cuando explotó...yo me acuerdo que no, yo seguí ahí como sentada y o sea, yo ahorita no tengo conciencia de qué se hizo Carmen, ni qué se hizo...nadie, yo no vi a nadie más, yo solo se que fui una de las que quedó más cerca porque yo alcancé a moverme cinco pasos de donde estábamos, yo me veo...creo que salté y en ese momento Mariana se me cogió de la pierna y me dijo: no me deje! No me deje! Porque yo no me puedo mover y yo tratando de soltármele porque realmente fue super hijueputa, perdón!,

pero yo si tratando como que déjeme que me tengo que salvar, muérase y gracias a Dios recapacité en ese momento y yo dije: oiga, no me puedo ir y dejarla acá y ella me decía...ay!! no, y para recapacitar ella empezó a gritarme: me estoy quemando, me estoy quemando!! Entonces yo dije no jueputa, se está quemando!!! Entonces voltié a mirar y gracias a Dios no había nada pero entonces ya empecé a moverme, ya en ese momento empezó a llegar como gente y yo ya me caí, yo creo que no me caí no porque algo tuviera sino por los nervios, entonces ta! Me caí y Mariana ahí me empezó a gritar ¡no siento las piernas, no siento las piernas! Entonces yo dije no!! aquí si fue el acabose, esto aquí, entonces yo empecé a gritar ¡Mariana no siente las piernas, Mariana no siente las piernas! Y Mariana empezó a gritarme ¡Andrés, busque a Andrés!, Andrés se había quedado adentro en el baño en el segundo piso y...yo la verdad ahorita esto lo cuento porque Mariana me dijo que ella gritaba eso, yo no me acuerdo, yo lo único que pensaba era, me acuerdo que alcancé a pensar en mis papeles porque yo dije: juepu, mis papeles allá adentro se quemaron pero no fui capaz de acercarme obviamente porque, por eso y porque yo creo que de los nervios y de las ganas de no sentirme responsable ni de hacer nada más allá, ya yo me acosté y empecé a temblar horrible de frío, sentía que tenía el peor frío de la vida y yo estaba sangrando hartísimo pero no veía, digamos que yo sentía que había sangre pero no veía nada, en ese momento llegó Andrés, salió Andrés y empezó a gritar ¡mi amor, mi amor! Y yo ¡Andrés, Mariana está acá! Y ya Andrés vio que Mariana estaba ahí y que no sentía las piernas, entonces vio pasar el primer carro de policía y empezó a gritar que no sentía las piernas y a ellos los montaron en un carro de policía y se la llevaron antes de que llegaran las ambulancias, ya empezaron a mirar por prioridades, me imagino que Carmen estaba muy mal, poro a mí se me hizo raro porque Carmen y yo llegamos al tiempo al hospital cuando yo estaba en un nivel mucho más, mucho mejor, yo me estaba sintiendo mucho mejor, a mí me tocó en la ambu, bueno, pasó así, no sé que, mi primo yo me acuerdo que Angélica y mi primo se movían por todos lados me decían fresca, fresca!!! Iban y miraban a los otros yo buscaba a los otros y los otros quedaron muy lejos, ya pues yo no los podía ver pero yo solo pregunté si estaban bien, lo único que me dijo Julio era que Miguel estaba sangrando por la cabeza, entonces no, yo dije no, gravísimo, o sea, terrible pero yo no podía dejar de pensar en lo que había pasado con Mariana yo ya en ese momento caí en cuenta en la actitud que tomé frente a Mariana y yo pensaba: va a quedar paralítica por mi culpa, o sea, no siente las piernas, paila, no me fuí..ah! bueno, llegó la ambulancia y a mí, al cerrar la puerta le dijeron a mi primo, se va para el Country, cerraron la puerta y dijeron, nos vamos para la Militar ah! No, en ese momento les confirmaron que no había en la Country y dijeron: nos vamos para el Militar, entonces yo bueno, o sea, yo quedé super preocupada porque yo sabía que mi primo le iba a decir a mis papás que yo estaba en el Country y mis papás no me iban a encontrar en el Country, a mí me tocó además con un tipo, yo no sé si ese tipo se murió o si quedó muy enfermo o algo porque fue algo que le entró en el estómago, el tipo iba muy mal, muy mal pero yo de la angustia, o sea, me acuerdo que, o sea, lo peor de eso fue la ambulancia porque la ambulancia es el peor medio de transporte que existe en la vida, o sea, yo nunca me imaginé que podía ser tan horrible, o sea, cómo pueden llevarlo a uno en una vaina de esas, yo me iba encima del tipo cuando daban curvas y el tipo desangrado, más o menos desangrado, entonces pues super grave, y digamos que, cuento otra parte de la historia que estaba pasando simultáneamente, mi primo, mi mamá no sabía que yo estaba con mi primo porque mi primo no se sabía si llegaba o no llegaba como esa ves llegó ahí como de sorpresa y eso,

mi primo llamó a mamá y mi mamá pensó que el que estaba en la bomba pues era mi primo y después volvió a llamar y les dijo: tranquilos, a mi me dicen mona en mi casa, tranquilos que mona está bien, entonces mi papá ¿cómo así que mona, pero cómo así?, mis papás como locos, mi primo les dijo que se fue para el Country, entonces, digamos que la escena que vivieron mis papás que a mí me cuentan y eso, me estremece el alma porque mi papá es super sentimental y mi mamá igual es super nerviosa y super sentimental entonces, ellos llegaron al Country y me contaba mi papá que Andrés estaba dentro del hospital y ellos fuera y les tocó, no los dejaban hablar, y les tocó mirándose por el espejo, hablar por celular preguntándole por mí, Andrés no sabía nada de mí, nadie sabía nada de mí, mi papá como loco buscándome por todas partes y lo único que hizo fue decirle a mi hermano: vaya y mire en el Militar a ver si está porque su hermana no aparece, me acuerdo, él me contó que lo llamaron y le preguntaron que cuántos años tenía yo y él pensó que me estaban haciendo la...el reconocimiento de yo no sé qué vaina, entonces mi papá dice que fue el susto más grande. Por otra parte, bueno yo ya llegué al Militar y llegué...y en el mismo momento en que yo llegué llegaron Jhon y Carmen, entonces yo Carmen!!, yo grite Carmen, no se que, está bien!!, qué que le pasa?? Y a Jhon y a mí nos deja...a Carmen como estaba tan grave la entraron de una vez como a rayos X y nosotros, Jhon y yo quedamos ahí y los dos estábamos muy similar, las marcas eran hasta muy similares porque los dos teníamos como los mismos problemas digamos, estábamos sangrando las piernas terriblemente, pues la ropa vuelta miércoles... (*cambio de lado de cassette*)...estaba la mejor amiga de mi novio en el hospital yo estaba terminada, como se acuerdan la historia comenzó porque yo estaba terminada, ella...yo le dije que lo llamara, yo en ese momento tengo que confesar que estaba muy adolorida por todo lo que me estaba pasando sentimentalmente yo lo único que pensaba era que quería verlo, de pronto eso apaciguó el dolor de ver al resto un poco mal porque yo, sé que es un pensamiento super egoísta, me juzgo super duro por eso porque pues yo pensaba: quiero verlo, quiero verlo a él y yo dije: no, esto es de Dios que...hasta pensé, esto fue Dios que pasara porque por qué tiene que estar Paola atendiéndome acá y por qué...y ella ahí mismo lo llamó, él llegó a los 5 minutos y...digamos que él fue el que me atendió, me cerró las heridas porque ahí no había mucha gente, Carmen fue pura desatención, es más, mi novio ahorita se siente muy culpable porque a pesar de que él no era parte del servicio, pues él entró ahí a ayudar y él dice que por estar, o sea, a mí me mandó a hacer radiografías de aquí a acá y yo tengo radiografías hasta de cada pelito, todo, porque él me mandó tomar todo, él dice que de la angustia por mí él no se encargó lo suficientemente de Carmen, él todavía se siente muy culpable de que Carmen esté así porque él dice que de pronto él hubiera podido hacer mucho más, sin embargo, uno en esos casos piensa más en lo de uno que en el resto y nada que hacer, Jhon si estaba muy lúcido y estaba muy bien y a mí, yo me acuerdo que lo único que me hicieron fue un examen adicional porque no me estaba irrigando sangre a los dedos y pues Oscar después me contaba que cuando eso pasa pues amputan y él estaba muy angustiado de que me tuvieran que amputar algo o algo, afortunadamente nada pasó, yo lo único que me acuerdo era de los gemidos de Carmen, Carmen estaba muy mal, me acuerdo que Jhon después, Oscar el hizo el favor, mi novio le hizo el favor de llevarlo a donde Carmen estaba para que Carmen se calmara un poco porque...pues para que a Jhon también le pasara un poco la angustia porque...entonces los dejó ahí a ellos juntos y...me acuerdo pues que me dio un beso y como que a las 3 o 4 de la mañana se fue, mis papás...ah! bueno, mis papás, llegó mi hermano, mi hermano me

encontró y estaba vuelto miércoles, él estaba un poquito tomado yo creo, entonces él como que ahí pero ya se tranquilizaron cuando vieron que Oscar también estaba ahí atendiéndome, yo lo único que decía era que por favor se fueran para donde Mariana a mirar que Mariana estuviera bien porque yo pensaba que Mariana iba a quedar paralítica y yo no sabía el estado de gravedad de todos, yo no sabía, yo sabía que todos estaban, pero no sabía cómo estaban, entonces creo que así fue que viví la cosa, ya después fue super duro porque los recursos del hospital sí super paupérrimos, nada que hacer, no había vacuna, yo me acuerdo que cuando...a mí me dieron salida al otro día temprano, me, me, me vendaron las piernas y me dieron salida porque no tenía nada más pero Carmen si le toco quedarse, me acuerdo que a la salida yo estuve intentando buscar a Carmen, pero la tenían en exámenes y no me pude despedir de la Carmen, me despedí de Mauro y a la salida me encontré con los papás de Carmen y el papá se había ido a comprar la vacuna anti tétano porque en el hospital no había entonces a mí se me hizo terrible, yo salí super vuelta mierda de allá y...bueno, ya en mi casa pues fue todo distinto, yo me acuerdo que ese día y los días siguientes, por lo menos la semana siguiente el teléfono no paró de sonar en mi casa, por eso si me cambió mucho la percepción de la cosa a pesar de que yo me hice propuestas de cambiar porque yo me daba cuenta que la gente era muy buena conmigo, o sea, gente que nunca me imaginé que iba a llamar, hablé con amigos que no me hablaba desde transición, ehh, me llamó hasta el rector de la universidad, una vaina que yo decía: juepucha, tienen que pasar estas cosas como pa...y, me acuerdo que, o sea, en ese momento valoré mucho el trabajo que tenía en ese momento, yo lo había criticado mucho porque era muy monótono, estaba un poco aburrida pero lo valoré mucho porque mis amigos y la gente del banco estuvo muy conmigo en ese momento, ehh, la sensación de impotencia era terrible porque yo al principio no podía moverme sola, no podía apoyar, no podía nada y mí mamá, yo veía a mi mamá sufriendo por poderme ayudar, me bañaba como podía y eso pero yo veía que el drama era gigante y los dramas que se tiene que vivir en una casa en un momento de mayor gravedad tiene que ser terrible, yo por ejemplo pensaba, Carmen no se puede ir porque en la casa de Carmen no hay ascensor, ¿cómo suben a Carmen?, o sea digamos que Carmen no se pudo ir primero a la casa, que yo sabía que iba a ser una recuperación mucho más segura, porque no había cómo subirla, no había cómo subirla a la casa porque yo decía bueno, afortunadamente hay ciertas cosas que permitieron que me recuperación fuera un poco mejor y digamos que yo a los 15 días ya estaba mejor, yo me acuerdo que yo sí gocé como de mucha compañía, ehh, me acuerdo mucho que como a los 3 o 4 días tuve que ir a la clínica y afortunadamente hablé, no me querían dejar subir a ver a Carmen afortunadamente ahí hablé con un man y me dejó subir, ya vi a Carmen, se tranquilizó un poco y empecé a hablar con todos un poco, y me dolía mucho porque yo sí veía a Miguel muy resentido conmigo y...a pesar de que en ese momento no me lo dijo, mucho después si vino a decirme que yo tenía la culpa que porque yo me la pasaba peliando con Oscar y que yo tenía la culpa, mis amigas si yo creo que nunca lo vieron así, espero que nunca lo hayan visto así porque pues igual fue decisión de todos y yo ya después como que, pues decía: igual yo no tengo la culpa de que haya alguien tan malo ni que el país esté un momento tan duro de la historia pues, y tampoco tengo la culpa de que el momento haya sido el exacto y la cosa pues...ya es un poco complicado. Digamos que así fue que viví eso, ya después empecé a visitarlos a todos, a mirar que todos estuvieran bien y la cosa se superó afortunadamente...ah!, las amigas que les dije, Mónica y Alicia, nunca llegaron, o sea fueron un soporte impresionante para nosotras,

ya estábamos nosotras enteradas porque iban a todas partes, nos contaban cómo estaban todas, fue un medio de comunicación super bueno y las mamás de ellas, sobre todo la mamá de Mónica, fue un apoyo impresionante para Mariana porque Mariana tiene los papás viviendo afuera, entonces para ella yo creo que debió ser...yo creo que sería chévere que hablaran con ella, pero no van a poder, porque ella lo vivió mucho más duro que el resto porque solo tenía al hermano acá, afortunadamente, y yo digo que gracias a Dios, no le pasó nada a Andrés y además teníamos a la mamá de Mónica que también ayudó mucho.

¿Qué más pasaban en esas conversaciones de todos, como que, primero qué preguntas te hiciste tú a los 15 días de recuperación y qué eran esas conversaciones acerca de lo que había pasado con todos tus amigos?

Mira, yo creo que hasta la fecha todavía seguimos acordándonos del momento mucho, Oscar me decía, yo después terminé volviendo con Oscar por eso un poco, y él me decía: no hables más de eso porque para mí es muy duro, para la gente de alrededor es muy duro pero nosotros hablábamos de eso como tratando de encontrar los momentos, como tratando de reconstruir todo perfectamente, como tratando de mirar qué había pasado, como tratando de inspeccionar cómo lo había sentido cada uno, la conversación más que de ideales y de cosas, era muy de recordar el momento, ya se fue evolucionando la conversación y pensando mucho más, yo les preguntaba a ellas qué pensaban un poco, o cómo había cambiado la perspectiva y yo creo que todas coincidimos un poco en decir que si hubiera sido más grave, o sea que gracias, que en este momento lo que sentíamos era agradecimiento con Dios, más que cualquier cosa, porque, porque hubiera podido ser mucho más grave, a Miguel se le murió un amigo en un accidente y yo vi que...o sea, percibí que ese dolor es muy grande y mucho más amigas tan del alma como son mis amigas y mis amigos, entonces yo creo que en ese momento que por la situación, se convirtió fue en un agradecimiento a Dios impresionante de lo que había pasado y que no había pasado a mayores, hubiera podido ser gravísimo, cuando nos enteramos que los dos hermanos estos que les cayó una esquirla en el cerebro o algo así, que los mató yo no sé qué, nosotros decíamos, es que, nosotros...fueron 70 personas las que salieron heridas y nosotros éramos 10 o 9, era un porcentaje muy alto, la probabilidad de que algo grave le pasara a alguno de nosotros pues era muy alta, además pues estando tan cerca de la granada y eso, entonces yo creo que todo se tornó más que todo en agradecimiento, yo todo el tiempo les dije: quiero una misa, quiero una misa, la misa se hizo hasta hace un año, hasta noviembre ahorita conmemorando el año que la organizó Mónica, pero yo si siempre pensaba como, siempre pensaba como...era más una ...la sacamos barata, a mí después me dio muy duro la actitud que tomó Miguel, yo hablé con todos, les conté lo que me parecía, gracias a Dios pues como que me di cuenta que era solo él el que pensaba eso porque pues para mí eso sí era duro y...ya después no sé como más recordamos eso, yo creo que recordamos más bien los momentos, me acuerdo que Andrés siempre cuenta que parecía juegos pirotécnicos y...Mariana siempre cuenta sus cosas, Mariana duró con tutor externo hasta hace seis meses, o sea que a ella si le quedó la marca mucho más grande, le tocó vivir muchas más cosas por culpa de eso pero...pero digamos que, ah! Bueno y las conversaciones ya se tornan en que pues Miguel por ejemplo habla mucho de la ultraderecha y de que esos manes no deberían estar acá, que por eso existen las autodefensas y un poco de vainas y asumí una posición un poco más, aunque yo creo que no es de corazón, asumí una posición más radical frente a la guerrilla y ese tipo de cosas. El resto si no, además porque mis amigas no han

sido críticas digamos en política, son muy neutras, les importa su vida pero muy poco digamos, yo nunca las veo a ellas hablando de política ni nada de eso, Mariana que digamos pudo ser a las que más duro pudo haberle dado, cuando hablaba con nosotros, hablaba un poco más del pesar de no tener a los papás y pues la mamera de tener que usar tutor externo todo el tiempo pero digamos como que nunca, no tengo presente, yo sé que sí hablamos mucho de eso y se habló por teléfono y se recordaban cosas pero no tengo presente como que ellos hayan dicho apreciaciones de...yo tuve miedo de que Mariana se fuera a vivir definitivamente a Estados Unidos cuando pasó esto, yo les dije a mis papás: lo peor que puede pasar ahorita, lo que me va a dar más duro es que Mariana va a decidir irse y yo siempre...pues yo he querido mucho a Mariana toda la vida y siempre me da mucha angustia que se vaya porque es una de mis grandes amigas, entonces eh, mi papá la primera razón que me dio cuando llegué fue: oiga, Mariana no se va a ir, fresca, entonces, pero...pienso un poco más eso, creo que los corazones de nosotros eh, y de pronto no me incluyo yo tanto en eso, los corazones de mis amigas son muy nobles y...digamos, los presentes son tan, como que se lograron superar tan fácil y no se frustró nada de lo que se quería, que realmente lo ven como una oportunidad y como una posibilidad de seguir viviendo más que les haya frustrado tal cosa o que...por ejemplo yo a Carmen nunca le he oído decir nada como que mamera!!, yo todo el tiempo la veo es mirando cómo soluciona...yo por ejemplo dejé las cicatrices así, no me volví a echar nada, las veo así todo el tiempo y me importa 5, Carmen si se puso a mirar más como venga, voy allí, me hago esto, me hago lo otro, fue muy juiciosa en ese sentido y la veo más como buscando la forma de solucionar todo pero nunca la vi juzgando ni nada y a ninguna, creo que por ahí al único que lo vi echando madres fue a Miguel, y a él porque igual le frustró su práctica, su práctica la dejó a la mitad y eso pero pues...no me acuerdo como qué más, más allá de revivir los momentos...

¿Y a ti te cambió de alguna manera tu concepción política, tu orientación?

Como te decía, no, no, como te decía, pues digamos que lo único que reafirmó fue...porque yo nunca he tenido una orientación política en términos de partidos a pesar de que la solución para un país como este sería tener partidos políticos fuertes, yo nunca he tenido una orientación, digamos que he tratado de ser muy plural porque veo cosas positivas en el socialismo y veo muchas cosas positivas en el capitalismo, y veo muchas cosas positivas en la derecha y veo muchas cosas positivas en la izquierda, entonces como que lo único que pienso es que hay que sacar lo mejor de las cosas y buscar como, construir país, construir sociedad y...no cambió nada, más allá de sentir que sí...que se tiene que empezar dando ejemplo y...como que, no sé, o sea, como que realmente no cambió más allá de pensar que sí necesitamos cabezas visibles mucho más, como que den más ejemplo para que estas cosas no se vean como buenas porque si tenemos cabezas o ídolos como Ernesto Samper por ejemplo que mató a pepito perez pa que no lo echaran a la cárcel o ídolos como Diomedez Díaz que igual al man lo aman pero es una mala persona, pues no vamos a lograr cambiar perspectivas como pensar que eso es algo que nos toca vivir y ya, porque igual la gente piensa que esas cosas hacen parte de nuestra cotidianidad, no conciben un mundo distinto, igual por la ignorancia de mucha gente en países como el nuestro, o sea nadie se imagina que en Inglaterra eso nunca pasaría o que en ciertas partes del mundo eso nunca pasaría y si pasara no sería tanta la...cómo se dice??, no seríamos tan ciegos a la vaina que está pasando y si llega a pasar en Inglaterra seguro habrá marchas, seguro se cerrarán los bares y lo que yo les contaba la vez pasada, en mi caso fue, pasó eso y la gente alrededor siguió bailando que fue lo

que más les dolió a mis papás y que igual yo misma ya vivo esa apatía porque igual, digamos que mi presente soy yo y mi prioridad soy yo y ya se me olvida un poco el resto de gente y creo que así todo el mundo en este país porque ya las cosas graves, han pasado tantas cosas feas que ya nada es grave, o sea, ya...la muerte de Jaime Garzón fue algo horrible, terrible, conmovió a mucha gente y de pronto trascendió mucho más que otras cosas pero a los 4, 5 días se olvidó, entonces sí pienso que lo que hay que hacer es buscar recobrar valores y recobrar vainas pero eso lo he pensado siempre, digamos que no lo pienso porque siguieron bailando, eso lo he pensado siempre pero es difícil de practicarlo igual porque al fin y al cabo los presentes de cada uno y la vida de cada uno es lo que al fin y al cabo termina importándole a todos y...sería chévere que aquí de pronto hubieran líderes políticos que pensarán distinto a eso, que no soy yo porque yo se que yo si tengo, es muy difícil para mí renunciar a mi familia, renunciar a...como de pronto lo hizo Ingrid, yo por ejemplo sí pienso que lo que hizo Ingrid sí es mucho más líder político como el que yo quisiera, que es renunciar a todos sus ídolos por cumplir una palabra de, de, que hizo cuando estaba haciendo campaña por ir a respaldar a su alcalde que era de Oxígeno Verde el señor del Caguán cuando se rompieron...eso me parece que es sí, pero aquí la gente lo ve como malo porque precisamente hemos perdido todos los valores, entonces yo lo que digo es: a mí no me cambió para nada la concepción pero sí se evidenció mucho más que tenemos que buscar líderes distintos a los que tenemos, sino las cosas van a seguir pareciendo que son buenas y que por lo menos que así tenemos que acostumbrarnos a vivir y que gracias a Dios no nos pasó nada y que somos afortunados porque no nos pasó nada y lo que deberíamos pensar es: juepucha!! Esto estuvo muy grave, esto no debería pasar y mirar a ver cómo solucionarlo entre todo el país, digamos, entre toda la gente pero realmente de un problema tan grave que queden 2 o 3 personas pues es complicado pero por eso me...no cambió digamos en eso sino me parece que me aclaró mucho más el perfil de líderes que elegiré en un futuro para poder cambiar ese tipo de realidades, no me cambió, profundizó muchos deseos míos o reafirmó muchas cosas que pensaba antes, pero no me cambió la perspectiva.

Teniendo en cuenta todo eso, ¿cómo ubicas el acto terrorista como tal en el contexto del país?

Pues como un lunarcito más, entre una cantidad, como una peca más, digamos, como entre una cara llena de pecas es una cosa, es más, mucho más insignificante que muchas otras cosas porque realmente acá se viven cosas...o sea, digamos en comparación de una masacre o en comparación a...de una toma de un pueblo, pues esto tiene que ser, pues no tanto, digamos que veo como una de las únicas formas de despertar a la gente de la capital que está como muy encerrada en una cunita pero...pero lo veo como una cosa adicional a las vainas gravísimas que pasan y que a mí me hace verlo...o sea, uno pierde tanto las dimensiones de las vainas que a mí me hace verlo como, como algo que se sacó fácil, como algo que no es tan grave, es más yo digo, yo casi nunca hablo de eso porque, porque digamos que si fue el petardo pero no fue la bomba del Nogal o no fue la bomba de Medellín o alguna vaina que realmente es grave, yo sé que uno debería pensar distinto y verlo supremamente grave y eso y es, pero es que ya dentro de tantas cosas malas pues eso es una pequita chiquita frente a cosas horribles que pasan, entonces lo ubico más como un suceso que timbró a la gente de acá seguro, pero que pasó igual y que hace parte de una cantidad de cosas malas que pasan aquí todo el tiempo y que nosotros no vemos,, no es un mito y seguro que nadie se acordará de eso como lo más grave...ehh! la bomba del DAS o la bomba del Espectador o pues otras cosas han

marcado mucho más porque gracias a Dios esta, no solo yo sino mucha gente, la sacó barata, creo que solo murió 1 o 2 personas y ese “solo” pues suena hasta patético pero pues afortunadamente...no lo veo como un mito en la historia del país, algo que pasó.

En esa misma línea ¿cómo lo explicaría a alguien, no sé, una persona que no tuviera conocimiento del contexto del país, del por qué suceden esa clase de cosas sí, por qué pasa un acto terrorista de esta clase?

A mi me tocó explicárselo a una persona, precisamente ahorita está acá una amiga mía de Alemania que yo conocí en el intercambio, ella vino a visitarme en junio del 2000, estuvimos 20 días acá y ella quedó muy contenta y dijo que quería volver acá para aprender español, ella planeó su viaje para llegar ahorita en enero acá, los alemanes planean todo como con no sé cuánto tiempo de anticipación y para esa época yo ya sabía que venía, entonces yo le escribí diciéndole que no viniera que mire lo que me había pasado, entonces ella lo tomó muy con calma y me dijo: no, fresca!., pues igual eso pasa en cualquier parte, yo creo que ella lo pensó así porque yo en algún momento, cuando estábamos viviendo juntas, yo le contaba el contexto de mi país, la historia de mi país estaba rodeada me vainas muy violentas y yo siempre, digamos que las explicaciones que dan los duros en estos temas es que pues en Colombia nunca...pues los países en general tiene que evolucionar pasando por guerras y cosas y por eso las vainas tan graves que pasaban en Europa y por eso las guerras tan horribles que se vivieron y, digamos que lo que dicen es que aquí en Colombia nunca ha pasado, pero se está desangrando poco a poco, está pasando poco a poco y que es un proceso que el país tiene que vivir, entonces yo tal vez como por de pronto evitar que se vea tan grave, igual yo adoro mi país, me parece que tiene unos paisajes espectaculares, una gente espectacular, y que a pesar de que seguimos en guerra, pues no se vive como tan cerca todo el tiempo, yo sí les explicé a las persona un poco más así, primero es un país lleno de inequidades, entonces es muy complicado que una persona deje de robar, sabiendo que al dejar de robar está dejando de darle de comer a sus hijos o está incumpliendo ciertas cosas, lo que pasa es que también con lo que pasó, y ahí si cambia un poco mi percepción, y es...yo pensaba que lo que todo lo que hacía ese tipo de gente era justo, era justo porque igual no han tenido las mismas posibilidades que de pronto nosotros sí hemos tenido, yo en ese momento sí me di cuenta que no podemos, o sea, no podemos pretender sentirnos mal o dejar tu tierra, tu esposo, tu amigos y tu todo por irte a la guerra prometida, pues eso me parece que ya eso no puede ser, igual lo que les decía, si yo entrego lo que tengo estoy calmando en el corto plazo algo a alguien pero no en el largo plazo, entonces sí pienso que en eso cambió mi percepción y repito, porque ya no estoy pensando tanto en el corto plazo y que ojalá le demos a todos y que...pues yo en un momento decía: pues al man le debe dar piedra que una persona como nosotros esté gastando 150 mil pesos en una noche cuando el man eso 150 mil pesos lo rendiría para darle a su familia un mes comida por ejemplo, entonces eso yo lo justificaba, después yo me di cuenta que lo que había realmente era un problema de valores impresionante que ya el respeto por la vida se había perdido, entonces como que yo decía, yo, yo antes explicaba eso como mire es que el país es super inequitativo, es que el país no le da educación a todo el mundo, es que no hay salud para todo el mundo, no hay oportunidades ni libertades iguales para todo el mundo, entonces cómo quiere que las personas no vivan resentidas, que no busquen formas de hacerse sentir y escuchar para que las cosas cambien, yo eso lo justificaba así, ya eso pues ya no lo explicaría así porque sé que ahorita hablo un poco más es de...que por ese mismo contexto los valores

se invirtieron, la gente ya, por el solo hecho de ese resentimiento, confunde la necesidad y la pobreza con la maldad y ve ya que todos los medios son justos para lograr un fin pequeño que le permite estar al nivel de otra gente que fue un poco más afortunada, antes lo hubiera explicado como oiga, pílese que es que también el país no tiene nada y que mire que el 80 por ciento del país es pobre y no se imagina las vainas, ahorita lo explicaría un poco más que a raíz de eso los valores se han invertido y que adicionalmente a que el país es pobre, el narcotráfico ha creado una cultura de plata fácil que unida con un cambio de valores tan horrible, pues lo que hace es que si le dicen a usted que le dan 1 millón de pesos por tirar una granada, usted no se imagina quiénes están ahí sentados esperando 1 millón de pesos y ya, porque la concepción de...porque seguro la, el mismo resentimiento ha hecho cambiar la percepción, creo que así lo explicaría y ahorita lo explico así como, como lo digo, yo me acuerdo...pues mucha gente que no sabe del atentado y después me pregunta cómo veo la cosa y pues la veo muy así, sin embargo sí sigo pensando que la solución un poco está en educar mucho más a la gente y en permitirle mayores oportunidades básicas, en términos como de libertad...a la gente como para que eso no vuelva a ocurrir pero si tiene que haber un cambio mucho más...ya no es tan superficial como démosles a todos educación y a todos salud porque ya la gente está tan herida y tan, tan, ha sufrido tanto que ya la vaina no solamente es educación y salud para todos, sino hay que construir bases otra vez desde el principio y como desde la naturaleza del ser humano, desde el núcleo de la familia, desde...o sea, seguro, yo sé que si desde mañana existiera salud y educación para todos, las cosas cambiarían en cierto modo pero tendría que haber una cosa de reconstrucción mucho más, o sea, ya no es tan fácil.

Teniendo en cuenta como todo lo que has dicho, todo lo que has narrado, como toda tu historia de vida, toda la experiencia que tuviste con el acto terrorista, ¿cómo entiendes el concepto de ciudadanía?

Yo creo que la misión de un ciudadano o el concepto de ciudadanía se refiere a aprender a vivir en comunidad y a entender que el otro también tiene su mundo y que, lo que siempre decían en el colegio, los derechos de uno van hasta donde no se meta a violar los derechos del otro, eso es ser ciudadano, para mí es como poder cumplir...como poder tener la libertad de comportarse como uno quiere pero sabiendo que hay gente alrededor que está afectada por mis comportamientos y a la vez que debo respetar y con la que debo convivir, entonces ser ciudadano es saber que existe otro pero saber también que yo tengo mis libertades, que tengo ciertas posibilidades pero que esas libertades están sujetas a no invadir también las libertades del otro, por eso las leyes pero pues no tengo claro un concepto mucho más elaborado.

Desde ese concepto y dentro de la historia que has contado como desde tu infancia hasta ahorita, ¿cómo ubicarías la ciudadanía en esa historia?

Pues yo creo que la educación tanto de la casa como del colegio, como de la universidad y todo el tiempo el mismo contacto con la gente, lo que va haciéndolo a uno es enseñándole las normas para ser, para hacer parte, para ser ciudadano digamos, hacer parte de una comunidad y convivir, mira yo siempre pensaba, me daba cuenta que, ahora no sé, ahora he tenido contacto con niños pequeños y eso, y me doy cuenta que las personas se van formando, o sea, nacen como sin parámetro alguno de nada, el chino que le tira la comida al otro y eso es chistoso y eso es bueno, pero el papá y la mamá le van enseñando, no le tire comida al otro porque al otro le sienta mal, pues pilas, no sé qué o no diga una grosería en público o no diga...digamos que si eso no se hace

solamente por caer bien o por la vaina social, sino porque e realmente uno aprende que las cosas se hacen porque existe otro, porque hay que respetar ese otro, es muy chévere y uno se da cuenta que va armando, que ese concepto se va...que uno se va volviendo como mucho más capaz de vivir en comunidad a medida que va pasando por procesos ehh, digamos de la vida, al principio es la mamá y el papá y después el colegio y después es la cosa y eso es como lo que contextualizaría mí, pues como el concepto de ciudadanía en mi historia, es como, como ver todo lo que uno va cogiendo de afuera, se va interiorizando en uno y uno va aprendiendo a comportarse o aceptando que debe comportarse de cierta manera solamente porque está viviendo en comunidad y que adicionalmente a eso se le unen muchas cosas de creencias tanto religiosas como de la misma cultura de una sociedad en general que le van enseñando que para esa cultura en la que vive, que pare ese mundo en el que vive pues las cosas se deben hacer de cierta manera, en este momento por ejemplo siento que a veces uno tiende a confundir o busca la manera de no confundir, qué está bien y qué está mal y que está cohibiéndome, entonces uno en un principio como que toma todo y acepta todo después uno en la adolescencia ya empieza a mirar sí, pues tengo que aceptarlo pero adicionalmente pues que...por qué ciertas cosas tengo que hacerlas de esa manera sí igual no estoy dañando a nadie pero no estoy de acuerdo con esas cosas entonces uno empieza a criticar y después va construyendo como, como su personalidad, su forma de vivir y su forma de ser como ciudadano en las vivencias anteriores, veo que como que uno se va construyendo como un ser social a medida que pasa el tiempo y a medida que van pasando como procesos en la vida de uno, y ahí es que lo contextualizo.

Segunda Parte

Bueno, recordando un poco el final de lo que hablábamos, intentabas definir la ciudadanía y como que después llegabas y decías que como que en un momento dado, como que cuando un es niño a uno le dan muchas cosas, como bases que uno no cuestiona pero que luego en la adolescencia ya comienza como a cuestionar un poco más. En tu caso ¿cómo fue esa evolución con respecto a la ciudadanía?

Bueno, pues yo nací en una familia muy conservadora y digamos que más allá de las normas básicas de convivencia, se implantaron también las normas de religiosidad y como que tenía que ver con el catolicismo y esas cosas, entonces no solamente eran normas digamos de convivencia básica sino las más profundas y más difíciles de cumplir que son las que digamos, da la religión, yo pues digamos que a medida que pasaba el tiempo yo me daba cuenta que habían muchas cosas que sí eran necesarias, básicas y por ejemplo soy muy conservadora digamos en las vainas que tiene que ver con, digamos no con etiqueta pero sí, si hay un entierro pues sí me parece bien ir medio bien vestido o si hay que ir a votar pues hay que ir a votar y...ciertas cosas que para muchas personas pues, buscan la manera de ser irreverente frente a cosas que a mí me parece que pues no tiene sentido ser irreverente con ese tipo de cosas, ya hay como otros temas, los que fui siendo un poco más crítica y era un poco como por ejemplo el trato con...que hoy precisamente me pagan en el día porque yo no concibo muchas veces, o sea, siento que el poder está en varias cosas, pero no solamente en la edad, o sea, yo no tengo por qué respetar más o menos a una persona porque es mayor o menor, creo que...y mi hermano grande siempre como que ha tenido la misma filosofía de

respetar tanto a los chiquitos como a los grandes porque cada uno está viviendo un momento de su vida que hay que respetar, ehh, ahorita donde me encuentro trabajando las jerarquías son muy claras y...muchas veces como, como que, conceptos como oiga respete, oiga cálese, oiga no opine porque usted es menor o porque o porque...ahorita han venido ya como perdiendo sentido porque siento que muchas veces el que tiene el poder es el que más sabe y no el que más años lleve en una organización, y no solo el que más sabe sino que todas las ideas son factibles o posibles y que hay que respetar eso, entonces de pronto en eso fui evolucionando un poco de acuerdo al contexto en el que me iba moviendo, iba como reevaluando muchas posiciones que supuestamente implicaban ser un buen ciudadano, ser una buena persona y convivir o sea, todas las normas de convivencia que implican ser ciudadanos, se han venido reevaluando más por el proceso que he llevado en mi profesión y por las organizaciones en las que he tenido que trabajar y por la realidad de las cosas que he visto, porque he visto cosas demasiado torcidas en muchos sitios o gente que habla sin, sin ninguna autoridad moral, entonces veo que, pues que hay cosas que a pesar de que en mi familia, o en la ciudad o en un país como este que es tan conservador, deberían hacerse, pues en mi caso, trato de practicar algo que es lo que me permite estar más tranquila conmigo siempre y cuando no sea violentar a alguien o dañar a alguien pero sí permitir como mi desarrollo personal más tranquilo y verme al espejo y saber que la persona que está ahí se siente orgullosa de esa persona y no estoy imitando a nadie o tratando de cuadrar en alguna parte.

Sí, en ese sentido, ¿qué haces tu como ciudadana?

¿Qué hago yo como ciudadana para construir ciudad o cómo así?

Sí, en general, cotidianamente

Pues trato de construir como...muchas veces nosotros criticamos que afuera se hace y que acá y que acá se cruza por la calle y que allá no y que acá los carros no respetan y que no sé que, pues yo trato de hacer un poco la diferencia en esas cosas a pesar de que aveces, precisamente esos espacios que deja una ciudad como la nuestra y un país como el nuestro, pues a veces uno trata de sacarles ventaja, pero si como que...he tenido la posibilidad de estar en otros lugares y me doy cuenta que las cosas pueden ser mejor, entonces...no sé, actúo tal vez como buscando ser buena persona y buena persona con...entonces sí trato, pues trato de ser consecuente con lo que pienso y con lo que quiero, a veces es difícil porque...pues en una profesión como la mía y teniendo que hacer pues tantas cosas en las que a veces hay que reevaluar posiciones y pensar por ejemplo...por ejemplo hoy pensaba dar un crédito, por ejemplo no puedo pensar en si la persona es buena o es mala, sino sencillamente el núcleo de caja que le aguante, pues en esos casos pues me toca...y es una crisis super dura que a veces se me presenta y es saber en qué momento tengo que ser profesional y en qué momento tengo que ser humano si me entiendes?, es difícil pero yo digamos que en términos de vivir aquí y como vivir en comunidad y ser ciudadano es...pues trato de respetar las normas, buscar que lo público siempre sea primero que el bien privado y siempre he pensado eso y por eso siempre me ha gustado lo público es porque hay que pensar un poco más allá de, de...lo más presente pues...y darnos cuenta que si me atravieso en el semáforo y está trancado y sé que no voy alcanzar a pasar, lo único que voy hacer es más desorden entonces quedarme atrás del semáforo y esas cosas pero digamos que son cosas pequeñas, cosas grandes pues no he hecho mayores cosas nunca he estado en una manifestación, voto, voto, voto para escoger a mis mandatarios y ya, es todo lo que hago.

Sí, además de votar, además de respetar las normas, ¿se te ocurre otra forma?

No sé si...si se mezclen términos pero pues trato en medio de todo hacerle la vida a la gente también un poco más...o sea, colaborar con la gente y ser como buena persona, en ese caso pues por ejemplo ayudar a las personas más cercanas de mi casa sí, tengo mi empleada y mi empleada tiene a su hija estudiando en...pues tratando de ayudarle en sus cosas...

A partir del acto terrorista, ¿cómo se sintió como ciudadano?

Pues o sea, a mi mucha gente me dice que tengo que culpar al Estado, que el Estado y pues que demandar al Estado y que segura me salía una demanda buena y eso pero pues digamos que siento...es que no sé, y ahorita pensando no sé los términos en dónde se dividen o si son diferentes, pero una cosa es ser buena persona y no sé si ser buen ciudadano incluye ser buena persona o ser buena persona incluye ser...no sé ahí cómo es la cosa pero ahí más allá del problema, digamos de violencia que vive el país y las cosas, pues ya es un problema de valores en las personas porque, porque hay cosas que tiene que ver con la guerra directamente y hay personas que son...o sea, que están digamos, directamente relacionadas y hay cosas que se hacen por pura maldad y a mi se me hace que ese acto fue de pura maldad, yo entiendo por ejemplo que lo del Palacio de Justicia fuera de pronto algo que llega mucho más allá, no lo acepto ni me importa, ni soy de las que piensa que el M-19 sí tenía ideales y este no, no tengo ni idea, no conozco eso, pero sí siento que eso es una mayor...una implicación mucho más política digamos y mucho más trascendental, en este caso me parece que era hacer daño por hacer daño, siempre pensé...es más, no sé porque siempre me da vueltas que eso fue más bien como una venganza contra el dueño de ese bar, entonces no sé, pienso que ahí es más ganas de amedrentar, de generar miedo pero sin ninguna proporción de lo que se va hacer, o sea, no entendí nunca la trascendencia de eso porque no la tuvo además, la gente no la vio y digamos que para los únicos que trascendió realmente fue para los que fuimos víctimas, entonces no fue algo tan macro y tan grande y como que le pegara pues algo, que tuviera un impacto político verdadero, sino que fue por hacer daño o sea, yo pienso, fue por hacer daño, o sea, pienso...hay otras cosas que pasan que sí se hacen para trascender digamos la parte política y...por ejemplo el asesinato de Galán o ciertas cosas que juepucha! uno entiende y ver esas figuras claramente que son blancos impresionantes pero o sea, era por allá 20 amigos tomándose una cerveza, solo fue hacer daño por hacer daño y como si...solamente porque la cultura ya es de plata fácil y de generar miedo para poder tener poder y ya, no sé, no estoy justificando las otras cosas ni me parece bien, pero si me parece que aquí fue más hagamos daño!!, no importa para qué, pero hagamos daño...entonces no sé si es por ser buen ciudadano o mal ciudadano o lo que sea, es por ser mala por ese, ya hay es un problema de valores y, y...pues digamos que mi percepción no cambió frente al Estado pero, pero sí frente a las personas, lo que les decía la vez pasada, empiezo a entender que hay gente realmente mala, sin valores digamos.

Tú dices que no cambió la concepción del Estado, ¿cuál es esa concepción?

Pues a pesar de que yo pues critico mucho a los políticos y...yo he visto que aquí no hay mucho respeto por las promesas y por lo que se dice, sí creo que el Estado es como el proveedor de las mínimas cosas, infraestructura, seguridad, posibilidades de desarrollo básicas, salud y educación, digamos, aquí obviamente ha fallado mucho pero digamos que yo de cierto modo, de pronto por lo que me gusta pensar que hay muchas cosas por hacer, pues me parece chévere como está en este momento porque hay que evolucionar mucho, yo respeto mucho lo que se ha hecho, me duele mucho gobernantes que pasaron,

que hicieron mucho daño como Pastrana o como Samper, pero sí siento que el país y la gente misma está buscando que se puedan como cumplir esas funciones del Estado realmente, entonces ahorita por ejemplo...y cada uno, cada uno de la mejor forma en que crea que puede hacerlo, ehh, Mockus y Peñalosa proveyeron salud de una forma en la que ellos creyeron era más sostenible y era mejor para los ciudadanos, para la población, ahorita llegó Lucho y él cree que es de otra forma, pero me parece chévere ver cómo construyen y ver que hay gente que se le mide a enfrentar tantos problemas tan graves que hay acá, pero además que no nos damos por vencidos y sabemos a dónde tenemos que llegar, digamos que yo, digamos la violencia acá la veo es como una traba adicional a los problemas gigantes que tenemos por las, pues digamos, por el narcotráfico primero, segundo, de pronto un poco por la situación tan trágica del país que es tremendamente difícil construir, es tremendamente difícil hacer una vía, es tremendamente difícil buscar ciertas cosas, entonces siento que realmente hacer...hacer como país acá es complicado, entonces se me hace chévere ver que hay gente que quiere hacerlo, adicionalmente pues respeto un poco las posiciones y veo que, o sea, partiendo de la buena fe pues la gente hace su mejor esfuerzo, cuando pasó eso ya estaba Uribe y, y yo he visto en ese man un buen líder a pesar de que ha cometido muchos errores y muchas vainas, me parece que es un tipo que por lo menos planea, piensa y es coherente con lo que piensa y siente, pues es tremendamente agresivo y seguro por lo que le pasó también...super herido, el tipo, la tenía clara y la tiene clara y me parece que las vainas se han arreglado mucho, de pronto es pura noticia del día, pero me parece que las cosas se han arreglado mucho y...yo en ese momento cuanto sentí fue más como juepucha!! Ojalá este man en serio logre poner orden acá, pero respeto mi país, respeto la estructura y respeto cómo vamos construyendo esas vainas, de pronto sea como egoísta porque me gusta ver que hay desorden para saber que hay mucho que ordenar, puede ser eso y lo que decía, este es un proceso que el país está viviendo poco a poco para poder llegar a ser mejor, lo que pasa es que obviamente las grandes potencias y los intereses económicos del resto de países pues ahora son un factor adicional que no le permite hacer un proceso tranquilo sino tiene que además, de luchar con lo interno y de vivir un proceso como lo vivieron muchos países antes, pues al estar el mundo tan globalizado son otras fuerzas adicionales que llegan a clavársele pero yo respeto como el gobierno y respeto la forma en que se hace política acá y respeto mi Estado y me siento orgullosa de lo que hay, pero más de lo que hay por hacer.

Tu ahorita decías algo como que, tenías como una opinión acerca de lo que se había hecho, lo que se está haciendo y dijiste que era como de pronto una imagen vendida, como una información vendida, ¿por qué lo dices de esa manera?

Ah!! Porque pues obviamente uno está ahí en una...lo que les decía la vez pasada, aquí uno está en una burbuja me entiendes??, es diferente cuando uno sabe que sale de acá tiene Transmilenio, llega a su casa, se acuesta a dormir, se levanta nuevamente y dice que así está funcionando todo y se da cuenta que las empresas donde uno trabaja, los resultados de la economía están resultando, el PIB crece, las cosas crecen, toda la información que genera es de porcentaje de confianza sobre el país ha aumentado, ehh, las perspectivas son buenas, el dólar baja precisamente porque...sí, o sea, digamos que la información que yo recibo por la profesión en la que estoy es positiva, entre comillas, pero no sé si eso está bien, digamos que obviamente el gobierno se ha dejado ver en muchas cosas que está tratando de manipular la información, seguro con lo del DANE, el man del DANE me dio clase a mí y yo sé que ese man es limpio y pues obviamente

uno ahí se da cuenta que no se pone a manipular cifras, yo no podría decir que la tasa ha mejorado para una persona que llegó ayer desplazada de no sé dónde porque hubo una masacre pero sí se ha empezado a escuchar cosas, lo que digo es que no sé si se han dejado de escuchar porque se han dejado de suceder o porque las están tapando, pero no tengo tampoco información y digamos que dejo abierta esa puerta de duda porque yo se que puedo ser una fiel representante de las personas que por las noticias pasivas y pues...se hace un concepto de lo que se está viviendo acá y ya, pero no podría afirmar: sí eso está...pues las calles cada vez se llenan más de gente, cada vez pasa más gente a pedir limosna y digamos que la parte macro uno ve mejoría, pero digamos que en la vida de cada uno no sé cómo lo está viendo y las últimas encuestas que escuché sí fueron que la gente siente que está mucho peor y de pronto uno por el afán de su presente, no está tan pendiente de lo que pasa alrededor, sino de empezar sus ciclos y terminar sus ciclos y su vida.

Me acuerdo que en la entrevista, en la sesión de entrevista pasada, al principio estábamos hablando como de la historia, como que mencionabas que tu familia era super conservadora igual que ahorita, pero decías que tu tratabas de estar informada como de la situación del país, sí, ahorita como que acabas de mencionar también como ciertas fuentes que tu utilizas para informarte, además como de esas, de las que están inmediatamente en tu trabajo, ¿qué otras fuentes utilizas para mantenerte informada?

O sea, yo trato siempre de leer...pues me leo todos los días el periódico que llega a mi casa que se que es totalmente manipulado...pues o sea, si ahorita me pongo a pensar realmente, pero es una información super viciada porque lo que hago es ver los noticieros, pues obviamente veo, trato de ver todos y especialmente CM& que me parece un poco objetivo en su cosa, no porque Yamit Amad sea objetivo sino porque le tocó serlo después de que salió de Caracol y no sé que por...por hacer nombre en otro lado, pero digamos que nunca voy a fuentes primarias ni he ido a ONG's ni he tratado de buscar vainas como desde su...y yo creo que por dos cosas, una, por miedo yo creo, o sea, como por miedo a despertarme de una vaina que yo sé que va a ser muy dura despertarme, digamos que como yo vivo y trato de pensar que igual, lo que les decía antes, yo no quiero, y yo tomé la decisión de no ser mártir de ninguna causa y más bien demostrarme a mí misma que, o sea, como vivir por mí felicidad, pero lo que se me hace, digamos un poco complicado es, adicional a que me de miedo ehh, informarme, es que nuevamente acá la gente es demasiado radical, o sea, no hay puntos medios, yo siento que, o la gente es proguerrilla o la gente es progobierno y no hay puntos medios, no cuenta ni un punto a favor de Uribe porque no, tampoco cuenta un punto a las FARC porque no, entonces, de pronto no he averiguado bien, pero no siento que haya fuentes reales, lo que sí trato de hacer mucho, y lo hice mucho en la universidad fue escuchar mucho versiones de profesores que eran de diferentes corrientes, tengo un profesor que es netamente capitalista y uno que es muy, digamos, como social en sus vainas y me gustaba que ellos me contaran la noticia desde la forma en que ellos lo veían, de eso me alejé mucho pues porque entré acá, sin embargo ahorita estoy como en un punto en el que tengo que reevaluar qué es lo que realmente quiero y de pronto esa misma necesidad de ver qué es lo que realmente quiero me llevará a otras fuentes para darme cuenta de lo que realmente está pasando y de lo que quiero hacer por el país y en lo que quiero trabajar, pero ahorita, el tiempo no me alcanza ni siquiera...es más, leo Portafolio, leo El Tiempo y ya, los dos son de la misma casa editorial, igual El Espectador no, no hay qué

leer, porque realmente no hay que leer, que uno diga: juepucha!! Esto es medio...medio neutro.

Y ¿por qué sientes que es un momento en el que estás reevaluando muchas cosas?

Precisamente porque el jueves, no sé si les conté la entrevista pasada, no mentira, no había leído eso, el jueves cuando llegué a donde ustedes, el jueves no, el martes, venía de donde el director de mi tesis y él me había regalado un artículo, sí les hablé de eso?

No

Y lo leí y entonces ahí me doy cuenta que es importante como...yo venía pensando que las formas de descubrir lo que quería era probando, probando en diferentes...y yo me he movido, este año, yo les conté?, yo me he movido cuatro veces de trabajo porque digamos que yo siento que soy muy buena en lo que soy, pero no he encontrado realmente una razón clara para hacer las cosas, entonces yo decía: probando, voy a ir encontrando y en un momento me voy hallar, pero me di cuenta que estaba caminando muy rápido, o sea, que estaba tratando de probar y probar y probar pero no estaba planeando realmente qué era lo que yo quería hacer, de pronto un poco por las preguntas que ustedes me hicieron de qué pensaba y no sé que y como remontarme un poco a lo que soy y mi naturaleza y a lo que he querido siempre, pues me he dado cuenta que de pronto en este momento estoy, no tanto en el lugar equivocado, porque aprendo me entiende?, y de pronto una de las metas de mi vida es todo el tiempo es aprender pero aprender por aprender pues no vale la pena, la idea sí sería como empezar ya a mirar cuál es mi meta realmente y empezar a caminar por eso, entonces ahorita estoy como en un proceso de buscar esa meta que no sé cuál es realmente en este momento porque muchas metas de las que quisiera no dependen de mí porque pues yo podría decir: yo quiero ser presidente, que ya sé que no quiero, pero pues no depende de mí, sin embargo sé que ya cuando quiero darme como un tiempito, como un mesesito para pensar y quiero poner esa meta clara y empezar a caminar por eso, porque yo sé que en esa meta tiene que estar incluido que a mí me gusta pues ayudar a la gente, pensar en lo que les dije la vez pasada, en generar empleo o buscar mejorar la calidad de vida de la gente que me rodea y de pronto impactar un poco más allá de...empezar en chiquito pero buscar impacto en más gente, como cadena de favores, como ir creando un círculo buenos de, digamos de mejoras, pues ahorita es lo que pienso, pues el Banco de Bogotá no es una entidad, es todo, menos una entidad sin ánimo de lucro y es todo, menos una entidad que realmente piensa en la gente, entonces sí, no sé, me estoy reevaluando mucho, me hicieron una propuesta buena de trabajo hace como dos semana y la rechacé y después me di cuenta que tal vez allá sí me sentiría mucho más orgullosa de trabajar en ese sitio y ahorita me llegó otra propuesta en la que de pronto podía terminar yéndome porque siento que de pronto eso me acerque mucho más a lo que quiero, sí, lo que estaba haciendo yo era probemos, probemos, probemos, pero de pronto probando me iba alejando más y más y más, no sé de qué, no sé claramente qué es lo que quiero...ehh...por eso es que ahorita reevalúo muchas cosas, además porque es que me da pánico hacerme la ciega ante un a problemática tan grande que se vive acá, no por la violencia solamente sino sobre todo por la parte de educación y salud que me parece terrible, o sea, me parece terrible que hay programas como...o sea, que la televisión está tan llena de miércoles que a nadie le importe porque al fin y al cabo pues toda la gente, pues no tiene como bases teóricas como para, no conoce nada, es demasiado, o sea, le enseñan lo mínimo precisamente para poder tener poder sobre esa gente, creo que esa ha sido la filosofía un poco de los colegios públicos acá y eso es como muy...demos lo

mínimo porque no me pagan bien, porque...eso me parece que...no puedo seguir haciéndome la ciega frente a eso, pero tengo que encontrar una forma en la que me permita a mí vivir bien, como yo quiero y también sentir que estoy haciendo algo por eso.

Después de escuchar la entrevista que hicimos la vez pasada, como que nos cuentas que querías estudiar ciencias políticas, pero como que finalmente terminaste estudiando administración pero como que... ¿por qué?

Me di cuenta que, que no solo parada frente a una cantidad de gente se puede hacer cambios sino que aprendiendo hacer cosas bien y pequeñas, uno puede hacer esos cambios, además...o sea, con el perdón de ustedes, pienso que esa carrera, yo hice la opción, a pesar de que no estudié hice la opción y para mí eran las clases más tediosas de la vida porque entraba todo el mundo a hacer una discusión, unas discusiones que no llegaban a ninguna parte y digamos que yo nunca he sido de las que piensa que lo teórico es lo que aplica porque precisamente la economía de nuestro país está tan patas arriba y digamos que por eso muchas cosas no han funcionado, porque la gente que nos dirige, en muchas ocasiones ha sido educada afuera, trae teorías, tratan de aplicarlas aquí y un contexto que no es, yo veía a ellos hablando de la anarquía y la no sé que, y que si la cosa y que si la otra, yo, no sé si es porque no entiendo y soy totalmente bruta para eso o si me parecía que: juepucha!! Haber!!, no entendí muy bien el objetivo de esa carrera al fin y al cabo, no entendí muy bien pues porque pues no veo un politólogo siendo presidente de la República, lo tengo claro porque o sea, los politólogos nunca saben de matemáticas o vainas de esas y una persona que esté moviendo un país tiene que saber de muchas cosas, tiene que ser super integral y lo que me parece es que esa carrera como que la estudia la gente que quiere hacer como !vamos a la protesta!, pues no sé, no le veo trascendencia, creo que no...o sea, habla por ejemplo de pobreza sin saber realmente, digamos en términos básicos, a qué se debe, o cómo mejorarla, o sea, todo es poco realista, entonces por eso dije: no!!, o sea, igual yo soy demasiado, como que me gusta que como ser...hasta no ver no creer y me gusta mucho demostrar y me gusta mucho con números, tal ves por eso me gusta la administración y yo la parte que tomé que es finanzas que son ciencias exactas, por eso estudié administración, son ciencias exactas que tiene que ver mucho con la relación entre los seres humanos, igual la economía me parece chévere en eso pero a mí la economía se me hace un nivel muy alto, o sea, un nivel distinto para mí porque ya es mirar modelos macro y sin funcionó y si la curva de la demanda no sé qué cosas, entonces me parecía que esto era mucho más...a pesar de que podía ser exacto y buscar la forma de, también podía encontrar como la mezcla perfecta de poder tener contacto con la gente, que por ejemplo yo ahorita hago eso, tengo mucho contacto con la gente, trato de buscar la forma de generar sinergias entre las personas y hacer todo bajo una ciencia exacta y ya, por eso lo hice, y no me arrepiento.

ANEXO F

ENTREVISTA DE ANDRÉS

Nombre: Andrés
 Edad: 23 años
 Estrato: 4
 Profesión: Administrador de Empresas
 Día: Marzo 8 de 2005
 Hora: 7:00 p.m.
 Lugar: Salitre Plaza

Primero que todo vamos hacer como referencia de la política pero como, la evolución que ha tenido desde tu niñez, pasando por la adolescencia hasta ahorita, como lo que te acuerdes, si puedes relatarlo.

¿Lo que me acuerde desde la niñez?

Sí, con respecto a la política.

Con respecto a la política...bueno digamos que uhm..., yo si he estado muy marcado por esa parte, digamos que a mí...yo soy administrador de empresas, pero de hecho la parte política siempre me ha gustado, por qué, pues creo que es por la influencia de pronto familiar que he tenido, mi abuelo fue... se dedicó mucho a la política, o... sí, digamos que él se dedicó a la política en una buena parte de su vida y mi papá como que continuó pero no de una forma tan intensa, entonces mi papá siempre, digamos que ha sido el que... ya ahorita no tanto, ya ahorita se dedicó más a lo de él, pero hace digamos... hace un tiempo sí participaba en las campañas, antes de que, antes de que yo naciera inclusive participaba fuertemente en las campañas de presidente, alcalde, iba a reuniones políticas, ya después lo fue disminuyendo pero siguió mucho el contacto con esas cosas, las vainas de los ediles, con representantes a la cámara, siguió como ese contacto pero no con tanta fuerza, eventualmente hacía campaña política con gente pero él nunca, nunca se ha involucrado directamente, entonces por cosas como esas, y él llegaba a hablar y todo eso y a mí...la política me empezó a interesar desde hace mucho tiempo, creo que es por eso ¿no?, entonces no, pues qué te digo, hace mucho rato escucho en mi casa hablar de la parte de liberales, de conservadores, del...de la presidencia de fulanito, de la de este, en alcaldías, en el senado, entonces pues si...y digamos que me gusta, estoy como, como pendiente de que es lo que pasa en la vida política del país, pero en sí algo concreto como que...no, pues me acuerdo la época de presidencia, pues campañas electorales de Pastrana, de Samper todo el rollo y el proceso 8 mil, lo de Gaviria, la cuestión de la apertura económica, Uribe ya ahorita con su nuevo plan, el plan que tiene ahorita con la paz y todas esas cuestiones, pero, pues algo más concreto no sé como qué decirte.

¿Qué hacía tu abuelo?

El fue representante a la Cámara por Bogotá creo, entonces digamos que en ese proceso, después de un tiempo mi papá se involucró con él y llegó a ser como de una forma informal el secretario de esas reuniones, él hacía las actas y un poco de vainas, él me cuenta eso no??. él fue representante a la Cámara.

¿Y tú cómo te sentías con respecto a eso, qué hacías?

Pues no, mira que muy pequeñito no...pues era como una persona muy pasiva,

escuchaba y...y ya, a medida que fui creciendo pues de pronto si me fui contactando más pero digamos por la parte de mi papá, o sea, hablábamos y él me contaba y esto, y eventualmente iba a algunas de esas reuniones, él me llevaba, pero era de forma muy pasiva, era más como escuchando, aprendiendo y no, no de una forma tan activa, de pronto lo hubiera podido haber sido.

¿A los cuántos años más o menos te acuerdas que fue como la asistencia a esas reuniones?

Umm...qué te digo yo...no sé, ponle 15 años yo creo, eso tuvo que haber sido en bachillerato, pero por ahí yo creo que 15 años.

¿Y por qué ibas?

No, me gustaba, él decía: ¿me acompaña?, y yo camine vamos!!, pues no le veía problema a eso, digamos mi papá también era como una fuerza porque él era, o siempre ha sido como un líder con la gente, entonces el mueve, mueve como...mueve más, entonces oiga, la gente va y le pregunta, por quién votar, qué hacemos, qué es lo que hay ahorita, y le gusta mucho el debate entonces hay mucha gente que de cierta u otra forma, de una u otra forma lo sigue y escucha las cosas de él y entonces eso es rico esa parte, él...participar y él si era como mucho más activo obviamente y eso era chévere, ver eso, ver la participación de él en eso.

¿En el colegio no te acuerdas de algo específico?

¿De política...?, no digamos que, lo que te digo, yo si tenía como bien referenciada por ejemplo las personas, yo me acuerdo que una vez saliendo ahí, yo estudiaba cerquita al Palacio de Justicia, y pues uno, ponle qué, en sexto de bachillertao, séptimo, normalmente uno tiene un bagaje de eso, yo me acuerdo que por ejemplo, por ahí pasaban muchas caravanas y vainas y una vez enfrente del colegio se bajó Turbay, entonces yo le dije a los...ay, mire, ese es Turbay!!!, cómo así, quién es, no, un expresidente y toda la vaina, lo referencí, pero así...bueno y de echo me gustaba, o sea, siempre tuve la intensión, a raíz de eso, como de mandarme a lo del consejo y personero pero nunca lo hice como por, más por pereza que por otra cosa, más como por responsabilidad también con las clases, mucha gente lo hacía, no, vamos a capar clase que eso es la verraquera y si quedo pues solo reuniones y toda la vaina, yo decía: rico pero me atraso, voy a tener que preguntar y a mí esa vaina...esa parte no me gustaba mucho en eso entonces, pero sí como que me ha gustado siempre participar, pues por lo menos intentar participar de una forma bien clara en las cosas y en el colegio fue eso, digamos la parte de personería y de monitor de curso y eso, que de una u otra forma eso era como política ahí adentro, pues me gustó y la gente: hágale que nosotros lo apoyamos, láncese y yo bueno, vamos a ver, pero nunca, realmente nunca lo hice por, por la cuestión con el estudio, siempre vi que eso me iba a limi...que eso me iba hacer perder tiempo y tenía que adelantarme, entonces, pues era muy crítico pero a la hora del té ya nada, ahí me quedaba.

¿Y qué crees que hubiera pasado si te hubieras lanzado?

No, no sé, pues seguramente sí, sí hubiera ganado o no sé, o sea, siempre había como...en la competencia siempre resultaba lanzándose algún amigo y salía, de personero, de monitor, yo como que siempre estaba con esa gente, entonces...pero eventualmente yo creo que en algunos intentos si hubiera quedado.

¿Y qué hubieras hecho?

Pues ahí sí...digamos que...qué hubiera hecho?, ehh, no, no sé, seguramente hubiera, o sea, tendría que haber existido unos lineamientos, ciertas responsabilidades por las

cuales uno tenía que responder, entonces me hubiera ceñido a eso pero pues siempre, digamos que la función del personero por ejemplo era ser el vocero de los estudiantes y velar por sus intereses y...ir a enfrentarnos con los profesores y el comité directivo, entonces me imagino que hubiera sido una relación muy transparente pero siempre como velando por, pues por lo que hubieran querido los estudiantes, en una forma, pues digamos, lógica, no ay!! que oiga queremos una vaina loca, no, pues no tampoco, hay que ser concientes que hay un entorno que digamos que hay ciertos límites, dentro de esos límites poder ayudar al grupo, al que me hubiera elegido.

Tu dices que eres crítico o que de alguna manera hacías crítica pero a la hora del té nada, ¿qué era lo que criticabas, de qué forma eras crítico?

Digamos que...bueno, no sé si crítico o participativo, o sea, digamos, en la parte de...por ejemplo la personería, entonces antes de las elecciones, no listo, yo me voy a mandar y bueno, si o no?, no sí yo creo que sí, entonces qué hacemos?, no pues... había ideas, o sea, uno tenía que pasar un plan, entonces no, yo qué pasaría?, no yo pasaría que...ahorita no recuerdo, pero, ehh, digamos que, no sé, la parte de deportes, que aumentara la intensidad horaria en la materia de deportes o no sé algo así, entonces lo hacía así y jugaba como con eso, con la gente y uy! no usted se va a lanzar?, yo también y vamos a ver qué pasa, pero el momento...en la fecha límite, digamos que bueno, hay que pasar el plan o hay que inscribirse y ya como que, mejor no, ay! por qué?, no mándese!!, no porque yo sé que eso me va a quitar tiempo y era echarle como la justificación, tener que atravesarme, entonces ahí quedaba, y ya después pues sí, pues yo mandaba ideas y el que quedaba: oiga, por qué no hacemos esto, ayúdenos con lo otro, mire que esta gente tiene este problema, ayúdeles allá con el comité, pero pues nunca, lo que te digo, nunca me lancé para nada de eso.

Después de eso, ¿como que te acuerdas de algún otro momento durante tu vida como donde haya estado estrechamente como...bueno no estrechamente, ligado de alguna manera con la política?

Umm, después de eso lo que te digo, mi papá, digamos que ayudó a que algunos ediles salieran, entonces me acuerdo que yo me iba con él a la reunión y él nos presentaba y nos íbamos hacer el recorrido político y a presentarnos a la gente y a...me acuerdo una vez que con un grupo se fueron a pegar car...carteles?...con goma y yo estaba en eso, o sea, les ayudaba en eso, el día de las elecciones pues iba, cualquier cosa que necesitaba mi papá o la persona que estuviera apoyando pues estaba ahí con él, pero algo así más concreto...pues diga..., nooo, digamos que me gustaban las conferencias de la universidad cuando iban personas así de política del país me gustaba ir a escucharlo, a ver los planteamientos, por ejemplo en la...eso fue cuándo?...en la elección de presidente de, de sí, con Uribe creo, haya fueron muchos candidatos a dar sus puntos de vista y a mi no me gustaba perdmelo, entonces iba y estaba allá y de pronto si tenía que perder alguna clase la perdía por estar en esas reuniones, unas charlas que daban, pues sí, siempre me ha gustado eso, como ver qué, contarle a mis papás: oiga hoy estuvo este man y mire lo que contó, entonces digamos que no me cansa la política, o sea, de hecho nunca, pues yo tengo una profesión pero, de hecho nunca descartaría o nunca negaría algo así como trabajar en el sector público, o hacer política, por qué no?, me gustaría, a medida que uno...lo que te digo, ahí bueno, cuando uno lo va hacer bueno, qué trae esto, qué implicaría, qué riesgos, qué beneficios, entonces uno seguramente va a decir: no, eso es muy verraco, de pronto, bueno, hagámoslo, pero como siempre el entorno dice: no, pues esperemos, no pero por qué no, digamos rico empezar uno siendo un edil o

mandándose al consejo o...

¿Qué le gustaría ser, qué plantearías si se lanzara de edil, si existiera la posibilidad?

Umm, no pues ahí si tendría, realmente que mirar la zona en la que estoy, digamos esta sería la zona, para lanzarme sería creo que la localidad de Fontibón, una zona creo que es amplia, tendría, realmente tendría que prepararme mucho más para ver las necesidades realmente, para poder plantear un proyecto, para poder decir: oiga...plantear algo lógico, porque uno ve que hay unos que se mandan es porque tiene su, digamos, su pulsito y salen y van es como por bueno, sí, fui edil pero ¿qué hizo?, sí, hizo pendejaditas pero pues la idea sí sería como poder plantear un proyecto que beneficiara a la zona a la que estoy representando, pero eso sí sería de mucha investigación, de mucho contacto con la gente y ver la realza, las necesidades reales que tiene la gente para poder plantear algo coherente.

En lo que has contado uno podría suponer que hay una evolución de algún tipo sobre la política, ¿tu podrías como, tu podrías como...sentirías que hay una evolución?

¿Cómo así, en qué sentido?

Desde que eras pequeño hasta ahorita, con respecto al concepto, a lo que piensas, a cómo te posicionas, sobre la política en general.

Umm, pues que te...digamos que, que yo podría decir que sí tengo un bagaje mayor al que puede tener mucha otra gente no?, que son totalmente reacias a la política, en ese sentido digamos que sí, digamos que si ha habido una evolución pero la forma ya como más participativa y que yo ahora voy a participar más, de pronto eso sí ha disminuido, ahorita realmente ya trabajando, al final de la universidad como que esa parte ya, ya fue declinando, si me entiende?, ya como que por el lado de mi papá ya no había tanto, o sí la había ya como que, bueno la universidad, entonces yo no puedo ir, usted en su cuento pero yo en el mío, ehh en la universidad como que nunca...a un amigo: oiga será que me lanzó al consejo de la facultad?, sí, rico, no sé que y todo el mundo, no láncese y bueno, hasta hoy hay plazo de lanzar la propuesta, tal día hay plazo de lanzar la propuesta, pues bueno, rico y como que generaba expectativa sí, como que sí me voy a lanzar, como que no, pero siempre quedó ahí, yo creo que de pronto en esa parte, como en el aspecto participativo como tal, si como que ha...ya trabajando pues menos, ya como que esa parte uno la va dejando y se va metiendo en otro cuento, pero igual lo que te digo, yo me sigo informando, leo las revistas a veces, porque a veces me da pereza, o el periódico, oiga, qué dice este, qué pasó, sí, siempre como que esa parte...por ejemplo leí un artículo que, eso fue en qué lo leí?, en Portafolio creo, que por fin los uribistas y los pastraniastas y los samperistas...lo que no pudieron hacer en el gobierno, lo están haciendo en el...o sea, esas cosas como que yo veo esa vaina, bueno, qué pasó acá, entonces bueno, me leí el artículo que bueno, lo que nunca ha podido pasar en el gobierno que esos tres grupitos se hayan unido, pasó la junta directiva y eso no vale y se van a unir y van a mandar su plancha y entonces....eso me llama la atención, cositas así las leo pero pues hasta ahí, eso no va más allá.

¿Y por qué piensa que no va más allá, que te pudo haber influido, por lo menos pues en el caso de la universidad, como que tu dices que llegas hasta un momento como que y se...hay como hasta un momento dado la fecha de inscripción o algo así, y como que sí, o sea?

No sé realmente, qué te puedo decir yo, podría ser lo que te digo, bueno, pereza no sé,

podría ser si me entiendes?, responsabilidad podría ser porque hay otras responsabilidades, uno no puede justificar esto, por ejemplo no puede justificar una consejería por descuidar el estudio, inseguridad?...oiga, que tal llegue allá y hum, ¿y qué? ¿sí?, seguramente uno en el camino que se mete lo va a llevar y bueno hay que hacer esto o hay que plantear esto, planteo esto y entonces miramos a ver qué se hace pero podría ser otra cosa no sé, son como varias cosas que no te puedo decir: no, es esta, hay hartas cosas, es como una mezcla.

Dentro de todo lo que has dicho, ¿cómo entiende el concepto de ciudadanía?

Ciudadanía...(risas), uy!, no sé, pero el concepto como tal, o que, ciudadano?

Sí, lo que usted pueda pensar al respecto

Me estoy tratando de acordarme algo de la materia de constitución y democracia a ver qué te saca ahí como coherente, pero no, pues no sé, ciudadanía yo creo que es, no sé es como un espacio que tiene...un espacio y en cierta forma un deber y un derecho que tiene cada individuo en la sociedad, entonces si yo digo que es un espacio es porque en la medida en que uno sea más participativo o no lo sea, puede ir en pro o en contra de que la sociedad progrese o no, y en la medida en que te digo que...qué fue lo otro que te dije?, ehh, no, lo de la participación, o sea, la ciudadanía da para eso, uno es un ciudadano, tiene espacio y en la medida en que uno se involucre más o no, está haciendo algo por la sociedad, ahorita como que asocio ciudadanía con eso, no sé.

¿Y cómo lo ves, cómo ves ese concepto definido desde donde lo has definido como a través de tu vida, desde que eras chiquito hasta ahorita?

Pues uhm..., desde que era chiquito...digamos que uno asocia eso con muchas cosas, digamos que uno, uno se vuelve en cierta medida responsable, o responsable con la ciudad, con el país, con el espacio público, ehh, uno de una u otra forma adopta cierta identidad, entonces tu eres bogotano o eres de tal parte y eso te va a dar como ciertos parámetros de comportamiento, entonces tu vas a ir a otro lado y sabes que desde chiquito has vivido en Bogotá, entonces te vas a comportar así en otro lado, y es que esas son mis costumbres, o sea uno a veces choca con otras culturas, por decirlo así, entonces, es eso no, es lo que lo va a uno marcando desde chiquito y sabe que eso seguramente lo va a reflejar en otro lado sí?, más o menos por ese lado o qué?, no sé si vaya por el lado que es...

Sí, si, si...

Entonces, no pues, yo he tenido la oportunidad de estar en otros lados y uno se da cuenta que lo que...que la forma en que a uno lo han formado los papás, el colegio, la universidad y en cierta forma vivir en cierta ciudad, que es esta, pues lo marca y marca ciertas diferencias con otras personas, eso a nivel general, ya como en la parte de ciudadanía pues uno sabe que hay ciertos parámetros de comportamiento que no están limitados por ser ciudadano de tal parte o por ser formado de tal parte sino que hay ciertas normas de comportamiento general que uno tiene que seguir y pues uno actúa con base en eso, creo yo.

En tu caso, dentro de ti como Andrés, ¿cómo sería como esas pautas, cuáles serían esas pautas que te dio tu familia, el colegio, la universidad, de las que hablabas ahorita?

Uhm..., cosas así como por ejemplo...o sea, me duele botar un papel a la calle, o sea no pues, critico es con, o sea, critico eso du...o sea, fuertemente, así sea una persona... oiga, cómo va hacer eso sí, en mi casa pues a veces eso no pasa pero a veces suele pasar y oiga, qué va ser, espere, guarde esa vaina, espere una caneca, uhm... no sé, como que la

tolerancia por los demás también es algo que, pues que uno a veces está susceptible a no ser tolerante, uno como siempre dice bueno, hay que tolerar, escuchemos al otro a ver qué dice, pues si no estoy de acuerdo pues bueno, listo, es su punto de vista y yo soy así, bueno, yo lo escucho y listo, yo respeto su punto de vista pero no lo comparto, porque mi punto de vista es este, no sé, cosas así, como así puntuales que... que soy de esa forma por lo que te digo, porque me han marcado pero, pues sé que otra gente no es, hay gente que es muy fresca y vota papeles, hay gente que es muy fresca y no le importa los demás, no los escucha o son muy agresivos, no sé, cosas así como esas me han formado de cierta forma y... valga la redundancia, y ya, actúo así, como que muy... a veces muy responsable con las normas que hay de respetar un semáforo o así venga... si yo voy caminando y está en rojo pues yo me espero, finalmente espero a que cambie, no sé, eso.

Y ahorita hablabas también como que uno aprende a ser responsable en la medida en que uno va adoptando cierta identidad, su ciudad, su familia, ¿de qué forma eres responsable?

¿De qué forma soy responsable en todo?, o sea, ¿en general?

Sí, pues como ciudadano, en el ejercicio pues de tu ciudadanía

Pues yo creería que sí tengo, o sea que soy un ciudadano responsable pero digamos que la falta de participación en muchas cosas hace que no lo sea tanto, o sea, yo sé que es conciente...o sea que así como lo hay muchas personas, ehh, la falta de participación y como la omisión de ciertas cosas y como que ahh!, dejémoslo así, como de bueno, pero quién va a ser algo, hace que uno no lo sea tanto, que no sea tan ciudadano, tan responsable, uno a veces por, no sé, como por no querer involucrarse, como porque oiga, qué va a pasar, el día que pasen cosas y así uno no esté implicado directamente en eso, o sea, que no sea el culpable de las cosas, pues lo está haciendo pues por no participar, sí me entiendes?, por no promover y oiga, no sé recojamos firmas, hagamos algo para que esto no pase, en esa forma uno, o sea, yo creo que sí soy irresponsable, lo que te digo, o sea, siempre como que hagamos esto pero ahí queda, o sea, sí lo hicimos?, no ahí quedo, entonces esa parte es como...pues no soy ciudadano responsable, el que deja pasar cosas así pues, pues no lo es, pero en otras cosas sí lo que te digo, la...no sé...el derecho por, no sé el derecho que uno tiene a respetar a los demás, en eso soy como muy prudente, las señales de tránsito, creo que viene al caso, las respeto, ehh, como el espacio público, el respeto por los demás, también lo hago, o sea, yo no fumo pero creería que si yo fumara sería muy responsable con los demás y no estaría fumando no sé, en un centro comercial o en un bus, yo que sé, eso lo respeto, la basura en la calle, yo respeto eso, cosas así.

¿Cómo vería por ejemplo otra persona, sí...imaginémonos que no sé...hay un X aquí sentado, cómo vería él la posición que usted asume frente a la política, a la ciudadanía, cómo cree que él lo describiría a usted en ese sentido?

O sea, ¿otra persona que me conociera?

Sí, que lo conociera, un amigo suyo, ¿qué cree que diría con respecto a su posición con la política y la ciudadanía y la forma de ser ciudadano?

Pues digamos que como a la parte de política, lo que uno, no sé, estigmatiza como política, pues a mí me podrían decir que, o sea, que yo sirvo pa` eso sí, porque ah, es que a usted le gusta hablar con todo el mundo, usted hace esto, le preguntan, Lucía, Lucía es una amiga muy cercana a mí y a veces pues en forma de chiste, ah! Es que Andrés es el populachero, no sé que, haciendo como alusión a la política, yo creo que si le preguntas

a algunos amigos te dirían, no, Andrés sirve para la política, le gusta, ya como la forma más de, de, de ser ciudadano, responsable, pues no sé cómo me calificarían, creería que bien, bueno dirían que yo manejo a veces como loco y vainas así pero yo siento que en la parte, digamos, de la manejada soy muy responsable, pues que sí a veces peleo con la gente y eso, pero pues creo que eso todo el mundo lo hace, en menor medida unos que otros sí, y en mayor medida unos que otros sí, pero pues digamos que tengo un límite de tolerancia y ellos te dirían que sí, igual yo tengo un genio a veces tenaz y entonces ellos dirían, no este tipo a veces con la gente se agarra y es pelión, digamos, pe...y sí, de pronto sí, pero digamos que, que yo tengo un límite de tolerancia y si pasa pues como que se sale de su buen actuar y ya se vuelve una persona distinta, digámoslo así, ellos me calificarían así, como que sí sirvo pa la política y este es el popula...no mentiras el populachero no, pero si como que este le gusta estar en interacción con las personas, podría lanzarse eventualmente a alguna vaina política en algunos años y sí, pues como ciudadano responsable pero con ciertas cositas, que pelea, que a veces no es tan flexible con las opiniones de los demás, ya cuando se sobre pasan de ciertos límites sí?

¿Cómo así populachero?

Ehh, digamos que eso lo dice ella como un chiste yo creo, no creo no, es chiste, pero a mi me gusta, ella jode, perdón, ellas hablan, dicen: que mamera uno salir con Andrés de la universidad!!, por qué, porque nos demorábamos media hora, por qué, porque que hubo, que más!!, cómo van, qué ha hecho, a bueno rico!, nos vemos, saludos y ay!, que hubo profe y cuándo es el parcial y vainas así y al ratico en la puerta, y que hubo y usted que, cómo va con la tesis, cómo va en la otra cosa que está haciendo, cosas así, entonces como que, o sea, yo tengo una interacción muy alta con la gente, ellas dicen: no, el populachero!, le gusta que...nos quedábamos hablando ahí y ellas ya se iban y yo me encontraba con otra persona, entonces que hubo, yo no podía dejar de saludar a la persona o hacerme como el que no la vi, sino saludarla y preguntarle por algo, entonces como eso, entonces digamos que, hay una asociación con eso, digamos que en el momento en que yo quisiera, por ejemplo en la universidad, hubiera querido mandarme al consejo, pues hubiera sido de pronto una facilidad eso, el contacto con las personas, oiga que hubo mire, imagínese que me voy a lanzar porque quiero esto o...si tiene algún proyecto mándemelo y lo peliamos allá, o lo que sea y de pronto hubiera tenido un poder de convocatoria más grande que otra gente, a veces esas cosas son por descarte, entonces se manda X persona y como no hay más, pues bueno, votemos por este, si me entiendes?, entonces en ese sentido pues ella, pues me imagino, que dirá populachero, por lo que me la paso hablando aquí, allá, que hubo, y qué pasó y esto, y qué vamos hacer y bueno, cosas así.

Dices que a veces eres no muy flexible, ¿en qué casos por ejemplo?

No pues eso sí depende de qué caso, pero digamos hay veces en los que...que te digo yo, digamos hay puntos, hay cosas, listo, hay cierto nivel de tolerancia pero hay cosas se pasan de ahí y yo de ahí no avanzo, es que yo pienso esto y no más, o pero es que esto, no, pero hasta acá, o sea, yo puedo ir hasta ahí y no más, oiga pero por qué no lo hacemos por acá, no, no, no puedo y ya, y con la gente digamos, por ejemplo con Miguel yo me acuerdo que no una...pues sí, una pequeña discusión por otra persona de otro grupo, el tipo había hablado mal de un trabajo de nosotros y a Miguel le había ido muy bien con esa persona, entonces él, no, con él no se meta y yo: por qué no nos vamos a meter con él si este habló tal y tal cosa de este trabajo, no pero que el tipo es buena gente, pues con usted conmigo no, y ta, ta, ta, o sea, y yo nunca me bajé de ahí, hay

veces, por más amigo que sea o lo que sea, o sea, yo me paro ahí y soy muy poco flexible, después de un tiempo, no mire que es que uno piensa que de pronto es porque uno está acalorado, no que este tipo, no con este tipo ya no puedo y hasta ahí, sí, y si hablamos del tipo pues vamos hablar lo mismo y yo no voy a cambiar de opinión o de parecer de X persona o lo mismo con alguna idea, entonces digamos que en eso soy poco flexible, pero pues antes de eso si hay flexibilidad y lo que te digo, escucho a la gente y bueno si, no hay problema si usted piensa distinto que yo, entonces el punto de vista es muy respetable pero no lo comparto. Sí, más o menos o no???

Lo que le digo, o sea no hay, no hay respuestas correctas, si como...es una asociación libre más o menos, sí, no hay problema, si o sea, como que no estoy buscando como definición de ciudadanía: no sabe, mal, nada, es más o menos así, pero bueno. Ya introduciendo un poco el acto terrorista, si hay ya hacemos como...qué fue lo que pasó es día, desde el comienzo como del día.

Umm, pues digamos que ese día, la mañana no recuerdo muy bien, seguramente, eso fue un sábado, entonces seguramente habré salido con mi papá o con mi mamá, no sé, a veces, digamos que los sábados son muy particulares en mi casa, entonces, mi hermanita está en cursos, hay que llevarla, o mi mamá tiene cita al médico, hay que llevarla o de pronto yo salgo con mi papá para la oficina de él, porque pues digamos salgo con él a trabajar los sábados, seguramente habré hecho alguna de esas cosas durante el día ya por la tarde si fui y me encontré con Mariana, que es amiga de todas ellas y es mi novia (*cambio de lado de cassette*) llegué a la casa de ella y seguramente las amigas, Angélica, Lucía, pues las que estaban decidieron salir esa noche, creo que Angélica fue la que propuso el sitio, Angélica, creo que ya la entrevistaron, sí?

No, todavía, no

Bueno, que mira hay esto, hay otro, pero vamos a Bogotá Beer Company que ese es rico, bueno vamos!!, a qué hora, a tal hora, casualmente, ese día, yo no sé por qué fuimos tan cumplidos porque siempre es a tal hora y bueno...esa noche Mariana estaba antojada de ir a comer...a ella le gusta mucho el pollo Frisby, entonces quería eso y pues vamos!!, de camino a la casa de Lucía hay uno por la 19, en la 19 como con 108, entonces entré ahí con Mariana, comimos...ella estaba antojada era más como de unas arepitas que venden ahí, pero igual pedimos otras cosas, comimos y salimos para donde Lucía, ahí nos encontramos y ese día fuimos muy cumplidos, o sea como que llegamos al sitio, bueno llegamos a donde Lucía en un rango decente, no nos pasamos ni nada, ya por la noche no? y salimos de donde Lucía bien y salimos allá, o sea, ese día no hubo más peros, o sea, vamos allá y vamos allá, no ay!, será que vamos allá?, no, como que fue allá y fue allá, listo!, llegamos al sitio bien, temprano, había hartas personas que habían quedado de llegar o por confirmar y estaban pendientes, pero los que tenían que ir como que estábamos ahí, llegamos al sitio y pues en un momento quedamos en la terracita, afuera pero no había, estaba lleno, entonces ellos dijeron no, pues ahí arriba está desocupado si quieren sigan y si desocupan algo pues los bajamos, bueno, perfecto, rico, llegamos, yo medio me alcancé a quitar la chaqueta pedimos algo y, oiga, se desocupó una mesa, vamos pa bajo!, bueno, vamos pa bajo, nos fuimos para abajo y había una mesita, digamos que la mesa en la que estalló la granada quedó libre, pero era muy pequeña, entonces como que de todas formas nos íbamos hacer ahí pero yo me di cuenta que otra mesa más hacia allá se había...había quedado libre porque había pedido la cuenta, entonces le dijimos a la señorita, o yo le dije a alguien, no sé, pregúntele si podemos esperar o yo le dije...ese no lo recuerdo bien, y bueno sí, esperemos, la gente

de esa mesita se fue pero nosotros nos hicimos ahí al lado del calentador, mientras que esperábamos que los otros se fueran nos hicimos allá, nos bajaron lo que habíamos pedido, nos pusimos a echar carreta, muy rico ahí porque uno...el ambiente muy rico, hablamos, ya con la cervecita, ellas pidieron sus cocteles y ya, entonces empezamos a tomar y a charlar, pero eso fue, eso fue ahí mismo, y entonces, umm, yo tuve, yo no sé por qué, yo tenía que hacer una llamada, pero a mí mamá, sí, creo que a mi mamá para algo, no me acuerdo, y entonces yo la iba hacer pero bueno yo dije: puede esperar, por qué la hago ahorita?...pero como que dije: no, sabe que voy aprovechar, voy al baño y llamo de una vez...estábamos en la terracita, pero estaba haciendo frío, igual los calentadores estaban cerca pero no tan cerca, igual...entonces dije, bueno voy a ir al baño y les dije: bueno ya vengo, voy a ir al baño y me dieron permiso y salí, salí, di la vueltica y el baño estaba ocupado y había una persona haciendo fila, entonces yo esperé y ya...pero eso fue en 30 segundos, lo que te cuento es eso, yo escuché una explosión durísima, entonces yo lo primero que pensé, inclusive les eché un madrazo a los del chuzo porque, a veces, en lugares que he estado, cuando van a iniciar algún evento o alguna vaina pues ponen pag!!, o sea una explosión, yo lo que pensé fue eso, uy!!, estas hijuetantas por qué, o sea, yo pensé que era que como que iban a introducir algún evento, no sé, cuando voltié a mirar, digamos que yo estaba de espalda a la mesa en la que estábamos nosotros y hacia el balconcito donde estábamos, cuando voltié a mirar hubo...o sea hubo la otra explosión, la primera fue la de la granada pero la segunda fue la que explotó el tanque, como la granada cayó al lado del tanque de gas, del calentador ese, explotó la granada y después explotó el tanque de gas, el calentador de gas, eso fue lo que te digo, en segundos, explotó entonces yo voltié y uy!, hijueputa!! qué pasó, estos manes si...y voltié a mirar y yo vi cómo explotó el tanque, o sea, yo vi la llama entonces ahí si ya como que ay!!, hijueputa esto qué pasó, un atentado, no sé que, entonces, como había más gente ahí, había gente haciendo fila, el tipo del baño abrió, como que la...no sé, la...como el impulso de todo el mundo fue meterse hacia el baño, pero el mío no fue ese, o sea, yo sabía que allá estaba mi novia, y que estaban mis amigos, y era conciente que el calentador que había explotado estaba muy cerquita a la mesa en donde estábamos sentados, entonces mi reacción nunca fue entrar sino tratar de salir pero como eso fue una llamarada absurda, yo no podía salir porque eso, eso se llenó...pues de llamas, pues tuve que esperar a que los empleados del, del lugar, pues con extinguidores bajaran la llama y pudiera salir, entonces ya cuando hicieron eso, pues todo el mundo...o sea, la gente que tuvo la reacción de ir hacia adentro, estaba adentro, y los otros estaban afuera y ya las personas heridas, entonces cuando ya pasó eso, o sea, ya cuando ya bajó la llama y todo yo salí, salí corriendo, pero pues...ah, bueno salí y vi la mesa en la que estábamos nosotros pero eso quedó totalmente destruida, digamos que es como cuando tu ves en televisión que hay una explosión y queda eso como con cemento y con polvo y vidrios, y a demás la mesa era como de madera, quedó destruida, entonces yo la vi y yo, o sea, yo me imaginé lo peor, yo sí, te lo juro que ahí sí yo pensé lo peor de mi novia y pues...de, pues, principalmente de mi novia pero pues al ver la mesa así destruida y como esa imagen del polvo y de los vidrios rotos, pues yo dije: no, aquí tuvo que haber pasado algo más, además salí y la gente llorando, gritando, sangrando cojiando, arrastrándose, entonces eso, pues de todas formas había todavía una llama, o sea...y el caos, el caos es tenaz, entonces yo salí corriendo y salí hacia el lado que estaba la mesa pero eso fue una reacción que...pues así como Carmen resultó al otro lado de la mesa, los otros no sé por qué resultaron al otro lado, yo me fui corriendo para allá y ya

encontré fue a mi novia, estaba con otras amigas, estaba Angélica y Lucía y estaban como inconcientes, como muy....como idas, Mariana que es mi novia, estaba super adolorida, entonces pues obviamente, uno como que, no sé...es egoísta o priorisa las cosas, en ese momento pues era Mariana, era mi novia, entonces qué pasó se oía llorar y llorar y como que del dolor a veces no podía llorar, estaba como atacada de una forma extraña, después de un momentico ella ya me pudo hablar y bueno a ella la acotaron ahí porque era como la que se estaba quejando más, la pusieron ahí en el suelo y pues lo más tenaz fue cuando ella me dijo que no...ah!, bueno, yo: llamo una ambulancia pero, pues sí, tú tienes el teléfono de alguna ambulancia?, entonces yo qué hice, yo cogí mi celular y no podía marcar primero, o sea, no podía, no coordinaba para, ni siquiera para ver los números de la memoria, y yo qué hago?, pues cuando pude marcar llamé fue a mi mamá porque a quién más, oiga, no que, que hubo mami, no pues hubo un atentado, mi mamá también se pegó el susto de la vida, que hubo un atentado, cómo así?, le dije: pues no, ahorita no le voy a poder contar yo estoy bien pero Mariana no, todo el mundo está mal, llame a que...averíguese unos teléfonos de ambulancias y llame ambulancias para que vengan que estamos aquí al frente del Andino, eso fue, entonces mi mamá pues imagínate, se pegó el susto de la vida, Mariana me dijo que no sentía las piernas entonces pues ahí ya yo también ya me imaginé lo peor, o sea, la mente es como muy poderosa y maquina todo muy rápido, yo a ella me la imaginé en silla de ruedas, pues ella me dice: no siento las piernas, pues yo ya me imaginé eso, ya inválida, de por vida en una silla de ruedas, yo la vi, yo me la imaginé en silla de ruedas, más adelante, y yo llevándola, yo la vi así, yo llevando la silla, entonces cómo así, entonces ahí el tipo, había un tipo que vende cositas collarcitos y...el tipo le puso la mochila de él en la cabeza para que apoyara y le estaba moviendo las piernas, entonces yo ahí me puse como alterado y yo no!!, nadie la toque!!, no le muevan nada porque si no siente las piernas es porque puede ser peor, entonces no, retírense, no la toquen, no le hagan nada...pero uno es tonto por lo siguiente, ponle cuidado, en un momentico llegó una patrulla de policía, esas patrullas que tiene platón, como Mariana era las más adolorida de todas ellas, pues a ella fue las que primero echaron ahí, pues la echaron así, la echaron con más gente y yo ahí, entonces yo pensaba después que si realmente hubiera sido algo de la columna pues ese fue el peor error que pudimos haber cometido, debimos haber esperado una ambulancia, que la inmovilizaran, que la echaran en una camilla y ahí sí llevarla, pero pues uno en medio de todo como que, bueno llegó y bueno, vámonos pa la clínica, bueno ahí nos fuimos en la patrulla, iba con más gente ahí adolorida y pues yo iba conciente, iba sano, yo no tenía nada, pues entramos y ya, llegamos al Country, ahí nos bajaron, fuimos los primeros en llegar en esa patrulla ehh, ah!, bueno se quedó todo el mundo allá, pues yo también decía: juepucha!!, pero pues, o sea, yo no me podía quedar con los demás, como que uno decía: bueno, qué hago?, en medio de todo uno piensa cosas, yo pensaba...después yo decía, en medio de todo, yo pensaba en mi chaqueta, o sea sí me entiendes, porque yo en ese momento, o sea, cuando llegamos yo me quite la chaqueta, tenía las llaves de mi apartamento, tenía un reloj que Mariana me había regalado y lo íbamos a mandar arreglar ese día y era una chaqueta muy bonita, entonces en medio de todo uno dice: yo me subí, y yo ay!! hijueputa, mi chaqueta, pero pues eso como que, o sea, uno no se iba a devolver obviamente pero uno dice: oiga, será que es que yo soy mala persona o qué, uno en medio de todo...me acordé de mi chaqueta, bueno, no sé, el caso es que bueno, ahí quedó Angélica, quedó Lucía sin saber qué había pasado pero pues todo el mundo dijo: Mariana es la que se está quejando más

váyase, pues váyase y yo pues obviamente me iba a ir con ellos, de hecho pues también creo que, yo no sé a quién le preste el celular cuando estaba allá en la patrulla para que llamaran a alguien y no sé que y yo, me di, estaban llamando y ya iba a arrancar la patrulla y yo dije: yo no me puedo quedar sin celular ni por el verraco porque...pues yo no sé a quién grité, oiga ya mi...no!!, espérate, no deme ya mi celular porque me tengo que ir, ya me voy, yo pues si quedo sin celular pues quedo grave, o sea, uno piensa todo eso, entonces no sé si fue Angélica o Lucía, me dieron el celular y me fui, llegamos al Country, ehh, entraron a...pues a Mariana la metieron allá y...ah, bueno ella ya me dijo que sí sentía las piernas pero que estaba era muy adolorida, entonces eso ya a mí me tranquilizó muchísimo, yo dije: pues que le duela hartísimo, mejor, pero no que no las sienta porque eso si es muy grave, entonces yo entré, a mí me dejaron entrar porque yo era uno de los primeros, a mí me dejaron entrar hasta el cuarto, hasta donde la tuvieron al principio y sí la vi, o sea, le vi en la pierna una herida muy grande, como te dijera, yo creo que fue como un pedazo de vidrio o un pedazo de madera que impactó y le quitó el pedazo, fue muy impresionante porque yo la vi, yo no le veía nada más, en la cara no tenía nada, de resto no estaba digamos con sangre, sino eran las piernas, entonces esa herida si fue muy impresionante para mí, has de cuenta que hubieras cogido un moldesito caliente, no sé, en una forma como de...no sé, de hexágono, algo así, una formita así, caliente y hubieran metido así y hubieran arrancado sí me entiendes?, porque yo, a pesar de que era una herida, estaba como bien delimitadita y se veía la herida, era profunda y se veía la carne y eso a mí, pues uno ve, uno después de estar completo y le falta un pedacito, pues yo hice una cara y Mariana después me dice: no, yo vi tu cara y ...sí, yo me imaginé también, pues obviamente una herida grande, pero pues ella vio mi cara, ella me preguntó qué pasa?, y yo no, pues tienes una herida, qué pero...no, tienes una herida como...te falta ahí un pedacito, pero pues no más, pero yo había hecho una cara tenaz, bueno entonces ya como empezó a llegar...había un tipo ahí al lado convulsionando, esto también nos impresionó mucho y Mariana también eso le impresionó, yo le pongo unos 25 años o menos y venía de allá y estaba convulsionando y uy! Dios mío, eso es impresionante, bueno, después de un rato ya como que empezó a llegar más gente y me dijeron: usted no puede seguir acá, sálgase y me salí como del área de cuidados intensivos, yo no sé ni qué era esa vaina y ya, y empezó a llegar más gente y al momentico llegó Miguel, pero él sí en una ambulancia, yo no sabía que era él, pero también digamos que yo vi que desde afu...digamos quedamos, qué te digo yo, a unos 8 metros llegó la ambulancia, bajaron a un tipo en una camilla ensangrentado, completamente ensangrentado, votando sangre y yo uy!! hijueputa!! Sí??, cuando empecé a ver que como que se acercaba la camilla yo dije: este tipo se parece a Miguel y me acerqué de una a la camilla y era Miguel, entonces...ensangrentado por completo, la ropa llena de sangre y eso también a mí me impresionó y él también me dice, después, que yo también hice una cara de terror absurda, una cara que inclusive él me dijo, me dijo, no fresco, no se preocupe no haga esa cara, o algo así, que estoy bien, ya me dijeron en la ambulancia que sólo era una fractura, entonces fresco...y lo entraron, pero como que esa imagen, la sangre como que, pues a mí la sangre no me escandaliza pero así verlo a él todo ensangrentado, ensangrentado, pues sí me impactó muchísimo, ya después...llegó él y empezó a llegar mucha gente, ya tuvieron que cerrar el hospital, empezó a llegar la prensa, noticieros, entonces cerraron, pero yo, menos mal, yo no me salí, se quedó muchísima gente afuera, pero yo me quedé...me sacaron del área de cuidados intensivos, pero quedé dentro del hospital, digamos donde reciben a la gente,

yo no me salí y eso fue una ventaja en cierta forma porque, imagínate, llegaron los papás de Lucía, los papás de Miguel a preguntar, pues yo de cierta forma les podía decir aunque sea que no sabía en dónde estaban pero que no estaban ahí, el papá de Miguel siempre llegó y yo le dije: no, él está acá, entonces ellos ya se quedaron ahí, pero los papás de Lucía llegaron y: Andrés y qué pasó, dónde está Lucía y yo: no sé dónde está pero sé que no está acá, o sea aquí no está, entonces, no se sabe, creo que iban para la militar pero acá no están, entonces digamos, eso de alguna u otra forma fue una ayuda porque ellos estaban afuera, sin comunicación con el interior y no podían averiguar si estaba o no ahí, por ejemplo Lucía, yo ahí esperé, ya después al rato como que a Mariana le hicieron el diagnóstico y yo estaba ahí era por ella prácticamente, a mí no me pasó nada, absolutamente nada, ni un rasguño si me entiendes?, no, nada, entonces ya al momentico le hicieron el diagnóstico le dijeron que era amarilla, no sé un color le asignaron, pero eso quería decir que no era tan grave, pues que tenían que dejarla en espera mientras atendían los casos más graves, entonces ella me mandó a decir con una enfermera, porque a ella el fin la subieron, salió una enfermera: quién es Andrés...sí yo, no mire Mariana le manda decir que está bien, que se vaya tranquilo que ella pues sí tiene, pues a mí me impactaba mucho la herida, ella tiene una...cómo se llama eso?...una laceración, algo así, sí laceración, no sé, pero eso no es tan grave, ella va a estar en no sé qué piso, pero ella está bien, le manda decir que tranquilo y pues no, ella está bien y yo pero qué, no ella está bien, tranquilo, no se preocupe, hay casos más graves, entonces ya listo y se fue. Ya después llegó policía, DIJIN, toda esa vaina, a mí me indagaron qué vio, qué pasó y ya, después yo me atacé, o sea ya en medio de todo uno como que...se calma, ve todo ese mundo de gente afuera, yo estaba con muy poquita gente adentro y ya, como que uno ve, ve la dimensión de las vainas, además yo no sabía cómo estaban los demás, entonces uno no...qué será que algunos...estarán todos vivos?, ehh, cómo están los demás, entonces ya después de un rato yo, o sea, en medio de todo me senté y ya, yo me atacé a llorar o sea, pero así no a grito tendido, pero sí atacado, o sea, como, como esa respiración que a uno se le queda en el pecho y pues tal sería la cosa que había una parejita que estaba al lado, no qué te pasó, te podemos ayudar en algo, quién está adentro?, no pues está mi novia pero pues duro, a mí no me pasó nada, mis amigos están en otro lado, entonces no, pues igual si quieres, lo que quieras y yo no, no tranquilos, entonces bueno, pues ahí lloré un buen rato y ya, esperé a ver qué pasaba, ya después sacaron la ropa de Miguel, porque a él si como que le quitaron todo, los tenis y eso, yo la recibí y ya, esperar, esperar y esperar y los papás, pues los papás de Miguel angustiadísimos, yo fui un canal de comunicación con ellos, qué pasó?, no, esto...ya mi mamá obviamente llegó, ehh, no y ya, yo tuve que esperar ahí un buen rato, ya mi mamá...yo tengo una prima que es médica, entonces ella pudo entrar diciendo que era médica, llegó con el esposo, pero a ella no la dejaron entrar hacer nada, o sea, ella entró al hospital, pero ya cuando iba a entrar, mire yo soy médico, soy voluntaria si quiere yo les ayudo, no, no, no, aquí no recibimos nada, a mí eso se me hizo una vaina como no sé que el Country...había mucha gente y de todas formas habían...yo considero que habían muy poquitos médicos y llegaron médicos...había gente ahí que...había otro médico creo, yo les puedo colaborar, no, aquí no recibimos médicos que no sean del Country, no sé que, no pueden entrar, entonces para mí eso es muy criticable, no sé por qué, no sé si es que tengan...no sé las razones por las cuáles los médicos del Country tengan que decir eso, pero pues inicialmente se me hace que es muy criticable que cuando hay una emergencia no dejen entrar otros médicos con su tarjeta y todo para que colaboren,

bueno, ella igual habló con un médico, le explicó que lo de la herida era simplemente...pues sí, había era como perdido un pedacito de carne como tal pero que eso era suturar y ya que no era tan grave en medio de todo y ya, entonces ya salieron después a dar los partes médicos y pues ya con la prensa y salieron y hablaron y ya, yo como que hasta salí en televisión porque a mi me vio una tía, en medio de todo el amarillismo de las cámaras, enfocando hacia adentro, la gente que está adentro, en una de esas me tomaron a mí, entonces una tía se dio cuenta y después mucha gente o sea, me dijo que me habían visto, pero bueno, ahí pasó el tiempo, ya todo por celular, no, estamos bien, no sé que, mi papá después también llegó y ya, ya al rato como que ya se había ido mucha gente, ya no había tanta prensa entonces fue más, más cómodo, ya como a las 4 de la mañana nos dejaron subir a verlos, o no a verlos porque ya sabíamos que estaban en tal piso que pues de uno u otra forma pues ahí nos podían dar información, yo estaba ahí con mis papás y...y los papás de Miguel también estaban ahí y ya, de un momento a otro como que sí, familiares...entonces yo pude entrar a hablar con Mariana, ella estaba muy, ah!!, ella vive sola acá, imagínate, los papás de ella viven en el exterior, el hermano vivía también en el exterior pero había llegado hace un tiempo y esa noche el hermano no estaba, entonces, mi papá bueno, creo que no tenía el celular de él, no sé qué pasó, o si no tenía celular en ese momento por lo que acaba de llegar, no me acuerdo, y yo qué, será que le avisamos al hermano?, mi papá pues claro!!, hay que avisarle, entonces él fue hasta la casa de ellos y como el hermano no estaba, obviamente un sábado, estaba farriando, le dejó la razón con el celador, el hermano también después llegó al rato y no, bueno, yo pude entrar primero y Mariana pues estaba muy adolorida pero pues bueno, estaba bien, en medio de todo estaba bien, Miguel estaba al otro lado, estaba muy cerca de ella, entonces pues pude verlo y también estaba bien, entonces yo entré un ratito, el hermano entró un ratito y ya se la llevaron a cirugía como a las cuatro y media pero a ella le habían dicho que era solo una fractura, la fractura de la pierna que tenía adolorida, pues ya cuando se la llevaron pues ya listo, yo esperé un ratito, me despedí de Miguel, ponle qué, cuatro y media, cinco de la mañana, ya me fui a descansar y pues esa noche pues qué...tenaz, pues igual yo estaba mamado, llegué a dormir pero...esa noche pasaba algún avión y yo me despertaba asustadísimo, yo quedaba de una uy!!, o sea, yo como que lo asociaba de una con la explosión, tenaz, igual como que no pude dormir bien, llegué y pues otra vez lloré en mi casa, mis papás pues no, mire que en medio de todo gracias a Dios por algo usted no estaba ahí, igual mis papás estaban también muy impactados, muy muy impactados, pues bueno, ya nos recostamos y al otro día yo muy temprano salí para la clínica, ya Mariana estaba en la alcoba cuando llegué, pues también fue impactante porque ella supuestamente estaba con una pierna no más fracturada y llegué y estaba con un aparato de tornillos, un tutor, en una pierna, la otra enyesada y un brazo enyesado, o sea, la vi así toda...entonces yo qué pasó, pues no, resulta que la fractura de, de una pierna si fue como grave porque fue tibia y peroné, entonces tuvieron que cogerle el tutor ese y los tornillos, la otra se había fracturado un dedito del pie y creo que el tobillo, entonces tuvieron que enyesarle la otra pierna y en el brazo se había, se fracturó también un dedito, pero entonces no sé, por alguna razón médica que no me acuerdo, no le podían enyesar solo eso sino que tenía que ser el yeso completo, entonces estaba enyesada, de todo y ya pues ahí ya empezar como a superar esa etapa porque uno queda muy...uno queda sicosiado en todo, en todo, todo, entonces ya de ahí pa de delante pues ya, igual yo estaba bien pero, psicológicamente pues yo creo que estaba pues tenaz, igual la recuperación de Mariana, ya bueno, igual ya supe

que todos pues bien, había algunos que no habían tenido muchas vainas, que a Carmen le había tocado en el Militar y le había ido super mal con los médicos y...después ya empieza como el proceso de recuperación, de visitar a todos, de...como uno mismo hacerse la idea que pues bueno, pues sí, en medio de todo no estuve ahí, pero uno se interroga mucho y bueno, si hubiera estado ahí qué?, sí, yo, o sea, yo no estuve ahí por 30 segundos, ese fue el tiempo y no pasé por al frente del tanque que estalló, por 20 segundos, o sea que si hubiera estado ahí qué?, podría estar muerto, o sea, uno piensa muchas vainas, uno dice bueno, uno es muy de buenas, mi Dios...yo tengo un ángel muy tenaz, mi Dios fue...o sea, si mi Dios me hubiera dejado ahí, seguramente no estaría contando el cuento, pues uno piensa muchas vainas...pero sí uno queda como sicosiado, uno ya después, digamos con Mariana, el caso de Mariana que tenía las piernas inmovilizadas tenía que estar en silla de ruedas, yo acompañé al hermano a sacar la silla de ruedas ahí cerquita al Country, pero tuvimos que pasar por...al lado del Atlantis, eso es al lado del Atlantis, hay muchos bares, chuzos y...yo ya tomé esa reacción varias veces, o sea, bueno, fuimos en taxi, cuando nos devolvimos, pasé por un lugar de esos y ya cuando escuché el ruido y...mi reacción fue alejarme, bajarme, inclusive del andén a la calle, sacarme a los carros porque me daba miedo porque el ruido, el bar...lo asocié como con la explosión, pasaba por alguna caneca de esas que hay en la calle y me alejaba pensando en uy!!, esta vaina va a explotar y ese fue el proceso, ya con Mariana pues el proceso de las terapias, del médico y ya...pero esa noche fue eso, y pues igual yo vi, yo vi la escena de pronto como no la vieron ellos, ellos vieron de pronto la llama, sintieron la explosión pero de una u otra forma no vieron la escena general del momento en que...no del momento, después de que estalló esa vaina, y yo sí la vi, eso fue impactante, como te digo, ver la llama que...ver el tanque explotar, ver la llama que está al lado de nosotros, ver...la mesa como quedó destruida, ver la gente llorando, sangrando en el piso votada, eso es tenaz, eso es tenaz y yo sí vi toda esa escena, de pronto ellos no la vieron pero eso lo deja a uno muy marcado, y no, después de eso, yo duré un tiempo sin salir, en trasmilenio yo pensaba, uy!!, esta vaina es un punto clave para poner una bomba y me daba miedo, las canecas, todo, lo del avión, lo que pensé del avión esa noche pues, pasan los aviones...pues como yo vivo aquí, por acá pasan los aviones a veces muy bajitos, eso a mí me pegaba unos sustos los verracos, ya pensaba en mis papás, en mi hermanita sí, muchas vainas, entonces uno, uno queda sicosiado pero pues como que ya, uno...como que en medio de todo tenía que darle gracias a Dios que todos quedaron bien, yo vi, yo me acuerdo, una señora que tenía los dos hijos...creo que eran hijas ahí y las dos quedaron mal, las dos le entraron esquirlas al cerebro creo, o sea, preciso las dos salieron, preciso las dos tuvieron afecciones en el cerebro, las dos estaban graves, o sea, yo iba a visitar...ya después yo iba a visitar a Mariana, después de, de...ya estaba en la alcoba, a los 5 días la señora, la mamá de las niñas seguía ahí llorando con mucha gente orando porque pues una esquirlas en el cerebro es muy grave y después de las operaciones no sabía qué podía pasar, yo no sé al fin qué pasó con esas niñas, pero esa señora a mí me impactó mucho, yo decía, muy de malas, o sea, las dos hijas, preciso en el mismo lugar, preciso las esquirlas en el cerebro, preciso tiene que operarlas de eso, o sea, que triste esa vaina y ya pues eso, uno lo va superando y lo que te digo, en medio de todo fue...todos fueron muy de buenas, yo fui muy de buenas, Lucía pues tuvo heridas pero fue superficiales, Mariana pues sí tuvo las de huesos y toda esa vaina pero se recuperó, Miguel también, Carmen pues también, tuvo lo del pulmón, pues le fue re mal pero bueno, ehh, los demás pues tuvieron heridas pero fueron menores

entonces en medio de todo uno como que agradece eso y dice bien, por lo menos no quedó ninguno inválido, menos mal no quedó ninguno sin una pierna, menos mal no quedó ninguno ciego, sordo, pues uno agradece eso y ya, uno como que trata de empezar a llevar la vida después ya pues como normal, pero uno no deja de pensar esa vaina, uno no dice, a veces sale y vuelve, y uno como que...empieza su ritmo normal otra vez, después de un tiempo muy largo...

¿Cuánto tiempo más o menos?

Yo dejé de salir fácilmente 3, 4 meses, después de un ritmo que uno salía prácticamente cada 8 días, así fuera a tomarse un café o a charlar o a no hacer nada o a comerse cualquier pendejada pero pues como que uno lleva un ritmo de esos cada 8 días, 3, 4 meses, no salía, estaba pendiente de Mariana porque igual, igual ella así inválida, pues inválida porque quedó inválida un poco de tiempo, es un camello, menos mal aquí tenía una tía, entonces la tía la ayudaba a bañar, después de un tiempo le hacía las curaciones, pero para el médico y todo eso pues yo, yo también le ayudaba mucho a ella, en ese tiempo yo era pendiente de ella, pues que vamos a salir...cómo íbamos a salir, ella después se fue otra vez, digamos que eso fue en noviembre, en noviembre 15, ella por lo general viajaba en vacaciones a donde los papás, ella tenía supuestamente viaje en diciembre... (*interrupción*) ...

...igual es tenaz, uno como que tiene tanto tiempo para reflexionar, o bueno, de pronto no lo tiene, pero al vivir eso como que uno piensa tanto y uno dice: miércoles!!, o sea, yo al fin no sé cuántas personas murieron de ahí, nunca supe, pero sí hubo una niña que fue fijo, o sea, todo el mundo supo que esa niña murió esa noche y esa niña estaba cerquita a nosotros, estaba creo que en la mesa de al lado, y los gringos que supuestamente eran los de...los que les iban hacer el atentado, estaban al lado, nosotros los escuchábamos hablar, estaban hablando en inglés, entonces nosotros, o sea, yo decía, gracias a Dios en serio no pasó nada más, igual el tanque ese que estalló, el calentador estaba muy cerquita, ahora que tal si nos hubiéramos hecho en la mesita al lado del calentador, por hacernos al lado del calentador, no sé qué hubiera pasado pero, pero todo eso uno como que ese...o sea, fue una experiencia durísima, eso es una vaina tenaz, uno queda, lo que te digo, uno queda psicosiado en todo sentido y no, uno cambia, con, o sea muchas cosas, yo creo que uno sí cambia, lo que pasa es que uno como que...a medida en que va pasando el tiempo como que trata de amoldarse otra vez a su estilo normal, pero...pero yo creo que un golpe de esos lo cambia a uno, yo me ponía en el lugar de ellos, que estuvieron ahí, yo no sé, uno los ve igual ahorita, sí, como que siguen siendo los mismos y todo pero yo sé que si a mi me hubiera tocado...uno tiene que cambiar en algo y yo creo, yo considero que cambié, que no me pasó nada, además, otra cosa es que yo me sentí mucho tiempo culpable sí me entiendes?, en medio de todo yo decía, yo me miraba, yo me miraba, yo decía, no tengo nada, ni un rasguño, no me pasó nada y a ellos sí, entonces yo me sentía culpable, sí me entiendes?, en medio de todo uno como que dice: por qué a mí no me tocó también, sí me entiendes?, no es justo que a ellos sí y a mí no, y uno...yo sentí mucho tiempo como ese...tuve como ese sentimiento de culpabilidad por eso, yo decía como que no es justo sí?, ellos sí, yo veía a Mariana, además verlos salir en silla de ruedas es my triste, sí me entiendes?, ver a una persona joven, o así no sea joven pero que siempre está bien, caminando, que se mueve por sus propios medios, que hace sus cosas por sus propios medios, y verlos salir en silla de ruedas, eso es muy triste, así no les haya pasado nada y saber que se van a recuperar en un tiempo, verlos como incapacitados es muy triste, o sea, salir así en silla de ruedas,

enyesados, eso es una vaina tenaz, uno dice: no!, pero esta vaina, qué es este país tan loco sí, además que cuando uno lo vive tan cerquita es cuando uno ya, o sea, uno ya tiene otro papel...otro punto de vista totalmente distinto al que tenía antes cuando uno escuchaba que un atentado, que un muerto, que tantos heridos, pues en medio de todo esto suena como a lo mismo, uno se vuelve insensible y es cierto, uno después de escuchar tanta vaina se vuelve insensible y ya como que las cosas le van pasando, ay!!, si bueno, qué embarrada!!, pues cagada, pero ya escuchó la noticia y ahí murió y bueno y a los 10 minutos uno ya ni se acuerda, pero cuando te toca así tan cerquita uno dice: sí, esto es verraco, no es tan, no es tan, como uno lo decía bueno sí, cagada y ya, y uno no se imagina que haya gente tan enf...yo digo que son enfermos, o sea, tan enferma de hacer eso me entiendes?, decían que el tipo este no alcanzó a poner las dos porque eran supuestamente dos granadas por sitio, para que fuera realmente fatal la vaina, o sea que una fuera, la primera que dejara a la gente así...y que la otra ahí sí para terminar de matar a la gente, yo decía: eso es alguien enfermo, loco, no sé cómo hacen eso, bueno, no sé tiene necesidades pero, pues es una excusa pero... (*cambio de cassette*) ...
...bueno, en qué íbamos?...

Nada, como que estabas hablando de la persona que puso la granada

Entonces uno dice... uno que cambia la perspectiva de una persona de ese tipo completamente, ya uno dice, ellos dicen que, en medio de todo ellos dicen no...pues es que lo, entonces yo le digo a Mariana, Miguel, no pues si, no sienten odio, yo de pronto tampoco pero yo se...o sea, uno, yo era de los tipos, pues no sé ahorita, tendría que otra vez volverme a evaluar, digamos yo decía, un tipo que hizo un atentado y mató tanta gente, pues sí como, bueno, métnlo a la cárcel y que pague pero ya, pero digamos que después yo llegué a pensar y decía: un tipo de esos no merece nada, nada es nada, o sea, un tipo de estos merece que lo metan toda su vida a la cárcel, un tipo de estos merece, o sea, ni merece que le tengan respeto a la vida, simplemente porque no respetó la vida de los demás, y yo decía: ¡¡juepucha!!, cómo estoy hablando yo sí??, si yo era de los que decía que a una persona nunca se le debería quitar la vida por ninguna razón, pues o sea, casi nunca digamos, pues hay otras cosas ahí, otros temas que bueno, podríamos hablar de eso pero digamos, en condiciones como normales, quitarle la vida a una persona es como...o sea, yo no lo concebía y después de eso yo decía, este tipo sí...pues tiene que no sé, alguna cadena perpetua, alguna vaina así que se aplicara, pues sí, por qué, porque contra esta gente atentó y no es justo que un tipo de estos por la razón que sea lo haga, entonces por ejemplo el cambio...y yo después decía: o sea yo estoy diciendo que a un tipo de estos se merecen que lo...digamos que sí hay necesidad de matarlo que lo maten, yo decía...o sea, a la vez me sorprendía de mí mismo, yo decía: cómo estoy diciendo eso si yo soy de los que digo que a una persona no se le puede negar el derecho a vivir de ninguna manera, entonces por ejemplo cambios de percepción de ese estilo los tuve, uhm..., pues sí, digamos que...no sé, la parte del gobierno, eh..., ya después de todo eso, ellos podían demandar, que ellos tenían derecho a un subsidio es eso?, bueno no sé, un subsidio por ser víctimas de...de actos terroristas, yo decía: o sea, que tonto esa vaina, eso son...me imagino que es un proceso larguísimo, de hecho creo que ahí Lucía, yo no me acuerdo bien, Lucía y Angélica como que si estaban a los demás púyenlas y púyenlas para que lo hicieran, yo decía, bueno, pues sí, demandar al Estado, pero o sea, qué sacan con eso?, además a mí se me hacía irrisorio que les daban una indemnización de 680 mil pesos creo?, dos salarios mínimos, o sea, tu ibas y demandabas e ibas a ganar, pues obviamente tu ibas a ganar, después de tanto tiempo, la indemnización eran dos salarios

mínimos de ese entonces 680 mil, una vaina así, yo decía, esto es absurdo, por un lado yo decía, se me hace que es una pendejada que empiecen a joder al Estado sí porque, pues entablarle demanda cuando de pronto esa, lo que le van a sacar al Estado sirve para que le hagan la casa a no sé quién o para que inviertan en los sistemas de salud, no sé que, yo a Mariana sí le dije: no te pongas con eso porque, pues no creo que sea el hecho, demandar al Estado por demandarlo, o sea es como pues sentirse uno...ay!!!, es que es el momento sí, el típico oportunista para sacarle la plata al Estado, pero por otro lado decía: el Estado es...es como injusto, en medio de todo darte a ti, decir oiga, su vida es un juego y 680 mil pesos, como que es una falta de respeto, imagínate, pero también tenía, o tengo todavía como esas dos contrapartes, de hecho ellas nunca demandaron ni nada pero pues como que uno se contradice mucho, más en esos momentos que uno como que cuando le toca a uno de cerca uno no sabe qué pensar a veces, y uno piensa tantas cosas que a veces se contradice, por ejemplo eso, entonces pero no, yo sí a Mariana le dije: pues a mí se me hace que no debes hacerlo, si ellas van a demandar que demanden el Estado, eso sí ya es decisión de cada una, pero estaban presionando a las demás, oiga tenemos que demandar, tenemos que demandar por eso, por lo otro y yo decía: no, pues sí, digamos que es una herramienta pero, digamos que no a...lugar ahorita porque igual tanto que uno dice que, pues uno como que...está como con ciertos valores y como que ve al Estado de una forma y como que el país está vuelto yo no sé qué, como pa' ir uno y tenga sí?...

¿De qué forma ve al Estado?

¿Ahorita?

No, pues me dice como, uno ve al Estado de una forma y el país vuelto mierda, ¿de qué forma ve al Estado?

No, no, yo hacía referencia era a que uno veía que, que el Estado...o sea...grave, sí me entiendes?, un Estado debilitado completamente, un Estado con fallas por todo lado, en el sistema de salud, en el sistema de educación, con crisis pensionales tenaces, a eso me refiero yo, cuando uno ve un Estado debilitado por completo y uno tiene esa oportunidad y va a atacarlo más, entonces yo como que en eso no estaba...bueno y uno dice, el Estado y bueno, ayudémosle de alguna forma, tiene que salir de la crisis y esa es la forma?, atacándolo más, entonces yo como que decía no y Mariana como que de una u otra forma nunca pensó en eso, pero bueno, si les hubieran dado 20 millones de pesos qué?, valdría la pena no es cierto, entonces uno como que juega ahí...no sé, es como esa arma de doble filo no es cierto?, entonces...pero igual uno ve...pues no sé, uno ve al Estado en ese momento como, como lo ve así debilitado y como oiga, hacerle esto así sean 680 mil pesos, pues es quitarle plata al Estado y es quitarle la oportunidad de que no sé cuántos niñitos pobres pueden estudiar, pues también lo ven como el Estado...el Estado qué...el Estado malévol...el Estado insensible, el Estado...no sé...sí el Estado insensible porque te dan a ti 680 mil pesos cuando pasas por eso, es eso, o sea, a eso me refería que veía al Estado de cierta forma, qué más te cuento, a ver ayúdame a ver si se me sale...

No pues no sé hay tantas cosas...

Es que hay mucha vaina, de eso...digamos que uno se tiene que volver muy tolerante, por lo menos a mí, eh, un par de personas cuando me vieron allá, después de toda la vaina, eh, el chiste fue: claro!!, usted era de los que puso la bomba sí, no bueno, de hecho fue muchos sino que hubo una...ciertas personas que me lo hicieron, o sea, me lo dijeron, no había tanta confianza, y me lo dijeron de otra forma totalmente distinto a la

de los demás, como claro no, usted era el infiltrado, puso la bomba y...como que uno hijueputa!!, este qué, sí?, este no ve la dimensión de las vainas como pa que me venga hacer ese chiste, igual...tan chistoso...bueno igual entre más allá, sí claro, puso la granada y se fue al baño y se salvó, pero eso ya es una cosa totalmente distinta, ya después de cierto tiempo con las mismas personas, ya que uno sabe que es en forma de chiste, chiste, pero llegan otras dos ahí X que ah, claro!! Usted era de los infiltrados no?, puta!!, que tal este man no saber por qué está pasando uno, cómo está uno para venir y decirle eso, pero igual uno como que...nunca tuve reacciones así muy violentas, ni groseras, ni nada con la gente porque uno en medio de todo pues dice: bueno, eso pues la gente lo interpreta de ciertas formas, los medios de comunicación dan para eso, entonces...pues uno tiene que ser tolerante y en eso fui tolerante, umm, ya qué más?...yo sé que tengo mucho que contarte pero en este momento...bueno, mis papás, yo decía, yo después estuve hablando con una sobrina, digamos que es empleada de mi papá, pero es sobrina de mi papá, es como la persona de más confianza...y ella me contaba que a mí papá lo vio como...como un zombi varios días, que voltiaba a mirarlo y que como lo veía, pensando así, como mirando, como esa mirada que tú no miras a nada pero miras así al infinito y pensativo y como que oiga y esto y ah, si...como que muy impactado también por la situación, y yo me ponía en el lugar de ellos y pues imagínate, pues primero vieron a Mariana, vieron a Miguel, vieron a Lucía y eso es impactante, pero también yo...no sé qué piensa uno de papá cuando sabe que su hijo se salvó de chepa y que pudo haber estado ahí y que si no estuvo ahí es por algo, que seguramente hubiera estado ahí, pues no sé, hubiera podido estar muerto, hubiera podido quedar inválido, sin una pierna, no sé lo que te decía y pues yo también decía: mis papás!!, mi papá que estuvo como en ese limbo existencial un tiempo, yo decía: tenaz!!, porque llegan afectar hasta a una per...pues hasta, mis papás que realmente no estuvieron ahí, yo no tuve nada que ver, entonces uno dice, bueno, pues no, nada que ver, menos mal no...pero sí se afectan mucho, a mí esa vaina...ella después me contaba, no, como es sobrina, no..., mi tío yo lo vi varios días así, viendo así como a no sé qué, muy pensativo y como muy ido de la vaina, del trabajo de todo, a raíz de eso, entonces tenaz!!...

¿Usted habló con él, después de eso, o sea, como que tuvieron conversaciones con respecto al hecho?

Uhhh... pues no la tengo muy clara pero o sea, seguramente sí tuvimos la vaina de bueno, darle gracias a Dios que en medio de todo no salió tan mal y que usted está bien, que no fue nada grave, que obviamente pues, Mariana que está mal...pero no está tan mal, si me entiendes?, y que darle gracias a Dios que en medio de todo no estuve ahí, que no me pasó nada, mírese, está bien y que ellos van a estar bien, usted no va a tener que estar con una marca o en muletas porque le falta una pierna, en cambio Mariana en silla de ruedas...sí, si hablamos algo de eso pero no, o sea, yo como que nunca oiga, y usted por qué estaba así, no, como que ella me comentó y yo bueno, sí, cagada que los papás de uno también estén en esa situación, pero no, nunca como...oiga, venga que estaba pensando, igual pues eso imagínate, es una noticia la berraca, entonces, ellos también tuvieron que contarle a mucha gente, a mis tías, a mis primos cómo fue y digamos que eso es una etapa dura la cosa de estarle repitiendo la misma cosa a todo el mundo y eso le trae a uno recuerdos de esa vaina, entonces a veces uno puede estar bien y no...de hecho con todos los que estuvimos ahí, decíamos, pero por qué volvemos siempre al tema, sí me entiende?, después de ya mucho tiempo, todos ya estaban caminando bien, sin problema, por algo llegábamos al mismo tema, por algo, entonces

ya un tiempo decíamos: pero por qué, no ya no tenemos que volver a lo mismo, ya como que olvidémoslo, ya...además por ejemplo el sentimiento de Lucía a mí o el de Maria...por ejemplo a mí me da muy...no sé, o sea, a mí me da como cosa decir que es lástima porque eso es una palabra tenaz, pero no sé, todavía no sé si sea eso, pero sí me da mucha tristeza, me da mucha tristeza la, como la situación de ellas dos, de Lucía y de Mariana, Lucía...Mariana es mi novia y Lucía digamos, es de mis mejores amigas, pero ellas dos, pues digamos que fueron muy buenas amigas o bueno son muy buenas amigas, no sé ahorita, pero bueno, fueron muy buenas amigas, eran como las hermanitas y un poco de vainas así y, digamos que en el momento de la bomba, pues bueno Mariana quedó, de una ella sintió que no sentía las piernas, ella no se podía mover y Lucía calló como al lado, pero ella como que sí se podía mover, entonces ella se dio cuenta que Lucía salió a correr pues porque es instinto de supervivencia del ser humano simplemente, de cuidarse a uno mismo o sea, de mirar a ver cómo sobrevive y Mariana, ya cuando se fue a parar no pudo, Lucía ayúdeme por favor!!, ella como que no!!, sí me entiendes, como que, pues paila, entonces ella al ver que Lucía salió, se agarró de Lucía y Lucía igual pues bueno, se va agarrar...y la arrastró, en medio de todo la arrastró y por eso fue que Mariana llegó a donde estuvo, sí, al lugar donde la encontré, a mí eso me dio mucha tristeza porque después de todo eso hablábamos de eso, primero pues Mariana no poderse...o sea, sentirse en esa situación tan tenaz, o sea, es muy triste, y sentirse...yo digo, como que le tocó pagarse a alguien, que lo arrastraran porque ella se pegó, o sea, eso es muy verraco, no poderse mover, si hubiera estallado la otra vaina imagínate, tenaz y por Lucía también pues porque después ya hablábamos y ellas se ponían a chillar y pues entendible, que Lucía decía: yo soy una mierda, yo soy lo peor, yo la iba a dejar votada a usted y pues Mariana también llorando, no yo sé que no, pero pues igual yo también me sentía, pues igual cuando yo le dije Lucía, ayúdeme!!, me estoy que...ah!, porque ella sentía que se estaba quemando, o sea, ella en medio de todo no sufrió quemaduras pero lo que sintió fue que se estaba quemando, Lucía, Lucía ayúdeme que me estoy quemando!!, y Lucía como que no, entonces eso después también fue...hablábamos de eso y chillen, o sea, yo lo digo ahorita así muy folclóricamente pero era triste, o sea, era, pues a mí también como que uy!!, tenaz porque Lucía se sintió el peor ser del mundo, que era una egoísta, que era una mierda y pues Mariana también sentir ese...o sea, como ese sentimiento que ella se estaba sintiendo así por ella y que en ese momento no se pudo mover por sus propios medios, entonces eso es tenaz, entonces me da mucha tristeza pero a veces, no sé si me da lástima no de ellas si no de la situación como tal y eso es tenaz también, uno se pone a pensar y uno porque...hasta qué punto la otra persona se puede afectar por uno sí me entiendes?, puede crear no sé, vainas psicológicas, no por uno si no por la palabra de la otra, la situación del otro.

¿Qué más hablaban en esas reuniones post acto terrorista?

No pues digamos que...en serio que era muy chistoso porque siempre volvíamos a lo mismo y la granada y esto y no...pues sabes que no, como revivir el momento y ya como también mezclarlo con chiste, entonces , por ejemplo Mariana, ella por alguna razón no soltó la cartera, o sea, ella no soltó los papeles, creo que Carmen si los perdió, Lucía también los perdió y ella no, yo no sé ella, ella cuando yo la encontré estaba así y tenía el bolso ahí, sí me entiendes?, pero pues ella dice, obviamente yo no cogí mi bolso por cogerlo porque fue una reacción quien sabe por qué que se quedó con su bolso y sus papeles, entonces en esas reuniones, también era como los chistes, pues claro Mariana sí salvó los papeles de ella pero no lo de Lucía ni los de cualquier otra persona, o yo claro,

a usted lo salvó fue la cistitis, claro se fue al baño y...ay!!, usted salió con los pantalones abajo del baño...o sea ya como que buscábamos el momento con chistes entonces...hablábamos de eso pero ya no me acuerdo pero siempre llegábamos a los mismo.

¿Y todavía?

Y todavía, todavía, a veces llegamos, nos reunimos y por alguna vaina hablamos de eso, no y es que la granada, no y es que lo otro...

¿Por qué cree que sea eso, por qué cree que siempre llegan al mismo punto?

Pues, pues digamos que eso es lo que me haría pensar a mí y confirmar que a uno sí lo afecta y lo deja psicosiado y de una u otra forma a uno le queda su secuela, o sea así uno no quede loco y ay!!, Dios mío soy...porque uno ya está llevando su vida completamente normal, digamos que ya uno no está tan psicosiado como a los dos meses pues que va a salir y le va a pasar algo, pero sí, digamos cosas como esas es...me llevan a mí como a pensar que sí es cierto que a uno le quedan secuelas de un acto así como esos, por qué, por qué llegamos a lo mismo, no se, o sea yo me indago, es por chiste no más?, no es porque uno debe tener algo en sí mismo que le hace recordar el momento cuando estamos con ellos, de lo que pasó y acordarse del momento triste y me salgo con la realidad, pues queda una secuela sí?, en todos, mínima, o no sé, pues sí, de pronto mínima pero le quedó, o sea creo que queda y por eso es como que vuelven esos momentos.

¿Qué secuelas cree que dejó en usted, ahorita usted hablaba como de unos cambios, como que señala uno que es super claro que es en el momento de juzgar digamos a la persona que lanza la granada, qué otros cambios podrías señalar?

Uhm... digamos que uno, digamos que eh..., no sé, uno, yo soy católico, yo creo que todos ahí en ese grupo éramos, o somos católicos, en esos momentos uno como que dice ah!!, sí uno como que...se apega más a mi Dios y toda la vaina y reza y dice: por qué pasó esto y uno como que agradece las cosas, dice: gracias Dios por esto y esto y uno que se vuelve en cierta forma, como que se apega más a él, pero pasa el tiempo y uno otra vez se aleja, sí me entiendes?, entonces uno dice: no debería ser así, igual en medio de todo, uno a veces, yo cuando estoy no sé...me da por pensar, y digo oiga, estoy alejado y...digamos que hablo con él o rezo, lo que sea y me acuerdo de momentos y de vez en cuando le digo, oiga, gracias porque sí, por esto, pero uno dice, cuál es el derecho, siempre que a uno le pasa algo ahí sí y dura dos meses ahí juicioso y se va!!, eso está bien?, como que uno dice, por qué esos cambios, igual bueno, ya lo que te digo, como que yo sí, después de eso como que digo no, gracias a Dios!! Y a mi me dicen: usted tiene un ángel de la guarda el verraco, porque yo me salvé de esa, me salvé de un accidente que tuvo una amiga también por carretera fuertísimo, entonces, y yo iba a ir en ese carro, entonces me decían: usted tiene un ángel el verraco y yo sí, yo sé y yo como que digo a veces y yo a veces como que soy tan caspa como que sí, como que no doy también de mi parte...

¿Por qué caspa, qué hace?

No, pues digo que uno, como que se olvida totalmente de esa parte, yo me acuerdo que yo rezaba todas la noches y el *ángel de la guarda* y digamos iba a misa con harta frecuencia, pues no era el que...pero sí, digamos iba con mi familia, era como que sí, como que no, voy a misa de vez en cuando, con mis papás no, pues ahora yo no voy a misa con ellos o a veces, voy a misa porque digamos, la misa del abuelito que el cumpleaños, la misa de no sé que, pero al principio como que uno si está, así no fuera a

misa uno como que rezaba por las noches o hablaba con Dios o lo que fuera, después de un tiempo no, otra vez ta!!, entonces uno dice por qué?, porque si en medio de todo estamos bien, por qué si...pues igual eso es formación, eso es formación de familia, seguramente pues si a uno no lo hubieran formado así pues seguramente no le importaba eso, pero por qué si nos, de una y otra forma nos dejó bien, nos salvó y estuvimos al principio como más apegados a él y por qué después ya lo dejamos y oiga, y no rezamos y no vamos a misa y...pues a eso me refiero como caspa, como quiero ir a misa, pero no, yo mejor rezo desde aquí y ya. Qué otros cambios a ver... uhm... no si yo era desconfiado, ahora, digamos que más con eso, o sea, yo soy un tipo uhm..., como muy, pues sí, soy desconfiado pero...hay otra palabra...como paranoico con las cosas, es decir, yo era paranoico con esto y estas cosas hay que hacerlas así y...

¿Qué cosas por ejemplo?

No digamos eh..., si yo desconfiaba de un bolso por alguna razón, así no fuera una bomba, yo decía, oiga eso es raro sí, ahora peor sí?, ahora no solo es que eso sea raro sino que esa vaina puede tener una bomba o puede ser una trampa pa' uno, todavía como más paranoico con las cosas, los viajes, por ejemplo yo a Mariana le...siempre he sido paranoico...ella, pues lo que te digo, ella regularmente en vacaciones viajaba a donde la familia, yo le decía, cuidado con esto, cuidado con lo otro, antes de la bomba, y después pues peor, pilas con el que se te acerque, pilas con una bolsa, pilas si te esto, pilas...uno como que se vuelve...yo me volví más paranoico y más como el detalle de las cosas, ya como que uno ve esto, ve lo otro, entonces, como que en muchas ocasiones más paranoico...como más, sí como eso, más detallista en muchas cosas, eh..., por eso me preguntaste cierto?...qué más, no yo creo que eso pero...y habrá una cosa que todavía no la sé, sí me entiendes?, que de pronto no la vaya yo a saber, pero yo sé que, que por lo menos a mí y creería que a los demás, sí les quedó algo psicológico, que no se refleja, pero que está ahí, está ahí, en algún momento...

¿Cómo lo podría describir?

No, digamos que eso no lo sé, no te lo podría sustentar con nada...

O sea, ¿qué se imagina?

No, pues yo me imagino que allá en el lugar más recóndito de lo que uno puede llamar no sé...cerebro o alma o...sí me entiendes?, uhm..., sentimiento...no sé cómo expresar esa parte como que uno dice...es esa parte que uno tiene por allá, que a uno le estudian y toda la vaina, los psicólogos por ejemplo, en alguna parte de ese mundo tiene que haber algo, digamos alguna...digamos ese hecho, que en alguna, así, me muero y no pasa nada, si me vuelve a suceder algo parecido o no parecido, esa cosita va a salir y digamos se va a reflejar, las secuelas que dejaron ese acto terrorista, pero yo creo que sí, o sea, allá tiene que haber algo, no es lógico que pase y ya, yo considero que sí, obviamente uno sigue y se olvida de las cosas pero es una secuela de tipo psicológico, o sea, allá, escondida en ese lugar, allá tiene que estar, yo sí creo eso, por lo menos en mí sí porque haya visto cambios en mí?, no, pues lo que te digo, de pronto sí me volví como más detallista pero ya, pero que yo haya visto que oiga, uy!!, me estoy como volviendo más serio o me volví de por vida más serio o me volví loco o me estoy volviendo como...no sí me entiendes?, pero yo creo que sí queda algo, que puede que nunca se refleje pero de pronto sí, igual el mismo hecho de, de recordar las cosas como tan, digamos yo por decir algo tuve una pelea, o me estrellé o no sé que, si me entiendes y yo no me acuerdo de las fechas de esas vainas, bueno hace poquito me estrellé, me acuerdo porque fue hace poquito sí?, pero antes me estrellé o me, no sé, me caí o cualquier vaina de una

accidente...vainas duras pero yo no me acuerdo de la fecha, de esta vaina yo me acuerdo la fecha, el 15 de noviembre, entonces son, yo digo que eso por algo uno lo sigue hablando y por algo uno se acuerda de cosas tan específicas como las fechas, como, cositas así bien claras que me hacen pensar a mí que sí queda algo pues que obviamente ya no es físico sino que es psicológico.

Hablaba ahorita como de una sensibilidad, como que de alguna manera uno es muy insensible a las cosas que pasan en este país masacres, bombas y decías como que ahorita te habías vuelto más sensible a raíz de eso, ¿cómo se ve es sensibilidad?

Digamos que, o sea, me pongo más en el lugar de la persona que lo vivo y de los familiares, o sea, yo digo, qué habrá sentido el chinito ese que se asfixió en el jardín, hace poquito, qué pueden estar pensando los papás cuando está creciendo su niño, que es su ilusión y le entregan al niño muerto, digamos antes lo hubiera podido pensar pero no con la misma intensidad que lo pienso ahorita, o qué pasó en la masacre esa que hubo hace poquito no me acuerdo, los soldados, las familias de los soldados y...el helicóptero que bajaron, ahí por ejemplo mi papá conocía al papá de uno de los coroneles, pues obviamente fueron a la misa y toda la vaina, yo decía: qué puede estar sintiendo este señor cuando pierde a su hijo sirviéndole al país, todo el rollo del país y bueno, toda esa vaina, pero o sea, soy más sensible con eso, qué pudo haber sentido el tipo que se estaba cayendo en el helicóptero?, tenaz, mucho peor que lo que sintió uno, pero digamos que eso yo seguramente no lo hubiera pensado si no hubiéramos estado en eso, de pronto sí, uy!!, se cayó el helicóptero uy!!, qué cagada y mi papá fue a la misa del coronel y ya, listo, embarrada pero hasta ahí, pero uno como que sí se vuelve más sensible y a la vez me vuelvo como más...menos tolerante con la gente que lo hace, definitivamente no hay razón de ser para eso, antes yo, lo que te digo, antes decía, no sí, sería por necesidad, cagada, necesitaba la plata!!, igual no lo justifica pero bueno, hay no que vaina también cómo lo van a meter tanto tiempo, se lo tiran, a un tipo de esos se lo tiran en la cárcel peor si lo meten 20 años sí?, no a un tipo de esos nada!!, o sea, sí lo hacen páguelo y páguelo duro, páguelo por la gente que...cuánta gente se murió y cuánta gente sufrió y cuántas familias quedan sin el sustento y cuánta gente queda afectada psicológicamente, digamos que en eso soy menos tolerante, ya como que, diría, no, duro!!, durísimo con esa gente.

Usted decía: este país está loco, como cuando estaba como rememorando todo lo que pasó, este país está loco... ¿qué puede usted pensar del país después de un acto de este tipo?

Pues uno dice...o sea, sí, el país es loco digamos, hemos llegado al punto de eso, de una insensibilidad, si tu ves en otros países, arman el alboroto por un muerto, pero...el mierdero más tenaz por un muerto, uno dice, aquí cuántas personas matan al día, porque es que es así, o un secuestro, es que de hecho, o sea, tu ves un secuestro en Europa?, es muy raro y si lo hay es duro y arman mejor dicho, el saperoco más verraco del mundo y uno dice aquí, secuestros como un verraco, matanzas, ni se diga y eso que ahorita ha bajado, y yo sí considero que el gobierno de Uribe ha sido, pues bueno en muchos factores, a raíz del gobierno de él creo yo, pero...pero uno dice, cómo allá, claro que eso es un problema totalmente coyuntural, no podemos comparar Colombia con una Europa pues con cualquier país de Europa, porque digamos las condiciones sociales son totalmente distintas, y todas esas vainas lleva a que pase lo que pasa acá, digamos que no es coincidencia que vivamos la violencia, son vainas sociales, son insuficiencias del aparato Estatal como tal, pues por una u otra forma somos un país del tercer mundo y

nos toca, que nos toca porque no es gratis, digamos que eh..., el ser un país del tercer mundo, nos clasifican así, no porque sí, sino porque tenemos ciertas características que nos llevan hacer de...digamos de ese grupo y eso lo estigmatiza a un país, sí pero igual, pero igual hay ciertas cosas claras que lo llevan a ser de cierto tipo y eso es muy distinto a un país desarrollado obviamente, en eso no hay comparación, pero pues digamos que uno puede diferenciar, en eso sí uno no podría diferenciar jugar con la vida humana, sea en el tercer mundo, sea en el primer mundo, es lo mismo y...y digo que está loco porque llegar al punto que a la gente no le importe matar 30 personas en un mismo día, pues eso demuestra que no es...pues es problema de uno, de la persona que lo hace obviamente, pero es también problema del país en el que uno vive, seguramente sí, si tuviera otros mecanismos, otras, no sé, otra estructura, pues esas personas no lo harían, digamos que eso también es como una vaina ahí muy doble sí?, pues sí, sí, obviamente uno es un país pobre y mucha gente tiene que hacerlo por necesidad, sí, sí es cierto pero, pero justifica eso para que maten un poco de personas?, no, entonces si es un país como loco, no sé, bueno se me salió la palabra, pero no sé, digamos que es, si uno digamos se vuelve insensible y así se vuelve uno, insensible totalmente, pero mira otros ejemplos de países, uno dice: este país está, ahorita menos, pero estaba patas arriba, uno ve todo, terrorismo, violencia, ve corrupción como un verraco, ve...pues uno es joven pero uno ve la juventud como ha cambiado totalmente acá, bueno, eso sí en todo lado, pero digamos que aquí yo veo a los chinitos y tienen un perfil totalmente distinto a los de otros países...

¿Cuál es el perfil?

Digamos que, que no sé, aquí tu ves a unos chinitos de...no sé, los gringos que son unas caspas a los 10 años pero caspas son caspas y aquí los niños como que de esa edad tienen un...un problema tenaz, o sea, quieren ser...algo así pero no son y juegan como una doble personalidad... (*cambio de lado de cassette*) ... y ya el chinito es una caspa y es una caspa y él es así y...ya fumará y ya drogas y alcohol y bueno y ya, los papás lo saben y listo, aquí el niño de 12 años como que cada vez se...tiende a ser como de...sí, como a los mismo, a fumar, a drogas, sexo y todo ese poco de vainas pero a la vez juega un papel como de niño sumiso con la familia, en el colegio y se me hacen que juegan dos personalidades distintas, y ya es un perfil totalmente distinto, entonces hasta qué punto esa vaina puede afectar el chino?, a los 2, 3 años, no, no sé, pues esa vaina yo si no sé de eso, pero uno sabe que el chino en Estados Unidos que es así, pues seguramente va a ser así de ahí pa delante y va ser el chino que va a estar en la pandilla a los 18 años y ya, o no, o el chino que no se mete en ese ambiente, que es como el chino de la casa que son muy pocos, pues es el chino que va a estudiar, el chino que se va a levantar la beca, el chino que va a salir adelante y ya, pero aquí bueno, aquí un chinito de esos qué, juega aquí y juega acá, ese chino qué, tendrá un perfil... uhm, no sé, no sé cuál es el perfil, pero si es totalmente distinto al de los perfiles de los chinitos de los otros países...

¿Por qué cree que se da ese perfil?

¿El de aquí?...como lo diría, uhmm... digamos que es un debilitamiento sobre todo en el núcleo familiar, porque antes uno veía que las familias fuertes son unidas, o todavía, bueno, listo, uno como que ve, claro que no es garantía, pero ve como que, bueno listo, salen adelante, lo que sea, las familias que no lo son, pues bueno, no, o sea, aquí como que cada vez la familia es más desprendida, ehh, los hijos como que cada vez tienen...los papás a raíz de los hijos se van volviendo más como mente abierta, como open mind,

entonces bueno, haga lo que quiera, pero igual no lo haga tampoco, o sea, sí como que le dan la libertad pero en medio de todo no se la dan, quieren estar actualizados pero, en medio de todo fueron criados de otra forma, seguramente criaron hijos mayores de otra forma, entonces quieren adaptarse pero en medio de todo está ahí el proteccionismo y la vaina y le dicen a usted, hágalo y no lo haga, entonces qué pasa, usted de cierta forma lo puede hacer y se va por un lado, pero cuando sabe que los papás lo van a apretar a uno le toca actuar de otra forma, y eso como que crea, crea esa dualidad ahí, eh..., digamos de comportamiento, crea una mezcla de un chino que...no sé, tampoco puedo definir el perfil porque, o sea, no sé, pero no tan claro como, como uno de pronto lo podía definir antes y creo que eso es a raíz de eso, como ese debilitamiento, el núcleo familiar como que ya no sé, cambió pero no soy experto en el tema, es como mi punto de vista y no más, pero digamos que bueno, a lo que veníamos era eso, que uno ve muchos cambios y muchas vainas raras que le hacen pensar a uno que el país, pues aparte de loco, es muy particular, y digamos que no lleva como una tendencia como la llevan otros países, pero es eso.

¿Usted cómo ve el acto terrorista dentro del contexto del país?

O sea, lo veo... ¿de qué forma, si lo tolero o qué?

Sí, ¿cómo lo ubica, sí como lo ve, o sea como que de alguna manera es algo que sucede dentro de algo que es un poco más grande, sí, cómo lo explica de alguna manera?

Pues no sé, digamos que, si comparamos el acto terrorista, aquí en Colombia es el pan de cada día, cosa que no pasa en otros países, pues digamos que precisamente por eso hacen tanta bulla, porque pasa algo y para ellos es... para otros países es tan anormal que hace que se forme el bollo y bueno y hacen que la persona que lo hizo pague, lo que sea, aquí no, aquí como que ya se volvió... ¿cómo lo podría decir...? como... como un ente, como un ente ahí presente en la vida diaria, entonces ya tu ves que... que todos los días matan yo creo, si no me equivoco, todos los días hay muertos por actos violentos, todos los días uhm... eh..., de pronto ustedes que lo vieron hay... conflictos familiares, pero conflictos familiares duros, no que se agarraron allá, sino violencia familiar, eh..., dura, entonces eso está latente, además uhm..., pues lo veo como no sé, es un círculo ahí vicioso, como es una causa, pero es una consecuencia a la vez, es una causa porque la violencia va a generar más violencia sí me entiendes?, seguramente, si a mí me agreden pues sí, yo no me voy a quedar quieto, o sea, es muy difícil que yo ponga la otra mejilla, eso va a generar más...pero a la vez es una consecuencia de la situación como tal de la familia y de la ciudad y del país y del entorno como tal del país, entonces ¿por qué hay violencia?, pues porque este pisco, bueno primero porque la violencia ya como de los paramilitares y eso pues ellos ya perdieron, desde mi punto de vista, ellos ya perdieron totalmente su visión, la visión inicial que tenían que era un ideal, de izquierda y toda la vaina sí?, eso ya lo perdieron, eso ya se volvió netamente económico y es el negocio más rentable del mundo, es una empresa que recibe no sé cuántos millones por secuestro, yo no sé cuántos millones por narcotráfico, además que no paga impuestos, entonces digamos que eso se volvió, ellos perdieron el ideal y entonces es un negocio aparte, entonces eso ya...la violencia tiene que darse porque es un negocio, pero también está la parte como más social, la violencia se da porque, digamos, la infraestructura colombiana, pues no da pa'... pues en muchas cosas no da para más, yo ahí como que de pronto me contradigo pero a veces digo, bueno, en serio es cierto, si este tipo que tiene 5 chinos con hambre y la mujer ahí embarazada y no puede salir y no tiene trabajo, no tiene trabajo pues

porque... digamos... el país como tal no le ofrece a ese pisco la oportunidad laboral para que, para que esté laborando y pueda responder por sus hijos, ¿qué le toca hacer?, pues ¡¡vaya robe!!, ¡¡vaya ataque a alguien!! Entonces esa misma situación del país da para la violencia, y es una consecuencia de eso, se me hace a mí, entonces es como algo que está ahí siempre, no es algo nuevo, no es algo que de vez en cuando, sino que está ahí, es como otro, pues es como un intangible del país ¿sí me entiendes?, es como algo latente y que está ahí, es un intangible.

Teniendo en cuenta todo lo que has contado, toda la vivencia, las consecuencias que tuvo después del acto, ¿usted se sentía ciudadano en ese momento o cómo se sentía en términos como políticos en el momento del acto?

Uhm..., sí, digamos que sí, obviamente en ese momento uno se siente más ciudadano que en cualquier otro momento, digamos que yo lo sentía menos que ellos porque yo digamos que no fui directamente implicado en el sentido que no tuve, cómo te dijera... eh..., como que no fui afectado por la granada, las esquirlas, la gente que fue afectada, pues fue tenida mucho más en cuenta porque pues fueron víctimas de un acto terrorista y entonces el gobierno vino e indagó, bueno, toda la vaina, entonces, en ese momento ellos como tal, teniendo digamos... uhm..., las oportunidades pues de la demanda narcoterrorista, del... ellos tenían, si no me equivoco, derecho al asilo político, en ese momento tu te vuelves la más importante, pero yo digamos que no tanto, porque yo no estuve como directamente implicado ahí como en el asunto, pero digamos que sí, digamos me... la DIJIN fue y me preguntó, eh..., tu círculo social como tal te hace sentir como, venga, ¿qué pasó?, y eso de una u otra forma a mí se me hace que sí, lo hace sentir que está por encima, de una u otra forma tuvo protagonismo y de cierta forma... pues porque uno fue ciudadano y pues es ciudadano de cierta... pero no sé cómo decirlo, es un ciudadano y como marcó una diferencia pues se nota más, entonces uno se siente como más, se siente distinto a los demás, entonces sí, yo creo que sí, uno se siente distinto y ciudadano sí, claro que sí, digamos el hecho de sentir preocupación de los demás hacia uno eso lo hace sentir ciudadano, el hecho de sentir, entre comillas, el interés del gobierno o de los entes estatales o de lo que sea, por tratar de averiguar qué fue lo que pasó, pues también me hace sentir como ciudadano, pues sí, un poquito más, pues no mucho pero sí.

¿Qué pensó, o sea, digamos que, hablábamos al principio como de cierto bagaje político de alguna manera, qué pasó con ese pensamiento, con lo que usted pensaba, con su posición con respecto a la ciudadanía en el momento del acto?

Pero ¡¡no tan difíciles!!... no sé...

O simplemente no pasa nada...

No, pues mira que realmente no lo asocié así como tal, de pronto sí llega uno a pensar que, para que a uno lo tengan en cuenta tiene que pasar algo de eso, pero para que el gobierno sepa que eres tú, tienen que hacerte un atentado, de pronto es así, lo pensé, de pronto para que el gobierno sepa que eres tú, tienes que estar secuestrada, o si no tu eres otro X en la sociedad normal, eso sí lo pensé, pero asociarlo así como que la ciudadanía y... de pronto tiene relación, pero no, sabes que no, como que no... el bagaje... pues entre comillas el supuesto bagaje político no, como que no lo asocié ni lo pensé, pero sí eso, digamos que uhm..., sí, o sea digamos que sí, sí lo pensé, o sea es como crudo pero, pero sí, o sea, pues para que a mí me mire el Estado como tal, tengo que ser secuestrado o si no, pues soy el mismo X ¿y qué?, quién supo que... sigo como en el anonimato, pero ¿hasta qué punto uno quiere...?, ¿sí me entiendes?, estar del otro lado, ¿hasta qué

punto quiero yo ser ciudadano y que el Estado sepa que existo si para eso tengo que ser secuestrado, tengo que ser violado, tengo que ser...sí me entiendes?, tengo que estar en un atentado, eso es también como de doble... no sé, las dos caras de la moneda.

Dice usted que a uno como que le tiene que pasar algo extraordinario, digamos, para que lo tomen en cuenta, o sea en este momento en el que estamos aquí sentados ¿se siente ciudadano?

No, pues sí claro, pues uno se siente ciudadano pero...

¿En qué forma?

No, en el sentido que tu de una u otra forma participas por ejemplo en las elecciones de alcalde, presidenciales, en la medida en que... no sé... no pero a mí todavía no me toca, pero en algún tiempo voy a empezar que pagar impuestos, sí, vas a tener que pagar retención en la fuente por tus ingresos, en la medida en que el gobierno te exige cuando estas trabajando, estar afiliado a una E.P.S., tener los derechos laborales, eso también, uhm..., por cosas como esas yo creo que...que uno sí se siente ciudadano, que se vuelve tan normal que uno a veces pues dice no, como que no lo tiene tan presente, ¡ay!, sí soy ciudadano, no, pero ahorita pensando en eso sí, por qué, por cosas como esas, digamos que sí hay cositas ahí que lo hacen ser a uno, pues sentir ciudadano, como eso que te digo... no sé, estoy muy como ido de la...

No, para nada...

Desfasado...

De hecho ha respondido todo sin que yo le haga una sola pregunta...

¿Cómo así todo, todo eso?

Sí, como que, esa es la idea de alguna manera, como que emerja de cada uno, está muy bien de hecho... No sé, ya es como una pregunta, pues es con respecto al tema, ¿qué significa el lugar, para usted el lugar donde pusieron la granada?

Pues de hecho no he vuelto, o sea, eh..., ¿qué puede significar?, no, no sé, realmente que no ummm, no, no sé, esa es la pregunta más difícil... realmente no he vuelto, no he vuelto, no creo que sea como por miedo, pero pues no sé, tendría que ir para realmente experimentar que no es por eso, hasta ahora estoy convencido que no he vuelto es porque como que no se ha dado la oportunidad, como que pues vamos a otros sitios y creo que ha sido por eso pero realmente no sé si eso sea como, como un escudo, como una barrera pa' decir: oiga, no quiero volver a ir para no recordarlo o para estar ahí aculillado de que va a volver a pasar, creería que no, realmente creería que no porque igual he estado en sitios similares, he estado en el lugar de al lado, en otros lugares de al lado he estado de hecho y no, pues he ido y he pasado, eso sí uno lo asocia directamente eh..., Bogota Beer Company y ya, y paso y me acuerdo y qué hacemos siempre: ¡juy!, mire donde estaba la mesa, ¡ay mire!, cambiaron esto, el día que fue la bomba fue esto, eh... y de hecho no, uno pasa por el otro, el de la 19 con ciento veinte y pico y lo mismo, uno se acuerda, uno a veces hace... lo mismo, hace chistes, ¡juy!, será que entramos, que tal otra vez... pero ¿qué puede significar..., no, antes significaba así como... no, digo que fue una experiencia más, digamos que fue un momento distinto en mi vida, pues a mí no se me va a olvidar yo creo que ni por el verraco, pero sí, sabes que no, no he vuelto o por lo menos con Mariana no hemos vuelto y no sé si sea también como coincidencia, hemos estado por entrar al de la 19, por alguna vaina no lo hacemos, no sé, no sé qué significado así...es lo que te digo, sí trae recuerdos y si, claramente va a estar ahí presente por mucho tiempo pero no sé, y sí, considero que no es por, no pues es lo que te digo, te estoy repitiendo lo mismo, tendría que ir como para mirar si sí es como

una barrera que estoy creando, como que es una... cortina ahí que, es un escudo, si vamos a otros lugares es como por no querer recordar, pues no más.

ANEXO G

ENTREVISTA DE FABIO

Nombre: Fabio

Edad: 24 años

Estrato: 4

Profesión: Psicólogo

Día: Febrero 18 de 2005

Hora: 3 p.m.

Primera Parte

Sabemos que no es un tema muy fácil por el que uno se pregunte ordinariamente, entonces como que...tómese su tiempo para responder las preguntas y para pensarlas, no hay problema, las preguntas tampoco son como muy habituales.

Comencemos...

¿Cómo ha sido su historia con la política, desde estos 24 años, qué se acuerda, cómo cual es su relación que ha tenido con la política?

Pues es que es una cosa como que uno no piensa mucho, pues hasta cierto momento. Pues habitualmente uno tiene el concepto de que política es el ejercicio de los políticos y pues durante mucho tiempo esa fue la concepción que tuve. Ya después como teniendo contacto con otro tipo de cosas, con otro tipo de marcos, por lo menos yo en este momento concibo la política como una cosa que atraviesa completamente en los individuos, o sea no es una cosa que se agote en el quehacer político de los políticos de estar no sé, en el congreso o ese tipo de cosas, sino que es una cosa que atraviesa constantemente a los sujetos y a los cuerpos inclusive, entonces la política, o sea, hay funciones políticas de cualquier cosa ehh, no sé, de escribir un artículo cualquiera tiene unos impactos políticos específicos y unas intensiones políticas también determinadas, entonces ya se pasa como de uno entender la política como de un ejercicio de unos ciertos personajes a entender la política como una cosa que está atravesando constantemente, incluso podría ser como... no sé cómo ponerla plausible, cómo algo que se ejercita constantemente sí, como un ejercicio constante al que tiene acceso todas las personas.

¿Podría como señalar un momento específico en el que cambia toda esa concepción?

Pues de pronto no sé, como el trabajo en la universidad, pues en primero y segundo semestre tuvimos una clase con un profesor ehh, Génesis y situación de la cultura, y empezamos a trabajar a Michell Foucault y entonces pues Michell Foucault trabaja mucho eso pues como relacionado con el poder y el saber y entonces el ejercicio del poder es una posibilidad que tienen todos los sujetos, entonces ahí también cambia la posibilidad de enunciación, de enunciar la política como un macro, entonces puede ser como a partir de ese momento. Sí, no es un momento de iluminación ni nada por el estilo pero si es como empezar a pensar la política de otra forma, de otra manera, o sea, no tan circunscrito a estos personajes que hacen leyes, sí, no es un marco específico.

¿Cómo podría decir usted que ha afectado su vida la política de este país, de qué forma?

¿de qué forma...?

Sí, como toda esa concepción que has expuesto hasta el momento

Eso es complicado...pues no sé, pues la política estás hablando desde un Estado que genera unas políticas?

No, desde la concepción que tu acabas de enunciar, como desde ese momento en el que se acerca a Foucault

Pues es que es como una intencionalidad, entonces si es una intencionalidad, entonces como que hay como un ejercicio, no sé, hay política, o sea, las políticas de la facultad de psicología, sí, generalmente determinan políticas para los estudiantes, entonces eso llega a afectar en cierta forma al estudiante sí, que tenga ciertas horas específicas y que uno vaya a veces a la facultad y lo jodan por ciertas cosas, todo eso tiene unas determinadas implicaciones políticas y están dadas por unas predeterminadas implicaciones políticas sí, la universidad tiene una idea específica de formación, entonces eso va a incidir en cierta forma en cada uno, o por ejemplo en mí como estudiante, cuando está en la facultad, pero entonces ahí pues es lo complicado mirar lo político desligado completamente de una institución-Estado, por ejemplo, de una macro institución como el Estado porque pues el Estado genera unas políticas específicas para las universidades por ejemplo, entonces esas políticas son entendidas de una forma y generan también unas cosas que son las que le van a afectar directamente a uno.

Señala, tres, cuatro momentos en donde tu sientas que claramente te has visto afectado por las políticas, cómo son y cómo te han afectado, ya sea de la universidad o del Estado

Lo que pasa es que no es muy cómodo, o sea, uno está desde un lugar completamente diferente, o sea como que a uno no le importa si el gobierno puso más impuestos a ciertas cosas porque pues uno no está pagando todavía impuestos sí, por más que a uno le paguen y le descuenten, no es gran cosa sí, entonces como que, o por ejemplo que el gobierno haya puesto, haya mandado no sé qué cosas a la zona de conflicto, eso en últimas no le está afectando a uno y es una cosa que yo tengo muy clara sí, como que...no sé como que esas cosas no me están afectando a mí directamente y no es que cuando me afecten empiecen a ser problemáticas para mí, bueno sí de pronto empiecen a ser problemáticas para mí, pero digamos, en este momento no se constituyen en un problema por eso mismo, porque no es muy cómodo y tampoco me parece que hay que ponerse en el otro sitio entonces de que hay que entender y hay que ponerse a luchar por esas cosas, digamos que no es mi posición, yo no tengo un ideario de que vamos a luchar por los desplazados a los cuales les cayó encima la política del gobierno directamente sí, no sé, pensar como en una cosa que me...no sé, sería como algo que me afectaría directamente, no sé...el gobierno prohíbe películas sí, la llegada de ciertas películas al país, eso me afectaría directamente sí, como mierda!!! no puedo ver tal película porque al Estado le dio por no recibir esto, eso digamos que sería una política que me afectaría directamente, pero no sé, por eso te digo que es complicado. Pues no sé, de pronto como estas cosas que está planteando este Estado o este gobierno como de...de entrar un poco más en la vida de los ciudadanos, de...la militarización por ejemplo en la ciudad, eso es una cosa jartísima que uno vaya por ahí y vea PM, o que de pronto pase, y es por todas partes porque es por toda la ciudad. O sea no tiene uno que irse a los extramundos de Bogotá, es en todos lados, esa por ejemplo es una política que me parece fastidiosa sí,

como que haya una mayor posibilidad de los militares de intervenir en la vida de los sujetos bajo el supuesto que hay un terrorismo o de que se están cocinando cosas por ahí, sino, como una paranoia estatal sí, eso me molesta mucho y digamos que me pueda llegar a afectar.

Desde esa concepción de política que has señalado, de esas diferentes concepciones de política que has señalado, la que solo se refiere al Estado, otra es como una posición, otra es como política desde la universidad, ¿cómo entendería usted el concepto de ciudadanía?

De ciudadanía?...pues es como un pacto yo creo, como un pacto implícito, como que un pacto para poder habitar sí, como que si vamos a vivir en la ciudad entonces, el que va manejando el carro tiene un pacto para no cruzarse porque puede atropellar al que esté pasando la calle, pero el que está pasando la calle también tiene un pacto para no cruzarse cuando el carro esté andando sí, es como una cosa de común acuerdo creería yo, como para ser más habitable la ciudad, pues como una sería de...no sé si serán normas o leyes porque pues si obran como normas y como leyes sobre uno pero yo lo entendería más como un pacto, como la posibilidad de no transgredir ciertos lugares a partir de ciertas normas, pues lo veo muy claro ahí, que yo no me paso la calle cuando el semáforo está de tal color porque no quiero que me atropellen pero tampoco quiero romper el pacto con el que está manejando porque espero que el que está manejando no rompa el pacto y no me atropellen sí, entonces es como una cosa ahí implícita.

¿Y cómo se originan esas normas?

A pues esas si están dadas como desde un Estado que genera, o que instaure esos pactos, entonces los genera y se los va uno inoculando en la cabeza durante mucho tiempo porque pues eso en últimas es la educación, que uno aprenda a entender esos pactos y a acatarlos de cierta forma, obviamente no es tan simple, si sería...eso implica pensar que se cumplen porque uno siempre está pensando, ahí si no vea, si yo hago esto voy a afectar al otro o no, en últimas hay muchos condicionamientos ahí, pero pues yo sí creería que la ciudadanía es como entender esas cosas que se han instaurado pero también tener una posición crítica frente a eso porque pues la ley es construida por los sujetos y no es una cosa que no se pueda cambiar, que no se pueda mover, entonces sí debe haber una posición crítica frente a eso, cómo me paro yo frente a ese tipo de cosas y pues se ha hecho como más pedagógica desde las últimas alcaldías por lo menos en Bogotá sí, como que vea un poco más, o participe más, yo creo que se ha intentado demostrar un poco más como ese pacto, cómo participamos, y respetamos y nos hacemos respetar también, como una cosa más de un aprendizaje, de una cosa que puede ser como un juego y bueno.

Bueno, vuelvo otra vez a tu historia desde que eras muy chiquito, podríamos ubicar ahí una historia o simplemente hay como momentos significativos donde a uno le enseñan ciertas cosas, como llega a la universidad y vienen otras y como se cambia un poco la concepción y como que de alguna manera se confronta con la vivencia pero como que no es clara tampoco.

¿Con respecto a qué?

Entraste en un momento dado donde como que encuentras unas cosas donde expandes o donde cambias tu concepción de política, pero eso de alguna manera se confronta con la vivencia aunque si indagamos ahorita, como lo indagamos con el Estado pues como que no toca mucho o si toca pero es muy difícil de...a lo que voy es muy difícil encontrar esos momentos en donde toca la política como muy

directamente sí, como que, ¿podríamos decir que hay una historia o no sería como tan claramente identificable?

Lo que pasa es que no sé, tendría que verla como si la política es participación o simplemente como esa forma de amaestrar que es la educación, porque es que uno no tiene...digamos que en la historia desde chiquito, ahí no hay una reflexión sobre lo político, ahí hay un lugar en el cual uno, en un momento dado le cuentan que hay unos señores que manejan ciertas cosas y hay unos señores que manejan el país, que hay un señor que se llama presidente sí, pero esas cosas están dadas y son inamovibles porque pues a uno le dicen: hay un presidente y ese señor es el que rige todos los destinos de esas personitas que se llaman colombianos, entonces eso no se reflexiona y es inamovible durante mucho tiempo, entonces me parece que ahí la afectación política es muy poca o a menos de que uno viva en una zona de conflictos y sea hijo de una familia desplazada, entonces ciertas políticas del Estado lo están afectando mucho, pues si estamos hablando del Estado como generador de unas ciertas políticas, pues también por eso digo, la política transgrede lo puramente estatal y el puro ejercicio, pero digamos que si soy hijo de una familia desplazada pues me va a afectar más sí, por ejemplo a mí la toma del Palacio de Justicia no me afectó mucho o no me afectó nada sí, o sea, pues mis papás veían el televisor y yo tenía qué, 4 años, y yo creo que ni me di cuenta, como que uno lo viene a ver después, y en sociales a uno le cuentan que la política y que viene supuestamente de los griegos y ta ta ta sí, hay una cantidad de construcciones narrativas de lo que es lo político, a lo que me refería yo cuando entré a la universidad es como la posibilidad de tener una posición crítica frente a eso, entonces que a uno le digan: lo político no solamente es eso sí, tiene que ver con eso, pero no es únicamente eso, hay otras formas, entonces a usted le han enseñado esto pero usted tiene en la cabeza esto porque hay una cantidad de fuerzas que lo están constituyendo a usted sí, lo están atravesando y están atravesando su discurso y su narración sí. Eso también es una cosas de qué cuento se quiere comer uno sí, y eso en últimas es qué posición asume uno en la vida, entonces si yo me quiero creer que la política es lo que hacen en el congreso, en el senado y ta ta ta, pues ya, uno será un abogado correctísimo y entenderá que las altas cortes son las que producen las leyes y ta ta ta, pero también hay otras posiciones frente a eso, entonces bueno, lo político también me está atravesando a mí y en cierta forma esas cosas que hacen allá me pueden afectar de cierta manera a mí también sí, entonces yo creo que esa historia está mediada también por una toma de conciencia y un decir como bueno, esto puede ser de otra manera, como una posición crítica frente a eso y pues lo digo como desde mi experiencia porque pues me parece que fue así, pero entonces no sé si eso será un antes o un después, no creo tampoco pero sí como posicionarse de una manera diferente y eso depende de muchas cosas, depende de cosas que uno lee, depende de cosas que uno escucha, de cosas que a uno le enseñan, porque me parece que habitualmente no hay una posición crítica frente a eso y menos en una situación política como está ahorita el país.

Desde tu posición, me parece a mí un poco crítica, ¿cuáles serían esas bases que has tomado, o sea, en qué se basa tu posición crítica?

¿Cómo así?

Yo preguntaría ¿cómo eres crítico?, o sea, parecería haber un antes y un después supongo, se entra a la universidad y empiezas como a ver qué puede ser otra cosa lo político, que puede estar en cada persona y en lo que hace cada persona cierto? A ti entonces, dices que te vuelves más crítico pero entonces de que manera eres crítico?

Lo crítico es desnaturalizar las cosas sí, en qué consiste desnaturalizar? desnaturalizar es que como que la ley no es la ley en sí ni es per sé sí, o sea, la ley está construida y Bruner mismo lo dice así, la construcción del mundo se hace todo el tiempo sí, entonces la palabra crea, entonces sí, como que si hay una ley que le dice a uno que no puede hacer tal cosa sí, pero esa ley no es divina ni es una palabra inamovible entonces se puede reflexionar sobre ella y lo mismo con lo político, o sea, lo político no es solamente el ejercicio de los políticos, hay otras formas de hacer política, hay otras formas de intervenir sí, entonces es como una posición crítica, desnaturalizar las cosas, como que no están dadas, entonces por eso digo, es una opción completamente válida tragarse el cuento de que lo político es lo que hacen esos señores pero también hay una posibilidad de cuestionar eso, entonces de decir bueno la ley...o por lo menos de entender de dónde sale la ley, que no es una cosa que si yo me cruzo la calle, me sancionan o me matan sí, esa es la ley inamovible, pero no, y por eso me refería yo como a la cuestión pedagógica de las alcaldías anteriores, es como bueno, si usted se cruza la calle lo matan o lo sanciona, pero si usted no se cruza la calle también está haciendo como un pacto con ese otro señor que está andando sí, como manejar...pensar un poco ese tipo de cosas y que no sea simplemente por un castigo, no sé, muy conductista.

Y se queda eso en el pensar por ejemplo para ti, fue una cosa que incitó a la reflexión digamos y esta permanentemente, parece, en la reflexión, ¿trasciende a otros espacios?

Pues yo pretendo, si yo pretendo, pues como no tenía una concepción fija de las cosas sí, como que esto no es así porque sí, sino son cosas construidas, son constantemente construidas y reconstruidas antes de construir, pues que es como el problema que pienso yo, uno de los problemas del mundo hoy en día, que se cree que se ha llegado un momento en el cual ya no se pueden hacer más cosas con respecto a leyes, a normas a no sé qué sí, entonces creemos que nuestra forma de vida es la forma de vida como plena ta ta ta, hay otras muchas formas, pensaría yo, entonces yo lo intentó, no es que lo logre constantemente pero pues lo intento por lo menos.

Dado lo que has dicho hasta el momento, podríamos entonces ubicar una historia sobre la ciudadanía, ya no sobre la política sino sobre la ciudadanía.

Pues no sé yo me empecé a sentir como...a preocuparme por la ciudadanía cuando creo que empecé a caminar por la ciudad, también como a vivir la ciudad, porque uno también cuando es chiquito sale con los papás y la ciudad es un marco gigantesco que no le importa a uno mucho, en cambio pues cuando empieza a uno a vivir por la ciudad, a salir por la ciudad, ahí ya empieza a preocupar más y a pensar uno como, si boto un papel...bueno aunque yo tampoco me preocupo por ese tipo de cosas, pero sí es como que, como que yo no quiero que transgredan mis espacios en la ciudad, pero yo tampoco trato de no transgredírselos a los demás sí, como que estamos en la ciudad con muchas, muchas, muchas, más personas, entonces como que esa convivencia, ese estar con los otros por ahí, empieza a ser importante cuando se empieza a vivir un poco más en la ciudad sí, cuando uno tiene que salir entonces se tiene que preocupar...o trata uno de meterse por zonas que no sean peligrosas pues porque le pueden hacer algo sí, eso empieza a ser importante después, de pronto si habría un antes y un después pero ya hay un momento en el cual uno empieza a vivenciar la ciudad, yo creo que la ciudadanía se da también por la vivencia en la ciudad.

Podrías como narrar esa vivencia, digamos como tu vivencia en la niñez, cuando

comienzas digamos a caminar con tus papás, o sea, como que podrías continuar narrando como esa ciudadanía hasta ahorita, como un proceso, como encontrar momentos específicos u otros momentos importantes en esa concepción de ciudadanía en cómo la piensas, ha habido digamos, puede no desligarse tanto de la política, puede de pronto haber momentos que pienses que hayan sido importantes políticamente que de pronto hayan influido en tu ser ciudadano o en tu ser político.

Pues es que es complicado, pues no sé, para mí caminar la ciudad es importante, obviamente también es una ciudad específica no, porque pues uno también tiene un marco de ciudad limitado frente a lo que es la ciudad macro, pero no sé, que se haya hecho más caminable? eso podría ser un momento más importante sí, como que...no sé, como esos cambios que uno ha visto que eso si se ha visto mucho, como ver la Caracas de una manera y después verla completamente y que uno ya no tenga esa imagen mental de la Caracas porque yo a veces la pienso y lo único que me acuerdo era como los chuzos que estaban como a los lados, yo me acordaba de eso el otro día, pero decía, no la veo gris, pues uno tiene como una imagen como borrosa y difuminada de la Caracas gris y fea que es muy diferente a la Caracas que uno ve ahorita sí, entonces como que esos cambios si se han sentido mucho o por lo menos yo si los he sentido mucho sobre todo como en la posibilidad de caminar la ciudad.

Bueno, comenzamos ahora sí un poco como con el acto terrorista, cuéntanos tu que fue lo que pasó ese día

Ehhh...desde, cuándo?

Ese día como desde donde usted lo crea pertinente

Nada, lo que a mi me parece más chistoso es yo no, o sea, a mí no me gusta esa zona, me parece...no sé es una zona que no me parece divertida, como que es una cosa como de juguete, como una...llena de casitas de Fisher Price sí, es muy chistoso, y yo nunca voy, yo nunca...además que no salgo a rumbiar mucho, no me gusta salir, cuando salgo no salgo allá y salí porque una amiga me dijo pues que si salía con ella ehh, nos encontramos con los amigos de ella y querían comer algo, entonces bajamos al Carnal y pues el Carnal queda al lado de esta cosa, cómo se llama el que explotó?

Bogotá Beer Company

Y nada, estábamos ahí comiendo, ya incluso estábamos pensando en pagar la cuenta cuando de pronto sonó un estallido muy fuerte y ya, como que todo el mundo se asustó, nosotros estábamos con el profesor de teatro de la universidad Andrea hacía parte del grupo de teatro y entonces el señor como que se...el tipo es mayor, tiene como qué, cuarenta y pico, entonces yo creo que él se sintió como papá de todos, entonces empezó como a coordinar...todos salimos corriendo, yo lo que hice fue coger a Andrea de la mano y salimos corriendo y el tipo...llegamos como a la esquina y estalló otra, porque creo que fueron dos cierto?, como estalló la cosa del gas, el tanque creo que fue, y ya, yo voltee a mirar y esa cosa estaba prendida, había gente prendida corriendo, y el tipo dijo como no vámonos, vámonos, vámonos!!! Y nos fuimos, nos bajamos por la 85 y en la 85 tenían a...yo no sé si sería un sospechoso, lo tenían...tenían un tipo contra el piso la policía, encañonado y claro, pues era todo el mundo corriendo, toda la gente asustadísima y ya en la esquina de la 85 nos subimos a un taxi y nos fuimos a la casa de este señor, obviamente este fue el tema durante horas, horas y horas y un par de días también. Y ya eso fue, como a grosso modo, pero pues la granada estalló muy cerca, después nos pusimos a pensar y nosotros estábamos, o sea, nosotros estábamos...o sea si la onda hubiera salido como más hacia los lados nos hubiera cogido a nosotros pero pues

yo no sé, yo creo que salió como para adelante y para adentro, quien sabe cómo fue eso, pero pues si nos tocó muy cerca.

¿Cómo te sentiste tú en ese momento?

Pues como...yo lo pensaba después y es mucha adrenalina, uno como que sale y corre y después como que se empieza a dar cuenta de las cosas, de todas formas es una cosa muy escénica y es una cosa que uno relaciona, no con la realidad de lo que está pasando, sino con otras cosas sí, entonces uno ve la gente corriendo con la chaqueta prendida y es como ve, esto lo vi en otra parte, obviamente eso no lo hace en ese momento sí, uno no lo hace en ese momento pero es muy escénico y uno se asusta y todo pero yo después decía, pues de pronto por la cantidad de adrenalina que uno vota es como guau!!! Se siente...es un tensión rara.

Después del acto, ¿han surgido algún tipo de preguntas con respecto a lo que sea, o sea, como qué se preguntó?

Preguntas...hubiera podido morir en el acto???

Pero por ejemplo cómo fue esa charla después, se sentaron y hablaron justo después, llegaron a la casa del señor y, ¿cómo fue esa charla?

No, pues era como: esto es terrible!!!, que ciudad tan espantosa, que por qué pasa esto, que toda la gente que murió, pues digamos que no eran reflexiones que yo me hiciera sí, como que yo no estaba pensando en la gente...pues como que yo dije: mierda!!! la gente que estaba ahí, pensaba más como en las sensaciones de que uy!! que cantidad de adrenalina que uno vota sí...y si hubiera podido salir la onda pal otro lado y estaríamos llenos de esquirlas sí, como que se piensan ese tipo de cosas, qué mas se piensa...no sé pues yo pensé que ya no iba a morir por un atentado terrorista, por lo menos no por una granada, ya estoy a salvo de esa muerte.

Ya se quemó ese cartucho...

Si, ya hay muchos más por los que puedo morir...que más pensé...por lo mismo que me parecía muy escénico tuvo su cierto dote de diversión en cierta manera sí, como...obviamente depende de cómo lo vio uno porque yo no quedé ni con una esquirla ni con nada por el estilo entonces por eso pueda que me parezca un poco más divertido que al que le calló un pedazo de granada en fragmentación, entonces depende de cómo lo viva uno, lo que pasa es que digamos que ante estas cosas yo no tengo...o sea, no tiendo a pensar como qué problemático es, ni como...o sea, me parece que fue como una contingencia sí, me parece que fue una contingencia, obviamente me parece no...no apruebo ese tipo de cosas sí, no es que esté diciendo uy! si que maravilla!!!, pero no es una cosa que me parezca así ...me parece problemática pero me parece que como que hace parte de una serie de otras cosas más grandes.

¿De qué serie de otras cosas más grandes?

No sé, me parece que tuvo tanta resonancia por la zona en que sucedió.

¿En qué sentido?

Pues como que no sé, hay ciertos actores de la ciudadanía que se consideran ellos mismos más fuera de esas cosas, Bogotá está fuera del conflicto, en Colombia hay una guerra y Bogotá siempre ha estado fuera del conflicto, entonces nosotros siempre hemos estado fuera del conflicto, o sea, si estalla una bomba o si hay un atentado, casi nunca es en ciertos sectores, por ejemplo pues el Nogal fue una excepción, y es una excepción muy grande, ese tipo de cosas también me parece que son excepciones en ciertos momentos sí, entonces una cosa que está pasando constantemente no por eso deja de ser

problemática, pero tiene más resonancia, me parece a mí, cuando es en el Nogal o cuando es en la Zona Rosa. No sé también por una mentalidad de noo, pero ya está llegando a los niveles más altos de la sociedad, me parece que ahí hay una...y también es una trampa de los medios creo yo, porque de quién tiene más cobertura y cuándo es más problemático y entonces a quien...y había una cantidad de extranjeros en el sitio entonces eso lo hace peor aún, me parece que también ahí hay unos manejos muy complicados de lo que es el terrorismo y de lo que no es el terrorismo, además que esa palabra también me parece muy problemática porque me parece que es una forma de...no sé, es una forma de polarizar el conflicto porque, quiénes son los terroristas? los terroristas son los que se oponen a un determinado gobierno, pero entonces...y me parece que es una forma de extraer el ejercicio de poder a ciertos grupos, entonces ellos ya no son guerrilleros que se oponen a un Estado sino que son terroristas, entonces qué es un terrorista? es un tipo que hace eso, que pasa por un lugar, vota una granada y mata una cantidad de jóvenes inocentes o lo que sea, pero entonces ya ante la opinión pública es muy diferente hablar de guerrillero a hablar de terrorista, me parece que es un término ahí si con una gran carga política y ahí vuelvo a que lo político está mediado en gran medida por la palabra sí, entonces es diferente, es una forma de nombrar diferente y es una cosa en la que han caído los medios muchísimo porque entonces ahora es la guerra contra el terrorismo sí, bajo la guerra contra el terrorismo se destruyó Irak y se están destruyendo muchas más cosas y se están robando petróleo y sí, como eso tiene una connotación muy fuerte y le quita la carga política al otro, además porque este es un conflicto presentado polarmente sí, de un solo lado, entonces seguimos pensando en que el conflicto son buenos contra malos, quiénes son los buenos? el Estado y el ejército, quienes son los malos? la guerrilla y los paramilitares, pues yo no estoy diciendo que sean una belleza sí, pero hay una cantidad de desaparecidos del Estado pero eso nunca aparece en ninguna parte, o sea, son las ONGs locas que de pronto dicen como: ay!!! hay tantos desaparecidos y entonces el presidente dice: no, es carreta!!!, si como...es un juego muy chistoso pero es que esas cosas no aparecen sí, entonces como que...eso no quiere decir que se valide, sino porque no me parece bonito que voten una bomba en un sitio así, pero entonces me parece problemático el uso de esos términos porque es completamente excluyente y polarizante. Y es chistoso llegar a la casa y entonces ver en el noticiero lo que uno vivió al lado sí, porque entonces como que los medios siempre enfocan ciertas cosas y entonces enfocan a la gente...o sea siempre es la intención de hacer lagrimiar al espectador sí, entonces es una cosa...pero para qué, para que las personas hagan una, no sé, se ligen afectivamente a los personajes que estaban en el sitio sí. Entonces digan ay!! si pobres jóvenes bogotanos...y se sientan como ellos y entonces rechacen ese tipo de actos, si por eso digo, no estoy de acuerdo con eso, pero es que hay una forma de manejar que es muy específica y es muy política, porque busca un efecto específico en el observador porque el observador genera, esto es un discurso que genera prácticas y esas prácticas generan más discurso sí, entonces las prácticas van hacer que uno diga: ohhh!!! terribles y malévolos enemigos del Estado sí, entonces que la sociedad...(cambio de lado del cassette)...pues todas esas cosas son cosas que se piensan mucho después teniendo en cuenta que uno estuvo ahí, que pudo haberle pasado algo y entonces probablemente si a uno le hubiera pasado algo estaría diciendo otra cosa sí, muy probable, pero pues siempre puede pasar.

En el caso en el que usted le hubiera pasado algo, ¿qué cree usted que se hubiera preguntado?

No sé, eso es imposible, yo creo que eso entra en lo...porque yo ahorita puedo decir si me hubiera parecido terrible, pero pues uno no sabe sí, además uno dice: terrible una prótesis sí, pero ustedes han visto Crash?, sí es como...hay lugares de perversión y entonces quién sabe a quién le guste tener una prótesis, pero es que todos estamos metidos en el rollo de que terrible tener prótesis sí, y la sociedad nos dice: es una mierda tener prótesis!!!, entonces es como eso, como hay una serie de conceptos específicos naturales sí, entonces qué es lo natural? tener una casa, tener un perro, una familia, unos hijos, ehh, todas esas son cosas que nos han vendido desde chiquitos y que vienen con todos esos conceptos de lo político, eso, dos puntos, la familia es, dos puntos el estudio es, todas esas cosas me parece que abría que preguntar, por lo menos ponerle un signo de interrogante y lo mismo esto, como, yo estuve en una situación peligrosa, una situación problemática, una situación que demuestra que el país está grave sí, pero me parece que también hay que ponerle un interrogante a este tipo de cosas sí, el país está grave por qué? no solamente porque hay unos buenos y unos malos sino porque llevamos 60 años en guerra sí, 60 años en guerra, por qué? porque el Estado nunca puso atención a esos señores que se armaron, bueno sí, mil cosas, como que es un bola de nieve gigantesca pero es una cosa que pienso yo, se debería hacer, por lo menos como tener la posibilidad de pensar esas múltiples cosas y esos mapas que se generan a partir de un simple hecho porque es que no se puede pensar, y menos unas cosas tan graves como esas, desde un punto de vista unilateral, o sea no se puede decir: esto es condenable per sé, y esto es condenable porque sí, yo creo que hay que poner interrogantes y hay que pensar críticamente ese tipo de eventos.

¿Y es condenable para ti?

Umh...sí, a mi me parece que es condenable porque pues, lo que pasa es que ahí está el peligro de pensar como: es condenable porque la gente que estaba allí era inocente, entonces todos somos inocentes y no hacemos parte del conflicto, pero entonces los otros le dicen sí, usted si hace parte del conflicto usted vive acá sí, pero eso también es simplista en últimas no sé, por eso digo que hay que analizarlo desde múltiples puntos, no para no poder enunciar algo, sí, porque tampoco se puede caer como en un ay!! no sabemos qué hacer, entonces no hagamos nada, pero me parece que sí es condenable en la medida en que no deberían ser las cosas así, no sé cómo deberían ser pero sí, como que tampoco es la idea andar matando gente porque sí, ni siquiera matando, mutilando gente porque sí, además porque fue perversa la cosa, porque la granada era de fragmentación, tenía esquirlas y puntillas por dentro, entonces como que eso no me parece, pero sí hay que analizarlo desde múltiples puntos mucho más allá de que fue un acto terrorista en sí.

De acuerdo a lo que ha contado ahorita, ¿cómo ve el papel de los jóvenes ciudadanos desde el contexto del país?

¿Los jóvenes ciudadanos?

O bueno, jóvenes, quitémosle el ciudadano por ahora

Umh...lo que pasa es que yo no creo que los jóvenes sean un conglomerado homogéneo, entonces por no ser un conglomerado homogéneo entonces me parece que eso que los jóvenes son la esperanza del país es carreta sí, porque es que hay jóvenes que están estudiando en la universidad que también son terriblemente heterogéneos, entonces si uno va a derecho o sube aquí este edificio, probablemente muchos ya tienen empleo en empresas de los papás y probablemente son los que van a seguir reproduciendo lo que está sucediendo políticamente pero pues si uno va a Ciudad Bolívar, pues también hay

jóvenes con unos conflictos completamente diferentes sí, entonces ellos también son la esperanza del país? sí como esos jóvenes que están, y ni siquiera...lo estoy diciendo como por puro prejuicio, pero en cualquier parte de la ciudad sí, ellos también son el futuro del país, como esta gente que está cultivando resentimiento y esos jóvenes que desde muy pequeños empiezan a robar y lo mismo pasa en otras cosas no?, estoy diciendo como en cualquier lugar de la ciudad, entonces por eso me parece que los jóvenes es una categoría muy grande y es un intento de homogeneización, entonces me parece que el papel, el papel, no sé....

Escoja uno de esos grupos que ha enunciado, o cómo ve el grupo del que usted haría parte si es que haría parte de algún grupo

¿Cómo un futuro?

Sí

Umh, no sé...pues yo abogo por esa posición crítica como por pensar un poco más las cosas y desde ámbitos mucho más amplios pero pues es una cosa que no está en todas partes, como que, por lo menos por cuestionar, el ejercicio de cuestionamiento me parece que eso llevaría a más cosas que una reproducción ciega de lo que sucede, entonces no sé, es como problematizar un poco más las cosas creo yo, que las cosas no sean como vienen dadas sí, entonces como que preguntar qué es lo ciudadano sí, y ese concepto de ciudadano de dónde viene y a quién le sirve, y fue creado en qué momento, entonces como hacer una analítica de esos conceptos que se creen como tan sólidos y tan constituyentes de la identidad, por ejemplo cuestionar esas cosas, la identidad de dónde sale?, a quién le interesa que la gente tenga identidad?, a quién le interesa hablar de jóvenes?, a quién le interesa hablar de desplazados, como que se cuestionen ese tipo de cosas, me parece que ahí hay más posibilidad de generar otras cosas que seguir pensando en términos de...nosotros podemos llegar hacer algo por los desplazados, o sea, me parece que hay más posibilidad en preguntar, en cuestionar y en, a partir del cuestionamiento, generar nuevos conceptos y nuevas maneras de posicionamiento frente al mundo que estar pensando qué se puede hacer por los desplazados. Me parece a mí que por los desplazados pueden hacer ellos sí, o gente que esté metida en el entorno sí, pues es una posición muy personal, pero entonces me parece que si hay un futuro sería tratar de pensar otras formas desde lo que hay obviamente porque no se puede pensar en el aire, pero si como pensar otras formas de crear y de enunciar otras cosas, igual es complicado porque a mí no me convence que los jóvenes sean el futuro del país y menos cuando los niños y los jóvenes reciben una educación igual, que reproduce, porque es que los colegios y las universidades son grandes centros de reproducción sí, entonces el médico va a salir a hacer la misma medicina que le enseñaron, el abogado va a hacer la misma abogacía que le enseñaron, el psicólogo lo mismo, el psicólogo va a seguir siendo el mismo ente controlador, sí, el policía estatal, entonces qué futuro hay ahí, un futuro igual, entonces mientras no haya una posición de decir...igual tampoco creo que esa posición sea mesiánica, no, no es decir como si pensamos críticamente todos vamos a lograr...no, no es eso pero si es como una forma de posicionarse diferente por lo menos de preguntar a las cosas, de botar preguntas y de no creer que las cosas son así porque tiene que ser así.

Habría una posición crítica frente a la ciudadanía, a la ciudadanía como se entiende definida por la Constitución

Lo que pasa es que no me acuerdo qué dice la Constitución sobre la ciudadanía...

Pues tú la definiste ya de cierta manera, como un acuerdo de unas normas, que

vienen un poco construidas por el hombre pero manifestadas en cierto tipo de leyes, entonces ¿hay una posición crítica frente a eso?

Pues en la medida en que se sabe construida, o sea, si se sabe construido no se obedece ciegamente sí, entonces era lo que decía: yo no me cruzo el semáforo porque me van a poner un parte, obviamente eso también es un poco idílico porque es que uno no está pensando siempre en eso, si, uno probablemente...uno cuando se va a cruzar la calle mira a los lados para saber si hay un policía o no sí, no lo está haciendo como por ser buen ciudadano, no, pero me parece que si se le puede preguntar a las cosas y no creer que lo del ciudadano que por estar enunciado en la Constitución y por estar enunciado por tales y tales cosa es verdad, o es válido o lo que sea, o sea me parece que si por lo menos se debería intentar .

¿Tú te sientes ciudadano?

Si, pues me siento bogotano porque me gusta la ciudad, porque puedo andar por ahí, puedo...llegan películas que quiero ver, si...llega el teatro que quiero ver sí, como que tengo muchas posibilidades, pero entonces es una pertenencia desde espacios que son significativos para mí, pero digamos que no es una pertenencia como lo que representaría lo bogotano o lo ciudadano, que no está mediada por una cosas que me esté diciendo, como por un imaginario yo creo.

¿Habría algún tipo de relación de esa ciudadanía como usted la entiende y como usted la ejerce en el momento en el que sucedió el acto terrorista?

¿Cómo así?

Una relación de cualquier tipo, de pensamiento o acción. ¿Habría algo como que usted podría identificar de su forma de ser ciudadano en el momento en que pasó el acto terrorista? si, o sea, como que usted enuncia una forma de ser ciudadano, como que de alguna manera, no tanto es crítica pero remite la pertinencia de lo que para usted es significativo de alguna manera, ahí es muy curioso que usted haya enunciado la significación o la no significación que tiene para usted la Zona Rosa, como que no le gusta. ¿De alguna manera usted podría identificar esa forma que usted tiene de ser ciudadano en el momento en que sucede el acto terrorista?

¿Como si se vio afectado mi forma de ser ciudadano por el acto?

Esa podría ser una pregunta pero no es lo que yo quiero decir...

Pero es que por eso, lo que estabas diciendo ahorita, la no significación de la Zona Rosa, o sea, yo no me sentí afectado, probablemente si hubiera explotado la granada en...qué zona me parece a mí bonita...no sé por ejemplo en la Soledad sí, como...se hubiera llevado muchas casas, si como que uno a veces dice como: mierda!!!, todas las casas que estaban ahí sí, a mí como que el que explote la Zona Rosa como que no es tan problemático para mí, pues uno dice como que cagada con la gente que estaba ahí pero no es significativo para mí, entonces por eso la ciudadanía está construida desde espacios específicos y significativos para la gente, que hay unos espacios que son institucionalmente establecidos, entonces se supone que para todos los bogotanos la Plaza de Bolívar debe ser significativa, la Casa del Florero de Llorente debe ser significativa, pero eso también es porque se lo han contado a uno desde chiquito, a uno le dijeron, ahí pasó tal cosa y entonces es significativo sí, la Quinta de Bolívar es significativa, tal cosa es significativa pero pues la significancia real la está dando cada sujeto sí, cada sujeto porque en este parque me di el primer beso y sí, esas son cosas significativas de la ciudad y son maneras de apropiarse de la ciudad y son maneras de vivir la ciudad, entonces por eso digo que la ciudadanía es un cosntructo, o sea, el

constructo grande nunca va a llegar a dar cuenta de las posiciones de cada ciudadano y de las vivencias de cada ciudadano, por eso digo que esas son construcciones grandes que tratan de dar cuenta y tratan de homogeneizar, entonces se construye en términos bonitos como adulto, como niño, como joven, que intentan dar cuenta de eso, pero es que por eso pienso yo, no sé, los jóvenes no son iguales, entonces en esa medida no es lo mismo que uno piense que el joven es el futuro, o sea, uno puede ser el futuro terrorista y otro puede ser el futuro congresista y el otro puede ser el futuro pintor sí, como que, además que es obvio creer que los jóvenes son el futuro, tiene un futuro se supone, a menos de que se muera.

A mi como que me vienen palabras a la cabeza y me gustaría que me las pudieras, desde ti mostrarme o contarme cómo es la relación de ellas, porque por ejemplo hay unas...el ciudadano por ejemplo, son acuerdos cierto?, una convivencia. Tu eres ciudadano en la medida en la que te gusta caminar por ahí, de cierta manera se transmite un poquito en la manera de poder estar por la ciudad, de poder decir que se conoce, algo así, y por otro lado como que veo el evento como algo que te afectó de cierta manera.

Pues obviamente, afectó porque fue una ruptura fuerte con la cotidianidad sí, no sé lo que pasa es que uno esperaría que esas cosas no pasaran pero pasa sí, es como si uno va por la calle y se estrella un bus, es lo mismo, es como una ruptura con esa cotidianidad, otro cosa es que no es equiparable en la medida en que pues si se estrelló el señor del bus no fue porque le tiraron una granada y explotó, no sé como...

¿Pero tiene que ver para ti con esa libertad algo o no?, con esa libertad que nos expresas cuando quieres definir de cierta manera la ciudadanía

Mi idea tampoco es transmitir una idea de ciudadanía como nihilista del ciudadano que puede hacer lo que quiera en la ciudad, no, en ningún momento es eso, es como pensar en que hay muchas formas de ser ciudadano, mi forma de ser ciudadano es caminar por la ciudad sí, hacer cosas, las cosas que me permite hacer la ciudad sí, entonces hay festival de teatro, entonces yo voy al festival de teatro y me pongo contento porque en Bogotá hacen los festivales de teatro más grandes del mundo sí, me pongo contento porque llega Eurocine sí, ese tipo de cosas hacen parte de mi ser ciudadano, pero es que eso es diferente a tu ser ciudadano o al ser ciudadano de cualquier otro sí, obviamente hay unas normas que se pretenden que se acaten, entonces ahí voy a lo de los acuerdos y hay unos acuerdos como mínimos que hacemos los ciudadanos como para no metérsele en el rancho al otro sí, como para no joderle la existencia al otro y entonces no sé, bajo ese punto de vista no creo que haya esos discursos grandes que tratan de condensar, me parece que son problemáticos y que son contruidos, digamos que esa es mi posición porque es que yo solo puedo hablar de mi forma de ser ciudadano y puedo hablar de que es una construcción y de todas formas a mí me gusta seguir haciendo lo que hago sí, si a mí me dijeran: no usted no puede volver a caminar pues yo me sentiría violentado y de pronto la granada en la Zona Rosa es una forma de violentar sí, porque entonces uno ya no sale igual de tranquilo, se supondría que uno ya no sale igual de tranquilo porque puede estallar otra granada en cualquier momento, pero pues eso también es relativo creo yo porque pues seguimos haciendo las cosas igual.

Hay algún sentimiento así después de que haya ocurrido eso, pues ahorita que mencionas de pronto intranquilidad.

No, pues no, no, yo nunca sentí que no podía volver a salir sí, no sé si mi actitud es porque a mi nunca me han robado en la ciudad, como que nunca me ha pasado eso pero

eso no quiere decir que me sienta demasiado tranquilo, demasiado seguro y puede ser un problema o puede ser una vaina terriblemente subjetiva, entonces para mí la vivencia en la ciudad es tranquila, pero pues al tipo que lo han atracado 10 veces pues es diferente la vivencia en la ciudad, pero no yo no quedé con esa paranoia de no puedo salir a ninguna parte porque va a explotar un granada, no.

¿Algo quedó de lo que no hayamos hablado, como de haber vivido eso, de haber estado ahí al lado del lugar donde explotó la granada?

Pues como, mierda, estaba muy cerca!!!, si como eso, como lo más cerca que he estado de que algo pase, de que algo serio pase, pero pues eso también está muy mediado como por un entorno que le está diciendo como guau!! una granada y uno le contaba a los amigos y le decían como enserio? pero muy cerca, porque igual si uno se resbala de una escalera en el último escalón se puede desnucar, pues, lo que pasa es que está tenido por un discurso y está mediado por un discurso muy fuerte que está diciendo: eso es terrorismo sí, y esos son actos violentos y actos destructivos que sí lo son, pero pues es que por eso digo...la muerte está presente constantemente y la posibilidad de morir está presente constantemente, entonces que uno se muera por una granada o con el jabón en el baño, es igual en términos de la forma, no, no de la forma, del resultado, es como preguntarse por eso, porque de dónde salen esas narrativas que le están diciendo a uno que una cosa es más grave que la otra, que una cosa es más mala que la otra. Y además porque hay una cantidad de imaginarios sobre el deber actuar en esos momentos, se supone que todo el mundo debe tener una misma reacción frente a eso o no? se supondría, o sea, ¿cuál sería la reacción normal para una bomba?

¿Cuál dices tu que sería la normal?

Pues no sé, como que la mayoría de la gente espera a que uno salte y bueno, no, uno sí se asusta obviamente, pero me refiero es a que quede traumatizado, incluso me encontré con algunas de las personas del grupo de teatro y uno me decía como que: no puedo escuchar un exhosto porque me muero del susto sí, como que probablemente eso sería lo esperado en un momento como este pienso yo, entonces no sé, como que eso genera un trauma, no sé.

¿Eso es lo esperado?

Yo creo que en ciertas cosas sí, y en ciertas cosas que como que cuando uno cuenta eso hay gente que le dice pero bueno, usted soñó con eso y sigue soñando, y no pues no necesariamente, no todo el mundo lo tiene que tomar igual, las vivencias de una situación así son muy diferentes, los posicionamientos también son muy diferentes. Lo bueno es que es complicado, enfrentarse a esos conceptos es complicado, precisamente porque se supondría que uno los debería tener claros, es que ese es problema, que uno debería tener claro qué es ser ciudadano y por eso creo yo que no necesariamente tendría que tenerlo claro, porque las vivencias son muy diferentes, cómo se va a hablar de una sola forma de ser ciudadano habiendo tantos matices en la ciudad.

Sin embargo si te preguntamos por la tuya ahorita, ya que hemos hablado de todo esto, o sea, entendiendo que la base de lo que nos estas diciendo es cuestionar y es mirar que hay muchas formas de ser de muchas cosas, de lo político, de lo ciudadano, entonces como tomando en cuenta todo eso, ¿cuál es la tuya? O sea, ya nos has contado la de los otros, pero ¿cómo es la tuya?

Yo creo que es más o menos lo que les he contado, como el andar por la ciudad y andar por la ciudad haciendo ciertas cosas que me gustan, conviviendo con otros y no metiéndome en el rancho del otro tampoco, igual eso también es un discurso desde otros

lados, uno adopta cosas para poder narrar el mundo, pero yo creo que es eso, es como el vivenciar la ciudad y vivenciar lo que la ciudad me permite vivenciar, excluyendo unas cosas y excluyendo también a muchas personas porque pues lo que les digo, como que a mí no me gusta ir a la Zona Rosa, entonces como que no voy simplemente, o sea, pero no voy a ir a poner una granada en la Zona Rosa porque no me guste, como espero que alguien no vaya a poner una granada en el Jorge Eliécer Gaitán, sí, son ese tipo de cosas o en el sitio donde me gusta ir a comer tal cosa sí es como eso, y son unas inferencias chistosas porque uno no sabe exactamente cómo va a actuar el otro pero no infiere que el otro no va hacerlo, no infiere que el carro no se le va a botar encima, pero puede.

Segunda Parte

Tenemos como el producto de toda una vida, no es cierto??, tenemos como muy claro que te inclinas hacia una posición muy crítica de sea lo que sea, sí me entiendes??, eso es como la gran directriz de tu posición, no sólo política sino con respecto a la vida, y en cuanto a la política se ve como producto un pensamiento que la política lo atraviesa todo, está en diferentes instancias, está en una conversación, como que no es el concepto estereotipado digamos que se tiene normalmente de que la política es los que hacen política, o la institución que hace política como estrictamente hablando, pero entonces no tenemos como mucho ese bagaje cotidiano, como bueno...podemos empezar por preguntarte tú dónde naciste, de dónde son tus papás, esas pequeñeces que nos pueden llevar a...tuvimos un poquitico más detallada la vivencia de la universidad, como las clases que te hacían pensar, cómo actuabas, cómo era la cosa, pero como que nos faltan, tenemos huequitos que quisiéramos como llenar a ver si...entonces cuéntanos primero un poquito de tu familia

Pues nada, nací en Bogotá, umh...en el 81, qué más...nada, mi familia es mi papá, mi mamá y mi hermana, mi hermana es 5 años menor que yo, casi 6 años menor que yo y...no sé es que hablar de...es como complicado...

Cuéntanos ¿cómo eran tus papás, cómo te criaron tus papás, qué pensarían tus papás si les hacemos esta pregunta también?

Umh...nada, mi papá viene como de una tradición muy, muy...muy que, muy como de una idea muy fija de lo que son las cosas no?, como las cosas tiene un solo lado y se dan de una sola manera, de pronto también por una herencia, una tradición como muy...mi familia es árabe, mi familia extensa es árabe, mis abue...mi abuelo llegó a la costa y aunque mi papá nació acá, mis dos abuelos, pues los papás de él eran árabes, entonces como que eso también marca una forma de pensamiento en ciertas cosas, entonces pues él viene como de esa tradición de que las cosas tienen una sola medida y mi mamá, mi mamá es filósofa, pues es como el otro lado, mi mamá piensa que hay que hablar las cosas un poco más, tienen más matices las cosas, no tiene una sola dirección, una sola línea, entonces de pronto eso hizo que o hace que yo tenga una mejor relación por ejemplo con mi mamá y pues que mucha de la educación haya sido de lado de ella, entonces en esa medida mi hermana y yo somos más cercanos y tenemos más puntos de convergencia con mi mamá, por ejemplo. Nada, pues entonces la educación estuvo matizada fue por eso básicamente, como por eso, como por un intento de mi mamá como de que siempre leyéramos desde chiquitos, a mí primero y después a mi hermana, como educar ese tipo de cosas como muy dentro de la cultura como culta, entonces que la

cultura es ponerlos a escuchar música clásica, ponernos a leer, ponernos a...pero pues digamos que esa es una forma de educar también, entonces estuvo como enfocado más o menos en eso, umh...no sé qué más...Pues el colegio, el colegio...pues empecé en el Rochester pero después me pasé como en 3º, 4º de primaria al San Bartolomé, colegio de Jesuitas, el San Bartolomé de la Merced y pues yo creo que también esa era una posición específica, igual los Jesuitas a uno le están enseñando una serie de cosas que tiene que ver mucho con su quehacer político incluso, porque la compañía tiene todo un ejercicio político clarísimo y no solamente se circunscriben a lo religioso, la iglesia, sino que tiene una acción política y un posicionamiento político muy específico, entonces el colegio también estuvo matizado por eso y como por, no sé, si hablamos de política raza, como de acceso a un Estado, o a la aplicación de ese Estado que nosotros teníamos en el colegio, yo me acuerdo desde chiquito, desde que entré había campañas para sacar alcaldes del colegio para elecciones, entonces como que se meten mucho en ese lado, de todas formas los Jesuitas lo enseñan a uno a, a tener un cierto liderazgo en las cosas, entonces como que también esto tuvo y tiene que ver un poco con eso, como con un posicionamiento creo yo, no sé qué más...como desde...las clases de propedeútica de la fe no hablaba de ese tipo de cosas, no sé como el cuento de su vida y...

Como además del liderazgo, ¿cómo de qué cosas se acuerda específicamente como que los Jesuitas enfatizaban, sí?, cuál era esa posición política que usted dice que es como muy clara?

Pues yo creo que a uno lo enseñan también a ser bastante críticos creo yo, pues aunque tienen su rollo religioso y todo, creo que son los menos locos con eso sí?, porque pues sí, a uno le tocaba ir a misa todas las semanas pero pues son un poco más, tienen una posición creo que diferente a otras comunidades, la educación que brindan es diferente, pues yo lo pienso como con gente que conozco de otros colegios como el Santo Tomás que es una cosa mucho más marcada y eso marca la forma de definirse como estudiante, como...pues porque de todas maneras en el colegio hay una pertenencia y es casi, como una cosa de clanes frente a otros colegios, entonces es como sí?, como tener una posición crítica también y una posición como de no tragar entero todo, sí?, como...pues tráguese lo del colegio pero de todas maneras pregúntese un poquito más y no sé qué más...pues yo lo que digo, me acuerdo de eso, por ejemplo de la, de las elecciones para alcalde que era una vaina que uno le metía muchísimo, además porque casi promoción que no tuviera alcalde pues era una promoción ahí marcada, se suponía que cada promoción del colegio sacaba un alcalde pues porque digamos que las elecciones, pues bueno, después de todo este rollo vino el personero, pero las elecciones para alcalde eran de los cursos de 9º, 10º y 11, que estaban como con un correlato en 3º, 4º y 5º de primaria respectivamente, entonces claro desde los chiquitos estaban metiéndose en ese tipo de cosas, después se inventaron otras cosas como de, de unas competencias en las fiestas bartolinas para sacar adelante como clubes y entonces era gente de...había gente digamos de cada curso, de 3º a 11, entonces es como una competencia, pero es una competencia...la pienso yo como inteligente, una cosa que le enseña a uno sí, a competir pero que hay unas herramientas también a las cuales aproximarse a esa competencia pues que no sea la mera competencia de que tengo que ganar y ya, si, me acuerdo como de esas cosas del colegio.

¿Cómo se organizaba eso del alcalde?

Umh...como si fuera una elección, tal cual, se hacía proselitismo político entonces, primero se elegía en los diferentes cursos un alcalde, entonces...el colegio siempre ha

sido muy grande, tiene 4 secciones por nivel, entonces era A, B, C y D, se reunían primero por niveles, entonces A sacaba un alcalde, B, entonces así y después entre los 4 sacaban uno solo del nivel, entonces de 9º quedaba un candidato, de 10º otro candidato y de 11 otro candidato y ahí si ya iban a competir, entonces la idea era hacer proselitismo y entonces los alcaldes iban a...tenían como su comitiva, su grupo de gente con la cual trabajaban más directamente, iban a los diferentes cursos diciendo como bueno, prometiendo cosas, obviamente, diciendo como bueno, vamos hacer tal cosa, si me eligen a mí pues se puede ayudar a yo no sé qué vaina, a que la cancha de fútbol la arreglen, a que compren yo no sé qué cosas y ya, entonces así duraban 1 o 2 semanas, no, más, era como un mes que durábamos en eso, tenía también toda una simbología muy específica, ehh, el alcalde tenía un nombre y al final pues la gente hacía ya como la elección y una posesión, una cosa muy chistosa, pero generaba pertenencia, lo que les digo, porque las promociones que salían sin alcalde, o sea, digamos que tenían tres oportunidades, cada promoción tenía tres oportunidades para salir, en 9º, en 10º o en 11 y entonces la que no salía pues ya, ya casi que era un anatema por no tener alcalde.

¿La suya tuvo alcalde?

Sí.

¿Y quién era ese alcalde?

Eran un compañero nuestro, pues yo estuve metido como en la cosa de la elección y de la publicidad y hacíamos dibujos, era divertido.

¿El alcalde es como el personero?

No, después, después el que generó también la figura de personero, pues ya porque el gobierno estatal lo estaba pidiendo o la Secretaría de Educación creo que era la que estaba diciendo que tenía que haber un personero en cada colegio, entonces también se creó la figura del personero pero eso si era como una elección de todo el colegio, o no mentiras, de 6º para arriba...yo no me acuerdo, igual a mí me tocó como uno o dos personeros no más.

¿Cuándo empezaste hacer como parte activa de ese proceso, cómo participaste?

Pues yo creo que empecé hacer parte activa de las cosas que hacían en mi colegio por ahí en 9º, por ahí en 9º, en el colegio se hace también una cosa que es muy chistosa, tiene sus cosas buenas y tiene sus cosas malas, es un curso, se llama curso-taller de formación de líder, es una cosa muy chi...pues para un cantidad de personajes de todas partes se supone que eso se hacía, pues al principio era como muy regional entonces solamente eran como los colegios de la compañía pues de toda Colombia y después ya se empezó a abrir a otros colegios entonces iban Hijas de Cristo Rey, El Sagrado Corazón...bueno varios colegios, ehhh, y la idea era dar como herramientas para formar líderes sí?, gente que pudiera hacer cosas, entonces se daba cursos de oratoria, bueno, uno se iba 10 días a una de las fincas de los Jesuitas, que tiene muchas además, y también era una experiencia divertida, obviamente pues uno llegaba subidísimo, diciendo que quería cambiar y que era líder y que no sé que, después obviamente se caía o lo tumbaban y pues ya era como aterrizar un poquito pero pues ese tipo...yo empecé a ir a eso en 9º, y estuve después, pues estuve en 10º y estuve en 11 también, entonces eso era como generar una pertenencia con el colegio, como trabajar un poco en pro de ciertas cosas, no sé, como por ejemplo la alcaldía, las becerradas del colegio, cosas como que lo hacen a uno parte...no solamente un estudiante sino alguien que hace algo diferente a lo meramente académico.

¿Y por qué querías hacer algo diferente a lo académico?

Ahh, no sé, no sé en que momento...no sé si hubo click o no sé, no sabría...yo creo que fue en 9º, en 9º hicieron una cosa rara en el colegio, pasaron de 2400 alumnos que había como a 1600, botaron a una cantidad de gente, entró un rector nuevo, botó a una cantidad de gente y dijo como: los que no puedan seguir pagando pues nada, chao, entonces se hizo una vaina impresionante en el colegio, revolvieron los cursos, porque nosotros, yo iba desde 4º con la misma gente, en 9º nos revolvieron a todos, como que se generó otro orden al interior del colegio, entonces como ahí yo creo que por eso mismo de pronto como que se hizo un click ahí, se empezó como a, a participar en otras cosas que no eran solamente académicas, pues que yo creo que también es importante hacer en el colegio otras cosas que no sean solamente lo académico, no ir al colegio solamente a estudiar, igual es un lugar de socialización y por lo menos juegue algo!!, a mí nunca me han gustado los deportes entonces no jugaba nada, entonces yo creo que por eso fue que de pronto me fui como por otro lado, de todas maneras yo estuve un tiempo en el grupo de teatro pero yo no soy bueno para eso, me gustaba más como pintar y hacer cosas así, entonces estábamos también como haciendo cosas que tuvieran que ver como con...hacíamos carteles para la sí?, para las izadas de bandera y esas cosas, izadas de bandera no, cómo se llamaba??, un equivalente a la izada de bandera.

¿Y qué hiciste en todo este cuento del alcalde que estabas diciendo que tenías diferentes posiciones o cómo fue eso, cómo acabaste metido?

Pues porque el alcalde...no éramos íntimos amigos pero éramos más o menos amigos y muchos de mis amigos, pues ya más cercanos, estaban metidos en eso, entonces nos pusimos hacer pues cosas como de publicidad, ehh, lo acompañábamos a ir a diferentes cursos, umh...sí, como vaya a primaria y hable con los chinos y véndales la idea, aunque ahí también era, era muy por, o sea, digamos que esas elecciones, por lo menos cuando chiquitos era cuestión de si me cae bien o no me cae bien sí?, de qué tanto los ve uno por ahí o qué tanto no los ve, entonces era como despertar un poco ese tipo de cosas y ya, y hacer barra y gritar y ese tipo de cosas que también eran importantes a la hora de la elección.

¿Y por qué, por qué tu amigo, había algo que estuviera proponiendo, había...si no era tan amigo tuyo, por qué a él apoyarlo?

Porque eso se volvía una cosa como de unión de cursos, sí?, o sea, pudiera que no a todos les cayera bien porque igual en todos los colegios hay microgrupos al interior de los diferentes niveles y yo tenía mi grupo de amigos que, pues igual seguíamos siendo ocho y éramos los ocho para arriba y para abajo y conocíamos al resto de gente, pero sí, aquí se hacía como una unión para apoyar al candidato que salía pues de la promoción, sí, era como una cosa de, bueno pueda que no me caiga completamente bien, pero pues entonces se apoya al personaje, pues en este caso había como una amistad y pues era como mejor la cosa, pero sí, no era cuestión de generar como rupturas al interior de los niveles, sino la idea era unir a la gente y que la gente apoyara a un solo personaje.

En cierta manera estabas ejerciendo política no??...

Política como se entiende habitualmente sí?, haciendo un ejercicio político, de proselitismo político básicamente porque pues igual siempre...pues las relaciones de poder siempre están implícitas y pues eso es un ejercicio también político, pero sí, digamos que eso es lo más cercano que he tenido al ejercicio de proselitismo y ese tipo de cosas.

¿En algún otro sentido de hacer política consideras que pasó algo importante en el colegio?

Pues política entendida así, no, pero digamos que como en una, una transformación de unas relaciones de poder y un ejercicio de un poder que es muy diferente y por eso estoy diciendo que en 9º hubo como una ruptura ahí y se empiezan hacer otras cosas y se empieza a tener como más presencia de ejercicios específicos al interior del colegio porque antes uno nada, era un estudiante ahí, iba a las clases, hacía algo en los recreos y ya, después se iba pa la casa, pero pues digamos que hay como otra cosas después.

Y política, no como la entiende, digamos ahorita que es un poco más complejo el concepto, ¿cómo vería como esa política que atraviesa todo, en el colegio?

Umh...pues no sé, es como todo el juego que hay entre el profesor y el estudiante, sí, pues el profesor está en un determinado lugar de poder, entonces enuncia ciertas cosas sí?, hay una relación de un saber con un poder, entonces el tipo va y echa su rollo y todas las clases y hay una relación digamos que no es...no, digamos no, que no es horizontal sí?, porque uno está delante del tipo y tiene que ser respetuoso y bla, bla, bla, digamos que esto se rompe un poco, pues yo creo que a medida que uno va creciendo y aumentando niveles en el colegio porque uno ya en 11 habla de otra forma con los profesores, ya los molestaba sí?, era, es una relación un poco diferente a la que uno tiene por allá en 7º u 8º en el colegio sí?, porque pues yo no considero que fuera de los montadores en clase, entonces pues yo no me paraba a contestarle al profesor, no, pero pues, pero sí ya las cosas...pero tampoco era de los callados del rincón, entonces es como que uno puede generar otro tipo de relaciones y mediar esas relaciones de poder, cambiarlas un poco cierto?, hacerlas un poco más delgadas, pero pues ese ejercicio siempre está, digamos ese ejercicio también está a nivel de los estudiantes, entonces siempre está el abusivo del curso sí?, o el grupo de abusivos, entonces hay otro grupo que es el de los abusados y siempre ahí están los del medio, yo creo que siempre estaba como en los del medio, pero de todas maneras hay una relación específica porque obviamente convivía con los abusivos y con los abusados, entonces pues no sé, siempre está presente eso y siempre se están jugando relaciones de poder y de saber específicas, pues obviamente uno se supone que no debería saber más de lo que sabía antes, entonces pues miraba de otra forma a los que no sabían tanto.

(...Interrupción...)

Yo me quedé pensando un poquito en lo que decían tu papá y tu mamá, como eran formas muy diferentes de ver la vida y de aplicar, tú te inclinabas más por el lado de tu mamá decías, pero cómo eran digamos que muy, en lo que tu dices que digamos era un poquito tradicional en el sentido de la política, en ese sentido, ¿cómo eran tus papás, hacia dónde se inclinaban, por quién hubiera votado tu mamá, por quién hubiera votado tu papá?

No sé, pues me parece que él siempre ha dicho que es más como hacia el liberal, pero es como un liberalismo azulito sí?, como una cosa más tenida de...pues bueno, no sé, es que hablar de partidos políticos es otra vaina, pero es como una sola forma de ver las cosas, como, sí, las cosas son así, y se hacen así y se piensan de esta manera, o sea, nunca de una manera completamente impositiva, pues porque él nunca ha sido así completamente impositivo pero sí como que hay cosas que no concibe, sí, o sea, él no concebía que su hijo tuviera el pelo largo, por ejemplo, pues cuando comencé a dejarme crecer el pelo pues no me dijo nada pero pues eso que uno se da cuenta que hace como cara de ummm, sí?, como ese tipo de cosas, entonces es como, como, como una forma, pensaría yo que tradicional, de ver la vida, o sea mé mamá también, pero mi mamá tiene la posibilidad de, de modificar cosas, de bueno no me gusta pero se puede, es posible, entonces es

por...por eso es que he tenido una relación más directa con mi mamá, igual tampoco es que tenga una relación muy estrecha con mi familia, no es que...pero pues igual vivo con ellos todavía.

Y no se reflejaba ningún...ni dirigente que gustara más que el otro ni ningún... ¿por ningún lado?

Umh...pues por opiniones, yo no sé, o sea, no eran radicalmente seguidores de tal, bueno mi mamá que...yo si me acuerdo cuando chiquito que mi mamá lloró mucho cuando se murió Galán, pero pues creo que eso hace parte de, de, de la generación de los papás de uno que tenían todas las esperanzas puestas en ese señor, me acuerdo de eso, pero no sé, así como una...no pues igual no creo que tuvieran una posición muy específica si...no, decían como: vamos a votar por ese señor porque nos parece bueno, pero así seguidores de un partido político o de unas ideas específicas, no, y pues eso que mi abuelo por ejemplo era General, pero no, yo nunca escuché así alguna cosa de...conservadores radicales no, o de liberales radicales no nada de eso.

¿Qué piensas por ejemplo ahora de todo lo que está pasando con la reelección y todo este rollo de la elección de Uribe?

Me parece tenaz, me parece tenaz porque, porque Uribe me parece tenaz, pues porque es como...me parece que tiene muchas facetas, como muchas cosas, incluso diría yo, como dictatoriales, eh, no sé, el tipo está tratando de unir, de incluir y al incluir excluir, no sé, todo este rollito con los símbolos patrios, con las banderitas acá, con sí, y que es una vaina que está en un discurso circulante, o sea, que uno pasa por la 7^a y ve no se cuántas vallas de Punto Blanco en donde la gente tiene en vez de cara una bandera y, y todo esto de reestructurar el escudo, o sea, eso lo que hace es decir: aquí somos unos, los incluidos somos unos que concebimos la bandera, el escudo, el himno y los excluidos son los otros, entonces los otros son...es una vaina completamente polarizada, entonces son los guerrilleros malos, los paramilitares malos, son los terroristas ahora, entonces como, me parece que es muy peligroso en esa medida y pues es una cosa, camina por la ciudad y está militarizada por todos lados, también, obviamente es una cosa muy velada, o sea, no es una cosa que el tipo se imponga y diga, tal cosa, sino como que se va metiendo y se va metiendo y se va metiendo en la cabeza de la gente, eso es lo que me parece más peligroso, además porque tiene, pienso yo, tiene acaparados, pues no acaparados, pero sí un apoyo muy fuerte en niveles muy bajos, digamos socialmente y a niveles muy altos también, pues si uno va a Rosales, ve a Rosales lleno de banderitas de Colombia y también tiene un apoyo popular muy alto, o sea, digamos que ese señor tiene como su, tiene...se me olvidó la palabra, tiene freno?, no, no tiene apoyo no sé, en lugares como la academia, como en ciertas clases medias, pero a mí me parece que es bastante peligroso, en bastante peligroso por eso, porque el tipo incluye y excluye muy fácilmente.

¿Tú elegirías al próximo presidente, votarías?

Umh...lo que pasa es que igual también hay una desconfianza en ese tipo de cosas, así que yo crea mucho en la democracia y que las cosas las hacemos todos y las construimos todos, no, o sea, no sé, yo no creo que haya un ejercicio...o sea, la democracia es una ilusión de participación, de que yo pongo mi voto y con mi voto puedo apoyar...entonces no sé, he votado un par de veces, pero, pero no me parece...

¿Y por quiénes votaste ese par de veces?

Ehh, la alcaldía pasada por Lucho y ya no me acuerdo cuál fue la otra que voté...

¿Por qué esa vez sí?

Umh...no sé, me parecía que era como divertido que subiera este señor que era como de

otro lado, y pues no me parece que lo haya hecho mal tampoco, pues sí, la ciudad está llena de vendedores ambulantes que eso sí es jartísimo pero no me parece que se haya hecho del todo mal, igual lo que te decía ahorita, o sea, no hay una confianza muy fuerte en una institución, en una democracia participativa ni nada de ese tipo de cosas.

¿En qué confía entonces, en qué cree?

No sé, es que de pronto no es una cosa que piense, eso es lo más chistoso de todo, yo creo que es como, que uno no está pensando constantemente y entonces uno va por la vida y...y son cosas que afectan y no afectan sí?, como...se murió el Papa, quiere reelegir a Uribe, sí como que...yo no soy de los que me meto en la manifestación a decir: no reelijan a Uribe sí?, no, sí digo que es un asco y cuando me meto a hablar de eso pues digo como...trato de plantear argumentos de por qué no me gusta y por qué no debería ser así, pero pues digamos ya a la acción como tal nunca me he metido, de pronto lo hago una vez, pero nunca he tenido la necesidad, entonces de pronto es por eso que nunca he tenido la necesidad de, de, de, actuar así como tal la política, entonces, pues en lo que uno cree no es en lo que uno se ponga a pensar uno mucho y no sé, no sé si será necesario creer en algo completamente, creo como en lo que estoy haciendo, en lo que estoy haciendo y creo que...pues confío en mí, en lo que estoy haciendo, en lo que me está pasando ahorita, tampoco vivo mediáticamente porque pues es imposible, o sea, de todas maneras tengo que pensar a futuro en ciertas cosas, pero sí como que es lo que está pasando ahorita, entonces en eso creo y eso que tampoco me lo creo completamente, pero pues yo creo que es por tranquilidad y por un poquito de salud mental pero no más.

¿Qué cosas de lo que está haciendo ahorita entonces lo hacen creer, o sea, como una parte dice usted que, no totalmente, sino como una partecita que cree, en qué cosas se ve?

Pero ¿en qué sentido?, creencia como qué?

Dice: no creo en la democracia, eh...

Pero es que no es una cosa de decir como: no creo en la democracia, tumbémosla, sino me parece que o sea funciona, y me ha funcionado toda la vida sí, porque pues de todas maneras toda la vida he estado metido en este rollo y vivo bien como estoy sí, estoy en una supuesta democracia, lo que pasa es que pienso, cuando la pienso, bueno, me pongo a pensar en lo democrático y digo: pues es que es como una ilusión de que le digan a uno que si uno vota y uno aporta, pues porque no sé, como que las cosas se trabajan de otra forma y entonces si a esto le falta entonces se le pone y sí, no sé, me parece que es una ilusión muy grande, pues como muchas cosas, pero entonces a lo que voy es que no se cuestiona todo el tiempo, o sea, yo no estoy pensando como, no hago tal cosa porque la democracia no existe, no hago tal cosa porque Dios no existe sí, no es una cosa que me trasnoche, si no que vivo las cosas que estoy haciendo, entonces estoy encarrutado con mi investigación, ehh, entonces si la política de no sé que joda de Uribe hace que cierren la Biblioteca Luis Angel, la Biblioteca Nacional pues digo como: que mierda que pase esto!! Y que cierren ese tipo de...hay unas cosas que están tocando mucho más directamente y lo que yo les decía, creo la vez pasada, creo que las cosas funcionan de esa manera, cuando lo tocan a uno es cuando uno sí se mueve para hacer algo y me parece que cualquier otra posición, por altruista que sea, me parece que es muy difícil, yo no sé, ni creo ni abogo por el, por una cosa mesiánica, como de...entonces por eso mismo no me interesa meterme a una manifestación.

¿Qué harías si Uribe cierra la Biblioteca Nacional?

No sé...

O sea, tu dices: diría mierda!!

Digo: por qué está haciendo eso??

¿Habría algo más entonces que pasaría entonces con eso contigo o no, cómo se abordaría eso entonces si es algo que directamente te interesa a ti, hablando de lo que te interesa, qué pasaría?

No sé, me sorprendería a mi mismo porque podría, o sea, tendría la posibilidad de no hacer nada o de ir a peliar a la Plaza de Bolívar con una pancartita...

¿Por qué siempre aludes a eso?

¿A qué?

A peliar, marcha, a peliar, pancarta

Ah, o sea, de pronto es una caricatura de los extremos, sí, yo sé que hay otros niveles de acción, lo que pasa es que no sé qué tanto funcionen, como un nivel tan macro, pues no sé como que , o sea, si aquí en la universidad se necesita algo entonces uno trata de gestionar las cosas, entonces pues, o sea, necesitamos que nos traigan un computador para el proyecto, entonces se habla con la gente que se tiene que hablar y se vuelve uno cansón pidiendo las cosas hasta que consigue lo que necesita, lo que pasa es que no sé qué tanto a nivel macro, por eso te digo que no me he interesado en meterme en eso, entonces...se que hay otros niveles de acción, sí, que hay medio de acción intermedios y sé que hay medios de acción simbólicos y sí, pero no sé como que no los he puesto en práctica pero no sé si los utilizaría o no, sí, no sé, uno también puede hacer una huelga de hambre, cocerse la boca, cortarse un dedo por Ingrid Betancourt pero pues no sé, son niveles en los cuáles no...o sea, es una experiencia que no comparto directamente, no porque no me guste sino porque no entiendo, no es que no entienda, no la he compartido, no la he experimentado, sí...no sé.

(...Interrupción...)

Si yo me pongo a pensar desde un personaje del siglo XIX, cómo se construye memoria sobre los personajes políticos en este país, o por lo menos en esta ciudad, sí me parece que ahí hay un nivel de intervención y un nivel de acción política específica, sí, porque si yo publico un artículo que bueno, que obviamente leerán diez gatos a los que les interesa el siglo XIX y la construcción de memoria sí, ahí hay una forma de actuar, sí, entonces digamos que, que pensándolo desde ese punto ese sería un lugar de, de intervención política mía, si, no sé, yo construyo objetos que no sé si serán artísticos o no, y con ese problema que hay en cuanto lo artístico, pero la idea es que esos objetos tengan una, una, generen algo en el espectador, ya sea repulsión, ya sea...ehh, no sé, loa, una loa al trabajo o sí a...algún efecto debe generar pienso yo, entonces en esa medida pues trato de decir algo con eso, trato de que el otro tenga una afectación con eso que estoy haciendo, una afectación propia porque igual no estoy buscando inocular ideología ni nada por el estilo, pero sí como, como una forma de decir algo con eso, de decir algo que escribo, de decir algo con algo que pinto, que construyo, no sé, eso me parece que sería un nivel importante de, de, de, de participación política y de...pues desde lo político, como el, como ese entramado social de relaciones de poder, me parece que también irían como por ese lado.

¿Quieres decir algo más?

Pues sí, creo que es lo que más...porque es que no hay un interés de...o sea, un interés así clarísimo de cambiar radicalmente, o sea, pienso que el cambio se tiene que dar paulatinamente y si me parece jartísima ciertas cosas y a veces veo cosas y digo como: que es esto tan loco!!, por qué hacen ese tipo de cosas, pero, pero me parece que el lugar

no es el de ir a ayudar a la gente por ejemplo, porque ,me parece que es vacuo y que no funciona para nada, me parece que no funciona porque si yo, si yo como psicólogo me voy a trabajar a...no sé, a una comunidad de bajos recursos, me parece que siempre voy a llegar desde un lugar académico universitario que viene a ayudarles a ustedes, o sea, me parece que siempre hay un lugar de poder que es muy difícil eliminar, además porque siempre se está hablando de ética profesional, siempre se está hablando de una cantidad de diques y barreras que no permiten que haya una intervención directa, además porque uno no conoce la problemática de allá, o sea, puede estar inmerso durante un año pero no conoce la problemática entonces me parece que ese tipo de cosas por ejemplo intervenciones sociales no sirven pa un culo, o sea, me parece que, parece ahí sí, volviendo a caricaturizar, al frente de la Plaza de Bolívar con pancartas a hacer...me parece que tampoco funciona sí, si se le metieran a la casa y lo sacaran tal ves, pero, pero no funciona, eso no se va hacer, me parece que el lugar, por lo menos el mío, de enunciación política es ese, es como, como de escribir algo que alguien lea y que de pronto diga: sí hasta de pronto...o que alguien vea un cuadro y alguien diga como bueno, sí, porque eso sí pienso, que por ejemplo el arte deba tener una posición política y un lugar de centración específico, me parece que el arte no puede ser...puede ser abstracto, pero, pero también tiene que tener un lugar de afectación, como que produzca algo sí, o sea, no es el punto rojo sobre el cuadro blanco, me parece que no, que tiene que hacer algo.

¿Y en su caso qué es lo que busca, o sea, con sus obras?

Eso como, como generar preguntas y criticar cosas...

¿Cómo qué, un ejemplo, no sé de una obra que tenga...?

No sé, por ejemplo estaba trabajando en una, como en el cuerpo religioso, una crítica al cuerpo religioso y a toda esta idea de la clausura y del cuerpo torturado y el matrimonio místico de las monjas y eso, entonces es eso, es una monja muerta y con una cantidad de cositas pero tratando de hacer una critica a ese lugar de, del cuerpo religioso en ese caso.

ANEXO H

ENTREVISTA DE HELENA

Nombre: Helena
 Edad: 24 años
 Estrato: 6
 Profesión: Psicóloga
 Día: Marzo 9 de 2005
 Hora: 5:30 p.m.

Primera Parte

La idea es como mirar un poquito qué piensas acerca de la política, cuál es tu concepto como de la política, entonces lo que podemos empezar hablando un poco, ¿cuál ha sido tu historia con la política, como tu rollo, pensando un poco desde la niñez, pasando como a la etapa del colegio, de la universidad, qué ha pasado como con ese concepto, que nos puedas contar o cómo lo has pensado en esos diferentes momentos?

Bueno, pues igual como les decía ahora, como que yo no he sido la más, que me encante así pues la política, no, me encanta la problemática social y de esa manera digamos, es como el acercamiento que tengo a la política, pero desde la niñez y la adolescencia así como todas esas etapas de colegio, umm, yo creería que más bien como...qué diría yo?, como lejanas, no sé cómo enunciarlo porque no es que me la pasara viendo noticias o leyendo el periódico o super pendiente de las cosas no, pues como que igual uno vive en el país y se entera de las cosas que pasan pero no, no me preocupaba mucho por el asunto político, es más, vuelvo a lo mismo, el interés siempre es desde: esta es la problemática social, qué podemos hacer para que las cosas mejoren pero ya como de ideologías políticas y todo eso pues no, no, no, no he tenido así mucho acercamiento.
¿Te acercaste entonces como en esa etapa como más pequeña a esas problemáticas sociales entonces?

Sí, digamos que siempre me ha interesado como ver, eehh, pues cuando uno es pequeño es más típico que ve los gamincitos o sí, como más a su medida pues, entonces, nada, cosas de labores sociales o típico en el colegio también como eventos relacionados pues que a uno le decían por ejemplo: tenemos salida, no sé, a la cárcel de las mujeres, o como cosas así, pero pues no, no más.

¿Y qué pasa como cuando vas creciendo un poco, en la etapa del colegio, como un poco más mayor?

Ehh, mira yo honestamente creo que el interés más ha surgido como en la época de...de la universidad, ehh, igual yo soy, yo no sé si tenga una visión muy utópica de la vida pero sí, lo que pasa es que mi concepto de la política también es muy como que...o no mentiras, no de la política sino vuelvo a lo mismo, a la problemática social, es que es muy de...se necesita de la participación de todos, por ejemplo hace poco cuando fue todo lo del desastre de...de, de las inundaciones de Bucaramanga, me fui por todo el edificio pues, recogiendo cosas para los damnificados y en un apartamento pues fue curioso porque el señor me abrió, no claro, super atento y todo, me invitó a pasar y empezó a preguntarme y a decirme un montón de cosas y lo que me decía él era como, cómo que

hasta qué punto ehh, yo sé debería estar haciendo lo que estaba haciendo, pues como estar recogiendo cosas para los damnificados y si eso no era más bien como una función del Estado, entonces pues lo que yo le decía a él era que, o sea, que yo tengo claro que el Estado tiene unas funciones con las que tiene que cumplir, pero que para mí también es clave que como que todos nos unamos a participar, como que de alguna manera en términos muy plastilina, yo le decía como que mira, es como si por decirte algo, ehh yo hubiera crecido en una familia que, pues que no me hubiera gustado como que no me hubieran dado...como que en ese momento yo me diera cuenta que no tengo como todos los valores y todas las cosas que me lleven a ser pues una persona, digámoslo así, grande en la vida, o pues construir cosas importantes y significativas en la vida, yo le decía: de alguna manera eso es como lo mismo que, lo que no he conseguido en mi familia, haciendo el paralelo, sería lo que el Estado no me está dando, le decía: si ese fuera el caso y yo me doy cuenta de eso, pues no me voy a quedar toda mi vida llorando y sufriendo porque mis papás no me dieron lo que yo hubiera querido que me dieran, no pues yo, pues listo, me reto y hago el trabajo doble, hago lo que me toca a mí por ende y lo que le hubiera tocado a mis papás hacer, entonces como que con el gobierno es un poco los mismo, pues pienso yo, con la política, como que, yo pienso que hay una, hay una posición muy pasiva en cuanto a la situación del país, yo siempre he pensado como el dicho típico, como que si no eres parte de la solución, eres parte del problema, como que no basta con uno creerse bueno y que el día, que la vida se le pase simplemente: me levanto, voy al trabajo o voy a estudiar y vuelvo y me acuesto y como no robo, no mato, no nada, entonces pues yo soy bueno, entonces como que no, igual qué, de esa manera qué le estás aportando al país como en cuanto a solución, como que muchas veces también la escapatoria es ehh...no sé, como dar una limosna, dejar el mercado en la iglesia y entonces es como lo que a veces dicen entre comillas como las obras buenas de los ricos, sí, como que ya con eso me siento tranquilo y nada, pues yo sí pienso que hay que meterse más en el asunto y dejar de ser como tan pasivo y esperar que, pues que el gobierno haga todo porque indudablemente...o sea, es una realidad que pasarán muchísimos años para que esto logre cambiar y que, y pues igual sino, no sé, yo siempre he pensado que si a una pareja le está quedando tan difícil mantener un matrimonio, solucionar los problemas de una pareja ahora imagínate lo que podrá ser solucionar los problemas de un país, pues yo sé que es distante pero de alguna manera a es como, como el paralelo, sí.

¿Y por qué haces como esa relación, qué cosas como específicas te llevan hacer esa relación, como entre los dos...?

No, no sabría decirte qué cosa específica, pienso que es más como que me gusta ehh, como traer las cosas como a ejemplos muy elementales, de alguna manera también, pues por ejemplo ahorita pues lo he prendido mucho y ha sido como el reto, en donde estoy trabajando, pues porque con estos niños, pues uno tiene que reducirse a términos más que elementales, entonces pienso que...y toda la vida me ha gustado mucho este trabajo y me he metido como en grupos, estuve en un grupo que se llamaba *Células de construcción social*, estaba en un grupo que se llama *Cotoja*, que hacía campamentos de verano con niños, entonces como que toda la vida he tenido la experiencia bajando el lenguaje a términos muy elementales entonces yo creo que es más como por eso que siempre busco ejemplos super básicos y ya.

Tu me decías que en la etapa de la universidad entonces empezó un poco a buscar ese, ese como lado social por el cual actuar, pero, ¿qué fueron las cosas como

específicamente en la universidad que te llevaron como a ese cambio de actitud o cambio de mentalidad?

Yo creo que en cuanto a lo social, yo siento que ha sido algo como de toda la vida a su medida como te decía ahorita, como que igual siempre me ha preocupado ver como...me llama la atención no?, me llamaba la atención ver como pues tanta gente, como tanta pobreza, como todos los niños en la calle, pero lo que pienso que aparece más en la universidad es como empezar hacer ya un...dejar de...pasar como de solamente la visión y...o el terrible esto, como empezar a tener un poquito más de análisis, como qué es lo que hace falta, como ver claramente ehh, la dificultad en los programas de educación que además no sé por qué siempre terminan quedando relegados, ehh, sí, como hacer más ese tipo de cosas y ya ehh, poder estar en un grupo, ya no tanto como asistir y sentirse bien porque fui y compartí y ya, sino meterle un poquito más como de cabeza al asunto, por decirlo así, y es como eso, como empezar...eso también lleva a que haya como un interés de...pues de ya empezar a preocuparse más, como bueno y las matices, aunque igual sigo sin ser fanática de las noticias la verdad, la verdad me da pereza, porque también de alguna manera siempre es lo mismo.

¿Qué es lo que te da pereza?

O sea, no sé, ver todas las noticias de un día y como el 70 por ciento de las noticias es lo mismo y, también la mayor parte del noticiero es la farándula y el chisme y, tengo claro que además eso lo hacen porque es la forma en que los canales han encontrado atraer el público porque es que la gente...eso es lo que les llama la atención, y de alguna manera es pues como lo que uno siempre ha oído en la universidad, y es como esa cultura como del olvido y del dicho de ojos que no ven, corazón que no siente, entonces es muy diferente uno ver ehh, una noticia y uy!! , sí, la situación del país está terrible y ya, a uno llegar a vivir algún tipo de situación de esas, o por...pues por un lado, por ejemplo, a mí me pasó claramente cuando...pues después de que pasó lo del atentado, digamos que al poco tiempo fue ehh...pues no un atentado pero digamos que una tragedia, digamos no, fue, la noticia de los niños del Agustiniano, o sea yo noté, yo no sé si eso será por uno, además ser psicólogo que hace el análisis de la diferencias, de cómo veía la noticia antes y cómo la veo ahora y claro, es completamente diferente como que uno es mucho más sensible al dolor, como que uno de alguna manera sabe la angustia que está pasando esa gente, como que ya, sí, no sé, ya tu sabes lo que es estar en una clínica, a la espera y será que sí sale adelante, será que no, será que qué va a pasar, sí, como que cambia un poco la percepción y también como la sensibilidad, y por ejemplo pues ahora en el trabajo, oír a estos niños todas las historias, se da uno cuenta que...que la guerra es una vaina inimaginable, o sea, las historias que estos chinos cuentan de...o sea, son niños de, entre 15 y 18 años, y lo que estos niños han tenido que vivir es una vaina que juepucha!!, un niño, ni soyado se mete en un video de esa manera, como todo lo que les ha tocado hacer, obligados además porque es como o mata al otro o lo matan a usted, entonces es tenaz y además el maltrato, o sea, a mí eso por ejemplo últimamente me ha surgido mucho, digamos que yo no tengo miedo a la muerte pero últimamente si me ha pasado mucho como pensar, bueno, una cosa es un morirse y otra cosa es uno morirse maltratado, o sea, las historias que cuentan de cómo les toca empezar a matar a la gente empezando a meterles alfileres entre las uñas, empezar a cortar como cada coyuntura, viéndolos sufrir y al final cortarles la cabeza y si están asustados entonces en la noche les ponen la cabeza en la cama o en la hamaca o en lo que sea para que dejen el susto y sí me entiendes?, como todas esas cosas, o si, si es paraco y el hermano es guerrillero y

entonces el hermano llegó a visitar a los abuelitos entonces los paracos se dieron cuenta y esos abuelos toca matarlos, entonces a quién eligen?, obviamente al nieto, van y matan sus abuelos, entonces si me entiendes?, eso es una vaina, eso es una atentado psicológico absurdo, entonces no sé, y a mí también por ejemplo me llama la atención...yo pienso como las diferencias no?, muchas historias de estos niños son porque alguna vez le mataron a alguien o porque me violaron o algo así, entonces yo me meto ya para vengarme y yo pienso como...o sea, lo que yo hago, como lo veo y lo asumo en la vida es completamente diferente, a mí alguna vez me pasó algo como por todo eso de la guerra y más bien me meto a ayudar, como que me parece chévere, me ha llamado la atención como de acuerdo, claramente a la estructura que, con la que uno crece y a los valores familiares y a todo esto, pues la diferencia como uno pueda asumir los eventos de la vida, y ya.

¿Cómo es esa historia en cuanto a la familia digamos, como para seguir un poco con ese cuento, cómo es esa historia en cuanto a tu familia que te hace decirnos en este momento que ese, como ayudarle a la otra gente, lo asumes un poco desde ahí?

Umm, pues yo siento que yo sí he tenido como una educación privilegiada y como una familia privilegiada, entonces siento que a mí me educaron claramente bajo una cantidad de valores de respeto, de amor, de tolerancia, de bueno, todos los valores posibles, umm, y ya, pues obviamente no es perfecta porque la familia de nadie es perfecta pero...pero sí, igual es que yo me siento como muy, siento que una cualidad mía es que soy muy resiliente, entonces yo pienso que lo que, lo que de alguna manera decía hace un rato, si uno no tuvo cosas que hubiera querido tener, pues ya, constrúyalas, no se quede padeciéndolas, no se quede como víctima de eso, más bien constrúyalo usted mismo entonces y genera algo diferente si tanto le hace falta, yo sé que no es fácil obviamente, o sea, en palabras puede sonar...por eso decía, como muy utópico, pero también sé que si es posible y también sé, nada, que cuando la gente quiere, puede, o sea, yo sé que obviamente, o mentiras, no obviamente porque uno nunca sabe, pero uno sí, o sea, como que la vida le da un lugar de acuerdo a donde nace, pues como el contexto, la familia y todo, pero, y pues nadie elige donde nacer, digamos, pero sí de alguna manera cada quien elige como dónde quedarse viviendo, o en qué condiciones quedarse y es por ejemplo lo que, pues a mí me parece, lo que no es un gran descubrimiento, que uno los problemas grandes en este momento también sociales es la mendicidad, porque como hay tanta problemática social, el gobierno está implantando o ha venido implantando y tiene ya y continúa con una cantidad de programas para asistir estas problemáticas, entonces de alguna manera la gente también se acostumbra a que el gobierno le tiene que dar todo, entonces qué pasa?, que hay gente, por decir algo, gente de, de, desplazados o bueno, de la condición que sea, que llegan a un territorio e invaden un terreno, eh, finalmente terminan adjudicándoles el terreno, bueno, después de trámites y cosas y todo y por apoyarlos entonces terminan haciendo lo que llaman la olla comunitaria, que es que les dan la comida, entonces qué pasa?, que la gente se acostumbra, por ejemplo en ese caso se acostumbran a que ya ni siquiera los señores, pues porque también de alguna manera en los estratos más bajos, está aún muy marcada la diferencia de mujer, pues de los géneros, la mujer es mucho la que tiene, tiene y tiene hijos y pues obviamente quédese cuidándolos y el hombre es el que trabaja, pero trabaja para qué?, para conseguir la comida y si ya les están dando una olla comunitaria, pues entonces no tiene ningún interés en salir, lo otro, eh, la gente pues que pide limosna o que ha encontrado de alguna manera un empleo en la calle, yo no sé, yo siempre tengo ahí un dilema

porque no sé hasta qué punto también es como injusto pues porque, pues también uno sabe que muchas veces se la rebuscan y en serio es como la única salida que encuentran, pero también en muchos casos qué es lo que pasa?, que en esos trabajos así como informales consiguen muchísimo más dinero que en un trabajo formal, entonces un vendedor de la calle puede fácilmente en el mes llegar hacerse 800 mil pesos mientras que el que se mata cargando bultos, o algún trabajo así, se gana el mínimo, 381.500 pesos comparados con 800 mil pesos y el uno carga bultos todos los días, tiene la espalda llena de callos, de todo y el otro se cansa estando en la calle y ya... pues de alguna manera la gente se mala costumbra y por ejemplo uno lo ve mucho, yo también en este grupo de Células de construcción social, fuimos el año pasado a una fundación que se llama *Niños de la guerra, hombres de paz* que es Cundai, Tolima, que es en plena zona roja y allá por ejemplo se veía mucho eso, porque son niños a quienes, además la idea es como proteger todos sus derechos, entonces pues ofrecerles alimentos, estudio, comida, bueno, todo y uno termina dándose cuenta que se vuelven...se necesita completamente de la asistencia y, además la exigen entonces pelean que porque no me ha dado esto o lo otro y cuando salen de allá, pues que vienen como a encontrarse con las familias, fácilmente lo que hacen es estar en un semáforo pidiendo limosna, cuando allá lo tienen todo, entonces no sé es complicado, por ejemplo acá también la fundación donde trabajo ahora se nota muchísimo como esos niños, además porque, yo pienso no, porque a ellos no les gusta hablar mucho de lo que les dicen en, en cada uno de los grupos, como lo que les enseñan, pero yo sí pienso que allá les meten en la cabeza como que, obviamente que todo es por culpa del gobierno, el otro día uno decía: es que Colombia está gobernada por siete familias y nos tiene a todo el resto...bueno, eso es todas aquellas palabras, entonces yo si creo que allá les meten mucho en la cabeza que todo es por culpa del gobierno y el gobierno tiene que cumplirnos con unos derechos y están obligados a darles y darles y darles y darles pero nunca ustedes dar algo, o ustedes construir algo, entonces ellos todo el tiempo están exigiendo y tienen la OIM, que es la Organización Internacional de Migraciones, de porque, pues porque se le ocurrió ofrecer eso, ehh, un celular para que ellos tengan la oportunidad de comunicarse con sus familias, pues para ellos es como...o sea, viven peliando por todo y saben todo, por qué no me han dado unos zapatos, no mira gordita, no tenemos, ah!, pero si mire, cuántas estamos? Y el ICBF tiene que estar dando por lo menos yo no sé cuántos millones por cada una, y el teléfono y yo no sé cuántas y todo es en términos plata y de que me den, me den y me den, además ellos son muy incoherentes, super incoherentes porque, yo les decía por ejemplo la otra vez, como que ahí en el hogar están muy bien y hay momentos aunque no lo dicen y no lo reconocen, pero hay momentos en los que se les sale, sí claro, pues si acá no aguantamos hambre, acá nos tratan bien, acá...pero...se me olvidó lo que iba a decir...

Que eran incoherentes...

Ahh bueno, eso gracias...entonces por ejemplo hablan mucho de que la lucha de ellos, como en cada uno de los grupos, es como la lucha de la justicia y la igualdad y estando ahí, donde a todos se les trata igual, entonces el aburrimiento, pues claramente porque a todos les aparece el amor por la familia, pero también el aburrimiento ahí es porque en el grupo eran alguien, además porque es que un arma los hace ser alguien, mientras que estando ahí todos son iguales, entonces si me entiendes?, es como incoherente, estaban luchando por la igualdad porque cuando logran un ambiente donde todos son iguales y además iguales para bien, porque a todos se les trata con respeto, con buen...con todos

sus derechos, entonces ya les parece jarto porque les hace falta el reconocimiento, son una cantidad de incoherencias totales y es una concepción muy como de nosotros somos lo que se nos da la gana pero nosotros, los otros no tienen derecho, entonces cada uno de los grupos...bueno, para nadie es un secreto que trabajan con el narcotráfico, pero igual a los consumidores los matan, entonces si ustedes mismos la producen por qué...ah!!, no y matan entonces a la delincuencia común y todos los que roban y secuestran, pero ustedes no hacen lo mismo, no roban y secuestran?, a sí, pero somos nosotros, los demás no tiene que ponerse hacer eso, eso somos nosotros, como que todo el mundo es una lucha que, que ni sabe por qué ni para qué, y ya.

Yo tengo una pregunta ahí, nada como que ahorita estabas diciendo que tu habías entrado a este grupo Células de la construcción, más o menos como, ¿desde cuándo surge ese interés, desde cuándo te vinculas, cómo fue experiencia?

Ehh, mira, en el colegio a mí siempre, como les decía ahorita, siempre me ha llamado mucho la atención como estas cosas sociales, sin embargo en mi colegio, pues a pesar de que si teníamos salidas, pues era un colegio de monjas y era como muy enfocado por lo social y teníamos salidas como dije ahorita, a la cárcel de la mujer, que esta fundación, que lo otro, pero cosas así ya como de veredas y como de campamentos de misión y todo eso, no era el fuerte, entonces de alguna manera yo me sentía como frustrada en ese sentido porque siempre quise hacerlo y no pude y me busqué el espacio en otros colegios pero no me dejaron asistir, entonces cuando llegué acá, ehh, por una persona que conocí primero, entonces me habló del grupo de Cotoja, Cotoja es un grupo, un programa, digámoslo así, que hace parte de asociación Santa Cruz, no sé si saben?...

No, espérate, cuándo llegaste aquí, ¿de dónde hablas?

Ah, es que yo soy de Bucaramanga...

¿A los cuántos años llegaste?

Para la carrera, 17, 18, no sé...sí para la universidad. Entonces cuando llegué una persona pues me habló de ese grupo y entonces como que me involucré y me pareció muy chévere, ahí era muy como, como de acuerdo a lo que se hacía en el colegio, como ir, estar con los niños, pasarla super rico y ya, ehh, en algún momento también como hacia la final de la carrera ehh, un amigo traía la idea de construir un grupo, también él hizo parte alguna vez de ese grupo de Asociaciones Santa Cruz y esto es, tiene un componente religioso, pues católico, entonces su idea era construir un grupo de alguna manera, pues con la misma visión social, pero para empezar, quitándole el componente católico porque él decía: hay mucha gente que le llama la atención que le gusta hacer eso pero no quiere nada que ver con la religión entonces, como que ahí empezó...Células es un grupo que existe hace como dos años, y pues apenas se está construyendo, digamos, está...cada vez se está replanteando pues los objetivos, los intereses ehhh, pero la idea es que sea como construir tejido social y que sea bajo un proyecto de desarrollo sostenible que de alguna manera apunta a lo mismo que el gobierno está planteando en este momento no?, como dejar de hacer pañitos de agua tibia como uno dice y empezar a crear una cultura más largoplacista porque es que nosotros somos una cultura muy cortoplacista entonces si tu te das cuenta por ejemplo, ahorita con lo de los damnificados en Santander, todas las preguntas van dirigidas a soluciones inmediatas, entonces pues sí, claramente se necesita pues, pues ellos tiene que o merecen, tiene el derecho de un lugar donde dormir, donde obtener alimento, de...pero no pueden ser soluciones cortoplacistas pues porque por eso está pasando lo que está pasando, entonces lo más fácil es que como hay una cantidad de gente desplazada o bueno, la razón que sea, hay

que ubicarlos, entonces aquí en este terrenito al lado del río construyamos unas cuantas casas y eso va a que al cabo de, los que corren con suerte, pasarán 3, 5 años, pues cualquier desastre natural pasa y se les lleva las casas, entonces pues a eso me refiero como que de pronto, parar y pensar las cosas un poco más pero ser soluciones que perduren no?, porque o sino pues también los recursos se van en estar solucionando cada vez lo mismo, lo mismo de lo mismo, entonces eh, pues creo que...programas, algunos programas que he visto del gobierno, la otra vez veía, además me pareció super chévere, el canal de televisión que hay institucional o algo así se llama?, nunca lo había...como que no me había fijado y un día me puse a verlo y pasaban como unos programas que estaban dando de...ehh, familias, acción, no me acuerdo exactamente, como familias en acción, una cosa así, y la idea es como eh, generar los recursos para que puedan como construir empresas o algo así, estaba apuntando mucho, que también yo no sé si vaya a llegar a saturarnos porque a todos los están volviendo panaderos, mecánicos, a todos los están volviendo lo mismo y por ejemplo en esto...en los...el programa de desvinculados del conflicto armado, ya en el CADE, que es el centro de atención especializada, bueno, el programa de reinserción es lo mismo, que se educan para técnicos o panaderos, modistas, eh, cómo se llaman los que arreglan los carros?...mecánicos, eh, bueno y de alguna manera estos recursos al principio se los daban al final del programa, la plata, que se dieron cuenta que todos estos programas del Estado se estaban volviendo como, como dice allá: casas de engorde, van allá a hacerse acreedores de todos los recursos y a recibir la plata y chao, entonces ahora, pues están como teniendo más cuidado, eso, por lo menos los recursos se están entregando en especie, eh bueno ya, pero pues igual faltan como muchísimas cosas por trabajar, de alguna manera como que uno, cuando uno piensa en la magnitud de la problemática social, yo pienso que hay como una desesperanza aprehendida muy grande, y yo pienso que también eso eh, pues pasa mucho en la gente que se interesa por eso, no, no, no sabría decir realmente si por ejemplo en la juventud, el desinterés es por una desesperanza aprehendida, yo diría que no tanto, es más bien porque no hay un reconocimiento de...como claro también de lo que es la política no?, como que a veces uno, y de hecho ahorita lo estaba pensando, que al principio yo empecé diciendo como cero política y si me pongo a mirar, pues sí, todo lo que he hablado es política, entonces estaba yo pensando que...fijate que caí en lo mismo que, pues como que caemos todos de alguna manera, y es la noción que uno tiene de política, que a uno le han vendido de política es solamente el politiquero, por decirlo así, el que está...pues directamente el cargo, los de la cámara, los del senado, el presidente y ya, pero uno...en una, por ejemplo en una labor social o en este tipo de cosas uno no reconoce ahí lo político sí?, entonces yo creo que en los jóvenes, más que desesperanza aprehendida, es como falta de reconocimiento de lo que le implica la política y de la participación política que puede tener.

Ahí me viene como una pregunta, estaba pensando precisamente eso, entraste diciendo que no muy vinculada con la política y es...o sea, todo lo que nos has dicho es muy político, entonces pues...y siempre también como con una concepción de muy del individuo qué debe hacer también, no es como individuo, tanto, pues has hablado tanto de Estado como de individuo, como qué se debe hacer, entonces pues yo te preguntaría, pues entre todo eso que nos has hablado y todas esas concepciones políticas que nos has hablado, para ti como en esa historia y en tu vida, ¿qué ha sido como dentro de tu juventud?

Bueno, yo me considero una persona muy patriota, yo amo mi país y pues me encanta como trabajar por el, de dónde nació tanto patriotismo?, la verdad no sabría decir, no sé, pues yo creo que, o sea, por un lado, pues tiene mucho que ver la, la educación en cuanto como al espíritu de ayuda y todo eso, pero yo me atrevería a decir, no sé, podría equivocarme, de pronto no lo he identificado, que también hay como algo innato ahí de que simplemente, me gusta, me llama la atención, me identificó con mis país o con mi ciudad o...yo también me considero una persona adaptable, no sé si la palabra está bien usada, eh, pues estaba en Bucaramanga, una ciudad chiquita y pues igual estaba feliz, y toda mi época de colegio la pasé feliz y todo, ahora estoy en Bogotá, pues, era la más desubicada de la vida pero pues igual ahora me encanta Bogotá, y estoy segura que si en un momento de la vida tuviera que terminar en otra ciudad o por circunstancias hasta en otro país, igual me adaptaría, entonces no sé, de alguna manera sí me atrevería a decir que también tiene que ver como con, pues como con condiciones pues ya más, de estructura o de personalidad o de no sé, umm, yo creo que cuando uno llega a Bogotá pues que es una ciudad diferente a la de uno, eh, también encuentra como un sentido más de pertenencia con su ciudad no?, digamos con Bucaramanga sería en este caso, ummm...sin embargo en Bogotá yo pienso que algo que apoyó como a esa identidad fue mucho la alcaldía de Mockus – Peñalosa – Mockus, siento que ellos construyeron mucho la polí...la cultura, no digamos la política sino la cultura de identidad y de pertenencia, eh, ya no sé, pues a mí me gusta ser como muy, pues sí me considero como cívica por decirlo así y me gusta mucho las culturas de no botar papeles, sí, como cosas simples pero que construyen, lo que te digo, yo creo que lo que lo hizo más hacia Bucaramanga, el hecho de haber salido de la ciudad, y en Bogotá pienso que mucho como esa cultura que se originó, y lo otro es que yo también pienso que la clave está, como decía ahorita, la clave mucho de las cosas está en la educación, tu te pones haber, eh, y eso es mucho como lo que ha pasado que decía ahorita que se tapan como, se hacen las cosas como con pañitos de agua tibia, como que se atienden las emergencias inmediatas pero se pierde un poco como la profundidad y la raíz del asunto, entonces uno atiende a los jóvenes desvinculados del conflicto armado y bueno, pero por qué no le metemos muchísimo más la ficha a la prevención para que estos jóvenes pues...no les estemos que...tenemos que estar tratando ya cuando han salido de allá, que además, eso también fue algo que pensé como en esta semana que tuve que hacer un informe para allá para la fundación, y me surgía esa idea, como de que de alguna manera la guerra va un paso adelante de nosotros, como de la política, digámoslo en esos términos, porque, claro porque los actores de la guerra si se están aprovechando claramente de...digamos, o sea, yo tengo claro es que ellos no hacen un análisis como de: la adolescencia es una etapa de vulnerabilidad entonces cojamos a los adolescente, no, tengo claro que no hacen ese tipo de análisis, pero intuitivamente o por aprendizaje pues ahí empírico o bueno, no sé por qué, pero sí se han dado cuenta que la niñez y la adolescencia es una etapa super importante para ellos porque cogen a los niños y los hacen a su antojo, entonces por ejemplo yo, pues que soy la psicóloga de la fundación, para mí es supremamente difícil hacer que estos niños, nada más que, como que hablen de sí mismos, porque es que a ellos lo que les han enseñado allá es que, yo ya me sé todos los lemas, un soldado resbala pero nunca cae!!, un soldado está triste pero nunca llora!!, eh, las armas se hicieron para igualar poderes!!, eh, el rifle se convierte pues en la mamá, eh, si me entiendes?, como una cantidad de filosofías que todo apunta, si uno se pone a mirar, todo apunta a la represión de sentimientos totalmente, pues obvio que

cuando yo llego a hablarles disque de los sentimientos, son como, esta loca de dónde salió?, y obviamente pues les da una manera increíble y si se quedan en la actividad es como por, yo no sé por qué, les parece muy salida de la nada, el otro día, me pareció super bacano, hablando con un chino me decía, le estaba hablando mucho porque con ellos no funciona, se supone que uno como psicólogo debería más bien escuchar y que el otro le hable, con ellos no funciona tanto así, le toca a uno hablar mucho y de repente, después de uno hablar mucho, sacarle una que otra palabrita, y me pareció super bacano que el me oía y me oía y me oía y de repente me dice: pero espere, es que usted con su psicología está intentando cambiarme mí psicología, pero me pareció super bacano, no sé, como el análisis ahí del chino, y cuál era su psicología, pues obviamente, todas estas filosofías de estos dichitos que acabo de decirte, ellos allá no pueden...el que está aburrido lo matan, el que tiene miedo lo matan, el que está triste lo matan, el que se enamoró lo matan, por todo lo matan, entonces es simplemente...en un libro que me leí que era *Los niños de la guerra*, me pareció chévere que una niña decía como también como el matar se les convierte en un vicio y de alguna manera yo creo también que es un vicio protector no?, como un desarrollo de muchísimos mecanismos de defensa, el otro día hablaba con un niño que tuvo reintegro familiar, nos pusimos a hablar en el bus y me decía ehh, me decía...se me olvidó...es que estoy tratando de hilar muchas ideas para decirlas y me desconecto...en qué iba, en qué iba...

Nada, en que ibas en el bus hablando con el niño...

Pero qué dije antes, que era lo que iba a decir???...ah, ya, ya, ya, las defensas, me decía que por ejemplo él al principio ya, pues como que la primera experiencia no, terrible, después ya se dio cuenta que le tocaba, entonces simplemente cuando me mataban a alguien o pues le tocaba matar a alguien, ir a combates o algo, se reía y de alguna manera esa risa es claramente defensiva, cuando logran escapar a ese medio entonces qué era lo que me estaba diciendo?, le dicen a uno profe, no profe es que estoy teniendo muchas pesadillas, entonces...y también siento por ejemplo, pues no conozco todas las instituciones que trabajan con este tema, pero la experiencia que he tenido me parece que falta muchísimo conocimiento en cuanto a...o más que conocimiento, experiencia, en cuanto a cuál es el abordaje con estos niños, ehh, falta por ejemplo muchísimo trabajo en estrés postraumático, poder reconocer si un chino está haciendo un cuadro sicótico o si está teniendo puros flashback de, de estrés postraumático, ehh, son super manipuladores, entonces también uno sabe hasta qué punto ser como todo corazón o ser super rígido, o sea, también uno, de alguna manera, entra en la misma ambivalencia de ellos, porque a mí me pasa muchísimo y toda la vida han venido de una historia de vida en la que por todo han sido castigados, démosles algo diferente, pero es que están tan absolutamente desbordados de los límites que uno no halla cómo hacerlo y no funciona nada, hablando en términos muy comportamentales, castigo, retiro de privilegios, asignación de tareas extras, eh, todo lo que sea no funciona, igual finalmente hacen lo que se les da la gana, y entonces es super complicado, son super vulnerables, entonces uno que llegue medianamente como con recursos para lograr algo, si se dejó, si se juntó con el otro, hasta ahí llegó, son super, super, super influenciables, super vulnerables y se mueven mucho al discurso no?, y es que nos tienen que dar, es que...se saben todo lo que son exigencias, se las saben al derecho y al revés pero ya cuando les toca solución de conflictos, cero, o sea, todo es con patadas y puño, porque es que de alguna manera es cambiar el arma, antes era a los tiros, ahora los tiros son las patadas, los puños y las palabras soeces, pero siempre es la necesidad de esa arma para defenderse seguros.

A mi hay algo que me parece como interesante ahí y es, como pensando un poco en tu historia, o sea, cómo te pones tú habiendo sido también digamos que víctima en cierta manera y habiendo estado muy involucrada, pues ahorita mencionabas un poco el, pues el ataque donde tu estuviste, entonces pues en esa medida como volviendo un poco a tu historia, ¿cómo es esa experiencia de tu también ser, haber vivido algo como un poco más cercano a lo que hemos vivido otros, con respecto a la guerra en ese medio de trabajar con otras personas que también han estado muy vinculados a ellas, cómo te sientes a es respecto a...para ti ha influenciado de alguna manera, ha influido de alguna manera en tu trabajo, tu visión?

No, no, o sea, lo que yo viví digamos en esto pues fue...fue muy como de crecimiento personal total y de hecho yo creo que en este...o creo no, yo sé que en este momento ehh, todavía quedan muchas cosas por elaborar y a veces yo también pensaba eso, por ejemplo yo...pues eso pasó el 15 de noviembre del 2003, más o menos en...no me acuerdo exactamente, me metí a unos talleres de crecimiento personal, en esos talleres como lo que yo pude elaborar y sacar de adentro fue, pues increíble, y en este momento todavía siguen apareciendo cosas, entonces más bien lo que yo pienso es como...si eso que a mí me pasó y yo como que lo abordé de una vez y yo sacaba y sacaba y sacaba y todavía quedan cosas por sacar, pues imagínate como la historia de la gente que en lugar de sacar acumulaba, acumulaba, acumulaba y ahora uno pretende que empiece a sacar, entonces es como, como super complicado, yo ehh, en la relación de eso, lo que decía ahorita, como que yo pienso, pues me parece como curioso la diferencia de asumir la situación, pues lo dije ya hace un rato, como cómo a estos de pronto alguna vez les hicieron algo y la forma es un sentimiento de venganza y a mí alguna vez pues también me pasó algo y es más bien como, bueno, como con más ganas y más fuerza hay que hacer algo porque esto algún día cambia, o sea, yo tengo claro que la paz no la voy a vivir yo y seguramente ni mis hijos, ni mis nietos, pero hay que empezar a construirla ya para que alguien pueda vivirla en algún momento, umm, y ya, yo te diría que pues de lo que recuerdo, en ningún momento surgió como un sentimiento de, de...digamos de rabia contra, que yo dijera como, por ejemplo contra la persona que lanzó la granada o...contra el gobierno mismo, a veces...a mí la gente me hace millones de comentarios, entonces a veces, alguien bueno, y no han pensado en demandar, no sé que, pues porque igual eso no debería pasar porque el Estado es el que tiene la obligación de protegerlo a uno y no, o sea, de pronto sí, de pronto no, claramente el Estado tiene la obligación de protegerlo a uno pero y entonces qué, es que al Estado no le alcanza la cantidad de gente que tiene trabajando para ellos para poner policía en cada esquina o...lo que sí de pronto por ejemplo ahorita me da más rabia, pero nada relacionado con lo que pasó ni nada, sino como que uno dice: esta es una encrucijada que uno no sabe por dónde salir y ehh, son todas las historias de, o sea, se crean cosas para ayudar a esos niños, ayudar a los que están en condiciones difíciles y resulta que estos sitios, como algunos de estos sitios son de ayuda también peores, entonces también todo lo que uno se ha enterado millones de veces en las historias de la policía, de la corrupción, de los tratos que tiene en la cárcel y de alguna manera también yo pienso que algunos también viven pues bajo la presión del miedo no?, pues muchos entran, por ejemplo uno de los niños que tenemos ahorita, no es un niño no, tiene ya 18 años y era sicario, ehh, él, cuando estaba en la correccional, al principio cuando apenas llegó, seguía traficando desde allá, yo le preguntaba mucho como bueno, y como hacían las cosas desde allá y él, no fácil, con los policías y los que no son colaboradores es porque sí es como o lo hacen o lo matan, entonces pues lo hago,

o también no sé si vieron la noticia de este centro, no sé, religioso que está, tenía unos niños protegiéndolos precisamente como para evitar que se involucren en cosas como grupos ilegales y todo esto y resulta que allá los estaban violando entonces como que...por dónde?, sí, es terrible!!, los cogen y, por ejemplo uno, eso me llamó la atención, uno de los chinos estos que valoraba por psicología y me decía, yo no sé exactamente cómo son, pero por lo que ellos expresan lo...los entrenamientos que tiene cuando ingresan a cualquiera de los grupos, como que son una vaina terrible, o sea, inimaginable también y uno de los chinos decía, pues yo le preguntaba como mucho como bueno, qué recuerdos tenía él, no sé qué, bueno...entonces decía como no, pues sí fue duro pero, no pues es un entrenamiento como por ejemplo estar estudiando y yo qué, cómo así?, me decía sí, pues o sea, por ejemplo en el colegio, bueno en la escuela donde sea que estudiara, ehh, no sé me portaba mal o lo que fuera y entonces me daban con la regla o me pegaban o...entonces pues allá lo mismo, si uno no hacía las cosas pues entonces le pegaban o le gritaban, entonces sí me entiendes ahí es donde uno dice, cómo así?, y cuando...y es precisamente en ese momento cuando son tantas cosas que yo digo: definitivamente esto no puede ser solo obra del gobierno, todos tenemos que estar participando en eso, de pronto sí...ehh...yo era, o no mentiras, soy amante de Uribe, a mi me gusta mucho Uribe porque yo sí pienso que ha tenido mucho carácter para hacer muchas cosas que otros presidentes no han tenido, umm, pero el otro día haciendo el informe que les contaba ahorita, sí pensaba y encontraba un punto de divergencia y...yo al principio pensaba porque él ha hecho mucho...ha usado muchos los recursos en la guerra, mucha inversión y yo pensaba como, como bueno, es que de alguna manera toca, toca acabar con eso porque es la única manera porque es que además la guerra le cuesta muchísima plata al país, o sea, pero una plata inimaginable, yo solamente pienso que, pues cuando a mi me pasó lo de Bogota Beer Company yo estaba con mi novio y con mi cuñadita y con otros dos amigos, mi novio y mi cuñadita tuvieron trauma craneoencefálico severo cuando cada uno de ellos salió de la clínica, la cuenta sumaba más de 100 millones de pesos, la de cada uno y después todo el proceso de rehabilitación y o sea, sí me entiendes?, millones de cosas, o sea, eso es demasiada plata, yo digo, estos son dos víctimas de un atentado en un día, ahora ponte tu a multiplicar siquiera cuánta plata puede gastarse un país en la guerra, como a consecuencia de la guerra, muchísima, entonces yo pensaba como bueno sí, hay que erradicar la guerra como sea, pero por ejemplo haciendo ese informe me daba mucha cuenta que se necesita una inversión mucho más en el campo social me parece a mí, porque de alguna manera también la inversión en la guerra se está quedando en lo mismos pañitos de agua tibia, o sea, no, no, creo que debe ser una cosa ehhh, que abarque los dos, o sea, no se podría tampoco solamente dedicarnos a la inversión social y abandonar como la lucha contra la guerra porque ahí si que no la ganan peor, pero sí hacer una gran inversión social porque, por ejemplo todos estos niños por qué terminan metiéndose allá?, porque tienen una cantidad de historias o de maltrato o porque la familia está muy mal económicamente entonces nos metemos, o porque simplemente un día estaba en la calle y alguien le habló y lo convenció y porque ven en las armas una posibilidad de poder, de reconocimiento, si se abordara por ejemplo en todas estas poblaciones mayores recursos en educación, ehh, no sé, como es esquemas de valores, o sea, los estudios muestran mucho que muchas veces la dificultad no está solamente en la parte económica, obviamente la parte económica es super importante, pero, además, cuando uno trabaja en este medio, se da cuenta la diferencia, así sea en las condiciones de miseria más terribles, es muy diferente un niño

de un núcleo familiar pues como bien constituido, donde haya medianamente amor, cariño y ciertos valores a un núcleo familiar completamente disfuncional y destruido, entonces yo pienso que hace falta muchísimo trabajo en esto y en la educación y de esa manera, es gente que le estaríamos quitando a la guerra porque es gente que va a preferir quedarse en lo que tiene, que irse a aventurar allá quien sabe a qué y aparte que le estamos quitando, le estamos sumando a la sociedad gente ehh, pues sí, digámoslo así, útil socialmente que va a construir cosas, que va a generar cosas positivas, entonces...pues sí haciendo eso fue chévere porque encontré como un punto de divergencia en ese abordamiento político.

Pues ya, como que nos has mencionado varias veces como lo que fue un poco tu vivencia en lo que pasó en Bogota Beer Company, entonces pues me parecería chévere que nos pudieras contar un poquitico más qué fue lo que sucedió allá pues porque hay cosas como que quiero saber un poco más, hablas como de crecimiento personal, pues de elaborar muchas cosas, entonces como, un poquito relatarnos ¿cómo fue lo que pasó, cómo empezó ese día para ti?

¿Como la vivencia allá?

Sí, como con quién estabas...

Bueno listo, mira ehh yo, umm ese día, ni novio, bueno mi exnovio, mi novio para ese entonces, voy hablar de mi novio en ese entonces, ehh es de Cali cierto?, y el papá se murió hace como 10 años entonces son él, la hermana y la mamá. La mamá vive en Cali, él vive acá y la hermana vivía en Ecuador, pues era...no sé si ustedes vieron noticias en ese época que decían que una modelo de Ecuador, no sé que, bueno, era ella, que era la imagen de Hugo Boss en Ecuador y ya, entonces pues por la mañana fue todo el día como desde super temprano, la mamá había llegado la noche anterior y entonces nos fuimos los tres, la mamá, mi novio y yo a recoger a la hermana al aeropuerto, entonces ahí empezó el día, del aeropuerto nos fuimos a Unicentro, creo, estuvimos todo el día en Unicentro y...nada pues divertida, en la casa después, en la casa de él, después entonces ya por la noche empezamos a ver como bueno, qué vamos hacer?, entonces como que ni teníamos ganas de hacer nada pero iban a estar solamente el fin de semana, entonces era como no, hay que sacarla y pues de acuerdo como al medio en el que vivía pues no un sitio donde pueda ver gente y chévere y bueno...entonces ehh, terminamos yéndonos para allá el caso, y llegamos allá y como a los 5 minutos más o menos, no habíamos...estábamos mirando la carta, pues nos habíamos sentado y como a los 5 minutos pues pasó todo, botaron la granada, ehh, bueno, cómo fue mi experiencia?...la verdad al principio, yo pienso en este momento que mi reacción fue completamente de quedar pasmada, yo no reaccioné realmente, yo me quedé parada simplemente, entonces yo me acuerdo que, o sea, me acuerdo del sonido, me acuerdo que no sentí un sonido, pues como, como de una bomba, que después gente que por ejemplo estaba en Atlantis o algo decía uy!! sí sonó durísimo o algo y yo...pues yo estuve al lado y no me sonó tan duro pero bueno, me acuerdo que en ese momento se me pasaron como pensamientos de, es una bomba?, sí me entiendes?, es como la, como la...cómo es esa palabra?, como el que uno piensa que nunca le va a pasar nada y en ese momento yo me acuerdo que se me pasaban como pensamientos de...Dios mío, en mi vida me hubiera imaginado que algo de esto me pasara, yo tan pronto, o sea, fue pa!!, la explosión inmediatamente yo vi que uno de los amigos alzó a...no era Carolina y ya...desaparecieron sencillamente, el otro amigo también salió corriendo y yo me quedé ahí parada y todo el mundo corría y bueno, cuando ya...no tengo idea cuánto tiempo

habrá pasado, pudo ser 5 segundos o pudo ser 10 minutos, no tengo ni idea, pero el caso es que ya como que reaccioné y iba a correr y cuando me voltié pues me encontré a mi novio ahí, no me acuerdo bien de ese momento, lo que yo recuerdo es que estaba parado y yo pues como que lo iba a coger para que corriéramos y cuando me voltié estaba tirado en el piso, entonces ya pues me voltié, me hagaché y ya lo vi como lleno se sangre, como que no reaccionaba, no tengo ni idea de dónde, o sea, yo creo que...Dios...se levantó, salimos hasta un arbolito que hay ahí y él pues ahí nada, se cayó otra vez y ahí pues yo vi en la esquina de Andino a uno de los amigos, el que estaba solo, entonces empecé a gritar como loca hasta que por fin me oyó y se vino y entonces ya cuando llegó él yo salí corriendo a buscar a los otros dos ya los ubiqué, entonces ahí había como gente apoyándonos, entonces yo dije por favor ayúdenme a traer a otro y entonces ahí bueno, logramos reunirnos los 5, pues porque era la otra angustia, imagínate uno hubiera cogido al Country, otro al San Ignacio, pues peor, entonces bueno, listo, ya por lo menos nos reunimos los 5, tampoco tengo idea cuánto tiempo pasó, yo solo sé que las ambulancias se demoraron muchísimo, ehh, finalmente pasó un carro de la policía, en ese momento, bueno, Carolina estaba completamente llena de sangre y ella gritaba y ya, Octavio estaba ahí acostado, le pusieron, pues yo vi...pues como un amigo que yo sabía que estaba estudiando medicina, o sea, podría ser primer semestre pero algo es algo, no tengo idea de dónde salió una bolsa de algodón y entonces se lo pusieron acá, como mantenerlo presionado y ya, entonces como que se acostó y en ese momento ya empezó a desesperarse, ya como, me duele, me duele mucho la cabeza!!, y yo ah!!, bueno, entonces pasó el...esa camioneta de la policía y yo por favor llévenme, no sé que, entonces bueno listo, súbanse, ehh, subieron a Ana Carolina pues nada, pues super fácil, luego para subirlo a el pues terrible porque super pesado y uno obviamente en esa condición no puede colaborar para...o sea, digo la persona que están alzando, para hacerse liviana, entonces bueno, y ahí también fue horrible porque entonces yo lo llevaba, no alcanzaron a meterlo bien en la camioneta entonces la tapita no la cerraron sino que quedó abierta, entonces tan pronto arrancó la camioneta obviamente yo casi me voy al pavimento, entonces era como, era horrible porque tenía que tenerle la cabeza, me dijeron lo clave es...solamente manténgalo despierto, entonces era tenerle la cabeza y mantenerlo despierto bien, pero como eso no estaba cerrado, tenía que sostenerme yo para no caerme, entonces era horrible porque era...lo sostenía y como que se me iba, entonces tenía que despertarlo pero pues yo no podía soltarlo, entonces era como quitar acá y ver que se le golpiaba la cabeza entonces me sentía horrible de ver que se le golpiaba la cabeza durísimo, entonces bueno, eso fue horrible, igual, igual es chistoso porque, además que yo todo el año llevaba haciendo práctica en neuropsicología entonces pues peor aún no?, entonces ehh...digo que es chistoso porque pues igual veía las lesiones en donde estaban, todo, el huiquito, pero en mi vida se me pasaba por la cabeza pensar que era que algo le había entrado en la cabeza, sí, no sé, además, ahora pienso que de alguna manera uno en la práctica ve sí, un trauma craneoencefálico, ah!!, bueno listo!, pero no se imagina que por un huequito así de chiquito le puedan entran millones de cosas en la cabeza, entonces de hecho cuando llegamos, yo dije como...lo atendieron a él inmediatamente, yo dije no, no, no, ella está peor, la hermana, entonces la atendieron y gracias a Dios que fue inmediatamente reanimación, claramente cuando íbamos llegando otro amigo le tenía apretada la mano y el me tenía así cogida y ya cuando íbamos llegando sencillamente se empezó a poner frío, frío, empezó a soltarme a

mí y empezó a soltar a mi amigo, entonces los dos éramos como no!!!, y bueno, ahí lo pasaron inmediatamente a reanimación...

¿A dónde llegaron?

A la clínica del Country, eh eh entonces éramos como dos con él y el otro amigo, el que inmediatamente alzó a Ana Carolina, él siempre estuvo pues como con ella, entró con ella, eh eh, bueno, ahí siempre con ella, yo estaba ahí en reanimación, obviamente nos sacaron entonces me fui a buscar a Carolina y cuando la estaba buscando y volví a salir, vi que ya estaban sacando a Octavio y yo qué pasó?, entonces me dicen a mí...uno en esos momentos, nunca en la vida va a aceptar lo evidente, entonces no pues me imagino que ya está bien porque se lo llevan para arriba, ah!, bueno, listo, entonces nada y nada, entonces nos fuimos a averiguar al tercer piso y no lo tiene en exámenes, le están sacando una...una resonancia, bueno una imagen de cabeza y ya, entonces bueno pero por favor que nos digan algo, entonces salió como el médico de turno y...no que miren, le están sacando las imágenes, está muy mal, vamos hacer una intervención que es una neurocirugía, no sé que, ustedes...uno no quiere hablar de muerte, entonces yo dije como, hay riesgo?, entonces los doctores obviamente ya tienen experiencia en el tema, entonces sí, claro hay riesgo de que se muera, tenemos que esperar, entonces bueno, ya ahí entonces nos bajamos y bueno, qué pasa con Carolina, ta, ta, ta, ta, para ese momento eh eh, ya las puertas de urgencia las habían cerrado, entonces eh eh, pues como las amigas que porque me iba a encontrar con una amiga ahí, como yo no había llegado mi amiga se fue a dar una vuelta, nunca llegó y cuando yo la llamé a decirle lo que había pasado, a penas acababa de pasar y llegaron y apagaron el celular, entonces ella quedo como también sin saber nada y ahí yo también llamé como a otra ami...pues porque yo sabía que ella podía conocer a un neurocirujano o alguien, pues en esos temas es mejor...entre más gente conocida tenga adentro, mejor, entonces la llamé por eso y entonces bueno, pues ella también se vino y toda esa gente era como afuera y adentro únicamente los que habíamos estado en el hecho, de repente supimos que a Carolina también la subieron a neurocirugía y entonces era nada, espere, eh eh, para ese entonces digamos que ya podrían ser como la 1 de la mañana y...realmente pues ya empezábamos a tener un poco de conciencia de que la situación estaba complicada, que no sabíamos qué iba a pasar, cualquier cosa se podía esperar y claramente pues la única persona que tenía derecho a decidir cualquier cosa pues era la mamá, entonces, hay que ir a avisarle a la mamá, entonces eh eh, una de las personas pues que estaba afuera...(cambio de cassette)...nada pues ella se fue, le dijo a la mamá y se la trajo, cuando la mamá llegó con un primo, yo al primo no lo conocía, lo conocí en ese momento, pues igual a la mamá la había conocido la noche anterior, sin embargo pues ella llegó y nada, pues super...lloraba mucho y decía como: mis niñitos, mis niñitos!!, entonces ya como bueno, ya tranquila y ahí eh eh subimos a, ya estaban en cuidados intensivos, a no todavía no había salido de cirugía, eran la 1 o 2 de la mañana y no salían de cirugía, entonces pues seguíamos esperando y pues yo cuando estábamos abajo, primero en urgencias, yo me sentía bastante mal, como de azúcar, obviamente que era claro que la emergencia era mucho más importante pero le rogué al celador, a la secretaria, al portero, al médico a todo el mundo que solamente me regalaran azúcar para tomarme un vaso de agua con azúcar y nadie me lo regaló pero bueno, entonces ya como que, pues la gente ya empieza igual a...pues también los que eran eh eh, pues lesiones no tan severas ni nada, pues las familias comienzan a quedar más tranquilas, a irse y se empieza a desocupar un poco eso entonces ya abrieron la puerta y pudieron entrar mis amigos, entonces ahí bueno,

como que super pendientes de más, eh y otros amigos que también yo les había dicho que fueran, que nos viéramos y todo, entonces para ese entonces aparecieron, fueron a la clínica y cuando los vi fue que, fue cuando ya como que, como que ya pude expresar mejor dicho, entonces yo los vi, los abracé y sencillamente me atacó a llorar, ummm bueno y ya, pues nos quedamos ahí en la sala de espera, en ese momento...ah!!, bueno yo, pues mis papás viven en Bucaramanga y mi hermano estaba de vacaciones en España y mi hermana estaba en Bucaramanga, o sea, yo estaba sola, entonces, pues era como no quiero angustiarlos, además que mi familia es muy así, siempre ha sido como muy así, tal está enfermo entonces no llamemos hasta que no pase nada, yo quisiera como, pues claro 2 de la mañana, y yo, quiero hablar con ellos, entonces bueno llamé a mi hermana al celular y lo primero que le dije fue, no se preocupe que yo estoy bien...y mi hermana qué?, además que yo soy el colmo...yo era la más mesurada en la vida para dar la noticia, porque ya para cuando las cosas estaban evidentemente bastante mal, pues con mis amigos, pues con los que habíamos estado en el hecho dijimos: nada, pues hay que avisarle a la gente, eh y empezamos a llamar a todos los amigos, entonces yo era, hola, estás durmiendo?, si a bueno, estás bien?, sí, bueno, tienes que estar muy tranquilo porque te voy a dar una mala noticia, que tal la mesurada, entonces bueno, pues ahí cuando hablé con mi hermana pues también pude llorar muchísimo, como que fue, nada contarle, de entrada fue porque obviamente es como no se preocupe por mí que yo estoy bien pero como...nada, entonces ya le conté y pues le dije que estaban super mal y ella como no!!, no quiero que pase nada, no quiero que pase nada!!, igual yo creo que en este momento mi discurso es muy diferente a si lo hubiera hecho en esos días, ya en este momento comprendo que...pues uno maneja una cantidad de...también como de culpas, pues porque también cuando, cuando a otros y pues que son los tuyos, les pasa y a ti no te pasa, pues también hay una cantidad de cosas que manejar, entonces eh, bueno digamos que ese día simplemente ya, ah!!, bueno, Octavio salió de cirugía, salió el médico, bueno, está en estado crítico pero estable hay que esperar que evolucione 72 hora, las malditas 72 horas, y ya, Carolina seguía en cirugía como tres horas y no salía, al fin salió, el médico y en ese momento yo estaba en el baño y no alcancé a entrar a hablar con el médico, entonces era pues todos oyendo por la puerta y la verdad el médico, igual con muchísima delicadeza pero también con muchísima honestidad, en pocas palabras nos dijo como, dado las lesiones que tiene, la verdad es que podría quedar con, con de todo, como hemiparesia, emianopsia, perder el oído, perder el olfato, bueno, de todo, entonces no pues igual como que, igual está es estado crítico, está estable, hay que esperar 72 horas, es mejor que descansen y ya, entonces ya como a las 7 de la mañana eh, pues nos fuimos para las casa, en ese momento entonces, una amiga se había quedado conmigo, yo en ningún momento me había revisado nada y también en ese momento, además yo tenía mucho, tenía acá metido, que claro, que como yo le había soltado la cabeza cuando íbamos en la camioneta de la policía, se había golpiado tanto, pues que había sido mi culpa pues que se pusiera tan mal, pero yo no decía eso, entonces mi amiga no, pues igual vaya y como que la revisen todo, no sé que y fui, inventé que era que me estaban pitando los oídos como pa decir que iba por algo, entonces me revisaron toda, me mandaron ahí unos exámenes y listo, igual me miraron y pues sí, que estaba un poquito, yo no sé, inflamado, dilatado, no sé qué diablos y ya entonces yo doctor, puedo hacerle una pregunta?, entonces bueno ahí le pregunté, entonces el médico me dijo, no, o sea, fresca, no sé que, en serio nada que ver, ahí entonces listo, me vine a mi casa como a las 7 de la mañana y pues llegué y llamé a mi

casa a Bucaramanga, entonces mi hermana me dijo bueno, pues yo no les conté a mis papás anoche pues porque no podían hacer nada entonces para qué los despertaba pero entonces pues voy a bajar ya a contarles y ya la llamamos, entonces yo bueno, entonces pues bueno, al momento me llamaron mis papás, pues ahí estuve como llorando y como ay!!, mi niña no le pasó nada, entonces yo como, no igual frescos, tranquilos, bueno igual al otro día estaban llegando a la 1 de la mañana a Bogotá, y que...bueno pues me acompañaron muchísimo y ahí, pues ahora, me doy cuenta mucho de ese manejo de la culpa porque, a mí me daba muchísima rabia que me dijeron por ejemplo, como ah!!, Dios mío, gracias a Dios no te pasó nada, Dios te tiene para cosas grandes, ese tipo de comentarios me daban muchísima rabia, yo simplemente respondía sí gracias, a ellos también los tiene para cosas grandes, entonces todo el mundo era, uy!!, como perdón y...y bueno ya, ehh, nada pues todos los días era sencillamente lo mismo, levantarse, bañarse, irse a la clínica, sentarse en la sala a esperar, las 11 de la mañana daban la entrada, entonces entrar a visitarlos, mirarlos absolutamente llenos de tuvos y cosas conectadas, entonces entrar mirar y pues mucho como orar y...y ya y ahí salir, seguir ahí, entonces como al almuerzo, pues como siempre se llenaba, siempre llegaba alguien, entonces había alguien que hacía que siempre almorzara, listo a las 4 de la tarde otra vez la visita, ta bueno, como hasta las 7 de la noche, bueno listo vamos!, y así todos los día, el martes se cumplían las 72 horas y el lunes en la noche fue ehh, nada Octavio Alberto está muy bien, pues sigue en estado crítico pero pues igual está estable, está muy bien, está comenzando a reaccionar, tiene pupilas dilatadas...bueno, ehh, el martes en la mañana, pues yo me levantaba como a las 6 de la mañana, llamaba y bueno, cómo amanecieron los hermanos...están en estado crítico pero estables y bueno ya, y cuando ehh, cuando fuimos a entrar a las 11 de la mañana, entraban 2 personas por cada uno, entonces pues íbamos los 4 que íbamos a entrar y nos dijeron, no, solo entran 2, entonces por qué, qué pasó?, no a Octavio Alberto lo subieron de urgencias a cirugía y nosotros, qué??. entonces bueno, ese día fue, o sea, yo creo que fue el peor día, y fue horrible, horrible, horrible, además que ese día yo me desmoroné horrible porque lo que hice fue llamar a la oficina de él a que me contestara el contestador, la voz de él, pues obviamente me volví mierda y...y ya, después entonces al otro día, creo que fue, se cumplieron las 72 horas de Carolina, igual cirugía, bla, bla...después entonces él, bueno tenía unas presiones intracraneanas super grandes entonces le tuvieron que quitar un pedacito de hueso, se los guardaban debajo del ombligo, los mantenían ahí para estarlos vigilando que no se le subiera tanto la...bueno, todo, además yo, como supuestamente sabía no?, porque había estado todo el año en la práctica de neuropsicología y además la mamá le tenía pánico a los médicos porque obviamente no quería oír nunca una mala noticia, entonces yo era la que estaba pendiente de todo y entonces además yo buscaba las imágenes, las miraba, entonces los médicos igual se habían dado cuenta que de alguna manera entendía pues como por la terminología y todo, entonces pues me hablaban, me decían, me explicaban, me contaban, bueno de todo, igual siempre decían que...ah!, bueno, cuando el martes, Octavio Alberto salió de la cirugía, el médico nos dijo, nunca se me van a olvidar las palabras, ehhh, listo ya, se presentó una complicación, más o menos a las 7 de la mañana comenzó a presentar un deterioro, tuvimos que subirlo de urgencias a cirugía, clínicamente todo está hecho, volverlo a intervenir sería dejarlo en estado vegetal así que lo único que queda es rezar porque no se puede volver a presentar ninguna otra complicación porque ya no hay nada qué hacer, entonces no...bueno gracias doctor, y después entonces ehh, bueno, con lo de Carolina lo

mismo, o sea, eran como en una competencia, un día el uno, uy!, subió y el otro super mal, el otro subió y el otro deterioro y bueno, estaban como en una competencia ehh, ya cuando se volvieron a cumplir las 72 horas, entonces también era como, pues la angustia porque, lo que yo pensaba era, cada vez que se han cumplido las 72 horas ha pasado algo y ya no hay chance de que pase nada más, ya no se puede, entonces en ese momento fue como que me aferré muchísimo a Dios, yo dije como, voy a dejar de...yo no sé nada mejor dicho, voy a dejar de preocuparme porque es que además también, la amiga a la que yo llamé porque de pronto conocía a alguien y que llegó la mamá y todo este cuento, ella también estaba haciendo ya una especialización en neuropsicología y por eso yo la conocía y era amiga de él, pero estaban peliados con él y conmigo y ella es muy,...ella no tiene un buen manejo de esas situaciones, pues igual en este momento como que yo la entiendo, pues también como la angustia, ella evidentemente logró el contacto con los médicos y yo en este momento logro entender que la, el lenguaje de los médicos adentro y el que nos daban a nosotros era completamente opuesto, o sea, en este momento sabemos que adentro, digamos como que, no habían esperanzas sí?, todos los médicos decían que sencillamente no iban a durar que se iban a morir y que si no se morían iban a quedar en un estado muy deteriorado y que la verdad era mejor que se murieran, y también sabemos que al mismo tiempo los médicos tenían pues como la angustia, no sé cuál sería la palabra para denominarlo, pues porque sabían que era la mamá con sus dos hijos, sus dos únicos hijos, entonces también era como el no podemos como escatimar en nada, entonces ehh, claro todas las lesiones de él eran temporales, entonces de hecho un momento cuando, o sea, apenas el primer día que estábamos en urgencias y todo, por el celular, ella todavía no había entrado, empezó a decirme como Helena, tú sabes cómo son estas cosas, como que es mejor...tú sabes que, pues como podría quedar, de pronto hasta es mejor que se vaya, sí me entiendes, o sea, fue como horrible y tuvo un manejo pues como de esa manera y también me decía como, pues si las lesiones son temporales perfectamente, pues ahí está toda la parte emocional, de la memoria y todo, entonces como que existía la posibilidad de que por ejemplo no se acordara de mí, que no se acordara de nada de nosotros, que...y yo me estaba atormentando mucho por eso, entonces ya en este momento, después del martes es, yo dije, definitivamente igual yo no sé nada, o sea, en serio esto está en manos de Dios y ya, yo voy a dejar de preocuparme y que quede como tenga que quedar y ya, entonces ahí como que me aferré muchísimo a Dios e igual en ese momento, yo si estoy convencida, que en serio que están vivos como de la unión de oraciones tan terrible que se hizo porque era como todo el mundo en Cali, todo el mundo en la oficina de él, todo el mundo en Ecuador, o sea, era como muchísima gente en serio orando por ellos, yo si creo que eso como que, como que los apoyó mucho y de hecho, cuando nosotros entrábamos los médicos nos decían, las enfermeras, acá no vengán a llorar, o sea, no tenemos idea si ellos los oyen o no los oyen, pero si los oyen que los oigan bien, háblenles fuerte, háblenles con ánimo, no sé que, entonces uno en ese momento ya empieza a hilar como de pronto el inconciente colectivo o como ese tipo de cosas, pues sí bueno, yo creo que si todo eso apoya y funciona mucho y ahí ya fue...ah!, bueno, entonces cuando ya se cumplió las siguientes 72 horas, lo que yo pensé fue, bueno y si yo estoy aferrada a Dios pero pues sencillamente en eso consiste, en aferrarme a la fe de que esta vez no va a pasar nada porque es que nada puede pasar y ya, entonces ahí como que me tranquilicé y efectivamente empezó como ya el progreso como a pasos de a milímetro, pero empezó ya como el progreso, entonces ya como empezó a estar bien empezaron a bajarle los

barbitúricos pues porque lo tenían en estado de inconciencia inducido, entonces empezaron a bajarle los barbitúricos, entonces ahí ya fue como, como ver nacer un bebé porque fue que empezaba a mover el dedo, porque le ponías tu la mano y te la apretaba, entonces al otro día ya de pronto movía así y, ya fue ver nacer un bebé, y...o sea, primero salió el y después entonces también uno, también es como un mecanismo muy de defensa no?, uno empieza a disfrutar ya de las cosas y de disfrutar de los pasos, por ejemplo cuando, pues ya estaban en la casa y todo, estaban super bien, mi mamá fue a visitarlos y Carolina, pues que es la hermana, tenía una...pues tiene una hemiparecia y ahí comenzaba a caminar, comenzaba a dar pequeños pasitos, pero era como la, mi mamá dice: es que era como la...o sea, uno ver a su hija grande pero así como totalmente cojita y que daba así como el pasito y se caía y todo el mundo bravo!!, y feliz, no mi mamá salió desmoronada y sí?, era chistosos, en ese momento ya como que me reía porque pues juepucha!!, era verla salir, ella, bueno, primero que todo ella si estuvo, o sea, como que por ejemplo un día podía orinar y orinar como 10 litros, en una sola orinada, entonces como...en esos desbalances imagínate la cantidad de droga con la que la tenían para equilibrarle todo el organismo, y el médico les decía: como que ehh, a donde ella le llegue a empezar a fallar algún órgano, el riñón, el corazón o algo, se nos va porque está demasiado descompensada y la tenemos con demasiada droga, entonces tiene que permanecer estable en todo sentido, ahí entonces empezó a despertarse también, además que era muy triste porque pues de pronto no la modelo más divina de la vida, pero pues igual tiene su textura y era super linda y el primer día que entramos, tenía ...la cabeza era como de este tamaño, era muy, muy, muy grande y pues para poderle hacer la operación y las esquiras y todo, la raparon y le dejaron una cresta punkera, entonces era como impresionante, entonces ella...la mamá pidió como que le quitaran esa cresta y ya entonces empezó a despertarse entonces, los tenían que amarrar porque eran a quitarse todo y ella empezaba a jugar con la cama, se subía, se bajaba, entonces...como una niña chiquita, entonces ya uno, lo que les digo, uno empezaba a disfrutar esas cosas, entonces ah!!, Carolina como molesta y bueno, y ya cuando la sacaron, ese fue otro paso como super difícil, ya el momento en el que se encuentran los dos y además los dos en un estado completamente deplorable porque él, pues también dada su lesión no tenía, o sea, tenía el lenguaje conservado pero no tenía tono ni ritmo ni nada de voz, mejor dicho no hablaba, eh, pues después de haber estado tanto tiempo en estado de inconciencia pues tampoco podía caminar, entonces era como cargarlo completamente, ella era, o sea, un niño de esos de Somalia no era nada, quedó muy, muy, muy flaca y tenía cero tono muscular, entonces la cabeza se le caía, los brazos se le caían, las piernas se le caían, y además ella, pues dada su lesión sí tenía voz, pues de hecho gritaba como loca y además su lesión fue frontal, entonces estaba completamente desinhibida, entonces era como una risa pero al mismo tiempo ya el encuentro de ellos pues terrible y ahí ya fue como bueno, o sea, como entre la angustia y una cosa, por ejemplo la primera noche que entonces ya se quedaron solos y entonces bueno, será que la enfermera...les ponemos enfermera, no les ponemos, pues igual tampoco había muchos recursos porque cada uno era independiente, entonces para ese entonces ella no estaba trabajando, él no estaba trabajando y la mamá no estaba trabajando, entonces pues también ehh, pues empieza también a tejerse una cantidad de cosas alrededor de eso ehh, bueno pero pues finalmente empiezan como a salir adelante, ya salen a la casa ehh, y yo, pues mi vida como que se redujo totalmente a eso, yo me la pasaba, pues al principio en la clínica, como les decía, todo el tiempo y después pues a la casa, iba

siempre a la casa, todos los días por la mañana, allá almorzaba, allá comía, allá todo, me venía, entonces además como, de alguna manera la mamá se la pasaba con Carolina y entonces yo me la pasaba con Octavio y también...y de alguna manera se estableció un vínculo, yo siento ahora, pues después yo fui a la psicóloga y yo le decía, yo siento que es un vínculo como de mamá – bebé porque entonces yo era la que, bueno entonces tiene que bañarte, ve, bueno, vamos, no sé que, y qué te vas a poner y esto y lo otro sí?, muy de...y tienes que comer, y las pastillas y la droga, y como super pendiente de todo, además que yo de personalidad suelo ser como muy controladora y muy espíritu mamá entonces no me quedaba nada difícil, para ese momento de pronto funcionaba, pero pues ya con el tiempo empezó a no funcionar en la relación claramente, entonces, mi papá cumple años el 17 de diciembre, y por eso me fui para Bucaramanga, o sino yo creo que me hubiera quedado acá pero pues ya en ese momento como que yo pensaba, bueno pues...empecé a entender cosas sí?, y empecé a darme cuenta que, pues que igual mis papás tenían todo el derecho de sentirse felices porque a mí no me había pasado nada, entonces bueno, me fui para Bucaramanga, igual estaba super pendiente de él, igual era un bebé, yo llamaba todos los días, no hablaba, entonces cómo estas, bien, ya comiste, sí, ta...no, entonces, y además también al principio, pues por la lesión temporal, obviamente tuvo dificultades de memoria entonces por ejemplo, también al principio, vinieron amigos de Cali a visitarlo, entonces hoy llegaban los amigos y así era como la risa...era muy afecto plano y muy poco expresivo, entonces ahí empezaba como a tener pequeñas muestras, entonces...y yo me la pasaba con libros disque, porque en la casa, entonces hasta que no saliera todo lo del Teletón para rehabilitación y eso, entonces yo no, no podemos perder tiempo, hay que empezar la rehabilitación, entonces yo le hacía ejercicios, yo me ponía a jugar, yo le hice un calendario gigante para ubicarlo en tiempo y espacio y bueno, mejor dicho, qué no le hacía, y que, y entonces, ah!, bueno, entonces por ejemplo llegaban los amigos y entonces como que la felicidad, y te acuerdas de ellos?, sí, si claro ta, ta, quiénes son?, ta, ta, bueno...al otro día llegaban los amigos, la felicidad, te acuerdas?, sí claro, quiénes son?...te acuerdas que vinieron ayer, no, no, ellos no vinieron ayer, entonces qué, cómo así?, entonces claro, yo me preocupaba muchísimo la verdad, pero bueno, entonces ahí, vuelvo y me adelanto, me fui para Bucaramanga, entonces también ahí empiezan a surgir cosas diferentes porque pues ya cuando uno se separa de la situación empieza a ver un panorama diferente, pues ya empiezo además como a poder descansar y a poder empezar a asimilar y elaborar cosas, entonces nada, lo que les digo, igual como que en esa época, así fuera de lejos y empezara a ver cosas diferentes, seguía muy metida en el tema, él para diciembre le dio una depresión severa, bastísima, entonces se la pasaba llorando, no quería hacer nada, no se bañaba, no se vestía, él que ama el fútbol y no quería ni ver un partido, nada, nada, nada, por ejemplo en diciembre yo le hice mejor dicho el que!! Regalo y de todo, pues no como de regalo material sino como de elaborado y todo entonces llegué y bueno, y qué te dieron de navidad?, nada, nadie te mandó regalo?, no nadie y yo, y yo te mandé regalo, te acuerdas?, no, y yo ah!!, bueno, entonces bueno, pues ahí igual entonces ya, en enero entonces ya comenzaron la rehabilitación, entonces al principio yo era la más dedicada en la rehabilitación, pues como Carolina no podía caminar ehh, pues también a la mamá le quedaba super difícil un lado, otro, bueno, yo estaba, ah!, bueno, en ese momento también pues empecé a pensar, pues bueno pero pues igual yo también tengo mi vida y pues la tesis me espera y ...entonces, igual pues al principio pues no estaba haciendo nada, entonces sencillamente me la pasaba en Teletón, umm, la psicóloga me

llamó un par de veces y me decía mucho como, o sea, me decía usted hasta cuándo va a estar con él?, si es como...lo normal es que en menos de nada la pareja no solamente novia, también esposa y todo de este tipo de pacientes, sencillamente no aguantan y se vayan, entonces usted como que hasta cuándo va a durar?, entonces yo le decía como que, mire yo no sé hasta cuándo vaya a durar, yo lo único que sé es que, yo todo lo estoy haciendo porque quiero y porque me nace, no porque me sienta obligada o comprometida o algo así, entonces bueno, igual ahí me la pasaba con él, para un lado para el otro, apoyándolo, además también me volví una sapa con la psiquiatra porque como estaba en la depresión, lo mandaron a la psiquiatra, no a la psicóloga porque sí, conmigo, yo veía que había un vínculo de mamá – bebé, con la mamá era absurdo, entonces ese era el momento en el que yo veía que ahí ya claramente podían hacerse muchas cosas soli...pues lo que pasa es que él siempre ha sido muy más dependiente, Carolina ha sido muy independiente, mientras Carolina, sin poder caminar bien, sin...es que no me acuerdo cuál es el lado, creo que era como su lado izquierdo...prácticamente era como si no lo tuviera porque pues no lo podía mover, no le servía para nada, pues mientras Carolina aprendiendo a fritar un huevo sola con una mano y bueno todo eso, el otro pues que tenía todas sus partes y todo, la mamá lo bañaba, lo vestía, todo, entonces yo era como no esto no puede ser, entonces cuando me llamaba la psicóloga, la psiquiatra le sapiaba, entonces pues ahí también empezaban a trabajar un poquito con él en ese aspecto y darle un poco de independencia, igual también las condiciones, pues lo que decía ahorita, la parte económica y por otro lado él vivía, él era el único que vivía en Bogotá, vivían tres amigos en un apartamento, cada uno en un cuarto, entonces no había plata para rentar en otro lado ni nada, entonces los tres tenían que acomodarse en el cuarto, entonces eso era un hacinamiento y, uy!!, en serio era un ambiente super pesado que yo al principio, listo, perfecto, pero después entonces ya aparece lo que les había dicho hace un rato, mi familia ehh, mi hermana desde diciembre se había metido en un taller de crecimiento personal y liderazgo y de ahí entonces se había metido mi hermano, se había metido mi mamá y me estaban diciendo a mí y yo, no, yo estoy metida en otro cuento, entonces ya como para, creo que fue como para marzo, no recuerdo exactamente, dije bueno, listo, me voy a meter a hacerlo, me metí a hacerlo, también empecé a trabajar como en la tesis y de alguna manera empecé a tener actividades propias, entonces ya en ese momento sí empezó a hacerse pesado el ambiente, pues porque primero que todo yo nunca he sido la más amante de la televisión, entonces a mí ya me daba mamera irme a estarme encerrado, ni siquiera encerrada en una casa sino en un cuarto, a ver televisión, a que él simplemente estuviera nada, durmiendo porque se la pasaba durmiendo o...pero al mismo tiempo saber pues que no era su culpa, como que no había pedido que le pasara lo que le pasó, como que...que dormía todo el tiempo porque la droga le producía sueño o que...sí me entiendes?, entonces ahí ya empiezan como una cantidad de manejos de...pues sí, vuelvo y digo, en este momento ya lo asimilo que sí había evidentemente como mucha culpa y como...como decía la otra vez con mi psicóloga, tu puedes decidir cargar un ladrillo pero no deja de ser un ladrillo, así decidas cargarlo voluntariamente, no deja de serlo, y entonces claramente estaba haciendo eso, yo lo estaba haciendo por gusto y porque quería, pero no...en este momento pudo, obviamente era un peso para mí, entonces pues ahí además yo también empecé a darme cuenta que...pero era siempre la ambivalencia, igual todavía me pasa muchísimo como, bueno, pues igual a mí no me pasó nada, sí, como, como que no es gratuito, a mí no se me paró la vida y yo no puedo

pararla con ellos, yo tengo que seguir, entonces ehh, yo empecé hacer como muchas actividades sola, ya no solamente como la tesis y el taller sino de pronto la reunión, de pronto...en Bucaramanga por ejemplo todas las vacaciones mi mamá era, que jartera usted todos los días en la calle!! Y en diciembre era por favor, salga!!, entonces el 24 yo no quise hacer nada el 31 pues accedí a salir, pues como a irme de rumba y era...los planes eran como que...en navidad él fuera conmigo a Bucaramanga, como a conocer Bucaramanga y todo, entonces yo por ejemplo estaba en un momento en el sitio y como que me puse a pensar y sencillamente me dieron ganas de llorar, o sea, como, la historia podría ser otra completamente diferente, él podría estar acá conmigo o bueno, entonces ahí como que me fui a llorar y ya. Acá entonces como que ya empecé a tener una actividad y otra, pues sí, al principio como difícil y todo y después sencillamente ya debía acostumbrarme a estar sola, entonces...además porque, o sea, pues igual no lo culpo porque...vuelvo y digo lo mismo, la depresión, la droga y todo no le daban ganas de hacer nada, entonces también era como, ehh, acompáñame a tal cosa no, no quiero, ehh, tal cosa, sí me entiendes, como las cosas eran muy difíciles y en ese momento como que ya también yo me había cansado del vínculo mamá – hijo y ya quería volver a tener novio, no un hijo, pues ahí ya las cosas comenzaron a complicarse entonces pues nada, ahora decirle lo que me estaba pasando no...

¿Cuánto tiempo había pasado ya?

Yo terminé con él después de 7 meses, o sea, como en junio, igual había pasado muchísimo tiempo, o sea, y de alguna manera él ya estaba...de hecho había terminado la...pues no había terminado, o sea, él se desesperaba mucho en la rehabilitación, mucho, entonces le, le dieron ya como salida y empezó a ir al trabajo, a la...cómo se llama, a la judicatura, y...empezó a ir al trabajo, pero pues igual yo me salía de mi rol de estarle diciendo todo el tiempo lo que tenía que hacer entonces en ese momento yo ya estaba yendo a la psicóloga y pues ella era la que me hacía ver todas esas cosas, entonces bueno, yo...mientras estuve yendo a la psicóloga estuve con él, en todo ese tiempo estaba con él y como que igual ella me replanteaba como muchas cosas porque, claro entonces yo le decía, yo llegaba y no...es que es muy sumiso, como que todo lo que yo digo, bueno...entonces pues ya estaba yendo a la judicatura, ya podía salir solo ya todo, entonces ya me decía como, pero tú por qué dices que él es muy sumiso, fíjate que él igual ya puede salir solo, de alguna manera ya puede valerse por sí mismo y si él no quiere ir a visitarte pues yo no creo que él esté como tan dependiente de ti, sí, me empezaba a decir cosas igual muy fuertes, entonces yo era como cómo así?, entonces bueno...igual ahí ya yo pare la psicóloga y como en mayo digamos, como al cabo de un mes, nos dijimos ya, no puedo más, entonces ehh, nada le dije mira, me está pasando esto, estoy sintiendo esto, me acostumbré a salir sola, a hacer las cosas sola, no solo me acostumbré a hacerlo solo sino que pues ya no, pues no es como que este en el sitio y me haga muchísima falta y te extrañe y todo, pues no, entonces él nada, pues entonces ahí mejor dicho como la angustia de, no pero y por qué, pero es como por todo lo que ha pasado, démonos un tiempo y yo voy hacer no sé que y bueno...entonces yo bueno, listo!, entonces como a la semana otra vez, entonces bueno, qué pasó?, entonces él nada, me dijo como, pues mira pues igual tu sabes que yo de adoro, yo estoy dispuesto hacer pues lo que tenga que hacer para que tú estés bien y pues si esa es tu decisión pues yo la voy a respetar, entonces yo como...pues bueno y en un momento le dio mucha angustia y como que se atacó a llorar y me decía por favor, no me dejes, bla!!, y eso a mí si me da mucha rabia porque yo me siento manipulada cuando me hacen eso, entonces como que

ahí ya, o sea, eso me ayudó a estar como firme en la decisión, entonces ya cuando yo lo vi así, no, ya, no hagas eso que tu sabes que eso me da muchísima rabia, entonces me decía como, entonces qué quieres qué no sienta?, yo no, es que no se trata de no sentir pero no me empieces a decir que no me dejes, que por favor, que no sé que...no a mí eso me da rabia y ahí ya ehh, nada, nos apartamos y como que en ese momento yo pensé, pues si las cosas están siendo lo suficientemente difíciles para él, yo no puedo ser como egoísta y hacérselas más difícil y fácil para mí, a qué me refiero?, que obviamente igual a mi me dan ganas de saber cómo estaba, pues también como que lo extrañaba, bueno una cantidad de sentimientos pero no de la manera en que el quisiera que fuera, entonces yo empecé como a abstenerme mucho de...como controlar mucho las ganas de querer llamarlo, de querer hablar con él, de querer verlo, porque yo decía, claro, yo voy lo veo, yo quedo tranquila y él queda vuelto nada, entonces no, pues si para él es difícil pues pa mi también tendrá que serlo en alguna medida, entonces como que ahí nos dimos...(cambio de lado de cassette)...un mes o algo así, igual yo siempre me enteraba de todo pues porque yo estaba pendiente pues con los amigos y todo y pues yo, pues por lo que pasó yo hice muy buena relación con los amigos, además porque los amigos me aman de hecho, pues porque, o sea, ellos me dicen como, en serio él...pues no él, pues sí me entiendes, como que yo hice muchísimas cosas por él y como que me la pasaba pendiente y me la pasaba allá, sí?, o sea, ellos dicen que yo fui como...pues como muy buena ahí, digamos, entonces pues ellos me adoran porque siempre igual me mantenía pendiente de qué pasaba y todo, como al cabo de un tiempo, creo que yo lo llamé, creo que fui yo la que lo llamé como a saber cómo estaba entonces pues también me di cuenta que no...le hacía daño igual todavía así hubiera pasado ya un mes, entonces yo bueno, listo...después ehh, como en, julio, agosto, me imagino que lo llamé para el cumpleaños porque él cumple años en agosto y después ehh, con lo de los talleres, entonces yo dije, no, muy chévere que él los haga, entonces como que empecé hacer todas las vueltas pero pues sabiendo que eso no era como...o sea, no es una cosa para todo el mundo, igual hice todas las vueltas, hablé con la psiquiatra, bueno, de todo porque es mucho la...yo ahora lo veo como, es mucha la angustia de ver al otro bien, por ejemplo yo en este momento pienso que si yo volviera a vivir la depresión de él, haría todo, menos lo que hice porque por esa angustia de que esté bien, de que no lllore, de que no se sienta mal, yo nunca le dije llora, todo el tiempo era, pero por qué, pero no llores, pero deberías estar agradecido con la vida, pero tienes una segunda oportunidad, pero tienes que pensar es en lo bueno, pero, pero, o sea, todo el tiempo, y yo y todo el mundo estuvimos invalidándole sus sentimientos, pues igual yo sé que también...pues era una depresión severa, no es una depresión psicológica solamente entonces también había, pues la lesión no es solo psicológica, o sea, también había muchas cosas orgánicas, también habían muchos episodios de...más los identificaba porque la psiquiatra me los explicó y era muy chévere, pero igual yo si digo, si en ese momento la volviera a vivir, yo le diría llora, llora todo lo que quieras, entonces ehh...me volví a deshilar...en qué iba?

Que le ibas, que estabas pensando en los talleres para...

Ahh, bueno, OK, entonces en esa como preocupación de verlo ya bien, de mejor dicho, que cogiera ya el evento y lo elaborara y saliera pues así mágicamente, entonces bueno, hablé con la psiquiatra, de todo, entonces pues por todos eso, pues tuve varios contactos con él, pues me hablé con él un par de veces, pues porque le conté, tú sabes lo que estoy haciendo, no sé que, voy hablar con tu psiquiatra, bla, bla...al final, el caso es que la psiquiatra terminó diciéndome que no y eso también, en principio, pues fue como una

frustración muy grande porque además para mí la rabia todo el tiempo era, por qué la vida le robó todo lo que le robó, sí me entiendes?, entonces en ese momento yo lo asumí fue como es un pinche taller que hubiera podido hacer cuando se le diera la gana porque diablos ahora no lo puede hacer por lo que le pasó, entonces eh, bueno pues al principio fue como de frustración pero después como que ya empecé a entenderlo y ya, pues yo pienso mucho...a mí me marcó mucho algo que me dijo mi psicóloga y fue...y además definitivamente uno siempre llega a donde tiene que llegar, y ella me contaba que alguna vez ella tuvo que desconectar a un hijo y que al principio, ella eh, que hay un libro que se llama *Cuando la gente buena sufre* y el libro relata como precisamente un padre que pierde a un hijo y al final del libro termina diciendo que si todo lo que él aprendió y creció y bueno, gracias a eso, lo entregaría por volver a tener a su hijo al lado, entonces a él le llegó un momento en el que estaba en ese estado y que después logró tal nivel de espiritualidad que sencillamente pudo darle gracias a Dios por haberle quitado al hijo, entonces yo era como...qué, qué es eso?, y yo le digo...hace poquito fui, pues no de psicoterapia ni nada, fui a hablar con ella y yo le decía, en este momento me siento como el final del libro, o sea, como sí he aprendido y he crecido lo inimaginable pero si pudiera retroceder el tiempo, o sea, como que entregar todo eso porque nada hubiera pasado, yo creo que sí, en este momento no sé, o sea, no sé, igual es que sigue mucha ambivalencia, yo me doy cuenta mucho, yo me mantengo y un momento de hecho yo me di cuenta que yo me mantenía mucho al margen también por defensa propia y porque todavía me pasa, cada vez que yo hablo con él o...no es tanto como por, como el sentimiento de amor hacia él o algo así, no, es simplemente lo que decía ahorita, de rabia de ver como que no es el mismo de antes y también aceptar eso pues ha sido super duro porque pues, pues digamos que ahorita estoy encaminada en muchísimas cosas y pues como que puedo no pensar en eso, pero también cuando empezaba a elaborar como todo, yo a veces como que así y decía, me hace mucha falta, o sea, como que quiero estar con él, no sé me hace mucha falta, pero inmediatamente pensada, me hace falta el de antes, no el de ahora, es que no es la misma persona, es otra persona totalmente diferente, entonces, igual todo el tiempo siento como que me siento que me estoy bajando al piso, por ejemplo, eh, ah!, bueno él se fue como una temporada a Cali super larga a final de año, llegó apenas ahorita para los primeros días de febrero y pues yo cumplía años el 12 de febrero entonces pues obviamente apareció, me llamó, bueno, de todo, hablamos e igual la conversación se torna mucho en lo mismo y yo me doy cuenta que además él se hace mucho daño conmigo, entonces yo le dije, le dije Octavio te hace daño hablar conmigo, no es cierto?, entonces me dijo eh, no pues no es que me haga daño lo que pasa es que me da como mucha nostalgia, entonces yo umm, veo, entonces, pues porque igual yo digo, a mí también me da nostalgia pero no de la misma manera, entonces como que yo todo el tiempo siento que debo estar como muy medida en mis palabras, entonces, bueno ahí como que hablamos y en un momento yo le dije, en qué serían diferentes las cosas si yo estuviera contigo?, entonces él me dijo eh, como, pues eso nadie lo puede saber, pero yo creo que la cosa sería mucho más llevadera porque no me sentiría tan solo, porque siempre podría contar contigo, porque serías como un apoyo muy grande, porque, entonces pues, igual en ese momento como que yo nada, o sea, como que tengo...y además a mí, como que por el vínculo que establecimos, me pasa mucho eso, como que siempre estoy tan...y ahora pienso que también es muy como a la defensiva también mía no?, como siempre con la respuesta perfecta, entonces yo decía, pues bueno, como que igual tu sabes que siempre seguirás contando conmigo

incondicionalmente, pues yo sé que no es lo mismo pero igual siempre vas a contar conmigo y, pues igual sentirte solo no, pues igual eso es como un estado de la mente no de estar o no estar con alguien, pues bueno no sé, pero yo pienso, o sea, en el momento en que yo terminé con él, aunque yo le dije pues lo que me estaba pasando, de alguna manera, o sea, primero era por como yo me estaba sintiendo, pero segundo, también yo le decía a él como que, yo pienso que esto va a ser positivo para ti porque en la medida que tu estés solo ehh, también como que vas a sentir la necesidad de conseguir las cosas no sé, como que estás en la casa aburrido y no es que yo siempre estoy contigo, sino que vas a sentir la necesidad de pronto buscar un amigo, de llamar a alguien, de salir, de hacer algo y eso era algo que yo venía pensando desde hace rato y es hasta qué, sí, no sé...de qué manera eso realmente estaba siendo así, y yo sí venía pensando como, no será que más bien, como que me equivoqué, pensaba yo, como que no será que más bien estando yo con él lo jalonaría a muchas cosas, que estando él solo no está haciendo?, pues entonces todo el tiempo es la ambivalencia de...pero igual yo tengo derecho a tener mi vida pero quisiera ayudarlo mucho y siento una responsabilidad, pero es mi vida sí?, todo el tiempo siento como una ambivalencia muy grande, entonces cuando él me dice eso, de unas vez va a lo que yo venía pensando y que además apunta por todos lados hacia los sentimientos de culpa, si tu estuvieras conmigo, las cosas serían mucho más llevaderas, si tu estuvieras conmigo, yo no me sentiría solo, si tu...sí me entiendes?, entonces es como horrible y yo, o sea, como que igual yo sirvo y de todo pero me doy mucho cuenta que, que como que me desestabiliza mucho emocionalmente, o sea, eso sí lo he notado y es super claro, no es sino que él aparezca así sea por messenger o un mensajito o lo que sea y me llena de felicidad pero al mismo tiempo me desestabiliza mucho, entonces igual yo digo ahorita que estoy como solterita y a la orden pero no buscando a nadie porque, o sea, siento que ha sido, como me lo dijo mi psicóloga la última vez que nos vimos, pues igual has sido muy inteligente de no meterte con nadie porque es que no estás preparada para estar con alguien y eso yo lo tengo super claro y lo...y este tiempo ha sido, o sea, para mí, ha sido super rico y ha sido muy como de aprovecharlo para mí misma, para crecer yo misma en muchas cosas y lograr sentirme tranquila sola, yo cuando hablo con mis amigas les digo, y a mí me pasaba al principio, como que uno necesita, cuando uno está como con alguien así en esa inestabilidad emocional, necesita mucho como de un, de un objeto emocional, digámoslo así, para sentirse bien, no necesariamente un novio o una aventura o lo que sea, sino como el sentirte importante para alguien así sea, no necesariamente con alguien que te estés dando besos ni nada, sino simplemente alguien que te esté diciendo que te ves bien o...sí, pendejadas o ni siquiera, simplemente alguien que te llamó y tu te emocionaste o lo que sea, entonces en esos momentos por ejemplo de inestabilidad, me pasa mucho eso, empiezo mucho a fluctuar entre todos esos objetos emocionales y empiezo a...entonces ah!, me llamó no sé quiencito, ay!, vi al otro, ay!, me visitó, pero a la hora de la verdad nada, puras pendejadas, entonces yo digo como que, y lo he venido buscando y bueno, pues cuando aparece me desubico otra vez un poco pero vuelvo y me encamino y es lo que estoy buscando ahora, como poder estar yo tranquila, sin necesidad de lo que yo llamo, un objeto emocional sino yo solita, estoy, me siento bien porque estoy yo sola y punto, y tengo ganas de lo que sea, yo no sé...me da mucha risa...el domingo pasado creo que fue, nos fuimos con mi hermana para misa y mi hermana se fue con unas amigas a almorzar de hecho yo dije como ay!, hoy me gustaría almorzar con alguien pero listo, no tengo ningún problema de hacerlo sola y me fui a un sitio en

Usaquén, como a un restaurante ahí a almorzar y con quién viene, no sola, ah, bueno, y todo el mundo me miraba como bicho raro en serio, era como, esta loca qué?, o sea, de pronto una pelada comiendo sola en la plazoleta de Hacienda o algo así es más normal que irse a un restaurante solo a comer un domingo sí, no sé, me miraban muy como bicho raro pero eso me parece super bacano, poder disfrutar de estar conmigo misma y ya es como lo que, pues como la historia digamos, como la evolución, ahora uniéndolo un poco de pronto con la historia con lo político, ehh, por ejemplo a nosotros nos pasaba mucho...lo que yo decía que como que la gente habla mucho, entonces todo el mundo está ahí pendiente y bueno, por ejemplo Carolina pues perdió dos sentidos porque perdió el oído y perdió el olfato y pues perdió el movimiento en un lado, entonces eso va para una indemnización, entonces bueno, pero y no han demandado y la indemnización y no han pedido eso y lo otro y no sé que y la mamá siempre decía como, no me interesa eso, yo solamente quiero que mis hijos estén bien y ya y ella decía también como yo solamente le doy gracias a Dios por tener a mis hijos, ya a mí no me importa nada más, no me importa la plata, no me importa nada y yo pienso que también...cuando uno, cuando la experiencia es propia, o sea, como que todo el sentimiento es de uno, uno no está pensando tanto como en esa parte económica no?, o sea, igual el Estado estaba respondiendo e igual en serio fueron como super lindos, yo no sé si ustedes veían noticias pero por ejemplo la...cuando Uribe fue a ver a los, a los, a las víctimas, de hecho él se impresionó muchísimo con Carolina, y él lo primero que dijo fue no escatimen un solo peso en sacar a estos muchachos adelante y pues como que dada las circunstancias de que él, la esposa del primo como de ellos, es la hermana del General Castro y el médico cirujano de Octavio es el mismo cirujano de la clínica de la policía y como por todos esos nexos entonces también supimos como todo el tiempo estuvo super pendiente y el médico siempre, en todas las citas era como, ayer estuve en una reunión con Uribe y me preguntó por los muchachos no sé que, o sea, yo sé que de pronto no es algo que va a pasar con todo el mundo, o sea, que se dio mucho por el nexo como cercano que hubo, pero por ejemplo eso es algo que a mí también me gusta mucho por ejemplo de Uribe y es esa parte humana, o sea, yo nunca había visto, o no sé si es porque antes no me interesaba o yo no sé por qué, pero yo nunca había visto un presidente que estuviera pendiente de visitar a las víctimas del atentado, o que cómo están estas personas, qué que ha pasado con ellos, que...entonces pues también como que listo, cumplieron con, con lo que necesitábamos que cumplieran sí, que realmente los derechos son que les debieron haber dado plata para, pues como no tenían como un lugar, para tener un apartamento y para el transporte y pues una cantidad de cosas pero que, o sea, igual también llega un momento en el que uno se da cuenta que la tramitología se para mucho y llegó un momento en el que, yo no recuerdo qué era lo que estaban pidiendo, creo que era precisamente algo de transporte y también sé que es porque contamos con como con mucha suerte porque pues gracias a esta persona, al General, a este vínculo, por ejemplo la policía nos prestó la silla de ruedas para Carolina y puso a disposición un carro con chofer para que todos los días los llevaran y los recogieran de Teletón y yo sé que no es lo mismo con lo que va a contar cualquier persona que le pase eso, entonces también sé que tiene mucho que ver con eso pero...y bueno, lo que iba a decir de la tramitología creo que fue en lo del transporte, yo no recuerdo bien, algo que, o sea, como que empiezan a pedir cosas incoherentes si me entiendes, que uno dice que uno ya se da cuenta y una dice ah!, esto es pura tramitología y pura burocracia y ya, hasta aquí llegaron las cosas, no hay nada que hacer,

entonces efectivamente uno se da cuenta que, que hay muchas cosas a nivel político que no funciona, que hay mucha burocracia total, que hay mucho capitalismo, que hay mucha corrupción, que hay mucha negligencia, que...pero pues digamos que en mi experiencia pues afortunadamente pues como que ellos tuvieron también lo que necesitaban y ya pues como que gracias a Dios lo tuvieron y ya, pues si lo pienso pues más a fondo sí claro, me pongo a pensar como en otra persona que no tenga la ...pues una persona humilde digamos, que no tenga ningún nexó ni nada pues sí son cosas que le van a afectar mucho porque no, y de hecho por ejemplo hay...en la clínica había una persona, Sandra Garay, me acuerdo, era una persona de las que vendía chicles o eso o manillas por ahí y como que se le afectaron todas las piernas no me acuerdo qué más, yo me acuerdo que de hecho yo...era toda pendiente y porque los amigos, bueno, los encontré y los conocí en el mercado de las pulgas de ahí del Carulla de afuera entonces yo les decía, pero no mira, ustedes tiene derecho a esto y a esto, entonces bueno, yo les indico cuáles son los papeles que tiene que conseguir, sí como de alguna manera la solidaridad y como el apoyo de también ayudarse entre...porque, claramente es gente ignorante, gente que no sabe qué es un derecho, ni qué es nada, hay gente que se ha acostumbrado a lo que la vida les de y ya entonces pues también como importante ahí la solidaridad, pero entonces, ya en cuanto a lo político, vuelvo a la ambivalencia otra vez no?, como hay muchas cosas que no funcionan pero digamos que a nosotros, gracias a Dios todo estuvo como en marcha y ya...

..como que llegamos y entramos, o sea, bueno, acá es la barrita digamos, allá el andén y acá empiezan a estar las mesas, nosotros nos hicimos en esta mesa, o sea, en esta mesa fue que calló la granada, acá está el corredor para pasar a la puerta y en esta mesa estábamos nosotros, eh, nosotros entramos y esta mesa la acababan de desocupar, en la que nos sentamos, entonces yo llegué directamente a la mesa y la mesera estaba ahí como limpiándola y me miró y me dijo, no que pena no te puedes hacer acá y yo pero por qué si está desocupada?, entonces no me acuerdo exactamente lo que me dijo pero algo así como, está reservada o algo y yo bueno, listo, entonces seguí, mi novio venía detrás mío y los otros tres se quedaron atrás entonces eh, le dijimos a la mesera de ahí como que, lo que uno siempre dice, vamos hacernos arriba y te recomendamos cuando se desocupe una mesa abajo para bajar y nos voltiamos a llamarlos y pues ellos nos dijeron, no vengan que ya conseguimos una mesa y nosotros bueno listo?, cuál, la mesa que a mí no me quisieron dar, entonces la mesera me miró y me dijo, que pena y yo no, bueno listo, fresca!!, entonces bueno, listo, nos íbamos a sentar y yo me iba a sentar en la silla que se sentó mi novio y como que él llegó y me corrió y se sentó ahí, una vez sentada yo dije, pues ya, no lo voy hacer para y me senté al lado y ya, entonces sí me entiendes, como que igual esos son detalles chiquiticos que yo digo, nada, lo que no es para uno, no es para uno, además dicen que supuestamente las granadas de fragmentación, la idea es que no deje...o sea, que cualquier punto es punto blanco, no dejan espacio y yo estaba de espaldas a la granada, o sea, ni idea, ni idea qué fue, se habrá parado un ángel detrás o la niña que la recibió y se murió recibió todo lo que me debía haber llegado a mí, o sea, lo que no es pa uno, no es pa uno...

¿Y ella estaba atrás tuyo?

¿La que recibió?, o sea, lo que te digo, nosotros estábamos en esta mesa y ella estaba en esta y ahí fue que la tiraron y...o sea, nosotros estábamos a 5 metros de la granada y acá todo esto era puro...y además era puro fuego, como lo de los calentadores, yo al principio pensaba como, lo que les decía que mi primera reacción fue como pasmada y

que yo pensaba, ¿una bomba?, esto no me puede estar pasando a mí y yo veía el fuego y todo y yo decía como, no el calentador, no sé, alguna cosa y ya después es como bueno, la aceptación de todo, pero sí, cada historia no?, por ejemplo esa niña, la que recibió todo, ella se había ido como con todo el esfuerzo y de todo para Londres, había estudiado, bueno, de todo, no consiguió trabajo y dijo, no, me voy para Colombia un tiempo, entonces llamó a una amiga y le dijo: no estoy super aburrida por fa ayúdeme a conseguir trabajo y ese día salió como a, no sé a verse con los amigos y, eso fue el sábado, y el domingo la llamó la amiga de Londres a decirle que le había conseguido trabajo que se fuera ya, y todos como no, se murió ayer...sí, es tenaz pero...

¿Tú cómo sabes ese cuento, hablaste como con...?

No tengo ni idea, estaba ahorita, ahorita lo estaba contando y estaba pensando ¿cómo sé esto?, alguien me contó, alguien que conocía a la china, a la amiga o a la historia, no me acuerdo, pues igual como que también cuando uno está ahí, todas las historias le llegan a uno no sé por qué, entonces, sí, no me acuerdo bien de dónde me la sé pero me la contaron... o sea, todo el mundo se la pasaban diciendo, los hermanos Bernaza se debaten entre la vida y la muerte y no sé qué, eso era lo que a mí me contaban, entonces yo decía, no voy a ver una sola noticia, además claramente desde el primer día eran ahí de...de La Noche y de Lechuza precisamente, por favor una entrevista, no sé qué, con la mamá, con cualquier familiar con...todo el mundo, entonces todo el tiempo es como por favor respeten!!, y...la mamá les dijo, si usted me asegura que con que yo le de la entrevista mis hijos van a vivir le doy 800 entrevistas, listo, nunca volvieron a molestar, es que también son como imprudentes, la primera...no me acuerdo si eran de CityTv o de dónde eran, cuando apenas estábamos, no era en urgencias, era por detrás en otra puerta, era algún medio de comunicación, no me acuerdo cuál era...y yo me acuerdo que yo estaba ahí sentada, estaba un amigo que creo que era a quien le estaban preguntando, no me acuerdo exactamente y estaba por ahí como otro amigo, entonces empezaron ahí como a puyar y puyar y puyar entonces no me acuerdo qué dijo y yo también como señor, respete!!, no sé que, super agresivo, o sea, más o menos casi nos pega y estaban dictando la, pues la lista de heridos y todo y estaban filmando todo y alguien dijo: por favor respeten!!, que no pase, o sea, que no filmen nada, entonces la que estaba leyendo inmediatamente se quedó callada y dijo: eh, los familiares tiene derecho a exigir lo que quieran, por favor apaguen la cámara...pero sí son super imprudentes, la única forma de quitárnoslos de encima fue con esa respuesta, si usted me asegura que mis hijos van a vivir con eso, listo, le doy las entrevistas que quiera, despachado...

¿Y cómo quedó como en términos físicos tu exnovio?

En términos físicos bien, o sea, la última vez que hablamos de hecho, pues en medio de todo sentí como por cierto lado tranquilidad porque por primera vez sentí que las secuelas eran más psicológicas, más como de elaborar las cosas que...a que realmente no tenga...pues porque por su lesión digamos que está afectada toda la parte de...o sea, la memoria ya revirtió, le quedó pues una laguna de dos meses completamente borrados pero pues ya terminó la judicatura, ha presentado preparatorios y ya ha pasado dos, sí, o sea, se desenvuelve muy bien, eh, la parte de la iniciativa y como del autocuidado y todo eso lo tenía alterado y ya también ha mejorado y me di cuenta mucho como que es muy del lado psicológico, lo que pasa es que él no ha elaborado millones de cosas, o sea, él no ha sido capaz de volver a coger un bus, por ejemplo, o por ejemplo cuando llegó de Cali y los amigos fueron a visitarlo, entonces él me contaba, estuvieron en la casa, viendo televisión y entonces pasaron como una noticia ahí de derecho y entonces

le dijo al amigo como mirá, vé, entonces chévere también como que recupere el acento y ese tipo de cosas, entonces como que hablaron de temas de derecho y bueno y ahí como que se desenvolvía bien y luego salieron a un sitio, entonces él mismo me decía: me impresionó como en el sitio cambió completamente, se quedó callado, como que no participaba de repente se reía o algo pero no más, entonces la prima era no, pero como chévere porque por lo menos cantaba, entonces no sé, pues yo desde lo psicológico es muy como de alguna manera, su espacio, su casa es un espacio que ya recuperó, que ya lo volvió a hacerlo cotidiano, como que ya está ahí, se siente seguro ahí, pero el medio externo es algo que él no ha recuperado, es algo en lo que todavía está muy inseguro, y ahí está claramente la descripción, en su casa puede estar bien y tan pronto sale a otro sitio ha tenido pequeños avances, pues como por esos detalles, ya por lo menos es capaz de oír la música y cantar o cosas así, pero es completamente temeroso, entonces nada, pues le faltan muchísimas cosas, alguna vez algún amigo de él me dijo, como que le dijo: no Octavio usted ya está divinamente y que él le dijo, no...yo voy a estar divinamente el día que sea capaz de volver a la 82 y de allá, pasará tiempo, pero bueno, igual también todo lo que les conté de los talleres, después cuando ya lo asimilé yo pensé como bueno, finalmente a él no le sirve un proceso confrontativo, él necesita un proceso largo, muy lento, exacto significa avances muy, muy, muy lentos pero de alguna manera genera tranquilidad porque yo hablaba mucho con una amiga y ella me decía como, pero sí es un proceso?, o es una secuela, entonces como que en esa última llamada, pues igual no estoy segura de nada no, es lo que yo sentí sencillamente, pero lo sentí y me dio tranquilidad como de sentir que es un proceso, como que sí hay cosas de dónde jalonar y no son secuelas, digamos, orgánicas y...igual en ese momento yo armé todo un video de no, pues entonces acompáñame un día donde mi psicóloga y a hablar, y claro yo quiero que él por donde sea vaya a donde una psicóloga y él no quiere, entonces en algún momento yo decía: como...necesitó que me bajen, entonces después le conté a una amiga, no le conté lo que le había dicho que lo llevaba a la psicóloga, pero sí le conté como toda la historia y me dijo...pues toda la historia porque hablamos, él fue como tres veces a la psicóloga a Cali entonces también todo el tema en la psicóloga era por qué había terminado conmigo, que por qué yo lo había dejado, que cómo se sentía, entonces yo le decía a mi amiga como sí, o sea, él definitivamente necesita un proceso y es super clave que vaya a la psicóloga porque eso, en medio de lo lento, pues le va a agilizar que si él va solo por la vida entonces me dijo, pero no eres tú quien tiene que hacer que llegue a la psicóloga y yo...pues claramente no voy a decirle la super idea que se me ocurrió porque...pero sí, obvio, me di cuenta que...aterriza!!, pero claro todo el tiempo tengo que estar aterrizándome todavía.

¿Ha pasado ya un tiempito o no? (De las cirugías y la recuperación...)

Claro!!, ha pasado tanto y tan poco tiempo al mismo tiempo...

Porque para las lesiones que tuvo...

Claro!!, son años...la primera cirugía fue lobectomía temporal parcial y la segunda, lobectomía temporal total...

Retomando la época de terapia y recuperación de Octavio...(esto se recuerda a partir de la reflexión que hace Helena en torno a la gravedad de las lesiones físicas de su exnovio).

...un día él estaba ahí en el cuarto y yo cogí la historia clínica y la miré y leí, lobectomía temporal parcial y lobectomía temporal total...obviamente, o sea, mi angustia no fue normal porque para ese momento él todavía no hablaba, no le salía la voz, todavía no caminaba, todavía no se valía por sí mismo y ese día yo...llegaron los amigos de la oficina y salí y nos pusimos a hablar, entonces uno de esos amigos empezó a contar una historia de un amigo, entonces decía: no, pero pues yo a Octavio lo veo muy bien, yo tengo un amigo pues que él también tuvo un accidente pues completamente diferente, pero también de trauma craneoencefálico, pero pues él estaba terrible...bueno, entonces yo en mis adentros lo único que pensaba era como, tú no sabes lo que a él le hicieron, sí, o sea, yo acababa de leer la historia clínica, entonces yo toda como...pero a él qué le pasó?, sí todo incrédula...entonces me dijo, no mira, a él le sacaron una cantidad de masa encefálica, una cantidad de cosas allá adentro y está muy bien, yo en ese momento listo, y después como que lo elaboré y lo asimilé y sí entendí como...no sé ustedes que tan religiosas sean, tan espirituales, porque aquí no es tanto religión sino espiritualidad, como eso que Dios actúa a través de las personas y yo si no entendí muy así, como, en el momento en el que estaba super angustiada, como llega un mensaje como de tranquilízate, no importa que le hayan sacado masa encefálica, puede igual estar bien le hayan sacado, lo que le hayan sacado y todo el tiempo siempre tenía como muchos mensajes de tranquila, cálmate!!, entonces es chévere, pues obviamente pues eso me ayudó muchísimo a estar bien y en un momento yo pensé: al fin entiendo qué es la fe...

¿Lo pensó?

Siiii, yo sí pensé como, yo antes pensaba o mi concepto de fe era como de la esperanza, en ese momento entendí o cree un nuevo concepto de que la fe es la certeza de lo que no se tiene, pero es fe, es saber que va a estar bien, no es tengo la esperanza, sino no, yo sé que va a estar bien y ya.

Reconstrucción:

Luego de terminar con la entrevista de manera formal: la grabación, comenzamos a hablar con Helena sobre la experiencia, una de las entrevistadoras le preguntó los años que tenía Ana Carolina, Helena respondió que 21, a lo que las investigadoras respondieron que ellas pensaban que Ana Carolina era mayor que Octavio. Helena comenta nuevamente sobre el orgullo que representaba para su novio, su hermana, la presentaba orgullosamente. De Ana Carolina comenta que es admirable como evolucionó y aunque todavía tiene una parte paralizada, su recuperación fue una lección para su hermano. Posteriormente Helena retoma un poco de su experiencia en el trabajo que desempeña actualmente, intercambian experiencias con las entrevistadoras y finalmente se despiden.

Segunda Parte

Estábamos leyendo tu entrevista y como que podríamos leer como tu historia desde varios puntos de vista, ehh, miramos un poquito lo que estaba relacionado a tu trabajo, como tu percepción un poco de la política y de la ciudadanía desde tu trabajo y también pues desde la experiencia personal pues que nos contaste, nos faltaba por preguntarte un poco, después de que ocurrió el acto, como que

¿surgieron preguntas de índole política o social, o por los actores o por qué sucede eso, como concretamente hubo alguna historia por ese lado?

Pues yo diría que concretamente, o sea, que hubiera pasado el hecho y que después me hubiera empezado a preguntar por cosas que antes no me preguntaba, realmente siento que no, o sea, siento que igual desde antes me hacía ese tipo de preguntas, como...o me inquietaba como esa situación, como que lo que está pasando, por qué está pasando, o por qué la guerra, bueno...umh...de pronto lo que sí se relaciona como después del hecho es, pues que obviamente uno está como más cerca de cosas, me refiero por ejemplo a costos de la guerra por decir algo, como que una cosa es uno decir: uy! sí, una guerra debe salir muy cara y ya, y otra cosa es de pronto yo tener la noción de que bueno, pues como lo que yo siempre digo, si son dos víctimas de un atentado y cuando salieron de la clínica la cuenta de cada uno eran más de 100 millones de pesos, entonces como que multiplicar esa dimensión por todo lo que sucede, todos los atentados que hay, todas las víctimas que hay, bueno la cantidad de cosas, pues uno dice, juepucha!!, esto es grave, sí sale muy caro en todo, no solamen...económica y psicológicamente hablando, entonces de pronto como más cercanía digamos como en esos daticos y por otro lado, también de pronto, ehh, fue más que preguntarme en cuanto a lo político, fue más desde lo psicológico, ubicarme en el lado del paciente, por ejemplo, pues para mí fue super chévere, pues ya como sacando lo positivo de todo, cuando yo los acompañaba como en todo el proceso ehh, yendo a Teletón, en todas las terapias y pues como estaba haciendo mi práctica, venía el año haciendo mi práctica en neuropsicología, de alguna manera algo entendía, entonces a mí me gustaba, y yo...me gusta preguntar mucho, entonces por ejemplo estaba en la terapia ocupacional y bueno, y ustedes qué es lo que trabajan y por qué y cómo es la...y en cada una de las terapias, entonces estar como viendo esas cosas y ver de pronto también el papel que jugaba el psiquiatra, la psicóloga, qué era lo que hacían y sentirme como desde el otro lado, entendiendo...como viendo lo que yo hago como profesional y cómo se siente desde paciente, siento que fue...de pronto como esas dos cositas, pero que yo diga concretamente desde ahí pues empecé hacer una cantidad de cosas, no. Digamos que inicialmente yo tenía una idea como de no, cuando, no sé, a los 6 meses o cuando se cumpla el año o algo, me gustaría como que se pudiera organizar alguna cosa, como en manifestación de...pues pacífica de algo, como sí, bueno, pasó eso pero estamos vivos y seguimos acá, digamos que fue como un impulso ahí al principio y hablando con gente, una amiga decía que el hermano de ella, pues que era muy amigo de Octavio, como que a raíz de eso se había puesto hablar con los amigos y habían pensado, como bueno, por qué no hacer como una campaña opuesta a la guerra, en qué opuesta, como en que si hay una bomba construimos una escuela, si hay umh, sí, como algo así que sería muy chévere pero pues también hay que conseguir muchos recursos, mucha gente, mucho apoyo para hacerlo, no que no se pueda, pero fue como una idea ahí que en medio de la conversación me gustaría hacer esto, que una manifestación, que por qué no algo, se planteó eso que me pareció muy buena idea, pero es algo que surgió pero que nunca se llevó a hechos, mejor dicho, y de hecho, al cabo del tiempo, cuando ya se cumplió el año y todo para empezar, yo ni siquiera estaba en Bogotá cuando se cumplió el año y ya, pues ya como que quedó a un lado, además pues también por...siento que de alguna manera también porque yo ya no estaba con él, no los veía todavía como bien como para hacer lo que yo sentía que era como: salimos y decimos, pasó esto pero aquí seguimos y sí, pues ellos siguen todavía pero no como con la fuerza para poderlo manifestar, entonces como que también se fue desvaneciendo esa

idea y fue más como vincularme por ejemplo con el tipo de trabajo que estoy haciendo pues que me encanta, pero, igualmente es algo que me gustaba desde antes, no es algo que yo diga porque me pasó esto, entonces mi vida esto y quiero hacerlo, no.

Y, ¿hacia quién iba dirigida esa marcha, como pensando que el objetivo era mostrar que habían logrado salir adelante, como quién era ese público al que le querían llegar?

No, o sea, real...la verdad, la verdad, como que nunca fue algo estructurado, pues fue como simplemente un sentimiento de, como de levantemos una voz pero...yo siento que, que un poco hacia todo el mundo, o sea, yo no diría, va directamente dirigida a los grupos armados o a la delincuencia común o al gobierno o a la ciudadanía, como uno le pueden pasar cosas y todavía salir adelante, yo siento que no, pues como no alcanzó a ser una idea estructural, yo siento que la idea inicial fue como, como a todo el mundo, igual nunca, nunca me pregunté eso mejor dicho, como bueno, una manifestación a quién y por qué y para qué, no, nunca lo pensé ni lo estructuré de tal manera...no se hizo.

Bueno y pasando como a algo un poquito más actual, ¿cómo sientes en este momento como el país con respecto a la situación sociopolítica, qué piensas que está pasando en este momento?

No sé, es, yo he pensado que es un tema super complicado porque, pues no es un secreto para nadie, pero...además en la medida que uno más conoce, más se interesa por saber cómo son las cosas; por un lado, como que más te ves sin salida, o sea, como que el problema es tan, tan grande, es tan a todos los niveles, tan macro, como que para donde mires hay dificultad, si miras hacia la educación es problemático, la guerra, la inversión social que no hay, el desempleo, la situación de maltrato, o sea, no, como que no encuentra uno por dónde, pero al mismo tiempo también es...depende como uno lo mire no?, puede uno quedarse en ese punto negativo de este es un círculo vicioso y no tiene salida o como yo lo asumo un poco más, es como bueno, si es tan difícil pues hasta cuándo más vamos a seguir esperando que otros lo solucionen, entonces ehh, lo veo como...el otro día precisamente estaba hablando algo como de la situación del país y yo decía que me doy cuenta que ni siquiera falta que hace falta es buena voluntad y buen corazón sino iniciativa, la gente habla y piensa mucho y de pronto surgen muchas buenas ideas, la gente quisiera hacer muchas cosas pero no se hace realmente nada, me acuerdo por ejemplo cuando pasó ahorita lo de los damnificados de Santander que fui por el edificio a recoger donaciones, en un apartamento había una persona que cuando me vio haciendo eso, pues todo el mundo se sorprendía primero...usted por qué hace eso, por qué recoge, para quién??, bueno...entonces alguna persona me dijo: oye, que bien que estés haciendo eso, te felicito!!!, uno siempre se pregunta, pero qué hago, pero cómo ayudo??, y fíjate que nunca hago nada, tú por lo menos estás haciendo algo, algo así me dijo, y sí, yo sí pienso eso, o sea, yo como que voy viendo a la gente y como que hablando del tema y todo, veo que la gente igual, igual como que sí tiene su criterio y ve la situación y todo, pero hace falta mucha iniciativa de decir: ya bueno listo, ya lo pensé, ya lo vi, ya lo reflexioné, ahora accionemos pues porque es finalmente lo importante, las cosas en palabras pues tampoco sirven de mucho, ehhh, qué más te digo como de la situación??, pienso que, creo que la vez pasada tocaba ese punto, que hace falta como mucha inversión social, pues en este momento, pues la política de gobierno, pues presidencial, va dirigida a la inversión de guerra, pues como oponerse a la guerra porque la única forma de acabarla es acabarla, acabándolos pero...pues trabajando precisamente con quienes han estado allá metidos y conocer sus historias, no solamente dentro de la

guerra que son absolutamente traumáticas sino familiares, o sea, anteriores a la guerra, pues haberse involucrado en un grupo, pues lo que yo veo es que, precisamente hace mucha falta hacer inversión social para prevenir, o sea, como que finalmente si estamos atacando la guerra, pues estamos poniendo pañitos porque siempre va haber, sino se intensifica el trabajo en la prevención, siempre va haber más gente que atacar, que derrotar, entonces por ejemplo una niña con la que hablaba precisamente hoy, entonces me dice: no, es que me duele muchísimo, pues como mi infancia, como todo lo que me pasó, no tengo ni idea qué hace mi papá, nunca lo conocí, mi mamá me pegaba, me maltrataba, me regaló cuando era muy chiquita, ehh, mi hermano me violó cuando tenía como 7 años, nadie creía en mí, yo no valgo para nada, sí?, una cantidad de cosas, entonces cuando uno le pregunta como: qué sientes tú que te ha robado la guerra, nada, y qué sientes que te ha regalado la guerra?, muchas cosas, el grupo me regaló un lugar, me regalo tener...sí, como una familia, como gente que se preocupara por mí, gente que me apoyara, que me consintieran, que ...o sea, una cantidad de cosas que uno dice como: o sea, tiene toda la razón!!, es su experiencia y es absolutamente válida, entonces es como poder trabajar en toda esa prevención y una cantidad de casos es porque no tenía plata, porque no tenía nada que hacer, porque estaba aburrida, porque...no solamente porque yo no tenía plata sino porque mi familia estaba muy mal entonces yo me metí para ayudarlos, y es precisamente un poco los...las muchachas que están llegando hoy al programa, son como jóvenes que ni siquiera traen ya como la filosofía real de la guerra, como pues yo apenas estoy empezando el programa, pero la gente que lleva toda la trayectoria habla mucho de eso, decían, al principio los jóvenes que llegaban eran jóvenes que venían con la filosofía de la guerra eran jóvenes absolutamente, digamos, como respetuosos y es decir, como, si teníamos que rescatar algo de lo que ellos viven y aprenden allá es como, como ese valor que tiene al respeto, no solamente a los jefes pues, que podemos pensar que es por miedo, sino hacia todo el mundo, como respeto a la gente, el aseo, el autocuidado, sí, como...igual algunos cimientos ahí como de ciertos valores, pero los que están llegando ahorita son...nada, o sea, es lo dice...hoy precisamente uno le dijo literalmente: no, pues es que yo me quedo acá para que me den de dormir y me den de comer, ya, a mí no me importa nada más, entonces es una lucha como muy grande porque hoy pensaba yo eso, digo: pienso que la educación es parte como de los más importante, personas educadas y capacitadas, pues van a dar como una mejor calidad de vida y bienestar psicológico y de todo, pero por ejemplo...y uno dice, bueno sí, no se hacen muchas cosas en educación y es cierto, pero por ejemplo en este programa cuál es el caso?, se han conseguido una cantidad de organizaciones internacionales que apoyan el programa y se les pueda brindar a los muchachos capacitaciones, validaciones, ehh, bueno de todo, y en este momento qué es lo que está sucediendo?, que todas estas organizaciones están en proceso de preguntarse hasta qué punto vale la pena estar apoyando a este programa, porque es que ellos van a las capacitaciones, al colegio, por mucho duran un mes felices y después ya, no, no quiero volver, no quiero volver porque llego a las 10 de la noche y me toca llegar a calentar la comida, no quiero volver porque el colegio me queda lejos, no quiero volver porque, sí, por unas excusas que como que, pues bueno, serán válidas para ellos pero la verdad como tan tontas, no es que yo no voy a ir hacer la pasantía porque cómo así que voy a ir a trabajarle gratis...yo hice 2 años de práctica gratis...entonces ellos como que vienen con una noción total de...de que el Estado nos dé, sí, es muy chistoso, hay muchas contradicciones, yo lo que pienso es que realmente ellos no tiene ni idea qué es lo que

quieren, o sea, hoy...es muy chistoso, se la pasaron peliando todo el tiempo porque no me han conseguido colegio, no me han conseguido capacitación y...y los que no tiene quieren y los que tiene no quieren y en fin...bueno...y al final entonces uno terminó...le estaban diciendo que bueno, que claro, que tenía que terminar la capacitación para que le dieran el título y bla, bla, bla, y que por qué no iba y no terminaba y esos es peliar todo el tiempo porque no le consiguen...te venía diciendo...ah!!, pero es que no, yo no quiero hacer eso, yo no pedí que me metieran allá, pa qué me metieron, entonces uno es como...llevamos una hora peliando por eso y ahora usted viene a concluir que por qué me metieron allá!!, entonces sí, es chistoso pero vale la pena, por ejemplo, pues lástima que yo no los conocí, aunque he tenido la oportunidad de conocer a algunos super juiciosos y que uno ve echados pa delante, pero hoy precisamente en grupo los citaban dos muchachos que me pareció una nota, uno que fue...duró 13 años en el grupo porque es que muchas veces tienen la excusa de que es que no se adaptan a la nueva vida, entonces yo decía: este duró 13 años, fue comandante, fue pues de todo, llegó completamente analfabeta y en 2 años que lleva en el programa salió en grado 7º, en 2 años, o sea, imagínate??, y en este momento va en grado 9º, estás trabajando, ya es como supervisor, tiene como 10 chinos a su cargo, pues en su trabajo que es ahí como de tarjetería que fue una microempresa, no sé un proyecto que montó ahí alguna persona, está trabajando ahí y gana como 700 mil pesos, ese es un muchacho que por ejemplo, dice, no, yo no me voy a reinserción, el ambiente de reinserción pues es super pesado, yo ya como que me capacité, yo puedo valerme por mí mismo, yo no necesito, porque la gente es a esperar la plata que les dan al final, pues como que puedo valerme por mí misma y no necesito que el Estado me de, entonces si ves?, esos son casos que uno dice: vale la pena!!. Otra china que se consiguió...le consiguieron también a través de una organización también internacional una beca y está estudiando relaciones internacionales, o sea, muy chévere!, otro que dice que quiere ser médico y a penas va a entrar a séptimo pero que tu le ves como la motivación y está haciendo capacitaciones en promotor de salud y pues todos los días llega que le ayudemos a hacer las tareas, que ay, necesito una cartulina, necesito una tabla periódica, que, sí, que todo eso, y no tiene para el transporte, no tiene para nada, pues camina de un lado a otro, va, viene, o sea...el caso es que uno dice: vale la pena!, entonces a eso me refiero, con que el problema es como tan a nivel macro que uno dice: no hay salida!, juepucha!, no hay qué hacer, pero cuando uno ve esos pequeños casos uno ya dice: aunque sea por esos pequeños casos vale la pena, y yo creo, pues que si uno sigue trabajando y como que todo el mundo se uniera pues como en un mismo beneficio, pues sería ideal como lograr multiplicar todos esos casos, pero entonces, pues yo hablo mucho de esto porque obviamente es lo que estoy trabajando, seguramente si estuviera trabajando con indigentes o con otra cosa, tendría otro panorama, pero en el tema de la guerra la otro que se ve mucho es los miedos no?, se trabaja mucho...ehh, el otro día precisamente ICBF hizo como una capacitación para presentar propuestas para el programa y hablaban una cantidad de cosas que son cosas que a la hora de la verdad no son reales, entonces el dirigente...se me olvidó la palabra, el director de la fundación donde yo estoy ehh, en un momento, todo el tiempo había estado como: no voy a decir una sola palabra porque igual nosotros en este momento vamos a pasar una propuesta y tiene que tenerla pues ahí de su lado, pero hubo un momento en el que dijo: aquí hay una cantidad de gente que igual van a ser mi competencia y están absolutamente salidos de la realidad en muchas cosas porque lo que ellos decían es: bueno sí, con lo que el ICBF da obviamente no alcanza para el

programa, ustedes tiene que buscarse ayuda, recursos, de todo, pero lo ponían en un plano de es muy fácil, o sea, es cuestión de que se pongan a hacerlo y ya, entonces él, hubo un momento en el que dijo no, un momento, yo quiero decir algo, ustedes hablan de uno conseguirse recursos y la verdad es que eso no es como tan, dígalos y hágalo, para empezar la organizaciones internacionales ya no están queriendo ofrecer recursos así como particularmente, sino que quieren canalizarlo todo a través del ICBF, entonces primero, estamos necesitando de ustedes para que esas organizaciones internacionales nos den su apoyo, otro, por ejemplo la ECJ que es una entidad que tiene muchos programas sociales, entonces decía: para diciembre recibió donaciones de las empresas para todos los programas, excepto para el programa de desvinculados del conflicto armado y realmente en diciembre ninguno de los que trabaja con conflicto armado consiguió donaciones, regalos, alguna cosa, entonces pues surgía mucho la pregunta de por qué tampoco apoya este programa y decía el directo precisamente también como, como que le había llamado la atención, que alguien le había dicho, un empresario le había dicho: mire, es que sabe qué, nosotros no podemos brindarles recursos a ustedes, nosotros los empresarios no podemos apoyar el programa de desvinculados porque es que si la guerrilla o si las AUC o bueno, quien sea, se va a enterar y va a ver que nosotros estamos apoyando para sacarles a los muchachos de la guerra pues nos van a caer es a nosotros, entonces nosotros no podemos arriesgarnos a eso y muy seguramente todos esos lo que están haciendo es pagándole vacuna a los otros, pues igual los chinos tiene muchas fantasías pero ellos sí lo dicen, como que pues la plata sale...pues sí, mucho del narcotráfico, pero también mucho de las empresas grandes de Colombia, entonces si, es una vaina, es complicado pero yo creo que, que precisamente por ser tan complicado uno no puede adoptar una posición pasiva nunca en la vida y que se trabaja mucho la desesperanza aprendida y todo eso pues sí, totalmente pero, pues hay que hacerlo, hay que sembrar aunque sea, no sé, una semillita, lo que sea, yo digo, esos chinos son como muy fluctuantes en el programa y en un momento están y al otro día se van, pero yo digo: con que una palabra de todas esas que les diga les quede sonando en la cabeza, pues ya, como por ejemplo uno el otro día, estaban super aburridos, que la verdad estaban pensando en devolverse al grupo, bueno una historia super trágica también, abandonado desde chiquito, con una rabia y un rencor inmensos, mató al hermano y si se encuentra al otro también lo mata, bueno, de todo y que quería devolverse al grupo, entonces yo le dije, pues obviamente ellos no son los más decentes para hablar...entonces yo le dije: le voy a hablar en sus términos, usted dice que se la ha pasado toda su vida comiendo mierda e igual dice que sigue comiéndosela y si se va pal grupo también se la va a seguir comiendo, entonces qué, preferible comérsela acá construyendo sus sueños que ir a comérsela allá o obedecerle a otro que le diga qué es lo que tiene o no tiene qué hacer, entonces siempre se quedan como al menos pensativos, como no pues sí, al menos me deja pensando pero es que yo sí tengo mucha rabia!...pero bueno, al menos algo les queda ahí y ahí sigue, entonces, pues al menos una palabra que uno pueda darles o...también eso es mucha falta de cariño no?, yo siempre pienso es como, pues yo soy super ale...hoy uno no hablaba con él, no lo conozco y él no me conoce a mí, no sabe cómo me llamo, me mira mal todo el tiempo y yo soy como yo qué le he hecho?, entonces me dijo: no ya!, se lo voy a decir de frente, usted me cae mal, y yo, usted ni sabe cómo me llamo ni hemos hablado nunca ni nada, sí, ni sé ni me interesa, me cae mal y punto, entonces le conté a la trabajadora social y me dijo: es que supo que usted es psicóloga, entonces ya no va a querer nada porque él odia a los

psicólogos, entonces esas son cositas que van pues dificultando el trabajo pero pues que son un reto y finalmente también es como de tener claro lo que puede y lo que no puede hacer, si alguien que realmente no quiere dejarse ayudar pues, pues muy triste y todo pero no puedes hacer nada, como hay otros que llegan y de pronto sí se le salen las lágrimas ahí contigo y no, mira profe, yo si voy a contarles toda la verdad, tal y tal cosa, bueno listo, lo trabaja y lo maneja, pero, pero si nada que hacer, si alguien no quiere salirse en lo que está, pues no hay nada que hacer, hay muchos infiltrados, pues igual uno siempre tiene que tener cuidado porque igual nunca se sabe, pues por lo menos ahorita el rumor es que deben haber infiltrados, uno nunca va a saber quién o quiénes entonces tiene uno que cuidarse de comentarios, de una cantidad de cosas, o sea, también es como de riesgo un poco, en ese sentido, pero, no sé pero vale la pena, pues es que a mí me gusta mucho y eso si es...no sé, es hacerlo de corazón, en serio, porque pues igual no, en esa parte social, o al menos en esa parte en la que yo estoy, tampoco es que la remuneración sea pues la más...entonces es...precisamente estaban como hablando de los psicólogos que habían pasado por ahí y entonces estaba diciendo: tal no, ese era un bobo, que no se qué, no, pero ese sí era bueno, bla, bla, bla, entonces había uno por ejemplo que decían que era muy bueno, que era muy pilo pero que...que él esperaba más remuneración, que sentía que trabajaba más de lo que le pagaban, entonces hablábamos que sí, que eso si es hacerlo muy por gusto porque solamente por gusto tu permites hacer y desgastarte mucha más de lo que recibes, de lo que recibes económicamente porque yo siento que igual recibes muchísimas cosas más aparte de lo económico. El otro día que cumplía los dos años me hicieron la...como el cumpleaños de, del hogar, llegaban chinos que tu veías, chinos...no sé, a mí me parecen muy bacanos, pues no sé, bien vestidos, cuidaditos, ya con un pensamiento no sé...reflexivo, con argumentos, con criterio propio, entonces muy bacano ver como la evolución...porque tal ves hayan muchos que de pronto se devuelvan o no sabe en qué termina porque es que también hay unos que uno dice, juepucha!, son niños que están muy, muy maltratados psicológicamente, muchas veces no solamente con la guerra, sino por su historia previa a la guerra, entonces pues es difícil, es difícil porque...sí, no sé... pues esos son retos muy grandes, pero no es tan fácil acceder a ellos la verdad, por más que uno le meta pues todo el corazón, le apasionen y lo que sea, uno finalmente en muchos casos, como en muchos y en muchos otros uno termina por entender que no hay nada que hacer, pues que se entrará ahí lo más que pueda pero no hay mucho tampoco por hacer, eso es lo que pienso pues como en cuanto a la situación del país, me parece que hace falta muchísima inversión a nivel social, la cosa es que el nivel social también incluyen muchas cosas, pues incluiría por ejemplo la educación, super básica, la motivación para la educación y además que los profesores sean buenos, porque es que ese es el otro cuento de la educación, cómo les van a dar ganas de estudiar si los profesores también salen más mediocres, no se sabe qué es peor, entonces precisamente porque también muchas veces lo están haciendo por trabajar pero no les gusta tanto lo que hacen, entonces, sí, no sé, lo otro es, es complicado pero, a mí me parece que por ejemplo el programa tiene un problema desde la misma estructuración pues que se hizo del programa y es que la convocatoria que se está haciendo es a través de la parte económica, entonces ustedes entréguense, además, primero les rebajamos una cantidad de penas, entregan el fusil, le damos plata, no sé exacta...alguno me dijo el otro día que por fusil les pagaban millón quinientos pero la verdad no me he puesto a averiguar si es verdad o no es verdad pero igual pues les dan plata, entran al programa y también les

dan plata y al final también les dan plata, pues yo entiendo que la idea de esa plata es para que monten un proyecto productivo a través del cual se puedan sostener, pero igual...y ellos se la pasan peliando...además esa forma de convocatoria y como los están atrayendo, obviamente desde donde ellos están exigiendo, desde lo económico, y aparte de todo, tampoco se está cumpliendo, entonces...pero cómo así?, no me han pagado lo del armamento!, entonces, pues es complicado, pero también el otro día, pensaba, yo decía, bueno, y si no es desde lo económico, desde dónde se atrae?, qué les interesa más que lo económico, sí me entiendes?, como que por donde uno lo mire es juepucha!, por dónde hacemos algo por esto, sí, no sé...y me parece, no sé de dónde se hacen esas cosas, pero me parece que últimamente han sacado campañas y publicidad super bonitas que crean cultura y eso es super básico, crear cultura me parece también básico, pues es aparte, pero igual por ejemplo la cultura que ha creado la campaña de las estrellas negras me parece increíble, ehh, la última que han sacado ahora como de los niños con marionetas y que dice como no, como que todos estos niños trabajan y usted les da plata y no sé qué pero realmente no sabe quiénes están ahí detrás, no siga apoyando la mendicidad, también me parece buenísimo porque...creo que la vez pasada yo hablaba de eso, como que uno de los grandes problemas que tiene en este momento es la mendicidad, porque como te das cuenta ellos se han acostumbrado a que todo se los den y no solamente estos sino todos los chinos, por ejemplo en una fundación que yo estuve que es en zona roja, los chinos estaban en situaciones de riesgo pero no...y en algún momento estábamos en momentos de cercanía pero no pertenecía a grupos, y era igualito, ellos estaban allá, que les dieran todo y cuando venían acá, y uno preguntaba: ¿y usted qué hace un 24 de diciembre?, no mi papá nos saca a todos los hermanitos a un semáforo a pedir limosna, entonces...a veces es cruel, yo con eso tengo unos dilemas porque a veces yo veo a la gente y digo, porque me parte el corazón y digo: pero juepucha!, uno como no los ayuda, pero en serio uno no sabe que es difícil, ni dónde buscan y no encuentra en ningún lado, pero por otro lado es como: no, no, pero no puedo seguir apoyando esto porque es que ahí hay mucho cuento porque también todo lo que es trabajo, es que ahí sí no sé cuáles son los términos, pues como que ese tipo de trabajo no genera recursos al Estado y en la medida que no genera recursos al Estado pues el déficit es cada vez mayor, pero también uno sabe de alguna forma la realidad, pues uno de buenas que sí, listo, consigue trabajo rápido, pues uno no gana millones pero bueno, bien puede vivir, pero, pero igual uno sabe que la realidad de otros es que pasan...por ejemplo lo que te decía, que en la fundación tienen hojas de vida y me dijeron disque : vas a entrevistar y no se qué y yo bueno...yo no serviría para hacer selección de personal pero nunca en la vida, o sea, yo con cada persona, yo la tenía enfrente y solamente pensaba en la historia que tiene atrás y ya como de edad y yo: juepucha!, todavía buscando trabajo...o sea, de todo, pero yo igual era pensando en la historia de cada quien y ya me decían como no, igual tienes que pensar es como que esa persona va a trabajar contigo, que tiene que hacer equipo contigo, igual si es una persona ya de edad y no tiene trabajo, pues tienes que preguntarte como bueno, ¿qué ha pasado acá y qué le ha faltado de esa persona para estas alturas de la vida estas alturas de la vida estar buscando trabajo y la, la, la?, bueno, toda la lora y yo no, yo eso lo tengo super claro pero igual se me parte el corazón de pensar que juepucha!, pues ya, pero pues básico, yo creo que es como eso, esos punticos, o sea, es una problemática a nivel super macro que muchas veces de hecho, yo creo que, que la gente, ni siquiera yo, así conozca lo que conozco, uno no alcanza a imaginarse como la dimensión del asunto, o sea, uno conoce una

partecita, muy poquito, o sea, por eso yo digo, igual pues sí, de pronto Uribe habrá cometido errores pero para...o sea, yo soy super fiel creyente en Uribe porque sí me parece que ha hecho cosas positivas, me parece que ha creado cultura, me parece que puso mucho la cultura del patriotismo, todo el cuento de las banderitas y todo eso, ha venido mucho con el gobierno de él y eso es super importante porque eso también ha generado que ya la gente no corra tanto a otros países sino que quiera quedarse en Colombia e invertir en Colombia, ha creado seguridad, hace 10 años la gente no viajaba por carretera y no se iba a la Costa, o sea, sí, ha creado muchas cosas buenas, entonces...y yo digo, si uno acá...yo creo que la vez pasada también decía eso, que yo hago el paralelo desde lo simplista, como que si muchas veces una familia como que no puede solucionar los problemas de su familia, ahora que van a venir a decirle a un pobre, por qué no ha solucionado los problemas del país, es una cosa muy complicada y muchas veces como que no, realmente uno no encuentra salida, pero precisamente es tan complicado que el trabajo debe ser igual de grande, pues no se, como de macro y de perseverante y de extenuante y de todo porque hay que abarcarlo desde todos los puntos, no se puede decir, entonces enfoquémonos en la educación porque entonces el resto qué?, hay que abarcarlo por todos lados y para eso se necesita gente comprometida, entonces crear cultura y motivar mucho a que se deje la actitud pasiva y facilista pues de que los otros hagan.