

UNA MIRADA A LAS INTERACCIONES Y A LA CONSTRUCCIÓN
DE LAS REDES SOCIALES EN TRES JÓVENES
DEL SECTOR RURAL

MARTHA PATRICIA PELÁEZ ROMERO

PONTIFICA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE MAESTRÍA
PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA
BOGOTÁ, AGOSTO 2014

UNA MIRADA A LAS INTERACCIONES Y A LA CONSTRUCCIÓN DE
LAS REDES SOCIALES EN TRES JÓVENES
DEL SECTOR RURAL

MARTHA PATRICIA PELÁEZ ROMERO

Asesor

Dra. MARTHA CECILIA LOZANO ARDILA

PONTIFICA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE MAESTRÍA
PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA
BOGOTÁ, AGOSTO 2014

TABLA CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
El Problema.....	11
Fundamentación Bibliográfica	18
Antecedentes Conceptuales de Psicología Social Comunitaria.....	18
La construcción y comprensión del entorno	20
Supuestos más reconocidos del construccionismo social	24
Las relaciones de las y los jóvenes	29
El tejido social de las y los jóvenes	38
La juventud, las y los jóvenes de hoy.....	48
Las y los jóvenes del sector rural y sus contextos	55
Objetivos	65
<i>Objetivo general.</i>.....	65
<i>Objetivos específicos.</i>	65
Categorías Deductivas.....	66
<i>Definición de categorías conceptuales.</i>.....	66
<i>Pautas de interacción.</i>.....	66
<i>Sistema de creencias.</i>	66
<i>Comunicación.</i>.....	67
<i>Estructura de la red.</i>	68
<i>Función de la red.</i>.....	68
<i>Vínculos.</i>.....	69
Tesis	72
Método.....	73
Enfoque y Método de investigación	73
Descripción de participantes y su contexto	74
Herramientas para construir información:Técnicas e instrumentos.....	77
<i>La observación participante y diarios de campo.</i>.....	78
<i>Entrevistas.</i>	79
<i>Mapa de red y vínculos.</i>	80

Procedimiento	80
<i>Perspectivas de análisis.....</i>	83
Categorías inductivas o emergentes.....	87
<i>Definición de las categorías emergentes</i>	<i>87</i>
<i>Cotidianidad, de los actores sociales.....</i>	<i>87</i>
<i>Saber popular, construcciones empíricas.....</i>	<i>87</i>
<i>Conexiones, de los sujetos y de los contextos</i>	<i>87</i>
<i>Fluctuaciones, situaciones significativas.</i>	<i>88</i>
<i>Identities, construcción del sujeto (joven).</i>	<i>88</i>
Criterios Éticos.....	90
Resultados	91
Discusión	120
Referencias	137
APÉNDICES	141

LISTADO DE TABLAS

Tabla No. 1 Formas de interacción.....	33
Tabla No. 2 Procesos de interacción.....	34
Tabla No. 3 La red social personal	41
Tabla No. 4 Diario de campo.....	82
Tabla No. 5 Categorías inductivas.....	85
Tabla No. 6 Cuadro de doble entrada inductivas – actores involucrados.....	86
Tabla No. 7 Tabla de doble entrada categorías inductivas y deductivas.....	86

LISTADO DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura No. 1 Red social personal del informante	42
Figura No. 2 Relaciones en la red.....	43
Figura No. 3 Categorías deductivas.....	71
Figura No. 4 Mapa de red social.....	83
Figura No. 5 Mapa relacional de categorías emergentes.....	89

LISTADO DE APÉNDICES

Apéndice A: Guía No. 1 para el desarrollo del encuentro o entrevista con el joven del sector rural y elaboración del mapa red social o significativa	141
Apéndice B: Guía No. 2 para el desarrollo del encuentro conversacional con la familia de los jóvenes del sector rural o alguno de sus integrantes y elaboración de mapa de red social o significativa.....	143
Apéndice C: Guía No. 3 para el desarrollo del encuentro conversacional con otros sistemas de la red y elaboración del mapa de red social personal o significativa. (Amigos, vecinos, docentes, directivas, etc.).....	145
Apéndice D: Guía No. 4 Análisis para la investigadora	147
Apéndice E: Formato de consentimiento informado	148
Apéndice F: Formato Diario de campo	149
Apéndice G: Mapas de red social personal o significativa.....	150

INTRODUCCIÓN

Actualmente, son muchos los cambios que están ocurriendo en todas las esferas del acontecer mundial. Esto, que se puede llamar una revolución de los paradigmas para pensar y actuar en los diferentes contextos filosófico, político, económico, social, cultural, científico, tecnológico, ha desencadenado una serie de modificaciones en torno no sólo a los puntos de vista, sino además a la manera de concebir, conocer, identificar, explicar, planificar, organizar, ejecutar, evaluar y comprender el involucramiento de él y la joven en las redes sociales; entendiéndose como la participación en las diferentes escenarios sociales y su transformación del medio en el cual están comprometidos.

Hasta ahora los problemas de la gente joven se han abordado por algunos adultos en función de sus intereses. Aún en expresiones radicales o drásticas, estos adultos argumentan que “los jóvenes carecen de entidad propia, son militantes y guerreros inmaduros, en período de preparación” (Muñoz, 1995, p. 87). Los y las jóvenes son además, la generación del cambio, en una sociedad en proceso de transición, las profundas transformaciones que experimenta la sociedad actual están determinando también esas formas de ser joven hoy en día. La juventud está definida por su contexto y el contexto, y así mismo está siendo definido por la juventud.

Con base en los resultados obtenidos en las diversas investigaciones se deduce que los diferentes acontecimientos han llevado al joven al mundo, desde lo singular y lo simple a lo diverso y fragmentado; esto es, pasar de lo familiar (individual) a lo social, dándose una modificación de los vínculos afectivos y aumentando las relaciones en general. Sin embargo, es necesario contemplar que los y las jóvenes son sujetos innovadores, con una postura de transformación permanente, que quieren reconocerse y ser reconocidos como sujetos sociales.

Para el desarrollo de este ejercicio se requirió reconocer que el concepto de redes sociales en los últimos diez años se fue transformado, y replanteando por

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

una concepción diferente en contexto y en servicio. Las teorías de las redes, ya de antigua data en sociología y antropología, presentan nuevas interpretaciones, dinámicas no lineales en el sentido técnico de las palabras. Nuevas ideas desde una visión distinta incluyendo desarrollos en la gestión.

Dar cuenta del complejo cambio, disponer teorías sobre transiciones de cultura, reorganización social de los y las jóvenes con respecto al involucramiento de las tecnologías, cada vez más poderosas pero de muy rápida obsolescencia en lo que se refiere a sus implementaciones.

Sin duda en los últimos tiempos ha habido, sin duda, una reacomodación de las categorías epistemológicas en las teorías de redes. Aunque continúa la preocupación de revisar el concepto hacia las ciencias humanas, es especial relacionarlo con relaciones, interacciones, vínculos, lazos, entre otros.

Las redes, desde el punto de vista, semántico los elementos pueden estar relacionados con (personas, grupos, instituciones, moléculas, piezas de música, palabras, países, trayectorias) y los vínculos también (relaciones de conocimiento, transacciones comerciales, influencia, afinidad, enemistad, violencia, poder, alianzas, afiliaciones y consanguinidad) estos vínculos pueden ser además nominales, signados, predicativos o hasta finalmente cuantitativos. (Turner, 2004).

Ahora bien, el interés de este ejercicio fue trabajar con jóvenes que viven y se educan en el sector rural, connotando la presencia de redes sociales (relacionales) desde sus características, como: las interacciones, la estructura, los vínculos, las funciones, las relaciones con el entorno, el reconocimiento de la cotidianidad y las manifestaciones de las prácticas sociales que se presentan.

Considerando que los y las jóvenes son los protagonistas de este documento, se contemplan “como sujetos sociales, como agentes socializadores fundamentales en la construcción cultural y como indispensables en la dinámica del cambio y confrontación cotidiana” (Muñoz, 2005, p.79). Lo anterior, dentro del marco de la sociedad contemporánea, y sin pretender a través de la conceptualización un encasillamiento.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

La pretensión de esta investigación es comprender las características que se presentan en las redes sociales de tres jóvenes del sector rural, de acuerdo al entorno en el cual interactúan. Por lo tanto, las categorías teóricas que abordan para fundamentar esta investigación son: Jóvenes, juventud, sector rural, cultura, Interacción social, redes sociales, socioconstruccionismo, están relacionadas con las esferas conceptuales que alimentan la línea denominada Identidad, Interacciones y lazos sociales, y a su vez intentan realizar un tejido donde se evidencien relación entre los sub-temas.

Para efectos del desarrollo se postula como sustento epistémico el enfoque socio-construccionista. Este enfoque se basa en afirmar que los seres humanos viven inmersos en actividades sociales mediadas por el lenguaje, leído éste, como constructor de realidades; desde allí es posible comprender las relaciones que construye el y la joven con los diferentes personajes de la vida cotidiana.

El eje temático que articula este ejercicio son las redes sociales considerando que es coherente y pertinente en términos del trabajo disciplinar escogido desde la Psicología Social Comunitaria, se considera de modo particular el aspecto de exploración de las redes primarias y las estrategias que se generan con los diversos momentos de interacción.

Esta categoría se evidencia en el desarrollo de esta investigación, reconocidas también como relaciones e interacciones, pues sin ellas no habría intercambio ni canales de comunicación: los espacios, los objetos, la forma de expresar la realidad (a partir de signos, imágenes o representaciones) el significado y la valoración de cada cosa nos da, de manera continua, información acerca de la cultura, al igual que acerca de la articulación que él o la joven hace de los valores, y actitudes que, en últimas, permiten establecer la normatividad al interior de cada espacio como vehículo de expresión cultural.

Es precisamente a través de estos espacios, objetos y enunciados que las interacciones y los vínculos afectivos se resignifican continuamente llevando a los y las jóvenes del sector rural a evocar situaciones, a entender comportamientos y

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

a interpretar acontecimientos que han nutrido el entorno sociocultural y socioafectivo del ser humano en general.

El marco metodológico está guiado por el análisis de redes sociales, pertinente con el estudio. Este análisis ha venido cobrando gran importancia entre la comunidad académica, científica y de la sociedad civil, entre otros, por la posibilidad que ofrece de entender estructuras sociales que componen la sociedad. A partir de esta metodología, es posible comprender múltiples procesos sociales, económicos, empresariales, culturales, políticos, ambientales, y comunitarios, como es el caso de este ejercicio.

Las redes sociales son de hecho una forma de entender que el mundo es un tejido, donde todo está interconectado, siendo que los elementos son interdependientes, aunque será algo que se abordará más adelante, junto con el proceso de interpretación y comprensión de los resultados, de acuerdo con el análisis de categorías y el aporte teórico.

Las construcciones resultantes de este proceso investigativo se lograron a partir de la sistematización de entrevistas individuales y la elaboración del mapa de red social personal o significativa de participantes, las entrevistas fueron semi-estructuradas a sistemas mencionados en los cuadrantes del mapa red (familia, sistema educativo, laboral y otros), elaboración de diarios de campo y observaciones realizadas en los encuentros realizados.

La presente investigación es producto de la indagación en los espacios donde la investigadora llevó a cabo el quehacer laboral. Los espacios laborales se relacionaron con la experiencia docente, acompañando o supervisando estudiantes de último año "Psicólogas en formación", en las prácticas profesionales que realizaron en municipio de Cundinamarca, reconocido como Gachancipá, la participación de diversos contextos del sector rural (educativo, laboral, psicológico jurídico, religioso, clínico-asistencial, recreativo, organizacional, entre otros); y de entidades públicas y privadas permiten reconocer apreciaciones interesantes.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

La tarea de la formación universitaria y la colaboración de algunos jóvenes brindan la oportunidad de obtener experiencias significativas de formación permanente, dadas las condiciones y los espacios que enmarcan esta investigación. Esta labor ofrece la oportunidad de acercarse a los y las jóvenes y conocer cómo piensan, qué les interesa, qué les desagrada, qué los mueve, cómo se relacionan, qué hacen en sus ratos de ocio, qué lugares frecuentan, qué quieren de su vida y de quienes les rodean.

Además de lo anterior, la comprensión de la información se articula con reflexiones teórico – prácticas de los seminarios de formación construidos al interior de la línea de investigación del programa de la Maestría de Psicología Comunitaria

Cuando se habla de las personas que viven en contextos rurales por ejemplo, el municipio de Gachancipá, surgen conceptos que describen características, situaciones de su forma de vida, el papel de la familia y la comunidad como sistema de soporte clave no sólo para la sobrevivencia sino para construcción de desarrollo humano.

Las dificultades encontradas en cada una de las etapas de este ejercicio se pudieron ir solucionando a partir del trabajo y colaboración de todas las personas implicadas en el proceso y la convicción de estar desarrollando un trabajo serio y con rigor.

De esta manera se entiende que aquello que es obstáculo o conflicto muchas veces es la oportunidad de repensar acciones y de nuevos posicionamientos que permiten avanzar hacia intervenciones más efectivas.

El Problema

Los cambios que enfrenta el país en los ámbitos económico, social y cultural, obligan a un análisis cuidadoso del rol de los diferentes actores sociales; los y las jóvenes del sector rural son “objeto” de este análisis e investigación, ellos definen sus funciones y dan respuestas nuevas a los desafíos del momento.

Es innegable desde hace algún tiempo el interés por los y las jóvenes está presente en las diversas investigaciones y los cambios recientes a un nivel social permiten ver una postura en transformación permanente en el concepto de redes. Los modelos de redes pueden ser estáticos o dinámicos, topológicos o geométricos, analógicos o cuantitativos, axiomáticos o exploratorios, la teoría de redes no es unilateral ni solo cuantitativa. Es más pertinente que un modelo de redes proporcione comprensión antes que explicación y medida (García, 1995).

Por lo tanto, en relación con las redes es necesario reconocer que la juventud como sujeto social no es un cuerpo uniforme, sino una población suficientemente compleja que está inmersa en las transformaciones, de tal manera que en el plano social, con sus diversas esferas, se evidencian múltiples formas de vida particulares, distintas, con valores y significados manifestados en sus sistemas de relaciones, creencias y costumbres.

Los cambios producidos en el mundo contemporáneo revelan las numerosas dificultades y los proyectos a veces interrumpidos por diferentes motivos, a los que debe enfrentarse él y la joven, como: mantenerse y continuar en el proceso educativo, ingresar a las universidades, incorporarse en el medio laboral, satisfacer ambiciones individuales.

Es posible que lo anterior lleve a los y las jóvenes a adquirir actitudes, situaciones o acontecimientos no esperados por la sociedad, pero también innumerables aprendizajes, nuevas formas de organización, cambios en la subjetividad e invenciones. Cabe aclarar entonces que, posiblemente, en algunos espacios sociales en que se muestra el rol de él y la joven no se genere inconformismo social, pues los que se mencionan acuden a la lógica institucional;

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

los rompimientos más fuertes se ubican en los espacios de socialización en donde se pone de manifiesto la no reglamentación, el debate por la norma y otras formas de relación en las cuales, igualmente importante, se da la producción de sentido de sí mismo en los intercambios simbólicos.

La juventud actual posee características particulares que corresponden, de una parte, a las transformaciones estructurales de nuestra sociedad; de otra, a las crisis económicas que viven actualmente nuestro país y que pone de relieve las insuficiencias de los modelos de desarrollo que han predominado en él durante los últimos años.

Tanto en el medio rural como en el urbano, existen múltiples maneras de abordar el análisis de los y las jóvenes; se usan, en este sentido diversos criterios, entre ellos el aspecto cultural que distingue la vida urbana de la rural y las características sociales de sus pobladores. Sin embargo, estos procesos culturales que atraviesan a los y las jóvenes están marcados también por un contexto socio-económico caracterizado por relaciones conflictivas y contradictorias. El proceso acelerado de modernización económica, bajo los lineamientos neoliberales, crea condiciones que profundizan la exclusión y la marginalidad de los y las jóvenes que habitan los sectores rurales. La falta de oportunidades reales de participación, no permite a los y las ciudadanos (as) - jóvenes- satisfacer sus necesidades básicas.

El conflicto generacional vivido por las y los jóvenes revela una crisis socio-cultural; el llamado mundo de los adultos y sus instituciones reconocidas como escuela, familia, estado, iglesia o empresa no responde a las expectativas del mundo de los y las jóvenes de los sectores rurales, generados por la dinámica de la modernización y de la modernidad. La práctica juvenil a través de las relaciones de pares ayuda a construir identidad al y la joven, ya que le proporciona seguridad y definición de roles sociales al permitirle interactuar con otros, construyendo así una forma de vida que lo caracteriza.

Aunque actualmente, se entiende que las redes son también un elemento indispensable para entender la sociedad actual, el centro energético y vital de la

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

comunicación social al que todos los medios intentan conectar buscando relevancia (o sobrevivir). Con la consolidación ya irreversible de las “redes sociales”, en las que el mismo usuario es el encargado de alimentar y administrar la información para compartirla con todo un universo de usuarios, el mundo asiste a una revolución en la forma en que los seres humanos nos relacionamos.

Que alguien no tenga cuenta en Facebook llama la atención, ya que el 41% de la población del país tiene una. Colombia tiene aproximadamente cerca de 19´200.000 usuarios de esta red, ocupando el puesto 14 en el ranking mundial y el 4 a nivel de Latinoamérica. El crecimiento ha sido de 858.740 nuevos usuarios en el último semestre, y el grupo de edad que más lo usa es el de 18 a 24 años.

Lo anterior permite reconocer un nuevo concepto de red social, conectarse este ha adquirido una importancia notable en los últimos años, se ha convertido en una expresión del lenguaje común que asociamos a nombres como facebook o twitter, pero su significado es mucho más amplio y complejo.

Las redes sociales son, desde hace décadas, objeto de estudio de numerosas disciplinas, alrededor de ellas se han generado teorías de diverso tipo que tratan de explicar su funcionamiento y han servido, además, de base para su desarrollo virtual, con la llegada de la Web 2.0, las redes sociales en Internet ocupan un lugar relevante en el campo de las relaciones personales y son, asimismo, paradigma de las posibilidades que nos ofrece esta nueva forma de usar y entender Internet. (Bingué, 2011)

En sentido amplio, una red social es una estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común. El término se atribuye a los antropólogos británicos Alfred Radcliffe-Brown y Jhon Barnes (2012) las redes sociales son actualmente parte de nuestra vida, son la forma en la que se estructuran las relaciones personales, el análisis de las redes sociales también ha sido llevado a cabo por otras especialidades que no pertenecen a las ciencias sociales. Por ejemplo, en matemáticas y ciencias de la computación, la teoría de grafos representa las redes sociales mediante nodos conectados por aristas, donde los nodos serían los

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

individuos y las aristas las relaciones que les unen, todo ello conforma un grafo, una estructura de datos que permite describir las propiedades de una red social. A través de esta teoría, se pueden analizar las redes sociales existentes entre los empleados de una empresa y, de igual manera, entre los amigos de Facebook.

Según Bauman (2002):

Las relaciones virtuales “conexiones”, establecen el patrón de medida, el modelo del resto de las relaciones: cuando la calidad no da sostén, el remedio es la cantidad y como un patinador sobre el fino hielo, la velocidad es el remedio, seguir en movimiento es un logro y un deber agotador. Las mismas estructuras líquidas y rápidamente cambiantes privilegian a los que pueden viajar con poco peso. (p. 78).

Lo mencionado anteriormente replantea al concepto tradicional desde las ciencias sociales y humanas donde por el contrario se reconoce que las redes sociales se convierten en el “pretexto para encontrarse” encuentros que redundan en afectos, vínculos, relaciones e interacciones, infortunadamente también surge preocupación debido a que paralelamente también se presenta “...la fragilidad de los vínculos humanos, para describir el tipo de relaciones interpersonales...” (Bauman, 2002, p.145) esto implica centrar más la atención en los escenarios y contextos que se construyen con base en las relaciones, las personas que forman parte de las historias, las creencias, las diferentes experiencias permiten fundar las relaciones desde el afecto, el servicio, el intercambio, el interés o la necesidad de alimentarse o realimentar sentido a la relación o interacciones que se construyen y emergen de los escenarios y contextos donde se participa o se ejerce el rol de protagonista.

Por lo tanto, surgen preguntas que se relacionan con la pretensión de este ejercicio investigativo, entre ellas ¿Cómo ha cambiado las dinámicas de relaciones en los jóvenes? ¿Qué impacto tienen en sus usuarios, es decir los y las jóvenes en este tipo de relaciones?

Entonces, en complemento a lo anterior, las redes sociales ocupan un papel importante en el desarrollo de este ejercicio investigativo; por ello es

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

importante clarificar que para el desarrollo de este ejercicio se abordarán desde la siguiente perspectiva:

a) No se centran únicamente en instituciones u organizaciones comunitarias, ya que es posible estudiar el entorno social de un joven del sector rural o grupo de jóvenes a través de diferentes esferas vitales: trabajo, escuela, familia. Esto permite establecer un mapa de interconexiones entre las esferas vitales y la influencia que pueden tener unas y otras sobre los jóvenes del sector rural.

b) Permite conectar diferentes niveles de organización social (individuo, grupo, comunidad), así como evaluar las influencias recíprocas y su impacto.

c) Por último permiten analizar la actuación de un o una joven del medio rural y de grupos de ellos para acceder a los recursos de la comunidad, lo cual es muy importante para desarrollar estructuras de recursos que favorezcan la oportunidad e igualdad entre las comunidades.

Sin embargo, debe quedar claro que la problemática de los y las jóvenes del sector rural comprende otras dimensiones además de las redes de conexión, que se entrecruzan y se superponen con los ámbitos antes descritos, dando lugar a las redes de encuentro o de relaciones.

Realizar una aproximación que se centre sobre la red de relaciones sociales en las que los y las jóvenes del medio rural se encuentran sumergidos y/o se desplazan a otros entornos sociales, implica construir comprensiones sobre la concepción de red, entendiéndose esta con la representación de un conjunto de puntos conectados por líneas. Los puntos simbolizan a los y las jóvenes del medio rural y las líneas o interconexiones significan las relaciones sociales. El conjunto de puntos puede representar también toda una organización e incluso comunidades.

Desde la perspectiva de las redes sociales el resultado es el mismo. El entorno social está representado en una especie de malla donde las relaciones sociales quedan interconectadas con diversos nodos o puntos. El entorno social es donde un sujeto vive con determinadas condiciones de vida,

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

condiciones de trabajo, nivel de ingresos, nivel educativo, esto determinado o relacionado a los grupos a los que pertenece. El entorno social de un individuo, está determinado por el contexto social o ambiente social, es la cultura en la que el individuo fue educado y vive, y abarca a las personas e instituciones con las que el individuo interactúa en forma regular. La interacción puede ser de persona a persona o a través de los medios de comunicación, incluso de forma anónima, y no puede implicar la igualdad de estatus social. Por lo tanto, el entorno social es un concepto más amplio que el de la clase social o círculo social. Sin embargo, las personas con el mismo ambiente social, a menudo, no sólo desarrollan un sentido de solidaridad, sino que también tienden a confiar y ayudarse unos a otros, y se congregan en grupos sociales.

En realidad toda la sociedad puede contemplarse como una red social donde cada persona establece relaciones y puntos de contacto con otras personas. El concepto de red social proporciona una amplia visión de las relaciones sociales, permite analizar un concepto intermedio entre la relación que pueden mantener dos personas y la relación con todo el sistema social.

Los lazos de las redes sociales son canales de comunicación potenciales que nos permiten comprender cómo son enviados y recibidos los distintos mensajes en el contexto de las estructuras sociales.

Tradicionalmente y acorde con sus características las redes sociales se dividen en: aquéllas que describen aspectos estructurales como: densidad de la red, tamaño, entre otras. Describen dimensiones de interacción o funcionales; por ejemplo clase de transacciones, frecuencia de los contactos, intensidad emocional de las relaciones, entre otras. Las interacciones, están representadas por las relaciones que se establecen en la grupalidad, los vínculos sociales que crean los jóvenes en el entorno en el que están inmersos y la manera en que construyen las redes sociales.

Las redes facilitan el acercamiento, ya que reconocen la confianza como el sentimiento que permite entablar una relación con el otro a sabiendas de la

igualdad de condiciones, donde ninguna de las partes posee mucho más que la otra. Según Murrel, (2003):

En cualquier barrio o comunidad, los habitantes establecen nodos de interacción que constituyen las redes de intercambio. Estas redes generan mecanismos por medio de la confianza que se establece entre sus miembros, formas de cooperación, socio-gestión y autoayuda para superar situaciones difíciles y de crisis. (p. 45).

Sin embargo, es importante aclarar que aunque la familia, las redes y la comunidad son agentes de socialización en el o la joven, y además crean una alianza necesaria, estas instancias, por sí solas, no son suficientes. Por ejemplo: el estado también juega un rol fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Esto le permite al o la joven desarrollar una identidad personal, familiar, comunitaria e igualmente una identidad nacional. El estado debe generar alianzas que promuevan oportunidades, y que se conviertan en la razón de ser de la democracia.

En términos generales la importancia del abordaje en este nivel radica en la interconexión entre los diversos interrogantes y el planteamiento central ya enunciado que permitirá ampliar la comprensión del mismo:

1. ¿Qué tipo de relaciones sociales construyen las y los jóvenes rurales a partir de sus interacciones consigo mismos, con los otros y con su entorno?
2. ¿Cómo interactúan las y los jóvenes rurales?
3. ¿Cuáles son los entornos sociales en los que interactúan las y los jóvenes del sector rural?

Dadas las condiciones que enmarcan la labor de la investigación esto permite responder la pregunta central, **¿Qué características presentan las redes sociales en tres jóvenes del sector rural?**

Fundamentación Bibliográfica

Antecedentes Conceptuales de Psicología Social Comunitaria.

Antes de ilustrar los pilares conceptuales para abordar esta investigación, y avanzar en el desarrollo de este documento me gustaría contextualizar al lector en la temática de la Psicología Social Comunitaria, sin pretender ser exhaustivos, sino proporcionar un referente para la lectura.

La Psicología Social Comunitaria se inserta dentro de un movimiento social y político que afecta a la sociedad en general y a la Psicología en particular. Se trata de una sociedad que aspira al mejoramiento de la calidad de vida. La Psicología Social Comunitaria no es un nuevo paradigma, es tanto una disciplina formal como una actitud, una forma de abordar los problemas que reflejan ciertos valores, entre ellos y quizá el más importante, hacer una Psicología objeto del interés público, que actúa en concordancia con las necesidades sociales y nunca de espaldas a la comunidad.

La Psicología Social Comunitaria intenta ser útil y relevante en la solución de problemas sociales. Su misión es ayudar a crear “organizaciones” o “agrupaciones comunitarias” más efectivas, procurar una prestación de servicios acordes con las necesidades sociales y proporcionar las bases para el desarrollo comunitario. Por ello, la teoría, la investigación y la praxis se dirigen de forma unánime a crear los cimientos necesarios para crear una psicología de la acción y del cambio social desde una perspectiva ecológica que contemple la importancia de la interacción entre personas y entornos esto nos conduce a observar las relaciones y los vínculos sociales entre el individuo y su medio o entorno, así como entre contextos y organizaciones, en este caso de los medios rural y urbano que conformen o utilicen una red social.

Existen disensos sobre el objeto de la psicología comunitaria en tanto las diferentes realidades sociales hacen que la disciplina se desarrolle en modos igualmente diferentes. Así, resulta natural que no exista uniformidad ante la

diversidad que caracteriza al comportamiento social de masas, grupos e individuos; empero, existen propuestas conceptuales que permiten realizar una aproximación disciplinar al objeto de la disciplina, como por ejemplo la de Maritza Montero, quien señala que la Psicología Comunitaria es:

La rama de la psicología cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permitan desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social. (Montero, 2004, p.3.). Esta definición permite entender que el campo de esta disciplina contempla la relación funcional entre individuo y su ambiente social, lo cual, puede dar lugar a distintas formas de comprensión.

La psicología comunitaria es una disciplina orientada a la solución de problemas y optimización de recursos. Debido a esto, los psicólogos comunitarios cuentan con una serie de métodos y técnicas eficientes tanto para generar conocimiento como para intervenir en la realidad social.

Cabe señalar que muchas de estas herramientas son compartidas con múltiples disciplinas sociales pero que ya en el contexto contemporáneo vienen a ser un elemento compartido multidisciplinar.

En la psicología comunitaria cobra crucial importancia la construcción de conocimiento debido a que usualmente la información que permite tomar decisiones y alcanzar los objetivos de trabajo tienen significado únicamente para las poblaciones con las que se trabaja, por consiguiente, todo proceso de intervención requiere necesariamente que se construya conocimiento significativo para sí mismo a partir de: Encuesta, entrevista, historias de vida, grupos focales, talleres participativos, contextos colaborativos, entre otros.

La psicología, y en general otras disciplinas, buscan solucionar problemas u optimizar procesos a partir de una serie de procedimientos llevados a cabo sistemáticamente. Este proceso se puede comprender como 'intervención'. Aunque la noción de "intervención" ha sido asociada a formas de construcción relacionales asociadas al modelo experto/destinatario, el término

expresa los modelos de estrategias más utilizados en los que la "intervención externa" produce cambios. Campos de "intervención".

En la actualidad, la Psicología Comunitaria ha tendido un amplio desarrollo en América Latina, lo cual tiene sus raíces en las reflexiones académicas y prácticas de la década del ochenta. Entre sus principales representantes se encuentra Maritza Montero, Irma Serrano-García, Gerardo Marín e Ignacio Martín-Baró (s.J.), entre muchos otros.

Sus principales referentes son la educación popular, la investigación acción participante de Orlando Fals Borda, la teología de la liberación, la sociología militante, la tecnología social de Jacobo Varela, la sociología del desarrollo, el trabajo comunitario, y las influencias de la psicología social aplicada europea de finales de los setenta. Junto a ello, las críticas de diversos profesionales en torno al auge de una psicología de corte empiricista, técnica y alejada del estudio de los problemas de desarrollo y justicia social en América Latina (que durante al menos tres décadas habían marcado el desarrollo de las ciencias sociales en el continente), terminaron por sentar las bases para la apertura de un campo profesional de marcada orientación al terreno y al contacto directo in-situ con las situaciones de precariedad.

La construcción y comprensión del entorno

La acción permite no solamente abordar la realidad del mundo material y transformarlo, sino también intercambiar información, es decir, comunicarse con el otro, y con los otros, dado que ella es el medio que permite comprender y hacerse comprender.

De esta forma el construccionismo constituye una perspectiva de gran importancia para ésta investigación. Sin duda es el JOVEN el protagonista; quien construye su propia realidad en interacción con otros, a partir de sus creencias, sus mitos y valores, atribuyéndole significado y sentido. Esto

contrasta con los procesos suscitados a lo largo de esta exploración al igual que al interior del sector rural. Estos valores, mitos y creencias se encuentran reafirmados en los “*Paradigmas*”. Los paradigmas son los posicionamientos del sujeto, señalados por los marcos de referencia, los prejuicios y las lecturas que se hacen de la realidad, de manera metafórica, es la lente con que se observa la realidad, haciendo énfasis en la forma como se hace.

Desde estos paradigmas construimos la realidad. Como anota Hombrados, (1996) se interpreta que todo ser humano es una historia andante con un bagaje sociocultural, donde cada nueva interacción genera nuevos paradigmas.

Siendo consecuente con esta reflexión, este pensamiento reafirma una de las ideas de Bateson, (1970, p. 49).

(...). La cuestión primordial del conocimiento no está centrada en un sujeto encerrado en sí mismo sino en un sujeto que se constituye con otros, se comunica con otros, y gracias a ello la construcción de la realidad es social. Así el proceso no está centrado en un sujeto absoluto que se afirma como una subjetividad que descubre el mundo conocido como razón monológica. De igual forma el conocimiento no es un proceso natural, sino la lucha por forjar aproximaciones finitas y cada vez mejorables, el conocimiento es un instrumento relativo que nos permite una aproximación provisional, y, por tanto, no absoluta a una posible realidad.

Resulta evidente la influencia de la teoría de los sistemas y de la cibernética en esta concepción. Así, se encuentra una descripción de la realidad (o de la naturaleza, si se quiere), como una serie de sistemas o circuitos de gran complejidad, ordenados de modo tal que unos contienen a otros (es decir, constituyen sus *contextos*, al punto de establecerse una *jerarquía de contextos*, donde todos desarrollan dependencias y determinismos mutuos, por medio de relaciones no necesariamente lineales, y juega un papel de primer orden el fenómeno de la retroalimentación; todo ello con el objetivo último de la supervivencia, de

la *conservación*, lograda a través del mantenimiento de los equilibrios u homeostasis.

El “contexto” está constituido por un conjunto de variadas fuerzas relacionadas entre sí, frente a las cuales no se puede ejercer influencia significativa. En primer lugar, la importancia del contexto: Bateson señala que es éste lo que otorga sentido a los diferentes contenidos y, en consecuencia, desgajar los contenidos de sus contextos sólo puede llevar a malentendidos y en última instancia a la introducción de desequilibrios en los sistemas, a desequilibrios *ecológicos*, que atentan contra su supervivencia. Así como una letra sólo es comprensible en el contexto de una palabra y ésta a su vez en el de una frase, y ésta en una situación de enunciación y una relación entre personas comunicantes, también un individuo sólo puede ser comprendido cabalmente en el contexto de una sociedad y ésta en el de un ecosistema determinado.

En segundo lugar, estos circuitos funcionan a través de la transmisión de información, que se expresa por medio de la comunicación de diferencias. Dichas diferencias no son otra cosa que ideas. Es importante señalar aquí (especialmente en lo referido a humanos) que incluso la ausencia de mensaje puede resultar en información a ser decodificada y provocadora de cambios en otras partes de los sistemas. Bateson, (1979) pone el ejemplo de una declaración de impuestos que no se realiza; esto probablemente genere una reacción en las autoridades competentes hacia el presunto evasor. Tal constatación se encuentra íntimamente ligada a uno de los axiomas de la teoría de la comunicación humana tal como la formulan Watzlawicz, Beavin y Jackson (1984): es imposible no comunicar, puesto que es imposible no tener una conducta.

En este sentido, se desprende que en esta concepción, el principal objeto de estudio son las relaciones entre los elementos de los sistemas, y no los elementos en sí. De hecho, Bateson cuestiona la existencia misma de elementos u objetos en sí, como “recortados” de la realidad circundante.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Sin dudas tales recortes no existen en la naturaleza, ya que la norma es la interconexión: ¿cómo podemos establecer dónde comienza una cosa y dónde termina otra?.

Por otra parte, otro elemento que conforma las relaciones está reconocido como el entorno, este introduce un grado importante de incertidumbre y complejidad sobre la acción que debe ser examinado y comprendido, para asegurar el éxito de la misma. El entorno es próximo cuando se refiere a las fuerzas que operan en el entorno más inmediato a la organización, como lo son las instituciones que conforman un sector específico, o el conjunto de los sectores sociales; y los usuarios de los servicios sociales, esto es, la comunidad o la ciudadanía. Sobre estas fuerzas se puede ejercer alguna influencia.

Cabe mencionar que la limitación por el entorno es una de las características clásicas de los sistemas, aunque los límites de un sistema pueden ser más o menos penetrables. Un sistema social, por ejemplo un partido político, puede estar más o menos aislado de su entorno.

Se hace una diferencia entre el entorno material y social de un sistema social:

- a. El entorno material de un sistema social son las instalaciones, la tecnología, las reservas materiales, etc., que pueden influir en el comportamiento de los integrantes de un sistema. Por ejemplo, una persona procedente de un país en desarrollo se puede sentir inhibida en el entorno de un país desarrollado, o una persona procedente de un país desarrollado se puede sentir superior en el entorno de un país en desarrollo, lo que influye de una manera determinante en un encuentro intercultural.
- b. El entorno social de un sistema son otros sistemas sociales, que limitan más o menos al sistema. Por ejemplo, la familia del compañero de un estudiante extranjero representa un sistema social, lo cual puede invitar

al estudiante a su casa o puede causarle problemas a su hijo por la relación con el extraño.

Ahora bien, entonces, el entorno de un sistema, por ejemplo, adquiere un significado para el sistema social por el hecho de la interpretación. Por otro lado, las interpretaciones subjetivas llevan a que las personas cambien su entorno o la comunicación o las reglas existentes. Los cambios en los sistemas sociales resultan del pensamiento de las personas acerca de su situación y con base en estas interpretaciones surgen cambios en el sistema.

Se busca que el enfoque construccionista atraviese la investigación, puesto que es uno de los resultados más sugestivos del pensamiento, invita al análisis reflexivo de la vida cultural y proporciona nuevas formas de conciencia que ponen determinadas líneas de razonamiento en tela de juicio e introducen nuevas concepciones y prácticas. El construccionismo rechaza el dualismo sujeto-objeto en la presunción de que el conocimiento es una representación exacta del mundo.

La construcción del mundo tiene lugar no dentro de la mente del observador sino en las formas de relación. Este cambio es de importancia decisiva por sus consecuencias en diversas disciplinas humanas como por ejemplo, la terapia (Kuhn, 1.997, p. 108).

Supuestos más reconocidos del construccionismo social

El pensamiento socio-construccionista surge y se plasma no sólo en las ciencias sociales sino que también en las ciencias naturales y otras disciplinas, lo que le otorga el carácter de meta-discurso, es decir, “un tipo de discurso cuyo alto nivel de generalidad y de abstracción permite inspirar concreciones diversas según las peculiaridades de cada disciplina” (Ibáñez, 2004, p.260).

El socio-construccionismo propone una epistemología radicalmente distinta a los planteamientos modernos sobre el conocimiento, planteando una

nueva concepción de la realidad, histórica, social y cultural, que se inscribe dentro de la heterogeneidad de los discursos pos-modernos.

Esta perspectiva postula que la realidad no es independiente de nuestro quehacer como seres humanos constituidos en torno a una cultura, sino que es precisamente un resultado procesual de ello. Con esto no se pretende afirmar que la realidad no exista, por el contrario “la realidad existe y nos constriñe y nos potencia al mismo tiempo, con total independencia de cómo nos gustaría que fuese” (Ibáñez, 1.998, p.266). Lo que se afirma es que la realidad es construida a través de las prácticas humanas, es decir, que son las prácticas sociales entendidas como el conjunto de actividades humanas que significan la realidad, las que generan en un momento histórico una determinada realidad y no otra. La noción de realidad que emerge desde esta perspectiva ha contribuido a formular un quiebre epistemológico con respecto a las concepciones modernas de la actividad del conocer.

Por otro lado, Gergen, (1996) compartía con seguidores del socio-construccionismo uno o varios de los siguientes planteamientos:

1. “Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones”. (p.72).

2. “Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, producto de intercambios situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas”. (p.73).

3. “El grado de prevalencia o sostenimiento de un acontecimiento dado a través del tiempo no depende de su validez empírica sino de las vicisitudes del proceso social”. (p.75).

4. “La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de las pautas de relación”. (p.76).

5. “Estimar las formas existentes de discurso consiste en evaluar las pautas de vida cultural, tal evaluación hace eco de otros enclaves culturales”. (p.78).

Desde esta visión, la noción de verdad del conocimiento no posee un carácter absoluto o trascendental, pues el conocimiento es relativo a nuestras prácticas sociales. El socio-construccionismo entiende el conocimiento como una práctica social en la cual son los hombres los que definen “los procedimientos de elaboración de la información, los medios por los que una formulación es considerada superior a las demás, la relación entre las estructuras del conocimiento, el poder y la ideología, entre otras”. (Gergen, 1996, p.170).

Las ciencias sociales han considerado el lenguaje como un instrumento para la comunicación y el análisis, que nos sirve para indicar y señalar ciertos componentes de nuestro entorno social. Así, el lenguaje es reconocido como un constructor de realidad. De esta manera el discurso es un conjunto de significantes, de metáforas, de imágenes, de narraciones, de historias o de todo aquello que puesto en conjunto produce una determinada visión de los hechos, en otras palabras, una interpretación que produce ciertos “efectos de verdad”, al plantearse a sí misma como la verdadera, es decir, los discursos no solamente describen el mundo, sino que lo categorizan, lo hacen aparecer. Los discursos proporcionan una estructura para debatir el valor de una forma de hablar sobre la realidad por encima de otras formas. La noción del discurso como acción social se basa en los trabajos de Bauman (2004) quien plantea que “Hablar es hacer algo” (p.87); que los discursos son prácticas sociales genuinas ubicadas en el espacio inter-subjetivo, con consecuencias concretas sobre la vida política y social. Así, la función del lenguaje no consiste en entregarnos una representación de la realidad, sino que el lenguaje le permite a los seres humanos “jugar” con la realidad, reproduciéndola, resistiéndola y transformándola.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

A continuación se enumeran algunas nociones básicas de la perspectiva constructorista de acuerdo con (Barnett, 1962 como se cita en Gergen, 1996)

1."El mundo social consiste en actividades ".La socialización es el instrumento y secuencia por el que un joven va adquiriendo patrones que le permiten acceder e integrarse en la sociedad en la que desarrolla su vida, por consiguiente toda conducta humana es social. (p.125).

2."Los seres humanos tienen una capacidad innata para relacionarse ".

El proceso de socialización se inicia genéticamente con el nacimiento, a partir del cual se somete al neonato a un proceso de "inmersión social", conformada por masivas intervenciones de variada entidad y calidad, lícitas por todos los agentes y agencias (personas e instituciones) sociales que le rodean (desde los máximos y directos - padres, hermanos, cuidadores...- hasta las instituciones políticas...). El objetivo de estas atenciones se concreta en dotarle de los mecanismos, habilidades, capacidades, disposiciones, consistencias, entre otras. Que le permitan comprender, modular y actuar eficazmente en el medio comunitario. (p.128).

3."Las actividades se estructuran según ciertas reglas de obligatoriedad acerca de lo que debemos o no hacer".

La organización de las relaciones en el seno de las instituciones sociales básicas como la familia y la educación, generan estructuras de dominio, sumisión, cooperación, y cohesión así como redes de conflictos (amenazas y agresiones) jerarquías, entre otras, paralelamente ejercer empoderamiento a los participantes de las instituciones, y además permiten el desarrollo de actividades diversas donde se marcan comportamientos y conductas basados en pautas explícitas e implícitas para obtener una convivencia armónica. Son decisivos en este sentido, el tipo modalidad y estructura de las normas de relación familiar y escolar; porque condicionan decisivamente los vectores sociales. (p.132).

4."Para entender las relaciones es necesario centrarnos en el producir y el hacer".

Para que el “joven” tenga la oportunidad de probar su dotación de recursos, saberes y potencialidades es necesario el reconocimiento de la aplicación en contextos diferenciados, con la comprobación de efectos es necesario involucrar lo que produce y o que hace, con esto es posible que resaltar la diferenciación congruente de estímulos, diferenciación de los grupos, variedad de patrón de actuación, variedad de funciones y objetivos, facilitación del free back, entre otras. (p.135).

5.”Cuando nos incorporamos a pautas de interacción social, nunca nos incorporamos en una sola relación”.

Desde la perspectiva funcional y dinámica, el proceso se concibe y explica a partir de las interrelaciones que él o la “joven” establecen con otros y con los objetos sociales. La clave del fenómeno es, por tanto, el propio joven y sus interacciones con otros. La comprensión de éste es fundamental porque supone, por una parte, la necesidad de integración de todos los elementos básicos (agentes, contenido, contexto y actividad del propio sujeto); por otra, las disposiciones innatas en las intervenciones externas de los adultos, reconocer que la variable decisiva es el propio joven y, por tanto, toda respuesta referida al proceso debe elaborarse a partir de este eje básico. (p.143).

Aunque es imposible exponer en detalle el conjunto de la argumentación que sostiene el socio-construccionismo tal como es propuesto por Gergen, es posible afirmar que tal enfoque presume que las ciencias son producto de humanos, de seres humanos históricamente situados.

Lo que sigue de tal conclusión, es que las teorías científicas por muy sofisticadas que ellas sean, establecen productos humanos susceptibles de alcanzar nuevas aclaraciones y evidencias. Tanto más en Psicología, si se admite que la subjetividad y la construcción de la identidad que le es indispensable a cualquier ser humano, se constituyen en la dialéctica de la interacción individuo-sociedad.

La propuesta socio-construccionista concibe al hombre con un ser social. Esta meta-teoría incorpora algunos aportes de la tradición hermenéutica, que

plantea que el conjunto de la experiencia humana del mundo y de la praxis vital se sostiene en el modo de ser del propio estar ahí: la comprensión, es decir,

...el comprender; no puede sino originar un círculo hermenéutico. Nuestra creencia de que una descripción determinada tiene sentido depende de la lectura que hacemos del acto y de la situación, pero estas lecturas no pueden explicarse o justificarse si no es en referencia a otras lecturas semejantes y a su relación con la totalidad (Gergen, 1996, p.164).

En este sentido, la validez de la interpretación no está dada por el objeto ni por la intención del autor, sino por los marcos interpretativos en lo que se genera. Con esto el socio-construccionismo busca enfatizar la postura de que la verdad es una interpretación relativa al momento socio-histórico en que se construye y, por lo tanto de lo que se trata es de dar cuenta de por qué una interpretación se ha legitimado como la verdadera, es decir, de cuál sería el marco interpretativo y las condiciones sociales que lo genera y posibilita.

En conclusión, queda en evidencia que toda teoría psicológica o no conforma la realidad que pretende estudiar, por lo tanto el objetivo de esta tesis, si bien se rige por el formato de una tesis clásica, no es buscar la comprobación en la práctica de lo que en la teoría ha sido descrito, sino que pretende estudiar aquellos significados construidos socialmente en torno a nuestro objeto de investigación, las redes sociales, tanto desde los discursos teóricos como desde los discursos cotidianos, lo que no sería otra cosa que la realidad misma de este objeto. Es desde este lugar que revisaremos los planteamientos teóricos teniendo en consideración la realidad que construyen.

Las relaciones de las y los jóvenes

La vida humana, tanto individual como colectiva, sería incomprensible e inexplicable si perdiéramos de vista los motivos que se tienen para obrar, realizar un esfuerzo, luchar y afrontar sacrificios.

¿Por qué obra el o la joven de una manera y no de otra?, ¿por qué ama, conversa, trabaja, lucha, se asocia, se empeña y se esfuerza?, ¿por qué estudia, procura establecer contactos, conquista amistades y lucha por mantenerse?

En el fondo, condicionando todos estos modos de acción y reacción están las interacciones como fuente de energía que orienta todo el proceso de ajuste del individuo y de las comunidades a su medio físico y social. Eso se observa en todos los entornos en los que se involucra el joven, en lo religioso, social, político, económico y cultural.

La trama intersubjetiva a partir de la cual los y las jóvenes construyen su rol se relaciona con las interacciones, las fuerzas, los postulados, el objetivo que determinan y explican toda la actividad humana (Moscovici, 1991, p.98). Lo anterior, no significa que respondan de manera homogénea en tanto grupo social. Las diferencias de clase y las relaciones de poder condicionan sus interpretaciones del mundo y hacen difícil que estos coexistan armoniosamente en el espacio social. Sin embargo, se cree que pese a las diferencias que existen entre las formas que los jóvenes tienen de ver el mundo, y que se plasma en prácticas y discursos diferenciados, que en muchas ocasiones se confrontan, existen también similitudes que permiten pensarse como constructos teóricos. La construcción cultural de la categoría joven, se encuentra, como diría Reguillo (2008), en "fase aguda de recomposición" (p.24), lo cual no contraviene su utilidad, pues como toda categoría es productiva en tanto permita nombrar una realidad, que al mismo tiempo produce tejido y mundo.

Las respuestas a las preguntas anteriores corresponden siempre a necesidades, deseos, ideas o aspiraciones que resultan de las interacciones del joven con su medio físico o con el entorno sociocultural donde vive. Existen pocas dudas de que la interacción no sólo reúne a un sujeto y a un objeto, sino que además la relación con el objeto no puede ser considerada más que mediatizada por la relación del sujeto con los otros. Se presenta aquí una

noción fundamental que domina actualmente el conocimiento del desarrollo: la interacción sujeto-entorno. Hay un intercambio, dado que el entorno es igualmente activo, y particularmente el de las personas. Esta es la noción de “*interacción o de intercambios recíprocos*” en su sentido general, en otras palabras la comunicación con el entorno.

La realidad del mundo material y de las personas es la condición del desarrollo del sujeto, que se puede definir como una organización y una estructura progresiva de los diferentes niveles de intercambio y de modos de comunicación que le permiten vivir en armonía con su entorno. Lo anterior es una característica del construccionismo, que nos lleva a la tradicional frase: “No se aprende cualquier cosa, de cualquier persona en cualquier momento” (Bergger, 1989 p.126). Se enuncia la hipótesis de que esos prerequisites mismos se fundan en las interacciones sociales previas.

Cabe entonces comprender el desarrollo del sujeto como un espiral de casualidades en la que ciertos prerequisites permiten al joven participar en las interacciones más complejas, que aseguran la elaboración de instrumentos también más complejos que, a su vez, posibilitan participar en nuevas interacciones estructurantes (Moscovici, 1991).

En la vida cotidiana, estos instrumentos se evidencian permanentemente cuando nos comunicamos a través de conversaciones formales, charlas en diferentes contextos (educativo, laboral, social), diálogos telefónicos, entrevistas o charlas informales, miradas, gestos, entre otros. Todas estas formas de expresión promueven, por su diversidad de forma y por la variedad de su contenido, el interés por comprender las relaciones múltiples del contexto con el contenido y el curso de conversación.

Por otra parte, uno de los cambios más significativos en las relaciones ha sido influenciado, sin duda, por el papel cada vez más determinante de los medios de comunicación de masas en la creación, la difusión y la propagación de informaciones, opiniones, ideas, actitudes, acontecimientos y fenómenos de la vida cotidiana. Esto se apoya en el argumento de Moscovici, (1991), sobre la

teoría de la comunicación donde se han considerado tres datos esenciales que nos permiten comprender el entorno en el cual el sujeto ejerce sus potencialidades, donde expresa y desarrolla su poder sobre el mundo:

Toda comunicación afecta el entorno, que repercute sobre aquél que ha iniciado el diálogo. Toda comunicación supone un compromiso, dado que una comunicación no se limita transmitir una información, al mismo tiempo presenta una conducta. La conducta posee en todo los casos un significado, que el otro percibe necesariamente (Ayestarán, 1996).

Es necesario revisar también el término “contexto” que es el conjunto de circunstancias en las que se inscribe un hecho, una actividad, un suceso o acontecimiento y un comportamiento. El contexto representa las actividades que se desarrollan y los acontecimientos que pueden ocurrir en cualquier momento. Este término define un aspecto particular del entorno, relacional o material. En cierto sentido, el entorno es el marco general, y su organización condiciona, por un lado, los diferentes contextos en los cuales vive el o la joven y en los que desarrolla su intercambio, sus actividades y por otra parte la orientación que asume para sus acciones.

Es así como el o la joven tiene la necesidad de reconocerse como tal, tiene también la necesidad de reconocer los límites de su acción, al mismo tiempo que desea que los demás lo reconozcan como interlocutor y esto sólo se puede llevar a cabo en el mundo de la comunicación, que le permite interactuar con su entorno. Es preciso para lograr comprender las interacciones de los y las jóvenes conocer más a fondo el término de interacción social, desde varios autores, reconociendo los diferentes tipos de interacción.

Blanco (2003), establece la existencia de dos tipos de interacciones:

Tabla 1

Formas de interacción

<p>INTERCAMBIO DIÁDICO LINEAL O SECUENCIA</p> <p>Ejemplo: Juan (A) influye en Pedro(B) y a su vez, Pedro(B) influye en Juan(A)</p>	<p>INTERCAMBIO PARALELO</p> <p>Ejemplo: Juan afecta la conducta de José, Pedro influye así mismo en José actuando de manera independiente.</p>
<p>A. CAUSACIÓN CÍCLICA: Ejemplo.: Juan influye en la conducta de Pedro y la respuesta de Pedro influye en Juan.</p> <p>B. CAUSACIÓN SINCRONICA: Ejemplo: Hay influencias simultáneas y recíprocas entre Juan y Pedro.</p> <p>C. CAUSACIÓN TRANSITIVA: Ejemplo: Juan influyen en Pedro, el cual incluye en José; alternativamente, Juan influye en la interacción entre Pedro y José con su presencia o por relación con Pedro.</p>	<p>CAUSACIÓN RELACIONAL: Ejemplo: Juan muestra una conducta recurrente respecto a Pedro y viceversa, sin ser necesario que sean temporalmente contingentes.</p>

A estos tipos o modalidades de interacción correspondería la transmisión de una serie de contenidos que van haciendo del joven un ser competente para la acción y la vida social.

Una serie de estudios llevados a cabo para el análisis, entre ellos la “Socialización como producto precisamente de la interacción” (Blanco, 2003, p.97 - 103), distinguen cinco (5) puntos básicos:

- a. Contenidos adaptativos: Aquéllos que capacitan a la persona para enfrentarse con las demandas y exigencias de su ambiente físico y social.
- b. Contenidos sociales: Aquéllos que ayudan a que el o la joven adquiera capacidad para aceptar y responder a las demandas y exigencias dirigidas a él como ser social, que ocupa un status y que posee unos roles.
- c. Contenidos académicos: Aquéllos relacionados con las actividades escolares e intelectuales de la persona.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

- d. Contenidos lingüísticos: Tiene que ver con el aprendizaje y utilización del lenguaje de las personas.
- e. Contenidos morales: Son aquéllos dirigidos a la internalización de las directrices ético-morales que deben regir en el comportamiento de las personas.
- f. Con base en lo anterior el modo de respuesta es la influencia, ella expresa necesariamente el grado en que el o la joven está socialmente ubicado, es decir, el reconocerse como próximo a ella y por tanto, en asignarse las características y las evaluaciones que le son atribuidas, tanto a sí mismo como frente a los demás.

Los fenómenos de influencia conciernen a los procesos por los que los y las jóvenes y los grupos configuran, mantienen, difunden y modifican sus modos de pensar y de actuar, en el contexto de su interacción social directa o simbólica.

Abordar estos procesos es una cuestión fundamental no sólo para el investigador, ya sea psicólogo, sociólogo, antropólogo o, como nosotros profesionales sociales o comunitarios, sino también para los grupos y para las propias sociedades.

Bateson, (1979 como se cita en Sluzki,1996), designó dos categorías del proceso de interacción como se observa en la tabla 2:

Tabla 2

Procesos de interacción

RELACIONES SIMÉTRICAS:	RELACIONES COMPLEMENTARIAS
Se les otorga este nombre a todas las formas de interacción que pueden describirse en términos de competencia, rivalidad, anulación mutua, etc., es decir aquéllas en que <i>“cierta clase de acción de Juan estimula en Pedro una acción de la misma clase, la cual a su vez estimula acciones similares de Juan”</i> .	Son aquellas secuencias interaccionales en que: <i>“las acciones de Juan y Pedro son diferentes, pero se amoldan unas a otras”</i> .

Las imágenes de las acciones se fusionan a fin de crear la descripción de la interacción. Este mismo autor comprobó que la simetría o la complementariedad no eran controladas se originaba una “Osmogénesis”, término que se refiere al proceso de huida o de intensificación. Estar bajo control, inevitablemente una tensión intolerable y se quiebra el sistema de relación. En cambio combinando las interacciones simétricas y complementarias puede lograrse una especie de equilibrio (Bateson, 1979 como se cita en Keeney, 1994).

Desde la psicología social Moscovici, (1991), resalta la transformación de las normas, en cuyo origen se encuentran los individuos y los grupos poco inclinados a conformarse al statu quo y a respetar las normas “universales”, es decir, las minorías. Desde el punto de vista de la uniformidad, uno se pregunta cómo los seres humanos abandonan su propia visión de las cosas para amoldarse a la razón de la mayoría, estas presiones hacia la uniformidad operan hacia la dependencia, “que expresan la ascendencia de la fuente de influencia sobre su objeto o blancos de influencia” (p.158). Esto se evidencia cuando algunos jóvenes se someten a otros por inseguridad y en busca de

reconocimiento. En síntesis, las fuentes de influencia son tales que son dominantes, poderosas, creíbles o atractivos.

No es una forma de dependencia la que posibilita la influencia, sino el estilo de comportamiento de los miembros de la minoría; es un instrumento de creación y de gestión de conflicto, es decir, por su coherencia y empeño, por lo que al final de un largo proceso consiguen transformar las creencias, actitudes, opiniones o el comportamiento de la mayoría (Moscovici, 1991, p.178).

Además un grupo social, llamado también grupo orgánico, es un conjunto de personas que desempeñan roles recíprocos dentro de la sociedad. Este puede ser fácilmente identificado, tiene forma estructurada y es durable. Las personas dentro de él actúan de acuerdo con unas características afines, como por ejemplo: normas, valores, creencias, ideologías, idiosincrasia, pensamientos y fines necesarios para el bien común del grupo. Se busca una mejora o beneficio ya sea para la sociedad o para el propio grupo (Moscovici, 1991, p.123).

Siendo consecuente con la visión anterior sobre las interacciones sociales, Blumer (1982, p. 67) las interpreta como: "...El contexto en el cual los humanos interactúan con símbolos para construir y negociar significados, mediante los cuales adquieren información, conocimiento y entienden sus propias experiencias y las de los otros".

En el caso particular de los jóvenes la interacción se evidencia de diferentes formas, una de ellas es cuando los jóvenes se agrupan con otros para intercambiar, dar o recibir diversos elementos que afianzan la interacción y pueden repercutir en las formas de pensar y actuar, de la misma manera cuando los jóvenes permanecen aislados y no se vinculan sino en pocas oportunidades para cubrir las necesidades básicas. La interacción simbólica se refiere a un proceso en el cual los significados se producen y a su vez, proporcionan el sentido de las posibles interpretaciones para orientar, compartir y comunicar las propias ideas, juicios, sentimientos morales y conocer las de los

otros. Algunas características que identifican un acto como interactivo son: (Blumer, 1982)

1. “La interacción es una acción o un proceso en el cual participan dos o más miembros que evocan una reacción”. El interaccionismo simbólico ha ampliado esta concepción al querer hacer de la interacción un fenómeno no solo inter sino también intra individual, atendiendo a la capacidad que tiene el sujeto de formularse indicaciones y responder a ellas. (p. 63).

2. Una segunda y complementaria manera de concebir la interacción y analizar su naturaleza es atendiendo a “las consecuencias que de dicho proceso se pueden derivar y que podríamos reducir a tres esenciales: mutua influencia, control e intercambio”. (p. 65).

Estas consideraciones en torno al concepto de interacción llevaron a Swanson (1.974), a la distinción de cuatro modalidades interactivas:

1. Interacción física: Se produce cuando los y las jóvenes se afectan unos a otros en su calidad de entes físicos.
2. Biológica: Se produce cuando las jóvenes se afectan unos a otros en cuanto organismos vivos que son.
3. Interacción de comportamiento: Cuando actuando como seres doctas de mente, como actores, y se comportan con respecto a sus semejantes y a otros objetos del medio, este tipo de interacción es la base de la interacción simbólica.
4. Intercambios: Se presenta cuando las personas se afectan unas a otras en calidad de refuerzos y recompensas.

Con lo anterior, podemos concluir que para comprender las interacciones de los y las jóvenes con su entorno es necesario atender a la interacción como marco de explicación, la clarificación de las relaciones y los nexos con la cultura, la recuperación de la dimensión histórica a través del comportamiento humano y la delimitación de lo cultural y lo cotidiano.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Los estudios que se han realizado acerca del comportamiento interpersonal han coincidido en la existencia de tres dimensiones en torno a las cuales vendría a girar la conducta inter-activa:

- a) El status social y las actividades a este asociadas.
- b) Solidaridad o unión con otros para la consecución de un compromiso común.
- c) Intimidad o grado de satisfacción emocional que se deriva de una relación inter-activa. (p. 92 - 107).

También es necesario tener presente que en la interacción de los jóvenes se posibilitan negociaciones constantes, transacciones culturales, sociales y biográficas, puestas en escena de tradiciones personales y colectivas, apropiación simbólica y diálogo interesado.

El tejido social de las y los jóvenes

La “red” es una metáfora que permite hablar de relaciones sociales aportando los atributos de “contención”, “sostén”, “posibilidad de manipulación”, “tejido”, “estructura”, “densidad”, “extensión”, “control”, “posibilidad de crecimiento”, “ambición de conquista”, “fortaleza”, entre otras. Al referirse a la red es necesario tener en cuenta la doble condición de todo ente, por un parte, idiosincrásico, único, inabarcable, innombrable no representable (un todo, en sí mismo) y, al mismo tiempo, parte de conexiones con otras entidades, en función de las cuales deviene “Lo que es”, revelando así su “vacuidad” intrínseca. (*Nada en sí mismo*). Es a partir de esta doble condición que la metáfora surge como un medio posible de trascender lo inefable y respetar lo “real”.

“La metáfora invita a pensar”, la metáfora “presta” algunos atributos de una entidad a otra, pero las entidades siguen manteniendo identidades diferentes. Las cosas son, en última instancia, lo que son, y no algo diferente.

Se ha de tener claro que, en un mundo sin metáforas, donde cada ente fuera no “imaginariamente identificable” con otros, todo permanecería en el

campo de lo inefable, de lo que “es como es”, resistiendo a la representación. En este caso, todo ente sería un “todo” en sí mismo. La ubicación de un ente (material o simbólico) en una red metafórica (y metonímica) para poder caracterizarlo lleva, por otra parte, a la “realidad opuesta”: todo ente aparece “vacío” en sí mismo, a no ser que se forme parte de esa red (esto ha sido tema en la tradición budista con la noción de “vacuidad”, de falta de “realidad intrínseca” de todo lo existente).

La metáfora y la metonimia son modos lingüísticos que donde dan cuenta de la naturaleza interaccional de la experiencia, de nuestro “ser parte”, pero son también una expresión, una posibilidad abierta por nuestra naturaleza interaccional. “La metáfora une, vincula, y es también un producto de nuestro estar unidos en interacciones” (Ayestarán, 1996, p. 235). La interacción no es sólo el resultado de la metáfora sino también su condición de posibilidad. No solo construyen metáforas (en términos, lingüísticos) sino que son parte de ellas (como procesos extendidos en la naturaleza que exceden lo lingüístico): he aquí una de las grandes intuiciones de (Bateson, 2004).

El término “red” es aplicable a dos fenómenos diferentes: por una parte, a un grupo de interacciones espontáneas que pueden ser descritas en un momento dado, y que aparecen en un cierto contexto definido por la presencia de ciertas prácticas más o menos formalizadas; por otra parte, pueden también aplicarse al intento de organizar esas interacciones de un modo límite, poniéndoles un nombre y generando, así, un nivel de complejidad, una nueva dimensión.

Dabas (1997) cita a Bronfenbrenner, (1979), argumentando que los contextos culturales y sub-culturales en los que estamos sumergidos; los contextos históricos, políticos, económicos, religiosos, de circunstancias medioambientales, de existencia o carencia de servicios públicos, de idiosincrasias de una región o un país o un hemisferio; sostienen y forman parte del universo relacional del individuo. “La red social personal puede ser definida como la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad”. (p.39). Esta red corresponde al nicho interpersonal de la persona, y contribuye substancialmente a su propio reconocimiento como individuo y a su imagen de sí. Constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de identidad, bienestar, competencia y protagonismo o autoría, incluyendo los hábitos de cuidado de la salud y la capacidad de adaptación a una crisis. (Sluzki, 1996, p.43).

Las Redes Sociales están constituidas por el conjunto de relaciones interpersonales por efecto de las cuales “un sujeto mantiene la propia identidad social, recibe sostén, es emotiva, brinda ayuda material, presta servicios, informaciones, para tomar posible el desarrollo de ulteriores relaciones sociales”. Dabas (2007, p.124). Cada persona y cada familia es, de hecho, el nudo de un entrecruzamiento de relaciones que constituyen una red. La red social de los y las jóvenes se caracteriza por el número de ellos involucrados, las interrelaciones que establecen y los lazos necesarios para vincularse en tiempos breves o extensos con otros jóvenes o personas cercanas a ellos. Permanentemente los y las jóvenes trasladan sus intereses y así mismo se mueven a la par que lo hacen los contextos generados por ellos en los diferentes escenarios donde asisten como espectadores o participantes para obtener beneficios o resultados esperados; “cada persona y cada familia se enriquece con su propia red de relaciones y ofrece este beneficio a otros sujetos implicados, configurando un recurso fundamental, objeto de atención creciente” (Dabas, 1.997, p. 29; 2007, p.127).

En el interior de las redes, “la familia se configura como un sujeto transactivo, pues está dotada de una habilidad que le permite negociar todas aquellas relaciones que dentro y fuera de ella son relevantes para el bienestar del joven” (Sanicola, 1.996, p.45).

El o la joven intercambia, da y recibe con base en sus necesidades; estableciendo en primer lugar prioridades a su parecer concebidas como

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

preferencia para abordar en tiempos escogidos por sus pares o grupos en los cuales esté inmerso. En la red social:

La experiencia de la solidaridad no se encuentra siempre en su origen constitutivo, pero seguramente es un factor esencial de intercambio simbólico, que acontece en el interior de las redes y que produce el fenómeno de sostén social, generando una reciprocidad caracterizada por dinámicas sociales. (p.37).

Dabas, (2007) argumenta:

“que la tarea de consolidar redes sociales es una contribución al esfuerzo de identidad de los miembros de la sociedad, estratégica en el nivel individual y social, pues es la vía para construir una mayor integración social. O para decirlo en sentido inverso, para reducir el marginamiento y la exclusión. Cuanto más densa sea la trama de redes, cuanto más articuladas están, la sociedad tendrá mayor capacidad para respetar las diferencias, para acceder al reconocimiento mutuo, para desplegar la solidaridad y para evitar la acumulación disruptiva de problemas. Es por lo tanto, estratégica para democratizar la sociedad y estabilizar la convivencia. (p.68).

La red social personal puede ser registrada en forma de mapa mínimo, que incluye a todos los individuos con los que interactúa una persona dada. El mapa puede ser sistematizado por cuatro cuadrantes, a saber:

Tabla 3

Red social personal

FAMILIA NUCLEAR Y EXTENSA	AMISTADES
RELACIONES LABORALES O ESCOLARES	RELACIONES COMUNITARIAS, DE SERVICIO O DE CREDO

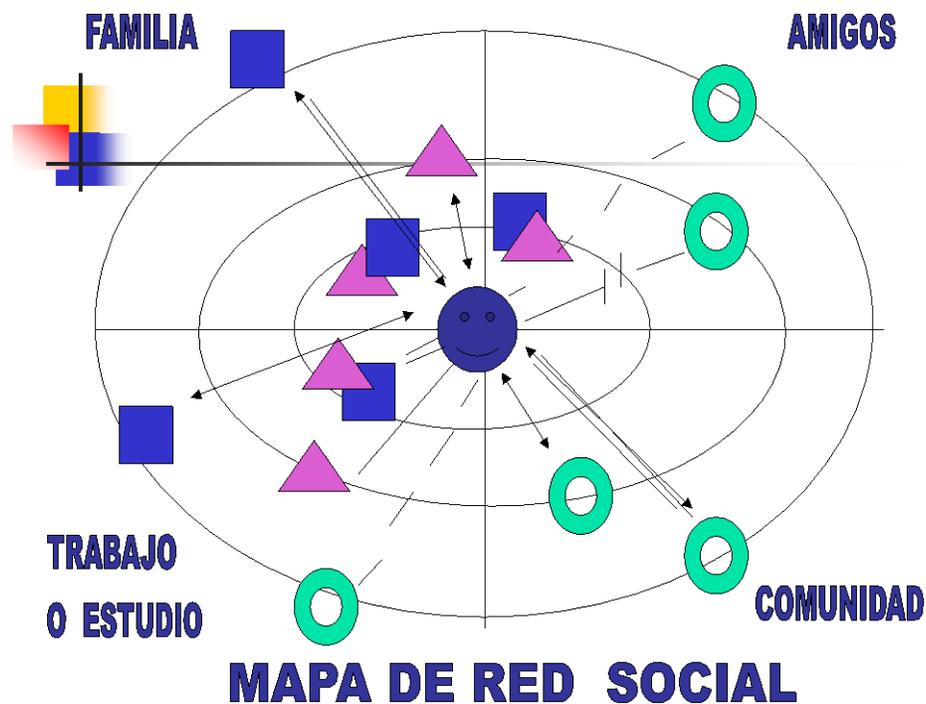
REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Sobre estos cuadrantes se inscriben tres áreas, a saber:

- Un círculo interior de relaciones íntimas (tales como familiares directos con contacto cotidiano, y amigos cercanos).
- Un círculo intermedio de relaciones personales con menor grado de compromiso (tales como relaciones sociales o profesionales con contacto personal pero sin intimidad, “amistades sociales” y familiares intermedios).
- Un círculo externo de conocidos y relaciones ocasionales (tales como conocidos de escuela o trabajo, buenos vecinos, familiares lejanos o feligreses).

El conjunto de los habitantes de ese mapa mínimo, o mejor de esos vínculos, constituye una red social personal del informante. Este mapa constituye un registro estático del momento que se releva o de algún momento del pasado reconstruido por el informante.

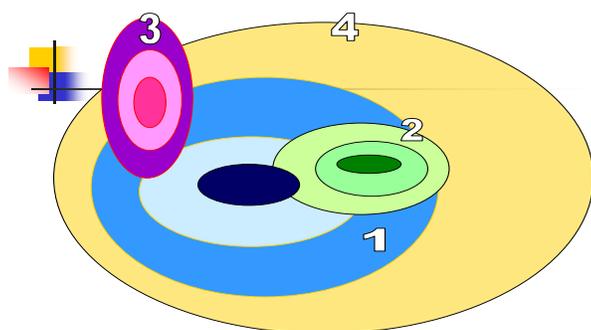
Figura 1. Red social personal del informante



REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Al interior de este mapa se expresan los hombres con un cuadro, mujeres con un triángulo y los grupos con un círculo, también se observan líneas que están representando el tipo de relaciones que se construyen con el joven, él está representado en el círculo interno, con una cara. Se puntúan líneas de diferentes formas entre ellas separadas, continuas, alternas; al final se visualizan fechas que dan cuenta de si la relación es recíproca o complementaria, también de si es conflictiva, distante, fusionada, doble vínculo o presenta una ruptura en tiempo y espacio. Y por último, en cada círculo (interno, medio y externo) se observan el lugar que ocupan las personas que conforman la red de apoyo o personal significativa del joven, evidenciándose así las redes sociales que construye o ha construido el o la joven del sector rural. Otro de los referentes conceptuales que aborda este documento es la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner, (1979) que involucra: “El estudio científico de la mutua acomodación entre un activo, creciente ser humano y las cambiantes propiedades de los conjuntos inmediatos en los cuales los y las jóvenes en desarrollo viven, como este proceso es afectado por las relaciones entre estos conjuntos, y por los contextos mayores en los cuales estos conjuntos están embebidos” (p.28). Para lo cual se considera un ambiente ecológico propuesto por un conjunto de estructuras seriadas en donde, cada una cabe en las siguientes y que están estructuradas en tres círculos en los cuales podemos ver los diferentes sistemas y sus relaciones.

Figura 2. Relaciones en la red



REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

El círculo más interno y el más inmediato que contiene a la persona o al joven en desarrollo, es el llamado *microsistema*, correspondiente a la familia del o la joven en el cual se construyen roles y relaciones interpersonales que al joven en desarrollo le permiten experimentar en un entorno determinado con características físicas y materiales particulares.

Un círculo siguiente es llamado *mesosistema*, correspondiente a la red social personal del joven, es el conjunto de relaciones entre dos o más entornos o microsistemas de los cuales el o la joven en desarrollo participa como pueden ser la escuela, la iglesia, los grupos de amigos e incluso la familia extensa.

Otro círculo que continúa es el *exosistema* en el cual participan uno o más entornos que no incluyen al o la joven, pero que sí incluyen a miembros de los anteriores sistemas como por ejemplo: el empleo de los padres el desarrollo de los jóvenes se ve afectado por hechos que ocurren en entornos donde él ni siquiera está presente. También, incluye otros espacios como las instituciones de seguridad social, espacios de discusión política.

Un círculo anterior al externo es llamado *macrosistema*, correspondiente a la sociedad, incluyendo los valores de la cultura, el poder político y económico, donde participan los y las jóvenes en este caso contextos colombianos.

El último círculo es llamado *cronosistema*, involucra la dimensión del tiempo, el grado de estabilidad o cambio en el mundo de los jóvenes. Esto puede incluir modificaciones en la composición familiar, lugar de residencia o empleo, como también eventos mayores como guerras, ciclos económicos, oleadas de migración. También lo son la movilidad entre las clases sociales y la aculturación de los grupos inmigrantes.

Cada nivel tiene su propia dinámica e importancia propia, si bien se ven afectados y pueden a su vez afectar a los otros. La red social de los y las jóvenes, contiene una gran conjunto de personas (familiares, amigos, compañeros, profesores, vecinos, líderes comunitarios,...) con quienes interactúa de manera regular, con quienes conversa, con quienes intercambia señales que los corporiza, que los hace reales. De hecho, esa experiencia

coherente en tiempo y en espacio constituye la identidad, aclarando que ésta se construye y reconstruye constantemente en el transcurso de nuestras vidas sobre la base de la interacción con los otros- familiares, amigos...y enemigos, conocidos, compañeros, feligreses, todos aquellos con quienes interactúa. Por lo tanto, esos “otros”, en tanto envueltos en la espiral, de las perspectivas recíprocas, en tanto co-constructores, forman parte intrínseca de la identidad.

Toda intervención en redes dirigida a su construcción y consolidación debe ser conceptualizada, en primer lugar y solo como medio, como un aporte a la participación social. Más allá de este carácter instrumental, concurre al fortalecimiento de las identidades y a la concreción de un conjunto de valores irrenunciables: la libertad, la solidaridad y la justicia.

Sluzki, (1996) cita a Bateson, (1979) indicando “que el constructo o supuesto conceptual de red social personal o red social significativa” (p.102) *no* está limitada por su piel sino que incluye a todo aquello con lo que él o la joven interactúa - familia, entorno físico, entre otros. Podemos agregar que las fronteras del sistema significativo del joven no se limitan a la familia nuclear o extensa, sino que incluyen a todo su conjunto de vínculos interpersonales como son: la familia, los amigos, la relación de trabajo, de estudio, de inserción en la comunidad y de prácticas sociales. Este nivel intermedio de la estructura social resulta crítico para una comprensión más acabada de los procesos de integración psicosocial, de promoción, bienestar, desarrollo de la identidad y consolidación de los potenciales y el déficit de integración psicosocial.

Es destacable cómo las redes sociales asumen una importancia en la realidad social, en ella existen redes de diversa naturaleza: primarias, secundarias formales e informales, de tercer sector, de mercado, mixtas. (Sanicola, 1996). Estas se diferencian entre sí por el tipo de “*médium*” que utilizan para realizar los intercambios internos y externos, la reciprocidad, el derecho, el dinero o una combinación de estos medios.

Las redes primarias se caracterizan por recurrir a la reciprocidad. Constituyen el ámbito donde el espíritu de la donación se instaura y se

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

desarrolla de modo privilegiado, dando forma al mundo afectivo y simbólico de los individuos y el grupo, lo representativo de estas redes es que están basadas en la vida social que agrupan a algunas personas conocidas y unidas por lazos de parentesco, amistad, vecindad o trabajo. Las redes secundarias informales se constituyen a partir de las redes primarias, ante una necesidad compartida para cuya satisfacción organizan una ayuda o un servicio.

Pueden consistir en una unión de padres o un grupo de ayuda o ayuda mutua no formalizada, como por ejemplo, el grupo de las familias vecinas o grupos juveniles que se encuentra para ayudarse y sostenerse, afrontando los problemas surgidos, de esta manera usa como medio de intercambio la solidaridad, esto es, la dimensión misma de la reciprocidad que se manifiesta en términos de responsabilidad colectiva.

Las redes secundarias formales se caracterizan por los intercambios fundados sobre el derecho, en primer lugar el de ciudadanía. Estas brindan prestaciones o servicios e intervienen de acuerdo con exigencias a los usuarios. Estos servicios pueden ser sociales organizados para la protección de la infancia, la juventud y la ayuda de las familias.

Las redes de tercer sector se constituyen como organizaciones de servicio sin fin de lucro, utilizando como médium no sólo el derecho sino también la solidaridad, ellas son las cooperativas sociales, las asociaciones de voluntariado, las fundaciones, como por ejemplo los Scout donde pueden participar los y las jóvenes abiertamente.

Las redes de mercado fundan su existencia en el médium del dinero y del provecho, como las administraciones, las empresas, las unidades comerciales, los negocios, las actividades de libre profesión como profesionales independientes (psicólogos, rehabilitadores) para problemas específicos de jóvenes.

Las redes mixtas, generalmente son las que utilizan una combinación de medios de intercambio como, por ejemplo, las escuelas privadas que, aunque

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

actúan en la esfera de las prestaciones del derecho, brindan e correspondencia de un pago.

Algunas situaciones están fuertemente caracterizadas por la presencia de redes primarias, mientras que las redes secundarias se limitan a lo indispensable, como la escuela, el servicio sanitario nacional, el ambiente del trabajo (Sanicola, 1996). Otras situaciones tienen redes primarias limitadas y abundancia de redes secundarias, generalmente representadas por los servicios sociales, es el caso de las redes de los usuarios quienes continúan o esporádicamente, buscan ayuda en las instituciones para afrontar la vida cotidiana o un evento crítico particular.

Las redes sociales primarias presentan características propias en su estructura, funciones y relaciones internas (Sanicola, 1996, p.58).

Respecto a la estructura, es identificable según algunos indicadores:

- a. La amplitud: cantidad de jóvenes presentes.
- b. La densidad: cantidad de jóvenes que se conocen entre sí (tres jóvenes, de cuatro a nueve jóvenes, de diez a quince jóvenes, de dieciséis a treinta jóvenes).
- c. La intensidad: refiere a las cosas que comparte si son: (pocas cosas, cosas concretas, muchas cosas, muchas excepto cuestiones íntimas, muchas cuestiones íntimas).
- d. La proximidad-distancia: proximidad estrecha, familiaridad, frialdad, distanciamiento.
- e. La frecuencia: todos los días, dos o tres veces por semana, semanal, cada tres o seis meses, una vez al año o menos.
- f. La duración: desde cuándo se conocen.
- g. La proximidad física: dónde viven (en su casa, en el mismo edificio, barrio, ciudad, zona, región, país, en otro país)

En lo que respecta a las funciones, es necesario principalmente considerar que cada persona, por nacimiento, pertenece a una determinada

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

red. Frente a los problemas y necesidades, en el curso de la vida se abre a otros lazos y otras redes no sólo por lo que quiere sino también por lo que puede. La posibilidad de acceso está dada por el juego de libertad de los individuos en relación con las condiciones ofrecidas por las redes mismas, gracias a un intercambio que determina uniones que nunca son perfectamente simétricas ni equivalentes. Por eso la red social manifiesta: “La estrategia puesta en acto por una persona para hacerse cargo de sus problemas y responder a sus necesidades en un momento dado de su historia” (Sanicola, 1996, p. 38).

Las redes en su naturaleza compleja requieren ser abordadas de la misma manera. Al hacer la mirada a las redes de los y las jóvenes se retomará, básicamente, el aporte dado por Dabas, Sluzki, Bronfenbrenner, lo cual no quiere decir que se descarten algunos elementos trabajados por Sanicola.

La juventud, las y los jóvenes de hoy

Cultura, mirada desde la posición socio-económica, el momento histórico, el género, la temporalidad y la corporalidad, son condiciones que aunque pueden generar ambigüedad, son determinantes al momento de pensar al joven. Para el objeto de la investigación es importante hacer claridad que de acuerdo con la disciplina desde donde se pretenda conceptualizar el estudio se enfatiza en algunas de estas condiciones, y para el caso que se mira. Generalmente el mayor referente es la edad, así el o la joven es aquél que se encuentra en un periodo de vida que oscila entre los 15 y 25 años de edad, en el cual los comportamientos y características son cambiantes de acuerdo al nivel social, económico, al momento histórico y al lugar donde se vive.

Desde la antropología se enmarca al joven dentro de un “rito de transición o paso”, concebido como un periodo de cambio condensado, una ceremonia que marca la transición entre la niñez y la edad adulta.

En psicología se hace referencia a los procesos formativos de la personalidad que se viven en la etapa del desarrollo que abarca desde el final de la niñez hasta la iniciación de la vida adulta. Esta es más reconocida como la adolescencia.

Desde la perspectiva de la sociología la juventud es un producto social que para ser explicado no debe limitarse su mirada a una sola condición como las mencionadas anteriormente, sino a la conjugación de unas y otras.

Margulis y Urresti, (1998) plantean en un interesante “juego” de palabras, diferenciaciones conceptuales básicas acerca de la juventud, el joven, la juvenalización y la condición de juventud, partiendo de categorías específicas como la posición socio-económica, la corporalidad, los medios de comunicación y la generación.

Esta última perspectiva posibilita ampliamente el abordaje del objeto de la investigación los tres primeros conceptos enunciados serán aquéllos sobre los cuales se trabajará aquí debido a la naturaleza de la población participante.

En el concepto juventud se considera la edad a la luz de la diferenciación social, la inserción en la familia y otras instituciones, el género, el barrio y la micro cultura grupal. Se evidencia en un lapso de tiempo entre la madurez física y la madurez social y varía de acuerdo al estrato social; igualmente implica algo de “invulnerabilidad” puesto que aunque se ha vivido menos que el adulto y por tanto se tiene menos experiencia, se goza la opción de poder vivir más. Esto presupone una manera distinta de posicionarse en el mundo.

Desde esta “invulnerabilidad” se conceptualiza al joven como aquel que está lejano de la enfermedad, la vejez y la muerte gracias a una considerable cantidad de tiempo, lo cual le otorga seguridad y lo incita a vivir “relajadamente” sus responsabilidades, pues es mucho el tiempo que hay por vivir y las cosas pueden esperar.

La moratoria social se relaciona con la anterior concepción en la medida en que media entre la madurez biológica y social, sin embargo hace una gran diferencia en cuanto a la opción del joven para postergar responsabilidades

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

socioeconómicas y familiares, lo cual le ubica en la posibilidad de mayor preparación académica.

Aquí priman las posibilidades económicas (de las cuales gozan en este momento algunos de los jóvenes con quienes trabajamos: los jóvenes que viven en el sector rural y se movilizan al sector urbano para acceder al sistema educativo, ellos pertenecen a los estratos medio alto y alto bajo. Mientras que los y las jóvenes del sector rural sus posibilidades económicas varían, pues combinan diferentes roles entre ellos estudiantes, trabajadores, deportistas y padres de familia y a la vez pertenecen a los diferentes estratos sociales).

Esta condición también es determinante para la juvenilización, la cual se basa en lo estético y en la exigencia de unas características específicas masificadas por los medios de comunicación, a los cuales los jóvenes tienen facilidad de acceder, hacen parte de su cotidianidad, más aún en una metrópoli como Bogotá, (que brinda variados lugares de cómodo acceso) donde son de amplia difusión, se cuenta con revistas y emisoras dirigidas a los jóvenes, café Internet, salas de cine; incluso la TV, es un medio que se ha venido integrando a la academia tanto para analizar lo que transmite como para reconocer la cotidianidad del joven.

Sin desconocer lo anterior, el sector rural se caracteriza por que en él encuentran espacios creados o copiados (a los ciudadanos) con base en las condiciones o necesidades individuales y grupales, cuentan también con diferentes escenarios donde algunos de los jóvenes se adaptan o se sienten desvinculados o se sienten cómodos, también improvisan o exhiben sus logros a otros donde estos lugares cuentan con diferentes actividades de esparcimiento, fortalecimiento y enriquecimiento de aptitudes y actitudes diversas.

Los medios van legitimando un prototipo de joven, independientemente de que habite en la ciudad o en los municipios aledaños. Este prototipo se erige teniendo en cuenta una forma exclusiva de vestir, el cuidado y “mantenimiento” del cuerpo, las actividades a las que se dedica y los lugares a los que “debe”

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

acceder. Esto acarrea cuantiosos gastos, de allí que no todos los y las jóvenes puedan ser juveniles.

Aún dentro de los estratos medio alto y alto bajo la vivencia de la juvenilización es relativa, en ella tiene incidencia el carácter de cada joven y sus gustos, hay quienes teniendo la posibilidad económica para acceder a lugares que requieren de cierta cantidad de dinero y una forma de vestir que ostente las marquillas de la ropa prefieren ser muy sencillos en su forma de vestir, es decir, no compran la ropa de acuerdo a la marquilla sino a la comodidad que les brinde y al estilo propio, algunos la compran en las compraventas e ropa ligeramente usada, a la vez que frecuentan lugares poco ostentosos, a menos que allí se presente el cantante predilecto o se suceda algún otro evento considerado por ellos de importancia.

Buenas sumas de dinero son gastadas por algunos, para consumir licor, como ellos mismos señalan, toman lo que se les atraviere, el lugar es lo de menos, puede ser una discoteca, un bar de la zona rosa, de la avenida 19 o una calle, un chuzo, una casa de un amigo, un parque en fin, lo importante es emborracharse con el amigo por el motivo que sea. La música es otro gusto del que pueden gozar con facilidad acceden a la compra de CDs, o “la bajan” de la red mediante programas especialmente diseñados para ello.

En esto de la conceptualización del o la joven es imposible pasar por alto el poder de la publicidad, señalado por los autores arriba mencionados, ya que constituye al o del joven mito desde una contradicción, la de depositar en él las esperanzas del futuro en el doble juego de “ocultar” el desprestigio que se le atribuye como ser social, para luego adularlo y atribuirle cualidades de perfección.

Primero se le reprocha su comportamiento acorde a la supuesta “pérdida de valores” evidenciada en situaciones (entre muchas otras) como la falta de respeto a la autoridad representada en cualquier persona o rango, la trasgresión de reglas básicas para la convivencia, la vivencia individualista por no decir egoísta, lo cual produce nefastas consecuencias para la sociedad, y

después se le muestra el patrón que “debe” seguir para asegurar un modelo de vida, por ello debe ser líder, pragmático y manipulador.

Esta conceptualización es imprescindible como marco de análisis que permite centrar la mirada en la juventud como objeto teórico, pues tal como lo afirma Murrell, (2003) es necesario para la investigación social sobre la juventud. “Efectuar una ruptura epistemológica con la realidad (los o las jóvenes) para construir un objeto teórico que sirva como referente conceptual y al mismo tiempo como el fundamento de una disciplina científica para el estudio y comprensión de la juventud”. (p. 67).

Un aporte a la construcción del marco conceptual acerca del o la joven es posible desde la complejidad con el ánimo de hacer una mirada más flexible y realista de la sociedad contemporánea y por tanto del joven que la habita y por la cual es habitado.

En primera instancia ha de tenerse presente que acercarse a la comprensión de la complejidad implica cuestionar la forma de concebir el mundo de acuerdo a la perspectiva de vida desde donde cada persona se ha construido; en ello influyen las relaciones entabladas con la familia, los amigos, y la sociedad en el marco del entorno rural y/o urbano.

La comprensión de la complejidad requiere de un ejercicio paralelo, cuestionar y acoplar -sin querer decir esto- aceptar las estructuras de pensamiento; anteriores, a las nuevas que plantea el pensamiento complejo.

Tales estructuras del pensamiento deben entenderse como aquellas “verdades absolutas”, que sólo permiten una mirada disyuntiva, polarizada y de orden lineal para entender el mundo, lo cual se contrapone al pensamiento complejo y dificulta su aporte a la comprensión y conceptualización de los y las jóvenes.

La complejidad en el planteamiento de Morin, (1998) corresponde al “Conjunto de determinaciones, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, acciones, eventos, azares que constituyen nuestro mundo fenoménico y que cuenta con rasgos inquietantes de lo enredado, de lo

inextricable del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre...” (p.69). Es aquí visible el paradigma distinción – conjunción que aborda la opción de distinguir sin desarticular y asociar sin identificar o reducir.

Pensar en los y las jóvenes y aún más pretender construir el marco teórico correspondiente desde una sola categoría (edad, posición social, económica, actitud de vida...) resulta reduccionista, cayendo así en la mirada disyuntiva. Contrario a esto es el planteamiento de Margulis y Urresti, (1998) en la conceptualización arriba señalada es un intento de acercarse al paradigma de la distinción – conjunción y por el cual aquí se trabaja.

El reduccionismo del pensamiento significantes se inscribe en la perpetuación de verdades establecidas, al mantener realidades aparentemente separadas y contrarias como la ciencia y el arte, enmarcadas respectivamente en las características objetivo y subjetivo, valorado lo primero como probable y confiable y lo segundo como emocional y cambiante, por lo mismo peyorativo.

El joven es visto desde esta perspectiva simplificante, al ser inscrito en una realidad única, tajante que guarda coherencia con esquemas comportamentales determinados culturalmente y que difícilmente dan acceso a otras formas de explicación y comprensión.

Algunos caracterizan al o la joven como un ser irresponsable, inestable, inseguro, emotivo en busca de una identidad, descomplicado, ocioso, con crisis “típica” de rebeldía, violento, egoísta, hasta vicioso, la única posibilidad que aquí se plantea es el lado conflictivo de un ser humano. Si bien es posible que estos comportamientos en algunos jóvenes se presenten, no quiere decir que sea lo que los caracterice, se desconoce así lo positivo, lo que piensan, hacen y dicen. Si sólo a partir de esta lectura se pretende interactuar con él, las consecuencias que ello acarrea son la falta de participación de un joven, para qué lo intenta si igual el adulto no va a acceder a una propuesta diferente que pueda cuestionar las reglas acostumbradas por una institución, o si con las palabras le dice que lo apoya pero con los actos le hace saber que no cree en él.

Las intermediaciones en la polarización de posiciones, donde se juega la concepción de joven (bueno-malo, belleza-fealdad, claro-oscuro, verdad, adecuado-inadecuado, duda-certeza), son catalogadas como su inscripción a la inseguridad y la ignorancia, esta idea obstaculiza al o la joven el proceso de conocimiento acerca de la juventud y del joven hacia sí mismo, se niega de esta manera la posibilidad de reconocer allí un espacio para repensar, integrar y posteriormente construir tan anhelado conocimiento, se desecha una opción diferente de mirar la realidad.

Es esto “comprensible” si se tiene en cuenta la óptica desde la cual somos formados, “la certeza”, ya que la complejidad logra desestabilizar, crear dudas e incluso temores, por ser una opción que integra y no una teoría que excluye, explica, encasilla y por ende asegura, plantea un reto de que él o la joven hace parte, se vive más desde allí que desde lo que se le quiere imponer.

Ello es consecuente con el pensamiento complejo que crea escepticismo y temor y más aún si se enfatiza en el caos como desorganizador, sin un hilo conductor que puntualice, y que puede conducir a la anarquía, idea esta que desconoce la capacidad de la realidad de vida para regenerarse y reorganizarse confrontando los procesos de desintegración naturales para conseguir la estabilidad.

Bien, afirma Morin, (2002, p.98) “la complejidad es el desafío no la respuesta”, la mirada hacia el joven podría inclinarse más por el desafío, reconociendo su cambiante mundo y no por la respuesta que absolutiza el intento de comprensión.

En un intento por interpretar más no por enjuiciar y mucho menos encasillar, se diría que las afirmaciones tajantes, que dan razón a una sola forma de mirar a los y las jóvenes, son producto de la falta de tener presente otras opciones para comprender su realidad y con base en ello entenderlo y crear relaciones de construcción mutua, lo cual es posible a través del constante cuestionamiento y la apertura a otras opciones de vida.

Optar por la complejidad para hablar del joven no entraña, desde luego, el ánimo de construir una teoría de comprensión y justificar los comportamientos, pensamientos y sentimientos sin distinción alguna, sino con el fin de comprenderlo y descubrir el punto dialógico y de articulación de su complejidad singular ser consecuente con ello y no continuar en el determinismo engeguedor que castra el conocimiento, las relaciones y la evolución.

El o la joven de hoy sobrepasa los determinismos, vive desde la complejidad, sin pensarlo dos veces, esa es su lógica y por esto él tampoco entiende al adulto, a un sistema ambiguo que le da elementos (medios de comunicación) para vivir complejamente, le plantea opciones ambiguas, abiertas a distintas interpretaciones, pero le exige vivir desde las polaridades (dadas por la escuela, la familia)

El mismo medio en el que se vive y se moviliza, sea éste rural o urbano le proporciona diversas realidades por la misma proliferación de las comunicaciones, lo que hace que hasta los límites territoriales se difuminen.

Por esto conocer las redes que tejen los y las jóvenes en la interacción cotidiana en el diálogo de dos realidades, la urbana y/o rural, es una posibilidad para acercarse a la comprensión de su vivencia compleja. Los y las jóvenes que se movilizan en uno o en ambos entornos se construyen sobre bases aún más complejas se viven desde dos contextos distintos pero no contrapuestos.

Las y los jóvenes del sector rural y sus contextos

Al abordar el tema de las y los jóvenes sería fácil considerar a la juventud como una categoría definida a partir, exclusivamente de un criterio de edad, pero al acercarnos un poco al problema nos podemos dar cuenta del uso abstracto y general de esta categoría; además de la pertenencia a un segmento generacional, se esconden los contrastes y las oposiciones, se unifica lo diverso y se eliminan las diferencias. Tras de ellas se diluyen y confunden la

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

marginalidad y la opulencia, lo rural y lo urbano, las diferencias sociales y culturales, el estudiante y el desertor escolar, el activo y el pasivo, entre otras.

Los y las jóvenes han adquirido ciertos rasgos que los van ligando a las culturas urbanas como grupo no vinculado a la economía.

Su psicología se basa en la búsqueda de hábitos y valores propios y de los modelos diferentes a los de la familia, para lo cual priorizan el contacto con amistades que les perfilen su inconformidad frente a los núcleos institucionales básicos. A ellos se suman que el nivel biológico, su sistema central, sus órganos sexuales y su desarrollo físico en general, están conformándose hasta ahora” (Mier & Piccini, 1987, p. 78).

Es decir, el fenómeno de la juventud aparece como un problema de grupos de edad que requieren de una inserción social específica. Para ayudar en este difícil tránsito, los adultos han de estar presentes y muy preparados, tránsito que se dibuja, especialmente, como un proceso de integración psicológico.

El asunto, sin embargo, va más allá todos los elementos de transformación de esta época muestran que también hay un cambio en la mirada que se tiene del joven y del adolescente. Es decir, también hay una transición de los estereotipos, de los valores, de las evaluaciones con las que la sociedad acepta la integración del joven, los y las jóvenes mutan de un lugar social a otro (Muñoz & Marin, 2002; Bauman, 2004).

Así, el o la joven presencia un choque entre los instrumentos de la nueva socialización gestados por la reorganización cultural de la sociedad y las exigencias construidas por los agentes socializadores tradicionales, especialmente la familia y la escuela. Lo anterior porque al decir de Reynoso (2011), la antropología ha cambiado en la era de las redes; además porque surgen nuevas técnicas reticulares como las redes sociales que no sólo llegan a las ciudades, también se despliega en los sectores rurales y semi-rurales.

El o la joven de hoy encarna el cambio de civilización, la reestructuración cultural y la nueva subjetividad. Expresa a través de sus representaciones la

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

nueva positividad y la nueva manera de interrelacionarse y actuar que los cambios de la época construyen. Dicho de otra manera, el joven encarna hoy el papel lexical que desempeñan los elementos de la cultura digital (Reynoso, 2011). Esto es, mirarse frente a un nuevo imaginario simbólico que consiste en que el problema de la juventud y de las instituciones básicas de socialización ya no es generacional sino uno de los principales problemas de la época, como lo argumentan algunos autores.

Se está frente a un nuevo interlocutor con propuesta pero al cual la sociedad, especialmente el mundo adulto, rechaza puesto que lo sigue considerando como alguien incompleto. Se desconoce que es otro dialogante y constructor de alternativas.

El o la joven es protagonista de la nueva representación y de la reorganización social. Cuando se interactúa con los jóvenes aparece un imaginario moldeado en formas del conocimiento que gestan las mismas distancias culturales que antes se colocaban entre los adultos analfabetas y los grupos letrados de la academia en los procesos de alfabetización (Mier & Piccini, 1987, p.123).

Es decir, se recomponen las formas de simbolizar y representar ante una nueva subjetividad, ante un individuo distinto que conoce, simboliza, ama, y construye valores en una negociación cultural de un corte diferente al que se está acostumbrado. Un sujeto que se construye y reconstruye permanentemente a través de las prácticas que agencian las redes sociales presenciales y virtuales (Muñoz & Marin, 2002).

Los imaginarios y referencias simbólicas de los y las jóvenes les sitúan ante un nuevo modo de organización y de comprensión de las huellas que los cambios de final de siglo dejan sobre los cuerpos de sujetos sociales específicos. Sin embargo, la mirada adulta dificulta el tránsito, ella siempre tiende a ver en los jóvenes una pérdida de valores y no un cambio novedoso de realización de la sociedad.

Todo esto a manera de variables que invierten y muchas veces determinan el mundo cultural de los jóvenes; por consiguiente el uso de la categoría de juventud debe considerar que este grupo de edad está sujeto a una imagen social a un proceso de construcción de las características que definen a los y las jóvenes, de los límites y posibilidades de sus prácticas, de su ser y de su deber como miembros de la comunidad.

Se podría entender entonces que la juventud es construida a partir de la convergencia material y simbólica de diferentes instancias:

“Las políticas estatales y los diagramas institucionales que tienden a su encuadramiento: los rituales de institución de los roles sociales, las páginas literarias y la estética de una época; los dictámenes sociales, los saberes engendrados por los propios movimientos juveniles o las prácticas familiares y pedagógicas” (Mier & Piccini, 1987, p. 117).

Según Margulis & Urresti, (1998) la condición de juventud en la sociedad actual, es una manera particular de estar en la vida: con potencialidades, aspiraciones, requisitos, modalidades éticas y estéticas y por supuesto lenguajes.

Desde ésta perspectiva, la condición social de “*juventud*” no se ofrece de igual manera a todos los participantes de la categoría “joven”. También que cada generación es portadora de una sensibilidad distinta, de una nueva episteme, de diferentes recuerdos; argumenta también que no todos los jóvenes son juveniles en el sentido que no se asemejan a los modelos propiciados por los medios o por las diferentes proyecciones vinculadas, no todo los jóvenes poseen el cuerpo, el look juvenil, los códigos del cuerpo o del habla.

Se es joven, entonces, por pertenecer a una generación más reciente, y ello es uno de los factores que plantean fácilmente un elemento diferencial para establecer la condición de juventud, pero la generación no es un grupo social, es una categoría nominal que depende en cierta medida de otras variables. “Ser joven implica tener por delante un número de años por vivir, estar separado por

la generaciones anteriores a la vejez, la enfermedad y la muerte” (Margulis & Urresti, 1998, p. 87).

Hay otra juventud que es rechazo a lo que se dice y se ha dicho de ella, y que es aspiración a un lugar propio habitado por sus coetáneos y desde el cual puede hablar, aunque no se le escuche más que cuando el silencio estalla. Solamente si se relevan las relaciones del joven con la ciudad en cuanto espacio cultural y sus experiencias de apropiación de los lugares públicos es posible entenderlo como actor social.

Como lugar referencial, en algunos casos el municipio, el barrio o el sector donde se localiza la vivienda, es el sitio donde el joven se representa más significativamente; es el espacio desde el cual despliega su acción dentro de la sociedad, donde da significación a los objetos culturales e interpreta el mundo que le afecta. “...Es el escenario de intercambio primario que le permite acceder a los contenidos sociales y construir una posición respecto a la sociedad global y al mundo” (Pérez & Mejía, 1996, p. 58).

Pérez y Mejía, (1996), consideran que el municipio es mucho más que el espacio donde se asientan algunas personas que se identifican por su capacidad económica.

Es, además, un sistema social que posee una estructuración propia y a la vez integrada a la macro-estructura de la ciudad. El adentro y el afuera, determinantes de la construcción del territorio, se materializan para los y las jóvenes en el sector como referencia de pertenencia: la construcción simbólica que se lleva a cabo define al sector como lugar que marca identidad. El uso social del territorio define también la construcción representativa del municipio y del sector rural.

Así, para aproximarse a la problemática juvenil es indispensable conocer la realidad socioeconómica y cultural del sector, del municipio, como contexto en el que interactúan. El sector rural puede entenderse, en primera instancia, como un lugar de redes y centros de poder.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

El sector rural cumple también un papel de dirección y sentido desde lugares de dominio y poder que definen en su acción, en el largo y mediano plazo, el destino de la propia población subordinada (esta acción no sólo se percibe en el tiempo). El municipio puede verse como el tejido de una red o redes, donde actúan centros de poder, institucionales o no, en diversos procesos de la economía, la política y cultural. En este sentido, la explicación no puede verse ajena al papel que juegan esos centros y sus agentes.

La mirada individual quizá interpreta que el sector rural se desarrolla espontáneamente, sin embargo, ella es una forma moldeada en el tiempo y, aunque crece, se densifica y se diversifica sin que sea un capricho o voluntad particular, lo hace no de cualquier manera pues están presentes las decisiones anteriores y el conflicto social que ellas crean.

Pero además del municipio, el sector rural puede ser visto a través de la acción de un tejido de fuerzas que se desarrollan en su interior pero también en relación con agentes externos que son su contexto: la municipalidad con sus políticas y algunas instituciones, en particular la salud, y educación, los partidos tradicionales que mantienen su poder en los barrios a través de las juntas comunales, las iglesias a través de sus parroquias, la policía (uno de los principales agentes externos) y fundamentalmente aquéllos centros que extienden sus redes hasta el barrio, la escuela y la familia de los jóvenes (Pérez & Mejía, 1996).

Y es justamente al llegar a la red social personal del o la joven cuando cambia la mirada ingenua, se descubren las redes internas de diversos poderes pero también sus relaciones con centros de poder de más allá de esa red, y se descubre el juego de intereses y de identidades en contra de la grupalidad.

Desde el punto de vista del ejercicio de poderes, los y las jóvenes del sector rural enfrentan relaciones sociales (conflictivas): entre ellos se dan rivalidades, pugnas y competencias individuales y asociadas por la existencia social y eso impide muchas veces solucionar los conflictos con tolerancia y reconocimiento de los otros.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

La imagen del municipio como un lugar de habitación y vivienda, y a veces como lugar de trabajo, se va modificando para descubrir diversos actores trenzados en conflicto y que definen la forma de habitar de la comunidad.

Algunos dirigentes de las juntas comunales que han hecho su festín desde la invasión y la vinculación con la política de un partido político, los comerciantes del sector, de las tiendas de chucherías, cacharrerías, de panaderías, de ropa y confección, el paisa de comercio del grano y abarrotes, el cura párroco de la iglesia en competencia con los seglares de las iglesias, entre otros (Pérez & Mejía, 1996, p.53).

Los y las jóvenes de las ciudades intermedias y aún los de los pueblos, sin necesidad de que vivan o conozcan la ciudad, son influenciados por el fenómeno urbano en cuanto a moda, música, lenguaje y videojuegos... Algunos desarrollos tecnológicos como la radio F.M., la televisión por cable o por parabólica, el minitendo hacen duradero este fenómeno (Pérez & Mejía, 1996), también el desarrollo de las redes sociales (Reynoso, 2011) y por supuesto la influencia del mercado y la globalización que atraviesan las redes sociales (Sampedro, 2002).

Los y las jóvenes que viven, interactúan y se vinculan socialmente en el medio rural reciben las ofertas culturales destinadas exclusivamente para ellos, operan como una gran red de la cual ninguno puede escapar.

Con relación al vestido y los atuendos hay uniformidad, la diferencia está dada en la marca. La sociedad se ha encargado de que la moda sea la misma para todas las clases sociales. Lo que conforma el vestuario de los y las jóvenes es: tenis, blue jean, camiseta, cachucha, minifalda, vestido, zapatos, morral. La forma de lucirla también es uniforme.

Con respecto al lenguaje también lo urbano se traslada a lo rural, el vocabulario, los modismos, la entonación, conservando lo local, movimientos de la boca y exageraciones en la pronunciación son comunes en algunos y algunas jóvenes. Así mismo, algunos jóvenes utilizan palabras groseras, soeces y expresiones vulgares, es bastante usual utilizarlas entre grupo de

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

pares. La utilización que hacen los y las jóvenes del lenguaje cumple su doble función. Por una parte al masificar por así decirlo, entre ellos el uso de las groserías, las vulgaridades, estas pierden su connotación real, su poder satírico, provocador, permitiendo que se convierta en un medio más de comunicación. Y, por otra parte el inventarse expresiones y maneras de hablar sólo para jóvenes les posibilita aislarse de los adultos, tener la sensación de que poseen un mundo propio.

Por otra parte, la reunión de varios jóvenes participando en el mismo espacio físico o contexto, con intereses comunes, desarrollando actividades preferiblemente sociales, permite hacer un reconocimiento de la cantidad, y más aún de la calidad de los soportes de una red natural y espontáneamente puede estar respondiendo a una situación concreta de los jóvenes que viven en el sector rural.

Respecto de las relaciones que se mueven en el interior de las redes, es posible observar y escuchar lo dicho por las personas de sí mismas y de los otros, el significado que cada una atribuye a las relaciones propias y ajenas, las representaciones, los efectos que significados y representaciones tienen sobre los jóvenes singulares y sobre la totalidad de la red.

Se concluye igualmente que algunos jóvenes de un sector actúan diferente a otros jóvenes de otros sectores o barrios y que, según sea su escenario social, también se actúa diferente por la cultura.

Ello es así desde la imagen, las transformaciones de los y las jóvenes sus dinámicas, sus expresiones y sus características: el cabello largo, aretes, su dinamismo y su euforia, su juego, su uniformidad, su rigidez y su sentimiento, la construcción de sus espacios en algunos casos arbitrados y dirigidos por los adultos, en otros como expresión de su sentido de identidad e irreverencia que rompe la homogeneidad del contexto social.

Además, de lo anterior es necesario aclarar que existen jóvenes con una postura “tradicional”, es decir, sin estereotipo o connotaciones fuertemente marcadas e innovadoras, con un lenguaje respetuoso y accesible a la cultura

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

del adulto, sin presentar un eslabón para construir relación, alerta y responsable de su medio y de su entorno, comprometido y ambicioso con muchas metas por cumplir, involucrado en participar activamente en las acciones de la comunidad.

La juventud constituye una categoría analítica desde la cual es posible observar hoy las transformaciones que están acaeciendo en los distintos ámbitos de la vida social.

La juventud puede ser considerada como una metáfora (Feixa & Molina, 2002) que resulta útil para explicar una realidad social más amplia, el valor heurístico de esta metáfora radica en constituirse como una vía para comprender la forma en que se reproducen y transforman las sociedades y las culturas:

“Las culturas juveniles pueden ser consideradas como una metáfora cultural, es decir, la imagen condensada de una sociedad cambiante, en términos de su régimen político, formas de vida y valores básicos; la expresión simbólica de los procesos de transición social (Feixa & Molina, 2002, p.12).

Estas concepciones son parte del poder – saber, sirven para comprender los fenómenos de la juventud, establece unas normas que pretende encajonar el hacer de los jóvenes y, por supuesto, no corresponde con la realidad de los grupos juveniles; se pone de manifiesto, así, que lo emergente exige otro saber, en especial para contemplar más acertadamente a quienes reivindican lo diverso en contra de las tendencias a la uniformidad.

La juventud nunca es ella misma, está en camino de ser otra cosa que se quiere que sea y soporta sobre sus hombros la responsabilidad del futuro en un presente incierto. Hoy por hoy significa un lugar en las relaciones sociales, un lugar de subordinación: del adolescente como hijo de familia, de estudiante y del aspirante a ingresar al mercado del trabajo.

La juventud no se define por si misma sino negativamente en relación con otros estados que la demarcan: joven es quien ya no es niño y aún no llega a ser adulto. Esas imágenes estereotipadas se imponen negando la existencia de una juventud distinta a la definida, negando la riqueza de sus interacciones y sus búsquedas.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Hay otra juventud que es rechazo a lo que se dice y se ha hecho de ella, y que es aspiración a un lugar propio habitado por sus contemporáneos y desde el cual puede hablar, aunque no se le escuche más que cuando el silencio estalla.

Objetivos

Como en cualquier ejercicio investigativo, éste tiene unos logros y unas metas que de una u otra forma la han orientado en su desarrollo.

Objetivo general.

Comprender las características que se presentan en las redes sociales de tres jóvenes del sector rural, de acuerdo al entorno en el cual interactúan.

Objetivos específicos.

1. Identificar los componentes de la red social y los patrones de interacción que construyen las y los jóvenes del sector rural en las relaciones sociales.
2. Describir la red social de los y las jóvenes del sector rural reconociendo los patrones de relación que establecen con los componentes de la red.
3. Especificar las características de la estructura, las funciones y los atributos del vínculo que cumplen los diferentes sistemas sociales que integran la red social.
4. Interpretar la presencia de los contextos sociales (trabajo, escuela, familia, amigos...) y entornos en los que interactúan los y las jóvenes del sector rural.

Categorías Deductivas

Definición de categorías conceptuales.

Explicar e interpretar estas categorías, requiere precisar la postura epistemológica desde la cual se hace, pues esto puede modificar notablemente la información pertinente y su organización. Por lo tanto, la perspectiva sistémica aclarará la postura con la cual se van a concebir las categorías deductivas seleccionadas para este ejercicio de investigación.

Pautas de interacción.

Las pautas de interacción son un sistema, de acuerdo con Lynn (1994) es el concepto que identifica a la organización y unión de personas que se relacionan entre sí continuamente. Los sistemas, por la continua interacción entre sus integrantes, están conformados por relaciones. Dado que una pauta relacional se concibe cuando se cree que éstas operan con los principios organizativos de los sistemas, se requiere puntualizar primer la comprensión de qué es un sistema, sus principios y su funcionamiento. Quién hace qué, a quién, para qué, cómo y cuándo.

Sistema de creencias.

Las creencias son sistemas socializados y jerárquicos de conceptos e ideas que organizan la percepción, pueden tener componentes míticos o religiosos y racionalizados. Los sistemas de creencias son aquellas cosas que damos por ciertas y jamás se nos ocurriría criticarlas o cuestionarlas, son como nuestra verdad interna. Son mecanismos que simplifican la relación con el entorno, se sustenta en el cumplimiento de ciertas “necesidades” y la

satisfacción de estas pone en marcha lo que las personas “creen” de ese entorno, para lograr un resultado óptimo. Cabe destacar que las creencias están vinculadas a los valores, son individuales y colectivas. Lo anterior se requiere estar relacionado con la construcción de redes sociales.

Comunicación.

Desde el enfoque sistémico de la comunicación, uno de cuyos máximos representantes es Paul Watzlawick, (1994) autor de la obra aquí reseñada, la comunicación se puede definir como un “conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos” (Marc y Picard, 1992, p.39). Esta definición nos acerca al concepto de sistema, cuyo funcionamiento se sustenta a partir de la existencia de dos elementos: por un lado, la energía que lo mueve, los intercambios, las fuerzas, los móviles, las tensiones que le permiten existir como tal; y por el otro, la circulación de informaciones y significaciones, misma que permite el desarrollo, la regulación y el equilibrio del sistema.

En este sentido, la comunicación es un sistema abierto de interacciones, inscritas siempre en un contexto determinado. Como tal, la comunicación obedece a ciertos principios: el principio de totalidad, que implica que un sistema no es una simple suma de elementos sino que posee características propias, diferentes de los elementos que lo componen tomados por separado; el principio de causalidad circular, según el cual el comportamiento de cada una de las partes del sistema forman parte de un complicado juego de implicaciones mutuas, de acciones y retroacciones; y el principio de regulación, que afirma que no puede existir comunicación que no obedezca a un cierto número mínimo de reglas, normas, convenciones. Estas reglas son las que, precisamente, permiten el equilibrio del sistema.

Además de lo anterior existe la comunicación formal e informal, uso de metáforas y analogías, congruencia entre la comunicación digital y analógica.

Estructura de la red.

La estructura se refiere a la forma que adopta el sistema de las relaciones entre individuos de una sociedad o grupo.

La estructura social es una población con una organización, que vive y se desarrolla en un medio ambiente. Se puede definir ahora el sistema, como está establecida de hecho esa sociedad, llenándola de contenidos, que interactúan por las redes de la estructura, así pues la red se evalúa estructuralmente por su:

1. Tamaño: las redes pequeñas suelen ser poco efectivas cuando la situación de tensión y sobrecarga es excesiva o de larga duración.
2. Densidad: es la conexión entre los miembros. Si es muy elevada, se favorece la conformidad al grupo por presión social; si el individuo se desvía, la densidad de la red favorece los procesos de exclusión y marginación.
3. Composición: proporción de individuos en cada área (profesional, familiar, entre otras).
4. Dispersión o distancia geográfica, que afecta a los procesos de comunicación entre sus componentes.
5. Homogeneidad o heterogeneidad demográfica y/o social: grado en que se dan las diferencias de clase social, sexo, nivel cultural, sociopolítico, económico entre otros.
6. Atributos de los vínculos específicos: duración de la vinculación intensidad de la misma, por ejemplo.

Función de la red.

La función de la red es el tipo de intercambio interpersonal entre los miembros de la red determinan las funciones de estas, por ejemplo:

La compañía social, es la realización de las actividades conjuntas o simplemente estar juntos, compartir una rutina cotidiana (Interacciones frecuentes).

Apoyo emocional, es decir, intercambios que connotan una actitud emocional positiva, clima de compensación, simpatía, empatía, estímulo y apoyo; es el poder contar con la resonancia emocional y la buena voluntad del otro; es el tipo de función característica de amistades íntimas y las relaciones familiares cercanas (Relación de intimidad).

Guía cognitiva y consejos: interacciones destinadas a compartir información personal o social, aclarar expectativas y proveer modelos del rol.

Regulación (control) social, interacciones que recuerdan y reafirman responsabilidades y roles, neutralizan las desviaciones de comportamiento que se apartan de las expectativas colectivas, permiten una disipación de la frustración y de la violencia, y favorecen la resolución de conflictos. Muchos de los ritos sociales actúan como recordatorios de estas restricciones.

Ayuda material y servicios, colaboración específica sobre la base de conocimiento experto o ayuda física incluyendo los servicios de salud. Acceso a nuevos contactos: es decir, la apertura de puertas para la conexión con personas y redes que hasta entonces no eran parte de la red social.

Vínculos.

Se refiere a la compleja red de conexiones entre los integrantes incluye elementos como mutua confianza y aceptación, la calidad del vínculo determina el tono emocional de las vivencias en las relaciones. Se define como una situación “bi- corporal “ y tri-personal, donde el tercero es “ese que me invento” proyectado en el otro, ese que creo que es el otro en la realidad. (Pichón Riviere, 2000 p. 96 – 97) Es decir, hace de este vínculo entre un sujeto y otro, una relación bidireccional, de tal manera que lo que se estudia en

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

la psicología social es cómo un sujeto se relaciona con el otro sujeto– y viceversa: cómo este sujeto afecta al sujeto que establece un vínculo con él. Incluye la función prevaleciente, multi-dimensionalidad, reciprocidad, intensidad o compromiso, frecuencia del contacto y la historia.

Figura 3. Categorías Deductivas



Tesis

El mundo rural ha tenido transformaciones a partir de los procesos de modernización y globalización, las estructuras sociales y económicas, las instituciones y las organizaciones que definen los campos de relación y poder son elementos primordiales en las relaciones de los jóvenes del sector rural. Desde una perspectiva relacional, las características de las redes sociales de los y las jóvenes del sector rural establecen solidaridades, complicidades, autoafirmaciones, comparaciones, disputas, dominaciones y tensiones de diferente orden. Con sus pares en el vecindario, se teje la fuerza colectiva suficiente para imponer de diferente manera espacios, prácticas y manejos del tiempo libre, que si bien se inscriben en unas rutinas marcadas por la responsabilidad y el cumplimiento de tareas asignadas, también rompen lentamente con algunos estereotipos y transgreden ligeramente las normas que algunas veces los adultos imponen. Se evidencia ejercicio del poder de los adultos hacia las y los jóvenes y de estos hacia los niños, fundada en mayores responsabilidades que a su vez se acompañan de mayor poder y autoridad sobre la escala etárea menor. Ello muestra una jerarquía desde la edad, que además se mezcla y profundiza con el referente de género.

Ser joven es algo secundario socialmente frente a las posibilidades y restricciones, quehaceres y reconocimientos producidos por el hecho de ser hombre o mujer. Las interacciones sociales en esta zona rural señala una diferenciación excluyente y jerarquizada por género y edad, desde la cual ellas y ellos se sitúan frente al mundo y definen su lugar social en el entorno presente y sus perspectivas.

Método

Enfoque y Método de investigación

El ser humano, como ser social por naturaleza, se relaciona de diversas formas en su cotidiano vivir, lo cual le posibilita tender redes en donde, en una dinámica de reciprocidad, construye y es construido, tomando de base la realidad social en la que se moviliza, que "... no es algo ajeno y fuera de nosotros, es algo en lo que estamos inmersos y que solo se comprende desde nosotros." (Canto, 1994), lo cual incide en la generación de significados de las redes.

Debido al objetivo general de la presente investigación: "Comprender las características que se presentan en las redes sociales de tres jóvenes del sector rural, de acuerdo al entorno en el cual interactúan". El método de este estudio se sustenta en el Análisis de Redes Sociales, el cual se basa en la idea de que la relación entre las personas es más importante que sus características individuales, es por esto que su estudio se ha desarrollado en términos matemáticos abstractos y representa un enfoque alternativo al estudio tradicional de organizaciones sociales, donde las características individuales son lo primordial.

Aún no ha quedado resuelta la pregunta de si el análisis de redes sociales (ARS) es un paradigma o una metodología de investigación. El recorrido por diferentes autores como Welman, White, Granovetter, Villasante, Freeman, Pfeffer, entre otros quienes han sido los principales ponentes del tema, no permite hacer con facilidad esta distinción. El ARS proporciona una manera de entender el mundo, unos lentes para mirar la realidad y dar cuenta de ella, pero al mismo tiempo es un conjunto de técnicas de investigación que permiten la recolección, sistematización y análisis de la información.

Ahora bien, el análisis de redes sociales se enfoca en la estructura de estas redes, y su unidad de análisis es la relación entre dos o más personas. Las relaciones fuertes entre personas, por ejemplo un matrimonio, conforman aristas fuertes. Las aristas débiles muchas veces tienen mayor importancia que

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

las fuertes, ya que proveen un atajo entre personas que de otra forma no estarían conectadas, generando así mayores oportunidades de exposición a nuevas ideas y grupos de influencia. Las asociaciones profesionales son un buen ejemplo donde las aristas débiles pueden resultar sumamente útiles para el desarrollo profesional de una persona.

Por lo tanto, se asume aquí la investigación cualitativa que posibilita esta mirada, indagar en este sentido, puesto que se erige para comprender la experiencia humana y acceder a la complejidad de lo social, teniendo presente que los sujetos participantes de la investigación construyen y son construidos por su propia realidad.

Permite conocer el punto de vista y el significado que los actores en cuestión otorgan a sus interacciones y redes sociales, dentro del contexto en que se desarrollan (Velasco & Díaz de Rada, 1997). Para ello es esencial que el investigador esté inmerso en la cotidianidad del otro, relacionarse con los jóvenes, con el fin de lograr así mejor conocimiento de su realidad y adquirir elementos de análisis que aporten a la construcción del objeto de la investigación (Amit, 2002).

Descripción de participantes y su contexto

Es necesario mencionar que la investigadora ejerció un rol definido en el municipio de Gachancipá – Cundinamarca “Docente y/o supervisora de prácticas” de psicólogos en formación; estudiantes de noveno y décimo semestre. Los estudiantes de psicología intervienen con la población en los diferentes contextos teniendo como finalidad “Tejer una Red Social Municipal”, que permita actuar e intervenir desde la prevención, la atención y el control del maltrato infantil y la violencia familiar.

Los psicólogos en formación intervienen con un buen número de jóvenes del municipio, lo cual permitió establecer relaciones y solicitarles la participación a tres jóvenes en esta investigación. La información relacionada con el tema

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

previsto, fue consignada en protocolos, trabajos de campo e informes presentados en las reuniones que se efectúan en las diferentes reuniones que se realizaban en los contextos y escenarios de práctica profesional. La labor de la investigadora fue organizar y seleccionar dicha información, con miras a analizarla e interpretarla, en correspondencia a los objetivos general y específicos de la investigación.

Con base en el cronograma de actividades del municipio existen unos programas y eventos a los cuales la investigadora asistió, de manera que se pudo observar y registrar datos pendientes para así “Comprender las características que se presentan en las redes sociales de tres jóvenes del sector rural, de acuerdo al entorno en el cual interactúan”.

Los jóvenes, actores involucrados en esta investigación son: *“tres jóvenes que viven y se educan en el sector rural”*.

Actor No. 1

Joven de 17 años, sexo femenino, nació en Gachancipá, Cundinamarca, tiene una familia conformada por ocho hermanos, padres y abuela materna, ella es la hija menor del grupo familiar. Estudia décimo grado de básica secundaria y media vocacional en el colegio Departamental de Gachancipá, en actividades adicionales es líderesa juvenil deportivo, entrena a niños menores de diez años en atletismo.

Actor No. 2

Joven de 22 años, sexo masculino, nació en Gachancipá – Cundinamarca, su familia está compuesta por su esposa o compañera y 2 hijos de la pareja; es el mayor de 5 hermanos y el menor de 2, proviene de una familia conformada por papá, mamá y dos hermanas menores las cuales asisten al colegio departamental terminando su básica secundaria, trabaja en una panadería, se encuentra cursando décimo grado en el colegio departamental en horario nocturno.

Actor No. 3

Joven de 17 años de edad, sexo masculino nacido en el municipio de Gachancipá – Cundinamarca, tiene una familia conformada por seis personas, padre, madre, abuela materna, dos hermanas; el lugar que él ocupa es el del hermano mayor. Convive con la abuela materna, y con el padre. Con la abuela habita cuatro días a la semana y con el padre tres días a la semana. Está cursando décimo grado de básica secundaria en el colegio departamental en la jornada nocturna. Reinició estudios después de un año de receso, este año fue retomado por decisión personal.

Estos jóvenes oscilan entre 16 y 22 años de edad. Algunos de ellos estudian en el único colegio departamental del municipio, y no todos trabajan en cultivos de flores, pues les es posible combinar actividades escolares con laborales, también hay quienes buscan nuevas alternativas, puesto que en el momento no ejercen ninguna. Cubren algunas de sus necesidades en lo que respecta a lo religioso, recreativo y social. Son jóvenes (hombres y mujeres) que viven y se educan en el municipio de Gachancipá –Cundinamarca ubicado a 45 minutos de la salida por la autopista norte de la ciudad de Bogotá, a sus alrededores encontramos los municipios de Tocancipá, Sesquilé, Guatavita, Suesca y otros.

Las características de este municipio están relacionadas con diversos atractivos turísticos, como son todos los monumentos relacionados con indígenas, parques, iglesia, casa de la cultura, Gachancipá, municipio colombiano situado en el departamento de Cundinamarca. Tiene una temperatura cuyo promedio anual es de 14°C. Fue habitado por los indígenas Chibchas. (Población, 1993). En la actualidad cuenta con 7.395 habitantes.

Económicamente este municipio enfatiza en actividades ganaderas, agropecuarias y de floricultura, acciones en su mayoría, por población juvenil. La ganadería es de leche y los derivados lácteos se procesan en diversas industrias. En cuanto a la agricultura, estas actividades se desarrollan en todo el territorio,

pero destacan importancia en las veredas de Santa Bárbara y San Bartolomé. La floricultura está muy desarrollada y relacionada con la sabana de Bogotá y este municipio no deja de ser la excepción, se exporta a Europa y Estados Unidos.

En las actividades anteriormente mencionadas algunas de las familias gachancipeñas, desarrollan una concepción de sí mismas que incluye el sentido de responsabilidad que cada miembro de la familia tiene con los otros, responsabilidades que se definen en los roles familiares, y la noción de la que la vida familiar es o debería ser. Las personas y en especial los jóvenes desarrollan un sentido de identidad que se deriva de la interacción que tiene lugar con los demás en la vida cotidiana, incluyendo la vida familiar, donde los jóvenes se comprometen a una “identidad familiar”. Una identidad que existe en la medida en que las personas participan en una relación social estructurada.

Por consiguiente, el propósito de esta investigación, no es universalizar, ni justificar las realidades y relaciones de los jóvenes, sino presentar una aproximación comprensiva de ellas y construir conocimiento teórico sobre las mismas.

Herramientas para construir información: Técnicas e instrumentos

El método representa la estrategia concreta e integral de trabajo para el análisis de un problema o cuestión coherente con la definición teórica del mismo y con los objetivos de la investigación. La recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los jóvenes implica dos fases o etapas: la primera, inmersión inicial en el campo y la segunda, recolección de los datos para el análisis

Los instrumentos se diseñaron para aprehender las experiencias y percepciones, así como los aspectos dinámicos, complejos y cambiantes en la red social de los jóvenes que se movilizan en los sectores rural y urbano. Las técnicas e instrumentos que se aplicaron en esta investigación fueron: la observación participante registrada a través del diario de campo, se desarrolló durante

encuentros acordados con los jóvenes y, por supuesto, la elaboración del mapa de red social personal o significativo (Apéndice XXX). El empleo de estos instrumentos obedeció al interés y a la posibilidad que ofrecen para contrastar información desde diferentes momentos y realidades del joven.

La observación participante y diarios de campo.

Como condición de la investigación cualitativa, este es el instrumento que permite aprehender “la totalidad de lo social que se manifiesta en la experiencia” (Lévi – Strauss, 1977 como se cita en Tezanos, 1998, p. 58), puesto que esta suministra datos fidedignos de las actitudes, comportamientos y expresiones de los jóvenes. La observación ofrece la posibilidad de comprender la complejidad de los jóvenes con respecto a lo que dicen de sus interacciones y cómo las vive en la vida cotidiana, así como lo que dicen de ellas y no lo reflejan en lo que hacen, es decir, la coherencia e incoherencia de sus actos, relacionados con sus pensamientos y sentimientos esto permite confrontarlo y comprenderlo.

A continuación describen los criterios que se siguieron para el diseño del diario de campo: Se realiza en medio de la observación participante, en donde el observador se considera como un participante activo de la misma, la intención de este medio escrito es registrar para comprender acontecimientos y hechos culturales que encierran significados. Es un instrumento que hace posible una descripción e interpretación detallada de la situación, en tanto que habla del contexto y de todo lo que éste encierra, teniendo en cuenta la realimentación o devolución a los actores de los significados construidos y co-construidos mediante la descripción de la situación, los actores y las relaciones.

Se ha planteado que cada encuentro descrito en el diario de campo tuviera los siguientes niveles de información:

1) Planeación: Consiste en responder a las preguntas de ¿para qué me sirve la información que he seleccionado consignar en este diario de campo?, ¿por qué la elegí?, ¿sirve para abrir la discusión?, ¿qué sentido le puedo dar a los bucles

recursivos temporales (presente, pasado, futuro)?. Esta información pretende ser pro-activa.

2) Análisis: Es una reflexión que se hace en torno a la descripción de la situación, requiere de un proceso de resignificación y de construcción de nuevos significados en torno a los contenidos y a las relaciones observadas.

3) Descripción: Se refiere a la narración de la situación, es una exposición de los eventos que resultaron más significativos del encuentro.

Entrevistas.

La entrevista no se considera una conversación normal, sino una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos unos objetivos englobados en una Investigación.

El diseño de la entrevistas consistió en moverse de una conversación a otra de acuerdo a la necesidad. Ejemplo, promover conversaciones de juicios personales a conversaciones para posibles acciones/juicios personales de descalificación a juicios personales de connotación/de juicios personales a coordinación de acciones/de posibles acciones a conversaciones de posibles conversaciones. (Apéndice A).

En el diseño fue necesario contemplar el lenguaje que es coordinar acciones y emociones entre los jóvenes desde el lenguaje; y la escucha es interpretarnos como participantes desde nuestras narrativas; el curioso es realizar preguntas entre los participantes para que los inviten a la acción–reflexión –acción.

Durante las entrevistas y procesos desde observación participante fue importante chequear la postura corporal que manifiestan los jóvenes invitándolos a adoptar nuevas acciones (analógico). Además, las emociones que desde las palabras expresan los jóvenes invitándolos a adoptar nuevas acciones (digital).

Mapa de red y vínculos.

El análisis de redes sociales es el mapeo y medición de relaciones y flujos entre personas, grupos, organizaciones, computadores u otras entidades de procesamiento de información/conocimiento (Velasco, 1997, p. 85). El análisis de redes sociales es un método para visualizar la gente y su poder de conexión, lo cual resulta útil para que las organizaciones identifiquen la mejor forma de interactuar para compartir conocimiento.

Este método permite reconocer las relaciones para plasmarlas en un mapa que facilite la identificación del flujo de conocimiento: de quién toma la gente información y conocimiento, con quiénes lo comparten o quién conoce a quién.

Un Análisis de Redes Sociales muestra los vínculos informales, permitiendo que los administradores visualicen y entiendan muchas relaciones que pueden facilitar o impedir la creación y socialización de conocimiento.

Los vínculos entre personas normalmente son invisibles, por eso, el ARS a veces se convierte en los rayos X de la relaciones. El otro instrumento utilizado para la obtención de la información fue el mapa de red social personal o significativo, plasma las interacciones de los jóvenes tomando como base de esta las pautas de interacción sus sistemas de creencias, la forma de comunicarse, la estructura y la función de la red y por último los vínculos que tiene el joven actor con los demás integrantes de la red. (Apéndices A,B, C, D, E, F)

Procedimiento

El manejo de la información recopilada a través de los encuentros o entrevistas semi-estructurales, la observación inmersa en éstas y el mapa red social o significativa se llevarán a cabo teniendo en cuenta perspectivas y categorías de análisis acordes con los ejes temáticos de la investigación, esto con el fin de mantener la coherencia del estudio.

A continuación describo los criterios para el diseño del *diario de campo*:

Se realiza en medio de una observación, en donde el observador se considera como un participante activo de la misma, la intención de este medio escrito es registrar para comprender acontecimientos y hechos culturales que encierran significados. Es un instrumento que hace posible una descripción e interpretación detallada de la situación, en tanto que habla del contexto y de todo lo que éste encierra, teniendo en cuenta la realimentación o devolución a los actores de los significados construidos y co-construidos mediante la descripción de la situación, los actores y las relaciones.

Se ha planteado que cada encuentro descrito en el diario de campo debe contener los siguientes niveles de información:

- 1) Planeación: Consiste en responder a las preguntas de ¿para qué me sirve la información que he seleccionado consignar en este diario de campo?, ¿porqué la elegí?, ¿sirve para abrir la discusión?, ¿qué sentido le puedo dar a los bucles recursivos temporales (presente, pasado, futuro)?. Esta información pretende ser pro-activa.
- 2) Análisis: Es una reflexión que se hace en torno a la descripción de la situación, requiere de un proceso de resignificación y de construcción de nuevos significados en torno a los contenidos y a las relaciones observadas.
- 3) Descripción: Se refiere a la narración de la situación, es una exposición de los eventos que resultaron más significativos del encuentro.

Tabla No. 4

Diario de Campo

DIARIO DE CAMPO No.	
Actividad	Fecha
Investigador/Observador	
Objetivo/pregunta	
Situación	
Lugar-espacio	
Técnica aplicada	
Personajes que intervienen	
Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas	Consideraciones interpretativas/Analíticas con respecto al objetivo o pregunta de investigación
Observaciones	

redefinida continuamente a partir de las necesidades. Las múltiples perspectivas involucran el enfoque socio- construccinista y el pensamiento sistémico los cuales son base de esta investigación.

Sistémico, el pensamiento o enfoque sistémico (constituido fundamentalmente por la teoría de los sistemas y la cibernética “1º, 2º y 3er” orden) es una concepción según la cual el sistema, en lugar de ser una estructura definible como una realidad separada del sujeto, es una entidad definible justamente en su relación con ese sujeto, dicho de otra manera, un sistema es una realidad compuesta por un sujeto y la realidad que ese sujeto intenta objetivizar. La estructura y la actividad de esa relación aparecen como dependiente de la actividad del joven que la define y, viceversa. Considerado de este modo, un sistema adquiere características reflexivas, al resultar constituido por la flexión recíproca de la actividad del joven sobre la actividad del sistema presuntamente objetivo, por él definido.

Tiene la intención de ver circularmente las interacciones, así como acercarse a los diferentes sistemas-contextos desde lecturas propias del enfoque sistémico, de la cibernética de segundo orden y del paradigma de la complejidad; (el sistema observador y el sistema observado se dinamiza y unifica criterios sobre las relaciones en auto-monitoreo, auto-reflexión, meta-observación). Es decir, la investigadora unificara criterios con respecto a los jóvenes, diseñando los instrumentos para generar la información de preguntas relacionales, circulares y reflexivas, considerando distintos niveles de observación I, II, III dentro de los cuales están: pautas de interacción, sistemas de creencias y comunicación y/o estructura de la red, función de la red y los vínculos; de los sistemas observantes y tomando en referencia la importancia del discurso hablado que se produce de modo natural y coherente, teniendo en cuenta que debe tener relación lo gestual con lo verbal.

Construccinista, este enfoque se basa en afirmar que vivimos inmersos en actividades sociales acompañadas del lenguaje. Los jóvenes de los municipios de: Gachancipá, Fusca, Chía y Sopó así lo confirman, a través de la

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

construcción de escenarios en los cuales “... se sientan a dialogar los saberes...” escenarios como los eventos, programas o circunstancias creadas por ellos mismos o por el resto de la comunidad. Es allí donde existe la posibilidad de observar relaciones de pares, la construcción de sus relaciones para lograr comprender la construcción de sus redes sociales.

Una vez recopilados los resultados se procedió a extraer de ellos los elementos para comprender la construcción de las redes sociales de los jóvenes actores, a la luz de las categorías anteriores. Para esto se emplearon cuadros que facilitarán y organizarán la información que luego sería analizada.

Primer cuadro, se registra la narrativa de cada uno de los actores en relación con las categorías de análisis.

Segundo cuadro, se registra la narrativa de los sistemas que compartieron la voz de los actores en relación con las categorías de análisis.

Tercer cuadro, se construyeron categorías emergentes que dan cuenta de las relevancias de las interacciones de los actores para ser analizadas con las categorías de análisis.

Tabla 5

Categorías Inductivas

ACTOR NO. ____					
Pautas de interacción	Sistema de creencias	Comunicación	Estructura de la red	Función de la red	Vínculo

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Tabla No. 6 Cuadro de doble entrada inductivas- actores involucrados

	ACTOR No.	FAMILIAR DEL ACTOR No.____	AMIGO DEL ACTOR No.____	COMPAÑERO O JEFE DEL ACTOR No.____	VECINO O COMUNIDAD DEL ACTOR No.____
PAUTAS DE INTERACCION					
SISTEMA DE CREENCIAS					
COMUNICACIÓN					
ESTRUCTURA DE RED					
FUNCION					
VINCULO					

Tabla No. 7

Tabla de doble entrada categorías inductivas y deductivas

	COTIDIANIDAD	SABER POPULAR	CONEXIÓN	FLUCTUACIÓN	IDENTIDAD
PAUTAS DE INTERAC-ION					
SISTEMA DE CREENCIAS					
COMUNI-CACIÓN					
ESTRUCTU-RA DE RED					
FUNCION					
VINCULO					

Categorías inductivas o emergentes

Definición de las categorías emergentes

Cotidianidad, de los actores sociales

La cotidianidad se refiere a la vida completa del sujeto social, se presenta por una parte, la individualidad y por otra la práctica social que involucra actividades, conscientes e intencionadas y que pueden ser expresadas en un universo de símbolos o no ser comunicables. La cotidianidad se refleja en tres niveles: a nivel individual, conversacional y en grupo, pasan de acciones íntimas a compartidas y se manifiestan de manera continua, permanente en el diario vivir, con dificultad para cambiar por ello es cotidiana.

Saber popular, construcciones empíricas

Es un conjunto, de relaciones inscritas en espacios de la vida social: relacionadas con la naturaleza, entre las personas y los grupos. Se configura un modo propio de vivir a partir de la observación, el registro y la operatividad de la información, por última la sistematización de los datos son algunas de las acciones que se realizan en el medio. Los aspectos cotidianos de la cultura popular, son en la mayoría de los casos desconocidos y se refieren a la estructura social que permite la práctica diaria de la reproducción social. Por ejemplo, el trabajo, los oficios o el servicio, los productos elaborados del saber, reproducción del saber de otros.

Conexiones, de los sujetos y de los contextos

Cuando se experimentan las conexiones, ellas son conscientes o inconscientemente interpretadas dentro del contexto de la experiencia. Las conexiones incluyen muchos componentes, tales como el valor que el hecho tiene

para los afectados, el grado de controlabilidad de la situación, la magnitud que implica, en algunos casos las conexiones de los sujetos sólo existe en virtud de la percepción. Los sujetos y los contextos son evaluados según el sentido que se le atribuya. Cuando se aprecian como inadecuados o insuficientes en relación con las conexiones percibidas, en algunos casos presenta desequilibrio. Las conexiones corresponden al nicho interpersonal del sujeto, y contribuye substancialmente a su propio reconocimiento como individuo y a su imagen de sí; constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de identidad, bienestar, competencia y protagonismo.

Fluctuaciones, situaciones significativas.

Significa la irrupción a la vez de lo vivido, de la irreversibilidad, de lo singular a lo concreto en el tejido de la vida social; es todo aquello que no se inscribe en las regularidades, es decir perturbador, modificador y pone en funcionamiento una dialéctica involutiva-evolutiva; desencadena un proceso de reabsorción que si la fluctuación desencadena mecanismos de regresión que hace resurgir un fondo protector y o exorcizador por otro lado y con la ayuda de los procesos involutivos desencadenados la fluctuación suscita un proceso de innovación que tiende a integrar y a difundir el cambio dentro de la sociedad.

Identities, construcción del sujeto (joven).

No se limita a un espacio cronológico determinado sino que se concibe como un periodo que inicia con la adquisición de madurez fisiológica y continua con el de la madurez social; en otros términos al asumir los derechos y las responsabilidades sexuales, económicas, legales y sociales del adulto; desde el construccionismo la identidad es equivalente a la narrativa del si mismo que se mantiene en constante actualización. La construcción de identidad es compleja son procesos relacionales que se conforman en la interacción social, existen

diferentes formas y se establecen principalmente por la relación con el otro, ganando espacios de reconocimiento individual o grupal; o paralelo y recíproco.

Figura No. 5 Mapa Relacional de categorías emergente



Criterios Éticos

Una vez se seleccionaron los participantes se les dio a conocer los objetivos de la investigación, las formas de participación requeridas de ellos, previa aclaración de que la investigación no implicaría ningún efecto negativo para su integridad física o psicológica, o de cualquier otro orden.

La investigadora, de acuerdo con los criterios de la Ley 1090, específicamente en lo que se refiere a la investigación con seres humanos, asumió la responsabilidad del desarrollo del proyecto como un proceso consciente en todo momento, del pensar de los jóvenes y del cuidado de no direccionar arbitrariamente lo que ellos piensan sobre sus redes sociales, o sobre lo que sienten al respecto, respetando así sus opiniones. Se tuvo presente que los encuentros y los datos que allí se recopilen, son productos del momento de la interacción, no es una situación aislada. Es esencial no dejar pasar esta realidad para que de una o de otra manera se asegure la credibilidad y verosimilitud de la información y su interpretación (Apéndice E).

Resultados

La perspectiva de análisis de las redes sociales de los jóvenes es multidimensional, se refiere a la complejidad de perspectivas, de niveles y focos comprometidos en la comprensión de la “realidad” de la construcción de las redes sociales de los jóvenes que viven el sector rural y se educan allí mismo o en la ciudad. Fue definida por sistemas observantes (investigadora) y redefinida continuamente a partir de las necesidades. Las múltiples perspectivas involucran el enfoque socio- construccionista y el pensamiento sistémico los cuales son base de esta investigación para comprender las dinámicas de redes.

En este sentido, lo sistémico, el pensamiento o enfoque sistémico (constituido fundamentalmente por la teoría de los sistemas y la cibernética “1º, 2º y 3er” orden) es una concepción según la cual el sistema, en lugar de ser una estructura definible como una realidad separada del sujeto, es una entidad definible justamente en su relación con ese sujeto, dicho de otra manera, un sistema es una realidad compuesta por un sujeto y la realidad que ese sujeto intenta objetivizar. La estructura y la actividad de esa relación aparecen como dependiente de la actividad del joven que la define y, viceversa. Considerado de este modo, un sistema adquiere características reflexivas, al resultar constituido por la flexión recíproca de la actividad del joven sobre la actividad del sistema presuntamente objetivo, por él definido.

Esta visión tuvo la intención en esta investigación de ver circularmente las interacciones, así como acercarse a los diferentes sistemas y contextos desde lecturas propias del enfoque sistémico.

El diseño de instrumentos para generar la información de preguntas relacionales, circulares y reflexivas, considerando distintos niveles de observación dentro de los cuales están: pautas de interacción, sistemas de creencias y comunicación y/o estructura de la red, función de la red y vínculos; de los sistemas observantes y tomando en referencia la importancia del discurso hablado

que se produce de modo natural y coherente, teniendo en cuenta que debe tener relación lo gestual con lo verbal.

Una vez recopilados los datos se procedió a extraer de ellos los elementos para comprender la construcción de las redes sociales de los jóvenes actores, a la luz de las categorías y subcategorías de análisis acordes con los ejes temáticos de la investigación, esto con el fin de mantener la coherencia del estudio. Para esto se emplearon cuadros que facilitarían y organizarán la información que luego fue analizada. El Primer cuadro, se registra la narrativa de cada uno de los actores en relación con las categorías de análisis (Tabla No. 5). En Segundo cuadro se registra la narrativa de los sistemas que compartieron la voz de los actores en relación con las categorías de análisis. (Tabla No. 6). En el tercer cuadro se construyeron categorías emergentes que dan cuenta de las relevancias de las interacciones de los actores para ser analizadas con las categorías de análisis (Tabla No. 7). A continuación se presentan los análisis de la información por actores y categorías.

Actor 1

Pautas de interacción.

Desde una perspectiva Construccionalista, este enfoque se basa en afirmar que vivimos inmersos en actividades sociales acompañadas del lenguaje. Los jóvenes de los municipios de: Gachancipá, Fusca, Chía y Sopó así lo confirman, a través de la construcción de escenarios en los cuales “... *se sientan a dialogar los saberes...*” escenarios como los eventos, programas o circunstancias creadas por ellos mismos o por el resto de la comunidad. Es allí donde existe la posibilidad de observar relaciones de pares, la construcción de sus relaciones para lograr comprender la construcción de sus redes sociales.

El Actor No. 1 interactúa en el ámbito de la familia nuclear con la madre, el padre y los hermanos y de la familia extensa con la abuela materna y una de sus

primas. Ratifica lo anterior cuando en la entrevista expresa, *“pues verá usted yo comparto más tiempo con mi mamá, mi abuela materna y con una prima que se está criando con nosotros desde que es pequeñita.”* (Hermana del Actor 1).

El actor No. 1 narra que la madre de ella le brinda sustento porque realiza trabajo doméstico entre semana, por el contrario este Actor vende productos alimenticios y establece relaciones con una amiga mucho mayor que ella. Dentro de las relaciones más significativas menciona a su novio y tres amigos mayores que ella, con quienes comparte espacios de confianza, apoyo, compañía y solidaridad, también menciona a los profesores del colegio como sujetos que representan apoyo emocional.

Sistema de creencias.

Para este Actor su sistema de creencias está referido a su bienestar y a que pueda contar con las cosas necesarias para ello. No obstante cree que una de las cosas que afecta su bienestar emocional es la falta de su padre, de hecho le genera sentimientos de tristeza. Otro aspecto que incide en su bienestar es la dificultades en las relaciones interpersonales al interior de la familia, le produce malestar psicológico tener discusiones, cree que estas situación no debería darse.

Un aspecto interesante en las relaciones con otros es que cree que las personas menores les deben obediencia a las personas mayores y que a ella le deben obediencia, si es ella la mayor. Por otra parte cree que los amigos de su madre son amigos suyos y que las relaciones con las personas se van haciendo fuertes con el tiempo.

En relación con los jóvenes y las personas mayores, cree que los jóvenes son activos, en tanto que Los adultos son pasivos y estables, mientras que los ancianos no son activos. Sin embargo, ve que los adultos son responsables, tienen familia, hay que luchar por algo.

Adicionalmente, considera que los jóvenes se interesan por lo que pasa alrededor de ellos, piensan y hacen lo que piensan, están comprometidos.

También se preocupan e interesan por la forma como son vistos por otros. Un elemento interesante es que el actor 1 cree que la amistad debe ser sincera, que los amigos deben saber recibir y dar consejos. Desde su perspectiva, en la amistad hay confianza, hay que compartir cosas importantes, que haya intercambio. No obstante considera que la soledad sirve para pensar, para tener claridades, para aclarar problemas.

Comunicación.

En cuanto a la comunicación el actor 1 piensa que esta debe tener congruencia en los mensajes, aunque reconoce que en la comunicación cotidiana e incluso en la formal emplea modismos y gestos para explicar o argumentar las respuestas que da. De hecho, emplea la comunicación formal con la madre y abuela materna. Informal con la prima.

Considera que tiene un discurso claro y concreto para muchas cosas pero que igualmente es emotivo para otras que ameritan serlo.

Estructura de la red.

El actor 1 se refiere a la relación que tiene con su prima como una red homogénea. Las demás redes familiares son más heterogéneas por ejemplo, con la abuela y la madre. La red familiar más dispersa es con las hermanas que viven en Bogotá. Por fuera de la familia sus relaciones también son heterogéneas, por ejemplo con familias de los niños que entrena, también con los niños, lo mismo que con personal de la alcaldía y de la casa del a cultura.

En la estructura de la red, se identifica contextos y escenarios relacionados con: el Colegio, la familia, la alcaldía, la casa del a cultura, la iglesia, el grupo del coro juvenil. En cada uno de estos se encuentran personas con las que construye relaciones de cercanía, de amalgamiento, distantes y de conflicto, las considera importantes pues se relejan en su cotidianidad.

Función de la red.

Se pretendió indagar por el sentido, en términos de funciones, que otorgan los jóvenes a sus interacciones o redes sociales. Una de las funciones es que a través de la red con miembros de su familia como la madre, la abuela y la prima, construye lazos de compañía. También la red contribuye en los procesos de socialización, pues ha sido una persona significativa en este proceso la abuela quien contribuyó en su crianza y además le ha servido de regulador de su comportamiento. Unido a lo anterior, algunas de las personas que conforman su red familiar, específicamente la madre, y algunos de los miembros de su red social, novio, compañeros del colegio le brindan apoyo emocional. La madre adicionalmente la orienta a través de consejos. Mientras que los profesores le ayudan a aprender a pensar y organizar su trabajo académico.

En la dinámica relacional se observa que diferentes participantes de la red dan cuenta de una compañía social, un apoyo emocional, una guía cognitiva y consejos, presentan regulación social, manifiestan ayuda material y servicios y los vínculos que construye con las diferentes personas que hacen parte de los escenarios y contextos donde el Actor 1 participa y se relaciona desde vínculos afectivos, cognitivos, de servicio y de mercado, es decir intercambio de acciones que complementan las relaciones dependiendo el contexto y el escenario en el que interactúa.

Cotidianidad, de los actores sociales.

La cotidianidad está representada por las principales actividades que realiza la protagonista como por ejemplo asistir continuamente al ejercicio de estudiar en el Colegio Departamental de Gachancipá, en el grado décimo de básica secundaria y media vocacional, desarrolla actividades semanales de líder juvenil deportivo – entrenando a niños menores de diez años en atletismo-.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Cabe anotar, que las actividades que realiza diariamente son más o menos iguales, entre otras, levantarse en un rango de horario igual, accediendo a información en el colegio, compartiendo con el mismo grupo de amigos o pares.

Es importante identificar que existe entonces, una cotidianidad durante mayor parte de la semana y cambian algunos aspectos para el fin de semana. Son escenarios distintos, pero están representadas en las mismas actividades que realiza repetidamente la protagonista en acciones individuales o en prácticas sociales con intención de expresar coherencia por la repetitividad,

Otro elemento importante es que el involucramiento en la cotidianidad le impide generar acciones de cambio, pues esto generaría -caos o desorden - en contextos, escenarios, actividades que por el contrario se esperaría desarrollos, avances, comprensiones con el fin de lograr avances o cambios significativos en la actividad humana.

Con respecto a la prima, es una joven que participa en casi todas las acciones que realiza el Actor No.1, por consiguiente sus actividades son también continuas y repetitivas. O el personaje que se ha invitado a participar el jefe del Actor No. 1 también realiza -posiblemente- acciones repetitivas, constantes, continuas.

En general, en cualquier sector -rural o urbano- las personas que habitan en él están expuestas a desarrollar actividades repetitivas, esto implica reconocer que muchos otros sujetos también realizan actividades no tan constantes dependiendo diversos elementos que complementan las acciones entre ellos, roles, ciclo vital, jerarquías, niveles de autoridad, sistema de creencias, procesos reflexivos, observación, entre otros.

Saber popular, construcciones empíricas

En muchas de las acciones que realiza el actor No.1, su familia, sus amigos, sus vecinos y demás población en conexión con la protagonista, se encontrarán

procesos de saber popular y construcciones empíricas, sin necesidad alguna de haber existido una explicación o un acompañamiento en el desarrollo de la misma.

Esta joven realiza actividades adicionales como es ser una lideresa juvenil deportivo, actividad que ella no ha aprendido por acompañamiento de otro sino posiblemente por medio de la observación, registro y operatividad de la misma. La perseverancia de la calidad de la acción, esas construcciones “empíricas” le han permitido reproducir escenas, alcances, logros, situaciones con diferentes niños, actividades y escenarios para lograr así el buen desempeño de rol. Estas mismas construcciones han sido replica para su prima, joven que observa y realiza acciones soportadas sobre las acciones cómo actor No. 1

En la vida social que desarrolla la protagonista se observan aspectos cotidianos que son réplica de la cultura popular y que en su mayoría son desconocidos durante la práctica social diaria, las actividades en las que ejerce un rol le permiten elaboraciones de productos acorde con los objetivos propuestos en el momento del diseño, también la reproducción del saber popular de otros como por ejemplo su abuela, madre y demás familia ; cuyas acciones se desarrollan en la vida cotidiana de cada uno de ellos. Este saber popular permite redefinir, alimentar o enriquecer prácticas que se configuran a lo largo de su proceso en relaciones o espacios de la vida social.

Conexiones, de los sujetos y de los contextos.

Se puede observar los componentes relacionados entre los sujetos y los contextos en los que participan cada uno de ellos, en su mayoría adecuada y suficiente, estos componentes contribuyen en el reconocimiento que hay hacia el actor No.1, en ella se refleje identidad, bienestar, competencias y protagonismo.

También se evidencia cómo establece conexiones con los sujetos y los contextos donde desarrolla sus actividades diarias, continuas y repetitivas y el sentido de las acciones que realiza en los escenarios en los que participa para generar así una mejor estructura dentro de los contextos.

La familia, el estudio y el trabajo establecen un primer nivel de conexiones o relaciones y en su interior cada una ellas también en niveles distintos con sujetos y contextos de otro orden.

El entorno y los ambientes que acompañan a los sujetos y a los contextos reflejan conexiones con el ecosistema y con los sistemas en los cuales se desarrollan y pertenecen.

Fluctuaciones, situaciones significativas.

En la historia familiar del actor No.1 se encuentra que los hechos más importantes han sucedido frente a la entrada y salida de miembros del sistema familia, el primer hecho relevante es la salida del padre del sistema familiar, la salida se da por renuncia del padre a mantener la relación afectiva con la madre del actor No. 1, esto afecto todo el sistema familiar y crea una primera gran crisis familiar por no identificar quién iba a asumir las reglas y poder dentro del sistema familiar. Seguido a esto encontramos que el poder y la jerarquía descansa sobre los hermanos varones y mayores del actor No.1, ellos debido a sus intereses personales y momento vital formaron pareja y salieron también del sistema familiar, en este momento la persona que asume el poder y tope más alto de la jerarquía es la madre del actor No. 1.

En la historia familiar también se identifica como fluctuación la entrada de la prima del actor No. 1, ella llega al sistema familiar por lealtades familiares y para refugiarse de los conflictos de su familia de origen; la situación es crítica en el momento que la prima espera ocupar un lugar igual al del actor no. 1 dentro de la familia y como esto no sucede hay un conflicto entre el actor No. 1 y la prima en la que el actor No. 1 protege su posición y trata de dominar a la prima y por otro el lado la prima, reta constantemente la autoridad y cuestionan los logros del actor No. 1.

Otro momento crítico en la historia del actor No. 1 ha sido el del factor económico ya que al salir el padre y los demás hermanos de la familia la única

entrada era la del aporte de la madre del actor No. 1 que no cubría los gastos de la familia, así el actor No. 1 decidió asumir la responsabilidad de conseguir dinero a través de labores informales y del apoyo de la red social.

Para enfrentar estos momentos críticos el actor No. 1 se caracteriza por usar el apoyo de las personas más cercanas, así vemos el apoyo familiar para la situación de salida del padre y de entrada de la prima a la familia; y en la crisis económica usa recursos como el colegio y sus directivas y profesores, y en la alcaldía el apoyo del grupo de la casa de la cultura.

Identities, construcción del sujeto (joven).

Partiendo de la definición para esta categoría emergente vemos cómo la construcción de identidad del Actor No. 1 para reconocerse como joven y a su vez para ser reconocida por los demás parte de la ruptura o diferenciación que hacen de ella y su accionar frente al de un niño, con esto la definición parte del contraste entre funciones y atribuciones; la diferenciación e identificación se relacionan con la capacidad de asumir tareas y responsabilidades que antes no le eran asignadas, con esto también se da el apoyo del sistema familiar a las decisiones tomadas por el Actor No. 1, este se basa en el respeto a la autonomía y criterio de ella.

En los primeros momentos de afrontar las situaciones críticas de la familia era la madre quien tomaba las decisiones y asumía las consecuencias; en un momento dado la voz y acción del Actor No. 1 es tomada en cuenta por la familia como una manera de apoyo y en este momento cuando se rompe con la imagen de niña, imagen que implicaba cuidado y dependencia. La participación del Actor No. 1 en la casa también se despliega al espacio educativo, laboral y social, en estos se maneja la imagen de independencia y liderazgo lo que le permite empezar a asumir responsabilidades que le son asignadas por las personas adultas, con esto su participación social ya tiene un impacto y un repercusión en las relaciones que el actor No. 1 entabla en el municipio.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

El reconocimiento a nivel familiar como joven se relaciona con la capacidad de proponer y desarrollar ideas útiles para el funcionamiento familiar, además cuando asume responsabilidad en la parte económica también le otorga una mayor jerarquía dentro de la familia. En el momento que implementa estrategias y establece reglas y normas dentro de la familia y en especial en la relación con Magdalena, es reconocida como autoridad y su voz se convierte en mandato, con esto es importante identificar como el movimiento dentro de la jerarquía y la posesión del poder facilitan la identificación como joven.

En el aspecto social el rol de líder del actor no. 1, la capacidad de proponer y de asumir responsabilidades más allá de las obligatorias, también llevan al reconocimiento como una joven activa y participante de la dinámica de la escuela y del colegio; el asumir el cumplimiento de tareas, el cuidado y manejo de otros así como mantener una relación estable con figuras de autoridad también identifican como joven, claro que la identidad construida en lo social resalta el comportamiento particular y modelo del actor No. 1.

Actor No. 2

Pautas de interacción

Las pautas de interacción del actor No. 2 están relacionadas con su esposa e hijos, compartir mayor parte del tiempo libre, generalmente después de la jornada laboral. Preparan los alimentos, se dividen y organizan en las responsabilidades domésticas, la relación que han construido es de confianza y apoyo, intercambian e interactúan permanentemente. También participa en esta interacción el jefe de la panadería donde él labora y está gran parte del día. Su jornada laboral se centra en especial desde primeras horas del día, es decir desde la madrugada y toda la mañana. Se identifica que cuenta con una extensa, participa generalmente en reuniones familiares, otros sujetos con los que interactúa son los dueños de la casa donde viven, con ellos comparte muchos

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

de los escenarios de la vivienda, acuden a estos para que les apoyen y les cuiden los hijos.

Las relaciones que construido el actor No. 2 con su esposa están proyectadas a compartir juntos las diversas situaciones, comparten la toma de decisiones con respecto a la crianza de los hijos, ocasionalmente los fines de semana comparten con los vecinos encuentros de descanso y recreación, considerando que le gusta practicar fútbol.

Sistema de creencias.

El trabajo sirve para mantener el compromiso con la familia. Expresa que es mejor estar solo para no pedir ayuda o trabajar con poca gente pero que colabore más. Se observa que estos jóvenes no disfrutan la juventud por tener que trabajar para obtener dinero, pues asumen muchas responsabilidades, los y las jóvenes que pasan determinado tiempo trabajando no tienen muchos tiempo para compartir con los amigos. Consideran que es la vida que decidieron y aseguran que con base en lo que hagan ahora es la posibilidad de oportunidad para sus hijos.

Expresan que uno es “retrato” de sus familias y que cada persona es como lo crían los padres, comentan que para ser fuerte a veces no hay que pedir ayuda por nada ni a nadie, expresiones que comparten, mencionando que el hermano del actor No. 2 solo se relaciona con el que pasa tiempo con él. Consideran que a él le cuesta conocer nuevas personas, manifiestan que se le dificulta relacionarse y actúa con actitud particular y desinteresada por las personas que se acercan. Identifican que el hermano del actor No. 2 no le gusta sentirse aparte de todo el mundo, pero no cambia su comportamiento y actitud, por lo tanto dificultad las relaciones de todos. Consideran que cuando se es joven no hay que darle cuentas a nadie, sus decisiones son propios y por lo tanto se responsabilizan de las consecuencias. Afirman que la soledad es para los viejitos, es no contar con nadie.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Afirma que el trabajo sirve para mantenerse ocupado igualmente, el jefe del actor No. 2 considera que el Actor No. 2 establece una relación de trabajo únicamente. Considera que al actor No. 2, no le gusta tener amigos, no le gusta hablar, salir ni compartir con otras personas, parece que no le interesara. Ha escuchado decir al actor No. 2 que cuando la gente es vieja y puede dar consejos da sin esperar nada a cambio. También afirma que con frecuencia menciona que le gusta estar solo, que no le gusta estar pidiendo ayuda o estar pendiente de los demás. Las relaciones que construye están solamente enfatizadas en aspectos académicos o laborales. Reconoce que en la casa el actor No. 2, se transforma, habla más y juega con los niños. Él está cómodo en un lugar cuando saca provecho. Se reúne con la familia extensa para reuniones ocasionales. Cree que la gente cuando tiene confianza abusa porque se ponen al nivel de amigos y es más difícil tratarlas y exigirles. Comenta que en diversas ocasiones ha escuchado expresiones del Actor No. 2, donde menciona que la juventud es una etapa en la que hay que buscar un sentido, se debe pensar en la familia y en el trabajo.

Comunicación.

Mantuvo comunicación formal durante todo el transcurso de la entrevista, se dificultad construir empatía, es incongruente en algunas de las respuestas. No mantiene una conexión entre su comunicación analógica y digital. Su comunicación rígida y formal le impide de alguna manera que se relacione fácilmente con más personas. Generalmente, cuando conversa no mira a la cara ni mantiene contacto visual, no complementa manifestaciones con el lenguaje del cuerpo, es decir no expresa con manos o cambio de ritmo y entonación las aseveraciones que realiza.

Reflejan una comunicación formal y sencilla, reiterativamente en los mensajes digitales que emite. Es congruente con los movimientos de sus

manos y cuerpo con base en lo que expresa, al igual que facilidad para conectar emociones en su discurso.

Cuando se expresa en actor No. 2, lo hace a través de analogías, narrando historias que confrontan situaciones que facilitan la comprensión de las vivencias.

Estructura de la red.

Refleja una relación de igual con esposa, quien también es su compañera de estudio en la nocturna y algunos de los vecinos de la cuadra práctica deporte el fin de semana. Expresa que con la familia extensa se presentan muchas diferencias, ellos insisten en que asista a diferentes reuniones, pero no es de su agrado, por lo tanto deciden no involucrarse con la familia extensa, quien hace parte de la estructura de su red es el dueño de la panadería, considera que se ha construido respeto, confianza y apoyo. La distribución de su estructura está dada desde la familia, el trabajo, el estudio y el deporte.

La estructura de la red es heterogénea, las relaciones con sus vecinos de la vereda son construidas desde hace mucho tiempo al igual que con el jefe el dueño de la panadería, considerando las experiencias y la edad que están actualmente. Por el contrario se observa una homogeneidad con su esposa y compañeros de estudio. La estructura de la red se distribuye entre la familia nuclear, la familia extensa, el colegio, los vecinos, los dueños de la casa y el trabajo donde asisten diferentes personas con quienes hacen parte de esta estructura.

Función de la red.

La mayor compañía la ejerce su esposa, también el jefe de la panadería. Considera que su esposa es la persona que lo regula generalmente en la toma

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

de decisiones, en ella encuentra apoyo emocional, sus hijos están muy pequeños pero siente con su presencia tranquilidad y seguridad. Considera que de quien más aprende es del jefe, pues él hace que es dueño de la panadería, más de veinte años, y quienes más les colaboran con los hijos son los dueños de la casa.

La esposa del actor No. 2, es quien regula socialmente la familia, y quien brinda mayor apoyo emocional. Considera que del jefe o dueño de la panadería, ha aprendido muchas cosas que le permiten desempeñar mejor su rol como empleado, también comenta que sus compañeros del colegio le brinda aprendizajes y experiencias de manera que el los tomo y los aplique con respecto a sus necesidades. Ocasionalmente la familia extensa le colabora y ayuda materialmente pues carecen de recursos e ello implica no solicitar favores. La mayor compañía social está en los compañeros y vecinos, considera que con ellos conversa trivialidades, contenidos informales, conversaciones que no trascienden en situaciones que impliquen pensarse.

Vínculos

El encuentro con más frecuencia es con su esposa e hijos, y los dueños de casa, son relaciones cercanas, con sus compañeros de estudio ha logrado construir relaciones en aspectos académicos y cognitivos, la frecuencia con la que comparte con ellos en durante el desarrollo de los encuentros académicos en la jornada nocturna. Con la familia extensa se propician encuentros semanales. Los compromisos mayores están dados con la familia, y con su responsabilidad de estudiar y cumplir con los acuerdos económicos como es el pago del arriendo donde viven, se puede observar que son vínculos de afecto con reciprocidad, también vínculos cognitivos y de servicios y de mercado. Las relaciones más intensas están dadas al interior de la familia.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Afirma que su esposa ejerce diferentes roles con él, lo cual le permite reconocerla en aspectos múltiples, es con quien está frecuentemente al igual que el jefe o dueño de la panadería, con los compañeros de estudio también se convierte en relaciones frecuentes y muy cercanas, aunque considera que del grupo grande con el que comparte son unos pocos con quienes se siente más cercano.

Considera que con sus vecinos se realizan encuentros quincenales o mensuales, esto implica buenas relaciones,

La calidad en las relaciones las reconoce con base en la cercanía y afirma que es con la esposa y los hijos con quienes es más fuerte su intensidad, por el contrario menciona que con las hermanas y la familia extensa se presentan relaciones conflictivas. El mayor compromiso, está con la familia nuclear, argumenta que sus hermanos y demás familia no tiene porque establecer o responsabilizarse de cosas que no le corresponden. El poder y el control lo ejerce la esposa en las diversas situaciones en que participan, considerando que algunas otras son acordadas o conversadas previamente.

Cotidianidad de los actores sociales.

La vida familiar, estudiantil, laboral y social de este sujeto es reconocida como prominente en las diferentes esferas en las que participa, las diferentes actividades que desarrolla le permiten una movilización constante, reconociendo el ejercicio de los diferentes roles que ejerce al interior de cada uno de los escenarios en los que identifica, gestiona y desarrolla acciones que pueden ser leídas con intenciones distintas, expresadas de manera coherente, pertinente, continua, y permanente en el diario vivir, sin clasificar los escenarios y los contextos que en los que participa.

Su ciclo vital y los roles que desempeña le permiten identificar prácticas individuales y sociales en niveles diferentes de re y co-responsabilidad. Las relaciones que teje con su entorno y los vínculos que poco establece, le facilitan

continuar con pocos cambios en su cotidianidad. Es un joven que proviene de una familia estructurada donde considera que actualmente debe continuar los parámetros establecidos en su familia nuclear, y además lleva un estilo de vida que le permite realizar lo individual pero también se involucra en prácticas sociales de acuerdo a sus intereses, estableciendo niveles de comunicación aceptable; manifestando de manera continua y permanente su satisfacción en la realización de sus actividades, alcance de logros y cubrimiento de necesidades.

Saber popular, construcciones empíricas.

En los contextos donde participa construye relaciones que le permiten validar sus acciones aprehendidas en el entorno familiar y social, también replica y multiplica acciones que le permiten participar en las diferentes esferas del medio rural, lo cual indica que es un joven que ha construido identidad con base en la autonomía, laboriosidad, imaginación y asertividad.

Realiza observaciones, registros y operativiza en acciones de su cotidianidad, o sea en las actividades que se desarrollan en los contextos: familiar, estudiantil, laboral y social, esas acciones cotidianas permiten consolidar su saber y entrar en perspectivas diferentes que alimentan su construcción de sujeto.

La actividad laboral que realiza con el dueño de la panadería es dada desde un aprendizaje de tipo social, donde la acción (hacer panes, biscochos, almojábanas, entre otros) con la experiencia ha revisado y mejorado su presentación y sabor por medio de la experiencia misma.

Conexiones, de los sujetos y de los contextos.

Algunas de las relaciones que establece con su familia, amigos, jefe, y compañeros de estudio y de trabajo están expuestas a ser implícitas y muchas otras son de orden explícito, la consolidación de la relación puede ser interpretada de manera distinta, debido a la percepción que se tenga de los

sujetos con base en las acciones, juicios, sentimientos que expresa con las diferentes personas que le rodean y en la cual esta esté interesado y afectado para la consolidación misma de la relación. Lo anterior es evaluado de acuerdo al sentido que le atribuya la relación construida con su pareja e hijos, con su jefe y la clientela, con sus amigos, compañeros, docentes y con sus amigos en general.

Estas personas le permiten construir un reconocimiento como individuo y contribuir en la experiencia misma de la identidad, el bienestar, la competencia y el protagonismo, también la variedad de actividades que desarrollan consolidan el nicho interpersonal del actor No. 2

Fluctuaciones, situaciones significativas.

En el momento de iniciar el encuentro con el joven N°2 se encuentra un momento vital diferente que es reflejado desde su lenguaje, forma de vestir, porte y actitud y en el interés mismo por la investigación y sus alcances.

Las fluctuaciones que él ha enfrentado giran alrededor de su salida de la familia de origen y en la creación de hogar con su compañera e hijos. Durante la conversación el actor No. 2, trataba de mostrar cómo los cambios importantes de su vida habían tenido inicio durante su formación de pareja; al parecer no reconoce hechos importantes antes de esto, hablaba de su familia desde la rutina y la obligación, no encontraba nada importante en lo cotidiano con sus padres y hermanos.

Ya cuando decide formar pareja la narración de su vida parece menos monótona y reconoce que empieza a sentirse independiente de la familia y a tener otro tipo de intereses; contemplaba la salida del hogar, la obtención de un empleo, la toma de responsabilidades y el compromiso con la pareja. Todo esto inicio cuando el tiempo que compartía con la familia, padres y hermano, disminuía y por el contrario el tiempo que dedicaba a la pareja aumentaba, empezó a desplazar sus intereses hacia los intereses de la pareja. Las actividades con ella se hicieron

más frecuentes; fue presentado como pareja a los padres de su novia y esto aumento el compromiso hacia la relación afectiva.

El momento que es reconocido como quiebre o irrupción fue el embarazo de la pareja del actor No. 2, esto fue crítico para las dos familias de origen porque no era esperado, y aunque las dos familias criticaron el hecho no dejaron de prestar apoyo a sus hijos, es aquí donde el actor No. 2 toma una decisión que sorprende a las dos familias, pide apoyo económico para salir de la casa y formar familia, se compromete a devolver el dinero. Con esto la salida del hogar y establecimiento de familia rompe con lo esperado por las dos familias de los jóvenes. Desde este momento la nueva familia entra en una nueva dinámica, y es quien asume responsabilidades que hasta ese momento le eran ajenas. El ser compañero y padre lo lleva a buscar empleo, los trabajos anteriores eran esporádicos, por cosechas y además con familiares, ahora ya no trabajaría para él sino para su familia, con esto la nueva situación económica limita más las interacciones del actor No. 2, ahora se centra en el trabajo o en la búsqueda de este, no tiene tiempo para compartir con amigos y su desempeño social se centra en el hogar.

Es notorio que la familia y el grupo social que interactúa con el actor también identifican la vida centrada en la vida de familia, en el hogar, compañera e hijos, no reconocen mayor alcance en su contexto social, muestran sus crisis como familiares, de dinero o empleo pero no como hechos personales.

Identities, construcción del sujeto (joven).

Cuando se conversaba con el actor No. 2 era evidente la separación que él hacía entre juventud y adultez. Esta división sostenía que el ser joven implicaba no tener responsabilidades, no explicar los motivos de sus acciones y así tampoco las consecuencias. El actor No. 2 identifica a la juventud como una falencia de compromiso y de responsabilidad. Con lo que decía también intentaba mostrar al joven como una persona desubicada, que actúa desde los impulsos y desde la

presión de los amigos o grupo al que pertenezca, con esta visión de la juventud se comprende él porque trata de identificarse como adulto y no como joven.

Le hermana del actor No. 2, también muestra la vivencia diaria del hermano desde la rutina y el compromiso con la familia pero se diferencia del actor No. 2 en reconocer la vivencia de la juventud como la posibilidad de libertad, de experimentación, de probar para aprender, un proceso de aprendizaje que lleva a la adultez y no como un momento de desajuste y de pérdida de control.

Con esta construcción de ser joven, confronta la actual vida del hermano ya que para ella él no se dio el espacio ni el permiso de explorar más opciones, de experimentar y aprender, entiende que solamente se enfrentó a una situación nueva y que decidió el resto de su vida en un momento sin saber que más había, pero a pesar de esto reconoce al hermano como joven por su maleabilidad y dependencia frente a su nueva familia.

Ya con esto se observa que la construcción de juventud se relaciona también con la permeabilidad hacia figuras importantes sea desde la afectivo, emocional y también desde lo racional. Ser joven le hace depender del medio donde se encuentre, de las interacciones que tenga con los diferentes contextos, no existe una autonomía ni independencia total, el grupo interfiere con las acciones de los miembros.

Actor No. 3

Pautas de interacción.

En la actualidad, la familia no determina finalmente la posición social del individuo. Aun así, el tipo de hábitat y clase social de la familia en que se nace, influyen profundamente en los modelos de socialización infantil. No cabe duda que las diversas formas de relación familiar ponen en marcha distintos niveles de interacción y facilitan valores y pautas de conducta diferenciados. La familia se convierte así en un marco poderoso para el aprendizaje de valores y estilos de

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

vida (consumo, ocio, tiempo libre) en relación no sólo con los aspectos más cognitivos, sino también en el grado de compromiso, que se vive en la familia.

Para el actor No. 3 se observa que quien orienta las pautas de interacción es el padre, desde jornadas laborales, todos los días. Por otra parte, la abuela acompaña los procesos relacionales de las demás integrantes de la familia, se cubren aspectos relacionados con la alimentación y manutención, al igual que la compra de ropa, para la hermana del actor No. 3 las hermanas están presentes en casi todas sus interacciones, la familia extensa convoca a reuniones esporádicas, el actor No. 3 tiene muchas relaciones con el personal de la alcaldía y realiza esos encuentros en el tiempo libre aunque también se ve reflejado en el trabajo.

Desde muy pequeño reconoce que la interacción siempre se ha dado con la abuela, pues ella da la vivienda, el dinero y la alimentación. El padre del actor No. 3 trabaja y tiene dinero, pero trabaja en la finca y ayuda mucho más a los obreros. Generalmente visita con frecuencia a la hermana menor, pues su trabajo de mensajero le permite escaparse para acompañarla y apoyarla.

Sistema de creencias.

A lo largo de la vida, vamos acumulando experiencias y creencias sobre como son, o como deberían ser las cosas. Son “nuestras verdades” y de acuerdo a ellas es la forma en que nos desenvolvemos en los diferentes casos que se nos van presentando. Las otras personas también tienen sus verdades, algunas de ellas han vivido situaciones similares a las nuestras, otros individuos han tenido vivencias opuestas. Entonces, cual es la verdad? donde está el límite o cual es la mejor forma de actuar? Se requiere reconocer que las creencias tiene un componente cognitivo, con respecto al Actor No. 3 considera que El padre como ejemplo de trabajo. La madre está obligada a dar techo, cuidado y alimentación. Con los amigos se está porque se quiere por que le gusta pasar tiempo con ellos, hay gustos en común o sino por hacer favores.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Argumenta que los favores se cobran y que en la casa propia no le pueden negar un plato de comida o un techo. Por ser hombre la exigencia en el trabajo es mayor. Además, menciona que tener trabajo en la alcaldía le da reconocimiento y diferentes actividades para ocupar el tiempo libre.

Considera que los momentos felices se comparten con la persona que uno está, lo importante es el momento y que hace falta alguien para compartir los buenos momentos pero ellos no son el buen momento, igual considera que con los amigos hay tranquilidad para hablar y entienden fácilmente, es porque viven lo mismo.

Asume que a la familia no le cuento casi nada para no preocuparlos y que para estar feliz no hace falta tener novia, solo amigas con derechos, ellas no lo tienen controlado. Igual cree que tener plata también da felicidad. Expresa que al papá a veces no le preocupó él, que solo ejercía regaños y trabajos. Afirma que de la familia no espero nada porque no me niegan nada. Y reconoce que los amigos les cuestan creerle porque considera que es complicado en el momento de hacer cosas. Comenta que con los amigos uno conoce cómo es el asunto de las mujeres. Y Además, que no le gusta estar solo. Y que con el papá sino estoy trabajando es que estoy perdiendo el tiempo.

Con respecto al tema de juventud dice que hacer de todo sino se le pasa y no se hizo nada. Solo hay que responder por uno mismo. Uno ya no es bebé para que el papá esté todo el día detrás diciendo qué es bueno y qué no. La tranquilidad hace parte de ser joven. El joven no se complica la vida con detallitos. La amistad se da entre iguales, sin interés. Si estoy solo me pongo a pensar y me aburro rápido.

El hermano del actor No. 3 considera que para los problemas graves de debe contar con alguien con más experiencia. Y que con ayuda se sale más rápido de los problemas. Solo se cuenta con ayuda de la familia extensa materna. Los problemas de mujeres se resuelven entre mujeres, es porque hay más confianza. Y los problemas del Actor 1, menciona el hermano son superficiales, es falta de plata, o no tener que hacer. Él pide cuando esta con

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

mi abuela, por el contrario considera que cuando el actor No. 3 esta con el papa si le toca hacer muchas actividades, A él no le gusta depender de nadie, por eso ni novia tiene, el no tiene amigos. El hermano del actor No. 3 dice que él anda con gente de la misma edad y eso es bueno, cuando lo vemos triste pasamos tiempo con él, le jugamos y lo molestamos así se le pasa lo que tiene.

El hermano del actor No. 3 dice, que él no es cobarde, enfrenta los problemas y sus consecuencias. Cuando se es joven uno trabaja por uno mismo, hace las cosas por usted. La juventud es la preparación para tener familia y responsabilidades reales, es formativa. Hay jóvenes que desaprovechan la juventud, sólo pierden el tiempo hablando tomando o jugando, o en el peor de los casos tienen hijos. La amistad implica tiempo compartido, tenerse confianza. Una debe estar sola cuando tiene mal genio o rabia. La amistad y la soledad son útiles porque dan un respiro de la vida en familia.

Los amigos del actor No. 3 consideran que las cosas urgentes y de dinero la solucionan los padres, y los únicos problemas que se le conocen a la actor no. 3 están relacionados con amigas. Consideran que el actor No.3 no pasa con la familia de las reuniones obligadas, de lo contrario toma distancia y se desentiende. Con las hermanas se la lleva muy bien es porque se tienen confianza y es así desde que la familia se separó.

La percepción de los amigos del actor No. 3 es que él no es callado ni tímido por eso le gusta estar en varios sitios, meterse en lo que pueda. Agregan que a él le agrada que la gente lo tenga en cuenta, y le gusta conversar mucho.

Comunicación.

El actor No. 3 expresa una comunicación formal al inicio de la entrevista, construye ideas utilizando mensajes con analógicos los cuales mostraban

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

incomodidad al tratar el tema de la familia en especial la figura de la madre y del padre. Su comunicación es y digital congruente. En algunos momentos es evasivo con información sobre la relación con la madre, demuestra afecto por su madre y por las hermanas. A la mitad de la entrevista la comunicación se vuelve más flexible e informal.

Usa comunicación formal al hablar de la situación familiar pero es informal al conversar sobre ella o su hermano. Es emocional al hablar del primo y coherente cuando narra sucesos, anécdotas o historias.

La comunicación es informal durante toda el transcurso de la entrevista, mantiene una comunicación emocional al hablar de su relación con el primo.

Compara con frecuencia las relaciones que se mantiene con los amigos y con la familia, es coherente y congruente en su comunicación.

Estructura de la red.

La estructura de la red del Actor No. 3 es homogeneidad: con amigos de la vereda y con amigos del pueblo. También manifiesta que con las hermanas establece una relación de pares, por el contrario es diferente, reconociendo autoridad, poder, jerarquías, relaciones verticales con el resto de integrantes en la familia, entre ellos padre y madre, involucra también a los jefes y compañeros de la alcaldía.

La distribución de todas sus relaciones está demarcada en contextos de familia, trabajo y comunidad.

Las relaciones son buenas con los amigos del pueblo y con los compañeros de estudio, al igual que con las hermanas. La distribución de la estructura de la red se observa a la familia, el trabajo, los amigos y los compañeros de colegio.

Función de la red.

Quienes ejercen compañía social son los amigos del pueblo y de la vereda. Los padre y amigos del pueblo y veredas ejercen regulación en los límites y relaciones que establece. El apoyo emocional está permanentemente en las hermanas. Aprende mucho del personal de la alcaldía, ellos le participan y transmiten experiencias que le enriquecen su saber. Quienes le apoyan y le brindan servicios de apoyo son la abuela y padre. Posiblemente, las **relaciones** personales son las primordiales de entre todos los tipos, dado que todo el mundo está implicado de una forma u otra en una red personal. Son las que se derivan y se construyen desde las relaciones de parentesco, las relaciones de amistad y las relaciones de vecindad. Así la proximidad espacial, la asistencia a los mismos lugares y el desarrollo de actividades cotidianas compartidas, permitirán el tejido de estas relaciones. El tiempo compartido en la esfera de la vida cotidiana se determina por la existencia de una unión del tejido social, poco precisa, pero tan eficaz en la satisfacción de la necesidad de comunicación como difícil en su medición.

La regulación del actor No. 3 es el padre, y el apoyo emocional está dado por las hermanas, padre y abuela. El personal de alcaldía le participa “cognitivamente”, saberes, experiencias y aprendizajes. Quien le ayuda en cosas es el padre y la abuela y su compañía social está dada por los amigos, obreros de la finca

Vínculos.

La frecuencia de las relaciones del Actor No. 3 está centrada con el padre por el trabajo, semanal con abuela y hermana mayor. Mensual con hermana menor, tía y madre. Considera que siente reciprocidad con las hermanas y compromiso con las hermanas, aunque mucho mayor con el padre, con la abuela reconoce que hay compromiso pero no responsabilidad eso le

corresponde a los papas y tíos, No le interesa establecer relaciones fuertes con los amigos y con el trabajo en la alcaldía.

Con quien comparte frecuentemente es con el padre y los amigos del pueblo, semanalmente con la abuela y con la hermana mayor. Considera que mensualmente aproximadamente la familia extensa y la hermana menor convocan para hacer reuniones y demás encuentros que permite compartir. El compromiso más alto esta con las hermanas y con el padre.

Los vínculos que construye con las personas que conforman su red se observa reciprocidad, intensidad, compromiso, frecuencia, dado que con quienes se relaciona están marcadas algunas relaciones altruistas por parte de la abuela y las hermanas.

Cotidianidad de los actores sociales.

La cotidianidad está representada por las principales actividades que realiza repetidamente la protagonista como por ejemplo asistir continuamente al ejercicio de estudiar en el Colegio Departamental de Gachancipá, en el grado décimo de básica secundaria y media vocacional, desarrolla actividades de diferente índole porque los días de la semana comparte en dos espacios distintos el de papá y abuela.

Cabe anotar, que las actividades que realiza diariamente son más o menos iguales entre otras, levantarse en un rango de horario igual, accediendo a información en el colegio, compartiendo con el mismo grupo de amigos o pares.

Es importante identificar que existe entonces, una cotidianidad durante los cinco días de la semana y una cotidianidad del fin de semana abordado en los dos días de ella. Son cotidianidades distintas, pero están representadas en las mismas actividades que realiza repetidamente la protagonista en acciones individuales o en prácticas sociales con intención de expresar coherencia por la repetitividad.

Otro elemento importante es que el involucramiento en la cotidianidad le impide generar acciones de cambio, pues esto generaría - caos o desorden - en

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

contextos, escenarios, actividades que por el contrario se esperarían desarrollos, avances, comprensiones con el fin de lograr avances o cambios significativos en la actividad humana.

Con respecto a la hermana, es una joven que participa en casi todas las acciones que realiza el Actor No. 3, por consiguiente sus actividades son también continuas y repetitivas.

En general, se reconoce que en cualquier sector -rural o urbano- las personas que habitan en él están expuestas a desarrollar actividades repetitivas, esto implica reconocer que muchos otros sujetos también realizan actividades no tan constantes dependiendo diversos elementos que complementan las acciones entre ellos, roles, ciclo vital, jerarquías, niveles de autoridad, sistema de creencias, procesos reflexivos, observación, entre otros. Cabe mencionar, que el detalle y la minuciosidad está presente en cada uno de los actores, encontrando similitudes de acciones pero no de contexto y escenario, relacionado con gusto, intereses, afinidad y habilidades.

Saber popular, construcciones empíricas.

En los contextos donde participa construye relaciones que le permiten validar sus acciones aprendidas en el entorno familiar y social, también replica y multiplica acciones que le permiten participar en las diferentes esferas del medio rural, lo cual indica que es un joven que ha construido identidad con base en la autonomía, laboriosidad, imaginación y asertividad.

Realiza observaciones, registros y operativiza en acciones de su cotidianidad, o sea en las actividades que se desarrollan en los contextos: familiar, estudiantil, laboral y social, esas acciones cotidianas permiten consolidar su saber y entrar en perspectivas diferentes que alimentan su construcción de sujeto.

La actividad laboral que realiza está relacionada con actividades varias, entre ellas, vende periódico, dulces, pinta casas, carga camiones, entre otros; está dispuesto a la asignación de rol, aunque en algunas ocasiones se dispone a

construir el rol con base en las actividades de contexto y escenario, también están relacionadas con sus experiencias y habilidades, cuando presenta dificultades de comprensión y memorización presenta una actitud pasiva e indefensa mostrando mayores dificultades en la realización de las actividades.

Conexiones, de los sujetos y de los contextos.

Se puede observar los componentes relacionados entre los sujetos y los contextos en los que participan cada uno de ellos, en su mayoría adecuadas y suficientes, estos componentes contribuyen en el reconocimiento que hay hacia el actor No. 3 se refleje dificultades en su construcción de identidad, manifiesta no bienestar, y entra en postura de no competencias y protagonismo.

También se evidencia como el actor No. 3 no establece conexiones con los compañeros de contextos donde desarrolla sus actividades diarias, continuas y repetitivas y el sentido de las acciones que realiza en los escenarios está relacionado con la motivación e interés particular que expresa.

Con la familia, el estudio y el trabajo se les dificulta establecer nivel de conexiones o relaciones, manifiesta que le preocupa pues siente como cada una ellas son importantes y participan en los distintos escenarios y contextos, deseando imitar o aprender de ellos.

El entorno y los ambientes están relacionados con las costumbres, rituales e historias apropiadas de otros sistemas que han participado en la crianza y formación del actor No. 3.

Fluctuaciones, situaciones significativas.

Para el actor la vida lo ha mantenido en continuos cambios y ajustes a estos, desde que convivía con los padres debió enfrentar los continuos enfrentamientos por poder y por asumir adecuadamente las responsabilidades de mantener una familia, estas discusiones llevaron a la separación de los padres y a que el joven

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

tuviera que convivir sin un sitio fijo de residencia. Esto se mantuvo en el tiempo y se refleja en la actual forma de vida del actor No. 3, ya que vive unos días en casa del padre y otros en la casa de la abuela, claro está que esto ya se ha convertido en cotidianidad.

Para las personas que se relacionan con el actor no. 3 es clave el factor económico y de trabajo ya que el padre le retiró el apoyo monetario en el momento y renunció a la vida escolar, con esta decisión se dio un conflicto con el padre ya que este le exigió mayor compromiso y aporte a la economía de la casa y lo obligó a trabajar dentro de los cultivos del padre. Este momento rompió con el rol de hijo y dueño y lo convirtió en un empleado más, no al nivel de los obreros pero sí con responsabilidades y obligaciones, a partir de este momento la relación con el padre cambió y se hizo más distante, llevándola en ocasiones solamente a cuestiones de trabajo y a transacciones económicas. En este mismo instante se inicia el acercamiento y dependencia con la abuela materna ya que el vínculo con la madre se rompió cuando ella formó nueva familia. Con la abuela del actor No. 3 la dependencia es emocional y material ya que ella asumió el rol materno al ayudarlo con cosas como la ropa, alimentación y vivienda. Tal vez es con ella con quien el vínculo afectivo sea más fuerte desde la separación de sus padres.

Conversando con los otros sistemas que se relacionaba con el actor encontramos un momento en que él decide ser activo socialmente, empieza a frecuentar el pueblo, se relaciona con otros jóvenes y trata de tener reconocimiento con algunas figuras administrativas del municipio, con este reconocimiento se inicia también la emancipación de la autoridad y familia del padre y demuestra ser capaz de tener independencia económica. Para el actor No. 3 el dinero y la posibilidad de obtenerlo por el trabajo es una forma de independencia y de poder con el grupo de iguales.

Identidades, construcción del sujeto (joven).

Para ser joven hay que mostrarse independiente, no limitarse a lo que digan u ordenen los mayores, así define ser joven, es claro para el que ser joven es un estado ideal de libertad, de autonomía, para él las reglas y su sometimiento hacen parte de una forma de control y los que controlan son los adultos a los niños, pero no a los jóvenes; con esto el no defiende la desobediencia sino la creación de reglas propias o para el grupo de jóvenes que no puedan limitar sus acciones o el cumplimiento de sus intereses, no se llega a un estado de anarquía sino de diferencia del resto de las demás personas, parece como si ser joven fuera un momento especial donde las restricciones y normas sociales no aplican.

La juventud es reconocida como una etapa, un paso más para llegar a la adultez y en esta etapa lo esperado es que se vivan momentos que en la adultez ya no pueden suceder, por esto las acciones no tienen el mismo peso que si las cometiera un adulto, también el compromiso frente al grupo es mayor, de alguna forma se identifica que este determina lo que hace y piensa el joven.

Discusión

Con base en el diseño metodológico seleccionado, el Análisis de Redes Sociales y la aplicación de los instrumentos y técnicas de investigación a tres actores invitados, se centra en ver las relaciones sociales y como estas afectan o no el comportamiento de sujetos, grupos, instituciones, entre otros, lo cual lleva a identificar estructuras relacionales a las que atribuir la emergencia de propiedades sistémicas; éstas estructuras emergentes nos pueden ayudar a comprender, y por tanto a predecir e incluso a gestionar mejor, los resultados de la acción humana. De modo general, el ARS pretende analizar las formas en que individuos u organizaciones se conectan o están vinculados, tal es el caso de los jóvenes del municipio de Gachancipá, con el objetivo de determinar la estructura general de la red, sus grupos y la posición de estos jóvenes y las organizaciones singulares en la misma, de modo que se profundice en las estructuras. Pero la consolidación del análisis de redes ha venido precisamente de evidenciar los efectos que los diferentes patrones y estructuras de red tienen en el acceso de los miembros a los recursos. (Molina, 2001).

De manera más simple podría decirse que red social hace referencia a un conjunto de relaciones sociales, dichas relaciones son definidas por Felix Requena como vínculos entre actores que ocupan diferentes posiciones sociales. Paralelamente, se encuentra una amplia definición de los conceptos básicos en los cuales es posible sustentar el análisis de redes sociales; de igual forma desarrolla los principales planteamientos teóricos que dan cuenta de la estructura social. Una red social es un conjunto específico de vínculos entre un conjunto definido de personas, o elementos, con la propiedad adicional de que las características de estos vínculos en su conjunto pueden ser utilizadas para interpretar las relaciones de las personas o elementos involucradas. (Molina, 2001).

A su vez, el hablar de vínculos conlleva a hablar de las interacciones, siendo que dichas interacciones es la base fundamental de lo que se ha denominado como

organización, en lo cual se centrará la atención, considerando que el objetivo de este ejercicio de investigación está relacionado con: **Comprender las características que se presentan en las redes sociales de tres jóvenes del sector rural, de acuerdo al entorno en el cual interactúan.**

Para cumplir con este objetivo se desarrollaron algunos pasos que fueron propuestos desde los objetivos específicos, entre ellos:

Reconocer las pautas comunicativas que se establecen entre los diferentes contextos que integran la red social a través de los protagonistas. Para el desarrollo de este fue necesario crear escenarios conversacionales, entendiéndolo como el inter-juego entre principios operadores y ordenadores que invitan a los participantes a utilizar el lenguaje. El contacto con los jóvenes se construyó desde encuentros anteriores a la investigación, la relación con cada uno de ellos implicaba rol, intereses, lenguaje -analógico y digital-, observaciones de otro orden; posteriormente se establecen acuerdos donde se especifican reglas, límites, objetivos, metas, necesidades, lo anterior facilita el desarrollo de los encuentros sin importar el contexto que se construya.

Los jóvenes articulan los principios ordenadores de tiempo, espacio, reglas, temas y participación en cada uno de los contextos según acciones que se coordinen con éste, las pautas de relación desde la cooperación, cumplimiento, respeto que invitan a las pautas comunicativas como el hacer preguntas, utilizar recursos personales, realimentar, pensar para posteriormente expresar, manifestar o divulgar lo comunicativo que corresponda.

Las pautas comunicativas que se observaron en los diferentes contextos permitieron identificar escenarios como la escuela, el trabajo, la comunidad y la familia. En cada uno de ellos se identifican estilos, temas, ritmos, parámetros que desarrollan diálogos, conversaciones o debates específicos a los contextos mencionados; las pautas para especificar las características de la estructura las funciones y los atributos del vínculo que cumplen los diferentes sistemas que integran la red social.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Para establecer la estructura, es importante identificar algunos indicadores como: la amplitud, la cantidad de jóvenes presentes; la densidad, cantidad de jóvenes que se conocen entre sí (tres jóvenes, de cuatro a nueve jóvenes, de diez a quince jóvenes, de dieciséis a treinta jóvenes); la intensidad, que cosas comparte (pocas cosas, cosas concretas, muchas cosas, muchas excepto cuestiones íntimas, muchas cuestiones íntimas); la proximidad-distancia, proximidad estrecha, familiaridad, frialdad, distanciamiento; La frecuencia, todos los días, dos o tres veces por semana, semanal, cada tres o seis meses, una vez al año o menos; la duración, desde cuando se conocen; la proximidad física, dónde viven (en su casa, en el mismo edificio, barrio, ciudad, zona, región, país, en otro país).

En lo que respecta a las funciones, es necesario entender que los jóvenes no son la excepción en tener problemas y necesidades, ellos abren un eslabón o por el contrario un puente para establecer lazos y otras redes no sólo por lo que quiere sino también por lo que pueden. La posibilidad de acceso está dada por el juego de libertad de los jóvenes la construcción en relación con las condiciones ofrecidas por las redes mismas, gracias a un intercambio que determina uniones que nunca son perfectamente simétricas ni equivalentes.

Al identificar los componentes de la red social y los patrones de interacción que construyen los jóvenes del sector rural en las relaciones sociales, es necesario analizar que el ámbito de la vida cotidiana como espacio de realización humana, constituye en nuestro medio y en nuestro tiempo, el lugar donde se afrontan las transiciones naturales y los eventos críticos de la vida donde se satisfacen las necesidades. El joven hoy en día infortunadamente ya no tiene muchas posibilidades de satisfacer todas sus necesidades en el ámbito de sus redes primarias (familia, vecinos, amigos, entre otros.) y las redes secundarias (instituciones, organizaciones, empresas, etc.) por sí solas tampoco, pueden ni deben hacerlo. El espacio dinámico de la interacción entre ambos tipos de redes, configura el espacio vital donde los satisfactores se expresan y particularizan.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Los elementos que delimitan y definen el campo y que guían la construcción del cuadro hipotético de las intervenciones de red, son: la noción de redes sociales y la distinción entre redes primarias y redes secundarias; la inter-fase constitutiva de las redes naturales de los jóvenes, los atributos estructurales, funcionales y vinculares, que las distinguen. Y las dinámicas de la red, es decir, el discurso colectivo y el sostén social.

Las nociones de las redes sociales y la distinción entre redes primarias y secundarias tienen como punto de partida la circularidad y co-presencia de lo comunitario y lo societario, para la comprensión de los modos vinculares y organizativos que los jóvenes construyen, entendiéndose como redes sociales las modalidades de interactividad donde expresan los intercambios y relaciones complejas existentes entre ambos y son constitutivos del tejido social. (Fried. 1994)

Describir la red social de los jóvenes del sector rural teniendo en cuenta los patrones de relación que establecen entre los componentes de la red.

Desde esta perspectiva podemos describirlas como entidades relacionales complejas de carácter colectivo, en la que podemos distinguir propiedades interactivas, estructurales y funcionales que les son propias, tienen como finalidad la satisfacción de las necesidades de sus miembros (afectivas, informativas y materiales) y la transmisión de la cultura y valores que le son propios. Su atributos -estructurales, funcionales y vinculares- se expresan en distintos grados de calidad y cantidad y evolucionan tempor-espacial, permitiendo su análisis comprender las características que las diferencian y particularizan. Estructura, funciones y vínculos nos permite distinguir dentro de las redes sociales dos grupos: las redes sociales primarias y las redes sociales secundarias.

Al explicar cómo los marcos de referencia de los diferentes sistemas sociales se relacionan para facilitar o no la construcción de la red social de los jóvenes del sector rural. Entendemos entonces, que toda práctica social no es neutra o indiferente y se manifiesta como contribución a una concepción del mundo, el hombre y sus relaciones. Por ello, la acción y la motivación que la impulsa es

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

teleológica, está encaminada hacia fines concretos porque tiene un por qué o finalidad. Esto es lo que ha ido variando con el transcurrir de las últimas cuatro décadas, bajo la influencia -entre otros factores- de las modificaciones en el ordenamiento mundial, latinoamericano, nacional, regional y local tanto en lo económico, territorial, político, social, entre otros. La asociatividad, el hacer con otros, la ayuda mutua, las formas solidarias de convivencia no son un acontecimiento contemporáneo, ya que en diferentes momentos de la historia de la humanidad, se registran diversos modos de comportamiento y actuación asociativos, aunque tiene más significativo desarrollo actualmente (Dabas, 1995).

Por otra parte, para Interpretar la influencia de los contextos sociales (trabajo, escuela, familia, amigos) y entornos urbano y rural en la construcción de las redes sociales de los jóvenes del sector rural, es necesario revisar incluso el proceso histórico global que sirve de antecedente a lo que llamamos entorno, donde está íntimamente ligado a cuestiones políticas y geopolíticas de distribución del poder en el mundo como son la moda, el lenguaje, los estereotipos.

El reconocimiento de los participantes involucrados es también un momento importante en el análisis de la situación. Los participantes no sólo son aquellos que pueden contribuir eficazmente al proyecto de acción, sino también aquellos que pueden hacerlo fracasando. En algunas ocasiones el joven como protagonista en el sentido de participante activo, otras veces como espectador-observador o como quien aporta información, pero no se lo puede visualizar como diseñador del proceso colectivo, construyendo un objetivo de trabajo conjunto.

El medio circundante el poder gubernamental, las contradicciones sociales, las relaciones de subordinación y explotación en el mercado -entre otras- forman parte del texto y del contexto en que éstas prácticas se producen y son influidas creciente de la “Aldea global” en las “aldeas locales”, la influencia de lo macro en lo micro, los límites estrechos entre lo público y privado, la redefinición de la vida cotidiana, científica, profesional o comercial para la mediación de las comunicación colectiva de sus derechos y sus reclamos. Aún desde el micro espacio barrial/local y de proyectos de jóvenes y para jóvenes acotados en cuanto

a la problemática abordada y el impacto programado, la conexión con el “afuera”, con los “otros”, se reconoce como muy gravitante y definitorio en la construcción del sujeto colectivo, es de éste como actor social del sujeto, que -entre otros aspectos- incluye: Asociación con otros, apropiación del espacio público, resolución conjunta de problemas comunes, solidaridad ante situaciones conflictivas de otros, desarrollo de una identidad colectiva, conciencia de derechos, crecimiento del ser ciudadano, pensar situaciones individuales en relación con el colectivo, pasar de lo individual a lo colectivo y de lo barrial a lo comunitario, pasar del micro espacio barrial al espacio local. (García, 1990).

Ahora bien, para darle respuesta a la pregunta de investigación y al objetivo general se requiere reconocer que el proceso comunicativo y de interacción de los encuentros o entrevistas se refleja la articulación de acciones que lleva a los jóvenes a “Saber interpretar y coordinar con el otro por medio del lenguaje, los significados del contexto” (Maturana, 1991, p. 89).

A diferencia de la amplia documentación sobre juventud urbana los pocos estudios sobre juventud rural se han dado sin una suficiente articulación académica que facilite su desarrollo sistemático. Hay ausencia de líneas temáticas, centros de investigación o instituciones dedicadas al estudio de la juventud rural, de manera explícita y formal. Además, los vínculos entre la intervención y la investigación son muy débiles y desconocen experiencias clave, como los Hogares Juveniles Campesinos, la Red de Reservas de la Sociedad Civil, el programa de jóvenes dentro de la Federación de Cafeteros o la participación de jóvenes rurales en la implementación de políticas públicas en algunas regiones del país.

Las temáticas de investigación sobre la juventud rural están relacionadas con problemas sociales en los que ella es protagonista directa, como es el caso de su participación en la guerra, las historias de desmovilizados y todo lo que aún falta por documentar sobre su presencia activa en los diversos ejércitos legales e ilegales. Otras preocupaciones que orientan los estudios tienen que ver con la migración y las problemáticas en los cinturones de miseria de las ciudades.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

También interesa el papel que cumplen dentro de la producción agropecuaria, en cuanto actores estratégicos del desarrollo en este ámbito. Se les atribuye una gran responsabilidad en el cambio tecnológico, en el cuidado ambiental, la modernización del campo, el relevo generacional y empleo agrícola de mediana y gran escala. Sin embargo, sus percepciones, deseos, experiencias y potencialidades son temas poco explorados. Además, la perspectiva diferencial entre la juventud rural es un desafío pendiente. Prevalen en los estudios conocidos las miradas a lo campesino, lo cual refleja la tendencia a su homogenización, que no incorpora la diversidad territorial y étnica.

¿Cuál es la dimensión de lo rural en Colombia? Según el censo nacional de 2005, la proporción de población rural equivale al 25% del total nacional. Esta fuente delimita los cascos urbanos en función de las redes de servicios públicos, ubicando como rural aquellos territorios que no alcanzan a darles cobertura. Otras categorizaciones involucran características agroecológicas y económicas de los municipios para definir lo rural, con lo cual la proporción aumenta sustancialmente. Para otras fuentes, son rurales los municipios con menos de 10.000 habitantes (Pérez y Pérez, 2002), lo cual lleva a afirmar que 40,3% (444) tiene una población igual o menor a 10.000 habitantes, equivalente al 5,8% del total nacional. Solo 20 municipios del país concentran el 45% de la población y, de ellos, cuatro superan el millón de personas. En 14 de los 33 departamentos habita el 80% de la población. Esto es reflejo de una importante concentración de población, condición asociada al carácter urbano. Sin embargo, lo rural supera la dimensión demográfica, pues son múltiples las continuidades, pertenencias y afectos con el mundo rural por parte de quienes viven en las ciudades –como es el caso de quienes sufren el desplazamiento forzado–, hecho que podría situarse como una ruralización sociológica de las ciudades o como la otra cara de la urbanización sociológica del campo (Given, 2008).

Las diferencias entre lo rural y lo urbano existen sin duda, lo cual supone referentes identitarios territoriales específicos y heterogéneos, frecuentemente invisibilizados en aras de afirmar una cierta unidad básica. Simultáneamente,

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

campo y ciudad mantienen una fluida relación: medios de comunicación y relaciones comerciales plantean una continua retroalimentación que no está exenta de tensiones. Esos vínculos que los acercan y esas particularidades que los diferencian se tejen a partir de las personas que las viven, reproducen y transforman de manera constante. Ese mundo rural, con fronteras materiales, simbólicas e identitarias difusas, tiene en Colombia ciertas particularidades que afectan de manera concreta la realidad de las y los jóvenes y que es necesario mencionar a continuación.

La guerra inquieta profundamente el presente y los proyectos de vida de las familias rurales. Desplazamiento forzado, confinamiento de poblaciones, reclutamiento, minas antipersona, masacres, fumigaciones aéreas y enfrentamientos armados forman parte de la cotidianidad de muchos contextos rurales, como parte de un proceso estratégico de ocupación y dominación. De manera particular, el destierro ha sido una eficiente estrategia de guerra que facilita el control territorial y de la tierra, empleada históricamente en la Colombia rural. El destierro, que en muchos casos se da para huir del reclutamiento, tiene su contrapartida en una acelerada urbanización marginal.

Todo lo anterior afecta de manera directa el vínculo actual y las perspectivas futuras de la juventud rural con sus territorios y con los referentes allí construidos. Los múltiples estigmas que surgen de la guerra, al dejar a sus jóvenes como víctimas y como victimarios, los marginan aún más. Su alta valoración para la guerra contrasta con la poca importancia que tienen en sus lugares y las difíciles condiciones de vida, situaciones que impulsan migraciones con poca probabilidad de retorno.

Una de las preguntas sobre las que se dialogó con los jóvenes involucrados de manera informal, hombres y mujeres, habitantes rurales de los municipios de Gachancipá buscaba saber ¿Qué significa para ellos ser joven en su lugar de origen? y para comprender las lógicas narrativas de las y los jóvenes involucrados en este ejercicio implícito comprender los constructos teóricos fundamentados en

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

jóvenes, juventud, sector rural, cultura, interacción social, redes sociales y el sustento epistemológico del socio-construccionismo.

A través de los diferentes instrumentos usados a lo largo de la investigación, se logró comprender al joven del sector rural como un actor de la cotidianidad constante cambio y por consiguiente con una comunicación dinámica y adaptable a los diferentes contextos donde se relacione el joven. Todos estos contextos con los que interactúa el joven se pueden reunir en la cotidianidad y en las prácticas de esta cotidianidad que nos lleva a unas pautas comunicativas variables de acuerdo al tema de conversación, al contexto y los otros actores que participan. Así, es evidente que las figuras de poder y autoridad median las formas comunicacionales que usan los jóvenes del sector rural; con su grupo de pares la comunicación se da de forma horizontal, no son evidentes ni reiterativas las escaladas simétricas, aunque tampoco se llega a un punto de argumentación racional o búsqueda de acuerdos frente a una temática en particular, la relación que se establece entre los jóvenes se centra en la ocupación del tiempo libre o en la organización de actividades sociales o de ocio con ellos y con otros jóvenes del sector rural. Allí no hay una figura que ostente el poder de manera exclusiva, el poder está diseminado en todos los jóvenes pero de diferentes formas.

Frente al contexto familiar la comunicación de los jóvenes varía dependiendo la posición o la jerarquía que ocupa dentro del sistema, pero lo que sí es general es la interdependencia, mayor capacidad de escucha y negociación con este contexto; los jóvenes mantienen su nivel de argumentación básico, pero lo que aumenta es la capacidad de escuchar al otro y de comprender sus necesidades y mensajes, la cohesión y articulación como grupo es mayor con este tipo de contexto. Entran en juego las relaciones y los diferentes tipos de vínculos creados por una historia de vida con puntos en común, además de proyecciones generales para todo el sistema familiar. El constante intercambio de información y la elaboración de esta pasa por pautas complementarias que se convierten en constates para la comunicación del joven y su familia.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Para el contexto laboral la posición del joven cambia y la comunicación se convierte en vertical, donde el poder no es ejercido o sustentado por el joven sino por sus superiores, jefes o empleadores. El conocimiento, la experiencia y el poder juegan un rol diferente en este contexto ya que el joven se convierte con mayor facilidad en una figura pasiva, que escucha y respeta la palabra de los mayores o superiores. La negociación con estos contextos es casi nula y las transacciones son enfocadas netamente hacia el aspecto laboral, no hay una anulación del joven sino una posición de aprendizaje- sumisión en la que su función es la de escuchar y aprender, preguntando o pidiendo aclaraciones ocasionalmente.

En cuanto a la estructura de la red de los y las jóvenes en el sector rural, notamos que el contexto familiar es el que mantiene una serie de vínculos y de relaciones más importantes por número, historia e involucramiento emocional. Es en este contexto donde han tenido mayor historia de vida y por lo tanto más acontecimientos relevantes para el joven, además el espacio de cotidianidad en el que mayor tiempo pasan los jóvenes es la familia. El contacto diario con las figuras familiares permite un espacio de intimidad explícita e implícita del joven con este contexto. En la familia el vínculo también varía en cuanto a calidad y profundidad encontrando que la figura de los padres son el eje de la familia, por su poder y control y además como ejemplo de formación para los jóvenes, revisando esto también se comprendió la calidad de relación con los padres donde era el joven el que tenía que observar y aprender algo de los padres y donde la relación era jerárquica con los padres en el tope. Con esto la función del contexto familiar para los y las jóvenes es el lugar de formación, guía y apoyo en lo emocional; la formación en cuanto deberes y compromisos que se van adquiriendo con el tiempo y que llevan al joven a una situación más independiente frente a los padres, allí hay espacio para los valores, responsabilidades y autonomía que se negocia todo el tiempo con los padres. Los padres, como se mencionó anteriormente, tienen una posición que les permite modelar y formar las acciones de los jóvenes, para esto usan varias estrategias pero es claro que el que aprende

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

con todo esto, es el joven, el adulto es el experto y en caso de error no debe recibir ninguna recriminación del joven (Dabas, 1993).

Otro de los contextos con los que el joven se relaciona es el social, allí se da el despliegue de sus habilidades sociales para relacionarse con su grupo de pares y con otras personas de la comunidad. El ingreso a este contexto se va dando progresivamente y a través de diferentes campos o instituciones. En este contexto se observa cómo el joven tiene limitaciones o normas para interactuar y que estas fueron impuestas de manera explícita por la familia, estas normas regulan el tiempo que el joven puede pasar con su grupo de pares, las actividades que realiza y la frecuencia con que se puede encontrar a departir con ellos. En este contexto lo rural juega un papel determinante frente al tipo de actividades que los jóvenes pueden adelantar, interviene la laboral y lo económico. Estos dos factores pueden regular de manera significativa la actividad social del joven ya que para departir o tener actividades de ocio el apoyo económico de los padres es casi nulo y son los mismos jóvenes quienes deben subsidiar su esparcimiento. Con esto el contexto social aparece como un catalizador para el ingreso laboral y la independencia económica de los jóvenes.

En lo personal los jóvenes se relacionan desde esparcimiento y el vínculo se orienta a esto, no es frecuente un vínculo emocional fuerte con otros jóvenes del mismo género; entre diferentes sexos, las experiencias apuntan permitir tiempo compartido en que nuevamente el ocio y la diversión son los objetivos básicos, las parejas que se forman se usan como en medio de experimentación y aprendizaje sobre el sexo contrario. No se encuentra la obligación ni el apremio de aparecer frente al grupo de pares con pareja estable.

Con este contexto social están también interconectados la familia, la escuela y el trabajo. En lo laboral hay un inicio casi desde la misma niñez, hay que ser una figura activa dentro de la familia y esto se logra desde el aporte en diferentes actividades, no es por lo económico sino por las diferentes actividades que se deben asumir y cumplir para ser reconocido dentro de la familia; esto con los jóvenes se extiende a lo social, es importante que ellos reconozcan un cierto tipo

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

de labor y de independencia económica para mantener una relación con el grupo de pares estable. Esta actividad laboral es asumida por los jóvenes como obligatoria para no llegar a ser rotulados por la comunidad de manera negativa; el principal campo laboral para los jóvenes es en las actividades agrarias de la región, sea con la familia o para terceros. Este es casi siempre el primer escalón laboral de los jóvenes, y también el que les permite reconocimiento con la comunidad.

En este contexto en sí las relaciones mantienen una estructura horizontal donde el joven es el que se está formando y debe obedecer y aprender un oficio de un adulto, y este mismo es el que controla la dinámica laboral a través de normas y limitaciones para la actividad del joven. Esta constante se maneja de igual manera en el contexto educativo, los adultos manejan una institución que forma y educa a los jóvenes, es a este a quien se dirige la formación, es difícil llegar a una dinámica de aprendizaje mutuo entre adulto y joven por la misma estructura horizontal y por el sistema de creencias frente a la figura del joven. Para los jóvenes el contexto educativo es un paso importante para cumplir con las expectativas familiares y sociales pero no encuentran en este una proyección vital hacia oficios o labores no agrarias, no hay una utilidad u objetivo más allá de la formación académica básica.

En este contexto también se ponen en práctica las habilidades sociales de los jóvenes, se centran en el logro de objetivos académicos y en actividades de ocio y conocimiento mutuo, pero como en lo social y en lo laboral el tipo de vínculo es de exploración y aprendizaje pero casi nunca llega a ser emocionalmente fuerte, con esto es el contexto familiar el que permite con mayor facilidad la expresión de lo emocional en los jóvenes. Las interacciones entre los diferentes contextos se medían también por el espacio físico mismo del municipio ya que por su limitado tamaño es común que los diferentes protagonistas de los contextos se conozcan más allá del joven mismo, también es un punto de encuentro común los marcos de referencia que se han creado en los contextos donde la formación del joven apunta a una imagen personal que merezca el

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

respeto de toda la comunidad. Con estos marcos de referencia el joven debe mantener una relación de constante intercambio y aprendizaje ya que estos son los que miden el desarrollo y crecimiento del joven en lo familiar, lo laboral y lo social (Bronfenbrenner , 1979).

Para los tres es básico la postura de respeto y de obediencia de las normas por parte del joven, si este llega a fallar a alguno de estos, será tachado como rebelde y fácilmente marcado por los diferentes contextos como disfuncional y problemático, esto entra en juego con el marco mismo del joven que encuentra dos opciones, una que es la de volver a las normas de los diferentes contextos o la de desafiar y reforzar su figura de rebelde, con esta decisión asumir también el juicio y al dificultad para relacionarse con toda su estructura social.

Ahora bien, con base en las características de las redes sociales y la estructura misma se puede enfatizar y analizar algunos aspectos relacionados por ejemplo con la educación, formación, estudios o ámbito educativo, es uno de los cuadrantes que hacen parte de las dinámicas sociales y de la cotidianidad de los jóvenes intervenidos.

La participación en el sistema escolar es muy valorada y se la considera una característica propia de las y los jóvenes y un aporte a su preparación y futuro.

Los jóvenes son los que forman el futuro del mañana, [...] yo quiero ser alguien, yo quiero estudiar. Yo iba a la escuela pero a hacer nada [...] me salí y estuve como tres años por fuera y me puse a trabajar. Y yo me puse a pensar, no esto nos es pa' mí, yo necesito estudiar, necesito labrar mi vida para ser alguien, yo no me puedo quedar aquí estancado, siendo una persona que está trabajando solamente acá y que no puede soñar. Yo me puse a pensar, yo necesito estudiar, necesito conocer amigos que es el mundo del estudio (Actor No. 2).

Este texto da cuenta del imaginario que se construye en torno al papel del estudio, que va desde la formación y el empleo a la movilidad física y simbólica (soñar) e incluye, por supuesto, los amigos. Es claro que la escuela tiene como

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

motivador fundamental el encuentro entre pares y la creación de relaciones por fuera del ámbito familiar.

Las y los jóvenes reconocen y valoran esta posibilidad en la medida que les permite asumir responsabilidades familiares, trabajar en la parcela o ir al mercado aportando económicamente en sus hogares. Las mujeres jóvenes y con hijos valoran la posibilidad de retomar los estudios secundarios en la medida que pueden ampliar sus opciones laborales y académicas y de esta forma mejorar la calidad de vida de sus hijos.

La educación es un asunto que también valoran las generaciones mayores y se considera una oportunidad para que las y los jóvenes no vivan sus mismas condiciones, marcadas por la precariedad económica, e incluso mejoren las del núcleo familiar: “esa hija mía estudia y yo le digo: “mija, estudie, que usted es la que se va a ganar la plata, que las que no estudiamos estamos es quemándonos las manos”; en esa época no estudiamos mayor cosa” (Padre del Actor No. 3).

Si bien no todos estudian o terminan su formación académica, todas las y los jóvenes rurales desarrollan actividades productivas y domésticas, un vínculo con el mundo adulto desde muy temprana edad, con una división fuertemente marcada por el género. Así se (re)producen modelos tradicionales de lo masculino y lo femenino, en los cuales los hombres se ocupan de manera exclusiva de lo productivo en el predio mientras ellas conjugan las responsabilidades domésticas con las actividades productivas, cuando las condiciones así lo exigen: “a veces yo me siento mal porque soy la única que hace todo, y a veces cuando tengo mi descansito le digo a mi mami que si me da el permisito de salir a jugar básquet, de salir al pueblo, pero me dice que no, pero si mi hermano le pide que lo deje salir al pueblo pues le dice que sí, entonces yo soy la única que me quedo en la casa”. (Amiga, Actor No. 1)

Con los diferentes contextos con los que se identifica la red social de los jóvenes del sector rural encontramos la importancia de por lo menos una figura afectivamente importante, esta se ubica en el contexto familiar y es con la que los jóvenes tienen una comunicación constante y con la que la expresión emocional

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

se da de manera abierta. Con esta figura el tiempo y el espacio que se comparten son constantes y cotidianos, no hay aparición de figuras satelitales o intermitentes en lo emocional, aparece un patrón de estabilidad en el vínculo del joven hacia esa figura afectiva, así la creación de este vínculo se da desde el tiempo cotidiano compartido, entre mas haya tiempo compartido mas fuerte será el vínculo, pero esto no es lo único para que el vínculo sea afectivamente profundo también hay que entender la relación de una manera no horizontal, o que por lo menos permita un intercambio constante y no solamente del joven sometido a un aprendizaje y a unas normas de regulación. Esta misma figura afectiva es de alguna manera el norte u objetivo de las acciones de los jóvenes, las acciones se centran a mantener el vínculo y a cumplir con los compromisos y expectativas creados a través de la relación, esta figura puede ser uno de los padres o la persona que formo al joven o la pareja estable. Con esto se logra identificar algunos de los patrones con los que interactúan los jóvenes del sector rural, uno de sumisión y aprendizaje de los adultos, esto para diferentes contenidos; otro de intercambio afectivo con figuras que se sitúan o permiten una relación horizontal y basada en el tiempo compartido; otra en la que los jóvenes mantienen múltiples relaciones como medio de obtener información del grupo de pares y del otro sexo pero estas relaciones no llegan a ser afectivamente importantes.

Hay otras figuras que son importantes en los diferentes contextos de la red social de los jóvenes y son las figuras que sirven como guía cognitiva o emocional, estas cumplen un papel formador pero no desde una relación vertical, sino de compartir tiempo y experiencias del otro como una manera de aprendizaje. Con estas el tiempo compartido es esporádico pero de alto impacto y significación para los jóvenes.

La construcción social en los jóvenes se da por la interacción sujeto- sujeto en la experiencia social, donde los roles de uno y otro son diferenciados aportando cada uno su propia especificidad. Así es como en el abordaje de red, el sujeto profesional no se limita a “mirar” a su objeto de trabajo como algo externo y estático, sino más bien lo construye conjuntamente con el otro, convirtiéndose en

sujeto y objeto a la vez reunidos por una acción comunicativa y cooperativa. La aproximación entre sujetos colectivos y los profesionales implica un intercambio recíproco, mediado por la relación vincular, de tipo afectiva, técnica, intelectual, valorativa, a través de un proceso de deliberación, donde cada uno tiene una cuota de responsabilidad e involucramiento en la acción que redefine e influencia el vínculo existen entre los mismos, llevando a incorporar o co-existir aquellos puntos de vista divergentes o contrapuestos que influyen en la práctica (Feixa, 2002).

La puesta en acción de la metodología en la construcción y redefinición de su mapa de red supone el desenvolver un proceso racional y relacional compartido que conlleve a la comprensión de los obstáculos que operaron para que el problema se produjera, los condicionantes de orden individual, institucional, societario y comunitario, como también las potencialidades existentes para superarlo, o sea el proyecto del trabajo. En síntesis, para la eficacia de esta metodología se necesitó la percepción colectiva de una dificultad; o bien desde un perspectiva individual– familiar, ver la dimensión colectiva del problema y el compromiso de un número considerable de implicados participando activamente en su resolución.

La posición que ocupa el joven, en nuestro caso sujeto colectivo, es lo que nos diferencia de otras profesiones del campo de lo social, este se constituye por la acción comunicativa en centro de la acción, aunque mediado por una situación concreta que lo direcciona. Se construye dialógicamente el objeto de trabajo a partir del conocimiento acumulado y generado por todos los actores. El sujeto colectivo ya no es un observador o espectador pasivo del acontecer sino que es el centro a partir del cual se recupera el pasado disponible, tanto como ser individual y colectivo. Pero por otro lado se abren otros interrogantes.

- ¿Qué impacto tiene las intervenciones de red que se realizan a nivel micro en el contexto global de los problemas sociales actuales?
- ¿Qué posibilidades hay de influir en lo macro desde lo micro?

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

- ¿La desigual estructura económica, política y social presenta alguna brecha por donde incidir con los proyectos de esta naturaleza presentándose como alternativa?

La respuesta a estas preguntas exceden el ámbito exclusivo de nuestra profesión, porque son respuestas que deben construirse integralmente, como ciudadanos ejerciendo sus derechos en el espacio macro-social. Podemos decir que sí se pueden hacer visibles los pasajes significativos que se han descrito, y pasar de una sumatoria de individuos a la auto-percepción de la red, de la dependencia a la autonomía y a la acción política convirtiéndose en actor social; estamos generando un camino con mayores posibilidades de dar respuesta positiva a los interrogantes anteriores.

Referencias

- Amit, V. (2002). *Ethnographic Fieldwork in the contemporary world*. New York: Routledge.
- Ayestarán S. (1996). *Grupo como construcción social*. Buenos Aires: Paidós.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad Líquida*. México: Fondo de Cultura Económica
- Bateson, G. (1979). *Steps to an ecology of mind*. Nueva York: Candle.
- Bauman, Z. (2004). *Modernidad líquida. Individualidad*. Argentina: Fondo de Cultura Internacional.
- Berger, M. (1989). *Más allá del doble vínculo*. Madrid: Ediciones Paidós.
- Blanco, A. (2003). La interacción familiar y el proceso de socialización. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 35, 301-345. Santiago de Chile.
- Blumer, H., (1982). *El Interaccionismo simbólico*. Barcelona: Hora,
- Bringué, X.; Sádaba, C. y Tolsá, J. (2011). La generación interactiva en Iberoamérica 2010. Niños y adolescentes ante las pantallas. Madrid: Fundación Telefónica.
- Bronfenbrenner U. (1979). *La Ecología del desarrollo humano*. Buenos Aires: Paidós.
- Canto, O. J. M., (1994) *Psicología social e influencia: estrategias de poder y procesos de cambio*, Ediciones Aljibe. Bogotá.
- Dabas, E. (1993), *Red de redes, La practicas de intervención en redes sociales*, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Dabas, E. (1997), *Redes, familia y escuela*, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Dabas, E. (2007). *Redes sociales. De las organizaciones verticales a la acción*
- Dabas, E. y otros,(1995) *Redes el lenguaje de los vínculos, Hacia la Reconstrucción y el Fortalecimiento de la Sociedad Civil*, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Feixa, C. y Molina F. (2002) *Movimientos juveniles en América latina*. Pachucos,
- Fried, SCH. D. y otros,(1994) *Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad*, Buenos

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Aires, Editorial Paidos.

García, Cl. N. (1.990). Culturas Híbridas, Estrategias para entrar y salir de la Modernidad, Bogotá, Editorial Grijalbo.

García, CL. Néstor, (1.995), Consumidores y Ciudadanos, Conflictos Multiculturales de la Globalización, Bogotá, Editorial Grijalbo.

Gergen Kenneth J., (1.996), Realidades y relaciones, Aproximaciones a la construcción social, Buenos Aires, Editorial Paidos.

Given, R. S. (2008) Confrontar lo humano desde las relaciones. Buenos Aires, Editorial Paidos.

Hombrados, M. María Isabel, (1.996), Introducción a la Psicología Comunitaria, Bogotá, Ediciones Aljibe.

Ibáñez, Jesús, (1.998), Nuevos avances en la Investigación social I: La investigación social de segundo orden, Buenos Aires, Ediciones Proyecto a.

Ibañez, Tomás (2004) Introducción a la psicología social, Buenos Aires, editorial Eureka media.

Kenney, B. P. (1994) Estética del cambio. Buenos Aires, Paidos. Ibérica

Kuhn, T. S. (1.997), Seconds thoughts on paradigmas. Illinois: University press.

la gestión sostenible de la sociedad y la cultura. Buenos Aires: sb Colección Complejidad Humana.

Lynn, S. (1994) Soñar la realidad: El constructivismo de Heinz Von Foerster. malandros y punketas. Buenos Aires, Editorial Ariel.

Marc y Picard (1992) Interacción social, cultura, instituciones y comunicación. Nueva York, Editorial Brunestey.

Marguilis, M. y Urresti S., (1.998) "Viviendo a toda": jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades, Bogotá, Siglo de Hombres Editores, Departamento de Investigaciones de la Universidad Central.

Moos, R.H. (1.974), Los sistemas y la clasificación humana ecológica, Nueva York, Ediciones National.

Maturana, H. (1991) El sentido de lo humano Editorial Jcsaez. Santiago de Chile

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

- Mier, R. & Piccini. M. (1987) El desierto de espejos, Buenos Aires, Editorial Plaza y Valdés.
- Molina, J. L. (2001) El análisis de redes sociales. Buenos Aires, Editorial Bellatierra.
- Montero, M. (2004) Introducción a la psicología comunitaria. Buenos Aires, Barcelona, Editorial Paidós.
- Morin, E., (1.998), Introducción al pensamiento complejo, Barcelona, Editorial Gedisa.
- Morin, E. (2002) Educar en la era planetaria, Barcelona, Editorial Gedisa.
- Moscovici, S. (1.991), Introducción a la Psicología Social, Editorial Larouse, París.
- Muñoz, (2005), Relaciones humanas la influencia de las redes sociales, Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Muñoz, G. & Marín, M. (2002). Secretos de mutantes. Música y creación en las culturas juveniles. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores – Universidad Centra, DIUC.
- Murrel, S. A., (2003), Psicología Comunitaria y los sistemas sociales, Barcelona, Publicaciones Behavioral.
- Pérez G. D. Y Mejía J. M. R., (1.996), De calles parches galladas y escuelas, transformación en los procesos de socialización de los jóvenes de hoy, Cinep, Bogotá.
- Reguillo, R. (2008) La construcción simbólica de la ciudad: Sociedad, Desastre y comunicación. Instituto Tecnológico de estudios del occidente. Buenos aires.
- Reynoso, C. (2011). Redes sociales y complejidad. Modelos interdisciplinarios en Sampedro, J, L. (2002). El mercado y la globalización. Barcelona: Círculo de Lectura.
- Sanicola, L, (1.996), Redes sociales y menores en riesgo, Solidaridad y servicios en el acogimiento familiar. Venezuela, Editorial Lumen Hvmnitas.
- Sluzki C. E., (1.996), La Red Social: Frontera de la Práctica Sistémica, Barcelona, Editorial Gedisa.
- Tezanos, J. F. (2013) Cultura, juventud y educación. Bogotá, Biblioteca nueva.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

Turner, (2004) *Redes y vínculos humanos, revisión compleja*. Barcelona, Editorial Gedisa.

Velasco, H. & Díaz de Rada, A. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta.

Watzlawick, P. (1994). *El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo*. Barcelona: Gedisa.

APÉNDICES

Apéndice A

Guía No. 1: para el desarrollo del encuentro o entrevista con el joven del sector rural y elaboración del mapa red social o significativa

Pautas de interacción:

¿Con quién o con quiénes comparte más y menos tiempo?

¿Qué hace que comparta o no con los anteriormente mencionados?

En momentos felices y difíciles, ¿a cuáles personas acude y por que?

¿Qué hacen ellos por usted?, ¿era lo que esperaba?

¿Qué hace en sus tiempos libres y con quién los comparte?

Funciones de la red:

¿Cuándo usted acude a algunas personas en momentos de dificultad qué tipo de ayuda recibe de ellas?

¿Cuáles son los apoyos que brinda el joven a la familia, a la escuela o escenario donde interactúa?

¿Cuáles son las funciones y roles que cumple el joven en los escenarios donde interactúa?

¿Ha esperado algo de estas personas que no haya recibido, ¿qué?

Sistemas de creencias:

¿Qué piensa Usted acerca de la juventud?

¿Cómo cree que debe ser tratada y por quiénes?

¿Qué piensa acerca de la amistad?

¿Qué piensa de la soledad?

¿Cree usted que ha habido momentos de soledad?

¿Por qué cree que se han dado?

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

¿Por qué cree que lo invitan a participar o a compartir?

Comunicación:

En esta categoría se observa:

- Congruencia en la comunicación verbal y no verbal
- Pautas de descalificación
- Claridad en los mensajes
- Canales de comunicación (formal e informal)
- Escucha con atención
- Cuál es la frecuencia de la comunicación con los otros componentes

de la red.

Apéndice B

Guía No. 2 para el desarrollo del encuentro conversacional con la familia de los jóvenes del sector rural o alguno de sus integrantes y elaboración de mapa de red social o significativa.

Pautas de interacción

¿Qué hacen ustedes cuando se presentan una dificultad?. ¿a quiénes recurren?

¿Cómo describiría a la familia antes, durante y después de la dificultad?

¿Ante un problema quién toma el control de la situación y quién se descontrola más?

¿Qué soluciones proponen para mejorar la dificultad?

¿Qué hacen ustedes en los tiempos libres?

Vínculos:

¿En la actualidad con qué familiares u otras personas se relaciona el joven?

¿Qué tipo de vínculo tiene con ellos? ¿Hace cuánto los conoce?

¿A qué familiares el joven percibe más cercano y a quién más distante?

¿Qué tipo de contacto mantiene usted con los amigos, profesores, jefes del joven?

¿Qué conocimiento tiene usted de las relaciones del joven con otras instituciones?

¿Qué tipo de contacto?

Funciones de la red:

¿Quiénes tienen conocimiento de los momentos felices y difíciles del joven?

¿Reciben algún tipo de congratulación o apoyo?, ¿rechazo? Descríbalos.

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

¿Cuándo el joven comete algún error o requiere de orientación quién de estas personas (mapa) lo corrige o lo orienta?

Sistemas de creencias:

¿Qué piensa usted respecto a la juventud?

¿Cómo cree que debe ser tratada y por quiénes?

¿De acuerdo a su criterio cuáles son las razones para que el joven este feliz, triste?

¿Qué opinión tienen ustedes de la amistad, soledad?

¿Qué significa para usted que su hijo sea invitado a participar?

¿Con quién cree que su hijo ha compartido momentos de felicidad y de dificultad?

¿Por qué cree que se han dado?

Comunicación:

En esta categoría se observa:

- Congruencia en la comunicación verbal y no verbal
- Pautas de descalificación
- Claridad en los mensajes
- Canales de comunicación (formal e informal)
- Escucha con atención
- Cuál es la frecuencia de la comunicación con otros componentes de

la red social.

Apéndice C

Guía no. 3 para el desarrollo del encuentro conversacional con otros sistemas de la red y elaboración del mapa de red social personal o significativa. (Amigos, vecinos, docentes, directivas, etc.)

Pautas de interacción:

¿Cómo es su relación con el joven?

¿A quién cree usted que el joven recurriría en momentos de dificultad?

¿En qué formas se relaciona el joven durante la estadía en este contexto (colegio, casa, barrio...)?

¿Qué otros contextos cree que frecuenta el joven?

¿Qué cree que lo motiva a mantener ese contacto?

Vínculo:

¿Hace cuánto se conoce con el joven?

¿Con qué frecuencia comparte con el joven?

¿En qué tipo de actividades, o en qué momentos?

¿Cómo le gustaría que fuera su relación con el joven, le cambiaría algo?

¿Cree que el tipo de relación ha variado a través del tiempo?

¿Tiene algún tipo de contacto con la familia del joven?, descríballo

Funciones de la red:

¿Cree usted que le brinda apoyo en los momentos de dificultad del joven?.

Descríballo, ¿de qué tipo de recursos se vale usted?

¿Qué podría usted hacer para contribuir a la construcción de sus redes sociales?

Sistema de creencias:

¿Qué piensa usted respecto a la juventud?

REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

¿Cómo cree que debe ser tratada y por quiénes?

¿Qué significa para ustedes que el joven le invite a participar?

¿Qué piensan ustedes de las redes sociales?

Comunicación:

En esta categoría se observan:

- Congruencia en la comunicación verbal y no verbal
- Pautas de la descalificación
- Claridad de mensajes
- Canales de comunicación (formal e informal)
- Escucha con atención
- Frecuencia de la comunicación con otros componentes de la red social personal o significativa.

Apéndice D

Guía no. 4 Análisis para la investigadora

- ¿Qué pautas tengo que identificar para mantener las redes sociales?

- ¿Qué elementos me llevaron a identificar esas pautas?

- ¿Cómo puedo describir el manejo de la entrevista, relacionada con las pautas de interacción?

- ¿Cuál considero que es el sistema de creencias que mantiene las redes sociales?

- ¿Qué creo que piensan de la juventud y de las redes sociales?

- ¿Qué recursos creo que se pueden potenciar para construir redes sociales?

- ¿Cómo puedo describir la comunicación de este sistema con los otros sistemas de la red?

- ¿De acuerdo con las características de la red en cuanto a estructura, función, y vínculo, qué sistemas son importantes para conectar en el proceso de la construcción de las redes sociales?

Apéndice E

Formato de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por MARTHA PATRICIA PELÁEZ ROMERO, de la Universidad PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA , FACULTAD DE PSICOLOGIA, MAESTRIA EN PSICOLOGIA COMUNITARIA. La meta de este estudio es Comprender las características que se presentan en las redes sociales de tres jóvenes del sector rural, de acuerdo al entorno en el cual interactúan.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una ENTREVISTA y completar información en un MAPA DE RED SOCIAL PERSONAL O SIGNIFICATIVA. Esto tomará aproximadamente TRES O CUATRO HORAS de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la ENTREVISTA serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los cassettes con las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Y acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por MARTHA PATRICIA PELÁEZ ROMERO. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Comprender las características que se presentan en las redes sociales de tres jóvenes del sector rural, de acuerdo al entorno en el cual interactúan. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente TRES O CUATRO HORAS Aproximadamente.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a MARTHA PATRICIA PELÁEZ ROMERO al teléfono 31023111216.

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

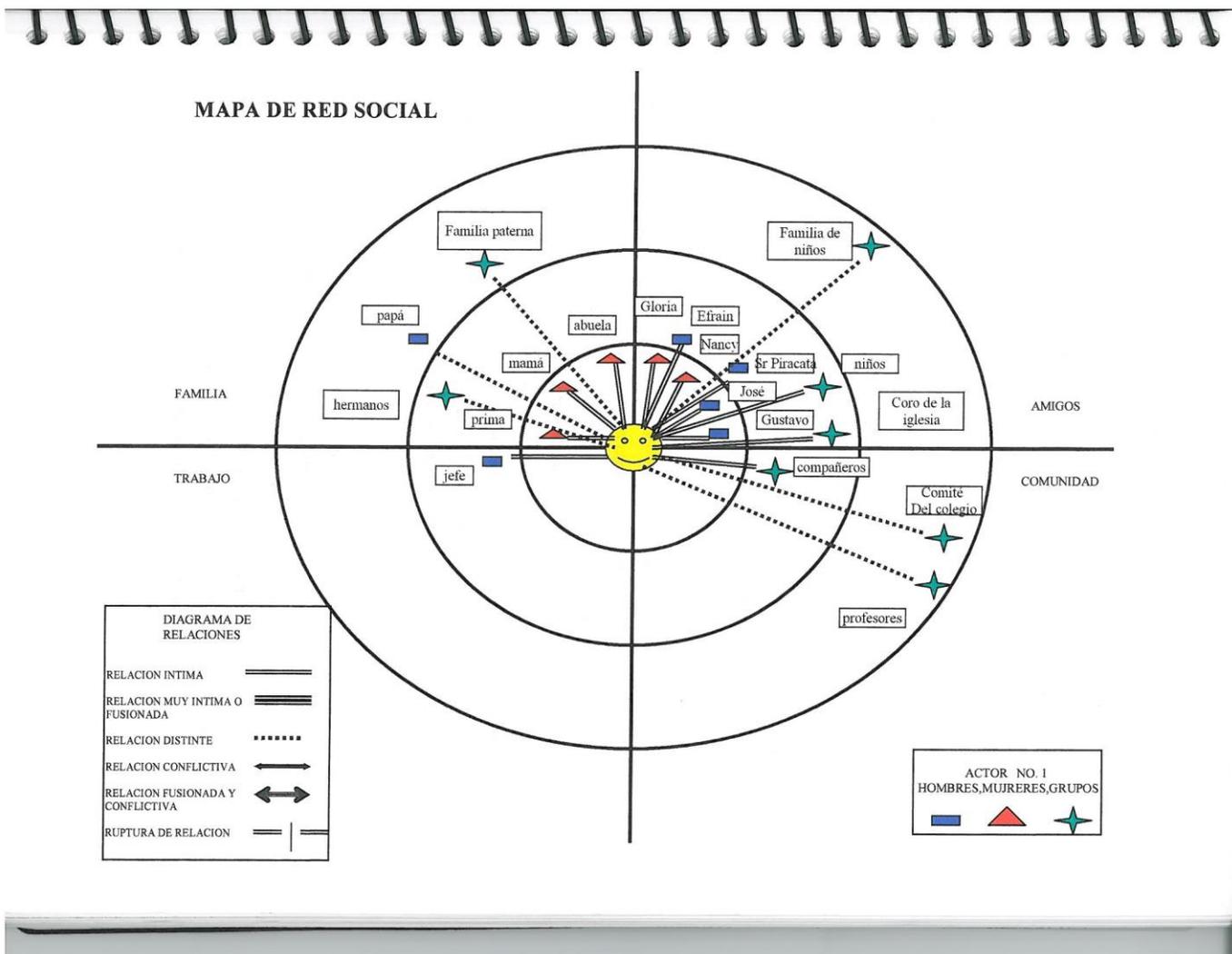
Lugar y Fecha

Apéndice F

DIARIO DE CAMPO No.	
Actividad	Fecha
Investigador/Observador	
Objetivo/pregunta	
Situación	
Lugar-espacio	
Técnica aplicada	
Personajes que intervienen	
Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales cotidianas	Consideraciones interpretativas/Analíticas con respecto al objetivo o pregunta de investigación
Observaciones	

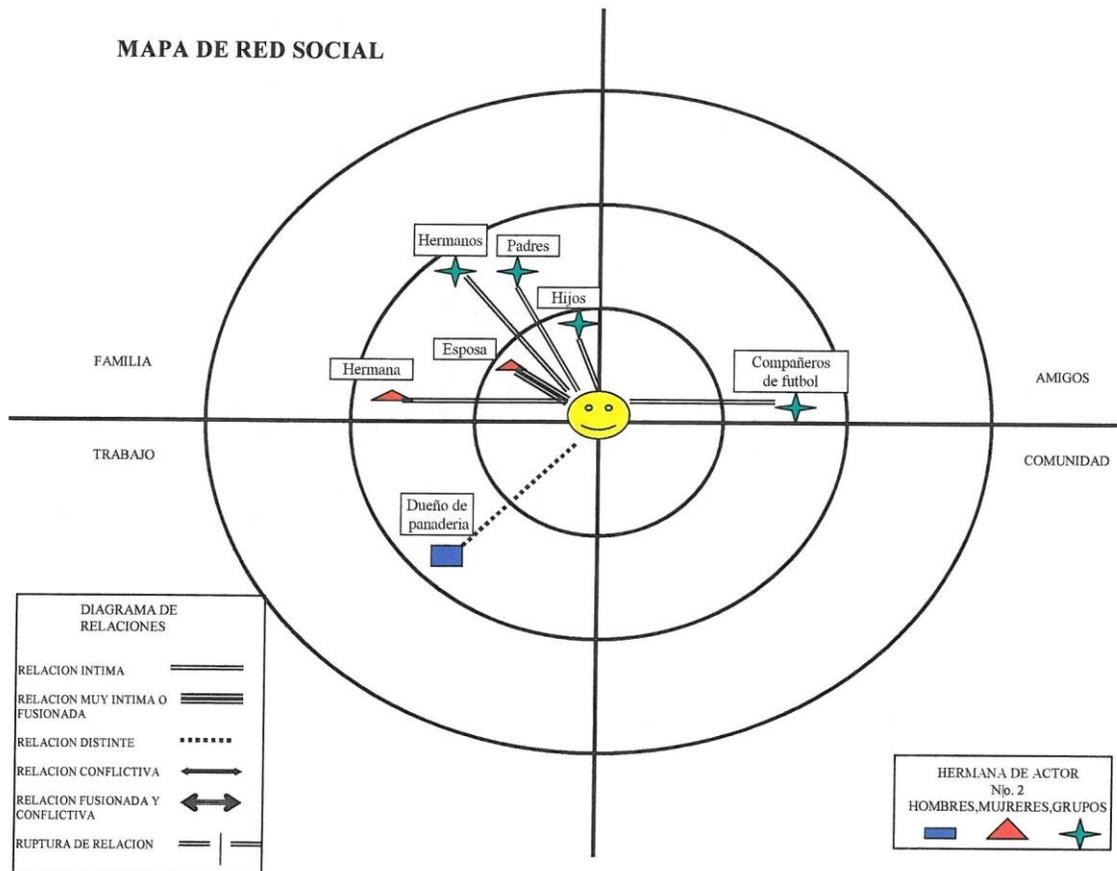
Apéndice G

MAPAS DE RED SOCIAL PERSONAL O SIGNIFICATIVA



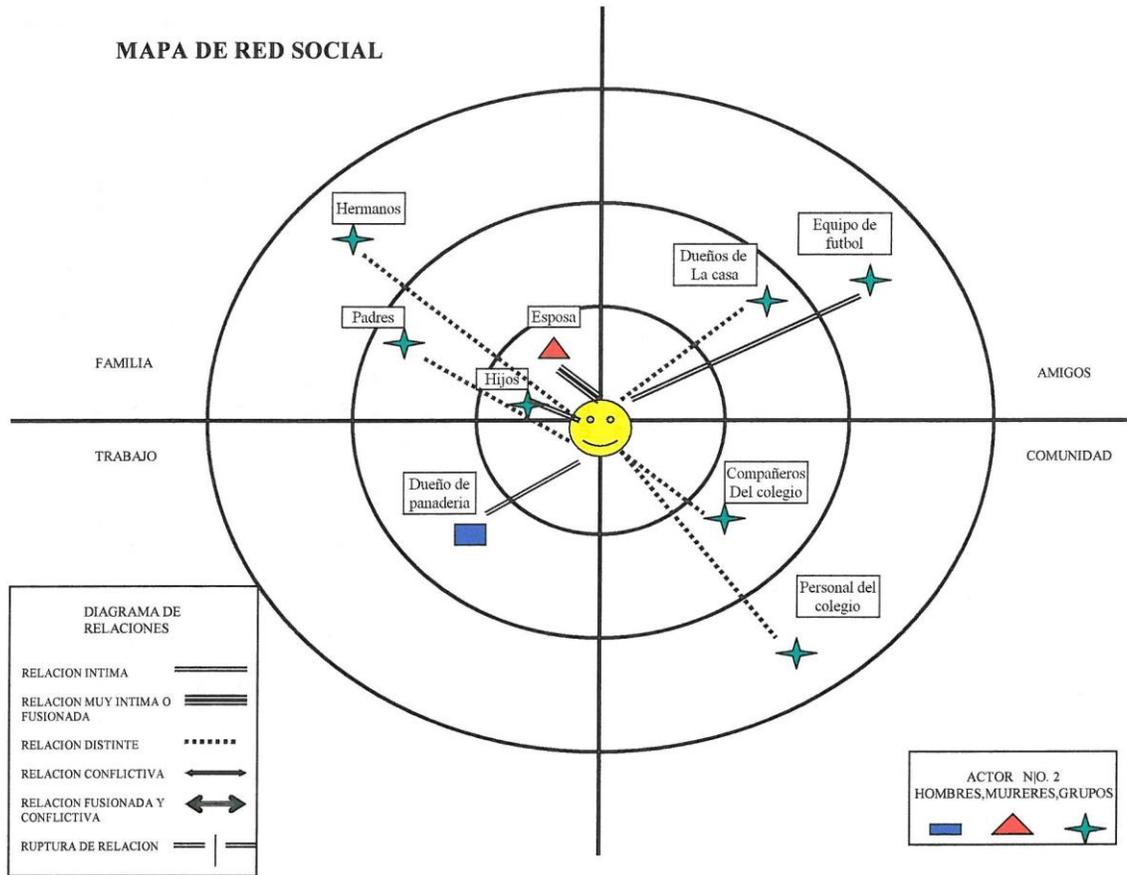
REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

MAPA DE RED SOCIAL



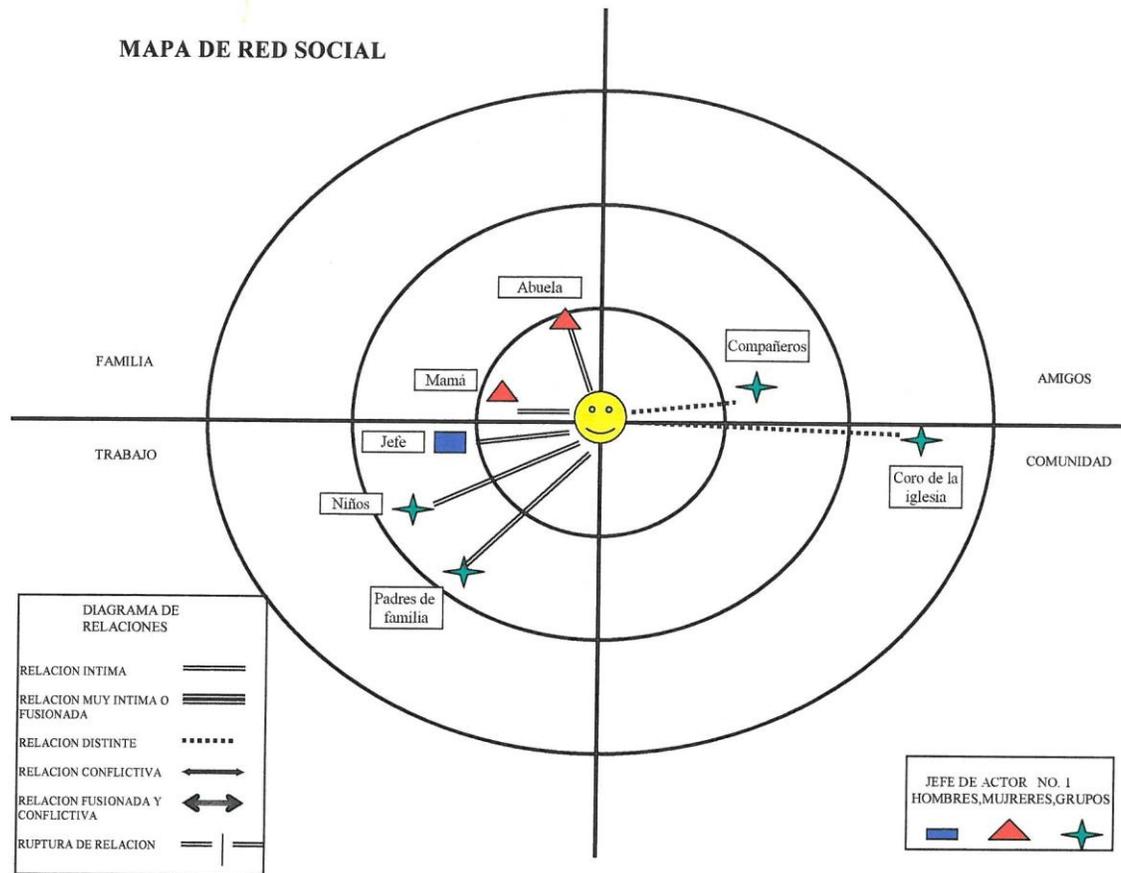
REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

MAPA DE RED SOCIAL



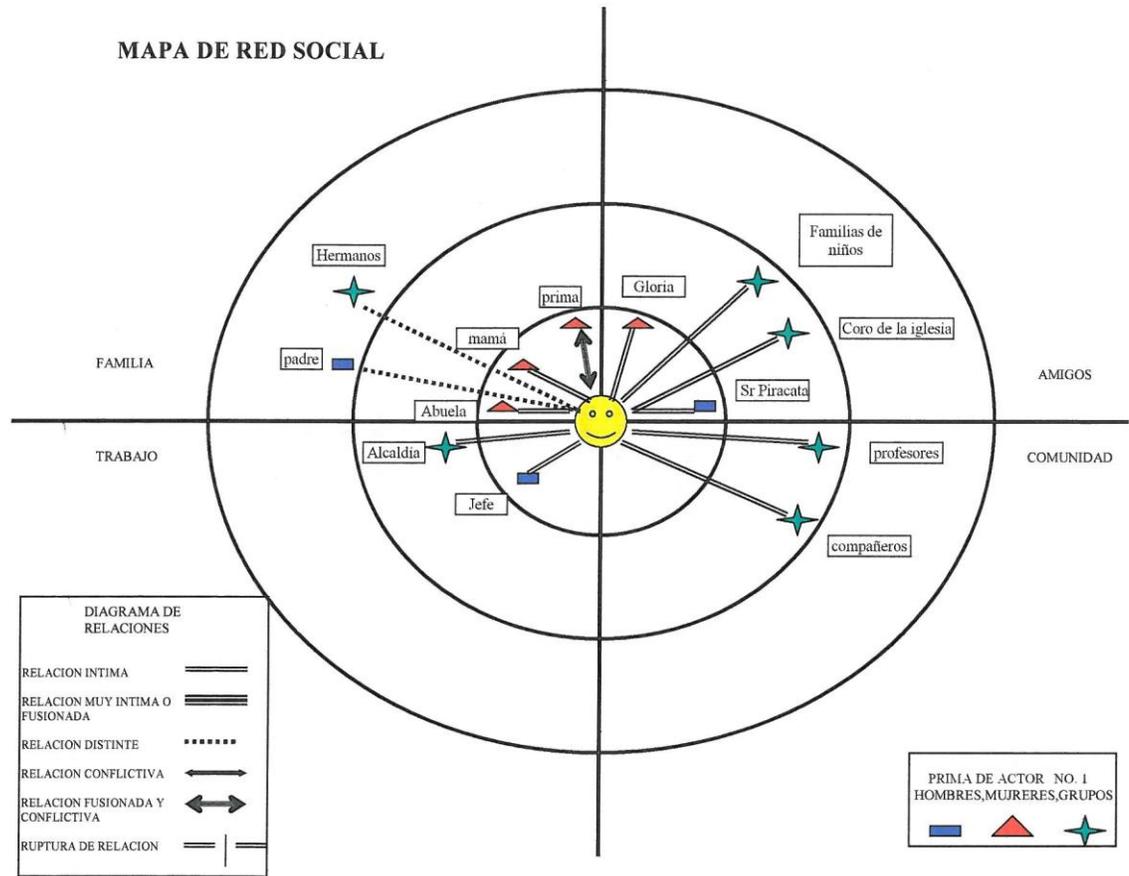
REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

MAPA DE RED SOCIAL



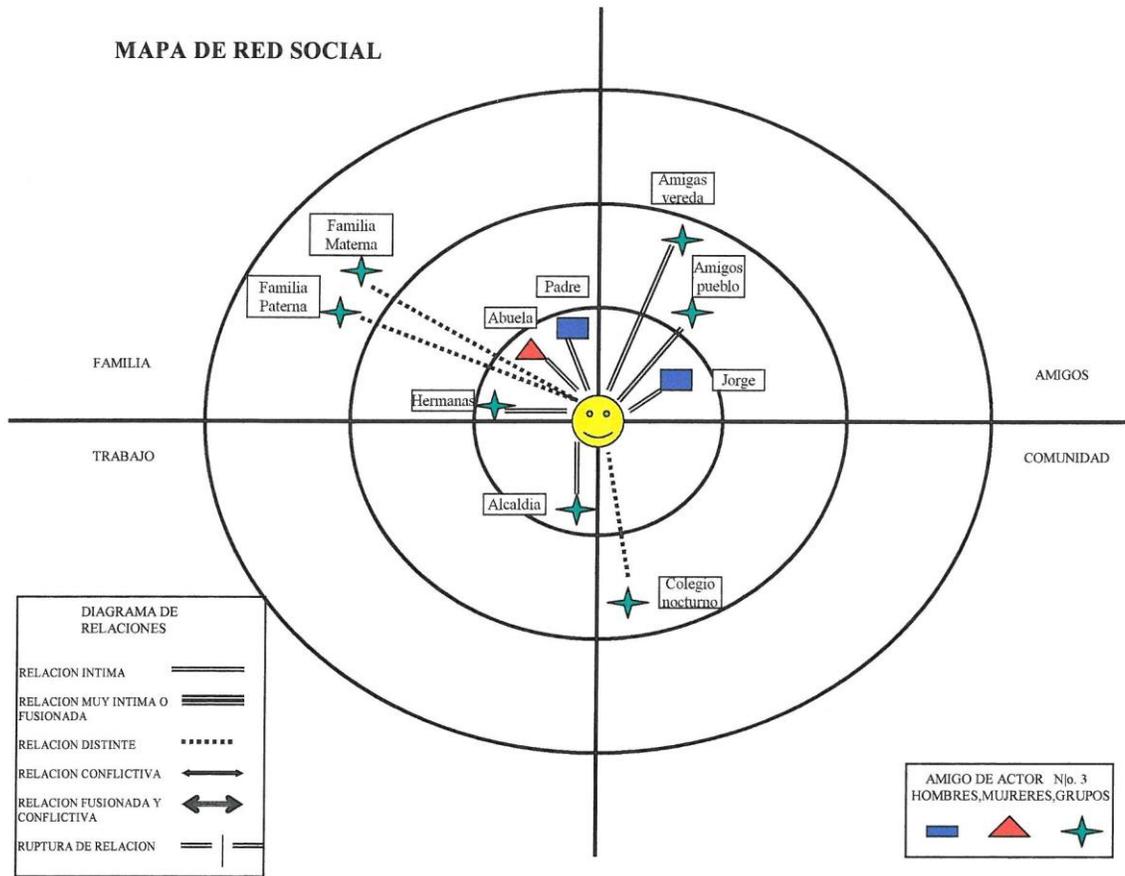
REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

MAPA DE RED SOCIAL

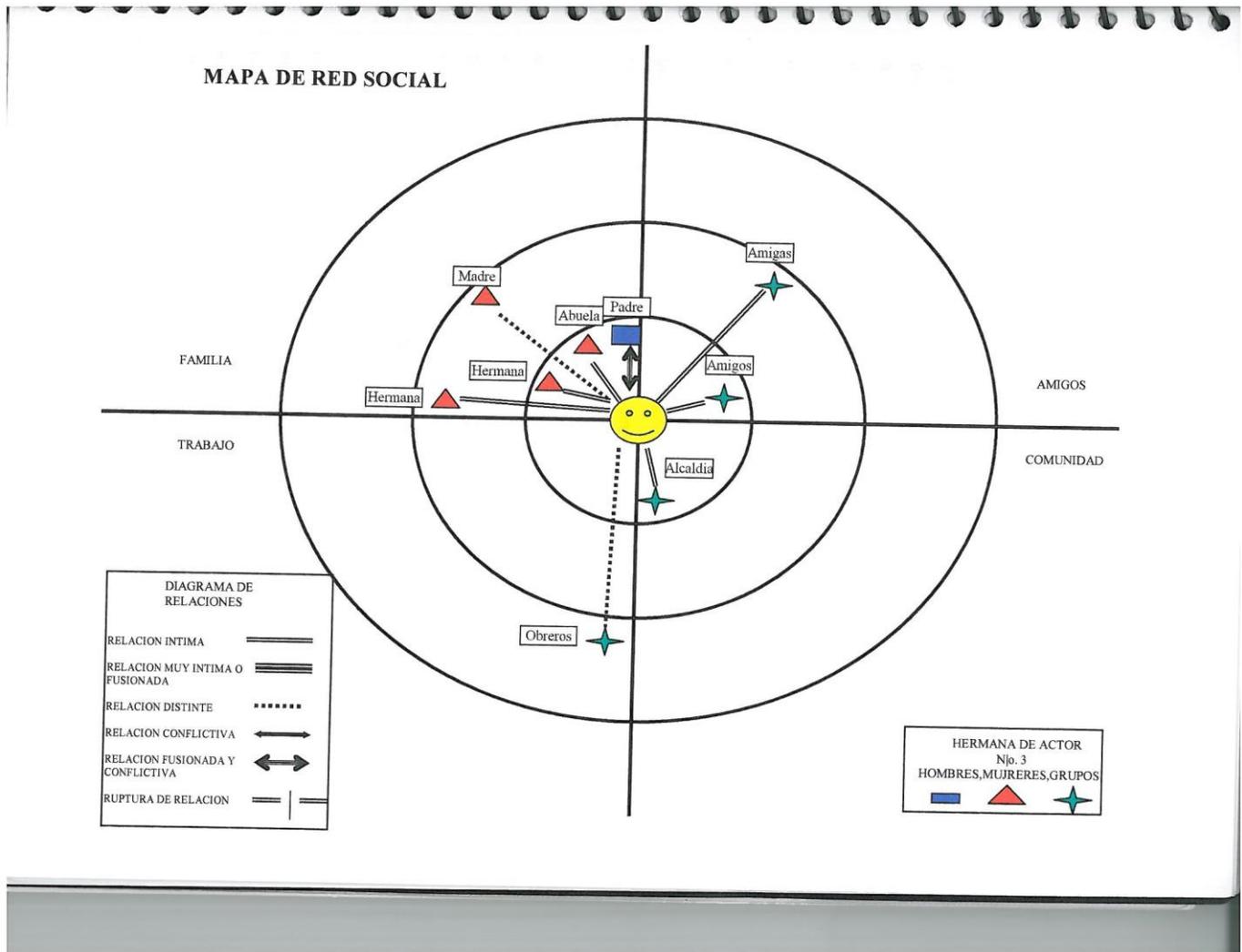


REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

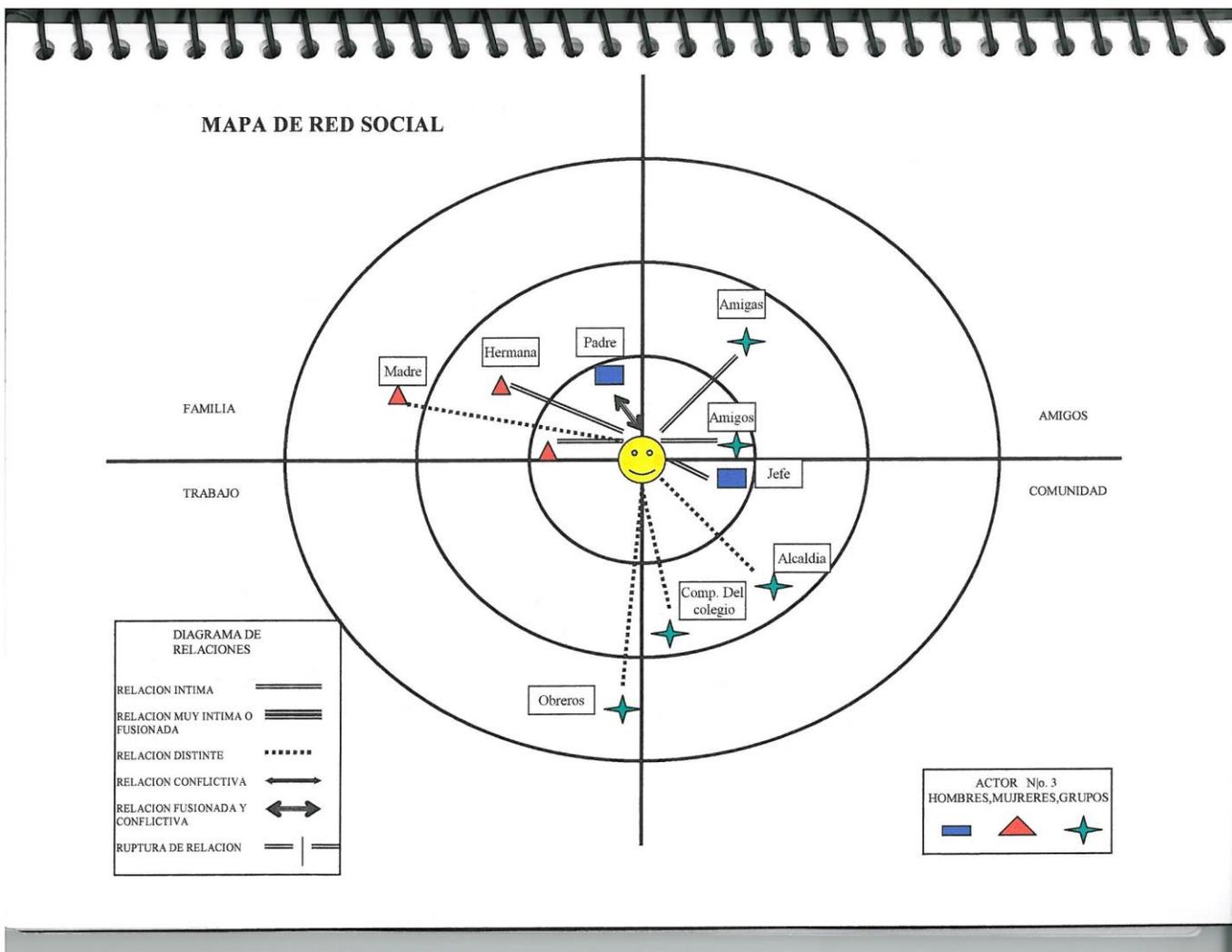
MAPA DE RED SOCIAL



REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES



REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES



REDES SOCIALES - JÓVENES RURALES

