

**LA PARAFISCALIDAD AGROPECUARIA DEL FONDO NACIONAL DEL CACAO -FNC- Y LOS
ASPECTOS FITOSANITARIOS DEL CULTIVO EN TUMACO (NARIÑO)**

NICOLÁS CHAMAT LUNA

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL
BOGOTÁ, 2012**

**LA PARAFISCALIDAD AGROPECUARIA DEL FONDO NACIONAL DEL CACAO -FNC- Y LOS
ASPECTOS FITOSANITARIOS DEL CULTIVO EN TUMACO (NARIÑO)**

NICOLÁS CHAMAT LUNA

**Trabajo de grado presentado para optar al título de
Magíster en Desarrollo Rural**

Dirigido por:

MSc GABRIEL JOHN TOBÓN QUINTERO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL
BOGOTÁ, 2012**

Nota de aceptación

Msc NEIDY LORENA CLAVIJO PONCE

Jurado

Msc CÉSAR ENRIQUE ORTÍZ GUERRERO

Jurado

Bogotá, Marzo de 2013

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a:

Dios Todopoderoso, en quien tuve el sustento para alcanzar esta meta...

 Mi padre Óscar Chamat Figueroa -Oschafí- QEPD...

 Mi madre Sara Luna de Chamat...

 Mis hermanos, por estar ahí...

Sandra, con quien tuve la fortuna de recibir la bendición de Dios al darnos un maravilloso hijo...

 Nicolás Mateo, mi amado hijo, por cambiar mi vida con su llegada...

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa sus agradecimientos:

A mi institución, la Contraloría General de la República, por brindarme su apoyo en este proceso de formación profesional.

A la Pontificia Universidad Javeriana por darme la oportunidad de profundizar en la temática del Desarrollo Rural.

A los profesores de la Maestría por sus valiosos aportes y enseñanzas en cada una de las áreas.

Al profesor Gabriel John Tobón Quintero por su invaluable apoyo, tiempo, dedicación y orientaciones para el desarrollo de este trabajo.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	10
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
2. JUSTIFICACIÓN	15
3. LOCALIZACIÓN ÁREA DE INVESTIGACIÓN.....	19
3.1 GENERALIDADES MUNICIPIO DE TUMACO	19
4. OBJETIVOS	23
4.1 Objetivo General	23
4.2 Objetivos Específicos	23
5. CONTEXTO	24
5.1 Parafiscalidad Agropecuaria	24
5.2 EL CULTIVO DEL CACAO EN COLOMBIA	25
5.3 La Cadena del Cacao.....	28
5.4 La Cadena del Cacao en Tumaco.....	34
6. ESTADO DE ARTE	41
6.1 El papel de la Parafiscalidad Agropecuaria en Colombia.....	44
6.2 Investigación y Transferencia de Tecnología en cacao en Colombia.....	46
6.3 Parafiscalidad Agropecuaria y la Investigación en Cacao en otros países productores.....	49
7. MARCO CONCEPTUAL.....	53
7.1 Neocorporativismo y su expresión en la Parafiscalidad Agropecuaria	53
7.2 Desarrollo Rural y Desarrollo Agrícola en el entorno de la Parafiscalidad Agropecuaria	57
7.3 La Parafiscalidad Agropecuaria y sus perspectivas	60
7.4 La contribución parafiscal y sus fines	61
7.5 El Fondo Nacional del Cacao y sus objetivos	64
7.6 Perfiles del productor de cacao	64
7.7 La Investigación en el contexto de la Parafiscalidad Agropecuaria.....	65
7.8 Importancia de la Transferencia de Tecnología en el cultivo de cacao	68
8. METODOLOGÍA	69
8.1 Enfoque.....	71
8.2 Estrategia de Investigación	72
8.3 Técnicas – Instrumentos para recolección de información.....	73
9. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	77
9.1 Resultados de las entrevistas a productores.....	77
9.2 Resultados de las entrevistas a técnicos e investigadores	104
9.3 Recaudo e Inversión de la Cuota de Fomento Cacaotero en el país	114
9.4 Triangulación de datos.....	117

10. CONCLUSIONES	120
11. RECOMENDACIONES	123
BIBLIOGRAFÍA.....	125
ANEXOS.....	131

LISTA DE TABLAS

Tabla No. 1 Producción mundial de cacao en grano, 2010.....	27
Tabla No. 2 Condiciones óptimas para el cultivo del cacao	31
Tabla No. 3 Producción de cacao vs. Precio pagado al productor 2000-2008.....	33
Tabla No. 4 Características de la Cadena de Cacao en Tumaco	39
Tabla No. 5 Producción de cacao en grano por departamento, en toneladas (2005-2009).....	41
Tabla No. 7 Características del cultivo y del productor de cacao en Tumaco y Santander.....	103
Tabla No. 8 Recaudo Cuota de Fomento Cacaotero 2005-2009 (\$).....	114
Tabla No. 9 Inversión del Recaudo de la Cuota de Fomento Cacaotero por programa, 2005-2009	115
Tabla No. 10 Programas de Investigación y Transferencia de Tecnología en Tumaco, 2005-2009	116

LISTA DE FOTOS

Foto 1. Mazorcas de cacao afectadas por Monilia.....	37
Foto 2. Tipo de secado de cacao en la zona.....	38
Foto 3. Cultivo de coca en la zona de estudio.....	40
Foto 4. Grupo de productores y técnicos	75

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 Localización geográfica de Tumaco.....	20
Gráfico No. 2 Estructura de la cadena de cacao.....	30
Gráfico No. 3 Estructura de la cadena de cacao en Tumaco.....	36
Gráfico No. 4 Género del productor de cacao en Tumaco.....	78
Gráfico No. 5 Rango de edad de productores.....	79
Gráfico No. 6 Nivel de escolaridad de productores.....	80

Gráfico No. 7 Conformación del núcleo familiar.....	81
Gráfico No. 8 Nivel de asociatividad del productor.....	82
Gráfico No. 9 Actividad productiva de agricultores en 2005.....	83
Gráfico No. 10 Ingresos percibidos por agricultores en 2005.....	84
Gráfico No. 11 Ingresos actuales de agricultores.....	84
Gráfico No. 12 Áreas de cacao en fincas.....	85
Gráfico No. 13 Actividad alterna a la agricultura en la finca.....	86
Gráfico No. 14 Actividad agropecuaria diferente al cacao en finca.....	87
Gráfico No. 15 Origen de semilla de cacao.....	88
Gráfico No. 16 Edad de cultivos.....	89
Gráfico No. 17 Años como productor de cacao.....	90
Gráfico No. 18 Rendimientos promedios de cacao (kg/ha).....	91
Gráfico No. 19 Labores de beneficio.....	92
Gráfico No. 20 Principales problemas en cultivo y como productor.....	93
Gráfico No. 21 Tipo de control para Monilia.....	94
Gráfico No. 22 Ingresos mensuales promedios por venta de cacao (SMMLV 2012).....	95
Gráfico No. 23 Registros contables.....	95
Gráfico No. 24 Ayuda o apoyo técnico recibido.....	96
Gráfico No. 25 Conocimiento del Fondo Nacional del Cacao.....	98
Gráfico No. 26 Opinión sobre la Cuota de Fomento Cacaotero.....	99
Gráfico No. 27 Expectativas del agricultor con el cacao.....	100
Gráfico No. 28 Expectativas del agricultor frente al FNC.....	100
Gráfico No. 29 Temas prioritarios de Investigación para el agricultor.....	101
Gráfico No. 30 Actividades de TT preferidas por el agricultor.....	102
Gráfico No. 31 Opinión del agricultor sobre el FNC y sus servicios.....	104
Gráfico No. 32 Aporte del cultivo de cacao en Tumaco.....	105
Gráfico No. 33 Temas prioritarios de Investigación en Tumaco.....	106
Gráfico No. 34 Temas prioritarios de TT para Tumaco.....	107

Gráfico No. 35 Avances identificados en Investigación.....	108
Gráfico No. 36 Actividades de TT identificadas.....	109
Gráfico No. 37 Problemas principales para el productor de cacao en Tumaco.....	109
Gráfico No. 38 Contribución del cultivo del cacao y del FNC para Tumaco.....	110
Gráfico No. 39 Opinión sobre el FNC.....	111
Gráfico No. 40 Principales recomendaciones sobre la Cuota de Fomento Cacaotero.....	112
Gráfico No. 41 Acciones que debe adelantar el administrador del FNC.....	112
Gráfico No. 42 Opinión sobre el FNC y sus servicios.....	114
ANEXOS	
Cuestionario Productores.....	132
Entrevista Técnicos- Investigadores.....	136

INTRODUCCIÓN

El concepto de Parafiscalidad, desarrollado por primera vez en Francia¹, en términos generales se refiere a los pagos obligatorios que realiza un sector específico de la población para ser reinvertidos en beneficio de ese grupo en particular. En Colombia, este término fue elevado a rango constitucional con ocasión de la expedición de la Carta Magna de 1991 y, en el sector agropecuario, ha impulsado el funcionamiento y el fortalecimiento de algunos gremios, así como la creación de otros, convirtiéndose en una herramienta para el adecuado desarrollo social y económico de la actividad rural, que busca consolidar las relaciones entre el sector público y el privado, donde este último desempeña funciones públicas en virtud de acuerdos suscritos con el Estado.

Este instrumento hace parte de las políticas de fomento de las actividades productivas rurales, enmarcada en una relación Neocorporativista, y tiene como propósito fundamental el mejoramiento de la actividad agropecuaria con miras a impulsar su competitividad en el ámbito internacional. Por ello, es importante el sector privado a quien se le ha otorgado el manejo de los recursos obtenidos por esta vía, a través de la administración de los Fondos Parafiscales creados por el Gobierno Nacional con el fin de recaudar estas obligaciones. Los Fondos Parafiscales del sector agropecuario son, entonces, un instrumento de política pública cuyo objetivo principal es fomentar la inversión en el campo, de acuerdo con cada subsector productivo, para que los propios interesados gestionen la solución a sus problemas específicos.

En el marco de estas consideraciones, el Gobierno Nacional expidió la Ley 101 de 1993 que desarrolla, entre otros, el artículo 65 de la Constitución Nacional² y donde se establece, como uno de sus propósitos, determinar las condiciones de funcionamiento de las cuotas y contribuciones

¹ En 1946, el Ministro de Hacienda Robert Schuman acuñó esta palabra cuando publicó una relación de todos los ingresos públicos del Estado francés

² “La producción de alimentos gozará de la especial protección del Estado. Para tal efecto, se otorgará prioridad al desarrollo integral de las actividades agrícolas, pecuarias, pesqueras, forestales y agroindustriales, así como también a la construcción de obras de infraestructura física y adecuación de tierras. De igual manera, el Estado promoverá la investigación y la transferencia de tecnología para la producción de alimentos y materias primas de origen agropecuario, con el propósito de incrementar la productividad”.

parafiscales para el sector agropecuario y pesquero³. De igual forma, señala esta norma que “son contribuciones parafiscales agropecuarias y pesqueras las que en casos y condiciones especiales, por razones de interés general, impone la ley a un subsector agropecuario o pesquero determinado para beneficio del mismo; determinando que los ingresos parafiscales agropecuarios y pesqueros no hacen parte del Presupuesto General de la Nación”. Es así como, los recursos generados por medio de estas contribuciones parafiscales⁴ deben ser invertidos para el logro de varios objetivos, entre los que sobresalen las actividades de Investigación y Transferencia de Tecnología.

Para el caso del sector cacaoero, las contribuciones parafiscales son recaudadas mediante una cuenta especial denominada Fondo Nacional del Cacao, administrado por la Federación Nacional de Productores de Cacao, cuyos fines se dirigen a la ejecución o financiamiento de tres programas básicos: Investigación, Transferencia de Tecnología y Comercialización. El objetivo final que se busca con estos programas, es el de generar y consolidar procesos de desarrollo agrícola del cacao, que permitan conformar una actividad económica rentable, que conlleven a mejorar las condiciones de vida del gremio cacaoicultor y contribuyan al desarrollo tecnológico y a la protección ambiental del sector rural.

La importancia económica y social que, para el Desarrollo Rural, tienen el Fondo Nacional del Cacao y la inversión del recaudo de las contribuciones se acrecienta en el marco de la Cadena Productiva y su Agenda Prospectiva de Investigación, donde se han identificado 14 demandas tecnológicas que debe enfrentar la Investigación y la Transferencia de Tecnología en cacao, con miras a lograr su competitividad para acceder a los mercados internacionales⁵, entre las que se cuentan: a) Mejoramiento de variedades resistentes a enfermedades, como la Monilia, que afecta el cultivo y genera pérdidas mayores al 40% y b) Transferencia de tecnología de la investigación generada en el país en técnicas agronómicas.

³ Ley 101 de 1993, artículo 1, numeral 9

⁴ Son considerados recursos públicos por estar creados mediante una Ley.

⁵ En el documento Apuesta exportadora agropecuaria para los años 2006 – 2020 (MADR, 2006), el Gobierno Nacional identifica al cacao como uno de los cultivos permanentes con alto potencial exportador y ubica al departamento de Nariño entre las regiones aptas para desarrollar el cultivo. Además, busca incrementar la productividad a 1.150 kg/ha/año.

En este trabajo se pretende mostrar la situación que atraviesa el subsector cacaotero en el municipio de Tumaco (Nariño), mediante la caracterización del productor de la zona, el análisis de la situación fitosanitaria del cultivo y las actividades del Fondo Nacional del Cacao -FNC- en materia de Investigación y Transferencia de Tecnología, para el período 2005 – 2009. Este período de análisis se escoge debido a que, a partir del año 2005, la actividad agrícola en el municipio, que se sustentaba en la actividad palmicultora, se vio afectada por la agresiva incursión de la enfermedad Pudrición del Cogollo -PC- que arrasó los cultivos de palma en la zona, ante lo cual los agricultores se vieron en la necesidad de buscar alternativas de ingresos, como el retorno al cacao o la siembra de cultivos ilícitos. En aras de alcanzar los objetivos planteados, la investigación se desarrolló mediante una Metodología de Enfoque Cualitativo, en la cual se utilizó como Estrategia el Estudio de Caso, cuya Unidad de Análisis fue el Fondo Nacional del Cacao, en dos de sus principales objetivos misionales (Investigación y Transferencia de Tecnología), complementada con la revisión de fuentes secundarias, visitas de campo, observación participativa y la realización de entrevistas semiestructuradas a productores rurales del municipio y a técnicos e investigadores conocedores de la Parafiscalidad Cacaotera.

El documento final está estructurado, inicialmente, con el planteamiento del problema y la formulación de la pregunta de investigación; seguidamente, se establecen los objetivos y se resalta la importancia del trabajo, realizando una reseña del cultivo del cacao en el país y su relación con la Cadena Productiva. Luego se hace una descripción de la zona de estudio, se presenta el Estado de Arte relacionado con el tema y se aborda el Marco Conceptual y Teórico bajo el cual se adelantó la investigación. Posteriormente, se describe y desarrolla la Metodología del trabajo y, por último, se presentan los Resultados, Conclusiones y Recomendaciones finales del proceso investigativo que se ejecutó, como producto de la Trazabilidad realizada.

Para este trabajo se presentaron limitaciones que impidieron el normal desarrollo del mismo, representadas por el difícil acceso a las fincas y los graves problemas de orden social y público, situaciones que impidieron la realización de algunas entrevistas en campo.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo con la normatividad vigente, los recursos provenientes del recaudo⁶ de la cuota parafiscal cacaotera que se consignan en la cuenta especial denominada Fondo Nacional del Cacao -FNC-, administrada por la Federación Nacional de Cacaoteros -FEDECACAO- en virtud de un Contrato de administración⁷ suscrito con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, deben reinvertirse en beneficio de los productores con el cumplimiento de los objetivos misionales de promoción y fomento, referidos a programas y proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología. Según la Ley 67 de 1983, la Cuota de Fomento Cacaotero corresponde al 3% sobre el precio de venta de cada kilogramo de cacao producido en el país y se liquida con base en el precio de cada transacción.

En Colombia, si bien los gremios han buscado cumplir con lo establecido en la normatividad vigente, al parecer los esfuerzos no han sido suficientes para fortalecer el subsector que representan, situación que dificulta el incremento de su capacidad competitiva y afecta el ingreso de los productores rurales. Por el contrario, con esta delegación de funciones que el Estado colombiano le ha hecho a organizaciones de algunos subsectores productivos, se ha impulsado su fortalecimiento sin que ello se traduzca en mejoramiento del nivel de vida de los agricultores ni en el logro de la competitividad del subsector y; en ocasiones, ha generado el establecimiento de “pequeños Estados dentro del Estado”, que pretenden autónomamente dirigir la política agropecuaria del país. En el caso del Fondo Nacional del Cacao -FNC-, se presentan importantes retos para orientar los recursos de la cuota, especialmente relacionados con los bajos rendimientos por hectárea del cultivo, debido a cuatro aspectos fundamentales que requieren mejorar y focalizar las actividades de Investigación y Transferencia de Tecnología desarrolladas por el FNC: la avanzada edad de las plantaciones sembradas; el tipo de material utilizado, que presenta bajos niveles de resistencia y/o tolerancia a

6 Los recaudadores son todas las personas naturales o jurídicas que adquieran, reciban, beneficien o transformen cacao nacional, sin importar si es para el mercado interno o para exportación.

7 A FEDECACAO le corresponde la administración de los recursos de naturaleza parafiscal recaudados en cumplimiento de Ley y el Contrato de Administración No.069 de 2004, prorrogado mediante el contrato número 0115 del 2009, suscrito con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. El recaudo se hace a través de cuentas bancarias a nombre de FEDECACAO – Fondo Nacional del Cacao.

plagas y enfermedades; la baja densidad de árboles por hectárea y, por último, a las dificultades que tienen los agricultores para adoptar las recomendaciones tecnológicas de manejo integral del cultivo. Para enfrentar esta problemática, el administrador del FNC ha formulado e implementado proyectos orientados a encontrar variedades tolerantes a enfermedades como la Monilia y a incrementar los rendimientos mediante la siembra de clones adaptados a las diferentes zonas productoras del país.

Entonces, las ventajas potenciales de la clonación en cacao, debido a la actual situación por la que atraviesa el cultivo en Tumaco, estarían dadas, entre otras, porque: i) Apresura la etapa productiva ii) Conserva la integridad de los genotipos iniciales, especialmente los relacionados con la resistencia a enfermedades y la alta productividad iii) Por a la uniformidad del material, permite realizar mejor las prácticas culturales como podas, épocas de cosecha, etc. Sin embargo, este tipo de mejoramiento es lento y difícil, en razón a que exige una mayor inversión de recursos, buena disponibilidad de material vegetativo y una significativa capacidad tecnológica del agricultor, representada en mano de obra especializada para el establecimiento y manejo de las plantaciones.

En el caso particular del cultivo de cacao en Tumaco, el cual es considerado de alta calidad (premium) por el tamaño del grano y el aroma en el mercado especializado, las siembras no escapan a esta realidad nacional y los cultivos del municipio se caracterizan por su antigüedad⁸, baja adopción de tecnología, deficientes labores de beneficio y alta afectación de enfermedades como Moniliasis y Escoba de Bruja⁹, que inciden en los niveles de rendimiento del cacao en la zona¹⁰. Lo anterior, unido a la catástrofe ocurrida en el sector palmero¹¹, hace necesario el fortalecimiento del

8 De las más de 10.000 hectáreas de cacao que se estiman en Tumaco, alrededor de 7.500 (75%) corresponden a cultivos viejos y deteriorados con más de 40 años de establecidos.

9 Enfermedades producidas por hongos. La Moniliasis es la más frecuente en Colombia, puede generar pérdidas en producción mayores al 60% y se ve favorecida en zonas húmedas y en épocas de lluvias. Su control se realiza mediante vigilancia permanente del cultivo y remoción de las mazorcas afectadas para evitar que la enfermedad se disemine. Por su parte, la Escoba de bruja produce grandes pérdidas económicas y es muy común en ciertas zonas del país. Ataca el cuello de la planta, las mazorcas, chupones y plántulas, y para su manejo es necesario retirar las mazorcas enfermas, controlar la humedad y, eventualmente, aplicar productos que contengan cobre para reducir el riesgo de contaminación.

10 El rendimiento promedio, a nivel nacional, está entre 450-500 kilogramos/ha/año, mientras que para los agricultores entrevistados en Tumaco sus cultivos llegan a los 150 kg/ha/año.

11 A partir de 2005, las aproximadamente 35.000 hectáreas de palma de aceite sembradas en Tumaco se vieron afectadas por la enfermedad Pudrición del Cogollo, que acabó con plantaciones de pequeños y grandes cultivadores, situación que acarreó diversos problemas socioeconómicos en la zona. Este cultivo era el principal renglón agrícola en la región y el mayor generador de empleo, del cual dependía buena parte del ingreso de la población rural.

cultivo del cacao en la zona, como alternativa atractiva de producción para los agricultores, con el propósito de contribuir a la solución de los problemas de desempleo, informalidad, migración, delincuencia y aumento de cultivos ilícitos que han surgido en la zona.

En razón a lo señalado, en este trabajo se buscó analizar la Parafiscalidad Agropecuaria Cacaotera y el estado fitosanitaria del cultivo en Tumaco (Nariño), con el propósito de responder al interrogante planteado en los términos de *¿Cuál ha sido el desarrollo de la Parafiscalidad Agropecuaria en Tumaco (Nariño), a través del Fondo Nacional del Cacao, en el período 2005–2009?*

Bajo las anteriores consideraciones, se espera que este trabajo sirva como insumo para identificar y priorizar las necesidades de los productores de cacao en Tumaco, con el fin de optimizar la inversión de los recursos de la cuota de fomento cacaotero en esta zona. Así mismo, se confía que, con los resultados de este ejercicio, se consolide una mayor y mejor coordinación de esfuerzos institucionales entre Entidades públicas, privadas y de cooperación que hacen presencia en la región.

2. JUSTIFICACIÓN

El modelo de libre mercado implantado en Colombia, ha requerido de ajustes orientados a que la economía nacional se adapte a las nuevas condiciones y exigencias de un mercado globalizado. Ello condiciona a que el país deba dedicarse a ser más eficiente en los renglones económicos donde posea ventajas competitivas y comparativas, entre los cuales el sector agropecuario con sus cadenas productivas ha sido objeto de políticas que buscan aumentar su competitividad para prepararlo frente a los nuevos retos. En el marco de estas políticas públicas adoptadas por el país, la Parafiscalidad Agropecuaria surge como un instrumento destinado a consolidar la competitividad y sostenibilidad de los diferentes subsectores agropecuarios. Este mecanismo ha permitido avanzar en las relaciones del Estado con el Sector Privado, incentivándose la participación de estos últimos con la consecuente consolidación de algunos gremios y de su participación en la vida económica nacional.

En este sentido, el Gobierno Nacional ha delegado responsabilidades en el sector privado con el fin de potenciar los programas de Investigación, Transferencia de Tecnología y Comercialización, de los diferentes subsectores agropecuarios mediante la formulación de la Ley 101 de 1993, que desarrolla los artículos 64, 65 y 66 de la Constitución Nacional y establece, en su artículo 30 que "...la administración de las contribuciones parafiscales agropecuarias y pesqueras se realizará directamente por las entidades gremiales que reúnan condiciones de representatividad nacional de una actividad agropecuaria o pesquera determinada y que hayan celebrado un contrato especial con el Gobierno Nacional, sujeto a los términos y procedimientos de la ley que haya creado las contribuciones respectivas..." Además, indica, en su artículo 31, que "...los recursos que se generen por medio de contribuciones parafiscales agropecuarias y pesqueras deben ser invertidos los subsectores agropecuario o pesquero que los suministra...", señalando como sus objetivos de inversión, entre otros, las actividades de Investigación y Transferencia de Tecnología.

El cacaotero es uno de los subsectores agrícolas que cuenta con un Fondo Parafiscal, creado por la Ley 67 de 1983 y reglamentada por el Decreto 1000 de 1984, el cual es administrado por la Federación Nacional de Cacaoteros -FEDECACAO-. Este cultivo permanente ha sido identificado como de alto potencial exportador por el Gobierno Nacional y ha señalado al departamento de Nariño entre las regiones aptas para desarrollar el cultivo; así mismo, se busca que la productividad a nivel nacional se incremente a 1.150 kg/ha/año.¹² En este ámbito, la importancia socioeconómica del cultivo del cacao está dada porque de su explotación dependen alrededor de 35.000 familias, la mayoría perteneciente a una economía campesina de pequeñas extensiones (3-4 has), que cultivan cerca de 104.000 hectáreas con una producción anual de 41.000 toneladas (FEDECACAO, 2012), la cual es absorbida en su totalidad por la agroindustria.

En Nariño, el cacao es un cultivo básico en las parcelas agroforestales, donde un número aproximado de 2.500 productores explotan un área de 10.400 hectáreas, correspondiente al 10% del total nacional; no obstante, ha perdido participación en la producción, al pasar del 7.7% en 2005 al

¹² Apuesta exportadora agropecuaria 2006 – 2020 (MADR, 2006)

5% en 2009, ocasionado por los bajos rendimientos debido a problemas fitosanitarios, antigüedad de cultivos, deficiente manejo agronómico y siembra de materiales inadecuados, entre otros factores¹³.

Bajo este contexto, el subsector cacaoero cuenta con importantes oportunidades para incrementar su participación en los mercados internacionales debido a la creciente demanda mundial por el grano fino y de aroma; sin embargo, primero debe solucionar serios problemas relacionados con el atraso tecnológico de los productores, la avanzada edad de las plantaciones y el ataque de enfermedades, que reducen los niveles de calidad y producción. Para enfrentar esta situación, el gremio debe reorientar la inversión de sus recursos y enfocar sus esfuerzos al desarrollo de materiales genéticamente bien adaptados, a elevar la productividad para las diferentes zonas productoras de cacao, así como a la transferencia de tecnología sobre su propagación.

Si bien, como vemos, la Parafiscalidad Agropecuaria es un factor importante para financiar la Investigación y la Transferencia de Tecnología en el ámbito rural, mediante el recaudo de la cuota de fomento que autónomamente realizan los gremios productivos, con el fin de alcanzar los niveles de producción y mejorar su oferta en los mercados nacional e internacional, en el subsector cacaoero de Tumaco, parecería que los recursos parafiscales no se han orientado a solucionar las reales necesidades de los cacaoeros de la zona, en los programas y proyectos misionales requeridos, así como tampoco han contribuido a reducir el rezago en investigación que afecta el cultivo y a los productores rurales del municipio. Lo anterior, a pesar de las excelentes características del cacao nariñense y que el departamento participa con el 5% de la producción total nacional, siendo Tumaco el principal y, prácticamente, único productor del departamento; pero donde, al igual que en las otras regiones cacaoeras, los problemas fitosanitarios y de adopción de tecnología señalados, para el cultivo y el productor rural, reducen los niveles de rendimiento y dificultan el logro de los objetivos de competitividad que pretende el subsector.

13 Según la Encuesta Nacional Agropecuaria (CCI-MADR, 2009), Nariño es el segundo departamento productor de cacao con el mayor número de unidades productivas, 2254 frente a 2636 de Norte de Santander que ocupa el primer lugar.

En razón a esta problemática, la producción de Nariño ha presentado una reducción de 1.059 toneladas netas, entre 2005 y 2009, que representa un 37% menos de cacao en grano, dada, principalmente, por los citados problemas fitosanitarios y de requerimientos tecnológicos por los que atraviesan las siembras en esta zona. Ocurre algo similar en relación con los rendimientos, que para el año 2009 se situaron en menos de 200 kg/ha/año, cuando el promedio nacional se encuentra en 500 kg/ha/año (CCI-MADR, 2009).

Estas 1.059 toneladas que se han dejado de producir en Tumaco, significan que \$4.466.184.240 han dejado de recaudarse en el Fondo Nacional del Cacao y, por consiguiente, se ha reducido la inversión en los programas misionales de inversión (Investigación y Transferencia de Tecnología) para la zona¹⁴.

En atención a estas consideraciones y al importante papel que desempeñan los Fondos Parafiscales Agropecuarios como fuente de recursos en la ejecución de la política pública para el sector, se justifica la realización de estudios que permitan analizar el impacto del escenario planteado y evaluar los avances que en materia de Investigación y Transferencia de Tecnología se han adelantado con los recursos de la Parafiscalidad Cacaotera en el municipio de Tumaco, con el propósito de aportar soluciones para mejorar la problemática descrita en beneficio del subsector cacaotero y de los agricultores que representa, mediante la formulación de sugerencias al administrador del Fondo Nacional del Cacao para la reorientación de sus inversiones en esta zona de estudio y con el propósito que el cultivo del cacao se convierta en una alternativa productiva diferente para los agricultores, que tenga por objeto la disminución de las siembras ilícitas y la modernización del cultivo.

Este trabajo, entonces, tiene como objetivo analizar la Parafiscalidad Agropecuaria en Tumaco, a través del Fondo Nacional del Cacao -FNC-, y describir la situación fitosanitaria del cultivo, con el fin de aportar en el conocimiento de la realidad de este mecanismo de fomento en la zona y contribuir a

¹⁴ Los precios promedios de referencia para los años 2005 al 2009, se basaron en el Boletín de Análisis por Producto No. 4 de Febrero de 2010, del MADR, así: 2005: \$3.704,9/kg; 2006: \$3.904,1/kg; 2007: \$4.505,8/kg; 2008: \$4.472/kg y 2009: \$4.500/kg

la optimización de estos recursos en las necesidades reales de los productores, en atención a los objetivos misionales del FNC.

3. LOCALIZACIÓN ÁREA DE INVESTIGACIÓN

3.1 GENERALIDADES MUNICIPIO DE TUMACO¹⁵

Descripción física y límites

El municipio está localizado al suroccidente de Colombia y del departamento de Nariño; tiene una extensión total de 3.602 km², que representa el 12.3% del área del departamento, con elevaciones que varían entre 0 y 400 msnm, temperatura promedio de 26°C y una precipitación promedio de 2.843 mm/año. Los límites del municipio se constituyen así: Norte, con los municipios de Francisco Pizarro, Roberto Payán y Mosquera; Sur, con la República de Ecuador; Occidente, con el Océano Pacífico, y por el Oriente con el municipio de Barbacoas. Tumaco posee una gran riqueza hídrica, con ríos caudalosos y afluencia de numerosas quebradas y esteros. Los principales cursos de agua municipal son: Los ríos Mira y Mataje; el río Rosario en la parte septentrional y los ríos Mejicano y Chagüí.

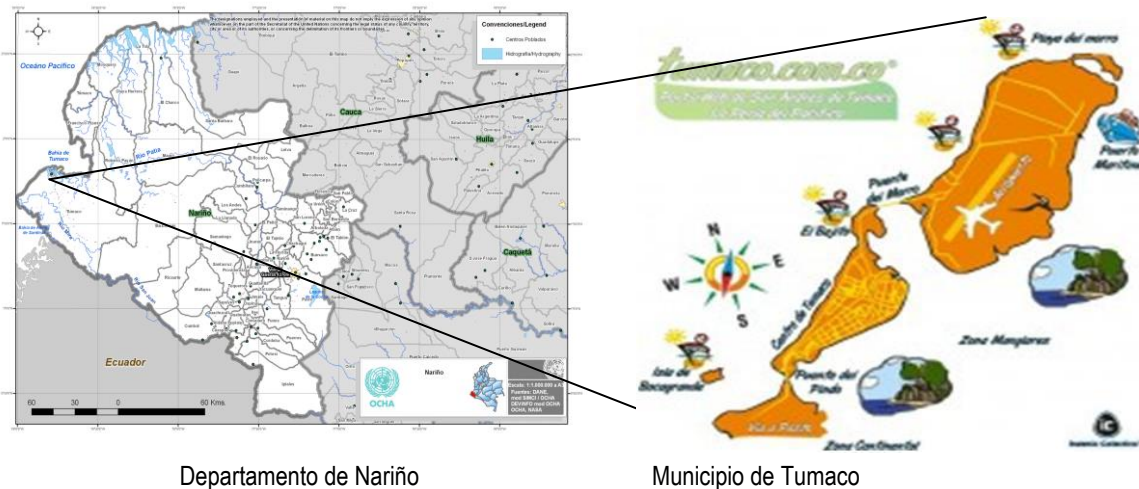
Extensión y Población

Tumaco cuenta con un área total de 3.778 km² y una población de 160.034 habitantes, que representan el 10.4% del total departamental. De esta población, el 52.9% es urbana y el 47.1% se considera rural.¹⁶ Está conformada por afrodescendientes (92%), grupos indígenas -especialmente Awá y Eperara Siapidara- (5.8%) y mestizos (2.2%). Se presenta, en los últimos tiempos, una oleada en cantidades importantes de colonos provenientes del interior del país.

¹⁵ Tomado de www.tumaco-narino.gov.co y del Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2011, “Tumaco D.E., Nuestra Pasión Social e Incluyente”

¹⁶ DANE. Censo Nacional de Población 2005, ajustado.

Gráfico No. 1 Localización geográfica de Tumaco



Departamento de Nariño

Municipio de Tumaco

Fuente: IGAC – Página web www.tumaco.com.co

Economía

El puerto se constituye en prestador de servicios a varios municipios del litoral Pacífico y piedemonte nariñense, como son: Barbacoas, Magüi Payán, Roberto Payán, Ricaurte, Mosquera, Olaya Herrera, La Tola, El Charco, Santa Bárbara, Mallama y Francisco Pizarro. Basa su economía en actividades como la agricultura (agroindustria), la ganadería, la minería, la pesca, el comercio y la actividad del puerto. El sector agrícola se ha visto fuertemente golpeado por los problemas como la Pudrición del Cogollo en palma africana y la Moniliasis y Escoba de Bruja en el cacao, al igual que por el ingreso de los cultivo ilícitos¹⁷; sin embargo, es necesario precisar que en Tumaco se produce el 100% de la palma africana, el 92% del cacao y el 51% del coco de Nariño, y también se concentra gran parte de la oferta hotelera del departamento. Esta subregión del pacífico nariñense, a pesar de ser la más

¹⁷ Nariño es el departamento con mayores extensiones de cultivos ilícitos. Según el Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos -SIMCI-, manejado por la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito, en Nariño se siembra el 27% del área (17.231 has de 63.762 totales) y Tumaco, a su vez, es el municipio con mayor área cultivada de coca en el país (5.771 hectáreas en 2011 -9% del total nacional-) y un alto potencial de producción de cocaína.

pobre del departamento, concentra el 95% de las exportaciones de Nariño, representadas en aceite de palma y productos pesqueros¹⁸.

Del documento Plan Integral Único Municipio de Tumaco, elaborado por Comité Municipal de Prevención y Atención Integral a la Población en Situación de Desplazamiento, en el año 2010, extractamos la siguiente información relacionada con las actividades productivas del municipio:

“Actividades productivas de la región

La economía de la región costera Pacífica nariñense se basa principalmente en la agricultura, la agroindustria, la pesca, la actividad forestal y el creciente sector turístico que concentra una buena oferta hotelera.

Tumaco es también el principal puerto petrolero colombiano sobre el océano Pacífico y el segundo a nivel nacional, después de Coveñas. En años recientes el oleoducto y el puerto han servido para transportar y exportar petróleo ecuatoriano, situación que se ve reflejada en el movimiento de su comercio exterior. Sin embargo el territorio presenta indicadores económicos y socio demográficos comparativamente más adversos al resto del país.

La Costa Pacífica posee una serie de recursos naturales (oro, madera, carbón), recursos agrarios (palma aceitera, cacao, coco) recursos marinos (camarón, peces etc.), en los cuales se ha basado la economía extractiva, que ha motivado en algunos casos la expoliación de los grupos étnicos de sus territorios ancestrales, para proyectos de gran escala contrarios en muchas ocasiones a las prácticas tradicionales de dichas comunidades.

Entre las actividades productivas se encuentra el turismo y su cadena productiva que son nacientes. Este sector, debe desarrollarse en su conjunto con servicios complementarios

18 Economía del Departamento de Nariño: Ruralidad y Aislamiento Geográfico, Banco de la República, 2007

como: *Las agencias de viajes, el transporte marítimo, terrestre y aéreo; informadores turísticos, artesanos, folkloristas, entre otros*”.

“Los sistemas de producción tradicionales

La economía tradicional se sustenta en tenencia y propiedad colectiva de la tierra; que producen ante todo para su propia subsistencia, porque si bien poseen productos para la venta, estos no son suficientes para lograr una acumulación de capital (salvo casos aislados) y se utiliza ante todo la mano de obra familiar. Existe una participación en el mercado local a través de la venta de productos del campo y la extracción de madera y a la vez una articulación con la economía nacional en una doble condición: de oferentes y demandante de bienes y servicios.

En este tipo de sistemas de producción es fundamental el trabajo asociativo y el funcionamiento a través de redes para la realización de actividades como faenas de pesca y mingas (Pueblo Awa), en una relación armónica y respetuosa con el medio ambiente”.

Vías de comunicación

Tumaco posee una buena conectividad vial con el interior del departamento y el país a través de la troncal Tumaco–Pasto; un puerto marítimo con diferentes usos y servicios de cabotaje regional, destacándose la exportación de petróleo y aceite de palma; el aeropuerto regional La Florida con rutas directas a la ciudad de Cali, y la conectividad marítima y fluvial hacia las comunidades veredales y las cabeceras de los municipios de la subregión.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

Analizar la Parafiscalidad Agropecuaria en el municipio de Tumaco (Nariño), a través de las actividades que adelanta el Fondo Nacional del Cacao -FNC- en la zona.

4.2 Objetivos Específicos

Entre las metas del Gobierno Nacional, para el caso del cacao, se busca la modernización del cultivo mediante la siembra de material clonado de alto potencial productivo y de excelente calidad; en este entendido, la Cadena del Cacao – Chocolate identificó como áreas de fortalecimiento estratégico la modernización productiva, el manejo de enfermedades y la transferencia tecnológica, con miras a buscar la competitividad del subsector.

De igual manera, dadas las condiciones de cada una de las 4 zonas cacaoteras del país y, por ende, de los mismos productores, se ha considerado importante establecer las características particulares de estos últimos, lo cual permitirá mejorar la formulación e implementación de programas y proyectos a desarrollar con los recursos de la cuota parafiscal, en atención a sus potencialidades y necesidades regionales específicas.

En razón a lo anterior, los objetivos específicos de este trabajo se plantearon así:

- 4.2.1 Caracterizar el perfil del productor cacaotero de Tumaco.
- 4.2.2 Identificar la situación fitosanitaria del cultivo de cacao en el municipio de Tumaco (Nariño).
- 4.2.3 Evidenciar las actividades desarrolladas por el administrador del Fondo Nacional del Cacao en el municipio de Tumaco (Nariño), en dos de sus objetivos misionales.

5. CONTEXTO

5.1 Parafiscalidad Agropecuaria

La Parafiscalidad Agropecuaria es un instrumento económico que hace parte de la política pública nacional para el agro y nace de la soberanía del Estado en la creación de aportes obligatorios. Su objetivo se orienta al fortalecimiento de los diferentes subsectores en donde se genera, mediante la reinversión de los recursos en programas y proyectos que coadyuven en el incremento de los niveles de competitividad y sostenibilidad agropecuaria del país.

La administración de estos recursos es realizada por los gremios de la producción en virtud a contratos suscritos con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -MADR- y son manejados en unas cuentas especiales denominadas Fondos Parafiscales, de los cuales existen 14 en la actualidad. A este instrumento se le otorgó un carácter constitucional, a partir de la Constitución del 91, y su enfoque se centra en la distribución del poder bajo una concepción Neocorporativista donde el Estado comparte responsabilidades con el sector privado y este asume funciones públicas que complementan las ocupaciones propias del primero.

La trascendencia de la Parafiscalidad y de los Fondos Parafiscales Agropecuarios, como instrumento de la política sectorial agropecuaria, se sustenta en los altos recursos financieros recaudados, con los cuales se refuerza la inversión estatal y juegan un papel estratégico en el desarrollo del sector que representan. En el caso del Fondo Nacional del Cacao, los recaudos por concepto de la Cuota de Fomento han ascendido a \$51.080.271.720, entre 2001 y 2011, de los cuales \$22.269.964.200 correspondieron al período 2005-2009.

5.2 EL CULTIVO DEL CACAO EN COLOMBIA¹⁹

El cultivo del cacao (*Theobroma cacao*) presenta ventajas comparativas en Colombia debido a las características agroecológicas de las zonas donde se produce y a que, por su explotación como sistema agroforestal, puede ayudar en la conservación del medio ambiente. Aunado a esto, el cacao colombiano se considera como un cacao fino y de aroma, especial para la fina chocolatería²⁰.

La importancia del cultivo del cacao, a nivel nacional, hace que toda la producción sea absorbida por la industria de chocolates que, no obstante, ha tenido que recurrir a la importación del grano ya que la producción interna no alcanza a satisfacer la demanda²¹. Este déficit en la oferta está asociado a la disminución en los rendimientos, como resultado del envejecimiento de los cultivos, falta de renovación de los mismos, carencia de avances en mejoramiento genético, la presencia de enfermedades que afectan la producción (especialmente Monilia y Escoba de Bruja) y la deficiente formación del capital humano para los procesos de transferencia de tecnología.

El cacao contribuye en la formación de empleo rural, ya que genera una alta demanda de mano de obra. Actualmente se estima que entre 30.000 y 35.000 familias dependen económicamente del grano, teniendo en cuenta que las zonas dedicadas al cultivo del cacao generalmente están ubicadas en zonas de conflicto y de cultivos ilícitos, situación que lo convierte en uno de los productos beneficiados y favorecidos por el Plan Colombia²².

19 Basado y tomado, en su mayor parte, de los documentos La Cadena Productiva del Cacao en Colombia, MADR, 2005 y Agenda Prospectiva de Investigación y Desarrollo Tecnológico del Cacao – Chocolate en Colombia, MADR – UNAL, 2007

20 La Organización Internacional del Cacao y Chocolate (ICCO por sus siglas en inglés), cataloga el cacao colombiano como de sabor y aroma, lo que le da una connotación especial de producto fino que en mercado internacional puede ser objeto de primas diferenciales

21 Para 2008, la industria demandó alrededor de 50.000 toneladas; sin embargo, la producción registrada fue de 37.700 toneladas de grano lo que generó un déficit de la oferta (FEDECACAO, 2009)

22 "En Tumaco, cerca de 2.500 familias viven del cacao lo cual genera empleo a través de cultivos alternativos que las están alejando de las actividades ilícitas. Es un producto orgánico, de buen aroma, sabor y catalogado como de los mejores a nivel mundial que, además, puede generar un gran desarrollo en la región" (Palabras del Secretario Técnico Departamental de la Cadena del Cacao en Nariño)

Entre 2005 a 2009, para cultivos permanentes, el área cosechada de cacao pasó de una participación del 6.8% al 4.5% y del 0.3% al 0.1% en producción; entre tanto, su rendimiento permaneció estable (500 kg/ha), durante el mismo período. Sin embargo, dada su trascendencia para la economía de los productores y, acorde con el fortalecimiento de la política sectorial nacional, el cacao es uno de los productos incluidos en la Apuesta Exportadora Agropecuaria²³. Es de anotar que la Cadena del Cacao y su Agroindustria aporta el 2.4% del empleo agrícola del país y el cultivo del cacao aportó, en 2011, el 1.27% del PIB agrícola (Boletín de Coyuntura Económica, AGRONET, 2011).

Por otra parte, la cadena cuenta con un Acuerdo de Competitividad, firmado en octubre de 2001 por representantes de los sectores público y privado, para que sirviera como escenario donde se compartiera una visión estratégica de la Cadena, se establecieran propósitos y metas comunes y se coordinaran acciones para el logro de las mismas. En este Acuerdo, se estableció un Diagnóstico y se precisaron las necesidades y aportes de los diferentes actores involucrados en los procesos de producción, transformación y comercialización a lo largo de la Cadena Productiva.

Ya en el contexto internacional, Colombia se ubica en el puesto 11 entre los principales productores, detrás de países latinoamericanos como Brasil, Ecuador, República Dominicana y Perú (FAOSTAT, 2011). En la siguiente tabla, puede observarse la producción mundial por países:

23 De acuerdo con Proexport (2010), “el sector agropecuario aporta el 9% del PIB, sus ventas al exterior representan el 21% del valor de las exportaciones totales y genera el 19% del empleo a nivel nacional y el 66% en las zonas rurales”.

Tabla No. 1 Producción mundial de cacao en grano, 2010

Puesto	País	Producción (Tn)	%	Rendimiento (Kg/ha) (*)
1	Costa de Marfil	1.242.290	29.7	730
2	Indonesia	844.626	20.2	1100
3	Ghana	632.037	15.1	490
4	Nigeria	360.000	8.6	340
5	Camerún	264.077	6.3	450
6	Brasil	235.389	5.6	330
7	Ecuador	132.100	3.1	540
8	Togo	101.500	2.4	310
9	República Dominicana	58.334	1.4	350
10	Perú	46.613	1.1	500
11	Colombia	39.534	0.9	450
12	Papúa Nueva Guinea	39.400	0.9	430
13	México	27.174	0.6	550
14	Malasia	18.300	0.4	810
15	Venezuela	18.000	0.4	310
16	Resto del mundo	128.213	3.2	330
TOTAL		4.187.587	100.0	

Fuente: El autor con base en información de FAOSTAT, 2011

(*) Datos de 2005

Si bien el cacao se produce en cerca de 60 países, los principales productores son de clima tropical ubicados en África, Asia y América, tal como se consigna en la tabla anterior. Costa de Marfil, Indonesia, Ghana, Nigeria y Camerún concentran alrededor del 80% de la producción mundial; sin embargo, el grano que producen es de tipo ordinario o corriente (Forastero) que carece de las especiales calidades de aroma y finura que caracteriza el cacao Criollo que se produce en algunos países de América del Sur, entre los que se cuentan Perú, Ecuador y Colombia. En este aspecto es donde nuestro país tiene inmensas posibilidades de competir, para lo cual debe orientar sus investigaciones en rescatar y resaltar las características únicas del cacao que se cultiva las regiones colombianas, siendo Tumaco una de las más importantes.

No obstante que los principales productores mundiales de cacao son los países tropicales de África, Asia y América, el mayor consumo se origina en los países desarrollados, hecho que está asociado con la producción de chocolate. El continente europeo registra cerca de 2.200 kg por persona, seguido de América con 1.300, África con 0.190 y Asia y Oceanía, que tienen un consumo promedio de 0.150 kg/per cápita. Por países lideran Suiza 10 kg/per cápita; Francia 6.5 kg/per cápita, Estados

Unidos 5.7 kg/ per cápita, Bélgica 4kg/per cápita, Austria 3.6 kg/per cápita²⁴. Estas cifras son concordantes con los niveles de importación del grano, en los que Europa ocupa el primer lugar, con 1.670 miles de toneladas, seguido por América, con 553 miles de toneladas, Asia y Oceanía, que importan alrededor de 480 miles toneladas y, por último, África, con datos de 13 miles de toneladas de cacao. Por países, Estados Unidos está en primer lugar como consumidor del grano de cacao, con más de 700 miles toneladas anuales, seguido de lejos por Alemania con 300 miles, Francia y el Reino Unido con 230 y 150 miles, Rusia con 180 miles, Brasil con 200 miles y Japón con 70 miles. Colombia, presenta un consumo de 40 miles toneladas, lo cual indica que toda la producción nacional se consume internamente, pero, además, se genera un déficit ya que la demanda sobrepasa las 50 miles toneladas. Esta necesidad de cubrir el mercado interno y la demanda internacional, convierte al cultivo del cacao es una excelente opción de divisas para el país y alternativa válida para el mejoramiento del nivel de vida de los productores, aún más en el marco de los Tratados de Libre Comercio suscritos por Colombia.

5.3 La Cadena del Cacao

La Cadena posee un Consejo Nacional Cacaotero -CNC-, creado mediante la Resolución No. 00041 de 2002; un Reglamento Interno, establecido por el Acuerdo No. 001 del 2002, y 5 núcleos vinculados: i) Huila – Tolima ii) Santander – Norte de Santander iii) Antioquia – Eje Cafetero iv) Costa Atlántica v) Occidente

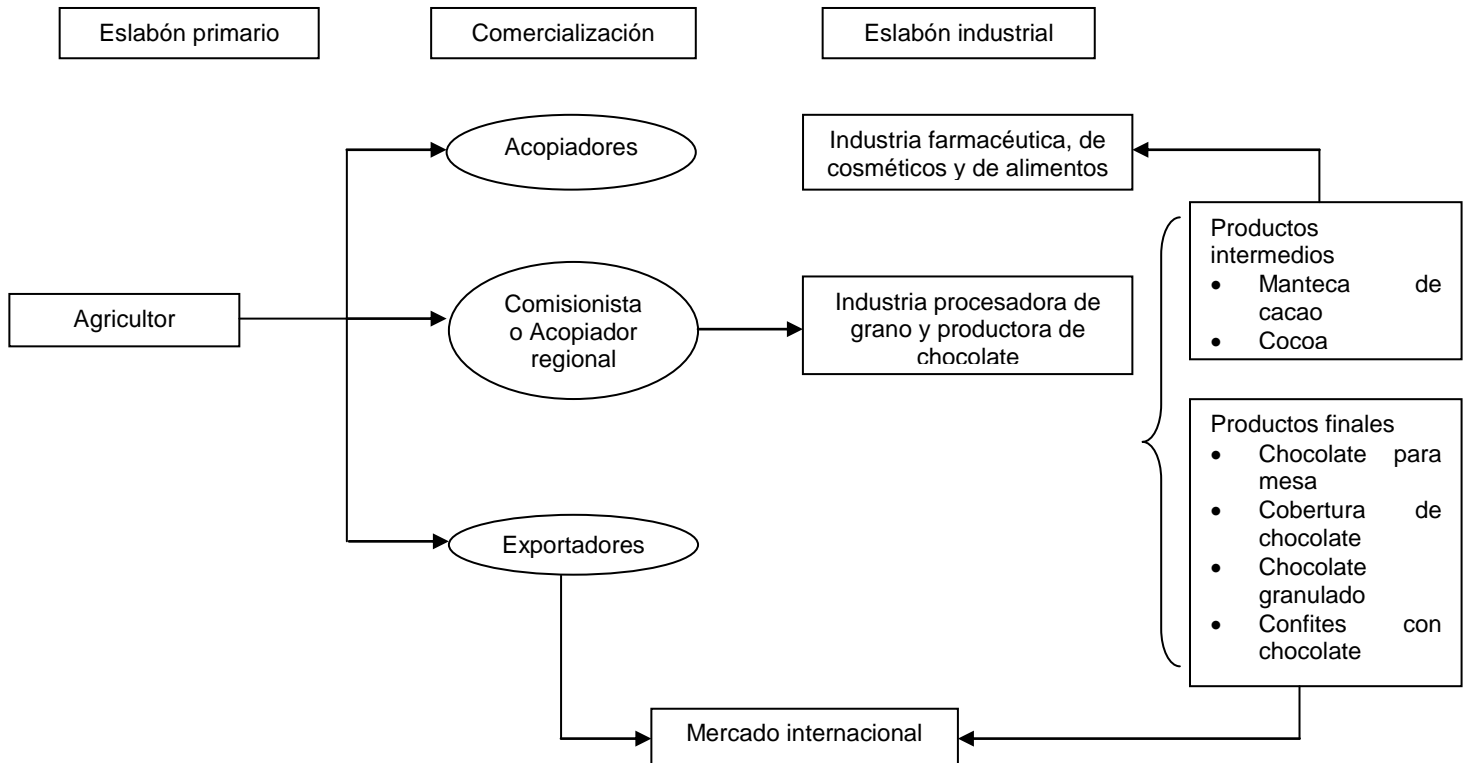
En 2009, la Cadena del Cacao y el Consejo Nacional Cacaotero²⁵ terminaron la elaboración del Nuevo Acuerdo de Competitividad de la Cadena, con la participación del Comité Técnico Nacional, los miembros del Consejo Nacional y de la Secretaría Técnica del CNC. En este Nuevo Acuerdo, se establecieron los siguientes núcleos: i) Nororiental: Santander, Norte de Santander y Arauca ii) Huila

²⁴ Colombia tiene cifras de consumo muy bajas, sólo 0.8-0.9 kg por persona.

²⁵ El Consejo Regional en Nariño está conformado por 17 miembros que representan a los siguientes actores: Gobernación de Nariño, Alcaldía de Tumaco, Alcaldías Municipales de Sanquianga y Telembí, FEDECACAO, Cámara de Comercio, Casa Lúker, Nacional de Chocolates, Cacao Pacífico, CORPOICA, Sena, Universidad de Nariño, Asociaciones de Productores, Consejos Comunitarios de la zona de Tumaco, Sanquianga y Telembí. Está presidido por la Secretaría de Agricultura Departamental.

– Tolima iii) Nariño iv) Antioquia v) Caldas; además, se ha proyectado la vinculación, mediante Acuerdos de Competitividad Regionales, de las regiones Valle – Cauca, Magdalena, Putumayo – Casanare, en los que deben considerarse como puntos prioritarios los aspectos de: Áreas, Producción, Cadena de Valor, Costos, Institucionalidad, Industria, Infraestructura y Crédito. En lo referente a la inscripción de la Cadena del Cacao y su Agroindustria ante el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de acuerdo a lo estipulado en la Ley 811 de 2003, mediante Resolución 329 de 2009, esta Cadena fue reconocida por el MADR luego de cumplir los requisitos exigidos en la norma. La Cadena de Cacao se divide en tres eslabones: Primario, Comercialización e Industrial. El eslabón primario tiene relación con la siembra, el mantenimiento y la recolección de cacao; en éste se incluyen a los agricultores o dueños de las tierras y productores de insumos necesarios para la producción de cacao. El segundo eslabón abarca la comercialización del grano, tanto a nivel interno como externo. Esta etapa hace referencia al grano de cacao desde que es comprado por los agentes o comisionistas hasta que es puesto en la puerta de las fábricas procesadoras o en el país de destino de las exportaciones. Por último, el eslabón industrial comprende el procesamiento del grano para producir licor, pasta, manteca, polvo de cacao, chocolates y confites que contengan chocolate. A este eslabón pertenecen las industrias procesadoras de cacao y productoras de chocolates, así como las productoras de confites con chocolates.

Gráfico No. 2 Estructura de la Cadena de Cacao



Tomado de: Agenda prospectiva del cacao en Colombia. Universidad Nacional, MADR, 2007

Condiciones agronómicas para el cultivo del cacao

En Colombia el cacao se cultiva en 4 zonas agroecológicas: i) Montaña Santandereana: abarca los departamentos de Santander y Norte de Santander; ii) Valles Interandinos Secos: Departamentos de Huila, sur del Tolima y norte del Magdalena, iii) Bosque Húmedo Tropical: zonas de Urabá, Tumaco, Catatumbo, Arauca, Meta y Magdalena Medio y iv) Zona Cafetera Marginal Baja: Gran Caldas, suroeste de Antioquia y norte del Tolima.

El cacao es una especie típica de la zonas tropicales, sin embargo, para el caso colombiano, se han establecido algunas condiciones edafoclimáticas óptimas para un buen desarrollo del cultivo y la obtención de una excelente producción, recordando que las labores de manejo y sostenimiento del mismo serán fundamentales para alcanzar las metas de producción. A continuación se presenta

algunas características óptimas para el cultivo del cacao (FEDECACAO, 2009 – Cooperativa ECOCACAO, 2010).

Tabla No. 2 Condiciones óptimas para el cultivo del cacao

CARACTERÍSTICA		CONDICIONES OPTIMAS PARA EL CULTIVO DE CACAO
TOPOGRAFIA		Hasta 45°
Rango de Altitud		100 msnm a 1200 msnm,
CLIMA	Temperatura variación anual	22° - 30°
	Precipitación variación anual	1500 mm - 2500 mm
	Distribución períodos de lluvia	Entre 1500 y 2.500 mm anuales, distribuidos durante todo el año, sequías mayores a dos meses resultan altamente nocivas para la producción y amenaza con el secado de los arboles. El cacao es hidroperiódico, requiere de agua en la formación de cosecha o llenado del fruto que corresponde a los meses julio, agosto y septiembre, febrero marzo y abril.
	Humedad relativa	70% - 85%
	Vientos	Vientos continuos pueden provocar desecamiento, muerte y caída de las hojas. En zonas costeras es preciso emplear cortavientos de especies arbóreas (frutales o maderas) alrededor de los árboles para evitar daños al cacao.
	Zona de vida ecológica (según Holdridge)	Según FEDECACAO, en Colombia se caracterizaron 4 zonas agroecológicas aptas para el cultivo del cacao: Bosque Húmedo Tropical, Valles Interandinos Secos, Zona Andina y Montaña santandereana. Cada una de estas regiones tiene características propias que determinan el manejo del cultivo.
	Brillo solar día	5 – 6 horas
SUELO	Ph	4 – 7,5
	Textura	Franco arcillosa o franco arcillo arenosa o limosa
	Fertilidad	El porcentaje de materia orgánica para la producción de cacao en zonas cálidas es de un porcentaje mínimo de 3 considerándose suelos de moderada fertilidad. Para la producción de una Tonelada de cacao en seco por ha, se debe garantizar la disponibilidad de elementos mayores y menores con los siguientes requerimientos: 30 kg de N, 8kg de P ₂ O ₅ , 40 Kg de K ₂ O, 13 kg de CaO y 10 Kg de MgO.
	Susceptibilidad a procesos de degradación (erosión o inundaciones)	El cacao es una planta sensible a la escasez de agua pero también al encharcamiento por lo que requiere suelos bien drenados. Un anegamiento o estancamiento puede provocar la asfixia de las raíces y su muerte en muy poco tiempo.
AGUA	Requerimientos de la actividad	El cultivo requiere de la presencia de agua para la formación de tejido vegetal y fruto, además por ser un cultivo hidroperiódico, la producción de fruto en cantidad y periodicidad va depender de la presencia de agua.

Fuente: FEDECACAO, 2009 – Cooperativa ECOCACAO, 2010

Las unidades de producción del cacao en el país, corresponden, generalmente, a pequeños productores campesinos que cultivan extensiones de 3.3 hectáreas en promedio, donde el cacao se asocia con frutales y maderables.

Adicionalmente, las fincas cacaoteras se caracterizan por no tener al cacao como su actividad principal. El Censo Cacaotero de 1998 señala que solo el 19% de la superficie de las fincas está dedicada al cacao, sin embargo, esta proporción cambia de acuerdo a cada departamento. La

participación del cacao en la superficie de las fincas se mueve en un rango entre 9,9% en Antioquia y 47,5% en Nariño. El área dedicada a pastos es la que ocupa la mayor superficie en las fincas, aproximadamente el 39% del área total.

Los rastrojos participan con un 22% y las áreas improductivas con 3%. Mientras que los cultivos transitorios cubren el 3% del área total y los cultivos permanentes cubren un 7%. La yuca, el maíz y el arroz son los cultivos transitorios que tienen mayor participación y el café, plátano, cítricos, maderables y la caña panelera son los permanentes que ocupan una mayor proporción del terreno, los cuales, en algunos casos se cultivan intercalados con el cacao.

Estadísticas Nacionales de Producción

A pesar que los actores involucrados en la Cadena del Cacao y su Agroindustria han realizado gestiones y aportes para mejorar los ingresos de los productores y su calidad de vida, es evidente la falta de coordinación entre los mismos al poner de manifiesto la priorización de sus intereses particulares sobre los de los agricultores, lo cual se refleja en menores ingresos reales y la falta de avances contundentes en la solución de las limitantes del sector. La siguiente tabla muestra la evolución de esta problemática.

En primer lugar, la producción registrada que para el año 2000, era del 82%, se redujo hasta llegar en 2008 al 66%. En términos reales, estas cifras indican que si bien la producción de cacao ha aumentado en casi 33 mil toneladas, tan sólo 10 mil toneladas han ido a suplir el deficitario mercado nacional, de manera que es necesario mantener las importaciones de fuentes tan lejanas como Indonesia. Es decir, que por oferta y demanda, los bajos precios al productor hacen que 20 mil toneladas se marchen al exterior como contrabando y una cantidad equivalente entra al país en importaciones por parte de la industria.

Tabla No. 3 Producción de cacao vs. Precio pagado al productor 2000-2008

AÑO	PRODUCCIÓN			PRECIO PAGADO AL PRODUCTOR	
	REGISTRADA (TON)	ESTIMADA (TON)	% REGISTRADA	\$ CORRIENTES	\$ CONSTANTES 2000
2000	36.731	44.544	82	2.245.440	2.245.440
2001	36.070	43.694	83	2.253.405	2.093.413
2002	34.002	48.187	71	3.525.369	3.060.020
2003	41.704	52.240	80	4.555.669	3.712.870
2004	36.356	50.721	72	3.996.865	3.089.577
2005	37.099	50.831	73	3.704.867	2.730.487
2006	30.356	52.846	57	3.903.962	2.756.197
2007	33.482	53.802	62	4.506.050	3.010.041
2008	37.718	57.000	66	4.472.631	2.987.718

Fuente: Departamento de Estadística FEDECACAO

Un componente de este círculo corresponde a los ingresos al productor. No obstante que en términos nominales ha habido un aumento permanente, en términos reales el precio de 2008 es inferior o muy cercano al precio de 2002, mientras que para el mismo periodo los costos de establecimiento de una plantación crecieron aproximadamente en 10% y los de mantenimiento, en variables como fertilización se han duplicado. En este aspecto, es importante mencionar que los costos de producción de una hectárea tecnificada, que comprenden el establecimiento de un sistema agroforestal con plátano, cacao y maderables, alcanzaba la suma de \$6.9 millones al año en el año 2000, y \$7.3 millones en el año 2008.

En la comercialización, actualmente más del 98% de la producción de cacao se dirige a las industrias procesadoras de cacao y productoras de chocolates y confites. Aunque el número de posibles compradores es amplio, cerca del 90% de la producción nacional llega a la Nacional de Chocolates y a la Casa Lúker, quienes tuvieron una participación del 52.31% y 34.44%, respectivamente, aunque el mercado para estas continúa siendo deficitario.

Retos de la cadena

De acuerdo con el diagnóstico presentado por la Federación Nacional de Cacaoteros, se tienen limitantes en la producción de cacao, tanto a nivel de cultivo como en la comercialización y organización de la cadena productiva.

En lo técnico, una de las principales debilidades del sector está en la edad de los cultivos, con edades superiores a los 30 años de siembra, junto con una baja densidad de árboles por hectárea. Adicionalmente, se reportan pérdidas superiores al 40% de la producción por causas fitosanitarias, especialmente Moniliasis y Escoba de Bruja²⁶. Frente a estas problemáticas, el gremio ha enfocado sus esfuerzos al desarrollo de materiales genéticamente bien adaptados y mayor productividad para las diferentes zonas productoras de cacao, así como a la transferencia de tecnología sobre su propagación.

Por último, si se tiene en cuenta que de las aproximadamente 105 mil hectáreas de cacao en el país, únicamente un porcentaje del 33.3% corresponde a siembras nuevas, puede evidenciarse la magnitud de este problema que perjudica la competitividad del subsector cacaotero, en el entendido que se dificulta alcanzar adecuados niveles de producción y calidad del grano, dados los problemas de manejo y fitosanitarios que presentan estos cultivos y que afectan la sostenibilidad ambiental de los mismos.

5.4 La Cadena del Cacao en Tumaco

En Tumaco se estiman más de 10.000 hectáreas de cacao, de las cuales alrededor de 7.500 (75%) corresponden a cultivos viejos y deteriorados, que presentan graves problemas fitosanitarios por Moniliasis y Escoba de bruja, que reducen en más del 60% la producción y se suman a las deficientes labores de manejo agronómico y de poscosecha realizadas a la siembra y al grano²⁷.

Existe un número cercano a 2.500 productores²⁸ poco organizados, que cuentan con un área promedio de 3 hectáreas sembradas en cacao, el cual no es el cultivo principal y se intercala con arroz, yuca, frutales y algunas especies maderables, con variados aunque mínimos niveles de

²⁶ En México se reporta el ingreso de Monilia con pérdidas del 50% de su producción y el derribo de muchas plantaciones (Ramírez, Sandra. La Moniliasis un desafío para lograr la sostenibilidad del sistema cacao, en México. Tecnología en Marcha, Vol. 21-1, Enero-Marzo 2008, P. 97-110)

²⁷ En general los agricultores no realizan labores de fermentación y secado, lo que afecta en gran medida la calidad del grano y el precio final que le paga el comprador.

²⁸ No existe un dato confiable en este aspecto, ya que el número manejado por FEDECACAO y las distintas organizaciones fluctúa entre 2.500 a 4.000 productores.

rendimiento (entre 80 – 120 kg/ha), mientras que el promedio nacional está entre 450-500 kilogramos/año. Cabe anotar que, a mediados de la década de los 80, Tumaco tenía alrededor de 20.000 hectáreas sembradas en cacao frente a 9.000 de palma africana y despachaba al interior del país los siguientes tonelajes: 3.300 cacao, 2.600 coco, 55 plátano, 320 yuca, 163 coco deshidratado, 520 banano, 10 zapote, 3 naranja, 33 chontaduro, 5 caucho, 6 pasilla cacao (ICA, 1987) e importó, vía Túquerres, 2.700 reses.²⁹

Por otra parte, en el trabajo de campo realizado se constató la presencia de cultivos viejos de cacao, poca renovación, alta incidencia de enfermedades, deficiente manejo agronómico, mínimas labores de beneficio³⁰, debilidades en la asistencia técnica y baja cultura asociativa de los productores. En este último punto, cabe mencionar que se han dado algunos intentos de organización con la creación de Cooperativas como Multiactiva Coagropacífico, Palmasur y Proarcha (Productores Asociados de Chagüí) las cuales, sin embargo, la mayoría de las veces carecen del acompañamiento administrativo y técnico adecuado, que les permita generar la autonomía necesaria para el desarrollo de negociaciones propias³¹. El precio del cacao oscila entre \$4.700 y \$5.050 por kilogramo³², dependiendo a cuál de las 10 casas compradoras existentes en el municipio le vende el agricultor, quien tiene que llevar el producto hasta el puesto de compra pagando un promedio entre \$3.000 y \$5.000 por bulto transportado. Los ingresos mensuales para el productor por la venta de cacao fluctúan entre \$300.000 y \$1.200.000, la asistencia técnica que recibe proviene, especialmente, de FEDECACAO, que no cuenta con el personal suficiente para cubrir la zona, y por parte de algunas ONG's asentadas en el municipio.

29 Mejía en Colombia Pacífico Tomo II, con base en datos del Almanaque Creditario de 1987.

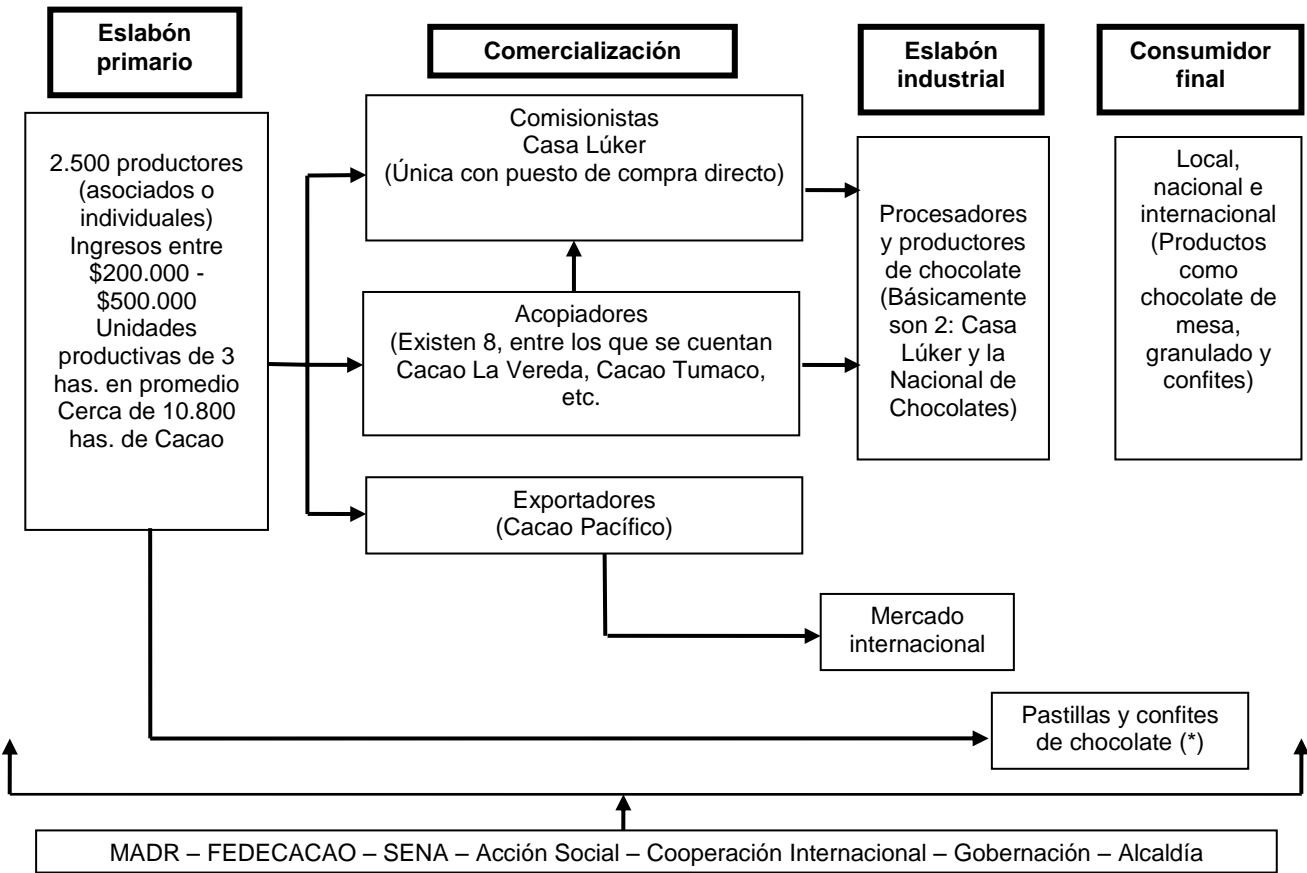
30 Para mejorar las labores de beneficio, en 2010, con el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito - UNODC- y Acción Social, se inauguró el Centro de Beneficio y Manejo Postcosecha de Cacao, que tiene capacidad para transformar 14.000 mil kilos mensuales de cacao en baba (es decir, del grano recubierto de mucílago) y busca comercializar más de 5.000 kilos mensuales de cacao a empresas como Casa Luker y Nacional de Chocolates.

31 La Cooperativa de Cacaocultores de Nariño -Coopercan-, de reciente creación, tiene problemas de relaciones personales entre sus afiliados (entrevista a uno de sus impulsores). De otro lado, algunos programas de la USAID, como ADAM y MIDAS, al igual que las Naciones Unidas, tratan de suplir la deficiente presencia de entidades públicas en la zona

32 Estos datos son de 2011. Desde inicios de 2013, los precios internos y externos del grano han sufrido una drástica caída, llegando en promedio nacional a \$3.500/kg y, a nivel internacional, a \$3.800/kg (tasa de cambio a \$1.800/dólar), valores que no se veían desde 2005.

La Cadena Regional presenta serios problemas de coordinación e integración, especialmente en el eslabón de comercialización, puesto que todos compiten por comprar la mayor cantidad de grano, sin considerar la calidad del mismo y generando detrimento del producto. Esta situación conduce a que los productores no se preocupen por realizar las debidas prácticas de clasificación y secado del grano en perjuicio, finalmente, del prestigio del cacao que se produce en Tumaco.

Gráfico No. 3 Estructura de la Cadena de Cacao en Tumaco



Fuente: Esta investigación. (Adaptado del Modelo propuesto de la Cadena de Cacao (en Agenda prospectiva del cacao en Colombia. Universidad Nacional, MADR, 2007)

(*) Una de las Cooperativas, con el apoyo particular de una profesional en Ingeniería Industrial, elabora de manera artesanal estos productos que son comercializados en el mercado local del municipio

Las acciones que desarrollan los actores, inmersos en los eslabones de Comercialización y Transformación de la Cadena Regional, muchas veces resultan aisladas y no responden a las necesidades de los productores del municipio, a quienes no se les brinda una adecuada cobertura

en las fincas debido a la carencia de personal técnico suficiente, lo que causa desconfianza de los agricultores. Es de anotar que una de las respuestas más frecuente por parte de los agricultores se relaciona con la necesidad de prestarles mayor atención en las veredas, mediante la presencia de técnicos, puestos de compra, y que sus visitas a las fincas sean constantes, de manera que ellos puedan sentir el apoyo permanente a su actividad³³. En este sentido, los productores señalan que están sometidos a las condiciones de compra y transporte que impongan los Comercializadores, quienes definen, además, el precio que pagan por el cacao; manifiestan, así mismo, que se sienten engañados por algunos compradores al momento del pesaje y en la clasificación del grano. Estas afirmaciones fueron entregadas por los agricultores en la visita efectuada al puesto de compra de Casa Lúker, lugar en el que evidenciaron su satisfacción ante las condiciones de compra que ofrecía esta empresa en relación con los otros compradores.

Por otra parte, si bien la Federación Nacional de Cacaoteros tiene presencia en la zona, debido a la insuficiencia de personal técnico no alcanza a cubrir las expectativas que le genera al productor; por ello, sus actividades se orientan hacia la investigación en algunas veredas y, esencialmente, con los agricultores que se encuentran registrados en su base de datos. Sin embargo, la entidad es un

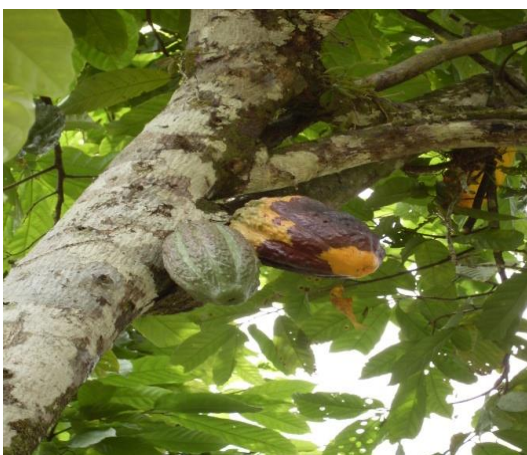


Foto 1. Mazorcas de cacao afectadas por Monilia Tumaco (Nariño)
Fuente: Autor

referente obligado y de poder, en lo que relacionado con las decisiones que se formulan al interior de la Cadena Productiva, en razón a su representatividad gremial y manejo que posee sobre el Fondo Nacional del Cacao, mediante el cual administra el recaudo de la cuota de fomento que corresponde al 3% sobre el precio de venta de cada kilogramo de cacao de producción nacional, cuya liquidación se hace con base en el precio al momento de la transacción, de acuerdo con lo dispuesto por el MADR. Es de

mencionar que, no obstante que estos recursos deben invertirse en seis (6) objetivos, que van desde

33 Como lo expresó uno de los agricultores entrevistados: “ellos no pueden llegar, desaparecerse y dejarnos metidos, porque así no están haciendo nada”. Más del 80% de los productores manifestó que requieren mayor apoyo y presencia de los técnicos.

la Investigación y Transferencia de Tecnología hasta Programas Económicos y Sociales, pasando por la Comercialización y el Fomento a las Exportaciones, básicamente se destinan a los 2 primeros y, en parte, a actividades de organización de la comercialización.

Las organizaciones de productores son débiles, razón por la cual ven reducidas sus posibilidades de maniobra. En el otro extremo se encuentran los organismos de ayuda internacional, que cuentan con la disponibilidad de recursos y el concurso del gobierno nacional para desarrollar sus programas en el municipio. En general, los productores de cacao en Tumaco enfrentan serios problemas relacionados con los aspectos fitosanitarios y de organización que les impiden lograr altos niveles de producción y rendimiento en sus cultivos, impidiendo de esta forma que el cacao se convierta en alternativa real de ingresos para el agricultor de la zona.



Foto 2. Tipo de secado de cacao en la zona
Fuente: Autor

Por otra parte, debido a que ningunos de los comercializadores tiene puestos de compra en las veredas, el productor está obligado a transportar el grano hasta la cabecera municipal (por vía fluvial o terrestre), lo que aumenta sus costos ya que paga entre \$3.000 y \$5.000 por cada bulto de 50 kilogramos. Ya en Tumaco, el cacao es vendido al mejor postor (no hay acuerdos formales de compra – venta) y, generalmente, es ofrecido al comprador que menos exija en cuestiones de calidad. Esta situación ha generado que el cacaocultor no realice labores de beneficio y entregue el producto con humedad mayor al 10% y con alto porcentaje de pasilla, lo que ha conllevado, en consecuencia, al desmedro de la calidad del cacao producido en Tumaco. La mayoría de productores, y algunos de los compradores, efectúan labores de secado al frente de sus instalaciones, en sitios inadecuados donde el grano se ve expuesto al constante tránsito de personas y animales que desmejoran la calidad final.

La tecnología tradicional utilizada en Tumaco se caracteriza por:

- Uso de semilla híbrida e hija de híbrido o común
- Baja densidad de siembra 600-700 árboles/hectárea.
- Bajos niveles de manejo.
- Baja productividad 100 - 120 Kg/ha/año.
- Bajos niveles de beneficio del grano.
- Desorganización del productor para la comercialización
- Altos niveles de sombreamiento o déficit de él.
- Los árboles son altos, con deficiencia en la frecuencia y épocas de poda, altos niveles de enfermedades como Moniliasis y Escoba de bruja, en menores proporciones las enfermedades de la raíz como Rosellinia y Phytophthora.
- Los materiales híbridos en las plantaciones tradicionales suponen una gran heterogeneidad.
- Alrededor del 70% de improductividad en los individuos

La Cadena Productiva del Cacao en Tumaco presenta una serie de Fortalezas y Debilidades que se mencionan a continuación:

Tabla No. 4 Características de la Cadena de Cacao en Tumaco

DEBILIDADES	FORTALEZAS
Problemas fitosanitarios	Calidad del grano de cacao
Insuficiencia de personal técnico para ejercer mayor cobertura nacional	El productor quiere regresar al cultivo
Bajas producciones y productividad	Se cuenta con Alianzas Estratégicas (MIDAS – ADAM)
Poca integración de la industria con el eslabón primario	El cacao tiene diversidad genética
Cultivos viejos y poca renovación	Personal calificado y con conocimiento del cultivo
Insuficientes recursos para realizar programas de investigación y transferencia de tecnología	
Falta de implementación de la normatividad y exigencias de calidad	
No existen estadísticas confiables	
Empleo de material no certificado que incrementa el riesgo de siembra de árboles de mala calidad	
Poca investigación en relación con el cultivo y en agroindustria	

Fuente: Esta investigación, con base en la revisión documental, visitas de campo y entrevistas.



Foto 3. Cultivo de coca en la zona de estudio
Fuente: Autor

Una amenaza identificada en la zona, para el cultivo, la Cadena, los productores y el sector agropecuario en general, se origina por la presencia de cultivos ilícitos en los sitios donde se siembra cacao. Esta situación ha creado tensiones y conflictos entre los mismos productores y afecta las actividades que desarrollan algunos actores de la Cadena Productiva, entre los que se cuentan los

programas y proyectos del FNC.

En esta región, a la Cadena se le presentan importantes retos que tienen que ver con:

- Modernizar las, aproximadamente, 7.500 hectáreas viejas y de baja productividad que existen actualmente
- Incrementar la investigación para el manejo y control de los problemas fitosanitarios y de plagas que afectan al cultivo
- Mejorar la coordinación y relaciones de los actores al interior de la Cadena
- Impulsar la asociación de productores con visión empresarial
- Buscar oportunidades en los mercados internacionales
- Mejorar el acceso y oportunidad de créditos
- Obtener información estadística confiable que sirva al sector en la formulación de programas y proyectos
- Adelantar proceso de certificación ecológica
- Ampliar la representatividad de los productores de cacao en las instancias decisorias de políticas
- Fortalecer la capacitación relacionada con el beneficio y el mejoramiento de la calidad del cacao, con el fin de generar productos especiales de acuerdo a las regiones productoras
- Siembra de nuevas plantaciones con material genético de alta productividad

La situación descrita en la región nariñense, se ve reflejada en la siguiente tabla donde podemos observar la producción de cacao por departamentos y su participación porcentual sobre el total del país:

Tabla No. 5 Producción de cacao en grano por departamento, en toneladas (2005-2009)

Departamento	Año									
	2005	%	2006	%	2007	%	2008	%	2009	%
Antioquia	2.100	5.6	1.824	6.0	2.132	6.4	2.052	5.4	2.029	5.6
Arauca	3.489	9.4	2.350	7.7	1.889	5.6	4.179	11.1	3.967	11.0
Huila	2.998	8.1	3.265	10.8	3.535	10.6	3.323	8.8	3.009	8.3
Nariño	2.854	7.7	1.831	6.0	1.661	5.0	1.970	5.2	1.795	5.0
Norte de Santander	1.638	4.4	1.813	6.0	1.756	5.2	1.453	3.8	1.338	3.7
Santander	17.974	48.5	15.017	49.5	16.723	49.9	18.179	48.2	17.272	47.8
Tolima	1.277	3.4	670	2.2	1.596	4.8	2.114	5.6	2.059	5.7
Otros Departamentos	4.769	12.9	3.587	11.8	7.371	12.5	4449	11.9	4.649	12.9
TOTAL	37.099	100.0	30.357	100.0	33.481	100.0	37.719	100.0	36.118	100.0

Fuente: FEDECACAO, 2011.

Como vemos, tal como se planteó en la Justificación de este trabajo, en el departamento de Nariño ha habido una fuerte reducción de la producción, entre 2005-2009, asociada a bajos niveles de rendimiento que se relaciona, directamente, con la problemática fitosanitaria de las siembras en esta región la cual requiere ser enfrentada mediante coordinadas acciones de las instancias públicas y privadas con presencia en la zona.

6. ESTADO DE ARTE

Hay pocos estudios específicos sobre el resultado de la inversión de los recursos parafiscales en actividades misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología. En este capítulo, se presenta una aproximación al estado del arte en la cual se retoman algunas publicaciones realizadas acerca del tema, relacionadas básicamente con estudios a nivel de ejecución presupuestal de los Fondos Parafiscales y algunas referencias concernientes al cumplimiento de sus objetivos misionales.

Un estudio reciente sobre Parafiscalidad Agropecuaria es el realizado por Conto (2008), quien centró su evaluación en las rentas parafiscales de fomento como instrumento de intervención económica,

tomando como ejemplo el Fondo de Fomento Palmero; así mismo, hizo un análisis de los fundamentos legales, jurisprudenciales y doctrinales que dan vida a las rentas parafiscales, sobre el control fiscal de los recursos, la competencia para solucionar conflictos y los mecanismos coactivos que pueden utilizar los administradores de los Fondos.

En este trabajo, Conto evaluó el impacto de la inversión en investigación y transferencia de tecnología, analiza el costo-beneficio de esta inversión, para mostrar, finalmente, que las características de los recursos públicos aportados por particulares, manejados por entes privados, generan conflictos permanentes y debilita la utilidad del instrumento para el fortalecimiento de la competitividad sectorial.

No obstante que la valoración del Fondo Palmero, adelantada por Conto, se sustenta en la revisión y análisis de jurisprudencia, doctrinas y críticas a la parafiscalidad agropecuaria, la evaluación de su papel en la obtención de recursos para financiar actividades de investigación y transferencia de tecnología, y su impacto en la competitividad sectorial, son aportes a tener presentes en este estudio del FNC, como se verá en el desarrollo del mismo.

En relación con este mismo tema de la inversión de los recursos, Garay et al (2004) en el estudio *El Agro colombiano frente al TLC con los Estados Unidos* realizado para el MADR con el apoyo de la Bolsa Nacional Agropecuaria, manifiestan, respecto a los Fondos Parafiscales Agropecuarios, que la destinación de los recursos es una de las áreas a trabajar con miras a mejorar el marco regulatorio y la actividad de los Fondos. Señalan estos autores, que “la importancia de los fondos se deriva de que, dado el tamaño y las escalas de operación de sus productores, en el sector agropecuario hay una serie de actividades fundamentales como las de investigación e innovación tecnológica, que no se pueden adelantar de manera individual por limitaciones de recursos, por lo que se requiere contar con aportes colectivos para poderlas realizar” (Pág. 76).

Seguidamente, afirman que “los fondos de fomento deberían concentrarse en unas pocas actividades, en especial las de investigación y transferencia de tecnología y, en segunda instancia,

las relacionadas con temas sanitarios. Las primeras revisten la mayor importancia para la competitividad del sector y de sus distintas cadenas... A ellas debe destinarse no menos del 75% de los recursos” (Pág. 77).

Forero (2003), resalta el hecho que los Fondos con productos de vocación exportadora capitalista han logrado consolidar al sector gremial que los administran, en contraste con aquellos asociados al sector de pequeños productores que presentan debilidades significativas en su gestión de generar beneficios para todos sus aportantes, como el caso del cacao que menciona en su trabajo. Añade Forero que en competitividad, objetivo de la parafiscalidad agropecuaria, únicamente los primeros (palmero, arrocero) muestran resultados favorables mientras que en los segundos (panelero, cacaotero) se han fortalecido, básicamente, los gremios administradores y algunos productores con cierto poder económico y político³⁴.

Como puede observarse, para los autores consultados es claro que los recursos recaudados por concepto de cuota parafiscal deben orientarse al cumplimiento de sus actividades misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología, sobre las cuales girará el análisis a realizar en este trabajo. En este mismo sentido, se manifiesta la Contraloría General de la República -CGR- (2006), en atención a sus funciones constitucionales, expresando su preocupación por las debilidades encontradas en materia de consecución de objetivos.

El ente máximo de control fiscal, que ha adelantado estudios sobre el tema, concluye, en relación con el cumplimiento de los objetivos misionales de los Fondos Parafiscales Agropecuarios, que “los programas orientados hacia la investigación, transferencia de tecnología, comercialización, fomento a exportaciones y al consumo de los subsectores agropecuarios del país, que la Ley 101 de 1993 le delega a los Fondos Parafiscales, no se potencian con las iniciativas gubernamentales a cargo de desarrollar estas funciones” (Pág. 16).

³⁴ Esta situación es evidente cuando se hace la designación de los agricultores para integrar las Comisiones de Fomento, máximo órgano de Dirección en los Fondos. Estos productores son elegidos por las respectivas Juntas Directivas de cada gremio.

En desarrollo del análisis hecho por la CGR, señala que “dada la naturaleza de estos Fondos, las contribuciones no permiten a un sector superar la crisis ya que el recaudo de la cuota depende de la producción, de tal manera que si ésta va en decadencia, los recursos asignados a las áreas misionales se comportarán de manera similar” (Pág. 26). Menciona la CGR, además, que “la investigación no pasa de ser un ejercicio académico si los resultados de las propuestas son inalcanzables para los productores asociados a las Federaciones” (Pág. 26), situación que coincide con el caso de los paquetes tecnológicos desarrollados por FEDECACAO-FNA.

Estas realidades, en parte causadas por las debilidades en el control de los recursos que realiza el MADR, inciden directamente sobre la aplicación de los ingresos obtenidos por la cuota de fomento y evidencian la ausencia de coordinación entre el organismo rector de las políticas y las instancias ejecutoras.

Otro aporte importante al tema, es el realizado por Conde (2006), cuando advierte que “un caso específicamente conflictivo ha sido el relacionado con la proporción destinada a Investigación y Desarrollo Tecnológico” (Pág. 90). Reafirma esta aseveración cuando señala que “entre 1998-2002, los Fondos destinaron para investigación un promedio tan sólo del 10% de los recursos de inversión”, resaltando, finalmente, que la tendencia de los gremios es “destinar una proporción cada vez mayor de los recursos de los Fondos hacia el financiamiento de sus actividades” (Pág. 91). Lo expresado por Conde, es uno de los factores que dificulta la ejecución de programas misionales a que están obligados los Fondos, referidos a la Investigación y la Transferencia de Tecnología.

6.1 El papel de la Parafiscalidad Agropecuaria en Colombia³⁵

En Colombia, el objetivo principal del recaudo de rentas de fomento para el sector agropecuario, se orientó a la búsqueda del desarrollo en el campo, a través del incremento de la competitividad y

³⁵ Este subcapítulo se basa en estudios publicados por la Contraloría General de la República -CGR-, entre otros: “La parafiscalidad agropecuaria” y “Parafiscalidad agropecuaria”, en la Revista Gestión Fiscal, No. 7 de julio de 2001 y No. 325 de octubre de 2008, respectivamente.

sostenibilidad de los diferentes subsectores productivos, con la disposición de recursos suficientes para enfrentar y darle solución a sus problemas particulares.

En la práctica, mediante esta Parafiscalidad Agropecuaria, elevada a rango constitucional en 1991, se han fortalecido y consolidado algunos gremios (caso palmero, ganadero y arrocero), quienes han encaminado la inversión de los recursos, básicamente, hacia las actividades misionales de investigación y transferencia de tecnología. Estos recaudos se han convertido en una importante fuente de ingresos para el agro, como presupuesto adicional a la financiación oficial; sin embargo, paradójicamente, los resultados obtenidos con la creación de este instrumento no han sido los deseados en términos de competitividad y sostenibilidad ni en las condiciones de vida de la base que sustenta sus actividades, como es el eslabón primario de productores (puede advertirse esta situación en aquellos fondos relacionados con la pequeña producción campesina, entre los que se incluye el cacao).

Lo anterior, contrario a uno de los fines esenciales del modelo por el cual el Estado colombiano delega y comparte responsabilidades con el sector privado, se ve influenciado por el reducido liderazgo del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -MADR-, en su carácter de ente rector y coordinador de la política agropecuaria. Este débil control y seguimiento ha generado, entre otras consecuencias, que la mayoría de fondos tengan una alta dependencia del recaudo de la cuota parafiscal, en detrimento de la gestión que deben adelantar los administradores con el fin de obtener recursos por otras fuentes, tal como lo establece la Ley 101 de 1993. Adicionalmente, el recaudo de la cuota de fomento, dependiente de la producción, presenta altos niveles de evasión, especialmente en aquellos fondos cuyos mercados son altamente informales y donde se hace difícil identificar a los recaudadores³⁶.

36 Según la CGR, entre 2001 y 2007, el recaudo de la cuota parafiscal (sin incluir el Fondo del Café), alcanzó la suma de \$627.349 millones; sin embargo, la evasión en este mismo período fue de \$777.228, es decir alrededor del 55.3% del potencial de recaudo y superior en cerca del 24% del recaudo efectivo para estos años.

En relación con la inversión de estos recursos, en los programas misionales de Investigación, Transferencia de Tecnología, etc., la crítica más generalizada está dada sobre la planeación y priorización de las actividades a financiar, debido a que no se evidencian criterios claros de selección, lo cual deja esta decisión a discrecionalidad de los máximos órganos de dirección de cada fondo. En este entendido, si bien es cierto que los administradores de los fondos no están obligados a formular planes de acción, también es innegable que a través de este mecanismo se podrían evaluar en mayor y mejor medida los resultados de la gestión misional que les compete y no, únicamente, en términos de su ejecución presupuestal.

Lo antes mencionado ha afectado sustancialmente la utilidad de este instrumento de política, ha reducido la optimización de los recursos y debilitado el fortalecimiento de cada subsector productivo, así como la solución de las reales necesidades por las que atraviesan los productores agropecuarios en su conjunto.

6.2 Investigación y Transferencia de Tecnología en cacao en Colombia

En el país, la investigación en cacao es liderada por FEDECACAO-FNA, CORPOICA, ICA y las Universidades, públicas y privadas, a través de sus grupos de investigación. Los recursos invertidos provienen, entre otros, del recaudo de la cuota parafiscal, del MADR, de las entidades de fomento, de recursos propios, de organismos internacionales y de Colciencias.

Esta investigación se orienta, principalmente, hacia el mejoramiento genético y el manejo fitosanitario del cultivo, en concordancia con la realidad que atraviesan las siembras nacionales; sin embargo, se evidencian debilidades en lo relacionado con procesos de transformación agroindustrial lo que amerita un análisis al interior de la Cadena Productiva que permita fortalecer su nivel de competitividad. En los siguientes párrafos se enuncian, brevemente, los temas sobre los cuales se ha focalizado el proceso investigativo del cacao.

6.2.1 Capacidades, tendencias y resultados de la investigación en cacao en Colombia

A pesar que la Investigación y Transferencia de Tecnología en el sector cacaotero colombiano han estado rezagadas en relación con otros cultivos promisorios, estas han contado con recursos económicos y técnicos provenientes del sector público, del sector privado y de organismos internacionales o de entidades de fomento, a través de acciones directas o en alianzas productivas. Entre los principales actores involucrados se cuentan el Instituto Colombiano Agropecuario -ICA-, la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria -CORPOICA-, la Federación Nacional de Cacaoteros -FEDECACAO, con recursos propios y del Fondo Nacional del Cacao, las compañías Nacional de Chocolates S.A. y Casa Lúker S.A., así como las Universidades públicas y privadas.

Si bien los proyectos formulados y ejecutados por los actores citados podrían parecer aislados y sin coordinación institucional³⁷, se orientan a investigaciones en plagas y enfermedades del cultivo, especialmente para bajar la incidencia de Monilia que afecta el 60% de las plantaciones de cacao, mediante la utilización de clones resistentes y/o tolerantes que permitan obtener una producción más uniforme y altos rendimientos.

En el caso de CORPOICA, Entidad que administra el banco nacional de germoplasma de cacao y es la principal ejecutora de los proyectos de investigación, adelanta sus actividades con recursos públicos provenientes del MADR, principalmente, abarcando aspectos relacionados con Sistemas Asociados de cacao y especies forestales y frutales; propagación y rehabilitación de plantaciones con material genético mejorado (clones); manejo de la fertilización y nutrición del cultivo; manejo y control de enfermedades (Monilia y Escoba de bruja, especialmente). Ha logrado, igualmente, establecer biofábricas con jardines clonales de cacao en varias regiones del país, donde se han efectuado injertaciones con materiales promisorios y cuyos resultados ofrecen producciones de varetas para apoyar los programas de modernización de la cacaocultura colombiana. Otros trabajos de investigación han incluido temas como: arreglos espaciales, evaluación de biocontroladores y

³⁷ El sector cacaotero colombiano aún no cuenta con un Centro de Investigación especializado, tal como sucede en el sector cafetero y el sector palmero, representados por gremios fuertemente consolidados y competitivos.

productos no convencionales para control de Moniliasis, mejoramiento genético, entre otros, que han significado inversiones por cerca de \$1.130 millones³⁸, que incluyen actividades de transferencia de tecnología inmersas en los proyectos formulados. A nivel de cooperación internacional, ha suscrito convenios con organismos de Brasil con el fin de capacitar a investigadores colombianos en el manejo de Monilia y Escoba de bruja³⁹.

Por su parte, con recursos del FNC, la FEDECACAO desarrolla proyectos relacionados con la Selección, Conservación y Evaluación de materiales de alto rendimiento; Manejo integrado de la Moniliasis (con énfasis en el control biológico y genético); Fertilización, y Evaluación de modelos de siembra con materiales clonales. En términos generales, los avances obtenidos han permitido analizar y evaluar materiales regionales y clones universales, para enfrentar los problemas de plagas y enfermedades que limitan la producción del cultivo. Es así como, entre los resultados alcanzados de los proyectos ejecutados por FEDECACAO – FNC, se han logrado identificar 83 materiales de alto rendimiento para evaluar en 12 departamentos, al igual que se han clasificado y preseleccionado 34 árboles para pruebas interregionales de evaluación frente a los clones universales CCN 51 y TSH 565. En los experimentos realizados con Sistemas Agroforestales, se ha logrado niveles sobresalientes de productividad que reflejan las bondades de estos arreglos de siembra. En lo referente a los estudios para control de Monilia, los avances han permitido identificar materiales regionales y universales con buenos niveles de tolerancia a esta enfermedad (FEDECACAO, 2009). El presupuesto invertido en las actividades de investigación, para el período 2005 – 2009, es cercano a los \$1.800 millones, provenientes de la Cuota de Fomento Cacaotero⁴⁰.

En cuanto a la Transferencia de Tecnología, los avances están dados por la adopción de paquetes tecnológicos que incrementen el uso de los materiales promisorios, mejoren el manejo agronómico del cultivo y el posterior beneficio del grano, asociado a una mayor asistencia y acompañamiento

38 Página web CORPOICA, Sistema de Información Misional -SIM-, 2011

39 En Brasil se siembra el cacao, generalmente, en arreglos agroforestales en asocio con el caucho, debido a la conveniencia y facilidad de plantar cacao bajo el sombreado uniforme que ofrecen los árboles de caucho, obteniendo aceptables productividades de 600 kg/ha/año, que pueden incrementarse hasta 1200 kg/ha/año.

40 Informes Plan de Inversiones y Gastos -PIG-, vigencias 2005 – 2009, Fondo Nacional del Cacao

técnico, factores que se constituyen en las principales limitantes del cultivo en el país, con marcada incidencia en el municipio de Tumaco.

En el caso particular de nuestra Unidad de Análisis (FNC), la inversión de los recursos parafiscales se ha encaminado a la modernización del cultivo, la producción de materiales de propagación y el fortalecimiento del componente técnico y, para el período analizado, se ha trabajado, básicamente, con 4 proyectos: i) asistencia técnica a productores en la modernización del cultivo del cacao mediante clonación ii) centros de capacitación y producción de materiales de propagación iii) capacitación en fortalecimiento técnico iv) capacitación y sensibilización de cacaocultores, líderes en el tema medioambiental.

6.3 Parafiscalidad Agropecuaria y la Investigación en Cacao en otros países productores

En aras de elaborar una breve reseña informativa, se referencian a continuación algunos ejemplos de la Investigación sobre el cacao en diferentes países. Es necesario aclarar que, de acuerdo a la revisión de información efectuada para este trabajo, la figura de Parafiscalidad Agropecuaria con la cual se pretende fortalecer la capacidad del sector mediante la asignación de recursos económicos, es un mecanismo prácticamente exclusivo de la normatividad colombiana, aunque se evidencian incipientes acciones en Venezuela.

En razón a lo anterior, en los siguientes párrafos se relacionan actividades de investigación adelantadas por instituciones oficiales que disponen de financiamiento público para desarrollar sus fines.

*Ecuador*⁴¹

En este país los niveles de rendimiento del cacao han venido decayendo, en razón a la existencia de un alto porcentaje de plantaciones viejas que no utilizan tecnologías adecuadas de producción y corresponden, básicamente, a materiales criollos que si bien son apetecidos por su finura y aroma, son muy susceptibles a las enfermedades. Además, se presenta falta de coordinación entre la parte investigativa y la de extensión rural, que dificulta la socialización de los nuevos conocimientos a los pequeños productores.

La investigación en cacao la desarrolla, en mayor medida, el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias -INIAP-, organismo que orienta su trabajo en busca de aumentar la calidad del grano y su productividad, a través de mejoras en las labores de fermentación y secado. El aliado principal del INIAP, en el tema de transferir la tecnología, es la Asociación Nacional de Exportadores de Cacao -ANECACAO-, entidad sin ánimo de lucro que presta asistencia técnica gratuita y se encarga de transmitir los resultados de las investigaciones a algunos agricultores, mediante parcelas demostrativas, para que éstos repliquen después las experiencias a otros productores. El principal reto que se le presenta a la investigación, está relacionado con el manejo de la Escoba de bruja que afecta en gran medida las plantaciones de cacao ecuatorianas, impactando en la competitividad del sector y en sus exportaciones.

*Venezuela*⁴²

El Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras -MAT- cuenta con instalaciones para desarrollar labores de multiplicación de materiales, propagación y transferencia de tecnología, entre otras; así mismo, el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas -INIA- tiene los recursos estatales y las capacidades científicas y tecnológicas para adelantar programas de investigación en cacao. En

41 Con base en La ventaja comparativa del cacao ecuatoriano. Apuntes de Economía No. 20, Dirección General de Estudios, junio de 2002

42 Tomado de Mack, Robert, Caracterización de la Cadena Cacao en Venezuela, con énfasis en el impacto sobre cacao Orgánico de Ocumare de la Costa de Aragua, 2008

este mismo orden, existe el Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación -FONACIT-, que apoya con sus programas a las diferentes organizaciones de productores.

Las investigaciones están dirigidas al control biológico de plagas y al manejo de enfermedades mediante labores de poda y fertilización en el cultivo, y el incremento de la calidad y multiplicación de variedades criollas, con excelente características de finura y aroma que pueden hacerla competitiva a nivel mundial.

En cuanto al tema parafiscal, en octubre de 2001 la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela decretó la Ley Orgánica de Contribuciones Parafiscales para el Sector Agrícola, con el objeto de “establecer el marco normativo de regulación para el establecimiento de contribuciones parafiscales para el sector agrícola con fines de facilitar fondos para el financiamiento, investigación, asistencia técnica, transferencia de tecnología y otras actividades que promuevan la productividad y competitividad del sector agrícola venezolano, bajo el principio de la sustentabilidad, así como regular los fondos que a tales propósitos deberán constituirse, su finalidad, administración y control”⁴³. Por otra parte, entre 2003 y 2007 se desarrolló en Venezuela un proyecto denominado Programa Especial para la Seguridad Alimentaria -PESA-, con el cual se pretendía fortalecer a los Ministerios de Agricultura y del Comercio, mediante el apoyo a los pequeños productores para que transformaran y diversificaran su producción con el fin de mejorar la seguridad alimentaria en el campo y la ciudad. En este proyecto se plantearon siete programas, el cuarto de los cuales se refería a la creación de fondos parafiscales para el sector agropecuario en las cadenas productivas de cacao, café, arroz, productos lácteos, carne bovina, aceite de palma, azúcar y panela.⁴⁴

Sin embargo, la Ley aún no ha sido desarrollada y se carece de una política interna concreta que permita la creación y consolidación de los fondos parafiscales.

43 Gaceta Oficial No. 37.337 de diciembre 3 de 2001, de la República Bolivariana de Venezuela

44 En <http://www.rlc.fao.org/es/prioridades/seguridad/pesa/venez.htm>

*Costa Rica*⁴⁵

Al igual que la mayoría de países productores, en esta nación el cultivo de cacao es una actividad propia de pequeños productores, agrupados en 6 asociaciones, que enfrentan las mismas limitantes de productividad y producción, debido a los problemas de antigüedad de cultivos, presencia de enfermedades y deficientes prácticas de manejo

La investigación es adelantada mediante esquemas de alianzas de los sectores público, privado e internacional, con el propósito de mejorar el manejo del cultivo, la calidad del grano, al igual que la transferencia de tecnología y la creación de capacidad empresarial, para beneficio del productor y el entorno donde habita. Los sectores público y privado concurren en la prestación de los servicios de asistencia técnica para la producción cacaotera, la parte financiera corre por cuenta de los actores de la cadena, las Universidades participan en la investigación, todos bajo un propósito común de certificar al productor para que pueda acceder a los mercados externos.

*México*⁴⁶

La Cadena de Cacao en México está compuesta por 3 eslabones: productor, comercializador e industrial. En este país, los productores se enfrentan a las mismas condiciones debido a los bajos rendimientos (500kg/ha en promedio), que se ven afectados por el manejo inadecuado de enfermedades (Monilia, Escoba), falta de tecnificación en los cultivos, avanzada edad de productores, envejecimiento de plantaciones y abandono de cultivos.

El sector cacaotero mejicano está conformado por dos partes: la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación -SAGARPA- y el Consejo Nacional de Productores de Cacao, que cuenta con sedes regionales aunque es una agremiación con poca credibilidad y transparencia que no ha prestado el apoyo necesario a los productores. SAGARPA es

45 Basado en Cacao: Cadena de valor en Costa Rica, CATIE – IICA, 2010

46 En línea http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/andrade_a_cm/capitulo3.pdf

la Entidad que cuenta con los recursos económicos, coordina la política nacional y representa al sector agroindustrial.

La investigación que se adelanta en cacao es asumida, principalmente, por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias -INIFAP- y tiene como sus objetivos, entre otros, reducir los costos de producción, mejorar las densidades de siembra, sembrar variedades resistentes a enfermedades, optimizar el manejo de postcosecha, renovar plantaciones, tecnificar el cultivo y crear adecuadas condiciones de financiación para los productores. Sin embargo, estos intentos de investigación y transferencia han sido mínimos y, generalmente, lentos, en especial para enfrentar la Monilia que amenaza la sostenibilidad del sector.

7. MARCO CONCEPTUAL

Con el propósito de lograr un mejor y mayor conocimiento del trabajo adelantado, este marco se estructuró y abordó jerárquicamente, teniendo en cuenta dos temáticas que se explican así: la primera, que podríamos denominar de conceptos generales o globales, relacionada con la noción de Neocorporativismo como enfoque de política pública y eje central del modelo parafiscal agropecuario, el Desarrollo Rural y Agrícola aplicados en este estudio, las definiciones de Parafiscalidad Agropecuaria y Contribución Parafiscal; la segunda, que atañe a otros conceptos de utilidad concernientes directamente con los objetivos formulados en esta investigación y que se refieren al Fondo Nacional del Cacao, Productor Cacaotero, Investigación y Transferencia de Tecnología. Estos conceptos son los siguientes:

7.1 Neocorporativismo y su expresión en la Parafiscalidad Agropecuaria

Con el propósito de construir gobernabilidad legítima y representativa, sustentada en la negociación que evite la alteración del orden establecido, los gobiernos en su formulación de políticas públicas se han caracterizado por favorecer a determinados grupos del sector privado, mediante la asignación de recursos o bienes que los privilegia sobre otros sectores. Estas colectividades se convierten en

organizaciones que concentran el poder económico y social, consolidándose como verdaderos ejes de presión que les permite favorecer sus intereses particulares, al influir sobre las determinaciones de política que tome el Estado. Jobert y Muller, citados por Kauffer (2002), lo denominan como un enfoque Neocorporativista de política pública, centrado “en la distribución del poder y en las interacciones entre actores a través de la representación y de las organización de intereses sectoriales o categoriales”⁴⁷.

Inicialmente, el Corporativismo antecesor del nuevo modelo, se basó en que el autoritarismo estatal prácticamente fusionó a diferentes organizaciones socioeconómicas populares con los intereses del Estado, con el fin de buscar legitimarse y reducir la amenaza de estos grupos sobre la autoridad gubernamental.⁴⁸ Más adelante, para diferenciarse de esta relación asimétrica de poderes, se formuló el término Neocorporativismo, en que los grupos organizados median entre sus asociados y el Estado, manteniendo a sus miembros bajo determinadas condiciones que los obliga a acatar las determinaciones que se tomen entre las partes. En este sistema, los grupos de interés participan voluntariamente, tratan de afiliar un alto número de individuos, centralizan su poder y negociaciones y tienen protagonismo directo en la toma de decisiones públicas, facilitándole al Estado la ejecución de sus compromisos (Schmitter, 1974).

Para que exista, el modelo Neocorporativismo requiere la intervención de tres partes: El Estado, la Asociación y sus afiliados, en donde la segunda centralice su organización y represente a un número significativo de miembros para que los acuerdos sean vinculantes o de obligatorio cumplimiento. Estas uniones entre las corporaciones y el Estado se han dado, generalmente, en el marco de intereses comunes, en las cuales las agrupaciones se sirven de los gobiernos para desarrollar sus actividades particulares o para presionar en la búsqueda de mayores privilegios, al ser parte activa en la formulación y ejecución de la política pública, con base en el reconocimiento que les hace el Estado y en la delegación de la gestión que este debe adelantar. La Parafiscalidad Agropecuaria, por supuesto, encaja perfectamente en este sistema, siendo la creación del Fondo Nacional del Café

47 Jobert, Bertrand y Muller, Pierre, L'Etat en action. Politiques publiques et corporatismes, PUF, París, 1987.

48 Este modelo fue característico de regímenes dictatoriales europeos y latinoamericanos.

-FONAC- la guía que orientó la conformación de los futuros Fondos Parafiscales y son un modelo que ejemplifica este tipo de relaciones. Con el FONAC, se inculcó la idea que los intereses de los caficultores correspondían a los mismos de la nación, tesis con la cual se utilizó el aparato estatal para el logro de sus fines, que se fortalecieron con la injerencia de esta organización en los centros del poder económico, social y político.

Mejía (2002) enfatiza en que “esta cooperación entre los sectores público y privado para la gestión de recursos, permite descentralizar y administrar los recursos públicos orientados al fortalecimiento de los distintos subsectores, a partir de aportes realizados por los mismos agentes beneficiarios” (Pág. 14). Bresson (1996), por su parte, destaca la participación preponderante del Estado en la implantación de esta relación de tipo Neocorporativista y dice que este es “un sistema en que el Estado contribuye a la creación de mediadores privados, ofreciéndoles el monopolio de la pericia, en contra de una cogestión de los problemas que puedan sobrevenir...”, en el cual “...los grupos de presión necesitan de acceso a los políticos (con acceso privilegiado a las decisiones y a los recursos públicos gracias al monopolio de representación) y éstos necesitan las informaciones de los grupos de presión y su capacidad de estabilizar el ambiente social en torno a determinada política pública...” (Pág. 120). Para este investigador se presenta una especie de pacto que permite el intercambio recíproco de favores en las instancias económicas, sociales y políticas.

En esta investigación se asume este concepto de Neocorporativismo en el campo agropecuario, representado por la delegación de funciones que el Estado colombiano le ha hecho a la Federación Nacional de Cacaoteros -FEDECACAO-, para que administre el Fondo Nacional del Cacao y desarrolle gestiones compartidas y concertadas, en procura de alcanzar la competitividad del cultivo para beneficio de los productores aportantes y del subsector en general.

Si bien Machado (2001) conceptualiza en términos similares esta relación público – privada, es más crítico del modelo y asocia el Neocorporativismo que se desprende de la Parafiscalidad Agropecuaria con el desarrollo agroindustrial, afirmando que lo que se presenta es un fortalecimiento de los gremios más competitivos, que utilizan, en mayor medida, los recaudos parafiscales. En

contraste, existe un progresivo deterioro en las condiciones de campesinos y pequeños productores, quienes se ven afectados, igualmente, por los problemas de violencia rural y urbana, aunado al hecho que no hay fomento a las actividades organizativas de estos sectores. Estas aseveraciones de Machado son manifiestas y tangibles en el caso de los productores rurales de cacao en Tumaco, para quienes es deficiente el apoyo del Estado en los aspectos organizativos, lo que debilita el denominado “control social” que los productores deben ejercer sobre la inversión de los recursos.

Esta concepción Neocorporativista es cuestionada, de igual forma, en una investigación realizada por la CGR (2001), donde manifiesta que “la agenda del gremio puede caracterizarse como la búsqueda del fortalecimiento del mismo, mediante la apropiación de recursos públicos”, esta situación hace que se perciba “el afán gremial de apoderarse de rentas estatales por intermedio de los Fondos Parafiscales, cuyo fin último es el fortalecimiento político y económico del gremio. Mediante el primero se logra una mayor capacidad de interlocución frente al Estado, en tanto que con el segundo se garantiza un aumento de sus arcas, desarrollándose el potencial de cumplir con su misión”⁴⁹ (Pág. 13).

Bajo el panorama conceptual descrito, es claro que la creación y funcionamiento de los Fondos Parafiscales del sector agropecuario, responde a la necesidad de los gobiernos por asignar recursos y funciones públicas a particulares y al deseo de estos últimos por incidir en la determinación de las políticas sectoriales que los afectan. Con estas consideraciones, la concepción de este instrumento se centra en la distribución del poder y en las interacciones entre actores a través de la representación y de la organización de intereses sectoriales o categoriales⁵⁰, donde toman importancia las organizaciones gremiales del sector privado en la búsqueda de recursos que le

49 Rodríguez (2008), advierte que “se evidencia la dependencia de estos Fondos al recaudo de la cuota parafiscal hecho que da cuenta de la insuficiente gestión realizada por sus administradores con el fin de diversificar las fuentes de ingresos aprovechando que la Ley 101 de 1993 contempla seis formas de captar recursos para financiar sus objetivos misionales”

50 Este enfoque se refiere al surgimiento de grupos de interés, los cuales aparecen cuando las instancias tradicionales de regulación política, tales como los partidos políticos y los parlamentos ya no aseguran su papel tradicional. Los dirigentes de estos grupos sociales y de interés se integran entonces al proceso de decisión y a las políticas públicas para formar así un nuevo sistema de representación de los intereses.

permitan el mejoramiento del subsector que representan, convirtiéndose, a su vez, en indudables agrupaciones de poder.

7.2 Desarrollo Rural y Desarrollo Agrícola en el entorno de la Parafiscalidad Agropecuaria

Como se ha señalado en este documento, la figura de Parafiscalidad Agropecuaria fue introducida por el gobierno nacional para aportar recursos de naturaleza pública a algunos subsectores productivos, que son extraídos de estos subsectores y deben utilizarse en desarrollo de estos mismos.

El objetivo fundamental de este modelo es fortalecer el sector mediante el incremento de la eficiencia en las actividades agropecuarias y agroindustriales, que permita mejorar su competitividad, mantener la sostenibilidad del entorno productivo y superar las precarias condiciones de vida en que se encuentran buena parte de los agricultores colombianos. Para ello, la Investigación y la Transferencia de Tecnología, que deben ejecutarse con los recursos de la parafiscalidad, se convierten en importantes estrategias para aumentar los niveles de producción y reducir sus costos, volver competitivo el sector y, en consecuencia, elevar los ingresos del agricultor con el propósito de coadyuvar en la transformación de la marginalidad por la que atraviesa la ruralidad nacional que, en este estudio, se refleja en los productores cacaoteros del municipio de Tumaco.

En este sentido, algunos enfoques de Desarrollo Rural, siempre cambiantes e integradores de diversos factores, señalan la importancia de la participación del Estado y las instituciones en el proceso de transformación y mejoramiento de las condiciones de la población rural (ALASRU, 2002, citado por Castillo, 2008); otros conceptos relacionan la noción de sostenibilidad ambiental asociada a la transformación agrícola, al fortalecimiento institucional, a la generación de empleo y a la participación de las comunidades (IICA, ASDI, CIDER, 2000, Ibid), o la territorialidad que busca articular, en un espacio determinado, las acciones de transformación productiva, social e institucional que ejecutan tanto actores locales como externos (Schejtman y Berdegué, 2003, Ibid). En esencia, estas posturas se identifican por tener a la población rural como objetivo de estos cambios, al

propender por la valoración de sus capacidades, que les permita participar activamente en los programas que involucren o afecten su comunidad y el entorno natural en que se asientan, en respuesta a sus necesidades y expectativas, cuyo fin último es mantener sosteniblemente la actividad agropecuaria y lograr el ingreso de estas comunidades al mercado competitivo.

Si bien en estos postulados parecería no estar explícito el tema productivo agropecuario, este se incorpora en la medida que es reconocida la contribución de las actividades rurales (en las que se incluye la agropecuaria) a los procesos de transformación social, económica y política, que buscan aprovechar sosteniblemente los recursos naturales, generar mayores ingresos y mejorar la calidad de vida de la población rural.

En consecuencia, dadas las condiciones actuales de la población rural colombiana, caracterizada por sus altos índices de pobreza, deficiencias de infraestructura básica, limitado acceso a servicios, marginalidad social y económica, deterioro ambiental y explotación indiscriminada de los recursos naturales, así como una insuficiente inversión del gasto público, factores estos que impiden un adecuado Desarrollo Rural, la Parafiscalidad Agropecuaria es una herramienta trascendental de asignación de recursos para desarrollar proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología, en los términos que estos dos conceptos se reseñan en este mismo capítulo y en atención a los objetivos para los cuales fue concebida la Parafiscalidad.

Entonces, para los fines de este ejercicio investigativo, se define el Desarrollo Rural, desde el punto de vista de la Parafiscalidad Cacaotera, como la ejecución de programas de inversión en Investigación y Transferencia de Tecnología, mediante los cuales se pretende responder adecuadamente a las necesidades de desarrollo tecnológico, desarrollo agrícola y de protección ambiental, que permitan convertir el cultivo del cacao en un trabajo rentable y ayude a mejorar las condiciones de vida de los productores rurales.

Por su parte, en el contexto de la Parafiscalidad Agropecuaria, el Desarrollo Agrícola, que forma parte del desarrollo económico y social del país, requiere el concurso de todos los actores

involucrados en el proceso en sus particulares actividades, dado su carácter de promotor de cambios que puede convertir a la agricultura tradicional, ligada a pequeños productores, en una labor más productiva y generadora de mayores ingresos.

En este sentido, Plaza (citado por Castillo, 2008) relaciona el Desarrollo Agrícola con un proceso de planeación, el cual se compone de objetivos, metas, procedimientos e instrumentos que facilitan el incremento de la productividad agropecuaria (Pág. 57). Por su parte, la FAO (2010), si bien no entrega una definición formal, da una concepción más amplia sobre el tema e integra el concepto de Cadena Productiva cuando afirma que el Desarrollo Agrícola debe abarcar la noción de agroempresa y englobar todas las actividades empresariales colectivas que se realizan desde la explotación agrícola hasta la mesa, como el suministro de insumos agrícolas, la producción y elaboración de productos agrícolas y su distribución hasta el consumidor final⁵¹. Considera esta organización, que el Desarrollo Agrícola, en su cualidad de sector económico, es uno de los principales generadores de empleos y de ingresos del mundo.

En el marco de estas consideraciones, se ha señalado, igualmente, que la Parafiscalidad Agropecuaria tiene como objetivo principal el incremento de la productividad, mediante programas de Investigación y Transferencia de Tecnología, con miras a consolidar sectores competitivos y mejorar los ingresos de los productores, unido a la ejecución de programas de infraestructura y socioeconómicos encaminados al beneficio de los agricultores. Por ello, es congruente afirmar que estos propósitos abarcan buena parte de los componentes que definen el Desarrollo Agrícola y contribuyen a lograr sus fines, orientados al aumento de la producción y la productividad de los cultivos de manera sostenible; Desarrollo Agrícola que, además, como un componente del Desarrollo Rural procura mejorar la calidad de vida de la población rural y ofrecer productos agropecuarios que satisfagan las exigencias de los consumidores.

51 Esta asociación que hace la FAO entre la Parafiscalidad Agropecuaria y las Cadenas Productivas, habría que considerarla para futuros estudios orientados a evaluar integralmente el impacto de este instrumento de política.

7.3 La Parafiscalidad Agropecuaria y sus perspectivas

Cuando se menciona la Parafiscalidad en el sector agropecuario, se refiere a un instrumento de la política de fomento cuyo propósito fundamental es el fortalecimiento de la actividad agropecuaria, con miras a impulsar su competitividad y sostenibilidad en los ámbitos nacional e internacional. Esta herramienta, entonces, se convierte en un mecanismo valioso para dirigir recursos hacia actividades de investigación, tecnología y comercialización, que permitan la consolidación de ciertos sectores agrícolas en los que ha logrado imponerse el modelo (Ramírez, 2008).

Sin embargo, asociado a la captación de recursos, es preciso que se maximice su utilidad de manera eficiente y equitativa, para que los sectores más necesitados puedan beneficiarse de esta herramienta, ya que, tal como lo mencionan Garay et al. (2004) en un estudio realizado para el MADR, “un tema económico digno de analizar es el que se refiere a la necesidad de favorecer con la asignación de los recursos de los fondos a los grupos de bajos ingresos, más precisamente a los pequeños productores” (Pág. 80)⁵². Lo señalado por Garay muestra la diferenciación que ocurre entre algunos de los subsectores agropecuarios. Para algunos de economía campesina, esencialmente conformados por pequeños productores, como el caso del FNC, su existencia está ligada a los recursos parafiscales, presentan debilidades de tipo organizacional y no alcanzan a cumplir sus objetivos.⁵³ En el otro extremo, se hallan los fondos representativos de la agricultura empresarial, como el Arrocerero y el Palmero, consolidados gremialmente y con presencia importante en el manejo de la política económica agropecuaria del país.

Estas apreciaciones de la Parafiscalidad Agropecuaria, nos han llevado a tratar de analizar el comportamiento de la inversión de los recursos en un subsector como el cacaotero, que presenta enormes dificultades y mediante el cual los productores esperan que la contribución parafiscal o cuota de fomento que se les retiene, se vea reflejada en mejores condiciones del cultivo y de su nivel

52 Para estos investigadores, se hace necesario fomentar la presencia de los pequeños productores en los Comités Directivos de los Fondos y privilegiarlos para acceder a los programas misionales de investigación y transferencia de tecnología.

53 Ver Forero A., J. y Ezpeleta, M. S. Las brechas entre el campo y la ciudad en Colombia 1990 – 2003, y propuestas para reducirlas; en Serie Estudios y Perspectivas No. 17, CEPAL, Colombia. Bogotá, agosto de 2007.

de vida. Por ello, se ha tomado como unidad de análisis el Fondo Nacional del Cacao para nuestro estudio de caso.

7.4 La contribución parafiscal y sus fines

En general, la concepción de contribución parafiscal se percibe como un tributo obligatorio, el cual es impuesto a un determinado sector con el fin de reinvertirlo en el grupo de personas o sector al cual se le impone.

Es claro que el concepto de Contribución Parafiscal hace referencia a una recaudación obligatoria que impone el Estado sobre un sector específico, cuyos recursos están por fuera del presupuesto público y deben reinvertirse a favor del sector que los genera, tal como lo manifiesta Palacio (1991), citando a Mehl, quien define las tasas parafiscales como “exacciones obligatorias, operadas en provecho de organismos públicos (distintos de las colectividades territoriales), o de asociaciones de interés general, sobre sus usuarios o afiliados, por medio de los mismos organismos o de la administración y que, no integradas al Presupuesto General del Estado, se destinan a financiar ciertos gastos de dichos organismos” (Págs. 7-8). Se desprende de este concepto que los recursos obtenidos mediante la Contribución Parafiscal no engrosan el erario público, no dependen del manejo estatal y tienen una afectación específica.

La potestad del Estado para imponer este tipo de contribuciones es desarrollada por Lleras et al. (1992), definiéndolas como “aquellas tasas o aportes que, por ministerio de la ley, determinados sectores económicos o sociales están obligados a pagar a favor de un ente público o privado con el fin de que reviertan en beneficio de quienes hicieron la contribución, bien sea en la forma de servicios sociales, o bien mediante la aplicación de mecanismos de regulación económica”. (Pág. 561).

Un estudioso del tema como Juan Camilo Restrepo (1992), actual Ministro de Agricultura, comparte con Lleras lo concerniente a la especificidad de los ingresos parafiscales aunque sin definirlos como

tasa o impuesto. Para este investigador, "se trata de pagos que deben hacer los usuarios de ciertos organismos públicos o semipúblicos para asegurar el financiamiento de estas entidades de manera autónoma... La diferencia entre las tasas y los ingresos parafiscales radica en que en las primeras se trata de una remuneración por servicios públicos administrativos prestados por los organismos estatales; en las segundas los ingresos se establecen en provecho de organismos privados o públicos pero no encargados de la prestación de servicios públicos administrativos propiamente dichos" (Pág. 124).

El Gobierno Nacional, en su afán de dar claridad al asunto y con el fin de establecer condiciones acerca del manejo de los recursos, expidió la Ley 225 de 1995. En el artículo 2 de la citada norma, modificatoria de la Ley Orgánica de Presupuesto, también se modificó la definición de parafiscalidad contenida en la Ley 179 de 1994, determinándose que "son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan un determinado y único grupo social o económico y se utilizan para el beneficio del propio sector. El manejo, administración y ejecución de estos recursos se hará exclusivamente en la forma dispuesta en la Ley que los crea y se destinarán sólo al objeto previsto en ella, lo mismo que los rendimientos y excedentes financieros que resulten al cierre del ejercicio contable".

En relación con el manejo de estos recursos y su inclusión en el presupuesto de la Nación, la Corte Constitucional se ha pronunciado en diversas sentencias, manifestando que "en tratándose de las contribuciones parafiscales administradas por particulares (como lo prevé expresamente el inciso primero del artículo 29 del Estatuto Orgánico del Presupuesto), es posible que en el "manejo, administración y ejecución" de sus recursos, participen no sólo representantes del "determinado y único grupo social y económico" que las tributa, sino del Estado". Para la Corte, de esta forma "se garantiza el justo equilibrio entre los intereses gremiales o de grupo o sector económico, y los generales. Debe existir, además, el mecanismo que permita, en caso de conflicto entre unos y otros intereses, la primacía de los generales. Pero la representación del sector público, del Estado, no puede llegar a eliminar, en la práctica, la de quienes aportan los recursos y tienen el derecho a

disfrutar exclusivamente de los beneficios generados por los mismos”⁵⁴. Ha expresado también la Corte que “es necesario advertir que lo más adecuado es que los recursos parafiscales no aparezcan en el presupuesto nacional, pero el hecho de que la ley que los crea señale cosa distinta no significa -por ese solo hecho- que transformen su naturaleza de recursos parafiscales en recursos tributarios de la Nación”⁵⁵.

No obstante que algunos estudiosos del tema, como Restrepo, no mencionan la discrecionalidad u obligatoriedad en el pago de la contribución parafiscal, la Corte Constitucional es precisa en este aspecto y en la última Sentencia mencionada señala como característica de las contribuciones parafiscales que se cobran de manera obligatoria a un grupo, gremio o colectividad, cuyos intereses o necesidades se satisfacen con los recursos recaudados. Además, que su control fiscal corresponde a la Contraloría General de la República.

En el sector rural es considerada una cuota a la cual se obliga por ley a determinados subsectores agropecuarios, la cual debe utilizarse para su propio beneficio mediante la ejecución o financiamiento de programas de Investigación, Transferencia de Tecnología y Comercialización, entre otros (artículo 31 de la Ley 101 de 1993).

Para el subsector cacaotero se reglamentó esta cuota mediante la Ley 67 de 1983, que modificó la Ley 31 de 1965 y estableció un porcentaje del 3% sobre el precio de venta de cada kilogramo de cacao de producción nacional. El recaudo de la cuota es efectuado por las personas naturales o jurídicas que adquieran, reciban (a cualquier título), beneficien o transformen cacao de producción nacional, ya sea que lo comercialicen en el mercado interno o para exportación. La liquidación de la cuota se realiza con base en el precio asignado al grano al momento de cada transacción.

En conclusión, vemos que el establecimiento de la Contribución Parafiscal recae, únicamente, en el Estado colombiano, no forma parte del presupuesto público, es de obligatorio cumplimiento, tiene

54 Sentencia C-152 de 1997

55 Sentencia C-546 de 1994

destinación específica y se orienta a cubrir las necesidades del sector que la genera, siendo en el agropecuario donde más ha tenido desarrollo esta figura, a partir de la creación de los Fondos de Fomento.

7.5 El Fondo Nacional del Cacao y sus objetivos

La Ley 67 de 1983, modificatoria de la Ley 31 de 1965, define al Fondo Nacional del Cacao -FNC- como una cuenta especial destinada al recaudo y manejo de la cuota de fomento cacaotero, cuya administración recae en la Federación Nacional de Productores de Cacao -FEDECACAO-, en virtud de un contrato de administración suscrito por el Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Estos recursos tienen como objeto la ejecución o financiamiento de programas y proyectos de investigación, transferencia de tecnología, asistencia técnica, apoyo a la comercialización y a las exportaciones, para beneficio del productor y de la actividad cacaocultora nacional en general⁵⁶. De modo, pues, que el FNC es nuestro principal objeto de análisis, en razón a la inversión de recursos que realiza en la zona de estudio, a través de los programas de Investigación y Transferencia de Tecnología dirigidos a los cultivadores de cacao.

7.6 Perfiles del productor de cacao

Existen diversas interpretaciones sobre lo que es un productor cacaotero, que involucran desde el tamaño de los predios hasta la forma de explotación. En relación con estas definiciones se destacan y se han seleccionado para este estudio las siguientes:

Según el MADR (2005), son agricultores que están inmersos en un sistema de economía campesina, con unidades productivas de 3.3 hectáreas en promedio, en donde el cacao generalmente está asociado con otros cultivos, principalmente con frutales y maderables. (Pág. 8)

⁵⁶ En contraprestación, a la FEDECACAO se le reconoce por administración el 10% del recaudo anual.

De otra parte, la Universidad Nacional de Colombia (2007) define a los productores cacaoteros como pertenecientes a típicas zonas de minifundio o de sistemas de agricultura de subsistencia, en las que se concentra cerca del 90% de la producción de cacao en áreas menores a 5 hectáreas (Pág. 5)⁵⁷.

Tomando lo señalado por Forero (2003), quien asocia como campesinos a las comunidades afrocolombianas, entre otras, para el caso de los productores cacaoteros de Tumaco si bien podrían ubicarse en esta concepción de agricultores cuyas unidades de producción son, igualmente, unidades de consumo, es necesario señalar que son productores integrados, prácticamente, al mercado. La cosecha es vendida, generalmente, en los puestos de compra de la cabecera urbana del municipio y sólo en ocasiones esporádicas utilizan el grano para autoconsumo. La importancia de esta población es resaltada por Forero et al. (2007), en otro estudio consultado, quienes señalan que el Estado colombiano “debe cuidarse de formular y aplicar una política incluyente, tratando de no excluir a los pequeños productores que hoy en día son responsables de cerca del 50% de nuestras exportaciones y están involucrados en las nuevas alternativas relativamente exitosas: cafés orgánicos, especiales y de origen; uchuvas y otras frutas; lácteos; plátano, etc.” (Pág. 47)⁵⁸

7.7 La Investigación en el contexto de la Parafiscalidad Agropecuaria

Para algunos expertos, en el campo agropecuario existen 4 tipos de investigación: i) Básica, ii) Estratégica, iii) Aplicada y iv) Adaptable⁵⁹, cada una de las cuales debe obedecer a las necesidades sectoriales y del país que la adopte. Estos mismos estudiosos consideran que los países en

57 El cultivo del cacao en el país se caracteriza porque en las fincas dedicadas a su explotación no es la actividad principal; en promedio, sólo el 19% del área total de la finca se dedica al cacao (MADR. La cadena del cacao en Colombia, 2005)

58 En Colombia, a pesar que la producción de cacao se dirige, básicamente, a satisfacer el mercado interno debido al déficit en la oferta, se presentan pequeñas exportaciones surtidas de compras a los pequeños productores que conforman, tal como se ha manifestado, más del 90% de los productores.

59 i) Básica, genera nuevos conocimientos científicos para entender los problemas. Sin aplicación comercial inmediata. ii) Estratégica, proporciona conocimientos y técnicas para solucionar problemas específicos. Tiene una aplicabilidad más amplia. iii) Aplicada, desarrolla nuevas tecnologías e inventos tangibles. Adapta investigaciones básica y estratégica a solucionar problemas específicos de campo. iv) Adaptable, selecciona y evalúa innovaciones tecnológicas examinando su desempeño en un determinado sistema agrícola, con el fin de ajustar las tecnologías y adaptarlas a condiciones específicas

desarrollo, dadas las limitaciones de recursos, deberían optar por adelantar investigación aplicada y adaptable, basada en resultados obtenidos externamente⁶⁰.

El artículo 31 de la Ley 101 de 1993 establece que los recursos generados a través de los recaudos parafiscales agropecuarios, deben ser invertidos, entre otros, en actividades de Investigación como objetivo principal, la cual debe orientarse a consolidar la competitividad y sostenibilidad de los subsectores agropecuarios.

En el país, si bien CORPOICA es la Entidad referente en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología Agropecuaria -SNCTA-, en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, sus acciones deben articularse con los demás actores del Sistema, como Universidades, Centros de Investigación, Empresas, Organizaciones de Productores y Gremios, bajo la orientación de las políticas formuladas por el MADR. En desarrollo de estas actividades, se concretan las denominadas Agendas de Investigación y Desarrollo Tecnológico, que se convierten en el mecanismo que señala el norte de la inversión en lo relacionado con la Ciencia, Tecnología e Innovación del agro.

En la actualidad, existen 25 Agendas de Investigación en el sector agropecuario, donde se priorizan las necesidades de investigación y desarrollo tecnológico, a la vez que permiten una mejor focalización y asignación de recursos. Estas Agendas son definidas, básicamente, en relación con la Cadena Productiva⁶¹ asociada y fueron concebidas para sustentar el desarrollo sostenible y competitivo de cada una de las cadenas del sector agropecuario.

Los gremios de la producción, como administradores de los Fondos Agropecuarios de Fomento y al hacer parte de las Cadenas Productivas, junto a otras instituciones públicas y privadas, juegan un papel crucial en la formulación y el desarrollo de propuestas orientadas a mejorar la productividad y competitividad, a desarrollar mercados, a la disminución de costos, a la investigación y el desarrollo

60 Ver Mudahar, Jolly y Srivastova "Transforming agricultural research systems in transition economies: the case of Russia". World Bank discussion papers, No. 396, 1998.

61 Las Cadenas Productivas están normadas por la Ley 811 de Junio 26 de 2003, el Decreto Reglamentario 3800 de Octubre 31 de 2006 y la Resolución 186 de Junio 11 de 2008. Actualmente, existen 19 Cadenas Productivas en el país.

tecnológico, al manejo racional de los recursos naturales y el medio ambiente, y a vincular, efectivamente, a pequeños productores y empresarios; enmarcadas estas acciones en torno a unos Acuerdos de Competitividad, que deben suscribir todos los integrantes de la Cadena Productiva.

El cultivo del cacao tiene su Cadena Productiva del cacao-chocolate, de la cual hace parte FEDECACAO, entre otras instituciones del sector agrícola, del gobierno e industriales, cuenta con un Acuerdo de Competitividad que sirve como eje coordinador y orientador de las acciones conducentes al beneficio del subsector cacaotero. De acuerdo con lo anterior, para los fines de inversión de los recursos parafiscales, el administrador del Fondo Nacional del Cacao -FNC- ha definido la investigación como un proceso de fortalecimiento de la estructura y de los mecanismos asociados, conforme a las necesidades de los usuarios y de los mercados, en el entendido que los resultados de esta investigación requieren estrategias adecuadas para que sea transferida a los productores.

Esta definición es útil para este estudio y se caracteriza porque apunta a los problemas que presenta el cultivo del cacao en Colombia, referidos al bajo rendimiento promedio por hectárea cosechada, consecuencia de la avanzada edad de las plantaciones sembradas; el tipo de material de propagación utilizado (cacaos híbridos y comunes con bajos niveles de tolerancia a plagas y enfermedades); la baja densidad de árboles en producción por hectárea y, por último, las dificultades para que el agricultor adopte las recomendaciones de manejo integral del cultivo. Así mismo, este tipo de investigación puede responder en forma adecuada a los requerimientos del entorno, pasando de ser un modelo por oferta a uno por demanda, en el cual se parta de los propios interesados y del análisis que se haga en las cadenas productivas (Castro et al. 1998)⁶².

62 Estos autores identifican 4 tipos de demanda: Productiva, Normativa, Científica e Innovativa, cada una de ellas asociada a un cliente específico.

7.8 Importancia de la Transferencia de Tecnología en el cultivo de cacao

Tal como se manifestó atrás, uno de los objetivos primordiales del Desarrollo Agrícola es el de generar procesos de cambio en la agricultura; sin embargo, para que esta transformación o innovación pueda darse, se requiere que sea apropiada a la realidad del productor, así como de adecuados mecanismos de transferencia y que su adopción esté al alcance de los productores, tanto en términos de tiempo como económicos.

Para el caso del FNC, la Transferencia de Tecnología está basada en el modelo participativo de Escuelas de Campo para Agricultores -ECAS-, adaptada al cacao, y es entendida como la promoción, divulgación, orientación y capacitación a los agricultores cacaoteros, con fines de modernización y tecnificación del cultivo⁶³. Este mecanismo permite la creación de sinergias entre los conocimientos locales y los resultados técnicos originados de las investigaciones adelantadas, con el fin de obtener el mejoramiento productivo de la explotación⁶⁴.

Empero, si bien el componente de Transferencia de Tecnología se encuentra inmerso en el desarrollo de los proyectos que ejecuta el Fondo, mediante la utilización de las ECAS como herramienta principal, pueden presentarse debilidades relacionadas con el acompañamiento a la adopción de esta tecnología y en los procesos de innovación participativa con los productores. Este hecho, impediría que hubiera “un proceso eficaz y eficiente, que lleve la información desde el centro generador de la ciencia y tecnología hasta el centro de consumo o usuario final, para que esta se adopte (apropie y aplique)...” (Aguilar y Ortiz, 2004)

Por otra parte, aún persiste en algunos casos, el modelo vertical de transferencia que dificulta, por un lado, conocer el grado de aceptación de los beneficiarios a las nuevas tecnologías, reduce el

63 En www.fedecacao.com.co

64 Qamar (1999), señala que la tecnología transferida debe responder a las necesidades de los usuarios, para que estos la acepten de mejor manera; además, manifiesta que “un medio que permite asegurar esa orientación hacia la demanda es la adopción de un enfoque de investigación participativa, en la que los investigadores, agentes de extensión y agricultores tienen la oportunidad de expresar sus observaciones y preocupaciones. De lo contrario, el lujo de la investigación puramente académica permanecerá como una carga sobre los limitados presupuestos de las instituciones de investigación de los países en desarrollo”

mutuo aprendizaje agricultor–investigador y, por otro, incide en la evaluación que pueda realizarse de los proyectos en términos de su efectividad. Esta aseveración se evidencia en la definición de CORPOICA, Entidad que considera la Transferencia de Tecnología como un proceso en el cual un proveedor transmite información, conocimiento científico y tecnológico o presta un servicio a terceros, con el fin que los receptores reciban la tecnología, se apropien de los cambios y fortalezcan sus capacidades⁶⁵.

No obstante, estas dos definiciones recogen, tácitamente, buena parte de los fines para los cuales se estructuró la parafiscalidad en el sector agropecuario y el recaudo de la cuota, referidos a la competitividad y sostenibilidad, y para que coadyuven, igualmente, en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural.

En Colombia, la Transferencia de Tecnología en el sector agropecuario estuvo financiada, básicamente, con recursos públicos a través del Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria -PRONATTA- como su principal instrumento, mediante el cual se tuvo como objetivo facilitar el acceso de los pequeños productores rurales a las tecnologías, con el propósito de modernizar la producción. Actualmente, con los cambios surgidos a raíz de la creación de CORPOICA, las acciones de TT se comparten entre el sector público y privado, aunque la financiación es soportada mayormente con recursos públicos⁶⁶.

8. METODOLOGÍA

Esta investigación fue abordada, en principio, a partir de resaltar la importancia que tiene la Parafiscalidad Agropecuaria como fuente de recursos para los diferentes subsectores productivos del país rural y como mecanismo que permite compartir acciones y responsabilidades entre los

65 Tomado de www.CORPOICA.gov.co

66 De hecho, el funcionamiento de CORPOICA depende, principalmente, de los recursos que le transfiere el MADR, a través de Convenios suscritos al inicio de cada vigencia. Recursos públicos que suman a los parafiscales que manejan los Fondos de Fomento.

sectores público y privado, con el propósito de gestionar la solución de problemas específicos del campo colombiano.

En razón a estas consideraciones, se realizó una revisión documental general a la normatividad existente en el país acerca de la Parafiscalidad Agropecuaria, su significado, su operación y los objetivos que orientan la inversión de los recursos recaudados. En este sentido, el estudio nace de la necesidad de entender y conocer la realidad en la que se encuentran los productores de cacao en el municipio de Tumaco, con base en el análisis de las actividades misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología que le corresponde ejecutar al Fondo Nacional del Cacao.

Para efectos de desarrollar esta investigación, se emplearon diferentes instrumentos de recopilación de información representados por la búsqueda y análisis de información secundaria, entrevistas con actores claves, observación participante, las cuales se complementaron con el conocimiento previo de la zona por parte del autor. Estas diversas interpretaciones de la parafiscalidad cacaoera y su incidencia para el desarrollo rural en la zona de estudio, a partir de la óptica de productores, técnicos, investigadores y autor, se contrastaron mediante triangulación con los fines establecidos en las normas que crearon este instrumento y coadyuvaron para obtener una visión integral de la situación que atraviesan el cultivo del cacao y los agricultores frente a los aportes del Fondo Nacional del Cacao para, finalmente, formular unas conclusiones y recomendaciones que pretenden servir como insumo en la aplicación de cambios que amplíen los beneficios de esta herramienta de política pública.

Así pues, en desarrollo de la Metodología utilizada para adelantar este trabajo de investigación, se consultaron fuentes secundarias con el propósito de profundizar en el conocimiento de la Parafiscalidad Agropecuaria, del Fondo Nacional del Cacao, del cultivo del cacao, de la Cadena Productiva y de la zona de estudio que nos permitieron interpretar, en mayor medida, el contexto en que se relacionan estos componentes; de igual forma, se revisaron algunos conceptos necesarios para desarrollar la investigación. Como complemento a esta información, se realizaron tres (3) visitas de campo a la zona de estudio, con el fin de conocer de primera mano las actividades inherentes al

cultivo y entrevistar a productores y técnicos en el municipio; además, con los agricultores se trabajó de manera vivencial en su entorno social y productivo⁶⁷. Se aplicaron, igualmente, entrevistas a investigadores y funcionarios de Entidades relacionadas con el tema de la Parafiscalidad Agropecuaria, especialmente del cacao. Finalmente, se sistematizó y analizó la información recogida, con el fin de triangular los datos obtenidos y dar respuesta a los objetivos formulados en este trabajo.

8.1 Enfoque

Esta investigación se enmarca desde una perspectiva que pretende comprender los hechos o fenómenos a partir de la Unidad de Análisis (FNC) y de los actores que se involucran en su accionar o que son receptores de su gestión, así como de otros que son partícipes y conocedores, directa o indirectamente, de los objetivos misionales que corresponde adelantar con este instrumento de política pública. Por ello, el trabajo se basa en el uso de métodos cualitativos representados por un estudio de caso único, dadas las particularidades y peculiaridades propias de la Unidad de Análisis (Yin, 1994), así como en el diligenciamiento de entrevistas semiestructuradas y la observación participante.

Este diagnóstico sobre la situación de la parafiscalidad cacaotera en Tumaco, es el resultado del levantamiento de información primaria y secundaria, soportada en la aplicación de entrevistas semiestructuradas a la población seleccionada (productores, técnicos e investigadores) y mediante la búsqueda de información documental relacionada con el tema de investigación, lo cual permite analizar objetivamente el aporte y los resultados del Fondo Nacional del Cacao en la zona de estudio, en sus áreas misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología.

⁶⁷ Ver 8.3.3 (Observación participante).

8.2 Estrategia de Investigación

Si bien el Estudio de Caso es una herramienta orientada más hacia la pedagogía, con Stake⁶⁸ como pionero en su aplicación, en este apartado se trabajará con este concepto bajo los términos de Yin (1994), para quien el Estudio de Caso no tiene especificidad y puede ser usado en cualquier disciplina para dar respuesta a preguntas de la investigación. Este autor lo define como “una estrategia de investigación que se caracteriza por estudiar los fenómenos en su propio contexto, utilizando múltiples fuentes de evidencia, con el fin de poder explicar el fenómeno observado de forma global y teniendo en cuenta toda su complejidad, afronta preguntas relacionadas con el “cómo y el por qué” se producen los fenómenos analizados” (Pág. 13).

Afirma Yin, que constituye, además, “un método que permite estudiar la mayoría de las variables relevantes de una realidad concreta, al tiempo que considera el contexto como parte esencial del fenómeno bajo análisis”.

El Estudio de Caso nos permitirá hacer un análisis aproximado de la implantación de una política pública sectorial y sus resultados en la zona donde se desarrolló la investigación; esto es, verificar el aporte de la Parafiscalidad Cacaotera en el municipio de Tumaco.

Dada la condición del objeto de estudio, se tomó como Unidad de Análisis al FNC en dos de sus funciones misionales, lo que nos permitió circunscribir la investigación en las características propias del sujeto y mostrar resultados inherentes al mismo. La intención central de este trabajo, entonces, es analizar la Parafiscalidad Cacaotera, a través del caso particular del Fondo Nacional del Cacao, que reúne unas características propias del subsector que representa y del municipio de Tumaco donde desarrolla sus acciones.

68 Robert E. Stake, psicólogo educativo estadounidense especialista en evaluación institucional y evaluación cualitativa, ha dedicado sus investigaciones a la *evaluación de programas institucionales* y es considerado como uno de los máximos especialistas en el área de la evaluación cualitativa, concretamente en la metodología de los estudios de casos.

8.3 Técnicas – Instrumentos para recolección de información

Las técnicas e instrumentos utilizados se orientaron a buscar las respuestas a los objetivos formulados en esta investigación, así:

8.3.1 Investigación documental (Información secundaria)

Esta actividad se adelantó durante seis meses y consistió en revisar la literatura relacionada con el tema de investigación, basado en la lectura de libros, artículos, informes de gestión del Fondo Cacaotero, informes de auditoría de la Contraloría General, consultas en internet y en revistas especializadas.

Mediante el uso de esta técnica se analizaron y seleccionaron las diferentes fuentes de consulta, así como el contenido de los documentos, lo cual permitió construir y formular con mayor claridad la pregunta de investigación y los objetivos de la misma.

8.3.2 Recolección de información primaria

En la utilización de esta técnica se aplicaron dos formatos de entrevista semiestructurada, dirigida a informantes claves representados por productores de cacao, básicamente cultivadores previamente conocidos por el autor en razón a su trabajo y algunos registrados en un puesto de compra, así como por técnicos e investigadores que trabajan en el subsector (o con el conocimiento necesario) y que han estudiado el tema de la parafiscalidad agropecuaria, unos a nivel en general y otros de la cacaotera específicamente. Las preguntas formuladas en las entrevistas fueron abiertas y cerradas, las primeras con el fin de darle oportunidad al entrevistado de exponer sus opiniones y las segundas para permitirle escoger su respuesta entre varias opciones.

Las variables de investigación en las entrevistas se formularon para responder a los objetivos planteados en esta investigación; además, tuvieron como propósito relacionarlas con lo verificado en

la información secundaria. Por esta razón, para caracterizar el perfil del productor cacaotero de Tumaco, se aplicaron preguntas orientadas a los aspectos familiares y socioeconómicos del agricultor (entre otras, género, edad, número de integrantes de la familia, ingresos, nivel de escolaridad); seguidamente, se formularon preguntas referidas al cultivo de cacao, su manejo y a la problemática asociada; por último, se plantearon interrogantes para conocer la percepción del agricultor sobre la Parafiscalidad Agropecuaria, el FNC y sus programas, la cuota de fomento, así como de las expectativas que tiene frente a este instrumento de política. En cuanto a las preguntas a técnicos e investigadores, tuvieron como propósito establecer las opiniones de este grupo acerca de la Parafiscalidad Agropecuaria; del FNC, sus programas misionales y el recaudo de la cuota; de la importancia del cultivo del cacao para la zona, al igual que de la problemática y las necesidades que identifican en los temas de Investigación y Transferencia de Tecnología.

Inicialmente, se planteó el diligenciamiento de 50 entrevistas semiestructuradas a productores de cacao ubicados en el área rural del municipio⁶⁹; sin embargo, debido a las dificultades de orden público imperantes en la zona de estudio, sólo fue posible llevar a cabo 30 de ellas en campo, las 20 restantes se diligenciaron en un puesto de compra de cacao en el área urbana de Tumaco. Se elaboraron y diligenciaron, igualmente, 20 entrevistas a investigadores y técnicos de instituciones públicas y privadas.

8.3.3 Observación participante

Tal como lo describen Taylor-Bogdan (1987), el uso de esta técnica permitió involucrarnos en las actividades cotidianas de los productores cacaoteros de la zona. Para ello, se visitaron los hogares de varios agricultores, se asistió con ellos a algunas reuniones donde trataron temas relacionados con el cultivo y aspectos de organización; de igual manera, se aprovechó este espacio para intercambiar opiniones con los asistentes sobre asuntos distintos al cacao y a la parafiscalidad. Se tuvo la oportunidad, igualmente, de presenciar la comercialización del grano, por parte de algunos agricultores, en los puestos de compra del municipio.

69 Se entrevistaron agricultores pertenecientes a los núcleos productivos de Río Mira, Río Chaguí, Río Caunapí y Carretera.

Estas reuniones se llevaron a cabo en el transcurso de dos años, aproximadamente, durante visitas semanales de trabajo y para la implementación de esta técnica fueron de vital importancia tres aspectos:

- El conocimiento previo de la zona de estudio.
- Ser conocido por varios integrantes del grupo de productores y técnicos.
- Poseer ciertas nociones del cultivo y de las prácticas de manejo.



Foto 4. Grupo de productores y técnicos
Fuente: Autor

Para registrar los datos e información relevante, se tomaron notas de campo, registros fotográficos y algunos videos de las reuniones efectuadas.

Finalmente, podemos expresar que con esta técnica se evidenciaron, de forma vivencial y concreta, la realidad de los productores en su propio entorno de la actividad cacaotera, frente a los problemas en que se encuentran (agronómicos, organizativos, de apoyo, de comercialización, etc.), y en relación con

sus opiniones y expectativas referentes al FNC y de su cotidianidad familiar y laboral. En resumen, esta práctica consistió en “observar, acompañar y compartir con los actores las rutinas típicas y diarias que conforman la experiencia humana” (Guasch, 1997).

El procesamiento de las respuestas obtenidas en las entrevistas permitió, inicialmente, analizar la situación actual de los productores de cacao en Tumaco y, por otra parte, verificar el aporte del FNC en la zona, en relación con sus actividades misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología, así como conocer las diversas opiniones que se tienen sobre la Parafiscalidad Cacaotera, por técnicos e investigadores. Estos resultados se contrastaron con la información

surgida de la verificación secundaria y con la experiencia del investigador, surgida de la práctica profesional en la zona de estudio y laboral actual.

La siguiente tabla resume el proceso adelantado, con las técnicas y herramientas usadas, que permitieron dar respuesta a la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos propuestos:

Tabla No. 6 Fuentes de datos y herramientas usadas

LA PARAFISCALIDAD AGROPECUARIA DEL FONDO NACIONAL DEL CACAO -FNC- Y LOS ASPECTOS FITOSANITARIOS DEL CULTIVO EN TUMACO (NARIÑO)		
Pregunta de investigación: <i>¿Cuál ha sido el desarrollo de la Parafiscalidad Agropecuaria en Tumaco (Nariño), a través del Fondo Nacional del Cacao, en el periodo 2005–2009?</i>		
Objetivo General: Analizar la Parafiscalidad Agropecuaria en el municipio de Tumaco (Nariño), a través de las actividades que adelanta el Fondo Nacional del Cacao -FNC- en la zona.		
Objetivos específicos	Fuentes	Herramientas
1. Caracterizar el perfil del productor cacaotero de Tumaco.	<ul style="list-style-type: none"> • Bibliografía consultada • Registro fotográfico • Vídeos • Diario de campo • Informes de Gestión del FNC • Informes de Auditoría CGR • Productores, técnicos e investigadores 	<ul style="list-style-type: none"> • Recopilación de información primaria y secundaria • Visitas de campo • Entrevistas semiestructuradas • Observación participante • Resultados y análisis de entrevistas. • Triangulación
2. Identificar la situación fitosanitaria del cultivo de cacao en el municipio de Tumaco (Nariño).		
3. Evidenciar las actividades desarrolladas por el administrador del Fondo Nacional del Cacao en el municipio de Tumaco (Nariño), en dos de sus objetivos misionales.		

Fuente: Esta investigación.

8.3.4 Fases

Para la realización de este trabajo se plantearon 4 fases principales, a saber:

Fase 1. Con el conocimiento previo de la zona de estudio y del subsector, debido a que el autor trabajó durante varios años en el municipio y lo frecuenta en razón a su actual ocupación, se procedió a contactar a los actores claves para el levantamiento de la información; de igual forma, se planificaron las necesidades de recursos humano y económico, se efectuó revisión bibliográfica y se elaboraron los 2 formatos para las entrevistas semiestructuradas.

Fase 2. Se realizó el diligenciamiento de las entrevistas dirigidas a productores, técnicos e investigadores. Para ello, se adelantaron tres (3) visitas de campo a la zona de estudio y se

efectuaron reuniones con funcionarios de algunas Entidades relacionada con el sector agropecuario (MADR, Contraloría General de la República, FEDECACAO-FNC, Alcaldía de Tumaco, empresas industriales, entre otras).

Fase 3. Se llevó a cabo el procesamiento de la información, lo cual comprendió su organización, análisis e interpretación.

Fase 4. Con el propósito de dar respuesta a la pregunta de investigación, cumplir con los objetivos planteados y elaborar el documento final, se procedió a triangular los resultados obtenidos frente a la información teórica consultada en el proceso.

Esta estrategia permitió, así mismo, establecer unas conclusiones y formular recomendaciones como producto de la investigación adelantada.

9. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En este capítulo se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a productores e investigadores y técnicos. Las respuestas se dividen y analizan por categorías, de acuerdo con lo señalado en el punto 8.3.2

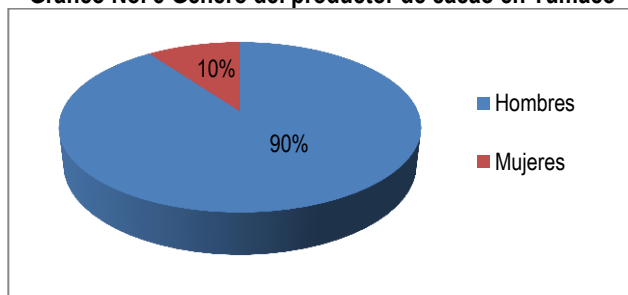
9.1 Resultados de las entrevistas a productores

9.1.1 Las preguntas relacionadas con el productor, su entorno familiar, las actividades que realiza y los cambios que ha percibido entre 2005 y 2009, permitieron caracterizar el perfil del agricultor. Se relacionan así:

Tipo de productor según el género y edad promedio

El 90% de los entrevistados (45 personas) eran productores hombres dedicados al cultivo directo del cacao; sin embargo, se observó que las mujeres se dedicaban a algunas de las labores de beneficio y se ocupaban de retirar las mazorcas enfermas de los árboles, entre los pocos agricultores que se preocupaban por manejar o controlar la Monilia. Estas cifras permiten aseverar que la siembra del cacao en esta zona es una actividad adelantada, predominantemente, por el sexo masculino, mientras que las mujeres y niños se emplean en faenas relacionadas con el cultivo pero de menores exigencias físicas.

Gráfico No. 5 Género del productor de cacao en Tumaco



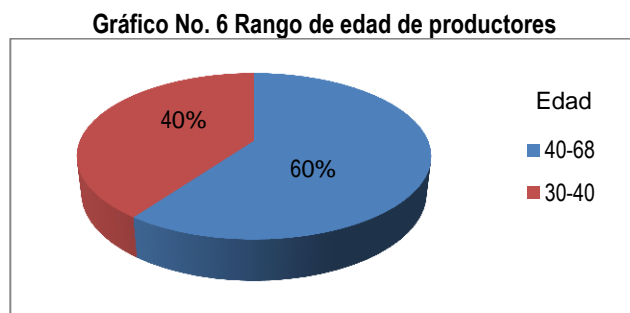
Fuente: Esta investigación

Contrastando los datos obtenidos en las entrevistas con el Diagnóstico de la Cadena Productiva realizado por el MADR (2005), donde se evidenció, igualmente, que los hombres son quienes mayoritariamente trabajan en el cultivo, encontramos que hay diferencias significativas en los porcentajes. En este diagnóstico del MADR se obtuvieron porcentajes de 56% hombres y 44% mujeres, lo que puede ser explicado por la reducción en las actividades de explotación cacaotera y en razón a que las mujeres se ocupan, también, del manejo de los galpones y los oficios domésticos.

En relación con la edad de los productores entrevistados, el 60% de ellos (30 entrevistados) tienen edades entre los 40 y 68 años, mientras que el 40% restante (20 entrevistados) se encuentra entre los 30 y 40 años. Del primer grupo, el 50% (15 personas) es mayor de 60 años, lo que incide directamente en el tiempo que puedan dedicarle a las actividades productivas de la finca y afecta el

rendimiento del cacao. En general, la edad promedio de los productores está en 46.6 años. Resultados similares reportaron Preciado et. al (2011), en la caracterización del sistema de producción de cacao en Tumaco, en la cual se encontró que el 60% de los productores estaban entre los 40 a 65 años y el 25% entre 21 a 40 años.

Por su parte y en concordancia con este mismo punto, González (2005), encontró que, en las zonas cacaoteras de México, la mayor parte de los productores tienen edades entre 50 y 60 años (promedio de 54 años), lo que pone en peligro de desaparecer el cultivo si no se toman las medidas oportunas.



Fuente: Esta investigación

Nivel de escolaridad

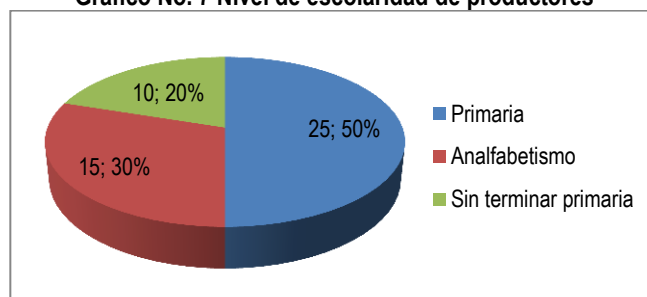
La educación se relaciona directamente con la formación y el fortalecimiento del capital humano. En el sector productivo primario se hace importante, en la medida que contribuye para que las acciones de desarrollo tecnológico e innovación tengan más posibilidades de éxito y adopción por parte de los agricultores.

En este estudio, se encontró que el 50% de los agricultores entrevistados (25 personas) tiene estudios primarios, el 30% (15) se encuentran en el nivel de analfabetismo⁷⁰ (no saben leer ni escribir) y el 20% restante (10) empezó los estudios primarios pero no pudieron terminarlos debido,

⁷⁰ Esta cifra es notablemente superior al 17.1%, registrada para el municipio de Tumaco, al 11.9% para la región del pacífico y al 8.4% a nivel nacional. (Ministerio de Educación Nacional, página web)

especialmente, a factores económicos. En general, estos resultados coinciden con los diagnósticos de la cadena realizados en Colombia y otros países, en los que se halló un alto porcentaje de personas analfabetas dedicadas a la actividad cacaotera, lo cual limita las posibilidades de esta población para acceder a un verdadero Desarrollo Rural. En este sentido, Pérez y Farah (2002)⁷¹, advierten que “los bajos niveles de educación y el escaso desarrollo de la capacidad participativa de la gran mayoría de los pobladores rurales latinoamericanos han tenido una fuerte incidencia en la poca participación de los beneficiarios de los programas de desarrollo rural y en la apropiación de los proyectos y, por tanto, una escasa intervención en la toma de decisiones que garanticen la sostenibilidad de los programas”.

Gráfico No. 7 Nivel de escolaridad de productores



Fuente: Esta investigación

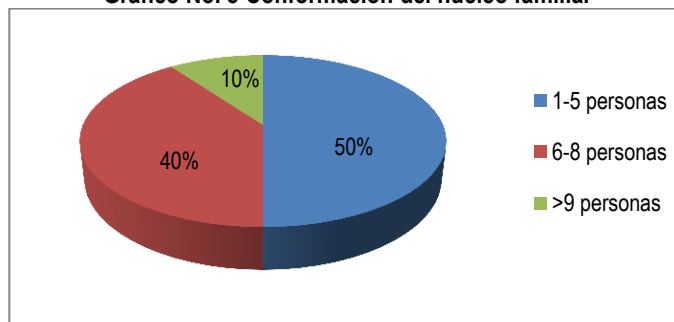
Conformación del núcleo familiar

Es nula la participación de los jóvenes (menores de 30 años) en calidad de productores directos en razón, especialmente, a los bajos rendimientos que impiden la generación de ingresos rentables, lo cual no hace atractivo el cultivo para esta población. Este segmento se dedica a labores diferentes a la agricultura en el área urbana del municipio y/o a actividades ilícitas como la siembra de coca. Coincidentemente, Preciado et al. (2011), en una caracterización de la zona, reportaron que un 25% de productores está en el rango de 21 a 40 años, con poca dedicación al sistema productivo debido a que obtienen mejores ingresos con los cultivos de uso ilícito.

⁷¹ Los modelos de desarrollo y el desarrollo rural en América Latina. Ponencia. Edelmira Pérez y María A. Farah, 2002.

El 50% de los entrevistados tienen conformado un núcleo familiar entre 1 y 5 personas, 40% cuenta con un número entre 6 y 8 personas, mientras que el 10% restante son familias con más de 9 personas. En promedio, está compuesto por 5 personas y lo integran, principalmente, adultos mayores de 40 años y niños, mientras que, tal como se mencionó, los jóvenes se dedican a otras actividades. Esta última situación se acentúa en la medida que las actividades agropecuarias lícitas están siendo relegadas por la siembra de coca, el comercio y el empleo en el renglón de los servicios de turismo; igualmente, ayuda a reflexionar acerca de la permanencia de las actividades agropecuarias en la zona, especialmente con el cultivo del cacao⁷².

Gráfico No. 8 Conformación del núcleo familiar



Fuente: Esta investigación

Nivel de organización (Asociatividad)

Contrario a la tesis expresada por Smith (1999)⁷³, para las comunidades rurales las acciones de grupo que busquen el bienestar común pueden ayudar en el mejoramiento de su calidad de vida. Es así como, la Asociatividad en el campo permitiría, entre otros aspectos, a reducir los costos de producción en las actividades agropecuarias y alcanzar un mayor desarrollo de las mismas, lo cual impactaría positivamente en el bienestar de la población. En el caso específico del cultivo del cacao, supondría que los asociados podrían obtener unificación de la calidad del grano, mejores precios en

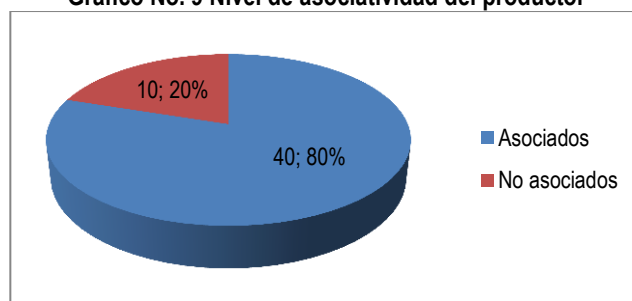
⁷² El 70% de los entrevistados (35 personas) se dedica a sembrar cacao desde hace 20 años o más.

⁷³ Adam Smith. La riqueza de las naciones, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

el mercado y sería un referente para los programas y proyectos de investigación y transferencia de tecnología, con lo cual se alcanzaría la sostenibilidad⁷⁴ del cultivo, en todos sus aspectos.

Sin embargo, una debilidad significativa y manifiesta en los productores de cacao entrevistados es su bajo nivel de organización, lo que dificulta la consolidación del sector y la búsqueda de apoyo para satisfacer intereses comunes. Los intentos de asociación se afectan, en gran medida, por falta de asesoría, por su limitado nivel de educación y por pugnas de índole personal entre los productores. Estas razones inciden para que, como se observa, el 80% de los entrevistados (40 personas) haya manifestado que no hacía parte de ninguna organización, dato que demuestra su bajo nivel asociativo. Este hallazgo difiere con lo reportado para la zona de Santander, en la cual los niveles de organización han permitido generar procesos de empoderamiento y participación activa en la toma de decisiones, en los niveles local y regional.

Gráfico No. 9 Nivel de asociatividad del productor



Fuente: Esta investigación

Actividad del agricultor en 2005 y cambios experimentados

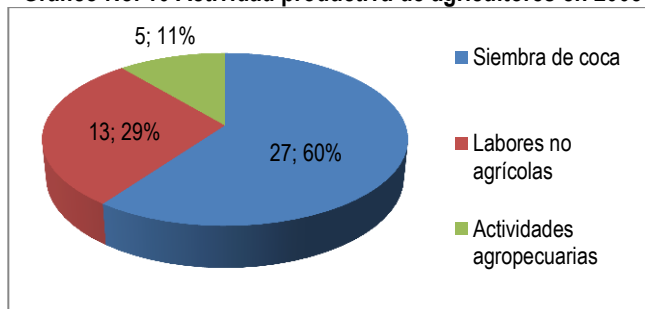
Si bien no es el objetivo o la orientación de esta investigación, la importancia de este interrogante y sus resultados está dada porque permite comprender las estrategias de supervivencia⁷⁵ asumidas

⁷⁴ Si bien se observa en el sector agropecuario que, generalmente, la meta del desarrollo tecnológico es incrementar la productividad, es necesario compaginar la producción agrícola y la protección del medio ambiente donde se adelanta o adelantará la explotación agropecuaria. En el caso del cacao, es importante que con las tecnologías adoptadas en los cultivos, que pretenden aumentar la producción de los mismos, no afecten negativamente el ecosistema natural en que se desarrollan las siembras, pero, a su vez, tampoco limiten la búsqueda de la competitividad del subsector, con la cual se podrían obtener beneficios socioeconómicos para los diferentes actores de la cadena productiva.

por los agricultores frente a la problemática planteada, en relación con su ocupación anterior y actual.

A pesar que las respuestas entregadas por los agricultores, en referencia a su actividad en 2005, pueden resultar un poco imprecisas, nos sirven como referente para los fines que se pretenden en este trabajo. Es así que, el 90% de los productores de cacao (45 personas) manifestó que su actividad anterior, hasta el año 2005, tenía relación directa con el cultivo de la palma de aceite (como pequeño productor o trabajando en la empresas palmeras), el 10% restante (10 personas) se ocupaba del cultivo del cacao. Sin embargo, a partir del año citado, los agricultores dedicados a la actividad palmera, se vieron altamente afectados por los problemas ocurridos en la zona, debido a la agresiva irrupción de la Pudrición del Cogollo en las plantaciones, lo que les llevó a buscar alternativas ilícitas. El 60% de estos 45 productores se dedicó a la siembra de coca (27 personas), un 30% a labores fuera del campo agropecuario (13 personas) y el otro 10% del grupo (5 personas) continuó con la explotación de su finca (retornando al cacao, en la explotación de especies menores o de tipo forestal).

Gráfico No. 10 Actividad productiva de agricultores en 2005



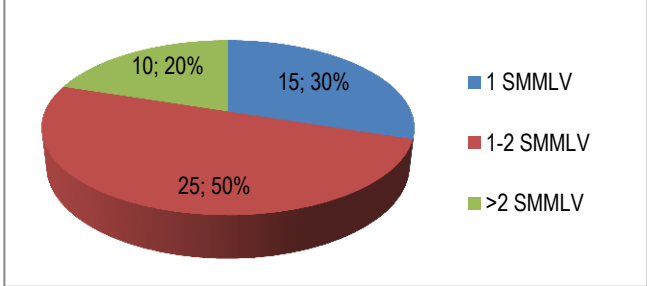
Fuente: Esta investigación

En cuanto a los ingresos percibidos, cuando la actividad agrícola en el municipio se basaba predominantemente en la palma y el cultivo del cacao, un buen porcentaje de entrevistados (50%, es decir 25 personas) manifestó que los ingresos familiares podían rondar, fácilmente, los 2 SMMLV

75 Están constituidas por diversas actividades generadoras de ingresos para la subsistencia del hogar. Chambers y Conway (1992) definen la "estrategia de vida" o "medio de supervivencia" (livelihoods) como "las capacidades, valores y actividades de las familias campesinas para proveerse sus medios de vida".

(\$1.133.400 de 2012); para un 30% (15 personas) era de 1 SMMLV (\$566.700) como mínimo y el 20% restante (10 personas) informó que pasaban de 2 SMMLV. Esta situación se explica en la medida que más de una persona del grupo familiar estaba vinculada a las empresas palmeras o, en ocasiones, era productor que le vendía a la empresa y, además, trabajaba en la misma. Así mismo, podían obtener ingresos adicionales por las ventas en tiendas (víveres y bebidas) que algunos de estos agricultores poseían.

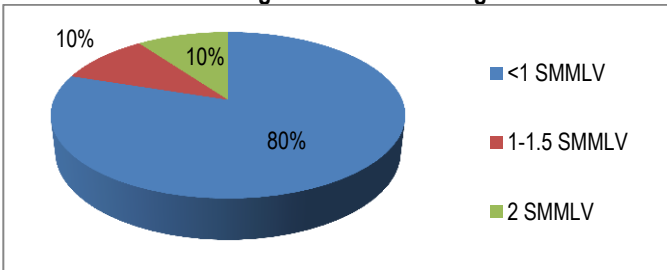
Gráfico No. 11 Ingresos percibidos por agricultores en 2005



Fuente: Esta investigación

En la actualidad, más del 80% de los entrevistados manifestó que sus ingresos son menores a un SMMLV (\$566.700), mientras que un 10% señaló que tiene ingresos entre 1 y 1.5 SMMLV (\$566.700 - \$850.050) y el restante 10% informó que alcanza los 2 SMMLV (\$1.133.400). Se observa que, a pesar del auge en los cultivos de coca, se ha presentado una significativa reducción en los ingresos del agricultor y su familia⁷⁶.

Gráfico No. 12 Ingresos actuales de agricultores



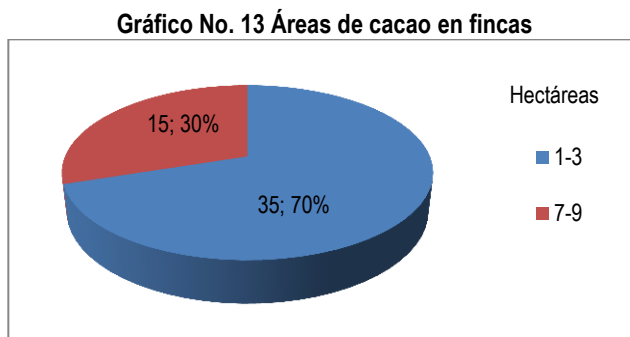
Fuente: Esta investigación

⁷⁶ Estos ingresos se ven afectados por el alto costo de pasajes y alimentos en la zona. Se compensa, a veces, con la venta de mano de obra o jornales.

9.1.2 En las siguientes preguntas se buscó información sobre la finca, el cultivo de cacao, el manejo dado, las limitantes que se le presentan y los ingresos que percibe por la venta del grano.

Extensión de los predios y área dedicada al cacao

En general, los entrevistados tienen fincas con una extensión total promedio de 19.7 hectáreas y de 4 hectáreas para el cacao.⁷⁷ El 70% de las fincas (35 predios) tienen un área sembrada con cacao entre 1 y 3 hectáreas, lo cual confirma que es un cultivo de pequeña producción y no es la principal fuente de ingresos, mientras que el 30% restante (15) presenta extensiones mayores, que están entre las 7 y 9 hectáreas. Las cifras promedios indican que alrededor del 20.3% del área de los predios es destinada a la siembra de cacao, los cuales en su mayoría son cultivos viejos, poco productivos, con alta incidencia de enfermedades y plagas o abandonados, que requieren con urgencia de programas de rehabilitación o renovación. Resultados similares fueron obtenidos en algunos estudios sobre el cultivo, donde se estableció que cerca del 19% del área de las fincas se destina al cacao y se manifiesta que este no es un cultivo de grandes extensiones⁷⁸.



Fuente: Esta investigación

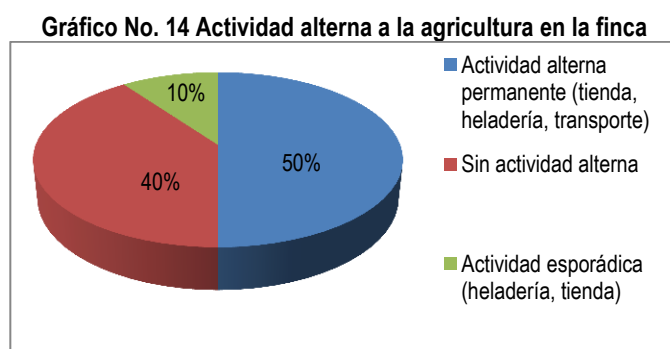
⁷⁷ González (2005), señala que la producción de cacao en México se realiza en espacios de 1.3 a 4.2 hectáreas.

⁷⁸ La Cadena del Cacao en Colombia, 2005, MADR

Cultivo principal y actividad alterna a la agricultura en la finca – Actividad productiva agropecuaria diferente al cacao

Ellis (1999), define la diversificación de la estrategia de vida rural como “el proceso mediante el cual los hogares crean una cartera de actividades y de capacidades de apoyo social diversas para su supervivencia y para mejorar su estándar de vida”⁷⁹. Esta conceptualización se refleja en los resultados de este estudio, para el 80% de los entrevistados (40 personas) el cacao ocupa la mayor área en su finca, solo o sembrado en asocio con plátano y/o forestales; no obstante, este no es la principal fuente de ingresos⁸⁰, que provienen en mayor medida de ventas como tenderos, de heladería o prestando servicios de transporte (terrestre o fluvial). En la caracterización de la cadena del cacao en Colombia, se estableció, igualmente, que el cacao generalmente se encuentra asociado con cultivos de frutales y especies maderables.

En razón a lo anterior, el 50% (25 personas) de los agricultores reconoció tener en la finca una actividad alterna al cacao (tienda, heladería, transporte), que le ayuda a mantener ingresos familiares; un 40% (20 personas) no tiene ingresos por otra actividad y el 10% restante (5 personas) lo tiene de manera esporádica.



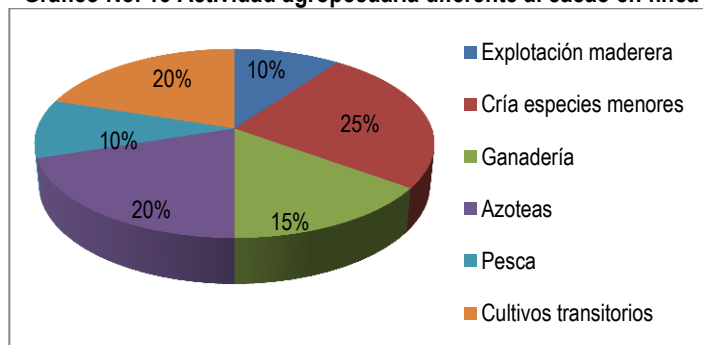
Fuente: Esta investigación

79 Ellis, F. La diversidad de las estrategias de vida rural en los países en desarrollo: Evidencias e implicaciones para las políticas, 1999.

80 En el estudio de la cadena del cacao en Colombia, el MADR (2005) encontró, igualmente, que las unidades de producción de cacao en el país responden a las mismas características.

Así mismo, el 80% (40 entrevistados) señaló que cuenta con una actividad productiva agropecuaria diferente al cacao, como explotación de madera (10%), cría de especies menores (25%), ganadería (15%), azoteas⁸¹ (20%), pesca (10%), cultivos transitorios (20%), que se convierten en una alternativa de ingresos para el productor cacaotero. Esta aparente marginalidad del cacao está dada, básicamente, por el abandono de las plantaciones que incidió en los rendimientos y porque se contaba con ingresos provenientes de la actividad palmera y del cultivo de la coca.⁸²

Gráfico No. 15 Actividad agropecuaria diferente al cacao en finca



Fuente: Esta investigación

Material sembrado y forma de consecución

En este tema, no escapa la zona de Tumaco a la problemática que se presenta a nivel nacional. Es así que, en el documento de la Cadena del Cacao en Colombia elaborado por el MADR (2007), se consigna que, de acuerdo con el Censo Cacaotero de 1998 (el más reciente), *el 58% de la superficie cacaotera está sembrada con materiales comunes, el 41% con híbridos y sólo 0,2% con clones.*

Los resultados obtenidos evidenciaron que el 100% de los entrevistados tiene sembrado cacao criollo o nativo en sus fincas⁸³. Esta variedad, si bien es un cacao con una reconocida gran calidad,

81 En estos espacios se cultivan hortalizas, plantas de condimento y medicinales. Son una especie de huertos caseros construidos cerca de las viviendas, levantados a metro y medio del piso para protegerlos de la excesiva humedad y de los animales.

82 Uno de los agricultores entrevistados tenía las 47 hectáreas de su finca sembrada con palma. La enfermedad Pudrición del Cogollo -PC- acabó con la plantación y decidió retornar al cultivo de cacao. Para el caso de los cultivos de coca, remitirse al pie de página 17.

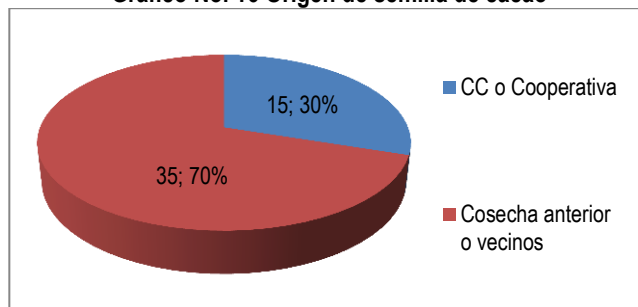
83 De acuerdo con las respuestas, el 60% del cacao sembrado en sus fincas tiene más de 30 años (algunos de 40 y más), cuando la planta empieza a declinar su producción

de escaso contenido en tanino y especial para chocolatería fina⁸⁴, es un árbol de bajo rendimiento y poco resistente a plagas y enfermedades. Entre los productores hay algunos que siembran, también, híbridos y uno que otro clon⁸⁵, de mayores rendimientos pero sin la calidad del criollo.⁸⁶ Estas siembras con clones corresponden principalmente a proyectos que apoyan o desarrollan organismos internacionales y ONG's.

En relación con la proveniencia del material sembrado en las fincas, sólo un 30% (15 productores) indicó que lo consigue en sitios relativamente seguros como un vivero del Consejo Comunitario -CC- o en Cooperativas. El 70% de los agricultores siembra cacao con semilla proveniente de siembras anteriores o de sus vecinos, que presentan las mismas limitantes de manejo agronómico y fitosanitario en el cultivo y beneficio del grano.

Este es un aspecto importante para analizar y trabajar por parte del FNC, en el entendido que el uso de semilla certificada o de una buena base genética incide en la calidad final del cacao que se produce.

Gráfico No. 16 Origen de semilla de cacao



Fuente: Esta investigación

84 Para la Organización Internacional de Cacao (ICCO), el 25% del cacao producido en Colombia se clasifica como de sabor y fino aroma, el cual se emplea para darle características especiales de sabor a los chocolates finos.

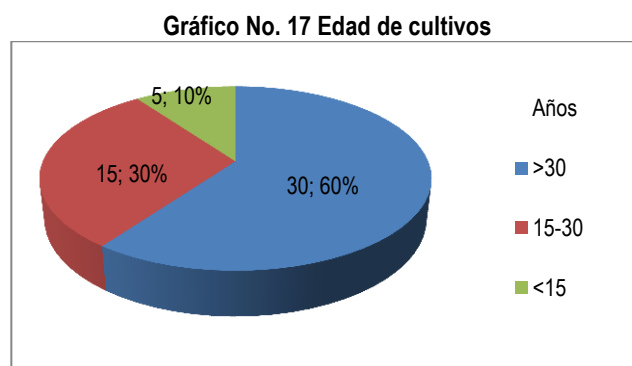
85 En el Acuerdo 003 de julio de 2002, el Consejo Nacional Cacaotero señaló el material genético que puede ser utilizado como clon y los clones para patrones de injertación de cacao, según cada zona agroecológica. Instituciones públicas y privadas han desarrollado las biofábricas de cacao, donde se comienza a producir material de cacao de forma masiva con el fin de lograr clones de alta calidad para la siembra y modernización del cacao sembrado actualmente en el país.

86 Existen 3 tipos básicos de cacao: Criollo (*Theobroma cacao subespecie cacao*), cultivado entre el 1-5% en el mundo; Forastero (*Theobroma cacao subespecie sphaerocarpum*), que corresponde al 80-90% de las siembras mundiales, y el Trinitario, que es un híbrido entre los 2 primeros y se cultiva en un 10-15%.

Edad del cultivo y cantidad de años como productor de cacao

El cacao es una planta perenne que alcanza su etapa de maduración, normalmente, 24 meses después de la primera siembra; sin embargo, luego de 5 años comienza su producción, la cual genera rendimientos máximos entre el octavo y el décimo año. Aunque su vida puede llegar hasta los 40 años o más, a nivel comercial se aconseja reemplazarlos a partir de los 25 años, debido a que reduce drásticamente su producción y a que se vuelve más susceptible al ataque de plagas y enfermedades.

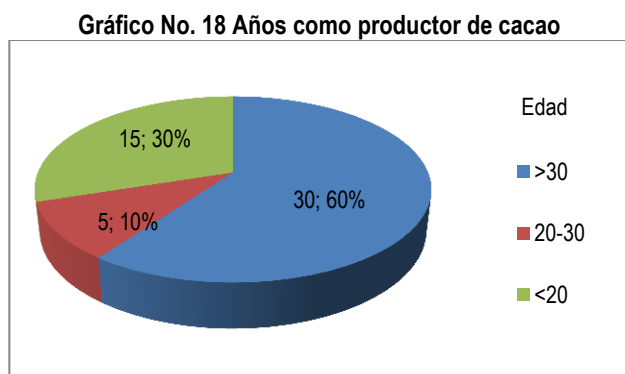
En este trabajo, se encontró que el 60% de los cultivos (30 fincas) tiene más de 30 años de sembrado, algunos con edades que llegan, inclusive, hasta los 50 años. Un 30% de las plantaciones (15 fincas) tiene edades entre 15 y 30 años, mientras que en sólo el 10% (5 fincas) hay siembras menores de 15 años, tal como puede apreciarse en la gráfica 17. Estos datos son coherentes con el diagnóstico realizado por la Universidad Nacional y el MADR (2007) en la Agenda de Investigación, en la cual se menciona este aspecto como una limitante en la competitividad del subsector frente a la cual deben orientarse esfuerzos que permitan una renovación de las plantaciones.



Fuente: Esta investigación

En cuanto al tiempo que llevan como cultivadores de cacao, se resalta que el 60% de los entrevistados (30 personas) tienen 30 años o más en esta labor, lo cual reafirma las inquietudes planteadas en relación con la sostenibilidad de esta actividad en la zona, en razón a que los jóvenes

no la ven como una opción de vida. El 10% cultiva cacao entre 20 y 30 años y un 30% se dedica a esta actividad hace menos de 20 años.



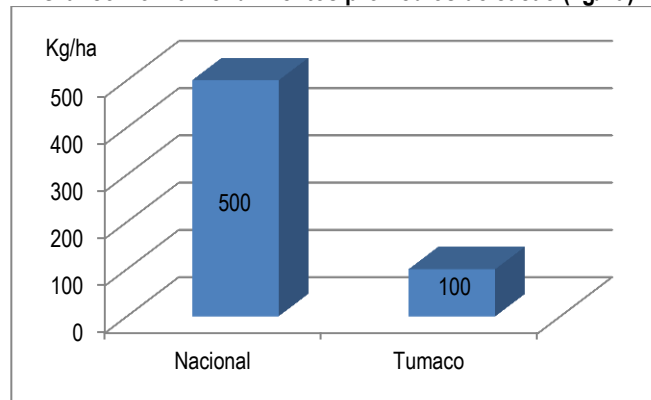
Fuente: Esta investigación

Rendimientos del cultivo

La edad de las plantaciones, los problemas fitosanitarios y el manejo dado a las siembras, son factores decisivos para que los rendimientos se vean afectados; es así como, para el 100% de los entrevistados, el cultivo de cacao alcanza promedios entre 60-100 kg/ha que, si bien son los comunes en la zona, se encuentran muy por debajo del rendimiento promedio en el país, que se ubica entre los 450-500kg/ha.⁸⁷ En este sentido, debemos mencionar que con este rendimiento promedio de la zona, los ingresos por venta de cacao en grano para el productor van a estar siempre rezagados; obviamente, en el evento que se alcanzaran las cifras nacionales sus ingresos se verían incrementados sustancialmente.

⁸⁷ Países productores como Costa de Marfil, Indonesia y Malasia, entre otros, alcanzan rendimientos entre 800 y 900 kg/ha, que superan ampliamente el promedio nacional.

Gráfico No. 19 Rendimientos promedios de cacao (kg/ha)



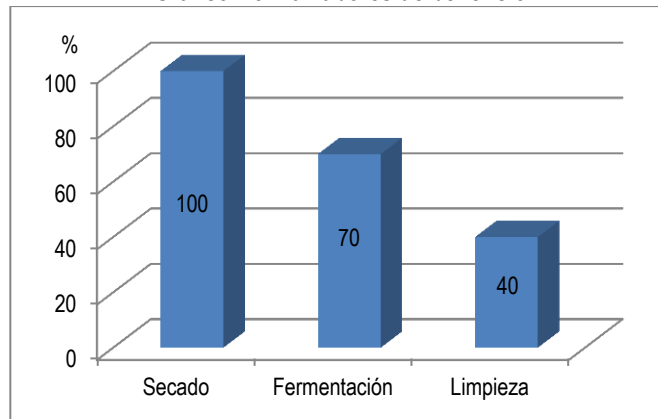
Fuente: Esta investigación

Labores de beneficio del grano y prácticas culturales

Para La Rovere y Dixon (2007), la adopción de adecuadas prácticas agronómicas y culturales en el manejo del cultivo de cacao, asociadas al cambio tecnológico, depende, generalmente, de la decisión que tome el agricultor sobre su utilidad y el contexto institucional que le acompaña; es decir, la En los resultados que arrojó la tabulación de las encuestas, se describe la evidencia verificada en campo, atribuida, en parte, a la ausencia de apoyo técnico hacia los productores, tal como estos lo plantearon en sus respuestas. Si bien el 100% de los entrevistados reconoció que realiza algún tipo de beneficio al cacao, estas son actividades básicas⁸⁸ que, generalmente, se efectúan en precarias condiciones lo que afecta, finalmente, la calidad del grano y el precio que se paga al productor en los puntos de compra. La actividad más frecuente es el secado (el 100% lo ejecuta), seguida por la fermentación (70%) y la limpieza o despasillado (40%). Ya en el estudio del Observatorio de Agrocadenas del MADR (2007), se había considerado vital el proceso de beneficio para la obtención de un grano de calidad, debido a que en esta etapa se fija el olor y sabor característico del grano y, por tanto, del chocolate.

⁸⁸ El beneficio del cacao comienza desde la recolección y sigue con la partida de las mazorcas, la desgranada, la fermentación, el secado y la limpieza y clasificación del grano. El agricultor en Tumaco si bien efectúa algunos de estos pasos, no lo hace con el suficiente cumplimiento de requisitos, para obtener un producto final que se comercialice en mejores condiciones de calidad y precio.

Gráfico No. 20 Labores de beneficio



Fuente: Esta investigación

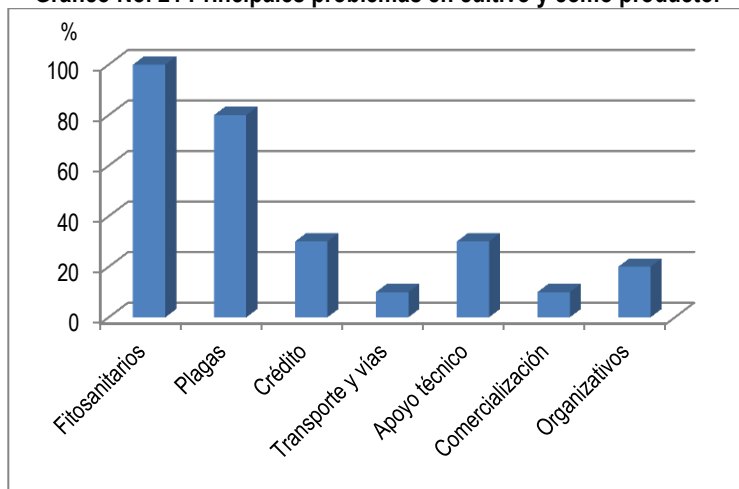
Las prácticas culturales que realizan los productores son la recolección de frutos enfermos (el 100% de ellos) y una que otra poda (sólo el 50% realiza esta actividad). No efectúan abonamiento adecuado o con base en recomendaciones técnicas, posteriores a un estudio de suelos, tampoco adelantan control de malezas y labores sanitarias preventivas. En el análisis de información secundaria, se encontró que buena parte de los agricultores en varios países americanos tampoco realizan estas prácticas, lo que ha contribuido en los reducidos niveles de desarrollo que tiene el cultivo en esas regiones.

Problemas en el cultivo y como productor

No obstante que el productor de cacao en Tumaco, comparte mucha de la problemática que afecta a este subsector y, en general, a los agricultores del país, es necesario mencionar que sus condiciones particulares, a nivel del cultivo y socioeconómicas, son muy distintas a las que pueden darse en otros departamentos productores, caso Santander, tal como se expondrá más adelante. Es por ello, que la formulación y ejecución de programas y proyectos de inversión, en Investigación y Transferencia de Tecnología, deberían considerar estos aspectos, para que se logre cumplir con éxito las metas y objetivos planteados.

En la zona de estudio, todos los entrevistados consideraron el aspecto fitosanitario como el principal problema del cultivo, representado por las enfermedades Monilia y Escoba de Bruja. Plagas como ardillas y la hormiga arriera también son importantes para el 80% de los agricultores (40 entrevistados). Esta problemática fitosanitaria es común en las zonas productoras colombianas e, inclusive, en los países productores, frente a la cual se han adelantado reducidas investigaciones. Otras limitantes como acceso al crédito para 15 agricultores (30%), transporte de los productos y las vías para 5 de ellos (10%), apoyo técnico para 15 (30%), comercialización en 5 casos (10%) y de tipo asociativo para 10 productores (20%) ocupan la atención del productor cacaotero de la zona, sobre los cuales es urgente implementar estrategias que permitan solucionar estos problemas que, sumados a los de tipo agronómico del cultivo, dificultan el desarrollo integral de este subsector productivo rural.

Gráfico No. 21 Principales problemas en cultivo y como productor



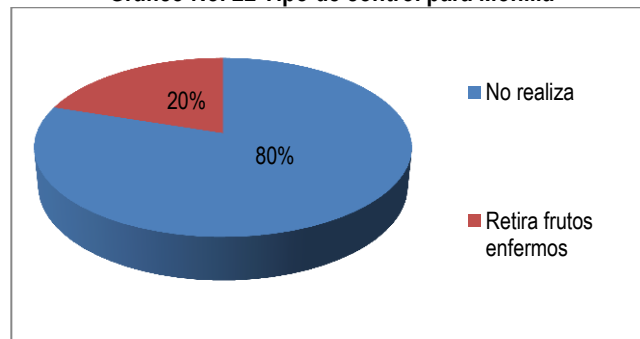
Fuente: Esta investigación

Tipos de control de plagas y enfermedades

Asociado al punto anterior, es preocupante la cifra del 80% de agricultores (40 entrevistados) que no realiza ningún tipo de control para las enfermedades que se le presentan en el cultivo, el 20% que lo efectúa es mediante el retiro de los frutos enfermos (por Monilia). Para el caso de las plagas, el

control es realizado por el 50% de los productores (25 personas), mediante el uso de escopeta (ardilla) y de insecticida (arriera).

Gráfico No. 22 Tipo de control para Monilia



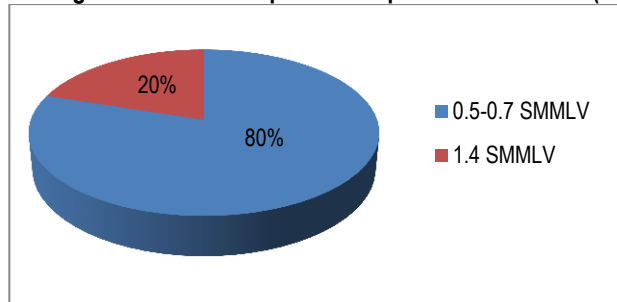
Fuente: Esta investigación

Ingresos mensuales promedios por venta de cacao

A pesar que el cacao no es el principal generador de ingresos para el agricultor, le representa una opción lícita para su sostenimiento y el de la familia. De igual manera, es una variable que puede influir en su decisión para adoptar las nuevas tecnologías que se pretendan implementar en el cultivo.

En este aspecto, las disímiles cifras se relacionan directamente con el tamaño de la explotación, los rendimientos, la calidad del grano que se vende y, básicamente, con la ausencia de contabilidad por parte de los agricultores entrevistados. Es así como, algunos productores (10) consideran que el cacao les genera ingresos de \$800.000/mes (1.4 SMMLV de 2012), mientras que para la mayoría de entrevistados (40 que representan el 80% de los entrevistados) se ubica en un rango entre los \$300.000-\$400.000/mes (entre 0.5 y 0.7 SMMLV).

Gráfico No. 23 Ingresos mensuales promedio por venta de cacao (SMMLV 2012)



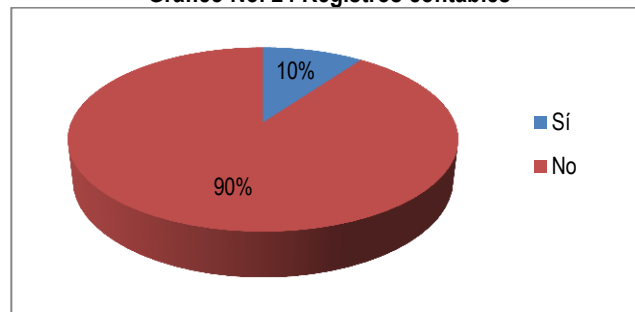
Fuente: Esta investigación

Contabilidad

Esta variable es importante en la medida que le permite al agricultor obtener datos verídicos sobre su proceso productivo, que le sirva como insumo para la toma de decisiones; sin embargo, en la población estudiada está condicionada, entre otros factores, por el precario nivel de escolaridad.

Entre los agricultores entrevistados, este aspecto es crítico, en razón a que sólo un 10% de los entrevistados (5 personas) reconoció que lleva algún tipo de registro contable, generalmente informal ya que este carece de balance y de estado de resultados. Este hecho refleja la poca o nula planificación que los productores hacen de sus actividades en el cultivo, lo que les dificulta la adecuada administración del mismo en términos empresariales.

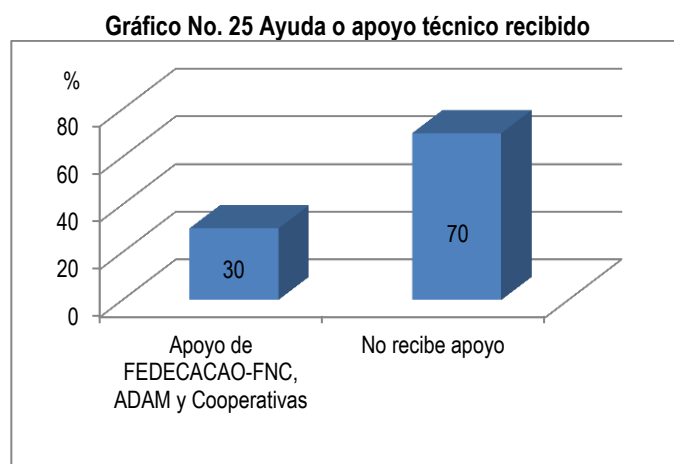
Gráfico No. 24 Registros contables



Fuente: Esta investigación

Tipo de ayuda o asistencia técnica que recibe

Una inadecuada o limitada asistencia técnica en el sector agropecuario, puede dificultar el acceso de la población rural a las nuevas tecnologías resultantes de los procesos investigativos; así mismo, restringe las mejoras en competitividad, objetivo central de la Parafiscalidad Agropecuaria, que se evidencia, en este estudio, por la reducida productividad de los cultivos en Tumaco. En los productores entrevistados, sólo el 30% (15 personas) manifestó recibir algún tipo de ayuda para el cultivo; de éstos, únicamente 5 agricultores mencionaron que provino de FEDECACAO-FNC, básicamente en temas de cosecha. Los otros apoyos provinieron de ADAM y Cooperativas, que capacitaron en Comercialización y Poda. Este dato del 70% que no recibe asistencia o apoyo técnico, es un indicador claro de la necesidad de implementar mayores acciones en esta temática.



Fuente: Esta investigación

9.1.3 *En cuanto a las preguntas relacionadas directamente con el Fondo Nacional del Cacao, sus programas y la Cuota de Fomento, como nuestra Unidad de Análisis, se tuvieron los siguientes resultados:*

Conocimiento del FNC y sus programas

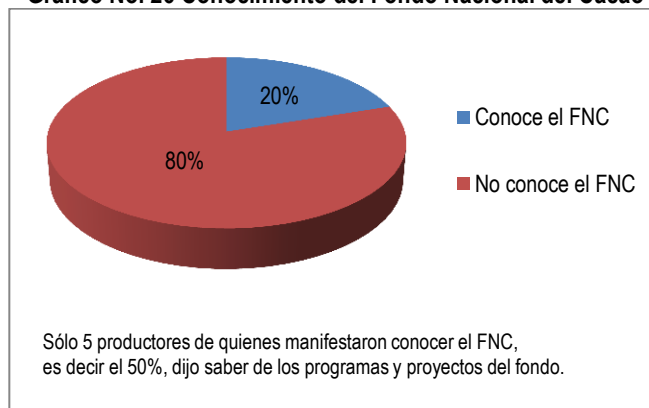
Tal como se mencionó en el Marco Conceptual, el FNC es una cuenta especial donde se consignan los recursos de la cuota de fomento, el cual es administrado por FEDECACAO y tiene como propósito la reinversión de estos recursos en actividades de Investigación y Transferencia de Tecnología, entre otras, para beneficio del subsector cacaotero. El dar a conocer esta información es una labor que le corresponde, principalmente, al administrador del Fondo mediante programas de difusión y sensibilización; sin embargo, un mayoritario 80% de los entrevistados (40 personas) coincidió en desconocer el Fondo Nacional del Cacao y sus actividades; el 20% restante (10 personas) manifestó conocerlo o haber escuchado de este, pero sólo 5 de estos productores respondieron que sabían de los programas y proyectos que se ejecutan con los recursos recaudados. El 100% de los productores señaló que no ha participado ni participa de algún programa o proyecto de Investigación o de Transferencia de Tecnología desarrollado por el Fondo Nacional del Cacao, hecho que sugiere una reducida cobertura en la zona y puede dificultar el acceso de los productores a este tipo de actividades.

Si bien mediante el programa de transferencia, basado en la estrategia de la ECAS, el administrador del FNC hace partícipes a los cultivadores en la formulación de los proyectos de investigación y transferencia, se observa que casi la totalidad de los agricultores entrevistados en esta muestra, no tuvieron la posibilidad de ser consultados.

Además, con estas respuestas vemos que, si bien en el FNC se tiene una concepción definida de la Investigación y la Transferencia de Tecnología, orientada a las necesidades del pequeño productor, en la práctica se observa que las acciones desarrolladas con recursos de la parafiscalidad cacaotera, requieren de un mayor impacto en la zona de estudio posibilitando el mejoramiento de las

condiciones del cultivo y de la calidad de vida del agricultor, y contribuyendo a alcanzar el objetivo último de la parafiscalidad, como lo es la competitividad del subsector. Por otra parte, el desconocimiento del FNC y de sus programas, puede restringir el control social de los productores, tal como lo manifiesta Machado (2001) cuando critica el modelo Neocorporativista propio de la Parafiscalidad Agropecuaria⁸⁹.

Gráfico No. 26 Conocimiento del Fondo Nacional del Cacao



Fuente: Esta investigación

Recaudo de la Cuota de Fomento Cacaotero y opinión de la misma

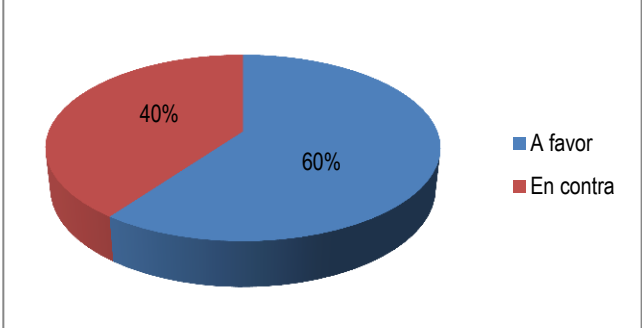
Son congruentes estos resultados con lo informado por los productores acerca del desconocimiento del FNC. El 70% de los entrevistados no sabía sobre la retención que se les debe hacer por cada kilogramo de cacao que vendan, porcentaje que está representado por los 30 productores visitados en finca y 5 de los que fueron entrevistados en un puesto de compra de cacao en Tumaco. Los 15 restantes que ya tenían conocimiento previo de este descuento, manifestaron que en el mismo puesto de compra se les había informado del asunto.

89 En 2012 se presentó un proyecto de Ley para crear la cédula del contribuyente parafiscal, cuyo objetivo es que toda persona que pague la cuota parafiscal, tenga derecho a votar, elegir, ser elegido, obtener información y presentar propuestas en el subsector a que pertenece. La propuesta se orienta a democratizar la participación en los Fondos Parafiscales, en atención a las quejas presentadas por los aportantes que se sienten excluidos de intervenir en la gestión de los recursos.

Estas respuestas pueden tener diversas explicaciones: por una parte a los productores no se les ha socializado adecuadamente sobre este tributo parafiscal o, como se evidenció en algunos, niegan conocer la norma. Por otro lado, los agricultores están vendiendo el grano en baba (sin beneficiar) o con mínima calidad a compradores informales que no les exigen demasiados requisitos en este aspecto y que si bien les retienen lo correspondiente a la cuota, nunca la consignan en las cuentas del FNC (evasión). Otra explicación a este hecho puede deberse a la presencia de intermediarios que compran el cacao en las fincas, a un menor precio, para venderlo luego en la cabecera municipal.

Para conocer la opinión de los productores sobre la Cuota de Fomento, a cada uno de los entrevistados se le explicó el concepto de la misma. En sus respuestas, el 60% (30 personas) manifestó estar a favor de este recaudo porque podría traerles futuros beneficios; en el otro extremo, el 40% restante (20 personas) señalaron que su desacuerdo obedecía a que no le han visto los provechos reales. Estas respuestas permiten inferir que el 100% de los agricultores no se han beneficiado de las inversiones realizadas con la cuota o no han percibido el impacto de los programas que se adelantan con estos recursos.

Gráfico No. 27 Opinión sobre la Cuota de Fomento Cacaotero

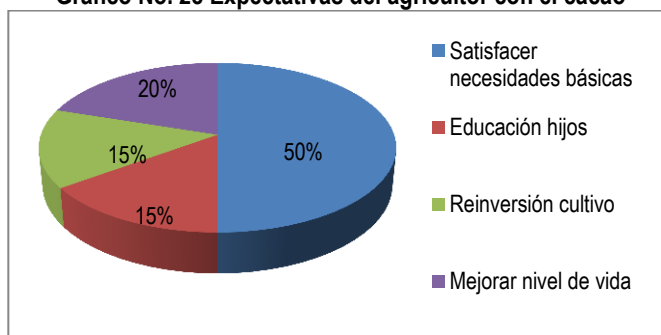


Fuente: Esta investigación

Expectativas frente al cultivo del cacao y frente al FNC

La difícil situación de orden público por la que atraviesa el municipio de Tumaco⁹⁰, tanto en su área urbana como rural, unido a la falta de oportunidades laborales que no permiten la generación de ingresos para las familias, puede haber motivado las respuestas entregadas por los productores. Por ello, el 100% de los entrevistados manifestó que espera incrementar sus ingresos con el cultivo de cacao, que le ayuden a cubrir sus necesidades básicas, darle educación a los hijos, reinvertir en el cultivo y, en últimas, mejorar su nivel de vida.

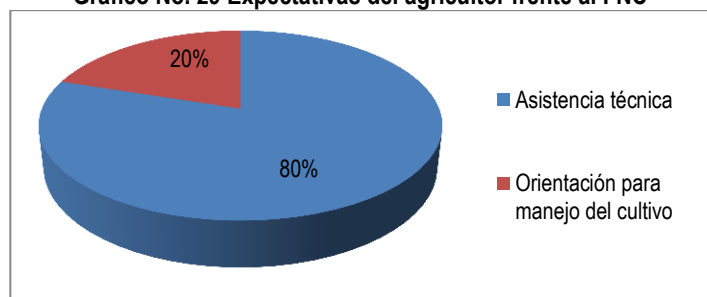
Gráfico No. 28 Expectativas del agricultor con el cacao



Fuente: Esta investigación

La respuesta más frecuente (80% de los entrevistados -40 personas-) en relación a lo que se espera del FNC, se refiere a que brinde apoyo a nivel de asistencia técnica y orientación para el manejo del cultivo.

Gráfico No. 29 Expectativas del agricultor frente al FNC



Fuente: Esta investigación

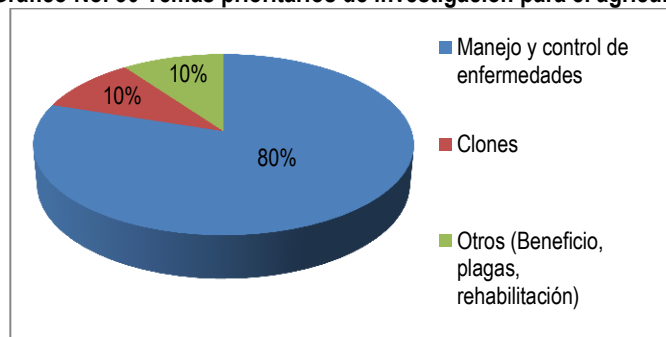
⁹⁰ La mayoría de los entrevistados, que tienen cultivos ilícitos, manifestó que estos ya les estaban ocasionando demasiados problemas, debido a la fuerte presión del Ejército y la Policía. Por otra parte, algunos se han sentido "tumbados" por los compradores de la hoja de coca, quienes les están pagando menos dinero por el producto.

Temas de Investigación y de Transferencia de Tecnología que debieran ejecutarse con recursos de la Cuota de Fomento

Acorde con la crítica realidad de las plantaciones en la zona de estudio, las aspiraciones de los productores es que los recursos de la Parafiscalidad Cacaotera sean utilizados en mejorar la problemática de enfermedades, rendimientos y manejo postcosecha que afectan la cantidad y calidad final del grano.

En Investigación, el manejo y control de enfermedades es la necesidad más sentida (80% de los entrevistados), seguida de la siembra de clones (10%) y el restante 10% respondió que debieran realizarse estudios sobre temas como el beneficio del grano, suelos, control de plagas y la rehabilitación de cultivos.

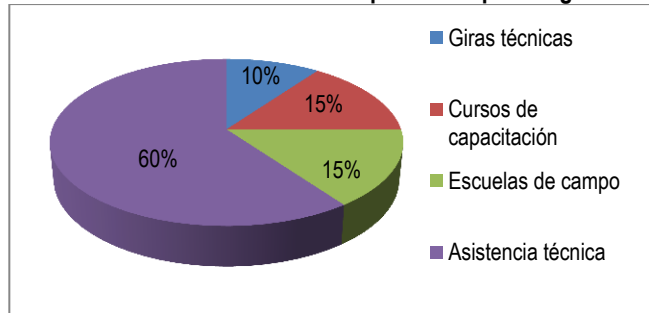
Gráfico No. 30 Temas prioritarios de investigación para el agricultor



Fuente: Esta investigación

En cuanto a las actividades de Transferencia de Tecnología, los entrevistados preferirían tener mayores posibilidades de asistir a giras técnicas, cursos de capacitación, incrementar las Escuelas de Campo Cacaoteras y, sobre todo, la asistencia técnica (30 respuestas), entendida como una estrategia de demostración y enseñanza de nuevas tecnologías, con fines de incrementar rendimientos que les permita mejorar sus ingresos.

Gráfico No. 31 Actividades de TT preferidas por el agricultor



Fuente: Esta investigación

Opinión sobre el FNC y los servicios que presta

Concordante con el desconocimiento sobre FNC y sus servicios, expresado por los entrevistados, el 80% (40 personas) se abstuvo de opinar sobre estos aspectos. El 20% (10 productores) que se manifestó consideró que lo mejor es que el FNC ayude realmente al agricultor y que sus acciones o beneficios lleguen verdaderamente a quien los necesita. En este sentido, se hace reiterativo afirmar que las enormes posibilidades de desarrollo que ofrece el cultivo del cacao, para los agricultores y la región, requieren del decisivo apoyo por parte del administrador del FNC, el cual debe coordinarse con los demás actores de la cadena productiva y, de esta forma, potenciar la efectividad de sus acciones.

9.2 Condiciones del productor cacaotero y del cultivo en Tumaco y Santander.

Con el propósito de resaltar algunas diferencias del agricultor y del cultivo en Tumaco respecto a Santander, departamento con mayor producción del país, se relacionan algunas variables significativas, dejando claridad que existen factores que afectan por igual a ambas zonas⁹¹, ante los cuales juega importante papel la preparación y la capacidad de hacerles frente. El conocimiento de estas diferencias, podría orientar la formulación y ejecución de programas y proyectos, según las condiciones de cada región, con los recursos de la Parafiscalidad Cacaotera.

91 Tienen que ver con los aspectos fitosanitarios, edad de plantaciones y la poca renovación de cultivos.

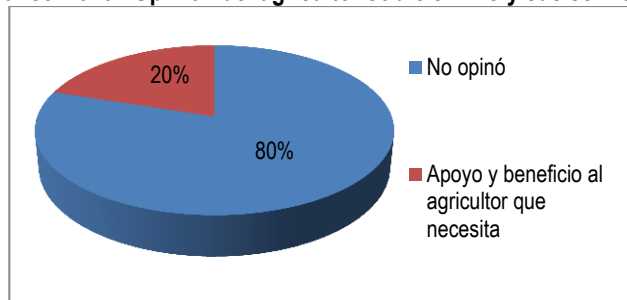
Tabla No. 7 Características del cultivo y del productor de cacao en Tumaco y Santander

Característica	Región	
	Tumaco	Santander
Área (has.)	10.000	45.000
No. de familias cacaoteras	2.500	14.000
Rendimiento promedio (kg/ha)	100-150	450
Tipo de cacao sembrado	Básicamente criollo.	Criollo y clones.
Asociatividad	Palmasur y pequeñas asociaciones veredales, aunque muy dependientes de financiación externa y sin peso político.	ECOCACAO. Cooperativa que trabaja en beneficio directo de sus asociados en programas integrales. Reconocida nacionalmente.
Comercialización	Generalmente individual. El productor está a merced del comprador ya que carece de adecuados mecanismos de negociación	Se realiza de forma colectiva, generalmente, con el apoyo de las asociaciones.
Industria transformadora	No.	Sí.
Asistencia técnica	Sí, aunque con poca cobertura	Sí. Existen más organizaciones que prestan este servicio.
Aspectos financieros	La posibilidad de créditos bancarios es mínima o nula. Mayormente por financiación internacional.	Se cuenta con respaldo del sistema financiero para el sector.
Cooperación internacional	Existe, aunque limitada a ciertas organizaciones	Amplia, especialmente de USAID y la UE.
Aspectos institucionales	Deficiente presencia y apoyo.	Gobernación, CORPOICA e ICA con presencia importante en la región, con técnicos calificados y reconocidos mundialmente. Igual las organizaciones locales y regionales.
Aspectos sociales	Cultivo principal era la palma africana. Hay fuerte presencia de actores armados y conflictos permanentes.	Comunidades campesinas, tradicionalmente agrícolas, cacao es actividad productiva cultural. La zona de producción presenta menores problemas de orden público.
Aspectos ambientales	Cultivos ilícitos que han impactado negativamente el entorno natural.	Mínima o nula presencia de cultivos ilícitos.
Importancia del cacao	Cultivo marginal que no representa ingresos significativos para la mayoría de productores.	Motor de desarrollo de la agricultura campesina.

Fuente: Análisis de la Cadena Productiva del Cacao en Colombia. Trabajo presentado en la asignatura de Agricultura Empresarial, MDR, PUJ

Como puede desprenderse del análisis a la anterior tabla, las condiciones en que se encuentran el cacao y los productores de Tumaco, en comparación con la región santandereana, les dificulta enfrentar con mejores posibilidades de éxito la problemática asociada al cultivo, resaltándose que los aspectos de tipo social, técnico, institucional, de asociatividad y de orden público, son los que mayormente inciden en su capacidad de gestión.

Gráfico No. 32 Opinión del agricultor sobre el FNC y sus servicios



Fuente: Esta investigación

9.2 Resultados de las entrevistas a técnicos e investigadores

Para este grupo de 20 personas, se formularon ocho preguntas que buscaban consultar su opinión en relación con la importancia del cultivo de cacao en la zona, el Fondo Nacional del Cacao, la Cuota Parafiscal y los programas de Investigación y Transferencia de Tecnología que deben ejecutarse con estos recursos.

A continuación se presentan los resultados obtenidos:

Aporte del cultivo de cacao al Desarrollo Agrícola y Rural⁹² de Tumaco

El 100% de entrevistados considera que ha habido aporte del cacao en el Desarrollo Agrícola y Rural del municipio. Las respuestas tuvieron que ver con tres aspectos principales: Generación de empleo (para el 70% -14 personas-), Sustitución de cultivos ilícitos (20% -4 personas-) e Incremento de la productividad en la zona (10% -2 personas-). Si bien en varias de las respuestas de los entrevistados se repitieron algunos de estos aspectos, para efectos de ordenarlos se resaltan por la importancia que se les dio en cada una de estas.

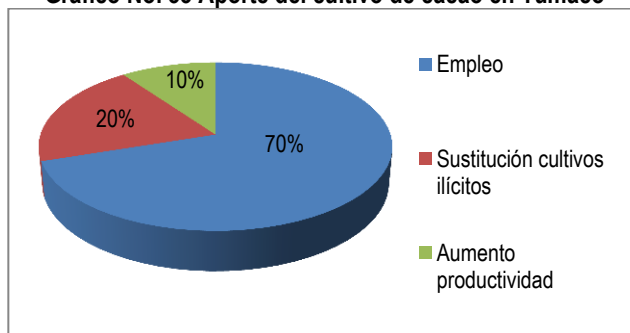
No obstante las respuestas anteriores, si percibimos el Desarrollo Rural y el Desarrollo Agrícola tal como se definieron en nuestro Marco Conceptual y en atención a lo manifestado por los productores

⁹² Estos 2 conceptos se trabajaron como se referencian en el Marco Conceptual

entrevistados en la muestra y en lo observado durante las visitas, resultan contradictorias las dos posiciones. Esta afirmación se sustenta, principalmente, en que las respuestas de los agricultores estuvieron centradas en la grave problemática por enfermedades, los escasos rendimientos del cultivo, la insuficiente asistencia técnica, los menguados ingresos y el limitado acceso al crédito, los precarios niveles de organización y su poca participación en instancias decisorias, la deficiente infraestructura básica y de comunicaciones, su bajo nivel de escolaridad o capacitación, que hacen parte de los denominados capitales social, humano, físico, natural y financiero en que se basa el enfoque de medios de vida⁹³ y son, a su vez, componentes del nuevo desarrollo rural.

Si bien en esta investigación no se contempló el Enfoque de Medios de Vida en el Marco Conceptual, en razón a que no es la Metodología de la misma, se relacionan algunas percepciones de este Enfoque con la aplicación del instrumento de la Parafiscalidad Agropecuaria, el cual, dados los objetivos de inversión de la cuota de fomento⁹⁴, puede coadyuvar en la creación, fortalecimiento y acumulación de los capitales mencionados.

Gráfico No. 33 Aporte del cultivo de cacao en Tumaco



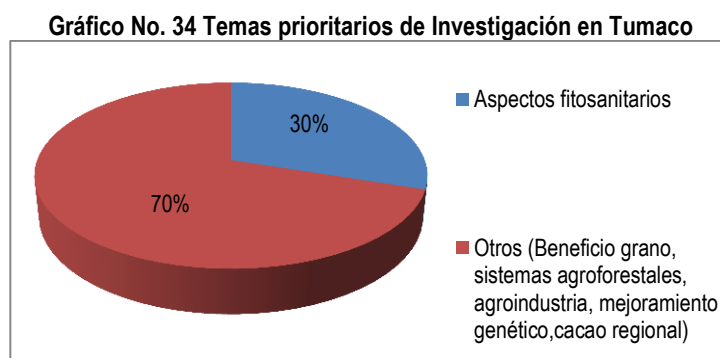
Fuente: Esta investigación

93 Para una mejor comprensión de este enfoque, consultar los trabajos de R. Chambers y G. Conway, F. Ellis y S. Biggs, C. Ashley y D. Carney, C. Kay, E. Pérez, entre otros, así como los documentos del DFID (Department for International Development) e IICA.

94 i) Investigación y transferencia de tecnología, y asesoría y asistencia técnicas ii) Adecuación de la producción y control sanitario iii) Organización y desarrollo de la comercialización iv) Fomento de las exportaciones y promoción del consumo v) Apoyo a la regulación de la oferta y la demanda para proteger a los productores contra oscilaciones anormales de los precios y procurarles un ingreso remunerativo vi) Programas económicos, sociales y de infraestructura para beneficio del subsector respectivo.

Tipo de Investigación y Transferencia de Tecnología que debe realizarse con los recursos de la Cuota de Fomento Cacaotero

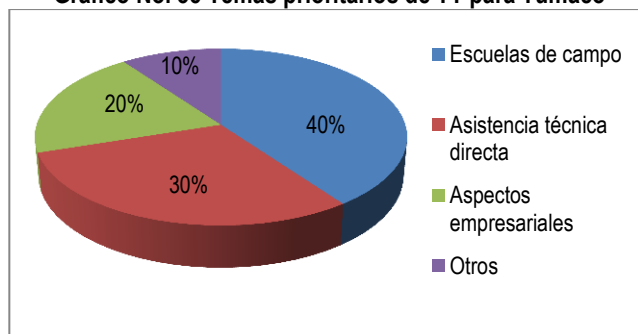
En relación con los programas y proyectos de Investigación, un gran porcentaje (70% -14 personas-) consideraron que debe trabajarse en buscarle solución a los problemas fitosanitarios, especialmente el manejo y control de enfermedades. Para el restante 30% (6 personas), es necesario que con estos recursos se realicen estudios en el Beneficio del grano, Sistemas Forestales, en el Cacao regional, Aspectos agroindustriales y en Mejoramiento genético. Como se observa, la problemática fitosanitaria es considerada, tanto por productores como por investigadores y técnicos, el principal reto que se tiene en la zona para enfrentar y buscar soluciones concretas, que mejoren la actual situación por la que atraviesan las siembras.



Fuente: Esta investigación

A pesar que hubo variadas opiniones, para las actividades de Transferencia de Tecnología lo más importante, según las respuestas, es que se trabaje o se continúe con la estrategia de las Escuelas de Campo de Agricultores -ECAS- Cacaoteras (40% -8 personas); un 30% (6 entrevistados) consideró que es mejor efectuar asistencia técnica más directa; mientras que para un 20% (4 personas) es esencial que a los productores se les oriente en asuntos empresariales, más que aspectos ligados al manejo agronómico del cultivo; por último, 2 entrevistados respondieron que la transferencia debiera ser más participativa, sin explicar específicamente en qué aspectos.

Gráfico No. 35 Temas prioritarios de TT para Tumaco



Fuente: Esta investigación

Para los entrevistados, en coincidencia con lo evidenciado en la revisión de literatura, es indiscutible que los recursos captados por la cuota de fomento deben reinvertirse en el objeto misional para el que fueron creados los fondos parafiscales del sector agropecuario, relacionados con la Investigación y la Transferencia de Tecnología (Garay, 2004 – CGR, 2006).

Es importante mencionar que este grupo de entrevistados estuvo conformado, mayoritariamente, por profesionales y técnicos que trabajan directamente en el subsector cacaoero, lo que da mayor validez a los resultados, los cuales pueden convertirse en un horizonte de referencia para los formuladores de política y tomadores de decisiones, en relación con la identificación de prioridades para invertir los recursos de la cuota parafiscal en esta zona.

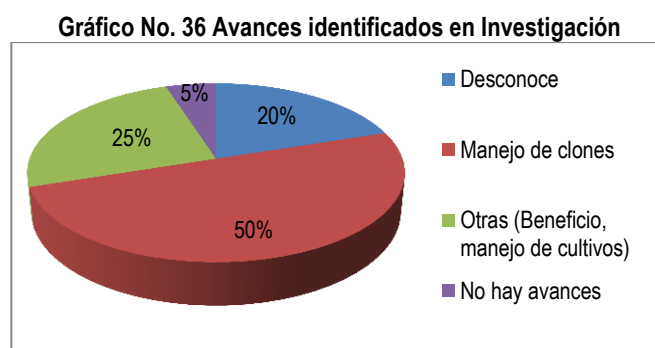
Avances identificados en Investigación y en Transferencia de Tecnología en Tumaco

Esta pregunta no se circunscribió, únicamente, a los resultados con recursos del FNC, a los entrevistados se les otorgó libertad para manifestar su conocimiento sobre investigaciones de otras entidades u organizaciones.

Un aspecto que merece la atención del administrador del Fondo, es que 4 entrevistados (20%) manifestaron desconocer los resultados en Investigación y Transferencia de Tecnología, como producto de la inversión con recursos parafiscales, aunque sí reconocieron los avances realizados

por otros organismos, especialmente de CORPOICA. El 50% (10 personas), además de las investigaciones de la Corporación, respondió que tiene referencias de trabajos adelantados por el FNC orientados al manejo con clones, un 25% (5 personas) sostuvo que conoce avances en temas varios como Prácticas de Beneficio y Manejo de Cultivos, entre otros, mientras que un entrevistado señaló que no ha habido avances en investigación debido a las limitaciones presupuestales.

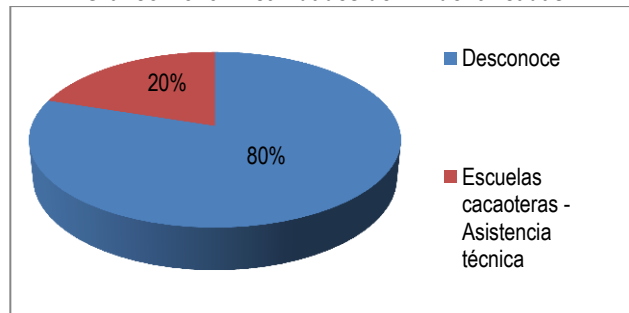
De acuerdo con la literatura consultada, el liderazgo en investigación cacaotera lo lleva CORPOICA con base, principalmente, en la gestión que se realizan en los Centros de Investigaciones La Suiza (Santander) y Nataima (Tolima).



Fuente: Esta investigación

En cuanto a la TT, se observó un alto desconocimiento (80%) sobre las actividades que se ejecutan con recursos del FNC, mientras que sí reconocieron acciones de otras entidades públicas y privadas; el restante 20% mencionó el uso de las Escuelas Cacaoteras y Asistencia Técnica como las más importantes actividades ejecutadas por el administrador del FNC con los recaudos de la parafiscalidad. Este hecho puede explicarse, básicamente, por dos factores: Primero, porque la mayoría de profesionales y técnicos respondieron según el sitio de trabajo y, segundo, debido a que en la Cadena Productiva las acciones que adelantan los diferentes actores, en ocasiones son aisladas y obedecen más a intereses particulares que a necesidades comunes.

Gráfico No. 37 Actividades de TT identificadas

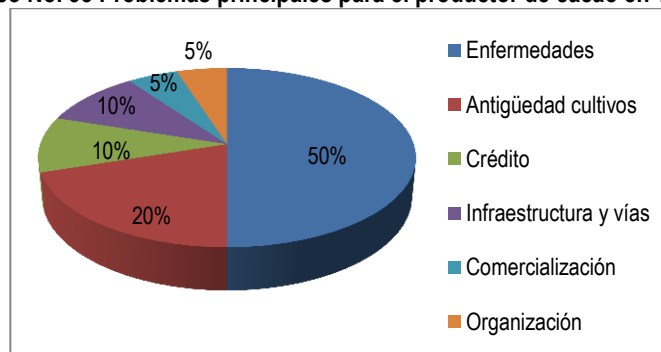


Fuente: Esta investigación

Problemas principales de los cacaoteros en Tumaco

Los entrevistados consideraron que las enfermedades son la principal limitante que tienen los productores de la zona (50%), seguido de la antigüedad en los cultivos (20%), el apoyo técnico (10%), acceso al crédito (10%), infraestructura -vías- (5%), comercialización (5%) y de organización (5%). Estas respuestas concuerdan con las expresadas por los productores, para quienes el problema de Monilia les ha afectado gravemente los cultivos de cacao; además, reflejan fielmente la realidad que se vive en la zona de estudio. De hecho, los diferentes trabajos y estudios en consultados, en el país y el exterior, resaltaron que la mayor afectación para la competitividad y sostenibilidad de la actividad cacaotera está representada por las enfermedades y la antigüedad de las plantaciones.

Gráfico No. 38 Problemas principales para el productor de cacao en Tumaco



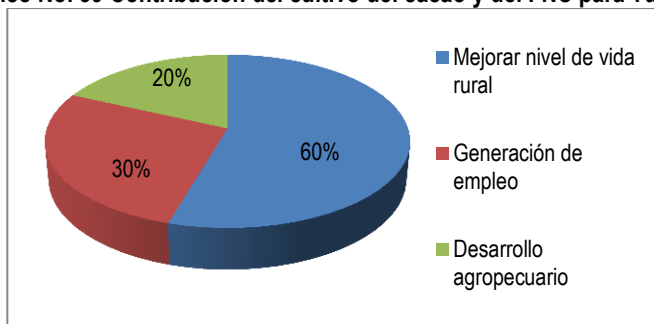
Fuente: Esta investigación

Expectativas en torno al cultivo del cacao y sobre el FNC para el municipio

Para los informantes, existen 3 objetivos principales sobre los cuales se puede trabajar mediante el establecimiento adecuado del cultivo del cacao y con el debido acompañamiento del Fondo Nacional del Cacao. Son, en su orden: Mejorar el nivel de vida de la población rural (60%), Generar empleo (30%) y Contribuir al Desarrollo Agropecuario de la zona (20%)⁹⁵.

A pesar que Nariño es el segundo departamento con el mayor número de unidades productivas de cacao (2254), en general las siembras no representan una importante fuente de ingresos para el agricultor y la mano de obra que utiliza es, esencialmente, familiar, aspectos que ya fueron mencionados en este estudio. Sin embargo, podemos afirmar que, si se priorizan los problemas para el cultivo y el productor, destinándose los recursos de la Parafiscalidad Cacaotera a la solución de estos, la cacaocultura puede convertirse en motor de cambios para beneficio de la población rural y del subsector en general.

Gráfico No. 39 Contribución del cultivo del cacao y del FNC para Tumaco



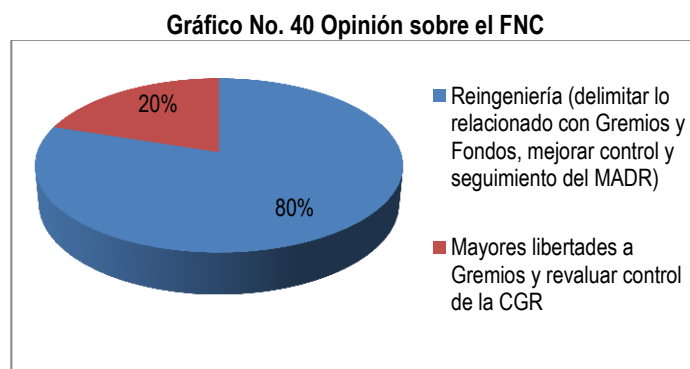
Fuente: Esta investigación

Opinión sobre la Parafiscalidad Agropecuaria, sobre la Cuota de Fomento y recomendaciones

Para el 100% de los entrevistados, el mecanismo de la Parafiscalidad Agropecuaria está bien concebido ya que permite mejorar la inversión en el sector; sin embargo, el 80% considera urgente

⁹⁵ Convertir a Tumaco en un polo de desarrollo cacaotero, como referente de la producción en el país por la calidad del cacao producido.

realizar una reingeniería con el fin de delimitar, claramente, lo relacionado con los gremios y con los Fondos que cada uno administra, así como mejorar las actividades de control y seguimiento que debe realizar el MADR, en su papel de ente rector de la política y en calidad de Presidente de las Comisiones de Fomento, donde se decide la inversión de los recursos. El otro 20% (4 entrevistados) manifestó, por el contrario, que deben dárseles mayores libertades a los gremios, quienes conocen mejor sus sectores, y reevaluar el rol de la Contraloría General de la República -CGR-, como ente fiscalizador de los recursos⁹⁶.



Fuente: Esta investigación

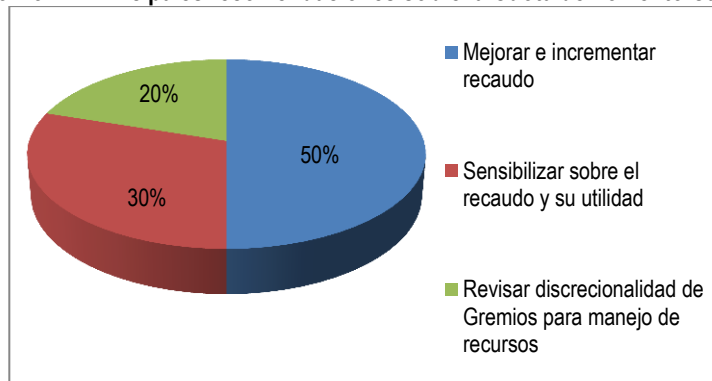
En relación con la Cuota de Fomento y su recaudo, se reconoce que existe un significativo nivel de evasión en los diferentes subsectores, que perjudica la inversión final; además, opinaron que deben optimizarse estas inversiones para que beneficien a un mayor número de productores y consideran que, por estar atada a la producción, el recaudo se reduce drásticamente en épocas de crisis, lo cual le puede hacer perder su utilidad.

En razón a lo anterior, las recomendaciones dadas se refieren a Mejorar e Incrementar el recaudo (50%), Sensibilizar más al productor sobre el recaudo y su utilidad (30%), y Revisar la discrecionalidad que tienen los gremios para la inversión del recaudo (20%).⁹⁷

⁹⁶ Precisamente quienes entregaron estas respuestas pertenecen a 2 gremios agrícolas.

⁹⁷ En este último punto, la mayoría estuvo de acuerdo en que el papel del MADR es fundamental.

Gráfico No. 41 Principales recomendaciones sobre la Cuota de Fomento Cacaotero



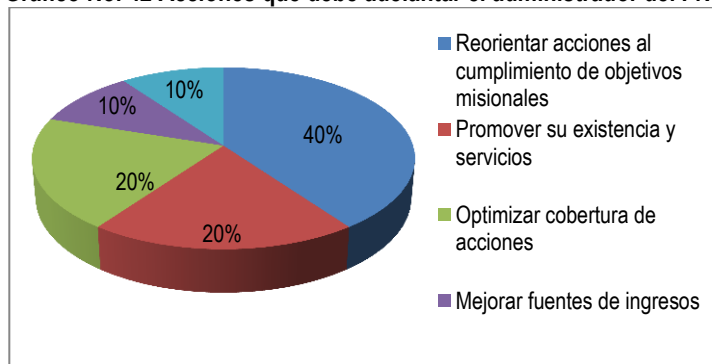
Fuente: Esta investigación

Opinión sobre el FNC y sus servicios

Las respuestas estuvieron divididas entre varias opciones, así:

Acerca del FNC los entrevistados opinaron que si bien es una herramienta que puede aportar para la competitividad del sector agropecuario, estiman que el administrador del Fondo debe reorientar las acciones del mismo hacia el cumplimiento de sus objetivos misionales para el que fue concebido (40%), dar a conocer su existencia y servicios (20%), optimizar la cobertura de sus acciones para llegar a los productores más necesitados (20%), mejorar sus fuentes de ingresos en atención a la normatividad vigente (10%), ampliar el personal técnico y concentrar a estos en labores propias del FNC, evitando que se dediquen a actividades del gremio (10%).

Gráfico No. 42 Acciones que debe adelantar el administrador del FNC



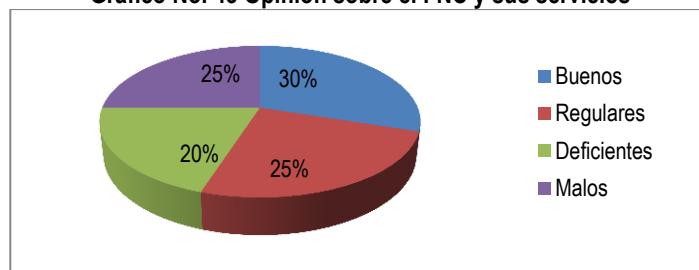
Fuente: Esta investigación

En relación con estas respuestas, debemos mencionar que una tarea fundamental para la generación de impactos reales y de utilidad para los diferentes subsectores agrícolas, es la relacionada con la definición de temas prioritarios por parte del MADR para que los gremios administradores de los Fondos de Fomento destinen la inversión de los recursos hacia actividades claves que fomenten de manera eficaz y eficiente la producción agrícola del país. En la actualidad, se observa una dispersión de programas y proyectos, mediante los cuales se pretende cumplir con las funciones de asignadas a los fondos, pero que no logran su objetivo último de volver competitivo el sector.

En cuanto a los servicios u objetivos misionales que debe desarrollar, relacionados con la Investigación y la Transferencia de Tecnología, el 30% los consideró como Buenos, el 25% los consideró Regulares, un 20% opinó que eran Deficientes y el 25% restante piensa que son Malos. Las mayores críticas están dirigidas a que el FNC tiene grandes debilidades en el tema de Investigación, ya que se ha evidenciado un progresivo deterioro de la cadena productiva en esta región (cultivos abandonados, enfermedades que siguen limitando la producción y labores inadecuadas de beneficio del grano), la renovación de cultivos no ha respondido a las necesidades de los agricultores y se ha priorizado la investigación en otras zonas, como Santander. Por último, los resultados de las investigaciones presentan grandes inconvenientes en llegar al pequeño productor, debido a las dificultades de cobertura en las acciones que adelanta el Fondo, y su adopción es, generalmente, imposible en razón al bajo nivel económico que presentan los cacaoteros de esta zona y a las dificultades de acceso al crédito, lo cual les impide utilizar estas nuevas tecnologías, que suponen el uso de material de propagación obtenido por clonación, una densidad de siembra mayor de 1.000 árboles/hectárea, manejo del sistema agroforestal.⁹⁸

98 De acuerdo con la Red de Información y Comunicación Estratégica del Sector Agropecuario -Agronet-, a 2010 los costos de producción de una hectárea de cacao oscilaban entre \$4 y \$6 millones.

Gráfico No. 43 Opinión sobre el FNC y sus servicios



Fuente: Esta investigación

9.3 Recaudo e Inversión de la Cuota de Fomento Cacaotero en el país

En el período 2005-2009, el recaudo de la Cuota de Fomento Cacaotero presentó el siguiente comportamiento:

Tabla No. 8 Recaudo Cuota de Fomento Cacaotero 2005-2009 (\$)

DEPARTAMENTO	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009
SANTANDER	2.023.224.996	1.733.710.098	2.263.944.783	2.490.048.879	2.502.393.166
HUILA	445.193.154	367.033.784	473.752.313	440.031.563	418.244.688
ARAUCA	384.995.197	272.558.305	260.800.528	560.336.349	558.020.636
ANTIOQUIA	233.182.131	205.483.953	284.878.155	265.964.573	283.391.052
TOLIMA	143.871.428	75.545.344	206.239.576	320.225.883	286.787.793
N. SANTANDER	176.311.152	205.581.530	243.985.922	190.561.677	190.856.818
NARIÑO	294.710.780	206.657.846	241.213.363	218.918.096	222.570.096
META	47.046.436	56.748.700	85.344.790	81.839.790	95.495.225
CUNDINAMARCA	55.966.818	123.405.957	144.404.520	103.567.133	76.575.514
CESAR	79.352.510	39.692.698	73.384.548	124.833.887	125.860.232
VALLE	106.246.686	78.893.152	66.470.893	46.666.333	62.134.858
CALDAS	54.941.172	53.583.292	72.895.019	78.116.331	68.389.197
RISARALDA	16.779.140	17.773.766	36.077.581	4.565.547	4.110.886
CAUCA	16.801.160	11.762.328	22.542.687	36.351.773	35.604.965
MAGDALENA	8.203.014	7.105.748	18.557.825	25.655.497	26.309.813
CORDOBA	3.203.253	2.753.902	11.663.657	15.481.295	11.508.126
BOLIVAR	1.116.677	1.454.313	1.259.806	28.444.167	43.319.821
BOYACA	14.789.140	6.090.328	7.415.923	13.333.967	30.340.899
PUTUMAYO	724.345	0	0	0	1.466.969
CAQUETA	8.487.342	9.670.797	9.763.003	13.790.388	16.405.760
CHOCO	3.338.138	2.562.170	4.874.327	2.602.514	8.398.772
CASANARE	181.130	700.042	692.058	693.910	7.664.225
GUAINIA	364.154	166.789	564.308	280.931	1.697.113
GUAVIARE	0	0	0	0	0
QUINDIO	0	0	0	0	0
ATLANTICO	0	0	30.572,00	99.269	84.435
SUCRE	0	0	22.159,00	25.139	8.411
GUAJIRA	0	0	0,00	0	1.146.730
TOTAL	4.119.029.951	3.478.934.842	4.530.778.316	5.062.434.891	5.078.786.200

Fuente: FEDECACAO-FNC

La suma total percibida, entre 2005 y 2009, alcanzó los \$22.269.964.201 y, como puede observarse, en este mismo período el recaudo de la cuota de fomento en Nariño sumó \$1.184.070.181, con un descenso significativo de \$72.140.684 netos de 2005 a 2009 (cerca del 25%), lo cual reduce el presupuesto para la ejecución de proyectos de Investigación y de Transferencia de Tecnología en el sector cacaotero del municipio. De acuerdo con el análisis realizado con esta investigación, esta merma se relaciona directamente con los bajos rendimientos debido a factores suficientemente reseñados como la antigüedad en cultivos, el uso de variedades poco productivas y los problemas fitosanitarios. En cuanto a la inversión de estos recursos parafiscales, para el período evaluado y según los objetivos misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología, se tiene que:

Tabla No. 9 Inversión del Recaudo de la Cuota de Fomento Cacaotero por programa, 2005-2009

Año	Programa	\$ (miles)	Totales (\$ miles)
2005	Investigación	581.160	4.843.000
	Transferencia de Tecnología	4.164.980	
	Comercialización	96.860	
2006	Investigación	383.437	3.451.074
	Transferencia de Tecnología	2.791.363	
	Comercialización	276.274	
2007	Investigación	314.946	2.995.726
	Transferencia de Tecnología	2.569.247	
	Comercialización	111.533	
2008	Investigación	398.483	3.279.714
	Transferencia de Tecnología	2.716.761	
	Comercialización	164.470	
2009	Investigación	402.133	4.295.288
	Transferencia de Tecnología	3.631.566	
	Comercialización	261.589	
TOTAL			18.864.802

Fuente: Elaboración propia con base en Informes de Ejecución Plan de Inversiones, FNC, Informes de Auditoría Contraloría General de la República

La inversión en Investigación y Transferencia de Tecnología con los recursos de la Cuota Parafiscal presentó altibajos en el período analizado, alcanzando su nivel máximo en 2005 y un descenso notable en 2007, volviendo a tener un leve incremento en 2009. Así mismo, se observa que la mayor inversión en este período estuvo representada por el programa de Transferencia de Tecnología, con

\$15.873.917 miles (84%), seguido de la Investigación con \$2.080.159 miles (11%) y el programa de Comercialización con \$910.726 miles (5%).

En relación con la inversión y las actividades adelantadas en el municipio de Tumaco por el FNC, para los programas de Investigación y Transferencia de Tecnología en el período 2005 - 2009, al confrontar lo verificado en la información documental del FNC con los resultados de las entrevistas a productores, nos permitió evidenciar que hay grandes diferencias en cuanto al acceso de estos últimos a estos proyectos. En la siguiente tabla se relacionan los programas de Investigación y Transferencia de Tecnología que adelanta el administrador del FNC en la zona de estudio, los cuales discrepan con las respuestas de los agricultores, como se verá más adelante:

Tabla No. 10 Programas de Investigación y Transferencia de Tecnología en Tumaco, 2005-2009

AÑO	PROGRAMA	ACTIVIDAD	RESULTADOS TUMACO	OBSERVACIONES
2005	SD			
2006	INVESTIGACIÓN	Proyecto de Selección, conservación y evaluación de materiales de alto rendimiento, primera y segunda fase y parcelas de agroforestería	Fueron seleccionados e inscritos 5 árboles para evaluación	No se ejecutó actividad relacionada con el proyecto Manejo integrado de la Moniliasis, no obstante los serios problemas en la zona. Éste se concentró, básicamente, en Santander
		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	Modernización del cultivo del cacao mediante clonación	59 has nuevas y 54 beneficiados
		Renovación y rehabilitación plantaciones	11 has renovadas y 11 beneficiados 37 has y 37 beneficiados	
		Asistencia técnica en manejo y sostenimiento	35 has y 35 beneficiados 373 visitas	
		Capacitación mediante escuela cacaotera	Se efectuaron 2 ECAS, en 3 jornadas con 63 participantes	
		Días de campo	2 y 80 beneficiarios	
		Demostraciones de método	9 y 198 beneficiarios	
		Giras técnicas	1 y 24 personas	
		Cursos técnicos	0	
	Producción material de cacao	0		
2007	INVESTIGACIÓN	Se continuó trabajando en el proyecto Selección, conservación y evaluación de materiales de alto rendimiento, primera fase y segunda fase, jardines clonales y parcelas de agroforestería	Se identificaron, ubicaron y evaluaron 2 árboles	En la región no existe jardín clonal creado con recursos de la cuota. No se trabajó en manejo y control de Moniliasis
		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	Siembra nueva y renovación	73 has nuevas sembradas y 34 beneficiarios 17 has renovadas y 22 beneficiados
		Rehabilitación, manejo o sostenimiento de cultivos	33 has rehabilitadas con 23 beneficiados 75 has en manejo para 75 beneficiados	
		Asistencia técnica	De las 124 has programadas, sólo se realizaron en 39 y se benefició a 23	

		Capacitación mediante escuelas	productores de 90 estimados 3 escuelas en 7 jornadas y 115 participantes Se realizaron 4 demostraciones de método, en los que participaron 62 personas Algunos productores del municipio participaron de cursos adelantados en Santander	Se efectuó 1 día de campo al que acudieron 50 agricultores, aunque no hubo giras técnicas
2008	INVESTIGACIÓN	Árboles seleccionados in situ	Se tienen 2 árboles en evaluación	No se adelantaron trabajos de evaluación del potencial adaptativo y productivo de clones promisorios de cacao, contrario a lo desarrollado en otras regiones del país. Así mismo, a pesar de las calidades organolépticas del cacao producido en la región, sólo se escogió 1 material criollo de alto rendimiento para evaluar. Tampoco se cuenta con parcelas demostrativas ni se trabajó en la campaña de control de la Monilia que se ha desarrollado, principalmente, en Santander
	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	Se continuó trabajando en las mismas actividades del año anterior, destacándose las ECAS y las nuevas siembras, aunque no se efectuaron días de campo		
2009	INVESTIGACIÓN	Se avanzó en el proyecto Selección, conservación y evaluación de materiales de alto rendimiento, primera fase y segunda fase, jardines clonales y parcelas de agroforestería	Fueron seleccionados 2 árboles en fincas de Tumaco para buscar individuos sobresalientes por su producción, productividad, tolerancia a los principales patógenos y calidad del grano	No se trabajó con pruebas de clones en parcelas experimentales ni en pruebas interregionales, tampoco en la evaluación de clones de alto rendimiento. En el programa de Monilia se trabajó en intervención de árboles, en aspectos de poda, eliminación, rehabilitación y manejo de sombrío.
	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	Los eventos ejecutados se relacionaron con la adopción de tecnología para control de Monilia, capacitaciones a los técnicos, ECAS y días de campo		No se realizaron actividades de producción de material de propagación. Se efectuaron capacitaciones en temas ambientales.

SD: Sin datos

Fuente: El autor con base en los Informes de Gestión del FNC

9.4 Triangulación de datos

Siguiendo lo señalado por Denzin (1970), se confrontaron los datos resultantes de las entrevistas realizadas a productores, técnicos e investigadores y la información secundaria analizada, producto de la cual se resaltan las concordancias y/o discrepancias entre las fuentes, en relación con algunos de los fenómenos o tópicos comunes consultados, lo cual sirvió como insumo para las conclusiones y recomendaciones finales de este estudio.

Tabla No. 11 Triangulación de fuentes de datos

Tópicos	Fuentes			Autor
	Productores	Técnicos e Investigadores	Literatura	
Enfoque Neocorporativista y objetivos FNC	Desconocen FNC, su manejo, se sienten poco representados. Argumentan que no ven los beneficios de los recursos de la cuota parafiscal que le son descontados.	De acuerdo con el modelo, aunque requiere cambios (control, distribución equitativa de beneficios, etc.). Poco conocimiento del manejo que se da al recaudo. Opinan que este recaudo debe mejorarse para evitar altas evasiones.	Gremios piden mayor autonomía en sus decisiones, así como mejorar y especificar el control sobre los recursos manejados (Conto). Fortalecimiento y consolidación de algunos gremios (Machado, CGR). Intervencionismo en formulación y ejecución de políticas (Schmitter)	La reducida representación y participación de los productores en las instancias decisorias, dificulta el logro de los objetivos formulados en las políticas públicas bajo este modelo. A pesar de ello, es reconocida la labor que adelanta el administrador del FNC en otras zonas cacaoteras del país. Se hace necesario integrar más las actividades que ejecutan los diferentes eslabones de la cadena productiva.
Parafiscalidad cacaotera	Objetivos de mejorar siembras y ser competitivos no se han cumplido. Bienestar de productores entrevistados tampoco.	Si bien se han presentado avances en algunos subsectores productivos, falta mejorar la implementación de este mecanismo para que pueda coadyuvar en el logro de la competitividad del sector agropecuario, en su conjunto..	Según el gremio se evidencian mejoras, relacionadas con los principales objetivos que se buscan con esta herramienta de política. Es necesario mejorar los niveles de recaudo de la cuota de fomento.	En general, se evidencian gremios consolidados y con alta participación en la formulación y ejecución de las políticas sectoriales; no obstante, las bases de las cadenas productivas, representadas por pequeños productores, aún se encuentran en difíciles condiciones socioeconómicas y con pocos beneficios directos producto del recaudo parafiscal.
Productor cacaotero	Pequeño, 4 has promedio. Problemas fitosanitarios, de rendimiento, alta m.o. familiar, baja escolaridad, escasa adopción de tecnología, mínima organización y representatividad, ingresos reducidos, limitada asistencia técnica, cultivos viejos. Con avanzada edades promedio, lo que puede impactar en la continuidad de la actividad, debido a que los jóvenes tienen poco interés en el campo.	Pequeño agricultor con problemas fitosanitarios, de rendimiento, alta m.o. familiar, baja escolaridad, escasa adopción de tecnología.	Pequeñas áreas, cacao asociado. Problemas fitosanitarios en cultivo, baja escolaridad, escasa asistencia técnica. Cultivos antiguos. (Diagnóstico de la Cadena productiva MADR) Problemas para adoptar tecnología (Pérez y Farah)	El productor cacaotero de la zona responde a las características básicas principales de los agricultores nacionales; sin embargo, dadas sus particulares condiciones socioeconómicas, reduce sus opciones de mejora, tanto para el cultivo como para el mismo agricultor.
Cultivo del cacao	No es actividad principal en finca. Reducidas labores de beneficio. Problemas de comercialización. Siembras poco tecnificadas y con uso de semilla no certificada. Bajos rendimientos. Consideran que el cultivo puede ayudarles a mejorar sus ingresos, permitiéndoles cubrir sus necesidades básicas familiares y aumentar su nivel de vida, aunque piden más apoyo en asistencia técnica para el manejo del cultivo.	Reconocen la importancia del cacao para generar empleo en la zona, sustituir cultivos ilícitos y ayudar en el Desarrollo Agrícola y Rural de la zona.	Con alto potencial para ser alternativa de ingresos de productores. De importancia estratégica para el país (Apuesta Exportadora). Sustitución de cultivos ilícitos en zonas de conflicto.	En general, por lo evidenciado en campo, las siembras son sectorizadas en las fincas y con mínimo uso de tecnología. Al no existir puestos de compra en el área rural, el agricultor debe desplazarse hasta la cabecera municipal lo que incrementa sus costos y reduce sus ingresos (contrario a otras zonas del país). Esta comercialización se perjudica, también, por la limitada organización de productores. Algunas actividades

				de postcosecha el agricultor puede hacerlas sin que le generen mayores costos; sin embargo, a veces carece de iniciativa propia para desarrollar estas labores. Puede ser opción a la problemática fitosanitaria de otros cultivos y a la siembra de coca, acompañado de mayor presencia y coordinación de los sectores público y privado, al igual que de organismos internacionales.
Investigación	La mayoría de entrevistados desconoce y/o no ha participado de los proyectos de investigación desarrollados con recursos del FNC en la zona. Por otra parte, le conceden muy poca importancia al componente ambiental. Esperan que la Investigación se oriente a responder a la problemática fitosanitaria y a incrementar rendimientos.	Concordante con las respuestas de productores	Se ha trabajado en manejo de enfermedades y siembra de clones (FEDECACAO-FNC). Poca investigación en aspectos agroindustriales y más hacia el lado agronómico.	El potencial del cacao criollo y sus características especiales deben aprovecharse para generar divisas, en atención a la demanda por este tipo de cacao.
Transferencia de Tecnología	La mayor parte de productores manifestó que participa muy poco de estas actividades, aunque desearían ser tenidos en cuenta para cursos de capacitación, giras técnicas.	Incrementar las ECAS, mejorar la capacitación empresarial y mayor asistencia técnica directa.	ECAS como mecanismo principal de transferencia el cual se considera como un mecanismo adecuado y que ha logrado buenos resultados.	De acuerdo con lo evidenciado en este trabajo de campo, se hace necesario realizar ajustes a los mecanismos de TT, en razón a los resultados observados.
Desarrollo rural	Acciones sin coordinación entre actores de CP. Precarias condiciones económicas	Pocos avances en esta materia, aunque tiene potencial.	Transformación y mejoramiento nivel de vida (ALASRU) Articulación de actores en territorio (Schejtman y Berdegué)	Las acciones son realizadas, generalmente, con poca coordinación entre actores y sin liderazgo estatal. Las transformaciones socioeconómicas y productivas deben impulsarse en mayor grado.
Desarrollo agrícola	Rendimientos bajos del cultivo.	Pocos avances.	Incremento productividad agropecuaria (Plaza, citado por Castillo)	Se observaron fincas con buen manejo agronómico y cultural del cultivo, mejores rendimientos que el promedio en la zona, situación que permite afirmar que el cacao tiene potencial para mejorar la productividad y la calidad de vida de la población rural.

Fuente: Esta investigación

10. CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos en el proceso de investigación nos permite manifestar que se lograron los objetivos formulados, con base en la metodología de tipo cualitativo utilizada, mediante la cual se planificaron actividades en cada una de las fases del proceso, con la ayuda de algunos instrumentos de recolección de información primaria y secundaria, así como la aplicación de una triangulación entre los datos obtenidos de las entrevistas y la observación participante contra la información resultante de la verificación conceptual y del estado de arte, que proporcionaron, igualmente, los elementos necesarios para dar respuesta a la pregunta de investigación
- De acuerdo con la revisión documental realizada, pudo evidenciarse que el programa de Investigación adelantado con los recursos del FNC, tiene como fin la evaluación, identificación y selección de árboles con características de alta producción, resistencia a enfermedades, adaptabilidad y calidad. Estas actividades se realizan con base en el material genético del país y se propone recuperar y caracterizar material genético de cacao de alto valor científico y económico, que mejore el desarrollo de la competitividad y la sostenibilidad del sistema cacao. La Transferencia de Tecnología se orienta a entregar a los productores las herramientas técnicas que les ayuden a ser competitivos en el marco de las exigencias del mercado y que les permita mejorar su nivel de vida. Está basada en el modelo de Escuelas de Campo de Agricultores -ECAS- aplicada al cacao, asistencia técnica, centros de capacitación y reuniones donde se transfiere la tecnología. Sin embargo, por el estado actual de las siembras visitadas y de los agricultores entrevistados, es evidente que sus resultados no han sido los deseados en términos de mejorar el manejo del cultivo y aumentar la producción y el rendimiento en las fincas. Una causa probable de esta situación es que, para el desarrollo de algunas actividades de transferencia, se cuenta con muy poco personal capacitado en esta área y, además, la mayoría de indicadores se formulan para contabilizar el número de asistentes a los diferentes eventos sin tener en cuenta la utilidad o resultado final del cambio.

- Si bien con recursos del FNC se han adelantado programas y proyectos de investigación en el municipio de Tumaco, estos aún no muestran resultados concretos que permitan enfrentar y superar los problemas fitosanitarios por los que atraviesan las siembras de cacao en esta zona. La situación descrita se complica aún más, debido a que en el municipio es reducida la investigación en materiales promisorios (mediante evaluación, selección y propagación asexual de clones de alto rendimiento, tolerantes a plagas y enfermedades), como una opción para incrementar la productividad, la cual debe ir acompañada del cambio en la tecnología tradicional utilizada en las explotaciones cacaoteras. Sobre este punto, es preciso anotar que, si bien existen alternativas tecnológicas con material de alto rendimiento y potencial superior a 1.500 kg/ha/año, su implementación es costosa (\$6-\$7 millones/hectárea), lo que dificulta la adopción para el tipo de productor asentado en el municipio. La investigación se ha centrado en la producción primaria más que en los otros eslabones de la Cadena Productiva, lo cual limita las posibilidades de alcanzar la competitividad del subsector al no integrar a todos los actores.
- Dada la fragilidad del ecosistema biogeográfico donde se desarrolla el cultivo del cacao y en atención a la amenaza que presenta la siembra de cultivos ilícitos, sorprende en las respuestas entregadas que un tema de trascendencia para la zona, como es el ambiental, carezca de importancia por productores y técnicos e investigadores.
- El cultivador de cacao en el municipio de Tumaco, responde a las características propias y comunes del pequeño productor agropecuario del país e, inclusive, de otros países⁹⁹; no obstante, algunas condiciones del medio permiten resaltar ciertas diferencias y ayudan a establecer un perfil aproximado del mismo, que pueden servir para la formulación y ejecución de programas y proyectos diferenciados en la zona de estudio.

99 Mejía y Canales (2009), caracterizaron el eslabón primario de la Cadena del Cacao en Honduras y concluyeron que los productores se enfrentan a retos que limitan su progreso, como son el bajo nivel tecnológico, la baja productividad y el mínimo manejo administrativo de las siembras.

- La Parafiscalidad Agropecuaria es una herramienta de la política del sector agropecuario, que busca fomentar la competitividad en el campo mediante la articulación de los distintos actores de las cadenas productivas, en todas sus fases y actividades. Sin embargo, este modelo Neocorporativista presenta problemas derivados de las debilidades de control y seguimiento que tiene el Estado colombiano (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -MADR-), que dificultan direccionar los recursos recaudados hacia los objetivos misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología, en procura del fortalecimiento y competitividad de los subsectores agropecuarios para los cuales se creó esta figura. Esta falencia es debida, por una parte, a la normatividad vigente que permite o incluye gastos administrativos sin la especificidad debida y, por otra, a que la aprobación de los presupuestos de ingresos y gastos se efectúa sin un análisis detallado de los resultados obtenidos producto de las inversiones en los temas misionales.
- En el entendido que el modelo Neocorporativista requiere de un gremio consolidado, centralista, organizado y representativo de sus asociados, tal como lo señala Schmitter, en el caso del cacao vemos que, a pesar que FEDECACAO ha logrado conseguir una buena parte de los tres primeros componentes, su representatividad cubre menos del 50% de los productores del país, puesto que de las aproximadamente 35.000 familias cacaocultoras sólo 16.000 están inscritas en la Federación. Esta situación dificulta las negociaciones y el cumplimiento de acuerdos por todos los participantes de la actividad subsectorial.
- Por otra parte, tampoco se evidencia que los productores, como aportantes directos, realicen un adecuado control social sobre los recursos manejados en los Fondos Parafiscales. Esta delegación de responsabilidades, por el contrario, ha fortalecido ciertos sectores organizados que se han convertido en centros de poder, bajo un mandato que no congrega la mayor parte de los productores que dicen representar. Esta ausencia de democratización en el manejo de los Fondos Parafiscales Agropecuarios, es uno de los factores que ha imposibilitado el desarrollo de algunos subsectores en términos de producción, rendimiento y calidad de vida de los agricultores.

- A pesar del aporte que han realizado los productores de cacao al FNC, a través de los años, el efecto de esta contribución debe traducirse aún más en mejorar significativamente las condiciones de vida que presenta este eslabón primario de la cadena productiva en la zona de Tumaco, el cual continúa en condiciones de marginalidad y precariedad, dada por los altos niveles de atraso tecnológico en el cultivo, las bajas producciones y rendimientos, elevada edad de plantaciones y problemas sociales y de orden público, que dificultan su inserción efectiva en el circuito del desarrollo regional y nacional. En este orden de ideas y en el extremo opuesto, se tiene una agroindustria cacaotera con un alto grado de tecnificación, fortalecida, consolidada y de mayor influencia sobre los círculos del poder que formula las políticas para el sector. Esta situación conlleva a que se dificulte la implementación del instrumento parafiscal y a que los beneficios que se pretenden no se repartan con equidad entre los agentes involucrados. En el caso específico de Tumaco y como resultado puntual de este estudio, se observan debilidades en la aplicación de este instrumento, lo que se ha traducido en que los programas misionales de Investigación y Transferencia de Tecnología carezcan del impacto necesario sobre el subsector, con miras a su fortalecimiento y en procura de mejorar el nivel de vida de los productores.
- Como complemento de lo anterior, mencionamos que en este trabajo se encontró un tipo de relación de poder en la cual los compradores imponen condiciones de compra y transporte al productor, definiendo el precio que le pagan a este. Este hecho se asocia con la ausencia de fuertes organizaciones de productores, que posibiliten mejores condiciones de transporte y comercialización del grano.

11. RECOMENDACIONES

- El administrador del Fondo Nacional del Cacao debe definir las prioridades en materia de Investigación y Transferencia de Tecnología, con el fin de orientar mejor los escasos recursos e identificar las zonas donde se presenta la mayor problemática que afectan al cultivo y al

productor. Para ello, es urgente el levantamiento del nuevo Censo Cacaotero que será una herramienta fundamental en la formulación de acciones dirigidas a mejorar la competitividad del cultivo y las condiciones de vida de los productores.

- En complemento a lo anterior, es importante que se unifiquen esfuerzos y acciones por parte de los actores de la Cadena Productiva, con el fin de fortalecer y mejorar la situación del eslabón primario (más numeroso), el cual se encuentra generalmente desprotegido y con las mayores necesidades de apoyo. En este entendido, se sugiere para futuros estudios, ampliar el análisis en términos del aporte de la parafiscalidad agropecuaria a las Cadenas Productivas, lo que, sin duda, permitirá obtener un conocimiento más profundo acerca de la utilidad de este instrumento de política.
- De igual manera, para una comprensión más amplia del aporte de la Parafiscalidad Agropecuaria al mejoramiento del nivel de vida de la población rural, es recomendable evaluar este instrumento de política mediante el enfoque de medios de vida, lo cual puede arrojar resultados más específicos sobre los beneficios de este modelo.
- Por su parte, a nivel del cultivo, el cacao criollo sembrado mayormente en Tumaco es considerado de alta calidad, entre otros parámetros por su finura y aroma, que lo hacen competitivo y muy apetecido a nivel nacional e internacional; sin embargo, las investigaciones desarrolladas con recursos del Fondo Nacional del Cacao (a nivel nacional y en la zona de estudio), al igual que de las diversas entidades públicas y privadas, se orientan a la siembra y rehabilitación de cultivos con clones que, si bien presentan resistencia a enfermedades como la Monilia y mayores rendimientos, carecen de las ventajas comparativas y competitivas del cacao criollo.

- Este hecho amerita la formulación y ejecución de proyectos que tengan como objetivo el mejoramiento del material criollo con el fin de aprovechar sus especiales características; sumado a que las siembras clonales necesitan de mayores recursos económicos y de una mejor preparación tecnológica por parte del agricultor, factores que son limitados en el productor cacaotero de Tumaco.
- Aunado a esto, en consideración a que la investigación se ha centrado en la parte agronómica del cultivo, es conveniente que con recursos del FNC puedan desarrollarse proyectos en los aspectos agroindustriales del cacao, en el entendido que los resultados van a beneficiar a todos los eslabones de la cadena.
- Finalmente, se hace necesario que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -MADR-, en su calidad de rector de la política pública agropecuaria y como presidente de las Comisiones de Fomento, mejore el control y seguimiento que realiza a los programas y proyectos ejecutados con recursos de la parafiscalidad agropecuaria, con el propósito de asegurar que estos cumplan con los fines para los cuales se creó este mecanismo en el sector rural.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, N. y Ortiz, H. Generación, adopción y transferencia de tecnología. Retos del Desarrollo Sustentable en el Agro Mexicano. Análisis, 2004.
- Apuntes de Economía. La ventaja comparativa del cacao ecuatoriano. No. 20, Dirección General de Estudios, junio de 2002.
- Banco de la República. Economía del Departamento de Nariño: Ruralidad y Aislamiento Geográfico, 2007.
- Bresson, Jean Cartier. Corrupción generalizada y neocorporativismo, con ejemplos del caso francés, en Nueva Sociedad Nro. 145, septiembre – octubre 1996, pp. 110-125.

- Castillo, O. L. Paradigmas y Conceptos del Desarrollo Rural. Segunda edición, PUJ. Bogotá, junio de 2008.
- Castro, A. M.; Valle Lima, S.; Goedert, W. J. Cadeias produtivas e sistemas naturais. Prospecção tecnológica. Brasília: EMBRAPA SPI, 1998, 564 p.
- CATIE-IICA. Cacao: Cadena de valor en Costa Rica, 2010.
- CCI-MADR. Encuesta Nacional Agropecuaria, 2009
- Chambers, R. y Conway, G. R. Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century. Sussex: DS University of Sussex, 1992.
- Conde R., Yiyola E. La legislación agroindustrial en Colombia. Tesis de grado Maestría en Mercadeo Agroindustrial. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2006
- Conto P., Myriam. Financiamiento de los agricultores al desarrollo tecnológico. Naturaleza jurídica e impacto en el sector palmero. Universidad del Rosario – Fedepalma, 2008.
- Contraloría General de la República. Revista Economía Colombiana; Coyuntura Contraloría, Hacia dónde va la parafiscalidad en el sector agrario? *El caso del cacao*. Junio de 2000, págs. 90 – 95
- Contraloría General de la República. Dirección de Estudios Sectoriales, Contraloría Delegada para el Sector Agropecuario. La parafiscalidad agropecuaria, 2001.
- Contraloría General de la República. Informes de Auditoría Gubernamental con Enfoque Integral a los Fondos Parafiscales, varias vigencias.
- Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria -CORPOICA-, página web www.CORPOICA.gov.co
- Corte Constitucional de Colombia. Sentencias C-546 de 1994, C-152 de 1997
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-. Censo Nacional de Población 2005, ajustado.
- Deledicque, M. et al. Recuperación de empresas por sus trabajadores y autogestión obrera. Un estudio de caso de una empresa en Argentina, en Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, No. 51, abril 2005, pp. 51-76 CIRIEC-España. Universidad Nacional de La Plata (Argentina) CIRIEC-España.

- Denzin, N. K. *The research act*. Chicago: Aldine Publishing, 1970.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-, página web www.dane.gov.co
- Ellis, F. La diversidad de las estrategias de vida rural en los países en desarrollo: Evidencias e implicaciones para las políticas, 1999.
- FAO. Página web www.fao.org, consulta en octubre 4 de 2010.
- FEDEARROZ-FNA. Evaluación socioeconómica de la Cadena Productiva del Arroz en Colombia. Bogotá, septiembre de 2010
- Federación Nacional de Cacaoteros -FEDECACAO-, página web www.FEDECACAO.com.co
- Forero A., J. y Ezpeleta, M. S. Las brechas entre el campo y la ciudad en Colombia 1990 – 2003, y propuestas para reducirlas; en Serie Estudios y Perspectivas No. 17, CEPAL, Colombia. Bogotá, agosto de 2007.
- Forero A., J. Economía Campesina y Sistema Alimentario en Colombia: Aportes para la Discusión sobre Seguridad Alimentaria. PUJ, diciembre de 2003.
- _____. La Economía Campesina Colombiana 1990 – 2001, en Cuadernos Tierra y Justicia No. 2. Instituto de Estudios Rurales, IER, Pontificia Universidad Javeriana. Colaboradores: Juan Andrés Galarza, Luz Elba Torres, José Luis Forero. Reino de Noruega – SUIPICOL – IDEA – IER – ILSA – Otras instituciones, Bogotá, 2003.
- Gaceta Oficial No. 37.337, diciembre 3 de 2001. Caracas, Venezuela.
- Garay, L. J. et al. El agro colombiano frente al TLC con los Estados Unidos. MADR, 2004
- González L., V. W. Cacao en México: competitividad y medio ambiente con alianzas. USAID, mayo de 2005.
- Guasch, Óscar. Observación Participante. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, Colección “Cuadernos Metodológicos”, No. 20, 1997.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Página web www.igac.gov.co
- Kauffer, Edith. Las políticas públicas y los compromisos de la investigación: algunos apuntes generales, en Revista Ecofronteras No. 16, Méjico, 2002.

- La problemática del sector cacaoero mexicano y sus consecuencias. En línea http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/andrade_a_cm/capitulo3.pdf. Consultado en agosto 7 de 2011.
- La Rovere, R. and J. Dixon. Operational guidelines for assessing the impact of agricultural research on livelihoods. El Batán, México: CIMMYT. <http://apps.cimmyt.org/english/docs/manual/ia/contents.htm> 2007.
- Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero. Congreso de Colombia, diciembre de 1993.
- Lleras, C.; Arenas, C.; Charry, J., y Hernández, A. Interpretación y génesis de la Constitución de Colombia. Bogotá, Cámara de Comercio, 1992.
- Machado, Absalón. El papel de las organizaciones en el desarrollo rural. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Colombia. Agosto de 2000. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/machado.pdf>
- _____ . Agroindustria y desarrollo rural, 2001.
- Mack, R. Caracterización de la Cadena Cacao en Venezuela, con énfasis en el impacto sobre cacao orgánico de Ocumare de la Costa de Aragua, 2008.
- Mejía G., M. “La agricultura alternativa”, en Colombia Pacífico Tomo II. Fondo FEN, editor Pablo Leyva, 1992. Publicación digital en la página web de la Biblioteca Luis Ángel Arango del Banco de la República, búsqueda en julio 25 de 2011.
- Mejía, O., y Canales, M. Cadena del cacao en Honduras, caracterización del eslabón primario, 2009.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Agropecuario. Apuesta exportadora agropecuaria, 2006-2020. MADR, Bogotá, 2006.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. La Cadena del Cacao en Colombia. Una mirada global de su estructura y dinámica 1991 – 2005. Bogotá, marzo de 2005
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural – Universidad Nacional. Agenda prospectiva de investigación y desarrollo tecnológico para la cadena productiva de cacao – chocolate en Colombia en Colombia. Bogotá, 2007

- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Boletín de Análisis por Producto, No. 4 Febrero de 2010.
- Ministerio de Educación Nacional, página web www.mineduccion.gov.co
- Mudahar, M. S., Jolly, Robert W., Srivastova, J. P. Transforming agricultural research systems in transition economies: the case of Russia. World Bank discussion papers, No. 396, 1998.
- Palacio Rudas, Alfonso. Algunos comentarios breves en torno a la Parafiscalidad. Constanza, en Gaceta Constitucional No. 89. Bogotá, junio 1991
- Página web www.agronet.gov.co
- Página web www.tumaco-narino.gov.co
- Pérez, C. E. y Farah Q. M. A. Los modelos de desarrollo y el desarrollo rural en América Latina. Ponencia II Congreso Mundial “El Desarrollo Rural en el actual marco de la globalización”, 24-26 de Octubre de 2002, España.
- Plan de Desarrollo Municipal 2008 – 2011 “Tumaco D.E., Nuestra Pasión Social e Incluyente”.
- Plan Integral Único Municipio de Tumaco. Comité Municipal de Prevención y Atención Integral a la Población en Situación de Desplazamiento. Tumaco, 2010.
- Preciado, O., C.I. Ocampo, et al. Caracterización del sistema tradicional de producción de cacao (*Theobroma cacao* L.), en seis núcleos productivos del municipio de Tumaco, Nariño. Revista de Ciencias Agrícolas. Año 2011, volumen XXVIII No. 2, págs. 58-69
- Proexport. Página web www.proexport.com.co
- Qamar, M. K. Effective Information Systems for Technology Transfer. Challenges of Transformation for Conventional Agricultural Extension Services”, Cap. 4 en Agricultural Research and Extension Interface in Asia, Tokio, 1999, pág. 56
- Ramírez, H.F.: Finanzas públicas, Edición electrónica gratuita, 2008.
- Ramírez, S. La Moniliasis un desafío para lograr la sostenibilidad del sistema cacao en México. Revista Tecnología en Marcha, vol. 21-1, enero-marzo, 2008.
- Restrepo Salazar, Juan Camilo. Hacienda Pública, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 1992.

- Rodríguez, Liliana. Parafiscalidad agropecuaria en Revista Economía Colombiana, CGR, No. 325, octubre de 2008.
- Roth, A. Políticas Públicas: formulación, implementación y evaluación. Bogotá - Colombia. Ediciones Aurora. 2002.
- _____. Discurso sin compromiso. La política pública de derechos humanos en Colombia. Ediciones Aurora, Bogotá, 2006.
- Smith, A. La riqueza de las naciones. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1999.
- Schmitter, C. P. Still the Century of Corporatism? The Review of Politics Vol. 36, No. 1, The New Corporatism: Social and Political Structures in the Iberian World, 1974. Cambridge University Press.
- _____., Streeck W., Lehbruch G. (coordinadores). Neocorporativismo II. Más allá del Estado y el Mercado, México, Alianza editorial, 1992.
- Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC. Seminario interno Situación y perspectivas para el desarrollo agrícola y rural en Colombia, organizado por la FAO. Santiago de Chile, 17 al 19 de julio de 2002.
- Stake, Robert E. (1995), "Investigación con estudios de caso" (en línea), disponible en <http://books.google.com.co/books>, recuperado: 17 de abril de 2010.
- Taylor SJ, Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.; 1987.
- UNODC. Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos -SIMCI-, 2011.
- Yin, Robert. Case Study Research. Design and Methods, Applied Social Research Methods Series, vol. 5, Thousand Oaks, Sage Publications, 1994.

ANEXOS

CUESTIONARIO PRODUCTORES

No. _____

ASPECTOS PERSONALES – FAMILIARES – ACTIVIDADES

1. Hombre ____ Mujer ____ Edad ____ Vereda _____

2. Cuáles son sus estudios? Primaria ____ Secundaria ____ Universitaria ____
Técnico ____ Otro ____ Cuál? _____

3. De cuántos miembros se conforma su familia (incluido usted)? _____

Hombres ____ Mujeres ____ Niños ____

4. Está afiliado a alguna Asociación de Cacaoteros? Sí ____ No ____

Porqué está asociado o porqué no lo ha hecho? _____

Qué espera de la Cooperativa? _____ - _____

5. Recuerda qué actividad ejercía en el año 2005? _____

Cuál? _____

Cuántos eran sus ingresos? _____

Cuántos son sus ingresos actualmente? _____

ASPECTOS DE LA FINCA-EL CULTIVO-LIMITANTES-INGRESOS POR VENTA DE CACAO

6. Cuál es el área total de su finca o parcela? _____ Área en cacao? _____

7. Cuál es la actividad principal en su finca? _____

8. Se dedica a otra actividad diferente a la agricultura? Sí ____ No ____

Cuál? _____

9. Qué otra actividad productiva tiene en su finca diferente al cacao?

Animales _____ Cuáles? _____ No. _____

Cuáles? _____ No. _____

Cuáles? _____ No. _____

Cultivos _____ Cuál? _____ Área? _____

Cuál? _____ Área? _____

Cuál? _____ Área? _____

Pastos _____ Cuál? _____ Área? _____

Cuál? _____ Área? _____

10. Qué variedad o material siembra? Criollo _____ Forastero _____ Clon _____

Otro? _____ Cuál? _____

Dónde adquiere la semilla para la siembra? _____

11. Hace cuánto tiempo siembra cacao? _____

12. Qué edad tiene el cultivo? _____

13. Cuál es el rendimiento que obtiene (kg/ha)? _____

14. Qué tipo de beneficio le hace al cacao? Secado _____ Fermentación _____ Limpieza _____

Otra? _____ Cuál? _____

15. Qué prácticas culturales realiza? Recoge frutos enfermos _____ Poda _____ Abonamiento _____

Control malezas _____ Otra? _____ Cuál? _____

16. Se le presentan problemas en el cultivo y a usted como productor? Sí _____ No _____

Enfermedades _____

Plagas _____

Acceso al crédito _____ Transporte _____ Apoyo técnico _____ Asociativos _____

Otros _____

17. Cómo controla las plagas y enfermedades? _____

18. Cuántos son los ingresos mensuales que recibe por la venta de cacao? _____

19. Lleva algún tipo de registro contable? _____ Cuál? _____

20. Ha recibido asistencia o apoyo para el cultivo de cacao? Sí _____ No _____

De qué entidad? _____

Qué tipo de asistencia o apoyo ha recibido? _____

Capacitación? _____ Cosecha? _____ Investigación? _____

Comercialización? _____ Otra? _____

ASPECTOS DEL FNC-PROGRAMAS-CUOTA DE FOMENTO

21. Conoce el Fondo Nacional del Cacao -FNC- y sus actividades? Sí _____ No _____

22. Conoce algún programa que desarrolle el FNC u otra Entidad en el municipio? Sí _____ No _____

Cuál (es)? _____ Entidad _____

23. Participa o ha participado en algún programa del FNC? Sí _____ No _____

Cuál? _____

24. Conoce sobre el recaudo de la Cuota de Fomento Cacaotero? Sí _____ No _____

25.Cuál es su opinión sobre esta Cuota y su forma de recaudo?

A favor _____ Porqué? _____

En contra _____ Porqué? _____

Indiferente _____ Porqué? _____

26. Qué espera usted del cultivo del cacao y del FNC? _____

27. Hacia qué aspectos considera usted que debe orientarse la Investigación con los recursos de la Cuota Parafiscal?

Clones _____ Biotecnología _____ Métodos de propagación _____

Suelos _____ Manejo ambiental _____

Densidades de siembra _____ Control enfermedades _____

Beneficio _____ Control plagas _____

Mantenimiento _____ Sistemas agroforestales _____

Recolección _____ Rehabilitación de cultivos _____

Otro (s) _____Cuál (es)? _____

28. En qué actividades de Transferencia de Tecnología cree que deben invertirse los recursos parafiscales?

Centros de capacitación _____ Escuelas Cacaoteras _____ Asistencia técnica _____

Giras técnicas _____ Cursos técnicos _____

Otra _____Cuál (es)? _____

29.Cuál es su opinión sobre el FNC y los servicios que presta? _____

¡ ¡ G R A C I A S ! !

ENTREVISTA TÉCNICOS- INVESTIGADORES

No. _____

Entidad: _____ Cargo o Profesión: _____

1. Piensa usted que el cultivo del cacao ha aportado al Desarrollo Agrícola y Rural del municipio de Tumaco? Sí? _____
No? _____

En qué aspectos? _____

- 2.Cuál es el tipo de Investigación y Transferencia de Tecnología que debe adelantar el Fondo Nacional del Cacao?

3. Cuáles son los avances que usted identifica en Investigación y Transferencia de Tecnología en Tumaco?

4. Cuáles considera usted que son los principales problemas y necesidades de los cacaoteros en Tumaco?

5. Qué espera usted del cultivo del cacao y del FNC para Tumaco? _____

6. Qué opina sobre el modelo de Parafiscalidad Agropecuaria y cuál sería sus recomendaciones para realizar algunos ajustes al mismo? _____

7. Cuál es su opinión sobre la Cuota de Fomento y su forma de recaudo? _____

8. Cuál es su opinión sobre el FNC y los servicios que presta? _____

¡ ¡ G R A C I A S ! !