

Percepciones de las Culturas Emergentes en el contexto de la Enseñanza Universitaria



**Raquel Patricia Cortés Vargas
Leonardo Cubillos Segovia
Alexander Hernández Valderrama
Ricardo Antonio Ramos de la Hoz
Paulina Susa Aya**

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Educación

Maestría en educación

Línea de Investigación: Procesos de formación y prácticas Educativas

**Trabajo de grado presentada a la PUJ como requisito para la obtención del título de
Magister en educación**

Percepciones de la Culturas Emergentes en el contexto de la Enseñanza Universitaria



**Raquel Patricia Cortés Vargas
Leonardo Cubillos Segovia
Alexander Hernández Valderrama
Ricardo Antonio Ramos de la Hoz
Paulina Susa Aya**

Tutora

Juliana Jaramillo Pabón

Psicóloga

Magister en Educación

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de educación

Maestría en educación

Línea de Investigación: Procesos de formación y prácticas

**Trabajo de grado presentado a la PUJ como requisito para la obtención del título de
Magister en Educación.**

Dedicatoria

A Dios por permitir este logro, a mi madre que siempre ha creído en mí, a mi padre que desde el cielo me acompaña y a mi hermano que a la distancia está presente en cada momento...los amo con toda mi alma... A todos los que me acompañaron en este recorrido que hoy culmino.

Paulina Susa Aya

A Dios, por su inmensa e infinita misericordia, y permitirme concluir con mis estudios de maestría, a mi madre por su infinito apoyo, amor y amistad desde siempre, y a mi sobrino Jeshua por ser gran fuente de inspiración a mi vida.

Ricardo Antonio Ramos De La Hoz

A Dios, por todo aquello que me ha transformado en la persona que soy; a mi madre, mis tías y mi familia quienes me han enseñado que siempre están junto a mí para apoyarme; al amor que es mi potencia, mi camino y fin.

Andrés Leonardo Cubillos Segovia

Agradezco a Dios Lindo por todo lo permitido en éste proceso de formación; a mis hijos Alejandra y Cristhian que comprendieron mis horas de ausencia, a mi madre y hermana que siempre me animaron en momentos de dificultad.

Raquel Patricia Cortés Vargas

A Dios, mis padres y Caro por supuesto

John Alexander Hernández

Valderrama

Artículo 23, resolución #13 de 1946:

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vean en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia”

Agradecimientos

Agradecemos a Dios,
por su permanente ayuda en el desarrollo del presente trabajo.

A nuestras familias, por el apoyo y sus palabras
de aliento para nunca desfallecer en este hermoso pero arduo proceso.

A nuestra directora de tesis, Mg Juliana Jaramillo P,
por su paciencia y liderazgo a lo largo de nuestra investigación

Al cuerpo docente en general y especialmente al Dr. José Darío Herrera
Por su orientación y compartir sus conocimientos en el área investigativa

Contenido

	Pág.
Resumen.....	20
I. Introducción	
<u>Antecedentes</u>	24
<u>Problema</u>	32
<u>Justificación</u>	35
Relevancia Social.....	35
Relevancia interdisciplinar y Académica.....	36
Relevancia Pedagógica.....	37
Relevancia normativa.....	38
Interés personal.....	40
Objetivos.....	41
Objetivo general.....	41
Objetivos específicos.....	41
II. Revisión de la literatura	
Educación superior.....	42

Prácticas de enseñanza en la educación superior.....	51
Caracterización del docente y estudiante universitario.....	60
Culturas Emergentes: Construcción de Cuerpos, Subjetividades Y percepciones.....	68

III. Método

Tipo de investigación.....	83
Población y muestra.....	85
Fases pre trabajo de campo y trabajo de campo.....	90
Puntos de vista en común.....	90
Los objetivos y el problema.....	91
El trabajo de campo.....	91
El aprendizaje del proceso.....	93
Criterios de calidad.....	
Herramientas investigativas o instrumentos.....	93
Proceso de categorización.....	

IV. Discusión y Resultados

Comprensión de la Educación Superior.....	96
Nivel de educación y conocimiento.....	97
Educación para el desarrollo individual y sociocultural.....	98
Comprensión de la didáctica.....	101
Relación: Comunicación y didáctica.....	102
La didáctica como una construcción permanente.....	104
Estrategias en la didáctica.....	105
Construcción Metodológica	107
Cambios permanentes en la construcción metodológica	108
Construcción metodológica: Una verdadera Construcción	110
Enseñanza Universitaria.....	112
Enseñanza Universitaria: Una experiencia formadora	112
Enseñanza Universitaria percibida como aprendizaje en profundidad.....	114
Enseñanza Universitaria mediada por las nuevas tecnologías	115
Rol Docente – Estudiante.....	116
Experiencia como característica de formación.....	117

Percepción del estudiante como propósito.....	118
Desarrollo de la información y la comunicación.....	119
Tipo de estudiante: pasivos, activos y críticos.....	120
Pensamiento negativo del estudiante.....	121
Docente universitario: activo y pasivo.....	122
Comprensión de las culturas emergentes.....	124
Percepción cerrada, anormal o violenta.....	124
Categorizar como error.....	127
Distinciones: moda y pensamiento estructurado.....	128
Comentarios finales.....	131
V. Aprendizajes derivados de la investigación.....	134
Referencias.....	137
Apéndices.....	143

Resumen

La universidad como escenario fundamental para el abordaje de saberes a partir de quienes en ella intervienen, convoca permanentemente a docentes y alumnos a reflexionar en torno a la enseñanza dando cuenta de la didáctica, la pedagogía, el papel de la educación superior en la sociedad y las prácticas resultantes de las interacciones entre los actores del aula universitaria. Éste trabajo de investigación encontró necesario dar una mirada al joven estudiante concibiéndolo como un sujeto cultural, el cual representa a diferentes grupos, expresando sus intereses en múltiples formas y cómo estos intereses son percibidos al interior del contexto áulico, particularmente en relación con las prácticas de enseñanza. Por lo anterior se planteó como objetivo fundamental, identificar las percepciones de profesores y estudiantes sobre las culturas emergentes o tribus urbanas en el ámbito del salón de clases en articulación con las prácticas de enseñanza, para tal fin el proceso de investigación se basó en un diseño de naturaleza descriptiva y exploratoria utilizando como técnica de recolección de información la entrevista semi-estructurada la cual se aplicó a cuatro docentes y ocho estudiantes de la facultad de Artes de la Pontificia Universidad Javeriana. En los resultados se evidenció que en el aula universitaria existe una cierta estigmatización al joven perteneciente a las culturas emergentes. Adicionalmente, se encontró la necesidad de que el docente esté más permeado por dichas culturas con el propósito de proponer las estrategias pertinentes en sus prácticas de enseñanza. De la misma manera se evidenció que las relaciones en el aula universitaria están condicionadas por el imaginario que los actores posean de las diferentes culturas.

Abstract

The University as a fundamental stage for the approach of knowledge from those who are involved in it. It permanently invites teachers and students to reflect on teaching, taking into account didactics, pedagogy, the role of higher education in the society and practices resulting from the interactions between the players in the University classroom. This research paper found the need of taking a look at the young student, conceiving him/her as a cultural subject which represents various groups expressing their interests in multiple forms and how they are perceived in the interior of the university context, in relation to the teaching practices. Therefore, emerged the next objective: to identify the perception of teachers and students about the emerging cultures or urban tribes in the classroom in relation with the teaching practices, for such purpose the research process was qualitative ordered with a design of description and exploratory technique. Collecting information from the semi-structured interview which was applied to four teachers and eight students of the Faculty of Arts at Javeriana University. The results showed that there is a certain stigma in the University classroom towards the young belonging to the emerging cultures. In addition, we found the need for the teacher to be more permeated by these cultures in order to propose appropriate strategies in their teaching practices. Similarly the results showed that the relations in the University classroom are conditioned by the perceptions that the teachers and students have from them.

Keywords: higher education, teaching practices, didactics, emerging cultures, classroom, teacher, student.

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla No 1 Docentes y estudiantes entrevistados en la prueba piloto.....	88
Tabla No 2 Docentes que participaron en la entrevista final de la facultad de Artes.....	88
Tabla No 3 Estudiantes que participaron en la entrevista final de la facultad de Artes.....	89

Lista de Figuras

	Pág.
Figura No 1 Educación superior y categorías emergentes docentes – estudiante.....	96
Figura No 2 Categoría Comprensión de la didáctica y categorías emergentes.....	101
Figura No 3 Categoría construcción Metodológica y Categorías emergentes.....	107
Figura No 4 Categoría Enseñanza Universitaria y percepción docente-estudiante.....	112
universitario	
Figura No 5 Rol docente y estudiantes y categorías emergentes según percepciones....	116

Introducción

Antecedentes

Como antecedentes para esta investigación se tuvieron en cuenta diferentes documentos, que hacen referencia a culturas juveniles, educación superior, estrategias pedagógicas, educación basada en competencia, realizados tanto en Colombia como en América latina, Norte América y Europa, se empezó en el orden antes mencionado.

La *revista de la universidad de la Salle* de Colombia en su artículo el sujeto y la cultura de los jóvenes: ingredientes fundamentales en la docencia universitario Lodoño (2010), hace referencia a que la docencia universitaria no es solo hablar de profesores y estudiantes universitarios, de teorías pedagógicas o de alternativas didácticas para ofrecer una formación adecuada a futuros profesionales, implica, además de lo anterior, pensar el mundo académico y el aula de clase como un espacio de encuentro entre sujetos en el que devienen procesos culturales y en el que se entrecruzan intereses, lenguajes y diversas dinámicas culturales.

En dicho artículo se plantean algunas reflexiones encaminadas a pensar la didáctica desde la perspectiva de la mediación y de la relación entre sujetos. Particularmente del sujeto joven que deviene como uno de los actores fundamentales en los procesos formativos a nivel universitario, para lograrlo, se refiere a la juventud y sus culturas, explicitando posteriormente uno de los problemas centrales que afecta la acción educativa: el choque cultural entre el mundo de los jóvenes y el de los maestros y las instituciones. A manera de hipótesis, se destacan algunas ideas encaminadas a proponer el encuentro, el diálogo cultural y los reconocimientos entre sujetos.

En este mismo artículo se halla un apartado sobre el encuentro cultural, como alternativa didáctica en la educación universitaria donde se habla del tema del joven, su(s) cultura(s) y el choque cultural con la institución educativa y sus maestros, de por sí es un reto y una invitación a pensar la docencia universitaria más allá de la formación de profesionales o del interés por promover el desarrollo de *ciertas competencias, especialmente laborales* de unos sujetos que conforman una realidad y una cultura. Este no es un tema menor y es, un punto fundamental para una pedagogía y didáctica universitaria.

La pedagogía va más allá de sus implicaciones didácticas y lo didáctico no se refiere solo a estrategias de enseñanza. La didáctica tiene que ver con mediación y con sujetos. Los sujetos, los jóvenes, tienen una cultura que no es fija ni estática; además, al aula universitaria ingresan culturas a las que no todos pertenecen, si nuestros estudiantes son así, ¿por qué las prácticas educativas son muchas veces estáticas, desarraigadas, descontextualizadas? Se necesita un puente para superar tal desarraigo. La didáctica como mediación puede tender ese puente, un puente entre sujetos, no para que unos permitan a otros hacer cualquier cosa o viceversa, sino para establecer niveles de comunicación, que desde un encuentro cultural, se facilite la mediación pedagógica. Todo proceso educativo implica aprendizaje de algo y a la vez un reconocimiento entre sujetos. Este reconocimiento debe partir de aceptar que el otro es diferente y que cada uno lleva un mundo consigo, tanto maestros como estudiantes tienen una historia, viven unas experiencias y cuentan con un acervo con el que abordan la realidad.

Un acto de mediación pedagógica, ¿no debería promover la comunicación e interacción de estas ideas, experiencias y sentimientos?, ¿no se sentirá más partícipe de su propio proceso

educativo un joven que entre en diálogo con el conocimiento, y la ciencia desde sus propias posibilidades culturales?, ¿no motivaría más la interacción el hacer de las propias diferencias un objeto de reflexión y análisis por parte de estudiantes y profesores, como excusa para el aprendizaje y la mediación? La respuesta desde el punto de vista educativo debería ser sí.

En éste orden de ideas, llama la atención el planteamiento: “Para forjar condiciones para que el encuentro sea posible, es necesario ir más allá, en la búsqueda de aquello que dé sentido al encuentro y al acto pedagógico mismo... y más allá están la cultura, el mundo y la historia del hombre... Esta cultura, este mundo, esta historia, interrogan, interpelan al docente y al alumno sobre cuál es el posicionamiento de cada uno de ellos frente al devenir histórico del hombre... Forjar las condiciones para ese encuentro será quizás una de las principales tareas del docente, del profesor, del pedagogo: tender puentes entre estos mundos en orden a algo que los trasciende a ambos, a la historia humana misma” (Medina, 2006, p. 79)

Se trata de permitir, en el acto pedagógico, entrar en escena las posturas frente a la propia realidad, de *conocer lo otro que no es uno para poder crecer*, de hacer significativo el aprendizaje para el estudiante en cuanto que puede convocar su mundo e incluirlo como parte de un lenguaje y de una realidad que permiten acercarse a otros lenguajes y realidades. Es dar cabida a la pluralidad y a la diferencia como componente que impulsa un aprendizaje situado y con sentido.

En últimas, el escenario educativo en el aula universitaria tendría grandes posibilidades de transformación en la medida en que se permita la confluencia de mundos y de culturas. Consecuencia de ello serán las formas de comunicar de los maestros, el tipo de

actividades que proponen para el aprendizaje, el tipo de relación con el conocimiento, las formas de evaluar y de retroalimentar. Estos elementos, que se conjugan en los procesos de formación de futuros profesionales, incitan a asumir el lenguaje del otro. De acuerdo a lo anteriormente expresado “El proceso formativo de sujetos no se da aisladamente: se da en un contexto (o un mundo) que, de diferentes maneras, puede ser leído (interpretado) y también escrito (transformado)” Freire (1970) como se citó en (Laverde et ál., 2004, p. 145).

Esa mediación habla de la necesidad para trabajar formativamente con los otros, de reconocer la cultura, la ideología, los valores, los lenguajes, las prácticas, el aquí y ahora, de los sujetos interlocutores, solo desde allí es posible plantear un proceso comunicacional y formativo dialógico (y no centrado en los *comunicados* que emiten los formadores), a esto Freire lo llama reconocimiento del universo vocabular, trabajar en el sentido de reconocer el *universo vocabular* no es solo un problema de conocimiento, es solo el conocimiento del conjunto de códigos, lenguajes, valoraciones, ideologías, descripciones, gustos y consumos desde los cuales los sujetos leen y escriben su experiencia y el mundo.

Reconocimiento del universo vocabular significa, también, conceder cierta igualdad de honor al otro, una dignidad que lo hace capaz de jugar en el mismo juego; es decir, es un postulado de reciprocidad, este esfuerzo por hablar de reconocimiento, de valoración del otro, de la cultura de los jóvenes y del encuentro cultural como alternativa pedagógica, camina en la idea de vislumbrar alternativas de reflexión y acción pedagógica en el ámbito de educación superior.

Estas alternativas más que producir un conjunto de procedimientos para hacer bien las cosas en el aula de clase, deben orientarse a escudriñar los alcances y sentidos de la formación en este nivel de educación, a partir de allí, se pueden derivar alternativas de acción que darán aliento al quehacer del docente universitario. Más allá de cómo un docente da el currículo, de cómo lleva el programa, de cómo no se le puede escapar una competencia o un tema, es el otro, con sus tiempos y sus lenguajes, acercarse a ello, es un punto de partida fundamental para promover el aprendizaje en el joven universitario.

Finalmente, cabe decir que esta perspectiva, que bien podría llamarse cultural o de la subjetividad, o de la intersubjetividad, va en la línea del pensamiento lasallista, para la educación lasallista el reconocimiento del otro y la consideración del contexto educativo son aspectos esenciales para lograr cualquier propósito educativo.

Continuando en la línea de investigaciones que anteceden a las culturas emergentes, el texto Debate sobre el sujeto: Perspectivas contemporáneas de la Universidad Central (2004) de Bogotá en Colombia, comenta que ello ha sido un tema atrayente para expertos, en cuanto justifica elementos muy característicos y propios de los jóvenes; sin embargo, se puede caer en el error de identificar a todos los jóvenes como representantes de diversas culturas juveniles, por lo que vale la pena hacer algunas precisiones al respecto. El origen de las culturas juveniles corresponde a una respuesta de diversos jóvenes a la necesidad de crear lazos diferentes a los del mundo adulto con el cual no se identificaban: “*con la crisis de los contratos sociales*, de las instituciones, de los saberes y los sujetos modernos, emergen polos de identificación, es decir, lugares configurados por los lazos sociales, con los cuales nos identificamos” (Universidad Central, 2004, p. 141).

Tales polos no son tan *colectivos* como lo fueron los partidos políticos, las clases sociales, los sindicatos, las escuelas... los polos representan también el papel que hoy juegan las nuevas formas de vivir lo social a través de lo comunitario, de lazos sociales experimentados en micro esferas públicas, en micro espacios de participación y solidaridad, pero también de resistencia frente al acechamiento depredador del neoliberalismo y la sociedad de los consumidores” (Huergo, 2004, p. 141).

Las culturas se refieren entonces a colectivos, a grupos que representan un espacio de encuentro y de respuesta a algún tipo de motivación, en especial, frente al orden establecido. En tal sentido, representa para algunos autores como Clarke, Hall, Jefferson, Roberts, Keniston, Berger y Coleman (como se citó en Pérez, 2008) entre otros, más una subcultura que una cultura propiamente dicha: “Las subculturas, por lo tanto, toman formas alrededor de actividades distintivas y preocupaciones de cada grupo; pueden estar unidas de manera amplia o estrecha” (Berger, 2008, p. 179).

Se trata de grupos de jóvenes que buscan de forma autónoma crear lazos, como conjunto que los separa del resto de la sociedad (representado por padres, profesores o autoridades) intentando conformar una pequeña sociedad con características y valores propios. En la medida en que proponen maneras de comprender y enfrentar el mundo, posibilitan nuevas formas de cultura, para ello crean en sus espacios y tiempos, formas creativas de expresión y diferenciación mediante lenguajes, símbolos y comportamientos que permitan distinguirlos claramente del mundo adulto y de las formas de homogenización de la cultura dominante.

Por otro lado la Asociación Colombiana para la investigación en Ciencias y Tecnología EDUC y T, en su artículo Memorias, I congreso Nacional de investigación en educación en ciencias y tecnología, en Junio de 2009, llamado cibercultura y culturas juveniles: habla sobre cultura del joven donde manifiesta que en la actualidad se ha destacado la idea de juventud como construcción cultural con formas particulares de expresión y comprensión del mundo.

Algunas de esas formas de expresión han generado diversos grupos, subculturas o tribus urbanas. Sin embargo, es importante destacar dos cosas: la primera, que estas manifestaciones no son representativas de todos los jóvenes; y la segunda, que a pesar de ello es importante señalar que la juventud debe comportar algunos rasgos característicos, indistintamente de las opciones o manifestaciones particulares que se presentan.

Un error, generado en ciertos círculos del mundo adulto, es el imaginario que caracteriza a los jóvenes como población vulnerable (a las drogas, al alcohol, al sexo, etc.), como población peligrosa (pandilleros, desadaptados, delincuentes), como población transitoria que no tiene presente y que no sabe el camino que debe tomar en la vida entre otras, son imaginarios posicionados en ciertos contextos, incluso en el educativo, que hace un gran daño a la relación existente entre diversos grupos sociales. Si bien es cierto que estos son referencia para algunos grupos de jóvenes (como ocurre también en el grupo de adultos), no puede generalizarse este tipo de condiciones a la juventud en general.

Los elementos descritos anteriormente reflejan formas de identificación juvenil que evidentemente no son definitivas, porque otra característica común a la idea de joven

es el movimiento, el cambio. Todas las identidades son cambiantes y dependen enormemente de los contextos y la clase social: “los jóvenes son sujetos sociales relacionales, y su existencia será híbrida y cambiante, y dependerá de variables interdependientes, como edad, clase social, género, generación, estética, cuerpo, poder, ciertos signos, lenguajes, símbolos y expresiones son distintos de una clase a otra o de un contexto a otro” (Garcés, 2007, p.29).

En este orden de ideas se puede citar la tesis de post-grado de la Universidad Federal de Rio Grande en Brazil (2006) titulada: *Ter Atitude Escolhas da Juventude Liquida: Um Estudo mídia, educação Jovem Global, que pretende* evidenciar la manera como los medios de comunicación han y continúan ejerciendo una gran influencia en los jóvenes actuales, y como a partir de estas influencias muchos de ellos deciden pertenecer a las actuales subculturas tales como la Rock, Emo, Rasta entre otras. De igual manera explícita que todas estas influencias se evidencian en la educación que los estudiantes reciben y las prácticas dentro del aula de clase.

Cabe agregar las investigaciones que se han hecho en la ciudad de viña del mar en Chile encontrada en la Revista Última Década, septiembre, No. 13 Centro de investigación y difusión poblacional del año 2000 titulada en el artículo: *Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles Las tribus urbanas.*

En dicho artículo se encuentra, planteamientos de Durkheim y Weber, según ellos las relaciones de sociabilidad afectadas, trastocadas y transformadas, producto de la

racionalización asociada a los procesos de industrialización, han perpetrado a la comunidad, reemplazándola por sociedad, dando lugar a desplazamientos en formas de relaciones sociales más afectivas (integración por similitud) a formas de relaciones sociales marcadas por procesos individuales donde éste se integra por necesidades gestadas por las diferencias de funciones que cumple cada uno al interior de esta, produciendo la construcción de un hombre donde prima la autonomía individual, sobre lo comunitario.

La modernidad ha provocado la desintegración de la comunidad y una ruptura de las relaciones primarias; los espacios culturales locales sufren los embates de la globalidad desestabilizándose antiguas formas establecidas de identidad y cultura, siendo reemplazadas por espacios culturales nuevos y distintos; espacios que tienen la característica de ser globales” el texto desarrolla en forma seguida el concepto de juventud. (Zarzuri, 2000, párr. 12).

En este mismo país en la revista on line de la universidad Bolivariana volumen 4 número 11 del año 2005 un artículo de Ganter Solis Dario titulado: Cuerpos suspendidos: cartografías e imaginarios de la piel en jóvenes urbanos, aborda el mundo de las prácticas del cuerpo y su vínculo con ciertos tipos de culturas juveniles que utilizan la alteración corporal como forma de asumir la relación consigo mismos y con otros, dando cuenta de la formación de grupos socioculturales y manifestando determinadas significaciones acerca de rituales de comportamiento.

Ubicando las culturas juveniles en un ambiente educativo se encontró la investigación: Culturas juveniles y educación: pedagogía crítica, estudios culturales e investigación participativa de Gabriel Kaplún. Argentina 2004, investigación concentrada en las culturas juveniles argentinas de la educación media. Trabajando el malestar docente, los lenguajes de expresiones juveniles y la pedagogía crítica.

Dadas las condiciones que anteceden, se creyó pertinente presentar las problemáticas y el contexto en cual se desenvuelven las juventudes y culturas emergentes, además de su relación con la universidad.

Problema

Marginados ante la posibilidad de ser escuchados, la juventud hoy en día posee sus propios modos culturales que los rotula de forma negativa y de esta manera el joven perteneciente a determinada cultura quedará estigmatizado solo por su adscripción cultural.

Es por este motivo que buscan maneras de repensar el mundo, acuden a nuevos lenguajes de expresión y de construcción de identidades que constantemente se presentan en forma de agrupaciones y dichas agrupaciones serán "... de pares, que opera sobre la base de una comunicación cara a cara, se constituye en un espacio de confrontación, producción y circulación de saberes, que se traducen en acciones" (Reguillo, 2000, p.14).

Es así que toman fuerza las culturas emergentes y las tribus urbanas, en carencia de un modelo (adulto, madre o padre inmerso en crisis), este vacío será llenado por un sinnúmero de culturas que en su mayoría se inscriben por medio del “vestuario, la música y el acceso a ciertos objetos emblemáticos” (Reguillo, 2000, p. 27).

Los jóvenes solo son visibles como un problema social en cuanto a que sus lenguajes de expresión son poco comprendidos, su música, su manera de vestir, la manipulación de su cuerpo, el grafiti, o las marchas y aglomeraciones públicas. Esta falta de comprensión se debió, en una parte, a que se descontextualiza sus lenguajes y no se observa que son respuestas a un contexto socio-cultural desesperanzador. También esta falta de comprensión se debe a que no se evidencia que la juventud está desmovilizada “por el consumo y las drogas, aparentemente los únicos factores ‘aglutinantes’ de las culturas juveniles”. (Reguillo, 2000, p. 20).

Expresiones particulares que conforman un lenguaje novedoso, así como el vestuario, la música y accesorios que los identifican son manifestaciones en que los jóvenes toman la palabra que les es negada por aquellos que los reconocen como problema. Percepciones construidas por una lectura superficial y por los medios de comunicación desde los años 50, como por ejemplo en la película protagonizada por James Dean, *Rebeldes sin Causa*.

De acuerdo a lo anteriormente expresado, se podría afirmar que tales percepciones repercuten incluso en los espacios socialmente reducidos como lo es el aula universitaria. El aula es un espacio que propicia la formación de la cultura y la sociedad y es en ella donde se deben implementar las prácticas acordes a las necesidades de los miembros que la componen.

Si el imaginario que se tiene del Joven de hoy es visto como problema y difícil de comprender, es necesario pensar, reflexionar y preguntarse. ¿Cuáles son las percepciones que poseen los docentes y estudiantes universitarios, acerca de las culturas emergentes y/o tribus urbanas, dentro de las prácticas de enseñanzas?

Justificación

El deseo de indagar, conocer e investigar en cuanto a las prácticas educativas y las culturas juveniles es un tema muy importante en las sociedades actuales. En relación con el presente trabajo de grado, esta importancia se evidenció desde diversas ópticas; en este apartado se presentó la relevancia investigativa desde una mirada social, académica, pedagógica, normativa e interés personal por parte de los investigadores. Se inició con el desarrollo de la relevancia social del tema en cuestión, luego se acudió a la académica, pedagógica y posteriormente a la normativa e interés personal.

Relevancia social

Desde lo anteriormente expuesto, se consideró de vital importancia reflexionar sobre la relevancia social del tema en cuestión. Cortés (2008) en su artículo Subcultura, contracultura, tribus urbanas y culturas juveniles: ¿homogenización o diferenciación?, expresa el gran valor del estudio de las culturas juveniles en los diferentes escenarios sociales de la realidad actual, destacando como importante el contexto educativo. Durante el desarrollo de este artículo, la investigadora señala que las culturas juveniles siempre han tenido un gran protagonismo en actos sociales desde los años 60's hasta nuestros tiempos,

generando cambios de importancia, y es ahí donde nace la necesidad de forjar y continuar con estudios en esta materia.

En este mismo orden de ideas, y en coherencia con lo explicado por Cortes esta relevancia social se ve de manera muy transparente en el contexto social actual colombiano. De acuerdo con los investigadores en la actualidad es muy fácil encontrar estudiantes de diversas universidades mostrando las insignias y diferentes estereotipos que los evidencian como pertenecientes a una subcultura en particular.

Relevancia interdisciplinar y académica

Por otra parte, y en cuanto al valor interdisciplinar y en relación al tema, diversos investigadores presentan la necesidad actual de explorar y conocer la repercusión de culturas juveniles en contextos escolares propiamente. Seatey y Greeny (2011) invitan y animan a continuar indagando, y cuestionando el tema desde esta óptica, al afirmar que la ciencia y las disciplinas académicas se interesan en el estudio de este campo permitiendo saberes interdisciplinarios que den cuenta del mismo, así como también lo afirma "...disciplinas académicas como las psicología, la sociología y la antropología han dado distintas interpretaciones sobre por qué los individuos suelen concentrarse en grupos" (Cortes, 2008, p 257). Desde estas miradas que vislumbran como las diversas disciplinas se han interesado por este tema, se abrió camino al presente trabajo de investigación, el cual beneficia a la comunidad educativa vista desde un continuo mejoramiento de las prácticas de enseñanza.

Por otra parte, y en cuanto al valor académico los investigadores del presente trabajo de investigación hicieron un rastreo a diversas bases de datos Tales como ProQuest, Ebooks, ERIC, Google Academic Beta, EbscosHost, Ebrari a través de la plataforma académica BIBLOS de la Pontificia Universidad Javeriana y se encontró una gran variedad de textos e investigaciones relacionadas con culturas urbanas y culturas juveniles, sin embargo; muy pocos de estos textos e investigaciones estaban direccionadas a la relación existente entre las culturas juveniles y las prácticas de enseñanza en el contexto universitario, lo que dio más pertinencia al desarrollo de la presente investigación.

Relevancia pedagógica

Luego de haber presentado la relevancia social y la importancia académica e interdisciplinar del presente trabajo de investigación, se consideró importante presentar la trascendencia en lo pedagógico.

Investigar junto con docentes y estudiantes de enseñanza media las culturas juveniles pueden ser un camino para repensar críticamente el aula y las instituciones educativas. Los conflictos socio-culturales que emergen, a veces con violencia, ayudan a entender el contexto y los mundos juveniles en juego. Construir pedagógicamente estos conflictos es un desafío complejo pero necesario y útil para reconstruir una educación con sentido para la vida de estudiantes y docentes. El marco conceptual y algunos avances de una investigación en curso sugieren caminos para intentarlo. (Kaplun, 2004, p.1).

De acuerdo con el autor se evidencia la importancia de la pedagogía dentro del contexto de las culturas juveniles en el aula, puesto que esta es una problemática que tiene lugar en los entornos actuales de educación, no solo en los niveles básicos, sino también en los niveles superiores, como expresa el autor, la pedagogía permite realizar una construcción de estos conflictos (culturas juveniles – prácticas de enseñanza) generando un sentido formativo no solo para los estudiantes, sino también a los docentes que se encuentran en contacto con este tipo de población, y en conciencia obtener un nuevo significado en cuanto al aula y las instituciones que se encargan de impartir educación. Así mismo, y teniendo en cuenta que la didáctica se encarga de teorizar frente a las prácticas de enseñanza su papel es fundamental para el buen desarrollo y ejecución del presente trabajo de investigación.

Relevancia normativa

A propósito de lo determinado legalmente dentro del contexto nacional particularmente en el plano de la educación, es pertinente señalar desde la Constitución Política de Colombia y su articulado, algunas disposiciones que señalan el marco de derechos a los cuales puede acceder el ciudadano con la pretensión de su formación académica. Inicialmente se encuentra el artículo 26 “Toda persona es libre de escoger profesión u oficio. La ley podrá exigir títulos de idoneidad” interrelacionado con el 27 donde “El Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra” Constitución Política de Colombia (2008). En lo que respecta a la educación como función social se circunscribe el artículo 67 que la define como un derecho de la persona y un servicio público,

que busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

En forma concatenada el artículo 70 estipula que el Estado debe propender por el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades a través de la educación permanente, la enseñanza científica, técnica, artística y profesional en todas las etapas del proceso de la identidad nacional. De igual forma afirma que el Estado reconoce la igualdad y dignidad de todas las culturas que conviven en el país en consecuencia con el número 7 dado que en éste reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana.

Cabe anotar que la ley 115 de 1994 Ley General de Educación en su artículo 1 que enuncia el Objeto de la Ley y el artículo 2 sobre el Servicio Educativo, sigue los lineamientos presentados por la norma de normas sobre los derechos en cuanto a la educación se trata y pueden acceder todos los ciudadanos colombianos. En forma más específica a través de la Ley 30 de 1992 se organiza el servicio público de la Educación Superior siendo relevante para el presente documento acudir al artículo 4 que trata de a la educación superior como ese espacio que sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra.

Interés personal

El interés de los investigadores del presente documento, en cuanto al estudio del tema los imaginarios de las culturas juveniles y su repercusión en las prácticas de enseñanza dentro del aula universitaria, nace inicialmente por la propia experiencia docente al observar la realidad y tratar de comprender la manera tan compleja como se da la relación docente – estudiante en un contexto áulico. Por otra parte, este interés personal también nace de la intención de beneficiar a las Instituciones educativas del país que deseen mejorar sus prácticas educativas frente a las poblaciones juveniles, así como también otorgar mayor información a docentes y estudiantes que anhelan conocer más acerca del tema; tal como lo expresaron en la justificación de su trabajo de grado dos estudiantes de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, el cual también se direccionó a la educación superior, “[el trabajo de grado] beneficia a las Instituciones de Educación Superior de nuestro país, interesadas en mejorar los factores de calidad y bienestar de sus profesores noveles en su formación académica y laboral”(Rubiano y Iamo, 2011, p.22).

Cada uno de los investigadores en algún momento de su experiencia docente ha tenido la oportunidad de tener como estudiante a una o varias personas pertenecientes a subculturas o tribus urbanas; lo que también permitió con mucha más facilidad decidir trabajar sobre el tema en cuestión. Así mismo, estos acercamientos generaron un gran número de inquietudes y deseos de profundizar en cuanto a los estudiantes inmersos en dichas

culturas, y la manera como se ven afectadas las prácticas educativas por parte de los docentes involucrados en estos procesos de enseñanza.

Objetivos

Objetivo general:

Describir las percepciones que tienen los actores del aula universitaria acerca de las culturas emergentes y su relación con la enseñanza.

Objetivos Específicos:

- Reconocer la comprensión de la educación superior, la didáctica y las culturas emergentes por parte de los docentes y estudiantes universitarios.
- Identificar desde la teoría de las culturas emergentes algunas características comportamentales de los actores del aula universitaria.
- Aportar una reflexión crítica sobre el papel de las culturas emergentes dentro del aula universitaria.

II Revisión de la Literatura

En el siguiente apartado se desarrollaron aspectos relevantes según el criterio de los investigadores en relación con la educación superior, los cuales ayudaron a fundamentar el

presente trabajo de investigación. Con el fin de hacer una presentación de los temas de manera clara, se decidió dividir los mismos en capítulos que hablarán de la Educación Superior, Prácticas de Enseñanza, Caracterización de los actores del Aula Universitaria: docente y estudiante y finalmente Las Culturas Emergentes en el Contexto Colombiano y sus percepciones.

Considerando de mayor relevancia el tema de la Educación Superior se realizó una mirada a las tensiones que nacen de las tradiciones en las prácticas educativas; que se han transformado al paso del tiempo paralelamente, con los cambios culturales hasta alcanzar las problemáticas actuales.

Educación Superior.

En éste capítulo se relacionaron aspectos como: problemáticas, características y contexto actual en la educación superior; con la intención de ubicar las dinámicas que se presentan en las culturas emergentes, las implicaciones de estas en las percepciones sociales y las prácticas de enseñanza.

Antes de profundizar en aspectos particulares de la educación superior se considera relevante rescatar la concepción de ésta en el contexto Colombiano de acuerdo al documento Educación Superior en Colombia cuando expone lo siguiente:

La educación superior cumple un papel estratégico en el proyecto de desarrollo económico, social y político en el que está comprometido el país. Se necesita una universidad que esté en capacidad de formar las nuevas generaciones, para que puedan asumir de manera competente y responsable los compromisos que demanda la construcción de la nueva sociedad que se encuentra en proceso de gestación (Misas, 2004, p.9).

De Manera concatenada con lo anterior la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura por su sigla UNESCO en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior- 2009: *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo* señala que no existe en la historia de las sociedades otro momento histórico tan crucial como el de hoy cuando es la educación superior la fuerza primordial para la construcción de las sociedades de conocimiento, con capacidades de integración y convocación de diversidades, fomentando la investigación, innovación y creatividad, UNESCO (2009).

Según lo anteriormente expuesto la educación superior tiene una gran responsabilidad con la formación de las nuevas generaciones, en este sentido ésta debe formar a sus estudiantes con el propósito de que sean ellos quienes lideren las diversas esferas de la sociedad, entre las cuales se encuentran lo económico, lo social y lo político. De acuerdo con Misas, los estudiantes de educación superior tienen el papel de construir una nueva sociedad; generando así un mundo mejor para los que habitan esta sociedad y los que la habitarán en un futuro.

En este mismo orden de ideas, el autor expresa que la educación superior debe brindar herramientas a las personas con el objeto de satisfacer dos tipos de necesidades que la sociedad presenta, dentro de las cuales se encuentran las necesidades simbólicas y materiales. La primera hace referencia al reconocimiento de la identidad de la sociedad en que se vive, conocer su pasado, sus costumbres, su entorno entre otras, según Misas luego de reconocer estas necesidades ya será más fácil identificar las necesidades materiales y consecuencias trabajar a favor de la productividad nacional y así contribuir con la generación de riquezas lo que garantiza el bienestar colectivo; el bienestar colectivo permitirá entonces satisfacer las necesidades básicas de las personas.

Al reflexionar en los aportes de Misas se evidenció como el autor entiende la educación superior como el tipo de educación que debe preparar a las personas para enfrentarse a las necesidades de la sociedad, así mismo, debe enseñar a los estudiantes a conocer la sociedad en la que viven.

La educación superior en Colombia, Latinoamérica y en el mundo tiene unos rasgos particulares y unas características compartidas. Desde los años 60 los estudiantes han estado pendientes de las políticas educativas tratando de detener algunas discriminaciones, inequidades y deficiencias en las políticas educativas, y como la población juvenil ha venido cambiando su forma de percibir estas problemáticas también ha venido cambiando el contexto.

Luego de haber analizado la concepción frente a cuales podrían ser los objetivos de la educación superior, es de vital importancia reflexionar ante ello. La educación superior

tiene una tarea muy importante no solo a nivel social, sino también a nivel político, económico, entre otras. Su labor debe cumplir tareas humanizantes, las cuales son de suma importancia en los contextos actuales, de la misma manera debe apoyar el proyecto de vida de quienes se están formando y a su vez, de acuerdo con Misas, permitir que aquellos que tienen acceso a la universidad, puedan adquirir buenas competencias laborales que estén acordes a aquellas exigencias que el nivel laboral requiere de las personas hoy en día, lo que contribuye en el mejoramiento de los estándares de calidad de vida de las personas en general y al progreso del país.

La educación superior en su doble papel de transmisor de conocimientos a través de la enseñanza, y de creador de nuevos conocimientos: la investigación, tiene relaciones intensas con el orden económico por medio de su influencia en el mercado laboral y en el acrecentamiento de la productividad total de la economía, pero comporta en sí dentro del campo un plano propiamente económico. El creciente volumen de recursos, físicos y humanos que se requieren para llevar a cabo las labores de enseñanza y de investigación de calidad deben ser, en primer lugar, financiados y, en segundo lugar, administrados en función de los objetivos propios de la educación superior. Antes de entrar a estudiar los aspectos de financiación y de administración es necesario hacer algunas consideraciones acerca de las características principales con respecto a los recursos involucrados de las labores de investigación y docencia.

- a) Estas son labores que tienen la característica principal de poseer un carácter no fordista. La introducción de innovaciones tecnológicas no sustituyen factores de producción de menor productividad por otros de mayor productividad sino que, por

el contrario, se agregan a los factores ya existentes, dando lugar a una elevación de los costes unitarios de la prestación del servicio educativo o de la producción de nuevos conocimientos. La productividad total de los factores disminuye, a cambio de lo cual la calidad se mejora.

- b) El capital físico como el capital simbólico es profundamente idiosincrásico, particularmente el comprometido en la parte medular de los pregrados y en la totalidad de los posgrados. Así, por ejemplo, el equipamiento de un laboratorio de catálisis del Departamento de Química, tendría muy poca utilidad en Geociencias o en Biología, colecciones de revistas que les sirven a los primeros son de poco provecho de los segundos, igualmente, el capital simbólico adquirido, por ejemplo por un físico, difícilmente independiente de su magnitud el prestigio científico (autoridad científica) podría habilitarlo para desempeñarse como docente en el pregrado de Sociología o Contaduría. La naturaleza del capital simbólico impone estrechos límites a su movilización entre áreas del conocimiento.

En el orden de las ideas anteriormente expuestas se consideró importante profundizar en las problemáticas que afectan el sistema educativo en el contexto universitario actual por lo tanto se describió en el siguiente apartado.

Acercamiento a la Educación Superior: Una Primera Mirada a las Problemáticas Educativas

Querer entender e interpretar las situaciones actuales en las que la educación superior está inmersa implica un ejercicio de reflexión que permita verla como aquella institución educativa que es influenciada por cambios económicos, políticos y sociales que han ocurrido durante los últimos años en el país.

Existen graves problemas en la educación superior –en particular en Colombia–, relacionados con una cobertura insuficiente, una calidad muy desigual de las instituciones y de los programas, y una exigua racionalidad de la oferta que, en esas condiciones, se orienta más por la rentabilidad de las formaciones ofrecidas que por las necesidades sociales. (Misas, 2004, p.13).

En éste sentido la reflexión va dirigida, a que la educación superior, debe integrarse en forma dinámica a los cambios y tener como reto el poder trascender y llegar a ser protagónica, ser capaz de abrir espacios de movilidad social, espacio pertinente que impacten positivamente las necesidades de un sociedad que reclama.

Siguiendo con éste orden de ideas se consideró importante reflexionar acerca de la producción de conocimiento, cómo es transmitido, apropiado e incorporado a una sociedad productiva que realmente haga de sus estudiantes personas versátiles y competitivas, situación que hoy en día no se evidencia, pues entre la universidad y el sector productivo los fines de apoyo y beneficio mutuo en muchas ocasiones no existe.

De acuerdo con Misas y en cuanto a la formación de docentes, este es un campo que a modo de ver por los autores de éste trabajo de investigación se ha tenido un poco abandonado, pues se requiere que haya una mejor cualificación en cuanto a avances pedagógicos y didácticos recientes, puede afirmarse que los docentes carecen de formación

pedagógica y didáctica en el desarrollo de su quehacer, llegando de ésta forma a afectar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje y las relaciones docente – estudiante – conocimiento.

El escenario de las problemáticas de la educación se afecta por lo sucedido en otros contextos que en forma interdependiente facilitan o dificultan el desarrollo de factores como calidad, cobertura y equidad los cuales son medidos en el país usando como referentes indicadores convenidos internacionalmente. En lo concerniente a Colombia un asunto problema relacionado con los tres aspectos mencionados anteriormente fue expuesto por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en su informe sobre educación y conflicto: Una crisis encubierta: conflictos armados y educación de fecha 1 de marzo de 2011- UNESCO (2011), donde a partir del conflicto armado del país dado desde hace más de cuatro décadas el documento relata entre otras consecuencias las siguientes:

- 1) Debido a las acciones bélicas se han destrozado los centros educativos produciendo dificultades para el cumplimiento de las necesidades mínimas sobre la infraestructura sin soluciones propicias a corto plazo.
- 2) Los grupos armados reclutan a los jóvenes que en promedio tienen 13 años de edad para que pasen a formar parte de este conflicto, impactando en forma directa a la población susceptible de recibir educación secundaria.

- 3) Como efecto del conflicto se sucede el desplazamiento poblacional obligando a los habitantes de una región a despojar sus terrenos y moverse hacia otros posiblemente extraños, según cifras de la UNESCO (2011) solo el 51% de los jóvenes desplazados asisten a la escuela secundaria en comparación con el 63% de los que no se encuentran bajo ésta condición.
- 4) Por último, la población joven que viven en sitios marginales de la ciudad o en municipios con altos niveles de conflictividad muestran una relación positiva con los niveles de agresión y acoso escolar.

Cabe mencionar que en el mismo informe se hace énfasis en que Colombia haciendo frente al desplazamiento forzado como una problemática social de múltiples consecuencias, ha decretado leyes que propenden por la protección de las comunidades que han sido víctimas de éste fenómeno considerando al sector educativo como afectado, haciéndose visible de esta forma su intención sería que los indicadores arriba señalados muestren cifras que se ajusten cada vez más a estándares determinados entre las naciones como idóneos en términos cuantificables.

Una vez revisada la interpretación que hace un organismo internacional a propósito de la educación y su relación con el conflicto armado en Colombia, es pertinente observar otros asuntos que desde los planos económico, político y social como poderes del Estado se

articulan con el sistema educativo en el país, y tópicos que en sí mismos como componentes de la educación deben ser observados para su conveniente desarrollo.

En razón a lo anterior, es válido mencionar lo considerado por el doctor Carlos Vasco en su conferencia del 10 de marzo de 2006 en la ciudad de Medellín acerca de retos para la educación en Colombia durante el periodo de 2006 a 2019 aseverando en primera instancia que la consideración de “ambientar tópicos en la cultura política y económica colombiana como la inversión pública más rentable” (Vasco, 2006, p.1). Funge como base fundamental para que el gobierno cuando destine su presupuesto nacional no decida ante la menor situación crítica económica recortar el presupuesto afectando directamente a la educación.

En segunda instancia se debe *articular la cobertura con la calidad*, de acuerdo a Vasco o existe en realidad la denominada Revolución Educativa que dice de la apertura de un millón más de cupos estudiantiles, demostrado en que como también lo mencionó el informe de la UNESCO anteriormente descrito, la situación de desplazamiento abre inmediatamente más cupos alrededor de 200.000 y en adición la Contraloría informa que existen más de 700.000 casos de deserción lo que dejaría la cifra real en 100.000 subrayando por el doctor Vasco sin una nueva inversión económica que llegue a diversos factores del sector educativo. Vasco (2006).

Por último el autor de la conferencia plantea como prioritario “conciliar la necesidad de altos niveles de educación en las matemáticas, las ciencias naturales y las tecnologías con la

creciente apatía de los y las jóvenes respecto a estas áreas” (Vasco, 2006, p.4). debido a que los docentes de estos saberes se enfrentan a dificultades como la disminución de horas asignadas y exigencias de directivas y asociaciones de padres de familia y en correlación que desde el pregrado de estos profesionales no es evidente un interés en torno a la pedagogía y didáctica para quienes se dedican a estas ciencias, se afecta a la población estudiantil provocando que se marginen de estos territorios del saber disminuyendo la oferta de aprendices a escalas mayores de la educación.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando se consideró pertinente continuar el recorrido desde la perspectiva de las prácticas de enseñanza, a partir de diversos enfoques y postulados que emergen de varios autores.

Prácticas de Enseñanza en la Educación Superior

Los autores consideraron de vital importancia aclarar conceptos relacionados con las prácticas de enseñanza, que tienen lugar en los contextos actuales de la educación superior, siguiendo una conexión lógica del capítulo I se pretendió hacer un recorrido a través de las diferentes concepciones que tienen diversos autores en cuanto a la enseñanza universitaria, y por ende la didáctica.

Con el propósito de hacer más fácil la lectura del presente texto, se dará inicio vislumbrando las concepciones e ideas acerca de la enseñanza universitaria. Según Zabalza (2002), la enseñanza en el contexto universitario es un proceso que debe estar condicionado por un equilibrio entre lo práctico y lo teórico alcanzando así lo que él denomina un discurso

práctico- teórico. Este discurso práctico- teórico debe llevar al estudiante a tomar decisiones formativas a lo largo de la vida.

Según lo anteriormente expuesto se entendió que la enseñanza universitaria inicialmente debe constituirse tanto de preceptos teóricos como prácticos, entendiendo esta última como acciones que conducen a bienes moralmente valiosos , es decir que permitan la acción reflexiva, la sabiduría, los buenos juicios tanto en los estudiantes como en los docentes.

Sin embargo, la unión de estos dos (Teoría y práctica) debe generar en la persona un sentido de formación, es decir, debe hacerle entender que es un ser que aún no se encuentra terminado y que está en una constante transformación lo cual debe verse reflejado en su actuar diario. En relación a lo expuesto por Zabala y apoyados en su fundamento, se preguntan los autores ¿qué sería del hombre si la educación no lo transformara?

En este mismo orden de ideas y procurando ahondar más en este concepto, López (2007) en su texto: Metodología Participativa en la Enseñanza Universitaria, explica que la enseñanza universitaria es la acción que debe llevar siempre al estudiante a una capacidad de reflexión, otorgando al mismo autonomía en su propia formación, López adiciona que la práctica en este tipo de enseñanza es de suma importancia, y de mucho cuidado toda vez que en ella el docente y el estudiante son los encargados de elaborar el conocimiento. En este concepto se observa la importancia de la práctica dentro de la enseñanza universitaria, donde

el estudiante no tiene un rol pasivo si no que por el contrario junto con el maestro se encargan de hacer una construcción del conocimiento.

Finalmente se presenta el siguiente concepto de Enseñanza Universitaria ofrecido por Damaris Díaz en su texto *La didáctica universitaria: una alternativa para transformar la enseñanza. Acción Pedagógica*:

La enseñanza universitaria, por cuanto debe ser una práctica social realizada con mayor rigor en función de la calidad y significatividad de los conocimientos y con mayor celo pedagógico en función del desarrollo integral de los nuevos profesionales. Dicha enseñanza debe superar su carácter informativo, reproductor e indiferente al caos social para avanzar hacia la científicidad y hacia su participación crítica y creativa en la trama social” “Enseñar en el aula universitaria remite a considerar permanentemente, entre otras cosas, las intencionalidades del plan de estudio, la ecología del aula de clase, los procesos cognitivos del alumno, los recursos de la enseñanza, el tipo de sociedad que se intenta construir (2001, p. 64).

Como se pudo evidenciar la autora al emitir su concepto de Enseñanza Universitaria dio un paso más allá al no solo basar su concepto en los procesos que el docente debe seguir dentro el aula, sino que también procura ahondar en lo que significa enseñar en un aula universitaria. Desde esta óptica es preciso que el docente reflexione en su práctica de enseñanza en relación a diversos ítems entre los que se encuentran el currículo, el tipo de estudiante con el que se trabaja, los recursos con se cuentan, y la realidad de la sociedad actual a la que se pretende entregar los nuevos profesionales. La autora afirma que la enseñanza universitaria debe dejar de cumplir con la función de informar y llenar de conocimientos de manera repetitiva a los estudiantes; también es imperativo que a través de

dicha enseñanza se busque obtener mejores ciudadanos que permitan ayudar generar una sociedad mejor para todos, y es en este momento donde se evidencia la enseñanza universitaria como practica social.

Luego de haber reflexionado sobre los dos conceptos tanto la de Zabalza (2004) como en López (2007) se pretende un diálogo saludable entre estas dos percepciones. Se observa la manera como ambos hacen alusión a la enseñanza universitaria bajo parámetros que hacen referencia a la formación, ambos conceptos ven esta enseñanza dentro de procesos y prácticas formativas que permitan al estudiante tomar buenas y valiosas decisiones no solo en el ámbito profesional, sino también en la vida misma, por otra parte, resaltan la importancia de la práctica donde esta facilita un acercamiento docente –estudiante al generar nuevo conocimiento valioso para ambos.

Posterior a esta revisión teórica y los conceptos obtenidos de enseñanza universitaria los autores consideran necesario indagar el concepto de didáctica en el contexto universitario lo que se encuentra directamente relacionado con el tema previamente desarrollado. Se iniciara vislumbrando el concepto de didáctica según Comenio:

El artificio fundamental para enseñar todo a todos. Enseñar realmente de un modo cierto, de tal modo, que no pueda obtenerse un buen resultado. Enseñar rápidamente, sin molestias ni tedio ni para el que enseña ni para el que aprende, antes al contrario, con gran atractivo y agrado para ambos. Y enseñar con solidez, no superficialmente, no con mera palabras, sino encaminado al

discípulo a las verdaderas, a las suaves costumbres. Comenio: Didáctica Magna (1657) como se citó en (Zabalza, s.f. p.4).

La anterior cita permitió observar como desde Comenio hasta nuestros días se ofrecieron aportes frente a la didáctica.

Sin embargo, muchos de los preceptos dados a conocer desde este entonces han evolucionado, se cree que aunque diversos autores han brindado su conocimiento con el propósito de fortalecer el tema, aún queda mucho camino por recorrer y mucho que contribuir a la didáctica. Se iniciará con los aportes de Camilloni extraído del documento justificación de la didáctica:

la didáctica es una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas y fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores. Como tal, no puede permanecer indiferente ante la opción entre diversas concepciones de educación, de enseñanza, de aprendizaje y ante el examen crítico de los alcances sociales de los proyectos de acción educativa. La didáctica es una teoría necesariamente comprometida con prácticas sociales orientadas a diseñar, implementar y evaluar programas de formación (Camilloni, 2007, párr. 11).

De acuerdo con la autora anteriormente referenciada, la didáctica es una disciplina cuya función principal es la describir, explicar y fundamentar, la puesta en escena de los

postulados ofrecidos por la pedagogía. En otras palabras, según la autora, la didáctica se encarga de delinear y cimentar las prácticas de enseñanza, a su vez las prácticas de enseñanza hace referencia al quehacer docente dentro del aula. Luego de reflexionar en Camilloni se entendió que el concepto de didáctica tiene como objeto de estudio las prácticas de enseñanza, ya que gracias a la didáctica, el quehacer docente dentro del aula es explicado e interpretado; lo que permite superar los obstáculos que se presentan en el día a día dentro del aula.

En este mismo orden de ideas se consideró de vital importancia reflexionar en los aportes de Edith Litwin frente a la didáctica:

Entendemos la didáctica como teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en los contextos socio-históricos en que se inscriben. Las prácticas de enseñanza presuponen una identificación ideológica que hace que los docentes estructuren ese campo de una manera particular y realicen un particular recorte disciplinario personal, fruto de sus historias, perspectivas y limitaciones. Los y las docentes llevan a cabo las prácticas en contextos que las significan y en donde se visualizan planificaciones, rutinas y actividades que dan cuenta de este entramado (Litwin, 2004, p. 94-95).

De acuerdo con la cita anteriormente expuesta se interpretó que Litwin entendía la didáctica como las teorías que reflexionan sobre las prácticas de enseñanza a la luz del contexto social e histórico que tenga lugar. De acuerdo con la autora, las prácticas de enseñanza a su vez, permiten al docente dar su aporte personal de acuerdo con su propia convicción, disciplina y filosofía; provenientes de sus experiencias personales,

consecuentemente la práctica dentro el aula obtendrá un significado propio, lo que dará paso a la creación de tareas, actividades entre otras.

De acuerdo con las autoras, la didáctica como práctica social, no sólo permite ayudar a resolver los problemas educativos contemporáneos, sino también la práctica de enseñanza se ajuste a la realidad de los estudiantes; es decir, facilita un ambiente donde los estudiantes tengan la posibilidad de ser formados de acuerdo a las necesidades sociales de la actualidad. “La didáctica, en consecuencia, es una disciplina que se construye sobre la base de la toma de posición ante los problemas esenciales de la educación como práctica social, y que procura resolverlos mediante el diseño y evaluación de proyectos” (Camilloni, 2005, p. 11).

Al reflexionar en los objetivos propuestos en el presente documento de investigación, se considera de gran importancia abordar la didáctica desde el contexto universitario. Para tal efecto los autores referenciaron los conceptos emitidos por Lucarelli, para la autora la didáctica universitaria es:

Una disciplina específica dentro del campo didáctico; en este sentido es entendida como una didáctica especializada, cuyo objeto es el análisis de lo que sucede en el aula universitaria, desde donde estudia el proceso de enseñanza que un docente o un equipo docente organiza en relación con los aprendizajes de los estudiantes y en función de un contenido científico, tecnológico o artístico, altamente especializado y orientado hacia la formación en disciplinas o profesiones Lucarelli (2000) como se citó en (Jaramillo & Pérez, s. f. p.6).

De acuerdo con el anterior concepto se pudo inferir que la didáctica universitaria se encuentra inscrita al dominio didáctico. En este sentido la didáctica universitaria tiene como finalidad examinar la práctica de enseñanza que el docente tiene frente al aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta los contenidos a enseñar. De esta manera la didáctica universitaria puede ser entendida como una didáctica concreta y delimitada a los acontecimientos áulicos en contextos de educación superior. Sin embargo, al recordar los conceptos previos emitidos de didáctica se evidenció que el concepto se mantiene, como la disciplina que se encarga de detallar, examinar, describir y fundamentar las prácticas de enseñanza.

Luego de haber hecho este recorrido por conceptos relacionados a enseñanza universitaria y didáctica, los autores procuraron hacer un análisis de estas categorías en el contexto universitario. Tal como se enunció al inicio del capítulo la enseñanza universitaria esta está caracterizada por diversos elementos, dentro de los cuales hay una muy importante la cual hace referencia a la práctica de enseñanza que el docente desarrolla en el aula, esta práctica de enseñanza debe al máximo tratar de ser formativa, recordando que no se está simplemente educando a personas para finalizar una carrera profesional y salir al mundo a producir dinero o ganar un sueldo, es necesario recordar que la formación va más allá de esto, es ayudar al estudiante a tomar conciencia de que es un Ser inacabado, que así culmine sus estudios universitarios su formación como persona y como profesional aún no ha concluido.

Es aquí donde la didáctica abre camino al docente para reflexionar en su práctica de enseñanza frente al aprendizaje de los estudiantes en función de los contenidos a enseñar, además donde no solo debe dedicarse a la trasmisión de conocimientos técnicos e instrumentales sino que también debe ser reflexiva en todo momento, donde el docente tenga claridad de: a quien le está enseñando, con qué finalidad lo está haciendo, como desarrolla su práctica de enseñanza, y de esta manera la didáctica universitaria se verá constantemente sometida a un proceso de transformación donde se creará de manera permanente un ambiente para que el otro aprenda.

La didáctica universitaria como camino para el maestro y la práctica de enseñanza debe estar direccionada en todo su sentido a sensibilizar a los estudiantes. Es necesario dejar de lado prácticas obsoletas en la educación superior donde solo se limita a transmitir conocimientos, ver al estudiante en ocasiones como un cliente que paga por un servicio y al cual se debe mantener feliz para que la cobertura no decrezca, y donde la formación no es el sello del proceso de calidad educativo, si se logra cambiar esta visión y ahondar más en las nuevas propuestas entonces se lograra tener mejores ciudadanos y en su defectos mejores sociedades.

En este momento del desarrollo del trabajo se consideró importante evocar los conceptos relacionados a construcción metodológica, como una de las principales dimensiones de análisis de la didáctica. A partir de la cotidianidad a la que se puede ver expuesto el proceso de formación, se hace necesario reconocer ciertos elementos educativos comprometidos en mayor o menor proporción con ésta condición y observar de una forma más precisa su relación con otros factores protagónicos dentro del quehacer de los actores del

contexto educativo. El método se convierte en uno de estos elementos cruciales a la hora de dejar de observarse como una sencilla técnica repetitiva que consiste en la ejecución de una serie de pasos instrumentales establecidos con anterioridad. Díaz (2005).

Más allá de este nivel de observación, el método debe fundarse sobre su utilización como una construcción metodológica que en consecuencia con lo modificable en razón al contenido no es absoluto sino relativo. Éste curso a seguir debe dar cuenta de la estructura conceptual, de la disciplina y la estructura cognitiva de aquellos sujetos que deben apropiarse de la misma Edelstein, (2008).

Díaz (2005), expone que en la diada método – contenido hay dos cosas importantes a determinar, la primera centrada en lo imperante de la reconstrucción y actualización sobre los temas a desarrollarse y la segunda la relevancia de construir propuestas que desde la metodología estén acordes con los problemas, lógica y temáticas propios para cada uno de los saberes. De acuerdo con lo anterior, la mencionada construcción se presenta con características singulares mediadas por la relación de un objeto de estudio particular con sujetos particulares así como espacios únicos, así las cosas se construye a partir de lo contextual contemplando ambientes tales como el de aula, lo institucional, y lo sociocultural.

Sobre la base de las consideraciones anteriores de temas tan notables como educación superior y didáctica, y construcción metodológica, se dio paso a dar mención a la caracterización del docente y del estudiante en la enseñanza universitaria, sus perfiles y roles dentro de este sistema.

Caracterización del Estudiante y el Docente Universitario

En el marco del concepto de ética como ciencia de los actos humanos cuyo propósito es el bien; resulta oportuno para éste caso traer como concepto fundamental: la ética del estudiante universitario, la cual se fundamenta en valores y principios que lo comprometen frente a la universidad y comunidad en general.

El individuo coexiste en una sociedad, en la que hay una ética social, vive en el ejercicio de su profesión por tanto hay una ética profesional, y de igual forma hay una ética para el estudiante universitario. La ética tiene su fundamento, en el hecho de que el sujeto no nace realizado, debe hacerse, forjar su personalidad, y dar sentido a su vida. La ética del estudiante parte de la necesidad de efectuar ajustes a su comportamiento, para vivir en comunidad, sin obstaculizar el buen desempeño de sus acciones. (Camargo, 2012, p.14).

En ése sentido es pertinente entonces también nombrar algunas características que el estudiante como persona ética puede poseer según Camargo:

un estudiante sensato, para formar juicios, siendo prudente para expresarse hacia los demás, teniendo tacto para hablar y obrar. Un estudiante investigador, donde la formación académica que recibe sea aprovechada en la búsqueda de nuevos conocimientos orientados al desarrollo profesional (Camargo, 2012, p. 16-17).

De acuerdo con Camargo, un estudiante persuasivo que no dude de sus capacidades, que sea convincente y en el momento de asumir posiciones, estas deben ser sustentadas; autónomas realizando las actividades que lo requieran, con independencia, espontaneidad y firmeza de carácter; cuestionador, en la medida que se interese por las clases y realice un análisis crítico de ellas generando acciones de mejoramiento.

Adicionalmente Camargo expresa otras características como: ser un estudiante ordenado; que utilice una metodología de estudio que le permita simplificar las tareas y agilice los resultados, que sea líder dirigiendo a sus compañeros para alcanzar manejo del grupo hacia el cumplimiento de metas, por último el autor expresa el ser un estudiante perseverante; que lleve un ritmo de trabajo que no lo desvíe de sus labores siendo constante y sin desfallecer en los objetivos propuestos.

Ahora bien, resulta conveniente tener en cuenta que los cambios familiares, sociales y culturales han influido notoriamente dentro del contexto universitario, cambios que se notan en que se deja de ser instituciones de minoría a ser población más diversa, con nuevas necesidades que también afectan a la institución dando lugar a la aparición de nuevos escenarios universitarios.

Según Upcraft y Stephens (2000) la gran diversidad y heterogeneidad del alumnado se pone de relieve en aspectos como: alto porcentaje de alumnos del extranjero; el incremento del número de mujeres; estudiantes a tiempo parcial, por situaciones familiares, laborales;

estudiantes que se incorporan en edades más tardías; movilidad en función de la titulación y el prestigio de los centros; o la presencia de estudiantes con diversas discapacidades físicas o sensoriales. Siguiendo con Upcraft y Stephens, manifiestan que la universidad se enfrenta a otras situaciones relacionadas con los estudiantes:

Actitudes y valores: el alumno universitario centra más su interés en estudiar una titulación con la que después pueda obtener mayores beneficios económicos; está más interesado en el campo de los negocios, la informática y la ingeniería, y menos en las humanidades.

Salud física y mental: actualmente hay aumento de trastornos emocionales que inciden en la toma de decisiones vocacionales, problemas académicos o problemas de relaciones. Preparación académica: cada vez los docentes universitarios se quejan de la falta de preparación de sus estudiantes en la educación secundaria y su incidencia en el rendimiento universitario.

Fuentes de financiación: actualmente el tema de la financiación en las universidades se aprecia un incremento de becas, se prevén ciertas persecuciones en el costo de la enseñanza, lo que se traduce en el aumento de la aportación familiar. En ese mismo sentido, se continúa con las características del docente universitario donde se destacaron sus intencionalidades en su quehacer y tipologías en general.

Una institución universitaria es, en gran parte, lo que sean sus directivos y sus profesores, pero ni unos ni otros se encuentran en estado *puro* o ideal se hacen y se seleccionan en un proceso lento y a veces doloroso. Neira (2008). Adicionalmente, se tiene la ventaja de que existen modelos, tanto antiguos como actuales, que se aproximan a este ideal difícil. Si una universidad logra asegurar la excelencia de sus docentes, tiene asegurada, en buena proporción, su excelencia como institución de educación superior.

Dadas las consideraciones que anteceden se procedió a puntualizar las actitudes relacionadas con el docente.

1. Actitudes Fundamentales del Buen Docente Universitario

De acuerdo con Neira (2008) y al buscar una aproximación al ideal del docente auténtico, se encontró que se requieren varias condiciones, que se mencionan a continuación:

Estima de su condición de educador

Lo primero que se desea es que el docente aprecie su propia condición como una importante función social y asuma su ejercicio no por necesidad o porque no se puede hacer otra cosa, sino por vocación.

Sincero aprecio por la juventud de hoy y por el alumno concreto

Sólo sobre esta base se puede trabajar en la educación superior de la juventud. De este aprecio nace fácilmente el contacto directo y personal con los alumnos universitarios, el diálogo profesor-alumno alimenta el mutuo aprecio y respeto.

Excelencia académica y competencia profesional

Es la aplicación del antiguo adagio latino: *Nemo dat quod non habet* (Ninguno puede dar lo que no tiene). Si se quiere transmitir la ciencia, la cultura amplia, la especialización, el docente tiene que estar imbuido de ellas, el atractivo del prestigio personal permite influir positivamente sobre las personas de los universitarios y servir de modelo de identificación para los futuros profesionales. Esto implica en el docente el universo de su sólida formación profesional y abarca el amplio abanico de sus competencias culturales y psicológicas.

Educación permanente

El docente debe actualizarse constantemente respecto a su disciplina, quehacer docente y actitudes personales, de los contenidos de las materias que imparte y de los métodos. Nuestra misión requiere una continua prontitud para renovarnos y adaptarnos.

Capacidad para comunicar el saber y los saberes

No bastan los conocimientos ni el ser un eminente en su profesión, o en las ciencias, o en las técnicas de su especialización, citar nombres de técnicos, personajes muy diestros, de excelentes profesionales, investigadores notables, verdaderos *pozos de ciencia*, pero

lamentablemente incapaces de hacerse entender por un grupo de universitarios, o de influir en la formación de su personalidad, mucha ciencia, pero carencia para comunicarla. Se tiene que aprender o comunicar la ciencia y la técnica, si se quiere llegar a ser buenos docentes universitarios. Un buen profesor, moderno y actualizado, tiene que acumular aportes invaluable de la psicología y de las ciencias pedagógicas.

En referencia a la clasificación anterior y con el propósito de ampliar la caracterización del docente universitario se dio paso al desempeño y trabajo del mismo.

Funciones del Buen Docente

Un buen profesor es aquel que logra desarrollar las capacidades intelectuales de sus alumnos y formarlos científicamente. Para ello es importante una buena ejecución de los siguientes procesos educativos:

Formar la inteligencia más que la memoria de sus alumnos

El cultivo de la memoria sigue siendo útil y aun a veces indispensable para mantener a la mano muchas cosas que se necesitan para la vida práctica, para la investigación científica o el ejercicio profesional. La memoria se acrecienta con el ejercicio. Una memoria que jamás se ejercita difícilmente puede rendir frutos. Sin embargo, por el exceso de memorismo y enciclopedismo en que se cayó en anteriores épocas, hay que seguir teniendo cuidado de no caer de nuevo en lo que Freire, (1970) llamó: *la educación bancaria*.

El buen docente fomenta en su alumno el espíritu investigativo, el hábito de la lectura, la capacidad de crítica sana, objetiva y madura; los hábitos de trabajo intelectual, la motivación para seguir estudiando y aprendiendo durante toda la vida, no por obtener una buena nota y aprobar un curso, sino para acrecentar los propios conocimientos, para ser una persona más competente y por lo mismo más útil a la sociedad. Pero para formar estas cualidades en los universitarios, el profesor tiene que poseerlas; tiene que servir para ellos de modelo de identificación.

Georges Harvey, entrenador de basquetbol de Brooklyn, dijo a sus jugadores que tenían que leer un libro cada semana si querían permanecer en el equipo. Uno de sus jugadores afirmaba más tarde: “George hizo que muchachos como nosotros fuéramos a la universidad”... Ojalá que nosotros los profesores universitarios supiéramos estimular el ansia de leer, de aprender y de investigar, como lo hizo este sencillo entrenador de baloncesto (Neira, 2008, p. 17).

Facilitar el desarrollo de habilidades y destrezas

No debemos caer en practicismos y utilitarismos. Pero nunca se insistirá debidamente en la importancia de la *práctica*, los trabajos de campo, los ejercicios y talleres, la aplicación de los conocimientos, ya desde los primeros semestres de universidad.

Según Neira, el buen docente fuera de ser eminente en conducir el proceso de enseñanza aprendizaje, de su propia área es el que contribuye también a formar la personalidad total del universitario en los aspectos intelectual, cultural, artístico, deportivo,

ético y religioso; en los campos de la salud física y mental; en la maduración de la personalidad; en pos de la actitud de servicio a la sociedad en la cual vivimos.

Este compromiso del docente para ayudar a *formar hombres capaces de hacer historia* lo lleva a la práctica el profesor:

- a. Primero que todo, por la integridad de su propia conducta y desempeño, que lo constituye en modelo de identificación para sus alumnos.
- b. Segundo, a través de la colaboración y apoyo que desde su diferente área (matemáticas, disciplinas de la salud, diseño, economía, ingenierías, computación...) preste a la labor intencional de tipo humanístico, ético y social de las varias Facultades y Escuelas.
- c. Tercero, a través de la colaboración y apoyo a toda el área de Extensión de la Universidad, que precisamente prevé y organiza actividades culturales, deportivas, recreativas, altruistas y de todo tipo (por fuera del sector académico), con miras a una mejor educación y formación integral de los universitarios.

Durante este capítulo se ha ido presentando la caracterización del estudiante y el docente universitario, pero... ¿Qué pasa con aquellos estudiantes o docentes que no están dentro de estos parámetros? sin embargo, al estar fuera ¿Se desvirtúa todas las otras formas: de inteligencias, de percepciones, de pensar el mundo? En el siguiente capítulo se trataran estas otras formas de estar en culturas emergentes o subculturas, sus manifestaciones, ideologías y cómo son vistas por ellos mismos y por los de *adentro*.

Culturas Emergentes: Construcción de Cuerpos, Subjetividades y precepciones

Aclaraciones conceptuales

Para dar una idea de lo que son las culturas emergentes primero hay que hacer unas aclaraciones y distinciones. “La Sociología y la Antropología han brindado diferentes conceptos al fenómeno de la búsqueda de identidades y de pares, con connotaciones como subcultura, contra cultura, tribus urbanas y culturas juveniles” (Arce, 2008, p. 258). La subcultura es justamente una subdivisión de la cultura dominante, esta hace referencia a aspectos visuales y comportamientos particulares de una agrupación que cuenta con una porción de la población significativa (Arce, 2008).

Gracias al nacimiento del hipismo en la década del 60 surge el término de *Contracultura*, su definición emerge por la inconformidad que agrupa a una fracción de la población: “Es un término que ayuda a entender la desilusión de los jóvenes de esa época acerca del control de la cultura parental y de la falta de deseo de no querer formar parte de la máquina de la sociedad” Bennett (2001) como se citó en (Arce, 2008, p. 263) de la misma manera se puede entender como “una manera suave de atacar a las instituciones que representan el sistema dominante y reproductor como son la familia, la escuela, los medios y el matrimonio” Clark (1976) como se citó en (Arce, 2008, p. 263).

En cuanto a culturas juveniles, estas se conciben y se construyen permanentemente, no corresponden simplemente a una agrupación por edades y roles específicos. Según Reguillo (2004) como se citó en (Arce, 2008, p. 265) estas se configura desde “dos

dimensiones: la situacional y contextual-relacional, la primera implica estudios con análisis intergrupales y grupos específicos, a través de diversos análisis de adscripciones identitarias. La segunda, contextual-relacional, implica entrecruzar los elementos políticos, económicos culturales y sociales con la memoria histórica”. En síntesis las define como “un conjunto heterogéneo de expresiones y prácticas socioculturales juveniles” Reguillo (2004) como se citó en (Arce, 2008, p. 265).

Terminando con esta aclaración de los conceptos la *tribu urbana* se piensa como una agrupación de jóvenes nómadas, que no solo se desplazan por la ciudad sino también se desplazan de sí mismos, gozan y juegan de las múltiples posibilidades que tienen en estos tiempos Maffesoli (2004). La “conciencia de sí, no más la identidad cerrada y encerrada en sí misma, sexual, ideológica y profesionalmente (...) yo sigo mi propia ley y sí: mi ley es otro quien me la da, quien me la indica” Maffesoli (2004) como se citó en (Arce, 2008, p.266). La tribu urbana nace por la necesidad de socializar el narcisismo en que viven los jóvenes, pues, esta sociedad tiende cada día más a la individualización, solo se interesan por ellos mismos, “la tribu urbana es un grupo transitorio y con gusto por la visibilidad” Maffesoli (citado por Arce, 2008, p. 266). Pero... ¿la tribu urbana si es transitoria?

Como no se puede dar en este punto una afirmación acerca de si son transitorias o no las tribus urbanas y porque se entiende que en la actualidad en Colombia no basta con llevar ciertos atributos relacionados más con moda que con modos de construcción del conocimiento por fuera de los tradicionales para ser de *los de afuera*... Se preferirá referirse a los jóvenes de hoy y sus agrupaciones emergentes en Colombia como *Culturas Emergentes*, una agrupación de jóvenes con características propias desde la construcción de su cuerpo, relaciones, comunicaciones y posturas ideológicas que responden a situaciones específicas en

el contexto Colombiano inmerso y nada desligado de los medios de comunicación y de un contexto globalizado que tiende a políticas neoliberales. También se les prefiere llamar *Culturas Emergentes* porque desde la postura del autor estas culturas no solo se preocupan por ellas mismas, sino que se piensa que en sí los jóvenes están buscando formas de participar de una manera más activa en la sociedad; se cree que ya “*los de adentro*” han hecho lo suficiente y “*los de afuera*” hoy tienen que ser escuchados lejos de la estigmatización.

A partir de representaciones personales y durante la acción con otros hombres es donde se consolida el tipo de vínculo que lo hace ser social, compartiendo ciertos imaginarios y significando en forma permanente el mundo en que se mueve.

En congruencia con lo anterior usa el universo simbólico producto de la elaboración de signos y símbolos da lugar a la acción colocándose en común su forma de actuar e interpretando un tipo de representación social. Castillo (2006).

Construcción histórica

Para hablar de las culturas emergentes, primero se tendría que preguntar por las prácticas que las han producido, buscar en la Historia las prácticas que han engendrado al hombre moderno, en ese sentido se apela a una de las prácticas formativas de la humanidad: la Educación. Se debe entender que la educación moderna nace como una práctica de encierro, conductora de conductas, el gobierno de los otros... Noguera (2009). Desde este punto de vista se puede entender la educación como un acto violento en cuanto que es una

práctica de encierro, una práctica que busca establecer una forma: *de cómo pensarnos y de cómo debemos ser*, “Los colegios son verdaderas cárceles para la juventud cautiva, a la cual se convierte en relajada castigándola antes de que lo sea” (Montaigne, 2008, p. 31), es así que automáticamente se crea un adentro y un afuera, quien piensa diferente se le calificará de anormal, quien no piensa como se debería es un *loco* y debe ir al manicomio, quien actúa fuera de estos límites es considerado *delincuente* y debe ir a la cárcel. Foucault (1975).

La Escuela de hoy no es muy diferente a la cárcel que Foucault nos presenta en su libro *Vigilar y Castigar*, donde se le ordena al reo como actuar, a qué hora comer, a qué hora estudiar, como debe pensar, cuando tiene *tiempo libre* y que debe hacer con él, y todo esto por medio de decretos o artículos (como lo hace el manual de convivencia paralelamente o como el MEN propone en su ley 115 en los artículos 14 y 23). A partir de estos dispositivos Foucault nos presenta dos dimensiones: el cuerpo construido donde se van a edificar las subjetividades y la dimensión instructiva donde se transmiten los mensajes eficaces para la naturalización de los espacios.

Con lo anterior se observa una parte de la Sociedad Disciplinar, la que dice cómo actuar y que no se debe ser, pero es una realidad que está cambiando a una Sociedad de Control donde se impone el modelo Neoliberal, en la actualidad la humanidad se encuentra en una tensión, en una imbricación de estas dos formas de sistema, ya con el anterior se ha creado un sujeto dócil y obediente, este sujeto es él que va aprovechar las Sociedades de Control para ahora apuntar a un sujeto empresario de sí, siempre en curso y auto-responsable (uno por el que el Estado ya no tenga por qué velar), un sujeto que aporte al fortalecimiento económico de cada Nación. Jódar y Gómez (2007).

Con este tipo de percepción del sujeto, habrá quienes piensen que el Estado ya no es necesario porque los derechos ya no son verdaderos derechos sino productos o servicios que cada sujeto debe buscar la forma de garantizárselos; habrá quienes piensen que no se es libre o si se es, solo se es libre para consumir; se pensará que los medios de información solo son vías para garantizar la gobernabilidad sobre el otro. Jódar y Gómez (2007). Entonces ya se vio el contexto, se vio quienes están adentro, ahora sí se puede preguntar por ¿Quiénes están afuera?

La guerra (la Primera y Segunda Guerra Mundial) como clímax del hombre industrializado responsable de ser en parte, productora del hombre moderno y en esa medida la respuesta del afuera serán las Vanguardias Artísticas que responden resistiendo a ese gran hambre de “Desarrollo” serán antecedente de las culturas emergentes. El segundo gran antecedente de las culturas emergentes y como primer movimiento juvenil masivo contestatario y globalizado son los Hippies, que sin duda sus reminiscencias llegan hasta hoy como una cultura que favorecía un comportamiento de respeto, amor, sexo libre, y de la misma manera generaba una crítica fuerte ante las corporaciones y la guerra Cooper (2007). Con esta cultura también se sentó una de las formas de desarmar las culturas emergentes, con el gran estigma que deben llevar y son percibidas: la drogadicción, un primer aspecto que alimentará los prejuicios y los imaginarios de los que se hablarán más adelante.

En la decadencia del hipismo aparece una cultura representativa que ha ido emergiendo en Colombia de a pocos y que hoy cuenta con un gran número de seguidores, los *Punks* son una cultura emergente (también llamada cultura urbana) cuyos orígenes aún se

discuten, pues algunos afirman que provienen de las clases medias y bajas de Inglaterra, y por otro lado se dice que nació en Estados Unidos a partir de los lenguajes propios de las cárceles, lo que sí se puede asegurar es que nace con la plena intención de revelarse ante un sistema represivo, capitalista, y controlador. Cooper (2007).

En el contexto de la ideología *punk*, el control social del Estado es percibido como represivo, y en consecuencia a la denuncia de la existencia de una sociedad policial y/o sociedad del secuestro Foucault (1992)... La composición “Libertad Condicional”, en su discurso devela la existencia de una “falsa realidad” en la cual los seres humanos creen que son libres, cuando en realidad viven atrapados por normas y leyes que si no cumplen, traen como consecuencia la prisionización de los transgresores, es decir, el secuestro definitivo y final en una cárcel tipo Bentham. (Cooper, 2007, p. 239).

Para la cultura *punk* hay múltiples factores que los obligan a responder y son a su vez la razón de que existan... Aunque se les percibe como delincuentes, para ellos los delincuentes de las cárceles son solo el producto de los errores del sistema, que además producen las mismas culturas emergentes contestatarias que se cansaron de los mismos. En su perspectiva los verdaderos delincuentes son “los políticos, banqueros, fabricantes de armas, y los empresarios... Son ellos los que hacen las leyes y el Derecho, y los que son controladores y explotadores de los otros seres humanos que viven en la patria” (Cooper, 2007, p.243), y para alimentar su sistema erróneo se ayudan de la herramienta fundamental: el Consumismo, crean la pulsión, ese falso deseo de algo innecesario, luego viene el banco a ofrecer créditos para *facilitar* el acceso a ese algo que puede hacer al sujeto *feliz o exitoso*, pero lo que

realmente hace es ayudar a consumir y mantener a la gente endeudada para que no pueda salir de su cárcel a pesar de que la puerta está abierta. Cooper (2007).

Pero ¿Cómo instalar esa pulsión? La pregunta lleva a otro de los factores del porque los *punk* y las culturas emergentes existen seria la Institución Educativa, pues con la aparición de los estados modernos surge la Educación para conducir las pulsiones, los deseos con la misma dirección del proyecto del sistema. R. Reyes (comunicación personal, 04 de febrero, 2013), además se desarrolla la educación en estas instituciones como una ciencia para adaptar al sujeto al “sistema demandante y miserable para los seres humanos” (Cooper, 2007, p. 258).

“Juegos estratégicos donde unos intentan determinar la conducta de los otros, a lo que estos responden, a su vez, intentando no dejarse determinar en su conducta o procurando determinar la de aquéllos” Foucault (1984) como se citó en (Jódar y Gómez, 2007, p. 386)

Tal vez al ver un joven de vestimentas oscuras, maquillado (independientemente del genero), con el cabello desordenado y con accesorios de cuero las personas se harán a un lado, pensarán que es un inadaptado, alguien de cuidado... Pero ¿Será que este joven ve al Otro como inadaptado? ¿Será que este joven percibe al mundo actual carente de todo valor?

La búsqueda de una época romántica y comprometida a nivel de una estética y ética, del afecto y del amor, del respeto por sí mismo, por los otros, y la conciencia de la solemnidad de la vida y la muerte, la asocian a la Edad Media. (Cooper, 2007, p. 107).

Puede ser que la juventud inscrita en un corriente *gótico* piense el mundo diferente, busque salidas diferentes, puede ser que sus formas no sean entendidas pero porque hay un choque para ellos el mundo está en caos y la conciencia de la vida y la muerte ha ido transformándose, tal vez por lo mismo buscan una respuesta en tiempos pasados como se menciona en el anterior párrafo y de la misma manera se plantean sus propios valores que aunque son muy validos (como lo veremos en la siguiente cita) aún se tratan de *anormales* como lo diría Foucault (1999).

Ciertos valores, como la estética y también el honor, la lealtad, pa' nosotros es algo súper importante, cada gente *gótica* tiene su grupito de amigos, su núcleo de amigos, pero dentro de los núcleos de amigos se quiere ver mucho ese concepto, ser muy leales, entre unos y otros, y respetarse, respetar el metro cuadrado, el espacio que uno ocupa y respetando, respetando estas diversidades... (Cooper, 2007, p. 127).

Los *góticos* plantean este tipo de valores debido a que ven que este mundo cada vez las personas son más competitivas e individualistas, le dan prioridad a lo material, por esto y porque ven que de alguna forma el adulto y los políticos han fallado en crear un mundo donde se pueda vivir realmente, fuera de una jaula; ellos se revelan, no acatan las ordenes y leyes que los mismo adultos imponen, por esta resistencia es que pueden ser visibilizados como personas anormales. Cooper (2007).

Como todas las culturas emergentes, aquellos que están afuera, los *góticos* son manchados, “son víctimas de prejuicios ideológicos que constituyen parte de la ideología capitalista configuracional, y que los rotula y estigmatiza como jóvenes desviados y/o

delincuentes” (Cooper, 2007, p. 142), de la misma manera llevan una marca por sus vestimentas, para los de adentro, el *gótico* es visto como un adorador del diablo, como un participante de sectas satánicas o cosas similares, pero es muy diferente por el contrario de esta marca, el *gótico* es creyente pero solo de Dios, no de la iglesia debido a sus problemáticas económicas y políticas, aunque se identifican de una forma más cercana con Cristo, un Dios perdido, sufriente y solitario como ellos. Cooper (2007).

Otra de las culturas emergentes que cree en Dios pero no en la iglesia como institución es la cultura *rapera o hip-hopera*, esta cultura no cree en la iglesia como institución debido a sus múltiples contradicciones, siendo preciso mencionar las siguientes: según esta cultura la iglesia en su gran mayoría no cumple con los votos de pobreza dándole la espalda a lo que ellos mismo predicán. 2. El amor al prójimo en ocasiones queda solo como palabras sueltas o simplemente no se practica. 3. El machismo que existe en la iglesia que claramente se puede ver al no permitirle a la mujer realizar la misa y otras cosas más 4. La última crítica con la que no van con la iglesia es el rechazo al uso de anticonceptivos que es un factor vital para las nuevas maneras de pensar este mundo sobre poblado y con hambre. Cooper (2007). Son varias las dimensiones que hacen que el *rapero* de alguna manera se aleje de la iglesia sin embargo no de la fe o en sus creencias de lo divino.

La cultura *rapera* lleva más de 25 años construyéndose desde el Bronx, en Nueva York, nació como respuesta de las problemáticas sociales de Estados Unidos, la discriminación racial; la falta de empleo; la carencia de una educación igualitaria, de cobertura y con calidad. Cooper (2007). Fue así que esta cultura nació, por la necesidad de

hacer escuchar una voz marginada, ignorada, una voz que con el grafiti, el rap y otras formas de expresión oral como el “free style” se impuso y se expandió.

Hoy las problemáticas sociales por las que atravesaron los afroamericanos en los setentas en Estados Unidos aún son visibles en muchas sociedades latinoamericanas, con la diferencia que estas no solo le competen a una raza, más bien son problemáticas que le corresponden a una gran mayoría de latinos y pueblos tercermundistas. Tal vez por esto es que esta cultura ha tomado una gran fuerza en los últimos tiempos, encontrándose brotes en muchas de las capitales y urbes latinoamericanas.

Desde sus inicios la cultura rapera es construida a partir de grupos separados o *pandillas* que se reconocen entre sí y de alguna manera se respetan, pero que ayudan a conformar una percepción adversa de ellos como cultura además de considerar otros factores que se trataran más adelante. En cuanto a la construcción de su identidad ellos mismos hacen una distinción entre *raperos e hip-hoperos*, cuentan que raperos son entendidos como miembros fundacionales, apegados más a la tradición norteamericana que surgió de la apropiación de las narraciones en los tiempos de la esclavitud, por esto mismo la música de los raperos es mucho más tradicional o en sus palabras clásica. El hip-hopero por otro lado es una expresión más actual, una versión que busca producir y difundir su cultura dependiendo de cada contexto particular. Cooper (2007) (de estas mutaciones debido al contexto es que nace también la cultura *reggaetoneira* en Centroamérica).

De las expresiones hip-hoperas se encuentran el *free style* que es la música que nace a partir de la improvisación, la construcción de música un poco más estructurada desde su

composición realizada por los DJ y los MC, el break dance que sería la manifestación corporal y de danza; por último el grafiti, la expresión gráfica que se genera en los muros y rincones de la ciudad (respetando el lugar de cada pandilla pues el no hacerlo se considera una falta de respeto grave) Cooper (2007) y que compondría el segundo aspecto por el que esta cultura es percibida como una pandilla de vándalos.

Hablando del contexto específico de Bogotá, Colombia; este arte gráfico se ha expandido de manera tal que el mismo gobierno distrital ha buscado la forma de encontrar espacios de tolerancia, sin embargo queda el dilema de si se hace el grafiti en un espacio autorizado perdería el sentido original con el que nació y su fuerza contestataria aunque esta iniciativa ayudaría a que la percepción del hip-hopero cambiase de criminal a artista. Lo que busca en el proyecto de ley es encontrar espacios de tolerancia y difusión de estos nuevos lenguajes culturales, pero habrá que ver que es arte para un lado y para el otro, para el distrito el grafiti es según el artículo tercero de este proyecto de ley: “toda forma de expresión artística temporal urbana, entre las que se encuentran las inscripciones, dibujos, manchas, ilustraciones, rayados o técnicas similares que se realicen en el espacio público de la ciudad, siempre que no contenga mensajes comerciales, ni alusión alguna a marca, logo, producto o servicio”(Alcaldía Mayor Bogotá,2011,párr.7<http://www.ciudadviva.gov.co/portal/node/287>)

Lo que se puede observar es que no solo el grafiti, la conformación de pandillas como grupos o clanes, o las mismas vestimentas características de esta cultura rapera (pantalones anchos, tenis, gorras con el ala recta y el *bling bling*: joyas extravagantes) son responsables de una percepción adversa de esta cultura emergente, y aunque esta cultura tiene como valores la fomentación de la igualdad, la justicia, la solidaridad, el respeto y un carácter

autocritico, es bien sabido que permiten cierto uso de sustancias psicoactivas por lo que es un elemento más en esta percepción desfavorable de vándalos.

En la misma lírica, se expresa un típico y recurrente mensaje ético hip-hopero, referente a la necesidad de superarse como persona y como artista, de ganar batallas, de autosuperarse, de no dejarse ganar por la droga y de no convertirse en adicto... La subcultura hip-hopera no rechaza el consumo del alcohol ni tampoco de algunas drogas; es más, estos psicotrópicos son de frecuente consumo y conforman parte de los usos y costumbres facilitadores de la interacción social, y evidentemente no solo en el mundo del hip-hop, sino en muchas otras subculturas. (Cooper, 2007, p. 388-389)

Se ha resaltado tres dimensiones importantes en la percepción ante las culturas emergentes: la política, la religión y la drogadicción y como se mencionó anteriormente, el uso de sustancias psicoactivas no es exclusivo de una sola cultura, por lo mismo y en este contexto, caben las preguntas para dar inicio a la siguiente cultura ¿Qué pasa cuando una de estas sustancias es parte fundamental en el proceso espiritual y religioso? Siendo un deber del Estado garantizar las expresiones religiosas y culturales sin distinción o discriminación ¿Cómo se debe actuar ante el uso de estas sustancias?

La cultura *Rasta* nace de la descendencia africana en América, concretamente en Jamaica, de esta tradición afro se llega al pensamiento religioso que tiene como Dios a Jah que de una manera le ha regalado a la humanidad la “Ganja” o la marihuana, según la comprensión rasta para elevar la comprensión, la capacidad creativa y una forma de liberarse

Cooper (2007). Esto válida la ganja como una planta sagrada para quienes se consideran rasta ¿y si cómo ciudadano colombiano me considero rasta y me identifico como tal, el Estado no debe respetar mis creencias? Y ¿lo mismo no debe suceder en la Universidad?

Este rito cotidiano y sagrado será acompañado por algo característico de la cultura rasta, la música. El reggae es la expresión musical que nace desde el “mento” que sería la música tradicional jamaicana y que consiste en comentar experiencias o hechos históricos de relevancia que pueden develar problemáticas sociales como la esclavitud de la raza negra. El mento luego llega a Estados Unidos con los inmigrantes jamaicanos en los cincuenta y sesenta con una concentración importante en Miami, de esta manera se encuentra el mento con el blues y empezará a tener forma el reggae, sin embargo habrá en Jamaica quienes se oponen a estas influencias norteamericanas y buscaran una forma de protesta más firme, más jamaicana si se quiere, de este hecho nace el Ska y con la mezcla del rock steady el reggae.

Claro, aparte de la música hay muchas otras cosas que caracterizan a esta cultura emergente: “Lo primero que llama la atención en los rasta es su pelo largo, enredado y apelmazado en *dreadlocks* o *rizos de miedo*, así como también sus gorros de lana de colores verde, amarillo y rojo” (Cooper, 2007, p. 419). Estos últimos, los colores, tienen su significado propio, que construye parte de la identidad rasta y del reggae. “El rojo, simboliza la iglesia y también la sangre de los mártires; el amarillo representa la riqueza de la tierra natal; el verde corresponde a la vegetación de Etiopía, la tierra prometida de los rasta” (Cooper, 2007, p. 419)

Uno de los elementos críticos que evidencia su sistema de creencia es: Babylon, el rastafarismo es una cultura con un modo de pensar política y espiritualmente propios que rechaza el capitalismo categóricamente, Babylon es la encarnación de este modelo económico, del poder que maneja el hombre blanco, “Babylon es la corrupción de lo establecido; simboliza lo negativo, lo malo del sistema capitalista, con todas sus intenciones sociales” (Cooper, 2007, p. 407).

Para muchos jóvenes que están en una búsqueda de su identidad y se topan con esta manera de pensar y percibir el mundo, el primer referente de fácil reconocimiento es Bob Marley, que no solo fue un cantante extraordinario del reggae sino también un líder importante, el cual promulgó y fue ejemplo de las creencias rasta y de la unión racial, muchas de sus letras parecerán de amor romántico, pero en realidad son de amor fraterno, un llamado a la unión y Selassie, quien es el representante de Dios en la tierra además de ser el encargado de derrumbar Babylon para llevar a sus seguidores a la tierra prometida, Etiopía, un África libre. Cooper (2007).

Como muchas de las otras culturas, la rasta busca maneras de denunciar las problemáticas sociales, la injusticia y la discriminación. Habla de la existencia del barrio, de la comuna, del *ghetto*, presenta con su forma contestataria y el reggae, las falsas promesas de los políticos y como estos utilizan a la gente con el único propósito de prolongar su poder, o eso es lo que nos deja ver el grupo Gondwana en su canción Picoya Calipso.

Se puede observar que todas las culturas emergentes tienen síntomas muy semejantes y algunos iguales: una percepción de un mundo injusto. Las culturas emergentes son una

respuesta, un grito de alto, a las problemáticas que los que pertenecen *adentro*, las formas tradicionales de llevar el mundo y quienes lo llevan no han podido resolver: el desempleo, la educación no igualitaria, la discriminación, la falta de concebir y tolerar nuevas formas de percibir y repensar el mundo, y la equidad social, habrá que analizar como poder mejor la educación para que estos de “afuera” encuentren caminos que ayuden en la solución de estas problemáticas. Abrirse a medios alternativos y ver que otras verdades se pueden construir, escuchar el grito que el adolescente hace y que el joven quiere decir.

III. Método

Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010), se puede sustentar que la naturaleza de la investigación titulada: *Percepciones de las culturas emergentes en el contexto de la enseñanza universitaria*, es de carácter exploratoria-descriptiva. Descriptiva, puesto que mediante la recolección de información, se pretende analizar y mostrar características, perfiles y rasgos del docente y estudiante universitario. De igual manera se sustenta desde la concepción que Corbin y Strauss (2009) ofrecen, frente a este tipo de investigación que la palabra permite expresar imágenes mentales de ciertos sucesos o eventos los cuales pueden ser representados por medio de emociones, sensaciones, experiencias entre otras, las cuales serán plasmadas por medio de una persona que hace un relato. Posteriormente se continúa

con la organización, clasificación de los datos teniendo como base de referencia cada una de las categorías y dimensiones relacionadas. A su vez es exploratoria, teniendo en cuenta que:

Éstos se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes, es decir cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionada con el problema de estudio o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas (Hernández, 2008, p. 101).

Sobre la base de las consideraciones anteriores la investigación presenta un acercamiento exploratorio, ya que por que por medio de entrevistas semi-estructuradas que se aplicaron a los docentes y estudiantes universitarios, se quiso indagar sobre las percepciones que poseen acerca de las culturas emergentes y/o tribus urbanas dentro de las prácticas de enseñanza, proceso válido para hacer la exploración del problema planteado en ésta investigación pues se consideró un tema poco estudiado. De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando con anterioridad se tuvo en cuenta el planteamiento que Hernández (2008) hace acerca del estudio exploratorio:

Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto a un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para

investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados (Hernández, 2008, p. 101).

Población y muestra

En lo que se respecta a la población y la muestra éstas se hallan contextualizadas al espacio físico de la facultad de Artes en la Pontificia Universidad Javeriana, personas que permitieron a los investigadores obtener información interesante que ofreció una gran riqueza para la recolección y análisis de datos. El perfil para los docentes entrevistados se contempló de la siguiente manera: Docentes con experiencia y conocimiento en el área universitaria y con culturas emergentes, con una experiencia igual o superior a 5 años en contextos de educación superior, disposición y aprobación para utilizar las entrevistas que fueron aplicadas para indagar frente a las categorías presentadas.

Para los estudiantes se tuvo como requisito importante lo siguiente: Pertenecer a la facultad de Artes, encontrarse inscritos en las asignaturas del profesor previamente entrevistado, y que dicha asignatura fuese básica en el plan de estudios, es decir que estas materias sean requisito obligatorio para todos los estudiantes del programa.

Previo a la selección de la población y muestra se llevó a cabo un proceso de observación en los alrededores en la facultad de Artes de aproximadamente 6 meses. El propósito de la observación fue el de rastrear la población objetivo entre las diversas carreras de la facultad de Artes,; dentro los criterios se tuvo en cuenta: la proximidad o acercamiento de la persona o personas a una cultura emergente lo que incluyó su forma de vestir, estudiantes reunidos en grupos que aparentemente compartían un ideal, docentes que posiblemente pertenecían a una cultura emergente. Luego de esta observación se logró llegar a la conclusión que esta era la facultad de la que se debía obtener la población y con la que se debería desarrollar y ejecutar el presente trabajo de investigación.

Al finalizar el proceso de observación se escogió la muestra la cual se hizo de manera no probabilística, fueron seleccionados 4 docentes y 8 estudiantes del programa de Artes Visuales, suscrita a la facultad de Artes de la Pontificia Universidad Javeriana que al momento de la entrevista se encontraban vinculados al contexto de la educación superior. En esta sección, se hace referencia al muestreo no probabilístico de la siguiente manera:

Aquel en el que se desconoce la probabilidad de seleccionar cualquier miembro individual de la población. Por ejemplo, si no sabemos cuántos muchachos están inscritos en las escuelas de educación media del distrito, no podremos calcular la probabilidad de seleccionar cualquiera de ellos (Sakind, 2000, p. 97).

Según el concepto anteriormente expuesto se utilizan muestreos no probabilísticos cuando no se depende de la posibilidad al momento de elegir la muestra, sino por el contrario cuando esta es elegida de acuerdo a ciertas características que los investigadores consideran importantes frente a la investigación misma.

Según las anteriores definiciones cuando se eligió la muestra para el presente trabajo de investigación se pensó en diversos factores que favorecieran la aplicación de instrumentos y recolección de datos, entre estos factores se encontró la conveniencia, puesto que de acuerdo a la observación realizada se evidenció que la facultad de Artes de la Pontificia Universidad Javeriana tiene una gran tendencia a presentar una mezcla de culturas emergentes lo que facilitó cada uno de los procesos investigativos. De igual manera se pensó en el acceso, por varios motivos, como por ejemplo, ser estudiantes actuales de la PUJ, que algunos de los investigadores sean egresados de esta universidad y más específicamente de esta facultad, permitió tener mayor posibilidad de acercamiento tanto a la población como a la muestra.

Luego de escoger la muestra final, se procedió a buscar los estudiantes y docentes a los cuales se les aplicó la prueba piloto, la cual fue fundamental para la elaboración de la entrevista final. Los docentes y estudiantes de la prueba piloto fueron externos a la Pontificia Universidad Javeriana con el propósito de que la información no se filtrara y no repercutiera de manera negativa sobre el instrumento final. Los docentes de la entrevista piloto fueron: uno de la facultad de Artes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y un docente de

Artes de la universidad del Tolima, un estudiante de la facultad de Artes de la Universidad Pedagógica Nacional.

Título Profesional	Institución donde labora/estudia	Cátedra que dicta/asignatura	Código para entrevista
Lic. En Artes Visuales	UPN	Pensamiento Visual I/ Producción de Textos II	Piloto/Docente
Maestro en Artes	U. del Tolima	Pintura II-III-IV	Piloto/Docente
Alumno Lic. en Artes	UPN	Alumno	Piloto/Estudiante

Tabla No 1: Docentes y estudiantes entrevistados en la prueba piloto

Continuando con la descripción de la muestra los siguientes cuatro docentes y ocho estudiantes fueron los que participaron en la aplicación del instrumento final (ver anexo No 6) Seguidamente se detalla la información con relación a ellos.

Título Profesional	Institución donde labora/estudia	Cátedra que dicta/asignatura	Código para entrevista
Mg En educación	PUJ	Director de carrera Artes visuales/ Teoría del Color	P1
Maestro en Bellas Artes	PUJ	Grabado II	P2
Maestro en Artes visuales	PUJ	Ilustración II e Ilustración digital	P3
Lic. En Artes especialidad en grabado	PUJ	Grabado en Relieve- Grabado I	P4

Tabla No 2: Docentes que participaron en la entrevista final de la Facultad de Artes

Institución donde estudia	Asignatura	Semestre	Código para entrevista
PUJ	Teoría del color	II	E1
PUJ	Teoría del color	II	E2
PUJ	Grabado II	VI	E3
PUJ	Grabado II	V	E4
PUJ	Trabajo de Grado	X	E5
PUJ	Grabado II	V	E6
PUJ	Grabado en Relieve – Grabado I	IV	E7
PUJ	Grabado en Relieve – Grabado I	IV	E8

Tabla No 3: Estudiantes que participaron en la entrevista final de la Faltad de Artes

Es de anotar que las asignaturas se eligieron bajo los siguientes criterio: son asignaturas básicas y obligatorias dentro del plan de estudios del programa de Artes Visuales, por lo tanto todos los estudiantes deben ver éstas materias, en consecuencia los docentes que dictan los talleres han tenido en calidad de estudiante a todas las personas de la carrera, lo que brindó al profesor una visión más global de la población al momento de responder las preguntas formuladas.

Fases pre - trabajo de campo y trabajo de campo

La propuesta de realizar una descripción de las percepciones sociales acerca de las culturas emergentes dentro de la práctica educativa en el contexto universitario, fueron

pensadas por cada uno de los autores de la investigación, dicha propuesta se llevó a cabo en diversas fases o etapas. La fase pre trabajo de campo de donde nacieron las ideas para el desarrollo y posterior ejecución de la investigación y la fase de trabajo de campo propiamente.

Puntos de vista en común

A partir de los diversos saberes y disciplinas específicas de los integrantes del grupo de trabajo, cada uno evidenció su interés por trabajar lo relacionado a prácticas de enseñanza y su cohesión con las culturas emergentes en el contexto universitario. De estos intereses nacieron 6 categorías fundamentales para el desarrollo del presente documento investigativo, las cuales fueron: Comprensión de la educación superior, Construcción metodológica, enseñanza universitaria, comprensión de la didáctica, rol docente y estudiantes, y finalmente comprensión de las culturas emergentes.

Revisión de la literatura: Conceptualización de relevancia

Luego de tener más claridad en cuanto al camino que se debía seguir, los investigadores procedieron a examinar los diferentes conceptos relacionados a temas como educación superior, didáctica, caracterización del docente y estudiante universitario al igual que culturas emergentes, para tal efecto se consultaron autores conocedores de dichos temas, tales como: Misas (2004), Zabalza (2002), Litwin, (2004) ,Camilloni (2007), Uncraftt & Stephens (2000), Neira (2008), Cooper (2007) y Reguillo (2000), los cuales aportaron

interesantes preceptos que permitieron profundizar, y llegar a nuevas ideas que consolidaron el trabajo investigativo.

Los objetivos y el problema

Seguido de haber profundizado en conceptos importantes dentro de la revisión de la literatura la idea sobre las prácticas de enseñanza y las culturas emergentes en el contexto universitario se consolidó mucho más, ya que el objetivo propuesto para la presente investigación se definió así: Describir las percepciones que tienen los actores del aula universitaria a cerca de las culturas emergentes y su relación con la enseñanza. A partir de éste, se determinó los docentes y estudiantes con los que se habrían de trabajar; así mismo se profundizó mucho más la idea de trabajar con las categorías anteriormente mencionadas.

El trabajo de campo

El trabajo de campo presentó cinco fases, las cuales se mencionan a continuación.

- La elaboración de la entrevista semi-estructurada producto de cada uno de los conceptos y categorías obtenidos por la revisión de la literatura y su revisión por expertos Mg Juliana Jaramillo tutora de la presente investigación y docente de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana; posterior a esto, se

procedió a la aplicación de la prueba piloto a dos docentes y un estudiante. (Ver Anexo 3 formato entrevista piloto).

- El análisis de los datos obtenidos en la prueba piloto, se realizó la reformulación y adecuación de algunas preguntas que resultaron poco elaboradas. Los ajustes permitieron lograr una prueba final mejorada. (Ver anexo 4 formato final)
- La aplicación de la entrevista final a cuatro docentes y ocho estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana de la facultad de Artes, del programa de Artes Visuales.
- La organización, categorización y codificación de los datos recogidos, de donde nacieron diversas perspectivas tanto de docentes como de estudiantes
- Análisis y discusión de resultados procedentes de las entrevistas y su respectivo contraste con los conceptos presentados y desarrollados en la revisión de la literatura.

El aprendizaje del proceso

Esta sección fue de gran relevancia puesto que permitió evidenciar cada uno los aprendizajes derivados de la investigación durante los cuatro semestres correspondientes a la maestría en Educación. Allí se encontró hallazgo por parte de los investigadores en cuanto a las diversas falencias y virtudes que abarcan no solo el ámbito académico y grupal, sino también en lo personal, las metas y propósitos no sólo del trabajo sobre didáctica como tal, sino la formación como investigadores.

Elementos de Calidad en la Investigación

Para este tipo de investigación se siguieron ciertos parámetros con el propósito de garantizar la calidad y validez de los datos recopilados durante la fase del trabajo de campo, tal como lo sugiere Hernández (2010). En una primera instancia se realizó una revisión por parte de la Magister Juliana Jaramillo del instrumento piloto, posteriormente se procedió a realizar las correcciones pertinentes, en una segunda instancia se procedió a aplicar la prueba piloto y en base a los resultados se realizaron ciertos ajustes por parte de los integrantes del grupo. Finalmente luego de aplicar la prueba definitiva y previo al análisis de dato se enviaron las transcripciones a cada uno de los entrevistados con el objeto de verificar que la información suministrada concordaba con sus opiniones. Así mismo, se llevó a cabo un proceso de análisis donde se contrastó la información suministrada por los participantes, con las teorías propuestas por los diferentes autores el cual fue nuevamente verificado y aprobado por la tutora del trabajo de grado.

Herramientas investigativas o instrumentos

Con el objetivo de llevar a cabo la recolección de datos se aplicó la entrevista semi-estructurada. En cuanto a esto, las entrevistas son entonces, herramientas que dan información desde condiciones históricas y sociobiográficas específicas que ayudan al

investigador a registrar elementos socioculturales a partir de las intenciones y propósitos diseñados en la entrevista S. Valles (2002) “La entrevista es una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree” Spradley como se citó en (Guber 2001, p. 75).

Con el propósito de otorgar más validez al instrumento aquí relacionado, los autores de esta investigación realizaron dos entrevistas piloto. Como se mencionó anteriormente estas entrevistas piloto permitieron reelaborar algunas preguntas con respecto a las 6 categorías planteadas a luz de la revisión de la literatura, dado a conocer a la experta en el tema Mg Juliana Jaramillo.

Las entrevistas aplicadas a los diferentes docentes y estudiantes fueron transcritas un día posterior a su aplicación con el propósito de conservar cada uno de los detalles relacionados a las mismas. Las transcripciones de dichas entrevistas pueden ser observadas en los anexos No 5 y 6

- La aplicación y posterior transcripción de las entrevista se dio en el mes de Septiembre de 2013.
- A cada entrevista asistieron los cinco investigadores.
- Previo a la aplicación de cada entrevista se solicitó el consentimiento para utilizar la información con propósitos únicamente académicos.

Proceso de categorización y codificación

Dentro del proceso investigativo se presentaron algunos puntos a favor, se evidenció que todos los docentes eran parte de la facultad de Artes y más específicamente del programa de Artes visuales, esto permitió que los docentes entrevistados en su mayoría tuvieran contacto con un gran número de los estudiantes entrevistados, además permitió analizar e identificar varios de los conceptos propuestos desde el marco conceptual. Los investigadores elaboraron 6 categorías principales las cuales como se ha mencionado en apartados anteriores fueron producto de la revisión de la literatura: comprensión de la educación superior, construcción metodológica, enseñanza universitaria, comprensión de la didáctica, rol docente y estudiante, y comprensión de las culturas emergentes. (Ver Anexo No. 4 formato final) partir de cada una de éstas categorías se elaboraron una serie de preguntas con relación a la categoría específica donde se buscó indagar la percepción tanto del docente como del estudiante frente a los temas en cuestión.

Al haber concretado el tipo de instrumento, se aplicó la entrevista piloto a dos profesores y un estudiante. Se utilizó el método analítico propuesto por Fernández (2006), el cual propone: obtener la información, capturar, transcribir y ordenar la información, codificar la información e integrar la información, como resultado de éste proceso surgieron diversas percepciones, productos de las afirmaciones recuperadas de las 12 entrevistas aplicadas, las cuales fueron analizadas a través de un proceso manual, sistematizado ,siempre en coherencia con la pregunta problema y los objetivos planteados para la presente investigación. Luego de haber definido estas percepciones resultantes, se relacionaron con las 6 categorías planteadas

inicialmente, fueron agrupadas según coherencia y veracidad para su análisis y presentación de conclusiones.

IV Discusión y Resultados

Aproximarse a la percepción que tienen los docentes y alumnos de la universidad en cuanto a actores inmersos en un territorio que abre espacios para el choque de diferentes grupos humanos, inicia primero con la concepción acerca de educación superior, señalando para este fin algunos elementos constitutivos de la misma, desde el plano del docente y del alumno. El presente trabajo de investigación encontró relevante presentar los siguientes hallazgos diferenciando las categorías enunciadas en el método, así como las percepciones encontradas tanto en docentes como en estudiantes.

Comprensión de la Educación superior

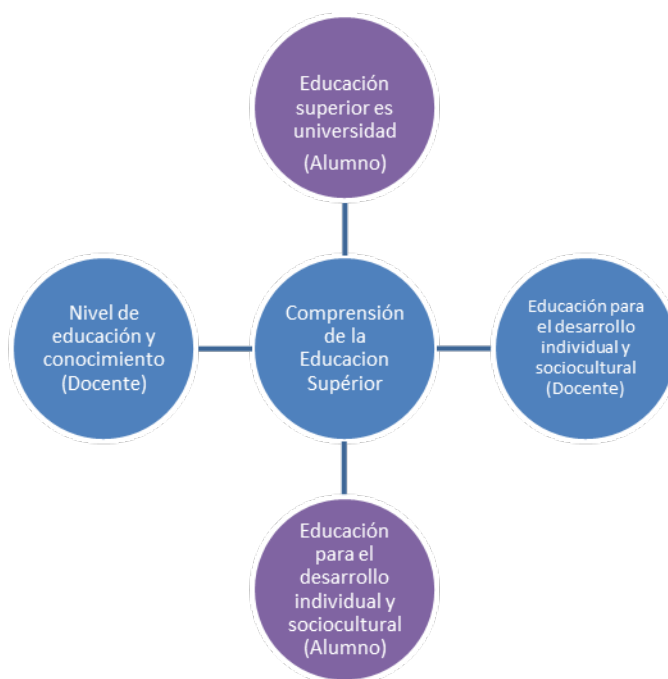


Figura No 1: Educación superior y percepciones docentes – estudiante

Nivel de educación y conocimiento

En primera instancia los profesores anotaron en forma generalizada que la educación superior funciona como un nivel más dentro del sistema educativo, el cual cumple varias funciones como ocuparse de un campo del saber específico, respecto a esto se manifestó lo siguiente:

“Te podría decir que es un nivel donde el estudiante está obligado a demostrar unos niveles de conocimiento, el estudiante sale graduado, sale con un nivel realmente superior” (P4). De igual manera otro docente señaló que “nunca me había puesto a reflexionar si de verdad era superior o no era superior, pero digamos que se está hablando de niveles” (P1).

Para Misas (2004) la educación superior cumple sobre el saber, dos papeles fundamentales; uno es la generación del conocimiento y el otro, crear nuevos conocimientos reconociendo que desde acá se teje una relación estrecha con el avance en el plano económico de una sociedad.

Dicho lo anterior, quedan puntualizadas las pretensiones que se hacen alrededor del conocimiento en cuanto a su trámite por decirlo de alguna forma, sin desconocer que no solo se logra compartirlo para desarrollar en forma instrumental en un oficio, en la medida que se da lugar a diferentes procesos propios del ámbito educativo y por ende lleva a reflexionar en cuanto a sus diferentes alcances. Uno de estos alcances lo plantea Misas (2004) cuando mira a los jóvenes como agentes de cambio que deben liderar la formación de nuevas generaciones

abordando en forma propositiva esferas como la económica, social y política en los campos del poder de un estado.

De manera similar a como se dio el curso de las entrevistas con los docentes participantes en la investigación, los alumnos conciben la educación superior como ése territorio al cual se llega una vez culminado el ciclo secundario, se obtuvo las siguientes expresiones al respecto:

“La educación superior es la universidad, cuando uno cursa el bachillerato y ya tiene acceso a la universidad, el paso siguiente en la educación” (E2) “es cuando uno se gradúa del colegio y comienza la universidad” (E1).

Luego de abordar al estudiante en cuanto a la percepción de educación superior se reflejó que no tienen una idea clara de lo que ella realmente significa, tal como se señaló dentro del marco conceptual apoyado a la luz de Misas (2004).

4.1.2 Educación para el desarrollo individual y sociocultural

Bajo la misma línea del autor mencionado la educación superior debe proporcionar herramientas que le permitan al educando satisfacer necesidades propias de la sociedad, una de estas la define como simbólica haciendo referencia a lo relevante de conocer su propio grupo social, su pasado, sus costumbres así como otros elementos asociados a la dinámica de la misma. En cuanto a lo anterior se presentó el siguiente comentario:

“porque yo pienso que solamente a través de ese conocimiento de uno mismo, uno puede hablar sobre uno, a los demás” (P2).

Desde otra perspectiva en la dinámica socio cultural, la universidad se convierte en un escenario donde ocurren los encuentros de los actores educativos para la ejecución de un rol, apoyados en inversión tecnológica y humana, dada las condiciones que preceden se presentó la siguiente postura:

“Pienso que los medios modernos, los medios digitales, los medios de comunicación facilitan por un lado eso, que se vuelve también una trampa, pero es una herramienta que ayuda y tiene que ver con eso, con la versatilidad, no solamente eh de, de con puntos de conocimiento dentro del universo en nuestra misma época, sino en épocas distantes” (P2).

Sobre el particular y la disposición de los recursos la UNESCO en su Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo” de 2009, llevada a cabo en París, expuso que:

Las políticas y las inversiones deben prestar apoyo a una amplia gama de actividades de educación e investigación de tercer ciclo o postsecundarias -comprendidas las de las universidades, aunque no limitadas a ellas- y deben atender las necesidades que están en rápida mutación, de nuevos y diversos educando UNESCO (2009, p. 4).

Dentro de este capítulo ya se había advertido desde Misas que el espacio de la educación superior debe satisfacer necesidades, una ya mencionada la simbólica y otra la material, la segunda se centra en trabajar a favor de la productividad nacional, generando

riquezas para la garantía del bienestar colectivo, Misas (2004). Este proyecto se viabiliza a través de asegurar la formación en competencias acordes a las exigencias del mercado, frente a esta postura se registró lo siguiente por parte de dos estudiantes:

“Pues es un... pues más que todo un lugar donde le enseñan un... como... algo específico que uno quiere hacer para desarrollar el resto de su vida. Como parámetros para... poder aprender nuevas... como nuevas cosas y desarrollarlo a partir de algo... osea algo específico, no como por ejemplo como el colegio, eso que uno ve como un poco de todo para la vida sino ya algo con lo que uno puede basar específicamente en todos los ámbitos pero desde un punto específico” (E3), “formar una conciencia crítica y capaz de aportar algo a la sociedad a ella misma” (E6).

Lo anterior ilustra la sinergia existente entre los docentes y los alumnos acerca del papel jugado al interior de una sociedad, a partir de su condición como conocedores de un saber y su relación con las diferentes necesidades a satisfacer desde lo individual y sociocultural. Estas posturas incluyen la auto-observación desde un foco crítico que contempla las características de los diferentes contextos y la premisa de aportar soluciones a problemas determinados. Hay que hacer notar que los estudiantes enfatizan su discurso de formación, a partir del desarrollo en competencias sobre un quehacer en particular tal vez atendiendo la posición de Misas sobre las necesidades materiales y la productividad de una sociedad.

Una vez propuestas las competencias sólidas para enfrentarse al mundo de hoy y de mañana tal como lo anota la UNESCO (2009), la educación superior debe contribuir a la formación de ciudadanos caracterizados por la práctica en principios éticos comprometidos con la construcción de la paz así como los valores de la democracia, si bien es cierto que este señalamiento de la organización resulta tanto pertinente como exigente, no es menos cierto que ha sido comprendido por los estudiantes cuando manifiestan que “quisiera serle útil a la

sociedad por ejemplo en cosas económicas o desarrollo, puede ser por ejemplo artístico, político y social puede estar involucrado ahí” así como “Entonces tu acá te estás día a día afianzando como ser humano ¿sabes? Como el trato con los otros” (E8).

En forma concluyente, es válido ratificar que la universidad como escenario de encuentros de saberes e interacción de individuos de diferentes comunidades, propicia diferentes tiempos y espacios que le permiten a sus miembros formarse además del área académica específica, bajo un marco de referencia de acciones en ética y valores ajustadas a la moral de las diferentes instituciones que conforman la sociedad.

4.2 Comprensión de la Didáctica



Figura No 2: Categoría Comprensión de la didáctica y percepción docente

La comprensión de la didáctica es una de las categorías más examinadas en el presente trabajo de investigación a través de la entrevista. En primer lugar el docente universitario debería preguntarse por el significado de la didáctica y reflexionar en relación a la manera como éste se ve reflejado en cada una de sus clases. Es por eso que se inició con la descripción de ésta categoría dando cuenta de las diversas percepciones que los docentes universitarios tienen frente a este concepto.

4.2.1 Relación: comunicación y didáctica

Durante las entrevistas y al momento de realizar las preguntas correspondientes a lo que se refiere la categoría surgieron algunos interrogantes y confusiones al momento de dar de dar respuesta por parte docentes entrevistados. Primero: falta de coherencia en el discurso al responder las preguntas, segundo: dificultad de entender y expresar el concepto de didáctica de manera concreta, tercero y último: al des conceptualizar el concepto de didáctica dado el tipo de asignaturas, talleres y programa en el que se ejecutó la investigación.

En este mismo orden de ideas, se puede afirmar que los docentes entrevistados para esta investigación de la facultad de Artes entienden la comunicación como un elemento importante dentro de la didáctica. Lo anterior soportado en la siguiente respuesta:

“Es comunicación y de llegar a una meta específica a partir de un lenguaje común” (P3)

En este caso el docente describe la didáctica como un medio por el cual se puede llegar a un lenguaje en común docente-estudiante, y dicho lenguaje permitirá o facilitará llegar a la meta propuesta para la clase o asignatura correspondiente. Al continuar en este recorrido se encontró lo siguiente:

“Sino más bien, una relación más horizontal, como de igual” (P4). Aquí el docente comprende la didáctica como una relación muy cercana al estudiante, donde para tal efecto la comunicación juega un papel sumamente importante, puesto que para lograr una relación horizontal entre docente y estudiante, el lenguaje debe ser adecuado.

Al profundizar un poco más en esta categoría y la manera como los docentes universitarios entrevistados de la facultad de Artes comprende la didáctica, se presentó la siguiente concepción: “dejar el mensaje más claro sin tantos rodeos” (P2) una vez más se observó como el docente apela a la comunicación como herramienta o recurso fundamental dentro de la didáctica, sin bien es cierto que la comunicación es fundamental, en las prácticas de enseñanza, no es posible entender esta categoría como meramente comunicación, ya que se dejan aislados muchos conceptos y herramientas importantes. Es necesario entender esta concepción a la luz de los preceptos desarrollado en la revisión de la literatura:

la didáctica es una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza, y que tiene como misión describirlas, explicarlas y fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores. Como tal, no puede permanecer indiferente ante la opción entre diversas concepciones de educación, de enseñanza, de aprendizaje y ante el examen crítico de los alcances sociales de los proyectos de acción educativa. La

didáctica es una teoría necesariamente comprometida con prácticas sociales orientadas a diseñar, implementar y evaluar programas de formación (Camilloni, 2007, párr. 11).

Al confrontar las percepciones de los docentes frente a este término, con las definiciones otorgadas por conocedores del tema, se evidenció la falta de conocimiento y apropiación de dicho concepto. De acuerdo con Camilloni (2007) la didáctica va mucho más allá de ser solo comunicación, es decir, esta es una disciplina que aparte de explicar las prácticas de enseñanza también tiene la tarea de fundamentarlas de manera adecuada.

4.2.2 La didáctica como una construcción permanente

Al continuar en este viaje de la comprensión de la didáctica, uno de los hallazgos permitió evidenciar que el docente universitario de la facultad de Arte, entrevistado en la presente investigación, entiende la didáctica como una construcción permanente que parte de la experiencia personal, frente a lo anterior se planteó lo siguiente:

“reflejar la experiencia real que tiene el docente” (P 2) “uno tiene sobre todo, en carreras como esta, uno tiene que aplicarlas y partir de la experiencia propia” (P 2).

En esta expresión se pudo evidenciar como la didáctica de cierta manera, está relacionada con la experiencia personal y trayectoria del enseñante, afirmando también que esta experiencia enriquece el proceso al permitir una construcción continúa del saber. Este

punto de vista está relacionado con la definición que se desarrolló en la revisión de la literatura con base a Edith Litwin, cuando se plasmó que:

Entendemos la didáctica como teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en los contextos socio-históricos en que se inscriben. Las prácticas de enseñanza presuponen una identificación ideológica que hace que los docentes estructuren ese campo de una manera particular y realicen un particular recorte disciplinario personal, fruto de sus historias, perspectivas y limitaciones. Los y las docentes llevan a cabo las prácticas en contextos que las significan y en donde se visualizan planificaciones, rutinas y actividades que dan cuenta de este entramado (Litwin, 2004, p. 94-95).

Es de observarse la manera como Litwin afirma que las prácticas de enseñanza definitivamente se relacionan con la experiencia del docente y permite que a través de ella se dé un toque personal de cada enseñante en sus clases, y en cada uno de los elementos que esta requiere como: la planeación, rutinas, actividades entre otras, lo que se relaciona con el punto de vista del (P2) , al afirmar que la didáctica está relacionada con la experiencia personal para así lograr una construcción constante de saberes, y visión de mundo. Es de vital importancia recordar tal como se desarrolló en la revisión de la literatura, que el ser humano nunca deja de formarse, que la formación es para toda la vida y por ende la educación debe ser formativa, dentro de lo cual entra en juego el concepto de didáctica.

Estrategias en la didáctica

Al Proseguir en este proceso de indagación frente al saber didáctico por parte de los docentes universitarios, los investigadores encontraron que estos ven las estrategias como

parte primordial de la didáctica, anotado de la siguiente manera por los enseñantes de la facultad de Artes:

“conocimientos, organización de las actividades en clase tal vez eso también es la didáctica” (P1) de la misma manera se encontró lo siguiente “La didáctica no puede ser rígida, tiene que ser flexible” (P1).

Al analizar estas respuestas se evidencia como el docente universitario perteneciente a la muestra de esta investigación, al pensar en didáctica apela a la táctica: pasos, procedimientos que deben ser puestos en marcha de manera creativa y continúa dentro de la práctica.

Cuando el entrevistado afirma que la didacta ha de ser flexible hace referencia a lo que se había mencionado en la percepción anterior por parte del P2, cuando afirmó que la experiencia personal es clave, ya que dicha experiencia da un toque particular a las tácticas, pasos y procedimientos. Sin embargo; cabe anotar que la didáctica no solo son estrategias como bien se ha definido desde la revisión de la literatura en el capítulo 2.

Esta perspectiva se ve contemplada desde Litwin cuando afirma que dentro de la didáctica se debe tener en cuenta en cuanto al docente “fruto de sus historias, perspectivas y limitaciones. Los y las docentes llevan a cabo las prácticas en contextos que las significan y en donde se visualizan planificaciones, rutinas y actividades que dan cuenta de este entramado” (Litwin, 2004, p. 94-95).

Básicamente lo anterior también hace referencia a la creatividad individual del docente frente a la situación, es decir el tipo de asignatura, población, tema y demás. Finalmente y luego de revisar esta categoría frente a las percepciones de los docentes universitarios de la facultad de Artes de la Pontificia Universidad Javeriana como muestra seleccionada para esta investigación, se puede señalar que si bien es cierto que existe noción del concepto de

didáctica, aún existe un fuerte vacío frente a lo que este término significa dentro del contexto educacional.

4.3 Construcción Metodológica



Figura 3: Categoría construcción Metodológica y percepción docentes y estudiantes

Luego de indagar sobre el conocimiento que el docente universitario tiene con relación a la comprensión de la didáctica, se plantearon algunas preguntas (como puede ser observado en el anexo N° 6) sobre la construcción metodológica no solo para establecer si conocen el concepto, sino para evidenciar de qué manera la construcción metodológica es afectada cuando el docente conoce el grupo con el que ha de trabajar, y si los estudiantes discuten o no acerca de los cambios metodológicos con sus profesores.

4.3.1 Cambios permanentes en la Construcción Metodológica

Evidentemente los entrevistados tanto docentes como estudiantes tienen muy claro la manera como se ve afectada la construcción metodológica, de acuerdo al contexto y la población con la que se interactúe. Al respecto (Díaz, 2005) propone la relevancia de la reconstrucción y actualización de los temas a desarrollarse, así como la trascendencia de construir propuestas que desde la metodología estén acordes con los problemas, lógica y temáticas con respecto a la población.

Algunos de los entrevistados del grupo de profesores se refirieron al tema de la siguiente manera: “obliga al profesor no solamente a probar cosas nuevas sino también a volver a retroalimentarse, investigar, actualizarse constantemente, para no quedar en falta con el estudiante” (P4), así mismo se encontró lo siguiente: “Claro, cada grupo, incluso no solamente entre semestres, sino que en el mismo, puedo tener dos grupos, tres grupos, cada grupo es diferente” (P2).

Es necesario realizar cambios, actualizarse, e innovar no solo frente a los temas sino también frente a los grupos de estudiantes ya que todos son diferentes. En general, los docentes entrevistados aceptan que su planeación y metodología se ve modificada luego de conocer quiénes son los sujetos, con los que desarrollará su plan de trabajo: “sí, uno tiene que adaptarse todo el tiempo y todos como los participantes del taller tiene mentalidades totalmente diferentes” (P3).

En este orden de ideas, los estudiantes de igual manera están de acuerdo en que debe existir cambios en lo que compete al contexto y población. Sin embargo, hay percepciones opuestas a la realidad. Algunos estudiantes piensan que sus docentes si hacen estos cambios y en el mejor de los casos, los cambios son discutidos directamente con ellos antes de iniciar el programa: los estudiantes expresaron lo siguiente al respecto:

“Yo creo que sí, también creo que varía mucho en cuanto a las carreras o el área donde uno se encuentra” (E8), en este caso la estudiante cree que los cambios si se dan, y que éstos varían según el contexto. “Ósea, para mí se me hace que cada profesor tiene su plan de estudios planteados como desde un principio, pero yo sí creo, que la mayoría dependiendo de cómo valla el curso de la clase o adelanta las cosas o se va a otros lados o tiene otro tipo de referentes” (E3), en este caso a pesar de que el profesor tiene ya trazado todo su trabajo con los alumnos, este se ve modificado según las condiciones y sus participantes.

De forma contraria, otro grupo de estudiantes aun reconociendo la necesidad de dichos cambios, aseguraron que éstos son poco evidentes, se hallaron los siguientes comentarios:

“No, yo creo que ellos ya están con un proyecto del semestre y así lo hacen” (E7) “pocas veces lo modifican, si lo modifican es mínimas veces, pero realmente pocas veces los profesores hacen esos cambios uno lo nota si el profe cambia para uno las clases” (E6)

Aquí se observó que en algunas ocasiones estos cambios relacionados a la construcción metodológica no tiene lugar en las clases, ya que aquello que fue establecido desde el principio se cumple durante el desarrollo del programa.

Luego de haber analizado la percepción tanto de estudiantes como de docentes ante esta categoría, se puede afirmar que todos reflexionan en la necesidad de ofrecer, establecer, incorporar cambios en las construcciones previas luego de conocer no solo el grupo sino las

condiciones de trabajo en general. Todos los profesores aciertan en la vital necesidad de dichas modificaciones. No obstante; los estudiantes tienen dos visiones, unos aseguran que sus profesores si tienen en cuenta estas modificaciones, pero otros evidencian que sus docentes son totalmente indiferentes a sus necesidades, y se limita a cumplir con lo establecido.

4.3.2 Construcción metodológica: Una verdadera Construcción

Al continuar indagando frente a la construcción metodológica en relación a los cambios que dicha construcción tiene dentro del aula, los docentes de manera global afirman que esta construcción debe ser viva, es decir que cuando se está en el aula, debe ser una real construcción la cual presenta variaciones, adiciones, cambios y hasta dejar de lado algunos punto que fueron elaborados, ya que la verdadera construcción va a lo largo del semestre:

“Uno puede reflexionar y decir eso que tuvo buenos resultados de pronto vale la pena elaborarlo más, de pronto tener la capacidad de contradecirse incluso, voy a cambiar de método así arriesgue el resultado” (P2)
“uno toca personas y en esa misma medida los grupos están compuesto por personas, cada grupo es diferente” (P3).

Así mismo, algunos de los estudiantes frente a esta percepción también tienen una mirada crítica y consideraron que la construcción metodológica por parte del docente, debe ser continua y no debe limitarse a lo que se propuso inicialmente puesto que no solo los grupos son diferentes, sino también los tiempos, las generaciones por lo tanto esta debe ser una verdadera construcción que se ajuste a las necesidades actuales de las personas:

“sería útil porque pues las nuevas generaciones van cambiando la visión del mundo y sus expectativas son distintas. Entonces creo que es necesario que lo hicieran si no lo hacen, aunque creo que si lo hacen, porque tengo compañeros que están más adelante y me dicen que si han cambiado cosas” (E4)

Una vez más al relacionar estas percepciones con las teorías y conceptos desarrollados en la revisión de literatura se expuso que (Díaz, 2005): la construcción metodológica se presenta con características únicas mediadas por la interrelación de un objeto de estudio particular, con sujetos específicos, así como espacios únicos, las cosas se construyen a partir del contexto mismo, como por ejemplo el aula institucional, y sociocultural. La relación objeto de estudio-sujeto de acuerdo con el autor lleva a una construcción permanente que sustenta las respuesta otorgada tanto por docentes como por estudiantes.

En relación a lo anteriormente expuesto se encontró que tanto estudiantes como docente tienen una mirada similar sobre la construcción metodológica, afirmando que ésta no debe ser rígida limitándose sólo a la planeación y métodos provistos por el docente antes de la iniciación de semestre, más bien esta planeación debe mutar dependiendo de los contextos y las situaciones a las que deba enfrentarse, teniendo presente que el hombre es cambiante y las percepciones que cada persona tiene en relación a la vida son todas muy diferentes. A pesar de estas percepciones algunos estudiantes afirmaron que sus docentes son rígidos con estas construcciones y en momentos no tienen en cuenta la población con la que trabajan ni sus intereses como generación actual.

Enseñanza Universitaria

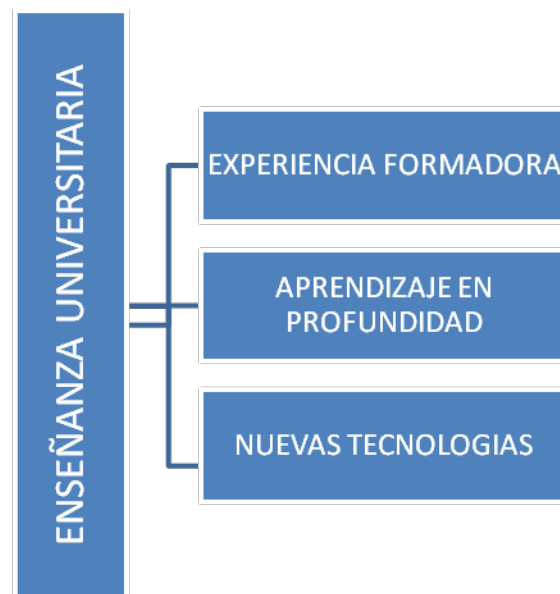


Figura No 4: Categoría Enseñanza Universitaria y percepción docente-estudiante

Luego de indagar en la categoría de construcción metodológica y de observar las respuestas tanto de docentes como de estudiantes al respecto, se hace necesario continuar con la enseñanza universitaria, en este momento se buscó indagar la manera como el docente universitario actual entiende este fenómeno desde su experiencia y los autores que teorizan al respecto de éste tema tan importante para la universidad contemporánea.

Enseñanza Universitaria: Una experiencia formadora

De acuerdo con diversos autores y el marco conceptual presentado en el presente trabajo de investigación, se observó que los docentes entrevistados entienden la enseñanza universitaria como una experiencia que da la posibilidad a toda la comunidad de ser parte de

procesos formativos, los cuales parten de la experiencia misma, de lo cual se aportó el siguiente comentario:

“no es la última verdad, es el miedo que yo tuve a través de la experiencia laboral, la experiencia educativa, pero es solamente una de las partes, ellos tienen que hacer su propia experiencia y... y a veces mis consejos o... mi experiencia es un punto de partida para ellos llenarse de valor de alguna forma y obtener su propia experiencia”(P2).

En este mismo orden de ideas, y siendo que a los estudiantes no se les indagó directamente esta categoría, luego de hacer un rastreo a través de todas las entrevistas, se encontraron las siguientes apreciaciones al respecto: “entonces tu acá te estás día a día afianzando como ser humano” en este comentario el estudiante recurre a la formación como elemento ligado a la enseñanza universitaria.

En este momento se entendió que las interacciones y experiencias ligadas a la enseñanza universitaria son los motores de la formación, el docente P2 comentó que lo que él enseña en clase no es una verdad absoluta, es simplemente una de muchas posibilidades de verdad que hay en el universo, a partir de esto sus estudiantes han de confrontar sus vivencias y así explorar los posibles caminos. Una vez más se recurrió a la formación, sin olvidar que ésta va a lo largo de la vida, y la universidad fue entendida como un espacio que propicia la formación de las personas involucradas a ella.

Frente a esto los investigadores vislumbraron estas respuestas a la luz de la revisión de la literatura. López (2007) explica que la enseñanza universitaria es la acción que debe llevar

siempre al estudiante a una capacidad de reflexión, otorgándole autonomía en su propia formación. Aquí se observó cómo el punto de vista del autor converge con las respuestas que dieron los docentes frente a esta categoría, asegurando que la enseñanza universitaria tiene como base la formación, donde se ponen a prueba diversos puntos de vista y cada persona de acuerdo a su experiencia logra sacar sus propias conclusiones, tal como lo reafirma uno de los estudiantes entrevistados: “es clave que a uno le estén dando varios puntos de vista, creo que esa es la función esencial” (E).

Enseñanza Universitaria percibida como aprendizaje en profundidad

Al seguir en la indagación de esta categoría fueron surgiendo nuevos e interesantes hallazgos, los entrevistados acertaron que la enseñanza universitaria tiene la responsabilidad de generar un aprendizaje avanzado frente a los temas en los cuales los estudiantes están siendo preparados, los entrevistados al respecto mencionaron:

“la juventud tiene su capacidad de aprendizaje, de absorber como una esponja, tan... tan amplia, que se acomoda a tantas cosas, que uno puede cogerse, que vengan de muchos puntos muy diferentes” (P2)

Aquí el docente afirmó que la capacidad de aprendizaje del estudiante universitario es tan amplia, que ayuda a que el conocimiento específico que están recibiendo logre un nivel de profundidad singular frente a aquellos que no estudian dicho tema.

Al proseguir con el tema, se logró encontrar la siguiente percepción:

“si lo que dije afondo, investigar más las raíces y ver dentro de ese tema, qué otros temas, puede haber que te interese” (E7), el estudiante apuntó que la enseñanza universitaria ha de ser vista como el camino que lleva a profundizar conocimientos e incentiva su investigación.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto sobre la enseñanza universitaria como un aprendizaje profundo Zabalza (2002) afirma, que esta enseñanza en el contexto universitario es un proceso que debe estar condicionado por un equilibrio entre lo práctico y lo teórico, alcanzando así lo que él denomina un discurso práctico- teórico, lo que encamina a una mejor apropiación de los conocimientos y a la reflexión de los mismos. Es decir, que una de las funciones de la enseñanza universitaria es realmente adiestrar a los estudiantes, en un saber particular, tal y como los entrevistados lo expusieron en sus respuestas.

Enseñanza Universitaria mediada por las nuevas tecnologías

Las tecnologías en estas últimas generaciones han sido clave para todos los procesos de aprendizaje de los estudiantes al igual que las metodologías de los docentes, es por ello que los investigadores vieron la necesidad de indagar en cuanto a la postura que lo entrevistados tenían frente al tema. Antes de continuar se consideró relevante remitirnos a algunos conceptos como: “Enseñar en el aula universitaria remite a considerar permanentemente, entre otras cosas, las intencionalidades del plan de estudio, la ecología del aula de clase, los procesos cognitivos del alumno, los recursos de la enseñanza, el tipo de sociedad que se intenta construir (Díaz, 2001, p. 64).

En el anterior referente, según el autor la enseñanza universitaria está condicionada a varios aspectos entre estos, los recursos de la enseñanza y el tipo de sociedad que se intenta construir, es de saber que nuestra sociedad actualmente se encuentra ligada a todos los medios tecnológicos y recursos que hacen de la enseñanza un medio mucho más amable y eficaz, como fue señalado por los entrevistados:

“Pienso que los medios modernos, los medios digitales, los medios de comunicación facilitan por un lado eso” (P2), y agrega “la nueva juventud ellos tienen mecanismos de aprendizaje que nosotros no tuvimos” (P2).

El entrevistado comentó que las tecnologías y/o medios digitales son facilitadores en la enseñanza universitaria, sabiendo que estas nuevas generaciones han crecido con una ventaja, los estudiantes contemporáneos tienen conocimiento y dominio de las tecnologías lo que permite alcanzar un conocimiento más profundo y desde diversas ópticas del universo. Estas son herramientas que de acuerdo a los entrevistados van de la mano con la enseñanza universitaria. Una vez más se evidenció la manera como convergen las respuestas de los entrevistados con los conceptos que los autores brindan frente al tema.

Rol docente y estudiante

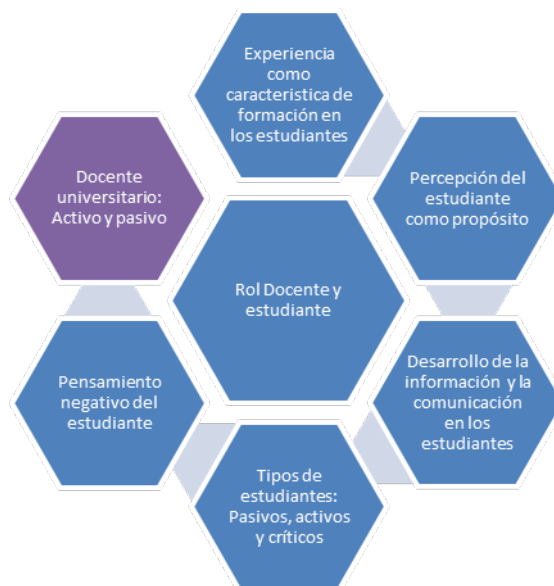


Figura 5: Rol docente y estudiantes y percepciones docentes- estudiantes

La categoría Rol del docente y estudiante es igualmente examinada en el presente trabajo queriendo así indagar sobre las concepciones que se tienen del docente y el estudiante en cuanto a su accionar dentro del contexto universitario.

Experiencia como característica de formación

He aquí algunas apreciaciones de los docentes con referencia a los hábitos de sus estudiantes:

“La experiencia educativa es solamente una de las partes, pero que ellos tiene que hacer su propia experiencia y... ya a veces mis consejos o... mi experiencia es un punto de partida para ellos llenarse de valor de alguna forma y obtener su propia experiencia” (P2).

De los anteriores planteamientos es importante mencionar los comentarios que hace Camargo (2012) al expresar otras características como: ser un estudiante ordenado; que utilice una metodología de estudio que le permita simplificar las tareas y agilice los resultados, que sea líder dirigiendo a sus compañeros para alcanzar manejo del grupo hacia el cumplimiento de metas, por último el autor expresa el ser un estudiante perseverante; que lleve un ritmo de trabajo que no lo desvíe de sus labores siendo constante y sin desfallecer en los objetivos propuestos.

Se consideró que el estudiante además de contar con habilidades y cualidades que le permiten formarse de manera integral, tiene la posibilidad de compartir estas experiencias con diferentes personas. Al continuar con el análisis de las relaciones de los roles entre docente y estudiante se observó que el docente espera que el estudiante también pueda extraer ideas y proyecciones a partir de sus propias experiencias. Lo anterior se evidencia en afirmaciones como:

“Siempre se ayuda, que más que reflejar la experiencia, real que tiene el docente, no tiene sentido porque se vuelve solamente una cartilla, uno tiene sobre todo en carreras como está que aplicarlas y partir de una experiencia propia” (P2), bajo esta respuesta dada por el docente vale la pena mencionar que un estudiante investigador se caracteriza por la búsqueda de nuevos conocimientos y experiencias orientadas al desarrollo personal y profesional.

De acuerdo con Camargo (2012) se quiere un estudiante persuasivo que no dude de sus capacidades, que sea convincente en el momento de asumir posturas las cuales puedan ser

sustentadas de forma autónoma, independiente, espontaneas y con firmeza de carácter; que gane experiencias.

Percepción del estudiante como propósito

Continuando con lo que dicen los docentes del estudiante universitario se encuentran manifestaciones como:

“no hay que imponer lo que... la forma que uno tuvo para aprender; el papel que nos corresponde a los nuevos docentes y nuevos docentes, porque estamos enseñando ahora; no por la edad solamente, es que nos adaptemos un poco a los... a la sintonisidad que hay con la nueva juventud, eh... en las cosas de aprender y desaprender”. (P2) “si; son personas que vienen del colegio, que tienen ideas, ilusiones y que tienen proyecciones de vida alrededor de disciplinas o campos de saberes” (P1).

Entre los elementos que surgen teniendo en cuenta las anteriores apreciaciones podemos detallar, que la actitud del docente frente al estudiante universitario, es un aspecto de gran importancia pues de ella depende en gran medida la interacción que se dará dentro del aula; según Neira (2008) el docente, debe contar con algunas condiciones que le permitan el acercamiento auténtico al estudiante para conocerle más y verlo como un sujeto en construcción con propósitos. “Sólo sobre esta base se puede trabajar en la educación superior de la juventud. De este aprecio nace fácilmente el contacto directo y personal con los alumnos universitarios. El diálogo profesor-alumno alimenta el mutuo aprecio y respeto.” (Neira, 2009 p.1).

Desarrollo de la información y la comunicación

Al abordar al docente en cuanto a la concepción del joven universitario se notó en sus apreciaciones que éstos son sujetos pensados como actores principales para las prácticas de enseñanza dentro del aula, si bien están inmersos e influenciados por cambios en las formas de comunicación y los medios actuales para hacerlo. Al respecto los docentes señalaron:

“las ayudas que van adquiriendo, los estudiantes de ahora, los estudiantes jóvenes, para poder tener acceso a cualquier información, yo pienso que un término que define mucho eso es el internet” “con el internet, con esas cosas se está de pronto perjudicando un poquito cosas de deducción, inducción y poco reflexión sobre las cosas” (P2).

Aunque se dice que todos estos cambios en la forma de recibir información y los múltiples medios para hacerlo son significativos, se evidencia una crítica frente a la forma como éstos han perjudicado un poco algunos procesos del aprendizaje en el estudiante. Neira (2008) en su planteamiento el docente debe actualizarse constantemente respecto a su disciplina, quehacer docente y actitudes personales, de los contenidos de las materias que imparte y de los métodos. Nuestra misión requiere una continua prontitud para renovarnos y adaptarnos. Esta afirmación hace considerar que el docente debe estar en permanente formación que le permita ir adaptándose a las nuevas exigencias de la sociedad o juventud a la que se ve enfrentado en su quehacer.

Tipo de estudiante: pasivos, activos y críticos

En lo que se refiere a las diferencias entre estudiantes los docentes abordaron lo siguiente:

“Hay estudiantes que son pasivos, hay otros estudiantes que son activos quiere decir que participan y son conscientes de los que están haciendo, pero hay unos que son un poco más allá, son los críticos” (P4).

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores expresados se evidenció que hay una clara identificación de los tipos de estudiantes con los que se puede encontrar el docente dentro del aula lo que impulsa en cierta medida al docente a trabajar arduamente en el cambio de actitudes de estudiantes frente a su proceso de formación.

El buen docente fomenta en su alumno el espíritu investigativo, el hábito de la lectura, la capacidad de crítica sana, objetiva y madura; los hábitos de trabajo intelectual, la motivación para seguir estudiando y aprendiendo durante toda la vida, no por obtener una buena nota y aprobar un curso, sino para acrecentar los propios conocimientos, para ser una persona más competente y por lo mismo más útil a la sociedad. Pero para formar estas cualidades en los universitarios, el profesor tiene que poseerlas; tiene que servir para ellos de modelo de identificación (Neira, 2009 p.3).

Pensamiento negativo del estudiante

Otra particularidad que se encontró en lo que abordaron los docentes cuando se les indagó con respecto al estudiante es que es un sujeto con grades falencias o vacíos en su formación educativa al respecto señalaron:

“Mira a mí, yo cuando hablo con los colegas docentes, hay un vicio en quejarse del estudiante, un vicio de que no estudian de que no trabaja, que son perezosos” (P4).

“la constancia, digamos que en eso fallan muchos los chicos, entonces son muy talentosos pero probablemente no son muy dedicados, de eso también hablamos, es buenísimo pero es un vago, o es vaguísimo pero es muy bueno, hay otra dimensión que es la motivación, hay gente que no se motiva, la motivación digamos que te da ideas, y te propicia también la creatividad, entonces como que son buenos pero no saben qué hacer con eso, y por más que trabajan se pierden y dicen no es que no sé qué hacer, la percepción también si, digamos que hay gente que ve poco, en artes visuales se necesita el desarrollo de la percepción visual y de la motricidad y del control de los materiales, entonces digamos de eso es de lo que hablamos en general, de esos temas” (P1).

Es así como a la luz de Neira (2008) el buen docente fuera de ser eminente en conducir el proceso de enseñanza aprendizaje, de su propia área es el que contribuye también a formar la personalidad total del universitario en los aspectos intelectual, cultural, artístico, deportivo, ético y religioso; en los campos de la salud física y mental; en la maduración de la personalidad; en la actitud de servicio a la sociedad en la cual vivimos.

Docente universitario: Activo y pasivo

A continuación se consideran los conceptos de los estudiantes sobre la caracterización del docente universitario es así como abordaron lo siguiente:

“digamos en arte muchas veces los profesores no están eh... como en una guía constante del alumno” (E7).

Confrontando la respuesta de esta estudiante podemos observar que dentro del marco teórico hay una contrariedad pues según el autor Neira (2008) afirma que es el docente quien

debe acompañar y apoyar el proceso académico de sus estudiantes. “Ya es como la actitud en que uno recibe en conocimiento de ese profesor, pues hay actividades que son poco interesantes”. (E5). Al respecto del pensamiento que tienen los estudiantes de los docentes se consiguieron manifestaciones como las que siguientes:

“Pues en general digamos cosas positivas, cuando el profesor como se interesa por el grupo y logra conectarse con los alumnos, entonces está ahí no solo para dar clase y dar un tema, sino que también se interesa por ellos, y como que hay vínculo mayor que no solo es profesor alumno sino como de conectarse de otra manera con los alumnos y negativo cuando vemos que está ahí como todo lo contrario que solo está por enseñar un tema como que no le importa hacer nada más, si entienden sino entienden si él se logra comunicar, sino que solo está ahí por cumplir.” (E1).

“hay profesores que realmente tienen el don de la enseñanza y son muy buenos en lo que hacen digamos que las clases son muy buenas y uno queda con muchos conocimientos, pero hay profesores que son muy buenos en su trabajo y ya en la parte de enseñanza digamos no son tan buenos, no tienen la paciencia suficiente o ven al alumno como una persona hay que no tiene idea de nada, no son como una guía sino una barrera, y hay otros profesores que simplemente no son tan buenos en lo que hacen entonces hacen que las clases sean como más” (E4).

Algunos de los estudiantes entrevistados se refieren a sus docentes como sujetos capaces de liderar las diferentes actividades que se presentan dentro del aula, a su vez la forma de interactuar con todos sus estudiantes; mostrando ser sujetos pacientes, motivadores con buenas actitudes que contribuyen al proceso de formación de sus estudiantes.

Con lo antes mencionado se reafirma lo expresado por Neira con respecto a las actitudes de un buen docente: “Es la aplicación del antiguo adagio latino: "Nemo dat quod

non habet" (Ninguno puede dar lo que no tiene). Si se quiere transmitir la ciencia, la cultura amplia, la especialización, el docente tiene que estar imbuido de ellas. El atractivo del prestigio personal permite influir positivamente sobre las personas de los universitarios y servir de modelo de identificación para los futuros profesionales. Esto implica en el docente el universo de su sólida formación profesional y abarca el amplio abanico de sus competencias culturales y psicológicas.”

Comprensión de las Culturas Emergentes

La comprensión de las culturas emergentes es un elemento necesario en los tiempos contemporáneos para ver como los actores del aula universitaria se relacionan entre sí. Cómo quienes pertenecen a las llamadas tribus urbanas están siendo percibidos sin distinguir entre docente y estudiante. Y cómo se puede llegar a la comprensión de una cultura latente, donde se proponen ideas fuera de las propuestas ya establecidas por la cultura dominante, la concepción de la Cultura Emergente.

Los de afuera: un término ya tratado en el texto, que con ayuda de Foucault (1975) se plantea los límites de la cultura dominante en occidente y se habla del *de afuera* como aquel que piensa totalmente diferente a esta cultura parental, aquel que no sigue los parámetros y reglas, aquel que debe ser señalado o etiquetado por ser diferente. Para un acercamiento de estas tribus urbanas y/o culturas emergentes el primer comentario sería:

“Las tribus urbanas... componen un grupo social, en el cual no se reconocen otros grupos sociales... Grupos emergentes son esa gente que están como en la fila, para ser entendidos” (P4)

Desde ya, el de afuera es percibido como un agente externo que aún no es comprendido y que según algunas percepciones es cerrado y no quiere darle cabida a otra forma de ser. Según esto, la pregunta vendría siendo ¿Realmente es un agente cerrado que no permite otros modos de pensar?

Percepción cerrada, anormal o violenta

Otra pregunta que también sería pertinente en la búsqueda de percepción es ¿Y por qué los que pertenecen a ciertas tribus urbanas y/o culturas emergentes son vistos de una forma cerrada, anormal o agresiva? Cuando se les pregunto a los docentes ¿Sabe usted que es una cultura emergente y/o tribu urbana? Se encontraron respuestas de esta construcción de percepción:

“¿Tribu urbana?... sí, tengo una idea muy general de lo que es cultura emergente, eh... lastimosamente en este caso, mucho ha estado por una información de televisión, por medio de información que la televisión tamiza, que nuestras propias experiencias sociales, en un país como Colombia, con todo lo que ha pasado, a nivel de violencia y de mala política...” (P 2).

Con el fragmento anterior ¿qué querrá decir el docente? Que los medios de comunicación manipulan de cierta forma nuestra percepción social respecto a las culturas emergentes, que ahora quien forma cierta opinión o nos fuerza a la misma, son los medios de comunicación y si así es ¿son solo los medios de comunicación los que gestionan algún tipo de percepción? Según las respuestas encontradas en las entrevistas, no.

“Pienso que no debería, no debería de crearse una diferencia eh... si hay personas en el mismo grupo que pertenecen a culturas emergentes y que en mismo ámbito hayan personas que no correspondan, pienso que uno de profesor debe tener la capacidad de ser un poco más... más general y no saber quién es, quien es. Claro, ahorita las Universidades como tal si hacen ese tamiz un poco por fortalecerse, para poder entrar a esta.” (P 2).

Según esta respuesta se puede concluir que algunas universidades privadas hacen cierto tipo de filtro y no se permiten tener cierta proporción de estudiantes pertenecientes a estas culturas emergentes. Por otro lado también se puede llegar a la hipótesis que este tipo de filtro alimenta de cierta forma, una percepción adversa de las culturas emergentes.

Teniendo en cuenta que el aula universitaria es un reflejo de la sociedad, según los actores de la misma ¿Cómo creen que ellas son percibidas socialmente? A uno de los entrevistados se le pregunto lo siguiente: ¿Usted cree que de alguna manera las tribus urbanas son estigmatizadas? A lo cual respondió:

“Depende del rango y de... depende como del actor en una sociedad, eh... un actor que esté relacionado con dogmas y con religión es probable que estigmatice, por los valores que tiene, políticamente también, económicamente seguramente también. Sí, yo creo que es probable” (P 3).

Es una respuesta que deja clara la percepción social, teniendo en cuenta que Colombia proviene de una tradición religiosa muy arraigada, tanto que permea los ámbitos socio-políticos, no es una locura pensar en esta estigmatización social de las culturas emergentes. Entonces... ¿Quiénes son realmente los cerrados y que no permiten otras formas de pensar?

La estigmatización desde los medios de comunicación, la Universidad, desde un punto de vista social, religioso y político es algo que al parecer es claro, una dificultad que deben superar los actores del aula universitaria, para construir conocimiento y formación sin importar las diferencias. Pero ¿Qué dicen los estudiantes respecto a estas tribus urbanas? por su parte dan cuenta de esta percepción negativa de la siguiente manera:

“...entonces simplemente llevan una vida completamente distinta a la de un universitario normal y se van al campo a trabajar y aprender de la tierra, del trabajo mismo, entonces estos grupos no sabría cómo llamarlos pero me parece que son emergentes y muy interesantes, en cambio hay otros que son violentos y simplemente tienen como ideales de violencia; digamos en este paro agrario, el último, se vio mucho estos grupos que tienen ideales fuertes pero la manera de ejecutar esto es pésima, ósea mucha violencia, mucha cosa que no tiene sentido” (E 4).

Con respecto a esta perspectiva se tendría que verificar si este comportamiento violento y mal direccionado es un comportamiento aislado, circunstancial o manipulado por los medios de comunicación que se concentraron en una fracción de los participantes de dicho paro.

Con respecto a las percepciones anteriormente expresadas tanto por profesores como estudiantes y al extrapolar estas opiniones con Foucault (1975) se encontró que los diferentes estamentos de la sociedad como por ejemplo la iglesia son fuentes generadoras de una percepción adversa a la diferencia, diseminando dicha percepción incluso en ámbitos legales.

A partir de lo anterior se pudo inferir una clara correspondencia de la teoría con las percepciones aportadas por los entrevistados.

Categorizar como error

Seguramente estos tamices o filtros presentados anteriormente respecto a las culturas emergentes no benefician la percepción y el aprendizaje en el aula a partir de la diferencia que es de lo que se trata justamente la Universalidad, si se entiende la universalidad como pluralidad de conocimientos, posturas e ideologías además de las características físicas de cada actor del aula, entablar límites no da cabida a esta universalidad y por tanto se percibe como un error, tal como lo permitió ver el siguiente comentario por parte un docente:

“Categorizar y estigmatizar me parece que es un error tremendo, pienso que la tribu en ella misma no tiene, no es el problema de... de algunos problemas que pueden generar ellas mismas, son los individuos como siempre, son los individuos que dentro de una tribu, fuera de una tribu o en tribus ya establecidas por adultos” (P 2).

Como se expresó en la revisión de la literatura, y en concordancia con lo encontrado se agregó: “Juegos estratégicos donde unos intentan determinar la conducta de los otros, a lo que estos responden, a su vez, intentando no dejarse determinar en su conducta o procurando determinar la de aquéllos” Foucault (1984) como se citó en (Jódar y Gómez, 2007, p. 386). Por lo mismo no se puede estigmatizar a toda una cultura por el comportamiento aislado de un individuo aprovechado en los medios de comunicación para reafirmar la cultura dominante, reafirmar además los señalamientos de loco, anormal o delincuente (Foucault,

1975). De acuerdo con lo anterior se observó que los señalamientos de los profesores desacreditan en cierta medida la etiqueta y estigmatización de las culturas emergentes.

Distinciones: Moda y pensamiento estructurado

En este apartado se encontró que para los actores del aula universitaria existe una diferencia entre tribu urbana y una cultura emergente, de igual manera consideraron importante distinguir entre lo que es una moda y lo que es realmente una cultura emergente. Para algunos entrevistados hay una distinción entre lo que hoy se consideraría una tribu urbana y una cultura emergente, eso dependerá de los ideales propuestos, su profundidad y la innovación, si por el contrario se ubica más una postura de estética plena solo corresponderá a una moda pasajera, respecto a lo anterior se encontró el siguiente comentario:

“Colombia es un poco triste, pero tengo la sensación de que las tribus urbanas por lo general son ecos de otras manifestaciones culturales que viene de países anglosajones que llegan tarde acá y eso es importante, diferenciar modas a tribus urbanas.” (P 3).

Los mismos estudiantes son críticos con estas manifestaciones culturales y se expresan así de ellas:

“Búsqueda de identidad, que miran los adolescentes como unas opciones para buscarse ellos así mismo... pues es un grupo de personas que se unen como por gusto, o porque tienen como temas a fin, entonces ya sea la música que escuchan, los temas que les interesa, las cosas que comentan, la forma de vestir y eso hace que se formen grupos o tribus urbanas”... “Y hay unos que son interesantes pero hay otros que no son tan profundos, digamos son modas...” (E1)

Tal como lo describe Reguillo (2000) al afirmar que los grupos son contruidos por pares, con una adscripción identitaria que también corresponde a como construyen su cuerpo como por ejemplo: manera de varios, accesorios, música que escuchan y demás.

Por otra parte al referirse a las culturas emergentes la percepción de los actores del aula universitaria se manifestó así:

“ósea, no lo catalogaría como una tribu urbana, pero sí creo que hay un grupo de jóvenes que buscan ir más allá de todas estas cosas académicas, primeramente entonces son las personas que están moviéndose más por estos conocimientos no occidentales sino más bien de acá o de oriente o de otros lugares que no son muy conocidos actualmente” (E4).

Lo que bien se puede decir es que al superar la etapa de exploración, al apropiarse de ciertas posturas e ideas y proponer innovación en el conocimiento desde estas, es buscar una reflexión nueva de este mundo ya tan occidentalizado, buscar desde afuera lo que no se ha encontrado desde a dentro.

“Me parece que las tribus urbanas de ahora, que llaman tribus urbanas como estas, estos grupos que los jóvenes asumen como identidad me parecen muy positivos, que es la forma de definirse ellos mismos, seguramente la gran mayoría no van a pertenecer algunos años a estas tribus, no porque pasen a otra sino que se van a dar cuenta que no necesitan una tribu, sino que tal vez la, la... la tribu más meritoria es la tribu personal, pero contar con un grupo es importante, tiene que ver con trabajar en grupo que es algo que... que la gente no le gusta mucho, el asociarse es, sigue siendo importante, tiene que ser bien importante” (P2).

Más que ser percibidos como algo no beneficioso para el aula, las culturas emergentes son percibidas como un material para construir conocimiento, para trabajar por un fin, para auto-conocerse y ayudar a la formación de los otros, o al menos así son percibidas.

“La verdad a mí no me ha tocado, no he tenido el honor de trabajar con personas que estén involucradas con un grupo emergente, pero si me parecería que aportarían muchas cosas buenas a una clase porque son miradas distintas acerca de un mismo punto de vista, si creo que es eso, pero creo que no tengo el privilegio de trabajar con ninguno” (E4).

A pesar de los señalamientos y estigmatizaciones vemos que el aprendizaje en vez de ser perjudicado, más bien es favorecido o al menos así es como es percibido por los docentes:

“Si, si, conozco algunas. Me parecen que son... a mí me encantan, me encantan porque... son los espacios, es la primera vez que la juventud crea espacios propios no dados por adultos, sino por ellos mismos para... para tener una pertenencia” (P2) “Pero no hay ningún problema con ninguno, digamos que todos, acá hay mucha libertad de expresión de hecho se necesita” (P1).

La percepción de las culturas emergentes, al menos en la facultad de Arte de la Pontificia Universidad Javeriana, es una percepción positiva, se distingue como constructora de un aprendizaje enriquecido.

Pero ¿Por qué existe esa diferencia de percepción, de una negativa y estigmatizada por la sociedad a una positiva y constructora en el aula? Según los docentes, por la necesidad de expresión propia, porque al manifestar este punto de vista propio se alimenta el de los otros actores del aula, porque en la búsqueda de uno mismo tal vez se ayude a encontrar al otro. Pero seguramente hay otros factores que alimentan esta diferencia radical, por un lado el aula solo es un reflejo micro de la sociedad, es decir no es sencillo que diez millones de habitantes sean tolerantes con diez millones de pensamientos diferentes, en un aula universitaria solo se compartiría con máximo 20 a 50 estudiantes más el docente a cargo.

En otra medida, está la separación de la percepción tradicional con una percepción más abierta, aquella desligada del prejuicio, encontrar una manera de estar abierto a otras posibilidades de concebir este mundo, tal como se comentó en la siguiente respuesta:

“Pues la verdad, no sabría mucho responder la pregunta, es que yo, es un poco menos notorio porque todos tenemos la mente un poco más abierta porque convivimos con gente muy distinta. Entonces se me hace que el profesor ya está acostumbrado a ver muchos tipos de persona y personalidades y pensamientos en la cotidianidad y se llega al punto de que todos estamos en un mismo nivel, solamente que tenemos diferentes opiniones, porque yo podría estar vestida normal pero tener un pensamiento totalmente diferente al de la persona de la tribu urbana, o ideales distintos pero podemos tener una buena relación, no se me hace que depende de su ideología, de pronto tiene que ver más con la personalidad.” (E3).

Comentarios Finales

Es así como este trabajo de investigación permitió describir las percepciones que tienen los actores del aula a cerca de las culturas emergentes y su relación con la enseñanza basada en 4 dimensiones: la primera Educación Superior, la segunda Prácticas de Enseñanza en la educación superior, la tercera caracterización del docente y estudiante universitario, cuarta y última Culturas Emergentes: Construcción de Cuerpos, Subjetividades y percepciones, también apoyado en 6 categorías: comprensión de la educación superior, construcción metodológica, enseñanza universitaria, comprensión de la didáctica, rol docente y estudiante, comprensión de las culturas emergentes.

A partir de los diferentes hallazgos dados por la investigación y desde la comprensión del joven universitario como agente activo propiciador de diversas prácticas en razón a su heterogeneidad cuando se trata de vivir la juventud, cabe señalar a la educación superior

como un territorio provisto de condiciones facilitadoras de estos encuentros para el reconocimiento del otro como alguien que concibe y se aproxima a la realidad de otras formas, aportando de ésta manera a la formación del educando y educador en dimensiones como la psicológica, espiritual y por supuesto sociocultural.

Luego de escuchar las respuestas tanto de docente como de estudiantes se lograron obtener las siguientes conclusiones. En cuanto a la comprensión de la didáctica los docentes universitarios se aproximan a aquellas definiciones que autores reconocidos dan acerca de esta. Sin embargo, se evidenció que no hay mucha claridad en cuanto a la definición del término, se piensa la didáctica como comunicación, construcción y estrategias. En cuanto a la construcción metodológica se encontró que los docentes afirman que dicha construcción debe ser modificada según la población con la que vaya a trabajar en relación con los intereses, edades, necesidades y discusión con los estudiantes.

No obstante, los estudiantes piensan que en muy pocas ocasiones los docentes modifican sus construcciones. Por otra parte y en relación a la enseñanza universitaria tanto docentes como estudiantes aseguran que esta enseñanza permite profundizar conocimientos en una rama específica del saber, además de formar a la persona en diversas dimensiones como por ejemplo la socio-afectiva.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se destacó que la actitud en cuanto a comunicación y contacto del docente con los estudiantes son aspectos relevantes para que resulte una buena interacción, pues esto les permitirá conocerse auténticamente dentro del

aula. A su vez el rol del estudiante es confirmado por los docentes como sujeto protagónico de las prácticas de enseñanza, aun siendo éste influenciado por las nuevas tecnologías de la información y comunicación las cuales en ocasiones afectan de forma negativa su proceso de enseñanza y aprendizaje, en atención a lo anterior el docente reconoce, los tipos de estudiantes que llegan a su aula, como también las características traídas por ellos.

Así mismo se propuso el aula como un espacio que permite la práctica formadora de la sociedad y la cultura, que en ella misma se deben proponer soluciones a las necesidades que tiene la sociedad. Sin duda una de los requerimientos que hoy se tiene, es que se debe comprender el mundo, el contexto del joven universitario, no cerrarse a los cambios sino más bien convertir estos cambios en aliados de la práctica de enseñanza.

Una solución que se podría proponer a las necesidades actuales desde los resultados de la investigación es respetar al otro, entender que los jóvenes de hoy tienen otras maneras de aproximarse al mundo y en vez de verlo como un caos, habrá que buscar la forma de alentarlos, porque los de afuera pueden tener muchas más respuestas que necesitan ser escuchadas. Muchas personas se proponen cambiar el mundo, pero cómo cambiarlo si como sociedad no se permite cambiar. La sociedad debe ser mutable, adaptable y reflexiva de su entorno.

El grito del joven es mucho más que una pataleta de alguien que busca pertenecer a algún lado o encontrar su identidad. Es un grito que invita a la emancipación de los pensamientos tradicionales, que invita a despertar porque hay algo que no se está haciendo bien y por algo que hay que cambiar. Cambiar la forma en que se educa a partir de una mente abierta, abierta a un sinnúmero de posibilidades sin que estas estén amarradas a una estructura

rígida. Que la Educación responda a las necesidades de sus actores en vez de otras necesidades externas es lo que se propone.

En cuanto al responder la pregunta ¿Cuáles son las percepciones que poseen los docentes y estudiantes universitarios, acerca de las culturas emergentes y/o tribus urbanas, dentro de las prácticas de enseñanzas? Pues bien, a través de esta investigación se respondió la misma pregunta, las percepciones son tan variadas como actores del aula hay, aunque hay que destacar que son más las percepciones positivas que negativas, que se entiende que la estigmatización corresponde a un acto aislado de quienes no pueden separar sus valores de su entendimiento o su forma de percibir de elementos externos (medios de comunicación, religión, política, entre otras); que los violentos son pocos y son individuos que no solamente pertenecen a un tribu urbana específica sino que se pueden ubicar en otros ámbitos culturales.

Con respecto a lo anteriormente expresado y a las percepciones halladas entre docentes y estudiantes de la facultad de Artes se pudo afirmar que las culturas emergentes permean los espacios propios de la práctica de enseñanza. A partir de dichas percepciones los autores concluyen que la diferencia es importante, alimenta el proceso creativo, de desarrollo y adquisición de conocimiento, relaciones interpersonales y permite una comprensión social más amplia.

La educación superior es el espacio donde convergen los diferentes elementos que constituyen esta investigación, en tal sentido se encuentra la práctica de enseñanza como mediadora en la comprensión de las culturas emergentes encontrando en los docente el rol de agente neutral, inclusivo y motivador quien es parte fundamental en la formación de los estudiantes como sujetos activos y no pasivos dentro del escenario educativo. Para lograr

dicha mediación y comprensión el docente puede apoyarse en diversas estrategias metodológicas las cuales permiten un crecimiento constante y holístico, entendiendo este último como la construcción y potencialización de las diversas dimensiones del ser humano.

Finalmente y de acuerdo a las diversas percepciones de los docentes en cuanto al concepto de didáctica es necesario repensar su significado desde una perspectiva social, es decir que sin obviar la rigurosidad y postura epistemológica de la misma, es importante que la didáctica tenga en cuenta la pluralidad o diversidad al momento de fundamentar las prácticas de enseñanza, tal como lo afirma Camilloni “La didáctica es una teoría necesariamente comprometida con prácticas sociales orientadas a diseñar, implementar y evaluar programas de formación” (Camilloni, 2007, párr. 11).

En este mismo orden de ideas, la comprensión de las culturas emergentes replantea la concepción del docente como un sujeto que debe ser reflexivo e inclusivo y en el escenario áulico permitiendo a la diversidad ser parte continuo en la construcción del conocimiento. Así mismo Es conveniente traer la concepción dada por Misas (2004) en Educación Superior cuando determina lo relevante de satisfacer en éste ámbito las necesidades simbólicas a través de la identificación de elementos sociales como historia, costumbres, entre otros, haciendo uso de la interpretación y comprensión de la emergencia de nuevas culturas así como la conformación de nuevos grupos que reaccionan ante las prácticas hegemónicas dadas socialmente las cuales hacen eco en el aula universitaria y debe considerarse como diversidad en vía de desarrollo sociocultural.

V Aprendizajes derivados de la investigación

El grupo de investigadores ha encontrado tres puntos fundamentales los cuales fueron derivados de todos los procesos investigativos, y también de las experiencias relacionadas a la maestría dentro y fuera de los espacios que la universidad brinda para la formación de sus estudiantes.

Investigar es un proceso que se perfecciona por medio de la práctica

En la actualidad es muy poco lo que se sabe en cuanto a la investigación y procesos investigativos en general. Para el equipo de trabajo esta fue una experiencia trascendental, puesto que este ejercicio investigativo permitió conocer más a profundidad no solo conceptos aislados, sino ponerlos en práctica en cada una de las etapas del presente documento.

Adicionalmente, el haber tenido el privilegio de realizar procedimientos que se desconocían tales como, reconocer nuevos autores, llevar a cabo el análisis de datos, confrontar variables, realizar todo el proceso de descripción, reflexionar acerca de la realidad bajo el marco de percepciones que no se esperaban o que no eran contempladas inicialmente. Finalmente, el proceso investigativo brindó grandes aportes a cada uno de los integrantes no solo en lo que compete a lo profesional, sino también en lo personal.

La didáctica y las culturas juveniles son un saber vital

Si bien es cierto que tanto la didáctica como las culturas juveniles son uno de los temas que un docente universitario debe conocer a profundidad, la realidad evidencia que hay un gran vacío en estas áreas, y fue justamente por esto que se desarrolló un marco conceptual completo, desde diversas percepciones donde se dieron a conocer estos temas de manera detallada, ya que el tema de la didáctica y las culturas juveniles no solo se encuentran presentes en el contexto universitario, sino en una variedad de espacios educativos, la investigación dio luz y herramientas teóricas a cada uno de los investigadores para mejorar su práctica de enseñanza, y así intentar ofrecer una educación de mejor calidad a nuestros estudiantes.

Trabajo en equipo

Al iniciar la investigación los autores se preguntaban de qué manera podrían cohesionar la psicopedagogía, la psicología, la licenciatura en preescolar, los Idiomas, y las Artes logrando un buen desarrollo y en consecuencia dar resultados adecuados. No obstante, se encontró que todas estas profesiones tienen un punto en común y es trabajar con las personas que se encuentran en proceso de formación, por ende cada integrante aportó lo mejor de sí, desde lo humano, la cooperación y área del saber particular

De esta manera se logró entender que cuando diversos saberes se unen y aportan un conocimiento interdisciplinar se enriquece no solo la investigación misma, sino la práctica y experiencia de todo el equipo de trabajo y así se generó una sinergia que permitió iniciar, desarrollar y concluir el presente trabajo de investigación.

Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte. *Buscan reglamentar zonas para hacer grafitis en Bogotá* [en línea]. 2011 [fecha de consulta: 26 de Mayo 2013]. Recuperado de: < <http://www.ciudadviva.gov.co/portal/node/287>>
- Camargo, D. (2012). Código de ética del estudiante universitario. Bogotá: Ediciones Dafra
- Camelloni, W. R (2007). *Justificación de la didáctica*. [en línea] 2007 [Fecha de consulta: Septiembre de 2012] Recuperado de:
<http://itinerantehistoria.blogspot.com/2009/07/justificacion-de-la-didactica-alicia-rw.html>
- Cesar, B. (2006). *Metodología de la Investigación para administración, económica,*

humanidades y ciencias sociales (versión DX Reader). [en línea] 2006 [Fecha de consulta:

Enero de 2013] Recuperado de:

<http://books.google.com.co/books?id=h4X_eFai59oC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion&hl=es&ei=gFmgT6eG8aItwfqrKGiAg&sa=X&oi=book_result&ct=bookthumbnail&resnum=2&sqi=2&ved=0CDkQ6wEwAQ#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion&f=false>

Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo (Sede de la UNESCO, París, 5-8 de julio de 2009) COMUNICADO (8 de julio de 2009). [Fecha de consulta 20 de agosto de 2013]. Recuperado de http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

Constitución Política de Colombia (2008). Presidencia de la República: Secretaría Jurídica

[fecha de consulta: marzo del 2013]. Recuperado de: <http://web.presidencia.gov.co/constitucion/index.pdf>

Cortés, T. (2008). *Subcultura, contracultura, tribus urbanas y culturas juveniles:*

¿Homogenización o diferenciación? (Spanish). *Revista Argentina De Sociología*, 6(11), 257-271.

Cooper, D. (2007) *Ideología y tribus urbanas, Chile, LOM Ediciones.*

Díaz, M. (2001). *La didáctica universitaria: Una alternativa para transformar la enseñanza.*

Acción Pedagógica, 10(1). [en línea] 2001 [Fecha de consulta: Octubre de 2013].

Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16970/1/art7.pdf>

Díaz, A. (2005). *Los docentes y los programas escolares: lo institucional y lo didáctico* ED. Pomares Barcelona – México.

Edelstein, G (2008). *Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo.* En: Corrientes didácticas contemporáneas. ED. Paidós. Buenos Aires.

Fernández, N.L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? (universidad de Barcelona). [Fecha de consulta: Septiembre de 2013] Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>

Foucault, M. (2007). *Los Anormales, Argentina, Fondo de Cultura Económica, 2007,* Francia, Gallimard, 1999

Foucault, M. (2002). *Vigilar y Castigar: nacimiento de la prisión, Argentina, Siglo XXI,* Francia, Gallimard, 1975.

Giroux, H. (1992) *Resisting Difference: Cultural Studies and the Discourse of Critical Pedagogy.* In Grossberg, L. Nelson, C. and Treichler, P. (eds.) Cultural Routledge.

Guber, R (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad.* Colombia, Editorial Norma.

Hernández, S. et al. (2008). Metodología de la Investigación. México: Editorial Ultra.

Hamme M & P. Atkinson (1994). Etnografía Métodos de Investigación. España, Ediciones Paidós.

Jódar & Gómez, (2007). Educación posdisciplinaria, formación de nuevas subjetividades y gubernamentaliza neoliberal. México, Revista Mexicana de Investigación Educativa.

Kaplún, G. (2004). Culturas juveniles y educación: pedagogía crítica, estudios culturales e investigación participativa. [Fecha de consulta: Noviembre de 2012]. Recuperado de: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/kaplun.pdf>

Ley 30 de diciembre 28 de 1992. [Fecha de consulta: Febrero de 2013] Recuperado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-86437_Archivo_pdf.pdf

Ley 115 de febrero 8 de 1994. [Fecha de consulta: Febrero de 2013] Recuperado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Litwin, E. (2004). *El Campo De La Didáctica: La Búsqueda De Una Nueva Agenda. En Corrientes Didácticas Contemporáneas* (p. 94-95). Argentina, Ediciones Paidós.

Lodoño, G. (2010) El sujeto y cultura de los jóvenes: Ingredientes fundamentales en la docencia universitaria. Revista de la Univerisdad de la Salle, No 53, 1-17

López, N.A. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria [versión DX*

Reader]. [en línea] 2007 [Fecha de consulta: Septiembre de 2012] Recuperado de:
<http://books.google.com.co/books>

Mejía, M. (2011) *La (s) escuela (s) de la (s) globalización (es) II: Entre el uso técnico instrumental y las educomunicaciones, Colombia, Ediciones desde abajo.*

Melo, J. Montaigne, M. (2008) *Dos ensayos sobre la educación, Colombia, Fondo Editorial Universidad Eafit.*

Neira, E. (2008) *Perfil del buen docente universitario. Recuperado de* <http://webdelprofesor.ula.ve/cjuridicas/neirae/pdf/ensayos/8docenteuniversitario.pdf>

Nogueira, C. (2009) *Institutio y Erudito: el umbral de la modernidad pedagógica, este texto corresponde a un fragmento de la tesis doctoral del autor titulada : —O Governamento Pedagógico: Da Sociedade do Ensino para a Sociedade da Aprendizagem. Brasil, UFRGS—Faculdade de Educação.*

Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto.* Argentina, Editorial Norma.

Rodríguez, E. A. (2005). *Metodología de la Investigación: La creatividad, el rigor del Estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesionalista de éxito* (versión DX Reader] [en línea] 2005 Disponible en:
<<http://books.google.com.co/books?id=r4yrEW9Jhe0C&pg=PA79&dq=po>> a 2019.

Medellín. [en línea] 2006 [Fecha de consulta: Octubre de 2012] Disponible en:
<[http:// www.eduteka.org/Retoseducativos.php](http://www.eduteka.org/Retoseducativos.php)>

Rubiano, G. & Lamo, B. (2011). Hacia una pedagogía dialogante. [Fecha de consulta: Enero de 2013] Recuperado de: <http://www.slideshare.net/camiblancoa/hacia-una-pedagoga-dialogante-prof-rubiano-lamo>

S. Valles (2002). Apuntes: Cuadernos Metodológicos. Entrevistas Cualitativas. España, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Strauss, A & Corbin, J. (2002) Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada [versión DX Reader]. [Fecha de consulta: Septiembre de 2013] Recuperado de http://books.google.com.co/books?id=TmgvTb4tiR8C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Upcraft, M. L.& Stephens, P.S.(2000) Academic Advising in today's Changing students. En Gordon & Habley (ed.), Academic advancing. Comprehensive handbook(p.73 - 104). San Francisco: Jossey-Bass

UNESCO (2011) *Una Crisis Encubierta: Conflictos Armados y Educación* marzo 1 de 2011. Recuperado de [http:// www.pnud.org.co/sitio.shtml?x=64116#.UYElaMu9KSM](http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?x=64116#.UYElaMu9KSM)

Universidad Central (ed.) (2004). Debate sobre el sujeto: Perspectivas contemporáneas. Bogotá: Siglo del hombre editores

Una Crisis Encubierta – 2011: Conflictos Armados y Educación. El informe de seguimiento de la EPT en el mundo. (Citado 15 de junio de 2013). Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001921/192155S.pdf>

Vasilachis de Gialdino, I. (2005). *Estrategias de Investigación Cualitativa*, titulado: La Investigación Cualitativa, en el capítulo 1. Biblioteca de educación.

Vasco, C. (2006) Siete retos para educación Colombiana para el periodo del 2006 al 2019.

EDUTEKA, 1 – 12. [Fecha de consulta noviembre de 2012] Recuperado de:

<http://www.eduteka.org/pdfdir/RetosEducativos.pdf>

Zabalza, M. A. (2002). *La Enseñanza Universitaria: El Escenario y Sus Protagonistas*

[versión DX Reader] [Fecha de consulta: Marzo de 2013] recuperado de
<http://books.google.com.co/books>

Zabalza, B. M. (s.f.). La didáctica universitaria como marco referencia para la formación docente y mejora de la calidad de la enseñanza universitaria. Recuperado de

http://redaberta.usc.es/aidu/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=524&Itemid=8

Apéndices

Anexo 3: Formato de entrevista piloto

Las siguientes entrevistas buscaron dar cuenta de las percepciones y comprensiones de los actores del aula universitaria acerca de: la Educación Superior, la Práctica de Enseñanza en la Educación Superior, la caracterización del docente y estudiante universitario; y finalmente la percepción de las Culturas Emergentes. Esto con el fin de dar una perspectiva de la Educación Superior y la práctica de enseñanza con concordancia a las relaciones entorno a las Culturas Emergentes.

Instrumento piloto para docente y estudiante:

El siguiente instrumento sirvió para que los investigadores pudieran discriminar que preguntas eran más pertinentes para los estudiantes y docentes universitarios, así como para realizar ajustes respecto al contenido del mismo (como por ejemplo el título de la investigación y algunos referentes trabajados desde el marco teórico)

Estimado(a) docente;

El objetivo de ésta entrevista es conocer los principales conceptos que según su opinión caracterizan las interacciones entre los actores del aula universitaria. La información que usted registre es reservada y sólo será utilizada para el propósito de la investigación.

Agradecemos su sinceridad

PREGUNTAS PARA ENTREVISTA A DOCENTES Y ESTUDIANTES

Dimensión	Categoría	Preguntas Asociadas
Educación	Comprensión de la Educación	¿Qué es para usted la educación superior?

Superior	Superior (Misas, 2004) – Ley 30 de 1994	¿Cuál es el papel de la Universidad en la sociedad?
Prácticas de Enseñanza en la educación superior (Didáctica)	Construcción Metodológica Díaz Barriga (1985)	¿Según la planeación de su clase, esta se ha visto modificada luego de conocer su grupo?
	Enseñanza Universitaria Zabalza (2002)	¿Qué entiende usted por enseñanza universitaria? ¿Qué es para usted ser enseñante en la universidad?
	Comprensión de la Didáctica Litwin, (2004) - Camilloni (2007)	¿Qué entiende usted por didáctica? De acuerdo a como la entiende ¿se ve está afectada por sus estudiantes?
Caracterización del docente y estudiante universitario	Rol Docente y Estudiante Uncraftt & Stephens (2000)- Neira (2008)	¿Quién es el joven universitario para usted? Para usted ¿Quién cree que debe enseñar en la universidad? En caso de interactuar con sus colegas frente a este tipo de población ¿Que percepciones positivas o negativas identificaría?
	Comprensión de las Culturas Emergentes	¿Sabe usted que es una cultura emergente y/o tribu urbana?
		¿Cree usted como docente, que hay diferencias al dictar clase con un grupo de alumnos cuando estos pertenecen a alguna cultura emergente (gótica, hip-hopera, rapera)?, en caso de ser afirmativa, describa

Culturas Emergentes: Construcción de Cuerpos, Subjetividades e Imaginarios	Cooper (2007)- Reguillo (2000)	de qué manera se evidencian estos cambios.
--	-----------------------------------	--

Anexo 4: Formato final de entrevista a aplicar

Estimado(a) docente;

El objetivo de ésta entrevista es conocer los principales conceptos que según su opinión caracterizan las interacciones entre los actores del aula universitaria. La información que usted registre es reservada y sólo será utilizada para el propósito de la investigación.

Le solicitamos por favor ser muy preciso en sus respuestas, agradecemos su sinceridad.

PREGUNTAS PARA ENTREVISTA FINAL A DOCENTES PUJ

Dimensión	Categoría	Preguntas Asociadas
Educación Superior	Comprensión de la Educación Superior (Misas, 2004) – Ley 30 de	1. ¿Qué es para usted la educación superior? 2. ¿Cuál es el papel de la Universidad en la sociedad?

	1994	
Prácticas de Enseñanza en la educación superior (Didáctica)	Construcción Metodológica GLORIA EDELSTEIN (2008)	3. ¿Según la planeación y ejecución de su clase, éstas se han visto modificadas luego de conocer su grupo?
	Enseñanza Universitaria Zabalza (2002)	4. ¿Qué entiende usted por enseñanza universitaria y que es para usted enseñar en la misma?
	Comprensión de la Didáctica Litwin, (2004) - Camilloni (2007)	5. ¿Qué entiende usted por didáctica?
Caracterización del docente y estudiante universitario	Rol Docente y Estudiante Uncraftt & Stephens (2000)- Neira (2008)	6. ¿Quién es el joven universitario para usted? 7. En caso de conversar con sus colegas acerca de sus estudiantes, ¿Que percepciones positivas o negativas hace de ellos acerca de (trabajo académico, actitudes, practicas con sus compañeros y expresión corporal?
Culturas Emergentes:	Comprensión de las Culturas Emergentes Cooper (2007)-	8. ¿Sabe usted que es una cultura emergente y/o tribu urbana?
		9. ¿Cree usted como docente, que hay diferencias al dictar clase con un grupo de alumnos cuando estos pertenecen a alguna cultura emergente (gótica, hip-hopera, rapera)?, en caso de ser afirmativa, describa de qué manera se evidencian estos cambios.

Construcción de Cuerpos, Subjetividades y percepciones	Reguillo (2000)	
--	-----------------	--

PREGUNTAS PARA ENTREVISTA FINAL A ESTUDIANTES PUJ

Dimensión	Categoría	Preguntas Asociadas
Educación Superior	Comprensión de la Educación Superior (Misas, 2004) – Ley 30 de 1994	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es para usted la educación superior? 2. ¿Cuál es el papel de la Universidad en la sociedad?
Prácticas de Enseñanza en la educación superior (Didáctica)	Construcción Metodológica GLORIA EDELSTEIN	<ol style="list-style-type: none"> 3. ¿Cree que los profesores modifican su plan de estudios después de conocer el grupo de estudiantes con los que trabajará?
Caracterización del docente y estudiante universitario	Rol Docente y Estudiante Uncraftt & Stephens (2000)-	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Quién es el joven universitario para usted? 5. En caso de conversar con sus compañeros de estudio acerca de sus profesores ¿Que percepciones positivas o negativas hace de

	Neira (2008)	ellos acerca de (trabajo académico, actitudes, practicas con sus compañeros y expresión corporal?
Culturas Emergentes: Construcción de Cuerpos, Subjetividades y percepciones	Comprensión de las Culturas Emergentes Cooper (2007)- Reguillo (2000)	6. ¿Sabe usted que es una cultura emergente y/o tribu urbana?
		7. ¿Cree usted como estudiante, que hay diferencias en las clases cuando hay uno o más compañeros que pertenecen a una cultura emergente?

Anexo 5: Transcripción de las entrevistas piloto

Entrevistado 1

Docente Universidad Pedagógica Nacional

Entrevistador: Buenas tardes nos encontramos esta tarde con el profesor Daniel Pinzón de la Universidad Pedagógica, buenas tardes estimado docente, el objetivo principal de esta entrevista es conocer los principales conceptos que según su opinión, caracterizan las interacciones entre los actores del aula universitaria la información que usted registre es reservada y sólo será utilizada para el propósito de la investigación, agradecemos su sinceridad.

Bueno la pregunta número uno para la siguiente entrevista es la siguiente:

¿Qué es para usted la educación superior?

P: La educación superior digamos es un punto de encuentro, digamos un lugar de formación específica, digamos es un lugar que está muy ligado a la academia, la academia lo mismo

una conocedora de saberes en donde pues se caracterizaría por el encuentro digamos de varias líneas de pensamiento, digamos una línea de pensamiento digamos de un conocimiento específico, otra línea del saber propio que tiene el estudiante y como digamos estos encuentros en un ámbito formal y un ámbito digamos de saber que tiene cada uno de los individuos que participan en esa interacción académica se puede dar una discusión en torno a cómo se evalúa el conocimiento ya desde cada disciplina que se evalúa en la educación o en cada carrera.

Entrevistador:

¿Cuál es el papel de la universidad en la sociedad, de acuerdo a su experiencia?

P: Pues digamos se caracteriza también por el asunto de ubicar la universidad y el tipo de universidad también: digamos si es una institución, digamos si se toma la característica más allá de universidad más bien de educación superior hablamos que hay instituciones de formación técnica, digamos una formación universitaria de un ámbito público que busca digamos traer al campo educativo pues población y reconocer a la población que tiene escasos recursos para que puedan ser parte estas dinámicas académicas frente a otro universidad que es la universidad privada, donde va más ligada a los intereses de formación que tengan digamos distintos actores sociales, digamos es distinto también se podría hablar en cuanto a nivel social, incluso a nivel académico del estudiante que tu encontrarías de pronto en la universidad pública al de una universidad privada, aunque eso depende también de la universidad privada hay universidades privadas que están diseñadas también para ser trabajadas digamos que hay personas que están trabajando durante el día están diseñados sus programas académicos en la noche y hay otro tipo de universidad también privada que tienen más o menos las mismas características de la universidad pública donde se plantean carreras diurnas donde hay otras dinámicas también entorno al conocimiento no solo digamos para ser criticados digamos de esos instantes laborales que necesitarían ciertos trabajadores en la sociedad, entonces también las dinámicas cambiarían un poco.

Entrevistador:

¿Según la planeación y ejecución de su clase estas se han visto modificadas luego de conocer el grupo o población?

P: Pues creo que toda clase digamos a nivel de educación superior también se vincula con los intereses que tienen los estudiantes cada espacio académico se caracteriza por la presentación de una serie de temáticas y contenidos siempre se pone a discusión con los estudiantes para saber cuáles son las posibilidades estratégicas de la clase también digamos a los estudiantes que son partícipes del espacio académico de donde vienen, si ya de pronto han tenido un acercamiento con el tema de la clase para saber cómo se conduciría o también se podría en discusión ese saber metodológico y ese saber en las dinámicas de la clase.

Entrevistador:

¿Entonces esos intereses de los estudiantes son importantes en el momento de tomar decisiones?

P: Si claro tu puedes cambiar tus sílabos puedes tener un programa puede que en una universidad privada te den los sílabos y te dicen profe necesito desarrollar usted es docente y uno los desarrolla efectivamente pero uno cambiaría los procesos metodológicos, cambiaría bibliografías, digamos cambiaría lecturas.

Entrevistador: ¿Qué entiende usted por enseñanza universitaria y que es para usted enseñar dentro de la misma?

P: La enseñanza universitaria tiene que ver digamos con acercar al estudiante a una serie de contenidos que van hacer de pronto temáticos que se van a dar dentro de un proceso curricular también eso estaría explícito dentro de la enseñanza en la educación superior y el asunto de enseñar... se podría ver también por el encuentro con los estudiantes por un lado y lo otro es como la instrumentalización de lo que ocurra en cada espacio académico ese encuentro digamos del docente ...en éste caso de la pedagógica con docentes que también están en formación, son docentes en formación que cuando sean graduados también van hacer docentes entonces hay un diálogo digamos también en cuanto a saberes, en cuanto a procesos, en cuanto a temas, en cuanto a proyectos y también en cuanto al rol docente que es bien importante digamos acá.

Entrevistador: ¿Qué entiende usted por didáctica?

P: Las didácticas son una serie de procesos que tu pones en práctica digamos en el lugar de la formación en el lugar de aprendizaje digamos el diálogo también es didáctica si, osea todo podría conducirse a una didáctica si no se vuelve un asunto digamos netamente transmitir información si eso puede generar todo un taller que en apariencia sea didáctico pero si no trasciende digamos esa barrera del encuentro digamos con los otros que están ahí dentro del grupo pues no se va dictar digamos eso de la didáctica, la didáctica no va esta de pronto emparentada con ese asunto ...de unas estrategias que sean bonitas en la hora de la clase si no como se trabajaría ese Y también como el otro puede llegar a una conversión frente al trabajo que está haciendo y frente a la temática.

Entrevistador: ¿Para usted quien es el joven universitario?

P: ¿Actual? ¿Y de ésta universidad?

Entrevistador: De los que ha tenido contacto usted, el joven actual de la universidad.

P: Por eso te decía antes de la entrevista yo he tenido también contacto con universidades privadas, con universidades públicas con distintos centros de formación en educación superior...

Entrevistador: Sería que nos dijera su panorama del joven universitario en general luego que se hiciera una distinción de ambas universidades la pública y la privada...si hay alguna distinción.

P: Hay muchas distinciones... digamos hay caracterizaciones en cuanto a los estudiantes, pues digamos a nivel general digamos en términos culturales se puede digamos hablar de un estudiante que tiene al alcance demasiados recursos y que en la mayoría de...algunos los aprovechan otros no los aprovechan digamos frente a que hace unos años que le tocaba digamos sacar los libros sacar copias digamos a horita es un estudiante mediático digamos está influenciado mucho por cómo está teniendo la información es un estudiante un poco digamos más activo, un estudiante que va a seminarios, va a teatro, digamos se preocupa por lo que puede ofrecer también la universidad en cuanto a campus, en cuanto a lo cultural, en cuanto a bienestar, en cuanto a intercambio académico con otras universidades si.. digamos ese es digamos como un panorama general pero que está ocurriendo digamos con el asunto del estudiante y mirándolo digamos como un nivel un poco global no ... ya pues hay tipos de estudiantes digamos aquí pues acogemos estudiantes que digamos la universidad está abierta digamos a varios estratos socioeconómicos en donde digamos el estudiante tiene

muchas facilidades para acceder a la educación superior pero algunos igual vamos a encontrar estudiantes que trabajan en la mayor parte del día cierto que en horas libres de la universidad Unas universidades están diseñadas para trabajadores entonces la diferente gente que quiere formarse que ya están trabajando la mayoría ya están en sus líneas de formación en sus centro de interés pero ellos necesitan una formación sobre...tener su título para garantizar...como garante de que ya es formado digamos para ese oficio que está realizando Y hay otras universidades que pues están preocupándose más por éste asunto de la movilidad de los estudiantes de acuerdo a esos lugares de interés... a veces están realizando centros de interés dentro de las mismas universidades desde lo de bienestar institucional desde asuntos que tienen que ver con movilidad universitaria que los pueden desplazar también a otras universidades incluso a otros países entonces digamos la universidad está siendo muy receptiva para este tipo de estudiantes.... De carácter público y privada

Entrevistador: Estaba diciendo ¿encuentras un tipo de diferencia de estudiante de universidad pública al de universidad privada?

P: Incluso en cuanto a centros de formación de educación superior hay algunos que se preocupan más por esa parte técnica un oficio a mí me interesa más es un oficio un hacer y me voy a forma a partir de ahí pero eso también ha descuidado otro tipo de conocimiento y otro tipo de formación que de pronto son estudiantes que nos les interesa leer cierto.. les interesa digamos volverse más instrumentales en cuanto al manejo de un software o el manejo de maquinaria o es mas de recurso técnico... frente a un estudiante que si está pensando sobre su contexto social que está pensando su cultura y está pensando ay que en eso ya lo vemos en también en distintas universidades digamos públicas y privadas y que tienen un intelecto frente digamos a sus problemas per locales ...digamos espirituales nacional y como también está generando discusiones sobre lo que pasa aquí a lo que se parece a lo que pasa en otro país se habla de ... que tiene que ver con También hay un fractura de conocimiento entonces esos dos tipos de estudiantes son completamente distintos al estudiante que también digamos piensa que su garante va hacer digamos que tener un título universitario que por que ya está en su línea laboral por que quiere recibir un mejor sueldo... al laboral digamos si hay una serie de experiencias bien marcadas

Entrevistador: Pero entonces usted ¿dónde encontraría a ese estudiante que se encontraría en reflexionar más acerca de su cultura y no tanto en la forma técnica?

P: Digamos ahí dentro de la universidades públicas y privadas digamos hay ese tipo de estudiantes de pronto en las universidades que son más reconocidas donde hay un campo muy fuerte en cuanto a la investigación, en cuanto al hacer de la investigación en las que se han preocupado en tener digamos un instituto serio en investigación, que frente a otras universidades que pues escasamente....

Entrevistador: ¿En sacó se conversar con tus colegas acerca de sus estudiantes que percepciones positivas y negativas hay acerca de ellos, por ejemplo trabajo académico, actitudes, prácticas con sus compañeros y expresión corporal?

P: Digamos hay un problema bien fuerte frente a la formación previa del estudiante la mayoría digamos de los casos que llegan a la universidad pedagógica pues vienen del distrito, vienen de una formación pública también en donde indiscutiblemente hay falencias en la educación pública hay falencias sobre todo hace unos años cuando esta digamos todas las políticas en cuanto a la promoción automática de los estudiantes hay problemas incluso de lectura hay falencias en cuanto al asunto retórico también en cuanto a los modos de hablar Hay problemas serios en cuanto a escritura porque no ... son falencias que están ahí pero igual se están trabajando sobre esas falencias y de pronto si hay un des interés por eso mismo hacia la lectura

Entrevistador: Entonces se podría decir ¿que lo que interactúa con sus colegas esos son los puntos que siempre quedan en discusión?

P: Frente a los estudiantes en una universidad pública sí.

Entrevistador: Sabe usted ¿qué es una cultura emergente y/o tribu urbana?

P: Si...si si son digamos son grupos sociales son poblaciones digamos que se identifican digamos con diversos aspectos culturales por ejemplo acá hay unos en Colombia están los grafiteros están digamos incluso la danza hay estamos hablando de distintas tribus urbanas y los que trabajan freidasn, los que trabajan digamos contemporánea, los que están trabajando tribal.....hay digamos distintas comunidades digamos que a su vez también se están formando si...ya no solo se preocupan por vestarnos como tal identificarnos digamos con un aspecto cultural sino también ellos mismos están entrando digamos como en un asunto de una formación digamos llamémosla nivel de grupo digamos de individuos que están

participando en ese grupo incluso ahí hay profesionales ya que están configurando digamos esas tribus urbanas digamos una serie de conocimientos sobre distintos aspectos culturales que están próximos a ... hay una movilidad por los músicos, con artistasque en parte.

Entrevistador: Qué otro tipo de cultura urbana o grupo identifica a parte del freiddans, las que nacen a partir de la danza y el grafiti que otras se podrían reconocer aquí en Colombia

P: ¿A parte de los músicos?

Pues no sé si llamarlos hay colectivos... no sé si tanto se lleguen a configurar como tribus urbanas digamos hay colectivos que se están generando dentro de los mismos proceso de transculturación de aculturación, digamos las barras también son hacen parte de éstos procesos pero yo creo que se generan más como una serie de colectivos que se están generando en cuanto a esas construcciones sociales, en cuanto a esos procesos de la cultura de procesos culturales.

Entrevistador: La siguiente pregunta y última es, cree usted como docente que hay diferencias al dictar clase con un grupo de alumnos cuando estos pertenecen a alguna cultura emergente gótica, hip rapera, rapera entre otras en caso de ser afirmativa describa de qué manera se evidencian éstos cambios?

P: Primero si hay diferencias en cuanto a niveles en formación de pronto que tenga la cultura o el colectivo o la tribu urbana si...porque digamos hay también lugares en donde tú vas a encontrar digamos gente que únicamente cambiaron de mente en un día como tal pero digamos no tiene una conciencia frente digamos a esas situaciones de procesos de cultura que ahorita estamos hablando y otro cambio va hacer el lugar de interés hay algunas tribus urbanas que se van a...si es en danza se van a interesar por procesos en danza y procesos culturales que tengan que ver con ellos si es en música igual se van a interesar por el proceso que están llevando a cabo ellos dentro de su proceso de creación musical también y frente digamos a estos referentes contextuales que ellos toman esos van hacer sus intereses frente digamos a un grupo a un colectivo que crea que se establece en una tribu urbana pero no tiene esa conciencia igual el interés va hacer muy distinto vamos al final de formación no va haceruniversitaria que ya está inscrita en un programa académico inscrita en un nivel de formación digamos a una cultura que va a tener otro digamos otro interés distinto incluso a una dinámica... ..

Entrevistador: Pero propiamente de pronto contextualizándolo en el aula y viéndonos dentro del aula a tener un salón...

P: Ahhh donde haya gente de diferentes grupos... Si pues osea hay un tema que a ellos los motive pues son las personas que van más digamos van más a responder a esa temática pero digamos si pero si se llega a tocar un tema que les molesta van a sentar una posición también y obviamente tampoco es que como que lo van a aislar sino que lo van a como complementar si me parece que es como interesante.

Entrevistador: Y cuando pasa eso ¿qué ocurre con los otros estudiantes qué ha podido observar?

P: Eso... hacen parte de la discusión pero digamos eso hace también parte de la academia ese punto de encuentro hace parte de la academia igual algunos se van a disgustar también por puede que no estén de acuerdo... digamos tampoco es como la actitud de llegar a acuerdos y saber que está sucediendo en cada uno de los lugares ya partir de ahí encontrar una solución.

Entrevistador: Muchas gracias por su colaboración en esta entrevista

Entrevistado 2

Estudiante de la Universidad Pedagógica Nacional Décimo semestre de la Licenciatura de Artes Visuales.

Entrevistador: Buenas tardes nosotros somos estudiantes de la Universidad Javeriana de la Facultad de Educación de cuarto semestre de la Maestría en Educación, y estamos realizando el trabajo de investigación nos encontramos con el estudiante:

E: Daniel Enrique Triviño soy de decimo semestre de la facultad de educación de la Licenciatura de Artes Visuales.

Entrevistador: ¿Qué es para usted la educación superior?

Pues vaina para la construcción de sujeto para llegar a ser alguien productivo en el medio que nos rodea seguir en la sociedad lo veo de esa manera

Entrevistador: ¿David cual es el papel de la universidad?

¿En la Universidad Pedagógica o en la universidad? En la universidad... en la construcción de un ciudadano enfocado a un beneficio de la sociedad pues en éste momento es una sociedad productiva.

Entrevistador: ¿Como estudiante qué entiende por enseñanza universitaria y que es para usted estudiar en la misma?

E: Pero mira que es como la anterior respuesta que la anterior para la formación de un ciudadano para una sociedad productiva pero en este caso digamos la enseñanza universitaria en esta universidad está enfocada en la formación de maestros, maestros que direccionen las opciones de profesionalismo para los que vienen hacer de pronto nuestros estudiantes en mi caso yo por ejemplo estoy dando la oportunidad de ir direccionando la construcción mía como futuro profesional como licenciado en artes visuales.

Entrevistador: ¿Qué entiende por didáctica?

E: La veo de una manera de saber presentar un conocimiento que genere participación tanto del docente como del estudiante y que sea una construcción de los dos y cuyo resultado pues sea tanto el avance del maestro que aprende por que también aprende o del estudiante que también aprende del maestro, es mutuo es una dualidad de conocimientos entre los dos.

Entrevistador: ¿Quién es el joven universitario para usted?

E: Depende del contexto aquí ... lo que pasa eso también viene estigmatizado por los medios y más que todo por el ser estudiante del tema de universidad pública yo veo otra dinámica pues ya estoy a las puertas de graduarme pues entonces uno ya deja mucho de de lado cierto libertinaje como diría porque casi pues casi siempre el universitario es muy desentendió de la situación social y del poder que puede generar y casi siempre es como de una persona que vive como ajena a su entorno social, pero ya llega un momento donde el estudiante evoluciona y ser consciente del poder que tienen en sus manos y pues ya sabe que la construcción de él mismo también es de su sociedad y de su entorno, pues en éstos momentos contemplo esa es la idea la construcción de un estudiante para que ayude...

Entrevistador: Pero usted estaba hablando algo acerca de los medios que los medios ¿cómo ven a los estudiantes?

E: ¿Por lo de la estigmatización? Pues por ejemplo... sería mentira decir que no se ve así que el estudiantado de la pedagógica es catalogado como muy del lado de tira piedras, que

abusa de vicio pero también hay que tener en cuenta que la construcción digamos por ejemplo en la pedagógica en si es la de generar educadores la que educa la que genera educadores pero lo que pasa es que también podríamos estigmatizarla por el lado de...en cuanto a la resignificación de derechos o en cuanto evidenciar falencias que hay...por ejemplo hay gente que dice quejémonos porque si pero cuando uno se queja pero es consciente de que ... se está construyendo un camino para una solución Osea no simplemente en quejarnos y quejarnos y ahí nos quedamos , a veces uno tiene a reconocer más lo negativo que la construcción de lo positivo es muy difícil en contralo.

Entrevistador: ¿Qué son las culturas urbanas?

E: Recuerdo que yo vi eso en colegio, cultura emergente no sé yo creo que eso vienen por modas por momento en que los jóvenes no encontrábamos con quien identificarnos pues uno llega y ... en mi caso me identifiqué por la metalera, en este momento me quedó la vaina de tener el cabello largo, pero se debe ser consciente de algo que hay momentos en que esas culturas dentro de la vida de uno tienen un fin pero cuando uno llega deja la pendejada , pero uno ya llega de ser tan radical hay compañeros que son punkeros pero llega un momento que también el adaptarse a la vida profesional y ya viendo para ir evolucionando lo vuelven más bien como un recuerdo de su juventud .

Entrevistador: ¿Usted noto un cambio al confirmarse como un metalero en los roles en las relaciones que tenía con sus compañeros y sus docentes?

E: Pues no sé lo que pasa es que yo no he sido muy el cuento del fanatismos lo que genera que haya...no sé cómo sería eso...se me fue... eso de llegar uno a generalizar me parece que eso es un problema. El tratar de meternos a todos en la misma olla, hay unas tribus que son más radicales que otras los eskiner y los punkeros, pero no se... hay gente que se deja hablar, y eso es bueno, uno sabe que están haciendo y a qué apuntan.

Entrevistador: ¿Y por qué ellos son más radicales, que otras culturas pues según su percepción?

E: Pues yo no manejo muy bien el tema soy ignorante...pues uno se encuentra con ellos cuando se está tomando, digamos que ese punto es el que también genera el problema, pues se combate mucho y si uno se entiende con los otros pues se genera el caos y uno siempre está ahí como la medio disculpa para el problema, pero bueno en el caos de los punkeros son radicales porque... son buscapleitos, no aguantan nada, muy se mantiene una conversación,

no se aguantan nada ...son violentos, los skinker no tienen un acercamiento con ellos pero ese es un imaginario que se tiene de ellos en el ambiente popular que son violentos, y que son racistas, que son de difícil acceso y que aparte que no dejan un acercamiento para poderlos conocer y aparte que si uno llega uno ahí lo ven a uno como si uno quisiera burlarse de ellos...y pues uno también peca, pues uno por llevar la contraria, pero es peligroso, antes de hablar hay que informarse bien.

Entrevistador: Según la planeación y la ejecución de la clase de sus maestros ¿éstas se han visto modificadas cuando el docente conoce su grupo?

E: Cuando un maestro conoce al grupo o los estudiantes al docente uno de estudiante puede saber, cuáles son los límites, hasta donde puede uno llegar, qué arreglos puede uno tener con él. Si hay cambios en metodologías cuando se da una comunicación...hay un caso de un profesor que era muy ladrillado pero cuando uno habla con el profesor se presentan cambios en la metodología de la enseñanza, entonces él ya a la próxima ya sabe a que se atiene y uno también y uno dice uno tampoco puede ser tan vago, pues es lo normal uno viene a la universidad es a estudiar, entonces ya cuando el profesor lo conoce a uno, el ya sabe como que esperar de nosotros y nosotros ya sabemos cómo entrar con ellos, el profesor aprende de nosotros aprende a cómo tratarnos y nosotros aprendemos a cómo adaptarnos a ellos, hay casos que son dramáticos.

Entrevistador: Ha tenido un profesor que pertenezca a una cultura

E: Yo creo que él era jipi....

Entrevistador: ¿Cómo era la relación con él siendo jipi?

E: El problema de él era...digamos que cuando uno llega...cuando uno habla de artes visuales, en el momento de hablar de evaluación y no ve el proceso hay una nota que sectoriza eso, digamos que no es el mismo proceso que lleva pepito a zutanito, lo que voy a opinar de zutanito en cuestiones de entrega de trabajos en cuanto a lo ético, son muchos mejores, y pepito tiene otro tipo de calificaciones, con él tenemos un problema todos sacábamos cinco, pero entonces por qué sacábamos cinco y viene una materia que era complicada... pues ahorita para la entrega de trabajo de grado hay un vacío muy grande, pues se necesita un bagaje para la entrega de investigaciones y él decía que sólo con tener una idea estamos bien, y si no encontrábamos una respuesta a ese problema vamos bien, no se le entregó nada, yo saqué cinco y no sé de qué.

Entrevistador: Pero éste relajamiento que hay del profesor usted cree ¿qué es relacionado a su cultura?

E: Como la forma como el llevaba la vida yo creo que sí, pero yo creo que necesitábamos dos direccionamientos digamos que él podría hacer el metodológico y necesitábamos alguien que podría hacer el... se me olvido, el podría ser el que daba la idea y otro que nos orientara, alguien que nos dijera con todas esas ideas ustedes pueden colocarlas en las siguientes matrices y pueden generar algo productivo.

Entrevistador: ¿Entonces usted encuentra diferencia entre éste jipi y los normalitos?

E: Si

Entrevistador: ¿Consideras que la no exigencia de él, está dada por que él es jipi?

Si, pues el docente también tiene como esa forma de hacer que uno tome la clase con pereza, que uno sabe que ésta clase es importante pero ahhh, pero influye mucho la actitud del docente.

Entrevistador: Bueno Daniel muchas gracias por su tiempo

Anexo 6: Transcripción de las entrevistas finales

Entrevistado Profesor 1 (P1)

Bachiller en arte (estudios realizados en Perú), Maestro en Bellas Artes y Magíster en Educación.

Entrevistador: La idea es recibir algunas ideas o percepciones que usted tiene o conceptos acerca de lo que pueda pasar en el aula, a propósito de la presencia o no presencia de jóvenes que pertenezcan a culturas emergentes o tribus urbanas

P1: Mi nombre es Daniel Tolmos soy profesor del Departamento de Artes Visuales y actualmente tengo como encargo la dirección de la carrera de artes visuales

Entrevistador: Las materias que tu das de que semestre son

P1: de los primeros semestres que son dibujo, uno introducción al color, son dos asignaturas, tenemos muchos grupos en cada asignatura, en dibujo hay 5 grupos en color hay 4 grupos, entonces nos dividimos con varios profesores las asignaturas.

Entrevistador: OK. Gracias profe. Bueno inicialmente la primer pregunta está un poco relaciona en general con la educación superior, ¿Qué es para usted la educación superior?

P1: la educación superior suena superior, como si fuera algo más del colegio, pero no sé, no sé, nunca había pensado, nunca me había puesto a reflexionar si de verdad era superior o no era superior, pero digamos que se está hablando de niveles, entonces hay un nivel escolar que son 11 años, estudios que a veces sentimos cuando vemos aquí a los chicos que los once años fueron 11 años perdidos, si porque los chicos llegan prácticamente con muchos vacíos, con conocimientos o desconocimientos que no son aplicables a la vida digamos, o a la vida, si a la vida en general, la matemática no se aplica a la economía, a la económica familiar, y el arte la expresión no existe en el colegio prácticamente, ahora trabajamos la expresión como campo del saber, o la biología no sé, hay muchas cosas que son como muy instrumentales, como que son rellenando al estudiante en el colegio y la educación es otro nivel simplemente. Creo que es una palabra nada más, como para ser profesional o desempeñarte laboralmente creo.

Entrevistador: ¿Cuál papel le asigna usted a la universidad dentro de la sociedad? ¿Qué rol jugaría la universidad?

P1: La universidad puede ser como el mediador, el organizador tal vez, de la educación superior de esa educación que forma personas que van a desempeñarse laboralmente o que van a tener como un proyecto de vida relacionado a determinados conocimientos, pero la universidad es como la organización de eso creo.

Entrevistador: ¿Teniendo en cuenta su ejecución y planeación de la clase, usted cree que estas se ven modificada o estas dos se ven modificadas, después de que usted conoce el grupo con el cual va a trabajar?

P1: si, pero nosotros planificamos hasta cierto punto porque nosotros, Leonardo ha sido egresado de acá, no podemos trabajar sin el conocimiento que trae el estudiante, o sea nosotros dependemos todo el tiempo de lo que el estudiante nos traiga para construir conocimiento con él, te pongo un ejemplo, en la clase de color que acabas de ver, las estudiantes o los estudiantes, tienen que tener temas, motivaciones, ideas, intereses, y yo lo único que hago es proponer unos temas alrededor el color o del dibujo la fotografía y del

video, y con lo que yo propongo ellas tienen que construir alrededor de su tema propio. Si ellas no proponen no podemos hacer nada, entonces la planeación no te va a servir, o sea por eso yo hablaba, o por eso yo no creo mucho en la didáctica, creo más en las estrategias pedagógicas, porque nosotros no trabajamos con algo tan, tan bien planeado que lo puedas ejecutar al pie de la letra, cambia todo el tiempo y cambia con cada persona en la clase, si yo tengo 17 estudiantes, son 17 temas, 17 propuestas creativas, pero todas giran alrededor del algo que yo les propongo que puede ser una fotografía en blanco y negro o el video digital o la pintura

Entrevistador: perfecto, muchas gracias. ¿Quién es el joven universitario para usted?

P1: El joven universitario. No sé, son adolescentes esa es la palabra, si, cuando empiezan sobre todo, si son personas que vienen del colegio, que tienen ideas, ilusiones y que tienen proyecciones de vida alrededor de disciplinas o campos de saberes.

Entrevistador: ¿Cuando usted conversa con sus colegas acerca de los estudiantes que tienen digamos compartidos, acerca de las actitudes, acerca de su trabajo académico, acerca de las practicas que ellos llevan o de las costumbres, cuáles podrían ser digamos ser los conceptos positivos o negativos que generalmente ustedes suelen hacer sobre esos estudiantes con sus compañeros con su colegaje mejor dicho?

P1: Bueno acá en artes se necesita, de lo que más se habla es tener muchas ideas, ser creativo, tener habilidades, la habilidad no es lo único digamos, si o sea digamos que para ser artista de los que conversamos podrían ser los siguientes, gente que tiene mucha habilidad para distintas formas de expresión, muy hábiles en fotografía, en video, en dibujo, en pintura, entonces uno dice oye este tipo es muy buenísimo en pintura, este chico es buenísimo en dibujo, o este es muy bueno en fotografía, pero también hay otro componente que es la disciplina, pero no la disciplina entendida como castigo sino la constancia, digamos que en eso fallan muchos los chicos, entonces son muy talentosos pero probablemente no son muy dedicados, de eso también hablamos, es buenísimo pero es un vago, o es vaguísimo pero es muy bueno, hay otra dimensión que es la motivación, hay gente que no se motiva, la motivación digamos que te da ideas, y te propicia también la creatividad, entonces como que son buenos pero no saben qué hacer con eso, y por más que trabajan se pierden y dicen no es que no se qué hacer, la percepción también si, digamos que hay gente que ve poco, en artes visuales se necesita el desarrollo de la percepción visual y de la motricidad y del control de los materiales, entonces digamos de eso es de lo que hablamos en general, de esos temas.

Entrevistador: ¿Qué es la didáctica?

P1: La didáctica siento que es como, no sé qué palabra usar en verdad pero pienso que es como un sistema, es como la organización de actividades, tu planeación, un montón de cosas, pero la palabra didáctica, a mí me suena, les decía como muy restrictiva, como poco flexible tal vez, digamos que las didácticas siento que podrían estar enmarcadas o encasilladas en x modelos, por eso prefiero hablar de estrategias pedagógicas, cuáles son mis estrategias, tal vez esté hablando de lo mismo pero digamos que siento que es más amplio hablar de una puesta en escena, de conocimientos, de organización de las actividades en clase tal vez eso también es la didáctica, pero normalmente en artes visuales más que hablar de didácticas hablamos de estrategias pedagógicas, si? Por eso cuando yo digo construir conocimiento tal vez esté hablando del constructivismo o del socio constructivismo, puede ser, pero digamos que todos los colegas hablamos de construir conocimiento sin saber que existe un modelo que se llama socio constructivismo, pero preferimos decirlo así y jamás he escuchado a un compañero decir cuál es tu didáctica en clase, nunca hemos hablado en artes visuales de eso, entonces mi didáctica es no sé, no sé cuáles son los tipos de didácticas y nosotros no tenemos cosas rígidas digamos, eso no quiere decir que la didáctica sea rígida, pero personalmente la asocio a algo muy planeado y como algo que tengo que seguir muy al pie de la letra y acá en artes se trabaja mucho con el accidente, con la casualidad, con lo que va surgiendo, yo no puedo controlar lo que los estudiantes me van a traer a clase, si o sea cada uno de ellos tiene tema o intereses y esas cosas van saliendo en clase y uno trabaja con eso

Entrevistador: Sabe usted ¿Qué es una tribu urbana o una cultura emergente?

P1: Sí, tenemos muchos estudiantes acá. Tenemos punketos, cabezas rapadas, tenemos tatuados, no sé si eso es una tribu urbana pero digamos que hay muchos, pero no hay ningún problema con ninguno, digamos que todos, acá hay mucha libertad de expresión de hecho se necesita, cada persona tiene sus temas y sus ideas para expresar por medio de los lenguajes visuales y propiciarnos que ellos trabajen a partir de sus temas y sus intereses.

Entrevistador: Cuando usted digamos se encuentra un poco en el ejercicio pleno de su oficio como docente, cree que hay diferencias cuando usted encuentra alumnos que puedan pertenecer a algún tipo de tribu

P1: Diferencias de...

Entrevistador: ¿Diferencias dentro de la clase en algún aspecto específico, pueden aparecer diferencias o no?

P1: No, no todos son tranquilos digamos que cuando uno empieza como profesor acá, se impresiona un poco o genera rechazo porque no conoce, pero los de las tribus urbanas, igual son perceptivos, son sensibles, son creativos, son inteligentes en distintos tipos de inteligencias, y ya el problema es cuando si te refieres a que puedan ser violentos o algo así, no duran en la universidad, porque la universidad tiene reglamentos y faltarle el respeto a alguien, hacer actos vandálicos, no estoy satanizando las tribus urbanas pero digamos que siempre se les relaciona con eso, automáticamente tienen que salir porque están incumpliendo un reglamento

Entrevistador: Bueno se están desacomodando al régimen de la universidad

P1: si

Entrevistador: ¿Pero aparte de eso dentro del juego de la clase, lo cumplen de manera particular o sean bien?

P1: si, porque ellos también tienen intereses y como acá se trabaja a partir de los intereses de cada uno, esos intereses son el insumo de la creación artística, entonces el que hace tatuajes normalmente siempre va a hacer trabajos que tienen que ver con sus diseños de tatuajes, los góticos por ejemplo trabajan la noche, lo oscuro, el heavy metal y es buenísimo, y terminan triunfando de verdad, no estoy exagerando, o haciendo productos que se convierten en su forma de vivir, o sea producen ingresos que dan a veces más ingresos que una persona empleada, digamos que ese el insumo lo que es cada uno, o sea yo no le puedo decir a un gótico ni siquiera lo hacemos con las personas que no son de tribus “pintemos manzanas” pues si seguramente las va a pintar porque yo tengo que explicar claramente para que sirve pintar una manzana, para analizar estos colores, para desarrollar la percepción, si se lo explico bien lo va a hacer, pero no funcionamos así acá funcionamos con “estas son las técnicas pictóricas, o estas son las técnicas de video o fotográficas, listo el tema lo proponen ustedes, el gótico va a proponer sus temas que tiene que ver con lo gótico, el cabeza rapada lo que tiene que ver con cabezas rapadas

Entrevistador: ¿Académicamente hablando su desarrollo en su área es tal cual como pasa con los demás?

P1: tal cual

Entrevistado Profesor 2 (P2)

Maestro en Bellas Artes

Entrevistador 1: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación, Maestría en Educación, Proyecto de Investigación. Estimado docente; El objetivo de ésta entrevista es conocer los principales conceptos que según su opinión caracterizan las interacciones entre los actores del aula universitaria. La información que usted registre es reservada y sólo será utilizada para el propósito de la investigación. Le solicitamos por favor ser muy preciso en sus respuestas, agradecemos su sinceridad. Entonces vamos a iniciar con la primera pregunta y esta, es la siguiente: ¿Qué es para usted la educación superior?.

P2: Una... es una pregunta que creo que... es de una gran complejidad, que a veces se puede ajustar como a cada carrera. Lo que respecta a las Artes, porque yo soy de la facultad de Artes Visuales. Tiene que ver, con a través de algunos oficios, algunos tradicionales, unos nuevos, tradicionales como: la pintura, el grabado, nuevos medios digitales. Encontrar a través de la construcción de las imágenes un conocimiento, algo muy bonito. Porque yo pienso que solamente a través de ese conocimiento de uno mismo uno puede hablar sobre uno a los demás.

Entrevistador 1: La siguiente pregunta es... ¿Cuál es el papel de la Universidad en la sociedad?

P2: El papel de la Universidad... creo que es facilitar esto que acabo de decir. Que los docentes puedan tener un campo de acción de un gran apoyo, una gran libertad, para la formación de las nuevas generaciones y... por lo tanto la Universidad es un elemento tal vez uno de los más importantes en la... no solamente la Universidad, yo pienso que todo el sistema educación, de las columnas importantes de la sociedad y es algo que, que a veces no lo encuentra, que no se ve aplicado. Los docentes como las instituciones mismas no se les dan la importancia que requieren y el respeto.

Entrevistador 1: La siguiente pregunta es ¿Según la planeación y ejecución de su clase, éstas se han visto modificadas luego de conocer su grupo?

P2: Claro, cada grupo, incluso no solamente entre semestres, sino que en el mismo puedo tener dos grupos, tres grupos, cada grupo es diferente. Porque en este tipo de carreras uno tiene que tener una relación un poco más personal, con los estudiantes, uno no puede trabajar en grupo de una forma llana, uno toca personas y en esa misma medida los grupos están compuesto por personas, cada grupo es diferente. El tiempo no alcanza para tocar a cada persona pero, bueno, es lo que se puede por el tiempo.

Entrevistador 1: Claro, la siguiente pregunta es ¿Qué entiende usted por enseñanza universitaria y que es para usted enseñar en la misma?

P2: Yo creo que el término lo define un poco, es un término que ya conocemos todos y es la universalidad. Eh... La enseñanza universitaria y el enfoque universitario, es un, es un, enfoque que va dirigido ya hacia la parte universitaria. Pienso que los medios modernos, los medios digitales, los medios de comunicación facilitan por un lado eso, que se vuelve también una trampa, pero es una herramienta que ayuda y... tiene que ver con eso, con la versatilidad, no solamente eh... de... de con puntos de conocimiento dentro del universo, en nuestra misma época, sino en épocas distantes, épocas diferentes. Entonces la universalidad no solamente tiene que ver con... con implementar en un mismo tiempo sino en tiempos diferentes también y los paralelos que uno puede hacer con ellos.

¿Cuál era la pregunta? La segunda parte...

Entrevistador 1: La segunda parte de la pregunta es ¿qué es para usted enseñar el programa o enseñar en la misma universidad?

P2: Es la posibilidad que le da la institución de crear mi enfoque y es un enfoque que teniendo mis estudiantes, es el miedo a, no es la última verdad, es el miedo que yo tuve a través de la experiencia laboral, la experiencia educativa pero es solamente una de las partes pero que ellos tiene que hacer su propia experiencia y... y a veces mis consejos o... mi experiencia es un punto de partida para ellos llenarse de valor de alguna forma y obtener su propia experiencia.

Entrevistador 1: La siguiente pregunta es ¿Qué entiende usted por didáctica?

P2: Hay cosas que son de... de, usted puede escribir un libreto y siempre las preguntan... pero es la posibilidad de tener algunas herramientas, primero para... para de para dejar el mensaje mucho más claro, sin tantos rodeos. Son ayudas que sé que no siempre se pueden aplicar las mismas, incluso en los mismos semestres, a veces se requieren de... de otro tipo

de didácticas con las personas, pero son las ayudas. Siempre se ayuda, que más que reflejar la experiencia real que tiene el docente, no tiene sentido porque se vuelve solamente una... una cartilla, uno tiene sobre todo en carreras como esta, uno tiene que aplicarlas y partir de una experiencia propia. En algunos casos para que los logros o efectos que uno pueda tener o haya tenido ellos lo puedan repetir y las cosas que uno tuvo como... como experiencia no grata ellos traten de no caer en estas o que sepan eludirlos en algún momento. Pero igual es inevitable que... que... como se dice coloquialmente, a ellos también les metan goles. Porque de pronto de eso se trata la vida también.

Entrevistador 1: La siguiente pregunta es ¿Quién es el joven universitario para usted?

P2: ¿Quién es el joven?...

Entrevistador 1: Si

P2: eh... en un sentido que algunos profesores tenemos... eh... es como un ideal, que es el discípulo, eh, en el caso la rama en la que yo estoy, que es el Arte, más que un estudiante, más que un alumno uno quisiera tener es un discípulo, una persona que... que estuviera la vida, que estuviera esperándolo a uno, para que uno le este enseñando cosas, contándole cosas, a veces esto no solamente es enseñar, sino de contar, contar historias, eh... para mí ese sería el ideal de... de joven universitario, más un discípulo, alguien que esté esperando, este... que tiene un regalo para dar, que es su conocimiento.

Entrevistador 1: mmm... En caso de conversar con sus colegas acerca de sus estudiantes, ¿Que percepciones positivas o negativas hace de ellos acerca de (trabajo académico, actitudes, practicas con sus compañeros y expresión corporal)?

P2: No creo recordar las tres, los tres puntos de la pregunta, pero, pero bueno, eh... yo no soy muy dado por unirme con colegas, pero eh... pero tengo cercanía con algunos de ellos, y con algunos de ellos coincidimos casi en los mismo y es que... que hay que estar un poco más conectado con la nueva juventud porque ellos tienen mecanismos de aprendizaje que nosotros no tuvimos y en ese punto de partida no hay que imponer lo que... la forma que uno tuvo para aprender, el papel que nos corresponde a los nuevos docentes, y nuevos docentes porque estamos enseñando ahora, no por la edad solamente, es que nos adaptemos un poco a los... a la sintonisidad que hay con la nueva juventud eh... en las cosas de aprender y desaprender.

Con los colegas también discutimos los métodos a veces, dentro del programa, dentro del pensum, cambiar al siguiente semestre algunos ejercicios, algunas metodologías, porque... porque tiene que haber una postura muy... muy honesta de parte del profesor y es que algunos métodos van a producir buenos resultados, pero pocas veces arrojan excelentes resultados. Y de pronto mañana vengo..., en las vacaciones... uno pueda reflexionar y decir eso que tuvo buenos resultados de pronto vale la pena elaborarlo más, de pronto tener la capacidad de contradecirse incluso, voy a cambiar de método así arriesgue el resultado.

Entrevistador 2: Alfonso usted hablaba de que había una diferencia entre los estudiantes que eran ustedes y los que son... lo que encuentra usted ahora. Sí, hay una diferencia como que... los jóvenes están aprendiendo de una forma diferente según usted ¿Cuál es esa forma diferente en que ellos aprenden? O ¿por qué ellos son diferentes a los estudiantes de antes?

P2: No, no... ellos no son diferentes. Yo pienso que no hemos cambiado mucho, pensaría que... que, que la humanidad genere cambios de una generación a otra, pues si no hemos sido diferentes de... de cientos de generaciones, y de casi de miles de años, no voy a esperar que hayan tantos cambios de una generación, de un par de generaciones a otra.

Son como las... las ayudas que van adquiriendo, los estudiantes de ahora, los estudiantes jóvenes, para poder tener acceso a cualquier información, yo pienso que un término que define mucho eso es el internet, eh... antes uno no tenía acceso sino de un, de una comunicación, que me parecía muy hermosa con la biblioteca, con los libros eh... yo no sé si esa facilidad que tienen ustedes ahora con la... con el internet, con esas cosas esta de pronto perjudicando un poquito cosas de deducción, inducción y poco reflexión sobre las cosas. Pero no creo, yo pienso que... que todos los tiempos van a ser diferentes, que seguramente si mis abuelos se pusieran a comparar la forma en que ellos aprendieron con la que yo aprendí también va haber diferencias a favor de ellos, van a decir que la forma en que yo me eduque fue muy ligera.

Entonces nooo... uno tiene que apartarse de las cosas y que sencillamente si son que... que el profesor sí que estar un poquito pendiente de donde vienen esas fuentes, que si hay una reflexión sobre esos textos que se leen, si hay una introspección, si eso va para algún lado o si es solamente por cumplir con un cometido, con una nota y yo pienso que la educación una de las cosas que tiene es que... que la puede perjudicar más que ayudarla es... son las notas, las calificaciones y más en una carrera como esta, son muy relativas, muy subjetivas.

Entrevistador 1: Perfecto, continuando la siguiente pregunta es ¿Sabe usted que es una cultura emergente y/o tribu urbana?

P2: ¿Una cultura emergente?... y ¿tribu urbana?... sí, tengo una idea muy general de lo que es cultura emergente, eh... Lastimosamente en este caso, mucho ha estado por una información de televisión, por medio de información que la televisión tamiza, que nuestras propias experiencia social, en un país como Colombia, con todo lo que ha pasado, a nivel de violencia y de mala política... y aparte el narcotráfico eh... hace que, que este acceso a recursos fácil, la plata fácil, puede generar unas posturas bien equivocadas y es ¿cómo lograrlo?

Y ¿las tribus urbanas?... si, si, conozco algunas. Me parecen que son... a mi me encantan, me encantan porque... son los espacios, es la primera vez que la juventud crea espacios propios no dados por adultos, sino por ellos mismos para... para tener una pertenencia. Lo que pasa más allá de esto creo que no tiene que ver nada con la tribu urbana ehh... categorizarlas y estigmatizarlas me parece que es un error tremendo, pienso que la tribu en ella misma no tiene... no tiene, no es el problema de... de algunos problemas que pueden generar ellas mismas, son los individuos como siempre, son los individuos que dentro de una tribu, fuera de una tribu o en tribus ya establecidas por adultos.

Me parece que las tribus urbanas de ahora, que llaman tribus urbanas como estas, estos grupos que los jóvenes asumen como identidad me parecen muy positivos, que es la forma de definirse ellos mismos, seguramente la gran mayoría no van a pertenecer algunos años a estas tribus, no porque pacen a otra sino que se van a dar cuenta que no necesitan una tribu, sino que tal vez la, la... la tribu más meritoria es la tribu personal, pero contar con un grupo es importante, tiene que ver con trabajar en grupo que es algo que... que la gente no le gusta mucho, el asociarse es, sigue siendo importante, tiene que ser bien importante. Que aunque esto es un juego, un poco de juventud, lo de las tribus si comienza...

Entrevistador 1: Y... la última pregunta es la siguiente ¿Cree usted como docente, que hay diferencias al dictar clase con un grupo de alumnos cuando estos pertenecen a alguna cultura emergente o cuando no pertenece?, en caso de ser afirmativa, describa de qué manera se evidencian estos cambios.

P2: Pienso que no debería, no debería de crearse una diferencia eh... si hay personas en el mismo grupo que pertenecen a culturas emergentes y que en mismo ámbito hayan personas

que no correspondan, pienso que uno de profesor debe tener la capacidad de ser un poco más... más general y no saber quién es, quien es. Claro, ahorita las Universidades como tal si hacen ese tamiz un poco por fortalecerse, para poder entrar a esta. Pero uno como profesor a veces uno se encuentra con sorpresas de gente que viene de unos lados que uno ni se imagina y... aun así yo... yo en la experiencia que he tenido no he visto límites en ellos. Yo pienso que... que hay algo enorme que tiene la juventud que uno no se da cuenta y es... que por más cosas, incluso nocivas que en se puedan meter, que puedan acceder, ambientes poco, poco amables en donde puedan venir, la juventud tiene su capacidad de aprendizaje, de absorber como una esponja, tan... tan amplia, que se acomoda a tantas cosas, que uno puede cogerse, que vengan de muchos puntos muy diferentes y tener una conexión con ellos muy adecuada. Eh... no, no, yo creo que estamos en un punto, no solamente el país sino muchas cosas, en que comenzar a crear diferencias no, no es bueno, pienso que no es necesariamente tratar a la gente desde una generalidad, pero no hacer diferencias que puedan estigmatizar y crear diferencias, incluso distancias dentro de los mismos grupos, no, no.

Entrevistador 1: Alfonso muchísimas gracias

P2: bueno, gracias.

Entrevistado Profesor 3 (P3)

Maestro en Artes Visuales con énfasis en medios gráficos

Entrevistador 1: profesor Felipe nosotros estudiantes de la pontificia universidad javeriana de la facultad de educación del programa de maestría en educación y el proyecto que estamos realizando es nuestro proyecto de investigación culturas emergentes y enseñanza universitaria... ¿bien?

P3: si, ok perfecto

Entrevistador 1: bien profe, nosotros somos 5 estudiantes, Raquel, Cortes, Leonardo cubillos, Alexander Hernández, Ricardo ramos y quien le habla Paulina Susa, gracias por su tiempo y por su espacio para colaborarnos en nuestro proyecto y empezaremos comentando el objetivo de la entrevista; es conocer los principales conceptos que en según opinión caracterizan las interacciones entre los autores del aula universitaria la información q usted registre es reservada y solo será utilizada para el propósito de la investigación.

Agradecemos su sinceridad. Nos gustaría que se presentara.

P3: Claro, hola soy Felipe Machado soy egresado de la javeriana estudie artes visuales con énfasis en medios gráficos y hace un par de años soy profesor de la misma facultad y dirijo varios talleres de la facultad

Entrevistador 1: la primera pregunta va enfocada sobre educación superior por eso queremos preguntarle directamente ¿Qué es para usted educación superior?

P3: para mí la educación superior pueden ser muchas cosas dependiendo el contexto y si me preguntas en Colombia me parece un caos, me parece que a si a ciertos casos y actores de la educación superior en Colombia hay una serie de injusticias y tener como referentes a otros países no es el mejor caso, aparte de eso siento que es el comienzo de algo que puede ser mucho más grande y pienso que se debería rediseñar y re-pensar en relación a la realidad del país.

Entrevistador 1: ¿Cuál es el papel de la universidad en la sociedad?

P3: eh... en particular en Colombia es una isla con ciertas cosas positivas y negativas, digo que es una isla porque es un espacio donde uno puede aislarse y tener de alguna manera una burbuja muy particular frente a la realidad de la sociedad pero también algunas veces lo veo cómo un cultivo de todo lo bueno que puede pasar socialmente en un ejemplo como Colombia.

Entrevistador 1: bueno profe, siguiente pregunta ¿según la planeación y ejecución de su clase esta se han visto modificadas luego de conocer su grupo?

P3: si, uno tiene que adaptarse todo el tiempo y todos como los participantes del taller tiene mentalidades totalmente diferentes y con el tiempo me he dado cuenta que es saludable tener una idea básica de las expectativas y con lo que se debe cumplir con el taller peros obre en artes es fundamental ajustar la línea de aprendizaje y sobre todo la comunicación una vez que uno sabe a quién se está dirigiendo y todos los casos son diferentes

Entrevistador 1: bueno profe ¿qué entiende usted por didáctica?

P3: comunicación y de llegar a una meta específica a partir de un lenguaje común.

Entrevistador 1: bueno profe ¿qué es el joven universitario para usted?

P3: Alguien que es un revuelto entre expectativa, miedo y presión económica bastante particular sobre todo por la sociedad donde vivimos en relación a quienes tiene acceso a la educación superior del país.

Entrevistador 1: bueno profe cuando habla con sus colegas.....

P3: En general yo no tengo demasiado contacto con profesores de otras áreas pero los de las mismas se caracteriza por tener mucha comunicación entre todos y si puedo anotar algo particular y poder ver otras clase de otros profesores es tener otro aprendizaje pero eso va conectado al carácter del profesor la forma como enseña no es necesariamente aplicable a mi clase. Entonces es relativo.

Entrevistador 1: ¿profe sabe usted que es una cultura emergente y/o tribu urbana?

P3: si tengo una idea básica y me parece q en cuanto a Colombia es un poco triste pero tengo la sensación de que las tribus urbanas por lo general son ecos de otras manifestaciones culturales que viene de países anglosajones que llegan tarde acá y por eso es importante diferenciar modas a tribus urbanas.

Entrevistador 2: que podría llamar usted a tribus urbanas

P3: no me atrevería hacer un listado ni mencionarlas porque me parece que cuando alguien empiezan a catalogar las personas se siente incomodas y agredidas y hay algo que teniendo presente el rango de edad y la diferenciación es fundamental y por eso se reinventan y cuando llegan a catalogarlos siente agresión.

Entrevistador 1: cree usted como docente que hay diferencias al dictar clase con un grupo de alumnos cuando estos pertenecen a un grupo de culturas urbanas..... en caso de ser afirmativa describa en que se diferencias estos cambios.

P3: nunca me ha tocado un grupo que coincidencia mente tenga inclinaciones culturales o filosóficas unificadas pero todo el mundo piensa diferente y pienso que los códigos de comunicación si cambian y los interés también y depende uno de profesor encontrar código saludable para que se abra el nivel de percepción parte de los alumnos y que encuentren en es ese espacio una opción de no estar presionando y puedan expresar que los identifica y que se den cuenta que el mundo es infinito... Obsesionarse con algo nunca es bueno.

Entrevistador 2: ¿Usted cree que de alguna manera las tribus urbanas son estigmatizadas?

P3: depende del rango y de... depende como del actor en una sociedad, eh... un actor que esté relacionado con dogmas y con religión es probable que estigmatice, por los valores que tiene, políticamente también, económicamente seguramente también. Sí, yo creo que es probable.

Entrevistador 1: bueno profe Felipe con esto damos por terminada la entrevista y queremos agradecerle su colaboración que nos ha dado, hasta pronto.

Entrevistado Profesor 4 (P4)

Licenciado en Artes Plásticas especialidad en Grabado y Artista Plástico

Entrevistador: Y decimos en este momento eh ¿cuál es su función dentro de la facultad?

P4: Si, mi nombre es Juan Carlos Rivero, me desempeño como profesor de grabado en relieve, eh dentro de la facultad de Artes Visuales.

Entrevistador: Ok profesor, muchas gracias. Bien vamos a empezar entonces con digamos con la primer pregunta. Eh tiene que ver con educación superior básicamente bajo ese contexto ¿cómo entiende usted la educación superior profe? ¿Qué es la educación superior para usted?

P4: Mira, en el caso mío en particular, yo vengo de otro país donde el sistema de educación es muy diferente al de acá, la educación superior en Cuba viene eh matizada por un nivel medio- profesional al cual el estudiante cuando entra al estudio, al estudio eh superiores ya tiene una base de lo que va a estudiar en el nivel superior, ósea te estoy hablando de que los estudiantes de arte cuando entran a la universidad ya saben hacer todo, la universidad como está concebida en cuba por ejemplo, que es el caso al que me refiero eh es para que el estudiante aprenda que hacer con esas técnicas que ya aprendió, ósea más bien está dirigido a afilar los niveles de pensamiento o hacer más visibles en los estudiantes las posibilidades conceptuales que existen, para realizar con eso que ya dominan, con esas prácticas digamos artísticas que ya conoce , pero que digamos que no tiene del todo claro hacia dónde ir a dirigir sobre todo desde un punto de vista más hacia el arte como artistas no, entonces a la pregunta de ¿ cómo yo entiendo la idea del nivel superior? Te podría decir que es un nivel donde el estudiante está obligado a demostrar unos niveles de conocimiento que no son básicos, ni son medios, son superiores como el nombre bien lo dice podríamos estar hablando más o menos acá comparándolo más o menos lo es hoy en día en Colombia una maestría, en

la carrera de nivel superior en cuba, por ejemplo, existe metodología de la investigación, metodología de la enseñanza, eh crítica de arte, filosofía muchas cosas, por lo tanto cuando la persona sale, el estudiante sale graduado, sale con un nivel realmente superior eh, concretando, el nivel superior debe estar dirigido a crear individuos, con una formación casi completa no podría decir completa porque evidentemente en el camino se van aprendiendo otras cosas, y diariamente van cambiando muchos conceptos, muchas prácticas y nuevas tecnologías, pero ese es el objetivo.

Entrevistador: Gracias, muy amable. Desde su perspectiva ¿cuál cree usted que debe ser el papel de la universidad dentro de la sociedad?

P4: eh la universidad, el nombre de universidad viene de universo y se supone que lo que procura es generar personas de un conocimiento general, específicamente, en ciertas especificaciones como matemáticas, química, medicina, artes, ciencias eso pero con una noción universal, la relación de la universidad con la sociedad debe ser muy estrechas, por ejemplo, eh hoy en día la idea de una universidad no se concibe sin que produzca conocimiento, no solamente para sus estudiantes sino para la sociedad como es el caso con el conocimiento científico, como es el caso conocimiento de metodología de la investigación, de educación, digamos que la universidad realmente debe ser un laboratorio donde se ponen a prueba conceptos ya establecidos, pero que con el estudiante se comienza a confrontar y de esa manera comience a existir una retroalimentación y actualización de los conceptos y de los programas que se están llevando a cabo digamos que de ahí es que salen entonces las grande investigaciones y publicaciones que salen que se conocen.

Entrevistador: Bien, perfecto gracias. Bien, hablando un poco de su planeación y ejecución de sus clases en general ¿cree que estas en algunas oportunidades o en alguna oportunidad se ven modificadas después de que usted conoce el grupo con el que usted va a trabajar?

P4: eh si, digamos que la obligación de un docente es primero que todo tener listo un programa de clase al cual está sujeto y tiene que presentar a principio de semestre a los estudiantes, incluso entregar una copia para que este sepa cuál va a ser el desarrollo del programa, eh diariamente, eh pero sucede que hay niveles de estudiantes, hay estudiantes que son pasivos, hay otros estudiantes que son activos quiere decir que participan y son conscientes de los que están haciendo, pero hay unos que son un poco más allá, son los críticos son estudiantes que han tenido una cierta relación con lo que están haciendo sea por familia por amistad por alguna ocasión que estudio, no son estudiantes pasivos, ni son

activos, sino que son más, más, más allá y estos le dan a las clases un nivel que realmente como profesor uno desearía, con los estudiantes pasivos uno simplemente se limita a dar el programa y cumplir con él, con los estudiantes que son activos pues uno incluso entrega un poco más de cosas que no están dentro del programa pero que uno como docente eh le llama la atención esa eh inquietud que tiene y entrega un poco más, pero el otro el que digo, es más interesante el crítico podríamos decirle, es el estudiante que ya conoce y pone en tela de juicio todos los conceptos que en clase se van presentando, y eso obliga al profesor no solamente a probar cosas nuevas sino también a volver a retroalimentarse, investigar, actualizarse constantemente para no quedar en falta con el estudiante, digamos que no dejar que el estudiante se quede con las ganas porque en fin de cuentas el compromiso de un docente no solamente es enseñar lo que está en el programa sino incentivar, activar en el estudiante esa avidez en descubrir nuevas cosas, investigar personalmente, en hacer un poco más de lo que se está pidiendo en clase.

Entrevistador: Perfectamente entendido., profe hablando un poco digamos de las prácticas de enseñanza en educación superior ¿cómo considera usted que se debe entender la didáctica?

P4: ¿Cuando dices didáctica a que te refieres?

Entrevistador: Básicamente la concepción suya de lo que es la didáctica. Como la entiende si está relacionada con la pedagogía o no

P4: eh mira cada profesor como se dice comúnmente es un libro aparte no, eh y cada sociedad tiene su cultura y sus reglas de comportamiento, eh me refiero por ejemplo al hecho de que un costeño a la hora de hablar en público en un sociedad bogotana por no decir cachaca, eh su comportamiento de es del todo asimilado porque tiene una forma de ser muy diferente, igualmente un costeño llega a la costa y a la hora de expresarse el costeño por debajo se ríe del... del cachaco, eso es un conflicto importantísimo y es como el dicho de que siempre el profesor cuando va a empezar un semestre dice: tengo angustia de la clase porque no sé con quién me voy a encontrar ni cómo va a ser ese enfrentamiento, eh por tanto, eh la didáctica es algo que se va armando, si bien ya uno tiene la experiencia como docente de los años de dar clase, la didáctica no puede ser rígida, tiene que ser flexible, tiene que ser creativa, tiene que ser sugerente, eh como es el caso por ejemplo, de no necesariamente llevar una pedagogía eh totalmente vertical donde el profesor es el sumo papa y los estudiantes son lo que tragan como animales, o como marionetas que ellos hacen lo que uno quiere sino más bien una relación más horizontal como de igual donde el estudiante sepa que la persona que

está allí adelante no es un genio si no es una persona que también investiga, eh está en proceso también de crecimiento eh y va a compartir con ellos también un conocimiento valga la redundancia, de una práctica que ellos no dominan. Pero sin embargo; el hecho de que ellos vallan a resolverlo como ejercicio de clase también a mí me van aportar una sabiduría que yo desconozco porque cada uno de ellos viene de un medio diferente, de una manera de solucionar problemas diferente entonces el docente está obligado desde mi punto de vista a ser sensible y estar pendiente de eso, de cómo cada estudiante se comporta, de cómo cada estudiante resuelve los ejercicios y eso es un abanico interesantísimo para las futuras maneras de cómo resolver la didáctica en clase.

Entrevistador: Gracias Profe, digamos entonces haciendo ese recorrido que usted, pues digamos ha hecho ¿cómo entiende usted entonces la enseñanza universitaria finalmente?

P4: La enseñanza universitaria tiene, bueno, también depende de lo que se esté enseñando, porque por ejemplo yo no me puedo, si profesor de química, yo no me puedo estar poniendo a mostrar las fórmulas para cierta composición de una manera totalmente eh jocosa, toca ser serio con eso no, pero digamos donde yo estoy en artes, por ejemplo, hay muchos tipos de arte, entonces el profesor no debe o mejor dicho un modelo que ya se superó entre comillas, normalmente como era la enseñanza maestro-discípulo, el discípulo tenía que aprender las técnicas tal cual el maestro lo hacía, hoy en día no, hoy en día la pedagogía eh lo que nos demuestra, lo que enseña, lo que propone es que el maestro tiene que ser sensible y acompañar, sobre todo en artes a que existen diferentes tipos de expresiones, maneras de hacer y que cada estudiante tiene una manera de hacer, el docente tiene que acompañarlo, ser capaz de saber por dónde puede irle mejor al estudiante y hacerle individualmente su apoyo en ese recorrido, así es como yo entiendo que debe ser acá, y por supuesto ese estudiante cuando sale de un semestre que entra en otro, los otros son así, así y así y al final el estudiante sale con una acción bastante segura de que es lo está buscando y hacia dónde va a ir

Entrevistador: Cuando usted conversa, saliéndonos un poco ya del digamos de las prácticas específicas en la docencia y hablando más bien como de las características, digamos de los docentes, ¿cuándo usted conversa con sus colegas digamos de sus estudiantes sobre el trabajo académico, sobre las actitudes, sobre comportamiento en general que tienen los estudiantes cuales percepciones positivas y negativas hacen de los mismos ustedes o usted que percepciones positivas y negativas hace de los estudiantes cuando conversa con sus colegas?

P4: Mira a mí, yo cuando hablo con los colegas docentes, hay un vicio en quejarse del estudiante, un vicio de que no estudian de que no trabajan, que son perezosos, yo soy bastante cuidadoso con eso porque es que el estudiante finalmente es el reflejo del profesor, si uno entra a una universidad o a un centro donde la gente es perezosa por mucho de que entre el estudiante con ganas de hacer, finalmente, termina siendo perezoso o se va de esa entidad, entonces, yo primero, antes de ponerme a dar quejas o comentarios de ese tipo yo lo primero que hago, me gasto mi tiempo diciéndole a estudiante lo que tiene que hacer como por ejemplo la necesidad que vallan a la biblioteca, la necesidad de que aprovechen el tiempo al máximo, pero que sucede, por otro lado hay profesores que saturan a los estudiantes de trabajo innecesariamente, es como una especie de castigo, mientras más trabajo le ponga mejor, yo no creo en eso. o si a veces incluso las relaciones estudiante-profesor no es respetuosa, se vuelve tiránica, entonces el estudiante tiene que trabajar porque tiene encima a un tirano que lo está humillando, que lo está maltratando, entonces se trabajan muchos valores humanos que no son el incentivar, el de cogerle amor al trabajo y por ejemplo yo he encontrado estudiantes que no necesariamente le va bien en la asignatura pero te demuestran que por otro lado si tiene posibilidades, quizá son abnegados, son interesados en lo que están haciendo y que les interesa la carrera entonces uno sabe que no van a ser buenos en la materia de uno, por lo tanto no le van a poner toda la ficha al taller de uno pero si a otros entonces uno como docente debería como que mirar más bien como apoyar, que lo vea por las otras partes no, pero los estudiantes también van cambiando, por ejemplo, yo fuera de la universidad en mi casa me pregunto, me la paso todo el tiempo preguntándome ¿cómo hacer para que los estudiantes se apasionen por lo que yo dicto? por mi clase de grabado eh y en algún momento yo mismo me respondo , debe ser muy aburrido para los estudiantes de hoy en día que tienen internet, MP3, MP4, Chat, lo que sea puede hacer siete cosas a la vez, porque muchos están leyendo un libro, están oyendo la televisión, están oyendo la radio, tiene al amigo en el chat ahí que se yo, entrar a un taller donde solamente van a hacer una cosa, y esa cosa tiene una técnica arcaica, debe ser demasiado desilusionador, aburridísimo, pero tienen que hacer eso porque lo van a calificar, entonces mmm... todo el tiempo me la paso en como inventarles cuentos , ósea juegos que la clase no sea una cosa totalmente pragmática sino que tenga su lado lúdico, su lado de humor también porque el arte es eso no es una reproducción de una información que va a ser leída, sino el arte es una, no necesariamente es un ideal, es algo que normalmente no se tiene claro y que esa angustia de no saber que es, es lo que te obliga a empezar a plasmar para que por lo menos visualizar que es lo que se está preguntando y eso compartirlo con los demás y después lo demás te van a comentar, entonces

eso es lo que más o menos yo propongo, que es estudiante sea consciente de eso para que de alguna forma entienda el por qué se hacen esas cosas que a veces cuando van a las galerías o ven los libros les parece totalmente raro.

Entrevistador: Bien, eh vamos a hablar de una cosa que es pues digamos un poco particular ¿usted sabe que es una cultura emergente, o una tribu urbana?

P4: Si, si

Entrevistador: ¿Como la concibe usted, como la entiende?

P4: Mira, eso siempre ha existido lo que pasa es que con el tiempo le ponemos nombres diferentes a las cosas, eh las tribus siempre han existido, lo que pasa es que las personas que escriben la historia, los que hacen las investigaciones, componen un grupo social, en el cual no se reconocen otros grupos sociales, entonces a eso es a lo que le llamamos tribus, yo soy una tribu, tu eres una tribu, los que viven más allá son otra tribu, eh las culturas emergentes, por ejemplo en Cuba cuando yo estudiaba y después comencé a trabajar, me llamaba mucho la atención porque existe el artista emergente, ya aquí se habla de artista emergente, ósea ¿cómo así que artista emergente que cosa es eso?, el artista emergente o ah grupos emergentes son esa gente que están como en la fila, para ser entendidos o después como cuando uno va al médico y lo ponen ahí a esperar ahí ¡el próximo! no, esos grupos que los centros de investigadores o los investigadores no han podido entender, no han tenido en cuenta pero aparecen de pronto por eso son emergentes pero la sociedad siempre ha sido así, dentro de las grandes ciudades han existido la periferia, y las periferias siempre están llenas de emigrante de gente que llegan de accidentes que le dan un cambio radical a ese grupo social eh y por ejemplo es importante porque la universidad, como te decía ahorita no, viene de universo, confluyen diferentes personas que viene de diferentes grupos sociales no solamente de estratos sociales sino de grupos sociales y de culturas emergentes lo rico que tiene la universidad es eso, le llamaba que es una especie de zoológico o de jungla, si tú te das cuenta en el peinado, en las pintas de ropa que se ponen, en los referentes que hacen a la hora de hablar, la forma de hablar por ejemplo, eh y los más interesante es que eso es lo que crea una identidad ¿ qué quiero decir con esto? Por ejemplo, el estudiante javeriano tiene un sello de identidad tú lo identificas, cuando tu llegas por ejemplo a la ASAP, a la distrital, a la nacho, por ejemplo te das cuentas que son otras maneras de ser, otras maneras de comportarse, eh me parece súper interesante, me parece interesantísimo que la sociología, la

antropología eh sobre todo desde lo urbano le preste atención a lo que está sucediendo con eso.

Entrevistador: ¿Cuáles culturas emergentes reconoce usted?

P4: Eh mira por nombre no te puedo decir, pero por ejemplo yo vengo de una sociedad, donde supuestamente todos somos iguales, la revolución cubana aplica un sistema político donde no había diferencia social, y todos son iguales, con el trascurso del tiempo y los estudios que uno va haciendo uno empieza a ser consciente de que si existen clases sociales dentro de esa sociedad cubana, grupos sociales, grupos marginales totalmente, grupos emergentes, como por ejemplo, el movimiento gay en Cuba hasta los años 90 era totalmente reprimido, hoy en día es reconocido por el gobierno y ya hoy son un grupo digamos social que se reconoce, y que el sistema como tal empieza a hacer investigaciones abiertamente sobre ellos, a darles cierto reconocimiento, son emergente en el sentido de que no son reconocidos socialmente por eso le llaman emergente.

Entrevistador: ¿Y aquí reconoce tribus urbanas que usted haya visto en la facultad?

P4: Aquí están por ejemplo los góticos, los Emo, los Rокeros, los Regetoneros, por decirte en la parte de la música no, eh igual es universidad no, pero te das cuenta también de los estratos sociales, pero también hay gente que aparte de estudiar la carrera su pasión no está en la carrera, está por ejemplo en hacer deporte o en la cuestión de la moda, o en la cuestión de viajar de los idiomas, y esos son guetos de gente, son grupos sociales que se identifican entre ellos, tienen sus conexiones.

Entrevistador: Cuando usted dicta la clase profe, con eso pues terminamos eh usted eh digamos ¿cree que hay diferencias cuando se encuentra con participantes o con alumnos que pertenecen digamos de manera evidente a un tipo de, de, de cultura o tribu específico?, digamos si usted se encuentra por ejemplo a un gótico, o a un punketo pues, usted dice, ¿establece diferencias digamos que se siente la dinámica diferente cuando hay en la clase este tipo de alumnos en la clase o no?

P4: Eh la diferencia se siente por supuesto, cada uno tiene unos valores de representación muy diferente al otro, lo que sucede es que eso no debe ser un factor a dividir, ni debe ser un problema eso es un plus, eso es una riqueza, eso es un valor adicional que tiene uno en clase, y del cual todos tenemos que enriquecernos, porque es la manera de entender quiénes somos y que posibilidades tenemos de ser, porque por ejemplo, uno puede nacer en un medio social

donde la salsa sea como el medio cultural ideal para festejar. Sin embargo; conozco puedo conocer en la calle, o en la universidad, en mi clase, un estudiante por ejemplo ¿usted conoce a un reggaetonero? y yo decirle no realmente yo no comparto esa cultura del reggaeton, y el estudiante me dice, pero ¿usted sabe de dónde nace el reggaeton? ¿Usted sabe que las raíces del reggaeton son la salsa, es la salsa? El reggaeton salió de Puerto Rico y por esto, por esto y por esto, y los primeros casi reggaetoneros son los cantantes de salsa, casi la Fania All Star que se crearon en Nueva York y cuando te empieza a hacer esa disertación, ya no es el no me gusta, la parte estética comienza a desaparecer, porque la parte histórica comienza a interesarte entonces te ves ya casi incluído a buscar esa información para ver si coincide con lo que te ha dicho, porque puede ser inclusive puede ser súper seductor eso que está sucediendo y esa es la razón del conocimiento, el rockero igual, te dice no banda tal, de tal año se fusionó hizo un son de rock clásico. Sin embargo, hicieron rock para ser interpretado por música sinfónica, orquesta sinfónica y eso se vuelve sumamente interesante y lo que sucede en clase es que todos aprenden ósea no solamente la materia sino de cómo se convive entre cada uno.

Entrevistador: ósea que ¿si de existir la diferencia para usted sería básicamente digamos eh la posibilidad de aventajarse frente a otros grupos eh en la dinámica de la clase ósea es una ventaja?

P4: Es una ventaja, es un plus, como te decía ahorita, es un plus es una información que no tenía prevista, pero el sistema del compartir en clase hace que ese plus, sea evidente y se aproveche, y no solamente estoy yo dando mi clase del taller, sino también que estoy dando una clase digamos de sociología entre todos de entender quiénes somos porque la parte del arte es eso, primero tienes que conocerte quien eres para poder compartir con los demás, y en la medida que tu compartes estas reafirmando tus valores éticos, morales, sociales, políticos.

Entrevistador: profe no es más, muchísimas gracias muy amable

P4: Ojala hubieran más entrevistas así para uno expresarse

Entrevistado Estudiante 1 (E1)

Estudiante de la asignatura Teoría del Color del programa de Artes visuales de la Pontificia Universidad Javeriana.

Entrevistador: Vamos a hablar un poco de la educación superior, ¿Qué es para ti la educación superior?

E1: La educación superior es la universidad, cuando uno cursa el bachillerato y ya tiene acceso a la universidad, el paso siguiente en la educación.

Entrevistador: ¿Cual consideras tu que es el papel de la universidad dentro de la sociedad?

E1: formar culturalmente al individuo más que todo, para que haya una buena sociedad entre las personas de una cultura sí.

Entrevistador: ¿Tú crees que los profesores modifican su plan de estudios después de conocer el grupo de estudiantes con el cual va a trabajar durante el semestre?

E1: si pero creo que son cambios muy leves como para ir adaptándose a los estudiantes, pero sin salirse del plan de estudios requerido sí. Como para que los estudiantes dependiendo del estudiante sea más dinámico o mejor o más interesante.

Entrevistador: ¿Haz detectado cambios en esos planes?

E1: si pero no han sido agresivos ni nada de eso, han sido buenos.

Entrevistador: específicamente ¿te acuerdas de algún cambio particular?

E1: no, no, no realmente no me acuerdo.

Entrevistador: pero ¿si lo haz detectado?

E1: sí, sí.

Entrevistador: ¿Quién es para ti el joven universitario?

E1: Es una persona que hasta ahora esta como comenzando a conocer la educación de lo que ya quiere realmente porque pues eso es lo que brinda la universidad ya los campos de estudio más específicamente como al gusto del estudiante, entonces un joven universitario es alguien

que se está abriendo las puertas ante el mundo con lo que quiere hacer y cree que es bueno haciendo.

Entrevistador: en el caso de conversar con tus compañeros de estudio acerca de los profesores tienes ¿Qué percepciones positivas y negativas ustedes hacen de ellos o tú haces de ellos acerca del trabajo académico que se desarrolla acerca de sus actitudes de las practicas, de su presentación personal y también de su expresión corporal?

E1: pues, siempre van a haber profesores como regulares y buenos, porque no creo que existan profesores malos, ya es como la actitud en que uno recibe e conocimiento de ese profesor, pues hay actividades que son poco interesante y otras que son más interesantes, también es como la actitud del maestro.

Entrevistador: Y ¿qué comentarios suelen hacer ustedes sobre los docentes, digamos hay alguna cosa de lo que acabamos de mencionar, hay algún factor específico donde ustedes entran en comentar sobre sus profes?

E1: Pues que hay profesores que tienen como mucha dinámica con los estudiantes, están interesados en ayudar al estudiante, conocer de él para poder ayudarlo en sus metas, en su carrera, pero hay profesores que son más conservadores y son como dejando esa línea de profesor y estudiante, cuando hay unos que la toman más calmadamente, no es como tan marginados, hay unos que si no dejan que uno tenga un acercamiento a ellos.

Entrevistador: ¿Tú sabes que es una cultura emergente o una tribu urbana?

E1: Es una búsqueda de identidad, que miran los adolescentes como unas opciones para buscarse ellos así mismos.

Entrevistador: ¿Conoces algunas de pronto algunos nombres específicos, o algunos nombres particulares?

E1: Punketos, cabeza rapada, los hipsters, emo, los góticos.

Entrevistador: ¿Tú crees que como estudiante hay diferencias en las clases cuando hay compañeros o un compañero que pertenece a alguna de estas tribus?

E1: si claro, a pesar de que en un grupo social pueda haber varias culturas siempre va a haber como pequeños grupos en ese grupo ¿sí?, entonces van a haber diferencias de planes, en conversaciones, en gustos, siempre hay una diferencia marcada.

Entrevistador: Y frente a la clase específica con algún docente ¿hay alguna cosa en especial?

E1: No, en las clases son como más abiertas, ya en las clases se tratan de combinar esas personas, ya los grupos no son tan cerrados sino que tratan de abrirse.

Entrevistado Estudiante 2 (E2)

Estudiante de la asignatura Teoría del color del programa de Artes visuales de la pontificia Universidad Javeriana.

Entrevistador: ¿Qué piensas que es la educación superior?

E2: es cuando uno se gradúa del colegio y comienza la universidad

Entrevistador: ¿es el concepto que tú tienes?

E2: si

Entrevistador: ¿Cual consideras que es el papel fundamental o principal que cumple la universidad dentro de la sociedad?

E2: Pues que la gente se ubica más como en un estudio específico, pues ya como por gusto y es más como para conseguir trabajo y es, como un papel o un documento que hace valido lo que yo estudie para que yo pueda conseguir trabajo y eso hace que yo gane más que alguien que no pudo estudiar en la educación superior.

Entrevistador: Tú crees en tu experiencia como alumna, ¿crees que los docentes después de presentar su plan de estudios y después de conocer el grupo de trabajo, cambian cosas dentro del plan de estudios?

E2: A veces, pero es más como no pensando en el grupo necesariamente sino que acomodan el plan, como que cambian fechas, que esta entrega sino que si necesitan más tiempo les doy para la siguiente y cosas así, no que cambien completamente el plan sino más el cronograma del plan.

Entrevistador: o sea haciendo referencia más bien como a los tiempos que la temática y eso.

Entrevistador: ¿Quién consideras tu que es el joven universitario?

E2: pues un joven que estudia en la universidad.

Entrevistador: en el caso de conversar con tus compañeros de estudio acerca de los profesores tienes ¿Qué percepciones positivas y negativas ustedes hacen de ellos o tu haces de ellos acerca del trabajo académico que se desarrolla acerca de sus actitudes, de sus costumbres dentro de la clase, de su presentación personal y también de su expresión corporal?

E2: Pues en general digamos cosas positivas, cuando el profesor se interesa como por el grupo y logra como conectarse con los alumnos, entonces está ahí no solo para dar clase y dar un tema, sino que también se interesa por ellos, y como que hay vínculo mayor que no solo es profesor alumno sino como de conectarse de otra manera con los alumnos y negativo cuando vemos que está ahí como todo lo contrario que solo está por enseñar un tema como que no le importa hacer nada más, si entienden sino entienden si él se logra comunicar, sino que solo está ahí por cumplir.

Entrevistador: ¿Tú sabes que son las culturas emergentes o que son las tribus urbanas?

Ayúdanos con lo que tú entiendes.

E2: pues es un grupo de personas que se unen como por gustos, o porque tienen como temas afín, entonces ya sea la música que escuchan, los temas que les interesa, las cosas que comentan, la forma de vestir y eso hace que se formen grupos o tribus urbanas.

Entrevistador: ¿Cuáles conoces tú?

E2: los Punks, los emos, los floggers, hipsters, no se esos.

Entrevistado Estudiante 3 (E3)

Estudiante (monitora) de la asignatura grabado II del programa de Artes Visuales de la Pontificia Universidad Javeriana

Entrevistador 1: Bueno... Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación, Maestría en Educación, Proyecto de Investigación.

¿Su nombre es?

E3: Kelly Carvajal

Entrevistador 1: ¿Actualmente, eh... que semestre cursa?

E3: Estoy en sexto semestre de Artes Visuales

Entrevistador 1: Y... ¿En estos momentos en que asignatura se encuentra?

E3: Estoy de monitora deee... grabado dos

Entrevistador 1: grabado dos

E3: Si, grabado dos

Entrevistador 1: Estimada estudiante; El objetivo de ésta entrevista es conocer los principales conceptos que según su opinión caracterizan las interacciones entre los actores del aula universitaria. La información que usted registre es reservada y sólo será utilizada para el propósito de la investigación. Le solicitamos ser concreta con la respuesta agradecemos su sinceridad.

Entrevistador 1: Y... la primera pregunta es ¿Qué es para usted la educación superior?

E3: Pues es un... pues más que todo un lugar donde le enseñan un... como... algo específico que uno quiere hacer para desarrollar el resto de su vida. Como parámetros para... poder aprender nuevas... como nuevas cosas y desarrollarlo a partir de algo... ósea algo específico, no como por ejemplo como el colegio, eso que uno ve como un poco de todo para la vida sino ya uno algo con lo que uno puede basar específicamente en todos los ámbitos pero desde un punto específico.

Entrevistador 1: Eh... bien. La siguiente pregunta ¿Cuál es el papel de la universidad en la sociedad?

E3: y... pues... eh... albergar a las personas, hacer ese tránsito de estar... de estar... como desempleado... y, con ningún, ósea con educación básica a alguien que ya quiera serle útil a

la sociedad por ejemplo en cosas económicas oh... desarrollo, puede ser por ejemplo artístico, político y social puede estar involucrado ahí. Pero qué papel jugaría la universidad como en educar... educar a la población para el desarrollo del país. Podría ser.

Entrevistador 1: la siguiente pregunta ¿Cree que los profesores modifican su plan de estudios después de conocer al grupo de estudiantes con los que trabajará?

E3: en algunos casos sí,... ósea, para mí se me hace que cada profesor tiene su plan de estudios planteados como desde un principio pero yo sí creo que la mayoría dependiendo de cómo valla el curso de la clase o adelanta las cosas o se va a otros lados o tiene otro tipo de referentes oh... ejercicios, dependiendo del desarrollo de la clase, porque no... no puedes plantear un desarrollo como específico si las personas van más rápido o si les toman más de tiempo de hacer, de hacer... los puntos que tengan planteados.

Entrevistador 1: Siguiendo pregunta ¿Quién es el joven universitario para usted?

E3: ¿El joven universitario?...

Entrevistador 1: en términos generales

E3: mmm... como el común, lo único es estar dedicados al estudio, eh... no sé, están, están,... dedicados al estudio muy pocos tienen como trabajos de medio tiempo como para pasar, como para pasar... como no tanto en la casa, ni el estudio, sino en otro lugar. Pero a mí se me hace que el joven universitario lo único que hace es estar en la universidad y de fiesta, jeje...

Entrevistador 1: jaja... La siguiente pregunta ¿En caso de conversar con sus compañeros de estudio acerca de los profesores, que percepciones positivas y negativas hace acerca del trabajo académico, actitudes, prácticas con los compañeros, presentación personal y expresión corporal?

E3: ¿Entre profesores y alumnos?

Entrevistador 1: Entre compañeros

E3: ¿Entre compañeros?...

Entrevistador 1: ¿de estos temas que hablan de los profesores?

E3: eh pues sí, sí, si entre los alumnos hay como casi siempre hay una conversación y una opinión acerca de los profesores sobre todo en arte siempre se tiene un referente sobre la obra, si tiene una obra artística, uno siempre tiene como tema, también si uno alcanza a tener una relación con ellos por la cotidianidad y empiezas a ver como a la persona, uno como estudiante si alcanza a generar como una, una, una idea de lo que es el profesor si no, no es tan cercano a él, y lo comparte con los otros. Como la personalidad, no se me hace tanto la vestimenta, sino, como la personalidad y el método de la clase, o su obra artística

Entrevistador 1: Entonces, la siguiente pregunta es ¿Sabe usted que es una cultura emergente y/o tribu urbana?

E3: ah, sí, pues como grupos específicos también con una ideología específica, ósea por ropa, por música, o fidelidad social y política

Entrevistador 1: ¿Cree usted como estudiante que hay diferencias en las clases cuando hay uno o más compañeros que pertenecen a una cultura emergente?

E3: No, no se me hace, bueno de pronto como esa persona tiene una visión diferente, de pronto le aporta desde otro punto de vista, u otro tipo de tema puede surgir, pero no porque sea algo uy! no es que esta persona es de una tribu urbana, entonces cambiemos, sino que va surgiendo, porque como la persona tiene otro tipo de pensamiento desarrolla todo el grupo de otra manera diferente, no lo veo de un lado malo, sino de un lado bueno porque nos aporta a todos otro tipo de visión que de pronto la comunidad normal no la tiene.

Entrevistador 2: Tú dices que no hay porque, incluso lo ves como algo bueno, pero ¿de pronto tú ves que de pronto hay una relación diferente, la interacción entre el docente y el estudiante es diferente? O ¿de pronto entre este estudiantes la relación por una persona perteneciente a esta agrupación es diferente, notas algún cambio o es totalmente indiferente esto?

E3: Pues la verdad, no sabría mucho responder la pregunta, es que yo, es un poco menos notorio porque todos tenemos la mente un poco más abierta porque convivimos con gente muy distinta. Entonces se me hace que el profesor ya está acostumbrado a ver muchos tipos de persona y personalidades y pensamientos en la cotidianidad y se llega al punto de que

todos estamos en un mismo nivel, solamente que tenemos diferentes opiniones, porque yo podría estar vestida normal pero tener un pensamiento totalmente diferente al de la persona de la tribu urbana, o ideales distintos pero podemos tener una buena relación no se me hace que depende de si ideología, de pronto tiene que ver más con la personalidad.

Entrevistado Estudiante 4 (E4)

Estudiante de la asignatura Grabado II del programa de Artes visuales de la pontificia Universidad Javeriana.

Entrevistador 1: ¿Tu nombre es?

E4: Daniela Fonseca

Entrevistador 2: ¿Qué semestre cursas actualmente?

E4: Quinto.

Entrevistador 1: ¿En qué asignatura te encuentras ahorita?

E4: En la clase de grabado II.

Entrevistador 1: Estimada estudiante el objetivo de esta entrevista es conocer los principales conceptos que según su opinión caracterizan las interacciones entre los actores del aula universitaria, información que usted registre es reservada y solo será utilizada para el propósito de la investigación, le solicitamos que su respuesta sea concreta, agradecemos su sinceridad.

Entrevistador 1: ¿Qué es para usted la educación superior?

E4: Pues es una posibilidad que no todo el mundo tiene, y es digamos la puerta que se abre para poder trabajar en un campo laboral bueno.

Entrevistador 1: ¿Cuál es el papel de la universidad en la sociedad?

E4: Me parece a mí que es como generar educación para que el país pueda moverse y desarrollarse en varios campos a nivel internacional.

Entrevistador 1: ¿Cree que los profesores modifican su plan de estudios después de conocer al grupo de estudiantes con el que va a trabajar?

E4: No sé si lo hacen, pero me parece que sería útil porque pues las nuevas generaciones van cambiando la visión del mundo y sus expectativas son distintas. Entonces creo que es necesario que lo hicieran si no lo hacen aunque creo que si lo hacen, porque tengo compañeros que están más adelante y me dicen que si han cambiado cosas.

Entrevistador 2: Que pena lo interrumpo, pero no solo de un semestre a otro, sino nos referimos a que tu estas comenzando semestre, él ya venía con un plan ¿pero cuando los conoció a ustedes tal vez hay un cambio?

E4: Si, pues no en todos los casos, pero si hay profesores que digamos adecuan sus clases con respecto a sus alumnos y a la gente que está en el curso.

Entrevistador 1: ¿Qué entiende usted como enseñanza universitaria? y ¿Qué es para usted enseñanza universitaria?

E4: Para mí es un grupo de cosas, ósea no es como en el colegio que te enseñan las materias individualmente, sino ya es un conjunto de materias que se relacionan entre sí, entonces la enseñanza yo creo que debe ser, digamos, un grupo de personas que tienen diálogos entre sí para enseñar digamos elementos que se van uniendo durante toda la carrera.

Entrevistador 1: ¿Quién es el joven universitario para usted?

E4: ¿Cómo? ¿En qué sentido?

Entrevistador 1: En identidad.

E4: Quien viene aquí aprender en la universidad. Son personas que me parece, bueno es que hay gran variedad de jóvenes universitarios, pero lo que uno puede ver es que hay muchos emprendedores, gente curiosa intelectualmente, gente que no solo busca llegar a un objetivo sino que va más allá y se mete en otros campos, si gente curiosa intelectualmente creería yo.

Entrevistador 1: ¿En caso de conversar con sus compañeros de estudio acerca de los profesores, que percepciones positivas y negativas hace acerca del trabajo académico, actitudes, practicas con los compañeros, presentación personal y expresión corporal?

E4: Las veces que he hablado con mis compañeros las respuestas son distintas, dependiendo de los profesores, hay profesores que realmente tienen el don de la enseñanza y son muy buenos en lo que hacen digamos que las clases son muy buenas y uno queda con mucho conocimiento, pero hay profesores que son muy buenos en su trabajo y ya en la parte de enseñanza digamos no son tan buenos, no tienen la paciencia suficiente o ven al alumno como una persona hay que no tiene idea de nada, no son como una guía sino una barrera, y hay otros profesores que simplemente no son tan buenos en lo que hacen entonces hacen que las clases sean como más, digamos no tan buenas pero igual tienen todo el conocimiento que no necesariamente tiene que ser académico sino que te enseñan otras cosas de la vida que también es muy interesante.

Entrevistador 1: ¿Sabe usted qué es una cultura emergente y/o tribu urbana?

E4: Pues no sé exactamente, pero creería que son estos grupos de jóvenes o personas que se reúnen con intereses similares y que hacen actividades que digamos llevan consigo todos estos ideales y pensamientos nuevos, y hay unos que son interesantes pero hay otros que no son tan profundos digamos son modas.

Entrevistador 2: ¿Cuáles crees que son los que son más interesantes y cuáles son los que crees más bien pasajeros, una moda y ya?

E4: Es que creo, ósea no lo catalogaría como una tribu urbana, pero sí creo que hay un grupo de jóvenes que buscan ir más allá de todas estas cosas académicas primeramente entonces son las personas que están moviéndose más por estos conocimientos no occidentales sino más bien de acá o de oriente o de otros lugares que no son muy conocidos actualmente, entonces hay unos grupos que están interesados a trabajar en el campo jóvenes, entonces simplemente llevan una vida completamente distinta a la de un universitario normal y se van al campo a trabajar y aprender de la tierra, del trabajo mismo, entonces estos grupos no sabría cómo llamarlos pero me parece que son emergente y muy interesantes, en cambio hay otros que son violentos y simplemente tienen como ideales de violencia; digamos en este paro agrario el ultimo se vio mucho estos grupos que tiene ideales fuertes pero la manera de ejecutar esto es pésima, ósea mucha violencia muchas cosas que no tienen sentido.

Entrevistador 2: ¿Cuáles identificarías tu así, si les pusieras un nombre cuales son aquellos que son violentos?

E4: Es que no sé si tendrían un nombre, porque creo que hay muchas tendencias a la violencia y creo que son estas personas que tiene ideales políticos, no sabría cuáles son, no sé, tal vez comunistas no quisiera ponerles nombre porque no me parece que sea culpa del comunismo los actos que ellos han tenido sino que son tal vez muy inmaduros en sus actos, tal vez les hace falta estudiar, pero digamos no se dentro de esos están todas estas personas que están en contra del Estado, que son los punkeros no sabría ni como se llaman, son grupos que no están bien contruidos si quiera.

Entrevistador 1: ¿Cree usted como estudiante que hay diferencia en las clases cuando hay uno o más compañeros que pertenece a una Cultura Emergente?

E4: La verdad a mi no me ha tocado, no he tenido el honor de trabajar con personas que estén involucradas con un grupo emergente, pero si me parecería que aportarían muchas cosas buenas a una clase porque son miradas distintas acerca de un mismo punto de vista, si creo que es eso, pero creo que no tengo el privilegio de trabajar con ninguno.

Entrevistador 2: ¿Y haz compartido con algunos que pertenezca a estos grupos de tribu urbanas?

E4: Bueno si pero no, es lo que te digo, estas tribus urbanas no tienen, digamos se basan solo en prendas de vestir o en moda o en accesorios, pero no tienen un fondo, lo que para mí es una tribu urbana de verdad o un grupo emergente son personas que se reúnen con un mismo ideal para seguir digamos eso un camino una idea, y me parece que yo comparto con mucha gente que tiene la pinta pero tal vez no lo comparten a nivel intelectual practico, ósea es una fachada creo que nunca he compartido con alguien con esos ideales.

Entrevistado Estudiante 5 (E5)

Estudiante de la asignatura Trabajo de Grado del programa de Artes visuales de la pontificia Universidad Javeriana.

Entrevistador: ¿Qué es para usted educación superior?

E5: Es un término un poco no se últimamente incluso en una clase de ética estábamos viendo que uno tiene como un sesgo de lo que puede llegar hacer la educación para muchas de las personas se tiene pensado y es un pensamiento general de que la educación superior es la que se da en la universidad y la que tiene que pagar por ella la que uno obtiene por un título o un cartón al finalizarlo eso es lo que se puede podría decir como educación superior pero también podría disputar que esa educación superior puede llegar hacer educación superior sin necesidad de estar en una universidad o en un instituto público o privado.

Entrevistador: ¿Cuál es el papel de la universidad en la sociedad?

E5: Pues el papel depende de cada uno como cada quien le llegue a... como se dice... como cada quien puede desarrollar ese, tomar ese papel que le puede dar la universidad a uno por lo menos para mí ha sido un proceso el papel de felicidad por que la universidad ha sido de para mi enseñanza, como una guía hacia un punto donde uno podría desarrollar ciertas habilidades.

Entrevistador: ¿Cree que los profesores modifican su plan de estudios después de conocer al grupo de estudiantes con el que va a trabajar?

E5: Bueno por lo menos en la artes llega a pasar eso pues no se muchas a veces los profesores se encuentran con grupos un poco más atentos un poco más despiertos que otros y de acuerdo a eso la posibilidad de la clase puede cambiar es como la música no sé si el cantante, el artista está conectado con el público tiene un mejor show puede empezar a improvisar incluso puede llegar hacer cosas que no tenía planeadas para su show de pronto así pasa un poco también con la enseñanza he tenido profesores que se encuentran con grupos que son mucho más activos y tienden a proponer y generan más debate en las clases yo creo que si puede pasar también puede haber clases yo hablo por lo que he visto en las artes, pero puede ser no sé qué en derecho o medicina tienen que hacer las clases como ya están establecidas no hay pie para improvisación.

Entrevistador: Cree que hay estudiantes propios que hacen que se modifique una mejor dinámica una mejor relación de docente estudiante o sea usted hace la aclaración que hay unos grupos donde se activa más la enseñanza cuáles cree que son los estudiantes que pertenecen a ese grupo que estimula que la docencia y la enseñanza práctica de la enseñanza se dé mejor.

E5: Pues es curioso un profesor de nosotros nos hacia una comparación y siempre es feo comparar pero de alguna manera es real es que las entidades públicas y las privadas siempre son un poco distintas las entidades públicas tienen hacer un poco más activas tienden más en estar más en desacuerdos tiende a ver más debates en las clases tiende hacer interacción entre el profesor y el estudiante muchas veces están en desacuerdo con lo que dice el profesor y eso va dando pie a que se vayan dando puntos de vista distintos

Entrevistador: ¿Quién es el joven universitario para usted?

E5: El joven universitario yo creo que...un joven universitario puede ser incluso aquel que no está en una universidad o sea una persona que se está preparando está tratando de conseguir sus metas está tratando de aprender diferentes disciplinas para mí sería una persona universitaria tiende atender por termino universitario al que está metido en la universidad yo la aplicaría más a una persona que se está instruyendo está teniendo conocimientos o aprendiendo conocimientos cada día para llegar hacer algo.

Entrevistador: En el caso de conversar con los compañeros de estudio acerca de los profesores que percepciones positivas o negativas se tiene de ellos acerca de trabajo académico, actitudes prácticas con sus compañeros, presentación personal.

E5: No sé yo creo que los que siempre tiende a pasar un poco con los profesores incluso con el tutor de ámbito universitario ... es que uno al principio esta como muy de paseo no le importan mucho las clase se queja de que hay clase, quisiera que no hubiera clase quiere capar clase mira que uno se va metiendo en el cuento si le gusta a uno la carrera o lo que está haciendo uno se va dando cuenta lo que es lo que le sirve que le gusta y yo creo que eso pasa a segundo plano, aquí uno tiene profesor de toda incluso profesor de pelo largo, el profesor jipi el profesor súper aplicados súper conservador pero ya va depende de lo, la clase que dé o como la de, yo soy de los que piensa más en lo que enseña esa persona que como sea o como pueda llegar hacer el profesor aquí uno ve de todo espectro gigante de profesores, incluso uno llega a tener mucha amistad con muchos de ellos por el pensamiento que tienen o por la enseñanza que a uno le dan distinta de alguna manera no sé si es por ser o estudiar artes.

Entrevistador: De pronto usted dice que ha tenido profesores han sido jipis otros más conservadores tomando el caso digamos un profesor que es jipi uno que es más conservador

en el aula propiamente dicho usted cree que hay diferencias por pertenecer a una de éstas culturas hace la diferencia en el aula.

E5: De pronto yo creo que el acercamiento hacia el profesor hace que uno se interese un poco más por la clase por ejemplo un profesor conservador tiene un límite entre él y el estudiante entre alumno y profesor que tiene un cronograma a seguir que tiene unas normas que tiene que seguir uno ya sabe a qué se atiene con esa persona en cambio digamos un profesor que tuvo que dictar pintura son profesores de los que rara vez uno encuentra de esos que de alguna manera de cómo aprender a pintar definitivamente cada persona tiene que explotar esa manera de expresar tenía como una manera mucho más didáctica de pedagogía que un profesor conservador con límites pero igual con los dos se aprende yo tenía una a profesor de ética que es una señora súper correcta y todo se hace con quíz al principio y al final de cada clase y así uno igual aprende no digo que alguna de las dos este mal pero si son diferentes y de pronto llega haber como si hay personas que le llegan a coger digamos fobia a las clases depende la actitud del profesor eso si depende de cada quien si le está dictando las clases

Entrevistador: ¿Sabe usted qué es una cultura emergente y o tribu urbana?

E5: Cultura emergente tribu urbana, si yo creo que incluso todos de alguna manera en algún momento de nuestra juventud o incluso ahoritica podemos estar perteneciendo a alguna puede ser una cultura emergente no se un plan de músicos que están empezando a hacer no se algún movimiento musical no solo en cuanto a las tribus urbanas sino también en cuanto a las ideas que intentan como plantear un poco.

Entrevistador: ¿Cree usted que puede haber diferencias en las clases donde hay uno o más compañeros que pertenezcan a una de estas culturas emergentes?

E5: Digamos que no pues por lo menos yo no las he vivido de pronto puede que pase en algunos lados por lo menos aquí en la javeriana uno vive en ámbitos como tan diversos en que en realidad yo creo que uno ve personas que pueden aplicar a ciertos grupos o aciertos tribus urbanas pero en realidad hay enseñanzas las mismas para todos.

Entrevistador: Y la relación entre los mismos estudiantes digamos que hay en la misma aula se encuentren diferentes grupos de tribus urbanas representativas ahí representadas por algunos estudiantes ¿cómo es la relación entre ellos usted ha notado algo así?

E5: Pues normalmente tienden a juntarse las personas que tienen afinidad eso es claro si no se, está la persona que le gusta la naturaleza y el cuento todos similares pues tienden a unirse también pero algo chévere es que digamos en ésta carrera por los menos uno se encuentra con aspectos súper variados de personalidades y de gente que está en cuentos súper distintos y eso lo hace a uno a convivir también apunta a diferentes puntos de vista y tiende como a no juzgar por eso ni siquiera a juzgar por la apariencia o por la tribu urbana a la que pertenece sino sólo convivir y mirar más bien que puede aprender de las otras personas

Entrevistado Estudiante (E6)

Estudiante de la asignatura Grabado II del programa de Artes visuales de la pontificia Universidad Javeriana.

Entrevistador:

Apreciado estudiante el objetivo de la entrevista es conocer los principales conceptos que en según su opinión caracterizan las interacciones entre los autores del aula universitaria la información q usted registre es reservada y solo será utilizada para el propósito de la investigación. Agradecemos su sinceridad.

Entrevistador: la primera pregunta es ¿Qué es para usted educación superior?

E6: la educación superior para mi es la posibilidad de adquirir conocimiento guiado y es lo que personalmente espero, algo que no encuentre al no ser autodidacta algo que no encuentre por mi cuenta con los libros sino adquirir esa experiencia de tu a tu que muchas veces se ha perdido

Entrevistador: siguiente pregunta ¿Cuál es el papel de la universidad en la sociedad?

E6: formar una conciencia crítica y capaz de aportar algo a la sociedad a ella misma

Entrevistador: ¿cree usted que los profesores modifican su plan de estudio luego de conocer su grupo de estudiantes?

E6: mmm pocas veces lo modifican, si lo modifican es mínimas veces, pero realmente pocas veces los profesores hacen esos cambios uno lo nota si el profe cambia para uno las clases.

Entrevistador: ¿Qué entiende usted por enseñanza universitaria?

E6: es conocimiento, si es el acto del enseñar.

Entrevistador: la siguiente pregunta es ¿quién es el joven universitario para usted?

E6: mmmm el ideal y el que muchas veces no lo somos, el joven universitario debería ser activo, en una actitud activa para la universidad en la universidad, no solo recibir de ellos sino aportar a ellos.

Entrevistador: ¿es lo que debería ser, pero en realidad que debería ser? ¿Quién es entonces?

E6: mmmm es una actividad bastante pasiva es una actitud que solo esperan a recibir y recibir y no hacer nada finalmente y eso es lo que critican los profesores y los profesores ven las diferencias entre las generaciones ven eso q cada vez hay menos actividad y que los estudiantes son más pasivos.

Entrevistado Estudiante 7 (E7)

Estudiante de la asignatura Grabado II del programa de Artes visuales de la pontificia Universidad Javeriana.

Entrevistador: Tratar de compartir una información que para nosotros es supremamente valioso, como ya te había dicho Ricardo, somos estudiantes de cuarto semestre de la maestría en Educación, de la facultad de educación de aquí de la Javeriana, y nosotros ah digamos lo que queremos es indagar sobre ciertas percepciones que existen por parte de los estudiantes o por parte de los docentes, sobre algunas cosas específicas de tu experiencia dentro de la facultad como alumna, es una cosa muy sencilla no, queremos anotarte que la información que vamos a recibir de parte tuya únicamente tiene fines académicos, y para este caso de la investigación exclusivamente, no va a ser publicada en ninguna digamos parte así que no está autorizada, bien listo? Vamos a comenzar con lo siguiente porque no nos dices tu nombre por favor, y tu identificación no cedula, el semestre y bueno si y la facultad.

E7: Mi nombre es Guerthy Gutierrez, estudio Artes Visuales, y estoy en noveno semestre realizando mi tesis, ya para graduarme.

Entrevistador: Perfecto. Vamos a hablar un poco de educación superior en general si, la primera pregunta seria, ¿tú que entiendes por Educación Superior?

E7: Educación superior, bueno lo primero que se me viene a la cabeza es la universidad, todo lo que, si como el rango de la universidad, digamos educación superior para mí no sería el colegio ni, ósea todo lo que va de la universidad hacia abajo no es educación superior, sino, digamos los que están haciendo como maestrías, eh todo ese tipo de cosas que van después de la universidad y la universidad es educación superior para mí.

Entrevistador: y entonces, en ese orden de ideas, ¿qué significa para ti universidad? ¿Qué es universidad?

E7: Para mí la universidad es un campo de exploración diría yo, como que uno viene y intenta, le dan unos tips de conocimiento, pero finalmente va en uno si sigue investigando o no, yo creo que después es porque vienen esas maestrías, esas otro tipo de de ¿ cómo se dice eso? Como especializaciones y bueno cosas así, más puntuales, hacia lo que uno quiere ir enfocado, pero yo creo que sí, la universidad es eso como unos puntos ahí de guía.

Entrevistador: En muchas cosas digamos, ¿si es eso?

E7: Si.

Entrevistador: ok, perfecto. ¿Cuál piensas que es el papel de la universidad dentro de la sociedad? ¿De qué de encargaría la universidad dentro de la sociedad?

E7: eh, yo creo que es de poner un punto crítico en las personas que van a las universidad no, como que a uno en el colegio lo guían siempre por un punto específico digamos de historia, o de como la sociedad se relaciona, pero en la universidad creo que es clave que a uno le estén dando varios puntos de vista, creo que esa es la función esencial.

Entrevistador: Gracias, muy bien tú crees cuando haz observado la planeación y la ejecución de las clases ¿crees que los profesores que has tenido tu modifican un poco la planeación y ejecución después que ellos conocen su grupo de estudiantes?

E7: hmm no, yo creo que ellos ya están con un proyecto del semestre y así lo hacen, lo único que ha cambiado digamos es de pronto que una entrega la tenemos el 26 de octubre y la

cambian al 30, un ejemplo, si como los tiempos, pero de conocer a sus estudiantes y decir como bueno, esto de pronto ellos no lo entienden de tal manera o vamos cambiar la estructura porque yo veo que ellos son un poco más dinámicos o menos dinámicos no sé, eso no lo he visto hasta ahora .

Entrevistador: Haces referencia digamos a cronograma de clase, pero digamos frente al contenido, la estructura básica del programa esta, se mantiene, perfecto.

E7: Si, pues eso es lo que o puedo ver no, porque de pronto los profesores ellos si cambian semestralmente, pero uno no se da cuenta.

Entrevistador: Listo, ¿cuándo tu conversas con tus compañeros? Eh ¿tu quien consideras que es el joven el universitario?

E7: ¿Quién es?

Entrevistador: Si

E7: Es alguien que está buscando, si ya punto, está buscando muchas cosas, desde su personalidad, hasta su punto de vista, su punto crítico, de conocimiento, es una persona que está en búsqueda de todo, y es una persona receptiva a todo. Si, a todos los puntos.

Entrevistador: Está súper. Bien, en el caso, en el caso ahora si cuando tú hablas con tus compañeros sobre los docentes ¿cuáles consideras tu que son las percepciones positivas o negativas que se hacen de los mismos?

E7: ¿En cuanto a qué?

Entrevistador: En cuanto al trabajo académico, en cuanto a las actitudes, en cuanto a la expresión corporal, en cuanto a la misma práctica de su clase digamos como que conversan ustedes, que puedes sacar como digamos como aspectos positivos y negativos.

E7: Mmmm pues digamos en arte muchas veces los profesores no están ehh como en una guía constante del alumno, entonces nosotros nos quejamos en que el profesor va nos deja trabajando y se va y uno nunca sabe dónde está, como ese tipo de cosas siempre las conversamos, como que otro tipo de cosas no sé, de pronto en los primeros semestres quizás, que uno como no se acerca tanto a los profesores, entonces como esa lejanía de que uno ve allá al profesor como al dios, y pues no, como uno des pues ya se va dando cuenta como que

puede estar a la mano con el profesor y puede aprender un poco más si se rompen como esas líneas de yo tengo que estar ¿ me hago entender? Como ahí en ese punto.

Entrevistador: como que no hay tal frontera.

E7: Si eso.

Entrevistador: Guerthy, ¿Sabes tú que es una tribu urbana? ¿Sabes que es una cultura emergente?

E7: Si.

Entrevistador: Si, ¿Puedes identificarlas?

E7: Si pues me imagino que son como punks, los metachos, eh los no sé cómo los tropipoperos no sé qué más hay, pero digamos que a eso llaman tribus urbanas.

Entrevistador: ok perfecto, eh cuando tu asistes de pronto a clase con algún digamos algún miembro de alguna tribu digamos que se pueda evidenciar ósea que sea fácilmente reconocible digamos ¿tú crees que la dinámica de la clase desde el docente cambia? ósea, ¿hay cambios sustanciales, cambios importantes que se generen porque hay, está alguien que pertenece a una tribu ahí o no?

E7:Mmmmm yo creo que sí pero en un sentido positivo, es decir, esa persona que está ahí aporta a las clase y el profesor intenta como tomar esa perspectiva que él tiene en un punto a favor ¿si me hago entender? Como una crítica digamos si estamos hablando no se la historia del arte del algo, y esa persona, da su aporte la profesora intenta no como estigmatizarlo o alguna cosa así como huy no que comentario tan terrible, o algo así pues por su apariencia sin por el contrario intenta como opacar eso, si, como finalmente eso es muy normal es decir en artes es muy normal, como que hayan cambios tan radicales en la imagen, entonces eso no es tan, como en otras carreras digamos, que esta como en comunicación, o medicina, o algo así ver una nena así con una cresta gigante pues nada que ver y esas cosas también son un video no, como que uno empieza ahí a distanciar personas por ese tipo de, pues me parece a mí, de aspectos físicos, pues.

Entrevistador: Entonces ahí hay un marco de referencia importante y es la facultad, digamos la carrera es fundamental ahí.

E7: Si exactamente.

Entrevistador: Guerthy no es más.

E7: Dale, ojala les sirva.

Entrevistado Estudiante 8 (E8)

Estudiante de la asignatura Grabado II del programa de Artes visuales de la Pontificia Universidad Javeriana.

Entrevistador: Por favor nos dices tu nombre apellido, semestre

E8: Mi nombre es Natalia Ovalle, ¿la edad también?

Entrevistador: No no.

E8: Estudio artes visuales, estoy en sexto semestre.

Entrevistador: Listo, vamos a hablar un poco de la educación superior, tu qué ya estas sobrepasando un poco la mitad de la carrera ¿Qué piensas tu que es la educación superior?

E8: Bueno pues, la educación superior para mi es, como enfatizar los conocimientos en algo que tu haz querido conocer a fondo, como dedicar un tiempo largo de tu vida a estudiar un tema, si lo que dije afondo investigar más las rices y ver dentro de ese tema que otros temas puede haber que te interese.

Entrevistador: ¿Cual consideras tu que es el papel de la universidad? o ¿qué papel juega la universidad dentro de la sociedad?

E8: Bueno pues es muy importante porque uno acá en la universidad uno pone en práctica todos los valores que le han enseñado en el colegio y en la casa, entonces tu acá te estas día a día afianzando como ser humano ¿sabes? Como el trato con el otros, encuentras gente muy diferente a ti en muchos aspectos gente con la que compartes muchas cosas pero con la que difieres en toras encuentras gente que te parece muy grosera o que te parece muy decente encuentras críticas muy fuertes o críticas que te construyen como persona y eso es lo importante pues para mí de una universidad porque finalmente el conocimiento pues uno lo puede adquirir solo, en libros en internet, hoy en día está abierto pues para todos.

Entrevistador: Listo, perfecto, Gracias, muy amable. Cuando tú has estado dentro de las diferentes clases, tu observas los planes que tienen los docentes dentro de su clase y la forma como lo ejecutan, ¿tú crees que el docente después de que conoce el grupo de estudiantes al cual se va a enfrentar modifica ese plan o modifica su ejecución?

E8: Yo creo que sí, también creo que varía mucho en cuanto a las carreras o el área donde uno se encuentra. Digamos es distinto como es el trato de un docente en administración de empresas a como es un docente en el aspecto de artes, tú en administración ves muchas veces al profesor como el supremo, al que no te le puedes acercar, resultan ser súper bravos, que se queda en el profesor, pero digamos en Artes tu encuentras más como un colega, como una persona que te está dando sus conocimientos para que tú también como que lo alcances, o de pronto lo puedas superar, entonces siempre te va a estar aconsejando, o te va a ver en los huecos, no todos claramente, con unos hay más química que con otros, y eso hace que varíe lo que ellos tienen pensado, hay grupos más fáciles y grupos más difíciles, entonces con los más difíciles seguramente será como lo que está escrito en el programa y ya, y con lo que hay más química pues seguirá mucho más allá.

Entrevistador: Muchas Gracias, Para eh ¿Quién es el joven universitario para ti?

E8: Bueno para mí, el joven universitario es una persona que, bueno para mi hay dos jóvenes universitarios, el que quiere ir a la universidad porque realmente es su deseo, porque está convencido que lo necesita para alcanzar alguna meta más adelante, porque cree en el desarrollo del país en el que esta, y esta el joven universitario que va a la universidad porque sus papa le han inculcado que ese es el orden de la vida, entonces, tu naces vas al jardín, vas al colegio, y vas a la universidad entonces pues eso, si creo que esa es la respuesta a la pregunta.

Entrevistador: Con esa clasificación que tú estás haciendo, digamos hay dos grandes posibles concepciones sobre quien es el joven universitario. Ok Cuando tu conversas con tus compañeros eh de clase de diferentes materias acerca del docente, acerca de ese docente y su trabajo académico, de sus actitudes, de su expresión corporal, y en fin de todas sus prácticas digamos que tú puedas observar, ¿Cuáles consideras tu que son los aspectos, o las percepciones positivas que ustedes resaltan o eh como positivas valga la redundancia como negativas cuando hablas con tus compañeros sobre los docentes?

E8: Bueno como positivo, siempre es que uno admira al profesor que le está dictando la clase a uno, eso, dentro de nuestro no sé cómo ambiente se valora en sus logros académicos, pero no solamente que , como que muestre el título que diga su título el primer día de clase que muchos lo hacen, sino que a lo largo del semestre se vea reflejado en referentes para trabajos, citas, que si uno le pregunta él sepa, y si bien no sabe la respuesta le pueda decir a uno bueno no tengo la respuesta correcta pero tal vez puedas irte por este tema y ahí puedas encontrarlo, o que genere una discusión en clase, que lo haga a uno participar, que le despierte el interés a uno por ir mas allá de lo que ves en clase, para mi es demasiado importante que cuando a uno lo mandan a leer, generalmente dentro de la clase se trate un tema diferente al de la lectura, porque en muchas clases también pasa que a uno lo mandan a leer cosas y la clase es como el desarrollo de la lectura y pues ¿ para qué? Si uno ya lo leyó en casa, entonces se puede hacer como un breve comentario, una discusión, y ya pasar a otro tema, eso es muy importante, y negativo, negativo, siempre es como la actitud, es como, como digamos algo negativo para mi puede ser una actitud corporal maluca, como que llegue y se siente, y se le note que no quiere estar ahí, y o que su clase sea muy mediocre, que se base solo en texto, que uno puede bien ir a sacarlo a la biblioteca, y le están diciendo lo mismo en el libro, que lo está diciendo el man.

Entrevistador: Muchas Gracias. ¿Tú sabes que es una cultura emergente u que una tribu urbana?

E8: Creo que tengo una idea. Es gente como con una creencia en común, más o menos, que se reúne, porque tienen ese algo en común, entonces lo defienden o buscan argumentos para defenderlo digamos hubo una que me impacto mucho cuando yo estaba en el colegio son solo los emos, porque bueno están tristes es un requisito estar triste y entonces todos los que estamos en el grupo de amigos estamos tristes y nos queremos cortar, y queremos escuchar música triste y entonces como nadie nos da amor, nosotros nos damos amor, y bueno así pasa con muchas, esta como los rastafary y los punks, creo que, se despierta básicamente por un interés y defenderlo y tal vez por saciar un vacío que uno tiene por ejemplo por encontrar un lugar en la sociedad.

Entrevistador: ¿tú crees que cuando hay personas que visiblemente pertenecen a una tribu díganoslo de esa forma o a un grupo como tú lo has llamado, de personas de digamos de que pertenecen a este grupo, tú crees que hay cambios en la clase del docente digamos ofrece

cambios o son evidentes los cambios que el profesor hace cuando observa personas que pertenecen a un grupo de estos?

E8: Es como todo, digamos hay quienes sí y hay quienes no digamos bueno yo no lo menciono al principio de la entrevista pero yo hice doble programa, yo estude administración de empresas, por eso en una de las preguntas hice como un paréntesis ahí, un cuadro comparativo. A mí me paso en una clase de administración el primer semestre, que yo llegue y ahí hay un estereotipo de gente muy marcada, las niñas son de zapatico súper bien, jeans muy bien, la camisa bien, la cartera, el esfero de peluche, el pelo liso planchado, divinamente las uñas arregladas, y pues llegue yo ahí medio hippies, con un trapo en la cabeza, una pluma en la oreja, un saco de lana y pues yo me sentaba en la fila de adelante porque a mí no me despertaba interés tampoco como socializar con esas personas que estaba a mí alrededor, no no me interesaba, yo me hacia adelante con una amiga y un profesor de finanzas corporativas, me acuerdo mucho me la montó todo el semestre, en todas las clases decía como “ no como esos hippies publicistas que quieres venir aprender de números, eso déjenselo a la gente seria, váyanse a estudiar lo que tienen que estudiar” y pues claramente para mí eso fue muy duro durante todo el semestre fue una presión súper fuerte, pero pues digamos que yo suelo ser bastante perseverante entonces pues no me importo, yo como que le cumplía al man, per habían cosas, una vez el man regalo una unidad a todos lo que habían hecho talleres, pero a mí no por mi pinta de hippie, pero yo le había hecho todos los talleres, y hasta la última clase, que me dijo como que si yo quería arreglar mis notas me quedara sola con él, claramente no me quede sola con él, me fui y pues esa materia al final me quedo como en tres sin justa causa pero pues tampoco la pelee, pero no pasa siempre también he tenido clases de fotografía que están llenas de artistas con gente que entra de ingeniería y eso y el profesor en muy bien, entonces yo creo que eso depende también de la calidad de persona que sea el docente.

Entrevistador: Bien Natalia muchas gracias esas eran todas la preguntas, espero que no te hayamos quitado mucho tiempo.

