



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES Y LENGUA
CASTELLANA**

***ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LA CONCEPCIÓN Y EL COLEGIO
PRIVADO INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.***

DEISY PAOLA ALONSO RAMOS

JOHANNA KATERINE SANABRIA SANTANA

WILSON RICARDO VARGAS HUESO

BOGOTÁ - 2012



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA DE BOGOTÁ

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES Y LENGUA
CASTELLANA**

**ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LA CONCEPCIÓN Y EL COLEGIO
PRIVADO INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.**

*Trabajo para obtener el título de Licenciados en
Educación Básica con Énfasis en Humanidades y
Lengua Castellana, inscritas en la Línea de
Investigación: Pedagogía Crítica y Escuela.*

DEISY PAOLA ALONSO RAMOS

JOHANNA KATERINE SANABRIA SANTANA

WILSON RICARDO VARGAS HUESO

MARCELLE PATRICIA NOVA CAMACHO

Asesora

BOGOTÁ D.C. - 2012

Artículo 23 de la Resolución N° 13 de Julio de 1946

“La Universidad no se hace responsable por los conceptos emitidos por sus alumnos en sus trabajos de tesis. Sólo velará porque no se publique nada contrario al dogma y a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales contra persona alguna, antes bien se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad y la justicia

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

TABLA DE CONTENIDO

	Pág
1. INTRODUCCIÓN	1
2. JUSTIFICACIÓN	3
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	5
5. OBJETIVOS	5
5.1.GENERAL	5
5.2. ESPECÍFICOS	6
6. CONTEXTUALIZACIÓN	6
6.1.INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LA CONCEPCIÓN	6
6.2.INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS	8
7. MARCO TEORICO	9
7.1.CONCEPTO DE DIÁLOGO	10
7.2. TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA DE HABERMAS	14
7.3. POR QUÉ Y PARA QUÉ ENSEÑAR CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN COLOMBIANA	15
7.4. EL CONCEPTO DE EXCLUSION DESDE GIROUX	16
7.5. INTELECTUALES TRANSFORMATIVOS	17
7.6. TEORIA DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE PIERRE BORDIEU	20
7.6.1. VINCULACIÓN DEL CONCEPTO DE EXCLUSIÓN DESDE HENRY GOROUX CON LOS PLANTEAMIENTOS DE PIERRE BOURDIEU	21
8. MARCO METODOLÓGICO	22
8.1.POBLACIÓN Y MUESTRA	22

	Pág
8.2. HERRAMIENTAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	23
8.2.1. OBSERVACIÓN SISTÉMICA	23
8.2.2. ENTREVISTAS	23
8.2.2.1. PRIMERA ETAPA	23
8.2.2.2. SEGUNDA ETAPA	24
8.2.2.3. TERCERA ETAPA	24
9. ESTRUCTURACIÓN Y CONTRASTACIÓN	25
10. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	26
10.1. DIÁLOGO	26
10.2. ACCIÓN COMUNICATIVA.	28
10.3. POR QUÉ Y PARA QUÉ ENSEÑAR CIENCIAS SOCIALES	29
10.4. EXCLUSIÓN Y REPRODUCCIÓN SOCIAL	30
10.5. INTELECTUAL TRANSFORMATIVO	31
11.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	32
12.BIBLIOGRAFÍA	34
13.ANEXOS	36

1. INTRODUCCIÓN

*“Nadie educa a nadie,
Nadie se educa solo,
Los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo”
(Freire, 1970).*

Hemos notado como la globalización, la continua pretensión de instrumentalizar a las personas y las técnicas usadas por los que tienen el poder (políticos, ejecutivos, gobiernos, corporaciones, etc.) para someter a la gente, bajo los ideales de los modelos neoliberales, ha llevado de una forma u otra a incrementar el fenómeno de la opresión (Freire, 1970), el cual parece ganar fuerza en el campo educativo porque pocos se atreven a problematizarlo, bien sea por carecer de las herramientas necesarias para analizarlo desde una visión humanista o por la poca capacidad para reflexionar que se encuentran dentro de estas dinámicas de control.

Partiendo de las situaciones anteriores, reconocemos que no es sencillo establecer un verdadero rastreo de las relaciones que se tejen al interior de los procesos de enseñanza–aprendizaje. Demandamos un análisis que no perpetúe la naturaleza discursiva conservadora e inmutable que se maneja cotidianamente en las relaciones educador–educando. De allí que las prácticas pedagógicas en la escuela, sean hoy un tema propicio para la vinculación de un trabajo incluyente desde la pedagogía crítica y las ciencias sociales.

En particular, buscamos una transformación que inicie por deponer los pensamientos que sobre educación circulan desde el aprendizaje tradicional manejado en algunas instituciones. Puesto que éste se presenta como una actividad de repetición y memorización, que mantiene la educación bancaria (Freire, 1971) como principal método de enseñanza. Este tipo de aprendizaje se caracteriza porque el significado de aprender está relacionado con la cantidad de conocimientos que se deban repasar, por el nivel óptimo de aquel que responde las pruebas de memoria y cumple con los requisitos que dictan las

normas homogenizadoras de la sociedad: como son la mano de obra capacitada para un oficio, la adopción de normas de autocontrol, entre otras que no dejan ser libres a las personas, causando vacíos en la condición de vida de los seres humanos.

Tras lo comentado anteriormente, surge la idea de que el aprendizaje debe tener más sentido, debe existir una comunicación dialógica entre los procesos de enseñanza y aprendizaje. La intervención que debe proponer el maestro es construir con los estudiantes las herramientas críticas para que interpreten, argumenten y problematicen todos los conocimientos, saberes e ideas que llegan a sus vidas, cumpliendo el sentido de educar para la libertad, de formar pensamiento propio y alcanzar logros que se constituyan en construcciones hacia su propia identidad de sujetos emancipados (Freire, 1971).

Se trata de reconocer la verdadera relación entre el maestro y el estudiante. El docente debe intervenir, no como emisor de información y vigilante de otros sino como un ser sensible para captar lo que pasa en la escuela. Éste ya no puede aislarse de lo que sucede sino que ha de incorporarse integralmente al proceso educativo. El maestro no puede ser autoritario, dar castigos o ser la última voz en diversas situaciones. Por el contrario se requiere que sea quien proponga alternativas, medie en los inconvenientes a través de propuestas en donde los estudiantes generen soluciones pertinentes que los enriquezcan.

Los estudiantes deben comprender las posibilidades de transformación que encierra la experiencia cotidiana. Para alcanzar esto el maestro debe generar en sus prácticas pedagógicas conexiones con experiencias y contextos *relevantes* para la vida de los estudiantes y que estas puedan convertirse en conocimientos que formen su pensamiento crítico y problematizador (Giroux, 1990).

Por esta razón, el propósito de esta investigación radica en revisar si las prácticas pedagógicas que se desarrollan en la institución educativa distrital La Concepción y en el Instituto San Juan de Dios reproducen las condiciones sociales de opresión y reproducción o si por el contrario promueven el diálogo y el pensamiento crítico de sus estudiantes en relación a su contexto desde la clase de ciencias

sociales. Esto a través de un análisis comparativo y reflexivo que permitió la observación, rastreo y seguimiento de elementos, mecanismos y enfoques propios de cada institución pública o privada.

2. JUSTIFICACIÓN

Nos parece pertinente ocuparnos del panorama de la escuela actual en Colombia pues ésta se constituye en nuestro punto de reflexión desde la pedagogía crítica. Desde allí pretendemos ver en las Instituciones educativas seleccionadas cómo se presenta y desarrolla el diálogo entre docentes y estudiantes, además si existen diferencias entre un centro privado y uno público. Esto evidenciará si en verdad se educa para la libertad o para la reproducción de los modelos neoliberales.

Al extender nuestra visión del panorama de la escuela actual debemos tener en cuenta que existen múltiples discursos que dejan de lado la visión transformadora de la enseñanza dialógica, debido a que se evidencian pocos cambios al respecto en diversos lugares del territorio nacional. En el gremio docente se continúa trabajando bajo el tradicionalismo, la búsqueda exclusiva de alternativas bajo el proceso científico, el uso exagerado de normas y la falta de una respuesta real hacia las necesidades de los jóvenes. Dichas situaciones han convertido al aula de clase en una zona para los desencuentros (Freire, 1970) que promueven la deserción escolar y el desgano por asistir a la escuela.

Como docentes en formación luchamos por contrarrestar los efectos de los maestrazgos configurados bajo la enseñanza neoliberal debido a que ésta crea una brecha comunicativa, unos sistemas de control que enmarcan el consumo desenfrenado, la alienación de la conciencia, la toma de decisiones por parte de unos pocos y el empobrecimiento del pensamiento en medio de un estado de opresión. Actualmente los docentes en formación reevaluamos el aula de clase, proponemos alternativas, somos agentes y facilitadores hacia el diálogo, un diálogo que ofrece resistencias y que genera espacios en donde el educando y el educador preponderan un liderazgo hacia la construcción conjunta de la realidad desde la diversidad de sus mensajes.

Son los motivos anteriores los que producen las reflexiones del presente trabajo, que se convierte en un pronunciamiento crítico y reflexivo en el contexto de la Institución Educativa distrital la Concepción y en el Instituto San Juan de Dios de Bogotá D.C. Está pensado como una cavilación profunda que transforme la conciencia de los docentes y así, construyan de la mano de los estudiantes saberes con mayor sentido y emancipadores.

Finalmente con este análisis crítico pretendemos que además de acercarnos, rastrear e irrumpir en las prácticas pedagógicas que se vienen desarrollando en estas dos instituciones educativas lleguemos a la comprensión del fenómeno que hace cada vez más complejo aceptar prácticas problematizadoras y emancipadoras en las aulas de clase y que por el contrario repliega con mayor fuerza los elementos de la educación bancaria (Freire, 1970).

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La escuela desde la década de los 90, se ha visto afectada por los por los procesos de globalización e instrumentalización (Mejía, 2005). Debido a que el modelo capitalista influye en las formas de pensar de las personas, haciéndolos cada vez más dependientes del consumo de bienes y servicios, lo que determina que un sujeto sea reconocido por su poder adquisitivo. Ahora bien, Colombia ha recibido los efectos negativos del fenómeno de la globalización y en consecuencia la Institución Educativa ha generado respuestas que contribuyen a la masificación de las personas bajo un sistema de control.

Continuando con la idea podemos afirmar que el sector educativo debe estar en capacidad de afrontar los fenómenos reproductivistas. En especial la clase de Ciencias Sociales juega un papel fundamental a la hora de brindar los espacios y las reflexiones que frente al diálogo han de construir los docentes y estudiantes en el aula de clase.

Por ello, y a través de nuestra experiencia, podemos afirmar que las prácticas pedagógicas escolares deben ir de la mano con la reflexión crítica. Es por esto que el campo educativo actual exige mentes creadoras, maestros innovadores o mejor problematizadores de su entorno. Estos maestros deben ser capaces de buscar nuevas estrategias para que los estudiantes y ellos mismos transformen la manera de enseñar, al incorporar estrategias y dinámicas de aprendizaje que contribuyan al diálogo que muchas veces parece no existir en las aulas de clase, marcadas frecuentemente por la diferencia entre la escuela del sector público y del privado.

4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Existen diferencias con respecto al diálogo en las prácticas pedagógicas de la clase de Ciencias Sociales presente en la Institución educativa Distrital La Concepción y el colegio privado Instituto san Juan de Dios de la ciudad de Bogotá D.C?

5. OBJETIVOS

GENERAL

Realizar un análisis comparativo de las prácticas pedagógicas llevadas a cabo en la enseñanza de las Ciencias Sociales entre la Institución educativa Distrital La Concepción y el colegio privado Instituto san Juan de Dios de la ciudad de Bogotá D.C para determinar si en ellas se lleva a cabo la transmisión sociocultural de ideas dominantes o se revaloriza la comunicación a través del diálogo.

ESPECÍFICOS

- Observar la comunicación en la Institución Educativa Distrital La Concepción de Bosa, en la clase de Ciencias Sociales del grado 9° y establecer si en ella predominan o no las prácticas dialógicas.
- Observar la comunicación en el Colegio Instituto San Juan de Dios en la clase de Ciencias Sociales del grado 9° y establecer si en ella predominan o no las prácticas dialógicas.
- Analizar las prácticas de comunicación en la clase de Ciencias Sociales del grado 9° en cada una de las instituciones con miras a determinar si en cada una de ellas prima o no la transmisión sociocultural de ideas dominantes.
- Identificar diferencias con respecto a la comunicación (dialógica o trasmisionista de ideas hegemónicas) entre las dos instituciones.

6. CONTEXTUALIZACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL LA CONCEPCIÓN

ORÍGENES Y EVOLUCIÓN:

El Centro Educativo Distrital La Concepción es una Institución de carácter oficial. La Concepción está ubicada en la Localidad séptima que corresponde a Bosa y es un Establecimiento de Educación Preescolar y educación básica hasta el grado noveno que ofrece atención 1400 niños del sector en Jornadas Mañana y Tarde.

En febrero de 1992 se inician labores escolares con los grados Primero y un Preescolar en espacios inadecuados y sin ningún tipo de mobiliario. Los estudiantes traían de sus viviendas sillas en el mejor de los casos e incluso se usaron ladrillos y tablas para improvisar pupitres y mesas de trabajo. Con la colaboración de los dineros recaudados por la Asociación de Padres de Familia se hacen algunos arreglos de pisos y divisiones de aulas durante el primer semestre de 1992.

Sin embargo, esta solución momentánea empieza a ahondar las de por sí ya sentidas dificultades por infraestructura física. La Institución no cuenta con áreas administrativas ni deportivas, lo que dificulta en gran medida el trabajo administrativo y pedagógico.

Esta institución alberga hasta 33 niños en aulas de 23 metros cuadrados con deficiente iluminación artificial, poca natural y además con muy escasa ventilación. El edificio en que nos encontramos no tiene tampoco áreas comunes y precarios espacios de circulación que se reducen a un hall por piso (en total 3) de aproximadamente 9 metros de largo por 1.50 de ancho por donde circulan a diario cerca de 1485 estudiantes, 34 maestros y 3 administrativos. Por no contar con áreas comunes, los descansos y actos culturales o encuentros del total de nuestra población se realizan en el parque aledaño que no tiene encerramientos, que está en medio de vías sin pavimentar y que presenta algunos problemas de inseguridad por frecuentes atracos a la comunidad por parte de jóvenes que circulan en bicicleta.

CONTEXTO SOCIAL

Tipo de población:

Es una comunidad con fuertes problemáticas sociales que van desde enfrentamientos entre pandillas hasta disgregación familiar; con frecuencia se escucha hablar de hogares con padres o madres diferentes a los de cada estudiante. Los niveles académicos de los acudientes de los alumnos no superan en su gran mayoría el bachillerato y su estado laboral es inestable.

Descripción socio-económica:

Es una comunidad ubicada en los estratos sociales 1 y 2.

Número de estudiantes: 1485 mixtos.

Número de docentes: 52.

6.2. INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS

Origen y evolución.

El nombre del **"INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS"** corresponde al del fundador de la Orden Hospitalaria, Juan Ciudad, reconocido desde su canonización en 1600 como San Juan de Dios. La comunidad religiosa de los Hermanos Hospitalarios de San Juan de Dios arriba a Colombia al inicio del mes de abril de 1596 y desde entonces iniciaron la ardua labor de fundar en distintos lugares del país hospitales y centros dedicados específicamente a la rama de la salud.

Luego 240 años en la evangelización y atención a los enfermos, es decir en 1836 son expulsados debido a los acontecimientos políticos de la época. La Orden Hospitalaria vive momento difíciles y casi se extingue en todo el mundo. Queda solamente una parte de la Congregación Italiana, que es la que realiza el milagro de la Restauración en 1868 en España y Portugal, con la intervención providencial del Beato Benito Menni, quien logra su resurgimiento luego de una interrupción de 85 años.

De 1965 a 1967, fue Rector el padre Pedro Elías Saavedra, quien consiguió la aprobación de los grados correspondientes a tercero y cuarto de bachillerato. Obtenidas las aprobaciones y resoluciones pertinentes para los demás cursos de bachillerato desde el año 1988 el Instituto continúa con sus actividades académicas y culturales, mejorándose su planta física al ser ampliada con el 4 piso para la sección primaria. En el año de 1997 se amplía la Jornada escolar, respondiendo a los requerimientos de la Ley General de Educación 115 de 1994 y se realizan adaptaciones en la planta física para prestar los servicios de aula múltiple y tienda escolar. En el año de 1998 se establecen algunos convenios con instituciones de nivel preescolar, ya que la institución no cuenta con este nivel. En este mismo año se inicia la construcción de una planta física adecuada para el funcionamiento del preescolar de la

institución, que se pone en funcionamiento en este mismo año. En el año de 1997 se incrementa el recurso humano, nombrando un asesor pedagógico, un orientador y coordinadores académico y de convivencia. En el aspecto salarial se realizan ajustes de acuerdo con la Ley.

En el penúltimo trienio la institución ha estado bajo la dirección de cuatro rectores quienes han continuado con las exigencias de la Orden Hospitalaria frente al manejo del carisma y la hospitalidad.

Contexto social.

El Instituto San Juan de Dios se encuentra ubicado en la calle 17 sur N° 7 – 15 del barrio el sosiego de la localidad cuarta de San Cristóbal. En dicha localidad se unen 5 UPZ con un total de 198 barrios, en esta se encuentran 488.407 habitantes los cuales se distribuyen en 3 estratos socioeconómicos; un 7,6% de la población de San Cristóbal habita viviendas pertenecientes al estrato 1, mientras que un 76,6% lo hace en viviendas de estrato 2 y, un 14,8% de los habitantes de la localidad viven en viviendas de estrato 3.

En contraste con esta precaria realidad encontramos el ISJD que trabaja con las familias de mejor condición económica de la zona y de algunas localidades aledañas pues allí estudian actualmente 868 niños y jóvenes de estratos 3, 4 y 5.

7. MARCO TEORICO

En este capítulo se presentan algunas posturas teóricas que conceptualizan las formas y condiciones en las que se mueven las dinámicas de control en la escuela. También observaremos una serie de elementos conceptuales extractados a lo largo de la Licenciatura para apoyar el presente estudio. Por esto proponemos una mirada a la luz de la pedagogía crítica y del modelo comunicativo a los que apunta directamente el propósito de esta.

7.1. CONCEPTO DE DIÁLOGO

La transformación de la sociedad capitalista y de control hegemónico hacia una del diálogo y la comunicación parte de una base que se construye dialógicamente en la institución Educativa de una forma honesta, entendiendo que las voces y las palabras de los otros son indiscutiblemente válidas para la construcción de un mundo de encuentros. A ese respecto Freire (1973, pág. 25) expresa que educar y educarse, a la luz de la práctica de la libertad, no es una muestra de pesar de los que tienen el conocimiento con los que no saben nada, para hacerles el favor de ilustrarlos con su gran capacidad intelectual, y así salvarlos. Por el contrario la tarea allí, es que las personas sean capaces de reflexionar sobre su condición, siendo críticas al reconocer la validez de sus argumentos y de sus experiencias, de transformación de la realidad a través de sus acciones y de redescubrir todo lo que los oprime para llegar a ser más.

Esto nos coloca frente a un camino conjunto entre iguales, entre quienes críticamente pronuncian el mundo con sus propias palabras, palabras generadoras de pensamientos, innovaciones, culturas que nos pertenecen a todos y que no engañan con falsas intenciones sino que son el soporte para la emancipación y las acciones de la liberación humana. Por ello, humanizar es la obvia regla que debe existir en las aulas de clase, de la mano de los docentes intelectuales y dialógicos, los que a través de su agenciamiento entre el contexto, el conocimiento y el estudiante hacen posible la tarea de educar para sí y para los demás, el maestro Freire destaca en las siguientes líneas de manera muy clara lo que es el proceso dialógico:

“Ser dialógico no es invadir, es no manipular, es no imponer consignas. Ser dialógico es empeñarse en la transformación, constante, de la realidad. Esta es la razón por la cual, siendo el diálogo contenido de la propia existencia humana, no puede contener relaciones en las cuales algunos hombres sean transformados en “seres para otro”, por hombres que son falsos “seres para sí”. El diálogo no puede iniciar una relación antagónica.

*El diálogo es un encuentro amoroso de los hombres que, mediatizado por el mundo, lo "pronuncian", esto es, lo transforman y, transformándolo, lo humanizan, para la humanización de todos.
Este encuentro amoroso no puede ser, por esto mismo, un encuentro de inconciliables. No hay ni puede haber invasión cultural dialógica, no hay manipulación ni conquista dialógicas: estos son términos que se excluyen". (Freire, 1973, pág. 46)*

En el campo educativo históricamente se ha planteado la prelación del saber científico como el eje del proceso educativo, desconociendo y en muchos casos desvirtuando las potencialidades humanas al nivel de los sentimientos, de los saberes culturales, de las relaciones y hasta de las tensiones de la vida diaria, lo que hace que la ciencia no responda de una manera completa ante la complejidad del ser humano, aumentando las distancias entre el diálogo verdadero y la epistemología en general.

Con este argumento no se pretende rechazar a la ciencia, hacerla ver como vacía, sino ampliarla y elevarla a un sentido más holístico que abarque dentro de su función la práctica crítica al avanzar en la ruptura de paradigmas y dejar la puerta abierta a nuevos hallazgos que no serán de ninguna manera la última voz, donde se tiene en cuenta la visión de quien llega al encuentro con la misma, para decodificarla, valorarla y reconstruirla nuevamente en un producto que siempre estará en crecimiento y por ende hace parte de todos, desde los más pequeños, hasta los más grandes, desde los más sabios hasta los que empiezan a rastrear el saber, desde los que están en las esferas de lo gubernamental hasta los que pertenecen a la sociedad popular; desenmascarando la distancia que se marca entre un opresor y un oprimido.

Muchos de los contenidos que se estudian en el día a día son como lo menciona Freire (1973, págs. 56-57) "out-group" es decir, hacen que el sujeto no pueda entrar en diálogo con ellos por la radicalidad de su información y del proceso con el que fueron hallados, las llamadas ciencias exactas son un vivo ejemplo de esto, admiten una sola respuesta ante algún problema, $1 + 1 = 2$ y punto, las formulas químicas aparecen de cierta manera y no cabe discusión alguna, eso no es comunicativo, es solo imperativo causa que los educandos solo puedan pensar el conocimiento de memoria, haciendo que se siga una serie de pasos para llegar a la posible respuesta, como si se tratara de un juego de adivinanzas para entretener con palabras vacías, de un juego intelectualista a todas las personas.

Lo que en verdad se debe pretender es que al tener una hipótesis de carácter científica, técnica experiencial, etcétera, el diálogo la intervenga, ayude a criticarla para ver su incidencia en la realidad concreta y así se pueda comprender, explicar y transformar.

El camino del diálogo admira mientras admite y ejecuta las diferentes posturas desde las cuales se originan formas de pensar y de criticar. Estas dinámicas que no obedecen en lo absoluto a la dominación de los demás, están enmarcadas dentro de la igualdad y el equilibrio de las cosas, de los sujetos y las subjetividades, no deben tomarse de una manera aislada para tratar de responder en pequeñeces a las necesidades verdaderas de la sociedad, eso no permitiría otra cosa más que un eje de dominación, en vez de servir para la dialogicidad de la que tanto hemos hablado hasta este momento.

Si en las prácticas las teorías dialógicas son usadas con falsas experiencias de emancipación, se reproduciría el control sobre la mente de las personas, terminando por servir de una manera discreta y sofisticada a la hegemonía, por ello el diálogo que no produce pensamiento es puro intelectualismo inútil, es manipulación de doble vía que no ofrece formas de resistencia, en ese sentido es bueno tener la siguiente claridad que nos hace Freire (1973, págs. 61 y 62) de que el diálogo y la problematización no deben excluir a nadie, por el contrario, debe concienciar. Para que a través de la dialogicidad, la relación entre el educador-educando y educando- educador se forme desde una postura verdaderamente crítica donde ambos crezcan en su saber y se reconozca que todo lo que saben; conocimientos, experiencias, vivencias, ideas, etc. Están en una interacción conjunta, y, de esta manera, se adquiera el saber para la transformación del mundo, para pronunciarlo y para humanizarlo. Eso elimina las barreras creadas por los administradores del conocimiento, quienes se asumen como propietarios de él y que son los únicos portadores de sabiduría.

Estar en diálogo con los demás, sin duda alguna, nos pone en una zona de encuentros, donde reconocemos la existencia desinteresada del otro, al que le permitimos llegar a ser, eso no debe admitir

fanatismos u posiciones obsesivas, por el contrario es tolerante y reconoce la diferencia de los demás, se conforta con el crecimiento continuo y mancomunado de todos, no presiona las formas de creer o de pensar, las valora, comparte, acepta la diferencia, es alternativo y sereno para dar su punto de vista, convence con argumentos válidos que construyen con sus semejantes, llega a conclusiones que se validan a través de las experiencias propias sin desmeritar la opinión de los que no han tenido las mismas oportunidades académicas y que no saben pronunciar las mismas palabras y conceptos, pero que en su interior poseen criterios valiosos que poco a poco van desarrollando en la búsqueda de un ideal común y para todos, en palabras de Freire (1976, pág. 33) eso no significa que las convicciones deban ser superficiales, sino que no se deben imponer a los demás, porque eso no sería un acto de amor, menos de diálogo; simplemente sería sectarismo, que por su carácter arrogante no puede amar, no busca el bien común.

Dialogar es tener una firme idea de que no todo está dicho, de que aun existe esperanza, que las cosas por complicadas que parezcan no pueden ser tan malas, de que todo puede ser mejor, que hay una vía pacífica para darle solución a los problemas y que los seres humanos a pesar de las diferencias podemos hablar para volver a empezar, lo que es un terreno totalmente opuesto al anti-diálogo que no deja ser a nadie, que no cree en los sujetos ni creará jamás, que se cierra antes que abrirse al mundo pues considera que él tiene el poder y le pertenece de manera total, no acepta el amor pues está inmerso en un vasto océano plagado de opresión y de dominación, donde con dificultad se podrá navegar entre iguales, para comprender mejor esta aseveración

*“¿Y qué es el diálogo? Es una relación horizontal de A con B. Nace de una matriz crítica y genera criticidad (Jaspers). Se nutre de amor, de humildad, de esperanza, de fe, de confianza. (...) el diálogo tiene estímulo y significación: por la creencia en el hombre y en sus posibilidades (...) es en el diálogo que nos oponemos al anti-diálogo tan entremezclado en nuestra formación histórico-cultural, tan presente, y al mismo tiempo, tan antagónico al clima del tránsito. El anti-diálogo que implica una relación de A sobre B, es lo opuesto a todo eso. Es desamoroso. No es humilde. Es desesperanzador; arrogante; autosuficiente.”
(Freire, 1976, pág. 70).*

7.2. TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA DE HABERMAS

Habermas (1981) fundamenta la teoría de la acción comunicativa en la importancia que le asigna a la racionalidad, ésta entendida como la manera en que las personas emplean el lenguaje para ser capaces de interactuar en diversos contextos haciendo uso del conocimiento. Desde este punto, para este autor se hace importante cuestionar el tipo de racionalidad que debe estudiar la conciencia social ya que sin dar prelación alguna este tipo de conciencia debe encargarse de la resolución de problemas prácticos en la sociedad.

En el análisis crítico que plantea Habermas el acto comunicativo es la herramienta principal para llevar a cabo una transformación social. Dicho acto debe posibilitar el diálogo intersubjetivo: es decir, la recuperación de las personas sobre los sistemas de globalización y modernización existentes. Al comprenderse este tipo de racionalización se estaría permitiendo que las personas estén capacitadas para desarrollar acciones de emancipación respecto de cualquier forma de coacción y se cumplirá con el máximo fin de la enseñanza de las ciencias sociales,(Briones, 2002) de allí la pertinencia de esta categoría con el presente trabajo de investigación.

El concepto de acción comunicativa admite contemplar la sociedad como mundo de la vida y sistema en interacción porque este

“Fuerza u obliga a considerar también a los actores como hablantes u oyentes que se refieren a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, y se entablan recíprocamente a este respecto pretensiones de validez que pueden ser aceptadas o ponerse en tela de juicio. Los actores no se refieren sin más intención recta a algo en el mundo objetivo, en el mundo social o en el mundo subjetivo, sino que relativizan sus emisiones sobre algo en el mundo teniendo presente la posibilidad de que la validez de ellas pueda ser puesta en cuestión por otros actores” (Habermas ,1989. Pág. 26).

Si este concepto es analizado a profundidad comprenderemos que los individuos, en este caso nuestros estudiantes en el aula de clase como seres sociales activos están en igualdad de condiciones para comunicarse. A este tipo de interacción se le denomina consenso si cumple con procesos de

argumentación alejados de alguna influencia que los distorsione, si hay enunciados comprensibles, hablantes fiables, acciones correctas e intenciones concretas y reales.

Con las características señaladas Habermas sostiene que la acción comunicativa es la herramienta que caracteriza los procesos de comunicación en la sociedad y que sólo a partir de ella se logrará la transformación y emancipación. Postura que lo hace amparar que el discurso ideal es el que promueve condiciones democráticas para la práctica del paradigma del lenguaje en el que éste sea tomado en su dimensión pragmática.

7.3. POR QUÉ Y PARA QUÉ ENSEÑAR CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN COLOMBIANA

Al estudiar los campos de acción en los que se ve involucrada la enseñanza de las Ciencias Sociales encontramos que dichas ciencias cuentan con una riqueza conceptual en la que convergen diversos enfoques, lecturas, visiones y posturas sobre la realidad.

Llegar a esta conclusión nos permite vislumbrar que en su profunda labor, los saberes, las prácticas y las experiencias se hallan en permanente construcción; es decir, que en éstas se producen rupturas, cambios y nuevos progresos conceptuales que van acompañando el devenir de las sociedades con el paso del tiempo. Es en la posibilidad que nos brinda la enseñanza de las ciencias sociales para desarrollar en los estudiantes perspectivas, prácticas y experiencias múltiples que los maestros transformadores debemos hacer hincapié hoy más que nunca.

A través de la enseñanza adecuada y emancipadora de las Ciencias Sociales se debe obtener como resultado el acercamiento de nuestros estudiantes a un diálogo complejo, intersubjetivo, plural y continuo (Benejam, 1997). Este resultado debe servir como elemento de interacción y contraste en el acontecer de los individuos como seres sociales para que de esta forma se llegue a la recuperación de la familia, la escuela y la sociedad.

Para alcanzar estos fines se hace necesario, entonces, que nuestros estudiantes avancen hacia la construcción de un conocimiento más amplio acerca de la realidad social; y para hacerlo es necesario enfatizar en las acciones (práctica) que ejercen y han ejercido diversos actores sociales en el pasado y en el presente, en el reconocimiento de los modelos históricos y sociales con sus respectivas características para que de esta manera sean capaces de agenciar soluciones eficaces a los problemas sociales actuales.

De igual manera se hace vital que a través de la enseñanza de las Ciencias Sociales nuestros estudiantes reconozcan, valoren y reafirmen de manera crítica la historia, su identidad, la pluralidad de su país y establezcan las particularidades de su cultura. Si se logra alcanzar este tipo de avances en la educación colombiana estaríamos encaminando la construcción de una sociedad más justa y emancipada en la que existan puentes de diálogo, de reconocimiento, interpretación y transformación de la realidad.

7.4. EL CONCEPTO DE EXCLUSION DESDE GIROUX

Giroux (1977), Expresa que a través del diálogo y la crítica respetuosa, se supera situaciones que pueden generar exclusión social, pero el docente debe propiciar igualdad de oportunidades, de esta manera la labor de este no será olvidada.

La sociedad capitalista que se presenta en la actual globalización produce finalmente la desigualdad de millones de personas. Es allí donde se observa una exclusión social, diferencias en la cultura inmigratoria, esclavizadora, conduciéndolos al dominio de una sociedad de consumo. Es aquí en donde el docente debe intervenir bajo una mirada, apropiándose ante estos acontecimientos inevitables en donde la escuela se ve afectada por la unificación de factores de promoción y evaluación, cobertura vs calidad.

Giroux.(1990), nos plantea “una de las amenazas por el creciente desarrollo de ideologías instrumentales acentúa el enfoque tecnocrático tanto de la formación del profesorado como de la pedagogía del aula negando con ello la necesidad misma del pensamiento crítico” convirtiendo a los profesores en simples ejecutores de procedimientos predeterminados, concluyendo lo que nos dice Giroux, “ las pedagogías de gestión”, es decir el conocimiento se fracciona en partes, se generaliza para facilitar la gestión y consumo, y se mide con la evaluación.

Algunos proponen que una reforma puede ser modificar el currículo, ya que reúne objetivos, contenidos, criterios metodológicos, pero esto no se cumple por las actividades tradicionales, la inadecuada preparación de los profesores, ya que la educación básica no ofrece cambios en los modelos educativos estructurales, no se visibiliza la educación social, no hay una educación en la que prevalezcan las relaciones económicas, sociales y políticas.

Los docentes desde la asignatura de Ciencias Sociales deben identificar los procesos que actúan en contra de la intención ética y política de la enseñanza escolar en una sociedad democrática y proponer elementos que apoyen la modificación de este currículo. Teniendo como base el conocimiento y vinculación de diversos contextos de los estudiantes a las prácticas académicas, haciendo de la evaluación una herramienta cercana que le permita reconocerse como sujeto inmerso con capacidad de agenciamiento social.

7.5. INTELECTUALES TRANSFORMATIVOS

Giroux (1977) sostiene que los estudiantes “deberían aprender a comprender las posibilidades transformadoras encerradas en la experiencia”. Los conocimientos que son dados en el aula por el docente deben ser relevantes para la vida de los estudiantes, el docente que cumple estas condiciones, no debe limitarse a hacer que la experiencia sea únicamente relevante, debe convertir esa experiencia en algo problemático y crítico. Esto llevará a los estudiantes a reconocer las discrepancias políticas y

morales de sus propias experiencias. Es labor de los profesores formar, crear, generar experiencias, pero no se puede olvidar del conocimiento que los estudiantes están construyendo en lo vivencial, conseguir que el conocimiento y la experiencia sean emancipadores. Los estudiantes se capacitarán en el desarrollo de la interacción social, autoformación y la formación de otros.

El conocimiento emancipador nos ayuda a entender cómo las relaciones sociales son distorsionadas y manipuladas por las relaciones de poder y privilegios. También apunta a crear las condiciones bajo las cuales la irracionalidad, la dominación y la opresión pueden ser transformadas y superadas por medio de la acción de liberadora y colectiva.

Henry Giroux propone para transformar y configurar el quehacer docente, desarrollar un lenguaje público para los docentes, un lenguaje crítico de varios tipos que capacite a los profesores y estudiantes para reconstruir la vida pública en interés de la lucha colectiva y la justicia social. *“el lenguaje no es sólo un instrumento que refleja la realidad social <<que está ahí>>, sino que él mismo es parcialmente constitutivo de lo que en nuestra sociedad se considera <<real>>”* (Giroux, 1977, pág. 20).

El lenguaje tradicional se acerca a la instrucción escolar lineal, plana, al aprendizaje conductista, que se preocupa por enseñar determinado número de conceptos, es por ello que el lenguaje en muchas oportunidades sea interpuesto como un gran obstáculo que no propone espacios para explorar y detallarse, se examina más a lo sencillo y la claridad.

Toda teoría educativa que pretenda ser crítica y liberadora, que quiera tomar en serio los intereses de la comprensión crítica y la acción autónoma, debe generar un discurso que vaya más allá del lenguaje fijado por la administración y el conformismo. Un discurso de esta categoría requiere lucha y compromiso para que sea asimilado y comprendido *“La manera en que el lenguaje puede mitificar y ocultar sus propios supuestos se refleja claramente, por ejemplo, en las etiquetas que los educadores ponen a los estudiantes frente a experiencias escolares alienantes y opresivas”* (Giroux, 1977, pág. 42)

Por ende el docente debe desarrollar un proceso encaminado a producir discursos más elaborados. Ésta tarea nace de la necesidad de examinar y juzgar las instrucciones escolares desde los discursos dominantes. En algunos ambientes educativos estos discursos determinan qué libros se pueden usar, qué enfoques de la educación deberíamos emplear (dominio de habilidades, método socrático, entre otros.), qué valores y creencias deberíamos construir con nuestros estudiantes.

El discurso liberador propone un uso del lenguaje de una manera distinta. Del mismo modo, ser alfabetizado es para el discurso conservador adquirir información básica sobre la cultura dominante (fechas de firmas de acuerdos, promulgación de constituciones, etc.) El discurso conservador se enfoca sobre todo en los trabajos de los "grandes hombres", Un discurso liberador sobre alfabetización cultural incluye el conocimiento generado por las mujeres y las minorías.

Un discurso crítico enfoca los intereses y supuestos que conforman la misma generación del conocimiento. Este discurso es también autocrítico y deconstruye los discursos dominantes en tanto están listos para ejercer la hegemonía. Un discurso crítico puede, por ejemplo, explicar cómo el conocimiento de alto nivel (los grandes aportes del mundo occidental) puede emplearse para enseñar conceptos que refuercen el status quo.

Los discursos y las prácticas discursivas influyen en cómo vivimos nuestras vidas como sujetos conscientes; moldean nuestras subjetividades (nuestras formas de comprender el mundo) porque es sólo en el lenguaje y mediante el discurso que la realidad social puede otorgar significados.

En el caso de la escuela existen estudiantes que emiten resistencia ante el "tiempo muerto", donde las relaciones interpersonales están reducidas a los imperativos de la ideología del mercado de trabajo. La resistencia, en otras palabras, es un rechazo a su reformulación como objetos dóciles donde la espontaneidad es reemplazada por la eficiencia y la productividad; en sumisión a las necesidades del mercado de trabajo corporativo. De acuerdo con esto, el lenguaje corporal de los estudiantes se convierte

en espacios de lucha, y la resistencia una forma para ganar poder, celebrar el placer y pelear en contra de la opresión.

Ahora bien, en la medida que seamos más críticos podremos tomar unas posiciones que no sean alienadas de ninguna parte, que tengan la intención de construir conocimiento en una relación respetuosa con el otro y que no enmascare la manera de ser de nadie por estar en un lugar determinado.

7.6. TEORIA DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE PIERRE BORDIEU

Pierre Bourdieu (1970) concibe las instituciones educativas como el agente fundamental en la reproducción, en la estructuración de las relaciones de poder y en las relaciones simbólicas que se establecen entre las clases sociales. A través de esta concepción hace hincapié en la importancia de identificar el *capital cultural*, entendido como el “régimen” que va a ser heredado desde la familia y que se da como clave de éxito o de fracaso en la escuela. Su análisis se centra en los principios tradicionales que rigen el currículo, los modos de transmisión y de evaluación escolar.

En general, Bourdieu propone que la cultura escolar otorga a los sujetos un cuerpo común, uniforme y sistémico de categorías de pensamiento que hacen posible la comunicación. Estos tienden a desarrollarse a través de la adquisición transmisión de esquemas habituales de percepción, pensamiento y acción en el que las instituciones educativas tienden a asumir así una función de integración lógica de dichos componentes.

“Así, para hacerme comprender, en la primera dimensión, sin duda alguna la más importante, los detentores de un fuerte volumen de capital global, como los patronos, los miembros de profesiones liberales y los profesores de universidad, se oponen globalmente a los más desprovistos de capital económico y de capital cultural, como los obreros sin calificación...” (Bourdieu, 1997, pág. 32).

7.6.1. VINCULACIÓN DEL CONCEPTO DE EXCLUSIÓN DESDE HENRY GOROUX CON LOS PLANTEAMIENTOS DE PIERRE BOURDIEU

De esta manera, se infiere que el sistema escolar educa a las personas bajo un proceso de adoctrinamiento que cimienta las bases de la reproducción cultural y social. En consecuencia de este fenómeno encontramos que aquellos que no alcanzan esta formación son de cierta manera “excluidos”, porque el sistema les impone una cultura dominante, lo que implica para ellos renunciar a su propia cultura, dicho en otras palabras, implica el sometimiento a un conjunto de reglas, valores y creencias que muchas veces no tienen conexión ni resonancia con su estilo de vida.

Actualmente la escuela se encarga de la transmisión y mantenimiento de la cultura de un grupo social dominante que ocupa por lo general una posición de poder y de aventajamiento dentro de una estructura socio cultural. Ésta cultura por lo general se reproduce a través de una acción pedagógica desarrollada en la escuela y que tiende a transferir la estructura de la distribución del capital cultural ante esos grupos o clases en la mayoría de las veces de manera arbitraria.

En consecuencia, vemos cómo la escuela nos educa para obedecer, para ser leales con el sistema a través de la legitimación de los hábitos, de las prácticas, de los valores y del conjunto de normas catalogadas como válidas en los distintos espacios escolares. De igual manera, la escuela debe procurar la conservación del capital cultural impuesto al estudiante, el cual dicho en otras palabras es aquel que tiene que ver con todo lo que el régimen quiere que interne o asuma como propio.

Bourdieu indica que los docentes siempre están atentos al lenguaje que usan sus estudiantes descubriendo que éste muchas veces difiere de la lengua culta o dominante. Sin embargo, éste es importante en el mercado cuando un estudiante lo domina.

“un “lenguaje constructivista” concierne no sólo a la “teoría” sino también a los datos observables más elementales, o más precisamente un lenguaje situado entre los dos momentos: el “objeto” y el objeto “construido”, en tanto producto de un proceso de objetivación que vuelve posible un horizonte de problemas, de hipótesis y de verificación” (Pinto. 2002, pág. 21).

Ésta concepción del lenguaje en definitiva es lo que establece una relación entre el origen social y el éxito social. Es decir, en la medida en que manejemos más conocimientos globalizados, estaremos dominando el capital cultural impuesto.

8. MARCO METODOLÓGICO

El presente estudio se ampara bajo los parámetros de la investigación cualitativa con corte etnográfico que se entiende como “una técnica y un método que procura la recopilación más completa y exacta posible de la información necesaria para reconstruir la cultura y conocer los fenómenos sociales propios de comunidades y grupos muy específicos” (Cerdeña, 1993, p. 82). Este enfoque pretende establecer el rastreo, la observación y el análisis crítico de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de las Ciencias Sociales de grado noveno en dos instituciones educativas de la ciudad de Bogotá, una de carácter público y la otra privada.

8.1. POBLACIÓN Y MUESTRA

C.E.D. LA CONCEPCIÓN:

Colegio distrital ubicado en la localidad de Bosa en el barrio la Concepción. Cuya población oscila entre los rangos socioeconómicos 1 y 2, considerada en emergencia social por sus elevados índices de cobertura escolar y por la insuficiencia en la planta física. Cuenta con 1485 estudiantes en las dos jornadas, 52 docentes, tres coordinadores y una rectora.

La muestra seleccionada para este proyecto de investigación fueron 40 estudiantes de grado noveno 01 de la jornada tarde. Sus edades promedio se encuentran entre los 14 y los 17 años. (Ver página 7 y 8)

INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS

Colegio privado ubicado en la localidad de San Cristóbal en el barrio el Sosiego. Su población oscila entre los estratos 3, 4 y 5. Caracterizada por hacer parte de la Orden Hospitalaria de San Juan de Dios. Cuenta con 890 estudiantes en jornada única, 40 docentes, dos coordinadores, dos orientadoras y un capellán. (Ver página 7 y 8)

8.2. HERRAMIENTAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

8.2.1. OBSERVACIÓN SISTÉMICA

La observación sistémica de las clases de Ciencias Sociales de grado noveno en las dos instituciones educativas se registró a través de diarios de campo en tres sesiones con un tiempo estimado de dos horas cada una.

Uno de los recursos de apoyo en la recolección de información fue la videograbadora; este instrumento nos ayudó a registrar y a reconstruir escenarios reales ya que no modificaba el estado de cómo se encontró esta información, causando fidelidad y veracidad en el registro de los hechos, lo cual garantizó una mejor percepción de los acontecimientos.

8.2.2. ENTREVISTAS

Otra herramienta importante que utilizamos de apoyo para la recolección de información fue la entrevista. Esta estableció una relación con los agentes involucrados en el proceso de observación y simultáneamente generó un espacio de diálogo sustentado en una capacidad de escucha que permitió estar atento a las intervenciones de los demás y fue clave ya que nos ayudó a profundizar y evidenciar puntos de vista.

8.2.2.1. PRIMERA ETAPA

Inicialmente realizamos una entrevista de reconocimiento a varios de los docentes de estas instituciones. El objetivo de este encuentro fue hacer un acercamiento a su formación pedagógica, sus datos personales y a una serie de experiencias profesionales. Adicionalmente se realizaron entrevistas con grupos focales integrados por seis estudiantes de grado noveno.

8.2.2.2. SEGUNDA ETAPA

Utilizamos la entrevista a profundidad bajo una conversación intencionada, buscábamos encontrar y recoger posturas que ayudaran en el análisis de nuestra investigación. Esta entrevista se aplicó a todos los docentes que nos colaboraron en la primera etapa.

8.2.2.3. TERCERA ETAPA

Para realizar la entrevista a profundidad con los grupos focales se utilizó la siguiente estrategia para los ambos colegios:

1. Se seleccionó una muestra de 6 estudiantes (3 mujeres - 3 hombres) entre los 13 y 16 años; estos participantes no tuvieron la posibilidad de preparar el tema, por tanto sus ideas expuestas no fueron inducidas.

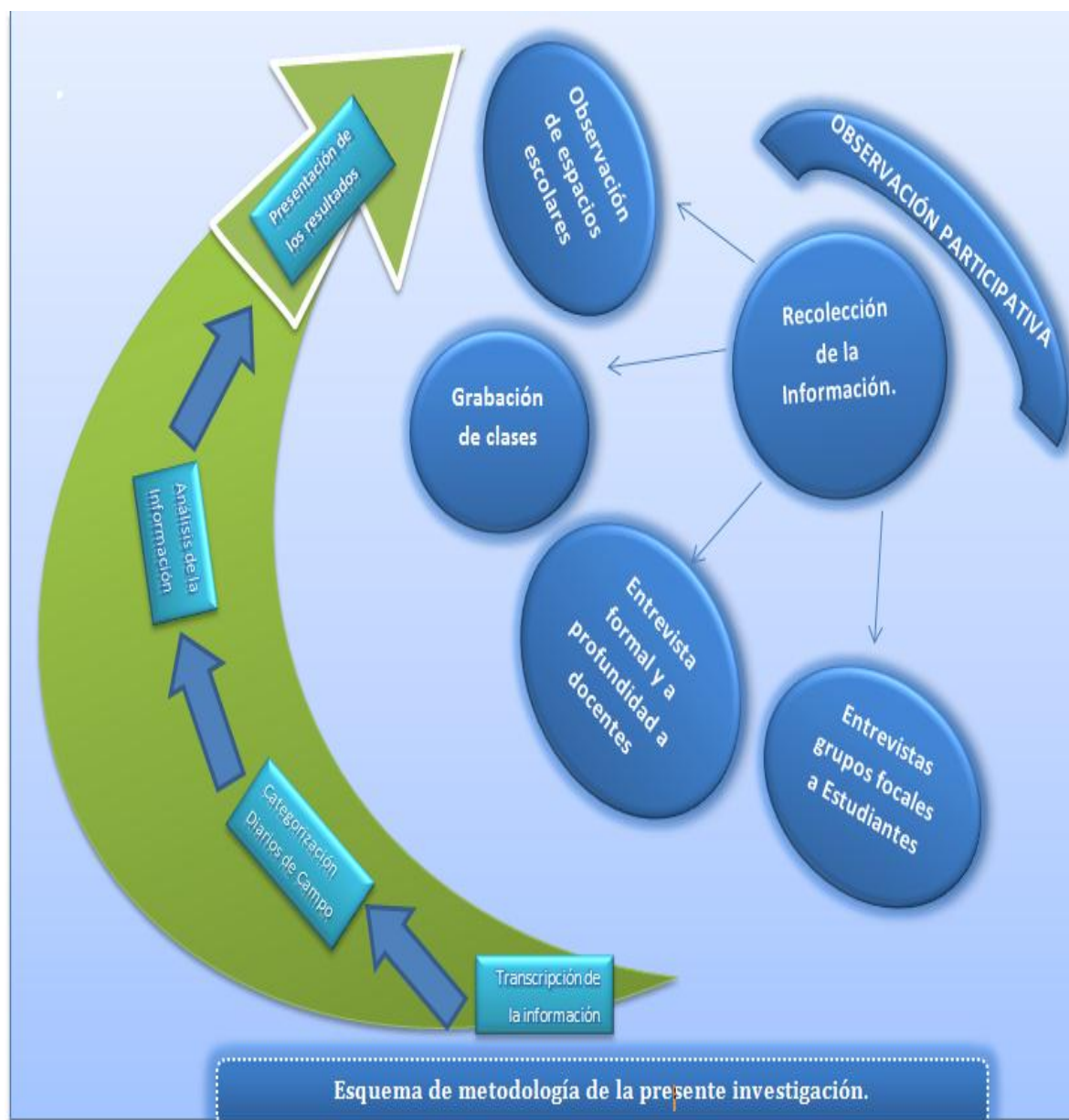
2. Se buscó un espacio cómodo dentro de la institución, que en ambos casos fue la biblioteca. La organización que se dispuso fue en mesa redonda, esta ubicación ayudó a que los participantes tuvieran un contacto más cercano y por lo tanto establecieran un mejor diálogo.

3. El tiempo estimado para esta entrevista fue de 30 – 40 minutos en donde se buscó reconocer el sentido de la realidad compartida por estos estudiantes desde sus prácticas, logros y procesos de construcción desde la asignatura de ciencias sociales.

4. Al finalizar estas entrevistas se ofreció al grupo de participantes un incentivo, como símbolo de agradecimiento por su tiempo y disposición.

9. ESTRUCTURACIÓN Y CONTRASTACIÓN

En esta etapa se transcribió la información recolectada en los diarios de campo, esta fue categorizada de acuerdo a las categorías expuestas en el marco teórico. De igual manera se logró la triangulación entre la información obtenida y los conceptos.



10. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

10.1. DIÁLOGO

El Centro Educativo Distrital la Concepción, ubicado en la localidad séptima de Bosa, al terminar el proceso de investigación cualitativa con corte etnográfico ha demostrado que en las prácticas pedagógicas desarrolladas en la clase de ciencias sociales de grado noveno se evidencia un manejo del diálogo de forma lineal, aún no se posibilitan los espacios para la reflexión y la problematización de su realidad.

Observamos que persiste la posición tradicional de la enseñanza de los contenidos, a pesar de los pensamientos novedosos que evidencian los docentes en las entrevistas a profundidad. Ellos manifiestan que existe una serie de factores sociales como la violencia, pensamiento conformista, estado social desigual, que son la constante en las posturas de los jóvenes de esta Institución y que a la vez retrasan la práctica académica complicando el proceso educativo, conformándose la necesidad de “maestros intelectuales” en el aula.

Las entrevistas y observaciones realizadas nos permitieron deducir que un número significativo de estudiantes probablemente no han generado un pensamiento crítico, ante la carencia de acciones pedagógicas que los convoquen a la construcción de una nueva propuesta.

Ante esta situación el docente a pesar de concebir bases dialógicas en su formación académica centra su atención en reflexiones que se quedan limitadas a la experiencia del salón de clase y no juegan un papel activo en la praxis. Varias de estas experiencias que se trabajan poseen la característica de conducir de manera discreta a la reproducción de conocimientos sociales dominantes, que terminan por

contribuir en la falta de crítica, conduciendo al anti-diálogo (Freire, 1976). En parte esto sucede por la carencia de esperanza y fe en los estudiantes, en sus habilidades y posibilidades.

En contraste, las prácticas pedagógicas desarrolladas en la clase de Ciencias Sociales de grado noveno en el Instituto San Juan de Dios ubicado en la localidad cuarta de San Cristóbal, siendo esta una institución de carácter privado, presentan de forma estructurada un diálogo donde todos los espacios están permeados y dirigidos por los derroteros que marca el horizonte institucional, sin embargo la mayoría de las prácticas dialógicas que se desarrollan al interior de la clase de ciencias sociales, tienden a que los estudiantes sean capaces de reflexionar sobre su condición, siendo críticos en el desarrollo de sus experiencias, rescatando el valor de lo que saben, entendiendo que el argumento del otro es válido y que sus acciones pueden transformar la realidad.

El docente es innovador en sus acciones mas no posee una relación horizontal con sus estudiantes fundamentada en la confianza, sostiene la preocupación por hacer que tengan claro los conceptos de su área y porque a partir de las experiencias tengan la adquisición de un conocimiento nuevo. Se ha logrado llegar a un nivel de manejo de valores en la que se han generado acuerdos de convivencia como lo son: pautas para dar la opinión, la participación de forma clara y el respeto por la palabra del otro.

Eso se refleja en el siguiente apartado

<p>Estudiante 1: Igualdad es generar equidad para todos sin importar su condición social. Estudiante 2: Es el sentirnos orgullosos de los que están alrededor nuestro Estudiante 3: Tener los mismos derechos y deberes Docente: Bueno a partir de lo que dijo Francisco vemos que estamos estableciendo conexiones entre igualdad, derechos y deberes. Pero ¿qué son los derechos? Estudiante 4: Es lo que el estado nos tiene que garantizar. Estudiante 2: Es una ley social que debe garantizar la vida de las personas</p>

(Ver anexo 1).

El docente ha logrado establecer con sus estudiantes acuerdos de clase que se prestan para promover las buenas conductas y la tolerancia entre ellos, tiene la visión de que las normas deben producir la aceptación de la opinión de los demás haciendo que los argumentos validen las posturas del otro.

10.2. ACCIÓN COMUNICATIVA.

Siguiendo con el análisis encontramos, que en las dos instituciones la acción comunicativa se genera mediante el uso del lenguaje como herramienta y habilidad de interacción entre el conocimiento y el entorno. Se percibió la racionalización del lenguaje en la práctica de las Ciencias Sociales desde la constitución de esfuerzos mancomunados que potencializan la solución de conflictos que permean el contexto escolar y poco a poco van construyendo una conciencia social.

En la institución educativa distrital La Concepción se evidenció que en algunas ocasiones el uso del lenguaje fue fraccionado porque no permitió el establecimiento de un diálogo intersubjetivo en el que los estudiantes llegaran a cuestionar la incidencia de los fenómenos de la globalización y el neoliberalismo a pesar de la contextualización histórica que el docente brindó. En general el docente no propicia que los estudiantes consideren la posibilidad de que los demás son hablantes que tienen aportes validos que pueden llegar a ser relativos, respetables y pertinentes para la triangulación del saber objetivo, subjetivo y social.

Esto porque no se ha establecido un verdadero acto comunicativo evidenciado en manifestaciones como: actitudes de silencio, alboroto, indisciplina, el rumor entre estudiantes, grupos dispersos, música, sonidos con diversos elementos, indisposiciones corporales, entre otros.

Para este momento el docente se encuentra frente al tablero observando la clase, algunos de sus estudiantes están conversando entre ellos, otros no están prestando atención y los demás sí, una alumna que se encuentra en la parte de atrás del aula dice: “pues, digamos que él hablaba de todo lo que era, que como estaba y que nadie valoraba el hecho de que, todo lo que había hecho y todo lo que había pasado en él nadie lo valoraba”

(Ver anexo 2)

En esta misma línea encontramos que en el Instituto San Juan de Dios hay un manejo del lenguaje en la mayoría de las ocasiones encaminado hacia la inclusión y problematización de situaciones de su entorno a pesar de ir en oposición a las dinámicas de control institucional y a nivel global de los poderes e intereses hegemónicos. Lo que muestra un establecimiento de un diálogo intersubjetivo entre estudiantes, docente y contexto porque genera espacios que potencializan el reconocimiento del otro como hablante activo con elementos a considerar como válidos y cuestionables al construir conocimiento.

10.3. POR QUÉ Y PARA QUÉ ENSEÑAR CIENCIAS SOCIALES

El reconocimiento de la historia hace que en las dos instituciones educativas no sólo se enseñen datos y acontecimientos de manera tradicional o descriptiva sino que por el contrario se permita la toma de conciencia ante la importancia de la formación de un sujeto con capacidad para asignar sentido a los acontecimientos de su entorno, vincularlos entre sí y de esta manera asumirse como constructor de esa historia de forma colectiva mediada por los procesos de comunicación.

Rastreamos dentro de las prácticas pedagógicas desarrolladas en las dos instituciones el reconocimiento de la pluralidad cultural existente en nuestro país, con el análisis de dos figuras representativas como el campesino y el afro descendiente. (Ver anexo 1,2).

En el caso de la institución educativa distrital la concepción, observamos la identificación de momentos claves en la constitución de la historia de nuestro país, un trabajo fuerte acerca de la diversidad multicultural y el respeto por la diferencia. Pero de igual manera reconocemos la falta de vinculación de acontecimientos históricos que les permitan reconocerse como constructores de una nueva historia. Por otro lado en el instituto San Juan de Dios los estudiantes reconocen las herramientas latentes que les ofrece el conocimiento de la historia para problematizar su entorno, a pesar de verse enmarcados en políticas institucionales que ante su parecer los oprime, toman como referente fenómenos ocasionados por la globalización y los adaptan a sus problemáticas cotidianas.

Jennifer: Pero pues en generalmente lo que hace la clase de Ciencias Sociales es darnos muchos datos globales para enfocarnos también y hacer una crítica en el mismo colegio. Porque si nos damos cuenta aquí también se generan controversias, entonces lo que hace es generar un pensamiento crítico y distinto al que nos plantean los demás.

(Ver anexo 3)

10.4. EXCLUSIÓN Y REPRODUCCIÓN SOCIAL

Ante el fenómeno globalizante del neoliberalismo, la escuela Colombia se ha visto normatizada bajo parámetros de cobertura y permanencia que se ven reflejados en la institución educativa Distrital la Concepción y en el Instituto San Juan de Dios, en donde evidenciamos que hay un número elevado de estudiantes por aula, además las prácticas de los docentes se ven limitadas por las disposiciones legales y por las normatividades vigentes, coaccionando el ejercicio que propone cada docente desde su asignatura. Un ejemplo claro es la posición que el docente debe adoptar al no exteriorizar las posturas que se construyen con los estudiantes y que niegan ideologías instrumentales u homogéneas existentes en el Instituto San Juan de Dios.

En la institución educativa la Concepción las prácticas pedagógicas que utiliza el docente tienden a ser excluyentes, ya que en pocas oportunidades éste ayuda a trascender o a ubicar la historia que les

asigna su cultura impuesta, tradición que los mantiene prisioneros de ideas y situaciones prefijadas, es decir, no hay un conocimiento crítico de la realidad al adoptar una postura de indiferencia ante las reacciones y continuas manifestaciones que sus estudiantes reflejan, esas resistencias de acuerdo a nuestra observación están presentes en la mayoría de los registros.

El hallazgo que más devela la categoría de exclusión es la resignación que los estudiantes manifiestan en la entrevista focal a profundidad cuando hacen alusión a los procesos y metodologías que aplica el docente calificándolas como acordes a sus necesidades, cuando se requiere más experiencias reales y significativas por medio de un diálogo y de un lenguaje más incluyente que les permita asumirse como sujetos históricos.

Al referirnos en este mismo punto al Instituto San Juan de Dios, encontramos una variación que tiende a propiciar experiencias más cercanas, por medio de un lenguaje más significativo que lleva a un proceso más real y por ende más crítico, dando sentido a las experiencias vividas de cada uno de sus estudiantes encausándolas a la relación con los contenidos de la asignatura.

10.5. INTELLECTUAL TRANSFORMATIVO

Dado el anterior análisis podemos ubicar la prácticas pedagógicas del Colegio la Concepción en la clase de Ciencias Sociales del grado noveno como básicas en el ofrecimiento de experiencias que posibiliten la problematización y por tanto la transformación de su realidad heredada, lo que significa que las acciones del docente al proponer estrategias metodológicas diversas como la lectura de la realidad a través de un fragmento de un libro o un poema y la identificación de hechos relevantes en la sociedad mencionándolos más no abordándolos a profundidad no satisfacen las condiciones para considerarse como un intelectual transformativo. Como se anota en la siguiente expresión “Semejante pedagogía, más

que desarrollar activamente pensadores críticos, produce estudiantes que o bien tienen miedo de pensar críticamente o bien son incapaces de hacerlo” (Giroux, 1977, pág. 107).

Paralelo a este tipo de proceso, se percibe en las prácticas educativas desarrolladas en el Instituto San Juan de Dios, un nivel más elevado de propuestas metodológicas en donde se configuran espacios de exploración de realidades, de múltiples lenguajes que promueven una conciencia más social y democrática en los estudiantes ya que les permite asumirse como seres capaces de transformar su entorno social. Aunque fomenta la participación de la mayoría de sus estudiantes es necesario que recurra a diferentes estrategias en las cuales pueda vincular a los estudiantes que permanecen alejados de las temáticas de la clase. Gracias a estas percepciones podemos establecer que el desarrollo de las prácticas pedagógicas que elabora este docente está más cercanas a la concepción de Intelectual Transformativo.

11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A través de esta investigación cualitativa con corte etnográfico se logró hacer un análisis crítico de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de las Ciencias Sociales de la Institución educativa distrital La Concepción y el colegio privado Instituto San Juan de Dios de Bogotá. Por medio de un proceso de recolección y análisis de información obtenida mediante instrumentos como observaciones de clases y espacios escolares, de entrevistas con docentes y grupos focales develamos los siguientes hallazgos.

1. Al analizar el proceso de comunicación en la Institución educativa distrital la Concepción de Bosa en la clase de Ciencias Sociales del grado 9° no predominan las prácticas dialógicas e incluyentes pues el manejo del lenguaje y de estrategias metodológicas es básico y debe encaminarse hacia el reconocimiento de la triangulación entre el saber objetivo, subjetivo y social.

2. En el colegio privado Instituto San Juan de Dios el proceso de comunicación desarrollado en las prácticas pedagógicas de las clases de Ciencias Sociales de grado 9° se evidencia a través de acuerdos significativos que han promovido las prácticas dialógicas.

3. En la Institución educativa distrital la Concepción se percibe una tendencia hacia la reproducción de ideas socioculturales dominantes porque no se dan procesos que vinculen las experiencias de los estudiantes desde su realidad, se carece de espacios de diálogo intersubjetivo en los que los estudiantes puedan asumirse como sujetos transformativos. En el Instituto San Juan de Dios pese a las marcadas tendencias institucionales de control y vigilancia se ha logrado establecer procesos de problematización, de diálogo y de reconocimiento por parte de los estudiantes como sujetos históricos.

4. La comunicación dialógica en la Institución educativa distrital la Concepción afronta vacíos en sus prácticas pedagógicas en el no establecimiento de acuerdos que permitan el reconocimiento del otro (entre pares, con y desde el docente). Situación que se genera de manera constante en el Instituto San Juan de Dios siendo este un mecanismo que ayuda a problematizar críticamente las ideas hegemónicas.

5. El análisis de esta investigación nos permitió problematizar nuestra labor docente desde los conceptos de diálogo, de exclusión, de intelectual transformativo, de acción comunicativa y desde la importancia de la enseñanza de las Ciencias Sociales para no incurrir en prácticas homogenizantes y anti dialógicas.

6. Las esferas dominantes que impone el sistema neoliberal en la educación afectan de manera directa el quehacer docente al limitar las posibilidades de transformación y de emancipación en las aulas de clase. Lo que hace evidente la necesidad de reformular el modelo educativo colombiano sustentado en las necesidades y en los contextos reales de los estudiantes especialmente en la educación pública.

Para terminar nos gustaría dejar una reflexión del maestro Paulo Freire que condensa y sintetiza la propuesta de este trabajo “Como proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable para los seres humanos y específicamente de ellos en la historia, como movimiento, como lucha. La historia no prescinde de la controversia, de los conflictos que, por sí mismos, ya generan la necesidad de la educación... Me daré por satisfecho si estos textos provocan a los lectores y a las lectoras en el sentido de una comprensión crítica de la historia y de la educación.” (*Freire, 1993*)

12. BIBLIOGRAFÍA

- BENEJAN, P. (1997). Enseñar y aprender ciencias sociales, geografía e historia en la educación secundaria. Barcelona: Horsori.
- BOURDIEU, P. (1997). Capital cultural, escuela y espacio social. Siglo XXI Editores, México.
- BRIONES, G. (2007). Teorías de las ciencias sociales y de la educación. México: trillas.
- CERDA, H. (1993). Los elementos de la investigación. Bogotá: Editorial el Búho Ltda.
- FREIRE, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI editores.
- , (1971). Conciencia crítica y liberación . Bogotá: Ediciones camilo.
- , (1973). ¿Extensión o comunicación? Montevideo: Siglo XXI editores.
- , (1976). Educación y cambio . Buenos aires: Ediciones búsqueda.
- GIROUX, H. (1977). Los profesores como intelectuales: Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Ed. Paidós, M.C.E. Barcelona, 1990.
- GIROUX, H. (2006). America on the edge. Palgrave MacMillan, United States of America.
- HABERMAS, J. (1990). Lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos.
- J.M, GORE. Controversias entre pedagogías. Segunda edición 1993. Paideiya editores.

MEJÍA JIMÉNEZ, M.R. (2005, Enero-Junio). Los movimientos pedagógicos en tiempos de globalizaciones y contrarreforma educativa. Revista Nodos y Nudos. Volumen 2, (18), pp. 4-19.

PINTO. L. (2002). Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social. Siglo XXI Editores, México.



13. ANEXOS

ANEXO 1. DIARIO DE CAMPO

- ✓ TÍTULO DEL PROYECTO: Análisis crítico de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de las ciencias sociales
- ✓ DIARIO DE CAMPO N°: 01
- ✓ FECHA: Noviembre 13 de 2011
- ✓ OBSERVADOR: Deisy Paola Alonso Ramos
- ✓ HORA: 1:30 pm a 3:00 pm
- ✓ LUGAR: Aula 902 Instituto San Juan de Dios.

CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	COMENTARIO
	<p><i>Docente:</i> Saluda a los estudiantes, hace el llamado a lista para verificar que los estudiantes estén completos. Hay 43 estudiantes de los 45 enlistados. Hace una explicación a los estudiantes del orden a seguir en la clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> -trabajo por grupos -socialización -concéntrese -mural <p>Luego emite unas indicaciones frente al video que trabajarán para cerrar el tema de las clases anteriores: La afrodescendencia. Algunos estudiantes hacen preguntas sobre los horarios y espacios que se darán durante la semana y que se relacionan con la clase.</p> <p>El docente da la explicación de los espacios con los que contarán y hace la salvedad que cualquier modificación les será comunicada oportunamente</p>	<p>Hay dos estudiantes charlando en clase, lo que les impide prestar atención a las indicaciones del docente. Él las mira fijamente y ellas centran su atención en la clase.</p> <p>Escucha a los estudiantes y trata de orientarlos</p>
<p style="text-align: center;">INCLUSIÓN INTELLECTUAL TRANSFORMATIVO</p>	<p>El docente inicia la segunda parte de la clase solicitándoles a los estudiantes que le recuerden las preguntas que habían quedado como trabajo de reflexión y consulta individual desde la clase anterior.</p> <p>Las preguntas eran:</p> <ul style="list-style-type: none"> -¿Qué es la afrodescendencia? -¿Cuál es el origen del término afrodescendencia? -¿Por qué se conmemora en el 2011 el año internacional de la afrodescendencia? - Definición de palabras claves -¿Qué imágenes reflejan el concepto de afrodescendencia? 	<p>Los estudiantes se muestran inquietos por participar y son espontáneos al recordar las preguntas de la tarea</p>
	<p><i>Docente:</i> Solicita a los estudiantes que se reúnan por los grupos de trabajo</p>	<p>Parece que el trabajar en</p>

ACCIÓN COMUNICATIVA	<p>que habían conformado la sesión pasada y les explica que allí analizarán los preconceptos que tienen frente al tema, claro está; a través de la puesta en común de sus respuestas a cada pregunta. Hace énfasis que después de este pequeño trabajo profundizarán en cada cuestionamiento.</p> <p>Durante el trabajo por grupos el docente estuvo rotando por cada uno de ellos solucionando preguntas e inquietudes que surgían con el paso de la socialización. En otros grupos se dedicó a orientar más a profundidad estos cuestionamientos pues hubo personas que trajeron a la clase artículos relacionados con el tema.</p>	<p>grupos despertó el interés de los estudiantes pues se organizaron rápida y ordenadamente.</p> <p>El docente se detuvo en algunos momentos el trabajo grupal para explicar dudas que se repetían en varios grupos.</p>
ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	<p>Docente: Procede a realizar la socialización de las preguntas trabajadas en grupo y toma nota de estas en el tablero. Solicita que escuchen las opiniones de cada equipo y que posteriormente entablen un contraste entre las respuestas obtenidas para llegar así a la construcción de conceptos más elaborados y objetivos.</p> <p>Inicia con la pregunta qué es la afrodescendencia, da la palabra al estudiante Julián Molina.</p> <p>Estudiante: Este responde haciendo referencia a que afrodescendencia en Colombia se refiere a que somos un país multi-étnico, en el que encontramos un porcentaje elevado de hombres y mujeres de tez negra o mestiza.</p> <p>Docente: Retoma el aporte del estudiante diciendo: "Aportas un elemento muy importante que es la noción de multiplicidad de razas que pueden existir en un territorio. Entonces el ser afrodescendiente no es simplemente los que sean negros; es decir los que son más oscuros que otros....¡no!. Nosotros como tal somos producto del proceso de mestizaje que se dio en la época del descubrimiento y la conquista. Entonces se dio que el español con el negro, español con indígena, indígena con negro. Todo ese proceso de mestizaje es lo que viene a configurar la afrodescendencia. Nosotros casi que todos somos afrodescendientes, porque somos resultado de ese proceso de mestizaje que se generó. Esto se lo digo para que vayamos entendiendo la importancia de este concepto y así podamos entender cuál es nuestro origen y cuál es nuestro lugar en la sociedad.</p>	<p>El docente utiliza el lenguaje corporal para establecer los cruces que se dieron entre las distintas razas.</p>
INCLUSIÓN	<p>Solicita la intervención de otro estudiante: Johnny Leiva</p> <p>Estudiante: La afrodescendencia como su propio nombre lo dice explica que somos descendientes de algo. Es decir las personas de raza negra fueron tratadas como esclavos en la colonia.</p> <p>Docente: ¡Bien, muy bien, fíjense como él ya está aportando más elementos a ese concepto pues está desglosando la palabra!.</p>	<p>El docente solicita la intervención de este estudiante pues estaba distraído hablando con su compañero. Al escuchar su aporte lo valora y el estudiante se siente más cercano al tema.</p>

	<p>¿Qué otro grupo? Estudiante: Julián Vásquez. Cuando se habla de afrodescendencia no sólo se habla de las personas que son netamente de la misma raza sino de toda la humanidad pues la Revista científica dice que África es la cuna de la humanidad y desde allí empezamos a saber que somos parte de una misma raza, de una misma especie que ha venido cambiando, pero que tiene su base y su cuna en África.</p> <p>El docente rescata que Julián está dando un punto en común para todos, es decir para el negro, para el blanco, para el crespo, para el liso, para el morado, para el azul. Hay un punto en común entonces, todas esas diferencias que son tal latente hoy en día en nuestra sociedad no tendrían porque existir. Finalmente pregunta si hay más aportes sobre la pregunta.</p> <p>En la segunda pregunta: EL ORIGEN Docente: si nos vamos al origen nos remontamos a los inicios de la humanidad. Entonces hablemos del origen del concepto de afrodescendencia o del momento en que se empezó a aplicar en nuestra sociedad. Quién empieza? Estudiante: Francisco Díaz. El origen de la afrodescendencia se dio cuando los pueblos africanos fueron traídos como esclavos durante la colonia para sustituir la mano de obra de los pueblos indígenas exterminados por los Estados Unidos y otros países del continente.</p> <p>Docente: Muy bien. Ahí nos están dando como el inicio de todo este proceso, cuando los pueblos de África fueron llevados a diferentes lugares del mundo con diferentes fines... de esclavitud, de colonización etc.</p> <p>Hay dos estudiantes levantando la mano para opinar frente a los que han dicho el docente y el estudiante. El docente asigna turnos entre ellos para dar a conocer sus puntos de vista. Estudiante: Santiago Ruiz. Pues para mí el origen de la afrodescendencia está relacionado con el origen del racismo porque la afrodescendencia es un mecanismo de generalización para las personas. El docente interviene ante el aporte del estudiante diciendo: Docente: como para poder discriminar, separar, generalizar, distinguir. Da la palabra a dos estudiantes más.</p> <p>Estudiante: Johnatan Gaviria. NO... para mí el origen fue cuando los comenzaron a los empezaron a juntar, cuando se empezaron a combinar las</p>	<p>La mayoría de estudiantes hacen silencio y están atentos a lo que dicen sus compañeros. El que no está atento es silenciado por los demás a través de la expresión: "Silencio, respete"</p> <p>Da y respeta los turnos que se establecen para participar en clase.</p> <p>En medio de las intervenciones de los compañeros hay un</p>
--	---	--

<p>INCLUSIÓN</p>	<p>razas. De ahí nos alejamos del racismo porque ya las razas no son tan diferentes, ya se combinaban y formaban una nueva.</p> <p>Docente: Muy bien ahora mateo. Estudiante: Mateo Martínez. Pues yo creo que comienza cuando la esclavitud allá en España, desde la colonia cuando hubo la mezcla, el cruce no solo de razas sino de culturas. Docente: Estás en lo cierto el concepto de afrodescendencia no se debe sólo a algo genético o una combinación de piel sino a un cruce de costumbres, es decir de una cultura.</p> <p>Aquí el docente inicia la explicación de la relación del descubrimiento de América con el concepto de afrodescendencia a partir de lo que acaba de decir el último estudiante que intervino.</p> <p>Docente: Bueno, alguien sabe la fecha en que se inició este cruce de culturas? Estudiantes: El 12 de octubre Docente; Exactamente, el 12 de octubre de 1492 es cuando los españoles llegan al territorio americano. Entonces llegan no sólo los españoles sino algunos negros que traían en sus embarcaciones para tenerlos como esclavos. Alguien tiene algo más que aportar a la pregunta sobre el origen. Al no encontrar más participación en este punto pasa al siguiente no sin antes solicitar silencio y hacer llamados de atención a algunos estudiantes. Hace un recuento de lo que se ha dicho frente al concepto y a lo que ellos consideran como el origen del mismo.</p> <p>Docente: Atención a esta pregunta, ya hemos hablado del concepto y de su origen ahora vamos a aplicarlo a nuestra sociedad, a nuestra actualidad, que no se quede como algo que decimos y que repetimos. Sino cómo eso de una u otra forma hace que las dinámicas sociales se den de una u otra forma. La pregunta es ¿Por qué existe en nuestra sociedad la discriminación? Le da la palabra a uno de los estudiantes a los que les llamo la atención.</p> <p>Estudiante: Johnny Leiva. En nuestra sociedad existe la discriminación racial que es causada por la diferencia étnica o de color de la otra persona. También se da la discriminación por la diferencia de costumbres o de ideologías que no toleramos frente a la otra persona. El docente da la palabra a otro compañero que desea participar</p>	<p>estudiante que está recostado sobre su puesto y nadie le pregunta por qué esta así.</p> <p>En este caso hace el llamado de atención con nombres propios. Dichos estudiantes piden disculpas al maestro y enuncian que quieren participar en la siguiente pregunta. El docente maneja un lenguaje cercano a los estudiantes lo que permite que ellos se vinculen mejor al tema y puedan participar.</p> <p>El docente guía los puntos de vista hacia posturas críticas de lo que viven a diario y respeta la esencia de los comentarios.</p>
------------------	---	--

<p>HUMANIZACIÓN.</p>	<p>Estudiante: William Gómez. Yo creería que la discriminación se da como para establecer un régimen monárquico para tener a las personas diferentes en la minoría y así seguir en el poder Docente: Bien, yo cambiaría la palabra monárquico por jerárquico, usado para establecer diferentes jerarquías en la sociedad, entonces nos estratifican para decir tú vales más, tú vales menos, tú puedes llegar a valer, tú de ninguna otra forma vas a llegar a valer... me parece bien!. Sigue Mateo.</p> <p>Estudiante: La discriminación actual es por la historia o a través de la historia se ha visto a los negros inferiores a los blancos es por eso que en la actualidad hay esa tendencia. Docente: Ósea que hablar de creerse o sentirse mejor que...sabiendo que pues todos somos iguales? Estudiante: Si, a eso me refiero Otros estudiantes intervienen siguiendo los turnos que da el docente. Estudiante Santiago Ruiz: La discriminación se da por la intolerancia que se tiene ante una diferencia. Docente: Si, porque no logramos comprender que hay personas diferentes a nosotros. Estudiante Johnatan Gaviria: Yo diría lo mismo que Mateo pero no porque los españoles se crean mejores sino por las condiciones en las que se encuentran ya que los negritos no habitaban en los lugares más adecuados porque habitaban en desiertos. Entonces si ellos hubieran tenido más recursos tal vez sería al revés la situación Docente: Fíjense como a través de cada comentario que hacen sus compañeros se va engrosando esa definición, esa visión de mundo que cada de nosotros tenemos referente al tema. Por eso es que es tan importante podernos escuchar... porque aquí estamos hablando de discriminación, de diferencia pero es que la discriminación no es sólo del negro y el blanco, la discriminación se puede dar en un salón como este donde ustedes comparten más tiempo que con su familia, donde ustedes están acá de 6:30 am a 3:00 pm. Entonces si existe esa intolerancia que decía Santiago, si existe ese nivel de jerarquización que también mencionaba William, si no nos podemos tolerar... qué este tiene unos gustos particulares, que él tiene unos gustos particulares, que ella tiene unos gustos particulares... que todos somos diferentes pero no nos podemos tolerar y no podemos convivir. Ahí donde está la complejidad y si no aprendemos a manejar esto va a ser más complicado.</p>	<p>Hay algunos estudiantes que se han ido enganchando con el tema pero son muy escépticos al hacer comentarios pueden existir entre ellos elementos de resistencia pues no creen que haya un punto objetivo frente al tema por parte del docente o de sus compañeros de clase. Esto se evidencia en sus gestos y en la postura de su cuerpo durante la clase.</p> <p>El docente siempre retoma apartes de los comentarios que hacen los estudiantes para</p>
----------------------	---	--

<p>ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES</p>	<p>Esta reflexión del docente suscita la participación de un estudiante: Estudiante: También hace parte de esta situación la ignorancia y los prejuicios por los cuales muchas veces no conocemos el otro lado de la moneda. Esto se da algunas veces por miedo o porque simplemente no somos capaces de ver la diversidad en el otro.</p> <p>Docente: Fíjense lo que están diciendo, esa ignorancia que tiene unas causas. Cuando en el siglo XIX que estamos hablando de modernidad, Imanuel Kant empieza a hablar de autonomía, dice o plantea una analogía con la mayoría de edad, entonces, habla de que esa autonomía se da cuando cada sujeto es mayor de edad pero no una mayoría de edad a los 18 años, 20 o 22 años, sino una mayoría de edad intelectual donde cada persona es capaz de valerse de sus propias ideas y de razonar para poder servirle a esa sociedad. Cuando Julián dice: La ignorancia con la que nacemos o con la ignorancia con la que convivimos, con la que nos enseñan, está llegando a la misma conclusión que llego Kant cuando decía que el problema para que la humanidad siguiera en ese estado de la minoría de edad era la pereza de las personas y la cobardía, el miedo a querer conocer lo que es desconocido. Muchas veces nosotros juzgamos a las personas sin siquiera darnos la tarea de escucharlas y comprender porque son así, porque piensan de esa forma, porque actúan de esa forma. Simplemente por una condición social, por creerse más que los demás, por querer juzgarlos porque si, de una vez los estamos discriminando y los estamos apartando.</p>	<p>encaminarlos a la construcción del concepto de afrodescendencia. Los lleva más allá de lo que saben y los conecta con otras disciplinas y saberes. Usa nombres propios para citar lo que sus estudiantes han referenciado con anterioridad. Le asigna importancia a cada comentario.</p>
<p>INTELLECTUAL TRANSFORMATIVO</p>	<p>Aquí en este salón donde generalmente habitan 46 estudiantes todo el día, encontramos 46 mini mundos que se tienen que encontrar, que tienen que compartir, que tienen que convivir y si usted no lo tolera a él que lo va a tener al lado todo el día pues vamos a tener dificultades, problemas, sino nos podemos entender. Por eso la importancia de lo que decía Julián, de esa ignorancia. Hombre!, salgamos de esa ignorancia, démonos la oportunidad de conocernos a nosotros mismos, de conocer a los demás. Si logramos dar ese paso empezamos a cambiar muchísimas cosas no sólo en este salón sino en la sociedad.</p> <p>Retoma lo que dice la pregunta. Solicita a otro grupo que casi no ha participado su punto de vista.</p> <p>Estudiante: En nuestra sociedad se presenta discriminación puesto que la desigualdad e intolerancia nos lleva a la falta de ética y de carácter que de una u otra manera hace que se presenten rivalidades por cualquier cosa, ya sea forma de pensar o por su forma física.</p>	<p>Ante esta pregunta se escuchan comentarios fuertes entre los estudiantes.</p>

DIÁLOGO

Docente: Este grupo complementa nuestra definición con el término ética: Ese conjunto de normas, reglas y valores que nos ayudan a convivir.

Quiero que la siguiente pregunta la asuman con madurez y sin temor a lo que digan los demás. ¿Eres racista, si o no y por qué?

Estudiante 1: Camilo Bocanegra. No me considero racista pues creo que todas las personas tenemos las mismas posibilidades tanto físicas como mentales y porque acepto y tolero a las personas sin importar su religión, su color de etnia y demás.

Estudiante 2: Johnny Leiva. Si nos consideramos racistas, ya que la mayoría de las personas en el mundo son de piel blanca y el personaje afrodescendiente o negro no cae muy bien entre sus posturas y costumbres y no vemos que somos personas que en realidad poseemos las mismas capacidades y los mismos derechos

Docente: Con la respuesta de Johnny vimos la otra cara de la moneda y comprendimos que hay cuestiones que pasan, en la que no podemos decir que todos nos comprendemos y nos toleramos pues desafortunadamente hay situaciones como esas que se dan en todas las esferas sociales.

Una estudiante interviene dando su punto de vista frente al racismo pero esa opinión despierta las risas y comentarios de los demás compañeros como:

- Con ella
- Ella es más racista que cualquiera
- Ella desprecia a los negros

El docente interviene solicitando a los estudiantes respeto por la opinión de su compañera

De la misma manera hace una pregunta a uno de los grupos que afirmo que en ocasiones si somos racistas.

Docente: Cuándo ustedes plantearon en su grupo el que todos de una manera u otro somos racistas, cuáles eran los lineamientos que tenían, es decir tenían lineamientos de orden individual o social.

Estudiante: responde: Pues de una manera es más social porque hay ocasiones que con simplemente decir: -Oiga negro- estamos menospreciando al otro así sea sólo una expresión de cariño o un chiste.

Otro estudiante entra en la discusión.

Estudiante 1: No estoy de acuerdo con lo que dice el compañero porque uno no está discriminando a otra sólo por decirle "oiga negro", en el momento en que esa palabra se vuelve despectiva o sea para insultar es cuando se está discriminando.

Estudiante 2: Entonces por qué usted le dice negro a Alejandro....Ah? se está contradiciendo porque usted sabe a él no le gusta. Digamos, no es el

En medio de la pequeña discusión que se da entre los estudiantes el maestro siempre invita a escuchar y a respetar el punto de vista del otro. Usa la expresión no discriminemos con el pensamiento.

A pesar del calor de la discusión los estudiantes siempre siguen el turno que modera el docente.

El docente sigue usando la contextualización en sus comentarios y hace que los que están "nulos" en la clase se integren a la misma.

<p>ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES</p>	<p>término, es la forma de decirlo. Docente: Pero por ejemplo a los negros no les molesta que les digan “negros”, es la forma despectiva que se usa para referirse a ellos. Porque por ejemplo a ustedes no les dicen blanco, amarillo, azul... es el lenguaje, que debe ser utilizado de una manera adecuada. Estudiante 3: pero no crea, no a todos los “negritos” les ofendería de todos modos que a toda hora estuviéramos señalando, es decir los estamos apartando. Estudiante 4: También es social porque la mayoría de la población es blanca y al verlo a uno también especulan, es decir las personas también lo hacen por jerarquizarse en la sociedad. Docente: Por creerse más que otros. Asigna nuevos turnos para hablar Estudiante 1: nuevamente reitero que decirle a un negro “negro” no es discriminación, es simplemente decirle lo que es. Es como si por ejemplo uno dice algo en lo que está equivocado y le dicen “bobo”. Cuando ya se pasa a un insulto que denigra ahí si hablamos de discriminación. Docente: Por favor hagamos silencio para escuchar que ya surgieron dos posiciones muy interesantes. Estudiante 4: Yo lo que he visto es que los negritos no son los únicos que discriminan, porque también lo hacen por el simple hecho de ser gay o diferente. Docente: Eso ya es algo muy de la posmodernidad, es allí donde se tiende a hacer este tipo de discriminación. Estudiante 2; No se trata de decir algo a alguien sea bueno o malo se trata de denigrar y estigmatizar a toda una cultura. Docente: Aquí ya tenemos posturas claras, partimos de cómo la sociedad puede tender a excluir o no excluir de acuerdo a los diferentes comportamientos de diferentes grupos. Como uno por querer pertenecer a un grupo se comporta de una u otra forma. Cómo muchas veces no es lo que se dice sino cómo se dice o cómo muchas veces creemos que unos son más que otros y tendemos a clasificar a las personas. Ahora para ir cerrando todo este conversatorio donde los hemos escuchado a ustedes ya vamos a empezar a aterrizar las cosas que estaban diciendo. ¿Cómo lo vamos a hacer?. Pues a partir de la construcción de estas definiciones que en últimas son como los hilos conductores del tema. Entonces: Igualdad. Quién nos lee la definición que construyeron de esta palabra? Estudiante: Igualdad es generar equidad para todos sin importar su condición social. Estudiante: Es el sentirnos orgullosos de los que están alrededor nuestro</p>	<p>El docente hace la pregunta directamente al estudiante que está acostado sobre el puesto. Con esta llama su atención y lo vincula al tema.</p> <p>Maneja lenguaje gestual y señala al tablero las palabras que anclan lo que está diciendo</p>
---	---	---

<p>ACCIÓN COMUNICATIVA</p>	<p>Estudiante: Tener los mismos derechos y deberes Docente: Bueno a partir de lo que dijo Francisco vemos que estamos estableciendo conexiones entre igualdad, derechos y deberes. Pero ¿qué son los derechos? Estudiante: Es lo que el estado nos tiene que garantizar. Estudiante: Es una ley social que debe garantizar la vida de las personas Estudiante: Son los argumentos que usamos para decir que somos personas. Estudiante: es algo que nos protege como personas</p> <p>Docente: Qué es el respeto? Alejandro, qué es el respeto. Estudiante: Es tratar a otra persona bien Docente: Das una respuesta muy ambigua, es importante concentrarte en la clase.</p> <p>Otro estudiante contesta que respeto es dar un trato de igualdad y de equidad sin importar las condiciones. Es decir es ser tolerante.</p> <p>Estudiante: Es entender más no compartir las posturas de los demás. Docente: Respeto, es comprender que no todos son iguales a mí y que no por eso son extraños o anormales o algo por el estilo. Respeto es reconocer a esa persona que no es igual a mí como sujeto que tiene derechos y que merece un trato dentro de la igualdad. ¿Qué es ser tolerante? Estudiante: aceptar al otro Estudiante: entender al otro Estudiante: es aceptar y respetar las diferencias Docente; Tolerar efectivamente como ustedes lo dicen es aceptar las diferencias. No, que si a otro compañero le gusta otro tipo de música diferente a la mía, automáticamente voy y le doy un puño, lo trato mal...no! Es saber que puedo permitir que él escuche su música porque tiene gustos particulares. Claro está, desde que no afecte mi libertad, desde que no afecte mis principios o mis derechos no hay problema.¡ Ahora equidad... no el equipo de fútbol! Estudiante: Es sinónimo de igualdad Estudiante: es asignar a cada persona lo que corresponde sin desmeritar o atribuir más de lo necesario. Estudiante: Es saber que como humanos somos iguales pero que como personas somos diferentes. Docente: Si nos remontamos a los derechos humanos que son como la carta</p>	<p>Este tipo de comentarios rompen la tensión que se ha generado por las posturas de cada estudiante</p>
--------------------------------	---	--

	<p>de navegación de todos los seres humanos, es decir son lo que se nos tiene que respetar, cuáles son esos mínimos que el estado, que las demás personas nos deben respetar, garantizar. Por ejemplo el primero es que todo ser humano tiene derecho a?</p> <p>Estudiantes: La vida</p> <p>Docente: Luego todo el mundo nace libre y recuerden esto: Mi libertad termina cuando comienza la del otro. Es así de sencillo y si nosotros logramos tener eso muy claro podemos convivir en el salón de clase, en la casa, en una fiesta, en un partido de fútbol o donde sea, las cosas en la sociedad van a ser mucho más fáciles. Así como lo dijimos en consenso, los afrodescendientes son personas iguales a nosotros, con un valor cultural invaluable. Estas son conclusiones a las que ustedes llegaron, yo simplemente estoy parafraseando lo que ustedes construyeron.</p>	
INTELECTUAL TRANSFORMATIVO	<p>En la tercera parte de la clase el docente da la palabra a tres compañeros que tienen un ejercicio de cierre.</p> <p>El ejercicio consiste en un concétrese que resume las preguntas fundamentales en torno a las que giró la clase.</p> <p>Docente: Vamos a hacer silencio y vamos a escuchar a nuestros compañeros para saber en qué consiste la dinámica de la actividad.</p> <p>Estudiante: El trabajo se da por grupos, es decir por filas. De cada grupo pasa un representante y escoge la pregunta que quiera. Son 6 preguntas pero tres son falsas. Si acierta se le da premio a toda la fila sino se le da al otro grupo.</p> <p>El docente dirige la elección de representantes por filas y sugiere turnos para pasar. Esta actividad despierta el interés de todos los estudiantes quienes apoyan sus representantes y gritan los números que desean que escojan. El primer estudiante escoge la pregunta 4 que dice: Entre Europa, África y América se estableció un tráfico, cual es?</p> <p>El estudiante lee las respuestas que están en las papeletas contiguas y selecciona la que dice esclavos, negros e indígenas a lo que todos contestan que es falso. El docente vuelve a leer la pregunta y da el turno a la fila siguiente. Ellos seleccionan la pregunta 5 que dice: ¿Cómo se acostumbraba castigar a los esclavos? El estudiante lee las respuestas y selecciona la que dice: Con trabajos forzados en las minas. En esta ocasión recibe el aplauso de sus compañeros.</p> <p>El tercer grupo escoge la pregunta que dice: ¿Qué aporte brindo la afrodescendencia en Colombia? Y seleccionan la respuesta: Un respeto por la multiplicidad cultural.</p>	<p style="text-align: center;">Aquí hay un poco de indisciplina por la actividad pues todos quieren participar.</p> <p>El docente llama al orden con gestos y miradas directas a los responsables de la indisciplina.</p>
PRAXIS		

	<p>En el último grupo escoge la misma pregunta que el grupo uno, pero no dan respuesta. El docente interviene orientando nuevamente la pregunta y en conjunto llegan a la solución acertada. El docente da turnos aleatorios para que los estudiantes pasen y descubran las respuestas a cada pregunta que están en el concéptrese.</p>	
	<p>Como actividad de cierre el docente solicita saquen las imágenes relacionadas con el tema de la afrodescendencia que trajeron a clase.</p> <p>Docente: Cada uno va a seleccionar la imagen que considere más acertada frente al tema de la afrodescendencia y va a pensar en una palabra que la complemente. Cuando las tengan listas pasan al tablero y en el papel que está pegado aquí las colocan. Los estudiantes van pasando con su imagen y escriben las palabras que la complementan. Algunos de ellos usan líneas para relacionar las palabras o las imágenes que seleccionaron para representar el concepto que construyeron frente al tema.</p> <p>Docente: El día de hoy tenía un objetivo claro, sensibilizarlos un poco frente a una de las dinámicas de nuestra sociedad. Espero que al haber escuchado el punto de vista de los demás haya ampliado su visión de mundo referente al tema de la afrodescendencia. Espero que no sigan con el estigma, que no sigan juzgando a las personas sino que de verdad les haya quedado algo en su cabeza. Antes de salir quisiera que cada uno de ustedes diera un vistazo a lo que hicieron en el tablero, las diferentes imágenes. Por ejemplo, esta que es la imagen de dos manos sosteniendo el mundo, nos invita a pensar muchas cosas. Al igual que ver estos grupos, las comunidades nos permiten ver que todos somos iguales y lo que cada uno de ustedes fue aportando.</p> <p>El docente hace la lectura de todas las palabras: tolerancia, libertad, desigualdad, respeto, igualdad, esclavitud, independencia, mundo de razas, colonización, equidad, cultura. Entonces muchachos muchas gracias, que tengan un buen día. Por favor dejemos las filas ordenadas y el salón limpio.</p>	<p>Esta actividad plasmo la construcción de conceptos claros frente a la afrodescendencia, la diversidad, la autonomía y el respeto. Esto se evidencio en la manera como se organizaron para pegar las imágenes pues en esta ocasión el maestro no asigno turnos, ellos mismos fueron estableciendo dicho orden, que claro esta se enmarco en el respeto y la tolerancia por lo que expresaba su par.</p> <p>Todo el tiempo el docente está inculcando hábitos en los estudiantes.</p>



ANEXO 2. DIARIO DE CAMPO

- ✓ TÍTULO DEL PROYECTO: Análisis crítico de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de las ciencias sociales
- ✓ DIARIO DE CAMPO N°: 03
- ✓ FECHA: Febrero 24 de 2012
- ✓ OBSERVADOR: Ricardo Vargas.
- ✓ HORA: 12:41 pm 2:00 pm
- ✓ LUGAR: Aula 901 C.E.D. La Concepción.

CATEGORIA	DESCRIPCIÓN	COMENTARIO
Intelectual transformativo	<p>El docente Henry Merchán recibe a sus estudiantes de grado noveno en la puerta del salón donde los saluda y aguarda algunos minutos para dar espera a quienes aún no han llegado, él sostiene en la mano un libro que mira y mira con bastante sentimiento, no lo abandona ni un momento. Decide dar inicio a la clase siendo las 12: 41 P.M.</p> <p>Docente: “bien listo, trabajaremos con base en tres preguntas orientadoras, cierto, la idea es que a partir de estas tres preguntas orientadoras y con la ayuda de algún par de lecturitas que tengo, que pues tratemos de sacar algunas conclusiones de lo que tienen que ver con nuestra realidad, la realidad un poquito de nuestro país, cierto, no necesariamente situaciones negativas, sino situaciones de la realidad y de qué manera, eh, pues, nosotros podemos empezar a buscar un entendimiento un poquito más profundo acerca de lo que nos rodea, de las situaciones concretas que nos rodean.</p> <p>Son tres preguntas, una ¿qué huellas del pasado hay en nuestra realidad?, a veces uno está viviendo tan rápidamente que se olvida de que es lo que han hecho en nuestro presente más allá de lo biológico; que es obviamente el nacimiento, todo este desarrollo humano, pues que huellas del pasado hay en esta realidad que no atañe a todos, esa es la primera pregunta. La segunda es ¿dónde tiene su origen la violencia?, esta ya es un poquito más concreta a propósito del poema que vamos a leer, dónde tiene sus orígenes la violencia y la hago así como tan abierta, porque es que tenemos que mirar, no necesariamente lo histórico, o mejor no exclusivamente lo histórico, no exclusivamente lo biológico, que en ese caso también podría ser, digamos que no es ver la violencia</p>	<p>Se evidencia que el docente involucra situaciones reales, posibilitando la contextualización por medio de sus experiencias.</p> <p>el profesor está haciendo un intento de identificar orígenes y contextualizar el fenómeno... Es una sesión en la cual no se evidencia un tipo de enseñanza lineal, tradicional, sino que contextualiza.</p>

<p>Resistencia</p>	<p>como un fenómeno particular sino como un fenómeno mucho más amplio, vamos a tratar de encontrar dónde tiene su origen la violencia, si está en el mismo ser humano, si hace parte de la sociedad, si ha estado en la historia, si seguramente la violencia es algo natural, vamos a tratar de sacar algunas conclusiones. Bien, y la tercera, es ¿ha perdido su valor la vida?, hay que mirar si lo ha perdido o no lo ha perdido” en ese momento interviene una estudiante diciendo “¡claro!”, y el docente continua “o si es que nunca la ha tenido”, se escuchan risas de parte de los demás estudiantes, haciendo respuestas similares como la de la estudiante que habló, pero con un sentido de gracia.</p> <p>Continua el docente “¡bien!, voy a leerles un poema que hizo un profesor mio”, un estudiante le manifiesta con sorpresa “¡un profesor suyo!”.</p> <p>Docente: “sí, un profesor mio, yo alguna vez fui estudiante”, se escucha un pequeña controversia entre los chicos por hacerle ver al estudiante que el profesor debió haber estudiado o en caso contrario no estaría allí, el docente entre algunas risas les hace ver que también sabe lo que es estar en el aula de clase y que no tiene nada de raro, esto lo hace con un breve comentario.</p> <p>Inmediatamente dice: “el poema se llama CAMPESINO MUERTO, entonces vamos a prestarle mucha atención al poema y a partir de él, empezamos a reflexionar sobre las preguntas y después leemos otro. A ver, hagamos silencio, dice así”. En este espacio de tiempo algunos estudiantes están hablando aún, a los que el profesor les hace unas señales con la cabeza, con las que capta su atención.</p> <p style="text-align: center;">“CAMPESINO MUERTO</p> <p style="text-align: center;">Mira campesino,</p> <p style="text-align: center;">mira que estás muerto,</p> <p style="text-align: center;">la odiosa violencia,</p> <p style="text-align: center;">que arrasa sin miedo,</p> <p style="text-align: center;">se ensañó contigo”</p> <p>un estudiante interrumpe “¡toca copiar!” el docente dice :“¡de entrada!, acabe de explicarles cuál es la metodología, la explique o no, la entendiste tu Geraldine” la</p>	<p>Desde el inicio algunos estudiantes asumieron una posición de rechazo hacia las actividades de la clase.</p> <p>Se evidencia un manejo del lenguaje corporal para captar la atención de los estudiantes.</p> <p>Continúa predominando el uso del lenguaje corporal como mecanismo de control.</p>
--------------------	---	--

	<p>estudiante le contesta “yo entendí que había que rimar, mejor dicho el inicio no” esto sucede en un ambiente de risas entre la estudiante y el alumno que hizo la pregunta, el docente insiste “vuelvo a empezar” da nuevamente las indicaciones que dio al inicio de la clase y continua donde quedó</p> <p>“con rostro cubierto, tus viejas sandalias de fique o de cuero que están en pedazos entre polvo y viento, y tus pies callosos, de andar sin remedio, por la madre tierra buscando el sustento, cubiertos de sal, cubiertos de cieno, Cubiertos de llagas están por completo. Mira campesino, mira que estás muerto, y esos fuertes brazos y el torno desnudo, también son pedazos, mira que estas muerto campesino honrado, y tu rostro amargo que quisieron tanto”</p> <p>Hay risas entre los estudiantes, el docente se detiene un momento sin decir nada, solo los mira; el grupo que está hablando hace silencio.</p> <p>“con miles de pliegues por el sol quemados, el rostro del padre, el rostro del hermano, del hijo, del esposo abnegado,</p>	<p>Los mismos estudiantes a través de sus comentarios se alejan de los propósitos de la clase.</p> <p>¿Qué genera estas actitudes en los estudiantes?</p> <p>El docente acude al lenguaje verbal para hacer llamados de atención, en vista de las múltiples interrupciones de los estudiantes.</p> <p>La forma en la evaden los comentarios de la clase son acciones como peinarse, hablar con la persona del lado, a pesar de los esfuerzos del docente.</p> <p>Permite el docente la intervención de diferentes estudiantes a lo largo de la clase y no se concentra en un grupo determinado.</p>
--	---	---

<p>Exclusión.</p>	<p>mira campesino, mira los pedazos, grises nubarrones lloran en silencio, los ríos se llevan la sangre y el viento, lleva los quejidos, carga los lamentos, de viejos lamentos de viudas y huérfanos, mira campesino, mira que estas muerto, y nosotros cobardes temblando de miedo, No estamos contigo campesino muerto.</p> <p>Docente: ¿Cómo la ven?”</p> <p>Estudiante “y ¡eso es todo!”, otro estudiante “yo tengo como 5 libros de poemas, eso parece un trabalenguas”.</p> <p>El docente pregunta a la clase en general cómo les pareció el poema, los estudiantes empiezan a responden al mismo tiempo y él docente le da la palabra a una estudiante que levanta la mano y argumenta: “trata de un campesino que está como muerto” uno de sus compañeros le hace mofa del asunto diciéndole “no el campesino está vivo”.</p> <p>Para este momento el docente se encuentra frente al tablero observando la clase, algunos de sus estudiantes están conversando entre ellos, otros no están prestando atención y los demás sí, una alumna que se encuentra en la parte de atrás del aula dice: “pues, digamos que él hablaba de todo lo que era, que como estaba y que nadie valoraba el hecho de que, todo lo que había hecho y todo lo que había pasado en él nadie lo valoraba”</p> <p>El docente hace una explicación sobre que se trata el escrito; de la figura que se tiene del campesino, desde la no valoración que se le atribuye al mismo, un estudiante toma la palabra diciendo: “profe, que por decir algo, es que el poema no declaraba. sí, o sea el campesino esta muerto porque no habla, y no se hace nada para solucionarlo” el docente pregunta “¿alguien más?, ¿se les fue la paloma?”, una chica comenta acerca</p>	<p>A través de la comunicación se crean vínculos con la realidad con el fin de solucionar problemáticas.</p> <p>La forma en la que se exalta la validez de la palabra de la estudiante genera confianza y ganas de participar.</p>
-------------------	--	--

<p>Inclusión.</p> <p>ACCION COMUNICATIVA</p>	<p>del tema “que no hay que ser violentos” para pasar al pensamiento de la no violencia, en este instante vuelven a estar varios estudiantes charlando entre ellos y el docente les solicita “silencio” para que permitan a la estudiante terminar con su intervención, él mismo vuelve a preguntarle qué otra idea tienes por ahí, a lo que ella dice que solo estaba levantando la mano contra la ventana, casi todo el salón está ahora pensando sobre lo que están haciendo. El docente para un momento, menciona que todos tienen en parte la razón referente al tema, aquí se le ve de un lado para otro del tablero explicando sobre el sentido del texto, mientras tanto frente a él, hay varios estudiantes, 2 están mascando chicle, no hacen ruido pero parece que no están prestando atención, los demás miran al docente y dan aportes en la medida que se interesan por aportar algo que creen o saben. Igualmente las dos chicas que se encuentran en las fila iniciales del salón se dan mensajes al oído, el docente no se está percatando de ello, ya que se encuentra ocupado con la intervención de uno de los estudiantes que acaba de levantar la mano para decir (se ríe no dice nada) vuelve a retomar el docente tratando de hacer que sus estudiantes le presten atención “el fenómeno de la violencia es parte de un proceso mucho más amplio, entonces pónganle cuidado como dice acá, además que es bien despectivo, uno lo va leyendo y se va imaginando esa imagen triste del campesino: <i>tus viejas sandalias de fique o de cuero que están en pedazos entre polvo y viento</i>. Que le hacen imaginar a uno esa forma del campesino y su simbología”. Varios de los estudiantes están concentrados otra cosa diferente al tema, hay ahora otra chica comiendo bombombun, con un constante murmullo entre los estudiantes que no deja entrever que es lo que están diciendo, el docente dice fragmentos del poema para buscar en sus estudiantes la opinión, casi siempre son los mismos quienes responden las preguntas, eventualmente lo hace uno diferente, el docente entonces toma la decisión de colocar cada vez más cuestionamientos y los estudiantes se empiezan a concentrar más en su trabajo, el rostro del docente es enérgico, se deja el momento de distracción, hay un muchacho arrojando bromas al azar, haciendo comentarios fuera de lo que se está tratando y por último arroja un fuerte bostezo que desconcentra al resto del salón al hacerlos reír, el docente le pide que para una próxima ocasión se ahorre el bostezo o que puede pedir sin ningún problema permiso para ir al baño. Anota además que el gesto de estar constantemente interrumpiendo es un poco grosero y dice “no les parece que eso está como mal, además todo en su lugar y en su momento”, ahora no se escucha más que la voz del docente, que sigue con la lectura de algunos versos del poema para pedir que le ayuden a interpretarlos.</p>	
--	---	--

<p>Diálogo. Inclusión.</p> <p>Acción comunicativa.</p> <p>Praxis.</p>	<p>El docente le da un giro a la metodología, sus preguntas ahora van dirigidas a indagar si ellos han visto campesinos cerca a donde viven, expone algunas experiencias conocidas y eso crea un deseo por participar, se ven manos levantadas opinando, muchos de los estudiantes de este grado conocen personas del campo y las describen con sus observaciones personales, cómo los han visto, que situaciones les parecen curiosas de su conducta y sobretodo la forma en la que los ven no muy a gusto en la ciudad, como si no encajaran dentro de ella.</p> <p>El docente distribuye la palabra entre sus estudiantes tratando de terminar ideas parciales que él está comentando, una de sus estudiantes dice “si un campesino se viniera para la ciudad dejaría de ser campesino, ya no sería porque se viene para acá y campesino es, digamos es una persona que es una con la tierra”, el docente recordó que en una clase anterior habían trabajado la historia de un campesino sin tierra y el río Tunjuelito, donde se veía que la persona siempre seguiría conservando varias de sus costumbres del campo con algunas adaptaciones que le permitan vivir en la ciudad. Los estudiantes están bastante motivados con este nuevo esquema de trabajo, se les nota muy participativos, con todo lo que ellos piensan sobre los problemas de las personas que llegan a la capital, el docente dice: “en el campo se evidencian situaciones diferentes hasta en la cotidianidad, por ejemplo en la calle aquí, en la ciudad, uno no va saludando a todo el mundo, como sí lo hace en el campo con sus vecinos, definitivamente aquí hasta quien sabe que le dirán a uno por saludar a todos” un estudiante se para de su puesto para mostrar a todo el salón la forma en la que van caminando las personas de la ciudad y lo que posiblemente hacen las del campo, muchos estudiantes están dando ideas, aunque lo hacen de una manera desordenada, se ven risas al encontrar varios puntos de vista comunes, el docente se ve contento con lo que ve del trabajo, vuelve a pedir un poco de silencio, ahora narra una historia: “yo les conté a ustedes que hace algunos años vi por la avenida Boyacá, hay unos separadores muy amplios, separadores de vías (el profesor hace una gran cantidad de ademanes y gestos como imitando de lo que está hablando), resulta que en esos separadores no había nada, no había cemento, eran solamente un borde en cemento, la parte central era pasto, y un campesino que había venido desplazado, se tomó dos separadores y sembró, era muy simpático uno ir en el bus por toda la Boyacá y encontrarse con esos separadores llenos de maíz, cierto, o de otras cosas que se veían hasta bonito, pero muy raro se veía porque no es común en Bogotá por el ruido, los carros, en esas vías y</p>	
---	--	--

<p>Capitalismo cognitivo.</p> <p>Pedagogía crítica.</p> <p>Por qué enseñar ciencias Sociales.</p>	<p>toda la cosa”.</p> <p>Estudiante: “profe es que Bogotá es Bogotá”. Docente: “y era raro ver al campesino desyerbando en plena vía, es la cosa de que el campesino se trae también lo suyo, campesino y campo juntos”, ahora varios de los estudiantes son los que constantemente le están haciendo preguntas al docente, pero son demasiados cuestionamientos en desorden por lo que él para un momento y les pide que deben levantar la mano para pedir la palabra, trata de hacer que los estudiantes que aun siguen callados den un aporte de alguna cuestión del tema, bromea con ellos con frases como “no dejes ir la paloma” o “agarra la idea que se te va”, consigue que intervengan 3 de los estudiantes más callados de esta clase. La mayoría de los estudiantes no pueden evitar mirar la cámara, de hecho algunos de ellos se tapan la cara o miran hacia otro lado cuando presienten que van a ser grabados. Una estudiante de aquellas que no había dicho nada dice al profesor: “pero espera un momento, yo tengo un punto de vista, porque ahí dice que hay como una discriminación hacia los campesinos, de que está muerto pero no está muerto, algo así como que hacen y no hacen, están muertos dentro de la sociedad, como si usted piensa que hace y al fin y al cabo no hace nada”</p> <p>El docente le replica insistiéndole en que hay que tener cuidado en lo que significa para cada persona, porque a su juicio la poesía y la música tiene varias interpretaciones dependiendo de quien sea la persona que la escuche, hay una chica con la mano levantada que al ver que el docente no le da la palabra, empieza a decir “profe, yo, yo, yo”, el docente le da la palabra, pero antes les recuerda a todos sobre una canción que en clases anteriores trabajaron de Andrés Calamaro, que en un principio todos creían que era para una mujer y resulto ser para otra cosa, la estudiante dentro de su argumento dice “profe, digamos que el campesino para la sociedad está muerto, pero porque ya no le sirve más, ya digamos está viejo, cansado, y por eso no les sirve más” ante dicha anotación el docente dice “excelente, fíjense que eso yo no lo había encontrado y es muy valioso, fíjense que la muerte de la que se habla en el texto puede ser literal, puede ser una muerte en la sociedad; de que el campesino en su ansiedad ha perdido la vida, el campesino antes tenía un papel muy importante en el país, y ahora ya no tanto y no es que no lo tenga, lo que pasa es que no se lo damos”, hay un estudiante haciendo el reclamo de que a él no se le dio la palabra y pensaba decir lo mismo que la compañera que acaba de hablar, el profesor le explica que no le podía dejar hablar por que había alguien más hablando y seria de mala educación.</p>	
---	--	--

En ese momento golpea alguien en el salón para darle una razón al profesor de parte de la coordinación, los estudiantes aprovechan para un poco entre ellos, de inmediato se retoma la actividad con una gran cantidad de alumnos dando su opinión de este trabajo, que apunta mucho a la reflexión y al uso de la palabra por parte de todos, los estudiantes se notan muy bromistas, mas no ofensivos. Se ve un número elevado de personas entusiasmadas por lo que están haciendo. Interviene una estudiante con algunos comentarios concretos como son los robos, las estafas, las violaciones a los derechos humanos, todas aquellas muestras de violencia que se dan en los medios de comunicación, el docente le apoya diciendo “lo que pasa es que nosotros hemos aprendido un poco a ver la realidad a través de los ojos de los medios de comunicación, y ese es un problema grave, saben por qué, porque lamentablemente ¡no todo! Lo que dicen los medios de comunicación es verdad, o de pronto puede ser verdad el fenómeno como tal, pero nos los explican de una manera, que no es necesariamente la que debería ser. Ahora, hay que ver que a pesar de que nuestro país tiene unas problemáticas muy grandes, nuestra realidad también tiene cosas muy positivas, cierto, por ejemplo es realidad que Colombia es uno de los países con mayores recursos en el mundo, cierto, de recursos naturales, eso es una realidad, hace parte de nuestra la realidad”, continúa un momento nuevas opiniones de sus estudiantes y entre todos establecen que en Colombia hay muchos territorios que se desperdician y se desvaloran habiendo tanta riqueza, desde los climas en adelante y en las cercanías que se encuentran, uno de los estudiantes suelta una expresión “hay mujeres hermosísimas, ¡mamacitas!” Lo que causa en su grupo de trabajo una serie de carcajadas

ANEXO 3. Entrevista No. 1 GRUPOS FOCALES

INSTITUCIÓN: INSTITUTO SAN JUAN DE DIOS

Entrevistador: Deisy Paola Alonso Ramos

Entrevistados: Estudiantes Grado 9°

- Sandra Suárez
- Marcela Serrano
- William Gómez
- Julián Vásquez
- Jennifer Ramírez
- Santiago Ruiz

La presente entrevista tiene como objetivo conocer la visión que poseen los estudiantes de la clase de Ciencias Sociales

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	COMENTARIO
	<p>Entrevistador: Buenos días, Entrevistados: Buenos días Entrevistador: Bueno bien perfecto. Muchachos la idea del día de hoy es que desarrollemos nuestra primera entrevista de grupos focales. Ustedes han estado vinculados a un proceso de observación de distintas clases para llegar a hacer un rastreo de lo que significa la enseñanza de las Ciencias sociales en la educación privada como lo es su caso. Vamos a mirar su punto de vista, a saber qué es lo que ustedes piensan, lo que ustedes plantean frente a las dinámicas que se les ofrece en el colegio en las clases de ciencias sociales. Que como ustedes saben son Ciencias Humanas y van a marcar no sólo la parte de los conocimientos y de las habilidades de pensamiento sino que obviamente van a marcar su proceso de formación como seres humanos, como sujetos activos, como seres históricos que obviamente en muy poco tiempo van a tener que enfrentarse a las situaciones de una vida cotidiana, de unos hechos que son completamente distintos a lo que ustedes ven en lo que es el Instituto San Juan de Dios. ¿Listo? Entrevistados: Listo Profe</p>	
	<p>Entrevistador: Lo primero que quiero saber de ustedes es su nombre, cuántos años tienen y cuanto llevan en la institución. Si quieren comenzamos de derecha a izquierda o como ustedes quieran Entrevistados: Primero las damas. Entrevistador: Bueno, te escuchamos Sandra Suarez: Mi nombre es Sandra Patricia Suarez García, tengo 15 años y llevo 5</p>	<p>La mayoría de los estudiantes tienen un nivel de trayectoria significativa</p>

	<p>años en el instituto. Marcela Serrano: Mi nombre es Marcela Serrano, llevo año y medio con este y tengo 15 años. William Gómez: Mi nombre es William Sebastián Gómez, llevo 6 años en el instituto Julián Vásquez: Mi nombre es Julián Vásquez tengo 15 años y llevo 10 años en el Instituto. Jennifer Ramírez: Mi nombre es Jennifer Ramírez, tengo 15 años y llevo 9 años en el instituto. Santiago Ruiz: Mi nombre es Santiago Ruiz, tengo 16 años y llevo 6 años en el colegio. Entrevistador: A pesar que la jornada escolar que ustedes manejan es bastante larga porque ustedes están aquí desde las 6: 30 am y se van a las 3:00 pm me gustaría saber a qué actividades dedican su tiempo cuando no están dentro de la institución, llámese el tiempo después de las tres y el fin de semana. Listo, Sandra. Sandra: yo me dedico a escuchar música, a hacer todas las tareas, a estar con mi familia, a veces a hacer algo con mis amigos y ya. Marcela: Pues durante la semana para mi es difícil salir porque trato de adelantar las tareas posibles y después dedicarle tiempo a lo demás. Antes de hacer tareas, escucho música y estoy en face. William: Bueno, veo televisión y yo práctico magia y guitarra. Julián: Pues yo practico música, bajo y guitarra y finalmente leo y escribo. Jennifer: Yo me dedico a chatear, general de todos los jóvenes. Hago tareas y práctico patinaje artístico. Santiago: Pues básicamente yo me dedico a jugar Hockey, a hacer deporte, práctico un poco la lectura y más que todo a buscar cosas de interés en internet</p>	<p>Hay utilización del tiempo libre en diversas actividades lúdicas</p>
	<p>Entrevistador: Bueno muchachos, que tal lejos o que tan cerca viven del Instituto. Sandra: Esto, yo creo que vivo a media hora del colegio, no es muy lejos. Entrevistador: ¿En qué barrio vives? Sandra: En el Bello Horizonte Entrevistador: Bien, Marcela Marcela: no vivo ni tan cerca ni tan lejos, vivo allí sobre la once sur, el barrio es ciudad Berna y queda como a 15 o 10 minutos caminando. Entrevistador: Bien. William William: Yo me demoro como media hora y 6 minutos en carro. Vivo en el triunfo. Entrevistador: Julián. Julián: también a media hora a pie generalmente, 15 minutos en carro y vivo en el barrio Santa Ana. Entrevistador: Jennifer Jennifer: Yo vivo medianamente lejos, vivo en villa mayor. Son como veinte minutos</p>	<p>La mayoría vive cerca al instituto y cuenta con los medios necesarios para transportarse</p>

	<p>taxi</p> <p>Entrevistador: Bien, Santiago.</p> <p>Santiago: Yo vivo a dos cuadras del colegio.</p> <p>Entrevistador: Por qué les pregunto eso. Porque obviamente como saben que estamos haciendo una comparación entre una institución pública y una privada, vemos que hay estudiantes de la educación pública que tienen que desplazarse a sus colegios así les queden al otro lado de la ciudad. Porque no es que les buscan el cupo así como los colegios privados cerca a la casa, que les quede fácil. Ellos tienen que asumir el cupo donde les salga, donde el estado les asigne ese cupo.</p> <p>Entonces ustedes viven relativamente cerca a la institución y la mayoría de ustedes vienen en taxi o los traen en carro y los que están en edad de tomar un medio de transporte público lo hacen. Jennifer es la única de ustedes que vive relativamente lejos y es como la que padece las inclemencias del transporte en la mañana y en la tarde.</p>	
<p>ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES</p>	<p>Entrevistador: Desde su experiencia en la Institución vamos a empezar a mirar la clase de Ciencias Sociales. Listo, pensemos, concentrémonos todos únicamente en la clase de Ciencias Sociales, después hacemos el ejercicio con la de ética y la de lengua castellana.</p> <p>Como les decía concentrémonos en la clase de Ciencias Sociales, vamos a mirar qué aspectos positivos o negativos desean resaltar ustedes de todas las prácticas y de todas las cosas, todas las actividades, toda la información, todo el conjunto de herramientas que se dan en esa clase de Ciencias Sociales. ¿Listo? El que quiera puede participar.</p> <p>Julián: Pues, básicamente la clase de ciencias sociales nos ha dejado esa capacidad de adquirir una conciencia ciudadana frente a lo que significa ser colombiano, a ser ciudadano del mismo mundo y pues a través del aprendizaje de la historia y de muchas situaciones que han ocurrido como país, como continente Latino hemos como tratado de buscar una identidad y llegar a ser una persona que tiene que responder por lo que les demanda el mundo hoy en día. Sabiendo que hay muchas necesidades, que la diferencia entre pobres y ricos cada día se hace más grande. Entonces es pues básicamente adquirir esa conciencia.</p> <p>Entrevistador: Ósea que la clase ha sido como un vehículo para que ustedes creen</p>	<p>Creación de una conciencia ciudadana</p>

DIÁLOGO	<p>una conciencia frente a esas distintas problemáticas de orden social que se dan y que ustedes ven más cercanas.</p> <p>William: Hay más de autonomía, hemos creado un sentimiento de querer encontrar una identidad y llegar a pensar en los demás.</p> <p>Marcela: pues a su vez nos ha dejado, nos ha enseñado que no todo tiene que ser criticado de mala manera sino que se debe ayudar a brindar cosas buena a la ciudad, es decir ofrecer un mejor futuro.</p> <p>Entrevistador: Ósea que podemos decir que en la clase de Ciencias Sociales digamos como que ustedes han aprendido a hacer una crítica de su realidad con argumentos, valiéndose de ciertas razones o de ciertos hechos o de ciertas situaciones que sustentan el por qué de esa situaciones especiales que tienen que vivir muchos de ustedes y en general los colombianos. ¿Bien quién más?</p> <p>Jennifer: Pero pues en generalmente lo que hace la clase de Ciencias Sociales es darnos muchos datos globales para enfocarnos también y hacer una crítica en el mismo colegio. Porque si nos damos cuenta aquí también se generan controversias, entonces lo que hace es generar un pensamiento crítico y distinto al que nos plantean los demás.</p> <p>Entrevistador: Cuando Jennifer hace referencia a que la clase de ciencias sociales ha permitido también críticas, aunque no digamos criticar porque es un término que ha sido desvirtuado. Uno dice criticar y la gente ya piensa “ esta ya va a sacar lo malo de la otra” Entonces mirémoslo más como problematizar. Entonces Jennifer nos dice que todas las dinámicas que se dan en la clase de Ciencias Sociales han permitido llegar a problematizar grandes puntos álgidos que hay en la Institución, cómo que puntos...</p> <p>Santiago: La religión en el colegio</p> <p>William: La apariencia física</p> <p>Marcela: El perfil estudiantil</p> <p>Jennifer: la creación de una identidad</p> <p>Santiago: el colegio nos quita mucha identidad</p> <p>Marcela: buscan la manera que todos seamos iguales, que pensemos igual y que físicamente nos veamos de igual manera.</p> <p>Jennifer: lo que pasa es que nos quieren implantar una norma de que todos tienen que estar por igual, se visten igual y tienen casi el mismo pensamiento. Lo que se genera la dar libertades es que cada uno se enfoque en distintas partes y todos puedan crear un pensamiento más global y crítico. No que todo tenga que ser bonito.</p> <p>Entrevistador: ¿Y están llegando a ese punto a través de la clase de Ciencias Sociales?</p> <p>Santiago: Si, ósea, lo que hace la clase de ciencias Sociales es básicamente crear una identidad en una persona. Darnos a entender que todo lo que se dice no tiene que estar bien simplemente porque las directivas lo dicen. Sino que nosotros tenemos que estar bien, investigar y ser personas críticas, creativas, que sepan de lo que hablan.</p>	<p>En la clase se da la contextualización de situaciones.</p>
---------	---	---

	<p>Marcela: Durante esas pocas horas de clase nos sentimos más autónomos, tenemos pensamientos más libres, allí cada quien aporta lo suyo y se han construido verdaderas cosas</p> <p>Jennifer: ósea que lo que hacemos en esa clase en pocas palabras es como empezar a cuestionar y cuestionarnos desde un pequeño entorno</p> <p>Entrevistador: Consideran que hay algún aspecto negativo que desean resaltar dentro de las dinámicas de la clase de Ciencias Sociales.</p> <p>Sandra: Pues, un aspecto negativo es que hay cosas que son muy monótonas. De pronto hacer mapas conceptuales, leer una guía y producir un texto son cosas como muy monótonas que siempre debemos seguir. Si nos ayudan a cuestionarnos, nos ayudan a pensar de otra manera pero no es lo mismo como cuando el profesor expone sus puntos de vista y nos ayuda a pensar de esa manera, nos ayuda a dar otros puntos de vista, con sus mismas ideas</p> <p>Marcela: Pues la historia como es tan larga se trata de explicar a través de textos que en ocasiones son muy extensos.</p> <p>Entrevistador: Podemos decir que un aspecto a mejorar en la clase de ciencias sociales son esas estrategias metodológicas para desarrollar el tema. Eso es lo que yo les entiendo, que no siempre sea acercarnos al tema a través de un mapa conceptual, desarrollar el tema a través de una guía y finalizar con la producción de un escrito.</p> <p>Julián: Porque muchas veces ahí se pierde y en cambio de generar una conciencia crítica frente a lo que se está viendo, se pierde ahí porque queda como visto el tema y entonces pues, eso fue todo.</p> <p>Entrevistador: Entonces cómo creen ustedes que se podría mejorar. No necesariamente cambiando que haya una dinámica de acercamiento al conocimiento, luego un desarrollo de una guía y luego la producción de un escrito. Teniendo esas tres bases que ustedes saben que son los ejes de la clase, qué podría hacer que ese texto no quede perdido, que esa guía no quede perdida.</p> <p>Marcela: Digamos que haciendo un debate, en el cual cada quien expresa su opinión y los demás la respetan o la cuestionan de acuerdo a su investigación y a sus argumentos.</p> <p>Entrevistador: Marcela nos menciona un debate, ustedes de que otra manera creen que se podría dar sentido a esa producción escrita.</p> <p>Santiago: Pues yo creo que para acercarnos al tema el mapa conceptual es una muy buena idea, pero ya para dar a conocer nuestro conocimiento sería por medio de exposiciones y debates, lo que dice ella es cierto, por medio oral, no todo tiene que ser escrito.</p> <p>William; por ejemplo una socialización</p> <p>Julián: Como una ponencia pública, que ya se había empezado a hacer hace años pero de todos modos se perdió la costumbre. Pero si una ponencia pública con personas de la comunidad académica con la que nos relacionamos nosotros sería una</p>	<p>Ellos establecen que a través de la clase han construido elementos de análisis de contexto social lejano y cercano.</p>
--	---	--

	<p>buena herramienta.</p> <p>Jennifer: Pero también hay personas que sufren de pena entonces no expresan su opinión, entonces se podría crear como que en parejas el otro lea lo que yo le escribí a ver si el entiende mi sentido del texto.</p> <p>Santiago; Podría ser que nuestras publicaciones vayan a distintos medios del colegio, algún medio audiovisual, a la página web, al periódico.</p> <p>Julián: que llegue a algún medio masivo.</p> <p>Entrevistador: Lo que ustedes quieren es que esas cosas no queden como encerradas en sus aulas de clase sino que sean de conocimiento público y que se vea esa producción intelectual que ustedes están generando.</p> <p>Santiago: es que básicamente lo que queremos los jóvenes ahora es que nos escuchen y que nos valoren como personas que ya somos.</p> <p>Entrevistador: Bueno, en este momento van a pensar en su grupo de clase, van a pensar en las actitudes de sus compañeros y me van a contar cómo es la participación de ellos y de ustedes dentro de la clase de Ciencias Sociales. Es tedioso hacer comparaciones pero vamos a mirar cómo se comportan ellos en cuanto a participación respecto a las demás asignaturas.</p> <p>William: Pienso que eso varía según el tema. Porque si es un tema que le interesa al grupo pues participan pero si es algo que no les interesa, pues no lo hacen</p> <p>Sandra: Yo creo que esa participación se da cuando el profesor expone sus ideas y nos pone a pensar de otra manera, de una manera más real muchos empiezan a meterse en el cuento y es cuando muchos empiezan a opinar.</p> <p>Marcela: También he percibido que hay muchos compañeros que se la pasan aburridos por diferentes motivos ya que tengan roces con el profesor o no les caiga bien.</p> <p>Entrevistador: En comparación con las demás asignaturas ustedes notan alguna diferencia significativa o se mantiene.</p> <p>Santiago: No, a comparación de otras asignaturas, Sociales es una asignatura que a nosotros nos llama la atención porque muchos de nosotros prestamos más atención a esa materia ¿sí? Que a otras. Le damos más importancia a esa materia porque es una materia donde nosotros nos expresamos.</p> <p>Julián: Lo que ya habíamos dicho, es como una ventana abierta al diálogo, a lo que es conocer desde nuestra pequeña sociedad, que en últimas es una pequeña representación a escala de lo que está ocurriendo afuera. Por eso mismo, la importancia de las normas y del debate entre lo que es justo con lo que no es justo y eso es lo que se tiene que aplicar en la sociedad.</p> <p>Entrevistador: Sigamos pensando como en ese colectivo de estudiantes del ISJD y miremos cuáles son esos mecanismos de participación que usa el docente de ciencias sociales para vincularlos, inmiscuirlos y para incentivarlos haciendo que todos participen. No sólo vemos la participación como levantar la mano y decir yo profe, en el</p>	<p>Los estudiantes rescatan que es necesario un cambio en la secuencia metodológica para desarrollar los temas. Sugieren que sus producciones sean conocidas por toda la comunidad en general.</p>
--	---	--

	<p>momento en que usted hace un texto, emite un comentario así sea con su compañero de lo que se está diciendo y obviamente cuando usted levanta su mano y dice” yo profe, yo quiero opinar” todos esos son mecanismos de participación. Entonces pensemos cuáles son esas estrategias de participación, esas herramientas que utiliza el profesor para que ustedes participen y se enganchen en el tema, para que se vinculen.</p> <p>Santiago: Pues lo que hace el profesor básicamente es dar su punto de vista primero. Ósea no es que el hable de lo que le parece sino que muestra un punto de vista real que por lo general es un caso y después nos da como la pista a nosotros para que nosotros hablemos sobre el punto de vista personal y eso como que atrae mucho a los estudiantes y nos pone a hablar a todos.</p> <p>Julián: Esto ha generado un efecto domino, en el que pues alguien que opinó o dijo algo que no le parecía él busca los medios para corregirlo o hacerlo que deduzca el por qué de su error. Y eso da un efecto entre todos.</p> <p>Entrevistador: Podríamos decir que empiezan un proceso de argumentación.</p> <p>Jennifer: Pero para eso el docente necesita primero dejar una actividad de la que desarrollemos y ahí sí sea explicada. Entonces ahí nos informamos del tema porque no se puede hablar por hablar. Uno debe conocer para poder hablar</p> <p>Entrevistador: Alguno de ustedes quisiera contarme cómo es una clase de Ciencias Sociales.</p> <p>Marcela: Pues él llega normalmente, nos saluda y algo que no puede faltar es el aseo en el salón porque no podemos iniciar clase en un ambiente sucio. Después empieza explicando su tema, algunas veces nos deja la actividad y cada uno trabaja. En otras ocasiones da mapas conceptuales, los explica y propone la guía de trabajo muy bien sintetizada. Finalmente nos pone argumentar con alguna actividad.</p> <p>Entrevistador: Ustedes cuáles consideran que son las razones para que no se dé el trabajo en grupo en la clase de Ciencias Sociales</p> <p>Jennifer: Porque puede que cada uno tenga una visión distinta y a la hora de unirlos chocan.</p> <p>Marcela: La razón para que el trabajo en grupo no se dé constantemente es que las personas no se comprenden y pues empiezan es a molestar y dejan terminando a una persona</p>	
	<p>Entrevistador: ¿Qué tipo de comportamientos se evidencia en ustedes y en sus compañeros mientras el docente hace la presentación de la clase o explica un tema. ¿Por qué consideran que es así?</p> <p>Julián: También depende de cada persona porque si la persona está interesada en el tema y tiene la conciencia que se ha generado durante mucho tiempo de que es algo</p>	

ACCIÓN COMUNICATIVA	<p>que se necesita entonces eso pasa a ser aburrido o sin interés para una persona. O en muchas ocasiones se cae en el juego de hacer las cosas por una nota o algo así, no se hace por enserio tener un interés de crear una conciencia que sea realista y consecuente con lo que está pasando en el mundo exterior.</p> <p>William: El verdadero problema es que en ocasiones hay pocas notas pues la esencia de la clase no es la nota.</p> <p>Entrevistador: Es decir que hay momentos en los que la dinámica de la clase no gira en torno a la nota sino a la creación de la conciencia y al final del periodo se hace una revisión de notas muy exhaustiva. Definitivamente si el maestro llega a potencializar las herramientas metodológicas de la clase podría crearse un verdadero espacio de academia y formación.</p> <p>Jennifer: Si. Habría mayor diversidad de pensamiento, acuerdos de trabajo en grupo. Además seguiríamos con esa ventana abierta al diálogo, con esos espacios en los que nos sentimos libres, no encasillados y homogenizados.</p> <p>Entrevistador: ¿Qué estrategias observan que generan más conocimiento en la clase de Ciencias Sociales?</p> <p>William: los debates.</p>	
INCLUSIÓN	<p>Santiago: Y las actividades de investigación porque generalmente lo que hace el profesor es que vamos a investigar esto para generar un debate. Él se preocupa mucho por darnos argumentos e información para crear un punto de vista.</p> <p>Jennifer: Sinceramente, yo creo, en mi opinión, que pueden ser los textos o las críticas realizadas porque uno para eso necesita aplicar nuestra formación y también compararla con la actualidad, con el pasado y con eso contextualizas y aprendes más.</p> <p>Julián Igual la suma de esos dos: La contextualización dada en clase y al realizar un debate en el que hayan términos más sencillos se puede dar una discusión entre dos personas en la que uno se da cuenta de muchos puntos que habían quedado en el aire. Entonces es allí donde se da un complemento.</p> <p>Entrevistador: En esta pregunta quiero que sean muy sinceros, muy responsables con lo que van a decir. Dentro del proceso de la clase de Ciencias Sociales ustedes consideran que el docente o que los docentes que han tenido hasta el momento imponen posturas radicales o cerradas o si por el contrario permiten la apertura a sus puntos de vista y a puntos de vista externos.</p> <p>Santiago: Es la mezcla de las dos. El profesor siempre propone que uno abra su mente hacia sus propios ideales pero aún así tiene sus ideales muy firmes, de pronto lo hace inconscientemente. Pero de todas manera él como que inculca sus ideales tal vez sin darse cuenta pero de todas maneras lo que genera él es ese pensamiento, que uno despierte como esa crítica hacia las cosas en la que uno se dé cuenta que es una persona autentica con intereses propios, con ideales</p> <p>Julián: Si, básicamente es eso. Aunque se encamine o se proyecta una opinión que es distinta a la que uno tiene, en ultimas esa confrontación de opiniones llega hacia a</p>	

<p>ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.</p>	<p>otra dirección que es casi todo lo contrario que se tenía predispuesto que es el prejuzgar las cosas porque básicamente es producto de que los medios y la información se utilizan mal porque son utilizados por el estado para dominar a la gente en cambio de ser esa herramienta que necesita la sociedad para darse a conocer. Entonces pues a través de esto, de esa discusión que se hace es que se debe llegar a un punto crítico, no de criticar sino de reaccionar ante algo que está pasando, algo así como una inconsciencia ciudadana a pasar a ser lo que en verdad necesitamos como persona, ciudadano y como ser social que se da cuenta de lo que el medio necesita.</p> <p>Jennifer: Pero también digamos puede que él proponga sus posturas muy radicales para ver si empezamos a ver si en verdad estamos formando un pensamiento ciudadano. Por qué si ya estamos criticando posturas estamos haciendo algo. Y para ver que tan creíbles son las posturas de una persona y lograr manipular el pensamiento del resto. Entonces también puede ser</p> <p>Santiago: pero igual haciendo eso no lograría mucho porque de todas maneras estaría controlando masas. Ósea lo importante es que a pesar de que haya como ese debate que haya como esa información propia también haya una discusión es decir que lleguen a un punto, como dice Vásquez, que se llegue a la verdad que no necesariamente tiene que ser absoluta.</p> <p>Jennifer: El pone un tema para hablar y propone una idea central frente a ella para incentivarnos a pensar en sus distintas dimensiones, para problematizarlo desde nuestro punto de vista.</p> <p>Entrevistador: ¿Qué aplicabilidad han encontrado en su día a día de los temas que trabajan en la clase de ciencias sociales?</p> <p>Santiago: Definitivamente nos han servido mucho para problematizar lo que nos pasa en el colegio y en la ciudad. Las ciencias sociales siempre tienen que ver con el gobierno, en lo que el gobierno influye en nosotros, de que el gobierno nos garantice seguridades sociales. Ósea nosotros tenemos que ver estos temas tanto a menor como a mayor escala. Viéndolo a menor escala el colegio trata de oprimirnos, trata de implantarnos sus ideales y a mayor escala como la misma cultura, como la misma sociedad oprime a las personas y como la misma sociedad se encarga de que las personas sean iguales, que traten de vincularse a un determinado grupo social es decir alejándose de ser verdaderamente auténticas.</p> <p>Marcela: También cuando establecemos semejanzas en las formas de votación. Por ejemplo en el colegio nos preparamos para elegir o ser elegidos como personero o representante del salón y más adelante nos vamos a enfrentar a las votaciones para el consejo y la presidencia así no se verá la ausencia en las mesas de votación.</p> <p>Julián: Como vimos el año pasado también es necesario que las personas lleguemos a la toma de conciencia de lo que como ciudadanos necesitamos. Finalmente podemos tener la seguridad de que la protesta es un arma efectiva contra la opresión y eso tiene origen desde acá porque tomamos conciencia de eso. Por ejemplo el caso de la ley 30</p>	
--	---	--

<p>INTELLECTUAL TRANSFORMATIVO</p>	<p>aquí la leímos y nos informamos de lo que estaba pasando pues a gran escala encontramos que eso se estaba dando desde pequeñas mesas en educación y que llego a ser una gran protesta y a ser la muestra de que si se puede usar el poder popular como mecanismo de democracia.</p> <p>William: definitivamente gracias a esa clase empezamos a generar no solo controversia sino a proponer estrategias de solución.</p> <p>Jennifer: Para mi definitivamente la aplicabilidad de los temas de la clase de ciencias sociales es completa en una sociedad. Porque lo que se ve en sociales es la norma, el gobierno, el ciudadano, las normas que nos rigen entonces, tu empiezas con la clase de sociales a mirar todo el entorno, quién te rige, qué te inculcan, que te van a meter y que no. Entonces lo que hace la clase de ciencias sociales en si es mostrarnos hacia donde y hacia qué nos vamos a enfrentar en una sociedad.</p> <p>Entrevistador: ¿Creen ustedes que el lenguaje que utiliza el docente en la clase de Ciencias Sociales es el adecuado para la comprensión de las temáticas de la clase?</p> <p>Sandra: a mí me parece que el lenguaje que utiliza el profesor es bueno. Sólo que en algunos momentos se mete en otros cuentos que seguramente trabajaremos cuando estemos en décimo y once.</p> <p>Santiago: A pesar que el docente en ocasiones utiliza un lenguaje culto, él siempre trata de ubicarnos en el tema. Igual es tarea del estudiante preguntar lo que no comprende para poder entender porque el profesor tampoco puede adivinar lo que uno sabe y casi siempre aterriza los conceptos.</p> <p>Jennifer: A parte el profesor tampoco puede seguir usando el mismo lenguaje porque nosotros no podemos seguir con el mismo vocabulario. Cada vez que usted crece se debe adquirir mayor vocabulario, nuevas palabras, es decir debe culturizarse.</p> <p>Entrevistador: ¿En qué aspectos a nivel de comunicación se podría mejorar en la clase de ciencias Sociales?</p> <p>Jennifer: En lo esencial es respetar la opinión del otro y con el docente poder establecer un punto de vista por consenso pero que también sea corregido y orientado por él.</p> <p>Santiago: Lo básico es respetar la palabra del otro, apoyar los argumentos a nivel histórico, social. Algo que valga la pena y que tenga un sustento.</p> <p>Entrevistador: Muchas Gracias. Entrevistados: Gracias.</p>	
--	---	--