

ANÁLISIS SOBRE TENDENCIAS DE COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LA  
CIRCUNSCRIPCIÓN DEPARTAMENTAL DE CALDAS (COLOMBIA): 1988-2007

ADRIANA VILLEGAS BOTERO

adrivillegas@hotmail.com

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS  
BOGOTÁ, D.C  
ENERO 13 DE 2009

ANÁLISIS SOBRE TENDENCIAS DE COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LA  
CIRCUNSCRIPCIÓN DEPARTAMENTAL DE CALDAS (COLOMBIA): 1988-2007

ADRIANA VILLEGAS BOTERO

adrivillegas@hotmail.com

Trabajo de tesis para optar el título de:  
Magíster en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Director: ALBERTO ENRIQUE CIENFUEGOS RIVERA  
Economista, Magíster en Estudios Políticos

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS  
BOGOTÁ, D.C  
ENERO 13 DE 2009

## CONTENIDO

	pág.
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>1.1 Objetivos</b>	1
1.1.1 Objetivo general	1
1.1.2 Objetivos específicos	1
<b>1.2 Problema</b>	1
<b>1.3 Justificación</b>	3
<b>1.4 Estrategia Metodológica</b>	5
<b>1.5 Estado del Arte</b>	6
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	18
<b>2.1 De la participación política a la competencia electoral</b>	18
<b>2.2 Algunos enfoques sobre análisis de comportamiento electoral</b>	20
2.2.1 El enfoque sociológico: Escuela de Columbia, Paul Lazarsfeld, 1944	20
2.2.2 El enfoque psicosocial: Escuela de Michigan, Agnus Campbell, 1960	22
2.2.3 El enfoque de la acción racional: Anthony Downs, 1957	24
<b>2.3 Regionalización y Fragmentación: Más elementos para el análisis</b>	26
<b>3. CONTEXTUALIZACIÓN SOCIOPOLÍTICA DEL DPTO. DE CALDAS</b>	30
<b>3.1 Aspectos generales del Departamento de Caldas: Bonanza y crisis</b>	30
3.1.1 Contexto histórico: desde los Quimbayas hasta la segregación	30
3.1.2 Contexto socioeconómico: En la zona cafetera el tinto se puso amargo	33
3.1.3 Contexto sociodemográfico: cada vez somos menos	35
<b>3.2 Configuración político-administrativa</b>	36
<b>3.3 Orden público y elecciones en el Departamento de Caldas</b>	38
<b>4. ANÁLISIS DE LAS TENDENCIAS POLÍTICO-ELECTORALES EN</b>	43

## **CALDAS**

<b>4.1 Elecciones de Gobernador</b>	45
4.1.1 El peso subregional: El poder de la subregión Centro Sur	45
4.1.2 Abstención: Fenómeno urbano y de orden público	48
4.1.3 El voto partidista: Enfrentamiento entre dos coaliciones	50
4.1.4 Competencia electoral: Manizales vs. Resto del Departamento	56
4.1.5 La estructura de promoción política: La importancia del lugar de origen	58
4.1.6 Voto en blanco, nulo y tarjetas no marcadas	61
4.1.6.1 Voto en blanco: Voto urbano	62
4.1.6.2 Voto nulo: Por todo el departamento	64
4.1.6.3 Las tarjetas no marcadas coinciden con el voto nulo	66
<b>4.2 Elecciones de Asamblea Departamental</b>	68
4.2.1 Participación: Un reflejo de las elecciones de Gobernador	69
4.2.2 Voto partidista: Emergen la izquierda y otras opciones	71
4.2.3 Competencia electoral: La batalla subregional	76
4.2.4 Estructura de promoción política: El sueño de la reelección	78
4.2.5 Voto en blanco, nulo y tarjetas no marcadas	81
4.2.5.1 Voto en blanco: En constante crecimiento	82
4.2.5.2 Votos nulos: Asamblea por encima de Gobernación	84
4.2.5.3 Tarjetas no marcadas: Superior a votos en blanco y nulos	86
<b>4.3 Elecciones de Cámara de Representantes</b>	88
4.3.1 Abstención: Superior a Asamblea y Gobernación	89
4.3.2 Voto partidista: Del Partido Conservador a los nuevos conservadores	91
4.3.3 Competencia electoral: Cuatro fuerzas y cinco curules	96
4.3.4 Estructura de promoción política: Los lazos familiares	99
4.3.5 Voto en blanco, nulo y tarjetas no marcadas	100
4.3.5.1 Voto en blanco: Bajo y con tendencia a la baja	101
4.3.5.2 Votos nulos: Aumentan incluso en la Subregión Centro Sur	103

4.3.5.3 Tarjetas no marcadas: Tienden a disminuir	105
<b>5. CONCLUSIONES</b>	108
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	116

### **LISTA DE ANEXOS**

Anexo A. Asambleas departamentales de 1988, 1990, 1992, 1994, 1997, 2000 2003, 2007

Anexo B. Cámara de Representantes de 1990, 1991, 1994, 1998, 2002, 2006

Anexo C. Gobernación de Caldas de 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2007

Anexo D. Censo electoral de 1988, 1990, 1991, 1992, 1994

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 OBJETIVOS

### 1.1.1 Objetivo general

Describir las tendencias de comportamiento electoral en las elecciones de circunscripción departamental en el departamento de Caldas en el período comprendido entre 1988 y 2007, con el fin de caracterizar la forma en que se distribuye el poder político, centrado en la competencia electoral en cada subregión.

### 1.1.2 Objetivos específicos

- Identificar las características partidistas de cada subregión del departamento.
- Examinar la evolución del caudal electoral de cada partido en cada subregión y en cada corporación.
- Analizar las características de la competencia electoral en el departamento, en términos del porcentaje con que se ganan las elecciones, y la filiación partidista del ejecutivo con relación a las mayorías en la Asamblea y la Cámara.
- Describir la línea de promoción política y migración partidista en el Departamento de Caldas.
- Analizar las tendencias históricas de comportamiento electoral en cada subregión del departamento de Caldas en términos de potencial electoral, abstención, voto en blanco, voto nulo y tarjetas no marcadas.

## 1.2 PROBLEMA

En el año de 1988 se creó en Colombia la figura de la elección popular de alcaldes. Antes de esta reforma, los alcaldes eran designados por el Gobernador, quien a su vez era nombrado por el presidente de la República, éste sí elegido mediante el sufragio.

A la elección popular de alcaldes se sumó en 1991, con la promulgación de una nueva Carta Política, la elección popular de Gobernadores. Estos cambios generaron una nueva dinámica en la política nacional ya que se introdujo competencia electoral y períodos fijos para cargos que antes respondían al “lobby” que pudiera ejercerse ante el Gobernador o el Presidente.

Desde hace 40 años, es decir antes que se dieran estos cambios normativos, en Caldas se estableció una alianza del Partido Liberal y el Partido Conservador en Caldas, conocida regionalmente como “La Coalición Barco-Yepista”, que lideran los senadores Víctor Renán Barco López y Omar Yepes Alzate.

Todos los gobernadores de Caldas nombrados por el Presidente de la República entre las décadas de los años setentas y ochentas gozaron del beneplácito de esta Coalición, que algunos consideran que le dio estabilidad y gobernabilidad al departamento, mientras que para otros representa exclusión y corrupción.

La elección popular de alcaldes y gobernadores cambió las formas políticas locales en la medida en que permitió la entrada a la competencia electoral de distintas fuerzas políticas. En este sentido resulta pertinente analizar a partir de dichas reformas normativas la manera en que se distribuye el poder político en Caldas, centrado en la competencia electoral. Si bien a partir de la elección popular de gobernadores “La Coalición” ha ganado todas las elecciones realizadas para el primer cargo departamental, ha disminuido su manejo de la Asamblea y Cámara y en algunas subregiones se ha resquebrajado su poder. Desde el año 1997 la Coalición Barco-Yepista no gana la Alcaldía de Manizales, y también perdió la de La Dorada.

El trabajo a desarrollar busca analizar las tendencias de comportamiento electoral en Caldas con el fin de observar la evolución del poder de “La Coalición Barco-

Yepista” en cada subregión del departamento, y cómo se da la competencia electoral entre esta Coalición A y otras fuerzas políticas agrupadas alrededor de la Coalición B.

### **1.3 JUSTIFICACIÓN**

En el capítulo *Participación política, grupos y movimientos*, de su Manual de Ciencia Política, Gian Franco Pasquino<sup>1</sup> llama la atención sobre la “centralidad” de la participación electoral dentro de los procesos políticos, señalando que el voto es la más visible de las formas de participación y que su análisis se facilita debido a la periodicidad de los procesos, disponibilidad de la información, posibilidad de análisis en amplios horizontes de tiempo, ventajas de comparación y facilidad de correlacionar fracturas sociales y comportamiento electoral.

Los estudios de comportamiento electoral basados en resultados de participación electoral permiten analizar con rigor, de manera cuantitativa y cualitativa, en períodos de tiempo determinados y con una delimitación geográfica específica. Esta precisión se convierte en un aporte a la ciencia política, en la medida en que las conclusiones a las que se llegan garantizan una adecuada descripción y análisis de las tendencias de comportamiento electoral y dichos resultados posibilitan la comparación con otros períodos, regiones o tipos de elección.

El trabajo que se plantea consiste en un análisis sobre tendencias electorales en el departamento de Caldas, entre los años de 1988-2007. Este análisis incluye todas las elecciones de circunscripción departamental realizadas durante esos años, es decir las elecciones de Gobernación, Asamblea Departamental y Cámara de Representantes. Si bien en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Javeriana, después de la entrada en vigencia de la Constitución de 1991, se han elaborado análisis de tendencias electorales para

---

<sup>1</sup> PASQUINO, Gian Franco. *Manual de Ciencia Política*. Madrid, Editorial Alianza, 1988.



otros departamentos como Bolívar o Vichada, el trabajo propuesto excede el alcance de los anteriores, no sólo en el período de tiempo analizado (19 años) sino también en los tipos de elección a abordar (tres corporaciones). En este sentido se espera que este trabajo permita llegar a conclusiones más precisas en términos de las tendencias históricas del comportamiento electoral, lo cual a su vez debe posibilitar en el futuro la realización de distintas clases de estudios comparativos a partir de la metodología propuesta y las variables planteadas.

Existen varias razones para elegir el departamento de Caldas para este estudio de caso. El Eje Cafetero o “Gran Caldas” se ubica geográficamente en el centro del llamado “triángulo de oro” que conforman Bogotá, Medellín y Cali. Esta ubicación estratégica le da a la región un lugar relevante en el ámbito nacional, importancia que se consolida con su vocación cafetera. Durante buena parte del Siglo XX el café fue el primer renglón de exportaciones del país y esa fuente de divisas redundó en réditos políticos para la región: La Federación Nacional de Cafeteros, creada en los años treinta, se convirtió rápidamente no sólo en el órgano que orientó la política cafetera nacional sino en casa de importantes figuras del Partido Conservador, desde el expresidente Mariano Ospina Pérez, uno de los fundadores del gremio, hasta el excandidato presidencial Juan Camilo Restrepo. La importancia geopolítica del Eje Cafetero se tradujo en la figuración nacional de políticos locales liberales y conservadores como Fernando Londoño y Londoño, Otto Morales Benítez, Aquilino Villegas, Silvio Villegas, Augusto Ramírez Moreno, Luis Granada Mejía y Marco Giraldo, entre otros. De hecho, en el Siglo XX el Directorio Nacional Conservador reservó un escaño para alguien de la región.

Desde el punto de vista teórico, Caldas ofrece un atractivo para el análisis de comportamiento electoral sobre Risaralda y Quindío y es la existencia de una marcada subregionalización. De los 51 municipios que conforman el Eje Cafetero, Caldas tiene 27; es el departamento de mayor extensión y está marcado por una orografía sumamente quebrada que dificulta la comunicación terrestre entre

Manizales y el resto de municipios. Mientras en el departamento de Quindío la red de carreteras permite ir de Armenia a Génova, el municipio más distante, en tan sólo dos horas, en Caldas son numerosos los municipios que quedan a cinco, seis ó siete horas de la capital departamental, lo cual ha generado el surgimiento de municipios que hacen las veces de “microcapitales” subregionales alrededor de las cuales se generan pequeños polos de desarrollo. Analizar la variación en las tendencias de comportamiento electoral en cada subregión del departamento es otro de los retos académicos que justifica la realización de este trabajo.

#### **1.4 ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

Para realizar el estudio planteado se desarrollarán las siguientes etapas:

- Construcción de una base de datos sobre información que actualmente se encuentra dispersa en medios impresos y magnéticos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. En esta base de datos se consolidarán los resultados de los eventos electorales de Caldas realizados en el período comprendido entre los años 1988 y 2007, relacionados con los siguientes comicios:
  - Gobernación: 1991, 1994, 1997, 2000, 2003 y 2007.
  - Asamblea Departamental: 1988, 1990, 1992, 1994, 1997, 2000, 2003, 2007.
  - Cámara de Representantes: 1990, 1992, 1994, 1998, 2002 y 2006.
- Construcción de un marco teórico relacionado con tendencias de comportamiento electoral, en el que se analicen de manera puntual conceptos como subregionalización e identificación partidaria, entre otros.
- Revisión del estado del arte en materia de estudios de tendencias de comportamiento electoral en Colombia
- Elaboración de una contextualización geopolítica del departamento de Caldas.
- Con base en las categorías analíticas que surjan a partir del marco teórico y el contexto sociopolítico desarrollado, se elaborarán tablas y cuadros

comparativos de los resultados electorales en el departamento de Caldas por corporación, año, subregión y municipio.

- Las tablas y cuadros elaborados deben permitir realizar el análisis sobre la forma en que se distribuye el poder político en Caldas.

## 1.5 ESTADO DEL ARTE

Con el fin de fortalecer el marco teórico y avanzar en la descripción de las tendencias de comportamiento electoral en Caldas, a continuación se presentan algunos estudios previos realizados en Colombia y el exterior, que desde distintos enfoques y con diversas metodologías abordan estos temas.

Como punto de partida puede tomarse el *Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes*<sup>2</sup>, de Egon Montecinos, quien hace un repaso de la literatura de comportamiento electoral, desde el modelo sociológico de Lazarsfeld, el modelo psicosocial de Campbell y la teoría de la acción racional.

Montecinos revisa los estudios que diversos autores han hecho de cada corriente, para concluir que “en teoría, los electores deciden su voto calculando los beneficios que pueden obtener de un gobierno de uno u otro partido. En la práctica, dado que la información sobre los programas y sus posibles repercusiones, la competencia de los candidatos y la sinceridad de sus intenciones, excede a la que puede reunir y analizar cualquier elector común, los electores pueden utilizar lo que podemos llamar atajos informacionales: la ideología o identidad partidaria es lo fundamental de estos atajos. Sobre esa base los electores construyen vínculos de identificación que tienen un componente valorativo y otro afectivo: la decisión de votar, cuando los beneficios esperables de

---

<sup>2</sup> MONTECINOS, Egon. “Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes” en *Revista de Ciencias Sociales*, abril 2007, vol.13, no.1, México, p. 9-22.

ese voto son remotos, se explica en gran parte por la carga expresiva que conlleva el acto de votar, por ejemplo, por un partido con el que el elector se identificada”.

Algunos de los conceptos clásicos que aborda Egon Montecinos los trabaja Murilo Kuchick en el texto *Teorías del comportamiento electoral y algunas aplicaciones*<sup>3</sup>, en el que el autor se basa en variables como la acción racional y la identificación partidaria, entre otras, para describir el comportamiento electoral de Ciudad de México en el año 2003, a partir del análisis de resultados electorales correspondientes al período 1997-2003 y la aplicación de encuestas. A manera de conclusión el autor señala que “se puede plantear, por un lado, que en la decisión de voto los electores tomarán en cuenta la posibilidad de ponderar posibles beneficios con respecto a posibles costos pero que, por otro, dicho enfoque valorativo podría ser contradicho por el hecho de que la adhesión a un partido político puede causar que el elector no vote por un candidato dado, por idóneo que sea, si éste no pertenece al partido de su predilección”.

Recientemente *The American Political Science Review* publicó los resultados de dos investigaciones experimentales sobre comportamiento electoral: en la edición de mayo de 2006 apareció el texto *Neighborhood information Exchange and voter participation: an experimental study*<sup>4</sup>, un estudio basado en la influencia que ejercen en el votante grupos pequeños como la familia, los compañeros de trabajo o los vecinos. Los autores, Jens Grober de la Universidad de Princeton y Arthur Schram de la Universidad de Amsterdam, hicieron un experimento basado en juegos de rol con 160 participantes divididos en grupos de 12 personas, en el que cada persona tuvo un rol: votante o abstencionista, y si era votante, a favor o en contra de quién. Los resultados permiten concluir que la participación es mayor cuando en el mismo grupo hay más “aliados” o personas que tienen la misma

---

<sup>3</sup> KUCHICK, Murilo. “Teorías del comportamiento electoral y algunas aplicaciones”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Universidad Autónoma de México, enero-abril de 2004, Año XLVI, No 190, México, p. 47-72.

<sup>4</sup> GROBER, Jens, y SCHRAM, Arthur. “Neighborhood information, exchange and voter participation: an experimental study”, en *The American Political Science Review*, Mayo de 2006, volumen 100, No 2, Estados Unidos, p. 235 – 248.

tendencia, que cuando hay “opositores” o personas que votan por contrarios. Así mismo se observa que quienes toman primero su decisión de voto tratan de comunicarle esa decisión al resto del grupo para incidir en su comportamiento.

La segunda investigación experimental se tituló *Social Pressure and voter turnout: evidence from a large-scale field experiment*<sup>5</sup>, y fue publicada en febrero de 2008. Los autores, Alan S. Gerber y Donald P Green de la Universidad de Yale, y Christopher W. Larimer, de University Northern Iowa, toman como antecedente diversos estudios realizados sobre comportamiento electoral por Campbell (1954), Scheff (2000), Rind y Benjamin (1994) Posner y Rasmusen (1999), entre otros, para fundamentar un experimento realizado con un numeroso grupo de votantes en Michigan para las elecciones primarias de agosto de 2006. Los votantes recibieron diversos tipos de correos: un grupo recibió un mensaje que lo invitaba a cumplir el deber de votar, otro grupo recibió un mensaje que decía “usted está siendo estudiado... si usted vota o no vota en las elecciones próximas tomaremos ese dato para nuestro análisis. No lo volveremos a contactar” y otro grupo recibió un mensaje que decía “usted está siendo estudiado... analizaremos su comportamiento electoral y el de sus vecinos el próximo 8 de agosto” y a continuación el mensaje traía una lista de los vecinos, con una casilla en blanco para indicar si el vecino votó o no votó. El mensaje indicaba que se haría público entre el vecindario el comportamiento electoral de cada uno (se publicaría una lista con los nombres de quienes votaron y quienes no lo hicieron). Los resultados muestran que el último grupo participó significativamente más que los demás, lo cual muestra que la presión social es determinante en el comportamiento electoral.

La pertinencia de las teorías sobre comportamiento electoral desarrolladas en Estados Unidos y Europa, para ser aplicadas en contextos latinoamericanos, la demuestran los profesores de la Universidad de Florida Leslie Anderson y

---

<sup>5</sup> GERBER, Alan S., GREEN, Donald, y LARIMER, Christopher W. “Social Pressure and voter turnout: evidence from a large-scale field experiment” en *The American Political Science Review*, febrero de 2008, volumen 102, No 1, Estados Unidos, p. 33-48.

Lawrence Dood, con su trabajo: *Comportamiento electoral y democracia en Nicaragua: 1999-2001*<sup>6</sup>. Ellos analizaron resultados electorales y encuestas de intención de voto en las elecciones presidenciales nicaragüenses para verificar si las teorías como la retrospección (Fiorina: 1981) y la prospección (Sniderman, Brody y Tetlock: 1991), son aplicables en Nicaragua y los resultados indican que sí lo son: “No obstante su pobreza y el bajo nivel educativo de muchos de sus habitantes, en las tres últimas elecciones los nicaragüenses pensaron no solamente en los candidatos y la economía sino también en el tipo de régimen, una cuestión que nunca se presentaría en Estados Unidos. Los menos educados se mostraron tan capaces de utilizar prospección como los más educados”.

Otro análisis de comportamiento electoral en elecciones presidenciales es el que plantea David Altman en *Redibujando el mapa electoral chileno: incidencia de factores socioeconómicos y género en las urnas*<sup>7</sup>, trabajo en el que a partir del análisis de resultados de las elecciones presidenciales realizadas después de la dictadura de Augusto Pinochet, se analiza la relación entre los votos que obtienen los dos principales partidos y la condición socioeconómica de los votantes, así como el comportamiento del voto femenino. El autor concluye que “las condiciones socioeconómicas, medidas a través del desarrollo humano a nivel local, tienen ciertamente efecto a la hora de determinar el porcentaje de votos recibido por cada una de las coaliciones mayoritarias en Chile (Concertación y Alianza). En términos generales, la Concertación obtiene mejores resultados en las comunas de mayor índice de desarrollo humano y la Alianza en las comunas con niveles más bajos de desarrollo humano. Por cierto, esta relación lineal no es nueva en el mundo; países como Israel y Suiza presentan una relación inversa entre el nivel educativo y el voto por la derecha, así como entre nivel de ingresos y votos recibidos por los partidos de la derecha. En otras palabras, cuanto menor es el

---

<sup>6</sup> ANDERSON, Leslie y DODD, Lawrence C. “Comportamiento electoral y democracia en Nicaragua: 1999-2001”, en *América Latina Hoy*, Revista de la Universidad de Salamanca, Abril de 2002, Volumen 30, España, p. 205-227.

<sup>7</sup> ALTMAN, David. “Redibujando el mapa electoral chileno: incidencia de factores socioeconómicos y género en las urnas” en *Revista de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 2004. Santiago. Año XXIV, No 02, p. 49-66.

nivel educativo y menor el ingreso, mayor es el voto a partidos de derecha”. En cuanto al voto femenino, el autor concluye que “la mujer tiende a votar más a la mujer candidata por más que esta pertenezca a un bloque político distinto”.

Sobre tendencias de comportamiento electoral y partidos políticos resulta muy interesante el trabajo *De la hegemonía a la regionalización electoral: el sistema de partidos en México, 1979-1997*<sup>8</sup>, de Guadalupe Pacheco Méndez, quien analiza los resultados de elecciones presidenciales en los distintos estados y establece comparaciones regionales, concluyendo que el sistema de partidos varía notablemente entre las distintas zonas del país. De acuerdo con el autor, en México se observa “una evolución diversificada y regionalizada del sistema de partidos” que ha permitido el surgimiento de numerosas fuerzas locales con poder regional, más no nacional, por oposición al PRI que aunque debilitado, sigue teniendo relevancia en la medida en que “es el único partido cuyos electores se reparten en forma más homogénea en el mapa mexicano, lo que fortalece sus posibilidades de triunfar en la contienda presidencial”.

En el caso colombiano, el estudio más importante hasta la fecha sobre regionalización electoral es el de Patricia Pinzón de Lewin, *Pueblos, regiones y partidos, la regionalización electoral, Atlas Electoral Colombiano*<sup>9</sup>, el cual tiene un antecedente en la tesis de maestría de la autora, titulada *Tendencias electorales colombianas 1930-1976*<sup>10</sup>. La obra de Patricia Pinzón parte de dos orientaciones básicas: la importancia del bipartidismo en la política electoral colombiana, y la conveniencia de analizar el comportamiento electoral segmentando el país en regiones y municipios. A partir de resultados de elecciones a la Cámara de Representantes en todos los municipios del país entre 1931 y 1986, la autora desarrolla un vasto trabajo descriptivo de las características de cada departamento

---

<sup>8</sup> PACHECO MÉNDEZ, Guadalupe. “De la hegemonía a la regionalización electoral: el sistema de partidos en México, 1979-1997, en *Revista Estudios Sociológicos*, Año 2000, Volumen XVIII, No 53, México, p. 363-402.

<sup>9</sup> PINZÓN DE LEWIN, Patricia. *Pueblos, regiones y partidos, la Regionalización Electoral, Atlas Electoral Colombiano*. Ediciones Uniandes, Cider y Cerec, Bogotá, 1989.

<sup>10</sup> PINZÓN DE LEWIN, Patricia. *Tendencias electorales colombianas 1930-1976*. Uniandes, Bogotá, 1979.

y concluye que “la tradición constituye la primera de las grandes características de la afiliación partidista; la segunda la constituye la localización. Una y otra van unidas. En Colombia, los municipios liberales y conservadores subsisten ubicados en los mismos sitios por más de cincuenta años”.

Otro trabajo tipo Atlas es el de los profesores Rodrigo Losada, Fernando Giraldo y Patricia Muñoz. El *Atlas sobre las elecciones presidenciales en Colombia 1974-2002*<sup>11</sup> es un análisis cartográfico que muestra las tendencias en las elecciones presidenciales, analizando variables como abstención, voto en blanco, tarjetas nulas y no marcadas, y desempeño de los partidos políticos, a partir de los resultados de los partidos tradicionales (Liberal y Conservador) en comparación con otras fuerzas. Los autores concluyen que “es claro que los municipios de las costas Caribe y del Pacífico, de los Llanos Orientales y de la región Amazónica suelen en general otorgar porcentajes de votación bastante más amplios a los candidatos liberales que a los de otros partidos. Es asimismo manifiesto que los municipios que muestran proporcionalmente mayor apoyo al Partido Conservador se encuentran ante todo en la zona Andina”.

Agregan que “la comparación entre los mapas de un mismo partido tradicional –el Conservador o el Liberal- a través del tiempo documenta cómo ha tenido lugar un paulatino deterioro de su fuerza electoral, más en el caso conservador que en el liberal. Conviene resaltar, sin embargo, que esta evolución no es exclusiva de una sola región, sino un fenómeno que, con mayor o menor intensidad, afecta a uno y otro partido en todo el territorio colombiano”.

El profesor Fernando Giraldo y José Daniel López, publicaron en 2006 la obra *El Comportamiento Electoral y de Partidos en los comicios para la Cámara de Representantes de 2002 a 2006: un estudio comparado desde la reforma*

---

<sup>11</sup> LOSADA, Rodrigo, GIRALDO, Fernando, MUÑOZ YI, Patricia. *Atlas sobre las elecciones presidenciales de Colombia 1974-2002*. Bogotá, 2004, 158 páginas.



*política*<sup>12</sup>. A partir de los resultados electorales comparativos de las elecciones de 2002 y 2006, los autores observan una reducción en el número de partidos, como consecuencia de la reforma política. Otro trabajo reciente del profesor Giraldo es *Colombia 2006: Elecciones en Bogotá, Suroccidente y Eje Cafetero*<sup>13</sup>, obra en la que distintos autores analizan de manera comparativa los resultados de diversos partidos políticos en estas zonas, en elecciones de Cámara, Concejo y Asamblea.

Sobre tendencias de comportamiento electoral nacional, el trabajo reciente de mayor relevancia es la serie de ensayos compilados por Gary Hoskin y publicados en 2003 bajo el título *Elecciones, comportamiento electoral y democracia*<sup>14</sup>, El segundo capítulo, titulado *La decisión de voto en las elecciones presidenciales de 2002*, escrito por Hoskin, Rodolfo Masías Núñez y Miguel García Sánchez, presenta una explicación del comportamiento electoral a partir de variables como: “1) características socio-demográficas de los votantes, contextos territoriales y percepciones de la situación del país; 2) Identificación partidista; 3) Niveles de sofisticación política; 4) Orientaciones Ideológicas; 5) Percepciones de los candidatos; 6) Orientaciones respecto de los temas de campaña (issues)”. Los autores concluyen que “los resultados electorales serían el resultado de una interacción de variables, algunas de las cuales surgen de contextos específicos a una elección –por ejemplo las percepciones de favorabilidad-, mientras que otras serían más o menos constantes en su influencia de una elección a otra –ese sería el caso de la pertenencia regional y la filiación política del individuo”.

Con relación a la evolución del sistema político colombiano y de manera particular el sistema de partidos, resulta útil la obra en conjunto de Francisco Gutiérrez Sanín, quien ha analizado de manera puntual el fenómeno de las redes

---

<sup>12</sup> GIRALDO, Fernando, y LÓPEZ, José Daniel. El Comportamiento Electoral y de Partidos en los comicios para la Cámara de Representantes de 2002 a 2006: un estudio comparado desde la reforma política, en *Revista Colombia Internacional*, Universidad de los Andes, No 64, Julio-diciembre de 2006, Bogotá, páginas 122 a 153.

<sup>13</sup> GIRALDO, Fernando (Editor). *Colombia 2006: Elecciones en Bogotá, Suroccidente y Eje Cafetero*. Sello Editorial Javeriano, Cali, 2007.

<sup>14</sup> HOSKIN, Gary (Compilador). *Colombia 2002: elecciones, comportamiento electoral y democracia*. Bogotá, Universidad de los Andes, 2003.

clientelares locales y regionales. En el libro *Degradación o cambio. Evolución del sistema político colombiano*<sup>15</sup>, en la que Gutiérrez Sanín cumple la labor de compilador, se presenta un panorama histórico general de los distintos partidos políticos (tradicionales y nuevos) así como de las tendencias en el corto y mediano plazo. En este libro se incluye el capítulo *La política bogotana, un espacio de recomposición (1982-2001)* en el que Miguel García Sánchez, basado en un trabajo previo del Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán<sup>16</sup>, analiza las relaciones y divergencias entre los resultados electorales para Alcaldía, Concejo y JAL. El autor concluye que “la reestructuración de la política bogotana se manifiesta en dos fenómenos: por una parte, la consolidación de una política plebeya; aquella en la que los antiguos intermediarios de las grandes redes políticas hoy logran asomarse a los espacios de representación que en el pasado estaban reservados para los grandes líderes (...) el segundo fenómeno es la falta de coherencia en el funcionamiento político de los niveles local y distrital”.

Bogotá ha sido ampliamente estudiada en su comportamiento electoral. Además de los dos trabajos citados existen otros como la tesis de grado *Análisis de comportamiento electoral en Juntas Administradoras Locales de Bogotá 2003*<sup>17</sup>, y los estudios de Francisco Reyes: *Comportamiento electoral en Bogotá 1982-1997*<sup>18</sup>, y *Elecciones del año 2000 en Bogotá en una perspectiva histórica*<sup>19</sup>. Así mismo, existen estudios sobre comportamiento electoral o tendencias electorales para distintas zonas del país como Bolívar<sup>20</sup>, Vichada<sup>21</sup>, Sucre<sup>22</sup>, Bucaramanga<sup>23</sup>,

---

<sup>15</sup> GARCÍA SÁNCHEZ, Miguel. “La Política Bogotana”, en *Degradación o cambio. Evolución del sistema político colombiano*. GUTIÉRREZ SANÍN, Francisco (Compilador). Grupo Editorial Norma, IEPRI, Bogotá, 2002. Pag 183 y ss.

<sup>16</sup> REYES, Francisco José (Coordinador). *Comportamiento electoral en Bogotá 1982-1997, Vol 1 y 2*. Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá, Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán, 2001.

<sup>17</sup> MARTÍNEZ MONTES, Dalal Yamilah. *Análisis de comportamiento electoral en Juntas Administradoras Locales de Bogotá 2003*. Trabajo de Grado de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005.

<sup>18</sup> REYES, Francisco. *Op cit*.

<sup>19</sup> REYES, Francisco. “Elecciones del año 2000 en Bogotá en una perspectiva histórica”, en *Colombia Elecciones 2000*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2001.

<sup>20</sup> RODRÍGUEZ TORRES, Andrea Patricia. *Análisis sobre el comportamiento electoral en el departamento de Bolívar durante el período 1991-2003, elección de Alcaldes y Gobernadores*. Trabajo de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005

Atlántico<sup>24</sup>, Boyacá<sup>25</sup>, Chocó<sup>26</sup>, entre otros, en los cuales, para en un período determinado y/o para una corporación específica, se analizan los resultados electorales y en algunos casos se aplican encuestas de intención y/o motivación del voto para llegar a conclusiones puntuales que describen el comportamiento electoral en una determinada unidad geográfica.

Para el caso de Caldas, el principal trabajo desarrollado hasta la fecha es la tesis de grado de maestría en Estudios Políticos de la Pontificia Universidad Javeriana *Comportamiento electoral en el departamento de Caldas, 1972-1992*<sup>27</sup>, escrita en 1993 por Myriam Valencia de Caro y dirigida por Rodrigo Losada Lora. Se trata de un documento de 366 páginas que a partir de los resultados de las elecciones para Presidencia, Senado, Cámara, Asamblea, Concejos y las primeras elecciones populares de alcaldes presenta una serie de cuadros y gráficos que le permiten a la autora llegar a conclusiones precisas a partir de diversas variables.

El trabajo parte de un riguroso análisis de estudios previos sobre comportamiento electoral, en el que evidencia que no existen investigaciones de este tipo que se centren de manera puntual en el Departamento de Caldas. El marco teórico se enfoca en las tres teorías clásicas de tendencias de comportamiento electoral y a continuación la autora presenta cuadros, gráficos y análisis de resultados. El trabajo analiza las cifras de potencial electoral y volumen de votación según el tipo

---

<sup>21</sup> FERREIRA COLMENARES, Yaneth. *Comportamiento electoral del departamento del Vichada en las elecciones de Cámara de Representantes 1991-2002*. Trabajo de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005

<sup>22</sup> ESCOBAR, Cristina. “Clientelismo y ciudadanía: los límites de las reformas democráticas en el departamento de Sucre” En *Revista Análisis Político*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Sept.-Dic. de 2002 No 47, p. 39-54.

<sup>23</sup> FERNÁNDEZ DE MANTILLA, Lya. “El comportamiento electoral en la elección de alcaldes 2003-Bucaramanga y su área metropolitana”, en *Reflexión Política*, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Bucaramanga, Junio de 2003, Año 5, No 10, p. 152-169.

<sup>24</sup> VARELA CONSUEGRA, Ricardo. *Comportamiento electoral en el departamento del Atlántico 1972-1990*. Trabajo de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1991.

<sup>25</sup> PUENTES PALENCIA, Jairo Enrique. *Comportamiento electoral en el departamento de Boyacá 1972-1991*. Trabajo de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1991.

<sup>26</sup> HALABY CÓRDOBA, Julio César. ECHAVARRÍA CÓRDOBA, Jaime. *Sociología política de comicios y clientelismo: un estudio sobre el comportamiento electoral en el Departamento del Chocó*. Universidad Tecnológica del Chocó, Quibdó, 1988.

<sup>27</sup> VALENCIA DE CARO, Myriam. *Comportamiento electoral en el departamento de Caldas, 1972-1992*. Trabajo de Grado de la Maestría en Estudios Políticos de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1993.

de elección, el nivel de urbanización, la edad y el sexo. Luego se ocupa de estudiar la evolución de la votación por partido, movimiento político y grupo político en cada corporación y dedica un acápite especial al análisis de diversas coaliciones, que es la forma en la que la izquierda participa en el debate electoral. También analiza la localización de las fuerzas políticas en el departamento y desarrolla el concepto de feudos electorales según la afiliación política de los municipios de Caldas. Por último aborda la competencia electoral entre partidos y grupos y la rotación de miembros elegidos para las corporaciones públicas.

Entre las principales conclusiones a las que llega la autora están las siguientes:

- En la mayoría de elecciones la votación de presidente supera la del Congreso y la del Congreso supera la de los cuerpos colegiados regionales
- Por lo general en el departamento de Caldas la votación conservadora supera la votación liberal por un estrecho margen del 5%.
- Las regiones liberales o conservadoras son las mismas desde hace 60 años. Estas afiliaciones políticas están históricamente definidas. Desde 1972 se han mantenido tres regiones liberales: Norte: Supía y Marmato; Sur: Risaralda, Palestina, Chinchiná y Villamaría; Oriental: Victoria y La Dorada; tres regiones conservadoras: Norte: Pácora y Aguadas; Central: Riosucio, Anserma, Filadelfia, Aranzazu, Neira, Marulanda, Pensilvania, Marquetalia, Manzanares y Samaná; Sur: Viterbo y Belalcázar, y dos regiones no tradicionales: Centro Norte: La Merced; Centro Sur: Manizales.
- La renovación de las corporaciones públicas concluye por la proporción de sus miembros que de una a otra elección sucesiva son reemplazados. En el Departamento de Caldas, en el período 1972-1992, ha habido mayor rotación de los miembros suplentes que de los miembros principales y mayor rotación en la Asamblea que en la Cámara y en ésta mayor rotación que en el Senado.
- Una cuarta parte de los diputados, una tercera parte de los representantes y más de la mitad de los senadores han sido reelegidos.

- De 265 miembros principales elegidos en el departamento de Caldas a las corporaciones públicas en el período 1972-1992 han sido reelegidos 146: 61 liberales, 75 conservadores, cinco anapistas y cinco izquierdistas.

Además de este estudio de Myriam Valencia de Caro, existen otros trabajos de corte más enunciativo, que reproducen las estadísticas electorales de la Registraduría Nacional del Estado Civil y explican quiénes son los protagonistas del debate electoral local y departamental. Entre este tipo de trabajos está *La Cartografía Electoral del Departamento de Caldas: Elecciones 2005-2007*<sup>28</sup>, publicado en la Revista *Ánfora* de la Universidad Autónoma de Manizales como parte de un dossier titulado “Elecciones y Gobernabilidad en la Ecorregión Eje Cafetero” que además contiene estudios de comportamiento electoral para los departamentos de Quindío, Tolima, Valle del Cauca y Risaralda. Este es el segundo trabajo de Jahir Rodríguez Rodríguez sobre análisis de resultados electorales en esta región, pues ya en 1998 había aparecido el libro *Democracia, política y paz: Elecciones en el Eje Cafetero*<sup>29</sup>, escrito en compañía del asesinado subdirector del diario La Patria, Orlando Sierra Hernández, y en el cual se incluye una contextualización de las elecciones en Manizales en el año de 1997.

“*La Cartografía*” parte de una reflexión de tipo teórico sobre las relaciones entre espacio y poder; presenta un contexto del conflicto armado, indicando la ubicación de los principales actores armados y luego muestra los resultados de las elecciones para el período 2005-2007 para Presidencia, Senado, Cámara, Gobernación, Asamblea, Alcaldía, Concejo y Juntas Administradoras Locales. Desde el punto de vista metodológico resulta interesante la presentación de resultados a partir del análisis subregional, aunque los municipios asignados a las seis subregiones que manejan los autores no corresponden con la división

---

<sup>28</sup> RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Jahir y OLARTE OSORIO, José Fernando. “La Cartografía Electoral del Departamento de Caldas: Elecciones 2005-2007”, en *Revista Ánfora*, Universidad Autónoma de Manizales, Año 15, número 24, enero-junio de 2008.

<sup>29</sup> RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Jahir, SIERRA HERNÁNDEZ, Orlando, Et al. *Democracia, política y paz: Elecciones en el Eje Cafetero*. Manizales, Conexión, Comunicación e Imagen, 1998.

definida por la Gobernación de Caldas para los distritos agroindustriales. “En el departamento, tradicionalmente los partidos han constituido su accionar sobre las capacidades subregionales; y si bien el Partido de la U no hizo una sectorización territorial en su estrategia, la composición del mapa político para éste y para todos los partidos sí evidencia una distribución en las simpatías electorales”.

Otro trabajo está en el libro *Elecciones en el Cambio de Milenio*<sup>30</sup> que presenta cuatro estudios de caso sobre las elecciones de 2000 en Caldas, Quindío, Risaralda y Tolima. El capítulo de Caldas es un gran reportaje de Germán Ríos Martínez sobre su historia electoral, centrada en la Coalición Barco-Yepista.

Rodrigo Santofimio publicó *Cultura política y la política de la cultura: ¿dónde está el anclaje?*<sup>31</sup>, reflexión teórica sin evidencia empírica, en la que, después de una revisión del concepto de cultura y cultura política, se define la participación política en un sentido amplio y se develan redes clientelares del partido Liberal y Conservador dentro del *ethos* conservador caldense. Por último, están las monografías de pregrado *El comportamiento político-electoral en Manizales (Caldas) durante el período 1974-1986*<sup>32</sup>, *El fraude electoral en los comicios de la última década 1974-1984 en el Municipio de Neira, específicamente en la vereda de Llanogrande*<sup>33</sup>, y *Votar o no votar, esa es la cuestión. La abstención política, una constante en el comportamiento ciudadano en la historia democrática colombiana*<sup>34</sup>, sobre la elección de alcalde de Manizales de 2005.

---

<sup>30</sup> ARANGO GAVIRIA, Oscar, RÍOS MARTÍNEZ, Germán et al. *Elecciones en el cambio de milenio. Cuatro estudios de caso*. Corporación Alma Mater, Centro Editorial Universidad de Caldas. Manizales, 2001.

<sup>31</sup> SANTOFIMIO O. Rodrigo. “Cultura política y la política de la cultura: ¿dónde está el anclaje? aspectos conceptuales y de análisis para la comprensión de la participación política en Manizales y el departamento de Caldas (Colombia)”, en *Revista Virajes*, Número 8, Universidad de Caldas, enero-diciembre. Manizales, 2006.

<sup>32</sup> OSPINA ROMÁN, Luz Dary. *El Comportamiento político-electoral en Manizales (Caldas) durante el período 1974-1986*. Trabajo de Grado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Caldas. Manizales, 1991.

<sup>33</sup> HENAO MUÑOZ, Beatriz. *El fraude electoral en los comicios de la última década 1974-1984 en el municipio de Neira, específicamente en la Vereda de Llanogrande*. Trabajo de Grado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Caldas. Manizales, 1985.

<sup>34</sup> BARCO ALZATE, Carlos Arturo, JARAMILLO MARÍN, Valentina. *Votar o no votar, esa es la cuestión. La abstención política, una constante en el comportamiento ciudadano en la historia democrática colombiana*. Manizales, Universidad de Caldas Facultad de Derecho, 2005.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 DE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA A LA COMPETENCIA ELECTORAL

Gianfranco Pasquino define la participación política como “aquel conjunto de actos y actitudes dirigidos a influir de manera más o menos directa y de manera más o menos legal sobre las decisiones de los detentadores del poder en el sistema político o en cada una de las organizaciones políticas así como en su misma selección con vistas a conservar o modificar la estructura (y por lo tanto valores) del sistema de intereses dominante”<sup>35</sup>.

La participación electoral es entonces una modalidad, entre otras, de participación política. Sin embargo no es una más de las formas de participación sino la más visible y, además, la que permite estudios más rigurosos dada la periodicidad de los procesos, disponibilidad de información, posibilidad de análisis en amplios horizontes de tiempo, ventajas de comparación entre países y al interior de éstos, y facilidad de relacionar fracturas sociales y comportamiento electoral.

Para Gianfranco Pasquino “el voto es un acto relativamente simple, sin embargo recuerda que el derecho al sufragio ha sido en la mayoría de los casos el resultado de importantes luchas entre los que acceden al poder político y los desafiantes; dice también que es relativamente simple, porque es también un acto que traduce con rapidez las preferencias de cada uno de los electores, sin por otra parte comunicar información específica. Quiere decir que con el voto los electores suelen expresar preferencias de gran importancia (qué candidato deberá ser elegido, qué gobierno tiene que formarse) pero no ofrecen, ni pueden hacerlo, informaciones concretas (a menos que la acción electoral se haya planteado de manera que lo permita explícitamente, como es el caso de los referéndums).

---

<sup>35</sup> PASQUINO, Gianfranco. *Op cit.* Página 179-215

También es simple por cuanto el voto está relacionado y es relacionable con otras modalidades de participación política, o con la predisposición a recurrir a ellas<sup>36</sup>.

El resultado de la participación electoral puede estar signado por las condiciones de competencia electoral y en particular por la competitividad electoral. De acuerdo con Sartori (1976) la competencia es una regla en el juego político, y la competitividad es una cualidad de la competencia. “Se entiende por competencia electoral la acción ordenada y simultánea donde dos o mas partidos políticos presentan posturas que les permiten contender para ganar cargos de elección popular para sus candidatos, esto bajo ciertos lineamientos y en condiciones de igualdad y libertad (Martínez Silva:2002)”<sup>37</sup>. Al extrapolar el término de competencia electoral del de competencia de mercados, se define como la acción y efecto de contender en una elección (un mercado electoral), con la presencia de un número indefinido de partidos políticos o candidatos. En la medida en que existen más partidos las condiciones de competencia se vuelven también más complejas.

Por su parte, la competitividad se refiere a las cualidades o capacidades intrínsecas de aquellos quienes compiten en una elección, bien sean estos partidos o candidatos (Martínez Silva: 2002). La competitividad hace referencia a los atributos de los competidores, a la o capacidad que le permite a un partido, coalición o candidato movilizar un caudal de votos determinado. Sartori (1976) señala tres criterios para medir la competitividad:

- Los partidos principales se aproximan a una distribución casi nivelada de fuerzas
- Dos o más partidos obtienen resultados cercanos y ganan con estrecho margen
- Frecuencia en la alternancia de poder entre partidos.

---

<sup>36</sup> FERREIRA COLMENARES, Yaneth. *Op cit.* Página 18.

<sup>37</sup> CAZARÍN MARTÍNEZ, Angélica. *Los factores de la alternancia en Tlaxcala 1991-2002*. El Colegio de Tlaxcala, México, enero de 2006.



## 2.2 ALGUNOS ENFOQUES SOBRE ANÁLISIS DE COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Existen diversas teorías para explicar por qué una persona vota o no y, si vota, por quién lo hace. Los estudios sobre comportamiento electoral se dividen en tres grandes corrientes: el modelo sociológico de la escuela de Columbia (Lazarsfeld, 1944), el modelo psicosocial de la escuela de Michigan (Campbell, 1960), y el modelo de la acción racional (Downs, 1957), que se explicarán a continuación:

### 2.2.1 El enfoque sociológico: Escuela de Columbia, Paul Lazarsfeld, 1944.

En 1944 Paul Lazarsfeld, Bernard Berelson y Hazel Gaudet, profesores de la Universidad de Columbia en Nueva York publicaron la obra *“The people’s choice: How the mind voter makes up his mind in a presidential campaign”*<sup>38</sup>, en la que formulan explicaciones sobre las razones por las cuales la gente vota y por qué prefiere un candidato y no otro, a partir de un análisis de comportamiento electoral sobre las elecciones presidenciales en Estados Unidos de 1940.

Paul Lazarsfeld formuló la teoría de los “efectos mínimos” para explicar la influencia de las campañas políticas. De acuerdo con su análisis, durante la campaña presidencial de 1940 en Estados Unidos se observó, en general, un escaso interés de la gente por informarse; sin embargo, el interés crece a medida que la campaña avanza y se detecta una clara relación entre el grado de interés y la exposición a los mensajes políticos. Adicionalmente, entre mayor interés tiene el elector en la campaña, más temprano toma su decisión sobre por quién votar. De acuerdo con sus resultados, los efectos de una campaña son de refuerzo, en el 53% de la población; de activación, entre el 14% y el 20%; de conversión, entre el 11% y el 17%, y no tienen ningún efecto entre el 16% de los ciudadanos.

---

<sup>38</sup> LAZARSFELD, Paul F., – BERELSON, Bernard, y GAUDET, Hazel. *The people’s choice: How the mind voter makes up his mind in a presidential campaign*. New York: Columbia University Press, 1944.

“Este autor creía que para entender el comportamiento electoral debía pensarse en los grupos de referencia puesto que consideraba que toda persona tiende a identificarse con algunos grupos sociales, a sentirse parte de uno, sea de una región, oficio o en términos de partido. Por eso proponía que para comprender el comportamiento electoral tenía que pensarse en los grupos con los cuales el elector se identifica. Dentro de los hallazgos de Lazarsfeld se encuentra el relacionado con los efectos de las campañas, que logran fundamentalmente entre los votantes reforzar las simpatías existentes. Algunos estudios realizados en Cali y Bogotá confirman esta tendencia (Lozada, en *Mercadeo Electoral*, 1988). Para otros votantes, el efecto de la campaña es de activación de simpatías latentes. Este efecto, sin embargo, es minoritario, e igualmente se encuentra constatado por Lazarsfeld en su época junto con estudios posteriores. Una limitación de este enfoque es que sugiere que los grupos sociales son políticamente homogéneos”<sup>39</sup>.

En su análisis sobre este trabajo, Edward G. Carmines y Robert Huckfeldt<sup>40</sup> explican que una persona piensa políticamente como es socialmente, es decir, que las características sociales determinan las preferencias políticas. Sobre este tema citan a Key y Munger (1959), quienes diferencian entre contextos, redes sociales y modelos de influencia:

- Contextos sociales: Los contextos influyen las probabilidades de interacción social y afectan el flujo de información relevante. Una vez una persona se ubica en un contexto, se requieren esfuerzos heroicos para cambiarlo.
- Redes sociales: Son creadas como consecuencia de los individuos y sus elecciones: es el ciudadano, de acuerdo con sus preferencias, quien decide integrar una o varias redes sociales.
- Modelos de influencia:
  - o Modelo de Cohesión Social: La comunicación influyente de información política se da entre gente con alta estima e íntimo respeto personal (Katz).

---

<sup>39</sup> FERNÁNDEZ DE MANTILLA, Lya. *Op cit.* Página 155.

<sup>40</sup> CARMINES, Edward G, HUCKFELDT, Robert. “Comportamiento Político, una visión general” capítulo 8 del *Nuevo Manual de Ciencia Política*, de Robert Goodin y Hans Dieter Klingemann. Editorial Itsmo, Madrid, 2001, p. 329-373.

- Modelo de equivalencia estructural: Un individuo puede ser influido por otro hasta que éste último reconoce la existencia de intereses compartidos y comunes y existe una predisposición agradable.
- Cohesión vs. Red frágil: (Granovetter 1973): La información fluye más ampliamente a través de lazos frágiles y tiende a crear opinión pública.

### **2.2.2 El enfoque psicosocial: Escuela de Michigan, Agnus Campbell, 1960**

En 1960 los investigadores de la Universidad de Michigan Agnus Campbell, Phillip E. Converse, Warren E. Miller y Donald E. Stokes publicaron *The American Voter*<sup>41</sup>, obra en la que se dieron a conocer resultados de investigaciones empíricas sobre comportamiento electoral en Estados Unidos, para las elecciones presidenciales de 1952. Los resultados refutaban las teorías propuestas 16 años atrás por la escuela sociológica de la Universidad de Columbia, y señalaban que para tomar una decisión de voto lo que importa no es la realidad exterior sino las percepciones de la misma y son también importantes el sentimiento de deber ante el voto y el sentimiento de eficacia política. En este sentido, la historia y el contexto sólo explican el comportamiento electoral en la medida en que hayan dejado una huella perceptible en las actitudes de la persona. Campbell atribuye particular influencia a la intensidad de los sentimientos partidistas, la imagen del candidato, y sus propuestas; advierte que la participación y la abstención tienden a ser habituales y que la gente cuestiona la información contraria a sus creencias.

“Dentro de las actitudes políticas encontradas por Campbell y su escuela, tenemos que: a) las personas perciben propuestas, candidatos o partidos en función de su propia identidad partidista, B) los planteamientos percibidos del programa de gobierno planteado por los candidatos pueden no ser iguales a lo que el programa dice en sí, c) la credibilidad que emana el candidato puede ser un factor que incide en el voto, d) la capacidad percibida del candidato para desempeñarse en el cargo

---

<sup>41</sup> CAMPBELL, Agnus, CONVERSE, Phillip E., MILLER, Warren E., y STOKES, Donald E. *The American Voter*. Nueva York, Willey and Sons, 1960.

logra influir en el voto, e) el interés que demuestran los electores por la campaña determina la influencia de la misma, f) la incertidumbre de quién ganará puede generar un factor motivacional que conduzca a los ciudadanos a las urnas, generando conciencia en ellos que su voto marcará la diferencia, g) concebir el voto como un deber ciudadano, h) la eficacia política, es decir, la convicción que se tiene de poder influir en las decisiones del gobierno de alguna manera, y que según estos autores, presenta un comportamiento específico, o sea que en un nivel educativo y económico alto esta creencia es mayor, pero cuando estos dos aspectos son bajos, dicha creencia es menor y por ende disminuye el nivel de votación. Sin embargo, un inconveniente de este enfoque es que la identificación partidaria no es estable sino fluctuante (Lozada, en Mercadeo Electoral, 1988)<sup>42</sup>.

Egon Montecinos señala que “las investigaciones enmarcadas en esta perspectiva comunicacional se centraron en el análisis de los medios masivos de difusión, sin embargo, en varios estudios se señalaba la fuerte influencia de los contactos personales en el cambio de intención de voto. No obstante, las principales críticas que se le realizaron al modelo fueron que los ciudadanos no necesariamente están lo suficientemente atentos para ser afectados por los medios de comunicación y que los mensajes intermitentes y conflictivos tienden a eliminarse con otros mensajes de otras características. (Goodin y Klingemann, 1996)<sup>43</sup>.

Al analizar enfoques sobre comportamiento político desde el modelo psicosocial, Edward G Carmines y Robert Huckfeldt<sup>44</sup> proponen varios focos de análisis:

#### **- Efectos de los medios:**

Entre las teorías sobre el efecto de los medios en la opinión pública están la Teoría Hipodérmica, (Harold Laswell 1927); los Efectos Mínimos (Lazarfeld, 1944)

---

<sup>42</sup> FERNÁNDEZ DE MANTILLA, Lya. *Op cit.* Página 157.

<sup>43</sup> MONTECINOS, Egon. *Op cit.* página.12

<sup>44</sup> CARMINES, Edward G, y HUCKFELDT, Robert. *Op cit.*. Páginas 329-373.

(Klapper 1960); la Agenda Setting, de McCombs y Shaw<sup>45</sup>; el Efecto Priming o Preparación<sup>46</sup>, formulada por Iyengar y Kinder (1982), y el Efecto Framing o contextualización, teoría formulada por T.E. Nelson, R.A. Clawson y Z.M. Oxley<sup>47</sup>.

**- Políticas de raza:**

Carmines y Huckfeldt afirman que la división blancos-negros, es un clivaje diferenciador entre republicanos y demócratas, desplazando el de clase.

**- Toma de decisión política guiada heurísticamente:**

Carmines y Huckfeldt retoman el trabajo de Tversky y Kahneman (1974) para explicar decisiones políticas guiadas heurísticamente. La gente usa atajos cognitivos para tomar decisiones sociales, basada en estos principios:

- Disponibilidad: Rasgos sobresalientes de una situación de toma de decisión. Los ciudadanos no necesitan toda la información, ni incluso la relevante, para decidir. Basta tener disponibilidad de un dato visible.
- Representatividad: Un fragmento de información representa el total.
- Ajuste: Cambios en las decisiones, después de la respuesta inicial.
- Simulación: El individuo carece de información y anticipa las consecuencias de un escenario de decisión.

**2.2.3 El enfoque de la acción racional: Anthony Downs, 1957**

En 1957 Anthony Downs<sup>48</sup> presentó su *Teoría económica de la Democracia*, según la cual, si los ciudadanos actúan racionalmente sobre la base de principios e intereses definidos individualmente, se abstienen de votar dado que los costos de la participación son más altos que los beneficios individuales percibidos, en la medida en que el aporte de un votante es ínfimo en el resultado de la jornada. En

---

<sup>45</sup> MCCOMBS, Maxwell; SHAW, Donald. *The agenda – setting function of mass media*. Public Opinion Quarterly, Press: Universidad de Oxford, Vol. 36. 1972.

<sup>46</sup> IVENGAR, M. Peters y KINDER, D “Experimental demonstrations of the ‘Not so minimal’ consequences of television news programs”, en *American Political Science Review* No. 76, 1982, p. 848-58.

<sup>47</sup>T.E. Nelson, R.A. Clawson y Z.M. Oxley. “Media framing of a civil liberties conflict and its effects on tolerance”, en *American Political Science Review*, No. 91 (1997), p. 567-583.

<sup>48</sup> DOWNS, Anthony. *An economic theory of democracy*. New York: Harper & Row, 1957.

el supuesto de la racionalidad instrumental cada individuo busca maximizar beneficios, o minimizar costos y si no lo hace adecuadamente, es por falta de información. El supuesto es el egoísmo, es decir que cada cual piensa primero en su propio beneficio, tanto en términos materiales como inmateriales.

Sin embargo aunque el enunciado es correcto (los costos son altos y los beneficios bajos) los ciudadanos de alto nivel educativo, es decir, con capacidad de actuar racionalmente, registran mayores niveles de participación electoral. Esta situación condujo a investigar las motivaciones de los electores racionales, y entre ellas se han identificado los siguientes (Ostrom 1990, Knoke 1990 y Chong 1991): Incentivos selectivos, coerción, acuerdos institucionales y cooperación política.

Downs mostró que la amplia participación se entiende como una manifestación de una actividad que se valora intrínsecamente, pero las preferencias de los electores no están determinadas, así que aunque en principio se “sienten bien” si votan, porque están cumpliendo con un “deber”, existen diversas situaciones que los pueden inhibir de acudir a las urnas. Por ello, la preferencia para votar no es absoluta sino tan sólo uno de los factores para decidir si acuden a votar.

El modelo de elección racional se enriquece con las teorías de la retrospección y la prospección. En 1981 Morris Fiorina plantea la teoría de la retrospección, según la cual los votantes examinan el período anterior y la situación económica, para tomar su decisión de voto. Esta teoría se complementa con la de la prospección, propuesta por Sniderman, Brody y Tetlock (1991) la cual señala que los votantes hacen evaluaciones a futuro acerca de los posibles escenarios generados a partir de distintos resultados electorales.

### 2.3 REGIONALIZACIÓN Y FRAGMENTACIÓN: MÁS ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS

Los 3 enfoques revisados son útiles para analizar tendencias de comportamiento electoral en un período determinado y en un área determinada. Sin embargo, estas teorías pueden complementarse con conceptos que ayuden a comprender el comportamiento electoral en un contexto específico, y uno de esos enfoques es la regionalización o división del territorio con efectos en los resultados electorales.

La regionalización es una de las marcas del sistema político colombiano, tal y como la advierte Patricia Pinzón de Lewin en su obra *Pueblos, Regiones y Partidos*: “La regionalización electoral se concreta en la descripción del comportamiento electoral del país, pero del país por dentro: de las diferentes entidades que lo componen, las más pequeñas posibles. La regionalización es el resultado de sintetizar la historia del comportamiento electoral de las unidades en un período de tiempo tan largo como sea posible”. El estudio del caso de una región permite apreciar rasgos propios, variaciones y semejanzas en el comportamiento partidista en el interior de una determinada sección del país (...) Cotejar las características de los diferentes núcleos que componen una sección geográfica permite concretar y localizar rasgos de su comportamiento electoral. En Cundinamarca se aprecian subregiones según las fuerzas de apoyo a los partidos políticos. La mayoría de los municipios han apoyado mayoritariamente en todas las elecciones al mismo partido, característica que los califica como tradicionales. Los lugares ubicados en una misma zona geográfica coinciden generalmente en el partido de la mayoría electoral, aún cuando sea recurrente la localización de casos disímiles. Entonces la situación de un municipio en una zona geográfica influye, sin ser determinante, en la afiliación partidista municipal”<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> PINZÓN DE LEWIN, Patricia. *Pueblos, regiones y partidos, la Regionalización Electoral, Atlas Electoral Colombiano. Op cit.* Páginas 15, 18 y 19.

En sus conclusiones, Pinzón advierte que hay conflictos intra e interregionales. “Al relacionar la afiliación partidista con la región geográfica se aducen como razones: el clima, el tipo de producción, la estructura social y factores culturales tales como el fervor religioso. En nuestra investigación sobre el siglo XX hemos visto la falta de peso de este tipo de causales; diversas localidades de una misma región que tienen estructuras económicas y sociales diferentes han apoyado siempre a los mismos partidos o por el contrario se identifican partidistamente como opuestos y sabemos que su tradición viene de épocas anteriores. No existe en Colombia una movilidad de los electores. No hay evolución de las fuerzas de los partidos. Los partidos políticos no varían su electorado pese a los cambios sociales, o, aún más, sucede que el mismo tipo de sistema de partidos los ha apartado de esta relación y por ello no se da el proceso de evolución de electores. Mientras que en Colombia la sociedad ha avanzado, los partidos políticos han estado envueltos en la lucha partidista, dejando a un lado la evolución social. La competencia entre los partidos tradicionales constituye la raíz de la estaticidad de las corrientes de los partidos medida por la invariabilidad de la localización de las fuerzas”<sup>50</sup>.

La regionalización electoral es un concepto de trascendencia teórica pero desde el punto de vista jurídico no opera dentro de la división político administrativa de la organización electoral colombiana. Las regiones (territorios de varios departamentos) y subregiones (territorios al interior de un departamento) no son unidades político-administrativas y por lo tanto no eligen autoridades. Por ello, como complemento al análisis de Pinzón de Lewin, resulta pertinente abordar el concepto de región y explorar su fuerza dentro de los esquemas de cohesión social, teniendo en cuenta que en el país la regionalización electoral es evidente. Las regiones y subregiones tienen unas identidades difíciles de desconocer, como lo advierte el investigador Darío Fajardo: “Mientras los estados nacionales modernos pueden constituir fenómenos de duración media, las regiones y las etnias podrían catalogarse dentro de aquellos de larga duración. Dentro de esta

---

<sup>50</sup> *Ibid.* Páginas 65 y 66.



lógica la crisis de los Estados permitiría salir a la superficie los procesos étnicos y cultural-regionales, sostenidamente postergados y discriminados de acuerdo a las ideas de un desarrollo histórico unilineal de las sociedades”<sup>51</sup>.

La región se puede definir, desde el punto de vista geográfico como “un espacio preciso pero no inmutable, inscrito en un marco natural dado, con vínculos existentes entre sus miembros, organizado en torno a un centro dotado de cierta autonomía e integrado funcionalmente a una economía global. Es el resultado de factores naturales, históricos, de comunicaciones, político-administrativos, técnicos y humanos. No es una estructura estática porque está constituida por el tiempo”<sup>52</sup>.

Este enfoque que relaciona territorio y elecciones lo trabajan los autores del *Atlas sobre las elecciones presidenciales en Colombia 1974-2002*, quienes señalan que “cabe decir que importa analizar el *espacio físico* al igual que el *contexto social* dentro del cual se desarrollan unas elecciones, porque tanto el espacio físico como el contexto social –éste en gran medida a través de *presiones sociales*– imponen ciertas restricciones a la conducta electoral de los individuos o les crean determinados incentivos, y porque el espacio en parte condiciona las redes de comunicación a través de las cuales el individuo recibe información política”<sup>53</sup>.

El concepto utilizado hasta ahora de regionalización electoral, alude a una división geográfica del territorio. Un segundo enfoque es el que utiliza el mexicano Guadalupe Pacheco Méndez, quien, al analizar el caso del sistema de partidos en su país señala: “El perfil del sistema de partidos se diferencia regionalmente, debido a que el PAN y el PRD todavía no alcanzan la presencia nacional

---

<sup>51</sup> FAJARDO, Darío. “Cultura y región en la construcción de una nueva sociedad” en *Imágenes y reflexiones de la Cultura en Colombia, Regiones, ciudades y violencia, Foro para, con, por, sobre, de cultura*. Colcultura Bogotá, 1991, p. 135.

<sup>52</sup> CIFUENTES, Francisco. Introducción al estudio de los procesos culturales regionales. en *Imágenes y reflexiones de la Cultura en Colombia, Regiones, ciudades y violencia, Foro para, con, por, sobre, de cultura*. Colcultura Bogotá, 1991, p. 161.

<sup>53</sup> LOSADA, Rodrigo, GIRALDO, Fernando, MUÑOZ YI, Patricia, *Op cit* páginas 13 y 15.

homogénea que aún tiene el PRI, por lo que las fuerzas de estos tres partidos se combinan de forma muy variada a nivel local. Esto origina una potencial dinámica centrífuga en la contienda electoral, cuyo posible desenlace sería la segmentación y la cristalización de los diversos formatos regionales del sistema de partidos. En este sentido, dicho proceso puede ser denominado *regionalización electoral*, para aludir a esta fragmentación del sistema de partidos en diversas “partes” de lo que antes se constituía como una entidad política cohesionada<sup>54</sup>.

Este segundo enfoque de *regionalización electoral* referida al sistema de partidos corresponde al concepto de *fragmentación electoral* utilizado por Francisco Gutiérrez Sanín, quien señala que “si por clientelismo denotamos el fenómeno de ‘intercambio de votos y de otras formas de apoyo político por decisiones públicas o beneficios divisibles’ (Piattoni, 2001) la relación entre clientelismo y dispersión electoral parece rectilínea. Cada político ambicioso crea su propia “microempresa electoral” para tener a su disposición beneficios que ofrecer. En la medida en que no quiere compartir el ponqué con los demás, es refractario a cualquier intento de cohesión partidista. (...) Lo que sí es una especificidad de nuestro sistema político es que buena parte de la dispersión de listas se ha producido *dentro* de los dominantes Partido Liberal y Conservador. Es decir, en lugar de un *Big Bang* del sistema de partidos con espectaculares destrucciones y creaciones organizacionales como las de Venezuela, Perú y (parcialmente) Ecuador, en Colombia se ha vivido federalización sin quiebra, una suerte de *maquila* política<sup>55</sup>. Encontrar puntos de contacto entre el concepto de regionalización, entendida como división geográfica, y la regionalización electoral, entendida como fragmentación partidista puede ser uno de los aportes de este trabajo.

---

<sup>54</sup> PACHECO MÉNDEZ, Guadalupe. *Op cit* página 365.

<sup>55</sup> GUTIÉRREZ SANÍN, Francisco. “Fragmentación electoral y política tradicional en Colombia: Piezas para un rompecabezas en muchas dimensiones”, en *Perfiles Latinoamericanos, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*, Número 20, Distrito Federal, 2002, p. 53 - 77.

### **3. CONTEXTUALIZACIÓN SOCIOPOLÍTICA DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS**

#### **3.1 ASPECTOS GENERALES DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS: BONANZA Y CRISIS**

##### **3.1.1 Contexto histórico: desde los Quimbayas hasta la segregación**

La zona que hoy ocupa el Departamento de Caldas estuvo habitada por indígenas quimbayas hasta la Conquista. Luego, con la división política surgida a raíz del Congreso de Angostura celebrado en 1819, el departamento quedó integrado a la Provincia de Antioquia, que hacía parte del Departamento de Cundinamarca.

Aunque poblaciones como Marmato, Anserma y Arma fueron descubiertas o fundadas por conquistadores españoles como Sebastián de Belalcázar y Jorge Robledo en la primera mitad del Siglo XVI, la mayoría de los municipios de Caldas, incluyendo Manizales, fueron fundados en el Siglo XIX, en el proceso de “Colonización Antioqueña”, período en el cual comenzó la siembra de café.

El presidente Mariano Ospina, quien había sido Gobernador del Estado Soberano de Antioquia, fue el primero en plantear, en 1858, la creación de un nuevo departamento al sur de Antioquia. Sin embargo este proyecto sólo se hizo realidad en 1905, durante la presidencia de Rafael Reyes.

Caldas nació en medio de la bonanza generada por el café, que se convirtió en el primer producto de exportación nacional durante gran parte del Siglo XX. Este negocio permitió la formación de una clase de comerciantes en la región, que importaba desde Europa todo tipo de mercancías que entraban al país por el Río Magdalena y luego cruzaban la cordillera desde Honda hasta Manizales a través del Cable Aéreo Manizales-Herveo, en su momento el más largo del mundo.

El cultivo del café propició un modelo de tenencia de la tierra basado en minifundios. Según la Federación Nacional de Cafeteros, el 90% de los productores de café tiene fincas de menos de tres hectáreas, lo cual generó un modelo de pequeños propietarios que laboran su propia tierra y además cultivan sus alimentos, sistema que permitió dinamizar el comercio local.

En 1927 se fundó en Medellín la Federación Nacional de Cafeteros, empresa de origen privado a la que el Gobierno Nacional le asignó la planificación de la política pública en materia cafetera. Desde su origen representantes del Departamento de Caldas tuvieron alta influencia en la dirección de la Federación, la cual a su vez ha sido cercana desde el punto de vista político al Partido Conservador Colombiano.

El territorio de Caldas permaneció inalterado hasta 1966, cuando se segregaron Risaralda y Quindío por razones que aún hoy son materia de debate académico y político. El historiador Álvaro Tirado Mejía señala que: “a partir de la conformación del Frente Nacional en 1958, y en razón de que cada departamento debía tener una representación parlamentaria mínima, los apetitos burocráticos crecieron y para saciarlos se procedió a dividir antiguos departamentos”.<sup>56</sup> Como prueba de lo anterior, el profesor Jahir Rodríguez señala que “la centralización político-administrativa en la ciudad de Manizales, reproducía el esquema general de la organización política colombiana: por 1917, Manizales reunía el 76% de la burocracia departamental. Esta se constituyó en uno de los factores de confrontación con las ciudades comerciales de Pereira y Armenia, durante los años treinta, cuarenta y cincuenta, y posteriormente contribuyó a la disgregación político – administrativa del antiguo Caldas”<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> TIRADO MEJÍA, Álvaro. *Descentralización y centralismo en Colombia*. Fundación Friedrich Naumann. Bogotá, Oveja Negra, 1983, p.18

<sup>57</sup> RODRÍGUEZ, Jahir. *Estado, política y gremios en la creación del Risaralda*. Artículo preparado a partir del libro y tesis de grado: *Estado, política y gremios en la creación del departamento de Risaralda*, preparada por Lucero Giraldo, Fernando Arango, José Luis Rendón y Jahir Rodríguez, bajo la conducción académica de Oscar Arango, para optar al título de Licenciados en Ciencias sociales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, 1986

Además de las razones de tipo burocrático, Rodríguez destaca el papel de los cafeteros en la segregación del departamento: “Lo que movilizó a cafeteros de Quindío y Risaralda a respaldar incondicionalmente las tareas independentistas, fueron el abandono y el trato discriminatorio a que eran sometidos por el Comité Departamental de Cafeteros de Caldas.”<sup>58</sup>.

El periodista Germán Ríos Martínez señala que “desde la misma creación del Departamento de Caldas, hubo afanes separatistas, primero por los quindianos porque la Concesión Burila, integrada por colonos manizaleños, había despojado a campesinos quindianos de sus legítimas posesiones, y luego en Pereira y Riosucio porque estimaban que desde Manizales se imponían nuevas contribuciones y consideraban que el presupuesto departamental se distribuía con claros favoritismos hacia Manizales, a la sazón capital del gran departamento”<sup>59</sup>.

Agrega que “al momento de la segregación primaron factores electoreros y quienes estimulaban la segregación en Pereira y Armenia pensaban más en sus apetitos políticos que en el futuro de la región. Al momento de la distribución geográfica de las nuevas unidades territoriales los dirigentes políticos procuraron dejar para Quindío y Risaralda las franjas liberales y reservar para el empequeñecido Caldas los municipios caracterizadamente conservadores”<sup>60</sup>. De hecho, como lo señala Jahir Rodríguez, “Desde el punto de vista electoral, los centros de poder se diferenciaban claramente: Pereira y Armenia eran mayoritariamente liberales y Manizales esencialmente conservadora”<sup>61</sup>.

Además, Ríos Martínez destaca el papel de la Iglesia Católica en la segregación: “Antes de que el Congreso de la República aprobara el nacimiento de los dos nuevos departamentos, la Iglesia ya había creado la Arquidiócesis de Manizales y

---

<sup>58</sup> RODRÍGUEZ, Jahir. *Estado, política y gremios en la creación del Risaralda*, *Op cit.*

<sup>59</sup> RÍOS MARTINEZ, Germán. *Op cit* página 181.

<sup>60</sup> *Ibid* página 182.

<sup>61</sup> RODRÍGUEZ, Jahir. *Estado, política y gremios en la creación del Risaralda*, *Op cit.*

las Diócesis de Pereira y Armenia. A la Diócesis de Armenia le fueron asignados casi la totalidad de los municipios que finalmente harían parte del departamento del Quindío y a la Diócesis de Pereira se le incorporaron poblaciones situadas en el occidente de Caldas, algunas de las cuales, Riosucio entre ellas, continúan hoy en día bajo la tutela eclesiástica de Pereira”<sup>62</sup>.

Por último, también existía el interés de departamentos como Antioquia por ampliar el mercado de sus industrias licoreras, ya que la Industria Licorera de Caldas, principal fuente de ingresos del Departamento, tenía cerradas las fronteras de su territorio para el ingreso de licores de otros departamentos.

### 3.1.2 Contexto socioeconómico: En la zona cafetera el tinto se puso amargo

Desde 1966 hasta hoy, el Departamento de Caldas ocupa una superficie de 7.888 kilómetros cuadrados. Limita por el norte con el departamento de Antioquia, por el oriente con los departamentos de Cundinamarca y Tolima, separado por el Río Magdalena; por el sur con Tolima y Risaralda, y por el occidente con Risaralda.

Con excepción de La Dorada, los demás municipios producen café y por eso Caldas es tan sensible a factores como la revaluación del peso y el precio internacional del grano. Desde que se rompió el pacto de cuotas en la Organización Internacional del Café en 1989, el precio interno se mantiene al vaivén de su cotización en la Bolsa de Nueva York.

Cuadro 1.

<b>PIB Caldas a precios constantes de 1994. 2004 - 2005</b>		
	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>PIB</b>	1.885.960	1.997.576
Primario	428.763	432.368
Secundario	395.841	420.909
Terciario	969.254	1.043.599

<sup>62</sup> RÍOS MARTINEZ, Germán, *Op cit* página 183.

Cuadro 1. (Continuación)

<b>PIB Caldas a precios constantes de 1994. 2004 - 2005</b>		
	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>Ramas de la actividad económica</b>		
Transporte y Comunicaciones	234.278	274.502
Industria	257.481	264.609
Comercio y reparaciones	207.213	223.314
Café	222.816	209.552
Resto Agrícola	183.527	193.457
Administración pública y servicios a la comunidad	139.698	146.719
Sociales, salud, enseñanza y otros de no mercado	140.207	142.978
Construcción	68.555	83.147
Sociales, salud, enseñanza y otros de mercado	75.074	78.017
Electricidad, gas y agua	69.805	73.153
Intermediación financiera y servicios conexos	70.172	62.961
Inmobiliarios y de alquiler de vivienda	60.303	61.461
Empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	50.524	55,602
Hotelería y restaurantes	36.710	37.742
Minería	22.420	29.359
Domésticos	6.014	6.028
Menos intermediación financiera medidos indirectamente	-51.939	-45.725
Subtotal de valor agregado	1.793.858	1.896.876
Derechos e impuestos	92.102	100.700

El deterioro de la industria cafetera ha impactado la calidad de vida de los caldenses. Según el PNUD, “la zona ha mostrado una importante pérdida de desarrollo humano, lo que ha aumentado la brecha con respecto a los promedios nacionales. Esta situación es debida principalmente a la fuerte caída del precio del café en el mercado mundial y la recesión económica en general, y en menor grado en la violencia que se ha dado en algunos municipios de la zona. La región durante toda la época de expansión de la actividad cafetera mostraba estándares de vida muy superiores al promedio nacional. Hoy el rezago es evidente, pues mientras en Caldas el IDH es de 0.70, el de Colombia es de 0.76”<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> *Eje Cafetero, un pacto por la Región*. Informe de Desarrollo Humano 2004, Bogotá.

Cuadro 2.

<b>Porcentaje de personas con NBI y en miseria</b>				
	<b>1973</b>	<b>1985</b>	<b>1993</b>	<b>2005</b>
Centro Sur	51,8	25,8	19,2	12,2
Norte	63,3	37,3	34,4	21,7
Alto Occidente	73,2	55,1	50,4	25,3
Bajo Occidente	68,6	38,5	31,2	22,4
Alto Oriente	69,2	45,0	37,2	25,5
Magdalena	75,4	52,7	40,4	28,0
<b>Total</b>	<b>61,6</b>	<b>36,1</b>	<b>28,9</b>	<b>17,7</b>

### **3.1.3 Contexto sociodemográfico: Cada vez somos menos**

De acuerdo con la Carta Estadística de Caldas<sup>64</sup>, a junio 30 de 2005 el departamento contaba 968.740 residentes que representan el 2,3% de los habitantes del país. 474.672 son hombres, 494.068 mujeres, y la esperanza de vida al nacer es de 68,66 para los hombres y 78,07 para las mujeres.

Mientras en el Siglo XIX la Colonización Antioqueña y en el Siglo XX la bonanza cafetera atrajeron miles de familias a Caldas, en una fuerte corriente migratoria que se sumó a la tradición de familias numerosas con más de 10 hijos, las cifras evidencian que hoy el departamento afronta un estancamiento de la población. “La proyección para 2020 exhibe una pirámide prácticamente de tipo estacionario; el crecimiento demográfico del departamento en 15 años alcanzaría los 997.980 habitantes, es decir 29.150 personas más que las informadas en 2005 como producto de un crecimiento anual promedio por debajo del dos por mil. La tasa anual promedio proyectada para el departamento de Caldas hasta el 2020 es de solo 0,2%, la segunda tasa más baja de crecimiento en los departamentos

<sup>64</sup> *Carta Estadística de Caldas 2007*, Secretaría de Planeación, Gobernación de Caldas, Manizales, 2007.



colombianos después de Boyacá. El principal factor de este comportamiento es el saldo neto migratorio negativo que tiene el departamento. Con las actuales tasas de crecimiento el país necesitaría 38,9 años para duplicar su población, mientras que Caldas requeriría 346,9 años, Quindío 124,1 años y Risaralda 114 años”<sup>65</sup>.

Cuadro 3.

<b>Evolución demográfica del departamento de Caldas</b>									
<b>Subregión</b>	<b>Censo 1993 ajustado</b>			<b>Censo 2005 a junio 30</b>			<b>Crecimiento 93-05</b>		
	<b>Total</b>	<b>Cabecera</b>	<b>Resto</b>	<b>Total</b>	<b>Cabec.</b>	<b>Resto</b>	<b>Total</b>	<b>Cabec.</b>	<b>Resto</b>
Centro Sur	504.653	415.209	89.444	525.967	454.878	71.089	3,45	7,60	-19,14
<i>Manizales</i>	<i>345.539</i>	<i>320.145</i>	<i>25.394</i>	<i>379.972</i>	<i>352.212</i>	<i>26.660</i>	<i>7,92</i>	<i>8,21</i>	<i>4,05</i>
Norte	111.428	42.023	69.405	72.607	35.306	37.301	-35,69	-14,51	-51,74
Alto Occidente	106.604	35.200	73.404	107.328	35.895	71.433	-0,98	1,63	-2,27
Bajo Occidente	99.486	44.416	55.070	78.379	41.732	36.647	-19,87	-5,19	-33,94
Alto Oriente	80.767	25.555	55.212	69.817	24.844	44.973	-12,14	-2,35	-17,09
Magdalena	125.124	75.771	49.353	114.642	78.348	36.294	-7,29	2,79	-25,61
<b>Total</b>	<b>1.030.062</b>	<b>638.174</b>	<b>391.888</b>	<b>968.740</b>	<b>671.003</b>	<b>297.737</b>	<b>-5,11</b>	<b>4,18</b>	<b>-22,90</b>

### 3.2 CONFIGURACIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

El Departamento de Caldas está conformado por 27 municipios, dos de ellos de reciente creación: San José de Risaralda (de tendencia conservadora), segregado de Risaralda (de tendencia liberal), mediante la Ordenanza 233 del 17 de diciembre de 1997, y Norcasia (de tendencia liberal), segregado de Samaná (de tendencia conservadora), mediante la Ordenanza 327 de junio 30 de 1999.

Para efectos de la organización agrícola, la Gobernación de Caldas creó seis distritos agroindustriales que se han convertido en la subdivisión oficial para otros asuntos. De hecho, en el diseño de campañas políticas de Asamblea y Cámara los partidos presentan candidatos que trabajan de manera subregional.

<sup>65</sup> *Ibid* página 4.

Los municipios de mayor nivel de urbanización, como Manizales, La Dorada, Villamaría y Palestina, presentan mejores indicadores de desempeño fiscal. Ningún municipio del departamento se ubica entre los 10 mejores del país en este aspecto, sólo dos entran entre los 100 mejores y 12 municipios están por debajo del promedio nacional. En general los mejores indicadores están en la Subregión Centro Sur y los indicadores más bajos en las subregiones Norte y Alto Oriente.

En cuanto a su orientación política, al consolidar la información de los mapas de Pinzón de Lewin, clasificándola por subregiones, y sumarla a los estudios de Myriam Valencia de Caro, el resultado es el siguiente:

Cuadro 4.

<b>Filiación política en las subregiones de Caldas 1931-1992</b>				
<b>Municipio</b>	<b>Tendencia política 1931-1949</b>	<b>Tendencia política Frente Nacional</b>	<b>Tendencia política 1972-1982</b>	<b>Tendencia política 1972-1992</b>
<b>Subregión Centro Sur</b>				
1. Manizales	Liberal	No tradicional	No tradicional	No tradicional
2. Chinchiná	Liberal	Liberal	Liberal	Liberal
3. Neira	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
4. Palestina	Liberal	Liberal	Liberal	Liberal
5. Villamaría	Liberal	Liberal	Liberal	Liberal
<b>Subregión Norte</b>				
6. Aguadas	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
7. Aranzazu	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
8. Pácora	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
9. Salamina	Conservador	No tradicional	Conservador	Conservador
<b>Subregión Alto Occidente</b>				
10. Filadelfia	No tradicional	Conservador	Conservador	Conservador
11. La Merced	Sin Información	Sin información	No tradicional	No tradicional
12. Marmato	Liberal	Liberal	Liberal	Liberal
13. Riosucio	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
<b>Subregión Bajo Occidente</b>				
14. Supía	Liberal	Liberal	Liberal	Liberal

15. Anserma	No tradicional	Conservador	Conservador	Conservador
16. Belalcázar	Liberal	Conservador	Conservador	Conservador
17. Risaralda	No tradicional	No tradicional	Liberal	Liberal
18. Viterbo	Sin Información	Conservador	Conservador	Conservador
<b>Subregión Alto Oriente</b>				
19. Manzanares	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
20. Marquetalia	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
21. Marulanda	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
22. Pensilvania	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
<b>Subregión Magdalena</b>				
23. La Dorada	Liberal	Liberal	Liberal	Liberal
24. Samaná	Conservador	Conservador	Conservador	Conservador
25. Victoria	Liberal	Liberal	Liberal	Liberal

Patricia Pinzón señala que de los 25 municipios analizados, 17 mantuvieron invariable su tendencia política entre 1931 y 1982: “Caldas aparece como una prolongación de la parte conservadora de Antioquia. Los municipios caldenses, en su mayoría conservadores, repiten el comportamiento regional de la parte conservadora antioqueña. Sólo los municipios del Valle del Magdalena, La Victoria y La Dorada, son liberales. Así mismo, otras localidades también liberales están situadas al sur cerca de Risaralda y dos en medio de sectores conservadores. Unos pocos municipios competitivos han cambiado en su afiliación partidista. Este departamento aparece como muy conservador por el número de localidades mayoritariamente conservadoras. Caldas se caracteriza por la estabilidad partidista de las localidades por cuanto no hay grandes variaciones en la afiliación y tipo de apoyo al partido. Así como la escasa ocurrencia de hegemonía de partido y no hay casos que registren todos los votos por el mismo partido”<sup>66</sup>.

### **3.3 ORDEN PÚBLICO Y ELECCIONES EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAS**

<sup>66</sup> PINZÓN DE LEWIN, Patricia. *Pueblos, regiones y partidos, la Regionalización Electoral, Atlas Electoral Colombiano. Op cit.*

El 2 de julio de 1989, Estados Unidos y algunos países centroamericanos decidieron dar fin al pacto de cuotas en la Organización Mundial del Café que marcó el rumbo del negocio cafetero a nivel internacional. Este hecho trajo repercusiones no sólo económicas sino también de orden público para Caldas. De acuerdo con un análisis realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano PNUD, en vísperas de las elecciones del año 2006<sup>67</sup>, la ruptura del pacto de cuotas trajo “empobrecimiento de las familias que dependían del trabajo del café, lo cual generó que muchas personas acudieran a actividades de carácter ilícito como el narcotráfico y la delincuencia común. En este sentido, las Farc encontraron un ambiente propicio para su expansión. El escalamiento del conflicto armado en medio de la crisis cafetera llevó a que campesinos participaran en la conformación de las Convivir o cooperativas de seguridad rural. Las autodefensas se fortalecieron en la zona gracias a la financiación del narcotráfico, a través de la alianza que establecieron con el cartel del norte del Valle. El mayor grupo de autodefensas en la zona, el Bloque Central Bolívar, fue reconocido como uno de los más ligados al tráfico de cocaína”.

Cuadro 5.

<b>Derechos humanos en Caldas</b>					
	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007 (Ene-mar)</b>
<b>Homicidios</b>	822	768	696	609	129
<b>Masacres</b>	12	8	1	0	0
<b>Homicidios de alcaldes y exalcaldes</b>	0	3	0	1	0
<b>Homicidio de concejales</b>	2	1	1	0	0
<b>Secuestros</b>	44	9	24	5	2
<b>Desplazamientos</b>	3.174	3.999	8.215	3.154	3.891

Fuente: Observatorio de Derechos Humanos, Vicepresidencia de la República

<sup>67</sup> “Cada Región, una historia frente a las elecciones” en *Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, Julio 30 de 2007, Bogotá.

Si bien el conflicto armado no alcanza en Caldas la intensidad de otras zonas del país, tres de las seis subregiones muestran especial riesgo por la cantidad de actores armados y la frecuencia en sus acciones: Norte, Alto Oriente y el Alto Occidente. En el Oriente se ubican las mayores tasas de homicidios, desplazamiento y víctimas por minas antipersona. En Alto Occidente se destaca la situación conflictiva por disputas entre autodefensas y guerrilla que afectan a comunidades indígenas Embera-Chamí de San Lorenzo, Cañamomo, Lomoprieta, Escopetera Pirza y Nuestra Señora Candelaria de La Montaña, ubicadas en los municipios de Riosucio y Supía. En la última década han sido asesinados a tres candidatos indígenas a la Alcaldía de Riosucio<sup>68</sup>. Por último, en la Subregión Norte la presencia de las Farc fue particularmente intensa en el corregimiento de San Félix, y desde mediados de los 90 registró alta presencia del frente Cacique Pipintá del Bloque Central Bolívar de las AUC en los 4 municipios de la subregión.

Cuadro 6.

<b>Grupos armados en la zona cafetera</b>		
<b>presencia estable registrada en algún período entre 1995 y 2008</b>		
<b>Grupo</b>	<b>Zona de operación</b>	<b>Ubicación</b>
Frente 47 de las Farc, Leonardo Posada Pedraza (Karina).	Pensilvania, Manzanares Pácora, Aguadas, Salamina, Filadelfia, La Merced, Supía, Riosucio, Anserma, Mistrató, Quinchía, Guática, Santuario, Apía, La Celia y Balboa.	Sur y oriente de Antioquia, occid., oriente y norte de Caldas y oriente de Risaralda.
Compañía Móvil Aurelio Rodríguez de las FARC.	Riosucio, Supía, Quinchía, Guática	Límites entre Antioquia, Caldas y Risaralda.
Frente 9 de las Farc Atanasio Girardot.	Marulanda, Manzanares, Pensilvania, Samaná, Victoria y Marquetalia	Oriente de Caldas
Frente 51 de las FARC.	Córdoba, Pijao y Génova	Sur del Quindío
Frente Oscar William Calvo del EPL.	Quinchía, Mistrató, Guática, Irra, Riosucio, Anserma, Supía, Manizales y Chinchiná	Risaralda, Occidente y centro de Caldas
Frente Martha Elena Varón del ELN.	Manizales, Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal y Chinchiná	Centro de Caldas
Frente Cacique Calarcá del	Anserma, Guática, Mistrató, Belén de Umbria y	Occidente de Caldas

<sup>68</sup> RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Jahir y OLARTE OSORIO, José Fernando. *Op cit* página 9.

ELN.	Pueblo Rico.	
Bolcheviques del ELN.	Parque Nacional Natural de Los Nevados, Murillo, Villamaría, Letras, Líbano y Herveo	Límites entre Tolima y Caldas
Ejército Revolucionario Guevarista.	Pueblo Rico, Belén de Umbría.	Suroeste antioqueño y noroccidente de Risar.
Autodefensas Unidas del Magdalena Medio (Ramón Isaza).	La Dorada, Norcasia, La Victoria y Mariquita	Oriente de Caldas.
Frente Cacique Pipintá Bloque Central Bolívar, AUC (Ernesto Báez).	Manizales, La Merced, Aguadas, Pácora, Salamina, Marquetalia, Marulanda, Norcasia, Victoria y La Dorada	Norte y Oriente de Caldas

El trabajo desarrollado en el 2006–2007 por la Misión de Observación Electoral contribuyó a la elaboración de los Mapas de Riesgo Electoral para los 27 municipios de Caldas, señalando que 18 presentan algún nivel de riesgo por violencia: seis de riesgo alto, cuatro de riesgo medio, y ocho de riesgo bajo. Los de riesgo alto son Pensilvania, por la presencia de las FARC; Norcasia con gran tasa de desplazados y competencia armada; Samaná con presencia de las FARC, bandas emergentes, y amenaza contra un candidato; Aguadas donde han existido amenazas a candidatos, presencia de bandas emergentes, y accionar de las FARC; Riosucio, por las FARC; y Victoria con bandas emergentes”<sup>69</sup>.

Aunque las cifras indican que en los últimos años las tasas de homicidios, secuestros y masacres han disminuido, en comparación con las de la década anterior, en numerosos municipios del Oriente, Norte y Occidente de Caldas las Farc y el ELN fueron desplazados por grupos de Autodefensas del Bloque Cacique Pipintá, que tiene relaciones no sólo con las redes narcotraficantes que operan en la zona, sino también con algunos dirigentes políticos de la región. Su máximo comandante, Iván Ramiro Duque alias “Ernesto Báez” es abogado de la Universidad de Caldas con alta influencia en La Merced y Aguadas.

<sup>69</sup> OCAMPO SALAZAR, Gustavo, *Informe de actividades de la Misión de Observación Electoral en el Departamento de Caldas*, Misión de Observación Electoral MOE, 6 de noviembre de 2007, Manizales.

A la fecha de elaboración de este trabajo los comandantes de autodefensas del departamento de Caldas, Ernesto Báez y Ramón Isaza, se encuentran detenidos dentro del proceso de desmovilización de grupos de autodefensas que adelanta el gobierno nacional, pero a diferencia de otros jefes paramilitares estos dos no han sido extraditados. Así mismo, la rama judicial adelanta investigaciones contra un exalcalde liberal de La Dorada, tres exrepresentantes a la Cámara por el Partido Liberal, el actual representante Mauricio Lizcano y dos senadores en ejercicio (Víctor Renán Barco López y Adriana Gutiérrez Jaramillo), por presuntos vínculos con paramilitares.

#### 4. ANÁLISIS DE LAS TENDENCIAS POLÍTICO-ELECTORALES EN CALDAS

Siguiendo a Gary Hoskin, Rodolfo Masías Núñez y Miguel García Sánchez, quienes señalan que “los resultados electorales serían el resultado de una interacción de variables, algunas de las cuales surgen de contextos específicos a una elección –por ejemplo las percepciones de favorabilidad-, mientras que otras serían más o menos constantes en su influencia de una elección a otra –ese sería el caso de la pertenencia regional y la filiación política del individuo”<sup>70</sup>, a continuación se desarrolla un análisis de los resultados electorales de Gobernación, Asamblea y Cámara de Representantes en el Departamento de Caldas, desde 1988 hasta el año 2007, teniendo en cuenta variables como el voto partidista subregional, la competitividad electoral, la estructura de promoción política y las tendencias de abstención, voto en blanco, voto nulo y tarjetas no marcadas.

El siguiente cuadro resumen contiene los principales indicadores analizados para Gobernación, Asamblea y Cámara, los cuales se abordarán de manera detallada en las siguientes páginas:

Cuadro 7.

<b>Indicadores de elecciones de circunscripción departamental en Caldas 1990-2007</b>			
<b>Variable</b>	<b>Gobernación</b>	<b>Asamblea</b>	<b>Cámara</b>
1. Cantidad promedio de votos depositados	326.195	328.399	284637
2. Porcentaje de abstención	47,55	46,06	51,04
3. Promedio de votos por candidato elegido *	256.427	10.493	38.550
4. Porcentaje de votos promedio por candidato elegido vs. votos depositados	43,88	1,70	6,60
5. Porcentaje de votos promedio por candidato elegido vs. Censo electoral	23,02	3,20	13,54
6. Cantidad promedio de votos en blanco	22.914	31.002	13.136

<sup>70</sup> HOSKIN, Gary (Compilador). *Op cit.*



Cuadro 7. (Continuación)

<b>Indicadores de elecciones de circunscripción departamental en Caldas 1990-2007</b>			
<b>Variable</b>	<b>Gobernación</b>	<b>Asamblea</b>	<b>Cámara</b>
7. Porcentaje de votos promedio de votos en blanco vs. votos depositados	7,02	9,44	4,61
8. Porcentaje de votos promedio de votos en blanco vs. Censo electoral	3,69	5,02	2,25
9. Cantidad promedio de votos nulos	18.396	21.804	18.684
10. Porcentaje de votos promedio de votos nulos vs. votos depositados	5,64	6,64	6,56
11. Porcentaje de votos promedio de votos nulos vs. censo electoral	2,96	3,53	3,20
12. Cantidad promedio de tarjetas no marcadas	42.689	51.842	15.717
13. Porcentaje de votos promedio de tarjetas no marcadas vs. votos depositados	13,09	15,79	5,52
14. Porcentaje de votos promedio de tarjetas no marcadas vs. censo electoral	6,87	8,40	2,69
15. Total de cargos a adjudicar	1	18 hasta 1990, 16 entre 1992 y 2000 y 14 a partir de 2003	8 hasta 1990 y 5 a partir de 1991
16. Duración del período	3 años desde 1991 y 4 años a partir de 2003	2 años hasta 1994, 3 años entre 1997 y 2000, y 4 años a partir de 2003	4 años, desde las elecciones de 1994
17. Promedio de períodos por persona elegida (reelección)	1 período	2,03 períodos	1,78 períodos
18. Total de personas que han ocupado el cargo	6 de 1991 a 2007	86 de 1988 a 2007	23 de 1990 a 2006
19. Promedio de fuerzas partidistas que obtienen curul o escaño	1	5	3
20. Promedio de fuerzas en contienda	3	6 a 9	5 a 6

\* Para este cuadro y el resto del análisis, el promedio de votos por curul en Cámara y Asamblea a partir del año 2003 se obtiene de los votos depositados por el candidato, sin incluir los votos depositados sólo por la lista.

## **4.1 ELECCIONES DE GOBERNADOR**

Desde que la Constitución Política de 1991 estableció la elección popular de gobernadores, se han realizado un total de seis elecciones de Gobernador, en los meses de octubre de 1991, 1994, 1997, 2000, 2003 y 2007. Hasta la fecha no se han realizado elecciones atípicas para elegir Gobernador de Caldas.

### **4.1.1 El peso subregional: El poder de la subregión Centro Sur**

Consistente con la evolución demográfica del departamento, con el paso de los años el peso de Caldas dentro del padrón electoral colombiano tiende a decrecer. En las últimas elecciones realizadas en octubre de 2007 el censo electoral nacional fue de 27.405.508 votantes, de los cuales Caldas aporta el 2,59%. Entre las 33 circunscripciones electorales del país, incluyendo a Bogotá DC, Caldas ocupa el puesto 15, por debajo de departamentos como Magdalena, Córdoba, Nariño, Cauca, Norte de Santander, Tolima, Boyacá y Bolívar, entre otros.

En la zona cafetera Caldas conserva el mayor peso en el padrón electoral, seguido en su orden por Risaralda y Quindío. Caldas concentra 27 de los 53 municipios del Eje: Risaralda tiene 14 y Quindío 12. En las elecciones de 2007 el potencial electoral de Caldas era de 708.981 votantes, el de Risaralda de 635.666 y el de Quindío de 388.793. Sin embargo, la ciudad con mayor peso electoral en el Eje Cafetero ya no es Manizales, que en octubre de 2007 tenía 284.997 ciudadanos aptos para votar, sino Pereira, con 327.864 potenciales sufragantes. Armenia tiene un censo electoral de 206.470. De acuerdo con las tendencias demográficas, es previsible que en los próximos años Risaralda supere en potencial de votantes a Caldas, especialmente por el crecimiento del área metropolitana que conforman Dosquebradas, Pereira y La Virginia.

Al analizar el interior del departamento se observa que aunque en algunas subregiones existe una tendencia clara de favorabilidad a algún sector político, en la sumatoria departamental el peso de cada subregión es desigual, de acuerdo con el potencial electoral que arroja el padrón de votantes.

La capital de Caldas tiende a aumentar su participación en el censo electoral de la circunscripción. Actualmente Manizales concentra al 40% de los votantes de Caldas y en la Subregión Centro Sur vive el 55% de los potenciales electores.

La migración ha castigado a las subregiones Alto Occidente, Bajo Occidente, Alto Oriente, Norte y Magdalena y ha fortalecido geopolíticamente a la subregión Centro Sur en la medida en que su población crece a un ritmo más acelerado que en las demás subregiones. La evolución demográfica determina que la tendencia decreciente en el peso electoral de Caldas a nivel nacional, al tiempo que una concentración del peso de la subregión Centro Sur al interior del departamento.

Cuadro 8.

<b>Evolución del potencial electoral en cada subregión de Caldas</b>												
	1991		1994		1997		2000		2003		2007	
Subregión / Municipio	Censo electoral	Peso en el Dpto. %	Censo	%	Censo	%	Censo	%	Censo	%	Censo	%
<b>Subregión Centro Sur</b>												
Manizales	184.705	36,28	203.143	35,66	220.471	36,15	246.965	37,77	266.061	39,16	284.997	40,20
Chinchiná	24.606	4,83	29.051	5,10	33.287	5,46	36.383	5,56	36.438	5,36	38.368	5,41
Neira	14.108	2,77	15.432	2,71	17.270	2,83	17.901	2,74	18.423	2,71	18.555	2,62
Palestina	12.748	2,50	12.677	2,23	13.786	2,26	13.560	2,07	14.148	38,83	14.666	2,07
Villamaría	17.467	3,43	20.283	69,82	24.951	4,09	27.357	4,18	28.147	4,14	31.261	4,41
<b>Subtotal</b>	<b>253.634</b>	<b>49,83</b>	<b>280.586</b>	<b>49,25</b>	<b>309.765</b>	<b>50,80</b>	<b>342.166</b>	<b>52,33</b>	<b>363.217</b>	<b>53,45</b>	<b>387.847</b>	<b>54,70</b>
<b>Subregión Norte</b>												
Aguadas	15.362	3,02	17.068	3,00	18.558	3,04	19.178	2,93	19.102	2,81	18.458	2,60
Aranzazu	8.780	1,72	9.700	1,70	10.488	1,72	10.820	1,65	11.114	1,64	11.340	1,60
Pácora	9.656	1,90	10.491	1,84	11.070	1,82	12.006	1,84	12.169	1,79	11.992	1,69
Salamina	15.114	2,97	15.528	2,73	17.179	2,82	17.008	2,60	16.389	2,41	15.812	2,23
<b>Subtotal</b>	<b>48.912</b>	<b>9,61</b>	<b>52.787</b>	<b>9,27</b>	<b>57.295</b>	<b>9,40</b>	<b>59.012</b>	<b>9,03</b>	<b>58.774</b>	<b>8,65</b>	<b>57.602</b>	<b>8,12</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>												

Filadelfia	8.089	1,59	8.627	1,51	8.726	1,43	9.216	1,41	9.299	1,37	9.457	1,33
La Merced	5.289	1,04	5.587	0,98	5.743	0,94	5.893	0,90	5.706	0,84	5.622	0,79
Marmato	3.614	0,71	4.296	0,75	4.517	0,74	4.810	0,74	4.974	0,73	5.228	0,74
Riosucio	26.066	5,12	28.531	5,01	31.436	5,16	33.182	5,08	33.712	4,96	33.742	4,76
Supía	13.914	2,73	26.366	4,63	15.550	2,55	17.287	2,64	17.985	2,65	18.739	2,64
<b>Subtotal</b>	<b>56.972</b>	<b>11,19</b>	<b>73.407</b>	<b>12,88</b>	<b>65.972</b>	<b>10,82</b>	<b>70.388</b>	<b>10,77</b>	<b>71.676</b>	<b>10,55</b>	<b>72.788</b>	<b>10,27</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>												
Anserma	18.512	3,64	20.242	3,55	21.308	3,49	22.884	3,50	24.742	3,64	25.638	3,62
Belalcázar	7.788	1,53	8.690	1,53	9.034	1,48	9.501	1,45	9.172	1,35	9.744	1,37
Risaralda	10.996	2,16	12.118	2,13	13.100	2,15	10.890	1,67	10.230	1,51	10.429	1,47
San José	-	-	-	-	-	-	3.241	0,50	4.044	0,60	4.319	0,61
Viterbo	9.389	1,84	10.696	1,88	11.597	1,90	11.295	1,73	11.019	1,62	11.914	1,68
<b>Subtotal</b>	<b>46.685</b>	<b>9,17</b>	<b>51.746</b>	<b>9,08</b>	<b>55.039</b>	<b>9,03</b>	<b>57.811</b>	<b>8,84</b>	<b>59.207</b>	<b>8,71</b>	<b>62.044</b>	<b>8,75</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>												
Manzanar.	10.871	2,14	12.153	2,13	12.742	2,09	14.155	2,16	14.447	2,13	14.997	2,12
Marquet.	7.360	1,45	8.300	1,46	9.687	1,59	10.254	1,57	10.734	1,58	10.839	1,53
Marulanda	2.459	0,48	3.268	0,57	4.658	0,76	3.052	0,47	2.897	0,43	2.640	0,37
Pensilvania	16.557	3,25	17.124	3,01	17.837	2,93	18.763	2,87	18.431	2,71	17.867	2,52
<b>Subtotal</b>	<b>37.247</b>	<b>7,32</b>	<b>40.845</b>	<b>7,17</b>	<b>44.924</b>	<b>7,37</b>	<b>46.224</b>	<b>7,07</b>	<b>46.509</b>	<b>6,84</b>	<b>46.343</b>	<b>6,54</b>
<b>Subregión Magdalena</b>												
La Dorada	40.228	7,90	44.566	7,82	49.940	8,19	49.739	7,61	51.849	7,63	53.510	7,55
Norcasia	-	-	-	-	-	-	3.459	0,53	3.999	0,59	4.655	0,66
Samaná	17.609	3,46	19.080	3,35	19.211	3,15	17.413	2,66	16.608	2,44	15.830	2,23
Victoria	7.757	1,52	6.719	1,18	7.657	1,26	7.604	1,16	7.647	1,13	8.362	1,18
<b>Subtotal</b>	<b>65.594</b>	<b>12,89</b>	<b>70.365</b>	<b>12,35</b>	<b>76.808</b>	<b>12,60</b>	<b>78.215</b>	<b>11,96</b>	<b>80.103</b>	<b>11,79</b>	<b>82.357</b>	<b>11,62</b>
<b>Total</b>												
<b>Caldas</b>	<b>509.044</b>	<b>100</b>	<b>569.736</b>	<b>100</b>	<b>609.803</b>	<b>100</b>	<b>653.816</b>	<b>100</b>	<b>679.486</b>	<b>100</b>	<b>708.981</b>	<b>100</b>

Después de Manizales, el municipio de mayor relevancia electoral es La Dorada, que tiene alrededor del 7,5% del censo, y la subregión Magdalena concentra el 11,62% de posibles sufragantes, aunque la tendencia en el número de electores es decreciente, al igual que en las demás subregiones del departamento.

La tercera subregión en peso electoral es el Alto Occidente, con el 10,27% del electorado departamental. Un poco menos de la mitad de este electorado se concentra en Riosucio, municipio en el que tienen asiento cuatro resguardos indígenas de la comunidad Embera Chamí.

Las subregiones Norte y Bajo Occidente agrupan cada una de ellas alrededor del 8% del electorado. En el Bajo Occidente, Anserma reúne alrededor del 40% de los

sufragantes de la subregión, y en la zona Norte los cuatro municipios tienen un peso similar, aunque Aguadas tiende a aumentar su participación subregional. Por último, la subregión Alto Oriente concentra el 6,5% del electorado y en ella se destacan los municipios de Pensilvania y Manzanares.

En conclusión, seis de los 27 municipios de Caldas concentran el 66% del censo electoral: Manizales, Chinchiná, Villamaría, Riosucio, Anserma y La Dorada.

#### **4.1.2 Abstención: Fenómeno urbano y de orden público**

A las tendencias demográficas se suma el crecimiento de la participación en la subregión Centro Sur como otra variable que evidencia una reconcentración del poder político departamental.

Al analizar la evolución de la abstención en Caldas se observa que en términos generales los índices de participación han ido creciendo con el transcurso del tiempo: mientras en 1991 la abstención alcanzó niveles del 57,74%, en las últimas elecciones se ubicó en un 42,35%. Desde 1997 el promedio de participación en las elecciones de Gobernador ha superado el 50% del censo electoral y el promedio de abstención de las seis elecciones se ubica en el 47,55%.

Por encima de dicho promedio están las subregiones Centro Sur (49,09) y Magdalena (48,66), que a su vez son las que registran mayores niveles de voto en blanco, razón por la cual la abstención podría entenderse, al menos de manera parcial, como una forma de participación política negativa y no sólo como un fenómeno que ocurre por desinformación, desconocimiento o “pereza”. Que las zonas del departamento con mayores niveles de voto en blanco sean a su vez las que registran mayores niveles de abstención podría indicar que la abstención, al menos de manera parcial, es a una forma de protesta frente al sistema electoral.

La subregiones Alto Oriente (42,77) y Norte (43,62), que registran los menores niveles de voto en blanco, son a su vez las que concentran los mayores niveles de

participación en relación con el censo electoral. Sin embargo, la “cultura política” no es la única explicación al fenómeno de la abstención en el departamento de Caldas: al analizar el comportamiento por municipios sobresale el caso de Samaná, en donde en 1997 la abstención superó el 65% y en el 2003 llegó al 80%. En este caso, la baja participación se produce como consecuencia del conflicto armado, ya que Samaná ha sido durante más de una década territorio de paso y asiento del Frente 47 de las Farc. Las acciones de este grupo armado han provocado el traslado de mesas a la cabecera municipal, sin contar con el homicidio de candidatos a Concejo y Alcaldía.

Otro municipio azotado por la violencia es Riosucio, que también registra un nivel de abstención superior al promedio departamental, aunque en las últimas tres elecciones la participación ha sido superior a la media caldense.

En total son nueve los municipios con tasas de participación inferiores a las del promedio departamental: Cuatro pertenecen a la Subregión Centro Sur, otros cuatro se ubican en el occidente del departamento, y el otro municipio es Samaná.

Por el contrario, los municipios con menores índices de abstención son San José (36,63), La Merced (37,52), Marmato (37,71) y Pácora, (38,76).

Cuadro 9.

<b>Evolución de la abstención en las elecciones de Gobernador de Caldas</b>													
	1991		1994		1997		2000		2003		2007		1991-2007
	Total Votos	Abstención	Total Votos	%	Total Votos	%	Total Votos	%	Total Votos	%	Total Votos	%	%
<b>Subregión Centro Sur</b>													
Manizales	74.949	59,42	75.665	62,75	117.966	46,49	142.375	42,35	133.726	49,74	161.471	43,34	49,79
Chinchiná	8.363	66,01	13.605	53,17	17.865	46,33	19.344	46,83	19.435	46,66	21.140	44,90	49,65
Neira	4.646	67,07	8.116	47,41	10.478	39,33	7.659	57,21	10.819	41,27	10.860	41,47	48,30
Palestina	5.519	56,71	6.427	49,30	7.151	48,13	7.443	45,11	8.079	42,90	7.943	45,84	47,83
Villamaría	7.884	54,86	8.383	58,67	15.479	37,96	17.844	34,77	16.896	39,97	18.777	39,93	42,95
<b>Subtotal</b>	<b>101.361</b>	<b>60,04</b>	<b>112.196</b>	<b>60,01</b>	<b>168.939</b>	<b>45,46</b>	<b>194.665</b>	<b>43,11</b>	<b>188.955</b>	<b>47,98</b>	<b>220.191</b>	<b>43,23</b>	<b>49,09</b>

Subregión Norte													
Aguadas	6.764	55,97	8.950	47,56	11.505	38,01	12.259	36,08	9.742	49,00	9.990	45,88	45,04
Aranzazu	3.435	60,88	5.297	45,39	6.395	39,03	6.904	36,19	6.974	37,25	6.917	39,00	42,29
Pácora	4.237	56,12	6.220	40,71	6.938	37,33	8.024	33,17	8.146	33,06	7.700	35,79	38,76
Salamina	5.923	60,81	7.535	51,47	10.921	36,43	10.332	39,25	8.664	47,14	8.756	44,62	46,27
<b>Subtotal</b>	<b>20.359</b>	<b>58,38</b>	<b>28.002</b>	<b>46,95</b>	<b>35.759</b>	<b>37,59</b>	<b>37.519</b>	<b>36,42</b>	<b>33.526</b>	<b>42,96</b>	<b>33.363</b>	<b>42,08</b>	<b>43,62</b>
Subregión Alto Occidente													
Filadelfia	3.849	52,42	5.038	41,60	5.385	38,29	5.959	35,34	5.810	37,52	6.178	34,67	39,68
La Merced	2.723	48,52	3.520	37,00	3.783	34,13	3.929	33,33	3.558	37,64	3.629	35,45	37,52
Marmato	1.675	53,65	2.529	41,13	2.747	39,19	3.468	27,90	2.956	40,57	3.716	28,92	37,71
Riosucio	12.395	52,45	13.557	52,48	14.084	55,20	20.065	39,53	18.726	44,45	18.792	44,31	47,70
Supía	6.025	56,70	8.273	68,62	8.453	45,64	11.301	34,63	11.023	38,71	11.518	38,53	48,48
<b>Subtotal</b>	<b>26.667</b>	<b>53,19</b>	<b>32.917</b>	<b>55,16</b>	<b>34.452</b>	<b>47,78</b>	<b>44.722</b>	<b>36,46</b>	<b>42.073</b>	<b>41,3</b>	<b>43.833</b>	<b>39,78</b>	<b>45,36</b>
Subregión Bajo Occidente													
Anserma	6.753	63,52	10.638	47,45	10.065	52,76	13.312	41,83	15.296	38,18	15.709	38,73	46,17
Belalcázar	2.745	64,75	3.637	58,15	4.860	46,20	4.679	50,75	4.239	53,78	5.809	40,38	51,85
Risaralda	4.265	61,21	5.481	54,77	6.729	48,63	6.066	44,3	5.668	44,59	6.028	42,20	49,48
San José							1.914	40,94	2.454	39,32	2.986	30,86	36,63
Viterbo	3.521	62,50	5.959	44,29	5.936	48,81	6.529	42,2	6.364	42,25	7.243	39,21	46,06
<b>Subtotal</b>	<b>17.284</b>	<b>62,98</b>	<b>25.715</b>	<b>50,31</b>	<b>27.590</b>	<b>49,87</b>	<b>32.500</b>	<b>43,78</b>	<b>34.021</b>	<b>42,54</b>	<b>37.775</b>	<b>39,12</b>	<b>47,41</b>
Subregión Alto Oriente													
Manzanares	4.457	59,00	6.636	45,40	7.739	39,26	9.541	32,6	9.025	37,53	9.384	37,43	41,05
Marquetalia	3.074	58,23	5.009	39,65	5.978	38,29	6.395	37,63	6.178	42,44	6.980	35,6	41,21
Marulanda	1.237	49,69	2.335	28,55	2.160	53,63	1.983	35,03	1.706	41,11	1.448	45,15	42,72
Pensilvania	9.850	40,51	8.782	48,72	9.281	47,97	12.025	35,91	8.716	52,71	10.089	43,53	44,88
<b>Subtotal</b>	<b>18.618</b>	<b>50,01</b>	<b>22.762</b>	<b>44,27</b>	<b>25.158</b>	<b>44,00</b>	<b>29.944</b>	<b>35,22</b>	<b>25.625</b>	<b>44,90</b>	<b>27.901</b>	<b>39,79</b>	<b>42,77</b>
Subregión Magdalena													
La Dorada	17.508	56,48	24.445	45,15	25.219	49,50	27.947	43,81	28.760	44,53	30.390	43,21	46,77
Norcasia							2.074	40,04	2.342	41,44	2.868	38,39	39,87
Samaná	9.413	46,54	9.617	49,60	6.589	65,70	8.938	48,67	3.427	79,37	6.836	56,82	57,62
Victoria	3.919	49,48	2.982	55,62	4.752	37,94	4.338	42,95	4.855	36,51	5.561	33,5,0	42,27
<b>Subtotal</b>	<b>30.840</b>	<b>52,98</b>	<b>37.044</b>	<b>47,35</b>	<b>36.560</b>	<b>52,40</b>	<b>43.297</b>	<b>44,64</b>	<b>39.384</b>	<b>50,83</b>	<b>45.655</b>	<b>44,56</b>	<b>48,66</b>
<b>Total</b>													
<b>Caldas</b>	<b>215.129</b>	<b>57,74</b>	<b>258.636</b>	<b>54,60</b>	<b>328.458</b>	<b>46,14</b>	<b>382.647</b>	<b>41,55</b>	<b>363.584</b>	<b>46,49</b>	<b>408.718</b>	<b>42,35</b>	<b>47,55</b>

#### 4.1.3 El voto partidista: Enfrentamiento entre dos coaliciones

Las coaliciones consisten en alianzas electorales con el fin de mejorar su nivel de competitividad frente al adversario. Independiente del partido que otorgue el aval al candidato de turno, la existencia de una coalición implica un acuerdo entre fuerzas que, en caso de ganar la elección, se traducirá en participación burocrática dentro de la estructura de poder. La coalición también puede conservarse (o configurarse) durante el ejercicio del poder, con el fin de conformar una mayoría en la corporación respectiva, de apoyo o de oposición al poder ejecutivo.

Mientras en la primera mitad del Siglo XX la política caldense estuvo marcada por un numeroso grupo de oradores, políticos y literatos, conocidos como los “Grecolatinos” o “Grecoquimbayas”, entre quienes se destacaron Silvio Villegas, Fernando Londoño, Gilberto Alzate Avendaño, José Restrepo y Adel López Gómez, entre muchos otros; la segunda mitad del Siglo XX giró en torno a una alianza política: la Coalición Barco-Yepista.

El liberal Víctor Renán Barco López fue elegido representante a la Cámara en 1968 y desde 1970 ocupa una curul en el Senado, mientras que el conservador Omar Yepes Alzate llegó a la Cámara de Representantes en 1974 y desde 1978 se desempeña como Senador de la República. Ambos llegaron al Congreso en vigencia del Frente Nacional y, aunque una vez concluido este período, regresó la competencia entre liberales y conservadores en todo el país, en Caldas se configuró una alianza tácita a partir de la división del poder regional entre los dos senadores.

Sin embargo, el origen “formal” de la Coalición Barco-Yepista podría ubicarse en 1988, año de la primera elección de alcaldes, ya que la elección del ejecutivo local los movió a unirse para enfrentarse aliados a fuerzas políticas emergentes. El primer alcalde popular de Manizales, Kevin Angel Mejía, fue elegido con el apoyo de esta coalición. En 1991, con la elección de Gobernador, se repitió la alianza, y hasta 1994 los candidatos a la alcaldía de Manizales fueron liberales y a la Gobernación conservadores. A partir de las elecciones de 1997 se registra una alternancia de los partidos en el “derecho” a postular el candidato de turno.

La coalición ha tenido estabilidad hasta hoy en buena parte por los resultados exitosos en las campañas de Gobernación. Por el contrario, las derrotas en algunas elecciones de alcaldía y las variaciones en el caudal subregional de las dos fuerzas han resquebrajado la alianza en el plano local. Sin embargo, pese a



las derrotas, en la circunscripción departamental la coalición se mantiene estable también debido a la amistad o relación de confianza personal que durante años han construido los senadores Barco y Yepes. Sin embargo en las últimas elecciones de Gobernación además de los partidos Liberal y Conservador, participa en esta coalición el Movimiento de Salvación Nacional, novedad que ha generado algunas disputas internas. No obstante, en términos generales se observa una férrea disciplina de los partidarios liberales y conservadores para apoyar el candidato del partido contrario cuando corresponde su turno de postulación y ello se evidencia en el caudal de votos que obtiene la Coalición para la elección de Gobernación, en comparación con la suma de votos obtenidos por los candidatos a la Asamblea de los partidos que conforman la alianza.

En el departamento de Caldas la Coalición Barco-Yepista ha ganado todas las elecciones de Gobernador realizadas hasta la fecha. Sin embargo en los últimos tres eventos electorales el porcentaje de votos obtenido por el ganador ha ido disminuyendo de manera constante, en la medida en que han ido aumentando los depositados a favor de la “Coalición B”, conformada por el partido que inicialmente se llamó Actitud Renovadora, luego se presentó como Nuevo Partido, y en las últimas elecciones participó con el nombre de “Partido Social de la Unidad Nacional Partido de la U”. A esta colectividad se le suman Cambio Radical y Alas Equipo Colombia, entre otros, aunque el mayor caudal de sufragios lo tiene la U. Para estas elecciones se entiende por voto partidista el voto de las dos Coaliciones, que traspasa la frontera de los partidos y es la mayor división política en el departamento.

Cuadro 10.

<b>Evolución del voto partidista de Gobernación por subregiones</b>				
<b>Año</b>	<b>Subregión</b>	<b>Coalición A: Barco-Yepista</b>	<b>Coalición B: Actitud Renovadora-Nuevo Partido-Partido de la U y otros</b>	<b>Otros partidos</b>
1.991	Centro Sur	38.778	52.804	2.254

	Norte	12.734	5.124	233
	Alto Occidente	15.812	9.314	143
	Bajo Occidente	10.575	5.158	127
	Alto Oriente	8.327	8.603	107
	Magdalena	18.494	8.091	408
	<b>Total Caldas</b>	<b>104.720</b>	<b>89.094</b>	<b>3.272</b>
1.994	Centro Sur	67.664	Sin candidato	12.840
	Norte	12.016		4.198
	Alto Occidente	17.448		2.092
	Bajo Occidente	15.215		1.647
	Alto Oriente	13.640		1.205
	Magdalena	13.082		4.824
	<b>Total Caldas</b>	<b>139.065</b>		<b>26.806</b>
1.997	Centro Sur	75.920	9.909	44.102
	Norte	14.773	1.974	6.517
	Alto Occidente	15.487	707	6.670
	Bajo Occidente	8.711	793	7.420
	Alto Oriente	7.929	6.155	4.502
	Magdalena	16.614	6.662	3.917
	<b>Total Caldas</b>	<b>139.434</b>	<b>26.200</b>	<b>73.128</b>
2.000	Centro Sur	85.047	83.040	Sin candidato
	Norte	17.995	12.913	
	Alto Occidente	21.170	15.434	
	Bajo Occidente	15.823	11.460	
	Alto Oriente	11.601	14.920	
	Magdalena	19.703	17.805	
	<b>Total Caldas</b>	<b>171.339</b>	<b>155.572</b>	
2.003	Centro Sur	68.545	65.271	11.191
	Norte	17.638	7.137	532
	Alto Occidente	19.928	9.108	645
	Bajo Occidente	16.511	8.583	428
	Alto Oriente	8.195	12.174	388
	Magdalena	14.882	15.809	604
	<b>Total Caldas</b>	<b>145.699</b>	<b>118.082</b>	<b>13.788</b>
2.007	Centro Sur	88.134	71.227	17.820
	Norte	15.196	11.113	1.098
	Alto Occidente	15.258	12.271	5.745
	Bajo Occidente	11.911	16.854	1.693
	Alto Oriente	7.573	16.176	663
	Magdalena	20.498	18.041	1.153
	<b>Total Caldas</b>	<b>158.570</b>	<b>145.682</b>	<b>28.172</b>

Si bien la Coalición Barco Yepista ha conservado la Gobernación de Caldas en todas las elecciones celebradas, ha perdido algunas alcaldías relevantes dentro del censo electoral departamental, como las de Manizales y La Dorada, además de Pensilvania, Marquetalia y Manzanares, entre otras, las cuales han sido

ganadas por la Coalición B, que se ha fortalecido en las subregiones Centro Sur, Alto Oriente y Magdalena. En la subregión Norte el predominio de la Coalición Barco Yepista es indiscutible y en las subregiones de Alto y Bajo Occidente la esta Coalición es mayoritaria aunque el comportamiento de los municipios es bastante diverso: Supía es de tradición liberal; en Riosucio ha obtenido una creciente votación el Polo Democrático y Viterbo es fortín del Movimiento de Salvación Nacional.

Desde 1997, año en que comenzó la confrontación abierta entre la Coalición A y la B, hasta la fecha, el mayor crecimiento de votos por la Coalición B se registra en los municipios que de acuerdo con Patricia Pinzón de Lewin presentan una tendencia Conservadora entre 1931 y 1982, a excepción de centros urbanos como Manizales y La Dorada. Los municipios conservadores en los que ha crecido el voto por la Coalición B son Neira, Aguadas, Aranzazu, Riosucio, Samaná y los cuatro municipios de la Subregión Alto Oriente: Manzanares, Marquetalia, Marulanda y Pensilvania. En la Subregión Norte, de tendencia conservadora en el período analizado por Pinzón de Lewin, se observa hoy tendencia liberal.

En las primeras elecciones para Gobernador celebradas en 1991 se inscribieron como candidatas la veterana parlamentaria conservadora Pilar Villegas de Hoyos, hija del político caldense Aquilino Villegas, y la actual senadora Adriana Gutiérrez Jaramillo, en ese entonces reconocida en la región por ser la viuda del asesinado exgobernador de Caldas Fortunato Gaviria, primo hermano de César Gaviria Trujillo, quien para la fecha era el Presidente de la República.

Aunque en Manizales Adriana Gutiérrez le sacó una ventaja de más de 12.000 votos a Pilar Villegas, el resultado final favoreció a la conservadora. En las elecciones de 1994 ningún candidato capitalizó el caudal electoral de Gutiérrez Jaramillo, de manera que el conservador Ricardo Zapata Arias ganó con amplia ventaja. A las elecciones de 1997 se presentó por primera vez un candidato de

izquierda, Jorge Enrique Robledo Castillo, quien obtuvo 51.379 votos y ocupó el segundo lugar, seguido por el salamineño Germán Velásquez Ángel, de tradición conservadora, aunque inscribió su candidatura por el Movimiento Actitud Renovadora, que habían fundado algunos años atrás un grupo de pensilvanenses encabezados por Luis Alfonso Hoyos Aristizábal y Oscar Iván Zuluaga, quienes iniciaron su carrera política como concejales y alcaldes de Pensilvania. Germán Velásquez logró 1.160 votos en su natal Salamina, y 5.198 votos en Pensilvania.

Desde las elecciones del 2000 la competencia electoral ha sido abiertamente polarizada en dos grandes bandos partidistas: la Coalición Barco-Yepista y la “Coalición B”. Este grupo, que en el departamento nació en Pensilvania, se ha ido extendiendo a otros municipios vecinos, así como a los de mayor urbanización, y al analizar su evolución subregional se observa que entre el año 2000 y el 2007 ha ido cortando la distancia frente a la votación de la Coalición Barco-Yepista.

El Movimiento de Salvación Nacional, que lidera en el departamento el senador Luis Emilio Sierra Grajales, en las últimas tres elecciones ha apoyado a la Coalición “Barco-Yepista” en las elecciones de Gobernador, y a la Coalición del Partido de la U en las elecciones de alcalde de Manizales, ganando unas y otras, lo cual le ha dado un creciente protagonismo en el plano político regional. De hecho, mientras en el plano nacional el Movimiento de Salvación Nacional se ha ido debilitando y a partir de las elecciones de 2006 desapareció del Senado de la República, en el plano departamental fue el partido que avaló al Gobernador elegido para el período 2003-2007 y al actual alcalde de Manizales. Además, el único parlamentario avalado por el Movimiento de Salvación Nacional que actualmente ocupa curul en la Cámara de Representantes es caldense.

El caudal de votos de Luis Emilio Sierra Grajales no alcanza para poner un candidato propio, y de hecho perdió en su última aspiración por llegar al Senado, aunque pudo regresar a esa corporación en febrero de 2008, cuando quedó vacía

la curul que ocupaba William Montes, quien renunció por vínculos con paramilitares. Sin embargo, los votos de Sierra Grajales sí deciden hacia qué lado se inclina la balanza en las elecciones de Gobernación.

Hasta la fecha, la capacidad de movilización de la Coalición Barco-Yepista para la elección de Gobernador se ubica alrededor de los 145.000 votos, cifra alcanzada por la coalición opositora en las elecciones del año 2000 y ratificada en las del año 2007. Esto significa que la Coalición B ha elevado su competitividad y si conserva esta tendencia en las próximas elecciones deberá subir la participación electoral.

La mayor capacidad de movilización de las dos coaliciones está asociada al perfil de los candidatos que designan y al nivel de polarización entre las dos fuerzas, siendo las elecciones del año 2000 las de mayor competencia, lo cual se refleja en el caudal total de votos, la distancia de votos entre los dos candidatos y la disminución del voto en blanco, mientras que la de menor competencia electoral fueron las del año 1994.

#### **4.1.4 Competencia electoral: Manizales vs. Resto del Departamento**

La competencia electoral se medirá a partir del peso que tiene el resultado de los votos sobre el total de votos depositados y el censo electoral.

En las seis elecciones de Gobernador de Caldas realizadas hasta la fecha, el promedio de candidatos inscritos para cada evento electoral ha sido de tres, los cuales podrían clasificarse en tres grandes grupos: Uno avalado por la Coalición “Barco-Yepista”, otro avalado por la “Coalición B” y un tercero en representación de las minorías, indígenas o sectores independientes, espacio que ha empezado a aglutinarse alrededor del Polo Democrático Alternativo, aunque aún está lejos de movilizar un caudal de votos suficiente para competir con las otras dos fuerzas.

Cuadro 11.

<b>Elecciones de Gobernador de Caldas 1991-2007</b>							
<b>Año</b>	<b>Total candidatos</b>	<b>Ganador</b>	<b>Partido que otorga el aval</b>	<b>Votos obtenidos por el ganador</b>	<b>Total de votos de la jornada electoral</b>	<b>% de votos del ganador, vs. total de votos depositado</b>	<b>% de votos del ganador, vs. potencial electoral</b>
1991	3	Pilar Villegas de Hoyos	Partido Conservador	104.720	215.129	48,68%	20,57
1994	2	Ricardo Zapata Arias	Partido Conservador	139.065	258.636	53,77%	24,41
1997	4	Tony Jozame Amar	Partido Liberal	139.434	328.458	42,45%	22,87
2000	2	Luis Alfonso Arias A.	Partido Liberal	171.339	382.647	44,78%	26,21
2003	3	Emilio Echeverri Mejía.	Salvación Nacional	145.699	363.584	40,07%	21,44
2007	4	Mario Aristizábal Muñoz.	Partido Liberal	158.597	408.718	38,80%	22,37

El promedio de votos obtenido por el Gobernador de Caldas en los eventos electorales realizados es de 143.142 sufragios, que equivalen en promedio al 43,88% del total de votos depositados en cada jornada. Sin embargo, desde 1997 este porcentaje ha ido disminuyendo en la medida en que la “Coalición B” ha recortado su distancia en votos frente a la “Coalición Barco-Yepista”. Ahora bien, aunque las distancias entre las dos coaliciones se acortan con el paso del tiempo, el promedio de votos que obtiene el ganador en comparación con el censo electoral oscila alrededor del 22,98%% y se mantiene esta tendencia.

En tres de las seis elecciones realizadas el candidato que ganó en Manizales fue distinto al que resultó elegido. En términos generales la Coalición B es más fuerte en Manizales (aunque perdió en la capital caldense en las últimas elecciones), mientras que la Coalición Barco-Yepista es más fuerte en los municipios distintos a Manizales. La estrategia electoral de ambas coaliciones consiste en garantizar que la diferencia de los votos que el candidato obtiene en Manizales frente a la sumatoria de votos obtenidos en los demás municipios arroje un saldo favorable.

Si bien existe una reconcentración del poder político departamental en la Subregión Centro Sur, existe una clara diferencia entre los resultados de Manizales y los resultados de otros los cuatro municipios de la subregión. Chinchiná y Villamaría, de filiación liberal barquista y con peso significativo en el censo electoral subregional, han logrado descontar la diferencia obtenida por la Coalición B en Manizales. No obstante, la mayor velocidad en el crecimiento del censo de Manizales, así como el aumento en los niveles de participación, pueden voltear los resultados en el mediano plazo, si la tendencia partidista se mantiene.

Con relación al respaldo político, todos los gobernadores elegidos han contado con mayorías en la Asamblea Departamental, así como con el respaldo de al menos tres de los cinco representantes a la Cámara, como se explicará en detalle más adelante.

Las diferencias de filiación política son crecientes en cuanto a la coalición que avala al Gobernador, y la coalición o partido que respalda a los alcaldes de los principales municipios del departamento. Desde 1997 el Gobernador de Caldas y el Alcalde de Manizales están avalados por grupos enfrentados (sólo coinciden en el respaldo del Movimiento de Salvación Nacional), y algo similar ha ocurrido en La Dorada, Pensilvania, Riosucio, Chinchiná y Manzanares, entre otros.

#### **4.1.5 La estructura de promoción política: La importancia del lugar de origen**

Para analizar la estructura de promoción política se tomarán en cuenta los antecedentes de los candidatos a la Gobernación, y hasta qué punto ser candidato a la Gobernación o Gobernador sirve para ocupar otras posiciones políticas.

Los candidatos a la Gobernación en su mayoría han surgido del sector privado, especialmente el cafetero como en el caso de los dos últimos gobernadores, y en menor medida del sector universitario. Son excepcionales los candidatos que han

estado en el Congreso, y hasta la fecha ninguno ha sido diputado. En cambio, un “trampolín” para la Gobernación es haber sido gerente de la Industria Licorera de Caldas, secretario departamental o director de algún ente territorial.

De los seis gobernadores elegidos hasta la fecha cuatro son de la subregión Centro Sur: Pilar Villegas de Hoyos, Mario Aristizábal Muñoz y Emilio Echeverri Mejía nacieron en Manizales, y Tony Jozame Amar en Chinchiná. A ellos se suma un Gobernador de la Subregión Alto Oriente, Luis Alfonso Arias Aristizábal, quien le ganó a Luis Alfonso Hoyos Aristizábal, también oriundo de Pensilvania. El sexto Gobernador, Ricardo Zapata Arias, nació en Pereira, aunque al momento de su elección llevaba muchos años radicado en Manizales. La “patria chica” de los candidatos que resultaron elegidos es otra evidencia de la reconcentración del poder político departamental en la subregión Centro Sur.

En las dos últimas elecciones el tema de la “cuna” de los candidatos ha sido objeto de debate en el desarrollo de la campaña, ya que el candidato Marco Aurelio Zuluaga Giraldo, natural de Anserma, llevaba más de 30 años viviendo en Bogotá al momento de inscribir su candidatura, y el candidato Francisco Cruz, nacido en Bogotá, se había radicado en el Departamento tan sólo cuatro años antes de la elección. Ambos candidatos fueron avalados por la “Coalición B”.

De los seis gobernadores elegidos hasta la fecha, sólo dos han estado en el Congreso de la República: Pilar Villegas de Hoyos, quien fue Representante a la Cámara durante varios períodos antes de ser elegida Gobernadora, y Tony Jozame Amar, quien fue elegido Representante luego de dejar la Gobernación.

Dentro de la estructura de promoción política departamental, parece ser mayor la importancia de ser candidato a la Gobernación que la de haber resultado elegido. Tony Jozame Amar fue elegido Representante después de ser Gobernador y en las últimas elecciones volvió a aspirar esa posición, al igual que el exgobernador



Ricardo Zapata Arias, pero ninguno de los dos alcanzó a obtener curul. De los cinco gobernadores elegidos que ya terminaron su período, dos se retiraron de la vida política a disfrutar su jubilación, y los tres restantes se dedican a sus negocios particulares y a prestar asesoría a organismos multilaterales y agremiaciones como la Federación Colombiana de Departamentos y la Federación Colombiana de Municipios. Algo similar ocurre con los exalcaldes de Manizales, que una vez concluido su mandato no han aspirado a posiciones en el Senado o la Cámara.

A diferencia de lo ocurrido en otros departamentos del país, en Caldas hasta la fecha ningún Gobernador ha aspirado a ser reelegido, y ningún candidato perdedor ha realizado un segundo intento por llegar a la Gobernación.

En cambio, los candidatos “perdedores” a la Gobernación han tenido mejor suerte que los exgobernadores en su aspiración por llegar al Congreso: Adriana Gutiérrez Jaramillo perdió las elecciones a la Gobernación en 1991, pero fue elegida Representante a la Cámara por el Nuevo Partido en las elecciones del 2002, y senadora del Partido de la U en el 2006. Jorge Enrique Robledo Castillo perdió las elecciones en 1997, pero llegó al Senado en el 2002, avalado por el MOIR, y repitió en el 2006 a nombre del Polo Democrático Alternativo. Luis Alfonso Hoyos Aristizábal fue elegido Senador antes de participar en las elecciones del año 2000.

Otros dos candidatos, mayores de 60 años, después de su intento por llegar a la Gobernación han aspirado a corporaciones locales: Gustavo Robledo Isaza aspiró a la Cámara en 1998, se lanzó a la Gobernación en el 2003 y actualmente es concejal de Manizales; y Germán Velásquez Ángel, aspiró a la Alcaldía de Manizales, no resultó elegido y luego fue nombrado como director regional de Acción Social. Desde el 2002 Acción Social es presidida a nivel nacional por el exsenador y excandidato a la Gobernación, Luis Alfonso Hoyos, líder de la Coalición B que fue sancionado con pérdida de investidura. Por ello no puede

presentarse a cargos de elección popular (puede ser nombrado pero no elegido) y su caso actualmente está en la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

#### 4.1.6 Voto en blanco, nulo y tarjetas no marcadas

En cinco de las seis elecciones realizadas para Gobernador de Caldas, la suma de votos nulos, tarjetas no marcadas y votos en blanco es superior a la ventaja de votos lograda por el ganador de las elecciones con relación al segundo lugar.

De hecho, aunque la cantidad de votos depositada por alguno de los candidatos en competencia ha ido aumentando, en promedio más de la mitad del potencial electoral de Caldas es abstencionista, o su voto es en blanco, nulo o no marcado, lo cual significa que en promedio en los seis casos el Gobernador elegido representa la voluntad del 22,98% de la población mientras el 77,02% restante ha votado por otros candidatos o en blanco, ha depositado tarjetas no marcadas o votos nulos, o simplemente no ha acudido a las urnas.

A partir del año 2000, la sumatoria de votos en blanco, nulos y no marcados, tiende a ser más significativa que la distancia de votos entre las coaliciones A y B.

Cuadro 12.

<b>Evolución del voto en blanco, nulo, no marcado y la abstención en las elecciones de gobernador</b>										
<b>Año</b>	<b>Votos por candidato</b>	<b>Votos en Blanco</b>	<b>Votos Nulos</b>	<b>Tarjetas no marcadas</b>	<b>Blancos + nulos + no marcados</b>	<b>Diferencia entre 1 y 2 lugar</b>	<b>Total votos</b>	<b>Potencia I electoral</b>	<b>Abstención</b>	<b>% de votos por candidatos vs. Potencia I</b>
<b>1991</b>	197.086	14.609	3.434	-	18.043	15.626	215.129	509.044	293.915	38,72
<b>1994</b>	165.871	29.342	63.423	-	92.765	112.259	258.636	569.736	311.100	29,11
<b>1997</b>	238.762	25.727	9.916	54.053	89.696	88.055	328.458	609.803	281.345	39,15

<b>2000</b>	326.820	14.805	11.571	29.451	55.827	15.858	382.647	653.816	271.169	49,99
<b>2003</b>	277.569	25.989	9.785	50.241	86.015	27.617	363.584	679.486	315.902	40,85
<b>2007</b>	332.451	27.012	12.245	37.010	76.267	12.915	408.718	708.981	300.263	46,89
<b>1991- 2007</b>	<b>256.427</b>	<b>22.914</b>	<b>18.369</b>	<b>42.689</b>	<b>76.267</b>	<b>12.915</b>	<b>408.718</b>	<b>708.981</b>	<b>300.263</b>	<b>46,89</b>

#### **4.1.6.1 Voto en Blanco: voto urbano**

Del total de votos depositado en cada una de las elecciones para Gobernador de Caldas, el promedio de votos en blanco asciende al 7% del total de sufragios.

Si la oferta política consiste en dos coaliciones y un promedio de tres candidatos, podría esperarse que se estimule el voto en blanco por la limitación de posibilidades, partiendo de la presunción que entre más amplio es el abanico de opciones, menor es el voto en blanco. Sin embargo en Caldas no es clara una relación directa entre el número de candidatos y el de sufragios en blanco, pero sí son evidentes las variaciones dependiendo del nivel de incertidumbre frente al resultado: entre más competitiva es la elección, menor es el voto en blanco.

En las elecciones celebradas en 1994, en las que el candidato Ricardo Zapata Arias superó por más de 100.000 votos a su único contendor, el nivel de voto en blanco alcanzó el más alto promedio registrado hasta la fecha en elecciones para Gobernador, ubicándose por encima del 11%. Por el contrario, en el año 2000 el voto en blanco apenas superó el 3%. En esa ocasión también se presentaron sólo dos candidatos, los pensilvanenses Luis Alfonso Arias y Luis Alfonso Hoyos, y fue la primera elección en la que se enfrentaron abiertamente las dos coaliciones.

La mayor cantidad del total neto de votos en blanco se concentra en los municipios y subregiones más densamente poblados. Sin embargo, al analizar el total de votos en blanco depositados en relación con el potencial electoral de cada municipio, se observa que el voto en blanco se ubica alrededor del 3,69% del

censo electoral del departamento. Por encima de este promedio se ubican la Subregión Centro Sur y la Subregión Magdalena.

En el análisis por municipios, los niveles más altos de voto en blanco se registran en los municipios de mayor urbanización, como Manizales (4,58), La Dorada (4,36) y Villamaría (4,1). También se registra voto en blanco superior a la media en Palestina (4,04), municipio ubicado en la subregión Centro Sur. En el promedio de las seis elecciones Marmato (4,37) se ubica en el segundo lugar departamental en cuanto a votación en blanco, después de Manizales, pero este resultado está marcado por las elecciones de 1994, en las que el voto en blanco alcanzó en el municipio un 14,5% del potencial electoral. En las demás jornadas electorales la votación en blanco de Marmato ha estado por debajo del promedio departamental.

Los menores índices de voto en blanco están en la Subregión Alto Oriente (2,24) y Norte (2,27). Los municipios con más bajos niveles son San José, Marulanda, Pensilvania y La Merced, en donde el promedio no llega al 2% del censo electoral.

Cuadro 13.

<b>Evolución, voto en blanco en las elecciones de gobernador de Caldas</b>													
	1991		1994		1997		2000		2003		2007		1991 - 2007
	Votos en blanco	% voto en blanco vs. censo	Votos en blanco	%	Votos en blanco	%	Votos en blanco	%	Votos en blanco	%	Votos en blanco	%	%
<b>Subregión Centro Sur</b>													
Manizales	4.693	2,54	9.057	4,46	13.308	6,04	7.707	3,12	14.005	5,26	15.578	5,47	4,58
Chinchiná	316	1,28	2.217	7,63	9	0,03	1.132	3,11	1.981	5,44	1.495	3,90	3,61
Neira	277	1,96	585	3,79	392	2,27	305	1,70	418	2,27	415	2,24	2,35
Palestina	299	2,35	1.906	15,04	381	2,76	136	1,00	216	1,53	357	2,43	4,04
Villamaría	480	2,75	1.159	5,71	1.391	5,57	608	2,22	1.195	4,25	1.294	4,14	4,10
<b>Subtotal</b>	<b>6.065</b>	<b>2,39</b>	<b>14.924</b>	<b>5,32</b>	<b>15.481</b>	<b>5,00</b>	<b>9.888</b>	<b>2,89</b>	<b>17.815</b>	<b>4,90</b>	<b>19.139</b>	<b>4,93</b>	<b>4,30</b>
<b>Subregión Norte</b>													
Aguadas	1.097	7,14	782	4,58	404	2,18	262	1,37	427	2,24	392	2,12	3,12
Aranzazu	106	1,21	317	3,27	247	2,36	158	1,46	279	2,51	226	1,99	2,14
Pácora	351	3,64	741	7,06	503	4,54	265	2,21	363	2,98	331	2,76	3,79
Salamina	334	2,21	362	2,33	408	2,37	200	1,18	343	2,09	360	2,28	2,21
<b>Subtotal</b>	<b>1.888</b>	<b>3,86</b>	<b>2.202</b>	<b>4,17</b>	<b>1.562</b>	<b>2,73</b>	<b>885</b>	<b>1,50</b>	<b>1.412</b>	<b>2,40</b>	<b>1.309</b>	<b>2,27</b>	<b>2,27</b>

Subregión Alto Occidente													
Filadelfia	160	1,98	186	2,16	151	1,73	92	1,00	200	2,15	194	2,05	1,84
Merced	69	1,30	270	4,83	43	0,75	36	0,61	83	1,45	101	1,80	1,78
Marmato	69	1,91	624	14,53	141	3,12	65	1,35	103	2,07	196	3,75	4,37
Riosucio	470	1,80	1.030	3,61	1.592	5,06	764	2,30	1.215	3,60	1.253	3,71	3,39
Supía	335	2,41	638	2,42	567	3,65	336	1,94	675	3,75	715	3,82	2,97
<b>Subtotal</b>	<b>1.103</b>	<b>1,94</b>	<b>2.748</b>	<b>3,74</b>	<b>2.494</b>	<b>3,78</b>	<b>1.293</b>	<b>1,84</b>	<b>2.276</b>	<b>3,18</b>	<b>2.459</b>	<b>3,38</b>	<b>3,01</b>
Subregión Bajo Occidente													
Anserma	513	2,77	955	4,72	999	4,69	499	2,18	711	2,87	946	3,69	3,47
Belalcázar	172	2,21	169	1,94	190	2,10	142	1,49	217	2,37	127	1,30	1,89
Risaralda	199	1,81	680	5,61	335	2,56	190	1,74	467	4,57	170	1,63	3,01
San José							39	1,20	53	1,31	57	1,32	1,28
Viterbo	239	2,55	274	2,56	638	5,50	183	1,62	264	2,40	495	4,15	3,18
<b>Subtotal</b>	<b>1.123</b>	<b>2,41</b>	<b>2.078</b>	<b>4,02</b>	<b>2.162</b>	<b>3,93</b>	<b>1.053</b>	<b>1,82</b>	<b>1.712</b>	<b>2,89</b>	<b>1.795</b>	<b>2,89</b>	<b>2,98</b>
Subregión Alto Oriente													
Manzan.	334	3,07	655	5,39	295	2,32	198	1,40	253	1,75	208	1,39	2,45
Marquet.	222	3,02	241	2,90	1.200	12,39	115	1,12	121	1,13	180	1,66	3,64
Marulanda	22	0,89	57	1,74	59	1,27	25	0,82	53	1,83	35	1,33	1,32
Pensilv.	649	3,92	281	1,64	155	0,87	62	0,33	234	1,27	204	1,14	1,49
<b>Subtotal</b>	<b>1.227</b>	<b>3,29</b>	<b>1.234</b>	<b>3,02</b>	<b>1.709</b>	<b>3,80</b>	<b>400</b>	<b>0,87</b>	<b>661</b>	<b>1,42</b>	<b>627</b>	<b>1,35</b>	<b>2,24</b>
Subregión Magdalena													
Dorada	1.809	4,50	5.053	11,34	1.856	3,72	964	1,94	1.624	3,13	1.326	2,48	4,36
Norcasia							54	1,56	122	3,05	60	1,29	1,95
Samaná	762	4,33	926	4,85	324	1,69	186	1,07	131	0,79	188	1,19	2,38
Victoria	632	8,15	177	2,63	139	1,82	82	1,08	236	3,09	109	1,30	3,01
<b>Subtotal</b>	<b>3.203</b>	<b>4,88</b>	<b>6.156</b>	<b>8,75</b>	<b>2.319</b>	<b>3,02</b>	<b>1.286</b>	<b>1,64</b>	<b>2.113</b>	<b>2,64</b>	<b>1.683</b>	<b>2,04</b>	<b>3,70</b>
<b>Total</b>	<b>14.609</b>	<b>2,87</b>	<b>29.342</b>	<b>5,15</b>	<b>25.727</b>	<b>4,22</b>	<b>14.805</b>	<b>2,26</b>	<b>25.989</b>	<b>3,82</b>	<b>27.012</b>	<b>3,81</b>	<b>3,69</b>

#### 4.1.6.2 Voto nulo: por todo el Departamento

El promedio de votos nulos oscila alrededor del 5,64% de los votos depositados, con variaciones mínimas entre las distintas elecciones, excepto las de 1994 en las que la cantidad de votos nulos ascendió al 24,5% de los sufragios depositados.

De otro lado, al hacer la comparación entre el total de votos nulos y el potencial electoral se observa que los votos nulos alcanzan el 2,96% del total del censo electoral. A excepción de la Subregión Centro Sur, todas las demás subregiones se ubican por encima de ese promedio. La mayor cantidad de votos nulos se concentra en la subregión Norte, con un 3,90% del censo electoral, seguida de la subregión Alto Occidente, con un 3,89%, aunque le siguen de cerca la

subregiones Magdalena, Alto Oriente y Bajo Occidente. En general el comportamiento del voto nulo en estas cinco subregiones es muy similar.

Tan sólo ocho de los 27 municipios del departamento tienen promedios de voto nulo por debajo del promedio departamental. Las mayores dificultades se registran en Pácora (4,91), Marquetalia (4,87), Samaná (4,62), Marulanda (4,55), Filadelfia, (4,39) y Victoria (4,23). Un total de 11 municipios registran niveles superiores al 4%. Por el contrario, los índices más bajos de votos nulos se reportan en los nuevos municipios de Norcasia (1,19) y San José (1,59) y en Manizales (2,00)

En el análisis histórico se observa que el promedio más bajo de votos nulos se registró en 1991, cuando el sistema de votación era el de papeleta. Luego, en 1994, la cantidad de votos nulos se dispara en todos los municipios del departamento, con la introducción de la tarjeta electoral. A partir de 1997 el voto nulo desciende a niveles que se mantienen casi constantes hasta el año 2007.

Cuadro 14.

<b>Evolución del voto nulo en las elecciones de Gobernador de Caldas</b>													
	1991		1994		1997		2000		2003		2007		1991-2007
	Votos Nulos	% votos nulos vs. potencial electoral	Votos Nulos	%	Votos Nulos	%	Votos Nulos	%	Votos Nulos	%	Votos Nulos	%	%
<b>Subregión Centro Sur</b>													
Manizales	941	0,51	8.631	4,25	3.361	1,52	5.206	2,11	4.165	1,57	5.832	2,05	2,00
Chinchiná	111	0,45	2.849	9,81	655	1,97	817	2,25	678	1,86	514	1,34	2,84
Neira	59	0,42	2.322	15,05	224	1,30	305	1,70	262	1,42	264	1,42	3,38
Palestina	227	1,78	988	7,79	285	2,07	163	1,20	236	1,67	268	1,83	2,66
Villamaría	122	0,70	1.978	9,75	603	2,42	476	1,74	447	1,59	559	1,79	2,80
<b>Subtotal</b>	<b>1.460</b>	<b>0,58</b>	<b>16.768</b>	<b>5,98</b>	<b>5.128</b>	<b>1,66</b>	<b>6.967</b>	<b>2,04</b>	<b>5.788</b>	<b>1,59</b>	<b>7.437</b>	<b>1,92</b>	<b>2,25</b>
<b>Subregión Norte</b>													
Aguadas	173	1,13	2.916	17,08	159	0,86	307	1,60	254	1,33	296	1,60	3,81
Aranzazu	35	0,40	2.181	22,48	61	0,58	133	1,23	128	1,15	132	1,16	4,29
Pácora	78	0,81	2.440	23,26	338	3,05	215	1,79	73	0,60	162	1,35	4,91
Salamina	94	0,62	2.049	13,20	282	1,64	170	1,00	146	0,89	211	1,33	3,04
<b>Subtotal</b>	<b>380</b>	<b>0,78</b>	<b>9.586</b>	<b>18,16</b>	<b>840</b>	<b>1,47</b>	<b>825</b>	<b>1,56</b>	<b>601</b>	<b>1,02</b>	<b>801</b>	<b>1,39</b>	<b>3,90</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>													
Filadelfia	58	0,72	1.687	19,55	235	2,69	129	1,40	83	0,89	154	1,63	4,39
La Merced	28	0,53	1.203	21,53	40	0,70	40	0,68	37	0,65	63	1,12	4,17
Marmato	23	0,64	766	17,83	151	3,34	37	0,77	64	1,29	70	1,34	4,05
Riosucio	123	0,47	5.290	18,54	259	0,82	624	1,88	460	1,36	713	2,11	4,00
Supía	63	0,45	1.683	6,38	358	2,30	494	2,86	439	2,44	604	3,22	3,31
<b>Subtotal</b>	<b>295</b>	<b>0,52</b>	<b>10.629</b>	<b>14,48</b>	<b>1.043</b>	<b>1,58</b>	<b>1.324</b>	<b>1,88</b>	<b>1.083</b>	<b>1,51</b>	<b>1.604</b>	<b>2,20</b>	<b>3,89</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>													
Anserma	155	0,84	2.718	13,43	603	2,83	308	1,35	479	1,94	449	1,75	3,53
Belalcázar	54	0,69	1.105	12,72	43	0,48	175	1,84	106	1,16	95	0,97	2,93

Risaralda	22	0,20	1.671	13,79	228	1,74	102	0,94	93	0,91	173	1,66	3,38
San José							72	2,22	50	1,24	59	1,37	1,56
Viterbo	70	0,75	1.281	11,98	262	2,26	135	1,20	165	1,50	103	0,86	3,06
<b>Subtotal</b>	<b>301</b>	<b>0,64</b>	<b>6.775</b>	<b>13,09</b>	<b>1.136</b>	<b>2,06</b>	<b>792</b>	<b>1,37</b>	<b>893</b>	<b>1,51</b>	<b>879</b>	<b>1,42</b>	<b>3,24</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>													
Manzanares	111	1,02	2.542	20,92	68	0,53	170	1,20	138	0,96	220	1,47	4,09
Marquetalia	82	1,11	2.115	25,48	187	1,93	121	1,18	151	1,41	126	1,16	4,87
Marulanda	12	0,49	519	15,88	262	5,62	17	0,56	28	0,97	25	0,95	4,55
Pensilvania	149	0,90	1.507	8,80	281	1,58	338	1,80	252	1,37	201	1,12	2,56
<b>Subtotal</b>	<b>354</b>	<b>0,95</b>	<b>6.683</b>	<b>16,36</b>	<b>798</b>	<b>1,78</b>	<b>646</b>	<b>1,40</b>	<b>569</b>	<b>1,22</b>	<b>572</b>	<b>1,23</b>	<b>3,67</b>
<b>Subregión Magdalena</b>													
La Dorada	347	0,86	7.592	17,04	600	1,20	515	1,04	669	1,29	691	1,29	3,59
Norcasia							46	1,33	53	1,33	45	0,97	1,19
Samaná	157	0,89	4.042	21,18	174	0,91	296	1,70	77	0,46	135	0,85	4,62
Victoria	140	1,80	1.348	20,06	197	2,57	160	2,10	52	0,68	81	0,97	4,32
<b>Subtotal</b>	<b>644</b>	<b>0,98</b>	<b>12.982</b>	<b>18,45</b>	<b>971</b>	<b>1,26</b>	<b>1.017</b>	<b>1,30</b>	<b>851</b>	<b>1,06</b>	<b>952</b>	<b>1,16</b>	<b>3,84</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>3.434</b>	<b>0,67</b>	<b>63.423</b>	<b>11,13</b>	<b>9.916</b>	<b>1,63</b>	<b>11.571</b>	<b>1,77</b>	<b>9.785</b>	<b>1,44</b>	<b>12.245</b>	<b>1,73</b>	<b>2,96</b>

#### 4.1.6.3 Las tarjetas no marcadas coinciden con el voto nulo

La Registraduría Nacional del Estado Civil lleva desde 1997 las estadísticas sobre el número de tarjetas no marcadas. En las cuatro elecciones ocurridas entre ese año y el 2007, el promedio de tarjetas no marcadas es de 13,09% frente al total de votos depositados. Se observan variaciones significativas entre unos eventos electorales y otros, sin que exista una aparente “tendencia” que sea explicable por el número de candidatos o el comportamiento de alguna subregión en particular.

Al analizar el número de tarjetas no marcadas en comparación con el censo electoral de cada municipio, se observa que el promedio departamental se ubica en un 6,44%. La ubicación de los menores índices de tarjetas no marcadas coincide con los menores registros de votos nulos: las subregiones Centro Sur (4,63) y Magdalena (5,67) se ubican por debajo del promedio departamental. Así mismo, las subregiones con mayores índices de tarjetas no marcadas son las mismas que tienen mayores niveles de votos nulos: Norte (10,76), y Alto Occidente (10,38).

En cuanto al comportamiento por municipios, 20 de los 27 municipios se ubican por encima del promedio departamental. Al igual que con los votos nulos, Pácora (13,43) encabeza la lista de los municipios con más altos niveles de tarjetas no

marcadas, seguido de Marmato (13,36), Aguadas (12,67), Victoria (11,31) y Riosucio (11,27). En 10 municipios del departamento el índice de tarjetas no marcadas supera el 10% del censo electoral.

Existen saltos o variaciones significativas en el promedio de tarjetas no marcadas en las cuatro elecciones observadas, sin que pueda establecerse una tendencia o patrón de comportamiento. Sin embargo, en cinco de las seis subregiones los mayores índices se registraron en la elección de 1997, y la Subregión Magdalena es la que muestra un comportamiento más similar a la media departamental.

Cuadro 15.

<b>Evolución de las tarjetas no marcadas en las elecciones de Gobernador de Caldas</b>									
	1997		2000		2003		2007	1997-2007	
	Tarjetas no marcadas	% votos nulos vs. censo	Tarjetas no marcadas	%	Tarjetas no marcadas	%	Tarjetas no marcadas	%	%
<b>Subregión Centro Sur</b>									
Manizales	11.068	5,02	5.210	2,11	12.054	4,53	10.522	3,69	3,81
Chinchiná	1.750	5,26	1.789	4,92	3.752	10,30	2.406	6,27	6,71
Neira	1.876	10,86	995	5,56	1.783	9,68	1.045	5,63	7,90
Palestina	1.587	11,51	708	5,22	916	6,47	998	6,80	7,49
Villamaría	2.118	8,49	1.021	3,73	1.840	6,54	1.463	4,68	5,77
<b>Subtotal</b>	<b>18.399</b>	<b>5,94</b>	<b>9.723</b>	<b>2,84</b>	<b>20.345</b>	<b>5,60</b>	<b>16.434</b>	<b>4,24</b>	<b>4,63</b>
<b>Subregión Norte</b>									
Aguadas	3.914	21,09	2.311	12,05	1.932	10,11	1.383	7,49	12,67
Aranzazu	1.956	18,65	615	5,68	1.119	10,07	788	6,95	10,23
Pácora	2.125	19,20	1.304	10,86	1.977	16,25	938	7,82	13,43
Salamina	2.098	12,21	671	3,95	1.178	7,19	737	4,66	7,77
<b>Subtotal</b>	<b>10.093</b>	<b>17,62</b>	<b>4.901</b>	<b>8,31</b>	<b>6.206</b>	<b>10,56</b>	<b>3.846</b>	<b>6,68</b>	<b>11,05</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>									
Filadelfia	999	11,45	545	5,91	884	9,51	812	8,59	8,83
La Merced	635	11,06	360	6,11	632	11,08	401	7,13	8,83
Marmato	696	15,41	488	10,15	390	7,84	1.036	19,82	13,36
Riosucio	4.193	13,34	3.245	9,78	4.901	14,54	2.548	7,55	11,27
Supía	1.528	9,83	954	5,52	2.226	12,38	1.672	8,92	9,17
<b>Subtotal</b>	<b>8.051</b>	<b>12,20</b>	<b>5.592</b>	<b>7,94</b>	<b>9.033</b>	<b>12,60</b>	<b>6.469</b>	<b>8,89</b>	<b>10,38</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>									
Anserma	1.927	9,04	1.412	6,17	2.519	10,18	1.971	7,69	8,28
Belalcázar	1.594	17,64	378	3,98	607	6,62	413	4,24	7,99



Risaralda	1.864	14,23	859	7,89	1.563	15,28	682	6,54	11,13
San José			80	2,47	283	7,00	324	7,50	5,92
Viterbo	1.983	17,10	643	5,69	922	8,37	1.253	10,52	10,48
<b>Subtotal</b>	<b>7.368</b>	<b>13,39</b>	<b>3.372</b>	<b>5,83</b>	<b>5.894</b>	<b>9,95</b>	<b>4.643</b>	<b>7,48</b>	<b>9,09</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>									
Manzanares	2.595	20,37	1.104	7,80	1.675	11,59	855	5,70	11,06
Marquetalia	-		552	5,38	880	8,20	616	5,68	4,93
Marulanda	461	9,90	367	12,02	426	14,70	234	8,86	11,23
Pensilvania	1.009	5,66	354	1,89	657	3,56	585	3,27	3,57
<b>Subtotal</b>	<b>4.065</b>	<b>9,05</b>	<b>2.377</b>	<b>5,14</b>	<b>3.638</b>	<b>7,82</b>	<b>2.290</b>	<b>4,94</b>	<b>6,72</b>
<b>Subregión Magdalena</b>									
La Dorada	3.341	6,69	1.686	3,39	2.954	5,70	1.817	3,40	4,78
Norcasia			307	8,88	407	10,18	202	4,34	7,56
Samaná	1.586	8,26	760	4,36	542	3,26	876	5,53	5,45
Victoria	1.150	15,02	733	9,64	1.222	15,98	433	5,18	11,31
<b>Subtotal</b>	<b>6.077</b>	<b>7,91</b>	<b>3.486</b>	<b>4,46</b>	<b>5.125</b>	<b>6,40</b>	<b>3.328</b>	<b>4,04</b>	<b>5,67</b>
<b>Promedio</b>									
<b>Caldas</b>	<b>54.053</b>	<b>8,86</b>	<b>29.451</b>	<b>4,50</b>	<b>50.241</b>	<b>7,39</b>	<b>37.010</b>	<b>5,22</b>	<b>6,44</b>

## 4.2 ELECCIONES DE ASAMBLEA DEPARTAMENTAL

Entre 1988 y 2007 se han realizado ocho elecciones de Asamblea Departamental de Caldas, en los meses de marzo de 1988, 1990 y 1992, y a partir de 1994 en el mes de octubre, en la misma fecha en que de las elecciones de Gobernador. La coincidencia de la jornada para elegir Gobernador y diputados hace que las campañas incidan mutuamente. Por lo general los aspirantes a la Asamblea se “alían” con un candidato a la Gobernación y en la publicidad (afiches, vallas, camisetas, etc.) incluyen no sólo su nombre o número sino también el nombre del candidato a la Gobernación, como una manera de indicarle al elector la tendencia política dentro de la cual se enmarcan. A su vez, el aspirante a la Gobernación cuenta con varios candidatos a la Asamblea que contribuyen a hacerle campaña. Estos candidatos no todas las veces compiten entre sí, ya que las campañas a la Asamblea Departamental se plantean de manera subregional.

Los aspirantes a Asamblea también se alían con candidatos a alcaldías para ganar mayor reconocimiento local y esta alianza es particularmente visible en la subregión de interés del futuro diputado. Sin embargo en Caldas, en las elecciones de los años 1997, 2000 y 2003 la mayor alianza se registró con candidatos a la Gobernación ya que ocho de los 27 municipios del departamento celebraron elecciones atípicas de alcalde durante dicho período y por lo tanto en estos municipios el protagonismo en la jornada de octubre se lo llevaron los candidatos a la Gobernación. Esos municipios fueron Manizales, Salamina, Filadelfia, Marmato, Belalcázar, San José de Risaralda, Samaná y Norcasia. Desde el 2007 se unificó el calendario electoral y si requieren elecciones atípicas, el elegido sólo ejerce por el tiempo que resta para cumplir el período electoral.

#### **4.2.1 Participación: Un reflejo de las elecciones de Gobernador**

Al comparar las tendencias de participación en las elecciones para Asamblea Departamental con las elecciones de Gobernador se descubre que, contrario a la presunción según la cual la participación política tiende a ser significativamente mayor en los comicios uninominales, en Caldas el promedio de las últimas seis elecciones de Asamblea Departamental es prácticamente igual al promedio de participación en las elecciones de Gobernador, con diferencias de menos de un punto porcentual en cada elección.

La abstención promedio en las elecciones de diputados entre 1992 y 2007 es de 47,63, mientras que el promedio de abstención en las elecciones de Gobernador es de 47,55. La participación de Asamblea se comporta de manera paralela a la de Gobernación: Sube en los años en que aumentan los votantes para elegir Gobernador y baja en los mismos años y en la misma proporción.

Al analizar la evolución de la abstención en las elecciones de Asamblea por subregiones se observa un comportamiento similar a las de Gobernador. Por encima del promedio de 47,63 se ubican cinco municipios: Samaná, Manizales, La

Dorada, Belalcázar y Risaralda, y el promedio subregional del Centro Sur (52,66) y Magdalena (49,93). Los restantes 22 municipios tienen niveles de abstención inferiores al promedio departamental. Los índices más altos de participación se concentran en las Subregiones Norte (41,97) y Alto Oriente (41,79), seguidos de cerca por la subregión Alto Occidente (42,46). Los municipios de La Merced, Marmato, San José, Pácora, Manzanares, Marulanda y Filadelfia y Norcasia registran promedios de abstención inferiores al 40%.

Cuadro 16.

<b>Evolución de la abstención en las elecciones de Asamblea Departamental de Caldas</b>										
	1988	1990	1992	1994	1997	2000	2003	2007	Asamblea 1988-2007	Gobernación 1991-2007
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	39,08	42,73	71,11	62,90	46,52	42,75	48,75	43,81	52,64	49,79
Chinchiná	38,36	45,31	50,18	53,44	43,31	44,33	46,43	45,55	47,21	49,65
Neira	26,98	30,52	49,71	46,88	43,27	38,75	40,90	41,50	43,50	48,30
Palestina	27,31	30,03	47,15	49,43	48,40	45,58	40,95	45,92	46,24	47,83
Villamaría	25,81	32,43	51,80	58,29	38,13	35,03	40,09	41,28	44,10	42,95
<b>Subtotal</b>	<b>36,66</b>	<b>40,89</b>	<b>65,27</b>	<b>60,10</b>	<b>45,40</b>	<b>42,20</b>	<b>47,14</b>	<b>49,88</b>	<b>51,66</b>	<b>49,09</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	19,66	32,39	45,74	47,65	38,41	36,16	47,43	45,93	43,55	45,04
Aranzazu	20,37	33,21	49,01	45,51	38,84	36,24	37,71	38,98	41,05	42,29
Pácora	29,36	32,16	46,92	40,23	37,38	33,25	33,17	35,79	37,79	38,76
Salamina	22,30	30,37	44,13	51,43	36,27	39,27	47,17	45,00	43,88	46,27
<b>Subtotal</b>	<b>22,46</b>	<b>31,86</b>	<b>46,06</b>	<b>46,89</b>	<b>37,65</b>	<b>36,48</b>	<b>42,57</b>	<b>42,19</b>	<b>41,97</b>	<b>43,62</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	21,78	27,18	49,43	40,89	38,54	35,39	37,28	35,37	39,49	39,68
La Merced	18,81	20,18	30,76	36,64	34,25	33,31	37,64	35,82	34,74	37,52
Marmato	22,97	25,15	38,76	40,41	39,25	28,42	46,44	28,88	37,03	37,71
Riosucio	29,06	31,19	39,12	51,43	54,78	39,79	44,38	44,40	45,65	47,70
Supía	23,69	29,57	51,05	43,74	45,64	34,78	39,17	38,90	42,21	48,48
<b>Subtotal</b>	<b>25,27</b>	<b>28,77</b>	<b>42,66</b>	<b>46,02</b>	<b>47,63</b>	<b>36,67</b>	<b>41,76</b>	<b>40,03</b>	<b>42,46</b>	<b>45,36</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	32,27	33,44	40,88	47,12	52,92	41,95	38,16	38,93	43,33	46,17
Belalcázar	26,69	31,00	41,03	57,95	46,50	50,87	52,61	40,97	48,32	51,85
Risaralda	26,24	35,28	53,80	54,16	48,79	44,40	45,89	42,35	48,23	49,48
San José						41,22	39,34	30,86	37,14	36,63
Viterbo	27,02	36,54	47,49	44,40	39,91	42,36	34,87	39,85	41,48	46,06
<b>Subtotal</b>	<b>28,83</b>	<b>34,07</b>	<b>45,20</b>	<b>50,03</b>	<b>48,14</b>	<b>43,92</b>	<b>41,20</b>	<b>39,44</b>	<b>44,66</b>	<b>47,41</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	24,91	29,34	38,24	45,07	39,20	33,56	37,56	37,49	38,52	41,05

Marquetalia	26,69	31,35	51,69	39,81	42,71	37,95	40,71	35,39	41,38	41,21
Marulanda	27,72	28,06	30,28	28,58	53,41	38,34	41,22	45,27	39,51	42,72
Pensilvania	17,60	23,72	42,42	48,60	48,01	34,18	52,79	43,65	44,94	44,88
<b>Subtotal</b>	<b>22,14</b>	<b>27,15</b>	<b>42,19</b>	<b>44,16</b>	<b>44,93</b>	<b>35,10</b>	<b>44,55</b>	<b>39,82</b>	<b>41,79</b>	<b>42,77</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	34,75	56,77	60,40	45,07	49,40	44,32	47,76	43,46	48,41	46,77
Norcasia						40,04	41,41	38,45	39,97	39,87
Samaná	29,42	33,22	51,55	39,81	65,74	48,68	78,76	56,77	58,59	57,62
Victoria	33,26	35,66	54,09	28,58	38,77	43,20	35,56	33,81	43,38	42,27
<b>Subtotal</b>	<b>33,06</b>	<b>47,91</b>	<b>57,28</b>	<b>48,60</b>	<b>52,43</b>	<b>44,99</b>	<b>52,70</b>	<b>44,75</b>	<b>49,93</b>	<b>48,66</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>31,45</b>	<b>37,80</b>	<b>56,27</b>	<b>44,16</b>	<b>46,01</b>	<b>41,07</b>	<b>46,14</b>	<b>42,72</b>	<b>47,63</b>	<b>47,55</b>

#### 4.2.2 Voto partidista: Emergen la izquierda y otras opciones

La alianza de la Coalición Barco-Yepista se integra sólo para las elecciones de Gobernador de Caldas, pero para la elección de diputados la disputa es entre partidos y no entre coaliciones. Si bien una vez conformada la Asamblea Departamental los diputados elegidos por el Partido Liberal y el Partido Conservador conforman alianzas, durante la época electoral ambos partidos se enfrentan y presentan candidatos de manera independiente, de la misma manera que ocurre para la elección de algunas alcaldías y concejos municipales, así como para la elección de representantes a la Cámara y senadores.

Cuadro 17.

<b>Evolución en la composición de la Asamblea Departamental por número de curules</b>								
<b>Partido</b>	<b>1.998</b>	<b>1.990</b>	<b>1.992</b>	<b>1.994</b>	<b>1.997</b>	<b>2.000</b>	<b>2.003</b>	<b>2.007</b>
Liberal	7	9	9	6	8	5	4	4
Conservador	9	8	6	8	4	5	3	2
Actitud Renovadora-Nuevo Partido-Partido de la U	-	-	-	-	2	1	4	5
Salvación Nacional	-	-	-	1	1	2	2	2
Moir-Polo Democrático	-	-	-	-	-	1	1	1
Otros	2	1	1	1	1	2	-	-
<b>Total de curules</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

Con las sucesivas reformas político-administrativas, el número de diputados en Caldas ha ido disminuyendo: en 1988 se elegían 18 diputados, a partir de la entrada en vigencia de la Constitución de 1991 se eligieron 16 y con la reforma política del año 2003 pasaron a elegirse 14. Esta reducción, unida a la incursión de nuevas fuerzas políticas, ha provocado un debilitamiento en la representación de la Coalición Barco Yepista en la Asamblea: en 1998 tenía 16 diputados de los 18 posibles, y hoy tiene seis de las 14 curules disponibles.

Entre las elecciones de 1988, 1990, 1992 y 1994 la Asamblea de Caldas tuvo entre uno y dos diputados de “otros partidos” y el resto de las curules se repartió en proporciones relativamente iguales entre el Partido Conservador y el Partido Liberal, lo cual significaba una mayoría arrasadora de la Coalición Barco-Yepista en la Asamblea Departamental y un respaldo abrumador a las iniciativas del Gobernador de turno. Este “estado de cosas” duró hasta 1997, cuando el Partido Conservador sufrió una debacle en número de votos y curules de la que aún hoy no se recupera: Mientras que en 1988 el Partido Conservador era el partido mayoritario con nueve curules y 126.816 votos, en las últimas elecciones logró dos curules y su votación fue similar a la obtenida en el 2003: 47.000 sufragios.

Los votos que anteriormente recogía el Partido Conservador ahora se dividen en otros dos grupos políticos: Salvación Nacional y el Partido de la U, y algún porcentaje va a otros movimientos como Alas Equipo Colombia, partido que no ha logrado representación en la Asamblea, aunque sí presenta candidatos.

En 1994, Luis Roberto Rivas Montoya, quien en el 2005 resultaría elegido alcalde de Manizales, logró la primera curul para el Movimiento de Salvación Nacional. En 1997 Salvación Nacional conservó su curul y a partir del año 2000 ha obtenido en cada elección dos curules y un caudal de votación superior a los 30.000 sufragios.

En 1997 Actitud Renovadora logró dos curules, una de ellas para Vicente Fernán Arango Estrada, quien en el período anterior había sido diputado por el Partido Conservador. Jaime Alonso Zuluaga Aristizábal, quien había sido diputado en 1992 avalado por un grupo independiente, y reelegido en 1994 a nombre del Partido Conservador, logró en el 2000 el aval de un movimiento cercano a Actitud Renovadora y conservó su curul. A partir del 2003 el crecimiento de la “Coalición B” en la Asamblea ha sido vertiginoso: pasó de una a cuatro curules en 2003 y agregó una más en 2007, con una votación que aumentó en 46.538 votos entre el año 2000 y el 2003, y creció otros 26.134 votos en las elecciones del 2007.

En cuanto al Partido Liberal, si bien en 1997 aumentó sus curules y logró la mayor votación por partidos, en el año 2000 bajó a cinco diputados elegidos, y tanto en el 2003 como en el 2007 eligió cuatro diputados. En 1988 el Partido Liberal tenía siete curules y 92.420 votos y en el 2007 logró cuatro curules y 72.952 votos. El Partido Liberal ha cedido terreno al Partido de la U en las subregiones Centro Sur y Magdalena, pero ha compensado esa pérdida con lo ganado en la Subregión Norte, en donde los esposos Enrique Emilio Angel Barco y Luz Alcira Vásquez Trujillo (investigados por vínculos con paramilitares) lograron terminar con la hegemonía que durante varias décadas ostentó el Partido Conservador. Algunos de los votos que anteriormente tenía el Partido Liberal se fueron para Cambio Radical, que en Caldas lidera Tony Jozame Amar, pero hasta ahora Cambio Radical no ha alcanzado ninguna curul en la Asamblea.

Otro cambio se produjo en el año 2000, cuando la izquierda conquistó una curul que ha conservado hasta hoy. La ganó a través del MOIR, movimiento que se fortaleció en Caldas alrededor de Jorge Enrique Robledo Castillo, quien antes de ser candidato a la Gobernación y senador fue reconocido por su liderazgo al frente de Unidad Cafetera, grupo de oposición a la Federación Nacional de Cafeteros que logró importantes movilizaciones de recolectores y pequeños caficultores hacia mediados de la década del 90, luego del rompimiento del pacto de cuotas. A

las movilizaciones de cafeteros se unieron las protestas de paneleros de Supía y Riosucio, y las de los habitantes de Chinchiná a raíz de la instalación de peajes por las obras de la Autopista del Café. Estos hechos le dieron visibilidad a la izquierda de Caldas. En el año 2000 asumió como diputado el chinchinense Oscar Gutiérrez Reyes, quien repitió en el 2003, y en el 2007 llegó a la Asamblea a nombre el líder indígena de Riosucio Arahugo Gañán Bueno.

La reducción en el número de curules y la entrada a la arena política del Partido de la U, Salvación Nacional y el Polo Democrático, dejaron sin curul a los “otros partidos” que tuvieron representación en la Asamblea hasta el año 2000, y en su mayoría consistían en disidencias del oficialismo liberal y el Directorio Conservador. Entre los partidos que no han logrado curul están Mira, Cambio Radical, Alas Equipo Colombia, Convergencia Ciudadadana y Alianza Social Indígena. En Chinchiná y Villamaría, entre otros, el caudal de Cambio Radical y MIRA es superior al de partidos que logran curul, y su tendencia es ascendente.

Cuadro 18.

<b>Evolución del voto partidista de Asamblea por subregiones</b>							
<b>Año</b>	<b>Subregión</b>	<b>Partido Liberal</b>	<b>Partido Conservador</b>	<b>Salvación Nacional</b>	<b>Actitud Renovadora-Nuevo Partido-Partido de la U</b>	<b>Moir-Polo</b>	<b>Otros</b>
1988	Centro Sur	31.197	50.512				31.953
	Norte	13.244	18.070				294
	Alto Occidente	17.527	13.971				2.192
	Bajo Occidente	6.290	16.413				2.720
	Alto Oriente	3.145	19.660				121
	Magdalena	21.017	8.190				1.801
	<b>Total Caldas</b>	<b>92.420</b>	<b>126.816</b>				<b>39.081</b>
1990	Centro Sur	75.464	59.553				2.408
	Norte	13.761	17.883			Sin Curul	33
	Alto Occidente	21.802	15.911				380
	Bajo Occidente	11.064	18.011				60
	Alto Oriente	3.724	17.183				4.690
	Magdalena	20.907	3.235				5.736
	<b>Total Caldas</b>	<b>146.722</b>	<b>131.776</b>				<b>13.307</b>
1992	Centro Sur	37.114	21.268				4.186

	Norte	8.274	8.712				1.097
	Alto Occidente	18.033	5.656				1.194
	Bajo Occidente	9.383	11.209				341
	Alto Oriente	2.662	7.145				6.482
	Magdalena	13.200	5.825				442
	<b>Total Caldas</b>	<b>88.666</b>	<b>59.815</b>				<b>13.742</b>
1994	Centro Sur	36.283	36.964	5.990			5.387
	Norte	10.112	7.149	1.114			873
	Alto Occidente	13.986	8.187	409			1.013
	Bajo Occidente	8.795	11.040	638			537
	Alto Oriente	1.973	13.994	81		Sin Curul	386
	Magdalena	11.130	15.073	99			533
	<b>Total Caldas</b>	<b>82.279</b>	<b>92.407</b>	<b>8.331</b>			<b>8.729</b>
1997	Centro Sur	49.588	18.230	6.442	2.063		5.312
	Norte	9.171	2.292	1.250	93		126
	Alto Occidente	10.878	4.077	80	91		81
	Bajo Occidente	8.400	3.369	76	62		75
	Alto Oriente	2.057	2.330	52	5.783		1.326
	Magdalena	13.663	2.426	64	7.772		802
	<b>Total Caldas</b>	<b>93.757</b>	<b>32.724</b>	<b>7.964</b>	<b>15.864</b>		<b>7.722</b>
2000	Centro Sur	55.930	28.793	19.296	3.670	7.284	32.444
	Norte	3.233	9.092	1.241	176	780	12.869
	Alto Occidente	13.420	5.082	1.708	211	1.435	10.781
	Bajo Occidente	10.842	7.354	3.389	125	400	1.887
	Alto Oriente	2.538	7.006	2.636	8.851	207	1.105
	Magdalena	14.069	5.625	2.143	342	297	11.759
	<b>Total Caldas</b>	<b>100.032</b>	<b>62.952</b>	<b>30.413</b>	<b>13.375</b>	<b>10.403</b>	<b>70.845</b>
2003	Centro Sur	36.476	20.374	17.109	27.493	6.994	24.215
	Norte	10.629	6.815	1.779	3.134	521	1.140
	Alto Occidente	8.863	4.376	5.064	1.775	6.268	1.657
	Bajo Occidente	4.974	8.084	4.738	3.788	454	1.989
	Alto Oriente	1.032	4.868	1.052	10.501	217	1.092
	Magdalena	11.647	2.131	1.650	13.332	343	2.426
	<b>Total Caldas</b>	<b>73.621</b>	<b>40.832</b>	<b>29.832</b>	<b>57.907</b>	<b>14.620</b>	<b>31.681</b>
2007	Centro Sur	35.092	22.258	28.414	34.063	8.191	22.451
	Norte	8.947	6.812	1.810	6.236	450	1.273
	Alto Occidente	7.940	6.130	3.457	5.106	6.393	2.214
	Bajo Occidente	4.564	5.413	2.907	10.990	407	4.107
	Alto Oriente	833	4.642	648	14.802	130	1.509
	Magdalena	15.576	2.263	1.808	14.850	425	2.469
	<b>Total Caldas</b>	<b>72.952</b>	<b>47.518</b>	<b>39.044</b>	<b>86.047</b>	<b>15.996</b>	<b>34.023</b>

Tanto en 1998 como en el año 2000, Actitud Renovadora obtuvo mayor votación en la subregión Alto Oriente (en especial en Pensilvania) que en la subregión Centro Sur. En el año 2003 el denominado Nuevo Partido, heredero de Actitud Renovadora, aumentó significativamente su votación en las subregiones Centro Sur y Magdalena, y ya para el año 2007 se observa un crecimiento del Partido de la U, sucedáneo del Nuevo Partido, en todas las subregiones, especialmente en los municipios de tradición conservadora.



En 2003 el Polo Democrático Independiente tuvo una muy exigua votación en Caldas, incomparable con el caudal del MOIR. En las elecciones de 2007 estos votos los recogió el Polo Democrático Alternativo, colectividad que presenta una alta concentración de su votación en las subregiones Centro Sur y Alto Occidente, y aún es prácticamente inexistente en las otras cuatro subregiones.

El Movimiento de Salvación Nacional concentra su potencial electoral en la Subregión Centro Sur y en las dos subregiones del Occidente, destacándose de manera particular el voto de Viterbo.

Los partidos Liberal y Conservador registran un retroceso en la votación obtenida en la Subregión Centro Sur, que dada su importancia geopolítica dentro del censo electoral impacta de manera directa en el número de curules. En los últimos años el Partido Liberal ha crecido de manera significativa en la subregión Norte y ha conservado un promedio de 13.000 votos en la subregión Magdalena, 7.000 menos que los que tenía en esa subregión a comienzos de los años 90.

Un fenómeno similar al del Partido Liberal en la Subregión Magdalena registra el Partido Conservador en la Subregión Norte, que pasó de tener 18.000 votos a comienzos de los 90, a estabilizarse alrededor de los 6.800 sufragios en las dos últimas elecciones, después de haber caído a niveles de 2.000 votos. Allí el predominio conservador fue evidente desde 1930 hasta finales del Siglo XX.

#### **4.2.3 Competencia electoral: La batalla subregional**

Las elecciones de diputados a la Asamblea Departamental son los eventos electorales en los que mejor se observa la división subregional del Departamento de Caldas. La estrategia de los partidos consiste en definir candidatos que conquisten el voto subregional, de manera que aunque la Asamblea tiene circunscripción departamental, los candidatos se concentran en una zona del departamento y aspiran a que el caudal obtenido en determinada subregión sea

suficiente para alcanzar la curul. Esta estrategia de fragmentación de listas o candidatos subregionales permite además que la mayoría de los candidatos avalados por un mismo partido no compitan entre sí, sino con los candidatos del partido opositor.

La tendencia muestra que son seis las fuerzas en disputa: El Partido Liberal, el Partido Conservador, el Partido de la U, el Movimiento de Salvación Nacional, el Polo Democrático Alternativo y los “otros partidos”, un conjunto que oscila entre cuatro y ocho partidos y movimientos que si bien no han obtenido curul, sí juegan un papel importante en la medida en que le restan votos a otros partidos.

En las elecciones de 2003 Cambio Radical y Mira optaron por presentar listas cerradas y perdieron en su apuesta porque, pese a haber obtenido un caudal significativo de votos, no obtuvieron curul. Hasta ahora todos los diputados elegidos han participado con voto preferente y sus votos se concentran en una subregión específica del departamento; por lo que aunque los partidos presenten hasta 14 candidatos, que es el número de curules a otorgar, parecería que el máximo de diputados a elegir por partido es seis: uno por cada subregión. Por esta razón los candidatos celebran acuerdos internos de tal manera que durante la campaña se fortalezcan alianzas subregionales que permitan alcanzar una curul y, a cambio, el ganador renuncia antes de tiempo o pide licencia para que quien sigue en la lista pueda acceder a la curul por algún tiempo.

La diputada liberal Adriana Franco Castaño, quien lleva tres períodos, concentra el 65% de su votación en la subregión Centro Sur; la liberal Myriam González Rondón, quien ocupa una curul desde el 2003, obtiene el 86% de su votación en la subregión Magdalena; el diputado liberal Nestor Toro Villa concentró el 60% de su votación de 2007 en la subregión Norte; el 55% de la votación obtenida por la única curul de izquierda (MOIR-Polo) se obtiene en la subregión Alto Occidente; desde 1997 la subregión Alto Oriente, y en especial el municipio de Pensilvania,

con escaso peso en el censo electoral, elige su propio diputado avalado por el Partido de la U, y los municipios de zonas cálidas como Supía y Victoria concentran más del 50% de su votación en un solo candidato liberal, situación que ocurrió en La Dorada, aunque su tendencia actual es la de diversificar el voto. La Subregión Bajo Occidente ha concentrado de manera particular su votación en candidatos que no lograron curul, por lo que no ha tenido suficiente representatividad en la Asamblea, aunque en este vacío ha empezado a llenarlo el Partido de la U, a través de candidatos del Representante Mauricio Lizcano.

Esta concentración subregional de la votación hace que lleguen a la Asamblea diputados elegidos con el caudal recogido en uno o dos de los 27 municipios de Caldas, así hayan obtenido votaciones inferiores a los 100 sufragios en algunas de las otras subregiones. Pese a la concentración del poder geopolítico en la subregión Centro Sur, en las últimas elecciones han obtenido curul entre dos y tres candidatos que alcanzaron menos de mil votos en esta subregión.

Desde las elecciones de 1992 hasta las del 2007 el promedio de votos obtenido por cada diputado es de 10.493, que equivale al 1,71% del censo electoral. Aunque la reducción en el número de curules haría pensar que se necesitan más votos para obtener una curul, la reforma política y el sistema electoral de voto preferente han conducido a que el promedio de votos obtenidos por un diputado tienda a disminuir desde el año 2000: Mientras en las elecciones de 2000 el promedio fue de 13.075, en las de 2003 fue de 12.947 y en las de 2007 de 8.011. En promedio las votaciones más altas se ubican alrededor de los 17.000 sufragios y las más bajas que alcanzan a obtener curul, alrededor de 6.000 votos, aunque en los últimos 10 años tres diputados han logrado curul con menos de 5.000 votos.

#### **4.2.4 Estructura de promoción política: El sueño de la reelección**

Los candidatos a la Asamblea Departamental tienen diversos orígenes: muchos han sido candidatos a alcaldías, concejales, secretarios municipales, o secretarios

o directivos de partidos políticos antes de aspirar a una curul. Algunos vienen del sector privado, aunque en menor proporción que los candidatos a la Gobernación de Caldas. En general se trata de personas con reconocimiento local que aspiran a una corporación departamental a partir de los votos que puedan conseguir entre sus coterráneos y en el mejor de los casos en municipios vecinos.

Una vez alcanzan su curul, la vocación de los diputados es permanecer en ella más de un período. De las 128 curules asignadas entre 1988 y 2007, 27 de ellas, es decir el 21,42% fueron ocupadas por diputados que reelegidos al menos una vez (a veces hasta cinco veces), lo cual significa que en los últimos 20 años alrededor de una quinta parte de los diputados repitieron curul. Ello implica un aumento de la rotación con relación a los 20 años anteriores, período analizado por Myriam Valencia de Caro, quien en su estudio sobre Caldas concluyó que “una cuarta parte de los diputados, una tercera parte de los representantes y más de la mitad de los senadores han sido reelegidos entre 1972-1992”<sup>71</sup>.

Los casos más notorios son los Carlos Alberto Vallejo, quien resultó elegido por una coalición en 1988, y por el Partido Liberal entre 1990 y 1997, y el del liberal Francisco Ferney Tapasco González, presidente y vicepresidente de la Asamblea durante más de diez años. Ferney Tapasco también se hizo elegir como diputado en cinco oportunidades y ocupó su curul entre 1988 y 1998, hasta que en octubre de ese año, tras una denuncia del entonces director del diario La Patria, Luis Felipe Gómez Restrepo, el Consejo de Estado declaró la nulidad de su última elección porque el diputado ya había sido condenado penalmente por concusión y homicidio. Esta sentencia obligó a Tapasco a renunciar a su carrera política, pero lo reemplazó su hijo Dixon Ferney, quien fue Representante a la Cámara hasta que renunció al comprobársele nexos con el paramilitar caldense Ernesto Báez. La Fiscalía llamó a Ferney Tapasco a rendir versión libre en la investigación que se

---

<sup>71</sup> VALENCIA DE CARO, Myriam. *Op cit.*

adelanta por el homicidio del subdirector de La Patria, Orlando Sierra, ocurrido en enero de 2003, ante los múltiples testimonios que lo señalan como determinador.

Tres diputados han ocupado su curul por cuatro períodos: los conservadores José Javier Patiño Grajales, Tulio César Gómez Vélez y el actual Representante Jaime Alonso Zuluaga Aristizábal, quien se postuló una vez a nombre del Partido Conservador, dos como independiente y una avalado por el Nuevo Partido. Otros tres diputados han ocupado su curul por tres períodos: las liberales Myriam González Rondón y Adriana Franco Castaño, y Héctor Mario Osorio Vallejo, avalado dos veces por el Partido Liberal y una por el Nuevo Partido.

En promedio, los diputados caldenses ocupan su curul por 2,03 períodos, pero hay diferencias entre partidos: En el Partido Liberal el promedio de permanencia es de 2,23 períodos; en el Partido Conservador de 1,98, en el Partido de la U de 1,92 períodos, en el Polo Democrático-Moir de 1,67 y en Salvación Nacional de 1,5.

En este orden de ideas, la estructura de promoción política en la Asamblea Departamental consiste, en la mayoría de los casos, en conservar la curul. A diferencia de la Gobernación de Caldas, que no ha tenido Gobernadores reelegidos, en la Asamblea Departamental los diputados ven en la reelección su principal opción política.

Una forma de conservar la curul es la migración partidista: en el período analizado seis diputados repitieron curul avalados por un partido distinto al que los apoyó en su inicial aspiración. Esto sin contar los casos de los candidatos que se presentaron en distintas oportunidades a nombre de diversas organizaciones políticas, sin lograr llegar a la Asamblea.

De los 86 diputados que ha tenido Caldas entre 1988 y 2007, 12 han aspirado a la Cámara de Representantes, nueve de ellos con éxito. Ninguno de ellos se ha

lanzado a la Gobernación de Caldas y unos pocos, luego de cumplir su período, han aspirado con éxito a Alcaldías municipales. Otros han sido secretarios departamentales o directivos de entes territoriales.

La diferencia en el número de curules entre Asamblea y Cámara hace que la ruta de ser diputado para luego convertirse en Representante sea un camino difícil para muchos de ellos y por ello, al llegar a esta corporación, la mayoría de los diputados llega al techo de su carrera política. La Asamblea Departamental es un órgano que ha vivido una desvalorización de su relevancia política en razón a la disminución de sus funciones y poder político, y actualmente no parece ser un buen trampolín para aspirar a nuevos cargos públicos. Sin embargo ser diputado sigue siendo un cargo y apetecido por la movilidad burocrática que otorga, en la medida en que las alianzas que se conforman al interior de la Asamblea, para apoyar o bloquear las iniciativas del Gobernador o incluso de un grupo de alcaldes, se recompensan con burocracia, y por ello una opción es la reelección.

#### **4.2.5 Voto en blanco, nulo y tarjetas no marcadas**

En todas las elecciones de Asamblea Departamental celebradas entre 1992 y 2007 el promedio de votos obtenido por los diputados que alcanzaron una curul es inferior a la cantidad de votos nulos, de tarjetas no marcadas y de votos en blanco. En promedio en cada una de las elecciones realizadas la sumatoria de tarjetas no marcadas habría alcanzado para elegir cinco diputados, la de votos en blanco para elegir otros tres y la de votos nulos para elegir dos más, es decir que con la sumatoria de votos nulos, blancos y tarjetas no marcadas se elegirían diez de los 14 diputados que actualmente conforman la Asamblea Departamental.

Cuadro 19.

<p><b>Evolución del voto blanco, nulo, no marcado y la abstención en elecciones de Asamblea</b></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------

Año	Votos en Blanco	Votos Nulos	Tarjetas no marcadas	Total Votos depositados	Promedio de votos por curul	Potencial electoral	% Abstención	% de votos promedio por un diputado vs. potencial electoral
1988	804	350		259.471	11.615	378.515	31,45	3,07
1990	419	964		293.188	14.545	471.389	37,80	3,09
1992	38.083	8.365		224.844	9.453	514.171	56,27	1,84
1994	18.401	48.844		258.991	9.626	535.922	44,16	1,80
1997	26.815	10.989	57.792	329.228	9.847	609.803	46,01	1,61
2000	27.766	13.732	55.763	385.281	13.075	653.816	41,07	2,00
2003	34.097	18.250	54.805	365.971	12.947	679.486	46,14	1,91
2007	40.852	30.643	39.006	406.081	8.011	708.981	42,72	1,13
<b>Promedio 1992-2007</b>	<b>31.002</b>	<b>21.804</b>	<b>51.842</b>	<b>328.399</b>	<b>10.493</b>	<b>617.030</b>	<b>46,06</b>	<b>1,71</b>

#### 4.2.5.1 Voto en blanco: En constante crecimiento

Del total de sufragios depositados en las elecciones de diputados entre 1992 y 2007, un promedio de 9,44% fueron votos en blanco, cifra superior al promedio de votos en blanco que se deposita en las elecciones de Gobernador (7,02).

Los resultados de los años 1988 y 1990 no son comparables con el sistema de voto en blanco que rige a partir de la Constitución de 1991. A partir de 1992, el voto en blanco en la elección de Asamblea presenta una tendencia de constante crecimiento dentro del total de votos depositados, y con el paso del tiempo tiende a alejarse de los promedios de voto en blanco de las elecciones de Gobernador.

Al analizar el total de votos en blanco con relación al potencial electoral de cada municipio se observa que entre 1992 y 2007 el voto en blanco alcanza el 5% del censo electoral. Por encima de este promedio se ubica la Subregión Centro (6,25) y los municipios de Manizales, Villamaría, Chinchiná, Marquetalia y Marmato. Los demás municipios están por debajo del promedio departamental y los índices más

bajos se registran en las subregiones de Magdalena (3,11), Bajo Occidente (3,46) y Alto Oriente (3,53). Un total de 11 municipios presentan promedios de voto en blanco inferiores al 3% de su censo electoral: Pensilvania, San José, Samaná, La Merced, Norcasia, Victoria, Marulanda, Fialdelfia, Risaralda, Neira y Belalcázar.

Resulta interesante el caso de La Dorada, que impacta los resultados de la Subregión Magdalena: mientras que en las elecciones de Gobernador el municipio presenta promedios de voto en blanco superiores al promedio departamental, lo cual coincide con la hipótesis según la cual el voto en blanco aumenta en las zonas de mayor urbanización, en la elección de diputados La Dorada presenta uno de los promedios de voto en blanco más bajos de Caldas, con tasas que desde 1994 tienden a ubicarse por debajo del 3% de su censo electoral. La intensa competencia electoral que libran en esta zona del departamento los seguidores de Víctor Renán Barco y los de la U podría, en parte, explicar este fenómeno. En La Dorada todas las elecciones de diputados han coincidido con las de alcalde, en donde la competencia electoral ha sido muy fuerte entre estos dos grupos.

Cuadro 20.

<b>Evolución del voto en blanco en las elecciones de Asamblea Departamental de Caldas</b>										
<b>Porcentaje de votos en blanco con relación al potencial electoral</b>										
<b>Municipio y Subregión</b>	<b>1988</b>	<b>1990</b>	<b>1992</b>	<b>1994</b>	<b>1997</b>	<b>2000</b>	<b>2003</b>	<b>2007</b>	<b>Asamblea 1992-2007</b>	<b>Gobernación 1991-2007</b>
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	0,36	0,16	3,93	3,60	6,67	6,51	8,24	9,38	6,69	4,58
Chinchiná	0,16	0,01	12,76	6,28	4,40	3,20	4,26	5,20	5,67	3,61
Neira	0,16	0,04	5,40	1,65	1,66	3,46	2,64	3,28	2,97	2,35
Palestina	0,09	0,04	7,64	11,17	2,02	2,51	1,75	3,51	4,61	4,04
Villamaría	0,10	0,02	11,76	4,78	5,62	5,47	4,83	5,88	6,10	4,10
<b>Subtotal</b>	<b>0,30</b>	<b>0,12</b>	<b>5,63</b>	<b>4,20</b>	<b>5,85</b>	<b>5,76</b>	<b>7,04</b>	<b>8,17</b>	<b>6,25</b>	<b>4,30</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	0,07	0,06	12,31	3,88	2,32	2,57	3,15	2,19	4,18	3,12
Aranzazu	0,07	0,00	16,01	1,60	2,60	1,50	2,09	3,10	4,18	2,14
Pácora	0,06	0,02	10,19	2,55	3,33	3,40	3,37	3,10	4,19	3,79
Salamina	0,07	0,02	13,95	1,75	2,56	1,22	1,84	2,95	3,93	2,07



<b>Subtotal</b>	<b>0,07</b>	<b>0,03</b>	<b>13,06</b>	<b>2,57</b>	<b>2,64</b>	<b>2,15</b>	<b>2,63</b>	<b>2,77</b>	<b>4,11</b>	<b>2,77</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	0,03	0,00	10,09	0,94	1,35	1,23	1,70	1,84	2,75	1,84
La Merced	0,02	0,02	6,57	2,33	0,73	1,00	1,86	1,05	2,22	1,78
Marmato	0,07	0,03	12,85	10,27	2,83	2,66	2,53	4,72	5,61	4,37
Riosucio	0,31	0,08	9,11	2,03	3,66	3,89	4,99	4,83	4,67	3,39
Supia	0,16	0,09	4,13	3,94	3,68	2,71	3,35	4,03	3,62	2,97
<b>Subtotal</b>	<b>0,19</b>	<b>0,06</b>	<b>8,04</b>	<b>2,93</b>	<b>3,05</b>	<b>2,93</b>	<b>3,73</b>	<b>3,94</b>	<b>4,01</b>	<b>3,01</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	0,15	0,02	8,07	1,68	2,52	3,39	4,20	4,05	3,94	3,47
Belalcázar	0,07	0,01	7,11	1,58	2,50	2,56	2,82	1,63	2,98	1,89
Risaralda	0,08	0,04	4,23	2,50	2,49	2,50	3,08	2,25	2,83	3,01
San José						2,04	1,68	1,81	1,83	1,28
Viterbo	0,06	0,03	6,83	1,14	3,53	3,44	3,83	4,41	3,82	3,18
<b>Subtotal</b>	<b>0,10</b>	<b>0,02</b>	<b>6,77</b>	<b>1,75</b>	<b>2,72</b>	<b>3,02</b>	<b>3,55</b>	<b>3,28</b>	<b>3,46</b>	<b>2,98</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	0,12	0,05	18,71	2,90	1,70	2,52	3,20	2,10	4,79	2,45
Marquetalia	0,13	0,09	14,56	3,22	16,05	4,12	0,00	1,46	6,09	3,64
Marulanda	0,00	0,26	7,19	1,10	0,94	1,70	2,83	1,78	2,31	1,32
Pensilvania	0,10	0,04	3,60	0,60	0,73	1,01	1,46	1,35	1,43	1,49
<b>Subtotal</b>	<b>0,11</b>	<b>0,07</b>	<b>10,58</b>	<b>1,86</b>	<b>4,33</b>	<b>2,21</b>	<b>1,75</b>	<b>1,64</b>	<b>3,53</b>	<b>2,24</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	0,17	0,09	10,29	2,51	2,72	3,05	1,84	2,83	3,66	4,36
Norcasia						2,31	3,13	1,53	2,28	1,95
Samaná	0,20	0,10	4,62	3,01	1,29	1,19	1,01	0,92	2,04	2,38
Victoria	0,31	0,03	4,77	1,49	1,45	2,03	1,92	2,02	2,29	3,01
<b>Subtotal</b>	<b>0,19</b>	<b>0,09</b>	<b>8,12</b>	<b>2,55</b>	<b>2,23</b>	<b>2,50</b>	<b>1,74</b>	<b>2,30</b>	<b>3,11</b>	<b>3,70</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>0,21</b>	<b>0,09</b>	<b>7,41</b>	<b>3,30</b>	<b>4,40</b>	<b>4,25</b>	<b>5,02</b>	<b>5,76</b>	<b>4,99</b>	<b>3,69</b>

#### 4.2.5.2 Votos nulos: Asamblea por encima de Gobernación

El promedio de votos nulos en las elecciones de Asamblea es superior al de las de Gobernación, y, al igual que en éstas, las subregiones que menor promedio de voto nulo registran son aquéllas en donde hay mayor nivel de urbanización.

Del total de votos depositados entre 1992 y 2007, el promedio de votos nulos alcanza un 6,64%, cifra inferior al promedio de votos en blanco, pero superior al promedio de votos nulos depositados en elecciones de Gobernación (5,64%). Al comparar el total de votos nulos frente al censo electoral subregional, se tiene que en las últimas seis elecciones a Asamblea Departamental el voto nulo alcanza el 3,51% del potencial, superior al 2,96% que de las elecciones de Gobernación.

Por debajo del promedio departamental se ubican la Subregión Centro (3,07) y un total de siete municipios: Manizales, Neira, La Dorada, Pensilvania, Salamina, Risaralda y Norcasia. Los restantes municipios y subregiones registran tasas promedio de voto nulo superiores al promedio departamental, y al igual que con las elecciones de Gobernador, las principales dificultades se presentan en la subregión Norte (4,31) y Alto Occidente (4,56). Los municipios con mayores índices de voto nulo son Marquetalia, Marmato, Samaná, Supía, Victoria, Pácora, Filadelfia y Aguadas. En total 13 municipios y tres de las seis subregiones presentan tasas de voto nulo superiores al 4% del potencial de votantes.

La ubicación subregional del voto nulo parecería desvirtuar la hipótesis según la cual este tipo de voto es otra modalidad de “voto protesta” o voto de opinión de aquéllos que desean recibir los beneficios del certificado electoral pero no quieren votar por un candidato en particular. El voto nulo se concentra en las subregiones con mayores índices de necesidades básicas insatisfechas y desciende en las de mayor urbanización. Por ello el voto nulo podría obedecer a analfabetismo electoral, es decir dificultades sobre la forma de manejar la tarjeta electoral.

En cuanto a su evolución histórica, en 1994 se registra un pico de votos nulos, coincidente con el reportado en la elección de Gobernador. En 1997 el promedio descendió, pero a partir de esa fecha tiende a aumentar en todas las subregiones.

Cuadro 21.

<b>Evolución del voto nulo en las elecciones de Asamblea Departamental de Caldas</b>										
<b>Porcentaje de votos nulos con relación al potencial electoral</b>										
<b>Municipio y Subregión</b>	<b>1988</b>	<b>1990</b>	<b>1992</b>	<b>1994</b>	<b>1997</b>	<b>2000</b>	<b>2003</b>	<b>2007</b>	<b>Asamblea 1992-2007</b>	<b>Gobernación 1991-2007</b>
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	0,12	0,25	0,96	4,33	1,50	2,67	2,48	4,36	2,81	2,00
Chinchiná	0,03	0,12	2,60	9,37	2,63	2,53	3,25	4,01	3,97	2,84

Neira	0,09	0,02	1,79	7,55	1,40	1,27	3,03	4,69	3,26	3,38
Palestina	0,11	0,08	3,79	8,54	1,36	1,74	3,41	3,63	3,68	2,66
Villamaría	0,10	0,24	1,24	8,83	3,33	2,41	3,12	4,63	3,89	2,80
<b>Subtotal</b>	<b>0,10</b>	<b>0,21</b>	<b>1,33</b>	<b>5,54</b>	<b>1,76</b>	<b>2,52</b>	<b>2,67</b>	<b>4,34</b>	<b>3,07</b>	<b>2,25</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	0,11	0,03	1,97	16,94	1,69	1,46	2,84	4,30	4,75	3,81
Aranzazu	0,00	0,02	1,18	16,44	0,66	0,81	3,10	4,28	4,30	4,29
Pácora	0,09	0,11	2,16	14,44	3,48	2,39	2,70	4,36	4,81	4,91
Salamina	0,10	0,10	1,93	9,18	2,35	1,09	2,90	3,80	3,48	3,04
<b>Subtotal</b>	<b>0,09</b>	<b>0,07</b>	<b>1,85</b>	<b>14,07</b>	<b>2,04</b>	<b>1,43</b>	<b>2,88</b>	<b>4,17</b>	<b>4,31</b>	<b>3,90</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	0,10	0,00	1,84	13,35	3,54	1,50	2,76	5,87	4,78	4,39
La Merced	0,00	5,04	1,81	14,93	2,09	0,59	4,07	3,74	4,50	4,17
Marmato	0,00	0,00	2,43	18,16	3,37	1,98	1,91	4,17	5,20	4,05
Riosucio	0,08	0,10	2,94	12,47	1,28	2,31	2,31	4,55	4,18	4,00
Supia	0,04	0,10	1,88	10,90	3,79	3,34	3,99	6,17	4,99	3,31
<b>Subtotal</b>	<b>0,06</b>	<b>0,55</b>	<b>2,39</b>	<b>12,84</b>	<b>2,38</b>	<b>2,29</b>	<b>2,90</b>	<b>5,05</b>	<b>4,56</b>	<b>3,89</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	0,10	0,08	2,41	7,00	1,80	1,47	4,11	4,73	3,60	3,53
Belalcázar	0,08	0,01	1,88	9,70	1,05	1,65	3,09	4,12	3,55	2,93
Risaralda	0,14	0,05	1,66	7,69	1,87	1,00	3,84	4,12	3,38	3,38
San José						1,67	4,13	4,82	3,70	1,56
Viterbo	0,09	0,31	2,72	7,07	2,07	1,62	3,78	4,27	3,57	3,06
<b>Subtotal</b>	<b>0,10</b>	<b>0,11</b>	<b>2,21</b>	<b>7,63</b>	<b>1,75</b>	<b>1,45</b>	<b>3,84</b>	<b>4,45</b>	<b>3,55</b>	<b>3,24</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	0,08	0,12	1,77	16,98	0,73	0,90	2,68	4,65	4,47	4,09
Marquetalia	0,00	0,03	0,87	28,52	2,85	0,96	2,99	4,59	6,33	4,87
Marulanda	0,00	0,09	0,32	15,27	3,84	0,66	0,66	3,98	4,37	4,55
Pensilvania	0,11	0,08	1,01	4,01	2,10	2,28	2,19	3,26	2,48	2,56
<b>Subtotal</b>	<b>0,09</b>	<b>0,08</b>	<b>1,17</b>	<b>13,75</b>	<b>2,05</b>	<b>1,46</b>	<b>2,43</b>	<b>4,06</b>	<b>4,06</b>	<b>3,67</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	0,09	0,12	1,68	7,65	0,88	1,13	1,75	3,95	2,80	3,59
Norcasia						1,24	3,15	4,88	3,27	1,19
Samaná	0,05	0,09	1,60	20,17	1,16	2,02	0,92	2,89	5,02	4,62
Victoria	0,09	0,05	2,59	16,71	3,32	2,28	2,26	3,64	4,88	4,32
<b>Subtotal</b>	<b>0,08</b>	<b>0,11</b>	<b>1,76</b>	<b>11,91</b>	<b>1,19</b>	<b>1,44</b>	<b>1,69</b>	<b>3,77</b>	<b>3,54</b>	<b>3,84</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>0,09</b>	<b>0,20</b>	<b>1,63</b>	<b>8,75</b>	<b>1,80</b>	<b>2,10</b>	<b>2,69</b>	<b>4,32</b>	<b>3,51</b>	<b>2,96</b>

#### 4.2.5.3 Tarjetas no marcadas: Superior a votos en blanco y nulos

El promedio de tarjetas no marcadas en las elecciones de Asamblea entre 1997 y 2007 alcanza el 15,79% del total de los votos depositados, cifra superior a las tarjetas no marcadas en las elecciones de Gobernador, que ascienden al 13,09%.

Al hacer la comparación con el censo electoral se observa que el total de tarjetas no marcadas representa el 7,82% del potencial de votantes, cifra que supera el porcentaje de votos nulos y votos en blanco y que también supera el promedio registrado para elecciones de Gobernador.

El análisis subregional arroja que por debajo del promedio departamental se ubican las subregiones Magdalena (5,88) y Centro Sur (6,13), así como ocho municipios: tres de la subregión Centro Sur (Manizales, Chinchiná y Villamaría), dos de la subregión Magdalena (La Dorada y Samaná) y los otros tres de distintas zonas: Salamina, Pensilvania y San José.

Las demás subregiones y municipios tienen tasas de tarjetas no marcadas superiores al promedio departamental, y al igual que en la elección de Gobernador, las principales dificultades están en la Subregión Norte (12,72) y Alto Occidente (11,05), que a su vez son las que concentran mayor cantidad de votos nulos. Los municipios con mayor incidencia de tarjetas no marcadas son Aguadas, Marmato, Manzanares, Pácora y Marulanda. Diez de los 27 municipios registran niveles de tarjetas no marcadas superior al 10% de su potencial electoral. La tendencia histórica indica que con el paso del tiempo el total de tarjetas no marcadas tiende a disminuir en todas las subregiones del departamento.

Cuadro 22.

<b>Tarjetas no marcadas en elecciones de la Asamblea Departamental de Caldas</b>						
<b>Porcentaje de tarjetas no marcadas con relación al potencial electoral</b>						
<b>Municipio y Subregión</b>	<b>1997</b>	<b>2000</b>	<b>2003</b>	<b>2007</b>	<b>Asamblea 1997-2007</b>	<b>Gobernación 1997-2007</b>
<b>Subregión Centro Sur</b>						
Manizales	5,70	5,40	6,18	4,51	5,42	3,81
Chinchiná	8,44	6,56	8,63	5,94	7,35	6,71
Neira	11,02	11,75	8,69	6,55	9,46	7,90
Palestina	10,37	11,62	6,74	8,17	9,18	7,49

Villamaría	8,84	9,51	6,73	4,84	7,35	5,77
<b>Subtotal</b>	<b>6,75</b>	<b>6,43</b>	<b>6,62</b>	<b>4,92</b>	<b>6,13</b>	<b>4,63</b>
<b>Subregión Norte</b>						
Aguadas	22,55	21,70	13,41	7,08	16,22	12,67
Aranzazu	22,54	9,26	8,79	7,21	11,79	10,23
Pácora	20,74	16,20	16,35	7,51	15,10	13,43
Salamina	14,52	5,14	5,94	4,73	7,67	7,06
<b>Subtotal</b>	<b>19,79</b>	<b>13,53</b>	<b>11,06</b>	<b>6,55</b>	<b>12,72</b>	<b>10,76</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>						
Filadelfia	8,35	8,62	10,12	6,29	8,34	8,83
La Merced	10,92	9,27	10,92	4,22	8,85	8,83
Marmato	17,91	16,72	8,79	21,19	16,17	13,36
Riosucio	12,87	14,39	14,12	6,98	12,07	11,27
Supía	10,86	7,82	12,38	8,40	9,83	9,17
<b>Subtotal</b>	<b>11,97</b>	<b>11,75</b>	<b>12,54</b>	<b>8,06</b>	<b>11,05</b>	<b>10,38</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>						
Anserma	7,98	11,21	12,68	7,78	9,94	8,28
Belalcázar	20,23	7,43	7,46	4,32	9,72	7,99
Risaralda	13,18	11,46	14,61	7,34	11,73	11,13
San José de Risaralda		5,58	7,39	7,73	7,01	5,92
Viterbo	13,44	10,09	8,83	8,36	10,19	10,48
<b>Subtotal</b>	<b>12,38</b>	<b>10,10</b>	<b>11,13</b>	<b>7,27</b>	<b>10,15</b>	<b>9,09</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>						
Manzanares	22,13	17,15	17,18	7,08	15,60	11,06
Marquetalia	0,00	16,32	12,19	6,07	8,77	4,93
Marulanda	11,34	17,53	20,09	11,25	14,66	11,23
Pensilvania	6,86	7,07	3,86	3,73	5,39	3,57
<b>Subtotal</b>	<b>10,17</b>	<b>12,90</b>	<b>10,93</b>	<b>5,79</b>	<b>9,95</b>	<b>6,72</b>
<b>Subregión Magdalena</b>						
La Dorada	6,98	5,81	3,27	3,03	4,73	4,78
Norcasia		12,08	10,40	4,25	8,52	7,56
Samaná	7,72	7,99	3,78	4,36	6,07	5,45
Victoria	16,81	13,20	11,32	7,08	11,99	11,31
<b>Subtotal</b>	<b>8,15</b>	<b>7,29</b>	<b>4,50</b>	<b>3,76</b>	<b>5,88</b>	<b>5,67</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>9,48</b>	<b>8,53</b>	<b>8,07</b>	<b>5,50</b>	<b>7,82</b>	<b>6,44</b>

### 4.3 ELECCIONES DE CÁMARA DE REPRESENTANTES

Entre 1990 y 2007 se han realizado seis elecciones de Representantes a la Cámara. En marzo de 1990 fueron elegidos Representantes por un período de cuatro años, pero por la Carta Política de 1991 se celebraron nuevas elecciones en octubre de ese año. Desde 1994 se han elegido congresistas por períodos de

cuatro años en marzo de 1994, 1998, 2002 y 2006. La elección de Congreso se realiza dos meses antes de la primera vuelta presidencial, y la competencia electoral está marcada por el apoyo a los candidatos presidenciales.

#### **4.3.1 Abstención: Superior a Asamblea y Gobernación**

El censo electoral de las elecciones de Congreso varía con relación al de la elección de autoridades locales, ya que se abre un período para inscripción al menos cuatro meses antes de cada elección.

Al comparar el total de votos depositados en las elecciones de representantes a la Cámara con el potencial de votantes se observa que en el período comprendido entre 1990 y 2007 la abstención en esta elección se ubica en un promedio de 51,04, superior a la de las elecciones de Asamblea (47,63) y Gobernación (47,55). La menor participación en las elecciones de Cámara que de Asamblea durante este período se opone al comportamiento electoral registrado en los 20 años anteriores, ya que según el estudio de Myriam Valencia de Caro, “en la mayoría de elecciones la votación de presidente supera la del Congreso y la del Congreso supera la de los cuerpos colegiados regionales”<sup>72</sup>. Una explicación para este cambio en el comportamiento electoral sería que durante este período entró en vigencia la elección popular de alcaldes y gobernadores, jornada que coincide en la fecha con la elección de Asambleas y Concejos. La elección del ejecutivo local y departamental puede jalonar votantes para la elección de cuerpos colegiados regionales, ya que, como se señaló, el comportamiento de la participación en las últimas seis elecciones de Asamblea y Gobernación es bastante similar.

En 1994 se ubica el mayor pico abstencionista en la elección de Cámara, al igual que lo ocurrido con Asamblea y Gobernación. En 1998 aumenta la participación, pero a partir del año 2000 hay una tendencia de creciente abstencionismo.

---

<sup>72</sup> *Ibid.*

El análisis subregional muestra una relativa coincidencia geográfica en el comportamiento de la participación para las elecciones de Cámara con relación a las de Gobernación y Asamblea. Los mayores niveles de abstención se registran en el municipio de Samaná y en las subregiones Centro Sur (51,36) y Magdalena (54,77). También registra una abstención por encima del promedio la subregión de Bajo Occidente (54,57), situación que quizás pueda explicarse por la poca presencia de líderes de esa subregión como aspirantes a la Cámara. Los municipios con mayor abstención en las elecciones de Cámara, además de Samaná, son Manizales, Chinchiná, Dorada, Manzanares, Marulanda, Salamina y tres de los cinco municipios del Bajo Occidente: Viterbo, Belalcázar y Anserma.

Por el contrario, los mayores niveles de participación se registran en las Subregiones de Alto Occidente (46,95% de abstención) y Alto Oriente (48). Los municipios con menores índices de abstención son Norcasia, la Merced, Pensilvania, Villamaría, Filadelfia, Supía, San José, Marmato y Pácora, aunque en ninguno de ellos la abstención baja del 40%.

Cuadro 23.

<b>Evolución de la abstención en las elecciones de Representantes a la Cámara por Caldas</b>													
	1990		1991		1994		1998		2002		2006		1990-2007
	Potencial electoral	Abstención %	Potencial electoral	%	Potencial electoral	%	Potencial electoral	%	Potencial electoral	%	Potencial electoral	%	%
<b>Subregión Centro Sur</b>													
Manizales	169.413	41,85	184.705	59,66	198.028	65,00	226.503	46,89	259.028	43,44	277.504	52,80	51,61
Chinchiná	22.420	46,53	24.606	66,25	28.464	62,27	33.826	50,87	36.211	50,92	37288	54,97	55,30
Neira	13.847	30,77	14.108	67,05	15.247	60,64	17.233	46,60	18.012	45,79	18515	54,85	50,95
Palestina	11.733	29,53	12.748	57,09	12.893	61,46	13.442	53,91	14.353	49,42	14511	54,10	50,92
Villamaría.	16.416	30,89	17.467	55,12	20.269	52,84	24.158	39,77	26.781	41,11	28047	47,49	44,54
<b>Subtotal</b>	<b>233.829</b>	<b>40,26</b>	<b>253.634</b>	<b>60,27</b>	<b>274.901</b>	<b>63,41</b>	<b>315.162</b>	<b>47,06</b>	<b>354.385</b>	<b>44,39</b>	<b>375.865</b>	<b>52,77</b>	<b>51,36</b>
<b>Subregión Norte</b>													

Aguadas	14.521	32,14	15.362	54,61	16.417	55,06	18.599	43,20	19.248	44,39	18783	59,42	48,14
Aranzazu	8.298	34,71	8.780	61,00	9.593	58,39	10.538	44,75	10.841	43,14	10980	48,72	48,45
Pácora	9.044	32,38	9.656	56,07	10.333	63,32	11.278	37,47	11.938	45,29	11933	52,64	47,86
Salamina	14.688	30,72	15.114	60,88	15.616	68,45	16.917	46,86	16.782	46,87	15983	52,98	51,13
<b>Subtotal</b>	<b>46.551</b>	<b>32,19</b>	<b>48.912</b>	<b>57,98</b>	<b>51.959</b>	<b>61,34</b>	<b>57.332</b>	<b>43,44</b>	<b>58.809</b>	<b>45,05</b>	<b>57.679</b>	<b>54,19</b>	<b>49,03</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>													
Filadelfia	7.737	26,64	8.089	52,40	8.347	66,95	8.586	38,28	9.459	39,72	9385	49,42	45,57
La Merced	5.174	21,51	5.289	48,48	5.734	54,13	5.731	39,63	5.773	43,50	5535	47,79	42,51
Marmato	3.463	24,81	3.614	53,85	3.911	59,96	4.463	47,17	4.849	44,17	5082	56,55	47,75
Riosucio	24.181	31,19	26.066	52,51	28.117	58,28	31.207	47,05	33.250	48,88	34127	53,97	48,65
Supía	13.386	29,06	13.914	56,78	14.697	63,00	15.994	38,69	17.817	42,39	18294	45,52	45,91
<b>Subtotal</b>	<b>53.941</b>	<b>28,67</b>	<b>56.972</b>	<b>53,25</b>	<b>60.806</b>	<b>60,33</b>	<b>65.981</b>	<b>43,24</b>	<b>71.148</b>	<b>45,28</b>	<b>72.423</b>	<b>50,96</b>	<b>46,95</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>													
Anserma	17.774	33,11	18.512	63,69	20.293	61,66	21.760	49,40	23.734	43,32	25291	95,37	57,76
Belalcázar	7.456	28,30	7.788	64,71	8.686	59,89	8.745	48,61	9.488	55,71	9312	56,49	52,29
Risaralda	10.114	36,96	10.996	61,19	11.838	61,11	9.942	34,79	10.223	53,45	10105	54,46	50,33
San José							3.059		3.608	41,63	4300	51,26	46,44
Viterbo	8.939	36,38	9.389	62,51	9.938	59,29	11.448	47,67	11.206	52,79	11280	55,20	52,31
<b>Subtotal</b>	<b>44.283</b>	<b>33,84</b>	<b>46.685</b>	<b>63,03</b>	<b>50.755</b>	<b>60,76</b>	<b>54.954</b>	<b>49,09</b>	<b>58.259</b>	<b>48,83</b>	<b>60.288</b>	<b>71,84</b>	<b>54,57</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>													
Manzanar.	10.271	29,49	10.871	59,33	11.802	64,51	12.796	43,40	13.869	50,97	14486	67,82	52,59
Marquet.	6.913	36,11	7.360	58,38	8.030	58,73	9.931	39,41	10.658	53,17	10606	57,79	50,60
Marulanda	2.324	28,74	2.459	49,69	2.581	57,96	3.179	44,73	2.866	53,24	2798	73,66	51,34
Pensilv.	15.698	23,23	16.557	40,47	17.198	39,10	17.878	33,58	18.641	60,98	18145	62,57	43,32
<b>Subtotal</b>	<b>35.206</b>	<b>27,95</b>	<b>37.247</b>	<b>50,12</b>	<b>39.611</b>	<b>51,88</b>	<b>43.784</b>	<b>38,58</b>	<b>46.034</b>	<b>55,67</b>	<b>46.035</b>	<b>63,79</b>	<b>48,00</b>
<b>Subregión Magdalena</b>													
La Dorada	35.313	56,04	40.228	56,39	43.954	64,25	47.005	47,55	50.964	54,65	53920	54,01	55,48
Norcasia									3.815	41,47	4635	42,09	41,78
Samaná	16.341	32,57	17.609	46,40	18.762	54,74	19.445	49,07	17.466	83,57	16542	80,40	57,79
Victoria	5.925	36,10	7.757	49,46	7.057	66,43	7.578	49,49	7.459	54,07	7907	48,31	50,64
<b>Subtotal</b>	<b>57.579</b>	<b>47,33</b>	<b>65.594</b>	<b>52,89</b>	<b>69.773</b>	<b>61,91</b>	<b>74.028</b>	<b>48,15</b>	<b>79.704</b>	<b>60,30</b>	<b>83.004</b>	<b>58,06</b>	<b>54,77</b>
<b>Total</b>													
<b>Caldas</b>	<b>471.389</b>	<b>37,48</b>	<b>509.044</b>	<b>57,83</b>	<b>547.805</b>	<b>61,60</b>	<b>611.241</b>	<b>46,01</b>	<b>668.339</b>	<b>47,61</b>	<b>695.294</b>	<b>55,71</b>	<b>51,04</b>

#### 4.3.2 Voto partidista: del Partido Conservador a los nuevos conservadores

Hasta 1990 el departamento de Caldas contó con ocho representantes a la Cámara. Luego de las reformas introducidas a partir de la Constitución de 1991 Caldas cuenta con cinco representantes. Al igual que en la Asamblea, el caudal de votos para elegir Cámara de Representantes se distribuye por partidos y no por coaliciones, aunque una vez en el poder los Representantes conformen alianzas.



Cuadro 24.

<b>Evolución en la composición partidista de la Cámara por curules</b>						
<b>Partido</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1994</b>	<b>1998</b>	<b>2002</b>	<b>2006</b>
Liberal	Guido Echeverry Piedrahita		Octavio Jaramillo	Julio Angel Restrepo O.	Dixon Ferney Tapasco Triviño	
	Rodrigo Garavito Hernández			José Oscar González Grisales	Enrique Emilio Angel	
	Gilberto Alzate Ramírez					
	Gerardo Echeverry					
Conservador	Guillermo Ocampo Ospina		Floro Arturo Yépes Alzate	Oscar Tulio Lizcano	Juan Martín Hoyos Villegas	
	Dilia Estrada de Gómez					
	Luis Alfonso Hoyos A.					
	Humberto Arango E.					
Actitud Renovadora- Nuevo Partido- Partido de la U					Adriana Gutiérrez J.	Jaime Alonso Zuluaga Aristizábal
						Oscar Mauricio Lizcano Arango
Salvación Nacional		Luis Emilio Sierra				Jorge Eduardo González Ocampo
Otros partidos y movimientos			Carlos Alberto Parra Cifuentes	Fabio Martínez R.	Tony Jozame Amar	

Hasta 1990 todos los representantes a la Cámara por Caldas pertenecieron a la Coalición Barco-Yepista y se dividían por partes iguales: cuatro representantes liberales y cuatro conservadores. Entre 1991 y 1998 la Cámara estuvo conformada por cuatro representantes de la Coalición Barco-Yepista y otro avalado por distintos partidos. Sin embargo, a partir de las elecciones del año 2002, el Partido Conservador cedió terreno: primero perdió una de sus dos curules tradicionales, que fue conquistada por Adriana Gutiérrez Jaramillo, del Nuevo Partido, y en el 2006 perdió la curul que le quedaba, también conquistada por el Partido de la U.

El resquebrajamiento de la representatividad del Partido Conservador surge antes del 2002. Ya en 1994 Floro Arturo Yépes Alzate, hermano menor del senador Omar Yépes, había conquistado una de las dos curules conservadoras del departamento, avalado por el Movimiento Nacional Progresista, disidente del oficialismo conservador. En 1998 el Partido Conservador logró 70.881 votos y eligió a Dilia Estrada de Gómez y Oscar Tulio Lizcano, pero en agosto de 1999 Lizcano se convirtió en el primer parlamentario colombiano secuestrado por las FARC, y duró en cautiverio hasta su fuga en octubre de 2008. En 2002 su familia inscribió su nombre como candidato secuestrado a la Cámara por el Partido Conservador, pero obtuvo sólo 7.230 votos. En cambio, el Movimiento Republicano, otra disidencia conservadora, logró una alta votación pero no alcanzó a retener las dos curules: ganó una, con Juan Martín Hoyos Villegas, hijo de la exgobernadora Pilar Villegas de Hoyos, pero perdió la de Dilia Estrada de Gómez, quien durante cuatro períodos consecutivos había sido Representante por el Partido Conservador. En 2003 Dilia Estrada de Gómez anunció su adhesión al Nuevo Partido, hoy Partido de la U, y en 2006 Oscar Mauricio Lizcano, hijo de Oscar Tulio Lizcano, obtuvo una curul en la Cámara, a nombre del Partido de la U. A comienzos de 2009 la Corte Suprema de Justicia abrió investigación preliminar contra Mauricio Lizcano por presuntos vínculos con paramilitares.

En las elecciones de 2006 el Movimiento Republicano avaló al exgobernador Ricardo Zapata Arias en su intención fallida por llegar a la Cámara. El Partido Conservador no inscribió candidatos a su nombre a raíz de una disputa interna entre los senadores Luis Emilio Sierra y Omar Yépes por obtener el beneplácito de la Dirección Nacional del Partido Conservador, con sede en Bogotá.

El Partido Liberal ha logrado conservar sus dos curules en la Cámara, pese a los líos judiciales en que se han visto envueltos sus representantes: Rodrigo Garavito Hernández hizo parte de una tríada compuesta además por Víctor Renán Barco y Ferney Tapasco, quienes desde finales de los años 80 y durante la década de los

90 rigieron los destinos de la subregión del Magdalena y tuvieron alta ingerencia en la política regional. Sin embargo, meses antes de que el Consejo de Estado inhabilitara a Ferney Tapasco, Rodrigo Garavito fue condenado por los delitos de falsedad en documento privado y enriquecimiento ilícito de particular. En 1998 la curul que dejó Rodrigo Garavito fue ocupada por el liberal José Oscar González Grisales, con gran ascendiente en la Subregión Norte, en donde operaba el frente paramilitar Cacique Pipintá comandado por el caldense Ernesto Báez. En medio de rumores por la ruptura de las presuntas relaciones entre el congresista y el paramilitar, un sicario asesinó en su sede política de Manizales al Representante González Grisales el 18 de marzo de 2005. En su reemplazo llegó a la Cámara el salamineño Enrique Emilio Angel Barco, quien fue ratificado en su curul en las elecciones de 2006. Angel Barco, quien también había sido diputado, renunció a su investidura de congresista en el 2008 y se encuentra detenido por nexos con grupos paramilitares. En su reemplazo llegó a la Cámara el exalcalde de Villamaría Jairo Alberto Llano Gómez y desde su posesión se han registrado varias muertes selectivas de socios políticos de Llano en Villamaría.

La otra curul liberal fue ocupada desde 2002 por Dixon Ferney Tapasco Triviño, hijo del exdiputado Ferney Tapasco. El congresista también renunció a su investidura en 2008 y afronta un proceso penal por nexos con paramilitares.

Así las cosas, de las cinco curules en la Cámara el Partido Liberal ha conservado dos, el Partido Conservador mantuvo dos hasta 1998 y las perdió a manos del Partido de la U, y la quinta curul ha oscilado entre el Movimiento de Salvación Nacional y otros partidos, en su mayoría de inclinación conservadora. En 1991 Luis Emilio Sierra Grajales la conquistó a nombre de Salvación Nacional; en 1994 la quinta curul fue para el constructor Carlos Alberto Parra Cifuentes, quien en 1990 había sido elegido diputado por el Partido Conservador. Carlos Parra fundó el movimiento Convergencia Popular Cívica CPC (la sigla coincide con las iniciales de su nombre), agrupación que luego del paso de Parra Cifuentes por la Cámara

avaló a centenares de candidatos de autoridades locales en las elecciones de los años 1997 y 2000, lo cual representó ingresos importantes por concepto de reposición de votos. Uno de los candidatos avalados por Parra Cifuentes fue el médico Jorge Enrique Rojas Quiceno, quien ganó la alcaldía de Manizales en 1997. Rojas Quiceno fue el primer alcalde que tuvo Manizales opuesto a la Coalición Barco-Yepista. Sin embargo fue condenado por celebración indebida de contratos y no pudo terminar su período, razón por la cual Parra Cifuentes ejerció como alcalde encargado de la ciudad durante varios meses, hasta que se celebraron nuevas elecciones en calendario atípico.

En 1998 la quinta curul fue para Fabio Martínez Ríos, del Movimiento Nacional Conservador; en el 2002 para el exgobernador Tony Jozame Amar, quien representa en Caldas a Cambio Radical y es el único liberal que ha ocupado la quinta curul, y en el 2006 este cupo regresó a manos de Salvación Nacional, a través de Jorge Eduardo González, quien fue diputado durante dos períodos.

Cuadro 25.

<b>Evolución del voto partidista de Cámara por subregiones</b>						
<b>Año</b>	<b>Subregión</b>	<b>Partido Liberal</b>	<b>Partido Conservador-Movimiento Republicano</b>	<b>Salvación Nacional</b>	<b>Actitud Renovadora-Nuevo Partido-Partido de la U</b>	<b>Otros</b>
1990	Centro Sur	78.221	60.662	Sin curul		
	Norte	13.865	17.642			
	Alto Occidente	23.717	14.385			
	Bajo Occidente	10.510	18.707			
	Alto Oriente	3.402	21.919			
	Magdalena	20.323	9.847			
	<b>Total Caldas</b>	<b>150.038</b>	<b>143.162</b>			
1991	Centro Sur	43.474	28.503	12.449	Sin curul	
	Norte	8.026	8.491	16.060		
	Alto Occidente	16.840	4.289	2.473		
	Bajo Occidente	6.261	6.091	2.532		
	Alto Oriente	3089	12.508	792		
	Magdalena	16.607	6.800	1.031		
	<b>Total Caldas</b>	<b>94.297</b>	<b>66.303</b>	<b>20.883</b>		
1994	Centro Sur	44.724	24.309	Sin curul		11.186

	Norte	8.471	7.786			1.176
	Alto Occidente	13.971	3.815			3.618
	Bajo Occidente	8.848	7.241			2.164
	Alto Oriente	2916	6.147			249
	Magdalena	14.395	5.817			546
	<b>Total Caldas</b>	<b>93.325</b>	<b>55.115</b>			<b>18.933</b>
1998	Centro Sur	51.289	29.169	Sin curul		11.236
	Norte	12.276	10.053			4.552
	Alto Occidente	13.548	12.424			3.163
	Bajo Occidente	7.358	6.901			4.222
	Alto Oriente	1.834	8.575			3.038
	Magdalena	15.769	3.759			2.782
	<b>Total Caldas</b>	<b>102.074</b>	<b>70.881</b>			<b>28.993</b>
2002	Centro Sur	27.517	32.535	Sin curul	49.353	24.413
	Norte	11.184	11.975		2.503	1.661
	Alto Occidente	14.475	7.470		1.616	4.357
	Bajo Occidente	3.640	8.907		4.024	3.479
	Alto Oriente	801	6.613		7.299	1.447
	Magdalena	11.955	2.452		10.554	668
	<b>Total Caldas</b>	<b>69.572</b>	<b>69.952</b>		<b>75.349</b>	<b>36.025</b>
2006	Centro Sur	28.347	11.492	16.207	46.503	Sin curul
	Norte	9.172	3.168	2.378	4.179	
	Alto Occidente	9.154	2.517	2.820	4.443	
	Bajo Occidente	3.681	3.198	4.692	6.554	
	Alto Oriente	533	1.690	657	8.974	
	Magdalena	12.451	448	948	9.844	
	<b>Total Caldas</b>	<b>63.338</b>	<b>22513 *</b>	<b>27.702</b>	<b>80.497</b>	

\* En 2006 el Partido Conservador no presentó candidato. Lo hizo el Movimiento Republicano y no alcanzó curul.

En los últimos años el Partido Liberal y el Partido Conservador han disminuido su capacidad de movilización para la elección de Representantes, aunque en el caso conservador la caída es más vertiginosa y en todas las subregiones. El Partido Liberal mantiene su caudal en la subregión Magdalena, pero la ha reducido en la Subregión Centro Sur y tiende a desaparecer en la Subregión Alto Oriente. Sin embargo conserva fortines como La Merced, Victoria y Norcasia, y un importante caudal en Marmato, Supía, Villamaría, Chinchiná, La Dorada y Manizales.

#### 4.3.3 Competencia electoral: Cuatro fuerzas y cinco curules

Entre 1990 y 2006 el promedio de votos necesario para obtener una curul se ubica en 38.550 sufragios, que equivalen al 13,54% de los votos depositados y al 6,6 %

del censo electoral. Sin embargo han llegado a la Cámara congresistas elegidos con un poco más de 20.000 votos, y la mayor votación histórica la obtuvo en 2002 Adriana Gutiérrez, del Nuevo Partido, con 75.349 sufragios. Precisamente en ese año se registró el mayor promedio de votos por curul, motivado por la competencia electoral que dejó por fuera de la Cámara a Dilia Estrada de Gómez.

En 2006, cuando por primera vez se usó la opción de listas abiertas y cerradas para Congreso, todos los representantes elegidos hicieron parte de listas abiertas, al igual que lo ocurrido en las elecciones de Asamblea de los años 2003 y 2007.

Aunque los partidos y movimientos políticos pueden inscribir hasta cinco candidatos a la Cámara de Representantes, hasta ahora ningún grupo político ha conquistado más de dos curules. La competencia tiende a estabilizarse alrededor de cuatro fuerzas: dos que van en busca de dos curules y otras dos que buscan la quinta curul, hasta ahora de tradición conservadora.

La competencia por las cinco curules de la Cámara de Representantes por Caldas varía dependiendo de la Subregión: En la Subregión Centro Sur el Partido de la U ha ido ganando terreno y en las últimas elecciones cuadruplicó la votación obtenida por el Partido Conservador. En la principal zona electoral del departamento tanto la U como el Partido Liberal aseguran una de sus curules y Salvación Nacional obtiene alrededor del 60% de su votación.

En la Subregión Norte, que entre 1932 y 1992 mostró tendencia conservadora según Patricia Pinzón de Lewin y Myriam Valencia de Caro, se observa en estos 20 años un viraje hacia el Partido Liberal, que actualmente duplica la capacidad de movilización del Partido de la U, segundo en competencia en esta zona.

En la Subregión Alto Occidente el caudal que anteriormente tenía el Partido Conservador hoy se divide entre el Partido de la U, que ha aumentado su votación

en la región, y en menor medida en Salvación Nacional. El Partido Liberal conserva su caudal en Supía y La Merced y ha aumentado presencia en Filadelfia.

En la Subregión Bajo Occidente la competencia electoral es entre Salvación Nacional y el Partido de la U. Allí el Partido Conservador cedió terreno en Anserma, pero conserva San José y el Partido Liberal se mantiene en Risaralda.

En la Subregión Alto Oriente el Partido de la U ejerce un predominio casi hegemónico, con más del 80% de la votación. En el estudio de Pinzón de Lewin los cuatro municipios de esta subregión se ubican como conservadores y la misma filiación observa Myriam Valencia hasta 1992. En las elecciones de 1991 la subregión aportó 12.508 votos al Partido Conservador, y en las de 2006 alcanzó tan sólo 1.690. A manera de ejemplo, en las elecciones de Gobernador de 1994 el conservador Ricardo Zapata obtuvo en esta subregión 13.640 votos, pero en su fallida aspiración por llegar a la Cámara en 2006 obtuvo sólo 52 sufragios.

En la subregión Magdalena, otrora fortín de Víctor Renán Barco, el nivel de competitividad de este grupo ha disminuido a medida que crece el del Partido de la U. En 1994 el Partido Liberal perdió la Alcaldía de La Dorada, que luego fue conquistada por el Nuevo Partido. En las elecciones de 2007 los liberales reconquistaron la alcaldía con Justo Capera Caicedo, quien pocos meses después de ser elegido fue suspendido de su cargo por estar vinculado a un proceso que se adelanta por presuntos vínculos con grupos de autodefensas.

El crecimiento del Partido de la U en la Cámara se reflejó en las elecciones de 2007, no sólo en el aumento de curules en la Asamblea Departamental, sino también en las alcaldías obtenidas: la U ganó diez de las 27 alcaldías, incluyendo las de los cuatro municipios de la Subregión Alto Oriente, en donde los pensilvanenses Oscar Iván Zuluaga Escobar, actual Ministro de Hacienda; Luis Alfonso Hoyos Aristizábal, Consejero presidencial para la Acción Social y la

Cooperación Internacional, y el Representante Jaime Alonso Zuluaga, han gestionado recursos de la nación y organismos internacionales, muy por encima de la inversión que han recibido otras subregiones del departamento más densamente pobladas. La Subregión Alto Oriente es la de menor peso en el censo electoral departamental, y alrededor del 80% de su caudal va para la Coalición B.

#### **4.3.4 Estructura de promoción política: Los lazos familiares**

Más de la tercera parte de los representantes que ha tenido Caldas entre 1990 y 2006 ejercieron primero como diputados en la Asamblea. En total son nueve los representantes que han llegado a la Cámara luego de ser diputados. Uno más fue Gobernador y otros habían sido alcaldes y concejales.

Aunque el promedio de éxito de los diputados que se lanzan a la Cámara es alto, existen otras variables que inciden en la designación del candidato por parte de las autoridades de cada partido. Por ejemplo al menos siete de los 23 representantes que ha tenido Caldas entre 1990 y 2006, es decir el 30%, provienen de “familias políticas”, así:

- Floro Arturo Yépes Alzate hermano del senador Omar Yépes Alzate.
- Dilia Estrada de Gómez, tía del exconcejal de Manizales Ancízar Neira Estrada.
- Juan Martín Hoyos Villegas, hijo de la exgobernadora Pilar Villegas de Hoyos.
- Oscar Mauricio Lizcano Arango, hijo del exrepresentante Oscar Tulio Lizcano.
- Dixon Ferney Tapasco Triviño, hijo del exdiputado Ferney Tapasco González.
- Enrique Emilio Angel Barco, esposo de la diputada Luz Alcira Vásquez.
- Adriana Gutiérrez Jaramillo, viuda del exgobernador Fortunato Gaviria, primo del expresidente César Gaviria Trujillo.

De las 33 curules de la Cámara de Representantes asignadas entre 1990 y 2006, seis escaños, (18,81%) fueron ocupados por representantes reelegidos por lo menos una vez. Este índice es levemente inferior al de la Asamblea (21,42%).



Los representantes con mayor número de reelecciones son la conservadora Dilia Estrada de Gómez, elegida en cuatro ocasiones, y Rodrigo Garavito Hernández, con tres períodos consecutivos. Otros cuatro representantes han ocupado su curul por dos períodos y todas las reelecciones han sido inmediatas. Ninguno de los representantes reelegidos cambió de partido, salvo el caso citado del Movimiento Republicano, que constituye una alternativa nominal frente al Partido Conservador.

En promedio los representantes ocupan su curul por 1,78 períodos, cifra inferior al período promedio de los diputados, que se ubica en 2,03, aunque es pertinente recordar que desde 1994 los representantes se eligen por períodos de cuatro años, mientras que sólo desde el 2007 los diputados gozan de períodos iguales. Antes eran elegidos por tres años. El análisis por partidos arroja que los conservadores ocupan su curul por 2,27 períodos y los liberales por 1,86. El Partido de la U, Salvación Nacional, y los otros partidos no registran reelecciones.

Con el paso del tiempo la tendencia reeleccionista ha ido disminuyendo: en 1991 se reeligieron cuatro de los ocho representantes elegidos en 1990. En 1994 se reeligieron dos de cinco y desde 1998 sólo uno de los cinco ha sido reelegido.

Entre 1990 y 2006 Caldas ha tenido 23 representantes. Luego de su paso por la Cámara, cinco de los 19 representantes que ya terminaron su período, equivalentes al 26,32% han llegado al Senado. Uno aspiró sin éxito a la Alcaldía de Manizales y otro fue rector de la Universidad de Caldas y la Esap. Uno fue secuestrado, otro asesinado y al menos el 30%, enfrentó juicios por celebración indebida de contratos y alianzas con paramilitares, entre otros delitos.

#### **4.3.5 Voto en blanco, nulo y tarjetas no marcadas**

La sumatoria de votos nulos, blancos y no marcados para la elección de representantes a la Cámara ha venido incrementándose de manera considerable con el transcurso del tiempo, en relación con el promedio de votos por curul.

Si bien el número de votos en blanco ha disminuido y el total de tarjetas no marcadas cayó en la última elección, los votos nulos crecieron más del doble en 2002 con relación a las elecciones de 1998, y volvió a duplicarse en el 2006.

En 1990, 1991 y 1992, la suma de votos nulos, blancos y no marcados se ubicó muy por debajo del promedio de votos de cada curul. En 1998 y 2002 dicha suma habría alcanzado para elegir un representante, y en el 2006 para elegir a dos.

Cuadro 26.

<b>Evolución del voto blanco, nulo, no marcado y la abstención en elecciones de Cámara</b>									
<b>Año</b>	<b>Votos en blanco</b>	<b>Votos nulos</b>	<b>Tarjetas no marcadas</b>	<b>Nulo+ blanco + no marcado</b>	<b>Promedio de votos por curul</b>	<b>Total votos depositados</b>	<b>Potencial Electoral</b>	<b>% Abstención</b>	<b>% de votos promedio por candidato vs. censo</b>
1990	365	927		1.292	36.650	294.728	471.389	37,48	7,77
1991	19.646	4.202		23.848	36.297	214.686	509.044	57,83	7,13
1994	6.837	11.150		17.987	33.475	210.341	547.805	61,60	6,11
1998	15.565	7.925	17.246	40.736	40.390	329.987	611.241	46,01	6,60
2002	14.924	20.550	17.221	52.695	50.180	350.166	668.339	47,61	7,51
2006	8.707	49.594	12.685	70.986	34.307	307.916	695.294	55,71	4,93
<b>Promedio 1991-2006</b>	<b>13.136</b>	<b>18.684</b>	<b>15.717</b>	<b>47.537</b>	<b>38.550</b>	<b>296.451</b>	<b>583.852</b>	<b>51,04</b>	<b>6,60</b>

#### **4.3.5.1. Voto en blanco: Bajo y con tendencia a la baja**

El promedio de votos en blanco en las elecciones de Cámara de Representantes entre 1991 y 2006 asciende al 4,61% del total de votos depositados y al 2,17% del censo electoral. Estas cifras indican que el promedio de votos en blanco representa menos de la mitad del que se deposita en las elecciones de diputados (4,99%) y también es inferior al de las elecciones de Gobernador (3,69%). Adicionalmente, a diferencia de las elecciones de Asamblea, en las últimas tres elecciones el voto en blanco por representantes a la Cámara tiende a disminuir.

El voto en blanco supera el promedio departamental en la Subregión Centro Sur (2,59), al igual que en las elecciones de Asamblea y Gobernación. Los mayores índices de voto en blanco están en Manizales (2,86), Anserma (2,68) y Palestina (2,21). Por encima del promedio también está Victoria (2,84) aunque el resultado está marcado por las elecciones de 1991, cuando el voto en blanco alcanzó allí cerca del 9%. Los demás años Victoria ha estado por debajo del promedio.

Los demás municipios y subregiones tienen tasas de voto en blanco inferiores al promedio departamental. Los índices más bajos se presentan en las subregiones Alto Oriente (1,35) y Norte (1,36), y en 21 de los 27 municipios de Caldas los promedios están por debajo del 2%. El voto en blanco es particularmente bajo en Pensilvania, San José y La Merced, en donde el promedio de las últimas cinco elecciones no llega al 1%. Estos municipios también registran muy bajos índices de voto en blanco en las elecciones de Asamblea Departamental.

Cuadro 27.

<b>Evolución del voto en blanco en elecciones de Cámara de Representantes de Caldas</b>							
<b>Porcentaje de votos en blanco con relación al potencial electoral</b>							
	1.990	1.991	1.994	1.998	2.002	2.006	1991-2006
<b>Subregión Centro Sur</b>							
Manizales	0,13	3,93	1,53	3,97	3,21	1,84	<b>2,86</b>
Chinchiná	0,02	2,44	1,27	2,43	2,47	1,21	<b>1,95</b>
Neira	0,00	2,86	0,58	1,92	1,31	0,99	<b>1,50</b>
Palestina	0,05	5,94	2,14	1,23	1,27	0,83	<b>2,21</b>
Villamaría	0,02	3,06	0,83	1,78	2,46	1,21	<b>1,83</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,10</b>	<b>3,77</b>	<b>1,43</b>	<b>3,41</b>	<b>2,90</b>	<b>1,65</b>	<b>2,59</b>
<b>Subregión Norte</b>							
Aguadas	0,06	3,60	0,57	0,77	1,13	0,88	<b>1,33</b>
Aranzazu	0,07	2,70	0,41	1,58	1,42	0,91	<b>1,37</b>
Pácora	0,02	3,06	0,65	2,11	2,38	1,01	<b>1,82</b>
Salamina	0,01	3,36	0,53	0,12	0,88	0,65	<b>1,07</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,04</b>	<b>3,26</b>	<b>0,54</b>	<b>0,99</b>	<b>1,36</b>	<b>0,85</b>	<b>1,36</b>

<b>Subregión Alto Occidente</b>							
Filadelfia	0,00	5,24	0,52	0,94	0,90	0,70	<b>1,59</b>
La Merced	0,02	1,99	0,38	0,91	0,88	0,43	<b>0,91</b>
Marmato	0,03	3,57	2,02	1,81	1,81	0,65	<b>1,87</b>
Riosucio	0,09	2,50	1,71	2,89	1,63	1,00	<b>1,91</b>
Supia	0,08	3,76	0,88	2,82	1,61	0,93	<b>1,94</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,06</b>	<b>3,22</b>	<b>1,24</b>	<b>2,37</b>	<b>1,48</b>	<b>0,88</b>	<b>1,79</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>							
Anserma	0,02	5,32	0,69	2,91	3,48	1,41	<b>2,68</b>
Belalcázar	0,03	1,90	0,47	1,50	1,36	0,67	<b>1,16</b>
Risaralda	0,01	1,83	0,00	1,47	1,85	0,64	<b>1,13</b>
San José				0,00	1,69	0,95	<b>0,93</b>
Viterbo	0,03	2,62	1,22	1,82	1,69	0,68	<b>1,58</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,02</b>	<b>3,38</b>	<b>0,60</b>	<b>2,04</b>	<b>2,39</b>	<b>1,00</b>	<b>1,84</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>							
Manzanares	0,04	5,91	0,47	1,56	2,19	0,52	<b>2,00</b>
Marquetalia	0,09	3,76	0,44	1,36	0,86	0,36	<b>1,24</b>
Marulanda	0,43	3,01	0,46	0,57	0,77	0,71	<b>1,05</b>
Pensilvania	0,04	2,94	0,51	0,69	0,64	0,26	<b>0,98</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,07</b>	<b>3,98</b>	<b>0,48</b>	<b>1,09</b>	<b>1,17</b>	<b>0,40</b>	<b>1,35</b>
<b>Subregión Magdalena</b>							
La Dorada	0,09	5,52	2,34	1,46	1,06	0,81	<b>2,08</b>
Norcasia					2,31	0,73	<b>4,57</b>
Samaná	0,05	3,92	1,47	1,36	0,50	0,48	<b>1,56</b>
Victoria	0,03	8,92	1,06	1,79	1,84	0,43	<b>2,84</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,07</b>	<b>5,49</b>	<b>1,98</b>	<b>1,47</b>	<b>1,07</b>	<b>0,70</b>	<b>2,02</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>0,08</b>	<b>3,86</b>	<b>1,25</b>	<b>2,55</b>	<b>2,23</b>	<b>1,25</b>	<b>2,17</b>

#### 4.3.5.2 Votos nulos: Aumentan incluso en la Subregión Centro Sur

Los votos nulos para elecciones de representantes a la Cámara ascienden en al 6,56% del total de votos depositados y al 3,08% del censo electoral. Significa entonces que, a diferencia de las elecciones de Gobernador y Asamblea, en las elecciones de Cámara el voto nulo supera al voto en blanco.

El voto nulo de Cámara es inferior al voto nulo de Asamblea y al de Gobernador, lo cual resulta coherente con el grado de dificultad en el manejo de las tarjetas electorales, teniendo en cuenta el número de opciones para cada circunscripción. Al igual que en las demás elecciones, la Subregión Alto Occidente (3,54) presenta altos índices de voto nulo, por encima del promedio departamental y tres de sus

cinco municipios se ubican por encima de la media: Supía, Riosucio y Anserma. Sorprende el comportamiento de la Subregión Centro, que en Gobernación y Asamblea registra los más bajos niveles de votos nulos, y en la elección de Cámara está por encima del promedio, con 3,31% del censo electoral. Manizales registra un 3,38% de votos nulos, Villamaría un 3,70%, y Chinchiná 3,26.

Estos resultados están jalonados por los índices del 2006, año en el que se registró un crecimiento inusitado del voto nulo en todas las subregiones, aunque ya en el 2002 se había presentado un incremento del voto nulo con relación a 1998. El pico de votos nulos alcanzado en el 2006 puede explicarse en parte por la reforma política del año 2003, que introdujo la opción de listas abiertas y cerradas y modificó la forma de utilizar la tarjeta electoral.

Sin embargo resulta pertinente hacer seguimiento al comportamiento de esta variable, ya que la anulación del voto por parte de jurados de mesa, mediante una doble marcación, es una de las prácticas más comunes de fraude, y podría unirse a una reducción súbita de tarjetas no marcadas, ya que otra forma de fraude consiste en marcar la tarjeta no marcada, a nombre de determinado candidato.

Las subregiones Norte y Alto Oriente, que en Gobernación y Asamblea registran tasas significativas de votos nulos, en las elecciones de Cámara están por debajo del promedio, con 2,71% y 2,41%. Cinco municipios tienen índices de votos nulos inferiores al 2% del censo: Risaralda, Marulanda, Samaná, Salamina y Belalcázar.

Cuadro 28.

<b>Evolución del voto nulo en elecciones de la Cámara de Representantes de Caldas</b>							
<b>Porcentaje de votos nulos con relación al potencial electoral</b>							
	1.990	1.991	1.994	1.998	2.002	2.006	1991-2006
<b>Subregión Centro Sur</b>							
Manizales	0,22	0,55	1,67	1,11	3,61	8,10	<b>3,38</b>

Chinchiná	0,10	0,56	1,32	1,81	4,02	7,10	<b>3,26</b>
Neira	0,09	0,40	1,63	1,22	2,72	6,75	<b>2,71</b>
Palestina	0,09	2,17	1,12	1,21	2,49	4,51	<b>2,35</b>
Villamaría	0,19	0,88	2,11	1,39	4,11	8,19	<b>3,70</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,19</b>	<b>0,65</b>	<b>1,64</b>	<b>1,22</b>	<b>3,60</b>	<b>7,80</b>	<b>3,31</b>
<b>Subregión Norte</b>							
Aguadas	0,03	1,41	2,47	1,34	2,72	6,71	<b>3,00</b>
Aranzazu	0,00	0,51	1,98	1,10	3,54	7,45	<b>3,06</b>
Pácora	0,14	0,99	1,93	1,45	3,22	6,58	<b>2,95</b>
Salamina	0,05	0,85	1,38	0,70	1,56	5,07	<b>1,91</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,05</b>	<b>0,99</b>	<b>1,94</b>	<b>1,13</b>	<b>2,64</b>	<b>6,37</b>	<b>2,68</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>							
Filadelfia	0,00	1,38	2,02	1,14	1,13	5,97	<b>2,38</b>
La Merced	5,04	0,55	2,58	1,43	1,26	4,59	<b>2,09</b>
Marmato	0,03	1,88	1,99	1,59	2,39	6,02	<b>2,92</b>
Riosucio	0,10	0,68	1,92	1,27	3,02	9,99	<b>3,62</b>
Supía	0,10	0,69	2,75	2,95	4,46	11,02	<b>4,69</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,56</b>	<b>0,85</b>	<b>2,20</b>	<b>1,70</b>	<b>2,94</b>	<b>9,04</b>	<b>3,54</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>							
Anserma	0,08	0,69	1,37	1,74	4,71	8,02	<b>3,59</b>
Belalcázar	0,01	0,76	1,70	0,93	1,38	4,88	<b>1,98</b>
Risaralda	0,06	0,30	1,74	1,42	1,86	5,95	<b>1,13</b>
San José				0,00	1,91	6,19	<b>3,05</b>
Viterbo	0,13	1,05	1,51	1,58	2,14	5,18	<b>2,35</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,07</b>	<b>0,68</b>	<b>1,54</b>	<b>1,42</b>	<b>3,00</b>	<b>6,52</b>	<b>2,79</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>							
Manzanares	0,09	1,05	2,41	1,80	3,24	3,95	<b>2,58</b>
Marquetalia	0,04	1,60	3,39	1,33	2,05	5,42	<b>2,82</b>
Marulanda	0,00	0,41	1,90	0,69	1,22	3,93	<b>1,63</b>
Pensilvania	0,03	1,06	2,97	1,81	1,80	3,30	<b>2,20</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,05</b>	<b>1,12</b>	<b>2,81</b>	<b>1,62</b>	<b>2,25</b>	<b>4,03</b>	<b>2,41</b>
<b>Subregión Magdalena</b>							
La Dorada	0,16	1,10	3,48	1,03	1,79	6,08	<b>2,82</b>
Norcasia					1,23	4,68	<b>3,12</b>
Samaná	0,07	1,43	3,57	1,28	1,27	1,76	<b>1,87</b>
Victoria	0,49	2,14	2,79	1,39	2,36	5,97	<b>2,96</b>
<b>Subtotal</b>	<b>0,17</b>	<b>1,31</b>	<b>3,44</b>	<b>1,13</b>	<b>1,70</b>	<b>5,13</b>	<b>2,61</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>0,20</b>	<b>0,83</b>	<b>2,04</b>	<b>1,30</b>	<b>3,07</b>	<b>7,13</b>	<b>3,08</b>

#### 4.3.5.3 Tarjetas no marcadas: Tienden a disminuir

En las últimas tres elecciones de Representantes a la Cámara, celebradas entre 1998 y 2006, las tarjetas no marcadas ascienden en promedio al 5,52% del total de votos depositados y al 2,69% del potencial electoral. Estas cifras representan apenas una tercera parte de los promedios históricos de tarjetas no marcadas

para Asamblea (15,79% y 7,82%), y se ubican muy por debajo de los índices de las elecciones de Gobernación (13,09% y 6,44%).

Mientras que en las elecciones de Gobernación y Asamblea el promedio de tarjetas no marcadas supera al promedio de votos nulos y votos en blanco, en las elecciones de Cámara se observa que el índice de tarjetas no marcadas es superior al voto en blanco pero inferior al voto nulo.

El análisis subregional muestra que con relación al censo electoral la mayor proporción de tarjetas no marcadas se concentra en las subregiones Alto Occidente (2,94), Bajo Occidente (2,93) y Alto Oriente (2,83), y se destacan los municipios de Victoria, Norcasia, Marmato, Risaralda y Supía. 17 de los 27 municipios registran tasas superiores al promedio departamental.

Al igual que en Gobernación y Asamblea, los menores promedios de tarjetas no marcadas están en la Subregión Centro Sur (2,10) y Magdalena (2,38). Los más bajos índices están en La Dorada, Villamaría, Salamina, San José y Manizales.

La tendencia histórica muestra que con el paso del tiempo la participación del número de tarjetas no marcadas dentro del potencial electoral tiende a disminuir.

Cuadro 29.

<b>Evolución de las tarjetas no marcadas en elecciones de Cámara</b>				
<b>Porcentaje de tarjetas no marcadas con relación al potencial electoral</b>				
<b>Subregión / Municipio</b>	<b>1.998</b>	<b>2.002</b>	<b>2.006</b>	<b>1991-2006</b>
<b>Subregión Centro Sur</b>				
Manizales	2,32	2,20	1,56	<b>2,00</b>
Chinchiná	2,55	3,18	2,00	<b>2,57</b>
Neira	2,80	3,11	1,97	<b>2,62</b>
Palestina	2,60	2,43	2,07	<b>2,36</b>
Villamaría	1,49	2,36	1,71	<b>1,86</b>
<i>Subtotal</i>	<b>2,32</b>	<b>2,36</b>	<b>1,66</b>	<b>2,10</b>
<b>Subregión Norte</b>				
Aguadas	1,77	2,20	3,10	<b>2,36</b>

Aranzazu	4,06	3,92	2,47	<b>3,47</b>
Pácora	3,82	3,61	2,27	<b>3,22</b>
Salamina	2,75	1,42	1,41	<b>1,87</b>
<b>Subtotal</b>	<b>2,89</b>	<b>2,58</b>	<b>2,34</b>	<b>2,60</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>				
Filadelfia	3,61	2,75	2,10	<b>2,80</b>
La Merced	3,59	2,86	1,57	<b>2,69</b>
Marmato	3,43	6,45	1,85	<b>3,89</b>
Riosucio	3,04	2,33	2,36	<b>2,57</b>
Supía	4,51	4,00	2,24	<b>3,54</b>
<b>Subtotal</b>	<b>3,54</b>	<b>3,13</b>	<b>2,20</b>	<b>2,94</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>				
Anserma	2,84	4,59	2,84	<b>3,43</b>
Belalcázar	2,22	3,04	1,47	<b>2,25</b>
Risaralda	3,91	4,13	2,57	<b>3,54</b>
San José	0,00	3,80	1,74	<b>1,93</b>
Viterbo	3,00	2,32	1,29	<b>2,21</b>
<b>Subtotal</b>	<b>2,81</b>	<b>3,77</b>	<b>2,22</b>	<b>2,93</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>				
Manzanares	3,96	4,80	1,06	<b>3,22</b>
Marquetalia	5,64	2,44	1,93	<b>3,29</b>
Marulanda	3,71	3,00	2,04	<b>2,95</b>
Pensilvania	3,24	2,25	1,28	<b>2,25</b>
<b>Subtotal</b>	<b>4,03</b>	<b>3,11</b>	<b>1,41</b>	<b>2,83</b>
<b>Subregión Magdalena</b>				
La Dorada	2,43	1,34	1,76	<b>1,83</b>
Norcasia		6,16	2,31	<b>4,05</b>
Samaná	5,35	1,38	1,72	<b>2,93</b>
Victoria	5,96	4,18	2,39	<b>4,15</b>
<b>Subtotal</b>	<b>3,56</b>	<b>1,84</b>	<b>1,84</b>	<b>2,38</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>2,82</b>	<b>2,58</b>	<b>1,82</b>	<b>2,39</b>



## 5. CONCLUSIONES

Las tablas comparativas a partir de los resultados electorales por corporación, año y subregión permiten describir de manera precisa las tendencias de comportamiento electoral y analizar la forma en que se distribuye el poder político.

Las seis subregiones que conforman el Departamento de Caldas presentan características diferenciables en términos de filiación partidista, competencia electoral, nivel de participación y comportamiento frente al voto nulo, no marcado y voto en blanco. Así mismo se observan algunas diferencias de comportamiento entre las elecciones de Gobernación y Asamblea, y diferencias aún más marcadas entre éstas y las elecciones de Cámara.

Los estudios previos sobre el comportamiento electoral en el Departamento, en especial los de Patricia Pinzón de Lewin y Myriam Valencia de Caro, cubren un período que va desde 1932 hasta 1992. A pesar de las diferencias metodológicas, la investigación desarrollada permite construir una línea de continuidad para analizar el departamento hasta el año 2007. El ejercicio arroja conclusiones sobre la evolución del departamento por subregiones, destacándose el crecimiento de la Coalición B en aquellos municipios que durante buena parte del Siglo XX mostraron tendencia conservadora, así como el viraje de la Subregión Norte, ocurrido en los 90, que después de más de 60 años de tradición conservadora empezó a movilizar un importante caudal de votos liberales. Los procesos penales que se adelantan contra exdiputados y exrepresentantes liberales por vínculos con autodefensas podrían explicar, al menos en parte, este inusitado vuelco partidista.

La desmovilización de los grupos paramilitares que operaron en esa Subregión y la competencia electoral que libra el Partido Liberal con el Partido de la U en la Subregión Magdalena pueden conducir a una reducción en el caudal de votos del Partido Liberal que disminuya su participación en Cámara y Asamblea, a favor de

Cambio Radical, aunque su caudal aún es insuficiente. Y si bien la Coalición Barco-Yepista ha conservado hasta ahora la Gobernación, en los últimos años lo ha hecho con el apoyo de Salvación Nacional, movimiento que en las elecciones de alcaldes participa en alianza con la Coalición B. Sin el apoyo de Salvación Nacional la Coalición Barco-Yepista no habría logrado retener la Gobernación.

El debilitamiento de la fuerza electoral del Partido Liberal y en especial del Partido Conservador en las elecciones de Cámara, Gobernación y Asamblea de Caldas, coincide con lo observado por Rodrigo Losada, Fernando Giraldo y Patricia Muñoz Yi, en su *Atlas sobre las elecciones presidenciales de Colombia 1974-2002*. Sin embargo, en el caso puntual de Caldas el derrumbe conservador coincide en el tiempo con los efectos de la crisis desatada a partir de la ruptura del pacto de cuotas en la Organización Internacional del Café, que generó un deterioro en el nivel de ingresos y calidad de vida de los cafeteros. Como se explicó en la contextualización sobre el departamento, los líderes conservadores tuvieron alta injerencia en la Federación de Cafeteros durante buena parte del Siglo XX.

La desaparición del Partido Conservador en la conformación de la Cámara caldense y su drástica reducción en el número de curules en la Asamblea Departamental, no puede entenderse como el fin del “sentimiento” conservador o de la filiación partidista. Las fuerzas que han ocupado los espacios en Cámara y Asamblea dejados por el Partido Conservador son principalmente el Movimiento de Salvación Nacional, de claro origen conservador, y lo que hoy se denomina el Partido de la U, que en Caldas tiene origen en las disidencias conservadoras.

Aunque al interior de las seis subregiones los municipios presentan diferencias entre sí, la tendencia indica que los municipios de una misma subregión se comportan de manera relativamente similar en la mayoría de variables, siendo particularmente homogéneas las subregiones Norte, Magdalena y Alto Oriente. Esto confirmaría las teorías de Key y Munger sobre la influencia del contexto

social y las redes sociales en el comportamiento político, así como la hipótesis de Pinzón de Lewin según la cual la situación de un municipio en una zona geográfica influye, sin ser determinante, en la afiliación partidista municipal.

Los resultados muestran que en Caldas, como lo señala Agnus Campbell, la participación y la abstención tienden a ser habituales. Aunque se presentan variaciones entre las distintas elecciones, estas variaciones no alcanzan a constituir una desviación estadística considerable y lo que se observa son tendencias de crecimiento de la participación, de manera progresiva y no abrupta.

Entre las actitudes políticas encontradas por Campbell se encuentra la incertidumbre sobre quién ganará como factor motivacional que conduce a los ciudadanos a las urnas, generando conciencia en ellos sobre la importancia de su voto para marcar la diferencia. Los resultados electorales de Caldas confirman esta hipótesis, no sólo en las elecciones de Gobernador, sino también en las de Cámara y en menor medida en las de Asamblea: en 1994 bajó el nivel de incertidumbre y por ende subió la abstención así como el voto en blanco; por el contrario, en el año 2000 se vivió un alto nivel de competencia, evidenciado en la diferencia de votos entre el Gobernador elegido y el segundo lugar, y fue el año con menores índices de abstención y voto en blanco.

En términos generales la abstención tiende a ser superior en las elecciones de representantes a la Cámara que en las de Gobernador y Asamblea. La elección popular de alcaldes y gobernadores tiene como consecuencia directa la mayor participación en la elección de la Asamblea Departamental, en detrimento de la elección de Cámara, que no coincide con elecciones uninominales y registra promedios de abstención superiores. De otro lado, la coincidencia en la fecha de elección de diputados y gobernadores, y la cercanía entre la elección de congresistas y presidente, ayuda al elector a la toma de decisión política guiada heurísticamente: el apoyo que un candidato a la Asamblea le brinda a determinado

candidato a la Gobernación (por lo general más visible que aquél) y el respaldo de un candidato a la Cámara a un candidato presidencial, sirven como atajo cognitivo para la toma de la decisión de voto. Esto se evidencia en la similitud en el caudal de votos obtenido por los candidatos a la Gobernación con relación a los votos obtenidos por sus “copartidarios” en la aspiración a la Asamblea.

El promedio de votos en blanco depositado en las elecciones de Cámara es de 2,17% del censo electoral y equivale a la mitad del que se deposita en las elecciones de Asamblea (4,99%) y también es inferior al registrado en elecciones de Gobernador (3,69%). Mientras en las elecciones de Gobernación el comportamiento del voto en blanco está asociado a la incertidumbre frente al resultado final, en la elección de Asamblea se observa una tendencia temporal a aumentar y en la de Cámara una tendencia a disminuir.

Los votos nulos depositados para la elección de Cámara de Representantes se ubican en un promedio del 3,08% del censo electoral; en la elección de Asamblea se registra un promedio de 3,51% y en las de Gobernador 2,96%. El voto nulo sólo supera al voto en blanco sólo en la elección de Cámara de Representantes. El análisis de tendencia histórica muestra que la cantidad de votos nulos tiende ser estable en las últimas elecciones de Gobernador, y es creciente en las elecciones de Asamblea y Cámara.

Las tarjetas no marcadas en la elección de Representantes a la Cámara se ubican en un promedio del 2,69% del potencial de votantes; en la elección de diputados el promedio es de 7,82% y en la de Gobernador de 6,44%. La tendencia histórica muestra que desde 1997 el número de tarjetas no marcadas tiende a disminuir en la elección de Cámara y Asamblea, mientras que no es posible establecer una tendencia clara en el caso de la elección de Gobernador. Las tarjetas no marcadas superan el promedio de votos nulos y votos en blanco en las elecciones de

Gobernador y Asamblea, mientras que en las elecciones de Cámara el índice de tarjetas no marcadas es superior al voto en blanco pero inferior al voto nulo.

Existe una clara coincidencia geográfica entre las subregiones que registran mayores niveles de votos nulos y mayor cantidad de tarjetas no marcadas, que puede explicarse por el contexto geopolítico del departamento, en especial las variables demográficas, de necesidades básicas insatisfechas (NBI) y los aspectos relacionados con orden público.

El crecimiento de la participación en la Subregión Centro Sur, sumado al crecimiento demográfico de esta zona en comparación con las otras cinco subregiones, ha provocado una reconcentración del poder político en esta subregión, y de manera particular en Manizales, que actualmente representa alrededor del 40% del caudal de votos de cada elección.

Por el contrario, la Subregión Norte, con promedio de NBI superior al departamental, tiene una lenta tasa de crecimiento demográfico que con el paso del tiempo le resta peso dentro del caudal electoral departamental. A ello se suma que allí se ubican los mayores niveles de voto nulo y tarjetas no marcadas, razón por la cual su peso dentro del poder político departamental tiende a disminuir.

En general las subregiones con promedios superiores de NBI registran las mayores tasas promedio de votos nulos y no marcados, en lo que podría entenderse como una especie de analfabetismo electoral. Por el contrario, los mayores índices de abstención y voto en blanco se ubican en las subregiones con mayores niveles de urbanización. La sumatoria de votos nulos, blancos y no marcados alcanzaría para variar los resultados electorales en las tres corporaciones: para modificar el ganador en la elección de Gobernador y para variar las mayorías de Cámara y Asamblea.

La forma en que se configura la competencia electoral varía de acuerdo con el tipo de elección: Para la elección del ejecutivo departamental, la competencia gira en torno a las Coaliciones A y B, que se desintegran para la elección de Asamblea y Cámara. En proporción con el número de curules a asignar, en el caso de la Asamblea la competencia tiende a repartir los 14 escaños entre 5 fuerzas, mientras que en la Cámara las cinco curules quedan en poder de tres grupos distintos.

Ninguno de los gobernadores elegidos ha aspirado a la reelección, pero varios de los candidatos no elegidos han aspirado con éxito al Congreso en lo que parece ser una ruta habitual de promoción política. Por el contrario, la reelección es frecuente en el caso de la Asamblea: los diputados ocupan su curul por 2,03 períodos en promedio y para la gran mayoría de ellos esta corporación es el techo de su carrera política. Sin embargo, en el período analizado nueve de los 12 diputados que aspiraron a la Cámara de Representantes llegaron a esa corporación. En la ruta de promoción política para llegar a la Cámara resulta pertinente, además de los antecedentes políticos, el análisis de los antecedentes familiares, ya que el 30% de los representantes elegidos en el período analizado proviene de una “familia política” caldense.

La subregionalización es una estrategia de campaña en las elecciones de diputados y representantes. Para la selección de los cuerpos colegiados los candidatos de un mismo partido se distribuyen las áreas del departamento en las que adelantarán campaña y concentran allí todos sus recursos. Por ello, la mayoría de los candidatos a Asamblea concentran entre el 50% y el 80% de sus votos en una sola subregión. En el caso de la Cámara aunque las concentraciones de votos no son tan marcadas, la Subregión Centro Sur decide al menos tres de las cinco curules, y la Subregión Magdalena elige a otro representante. Esta división territorial puede coincidir con lo que Francisco Gutiérrez Sanín denomina

“fragmentación electoral”, que consiste en la creación de “microempresas” electorales con fines clientelistas, distribuidas geográficamente.

Esta concentración territorial de los votos resulta particularmente interesante en el caso de la Subregión Alto Oriente, y en especial de Pensilvania. Allí alrededor del 80% del caudal de votos se dirige hacia la Coalición B, pero pese a la falta de competencia electoral, dado que el mercado electoral se acerca a un monopolio, se observan muy bajas tasas de abstención y voto en blanco. Aunque esta subregión es la de menor peso en el censo electoral departamental, en los últimos años ha recibido cuantiosas inversiones a través de Acción Social, agencia que maneja el pensilvanense Luis Alfonso Hoyos. Desde comienzos de los 90 Pensilvania tiene diputado en la Asamblea y en el 2006 logró tener Representante a la Cámara. Adicionalmente, Pensilvania fue uno de los municipios más afectados por la presencia de las Farc, a mediados de los 90, pero en los últimos tiempos ha gozado de tranquilidad. Por estos elementos es probable que la “fidelidad” con la que los pensilvanenses siguen a la Coalición B, obedezca parcialmente a ejercicios de retrospección y prospección de sus habitantes, de acuerdo con las teorías de elección racional de Morris Fiorina.

El orden público tiene incidencia directa en el comportamiento electoral de Samaná, que registra tasas de abstención por fuera del promedio departamental. El fenómeno no se observa en otros municipios con presencia de grupos al margen de la ley, como Riosucio y Pensilvania.

Después de 35 años en el Congreso los senadores Omar Yépes Alzate y Víctor Renán Barco López han anunciado que no participarán en las elecciones de 2010, al igual que la senadora del Partido de la U, Adriana Gutiérrez Jaramillo. El relevo generacional que se anuncia, viene de la mano de lazos familiares, que aún tienen un peso significativo dentro de la ruta de promoción política departamental: a la curul de Omar Yépes Alzate aspiraría su hermano Floro Arturo, la de Víctor Renán

Barco podría disputarla Nicolás Garavito, hijo del exrepresentante Rodrigo Garavito, y la de Adriana Gutiérrez quedaría en cabeza de Oscar Mauricio Lizcano, hijo del exrepresentante Oscar Tulio Lizcano. Otros líderes como los liberales Fernando Mancera y Adriana Franco y el Representante Jaime Alonso Zuluaga, del Partido de la U, también aspiran ascender con el relevo generacional. Conservar la unidad de estos partidos es el reto de las próximas jornadas electorales, ya que en el nivel de competitividad electoral que vive el departamento las divisiones implican abrirle paso a otras opciones.



## BIBLIOGRAFÍA

### Información Oficial Estadística

Resultados electorales en Caldas desde 1988 hasta la fecha, de acuerdo con la información suministrada por la Registraduría Nacional del Estado Civil. Biblioteca Aníbal Cardoso. Bogotá, 2008.

### Bibliografía sobre teoría política y comportamiento electoral

ALTMAN, David. “Redibujando el mapa electoral chileno: incidencia de factores socioeconómicos y género en las urnas” en *Revista de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 2004. Santiago. Año XXIV, No 02, Páginas 49 - 66.

ANDERSON, Leslie y DODD, Lawrence C. “Comportamiento electoral y democracia en Nicaragua: 1999-2001”, en *Revista América Latina Hoy*, Universidad de Salamanca, Abril de 2002, Volumen 30, España, Páginas 205-227.

BADIE, Bertrand, y HERMET, Guy. *Política comparada*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

CAMPBELL, Agnus, CONVERSE, Phillip E., MILLER, Warren E., y STOKES, Donald E. *The American Voter*. Willey and Sons, Nueva York, 1960.

CARMINES, Edward G, y HUCKFELDT, Robert. “Comportamiento Político, una vision general” capítulo 8 del *Nuevo Manual de Ciencia Política*, de Robert Goodin y Hans Dieter Klingemann. Editorial Istmo, Madrid, 2001.

CAZARÍN MARTÍNEZ, Angélica. *Los factores de la alternancia en Tlaxcala 1991-2002*. El Colegio de Tlaxcala, México, enero de 2006.

CIFUENTES, Francisco. “Introducción al estudio de los procesos culturales regionales”. En: *.Imágenes y reflexiones de la Cultura en Colombia, Regiones, ciudades y violencia, Foro para, con, por, sobre, de cultura*. Colcultura, Bogotá, 1991.

DOWNS; Anthony, *An economic theory of democracy*. New York: Harper & Row, 1957.

ESCOBAR, Cristina. “Clientelismo y ciudadanía: los límites de las reformas democráticas en el departamento de Sucre” en *Revista Análisis Político*, Universidad Nacional de Colombia, septiembre – diciembre de 2002 No 47.

FAJARDO, Darío. “Cultura y región en la construcción de una nueva sociedad” en *.Imágenes y reflexiones de la Cultura en Colombia, Regiones, ciudades y violencia, Foro para, con, por, sobre, de cultura*. Colcultura Bogotá, 1991.

FERNÁNDEZ DE MANTILLA, Lya. “El comportamiento electoral en la elección de alcaldes 2003-Bucaramanga y su área metropolitana” en *Reflexión Política*, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Junio de 2003, Año 5, No 10. Páginas 152 - 169.

FERREIRA COLMENARES, Yaneth. *Comportamiento electoral del departamento del Vichada en las elecciones de Cámara de Representantes 1991-2002*. Tesis de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005.

GERBER, Alan S., GREEN, Donald, y LARIMER, Christopher W. "Social Pressure and voter turnout: evidence from a large-scale field experiment" en *The American Political Science Review*, Febrero de 2008, Volumen 102, No 1. Estados Unidos, Páginas 33 - 48.

GIRALDO, Fernando (Editor). *Colombia 2006: Elecciones en Bogotá, Suroccidente y Eje Cafetero*. Sello Editorial Javeriano, Cali, 2007

GIRALDO, Fernando, y LÓPEZ, José Daniel. El Comportamiento Electoral y de Partidos en los comicios para la Cámara de Representantes de 2002 a 2006: un estudio comparado desde la reforma política, en *Revista Colombia Internacional*, Universidad de los Andes, No 64, Julio-diciembre de 2006, Bogotá.

GROBER, Jens, y SCHRAM, Arthur. "Neighborhood information Exchange and voter participation: an experimental study", en *The American Political Science Review*, Mayo de 2006, Volumen 100, No 2. Estados Unidos. Páginas 235 - 248.

GUTIÉRREZ SANÍN, Francisco (Compilador). *Degradación o cambio. Evolución del sistema político colombiano*. Grupo Editorial Norma, Bogotá.

GUTIÉRREZ SANÍN, Francisco. *Fragmentación electoral y política tradicional en Colombia: Piezas para un rompecabezas en muchas direcciones*. Revista Perfiles Latinoamericanos, número 20, junio de 2002, Distrito Federal de México. Páginas 53 - 77.

HALABY CÓRDOBA, Julio César. ECHAVARRÍA CÓRDOBA, Jaime. Sociología política de comicios y clientelismo: un estudio sobre el comportamiento electoral en el Departamento del Chocó. Universidad Tecnológica del Chocó, 1988.

HOSKIN, Gary (Compilador). *Colombia 2002: elecciones, comportamiento electoral y democracia*. Bogotá. Universidad de los Andes, 2003. 289 páginas.

IVENGAR, M. Peters y KINDER, D “Experimental demonstrations of the ‘Not so minimal’ consequences of television news programs”, en *American Political Science Review* No. 76, 1982. Páginas 848 - 858.

KUCHICK, Murilo. “Teorías del comportamiento electoral y algunas aplicaciones”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, enero-abril de 2004, Año XLVI, No 190, Universidad Autónoma de México. Páginas 47 - 72.

LAZARSELD, Paul F.,– BERELSON, Bernard, y GAUDET, Hazel. *The people’s choice: How the mind voter makes up his mind in a presidential campaign*. New York: Columbia University Press, 1944.

LOSADA, Rodrigo, GIRALDO, Fernando, MUÑOZ YI, Patricia. *Atlas sobre las elecciones presidenciales de Colombia 1974-2002*. Bogotá, 2004, 158 páginas.

MARTÍNEZ MONTES, Dalal Yamilah. *Análisis de comportamiento electoral en Juntas Administradoras Locales de Bogotá 2003*. Trabajo de Grado de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005.

MCCOMBS, Maxwell; SHAW, Donald. *The agenda – setting function of mass media*. Public Opinion Quarterly, Press: Universidad de Oxford, Vol. 36. 1972.

MONTECINOS, Egon. “Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes” en *Revista de Ciencias Sociales*, abr. 2007, vol.13, no.1. México. Páginas 9 - 22.

OLSON, Mancur. "La Lógica de la Acción Colectiva, en *Diez Textos Básicos de Ciencia Política*, por G. Almond y otros. Barcelona, editorial Ariel, 1992.

PACHECO MÉNDEZ, Guadalupe. "De la hegemonía a la regionalización electoral: el sistema de partidos en México, 1979-1997, en *Revista Estudios Sociológicos*, Año 2000, Volumen XVIII, No 53. Páginas 363 a 402.

PASQUINO, Gian Franco. *Manual de Ciencia Política*. Madrid, Editorial Alianza, 1988.

PINZÓN DE LEWIN, Patricia. 1987. "La regionalización electoral en Colombia: continuidad y cambio." *Colombia en las urnas: qué pasó en 1986?* 1987. Bogotá: Carlos Valencia Editores.

PINZÓN DE LEWIN, Patricia. 1989. *Pueblos, regiones y partidos: "la regionalización electoral."* *Atlas electoral colombiano*. Bogotá: Fondo Editorial CEREC.

POSADA VIANA, Gonzalo. *Cambio de sede de gobierno en Bolívar: una alternativa de desarrollo regional*. Tesis de Grado, Maestría en Estudios Políticos, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

PUNTES PALENCIA, Jairo Enrique. *Comportamiento electoral en el departamento de Boyacá 1972-1991*. Tesis de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1991.

REYES, Francisco. "Elecciones del año 2000 en Bogotá en una perspectiva histórica", en *Colombia Elecciones 2000*, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2001.

REYES, Francisco José (Coordinador). *Comportamiento electoral en Bogotá 1982-1997, Vols 1 y 2*. Alcaldía Mayor de Bogotá, Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán 2001.

RIKER, William. y ORDESHOOK, Peter *Introduction to Positive Political Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

RODRÍGUEZ TORRES, Andrea Patricia. *Análisis sobre el comportamiento electoral en el departamento de Bolívar durante el período 1991-2003, elección de Alcaldes y Gobernadores*. Tesis de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005.

T.E. Nelson, R.A. Clawson y Z.M. Oxley. "Media framing of a civil liberties conflict and its effects on tolerance", en *American Political Science Review*, No. 91 (1997) Páginas 567 - 583.

TIRADO MEJÍA, Álvaro. *Descentralización y centralismo en Colombia*. Fundación Friedrich Naumann. Oveja Negra, Bogotá, 1983.

VARELA CONSUEGRA, Ricardo. *Comportamiento electoral en el departamento del Atlántico 1972-1990*. Tesis de Grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1991.

### **Bibliografía sobre política en Caldas**

ARANGO GAVIRIA, Oscar; RIOS MARTINEZ, Germán y otros. *Elecciones en el Cambio de milenio. Cuatro estudios de Caso*. Corporación Alma Mater, Editorial Universidad de Caldas, Manizales, 2001.

BARCO ALZATE, Carlos Arturo, JARAMILLO MARÍN, Valentina. *Votar o no votar, esa es la cuestión. La abstención política, una constante en el comportamiento ciudadano en la historia democrática colombiana*. Universidad de Caldas, Centro de Investigaciones Sociojurídicas CIS, Facultad de Derecho. Manizales, 2005.

CHRISTIE, Keith H. *Oligarcas, campesinos y política en Colombia. Aspectos de la historia socio-política de la frontera antioqueña*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1986.

Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos. *Dinámica Reciente de la Confrontación Armada en Caldas*. Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, Presidencia de la República de Colombia, Bogotá, 2006.

FRANCO SUÁREZ, María Carolina. *Institucionalidad, capital social y violencia: una caracterización de la zona cafetera*. Primera edición. Bogotá, Universidad de los Andes, 2006.

Gobernación de Caldas. *Carta Estadística de Caldas 2007*, Secretaría de Planeación de la Gobernación de Caldas, Manizales, 2007.

Gobernación de Caldas. *Carta Estadística de Caldas 2001-2002*, Secretaría de Planeación de la Gobernación de Caldas, Manizales, 2002.

HENAO MUÑOZ, Beatriz. *El fraude electoral en los comicios de la última década 1974-1984 en el municipio de Neira, específicamente en la Vereda de Llanogrande*. Trabajo de Grado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Caldas. Manizales, 1985.

MÁRQUEZ QUINTERO, Mariela. *Caldas y Café, la leyenda apenas comienza*. Manizales, 2005.

OCAMPO SALAZAR, Gustavo, *Informe de actividades de la Misión de Observación Electoral en el Departamento de Caldas*, Misión de Observación Electoral MOE, 6 de noviembre de 2007, Manizales.

OSPINA ROMÁN, Luz Dary. *El Comportamiento político-electoral en Manizales (Caldas) durante el período 1974-1986*. Trabajo de Grado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Caldas. Manizales, Julio de 1991.

PNUD. *Eje Cafetero, un pacto por la Región*. Informe de Desarrollo Humano 2004, Bogotá.

PNUD. "Cada Región, una historia frente a las elecciones" en *Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano, Julio 30 de 2007, Bogotá.

ROBLEDO CASTILLO, Jorge Enrique, SÁNCHEZ GOMEZ, Gonzalo, et al. *Conflictos regionales, la crisis del Eje Cafetero*. Instituto De Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1999.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Jahir. *Estado, política y gremios en la creación del Risaralda*. Artículo preparado a partir del libro y tesis de grado: *Estado, política y gremios en la creación del departamento de Risaralda*, preparada por Lucero Giraldo, Fernando Arango, José Luis Rendón y Jahir Rodríguez Rodríguez, bajo la conducción académica de Oscar Arango, para optar al título de Licenciados en Ciencias sociales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira. 1986



RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Jahir, SIERRA HERNÁNDEZ, Orlando, Et al. *Democracia, política y paz: Elecciones en el Eje Cafetero*. Conexión, Comunicación e Imagen, Manizales, 1998.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Jahir y OLARTE OSORIO, José Fernando. “La Cartografía Electoral del Departamento de Caldas: Elecciones 2005-2007”, en *Revista Ánfora*, Universidad Autónoma de Manizales, Año 15, número 24, enero-junio de 2008

SANCHEZ GÓMEZ, Gonzalo (et al). *Conflictos regionales: la crisis del Eje Cafetero*. Primera Edición, Bogotá, Fescol, 1999, 153 páginas.

SANTOFIMIO O. Rodrigo. “Cultura política y la política de la cultura: ¿dónde está el anclaje? aspectos conceptuales y de análisis para la comprensión de la participación política en Manizales y el departamento de Caldas (Colombia)”, en *Revista Virajes*, Número 8, Universidad de Caldas, enero-diciembre de 2006, Manizales.

VALENCIA DE CARO, Myriam. *Comportamiento electoral en el departamento de Caldas, 1972-1992*. Tesis de Grado Maestría en Estudios Políticos. Pontificia Universidad Javeriana, 1993.

ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE CALDAS  
 Período 1988-1990  
 Elecciones 13 de marzo de 1988

Municipio	Luis A. Higuera Camacho	Francisco Femej Tapasco González	José Eliud Gómez Hernández	María Lía López de Duque	Victor Renán Barco López	Oscar Ramírez Fandiño	Alfredo Cano Molina	Hernando González Trejos	Lázaro Mejía Osorio	Total	Nelson Delgado Rubio
	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Nuevo Liberalismo
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	277	124	91	9.025	99	971	394	1.091		12.072	592
Chinchiná		2	1.026	3		1	5.007			6.039	16
Neira	3.522		19	27		269		1		3.838	
Palestina		2.369				424	1.539			4.332	1
Villamaría	1	455	16	8	2	3.365	1.022	47		4.916	15
<b>Subtotal</b>	<b>3.800</b>	<b>2.950</b>	<b>1.152</b>	<b>9.063</b>	<b>101</b>	<b>5.030</b>	<b>7.962</b>	<b>1.139</b>	<b>-</b>	<b>31.197</b>	<b>624</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	3.615	13		1.532		1		4		5.165	1
Aranzazu	588					441	1	2		1.032	4
Pácora	896			21		1.097	2			2.016	
Salamina	3.597		4	1.104			284	2	40	5.031	8
<b>Subtotal</b>	<b>8.696</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>2.657</b>	<b>-</b>	<b>1.539</b>	<b>287</b>	<b>8</b>	<b>40</b>	<b>13.244</b>	<b>13</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	700	10	10	10		717	2	14		1.463	13
La Merced	703			1		817		333		1.854	
Marmato		1						876		877	
Riosucio		1.384						5.441		6.825	103
Supia	1	5.264	1			27		1.215		6.508	
<b>Subtotal</b>	<b>1.404</b>	<b>6.659</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1.561</b>	<b>2</b>	<b>7.879</b>	<b>-</b>	<b>17.527</b>	<b>116</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma		1				1.528	412	1		1.942	
Belalcázar		34	16			391		275		716	2
Risaralda		2.955				161	1	13		3.130	
Viterbo	0					394	108			502	-
<b>Subtotal</b>	<b>-</b>	<b>2.990</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.474</b>	<b>521</b>	<b>289</b>	<b>-</b>	<b>6.290</b>	<b>2</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanas	3		537			108	184			832	
Marquetalia			877				81			958	
Marulanda					6		43	395		444	
Pensilvania	-	1	804			4	102			911	
<b>Subtotal</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2.218</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>112</b>	<b>410</b>	<b>395</b>	<b>-</b>	<b>3.145</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	291		4.307	5	11.222	7	91	5		15.928	7
Samaná			1.935		54		496	14		2.499	
Victoria	-		2.590							2.590	
<b>Subtotal</b>	<b>291</b>	<b>-</b>	<b>8.832</b>	<b>5</b>	<b>11.276</b>	<b>7</b>	<b>587</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>21.017</b>	<b>7</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>14.194</b>	<b>12.613</b>	<b>12.233</b>	<b>11.736</b>	<b>11.383</b>	<b>10.723</b>	<b>9.769</b>	<b>9.729</b>	<b>40</b>	<b>92.420</b>	<b>762</b>

ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE CALDAS  
 Período 1988-1990  
 Elecciones 13 de marzo de 1988

Municipio	Fernando H. Mejía Alvarez	Tulio César Gómez Vélez	Silvio Zuluaga Botero	Alberto Arcila Giraldo	José Gustavo Duque Gómez	José J. Patiño Grajales	Octavio Zuluaga Torres	Oscar Tulio Lizcano	Gilberto M. Alzate Ronga	Marino Jaramillo Echeverri	Augusto Arango Cardona
	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	30.049	92	236	130	65	26	40	121	905	4.333	1
Chinchiná	4.173								350	1	
Neira	1	2.922	17	173			991		26	307	
Palestina	6			154		1.191			64	63	
Villamaría	20	2	30	7	2.333	1	1.600		41	41	
<b>Subtotal</b>	<b>34.249</b>	<b>3.016</b>	<b>283</b>	<b>464</b>	<b>2.398</b>	<b>1.218</b>	<b>2.631</b>	<b>121</b>	<b>1.386</b>	<b>4.745</b>	<b>1</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas		5.390					180		36		
Aranzazu	1	12	30		1.902		2.105		247		
Pácora		1.965					1.363		81		
Salamina		2.293					2.395		70		
<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>9.660</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>1.902</b>	<b>-</b>	<b>6.043</b>	<b>-</b>	<b>434</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	1		1	470	2.282		964		68		5
La Merced					740		815		1		1
Marmato	3				2	173		475			
Riosucio	177	1			1	3.367		2.523	6		
Supia						734		1.119	42		
<b>Subtotal</b>	<b>181</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>470</b>	<b>3.025</b>	<b>4.274</b>	<b>1.779</b>	<b>4.117</b>	<b>117</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	2.351				609			2.528	500		3
Belalcázar						1.127		1.618			
Risaralda	5				8	1.951	285	333	98		
Viterbo	1	2	1	1.614	655	2.498			226		
<b>Subtotal</b>	<b>2.357</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1.614</b>	<b>1.272</b>	<b>5.576</b>	<b>285</b>	<b>4.479</b>	<b>824</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	17	2	2.475		26			1.192	1.787		5
Marquetalia			336	720	1.948				10		66
Marulanda			730	326							24
Pensilvania	40		3.419	6.298		1			237		1
<b>Subtotal</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>6.960</b>	<b>7.344</b>	<b>1.974</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1.192</b>	<b>2.034</b>	<b>96</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	1		59	228	604				82		3
Samaná			4.881	1.957					187		
Victoria	1		5		168				14		
<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>4.945</b>	<b>2.185</b>	<b>772</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>283</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>36.847</b>	<b>12.681</b>	<b>12.220</b>	<b>12.077</b>	<b>11.343</b>	<b>11.069</b>	<b>10.738</b>	<b>9.909</b>	<b>5.078</b>	<b>4.853</b>	<b>1</b>

ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE CALDAS  
 Período 1988-1990  
 Elecciones 13 de marzo de 1988

Municipio	Total	Germán Botero Alvarez	Carlos A. Vallejo Ceballos	Total	Votos en Blanco	Votos Válidos	Votos nulos	Total General	Potencial Electoral	Abstención
	<b>Partido Social Conservador</b>	Coaliciones	Coaliciones	Coaliciones						
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	35.998	19.312	9.563	28.875	467	78.004	149	78.153	128.283	39,08
Chinchiná	4.524	276	365	641	30	11.250	6	11.256	18.262	38,36
Neira	4.437	28	63	91	18	8.384	10	8.394	11.496	26,98
Palestina	1.478	991	1	992	8	6.811	10	6.821	9.384	27,31
Villamaría	4.075	116	614	730	13	9.749	13	9.762	13.158	25,81
<b>Subtotal</b>	<b>50.512</b>	<b>20.723</b>	<b>10.606</b>	<b>31.329</b>	<b>536</b>	<b>114.198</b>	<b>188</b>	<b>114.386</b>	<b>180.583</b>	<b>36,66</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	5.606	13	14	27	9	10.808	15	10.823	13.471	19,66
Aranzazu	4.297		34	34	5	5.372		5.372	6.746	20,37
Pácora	3.409	8	85	93	5	5.523	7	5.530	7.828	29,36
Salamina	4.758	124	3	127	9	9.933	13	9.946	12.801	22,30
<b>Subtotal</b>	<b>18.070</b>	<b>145</b>	<b>136</b>	<b>281</b>	<b>28</b>	<b>31.636</b>	<b>35</b>	<b>31.671</b>	<b>40.846</b>	<b>22,46</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	3.791	66	23	89	2	5.358	7	5.365	6.859	21,78
La Merced	1.557		2	2	1	3.414		3.414	4.205	18,81
Marmato	653		806	806	2	2.338		2.338	3.035	22,97
Riosucio	6.075	11	1.062	1.073	61	14.137	15	14.152	19.949	29,06
Supía	1.895	3	103	106	18	8.527	4	8.531	11.180	23,69
<b>Subtotal</b>	<b>13.971</b>	<b>80</b>	<b>1.996</b>	<b>2.076</b>	<b>84</b>	<b>33.774</b>	<b>26</b>	<b>33.800</b>	<b>45.228</b>	<b>25,27</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	5.991	2	1.454	1.456	21	9.410	14	9.424	13.914	32,27
Belalcázar	2.745	2	928	930	4	4.397	5	4.402	6.005	26,69
Risaralda	2.680	4	6	10	6	5.826	11	5.837	7.914	26,24
Viterbo	4.997	-	322	322	5	5.826	7	5.833	7.993	27,02
<b>Subtotal</b>	<b>16.413</b>	<b>8</b>	<b>2.710</b>	<b>2.718</b>	<b>36</b>	<b>25.459</b>	<b>37</b>	<b>25.496</b>	<b>35.826</b>	<b>28,83</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	5.504	24	4	28	10	6.374	4	6.378	8.494	24,91
Marquetalia	3.080	1	6	7	7	4.052	7	4.059	5.537	26,69
Marulanda	1.080	6	3	9		1.533		1.533	2.121	27,72
Pensilvania	9.996	24	53	77	14	10.998	15	11.013	13.365	17,60
<b>Subtotal</b>	<b>19.660</b>	<b>55</b>	<b>66</b>	<b>121</b>	<b>31</b>	<b>22.957</b>	<b>26</b>	<b>22.983</b>	<b>29.517</b>	<b>22,14</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	977	10	1.751	1.761	49	18.722	27	18.749	28.736	34,75
Samaná	7.025	11	2	13	27	9.564	7	9.571	13.561	29,42
Victoria	188		20	20	13	2.811	4	2.815	4.218	33,26
<b>Subtotal</b>	<b>8.190</b>	<b>21</b>	<b>1.773</b>	<b>1.794</b>	<b>89</b>	<b>31.097</b>	<b>38</b>	<b>31.135</b>	<b>46.515</b>	<b>33,06</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>126.816</b>	<b>21.032</b>	<b>17.287</b>	<b>38.319</b>	<b>804</b>	<b>259.121</b>	<b>350</b>	<b>259.471</b>	<b>378.515</b>	<b>31,45</b>

ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE CALDAS  
 Período 1988-1990  
 Elecciones 13 de marzo de 1988

**Asignación de Curules**

Nombres Cabezas de lista	Partido	Votación obtenida	Elige cuociente	Votos residuo	Elige res	Total Elegidos
Fernando H Mejía Alvarez	Partido Social Conservador	36.847	2	8.057	0	2
Jorge H. Castaño Arbeláez	Partido Social Conservador					
Germán Botero Alvarez	Coalición	21.032	1	6.637	0	1
Carlos A. Vallejo Ceballos	Coalición	17.287	1	2.892	0	1
Luis A. Higuera Camacho	Partido Liberal Colombiano	14.194	0	14.194	1	1
Tulio César Gómez Vélez	Partido Social Conservador	12.681	0	12.681	1	1
Francisco Ferney Tapasco González	Partido Liberal Colombiano	12.613	0	12.613	1	1
José Eliud Gómez Hernández	Partido Liberal Colombiano	12.233	0	12.233	1	1
Silvio Zuluaga Botero	Partido Social Conservador	12.220	0	12.220	1	1
Alberto Arcila Giraldo	Partido Social Conservador	12.077	0	12.077	1	1
María Lía López de Duque	Partido Liberal Colombiano	11.736	0	11.736	1	1
Víctor Renán Barco López	Partido Liberal Colombiano	11.383	0	11.383	1	1
José Gustavo Duque Gómez	Partido Social Conservador	11.343	0	11.343	1	1
José J. Patiño Grajales	Partido Social Conservador	11.069	0	11.069	1	1
Octavio Zuluaga Torres	Partido Social Conservador	10.738	0	10.738	1	1
Oscar Ramírez Fandiño	Partido Liberal Colombiano	10.723	0	10.723	1	1
Oscar Tulio Lizcano	Partido Social Conservador	9.909	0	9.909	1	1
Alfonso Cano Molina	Partido Liberal Colombiano	9.769	0	9.769	1	1

Diputados por partido	Curules	Votación
Liberal Colombiano	7	92.420
Nuevo Liberalismo	0	762
Social Conservador	9	126.816
Unión Patriótica	0	-
Movimiento Unitario Metapolítico	0	-
Coaliciones	2	38.319
Otros Inscritos	0	350
Votos en blanco		804
Total	18	259.471

ELEGIDOS A LA ASAMBLEA	
Votos válidos	259.121
Diputados	18
Cuociente	14.395
Curules por cuociente	4
Curules por residuo	14

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1990-1992  
 Elecciones 11 de marzo de 1990

	José Alzate Grajales	Mario Amariles Ruiz	Francisco Ferney Tapasco González	Joaquín Cubides López	Luis A. Higuera Camacho	Victor Renán Barco López	Ancizar Parra Arroyave	Carlos Vallejo Ceallos	Alfonso Cano Molina	Luis Velásquez Márquez	Manuel Ocampo Badillo
Municipio	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	37.617	3.629	81	1.214	179	821	207	4.433	177	1.447	66
Chinchiná	20	4	23	2.463	4	3.454	8	4	1.167		
Neira	50	571	1	2	4.065	8	1	2	74	64	
Palestina	6		2.881	3.618		7		1	223		
Villamaría	123	5.269	1.020	41	7	82	6	23	293	8	
<b>Subtotal</b>	<b>37.816</b>	<b>9.473</b>	<b>4.006</b>	<b>7.338</b>	<b>4.255</b>	<b>4.372</b>	<b>222</b>	<b>4.463</b>	<b>1.934</b>	<b>1.519</b>	<b>66</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas		1.987			2.977		3			1	
Aranzazu	10	463	8		441	19				5	
Pácora	275	830			647		12			788	
Salamina	44	1.164			3.729				1	357	
<b>Subtotal</b>	<b>329</b>	<b>4.444</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>7.794</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1.151</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	18	461		1	413	10				411	
La Merced		940	478		656	23				21	4
Marmato	1	921	754			121	1				
Riosucio	1	33	65	4.015	395	57		2.293	746	1.656	
Supía	1		6.253	950				1		102	
<b>Subtotal</b>	<b>21</b>	<b>2.355</b>	<b>7.550</b>	<b>4.966</b>	<b>1.464</b>	<b>211</b>	<b>1</b>	<b>2.294</b>	<b>746</b>	<b>2.190</b>	<b>4</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	2	12	22	1.490				2.692	273	43	82
Belalcázar			1	307	5			1.905			
Risaralda	3		3.360	197				2	4		
Viterbo	1	5		368		7		243	39	1	
<b>Subtotal</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>3.383</b>	<b>2.362</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>4.842</b>	<b>316</b>	<b>44</b>	<b>82</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	324	149				12	444		462	1	
Marquetalia		105		2			661		33		
Marulanda	1	537			3				3		
Pensilvania	386	28		17		8	546		2		
<b>Subtotal</b>	<b>711</b>	<b>819</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>1.651</b>	<b>-</b>	<b>500</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	38	3				8.526	4.713		815		
Samaná	1	60		18		4	2.731		535		
Victoria	20						2.930		513		
<b>Subtotal</b>	<b>59</b>	<b>63</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>8.530</b>	<b>10.374</b>	<b>-</b>	<b>1.863</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>38.942</b>	<b>17.171</b>	<b>14.947</b>	<b>14.703</b>	<b>13.521</b>	<b>13.159</b>	<b>12.263</b>	<b>11.599</b>	<b>5.360</b>	<b>4.905</b>	<b>152</b>

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1990-1992  
 Elecciones 11 de marzo de 1990

	Total	Arturo Yepes Alzate	Fernando Mejía Alvarez	Tullo Gómez Vélez	José J. Patiño Grajales	Jaime Soto Ramírez	Jesús Alzate Echeverry	Carlos Parra Cifuentes	Aurelio Mejía Saraza	Orlando Rondón Quiceno	José González García
Municipio	Partido Liberal Colombiano	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	49.871	37.792	148	65	116	81	301	5.653	48	96	1
Chinchiná	7.147	29	3.740		1			140		1.070	
Neira	4.838	6	6	3.320		313		17	6	1.072	
Palestina	6.736	15	1.227					10		182	
Villamaría	6.872	71	2.717		20	8	1.249	33			
<b>Subtotal</b>	<b>75.464</b>	<b>37.913</b>	<b>7.838</b>	<b>3.385</b>	<b>137</b>	<b>402</b>	<b>1.550</b>	<b>5.853</b>	<b>54</b>	<b>2.420</b>	<b>1</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	4.968					4.667				147	
Aranzazu	946	1		8	2	2.789		1	5	1.787	
Pácora	2.552	133		2.596		8			831		
Salamina	5.295	1				3.271		1	1.634	1	
<b>Subtotal</b>	<b>13.761</b>	<b>135</b>	<b>-</b>	<b>2.604</b>	<b>2</b>	<b>10.735</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2.470</b>	<b>1.935</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	1.314	7		2.679		8	1.199	2		424	
La Merced	2.122			1.108		2			635		
Marmato	1.798					334		438		3	
Riosucio	9.261	190	1	3.735	5	152	52	40		2.806	57
Supía	7.307			2	764		1	20	1.247		
<b>Subtotal</b>	<b>21.802</b>	<b>197</b>	<b>1</b>	<b>7.524</b>	<b>769</b>	<b>496</b>	<b>1.252</b>	<b>500</b>	<b>1.882</b>	<b>3.233</b>	<b>57</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	4.616	26			3.141	4		1	3.928	71	
Belalcázar	2.218		2.712				2			211	
Risaralda	3.566	2			2.300			663			
Viterbo	664	1		400	3.255			1.294			
<b>Subtotal</b>	<b>11.064</b>	<b>29</b>	<b>2.712</b>	<b>400</b>	<b>8.696</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1.958</b>	<b>3.928</b>	<b>282</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	1.392	6	3.951			1	1.206	1		373	
Marquetalia	801									597	
Marulanda	544	3	4			2	1	1		93	
Pensilvania	987	1	2		3.785		7.122	34			
<b>Subtotal</b>	<b>3.724</b>	<b>10</b>	<b>3.957</b>	<b>-</b>	<b>3.785</b>	<b>3</b>	<b>8.329</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>1.063</b>	<b>-</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	14.095	1	1		22	194	97	624	14	72	
Samaná	3.349	1						651	1.219		
Victoria	3.463					326		13			
<b>Subtotal</b>	<b>20.907</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>520</b>	<b>97</b>	<b>1.288</b>	<b>1.233</b>	<b>72</b>	<b>-</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>146.722</b>	<b>38.286</b>	<b>14.509</b>	<b>13.913</b>	<b>13.411</b>	<b>12.160</b>	<b>11.230</b>	<b>9.637</b>	<b>9.567</b>	<b>9.005</b>	<b>58</b>

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1990-1992  
 Elecciones 11 de marzo de 1990

	TOTAL	Betancur de Liska	Jorge Gutiérrez Jaramillo	José Duque Gómez						
Municipio	Partido Social Conservador	Movimiento Unitario Metropolitico	ANAPO	Coalición	Votos en Blanco	Votos Válidos	Votos nulos	Total General	Potencial electoral	Abstención
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	44.301	123	304	1.733	270	96.602	422	97.024	169.413	42.73
Chinchiná	4.980	13	5	88	2	12.235	26	12.261	22.420	45.31
Neira	4.740			35	5	9.618	3	9.621	13.847	30.52
Palestina	1.434	3	8	15	5	8.201	9	8.210	11.733	30.03
Villamaría	4.098	1	18	62	3	11.054	39	11.093	16.416	32.43
<b>Subtotal</b>	<b>59.553</b>	<b>140</b>	<b>335</b>	<b>1.933</b>	<b>285</b>	<b>137.710</b>	<b>499</b>	<b>138.209</b>	<b>233.829</b>	<b>40,89</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	4.814	22			8	9.812	5	9.817	14.521	32,39
Aranzazu	4.593		1			5.540	2	5.542	8.298	33,21
Pácora	3.568	2		1	2	6.125	10	6.135	9.044	32,16
Salamina	4.908	1		6	3	10.213	14	10.227	14.688	30,37
<b>Subtotal</b>	<b>17.883</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>31.690</b>	<b>31</b>	<b>31.721</b>	<b>46.551</b>	<b>31,86</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	4.319			1		5.634		5.634	7.737	27,18
La Merced	1.745			1	1	3.869	261	4.130	5.174	20,18
Marmato	775		8	10	1	2.592		2.592	3.463	25,15
Riosucio	7.038	7	7	284	20	16.617	23	16.640	24.181	31,19
Supía	2.034	34		28	12	9.415	13	9.428	13.386	29,57
<b>Subtotal</b>	<b>15.911</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>324</b>	<b>34</b>	<b>38.127</b>	<b>297</b>	<b>38.424</b>	<b>53.941</b>	<b>28,77</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	7.171	24			3	11.816	14	11.830	17.774	33,44
Belalcázar	2.925				1	5.144	1	5.145	7.456	31,00
Risaralda	2.965	5		1	4	6.541	5	6.546	10.114	35,28
Viterbo	4.950	10		18	3	5.645	28	5.673	8.939	36,54
<b>Subtotal</b>	<b>18.011</b>	<b>39</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>29.146</b>	<b>48</b>	<b>29.194</b>	<b>44.283</b>	<b>34,07</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	5.538	3	274	33	5	7.245	12	7.257	10.271	29,34
Marquetalia	597		1	3.339	6	4.744	2	4.746	6.913	31,35
Marulanda	104			1.016	6	1.670	2	1.672	2.324	28,06
Pensilvania	10.944		11	13	7	11.962	12	11.974	15.698	23,72
<b>Subtotal</b>	<b>17.183</b>	<b>3</b>	<b>286</b>	<b>4.401</b>	<b>24</b>	<b>25.621</b>	<b>28</b>	<b>25.649</b>	<b>35.206</b>	<b>27,15</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	1.025	10	25	35	33	15.223	43	15.266	35.313	56,77
Samaná	1.871	18		5.643	17	10.898	15	10.913	16.341	33,22
Victoria	339	4		1	2	3.809	3	3.812	5.925	35,66
<b>Subtotal</b>	<b>3.235</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>5.679</b>	<b>52</b>	<b>29.930</b>	<b>61</b>	<b>29.991</b>	<b>57.579</b>	<b>47,91</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>131.776</b>	<b>280</b>	<b>662</b>	<b>12.365</b>	<b>419</b>	<b>292.224</b>	<b>964</b>	<b>293.188</b>	<b>471.389</b>	<b>37,80</b>



Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1990-1992  
 Elecciones 11 de marzo de 1990

**Asignación de Curules**

Nombres Cabezas de lista	Partido	Votación obtenida	Elige cuociente	Votos residuo	Elige Residuo	Total Elegidos
José Luis Alzate Grajales	Partido Liberal Colombiano	38.942	2	6.474	0	2
Arturo Yepes Alzate	Partido Social Conservador	38.286	2	5.818	0	2
Mario Amariles Ruiz	Partido Liberal Colombiano	17.171	1	937	0	1
Francisco Ferney Tapasco González	Partido Liberal Colombiano	14.947	0	14.947	1	1
Joaquín Cubides López	Partido Liberal Colombiano	14.703	0	14.703	1	1
Fernando Hely Mejía Alvarez	Partido Social Conservador	14.509	0	14.509	1	1
Tulio César Gómez Vélez	Partido Social Conservador	13.913	0	13.913	1	1
Luis Alberto Higuera Camacho	Partido Liberal Colombiano	13.521	0	13.521	1	1
José Javier Patiño Grajales	Partido Social Conservador	13.411	0	13.411	1	1
Víctor Renán Barco López	Partido Liberal Colombiano	13.159	0	13.159	1	1
José Gustavo Duque Gómez	Coaliciones	12.365	0	12.365	1	1
Ancízar Parra Arroyave	Partido Liberal Colombiano	12.263	0	12.263	1	1
Jaime Soto Ramírez	Partido Social Conservador	12.160	0	12.160	1	1
Carlos A. Vallejo Ceballos	Partido Liberal Colombiano	11.599	0	11.599	1	1
Jesús Antonio Alzate Echeverri	Partido Social Conservador	11.230	0	11.230	1	1
Carlos Alberto Parra Cifuentes	Partido Social Conservador	9.637	0	9.637	1	1

261.816

14.545

Diputados por partido	Total Curules	Por Cuociente	Por Residuo
Liberal Colombiano	9	3	6
Social Conservador	8	2	6
Coaliciones	1	0	1
Anapo	0	0	0
Movimiento Unitario Metropolitico	0	0	0
Votos en blanco	0	0	0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>13</b>

Votos válidos	292.224
Cuociente	16.234
Curules por cuociente	5
Curules por residuo	13

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1992-1994  
 Elecciones 8 de marzo de 1992

	Carlos Alberto Vallejo	Francisco Ferney Tapasco	Jaime Alberto Bonilla	Bernardo Pérez Giraldo	José Eliud Gómez	Octavio Jaramillo Zuluaga	Iván García Cuartas	Arnulfo Rodríguez Benítez	Luis Gonzaga Serna	José Gilberto Posada	Total Partido
	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	4.281	1.088	541	219	174	1.493	807	207	6.434	6.007	21.251
Chinchiná	131	108	2.714	117	23	454	108	1.292	75	98	5.120
Neira	14	13	7	3.120	3	19	84	9	22	10	3.301
Palestina	5	1.719	5	11	2	112	2.103	29	14	25	4.025
Villamaría	62	93	61	34	693	226	1.915	25	147	161	3.417
<b>Subtotal</b>	<b>4.493</b>	<b>3.021</b>	<b>3.328</b>	<b>3.501</b>	<b>895</b>	<b>2.304</b>	<b>5.017</b>	<b>1.562</b>	<b>6.692</b>	<b>6.301</b>	<b>37.114</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	14	43	13	2.071	5	529	205	13	46	10	2.949
Aranzazu	14	15	10	337	11	129	135	10	94	18	773
Pácora	9	6	5	520	6	964	122	16	49	11	1.708
Salamina	14	23	71	1.492	13	189	510	471	34	27	2.844
<b>Subtotal</b>	<b>51</b>	<b>87</b>	<b>99</b>	<b>4.420</b>	<b>35</b>	<b>1.811</b>	<b>972</b>	<b>510</b>	<b>223</b>	<b>66</b>	<b>8.274</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	2	89	11	370	10	491	141	25	8	4	1.151
La Merced	-	6	2	416	182	51	1.119	9	1	5	1.791
Marmato	414	37	347	14	4	304	5	7	3	5	1.140
Riosucio	23	4.209	4.505	47	10	583	25	17	8	21	9.448
Supía	6	4.258	151	5	4	6	2	59	6	6	4.503
<b>Subtotal</b>	<b>445</b>	<b>8.599</b>	<b>5.016</b>	<b>852</b>	<b>210</b>	<b>1.435</b>	<b>1.292</b>	<b>117</b>	<b>26</b>	<b>41</b>	<b>18.033</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	3.149	19	682	45	17	31	12	7	9	13	3.984
Belalcázar	1.783	5	84	4	21	27	3	19	8	16	1.970
Risaralda	2.639	46	88	1	6	41	10	6	11	16	2.864
Viterbo	180	8	28	3	5	321	4	2	10	4	565
<b>Subtotal</b>	<b>7.751</b>	<b>78</b>	<b>882</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>420</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>49</b>	<b>9.383</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	14	26	148	30	286	379	34	23	22	23	985
Marquetalia	13	12	109	6	375	20	15	7	5	8	570
Marulanda	3	1	1	52		108	220		2	16	403
Pensilvania	6	2	111	5	546	6	7	7	8	6	704
<b>Subtotal</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>369</b>	<b>93</b>	<b>1.207</b>	<b>513</b>	<b>276</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>53</b>	<b>2.662</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	95	186	60	31	2.445	947	49	4.875	30	57	8.775
Samaná	8	11	62	7	1.271	335	3	28	34	8	1.767
Victoria	14	10	10		2.510	98	1	2	9	4	2.658
<b>Subtotal</b>	<b>117</b>	<b>207</b>	<b>132</b>	<b>38</b>	<b>6.226</b>	<b>1.380</b>	<b>53</b>	<b>4.905</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>13.200</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>12.893</b>	<b>12.033</b>	<b>9.826</b>	<b>8.957</b>	<b>8.622</b>	<b>7.863</b>	<b>7.639</b>	<b>7.165</b>	<b>7.089</b>	<b>6.579</b>	<b>88.666</b>

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1992-1994  
 Elecciones 8 de marzo de 1992

	Arturo Yepes Alzate	Javier Patiño Grajales	Jairo Montoya Restrepo	Jaime Alonso Ramírez	Jesús María Mejía	Tulio César Gómez	Total Partido	Dora Nancy Sánchez	V. Socorro Rivera	Gabriel Estrada González	Fernando García Cáceres
	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Unión Patriótica UP	Movimiento Unitario Metapolítico	MNC	Alianza Democrática M-19
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	12.992	238	608	393	172	299	14.702	843	224	529	554
Chinchiná	135	57	104	43	40	1.552	1.931	212	126	39	150
Neira	42	18	7	4	272	2.103	2.446	23	2	8	95
Palestina	42	34	21	19	6	606	728	29	10	59	151
Villamaría	198	49	1.153	16	13	32	1.461	86	8	49	128
<b>Subtotal</b>	<b>13.409</b>	<b>396</b>	<b>1.893</b>	<b>475</b>	<b>503</b>	<b>4.592</b>	<b>21.268</b>	<b>1.193</b>	<b>370</b>	<b>684</b>	<b>1.078</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	24	19	37	11	2.803	14	2.908	37	34	10	82
Aranzazu	36	25	21	13	16	1.341	1.452	19	7	17	85
Pácora	340	16	12	7	1.557	12	1.944	22	16	11	25
Salamina	77	41	40	11	2.215	24	2.408	85	37	36	99
<b>Subtotal</b>	<b>477</b>	<b>101</b>	<b>110</b>	<b>42</b>	<b>6.591</b>	<b>1.391</b>	<b>8.712</b>	<b>163</b>	<b>94</b>	<b>74</b>	<b>291</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	30	16	17	6	75	1.636	1.780	19	5	18	29
La Merced	12	2	39	8	1.062	11	1.134	9	6	14	17
Marmato	9	144	8	2	3	4	170	13	7	3	34
Riosucio	60	43	1.763	17	10	29	1.922	57	39	50	109
Supía	11	618	11		7	3	650	46	53	20	40
<b>Subtotal</b>	<b>122</b>	<b>823</b>	<b>1.838</b>	<b>33</b>	<b>1.157</b>	<b>1.683</b>	<b>5.656</b>	<b>144</b>	<b>110</b>	<b>105</b>	<b>229</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	32	2.384	2.528	11	5	11	4.971	21	30	46	71
Belalcázar	21	1.983	6	42	4	11	2.067	11	5	13	13
Risaralda	18	1.125	28	4	5	5	1.185	4	6	10	181
Viterbo	6	2.947	17	5	6	5	2.986	7	10	9	39
<b>Subtotal</b>	<b>77</b>	<b>8.439</b>	<b>2.579</b>	<b>62</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>11.209</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>78</b>	<b>304</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	46	268	29	1.634	18	40	2.035	43	29	71	62
Marquetalia	25	79	22	1.335	21	56	1.538	40	16	27	28
Marulanda	4		1.096	3	1	1	1.105	6	1	3	3
Pensilvania	4	5	10	2.431	8	9	2.467	21	3	8	38
<b>Subtotal</b>	<b>79</b>	<b>352</b>	<b>1.157</b>	<b>5.403</b>	<b>48</b>	<b>106</b>	<b>7.145</b>	<b>110</b>	<b>49</b>	<b>109</b>	<b>131</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	50	62	266	16	18	49	461	193	51	120	635
Samaná	29	13	2.211	2.913	24	10	5.200	9	27	34	85
Victoria	6	10	113	4	5	26	164	4	3	8	46
<b>Subtotal</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>2.590</b>	<b>2.933</b>	<b>47</b>	<b>85</b>	<b>5.825</b>	<b>206</b>	<b>81</b>	<b>162</b>	<b>766</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>14.249</b>	<b>10.196</b>	<b>10.167</b>	<b>8.948</b>	<b>8.366</b>	<b>7.889</b>	<b>59.815</b>	<b>1.859</b>	<b>755</b>	<b>1.212</b>	<b>2.799</b>

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1992-1994  
 Elecciones 8 de marzo de 1992

	Carlos Harvey López	Cristian Mejía Trujillo	Jaime Alonso Zuluaga	Arturo Guapacha Campeón	Diego Ocampo Ospina	Helber Ramírez Tafur	Total Otros Partidos	Votos en blanco	Votos Nulos	Gran total Votos	Potencial Electoral	Abstención
	CCCC	Coalición	Otros Partidos	Otros Partidos	Otros Partidos	Otros Partidos	Otros Partidos					
<b>Subregión Centro Sur</b>												
Manizales	783	2.187	1.104	748	1.218	140	3.210	7.242	1.773	53.298	184.492	71.11
Chinchiná	261	657	110	231	78	10	429	3.305	672	12.902	25.895	50.18
Neira	52	209	38	21	1	11	71	778	258	7.243	14.403	49.71
Palestina	32	65	23	19	5	28	75	954	474	6.602	12.491	47.15
Villamaría	85	556	221	93	23	64	401	2.069	218	8.478	17.589	51.80
<b>Subtotal</b>	<b>1.213</b>	<b>3.674</b>	<b>1.496</b>	<b>1.112</b>	<b>1.325</b>	<b>253</b>	<b>4.186</b>	<b>14.348</b>	<b>3.395</b>	<b>88.523</b>	<b>254.870</b>	<b>65,27</b>
<b>Subregión Norte</b>												
Aguadas	65	67	31	24	4	7	66	1.914	307	8.439	15.552	45.74
Aranzazu	74	125	441	16	14	12	483	1.438	106	4.579	8.980	49.01
Pácora	49	26	183	10	1	5	199	1.001	212	5.213	9.821	46.92
Salamina	43	234	232	74	26	17	349	2.139	296	8.570	15.338	44.13
<b>Subtotal</b>	<b>231</b>	<b>452</b>	<b>887</b>	<b>124</b>	<b>45</b>	<b>41</b>	<b>1.097</b>	<b>6.492</b>	<b>921</b>	<b>26.801</b>	<b>49.691</b>	<b>46,06</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>												
Filadelfia	51	83	22	16	3		41	830	151	4.158	8.222	49.43
La Merced	23	324	4	10		4	18	360	99	3.795	5.481	30.76
Marmato	12	231	59	8	5	3	75	471	89	2.245	3.666	38.76
Riosucio	118	297	96	754	8	18	876	2.411	778	16.105	26.455	39.12
Supía	91	436	11	169	2	2	184	579	264	6.866	14.027	51.05
<b>Subtotal</b>	<b>295</b>	<b>1.371</b>	<b>192</b>	<b>957</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>1.194</b>	<b>4.651</b>	<b>1.381</b>	<b>33.169</b>	<b>57.851</b>	<b>42,66</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>												
Anserma	76	47	21	29	4	2	56	1.544	460	11.306	19.123	40.88
Belalcázar	48	68	12	20	3	1	36	602	159	4.992	8.466	41.03
Risaralda	58	129	5	33	2	3	43	470	184	5.134	11.113	53.80
Viterbo	23	369	183	16	2	5	206	670	267	5.151	9.810	47.49
<b>Subtotal</b>	<b>205</b>	<b>613</b>	<b>221</b>	<b>98</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>341</b>	<b>3.286</b>	<b>1.070</b>	<b>26.583</b>	<b>48.512</b>	<b>45,20</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>												
Manzanares	61	442	853	20	21	61	955	2.123	201	7.007	11.345	38.24
Marquetalia	14	57	127	10	10	10	157	1.084	65	3.596	7.444	51.69
Marulanda	5	1	7	4	1	2	14	178	8	1.727	2.477	30.28
Pensilvania	20	2	5.334	6	6	10	5.356	585	165	9.369	16.271	42.42
<b>Subtotal</b>	<b>100</b>	<b>502</b>	<b>6.321</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>83</b>	<b>6.482</b>	<b>3.970</b>	<b>439</b>	<b>21.699</b>	<b>37.537</b>	<b>42,19</b>
<b>Subregión Magdalena</b>												
La Dorada	411	198	136	114	18	46	314	4.155	679	15.992	40.385	60.40
Samaná	21	232	84	14	5	3	106	818	283	8.582	17.712	51.55
Victoria	23	7	13	1	2	6	22	363	197	3.495	7.613	54.09
<b>Subtotal</b>	<b>455</b>	<b>437</b>	<b>233</b>	<b>129</b>	<b>25</b>	<b>55</b>	<b>442</b>	<b>5.336</b>	<b>1.159</b>	<b>28.069</b>	<b>65.710</b>	<b>57,28</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>2.499</b>	<b>7.049</b>	<b>9.350</b>	<b>2.460</b>	<b>1.462</b>	<b>470</b>	<b>13.742</b>	<b>38.083</b>	<b>8.365</b>	<b>224.844</b>	<b>514.171</b>	<b>56,27</b>

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1992-1994  
 Elecciones 8 de marzo de 1992

Nombres cabeza de lista	Partido	Votación obtenida	elige cuociente	votos residuo	Elige residuo	total elegidos
Arturo Yepes Alzate	Partido Social Conservador	14.249	1	720	-	1
Caños Alberto Vallejo	Partido Liberal Colombiano	12.893	-	12.893	1	1
Francisco Ferney Tapasco	Partido Liberal Colombiano	12.033	-	12.033	1	1
Javier Patiño Grajales	Partido Social Conservador	10.196	-	10.196	1	1
Jairo Montoya restrepo	Partido Social Conservador	10.167	-	10.167	1	1
Jaime Alberto Bonilla	Partido Liberal Colombiano	9.826	-	9.826	1	1
Jaime Alonso Zuluaga A	Otros Partidos	9.350	-	9.350	1	1
Bernardo Pérez Giraldo	Partido Liberal Colombiano	8.957	-	8.957	1	1
Jaime Alonso Ramírez Zuluaga	Partido Social Conservador	8.948	-	8.948	1	1
José Eliud Gómez Hernández	Partido Liberal Colombiano	8.622	-	8.622	1	1
Jesús María Mejía López	Partido Social Conservador	8.366	-	8.366	1	1
Tulio César Gómez Vélez	Partido Social Conservador	7.889	-	7.889	1	1
Octavio Jaramillo Zuluaga	Partido Liberal Colombiano	7.863	-	7.863	1	1
Iván García Cuartas	Partido Liberal Colombiano	7.639	-	7.639	1	1
Arnulfo Rodríguez Benitez	Partido Liberal Colombiano	7.165	-	7.165	1	1
Luis Gonzaga Serna Zuluaga	Partido Liberal Colombiano	7.089	-	7.089	1	1
		151.252	9.453			

Curules por Partido	Curules por Cuociente	Curules por residuo	Total Curules
Liberal Colombiano	-	9	9
Social Conservador	1	5	6
Otros Partidos	-	1	1
			16

Votos válidos	216.479
Número diputados	16
Cuociente	13.529
Curules por cuociente	1
Curules por residuo	15

Asamblea Departamental de Caldas  
 Período 1992-1994  
 Elecciones 8 de marzo de 1992

Partido	Total Caldas	Total Nacional
Liberal Colombiano	88.666	2.416.385
Social Conservador	59.815	1.114.654
Unión Patriótica	1.859	81.528
PCC		-
Movimiento Unitario Metapolítico	755	20.415
FD		-
Anapo		12.066
Nal Cons.	1.212	12.769
MOIR		-
Partido Social de los Trabajado		7.197
Demócrata Cristiano		-
Frente Popular		19
Movimiento Nacional Progresista		-
Nacional Cristiano		7.894
Alianza M-19	2.799	234.691
Salvación Nacional		81.106
Unión Cristiana		43.368
Nueva Colombia		-
Unidos Colombia		-
Nuevo País		-
LIDER		20.999
Quintín Lamen		-
Unión Democrática Galanista		-
AINCO		4.991
Fuerza Progresista		59.672
Revolución trabajadora		-
ONIC		896
ALP		9.945
Conservatismo Independiente		11.690
EPL		-
Alianza Social Indígena		9.031
Laicos Por Colombia		32.440
C-4	2499	28.763
Cívico Independiente		158
Renovación Colombia		8.354
Coaliciones	7049	91.940
Otros Partidos	13742	567.316
Biancos	38083	1.058.928
Nulos	8365	241.995
<b>Total</b>	<b>224.844</b>	<b>6.179.210</b>

Asamblea Departamental  
 Período 1995-1997  
 Elecciones 30 de octubre de 1994

	Edgar Hoyos Díaz	Luz Alcira Vázquez Trujillo	Myriam González Rondón	Jaime Alberto Bonilla Morales	Javier Parra	Iván García Cuartas	Francisco Ferney Tapasco González	Jesús Antonio Marín Bustamante	Héctor Mario Osorio Henao	Carlos Alberto Vallejo Ceballos	1.994
	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	1.342	1.096	942	1.808	1.202	6.535	5.711	2.340	1.952	543	23.471
Chinchiná	88	398	2.446	871	125	78	79	83	709	52	4.929
Neira	62	2.828	12	19	16	12	15	30	146	8	3.148
Palestina	125	40	20	24	16	882	1.594	21	184	42	2.948
Villamaría	104	159	81	76	753	125	205	92	135	57	1.787
<b>Subtotal</b>	<b>1.721</b>	<b>4.521</b>	<b>3.501</b>	<b>2.798</b>	<b>2.112</b>	<b>7.632</b>	<b>7.604</b>	<b>2.566</b>	<b>3.126</b>	<b>702</b>	<b>36.283</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	41	2.263	42	29	105	31	32	24	97	18	2.682
Aranzazu	20	227	9	5	18	27	32	115	104	14	571
Pácora	29	1.320	9	9	61	9	17	56	1.423	4	2.937
Salamina	33	3.048	247	12	19	21	11	353	171	7	3.922
<b>Subtotal</b>	<b>123</b>	<b>6.858</b>	<b>307</b>	<b>55</b>	<b>203</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>548</b>	<b>1.795</b>	<b>43</b>	<b>10.112</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	26	149	7	9	20	29	80	56	61	4	441
La Merced	16	328	20	3	6	15	2	733	134	7	1.264
Mamato	19	36	408	30	2	5	73	3	393	5	974
Riosucio	55	65	27	3.140	37	45	75	9	308	2.493	6.254
Supía	36	47	16	146	18	19	4.594	14	114	49	5.053
<b>Subtotal</b>	<b>152</b>	<b>625</b>	<b>478</b>	<b>3.328</b>	<b>83</b>	<b>113</b>	<b>4.824</b>	<b>815</b>	<b>1.010</b>	<b>2.558</b>	<b>13.986</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	16	14	8	49	4	20	11	209	33	4.482	4.846
Belalcázar	12	15	4	8	29	26	8	6	47	569	724
Risaralda	27	24	11	10	20	22	42	5	117	2.659	2.937
Viterbo	28	15	11	11	11	6	19	6	85	96	288
<b>Subtotal</b>	<b>83</b>	<b>68</b>	<b>34</b>	<b>78</b>	<b>64</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>226</b>	<b>282</b>	<b>7.806</b>	<b>8.795</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	29	39	22	13	144	8	14	61	255	12	597
Marquetalia	29	36	98	21	126	9	6	45	28	16	414
Marulanda	17	231	2	5	10	15	6	87	38	16	427
Pensilvania	20	25	15	42	326	10	3	56	30	8	535
<b>Subtotal</b>	<b>95</b>	<b>331</b>	<b>137</b>	<b>81</b>	<b>606</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>249</b>	<b>351</b>	<b>52</b>	<b>1.973</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	215	146	6.563	62	294	48	108	110	74	52	7.672
Samaná	43	39	472	37	1.189	31	14	37	127	15	2.004
Victoria	667	23	13	9	658	12	16	8	40	8	1.454
<b>Subtotal</b>	<b>925</b>	<b>208</b>	<b>7.048</b>	<b>108</b>	<b>2.141</b>	<b>91</b>	<b>138</b>	<b>155</b>	<b>241</b>	<b>75</b>	<b>11.130</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>3.099</b>	<b>12.611</b>	<b>11.505</b>	<b>6.448</b>	<b>5.209</b>	<b>8.040</b>	<b>12.767</b>	<b>4.559</b>	<b>6.805</b>	<b>11.236</b>	<b>82.279</b>

Asamblea Departamental  
 Período 1995-1997  
 Elecciones 30 de octubre de 1994

	Jaime Alonso Zuluaga Arisizábal	Wagner Zuluaga Pineda	Héctor Fabio Rodríguez Muñoz	Fredy Orozco Quiceno	Javier Patiño Grajales	Jairo Montoya Restrepo	Vicente Fernán Arango Estrada	Gilberto Posada	Tulio César Gómez Vélez	Oscar Grajales Marín	Jesús Alberto Hernández R.
	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	1.317	1.786	2.535	8.223	542	992	438	7.135	951	154	2.627
Chinchiná	115	74	352	145	1.263	34	42	179	66	448	86
Neira	22	71	1.625	30	15	9	8	31	1.622	6	9
Palestina	50	511	37	56	20	19	15	63	20	6	12
Villamaría	166	101	211	344	73	512	30	233	67	31	82
<b>Subtotal</b>	<b>1.670</b>	<b>2.543</b>	<b>4.760</b>	<b>8.798</b>	<b>1.913</b>	<b>1.566</b>	<b>533</b>	<b>7.641</b>	<b>2.726</b>	<b>645</b>	<b>2.816</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	115	1.642	41	29	56	30	46	79	25	24	37
Aranzazu	39	130	202	28	12	15	9	36	1.334	9	4
Pácora	27	19	41	33	11	20	15	97	969	11	4
Salamina	35	1.154	134	43	15	17	11	273	12	11	10
<b>Subtotal</b>	<b>216</b>	<b>2.945</b>	<b>418</b>	<b>133</b>	<b>94</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>485</b>	<b>2.340</b>	<b>55</b>	<b>55</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	37	2.886	49	16	4	32	111	19	44	4	4
La Merced	37	1.085	99	10	6	2	1	9	8	9	4
Mamato	32	6	5	9	8	122	3	14	4	4	2
Riosucio	90	43	19	59	39	1.669	18	84	43	363	34
Supía	28	213	26	32	17	13	17	16	17	29	7
<b>Subtotal</b>	<b>224</b>	<b>4.233</b>	<b>198</b>	<b>126</b>	<b>74</b>	<b>1.838</b>	<b>150</b>	<b>142</b>	<b>116</b>	<b>409</b>	<b>51</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	61	19	34	23	354	2.555	10	11	13	727	11
Belalcázar	25	18	66	15	1.314	44	8	142	11	11	12
Risaralda	32	13	12	53	621	24	6	127	17	178	19
Viterbo	30	29	17	6	2.833	8	3	11	3	1.479	4
<b>Subtotal</b>	<b>148</b>	<b>79</b>	<b>129</b>	<b>97</b>	<b>5.122</b>	<b>2.631</b>	<b>27</b>	<b>291</b>	<b>44</b>	<b>2.395</b>	<b>46</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	1.107	30	25	24	31	11	4	24	29	7	2.105
Marquetalia	539	59	25	65	9	8	29	37	17	9	1.021
Marulanda	101	7	14	17	2	4	2	153	15	7	958
Pensilvania	6.326	18	9	42	10	7	9	27	10	8	864
<b>Subtotal</b>	<b>8.073</b>	<b>114</b>	<b>73</b>	<b>148</b>	<b>52</b>	<b>30</b>	<b>44</b>	<b>241</b>	<b>71</b>	<b>31</b>	<b>4.948</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	98	54	109	108	28	24	10.957	226	44	203	96
Samaná	503	33	29	50	11	47	59	31	1.725	15	31
Victoria	30	13	16	27	10	3	38	109	9	1	49
<b>Subtotal</b>	<b>631</b>	<b>100</b>	<b>154</b>	<b>185</b>	<b>49</b>	<b>74</b>	<b>11.054</b>	<b>366</b>	<b>1.778</b>	<b>219</b>	<b>176</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>10.962</b>	<b>10.014</b>	<b>5.732</b>	<b>9.487</b>	<b>7.304</b>	<b>6.221</b>	<b>11.889</b>	<b>9.166</b>	<b>7.075</b>	<b>3.754</b>	<b>8.092</b>



Asamblea Departamental  
 Período 1995-1997  
 Elecciones 30 de octubre de 1994

	Francisco Joel Angel Gómez	1.994	Luis Roberto Rivas Montoya	1.994	Pedro Nel García	1.994	Votos en Blanco	Votos Nulos	Total Votos	Potencial Electoral	Abstención
	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento de Salvación Nacional	Otros Partidos	Otros Partidos					
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	1.137	27.837	4.626	4.626	3.317	3.317	7.317	8.788	<b>75.356</b>	203.143	62.90
Chinchiná	72	2.876	789	789	387	387	1.823	2.722	<b>13.526</b>	29051	53.44
Neira	7	3.455	98	98	78	78	254	1.165	<b>8.198</b>	15432	46.88
Palestina	49	858	51	51	56	56	1.416	1.082	<b>6.411</b>	12677	49.43
Villamaría	88	1.938	426	426	1.549	1.549	969	1.791	<b>8.460</b>	20283	58.29
<b>Subtotal</b>	<b>1.353</b>	<b>36.964</b>	<b>5.990</b>	<b>5.990</b>	<b>5.387</b>	<b>5.387</b>	<b>11.779</b>	<b>15.548</b>	<b>111.951</b>	<b>280.586</b>	<b>60,10</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	18	2.142	15	15	542	542	663	2.891	<b>8.935</b>	17068	47.65
Aranzazu	25	1.843	1.080	1.080	42	42	155	1.595	<b>5.286</b>	9700	45.51
Pácora	143	1.390	10	10	150	150	268	1.515	<b>6.270</b>	10491	40.23
Salamina	59	1.774	9	9	139	139	272	1.426	<b>7.542</b>	15528	51.43
<b>Subtotal</b>	<b>245</b>	<b>7.149</b>	<b>1.114</b>	<b>1.114</b>	<b>873</b>	<b>873</b>	<b>1.358</b>	<b>7.427</b>	<b>28.033</b>	<b>52.787</b>	<b>46,89</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	66	3.272	37	37	116	116	81	1.152	<b>5.099</b>	8627	40.89
La Merced	8	1.278	9	9	25	25	130	834	<b>3.540</b>	5587	36.64
Mamato	106	315	20	20	30	30	441	780	<b>2.560</b>	4296	40.41
Riosucio	37	2.498	321	321	649	649	578	3.557	<b>13.857</b>	28531	51.43
Supía	409	824	22	22	193	193	579	1.603	<b>8.274</b>	14706	43.74
<b>Subtotal</b>	<b>626</b>	<b>8.187</b>	<b>409</b>	<b>409</b>	<b>1.013</b>	<b>1.013</b>	<b>1.809</b>	<b>7.926</b>	<b>33.330</b>	<b>61.747</b>	<b>46,02</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	9	3.827	66	66	208	208	341	1.416	<b>10.704</b>	20242	47.12
Belalcázar	4	1.670	186	186	94	94	137	843	<b>3.654</b>	8690	57.95
Risaralda	15	1.117	135	135	131	131	303	932	<b>5.555</b>	12118	54.16
Viterbo	3	4.426	251	251	104	104	122	756	<b>5.947</b>	10696	44.40
<b>Subtotal</b>	<b>31</b>	<b>11.040</b>	<b>638</b>	<b>638</b>	<b>537</b>	<b>537</b>	<b>903</b>	<b>3.947</b>	<b>25.860</b>	<b>51.746</b>	<b>50,03</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	157	3.554	48	48	62	62	352	2.063	<b>6.676</b>	12153	45.07
Marquetalia	3	1.821	19	19	108	108	267	2.367	<b>4.996</b>	8300	39.81
Marulanda	5	1.285	12	12	75	75	36	499	<b>2.334</b>	3268	28.58
Pensilvania	4	7.334	2	2	141	141	103	686	<b>8.801</b>	17124	48.60
<b>Subtotal</b>	<b>169</b>	<b>13.994</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>386</b>	<b>386</b>	<b>758</b>	<b>5.615</b>	<b>22.807</b>	<b>40.845</b>	<b>44,16</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	40	11.987	44	44	220	220	1.120	3.409	<b>24.452</b>	44566	45.13
Samaná	243	2.777	44	44	277	277	574	3.849	<b>9.525</b>	19080	50.08
Victoria	4	309	11	11	36	36	100	1.123	<b>3.033</b>	6719	54.86
<b>Subtotal</b>	<b>287</b>	<b>15.073</b>	<b>99</b>	<b>99</b>	<b>533</b>	<b>533</b>	<b>1.794</b>	<b>8.381</b>	<b>37.010</b>	<b>70.365</b>	<b>47,40</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>2.711</b>	<b>92.407</b>	<b>8.331</b>	<b>8.331</b>	<b>8.729</b>	<b>8.729</b>	<b>18.401</b>	<b>48.844</b>	<b>258.991</b>	<b>558.076</b>	<b>53,59</b>

Asamblea Departamental  
 Período 1995-1997  
 Elecciones 30 de octubre de 1994

Nombres cabeza de lista	elige cuociente	Elige residuo	total elegidos	Votación obtenida	%	votos residuo	Partido
Francisco Ferney Tapasco	-	1	1	12.767	6,08	12.767	Partido Liberal Colombiano
Luz Alcira Vásquez Trujillo	-	1	1	12.611	6,00	12.611	Partido Liberal Colombiano
Vicente Fernán Arango Estrada	-	1	1	11.889	5,66	11.889	Partido Conservador Colombiano
Myriam González Rondón	-	1	1	11.505	5,47	11.505	Partido Liberal Colombiano
Carlos Alberto Vallejo Ceballos	-	1	1	11.236	5,35	11.236	Partido Liberal Colombiano
Jaime Alonso Zuluaga A.	-	1	1	10.962	5,22	10.962	Partido Conservador Colombiano
Wagner Zuluaga Pineda	-	1	1	10.014	4,77	10.014	Partido Conservador Colombiano
Fredy Orozco Quiceno	-	1	1	9.487	4,51	9.487	Partido Conservador Colombiano
Gilberto Posada	-	1	1	9.166	4,36	9.166	Partido Conservador Colombiano
Pedro Nel García	-	1	1	8.729	4,15	8.729	Otros Partidos
Luis Roberto Rivas Montoya	-	1	1	8.331	3,96	8.331	Movimiento de Salvación Nacional
Jesús Alberto Hernández R.	-	1	1	8.092	3,85	8.092	Partido Conservador Colombiano
Iván García Cuartas	-	1	1	8.040	3,83	8.040	Partido Liberal Colombiano
Javier Patiño Grajales	-	1	1	7.304	3,48	7.304	Partido Conservador Colombiano
Tulio César Gómez Vélez	-	1	1	7.075	3,37	7.075	Partido Conservador Colombiano
Héctor Osorio Henao	-	1	1	6.805	3,24	6.805	Partido Liberal Colombiano
Jaime Alberto Bonilla	-	-	-	6.448	3,07		Partido Liberal Colombiano
Jairo Montoya Restrepo	-	-	-	6.221	2,96		Partido Conservador Colombiano
Héctor Fabio Rodríguez	-	-	-	5.732	2,73		Partido Conservador Colombiano
Javier Parra	-	-	-	5.209	2,48		Partido Liberal Colombiano
Jesús Antonio Marín B.	-	-	-	4.559	2,17		Partido Liberal Colombiano
Oscar Grajales Marín	-	-	-	3.754	1,79		Partido Conservador Colombiano
Edgar Hoyos Díaz	-	-	-	3.099	1,47		Partido Liberal Colombiano
Francisco Joel Angel	-	-	-	2.711	1,29		Partido Conservador Colombiano
Votos en Blanco	-	-	-	18.401	8,76		
Votos Nulos	-	-	-	48.844			
<b>Total Votos</b>				<b>258.991</b>	100		

Curules asignadas	Elige residuo	total elegidos	Elegidos por Cuociente
Partido Liberal Colombiano	6	6	-
Partido Conservador Colombiano	8	8	-
Movimiento de Salvación Nacional	1	1	-
Otros Partidos	1	1	-
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	

Votos válidos	210.147
Número diputados	16
Cuociente	13.134
Curules por cuociente	-
Curules por residuo	16
Votos en Blanco	18.401
Votos Nulos	48.844
Total Votos	258.991
Potencial Electoral	558.076
Abstención	53,59

Asamblea Departamental  
 Período 1998-2000  
 Elecciones 30 de octubre de 1997

	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano
	Consuelo Lizarralde Vélez	Guillermo Martínez Galindo	Oscar Danilo Meza Henao	José Mauricio Giraldo Giraldo	Alirio Ramírez Zuluaga	Francisco Ferrey Tapasco González	Carlos Alberto Vallejo Ceballos	María del Pilar Vallejo López	Francisco Joel Angel Gómez	John Jairo Clavijo Ocampo	Augusto González Patiño	Néstor Jairo Tabares Loaiza	
<b>Subregión Centro Sur</b>													
Manizales	11.681	1.272	842	6.568	1.118	5.693	593	4.880	3.712	2.626	1.586	6.853	
Chinchiná	184	55	4.418	113	122	178	28	334	28	293	1.437	58	
Neira	79	16	21	21	3.021	27	8	106	22	13	39	28	
Palestina	56	38	2.571	18	12	52	23	117	9	622	23	34	
Villamaría	394	178	580	98	54	236	2.966	817	87	91	557	112	
<b>Subtotal</b>	<b>12.394</b>	<b>1.559</b>	<b>8.432</b>	<b>6.818</b>	<b>4.327</b>	<b>6.186</b>	<b>3.618</b>	<b>6.254</b>	<b>3.858</b>	<b>3.645</b>	<b>3.642</b>	<b>7.085</b>	
<b>Subregión Norte</b>													
Aguadas	122	146	80	21	2.626	101	38	109	27	21	57	68	
Aranzázu	75	23	35	28	108	18	11	150	1.005	17	61	38	
Pácora	110	20	24	19	643	134	23	748	20	22	28	31	
Salamina	74	30	43	18	3.355	57	15	167	52	46	85	241	
<b>Subtotal</b>	<b>381</b>	<b>219</b>	<b>182</b>	<b>86</b>	<b>6.732</b>	<b>310</b>	<b>87</b>	<b>1.174</b>	<b>1.104</b>	<b>106</b>	<b>231</b>	<b>378</b>	
<b>Subregión Alto Occidente</b>													
Filadelfia	80	9	18	8	9	349	6	80	13	20	35	26	
La Merced	6	7	6	6	21	704	5	10	1.754	3	12	4	
Marmato	8	20	9	3	4	669	6	104	188	9	5	4	
Riosucio	72	45	2.844	1.233	16	72	35	175	27	20	1.772	42	
Supía	49	73	41	17	16	3.648	43	352	92	12	30	9	
<b>Subtotal</b>	<b>215</b>	<b>154</b>	<b>2.918</b>	<b>1.267</b>	<b>66</b>	<b>5.442</b>	<b>95</b>	<b>721</b>	<b>2.074</b>	<b>64</b>	<b>1.854</b>	<b>85</b>	
<b>Subregión Bajo Occidente</b>													
Anserma	38	18	15	12	2	10	3.964	242	15	14	342	75	
Belalcázar	35	21	28	12	8	19	478	495	30	259	105	42	
Risaralda	54	18	34	3	8	22	1.689	820	11	16	592	45	
Viterbo	31	37	28	13	6	31	80	129	26	13	1.756	28	
<b>Subtotal</b>	<b>158</b>	<b>94</b>	<b>105</b>	<b>40</b>	<b>24</b>	<b>82</b>	<b>6.211</b>	<b>1.686</b>	<b>82</b>	<b>302</b>	<b>2.795</b>	<b>190</b>	
<b>Subregión Alto Oriente</b>													
Manzanares	45	110	31	8	25	139	16	430	22	90	26	42	
Marquetalia	116	85	34	12	27	172	25	78	14	26	28	20	
Marulanda	152	7	-	45	45	70	3	15	493	8	10	13	
Pensilvania	23	13	20	12	11	254	14	20	18	1.458	20	42	
<b>Subtotal</b>	<b>336</b>	<b>215</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>108</b>	<b>635</b>	<b>58</b>	<b>543</b>	<b>547</b>	<b>1.582</b>	<b>84</b>	<b>117</b>	
<b>Subregión Magdalena</b>													
La Dorada	95	10.022	124	100	31	632	30	200	24	39	39	38	
Samaná	12	28	26	9	3	1.045	16	54	11	2.112	5	22	
Victoria	37	363	19	12	9	741	9	46	6	112	11	7	
<b>Subtotal</b>	<b>144</b>	<b>10.413</b>	<b>169</b>	<b>121</b>	<b>43</b>	<b>2.418</b>	<b>55</b>	<b>300</b>	<b>41</b>	<b>2.263</b>	<b>55</b>	<b>67</b>	
<b>Total Caldas</b>	<b>13.628</b>	<b>12.654</b>	<b>11.891</b>	<b>8.409</b>	<b>11.300</b>	<b>15.073</b>	<b>10.124</b>	<b>10.678</b>	<b>7.706</b>	<b>7.962</b>	<b>8.661</b>	<b>7.922</b>	

Asamblea Departamental  
 Período 1998-2000  
 Elecciones 30 de octubre de 1997

	Actitud Renovadora	Actitud Renovadora	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento Nacional								
	Vicente Fernán Arango Estrada	José Oscar González Hernández	Jorge Eduardo González Ocampo	Freddy Orozco Quiceno	Dario Botero Cardona	José Julio Gutiérrez Jaramillo	Pedro Nel García Quiceno	Oscar Eduardo Gutiérrez Reyes	Román Aristizábal	Humberto López Pineda	Hans Alberto Posada Pérez	Omar Albeiro Rodríguez Galvez
<b>Subregión Centro Sur</b>												
Manizales	594	1.229	5.677	4.156	870	870	2.705	1.014	475	1.641	669	1.669
Chinchiná	28	48	147	192	68	68	110	2.783	95	43	40	192
Neira	17	14	410	18	26	20	32	83	33	22	11	18
Palestina	12	8	39	72	29	28	40	71	7	6	8	10
Villamaría	36	77	169	874	82	88	173	179	38	68	78	112
<b>Subtotal</b>	<b>687</b>	<b>1.376</b>	<b>6.442</b>	<b>5.312</b>	<b>1.075</b>	<b>1.074</b>	<b>3.060</b>	<b>4.130</b>	<b>648</b>	<b>1.780</b>	<b>806</b>	<b>2.001</b>
<b>Subregión Norte</b>												
Aguadas	9	18	30	25	32	34	174	146	449	30	34	203
Aranzázu	8	8	979	29	25	45	116	107	157	70	11	50
Pácora	20	7	207	30	18	12	143	58	136	18	9	28
Salamina	5	18	34	42	54	64	78	122	1.427	91	27	36
<b>Subtotal</b>	<b>42</b>	<b>51</b>	<b>1.250</b>	<b>126</b>	<b>129</b>	<b>155</b>	<b>511</b>	<b>433</b>	<b>2.169</b>	<b>209</b>	<b>81</b>	<b>317</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>												
Filadelfia	13	10	11	19	50	34	17	175	2.125	13	4	22
La Merced	4	4	4	5	2	6	4	46	74	4	6	9
Marmato	-	5	3	4	4	4	23	32	68	1	6	2
Riosucio	13	32	47	37	29	31	284	549	79	26	51	42
Supía	4	6	15	16	19	42	70	203	46	11	25	12
<b>Subtotal</b>	<b>34</b>	<b>57</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>104</b>	<b>117</b>	<b>398</b>	<b>1.005</b>	<b>2.392</b>	<b>55</b>	<b>92</b>	<b>87</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>												
Anserma	3	17	15	26	8	34	178	67	420	28	52	23
Belalcázar	3	14	38	17	24	33	38	64	570	16	11	8
Risaralda	8	1	2	20	7	54	148	112	246	41	11	8
Viterbo	4	12	21	12	26	26	151	24	663	13	31	24
<b>Subtotal</b>	<b>18</b>	<b>44</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>147</b>	<b>515</b>	<b>267</b>	<b>1.899</b>	<b>98</b>	<b>105</b>	<b>63</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>												
Manzanares	9	407	6	372	113	77	29	60	19	18	18	14
Marquetalia	14	146	19	871	20	39	20	64	5	16	18	6
Marulanda	5	51	15	9	4	7	32	4	14	6	5	-
Pensilvania	27	5.124	12	74	36	22	53	40	29	24	9	6
<b>Subtotal</b>	<b>55</b>	<b>5.728</b>	<b>52</b>	<b>1.326</b>	<b>173</b>	<b>145</b>	<b>134</b>	<b>168</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>50</b>	<b>26</b>
<b>Subregión Magdalena</b>												
La Dorada	6.635	27	31	101	65	51	104	157	26	23	73	61
Samaná	13	37	27	613	23	11	50	26	8	15	14	9
Victoria	1.049	11	6	88	26	18	16	28	3	1	8	5
<b>Subtotal</b>	<b>7.697</b>	<b>75</b>	<b>64</b>	<b>802</b>	<b>114</b>	<b>80</b>	<b>170</b>	<b>211</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>95</b>	<b>75</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>8.533</b>	<b>7.331</b>	<b>7.964</b>	<b>7.722</b>	<b>1.660</b>	<b>1.718</b>	<b>4.788</b>	<b>6.214</b>	<b>7.212</b>	<b>2.245</b>	<b>1.229</b>	<b>2.569</b>

Asamblea Departamental  
 Período 1998-2000  
 Elecciones 30 de octubre de 1997

	Luis Gamal Abdel Mazo Espinoza	Germán Gómez Gallejo	Carlos Alberto Peláez Quiceno	Angela Botero Restrepo	Mario de Jesús Cardona Marín	Wadys Echeverry Correa	Leonardo de Jesús Marulanda Henao	José Dolores Aristizábal J	Manuel Antonio Arenas Montes
<b>Subregión Centro Sur</b>									
Manizales	399	3.234	430	4.289	386	429	357	774	800
Chinchiná	51	546	55	102	44	15	796	81	65
Neira	7	20	10	21	16	6	6	25	28
Palestina	6	14	22	32	5	5	3	10	18
Villamaría	25	416	173	203	17	33	170	987	108
<b>Subtotal</b>	<b>488</b>	<b>4.230</b>	<b>690</b>	<b>4.647</b>	<b>468</b>	<b>488</b>	<b>1.332</b>	<b>1.877</b>	<b>1.019</b>
<b>Subregión Norte</b>									
Aguadas	18	44	22	146	36	8	14	1.396	99
Aranzázu	6	21	13	82	2	10	15	12	28
Pácora	12	7	6	82	19	10	126	10	19
Salamina	28	45	30	354	21	6	43	12	54
<b>Subtotal</b>	<b>64</b>	<b>117</b>	<b>71</b>	<b>664</b>	<b>78</b>	<b>34</b>	<b>198</b>	<b>1.430</b>	<b>200</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>									
Filadelfia	2	14	7	21	14	164	35	13	8
La Merced	2	5	2	4	-	4	21	3	23
Marmato	4	7	3	24	1	2	59	2	11
Riosucio	41	40	129	16	10	13	474	10	31
Supía	11	17	13	53	10	1	471	11	49
<b>Subtotal</b>	<b>60</b>	<b>83</b>	<b>154</b>	<b>118</b>	<b>35</b>	<b>184</b>	<b>1.060</b>	<b>39</b>	<b>122</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>									
Anserma	15	6	8	13	439	4	58	13	18
Belalcázar	7	21	26	70	8	5	45	6	6
Risaralda	11	3	5	14	40	4	68	14	23
Viterbo	9	4	5	17	12	5	1.241	39	6
<b>Subtotal</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>44</b>	<b>114</b>	<b>499</b>	<b>18</b>	<b>1.412</b>	<b>72</b>	<b>53</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>									
Manzanares	11	11	14	15	41	11	1.900	312	8
Marquetalia	7	10	11	23	30	16	86	1.494	6
Marulanda	-	22	1	28	1	2	21	18	1
Pensilvania	4	8	12	45	11	1	39	11	2
<b>Subtotal</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>38</b>	<b>111</b>	<b>83</b>	<b>30</b>	<b>2.046</b>	<b>1.835</b>	<b>17</b>
<b>Subregión Magdalena</b>									
La Dorada	26	181	17	62	26	143	64	403	50
Samaná	3	12	8	13	5	5	251	36	5
Victoria	2	106	3	4	23	7	14	11	2
<b>Subtotal</b>	<b>31</b>	<b>299</b>	<b>28</b>	<b>79</b>	<b>54</b>	<b>155</b>	<b>329</b>	<b>450</b>	<b>57</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>707</b>	<b>4.814</b>	<b>1.025</b>	<b>5.733</b>	<b>1.217</b>	<b>909</b>	<b>6.377</b>	<b>5.703</b>	<b>1.468</b>

Asamblea Departamental  
 Período 1998-2000  
 Elecciones 30 de octubre de 1997

	Edgar Hoyos Díaz	Héctor Fabio Rodríguez Muñoz	Roberto Gil Carvajal	Ovidio Márquez Valencia	Edgar Melán Suárez	Carmen Emilia Merchán	Votos en Blanco	Votos Nulos	Tarjetas no marcadas	Total Votos	Potencial Electoral	Abstención
<b>Subregión Centro Sur</b>												
Manizales	1.520	855	1.587	1.056	769	1.462	14.702	3.312	12.561	117.915	220.471	46,52
Chinchiná	80	67	613	20	64	60	1.464	874	2.811	18.870	33.287	43,31
Neira	53	936	43	2.063	10	16	287	241	1.904	9.797	17.270	43,27
Palestina	21	-	1.130	24	13	9	278	188	1.430	7.113	13.786	48,40
Villamaría	134	74	186	119	47	163	1.401	830	2.206	15.436	24.951	38,13
<b>Subtotal</b>	<b>1.808</b>	<b>1.932</b>	<b>3.559</b>	<b>3.282</b>	<b>903</b>	<b>1.710</b>	<b>18.132</b>	<b>5.445</b>	<b>20.912</b>	<b>169.131</b>	<b>309.765</b>	<b>45,40</b>
<b>Subregión Norte</b>												
Aguadas	11	18	30	7	33	21	430	313	4.184	11.430	18.558	38,41
Aranzázu	21	44	131	115	11	23	273	69	2.364	6.414	10.488	38,84
Pácora	3	939	26	69	35	11	369	385	2.296	6.932	11.070	37,38
Salamina	11	651	92	17	25	40	440	403	2.495	10.948	17.179	36,27
<b>Subtotal</b>	<b>46</b>	<b>1.652</b>	<b>279</b>	<b>208</b>	<b>104</b>	<b>95</b>	<b>1.512</b>	<b>1.170</b>	<b>11.339</b>	<b>35.724</b>	<b>57.295</b>	<b>37,65</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>												
Filadelfia	4	719	11	31	8	10	118	309	729	5.363	8.726	38,54
La Merced	2	20	128	57	4	6	42	120	627	3.776	5.743	34,25
Marmato	7	5	287	4	6	52	128	152	809	2.744	4.517	39,25
Riosucio	37	23	69	118	16	17	1.150	402	4.045	14.214	31.436	54,78
Supía	15	10	37	15	27	11	573	589	1.689	8.453	15.550	45,64
<b>Subtotal</b>	<b>65</b>	<b>777</b>	<b>532</b>	<b>225</b>	<b>61</b>	<b>96</b>	<b>2.011</b>	<b>1.572</b>	<b>7.899</b>	<b>34.550</b>	<b>65.972</b>	<b>47,63</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>												
Anserma	5	441	28	713	20	13	536	383	1.700	10.031	21.308	52,92
Belalcázar	23	9	54	17	12	7	226	95	1.828	4.833	9.034	46,50
Risaralda	51	5	29	101	20	52	326	245	1.727	6.708	13.100	48,79
Viterbo	6	5	23	175	20	9	409	240	1.559	6.969	11.597	39,91
<b>Subtotal</b>	<b>85</b>	<b>460</b>	<b>134</b>	<b>1.006</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>1.497</b>	<b>963</b>	<b>6.814</b>	<b>28.541</b>	<b>55.039</b>	<b>48,14</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>												
Manzanares	13	12	99	13	10	21	217	93	2.820	7.747	12.742	39,20
Marquetalia	24	8	96	10	15	8	1.555	276	5.550	9.687	42.71	
Marulanda	12	241	7	10	4	38	44	179	528	2.170	4.658	53,41
Pensilvania	-	8	5	16	5	17	131	375	1.223	9.274	17.837	48,01
<b>Subtotal</b>	<b>49</b>	<b>269</b>	<b>207</b>	<b>49</b>	<b>34</b>	<b>84</b>	<b>1.947</b>	<b>923</b>	<b>4.571</b>	<b>24.741</b>	<b>44.924</b>	<b>44,93</b>
<b>Subregión Magdalena</b>												
La Dorada	123	16	49	30	25	46	1.357	439	3.487	25.272	49.940	49,40
Samaná	11	15	27	25	13	9	248	223	1.483	6.581	19.211	65,74
Victoria	198	3	5	10	8	9	111	254	1.287	4.688	7.657	38,77
<b>Subtotal</b>	<b>332</b>	<b>34</b>	<b>81</b>	<b>65</b>	<b>46</b>	<b>64</b>	<b>1.716</b>	<b>916</b>	<b>6.257</b>	<b>36.541</b>	<b>76.808</b>	<b>52,43</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>2.385</b>	<b>5.124</b>	<b>4.792</b>	<b>4.835</b>	<b>1.220</b>	<b>2.130</b>	<b>26.815</b>	<b>10.989</b>	<b>57.792</b>	<b>329.228</b>	<b>609.803</b>	<b>46,01</b>

Asamblea Departamental  
Período 2001-2003  
Elecciones octubre de 2000

	William Alberto Vélez Zuleta	Adriana Franco Castaño	Consuelo Lizarraide Vélez	Gilberto Posada García	Juan Carlos Jaramillo Ochoa	Carlos Alberto Vallejo Ceballos	Luis Alfonso Gallego Arango	César Augusto Ramírez Valencia	José Guillermo Suárez Marín	Héctor Mario Osorio Vallejo	Total Partido
	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	532	12.005	8.921	3.057	4.554	2.200	816	459	1.050	6.797	40.391
Chinchiná	39	365	157	44	313	67	3.411	271	26	156	4.849
Neira	31	277	77	136	75	23	101	30	46	230	1.026
Palestina	21	193	54	190	55	78	1.833	21	108	334	2.887
Villamaría	73	806	505	757	282	105	2.702	61	62	1.424	6.777
<b>Subtotal</b>	<b>696</b>	<b>13.646</b>	<b>9.714</b>	<b>4.184</b>	<b>5.279</b>	<b>2.473</b>	<b>8.863</b>	<b>842</b>	<b>1.292</b>	<b>8.941</b>	<b>55.930</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	44	161	34	45	52	42	23	11	22	166	600
Aranzazu	6	45	21	6	22	8	12	7	10	63	200
Pácora	32	526	71	26	1.288	14	10	13	6	226	2.212
Salamina	12	39	23	8	28	7	6	10	13	75	221
<b>Subtotal</b>	<b>94</b>	<b>771</b>	<b>149</b>	<b>85</b>	<b>1.390</b>	<b>71</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>530</b>	<b>3.233</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	2	26	10	5	254	8	4	11	97	19	436
La Merced	3	22	7	2	4	5	7	2	14	148	214
Marmato	10	1.306	12	75	12	3	2	5	27	317	1.769
Riosucio	33	3.499	66	30	383	35	24	13	26	1.140	5.249
Supía	17	5.283	52	24	103	10	13	12	4	234	5.752
<b>Subtotal</b>	<b>65</b>	<b>10.136</b>	<b>147</b>	<b>136</b>	<b>756</b>	<b>61</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>168</b>	<b>1.858</b>	<b>13.420</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	21	247	28	29	232	2.990	16	34	26	1.810	5.433
Belalcázar	10	79	7	34	291	1.005	9	4	5	122	1.566
Risaralda	12	173	33	38	896	1.515	15	15	8	140	2.845
San José de Risaralda	4	11	1	2	38	212	6	5	2	166	447
Viterbo	24	60	17	18	39	254	17	9	13	100	551
<b>Subtotal</b>	<b>71</b>	<b>570</b>	<b>86</b>	<b>121</b>	<b>1.496</b>	<b>5.976</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>2.338</b>	<b>10.842</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	46	252	68	21	584	24	18	14	36	32	1.095
Marquetalia	23	103	68	19	194	40	16	12	10	266	751
Marulanda	43	27	105	11	80	2	2	1	3	9	283
Pensilvania	12	47	17	24	268	11	12	4	6	8	409
<b>Subtotal</b>	<b>124</b>	<b>429</b>	<b>258</b>	<b>75</b>	<b>1.126</b>	<b>77</b>	<b>48</b>	<b>31</b>	<b>55</b>	<b>315</b>	<b>2.538</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	8.744	335	113	48	418	48	56	59	47	242	10.110
Norcasia	45	14	7	2	1.068	2	11	-	1	103	1.253
Samaná	23	49	10	5	505	17	7	8	9	33	666
Victoria	99	50	12	9	1.502	5	3	3	10	347	2.040
<b>Subtotal</b>	<b>8.911</b>	<b>448</b>	<b>142</b>	<b>64</b>	<b>3.493</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>725</b>	<b>14.069</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>9.961</b>	<b>26.000</b>	<b>10.496</b>	<b>4.665</b>	<b>13.540</b>	<b>8.730</b>	<b>9.152</b>	<b>1.094</b>	<b>1.687</b>	<b>14.707</b>	<b>100.032</b>

Asamblea Departamental  
 Período 2001-2003  
 Elecciones octubre de 2000

	Jorge Iván Giraldo Ramírez	Jaime Giraldo Hernández	Fernando José Calderón Ocampo	John Jairo Clavijo Ocampo	Ovidio Salazar Sema	Néstor Jairo Tabares Loaiza	Total Partido	Jaime Alonso Zuluaga Aristizábal	Diego Ríos Montes	Total Partido	Jorge Eduardo González Ocampo
	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Movimiento Cívico	Movimiento Cívico	Partido Conservador Colombiano	Movimiento de Salvación Nacional
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	2.412	515	9.605	3.211	2.748	2.819	21.310	1.640	1.306	2.946	10.127
Chinchiná	32	37	35	24	107	2.120	2.355	57	28	85	2.379
Neira	29	45	95	31	2.017	123	2.340	70	25	95	48
Palestina	21	21	24	13	24	573	676	29	16	45	213
Villamaría	79	69	1.486	85	185	208	2.112	426	73	499	239
<b>Subtotal</b>	<b>2.573</b>	<b>687</b>	<b>11.245</b>	<b>3.364</b>	<b>5.081</b>	<b>5.843</b>	<b>28.793</b>	<b>2.222</b>	<b>1.448</b>	<b>3.670</b>	<b>13.006</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	24	45	77	49	78	1.794	2.067	45	22	67	17
Aranzazu	4	10	12	2	3.951	37	4.016	28	10	38	116
Pácora	12	28	29	28	30	1.517	1.644	29	8	37	12
Salamina	19	19	59	16	75	1.177	1.365	25	9	34	7
<b>Subtotal</b>	<b>59</b>	<b>102</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>4.134</b>	<b>4.525</b>	<b>9.092</b>	<b>127</b>	<b>49</b>	<b>176</b>	<b>152</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	12	10	26	8	671	25	752	10	2	12	7
La Merced	5	4	3	12	1.332	15	1.371	3	4	7	4
Marmato	144	10	2	8	62	11	237	8	4	12	6
Riosucio	1.414	64	67	59	50	92	1.746	109	47	156	56
Supía	708	176	8	29	25	30	976	14	10	24	2
<b>Subtotal</b>	<b>2.283</b>	<b>264</b>	<b>106</b>	<b>116</b>	<b>2.140</b>	<b>173</b>	<b>5.082</b>	<b>144</b>	<b>67</b>	<b>211</b>	<b>75</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	2.431	30	440	39	29	22	2.991	27	9	36	30
Belalcázar	1.104	14	10	33	12	15	1.188	12	6	18	14
Risaralda	820	22	25	31	14	12	924	19	6	25	12
San José de Risaralda	577	7	3	25	5	7	624	11	4	15	13
Viterbo	1.423	38	24	40	91	11	1.627	18	13	31	1.970
<b>Subtotal</b>	<b>6.355</b>	<b>111</b>	<b>502</b>	<b>168</b>	<b>151</b>	<b>67</b>	<b>7.354</b>	<b>87</b>	<b>38</b>	<b>125</b>	<b>2.039</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	441	26	26	80	1.796	24	2.393	359	6	365	35
Marquetalia	19	25	7	683	35	41	810	1.948	12	1.960	19
Marulanda	1	1	7	5	576	8	598	15	2	17	3
Pensilvania	7	14	14	31	3.112	27	3.205	6.500	9	6.509	4
<b>Subtotal</b>	<b>468</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>799</b>	<b>5.519</b>	<b>100</b>	<b>7.006</b>	<b>8.822</b>	<b>29</b>	<b>8.851</b>	<b>61</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	36	54	324	203	50	29	696	112	75	187	55
Norcasia	1	1	6	129	3	7	147	14	1	15	1
Samaná	37	11	17	4.283	13	18	4.379	92	14	106	96
Victoria	18	8	6	349	6	16	403	27	7	34	9
<b>Subtotal</b>	<b>92</b>	<b>74</b>	<b>353</b>	<b>4.964</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>5.625</b>	<b>245</b>	<b>97</b>	<b>342</b>	<b>161</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>11.830</b>	<b>1.304</b>	<b>12.437</b>	<b>9.506</b>	<b>17.097</b>	<b>10.778</b>	<b>62.952</b>	<b>11.647</b>	<b>1.728</b>	<b>13.375</b>	<b>15.494</b>



Asamblea Departamental  
 Período 2001-2003  
 Elecciones octubre de 2000

	Jairo Edilberto Cardona Jurado	Leonardo de Jesús Marulanda Henao	Total Partido	Oscar Eduardo Gutiérrez Reyes	Total Partido	Fredy Orozco Quiceno	José Germán Grajales González	Enrique Emilio Angel Barco	Herman Zuluaga Sema	Mario Augusto Cardona Quintero	María Teresa Robledo de González
	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento de Salvación Nacional	MOIR	MOIR	Movimiento de Participación	Movimiento de Participación	Movimiento de Participación	Movimiento Convergencia Popular Cívica	Movimiento Alternativa Democrática	Movimiento Político
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	3.243	1.380	14.750	2.245	2.245	3.383	427	1.937	3.246	613	2.051
Chinchiná	87	496	2.962	3.830	3.830	67	27	33	86	229	70
Neira	121	318	487	130	130	103	101	3.064	348	19	29
Palestina	83	187	483	721	721	33	3	39	14	54	58
Villamaría	215	160	614	358	358	220	46	266	162	158	87
<b>Subtotal</b>	<b>3.749</b>	<b>2.541</b>	<b>19.296</b>	<b>7.284</b>	<b>7.284</b>	<b>3.806</b>	<b>604</b>	<b>5.339</b>	<b>3.856</b>	<b>1.073</b>	<b>2.295</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	42	123	182	416	416	81	14	2.580	698	18	29
Aranzazu	33	538	687	46	46	86	15	122	285	4	18
Pácora	23	295	330	228	228	24	58	116	57	12	30
Salamina	24	11	42	90	90	109	5	4.805	21	4	12
<b>Subtotal</b>	<b>122</b>	<b>967</b>	<b>1.241</b>	<b>780</b>	<b>780</b>	<b>300</b>	<b>92</b>	<b>7.623</b>	<b>1.061</b>	<b>38</b>	<b>89</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	74	37	118	53	53	17	38	70	864	5	15
La Merced	19	94	117	21	21	14	3	1.447	16	2	5
Marmato	11	112	129	157	157	3	-	13	26	2	8
Riosucio	78	491	625	969	969	55	11	115	591	11	34
Supía	76	641	719	235	235	15	11	24	26	6	18
<b>Subtotal</b>	<b>258</b>	<b>1.375</b>	<b>1.708</b>	<b>1.435</b>	<b>1.435</b>	<b>104</b>	<b>63</b>	<b>1.669</b>	<b>1.523</b>	<b>26</b>	<b>80</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	62	298	390	150	150	208	10	27	21	13	22
Belalcázar	31	388	433	51	51	34	4	3	131	2	10
Risaralda	116	43	171	121	121	81	2	13	10	7	20
San José de Risaralda	62	298	373	51	51	14	6	5	7	-	2
Viterbo	36	16	2.022	27	27	63	5	10	70	6	8
<b>Subtotal</b>	<b>307</b>	<b>1.043</b>	<b>3.389</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>400</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>239</b>	<b>28</b>	<b>62</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	263	1.776	2.074	110	110	63	9	91	98	11	16
Marquetalia	31	294	344	57	57	17	6	9	40	18	19
Marulanda	21	115	139	14	14	11	2	118	37	1	7
Pensilvania	40	35	79	26	26	21	5	15	26	12	9
<b>Subtotal</b>	<b>355</b>	<b>2.220</b>	<b>2.636</b>	<b>207</b>	<b>207</b>	<b>112</b>	<b>22</b>	<b>233</b>	<b>201</b>	<b>42</b>	<b>51</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	115	126	296	236	236	37	25	55	42	18	98
Norcasia	11	20	32	5	5	3	1	12	6	5	12
Samaná	216	1.263	1.575	14	14	11	10	43	26	6	38
Victoria	20	211	240	42	42	24	1	30	27	15	10
<b>Subtotal</b>	<b>362</b>	<b>1.620</b>	<b>2.143</b>	<b>297</b>	<b>297</b>	<b>75</b>	<b>37</b>	<b>140</b>	<b>101</b>	<b>44</b>	<b>158</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>5.153</b>	<b>9.766</b>	<b>30.413</b>	<b>10.403</b>	<b>10.403</b>	<b>4.797</b>	<b>845</b>	<b>15.062</b>	<b>6.981</b>	<b>1.251</b>	<b>2.735</b>

Asamblea Departamental  
 Período 2001-2003  
 Elecciones octubre de 2000

	Jairo Marín Gutiérrez	Antonio Duque Quintero	Jaime Eduardo Pérez Henao	Sicard Dario Velásquez García	Miguel Ricardo Moncaleano Ocampo	Gustavo Vélez Ramírez	Albeiro Antonio Tapasco Guerrero	Arvy Hernando Muñoz Elvira	Total otros partidos	Votos en Blanco	Votos Nulos
	Movimiento Popular	Movimiento Unión Nacional	Movimiento Independiente	Movimiento Cívico Independiente	Movimiento Nacional	Movimiento Verde Oxígeno	Autoridades indígenas	Movimiento Unión Cristiana	Total otros partidos		
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	734	3.260	1.801	295	2.100	204	931	2.754	<b>23.736</b>	16.089	6.593
Chinchiná	39	71	618	25	131	6	47	251	<b>1.700</b>	1.166	921
Neira	12	34	21	15	59	22	28	81	<b>3.936</b>	619	227
Palestina	11	33	49	13	15	3	19	72	<b>416</b>	341	236
Villamaría	40	129	133	65	1.007	22	62	259	<b>2.656</b>	1.497	659
<b>Subtotal</b>	<b>836</b>	<b>3.527</b>	<b>2.622</b>	<b>413</b>	<b>3.312</b>	<b>257</b>	<b>1.087</b>	<b>3.417</b>	<b>32.444</b>	<b>19.712</b>	<b>8.636</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	23	46	79	6	295	6	34	69	<b>3.978</b>	493	280
Aranzazu	6	13	13	3	66	8	7	14	<b>660</b>	162	88
Pácora	33	60	70	9	408	4	20	22	<b>923</b>	408	287
Salamina	5	229	4	9	2.063	4	13	25	<b>7.308</b>	208	186
<b>Subtotal</b>	<b>67</b>	<b>348</b>	<b>166</b>	<b>27</b>	<b>2.832</b>	<b>22</b>	<b>74</b>	<b>130</b>	<b>12.869</b>	<b>1.271</b>	<b>841</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	4	10	8	5	2.440	6	33	23	<b>3.538</b>	113	138
La Merced	3	10	4	12	27	3	6	8	<b>1.560</b>	59	35
Marmato	2	5	7	-	27	-	12	7	<b>112</b>	128	95
Riosucio	24	57	34	13	58	13	3.230	154	<b>4.400</b>	1.291	768
Supía	28	20	28	3	44	3	824	121	<b>1.171</b>	469	577
<b>Subtotal</b>	<b>61</b>	<b>102</b>	<b>81</b>	<b>33</b>	<b>2.596</b>	<b>25</b>	<b>4.105</b>	<b>313</b>	<b>10.781</b>	<b>2.060</b>	<b>1.613</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	121	20	67	9	34	11	16	27	<b>606</b>	776	337
Belalcázar	6	7	15	5	31	6	8	44	<b>306</b>	243	157
Risaralda	41	7	79	3	10	2	27	38	<b>340</b>	272	109
San José de Risaralda	1	5	6	1	10	-	1	36	<b>94</b>	66	54
Viterbo	12	39	21	7	261	5	11	23	<b>541</b>	388	183
<b>Subtotal</b>	<b>181</b>	<b>78</b>	<b>188</b>	<b>25</b>	<b>346</b>	<b>24</b>	<b>63</b>	<b>168</b>	<b>1.887</b>	<b>1.745</b>	<b>840</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	13	29	32	15	16	10	18	35	<b>456</b>	356	128
Marquetalia	14	16	25	26	24	11	10	13	<b>248</b>	422	98
Marulanda	4	7	6	7	18	1	4	1	<b>224</b>	52	20
Pensilvania	4	16	12	11	8	5	12	21	<b>177</b>	190	428
<b>Subtotal</b>	<b>35</b>	<b>68</b>	<b>75</b>	<b>59</b>	<b>66</b>	<b>27</b>	<b>44</b>	<b>70</b>	<b>1.105</b>	<b>1.020</b>	<b>674</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	28	66	131	9.844	60	436	42	321	<b>11.203</b>	1.516	561
Norcasia	-	-	-	15	4	1	8	14	<b>81</b>	80	43
Samaná	14	19	20	5	7	10	8	29	<b>246</b>	208	351
Victoria	4	26	14	53	7	2	6	10	<b>229</b>	154	173
<b>Subtotal</b>	<b>46</b>	<b>111</b>	<b>165</b>	<b>9.917</b>	<b>78</b>	<b>449</b>	<b>64</b>	<b>374</b>	<b>11.759</b>	<b>1.958</b>	<b>1.128</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>1.226</b>	<b>4.234</b>	<b>3.297</b>	<b>10.474</b>	<b>9.230</b>	<b>804</b>	<b>5.437</b>	<b>4.472</b>	<b>70.845</b>	<b>27.766</b>	<b>13.732</b>

Asamblea Departamental  
 Período 2001-2003  
 Elecciones octubre de 2000

	Tarjetas no Marcadas	Total Votos	Potencial Electoral	Abstención
<b>Subregión Centro Sur</b>				
Manizales	13.335	141.395	246.965	42,75
Chinchiná	2.388	20.256	36.383	44,33
Neira	2.104	10.964	17.901	38,75
Palestina	1.575	7.380	13.560	45,58
Villamaría	2.603	17.775	27.357	35,03
<b>Subtotal</b>	<b>22.005</b>	<b>197.770</b>	<b>342.166</b>	<b>42,20</b>
<b>Subregión Norte</b>				
Aquadas	4.161	12.244	19.178	36,16
Aranzazu	1.002	6.899	10.820	36,24
Pácora	1.945	8.014	12.006	33,25
Salamina	875	10.329	17.008	39,27
<b>Subtotal</b>	<b>7.983</b>	<b>37.486</b>	<b>59.012</b>	<b>36,48</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>				
Filadelfia	794	5.954	9.216	35,39
La Merced	546	3.930	5.893	33,31
Marmato	804	3.443	4.810	28,42
Riosucio	4.775	19.979	33.182	39,79
Supia	1.351	11.274	17.287	34,78
<b>Subtotal</b>	<b>8.270</b>	<b>44.580</b>	<b>70.388</b>	<b>36,67</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>				
Anserma	2.565	13.284	22.884	41,95
Belalcázar	706	4.668	9.501	50,87
Risaralda	1.248	6.055	10.890	44,40
San José de Risaralda	181	1.905	3.241	41,22
Viterbo	1.140	6.510	11.295	42,36
<b>Subtotal</b>	<b>5.840</b>	<b>32.422</b>	<b>57.811</b>	<b>43,92</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>				
Manzanares	2.427	9.404	14.155	33,56
Marquetalia	1.673	6.363	10.254	37,95
Marulanda	535	1.882	3.052	38,34
Pensilvania	1.327	12.350	18.763	34,18
<b>Subtotal</b>	<b>5.962</b>	<b>29.999</b>	<b>46.224</b>	<b>35,10</b>
<b>Subregión Magdalena</b>				
La Dorada	2.889	27.694	49.739	44,32
Norcasia	418	2.074	3.459	40,04
Samaná	1.392	8.937	17.413	48,68
Victoria	1.004	4.319	7.604	43,20
<b>Subtotal</b>	<b>5.703</b>	<b>43.024</b>	<b>78.215</b>	<b>44,99</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>55.763</b>	<b>385.281</b>	<b>653.816</b>	<b>41,07</b>

Asamblea Departamental  
 Período 2001-2003  
 Elecciones octubre de 2000

<b>Diputados elegidos</b>		
Adriana Franco Castaño	26000	Partido Liberal Colombiano
Hector Mario Osorio Vallejo	14707	Partido Liberal Colombiano
Juan Carlos Jaramillo Ochoa	13540	Partido Liberal Colombiano
William Alberto Vélez Zuleta	9961	Partido Liberal Colombiano
Consuelo Lizarralde Vélez	10496	Partido Liberal Colombiano
Ovidio Salazar Serna	17097	Partido Conservador Colombiano
Nestor Jairo Tabares Loaiza	10778	Partido Conservador Colombiano
Fernando José Calderón Ocampo	12437	Partido Conservador Colombiano
Jorge Iván Giraldo Ramírez	11830	Partido Conservador Colombiano
John Jairo Clavijo Ocampo	9506	Partido Conservador Colombiano
Jorge Eduardo González Ocampo	15494	Movimiento de Salvación Nacional
Leonardo de Jesús Marulanda	9766	Movimiento de Salvación Nacional
Jaime Alonso Zuluaga Aristizábal	11647	Movimiento Cívico Independiente
Oscar Eduardo Gutiérrez Reyes	10403	MOIR
Enrique Emilio Ángel Barco	15062	Movimiento de Participación Popular
Sicard Darío Velásquez García	10474	Cívico Independiente

Asamblea Departamental  
Elecciones: 27 de octubre de 2003

	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Nuevo Partido	Nuevo Partido	Nuevo Partido	Nuevo Partido	Nuevo Partido
	Adriana Franco Castaño	Myriam Gonzalez Rondon	Alcira Vasquez Trujillo	Viviana Patricia Martinez Gomez	Total Partido Liberal	Hector Mario Osorio Vallejo	Jaime Alonso Zuluaga Aristizabal	Arley Hernando Bahos Clavijo	Fernando Restrepo Serna	Total Nuevo Partido
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	10.585	509	931	2.224	22.507	3.360	3.679	263	1.490	19.070
Chinchiná	1.447	39	43	25	2087	313	84	21	54	1.201
Neira	56	12	26	142	2.630	17	24	5	1.891	3.820
Palestina	2.070	55	99	43	3.349	528	75	12	24	2.044
Villamaría	272	50	103	101	5.903	302	286	25	49	1.358
<b>Subtotal</b>	<b>14.430</b>	<b>665</b>	<b>1.202</b>	<b>2.535</b>	<b>36.476</b>	<b>4.520</b>	<b>4.148</b>	<b>326</b>	<b>3.508</b>	<b>27.493</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aquadas	113	91	2.053	22	3.453	53	32	21	423	1.018
Aranzazu	58	3	114	3	255	19	29	3	99	1.152
Pácora	917	42	1.225	35	3.043	19	29	14	155	332
Salamina	30	18	3.288	13	3.878	322	22	14	12	632
<b>Subtotal</b>	<b>1.118</b>	<b>154</b>	<b>6.680</b>	<b>73</b>	<b>10.629</b>	<b>413</b>	<b>112</b>	<b>52</b>	<b>689</b>	<b>3.134</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	94	147	904	8	1.307	8	17	7	127	294
La Merced	21	19	830	16	1.232	48	13	2	-	85
Marmato	111	32	17	544	892	204	27	4	8	399
Riosucio	367	50	95	1.678	2.906	272	82	16	18	657
Supía	214	106	77	1.309	2.526	145	22	3	5	340
<b>Subtotal</b>	<b>807</b>	<b>354</b>	<b>1.923</b>	<b>3.555</b>	<b>8.863</b>	<b>677</b>	<b>161</b>	<b>32</b>	<b>158</b>	<b>1.775</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	96	11	24	1.389	1.872	855	74	31	31	1.882
Belalcázar	60	14	22	411	797	255	24	7	7	483
Risaralda	173	22	22	861	1.657	163	18	6	5	433
San José de Risaralda	19	4	6	205	292	283	18	4	4	477
Viterbo	67	5	1	116	356	113	14	3	16	513
<b>Subtotal</b>	<b>415</b>	<b>56</b>	<b>75</b>	<b>2.982</b>	<b>4.974</b>	<b>1.669</b>	<b>148</b>	<b>51</b>	<b>63</b>	<b>3.788</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	61	59	24	29	308	26	987	25	11	1.784
Marquetalia	14	149	3	4	295	19	1.060	40	2	2.685
Marulanda	10	2	110	1	159	5	12	4	79	187
Pensilvania	32	131	6	1	270	11	4.609	13	19	5.845
<b>Subtotal</b>	<b>117</b>	<b>341</b>	<b>143</b>	<b>35</b>	<b>1.032</b>	<b>61</b>	<b>6.668</b>	<b>82</b>	<b>111</b>	<b>10.501</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	145	6245	102	67	8.329	87	384	9.627	61	12.538
Norcasia	55	938	7	7	1.275	10	8	98	-	188
Samaná	21	149	76	3	294	6	29	73	158	396
Victoria	102	739	32	14	1.749	38	18	46	1	210
<b>Subtotal</b>	<b>323</b>	<b>8.071</b>	<b>217</b>	<b>91</b>	<b>11.647</b>	<b>141</b>	<b>439</b>	<b>9.844</b>	<b>220</b>	<b>13.332</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>17.210</b>	<b>9.641</b>	<b>10.240</b>	<b>9.271</b>	<b>73.621</b>	<b>7.481</b>	<b>11.676</b>	<b>10.387</b>	<b>4.749</b>	<b>57.907</b>

Asamblea Departamental  
Elecciones: 27 de octubre de 2003

	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento de Salvación Nacional	MOIR	MOIR	
	Fernando Jose Calderon Ocampo	Javier Obando Betancur	Ovidio Salazar Serna	Total Partido Conservador	Herman Zuluaga Serna	Jose Uberney Ospina Acevedo	Total Salvación Nacional	Oscar Eduardo Gutierrez Reyes	Total MOIR	Total Otros Partidos
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	6.036	386	949	15.362	1.311	1.376	11.828	2.209	4.684	17.926
Chinchiná	65	1.184	12	2.109	25	2.913	3.782	1.142	1.671	2.788
Neira	38	19	441	1.091	20	1	172	65	137	391
Palestina	61	233	13	495	11	67	273	103	198	312
Villamaría	65	25	828	1.317	175	169	1.054	142	304	2.798
<b>Subtotal</b>	<b>6.265</b>	<b>1.847</b>	<b>2.243</b>	<b>20.374</b>	<b>1.542</b>	<b>4.526</b>	<b>17.109</b>	<b>3.661</b>	<b>6.994</b>	<b>24.215</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aquadas	128	32	252	999	14	12	219	227	344	302
Aranzazu	107	7	2.374	3.081	336	11	599	17	46	237
Pácora	40	20	552	1.219	272	18	505	24	44	261
Salamina	24	14	870	1.516	227	5	456	50	87	340
<b>Subtotal</b>	<b>299</b>	<b>73</b>	<b>4.048</b>	<b>6.815</b>	<b>849</b>	<b>46</b>	<b>1.779</b>	<b>318</b>	<b>521</b>	<b>1.140</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	11	12	3	737	1.334	17	1.874	41	91	173
La Merced	12	7	365	552	389	9	606	29	45	77
Marmato	2	118	-	211	43	8	122	36	65	317
Riosucio	140	486	12	1.245	91	447	1.193	272	4.797	731
Supía	13	60	17	1.631	57	255	1.269	144	1.270	359
<b>Subtotal</b>	<b>178</b>	<b>683</b>	<b>397</b>	<b>4.376</b>	<b>1.914</b>	<b>736</b>	<b>5.064</b>	<b>522</b>	<b>6.268</b>	<b>1.657</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	67	3.519	19	4.897	32	125	563	51	134	870
Belalcázar	37	522	16	987	13	344	651	27	71	203
Risaralda	14	147	5	608	5	2	110	26	99	425
San José de Risaralda	10	467	10	678	2	74	192	15	25	255
Viterbo	19	267	28	914	68	796	3.222	44	125	236
<b>Subtotal</b>	<b>147</b>	<b>4.922</b>	<b>78</b>	<b>8.084</b>	<b>120</b>	<b>1.341</b>	<b>4.738</b>	<b>163</b>	<b>454</b>	<b>1.989</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	105	42	153	2.245	105	19	620	46	100	633
Marquetalia	20	23	24	1.175	40	7	334	9	40	206
Marulanda	7	16	16	470	1	6	32	13	29	143
Pensilvania	46	11	10	978	13	-	66	12	48	110
<b>Subtotal</b>	<b>178</b>	<b>92</b>	<b>203</b>	<b>4.868</b>	<b>159</b>	<b>32</b>	<b>1.052</b>	<b>80</b>	<b>217</b>	<b>1.092</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	20	15	3	311	77	29	1.227	168	297	827
Norcasia	6	1	2	76	7	10	85	2	6	46
Samaná	25	16	15	1.527	22	54	182	2	7	176
Victoria	5	3	3	217	8	9	156	4	33	1.377
<b>Subtotal</b>	<b>56</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>2.131</b>	<b>114</b>	<b>102</b>	<b>1.650</b>	<b>176</b>	<b>343</b>	<b>2.426</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>7.123</b>	<b>7.652</b>	<b>6.992</b>	<b>40.832</b>	<b>4.698</b>	<b>6.783</b>	<b>29.832</b>	<b>4.920</b>	<b>14.620</b>	<b>31.681</b>

Asamblea Departamental  
Elecciones: 27 de octubre de 2003

	Blanco	Nulos	No marcados	Total	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>							
Manizales	21.922	6.611	16.447	<b>136.357</b>	266.061	48,75	0
Chinchiná	1.551	1.186	3.144	<b>19.519</b>	36.438	46,43	97
Neira	487	559	1.601	<b>10.888</b>	18.423	40,90	47
Palestina	247	482	954	<b>8.354</b>	14.148	40,95	38
Villamaría	1.359	877	1.893	<b>16.863</b>	28.147	40,09	76
<b>Subtotal</b>	<b>25.566</b>	<b>9.715</b>	<b>24.039</b>	<b>191.981</b>	<b>363.217</b>	<b>47,14</b>	<b>258</b>
<b>Subregión Norte</b>							
Aquadas	602	543	2.561	<b>10.041</b>	19.102	47,43	55
Aranzazu	232	344	977	<b>6.923</b>	11.114	37,71	32
Pácora	410	329	1.990	<b>8.133</b>	12.169	33,17	34
Salamina	301	475	973	<b>8.658</b>	16.389	47,17	44
<b>Subtotal</b>	<b>1.545</b>	<b>1.691</b>	<b>6.501</b>	<b>33.755</b>	<b>58.774</b>	<b>42,57</b>	<b>165</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>							
Filadelfia	158	257	941	<b>5.832</b>	9.299	37,28	26
La Merced	106	232	623	<b>3.558</b>	5.706	37,64	18
Marmato	126	95	437	<b>2.664</b>	4.974	46,44	15
Riosucio	1.682	780	4.761	<b>18.752</b>	33.712	44,38	98
Supía	602	718	2.226	<b>10.941</b>	17.985	39,17	46
<b>Subtotal</b>	<b>2.674</b>	<b>2.082</b>	<b>8.988</b>	<b>41.747</b>	<b>71.676</b>	<b>41,76</b>	<b>203</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>							
Anserma	1.040	1.016	3.137	<b>15.301</b>	24.742	38,16	68
Belalcázar	259	283	684	<b>4.347</b>	9.172	52,61	26
Risaralda	315	393	1.495	<b>5.535</b>	10.230	45,89	29
San José de Risaralda	68	167	299	<b>2.453</b>	4.044	39,34	11
Viterbo	422	416	973	<b>7.177</b>	11.019	34,87	31
<b>Subtotal</b>	<b>2.104</b>	<b>2.275</b>	<b>6.588</b>	<b>34.813</b>	<b>59.207</b>	<b>41,20</b>	<b>165</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>							
Manzanares	462	387	2.482	<b>9.021</b>	14.447	37,56	41
Marquetalia	-	321	1.308	<b>6.364</b>	10.734	40,71	30
Marulanda	82	19	582	<b>1.703</b>	2.897	41,22	10
Pensilvania	270	403	712	<b>8.702</b>	18.431	52,79	52
<b>Subtotal</b>	<b>814</b>	<b>1.130</b>	<b>5.084</b>	<b>25.790</b>	<b>46.509</b>	<b>44,55</b>	<b>133</b>
<b>Subregión Magdalena</b>							
La Dorada	955	906	1.696	<b>27.086</b>	51.849	47,76	163
Norcasia	125	126	416	<b>2.343</b>	3.999	41,41	11
Samaná	167	152	627	<b>3.528</b>	16.608	78,76	49
Victoria	147	173	866	<b>4.928</b>	7.647	35,56	22
<b>Subtotal</b>	<b>1.394</b>	<b>1.357</b>	<b>3.605</b>	<b>37.885</b>	<b>80.103</b>	<b>52,70</b>	<b>245</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>34.097</b>	<b>18.250</b>	<b>54.805</b>	<b>365.971</b>	<b>679.486</b>	<b>46,14</b>	<b>1169</b>

Asamblea Departamental  
Elecciones: 27 de octubre de 2003

**Resumen por partidos**

<b>Votos</b>	<b>Total Votos</b>	<b>%</b>
Partido Liberal Colombiano	73.621	20,12
Nuevo Partido	59.913	16,37
Partido Conservador Colombiano	46.648	12,75
Movimiento De Salvacion Nacional	31.392	8,58
Moir	14.797	4,04
Partido Cambio Radical Colombiano	11.650	3,18
Movimiento "mira"	6.065	1,66
C4	4.408	1,2
"vamos Colombia"	3.201	0,87
Movimiento Union Cristiana "uc"	2.266	0,62
Movimiento De Participacion Popular	2.117	0,58
Movimiento Progresismo Democrático	1.629	0,45
Partido Polo Democratico Independiente	1.112	0,3



Asamblea Departamental  
Elecciones: 27 de octubre de 2003

**Curules a Asignar**

Partido	Diputado	Votos
Partido Liberal Colombiano	Adriana Franco Castaño	17.210
Partido Liberal Colombiano	Alcira Vasquez Trujillo	10.240
Partido Liberal Colombiano	Myriam Gonzalez Rondon	9.641
Partido Liberal Colombiano	Viviana Patricia Martinez Gomez	9.271
Nuevo Partido	Jaime Alonso Zuluaga Aristizaba	73.621
Nuevo Partido	Arley Hernando Bahos Clavijo	10.387
Nuevo Partido	Hector Mario Osorio Vallejo	7.481
Nuevo Partido	Fernando Restrepo Serna	4.749
Partido Conservador Colombiano	Javier Obando Betancur	7.652
Partido Conservador Colombiano	Ovidio Salazar Serna	7.485
Partido Conservador Colombiano	Fernando Jose Calderon Ocampo	7.123
Movimiento de Salvación Nacional	Jose Ubermey Ospina Acevedo	6.783
Movimiento de Salvación Nacional	Herman Zuluaga Serna	4.698
MOIR	Oscar Eduardo Gutierrez Reyes	4.920

**Caldas**

Curules a asignar	14
Mesas Instaladas	2.032
Votos Nulos	18.250
Votos en Blanco	34.097
Tarjetas no marcadas	54.805
Total de Votación	365.971
Potencial Electoral	679.486

Asamblea Departamental  
Elecciones: octubre de 2007  
Período 2008-2011

	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano		Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La U"	Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La U"	Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La U"	Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La U"	Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La U"		Movimiento De Salvación Nacional	Movimiento De Salvación Nacional
	Adriana Franco Castaño	Jorge Elicer Laverde Vargas	Nestor Toro Villa	Myriam Gonzalez Rondon	Total Partido Liberal	Hernan Penagos Giraldo	Carlos Arturo Agudelo Montoya	Luis Fernando Gomez Betancurt	Jorge Ivan Gomez Osorio	Jesus Maria Devia Saldarriaga	Total Partido de la U	Jose Uberney Ospina Acevedo	Carlos Emilio Serna Gonzalez
<b>Subregión Centro Sur</b>													
Manizales	4.987	696	2.061	437	21.703	1434	1532	1162	6.440	295	25.236	2.184	4.433
Chinchiná	595	75	92	22	3.157	102	77	36	75	25	2.487	3.713	117
Neira	823	17	35	23	1.819	13	19	31	17	10	3.194	8	12
Palestina	73	6	9	13	3.264	15	33	13	14	4	925	63	8
Villamaría	587	31	64	30	5.149	245	136	66	190	19	2.221	304	141
<b>Subtotal</b>	<b>7.065</b>	<b>825</b>	<b>2.261</b>	<b>525</b>	<b>35.092</b>	<b>1.809</b>	<b>1.797</b>	<b>1.308</b>	<b>6.736</b>	<b>353</b>	<b>34.063</b>	<b>6.272</b>	<b>4.711</b>
<b>Subregión Norte</b>													
Aguadas	46	7	1.756	33	2.905	10	1178	9	117	19	2.403	1	2
Aranzazu	29	4	74	3	374	12	314	28	23	6	1.092		802
Pácora	37	4	340	15	2.906						1.602		
Salamina	136	42	1.958	12	2.762	35	221	26	47	5	1.139	24	6
<b>Subtotal</b>	<b>248</b>	<b>57</b>	<b>4.128</b>	<b>63</b>	<b>8.947</b>	<b>57</b>	<b>1.713</b>	<b>63</b>	<b>187</b>	<b>30</b>	<b>6.236</b>	<b>25</b>	<b>810</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>													
Filadelfia	5	3	40	-	1.744	0	29	2	26	1	284	30	61
La Merced	109	1	301	13	800	1	4	1	6	-	78	1	1
Marmato	65	203	3	6	903	3	123	5	1	3	472	5	4
Riosucio	665	173	35	8	1.616	37	1.734	19	193	22	3.773	59	159
Supía	1.044	380	32	18	2.877	12	149	11	29	6	499	63	7
<b>Subtotal</b>	<b>1.888</b>	<b>760</b>	<b>411</b>	<b>45</b>	<b>7.940</b>	<b>53</b>	<b>2.039</b>	<b>38</b>	<b>255</b>	<b>32</b>	<b>5.106</b>	<b>158</b>	<b>232</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>													
Anserma	466	6	21	7	1.686	17	456	90	12	79	4.343	4	28
Belalcázar	512	10	1	4	705	1	46	17	67	8	3.047	2	-
Risaralda	88	36	3	6	1.468	4	1.326	23	3	8	2.350	-	7
San José de Risaralda	324	2	-	2	454	2	448	5	5	8	711	-	-
Viterbo	79	1	4	1	251	5	117	14	1	7	539	14	11
<b>Subtotal</b>	<b>1.469</b>	<b>55</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>4.564</b>	<b>29</b>	<b>2.393</b>	<b>149</b>	<b>88</b>	<b>110</b>	<b>10.990</b>	<b>20</b>	<b>46</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>													
Manzanares	60	4	18	19	220	1902	703	146	15	23	4.367	9	3
Marquetalia	116	28	3	27	281	38	8	3.129	2	9	3.676	7	5
Marulanda	7	-	34	1	81	14	4	6	1	2	247	1	-
Pensilvania	31	2	1	5	251	75	4	5.278	21	-	6.512	30	-
<b>Subtotal</b>	<b>214</b>	<b>34</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>833</b>	<b>2.029</b>	<b>719</b>	<b>8.559</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>14.802</b>	<b>47</b>	<b>8</b>
<b>Subregión Magdalena</b>													
La Dorada	121	5.834	12	3.908	12.044	397	99	87	45	7.134	9.746	104	9
Norcasia	4	50	11	1.109	1.445	76	42	11	1	3	246	1	-
Samaná	12	27	1	8	109	2228	9	4	-	16	2.902	4	4
Victoria	47	993	4	511	1.978	1337	37	194	3	14	1.956	-	11
<b>Subtotal</b>	<b>184</b>	<b>6.904</b>	<b>28</b>	<b>5.536</b>	<b>15.576</b>	<b>4.038</b>	<b>187</b>	<b>296</b>	<b>49</b>	<b>7.167</b>	<b>14.850</b>	<b>109</b>	<b>24</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>11.068</b>	<b>8.635</b>	<b>6.913</b>	<b>6.241</b>	<b>72.952</b>	<b>8.015</b>	<b>8.848</b>	<b>10.413</b>	<b>7.354</b>	<b>7.726</b>	<b>86.047</b>	<b>6.631</b>	<b>5.831</b>

Asamblea Departamental  
Elecciones: octubre de 2007  
Período 2008-2011

		Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano		Polo Democrático Alternativo									
	Total Movimiento de Salvación Nacional	Marleny Osorio Quintero	Jorge Luis Ramirez Agudelo	Total Partido Conservador	Arahugo Gañan Bueno	Total Polo Democrático	Total Otros Partidos	Blanco	Nulos	No marcados	Total	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>														
Manizales	21.309	2.412	2.826	16.560	492	6.815	16.358	26.743	12.438	12.865	160.137	284.997	43.81	937
Chinchiná	4.684	51	51	2.340	43	766	1.646	1.994	1537	2280	20.891	38.368	45.55	104
Neira	304	534	36	1.526	13	145	1.173	608	870	1.216	10.855	18.555	41.50	48
Palestina	173	18	456	876	1	123	325	515	532	1.198	7.931	14.666	45.92	39
Villamaría	1.944	371	114	956	48	342	2.949	1.837	1.446	1.514	18.358	31.261	41.28	86
<b>Subtotal</b>	<b>28.414</b>	<b>3.386</b>	<b>3.483</b>	<b>22.258</b>	<b>597</b>	<b>8.191</b>	<b>22.451</b>	<b>31.697</b>	<b>16.823</b>	<b>19.073</b>	<b>218.172</b>	<b>387.847</b>	<b>43,75</b>	<b>1.214</b>
<b>Subregión Norte</b>														
Aguadas	172	172	716	1.136	-	175	686	404	794	1.306	9.981	18.458	45.93	53
Aranzazu	1.218	200	190	2.391	4	64	126	352	485	818	6.920	11.340	38.98	33
Pácora	123			908		52	314	372	523	900	7.700	11.992	35.79	34
Salamina	297	182	297	2.377	-	159	147	466	601	748	8.696	15.812	45.00	42
<b>Subtotal</b>	<b>1.810</b>	<b>554</b>	<b>1.203</b>	<b>6.812</b>	<b>4</b>	<b>450</b>	<b>1.273</b>	<b>1.594</b>	<b>2.403</b>	<b>3.772</b>	<b>33.297</b>	<b>57.602</b>	<b>42,19</b>	<b>162</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>														
Filadelfia	331	6	44	2.200	4	73	156	174	555	595	6.112	9.457	35,37	28
La Merced	690	53	1.251	1.500	4	12	22	59	210	237	3.608	5.622	35,82	18
Marmato	136	89	3	312	52	117	205	247	218	1.108	3.718	5.228	28,88	16
Riosucio	748	87	114	949	3.531	4.740	1.415	1.630	1.535	2.354	18.760	33.742	44,40	97
Supía	1.552	6	54	1.169	886	1.451	416	756	1.156	1.574	11.450	18.739	38,90	48
<b>Subtotal</b>	<b>3.457</b>	<b>241</b>	<b>1.466</b>	<b>6.130</b>	<b>4.477</b>	<b>6.393</b>	<b>2.214</b>	<b>2.866</b>	<b>3.674</b>	<b>5.868</b>	<b>43.648</b>	<b>72.788</b>	<b>40,03</b>	<b>207</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>														
Anserma	447	30	27	2.613	6	151	2.173	1.038	1.212	1.994	15.657	25.638	38,93	90
Belalcázar	69	11	417	801	1	45	104	159	401	421	5.752	9.744	40,97	27
Risaralda	59	23	35	462	5	70	172	235	430	766	6.012	10.429	42,35	29
San José de Risaralda	162	712	7	984	1	20	35	78	208	334	2986	4.319	30,86	12
Viterbo	2.170	34	22	553	16	121	1.623	525	509	996	7.166	11.914	39,85	34
<b>Subtotal</b>	<b>2.907</b>	<b>810</b>	<b>508</b>	<b>5.413</b>	<b>29</b>	<b>407</b>	<b>4.107</b>	<b>2.035</b>	<b>2.760</b>	<b>4.511</b>	<b>37.573</b>	<b>62.044</b>	<b>39,44</b>	<b>192</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>														
Manzanares	418	990	103	1.574	12	48	673	315	698	1.062	9.375	14.997	37,49	42
Marquetalia	141	715	6	1.128	-	5	459	158	497	658	7.003	10.839	35,39	30
Marulanda	13	227	102	618	-	4	33	47	105	297	1.445	2.640	45,27	10
Pensilvania	76	1.058	26	1.322	1	73	344	242	582	666	10.068	17.867	43,65	50
<b>Subtotal</b>	<b>648</b>	<b>2.990</b>	<b>237</b>	<b>4.642</b>	<b>13</b>	<b>130</b>	<b>1.509</b>	<b>762</b>	<b>1.882</b>	<b>2.683</b>	<b>27.891</b>	<b>46.343</b>	<b>39,82</b>	<b>132</b>
<b>Subregión Magdalena</b>														
La Dorada	343	138	20	297	11	384	2.198	1.512	2.113	1.619	30.256	53.510	43,46	170
Norcasia	437	85	-	188	-	7	46	71	227	198	2.865	4.655	38,45	12
Samaná	881	1.304	-	1.572	-	11	65	146	457	690	6.844	15.830	56,77	46
Victoria	147	56	11	206	-	23	160	169	304	592	5.535	8.362	33,81	24
<b>Subtotal</b>	<b>1.808</b>	<b>1.583</b>	<b>31</b>	<b>2.263</b>	<b>11</b>	<b>425</b>	<b>2.469</b>	<b>1.898</b>	<b>3.101</b>	<b>3.099</b>	<b>45.500</b>	<b>82.357</b>	<b>44,75</b>	<b>252</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>39.044</b>	<b>9.564</b>	<b>6.928</b>	<b>47.518</b>	<b>5.131</b>	<b>15.996</b>	<b>34.023</b>	<b>40.852</b>	<b>30.643</b>	<b>39.006</b>	<b>406.081</b>	<b>708.981</b>	<b>42,72</b>	<b>2.159</b>

Asamblea Departamental  
Elecciones: octubre de 2007  
Período 2008-2011

Resumen por partidos			
Partido	Voto Preferente	Votos	Porcentaje *
Partido Social De Unidad Nacio	Si	86047	21.19
Partido Liberal Colombiano	Si	72952	17.96
Partido Conservador Colombiar	Si	47518	11.70
Movimiento De Salvación Nacio	Si	39044	9.61
Polo Democrático Alternativo	Si	15996	3.94
Partido Cambio Radical	Si	12949	3.19
Movimiento " Mira "	Si	11306	2.78
Movimiento Alas-Equipo Colom	Si	4167	1.03
Partido Convergencia Ciudadan	Si	3557	0.88
Movimiento Alianza Social Indig	Si	2044	0.50

Curules a Asignar		
Partido	Candidato	Votos
Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La	Carlos Arturo Agudelo Montoya	11445
Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La	Luis Fernando Gomez Retancurt	10420
Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La	Hernan Penagos Giraldo	8016
Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La	Jesus Maria Devia Saldarriaga	7729
Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La	Jorge Ivan Gomez Osorio	7354
Partido Liberal Colombiano	Adriana Franco Castaño	11068
Partido Liberal Colombiano	Jorge Eliecer Laverde Vargas	8635
Partido Liberal Colombiano	Nestor Toro Villa	6903
Partido Liberal Colombiano	Myriam Gonzalez Rondon	6241
Movimiento De Salvación Nacional	Jose Uberney Ospina Acevedo	6651
Movimiento De Salvación Nacional	Carlos Emilio Serna Gonzalez	5856
Partido Conservador Colombiano	Marleny Osorio Quintero	9726
Partido Conservador Colombiano	Jorge Luis Ramirez Agudelo	6975
Polo Democrático Alternativo	Arahugo Gañan Bueno	5131

Cámara de Representantes  
 Período 1990-1194  
 Elecciones Cámara 11 de Marzo de 1990

	Gerardo Echeverry García	Guido Echeverry Piedrahíta	Rodrigo Garavito Hernández	Gilberto Alzate Ramírez	Octavio Jaramillo Zuluaga	Total Partido	Humberto Arango Escobar	Guillermo Ocampo Ospina	Dilia Estrada de Gómez	Luis Alfonso Hoyos Aristizábal	Carlos Bedoya González
	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	37.482	5.686	4.832	884	3.219	<b>52.103</b>	33.730	3.643	492	7.354	478
Chinchiná	296	2.351	1.739	1.801	1.009	<b>7.196</b>	8	3.336	29	95	1.284
Neira	44	584	56	3.955	230	<b>4.869</b>	10	17	3.483	73	1.122
Palestina	56	3.535	30	2.890	239	<b>6.750</b>	10	4	1.289	196	2
Villamaría	81	5.881	970	13	358	<b>7.303</b>	75	2.626	24	1.274	8
<b>Subtotal</b>	<b>37.959</b>	<b>18.037</b>	<b>7.627</b>	<b>9.543</b>	<b>5.055</b>	<b>78.221</b>	<b>33.833</b>	<b>9.626</b>	<b>5.317</b>	<b>8.992</b>	<b>2.894</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	-	678	2.997		1.217	<b>4.892</b>			4.756	20	160
Aranzazu	13	410	664		9	<b>1.096</b>	2		2.685	47	1.582
Pácora	278	860	631	11	816	<b>2.596</b>	1	32	2.707	46	717
Salamina	30	1.240	3.694	1	316	<b>5.281</b>			3.485	22	1.380
<b>Subtotal</b>	<b>321</b>	<b>3.188</b>	<b>7.986</b>	<b>12</b>	<b>2.358</b>	<b>13.865</b>	<b>3</b>	<b>32</b>	<b>13.633</b>	<b>135</b>	<b>3.839</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	28	575	422	1	1.486	<b>2.512</b>	96	1	1.703	13	1.351
La Merced	10	913	1.116		23	<b>2.062</b>	44		1.010	6	677
Marmato	1	923	978		2	<b>1.904</b>		262	1		435
Riosucio	3	4.811	425	3.833	776	<b>9.848</b>		3.712		33	2.993
Supía	30	980	6.257	1	123	<b>7.391</b>	3	773	3	7	1.262
<b>Subtotal</b>	<b>72</b>	<b>8.202</b>	<b>9.198</b>	<b>3.835</b>	<b>2.410</b>	<b>23.717</b>	<b>143</b>	<b>4.748</b>	<b>2.717</b>	<b>59</b>	<b>6.718</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	206	1.357	2.111		292	<b>3.966</b>	3.413		3	9	4.457
Belalcázar	123	258	2.119		4	<b>2.504</b>			2.555	82	202
Risaralda	25	165	3.167		17	<b>3.374</b>	1		2.309	666	14
Viterbo	1	371	252		42	<b>666</b>			3.520	1.476	
<b>Subtotal</b>	<b>355</b>	<b>2.151</b>	<b>7.649</b>	<b>-</b>	<b>355</b>	<b>10.510</b>	<b>3.414</b>	<b>-</b>	<b>8.387</b>	<b>2.233</b>	<b>4.673</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	3	444		409	514	<b>1.370</b>		3.906		166	1.785
Marquetalia	-	90		558	64	<b>712</b>		3.003		643	50
Marulanda	-	513	24			<b>537</b>	2	1.007		88	12
Pensilvania	-	202	7	485	89	<b>783</b>		3.785		7.472	
<b>Subtotal</b>	<b>3</b>	<b>1.249</b>	<b>31</b>	<b>1.452</b>	<b>667</b>	<b>3.402</b>	<b>2</b>	<b>11.701</b>	<b>-</b>	<b>8.369</b>	<b>1.847</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	55	1.539	133	11.279	920	<b>13.926</b>	84	420	15	875	107
Samaná	13	73		2.331	593	<b>3.010</b>	1	5.958		2.019	4
Victoria	126	2	64	2.915	280	<b>3.387</b>	1	338		23	2
<b>Subtotal</b>	<b>194</b>	<b>1.614</b>	<b>197</b>	<b>16.525</b>	<b>1.793</b>	<b>20.323</b>	<b>86</b>	<b>6.716</b>	<b>15</b>	<b>2.917</b>	<b>113</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>38.904</b>	<b>34.441</b>	<b>32.688</b>	<b>31.367</b>	<b>12.638</b>	<b>150.038</b>	<b>37.481</b>	<b>32.823</b>	<b>30.069</b>	<b>22.705</b>	<b>20.084</b>

Cámara de Representantes  
 Período 1990-1194  
 Elecciones Cámara 11 de Marzo de 1990

	Total Partido	Valencia de Marín	Blanco	Nulos	Gran Total votos	Potencial Electoral	Abstención
	Partido Social Conservador	Movimiento Unitario Metropolitico					
<b>Subregión Centro Sur</b>							
Manizales	45.697	113	221	377	98.511	169.413	41,85
Chinchiná	4.752	13	4	22	11.987	22.420	46,53
Neira	4.705			12	9.586	13.847	30,77
Palestina	1.501		6	11	8.268	11.733	29,53
Villamaría	4.007		3	32	11.345	16.416	30,89
<b>Subtotal</b>	<b>60.662</b>	<b>126</b>	<b>234</b>	<b>454</b>	<b>139.697</b>	<b>233.829</b>	<b>40,26</b>
<b>Subregión Norte</b>							
Aquadas	4.936	13	9	4	9.854	14.521	32,14
Aranzazu	4.316		6		5.418	8.298	34,71
Pácora	3.503	2	2	13	6.116	9.044	32,38
Salamina	4.887		1	7	10.176	14.688	30,72
<b>Subtotal</b>	<b>17.642</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>31.564</b>	<b>46.551</b>	<b>32,19</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>							
Filadelfia	3.164				5.676	7.737	26,64
La Merced	1.737		1	261	4.061	5.174	21,51
Marmato	698		1	1	2.604	3.463	24,81
Riosucio	6.738	7	21	25	16.639	24.181	31,19
Supía	2.048	33	11	13	9.496	13.386	29,06
<b>Subtotal</b>	<b>14.385</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>300</b>	<b>38.476</b>	<b>53.941</b>	<b>28,67</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>							
Anserma	7.882	23	4	14	11.889	17.774	33,11
Belalcázar	2.839		2	1	5.346	7.456	28,30
Risaralda	2.990	5	1	6	6.376	10.114	36,96
Viterbo	4.996	10	3	12	5.687	8.939	36,38
<b>Subtotal</b>	<b>18.707</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	<b>29.298</b>	<b>44.283</b>	<b>33,84</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>							
Manzanares	5.857	2	4	9	7.242	10.271	29,49
Marquetalia	3.696		6	3	4.417	6.913	36,11
Marulanda	1.109		10		1.656	2.324	28,74
Pensilvania	11.257		6	5	12.051	15.698	23,23
<b>Subtotal</b>	<b>21.919</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>25.366</b>	<b>35.206</b>	<b>27,95</b>
<b>Subregión Magdalena</b>							
La Dorada	1.501	4	33	58	15.522	35.313	56,04
Samaná	7.982	7	8	12	11.019	16.341	32,57
Victoria	364	4	2	29	3.786	5.925	36,10
<b>Subtotal</b>	<b>9.847</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>99</b>	<b>30.327</b>	<b>57.579</b>	<b>47,33</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>143.162</b>	<b>236</b>	<b>365</b>	<b>927</b>	<b>294.728</b>	<b>471.389</b>	<b>37,48</b>

Cámara de Representantes  
 Período 1990-1194  
 Elecciones Cámara 11 de Marzo de 1990

Nombres Cabeza de lista	Partido	Votación Obtenida	Elige cuociente	Votos de Residuo	Elige Residuo	Total Elegidos
Gerardo Echeverry García	Partido Liberal Colombiano	38.904	1	2.179	-	1
Humberto Arango Escobar	Partido Social Conservador	37.481	1	756	-	1
Guido Echeverry Piedrahita	Partido Liberal Colombiano	34.441	-	34.441	1	1
Guillermo Ocampo Ospina	Partido Social Conservador	32.823	-	32.823	1	1
Rodrigo Garavito Hernández	Partido Liberal Colombiano	32.688	-	32.688	1	1
Gilberto Alzate Ramírez	Partido Liberal Colombiano	31.367	-	31.367	1	1
Dilia Estrada de Gómez	Partido Social Conservador	30.069	-	30.069	1	1
Luis Alfonso Hoyos Aristizábal	Partido Social Conservador	22.705	-	22.705	1	1

Votos válidos	293.801
Número de representantes	8
Cuociente	36.725
Puestos asignados por cuocient	2
Puestos asignados por residuo	6

Resumen de puestos asignados y votación por partidos			
Nombre del partido	Por cuociente	Por Residuo	Total Elegidos
Partido Liberal Colombiano	1	3	4
Partido Social Conservador	1	3	4
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>

Cámara de Representantes  
 Período 1991-1994  
 Elecciones 27 de octubre de 1991

	Rodrigo Garavito Hernández	Guido Echeverri Piedrahíta	Octavio Jaramillo Zuluaga	Mario Aristizábal Muñoz	Dilia Estrada de Gómez	Guillermo Ocampo Ospina	Luis Alfonso Hoyos Aristizábal	José González García	Luis Emilio Sierra Grajales	Martín Gustavo Alzate Ospina	Orlando Gallego Aristizábal
	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Partido Social Conservador	Movimiento Nacional Conservador	Movimiento de Salvación Nacional	Partido Nacional Cristiano	Partido Demócrata Cristiano
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	4.754	17284	4.168	2.794	14.789	1.066	6.648	627	9.395	539	355
Chinchiná	993	2201	735	221	200	1.688	183	16	757	50	24
Neira	1.550	289	45	47	920	507	45	8	624	8	8
Palestina	1.363	1695	412	40	194	400	51	18	140	5	8
Villamaría	511	3683	431	38	345	836	252	32	832	16	15
<b>Subtotal</b>	<b>9.171</b>	<b>25.152</b>	<b>5.791</b>	<b>3.140</b>	<b>16.448</b>	<b>4.497</b>	<b>7.179</b>	<b>701</b>	<b>11.748</b>	<b>618</b>	<b>410</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	1.744	291	795	14	3.146	22	9	20	85	22	6
Aranzazu	175	188	109	106	1.914	14	34	8	522	9	5
Pácora	461	252	901	159	1.520	32	189	7	276	9	7
Salamina	1.632	566	495	55	1.494	31	86	60	628	10	13
<b>Subtotal</b>	<b>4.012</b>	<b>1.297</b>	<b>2.300</b>	<b>334</b>	<b>8.074</b>	<b>99</b>	<b>318</b>	<b>95</b>	<b>1.511</b>	<b>50</b>	<b>31</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	276	187	1.979	29	220	16	15	11	537	2	8
La Merced	384	800	234	5	677	46	21	4	398	2	2
Marmato	291	494	133	2	26	144	27	13	250	3	36
Riosucio	3.678	2965	1.363	24	284	2.278	73	28	564	14	25
Supía	3.454	401	74	23	136	306	20	22	646	45	19
<b>Subtotal</b>	<b>8.083</b>	<b>4.847</b>	<b>3.783</b>	<b>83</b>	<b>1.343</b>	<b>2.790</b>	<b>156</b>	<b>78</b>	<b>2.395</b>	<b>66</b>	<b>90</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	1.164	593	242	39	221	1.381	153	25	1.574	16	10
Belalcázar	935	99	93	12	100	1.144	21	6	77	4	3
Risaralda	2.290	142	161	4	95	710	22	12	448	18	3
Viterbo	166	104	183	10	102	1.887	255	7	383	5	5
<b>Subtotal</b>	<b>4.555</b>	<b>938</b>	<b>679</b>	<b>65</b>	<b>518</b>	<b>5.122</b>	<b>451</b>	<b>50</b>	<b>2.482</b>	<b>43</b>	<b>21</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	259	189	498	16	166	1.585	355	23	467	15	33
Marquetalia	224	203	47	17	75	1.328	444	8	203	17	7
Marulanda	17	235	735	3	48	28	48	5	25	2	3
Pensilvania	430	108	66	18	107	1.812	6.512	15	46	13	10
<b>Subtotal</b>	<b>930</b>	<b>735</b>	<b>1.346</b>	<b>54</b>	<b>396</b>	<b>4.753</b>	<b>7.359</b>	<b>51</b>	<b>741</b>	<b>47</b>	<b>53</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	9.119	144	1.256	92	384	232	254	62	391	108	47
Samaná	1.354	48	755	11	127	5.035	399	18	500	10	21
Victoria	2.185	57	204	19	129	179	61	31	29	29	12
<b>Subtotal</b>	<b>12.658</b>	<b>249</b>	<b>2.215</b>	<b>122</b>	<b>640</b>	<b>5.446</b>	<b>714</b>	<b>111</b>	<b>920</b>	<b>147</b>	<b>80</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>39.409</b>	<b>33.218</b>	<b>16.114</b>	<b>3.798</b>	<b>27.419</b>	<b>22.707</b>	<b>16.177</b>	<b>1.086</b>	<b>19.797</b>	<b>971</b>	<b>685</b>



Cámara de Representantes  
 Período 1991-1994  
 Elecciones 27 de octubre de 1991

	Tulio Enrique Molina Ortiz	Carlos Eduardo Marín Ocampo	Rubén Gustavo Jaramillo Escobar	Votos en blanco	Votos nulos	Total Votos	Potencial electoral	Abstención
	Alianza Democrática M-19	Unión Patriótica UP	Partido Liberal Colombiano					
<b>Subregión Centro Sur</b>								
Manizales	2587	1.028	195	7.259	1.014	74.502	184.705	59,66
Chinchiná	417	76	4	601	138	8.304	24.606	66,25
Neira	119	11	6	404	57	4.648	14.108	67,05
Palestina	76	23	12	757	276	5.470	12.748	57,09
Villamaría	115	44	3	534	153	7.840	17.467	55,12
<b>Subtotal</b>	<b>3.314</b>	<b>1.182</b>	<b>220</b>	<b>9.555</b>	<b>1.638</b>	<b>100.764</b>	<b>253.634</b>	<b>60,27</b>
<b>Subregión Norte</b>								
Aquadas	34	6	10	553	216	6.973	15.362	54,61
Aranzazu	47	8	3	237	45	3.424	8.780	61,00
Pácora	30	3	5	295	96	4.242	9.656	56,07
Salamina	128	12	65	508	129	5.912	15.114	60,88
<b>Subtotal</b>	<b>239</b>	<b>29</b>	<b>83</b>	<b>1.593</b>	<b>486</b>	<b>20.551</b>	<b>48.912</b>	<b>57,98</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>								
Filadelfia	19	2	13	424	112	3.850	8.089	52,40
La Merced	15	1	2	105	29	2.725	5.289	48,48
Mamato	41	9	2	129	68	1.668	3.614	53,85
Riosucio	178	61	14	652	178	12.379	26.066	52,51
Supía	195	41	13	523	96	6.014	13.914	56,78
<b>Subtotal</b>	<b>448</b>	<b>114</b>	<b>44</b>	<b>1.833</b>	<b>483</b>	<b>26.636</b>	<b>56.972</b>	<b>53,25</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>								
Anserma	154	22	16	985	127	6.722	18.512	63,69
Belalcázar	37	5	5	148	59	2.748	7.788	64,71
Risaralda	122	4	3	201	33	4.268	10.996	61,19
Viterbo	67	1	0	246	99	3.520	9.389	62,51
<b>Subtotal</b>	<b>380</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>1.580</b>	<b>318</b>	<b>17.258</b>	<b>46.685</b>	<b>63,03</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>								
Manzanares	49	4	5	643	114	4.421	10.871	59,33
Marquetalia	83	6	6	277	118	3.063	7.360	58,38
Marulanda	3	1	0	74	10	1.237	2.459	49,69
Pensilvania	31	13	13	487	175	9.856	16.557	40,47
<b>Subtotal</b>	<b>166</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>1.481</b>	<b>417</b>	<b>18.577</b>	<b>37.247</b>	<b>50,12</b>
<b>Subregión Magdalena</b>								
La Dorada	1412	57	1321	2.221	442	17.542	40.228	56,39
Samaná	200	8	9	691	252	9.438	17.609	46,40
Victoria	88	6	33	692	166	3.920	7.757	49,46
<b>Subtotal</b>	<b>1.700</b>	<b>71</b>	<b>1.363</b>	<b>3.604</b>	<b>860</b>	<b>30.900</b>	<b>65.594</b>	<b>52,89</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>6.247</b>	<b>1.452</b>	<b>1.758</b>	<b>19.646</b>	<b>4.202</b>	<b>214.686</b>	<b>509.044</b>	<b>57,83</b>

Cámara de Representantes  
 Período 1991-1994  
 Elecciones 27 de octubre de 1991

RESUMEN DE VOTACIÓN POR PARTIDO	Votos Caldas	Total Nacional
Partido Liberal Colombiano	92.539	2.425.304
Partido Social Conservador	50.126	792.153
Unión Patriótica UP	1.452	94.393
Movimiento Unitario Metapolítico	-	23.882
Frente Democrático	-	468
Movimiento Nacional Conservador	1.086	107.951
Partido Social de los Trabajadores	-	5.487
Partido Demócrata Cristiano	685	7.908
Partido Nacional Cristiano	971	22.808
Alianza Democrática M-19	6.247	483.282
Movimiento de Salvación Nacional	19.797	327.845
Unión Cristiana	-	75.977
Movimiento Colombia Nueva	-	28.354
Movimiento Unidos por Colombia	-	41.011
Movimiento por un Nuevo País	-	3.846
Líder Liberales Independientes de Reestructura	-	43.338
Movimiento Quintín Lame	-	8.412
Unión Democrática Galanista	-	13.936
Movimiento de Autoridades Indígenas de Colom	-	21.103
Movimiento Fuerza Progresista FP	-	40.969
Coaliciones		8.958
Otros partidos y Movimientos políticos	17.935	212.259

Número de representantes	5
Cuociente	42.096
Puestos asignados por cuocient	0
Puestos asignados por residuo	5
Votos en blanco	19.646
Votos nulos	4.202
Votos total	214.686
Potencial Electoral	509.044
Abstención	57.83

Cámara de Representantes  
 Período 1994-1998  
 Elecciones 13 de marzo de 1994

	Rodrigo Garavito Hernández	Carlos Alberto Parra Cifuentes	Guido Echeverri Piedrahíta	Dilla Estrada de Gómez	Camilo Antonio Durán Mol.	Arturo Yépez Alzate	Carlos Alberto Vallejo C.	Jorge Enrique López Villa	Orlando Sánchez Duque	Gilberto Posada	Octavio Jaramillo Zuluaga
	Partido Liberal Colombiano		Partido Liberal Colombiano	Partido Social Conservador	Alianza Democrática M-19	Movimiento Nacional Progresista	Partido Liberal Colombiano	Laicos por Colombia	Unión Cristiana		Partido Liberal Colombiano
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	7.334	6.779	7.189	12.375	354	5.826	1.151	1.286	536	6.494	11.550
Chinchiná	2.189	2.351	944	1.202	54	310	96	45	39	101	2.362
Neira	2.203	1.481	211	464	12	1.007	11	11	20	38	180
Palestina	1.648	145	149	797	15	78	277	16	13	26	1.334
Villamaría	3.609	430	2.087	668	28	1.582	50	79	22	168	150
<b>Subtotal</b>	<b>16.983</b>	<b>11.186</b>	<b>10.580</b>	<b>15.506</b>	<b>463</b>	<b>8.803</b>	<b>1.585</b>	<b>1.437</b>	<b>630</b>	<b>6.827</b>	<b>15.576</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	2.764	5	246	2.931	17	44	21	38	40	13	701
Aranzazu	147	995	39	20	3	1.838	50	307	15	46	283
Pácora	905	19	85	1.240	53	91	17	7	15	104	936
Salamina	1.663	151	181	40	42	1.582	20	147	23	352	413
<b>Subtotal</b>	<b>5.479</b>	<b>1.170</b>	<b>551</b>	<b>4.231</b>	<b>115</b>	<b>3.555</b>	<b>108</b>	<b>499</b>	<b>93</b>	<b>515</b>	<b>2.333</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	322	171	177	1.345	11	43	86	26	11	12	331
La Merced	495	142	68	937	7	18	24	7	13	18	719
Marmato	14	117	138	110	3	5	610	4	5	21	377
Riosucio	322	3.131	142	254	29	271	2.641	26	46	47	3.688
Supía	56	57	97	489	10	343	3.401	25	50	11	263
<b>Subtotal</b>	<b>1.209</b>	<b>3.618</b>	<b>622</b>	<b>3.135</b>	<b>60</b>	<b>680</b>	<b>6.762</b>	<b>88</b>	<b>125</b>	<b>109</b>	<b>5.378</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	16	356	87	53	10	2.599	3.605	50	6	29	474
Belalcázar	19	134	207	53	4	1.787	1.024	4	3	3	34
Risaralda	66	1.109	75	202	9	48	2.396	10	27	44	268
Viterbo	6	565	59	2.383	83	116	168	8	5	1	344
<b>Subtotal</b>	<b>107</b>	<b>2.164</b>	<b>428</b>	<b>2.691</b>	<b>106</b>	<b>4.550</b>	<b>7.193</b>	<b>72</b>	<b>41</b>	<b>77</b>	<b>1.120</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	381	226	124	11	12	2.076	9	11	47	493	419
Marquetalia	924	2	146	11	9	1.437	7	89	16	314	28
Marulanda	42	4	147	682	1	11	5	3	3	31	84
Pensilvania	428	17	34	10	27	1.909	18	39	22	7.223	120
<b>Subtotal</b>	<b>1.775</b>	<b>249</b>	<b>451</b>	<b>714</b>	<b>49</b>	<b>5.433</b>	<b>39</b>	<b>142</b>	<b>88</b>	<b>8.061</b>	<b>651</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	9.661	324	426	101	711	482	157	66	175	79	588
Samaná	1.625	164	20	36	97	4.918	19	19	32	313	208
Victoria	1.377	58	151	6	17	274	8	6	3	27	155
<b>Subtotal</b>	<b>12.663</b>	<b>546</b>	<b>597</b>	<b>143</b>	<b>825</b>	<b>5.674</b>	<b>184</b>	<b>91</b>	<b>210</b>	<b>419</b>	<b>951</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>38.216</b>	<b>18.933</b>	<b>13.229</b>	<b>26.420</b>	<b>1.618</b>	<b>28.695</b>	<b>15.871</b>	<b>2.329</b>	<b>1.187</b>	<b>16.008</b>	<b>26.009</b>

Cámara de Representantes  
 Período 1994-1998  
 Elecciones 13 de marzo de 1994

	Maria Rubiaba Aristizábal	Ana Yamileth Aguirre Medina	José Jairo González García	Votos en Blanco	Votos Nulos	Total Votos	Potencial Electoral	Abstención
	C-4							
<b>Subregión Centro Sur</b>								
Manizales	825	583	682	3.035	3.313	<b>69.312</b>	198.028	65,00
Chinchiná	155	129	26	362	375	<b>10.740</b>	28.464	62,27
Neira	1	8	18	88	248	<b>6.001</b>	15.247	60,64
Palestina	3	31	16	276	145	<b>4.969</b>	12.893	61,46
Villamaría	41	16	33	169	427	<b>9.559</b>	20.269	52,84
<b>Subtotal</b>	<b>1.025</b>	<b>767</b>	<b>775</b>	<b>3.930</b>	<b>4.508</b>	<b>100.581</b>	<b>274.901</b>	<b>63,41</b>
<b>Subregión Norte</b>								
Aquadas	7	36	15	93	406	<b>7.377</b>	16.417	55,06
Aranzazu	10	3	7	39	190	<b>3.992</b>	9.593	58,39
Pácora	1	45	6	67	199	<b>3.790</b>	10.333	63,32
Salamina	2	6	8	82	215	<b>4.927</b>	15.616	68,45
<b>Subtotal</b>	<b>20</b>	<b>90</b>	<b>36</b>	<b>281</b>	<b>1.010</b>	<b>20.086</b>	<b>51.959</b>	<b>61,34</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>								
Filadelfia	5	3	4	43	169	<b>2.759</b>	8.347	66,95
La Merced	-	3	9	22	148	<b>2.630</b>	5.734	54,13
Marmato	1	2	2	79	78	<b>1.566</b>	3.911	59,96
Riosucio	14	75	23	482	539	<b>11.730</b>	28.117	58,28
Supía	7	86	9	130	404	<b>5.438</b>	14.697	63,00
<b>Subtotal</b>	<b>27</b>	<b>169</b>	<b>47</b>	<b>756</b>	<b>1.338</b>	<b>24.123</b>	<b>60.806</b>	<b>60,33</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>								
Anserma	5	47	26	140	277	<b>7.780</b>	20.293	61,66
Belalcázar	3	12	8	41	148	<b>3.484</b>	8.686	59,89
Risaralda	25	17	9	93	206	<b>4.604</b>	11.838	61,11
Viterbo	4	23	10	121	150	<b>4.046</b>	9.938	59,29
<b>Subtotal</b>	<b>37</b>	<b>99</b>	<b>53</b>	<b>395</b>	<b>781</b>	<b>19.914</b>	<b>50.755</b>	<b>60,76</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>								
Manzanares	14	6	21	55	284	<b>4.189</b>	11.802	64,51
Marquetalia	4	8	12	35	272	<b>3.314</b>	8.030	58,73
Marulanda	3	4	4	12	49	<b>1.085</b>	2.581	57,96
Pensilvania	5	8	17	87	510	<b>10.474</b>	17.198	39,10
<b>Subtotal</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>54</b>	<b>189</b>	<b>1.115</b>	<b>19.062</b>	<b>39.611</b>	<b>51,88</b>
<b>Subregión Magdalena</b>								
La Dorada	251	87	48	1.028	1.531	<b>15.715</b>	43.954	64,25
Samaná	20	25	49	276	670	<b>8.491</b>	18.762	54,74
Victoria	1	8	6	75	197	<b>2.369</b>	7.057	66,43
<b>Subtotal</b>	<b>272</b>	<b>120</b>	<b>103</b>	<b>1.379</b>	<b>2.398</b>	<b>26.575</b>	<b>69.773</b>	<b>61,91</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>1.407</b>	<b>1.271</b>	<b>1.068</b>	<b>6.930</b>	<b>11.150</b>	<b>210.341</b>	<b>547.805</b>	<b>61,60</b>

Cámara de Representantes  
 Período 1994-1998  
 Elecciones 13 de marzo de 1994

RESUMEN DE VOTACIÓN POR PARTIDOS	CALDAS	TOTAL PAÍS
Partido Liberal Colombiano	93.325	2.621.201
Partido Conservador Colombiano	26.420	1.099.436
Partido Unitario Metapolítico	1.271	35.020
Nacional Conservador	1.068	103.899
Nacional Progresista	28.695	29.686
Nacional Cristiano	-	26.881
Unión Cristiana	1.187	40.324
Alianza Democrática M-19	1.618	153.185
Salvación Nacional	-	51.446
Fuerza Progresista	-	77.767
Nueva Colombia	-	76.843
Liberalismo Independiente de Restauración	-	17.097
Autoridades Indígenas de Colombia	-	6.048
Conservatismo Independiente	-	39.116
Alianza Social Indígena	-	10.743
Laicos por Colombia	2.329	60.968
C-4	1.407	60.834
Cívico Independiente	-	4.294
Integración Regional	-	4.338
Renovación Democrática	-	5.761
Unico de Renovación Conservadora	-	15.869
Concertación Cívica Nacional	-	124
Alternativa Democrática Nacional	-	10.096
Circunscrip. Especial comunidades negras	3.306	131.207
Coalición	-	43.927
Otros Partidos o Movimientos	34.941	324.734
<b>Votos en Blanco</b>	<b>6.930</b>	<b>194.968</b>
<b>Votos Nulos</b>	<b>11.150</b>	<b>283.750</b>
<b>Total Votación</b>	<b>213.647</b>	<b>5.576.174</b>

Número de representantes	5
Cuociente	38.452
Curules por cuociente	-
Curules por residuo	5
<b>Total Votación</b>	<b>213.647</b>
Potencial Electoral	509.044
Abstención	58,03

Curules Asignadas	Partido	Votación obtenida	elige cuociente	votos residuo	Elige residuo	total elegidos
Rodrigo Garavito Hernández	Partido Liberal Colombiano	38.216	0	38.216	1	1
Arturo Yépez Alzate	Movimiento Nacional Progresista	28.695	0	28.695	1	1
Dilia Estrada de Gómez	Partido Social Conservador	26.420	0	26.420	1	1
Octavio Jaramillo Zuluaga	Partido Liberal Colombiano	26.009	0	26.009	1	1
Carlos Alberto Parra Cifuentes	Otros Partidos	18.933	0	18.933	1	1

Cámara  
Elecciones: Marzo de 1998

	Movimiento Político Actitud Renovadora	Mov. Arena	Coalición	Mov. Político Laicos Por Colombia	Partido Liberal Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Partido Conservador Colombiano	Movimiento Nacional Conservador	Movimiento Unitario Metropolitano	Partido Liberal Colombiano
	César Arturo Alzate Montes	Dario Botero Cardona	Germán Darío Castaño Muñoz	Heladio Castro Hinestrosa	José Oscar González Grisales	Oscar Tulio Lizcano González	Luis Enrique Giraldo Neira	Dilia Estrada de Gómez	Fabio Martínez Ríos	Edgar Melan Suarez	Beatriz del Carmen Peralta Duque
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	3.709	735	7160	6857	3.568	3.345	1563	18.731	6.922	743	15.840
Chinchiná	99	63	183	132	133	1.582	87	240	960	72	423
Neira	98	18	1.221	47	3.402	761	56	274	709	19	167
Palestina	49	38	27	27	50	445	37	593	131	17	1.126
Villamaría	149	32	136	165	88	1.133	46	276	2.514	18	3.487
<b>Subtotal</b>	<b>4.104</b>	<b>886</b>	<b>8.727</b>	<b>7.228</b>	<b>7.241</b>	<b>7.266</b>	<b>1.789</b>	<b>20.114</b>	<b>11.236</b>	<b>869</b>	<b>21.043</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	15	12	23	15	5.742	20	23	3.431	141	21	10
Aranzazu	65	15	48	60	188	3.082	66	60	430	11	265
Pácora	81	12	40	21	2.804	1.426	68	226	817	28	78
Salamina	131	25	33	56	2.838	1.505	58	88	3.164	29	217
<b>Subtotal</b>	<b>292</b>	<b>64</b>	<b>144</b>	<b>152</b>	<b>11.572</b>	<b>6.033</b>	<b>215</b>	<b>3.805</b>	<b>4.552</b>	<b>89</b>	<b>570</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	298	13	29	21	698	1.422	82	26	1.951	8	22
La Merced	11	-	13	11	997	1.628	10	15	70	7	167
Marmato	36	4	10	7	46	256	43	17	157	8	293
Riosucio	37	22	162	39	4.861	7.699	78	118	624	38	134
Supia	94	17	343	29	186	896	104	30	361	46	70
<b>Subtotal</b>	<b>476</b>	<b>56</b>	<b>557</b>	<b>107</b>	<b>6.788</b>	<b>11.901</b>	<b>317</b>	<b>206</b>	<b>3.163</b>	<b>107</b>	<b>686</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	86	12	247	273	66	119	167	2.851	1.011	34	489
Belalcázar	20	7	39	11	731	831	31	17	1.777	13	308
Risaralda	18	13	22	23	34	1.246	42	80	605	18	429
San José		-	-	-			-			-	
Viterbo	27	9	21	20	304	1.137	93	287	829	10	31
<b>Subtotal</b>	<b>151</b>	<b>41</b>	<b>329</b>	<b>327</b>	<b>1.135</b>	<b>3.333</b>	<b>333</b>	<b>3.235</b>	<b>4.222</b>	<b>75</b>	<b>1.257</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	341	22	38	20	349	50	56	3.534	775	19	71
Marquetalia	667	11	17	31	460	30	24	2.144	1.355	22	173
Marulanda	39	-	9	17	132	595	10	51	620	6	26
Pensilvania	7.752	10	35	18	410	39	35	2.007	288	41	26
<b>Subtotal</b>	<b>8.799</b>	<b>43</b>	<b>99</b>	<b>86</b>	<b>1.351</b>	<b>714</b>	<b>125</b>	<b>7.736</b>	<b>3.038</b>	<b>88</b>	<b>296</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	9.149	37	200	66	11.760	120	46	198	130	57	216
Samaná	257	29	46	25	1.701	2.897	96	147	2.427	38	140
Victoria	633	29	32	12	1.684	24	19	212	225	18	75
<b>Subtotal</b>	<b>10.039</b>	<b>95</b>	<b>278</b>	<b>103</b>	<b>15.145</b>	<b>3.041</b>	<b>161</b>	<b>557</b>	<b>2.782</b>	<b>113</b>	<b>431</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>23.861</b>	<b>1.185</b>	<b>10.134</b>	<b>8.003</b>	<b>43.232</b>	<b>32.288</b>	<b>2.940</b>	<b>35.653</b>	<b>28.993</b>	<b>1.341</b>	<b>24.283</b>

Cámara  
Elecciones: Marzo de 1998

	Coalición	Partido Liberal Colombiano	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento Convergencia Popular Cívica								
	José Gilberto Posada García	Julio Angel Restrepo Ospina	Gustavo Robledo Isaza	Mario Uribe Hincapié	Blanco	Nulos	No marcados	Total	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas	
<b>Subregión Centro Sur</b>												
Manizales	5.283	12.105	12.134	4.825	8.997	2.511	5.259	<b>120.287</b>	226.503	46,89	787	
Chinchiná	636	3.214	1.643	4.856	823	612	861	<b>16.619</b>	33.826	50,87	93	
Neira	131	438	272	566	331	211	482	<b>9.203</b>	17.233	46,60	44	
Palestina	66	2.593	175	144	165	163	349	<b>6.195</b>	13.442	53,91	36	
Villamaría	160	4.665	341	214	431	336	360	<b>14.551</b>	24.158	39,77	64	
<b>Subtotal</b>	<b>32998</b>	<b>6.276</b>	<b>23.015</b>	<b>14.565</b>	<b>10.747</b>	<b>3.833</b>	<b>7.311</b>	<b>166.855</b>	<b>315.162</b>	<b>47,06</b>	<b>1.024</b>	
<b>Subregión Norte</b>												
Aguadas	49	17	17	305	144	249	330	<b>10.564</b>	18.599	43,20	51	
Aranzazu	93	42	549	138	166	116	428	<b>5.822</b>	10.538	44,75	30	
Pácora	53	26	354	185	238	164	431	<b>7.052</b>	11.278	37,47	31	
Salamina	111	49	48	33	21	118	466	<b>8.990</b>	16.917	46,86	47	
<b>Subtotal</b>	<b>306</b>	<b>134</b>	<b>968</b>	<b>661</b>	<b>569</b>	<b>647</b>	<b>1.655</b>	<b>32.428</b>	<b>57.332</b>	<b>43,44</b>	<b>159</b>	
<b>Subregión Alto Occidente</b>												
Filadelfia	121	38	47	34	81	98	310	<b>5.299</b>	8.586	38,28	25	
La Merced	28	23	21	119	52	82	206	<b>3.460</b>	5.731	39,63	19	
Marmato	64	1.019	82	11	81	71	153	<b>2.358</b>	4.463	47,17	14	
Riosucio	207	57	63	140	901	396	949	<b>16.525</b>	31.207	47,05	87	
Supía	264	4.937	704	81	451	472	721	<b>9.806</b>	15.994	38,69	44	
<b>Subtotal</b>	<b>684</b>	<b>6.074</b>	<b>917</b>	<b>385</b>	<b>1.566</b>	<b>1.119</b>	<b>2.339</b>	<b>37.448</b>	<b>65.981</b>	<b>43,24</b>	<b>189</b>	
<b>Subregión Bajo Occidente</b>												
Anserma	474	2.131	205	1.216	634	378	618	<b>11.011</b>	21.760	49,40	61	
Belalcázar	165	40	50	48	131	81	194	<b>4.494</b>	8.745	48,61	25	
Risaralda	205	2.730	64	278	146	141	389	<b>6.483</b>	9.942	34,79	29	
San José	-	-	-	-	0	0	0	-	3.059	-	9	
Viterbo	58	65	1.974	394	208	181	343	<b>5.991</b>	11.448	47,67	32	
<b>Subtotal</b>	<b>902</b>	<b>4.966</b>	<b>2.293</b>	<b>1.936</b>	<b>1.119</b>	<b>781</b>	<b>1.544</b>	<b>27.979</b>	<b>54.954</b>	<b>49,09</b>	<b>156</b>	
<b>Subregión Alto Oriente</b>												
Manzanares	125	64	479	363	200	230	507	<b>7.243</b>	12.796	43,40	36	
Marquetalia	46	21	129	60	135	132	560	<b>6.017</b>	9.931	39,41	28	
Marulanda	17	55	8	14	18	22	118	<b>1.757</b>	3.179	44,73	10	
Pensilvania	99	47	17	24	124	324	579	<b>11.875</b>	17.878	33,58	49	
<b>Subtotal</b>	<b>287</b>	<b>187</b>	<b>633</b>	<b>461</b>	<b>477</b>	<b>708</b>	<b>1.764</b>	<b>26.892</b>	<b>43.784</b>	<b>38,58</b>	<b>123</b>	
<b>Subregión Magdalena</b>												
La Dorada	161	97	50	55	687	484	1.140	<b>24.653</b>	47.005	47,55	127	
Samaná	84	60	301	103	264	248	1.041	<b>9.904</b>	19.445	49,07	55	
Victoria	60	56	14	42	136	105	452	<b>3.828</b>	7.578	49,49	23	
<b>Subtotal</b>	<b>305</b>	<b>213</b>	<b>365</b>	<b>200</b>	<b>1.087</b>	<b>837</b>	<b>2.633</b>	<b>38.385</b>	<b>74.028</b>	<b>48,15</b>	<b>205</b>	
<b>Total Caldas</b>	<b>8.760</b>	<b>34.589</b>	<b>19.741</b>	<b>14.248</b>	<b>15.565</b>	<b>7.925</b>	<b>17.246</b>	<b>329.987</b>	<b>611.241</b>	<b>46,01</b>	<b>1.856</b>	

Cámara  
Elecciones: Marzo de 1998

Resumen por partidos

Partido	Votos
Partido Liberal Colombiano	102.104
Partido Conservador Colombiano	70.881
Movimiento Nacional Conservador	28.993
Mov. Politico Actitud Renovadora	23.861
Movimiento De Salvacion Nacional Msn	19.741
Coalicion	18.894
Mov. Convergencia Popular Civica	14.248
Mov. Politico Laicos Por Colombia	8.003
Movimiento Unitario Metapolítico	1.341
Mov. Arena	1.185

Caldas

Curules a asignar	5
Mesas Instaladas	
Votos Nulos	7.925
Votos en Blanco	15.565
Tarjetas no marcadas	17.246
Total de Votación	329.987
Potencial Electoral	



Cámara  
Elecciones: Marzo de 2002

	Nuevo Partido	Partido Liberal Colombiano	Coalición Liberal	Movimiento Republicano	Partido Liberal Colombiano	Movimiento Republicano	Coalición	Partido Conservador Colombiano	Movimiento Unidad Nacional de Seguridad	Equipo Colombia	Alianza Democrática M-19
	Adriana Gutiérrez Jaramillo	José Oscar González Grisales	Tony Jozame Amar	Juan Martín Hoyos Villegas	Dixon Ferney Tapasco Triviño	Dilia Estrada de Gómez	Luis Fernando Loaiza Castaño	Oscar Tulio Lizcano Gonzalez	Antonio Duque Quintero	Nestor Emilio García Suárez	Carlos Marino Moreno Montoya
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	39.867	2.354	17.073	16.790	12.210	3.049	4.633	3.524	4.664	2.133	1.831
Chinchiná	1.795	118	4.386	2.173	2.966	795	406	61	105	45	187
Neira	3.324	1.222	551	75	45	1.253	1.538	39	59	21	27
Palestina	1.706	81	437	119	3.017	615	44	17	22	33	7
Villamaría	2.661	4.461	1.966	306	330	1.661	287	151	173	147	129
<b>Subtotal</b>	<b>49.353</b>	<b>8.236</b>	<b>24.413</b>	<b>19.463</b>	<b>18.568</b>	<b>7.373</b>	<b>6.908</b>	<b>3.792</b>	<b>5.023</b>	<b>2.379</b>	<b>2.181</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	314	3.915	78	400	13	4.411	98	15	9	15	17
Aranzazu	1.446	704	922	130	31	1.908	58	160	28	17	25
Pácora	337	1.328	496	2.562	237	53	33	11	52	23	5
Salamina	406	4.912	165	31	20	2.206	65	31	30	20	29
<b>Subtotal</b>	<b>2.503</b>	<b>10.859</b>	<b>1.661</b>	<b>3.123</b>	<b>301</b>	<b>8.578</b>	<b>254</b>	<b>217</b>	<b>119</b>	<b>75</b>	<b>76</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	138	2.628	474	60	21	1.527	78	78	29	37	21
La Merced	76	2.354	394	184	25	685	20	12	8	11	1
Marmato	418	685	731	3	23	141	49	17	4	15	5
Riosucio	664	4.098	1.807	1.382	527	96	521	2.190	24	207	9
Supía	320	3.635	951	169	461	636	105	257	22	106	43
<b>Subtotal</b>	<b>1.616</b>	<b>13.400</b>	<b>4.357</b>	<b>1.798</b>	<b>1.057</b>	<b>3.085</b>	<b>773</b>	<b>2.554</b>	<b>87</b>	<b>376</b>	<b>79</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	2.837	235	599	3.371	28	143	161	249	40	124	23
Belalcázar	266	704	194	1.548	9	257	84	116	9	7	9
Risaralda	237	2.012	170	513	119	325	156	27	7	29	2
San José de Risaralda	356	255	111	30	7	935	31	16	7	2	7
Viterbo	328	216	2.405	1.239	35	21	26	45	17	22	8
<b>Subtotal</b>	<b>4.024</b>	<b>3.422</b>	<b>3.479</b>	<b>6.701</b>	<b>198</b>	<b>1.681</b>	<b>458</b>	<b>453</b>	<b>80</b>	<b>184</b>	<b>49</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	851	70	1.137	2.330	196	48	82	105	16	25	13
Marquetalia	1.956	34	227	49	109	1.730	17	26	12	8	7
Marulanda	73	113	65	144	3	643	9	20	1	5	76
Pensilvania	4.419	14	18	1.431	234	39	9	5	7	3	19
<b>Subtotal</b>	<b>7.299</b>	<b>231</b>	<b>1.447</b>	<b>3.954</b>	<b>542</b>	<b>2.460</b>	<b>117</b>	<b>156</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>115</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	9.269	1.490	315	291	7.375	393	213	24	71	17	102
Norcasia	230	9	12	8	1.436	58	15	1	2	1	-
Samaná	871	11	14	34	252	883	7	28	2	4	13
Victoria	184	42	327	61	1.322	595	13	5	6	6	10
<b>Subtotal</b>	<b>10.554</b>	<b>1.552</b>	<b>668</b>	<b>394</b>	<b>10.385</b>	<b>1.929</b>	<b>248</b>	<b>58</b>	<b>81</b>	<b>28</b>	<b>125</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>75.349</b>	<b>37.700</b>	<b>36.025</b>	<b>35.433</b>	<b>31.051</b>	<b>25.106</b>	<b>8.758</b>	<b>7.230</b>	<b>5.426</b>	<b>3.083</b>	<b>2.625</b>

Cámara  
Elecciones: Marzo de 2002

	Movimiento Cívico Cristiano C-4	Partido Conservador Colombiano	Movimiento Convergencia Popular Cívica	Movimiento de Salvación Nacional	Movimiento de Participación Popular	Partido Liberal Colombiano	Movimiento de Participación Comunitaria Municipal				
	Carlos Alberto Quiroz Velásquez	Ligia Vallejo de León	José Alejandro Arango Giraldo	Juan Islén Ramírez Zuluaga	Miguel Antonio García García	Jairo Patiño	José Heriberto Castaño González	Blanco	Nulos	No marcados	Total
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	1.600	1.744	456	1.022	709	654	266	8.313	9.356	5.688	146.494
Chinchiná	207	52	88	26	37	14	23	894	1.456	1.150	17.773
Neira	8	27	4	25	3	8	4	236	490	561	9.765
Palestina	21	8	9	36	7	4	6	182	357	349	7.260
Villamaría	124	76	30	63	37	33	19	660	1.100	631	15.770
<b>Subtotal</b>	<b>1.960</b>	<b>1.907</b>	<b>587</b>	<b>1.172</b>	<b>793</b>	<b>713</b>	<b>318</b>	<b>10.285</b>	<b>12.759</b>	<b>8.379</b>	<b>197.062</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	10	14	8	18	3	4	21	217	524	424	10.703
Aranzazu	5	20	2	10	3	4	5	154	384	425	6.164
Pácora	17	10	1	5	28	10	9	284	384	431	6.531
Salamina	2	13	5	6	1	6	222	147	262	238	8.917
<b>Subtotal</b>	<b>34</b>	<b>57</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>257</b>	<b>802</b>	<b>1.554</b>	<b>1.518</b>	<b>32.315</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	5	5	1	7	3	6	17	85	107	260	5.702
La Merced	4	2	2	3	7	2	9	51	73	165	3.262
Marmato	1	7	-	3	-	2	2	88	116	313	2.707
Riosucio	18	9	10	10	12	5	16	541	1.004	776	16.999
Supía	6	10	9	14	7	3	15	287	794	712	10.264
<b>Subtotal</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>59</b>	<b>1.052</b>	<b>2.094</b>	<b>2.226</b>	<b>38.934</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	36	36	13	22	38	8	13	827	1.119	1.089	13.453
Belalcázar	20	10	198	6	17	5	13	129	131	288	4.202
Risaralda	5	10	2	6	5	3	7	189	190	422	4.759
San José de Risaralda	3	5	2	3	1	1	4	61	69	137	2.106
Viterbo	14	11	6	6	12	3	7	189	240	260	5.290
<b>Subtotal</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>221</b>	<b>43</b>	<b>73</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>1.395</b>	<b>1.749</b>	<b>2.196</b>	<b>29.810</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	41	13	11	7	23	10	10	304	449	666	6.800
Marquetalia	5	13	5	81	4	8	2	92	218	260	4.991
Marulanda	5	4	-	2	1	1	2	22	35	86	1.340
Pensilvania	12	13	3	37	6	9	-	119	335	420	7.274
<b>Subtotal</b>	<b>63</b>	<b>43</b>	<b>19</b>	<b>127</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>537</b>	<b>1.037</b>	<b>1.432</b>	<b>20.405</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	380	50	1.205	35	12	13	22	540	912	682	23.112
Norcasia	3	1	8	3	2	-	1	88	47	235	2.233
Samaná	7	11	7	9	3	2	3	88	222	241	2.869
Victoria	10	9	23	5	5	3	3	137	176	312	3.426
<b>Subtotal</b>	<b>400</b>	<b>71</b>	<b>1.243</b>	<b>52</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>853</b>	<b>1.357</b>	<b>1.470</b>	<b>31.640</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>2.569</b>	<b>2.183</b>	<b>2.108</b>	<b>1.470</b>	<b>986</b>	<b>821</b>	<b>721</b>	<b>14.924</b>	<b>20.550</b>	<b>17.221</b>	<b>350.166</b>

Cámara  
Elecciones: Marzo de 2002

	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>			
Manizales	259.028	43,44	644
Chinchiná	36.211	50,92	77
Neira	18.012	45,79	46
Palestina	14.353	49,42	39
Villamaría	26.781	41,11	61
<b>Subtotal</b>	<b>354.385</b>	<b>44,39</b>	<b>867</b>
<b>Subregión Norte</b>			
Aguadas	19.248	44,39	55
Aranzazu	10.841	43,14	32
Pácora	11.938	45,29	34
Salamina	16.782	46,87	45
<b>Subtotal</b>	<b>58.809</b>	<b>45,05</b>	<b>166</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>			
Filadelfia	9.459	39,72	26
La Merced	5.773	43,50	18
Marmato	4.849	44,17	14
Riosucio	33.250	48,88	80
Supía	17.817	42,39	46
<b>Subtotal</b>	<b>71.148</b>	<b>45,28</b>	<b>184</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>			
Anserma	23.734	43,32	65
Belalcázar	9.488	55,71	27
Risaralda	10.223	53,45	28
San José de Risaralda	3.608	41,63	10
Viterbo	11.206	52,79	32
<b>Subtotal</b>	<b>58.259</b>	<b>48,83</b>	<b>162</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>			
Manzanares	13.869	50,97	40
Marquetalia	10.658	53,17	30
Marulanda	2.866	53,24	9
Pensilvania	18.641	60,98	52
<b>Subtotal</b>	<b>46.034</b>	<b>55,67</b>	<b>131</b>
<b>Subregión Magdalena</b>			
La Dorada	50.964	54,65	125
Norcasia	3.815	41,47	10
Samaná	17.466	83,57	50
Victoria	7.459	54,07	20
<b>Subtotal</b>	<b>79.704</b>	<b>60,30</b>	<b>205</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>668.339</b>	<b>47,61</b>	<b>1.715</b>

Cámara  
Elecciones: Marzo de 2002

Resumen por partidos

Partido	VOTOS	%	CURULES
Coalicion	123216	44378	2
Partido Liberal Colombiano	68572	24697	2
Mov. Republicano	60539	21804	1
Partido Conservador Colombiano	9413	3.39	0
Mov. Uni.Nal.Seg.Soc. Unamonos	5426	1954	0
Alianza Democratica M-19	2625	0.945	0
Mov. Comp.Civ.Cristiano Com. C4	2569	0.925	0
Mov. Converg. Popular Civica	2108	0.759	0
Mov. De Salvacion Nacional	1470	0.529	0
Mov. De Participacion Popular	986	0.355	0
Mov. Participacion Comun. Mpc	721	0.259	0

VOTOS VALIDOS	292568	CUOCIENTE ELECTORAL	58513
---------------	--------	---------------------	-------

Caldas	
Curules a asignar	5
Mesas Instaladas	1.715
Votos Nulos	20.550
Votos en Blanco	14.924
Tarjetas no marcadas	17.221
Total de Votación	350.166
Potencial Electoral	668.339
Abstención	47.61

CANDIDATO	LISTA	REGLON	VOTOS	VOTOS RESID	EMPATE	PARTIDO
ADRIANA GUTIERREZ JARAMILLO	109	1	75349	16836		COALICION
JOSE OSCAR GONZALEZ GRISALES	115	1	36700	36700		PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO
TONY JOZAME AMAR	106	1	36025	36025		COALICION
JUAN MARTIN HOYOS VILLEGAS	108	1	35433	35433		MOV. REPUBLICANO
DIXON FERNEY TAPASCO TRIVIÑO	100	1	31051	31051		PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO

Cámara  
Elecciones: Marzo de 2006

	Partido de la U	Partido de la U	Partido de la U	Partido Liberal Colombiano	Partido Liberal Colombiano	Movimiento de Salvación Nacional	Polo Democrático Alternativo	Movimiento Republicano	Movimiento Nacional		
	Oscar Mauricio Lizcano Arango	Jaime Alonso Zuluaga Aristizábal	Héctor Mario Osorio Vallejo	Dixon Ferney Tapasco Triviño	Enrique Emilio Angel Barco	Jorge Eduardo González Ocampo	Arahugo Gañán Bueno	Ricardo Zapata Arias	Luis Guillermo Trujillo López	Blanco	Nulos
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	9.090	6.555	6.034	6.393	2.870	11.535	2.163	6.112	2.811	5.119	22.480
Chinchiná	221	80	586	1.629	46	1.395	195	1.294	1.124	450	2648
Neira	60	2.909	70	630	180	188	59	613	365	184	1.250
Palestina	309	37	842	232	2.435	107	31	257	143	121	655
Villamaría	177	240	400	242	128	714	65	374	266	339	2.297
<b>Subtotal</b>	<b>9.857</b>	<b>9.821</b>	<b>7.932</b>	<b>9.126</b>	<b>5.659</b>	<b>13.939</b>	<b>2.513</b>	<b>8.650</b>	<b>4.709</b>	<b>6.213</b>	<b>29.330</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	890	285	92	107	2.493	120	136	90	74	165	1.261
Aranzazu	183	54	291	48	237	1.203	6	162	4	100	818
Pácora	178	49	260	220	1.926	252	15	523	4	121	785
Salamina	28	55	809	48	3.458	329	30	836	74	104	810
<b>Subtotal</b>	<b>1.279</b>	<b>443</b>	<b>1.452</b>	<b>423</b>	<b>8.114</b>	<b>1.904</b>	<b>187</b>	<b>1.611</b>	<b>156</b>	<b>490</b>	<b>3.674</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	21	397	206	183	1.183	373	32	624	59	66	560
La Merced	-	7	9	55	1.159	381	12	528	2	24	254
Marmato	58	60	241	473	177	135	89	81	196	33	306
Riosucio	1.704	131	358	1.173	553	429	3.685	10	265	342	3.409
Supía	288	38	162	1.817	1.317	961	1.240	204	15	171	2.016
<b>Subtotal</b>	<b>2.071</b>	<b>633</b>	<b>976</b>	<b>3.701</b>	<b>4.389</b>	<b>2.279</b>	<b>5.058</b>	<b>1.447</b>	<b>537</b>	<b>636</b>	<b>6.545</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	388	179	1.696	719	337	396	84	1.294	371	356	2.028
Belalcázar	505	182	18	322	9	1.210	7	574	25	62	454
Risaralda	197	15	900	1.326	20	35	16	189	107	65	601
San José de Risaralda	92	6	181	376	20	72	1	596	5	41	266
Viterbo	384	194	123	42	3	35	20	286	22	77	584
<b>Subtotal</b>	<b>1.566</b>	<b>576</b>	<b>2.918</b>	<b>2.785</b>	<b>389</b>	<b>1.748</b>	<b>128</b>	<b>2.939</b>	<b>530</b>	<b>601</b>	<b>3.933</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	494	1.154	7	57	29	187	7	5	2	76	572
Marquetalia	198	1.995	41	39	77	333	9	-	35	38	575
Marulanda	12	26	98	8	70	2	3	17	1	20	110
Pensilvania	19	4.189	27	53	106	4	14	30	4	48	598
<b>Subtotal</b>	<b>723</b>	<b>7.364</b>	<b>173</b>	<b>157</b>	<b>282</b>	<b>526</b>	<b>33</b>	<b>52</b>	<b>42</b>	<b>182</b>	<b>1.855</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	5.995	592	182	3.489	4.340	267	298	108	43	438	3.277
Norcasia	46	12	4	1.807	79	150	9	10	-	34	217
Samaná	92	1.320	10	27	85	373	22	99	2	79	291
Victoria	221	91	98	1.011	95	22	6	-	1.305	34	472
<b>Subtotal</b>	<b>6.354</b>	<b>2.015</b>	<b>294</b>	<b>6.334</b>	<b>4.599</b>	<b>812</b>	<b>335</b>	<b>217</b>	<b>1.350</b>	<b>585</b>	<b>4.257</b>
<b>Total Caldas</b>		<b>20.852</b>	<b>13.745</b>	<b>22.526</b>	<b>23.432</b>	<b>21.208</b>	<b>8.254</b>	<b>14.916</b>	<b>7.324</b>	<b>8.707</b>	<b>49.594</b>

Cámara  
Elecciones: Marzo de 2006

	No marcados	Total	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>					
Manizales	4.336	130.984	277.504	52,80	784
Chinchiná	744	16.792	37288	54,97	89
Neira	364	8.360	18515	54,85	54
Palestina	300	6.660	14511	54,10	45
Villamaría	480	14.728	28047	47,49	70
<b>Subtotal</b>	<b>6.224</b>	<b>177.524</b>	<b>375.865</b>	<b>52,77</b>	<b>1.042</b>
<b>Subregión Norte</b>					
Aguadas	583	7.623	18783	59,42	60
Aranzazu	271	5.631	10980	48,72	36
Pácora	271	5.652	11933	52,64	38
Salamina	225	7.515	15983	52,98	49
<b>Subtotal</b>	<b>1.350</b>	<b>26.421</b>	<b>57.679</b>	<b>54,19</b>	<b>183</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>					
Filadelfia	197	4.747	9385	49,42	31
La Merced	87	2.890	5535	47,79	20
Marmato	94	2.208	5082	56,55	17
Riosucio	807	15.708	34127	53,97	92
Supía	410	9.966	18294	45,52	54
<b>Subtotal</b>	<b>1.595</b>	<b>35.519</b>	<b>72.423</b>	<b>50,96</b>	<b>214</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>					
Anserma	719	1.171	25291	95,37	79
Belalcázar	137	4.052	9312	56,49	29
Risaralda	260	4.602	10105	54,46	32
San José de Risaralda	75	2.096	4300	51,26	14
Viterbo	146	5.054	11280	55,20	36
<b>Subtotal</b>	<b>1.337</b>	<b>16.975</b>	<b>60.288</b>	<b>71,84</b>	<b>190</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>					
Manzanares	154	4.662	14486	67,82	46
Marquetalia	205	4.477	10606	57,79	33
Marulanda	57	737	2798	73,66	10
Pensilvania	233	6.791	18145	62,57	58
<b>Subtotal</b>	<b>649</b>	<b>16.667</b>	<b>46.035</b>	<b>63,79</b>	<b>147</b>
<b>Subregión Magdalena</b>					
La Dorada	950	24.796	53920	54,01	150
Norcasia	107	2.684	4635	42,09	14
Samaná	284	3.243	16542	80,40	54
Victoria	189	4.087	7907	48,31	25
<b>Subtotal</b>	<b>1.530</b>	<b>34.810</b>	<b>83.004</b>	<b>58,06</b>	<b>243</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>12.685</b>	<b>307.916</b>	<b>695.294</b>	<b>55,71</b>	<b>2.019</b>

Cámara  
Elecciones: Marzo de 2006

**Resumen por partidos**

Partido	VOTOS	% VOTOS		CURULES ASIGNADAS	VOTO PREFERENTE
		Partido / Válidos Depto			
Partido Social De Unidad Nacional	80,497	31.49		2	Con Voto Preferente
Partido Liberal Colombiano	63,338	24.78		2	Con Voto Preferente
Movimiento De Salvacion Nacional	27,531	10.77		1	Con Voto Preferente
Movimiento Republicano	22,513	8.81		0	Con Voto Preferente
Polo Democratico Alternativo	16,968	6.64		0	Con Voto Preferente
Movimiento Nacional	13,38	5.23		0	Con Voto Preferente
Movimiento Mira	9,365	3.66		0	Con Voto Preferente
Movimiento De Participacion Comunitaria "Mpc"	2,82	1.10		0	Sin Voto Preferente
C4	2,59	1.01		0	Con Voto Preferente
Movimiento Alas Equipo Colombia	2,555	1.00		0	Con Voto Preferente
Partido Convergencia Ciudadana	1,586	0.62		0	Con Voto Preferente
Partido Colombia Democratica	947	0.37		0	Con Voto Preferente
Movimiento Popular Unido Mpu	742	0.29		0	Con Voto Preferente
Partido Opcion Centro	584	0.23		0	Con Voto Preferente
Dejen Jugar Al Moreno	536	0.21		0	Con Voto Preferente
Mov. Comunal Y Comunitario De Colombia	519	0.20		0	Con Voto Preferente
Movimiento Apertura Liberal	459	0.18		0	Sin Voto Preferente

	Caldas
Curules a asignar	5
Mesas Instaladas	2,019
Votos Nulos	49,594
Votos en Blanco	8,707
Tarjetas no marcadas	12,685
Total de Votación	317,916
Potencial Electoral	695,294

Gobernación de Caldas  
 Período 1992-1994  
 Elecciones 27 de octubre de 1991

	Pilar Villegas de Hoyos	Adriana Cutiérriz Jaramillo	José Horacio Castaño Arbeláez	Votos en Blanco	Votos Nulos	Total Votos	% de votos obtenido por el ganador	% Votos en Blanco	% Votos Nulos	Potencial electoral	Abstención
	Partido Social Conservador	Otros Partidos y Movimientos políticos	Partido Demócrata Cristiano								
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	27.382	39.929	2.004	4.693	941	74.949	36,53	6,26	1,26	184.705	59,42
Chinchiná	3.190	4.661	85	316	111	8.363	38,14	3,78	1,33	24.606	66,01
Neira	2.982	1.307	21	277	59	4.646	64,18	5,96	1,27	14.108	67,07
Palestina	2.628	2.332	33	299	227	5.519	47,62	5,42	4,11	12.748	56,71
Villamaría	2.596	4.575	111	480	122	7.884	32,93	6,09	1,55	17.467	54,86
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>38.778</b>	<b>52.804</b>	<b>2.254</b>	<b>6.065</b>	<b>1.460</b>	<b>101.361</b>	<b>38,26</b>	<b>5,98</b>	<b>1,44</b>	<b>253.634</b>	<b>60,04</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	4.604	780	110	1.097	173	6.764	68,07	16,22	2,56	15.362	55,97
Aranzazu	2.143	1.127	24	106	35	3.435	62,39	3,09	1,02	8.780	60,88
Pácora	2.529	1.229	50	351	78	4.237	59,69	8,28	1,84	9.656	56,12
Salamina	3.458	1.988	49	334	94	5.923	58,38	5,64	1,59	15.114	60,81
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>12.734</b>	<b>5.124</b>	<b>233</b>	<b>1.888</b>	<b>380</b>	<b>20.359</b>	<b>62,55</b>	<b>9,27</b>	<b>1,87</b>	<b>48.912</b>	<b>58,38</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	2.602	1.012	17	160	58	3.849	67,60	4,16	1,51	8.089	52,42
La Merced	1.316	1.301	9	69	28	2.723	48,33	2,53	1,03	5.289	48,52
Marmato	524	1.050	9	69	23	1.675	31,28	4,12	1,37	3.614	53,65
Riosucio	7.514	4.214	74	470	123	12.395	60,62	3,79	0,99	26.066	52,45
Supía	3.856	1.737	34	335	63	6.025	64,00	5,56	1,05	13.914	56,70
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>15.812</b>	<b>9.314</b>	<b>143</b>	<b>1.103</b>	<b>295</b>	<b>26.667</b>	<b>59,29</b>	<b>4,14</b>	<b>1,11</b>	<b>56.972</b>	<b>53,19</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	3.070	2.963	52	513	155	6.753	45,46	7,60	2,30	18.512	63,52
Belalcázar	2.228	268	23	172	54	2.745	81,17	6,27	1,97	7.788	64,75
Risaralda	3.087	936	21	199	22	4.265	72,38	4,67	0,52	10.996	61,21
Viterbo	2.190	991	31	239	70	3.521	62,20	6,79	1,99	9.389	62,50
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>10.575</b>	<b>5.158</b>	<b>127</b>	<b>1.123</b>	<b>301</b>	<b>17.284</b>	<b>61,18</b>	<b>6,50</b>	<b>1,74</b>	<b>46.685</b>	<b>62,98</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	2.692	1.286	34	334	111	4.457	60,40	7,49	2,49	10.871	59,00
Marquetalia	1.833	912	25	222	82	3.074	59,63	7,22	2,67	7.360	58,23
Marulanda	924	268	11	22	12	1.237	74,70	1,78	0,97	2.459	49,69
Pensilvania	2.878	6.137	37	649	149	9.850	29,22	6,59	1,51	16.557	40,51
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>8.327</b>	<b>8.603</b>	<b>107</b>	<b>1.227</b>	<b>354</b>	<b>18.618</b>	<b>44,73</b>	<b>6,59</b>	<b>1,90</b>	<b>37.247</b>	<b>50,01</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	9.513	5.607	232	1.809	347	17.508	54,34	10,33	1,98	40.228	56,48
Samaná	6.546	1.862	86	762	157	9.413	69,54	8,10	1,67	17.609	46,54
Victoria	2.435	622	90	632	140	3.919	62,13	16,13	3,57	7.757	49,48
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>18.494</b>	<b>8.091</b>	<b>408</b>	<b>3.203</b>	<b>644</b>	<b>30.840</b>	<b>59,97</b>	<b>10,39</b>	<b>2,09</b>	<b>65.594</b>	<b>52,98</b>
<b>Total Caldas</b>	<b>104.720</b>	<b>89.094</b>	<b>3.272</b>	<b>14.609</b>	<b>3.434</b>	<b>215.129</b>	<b>48,68</b>	<b>6,79</b>	<b>1,60</b>	<b>509.044</b>	<b>57,74</b>



Gobernación de Caldas  
 Período 1995-1997  
 Elecciones 30 de octubre de 1994

	Ricardo Zapata Arias	Diego Rosas Londoño	Votos en Blanco	Votos Nulos	Total Votos	% de votos obtenido por el ganador	% Votos en Blanco	% Votos Nulos	Potencial Electoral	Abstención
	Partido Social Conservador	Coalición								
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	48.952	9.025	9.057	8.631	75.665	64,70	11,97	11,41	203.143	62,75
Chinchiná	7.188	1.351	2.217	2.849	13.605	52,83	16,30	20,94	29.051	53,17
Neira	4.528	681	585	2.322	8.116	55,79	7,21	28,61	15.432	47,41
Palestina	3.106	427	1.906	988	6.427	48,33	29,66	15,37	12.677	49,30
Villamaría	3.890	1.356	1.159	1.978	8.383	46,40	13,83	23,60	20.283	58,67
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>67.664</b>	<b>12.840</b>	<b>14.924</b>	<b>16.768</b>	<b>112.196</b>	<b>60,31</b>	<b>13,30</b>	<b>14,95</b>	<b>280.586</b>	<b>60,01</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aquadas	4.319	933	782	2.916	8.950	48,26	8,74	32,58	17.068	47,56
Aranzazu	2.450	349	317	2.181	5.297	46,25	5,98	41,17	9.700	45,39
Pácora	2.055	984	741	2.440	6.220	33,04	11,91	39,23	10.491	40,71
Salamina	3.192	1.932	362	2.049	7.535	42,36	4,80	27,19	15.528	51,47
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>12.016</b>	<b>4.198</b>	<b>2.202</b>	<b>9.586</b>	<b>28.002</b>	<b>42,91</b>	<b>7,86</b>	<b>34,23</b>	<b>52.787</b>	<b>46,95</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	2.838	327	186	1.687	5.038	56,33	3,69	33,49	8.627	41,60
La Merced	1.775	272	270	1.203	3.520	50,43	7,67	34,18	5.587	37,00
Marmato	939	200	624	766	2.529	37,13	24,67	30,29	4.296	41,13
Riosucio	6.262	975	1.030	5.290	13.557	46,19	7,60	39,02	28.531	52,48
Supía	5.634	318	638	1.683	8.273	68,10	7,71	20,34	26.366	68,62
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>17.448</b>	<b>2.092</b>	<b>2.748</b>	<b>10.629</b>	<b>32.917</b>	<b>53,01</b>	<b>8,35</b>	<b>32,29</b>	<b>73.407</b>	<b>55,16</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	6.425	540	955	2.718	10.638	60,40	8,98	25,55	20.242	47,45
Belalcázar	2.094	269	169	1.105	3.637	57,57	4,65	30,38	8.690	58,15
Risaralda	2.682	448	680	1.671	5.481	48,93	12,41	30,49	12.118	54,77
Viterbo	4.014	390	274	1.281	5.959	67,36	4,60	21,50	10.696	44,29
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>15.215</b>	<b>1.647</b>	<b>2.078</b>	<b>6.775</b>	<b>25.715</b>	<b>59,17</b>	<b>8,08</b>	<b>26,35</b>	<b>51.746</b>	<b>50,31</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	2.960	479	655	2.542	6.636	44,61	9,87	38,31	12.153	45,40
Marquetalia	2.376	277	241	2.115	5.009	47,43	4,81	42,22	8.300	39,65
Marulanda	1.614	145	57	519	2.335	69,12	2,44	22,23	3.268	28,55
Pensilvania	6.690	304	281	1.507	8.782	76,18	3,20	17,16	17.124	48,72
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>13.640</b>	<b>1.205</b>	<b>1.234</b>	<b>6.683</b>	<b>22.762</b>	<b>59,92</b>	<b>5,42</b>	<b>29,36</b>	<b>40.845</b>	<b>44,27</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	8.332	3.468	5.053	7.592	24.445	34,08	20,67	31,06	44.566	45,15
Samaná	3.839	810	926	4.042	9.617	39,92	9,63	42,03	19.080	49,60
Victoria	911	546	177	1.348	2.982	30,55	5,94	45,20	6.719	55,62
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>13.082</b>	<b>4.824</b>	<b>6.156</b>	<b>12.982</b>	<b>37.044</b>	<b>35,31</b>	<b>16,62</b>	<b>35,04</b>	<b>70.365</b>	<b>47,35</b>
<b>Total</b>	<b>139.065</b>	<b>26.806</b>	<b>29.342</b>	<b>63.423</b>	<b>258.636</b>	<b>53,77</b>	<b>11,34</b>	<b>24,52</b>	<b>569.736</b>	<b>54,60</b>

Gobernación de Caldas  
 Período 1998-2000  
 Elecciones octubre de 1997

	Tony Jozame Amar	Jorge Enrique Robledo Castillo	Germán Velásquez Angel	Jaime Zuluaga Vargas	Votos en Blanco	Votos Nulos	Tarjetas no marcadas	Total Votos	% de votos obtenido por el ganador	% Votos en Blanco	% Votos Nulos
	Partido Liberal Colombiano	Coalición	Actitud Renovadora	Movimiento Nacional							
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	49.023	22.738	8.517	9.951	13.308	3.361	11.068	117.966	41,56	11,28	2,85
Chinchiná	10.812	4.085	250	304	9	655	1.750	17.865	60,52	0,05	3,67
Neira	4.978	2.359	269	380	392	224	1.876	10.478	47,51	3,74	2,14
Palestina	3.474	1.032	186	206	381	285	1.587	7.151	48,58	5,33	3,99
Villamaría	7.633	2.124	687	923	1.391	603	2.118	15.479	49,31	8,99	3,90
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>75.920</b>	<b>32.338</b>	<b>9.909</b>	<b>11.764</b>	<b>15.481</b>	<b>5.128</b>	<b>18.399</b>	<b>168.939</b>	<b>44,94</b>	<b>9,16</b>	<b>3,04</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	5.421	872	336	399	404	159	3.914	11.505	47,12	3,51	1,38
Aranzazu	2.436	1.220	241	234	247	61	1.956	6.395	38,09	3,86	0,95
Pácora	2.629	643	237	463	503	338	2.125	6.938	37,89	7,25	4,87
Salamina	4.287	767	1.160	1.919	408	282	2.098	10.921	39,25	3,74	2,58
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>14.773</b>	<b>3.502</b>	<b>1.974</b>	<b>3.015</b>	<b>1.562</b>	<b>840</b>	<b>10.093</b>	<b>35.759</b>	<b>41,31</b>	<b>4,37</b>	<b>2,35</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	1.476	1.374	107	1.043	151	235	999	5.385	27,41	2,80	4,36
La Merced	2.601	413	23	28	43	40	635	3.783	68,75	1,14	1,06
Marmato	1.286	290	84	99	141	151	696	2.747	46,81	5,13	5,50
Riosucio	5.294	1.843	303	600	1.592	259	4.193	14.084	37,59	11,30	1,84
Supía	4.830	747	190	233	567	358	1.528	8.453	57,14	6,71	4,24
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>15.487</b>	<b>4.667</b>	<b>707</b>	<b>2.003</b>	<b>2.494</b>	<b>1.043</b>	<b>8.051</b>	<b>34.452</b>	<b>44,95</b>	<b>7,24</b>	<b>3,03</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	3.678	1.807	250	801	999	603	1.927	10.065	36,54	9,93	5,99
Belalcázar	1.113	814	128	978	190	43	1.594	4.860	22,90	3,91	0,88
Risaralda	2.019	1.688	157	438	335	228	1.864	6.729	30,00	4,98	3,39
Viterbo	1.901	415	258	479	638	262	1.983	5.936	32,02	10,75	4,41
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>8.711</b>	<b>4.724</b>	<b>793</b>	<b>2.696</b>	<b>2.162</b>	<b>1.136</b>	<b>7.368</b>	<b>27.590</b>	<b>31,57</b>	<b>7,84</b>	<b>4,12</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	2.595	1.005	547	634	295	68	2.595	7.739	33,53	3,81	0,88
Marquetalia	2.359	1.757	315	160	1.200	187	-	5.978	39,46	20,07	3,13
Marulanda	997	205	95	81	59	262	461	2.160	46,16	2,73	12,13
Pensilvania	1.978	506	5.198	154	155	281	1.009	9.281	21,31	1,67	3,03
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>7.929</b>	<b>3.473</b>	<b>6.155</b>	<b>1.029</b>	<b>1.709</b>	<b>798</b>	<b>4.065</b>	<b>25.158</b>	<b>31,52</b>	<b>6,79</b>	<b>3,17</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	11.483	1.104	6.421	414	1.856	600	3.341	25.219	45,53	7,36	2,38
Samaná	3.459	152	139	755	324	174	1.586	6.589	52,50	4,92	2,64
Victoria	1.672	1.419	102	73	139	197	1.150	4.752	35,19	2,93	4,15
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>16.614</b>	<b>2.675</b>	<b>6.662</b>	<b>1.242</b>	<b>2.319</b>	<b>971</b>	<b>6.077</b>	<b>36.560</b>	<b>45,44</b>	<b>6,34</b>	<b>2,66</b>
<b>Total</b>	<b>139.434</b>	<b>51.379</b>	<b>26.200</b>	<b>21.749</b>	<b>25.727</b>	<b>9.916</b>	<b>54.053</b>	<b>328.458</b>	<b>42,45</b>	<b>7,83</b>	<b>3,02</b>

Gobernación de Caldas  
 Período 1998-2000  
 Elecciones octubre de 1997

	% Tarjetas no marcadas	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>				
Manizales	9,38	220.471	46,49	574
Chinchiná	9,80	33.287	46,33	69
Neira	17,90	17.270	39,33	47
Palestina	22,19	13.786	48,13	38
Villamaría	13,68	24.951	37,96	66
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>10,89</b>	<b>309.765</b>	<b>45,46</b>	<b>794</b>
<b>Subregión Norte</b>				
Aguadas	34,02	18.558	38,01	52
Aranzazu	30,59	10.488	39,03	30
Pácora	30,63	11.070	37,33	30
Salamina	19,21	17.179	36,43	47
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>28,23</b>	<b>57.295</b>	<b>37,59</b>	<b>159</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>				
Filadelfia	18,55	8.726	38,29	26
La Merced	16,79	5.743	34,13	18
Marmato	25,34	4.517	39,19	14
Riosucio	29,77	31.436	55,20	87
Supía	18,08	15.550	45,64	42
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>23,37</b>	<b>65.972</b>	<b>47,78</b>	<b>187</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>				
Anserma	19,15	21.308	52,76	60
Belalcázar	32,80	9.034	46,20	25
Risaralda	27,70	13.100	48,63	38
Viterbo	33,41	11.597	48,81	32
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>26,71</b>	<b>55.039</b>	<b>49,87</b>	<b>155</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>				
Manzanares	33,53	12.742	39,26	36
Marquetalia	-	9.687	38,29	28
Marulanda	21,34	4.658	53,63	13
Pensilvania	10,87	17.837	47,97	51
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>16,16</b>	<b>44.924</b>	<b>44,00</b>	<b>128</b>
<b>Subregión Magdalena</b>				
La Dorada	13,25	49.940	49,50	129
Samaná	24,07	19.211	65,70	56
Victoria	24,20	7.657	37,94	24
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>16,62</b>	<b>76.808</b>	<b>52,40</b>	<b>209</b>
<b>Total</b>	<b>16,46</b>	<b>609.803</b>	<b>46,14</b>	<b>1632</b>

Gobernación de Caldas  
 Período 2001-2003  
 Elecciones octubre de 2000

	Luis Alfonso Arias Aristizábal	Luis Alfonso Hoyos Aristizábal	Votos en Blanco	Votos Nulos	Tarjetas no marcadas	Total Votos	% de votos obtenido por el ganador	% Votos en Blanco	% Votos Nulos	% Tarjetas no marcadas	Potencial Electoral
	Partido Liberal Colombiano	Salvación Nacional- Coalición									
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	59.453	64.799	7.707	5.206	5.210	142.375	41,76	5,41	3,66	3,66	246.965
Chinchiná	7.803	7.803	1.132	817	1.789	19.344	40,34	5,85	4,22	9,25	36.383
Neira	5.687	367	305	305	995	7.659	74,25	3,98	3,98	12,99	17.901
Palestina	3.431	3.005	136	163	708	7.443	46,10	1,83	2,19	9,51	13.560
Villamaría	8.673	7.066	608	476	1.021	17.844	48,60	3,41	2,67	5,72	27.357
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>85.047</b>	<b>83.040</b>	<b>9.888</b>	<b>6.967</b>	<b>9.723</b>	<b>194.665</b>	<b>43,69</b>	<b>5,08</b>	<b>3,58</b>	<b>4,99</b>	<b>342.166</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	5.231	4.148	262	307	2.311	12.259	42,67	2,14	2,50	18,85	19.178
Aranzazu	2.928	3.070	158	133	615	6.904	42,41	2,29	1,93	8,91	10.820
Pácora	4.042	2.198	265	215	1.304	8.024	50,37	3,30	2,68	16,25	12.006
Salamina	5.794	3.497	200	170	671	10.332	56,08	1,94	1,65	6,49	17.008
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>17.995</b>	<b>12.913</b>	<b>885</b>	<b>825</b>	<b>4.901</b>	<b>37.519</b>	<b>47,96</b>	<b>2,36</b>	<b>2,20</b>	<b>13,06</b>	<b>59.012</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	4.024	1.169	92	129	545	5.959	67,53	1,54	2,16	9,15	9.216
La Merced	2.797	696	36	40	360	3.929	71,19	0,92	1,02	9,16	5.893
Marmato	1.429	1.449	65	37	488	3.468	41,21	1,87	1,07	14,07	4.810
Riosucio	6.862	8.570	764	624	3.245	20.065	34,20	3,81	3,11	16,17	33.182
Supía	6.058	3.459	336	494	954	11.301	53,61	2,97	4,37	8,44	17.287
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>21.170</b>	<b>15.343</b>	<b>1.293</b>	<b>1.324</b>	<b>5.592</b>	<b>44.722</b>	<b>47,34</b>	<b>2,89</b>	<b>2,96</b>	<b>12,50</b>	<b>70.388</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	6.223	4.870	499	308	1.412	13.312	46,75	3,75	2,31	10,61	22.884
Belalcázar	2.633	1.351	142	175	378	4.679	56,27	3,03	3,74	8,08	9.501
Risaralda	3.804	1.111	190	102	859	6.066	62,71	3,13	1,68	14,16	10.890
San José de Risaralda	1.001	722	39	72	80	1.914	52,30	2,04	3,76	4,18	3.241
Vierbo	2.162	3.406	183	135	643	6.529	33,11	2,80	2,07	9,85	11.295
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>15.823</b>	<b>11.460</b>	<b>1.053</b>	<b>792</b>	<b>3.372</b>	<b>32.500</b>	<b>251</b>	<b>3,24</b>	<b>2,44</b>	<b>10,38</b>	<b>57.811</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	5.084	2.985	198	170	1.104	9.541	53,29	2,08	1,78	11,57	14.155
Marquetalia	1.590	4.017	115	121	552	6.395	24,86	1,80	1,89	8,63	10.254
Marulanda	979	595	25	17	367	1.983	49,37	1,26	0,86	18,51	3.052
Pensilvania	3.948	7.323	62	338	354	12.025	32,83	0,52	2,81	2,94	18.763
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>11.601</b>	<b>14.920</b>	<b>400</b>	<b>646</b>	<b>2.377</b>	<b>29.944</b>	<b>160</b>	<b>1,34</b>	<b>2,16</b>	<b>7,94</b>	<b>46.224</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	11.594	13.188	964	515	1.686	27.947	41,49	3,45	1,84	6,03	49.739
Norcasia	1.315	352	54	46	307	2.074	63,40	2,60	2,22	14,80	3.459
Samaná	4.686	3.010	186	296	760	8.938	52,43	2,08	3,31	8,50	17.413
Victoria	2.108	1.255	82	160	733	4.338	48,59	1,89	3,69	16,90	7.604
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>19.703</b>	<b>17.805</b>	<b>1.286</b>	<b>1.017</b>	<b>3.486</b>	<b>43.297</b>	<b>45,51</b>	<b>2,97</b>	<b>2,35</b>	<b>8,05</b>	<b>78.215</b>
<b>Total</b>	<b>171.339</b>	<b>155.481</b>	<b>14.805</b>	<b>11.571</b>	<b>29.451</b>	<b>382.647</b>	<b>44,78</b>	<b>3,87</b>	<b>3,02</b>	<b>7,70</b>	<b>653.816</b>

Gobernación de Caldas  
 Período 2001-2003  
 Elecciones octubre de 2000

	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>		
Manizales	42,35	860
Chinchiná	46,83	126
Neira	57,21	46
Palestina	45,11	37
Villamaría	34,77	96
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>43,11</b>	<b>1165</b>
<b>Subregión Norte</b>		
Aguadas	36,08	54
Aranzazu	36,19	31
Pácora	33,17	33
Salamina	39,25	45
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>36,42</b>	<b>163</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>		
Filadelfia	35,34	25
La Merced	33,33	20
Marmato	27,90	14
Riosucio	39,53	114
Supía	34,63	47
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>36,46</b>	<b>220</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>		
Anserma	41,83	63
Belalcázar	50,75	27
Risaralda	44,30	31
San José de Risaralda	40,94	9
Viterbo	42,20	32
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>43,78</b>	<b>162</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>		
Manzanares	32,60	40
Marquetalia	37,63	28
Marulanda	35,03	10
Pensilvania	35,91	53
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>35,22</b>	<b>131</b>
<b>Subregión Magdalena</b>		
La Dorada	43,81	175
Norcasia	40,04	9
Samaná	48,67	50
Victoria	42,95	22
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>44,64</b>	<b>256</b>
<b>Total</b>	<b>41,47</b>	<b>2097</b>

Gobernación de Caldas  
 Período 2004-2007  
 Elecciones octubre de 2003

	Emilio Echeverri Meja	Marco Aurelio Zuluaga Giraldo	Gustavo Robledo Isaza	Votos en Blanco	Votos Nulos	Tarjetas no marcadas	Total Votos	% de votos obtenido por el ganador	% Votos en Blanco	% Votos Nulos	% Tarjetas no marcadas
	Movimiento de Salvación Nacional	Nuevo Partido	Vamos Colombia								
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	45.464	48.817	9.221	14.005	4.165	12.054	133.726	34,00	10,47	3,11	9,01
Chinchiná	7.257	4.805	962	1.981	678	3.752	19.435	37,34	10,19	3,49	19,31
Neira	3.746	4.357	253	418	262	1.783	10.819	34,62	3,86	2,42	16,48
Palestina	3.833	2.686	192	216	236	916	8.079	47,44	2,67	2,92	11,34
Villamaría	8.245	4.606	563	1.195	447	1.840	16.896	48,80	7,07	2,65	10,89
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>68.545</b>	<b>65.271</b>	<b>11.191</b>	<b>17.815</b>	<b>5.788</b>	<b>20.345</b>	<b>188.955</b>	<b>36,28</b>	<b>9,43</b>	<b>3,06</b>	<b>10,77</b>
<b>Subregión Norte</b>											
Aquadas	4.502	2.492	135	427	254	1.932	9.742	46,21	4,38	2,61	19,83
Aranzazu	3.262	2.002	184	279	128	1.119	6.974	46,77	4,00	1,84	16,05
Pácora	4.512	1.105	116	363	73	1.977	8.146	55,39	4,46	0,90	24,27
Salamina	5.362	1.538	97	343	146	1.178	8.664	61,89	3,96	1,69	13,60
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>17.638</b>	<b>7.137</b>	<b>532</b>	<b>1.412</b>	<b>601</b>	<b>6.206</b>	<b>33.526</b>	<b>52,61</b>	<b>4,21</b>	<b>1,79</b>	<b>18,51</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	3.427	1.123	93	200	83	884	5.810	58,98	3,44	1,43	15,22
La Merced	2.660	125	21	83	37	632	3.558	74,76	2,33	1,04	17,76
Marmato	1.197	1.167	35	103	64	390	2.956	40,49	3,48	2,17	13,19
Riosucio	7.104	4.769	277	1.215	460	4.901	18.726	37,94	6,49	2,46	26,17
Supía	5.540	1.924	219	675	439	2.226	11.023	50,26	6,12	3,98	20,19
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>19.928</b>	<b>9.108</b>	<b>645</b>	<b>2.276</b>	<b>1.083</b>	<b>9.033</b>	<b>42.073</b>	<b>47,37</b>	<b>5,41</b>	<b>2,57</b>	<b>21,47</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	6.784	4.655	148	711	479	2.519	15.296	44,35	4,65	3,13	16,47
Belalcázar	2.208	1.031	70	217	106	607	4.239	52,09	5,12	2,50	14,32
Risaralda	2.251	1.225	69	467	93	1.563	5.668	39,71	8,24	1,64	27,58
San José de Risaralda	1.312	721	35	53	50	283	2.454	53,46	2,16	2,04	11,53
Viterbo	3.956	951	106	264	165	922	6.364	62,16	4,15	2,59	14,49
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>16.511</b>	<b>8.583</b>	<b>428</b>	<b>1.712</b>	<b>893</b>	<b>5.894</b>	<b>34.021</b>	<b>48,53</b>	<b>5,03</b>	<b>2,62</b>	<b>17,32</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	3.998	2.795	166	253	138	1.675	9.025	44,30	2,80	1,53	18,56
Marquetalia	2.007	2.957	62	121	151	880	6.178	32,49	1,96	2,44	14,24
Marulanda	793	371	35	53	28	426	1.706	46,48	3,11	1,64	24,97
Pensilvania	1.397	6.051	125	234	252	657	8.716	16,03	2,68	2,89	7,54
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>8.195</b>	<b>12.174</b>	<b>388</b>	<b>661</b>	<b>569</b>	<b>3.638</b>	<b>25.625</b>	<b>31,98</b>	<b>2,58</b>	<b>2,22</b>	<b>14,20</b>
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	9.674	13.414	425	1.624	669	2.954	28.760	33,64	5,65	2,33	10,27
Norcasia	1.448	269	43	122	53	407	2.342	61,83	5,21	2,26	17,38
Samaná	1.870	757	50	131	77	542	3.427	54,57	3,82	2,25	15,82
Victoria	1.890	1.369	86	236	52	1.222	4.855	38,93	4,86	1,07	25,17
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>14.882</b>	<b>15.809</b>	<b>604</b>	<b>2.113</b>	<b>851</b>	<b>5.125</b>	<b>39.384</b>	<b>37,79</b>	<b>5,37</b>	<b>2,16</b>	<b>13,01</b>
<b>Total</b>	<b>145.699</b>	<b>118.082</b>	<b>13.788</b>	<b>25.989</b>	<b>9.785</b>	<b>50.241</b>	<b>363.584</b>	<b>40,07</b>	<b>7,15</b>	<b>2,69</b>	<b>13,82</b>

Gobernación de Caldas  
 Período 2004-2007  
 Elecciones octubre de 2003

	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>			
Manizales	266.061	49,74	863
Chinchiná	36.438	46,66	97
Neira	18.423	41,27	47
Palestina	14.148	42,90	38
Villamaría	28.147	39,97	76
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>363.217</b>	<b>47,98</b>	<b>1121</b>
<b>Subregión Norte</b>			
Aquadas	19.102	49,00	55
Aranzazu	11.114	37,25	32
Pácora	12.169	33,06	34
Salamina	16.389	47,14	44
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>58.774</b>	<b>42,96</b>	<b>165</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>			
Filadelfia	9.299	37,52	26
La Merced	5.706	37,64	18
Marmato	4.974	40,57	15
Riosucio	33.712	44,45	98
Supía	17.985	38,71	46
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>71.676</b>	<b>41,30</b>	<b>203</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>			
Anserma	24.742	38,18	68
Belalcázar	9.172	53,78	26
Risaralda	10.230	44,59	29
San José de Risaralda	4.044	39,32	11
Viterbo	11.019	42,25	31
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>59.207</b>	<b>42,54</b>	<b>165</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>			
Manzanares	14.447	37,53	41
Marquetalia	10.734	42,44	30
Marulanda	2.897	41,11	10
Pensilvania	18.431	52,71	52
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>46.509</b>	<b>44,90</b>	<b>133</b>
<b>Subregión Magdalena</b>			
La Dorada	51.849	44,53	163
Norcasia	3.999	41,44	11
Samaná	16.608	79,37	49
Victoria	7.647	36,51	22
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>80.103</b>	<b>50,83</b>	<b>245</b>
<b>Total</b>	<b>679.486</b>	<b>46,49</b>	<b>2032</b>

Gobernación de Caldas  
 Período 2008-2011  
 Elecciones octubre de 2007

	Mario Aristizábal Muñoz	Francisco José Cruz Prada	Ricardo Alberto Castaño Zapata	Angelo Quintero Palacio	Votos en Blanco	Votos Nulos	Tarjetas no marcadas	Total Votos	% de votos obtenido por el ganador	% Votos en Blanco
	Partido Liberal Colombiano	Partido de la U	Polo Democrático Alternativo	Movimiento Alianza Social Indígena						
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	63.271	51.491	6.638	8.139	15.578	5.832	10.522	161.471	39,18	9,65
Chinchiná	7.273	8.560	613	279	1.495	514	2.406	21.140	34,40	7,07
Neira	5.433	3.447	132	124	415	264	1.045	10.860	50,03	3,82
Palestina	4.269	1.894	94	63	357	268	998	7.943	53,75	4,49
Villamaría	7.888	5.835	412	1.326	1.294	559	1.463	18.777	42,01	6,89
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>88.134</b>	<b>71.227</b>	<b>7.889</b>	<b>9.931</b>	<b>19.139</b>	<b>7.437</b>	<b>16.434</b>	<b>220.191</b>	<b>40,03</b>	<b>8,69</b>
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	4.128	3.567	139	85	392	296	1.383	9.990	41,32	3,92
Aranzazu	2.938	2.693	45	95	226	132	788	6.917	42,48	3,27
Pácora	3.868	2.134	82	185	331	162	938	7.700	50,23	4,30
Salamina	4.262	2.719	171	296	360	211	737	8.756	48,68	4,11
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>15.196</b>	<b>11.113</b>	<b>437</b>	<b>661</b>	<b>1.309</b>	<b>801</b>	<b>3.846</b>	<b>33.363</b>	<b>45,55</b>	<b>3,92</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	3.600	1.252	75	91	194	154	812	6.178	58,27	3,14
La Merced	2.131	853	47	33	101	63	401	3.629	58,72	2,78
Marmato	1.209	1.085	72	48	196	70	1.036	3.716	32,53	5,27
Riosucio	3.988	6.295	3.710	285	1.253	713	2.548	18.792	21,22	6,67
Supía	4.357	2.786	1.233	151	715	604	1.672	11.518	37,83	6,21
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>15.285</b>	<b>12.271</b>	<b>5.137</b>	<b>608</b>	<b>2.459</b>	<b>1.604</b>	<b>6.469</b>	<b>43.833</b>	<b>34,87</b>	<b>5,61</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	5.114	6.745	196	288	946	449	1.971	15.709	32,55	6,02
Belalcázar	1.792	3.301	43	38	127	95	413	5.809	30,85	2,19
Risaralda	1.968	2.875	58	102	170	173	682	6.028	32,65	2,82
San José de Risaralda	1.552	942	25	27	57	59	324	2.986	51,98	1,91
Viterbo	1.485	2.991	173	743	495	103	1.253	7.243	20,50	6,83
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>11.911</b>	<b>16.854</b>	<b>495</b>	<b>1.198</b>	<b>1.795</b>	<b>879</b>	<b>4.643</b>	<b>37.775</b>	<b>31,53</b>	<b>4,75</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	2.455	5.360	55	231	208	220	855	9.384	26,16	2,22
Marquetalia	2.228	3.729	31	70	180	126	616	6.980	31,92	2,58
Marulanda	778	239	13	124	35	25	234	1.448	53,73	2,42
Pensilvania	2.112	6.848	92	47	204	201	585	10.089	20,93	2,02
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>7.573</b>	<b>16.176</b>	<b>191</b>	<b>472</b>	<b>627</b>	<b>572</b>	<b>2.290</b>	<b>27.901</b>	<b>27,14</b>	<b>2,25</b>
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	13.995	11.689	560	312	1.326	691	1.817	30.390	46,05	4,36
Norcasia	1.732	799	23	7	60	45	202	2.868	60,39	2,09
Samaná	1.950	3.541	56	90	188	135	876	6.836	28,53	2,75
Victoria	2.821	2.012	30	75	109	81	433	5.561	50,73	1,96
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>20.498</b>	<b>18.041</b>	<b>669</b>	<b>484</b>	<b>1.683</b>	<b>952</b>	<b>3.328</b>	<b>45.655</b>	<b>44,90</b>	<b>3,69</b>
<b>Total</b>	<b>158.597</b>	<b>145.682</b>	<b>14.818</b>	<b>13.354</b>	<b>27.012</b>	<b>12.245</b>	<b>37.010</b>	<b>408.718</b>	<b>38,80</b>	<b>6,61</b>



Gobernación de Caldas  
 Período 2008-2011  
 Elecciones octubre de 2007

	% Votos Nulos	% Tarjetas no marcadas	Potencial Electoral	Abstención	Mesas instaladas
<b>Subregión Centro Sur</b>					
Manizales	3,61	6,52	284.997	43,34	937
Chinchiná	2,43	11,38	38.368	44,90	104
Neira	2,43	9,62	18.555	41,47	48
Palestina	3,37	12,56	14.666	45,84	39
Villamaría	2,98	7,79	31.261	39,93	86
<b>Total Subregión Centro Sur</b>	<b>3,38</b>	<b>7,46</b>	<b>387.847</b>	<b>43,23</b>	<b>1.214</b>
<b>Subregión Norte</b>					
Aguadas	2,96	13,84	18.458	45,88	53
Aranzazu	1,91	11,39	11.340	39,00	33
Pácora	2,10	12,18	11.992	35,79	34
Salamina	2,41	8,42	15.812	44,62	42
<b>Total Subregión Norte</b>	<b>2,40</b>	<b>11,53</b>	<b>57.602</b>	<b>42,08</b>	<b>162</b>
<b>Subregión Alto Occidente</b>					
Filadelfia	2,49	13,14	9.457	34,67	28
La Merced	1,74	11,05	5.622	35,45	18
Mármato	1,88	27,88	5.228	26,92	16
Riosucio	3,79	13,56	33.742	44,31	97
Supía	5,24	14,52	18.739	38,53	48
<b>Total Subregión Alto Occidente</b>	<b>3,66</b>	<b>14,76</b>	<b>72.788</b>	<b>39,78</b>	<b>207</b>
<b>Subregión Bajo Occidente</b>					
Anserma	2,86	12,55	25.638	38,73	90
Belalcázar	1,64	7,11	9.744	40,38	27
Risaralda	2,87	11,31	10.429	42,20	29
San José de Risaralda	1,98	10,85	4.319	30,86	12
Viterbo	1,42	17,30	11.914	39,21	34
<b>Total Subregión Bajo Occidente</b>	<b>2,33</b>	<b>12,29</b>	<b>62.044</b>	<b>39,12</b>	<b>192</b>
<b>Subregión Alto Oriente</b>					
Manzanares	2,34	9,11	14.997	37,43	42
Marquetalia	1,81	8,83	10.839	35,60	30
Marulanda	1,73	16,16	2.640	45,15	10
Pensilvania	1,99	5,80	17.867	43,53	50
<b>Total Subregión Alto Oriente</b>	<b>2,05</b>	<b>8,21</b>	<b>46.343</b>	<b>39,79</b>	<b>132</b>
<b>Subregión Magdalena</b>					
La Dorada	2,27	5,98	53.510	43,21	170
Norcasia	1,57	7,04	4.655	38,39	12
Samaná	1,97	12,81	15.830	56,82	46
Victoria	1,46	7,79	8.362	33,50	24
<b>Total Subregión Magdalena</b>	<b>2,09</b>	<b>7,29</b>	<b>82.357</b>	<b>44,56</b>	<b>252</b>
<b>Total</b>	<b>3,00</b>	<b>9,06</b>	<b>708.981</b>	<b>42,35</b>	<b>2.159</b>

Censo Electoral  
Elecciones 13 de marzo de 1988

Municipio	Censo 86 (1)	Inscritos 88 (2)	Censo Electoral 1988			Mayor votación 1988			% abstención		Número de mesas
			Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	
<b>Subregión Centro Sur</b>											
Manizales	111.481	47.871	68.096	60.187	128.283	45.365	36.773	82.138	33,38	38,90	349
Chinchiná	16.281	3.756	8.573	9.689	18.262	5.593	6.018	11.611	34,76	37,89	48
Neira	9.528	3.106	5.055	6.441	11.496	3.553	5.047	8.600	29,71	21,64	33
Palestina	6.686	3.815	3.817	5.567	9.384	2.993	4.015	7.008	21,59	27,88	28
Villamaría	9.131	5.759	6.456	6.702	13.158	4.959	4.925	9.884	23,19	26,51	37
<b>Subregión Norte</b>											
Aguadas	11.257	3.800	6.756	6.715	13.471	5.536	5.305	10.841	18,06	21,00	42
Aranzazu	5.415	1.945	3.057	3.689	6.746	2.409	3.145	5.554	21,20	14,75	22
Pácora	6.660	1.785	3.623	4.205	7.828	2.755	3.138	5.893	23,96	25,37	23
Salamina	10.034	3.774	6.121	6.680	12.801	4.952	5.234	10.186	19,10	21,65	35
<b>Subregión Alto Occidente</b>											
Filadelfia	6.195	1.584	3.102	3.757	6.859	2.499	2.923	5.422	19,44	22,20	20
La Merced	3.650	1.461	1.931	2.274	4.205	1.577	1.865	3.442	18,33	17,99	14
Marmato	2.227	1.174	1.371	1.664	3.035	1.069	1.314	2.383	22,03	21,03	12
Riosucio	17.886	3.667	9.866	10.083	19.949	7.274	7.474	14.748	26,27	25,88	60
Supía	10.068	2.569	5.553	5.627	11.180	4.475	4.346	8.821	19,41	22,77	32
<b>Subregión Bajo Occidente</b>											
Anserma	12.420	2.991	6.529	7.385	13.914	4.459	5.130	9.589	31,70	30,53	41
Belalcázar	4.663	2.012	2.494	3.511	6.005	1.842	2.582	4.424	26,14	26,46	20
Risaralda	5.698	3.126	3.271	4.643	7.914	2.439	3.444	5.883	25,44	25,82	23
Viterbo	6.998	1.870	3.674	4.319	7.993	2.711	3.184	5.895	26,21	26,28	24
<b>Subregión Alto Oriente</b>											
Manzanares	7.275	2.075	3.725	4.769	8.494	2.819	3.611	6.430	24,32	24,28	26
Marquetalia	5.061	1.027	2.170	3.367	5.537	1.583	2.535	4.118	27,05	24,71	17
Marulanda	1.728	603	927	1.194	2.121	716	926	1.642	22,76	22,45	8
Pensilvania	10.590	4.055	6.005	7.360	13.365	4.977	6.036	11.013	17,12	17,99	39
<b>Subregión Magdalena</b>											
La Dorada	24.615	9.123	15.011	13.725	28.736	11.157	8.129	19.286	25,67	40,77	80
Samaná	12.285	3.081	5.677	7.884	13.561	3.973	5.598	9.571	30,02	29,00	42
Victoria	3.180	1.571	1.856	2.362	4.218	1.267	1.599	2.866	31,73	32,30	15
<b>Total Caldas</b>	<b>321.012</b>	<b>117.600</b>	<b>184.716</b>	<b>193.799</b>	<b>378.515</b>	<b>132.952</b>	<b>134.296</b>	<b>267.248</b>	<b>28,02</b>	<b>30,70</b>	<b>1090</b>
<b>Total Nación</b>	<b>9.508.286</b>	<b>3.580.768</b>	<b>5.293.103</b>	<b>5.774.775</b>	<b>11.067.878</b>	<b>3.533.578</b>	<b>3.928.004</b>	<b>7.461.582</b>	<b>33,24</b>	<b>31,98</b>	<b>35,77</b>

1 Conformación del censo después de las elecciones

2 Este dato es sin realizar los cruces referentes a múltiple inscripción o cambio de domicilio

## Elecciones de Mayo 27 de 1990

Municipio	Censo presidencial 1990			Votación presidencial 1990			Abstención		Mesas
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	
<b>Subregión Centro Sur</b>									
Manizales	78.503	90.910	169.413	41.374	47.259	88.633	47,30	48,02	570
Chinchiná	11.631	10.789	22.420	5.250	4.649	9.899	54,86	56,91	74
Neira	7.567	6.280	13.847	3.693	2.812	6.505	51,20	55,22	47
Palestina	6.720	5.013	11.733	2.323	1.625	3.948	65,43	67,58	40
Villamaría	8.079	8.337	16.416	4.097	4.176	8.273	49,29	49,91	55
<b>Subregión Norte</b>									
Aguadas	7.184	7.337	14.521	3.446	3.658	7.104	52,03	50,14	51
Aranzazu	4.604	3.694	8.298	2.119	1.615	3.734	53,97	56,28	31
Pácora	4.772	4.272	9.044	2.311	1.856	4.167	51,57	56,55	32
Salamina	7.559	7.129	14.688	3.592	3.154	6.746	52,48	55,76	49
<b>Subregión Alto Occidente</b>									
Filadelfia	4.161	3.576	7.737	2.114	1.661	3.775	49,19	53,55	29
La Merced	2.729	2.445	5.174	1.301	1.124	2.425	52,33	54,03	21
Marmato	1.892	1.571	3.463	804	576	1.380	57,51	63,34	14
Riosucio	12.052	12.129	24.181	6.278	6.022	12.300	47,91	50,35	83
Supía	6.601	6.785	13.386	3.418	3.538	6.956	48,22	47,86	46
<b>Subregión Bajo Occidente</b>									
Anserma	9.156	8.618	17.774	4.804	4.109	8.913	47,53	52,32	63
Belalcázar	4.202	3.254	7.456	2.168	1.582	3.750	48,41	51,38	28
Risaralda	5.747	4.367	10.114	2.562	1.764	4.326	55,42	59,61	37
Viterbo	4.709	4.230	8.939	2.328	1.821	4.149	50,56	56,95	31
<b>Subregión Alto Oriente</b>									
Manzanares	5.642	4.629	10.271	2.441	1.821	4.262	56,74	60,66	37
Marquetalia	4.064	2.849	6.913	2.280	1.466	3.746	43,90	48,54	24
Marulanda	1.263	1.061	2.324	575	469	1.044	54,47	55,80	9
Pensilvania	8.538	7.160	15.698	4.139	3.323	7.462	51,52	53,59	54
<b>Subregión Magdalena</b>									
La Dorada	17.104	18.209	35.313	7.161	7.606	14.767	58,13	58,23	119
Samaná	9.319	7.022	16.341	4.695	3.193	7.888	49,62	54,53	61
Victoria	3.369	2.556	5.925	1.314	1.004	2.318	61,00	60,72	23
<b>Total Caldas</b>	<b>237.167</b>	<b>234.222</b>	<b>471.389</b>	<b>116.587</b>	<b>111.883</b>	<b>228.470</b>	50,84	52,23	<b>1.628</b>
<b>Total Nación</b>	<b>7.146.643</b>	<b>6.756.681</b>	<b>13903324</b>	<b>3.180.761</b>	<b>2.854.278</b>	<b>6.035.039</b>	55,50	57,76	<b>48.968</b>

Censo Electoral  
Elecciones 27 de octubre de 1991

Lugares de Votación |  
Municipios 25  
Corregimientos 21  
Inspecciones de Policía 140  
Total 186

	Censo 1991			Votación 1991			Abstención (%)			Número de mesas
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	85.383	99.322	184.705	35.489	39.866	75.355	58,44	59,86	59,20	614
Chinchiná	12.609	11.997	24.606	4.308	4.049	8.357	65,83	66,25	66,04	81
Neira	7.639	6.469	14.108	2.524	2.129	4.653	66,96	67,09	67,02	48
Palestina	7.336	5.412	12.748	3.455	1.963	5.418	52,90	63,73	57,50	43
Villamaría	8.492	8.975	17.467	3.898	3.961	7.859	54,10	55,87	55,01	59
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	7.600	7.762	15.362	3.290	3.693	6.983	56,71	52,42	54,54	53
Aranzazu	4.808	3.972	8.780	1.872	1.561	3.433	61,06	60,70	60,90	32
Pácora	5.058	4.598	9.656	2.204	2.040	4.244	56,43	55,63	56,05	34
Salamina	7.705	7.409	15.114	3.013	2.928	5.941	60,90	60,48	60,69	50
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	4.302	3.787	8.089	2.018	1.828	3.846	53,09	51,73	52,45	29
La Merced	2.780	2.509	5.289	1.333	1.293	2.626	52,05	48,47	50,35	22
Marmato	1.971	1.643	3.614	1.046	703	1.749	46,93	57,21	51,60	14
Riosucio	12.945	13.121	26.066	6.234	6.161	12.395	51,84	53,04	52,45	90
Supía	6.813	7.101	13.914	2.779	3.246	6.025	59,21	54,29	56,70	49
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	9.423	9.089	18.512	3.565	3.214	6.779	62,17	64,64	63,38	66
Belalcázar	4.406	3.382	7.788	1.585	1.160	2.745	64,03	65,70	64,75	29
Risaralda	6.175	4.821	10.996	2.423	1.871	4.294	60,76	61,19	60,95	38
Viterbo	4.912	4.477	9.389	1.933	1.574	3.507	60,65	64,84	62,65	32
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	5.935	4.936	10.871	2.458	1.984	4.442	58,58	59,81	59,14	39
Marquetalia	4.281	3.079	7.360	1.843	1.235	3.078	56,95	59,89	58,18	25
Marulanda	1.346	1.113	2.459	670	564	1.234	50,22	49,33	49,82	10
Pensilvania	9.050	7.507	16.557	5.356	4.505	9.861	40,82	39,99	40,44	57
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	19.628	20.600	40.228	8.013	9.561	17.574	59,18	53,59	56,31	134
Samaná	9.957	7.652	17.609	5.418	3.985	9.403	45,59	47,92	46,60	65
Victoria	4.541	3.216	7.757	2.296	1.631	3.927	49,44	49,28	49,37	29
<b>Total Caldas</b>	<b>255.095</b>	<b>253.949</b>	<b>509.044</b>	<b>109.023</b>	<b>106.705</b>	<b>215.728</b>	<b>57,26</b>	<b>57,98</b>	<b>57,62</b>	<b>1742</b>

Censo Electoral  
Elecciones 8 de marzo de 1992

Lugares de Votación |  
Municipios 25  
Corregimientos 21  
Inspecciones de Policía 140  
Total 186

	Censo 1992			Votación 1992			Abstención (%)			Número de mesas
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	85.098	99.394	184.492	25.025	28.451	53.476	70,59	71,38	71,01	619
Chinchiná	13.252	12.643	25.895	6.256	6.725	12.981	52,79	46,81	49,87	86
Neira	7.776	6.627	14.403	3.726	3.478	7.204	52,08	47,52	49,98	49
Palestina	7.159	5.332	12.491	3.461	3.151	6.612	51,66	40,90	47,07	43
Villamaría	8.510	9.079	17.589	4.135	4.393	8.528	51,41	51,61	51,52	59
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	7.686	7.866	15.552	3.924	4.621	8.545	48,95	41,25	45,06	54
Aranzazu	4.864	4.116	8.980	2.525	2.108	4.633	48,09	48,79	48,41	33
Pácora	5.119	4.702	9.821	2.673	2.549	5.222	47,78	45,79	46,83	35
Salamina	7.778	7.560	15.338	3.921	4.666	8.587	49,59	38,28	44,01	52
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	4.362	3.860	8.222	2.267	1.905	4.172	48,03	50,65	49,26	30
La Merced	2.879	2.602	5.481	1.954	1.843	3.797	32,13	29,17	30,72	22
Marmato	2.001	1.665	3.666	1.377	871	2.248	31,18	47,69	38,68	14
Riosucio	13.119	13.336	26.455	7.803	8.227	16.030	40,52	38,31	39,41	90
Supía	6.848	7.179	14.027	3.124	3.745	6.869	54,38	47,83	51,03	50
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	9.799	9.324	19.123	5.749	5.571	11.320	41,33	40,25	40,80	68
Belalcázar	4.798	3.668	8.466	2.963	2.056	5.019	38,25	43,95	40,72	31
Risaralda	6.189	4.924	11.113	2.798	2.423	5.221	54,79	50,79	53,02	39
Viterbo	5.141	4.669	9.810	2.410	2.753	5.163	53,12	41,04	47,37	34
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	6.194	5.151	11.345	3.891	3.176	7.067	37,18	38,34	37,71	40
Marquetalia	4.295	3.149	7.444	2.067	1.541	3.608	51,87	51,06	51,53	26
Marulanda	1.345	1.132	2.477	939	805	1.744	30,19	28,89	29,59	10
Pensilvania	8.833	7.438	16.271	4.929	4.460	9.389	44,20	40,04	42,30	57
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	19.624	20.761	40.385	13.778	18.506	32.284	29,79	10,86	20,06	135
Samaná	9.998	7.714	17.712	4.878	3.711	8.589	51,21	51,89	51,51	66
Victoria	4.433	3.180	7.613	2.145	1.351	3.496	51,61	57,52	54,08	28
<b>Total Caldas</b>	<b>257.100</b>	<b>257.071</b>	<b>514.171</b>	<b>118.718</b>	<b>123.086</b>	<b>241.804</b>	<b>53,82</b>	<b>52,12</b>	<b>52,97</b>	<b>1770</b>

Censo Electoral  
Elecciones 13 de marzo de 1994  
Lugares de Votación |  
Municipios 25  
Corregimientos 21  
Inspecciones de Policía 140  
Total 186

	Censo 13 de marzo de 1994			Inscritos 1993-1994			Votación Total	Abstención %	Número de mesas
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total			
<b>Subregión Centro Sur</b>									
Manizales	91.310	106.718	198.028	15.388	14.282	29.670	71.439	63,92	489
Chinchiná	14.370	14.094	28.464	1.093	1.156	2.249	10.856	61,86	74
Neira	8.102	7.145	15.247	320	360	680	6.081	60,12	42
Palestina	7.310	5.583	12.893	372	490	862	5.029	60,99	35
Villamaría	9.819	10.450	20.269	1.737	1.758	3.495	9.675	52,27	54
<b>Subregión Norte</b>									
Aguadas	8.087	8.330	16.417	396	480	876	7.469	54,50	46
Aranzazu	5.101	4.492	9.593	284	358	642	3.987	58,44	28
Pácora	5.357	4.976	10.333	202	249	451	3.761	63,60	28
Salamina	7.858	7.758	15.616	162	199	361	4.978	68,12	42
<b>Subregión Alto Occidente</b>									
Filadelfia	4.392	3.955	8.347	195	248	443	2.802	66,43	24
La Merced	2.966	2.768	5.734	234	275	509	2.647	53,84	20
Marmato	2.090	1.821	3.911	117	131	248	1.695	56,66	14
Riosucio	13.881	14.236	28.117	675	780	1.455	11.826	57,94	78
Supía	7.106	7.591	14.697	217	222	439	5.526	62,40	41
<b>Subregión Bajo Occidente</b>									
Anserma	10.317	9.976	20.293	487	603	1.090	7.749	61,81	57
Belalcázar	4.873	3.813	8.686	168	247	415	3.499	59,72	25
Risaralda	6.550	5.288	11.838	497	704	1.201	4.610	61,06	34
Viterbo	5.174	4.764	9.938	185	247	432	4.047	59,28	28
<b>Subregión Alto Oriente</b>									
Manzanares	6.373	5.429	11.802	272	353	625	4.210	64,33	34
Marquetalia	4.601	3.429	8.030	169	279	448	3.348	58,31	23
Marulanda	1.379	1.202	2.581	102	124	226	1.090	57,77	9
Pensilvania	9.295	7.903	17.198	776	1.020	1.796	10.504	38,92	49
<b>Subregión Magdalena</b>									
La Dorada	21.289	22.665	43.954	1.360	1.283	2.643	16.039	63,51	100
Samaná	10.373	8.389	18.762	628	835	1.463	8.557	54,39	54
Victoria	4.007	3.050	7.057	162	203	365	2.408	65,88	21
<b>Total Caldas</b>	<b>271.980</b>	<b>275.825</b>	<b>547.805</b>	<b>26.198</b>	<b>26.886</b>	<b>53.084</b>	<b>213.832</b>	<b>60,97</b>	<b>1449</b>

Censo Electoral  
Elecciones 1994

	Censo 30 de octubre de 1994			Votación 30 de octubre de 1994			Abstención (%)			Número de mesas
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	
<b>Subregión Centro Sur</b>										
Manizales	93.914	109.229	203.143	35.596	41.811	77.407	62,10	61,72	61,90	541
Chinchiná	14.573	14.478	29.051	6.849	7.555	14.404	53,00	47,82	50,42	79
Neira	8.182	7.250	15.432	4.194	4.065	8.259	48,74	43,93	46,48	45
Palestina	7.165	5.512	12.677	3.690	2.916	6.606	48,50	47,10	47,89	36
Villamaría	9.437	10.846	20.283	4.733	5.227	9.960	49,85	51,81	50,89	54
<b>Subregión Norte</b>										
Aguadas	8.422	8.646	17.068	4.529	4.906	9.435	46,22	43,26	44,72	48
Aranzazu	5.100	4.600	9.700	2.802	2.787	5.589	45,06	39,41	42,38	30
Pácora	5.421	5.070	10.491	3.231	3.167	6.398	40,40	37,53	39,01	29
Salamina	7.783	7.745	15.528	3.692	3.985	7.677	52,56	48,55	50,56	43
<b>Subregión Alto Occidente</b>										
Filadelfia	4.520	4.107	8.627	2.794	2.661	5.455	38,19	35,21	36,77	26
La Merced	2.892	2.695	5.587	1.804	1.774	3.578	37,62	34,17	35,96	19
Marmato	2.294	2.002	4.296	1.457	1.283	2.740	36,49	35,91	36,22	14
Riosucio	14.072	14.459	28.531	7.092	7.627	14.719	49,60	47,25	48,41	80
Supía	7.053	7.653	14.706	3.631	4.327	7.958	48,52	43,46	45,89	39
<b>Subregión Bajo Occidente</b>										
Anserma	10.164	10.078	20.242	5.309	5.296	10.605	47,77	47,45	47,61	59
Belalcázar	4.857	3.833	8.690	2.055	1.677	3.732	57,69	56,25	57,05	26
Risaralda	6.700	5.418	12.118	3.365	2.405	5.770	49,78	55,61	52,38	36
Viterbo	5.559	5.137	10.696	3.046	2.923	5.969	45,21	43,10	44,19	30
<b>Subregión Alto Oriente</b>										
Manzanares	6.544	5.609	12.153	3.693	3.125	6.818	43,57	44,29	43,90	36
Marquetalia	4.699	3.601	8.300	2.847	2.253	5.100	39,41	37,43	38,55	24
Marulanda	1.761	1.507	3.268	1.542	804	2.346	12,44	46,65	28,21	12
Pensilvania	9.232	7.892	17.124	4.656	4.189	8.845	49,57	46,92	48,35	49
<b>Subregión Magdalena</b>										
La Dorada	21.492	23.074	44.566	10.806	13.829	24.635	49,72	40,07	44,72	120
Samaná	10.486	8.594	19.080	5.757	4.776	10.533	45,10	44,43	44,80	57
Victoria	3.766	2.953	6.719	1.758	1.694	3.452	53,32	42,63	48,62	21
<b>Total Caldas</b>	<b>276.088</b>	<b>281.988</b>	<b>558.076</b>	<b>130.928</b>	<b>137.062</b>	<b>267.990</b>	<b>52,58</b>	<b>51,39</b>	<b>51,98</b>	<b>1553</b>
<b>Total País</b>	<b>8.930.176</b>	<b>8.792.804</b>	<b>17.722.980</b>	<b>4.033.794</b>	<b>3.988.088</b>	<b>8.021.882</b>	<b>54,83</b>	<b>54,64</b>	<b>54,74</b>	<b>48987</b>