

**ANÁLISIS DE UN CAMBIO EN EL PROCESO MIGRATORIO  
INTERNACIONAL:  
COLOMBIA Y VENEZUELA UN CASO DE ESTUDIO**

**Presentado por:**

**SIMON MURILLO SANCHEZ**

**ANDRÉS CUBILLOS NOVELLA**

**Tutor**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES  
INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.**

**2012**

**ANÁLISIS DE UN CAMBIO EN EL PROCESO MIGRATORIO  
INTERNACIONAL:  
COLOMBIA Y VENEZUELA UN CASO DE ESTUDIO**

**SIMON MURILLO SANCHEZ**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES  
INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C.  
2012**

## Contenido

INTRODUCCIÓN	10
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	15
El concepto de la migración	15
Tipología de las Migraciones	17
Flujos y Stocks	19
Teorías Migratorias	20
Teoría Neoclásica	20
Teoría Push and Pull	22
Teoría de las Redes Migratorias	23
CAPÍTULO I	25
Contexto Migración Venezolana	25
Salida de Venezolanos-Factores de Expulsión	32
CAPÍTULO II	37
Contexto de la Migración en Colombia	37
Contexto Político Gobierno Uribe – Santos	42
Llegada de Venezolanos Factores de Atracción	47
CONCLUSIONES	59
BIBLIOGRAFÍA	64

## INTRODUCCIÓN

Durante varias épocas, los flujos migratorios entre Colombia y Venezuela han conformado una parte importante de la historia de ambos países. Sin desconocer que Venezuela entre los años de 1830-1963 recibió un gran número de inmigrantes provenientes de Europa, para el período entre 1963-1990 este país concentró un significativo arribo de inmigrantes provenientes de Colombia. Es importante resaltar que para el siglo XIX y la segunda mitad del siglo XX, la crisis económica se acentuaba en gran parte de los países latinoamericanos. En el caso de Colombia, se presentaba un hecho particular y era la intensificación y el arraigo del conflicto armado. Esta problemática, generó impactos negativos en la política, economía y el bienestar social del país, aspectos que impulsaron a que un importante grupo de colombianos se acogieran al proceso migratorio hacia países como: Venezuela, Estados Unidos y España.

En la década de los ochenta en Venezuela se presentaron fuertes dificultades a nivel económico, producto de la caída de los precios del petróleo en el mercado internacional. Para este período los procesos migratorios hacía el vecino país se estancaron casi por completo. A partir de los años noventa el fenómeno migratorio presentó un cambio importante, trayendo consigo un nuevo auge en las migraciones tradicionales entre ambos países, este aspecto marcó el inicio de la migración de la población venezolana, en donde Colombia parecía un destino cercano y probablemente deseable, debido al aumento de la estabilidad política y económica, y el inicio del desarraigo del conflicto armado generando con ello factores de atracción para una población vecina. Aspecto que no se había presentado anteriormente en nuestro país.

Debido a este nuevo comportamiento, es posible afirmar que esta migración de venezolanos hacia Colombia se convierte en un fenómeno relevante. Entidades como el Departamento Administrativo de Seguridad –DAS- ha señalado que actualmente en Colombia se han expedido entre el 2000 y octubre de 2011, un total de 16.987 cédulas de extranjería. Estas cédulas de acuerdo con el DAS

corresponden a un total de 15.144 cédulas de extranjería temporal y 1.843 cédulas de residentes extranjeros. Entre los diversos motivos que explican la reciente tendencia migratoria de estos hacia Colombia, se destacan: la notable reducción de homicidios en sus 22 principales ciudades en los últimos años, el crecimiento económico, la seguridad jurídica y las favorables alternativas para la inversión extranjera en los sectores tanto industriales como comerciales. Además, la firma de importantes acuerdos comerciales bilaterales, y la afinidad cultural, idiomática y religiosa que se presentan entre los dos países, fueron factores relevantes que permitieron el proceso migratorio.

Recientemente se observa una mayor presencia de inmigrantes procedentes de Venezuela, en detrimento de las corrientes migratorias que se presentaban entre los dos países en anteriores décadas. Es importante destacar la llegada de empresarios dedicados a la industria del petróleo, al igual que comerciantes que le apuestan a los establecimientos de hipermercados de cadena relacionados con temas de salud y medicamentos. También, se resalta la presencia de inversionistas en finca raíz y un destacado arribo de estudiantes que acogen a Colombia por la reconocida calidad de sus universidades. Este tipo de alternativas se han convertido en una opción a la hora de inmigrar a Colombia, y no solamente para los venezolanos sino también para poblaciones procedentes de otras nacionalidades.

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, el objetivo principal de este trabajo es analizar a la luz de las teorías migratorias el comportamiento de la migración de venezolanos hacia Colombia en el período de 2000 a 2010. Además, se analizará el comportamiento del proceso migratorio en Venezuela. Para dar respuesta a dicho proceso migratorio se adopta un marco teórico y conceptual proporcionado por las teorías: neoclásica de la migración, la Push and Pull y la de redes. Se pretende con estas teorías identificar si se ajustan a la realidad del proceso tratado en esta investigación. De igual manera, se intenta determinar el comportamiento de la migración de la población venezolana hacia Colombia y las razones por las cuáles los venezolanos migraron hacia nuestro país.

Este trabajo es de tipo explicativo y se abordará desde una perspectiva cualitativa<sup>1</sup> con algunas referencias de tipo cuantitativo. Además, se tendrán en cuenta los aportes desde la realidad de la migración de los venezolanos, a través de testimonios, el cual será recopilado en una entrevista no estructurada<sup>2</sup> con preguntas abiertas<sup>3</sup>, tratando de identificar tres aspectos: La entrada, la permanencia y la salida, en el proceso migratorio. Esta entrevista nos permitirá una comprensión más allá de los estudios.

Para el desarrollo y obtención de información se consultaron bases de datos como: EBSCOHOST, Jstor, información proveniente de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), la Cámara de Comercio Colombo-venezolana, bibliotecas de la ciudad, al igual que literatura proveniente de internet. En el proceso de investigación se identificaron las siguientes limitaciones: En primera instancia, sin desconocer los estudios relacionados con la migración y los flujos migratorios previamente realizados entre Colombia y Venezuela, se encontraron una amplia serie de trabajos que hacen referencia a la emigración de colombianos hacia el vecino país, contando con escasas referencias bibliográficas de venezolanos que arribaran a Colombia. Lo anterior evidencia la escasez de información relacionado con el caso de estudio a tratar. Cabe resaltar que los estudios relacionados con la emigración de venezolanos, a pesar de no ser extensos, en su mayoría hacen referencia a la emigración de venezolanos hacia Estados Unidos, España y Colombia. Segundo, en la búsqueda de información de tipo cuantitativa emitida por entidades como la Cámara de Comercio Colombo-venezolana, se encontró información relevante que hace referencia a programas implementados con

---

<sup>1</sup> El propósito de la investigación Cualitativa es explicar y obtener conocimiento profundo de un fenómeno a través de la obtención de datos narrativos. El diseño y método es flexible, se especifica en términos generales en el desarrollo del estudio. Balcázar P. (2005), "Investigación Cualitativa", Editorial México S.A, Toluca (México) pp. 33.

<sup>2</sup> Propone categorías que sirven de pautas y que se expresan en aspectos que el entrevistador debe indagar o en preguntas que guían al dialogo. Suárez (2001), "Metodología de la Investigación", Bogotá, Orión Editores pp. 151.

<sup>3</sup> No delimitan de antemano las alternativas de respuesta. Requieren de mayor tiempo y esfuerzo para quién contesta y son útiles en estudios exploratorios. Suárez (2001), "Metodología de la Investigación", Bogotá, Orión Editores pp. 151.

relación a la llegada de venezolanos de los sectores comerciales e industriales. Sin embargo, se presentó la falta de cifras que sustentaran el arribo de estos grupos.

## **JUSTIFICACIÓN**

La migración en Colombia ha estado ligada a los vertiginosos cambios económicos y sociales de su contexto. Según autores como Cárdenas y Mejía (2006), Colombia ha sido un país más de emigrantes, que de inmigrantes. Este país, presentó sobre todo a mediados de los sesenta, setenta, ochenta y parte de los noventa, tres importantes olas migratorias que destacaron sus flujos migratorios en el plano internacional. No obstante, hacia finales de los noventa en Colombia se presentan nuevos procesos de flujos migratorios que reconfiguran dicho proceso en su historia más reciente.

En el mismo orden, Venezuela se había constituido como uno de los grandes polos de atracción migratoria en Latinoamérica a mediados del siglo XX, debido al auge tanto petrolero como económico y la estabilidad política que se presentó a partir de los años setenta. En el caso colombiano, se evidenció una situación antagónica en aspectos políticos y económicos debido en gran medida por el aumento de la violencia, hechos que marcaron el inicio de la salida de la población nacional hacia países como Venezuela, dada su cercanía geográfica y los condiciones culturales compartidos desde el inicio de estas dos naciones. Es por lo anterior, que los colombianos, rápidamente se convirtieron en una de las fuerzas migratorias más importantes del vecino país. No obstante, hacia finales de los noventa el panorama migratorio se invierte hacia Colombia con el inicio de llegada de importantes grupos provenientes de este país. Factores como la caída de los precios del petróleo y la llegada del presidente Hugo Chávez Frías, incidieron en que el proceso migratorio entre los dos países cambiara.

Venezuela presentó hacia los años ochenta y comienzo de los años noventa, la salida tanto de venezolanos como de extranjeros, producto del retroceso de la calidad de vida y de la sociedad venezolana. Colombia se enfrenta ante uno de los procesos de inmigración más relevantes en su historia. El tratar de comprender un

marco migratorio como el de Colombia en el que a través de los estudios académicos se ha abordado aspectos relacionados con la emigración mayoritariamente, hacen de este trabajo un elemento de aproximación importante a la hora de profundizar este tema en futuras investigaciones.

Recientemente, la emigración de venezolanos hacia Colombia se constituye como un fenómeno migratorio vigente. El aumento en las cifras de inmigrantes provenientes desde Venezuela emitidas por el Departamento Administrativo de Seguridad de Colombia (DAS), al igual que el aumento en el número de publicaciones de los diferentes medios de comunicación de los dos países que documentan los cambios en lo que a flujos migratorios se refiere; constituyen un hecho importante, mostrando un nuevo panorama que da otra cara frente comportamiento migratorio tradicional de un país como Colombia.

Este incremento, sumado al nuevo interés que se ha evidenciado desde la academia en los estudios relacionados con las migraciones en el marco global actual, ganan vigencia en los estudios contemporáneos, permitiendo mostrar otras realidades que necesitarán de futuros estudios para identificar nuevas teorías y realidades. Este estudio solamente pretende ser un aporte en un marco tan complejo como son los estudios sociales relacionados con el tema de las migraciones, tratando de identificar realidades que permitan comprender y visualizar el impacto que ha tenido la migración, basándose en un caso de estudio entre dos países cercanos cultural y socialmente como son Venezuela y Colombia.

Por otro lado, en lo que concierne aspectos relacionados con el ejercicio de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales, este tipo de trabajos generan elementos no solamente para los estudiosos o interesados en el tema, sino también para los hacedores de política migratoria. Además, de poder comprender cómo las decisiones estructurales de un Gobierno en particular pueden generar un proceso migratorio en determinada sociedad.



## MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

### El concepto de la migración

De acuerdo con Herrera (2006), la migración ha sido un término dinámico que puede ser interpretado de distintas formas según su campo de estudio. La falta de unificación conceptual es justificada por las características multifacéticas del fenómeno, al igual del sin número de enfoques disciplinarios que lo someten a su estudio. Autores como Beijer (1972), entienden la migración como un cambio permanente de residencia donde además se considera que el movimiento espacial o cambio de residencia debe ser lo suficientemente largo y estable, al igual que aspectos como el tiempo y el espacio.

Herrera (2006), hace referencia a planteamientos hechos por Einsenstadt (1954), quién desde mediados del siglo XX, destaca que la condición básica para que una migración ocurra, reside en el cambio del marco sociocultural del sujeto, es decir, “se tiene que presentar la transición física de un individuo o un grupo de una sociedad a la otra, lo que incluye el abandono de un estadio social para entrar a otro diferente.” (Herrera, 2006: 24).

De forma general, Berube citada en (Puyana, Motoa y Viviel, 2009), define la migración como una opción del ser humano que consiste en establecerse en un territorio diferente a su lugar de origen (nacimiento o residencia). La migración puede ser voluntaria o forzada según se realiza con la expectativa de mejorar sus condiciones de vida o de huir de situaciones adversas”. (Puyana, Motoa y Viviel, 2009:28). Por otro lado, autores como Herrera (2006), hacen referencia al término de la migración de una forma más detallada, centrándose en variables tiempo y distancia, así como el cambio de ambiente socio-cultural.

Herrera (2006) y Cubillos (2010), coinciden en que la variable tiempo es importante en el movimiento de las poblaciones. Cubillos (2010), sostiene que la

“condición de tiempo será igual a la duración de permanencia total de un individuo en determinado espacio geográfico, definiendo el intervalo temporal entre evento “inicial” –momento de entrada-y “final” –momento de salida”. (Cubillos, 2010:15). Por ello, para este autor, debido a estos períodos de tiempo, es posible clasificar a las personas en la categoría de migrante o turista. En el ejercicio de establecer una clasificación con relación al tipo de migrante, se sugiere tener en cuenta la permanencia en el país de destino. Herrera (2006) y Cubillos (2010) se acogen a la recomendación de las Naciones Unidas en 1997, en donde se define la permanencia de un año o más en el lugar de destino como migración, “mientras que una visita implica una estancia durante un período más corto. (Herrera, 2006:30).

De acuerdo con Blanco (2000), además de considerar la variable tiempo en el proceso migratorio, señala dos criterios adicionales que posibilitan con mayor precisión cuáles desplazamientos deben ser considerados como migraciones y cuáles no. Entre los criterios se encuentran: a) Espacial: el movimiento ha de producirse entre dos delimitaciones geográficas significativas, como son los municipios, las provincias, las regiones o los países; b) Social: el traslado ha de suponer un cambio significativo del entorno, tanto físico como social. Esta autora comprende la migración como un fenómeno demográfico que contiene además de los criterios anteriormente señalados, tres subprocesos la emigración, la inmigración y el retorno. Blanco (2000) citada en (Puyana, Motoa y Viviel, 2009:29).

En lo que concierne al aspecto geográfico, señalado dentro del criterio espacial, la Organización Internacional para las Migraciones OIM (2010), define al “país de origen” o lugar de partida como: el país de residencia del cual procede una persona que inicia un movimiento migratorio, y el “país de destino” o lugar de arribo como: el país al cual desea llegar una persona cuando inicia un movimiento migratorio. A partir de las anteriores definiciones, según la OIM, surge otra distinción ya que la migración no siempre ocurre directamente entre el punto de origen y el punto de destino, sino que en determinadas ocasiones incluye uno o

más países en tránsito. Estos países también son conocidos como intermedios ó de paso los cuales se encuentran en la ruta de un inmigrante a un destino objetivo.

En el mismo orden, La OIM (2010), destaca que la definición de “migrante” se construye a partir de distintos contextos políticos, sociales, económicos o culturales, que pueden variar ampliamente. Las definiciones se pueden dar a partir de un punto de vista humano “migrante”. La OIM define que cualquier persona que deja su país con la intención de residir en otro, se llama “emigrante”. En el nuevo país, esa persona será considerada como un “inmigrante”, es decir, el término “migrante es más general que “emigrante” o inmigrante, debido a que no se especifica la dirección del movimiento.

En este sentido para González (2004), la migración es entendida como un hecho situacional, es decir, “inmigrar” o “emigrar” se utiliza diferencialmente desde la óptica en la cual se está. Para esta autora, un inmigrante y un emigrante pueden ser la misma persona, más lo que varía es el punto desde el cual el observador lo percibe y lo define. Por último, determina los conceptos de emigración e inmigración los cuales coinciden con relación a los conceptos emitidos por la OIM.

### **Tipología de las Migraciones**

Según Kosinski y Prothero (1975). Citados en (Herrera, 2006:70) expresan que la tipología de la migración se encuentran expuestas por las siguientes variables: distancia (cortas-largas); límites de frontera (internas-externas); unidades de áreas (comunidades-condados-estados-provincias); decisiones (voluntarias-impelidas y forzadas); número (individuales-colectivas); organización social de los migrantes (familia- clan – individuales); situación política de los migrantes (patrocinadas-libres); causas (económicas-no económicas); objetivos (conservadoras e innovadoras).

Tomando como referente las anteriores variables, es adecuado hacer una distinción entre “migración interna” y “migración internacional”. Según la Organización Internacional para las Migraciones Colombia (2009), la migración

interna es un movimiento dentro del mismo país, de una unidad administrativa, como una región, provincia, o municipalidad, a otra. Este tipo de migración se caracteriza por estar inmersa en procesos donde las distancias son muy cortas y las poblaciones son culturalmente similares, mientras que la migración internacional puede cubrir distancias largas y conllevar el contacto entre poblaciones marcadamente diferentes.

En cuanto a la migración internacional involucra el cruce de una o varias fronteras internacionales. González (2004) y la OIM (2011) coinciden al afirmar, que la migración internacional influye en el cambio del estatus del individuo, en la medida que pasa a ser considerado un extranjero (González, 2004:193). La migración Internacional también incluye movimientos de refugiados, personas desplazadas, y otras personas forzadas a dejar su país. Blanco (2000), considera que además de las crecientes migraciones forzadas, se han encontrado nuevos desplazamientos voluntarios como consecuencias de la globalización de la economía a nivel mundial y el crecimiento del nivel de vida de algunos países. De acuerdo con la autora “así se incrementan los desplazamientos selectivos, esto es, de personal calificado que se sigue del movimiento de capitales y empresas. Lo que en otros momentos históricos se denominó fuga de cerebros, en general dentro del contexto de la guerra fría, hoy día se está configurando como un amplio movimiento del capital humano que trasciende las fronteras nacionales”. (Blanco, 2000:54).

Por último, tomando como referente la variable de decisión de la migración. Herrera (2006), al igual que Kosinski y Prothero (1975), divide las migraciones en voluntarias y forzadas. En primer lugar, se presenta una migración en donde una persona de manera voluntaria y por razones personales se desplaza desde su lugar de origen a un destino en particular con la intención de establecer residencia sin que sea obligado a hacerlo. En segundo lugar, con relación a la migración forzada, se relaciona este proceso con “factores expulsivos de carácter político, aunque también han recibido esta denominación los desplazamientos masivos

provocados por causas de tipo religioso, ecológico, demográfico o económico”. (Herrera, 2006: 61).

## **Flujos y Stocks**

De acuerdo con Brancós y Domingo (2002), a la hora de abordar los movimientos migratorios internacionales o de una población extranjera en particular, es indispensable hacer una descripción demográfica de estos movimientos, con el fin de poder entender y dar aproximaciones a preguntas como: “- ¿- Cuántos vienen y cuántos son?,- ¿Cuáles son sus características sociodemográficas y cómo se distribuyen en su territorio?, ¿Cómo serán y dónde llegarán?”. (Brancós y Domingo, 2002:56). En términos generales, estos autores afirman que el análisis demográfico de las migraciones internacionales integran dos campos claramente diferenciados: en primer lugar, los flujos que son las migraciones propiamente dichas. En segundo lugar, los stocks que son la población de nacionalidad extranjera residente en un territorio determinado. Las características sociodemográficas básicas que hacen parte de los stocks son: el sexo, la edad y, claro está, la nacionalidad.

Según la OIM (2006), los flujos comprenden la cantidad de migrantes que se mueve o está autorizada a moverse desde o hacia un país para tener acceso al empleo o establecerse por un periodo de tiempo determinado. Este tipo de flujos según esta organización son conocidos como corrientes migratorias. Para Herrera (2006), la corriente migratoria la define como la migración que tiene lugar de un área de (salida) a una de destino (llegada) y a un grupo de migrantes con un origen y destino común.

Por otra parte, en lo que concierne a las características de los stocks suelen añadirse aquellas de las que se recopilen mayor información como: la categoría socio-profesional, nivel de instrucción, actividad socioeconómica y en algunos casos hasta la estructura de los hogares en los que se reside. Brancós y Domingo (2002).

## **Teorías Migratorias**

De acuerdo con Arango (2003), “aunque las migraciones actuales no son las mayores de la historia, en ningún momento habían alcanzado significación y relevancia comparables.” (Arango, 2003:1). Es importante señalar que los movimientos migratorios han formado parte de los estudios antropológicos, sociológicos, demográficos, etc, que han ido aumentando a través del tiempo; por tal motivo es evidente que las teorías han tratado de explicar el comportamiento de éste fenómeno. Hoy en día es posible afirmar que las teorías que tratan de explicar los movimientos humanos han aumentado en su número, tal vez en respuesta a que los procesos migratorios cada día se presentan más multifacéticos y dinámicos. Por ello, el presente estudio trata de identificar dentro del campo de las teorías migratorias existentes en la literatura nacional e internacional, cuáles de ellas podrían formar parte de un marco teórico, para tratar de explicar el comportamiento de las migraciones entre Colombia y Venezuela, como caso del presente estudio. Sin embargo, es importante señalar que no se trata de dar una explicación de una realidad social ajustada a la teoría, ya que en los estudios sociales, lo que se pretende es identificar las teorías que se ajustan a la realidad social, buscando con ello un soporte teórico sólido que sirva de base para el análisis del presente estudio. Es debido a lo anterior que solamente se seleccionaran algunas teorías que pudieran ser aplicadas al caso de estudio, frente a las cuales se retomaron los aspectos más relevantes que han sido incluidos en el marco teórico del trabajo.

## **Teoría Neoclásica**

Según Parella y Arango (2003), coinciden al afirmar que un inevitable punto de partida de toda revisión de la literatura teórica sobre las migraciones lo constituye la obra de las leyes de las migraciones,<sup>4</sup> del geógrafo Ravenstein

---

<sup>4</sup> a) Hay una relación entre la migración y la distancia recorrida; a mayor distancia menor serán los migrantes, los migrantes que recorren largas distancias generalmente lo hacen atraídos por grandes centros

(1985,1989).Arango (1985), haciendo referencia a los postulados de Ravenstein, destaca que la principal causa de la migración aunque no la única, se da por motivos económicos.

En el mismo orden, Cubillos (2010), señala que “las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo. Basado en principios como: La elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales.” (Cubillos, 2010:19). Para Arango (2003), en líneas generales establece que los flujos migratorios tienden a ir desde países donde abunda la mano de obra y los salarios son bajos hacia países donde la mano de obra escasea y los salarios son altos.

De acuerdo con la Teoría Neoclásica, se presenta una relación directa entre aspectos laborales y la distribución espacial del capital. En ese sentido se entiende que se presentan pagos diferentes entre el trabajo que se desarrolla en un país en vía de desarrollo a diferencia de un país del primer mundo.

Aspectos detallados como el pago ante una función laboral, presenta que hay diferentes tipos de pagos según el lugar en el que se desarrolle una actividad. A partir de esta diferenciación, el migrante hace un análisis de elección en donde establece la maximización de la utilidad, rendimientos y diferencias salariales. Con base en los aspectos anteriormente señalados, se entiende la migración como una simple mejora en su condición de vida. Además, Cubillos (2010) resalta que la decisión del migrante en esta teoría, se genera de manera individual, espontánea, voluntaria y racional en busca de aumentar su bienestar.

---

industriales y comerciales, b) establece que la migración se hace por etapas, de esta manera los desplazamientos se generan desde los lugares más pobres hacia los centros más inmediatos de absorción y de allí a otros más grandes y atrayentes y así sucesivamente, c) Cada gran corriente de migración produce una contracorriente compensatoria, d) Hay una mayor propensión a emigrar en el medio rural que en el urbano, e) establece que las migraciones son esencialmente masculinas y agrega que las mujeres prefieren recorrer distancias cortas, f) existe una clara relación entre tecnología y migración de manera que a mayores y mejores medios de transporte se producen mayores flujos migratorios, g) Ravenstein establece que los factores económicos predominan sobre los demás a la hora de emigrar; si bien plantea que hay otros factores que también originan las migraciones, plantea que ninguno de estos se compara con el deseo de muchos hombres de mejorar su nivel de vida. Herrera, (2006)

Por otra parte, autores como Arango (2003), destacan que esta teoría combina la perspectiva micro de la adopción de decisiones por parte de los individuos con la perspectiva macro de los determinantes estructurales, es decir, el proceso migratorio no obedece exclusivamente a factores de tipo individual, sino que además se presentan factores de tipo estructural como por ejemplo: los vertiginosos cambios económicos, sociales y políticos que se pueden dar en determinado país. A pesar de los fuertes cambios que se pueden presentar en determinada sociedad, para Parella (2003), esta teoría puede ser entendida más como un “mecanismo que permite equilibrar las desigualdades sociales y económicas a través de la redistribución de trabajadores y trabajadoras desde lugares de baja productividad hacia lugares de alta productividad.” (Parella, 2003:88).

En el mismo orden, Guarnizo (2006), coincide con Parella (2003), al destacar que en aspectos como el laboral, este tipo de migración genera beneficios. En primer lugar, la migración fortalece a los países emisores porque las remesas que los emigrantes envían se convierten en capital de inversión, ya que estimulan la demanda de productos y servicios producidos localmente. En segundo lugar, al presentarse el regreso de los migrantes, traen consigo una serie de destrezas y habilidades que aprendieron en el exterior, dinamizando la economía local con nuevas competencias y conocimiento.

### **Teoría Push and Pull**

La teoría de Push and Pull, más conocida como factores de expulsión y atracción, los cuales inciden en las motivaciones de los individuos que se acogen al proceso migratorio. Según Cubillos (2010), la decisión de los migrantes se da a partir de un cálculo costo beneficio, donde el interés de los migrantes se sustenta en la decisión racional de mejorar su bienestar, al trasladarse a lugares en donde la recompensa por su trabajo sea mayor que la que obtienen en su país. De acuerdo con Blanco (2000), la teoría Push and Pull, es considerada como “un modelo basado en una serie de elementos asociados al lugar de origen que inciden que empujan (Push) a abandonarlo al compararlos con las condiciones más ventajosas



que existen en otros lugares (factores pull asociados al país de destino). En medio de estos factores se encuentran el sujeto que los valora y toma una decisión de emigrar o quedarse.” (Blanco, 2000:64)

Por otro lado, Herrera (2006), hace referencia a la siguiente hipótesis introducida por Bogue, en una ponencia presentada en la Confederación Mundial sobre Población en 1967, donde sustentó, “que la migración con un fuerte factor de empuje (push) tiende a ser menos selectiva en el lugar de origen, que la migración que tiene un fuerte factor de atracción (pull). En otras palabras, la selectividad de los emigrantes tiende a variar directamente con la fuerza de la atracción e inversamente, si los factores de expulsión son lo que predomina”. (Herrera, 2006:110). Este autor, sostiene que la mayoría de los grandes desplazamientos poblacionales se han debido a factores de expulsión, es decir, a motivaciones ajenas a la voluntad del migrante. En lo referente al presente estudio, mencionaré en términos generales algunos factores que pudieron incidir en la migración de venezolanos a Colombia.

### **Teoría de las Redes Migratorias**

De forma general, Arango (2003), acoge a la definición de Thomas y Znaniecki (1918-1920), en donde las redes migratorias pueden definirse como “conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o en el de destino”. (Arango,2003:19). Para este autor las redes transmiten información, proporcionan ayuda económica o alojamiento y prestan apoyo a los migrantes de distintas formas.

Arango (2003), sustenta que las múltiples formas descritas anteriormente, facilitan la migración al reducir sus costos y la incertidumbre que frecuentemente la acompañan. Además, el autor señala que es adecuado destacar que las redes sociales, pueden ser vistas como una forma de capital social en la medida en que se trata de relaciones sociales que permiten el acceso a otros tipos de bienes de importancia económica como: El empleo o mejores salarios.

En el mismo orden, Massey (1993), citado en Herrera (2006), describe la teoría de redes como “un conjunto de lazos interpersonales que conectan a los migrantes, primeros migrantes y no migrantes en las áreas de origen y destino mediante lazos de parentesco, amistad y de compartir un origen común”. (Herrera, 2006:68). Arango (2003) y Herrera (2006), coinciden en que las conexiones de redes constituyen una forma de capital social que la gente puede usar para tener acceso al empleo en el extranjero. Además, estas redes no solamente contribuyen a superar las adversidades del proceso migratorio en lo referente a la reducción de los costos y los riesgos del movimiento, sino que también aumentan las posibilidades de la migración, lo que origina traslados adicionales que después expanden la red.

De acuerdo con Guarnizo (2006), reitera algunos elementos de las definiciones anteriormente descritas, al afirmar que estas redes abren canales para la entrada y asentamiento de olas posteriores de migrantes. “Familiares y amigos que permanecen en las comunidades de origen se conectan así al proceso migratorio. Por tanto, las posibilidades para los no migrantes de mudarse al exterior dependen en gran medida de las conexiones que cada individuo tenga con tales redes.” (Guarnizo, 2006:74).

## CAPÍTULO I

### Contexto Migración Venezolana

A lo largo de las siguientes páginas se ofrece un minucioso recuento sobre la evolución histórica de las migraciones en Venezuela desde los años sesenta. De acuerdo con Álvarez (2006), destacó dos etapas migratorias en Venezuela, la primera comprendida entre (1830-1963), denominada la migración con fines de poblamiento y la segunda comprendida entre (1963-1990), conocida como la etapa de la migración de venezolanos por razones económicas y políticas; en donde se presentaron dos aspectos fundamentales entendidos como migración laboral y migración de retorno.

Es oportuno mencionar que en la etapa inicial de la emigración venezolana, en las épocas de la colonia se presentó el arribo de un grupo de comerciantes españoles y canarios. “Los flujos de inmigrantes continuaron debido a la presencia de emigrantes europeos que llegaban huyendo de la guerra española, así como también los que huían de la miseria de la postguerra, entre 1940 y 1960.” (Mateo y Ledezma, 2006:247). Según Álvarez (2006), para la segunda etapa, se destacó un primer período comprendido entre (1963-1972). En lo que concierne a este primer período, según Álvarez (2006), se presentaron cambios en la corriente migratoria, ya que se aumentó el número de sudamericanos, especialmente los colombianos, atraídos por las grandes oportunidades generadas por el petróleo, permitiendo el acceso a mayores ingresos con relación a los ingresos percibidos en Colombia, dado por el auge petrolero del país. Asimismo, de acuerdo con Álvarez, es importante señalar, aspectos que permitieron y facilitaron la migración de colombianos hacia el vecino país ya que el contexto nacional de Venezuela era adecuado para la migración de colombianos debido a que “estaban no solamente en proximidad física y geográfica sino también cultural, lingüística y hasta con un

historial regional compartido, además del hecho de que la economía colombiana mostraba signos evidentes del efecto causado por la contracción de los precios del café en el mercado internacional” (Álvarez, 2006:91). Torales, González y Pérez (2003), coinciden con Álvarez (2006), al sustentar que Venezuela para ese entonces era catalogada como el país de inmigración de la región andina, siendo la comunidad colombiana la población que mayor aportaba en la cantidad de inmigrantes. Tomando como referencia la teoría Push and Pull y la teoría neoclásica de la migración, según los aspectos resaltados en el anterior apartado nos llevan a visualizar una estrecha relación entre el contexto migratorio para este período y las teorías en estudio. En primer lugar, los colombianos fueron atraídos por las grandes oportunidades laborales, lo que les representaba mejorías en sus ingresos con relación a los obtenidos en su país de origen. En segundo lugar, abordando la decisión del emigrante bajo la perspectiva de la teoría neoclásica, el beneficio de la decisión de irse al vecino país se ve representado por los bajos costos que representaría la movilidad con relación a otro destino de mayor distancia.

Álvarez (2006), señaló que la motivación fundamental por la cual, la población colombiana ingresó a Venezuela era de tipo laboral, constituida mayoritariamente por adultos jóvenes, quienes migraban de forma individual, dejando a sus familiares en sus lugares de origen. “Venezuela ha funcionado como receptor de mano de obra colombiana calificada, no calificada y campesina principalmente en zonas fronterizas, por las relaciones de vecindad, permeabilidad de fronteras y facilidades comunicacionales que actúan a favor de esta migración.” (Álvarez, 2004:192). Según los censos de población de Venezuela, el número de colombianos residenciados entre los años 1951 a 1971 tuvo una variación significativa, pasando de 45.969 a 102.314.

Mármora (2002), citado en Álvarez (2004), resaltó que las corrientes migratorias provenían básicamente de las fronteras del Estado colombiano, siendo la ciudad

de Caracas uno de los grandes polos de atracción para los migrantes colombianos.

Por otra parte, Colombia entre los años de (1946-1958), atravesó por un fuerte momento conocido como la época de la violencia, lo que significó para este tiempo el despojo y la expulsión de casi 2.000.000 de colombianos. “Quienes tuvieron que dar paso a las necesidades de la tierra para el modelo agroindustrial que empezaba a gestarse y fueron objeto de las persecuciones, odios y violencias de los grupos armados “legales” e ilegales que actuaban en nombre de los partidos conservador y liberal.”(Pizarro, 2008:13). Sin embargo, esta autora señala que el conflicto armado pudo haberse acentuado entre 1960-1970, como consecuencia de la fundación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), de tendencia marxista-leninista. El contexto colombiano para este tiempo no se percibía como el más alentador y promisorio para la población en general, es por ello que el auge del petróleo y la bonanza económica en Venezuela formaba parte de un contexto social y económicamente diferente, generando un panorama que podría llamarse de atracción migratoria para la población colombiana, aspecto que a su vez fueron determinantes para que los colombianos se insertaran en el proceso migratorio hacia el vecino país.

Torales, González y Pérez (2003), sostienen que hacia 1961, “la presencia de la inmigración colombiana en Venezuela era tan importante como la italiana, pues sobre los 526.000 extranjeros registrados, el 21% estaba constituido por ciudadanos colombianos. La década de los años 50 puede considerarse como un período de creciente y sostenida migración de colombianos hacia las áreas fronterizas venezolanas.” (Torales, González y Pérez ,2003:35). Estos autores resaltan que en la década de los sesenta predominan los inmigrantes en situación irregular y se destaca la incorporación de colombianos, que aumentan todavía más en los años setenta.

Álvarez (2006), destaca que en el segundo período comprendido ente (1973-1983), significó para Venezuela, una de las épocas de mayor ingreso económico y de repunte fiscal que llevó a Venezuela a la implantación del ambicioso V Plan de acción. El propósito de este plan, era crear una serie de condiciones para un crecimiento masivo en la demanda de mano de obra. “El objetivo primordial de este plan se basó en la selección y aprobación del ingreso de mano de obra calificada del país. Se estima que entre 1976 y 1980, los proyectos del V Plan habrían añadido entre 900.000 y un millón nuevos trabajadores, una cifra bastante significativa si se compara con la población activa que en 1976 sumaba 3,7 millones.” Sassen-Koob citados en (Álvarez, 2004:192).

Para este tiempo, Torales, González y Pérez (2003) destacan que el incremento más importante de la inmigración se produce a partir de 1973, con el alza de los precios del petróleo y la nacionalización de su explotación en 1975. “Hacia 1980, la población extranjera en Venezuela estaba constituida en un 89% por latinoamericanos, y de este total el 50% provenía de Colombia, el 25% de Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia, Ecuador y Perú, y el 25 % de Centroamérica y el Caribe.” (Torales, González y Pérez ,2003:35). Para este período se presentaron tanto factores de atracción como de expulsión. En el caso Colombiano la intensificación del conflicto armado de la mano de los grupos insurgentes y las pocas ofertas laborales con relación a las presentadas en el vecino país, fueron aspectos relevantes a la hora de acogerse en el proceso migratorio. Además, sin desconocer aspectos relacionados con la teoría de redes los cuales se dan a partir de lazos que proporcionan información y apoyo. Este tipo de aspectos podría obedecer al vertiginoso crecimiento de colombianos en Venezuela.

Según Álvarez (2006), hacia los años ochenta, entre el periodo de 1983 a 1982, se presentaron en Venezuela fuertes dificultades a nivel económico, producto de la caída de precios del petróleo en el mercado internacional acompañado de una reducción de los volúmenes de exportación. Además, de la caída del precio del

petróleo, autores como Piñango citado en De la Vega (2003), resaltó que se presentaron la devaluación de la moneda, acrecentamiento de la deuda externa y una inflación sin precedentes en el país. Estos aspectos generaron la salida de venezolanos de su país hacia otros destinos. Esta probablemente es la primera fase de la migración de venezolanos. De acuerdo con el autor, en esta primera fase se destacó además de las problemáticas ya mencionadas, el inicio de la partida de fuga de cerebros en el país venezolano.

En el mismo orden, Roche Freites, citado en De la Vega (2003), afirmó que la década de los ochenta se puede ver como el punto de inflexión que indicó un nuevo rumbo para Venezuela, y señaló el principio de una regresión en todos los ámbitos de la sociedad la cual deterioró progresivamente el nivel y la calidad de vida de la población. Al mismo tiempo, que marca el tránsito de ser un país receptor de inmigrantes a uno proveedor de emigrantes. (De la Vega, 2003:260). Autoras como Álvarez (2004), denominaron a este período como migración de retorno. El nuevo contexto resultante favoreció el retorno de un grupo importante de inmigrantes a sus países de origen como España y Colombia, a mediados de los ochenta, el proceso continuó hasta en la actualidad donde los venezolanos siguen buscando mejores alternativas de vida. Para este período, Venezuela presenta fuertes factores de expulsión no solo dirigidos hacia la población inmigrante sino también hacia sus mismos nacionales, quienes se vieron perjudicados por las problemáticas ya señaladas.

Torales, González y Pérez (2003), coinciden con lo descrito por De la Vega (2003) y Álvarez (2004), al sustentar que en los ochenta, estas tendencias que se habían presentado en el proceso migratorio hacia Venezuela se detuvieron casi por completo. “Venezuela parece presentar una situación de estancamiento inmigratorio, por una parte combinada con una movilidad de retorno de los extranjeros, al mismo tiempo que se produce un movimiento hacia afuera de los venezolanos.” (Torales, González y Pérez ,2003:35).

Para interpretar mejor el inicio del Gobierno de Hugo Chávez, se presenta información breve que corresponde al tiempo previo del inicio de su mandato constitucional. Según Martínez (2008), En el año de 1992 Chávez hizo su aparición política liderando dos golpes de Estado fallidos, el primero se dio el 4 de febrero de 1992 y el segundo el 27 de febrero del mismo año. El objetivo de Chávez era tomar el poder para así poder materializar su proyecto político, el cual se catalogó “como un modelo alternativo a la democracia liberal y a la socialdemocracia.” (Martínez, 2008:8).

Según el autor, los golpes de Estado y los postulados de la propuesta Chavista, generaron incertidumbre en los grupos de inversionistas, comerciantes e industriales ya que sus expectativas no encontraban un soporte para ejecutar sus acciones. Por otro lado, las apariciones de Chávez anteriormente señaladas, logran capitalizar buena parte del descontento generalizado en la población venezolana, ante los vacíos de representación y participación política. En 1998 Hugo Chávez Frías, gana las elecciones presidenciales con el 56,20% de los votos, frente al 39,97% de su más cercanos competidor Henrique Salas Romer.

Una vez establecido el Gobierno de Hugo Chávez, la economía venezolana se vio fuertemente afectada, ya que la salida de capitales se presentó por más de dos millardos de dólares. Según Medina (2001), “Los inversionistas extranjeros castigaron al nuevo régimen por su discurso anti-neoliberal y su hostilidad a las políticas de universal privatización.”(Medina, 2001, p 135).En lo que atañe a la inversión extranjera en Venezuela, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL citada en Medina (2001), si en 1998 dicha inversión había sido de 3.597 millones de dólares, en 1999 llegó apenas a 1.860 millones de dólares. En otras palabras al final del primer semestre de 1999 las encuestas indicaban que la industria estaba utilizando el 51.1% de su capacidad instalada. Además, en el año de 1999 la economía de Venezuela registró un descenso del 7.2%, considerado por Medina como el más severo de la década.” Por consiguiente el desempleo se vio incrementado, venía de un promedio de 11.5%



desde 1996 y subió a 15.4% en 1999.” (Medina, 2001, p 136). Para este tiempo continuaban asentándose factores de expulsión con relación al aumento del desempleo, además de presentarse aspectos de tipo estructural característicos de la teoría neoclásica los cuales incidieron en las decisiones de los individuos.

Por otra parte, Medina y López (2003), destacaron que uno de los principales objetivos del Gobierno de Chávez consistía en la elaboración y aprobación de una nueva constitución, que lo envistieran de facultades extraordinarias. Una vez establecidos los nuevos cambios constitucionales, en virtud de las facultades recibidas de parte de la Asamblea Constitucional Chávez sancionó 49 leyes de naturaleza predominantemente económica y social. Los autores destacan tres decretos que se configuran como detonantes de la crisis para los siguientes años. “Se modifica la ley de tierras, con el fin de efectuar el uso de las tierras públicas y privadas, se estableció la ley de hidrocarburos líquidos en aras de implementar una política petrolera de corte netamente nacionalista, además de favorecer la pesca artesanal por encima de la industrial.” (Mediana y López, 2003:33).

Cadena (2010), señaló que las 49 leyes emitidas por el presidente, afectaron seriamente los intereses económicos de importantes sectores en Venezuela. Estas medidas fueron adoptadas de forma inconsulta, y además contribuyeron a generar una respuesta nacional adversa “no solo de sectores económicos directamente afectados, sino también de la clase media que se sintió amenazada”. (Cadena, 2010:134). Con relación a las medidas implementadas en la parte social, el Gobierno venezolano fortaleció la asistencia de las necesidades básicas de la población más pobre, mediante la construcción de escuelas y centros de salud. (Medina, 2001). A partir de la implementación de este paquete de medidas sociales, la clase media que apoyó al chavismo en sus inicios, tomó distancia ya que no encontraron representación en el Gobierno. Zubillaga (2002),

Zubillaga (2002) coincide con Cadena (2010), al referirse que a partir de la implementación de fuertes sanciones económicas, “las elites tomaron medidas para proteger sus patrimonios en amenaza, la paralización de la actividad económica de los grupos empresariales más fuertes, ha generado la fuga de

sistemas de capitales, lo que ha contribuido al descalabro de la economía venezolana". (Zubillaga, 2002:27). Además, la falta de articulación entre las políticas de tipo social y las económicas, ahondaron en el distanciamiento de fracciones no solo de la clase media, sino también de fracciones populares que apoyaron a Hugo Chávez en su primera elección.

Las políticas implementadas en el Gobierno de Chávez, no solo abarcaron dimensiones de tipo económico y social, sino también se presentaron fuertes consecuencias a nivel institucional Aveledo (2010). Según el autor, los poderes públicos entre 1999 y el año 2009 fueron sustancialmente debilitados por parte del Gobierno, primero, en la rama legislativa se presentó un claro sesgo antipluralista que le apostaba a la reducción del número de parlamentarios, afectando directamente la representatividad de los venezolanos. De igual manera, en esta rama, se suprimió el ejercicio de la Contraloría, entidad que funcionaba como órgano auxiliar del parlamento. (Aveledo, 2010:56). Segundo, el autor resalta que en el año de 1999 la Asamblea Nacional Constituyente ANC decretó la emergencia judicial, la ANC designó una comisión de su seno, la cual procedió a evaluar el poder judicial y a realizar suspensiones y destituciones de jueces, en algunos casos de forma arbitraria. Tercero, en lo que concierne al poder ejecutivo, éste operaba cada vez de forma independiente a partir de las facultades conferidas al presidente producto de la instauración constitucional del año 1999.

### **Salida de Venezolanos-Factores de Expulsión**

De acuerdo con Guardia (2008), enfatiza que tras la victoria electoral de Hugo Chávez a la presidencia en 1999, un grupo de venezolanos pertenecientes a estratos económicos medios y altos entre ellos profesionales, se plantearon la necesidad de migrar hacia destinos como Estados Unidos, en virtud del miedo a que se tomaran medidas que limitaran el ejercicio de sus derechos ciudadanos y que afectaran sus intereses de tipo económico. Las dudas en cuanto al destino político de Venezuela, se vieron fortalecidas por la simpatía del Gobierno hacia el

régimen castrista, lo cual generó temor en algunas fracciones de la población venezolana, ante la posibilidad de una implementación de un régimen autoritario parecido al cubano.

Según Cadenas (2010), en Venezuela se dio una fuerte polarización que se extendió de los planos políticos hasta los sociales, debido a la retórica de confrontación y descalificación impuesta desde la presidencia hacia los diversos sectores de la oposición. En Venezuela, la confrontación deja de ser exclusivamente de tipo político, para insertarse en aspectos de tipo social. La polarización en este país se tomó espacios del ámbito público, como plazas, autopistas y ciudades; en donde se ha presentado la creación de feudos y guetos urbanos, que corresponden a las diferencias políticas y sociales. “En Venezuela se ha presentado, la territorialización de conflictos políticos, la aparición de espacios altamente segregados y la pérdida de la libertad para desplazarse en la ciudad dado el alto riesgo de ser identificado con el otro”. (García-Guadilla, 2003:44). La autora señala, que en particular en la ciudad de Caracas, el territorio chavista ha estado constituido por las barriadas pobres localizadas en zonas marginales de la ciudad. Por el contrario el territorio de la oposición es fundamentalmente el de las urbanizaciones de clase media.

La fragmentación no solo de idearios políticos sino también de los espacios físicos ha presentado una violencia que emerge en distintos lugares, en toda la escala social. De acuerdo con Guardia y Guerrero (2010), señalan que ante este tipo de realidad violenta los ciudadanos se han vuelto desconfiados en cuanto al futuro pero sobre todo, son incrédulos ante la aplicación de la justicia. “En efecto, en Venezuela se aprecia mucha ansiedad en sectores de oposición con relación a la aplicación de la justicia; argumentan que se emplea discrecionalmente y se sanciona a individuos y grupos económicos y políticos que se oponen al proceso revolucionario.” (Guardia y Guerrero, 2010:309). En el mismo orden, estas autoras abordan como parte de la realidad actual venezolana la afectación social política de aquellos que no van de acuerdo con la realidad política actual ya que

consideran que algunos sectores de la oposición se han visto perjudicados, por medio de un proceso de exclusión con relación al acceso de cargos en la administración pública, además, que en ciertos niveles tampoco pueden adherirse a los planes sociales del Gobierno, ni pueden gozar de la garantía plena de sus derechos.

Por otro lado, en lo que concierne a aspectos de tipo económico el Gobierno venezolano, lanzó una ofensiva contra los grupos de la oposición, a partir de la implementación de fuertes medidas. Curiel (2010), consideró que se implementaron una serie de medidas para reducir la presencia del sector privado en la economía. El Estado interviene directamente en áreas estratégicas, reservándose la propiedad de empresas consideradas esenciales. La autora sustentó que desde el año 2002 hasta la fecha, se había utilizado fuertes medidas para reducir la presencia del sector privado de la economía venezolana. “El Gobierno tomó más de 500 medios de producción por apropiaciones, intervenciones y estatizaciones.”(Curiel, 2010: 417).

En lo que respecta al fenómeno migratorio de la población venezolana o quienes residen en el país, es probablemente debido a lo anterior que parece haber un cambio entre la bonanza económica como un factor de atracción claro, a una crisis económica y una inestabilidad política como se ha señalado anteriormente. Estos últimos podrían ser considerados como factores de expulsión (push), en Venezuela entendidos como los cambios significativos que se han venido presentando, afectando el plano económico, político y social. Algunos autores como Zubillaga (2002), Mateo y Iedezma(2006), y Guardia(2008), coinciden en que se presentaron fuertes cambios con la llegada del Gobierno del presidente Hugo Chávez en el año 1999, al sancionar fuertes leyes en la carta constitucional, lo cual impactó directamente en las instituciones estatales y en una división social sustentada en una creciente polarización que pasó de ser de tipo social a orden territorial. Guardi-Guardilla (2003), y Aveledo y Cadena (2010).

Guardia (2008), sostiene que los venezolanos comenzaron a abandonar el país aludiendo a motivos que abarcan desde temores por el destino político, hasta razones personales asociadas con su bienestar económico. Martínez (2008), aduce que la inestabilidad política y económica en Venezuela generó incertidumbre en los inversionistas, comerciantes e industriales ya que sus expectativas no encontraban un soporte para ejecutar sus acciones.

De acuerdo con Medina (2001), al inicio del Gobierno de Hugo Chávez, se vio seriamente afectada, por la salida de capitales. Los inversionistas extranjeros castigaron al nuevo régimen por su discurso anti-neoliberal y su hostilidad en la dirección de políticas que afectaban la propiedad privada y el ejercicio de cualquier actividad de orden económico. El Estado comienza una ofensiva contra la propiedad privada, en donde se ha expropiado bienes que han sido considerados de utilidad pública e interés social. Además, en Venezuela se presentó un fuerte control sobre los medios de comunicación, afectando el ejercicio de la libertad de expresión. Estos factores inciden seriamente en las motivaciones de los individuos a la hora de acogerse a un proceso migratorio.

Aunque se presentaron cambios en el panorama migratorio de Venezuela, según la OIM (2007), “el conflicto colombiano obligaba a muchos habitantes a emigrar de su país. Motivados no por la búsqueda de una mejor economía, sino por salvaguardar las vidas propias y las de sus familias.” (OIM, 2007:6). Para este tiempo, la migración de colombianos hacia Venezuela se convirtió en refugio, más que en oportunidad. Sin embargo este movimiento migratorio presentó un cambio importante, en lo que respecta a la población de colombianos para el año 2007. De acuerdo con la OIM (2007), en ese año se reportó la existencia de un aumento en el número que se estaban movilizandando desde Venezuela hacia Colombia, aspecto que también marcó la llegada de venezolanos al territorio colombiano tal y como afirma la OIM este flujo migratorio se presentó en el contexto venezolano a gran escala “tanto de venezolanos que deseaban cambiar su lugar de residencia como de colombianos que luego de muchos años de haberse establecidos en Venezuela deseaban regresar a su país.” (OIM, 2007:7). Esta organización

destacó que la motivación que se había reportado principalmente para que las personas tomaran esta decisión, fue la situación política que presentaba Venezuela para este tiempo, ya que estas condiciones generaban inseguridad social y económica.

Información proveniente de “la encuesta Nacional de estadística 2008-2009, Resultados Generales de Migraciones y Remesas”, podría sustentar lo expuesto anteriormente puesto que el retorno de colombianos provenientes principalmente de países como Estados Unidos, España y Venezuela, habría pasado de 50.000 personas a casi 120.000 para los años 2007 y 2008. En lo que concierne al caso de colombianos en Venezuela es oportuno destacar, que según el Censo de Población y Vivienda de 2001, en el vecino país se contabilizaban alrededor de 609.196 personas nacidas en Colombia. Aunque en el presente trabajo el retorno no es una categoría de estudio, las anteriores cifras podrían obedecer a la información emitida por la OIM (2007), “La evidencia empírica sugiere que los retornos tienden a ocurrir cuando las condiciones económicas en los países de origen son atractivas y existen nuevas oportunidades” (OECD,2008:18-17) citado en la Encuesta Nacional de estadística 2008-2007.

Mateo y Ledezma (2006), resaltaron que los vertiginosos cambios socioeconómicos y políticos experimentados por Venezuela en el siglo XX incluyen entre sus expresiones la emigración de muchos venezolanos de clase media, quienes al comparar las alternativas que ofrece su país optan por arriesgarse a la aventura migratoria.

## CAPÍTULO II

### Contexto de la Migración en Colombia

Es evidente que tratar de comprender el marco de la migración en un país como Colombia, necesitaría de un documento más amplio que el presente, ya que los flujos migratorios no han formado parte fundamental de la historia colombiana. De acuerdo con Torales, González y Pérez (2003), sustentan lo anterior al destacar que Colombia no ha sido un país caracterizado por recibir contingentes significativos de migrantes. Al contrario, se caracterizó por ser un país de grandes movimientos internos de población, provocados por su propio desarrollo político y social, las guerras civiles y la colonización cafetera. Estos autores, caracterizan a Colombia como un país con una población extranjera relativamente estable radicada en diferentes lugares del país, en su mayoría compuesta por inmigrantes laborales de países limítrofes.

“Después de 1923 y hasta bien entrada la época de la violencia, Colombia fue un país de apertura a la inmigración de extranjeros en función de su concepción de desarrollo económico nacional.” (Torales, González y Pérez ,2003:22). Para los autores, esa apertura a la migración no representó un éxito manifiesto en Colombia, a lo que se agregó el temor de una explosión demográfica interna, con lo cual se derivó en una legislación restrictiva, solamente atenuada por una serie de convenios para el fomento de la inmigración selectiva de profesionales de alta calificaciones provenientes de países europeos al igual que profesionales procedentes de EE.UU, tratando de recuperar las personas más prestigiosas para el país a finales de los setenta y principios de los ochenta.

Cárdenas y Mejía (2006), señalan que los flujos migratorios en Colombia adquirieron magnitudes importantes con relación a la inmigración, es decir, para

estos autores Colombia se ha caracterizado por ser un país de emigrantes, más que de inmigrantes. Entre sus antecedentes de la emigración en Colombia los autores destacan tres olas que comprenden desde los años sesenta hasta llegados los noventa. Inicialmente la primera ola comprende entre (1965-1975), los principales destinos fueron Estados Unidos, Panamá, Venezuela y Ecuador. Estos países comprendían un 95% de la población migrante para el año de 1970. Autores como Gutiérrez y Cubillos (2010), resaltan que la mayoría de los migrantes eran procedentes de departamentos que hacían parte de la frontera. Además, a partir del aumento de la migración en este período, los autores y estudiosos del tema, lo han caracterizado como la primera ola migratoria para Colombia de importancia internacional.

La segunda ola significativa para Cárdenas y Mejía (2006), se dio en los años ochenta, este período estuvo relacionado principalmente con la rápida expansión del negocio de tráfico de drogas en Colombia y, “más específicamente con la necesidad de contar con distribuidores y comercializadores del producto.”(Cárdenas y Mejía, 2006:269). Para autores como Gutiérrez y Cubillos (2010), consideran que los destinos entre la primera y segunda oleada, fueron prácticamente los mismo.

En contraposición a la emigración de colombianos, según Torales, González y Pérez (2003), para los años ochenta, la cantidad de inmigrantes en Colombia disminuyó considerablemente, se calcula que la inmigración se reduciría en un 5,2% anual de acuerdo con el Sistema de Información sobre Migración Internacional en los países de la Comunidad Andina. (SIMICA, 2000). “En 1985, en el momento de la iniciación de la apertura económica colombiana el total de extranjeros ascendía a 163.351 personas, apreciándose para 1993 una disminución importante”. (Torales, González y Pérez, 2003:23). Este descenso se observa entre los censos de 1985 y 1993, ya que el stock de extranjeros residiendo en Colombia y reflejado en el censo de 1993 es de 106.162. La mayoría de ellos provenientes de Venezuela (41%), Estados Unidos (13%) y de Ecuador en un (8,5%). Para estos autores, los anteriores datos dan luces en



primer lugar, que para el año de 1985 fue el momento en el que se inició la apertura económica, y en segundo lugar, en que la inmigración procedente de la región andina es muy significativa, sobresaliendo en primer lugar la de países limítrofes.

De acuerdo con Torales, González y Pérez (2003), en lo que concierne a la edad de las corrientes migratorias hacia Colombia, se observó para este tiempo los indicios de una migración de retorno, puesto que la edad más representativa en las corrientes migratorias dadas para este período oscilaba en los 20 años. Alrededor del 55% de los inmigrantes provenientes de Venezuela y Estados Unidos eran personas con un rango de edad bajo.

En el mismo orden, estos autores destacan que los inmigrantes venezolanos para los años ochenta presentaban un perfil educativo bajo comparado con los demás inmigrantes sudamericanos. “Los datos censales hacen referencia a una migración de la que gran parte tiene una educación mayor a diez años, un 43,5% de los inmigrantes mayores de 10 años corresponde a esta categoría. Las corrientes migratorias de Alemania, Argentina, Italia, España, Perú, Estados Unidos tienen esta misma tendencia en materia de nivel educativo, e inclusive Panamá y Brasil tienen un alto porcentaje de su población residente en Colombia con un importante nivel educativo”. (Torales, González y Pérez ,2003:23). Los autores resaltan, que los inmigrantes provenientes de países especialmente los limítrofes presentan características diferentes. Los venezolanos y ecuatorianos cuentan con menos de 6 años de estudios aprobados.

Con respecto a los niveles educativos de la inmigración presente en Colombia para la década de los ochenta, se destaca un porcentaje elevado de inmigrantes con educación primaria o secundaria: pero, al mismo tiempo, Colombia en este período no presenta el arribo de extranjeros altamente calificados. Puede considerarse que la disminución en la inmigración para este tiempo radicaba en las frágiles estructuras laborales colombianas, conflictos internos y situaciones de violencia.

En el mercado laboral, se destaca que el principal campo de inserción de los venezolanos y ecuatorianos es el comercio, mientras que para los estadounidenses son los servicios. “Algunas aproximaciones sobre las categorías ocupacionales de los inmigrantes provenientes de la región andina indican que el 44% de esta población es empleado u obrero y 31% trabajador por cuenta propia. En general, se puede estimar que las ocupaciones correspondientes a este grupo de inmigrantes es de baja calificación.”(Torales, González y Pérez ,2003:23)

Por otro lado, retomando las olas migratoria, Cárdenas y Mejía (2008), identifican una tercera ola, a partir de la segunda mitad de la década de 1990. Para esta ola, los autores señalan, que se experimentó una aceleración sin precedentes en los flujos migratorios de colombianos hacia el exterior. Asimismo, resaltan que los principales factores que generaron este aumento se debe a la crisis económica de fin de siglo y a la intensificación del conflicto. Como se había señalado en el capítulo anterior el conflicto colombiano viene en marcha desde el año de 1946 aproximadamente.

Torales, González y Pérez (2003), resaltan que fenómenos como el conflicto armado y la violación al respeto de los derechos humanos, inciden en que los extranjeros no hayan pensado en Colombia como un lugar de larga estancia, es decir, que los factores de atracción del país no eran tan fuertes como los factores de expulsión que se presentaron en esa época. Para ellos, la situación de inseguridad generalizada no permite que el extranjero se encuentre totalmente cómodo. Se piensa que para los inmigrantes Colombia se concibe más como un país de tránsito.

Posteriormente, Cárdenas y Mejía (2008), destacan que para los años comprendidos entre 1995 y 2005, no es extraño que los principales países de origen de los inmigrantes en Colombia sean los principales destinos de los emigrantes colombianos, lo anterior se debe a factores asociados a la cercanía limítrofe. “Por una parte, es natural que un país presente altos flujos migratorios

con sus países limítrofes. Los costos de movilización son bajos, es posible burlar las oficinas de inmigración al ingresar por otros puntos de la frontera (conocidos como puntos ciegos) y, en el caso de Venezuela y Ecuador, la lengua es la misma y la cultura es similar.” (Cárdenas y Mejía, 2008: 298). En el mismo sentido, tomando como referencia los anteriores aspectos, y basados en una estrecha relación con la teoría neoclásica de las migraciones, al momento en que las decisiones de tipo individual están regidas por cálculos de costo-beneficio. Además, factores como la cercanía geográfica, se configuran tanto como elemento de atracción, como una alternativa más favorable en cuanto a los costos que requieren para el desplazamiento de un individuo, es decir, este tipo de elementos en el presente estudio no obedecen necesariamente a los planteamientos de una sola teoría.

En el mismo orden, estos autores hacen una aproximación del perfil de los inmigrantes en Colombia. Aunque reconocen que entre 1993 y 2005 no se presentaron mayores modificaciones. En cuanto a la edad, los inmigrantes presentan una proporción menor de población entre 20 y 39 años que los colombianos. Sin embargo, se cuenta con una mayor participación de personas en los rangos superiores a 40 años (40 a 49 años, 50 a 59 y mayores de 60 años) y de personas jóvenes (entre los 15 y 19 años) dentro de la población total. En cuanto al nivel educativo de los inmigrantes para este período, muestra que en 1993, el 44, 2% de la población mayor de 12 años contaba para este tiempo con diez o más años de educación, el equivalente a obtener un título de bachiller. Para este año los inmigrantes contaban aproximadamente con 8,1 años de escolaridad, cifra levemente superior a la de los colombianos quienes presentaban 7,1 años de edad escolar para el período de estudio.

Por último se resalta la participación laboral de los inmigrantes en Colombia para este período, mientras que para la participación de los hombres es de 57%, para las mujeres es apenas del 28%. Según el censo del 1993, aunque la rama económica no está especificada para el 22% de los inmigrantes, la mayoría de

ellos se emplea en el sector comercio, restaurantes y hotelería, y el sector servicios (25%), es decir, que los inmigrantes en Colombia se concentran en el sector terciario de la economía. Cárdenas y Mejía (2008).

### **Contexto Político Gobierno Uribe – Santos**

Antes de resaltar el contexto político de Colombia en las administraciones de los gobiernos de Uribe y Santos, es adecuado mencionar brevemente para este estudio el período en el que coincidieron los presidentes Andrés Pastrana y el Gobierno de Hugo Chávez. Como ya se había mencionado en el anterior capítulo, en Venezuela se presentaron importantes cambios a partir de la constitución de 1999 donde se implementaron fuertes medidas en aspectos económicos, sociales y políticos. Según Ramírez (2008), en el contexto colombiano para este período se agudizaba el conflicto interno, ya que el Estado era incapaz de dar respuesta a la ofensiva armada de grupos irregulares. Además, el conflicto armado alcanza dimensiones de tipo territorial Internacional al permear las fronteras con Venezuela y Ecuador.

Para este tiempo, las relaciones binacionales entre Colombia y Venezuela no presentaban un punto de convergencia. Para Ramírez, en lo que respecta a las relaciones económicas y comerciales para el año 1999 bajaron considerablemente con relación al año anterior. “Si para el año 1998 se registró un intercambio de alrededor de US\$ 2.500 millones de dólares, en el año 1999 el comercio bajo a US\$ 1.720” (Ramírez, 2010:532). Una vez finalizado el período de Pastrana Arango, se da la apertura del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez, en agosto del 2002.

De acuerdo con Vargas (2004), el contexto de la sociedad colombiana para este tiempo estuvo marcado por una serie de elementos que condicionaron el camino de este Gobierno. En primer lugar, se dio la ruptura del proceso de conversaciones entre el Gobierno y la guerrilla. En segundo lugar, el país presentaba una economía en crisis que no parecía encontrar el camino para salir

del ciclo recesivo, este tipo de factores generaron una situación social difícil. Según el autor, el énfasis de este Gobierno, radicó en la política de seguridad democrática que consistía en la seguridad y defensa de un Estado democrático al ocuparse “de la seguridad de las instituciones estatales y de la de sus ciudadanos, es decir, la protección frente a las amenazas y riesgos que pongan en peligro su desarrollo personal y social”. (Vargas, 2004:88).

Hacia el año de 2003, la política de defensa y seguridad democrática implementada por el presidente para este tiempo, arrojó positivos resultados y un alto índice de popularidad para el mandatario. (Ramírez 2010). Alfredo Rangel citado en la (Revista Semana, febrero 24, 2011). Destacó los logros alcanzados por la política de seguridad democrática, la cual dejó como resultados una guerrilla disminuida en un 60%, cerca de 13.000 deserciones y el narcotráfico con un registro de cifras más bajas en cuanto a la producción de coca en todo el país. De acuerdo con Rangel, desde el 2002 la tasa de homicidios se ha reducido considerablemente en las 22 principales ciudades en donde este delito se redujo en un 34%. “Todo esto no es un hecho casual, el secuestro también se ha reducido en un 90% gracias al debilitamiento de los grupos insurgentes, paramilitares y guerrillas”. (Revista Semana, febrero 24, 2011)

Una vez de haberse presentado cambios importantes en materia de seguridad, el Gobierno de Uribe, implementó una serie de políticas de tipo económico, en aras de dinamizar la economía a través de la inversión extranjera en el sector petrolero. Hacia el año 2003 se creó la Agencia Nacional de Hidrocarburos, con el objeto de hacer más competitiva a la empresa petrolera colombiana, Ecopetrol. Se dispuso que esta empresa se dedicara a explorar, producir, transportar, refinar y comercializar hidrocarburos, es decir, trabajar exclusivamente en el negocio petrolero en todo el proceso, compitiendo con otras compañías a nivel internacional. La ANH (2009), destaca que en el sector de hidrocarburos se generaron condiciones favorables para la inversión extranjera, convirtiendo a Colombia en un país atractivo en este campo, además, de presentarse utilidades

tanto para la participación gubernamental, como para los inversionistas. Según la agencia, como resultado de este importante trabajo se ha firmado un gran número de contratos desde la adopción del nuevo esquema contractual para el año 2004. Colombia, para este tiempo presentaba un régimen atractivo, estabilidad económica y política entre las mejores de Latinoamérica. De igual manera, contaba con una agencia plenamente operativa, una elevada confianza entre los inversionistas y un gran potencial geológico

Por otro lado, en Venezuela hacia finales del 2002 como ya se había señalado, en aquel tiempo el Gobierno de Chávez despidió cerca de 20.000 trabajadores de la empresa estatal petrolera PDVSA, como sanción por generar una huelga que pretendía sacar a Hugo Chávez del poder. “Justo antes en eso momento el gobierno abría las puertas a la inversión extranjera en el sector y hacía una gran cantidad de mano de obra calificada que, tras el despido masivo, era abundante en Venezuela”. (Revista Semana, Agosto 8 de 2011). Para este tiempo, el sector petrolero en Colombia carecía en gran parte del recurso humano en este sector, pero este vacío lentamente se fue llenando con la llegada de expertos en petróleos, y además por algunas invitaciones concretas de parte del Gobierno de Álvaro Uribe para que se asesora el proceso de apertura en el que se había embarcado el país con la creación de la ANH. (Revista Dinero, Enero 2 del 2011). El presidente Álvaro Uribe, consolidaba su política de hidrocarburos generando un entorno adecuado para la inversión extranjera. Asimismo, Colombia garantizaba una estabilidad jurídica y periódicas concesiones en bloques de exploración. (Revista Dinero, Enero 2 del 2011). En cuanto a la política exterior sostuvo una estrecha relación con el Gobierno de Bush. En esta oportunidad no solamente buscó apoyo de Estados Unidos para la paz como ocurrió en el Gobierno anterior, sino que también gestionó recursos para la modernización del aparato militar del Estado, comprometiéndose con las cruzadas globales antiterroristas.(Ramírez 2010). La autora destaca que el intercambio comercial bilateral más representativo se dio con Venezuela en el período comprendido entre el 2004 y 2007. La balanza comercial se triplicó con relación al año 2003, “(pasó de US \$ 2.704 millones a

US\$ 7.284), por el dinamismo de las exportaciones colombianas que crecieron el 400 %, con un 80 % de componente industrial, en especial de manufactura liviana (textiles y confecciones, calzados y cueros).” (Ramírez, 2010:548).

Las relaciones de Colombia con sus vecinos en la era de Uribe no fueron las más estables, como ya se había señalado anteriormente el conflicto colombiano había traspasado las fronteras internacionales, en este caso las de Ecuador y Venezuela. Ramírez, destaca que una vez ocurrido el bombardeo del campamento del guerrillero de las FARC liderado por Raúl Reyes en el territorio Ecuatoriano, se presentaron fuertes señalamientos no solamente por parte del país implicado sino también por Venezuela de la mano del presidente Hugo Chávez. Es importante destacar que en Venezuela entre el año 2007 y 2008, presentaba graves problemáticas a nivel económico y social. Las diferencias binacionales entre Colombia y Venezuela, al igual que las condiciones sociales, políticas y económicas en el país vecino no fueron las más favorables. Este tipo de aspectos se constituyeron en fuertes factores de expulsión, la OIM (2007) reportó para este tiempo un incremento en el número de personas que se estaban movilizandando desde Venezuela hacia Colombia. Según la OIM, este proceso migratorio estaba siendo liderado principalmente por los venezolanos que deseaban cambiar su lugar de procedencia producto de las condiciones de inseguridad social y económica. Asimismo, a este proceso se sumaba colombianos que después de muchos años de haberse establecido en Venezuela deseaban regresar a su país. Según lo señalado anteriormente, aspectos como la estabilidad económica y jurídica, la reducción en materia de inseguridad y la creación de espacios propicios para la inversión fueron condiciones favorables de atracción que permitieron el arribo tanto de venezolanos como de los connacionales.

Sin desconocer que para la era Uribe se presentaron fuertes tensiones en las políticas internas como en las relaciones internacionales con sus vecinos, Colombia presentó una recuperación en cuanto a la seguridad tanto de sus habitantes como de sus instituciones. El país se convirtió en un escenario proclive

a la inversión extranjera y a la consolidación de lazos comerciales diferentes a los sostenidos con países como Venezuela. Una muestra de ello, se da a partir de la firma de importantes tratados de libre comercio que hasta la fecha siguen vigentes. Según el Sistema de Información sobre Comercio Exterior SICE (2011), Colombia firmó los siguientes tratados para este período: Con Chile el 27 de noviembre de 2006; El Salvador, Guatemala y Honduras (Triangulo del Norte), en agosto del 2007; Canadá el 21 de noviembre del 2008 y con la Asociación Europea de Libre comercio en noviembre 25 del año 2008. La firma de este importante número de tratados comerciales para este tiempo, se configuran como un respaldo sólido ante las percepciones de los individuos que pretendieran acogerse al proceso migratorio hacia nuestro país. Las motivaciones de tipo individual en el caso de venezolanos y colombianos se muestran como la correlación de fuertes factores tanto de expulsión como de atracción para este estudio.

Por otro lado, de acuerdo con Vargas (2011), una vez terminado el Gobierno de Álvaro Uribe Vélez, se presenta la continuidad en las políticas básicas de la anterior administración de la mano del presidente Juan Manuel Santos. Según Vargas, el presidente Santos se perfila como un jefe de estado de menos confrontación el cual le apostaba a la consolidación de las relaciones de forma más institucionalizada.

En el mismo orden, siguiendo al autor el presidente Santos en los primeros 100 días de gobierno se destacó favorablemente en tres frentes: el ambiente político asociado al estilo de Gobierno, las relaciones internacionales y la seguridad. En cuanto al clima político se destaca la transición de un estado de confrontación a conciliación con las instituciones del Estado. En el ámbito exterior, igualmente y de manera fugaz, Santos cambió el tono y el contenido de las relaciones con Venezuela y Ecuador. Este Gobierno, ha hecho esfuerzos por mejorar su participación en la UNASUR, el espacio de integración subregional por excelencia. En cuanto a la relación con el Gobierno americano se amplió la agenda a temas



más diversos como el medio ambiente, la educación y la lucha contra la corrupción. Finalmente se resalta la continuidad de lucha contra los grupos armados irregulares, y esto se fundamenta con la muerte de Jorge Briceño conocido como el “Mono joyoy”. “Pero además se llenó un vacío en la política de seguridad y defensa, la seguridad ciudadana, con la presentación de la iniciativa del actual gobierno en esta área que afecta al común de los ciudadanos en la vida cotidiana.” (Vargas, 2011: 130). En términos generales, las políticas tanto económicas como de seguridad y defensa son continuistas respecto a la administración anterior. Solo que para este Gobierno se resalta la capacidad de diálogo del presidente con los diversos sectores. Vargas (2011).

### **Llegada de Venezolanos Factores de Atracción**

El contexto colombiano desde el período de Gobierno de Álvaro Uribe Vélez, seguido de la presidencia de Juan Manuel Santos, ha mostrado sustanciales cambios en cuanto a la seguridad y el mejoramiento de la calidad de vida, el retorno hacia una discreta estabilidad económica generó escenarios más propicios para la inversión extranjera. Colombia se inserta en una estabilidad mesurada tanto en lo social como en lo político. Vargas (2011).

Evidentemente, una vez se presenta el cambio de tipo económico, social y político en el país, también cambia la dirección de los flujos migratorios. Este país se aproxima a la categoría de país de destino ya que ofrece idóneas condiciones para iniciar un proceso migratorio. Los venezolanos se convierten en una de las corrientes de inmigración más fuertes que ha tenido Colombia en los últimos diez años. Semana (2011), destacó que la presencia de venezolanos en Colombia y en particular Bogotá, dejó de ser una simple curiosidad para convertirse en un fenómeno. “Y aunque muchos colombianos pueden no haberse percatado, lo que está ocurriendo es interesante porque se trata de uno de los pocos casos de

inmigración de alto impacto para Colombia en sus dos siglos de historia.” (Revista Semana, página 60, junio 6 de 2011).

Es necesario, brevemente mencionar algunas características de las corrientes migratorias por las que atravesó Colombia hacia los años ochenta, para comprender la importancia de los recientes flujos de inmigración. Cárdenas y Mejía (2008), anteriormente, exaltaron que la única oleada migratoria significativa que tuvo Colombia se dio durante el período de 1964-1985, ya que el número de inmigrantes se duplicó al pasar de 82.000 a 165.000 mil personas. Según estos autores, a partir de 1985, el stock de inmigrantes decreció sostenidamente, y en el 2005 se contaban menos de 100 mil. Hacia los ochenta Colombia perdió el atractivo, debido a la recuperación de la economía petrolera venezolana. Respecto a la procedencia de los inmigrantes para este período, se podían identificar tres principales orígenes: Venezuela, Estados Unidos y Ecuador. Un poco más de la mitad de los inmigrantes provenía de Venezuela. Contario a la situación migratorio que presentó Colombia en los ochenta, como ya fue señalado, el país lentamente va adquiriendo una recuperación en cuanto a los flujos inmigratorios.

Según la revista Semana de junio 6 de 2011, el éxodo de venezolanos hacia Colombia comenzó hacia el año 2005, cuando comenzaron a llegar los expertos del petróleo que había sido despedidos en masa, sin misericordia, de la empresa venezolana PDVSA. De acuerdo con Curiel (2010), hacia el año 2003, el Gobierno venezolano atravesó por una fuerte etapa de confrontación con los sectores políticos de la oposición liderados por los gerentes de PDVSA, la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), Fedecámaras y el apoyo de los principales medios de comunicación. Curiel hace mención que producto de la inconformidad ante las políticas implementadas por el Gobierno Chavista, los gremios afectados acordaron hacer un referéndum revocatorio con el objeto de destituir al presidente Hugo Chávez. Dicha iniciativa no alcanzó el propósito de los diferentes gremios, lo cual originó una fuerte arremetida por parte del Gobierno.

De acuerdo con lo anterior, las confrontaciones entre el Estado y la empresa privada, se dieron producto del proyecto político de Chávez. Las medidas implementadas por este Gobierno alteraron la dinámica de la actividad productiva, con relación al funcionamiento y autonomía de importantes empresas como PDVSA, la cual se convertiría en uno de los instrumentos claves para la ejecución de programas que provenían del Gobierno chavista, es decir, PDVSA pasó de desempeñar papeles fundamentales, tanto en la aplicación de políticas sociales como la construcción de tejido empresarial estatal. Curiel (2010), destaca que en Venezuela se presenta el desplazamiento de importantes grupos no solo del sector petrolero sino también del sector comercial. Una vez presentado el desplazamiento del sector privado, el Gobierno Nacional despidió a más de 20.000 trabajadores, pertenecientes casi todos a la élite gerencial y operativa de la empresa venezolana PDVSA. Curiel (2010), tomando como referencia las anteriores problemáticas que presentó Venezuela producto de la arremetida del Gobierno hacia este sector, sustentó que este tipo de características se configuran como fuertes factores de expulsión ya que el sector privado no contaba con condiciones idóneas para su ejercicio, al igual que el despido masivo de trabajadores de la empresa PDVSA, originarían un alto nivel de desempleo en este sector.

Según Semana (2011) los venezolanos no veían a Colombia como una opción de turismo o de inversión. Al contrario destacan que a Venezuela llegaron colombianos indocumentados y sin preparación. El cambio de percepción de Colombia como un país de destino por parte de los venezolanos se fundamenta en la llegada de expertos del petróleo y otros empresarios, producto de la implementación de un modelo petrolero con la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos y las condiciones favorables para los inversionistas. “Con ello se vino una camada de ingenieros, geofísicos y todo tipo de científicos bien calificados.” (Revista Semana, página 60, junio 6 de 2011).

Revistas como Semana y Dinero (2011) en sus publicaciones han señalado, que gran parte del “Boom Petrolero” se debe a la llegada de “Esos expertos

desocupados, tenían el conocimiento y la experiencia que Colombia buscaba para impulsar su reducida industria petrolera. Muchos de ellos salieron de Venezuela y cientos se instalaron en Colombia, donde han contribuido al despegue petrolero que el país ha experimentado en los últimos años”, (Revista Semana, página 1, Agosto 22 de 2011).

Por otra parte, es oportuno mencionar que la llegada de inmigrantes provenientes desde Venezuela no pertenece únicamente al sector petrolero. Según la revista semana (2007) en su artículo Colombia como plan B, exalta la presencia de un importante grupo de comerciantes e industriales que buscaban mejores condiciones económicas en Colombia entre los años 2007 y 2008. Asimismo, se destaca la presencia de estudiantes de pregrado y postgrado que han arribado a Colombia por las alternativas de estudio ofrecidas por diferentes universidades colombianas. Entre el perfil de las personas que arriban “se tratan de familias con alto poder adquisitivo a las que paulatinamente se les ha venido cerrando espacios allá y que buscan opciones en otros lugares, ante la incertidumbre de inversión que generan las medidas del Gobierno. (“Colombia como plan B”, 2007, Revista Semana).

Según información emitida por el diario económico y financiero La República (25 de julio de 2011), una ola de empresarios venezolanos diferentes al sector petrolero llegaron a Colombia con el fin de expandir sus negocios, encontrando un país con economía receptiva y sólida. Es el caso particular de Bekesantos Colombia, una empresa venezolana que integra soluciones de tecnología. Según la presidenta de la Cámara de Comercio Colombo-venezolana, Magdalena Pardo, afirmó que más venezolanos están viniendo hacer empresa. La presidenta destacó el arribo de compañías del sector de servicios, especialmente de consultoría, asesoría en ingeniería civil, en ingeniería electrónica y de software. Asimismo, destaca que “por lo menos unos 12.000 empresarios venezolanos y sus familias han recibido permiso para vivir y trabajar en Colombia en los últimos años, principalmente en Bogotá, Medellín y ciudades de la región Caribe. En esta

última se han establecido cerca de 60 compañías venezolanas.” (La República, 25 de julio de 2011).

En el mismo orden, instituciones del orden binacional como la Cámara de comercio colombo-venezolana, ha dirigido una serie de alternativas y posibilidades para los empresarios venezolanos que quieran asentarse en territorio colombiano. Según la Cámara de Comercio Colombo-Venezolana (2011), hace mención que esta institución asesora a los venezolanos sobre las principales necesidades que surgen a la hora de instalarse en Colombia. La asesoría comprende aspectos como: Finca raíz, transporte, salud, Educación escolar y universitaria, turismo y entretenimiento. De igual manera, se fortalecieron vínculos comerciales con empresarios colombianos. Esta entidad binacional, proporciona a los empresarios y comerciantes venezolanos la posibilidad de conocer inversionistas colombianos en aras de establecer canales que abran las puertas de negociación. Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, en Colombia además de contar con una fuerte presencia de personas que hacen parte del sector petrolero provenientes desde Venezuela, también se ha contado con grupos de empresas dedicadas al comercio y sector servicios. El estado colombiano, no es el único actor que ha generado un ambiente propicio para la atracción de inmigrantes, a este se le suma la gestión de instituciones de orden binacional que fortalecen este tipo de aspectos. Asimismo, el incremento del establecimiento de empresas en ciudades como Bogotá y la costa atlántica, con relación a las teorías tratadas en el estudio podrían obedecer a la teoría de redes, ya que una vez establecidas varias empresas en determinada ciudad, dan pie para el establecimiento de otras.

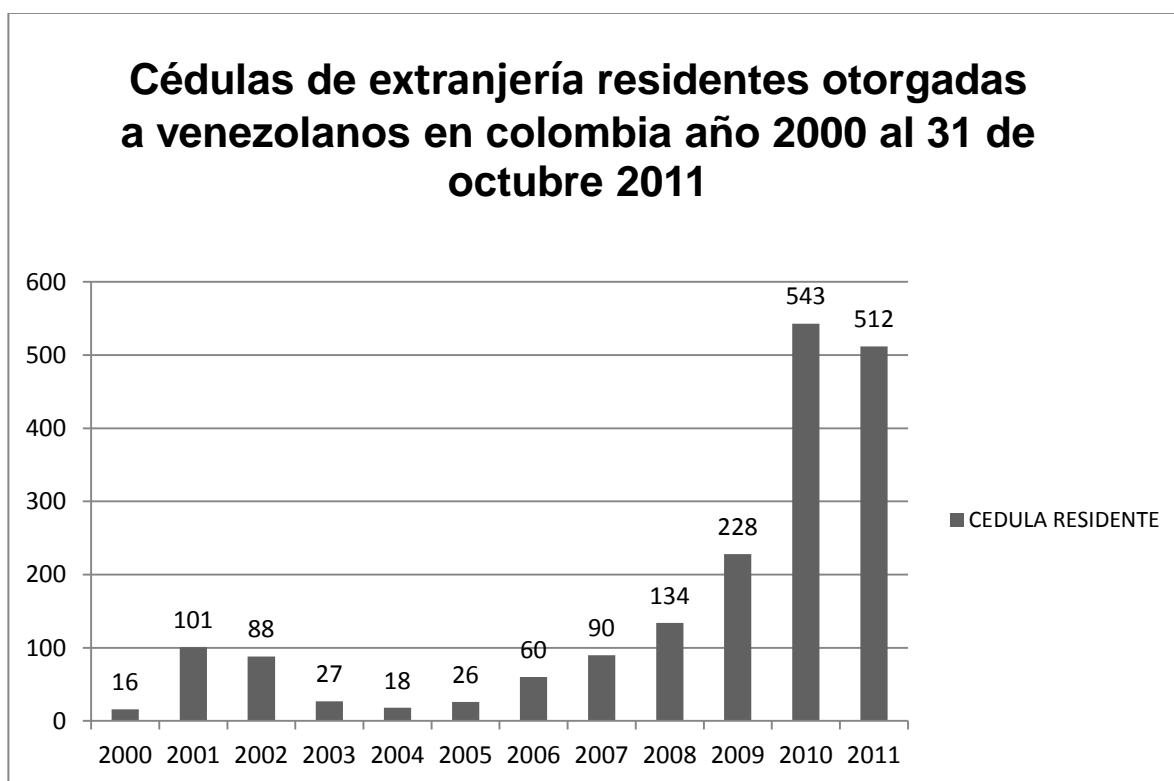
En lo que concierne al perfil de los migrantes venezolanos que arribaron a Colombia, si bien, se presentó la llegada de profesionales expertos en petróleos, geólogos, comerciantes e industriales, cuyas capacidades intelectuales y profesionales permitirían continuar con un desarrollo social y económico a partir de su inserción laboral en los puestos de alto nivel, esta condición parece no obedecer al fenómeno que en las migraciones humanas se conoce como fuga de

cerebros. La fuga de cerebros, es entendida como el capital humano de alto nivel educativo que sale de un país en vía de desarrollo hacia un país desarrollado. En este sentido, el país emisor pierde un talento humano importante para el propio desarrollo social y laboral, favoreciendo el desigual desarrollo enmarcado por el modelo económico y político en el marco neoliberal. Sin embargo, cuando éste fenómeno ocurre entre países con igual o similar nivel de desarrollo tanto a escala económica como social, como es el caso de Colombia y Venezuela, pareciera seguir otro enfoque teórico que ha sido estudiado y desarrollado por analistas como Eleonora Ermólieva, quien asegura que en la actualidad es más apropiado utilizar el concepto de “movilidad de cerebros” para referirse a las migraciones de población altamente calificada, entre países con similar nivel de desarrollo. (Ermolieva,2011: 115). Por lo anterior, esta tesis no hará hincapié en el concepto de fuga de cerebros, dada la anterior afirmación, y es por ello que se suscribe a esta noción que se ajusta al intercambio equilibrado de grupos altamente calificados entre países similares como es el caso de estudio.

Como referencia a los argumentos señalados a lo largo de este apartado, se destaca que Colombia presenta un aumento representativo de inmigrantes, principalmente venezolanos, lo cual para este tiempo, la inmigración proveniente del vecino país aumentó en lugar de decrecer. Según información presentada por el área de extranjería del (DAS), “mientras en el 2004 se daban cada semana dos cédulas de extranjería a venezolanos, el promedio en 2010 fue de 162 a la semana y en lo que va de 2011 la cifra llegó a 230 a la semana.” (Revista Semana, página 62, junio 6 de 2011), es decir, de los 3.911 venezolanos a quienes se expidió la cédula de extranjería para residir en Colombia entre 2005 y 2007, la cifra se disparó a 13.498 entre 2008 y 2010; triplicando ampliamente los primeros registros de permanencia. La información emitida por la revista Semana, hace mención a la expedición de cédulas de extranjería otorgadas a venezolanos sin determinar concretamente si se referían a cédulas de extranjería en la categoría de residentes o temporales. Sin embargo, esta información nos da una

aproximación a los datos que sustentan el proceso de inmigración de venezolanos en Colombia.

De acuerdo a la información obtenida directamente de la subdirección de Extranjería del Departamento Administrativo de Seguridad DAS (2011), se presentan los siguientes datos con relación a la expedición de cédulas de extranjería de residentes y temporales otorgadas a venezolanos entre los años 2000 al 2011.



**Fuente: Elaboración propia, con base en: información del Departamento Administrativo de Seguridad DAS (2011).**

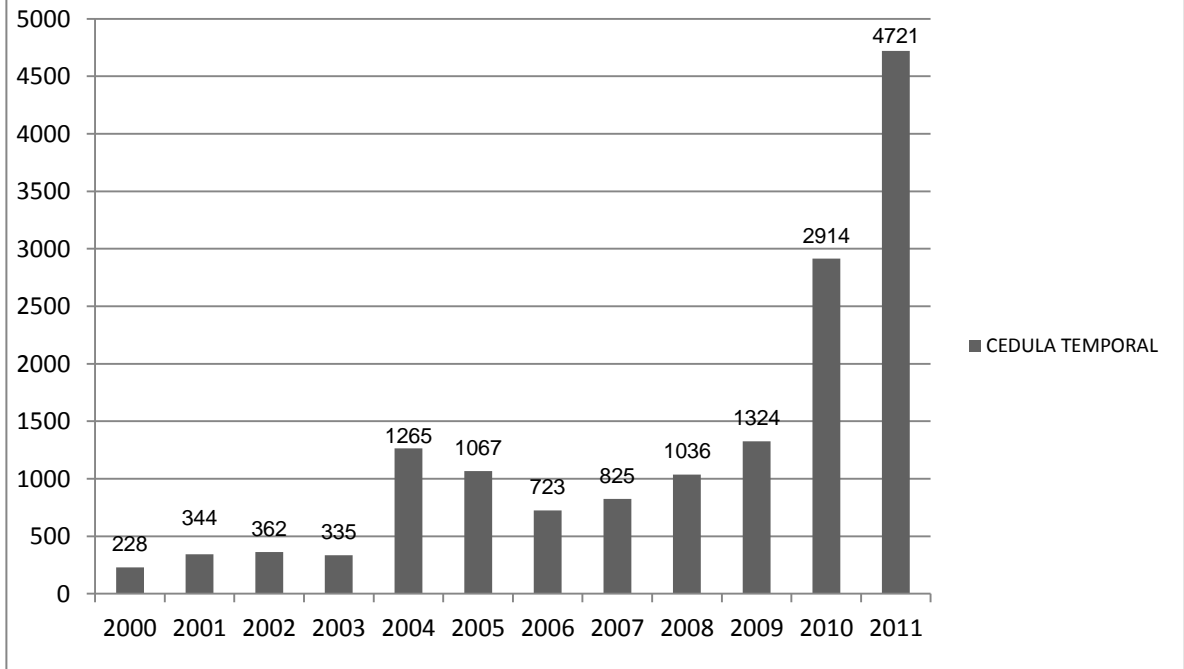
A partir del período analizado entre los años 2000 al 2010 para el presente trabajo, se puede observar con relación a la expedición de cédulas de extranjería de residentes otorgadas a venezolanos, quede los 1331 venezolanos a quienes se les expidió la cédula de extranjería para residir en Colombia entre los años 2000

al 2009 se presentaron 788 cédulas otorgadas. Con relación al año 2010 se otorgaron 543 cédulas, y aunque el año 2011 no es un año comprendido en el presente trabajo, es importante destacar que la cifra de cédulas hasta el mes de octubre oscilaba en 512 cédulas de extranjería otorgadas a venezolanos. Cabe mencionar que para el otorgamiento de una cédula de extranjería en Colombia, primero, debe haberse establecido por un período alrededor de los cinco años. Además se otorgan en tres modalidades: residente como familiar de Nacional colombiano, residente calificado y residente inversionista.

En lo que concierne a la expedición de cédulas de extranjería temporal, otorgadas a los venezolanos se destacan los siguientes aspectos: De los 10.423 venezolanos a quienes se expidió cédula de extranjería en la categoría temporal, durante el periodo comprendido entre el 2000 al 2010, tan solo 1269 cédulas se otorgaron entre el año 2000 al 2003. A partir del año 2004 y el 2005 se presenta un incremento de 2332 cédulas otorgadas. Durante los años de 2006 a 2009 se otorgaron 3908 cédulas, mientras que tan solo en el año 2010 se concedieron 2914 correspondiente al 28% del total del periodo estudiado. Se destaca que hasta el mes de octubre del 2011 se llevan expedidas 4721 cédulas. Con relación a las anteriores cifras, podría decirse que una vez dadas las políticas de seguridad democrática del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez y la creación de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, se presentó el arribo significativo de venezolanos que expiden la cédula temporal para el año 2004, con un número de 1265.



## Cédulas de extranjería temporales otorgadas a venezolanos en Colombia año 2000 al 31 de octubre 2011



**Fuente:** Elaboración propia, con base en: información del Departamento Administrativo de Seguridad DAS (2011).

Además, los datos que se muestran en la tabla corroboran a la información sustentada por la revista semana, donde destacan una ola de la inmigración en Colombia denominada la ola del petróleo. En este grupo significativo de venezolanos pueden a su vez estar integrado por los venezolanos con el objeto de inversión al igual que los estudiantes a nivel universitario tanto de pregrado como de postgrado.

En el presente trabajo se contó con los aportes de una entrevista dada por el estudiante de Política y Relaciones Internacionales Gustavo Díaz Vallenoti, quien hace referencia a su llegada, permanencia y partida en su proceso migratorio desde Venezuela hacia Colombia. Ante la pregunta, ¿cuáles fueron los motivos para que usted emigrara hacia Colombia? El entrevistado respondió: que Venezuela atraviesa por fuertes problemáticas como la inseguridad, el secuestro

express, modalidad que afecta a cualquier persona de la escala social en particular los más afectados han sido la clase media. Además, de las expropiaciones de la clase media, quien según el entrevistado es la dueña de la mayor parte de los medios de producción y negocios. Asimismo, destacó que en Venezuela se presenta una fuerte inseguridad de tipo económica. El estudiante, resalta algunos aspectos que influyeron en la decisión de migrar hacia Colombia: el bajo nivel educativo en las universidades en Venezuela, al igual que la escasa oferta de programas integrales con relación a su área de desempeño, y la influencia de la visión parcializada en espacios académicos fueron factores determinantes a la hora de migrar hacia Colombia. Segundo, ante la pregunta ¿qué lo atrajo de Colombia? el estudiante respondió que: Bogotá es la cuarta ciudad más atractiva para la inversión extranjera en Latinoamérica, la infraestructura y el crecimiento urbanístico son condiciones favorables para migrar. También, el caso de seguridad a nivel nacional refleja un entorno más adecuado para poderse desplazar sin tener esa sensación de inseguridad que se hace más fuerte en ciudades como Caracas. Asimismo, mencionó que en su caso personal, en Colombia ha encontrado un espacio propicio para su formación como profesional sin ser persuadido o restringido por algún planteamiento de tipo ideológico. Posteriormente, ante la pregunta ¿Una vez culminado su proceso de formación ha considerado seguir viviendo en Colombia? Respondió: que estudia política para poder dedicar a la misma en Venezuela, ya que la situación de inestabilidad de mi país es preocupante. A Colombia no solo la hace atractiva la educación sino también la estabilidad de su democracia, la división de poderes, el sistema de rendición de cuentas entre otros. Finalmente, ante la pregunta ¿ha tenido conocimiento de venezolanos que contemplan la posibilidad de Colombia como destino para asentarse? Respondió, en Colombia se presenta venezolanos que están vinculados con el sector petrolero, ya que día a día se descubren más pozos generando una producción de petróleo importante. Según sus conexiones puede decir que un grupo representativo de venezolanos se quieren establecer en este país, ya que en Colombia encuentran una seguridad económica. En la actualidad hay Colombia alrededor de 15.000 venezolanos, de los cuales 2000

somos estudiantes aproximadamente. Mucha gente ve a Colombia como una posibilidad para retomar la vida y retomar los negocios. También existe la posibilidad de retorno de los venezolanos a mi país, en caso de que Venezuela se establezca con un nuevo Gobierno.

Se destaca en la entrevista del estudiante Gustavo Díaz Vallenoti, que en Venezuela se presentaron varios factores de tipo de expulsión que incidieron en el desplazamiento individual hacia Colombia. Personalmente destacó aspectos como la inseguridad, el secuestro y la falta de espacios académicos sin polarizaciones políticas que influyeran en su formación personal. En lo que concierne a este apartado, que radica en la llegada de Venezolanos a Colombia, destaca fuertes factores de atracción y de redes migratorias al mencionar los cambios en seguridad nacional del país, al igual que el crecimiento urbanístico y de inversión extranjera son aspectos que causan un nivel de percepción que influyen en las migrantes a la hora de acogerse en un proceso de esta envergadura. Con relación a su tiempo estancia, es evidente que el estudiante está en un proceso de tipo temporal ya que una vez culminado su proceso educativo retornará a su país de origen. En cuanto a las redes migratorias, resaltó que en Colombia se encuentra alrededor de 15.000 venezolanos, de los cuales 2000 de ellos son estudiantes, cifra que se acerca mucho a las anteriormente señaladas en el trabajo. Finalmente, reconoce que Colombia es atractiva para los venezolanos y que constantemente están entre sus planes poder establecerse y montar sus negocios, sin descartar la posibilidad de regresar a Venezuela una vez se establezca. Este planteamiento podría obedecer que no solamente las redes a nivel comercial entre venezolanos han cobrado auge, sino también las de tipo familiar.

En una forma menos formal, algunos venezolanos ya instalados en Colombia, han hecho uso de redes sociales como el twitter, facebook y telefonía celular, con la finalidad de aumentar los lazos con sus connacionales. Es el caso de Carlos Martínez, un empresario venezolano del entretenimiento en Colombia, según la revista colombiana Semana, "creó una cuenta en twitter que se llama venezolanos en Bogotá. Ya tiene casi 7.000 seguidores. Promueve a los artistas venezolanos,

que trae a Colombia a hacer hasta dos o tres presentaciones en un mes". (Revista Semana, página 63, junio 6, 2011). Este tipo de redes además de ser un canal constante de comunicación, por medio del cual se fortalecen y adquieren más auge los procesos migratorios, en este caso se presenta la posibilidad de ofrecer alternativas en el campo laboral para los venezolanos que ya se han establecido en Colombia. Con base en lo anterior se puede hacer referencia a la teoría de redes, ya que los aspectos anteriormente señalados reducen en cierta medida los costos y riesgos que se presentan en la migración, al igual que la incertidumbre que se presentan en estos procesos.

## CONCLUSIONES

La inmigración internacional en Colombia es un fenómeno que en la última década ha adquirido gran relevancia, no tanto por sus dimensiones sino por los cambios presentes en los flujos migratorios, aspecto que se ha observado particularmente en el caso estudiado de los venezolanos. Debido a los cambios políticos, económicos y sociales, en la actualidad colombiana, el país se ha situado como un destino migratorio en el contexto latinoamericano, producto del cambio positivo en aspectos como la seguridad y las garantías económicas propicias para atender los requerimientos y exigencias que demandan los procesos de inversión extranjera, al igual que tratados comerciales entre Estados.

Tras una revisión de la literatura tanto nacional como internacional con relación a los movimientos migratorios, se tomaron como referencia las teorías: Neoclásica de las migraciones, la teoría Push and Pull y la teoría de redes, con el objeto de explicar el comportamiento de las migraciones entre Colombia y Venezuela. Para el primer periodo del aumento del flujo migratorio entre ambos países, es decir, en la década de los setenta, Venezuela se mostraba como un país estable, tanto a nivel político como a nivel económico, aspecto surgido por el auge petrolero existente en ese país. En el caso colombiano, desde mediados de los sesenta, el país presentó inestabilidad política y económica, causada por el aumento y arraigo del conflicto armado, aspecto que inició el fenómeno migratorio de expulsión de la población colombiana.

Como aspecto importante se resalta que la principal motivación por la cual, la población colombiana ingresó a Venezuela para la década de los setenta y ochenta era de tipo laboral, aspecto que sin duda funcionó como uno de los factores de atracción para la población migrante colombiana. Otro de los aspectos importantes a tener en cuenta en el caso colombo-venezolano es la cercanía geográfica y cultural; es posible afirmar entonces que estos aspectos unidos a la

estabilidad política y económica, convirtió a Venezuela a partir de entonces en un país atractivo para los migrantes colombianos, en donde las redes permitieron mayor flujo migratorio, y el antagonismo político y económico presente en ambos países, propició la continuidad de la migración de colombianos hacia Venezuela, hasta entrados los años noventa.

Posibilidades como las expectativas de mayores ingresos y mejores trabajos fueron aspectos que permitieron el aumento de la migración de connacionales colombianos hacia el vecino país de Venezuela, generando factores de atracción. Desde la teoría neoclásica de las migraciones, los anteriores aspectos, podrían ser entendidos como aquellos que permitieron que esta continuidad y aumento en el flujo migratorio continuaran, puesto que fortalecieron las razones de los colombianos a la hora de acogerse al proceso emigratorio. Es posible entonces afirmar que para la época comprendida entre los años setenta, ochenta y noventa, la migración hacia Venezuela era de tipo laboral, es decir, el factor económico fue un aspecto importante y relevante a la hora de tomar la decisión de migrar hacia el vecino país.

En el escenario migratorio hacia finales de los años noventa, aparecen factores de expulsión en el caso venezolano, producto de las políticas implementadas, tras la llegada de Hugo Chávez al Gobierno, quien al sancionar medidas de orden constitucional, afectó fuertemente aspectos económicos, sociales y políticos. Estos aspectos recayeron directamente sobre grupos económicos fuertes, y estratos altos. Para mediados de los noventa, las estadísticas muestran que las corrientes migratorias tanto de venezolanos como de extranjeros presentaron un incremento y asentamiento considerable. Es importante señalar, que si bien con la entrada al Gobierno del presidente Chávez, el flujo migratorio de nacionales y extranjeros procedentes de Venezuela aumentó, autores como Jorge Iván de la Vega (2003) y Mateo y Ledezma (2006), entre otros, señalan que el proceso migratorio en el vecino país inició a mediados de los ochenta, debido a factores como la caída del petróleo y la crisis económica. Es posible entonces afirmar, que con la entrada de

Chávez simplemente el flujo migratorio aumentó pero no inició como aseguran otros autores, es decir, que la primera ola migratoria de Venezuela inicia a mediados de los ochenta, pero muestra sus picos solamente hasta mediados de la década del dos mil.

Entre los factores de expulsión más representativos se resaltaron los siguientes: Primero, la modificación de la constitución nacional en el año 1999, donde afectó importantes sectores de la sociedad venezolana. Segundo, la polarización de tipo político que trascendió a espacios sociales. Tercero, la falta de garantías y la escasa confianza que presentaban los venezolanos hacia la aplicabilidad de la justicia y el ejercicio de instituciones de orden estatal. Cuarto, la inseguridad económica ya que muchos empresarios, comerciantes e inversionistas extranjeros no contaban con garantías idóneas para el buen funcionamiento de sus negocios. Quinto, la expropiación de tierras y bienes inmuebles que el Estado determinaría como de utilidad general. Sexto, la alteración institucional en múltiples niveles, la cual se vio intervenida y modificada por parte del ejecutivo. Séptimo, la libertad de expresión se vio acorralada, por la censura a importantes medios de comunicación.

En lo que concierne a los procesos migratorios entre los dos países, aunque se presentaron cambios significativos en los flujos migratorios de venezolanos hacia Colombia, es oportuno señalar que estos flujos no se dieron de una forma unidireccional, puesto que el conflicto en Colombia aún persiste obligando en un menor número de colombianos a abandonar el país. Estas personas que aun migran de Colombia por aspectos de seguridad, entran a Venezuela en condición de refugio, este aspecto se puede observar sobre todo en las clases más pobres. En este sentido, es importante señalar que para el periodo actual, la población migrante de colombianos hacia Venezuela, no es de tipo laboral.

En cuanto al perfil de los migrantes tanto de colombianos que emigraron a Venezuela y viceversa. Se presenta que hacia los años ochenta este era realmente bajo, en cuanto a su nivel educativo, económico y social. Contrario a

esto en el período estudiado entre 2000 y 2010, se observó que la población de venezolanos que llegaron a Colombia, presentaban un perfil comprendido entre profesionales de alto nivel, al igual de estudiantes con un grado alto de preparación. Por otra parte, es posible afirmar que en esta población, no se identificó la presencia significativa de personas con bajo nivel académico y económico, esto podría obedecer a las políticas económicas y sociales ejecutadas por el Gobierno de Chávez.

En cuanto al mercado laboral de la población de venezolanos que llegaron a Colombia, entre los años ochenta y el período estudiado, se evidenció lo siguiente: Primero, hacia los años ochenta los venezolanos que llegaron al país, y que fueron reportados por la OIT, se dedicaron a labores de tipo comercial y de los servicios, mayoritariamente como empleados, es decir, se contó con la presencia de inmigrantes de baja calificación. Para finales de los noventa y mediados de la década del dos mil, contrario al escenario anterior, se contó con un perfil de alta calificación, en donde la población migrante venezolana presente en Colombia, estaba conformada por profesionales en múltiples áreas y estudiantes en busca de formación de alto nivel.

Entre los factores de atracción más representativos, en el caso de estudio, se resaltaron los siguientes: En primer lugar, en la última década se presentó una reducción considerable de la intensidad del conflicto armado presente en Colombia. Segundo, la creación de la Agencia Nacional de hidrocarburos se convirtió en un factor de atracción para los expertos del petróleo. Tercero, el aumento de políticas con miras a la inversión extranjera en Colombia, aumentando factores de atracción, sumado a la firma de importantes tratados comerciales por parte del país, generando el fortalecimiento a la confianza de inversión internacional. Cuarto, El Gobierno Nacional ha propiciado espacios para los negocios con relación a la seguridad económica y jurídica. Quinto, el mejoramiento de la oferta académica por parte de las universidades colombianas, además del reconocimiento internacional en torno a la calidad educativa de sus programas.



Sexto, las condiciones geográficas de cercanía entre Colombia y Venezuela, al igual que la cercanía cultural, el hablar un mismo idioma, sin duda han posibilitado el proceso migratorio entre ambos países.

Este estudio constituye un avance en la comprensión de los flujos migratorios entre Colombia y Venezuela. Los datos más recientes y más precisos con relación a la inmigración de venezolanos, los ha proporcionado el Departamento Administrativo de Seguridad –DAS- con relación a la expedición de cédulas de extranjería tanto de residentes como de migrantes temporales. Estos datos indican que de los 11.754 venezolanos a quienes se expidió cédulas de extranjería en el período comprendido entre el 2000 y 2010, 1.331 correspondieron a cédulas de extranjería otorgadas en condición de residentes y 10.423 a cédulas de extranjería otorgadas a venezolanos temporales. Es oportuno destacar que en 2011, solo hasta octubre de este año, se habían expedido 5.233 cédulas, cifra bastante representativa ya que muestra que en un periodo de tan solo diez meses, se han expedido casi el 50% del total de cédulas expedidas en el periodo 2000 a 2010. Este aspecto, sin duda muestra que el caso de estudio analizado es importante en torno a los estudios de las migraciones, no solamente por la cuantía de llegada, sino por el cambio de la realidad migratoria entre ambos países. Tomando como referente lo anteriormente expuesto, indiscutiblemente esto aproxima a Colombia hacia un país receptor de población proveniente de Venezuela, en donde posiblemente el estudio de otros países muestre datos similares.

## BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, R. (2004), "*La dinámica migratoria colombo-venezolana: evolución y perspectiva actual*" en revista Geoenseñanza. Vol. 9, julio –diciembre, pp. 191-2002.

Álvarez, R. (2006), "*Evolución histórica de las migraciones en Venezuela. Breve recuento.*" En Revista Aldea Mundo, vol. 11, núm. 022, pp. 89-93, Universidad de los Andes San Cristóbal Venezuela

Arango, J (2003), "*la explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración y Desarrollo*".

Aveledo, R, G. (2010), "*Consecuencias institucionales de la presidencia de Hugo Chávez*", en Ramos, F.; Romero C.A. y Ramírez, H.E (comp.) "*Hugo Chávez: Una Década en el poder*" Bogotá, Universidad del Rosario, pp.47-68

Balcázar P. (2005), "*Investigación Cualitativa*", Editorial México S.A, Toluca (México)

Beijer, G. (1972), "*Modern patterns of international migration movements*", Migration; Sociological Studies, núm.2, Londres, the Cambridge University Press.

Blanco, C. (2000) "*Las migraciones contemporáneas*", Madrid, Alianza editorial.

Brancós, I. y Domingo, A. (2002), "*Entre el flujo y el stock: el análisis demográfico de las migraciones internacionales y de la población de nacionalidad extranjera en España*", en Arjona, A. (comp), "*Las migraciones al debate, de las teorías a las prácticas sociales*" Barcelona, Icaria editorial, pp. 55-87

Cadena, J, M. (2010), "*Diez años de polarización política en Venezuela*", en Ramos, F.; Romero C.A. y Ramírez, H.E (comp.) "*Hugo Chávez: Una Década en el poder*" Bogotá, Universidad del Rosario, pp. 129-151

Cárdenas, M, y Mejía C. (2006), “*Migraciones internacionales en Colombia: ¿Qué sabemos?*”, Estudio preparado para la CEPAL, septiembre 2006, No 30.

Cárdenas, M, y Mejía C. (2008), “*Emigración crisis y conflicto: Colombia 1995-2005*”, en Solimano, A. (comp), “*Migraciones Internacionales en América Latina, Booms, crisis y desarrollo, Fondo de cultura económica Santiago de Chile*”, pp. 267-320

Cubillos, A (2010), “*Análisis teórico de metodologías que miden los flujos migratorios en España, Estados Unidos, México y Colombia. La mujer presente en la migración*”, en Revista diálogos migrantes, Observatorio colombo-ecuatoriano de migraciones OCEMI, Fundación Esperanza, No 5, 2010, pp. 15-24

Curiel, C. (2010), “*La economía durante la Revolución Bolivariana*”, en Ramos, F.;Romero C.A. y Ramírez, H.E(comp.) “*Hugo Chávez: Una Década en el poder*” Bogotá, Universidad del Rosario, pp. 409-426

De la Vega, I. (2003), “*Emigración intelectual en Venezuela: El caso de la ciencia y la tecnología*”, Interciencia, mayo, año/vol.28, número 005, Caracas, asociación intercienca.

Departamento Administrativo de Seguridad DAS, (2011), “*Cédulas de extranjería otorgadas a nacionales venezolanos entre el año 2000 al 31 de octubre de 2011*”. Bogotá. Subdirección de Extranjería.

Díaz-Vallenoti, G. (2011, 12 de noviembre de 2011), entrevistado por Murillo, S., Bogotá.

Ermólieva, E. (2011), “*¿Fuga o intercambio de talentos? Nuevas líneas de investigación. El Gobierno de Álvaro Uribe: proyecto y resultados*” en Revista Nueva sociedad, mayo-junio 2011, pp. 114-130.

García-Guadilla, M. (2003), “*Politización y polarización de la sociedad civil venezolana: las dos caras frente a la democracia.*” En Revista Espacio Abierto,

octubre-diciembre, vol. 12, Asociación venezolana de Sociología, Maracaibo, pp 619-622.

González, M. (2004, junio) “*El tema migratorio en la agenda del ministerio de relaciones exteriores*”, en Revista Colombia Internacional, No 59, pp 192-208.

Grasso, L.(2006), “*Encuestas: Elementos para su diseño y análisis*”, Encuentro Grupo Editor, Córdoba (Madrid).

Guardia, I. (2008), “*Fuga de venezolanos durante la revolución bolivariana*” (1998-2007), Guadalajara México, Universidad Panamericana.

Guardia, I; Guerrero, L. (2010), “*Violencia política en Venezuela (1998-2008)*”, en Ramos, F.; Romero C.A. y Ramírez, H.E(comp.) “*Hugo Chávez: Una Década en el poder*” Bogotá, Universidad del Rosario, pp. 305-321

Guarnizo, L.E. (2006), “*Migración desplazamiento y transnacionalismo*”, en Ancizar, M. (Comp.), “*Colombia migraciones y transnacionalismo y desplazamiento*”, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, pp. 65-112

Gutiérrez, M. L., y Cubillos, A. et al (2010), “*El retorno: ¿una cuarta ola migratoria en Colombia? El caso de Bogotá*”. pp. 229-236

Herrera, R. (2006), “*La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*”, México, Siglo XXI Editores

La República (2011), (La República, 25 de julio de 2011), “*Empresas venezolanas del sector servicios, en busca de oportunidades*”, disponibles en: <http://www.comvenezuela.com/noticias-de-la-camara/empresas-venezolanas-del-sector-servicios-en-busca-de-oportunidades-25-de-julio-de-2011.html>, recuperado en: 20 de septiembre de 2011.

Martínez, M, A. (2008), “*Golpes de Estado en Venezuela durante el período 1989-2004: Evolución del conflicto y contexto sociopolítico*”, en Revista Análisis Político, núm.64, pp. 3-21

Mateo, C. y Ledezma, T (2006), "*Los venezolanos como emigrantes. Estudio exploratorio en España*". Revista venezolana de Análisis de coyuntura, julio-diciembre, año/vol.XII número 002, Caracas, Universidad de Venezuela.

Medina, M. y López, M. (2003), "*Confrontación social y polarización política*". Bogotá, Ediciones Aurora.

Medina, M. (2001), "*El elegido. Presidente Chávez, un nuevo sistema político*", Bogotá, Ediciones Aurora.

Observatorio Distrital de Migraciones y Observatorio Colombiano de migraciones (2009), "*Encuesta Nacional 2008-2009, Resultados generales de Migraciones Internacionales y Remesas*". Bogotá, Subdirección Imprenta Distrital- D.D.D.I.

Organización Internacional para las migraciones (2006), "*Derecho internacional sobre migración, Glosario sobre las migraciones*", No 7, Organización Internacional para las migraciones OIM (2006).

Organización Internacional para las migraciones (2007), "*Estudio investigativo para la descripción y análisis de la situación de la migración y trata de personas en la zona fronteriza Colombia-Venezuela*", Bogotá, Fundación Pades

Organización Internacional para las migraciones Colombia (2009), "definición de migración interna", disponible en: <http://www.oim.org.co/Sobremigraci%C3%B3n/Migraci%C3%B3ncolombiana/tabid/78/language/es-CO/Default.aspx>, recuperado: octubre 16 de 2011.

Organización Internacional para las migraciones (2010), "Términos y conceptos", disponible en: <http://www.iom.ch/jahia/Jahia/about-migration/managing-migration/managing-migration-return-migration/lang/es>, recuperado: octubre 15 de 2011.

Organización Internacional para las migraciones (2010), "*Tipología de la migración*", disponible en: <http://www.iom.int/jahia/Jahia/migration-management->

[foundations/terminology/migration-typologies/lang/es](#), recuperado: octubre 15 de 2011.

Parella, S. (2003), *“Mujer, inmigrante y trabajadora: la triple discriminación”*, Barcelona, Anthropos Editorial.

Pizarro, N. (2007-2008), *“El desplazamiento humano en Colombia: ¿disminuye o aumenta?”*, Facultad de ciencias económicas y empresariales, Universidad de Barcelona.

Puyana, Y; Motoa, J. y Viviel, A (2008), *“Entre aquí y allá, las familias transnacionales”*, Bogotá, Fundación Esperanza.

Ravenstein, E. G., (1885-1889), *“The laws of migration”* en Journal of the Royal Statistical Society, 48: 167-227y 52: 241-301

Ramírez, S. (2010), *“Colombia y Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”*, en Ramos, F.;Romero C.A. y Ramírez, H.E(comp.) *“Hugo Chávez: Una Década en el poder”* Bogotá, Universidad del Rosario, pp 603).

Revista Dinero, (2011, 21 de enero), *“Los Beverly ricos, ¿Quiénes son las nuevas estrellas del negocio petrolero en Colombia?”*, [en línea], Disponible en: <http://www.dinero.com/edicion-impres/negocios/articulo/los-beverly-ricos/111340>, recuperado: septiembre 03 de 2011

Revista Semana, (2007, 16 de junio), *“Colombia como plan B”*, [en línea], disponible en: <http://www.semana.com/economia/colombia-como-plan/104432-3.aspx>, recuperado: octubre 08 de 2011

Suárez, A. (2001), *“Metodología de la Investigación”*, Bogotá, Orión Editores pp. 151.

Revista Semana, (2011, 24 de febrero de 2011), *“Cara y sello: política de seguridad democrática”*, disponible en:

[http://www.semana.com/wf\\_ImprimirArticulo.aspx?IdArt=135453](http://www.semana.com/wf_ImprimirArticulo.aspx?IdArt=135453), recuperado: septiembre 28 de 2011

Revista Semana, (2011, 4 de junio de 2011), “*Llegaron los venezolanos*”, disponible en: <http://www.semana.com/nacion/llegaron-venezolanos/157924-3.aspx>, recuperado: septiembre 20 de 2011.

Revista Semana, (2011, 9 de junio 2011), “*La diáspora venezolana que enriqueció a Colombia*” disponible en: <http://www.semana.com/mundo/diaspora-venezolana-enriquecio-colombia/158147-3.aspx>, recuperado: septiembre 23 de 2011

Sistema de Información sobre comercio exterior, (2011) “*Acuerdos comerciales de Colombia*”, disponible en: [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp), recuperado: octubre 10 de 2011.

Torales, P., González, M, E., y Pérez, N. (2003), “*Migraciones laborales en Sudamérica: la comunidad andina*”, sector de la protección social programa de migraciones internacionales, Oficina Internacional de Trabajo Ginebra (OIT).

Vargas, A. (2004), “*El Gobierno de Álvaro Uribe: proyecto y resultados*” en Revista Nueva sociedad, julio-agosto 2004, pp. 85-97

Vargas, A. (2011), “*El sistema apolítico colombiano al inicio del gobierno santos*” en Revista Nueva sociedad, Enero-febrero 2011, pp.115-131.

Villa, M. e Martínez, J. (2004), “*El mapa migratorio internacional de América Latina y el Caribe: patrones, perfiles, repercusiones e incertidumbres*”, en AndebengAlingué, M (comps), “*Migraciones internacionales un mundo en movimiento*”, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pp. 25-61.

Zubillaga,V (2002-Mayo-junio), “*Venezuela contra el esencialismo político*”, en Revista Nueva sociedad, número.179,25,p.31

## **ANEXO**

**Noviembre 12 de 2011**

Entrevistador: Simón Murillo Sánchez

Entrevistado: Gustavo Díaz Vallenoti

Nacionalidad: Venezolano

Ocupación: Estudiante de Política y Relaciones Internacionales (Universidad Sergio Arboleda, Bogotá-Colombia)

Edad: 19 años

### **¿Cuáles fueron los motivos para que usted emigrara hacia Colombia?**

El entrevistado dijo que la inseguridad que se vive en Caracas, actualmente esta disparada, se calcula que la cifra está cerca 33,8 homicidios por cada 100.000 habitantes que comparada con Bogotá se presentan alrededor de 26 homicidios.

Por otra parte Venezuela está viviendo una problemática con relación a la modalidad del secuestro express. Se creería que el secuestro normalmente se da para gente de apellidos de nombre, en Caracas cualquier persona puede ser víctima de esta categoría. Además, que la clase media ha sido la más afectada con esta modalidad delictiva, entonces nos tienen a la clase media básicamente azotados. En segunda instancia el Gobierno Nacional ha sido bastante fuerte con la misma clase media, por el mismo hecho de las expropiaciones, la inseguridad económica etc. Que no solo es difícil mantener un nivel económico en Venezuela más o menos estable, precisamente por las expropiaciones ya que normalmente la clase media es dueña de medios de producción y negocios. Además, que es difícil generar más dinero por que se presenta inseguridad de tipo económica.

### **Dos problemáticas con relación a la educación**



Dijo que Venezuela y en particular Caracas se habían caracterizado por tener una educación de calidad hasta los años noventa. En primera instancia, que el nivel de educación decayó. Segundo, en Venezuela se presenta la falta de oferta de tipo educativo con relación a programas integrales que puedan abordar carreras como la ciencia política y relaciones internacionales. Además, de que en Venezuela en los espacios académicos no se encuentra una visión imparcial en la formación como politólogo. dependiendo del área que se quiera acoger es difícil, ya que siempre uno se va encontrar con un profesor parcializado precisamente por esta situación de que Venezuela están polarizadas las opiniones políticas.” Destaca que en la sociedad venezolana se da una polarización en el marco del entendimiento y la tolerancia, sino que se presenta una polarización de tipo violenta.

Asimismo, que las universidades en Venezuela se han quedado atrás frente a las universidades de Colombia, México y Argentina en la calidad de educación. Porque En Caracas solo tres instituciones como la universidad Central, la universidad Santa María y Metropolitana son las más destacadas pero presentan problemas en su capacidad de oferta, ya que existe una demanda de alrededor 10.000 habitantes con relación a la oferta de cupos que oscilan entre los 300, para carreras como la ciencia política ó las relaciones internacionales. Este tipo de situaciones se sumaron a las motivaciones para contemplar la posibilidad de estudios en Colombia.

### **¿Qué lo atrajo de Colombia?**

En primera instancia, la situación económica por la que atraviesa el país. Aunque no emigre con mis padres, Bogotá fue nombrada la cuarta ciudad más atractiva para inversiones en Latinoamérica, Colombia crece al 4.5% y 5.0% anual cosa que no tiene Venezuela, Venezuela el único país en recesión en Latinoamérica. Al contrario en Colombia se ha presentado un desarrollo no solo de tipo económico sino también en su infraestructura. Me sorprendí por el notorio crecimiento urbanístico que ha presentado Bogotá en los últimos años pese a las malas administraciones. Además, que los cambios que ha presentado Bogotá desde mi

primera visita en el año 2004, actualmente puedo decir que en el 2011 se puede apreciar un crecimiento muy representativo, nuevamente reitera que Bogotá ha tenido fallas en las administraciones, “a pesar de sus malas administraciones Bogotá nunca ha dejado de crecer.

El entrevistado dijo que la inseguridad en Bogotá aún persiste pero que esta problemática no es tan fuerte como se presenta en Venezuela, especialmente en Caracas, la sensación de inseguridad es menor en Bogotá que en Venezuela. Asimismo, tiene la certeza de que en Bogotá no se presentan amenazas tan graves que atenten contra la seguridad personal como si se puede presentar en Venezuela. En materia de seguridad reconozco los avances adelantados por el Gobierno de Álvaro Uribe, ya que Colombia ha ganado un reconocimiento pese a su conflicto armado. Existe la seguridad de que una persona se pueda movilizar de una ciudad a otra sin la necesidad de tomar un avión.

**Retomando el aspecto educativo, ¿usted encontró en las universidades Bogotanas y especialmente en la que actualmente estudia, un espacio adecuado para la formación?**

Resalto en primer lugar que las universidades en Colombia se han ido posesionando bastante bien en Latinoamérica y el mundo. Hay un desarrollo importante en educación y además que se presenta mucha oferta de programas y de cupos. En Bogotá se ofrecen programas académicos más integrales a diferencia de las Universidades en Caracas, ya que en mi caso particular tanto ciencia política como relaciones internacionales se ofrecían de forma separada. En segunda instancia, puedo decir que el nivel superior de educación de las universidades en Bogotá con relación a las de Venezuela. Colombia tiene una influencia y afluencia internacional en aspectos académicos importante, además universidades como la Sergio Arboleda, ofrece mensualmente espacios y congresos internacionales que fortalecen la formación de tipo académico. Asimismo, la visión de tipo política, puesto que el estar en un país diferente al mío, me permite que no todos los días se trate temas únicamente sobre Venezuela y sobre si el presidente Hugo Chávez es bueno o malo. Este tipo de condiciones

han consolidado mis bases de tipo académico. Porque en Colombia el académico tiene la libertad de poder ser académico y así recitar lo que quiera. Aunque normalmente en las universidades se busca que se dé la teoría para poderla llevar así a la práctica. Hoy en día tengo la libertad y no tengo miedo de decir que mis conocimientos teóricos son transparentes, los cuales no están influido por ninguna persona que tengan una visión de izquierda o derecha, en oposición u oficial con relación al Gobierno venezolano.

**¿Una vez culminado su proceso formativo ha considerado la posibilidad de seguir viviendo en Colombia?**

Respondió, precisamente estudie política y me quiere dedicar a la misma por la situación por la que atraviesa Venezuela. Aunque Bogotá y Colombia en general me gustan mucho. Considera que no solamente la hacen atractiva la educación sino que también Colombia presenta un modelo de democracia estructural y teóricamente bien formulado. Aspectos como: la división de poder, la rendición de cuentas y el sistema de pesos y contrapesos. Estos aspectos son considerandos como elementos importantes para la estabilidad de un Estado y pretendo en un futuro poderlos proyectar mi país. Me gusta estudiar en Colombia pero que mi proyecto personal es regresar. Teniendo un modelo de democracia como el colombiano que es la más antigua y más estable de Latinoamérica el ideal es poder establecer un modelo parecido para poder llevar la democracia a Venezuela.

**¿Ha tenido conocimiento de venezolanos que contemplen la posibilidad de Colombia como destino para asentarse?**

El entrevistado dijo que en Colombia se presenta venezolanos que están vinculados con el campo petrolero. También, reconoce que día a día se descubren más pozos generando una producción de petróleo importante. Según mis conexiones puedo decir que un grupo representativo de venezolanos se quieren establecer en este país, producto de que en Colombia se presenta la seguridad económica que no ofrece Venezuela. Destaco que en la actualidad se

presentan en Colombia alrededor de 15.000 venezolanos, de los cuales 2000 somos estudiantes aproximadamente. Mucha gente ve a Colombia como una posibilidad para retomar la vida y retomar los negocios. También existe la posibilidad de retorno de los venezolanos a mi país, en caso de que Venezuela se establezca con un nuevo Gobierno. Nunca estaría demás tener un negocio en Colombia y Venezuela como lo han hecho los propietarios de cadenas como Farmatodo y Locatel.