

COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS ELECCIONES
PRESIDENCIALES DE 2010 EN PEREIRA

ANA MARÍA AGUIRRE CAÑAS

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ, D.C. 2010

COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LAS ELECCIONES
PRESIDENCIALES DE 2010 EN PEREIRA

ANA MARÍA AGUIRRE CAÑAS

Trabajo de grado para optar al título de
Politóloga

Director
JUAN FERNANDO GIRALDO FORERO
Politólogo

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ, D.C. 2010

AGRADECIMIENTOS

Deseo compartir mi sentimiento de gratitud por las muchas buenas personas que he tenido la bendición de conocer y que de una u otra forma me brindaron su ayuda, apoyo y compañía en la realización de este proyecto.

En primer lugar, a mis padres, José Miguel Aguirre Pinzón y Marta Ofelia Cañas Peña, pues sin su amor y apoyo ninguno de mis logros sería posible.

Por supuesto, a Juan Fernando Giraldo, quien no sólo asumió la dirección de esta investigación, sino que ha sido mi paciente guía en el inicio de mi vida laboral.

A Clara López de Mesa, por su tiempo, amabilidad y muy valiosa colaboración.

A mi tía Marina, quien recorrió Pereira conmigo aplicando encuestas, por su cariño, disponibilidad y ayuda.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. ASPECTOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS	11
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.2. ESTUDIOS PREVIOS	13
1.3. OBJETIVOS	21
1.3.1. GENERAL	21
1.3.2. ESPECÍFICOS	21
1.4. JUSTIFICACIÓN	22
1.5. ASPECTOS METODOLÓGICOS	24
1.5.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	25
1.6. MARCO TEÓRICO	27
1.6.1. PERSPECTIVAS DE ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL	27
2. CONTEXTO DEMOGRÁFICO Y SOCIOECONÓMICO DE PEREIRA	32
2.1. FUNDACIÓN	32
2.2. GEOGRAFÍA	33
2.3. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS	33
2.4. ORGANIZACIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA	35
2.5. CONTEXTO ECONÓMICO	36
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS	38
3.1. OPERACIONALIZACIÓN DEL MODELO EXPLICATIVO DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL PSICOSOCIAL	38
3.2. RESPECTO A VOTAR O ABSTENERSE	42

3.3. RESPECTO A VOTAR A FAVOR DE UN CANDIDATO	46
3.3.1. PROBABILIDAD DE VOTO POR NOEMÍ SANÍN	51
3.3.2. PROBABILIDAD DE VOTO POR GUSTAVO PETRO	51
3.3.3. PROBABILIDAD DE VOTO POR RAFAEL PARDO	52
3.3.4. PROBABILIDAD DE VOTO POR GERMÁN VARGAS	52
3.3.5. PROBABILIDAD DE VOTO POR JUAN MANUEL SANTOS	53
3.3.6. PROBABILIDAD DE VOTO POR ANTANAS MOCKUS	53
3.3.7. PROBABILIDAD DE VOTO POR CANDIDATO SEGÚN LA CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	54
4. CONCLUSIONES	57
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE CUADROS

	Pág.
CUADRO 1. Muestra según género	25
CUADRO 2. Muestra según edad	25
CUADRO 3. Muestra según estrato	26
CUADRO 4. Muestra según nivel educativo	26
CUADRO 5. Población mayor de 18 años según edad y género, 2010	34
CUADRO 6. Población según género y comuna, 2010	35
CUADRO 7. Escala de medición de la afiliación partidista	39
CUADRO 8. Escala de medición de la eficacia política	40
CUADRO 9. Escala de medición de la acogida de una política	40
CUADRO 10. Escala de medición de la afinidad partidista	41
CUADRO 11. Afiliación partidista de los votantes	42
CUADRO 12. Sentimiento de eficacia partidista de los votantes	43
CUADRO 13. Sentimiento de deber frente al voto de los votantes	44
CUADRO 14. Acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el sufragante desea ver ejecutada en el gobierno	44
CUADRO 15. Análisis de asociación. Votar o abstenerse	46
CUADRO 16. Afinidad partidista entre el votante y el candidato	48
CUADRO 17. Imagen positiva/negativa de los candidatos	49

	Pág.
CUADRO 18. Coincidencia entre políticas preferidas por el votante y el candidato	50
CUADRO 19. Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Noemí Sanín	51
CUADRO 20. Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Germán Vargas	52
CUADRO 21. Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Juan Manuel Santos	53
CUADRO 22. Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Antanas Mockus	53
CUADRO 23. Análisis de asociación. Probabilidad de voto según el género	54
CUADRO 24. Análisis de asociación. Probabilidad de voto según el edad	55
CUADRO 25. Análisis de asociación. Probabilidad de voto según el estrato	55
CUADRO 26. Análisis de asociación. Probabilidad de voto según el nivel educativo	56

LISTA DE GRÁFICAS

	Pág.
GRÁFICA 1. Predios por estrato en Pereira, 2010	34
GRÁFICA 2. Los problemas que más preocupan a los encuestados que deben ser atendidos por el Presidente	45
GRÁFICA 3. Variable dependiente. La intención de voto frente a cada candidato.	47

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1. Encuesta

ANEXO 2. Mapa de Estratificación Socioeconómica de área urbana de Pereira

ANEXO 3. División político-administrativa por comunas de Pereira

ANEXO 4. División político-administrativa por corregimientos de Pereira

INTRODUCCIÓN

Cada día se realizan con más frecuencia y profundidad estudios que tienen por propósito dar cuenta, desde la ciencia política, del comportamiento electoral de los ciudadanos. El presente trabajo de grado pretende contribuir con dicho propósito, tratando de describir la distribución de las preferencias de los pereiranos, presentes en su intención de voto, frente a los candidatos presidenciales más opcionados en la primera vuelta de las elecciones de 2010.

En el desarrollo de esta investigación se pone en acción el modelo explicativo del comportamiento electoral propuesto por el enfoque psicosocial, a través del análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de una encuesta pre-electoral a una muestra de 200 electores, dos semanas antes de la fecha de los comicios electorales.

A continuación el lector encontrará en el primer capítulo los aspectos metodológicos y teóricos. En el segundo capítulo se hará una contextualización demográfica y socioeconómica de la ciudad de Pereira, lo que permitirá una familiarización con la zona de estudio. En el tercer capítulo se presentarán los hallazgos obtenidos de la operacionalización del modelo psicosocial del votante, a partir de cada una de las variables que éste privilegia. Por último, se expondrán las conclusiones que permitan identificar el cumplimiento de los objetivos propuestos inicialmente.

1. ASPECTOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS

A lo largo de este capítulo se presentarán los aspectos metodológicos y teóricos de la investigación. Primero, el lector encontrará la formulación del problema y los estudios previos. A continuación se plantearán los objetivos (general y específicos) de la investigación, seguidos por la justificación y los aspectos metodológicos. Por último se presentará el marco teórico.

1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Para realizar un estudio sobre el comportamiento electoral de la ciudad de Pereira en las elecciones presidenciales de 2010, es pertinente proponer algunos interrogantes que nos permitan acercarnos de forma específica al objeto de estudio con el fin de delimitar el campo de investigación.

1. ¿Cómo es la distribución de las preferencias, presente en la intención de voto, de los pereiranos frente a los candidatos a la Presidencia de la República más oponentes?
2. ¿Qué relación existe entre la afinidad partidista de los votantes pereiranos con los candidatos presidenciales y su intención de voto?
3. ¿Qué relación se puede establecer entre la imagen positiva que se han elaborado los electores pereiranos de los candidatos a la presidencia y su intención de voto?

4. ¿Qué relación existe entre el grado de coincidencia de las políticas preferidas por los candidatos presidenciales y por los votantes pereiranos, y la intención de voto de los segundos?
5. ¿Qué relación existe entre la afiliación a un partido político del votante pereirano y la probabilidad de votar o abstenerse presente en su intención de voto?
6. ¿Qué relación se puede establecer entre el sentimiento de eficacia política que tienen los votantes pereiranos y la probabilidad de votar o abstenerse presente en su intención de voto?
7. ¿Qué relación existe entre la acogida por parte de uno de los candidatos a la Presidencia de una política que los votantes de Pereira desean ver ejecutada en el gobierno y la probabilidad por votar o abstenerse presente en su intención de voto?

1.2. ESTUDIOS PREVIOS

Para el análisis del comportamiento electoral de las elecciones presidenciales en Pereira se presenta a continuación una selección de estudios académicos realizados sobre el tema electoral. La selección de dichos estudios responde a los siguientes parámetros, primero se presentan aquellos que tienen por zona de análisis la ciudad de Pereira; segundo, los que se han realizado en el departamento de Risaralda; y tercero, los más relevantes que se han realizado en el país que de alguna manera resulten pertinentes para la presente investigación, ya sea porque hacen referencia a la ciudad de Pereira o porque ponen en acción el modelo explicativo del comportamiento electoral del enfoque psicosocial.

Como punto de partida es pertinente abordar la investigación de Manuel Bolívar Toro publicada en 1990 que tiene por título *Análisis del comportamiento electoral en Pereira por estrato social, según puesto de votación, en las elecciones de 1986 y 1988 para Concejo y Alcalde, y análisis de las tendencias electorales en el periodo 1972-1988 en elecciones para Concejo y Presidente*. El estudio resulta fundamental para el presente trabajo de grado ya que es el único trabajo encontrado, que desde la ciencia política tiene a la ciudad de Pereira como zona de estudio exclusiva. El autor se propone explicar cómo ha sido el comportamiento electoral durante el periodo 1972-1988 en las elecciones para Concejo y Presidente en Pereira.

Bolívar desarrolla un estudio exploratorio y descriptivo, que desde el enfoque sociológico pretende identificar los elementos que caracterizan el comportamiento electoral sin adentrarse a explicar sus causas últimas (p. 28). La información la obtuvo de dos clases de fuentes, las fuentes primarias que fueron entrevistas a los líderes políticos y analistas electorales; y las secundarias, compuestas por los registros de la Registraduría Departamental, de Planeación Municipal y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane).

En el capítulo ocho, el autor realiza un esfuerzo analítico para encontrar las relaciones existentes entre el estrato social de los electores y su comportamiento electoral. A partir de este análisis Bolívar concluye que los dos partidos políticos tradicionales, el Partido Liberal y el Partido Conservador se proyectan como organizaciones poli-clasistas en Pereira, pues logran una votación casi uniforme en cada estrato. Aclara que mantiene siempre una mayoría significativa el Partido Liberal frente al Conservador en todos los periodos electorales estudiados. Sin embargo, una vez se estudian las facciones de cada uno de los partidos es posible notar un panorama diferente; por ejemplo, el caudal electoral del Nuevo Liberalismo se encuentra en los estratos más altos (p. 126).

El *índice de arrastre electoral* se refiere al “porcentaje de votación obtenido por un partido o candidato en un sector o estrato sobre el total de la votación” (p. 129) resulta ser una medida importante en el análisis desarrollado en la investigación pues en este caso los partidos tradicionales se proyectan como poli-clasistas. Con esta medida Bolívar pretende examinar el nivel de penetración de un partido/candidato en un estrato dado. Cuando el índice es igual a 1 el partido alcanzó la votación esperada, cuando es superior a 1 el partido obtuvo una votación mayor a la esperada y cuando es menor a 1 obtuvo una votación inferior a la que era de esperar. De allí es posible confirmar los hallazgos anteriores, en las elecciones de 1986 el Partido Liberal registra un arrastre similar en todos los estratos, pero sus facciones presentan diferencias entre sí, el Nuevo Liberalismo en el estrato alto presenta un índice de 2,33 y en el estrato bajo registra un 0,87 (p. 130).

En las conclusiones del estudio el autor plantea: primero, la problemática que afrontan los partidos tradicionales, pues según él las facciones son una demostración del alto nivel de personalización que vive el sistema de partidos; segundo, que los niveles de abstención electoral son siempre mayores en las elecciones al Concejo y que la participación electoral masculina es más notable que la femenina en todos los casos; tercero, que la distribución de las

preferencias partidistas favorece siempre al Partido Liberal; y cuarto, que a pesar de que la proyección de los partidos políticos tradicionales es poli-clasista la de sus facciones no lo es.

Existe una segunda fuente de información sobre las elecciones en Pereira, es la que se encuentra en el trabajo del sociólogo Óscar Arango, quien a lo largo de las últimas tres décadas, desde la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad Tecnológica de Pereira, se ha dedicado particularmente al estudio de los aspectos sociales y políticos de la ciudad. Entre sus publicaciones resaltan dos libros: *Pereira, años 80's* (1989) y *Pereira, años 90's* (2000).

En *Pereira, años 80's* (1989), Arango realiza una serie de análisis acerca de la ideología del civismo de los pereiranos como una forma de dominación social. A su vez plantea críticas a la forma como los medios de comunicación informaron la elección popular de alcaldes de 1988, en la cual su hermano Jairo Arango Gaviria resultó elegido como primer Alcalde Popular de la ciudad. En el tema específicamente electoral, el autor menciona el predominio del liberalismo a lo largo del periodo 1972-1988.

En *Pereira, años 90's* (2000) el autor realiza una amplia descripción de las condiciones socio-demográficas de la ciudad a lo largo de la década y narra, a modo de anécdota, los hechos particulares de las campañas electorales y de sus resultados. En sus artículos más recientes, muchos de ellos sin publicar, el autor discute los efectos de la Reforma Política de 2003 y de la reelección presidencial.

A pesar de que el trabajo de Arango resulta significativo como memoria histórica para la ciudad, no podría decirse que el interés del autor es el de realizar un análisis politológico del comportamiento electoral. Por ello en sus estudios no entra a fondo en materias que interesan a la presente investigación.

Para el caso de Risaralda se encuentra la investigación realizada por Stella Cano de Arenas: *Algunas facciones políticas en Risaralda 1968-1984* publicada en

1990. El estudio analiza nueve periodos electorales en el departamento de Risaralda, por lo que su unidad de análisis son los 14 municipios que lo componen. La autora tiene por objetivo general: “Aportar información sobre el surgimiento y evolución de las principales facciones políticas de los partidos tradicionales en el Departamento de Risaralda en el periodo 1968-1984”.

La estrategia metodológica adoptada por el estudio se basa en la confrontación de los resultados electorales con las opiniones expresadas en entrevistas de los líderes y jefes de las facciones de los partidos tradicionales sobre el “surgimiento, organización, tipo de liderazgo, programas, disidencias, luchas, éxitos y fracasos de cada movimiento” (Cano, 1990, p. 23).

De sus conclusiones sobresale: primero, la confirmación de la supremacía del Partido Liberal en los periodos electorales estudiados y se establece que supera al Partido Conservador por 10.640 votos en promedio. Segundo, la autora afirma que a pesar de que en términos generales el Partido Liberal resulta ser mayoría en el departamento, existen municipios tradicionalmente conservadores, como lo son Santuario, Mistrató, Guática, Pueblo Rico, Santa Rosa de Cabal y la Celia. Tercero, la autora plantea que al interior de cada partido, el triunfo de una u otra facción está ligado a la “personalización del poder” (Cano, 1990, p. 132).

Existe un estudio más que tiene por zona de análisis el departamento de Risaralda, es el estudio de Ofelia Inés Cubillos Romero: *Comportamiento electoral en Risaralda 1972-1990* publicado en el año 2000. La investigación plantea tres hipótesis: 1. Votan más los hombres que las mujeres; 2. La población rural vota más que la población urbana; y 3. Los niveles de abstencionismo electoral son menores en las elecciones presidenciales.

Este es un estudio que tiene un alcance descriptivo y explicativo, que adopta el enfoque sociológico para abordar el estudio del comportamiento electoral (p. 28). Para su realización Cubillos toma, las que según ella, son las dos variables más representativas del enfoque: el sexo y el lugar de habitación (rural o urbana).

La autora describe el cambio significativo que vivió la distribución de la población en el departamento entre 1973 y 1985. En ese periodo la población rural pasó paulatinamente de ser el 47% al 31,71%. En este proceso 7 de los 14 municipios del departamento, entre los que se incluye su capital Pereira, tuvieron las tasas de crecimiento demográfico más altas del país. La autora señala que el caso de Dosquebradas es único en el país y digno de estudio, pues en doce años dobló su población pasando de 49.395 en 1973 a 105.719 en 1985¹. Este proceso viene acompañado por una disminución en la participación electoral del departamento, cuyo porcentaje de abstención rondaba en el 45% en la década de los 70's y pasó al 60% en 1990. Esta disminución es mucho más significativa en los centros urbanos: Pereira, Dosquebradas y Santa Rosa de Cabal. Así se confirma la segunda hipótesis de la autora, vota más la población rural que la urbana.

De la votación femenina, Cubillos confirma su primera hipótesis, ésta resulta ser más baja que la masculina. El promedio de la abstención electoral femenina en los periodos electorales estudiados es del 66,6% y la masculina es 55,6%.

Sobre la tercera hipótesis de la autora, se mostró que existe una apatía electoral hacia las elecciones de la Asamblea Departamental, pero concluyó que en términos generales el grado de abstención es generalizado. Señala como relevante el hecho que para las elecciones de 1990 en las que resultó electo como presidente el pereirano César Gaviria Trujillo la abstención fue más alta que en las elecciones inmediatamente anteriores para alcaldes y concejos.

A nivel nacional, de los estudios que mencionan a la ciudad de Pereira, resulta sobresaliente el estudio adelantado por Patricia Pinzón de Lewis: *Pueblos, regiones y partidos, la regionalización electoral, Atlas Electoral Colombiano* (1989). El trabajo describe y analiza los resultados municipales de las elecciones para la Cámara de Representantes desde 1931 hasta 1986, empleando la

¹ Es importante mencionar que Dosquebradas actualmente pertenece al área metropolitana de la ciudad de Pereira

información electoral consignada en el Banco de Datos Electorales del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes.

Pinzón de Lewis parte de dos orientaciones básicas: la importancia del bipartidismo en la política electoral colombiana y la conveniencia de analizar el comportamiento electoral segmentando al país en regiones y municipios. El estudio muestra cómo en el país se han conformado regiones que presentan una afiliación partidista consistente ya sea con el Partido Liberal, el Partido Conservador o con las pocas opciones de izquierda.

Del municipio de Pereira la autora afirma que desde 1931 hasta 1984 presenta una clara afiliación por el Partido Liberal, que se mantiene constante a pesar de los cambios políticos que vivió el país (p. 91).

A grandes trazos la autora concluye que las dos grandes características de la afiliación partidista en Colombia son la tradición y la localización. Pues, según ella, en el país la lealtad partidista de los municipios ha subsistido por más de cincuenta años en los mismos sitios.

De los estudios que ponen en acción el modelo explicativo del comportamiento electoral psicosocial se han seleccionado, por la precisión de sus aportes, primero la investigación de Rodrigo Losada Lora: *Clientelismo y elecciones* publicada en 1984 y segundo el artículo de la Revista Papel Político de Rodrigo Losada, Patricia Muñoz y Fernando Giraldo titulado: *Las elecciones presidenciales de 2002 en Colombia: Un esfuerzo explicativo* (2003).

En *Clientelismo y elecciones* (1984) se realiza un estudio post-electoral en el que se ponen a prueba tres modelos explicativos del comportamiento electoral, el psicosocial, el del votante racional y el clientelista. La investigación se basa en 317 encuestas, hechas en dos barrios de Bogotá: el Minuto de Dios y Diana Turbay (zonas urbanas), y en dos municipios de Cundinamarca: Tabio y

Fomeque (zonas rurales) sobre los eventos electorales que ocurrieron el 30 de mayo de 1982. Las encuestas fueron aplicadas un año después de los comicios.

En su marco teórico Losada, expone ampliamente cada uno de los modelos que posteriormente pone en acción. Es de resaltar que éste es el único texto encontrado en el que se explica de manera tan detallada y clara la operacionalización de cada uno de estos modelos, y que es gracias a este aporte que la autora de la presente investigación tuvo las herramientas teóricas suficientes para poner en acción el modelo del votante psicosocial.

En los Apéndice 1 y 2, el autor plantea importantes aspectos metodológicos que resultan de utilidad para todos aquellos que desde la ciencia política deseen realizar en Colombia estudios sobre el comportamiento electoral. Primero, plantea el potencial teórico de los estudios de caso. Segundo, afirma que existe una pertinencia y validez científica en los estudios que emplean muestras no probabilísticas, es decir muestras pequeñas, pues al seleccionar una muestra por cuotas el investigador puede darle representatividad. Aclara por supuesto que las generalizaciones que sobre la muestra se realicen deben ser siempre tentativas.

En sus conclusiones Losada, afirma que la comprobación completa de la capacidad explicativa de cada uno de los tres modelos en el contexto colombiano requiere de una serie de doce ensayos que sean aplicados a diferentes tipos de elecciones, con el propósito de explicar la participación/abstención electoral y de analizar por qué quienes votan prefieren una lista o a un candidato en lugar de otra u otro (p.121). De la puesta en acción de cada uno de los modelos, se puede afirmar que el modelo clientelista se mostró muy poco apto para explicar el comportamiento electoral en ese entonces, a diferencia de los modelos psicosocial y racional que presentaron una capacidad explicativa sustancial (p.123).

En *Las elecciones presidenciales de 2002 en Colombia: Un esfuerzo explicativo* (2003) los autores plantean como objetivo el explicar las preferencias de los

ciudadanos por los cuatro principales candidatos a partir de tres modelos explicativos del comportamiento electoral: el psicosocial, el de reacciones emocionales y el del voto por razones económicas.

El estudio se basa en 500 encuestas pre-electorales que fueron aplicadas en Bogotá. La selección de la muestra se hizo empleando, al igual que hace la presente investigación, un sistema de cuotas en el que se distribuyó la muestra por edad, sexo y estrato (p. 19).

Del modelo del votante psicosocial Losada *et al.*, afirman que logra explicar muy bien las preferencias de los votantes para cada uno de los cuatro candidatos. A partir de los hallazgos obtenidos por el modelo se puede decir que la variable que mayor relevancia tuvo para los electores de Álvaro Uribe fue su imagen, mientras para los electores de Horacio Serpa fue la afiliación partidista, lo que no sorprende pues él era el candidato oficial del Partido Liberal.

En términos generales los autores afirman que de los tres modelos el que tiene mayor poder explicativo es el psicosocial y que éste muestra que la variable que más pesa para los electores es la imagen del candidato por encima de la lealtad partidista y de los programas (p. 28).

Ahora bien, después de la revisión de estudios previos, se puede concluir que el estudio del comportamiento electoral en Pereira es muy escaso e incipiente. Además, las pocas investigaciones electorales que se han hecho en la región han sido estudios de carácter post-electoral desde el enfoque sociológico que analizan periodos electorales anteriores a 1990, lo que nos plantea un enorme vacío en la investigación.

En ninguno de los estudios citados se ha dado respuesta a las inquietudes planteadas por esta investigación que desde el enfoque psicosocial pretende estudiar el comportamiento electoral de los pereiranos a la luz de siete variables independientes: 1. La afinidad partidista entre el votante y el candidato; 2. La

imagen positiva que el votante ha elaborado del candidato; 3. El grado de coincidencia entre políticas preferidas por el votante y el candidato; 4. La afiliación partidista del votante; 5. El sentimiento de eficacia política del votante; 6. El sentimiento de deber frente al voto del sufragante; y 7 . La acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el sufragante desea ver ejecutada en el gobierno.

1.3. OBJETIVOS

Esta investigación pretende alcanzar los siguientes objetivos:

1.3.1. GENERAL

Establecer la distribución de las preferencias, presente en la intención de voto, de los votantes pereiranos frente a los candidatos presidenciales más opcionados en las elecciones presidenciales de 2010.

1.3.2. ESPECÍFICOS

- Establecer el peso que tienen las variables: afinidad partidista, imagen positiva que el votante ha elaborado del candidato y grado de coincidencia entre políticas preferidas por el votante y el candidato, en la intención de voto del electorado pereirano frente a los candidatos presidenciales más opcionados.

- Establecer el peso que tienen las variables: afiliación partidista del votante, sentimiento de eficacia política del votante, sentimiento de deber frente al voto del sufragante y acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el sufragante desea ver ejecutada en el gobierno, en la probabilidad de votar o no de los votantes pereiranos para las elecciones presidenciales de 2010.

- Explorar la capacidad explicativa del modelo explicativo del comportamiento electoral propuesto por el enfoque psicosocial en las elecciones presidenciales de mayo de 2010 en Pereira.
- Contribuir a explicar el comportamiento electoral de los pereiranos en las elecciones presidenciales de mayo de 2010.

1.4. JUSTIFICACIÓN

En las sociedades modernas votar se ha convertido en la forma predilecta que utilizan los individuos para tomar decisiones colectivas. Las personas votan en múltiples y variados contextos, se vota tanto en un certamen de belleza para elegir a la más hermosa, como en el Parlamento en el momento en que los representantes deciden cuál será el presupuesto nacional. Parece ser entonces que existe un consenso en torno al significado del ejercicio del voto; éste se entiende como la expresión de una preferencia ante una opción.

Sin lugar a dudas la creciente importancia de acto votar se encuentra ligada a la expansión de la democracia en el mundo. Votar resulta fundamental para la democracia, pues es la forma institucional más elaborada y visible que emplean los ciudadanos para manifestar el agregado de sus preferencias y así influir en el sistema político. El voto pasa a ser entonces un elemento definitivo para la legitimidad de las instituciones democráticas y por ende de la estabilidad de los regímenes.

Es por ello que el estudio del comportamiento electoral, hoy más que nunca, se vuelve un asunto relevante para cualquier ciencia que se preste de ser social. Por lo anterior no resulta extraño que esta sea una de las áreas de estudio predilectas de la ciencia política en el mundo

La razón para elegir a la ciudad de Pereira como zona de estudio de la presente investigación responde a una justificación de carácter teórico.

A nivel teórico, los estudios electorales hasta hace pocos años se caracterizaban por su interés global, o se centraban exclusivamente en las ciudades de Bogotá y Cali. Este fenómeno ha dejado áreas pocos exploradas que como se puede constatar en los estudios previos citados anteriormente es el caso de Pereira. Por lo tanto realizar un estudio electoral en la ciudad contribuye a llenar un vacío existente en la investigación de estos temas en Colombia. Ese es precisamente el propósito central de la investigación: contribuir a explicar el comportamiento electoral de los pereiranos en las elecciones presidenciales de 2010.

Finalmente, resulta pertinente abordar el presente estudio desde el modelo propuesto por el enfoque psicosocial por dos razones. La primera es que no existe ningún estudio previo que haya estudiado el comportamiento electoral de los pereiranos desde este enfoque, lo que supondría un aporte a las investigaciones que pretenden probar la capacidad explicativa que tiene éste en el país. La segunda es que el modelo ha demostrado, hasta el momento, ser útil para realizar aproximaciones la conducta de los votantes en el país; a ello se suma que recientemente se realizó una amplia revisión de sus premisas básicas en el libro *The American Voter Revisited* (Lewis-Beck *et al.*, 2008) confirmando que mantienen su validez.

1.5. ASPECTOS METODOLÓGICOS

El presente es un estudio cuantitativo y tiene un alcance correlacional-explicativo (Hernández *et al*, 2010, p. 81). Es *correlacional* pues tiene la intención de medir y recoger información sobre un conjunto de variables con la finalidad de conocer la relación o grado de asociación entre ellas a través de la aplicación de pruebas estadísticas. Y presenta un limitado alcance *explicativo* porque trata de señalar la incidencia que tienen las variables en la intención de voto de los pereiranos. Decimos que alcance explicativo del estudio es limitado porque el pequeño tamaño de la muestra no permite a la autora realizar generalizaciones sobre el universo, que es el conjunto de votantes de la ciudad de Pereira.

Cabe añadir que entre los objetivos del presente estudio no se encuentra el de comparar sus hallazgos con la realidad, por ello no se hace alusión a los resultados electorales ni a encuestas aplicadas por otros.

El modelo explicativo del comportamiento electoral seleccionado para realizar la investigación es el que pertenece al enfoque psicosocial. Como todo modelo, éste sufre de varias limitaciones que resulta conveniente señalar aquí. El modelo tiende a desconocer la historia y las restricciones institucionales dentro de las cuales se desarrolla la decisión del votante. A su vez, tiende a ignorar el papel de las empresas de comunicación masiva y el de las campañas electorales (Losada y Casas, 2008, p. 83).

El periodo electoral que será estudiado corresponde a la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 2010. Las elecciones ocurren cada cuatro años, en ellas los ciudadanos eligen al Presidente y al Vicepresidente de la República. La Constitución Política de 1991 instauró el sistema de segunda vuelta electoral si ningún candidato alcanza la mayoría absoluta de los votos válidos.

La recolección de datos se realizó a través de la aplicación de un cuestionario (VER ANEXO 1) a una muestra de 200 personas los días 16, 17, 18 y 19 de abril, dos

semanas antes de la fecha de los comicios electorales. El cuestionario consta de 32 preguntas y su aplicación estuvo a cargo de cuatro encuestadores no profesionales. La elaboración del cuestionario se hizo con base en cuestionarios aplicados en dos investigaciones anteriores que son descritas en el libro *Clientelismo y elecciones* (Losada, 1984) y en el artículo *Las elecciones presidenciales de 2002 en Colombia: Un esfuerzo explicativo* (Losada et al, 2003), en ambos casos se tomó en cuenta que los dichos cuestionarios incluían preguntas que pretendían poner en acción otros modelos explicativos del comportamiento electoral además del psicosocial. Resulta necesario señalar es que la zona de estudio es urbana en su totalidad.

En el cuestionario se hace alusión a seis de los nueve candidatos a la Presidencia de la República. Los candidatos que son incluidos en el estudio son: Noemí Sanín, Gustavo Petro, Rafael Pardo, Germán Vargas, Juan Manuel Santos y Antanas Mockus. El criterio de selección de estos, es que en el histórico de la intención de voto para la primera vuelta de *La Gran Encuesta* realizada por Ipsos-Napoleón entre mayo de 2009 y abril de 2010, hayan obtenido un promedio superior al 1%. Siguiendo este criterio los candidatos Jaime Araujo, Jairo Calderón y Robinson Devia son excluidos de la investigación.

1.5.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

El método del muestreo es no probabilístico por cuotas, en el que el objetivo era asemejar la muestra al universo a partir de las variables: género, edad y estrato socioeconómico.

Cuadro 1
Muestra según el género

Género	Frecuencia	%
Mujer	108	54%
Hombre	92	46%
Total	200	100%

Cuadro 2
Muestra según edad

Edad	Frecuencia	%
18 – 24	26	13%
25 – 34	32	16%
35 – 44	42	21%
45 – 54	32	16%
55 – MÁS	40	20%
Total	200	100%

Cuadro 3
Muestra según estrato

Estrato	Frecuencia	%
1	26	13%
2	32	16%
3	42	21%
4	32	16%
5	40	20%
6	28	14%
Total	200	100%

La selección de cada individuo según el estrato se hizo con base al Sistema de Información Georreferenciado de Pereira – SIGPER.

Cuadro 4
Muestra según nivel educativo

Nivel educativo	Frecuencia	%
Ninguno	2	1%
Primaria incompleta	34	17%
Primaria completa	14	7%
Secundaria incompleta	26	13%
Secundaria completa	22	11%
Universidad incompleta	34	17%
Universidad completa	44	22%
Postgrado	16	8%
Otro	8	4%
Total	200	100%

La razón por la que es un muestreo no probabilístico es por la limitación de los recursos con los que cuenta la investigación.

1.6. MARCO TEÓRICO

La participación política constituye uno de los objetos de estudios más extensos de la ciencia política. Según Pasquino la participación política puede ser definida como “el conjunto de actos y actitudes dirigidos a influir [...] las decisiones de los detentadores del poder en el sistema político o en cada una de las organizaciones políticas, así como en su misma selección, con vistas a conservar o modificar la estructura del sistema de intereses dominante” (1988, p. 179).

La participación electoral resulta ser entonces tan sólo una modalidad, entre muchas otras, de participación política. A pesar de ello, existen elementos que le dan relevancia entre las otras formas de participación. La participación electoral es la forma institucional más elaborada y visible de la participación política. El voto es el mecanismo más empleado por los ciudadanos para influir y legitimar las políticas de su gobierno, pues le permite al sistema de una manera relativamente simple interpretar sus preferencias.

La participación electoral se da en el marco democrático de la competencia electoral y ésta se define como “la acción ordenada y simultánea donde dos o más partidos políticos presentan posturas que les permiten contender para ganar cargos de elección popular para sus candidatos, esto bajo ciertos lineamientos y en condiciones de igualdad y libertad” (Martínez, 2002). Y es gracias a ese marco que es la competencia electoral que los estudios del comportamiento del votante son ampliamente viables, pues este es un fenómeno en el que existe una periodicidad en los procesos, disponibilidad de la información y ventajas de comparación.

1.6.1. PERSPECTIVAS DE ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Una de las cuestiones más estudiadas y analizadas al interior de la ciencia política es el comportamiento electoral, éste se entiende como “el proceso de formación y de manifestación de las preferencias individuales respecto a las

alternativas políticas sometidas al tamiz del voto” (Bobbio y Matteuci, 1985). Consecuencia de ello, es que en la literatura se encuentra que diversos enfoques han desarrollado modelos que tratan de dar cuenta del mismo. Estos modelos son construcciones intelectuales que tienen por propósito describir las relaciones entre el comportamiento electoral de un individuo, que constituye la ‘variable dependiente’ y determinados fenómenos, las ‘variables independientes’ (Lindon, 1976, p. 180).

Los modelos explicativos del comportamiento electoral tratan de comprender la conducta de los electores, respondiendo básicamente a dos interrogantes: primero, por qué deciden votar o no; segundo, por qué prefieren a un candidato sobre otro. En otras palabras estos modelos analizan la participación o abstención electoral, sus motivaciones y la distribución de las preferencias del votante.

Cabe añadir, que como cualquier otro modelo, éstos no son más que abstracciones, es decir, representaciones simplificadas y estilizadas de la realidad, que no pretenden ser una fotografía exacta de la misma. En las ciencias se emplean los modelos precisamente porque permiten centrar la atención sobre unos elementos selectos de un conjunto, que bajo el lineamiento de un enfoque se consideran los principales, para que al relacionarlos de una manera armoniosa den cuenta de un fenómeno.

De los modelos del votante sobresalen:

- Primero, el modelo sociológico desarrollado por el departamento de Investigación Social Aplicada de la Universidad de Columbia. Éste tiene como base teórica los llamados “grupos de referencia” que permitieron consolidar la idea de que el acto de votar constituye un acto social. El mayor hallazgo de esta escuela consiste en señalar que el comportamiento electoral de los ciudadanos no es errático ni contingente, sino que responde a patrones y a tendencias profundas (Losada, 1988).

- Segundo, el modelo psicosocial, éste se expondrá ampliamente más adelante, ya que es el modelo seleccionado para el desarrollo del presente trabajo de investigación.
- Tercero, el modelo del votante racional, que tiene por exponente a Anthony Downs (1957) quien propuso la teoría económica del voto en la que el actor político es ante todo un “hombre racional” y en la que el voto es visto como una toma de decisión, que resulta de una evaluación prospectiva, en la que el individuo estima qué beneficios obtendrá, o de una evaluación retrospectiva, la estimación de los beneficios que ha recibido (Martín Salgado, 2002, p. 129).
- Y para el caso colombiano es pertinente traer a colación el aporte de Losada (1984), quien propone un modelo que permite explicar el comportamiento electoral en función de las relaciones clientelistas.

Ahora bien, como se dijo anteriormente el modelo seleccionado para el desarrollo del presente trabajo de investigación es el propuesto por la perspectiva de la psicología social. El desarrollo del modelo psicosocial se encuentra ligado al denominado Grupo de Michigan (Luque, 1996, p. 96) y explica la conducta del votante como una respuesta a fuerzas psicológicas, donde las actitudes del individuo hacia el mundo político constituyen un *campo de fuerzas* que determinan su comportamiento el día de los comicios (Losada, 1984, p. 61).

Sobresalen como grandes hitos del enfoque psicosocial la publicación en 1954 de *The Voter Decides* (Campbell, Gurin y Miller) y posteriormente en 1960 de la obra *The American Voter* (Campbell, Converse, Miller y Stokes). Los investigadores de la Universidad de Michigan determinaron que “... el voto es en el fondo un acto de individuos, por tanto los motivos para este acto deben encontrarse en fuerzas psicológicas [que actúan] sobre el individuo humano” (Campbell et al., 1960)². Losada *et al.* explican lo anterior al afirmar que lo que ocurre en el mundo político, en los campos socio-económico, cultural y demográfico, y toda la historia vivida por una sociedad, ayudan a explicar la

² Traducción propia y no autorizada.

conducta de una persona únicamente si se cumplen dos condiciones: la primera es que *perciba* que esos acontecimientos o esa historia están relacionados con decisiones políticas que le conciernen personalmente; la segunda, en la medida en que esa persona desarrolle *actitudes* a partir de esas percepciones (2003, p. 13).

Si bien no existe consenso en torno a la definición del concepto “actitud”, para efectos de este trabajo se tomará, al igual que hicieron Losada *et al.* (2003), la desarrollada por Smith (1968, p. 458): “las disposiciones inferidas, atribuidas a un individuo, mediante las cuales se organizan sus pensamientos, sentimientos y quizás tendencias hacia la acción, relacionadas con un objeto psicológico”. Es pertinente señalar que el término “actitud” aquí propuesto incluye conceptos más específicos como lo son juicios, sentimientos, opiniones, prejuicios, etc.

En *The American Voter* (1960) los investigadores de Michigan University dieron a conocer los resultados de las investigaciones sobre el comportamiento electoral de los Estados Unidos para las elecciones presidenciales de 1957. Los resultados, con base en evidencia empírica, “refutaban las teorías propuestas dieciséis años atrás por la escuela sociológica de la Universidad de Columbia” (Villegas, 2009, p. 33) y permitían la identificación de “tres actitudes políticas explicativas del voto individual: la identificación con un partido, el apoyo a los temas de la campaña y la atracción del candidato” (Luque, 1996, p. 96). Sobre la primera es pertinente señalar que cuánto más fuerte sea el sentimiento partidista de una persona, más probable es que vote por el candidato que pertenezca a su partido político; de lo segundo se resalta, que cuánto más afectada se sienta una persona por un problema cuya solución crea poder encontrar en el programa de un candidato aumentará la probabilidad de que vote por éste; y sobre la tercera y última actitud política explicativa del voto se agrega que cuánto más positiva sea la imagen que una persona tenga de un candidato más probable sea que vote por el mismo (Losada, Giraldo y Muñoz, 2003, p. 14).

Según Losada, para este modelo las características demográficas y socioeconómicas sólo contribuyen a explicar el comportamiento del votante en la medida en que crean actitudes que tienen efecto en el concepto que el mismo tiene sobre los estímulos políticos que lo circundan (1984, p. 63).

No obstante, se han identificado dos actitudes que están estrechamente ligadas con la condición socioeconómica del elector: el sentimiento de eficacia política y el sentimiento de deber ante el voto. Ambas actitudes han demostrado ser efectivas para dar cuenta de por qué una persona decide votar o abstenerse de hacerlo (Losada, 1984, p. 64).

Al igual que los investigadores de Columbia, los de Michigan concluyeron que las campañas políticas no tenían una influencia significativa en el comportamiento electoral. Según Martín Salgado (2002) estos estudios al no tener en cuenta el entorno político como una variable independiente menospreciaron la importancia de los factores de corto plazo, de la historia y de las instituciones (p. 130).

Recientemente se publicó el libro *The American Voter Revisited* (Lewis-Beck et al., 2008) que es una revisión del clásico *The American Voter* de 1960. En éste los autores hacen especial énfasis en el hecho que toda investigación del comportamiento electoral se desarrolla en las dinámicas propias de un sistema político y afirma que el contexto histórico necesariamente tiene efectos en las conclusiones del estudio (p. 4). El texto concluye, tras realizar el estudio de las elecciones presidenciales de 2000 y 2004 en los Estados Unidos, que las premisas fundamentales del modelo se continúan cumpliendo, por lo que es posible decir que éste cuenta con una amplia capacidad explicativa.

2. CONTEXTO DEMOGRÁFICO Y SOCIOECONÓMICO DE PEREIRA

2.1. FUNDACIÓN

El 9 de agosto de 1540, con el propósito de enriquecerse con el oro de los indígenas Quimbayas, el mariscal de campo Jorge Robledo fundó la villa de Cartago en el lugar donde hoy se encuentra la ciudad de Pereira. El 21 de abril de 1691 Cartago fue trasladada a su localización actual, sobre la margen izquierda del río La Vieja, consecuencia del continuo asedio de los indígenas Pijaos.

La ciudad de Pereira fue fundada el 30 de agosto de 1863 por un grupo de habitantes de Cartago, quienes marcharon en caravana guiados por el Presbítero Remigio Antonio Cañarte, cumpliendo así la última voluntad de don José Francisco Pereira Martínez, miembro del ejército libertador. Don Francisco Pereira Martínez, abogado, naturista y prócer de la independencia, en sus últimos años de vida deseó la fundación de la ciudad pues perfilaba la potencialidad de la zona, que era paso necesario para las rutas de mercaderes que se desplazaban entre Antioquia, el Valle del Cauca y el centro del país. El 25 de abril de 1870 se oficializó por medio de Ley de la República el establecimiento de la ciudad de Pereira (Alcaldía de Pereira, 2010).

En el momento de su fundación Pereira hacía parte de la Provincia de Antioquia, que a su vez era parte del Departamento de Cundinamarca. En 1905, durante la primera bonanza cafetera del siglo XX, se creó un nuevo departamento al sur de Antioquia, el departamento de Caldas, al que hoy se conoce como Viejo Caldas; Pereira fue integrada a ese nuevo departamento. El territorio de Caldas permaneció inalterado hasta 1966, año en el que se separaron los territorios que hoy conforman

el departamento de Quindío y el de Risaralda. El departamento de Risaralda fue oficialmente inaugurado el 1 de febrero de 1967, Pereira ha sido desde entonces su capital.

2.2. GEOGRAFÍA

La ciudad de Pereira tiene una extensión de 702 km², se encuentra a una altura promedio de 1.411 metros/snm, su temperatura promedio es de 21° C y su precipitación media anual es de 2.750 mm.

El suelo de Pereira según su clima se divide así: el 9,9% es clima cálido; el 60,7% es clima medio; el 11,5% es clima frío; el 15,2% es páramo; y 2,7% corresponde a nieves perpetuas.

Resultado de la variedad climática de la zona, en el territorio del municipio existen áreas de bosque húmedo protegidas, además de suelos destinados al cultivo de piña, caña de azúcar, caña panelera y café (Arango, 2000, p. 33).

2.3. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

Pereira cuenta con una población de 488.839 personas de las cuales 410.535 se encuentran en el área urbana y 78.304 en el área rural; en el área urbana la densidad poblacional es de 626 habitantes por km². La población de Pereira con su área metropolitana es de 749.040 habitantes.

Según las Proyecciones Post-Censo realizadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane) en el 2010, la ciudad tiene una tasa de crecimiento natural de 9,78 frente a la nacional que es de 13,09; una tasa Global de Fecundidad (hijos x mujer) de 2,09 comparada con la nacional que es de 2,35; una la tasa de Fecundidad Específica mayor entre las mujeres de 25 a 29 años a diferencia de la tasa nacional en la que resulta mayor entre las mujeres de 15 a 19 años; y una tasa

de Mortalidad General que pasó de ser 43,6 entre 1985 y 1990 a 21,7 por cada 1000 nacidos vivos entre 2005 y el 2010.

Del total de la población el 70,6% es mayor de 18 años, es decir 345.109 personas. De la población mayor de 18 años, 185.187 (53,6%) es mujer y 159.921 (46,4%) es hombre (Pereira, 2008, p. 23). La esperanza de vida de las mujeres es 79,43 años y la de los hombres es de 73,1.

En relación con la edad y el género, la población mayor de 18 años se encuentra distribuida de la siguiente forma:

Cuadro 5

Población mayor de 18 años según edad y género

Edad	Total	Mujeres	Hombres
18-24	59.587	29.758	29.829
25-34	75.528	39.692	35.836
35-44	65.729	35.181	30.548
45-54	62.984	34.393	28.592
55 y más	81.279	46.162	35.117
Total	345.109	185.187	159.922
Fuente: Dane (2010)			

Por estratos socioeconómicos la ciudad está compuesta de la siguiente manera (VER ANEXO 2), a nivel proporcional en el área urbana, respecto del total de la población:

Gráfica 1



Fuente: Secretaria de Planeación Municipal – 2010.

2.4. ORGANIZACIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

En Colombia, los municipios se encuentran divididos en sus perímetros urbanos en comunas y en los rurales en corregimientos. El municipio de Pereira en su perímetro urbano está dividido en 19 comunas (VER ANEXO 3):

Cuadro 6
Población según género y comuna

Comunas	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres	Total
Río Otún	27.747	25.048	52.795	11,0%	10,6%	10,8%
Centro	23.711	22.729	46.440	9,4%	9,6%	9,5%
San Joaquín	20.936	20.126	41.062	8,3%	8,5%	8,4%
Del Café	17.405	16.814	34.219	6,9%	7,2%	7,0%
Boston	17.152	15.600	32.752	6,8%	6,6%	6,7%
El Oso	16.648	15.615	32.263	6,6%	6,6%	6,6%
Consota	15.134	14.685	29.819	6,0%	6,2%	6,1%
Cuba	13.117	12.303	25.420	5,2%	5,2%	5,2%
El Poblado	12.612	11.341	23.953	5,0%	4,9%	4,9%
Universidad	12.864	10.111	22.975	5,1%	4,4%	4,7%
Villa Santana	11.351	11.136	22.487	4,5%	4,7%	4,6%
Oriente	11.603	10.884	22.487	4,6%	4,5%	4,6%
Olímpica	10.342	9.212	19.554	4,1%	3,8%	4,0%
Perla del Otún	9.585	9.480	19.065	3,8%	3,9%	3,9%
Villavicencio	9.081	9.006	18.087	3,6%	3,7%	3,7%
Ferrocarril	8.072	9.526	17.598	3,2%	4,0%	3,6%
Jardín	8.072	6.593	14.665	3,2%	2,8%	3,0%
San Nicolás	6.054	5.677	11.731	2,4%	2,4%	2,4%
Rocío	757	710	1.467	0,3%	0,3%	0,3%
Total	252.243	236.596	488.839	51,6%	48,4%	100,0 %

Fuente: Dane (2010b).

En el área rural hacen parte del municipio los corregimientos de Altagracia, Arabia, Caimalito, Cerritos, La Florida, Puerto Caldas, Combia Alta, Combia Baja, La Bella, Estrella- La Palmilla, Morelia, Tribunas. Es cabecera del circuito notarial con cuatro notarías; cabecera del círculo de registro integrado por los municipios de Apía, Belén de Umbría, Santa Rosa de Cabal y Santuario (VER ANEXO 4).

Por último es importante señalar que, desde 1982, Pereira conforma con los municipios de Santa Rosa de Cabal, La Virginia y Dosquebradas el Área Metropolitana de Centro Occidente (AMCO).

2.5. CONTEXTO ECONÓMICO

En Pereira la alta tasa de desempleo que se ha mantenido en aumento a lo largo de los 3 últimos años; según el Dane la tasa de desempleo en la ciudad en el 2008 fue de 13,8%, en el 2009 de 20,4% y en septiembre de 2010 fue de 23,6% frente a la nacional que fue de 10,6% en el mismo mes, posicionándose como la más alta del país en los dos últimos años.

Se observa como el sector de la construcción, que se ha caracterizado por la generación de empleo, evidenció descensos en 2009; así, el área total aprobada en Pereira se redujo en 32,6% frente a 2008. De otro lado, la inversión neta en sociedades durante 2009 disminuyó anualmente 27,4%, situación jalonada por los menores flujos netos en las empresas de electricidad, gas y agua.

En cuanto al nivel de precios, la inflación en la ciudad de Pereira en 2009 se situó en 1,8%, observando una disminución de 5,4 puntos porcentuales con respecto al registro de 2008 y ubicándose por debajo del total nacional. Este menor indicador estuvo influenciado en gran medida por los rubros de alimentos, vestuario y transporte.

El sistema financiero no mostró cifras muy favorables, toda vez que la cartera de consumo en la ciudad, durante el 2009, creció sólo el 0,8%, debido a la difícil situación económica y a las restricciones de los establecimientos de crédito para el otorgamiento de préstamos. Con respecto a las captaciones, es de anotar cómo los certificados de depósito a término fijo (CDT) registraron una disminución del 8,7% frente al valor de 2008 (Dane, 2010a, p. 2).

Situación contraria exhibió el sector externo, pues las exportaciones no tradicionales de Pereira en 2009 evidenciaron un crecimiento anual del 18,1%, y aunque los renglones de alimentos y bebidas, y textiles y prendas de vestir advirtieron descensos, estos fueron más que compensados por aumentos en los productos de papel y cartón, fabricación de maquinaria y de productos metalúrgicos básicos. Por países de destino, resalta el incremento de las ventas menores a Venezuela en 47,8% frente a 2008, principal destino de este tipo de exportaciones, mientras que Estados Unidos observó una disminución del 19,5%.

Esta difícil situación económica tiene consecuencias en los indicadores sociales, el 36% de los habitantes de la ciudad se encuentran bajo la Línea de Pobreza y el 9,2% bajo la Línea de Indigencia.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1. OPERACIONALIZACIÓN DEL MODELO EXPLICATIVO DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL PSICOSOCIAL

A continuación se presenta la formalización matemática del modelo propuesta por Losada (1984) a través de dos regresiones múltiples:

- Respecto a votar o abstenerse:

$$R_i^2 = b_1 A_i + b_2 E_i + b_3 D_i + b_4 G_i + a_1$$

Donde:

- R_i^2 representa la probabilidad de participación electoral del sufragante i
- A_i El de afiliación a algún partido que tiene el sufragante i
- E_i El sentimiento de eficacia política que tiene el sufragante i
- D_i El sentimiento de deber ante las elecciones que tiene el sufragante i
- G_i Acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el sufragante i desea ver ejecutada en el gobierno.
- b Un valor que varia
- a_1 Residuo

- Respecto al voto a favor de un candidato:

$$S_{ij}^2 = d_1 F_{ij} + d_2 M_{ij} + d_3 N_{ij} + a_2$$

Donde:

- S_{ij}^2 representa la probabilidad de que el votante i apoye al candidato j

- F_{ij} Grado de afinidad partidista entre el votante i y el candidato j
- M_{ij} Grado de coincidencia entre las política preferidas por el votante i y las políticas propuestas por el candidato j
- N_{ij} Imagen positiva que el votante i tiene del candidato j
- d Un valor que varia
- a_1 Residuo

Ahora bien, el modelo fue operacionalizado de la siguiente forma:

1. El grado de afiliación partidista se midió con las preguntas 11, 12 ,13 y 14 del cuestionario. La pregunta 11 indaga si el encuestado se siente identificado o no con algún partido político³. La pregunta 12 sólo es aplicable si la respuesta de la 11 resulta ser positiva, y explora el grado de entusiasmo que siente el elector por el partido con el que se identifica, se hace con una escala de 1 a 5, donde 1 es “un entusiasmo muy fuerte” y 5 “ningún entusiasmo”; a partir de las respuestas se saca el promedio por partido, entre menor es el número mayor es el entusiasmo que el conjunto de los encuestados siente por el partido. Las preguntas 13 y 14 sólo son aplicables si la respuesta de la pregunta 11 es negativa, e indagan sobre una posible simpatía del votante por algún partido político.

La escala que se construyó con dichas preguntas es:

Cuadro 7
Escala de medición de la afiliación partidista

Escala	
1	No tiene partido y no simpatiza con ningún partido
2	No tiene partido pero simpatiza con alguno
3	Tiene <u>partido</u> pero no experimenta entusiasmo alguno por él
4	Tiene partido y experimenta un entusiasmo débil por él
5	Tiene partido y experimenta un entusiasmo moderado por él
6	Tiene partido y experimenta un gran entusiasmo por él

³ Para la pregunta 11 se tomaron en cuenta, como opciones de respuesta, a los partidos políticos de los candidatos que en la investigación son objeto de estudio. Para los demás partidos se dejó la opción de respuesta “Otro”

2. La eficacia política se midió con las preguntas 5 y 6 empleando una escala aditiva simple.

Cuadro 8

Escala de medición de la eficacia política

Escala	
2	Cree que el gobierno se preocupa por personas como él/ella y que puede influir en sus decisiones
1	Cree que el gobierno se preocupa por personas como él/ella o que puede influir en sus decisiones
0	Cree que el gobierno no se preocupa por personas como él/ella y que no puede influir en sus decisiones

3. El sentimiento de deber frente al voto se midió con las preguntas 7, 8, 9 y 10, en la que se usó una escala aditiva simple en la que se le asignaba un 1 por cada respuesta positiva.
4. La acogida por parte de un candidato de una política que el sufragante desea ver ejecutada por el gobierno nacional se midió con las preguntas 15, 16, 17 y 18. La pregunta 15 identificaba el problema más importante que tiene el país y que a juicio del votante debe ser atendido por el Presidente; la 16 indaga el grado de importancia que el votante le atribuye a ese problema; la pregunta 17 cuestiona al votante sobre cuál de los candidatos a la presidencia es el más indicado para resolver el problema que ha mencionado; por último, la 18 pregunta qué tan importante cree que era ese problema para el candidato que ha señalado como el más indicado para resolverlo antes de iniciar la campaña.

Cuadro 9

Escala de medición de la acogida de una política

Escala	
1	El problema es "Importante, pero no mucho" para el votante y para el candidato
2	El problema es "Importante" para uno e "Importante, pero no mucho" para el otro
3	El problema es "Muy importante" para uno e "Importante, pero no mucho" para el otro
4	El problema es "Importante" para el votante y para el candidato
5	El problema es "Muy importante" para uno e "Importante" para el otro
6	El problema es "Muy importante" para el votante y para el candidato

5. El grado de afinidad partidista entre el votante y cada candidato se obtuvo de la comparación de la afiliación partidista de ambos.

La escala que se construyó para medir esta variable es:

Cuadro 10
Escala de medición de la afinidad partidista

Escala	
1	El candidato es de partido distinto al elector, y éste experimenta un entusiasmo moderado o grande por su propio partido
2	El candidato es de partido distinto al elector, y éste experimenta un entusiasmo débil o nulo por su propio partido
3	El elector no tiene partido político
4	El candidato y el elector son del mismo partido, y éste experimenta un entusiasmo débil o nulo por el partido
5	El candidato y el elector son del mismo partido, y éste experimenta un entusiasmo moderado o grande por el partido

6. El grado de coincidencia entre las políticas preferidas por el votante y las políticas propuestas por un candidato específico se midió con base en las mismas preguntas 15, 16, 17 y 18. Si el candidato cuya probabilidad se quiere establecer es el mismo que el votante señaló se le adjudica un puntaje de 4, de lo contrario se le asigna un 0.
7. La imagen que el votante ha elaborado de cada candidato fue determinada con ayuda de dos preguntas para cada caso. En ellas se le preguntaba al sufragante por las cualidades y defectos del candidato. El valor asignado a la imagen resulta de la resta del número de los defectos al número de las cualidades que ha atribuido el votante al candidato. Puede ser positivo, negativo o cero.

3.2. RESPECTO A VOTAR O ABSTENERSE

La operacionalización de la primera parte del modelo tiene el propósito de establecer el peso que tienen las variables (independientes): afiliación partidista del votante, sentimiento de eficacia política del votante, sentimiento de deber frente al voto del sufragante y acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el sufragante desea ver ejecutada en el gobierno, en la probabilidad de votar o no de los votantes (variable dependiente).

A continuación se presentarán los resultados de la encuesta en función de cada una de las variables independientes de la primera parte del modelo.

- Afiliación partidista del votante

Cuadro 11

Afiliación Partidista	Frecuencia	%
No tiene partido y no simpatiza con ningún partido	31	15,5%
No tiene partido pero simpatiza con alguno	45	22,5%
Tiene partido pero no experimenta entusiasmo alguno por él	20	10%
Tiene partido y experimenta un entusiasmo débil por él	14	7%
Tiene partido y experimenta un entusiasmo moderado por él	70	35%
Tiene partido y experimenta un gran entusiasmo por él	20	10%
Total	200	100%

El 62% de las personas encuestadas manifestaron identificarse con algún partido. De esas personas el 34% se identifica con el Partido Verde, el 26% lo hace con el Partido de la U, el 19% con el Partido Liberal, el 11% con el Partido Conservador, el 7% con el Polo Democrático Alternativo y el 3% con Cambio Radical. No deja de sorprender el hecho que la mayoría de los individuos de la

muestra que se identifican con algún partido lo hagan con el Partido Verde, esto tomando en cuenta que es partido con muy poco tiempo en el escenario político colombiano.

Por otra parte, en cuestión del entusiasmo que despiertan los partidos, el partido que mayor entusiasmo genera entre quienes se identifican con él es el Partido de la U con 2,65, seguido por el Polo Democrático Alternativo con 2,87, el Partido Liberal tiene un 3,04 y el Partido Verde un 3,5, los que menos entusiasmo despiertan son el Partido Conservador con 3,64 y Cambio Radical con 4,25. Como se dijo anteriormente este indicador se construyó del promedio de respuestas de la pregunta 12 de la encuesta, donde 1 es “un entusiasmo muy fuerte” y 5 “ningún entusiasmo”.

Ahora bien, el 38% personas encuestadas afirmaron no sentirse identificadas con ningún partido, pero cuando se les pregunta si sienten simpatía por alguno el 60% afirma que sí. El 33% de estas personas simpatiza con el Partido Verde, el 24% de las personas lo hace con el Partido de la U, el 15% lo hace con el Polo Democrático Alternativo y en la misma proporción lo hacen con Cambio Radical, el 11% simpatiza con el Partido Conservador y el 2% con el Partido Liberal.

- Sentimiento de eficacia política

Cuadro 12

Eficacia Política	Frecuencia	%
Cree que el gobierno no se preocupa por él/ella y que no puede influir en las decisiones de éste	79	39,5%
Cree que el gobierno se preocupa por él/ella o que puede influir en las decisiones de éste	81	40,5%
Cree que el gobierno se preocupa por él/ella y que puede influir en las decisiones de éste	40	20%
Total	200	100%

Según Losada (1984, p. 64), la teoría ha encontrado que el sentimiento de eficacia política está estrechamente ligado a la condición socioeconómica del elector. En el presente estudio no se comprueba esa afirmación, ya que no se

presenta una diferencia estadística significativa entre el estrato y la eficacia política ($p = 0,472$).

- Sentimiento de deber frente al voto

Cuadro 13

Deber frente al voto	Frecuencia	%
Nulo	16	8%
Bajo	30	15%
Medio	48	24%
Alto	100	50%
Muy alto	6	3%
Total	200	100%

Al igual que con la variable de sentimiento de eficacia política la teoría ha encontrado que el sentimiento de deber frente al voto está estrechamente ligado con la condición socioeconómica (Losada, 1984, p. 64). También se repite el resultado, no hay diferencia estadística significativa entre el estrato y el deber frente al voto ($p = 0,549$).

- Acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el sufragante desea ver ejecutada en el gobierno

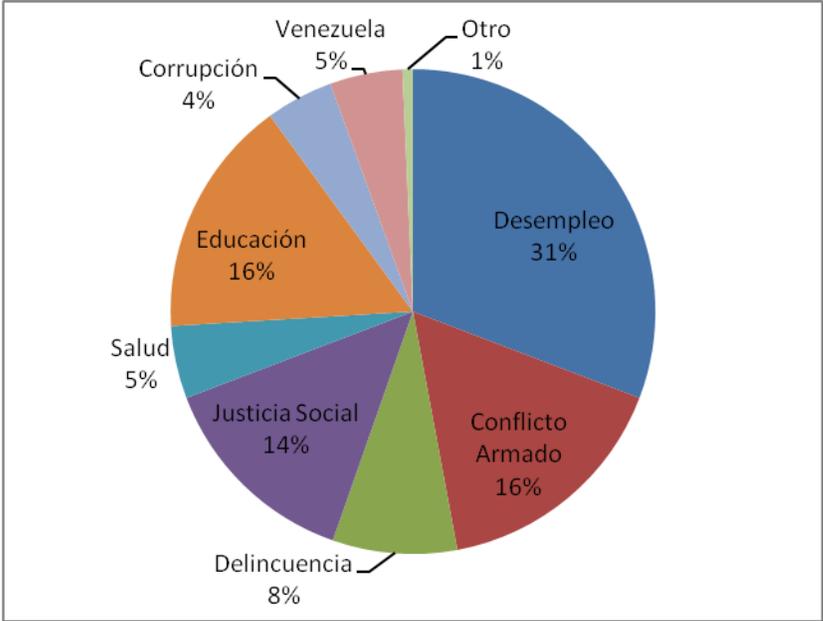
Cuadro 14

Acogida de Política	Frecuencia	%
Datos perdidos	25	12,5%
El problema es "Importante, pero no mucho" para el votante y para el candidato	2	1%
El problema es "Importante" para uno e "Importante, pero no mucho" para el otro	6	3%
El problema es "Muy importante" para uno e "Importante, pero no mucho" para el otro	10	5%
El problema es "Importante" para el votante y para el candidato	19	9,5%
El problema es "Muy importante" para uno e "Importante" para el otro	61	30,5%
El problema es "Muy importante" para el votante y para el candidato	77	38,5%
Total	200	100%

En esta variable se presentaron 25 datos perdidos. Estos representan a los encuestados que no consideraron que ninguno de los candidatos era el indicado para resolver el problema que a su juicio es el más grave que tiene el país.

La pregunta 15 “¿Podría usted decirme cuál de los numerosos problemas que tiene el país que hoy en día y que debe atender el Presidente, le preocupa más?” es una pregunta abierta, cuyas respuestas se agruparon en 8 categorías: Desempleo, Salud, Educación, Justicia Social, Corrupción, Delincuencia, Relaciones con Venezuela y Conflicto Armado.

Gráfica 2
Los problemas que más preocupan a los encuestados que deben ser atendidos por el Presidente



El problema que más le preocupa a los encuestados es sin lugar a dudas el desempleo. Este resultado es la consecuencia lógica de la situación económica que vive Pereira, que en los últimos dos años ha tenido la tasa de desempleo más alta del país.

- El modelo en acción: Votar o abstenerse

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que pone en acción la primera parte del modelo.

Cuadro 15

Análisis de asociación. Votar o abstenerse

VARIABLES INDEPENDIENTES	B	Sig.
Afiliación Partidista	,425	,004
Eficacia Política	-,136	,675
Deber frente al voto	,273	,331
Acogida de Política	,585	,002
Constante	-2,980	,016

Frente a la probabilidad de votar o abstenerse, en los miembros de la muestra, se presentan dos variables con capacidad explicativa: la afiliación partidista del votante ($p = 0,004$) y la acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el votante desea ver ejecutada en el gobierno ($p = 0,002$). Las variables eficacia política ($p = 0,675$) y deber frente al voto ($p = 0,331$) no presentan una diferencia estadística significativa.

Entre las dos variables que mostraron tener capacidad explicativa, se puede establecer que la acogida de una política ($B = 0,585$) tiene un peso mayor que la afiliación partidista ($B = 0,425$).

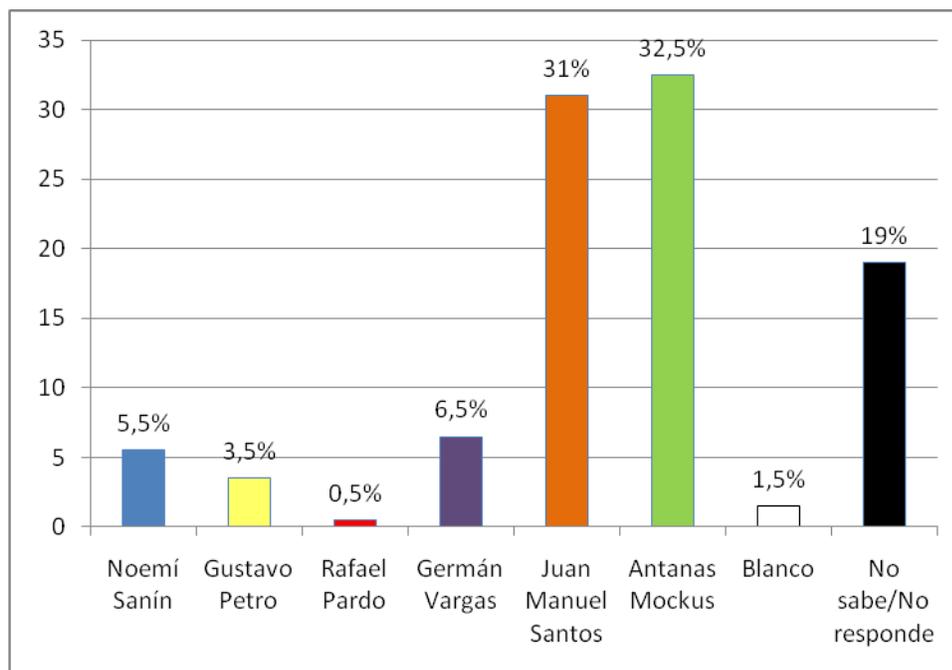
3.3. RESPECTO A VOTAR A FAVOR DE UN CANDIDATO

La operacionalización de la segunda parte del modelo tiene el propósito de establecer el peso que tienen las variables (independientes): afinidad partidista, imagen positiva que el votante tiene del candidato y grado de coincidencia entre políticas preferidas por el votante y el candidato, en la intención de voto frente a cada candidato (variable dependiente).

La variable dependiente de esta parte del modelo, es la intención de voto de la muestra frente a cada uno de los candidatos. La siguiente gráfica describe esta intención:

Gráfica 3

Variable dependiente. La intención de voto frente a cada candidato.



La intención de voto frente a cada candidato se estableció a partir de la pregunta 32 del cuestionario *“Si las elecciones presidenciales fueran hoy, ¿por quién votaría?”*. En esa pregunta el 5,5% de la muestra afirmó que votaría por Noemí Sanín, el 3,5% por Gustavo Petro, el 0,5% por Rafael Pardo, 6,5% por Germán Vargas, el 31% por Juan Manuel Santos, el 32,5% por Antanas Mockus, el 1,5% lo haría en blanco y el 19 señaló la opción *“No sabe/No responde”*.

Una vez se ha establecido cuál es el valor de la variable dependiente para cada candidato, el paso siguiente es presentar los resultados de la encuesta en función de cada una de las variables independientes de la segunda parte del modelo.

- Afinidad partidista entre el votante y el candidato

Cuadro 16

Afinidad Partidista	Sanín	Petro	Pardo	Vargas	Santos	Mockus
El elector no se siente identificado con el partido del candidato y experimenta un entusiasmo moderado o grande por su propio partido	42,5%	41,5%	35,5%	44,5%	30,5%	10,5%
El elector no se siente identificado con el partido del candidato y experimenta un entusiasmo débil o nulo por su propio partido	12,5%	16,5%	14,5%	15,5%	15,5%	30,5%
El elector no tiene partido político	38%	38%	38%	38%	38%	38%
El elector se siente identificado con el partido del candidato y experimenta un entusiasmo débil o nulo por el partido	4,5%	0,5%	2,5%	5,1%	1,5%	6,5%
El elector se siente identificado con el partido del candidato y experimenta un entusiasmo moderado o grande por el partido	2,5%	3,5%	9,5%	0,5%	14,5%	14,5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El candidato presenta un mayor grado de afinidad partidista con los individuos de la muestra es Antanas Mockus, seguido por Juan Manuel Santos. El candidato que menor grado de afinidad partidista tiene es Germán Vargas, seguido por Gustavo Petro.

- Imagen que el votante se ha formado del candidato

Sobre esta variable es importante que el lector tenga presente que cuando aquí se habla de imagen, ésta se refiere a la representación mental que han elaborado los ciudadanos de la muestra de cada uno de los candidatos. Esta imagen no

corresponde a la imagen-objeto, es una imagen subjetiva cargada de sentimientos positivos y negativos (Losada *et al*, 2003, p. 21).

Cuadro 17

Imagen positiva/negativa de los candidatos

Candidato	Imagen
Noemí Sanín	0,05
Gustavo Petro	-0,07
Rafael Pardo	-0,09
Germán Vargas	0,51
Juan Manuel Santos	-0,44
Antanas Mockus	0,05

Los encuestados han elaborado una imagen positiva de tres de los candidatos y una negativa de los restantes. Entre quienes tienen una imagen positiva sobresale la de Germán Vargas (0,51), que mantiene considerable distancia con los otros dos candidatos que presentan una imagen positiva, Noemí Sanín (0,05) y Antanas Mockus (0,05). Entre quienes tienen una imagen negativa sobresale la de Juan Manuel Santos (-0,44).

Las preguntas que se emplearon en este punto (de la pregunta 19 a la 30 del cuestionario) son abiertas, e indagan por cualidades y defectos de cada uno de los candidatos. Para el caso de Noemí Sanín, el 16% de los encuestados mencionó su condición de mujer como cualidad, el 4% lo consideró un defecto. De Gustavo Petro el 33% consideró como un defecto su militancia pasada en el M-19. Sobre Rafael Pardo, el 63,5% de la muestra afirmó no conocerlo, por ese motivo no le atribuyeron ni defectos ni cualidades; el 13,5% de los encuestados que le atribuyeron cualidades y defectos afirmaron que le falta carisma. El 16,5% de los miembros de la muestra le atribuyó a Germán Vargas como cualidad su carácter firme. Sobre Juan Manuel Santos, entre sus cualidades el 22% de los encuestados mencionaron su cercanía con el entonces Presidente Álvaro Uribe Vélez; entre sus defectos, 10% de la muestra también mencionó su cercanía con el ex Presidente. Por último, el 21,5% de la muestra le reconoce a Antanas Mockus, entre sus cualidades, la inteligencia.

- Coincidencia entre políticas preferidas por el votante y el candidato

Cuadro 18

Coincidencia de Políticas

Candidato	Hay coincidencia	No hay coincidencia	Total
Noemí Sanín	6,5%	93,5%	100%
Gustavo Petro	10,5%	89,5%	100%
Rafael Pardo	1,5%	98,5%	100%
Germán Vargas	0,5%	99,5%	100%
Juan Manuel Santos	25,5%	74,5%	100%
Antanas Mockus	32,5%	67,%	100%

Antanas Mockus es el candidato que presenta un mayor grado de coincidencia, esto está relacionado con el hecho que el 16% de la muestra afirma que la educación es el problema más grave que tiene el país que requiere la atención del presidente, y que de ese 16% el 87,5% considera que el candidato del Partido Verde es el más indicado para solucionarlo.

En segundo lugar se encuentra Juan Manuel Santos, con un grado de coincidencia del 25,5%. Esto está relacionado con que el hecho que el 16% de la muestra considera que el conflicto armado es el problema más grave que tiene el país que requiere la atención del presidente, y que de ese 16% el 65,6% considera que el candidato del Partido de la U es el más indicado para solucionarlo.

Una vez examinados los resultados de la encuesta en función a las variables independientes de la segunda parte del modelo, el siguiente paso es presentar los resultados de las regresiones que lo ponen en acción.

3.3.1. PROBABILIDAD DE VOTO POR NOEMÍ SANÍN

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que pone en acción la segunda parte del modelo, que busca el grado de asociación entre las variables y la probabilidad de voto por Noemí Sanín.

Cuadro 19

Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Noemí Sanín

VARIABLES INDEPENDIENTES	B	Sig.	Exp (B)
Afinidad partidista con Noemí Sanín	1,169	0,010	3,218
Coincidencia de políticas con Noemí Sanín	0,401	0,033	1,493
Imagen de Noemí Sanín	1,434	0,000	4,194
Constante	-8,258	0,000	0,000

Los resultados presentan una alta capacidad explicativa del modelo psicosocial sobre la probabilidad de voto de Noemí Sanín, en el que ésta está dada por las tres variables que se analizaron ($p < 0,05$).

Entre las variables la que presenta un mayor peso explicativo es la imagen ($B = 1,434$), seguida por la afinidad partidista ($B = 1,169$), dejando en último lugar a la coincidencia de políticas ($B = 0,401$).

Resulta pertinente señalar que esta regresión se realizó con muy pocos datos, pues en la variable dependiente, que es la probabilidad de voto por Noemí Sanín, sólo el 5,5% de la muestra manifestó esa intención.

3.3.2. PROBABILIDAD DE VOTO POR GUSTAVO PETRO

Sobre la probabilidad de voto por Gustavo Petro, no se pudo realizar la regresión para la segunda parte del modelo pues, en la variable dependiente, que es la probabilidad de voto por Gustavo Petro, solo el 3,5% de la muestra manifestó esa intención. Los datos son insuficientes.

3.3.3. PROBABILIDAD DE VOTO POR RAFAEL PARDO

Sobre la probabilidad de voto por Rafael Pardo, se presentó la misma dificultad que se tuvo con la intención de voto de Gustavo Petro, no se pudo realizar la regresión para la segunda parte del modelo pues los datos son insuficientes. En la variable dependiente, solo el 0,5% de la muestra manifestó intención de voto por Rafael Pardo.

3.3.4. PROBABILIDAD DE VOTO POR GERMÁN VARGAS

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que pone en acción la segunda parte del modelo, que busca el grado de asociación entre las variables y la probabilidad de voto por Germán Vargas.

Cuadro 20

Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Germán Vargas

Variables independientes	B	Sig.	Exp (B)
Afinidad partidista con Germán Vargas	-0,314	0,397	0,730
Coincidencia de políticas con Germán Vargas	-3,065	1,000	0,047
Imagen de Germán Vargas	2,227	0,000	9,273
Constante	-5,250	0,000	0,005

Los resultados presentan una capacidad explicativa de sólo una de las variables que presenta el modelo psicosocial sobre la probabilidad de voto por Germán Vargas, esta es la imagen ($p < 0,0001$). En las otras dos variables no se presenta una diferencia estadística significativa.

La variable imagen para el caso de Germán Vargas presenta un peso explicativo notable ($B = 2,227$) sobre su intención de voto.

El 6,5% de la muestra manifestó tener una intención de voto por Germán Vargas.

3.3.5. PROBABILIDAD DE VOTO POR JUAN MANUEL SANTOS

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que pone en acción la segunda parte del modelo, que busca el grado de asociación entre las variables y la probabilidad de voto por Juan Manuel Santos.

Cuadro 21

Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Juan Manuel Santos

Variables independientes	B	Sig.	Exp (B)
Afinidad partidista con Juan Manuel Santos	0,391	0,41	1,478
Coincidencia de políticas con Juan Manuel Santos	0,440	0,000	1,552
Imagen de Juan Manuel Santos	1,163	0,000	3,199
Constante	-2,647	0,000	0,071

Los resultados presentan una considerable capacidad explicativa del modelo psicosocial sobre la probabilidad de voto por Juan Manuel Santos, en el que ésta está dada por las tres variables que se analizaron ($p < 0,05$).

Entre las variables la que presenta un mayor peso explicativo es la imagen ($B = 1,163$), seguida por la coincidencia de política ($B = 0,440$), dejando al final la afinidad partidista ($B = 0,391$). El 31% de la muestra manifestó tener intención de voto a favor de Juan Manuel Santos.

3.3.6. PROBABILIDAD DE VOTO POR ANTANAS MOCKUS

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que pone en acción la segunda parte del modelo, que busca el grado de asociación entre las variables y la probabilidad de voto por Antanas Mockus.

Cuadro 22

Análisis de asociación. Probabilidad de voto por Antanas Mockus

Variables independientes	B	Sig.	Exp (B)
Afinidad partidista con Antanas Mockus	0,647	0,008	1,909
Coincidencia de políticas con Antanas Mockus	0,439	0,000	1,550
Imagen de Antanas Mockus	1,268	0,000	3,552
Constante	-4,575	0,000	0,010

Los resultados presentan una notable capacidad explicativa del modelo psicosocial sobre la probabilidad de voto por Antanas Mockus, en el que ésta está dada por las tres variables que se analizaron ($p < 0,05$).

Entre las variables la que presenta un mayor peso explicativo es la imagen ($B = 1,268$), seguida por la afinidad partidista ($B = 0,647$), dejando al final la coincidencia de políticas ($B = 0,439$).

El 32,5% de la muestra manifestó tener intención de voto a favor de Antanas Mockus.

3.3.7. PROBABILIDAD DE VOTO POR CANDIDATO SEGÚN LA CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

- Género

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que trata de encontrar asociación entre la probabilidad de votar y el género de la muestra.

Cuadro 23

Análisis de asociación. Probabilidad de voto según el género

Candidato	Género	
Noemí Sanín	> ♀	$p = 0,05$
Germán Vargas	> ♀	$p < 0,001$
Juan Manuel Santos	> ♂	$p < 0,001$
Antanas Mockus	= ♀ ♂	$p = 0,23$

Existe una capacidad explicativa del género en la intención de voto de los miembros de la muestra por los candidatos, con excepción de Antanas Mockus ($p = 0,23$).

De las personas que manifestaron tener intención de voto por Noemí Sanín el 81,8% son mujeres; en el caso de Germán Vargas, el 100% son mujeres; y por último, para Juan Manuel Santos el 71% son hombres.

- Edad

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que trata de encontrar asociación entre la probabilidad de votar y la edad de la muestra.

Cuadro 24

Análisis de asociación. Probabilidad de voto según la edad

Candidato	Edad
Noemí Sanín	$p = 0,018$
Germán Vargas	$p < 0,001$
Juan Manuel Santos	$p < 0,001$
Antanas Mockus	$p = 0,01$

Existe una capacidad explicativa de la variable edad en la intención de voto de los miembros de la muestra por todos los candidatos.

De las personas de la muestra que manifestaron tener intención de voto por Noemí Sanín el 45,4% tienen entre 18 y 24 años, y a medida que las personas avanzan en edad disminuye la proporción de esta intención de voto. En el caso de Germán Vargas, el 76,9% tiene entre 45 y 54 años. Para Juan Manuel Santos, la intención de voto aumenta con la edad de las personas de la muestra, el 40,3% de ellos tienen más de 55 años. Por último, en el caso de Antanas Mockus ocurre lo contrario que en el caso de Juan Manuel Santos, la intención de voto disminuye con la edad, el 56,9% de quienes afirmaron votarían por él tienen menos de 34 años.

- Estrato

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que trata de encontrar asociación entre la probabilidad de votar y el estrato de la muestra.

Cuadro 25

Análisis de asociación. Probabilidad de voto según el estrato

Candidato	Estrato
Noemí Sanín	$p = 0,152$
Germán Vargas	$p = 0,526$
Juan Manuel Santos	$p = 0,986$
Antanas Mockus	$p = 0,009$

La variable estrato en la intención de voto de los miembros de la muestra por todos los candidatos sólo presenta capacidad explicativa para Antanas Mockus, en los casos de los tres candidatos restantes no se presenta una diferencia estadística significativa. De las personas que manifestaron tener intención de voto por Antanas Mockus el 74,6% están entre el estrato 4 y el 6.

- Nivel educativo

La siguiente tabla presenta el resultado final de la regresión que trata de encontrar asociación entre la probabilidad de votar y el nivel educativo de la muestra.

Cuadro 26

Análisis de asociación. Probabilidad de voto según el nivel educativo

Candidato	Nivel educativo
Noemí Sanín	$p = 0,701$
Germán Vargas	$p = 0,01$
Juan Manuel Santos	$p < 0,001$
Antanas Mockus	$p = 0,02$

El nivel educativo es una variable que presenta capacidad explicativa en la intención de voto de los encuestados para todos los candidatos, con excepción de Noemí Sanín ($p = 0,701$). Para Germán Vargas el 61,5% de quienes manifestaron intención de voto por él han terminado la universidad. Sobre Juan Manuel Santos su intención de voto disminuye con el nivel educativo, el 40% de quienes manifestaron una intención de voto por él alcanzan niveles educativos de primaria incompleta y primaria completa. Antanas Mockus el 46% de quienes afirmaron votarían por él están en un nivel educativo de universidad incompleta y universidad completa.

4. CONCLUSIONES

Los principales hallazgos de este estudio sobre el comportamiento electoral de los pereiranos en las elecciones presidenciales de 2010, se pueden sintetizar así:

1. El modelo explicativo del comportamiento electoral del enfoque psicosocial demostró consistentemente tener una notable capacidad explicativa. Las pruebas estadísticas encontraron, en la gran mayoría de los casos, grados de asociación significativos entre las variables que privilegia el modelo y la intención de voto de los individuos de la muestra.
2. La primera parte del modelo tenía el propósito de establecer el peso de las variables: afiliación partidista, sentimiento de eficacia, sentimiento de deber frente al voto y acogida por parte de alguno de los candidatos de una política que el sufragante desea ver ejecutada en el gobierno, en la probabilidad de votar o no de los votantes.

Los resultados permiten decir que existe un grado de asociación estadísticamente significativa entre la probabilidad de votar o no de los encuestados y las variables: afiliación partidista de votante y acogida de una política por parte de un candidato. De éstas tiene más peso la acogida de una política por parte de un candidato que la afiliación partidista del votante.
3. Las variables sentimiento de eficacia política y sentimiento de deber frente al voto no mostraron una diferencia estadística significativa con la probabilidad de votar o no de la muestra. Tampoco se corroboró la estrecha relación, que según la literatura existe, entre estas variables y la condición socioeconómica del individuo, que para efectos del presente estudio se denominó estrato.

4. La segunda parte del modelo tiene el propósito de establecer el peso que tienen las variables: afinidad partidista, imagen positiva que el votante tiene del candidato y grado de coincidencia entre políticas preferidas por el votante y el candidato, en la intención de voto frente a cada candidato.

Con excepción del caso de Germán Vargas -en el que sólo la imagen demostró tener una diferencia estadísticamente significativa- todas las variables presentan grados de asociación con la intención de voto de la muestra por cada uno de los candidatos. Sin lugar a dudas, la variable que más peso tiene sobre dicha intención de voto es la imagen. La segunda variable con más peso explicativo es la afinidad partidista y por último se encuentra el grado de coincidencia entre las políticas.

5. La intención de voto de los pereiranos de la muestra permitió establecer la distribución de preferencias de los mismos frente a los candidatos presidenciales dos semanas antes de la fecha de los comicios. Primero, estaba Antanas Mockus (32,5%); segundo, Juan Manuel Santos (31%); tercero, Germán Vargas (6,5%); cuarto, Noemí Sanín (5,5%); quinto, Gustavo Petro (3,5%); y en último lugar, Rafael Pardo (0,5%). Un 1,5% de los encuestados manifestaron su intención de votar en blanco, y el 19% de ellos no había decidido su voto.

6. A partir de la caracterización de la muestra fue posible establecer un grado de asociación significativa entre la variable edad y la intención de voto de la muestra para cada uno de los candidatos.

Si bien esta investigación logro cumplir con los objetivos que en un inicio se propuso, los hallazgos que aquí se presentan dejan caminos abiertos para plantearse muchas otras preguntas sobre el comportamiento electoral en Pereira. La ciudad demostró ser una interesante zona de estudio, que convendría abordar en muchas otras ocasiones futuras.

BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Pereira (2010). "Historia y aspectos generales", [en línea], disponible en: http://www.pereira.gov.co/portal/page?_pageid=223,228398&_dad=portal&_schema=PORTAL, recuperado: 9 de agosto de 2010.

Anderson, L. y Dood, L. (2002, abril). *Comportamiento electoral y democracia en Nicaragua: 1999-2001*, en América Latina Hoy, Universidad de Salamanca, vol. 30, pp. 205-227.

Arango Gaviria, Ó. (1989). *Pereira, años 80's*, Fundación para Programas de Fomento Regional en Risaralda, Editorial Graficar.

Arango Gaviria, Ó. (2000). *Pereira, años 90's*, Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de Ciencias Ambientales.

Bolívar Toro, M. (1990). *Análisis del comportamiento electoral en Pereira por estrato social, según puesto de votación, en las elecciones de 1986 y 1988 para Concejo y Alcalde, y análisis de las tendencias electorales en el periodo 1972-1988 en elecciones para Concejo y Presidente* [trabajo de grado], Cali, Pontificia Universidad Javeriana, Postgrado en Estudios Políticos.

Campbell, A. *et al.* (1960). *The American Voter*, John Wiley and Sons, New York.

Cano de Arenas, S. (1990). *Algunas facciones políticas en Risaralda*, Editorial Graficar Pereira.

Cazarín Martínez, A. (2006). *Factores de la alternancia en Tlaxcala 1991-2001*, [trabajo de grado], Tlaxcala, El Colegio de Tlaxcala, Doctorado en desarrollo regional.

Cubillos Romero, I. (2000). *Comportamiento electoral en Risaralda 1972-1990*, [trabajo de grado], [microfichas], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Estudios Políticos.

Dajud, A. (2008). *Comportamiento electoral en el departamento de Sucre, en las elecciones de 1992, 1994 y 1997 para las alcaldías y concejos municipales* [trabajo de grado], [CD-ROM], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Estudios Políticos.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2008). "Proyecciones municipales 2006-2020", [en línea], disponible en: http://www.dane.gov.co/daneweb_V09/index.php?option=com_content&view=article&id=75&Itemid=72 y Banco de Datos en forma impresa, recuperado: 6 de junio de 2010.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2010a). "ICER: Informe de coyuntura económica regional", [en línea], disponible en: http://www.dane.gov.co/files/icer/2009/risaralda_icer_II_sem_09.pdf, recuperado: 23 de agosto de 2010.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2010b). "Proyecciones de población municipales por área 2005-2020", [en línea], disponible en: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06_20/ProyeccionMunicipios2005_2020.xls, recuperado: 6 de junio de 2010.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2010c). "Estudios Post-censales: Proyecciones nacionales, departamentales y municipales de población 2005-2020", [en línea], disponible en: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06_20/7Proyecciones_poblacion.pdf, recuperado: 6 de junio de 2010.

Ferreira, Y. (2005). *Comportamiento electoral del departamento del Vichada en las elecciones de Cámara de Representantes 1991-2002* [trabajo de grado], [CD-ROM], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Estudios Políticos.

Gerber, A. et al. (2008, febrero). *Social Pressure and voter turnout: evidence from a large-scale field experiment*, en *The American Political Science Review*, vol. 102, núm. 1, pp. 33-48.

Grober, J. y Schram, A. (2006, mayo). *Neighborhood information, exchange and voter participation: an experimental study*, en *The American Political Science Review*, vol. 100, núm. 2, pp. 235-248.

Kuchick, M. (2004, enero-abril). *Teorías del comportamiento electoral y algunas aplicaciones*, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Universidad Autónoma de México, año XLVI, núm. 190, pp. 47-72.

Lazarsfeld, P. et al. (1944). *The people's choice: How the mind voter makes up his mind in a presidential campaign*, New York, Columbia University Press.

Lewis-Beck, M. S. et al. (2008). *The American Voter Revisited*, University of Michigan, United States of America.

Lindon, D. (1976). *Marketing Político y Social*, Editorial Tecniban, Madrid.

Losada, R. (1976). *Las elecciones en Mitaca en 1976. Participación electoral y perspectiva histórica*. Fedesarrollo, Bogota, D.C.

Losada, R. y Vélez, E. (1981). *Identificación y participación política en Colombia*, Editorial Presencia, Bogotá, D.C.

Losada, R. (1984). *Clientelismo y elecciones*, Programa de estudios políticos, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D.C.

Losada, R. (1988). *Teorías del comportamiento electoral*, en “Mercadeo Electoral: elección de alcaldes”, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D.C., p. 21-33.

Losada, R.; Giraldo, F. y Muñoz, P. (2003, diciembre). *Las elecciones presidenciales de 2002 en Colombia: Un esfuerzo explicativo*, en *Papel Político*, núm. 15, pp. 11-30.

Losada, R.; Giraldo, F. y Muñoz, P. (2004). *Atlas sobre las elecciones presidenciales de Colombia 1974-2002*, Bogotá D.C.

Losada, R. y Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis político. Historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D.C.

Luque, T. (1996). *Marketing Político. Un análisis del intercambio político*, Ariel Economía, Barcelona.

Martín Salgado, L. (2002). *Marketing Político. Arte y ciencia de la persuasión en democracia*, Editorial Paidós, Barcelona.

Martínez, S. y Salcedo, R. (2002). *Diccionario electoral*, Instituto Nacional de Estudios Políticos, México.

Montecinos, E. (2007, abril). *Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes*, en *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 13, núm. 1, pp. 9-22.

Muñoz Yi, P. (1993). *Formación de la imagen de los candidatos*, [trabajo de grado], [microfichas], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Estudios Políticos.

Pasquino, G. (1988). *Manual de Ciencia Política*, Editorial Alianza, Madrid.

Pereira, Secretaria de Planeación Municipal (2008, 29 de mayo), "Plan de Desarrollo: Pereira región de oportunidades 2008-2011", [en línea], disponible en: http://www.pereira.gov.co/portal/page?_pageid=223,228412&_dad=portal&_schema=PORTAL, recuperado: 12 de julio de 2010.

Pinzón de Lewis, P. (1989). *Pueblos, regiones y partidos, la regionalización electoral, Atlas Electoral Colombiano*. Ediciones Uniandes, Cider y Cerec, Bogotá.

Rodríguez, A. P. (2005). *Análisis sobre el comportamiento electoral en el Departamento de Bolívar durante el período 1991-2003, elección de alcaldes y gobernadores*, [trabajo de grado], [CD-ROM], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Carrera de Ciencia Política.

Rodríguez, J. (1986). *Estado, política y gremios en la creación del Risaralda*, [trabajo de grado], Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira, Licenciatura en Ciencias Sociales.

Rosas, G. (2007). *Análisis del comportamiento electoral en las localidades de Usaquén, Chapinero, San Cristóbal y Suba por puesto de votación según estrato socioeconómico en las elecciones presidenciales del 28 de mayo de 2006* [trabajo de grado], [CD-ROM], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Carrera de Ciencia Política.

Villegas, A. P. (2009). *Análisis sobre tendencias de comportamiento electoral en la circunscripción departamental de Caldas (Colombia): 1988-2007* [trabajo de grado], [CD-ROM], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Estudios Políticos.

ANEXOS

15) Ahora y cambiando un poco de tema, ¿podría usted decirme cuál de los numerosos problemas que tiene el país que hoy en día y que debe atender el Presidente, le preocupa más?

.....

.....

16) ¿Qué tan grave considera usted el problema de **[ALUDIR AL PROBLEMA MENCIONADO]**? Dígamelo en una escala de 0 a 10, donde 0 es 'nada grave' y 10 es 'extraordinariamente grave'.

17) ¿Cuál de los candidatos presidenciales es hoy, a su juicio, el más indicado para resolver el problema de **[ALUDIR AL PROBLEMA MENCIONADO]**:

- 1 ___ Noemí Sanín
- 2 ___ Gustavo Petro
- 3 ___ Rafael Pardo
- 4 ___ Germán Vargas
- 5 ___ Juan Manuel Santos
- 6 ___ Antanas Mockus
- 12 ___ Ninguno/No sabe
- 13 ___ No responde

18) ¿Qué tan importante era para **[ALUDIR AL CANDIDATO MENCIONADO]** el/la **[ALUDIR AL PROBLEMA MENCIONADO]** antes de iniciar la campaña?

- 1 ___ Muy importante
- 2 ___ Importante
- 3 ___ Importante, pero no mucho
- 13 ___ No responde

19) Ahora hablemos de los candidatos a la Presidencia de la República. Por favor indíqueme que cualidades y defectos encuentra usted en cada candidato. Empecemos con el doctor Gustavo Petro, ¿qué cualidades ve usted en él como candidato?

.....

- 12 ___ No lo conoce bien
- 13 ___ No responde

20) ¿Y qué defectos le ve usted al doctor Petro como candidato?

.....

- 12 ___ No lo conoce bien
- 13 ___ No responde

21) En relación con el doctor Germán Vargas, ¿qué cualidades ve usted en él como candidato?

.....

- 12 ___ No lo conoce bien
- 13 ___ No responde

22) ¿Y qué defectos le ve usted al doctor Vargas como candidato?

.....

12 ___ No lo conoce bien

13 ___ No responde

23) En relación con el doctor Rafael Pardo, ¿qué cualidades ve usted en él *como candidato*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

24) ¿Y qué defectos ve usted en el doctor Pardo *como candidato*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

25) En relación con la doctora Noemí Sanín, ¿qué cualidades ve usted en ella *como candidata*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

26) ¿Y qué defectos ve usted en la doctora Sanín *como candidata*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

27) En relación con el doctor Antanas Mockus, ¿qué cualidades ve usted en él *como candidato*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

28) ¿Y qué defectos ve usted en el doctor Mockus *como candidato*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

29) En relación con el doctor Juan Manuel Santos, ¿qué cualidades ve usted en él *como candidato*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

30) ¿Y qué defectos ve en el doctor Santos *como candidato*?

.....
12 ___ No lo conoce bien 13 ___ No responde

31) Si las elecciones presidenciales fueran hoy, ¿ya escogió usted por quién votar?

1 ___ Si

2 ___ No

32) ¿Por quién votaría?

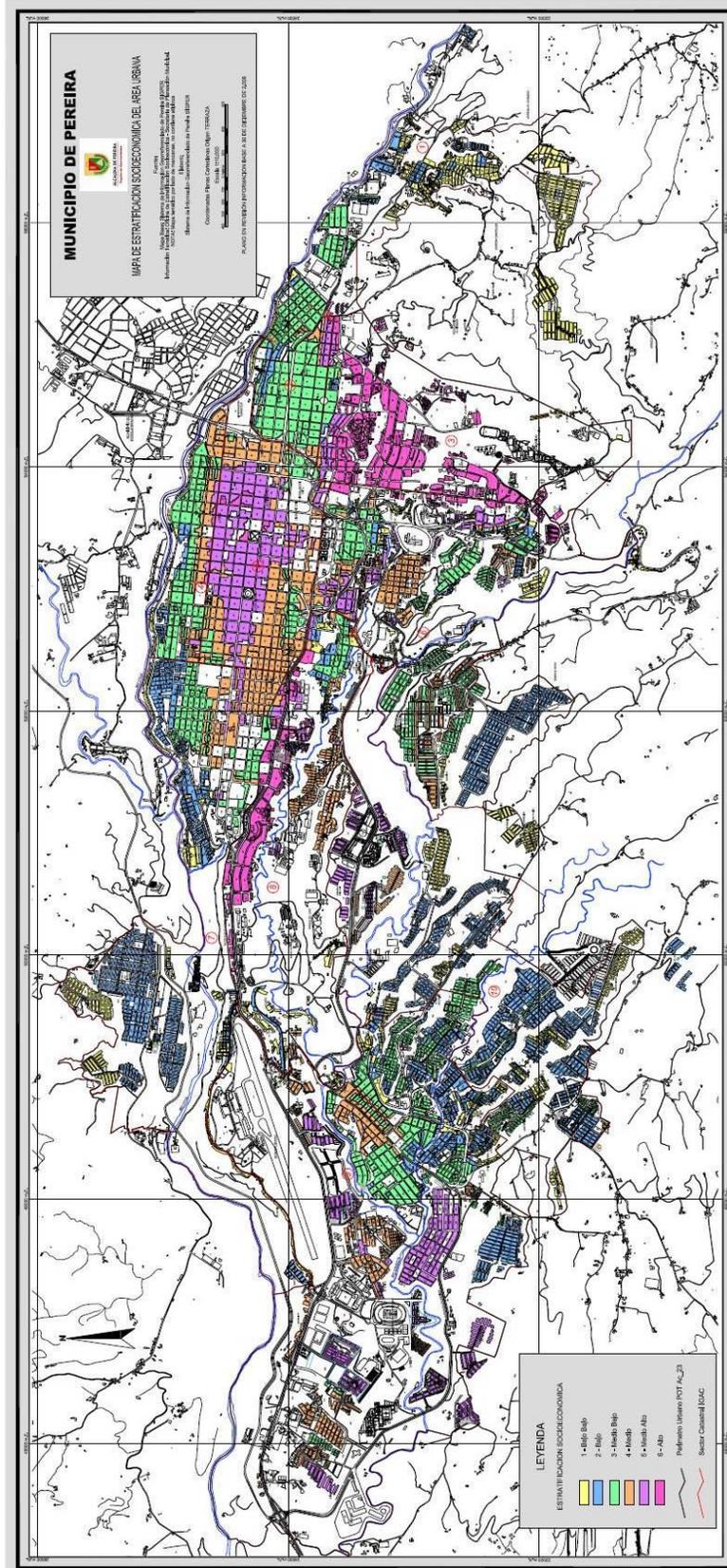
1 ___ Noemí Sanín

2 ___ Gustavo Petro

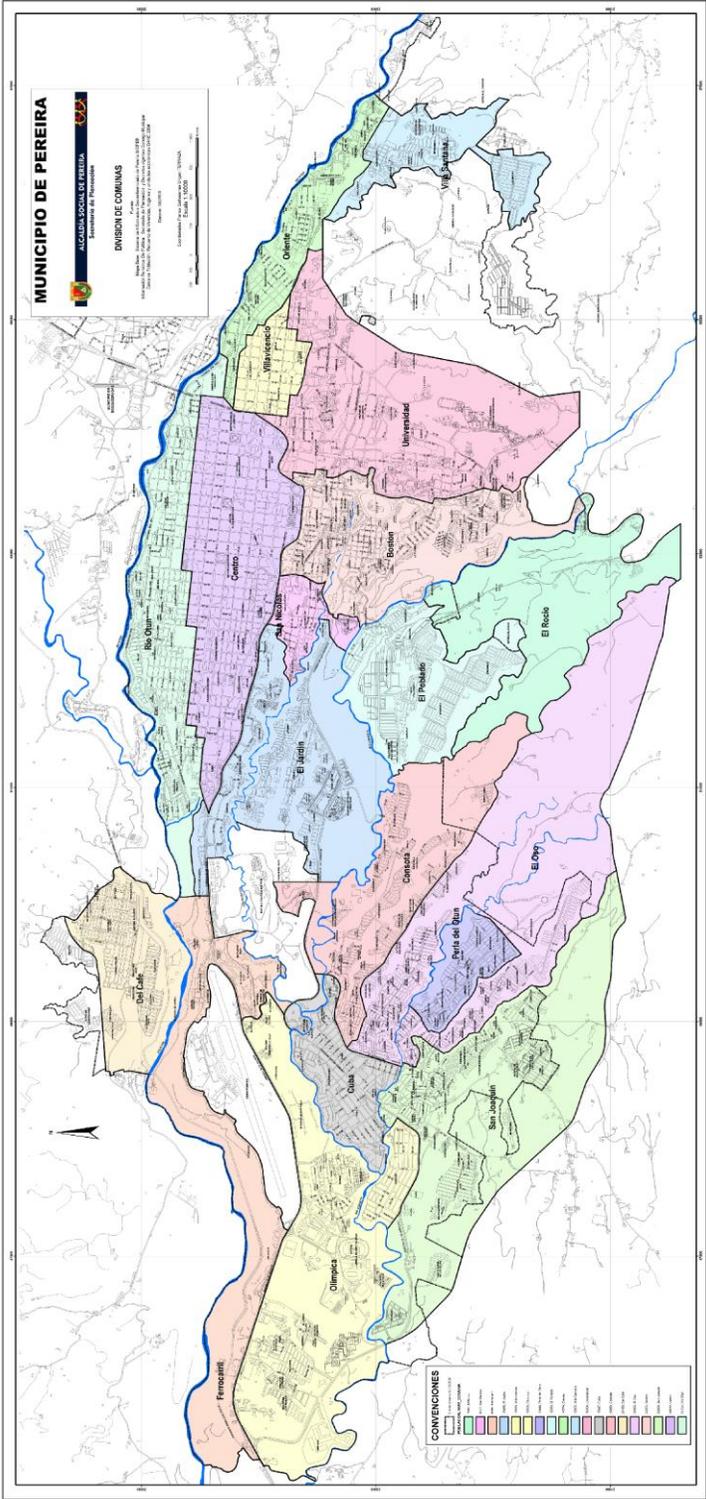
- 3 ___ Rafael Pardo
- 4 ___ Germán Vargas
- 5 ___ Juan Manuel Santos
- 6 ___ Antanas Mockus
- 8 ___ Otro. ¿Cuál?
- 11 ___ Blanco

[TERMINA LA ENCUESTA]

ANEXO 2. Mapa de Estratificación Socioeconómica de área urbana de Pereira



ANEXO 3. Mapa de Estratificación Socioeconómica de área urbana de Pereira



ANEXO 4. División político-administrativa por corregimientos

