

**Análisis de percepción de los beneficiarios sobre los conceptos y temáticas trabajados por el proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” perteneciente al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” de la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el caso de las localidades: Mártires, San Cristóbal y Ciudad Bolívar**

**Miguel Angel Rincón Sánchez**

**Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Bogotá D.C.  
2008**

Análisis de percepción de los beneficiarios sobre los conceptos y temáticas trabajados por el proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” perteneciente al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” de la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el caso de las localidades: Mártires, San Cristóbal y Ciudad Bolívar

Miguel Angel Rincón Sánchez

Directora de Tesis  
Margarita García

Pontificia Universidad Javeriana  
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Bogotá D.C.  
2008

## **CONTENIDO**

<b>1. TÍTULO</b>	<b>10</b>
<b>2. PROBLEMA</b>	<b>10</b>
<b>3. OBJETIVO GENERAL</b>	<b>10</b>
3.1 Objetivos específicos	10
<b>4. INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>5. JUSTIFICACIÓN</b>	<b>12</b>
<b>6. METODOLOGÍA</b>	<b>17</b>
<b>7. MARCO TEÓRICO</b>	<b>23</b>
7.1 El logro de una seguridad ciudadana bajo el vínculo existente con la cultura ciudadana	28
7.2 Marco descriptivo del <i>Programa para la Vida Sagrada y Desarme y las Jornadas Pedagógicas de Desarme</i>	30
<b>8. TRABAJO DE CAMPO</b>	<b>32</b>
8.1 Realización de las Jornadas Pedagógicas de Desarme desde la observación del investigador	32
8.2 Resultados del análisis Ex ante, de las encuestas e historias aplicadas a la población beneficiaria	34
8.3 Resultados del análisis Ex post, de las encuestas e historias de la población beneficiaria	41
8.4 Análisis de las encuestas a los talleristas del proyecto	47
8.5 Relación entre las respuestas de los beneficiarios y el plegable manejado en cada jornada y el alcance de los objetivos del proyecto expresados en el plegable	50
8.6 Análisis entre las diferentes percepciones de la población objetivo y talleristas respecto a la efectividad (Alcance de objetivos del proyecto)	53
<b>9. APORTES A LAS JORNADAS PEDAGÓGICAS DE DESARME</b>	<b>54</b>
<b>10. CONCLUSIONES</b>	<b>58</b>
<b>11. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>64</b>

<b>12. ANEXOS</b>	<b>67</b>
<b>Anexo A, Gráficas de pastel</b>	<b>67</b>
<b>Anexo B, Tablas de análisis de datos</b>	<b>70</b>
<b>Anexo C, Plegable de las Jornadas Pedagógicas de Desarme</b>	<b>77</b>
<b>Anexo D, Encuestas e historias ex ante y ex post de Ciudad Bolívar, Mártires y San Cristóbal</b>	<b>80</b>

## **1. Título**

Análisis de percepción de los beneficiarios sobre los conceptos y temáticas trabajados por el proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” perteneciente al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” de la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el caso de las localidades: Mártires, San Cristóbal y Ciudad Bolívar

## **2. Problema**

¿El proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” logra sensibilizar a la población objetivo en el “desarmarse” de las conductas que conllevan a actitudes violentas o agresivas?

## **3. Objetivo General**

Analizar la percepción de los beneficiarios del proyecto de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” perteneciente al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” de la Secretaria de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá, sobre su efectividad en cambiar las conductas que conllevan a actitudes violentas.

### **3.1 Objetivos específicos**

- Analizar el efecto producido sobre la población beneficiaria del proyecto en términos de calidad
- Identificar si la implementación de las jornadas corresponde con lo planteado en el proyecto
- Evaluar el grado de interiorización por parte de la población objetivo de las actividades y conceptos manejados en las Jornadas Pedagógicas de Desarme

#### **4. Introducción**

El proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” se ha venido implementando en la ciudad de Bogotá desde el año 2001 hasta la actualidad por medio del “Programa para la Vida Sagrada y Desarme”, de la Secretaria de Gobierno. Durante su implementación, el proyecto no ha contado con un proceso que identifique si en realidad las jornadas sensibilizan a la población objetivo en el “desarmarse” de las conductas que conllevan a actitudes violentas o agresivas.

Considerando esta situación, esta investigación busca analizar la percepción de jóvenes y niños beneficiarios del proyecto en las localidades de Mártires, San Cristóbal y Ciudad Bolívar, sobre la efectividad de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” en transformar las conductas que conllevan a actitudes violentas o agresivas.

Desde una perspectiva teórica, la investigación identificó al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” desde el proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” como una acción enmarcada bajo los principios de promover la cultura ciudadana en la búsqueda de la seguridad ciudadana. En ese sentido, como base teórica se relacionaron los conceptos de Cultura Ciudadana y Seguridad Ciudadana.

Metodológicamente se realizó una “observación participante” en la que se recopiló información por medio de encuestas e historias escritas ex antes y ex post, con el fin de analizar los cambios obtenidos en la percepción de la población beneficiaria antes y después de las jornadas. Dichas herramientas investigativas fueron aplicadas a una muestra de la población objetivo en tres de las doce localidades en las que se enfocó el proyecto: Mártires, San Cristóbal y Ciudad Bolívar. Mediante la selección de la muestra se buscó lograr un análisis riguroso de la información de carácter cualitativo que permitiera establecer categorías de análisis para identificar la percepción de los

beneficiarios y establecer tendencias que le dieran solidez a los hallazgos obtenidos en el análisis.

Como resultado de esta investigación se pudo identificar que el proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” maneja un contenido temático que está muy bien estructurado y argumentado de forma conceptual, el cual se apoya en un material guía (plegable) que posee la cualidad de ser atractivo al tener una gran acogida por parte de los beneficiarios en el momento de hacer las actividades.

Sin embargo, en las respuestas de las historias y las encuestas se obtuvo una baja asimilación de los conceptos y temáticas manejados en las jornadas. Los hallazgos conllevaron a la hipótesis de que el proyecto en un intento apresurado de lograr cobertura perdió significativamente la calidad a la hora de hacer que la población beneficiaria interiorizara su contenido.

Esta investigación se divide en cinco partes. En primer lugar, se justifica la pertinencia del problema investigativo y su coherencia disciplinar para analizarlo. En segundo lugar, se describe la metodología utilizada en todo el transcurso de la investigación. En tercer lugar, se expone un marco teórico enfocado en establecer la relación existente entre Cultura Ciudadana y Seguridad Ciudadana. En cuarto lugar, se presenta los resultados del trabajo de campo y el análisis de la información obtenida en las encuestas e historias de las tres localidades. Por último, se muestran las conclusiones y los aportes a las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” producto de los hallazgos del trabajo de campo.

## **5. Justificación**

El porte o tenencia de armas de fuego y de armas blancas por parte de la población civil contribuye al hecho de que existan muertes accidentales y

voluntarias, generando de esta forma un aumento en los índices de violencia en la ciudad de Bogotá<sup>1</sup>.

Bogotá llegó a ubicarse durante la década de los noventas en los primeros lugares de las ciudades con “tasas más altas de muerte violenta y homicidios en el mundo con una cifra de 76 por cada 100.000 habitantes, mientras que en otras ciudades con índices de violencia altos como el Cabo, el Cairo y Alejandría las tasas oscilaban entre 65, 56 y 49”<sup>2</sup> respectivamente.

Bajo la percepción de la coordinación del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” del “Programa para la Vida Sagrada y Desarme”<sup>3</sup>, las posibles causas a la utilización indebida de las armas por parte de los civiles son:

- El hecho de que una persona civil porte o tenga un arma de fuego sin el entrenamiento adecuado puede arriesgar su vida o la de los demás por el mal uso que se le dé.
- Cuando se tiene un arma de fuego en el lugar de residencia, de trabajo o donde comúnmente se desarrolla las actividades cotidianas aumenta la posibilidad de provocar accidentes.
- Cuando las personas civiles portan un arma de fuego pueden utilizarla como primer recurso a cambio de la solución pacífica de conflictos.
- La supremacía de un pensamiento individualista carente de valores, acompañado con la tenencia y porte de armas de fuego, contribuye al aumento de los índices de violencia.

Como estrategia para mitigar la recurrencia de muertes accidentales y voluntarias debido al uso inadecuado de armas de fuego por parte de civiles, la Alcaldía Mayor de Bogotá ha venido proponiendo programas donde se motiva a que la población civil de forma voluntaria, entregue las armas de fuego que

---

<sup>1</sup> Hernández, Juan Pablo.(2007), “Desarme ciudadano en Bogotá”. Programa para la Vida Sagrada y Desarme, Secretaria de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Documento en proceso de publicación, pp. 1

<sup>2</sup> Bulla Rodríguez, Patricia y Pinzón de Lewin Patricia (1996, junio), “El desarme en Bogotá, gente de bien, ¿Armada?”, en *Revista Estrategia Económica y Financiera*, núm, 238, 1996, pp. 34.

<sup>3</sup> Diálogo con el coordinador de las Jornadas Pedagógicas de Desarme



tenga en su poder. Estos programas complementan la estrategia tradicional de las fuerzas armadas de desarmar a la población civil por medios coercitivos.

El “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” trabaja bajo la modalidad de desarme voluntario mediante campañas que generen resultados con las acciones voluntarias de la población civil para entregar armas de fuego, sin necesidad de la persecución y seguimiento de las fuerzas armadas.

Este programa se ha venido implementando desde la puesta en marcha del plan de desarrollo “Formar ciudad” de la primera administración del ex alcalde Antanas Mockus en 1995, buscando “contribuir a la reducción de las muertes violentas y los delitos de mayor impacto en Bogotá, aportando a la consecución de una cultura de la solidaridad, la inclusión y la responsabilidad”<sup>4</sup>.

Como tal, el programa está constituido por los proyectos de a) *Desarme* y de b) *Goles en Paz*.

El proyecto de Desarme está conformado por dos sub-proyectos:

i) *las Jornadas Pedagógicas de Desarme* (Objeto del presente trabajo de investigación) y ii) *Bonos por Armas de Fuego*. En el primero se hacen campañas de sensibilización en los colegios y para grupos de personas desescolarizadas en diferentes localidades de la ciudad, donde se explica que la carencia de valores y buenos sentimientos conllevan a que el ser humano actúe con mala intención, causando agresiones que fomentan la violencia sin la necesidad de tener en el poder un arma de fuego. En el de *Bonos por Armas de Fuego*, se busca que la población civil intercambie armas de fuego por bonos de mercado (que no incluyen ni bebidas alcohólicas ni tabaco).

Por su parte, *Goles en Paz* surgió con la intención de acercar a las dos barras bravas de los equipos capitalinos más antiguos de fútbol, para de esta forma

---

<sup>4</sup> “Vida Sagrada” (2002-2007) [en línea], disponible en:  
<http://www.gobiernobogota.gov.co/content/view/71/82/>, recuperado: 19 de mayo de 2008

mejorar la convivencia y disminuir los enfrentamientos entre los hinchas de fútbol en el estadio el Campín.

Para éste trabajo de grado, se hizo énfasis en las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, componente importante del “Programa para la Vida Sagrada y Desarme”, ya que propone un enfoque novedoso en la forma como la administración pública puede intervenir en temas específicos como el desarme en Bogotá, Colombia. Este componente del programa busca responder a acciones correctivas, para el cumplimiento del artículo 223 de la Constitución Política de 1991, que legitima el uso de armas únicamente a las fuerzas armadas que están bajo el poder del estado, sin recurrir a mecanismos coercitivos para desarmar a la población civil.

Adicionalmente, sólo se analizaron las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” porque estaban en proceso de implementación al momento de la investigación del trabajo de grado, lo cual facilitó la construcción de indicadores y por ende el análisis de éstos para medir los conceptos y actividades del proyecto sobre la población beneficiada. De igual forma, el hecho de que las jornadas se hayan agendado y realizado desde comienzos de mayo hasta finales de octubre de 2008, facilitó la puesta en marcha de una observación participante como metodología de campo, en donde se tuvo en cuenta la percepción de la población objetivo para analizar el grado de pertinencia del proyecto y por ende del programa.

En la presente investigación no se hizo énfasis en el *Proyecto de Bonos por Armas de fuego* ni el *Proyecto de Goles en Paz*, a pesar de que son componentes del *Programa para la Vida Sagrada y Desarme*, ya que era necesario focalizar y hacer un extenso trabajo de campo que permitiera, en el semestre de elaboración de la investigación, hacer un análisis riguroso del proyecto. De otro lado, el proyecto de *Bonos por Armas de Fuego* no tuvo programación de implementación en el segundo semestre del 2008, época en la que se llevó a cabo el trabajo de campo de la presente investigación.

Finalmente, en cuanto a *Goles en paz* no hace parte del campo de acción de la investigación.

La filosofía del proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” consiste en “crear un contexto pedagógico *donde se busca más que destruir objetos (armas de fuego), construir sujetos (Personas)*”<sup>5</sup>(*la cursiva no pertenece al texto original*). Con esto el programa busca principalmente construir capacidades en las personas sin restringir exclusivamente el uso de las armas, ya que es la intención del ser humano la que genera el mal uso de éstas incluyendo armas blancas como: cuchillos, navajas, esferos, botellas, etc.

El proyecto de “Jornadas pedagógicas de Desarme” busca contribuir de manera directa al cumplimiento constitucional a través de la concientización y sensibilización en el uso de las armas. Sin embargo, desde su implementación el proyecto ha contado con una rigurosa evaluación de cobertura, pero no con un análisis profundo de la efectividad del programa en el cumplimiento de sus objetivos. Esta situación se debe en parte por falta de herramientas de evaluación cualitativa y de recursos tanto físicos como de personal para hacerlo. Este trabajo de grado puede contribuir con una metodología y herramientas de evaluación cualitativa que pretendan por un lado hacer mejoras progresivas al programa y por otro replicar las herramientas de evaluación cualitativa para futuras evaluaciones.

Dentro de la Ciencia Política como disciplina, hacer un análisis de un programa o proyecto social, perteneciente a una entidad pública, busca suministrar herramientas que permitan mejorar una gestión basada en sus propios resultados. También busca el mejoramiento del “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” demostrando la pertinencia de éste como respuesta al objetivo para el que fue creado.

---

<sup>5</sup> Hernández, Juan Pablo.(2007), “Desarme ciudadano en Bogotá”. Programa para la Vida Sagrada y Desarme, Secretaria de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Documento en proceso de publicación, pp. 1

El trabajo de campo realizado le da al trabajo de grado coherencia disciplinar ya que da a conocer desde la práctica del investigador, la implementación de una política pública y el análisis frente a los manejos y problemáticas internas de la gestión pública.

## **6. Metodología**

Se realizó un análisis del proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” a través de un trabajo de campo en el que se efectuaron encuestas antes y después (ex ante y ex post) de las jornadas para conocer la percepción de la población beneficiaria acerca de sus temáticas y actividades. La población objetivo fue una muestra de la población infantil y joven escolarizada beneficiada del proyecto de las localidades de Mártires, San Cristóbal y Ciudad Bolívar, en la ciudad de Bogotá.

El proyecto tiene una cobertura de 12 localidades, de las 20 que conforman a Bogotá. Para la focalización geográfica de la muestra, se escogieron 3 localidades en común acuerdo con el coordinador de la empresa operadora del proyecto, con el criterio de tener una muestra que evidenciara de la mejor forma posible la diversificación poblacional que enfrentó el proyecto en las doce localidades.

En la investigación se utilizó un método guiado por la observación participante, la cual es entendida como “una técnica de investigación cualitativa con la cual el investigador recoge datos de naturaleza especialmente descriptiva, participando en la vida cotidiana del grupo, de la organización y de la persona que él desea estudiar”<sup>6</sup>. En ese sentido, se realizó un trabajo de campo que exigió la participación directa del investigador en las jornadas pedagógicas que se desarrollaron en localidades de Ciudad Bolívar, de San Cristóbal y Mártires de la Ciudad de Bogotá en el segundo semestre del 2008, todo con el fin de

---

<sup>6</sup> Deslauriers, Jean-Pierre (1997, julio). “Investigación Cualitativa La Entrevista, la Historia de Vida, la Observación Participante y el Muestreo”, en “Revista de la Universidad del Tolima: Humanidades y Ciencias Sociales, vol. XII, núm. 20, pp. 145

medir la percepción de los conceptos y actividades asimiladas por la población objetivo.

Para el programa una jornada es igual a una charla con una duración de 45 minutos. Durante el trabajo de campo se asistieron a 7 jornadas en la localidad de Ciudad Bolívar, a 5 en la localidad de Mártires y a 2 en la localidad de San Cristóbal.

Adicionalmente, se elaboraron encuestas a una muestra de 141 estudiantes, de una población total aproximada de 7.200 estudiantes, que asistieron a las 240 jornadas pedagógicas por localidad; de igual forma se encuestó a 9 talleristas. Todo lo anterior con el fin de hacer un análisis comparativo entre la percepción de los funcionarios y la de la población beneficiaria.

El análisis evaluativo del proyecto se enfocó en los resultados obtenidos de la población objetivo, por lo cual era necesario diseñar dos formatos de cuestionarios (uno ex ante y otro ex post) donde se recopilaran categorías que mostraran cambios en las percepciones de la violencia hacia los encuestados a fin de determinar tendencias.

#### a) Metodología para población beneficiaria de tercero de primaria:

En la localidad de Ciudad Bolívar la presente investigación se centró en los niños de tercer grado de primaria con edades de 7 a 9 años, en donde el desarrollo ex ante y ex post de este tema fue complejo frente a las condiciones sociales y culturales que presentan los estudiantes en su entorno cotidiano<sup>7</sup>. De esta manera la recolección de información necesaria para la evaluación del proyecto se llevó a cabo por medio de actividades lúdicas, ya que no era posible que niños de esa edad lograran responder un cuestionario con temas tan complejos, como lo es el desarme. En primera instancia se introdujo la actividad con un calentamiento en el que se habló de las películas que más les

---

<sup>7</sup> La mayoría de los niños son de estrato uno y son hijos de vendedores ambulantes y de desplazados por la violencia

habían impactado y gustado hasta el momento, y en donde se mostraba como tema principal las armas de fuego, la violencia y los conflictos. Posteriormente, para seguir involucrándolos en el desarrollo de las actividades, se les preguntó la razón del gusto por estas películas y si ellos admiraban a los protagonistas.

Luego de desarrollar estos dos pasos, los estudiantes de forma individual tomaron el papel de directores de cine y desarrollaron la historia de una película a la cual, según su contenido, debían ponerle un título. Con el fin de extraer categorías ex ante y ex post frente a los temas trabajados en las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, los estudiantes elaboraron dos historias bajo las siguientes instrucciones:

**Película elaborada antes de la intervención del proyecto (ex ante):**

Realizar una historia en la que el escenario es un mundo lleno de armas y pistolas ¿Cómo se lo imaginan?, de todas esas pistolas ustedes cogen una ¿Qué harían con ella?, y al final de la historia decir si les gustaría que ese mundo continuara con armas o todo lo contrario, pero justificando ese final.

**Película elaborada luego de la intervención del proyecto (ex post) :**

Realizar una historia en la que el escenario es un mundo sin pistolas ¿Cómo se lo imaginan?, dentro de esta película sólo hay tres protagonistas: la reconciliación, el respeto y la solución pacífica de conflictos (describirlos). Con base en estas indicaciones elaborar la historia.

**b) Metodología para población beneficiaria de sexto, octavo y noveno grado:**

Para las localidades de Mártires y San Cristóbal, se trabajó con estudiantes de bachillerato de grados sexto, octavo y noveno en donde metodológicamente se recopiló la información por medio de cuestionarios escritos o encuestas. Esta metodología fue diferente a la utilizada en Ciudad Bolívar, ya que esta población tiene mayor capacidad cognitiva al estar cursando bachillerato, lo que les facilita el desarrollo de un cuestionario con preguntas abiertas.

Las preguntas buscaron extraer las mismas categorías arrojadas por las historias que construyeron los niños de primaria, a fin de hacerlas comparables, buscando homogeneidad de información para poder analizar comparativamente las respuestas obtenidas frente al género, la edad y la localidad. Los cuestionarios ex ante y ex post, utilizaron preguntas con un lenguaje de fácil comprensión para la población beneficiaria y son las siguientes:

**Cuestionario Ex ante para los beneficiarios del proyecto**

1. ¿Cuáles son las cosas que más rabia te dan?
2. ¿A qué le tienes miedo?
3. ¿Estás de acuerdo con que existan las pistolas? ¿Por qué?
4. ¿Te gustaría tener una pistola? ¿Por qué?
5. ¿Crees que las pistolas son buenas o malas? ¿Por qué?
6. ¿Como podemos ayudar a que no haya violencia?

**Cuestionario Ex post para los beneficiarios del proyecto**

Después de haber estado en esta jornada pedagógica

1. ¿Qué hace más daño que las pistolas?
2. ¿Crees que si no existen las pistolas habría paz? ¿Por qué?
3. ¿Qué es la reconciliación?
4. ¿Qué es el respeto?
5. ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?
6. ¿Qué aprendiste con las Jornadas Pedagógicas de Desarme?

El cuestionario ex ante trata de determinar la posición de la población beneficiaria frente a las armas, y el ex post tiende a buscar si la jornada pedagógica responde a los objetivos del proyecto, que son:

- Sensibilizar a los ciudadanos sobre las consecuencias negativas que tiene el porte o tenencia de un arma de fuego.

- Promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida, fortaleciendo los factores de paz y convivencia (principios sagrados de vida).
- Promocionar la perspectiva de que la mala intención del ser humano es la causante de conductas agresivas y violentas<sup>8</sup>.

### C) Metodología para talleristas:

También se aplicaron cuestionarios a los talleristas, los cuales tenían algunas preguntas similares a los cuestionarios elaborados a los estudiantes de Mártires y San Cristóbal para poder comparar las respuestas, pero sin mirar un antes y un después porque ellos conocían los contenidos de los talleres y además no son la población beneficiaria. A ellos se les aplicó el cuestionario para abrir un espacio de comunicación y confianza con la investigación, determinando con mayor profundidad su percepción frente a la pertinencia del proyecto y del programa. Las preguntas que conformaron este cuestionario son:

#### **Encuesta a los talleristas del proyecto**

1. ¿Qué hace más daño que las armas de fuego?
2. ¿Cree que si no existen las armas de fuego habría paz? ¿Por qué?
3. ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?
4. Desde su perspectiva, ¿Cuáles son las razones o causas de que exista violencia?
5. ¿Qué aportes trae las Jornadas Pedagógicas de Desarme en la población objetivo?

### d) Análisis de la información:

El análisis de la información obtenida tanto por los cuestionarios, como en las historias, consistió en la elaboración de categorías que recopilaron las

<sup>8</sup> “Vida Sagrada” (2002-2007) [en línea], disponible en: <http://www.gobiernobogota.gov.co/content/view/71/82/>



respuestas, lo cual sirvió para cuantificarlas y representarlas en gráficas que arrojaran tendencias y aportaran a la visualización de la percepción anterior y posterior de la población beneficiada sobre los temas trabajados en las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”.

La información obtenida de forma cualitativa se tabuló para poder desarrollar un análisis comparativo que ayudara a demostrar si hubo cambios de percepción en la población objetivo. Para cuantificar las respuestas de los encuestados se analizó su percepción y lo que querían dar a entender en cada una de las preguntas e historias construidas, para de esa forma dividir la información en categorías que agruparan las respuestas. Aquí cabe resaltar que en las tablas de frecuencia el total de respuestas fue inferior y superior a la cantidad de la muestra encuestada en la mayoría de los casos, la razón es que todos los cuestionarios e historias estaban constituidos por preguntas abiertas donde el entrevistado tenía la posibilidad de dar más de una respuesta, lo cual aumentaba o disminuía el número de respuestas por categorías y por ende en el total.

Luego se organizaron las categorías en hojas de cálculo de Excel para poder dividir y organizar la información por género, edad y nivel de escolaridad con el fin de mirar comparativamente si estos factores se relacionaban numéricamente con alguna categoría. El último paso consistió en representar la información en gráficas de pastel y tablas para encontrar tendencias en cada una de las preguntas de los cuestionarios e historias ex antes y ex post.

Por último, cabe rescatar que metodológicamente se enfrentó la particularidad de unir a las preguntas tres, cuatro y cinco cuando se desarrolló el análisis de las encuestas ex antes en las localidades de San Cristóbal y Mártires. Ya que los entrevistados asimilaban de la misma forma el sentido de las tres preguntas, por lo cual mantuvieron una similitud en el contenido de las respuestas y argumentos arrojados.

## 7. Marco Teórico

La seguridad ciudadana en América Latina es un tema que ha venido “ocupando el primer lugar en las preocupaciones ciudadanas de los diferentes países de la región, al punto de desplazar problemas crónicos y tradicionales, como el desempleo, la educación y la pobreza”<sup>9</sup>. Esto se debe a que la inseguridad, especialmente a aquellas formas de crimen que atentan contra la integridad personal, ha aumentado de forma significativa y se ha hecho relevante para los programas de gobierno.

En la región el concepto de seguridad ciudadana es un medio alternativo para el logro de una seguridad pública dentro de cada territorio, que se ha alejado de la forma tradicional y coercitiva de las fuerzas armadas para obtener el orden público. En ese sentido, los elementos centrales que conforman a la seguridad ciudadana son:

1. El hecho de que la protección de los ciudadanos debe obtenerse en base a lo expresado en las constituciones y las leyes de cada país.
2. El no limitarse a la lucha contra la delincuencia, sino también al reconocimiento y a la búsqueda de un ambiente propicio y adecuado para la convivencia pacífica de las personas.
3. El sobrepasar la acción policial para demandar la participación de otros organismos e instituciones, tanto del estado como de la sociedad civil.
4. El generar mayor énfasis en medidas preventivas y de control de los factores que causan violencia e inseguridad, en vez de tareas puramente represivas o reactivas<sup>10</sup>.

El proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” perteneciente al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” es una acción de la Alcaldía Mayor de Bogotá enmarcada bajo los principios de una cultura ciudadana, que

---

<sup>9</sup> Comisión Andina de Juristas, disertación a cargo de Bernal Enrique, (1999), *Seguridad ciudadana y gobernabilidad en la región Andina*, Lima, Oleo: Timbalero, pp. 99

<sup>10</sup> *Ibíd.* Pp. 108

busca aportar al logro de una seguridad ciudadana. Bajo este principio, teóricamente esta investigación se centró en los mecanismos de desarme enmarcados en una cultura ciudadana como acción generadora de seguridad ciudadana. Por lo tanto, este marco teórico entrelaza los conceptos de Cultura Ciudadana y Seguridad Ciudadana.

Al hablar de cultura ciudadana se hace referencia a lo importante y necesario que es vivir en sociedad, donde no se desconoce la individualidad sino que se mejora. Para Aristóteles, la vida en ciudad está primero que la de la casa y la de cada uno de nosotros, porque no hay autosuficiencia cuando se piensa por separado, y el que no puede vivir en sociedad o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la ciudad sino un Dios o una Bestia<sup>11</sup>. Con esto, no se quiere argumentar la hipótesis de que la sociedad está primero que el individuo, al contrario se da a entender que la vida en sociedad es importante al complementar y mejorar la vida de cada individuo.

Teniendo en cuenta que vivir en sociedad ha sido una necesidad del ser humano desde la consolidación de la democracia directa de los griegos hasta la actual, la cultura ciudadana es un mecanismo que trabaja en pro de este principio. Según Antonio Elizalde, la cultura ciudadana surge del operar de la existencia colectiva como única forma posible de existencia del ser humano, en donde se hace posible la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales con un reconocimiento de alteridad que enriquece a la individualidad y a su vez hace posible y singulariza a cada persona<sup>12</sup>.

Para entender a la “cultura ciudadana” como un medio que contribuye significativamente a avances en la seguridad ciudadana en el caso de Bogotá, hay que partir del plan de desarrollo “Formar Ciudad” de la primera administración del ex alcalde Antanas Mockus en 1995, donde se incorpora por

---

<sup>11</sup> Aristóteles, (2000), *La Política*, México, Universidad Autónoma de México, coordinación de humanidades, Libro I, Cáp. II

<sup>12</sup> Elizalde, Antonio y Donoso Patricio, (1998, julio), “Formación en cultura ciudadana”, disponible en: <http://asocivichimbote.googlepages.com/Formacionenculturaciudadana.pdf>, recuperado: 10 de noviembre de 2008

primera vez en el país el concepto de cultura ciudadana y con él se prioriza la necesidad de llevar a cabo acciones que mejoren la seguridad y la convivencia.

La cultura ciudadana según el ex alcalde Antanas Mockus es “el conjunto de costumbres, acciones y reglas mínimas compartidas que generan sentido de pertenencia, facilitan la convivencia urbana y conducen al respeto del patrimonio común y al reconocimiento de los derechos y deberes ciudadanos”<sup>13</sup>. La intención al aplicar este concepto en la vida de los ciudadanos es generar un cambio de comportamiento hacia una buena convivencia por medio del cumplimiento de normas y aumentar la capacidad de dialogo y comunicación para solucionar los conflictos. En ese sentido, las cuatro líneas de acción primordiales propuestas por ex alcalde de Bogotá Antanas Mockus al formular la cultura ciudadana fueron:

- a) lograr un mayor cumplimiento de las normas de convivencia;
- b) dotar a algunos ciudadanos de una mayor capacidad para llevar a otros a cumplir las normas pacíficamente;
- c) mejorar la capacidad para concertar acuerdos y dar solución pacífica a los conflictos entre ciudadanos;
- d) mejorar la capacidad de comunicación de los ciudadanos (expresión, interpretación) por medio del arte, actividades culturales, la recreación y el deporte<sup>14</sup>.

Mediante estos objetivos Antanas Mockus proponía que la cultura ciudadana fuera un aspecto que aportara a transformaciones sociales en la ciudad de Bogotá, en especial a todas las problemáticas que genera la población civil armada.

La cultura ciudadana busca un mayor cumplimiento de las normas de convivencia recurriendo a métodos plenamente pedagógicos. En relación con el proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” perteneciente al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” (objeto central de la presente

---

<sup>13</sup> Londoño, R. (2004, enero), “La cultura ciudadana como estrategia integral para fortalecer la convivencia urbana”, en *Revista de opinión jurídica Vrbe et Ivs* [en línea], disponible en: [http://www.urbeetius.org/upload/hechos\\_londonio.pdf](http://www.urbeetius.org/upload/hechos_londonio.pdf), recuperado: 29 de mayo de 2008.

<sup>14</sup> Mockus, A. (2001, julio), “Cultura ciudadana, programa contra la violencia en Santafé de Bogotá 1995-1997”, publicado por el *Banco Interamericano de Desarrollo* [en línea], disponible en: <http://www.iadb.org/sds/doc/Culturaciudadana.pdf>, recuperado: 29 de mayo de 2008

investigación), con este principio de cultura ciudadana se obtiene una mayor conciencia de las consecuencias que los ciudadanos pueden generar al portar o tener un arma de fuego, ya que se tiene en cuenta constantemente que se convive con otras personas.

La seguridad ciudadana es el conjunto de acciones que buscan el cuidado de la propiedad privada y la integridad personal de las personas que habitan en determinado territorio<sup>15</sup>, donde no sólo se actúa en pro de una seguridad personal, es decir contra las amenazas de tipo violento y criminal para cada individuo, sino que también se enfrentan “retos y desafíos que incluyen aspectos socioeconómicos, políticos, ambientales y de salud”<sup>16</sup>.

En la presente investigación se abarcó la seguridad ciudadana desde la seguridad personal en la que el estado interviene por medio de la policía o de las fuerzas armadas. Aunque también otros organismos intervienen mediante mecanismos alternativos de carácter preventivo, como por ejemplo las acciones de la Subsecretaría de Seguridad y Convivencia con el desarme voluntario de la población civil y las campañas de sensibilización sobre el porte y tenencia de armas que permiten disminuir las amenazas y actos delictivos.

Con la seguridad ciudadana no hay una limitación de ser función exclusiva de la policía o de las fuerzas armadas, en donde prima la protección del territorio y la lucha contra el enemigo interno. Al contrario, el estado por medio de sus entes y organismos entra en la obligación de garantizar al individuo “su capacidad para vivir, para comer, para existir sanamente, para educarse, para participar en las decisiones y para que la totalidad de sus derechos le sean respetados”<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> García Ojeda, Mauricio y Alba Zambrano Constanzo, (2005), “Seguridad Ciudadana: El Aporte de las Metodologías Implicativas”, en *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, Vol. XIV, N° 2, 2005, pp. 65

<sup>16</sup> Valencia Arango, Juan Pablo, (2007), “Seguridad ciudadana: ¿Derecho o deber de los habitantes?”, disponible en: [http://xue.unalmed.edu.co/desafiosdeciudad/ponencia/1\\_MEM\\_JPValencia.pdf](http://xue.unalmed.edu.co/desafiosdeciudad/ponencia/1_MEM_JPValencia.pdf), recuperado: 30 de octubre de 2008

<sup>17</sup> Comisión Andina de Juristas, disertación a cargo de Bernales Enrique, (1999), *Seguridad ciudadana y gobernabilidad en la región Andina*, Lima, Oleo: Timbalero, pp. 103

La cultura ciudadana contribuye al mejoramiento de la seguridad ciudadana a través de la población civil, ya que “los procesos pedagógicos de comprensión y de acción permiten a los ciudadanos asumir de manera más reflexiva el ejercicio de la ciudadanía”<sup>18</sup>. Con estos procesos la población puede asumir una posición de respeto hacia las leyes y hacia el otro que contribuya a mejorar la seguridad y la convivencia.

Durante la primera administración de Mockus<sup>19</sup> la cultura ciudadana se materializó en acciones y programas como las tarjetas ciudadanas, mimos y cebras, ley zanahoria, boletín de violencia y delincuencia, la prohibición de pólvora, el desarme voluntario, el plan desarme, las jornadas de vacunación contra la violencia, las jornadas de reconciliación y solución pacífica de conflictos. Estas fueron acciones encaminadas al logro de una seguridad ciudadana y que complementaban los mecanismos utilizados por las fuerzas armadas para generar una cultura de paz ya que se enfocó en la atención de la violencia intrafamiliar y el maltrato infantil, en la atención a los conflictos comunitarios, en menos muertos y lesionados en accidentes de tránsito, en el ahorro del agua, en la cultura tributaria y el desarme ciudadano<sup>20</sup>.

La acción de un desarme ciudadano dentro de la cultura ciudadana debe contar con el apoyo de la Alcaldía Mayor y la policía, para que por medio de campañas lúdicas de sensibilización sea la población civil el actor primario encargado en la entrega voluntaria de armas.

---

<sup>18</sup> Acero Velásquez, Hugo, (2006), “Cultura ciudadana: regulación del conflicto y convivencia”, disponible en:  
<http://www.convivenciayseguridadciudadana.com/contenido/images/stories/cultura%20ciudadana%20y%20conflictos.pdf>, recuperado: 1 de noviembre de 2008

<sup>19</sup> Aquí se hace referencia a la política pública de cultura ciudadana en el primer gobierno de Antanas Mockus

<sup>20</sup> Acero Velásquez, Hugo, (2006), “Cultura ciudadana: regulación del conflicto y convivencia”, disponible en:  
<http://www.convivenciayseguridadciudadana.com/contenido/images/stories/cultura%20ciudadana%20y%20conflictos.pdf>, recuperado: 1 de noviembre de 2008

## **7.1 El logro de una seguridad ciudadana bajo el vínculo existente con la cultura ciudadana**

Como ya se dijo anteriormente Mockus fue el primero en considerar a la cultura ciudadana como un mecanismo para lograr la seguridad ciudadana en el caso de Bogotá. Pero en el momento que Peñalosa pone en marcha entre 1998 y 2000 su plan de desarrollo “Por la Bogotá que queremos”, la seguridad fue trabajada mediante diversas acciones preventivas que buscaban el control y la regulación de los actos delictivos que generan un malestar en la comunidad, lo cual se alejaba de la cultura ciudadana y se enfocaba más al logro de una seguridad en manos de la policía.

Con la segunda administración de Mockus (2001-2003), en su plan de desarrollo “Bogotá para vivir todos de un mismo lado” vuelve y pone sobre la mesa la necesidad de crear una cultura ciudadana que pone en primer plano la seguridad y la convivencia, lo cual termina siendo tan explícito que estas dos últimas se convierten en variables de medición de la cultura ciudadana proponiendo metas como: avances hacia el desarme general por la vía jurídica y el cambio de hábitos y comportamientos, reducción del promedio de 11 muertes violentas diarias a 7, reducción en un 10 por ciento anual del número de delitos de mayor impacto social y aumento en un 20 por ciento de la percepción de seguridad de los ciudadanos<sup>21</sup>.

En el plan de desarrollo “Bogotá sin indiferencia” de la administración de Luís Eduardo Garzón, ejecutado entre el 2004 y el 2007 no se tuvo en cuenta a la cultura ciudadana en “materia de civismo, acatamiento voluntario de las normas de convivencia y de tránsito y respeto hacia las autoridades”<sup>22</sup>, lo cual conlleva a un retroceso en seguridad ciudadana en relación con los logros obtenidos en cifras por la administración de Antanas Mockus. Por ejemplo al comparar los índices de homicidio, en los “tres años del gobierno de Antanas Mockus la

---

<sup>21</sup> Gerard, Martín y Ceballos Miguel (2004), *Bogotá: Anatomía de una transformación, políticas de seguridad ciudadana 1995-2003*, Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 156

<sup>22</sup> Acero Velásquez, Hugo, (2008), “Bogotá cumplió las metas de seguridad pero...”, disponible en: [http://www.convivenciayseguridadciudadana.com/contenido/index.php?option=com\\_content&task=view&id=12&Itemid=27](http://www.convivenciayseguridadciudadana.com/contenido/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=27), recuperado: 30 de octubre de 2008

reducción anual promedio de este delito fue de 10.7%, mientras que en la administración del Alcalde Luís Eduardo Garzón la reducción promedio anual fue de 3.9%”<sup>23</sup> para una diferencia de 6.8%.

En la actual administración de Samuel Moreno no es posible hacer una comparación con algunos de los aspectos pertenecientes a la seguridad ciudadana, ya que no ha pasado el tiempo suficiente para la construcción de indicadores que ayuden a medir los resultados en materia. Sin embargo, en su plan de desarrollo “Bogotá positiva” en relación con la cultura ciudadana se plantea el compromiso de cambios de comportamiento y actitud de las personas que habitan en la ciudad, encaminados a un sentido de pertenencia por lo público y a una mejor convivencia. En relación con la seguridad ciudadana, esta se considera como “un bien público que propicia las condiciones necesarias para la vida digna y el goce pleno de los derechos humanos y de la convivencia democrática en un ambiente de solidaridad y desarrollo armónico, con sujeción a las normas”<sup>24</sup>.

Con base a lo anterior, se hace notable que la seguridad ciudadana obtuvo mejores resultados en el momento que se incorporaron acciones y programas que promovían la cultura ciudadana y cuando ésta a su vez se formuló como eje temático central de los planes de desarrollo. Los resultados se podrían atribuir a que, para Mockus, la cultura ciudadana tenía como fin último disminuir la brecha existente entre la moral, la ley y la cultura ya que es ahí donde se evidencia las verdaderas razones que conllevan a una mala convivencia<sup>25</sup>. Por ende, en esa intención de educar a la ciudadanía para obtener una mejor convivencia, la seguridad demostró ser un aspecto necesario al cual había que apuntarle para lograr lo que se había propuesto en los planes de desarrollo “formar ciudad” y “Bogotá para vivir todos de un mismo lado” del ex alcalde Antanas Mockus.

---

<sup>23</sup> *Ibíd.*

<sup>24</sup> Moreno, Samuel, (2008), “Plan de desarrollo: Bogotá positiva”, disponible en: <http://200.75.50.44/sgcom/pdd/titulo1.pdf>, recuperado: 30 de octubre de 2008

<sup>25</sup> Mockus, A. (2001, julio), “Cultura ciudadana, programa contra la violencia en Santafé de Bogotá 1995-1997”, publicado por el *Banco Interamericano de Desarrollo* [en línea], disponible en: <http://www.iadb.org/sds/doc/Culturaciudadana.pdf>



## **7.2 Marco descriptivo del Programa para la Vida Sagrada y Desarme y las Jornadas Pedagógicas de Desarme**

En 1996 Patricia Bulla Rodríguez y Patricia Pinzón de Lewin escribieron un artículo para la revista *Estrategia Económica y Financiera*, en donde se plantea la necesidad de una política de desarme en Bogotá por ser una de las ciudades del mundo con tasas más altas de homicidio, especialmente en el periodo entre 1991 y 1996, vale la pena aclarar que este artículo fue publicado el 30 de junio de 1996<sup>26</sup> por consecuencia no hace referencia a los años posteriores, pero es interesante ya que se remite al primer plan de desarme planteado por un alcalde en Bogotá, lo cual ayuda a definir todos los antecedentes que enmarcaron al “Programa para la Vida Sagrada y Desarme”.

Patricia Bulla plantea la necesidad de apoyar la propuesta para desarrollar el Plan Desarme formulada por el ex alcalde Antanas Mockus, bajo el argumento de que esta iniciativa da lugar a que “los gobiernos no deben promover ni tolerar la utilización de armas por parte de los ciudadanos”<sup>27</sup>. Por esto, se plantea la necesidad de que los gobiernos municipales, distritales y departamentales son los más apropiados para formular e implementar políticas y mecanismos que busquen desarmar a la población civil.

En junio de 1996 el ex alcalde de Bogotá Antanas Mockus propuso un plan de desarme para la población civil que se constituía de 6 puntos<sup>28</sup>, de los cuales el punto cinco consistió específicamente en el logro de un desarme de la población civil, que se puede considerar como un antecedente de lo que hoy en día es el proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” dentro del “Programa para la Vida Sagrada y Desarme”.

En ese intento de implementar mecanismos para que las personas entregaran las armas de fuego fue cuando, en la primera administración del ex alcalde

---

<sup>26</sup> Bulla Rodríguez, Patricia y Pinzón de Lewin Patricia (1996, junio), “El desarme en Bogotá, gente de bien, ¿Armada?”, en *Revista Estrategia Económica y Financiera*, núm. 238, 1996, pp. 35

<sup>27</sup> *Ibíd.*

<sup>28</sup> Alcaldía Mayor de Bogotá (1996), *Plan Desarme*, Bogotá, documento de la Alcaldía Mayor, pp. 09

Antanas Mockus, se apoyó la propuesta del monseñor Pedro Rubiano en diciembre de 1996 inspirada en acciones de la ciudad de New York, USA, donde en la época de navidad se intercambiaron bonos de mercado por armas de fuego.

En la capital colombiana hubo una buena acogida por parte de la comunidad que se desarmó de forma voluntaria, la comunidad internacional y por supuesto de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Sin embargo, vale aclarar que en un principio con la propuesta del Plan Desarme el punto cinco sólo hacía referencia a las personas con permisos para portar armas. Sin embargo, con la puesta en marcha de las campañas “Dejad que las armas descansen en paz”, ideada por el Monseñor Pedro Rubiano, se incorporaron todos los ciudadanos que no poseían permisos para portar o tener un arma, lo cual le da una nueva perspectiva que se recupera en el momento cuando el alcalde Antanas Mockus es reelegido para el periodo 2001-2003 y en la forma como se va a desarrollar el “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” en la administración de Luís Eduardo Garzón y en la administración actual.

Durante la segunda administración del ex alcalde Antanas Mockus se creó una Consejería para la Vida Sagrada, la cual se encontraba dentro de la Secretaría de Gobierno y su finalidad era ejecutar el Programa para la Vida Sagrada con todos los proyectos que lo conformaban, entre estos el proyecto que se trabajó en la presente investigación titulado “Jornadas Pedagógicas de Desarme”. Estas jornadas desde un comienzo se han enfocado en comunidades de colegios públicos y privados de diferentes localidades de Bogotá, promoviendo la necesidad de un desarme argumentado bajo los siguientes principios:

- Porque la vida es sagrada y el único que puede disponer de ella es Dios.
- Porque cuando un ciudadano está armado corre más peligro de asesinar a alguien en un momento de ira o de ser asesinado con su propia arma, que de defenderse con ella.
- Porque las armas son un mito, no nos hacen más fuertes.
- Porque las soluciones rápidas que ofrece un arma, con o sin salvoconducto, le harán arrepentirse para el resto de la vida.

- Porque debemos cambiar y darle valor a la vida, que es lo único que no podemos reponer<sup>29</sup>.

Con esto se deduce que en las dos administraciones de Mockus el plan desarme siempre fue apoyado por mecanismos pedagógicos, en donde la población era sensibilizada y apoyada para desarmarse de forma voluntaria sin el temor de enfrentar algún proceso penal, siendo esto la característica fundamental para poder lograr los objetivos planteados en la política de seguridad arriba descritos.

## **8. Trabajo de Campo**

### **8.1 Realización de las Jornadas Pedagógicas de Desarme desde la observación del investigador**

Debido a la magnitud actual del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, la Secretaria de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá contrató su implementación a una organización particular y decidió no operarlo directamente, ya que el programa también enmarca a los proyectos de “Bonos por Armas de Fuego” y de “Goles en Paz”.

En la implementación del proyecto, el operador tiene la responsabilidad de la selección de los talleristas, de la selección de los colegios y selección de las comunidades por localidad, adicional a la organización y coordinación de la logística requerida para la realización de las jornadas pedagógicas de desarme.

Los talleristas fueron seleccionados con perfiles profesionales diferentes donde se encontraban economistas, administradores de empresas, politólogos, antropólogos, comunicadores sociales, abogados y licenciados en artes plásticas, todo con el fin de fomentar una interdisciplinariedad que le diera mayor solidez a las charlas. Las capacitaciones a los talleristas o entrenamientos del contenido y el material que sirvió como guía de las

---

<sup>29</sup> Gerard, Martín y Ceballos Miguel (2004), *Bogotá: Anatomía de una transformación, políticas de seguridad ciudadana 1995-2003*, Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 541

jornadas, estuvo a cargo el director y el coordinador del “Programa para la Vida Sagrada y Desarme”.

La empresa operadora seleccionó los colegios privados y públicos en coordinación con los CADEL (Centro Administrativo de Educación Local) de cada una de las doce localidades.

Cada tallerista tuvo la responsabilidad de realizar 220 jornadas a población beneficiaria escolarizada y 20 charlas a población beneficiaria desescolarizadas o a grupos de personas que no pertenecían a los colegio de la localidad. Sin embargo, cuando no se alcanzaba a completar las 20 charlas desescolarizadas, se completaban dentro de los mismos colegios.

Como material guía de las Jornadas Pedagógicas de Desarme se utiliza un plegable que tenía como título “Amar es armar tu sentidos”. En la primera parte del plegable se menciona el objetivo del “Programa para la Vida Sagrada y el Desarme”, el cual busca desarmar a la sociedad civil del porte o tenencia de armas y de la mala intención del ser humano para provocar agresiones y actos de violencia hacia las personas y el entorno.

Luego de mencionar el objetivo del programa y el proyecto, se describen los tres principios sagrados de vida (reconciliación, respeto y solución pacífica de los conflictos) que consisten en darle un significado emocional a los cinco sentidos del hombre y agrega un sexto sentido donde se intuye lo que se puede hacer por el otro<sup>30</sup>. La reconciliación es entendida como el reencuentro con el perdón donde se supera los errores y se vuelve a los amigos. El respeto es aceptar las diferencias en la forma de expresarse y de pensar. Y la solución pacífica de los conflictos es tener la posibilidad de expresar libremente una posición donde prima el diálogo, el escuchar y el ser escuchado para poder llegar a un acuerdo. (Ver plegable, Anexo C)

---

<sup>30</sup> Alcaldía Mayor de Bogotá, (2008), Plegable: “*Principios de vida sagrada*”, Bogotá D.C., Colombia, Secretaría de Gobierno.

Posterior a la explicación teórica del plegable, el tallerista realiza la primera actividad de éste que consiste en la elaboración de un árbol que al ser dibujado debe ser representativo en cada una de sus partes, es decir se busca que la raíz simbolice los sentimientos buenos recibidos por otras personas, en el tronco los valores que hacen crecer a las personas, en las hojas las acciones buenas que se han hecho por otros, en la flor los logros conseguidos y en el fruto las metas que se quieren conseguir.

La segunda actividad es armar un rompecabezas con seis fichas, de las cuales cada una representa los cinco sentidos del hombre (el tacto, la vista, el oído, el olfato y el gusto) mas un sexto sentido que es el de la intuición. Al unir las fichas en el orden correcto se encuentra el mensaje central de la charla que es: “Amar es armar tus sentidos”.

Finalmente se cierra la jornada con un compromiso propio del beneficiario del proyecto, en el que se escriben las cosas malas de las cuales se va a desarmar (como el rencor, el odio, las mentiras, la envidia, etc.) y de las cosas buenas que se va armar (como el amor, el respeto, la honestidad, la felicidad, el aprecio hacia los demás, etc.) para el logro de una buena convivencia que contribuya a la paz.

## **8.2 Resultados del análisis Ex ante, de las encuestas e historias aplicadas a la población beneficiaria**

### **Ficha técnica:**

**Localidades:** San Cristóbal y Mártires

**Metodología:** encuesta

**Fecha de encuestas en San Cristóbal:** 15 de septiembre de 2008

**Fecha de encuestas en Mártires:** 22 de septiembre de 2008

**Población encuestada en San Cristóbal:** jóvenes de 12 a 15 años del Colegio Alemania Unificada sede A

**Población Encuestada en Mártires:** jóvenes de 12 a 17 años del Colegio Agustín Lara Caballero

**Total encuestas:** 92

La encuesta ex ante intenta identificar en la población objetivo a la que se aplicaron las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, sus principales preocupaciones y temores en la vida , su forma de solucionar los conflictos y su percepción acerca de las armas de fuego.

### **Hallazgos:**

Las localidades de San Cristóbal y Mártires han sido las de mayor recurrencia de muertes violentas en Bogotá, para el 2005 éstas localidades alcanzaron una tasa de homicidios de 17.79 por cada 100.000 habitantes en San Cristóbal y de 78.82 por cada 100.000 habitantes en Mártires. Por ejemplo, para este mismo año la localidad de Usaquén tenía una tasa de 13.83 por cada 100.000 habitantes<sup>31</sup>.

En las respuestas de la población encuestada de estas dos localidades se evidencia que a los jóvenes entre 12 y 17 años el irrespeto, el maltrato verbal y físico y el maltrato hacia algún familiar son las causas de mayor indignación y rabia, conductas que son potencialmente detonantes de actos agresivos y/o violentos. (Ver gráfica 1: Resultados de aspectos que causan rabia entre los beneficiarios del proyecto, Anexo A)

Para la mayoría de estos jóvenes el irrespeto es interpretado como las burlas y “que se la monten” por parte de sus compañeros de estudio. Así mismo, el maltrato verbal y físico interiorizado como golpes e insultos, es la segunda causa de este tipo de conductas. Y por último, ellos perciben un alto grado de indignación cuando se maltrata o habla mal de familiares cercanos como la madre o hermanos, particularmente porque estos jóvenes en su mayoría provienen de hogares donde su madre es cabeza de familia y en especial algunos de los jóvenes del colegio encuestado en la localidad de Mártires son hijos de trabajadoras sexuales y habitantes de la calle.

---

<sup>31</sup> CERAC,(2006), “Situación de seguridad en las localidades de Bogotá D.C. 2005”, disponible en: [http://www.cerac.org.co/onu\\_habitatlinksesp.html](http://www.cerac.org.co/onu_habitatlinksesp.html), recuperado: 2 de noviembre de 2008

En ese sentido, el plegable trabajado en las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” tiene coherencia en tratar los actos que más incomoda a la población objetivo, ya que hace énfasis en las malas intenciones del ser humano como causante de las acciones violentas y las agresiones.

En cuanto a la segunda pregunta, los aspectos o situaciones que producen más miedo o temor en la población objetivo, la categoría de la muerte con un 14% no fue considerada como relevante en la presente investigación, por ser un aspecto que no sólo se evidencia en niños y adolescentes sino también en la mayoría de seres humanos de todas las edades y clases sociales. Por ejemplo, Thomas Hobbes en su obra el *Leviatán* decía que el temor a la muerte estaba tan presente en el hombre que podría conllevar a la finalización de un estado de naturaleza impulsado por la ambición y el egoísmo en ese intento de lograr una felicidad individual<sup>32</sup>, por lo tanto este temor es algo inherente a la condición del ser humano. Sin embargo, lo que es importante resaltar es que el 17% asegura tenerle miedo a la inseguridad de los lugares en los cuales desarrollan sus actividades cotidianas como el barrio, el colegio y la casa, en los que mencionaron la existencia de ladrones, indigentes, peleas, drogas y la invitación a pertenecer a “parches” o pandillas dentro de los barrios (Ver tabla 1: Factores que dan miedo, Anexo B), esto puede mostrar realidades de inseguridad en las localidades encuestadas.

Esta encuesta se elaboró previamente al desarrollo de las jornadas pedagógicas de desarme, lo cual permitió que las respuestas dadas por los encuestados se hicieran sin conocimiento alguno de los temas trabajados en el plegable. Con esto, es posible afirmar que fue una sorpresa haber encontrado a las armas como factor de miedo con un 15%, el cual es el segundo porcentaje mas alto dentro de las 7 categorías extraídas de la segunda pregunta del cuestionario ex ante (Ver tabla 1: Factores que dan miedo, Anexo B), debido que hay relación entre algunos temores de la población objetivo y las temáticas centrales del proyecto. También se evidenció que las armas son

---

<sup>32</sup> Hobbes, Thomas (1987), *Leviatán: o la materia, forma y poder de una república eclesiástica civil*, México D.F, Fondo de cultura económica, parte III, capítulo 38, pp. 375

percibidas como causantes de violencia, generadoras de muerte y provocadoras de inseguridad, lo cual en ese mismo sentido relaciona a esta categoría con las de muerte e inseguridad.

La soledad es un aspecto muy recurrente en la localidad de Mártires, a diferencia de la de San Cristóbal: llegando a un 10% de la población encuestada. De la población que afirmo tenerle miedo a la soledad el 65% son niños y el 35% son niñas entre la edad de 12 y 17 años, a quienes les da inmenso temor quedarse solos en la casa o cuidando a sus hermanos (Ver tabla 1: Factores que dan miedo, Anexo B). Se infiere por las respuestas, que ellos son mayoritariamente los hijos mayores y cargan con la responsabilidad de cuidar a sus hermanos menores y realizar labores de la casa, por la ausencia de los padres.

Finalmente, un 9% de la población encuestada, dijo no tenerle miedo a nada, pero aquí no se quería demostrar o sacar a relucir cierto grado de valentía, sino que sencillamente para ellos los cuestionarios y las actividades de las jornadas fueron poco significativas y su disposición para elaborarlas fue mínima (Ver tabla 1: Factores que dan miedo, Anexo B).

La mayoría de la población encuestada NO desea tener un arma (65%) porque consideran que son malas y no están de acuerdo con que existan ya que producen la muerte, aumentan los niveles de violencia, intimidan y generan accidentes por el mal uso que se les da (Ver gráfica 2: ¿Estas de acuerdo con que existan las armas de fuego?, Anexo A).

Pero por otro lado el 15% de la población encuestada SI desea tener un arma de fuego (Ver gráfica 2: ¿Estas de acuerdo con que existan las armas de fuego?, Anexo A), ya que las ven como una herramienta de protección y por gusto. A primera vista este número parece ser poco significativo, pero estas 14 personas arrojaron un total de 36 respuestas dentro de una combinación de 9 categorías que son los argumentos de porqué SÌ quieren tener un arma de fuego (Ver tabla 2: ¿Por qué deben existir las armas?, Anexo B).



Los estudiantes que desean tener un arma, afirmaron que lo harían por protección propia, en especial de los ladrones, violadores y matones a los cuales no solo se les quiere atrapar y entregar a la justicia, sino que consideran que para atacar el problema de raíz, deben también asesinar de forma directa a los agresores. Cabe resaltar que existe una cantidad mínima de 6% que considera el hecho de que las armas deben existir para que las fuerzas armadas logren proteger a las personas buenas de los criminales, lo cual refuerza el enfoque frente a la existencia de armas que tiene el “Programa para la Vida Sagrada y Desarme” por medio de su director y coordinador, y que de se reflejó en el proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” a través de los talleristas.

Los estudiantes consideran que se puede contribuir a la reducción de la violencia por medio de: procesos de desmovilización (entendido como desarme en la mayoría de los casos), cambiando uno mismo para bien y dialogando. Curiosamente los niños y jóvenes encuestados relacionaban la desmovilización con la entrega y expropiación de armas por parte de los grupos armados al margen de la ley, pandillas y demás criminales (Ver tabla 3: ¿Cómo podemos ayudar a que no haya violencia?, Anexo B).

En cuanto a la categoría “cambiando uno mismo para bien”, es interesante la interpretación que tienen los entrevistados acerca de la violencia, ya que consideran que se origina y esta presente desde el mismo ser humano, no que la violencia se origina en el monte con el conflicto que se vive entre la guerrilla, los paramilitares y el Estado. Al mismo tiempo el 2% que afirmó que la violencia “no se puede acabar”, también consideró al ser humano como violento por naturaleza (Ver tabla 3: ¿Cómo podemos ayudar a que no haya violencia?, Anexo B).

Un 12% de los encuestados esta altamente inconforme en las dos localidades con su percepción acerca de la efectividad de la justicia colombiana. Bajo esta percepción, consideran que la justicia se debe tomar por sus propias manos

(ver: categoría “metiendo a los criminales en la cárcel” Tabla 3: ¿Cómo podemos ayudar a que no haya violencia?, Anexo B).

De estas encuestas ex antes se puede concluir que a la población objetivo lo que más le genera rabia es el irrespeto, en especial cuando hay un maltrato verbal y físico hacia el encuestado o hacia un familiar (en especial la mamá y los hermanos). Les preocupa mayoritariamente la inseguridad de los lugares donde se desenvuelven cotidianamente como el colegio, el barrio y la casa. Su percepción sobre la tenencia de armas es negativa en la mayoría de los casos por considerarlas malas y causante de violencia, muertes e intimidaciones. Finalmente, para la mayoría de los encuestados la mejor manera de disminuir la violencia es apoyando la desmovilización y generando cambios propios que contribuyan positivamente a la sociedad.

**Ficha técnica:**

**Localidad:** Ciudad Bolívar

**Metodología:** construcción de historias

**Fecha de encuestas:** 9 de septiembre de 2008

**Población encuestada:** estudiantes de tercer grado de primaria del colegio Villamar

**Total historias:** 50

En la localidad de Ciudad Bolívar se trabajó con niños de tercer grado de primaria, por lo cual se aplicó la metodología de historias a cambio de las encuestas para extraer categorías sobre su percepción de las armas. Se construyó una historia en la que el escenario central era “Un mundo lleno de armas”, a través de la cual se obtuvo información similar a la arrojada por la tercera, cuarta y quinta pregunta del cuestionario ex ante que se elaboró a los estudiantes de las localidades de Mártires y San Cristóbal.

**Hallazgos:**

La tendencia descrita en las historias de Ciudad Bolívar demuestran un comportamiento similar a los hallazgos en las otras dos localidades, ya que la existencia de armas se relaciona mayoritariamente con un alto nivel de inseguridad, por tal razón en las historias de “Un mundo con armas” aparecen

las categorías de “muchas muertes” con un 27% y “Matan a la mamá o alguien cercano” con un 7%, en las cuales los victimarios centrales son la guerrilla, los ladrones, el ejercito y la policía (Ver gráfica 3: “Un mundo con armas”, Anexo A).

Sin embargo, no solo se demuestra una alta percepción de inseguridad en sus entornos, sino que también con un 27% que se encuentra presente en 25 de 50 historias, se da a entender que las armas son “peligrosas”, “feas” y “malas” aunque estén en manos de las fuerzas armadas y la policía (Ver gráfica 3: “Un mundo con armas”, Anexo A).

Un 16 % de los niños que desarrollaron sus historias tienen presente el hecho de meter a los “criminales en la cárcel” y un 4% hacen referencia a la impunidad de los actos delictivos en el país. Esto quiere decir, que ese 20% total considera a la justicia y las fuerzas armadas colombianas como ineficaces en el momento de encarcelar y juzgar a los ladrones, violadores y matones. Por lo tanto, son los mismos protagonistas de sus historias los encargados de asumir este papel.

En relación con la información obtenida en la tercera, cuarta y quinta pregunta del cuestionario desarrollado en las localidades de San Cristóbal y Mártires, la percepción de los estudiantes de tercer grado de la localidad de Ciudad Bolívar es de un 74% que NO está de acuerdo con que existan las armas de fuego frente a un 21% que SI considera pertinente el hecho de que existan (Ver gráfica 4: ¿Deben existir las armas?, Anexo A). Con esta gráfica se demuestra una tendencia muy similar entre los niños de Ciudad Bolívar y los estudiantes de bachillerato de las localidades de Mártires y San Cristóbal en donde el 65% dijo que no estaba de acuerdo con que existieran las armas y el 15% que sí.

Esta división porcentual aparece de la suma entre las categorías *Criminales en la Cárcel + Impunidad* para los que están de acuerdo, ya que se muestra a las armas como un instrumento para lograr justicia y obtener protección por los mismos niños.

Por el lado de los que están en desacuerdo con que existan las armas, se sacó el porcentaje de la suma entre las categorías: *Muchas Muertes + Las Armas son Peligrosas + Las Armas como Negocio + Se Deben Entregar las Armas + Matan a la Mamá o Alguien Cercano*, debido a que éstas expresan un efecto negativo y de rechazo sobre la existencia de las armas.

A manera de conclusión, los niños de la localidad de Ciudad Bolívar representan en sus historias un alto grado de muertes y actos delictivos en un mundo lleno de armas. También consideran ineficaz el accionar de la policía, las fuerzas armadas y la justicia colombiana porque dan a entender que ellos deben asumir el rol de “meter a los criminales en la cárcel”. Pero finalmente, la mayoría no esta de acuerdo con que existan las armas, ya que las consideran dañinas al referirse a ellas como “feas”, “malas” y “peligrosas”.

### **8.3 Resultados del análisis Ex post, de las encuestas e historias de la población beneficiaria**

#### **Ficha técnica:**

**Localidades:** San Cristóbal y Mártires

**Metodología:** encuesta

**Fecha de encuestas en San Cristóbal:** 18 de septiembre de 2008

**Fecha de encuestas en Mártires:** 26 de septiembre de 2008

**Población encuestada en San Cristóbal:** jóvenes de 12 a 15 años del colegio Alemania Unificada sede A

**Población Encuestada en Mártires:** jóvenes de 12 a 17 años del colegio Agustín Lara Caballero

**Total encuestas:** 91

En las encuestas ex post se buscó medir hasta que punto los estudiantes que asistieron a las Jornadas Pedagógicas de Desarme lograron asimilar los objetivos del proyecto los cuales son: entender que las armas no son las causantes de violencia sino la mala intención con la que el ser humano las utiliza, entender los tres principios sagrados de vida (reconciliación, respeto y solución pacífica de los conflictos) y reflexionar las consecuencias negativas del porte y tenencia de las armas de fuego.

## **Hallazgos:**

Para un 25% de los encuestados de las localidades de Mártires y San Cristóbal “las malas palabras” pueden generar mas daño que las armas de fuego, donde se evidencia que las palabras son malas cuando están cargadas de violencia y lastiman los sentimientos de las personas (Ver tabla 4: ¿Qué hace más daño que las pistolas?, Anexo B).

El 23% consideró a “los sentimientos malos” como generadores de violencia, en especial el rencor y el odio los cuales, según los encuestados, provocan acciones que hacen más daño que las pistolas (Ver tabla 4: ¿Qué hace más daño que las pistolas?, Anexo B).

Detrás de cada jornada siempre estuvo presente la intención de expresar que las armas no generan violencia, por ende según los talleristas el hecho de que no existan las armas no asegura que haya paz.

En ese sentido, el 53% piensa que al no existir las armas habría paz (Ver gráfica 5: ¿Crees qué si no existieran las armas habría paz?, Anexo A). De este 53%, la tendencia para la mayoría es que NO deberían existir las armas para que no haya muertes ni guerras (Ver tabla 5: Argumentos de los que dijeron que sí, Anexo B). Por lo tanto, luego de haber desarrollado las actividades de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, para ellos no esta presente la noción de que detrás de las pistolas, las navajas y los cuchillos existe un ser humano cargado de sentimientos, emociones y valores que constituyen la intención con la cual se le da uso a las armas.

De todas maneras un 36% del total de los encuestados, entendió el mensaje plasmado en el plegable trabajado en las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, al considerar que al no existir las armas tampoco se aseguraría la paz (Ver gráfica 5: ¿Crees qué si no existieran las armas habría paz?, Anexo A). Para la mayoría de ellos, el argumento más relevante fue que aunque NO existieran las armas “Habrían otras formas de violencia” (Ver tabla 6: Argumentos de los que dijeron que no, Anexo B), haciendo especial referencia a las palabras que

lastiman, al rechazo y a las mentiras, lo cual esta muy relacionado con el segmento final del plegable en donde se hace un compromiso propio de las cosas malas que el beneficiario se debe desarmar y de las cosas buenas con que se deben armar para lograr una buena convivencia con los demás. De igual forma, 10 personas de este 36% entendieron muy bien el objetivo de las jornadas al afirmar que el mal uso de las armas es producto de las malas intenciones que agobia al ser humano (Ver tabla 6: Argumentos de los que dijeron que no, Anexo B).

El primer principio sagrado de vida es la reconciliación, el cual no quedó muy claro para la mayoría de los encuestados debido a que un 20% respondió que no sabía o sencillamente no escribió nada en esta pregunta (Ver tabla 7: ¿Qué es la reconciliación?, Anexo B).

En este mismo principio, el 18% de la población encuestada, respondió que la reconciliación es “perdonar”, un 15% que es “arreglar las diferencias” y un 10% que es “volver a estar bien con alguien” (Ver tabla 7: ¿Qué es la reconciliación?, Anexo B). Estas tres categorías, que suman un 43%, se acercan a lo expresado en el plegable porque según este: la reconciliación es acercarse al perdón, es volver a los amigos y es reconocer y superar nuestros errores<sup>33</sup>.

El segundo principio sagrado de vida es el respeto, del cual las respuestas obtenidas evidencian que un 45% no entendió su significado ya que por un lado el 24% lo definió como “ser respetuoso con otros”, y por el otro un 21% dejó el espacio en blanco o sencillamente dijo que no sabía. En relación con la primera categoría, al responder “ser respetuosos con otros” se deduce que el significado no es entendido porque hay una respuesta circular en la que no se dice nada (Ver tabla 8: ¿Qué es el respeto?, Anexo B).

La categoría que más se acerca a lo descrito en el plegable es “reconocer la opinión del otro” con el 9% del total de las respuestas arrojadas. Pero no se

---

<sup>33</sup> Alcaldía Mayor de Bogotá, (2008), Plegable: “*Principios de vida sagrada*”, Bogotá D.C., Colombia, Secretaria de Gobierno.

puede desconocer que el resto de categorías que son: “no maltratar”, “un valor de la vida”, “no insultar”, “valorar a los demás” y “dialogar”, también encajan en el respeto como principio sagrado de vida por los ejemplos y la intención como los talleristas lo definieron en cada jornada (Ver tabla 8: ¿Qué es el respeto?, Anexo B).

En el tercer principio sagrado de vida (Solución pacífica de los conflictos) la gran mayoría con un 85% del total de las respuestas concibió que los conflictos se deben solucionar “dialogando” (Ver gráfica 6: ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?, Anexo A), lo cual termina siendo el medio más viable para llegar a este principio ya que a través del dialogo se puede resolver las diferencias y llegar a una solución que beneficie a todas las partes<sup>34</sup>. Por lo tanto, se puede afirmar que de los tres principios sagrados de vida, el tercero fue el que asimilaron con mayor claridad y de la mejor forma.

De todas maneras, un total del 13% consideraron que sin pelear y pidiendo disculpas se pueden solucionar los conflictos (Ver gráfica 6: ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?, Anexo A), lo cual también se acerca a lo que quiere dar a entender el proyecto con este principio, debido a que con el arrepentimiento y sin tener una posición hostil frente a otra persona existe una mayor posibilidad de que los conflictos sean asumidos de otra manera.

La mayoría de los encuestados con un 22% aprendió a no tener armas, ya que con ellas se afecta el bienestar de todos porque causan muertes accidentales e intencionales, generan mas violencia, aumentan la inseguridad y atentan contra una buena convivencia (Ver tabla 9. ¿Qué aprendiste de las jornadas pedagógicas?, Anexo B)

Adicionalmente, un 19% hizo referencia a que las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” demostraron que “la solución no esta en las armas” (Ver tabla 9. ¿Qué aprendiste de las jornadas pedagógicas?, Anexo B), en esta categoría

---

<sup>34</sup> *Ibíd.*

primó el dialogo y el uso de la palabra para poder aceptar las diferencias, llegar a los acuerdos, poder respetar y solucionar de forma pacífica los conflictos.

Por otro lado, con un 16% se encontró que los beneficiarios recordaron el segmento del plegable donde se hace mención al “desarme de cosas malas” que provocan los actos de violencia, considerando como cosas mas malas a la mentira, el odio, los insultos, la envidia y el engaño (Ver tabla 9. ¿Qué aprendiste de las jornadas pedagógicas?, Anexo B).

Contrariamente, un 11% dijo no aprender nada y un 12% no respondió (Ver tabla 9. ¿Qué aprendiste de las jornadas pedagógicas?, Anexo B). Esto demuestra el grado de desinterés de una parte de los beneficiarios del proyecto frente a las temáticas trabajadas.

A modo de conclusión, para un poco más de la mitad de los encuestados las armas son las causantes de violencia debido a que provocan muertes, causan la guerra y hacen daño. En relación con los tres principios sagrados de vida hubo un mayor acercamiento al tercero (solución pacífica de los conflictos) al mencionar mayoritariamente al diálogo como herramienta primordial para resolver las diferencias. Y por último, la población objetivo en estas dos localidades aprendió con las jornadas que no se debe tener armas y que la solución de los conflictos no está en ellas.

**Ficha técnica:**

**Localidad:** Ciudad Bolívar

**Metodología:** construcción de historias

**Fecha de encuestas:** 12 de septiembre de 2008

**Población encuestada:** estudiantes de tercer grado de primaria del colegio Villamar

**Total historias:** 50

Al aplicar esta metodología en los niños de primaria de la localidad de Ciudad Bolívar, se evaluó específicamente su interpretación sobre los tres principios



sagrados de vida con base en su imaginación y creatividad en el momento de construir sus historias.

En esta localidad se encontró que en las historias realizadas por la población objetivo, mencionaban a uno o dos principios sagrados de vida como protagonistas, muy pocos hicieron el ejercicio de mencionar a los tres y describirlos para dar un acercamiento de lo que entendieron. Por tal razón las respuestas recogidas y tabuladas por categoría fueron pocas, lo que dificultó mencionarlas en porcentajes que representaran una tendencia. En ese sentido, en este análisis ex post se hizo referencia a las respuestas por cantidades numéricas.

La reconciliación se menciona en 8 historias como una forma de perdonar y en 5 como la intención de volver a ser amigo de alguien con el que se haya discutido, estas dos categorías están expresadas de forma literal en el plegable con la parte donde se define a la reconciliación. Por ende, estos 13 niños fueron los que mejor entendieron el significado y el objetivo de la reconciliación (Ver tabla 10: ¿Qué es la reconciliación?, Anexo B).

El principio de respeto se menciona en 34 historias, de las cuales sólo se en 2 lo describieron como un modo de “aceptar las diferencias”, esta es la definición que más se acerca a lo escrito en el plegable y lo dicho por la tallerista. En 17 historias se habló del respeto como “respetar a los otros”, lo cual demuestra que el concepto no quedó muy claro (Ver tabla 11: ¿Qué es el respeto?, Anexo B).

El principio menos mencionado fue el de “solución pacífica de los conflictos”, aquí la categoría que más sobresalió fue la de “aceptar las diferencias” en 7 historias, pero esta interpretación está más ligada con el significado del principio del “respeto” (Ver tabla 12: ¿Qué es la solución pacífica de conflictos?, Anexo B).

En el plegable y las charlas se dio a entender que un conflicto surge cuando hay dos o más posiciones encontradas, las cuales a la hora de ser expresadas

generan desacuerdo; para solucionar este conflicto de forma pacífica se debe recurrir al diálogo y dejar a un lado cualquier acto de agresión. En ese sentido, “la solución pacífica de conflictos” se relaciona principalmente con el “diálogo”, categoría que no aparece en ninguna de las historias.

Como conclusión, es claro el hecho de que la efectividad de asimilación de los objetivos de las Jornadas Pedagógicas de Desarme en los niños de primaria de esta localidad fue bajo, ya que el significado de los tres principios sagrados de vida se pudo ver en muy pocas de las historias recopiladas.

#### **8.4 Análisis de las encuestas a los talleristas del proyecto**

**Ficha técnica:**

**Lugar:** sede de Coedudar (empresa operadora)

**Metodología:** encuestas

**Fecha de encuestas:** 11 de octubre de 2008

**Población encuestada:** talleristas del proyecto de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”

**Total encuestas:** 9

Las encuestas a los talleristas que implementaron el proyecto fue similar a la encuesta ex post de las localidades de Mártires y San Cristóbal y lo buscado por las historias de los niños de Ciudad Bolívar, para poder comparar las opiniones frente a qué cosas hacen más daño que un arma de fuego, a la existencia de éstas, a la forma como se deben solucionar los conflictos y las causas de la violencia. Al mismo tiempo, se buscó conocer desde la misma perspectiva de los talleristas la pertinencia del proyecto y el programa.

Los 9 talleristas que fueron encuestados arrojaron respuestas muy diversas en cada una de las preguntas, siendo pocas en las que hubo similitud, por lo cual la tabulación en categorías para obtener datos de carácter cuantitativos fue complicada. Por tal razón, este análisis describe las respuestas y los argumentos sin necesidad de recurrir a porcentajes o gráficos que ayuden a visualizar tendencias.

## **Hallazgos:**

Para los entrevistados la “indiferencia” y la “falta de respeto por la vida” son los factores que generan más daño que un arma de fuego. De igual forma, los malos pensamientos, la palabra, y la falta de amor entre los seres humanos fueron consideradas como armas más dañinas que las pistolas, los cuchillos, las navajas, etc (Ver tabla 13: ¿Qué hace mas daño que las armas de fuego?, Anexo B). En esta misma pregunta, los encuestados de las localidades de Mártires y San Cristóbal consideraron mayoritariamente a “las malas palabras” y a “los sentimientos malos”.

También se reconoció (aunque de manera más singular) a las acciones de las personas, a la falta de sensibilidad, a la falta de amor y a la intolerancia como aspectos que causan un daño superior a las armas de fuego (Ver tabla 13: ¿Qué hace mas daño que las armas de fuego?, Anexo B).

Todos los talleristas encuestados creen que NO habría paz aunque se eliminaran todas las armas del mundo, el argumento que mas primó fue que el ser humano puede actuar con mala intención, conllevando a que se generen actos de violencia y de agresión (Ver tabla 14: Argumentos de porque no habría paz sin armas, Anexo B).

Otro argumento de los entrevistados es que al estar presente aspectos como la falta de oportunidades, la falta de respeto, la desigualdad y la mala convivencia se considera que no es viable el camino de la paz aunque no existan las armas (Ver tabla 14: Argumentos de porque no habría paz sin armas, Anexo B).

El diálogo es la mejor forma para lograr una solución pacífica de los conflictos (Ver tabla 15: ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?, Anexo B), siendo de tipo verbal o con una comunicación no verbal, lo importante es poder llegar a un acuerdo, según la mayoría de los talleristas.

También se consideró más oportuno aceptar la mediación dentro de los conflictos y el estar dispuesto a la discusión para poder solucionarlos (Ver tabla 15: ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?, Anexo B), donde lo importante es observar que no debe llegarse siempre al consenso sino que debe existir el disenso para estar abiertos a las opiniones de los demás.

Para la mayoría de los encuestados las causas de que exista violencia proviene de la condición humana, en donde confluyen factores y aspectos sociales que conllevan a esta conducta. Los factores que más sobresalieron fue la inestabilidad familiar, el mal manejo de la comunicación (la poca capacidad de diálogo), la desigualdad social y la falta de tolerancia en la convivencia (Ver tabla 16: ¿Cuáles son las razones o causas de que exista violencia?, Anexo B).

Las Jornadas Pedagógicas de Desarme contribuyen mayoritariamente a sensibilizar y reflexionar (Ver tabla 17: ¿Qué aportes trae las Jornadas Pedagógicas de Desarme en la población objetivo?, Anexo B) sobre los valores y sentimientos malos que poseen los beneficiarios, para poder asumirlos y cambiarlos en un futuro con el fin de que no los proyecten en las metas que tienen planeadas en su vida, y que no se reflejen en acciones violentas o agresivas.

Por otro lado ayuda a percibir la violencia desde diferentes ángulos (Ver tabla 17: ¿Qué aportes trae las Jornadas Pedagógicas de Desarme en la población objetivo?, Anexo B), en donde las armas de fuego no son las causantes de violencia sino el ser humano que está detrás de ellas con la mala intención de hacer daño y agredir.

En conclusión, la mayoría de los talleristas creen que la intolerancia y la falta de respeto hacia el otro son aspectos que causan más daño que una pistola y un cuchillo, lo cual no es un daño físico sino puramente emocional.

En relación con la existencia de las armas hubo coherencia con uno de los tres objetivos del proyecto<sup>35</sup>, ya que todos estuvieron de acuerdo que sin la existencia de éstas NO se asegura una paz porque la violencia y los conflictos son algo inherente al ser humano. En ese sentido, para manejar la violencia y llegar a una solución pacífica de los conflictos debe primar el diálogo al ser una herramienta que ayuda a llegar a los acuerdos cuando existen diferencias.

Por último, relacionando los objetivos del proyecto con los aportes de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” mencionados por los talleristas, un 45% de los encuestados cree que se está cumpliendo con “Promover la corresponsabilidad y el respeto por la vida sagrada”, un 22% con “sensibilizar a los ciudadanos (niños y jóvenes de los colegios) sobre las consecuencias negativas que tiene el porte o tenencia de un arma de fuego”, y un 22% con “promocionar la perspectiva de que la mala intención del ser humano es la causante de conductas agresivas y violentas” (Ver tabla 18: Cumplimiento de los objetivos del proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la perspectiva de los talleristas, Anexo B).

Por ende para la mayoría de los talleristas, el proyecto de Jornadas Pedagógicas de Desarme es pertinente en el sentido de contribuir a la reflexión y a la sensibilización de la población objetivo, sobre los tres principios sagrados de vida como generadores de corresponsabilidad y de respeto por la vida sagrada.

#### **8. 5 Relación entre las respuestas de los beneficiarios y el plegable manejado en cada jornada y el alcance de los objetivos del proyecto expresados en el plegable**

Para observar la efectividad en el cumplimiento de los objetivos del proyecto expresados en el plegable sobre los beneficiarios, se tuvo en cuenta las encuestas y las historias ex post.

---

<sup>35</sup> Aquí se hace referencia al objetivo del proyecto: “Promocionar la perspectiva de que la mala intención del ser humano es la causante de conductas agresivas y violentas”.

El análisis de los resultados del proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” evidencia que la violencia no es causada por las armas sino que es producto de la actuación mal intencionada del ser humano. Este principio implícito en cada charla no fue entendido por el 53% de los encuestados en las localidades de San Cristóbal y Mártires, ya que para ellos el hecho de que las armas desaparezcan ayuda a que la violencia culmine.

Sin embargo, un 36% logró asimilar el mensaje de la jornada al considerar que aunque se eliminen las armas NO habría paz porque están presentes otras formas de violencia (como por ejemplo las malas palabras, el rechazo y las mentiras) y por las malas intenciones que posee el ser humano. Se puede deducir entonces, que un poco más de la tercera parte de los beneficiarios del proyecto entendió el enfoque de causalidad de violencia dado en las charlas.

Los tres principios sagrados de vida, no fueron bien asimilados por la mayoría de los beneficiarios de las localidades de Mártires y San Cristóbal. En relación con el respeto, sólo un 9% se acercó a lo descrito en el plegable cuando lo definió como una forma de reconocer la opinión del otro. Con la reconciliación el nivel de asimilación también fue bajo porque las respuestas mas cercanas fueron el “perdón” con un 18% y “aceptar las diferencias” con un 15%. Mientras que con la solución pacifica de los conflictos paso todo lo contrario, debido a que la mayoría con un 85% mencionó al diálogo como la herramienta mas viable para solucionar los conflictos y llegar a los acuerdos sin recurrir a la violencia.

Los resultados obtenidos en Ciudad Bolívar, muestran una tendencia aún mas baja en la cantidad de respuestas en comparación con los estudiantes de bachillerato de las otras dos localidades, debido a que en las historias recogidas la mayoría de los niños mencionaron a uno o dos principios, siendo muy pocos los que hicieron el ejercicio de mencionar a los tres y describirlos para dar un acercamiento de lo que entendieron, por ende las respuestas recogidas y tabuladas por categoría fueron bajas. Por ejemplo, en reconciliación únicamente 8 niños dijeron que era una forma de perdonar y 5 la

consideraron como la intención de volver a ser amigos, en respeto 2 niños afirmaron que era aceptar las diferencias y en solución pacífica de los conflictos no se menciona al diálogo en ninguna de las historias.

El material guía que se maneja en las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” tiene gran aceptación por parte de la población objetivo, las actividades del árbol y del rompecabezas hacen que el plegable sea atractivo y lúdico para dar a entender fácilmente que la vida es sagrada y tiene un significado. Pero en la parte teórica, cuando se describen los tres principios sagrados de vida no se obtuvo una buena asimilación, en especial con los niños de primaria.

En relación con el cumplimiento de los objetivos del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la percepción de la población beneficiaria, se tuvo en cuenta la cantidad de respuestas arrojadas en las historias ex post de la localidad de Ciudad Bolívar y las preguntas tres, cuatro y cinco (¿Qué es la reconciliación?, ¿Qué es el respeto? y ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?) del cuestionario ex post de las localidades de Mártires y San Cristóbal, para relacionarlo con el objetivo de “Promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida, fortaleciendo los factores de paz y convivencia”, ya que estas historias y tres preguntas recopilaron lo asimilado de las jornadas sobre los principios sagrados de vida.

En el objetivo “Sensibilizar a los ciudadanos sobre las consecuencias negativas que tiene el porte o tenencia de un arma de fuego” se recopilaron las respuestas de la pregunta: ¿Estas de acuerdo con que existan las pistolas?, elaborada en las localidades de Mártires y San Cristóbal. La razón es que las respuestas arrojadas dieron la noción de si el proyecto cumplía o no con dar a conocer las consecuencias de portar o tener un arma de fuego.

En el tercer objetivo: “Promocionar la perspectiva de que la mala intención del ser humano es la causante de conductas agresivas y violentas” se recopiló con las respuestas a la pregunta: ¿Crees que si no existen las armas habría paz? de la encuesta ex post de las localidades de Mártires y San Cristóbal, ya que

aquí se evidencio el grado de interiorización de la población encuestada frente al ser humano como causante de violencia.

Según esta relación entre los objetivos del proyecto con las historias y preguntas tomadas de las encuestas, un total del 59% de la población encuestada evidenció que los objetivos del proyecto no se cumplen desde su percepción. Mientras que un 41% cree que sí se cumplió (Ver tabla 19: Cumplimiento de los objetivos del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la perspectiva de la población beneficiaria, Anexo B).

Con un 27% el objetivo “Promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida, fortaleciendo los factores de paz y convivencia”, fue el que más se cumplió en la población beneficiaria. Sin embargo, hay que aclarar que este porcentaje es alto en comparación con el de los otros objetivos porque en la tercera pregunta (¿Cómo se solucionan los conflictos?) hubo una asimilación mayor que en las otras dos (¿Qué es el respeto? y ¿Qué es la reconciliación?), lo cual elevo significativamente la cantidad de respuestas. Por tal razón, es que un 39% restante no demuestra un cumplimiento de este objetivo (Ver tabla 19: Cumplimiento de los objetivos del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la perspectiva de la población beneficiaria, Anexo B).

El objetivo que menos se cumplió fue “Promocionar la perspectiva de que la mala intención del ser humano es la causante de conductas agresivas y violentas”, al demostrar un 8% de la población encuestada que SI se cumple y un 9% que NO (Ver tabla 19: Cumplimiento de los objetivos del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la perspectiva de la población beneficiaria, Anexo B). Por ende, la cantidad de respuestas fue inferior en comparación con las de los tres principios sagrados de vida.

#### **8.6 Análisis entre las diferentes percepciones de la población objetivo y talleristas respecto a la efectividad (Alcance de objetivos del proyecto)**

En el objetivo “Promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida, fortaleciendo los factores de paz y convivencia (principios sagrados de vida)”



los talleristas consideraron que se cumplía en mayor medida al momento de implementar el proyecto. Pero desde la percepción de la población objetivo en las tres localidades, no se evidenció proporcionalmente un grado tan alto de interiorización de este objetivo, en el que el porcentaje expresado en la tabla 9 (cumplimiento de los objetivos del proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la percepción de la población beneficiaria, Anexo B) fue mayor a los otros dos objetivos porque al unir las historias y las preguntas relacionadas con los tres principios sagrados de vida (respeto, reconciliación y solución pacífica de los conflictos) las respuestas recopiladas fueron mayores, de las cuales se demostró únicamente un acercamiento significativo a “la solución pacífica de los conflictos” (Ver gráfica 6: ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?, Anexo A) desde la población beneficiaria de las localidades de Mártires y San Cristóbal.

Para el objetivo “sensibilizar a los ciudadanos (niños y jóvenes de los colegios) sobre las consecuencias negativas que tiene el porte o tenencia de un arma de fuego” un 22% de los talleristas creen que se cumple con las jornadas. Este objetivo complementa la percepción previa a la intervención del proyecto de los jóvenes y niños de las tres localidades, ya que desde un comienzo se mostraron en desacuerdo con tener o portar un arma de fuego por el hecho de hacer daño, intimidar, matar y “causar violencia”.

Por último, con un porcentaje similar al objetivo anterior los talleristas consideran que el proyecto promueve una perspectiva de violencia en la que la mala intención del ser humano es la causante. Para los beneficiarios, desde las respuestas, fue el objetivo que menos se cumplió porque en las encuestas ex post de Mártires y San Cristóbal se mantuvo la tendencia de que al existir las armas se sigue causando muertes, guerras y violencia.

## **9. Aportes a las Jornadas Pedagógicas de Desarme**

El proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” pretende “desarmar” a los jóvenes de los sentimientos que conllevan a malas intenciones para actuar

agresiva y violentamente, utilizando como acto simbólico de “desarme” a los principios de vida sagrada: respeto, reconciliación y solución pacífica de conflictos.

En las encuestas e historias ex ante y ex post a la intervención del proyecto se evaluó los cambios obtenidos de la población objetivo sobre el hecho de que el ser humano es causante de violencia, de las causas que le provocan mayor rabia, de sus temores mas grandes, de su posición frente a la existencia de las armas de fuego en el mundo, de los mecanismos alternativos para solucionar los conflictos y de la asimilación de los tres principios sagrados de vida.

En las evaluaciones ex ante de las localidades de Mártires y San Cristóbal se pudo obtener que los factores que generan mas rabia son el irrespeto, el maltrato verbal y físico y el maltrato hacia algún familiar. Estos factores son potencialmente causantes de la mala intención para actuar agresivamente y de forma violenta. Por lo cual seria interesante que en el próximo material guía (plegable) trabajado en las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, se tenga presente actividades que vayan enfocadas hacia estas causantes de ira.

La población encuestada en Mártires y Ciudad Bolívar afirmó que su mayor temor es la inseguridad de los lugares donde desarrollan sus actividades cotidianas, lo cual da muestra de realidades vividas por los entrevistados. En ese sentido, el proyecto es una intervención estatal que complementa las acciones existentes frente al logro de una Seguridad Ciudadana, ya que desde su origen con su método pedagógico y sensibilizador ha estado inmerso en la Cultura Ciudadana.

Frente a la existencia de armas de fuego antes de la intervención del proyecto, en las localidades de Ciudad Bolívar, Mártires y San Cristóbal la mayoría de la población encuestada no desea tener un arma y no está de acuerdo con que existan, los argumentos que mas prevalecieron fueron: porque producen muertes, porque aumentan los niveles de violencia, porque intimidan, porque generan accidentes y porque son peligrosas. Aunque la posición de estar en desacuerdo con querer y tener un arma de fuego es un aspecto positivo, aquí

se da a notar que las armas son causantes de violencia por considerarlas como responsables de las muertes y demás actos agresivos del ser humano.

En ese sentido, en las encuestas ex post para Mártires y San Cristóbal se mantuvo presente la percepción de que las armas son el factor primario para generar violencia cuando la mayoría de los encuestados consideraron que evitando su existencia no habría muertes, guerras y la necesidad de causar daño. Con este criterio, no se logra mayoritariamente la intención del proyecto para que los beneficiarios entiendan que detrás de las pistolas, las navajas y los cuchillos existe un ser humano cargado de sentimientos, emociones y valores que constituyen la intención con la cual se le da uso a estos implementos.

Los tres principios sagrados de vida tuvieron un efecto de asimilación conceptual bajo en las tres localidades, porque los significados se pudieron ver en muy pocas de las encuestas e historias ex post recopiladas. Sin embargo, con el tercer principio sagrado de vida (solución pacífica de los conflictos) hubo un mayor acercamiento por parte los encuestados en Mártires y San Cristóbal al mencionar mayoritariamente al diálogo como herramienta primordial para resolver las diferencias, contrariamente sucedió en Ciudad Bolívar ya que el diálogo no se hizo presente en ninguna de las historias.

Desde la misma percepción de la mayoría de los beneficiarios de las localidades de Mártires y San Cristóbal, el proyecto aportó en que no se deben tener armas y que la solución del conflicto no debe estar en ellas. Aunque en las jornadas los talleristas hacen mención a esto, no es en lo que realmente consiste la charla porque la mayoría de su contenido va enfocado a dotar de herramientas que aporten al conocimiento de las causas de violencia y a la sensibilización de la población objetivo, para que de esta forma se desarme de los malos sentimientos y de las malas intenciones con las que el ser humano tiende actuar agresivamente.

El contenido temático que maneja las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” está muy bien estructurado y argumentado de forma conceptual con un material guía (plegable) que sirvió como apoyo, el cual poseía la cualidad de ser atractivo y demostró tener gran acogida por los beneficiarios en el momento de hacer la actividad del árbol y del rompecabezas con el mensaje “Amar es armar tus sentidos”.

En igual forma, la diversidad de perfiles profesionales de los talleristas y el conocimiento sobre el contenido de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, le dieron mayor solidez a las charlas por tener la posibilidad de ser desarrolladas y explicadas desde diferentes ángulos analíticos.

Sin embargo, en las encuestas e historias de las tres localidades se expresó una asimilación baja de los conceptos y temáticas manejados en las jornadas, especialmente con la descripción de tres principios sagrados de vida y la concepción de que las armas generan violencia.

Una de las posibles causas del poco cumplimiento en la asimilación de los objetivos del programa, se puede atribuir a que la empresa operadora tuvo que cumplir con un total de 2880 jornadas en las 12 localidades, de las cuales cada tallerista debió cumplir con 240 por localidad entre junio y finales de octubre del 2008, esta cantidad muestra que el proyecto es efectivo en términos de cobertura. Pero esa preocupación de lograr una cobertura tan amplia en un tiempo tan reducido, conlleva a que se genere una calidad baja en las jornadas por la forma apresurada como la empresa operadora debe cumplir las metas.

Como resultado de esta investigación, se recomienda para las próximas “Jornadas Pedagógicas de Desarme” una mayor preocupación por una calidad que surja desde la planeación de jornadas que consistan en dos o más charlas por curso, con el fin de tener una mayor disposición de tiempo para utilizar recursos audiovisuales, que faciliten la asimilación de los beneficiarios sobre

los objetivos del proyecto y el aprendizaje de los tres principios sagrados de vida.

Adicionalmente, se sugiere generar espacios de reflexión y deliberación que aporten de forma más activa a la interiorización de la población objetivo, para entender que las armas de fuego no son las causantes de violencia.

Por otra parte, al ser el proyecto de Jornadas Pedagógicas de Desarme la acción de una entidad pública guiada por la Cultura Ciudadana se debe recurrir a mecanismos alternativos de resolución de conflicto, lo cual exige que el formulador deba pensar estrategias enmarcadas por las variables de perdón, verdad y justicia para que las herramientas pedagógicas con las que se implementa el presente proyecto sean acordes con los objetivos para el cual fue creado. Los tres principios sagrados de vida (reconciliación, respeto y solución pacífica de conflictos) es un intento de poner en marcha los mecanismos alternativos de resolución de conflictos, pero como se expuso anteriormente existen deficiencias metodológicas para que los beneficiarios logren una buena interpretación.

## **10. Conclusiones**

El proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” busca sensibilizar a los ciudadanos sobre las consecuencias negativas que tiene el porte o tenencia de armas de fuego, promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida a través de la divulgación de los tres principios sagrados de vida, y promocionar una perspectiva diferente de violencia en la que el ser humano es el generador con sus actos agresivos y violentos, en vez de considerar a las armas como causa primaria de violencia. La presente investigación buscó mediante la realización de un trabajo de campo, identificar la manera en que las Jornadas logran este propósito en la población objetivo.

El proyecto maneja un contenido temático bien estructurado y argumentado de forma conceptual mediante un material guía (plegable) de apoyo, el cual posee

la cualidad de ser atractivo y demostró tener gran acogida por los beneficiarios en el momento de desarrollar las actividades.

Adicionalmente, el proyecto cuenta con talleristas de una amplia diversidad profesional y un buen conocimiento sobre el contenido de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, que le dan solidez a las charlas por tener la posibilidad de ser desarrolladas y explicadas desde diferentes ángulos analíticos.

Desde la percepción de la población beneficiaria de las localidades de Mártires, San Cristóbal y Ciudad Bolívar, se encontró que antes de la implementación de la Jornada la mayoría de ellos no estaban de acuerdo con la existencia de armas al considerarlas malas por ser causantes de muertes, intimidaciones y violencia. En este sentido, el proyecto es adecuado al reforzar esta percepción y sensibilizar a los beneficiarios sobre las consecuencias negativas que trae el porte o tenencia de un arma de fuego.

Se pudo identificar que las “Jornadas Pedagógicas de Desarme” incorporan en su formulación una perspectiva novedosa que le permite a los jóvenes entender que la violencia no es sólo fruto de la tenencia de las armas, como los encuestados consideraron en su gran mayoría, sino de las intenciones de las personas.

Sin embargo, al observar los resultados de las encuestas luego de la implementación del proyecto en las localidades de Mártires y San Cristóbal, se observa que los jóvenes mantienen presente la percepción de que las armas son el factor primario de generación de violencia ya que la mayoría consideran que evitando su existencia no habría muertes, guerras y la necesidad de causar daño. Bajo este criterio, se puede establecer que no se logra de manera definitiva que los beneficiarios del proyecto entiendan que detrás de las pistolas, las navajas y los cuchillos existe un ser humano cargado de sentimientos, emociones y valores que son los que determinan el uso de estos implementos.

En relación a los tres principios sagrados de vida para promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida (respeto, reconciliación y solución pacífica de los conflictos), se observó una baja asimilación por parte de los jóvenes en las tres localidades. En el caso de Mártires y San Cristóbal el concepto que logró una mayor asimilación fue el de solución pacífica de los conflictos, ya que “el diálogo” fue identificado en la gran mayoría de encuestados como la herramienta primordial para resolver las diferencias. En los niños de Ciudad Bolívar no se dio una tendencia que de forma mayoritaria se acercara a las definiciones de alguno de los tres principios sagrados de vida. Sin embargo, aunque en las tres localidades no se logró un grado de interiorización significativo de estos principios, si se observó que en los ejercicios ex post se registraron en menor cantidad historias y repuestas de las encuestas que demostraban un grado de asimilación alto de los conceptos y que iban más allá de lo buscado en este objetivo del proyecto, ya que dejaban mensajes de reflexión.

Lo anterior demuestra que el proyecto tuvo un bajo cumplimiento en dos de sus tres objetivos, esto se puede atribuir al hecho de que la empresa operadora se preocupó más por la cobertura que por la calidad, debido a la necesidad de cubrir un gran número de jornadas en un tiempo tan reducido. Frente a esto, la presente investigación propuso que en las próximas jornadas se aumentara el tiempo para que cada curso recibiera dos o más sesiones, con el fin de poder utilizar recursos audiovisuales, que faciliten la asimilación de los beneficiarios. Adicionalmente, se sugirió generar espacios de reflexión y deliberación que aporten de forma más activa a la interiorización de la población objetivo, para hacer entender que las armas de fuego no son las causantes de violencia.

Al analizar el proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” se logró hacer un aporte relevante al mismo al generar un análisis sobre las ventajas y desventajas del proyecto, que permite a sus directores y coordinadores contar con elementos de análisis para futuras planeaciones e implementaciones de las jornadas y para considerar posibles acciones de mejora a las mismas.

En ese sentido, de la presente investigación se hicieron recomendaciones en cuanto al aspecto logístico, a la formulación y al seguimiento que tuvo el proyecto.

Frente a la parte logística, el proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” considera jornadas para comunidad desescolarizada y jornadas para los colegios escogidos en cada localidad, sin embargo, se deja la mayoría de las jornadas en los colegios y se disminuye (o en algunos de los casos se elimina) las charlas a las comunidades desescolarizadas. Durante el trabajo de campo se evidenció que esta circunstancia es atribuible en parte a la poca disponibilidad de tiempo con la que cuenta cada tallerista para cumplir las metas. En ese sentido es importante revisar en la planeación de las jornadas, que exista suficiente tiempo para cada una de las actividades, ya que el tiempo contratado no es necesariamente el que propicia de forma integral el cumplimiento de los objetivos.

De otro lado se sugiere que la programación de jornadas a comunidades desescolarizadas sean definidas antes de desarrollar el trabajo de campo. Se encontró que las percepciones acerca de la escogencia de dicha comunidad variaba radicalmente entre los talleristas, por ejemplo al preguntarles ¿Cuáles eran las comunidades desescolarizadas?, respondían desde que iban enfocadas a hogares de paso con habitantes de la calle, a los presidiarios de algunas cárceles (dependiendo de la localidad), a las asociaciones de padres de familia y hasta para los mismos profesores de los colegios en los que se desarrollaban las charlas, es decir no había claridad sobre los criterios de escogencia de la población desescolarizada. Se sugiere también considerar que cuando se defina dicha comunidad al aplicar el programa, se considere que las actividades que contiene el material guía (plegable) son más apropiadas para niños y jóvenes de máximo 16 años.

Se sugiere que el programa amplíe su campo de acción en el tiempo para el logro de sus objetivos. Es decir además de la aplicación de las “Jornadas



Pedagógicas de Desarme” se sugiere dedicar tiempo para el seguimiento y monitoreo del mismo, para que no sea ejecutado a corto plazo en un lapso de seis meses, sino más bien a mediano y largo plazo debido a que las temáticas que trabaja el proyecto tendrían un mayor impacto si se trabajaran más de una vez.

En cuanto al seguimiento del programa, este trabajo de grado ha sido la primera aproximación de medir, analizar y cuantificar hallazgos del proyecto. Lo cual exige que el programa desarrolle herramientas de evaluación, seguimiento y monitoreo basados en el logro de objetivos propuesto. Como resultado de la presente investigación se evidencia una necesidad de revisar a mayor profundidad los aspectos logísticos y el seguimiento de las directivas del programa al mismo.

Actualmente el programa esta orientado a medir sus resultados en términos de cobertura, lo cual no necesariamente lleva a mejorar las metas propuestas, por ejemplo, en las reuniones semanales o quincenales que se programaban entre el coordinador de la empresa operadora y los talleristas de cada localidad se trabajaban y trataban temas más de logística y de medición en términos de cobertura, por ende con el presente trabajo se abre la posibilidad de que exista un mejor monitoreo al proyecto para que de forma paralela las directivas logren seguir la implementación del proyecto de forma constructiva, y proponga en el desarrollo del mismo mejoras en las deficiencias e inconvenientes que se van presentando.

En cuanto a la formulación del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme”, a la luz del trabajo de investigación, se sugiere enriquecer la metodología con la que se explican las temáticas que contiene el material guía (plegable), con actividades lúdicas. Si bien el plegable tuvo gran aceptación por los beneficiarios, las encuestas desarrolladas y los datos obtenidos evidenciaron que el grado de asimilación fue mayoritariamente bajo. Por lo tanto, se sugiere complementar el uso del plegable en las charlas, con actividades de mayor recordación como: una obra de teatro, la puesta de un documental, abrir

espacios de tertulia o poner en marcha un concurso de poemas e historias que ayuden a relucir la creatividad de los beneficiarios y retroalimenten al mismo proyecto a fin de que las temáticas contenidas tengan mayor impacto.

Finalmente, con el presente análisis se describe la complejidad de implementación de políticas que enfrenta una entidad pública a la hora de implementar un programa, una política pública y un proyecto social. Siendo este un aspecto que no es tan visible ni evidente cuando se estudian las fases de análisis y evaluación de políticas públicas, ésta investigación da la posibilidad de que esos contenidos teóricos puedan compararse con la parte práctica que se logró obtener y genera información pertinente para que se formulen herramientas de mejora en los aspectos críticos de las “Jornadas Pedagógicas de Desarme”.

## 11. Bibliografía

Acero Velásquez, Hugo, (2006), "Cultura ciudadana: regulación del conflicto y convivencia", disponible en:

<http://www.convivenciayseguridadciudadana.com/contenido/images/stories/cultura%20ciudadana%20y%20conflictos.pdf>

Acero Velásquez, Hugo, (2008), "Bogotá cumplió las metas de seguridad pero...", disponible en:

[http://www.convivenciayseguridadciudadana.com/contenido/index.php?option=com\\_content&task=view&id=12&Itemid=27](http://www.convivenciayseguridadciudadana.com/contenido/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=27)

Alcaldía Mayor de Bogotá (1996), *Plan Desarme*, Bogotá, documento de la Alcaldía Mayor

Alcaldía Mayor de Bogotá, (2008), Plegable: "*Principios de vida sagrada*", Bogotá D.C., Colombia, Secretaria de Gobierno

Aristóteles, (2000), *La Política*, México D.F, Universidad Autónoma de México, coordinación de humanidades, Libro I, Cáp. II

Bulla Rodríguez, Patricia y Pinzón de Lewin Patricia (1996, junio), "El desarme en Bogotá, gente de bien, ¿Armada?", en *Revista Estrategia Económica y Financiera*, núm, 238, 1996

CERAC,(2006), "Situación de seguridad en las localidades de Bogotá D.C. 2005", disponible en: [http://www.cerac.org.co/onu\\_habitatlinksesp.html](http://www.cerac.org.co/onu_habitatlinksesp.html)

Comisión Andina de Juristas, disertación a cargo de Bernales Enrique, (1999), *Seguridad ciudadana y gobernabilidad en la región Andina*, Lima, Oleo: Timbalero

Deslauriers, Jean-Pierre (1997, julio). "Investigación Cualitativa La Entrevista, la Historia de Vida, la Observación Participante y el Muestreo", en "Revista de la Universidad del Tolima: Humanidades y Ciencias Sociales, vol. XII, núm. 20

Elizalde, Antonio y Donoso Patricio, (1998, julio), "Formación en cultura ciudadana", disponible en:

<http://asocivicachimbote.googlepages.com/Formacionenculturaciudadana.pdf>, recuperado: 10 de noviembre de 2008

García Ojeda, Mauricio y Alba Zambrano Constanzo, (2005), "Seguridad Ciudadana: El Aporte de las Metodologías Implicativas", en *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, Vol. XIV, N° 2, 2005

Gerard, Martín y Ceballos Miguel (2004), *Bogotá: Anatomía de una transformación, políticas de seguridad ciudadana 1995-2003*, Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana

Hernández, Juan Pablo, (2007), "Desarme ciudadano en Bogotá". Programa para la Vida Sagrada y Desarme, Secretaria de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Documento en proceso de publicación

Hobbes, Thomas (1987), *Leviatán: o la materia, forma y poder de una república eclesiástica civil*, México D.F, Fondo de cultura económica, parte III, capítulo 38

Londoño, R. (2004, enero), "La cultura ciudadana como estrategia integral para fortalecer la convivencia urbana", en *Revista de opinión jurídica Vrbe et Ivs* [en línea], disponible en: [http://www.urbeetius.org/upload/hechos\\_londonio.pdf](http://www.urbeetius.org/upload/hechos_londonio.pdf)

Mockus, A. (2001, julio), "Cultura ciudadana, programa contra la violencia en Santafé de Bogotá 1995-1997", publicado por el *Banco Interamericano de Desarrollo* [en línea], disponible en:

<http://www.iadb.org/sds/doc/Culturaciudadana.pdf>

Moreno, Samuel, (2008), "Plan de desarrollo: Bogotá positiva", disponible en:  
<http://200.75.50.44/sgcom/pdd/titulo1.pdf>

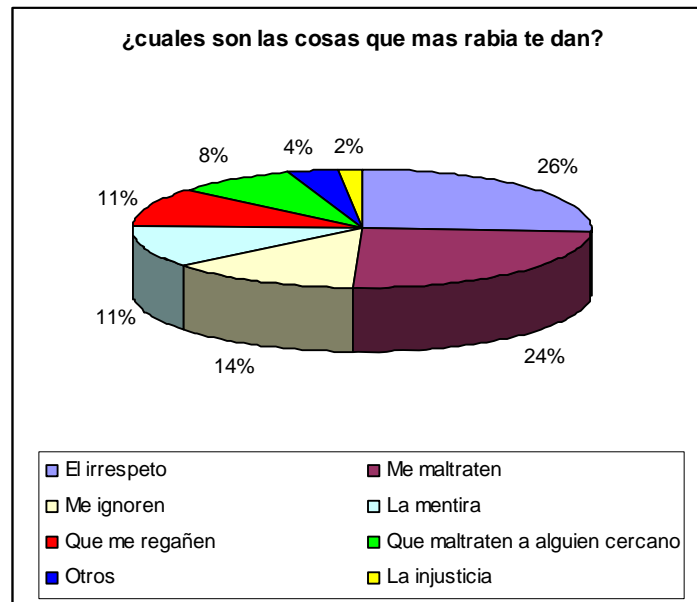
Valencia Arango, Juan Pablo, (2007), "Seguridad ciudadana: ¿Derecho o deber de los habitantes?", disponible en:  
[http://xue.unalmed.edu.co/desafiosdeciudad/ponencia/1\\_MEM\\_JPValencia.pdf](http://xue.unalmed.edu.co/desafiosdeciudad/ponencia/1_MEM_JPValencia.pdf)

"Vida Sagrada" (2002-2007) [en línea], disponible en:  
<http://www.gobiernobogota.gov.co/content/view/71/82/>

## 12. Anexos

### Anexo A, Gráficas de pastel

**Gráfica 1. Resultados de aspectos que causan rabia entre los beneficiarios del proyecto**



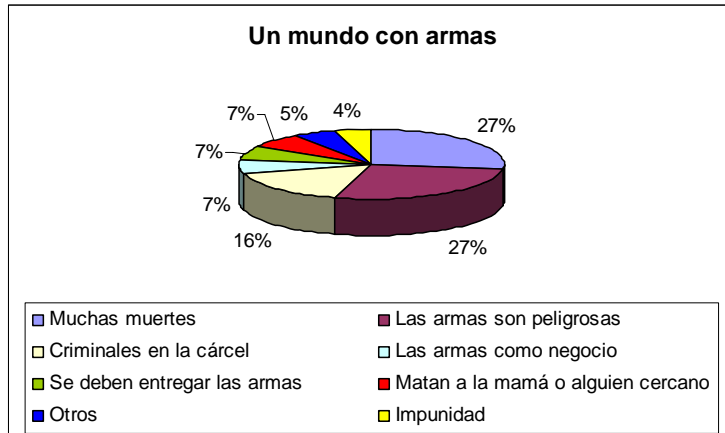
Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de Septiembre de 2008

**Gráfica 2. ¿Estás de acuerdo con qué existan las pistolas?**



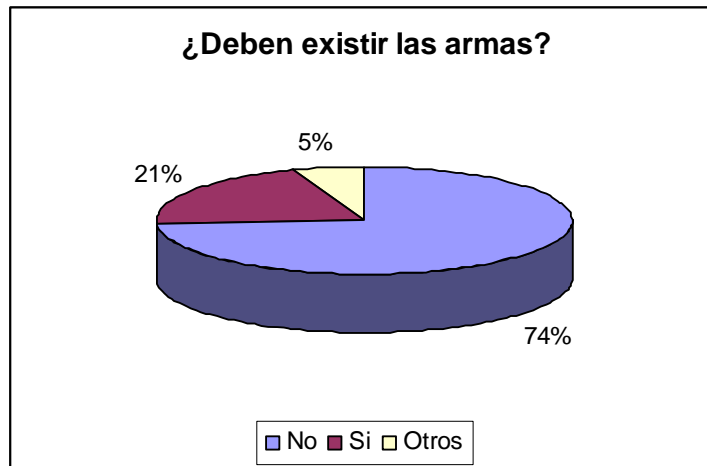
Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes septiembre de 2008

**Gráfica 3. Un mundo con armas**



Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en la localidad de Ciudad Bolívar durante el mes de septiembre de 2008

**Gráfica 4. ¿Deben existir las armas?**



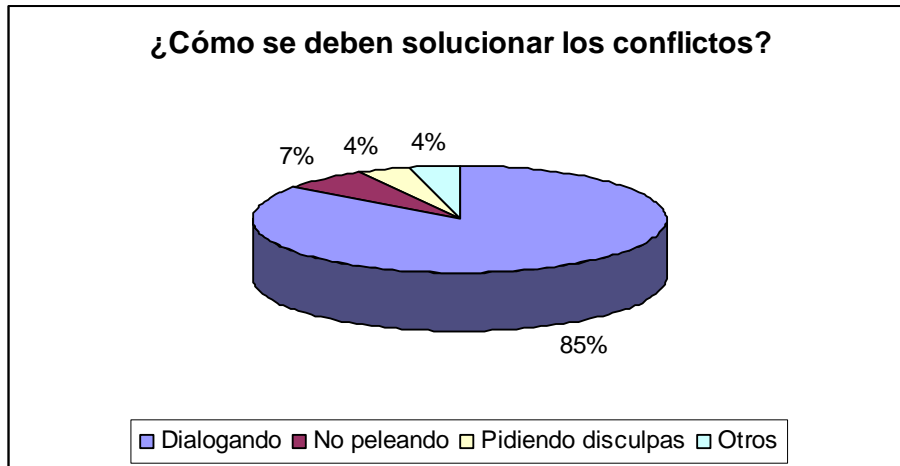
Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en la localidad de Ciudad Bolívar durante el mes de septiembre de 2008

**Gráfica 5. ¿Crees que si no existieran las armas habría paz?**



Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Gráfica 6. ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?**



Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal en el mes de septiembre de 2008



## Anexo B, Tablas de análisis de datos

**Tabla 1. Factores de miedo**

¿A qué le tienes miedo?	Cantidad	%
Inseguridad	18	17%
Animales	16	15%
Armas	16	15%
Oscuridad	16	15%
Muerte	15	14%
Soledad	11	10%
Nada	10	9%
Otros	5	5%
<b>TOTAL</b>	<b>107</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 2. ¿Por qué deben existir las armas?**

¿Por qué sí deben existir las armas?	Cantidad	%
Protección Propia	14	38%
Por gusto	7	19%
Para acabar con el mal	3	8%
Para que exista justicia	3	8%
Venganza	2	6%
Para que la ley nos proteja	2	6%
Para matar	2	6%
Otros	2	6%
Siendo mayor de edad y responsable	1	3%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal en el mes de septiembre de 2008

**Tabla 3. ¿Cómo podemos ayudar a que no haya violencia?**

¿Cómo podemos ayudar a que no haya violencia?	Cantidad	%
Con la desmovilización	19	20%
Cambiando uno mismo para bien	17	18%
Dialogando	15	16%
No se	12	13%
Metiendo los criminales en la cárcel	11	12%
Respetando a los demás	9	10%
Con valores	5	5%
Otros	4	4%
No se puede acabar	2	2%
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 4. ¿Qué hace más daño que las pistolas?**

¿Qué hace mas daño que las pistolas?	Cantidad	%
Las malas palabras	27	25%
Los sentimientos malos	24	23%
La mala intención	15	14%
Cuchillos y navajas	12	12%
No responde/No sabe	12	12%
No hay nada mas violento que las pistolas	9	9%
Las drogas	3	3%
Otros	2	2%
<b>TOTAL</b>	<b>104</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 5. Argumentos de los que dijeron que sí**

Argumentos de los que dijeron sí	Cantidad
No habría muertes	23
No habrían guerras	10
Las armas son la mayor fuente de violencia	5
No se haría daño	5
Habría libertad	3
No responde	1
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 6. Argumentos de los que dijeron que no**

Argumentos de los que dijeron no	Cantidad
Hay otras formas de violencia	11
Por las malas intensiones	10
Siempre va a existir delincuencia	4
El hombre siempre es violento	3
Por la guerrilla	2
Habría armas corto pulsantes	2
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 7. ¿Qué es la reconciliación?**

¿Qué es la reconciliación?	Cantidad	%
No sabe/No responde	19	20%
Perdonar	17	18%
Arreglar las diferencias	14	15%
Dialogar	13	14%
Volver a estar bien con alguien	10	10%
Hacer la Paz	7	7%
No guardar rencor	7	7%
Amar	7	7%
Otros	2	2%
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 8. ¿Qué es el respeto?**

¿Qué es el respeto?	Cantidad	%
Ser respetuoso con otros	22	24%
No sabe/No responde	19	21%
Un valor de la vida	14	15%
No maltratar	11	12%
No insultar	9	10%
Reconocer la opinión del otro	8	9%
Valorar a los demás	5	5%
Dialogar	4	4%
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal en el mes de septiembre de 2008

**Tabla 9. ¿Qué aprendiste de las jornadas pedagógicas?**

¿Qué aprendiste de las jornadas pedagógicas?	Cantidad	%
No tener armas	19	22%
La solución no esta en las armas	17	19%
El desarme de cosas malas	14	16%
La violencia es mala	11	12%
Nada	10	11%
No responde	7	8%
Valorar a las personas	6	7%
Valorar la vida	3	3%
Otros	2	2%
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en las localidades de Mártires y San Cristóbal durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 10. ¿Qué es la reconciliación?**

Principios sagrados de vida	Cantidad
Perdonar	8
Volver a ser amigos	5
Amar	3
Decir cosas bonitas	2
Dar consejos	1
No matar	1
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en la localidad de Ciudad Bolívar durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 11. ¿Qué es el respeto?**

Principios sagrados de vida	Cantidad
Respetar a los otros	17
No pelear	13
Dialogar	2
Aceptar las diferencias	2
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en la localidad de Ciudad Bolívar durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 12. ¿Qué es la solución pacífica de conflictos?**

Principios sagrados de vida	Cantidad
Aceptar las diferencias	7
Volver a la felicidad	4
No pelear	3
No matar	2
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, en la localidad de Ciudad Bolívar durante el mes de septiembre de 2008

**Tabla 13. ¿Qué hace mas daño que las armas de fuego?**

¿Qué hace más daño que las armas de fuego?	Cantidad
La indiferencia	3
La falta de respeto por la vida	3
Los malos pensamientos	2
La palabra	2
La falta de amor	2
Las acciones de las personas	1
La falta de sensibilidad	1
La intolerancia	1
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, a los talleristas del proyecto durante el mes de octubre de 2008

**Tabla 14. Argumentos de porque no habría paz sin armas**

Argumentos de porque NO habría paz sin armas	Cantidad
Por la mala intención	3
Por la falta de respeto	2
Por la mala convivencia	1
Por la desigualdad	1
Por la falta de oportunidades	1
Porque siempre han existido las armas	1
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, a los talleristas del proyecto durante el mes de octubre de 2008

**Tabla 15. ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?**

¿Cómo se deben solucionar los conflictos?	Cantidad
Dialogando	6
Con la mediación de los conflictos	2
Con conciliación	2
Con reconciliación	1
Respetando	1
Reconociendo la diferencia	1
Reconociendo valores	1
Reconociendo errores	1
Con igualdad	1
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, a los talleristas del proyecto durante el mes de octubre de 2008

**Tabla 16. ¿Cuáles son las razones o causas de que exista violencia?**

¿Cuáles son las razones o causas de que exista violencia?	Cantidad
La inestabilidad familiar	2
Mal manejo de comunicación	2
Desigualdad	2
La falta de tolerancia	2
Ejercicio de diferentes formas de poder	1
La reacción humana del ser humano para sobrevivir	1
La falta de control de las personas	1
La ignorancia	1
La falta de comprensión	1
El irrespeto	1
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, a los talleristas del proyecto durante el mes de octubre de 2008

**Tabla 17. ¿Qué aportes trae las Jornadas Pedagógicas de Desarme en la población objetivo?**

¿Qué aportes trae las Jornadas Pedagógicas de Desarme en la población objetivo?	Cantidad
Sensibiliza a los niños	2
A reflexionar sobre la vida de cada uno	2
Ayuda a percibir la violencia desde diferentes ángulos	1
Es una acción pequeña frente a la gran problemática que abarca el proyecto	1
A construir una sociedad llena de valores	1
A la formación ética de los niños	1
A que cuestionen su papel dentro de la generación de violencia en la sociedad	1
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, a los talleristas del proyecto durante el mes de octubre de 2008

**Tabla 18, Cumplimiento de los objetivos del proyecto de “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la perspectiva de los talleristas**

<b>Objetivos del proyecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida, fortaleciendo los factores de paz y convivencia (principios sagrados de vida).	4	45%
Sensibilizar a los ciudadanos sobre las consecuencias negativas que tienen el porte o tenencia de un arma de fuego.	2	22%
Promocionar la perspectiva de que la mala intención del ser humano es la causante de conductas agresivas y violentas.	2	22%
Otros	1	11%
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, a los talleristas del proyecto durante el mes de octubre de 2008

**Tabla 19, Cumplimiento de los objetivos del proyecto “Jornadas Pedagógicas de Desarme” desde la perspectiva de la población beneficiaria**

<b>Objetivos del proyecto</b>	<b>Si se cumple</b>		<b>No se cumple</b>	
	<b>Cda</b>	<b>%</b>	<b>Cda</b>	<b>%</b>
Promover la corresponsabilidad y el respeto sagrado por la vida, fortaleciendo los factores de paz y convivencia (principios sagrados de vida).	138	27%	196	39%
Sensibilizar a los ciudadanos sobre las consecuencias negativas que tiene el porte o tenencia de un arma de fuego.	32	6%	56	11%
Promocionar la perspectiva de que la mala intención del ser humano es la causante de conductas agresivas y violentas	43	8%	48	9%
<b>TOTAL</b>	<b>213</b>	<b>41%</b>	<b>300</b>	<b>59%</b>

Fuente: Trabajo de Campo realizado como trabajo de grado por Miguel Angel Rincón Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, a los talleristas del proyecto durante el mes de octubre de 2008

Anexo C, Plegable de las Jornadas Pedagógicas de Desarme

"la forma como los demás me tratan, me hace reconocer qué tan valioso soy"

**ME DESARMO DE...**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ME ARMO DE...**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_




\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

" EL QUE SIEMBRA CONVIVENCIA RECOGE PAZ "

*Principios de*

# VIDA

sagrada

Armar es...  
 promover, motivar y fortalecer a nivel individual y colectivo cambios de sentimientos y comportamientos orientados hacia el desarme, la reconciliación, el respeto por la vida y la solución pacífica de conflictos.

**ARMAR**  
 es  
**Armar**

Tus Sentidos



**E**l programa para la vida sagrada y el desarme trabaja constantemente en la consecución de una sociedad civil desarmada, no solo, en lo referente al porte de armas sino complementariamente desprovista de la intencionalidad de hacer daño y generar actos de agresión y violencia a nivel personal y del entorno, construyendo así personas capaces del diálogo.

Los principios sagrados de vida...resignifican al hombre; buscan armar las miradas, dar oído a las palabras, a las caricias reconocer el olor bueno de la vida, para percibir la realidad.






La reconciliación es el encuentro con el perdón, reconciliarse es volver a los amigos, reconciliación es reconocer, confesar y superar nuestros errores.

El respeto por la vida es reconocer al otro, es aceptar y comprender su forma de pensar, aunque no sea igual que la nuestra, "es crecer con el punto de vista del otro".

La solución pacífica de los conflictos es tener la oportunidad de expresar las diferencias y de escucharse el uno al otro, resolviendo creativamente las controversias y llegando a una solución para beneficio de todos.

En la solución pacífica de los conflictos no hay perdedores, solo ganadores de diálogo y reconciliación.

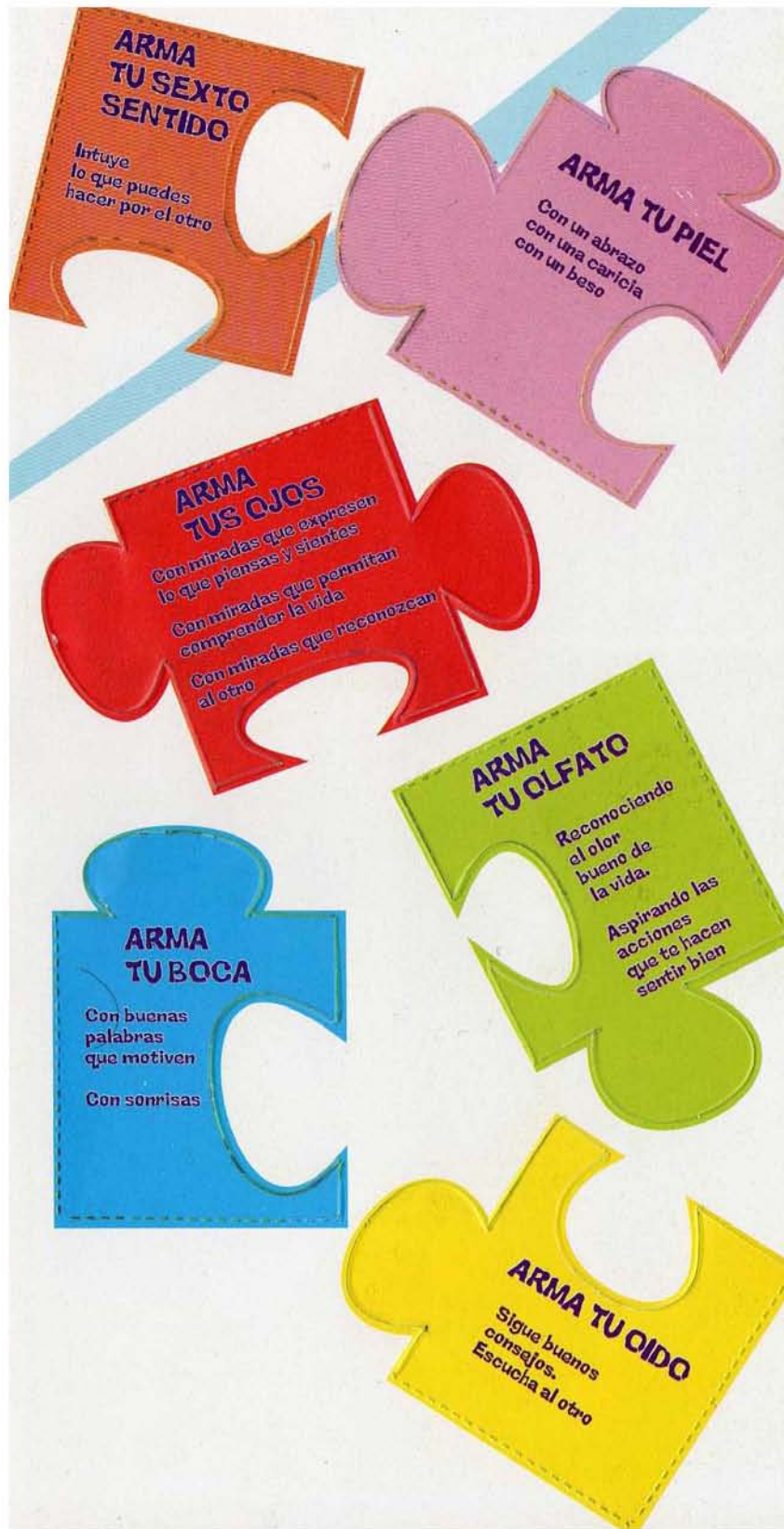
## Mi árbol de vida sagrada

-  **Raíz:** los sentimientos buenos que he recibido de los otros y me alientan para continuar.
-  **Tronco:** los valores que me han formado y me han hecho crecer.
-  **Hoja:** las acciones buenas que he entregado a los otros.
-  **Flor:** los logros conseguidos en mi Vida.
-  **Fruto:** las metas que voy a conseguir.

Construye tu árbol



MI árbol se llama:



Anexo D, Encuestas e historias ex ante y ex post de Ciudad Bolívar, Mártires y San Cristóbal

Localidad: SAN CRISTOBAL

Genero: M  FX

Edad: 12

Nivel de escolaridad: Primaria\_\_ Bachillerato  Universidad\_\_ Ninguno\_\_

Colegio ALEXANDRA UNIFICADA SEDE A

1. ¿Cuáles son las cosas que mas rabia te dan?

ME DA RABIA QUE ME ACUSEN DE ALGO  
QUE NO COMETI.

2. ¿A qué le tienes miedo?

YO LE TENGO MIEDO A LOS BATONES A LOS MUERTOS Y  
TAMBIEN A LAS CULEBRAS Y A LA OSCURIDAD.

3. ¿Estás de acuerdo con que existan las pistolas? ¿por qué?

NO ESTOY DE ACUERDO QUE LA GENTE TENGA  
PISTOLAS PORQUE DE ACUERDO CON ESO HAN LLEGADO A  
MATAR A MUCHAS PERSONAS COMO NIÑOS MADRES EMBARAZADAS  
ETC.

4. ¿Te gustaría tener una pistola? ¿Por qué?

NO ME GUSTARIA TENER UNA PISTOLA PORQUE PUEDO  
COMETER UN HERROR CON ESO.

5. ¿Crees que las pistolas son buenas o malas? ¿por qué?

LAS PISTOLAS HAY VECES QUE SON BUENAS PORQUE HACI  
LA POLICIA ATARPA A LOS LADRONES Y MALA PORQUE HAN HABIDO  
MUCHOS SUICIDIOS.

6. ¿Como podemos ayudar a que no haya violencia?

PONIENDO REGIAS Y POLICIAS QUE VEAN A LOS  
MALECHORES QUE COMETEN ESO.

Localidad: Cuarta  
Genero: M  FX   
Edad: 11  
Nivel de escolaridad: Primaria  Bachillerato  Universidad  Ninguno   
Colegio: IGDADEA

Después de haber estado en esta jornada pedagógica

1. ¿Qué crees que hace más daño que las pistolas?

las palabras que salen de nuestros pensamientos y que no solo hacen daño sino que esas palabras en la vida hieren.

2. ¿Crees que si no existen las pistolas habria paz? ¿Por qué?

si porque Dios creo el mundo y lo hizo en paz y creo que aceptamos a cristo en nuestro corazón el mundo ya ha llegado a tener paz porque todo se puede en cristo que me fortalece filipenses 4:13 siempre debemos dar si puedo y no no puedo

3. ¿Qué es la reconciliación?

la reconciliación es un don de Dios el cual nos ayuda a hacer buenos amigos (as) para que nunca peleemos y siempre estemos unidos para que en el mundo no se siga llevando a un niño guerra más ni le quiten la libertad

4. ¿Qué es el respeto?

Es un valor por el cual es bueno y fiel para la convivencia requiere de la firme decisión de practicarlo.

5. ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?

en palabras que salgan del corazón para que las personas se sientan bien y amadas.

6. ¿Qué aprendiste con las Jornadas Pedagógica de Desarme?

Que la vida es muy importante y que siempre debemos ser unos buenos compañeros para nunca pelear nunca se acabe la paz en Colombia y en el

Localidad: Martires

Genero:  M  F

Edad: 15

Nivel de escolaridad: Primaria  Bachillerato  Universidad  Ninguno

Colegio                     

1. ¿Cuáles son las cosas que mas rabia te dan?

Cuando no me ponen cuidado cuando me llevan la  
contraria cuando me ofenden.

2. ¿A qué le tienes miedo?

yo le tengo miedo a las alturas le tengo miedo  
a la muerte.

3. ¿Estás de acuerdo con que existan las pistolas? ¿por qué?

Si estoy de acuerdo por que para acabar con el  
Mal y para acabarlo foda desde la raíz ejemplo  
los sapos, los policias, los traidoreros.

4. ¿Te gustaría tener una pistola? ¿Por qué?

ya la tengo pero no es mia es de mi  
papá es para acabar con los enemigos.

5. ¿Crees que las pistolas son buenas o malas? ¿por qué?

las pistolas son buenas por que lo hacen  
sentir malo a uno.

6. ¿Como podemos ayudar a que no haya violencia?

no se como pueda ayudar tengo mi corazon  
dañado

Localidad: Maitues  
Genero: M  F   
Edad: 74  
Nivel de escolaridad: Primaria  Bachillerato  Universidad  Ninguno   
Colegio: Agustín Nieto Caballero

Después de haber estado en esta jornada pedagógica

1. ¿Qué crees que hace más daño que las pistolas?

la violencia y el irrespeto con los demás

2. ¿Crees que si no existen las pistolas habría paz? ¿Por qué?

Claro si porque con eso es que se creen grandes y pueden manejar a cualquier persona.

3. ¿Qué es la reconciliación?

es algo cuando sucede algo como las pekas, agieciones con las palabras o con otra cosa

4. ¿Qué es el respeto?

es algo que todos debemos aprender y ganar de los demás y hacer tener paz

5. ¿Cómo se deben solucionar los conflictos?

con los palabras y con la reconciliación

6. ¿Qué aprendiste con las Jornadas Pedagógica de Desarme?

de todo pero que la paz es lo mas importante

Lunes  
septiembre 15 de 2008

Nombre: JESSICA Julieth Ruiz otros

### Los Perros, los conflictos y el conflicto

Habia una vez en un colegio dos amigos que al otro día se pelearon y se volvieron enemigos un día en el colegio y así eran un compañero de fútbol y como el equipo de uno de los enemigos y porque uno había ganado se pelearon y los castigaron entonces los dejaron en el mismo salón para hacer palabras entonces los enemigos se tuvieron respeto desde ese día y descubrieron que eran amigos y así porque se tenían respeto y jugaron fu

Fin



Nombre: Ruiz Julieth Ruiz Cardona

Fecha: 17 de Sep 2008

### ARMAS NO

habia una vez un señor que tenía 2 armas era muy peligroso en es mundo es cruel y mata gente yo quiero que se acaben entregar las armas así la paz de verdad es vivir Fin de las armas

FIN

yo quiero armas no más



No Mas Armas



Nombre: Sergio Roballo Gutierrez

Fecha: 11 Jueves del 2008 Curso: 3: B

Habia una vez un señor que tenia dos armas el se fue a estados unidos a vivir pero el sabia que las armas eran muy peligrosas entonces el señor le devolvió las armas al señor que las vendia despues de unos dias el sabia que sabia lo que hacia FIN





# RESPECTO

El respeto significa respetar a una persona por lo que es si es blanca, negra o castaña hay que respetarlos.

habia una vez un niño que es amigo de una niña el le vundo ca respeto y amistad a su adorable amiga



Curso: 3B  
Jornada mañana

Sergio