

**EL ENFRENTAMIENTO ELN-FARC EN ARAUCA: ELEMENTOS PARA SU  
COMPRENSIÓN**



**YULY PAOLA MANOSALVA CARO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.  
2008**

**EL ENFRENTAMIENTO ELN-FARC EN ARAUCA: ELEMENTOS PARA SU  
COMPRENSIÓN**



**YULY PAOLA MANOSALVA CARO**

**DIRECTOR DE TESIS**

**GUSTAVO SALAZAR**

**ABOGADO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES  
CARRERA DE CIENCIA POLÍTICA  
BOGOTÁ D.C.**

**2008**

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN	11
I. MARCO TEORICO	14
II. EL CONFLICTO ARMADO Y ARAUCA	27
III. ELN Y FARC EN ARAUCA: UNA DISERTACIÓN A PARTIR DE LOS HECHOS Y LAS TEORIAS.	45 45
IV. CONCLUSIONES	56
BIBLIOGRAFIA	62
ANEXOS	67

## INTRODUCCIÓN

El conflicto armado que toma lugar en Colombia podría desde una perspectiva comparativa calificarse como de larga duración, aunque aún se debate sobre su periodización y las causas a las que se remonta, puede decirse que evidencia profundas raíces en lo que podría describirse como “la política al servicio de los intereses de la elite, la exclusión social y la falta de opciones democráticas para la oposición” (Anuario Pág. 121). Ello en gran medida ha explicado el por qué del surgimiento de grupos guerrilleros como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Popular (ELN) ambos surgidos a lo largo de 1964. Sin embargo, del mismo conflicto hacen parte, tendencias más recientes como la aparición de los grupos paramilitares a principios de los años ochenta, junto a lo que puede mencionarse el fenómeno de la producción y explotación de la droga. Todo ello ha redundado en una complejización del conflicto, dado que se han insertado nuevos actores y con ellos una multiplicación de los intereses en pugna. Tal complejidad, se ha proyectado en el intento académico por entender y explicar el conflicto y las dinámicas a él vinculadas, hasta el punto de llegar a asignarle el rotulo de “*guerra innombrable*”<sup>1</sup> al resultar inabordable para lo que algunos llaman “la barroca obsesión tipológica de los analistas sociales”<sup>2</sup>.

Entonces puede decirse que el conflicto en Colombia constituye una realidad en permanente de evolución, razón por la que con miras a su estudio, debe ser pensado como un proceso dinámico que ha asumido múltiples facetas a lo largo de los distintos momentos por los que ha atravesado; debido a los actores que se han involucrado directa o indirectamente, los intereses que se han generado y por los diferentes escenarios del territorio colombiano en el que ha tomado lugar. Bajo

---

<sup>1</sup>IEPRI, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia. Editorial Norma. Bogotá, 2006. Pág. 13.

<sup>2</sup> IEPRI, Op. Cit. Pág. 13.

la premisa de que el conflicto colombiano es un fenómeno complejo y multidimensional con especificidades temporales y geográficas, el objetivo que de modo general atraviesa al presente trabajo, consiste en entrar a considerar desde una perspectiva de lo local, como la diversidad de dinámicas que convergen y cobran lugar en el conflicto colombiano asumen forma en el departamento de Arauca. En concordancia a lo anterior, en adelante se espera conceder especial énfasis a lo concerniente a la estrategia bajo la cual, los grupos armados guerrilleros, FARC y ELN, con presencia en el departamento operan él uno frete al otro y por otro lado la forma en que lo hacen frente a la población civil araucana. De tal modo, se plantean como preguntas de base se plantea: ¿A qué se debe el enfrentamiento inter- guerrillero que actualmente tiene lugar en el departamento de Arauca?, ¿qué explica que la relación desde los grupos armados ilegales hacia la población civil sea primordialmente violenta?

Buscando respuestas a las preguntas anteriormente planteadas y, dado a que la violencia que se produce en el departamento de Arauca, aunque manifiesta dinámicas particulares, se encuentran articuladas con el nivel nacional del conflicto. No obstante, se tendrá presente que las lógicas del nivel nacional y regional del conflicto pueden no siempre congruentemente. Como se dice en la obra *Nuestra Guerra Sin Nombre*, puede reconocerse una interacción de escalas donde: “Los objetivos y metas de los actores de las diversas violencias se ven alimentados tanto por motivos nacionales como por lógicas locales, y éstas a su vez son dirigidas por los marcos de acción macro establecidos por fuerzas que rebasan el plano regional e incluso a veces el nacional”<sup>3</sup>.

Acorde con lo anterior y sin querer sentar una dicotomía entre lo nacional y lo local, como primera medida se buscará introducir un marco teórico que brinde luces, de modo general, para dilucidar la naturaleza del conflicto armado colombiano, desde donde, posteriormente, se descenderá a un nivel más específico como ya se indicó, tomando como punto de referencia la realidad del

---

<sup>3</sup> IEPRI, Op. Cit. Pág. 30.

departamento de Arauca. Así en el primer capítulo, se situará el conflicto colombiano dentro del debate abierto en la literatura especializada en torno a las “Viejas guerras” y “Nuevas guerras” para preguntar si el conflicto en Colombia se aproxima a la primer categoría; o en si por el contrario, debido a la adopción de ciertas estrategias adoptadas por los actores involucrados, durante los últimos años sea más conveniente hablar de una nueva guerra. Tal debate, conducirá a ahondar en la cuestión de las estrategias, las cuales determinan el modo de operar de los grupos armados guerrilleros y el modo en que la violencia es producida desde los unos hacia los otros y en contra de la población civil. A lo largo del desarrollo teórico planteado, se hará alusión a la violencia como proceso según lo plantea Stathis Kalyvas y en relación a ello como operan por un lado las motivaciones políticas y por otro lado la incidencia de los aspectos económicos como lo esboza Paul Collier desde una teoría económica de interpretación de los conflictos.

Seguidamente, en el segundo capítulo, se examinarán las particularidades del conflicto colombiano y se presentará el panorama de éste en el departamento de Arauca, con un recuento histórico de la presencia de grupos guerrilleros y de sus enfrentamientos en esta zona del país. En el tercer capítulo, se expondrán algunos elementos que permitan la comprensión de los enfrentamientos entre las guerrillas de las FARC y el ELN en el departamento de Arauca durante el periodo 2005 – 2008; con base a entrevistas hechas a miembros de los grupos insurgentes (FARC y ELN), campesinos y comerciantes de la región, ello enmarcado bajo elementos teóricos contenidos en el marco teórico. Por último, en el cuarto capítulo, se presentarán las conclusiones de la investigación con base en el análisis realizado al trabajo de campo en el departamento Arauca y los recursos teóricos anteriormente mencionados.

## I. MARCO TEORICO

El capítulo a continuación, se propone presentar un marco teórico, el cual establezca unas bases que fundamente las observaciones empíricas realizadas, en torno a las dinámicas del conflicto armado colombiano y la forma en que se manifiestan dentro del departamento de Arauca. Ante tal propósito, se recurrió a literatura académica especializada de diversa procedencia, tanto nacional como internacional, a partir de la cual se extraen una serie de conceptos e ideas a los cuales se recurrirá de modo permanente a lo largo del desarrollo del trabajo, buscando que las tendencias observadas para el caso de Arauca no permanezcan confinados como sucesos aislados y logren por lo menos inscribirse en los debates que actualmente tienen lugar en el campo de estudio de los conflictos y que son abordados desde variados enfoques. En primer lugar, se considero propicio iniciar preguntando por el carácter del conflicto armado colombiano, teniendo presente que ello ha sido un problema ya comentado por varios autores hasta el punto que se ha llegado a hablar de una “guerra innombrable”. Tal búsqueda, remitirá al debate instalado varios años atrás, pero aún vigente en torno a las nuevas y viejas guerras, lo que a modo personal plantea un problema general y es el de las motivaciones para la guerra, lo que a su vez repercute en las estrategias que los actores inmersos en la guerra adoptan y reflejan en el modo de relacionarse entre sí y con la población civil.

### 1.1. Acerca del tipo de Guerra, Las Motivaciones, Las Estrategias y Las Dinámicas.

Una pregunta tal vez previsible pero no por ello compleja al momento de ser resulta, es aquella que se cuestiona sobre el tipo de guerra que toma lugar en Colombia, por ejemplo Eduardo Pizarro se pregunta ¿guerra civil, guerra contra la sociedad, guerra antiterrorista o guerra ambigua?, por su parte William Ramírez precisa aún más la pregunta así: ¿guerra civil en Colombia? Respondiendo a ello

que, el amplio recurso experimental acumulado por la historia del conflicto social interno, definitivamente no cabe dentro de las certidumbres clásicas del prototipo de guerra civil; y algo un tanto similar ocurre con elaboraciones alternativas al concepto de guerra civil, tales como la de “guerra contra la sociedad civil” ya que tienden a subordinar la identificación de un proceso a “naturalezas” que le son consustanciales pero que terminan resultando inútiles o arbitrarias a la naturaleza del conflicto colombiano. En esta línea de reflexión, Ramírez afirma que “(...) la presente coyuntura no es clasificable dentro de las condiciones de las guerras civiles del siglo XIX, de La Violencia con mayúsculas de mediados del siglo XX, ni de las demás violencias sin mayúscula aplicadas a los dispersos enfrentamientos ubicados en los otros momentos de nuestra trágica historia nacional. Aun cuando es cierto que en el conflicto actual hacen presencia elementos propios de las anteriores crisis de nuestra turbulenta historia republicana, lo urgente ahora es identificar las profundas modificaciones que desde las ya remotas razones de tipo social y político le dieron su sentido originario a la actual contienda armada”<sup>4</sup>

Dadas las dudas cernidas sobre los esquemas explicativos tradicionales y atendiendo las tendencias evolutivas del conflicto, cabría preguntar si desarrollos más recientes, aunque igualmente discutibles, podrían adaptarse mejor a las modificaciones sufridas, como por ejemplo las “nuevas guerras” kaldorianas. Mary Kaldor<sup>5</sup>, propone una tipificación a partir del señalamiento de una serie de características, que dan forma a lo que se denomina guerras civiles de nuevo tipo o simplemente “Nuevas Guerras”. Para ahondar en la propuesta de Kaldor y determinar hasta qué punto proporciona un referente teórico válido para observar las diversas variables inmersas en un conflicto armado como el colombiano, se considera procedente puntualizar en lo que son las “Guerras” y “Nuevas Guerras”, partiendo de una diferenciación conceptual de unas y otras. En tal sentido, se acudirá a Carl von Clausewitz, cuya forma de concebir la guerra es un referente ya clásico dentro de la literatura.

---

<sup>4</sup> Ramírez William. ¿Guerra Civil en Colombia? En: Análisis Político, N°46. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2002. Pág. 157.

<sup>5</sup> Kaldor Mary. Las Nuevas Guerras, Tusquets Editores 2001.



Karl Von Clausewitz militar prusiano, es uno de los más influyentes historiadores y teóricos de la ciencia militar moderna, quien plantea que la guerra se puede comparar con un duelo en el que se enfrentan dos o más actores, tratando cada quien de imponer su voluntad sobre el otro por medio de la fuerza física, su propósito, además de imponerse sobre el retador, es abatir al adversario o incapacitarlo para que no pueda proseguir con su resistencia. *“La guerra constituye...un acto de fuerza, que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad”*<sup>6</sup>. No obstante, además de ser un acto de fuerza, la guerra constituye también una herramienta de la política. Es así como el objetivo primordial de la guerra es político. Esto último, impone la medida tanto para alcanzar un fin por medio de la acción militar, como los esfuerzos necesarios para alcanzar dicho propósito.

Así mismo, en tanto medio de un fin, Clausewitz plantea que la guerra está lejos de ser un hecho aislado que se presente espontáneamente en un lugar, en palabras del autor: *“La guerra nunca estalla de improviso ni su preparación tiene lugar en un instante. De ese modo, cada uno de los oponentes puede, en buena medida, formarse una opinión del otro por lo que éste realmente es y hace, y no por lo que teóricamente debería ser y hace”*. La guerra se gesta con tiempo, lo que permite hacerse una imagen clara de las debilidades y fortalezas del enemigo. Se planean las confrontaciones de manera tal que debilite paulatinamente al adversario, sin que esto tenga costos demasiado elevados para sí mismos.

Sin embargo, Herfried Münkler señala que el pasaje central de la obra de Clausewitz que reza *“la guerra no es más que la prosecución del comercio político con la intervención de otros medios”*<sup>7</sup> es el resumen, de manera concisa de las directivas y los principios de la guerra entre Estados, las cuales según se puede evidenciar desde décadas atrás han llegado a su fin sin que ello implique el advenimiento de una especie de paz perpetua, en palabras del autor: *“Hay algo*

---

<sup>6</sup> Clausewitz, Von Karl. De la Guerra: Tácticas y estrategias. Idea Books. Barcelona España. 1999. Pág. 29.

<sup>7</sup> Muller, Edward N. Rebellion, Violence and Revolution: A Rational Choice Perspective, In Journal of Peace Research, Vol. 35; No. 1 (Jan, 1998). Pág.44.

que podría sin duda retenerse: el final de las *grandes guerras* que se perfila no significa que estemos entrando en la paz perpetua, como algunos han esperado, sino que va unido a una propagación de *pequeñas guerras*. Y a éstas no se les denomina pequeñas porque tengan corta duración, solo ocasionen daños menores o se cobren pocas víctimas, sino porque, en lo esencial se utilizan armas ligeras y sólo en parte son sus combatientes ejércitos regulares. El efecto destructivo de las pequeñas guerras es a la larga tan grande, por lo menos, como el de las *grandes guerras clásicas*"<sup>8</sup>.

Según lo plantea Münkler, entonces las grandes guerras o guerras clásicas, ponen de relieve por contraste lo específico de ese nuevo tipo al que él llama pequeñas guerras o que a partir de la década de los noventa desde variadas corrientes en el debate intelectual y universitario empezaron a ser referidas más comúnmente como nuevas guerras. Según Roland Marchal, la corriente en torno al debate de las nuevas guerras fue influida particularmente por la universitaria Mary Kaldor<sup>9</sup>. Siguiendo en forma global lo dicho por ella, las nuevas guerras surgieron después del principio de los ochenta, en el mundo poscomunista, con la mundialización como trasfondo y, pueden caracterizarse frente a *las de antes* en lo que respecta a sus objetivos, sus métodos de lucha y sus modos de financiación.

En lo que respecta a los objetivos, las nuevas guerras están relacionados con la política de identidades, a diferencia de de los objetivos geopolíticos o ideológicos de las guerras anteriores, según la autora "La nueva política de identidades consiste en reivindicar el poder basándose en etiquetas; si existen ideas sobre el cambio político o social, suelen estar relacionadas con una representación nostálgica e idealizada del pasado (...) A diferencia de de la política de las ideas, que está abierta a todos y, por tanto, tiende a ser integradora, este tipo de política

---

<sup>8</sup> Münkler, OP. CIT. Pág. 44.

<sup>9</sup> Marchal, Roland. Las Guerras Civiles en la Era de la Globalización. En: Análisis Político N°50. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2004. Pág. 21.

de identidades es intrínsecamente excluyente y, por tanto, tiende a la fragmentación”<sup>10</sup>.

Por otra parte sobre los métodos de lucha, Kaldor sostiene que si en la guerra convencional o regular, el objetivo es la captura del territorio por medios militares y las batallas eran decisivas en ello, en las nuevas guerras se intenta evitar el combate y hacerse al control de la población tomando prestadas técnicas de desestabilización dirigidas a sembrar el miedo y el odio. Por otro lado, respecto a las unidades que libran las guerras actuales, puede observarse una enorme variedad de grupos, organizativamente descentralizados y que actúan recurriendo de forma paralela a la confrontación y a la cooperación, incluso representando bandos opuestos.

Finalmente en lo concerniente a los recursos, las guerras en su nueva modalidad se distinguen significativamente porque la marcha de la economía se incorpora de forma determinante en la lógica de la guerra, según Kaldor “En estas guerras, la producción interior disminuye de forma drástica debido a la competencia global, la destrucción física o las interrupciones del comercio normal, como ocurre con los ingresos fiscales. En tales circunstancias, las unidades de combate se financian mediante el saqueo y el mercado negro o gracias a la ayuda exterior. Ésta puede presentar diversas modalidades: envíos de los expatriados, <<fiscalización>>de la ayuda humanitaria, apoyo de los gobiernos vecinos o comercio ilegal de armas, drogas o mercados de valor como el petróleo o los diamantes”<sup>11</sup>.

Precisamente en lo concerniente a la economía de las nuevas guerras, los argumentos de Paul Collier han llegado a ejercer una influencia considerable. Collier, trata de vislumbrar características propensas a la generalización, que permitan de alguna manera “predecir” el surgimiento de una guerra civil, dentro de un territorio determinado. El análisis que se hace, es de tipo comparado y examina casos de conflicto armado, que ocurrieron o están en proceso de desarrollo.

---

<sup>10</sup> Kaldor, Mary. Las Nuevas Guerras. Tusquets Editores, España. 2001. Pág. 22.

<sup>11</sup> Kaldor, Op. Cit. Pág. 24.

Frente a otros enfoques que conceden mayor énfasis en cuestiones raciales o religiosas para explicar el surgimiento de brotes de violencia; Collier a severa que estos se hallan mayormente relacionados con factores económicos. Si bien, Collier asegura que las causales económicas son las que generalmente fomentan el surgimiento de una nueva guerra. También plantea, que la guerra civil como tal, es una vía poco confiable hacia el progreso social y desarrollo económico de un país. Es más, la guerra intensifica los problemas sociales, tal como lo explica a continuación.

El autor considera que contrario a lo que el sentido común indica, El descontento social, la desigualdad, la falta de democracia y las divisiones étnicas y religiosas no son factores que afecten de manera significativa el surgimiento de una guerra civil. Por el contrario, los factores económicos y la viabilidad financiera de una organización rebelde son las que estimulan el conflicto. Las rebeliones, son según Collier, esencialmente formas de delincuencia organizada, motivadas por los beneficios que posiblemente se puedan obtener por medio de la guerra, siendo la codicia y las ansias de poder los propulsores de los enfrentamientos. La capacidad del gobierno es un factor fundamental para el surgimiento de una rebelión. Por lo general, los gobiernos con baja capacidad de mantener el orden, y poca inversión en operaciones militares de contrainsurgencia, son más propensos a que se geste en su territorio un conflicto interno.

Bajo tales características, los grupos rebeldes tienden a operar bajo el esquema de organizaciones empresariales. Dado que sostenerse en la guerra resulta costoso, los grupos rebeldes que aspiran a perpetuarse, deben generar ingresos que les permitan cubrir sus costos. Aunque de entrada los grupos rebeldes pueden verse motivados por ideales políticos, las exigencias de subsistencia, los presionan a involucrarse en actividades ilegales, paulatinamente la organización comienza a atraer cada vez más criminales y menos idealistas, de modo que la organización puede cambiar su carácter con el paso del tiempo, hasta derivar en un grupo más criminal que revolucionario. Cuando un grupo rebelde siente que su

actividad delictiva se derrumba en su país de origen, normalmente, se trasladan al territorio vecino. En este punto, cualquier ideología política se ha perdido, dejando tras sí el llamado “bandido errante”<sup>12</sup>.

Así, de una u otra forma, los rebeldes se comportan como una empresa en constante búsqueda de beneficios, casi al punto de asemejarse a una *mafia* que refuerza sus acciones, ya no en ideales políticos legítimos, sino en un negocio que les aporta grandes beneficios económicos. Para ahondar más en el tema de las mafias, se revisarán a continuación los planteamientos de Diego Gambetta<sup>13</sup>, quien afirma que la mafia se presenta como una “familia”, una comunidad que trabaja en actividades ilegales para lograr beneficios económicos. El mercado en el que trabajan es la llamada industria de la protección, en donde por medio de extorsiones y el mercado negro se sostienen. La mafia actúa en dos modalidades: puede ofrecer protección a una empresa o actividad económica, para que sus productos se sitúen por encima de otros en el mercado, recibiendo un porcentaje importante de las ganancias por este servicio; o puede incursionar directamente en el mercado negro de productos específicos, centrando su actividad en el oligopolio de dichos productos.

En este sentido, las mafias buscan no solo controlar el mercado del producto, sino toda la cadena productiva, desde la elaboración u obtención del producto, hasta el transporte, la distribución y venta. Las mafias actúan en territorios delimitados que defienden de la incursión de grupos rivales. Su negocio depende en gran parte de la reputación que tiene la “familia”; dicha reputación o marca registrada, se gana a través del tiempo por medio de la violencia, que es utilizada tanto para alcanzar sus propósitos como para competir con grupos rivales, defender su territorio y su actividad económica. Las mafias funcionan de manera centralizada, donde

---

<sup>12</sup> Cuando Olson se refiere a “Bandido errante”, se refiere a los grupos insurgentes que trasladan su actividad delictiva a los países vecinos al propio. Ya sea con la concupiscencia del gobierno receptor o sin ella. Cuando un grupo rebelde llega a este punto es muy difícil frenar la perpetuación del mismo, llegando a ser casi imposible llevar cabo un proceso de paz. Tal es el caso de la agrupación salvadoreña Maras Salva trucha, que después del proceso de paz que se logró en su país de origen; se desplazaron a otros países, fortaleciéndose como agrupación subversiva. Hoy en día se encuentran una réplica de esta agrupación, en países como EEUU, México, Salvador, Costa Rica, Guatemala entre otros.

<sup>13</sup> Gambetta, Diego. *The Sicilian Mafia*. Cap. 18 and 21. *Fragments of an Economic Theory of the Mafia*. Pp. 127-144, 347 - 377.

miembros en niveles altos del grupo administran y toman las decisiones, aunque tratan de hacerlo de manera concertada, buscando acuerdos para coordinar sus acciones.

Siguiendo con lo anterior, la mafia es una institución que explota y medra con la falta de confianza, proveyendo protección, en buena medida haciendo cumplir contratos, resolviendo controversias y disuadiendo a la competencia. De esto no se desprende que las actividades de la mafia sean socialmente benéficas. Todo lo contrario, porque la manera en que la mafia presta sus servicios, si bien da una sensación de seguridad a los que cobija bajo su manto, acaba por aumentar los costos de transacción y reforzar la desconfianza en todos.

No obstante, autores como Stathis N. Kalyvas<sup>14</sup> despliegan una argumentación discutiendo las implicaciones de la oposición entre las viejas y nuevas guerras, el autor llama la atención en que las distinciones entre unas y otras parten de ideas simples y monotípicas, que tienden a describir las nuevas guerras como fenómenos más criminales que políticos y a exaltar las guerras antiguas como odas heroicas. Recurriendo a evidencia histórica, Kalyvas entra a considerar dimensiones de las guerras como las causas y motivaciones, apoyo y forma en que se produce la violencia dentro de ellas; arribando a una serie de conclusiones que resultan pertinentes comentar, al menos de forma general. La revisión efectuada, indica por ejemplo que el saqueo puede terminar por ser una práctica extensa y aceptada de taxación antes y ahora; por otro lado que en algunas de las denominadas viejas guerras la adopción de objetivos ideológicos fue superficial y proveyó el lenguaje para otros conflictos de naturaleza comunal o personal, tanto como puede ocurrir en las guerras actuales; así mismo, estudios recientes sobre conflictos en desarrollo indican que los grupos rebeldes pueden llegar a gozar de un considerable nivel de apoyo popular, sobre todo en áreas rurales fuera del

---

<sup>14</sup> Kalyvas, Stathis. "NEW" AND "OLD" CIVIL WARS. A Valid Distinction?. En: World Politics, N°54, 2001. Pág. 99-118.

control gubernamental; también que en guerras civiles clásicas como la revolución rusa, la china y la guerra española la coerción y el desplazamiento fueron ejercidas masivamente sobre la población civil, en tanto que el apoyo era objeto permanente de disputa.

Pero se considera que para los fines del presente trabajo Kalyvas aporta elementos más allá de distinciones entre lo nuevo y lo viejo, ya que proporciona lo que se ha denominado *un esbozo de una teoría sobre la violencia*, a partir de un modelo de carácter triangular que involucra no sólo a dos o más actores armados sino también a los civiles. Ello brinda un panorama de el cómo se produce la violencia en el terreno de una guerra civil. Sin reparar en rupturas temporales que lleven a hablar de nuevas y viejas guerras, el autor explica el nexo entre la guerra irregular y la violencia de tres maneras distintas: en primer lugar, las estructuras formales, en particular las militares son débiles o inexistentes, lo que hace posible todo tipo de excesos. En segundo lugar, la ausencia de un desarrollo claramente definido y la presencia del enemigo literalmente a sus espaldas acrecientan la tensión de la tropa y facilita reacciones ante la menor provocación. Y en tercer lugar, se desdibuja la diferencia entre civiles y combatientes. Ya sea que la población actué por voluntad propia, de buen grado o no, existe una profunda coincidencia social y geográfica entre los ejércitos y los civiles.

A diferencia de otros contextos donde la violencia hace aparición, la guerra civil adquiere un carácter triangular pues involucra no solo a dos o más actores que compiten, sino también a los civiles. El apoyo de la población civil llega a ser un componente del conflicto. De manera típica, la guerra civil implica un número reducido de combates directos entre los combatientes, y muchas acciones en la que los civiles juegan un papel fundamental. Lo cual implicaría que el combate debe ser conducido a través del pueblo. El apoyo popular es un término que describe las acciones de colaboración exclusiva con uno de los actores. Sus motivaciones pueden variar, pueden ser materiales y no materiales. Se asume que el apoyo popular es exógeno a la guerra, a la que a su vez, está predeterminada

por diferencias étnicas o de clase. Sin embargo el apoyo popular en algunas ocasiones puede llegar a ser endógeno a la guerra; las preferencias e identidades se redefinen en el curso de la misma, en respuesta a la dinámica de la guerra como la de la violencia. No importa cuanta simpatía pueda sentir la población local frente a un actor político, aun así pueden haber fuertes incentivos para que algunas personas cambien de bando o deserten en el curso de la propia guerra con el fin de sobrevivir.

El principal interrogante que plantea la guerra civil es el de hasta qué punto, las poblaciones que se encuentran bajo el dominio de uno u otro actor tienen opciones distintas a las de colaborar con el dominante. Por lo anterior, tenemos que un país en guerra civil presentara un escenario en donde el Estado en cuestión está más o menos intacto en las regiones de fácil control por parte de un ejército regular. En estas zonas el Estado tiene la capacidad de funcionar más o menos normalmente, en las regiones apartadas, los representantes del Estado, tanto formales (policía, etc.) como informales (civiles sospechosos de ser informantes y colaborados) han sido eliminados, o han huido, y se ha establecido un Estado opositor insurgente. El estado opositor insurgente también tiene la capacidad de desempeñar caso todas las funciones estatales (Impuestos, justicia, seguridad, etc.). Se trata de aéreas en contienda, donde el apoyo de la población civil constituye el factor de mayor importancia y el más difícil de obtener. Según Kalyvas, la guerra civil altera de manera crucial la esencia de la soberanía<sup>15</sup>. En su núcleo se halla la ruptura del monopolio de la fuerza legítima por la vía del conflicto armado interno. La soberanía entonces se divide, esta es la realidad fundamental de la guerra civil.

Para tratar de medir la cantidad de violencia en las guerras civiles es necesario analizar la estrategia militar aun más que el escenario del conflicto. Es decir, que se debe tener en cuenta la magnitud del conflicto, tamaño de la fuerza,

---

<sup>15</sup> KALYVAS, Stathis. La violencia en medio de la guerra civil. Esbozo de una teoría. Revista Análisis Político. Universidad Nacional de Colombia. N 42. 2004. Pg. 3 – 25.



sofisticación del armamento utilizado y la magnitud de la violencia. A este respecto, el autor enfatiza la importancia de analizar la violencia en los conflictos irregulares, como “Violencia en la intimidad” y “Violencia selectiva” Una violencia personal, privada e íntima que se genera en el ámbito local, donde las personas enfrentadas son cercanas, pudiendo ser familiares, primos, hermanos o vecinos.

Aunque puede ser efectiva, la violencia selectiva resulta difícil de lograr porque se requiere información confidencial para llevarla a cabo. Del mismo modo, el tema de las denuncias se encuentra relacionado con la información confidencial. Las denuncias tiene su origen en todo tipo de conflictos locales; de carácter privado únicamente (Una Enemistad recurrente de familia) o reflejos locales de una ruptura de mayor envergadura (conflicto entre una familia adinerada y una pobre). Las denuncias pueden estar ligadas al conflicto y puede generarse en el conflicto mismo, esta puede hacerse de manera directa; cuando los implicados se presentan ante la autoridad de la región (Gobierno o grupos insurgentes); o de manera indirecta mediante el mecanismo del rumor. Este es un fenómeno que cuenta con un propósito racional, cuyo fin es causar daño a un contradictor, ya sea política, social o económica.

En general, las palabras de Kalyvas respecto a la validez de las distinciones al momento de denominar los conflictos actuales, encuentra resonancia en los trabajos de algunos académicos referidos al caso colombiano como se presenta a continuación.

William Ramírez citado con anterioridad, da cuenta de las profundas modificaciones sufridas por el conflicto colombiano a lo largo del tiempo y reconoce que una de las mayores transformaciones está ligada al control cada vez más directo que los actores armados han tomado sobre los recursos proveídos por el narcotráfico, lo cual obligó a “(...) una reingeniería de sus proyectos bélicos en la cual la relación ingresos-egresos, la maximización de activos y la búsqueda y control de fuentes de recursos, termina por condicionar

considerablemente la táctica y la estrategia político-militares”<sup>16</sup>. Aunque el autor en mención, considera que las tesis de Collier, por ejemplo, tienen una aplicabilidad parcial al nivel actual de desarrollo de los actores armados, pero al tiempo subraya: “De todas maneras lo que estamos viviendo es un enfrentamiento entre proyectos antagónicos de manejo del Estado que, por lo mismo, no puede ser reducido al simplista esquema de un devastador choque entre aparatos armados sin ningún sustento social y político”<sup>17</sup>.

De forma similar, Álvaro Camacho Guizado frente a literatura en relación con las nuevas características que asumen las guerras civiles desatadas especialmente a partir del fin de la Guerra Fría, considera que las nuevas aproximaciones que enfatizan en la codicia como factor explicativo central relatan de buena forma la injerencia de rentas ilegales, especialmente del narcotráfico y otras prácticas delictivas, dejan de lado dimensiones constitutivas del conflicto que “(...)tienden a teñir la actividad guerrillera de ánimo de lucro y codicia, y a desdibujar sus propósitos iniciales, al menos entre algunos sectores insurgentes, las motivaciones políticas siguen dominando su acción, y de allí que considerarlos como simples codiciosos impenitentes conduce a distorsionar su imagen, a alejar las posibilidades de encontrar salidas negociadas al conflicto armado, y a proponer alternativas bélicas y no políticas en la confrontación del principal problema político del país”<sup>18</sup> (Camacho,2002 :143).

Por su parte Francisco Gutiérrez Sanín, sin desconocer el hecho de que las guerrillas extraen enormes rentas de su actividad armada y que la permanencia de la guerra ha estado ligada a los mercados ilegales que confluyen, debate la validez de la tesis de *rebeldes criminales*, remitiéndose al momento en que los individuos adoptan la decisión de ingresar a los movimientos guerrilleros, desde una perspectiva de los microfundamentos que operan al tomar una decisión con implicaciones como lo es poner en riesgo la vida propia, sin recibir una paga por

---

<sup>16</sup> Ramírez William. ¿Guerra Civil en Colombia? En: Revista Análisis Político, N°46. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2002. Pág. 151.

<sup>17</sup>Ramírez, Op. Cit. Pág. 163.

<sup>18</sup> Camacho, Álvaro. Credo, Necesidad y Codicia: Los Alimentos de la Guerra. En: Revista Análisis Político, N° 46. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2002. Pág. 138.

ello, en un contexto donde la victoria es una posibilidad indefinida en el corto y mediano plazo; a partir de ello Gutiérrez Sanín asevera: “Las personas se alistan en los grupos guerrilleros por un abanico de motivaciones (venganza, prestigio, miedo, odio, incluso deseo de emociones fuertes). Las emociones estrictamente materialistas no siempre aparecen, porque estas organizaciones tienen métodos burocráticos explícitos de distribución interna que no permiten prácticas como el saqueo, e incluso evitan el pago de salarios”<sup>19</sup>. Finalmente, como el mismo Gutiérrez postula en otra de sus obras, podría decirse que “*el conflicto colombiano es actualmente más económico, más criminal y más político*. En otros términos, hay criminalización de la política y de la guerra y politización del crimen”<sup>20</sup>. De tal modo que estos tres aspectos no son del todo dicotómicos, pese a la creencia de algunos autores ya mencionados, que plantean la relación como una entre factores diametralmente opuestos.

Hasta este punto, se ha efectuado un recorrido a través de perspectivas, que pudieran, de modo general, dar cuenta de la realidad del conflicto colombiano, unas lo hacen desde el nivel semántico aportando definiciones funcionales, muchas veces con pretensión de erigirse como teorías generales, pero que en dicho afán pierden de vista rasgos significativos, los cuales quedan rezagados de las explicaciones, por lo que la realidad termina reflejándose forzosamente. Otro tanto de las perspectivas que se busco integrar, parten de la generalidad de ciertas ideas, para luego ser consideradas a la luz de las particularidades manifestadas por el caso colombiano en lo referente a su historia sin perder de vista su proceso evolutivo. En conclusión, más que saldar un debate, se abre paso a una discusión donde el recurso a las ideas presentadas, queda abierto para ser ratificadas o halladas invalidas a la luz de los hechos observados en el departamento de Arauca, de tal modo que la utilidad de éstas será algo que vaya confirmándose mediante el desarrollo de los capítulos a continuación.

---

<sup>19</sup> Gutiérrez, Francisco. Criminales y Rebeldes: Una Discusión de la Economía Política del Conflicto Armado desde el Caso Colombiano. En: Estudios Políticos N° 24. Medellín, 2004. Pág. 60.

<sup>20</sup> IEPRI, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia. Editorial Norma. Bogotá, 2006. Pág. 17.

## II. EL CONFLICTO ARMADO Y ARAUCA

El presente capítulo, ahonda en la situación actual del conflicto armado colombiano, desde una perspectiva local en el departamento de Arauca, para tal propósito se ha encontrado necesario aludir, a algunos antecedentes de décadas anteriores y a otros más recientes que tuvieron lugar en la década de los noventa y de forma más reciente durante el gobierno del presidente Álvaro Uribe. Seguidamente, tras el intento de reconstruir una historia general del conflicto a nivel nacional, se hará algo similar para lo que respecta a Arauca, hasta adentrarse en las tendencias más recientes que pueden avistarse dentro del mismo departamento.

### 2.1 Surgimiento de los grupos insurgentes en Colombia

Malcolm Deas<sup>21</sup> asume que el primer periodo de conflicto violento en Colombia se da en los años inmediatamente posteriores al fin de los cuarenta y cinco de hegemonía conservadora, que culminó en 1930. El segundo periodo, que va de 1946 a 1953, comienza con la caída del poder del Partido Liberal y termina con la instauración del breve gobierno militar, que duró hasta 1957. A partir de 1953, a pesar de que, gradualmente, el conflicto dejó de enfrentar a liberales y conservadores, se mantuvo por el surgimiento de grupos armados insurgentes (guerrillas) de filiación comunista, maoísta o castrista. Tiempo después, y en oposición a las guerrillas, nacen también grupos paramilitares que se autodenominan "autodefensas" y reclaman ser fuerzas de carácter netamente contrainsurgente. A mediados de la década de 70, el país vivió una oleada de paz relativa; sin embargo desde finales de los 70 hasta hoy el conflicto se ha reanimado y las escaladas de violencia se han recrudecido.

A) Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC-EP: Las FARC, desde su creación hasta el presente, han mostrado distintos enfoques en sus cuatro

---

<sup>21</sup> Deas, Malcolm. Canjes Violentos: Reflexiones Sobre la Violencia. En Dos Ensayos Especulativos Sobre la Violencia en Colombia. FONADE-DNP. Pp. 3 – 25.

periodos: de 1966 a 1980, el estancamiento; de 1980 a 1990, la expansión; de 1990 a 2002, la ofensiva; de 2002 a 2007, el repliegue<sup>22</sup>.

El Estancamiento: 1966 a 1980: Juan Guillermo Ferro y Graciela Uribe<sup>23</sup>, sitúan el surgimiento de las FARC en los bombardeos a Marquetalia el 20 de julio de 1964, dentro de la operación de exterminio a las “Repúblicas Independientes”.

Durante el mandato de Guillermo León Valencia (1962–1966), el gobierno ordenó al ejército someter a las "repúblicas independientes" y restablecer allí la autoridad. Una de estas repúblicas, situada en Marquetalia, logró sobrevivir al cerco del ejército. Sus líderes, tanto de tendencia liberal como comunista, entre los que se encontraba Pedro Antonio Marín, alias Manuel Marulanda, pudieron escapar junto con gran parte de sus tropas, en total entre dos y cuatro decenas de hombres. El hecho llamó la atención de algunos dirigentes estudiantiles, quienes eventualmente se unieron al grupo de Marulanda, fundando las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), en asociación con un sector del Partido Comunista.

La resistencia de Marquetalia redactó el “Programa agrario de las guerrillas”, donde planteaban una reforma agraria que liquidara las bases de las propiedades latifundistas. En 1965 fue convocada en Marquetalia la primera conferencia guerrillera, donde nace el Bloque Sur como movimiento guerrillero. Este Bloque lo conformaban Rio Chiquito, Natagaima, el Pato, Guayabero y Marquetalia. En 1966 se realiza la segunda conferencia guerrillera, en la cual el Bloque Sur se convierte en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, se crea el estado mayor y se plantea la táctica de “expandir la acción de la guerra mediante guerrillas móviles al resto del país”. En este punto, las FARC, cambian su estrategia defensiva a ofensiva, en la que inicialmente participaron alrededor de 350 hombres con la consigna de la lucha prolongada hacia el poder.

---

<sup>22</sup> Pecaute, Daniel. LAS FARC: ¿Una Guerrilla sin fin o sin fines? Grupo Editorial Norma. Colombia. 2008

<sup>23</sup> Ferro, Juan Guillermo y Uribe, Graciela. El Orden de la Guerra de las FARC-EP: Entre la organización y la política. Centro Editorial Javeriano. Pp. 5 -71.

En 1969 se realiza la tercera conferencia guerrillera en Guayabero, donde se conforma el IV frente en el Magdalena Medio. Además, se despliegan fuerzas hacia el Tolima, el Cauca y el Huila. En 1971 se realiza la cuarta conferencia en el Pato, se abre un nuevo frente en el Urabá y se plantea la incursión en la Cordillera Central. En 1974 se realiza la quinta conferencia, en la que se dictan normas sobre aspectos financieros; se propone, además, ampliar el pie de fuerza y convertirse en un “ejército revolucionario”. Entre los años 1966 y 1974, las FARC definieron su táctica de expansión; sin embargo, la evolución del frente y la expansión del movimiento fueron lentas, en comparación con la dinámica expansiva de los años siguientes. En 1978 se realiza la sexta conferencia en la región del Duda. En esta Conferencia el estado mayor de las FARC determina el desdoblamiento de los frentes, hasta lograr uno por departamento.

La Expansión: 1980-1990 Multiplicación de la guerrilla y los frentes<sup>24</sup>: A principios de los años 80, las FARC comienzan la multiplicación de sus frentes en todo el territorio nacional. En 1982 se realiza la séptima conferencia en Yacopí. En esta conferencia se decide: 1. Entrar a operar en las ciudades para “urbanizar el conflicto”; 2. Desdoblarse hasta conseguir 48 frentes, dando especial atención a la creación de frentes que unieran la Uribe con la frontera con Venezuela. 3. Identifican a la cordillera central como eje de despliegue estratégico de la fuerza, y a Bogotá como centro de dicho eje. 4. Conseguir recursos para lograr sus objetivos. Y por último, 5. Se creó una política de masa; lo cual significó para las FARC abandonar su composición exclusivamente campesina, para participar en la capacitación de soldados profesionales, estudiantes, etc. En 1985 las FARC se dedicaron a llevar a cabo las estrategias planteadas en la séptima conferencia, lo que impulsó su crecimiento vertiginosamente.

La Ofensiva: 1990-2002 La radicalización y la conferencia de 1993: En este periodo, las FARC reconsideran la conveniencia de la lucha armada,

---

<sup>24</sup> Pécaut, Daniel. LAS FARC: ¿Una Guerrilla Sin Fin o sin Fines? Grupo Editorial Norma. Colombia. 2008

replanteamiento que tiene como telón de fondo una vasta transformación de las instituciones colombianas, ya que en 1990 se convoca a una Asamblea Nacional Constituyente que en el año de 1991 transforma la constitución colombiana. A raíz de lo anterior, las FARC justifican con nuevos argumentos la opción que pondrían en práctica a futuro: ejecutar lo militar, en detrimento de lo político. Entre 1991 y 1992 el gobierno intenta en dos ocasiones negociar con las FARC, sin que exista de por medio un acuerdo de cese de acciones bélicas; en consecuencia, las negociaciones terminan en fracasos. En 1993 las FARC tuvieron su octava conferencia, donde se analizan los avances desde 1982 y se evalúan los puntos estratégicos para avanzar hacia Bogotá; además, se institucionaliza el uso de la fuerza y la violencia como estrategia para conseguir sus objetivos.

Para 1994, Ernesto Samper, el presidente electo, es acusado de haber recibido dineros para su campaña, provenientes del cartel de Cali. Frente a esta situación, a las FARC les resulta muy fácil afirmar que no les es posible negociar con un gobierno desprovisto de autoridad. Como si no fuera suficiente, en 1999 el Gobierno de Pastrana es golpeado por la peor recesión económica desde 1930, debido al déficit en las finanzas públicas, lo cual se traduce en la caída del nivel de vida medio. A pesar de la apertura de un proceso de paz, las FARC encuentran razones de sobra para creer que la rebelión de las masas es inminente<sup>25</sup>.

Proceso de Paz: Todo el proceso electoral de 1998 gira en torno a un Nuevo Proceso de Paz, para contener el avance de las FARC. Debido a ello, en noviembre de 1998 el entonces presidente, Andrés Pastrana, desmilitariza cuatro municipios ubicados en la zona del Caguán (Caquetá), permitiendo la salida de la fuerza pública. Sin embargo, con el tiempo se vislumbra el fracaso del proceso de paz y en la mayoría de los colombianos empieza a gestarse un apoyo incondicional para quien pueda hacer frente a este grupo insurgente, sin importar las medidas que se tomen.

---

<sup>25</sup> Op Cid P. 59.

B) Ejército de Liberación Nacional (ELN): Mario Aguilera Peña<sup>26</sup>, destaca tres periodos en la conformación, crecimiento y desarrollo del ELN:

La guerrilla foquista (1964-1978): El ELN surge en el Magdalena Medio Santandereano. El grupo inicial del ELN estuvo constituido por estudiantes universitarios identificados con la posibilidad de repetir el proceso seguido por la revolución cubana, algunos campesinos portadores de la memoria del conflicto partidista de las épocas anteriores y unos pocos obreros que contaban con cierta trayectoria en el movimiento sindical. En el contexto de la época, la posición de emular el movimiento revolucionario cubano los convirtió en una guerrilla de foco.

En 1964 la Brigada Pro Liberación Nacional José Antonio Galán crea en el municipio de San Vicente del Chucurí, Santander, el primer foco guerrillero con 16 hombres que forman el Ejército de Liberación Nacional. En enero de 1965 se inicia la primera fase del movimiento, que define las áreas de operaciones conformadas por: Santander, Antioquia, Sur del Cesar y Sur de Bolívar. En 1973, la misión principal del ELN fue atacar objetivos militares y aumentar el número de hombres en sus filas. En esta época se reflejó una fuerte división al interior de la organización guerrillera. Para el año de 1978 sólo contaban con 36 hombres. La guerrilla original del ELN estuvo tan mal armada, que para tratar de acrecentar su material bélico tuvo que establecer como parámetro de eficacia en los asaltos y emboscadas el número de armas recuperadas del enemigo. En contraste, en esos años se vislumbra una reorganización en su red urbana que hasta entonces había girado en torno al apoyo logístico. En 1976 se produce cierto impulso en el trabajo con obreros y sindicatos, lo que se refleja en la creación del Sindicalismo Independiente y Clasista (SIC), y en la posterior creación de los colectivos de trabajo sindical y los comandos obreros del ELN.

La Reconstrucción Federal (1978-1989): El nuevo comienzo del ELN estuvo marcado por una profunda fragmentación. Con esos puntos de encuentro y la

---

<sup>26</sup> Aguilera Peña, Mario. ELN: Entre las Armas y la Política. En: Nuestra Guerra Sin Nombre: Transformaciones del conflicto en Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI. Grupo Editorial Norma. Bogotá. 2006.



revolución nicaragüense de 1979, la guerrilla que conformaba al ELN empezó un proceso de diálogo y reconocimiento que apuntaba a crear y definir orientaciones políticas que apuntaran a salir de la crisis. A principios de 1980 se realiza la primera reunión de responsables, donde se escoge a los dirigentes y se plantean estrategias de recuperación. El ELN empieza a trabajar en las ciudades y en el campo con la población, con el objetivo de desdoblar sus frentes. Paralelamente a esta nueva estrategia política encontraron una nueva forma de financiación, convirtiéndose las nuevas compañías petroleras y el secuestro en su fuente financiera más importante. De 1984 a 1987 comienza la expansión del ELN con la creación de nuevos frentes guerrilleros alrededor del país. Desde 1988, los frentes del ELN ya estaban definidos como en el presente y contaban con asientos en los principales centros urbanos, ubicándose en áreas de extracción petrolera.

El Poder Popular: El proselitismo armado (1989-2005): En este periodo comienza una importante discusión sobre el ELN, generada por la Corriente de Renovación Socialista en el contexto de la crisis del socialismo entre 1988-1989 y del debate en el país de la nueva constitución de 1991. En 1990 se lleva a cabo el II congreso del ELN, para establecer las nuevas estrategias de expansión y evolución. Además, comienza a buscar apoyo en la población de los barrios populares de las principales ciudades. Así, el ELN y las FARC deciden urbanizar el conflicto. Entre 1992 y 1995 surgieron 8 nuevos frentes, con 85 hombres en promedio en cada uno.

En 1996 se celebra el III Congreso del ELN, donde se madura la idea de construir un poder popular. Para 1998 se realizan los primeros acercamientos a un posible proceso de paz. En el 2000 se efectúa el primer acuerdo humanitario y preacuerdos para una posible “zona de encuentro”. Desde la perspectiva militar, en esta fase el ELN llega al límite de expansión y crecimiento, precisamente en los primeros años de la década de los noventa, para luego iniciar un proceso de estancamiento y de paulatino retroceso hasta el momento actual.

## 2.2 Descripción general del conflicto Colombiano

Daniel Pécaut, en su libro “Crónicas de cuatro décadas de política colombiana”, asegura que el conflicto que se desarrolla en el país desde hace más de 40 años ha tenido varias etapas, con antecedentes históricos en la violencia bipartidista de la década de 1950 y de años anteriores. Desde la independencia de Colombia, el país no ha estado ajeno a la violencia partidista, lo cual se evidencia en varias guerras civiles que se desarrollaron durante el siglo XIX y culminando en la Guerra de los Mil Días (1899–1902). Entre 1902 y 1948, Colombia gozó de una relativa paz, primero bajo los gobiernos de la hegemonía conservadora (1886–1930) y luego con los presidentes reformistas liberales (1930–1946). En 1948, durante el gobierno del conservador Mariano Ospina Pérez, fue asesinado en Bogotá el jefe liberal Jorge Eliécer Gaitán. Este evento impulsó un levantamiento popular violento, conocido como el Bogotazo. Sin embargo, el gobierno de Ospina Pérez logró controlar la situación y terminó completo su mandato en 1950. En las elecciones de 1950 no participó el Partido Liberal, alegando falta de garantías. Ante esta situación, el Partido Liberal tomó la decisión de promover guerrillas para oponerse al poder militar del gobierno de Gómez. Además de las guerrillas liberales, que operaban principalmente en los Llanos Orientales, en varias regiones se crearon diferentes tipos de bandas armadas irregulares, tanto por parte de sectores afines al gobierno como por parte de miembros del Partido Comunista, entre otros.

En 1953 la clase política se apoya en el establecimiento militar para propinar un golpe de Estado. El poder fue asumido por el general Gustavo Rojas Pinilla, quien buscó un acercamiento con los líderes de las guerrillas liberales, garantizando una amnistía. La mayoría se acogió a los términos de la misma y se desmovilizó en diversas regiones, lo cual redujo efectivamente buena parte de la violencia. Sin embargo, el asesinato de algunos de los líderes contribuyó a crear desconfianza en varios de los grupos armados, quienes continuaron en la clandestinidad. Con el Frente Nacional se logró un pacto de 16 años entre Conservadores y Liberales

para turnarse en el poder en periodos de cuatro años, con el cual se puso fin a los enfrentamientos bipartidistas.

En esta misma, línea Eric Lair expone que a finales de los años setenta las guerrillas cambiaron de política armada; aprendieron de sus errores pasados, acumulando un “capital bélico” que les permitió forjarse una historia y una memoria de la confrontación. A partir de este momento la guerra experimentó un salto cuantitativo y cualitativo sin precedente, el cual Eric Lair calificó de “Ruptura Estratégica”. La primera ruptura se produjo a finales de los años setenta, mientras que la segunda ocurrió a comienzos de los años noventa con el regreso a la vida civil de la mayoría de los integrantes del EPL, del M-19 y de una guerrilla regional, el Movimiento Armado Quintín Lame. Las FARC y el ELN avalaron planes político-militares agresivos con la pretensión de convertirse en los depositarios legítimos de la lucha revolucionaria, desdoblando sus frentes de guerra, diseminándose geográficamente según la lógica centrífuga, diversificando sus fuentes de financiamiento e irrumpiendo en la vida cotidiana de los municipios. Militarmente, las guerrillas se dispersaron a lo largo del territorio para no ser vulnerables a un solo ataque enemigo, multiplicar los contactos con las poblaciones y así amenazar distintos puntos del Estado, obligándolo a fraccionar sus fuerzas. La nueva postura estratégica se nutrió de una transformación radical en la estructura de la economía organizada, de ahí en adelante, entre lo local y lo internacional. En la continuidad de esta primera “ruptura estratégica”, algunas guerrillas sacaron provecho del proceso de paz adelantado en los años de la presidencia de Belisario Betancur<sup>27</sup>.

La segunda “ruptura” de índole “estratégica” se inició con el retorno a la vida civil de ciertas guerrillas agotadas militar y económicamente después de años de infructuosa rebelión armada; esta nueva etapa ha corroborado hasta hoy la

---

<sup>27</sup> LAIR Eric, “Transformaciones y fluidez de la guerra en Colombia: un enfoque militar”, en SÁNCHEZ Gonzalo y Eric Lair (eds.), *Violencias y estrategias colectivas en la región andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela*, Bogotá, Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) y Grupo Editorial Norma, 2004, P. 124.

impresión según la cual los actores ilegales pretenden comprometer al estado en una confrontación prolongada y costosa que parece no tener fin.

En teoría, las acciones armadas se subordinan a las orientaciones políticas y se funden en “planes estratégicos”. En esta segunda ruptura la guerrilla se ha encerrado en una orientación militarista, resaltada en su Octava Conferencia, con el diseño de operaciones bélicas. Indudablemente, los paramilitares, las FARC y el ELN se impusieron en ese periodo como poderes de *facto*, caracterizado a su vez por un distanciamiento entre la población y los violentos debido a la falta de referentes compartidos (políticos, identitarios, etc.). A su vez, el autor identifica una tercera gran “ruptura estratégica”, perceptible con la modernización de la fuerza pública. Esta tomó la iniciativa militar contra los grupos ilegales en 1998, a raíz de la reforma fomentada por la administración de Andrés Pastrana con el respaldo de Estados Unidos, entre otras cosas con la adopción del Plan Colombia.

El conflicto colombiano en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez 2002-2007:

Cuando Álvaro Uribe Vélez asume la presidencia de Colombia en el año de 2002, recibe un país con su problemática de conflicto armado interno recrudecida por el fracaso del proceso del Caguán, que no logró acuerdos de paz estables ni duraderos. Por su parte, los asesinatos selectivos, el desplazamiento forzado y masivo, las amenazas a los líderes comunales y defensores de derechos humanos, las detenciones arbitrarias, el secuestro y otras violaciones contra los Derechos Humanos se incrementaron sustancialmente. Debido a esto, el gobierno de Uribe descarta las posibilidades de resolver el conflicto armado en Colombia por la vía negociada<sup>28</sup>. Con este fin, nace la política de Seguridad Democrática, albergada en el esquema de Estado Comunitario, que considera como tema prioritario la eliminación de las guerrillas colombianas por la vía armada. El Plan Colombia es la pieza fundamental en el desarrollo de esta estrategia. Para desarrollar la Política de Seguridad Democrática de Uribe se implementaron dos estrategias fundamentales: La primera efectuó el programa de modernización de

---

<sup>28</sup> Manifiesto democrático, 100 puntos de Álvaro Uribe Vélez, en [www.presidencia.gov.co/](http://www.presidencia.gov.co/)

la Fuerza Pública, que mejoró en algo más de un año la operabilidad de las Fuerzas Militares y de Policía. La segunda, fue la llamada “internacionalización”<sup>29</sup> del conflicto, con el cual los gobiernos europeos y el norteamericano se percataron de la naturaleza del conflicto colombiano y la inserción del mismo en la lucha internacional contra el terrorismo. Además de las estrategias anteriormente mencionadas, la Política de Seguridad Democrática cuenta con 10 principios básicos<sup>30</sup>.

Con la implementación de la Política de Seguridad Democrática en Colombia, se han disminuido de manera significativa las cifras que indican las acciones delictivas en el país. Otro de los logros importantes de la implementación de la Política de Seguridad Democrática es la desmovilización de las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia), que después de largas negociaciones se reinsertan a la vida civil, en agosto de 2006.

En la implementación del plan de guerra contra los grupos armados ilegales, y en particular contra las guerrillas a través del “Plan Patriota”, la intensidad de las hostilidades tuvo un impacto negativo sobre la población civil y se atribuyeron infracciones del derecho internacional humanitario a todos los actores armados. Las FARC y el ELN han persistido en trastornar el orden público y continúan infringiendo el derecho internacional humanitario.

---

<sup>29</sup> Entendiendo dicha “internacionalización”, como una contribución decisiva y benéfica de las organizaciones mundiales y países aliados, al drama de la guerra y la esperanza de la paz en el país.

Tokatlian, Juan Gabriel. Presente y futuro de la paz. Cap. 6. Acerca de la dimensión internacional de la paz y de la guerra en Colombia: conjeturas sobre un futuro incierto. Universidad Nacional. Pp.243 – 265.

<sup>30</sup> 1. Democracia y Derechos Humanos como justificación del ordenamiento institucional, 2. Control territorial y acción coordinada del Estado como primera condición para el fortalecimiento del Estado de Derecho y de la garantía del mantenimiento de la seguridad, 3. Cooperación y solidaridad de los ciudadanos con la fuerza pública y autoridades judiciales, 4. Eficiencia y Austeridad por parte de las instituciones del Estado a través de una efectiva capacidad de respuesta, el acatamientos a la Constitución Nacional y las leyes, el respeto a los derechos humanos y la transparencia en el manejo de los recursos del Estado, 5. Transparencia y juridicidad como elementos capitales de la vida institucional incompatible con la corrupción y a fin al fortalecimiento de la legitimidad del Estado, 6. Proyección local de las políticas nacionales, 7. Defensa de la Soberanía Nacional dentro de una postura estratégica defensiva, 8. Multilateralidad y corresponsabilidad particularmente en la lucha contra el terrorismo y el tráfico ilegal de armas y drogas, 9. Seguridad y Desarrollo como prioridades del Gobierno Nacional y considerando la seguridad como la fundamental, 10. Opción de negociación como una puerta abierta para los miembros de las organizaciones al margen de la ley que manifiesten su deseo real de reintegrarse a la vida democrática.

### 2.3 Historia del conflicto armado en el Departamento Arauca

El conflicto armado en el departamento de Arauca se puede dividir en cuatro periodos, como se muestra a continuación:<sup>31</sup>

Durante la época de La Violencia en los años cincuenta, el departamento de Arauca contó con una importante presencia armada, cuyo eje de acción era, principalmente, los departamentos de Casanare y Meta. La mayor parte de la militancia de entonces se desmovilizó, pero los sectores que fueron derivando hacia la izquierda se replegaron hacia las zonas de los ríos Duda y Guayabero en los municipios de Mesetas y La Uribe, que luego se transformaron en zonas de influencia de las FARC. A lo largo de la década de los setenta el ELN se logra ubicar en Arauca, a pesar de las continuas crisis al interior de la organización. El primer gran dispositivo dispuesto por esta organización, que tenía como eje de expansión el Magdalena Medio, sur de Bolívar y nordeste antioqueño, se había visto truncado a partir de los grandes operativos en su contra durante el año de 1973, en especial el de Anorí, que significaron la muerte de parte importante de su dirigencia y la disminución y repliegue militar de sus frentes. Las crisis internas posteriores los llevaron a posturas de intolerancia por supuesta infiltración, especialmente en lo urbano, y lo debilitaron en lo militar en extremo hacia 1977 y 1978, cuando dicha organización llegó a contar con tan sólo 36 miembros. A partir de esa crisis, el ELN se planteó un nuevo modelo de organización: "*Comenzamos a pensar en las zonas petroleras, en las áreas atravesadas por vías de comunicación importantes entre ciudades y en cómo caracterizar cada área*"<sup>32</sup>. Sin embargo, luego de la desbandada de algunos militantes del ELN, muchos de los de Arauca regresaron a su tierra y organizaron una estructura casi independiente que luego se transformaría en el frente Domingo Laín. Ese carácter independiente seguirá marcando su accionar y su posición en los años venideros.

---

<sup>31</sup> Los Datos presentados a continuación fueron extraídos del texto, "Dinámica Reciente de la Confrontación Armada en Arauca", del Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DHI y la Vicepresidencia de la República de Colombia.

<sup>32</sup> Medina Gallego Carlos, "ELN: una historia contada a dos voces" Relato de Nicolás Rodríguez Bautista, Bogotá, Rodríguez quito editores, Pág. 142.

A). Periodo 1981-1990. Hegemonía del ELN: Es sabido que el ELN nace en la década del 60; pero no es sino hasta el auge petrolero y los recursos provenientes de este, en la década de los 80, que el grupo puede expandirse de manera acelerada y consolidarse en el ámbito local. El crecimiento militar del ELN se vio favorecido por varios factores: por un lado, su larga relación con movimientos sociales y habitantes de la región le permitió crear redes de corrupción para desviar recursos de las arcas municipales a los bolsillos no sólo de la organización, sino también de particulares.

Con la toma de Betoyes en 1981, el frente Domingo Laín hizo su aparición pública, que luego más notoria a partir de los secuestros a ganaderos y el desarrollo de la extorsión a firmas y contratistas petroleros. Hacia 1984 la situación petrolera se plantea como prioridad en la agenda del ELN. Con el descubrimiento de los pozos petroleros de Caño Limón y Cravo Norte y las negociaciones que se realizan en torno a ellas, el ELN comenzó a plantearse la posibilidad de conseguir ganancias del petróleo y a definir una política soberana para la explotación de este recurso<sup>33</sup>.

La presencia del Domingo Laín en Arauca, a partir del desarrollo de luchas agrarias, pronto es determinada por la explotación petrolera, tema fácilmente abordable por el ELN, debido a una tradición de presencia armada en las zonas petrolíferas del Magdalena Medio, como los municipios de Cimitarra y Barrancabermeja, especialmente. Entre 1986 y 1990, la hegemonía del ELN compitió con la estrategia de las FARC en el Sarare, que consistía en “retribuir a la clientela de colonos que les permitió alcanzar su triunfo electoral local”<sup>34</sup>. La unión patriótica obtuvo resultados importantes en Arauca, avances que generaron miedo y una actitud criminal en algunos sectores que decidieron aliarse para aniquilarla, y que se manifestaron en una persecución en el departamento. Al cerrarse la

---

<sup>33</sup> Medina Gallego, Op. Cit.

<sup>34</sup> Peñate, Andrés (1999). “El sendero estratégico del ELN: del idealismo guevarista al clientelismo armado” en Deas, Malcom, Llorente, María Victoria Uribe. Reconocer la guerra para construir la paz. CEREC, Ediciones Uniandes, Bogotá.

puerta de vía democrática, la estrategia de la guerrilla continuó, pero no ya a través de las urnas sino de las armas.

En esta década, el entonces poderoso y casi hegemónico frente Domingo Laín desarrolló la principal actividad guerrillera en Arauca, situación predominante hasta 1998, año en el cual se empieza a manifestar un ascenso de la presencia de las FARC. Durante ese período la actividad armada se desarrolló en todos los municipios del departamento, en especial en Tame, Saravena y Arauquita, y tuvo como principal componente entre 1986 y 1987 el contacto armado, la emboscada y el ataque a la infraestructura, este último importante por el inicio de los ataques al oleoducto. En 1988 la emboscada empieza a perder importancia, como en el resto del país, y se da un aumento en el ataque a la infraestructura, tanto al oleoducto Caño Limón-Coveñas como a las empresas contratistas. Ese mismo año y 1989 registran el nivel más bajo de actividad militar por parte de las FARC, principalmente en los municipios de Tame y Arauquita. Precisamente es Tame el municipio que concentra la mayor actividad armada. A partir de 1990 empieza un crecimiento sostenido de la intensidad del conflicto, que coincide con un aumento de la actividad armada adelantada por las FARC a lo largo de la Cordillera Oriental. Las FARC logran, a partir de ese momento, extender su presencia a municipios limítrofes con Arauca que comportan la misma dinámica, como Hato Corozal y Paz de Ariporo en Casanare.

En desarrollo de la Operación Centauro, el Ejército Nacional retoma la iniciativa y emprende fuertes operativos concentrados en contra del estado mayor del bloque Oriental de las FARC, operativo que en su segunda fase deriva en el ataque a La Uribe el 9 de diciembre de 1990. Como consecuencia de lo anterior, la actividad militar de las FARC se traduce en una mayor movilidad de los frentes, hasta ese momento concentrada alrededor de su campamento principal, y el consecuente copamiento de parte importante de la Cordillera Oriental, en especial en la zona correspondiente a los departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Casanare y Arauca.



B). Periodo 1990-1999: Las Principales características de este periodo son la consolidación del ELN en el poder local, mediante su expansión en varios municipios de Arauca y el esfuerzo por construir un ejército formal. El ELN llegó a apoderarse de la política local y los asuntos internos del departamento, lo cual lo llevó a afianzarse en la dinámica local de manera sólida. Por su parte, las FARC logran consolidarse también: Durante 1990 se crearon los frentes 51, 52, 53, 54, 55 y 56, que se asentaron en los departamentos de Casanare, Cundinamarca y Boyacá.

Durante dos años, 1991 y 1992, algunas de las acciones en Arauca son ejecutadas de manera coordinada por las FARC y el ELN y son registradas como acciones de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, situación que coincide con el desarrollo de conversaciones durante el período de César Gaviria Trujillo<sup>35</sup>. Para el período comprendido entre 1992 y 1993, la presencia geográfica de las FARC es más extensa: cubre cuatro municipios del departamento de Arauca y todo el piedemonte de Casanare. El ELN, por su parte, sostiene una elevada actividad en casi todo el departamento, en especial en Tame, mientras que en Casanare se restringe a la zona de influencia de Cupiagua, en un intento por repetir la experiencia petrolera de Arauca. Durante este tiempo los contactos armados, los hostigamientos y las emboscadas son el principal componente de la actividad armada; la destrucción de infraestructura es una constante.

Entre 1994 y 1996 el conflicto se potencia de manera importante en la región. La Octava Conferencia de las FARC determina avances estratégicos que pasan no sólo por el afianzamiento del dispositivo en la Cordillera Oriental, sino a través de la determinación de actuar en zonas de importancia económica que puedan significar, de manera adicional, recursos para la organización, como es el caso del petróleo en Arauca. Durante ese mismo período el ELN tiene en el departamento

---

<sup>35</sup> Diálogos adelantados entre la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar y el Gobierno Nacional en tres fases, la primera de las cuales se desarrolló en el departamento de Arauca, en el municipio de Cravo Norte.

su máxima expresión militar en la zona, teniendo como pico de actividad 1995, año a partir del cual la dinámica de acción es creciente tanto para las FARC como para los grupos desconocidos. Durante los años posteriores, sobre todo a partir de 1998, las FARC empieza a ganar importancia y el Ejército inicia grandes operaciones en contra de la guerrilla en el departamento.

C) Periodo 2000-2006: La situación cambia a mediados del año de 1999 y 2000 con la Operación Némesis por parte del ejército, además de la declaratoria por parte del Estado colombiano como Zona de Rehabilitación y Consolidación en 2002. Otro factor que afectó significativamente la estabilidad de las FARC y el ELN en el departamento de Arauca fue la incursión de las autodefensas en la región, entre 2001 y su desmovilización en 2005. Sin embargo, las autodefensas no pudieron expulsar definitivamente a los grupos guerrilleros del Departamento.

La tercera ruptura estratégica se da por la modernización de las fuerzas armadas colombianas, cuyo fin principal es la defensa del oleoducto Caño Limón-Coveñas, llevando a cabo la operación rastrillo, que debilitó la presencia guerrillera en los cascos urbanos y dificultó la injerencia, presión y coerción sobre la población.

- Cuatro elementos que influyen el desarrollo de la confrontación armada en Arauca:

1. Mayor iniciativa de la fuerza pública: Aumenta la iniciativa de la fuerza pública, que se ve reflejada en la operación Némesis (2000-2001), en la que se producen múltiples combates, sin que se llegara a consolidar una victoria frente a los grupos al margen de la ley. En este periodo se produjeron variados ataques al oleoducto Caño Limón-Coveñas.

A su vez, el aumento de los homicidios y la presión de la guerrilla sobre el oleoducto llevaron al gobierno Colombiano, con el apoyo de Estados Unidos, a declarar la Zona de Rehabilitación y Consolidación del departamento. A pesar de

los esfuerzos del ejército nacional, los resultados en los primeros años no fueron los esperados; los ataques al oleoducto aumentaron y los índices de homicidios crecieron con la incursión del grupo vencedores de Arauca (2001 y 2002).

Para el año 2006 las cosas vislumbran mejor, ya que las acciones de la fuerza pública sobrepasa en gran medida la de los grupos armados, lo que genera una disminución en la toma de poblaciones y un descenso en el secuestro y los hostigamientos. Por otro lado, también se ven resultados positivos en cuanto al combate contra el narcotráfico, con acciones que van desde la destrucción de cultivos ilícitos y laboratorios de procesamiento, hasta la desarticulación de redes encargadas de la elaboración, comercialización y distribución de drogas ilícitas.

2. Consolidación de las FARC: La presencia de este grupo en Arauca data de los años ochenta. Sin embargo, sólo a partir de 1997 la agrupación cobra importancia en el ámbito local. A partir de 1990 empieza el crecimiento sostenido en la intensidad de la confrontación, que coincide con el aumento en la actividad bélica desarrollada por las FARC en la cordillera Central. Para 1992 y 1993 la presencia de las FARC aumenta en cuatro municipios del departamento. Para el periodo comprendido entre 1994 y 1996, la confrontación se agudizó de manera alarmante en la región. El ELN mantiene su presencia importante en el departamento hasta 1995, pero después decae su fuerza y el grupo empieza a perder protagonismo y capacidad política en la región. Esto les permitió a las FARC fortalecerse y asumir el papel protagónico en el departamento desde 1998 hasta hoy. El creciente poder de las FARC las lleva a ejercer violencia en contra de la población en general y contra todo aquel que se opusiera a su presencia, implementando un régimen de terror para controlar su entorno.

3. La relación entre los grupos armados irregulares, los cultivos ilícitos y la soberanía escindida: La relación que existe entre grupos armados irregulares, los

cultivos ilícitos y la soberanía escindida<sup>36</sup> (planteada por Kalyvas) es claramente visible. En el escenario de la soberanía escindida, es necesario hacer referencia a los enfrentamientos entre el ELN y las FARC, situación que se hizo notoria a partir de 2005.

4. Desgaste del contrario y la táctica HIT and RUN: A pesar de cualificar su fuerza, la guerrilla colombiana no ha renunciado a las clásicas acciones de la guerra de guerrillas que priorizaban el factor sorpresa y la huída frente a un enemigo con mayor capacidad de fuego y reacción. Von Clausewitz propone la teoría del desgaste, que significa conseguir la victoria agotando al enemigo; imponiéndole un índice de bajas muy alto. Estas acciones, que buscan maximizar las pérdidas del contrario y minimizar las propias, ajustada al principio del desgaste, son los hostigamientos, las emboscadas, los actos de sabotaje y la utilización de minas anti persona.

#### 2.4 Situación actual del Departamento Arauca.

Como evidenció anteriormente, el desarrollo de la confrontación armada en Arauca está determinado por la presencia de grupos al margen de la ley, como el ELN y las FARC. Dichos grupos han sido atraídos por la bonanza petrolera, estableciendo sus frentes en esta región, para controlar los recursos provenientes de la explotación del hidrocarburo. A su vez, se han introducido en la dinámica social y económica del departamento, creando redes criminales e imponiendo la dominación de la población a partir de la implementación de la violencia y el terror como una estrategia político-militar muy eficiente de homogeneización de la población para el control territorial, que se articula con intereses económicos locales y regionales<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> El concepto "Soberanía escindida", es utilizado por varios autores, en especial por Stathis Kalyvas, como concepto dominante en las guerras civiles. En este tipo de guerras no hay un actor hegemónico sobre el territorio en el ejercicio de la violencia, de manera tal que la violencia, su proceso y producción, varía de acuerdo con la cambiante presencia de los actores armados irregulares y su capacidad militar en dicho territorio.

<sup>37</sup> "Dinámica Reciente de la Confrontación Armada en Arauca", del Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DHI y la Vicepresidencia de la República de Colombia.

Para finales de 2005, diferentes medios de comunicación<sup>38</sup> dieron a conocer al país los múltiples roces existentes entre las guerrillas de las FARC y el ELN, que al parecer se agudizaron a raíz de las fumigaciones de los cultivos de coca en Caquetá y Putumayo y de las operaciones del Plan Patriota. Se ha calculado que dichos combates pudieron haber dejado entre 280 y 500 rebeldes muertos en los últimos años. Los últimos enfrentamientos entre las mayores organizaciones guerrilleras colombianas se han librado en zonas rurales de los departamentos de Nariño, Cauca y Arauca, y en épocas también recientes han tenido como escenario a Santander y Antioquia. Cerca de 400 civiles desplazados, entre ellos cientos de indígenas, han dejado los fuertes enfrentamientos que sostienen guerrilleros de las FARC y ELN en el municipio de Tame-Arauca, y a su vez, más de 15.000 personas se han visto forzadas a desplazarse dentro del país o hacia Ecuador y Venezuela en el 2007<sup>39</sup>.

El departamento de Arauca presenta hoy una confrontación armada con la inclusión creciente de la población civil por parte de los agentes de violencia en el conflicto, en donde se ha ido creando una personalización del mismo. Todo ello no hace más que incrementar las venganzas personales, de familia o de grupos milicianos. La guerra que se libra en Arauca no se da entre bandos claramente diferenciados, sino en espacios de intercambio común entre los alzados en armas y la población civil. Los enfrentamientos se dan, una vez más, por confrontaciones violentas locales o privadas, más que por la dinámica misma de la guerra: “...*Un grupo de milicianos bajo el mando del comandante Misael, incursionaron en una finca de la región y por equivocación dieron de baja a varios familiares de un comandante Eleno, violando las leyes que hay aquí dentro de la guerra en este territorio, entonces lo que dicen es que la orden es encontrar a Misael vivo o muerto es la única solución para esta guerra, tiene que entregarse de lo contrario las muertes seguirán... (Campesino 1)*”

---

<sup>38</sup> FARC contra ELN, Las dos principales guerrillas están en una guerra a muerte por todo el país, en la que hay traiciones, fusilamientos y centenares de muertos. ¿Por qué se están matando? Revista Semana , 02/03/2007 -1292 y Revista Cambio, Exterminio al ELN Bogotá, 03/02

<sup>39</sup> Organización no gubernamental Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento CODHES.

### III. ELN Y FARC EN ARAUCA: UNA DISERTACIÓN A PARTIR DE LOS HECHOS Y LAS TEORIAS.

Uno de los puntos centrales de este trabajo es dilucidar las causales de los *enfrentamientos interguerrilleros*, entre las FARC y el ELN y, las interacciones de estos grupos con la población civil del departamento de Arauca, entre los años 2005 y 2008. Con este fin, se realizaron una serie de entrevistas ( ver anexo 4) a miembros de las FARC, el ELN y la Población civil, para obtener un panorama más claro del conflicto, dando cabida a la voz de cada uno de los actores involucrados. Entonces, a partir de los referentes empíricos hallados y, volviendo al debate introducido a lo largo del Marco Teórico, contenido en el Capítulo I, se buscara propiciar una disertación que permita articular los hechos, con algunas de las ideas de los autores ya referenciados.

Con este ejercicio se pudo evidenciar la correspondencia de algunas de los elementos inmersos en *el esbozo de la teoría de la violencia*, planteados por Stathis Kalyvas. Por ejemplo, una guerra civil en la que interactúan la identidad de los enfrentados y sus acciones, que giran en torno a la esfera de lo público-político y los intereses individuales privados, anteponiendo como “reclamo legítimo” de su protesta la idea de lograr igualdad y justicia social para todos los ciudadanos, sobre todo entre los sectores más pobres y desprotegidos: “...*Ahora estamos más unidos, luchando por lo nuestro. Sí, nosotros somos una familia y todos nos beneficiamos de todos. A veces hay alguno que se lleva algo mejor, pero pues se lo merece, como el secretariado. Ellos, por ejemplo, tienen a sus hijos muy bien; ahí es donde queremos llegar todos...Claro usted sabe que nuestra lucha es por condiciones de igualdad, por conseguir el objetivo el político... (F001)*”. Sin embargo, como lo afirma Gutiérrez Sanín, a partir de un estudio sistemático de expedientes judiciales: “Cabecillas de mandos medios manejan grandes cantidades de dinero, lo que puede causar desmoralización y, unos pocos casos, desertión.

La respuesta de la organización a este riesgo es aumentar los mecanismos de control sobre las personas a cargo”<sup>40</sup>

Entonces, si bien puede reconocerse una clara dimensión económica en conflicto y un interés de maximización de utilidad material de los actores involucrados, al inmiscuirse en asuntos locales, como la elección de los candidatos, puestos públicos o en la distribución del presupuesto departamental, del que reciben buena parte: “...Cada contrato para obras públicas de la región, las regalías, etc., tiene un porcentaje significativo para la guerrilla; por eso cuando nos adjudican un contrato nosotros ya sabemos cuánto tenemos que pagar... (Contratista 1)”. “...Pues sí, hay algunos que tenían deudas pendientes y pues se ve el momento y se le cobra. Así es todo... (F001)”; por otro lado, la tesis de los rebeldes criminales decae dado que los recursos obtenidos permanecen bajo el control de los altos mandos de las organizaciones guerrilleras o para el sostenimiento de la misma: “...Como le decía, antes casi todo es por plata; tenemos que garantizar la comida de la gente que trabaja con nosotros, lo de los cultivos de coca y toda esa mierda. Y mire, la gente a veces es malagradecida, no valora que uno ponga el rabo por ellos y todo lo hacemos para que todos estemos bien.... (F001)”.

Pero junto a los intereses materiales puede hacerse referencia a otro tipo de intereses, que si bien pueden ser egoístas no son necesariamente económicos. Por ejemplo, personas que se vinculan a las organizaciones al margen de la ley directa o indirectamente para conseguir beneficios o preservar la vida propia o de la familia: “...Si, uno si recibe beneficios, que no lo secuestren o lo maten. Algunas veces también ellos invierten plata en el negocio de uno, y uno simplemente les cuida el capital a ellos, uno gana y ellos también... (Comerciante 2)”. “...Nada, qué va a recibir uno de ellos, nada. O bueno sí, uno paga para que no lo secuestren... (Comerciante 3)”.

---

<sup>40</sup> Gutiérrez, Francisco. Criminales y Rebeldes: Una Discusión de la Economía Política del Conflicto Armado desde el Caso Colombiano. En: Estudios Políticos N° 24. Medellín, 2004. Pág. 54.

Retomando ideas inscritas en la obra de Kalyvas, para quien el carácter triangular que asume la violencia y, que define la relación entre los actores armados y los civiles, se encuentra lejos de ser estable en el tiempo, por el contrario se redefine según el curso de la guerra. Tal redefinición ha sido constatare en el departamento de Arauca, como se vio en el Capítulo II, así partiendo de una relación histórica de convivencia, donde prevalecía la cooperación en nombre de la lucha revolucionaria, en contra del orden existente, pese a las diferencias que separaban a ELN de las FARC, en lo referente a los mitos, héroes, discursos y programas; puede observarse una tendencia paulatina de distanciamiento, hasta el punto en que hoy día las relaciones interguerrilleras se hayan signadas por el conflicto. En esta línea, se vislumbra que en el departamento de Arauca el “conflicto principal” entre las FARC y el ELN se plantearía como una rivalidad por el control del territorio y en parte por el control de actividades delincuenciales que les generen dividendos: “(...) *problemas de territorio; mire por ejemplo en TAME, apareció un pozo petrolero en capacho y nos toca pelearlo para que no se lleven todo como siempre. Hay zonas que tenemos que defender como... entre otros donde hay cosas que nos interesan y que tenemos que cuidar... (F001)*”.

Para Kalyvas, la violencia puede verse como un proceso voluble, que permite el surgimiento de diferentes sucesos que moldean de forma particular las sociedades, dando un carácter exclusivo a cada una de las partes relacionadas. Para el caso del conflicto armado en Arauca, las confrontaciones entre el ELN y las FARC han aportado un carácter particular no sólo a estos actores, sino también a los enfrentamientos que se llevan a cabo. Tiempo atrás las FARC se dedicaban al negocio del narcotráfico y el ELN al área política: “...*se dividieron desde un comienzo: las FARC el narcotráfico y el ELN lo político. La estabilidad entre ellos se acaba cuando llegan las administraciones, como por ejemplo la de Julio Bernal, llega el mando de los paramilitares y comienzan a ahuyentar la guerrilla. En una época trabajaron unidos, era un convenio de parte y parte, acuerdos que establecían en qué podían intervenir cada uno de ellos. Una unión de la causa de las dos organizaciones... (E001)*”. Sin embargo, con el paso de los años, este acuerdo tácito entre las partes se fue perdiendo y cada quien



incursionó en los espacios del otro. Esto desencadenó una guerra por el control del territorio, que trajo como consecuencia el enfrentamiento violento. En dicho enfrentamiento se presenta una confrontación bilateral, ya que los Elenos atacan a las FARC y viceversa.

En este sentido, Kalyvas asevera que las estrategias de acción comprenden globalmente lo que se podría denominar una tipología del dominio territorial y la estrategia por hacerse al poder local<sup>41</sup>. Estas estrategias pueden ser de todo tipo; desde masacres, extorsiones y amenazas, hasta el fomento del terror mediante la coerción implícita en acciones violentas: *“...Pues los problemas en mi opinión han aumentado. Antes le mandaban a uno directamente el “vikingo” (término utilizado para los mensajes de la guerrilla) y listo. Uno sabía a qué atenerse y qué hacer, pero últimamente eso saca unos listados con un poco de gente, los que tienen que irse de la región. Como le decía antes, si por ejemplo cuando en el año 2002 pagaban algunos \$30 millones anuales, en 2008 pactan por un valor de \$12 millones anuales. Esto le ha quitado capacidad para negociar... (Comerciante 3)”*.

En cuanto a soberanía se refiere, el autor explica la manera como la guerra civil altera la esencia de la soberanía. En su núcleo se halla la ruptura del monopolio de la fuerza legítima por la vía del conflicto armado interno. Por lo general hay dos actores que compiten; insurgentes o gobernantes, que usan tácticas diferentes según sus recursos. La soberanía está dividida o fragmentada, en el sentido en que dos o más actores políticos distintos ejercen simultáneamente grados distintos de soberanía sobre la misma porción del territorio estatal. En las entrevistas se aprecia de manera clara este tipo de soberanía, cuando los entrevistados hacen referencia a lugares en donde ellos son quienes controlan el territorio y la fuerza pública no tiene acceso: *“...sí, o sea la fragmentación que usted me dice ya ha sido definida. El ejército no puede estar en algunos sitios, anteriormente se encontraba de todo, en este momento ya hay sitios donde manda sólo las FARC... (E001)”*. Son territorios “propios”, donde pueden hacer su voluntad, sometiendo a la población que habita en estos lugares a regímenes conforme sus necesidades,

---

<sup>41</sup> KALYVAS Stathis, “La violencia en medio de la guerra civil, esbozo de una teoría” en Revista Análisis Político n° 42, Bogotá: IEPRI; Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2001.

mediante la utilización de acciones coercitivas. A estos lugares no llegan la fuerza pública ni integrantes de la organización enemiga. Los pobladores tienen toque de queda y deben “colaborar” con la organización guerrillera. El poder sobre la población es tal, que muchas veces se vuelven parte de la organización como una medida de supervivencia.

En cuanto a la dimensión del esquema triangular que corresponde a la relación grupos armados población civil, cabe retomar la noción de violencia personal, privada e íntima, generada en el ámbito local, donde las personas enfrentadas son cercanas. Pueden ser familiares, primos, hermanos o vecinos. En este caso priman los intereses particulares en un lugar donde dos bandos compiten por el control local. Es una lucha entre vecinos, donde la identificación del victimario y la víctima no es muy clara. Cada actor puede ser parte de la población civil o “guerrillero”, puede defender el grupo al que pertenece o puede proteger únicamente su interés particular. “El conflicto en los municipios de este departamento ha reflejado muchas escenas de este tipo, con dos caras de la misma situación. Las víctimas que son de algún modo “culpables”, o las que por el contrario están sujetas en dichas listas, por venganza o por algún interés particular, convirtiéndose en muertos “inocentes” del conflicto: *“...porque ahora sí la gente tiene que identificarse con qué grupo guerrillero trabaja. Aquí para todo se usa la guerrilla, todo lo que tenga que solucionar se hace por medio de la guerrilla, por eso se debe ser muy prudente y colaborarles a todos, porque por malos comentarios lo pueden matar... (Comerciante 1)”*. Inocentes o culpables, muchas de las víctimas del conflicto surgen como efecto indirecto de redes de milicias urbanas, informantes o hasta de la misma población civil que realiza listados bastante detallados de los “enemigos”. Este fenómeno de la confrontación violenta en el departamento demuestra que el desarrollo del conflicto depende en gran medida de cómo circula la información a nivel local.

El rumor para la población de este departamento resulta ser una prueba contundente que condena a una persona como guerrillero o aliado de la guerrilla: *“...porque como uno no está metido con ellos, como todos los vecinos, entonces a*

*uno lo califican de paramilitar o de cualquiera de esos; empiezan a dar mala información de uno y la gente que les colabora resulta metiéndose con uno... (campesino1)*". El rumor es un fenómeno que cuenta con un propósito racional, cuyo fin es causar daño a un contradictor, ya sea político, social, o económico. En Arauca el rumor es una herramienta muy efectiva, utilizada para vengar problemas personales, celos, envidias y odios entre otros: *"...Pero de todas formas hemos tenido problemas porque ahora hay que ser más cuidadoso en saber con quién se habla y con quién se pelea, porque por cualquier problema que tiene uno le van dando bala a uno...(Campesino 3)"*. Además, se consolida como un factor importante que inestabiliza a las víctimas, dejándolas vulnerables. Esta situación la analiza Kalyvas en los siguientes términos: Muchas de las descripciones detalladas de la violencia sugieren la presencia de considerable suministro e iniciativas locales en la producción de ésta. En lugar de ser impuesta sobre las comunidades por extraños, esta evidencia sugiere que la violencia con frecuencia crece desde el interior mismo de las comunidades, aun cuando ésta sea ejecutada por forasteros; es, en otras palabras, íntima. La información que circula regularmente como rumor en zonas de conflicto tiene como fin denunciar, y las denuncias tienen su origen en todo tipo de conflictos locales de carácter privado, como una enemistad recurrente de familia, o reflejos locales de un pleito de mayor envergadura como un conflicto entre indígenas y terratenientes: *"...Cuando don Julio Acosta llegó con los paramilitares al hombro, señaló a todo el mundo que no estaba con él, o sea que el que no lo apoyaba era guerrillero y por lo tanto su enemigo, así que era perseguido hasta que lo sacaban de la región o lo mataban. Otros pudieron negociar y se hicieron al lado de él; los demás no corrieron con la misma suerte, tal es el caso de don Alejandro Plazas que lo mandó a matar dizque porque era guerrillero... (Campesino 1)"*.

Continuando con la misma línea teórica, se puede determinar que la violencia presentada entre los dos grupos guerrilleros en el departamento de Arauca se encuentra relacionada con un "proceso de violencia" que no se puede reducir a un conjunto de valores en una variable dependiente, ni a la identificación de casos de victimarios y víctimas particulares, ya que la combinación de los hechos

inmediatos y circundantes evidencian una secuencia dinámica de decisiones y hechos que se han combinado entre sí para producir actos de violencia que permitan generar los cambios fijados en las plataformas políticas de los dos grupos insurgentes: *“...Lo único que le puedo decir es que el único camino que nos han dado los gobiernos es la violencia, porque como usted sabe cada vez que vamos hablar no se puede; se inventan una cosa diferente solo para hacernos quedar mal. La guerra nos toca hacerla para que el gobierno entienda que nada está bien, que todo está mal, es en busca de la igualdad del campesino y sobre todo para conseguir el comunismo. Sé que algunas veces nos toca dar muchas bajas, pero qué podemos hacer, de alguna forma deben entender... (F001)”*. *“...Nosotros hemos venido luchando a través de la historia por conseguir mejores condiciones para la gente; es un proyecto que está muy bien explicado dentro de nuestra plataforma de lucha. Usted lo debe conocer, todo lo que hacemos es por conseguir eso... (F001)”*.

Si bien muchos de los planteamientos de Kalyvas sobre la guerra civil se ajustan a la realidad del departamento de Arauca, existe un punto fundamental en el que difiere, y es que para el autor la Guerra Civil se presenta como una confrontación entre el Estado y unos grupos insurgentes, que en su mayoría cuentan con el apoyo de la sociedad civil. Para el caso colombiano, y específicamente de Arauca, la confrontación, sí se da entre estos dos actores; sin embargo, los grupos al margen de la ley no cuentan con el apoyo de los civiles. La participación de estos últimos está supeditada al “interés” en la confrontación, ya sea de tipo económico, político o de supervivencia<sup>42</sup>. Además de las causas anteriormente mencionadas, es clave destacar en este análisis otras razones que han impulsado los enfrentamientos entre las FARC y el ELN, que en algunas ocasiones han sido de carácter económico, estratégico y mafioso.

En cuanto a las causas económicas, Collier plantea que la razón fundamental que empuja a un país a caer en una guerra civil es básicamente “el fracaso del desarrollo económico”. Sin desarrollo económico ni adecuadas instituciones

---

<sup>42</sup> Kalyvas, Stathis. *Ontología de la Violencia: Política Acción e Identidad En Las Guerras Civiles*. Revista Análisis Político. Universidad Nacional de Colombia. N 52. 2004. Pg. 51 – 76.

políticas, ni homogeneidad étnica, ni religiosa, ni cuantiosos gastos militares para ofrecer defensa contra la violencia a gran escala, es poco probable que un conflicto llegue a buen término. Los Estados con ingresos bajos no pueden garantizar de manera efectiva el cubrimiento de las necesidades básicas de la población (salud, educación, vivienda, trabajo, entre otros). Es entonces cuando los ciudadanos se ven obligados a buscar su sustento y el de sus familias mediante la vinculación a la insurgencia: *“...pues sí, la plata lo mueve y lo puede todo; o cómo cree que han subido tantos corruptos y paras al poder, pues por la plata. Muchos de nosotros estamos aquí por un beneficio, porque el gobierno no nos da para darle comida a nuestra familia. Aquí por lo menos se consigue lo del diario... (F001)”*.

Aunque los intereses económicos no son las únicas razones para que los individuos se asocien con las guerrillas, sí son uno de los puntos centrales: *“...El factor económico estimula el conflicto, pero detrás de esto hay otras cosas; la estimulación era desde un principio que se le colaboraba al campesino... (E001)”*. Collier afirma a su vez que, además de los intereses netamente económicos, los grupos rebeldes están conformados por personas jóvenes y sin educación que pueden ser manipulados fácilmente, mediante la imposición/adopción de una ideología, sumada a la coerción física y psicológica como una manera de evitar el desplazamiento forzoso, la pérdida del hogar, la pérdida de seres queridos e inclusive la pérdida de la vida misma: *“...antes se ilusionaba a un campesino para que mandara a su hijo con estos, todo por orgullo porque mi hijo va ser un verraco, y lo entregaba... (E001)”*. Otros tantos ingresan a las filas de la insurgencia empujados por la coerción y el miedo; algunos son también menores de edad.

Siguiendo con los planteamientos de Collier, dentro de las causales de los conflictos hay que tener en cuenta que, normalmente los grupos rebeldes cuentan con ideales políticos. Pero con el tiempo deben involucrarse en actividades ilegales como una necesidad de recaudar fondos para su sostenimiento. Con el tiempo la organización comienza a atraer cada vez más criminales y menos

idealistas; de modo que la organización puede cambiar su carácter paulatinamente.

Para el caso de las FARC y el ELN, sus inicios están claramente marcados por una ideología de corte comunista soviética la primera, y de opción teológica de liberación la segunda. Si bien cada una tuvo en sus inicios una ideología diferente, que las llevo a enfrentarse, no solo con el gobierno sino entre ellas mismas a lo largo de los años. El afán de mantenerse en el tiempo y asegurar la supervivencia de la organización, las llevo a incursionar en actividades delictivas que les proporcionaron recursos económicos suficientes para que aun hoy se, encuentren presentes. Si bien los ideales políticos siguen siendo la bandera que justifica sus acciones, no es claro si en verdad es la prioridad de estas organizaciones o si en realidad la obtención de recursos sea realmente el motor que empuja sus prácticas.

En cuanto a las causas de carácter estratégico, se hace necesario retomar las teorías de Hart, ya que destaca el término “Dislocación del Enemigo”, refiriéndose a que el objeto de la estrategia es establecer una ventaja sobre el enemigo mediante la implementación de una “distracción”. Dicha táctica se realiza cuando el enemigo se encuentre distraído; la sorpresa resulta fundamental para quitarle al oponente la opción de reaccionar, obligándolo a un súbito cambio que separe sus fuerzas, que ponga en peligro su abastecimiento, que amenace su ruta de retirada, o que lo afecte de tal modo que disminuya su fuerza psicológica. En este sentido, tanto el gobierno nacional como las FARC y el ELN tienen sus estrategias para debilitar al otro. Por ejemplo, por un lado se evidencia la campaña de los medios que trata de mostrar unos grupos insurgentes debilitados, y por el otro está una guerrilla que trata de mostrarse fuerte: *“...debilitados pero no acabados, claro que ya es muy difícil porque el pueblo ya no lo apoya como antes, el pueblo esta convencido que la guerra no es contra el gobierno sino contra el pueblo ¿una guerra contra la sociedad? Sí claro, esa es la palabra... (E001). “... No le voy a decir mentiras; usted lo puede ver, estamos un poco debilitados, pero vamos a*

*obtener el control por medio de la guerra, con paros armados, bombas, retenes, secuestros... (F001)”.*

Otra muestra clara de la estrategia en la guerra se ve en la implementación de alianzas como la que se rumora existe entre el ELN y el Ejército Nacional, con el fin de derrotar a las FARC: *“...Eso hay es la guerra, esa es la guerra de las FARC con los elenos, o sea ¿yo llegué al punto que era? Correcto, sí, pero porque ellos tienen una pelea casada, el gobierno y las guerrillas, y como sea deben ganarla. Entonces el comandante del ejército le dice a Grannobles que los elenos están colaborando, tienen que inventarse algo... (E001)”.*

Por último, y persiguiendo el objetivo de este trabajo, se pudo comprobar a su vez que los planteamientos teóricos de Gambetta aplican para el caso del departamento de Arauca, ya que el grupo insurgente ofrece protección tanto a los cultivos como a los cultivadores de coca para que la producción se sitúe por encima de otros en el mercado, recibiendo un porcentaje importante de las ganancias por este servicio. Además, han incursionado directamente en el mercado de la droga, centrando su actividad en el oligopolio de este producto. Así lo demuestra el siguiente fragmento de entrevista: *“...O sea, toda la droga que producían los campesinos eran vendidos a la misma organización de las FARC. Ellos eran sus comercializadores, ellos mismos eran sus compradores, ellos no le podían vender a otra persona que no fuera del grupo de la FARC. El mercado era cerrado; ellos tenían su negocio, cualquier persona que llegara a las FARC a comprar el producto tenía que pagar una vacuna...” (E001).*

Lo anterior demuestra que los grupos guerrilleros buscan no sólo controlar el mercado del producto sino toda la cadena productiva, desde la elaboración u obtención del producto, el transporte, la distribución y venta, actuando en territorios delimitados que defienden de la incursión de grupos rivales. Su negocio depende en gran parte de la reputación que tiene la “familia”; dicha reputación, que el autor llama marca registrada. Se gana a través del tiempo por medio de la violencia que

es utilizada tanto para alcanzar sus propósitos como para competir con grupos rivales, defender su territorio y su actividad económica. Este planteamiento del autor se vislumbra en la siguiente respuesta: “... *(Los elenos) llegaron a entorpecer el trabajo de las FARC, a meterse en lo del narcotráfico, entonces empezaron los conflictos...*” (E001). Con lo anterior se puede afirmar que uno de los puntos centrales de los enfrentamientos entre el ELN y las FARC se debe al control de territorio donde se ubican cultivos de coca; y que como en una mafia, defienden y controlan un mercado y un terreno específico, llegando a agredir a quienes traten de incursionar en cualquier parte de su negocio: “...*Nosotros hemos controlado nuestras cosas y eso es como cuando al niño le quitan algo se tiene que defender, tal vez el gobierno lo que quiere es decirle a la gente que lo que hacemos es robarnos los recursos...*” (E002).



#### IV. CONCLUSIONES

De acuerdo a la disertación entre los hechos empíricamente evidenciados y los referentes teóricos, dentro de los cuales se decidió enmarcarlos para ser considerados y lograr una comprensión más clara de la forma en que el conflicto armado nacional cobra dimensiones en el departamento de Arauca; pudo vislumbrarse que los esquemas explicativos tradicionales manifiestan vacíos consistentes, ya que han perdido de vista la evolución manifestada por el conflicto en épocas recientes. Sin embargo, también pudo observarse que tendencias explicativas más recientes, que se presentan a sí mismas como teorías generales sobre los conflictos que actualmente tienen lugar, padecen ceguera frente a ciertos elementos que dejan fuera de sus explicaciones pero que tienen presencia constatable. Si bien el conflicto en su nivel general y local manifiesta características propias de lo que éstas literaturas suelen denominar “Nuevas Guerras”, en contraposición a los postulados de las “Viejas Guerras” en lo relativo a quiénes son los actores, cómo se pelean y cómo se financian, adoptar tales categorías y traslaparlas a la realidad colombiana sin un sentido crítico puede ser tan desacertado como el conformarse con las explicaciones clásicas.

Sí bien, se cuenta con pruebas que advierten de las tendencias criminales que con el paso del tiempo han ido penetrando el operar de las organizaciones guerrilleras en los territorios, se cae en una falsa concepción cuando se afirma tajantemente que; por un lado, las ideologías originarias de dichos grupos han muerto y los únicos factores que los motivan son intereses egoístas de carácter económico, y por otro lado, que la población de base de apoyo paso a constituirse simplemente en víctima. Al respecto se halló que aunque la efectividad del conflicto depende de la estrategia trazada por los grupos guerrilleros, en lo concerniente a los recursos con los que se cuenta para el enfrentamiento y que la guerra ha sido un mecanismo para lograr beneficios económicos, políticos de poder o protección<sup>43</sup>; también se advierte en sus palabras, el reconocimiento que aún hacen de su

---

<sup>43</sup> Keen, David. Incentives and Disincentives for Violence. In *Approaches to the Political Economy of civil war*. Pp. 19-40.

identidad como actores políticos, enfrentados a un orden establecido, e indicadores de ello pueden ser el persistente reclamo por ser reconocidos como tales por el Estado y la comunidad internacional y, junto a ello la persistencia histórica de los grupos a negociar aunque en la actualidad no se encuentre ninguna negociación consolidada.

El conflicto en el departamento de Arauca muestra que, al igual que otras guerras internas, hoy en día las víctimas generadas por los enfrentamientos entre los dos grupos guerrilleros pertenecen en gran medida a la población civil y no a integrantes de los grupos insurgentes<sup>44</sup>. Según autores como Mary Kaldor, la violencia ejercida contra la población civil es uno de los rasgos más representativos de los conflictos armados contemporáneos o nuevas guerras. Lo anterior es en parte cierto y puede resultar coherente con las estadísticas, sin embargo se dejan de lado dinámicas que al producirse en el nivel local y por su naturaleza permanecen veladas ante los ojos de muchos. Por ejemplo, en el departamento de Arauca la población es víctima, de lo cual no hay duda, pero también colaboradora de los grupos armados, lo que si bien entra a ser objeto de debate es el grado de voluntad con que la población civil concede tal colaboración. También se pudo observar que prácticas privadas como el *susurro*, constituyen el principio relacionar dentro del esquema triangular que enmarca la producción de la violencia según lo plantea Kalyvas, ya que a raíz de conflictos personales o intragrupal, la población civil abre paso a la intervención de los actores armados y ello promueve e incrementa los niveles de interacción entre unos y otros.

Así, por sus características, el conflicto en el departamento de Arauca entre las FARC y el ELN se ajusta muy bien a la teoría de Kalyvas que asume la violencia como un proceso transformador del entorno del conflicto. La violencia que se genera en el departamento no se desprende del conflicto como tal, sino que emerge por las disputas para salvaguardar los intereses de cada organización en particular. Estas disputas han generado cambios en el entorno social del

---

<sup>44</sup> Informe sobre la situación de derechos humanos en el Departamento de Arauca, asociación campesina de Arauca- ACA para el año 2007, en <http://www.prensarural.org>

departamento, en detrimento de los pobladores, que en muchos casos se encuentran al margen de la confrontación pero que se ven implicados a participar, en algunos casos, por miedo o por los beneficios que les supone pertenecer a alguno de los grupos armados existentes. Entonces, se puede identificar que de una u otra forma parte de la población civil ha recibido un “beneficio” por parte de los grupos guerrilleros, porque a cambio del pago de “vacunas”, “impuestos”, préstamo de fincas, etc., han obtenido seguridad para sus familias, sus fincas y sus empresas.

Es claro que existe una “Soberanía Fragmentada” como la planteada por Kalyvas, ya que no en todo el departamento hay presencia de la fuerza pública. Los territorios están divididos entre las FARC y el ELN, que ejercen un control casi total sobre el mismo. Cada territorio ha sido salvaguardado de tal modo, que no se permite la incursión de un miembro del bando enemigo, por ninguna razón. Las fincas de esta región han sido áreas disputadas en la guerra de guerrillas, y en otros momentos entre éstas y los grupos paramilitares, pues han representado para los grupos guerrilleros sitios estratégicos para convertirlos en campamentos de paso y algunos permanentes, permitiéndoles descansar y abastecerse de municiones y alimentos; la geografía de esta región es sin duda un teatro general de la guerra, puesto que visualiza una geografía militar, una fuerza en presencia y una zona de operación militar. Esta diversidad geográfica permite que los grupos guerrilleros puedan llevar a cabo cada vez que quieran las llamadas acciones armadas de tipo relámpago (ataques por sorpresa, retenes, secuestros, etc.), acercando a esta región a los que los economistas llaman “la Colombia útil”.

Con los enfrentamientos entre las dos guerrillas se modifica el rol de las FARC y se hace mucho más visible su mercado de protección, ya que debe contener la violencia social mientras intenta preservar un orden y asegurar el funcionamiento de la economía ilegal dentro de la parte del territorio que controla. A su vez, actúan como intermediarios ante los narcotraficantes e impiden la intervención de las fuerzas armadas. Existe una relación instrumental fundada en el interés mutuo que se hace evidente en zonas donde la coca se convierte en la fuente más

grande de ingresos de la población. Se puede hablar entonces de una lógica de “protección”, puesto que la población ofrece su lealtad a cambio de seguridad. Sin embargo aunque esta lógica corresponde al “Mercado de Protección” propuesto en la teoría de Gambetta; es importante resaltar que las FARC no solo se limitan a proteger el mercado de la droga, ya que esta labor se encuentra determinada a su vez el objetivo de consolidar un potencial estratégico. Dicha protección se ejerce en medio de la guerra, y es esto lo que fundamentalmente define la relación del grupo guerrillero con la población civil en Arauca.

Esta lógica de protección implica obligaciones que aunque se aceptan, resultan peligrosas cuando forman parte de la estrategia militar de las FARC. Las exigencias hacia la población se intensifican a medida que el escenario de guerra se hace visible. Iniciando una interacción constante entre la guerrilla y la población; en donde esta última, aprovecha el espacio para lograr beneficios individuales. La guerrilla es llamada a solucionar problemas personales de la población (como cobro de deudas, recuperación de ganado, problemas familiares, problemas sentimentales, disputas de predios, limpieza social).

A su vez, se pudo concluir que algunos de los elementos que impulsan el conflicto entre las FARC y el ELN son de carácter estratégico; ya que muchos de los enfrentamientos se deben, como ya se dijo, a control de territorio y como una estrategia para aumentar sus beneficios económicos, pues a mayor territorio controlado, mayor cantidad de ingresos. El debilitamiento de uno u otro bando, beneficia directamente al grupo más fuerte. Es indiscutible que la guerrilla ha utilizado “la gran estrategia” planteada por Hart, ya que ante la ofensiva de la Fuerza Pública Colombiana la guerrilla dejó de lado la lógica estricta de control territorial, para perseguir una lógica más amplia de control estratégico. Las extorsiones (vacunas) y los secuestros han dependido en gran medida del control que se tiene en un área determinada. Tal y como lo explica Eric Lair, allí el terror instrumentalizado por los grupos en conflicto juega un papel fundamental en la dinámica bélica para someter, desplazar y/o distanciar a la población de las autoridades oficiales e imponer un orden socio-espacial por efecto de la

fragmentación del tejido social. Siguiendo con el planteamiento teórico de Hart, la estrategia de “dislocación del enemigo” es un instrumento utilizado en el conflicto para debilitar al otro, lo que se ve reflejado, en las acciones tanto del gobierno nacional como de las FARC y el ELN. Un ejemplo claro de esta situación, es la alianza que se rumora existe entre el Ejército Nacional y el ELN, para debilitamiento y el exterminio de las FARC, a su vez la posible alianza entre estos grupos y las AUC durante el Gobierno de Julio Enrique Acosta Bernal. A su vez se puede afirmar que el debilitamiento de las guerrillas en el Departamento de Arauca podría estar relacionado con la adopción de las Políticas de Seguridad Democrática del actual gobierno, lo que ha obligado a los enfrentados a cambiar de estrategia y a adoptar medidas que garanticen su supervivencia.

Se pudo evidenciar dentro de esta investigación que es posible que los grupos al margen de la ley en el departamento de Arauca estén iniciando un proceso en el que los beneficios económicos que les genera la guerra prevalecen por encima de los ideales políticos que en principio los motivaron a la lucha armada. No obstante, la situación anteriormente descrita puede representar un estadio de momento, ya que la larga duración que exhibe la guerra colombiana “(...) puede producir a la larga una privatización de los objetivos y de los mecanismos de la guerra (la degradación), pero también la puede alimentar inesperadamente con nuevos contenidos o recursos (repolitización-expansión)”<sup>45</sup>.

Finalmente, las conclusiones que han ido siendo derivadas a lo largo del desarrollo del trabajo, abren una serie de preguntas cuya respuesta tentativa rebasa las capacidades del mismo, en la medida que el conflicto está en proceso de rehacerse permanentemente y su fin es incierto al menos en el corto y el mediano plazo, sin embargo vale la pena dejarlas inscritas: ¿A caso la dicotomía entre política y criminalidad económica terminara definiéndose en favor de ésta última?; ¿En medio de, las disputas territoriales y por recursos que han supeditado las estrategias militares durante los último años, habrá posibilidad de que los

---

<sup>45</sup> IEPRI, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia. Editorial Norma. Bogotá. Pág. 27.

grupos armados insurgentes logren revitalizar su discurso, muchas veces contradictorios a la luz de sus actos?; ¿Ante una posible prolongación del mandato de Álvaro Uribe o del ascenso de otra opción que enfatice igualmente en la solución puramente militar del conflicto y ante el surgimiento de nuevos grupos armados en la región, FARC y ELN persistirán en la confrontación mutua como mecanismo primordial de relación o buscaran volver a un esquema de cooperación, donde la lucha contra el orden establecido vuelva a ser un punto de convergencia de proyectos guerrilleros diferentes, más allá de la disputa por territorio y los recursos?; ¿Lograran los diferentes sectores de la población civil y las autoridades gubernamentales del departamento de Arauca asumir una posición dentro del conflicto, diferente a la de víctima o colaboradora que voluntaria o bajo presión históricamente les ha sido impuesta?

## BIBLIOGRAFIA

1. Aguilera Peña Mario, ELN: entre las armas y la política, Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia. Autor (es) IEPRI.
2. Camacho, Álvaro. Credo, Necesidad y Codicia: Los Alimentos de la Guerra. En: Revista Análisis Político, N° 46. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2002.
3. Collier, Paul. Elliot, V. Hagre, Harvard. Sambinas, Nicholas. Querol. Reinal, Marta. Mannesmas. Cap. 3 ¿Qué hace un país propenso a la guerra? En: Guerra Civil y Políticas de Desarrollo: Como escapar de las trapas del conflicto. A Wold Bank Policy Research Report. 2006.
4. Daniel Pécaut (2003). Midiendo fuerzas. Balance del primer año del gobierno de Álvaro Uribe Vélez, Bogotá, Editorial Planeta Colombia.
5. Deas, Malcolm & Daza, Fernando. Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia. FONADEP. DNP. Pg. 1 – 25.
6. Diario Directo El Periódico Interactivo: Continúan los enfrentamientos entre las FARC y el ELN <http://ecuador.indymedia.org>. FARC Y ELN: ENEMIGOS ÍNTIMOS.
7. Dinámica Reciente de la Confrontación Armada en Arauca, del Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DHI y la Vicepresidencia de la República de Colombia.
8. Echandía Camilo, “Evolución reciente de la geografía del conflicto armado colombiano”, en Dimensiones territoriales de la guerra y la paz, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia-Red de Estudios de Espacio y Territorio, 2004.

9. Echandía Camilo, Rodolfo Escobedo y Gustavo Salazar, Colombia, conflicto armado, regiones, Derechos Humanos y DIH (1998-2002), Bogotá, Vicepresidencia de la República-Observatorio de Derechos Humanos del Programa Presidencial para los Derechos Humanos y el DIH, 2002.
10. Elster, Jon. Ulysses and the Sirens: A Theory of Imperfect Rationality. Cambridge University Press. Social Science Information. 1984.
11. Ferro Juan Guillermo, “Las FARC, aún lejos de una negociación en firme”, ponencia presentada en el taller Obstacles to Robust Negotiated Settlements of Civil Conflicts, Instituto Santa Fe (EE.UU.) y Universidad Javeriana (Colombia), Bogotá, mayo 29 al 31 de 2003.
12. Ferro Juan Guillermo y Uribe Graciela. El Orden de la Guerra de las FRAC-EP: entre la organización y la política. Centro Editorial Javeriano.
13. Gaitán, Pilar, Moreno, Carlos, (1992), Poder Local. Realidad y utopía de la descentralización en Colombia, IEPRI, Tercer Mundo Editores, Bogotá pp. 297.
14. Gutiérrez, Francisco. Criminales y Rebeldes: Una Discusión de la Economía Política del Conflicto Armado desde el Caso Colombiano. En: Estudios Políticos N° 24. Medellín, 2004.
15. IEPRI, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia. Editorial Norma. Bogotá
16. Informe sobre la situación de derechos humanos en el Departamento de Arauca, asociación campesina de Arauca- ACA para el año 2007, en <http://www.prensarural.org>.



17. Kaldor Mary, Las nuevas guerras. La violencia organizada en la era global, Barcelona, Tusquets Editores.
18. Kalivas Stathis N., en: Santos Juliá (ed.), "Víctimas de la guerra civil". Madrid: Temas de Hoy, 1999. ESTRADA Fernando, Las metáforas de una guerra perpetua, estudios sobre pragmática del discurso en el conflicto armado colombiano. Fondo Editorial Universidad Eafit, Colección Cielos de Arena, 2004.
19. Kalivas Stathis, The Logic of Violence in Civil Wars. Department of Politics, New York University; mimeo, 2000.
20. Kalyvas, Stathis. "NEW" AND "OLD" CIVIL WARS. A Valid Distinction?. En: World Politics, N°54, 2001.
21. Kalyvas, Stathis La ontología de la violencia política acción e identidad en las guerras civiles. Revista Análisis Político. Universidad Nacional de Colombia. N 52. 2004. Pg. 51 – 76.
22. Keen, David. Incentives and Disincentives for Violence. In Approaches to the Political Economy of civil war. Pp. 19-40.
23. La Guerra En Colombia En Una Perspectiva Histórica – Antropológica Bioética, Hugo Armando Sotomayor Tribín, en <http://personaybioetica.unisabana.edu.co/>.
24. Lair Eric, "Reflexiones sobre el terror en los escenarios de la guerra interna", en Revista de Estudios Sociales, n° 15, Bogotá, Facultad de Ciencias Sociales- Universidad de los Andes y Fundación Social, junio de 2003, pp. 92-94.
25. Lair Eric, "Transformaciones y fluidez de la guerra en Colombia: un enfoque militar", en SÁNCHEZ Gonzalo y Eric Lair (eds.), Violencias y estrategias colectivas en la región andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, Bogotá, Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Instituto de Estudios

Políticos y Relaciones Internacionales (Iepri) y Grupo Editorial Norma, 2004, p. 124

26. Lair, Eric. El terror, recurso estratégico de los actores armados: reflexiones en torno al conflicto Colombiano. Análisis Político. Universidad de los Andes. N. 37. Mayo – Agosto 1999.
27. Marchal, Roland. Las Guerras Civiles en la Era de la Globalización. En: Análisis Político N°50. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2004.
28. Muller, Edward N. Rebellion, Violence and Revolution: A Rational Choice Perspective, In Journal of Peace Research, Vol. 35; No. 1 (Jan, 1998).
29. Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia. Autor (es) IEPRI.
30. Pécaut Daniel, “Hacia la desterritorialización de la guerra y de la resistencia civil”, en Dimensiones territoriales de la guerra y la paz, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia-Red de Estudios de Espacio y Territorio, 2004.
31. Pécaut, Daniel. LAS FARC: ¿Una Guerrilla sin fin o sin fines? Grupo Editorial Norma. Colombia. 2008
32. Peñate, Andrés (1999). “El sendero estratégico del ELN: del idealismo guevarista al clientelismo armado” en Deas, Malcom, Llorente, Maria Victoria Uribe. Reconocer la guerra para construir la paz. CEREC, Ediciones Uniandes, Bogotá.
33. Ramírez William. ¿Guerra Civil en Colombia? En: Revista Análisis Político, N°46. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2002.
34. Revista Cambio, Exterminio al ELN Bogotá, 03/02/07.

35. Revista Semana, FARC contra ELN, Las dos principales guerrillas están en una guerra a muerte por todo el país, en la que hay traiciones, fusilamientos y centenares de muertos. ¿Por qué se están matando? 02/03/2007 -1292.
36. Sánchez Fabio, Chacón Mario (2006) "Conflicto, Estado y descentralización: del progreso social a la disputa armada por el control local ,1974-2002" en Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia. Editorial Norma, IEPRI, Bogotá.

## ANEXOS

### Anexo 1.

El siguiente es el texto de la situación de Derechos Humanos en el Departamento de Arauca, realizado por la Asociación Campesina De Arauca –Aca para el año 2007, en <http://www.prensarural.org>

- 23 de Diciembre de 2006, Fue asesinado por sujetos desconocidos al parecer del ELN, el señor JUAN BENAVIDES en la vereda Nápoles del municipio de Tame. Juan Benavides era miembro de la directiva de la junta de acción de la vereda Piñalito municipio de Tame y miembro de la junta directiva del comité veredal de la Asociación Campesina vereda Nápoles municipio de Tame
- 24 de Diciembre de 2006, a las 12.00 del medio día es asesinado el señor LUIS ALBERTO SANTAMARIA, por sujetos desconocidos al parecer del ELN en el casco urbano del municipio de Arauquita, Luis Alberto Santa maría era miembro de la junta directiva del comité local de la asociación campesina en el casco urbano de Arauquita.
- 29 de Diciembre de 2006 Fue asesinado por sujetos desconocidos el señor ARCADIO CRUZ en la vereda tropicales del municipio de Arauquita, quien era miembro de la directiva de la junta de acción comunal de esa vereda y era miembro del comité local de la asociación campesina también de la vereda Tropicales.
- 26 de Enero del 2007 En la vereda galaxias municipio de Arauquita la misma patrulla detiene y tortura física y psicológicamente al joven JOHN FREDDY GUTIÉRREZ de 17 años por orden del reinsertado alias Juan el mocho, sindicándolo de guerrillero, luego de humillarlo y maltratarlo lo obligaron a firmar un documento de buen trato y que si se negaba a firmar lo matarían.

- El 16 de marzo es asesinado el ciudadano en el perímetro urbano de Saravena DAVID AGUDELO HENAO de 31 años de edad, en lo transcurrido del año 2007 se han incrementado las amenazas, la intimidación el chantaje y las extorsiones y especialmente por vía telefónica a los campesinas, comerciante, transportadores y ganaderos de los municipios Arauquita Saravena, Tame y Arauca, por las supuestas Autodefensas conocidas como AGUILAS NEGRAS, esta situación es la clara muestra que “ Desmovilización Paramilitar” ha sido una farsa.
- Los asesinatos del 21 de marzo a las 5:00 PM en el perímetro urbano del municipio de Saravena, el ciudadano ALEXANDER CABALLERO RODRIGUEZ de 29 años de edad,
- El 25 de marzo a las 600 PM en el sitio conocido como La Caseta e en el municipio de Saravena es asesinado el ciudadano EUGENIO RAMON ESPITIA de 42 años de edad
- El 29 de marzo a las 8:00 PM aproximadamente fue asesinado en la vereda el Charo, el ciudadano MILCIADES SÁNCHEZ.
- El día miércoles 11 de abril del 2007 a las 3.00 PM en la vereda caño verde municipio de Tame, incursiono un grupo de hombres vestidos de camuflado y fuertemente armados identificándose pertenecer al ejercito de liberación nacional ELN. Hicieron presencia en una tienda de víveres que esta ubicada sobre la vía RUTA DE LOS LIBERTADORES, y entraron a la vivienda donde allí solamente se encontraban dos niñas de cinco (5) y once (11) años LEYDI TATIANA MARTÍNEZ CÁRDENAS Y YESICA CECILIA MARTÍNEZ CÁRDENAS.
- El pasado Domingo 13 de abril entre las 10:30 y 11:00 de la mañana procedieron las tropas a detener a don GERMÁN MIRANDA porque un delincuente a podado PATA DE PALO lo mal informo como colaborador de la guerrilla. A la fecha no se le resuelve su situación Jurídica ni ha sido entregado a las autoridades competentes. La señora YASURI SÁNCHEZ con cedula de ciudadanía 68.252.259 de Arauquita permaneció confinada con sus cuatro (4) pequeños hijos en su casa de habitación rural por

ordenes de la tropa halla acantonada, impidiéndole el derecho a comunicarse con sus vecinos

- 18 de Abril de 2007. Son asesinados en Fortul a manos de sicarios en la vereda Caño Rojo, JUAN CARLOS CABICHE c.c.13.342.712 de Bucaramanga.
- 22 de Abril de 2007 es asesinado en la vereda agua Viva de Fortul a DUBIAN ARTURO BARAJAS Carrillo con c.c. No. 96.124.911 de Saravena
- 29 de Abril de 2007. Es asesinado en el casco urbano de Arauquita el señor ANANÍAS CASTAÑEDA por sujetos desconocidos.
- 13 de Mayo día de la madre, fue la zona urbana de Arauquita el escenario de actores desconocidos enemigos de la paz y la tranquilidad quienes involucraron a la población civil en el conflicto interno colombiano donde resultan lesionados tres (3) patrulleros y dos (2) civiles entre ellos una profesora
- Patrullas del ejército han incendiado potreros, cacaoteras, rompen las cercas, ocupan las fincas de los campesinos como le ocurrió al señor PASTOR MORA a quien el capitán PACHON del batallón 30, entro en la casa y porque le encontró un celular lo intimidó y lo trato de guerrillero. Al campesino MARCOS ORTEGA, residente en la vereda Santa Isabel el cabo del ejército de apellido MONTES se posesiono en su casa con la patrulla que anda, le saco fotos a él y su familia y lo intimida constantemente diciéndole que entregue a los hijos que tiene en la guerrilla y que si le pasa algo a el cabo y a sus soldados don MARCOS le respondía.
- En la madrugada del día (20) veinte de julio, en el municipio de Arauquita, tropas del ejército nacional adscritas a la BRIGADA 18. VOLETEAN CON PASQUINES AMENAZANTES a las comunidades del casco urbano de este municipio. Entre ellos varios líderes sociales se sienten amenazados porque, por debajo de las puertas de sus viviendas, les tiraron los pasquines que reivindicán a las FF.MM. diciendo “usted será víctima de su propio invento”. ¿ESTA PREPARADO PARA MORIR ASI? Mostrando

unas fotos en el pasquín con las extremidades humanas destrozadas, SITUACION QUE ALERTA y atemoriza a la comunidad como preludio de nuevos asesinatos y nuevas detenciones arbitrarias.

- El 24 de julio, en las horas del medio día dos sujetos de civil y armados se movilizaban en moto, dejando esta en un sitio y dirigiéndose a la casa del ciudadano HECTOR EVENCIO CIRO ZAPATA con cedula de ciudadanía 91.520.887 de Bucaramanga. Sin identificarse procedieron a detenerlo, porque según estos tenía orden de captura. Es de resaltar que no es la primera vez, son reiteradas las detenciones y amenazas que CIRO ZAPATA ha tenido que soportar, para luego ser puesto en libertad.

#### Anexo 2.

Hechos de violencia registrados por la IPO (organización de acompañamiento internacional e información en Colombia) en el departamento de Arauca, en <http://www.peaceobservatory.org>

- Que desde el 01 de enero de 2008, se ha venido desarrollando una agresión sistemática por parte de las FARC en contra de las comunidades del área rural, pertenecientes al sector comunal y campesino. En este recorrido de muerte fue asesinado en horas de la madrugada del 01 de enero de 2008 en la vereda Bajo Cusay II del municipio de Tame, el joven campesino NESTOR ALSADO ROBALLO de 26 años y padre de tres menores de edad.
- El día viernes 04 de enero de 2008 fue asesinado en la vereda las Acacias del municipio de Tame, el dirigente campesino HERNAN LIZCANO RINCON de 48 años de edad, a quien le causaron la muerte de un disparo y dos puñaladas.

- El día sábado 05 de enero de 2008, fueron asesinados en la vereda La Cristalina (municipio de Arauquita) los campesinos NORBERTO JAIMES DAZA de 49 años y su hijo ONORIO JAIMES CAMARGO de 24 años.
- Que el día domingo 06 de enero del año en curso, fueron asesinados en el caserío de Pueblo Seco (Municipio de Tame) los reconocidos dirigentes PEDRO ANTONIO RUIZ de 70 años de edad, quien se desempeñaba como presidente de la Junta de Acción Comunal de este caserío y el dirigente campesino ANTONIO BEJARANO de 50 años de edad.
- El mismo domingo 06 de enero del año en curso, fue asesinado el joven campesino GILBERTO BARON, de 27 años de edad, en la vereda la Rochela (Municipio de Tame).
- Que en meses anteriores, en la vía Tamacay – Pueblo Nuevo, se produjeron hechos de vandalismo a mano armada, expropiando a los pasajeros de sus bienes y pertenencias, por milicianos que se identificaron como miembros de las FARC.
- La comunidades Campesinas desde el 2005, ha tenido que soportar de parte de las FARC las acciones de saqueo de la cooperativas agropecuarias, droguerías comunitarias, los atentados al acueducto comunitario de Saravena, los múltiples asesinatos y desapariciones de dirigentes campesinos, juveniles, y comunales, etc. El desalojo forzado de los campesinos y robo de sus pertenencias. Las amenazas de muerte a los dirigentes sociales, populares y comunitarios, amenazas que fueron ratificadas en reuniones recientes realizadas en los caseríos de San Miguel (Municipio de Arauquita) y el Caserío de Caño Verde (Municipio de Tame), en donde amenazan a los pobladores a desalojar todas estas veredas en el termino de diez días, so pena de ser asesinados.
- Cabe resaltar que todos estos hechos suceden coincidentalmente en el área de influencia del proyecto petrolero “CAPORAL” operado por la Transnacional Petrolera Estadounidense OXY, quien también ha presionado a los campesinos para que desalojen esta área. En la memoria de los Araucanos tenemos presente que donde se han desarrollado



exploraciones petroleras, siempre han estado acompañadas por las agresiones de muerte, desalojo, amenazas.

### Anexo 3

#### Seguimiento de prensa a hechos de violencia presentados en el departamento de Arauca

El líder de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia -afirman dos publicaciones- dio la orden de aniquilar a los miembros de la otra milicia de izquierda que opera en el país.

Las FARC y el ELN disputan una "guerra a muerte" que puede haber dejado entre 280 y 500 rebeldes muertos en el último año, destacaron las principales revistas colombianas, *Semana* y *Cambio*, en sus respectivas ediciones que empezaron a circular este domingo.

Los últimos enfrentamientos entre las mayores organizaciones guerrilleras colombianas se han librado en zonas rurales de los departamentos de Nariño, Cauca y Arauca, y en épocas también recientes han tenido como escenario a Santander y Antioquia.

"La orden de aniquilar al ELN (Ejército de Liberación Nacional) provino del propio Tirofijo (Manuel Marulanda Vélez o Pedro Antonio Marín, líder de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), quien (...) le ordenó a sus hombres borrar del mapa a los elenos", señala *Cambio*.

En cinco meses, precisa, "las FARC han asesinado a más de 300 milicianos y simpatizantes de ELN" en Arauca, Nariño y Cauca.

Por su parte, *Semana* apunta que las dos principales guerrillas están en una guerra a muerte por todo el país, en la que hay traiciones, fusilamientos y centenares de muertos.

Ambas publicaciones atribuyen la disputa entre las guerrillas a "intereses" económicos en zonas petroleras, al control de siembras de coca y rutas de narcotráfico, así como de corredores selváticos estratégicos o de dominio en algunas regiones vecinas a las fronteras con Venezuela y Ecuador.

Cambio señala que el departamento de Arauca, fronterizo con Venezuela, las dos organizaciones tienen entre sus objetivos militares a profesores, líderes campesinos, presidentes de juntas de acción comunal e incluso representantes de ONG.

Asimismo, indica que para consolidar su poder en zonas petroleras y controlar corredores estratégicos para el negocio del narcotráfico, las FARC buscan aniquilar reductos del ELN, no sólo en Arauca, sino en Cauca y Nariño.

Semana recuerda que Tirofijo y Fabio Vásquez Castaño fundaron hace 40 años las FARC y el ELN, respectivamente.

Hoy, en el ocaso de sus vidas, estos dos legendarios guerrilleros, que podrían haberse unido para tomarse el poder, terminaron en una cruenta guerra por dinero y territorio", añade. Irónicamente, subraya enseguida, "las mismas armas que un día se alzaron desde las FARC y ELN con el fin de cambiar el país, hoy se levantan para matarse entre sí.

Tanto Semana como Cambio explican que lo que empezó como escaramuzas entre mandos medios, se ha convertido en una ofensiva por todo el país, comandada por los más curtidos y sanguinarios jefes de cada guerrilla.

Semana recuerda que hace poco el vicepresidente de la República, Francisco Santos, denunció que las FARC querían acabar al ELN y aseguró que van más de 500 muertos.

Los organismos de inteligencia son más conservadores y hablan en un informe confidencial de 150 de las FARC y 30 del ELN, agrega la publicación.

Un alto oficial de la Policía de Cauca le reveló a uno de los periodistas de Semana que "todos los días hay que recoger muertos que dejan tendidos en los caminos la disputa de ambas guerrillas.

Es una guerra de guerrillas tan cruel como silenciosa. Sus muertos no salen en la prensa, sus vejámenes no son denunciados por las organizaciones de derechos humanos y sus victorias militares sólo se celebran en lo profundo de la selva, subraya la revista. (EFE)

Lo más grave es que se está afectando la población civil. El ELN, que había accedido a levantar las minas en la región de Samaniego, Nariño, ahora ha vuelto a sembrar la zona con explosivos, para defenderse de las Farc. Los enfrentamientos ya ocasionaron el desplazamiento de 280 campesinos, y la cifra tiende a crecer. Según Harold Montúfar, alcalde de ese municipio nariñense, cerca de 1.500 personas les dejarán las veredas vacías para que sigan matándose entre ellos. Hoy parecen pueblos fantasmas, pues no volvieron los profesores ni los funcionarios de salud, y el desabastecimiento es enorme. Los pobladores han denunciado que el ELN no deja ingresar comida a las zonas donde hay presencia de sus nuevos enemigos.

Las Farc acusaron públicamente al ELN de haberse aliado con el capo de la droga Wílber Varela, que tiene a su servicio los grupos de pistoleros Los rastros y Águilas negras, ambas bandas sanguinarias que se dedican al narcotráfico en esa misma región. Un alto dirigente del ELN negó a SEMANA que hubiese alianza con la mafia, pero admitió que comparten territorio con varios de estos grupos emergentes, con los que conviven pacíficamente. "No podemos darnos bala con todo el mundo", dijo.

Todos estos ingredientes reunidos están convirtiendo a Nariño y Cauca en un peligroso polvorín. "Que se maten entre ellos" o "en ese enfrentamiento no hay bala perdida", piensa mucha gente. Pero el asunto no es tan fácil. En la guerra de guerrillas la población civil siempre es el centro de gravedad. Y la que lleva la peor parte.

Rencor, viejo rencor

Las hostilidades entre las dos guerrillas que se viven en el sur del país no son las primeras que han tenido las Farc y el ELN. Durante todo 2006, Arauca fue testigo de una estratagema similar, y en Antioquia una confrontación peor en 2005 tuvo un insólito desenlace.

Arauca fue durante muchos años un territorio controlado por el ELN, que tenía capturadas las alcaldías y la gobernación; recibía ingresos millonarios por extorsiones y secuestros a las compañías petroleras y ostentaba uno de los frentes guerrilleros más poderosos y mejor armados del país, el Domingo Laín. Hasta cuando llegaron las Farc a disputarles las jugosas rentas de las regalías. Hubo tensiones, muertos y amenazas durante mucho tiempo. A los pocos años, el gobierno intervino en Arauca y desbarató las redes de políticos que estaban al servicio de los insurgentes. Sin las regalías en la mochila, las guerrillas se volcaron al control de las rutas por donde sale la coca para Venezuela.

El capítulo más feroz de esta larga historia se vivió el año pasado, cuando un mando medio del ELN, la Ñeca, sacó su pistola y asesinó a sangre fría a un veterano jefe de las Farc, conocido como Che. El hecho ocurrió cuando, en medio de algunos tragos, trataban de limar asperezas. Lo que siguió después fue una pugna violenta donde hubo emboscadas, incendios a casas, amenazas a líderes de organizaciones sociales aliadas de un bando o de otro, e incluso un concejal de Arauquita fue asesinado por cuenta de esta lucha. Las Farc no lograron aniquilar al ELN como lo había ordenado Grannobles. Pero lograron el control sobre la ribera del río Cravo, la ruta más importante para transportar insumos y cocaína. Las Farc querían quedarse solos en la región y controlar totalmente la frontera con Venezuela, pero no lo lograron. El ELN tiene en Arauca una de sus retaguardias históricas y pudo resistir la arremetida de las Farc.

Hace pocas semanas, Grannobles les transmitió a sus hombres la orden que recibió del Secretariado de las Farc: “Lo importante es resguardarse para que no les den golpes, y golpearlos donde puedan... tanto a los de las tres letras (ELN)

como a los otros (Ejército)”. Un mensaje sin lugar a equívocos. Para la cúpula de las Farc, el ELN se ha convertido en un enemigo, y como a tal lo combatirán.

El otro antecedente de esta guerra ocurrió en el oriente antioqueño. Todo comenzó en 1999 cuando, según versiones de las Farc, el ELN se quedó con el dinero de un secuestro que habían hecho de manera conjunta. A pesar de múltiples reclamos, al parecer el dinero se quedó en las arcas elenas. Un tiempo después ocurrió otro episodio propio de una tragicomedia. En uno de los muchos secuestros masivos que realizó el ELN en la carretera Medellín-Bogotá en esa época, cayó un importante guerrillero de las Farc que iba vestido de civil. A pesar de que el hombre dijo mil veces que era de la otra organización, y de que las propias Farc intercedieron para su liberación, el ELN no quiso devolverlo hasta que no pagaran por él. Incidentes de este tipo desataron una guerra sin cuartel en la que las Farc no escatimaron en combates, masacres ni muertes selectivas de importantes líderes. La situación era especialmente grave para el ELN porque el Frente Carlos Alirio Buitrago, que operaba en Antioquia, era el que más secuestros realizaba y aportaba la mayor financiación para el Comando Central de esa organización. Esa guerra, finalmente, la ganaron las Farc.

El ELN, que había estado en el oriente de Antioquia por más de 20 años, tuvo que salir de allí y desplazarse hacia el Eje Cafetero. Lo que no sabían es que allí los estaba esperando Karina, una especie de Nikita de las Farc, que los persiguió sin piedad. Finalmente tuvieron que replegarse en el norte del Tolima. El golpe final a este frente se lo dio la Policía cuando capturó a Byron, su principal jefe, hoy detenido en Itagüí, y quien asegura con amargura que las Farc “son un ejército de ocupación”.

Otro dirigente del ELN detenido en esa prisión describe a sus más recientes enemigos como unos totalitarios que “donde somos fuertes nos piden apoyo, Donde somos iguales nos piden que coordinemos, y cuando nos ven débiles, nos atacan”.

¿Qué es lo diferente en este nuevo capítulo de guerra intestina entre insurgentes?

Por un lado, todo apunta a que la guerra va para largo en todo el país. En Chocó los organismos de inteligencia han reportado un inusual incremento de hombres y armas de ambos grupos, y el traslado hacia allí de Timoleón, uno de los más aguerridos comandantes del ELN, quien además es un enemigo acérrimo de las FARC, desde que éstas atacaron su campamento el año pasado y casi lo matan de un tiro en la cabeza. En Norte de Santander se puede repetir una situación similar a la de Nariño por la cantidad de cultivos de coca que hay allí y la cercanía con la frontera venezolana. Por último, las autoridades prevén que en Bolívar, una zona donde las dos guerrillas han actuado conjuntamente y en armonía, se acabe la luna de miel. En manos de los organismos de inteligencia hay evidencia de que Martín Caballero, el hombre fuerte de las Farc en los Montes de María, está recopilando información sobre posibles blancos de combate de los eLENos.

Pero lo más revelador es que estos roces de mandos medios ya no son locales. Ahora el Secretariado de las Farc ubica al ELN como parte del bando enemigo. Y no le perdona que mantenga diálogos con el gobierno de Álvaro Uribe. Paradójicamente, esta guerra de guerrillas se puede convertir en un catalizador para la negociación. El ELN, con sus 3.000 hombres y las finanzas debilitadas no puede sostener una confrontación en varios frentes, y se verá obligado a ponerle el acelerador al proceso. Esta semana el gobierno aceptó al nuevo vocero de esa organización, Pablo Beltrán, a quien los analistas ven como el verdadero estratega de la negociación. La encrucijada del ELN es grande. No puede seguir en la guerra sin el apoyo de las Farc, y no puede salirse de ella si las Farc optan por atacarlos una vez desarmados. De todas maneras, mientras los diálogos sigan avanzando, la guerra está declarada. “De aquí hasta que el ELN se desmovilice es difícil que esta confrontación disminuya”, dice Antonio Navarro, secretario general del Polo Democrático.

Cuesta abajo

Los increíbles sucesos aquí relatados revelan un quiebre importante en el conflicto. En primer lugar, una degradación profunda de las estructuras

guerrilleras, que como nunca parecen haber perdido su norte y su esencia política. Su guerra interna está más motivada por la codicia y el desagravio más que por diferencias ideológicas o políticas de fondo. El final más deseable de esta historia es que el ELN se decida por fin a integrarse a la vida civil. De lo contrario, su ingreso al mundo del narcotráfico, que ya parece estar consumado, podría corroerlo con mucha más facilidad que a sus contrincantes. El ELN tiene menos disciplina interna y unidad de mando, y en una alianza con la mafia su fragmentación militar sería inminente. Con un ELN fuera de la guerra, las Farc sin duda coparían los territorios de sus otrora aliados. Pero, paradójicamente, todo el esfuerzo del gobierno se concentraría en ellas. Y ese es el mejor escenario para las Fuerzas Armadas. En todo caso, este es un epílogo decadente para dos guerrilleros legendarios que, cuando se alzaron en armas irradiaban la llama revolucionaria y hoy sólo encarnan el lado más oscuro del ser humano: la barbarie de la guerra. Revista Semana, FARC contra ELN, Las dos principales guerrillas están en una guerra a muerte por todo el país, en la que hay traiciones, fusilamientos y centenares de muertos. ¿Por qué se están matando? 02/03/2007 - 1292. Revista Cambio, Exterminio al ELN Bogotá, 03/02/07

Trece campesinos muertos y cerca de 400 civiles desplazados, entre ellos cientos de indígenas, han dejado en las últimas dos semanas los fuertes enfrentamientos que sostienen guerrilleros de las Farc y ELN en el municipio de Tame, departamento de Arauca.

Así lo denunció este sábado el mandatario de la localidad, Alfredo Guzmán, quien precisó que desde el lunes de Pascua hasta el momento más de 96 familias han llegado al casco urbano de la población, huyendo de los combates entre las dos organizaciones guerrilleras.

“Estoy muy preocupado por una masacre en la Vereda Siberia Uno, donde los cinco integrantes de una familia fueron asesinados. Además, en otras zonas vecinas al municipio las autoridades encontraron ocho cadáveres más”, denunció el mandatario local.

Sin embargo, Guzmán reveló que la cifra de muertos en manos de los subversivos puede ser mayor, pues se presume que además de los trece cuerpos encontrados existen algunos no reportados, que son enterrados en veredas aledañas.

“Son muchas más las personas que no se atreven a declarar, porque no conocen cuál es el procedimiento como personas desplazadas, además del miedo que tienen en esta zona del país”, precisó.

De igual forma, Guzmán explicó que el acceso a las zonas rurales de su municipio es muy difícil debido a que las Farc sembraron minas antipersona que limitan la entrada de las autoridades al territorio. Por otro lado, se estima que diez zonas rurales vecinas a Tame están afectadas por los enfrentamientos que sostienen las Farc y el ELN desde hace varios meses.

“Yo mismo tuve que alimentar ayer a unas 40 personas. La situación es dramática pues está ocasionando realmente una crisis humanitaria en toda la región”, añadió.

Según cifras recientes de la organización no gubernamental Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, Codhes, más de 15.000 personas se han visto forzadas a desplazarse dentro del país o hacia Ecuador y Venezuela en lo que va corrido del 2007. La principal causa de los desplazamientos continúa siendo el conflicto armado: En sus palabras “El Bienestar Familiar no da a basto, requerimos más ayuda porque la situación en Tame es preocupante. Hay una emergencia humanitaria”. Alfredo Guzmán, alcalde de Tame. <http://www.elpais.com.co/historico/abr292007/NAL/tame>.

Continúan los enfrentamientos entre las FARC y el ELN.

Las autoridades del departamento colombiano de Arauca informaron de que la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) está reclutando menores de edad, tras conocerse las denuncias presentadas por los padres. La situación de este departamento ha sido calificada de "muy complicada" por la defensora regional del Pueblo, Gloria Cuitiva, debido a los enfrentamientos



entre las FARC y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Los enfrentamientos han dejado como víctimas a muchas familias desplazadas y niños huérfanos. Agencia diario Directo 11/08/2006

Los campesinos del Sarare denunciaron el desplazamiento de más de cien familias y el asesinato selectivo de más de 15 personas desde el pasado 20 de julio. El último asesinato conocido ocurrió ayer y la víctima fue un joven de 19 años de edad. <http://www.peaceobservatory.org>

En Arauca los patios traseros como campos de batalla ACA

Arauca Reportaje de primera mano de la violencia implacable en este pueblo de Arauca agotado por la guerra, Por Dan Feder International Peace Observatory Publicado 27 Junio 2008. La vereda de Filipinas (Tame, Arauca) debe ser de los pocos lugares en el mundo donde se puede escuchar las risas de niños y los tiros de ametralladora al mismo instante. Las muchachitas risueñas corriendo alrededor de nosotros llevaban tiempo suficiente viviendo en una zona de guerra como para saber que los sonidos de combate estaban muy lejos para presentarnos algún peligro, y las miradas de terror en los rostros de los adultos que visitábamos de lejos les parecen divertidísimos. Pero las risas escondan un verdadero miedo y tristeza. Filipinas y sus veredas alrededores han sido escenario de los peores enfrentamientos en el departamento noroccidental de Arauca durante este año. Estuve en Filipinas del 1 a 7 de junio, y ví de primera mano un poco de cómo se ve, se siente y se oye la guerra sin fin en este rincón de Colombia. Un pequeño grupo de campesinos y líderes de la zona se habían reunido en esos días en una finca de Filipinas para un taller organizado por la Asociación Campesina de Arauca. La ACA había invitado a una abogada de la corporación jurídica Humanidad Vigente, así como unos estudiantes de ciencias sociales para hablar sobre temas de derechos humanos y territorio; a un experto en la agricultura orgánica del sindicato agrario FENSUAGRO; y a IPO, para observar y acompañar al evento. Es a través de talleres como estos y otras actividades organizativas que la ACA busca reconstruir el tejido social, roto después de los años de conflicto, y

sobre todo a animar y a ayudar a lo que queda del campesinado araucano a que se quede con sus tierras y resista en contra de que lo desplacen.

Arauca: Nueva Oleada Criminal en Saravena, Arauca-Saravena, 12 de agosto de 2008. ALERTA TEMPRANA NUEVA OLEADA CRIMINAL EN SARAVENA.

La Fundación de Derechos Humanos Joel Sierra, presenta a la comunidad Regional, Nacional e Internacional, a los organismos de justicia y control del Estado, la presente Alerta Temprana, exigiendo se activen de manera inmediata las medidas que el Sistema Nacional tiene instituido para ello: Desde el domingo 3 de agosto, han sido asesinadas 7 personas en el municipio de Saravena, al tiempo que en algunos lugares de su casco urbano, aparecieron grafitis alusivos a las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

Saravena, Arauca: Una semana de asesinatos y amenazas, Arauca-Araucuita

12 de agosto de 2008 Comunicado. La Asociación Campesina de Arauca (ACA), rechaza los hechos que se han presentado recientemente en el departamento de Arauca. El día domingo, 10 de agosto, a las 8:30 de la noche fue asesinado un joven de aproximadamente 18 años de edad, en la carrera 9º con calle 28, del barrio San Luis del municipio de Saravena, en el lugar conocido como la ChORIZADA de Papi. La víctima recibió varios impactos de bala.

[www.lukor.com](http://www.lukor.com), 18 de octubre de 2005 Colombia.- Las FARC mantienen un 'paro armado' sin servicio de transporte intermunicipal en el departamento de Arauca. Transportistas recibieron el pasado 3 de octubre una advertencia de no movilizar los vehículos bajo amenazas de ser incendiados UROPA PRESS.

Tras 15 días de un "paro armado", promovido por la guerrilla de las FARC, la zona petrolera de Arauca continuaba este martes sin servicio de transporte intermunicipal y afrontando esporádicos atentados terroristas. Según el coronel Rodrigo Palacio, comandante de la Policía del Arauca, "el transporte intermunicipal no está funcionando, no obstante que el Ejército y la Policía están ofreciendo plenas garantías en las carreteras". Los empresarios del transporte recibieron

desde el 3 de octubre una advertencia del grupo rebelde de no movilizar los vehículos bajo amenazas de ser incendiados en las carreteras. Por lo menos cuatro autobuses fueron destruidos al comienzo del paro. El secretario de Gobierno de Arauca, Álvaro Moscoso, informó que la capital regional, de unos 80.000 habitantes, también está afectada por escasez de taxis. "Hoy vemos que hay escasez de transporte, pero aquí las distancias son cortas y la gente se las ingenia para moverse", indicó. "Hay temor y por eso la parálisis en el transporte intermunicipal e interdepartamental", señaló el funcionario. Moscoso agregó que el paro promovido por la guerrilla no ha afectado el yacimiento petrolero de Caño Limón y el oleoducto que lleva 90.000 barriles diarios para la exportación hasta el puerto de Coveñas en el Mar Caribe. "Allí hay mucha presencia de la fuerza pública y la situación es normal", sostuvo Moscoso. El gobernador de Arauca, Julio Acosta, admitió las amenazas por parte de las FARC, aunque afirmó que sus efectos han sido limitados y que apenas "ha aminorado un poco el transporte". Acosta indicó que la fuerza pública está brindando seguridad, por medio de caravanas, a las empresas de transporte que mantienen su actividad. El funcionario agregó que las FARC amenazaron "inclusive a los periodistas si no les dan publicidad a sus paros", pero señaló que "en las carreteras hay total seguridad y garantía para que los transportadores puedan prestar el servicio". Mientras tanto, Nemesio Castillo, presidente de la Asociación Colombiana de Camioneros, confirmó que se cumplen seis días de paro armado, especialmente en la carretera Saravena-Arauca-Pamplona, una de las principales de la región.

<http://www.meridiano70.net>, 2008-01-25, nueva Oleada De Desplazados Produce Conflicto Intraquerrillero En Arauca Por lo menos 30 muertos, indeterminado número de heridos y alrededor de 900 familias desplazadas, incluidas dos comunidades indígenas; dejan hasta el momento los enfrentamientos entre las FARC y el ELN en Arauca. El Ejército Nacional reforzará la seguridad para llegar a sectores donde avanzan los combates guerrilleros y auxiliar a la población civil.

Periódico El Espectador, Oct. 15, 2008, Arauca amenazada, Las 7 alcaldías, 11 diputados y 67 concejales están en la mira de los 'paras' y la guerrilla. Una

encrucijada que llevó a los habitantes a escudarse en la ley del silencio, tras las intimidaciones a través de correos. El corto trayecto entre el aeropuerto Santiago Pérez Quiroz y la capital de Arauca se recorre rápido y en medio de paisajes sabaneros, unas cuantas fincas ganaderas, urbanizaciones nuevas y el constante tránsito de tropa. Un ambiente que da a los viajeros la sensación de tranquilidad y seguridad a pesar del sopor que produce el pavimento después de los aguaceros. Esta es apenas la entrada a uno de los departamentos más ricos del país, donde la ganadería, la agricultura, el petróleo y la nueva infraestructura vial que une a Arauca con el centro del país forman parte de un paisaje natural, donde la guerra y los conflictos sociales se entrelazan escondiendo el miedo que cunde en buena parte de los más de 273.000 habitantes. La situación actual tiene a los pobladores sin salida, no sólo por el desgano que produce el desempleo y la ingobernabilidad, sino también por la inseguridad, en especial la situación de riesgo en que se encuentran cinco de las siete alcaldías, 11 diputados y 67 concejales. De ahí que desde el anonimato algunos cabildantes, alcaldes, dirigentes políticos y sociales consultados por El Espectador, en cortas pero contundentes palabras, resumieron lo que está sucediendo: “Aquí toda la administración está amenazada por los paracos y la guerrilla, el gobernador fue inhabilitado por la Procuraduría y nos están llegando amenazas de las Águilas Negras vía correos electrónicos.

En Arauca, Saravena, Tame, Arauquita y Fortul la situación se está volviendo insostenible, sostuvieron. Tan insostenible que en la tarde del jueves pasado, en momentos cuando dialogábamos con un concejal sobre el tema, a su casa en uno de los barrios sobre las riberas del río Arauca, frente al Amparo (Venezuela), llegó un panfleto de las Águilas Negras. El grupo advirtió a los jóvenes que deben estar en sus casas después de ciertas horas de la noche y amenazó con asesinar a homosexuales, prostitutas y ladrones. Situación intimidante que no sólo asusta a los habitantes, sino que a la vez tiene en vilo a los demás políticos del departamento. Concejales y diputados de Fortul y Saravena no pueden visitar solos las áreas rurales por temor a perder sus vidas, insistieron otros tres cabildantes que igual pidieron reserva.

Una situación que fue advertida el 15 de septiembre pasado por el Sistema de Alertas Tempranas (SAT), de la Defensoría del Pueblo, quien entregó un documento al Ministerio del Interior, a la Fiscalía General de la Nación, al DAS, a la Fuerza Pública y a la Policía Nacional en el que se advierte que los municipios de Arauca, Saravena, Tame, Arauquita y Fortul han sido por cerca de tres décadas los más afectados por el conflicto. Un hecho derivado por la presencia de los frentes 10, 45 y 28 de las Farc, Domingo Laín Sanz del ELN, y los nuevos grupos paramilitares Águilas Negras y el Ejército Revolucionario Popular Antiterrorista de Colombia (Erpac), y el Bloque Llaneros. Este último unido a la ubicación geoestratégica de esas poblaciones, que por su condición fronteriza con la República Bolivariana de Venezuela, las finanzas provenientes de la explotación de hidrocarburos y la implementación de cultivos ilícitos han convertido a los más de 23.000 kilómetros cuadrados en territorios de confrontación armada que tienen hoy bajo situación de riesgo a 568 personas, según la Defensoría. El análisis hecho en el documento entregado al Gobierno, las Farc han declarado objetivo militar a los que apoyan los programas y políticas del Gobierno Nacional o que supuestamente están involucrados en actos de corrupción. El ELN, por su parte, considera blanco de sus ataques a las autoridades que representan los intereses contrarios a su proyecto político. Y, como si fuera poco, los nuevos grupos paramilitares también están amenazando a los funcionarios, sobre todo a quienes están en la oposición.

“Nosotros ya expusimos a las autoridades todo lo que está sucediendo durante el pasado Consejo de Seguridad, pero lo único que nos dieron fue un chaleco antibalas y un teléfono móvil”, denunció otro de los diputados consultados. Si bien nadie discute que la guerrilla se replegó, que los atentados al oleoducto se redujeron a cero casos y la insurgencia ya no permanece armada en los cascos urbanos, la política de seguridad democrática está nuevamente a prueba en Arauca, departamento convertido en laboratorio de guerra y paz, y donde hace seis años se probó la primera conmoción interior del Gobierno que convirtió al departamento en una de las cinco zonas de rehabilitación y consolidación del país. Pero, pese a todo lo anterior, ni la guerra ni las amenazas, como tampoco la

corrupción que aún campea, han podido amilanar a esta raza llanera que año tras año no deja de celebrar fiestas tradicionales como la de Santa Bárbara de Arauca, donde a comienzos de diciembre la gente logra vencer el miedo.

<http://www.terra.com.co>, Gobernador de Arauca denuncia tráfico de secuestrados en frontera venezolana. El gobernador de Arauca, Fredy Forero, denunció que la frontera con Venezuela se ha convertido en un refugio de los rebeldes para hacer secuestros y llevar a las víctimas al otro lado mientras reciben el pago por su rescate. El funcionario indicó, en un encuentro de los gobernadores cuyas regiones tienen zonas limítrofes con otros países, que las Farc y el Eln tienen una nueva modalidad de secuestro llamada "récord". "Desafortunadamente en la frontera se están refugiando los terroristas de las FARC y el ELN que quieren amedrentar a la gente de nuestro departamento con una nueva modalidad de secuestro, un secuestro de corto tiempo, récord. Me lo llevo, traiga la plata y lo devuelvo", señaló Forero. El problema de esa modalidad de cautiverio "es que la gente no está denunciando, porque el temas es: me lo llevo y tan pronto como entregue la plata lo devuelvo, amedrentando así a la gente del departamento", añadió el gobernador, en declaraciones que recoge hoy el diario El Espectador. Asimismo, dijo que las autoridades ya tienen identificadas algunas de las rutas que utilizan los líderes de las Farc que operan en la zona y sus movimientos por la frontera. "Se sabe que Grannobles (alias de Germán Briceño) está en cercanías del estado Apuré (...) y otros personajes están en los límites de Saravena con la República Bolivariana de Venezuela y están haciendo todo ese tipo de trabajo negro y oscuro que toda la vida han realizado", subrayó. Forero agregó que las FARC y el ELN tienen implementada una estrategia en Arauca para ocupar espacios políticos con la entrega de dinero a campañas para alcaldías y concejos de los municipios de la región. "Quieren apoderarse de la institucionalidad del departamento. Lo hacen de manera sutil, casi imperceptible, pero es evidente que para algunas elecciones estos grupos están haciendo una apuesta presupuestal e ideológica", puntualizó.

## Anexo 4

Las entrevistas realizadas a integrantes de las FARC y ELN están marcadas con F001 para las FARC y E001, E002, para el ELN. Estas entrevistas se llevaron a cabo entre los días del 9 al 15 de septiembre del 2008, en el Departamento de Arauca y en la frontera con Venezuela, del lado venezolano. Las entrevistas se realizaron en un contexto netamente académico.

### Entrevistas a integrantes de grupos armados ilegales

#### Formato:

1. La violencia que se ha generado entre ustedes ha sido solo una consecuencia de los hechos acontecidos (por ejemplo ataques al ejército etc.), o es al contrario un proceso que viene gestándose a través de un conjunto de acciones y mecanismos a menudo no violentos que de manera inmediata preceden o contribuyen a que se produzcan estos actos de violencia?
2. ¿Cree usted que los factores económicos y la viabilidad financiera de la organización estimulan este conflicto?
3. ¿Presenta Arauca una soberanía fragmentada?
4. ¿Los enfrentamientos que se han generado han activado otros conflictos que se creían superados?
5. ¿Considera usted que las FARC y el ELN se encuentra en un escenario de conflicto?
6. Aproximadamente ¿hace cuanto se iniciaron dichos enfrentamientos?
7. ¿Cuáles han sido las razones que han llevado al surgimiento de estos enfrentamientos entre ustedes?
8. ¿El objetivo de esta guerra es el control del territorio por los recursos; tal y como lo ha dicho el gobierno nacional?

9. Según las revistas Semana y Cambio se han presentado aproximadamente entre 280 y 500 bajas en los dos grupos involucrados, en los últimos años, ¿son estas cifras reales?
10. ¿Se encuentran de acuerdo con la campaña de los medios acerca de su debilitamiento?
11. ¿piensa usted que la situación actual es una guerra como la presentan los medios de comunicación?
12. ¿Los enfrentamientos que se han generado han activado otros conflictos que se creían superados?
13. ¿Es cierto que se ha manejado una alianza entre ELN y ejército para acabar con las FARC?
14. ¿Por que secuestran?
15. Aproximadamente ¿hace cuanto se iniciaron dichos enfrentamientos?
16. ¿Es cierto que ha sido por cosas personales?
17. ¿Cómo están en Venezuela?
18. ¿Es cierto que aquí también están en guerra?
19. ¿Ustedes recibe ayuda de Venezuela?
20. ¿La gente que les colabora por que lo hace?

## DESARROLLO

1. Septiembre 09 de 2008

Entrevista F001, 24 años en la lucha

1. La violencia que se ha generado entre ustedes ha sido solo una consecuencia de los hechos acontecidos (por ejemplo ataques al ejercito etc.), o es al contrario un ¿proceso que viene gestándose a través de un conjunto de acciones y



mecanismos a menudo no violentos que de manera inmediata preceden o contribuyen a que se produzcan estos actos de violencia?

RTA: Lo único que le puedo decir es que el único camino que nos han dado los gobiernos es la violencia, porque como usted sabe cada vez que vamos hablar no se puede; se inventan una cosa diferente solo para hacernos quedar mal la guerra. Nos toca hacerla para que el gobierno entienda que nada está bien que todo está mal es en busca de la igualdad del campesino y sobre todo para conseguir el comunismo. Sé que algunas veces nos toca dar muchas bajas pero que podemos hacer de alguna forma deben entender. Ahora también no solo damos bala también se dialoga con la gente para que nos apoyen y ellos son los que deciden hacer paros, lo que pasa es que estas acciones no siempre funcionan; pues imagínese si no le paran bolas a las gentes de la ciudad muchos menos a un campesino y pues que mas de alguna forma hay que presionar para que las cosas cambien por el bien de todos.

2. ¿Cree usted que los factores económicos y la viabilidad financiera de la organización estimulan este conflicto?

RTA: Pues si la plata lo mueve y lo puede todo o como cree que han subido tantos corruptos y paras al poder, pues por la plata, muchos de nosotros estamos aquí por un beneficio porque el gobierno no nos da para darle comida a nuestras familias aquí por lo menos se consigue lo del diario, se tiene poco pero que mas mire por lo menos yo como comandante estoy mejor pero he hecho mucho para estar aquí; he tenido que joderme mucho para tener mis cosas hasta tengo a mis hijos metidos en esto no hay nada más.

Aquí en esto se consigue mucho nos ayudamos todos, lo que pasa es la gente no se da cuenta que lo único que hacemos es hacer justicia todos tenemos derecho y el que tenga mucho pues que aporte y nos dé.

Mire nos estamos matando por plata tenemos que sobrevivir y defender lo que es de nosotros nos toca de algún lado y como sea conseguir para la comida.

Ahora estamos más unidos luchando por lo nuestro, si nosotros somos un familia y todos nos beneficiamos de todos, a veces hay alguno que se lleva algo mejor pero pues se lo merece como el secretariado ellos por ejemplo tienen a sus hijos muy bien ahí es donde queremos llegar todos.

Claro usted sabe que nuestra lucha es por condiciones de igualdad, por conseguir el objetivo el objetivo político.

3. ¿Presenta Arauca una soberanía fragmentada?

RTA: Si hay varios grupos y la lucha es por eso porque nosotros tengamos el control de estas tierras para poder manejar todo mejor los recursos para que uno solo no se lo lleve todo, nosotros si hacemos justicia, mire en Arauca hay de todo y no solo aquí lo que pasa es que Uribe no lo reconoce, en Arauca hay sitios donde no puede ni asomarse el ejercito porque los cogemos a plomo, lo que queremos es que Arauca pueda tener solo nuestra presencia así las cosas van a mejorar.

4. ¿Los enfrentamientos que se han generado han activado otros conflictos que se creían superados?

RTA: Pues si hay algunos que tenían deudas pendientes y pues se ve el momento y se le cobra así es todo.

5. ¿Considera usted que las FARC y el ELN se encuentra en un escenario de conflicto?

RTA: Si estamos en guerra.

6. Aproximadamente ¿hace cuanto se iniciaron dichos enfrentamientos?

RTA: Como seis años

7. ¿Cuáles han sido las razones que han llevado al surgimiento de estos enfrentamientos entre ustedes?

RTA: Problemas de territorio mire por ejemplo en TAME apareció un pozo petrolero en capacho y nos toca peliarlo para que no se lleven todo como siempre, hay zonas que tenemos que defender como pueblo nuevo, bocas del ele, pueblo la paz entre otros donde hay cosas que nos interesan y que tenemos que cuidar.

También lo que pasa es que hay problemas entre los comandantes por ejemplo el del comandante Misael con uno de los elenos y así se presentan problemas que no son nuevos; mire siempre hemos tenido nuestros enfrentamientos lo que pasa es que de un tiempo para acá pues se han vuelto más duros pero eso siempre ha sido así.

Las cosas han cambiado antes nos respetábamos los elenos sabían que habían personas que nos colaboraban pero de un tiempo para acá empezaron a meterse con ellos y pues si ellos no respetan nosotros tampoco. Antes estábamos divididos éramos organizados cada quien vacunaba a uno diferente y eso se respetaba pero todo cambio y pues las cosas se salieron de las manos, entonces nos toco empezar a correr a los elenos para que no se metieran con nuestros colaboradores.

A veces se agarran a plomo porque hay viejas que han salido con uno de nosotros y pues si un eleno se mete con ella hay que hacerla respetar eso es como ley por acá estas cosas se respetan, bueno no falta la puta que haga que esto pase que le guste que se cojan a plomo por ellas.

Como le decía antes casi todo es por plata tenemos que garantizar la comida de la gente que trabaja con nosotros, lo de los cultivos de coca y toda esa mierda, y mire la gente a veces es malagradecida no valora que uno ponga el rabo por ellos y todo lo hacemos para que todos estemos bien.

8. ¿El objetivo de esta guerra es el control del territorio por los recursos; tal y como lo ha dicho el gobierno nacional?

RTA: Si pero no para robarlo como hacen ellos, sino para poder distribuirlos mejor

9. Según las revistas Semana y Cambio se han presentado aproximadamente entre 280 y 500 bajas en los dos grupos involucrados, en los últimos años, ¿son estas cifras reales?

RTA: yo creo que van más lo que pasa es que no se puede tener control de eso y como cada día hay uno nuevo entre nosotros pues es como si se fueran remplazando no.

10. ¿Se encuentran de acuerdo con la campaña de los medios acerca de su debilitamiento?

RTA: No le voy a decir mentiras usted lo puede ver, estamos un poco debilitados pero vamos a obtener el control por medio de la guerra, con paros armados, bombas, retenes, secuestros, le puedo decir que nos estamos preparando para dar un golpe fuerte. Pronto volveremos a tomar el control y si Uribe vuelve y gana pues que más esperamos el momento

2. Septiembre 11 de 2008

Entrevista E001, 18 años en lucha

2. ¿Cree usted que los factores económicos y la viabilidad financiera de la organización estimulan este conflicto?

RTA: Los enfrentamientos son por defender la plata del departamento, esto se acaba o por decirlo se dividieron desde un comienzo, las FARC el narcotráfico y el ELN lo político, la estabilidad entre ellos se acaba cuando llegan las administraciones como por ejemplo la de Julio Bernal, llega el mando de los paramilitares y comienzan a ahuyentar la guerrilla, en una época trabajaron unidos, era un convenio de parte y parte, acuerdos que establecían en que podían intervenir cada uno de ellos. Una unión de la causa de las dos organizaciones.

Pero cuando los comandantes del ELN demuestran a las FARC que pueden controlarlo todo agarrar el poder de todo el departamento se acaba el orden, los

elenos antes solo controlaban lo político con el fin de manejar las regalías y las FARC que se había hecho directamente del narcotráfico, cultivando coca para usufructuar esos dineros, los desacuerdos llegan cuando el ELN vio que habían sacados todos sus gobernantes de las administraciones, pierden alcaldías y la gobernación, ya los dineros no fueron muy fáciles para ellos de esas regalías entonces llegaron a entorpecer el trabajo de las FARC a meterse en lo del narcotráfico, entonces empezaron los conflictos, los elenos empiezan a vacunar a la gente de las FARC, y la FARC a no dejar vacunar su gente porque todo estaba repartido y siempre en beneficio a la organización, cuando me habla de beneficio a que se refiere? Ósea toda la droga que producían los campesinos eran vendidos a la misma organización de las Farc ellos eran sus comercializadores, ellos mismos eran sus compradores, ellos no le podían vender a otra persona que no fuera del grupo de la FARC, el mercado era cerrado ellos tenían su negocio, cualquier persona que llegara a las FARC a comprar el producto tenía que pagar una vacuna, ósea tenía que llegar con un permiso y debía aportar la utilidad que le correspondía a las FARC de ese producto. El factor económico estimula el conflicto, pero detrás de esto hay otras cosas, la estimulación era desde un principio que se le colaboraba al campesino, todo con el fin de beneficiar al campesino, lo que pasa es que esa estimulación se acabo cuando empezaron los dos bandos a abrirse por no haber acuerdo empezaron las muertes de parte y parte.

### 3. ¿Presenta Arauca una soberanía fragmentada?

RTA: Si ósea la fragmentación que usted me dice ya ha sido definida el ejército no puede estar en algunos sitios, anteriormente se encontraba de todo, en este momento ya sitios donde manda solo las FARC, por ejemplo.... por ejemplo lo manejaba las FARC habiendo ley pero que no le tenían el sentido de la persecución en este momento en arauquita aparecen muertos del ejercito porque hay presencia y milicia urbana y el pueblo le colabora para que estén allí.

Hay veredas donde solo hay control de las FARC y el ELN, y han tenido grandes encuentros o grandes plomaceras entre las FARC y los elenos, por decir algo las

FARC le cayeron a los elenos haya en el.... o un aparte de una vereda... porque ellos saben donde esta cada uno todavía tienen su manejo,

4. ¿Los enfrentamientos que se han generado han activado otros conflictos que se creían superados?

RTA: hoy en día si retomamos que los elenos querían meterse en el narcotráfico es el inicio de una guerra, ya no solo matan a sus militantes también a sus colaboradores, todo con el fin de buscar que los otros se enverraquen, así también hace las FARC ubican donde están los colaboradores y llegan y los matan ósea se busca constantemente una pelea y se acaba hasta con el nido de la perra, son venganzas entre ellos y eso no se va acabar, y quienes sufren la población, porque lamentablemente en el campo todos tenemos que ser colaboradores, son las FARC con los elenos con los paramilitares y con los elenos, de ese conflicto no nos podemos salir.

La violencia se ha desbordado solo se debe ver el caso de los desplazamientos, ¿a qué se debe esto? Pues a eso todos llegan al municipio, el conflicto es esto la guerra que tiene los elenos y los faruchos es hacer que sus colaboradores se vayan, todos los desplazamientos son gente colaboradora de la organización o que no aguanta esta guerra.

5. ¿Considera usted que las FARC y el ELN se encuentran en un escenario de conflicto?

RTA: definitivamente si, muchos dicen aquí va a terminar todo esto entre ellos mismo, ya todo es por la plata, yo diría que como cuando tenemos un negocio muy bueno, la plata es muy bonita, cuando los comandantes llegaron manejar los grandes capitales del secuestro y el narcotráfico tan grandes son los capitales que tiene sus testaferros en los pueblos y en las ciudades, en otros países porque fue tan grande la economía que se olvidaron que legalmente había pobreza en los campos, hoy en día vacunan al campesino porque quieren más plata, tiene unos capitales inmensos, lo que necesitan es solo para que los comandantes, mire si usted analiza ahorita y escucha que la guerrilla esta derrotada para mi yo lo creo

porque sus comandantes se fueron se llevaron los grandes capitales y como sea los demás tienen que buscar para el sustento de ellos, por eso es que usted escucha por la radio que se entregaron porque tienen hambre, está demostrado que los capitales grandes los tienen sus comandantes.

8. ¿El objetivo de esta guerra es el control del territorio por los recursos; tal y como lo ha dicho el gobierno nacional?

RTA: definitivamente si y desafortunadamente, es el caso del petróleo, ahí es donde estamos de donde sea se debe sacar, ellos buscan el control.

Mire por ejemplo los territorios donde dominaban los faruchos o elenos no ha cambiado defienden sus tierras como sea lo que pasa es que si van en busca de otras, tal vez algo a cambiado pero por la actuación del ejercito, por eso todos dicen que el gobierno de Uribe a servido hoy en día los militares no son como antes que miraban dos o tres guerrillero y se escondían, hoy en día lo persiguen porque tienen que mostrar resultados, las organizaciones si tienen control pero el gobierno ha hecho mucho.

Tal vez por la geografía es muy difícil que se acabe, hoy en día las organizaciones están tan conformadas que no necesitan cincuenta hombres para poner una bomba mandan dos o tres vaya y lléveme esta granada.

9. Según las revistas Semana y Cambio se han presentado aproximadamente entre 280 y 500 bajas en los dos grupos involucrados, en los últimos años, ¿son estas cifras reales?

RTA: No no no eso no es ni el cincuenta por cierto de las muertes, porque además el campesinado y el colaborador ha sufrido las consecuencias la verdad las cifras son impresionantes, este número se excede

10. ¿Se encuentran de acuerdo con la campaña de los medios acerca del debilitamiento de las FARC y el ELN?

RTA: debilitados pero no acabados, claro que ya es muy difícil porque el pueblo ya no lo apoya como antes, el pueblo está convencido que la guerra no es contra el gobierno sino contra el pueblo ¿una guerra contra la sociedad? Si claro esa es la palabra.

Ya ni los propios guerrilleros creen en la organización ya no reciben ningún beneficio, lo que les habían prometido nunca llegó por eso cuando se entregan dicen ocho años perdidos en la guerra. El problema es que esta gente como sabe hacer más nada pues se dedica a extorsionar a nombre de la organización.

11. ¿Piensa usted que la situación actual es una guerra como la presentan los medios de comunicación?

RTA: Si porque lo que pasa es no se mostraba a los medios pero estos conflictos si existían, porque a veces las FARC llegaba a un pueblo donde estaba su gente y de golpe tenía un alegato porque tal vez le habían sancionado un amigo o le habían vacunado a un colaborador suyo entonces salían las discordias, no le mostraban al pueblo, las FARC agarraba gente de los elenos y os castigaban, los mataban, no más por un conflicto de una discusión de dos compañeros lo que llaman ellos un eleno y un farucho y ha venia como venganza, vamos hacer la venganza porque mataron un amigo.

Algunas veces estos conflictos se presentaban por razones personales, lo que pasa es que los comandantes y el secretariado no se enteraban, porque no fue tan dura la guerra al principio.

13. ¿Es cierto que se ha manejado una alianza entre ELN y ejército para acabar con las FARC?

RTA: Eso hay es la guerra, esa es la guerra de las FARC con los elenos ósea ¿yo llegue al punto que era? Correcto, Si pero porque ellos tiene una pelea casada el gobierno y las guerrillas y como sea deben ganarla, entonces el comandante del ejército le dice a gran nobles que los elenos están colaborando, tienen que



inventarse algo, todo con el fin de hacer que se maten entre ellos, yo o he sabido de ningún caso de ayuda de parte de los elenos al ejercito, además ellos conocen muy bien las zonas donde aun hay comandantes o guerrilleros y tienen informantes por lo tanto no necesitan ayuda.

Están haciendo una tramoya con el fin de que el mando alto de la orden de que los persigan, gran nobles lo dice tenemos que acabar con todos no puede quedar ninguno

Pero esto es solo económico, solo buscan dinero o mejor recursos de donde se pueda sacar plata. Si queda solo uno de estos pues uno solo controla todo

20. ¿La gente que les colabora por que lo hace?

RTA: Más que todo por sostener lo que uno tiene, antes se ilusionaba a un campesino para que mandara a su hijo con estos todo por orgullo porque mi hijo va ser un verraco, y lo entregaba, pero cuando ya vino esto que se salió entre las manos pues uno no tiene nada que mas que hacer, si pasa un eleno se le colabora si para un farucho y le pide un becerro yo le digo llévese dos para que nos e lleven las cincuenta rececitas, uno colabora por aguantar

3. Entrevista septiembre 15 de 2008 E001, 15 años en la lucha

1. La violencia que se ha generado entre ustedes ha sido solo una consecuencia de los hechos acontecidos (por ejemplo ataques al ejercito etc.), o es al contrario un ¿proceso que viene gestándose a través de un conjunto de acciones y mecanismos a menudo no violentos que de manera inmediata preceden o contribuyen a que se produzcan estos actos de violencia?

RTA: Nosotros hemos venido luchando a través de la historia por conseguir mejores condiciones para la gente, es un proyecto que está muy bien explicado dentro de nuestra plataforma de lucha usted lo debe conocer, todo lo que hacemos es por conseguir eso, claro no le puedo negar que hay bandidos que se aprovechan y sacan beneficio de esto aquellos que no están comprometidos con la causa, la gente cree que porque estamos aquí no sabemos de nada lo que pasa

es que se debe demostrar por cualquier medio que las cosas no están bien y que necesitamos un cambio, lo que ustedes llaman desestabilizar las estructuras eso es o que hacemos para demostrar que la gente está inconforme con lo que tiene, algunas veces en combate caen personas inocentes y nosotros tenemos la responsabilidad de decir que lo hicimos no lo negamos lastimosamente así es esto.

2. ¿Cree usted que los factores económicos y la viabilidad financiera de la organización estimulan este conflicto?

RTA: Para el que no está comprometido solo este es el motivo pero la realidad es que todos luchamos por algo mejor, ahora no le puedo negar que si hayan beneficio económico pero eso no es todo si lo fuera yo ya no estaría aquí.

3. ¿Presenta Arauca una soberanía fragmentada?

RTA: Si, aquí también esta las FARC y en algunos lados el ejército o paramilitares, pero cada día se lucha para que podamos organizar mejor esto, igual hay sitios donde el ejército nunca podrá llegar porque no conocen estas tierras como nosotros.

4. ¿Los enfrentamientos que se han generado han activado otros conflictos que se creían superados?

RTA: Si como toda la gente se aprovecha de la situación todos sacan un beneficio, se quedan con una casa que no es suya o una finca.

Como sabe uno no es monedita de oro para caerle bien a todo el mundo, desde antes algunos compañeros han tenido celos por algunos de las FARC pero que hablan mucho o se creen mucho y entonces cuando llega el momento pues sale eso otra vez se acuerdan de cuando mataron a un familiar o un amigo y pues se prenden.

5. ¿Considera usted que las FARC y el ELN se encuentra en un escenario de conflicto?

RTA: lastimosamente si, hemos intentado por todos los medios de acabar con esto pero las FARC no quiere se empeñan en seguir peleando aun cuando ellos iniciaron esto.

6. Aproximadamente ¿hace cuanto se iniciaron dichos enfrentamientos?

RTA: No sabría decirle, pero hace unos años

7. ¿Cuáles han sido las razones que han llevado al surgimiento de estos enfrentamientos entre ustedes?

Me imagino que usted piensa que es por coca pero no no es por eso, lo que pasa es que las FARC no ha respetado pactos que teníamos, por ejemplo se meten con nuestra gente, los matan, los corren, los castigan en fin muchas cosas, también porque han querido quedarse con zonas que nos corresponden o han pretendido meterse en negocios que son nuestros desde hace mucho tiempo, la verdad esa gente esta tan jodida que por cualquier cosa se agarran.

8. ¿El objetivo de esta guerra es el control del territorio por los recursos; tal y como lo ha dicho el gobierno nacional?

RTA: Nosotros hemos controlado nuestras cosas y eso es como cuando al niño le quitan algo se tiene que defender, tal vez el gobierno lo que quiere es decirle a la gente que lo que hacemos es robarnos los recursos, pero no nosotros los controlamos para que no se los roben como siempre, o le parecería justo que los extranjeros se lleven todo y la gente se quede aquí pasando necesidades, no verdad hay que hacer justicia.

9. Según las revistas Semana y Cambio se han presentado aproximadamente entre 280 y 500 bajas en los dos grupos involucrados, en los últimos años, ¿son estas cifras reales?

RTA: Desafortunadamente se han presentado muchas bajas esto ha sido muy difícil, todos antes luchábamos por todos ahora se matan por todo, yo por ejemplo

le digo a mis comandantes que debemos acabar con esto que ya no podemos seguir así pero mire hemos tenido toda la voluntad pero ellos no han querido.

10. ¿Se encuentran de acuerdo con la campaña de los medios acerca de su debilitamiento?

RTA: hay una gran confusión, los que están debilitados son las FARC nosotros al contrario cada día tratamos de buscar el respaldo de la población, trabajamos por ellos, por eso es que le pedimos que nos informe si alguien les hace daño. Es mas si estuviéramos debilitados en Saravena no fuéramos quienes somos.

14. ¿Por que secuestran?

RTA: No secuestramos a cualquiera secuestramos a gente que pueda darnos algo, o ha ¿visto que nos llevemos un pobre?, la lucha tiene que ser financiada por alguien por eso están los colaboradores. Usted está aquí porque ha cumplido el que no cumple se presiona por otros medios.

16. ¿Es cierto que ha sido por cosas personales?

RTA: de todo hay

17. ¿Cómo están en Venezuela? Risas... bien aquí todo está bien ¿y las FARC? Aquí hay espacio para todos los que defienden la democracia luchan por un mejor país.

18. ¿Es cierto que aquí también están en guerra?

RTA: no lo que pasa es que hay unos vivos que nos respetan los espacios que nos han dado y hay que defendernos si llegan a molestar tenemos que defendernos, más bien aquí colaboramos limpiando la ciudad de tantos malandros.

19. ¿Ustedes recibe ayuda de Venezuela?

Si no es un secreto que nos colaboran ellos también quieren la paz y mejores condiciones para la gente, ahora por fin hemos encontrado a alguien que entiende que debemos garantizar mejores cosas para la gente, la igualdad ante todo.

Por el momento le puedo decir que han sido de mucha ayuda para los comandantes ellos pueden estar más seguros y guardados para que nos se expongan.

## Anexo 5

Entrevista a campesinos, comerciantes y contratistas del departamento de Arauca

1. ¿Por qué cree que las FARC y el ELN están en conflicto?
2. ¿Cómo funciona la política en este departamento?
3. ¿Cuándo pierde poder la guerrilla en este departamento?
4. ¿Lo ha favorecido en algo la guerra entre las dos guerrillas?
5. ¿Es cierto que los citan en Venezuela para arreglar el “impuesto”?
6. ¿Cuándo prestan sus fincas se favorecen en algo?
7. ¿Qué beneficio les trae pagar la “vacuna”

### Contratistas de Arauca

1. ¿Cómo se manejan los recursos del departamento? Y ¿es cierto que tiene que pagar un “impuesto” por cada contrato?
2. ¿Qué beneficios reciben la pagar este impuesto?

## DESARROLLO

1. ¿Por qué cree que las FARC y el ELN están en conflicto?

- a. Campesino 1: Un grupo de milicianos bajo el mando del comandante Misael, incursionaron en una finca de la región y por equivocación dieron de baja a varios familiares de un comandante Eleno, violando las leyes que hay aquí dentro de la guerra en este territorio, entonces lo que dicen es que la orden es encontrar a Misael vivo o muerto es la única solución para esta guerra, tiene que entregarse de lo contrario las muertes seguirán.
- b. Campesino 2: Por la coca, por eso es que están peleando, parece ser que entre ellos se han echado mano de las tierras, ese problema es de coca. Y por acá siempre se ha sabido que entre ellos no se quieren, que siempre se han dado duro, eso viene desde la época en que mataron al obispo.
- c. Campesino 3: No se... eso debe ser que como los Elenos están negociando con el gobierno.
- d. Comerciante 1: Pues la situación es crítica, porque antes los Elenos no vacunaban, y tocaba era darle a las Farc, ahora resultó que también hay que darle a ellos, entonces se pelean por la plata, que más puede ser, porque de un tiempo para acá, uno no ha escuchado de secuestros, a no ser de los que cogen en Venezuela, pero es de suponer que la cosa es por plata.
- e. Comerciante 2: A raíz de la pérdida de poder de los Elenos, cuando dieron las ordenes de captura hace como cuatro años, ellos perdieron el poder, y decidieron meterse en los negocios que las Farc han tenido siempre: el de la coca.
- f. Comerciante 3: Pues a ver... el problema viene cuando los Elenos deciden apoderarse de las fincas cocaleras que hay en Arauca, y que siempre han sido de dominio de las Farc, o por ejemplo también vacunar a algunos comerciantes que no les tocaba a ellos, porque mire... si uno le pagaba vacuna a las Farc los Elenos no se podían meter con uno, entonces ahora esa gente no respeta nada, el pacto que había antes se rompió, porque por ejemplo a ciertos comerciantes los vacunaba las Farc y a otros los Elenos, ahora nos toca pagarle a los dos o a los que lleguen, como cuando los paracos, también tocó negociar con ellos. Entonces que le tocó a uno, por

ejemplo si yo le pagaba a las Farc y le daba 30 millones en el año 2002, ahora como le tengo que pagar a los Elenos también, pues la cuota de las Farc la tuve que rebajar a 12 millones, entonces como uno vio mermada la plata, pues ese le reclama al otro, y ahí esta parte de la disputa... y uno lo único que puede decirle a ambos es que entre ellos se arreglen.

2. ¿Cómo funciona la política en este departamento?

- a. Campesino 1: Si no ganaba un eleno, tenía que ganar un farucho; claro que por lo general era un eleno pues la FARC nunca sacaba candidato, negociaba con el candidato que tuviera más favorabilidad.
- b. Campesino 2: Pues aquí según el territorio, a unos nos toca votar como mande las Farc, y otros como manden los Elenos.
- c. Campesino 3: Pues en la época de los paramilitares nos tocaba votar por el que ellos dijeran, como por ejemplo cuando la época de Julio Acosta.
- d. Comerciante 1: Aquí la política en la ciudad de Arauca tenemos la posibilidad de votar por el que queramos, pero en la sabana es diferente, por eso es que dicen que si gana el candidato en el sarare es porque la guerrilla le puso los votos, y esto asegura su elección.
- e. Comerciante 2: La política es muy complicada aquí, porque el gobernante de turno es el que monta al siguiente, como ya tiene arreglado todo con la guerrilla y los contratistas, pues se asegura su elección.
- f. Comerciante 3: Yo por ejemplo no recibo las órdenes de la guerrilla, como dicen en el interior, yo voto por el que creo que los va a acabar (refiriéndose a la guerrilla) por eso vote por Uribe.

3. ¿cuando pierde poder la guerrilla en este departamento?

- a. Campesino 1: Cuando llegaron los paramilitares.

- b. Campesino 2: Cuando ganó Uribe, eso acá se puso duro con los combates con el Ejército.
  - c. Campesino 3: Cuando ganó Uribe esto se puso arrecho, eso mataron a diestra y siniestra, el amigo, familiar de guerrillero; mejor dicho, a todo el que olía a guerrilla lo iban matando. Ahí los debilitaron bastante.
  - d. Comerciante 1: Cuando llegó el Cambio Radical, con la llegada del señor Julio Enrique Acosta Bernal con su llegada, llegaron los paramilitares y de todas formas aunque no sea muy cercano a la guerrilla de todas formas éste negoció también con ellos. Aquellos que trabajaban por políticas a favor del campesinado de la región fueron amenazados.
  - e. Comerciante 2: Cuando don Julio Acosta llegó con los paramilitares al hombro, señaló a todo el mundo que no estaba con él, o sea que el que no lo apoyaba era guerrillero y por lo tanto su enemigo, así que era perseguido hasta que lo sacaban de la región o lo mataban, otros pudieron negociar y se hicieron al lado de él, los demás no corrieron con la misma suerte, tal es el caso de don Alejandro Plazas que lo mandó a matar porque era guerrillero.
  - f. Comerciante 3: Definitivamente cuando Uribe ganó las elecciones, mire si usted revisa, Arauca tuvo una votación altísima por él, a pesar de que Serpa es liberal y este es un pueblo tradicionalmente liberal, nosotros no votamos por él, sino por Uribe, estábamos mamados de la guerrilla.
4. ¿Lo ha favorecido en algo la guerra entre las dos guerrillas?
- a. Campesino 1: No. Esto más bien ha sido un problema, porque como uno no está metido con ellos, como todos los vecinos, entonces a uno lo califican de paramilitar o de cualquiera de esos, empiezan a dar mala información de uno y la gente que les colabora resulta metiéndose con uno, pues como ellos cuentan con el respaldo de la guerrilla no les da miedo nada. A veces resulta uno apareciendo en las listas del pueblo, como colaboradores de los paramilitares, sólo por el hecho de no colaborarles a ellos.



- b. Campesino 2: Nada, esos no respetan nada, en que me va a poder ayudar la guerrilla, en nada, aquí vienen y toca darles las gallinitas... Pero de todas formas esto no asegura que uno se sienta seguro, porque la gente es muy chismosa y todos los días sacan un cuento diferente, es más por el sólo hecho de darle una gallina a las FARC, los Elenos pueden venir a matarme.
- c. Campesino 3: Pues sí, algunos comandantes que eran muy matones los han corrido, ya por lo menos casi no se ve guerrilla... bueno... por acá, porque por los lados de Saravena si se ve, sobre todo Elenos. Esa carretera por ejemplo, la que viene de Pamplona a Saravena ahí la guerrilla hace retenes, y si usted no ha pagado pues le quitan el camión, mejor dicho eso pareciera que lo controlan los Elenos. Lo mismo pasa con otras carreteras de Arauca. Pero de todas formas hemos tenido problemas porque ahora hay que ser más cuidadoso en saber con quién se habla y con quien se pelea, porque por cualquier problema que tiene uno le van dando bala a uno.
- d. Comerciante 1: Si, claro que si, hace rato no pago vacuna. Esto también ha traído problemas porque ahora si la gente tiene que identificarse con qué grupo guerrillero trabaja, aquí para todo se usa la guerrilla, todo lo que tenga que solucionar se hace por medio de la guerrilla, por eso se debe ser muy prudente y colaborarles a todos, porque por malos comentarios lo pueden matar, como por ejemplo lo que le pasó a Alejandro Plazas.
- e. Comerciante 2: Eso todo es igual, ahora se fueron para Venezuela y desde allá lo vienen a joder a uno. Eso ahora hay una persecución por punta y punta, aquí se persigue a todo mundo, los guerrillos a uno, los guerrillos entre ellos, eso aquí uno no se puede descuidar porque lo van señalando de una, y para completar la situación al señor gobernador le dio por decir que todos los que éramos araucanos y no estamos con él éramos guerrilleros... ¡que tal!
- f. Comerciante 3: Pues los problemas en mi opinión han aumentado, antes le mandaban a uno directamente el “vikingo” (término utilizado para los mensajes de la guerrilla) y listo, uno sabía a qué atenerse y qué hacer, pero

últimamente eso sacan unos listados con un poco de gente los que tienen que irse de la región. Como le decía antes, si por ejemplo cuando en el año 2002 pagaban algunos \$30 millones anuales, en 2008 pactan por un valor de \$12 millones anuales. Esto le ha quitado capacidad para negociar.

5. ¿Es cierto que los citan en Venezuela para arreglar el “impuesto”?

- a. Comerciante 1: A un amigo mío lo han citado por allá
- b. Comerciante 2: Como le decía en el antes, desde allá joden, claro que sí, yo he tenido que ir hasta allá a hablar con ellos.
- c. Comerciante 3: Si, yo he ido hablar allá, con los Elenos, eso es aquí cerquita como a 15 minutos de Arauca.

6. ¿cuándo prestan sus fincas se favorecen en algo?

- a. Campesino 1: Si, porque no se meten con uno.
- b. Campesino 2: Si, pues algunas veces como le decía se le cogen a uno las cosas, pero otras veces se las pagan a uno, y pues uno se favorece porque si tenemos algún problema con la mujer o con los hijos, o nos roban ganado uno los busca y ellos lo ayudan.
- c. Campesino 3: Pues cuando no los tiene corriendo el Ejército, bien. De lo contrario jodido porque al rato le llega a uno el Ejército preguntando por ellos, y queda uno fregado. ¿Porque que dice Usted.

7. ¿Qué beneficio les trae pagar la “vacuna”?

- a. Comerciante 1: Pues afortunada o desafortunadamente uno si recibe favores de ellos.
- b. Comerciante 2: Si, uno si recibe beneficios, que no lo secuestren o lo maten. Algunas veces también ellos invierten plata en el negocio de uno, y uno simplemente les cuida el capital a ellos, uno gana y ellos también.

- c. Comerciante 3: Nada, que va a recibir uno de ellos, nada. O bueno si, uno paga para que no lo secuestren.

#### Entrevista a contratistas de Arauca

1. ¿Cómo se manejan los recursos del departamento? Y ¿es cierto que tiene que pagar un “impuesto” por cada contrato?

- a. Contratista 1: Cada contrato para obras públicas de la región, las regalías, etc. tiene un porcentaje significativo para la guerrilla, por eso cuando nos adjudican un contrato nosotros ya sabemos cuánto tenemos que pagar. Claro que esto ha cambiando últimamente con las nuevas administraciones, ahora uno le da el porcentaje a la persona que le da el contrato a uno y este se lo hace llegar al que tiene que llegarle, se lo queda o no sé, pero el caso es que hay que cumplir con el porcentaje, si uno quiere que la plata le salga. De todas formas lo de los contratos ya viene arreglado, por ejemplo hay un tipo que se los gana todos como por ejemplo el señor José Santos Ruíz, para todas las campañas aporta y su tajada la tiene segura, y eso que el señor está más investigado y hasta extinción de dominio le hicieron, por Eleno.

Por ejemplo, la situación es tan complicada que si sólo se tomara el sector de la salud para realizar una auditoría real y transparente, el país entraría a conocer lo que sería el verdadero escándalo de la corrupción y el robo de los recursos públicos de la región.

- b. Contratista 2: Aquí todo se lo roban, si Usted va a ver los gobernadores todos tienen apartamentos en el norte de Bogotá, se roban las regalías hasta más no poder, y como si fuera poco nos toca pagar algunas veces al propio gobierno o a la guerrilla para poder uno ganarse algo, mire a veces es tan difícil la situación que le piden a uno hasta el 20% o 30% de comisión, y obviamente eso más los impuestos de ley y los costos de la obra no le queda a uno nada, y si no le toca a uno rebajarle a la obra

cuadrar al interventor para poder ganar algo, aquí nadie está comprometido con nadie, por ejemplo construyen una piscina con olas y no hay con que pagar el mantenimiento, construyen un velódromo y no es para hacer deporte sino para hacer fiestas, y el resto de plata compran equipos dañados para el hospital, le meten aire acondicionado a los colegios y todos los muchachitos andan con gripa, y si no construyen monumentos a supuestos héroes que no han hecho sino robar a Arauca.

2. ¿Qué beneficios reciben al pagar este “impuesto”?

- a. Contratista 1: Nada, que nos den el contrato y que la guerrilla no lo joda a uno.
- b. Contratista 2: Vivir de algo, y a veces trabajar para que lo vean a uno, porque a veces ni se gana, y que la guerrilla o el gobernante de turno le dé a uno seguridad.