

## **CARACTERÍSTICAS SOCIOEMPRESARIALES DE EXPLOTACIONES OVINAS CON DIFERENTES ESTRUCTURAS PRODUCTIVAS.**

Zamudio, B. A., Manrique, E., Olaizola, A. M.

Dpto. de Ciencias Agrarias y del Medio Natural. Universidad de Zaragoza.

zamudio@unizar.es

### **INTRODUCCIÓN**

Las explotaciones agrarias familiares están sometidas a un amplio abanico de factores ecológicos, sociológicos, económicos y políticos (Jones et al., 1997), que condicionan el conocimiento del sistema, sus interacciones y su funcionamiento (Dillon, 1992). Ninguna variable aisladamente es suficiente para explicar las pautas de conducta, la toma de decisiones, y por consiguiente, las formas de utilización del territorio (Kahle y Goff, 1983). En esta comunicación se exponen los resultados parciales de una investigación sobre factores de comportamiento en explotaciones mixtas cultivos-ganadería de orientación ovina, referidos al uso de instrumentos de gestión socioeconómicos, al asociacionismo y al recurso al crédito; todo ello en relación con las estructuras productivas de las explotaciones.

### **MATERIAL Y MÉTODOS**

Se utiliza información obtenida mediante encuesta directa a titulares de 46 explotaciones (87% del total del universo) que utilizan el Parque Natural de Guara (Huesca). Esta información referida a siete variables de carácter socioempresarial (Tabla 1) se cruzó con una Tipología de explotaciones previa de carácter estructural (Zamudio et al., 2014), realizada mediante un Análisis de Componentes Principales (ACP) sobre nueve variables (Tabla 2) y, posteriormente, un Análisis Cluster Jerárquico.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

El Grupo 1 está constituido por explotaciones de especialización ganadera, con rebaños de gran dimensión y buenas estructuras productivas. Utilizan con mayor frecuencia contabilidad (88,2%), que en el 73,2% es un instrumento de gestión antiguo y consolidado. Por el contrario es el grupo que en mayor número no utilizan la asesoría técnica (58,8%); si bien la proporción de los que la utilizan habitualmente es mayor (28,6%). El número de explotaciones que han estado sometidas a controles técnicos es también el más elevado (52,9%) y entre ellas, el 55,6% los han hecho recientemente o los han incrementado. Todas las explotaciones, excepto una, están integradas en alguna cooperativa. El 24,4% pertenece únicamente a las de ovino, pero mayoritariamente (47,1%) a cooperativas de diversos tipos.

Únicamente tres (17,6%) están asociadas sólo a cooperativas que no comercializan ovino. El 70,6% de las explotaciones del grupo, comercializan ovino asociadas. El 94,1% de los titulares pertenece a algún sindicato profesional; si bien el 81,3% eran de reciente afiliación y sólo uno no estaba afiliado. Estas explotaciones son las que en mayor media recurren al crédito; en un 42,9% habrían incrementado las cuantías; mientras las habían disminuido el 28,6% o las mantenían estables en el mismo porcentaje.

El Grupo 2 está formado por explotaciones ovinas de pequeña dimensión de rebaño y deficientes estructuras. Sólo el 52,4% tienen establecida contabilidad y en más de la mitad de ellas (54,5%) es de nueva implantación. El 57,1% dicen recurrir a la asesoría técnica; si bien sólo el 16,7%, el menor porcentaje de los tres grupos, de forma habitual.

A diferencia de los otros grupos, el 81% de estas explotaciones nunca se sometió a control técnico. Sólo cuatro (19%) habían realizado controles; tres de ellas tradicionalmente. Es el grupo con explotaciones con menor carácter asociativo y cuatro no están integradas en cooperativas (19%). De las que si lo están, el 88,2% pertenece a cooperativas de comercialización de ovino; bien únicamente a éstas

(41,2%) o bien a estas y a otros tipos conjuntamente (47,1%). De las explotaciones del grupo, el 61,9% comercializan ovino asociadas (el 38,1% desde hace relativamente poco tiempo) y el 38,1% de forma individual.

**Tabla 1.** Características socioempresariales de los distintos tipos de explotaciones.

	Tipología estructural							
	I		II		III		Total	
N. explotaciones	17		21		8		46	
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Lleva contabilidad	15	88,2	11	52,4	4	50	30	65,2
No lleva	2	11,8	10	47,6	4	50	16	34,8
Utiliza asesoramiento	7	41,2	12	57,1	5	62,5	24	52,2
No utiliza	10	58,8	9	42,9	3	37,5	22	47,8
Ha realizado controles técnicos	9	52,9	4	19	4	50	17	37,0
Nunca	8	47,1	17	81,0	4	50	29	63,0
Asociado a cooperativas	16	94,1	17	81,0	8	100	41	89,1
No asociado	1	5,9	4	19,0	-	-	5	10,9
Comercializa asociado	12	70,6	13	61,9	5	62,5	30	65,2
Individual	5	29,4	8	38,1	3	37,5	16	34,8
Asociado profesional	16	94,1	14	66,7	6	75	36	78,3
No asociado	1	5,9	7	33,3	2	25	10	21,7
Recurre a préstamos	16	94,1	17	81,0	7	87,5	40	87,0
No tiene	1	5,9	4	19,0	1	12,5	6	13,0

En cuanto a la afiliación a asociaciones profesionales, es el grupo con mayor porcentaje de “no afiliados” (33,3%). Entre los afiliados presenta también el mayor porcentaje de afiliación reciente (85,7%). De igual forma, es el grupo que presenta el porcentaje más elevado de explotaciones carentes de préstamos (19%).

El tercer Grupo está constituido por las explotaciones de mayor dimensión y orientación productiva cereales-ovino. La mitad de las explotaciones tienen una contabilidad implantada desde antiguo. Es también el grupo que recurre en mayor proporción a la asesoría técnica (62,5%); aunque con el 80% de forma esporádica. La mitad de las explotaciones han estado sometidas a controles en algún momento. Todas están integradas en sociedades cooperativas. En coherencia con su orientación productiva, el 87,5% están asociadas a cooperativas agrícolas o generales y de las cuales el 62,5% únicamente a estas. Por lo tanto el 37,5% están asociadas a la vez a cooperativas de ovino y de otro tipo. Cinco explotaciones (62,5%) comercializan el ovino asociadas y de ellas el 40% desde fechas recientes. El 75% de los titulares de este grupo están afiliados a sindicatos. A efectos del recurso al crédito, la situación es similar a las de otros grupos. Sólo una explotación no tenía préstamos. El 42,9% había disminuido los préstamos. El resto los había incrementado (28,6%) o los mantenía estables (28,6%).

**Tabla 2.** Características estructurales medias de las explotaciones de los diferentes grupos.

	Grupo de explotaciones de características homogéneas		
	I	II	III
Nº explotaciones	17	21	8
<b>SAU (ha)</b>	<b>99,56</b>	<b>36,31</b>	<b>201,63</b>
Superficie Cultivada (ha)	87,59	29,62	192,13
Pastos (ha)	84,62	103,41	125,19
<b>% Pastos / S. T<sup>1</sup>.</b>	<b>34,96</b>	<b>45,79</b>	<b>30,19</b>
<b>% Cereales / S. C<sup>2</sup>.</b>	<b>40,72</b>	<b>35,44</b>	<b>71,95</b>
<b>% Forrajes / S. C<sup>2</sup>.</b>	<b>46,29</b>	<b>48,9</b>	<b>21,53</b>
Nº ovejas	829	275	671
U. G. / ha SAU	1,31	1,36	0,49
U. G. / ha Cultivos	3,55	3,21	6,6
<b>Forrajeros</b>			
<b>Total UTA</b>	<b>2,51</b>	<b>1,62</b>	<b>2,21</b>
UTA Asalariada	0,57	0,04	0,28
<b>% UTA familiar / UTA total</b>	<b>81,66</b>	<b>96,26</b>	<b>81,18</b>

\* Las variables utilizadas en el ACP están en negrita. <sup>1</sup>ST:superficie total (SAU+pastos); <sup>2</sup>SC:superficie de cultivos (Zamudio et al., 2014)

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Dillon, J. L. 1992. University of New England. Miscellaneous Publication N° 10;
- Jones, J.W. et al., 1997. En: Applications of Systems approaches at the farmer and regional levels. Public Opinions Quarterly, 24: 63-204
- Kahle, L. y Goff, S. 1983. En Kahle, L. (Ed) Social Values and Social Change Adaptation to life in America, New York: Praeger pág. 324
- Zamudio et., al 2014. En Busqué et al., (Ed) Pastos y PAC 2014-2020, SEEP, pág 499-506.

#### SOCIO-BUSINESS FEATURES OF SHEEP FARMS WITH DIFFERENT STRUCTURE OF PRODUCTION

**ABSTRACT.** In the framework of a broader research on farmers' behaviour, the use of support management tools, belong to farmers associations or cooperatives and turn to the credit were studied in mixed sheep farms with different types of structure. These farms belonged to a high number of associations and mostly use the credit to carry out investments. Concerning the use of advisory services and the implementation of production controls the farms analysed showed lower values than the other variables analysed.

**Keywords:** socio-business characteristics, structure types, mixed sheep farms.