

**GESTIÓN CULTURAL AMBIENTAL EN LA ESCUELA CAMPESINA DE  
AGROECOLOGÍA KAKATAIMA (CÓRDOBA Y CALARCÁ-QUINDÍO): UNA  
PROPUESTA PARA LA REVALORIZACIÓN DE LA SOCIEDAD RURAL  
CAMPESINA**

**XIOMARA NATALI AGUIRRE BAÑOL**

**LINA MARIANA RAMÍREZ HOYOS**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES  
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL  
PEREIRA, RISARALDA  
2016**

**GESTIÓN CULTURAL AMBIENTAL EN LA ESCUELA CAMPESINA DE  
AGROECOLOGÍA KAKATAIMA (CÓRDOBA Y CALARCÁ-QUINDÍO): UNA  
PROPUESTA PARA LA REVALORIZACIÓN DE LA SOCIEDAD RURAL  
CAMPESINA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
ADMINISTRADORAS AMBIENTALES**

**XIOMARA NATALI AGUIRRE BAÑOL  
LINA MARIANA RAMÍREZ HOYOS**

**DIRECTOR**

**JOHN JAIRO OCAMPO CARDONA  
Msc. DESARROLLO SUSTENTABLE**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES  
ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL  
PEREIRA, RISARALDA  
2016**

**NOTA DE ACEPTACION:**

---

---

**JOHN JAIRO OCAMPO CARDONA  
DIRECTOR Y EVALUADOR**

Pereira, 25 de febrero de 2016

## **Dedicatoria**

*A mi Sol, ser de luz que ilumina mi vida. Gracias por tanto mamá.*

## **Agradecimientos**

A los campesinos del mundo, especialmente los de la capa inferior. Los que reivindicaron la resistencia Kakataima. Gracias por permitir la alimentación.

A mi familia, a mi madre, mis hermanos y mis tías por su bienhechora labor de afecto, guía y comprensión.

A Kachis y a Guillermo, por enseñarme a soñar esta utopía.

A ti, por quién el pastor daría sus noventa y nueve ovejas restantes.

A Mariana, por hacer de este trabajo una aventura.

Y en general, a todos los que de alguna manera ayudaron a llevar a cabo esta investigación.

**Xiomara**

## **Dedicatoria**

*A Renata, ojitos color sol*

## **Agradecimientos**

Porque no hay fuerza más grande que la voluntad humana agradezco a la autora de esta historia, ¿a quién más sino a mí? A mí que pude vencerme. Yo que pude lograrlo en el desespero de esas blancas noches. Yo que me perdí y me encontré en líneas infinitas, como no agradecerme si su brillo no logró cegarme, si pude hacerlo en medio de los vicios y los juicios, de las pasiones y los temores.

A ellos, mamá y papá que cortaron sus alas para que yo pudiera volar.

Necio, difícil haberlo logrado sin tu apoyo, la buena por siempre.

A Xiomara, por montarme en éste viaje.

Al profe Guillermo y a Kachis.

A la comunidad de Entre Ríos.

**Mariana**

## CONTENIDO

RESUMEN .....	1
SUMMARY .....	2
1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. JUSTIFICACIÓN.....	5
3. OBJETIVOS .....	7
3.2 Objetivo general.....	7
3.3 Objetivos específicos.....	7
4. CAPÍTULO I. APROXIMACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA .....	8
4.1 Descomposición rural: hacia un campo sin campesinos.....	8
4.2 Sobre la investigación holística .....	16
5. SINTAGMA GNOSEOLÓGICO .....	17
6. METODOLOGÍA.....	41
6.1 Investigación en agroecología.....	41
6.2 Investigación Acción Participativa Revalorizadora .....	43
6.3 Estadios de la investigación holística en el caso de estudio .....	44
7. CAPITULO II. DIAGNÓSTICO AMBIENTAL DE LOS AGROECOSISTEMAS.....	49
7.1 Contexto.....	49
7.1.1 Kakataima: territorio histórico de lucha .....	49
7.1.2 Las tierras de los Domínguez .....	51
7.1.3 La reforma agraria.....	51
7.1.4 La lucha por la tierra: alimentos vs desiertos verdes .....	52
7.1.5 Primeras formas organizativas.....	53
8. Aspectos biofísicos y naturales del agroterritorio .....	56
8.1 El territorio construido.....	58
8.2 La crisis del café: una amenaza para la economía campesina .....	61
8.2.1 Balance económico de los agroecosistemas.....	62
8.2.2 Descripción de subsistemas.....	62
8.2.3 Análisis de los ingresos y egresos por conuco.....	63

9.	CAPÍTULO III. LA ESCUELA CAMPESINA DE AGROECOLOGÍA COMO UN MODELO REAL DE DESARROLLO ENDÓGENO SUSTENTABLE.....	65
9.1	El terremoto de 1999, el inicio de una nueva historia.....	65
9.2	Aproximaciones a la sociología del campesino .....	68
9.3	El esplendor de un modelo de desarrollo propio. De la teoría y la praxis .....	71
9.4	El debilitamiento de la Escuela.....	80
10.	CAPÍTULO V. LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN CULTURAL AMBIENTAL: una propuesta para la revalorización de la sociedad rural campesina.....	87
10.1	Generalidades.....	87
10.2	Sustento teórico-normativo desde la cohesión social .....	89
10.3	Posibles fuentes de financiación .....	91
10.3.1	Financiación internacional.....	91
10.3.2	Financiación nacional .....	91
11.	Lineamientos estratégicos desde la Gestión Cultural Ambiental .....	92
11.1	Lineamientos estratégicos del eje social .....	92
11.2	Lineamientos estratégicos del eje económico. ....	95
11.2.1	Mercados campesinos.....	95
11.2.2	Transformación de plantas medicinales y productos agrícolas .....	<b>¡Error!</b>
	<b>Marcador no definido.</b>	
11.3	Lineamientos del eje ambiental .....	99
11.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	103
12.	ANEXOS.....	105
13.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	118

### **Lista de figuras**

Figura 1.....	45
Figura 2.....	45
Figura 3.....	54 y 55
Figura 4.....	89
Figura 5.....	90

### **Lista de cuadros**

Cuadro 1.....	47
Cuadro 2.....	48
Cuadro 3.....	65
Cuadro 4.....	65

### **Lista de fotografías**

Fotografía 1.....	56
Fotografía 2.....	57
Fotografía 3.....	58
Fotografía 4.....	59
Fotografía 5.....	59
Fotografía 6.....	59
Fotografía 7.....	60
Fotografía 8.....	60

## RESUMEN

La investigación realizada en las veredas Travesías de los municipios de Córdoba y Calarcá en el departamento del Quindío, está orientada a la formulación de una serie de actividades conducentes a reactivar el eje social, económico y ambiental de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima.

En tiempos de dictadura alimentaria- donde tres multinacionales determinarán el consumo mundial de alimentos- existe una experiencia de pequeños agricultores que han hecho de la agroecología una filosofía de vida, una manera de recrear la cultura, de apropiarse del territorio, de conservar los bienes naturales y rescatar los saberes consuetudinarios en torno a los bienes agroalimentarios.

Para llevar a cabo la comprensión del evento de estudio de la presente investigación: debilitamiento de los procesos administrativos de la ECA, se retoma las tres perspectivas de investigación en agroecología propuestas por Eduardo Sevilla, la Investigación, Acción, Participativa Revalorizadora de Orlando Fals Borda y el enfoque de Desarrollo Endógeno Sustentable de la corriente agroecológica de AGRUCO en Bolivia. Así mismo, el diseño metodológico orientador es la Investigación Holística propuesta por Jacqueline Hurtado de Barrera.

El alcance de esta investigación está dirigido a la elaboración de lineamientos estratégicos desde la Gestión Cultural Ambiental para facilitar el funcionamiento de la ECA. La construcción de los lineamientos es un proceso de construcción colectiva que se lleva a cabo a través del diagnóstico de los agroecosistemas en términos ecológicos y de producción, así como en el análisis del plano sociocultural y la reflexión sobre el futuro de la organización campesina.



## SUMMARY

Conducted research in the sidewalk crossings of Córdoba and Calarcá municipalities in the Quindío department, is aimed at developing a series of activities leading to revive the social, economic and environmental axis of the Rural School of Agroecology Kakataima, best known as: Escuela Campesina de Agroecología Kakataima (ECA).

In times of food dictatorship - where three multinationals will determine the global food consumption – there is an experience of small-scale farmers who have turned agroecology into a philosophy of life, a way to recreate the culture, take over the territory, preserve the natural resources and rescue customary knowledge about food and Agroecology goods.

In order to carry out the understanding of such research event: weakening of the administrative processes of ECA, the three perspectives of agro-ecology research proposed by Eduardo Sevilla are taken into account; these are Action Research, Revalued Participatory by Orlando Fals Borda and Approach of Sustainable Endogenous Development of Ecological Current AGRUCO in Bolivia. Furthermore, the guiding methodological design is the holistic research proposed by Jacqueline Hurtado de Barrera.

The scope of this research is aimed at the elaboration of strategic guidelines from the Environmental Cultural Management to facilitate the operation of ECA. The structure of those guidelines is a process of collective construction which is carried out through the diagnosis of agroecosystems in ecological terms and production, as well as in the analysis of sociocultural background and reflection on the future of the peasant organization.

## 1. INTRODUCCIÓN

*“A los desharrapados del mundo, y a quienes, descubriéndose en ellos, con ellos sufren, y con ellos luchan”.*

Paulo Freire.

El proceso de descomposición y empobrecimiento de las sociedades denominadas del “tercer mundo” corresponde a procesos planificados desde los escritorios gubernamentales de los países capitalistas. No es una cuestión de atraso del sur, dado por sus condiciones tropicales que propician la pereza y la charlatanería, como tampoco es una cuestión de capacidades humanas determinadas por el equívoco término de raza, como alguna vez con menosprecio argumentaban los adalides del mundo y retumbaban en los pasillos del Congreso, los más respetados magisterios y las más olvidadas calles de alguna ciudad del tercer mundo donde un conciudadano aguanta hambre.

Es por el contrario el resultado de la implementación de un modelo de desarrollo hegemónico, al servicio de borrar ese entramado cultural que nos identifica como pueblos latinos, caracterizados por formas sustentables de habitar, de relacionarnos con la naturaleza y con los demás; y de abrirle la puerta a la peor colonización moderna: la imposición ideológica en nombre de la Modernidad y la Globalización. Este proceso avasallador nos ha costado la casi pérdida del gran legado cultural heredado por nuestras raíces indígenas y negras, ha exterminado con buena parte de la base ecológica de la vida y ha modificado negativamente nuestras relaciones sociales.

En medio de este panorama, una parte de la Sociedad Rural Campesina, representada por el trabajo de las Escuelas Campesinas de Agroecología (ECA's) han adquirido y democratizado la idea de construir un nuevo mundo, donde quepan muchos mundos. Un mundo más fraterno, recíproco y justo, un mundo donde la alimentación sea segura y soberana para el autoconsumo y para alimentar a los pueblos. Un mundo donde se cuidan las aguas, los suelos y la biodiversidad, donde se recrea la cultura, y se recuperan los bienes agroalimentarios.

La agroecología es una propuesta política para reivindicar el papel que juega el campesinado en el mantenimiento de la vida a través de la alimentación planetaria. Situación que le suma importancia a la existencia de dicho estamento de clase, pero que la realidad colombiana se ha encargado de exterminar.

En una pequeña parte de las estribaciones de la cordillera central, cuyo territorio corresponde a la heroica Kakataima<sup>1</sup>, un grupo de campesinos de base trabajan la propuesta agroecológica bajo el esquema de la ECA. Una misión difícil de cumplir

---

<sup>1</sup> Provincia donde se realiza la primera lucha continental contra la invasión española por parte de los indígenas Pijaos alrededor del año 1610. Recopilado de conversación con Guillermo Castaño Arcila.

en un territorio manchado históricamente por la sangre de guerreros indígenas Pijaos, de liberales, conservadores e insurgentes, en un territorio donde las políticas gubernamentales favorecen los intereses de los terratenientes agroindustriales y perjudican la economía campesina, y donde el modelo modernizador ha dejado un campo sin campesinos, o por lo menos sin jóvenes.

Con más de 15 años de trabajo en agroecología, la ECA Kakataima ha estado sujeta a ese contexto de contienda, realidad que ejerce fuerte presión sobre la organización campesina. Factores internos y externos –léase situaciones adversas que se materializan en el territorio y en la organización- han debilitado el funcionamiento de la Escuela.

Una organización empieza a decaer cuando los procesos de planeación, organización, dirección y control no funcionan adecuadamente, y, para este caso, cuando el neoliberalismo como expresión de la acumulación de capital copta el desarrollo económico, social de un país.

Por ello, desde la administración ambiental se cuenta con las herramientas necesarias no solo para atender las problemáticas sentidas de territorios concretos, sino también para investigar/accionar las oportunidades que se tejen en el mismo, en este caso, el que hacer de la ECA Kakataima se configura como la expresión viva de una oportunidad de transformar la realidad y como una solución al modelo de desarrollo capitalista.

En este orden de ideas, se propone reactivar la escuela mediante un proceso que integra la investigación, la acción y la participación conjunta, entre el grupo investigador y los campesinos, mediante la propuesta de plantear un conjunto de acciones específicas -denominados lineamientos- para reactivar la Escuela, para mejorar la calidad de vida de las familias campesinas, recrear la cultura, la apropiación del territorio y el cuidado de los bienes naturales, elementos generadores de identidad para emprender procesos de resistencia social, y que a su vez permita el funcionamiento de la ECA como ese modelo de sistema ambiental rural sustentable.

Finalmente, se invita al lector a que conozca una contrapropuesta que revaloriza la sociedad rural campesina y hace frente al modelo de desarrollo imperante en el que las comunidades andino-amazónicas no nos reconocemos.

## 2. JUSTIFICACIÓN

Esta investigación surge por la necesidad e interés de aportar desde la administración ambiental y desde el perfil de Gestor del Desarrollo, a potenciar las oportunidades latentes que se tejen en los territorios concretos, producto de la articulación del ser humano con la naturaleza. La Provincia Entre Ríos, conformada por 9 veredas de los municipios de Córdoba y Calarcá en el departamento del Quindío, es el territorio con mayor organización campesina de Colombia y sede de la que fue la ECA más organizada del país, empero, dicho territorio no ha escapado de los resultados que ha arrojado la aplicación del modelo de revolución verde en el eje cafetero y el debilitamiento progresivo que ha ejercido en las organizaciones sociales, específicamente de la escuela en mención.

El carácter interdisciplinario del presente trabajo se desarrolla en dos instancias: en principio, se parte de la premisa que todo sistema ambiental es un sistema complejo que solo puede ser estudiado desde la investigación interdisciplinaria, por tanto, la problemática que se evidencia en la Provincia de Entre Ríos no puede ser abordada desde una sola área del conocimiento, o varias de manera aislada, la historia reitera que las investigaciones monodisciplinarias y pluridisciplinarias solo han producido investigaciones especializadas, y de este paradigma necesita alejarse la investigación en ciencias ambientales.

En segundo lugar, de manera reiterativa, se alude que el administrador ambiental debe ser un profesional capaz de escuchar, analizar, sintetizar y proponer sus procesos de gestión de acuerdo a los propósitos de los distintos actores sociales del territorio.

El profesional en administración ambiental tiene su campo de trabajo en la desarticulación de la sociedad con la naturaleza, uno de las grandes desajustes de la humanidad ocurre cuando ve en la agricultura no una manera de producir alimentos sino una forma de producir dinero, lo que ha configurado una problemática ambiental y emergencia planetaria. De esta manera, como se sustenta a través de la investigación, dicho modelo corresponde a una agricultura insostenible desde el punto de vista natural, económico y sociocultural.

La agroecología como respuesta al modelo capitalista de producción de alimentos, es la categoría sobre la que trabajan las ECAS, su función, entre otras, es posibilitar la agricultura como un modelo sostenible en las esferas natural, económico y sociocultural, para responder a las necesidades de alimentación de los pueblos. Partiendo de esta importancia, los alcances de la presente investigación parte de la necesidad de aportar elementos hacia el fortalecimiento de una escuela que ha recaído por diferentes procesos endógenos y externos, para reactivar su funcionamiento, a través del uso de una estrategia académica imprescindible en el quehacer interdisciplinario del Administrador Ambiental: La Gestión Cultural Ambiental.

Este tipo de gestión, en contravía al quehacer de la gestión tradicional cortoplacista, utilitaria y especializada, sugiere la cultura como un instrumento articulador entre las problemáticas ambientales y las acciones de gestión, en otras palabras, como lo plantea Cubillos, corresponde más a un proceso donde son los fines que se esperan de la cultura ambiental los que instrumentan la gestión (...) y no la gestión económica la que instrumentaliza la cultura o el ambiente. Desde esta perspectiva, y con las espléndidas expresiones culturales de los pueblos campesinos, es pertinente llevar a cabo la investigación desde la Cultura como impronta para la Gestión Cultural Ambiental del territorio.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.2 Objetivo general**

Formular lineamientos para un Plan de Gestión Cultural Ambiental que permita el fortalecimiento de la ECA Kakataima.

#### **3.3 Objetivos específicos**

- Realizar un diagnóstico ambiental con enfoque ecológico-productivo de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima.
- Analizar el funcionamiento del plano sociocultural de los procesos productivos de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima.
- Proponer lineamientos estratégicos desde la Gestión Cultural Ambiental para el rescate y funcionamiento de los oficios y principios de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima.

## 4. CAPÍTULO I. APROXIMACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA

### 4.1 Descomposición rural: hacia un campo sin campesinos

*“El problema de la agricultura actual, es que no es un modelo orientado a la producción de comida, sino a la producción de dinero”* Bill Mollison.

Colombia históricamente ha sido un país agrario. Durante mucho tiempo la economía del país se sustentó en la producción agrícola. Para la década de los 70's el sector con mayor participación en el PIB era la agricultura, pero en los últimos 40 años la composición sectorial de la economía colombiana ha cambiado drásticamente, así pues, en el año 2002, el sector del comercio ocupa el primer lugar en la generación de empleo, mientras la agricultura ocupa el tercero; cifra que refleja la crisis que enfrenta un sector fuertemente impactado por el cambio estructural de la economía (FEDESARROLLO, 2013).

El cambio estructural al que se hace referencia, no es más que un proceso de transición planeado, donde el sector agrícola pierde protagonismo, y cobran relevancia otros sectores como el minero energético. Cabe anotar que esta pérdida de importancia trasciende el mero aspecto económico, y más bien representa la materialización de un proceso histórico de *descomposición y empobrecimiento de la sociedad rural campesina*; grupo social que sufre transformaciones profundas como clase, para pasar a componer el llamado proletariado rural (FALS, 1975).

Siguiendo al autor, este proceso de proletarización debe estudiarse desde una perspectiva histórica, de esta manera se puede entender cómo se descompone la estructura agraria, y como han cambiado las relaciones de producción en el campo, para lo cual, es indispensable el abordaje de temas como la tenencia de la tierra, y el impacto de la racionalidad económica en la agricultura, bajo el aumento de la productividad vía técnica.

En ese sentido, se hace necesario mencionar el intrincado cambio que significó la conquista en el modo de producción de las sociedades precolombinas. La modificación de las relaciones de producción impone el paso del modo comunal al precapitalista. Vale la pena mencionar que este proceso no se dio como una transición de un modo a otro, sino que ocurrió abruptamente con la colonización, momento histórico en que los invasores españoles se declaran dueños de todo lo descubierto, y reparten grandes extensiones de tierra a personas con importancia social, mediante unas concesiones llamadas “mercedes”; surge así la legalidad de la propiedad de la tierra y también el latifundio<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> *Ibíd.*

En búsqueda de obtener ganancias de las tierras dadas en merced, los invasores españoles añaden un mecanismo económico para favorecer la apropiación: “la hacienda”, en esta nueva estructura de producción agraria se usa la fuerza de trabajo de indígenas y negros para acumular excedentes; situación posible con el surgimiento del “concierto”, relación donde el siervo es libre, aunque debe cumplir con obligaciones laborales. Esta condición de “libertad” significa un factor diferenciador con el vasallaje del feudalismo europeo, empero, es un vínculo de dominación, que aunque no es vitalicio, ubica al campesino en una condición de subordinación.

En este modo de producción señorial o pre capitalista latino americano, se mantienen relaciones de dominio y explotación que socavan las raíces de la sociedad campesina, dado el poder que confiere la tenencia de la tierra en una sociedad que es principalmente agraria, y la desigualdad que genera un Estado excluyente que solo está en representación de los intereses de clase de los grupos sociales dominantes.

Como agudización de la problemática referida, en la época de la independencia, de modo similar, se continúa con este sistema de adjudicación, se aumenta la tendencia latifundista amparada por un Estado terrateniente. Así, se configura una lenta transición del modo de producción pre capitalista al capitalista, pues a América llega la influencia del gran conjunto de transformaciones económicas, tecnológicas y sociales que impone la revolución industrial.

Tal como lo argumenta Fals Borda, en este proceso de transformación; los indígenas, negros y mestizos, arraigados a sus formas de producción tradicionales, son sometidos al cambio bajo la introducción de técnicas capitalistas en procura de maximizar los excedentes obtenidos de la tierra. Así, a mediados del siglo XIX se empiezan los monocultivos del tabaco, se introduce la ganadería y por último el café, siendo estas tres “revoluciones económicas” la plataforma para instaurar el capitalismo a nivel nacional.

Sumado a esto, el fin del resguardo y la esclavitud son factores determinantes. Se libera una mano de obra, al mismo tiempo que se desvincula de la tierra: ya sea por despojo, o por presión para la venta; en consecuencia, las relaciones de producción cambian, y el campesino pasa a ser aparcerero, peón o arrendatario, desposeído de la tierra y sin más aporte que su fuerza de trabajo a cambio de un pago<sup>3</sup>.

En esta etapa embrionaria del capitalismo que tiene lugar en los albores del siglo XX, se consolida el *proletariado rural*, debido a la imposición de la tecnificación y mecanización de los procesos del agro, mediante el uso de tecnología inaccesible para el pequeño agricultor. Se separa de esta forma al trabajador de los medios de

---

<sup>3</sup> ibíd.



producción, como ya se aclaró, en este nuevo modelo su participación se limita a la venta de su trabajo.

Por carecer de los mecanismos para ser competitivo, el campesino no puede insertarse a la estructura económica, en contraste, la elite dominante acapara las enormes ganancias que genera el aumento de la productividad en el campo, con lo cual se impulsan avances en servicios e infraestructura alrededor de las haciendas, ocasionando un desarrollo desigual y agudizando la iniquidad y la pobreza.

A una clase social históricamente subyugada, se adiciona la influencia de políticas externas (totalmente desvinculadas del contexto nacional, y de la realidad del campesinado colombiano), como un instrumento para facilitar la dominación y recrudecer la crisis agraria. Estas políticas no son más que la necesaria respuesta a los detonantes acontecimientos de talla mundial situados en la mitad del siglo XX.

Por un lado, la crisis económica que desencadena el fin de la segunda guerra mundial, representa una coyuntura que exige la reorganización de la sociedad, para el caso de Europa es evidente la necesidad de reconstruir su infraestructura física y su aparato productivo, mientras que América Latina, a causa del debilitamiento de la economía mundial, debe desarrollar su propia industria y autoproverse de los bienes que antes importaba, surge así, el denominado modelo de sustitución de importaciones (MARTÍNEZ y SOTO, 2012).

Dicho lo anterior, y sumado a la desintegración del bloque socialista, se crean las condiciones para que se instituya “un nuevo orden internacional”. Se establecen organismos de influencia mundial, desde los cuales se direccionan las políticas económicas que permitan la consolidación de este modelo político-ideológico. Asimismo, se crean los acuerdos necesarios para dar respuesta a la crisis financiera que implica la posguerra (CEBALLOS, 1996).

Retomando a Martínez y Soto, desde esta serie de consensos se propone arbitrar instituciones financieras que ofrezcan créditos amplios; en primera instancia con el objetivo de reconstruir Europa, aunque el interés se extiende con la necesidad de “salvar” a América Latina del subdesarrollo crónico que enfrenta. La terminación de la disputa entre capitalismo y socialismo abre la puerta a la creación de una nueva relación antagónica que divida al mundo, esta vez entre desarrollados y subdesarrollados. Tal discurso pone a los índices de progreso de Europa como la meta a alcanzar para América Latina, y por esto se concibe el modelo neoliberal como una propuesta para lograr la modernidad y el desarrollo mediante el liberalismo económico.

Para dar cumplimiento a esta finalidad, se promueve la industrialización de los denominados países del tercer mundo. Se parte de la premisa que el

estancamiento económico de América Latina se debe a la ineficiencia de su aparato productivo.

Para el caso de la agricultura, desde la década del 50's hasta hoy la revolución verde representa la plataforma desde la cual se impone la modernización del campo, mediante la aplicación de un conjunto de técnicas y tecnologías que posibilitan el aumento de la producción y la maximización de las ganancias.

Inicialmente, la fundación Rockefeller y el Ministerio de Agricultura de México patrocinaron a Norman Borlaug para realizar investigaciones conducentes a mejorar la producción y la resiliencia del trigo, importantes descubrimientos en los aspectos nombrados motivan un mayor interés en el tema, y se logran canalizar cuantiosos recursos gracias al apoyo de la fundación Ford y el Banco Mundial principalmente, como consecuencia se consolidan Centros de Investigación Agrícola en todas las latitudes (RIVAS, 2012).

Producto de la innovación tecnológica se realizan modificaciones genéticas a las plantas, se enfatiza en los cereales por ser claves en la alimentación humana. Estas especies vegetales “mejoradas”, suponen un cambio de paradigma en la agricultura. Nunca, desde los miles de años a los que se remonta su invención, se habían introducido cambios tan severos en la forma de producir alimentos.

Esta nueva agricultura se erige sobre la falacia de ser la respuesta al hambre y la pobreza, esta agricultura “moderna” ondea triunfante la bandera del desarrollo y el progreso, tanto así, que Borlaug fue ganador del premio Nobel de paz en 1970; el mundo no vio sus hallazgos como una contribución a la concentración del capital y al control de las semillas, la tierra y el poder, sino como una misión mesiánica y digna de orgullo que permitiría la multiplicación de los alimentos. Una vez más, el hombre se escinde de su naturaleza, se ubica en una condición de superioridad al poder manipular los genes de las plantas, y poder llevar a niveles muy superiores lo que históricamente fue un largo proceso de domesticación y adaptación de las mismas.

La revolución verde se autoproclama como una solución casi mágica bajo una fórmula aparentemente muy simple: a mayor rendimiento, menos hambre y a mayores ingresos, menos pobreza. La ciencia gana. La desmedida fe en los alcances tecnológicos afianza la creencia de resolver los problemas de la sociedad de manera técnica.

Aparentemente las estadísticas lo comprueban. Según la FAO, entre 1950 y 1990 se aumentó la producción de granos en un promedio de 2,1% anual, lo que significa casi la triplicación de las cosechas, y si la unidireccional fórmula no falla, se tendría que tres veces más cosecha es igual a tres veces más ingresos, y tres veces más comida, pero, ¿Es realmente la revolución verde una respuesta al hambre y la pobreza?, ¿Aun son válidos los enunciados sobre los que se cimentó esta propuesta?

Muchas son las situaciones a analizar. En primera instancia, se debe considerar que la población mundial se duplicó en el periodo 1960-2000, significando ello un gran reto que implica el abastecimiento de una demanda mayor, aunque teóricamente esta circunstancia se supone resuelta. Uno de los postulados de la agricultura moderna afirma que se puede multiplicar la producción con la misma base de recursos; planteamiento no del todo cierto, la superficie destinada para cultivos alimenticios a nivel mundial aumento 12% desde 1960 hasta el 2010, lo que se traduce en la ampliación de la frontera agrícola en más 200 millones de hectáreas (BARRIBI, 2011).

Además, de manera reiterativa se ha manifestado que el aumento de la productividad agrícola se recibe con desmesurado optimismo como una solución al creciente problema de la desnutrición y el hambre en el mundo. Las cifras son abyectas. Afirman las Naciones Unidas que en el planeta existen más de 800 millones de personas que padecen de hambre, y que cada año mueren 10 millones por esta razón, así se concluye que tampoco se ha logrado erradicar de manera contundente este enorme flagelo.

Ante este panorama resulta lógico deducir que este modelo no responde a problemáticas reales. Se abre la posibilidad de analizar desde otras perspectivas los verdaderos motivantes de este arquetipo de desarrollo agrícola.

En primera instancia se debe afirmar que este modelo encarna un proceso de racionalización de la producción, donde se antepone la generación de ingresos como fin absoluto e inamovible. Para dar mayor claridad, es necesario analizar la revolución verde no solo como la modernización del sector agrícola, sino como la materialización de un proceso de racionalización de la sociedad propio de la ideología que la modernidad supone.

María Brum (2010) realiza un cuidadoso análisis acerca de los postulados sobre modernidad de Max Weber. Establece que la modernización como razón absoluta se ejerce como una forma de poder. Al racionalizar la sociedad se impone un modelo que propone ilimitados avances tecnológicos como respuesta a cualquier tipo de necesidad o problema. La racionalización no conoce límites a la justificación ciega y totalizante, aplica su lógica a todo lo real, fuerza la realidad para que obedezca a modelos programados, ya que un universo racionalizado, sería un universo totalmente ideal.

Así se tiene que incluso saberes culturalmente arraigados deben inscribirse dentro de la lógica del conocimiento, de la ciencia; todo proceso de producción, de consumo y hasta propio de la cotidianidad del hombre, está en respuesta a modelos minuciosamente calculados, programados y validados. El funcionamiento de la sociedad y de la vida misma se reduce al seguimiento de pautas

preestablecidas. La “institucionalización de la acción racional con arreglo a fines”<sup>4</sup>, hace de la razón un instrumento de poder al servicio del actual modo de producción, los centros de dominio se imponen a la sociedad para que sus acciones se ajusten a las concepciones que obedezcan a sus intereses.

En esta propuesta hegemónica, las estructuras socioeconómicas aparecen determinadas por el modo de producción capitalista, en este sentido, la industrialización de la producción (que solo es posible para ciertos grupos sociales que tienen acceso a los medios y fuerzas de producción), permite acentuar la diferenciación de clases, e instaurar las bases para desconocer todo conocimiento que no sea científico y tecnológico.

La revolución verde como un proceso avasallador, se constituye en una plataforma de poder con grandes implicaciones en la escena política y económica global, no se limita a ser un ideal de producción agrícola, no se agota en la tesis de poner la ciencia y la tecnología al servicio de los pobres, los hambrientos, o al abastecimiento de una población que crece a ritmos alarmantes. La revolución verde representa un eufemismo utilizado por las corporaciones en función de la colonización ideológica, para lograr fines más ambiciosos: acumulación de capital, concentración de tierra y control de semillas. Elementos claves en la consolidación de un régimen autoritario orientado a la producción de biomasa para la industria.

Sobre la base de las ideas propuestas, cobra relevancia el análisis de los desbordados consumos de petróleo, su alto costo, y la crisis diplomática asociada a su comercio en la década de los 70's como detonante en el proceso de instauración de este único patrón de producción agrícola. Afirma (ALTIERI, 2012) que para esa década los Estados Unidos, con una población correspondiente al 8% del total mundial, consumía el 30% de la energía del planeta, es evidente que ante los retos que supone abastecer a sociedades con tales niveles de consumo, es necesario un cambio en la matriz energética orientado a la búsqueda de nuevas fuentes abastecedoras que impliquen menores costos.

En esta perspectiva, la transformación de biomasa en energía sugirió una alternativa viable desde el punto de vista financiero, lo que lógicamente promovió un fomento excesivo de la producción a gran escala de especies vegetales con alto poder calorífico, traduciéndose esto en una necesidad incuestionable de colosales extensiones de tierra para la siembra de monocultivos.

Si bien es cierto que la motivación inicial se refería a la consecución de biocombustibles, las aplicaciones industriales derivadas de la biomasa tuvieron una expansión mayor que no se limita a la producción de energía térmica y eléctrica. Ésta se convierte en materia prima en la fabricación de bioplásticos, biofármacos, concentrados animales, abonos y demás, que se apoyan en la falacia de generar menores impactos ambientales, y de esta manera generan una

---

<sup>4</sup> Ibid.

fuerte demanda que hace de este un negocio de extraordinarios excedentes (ALTIERI, 2012).

Resulta lógico pensar que en un mundo dominado por la racionalidad económica surjan grandes imperios interesados en la industria “alimenticia” y su desbordante plusvalía, en efecto, se consolidan corporaciones multinacionales respaldadas por instituciones financieras que orientan el desarrollo económico de los países, y desde las cuales se instauran las teorías neoliberalistas que promulgan la apertura de mercados y la industrialización del aparato productivo, que entre sus consecuencias más funestas pone al servicio del capital extranjero los bienes nacionales (debido a la incapacidad económica de los llamados países “subdesarrollados” de promover el desarrollo mediante la inyección de capital, ciencia y tecnología propia), y propicia el control de la producción agrícola a merced de modelos político-ideológicos importados.

Ante el predominio de un modelo agrícola orientado a la producción de excedentes, se instaura una propuesta hegemónica que reorienta las políticas de este sector, y lleva a la imposición de cambios que necesariamente obligan al campesino a someterse a un régimen de agricultura “empresarial” determinado por factores exógenos.

Desde una aproximación general, el campesino tradicional (minifundista, arraigado a los conocimientos atávicos que le han sido heredados, a su cultura; dueño de sus semillas, y soberano de su alimentación) es víctima de un constante modelo de colonización ideológica impartido desde la institucionalidad agrícola, que respaldada por las multinacionales alimenticias, logra permear las estructuras sociales mediante la implantación del discurso del desarrollo. Una falsa promesa de crecimiento económico y social, que invalida todo modelo que no se ajuste a sus pretensiones. Niega el conocimiento que los campesinos han mantenido y reproducido históricamente y por el cual perviven como grupo social, con invaluable expresiones culturales y aportes a la sociedad actual.

Este fenómeno sugiere profundos cambios en las representaciones sociales de los campesinos, impacta los valores, percepciones y prácticas por las que se rigen no solo sus relaciones interpersonales, sino también sus modos de interactuar con el entorno. La colonización ideológica de la modernidad, se instaura incluso dentro de grupos sociales caracterizados por la sustentabilidad de sus formas de vida, debilita sus modelos alternativos de desarrollo y alcanza niveles de riesgo tal, que amenaza con la extinción de estos procesos.

Cabe mencionar la nocividad de los impactos de la revolución verde en todos los niveles. Desde el punto de vista ambiental, los monocultivos, la mecanización de la producción, y la dependencia de fertilizantes y pesticidas, acarrearán una serie de consecuencias dentro de las que se suman la pérdida de biodiversidad (traducida en pérdida de funciones biológicas), la alteración del régimen hidrológico, erosión del suelo, modificaciones al paisaje, contaminación del agua, suelo y aire. Es

imprescindible resaltar, más allá de los impactos en la dimensión biofísica, la erosión cultural del pueblo campesino como el impacto más nocivo.

La afirmación referida se basa en el postulado de que en el seno de la cultura se materializan todas las percepciones, acciones y decisiones referidas al ambiente, a los modos de producción, de interacción; de una manera concreta, es en aspectos culturales desde donde se define y toma forma toda expresión humana, por esto se declara que la conquista en términos ideológicos que el mercado ha logrado ejercer sobre la Sociedad Rural Campesina, es el impacto más dañino que ha podido causar.

En el marco de estudio de este conjunto de ideas, tiene lugar el análisis de las implicaciones de este nuevo modelo agrícola sobre el manejo que actualmente los campesinos ejercen en sus fincas. Se concluye que los devastadores efectos son tales, que amenazan seriamente el saber campesino en torno al manejo de sus parcelas. La adopción ciega y acrítica de las ideologías de modernidad concretadas en la revolución verde, conlleva al olvido de formas sustentables de relación con el ecosistema, a la dependencia de fenómenos externos (desde el mercado hasta los abonos y pesticidas) y a la crisis inminente de todo un modelo de producción agrario que otrora fuese ejemplo de sustentabilidad ambiental, económica y sociocultural.

Tal situación no ha sido ajena a las estructuras organizativas internas de la Escuela Campesina de Agroecología (adelante ECA) Kakataima, ubicada en las veredas Travesías, en los municipio de Córdoba y Calarcá, Quindío; que si bien tiene un adelanto exitoso en el proceso de desarrollo endógeno emprendido desde hace más de quince años, la rapidez de las dinámicas sociales actuales ha llevado a la deserción de varias familias para las cuales es imposible permanecer en la propuesta agroecológica, debido a los beneficios cortoplacistas que genera la agricultura convencional.

Pervivir en tan turbulento horizonte, hace que los campesinos arraigados a sus formas ancestrales de habitar y transformar, se vean amenazados e incluso desaparecidos, bajo la postura de lo atrasado, como bien lo explican (BARRERA y TOLEDO, 2008), una de las características preponderantes que se suman a la modernidad es la orientación ciega por la “vida instantánea”, donde se soslaya uno de los rasgos evolutivos más ventajosos de la especie humana: la memoria. Recurriendo al olvido y negación de todo lo pasado, lo tradicional.

Esto lleva a plantear que el deterioro de la ECA, no obedece solo al aspecto ecológico relacionado con el abandono de muchas prácticas orgánicas de producción agropecuaria, sino que también es cultural, debido a la irrupción de ideologías globalizadoras, que no solo marginan y desconocen el saber campesino, sino que su nocividad es tal, que la amenaza se extiende al interior de la cultura, poniendo en riesgo su arte, sus costumbres, sus semillas, sus formas de interactuar, e incluso sus modos de aprender y enseñar.

En conclusión, se ha incurrido en un debilitamiento progresivo de la Gestión Ambiental Cultural de la ECA, puesto que se han atenuado las decisiones y acciones enmarcadas dentro de la lógica de sustentabilidad ambiental del territorio y el grupo social que lo habita, de esta manera se plantea la siguiente pregunta de investigación que guiara el desarrollo del presente trabajo: **¿Qué estrategias se podrían incorporar en un plan de Gestión Cultural Ambiental que permita el fortalecimiento de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima?**

#### **4.2 Sobre la investigación holística**

En épocas anteriores, la investigación en los países menos desarrollados era de carácter confirmatoria al servicio de verificar teorías que llegan de otros países, en contravía del deber ser investigativo de crear teorías propias ajustadas a las realidades y necesidades del contexto. En este sentido, (HURTADO, 2000) propone la investigación holística como una ventana novedosa que estimula una investigación propia y universal. Explicita que cada campo científico con relevancia social es requerido con urgencia para dar solución a los problemas más sentidos socialmente, y solo una ciencia orientada hacia la holística será capaz de resolverlos.

Por lo anterior, la Metodología de Investigación Holística (MIH) es la guía metodológica seleccionada para llevar a cabo una investigación interdisciplinaria. Es flexible en la inclusión de modelos, propuestas y enfoques de investigación en el proceso metodológico, tales como el Desarrollo Endógeno Sustentable, la Investigación Acción Participativa Revalorizadora y las perspectivas de investigación en Agroecología, como plataformas de trabajo de las comunidades campesinas e indígenas de América Latina.

Los fundamentos metodológico-investigativos de la autora, ofrecen de una manera clara y secuencial las bases para que el lector logre entender los principios de la investigación holística, brinda las pautas para una aproximación al respecto.

Como ejemplo, expone que el tradicional “marco teórico” constituye en realidad una asimilación mecanicista e irreflexiva del proceso de conocimiento, se limita la investigación a la confirmación de paradigmas y no a la generación de aportes novedosos. En contraste, propone la construcción de un sintagma gnoseológico, por el cual se logra una integración dinámica del conocimiento, facilitando nuevas comprensiones. El sintagma se constituye en un desarrollo organizado y sistemático de las ideas, conceptos, teorías y antecedentes que sustentan la investigación. Así las cosas, en la presente propuesta se acogen las orientaciones de Hurtado al respecto.

## 5. SINTAGMA GNOSEOLÓGICO

*“Hago un llamado de atención a que seamos uno solo, a que seamos una Escuela”*  
Libia Hernández.

Referirse al estudio de lo ambiental, y enmarcar un entramado investigativo y metodológico en lo que a esto confiere, necesariamente suscita a la revisión lúcida y detallada de su episteme. El estudio de lo ambiental implica sumergirse en un universo de conceptos ampliamente debatidos desde horizontes distantes, por lo que toda aproximación al tema desencadena en una invitación a la lectura crítica de los fundamentos teórico-conceptuales que lo soportan.

Es pertinente entonces realizar una aproximación etimológica de lo ambiental. El ambiente como concepto deriva del latín “ambire” que supone “ir alrededor”, “que rodea” y su significado original fue desarrollado por el anatomista francés Etienne Geoffroy Saint – Hillaire, quien en 1.835 usó la expresión “milieu ambiance” para referirse al entorno físico que rodea a los seres vivos, una definición que denota el medio exterior natural, principalmente los factores abióticos que determinan la evolución de los organismos (CUBILLOS, 2007). Éste significado es el origen de una dimensión interpretativa, cuya resonancia es tal, que la regularización lingüística de lo que se denomina medio ambiente es reducida por la Real Academia Española al conjunto de circunstancias exteriores a un ser vivo.

Es relevante destacar que esta apreciación desborda el mero límite del lenguaje, de las palabras y sus usos. Esta interpretación tiene un eco expansivo en el mundo de los símbolos y las representaciones, en tanto pone en contexto el origen de un entendimiento del ambiente sin humanos, como un sistema exterior a esta especie; una acepción fundamentada en la necesidad de explicarse y definir el entorno como un espacio limitado a la yuxtaposición de recursos para el sustento de sus modos de vida.

No es pertinente entonces continuar el debate sobre el tema, sin antes remitirse al paradigma erigido en la modernidad, al que acertadamente (ÁNGEL, 2003) ha denominado “la esquizofrenia cultural de occidente”, que no es nada más que el afán ciego por ordenar el caos, por apropiarse de manera mecánica del mundo natural. Una indudable herencia del positivismo que busca instaurar las bases de un conocimiento científico de la naturaleza, para lo cual resulta indispensable que el sujeto se separe del objeto como condición necesaria para estudiarlo. Evidentemente, este modelo interpretativo de lo ambiental ubica al hombre como sujeto conocedor por fuera del mundo, de su mundo. Surge así una dicotomía hombre-naturaleza y emergen posiciones de dominio.

Explica (ÁNGEL, 2013) que la emergencia del orden cultural como nicho adaptativo de la especie humana, supone la creación de una plataforma instrumental que necesariamente implica la transformación del ambiente para la supervivencia de lo humano. Este escenario sobre el que se instaura la cultura, agrupa los instrumentos de la formación social que posibilitan su pervivencia, estos son de orden técnico, organizacional, y cognitivo, en tanto permiten el



desarrollo tecnológico de herramientas físicas, la organización social de los grupos humanos, y la manifestación del orden de los símbolos como estrategia perceptiva.

Pero el decir que la cultura cuenta con estas herramientas para adaptarse al ambiente, no conlleva implícito el carácter utilitarista, por el cual el hombre se ubica en un extremo, donde no solo se separa de la naturaleza para comprenderla, sino que la reduce a la categoría de “recurso” para usarla. En este sentido, el hombre niega que él es un hilo más de la compleja trama de la vida, no su poseedor. Niega que tanto la cultura como el ecosistema son emergencias del vientre de la vida, son la misma naturaleza, pues como muy bien lo explica (GONZÁLEZ, 2007), “la especie humana, como el resto de las especies, corresponde a la lógica evolutiva del orden natural. Por lo tanto no es concebible un sujeto individualizado, por fuera de la especie. Él está inmerso, indefectiblemente, en la naturaleza, sin dualidad”.

Ante el panorama anterior, se abre paso a la necesidad de una re-interpretación de lo que se denomina ambiente, integrando nuevos criterios en la exégesis de la realidad espaciotemporal propia.

Así entonces, la discusión se centra en el ambiente como eje articulador de las interrelaciones que soportan la vida en su diversidad de formas, abordaje del cual Ángel Maya ofrece una perspectiva amplia, al plantear el ambiente como la tensión profunda donde se sintetizan las relaciones entre la cultura y el ecosistema, donde el ecosistema representa una plataforma tecnológico-estética para la adaptación de la cultura. Siendo así, es en el análisis de esta relación simbiótica y sus articulaciones o desarticulaciones, que se concentran los estudios en el campo ambiental, por tanto se expresan las modificaciones que la cultura ejerce al ecosistema, y las reacciones de este a las transformaciones adaptativas de la cultura. (NOGUERA, 2009).

La cultura ha dejado de ser una forma de adaptación al entorno, y se ha convertido en un sistema articulado de explotación del medio natural. Acertado es pensar que si el ambiente se demarca en un ámbito conflictivo se debe a las formas de habitar que han ideado los humanos. No existen problemas ecológicos per se, no en el orden natural; estos surgen de la interacción con los ecosistemas. Lo ambiental como categoría de análisis, pero también como entorno conflictivo, es decir lo ambiental como abstracción, y como problemática; como la idea y lo real, emerge en el sincretismo de esa dualidad integrada que son el ecosistema y la cultura.

Este ideal de precisar lo ambiental desplegado poéticamente por Ángel Maya afirma que primeramente a lo ambiental le es inherente la vida. Es en la urdimbre de su complejidad donde se entrecruzan todos sus filamentos, todas sus expresiones, por el contrario de anteponerse, de excluirse, se conjugan en la más maravillosa armonía. Pero es muy cierto que lo ecosistémico y lo cultural no se funden en un mismo orden perfecto, tampoco uno es caos y otro orden. Son categorías de orden distinto, ordenes que no coinciden pero se complementan en

el camino evolutivo para orquestar la sinfonía de la vida y todas sus formas y expresiones.

Es menester concluir que el orden cultural no encaja de manera simétrica en el orden ecosistémico. La sociedad construye orden en la alteración de su entorno, es su única alternativa de supervivencia. Claro es entonces que no se trata de saber conservar, sino de saber transformar el ecosistema para asegurar el éxito evolutivo de la especie humana.

Tiene un tinte reiterativo, pero es apremiante resaltar la pertinencia del modelo propuesto por el filósofo ambiental. Comprender el ambiente bajo las bases argumentativas de su tesis, facilita comprender la relación entre los aspectos socioculturales y biofísicos, al menos en tres sentidos. En el sentido que va desde el sistema ecológico al sistema cultural, se expresa de forma concreta como las culturas se moldean según sean las condiciones del sistema natural. Lo que en el característico lenguaje economicista se concibe como la idea de que la sociedad ajusta sus demandas a la oferta del entorno.

En otro lado se expresan las alteraciones que la cultura ejerce al medio ecosistémico. Los inevitables impactos ambientales que acarrearán los intentos del hombre por pervivir como especie. Y por último pero no menos importante, el estado de respuesta de los sistemas ecológicos. La némesis. La venganza. La consecuencia de romper los límites naturales, y el riesgo que implica la ruptura de este lazo de extrema dependencia para la perduración de la especie humana.

En este nuevo paradigma ambiental que florece con el pensamiento latinoamericano, es posible establecer conexiones dialógicas que abogan por superar el reduccionismo biologista y el sobrenaturalismo. Es un intento de borrar la separación entre el hombre y la naturaleza, de entender que no es posible la vida sin la tendencia al equilibrio, sin el respeto de los límites naturales. En esta propuesta la cultura deberá aprender a leer del texto de la naturaleza. Aparecen dimensiones ético-estéticas de lo ambiental, reflexiones con juicio de moral y respeto, intentos de ubicar al ambiente como sujeto de derechos, cuestionamientos profundos sobre las maneras de habitar, sobre la importancia de rescatar las manifestaciones de solidaridad entre los sistemas vivos (NOGUERA, 2009).

En esta propuesta la cultura no solo se supedita al ejercicio de lo técnico en el proceso adaptativo. Se realza que es posible también gracias a las formas de organización social, que derivan en relaciones de armonía o de conflicto, como además al mundo de los símbolos en cuanto posibilita un universo interpretativo de la realidad.

No es debido desconocer que la complejidad ambiental es tal, que si ya es difícil acercarse al tema desde el campo epistemológico, desde el plano de lo real; de las decisiones y la práctica, se convierte en un reto desenmarañar la red de significancias que componen el sistema ambiental, y poder comprenderlo sin recaer en la yuxtaposición de modelos interpretativos de cada uno de sus

componentes. La complejidad ambiental emerge en el intento de asir el ambiente como un todo que supera la suma de las partes.

Encontrar un método para entender e intervenir adecuadamente el ambiente es el verdadero desafío que enfrentan las ciencias ambientales, pues este método deberá responder en igual complejidad, deberá estar en capacidad de poner en dialogo posiciones disimiles, construir desde la otredad, y aceptar la variedad de discursos, de formas de interpretar y actuar el mundo. Este deberá ser un método diverso, que integra la multiplicidad de la vida. De las muchas vidas.

Ante un panorama de tal magnitud, el reduccionismo se convierte en la alternativa más conveniente que las sociedades occidentales han preferido para conocer la naturaleza. Como bien lo refleja la palabra, este método reduce lo ambiental a la linealidad que produce el estudio aislado de cada una de las partes.

Si el objetivo es entonces comprender el ambiente a partir de la suma de elementos, es una consecuente tarea empezar por la división de las principales categorías de análisis. De esta manera, unas ciencias estudian el componente social del ambiente, y otras su componente natural.

Son invaluable las reflexiones de (LEFF, 2007) a cerca de la actual crisis ambiental. Dentro de sus postulados plantea que la degradación del ambiente es un efecto de la transformación del mundo por medio de las formas de conocimiento humanas. Si se retoma a (ÁNGEL, 1996) cuando afirma que esta transformación es inevitable y necesaria, y que el ambiente surge precisamente en el encuentro de lo cultural y lo ecosistémico, y las transformaciones que ambos se ocasionan; se refuerzan con mayor precisión los argumentos que sostienen que la problemática de este sistema no nace en las relaciones ecológicas, sino en el mundo tocado y trastocado por la ciencia, por un conocimiento objetivo, fragmentado, especializado.

No se desconoce que en las múltiples formas de conocimiento que tienen lugar en la diversidad de culturas humanas, también se han ideado maneras de habitar sustentablemente, que en un trágico devenir han sido soslayadas por los procesos homogeneizadores de la modernidad. Ataño al conocimiento científico, autoproclamado como el único conocimiento válido, la negación de estas otras formas de interactuar con el mundo. Las ciencias positivistas legitiman el estudio científico naturalista del ser humano, crean un monismo metódico para estudiar la naturaleza. Los procesos sociales y ecosistémicos son objetos de estudio independientes. Pertenece su análisis a áreas diferentes.

En esta escisión, los problemas ambientales se inscriben en el orden de lo ecológico, por fuera del orden cultural. Reducir las problemáticas ambientales a los problemas del entorno biofísico implica que la solución planteada desde el seno cultural para resolverlos, transite únicamente en el plano del desarrollo técnico, sólo en las herramientas del orden tecnológico se ubican las respuestas sociales al deterioro ambiental. Obviando que no se limita a ser un problema ecológico ni tecnológico, sino más bien cultural, pues sólo desde un cambio en la

forma de correlacionarnos con el entorno, se pueden lograr transformaciones conducentes a la sustentabilidad del territorio (NOGUERA, 2009).

Es en la forma de concebir el sistema ambiental que se manifiesta como condición problemática. “La cuestión ambiental, más que una problemática ecológica, es una crisis del pensamiento y del entendimiento” (LEFF, 2007). Es por la racionalidad científica que se ha dominado el ambiente y se ha reducido a un mero stock de recursos, y es por esta misma racionalidad que todo lo separa, que las soluciones a la inminente crisis sólo se mueven en el campo de lo tecnológico, de lo específico. A una ciencia netamente positivista le es imposible circunscribir lo ambiental en un carácter integrador.

Esta manera de interpretar lo ambiental tuvo su mayor auge en el siglo XIX, las ciencias naturales y las humanas optan por la especialización como la mejor manera de comprender y transformar el mundo. Bajo tal postulado se creía que al conocer las partes del sistema a investigar, se podía comprender efectivamente en su totalidad. El análisis científico de la realidad se desarrolló tradicionalmente por campos; desmenuzándola, recortándola y fragmentándola para entenderla mejor (MEDINA, 2006). Su institucionalización se estableció con la formación de las universidades modernas y se impulsó fuertemente en el siglo XX con el desborde de la investigación científica, y aunque sus contribuciones al avance de la sociedad son evidentes, enfoques como el pensamiento complejo y la teoría general de sistemas, demuestran como ante la complejidad de las problemáticas reales, la monodisciplina y la especialización no resulta ser suficiente ni adecuada.

Rolando García propone que la investigación interdisciplinaria es el abordaje requerido por un sistema complejo, es un instrumento de análisis que permite explicar el comportamiento y evolución del sistema como una totalidad organizada, sin incurrir en su fraccionamiento. Aunque el análisis del campo ambiental parte de estudios especializados realizados desde disciplinas concretas, es necesaria la articulación que posibilite una comprensión integrada del ambiente.

El tratamiento de los problemas puntuales puede ser abordado desde un enfoque disciplinar, por el contrario, se hace urgente el empleo de equipos interdisciplinarios y la interdisciplina como instrumento básico para el abordaje de las problemáticas ambientales. El tratamiento disciplinar para el estudio de los problemas ambientales ha sido la manera como se ha querido solucionar los síntomas de la crisis ambiental, sin embargo, las especialidades pueden oscurecer la propia realidad que se pretende comprender y cambiar, porque la fragmenta para estudiarla y en el intento de reconstruirla y entenderla como una totalidad, se queda corta.

“El estudio integral de los sistemas complejos sólo puede ser obra de un equipo con marcos epistémicos, conceptuales y metodológicos compartidos”<sup>5</sup> De esta manera se descarta la interdisciplina como la interfaz para la coexistencia de

---

<sup>5</sup> GARCÍA, 2006.

diferentes disciplinas, por el contrario, debe permitir el “diálogo e intercambio de conocimientos, métodos y de análisis” (MEDINA, 2006) con el objetivo de explicar situaciones.

La investigación interdisciplinaria se encarga de los sistemas complejos. Se parte de la premisa que todo sistema ambiental es un sistema complejo, requiere una metodología adecuada que explique su comportamiento y evolución como totalidad. En este sentido, la interdisciplina es la metodología apropiada para el quehacer del Administrador Ambiental en el abordaje de los sistemas ambientales, en específico, del sistema Escuela Campesina Agroecológica como una organización social que hace parte de un territorio humano, que ejerce una territorialidad, con una forma de adaptación a un ambiente concreto.

La Escuela Campesina, más allá de concebirse como una organización inscrita en un territorio desde el punto de vista instrumental, cartográfico y espacial, tiene unas connotaciones de carácter antropológico que son de necesario abordaje. La ECA se materializa como un proceso de resistencia donde se aboga por la construcción colectiva del territorio, donde se busca autonomía y armonía por medio de la recuperación de saberes perdidos, pero sobre todo de valores perdidos. Es un intento de la Sociedad Campesina por reconstruir relaciones rotas con el ecosistema, pero estas relaciones trascienden los impactos de un modelo de producción insostenible, y se alojan en un plano cultural, donde la representación social del territorio no es solo equivalente de tierra, de terreno. Es precisamente esa condición la que obliga una disertación amplia sobre las interpretaciones del territorio.

Dicho concepto ha incrementado su complejidad desde el momento que disciplinas como la Geografía Humana, la Ecología, Etología, la Economía, la Psicología, la Sociología y finalmente la Antropología abogan por su conceptualización (GARCÍA, 1976), en este recorrido, y como lo argumentan algunos autores, el concepto ha pasado desde su concepción objetiva como espacio, hasta las complejas estructuras subjetivas que lo hacen humano; de la cartografía al intricado mundo de la cartografía del lenguaje y los símbolos. Todas las ciencias que han puesto su atención sobre el territorio son conscientes de este cambio de paradigma y abogan por una colaboración interdisciplinaria.

La perspectiva antropológica del término cobra gran importancia debido a que otras disciplinas han conceptualizado el territorio desde enfoques poco concernientes a la forma de vivencia de la sociedad; desde la territorialización y culturización de dichos espacios. Casos como el de la geografía social, la cual concibe el territorio desde dos implicaciones: primero como “escenario de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales. Y en segundo lugar como una superficie terrestre demarcada que conlleva una relación de posesión por parte de individuos o grupos, y que contiene límites de soberanía, propiedad, apropiación, vigilancia y jurisdicción” (NATES, 2010).

El concepto debe trascender de su carácter eminentemente instrumental. El territorio y la tierra no son equivalentes, y por tanto no se puede medir ni contar; él es una significación y por ello para asirlo lo nombramos y vivimos como calle, avenida, parcela, huerta, potrero, edificio, pueblo, ciudad, casa, parque, plaza, entre otras formas. Desde la antropología, el territorio es una construcción cultural donde tienen lugar las prácticas sociales con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de reciprocidad, pero también de confrontación.

El territorio, entonces, es visto como un espacio socializado y culturizado, de esta manera es posible tratar las formas espaciales en las que se materializa hacia significaciones socioculturales: la casa, las expresiones culturales, simbolismos, acciones y cualquier tipo de folklore asociado a un espacio. En tal sentido, el uso social del territorio se concreta en dominios culturales, y por tanto la forma de ocupación e intereses que se configuran alrededor de este, se conciben de diferente manera según las percepciones del grupo social que lo habite, así, las alteraciones que el hombre ocasiona al medio biofísico están en función de la relación que este establezca con su entorno, y es en esta relación particular para cada contexto donde emergen las desarticulaciones que originan la problemática ambiental.

En la escuela campesina es importante valorar el Territorio como Escuela, como ese lugar socializado y culturizado que enseña, prevé y provee no solo saberes sino también alimentos. El territorio es la plataforma sobre la que el campesino aprende y practica sus saberes, y la pala y sus semillas son los medios que lo materializan. Tal como lo argumenta Castaño (no se citarlo) el territorio enseña constantemente, solo es cuestión de escuchar e interpretar la naturaleza. Los ríos enseñan a través de sus dinámicas, así también las plantas y semillas se manifiestan a través de su fenotipo; un mal cuidado o práctica se ve reflejado inmediatamente en su aspecto. La migración de animales puede ser causada por situaciones de estrés o cambios imperceptibles en el clima. En todo caso, cada situación reclama su impronta desde la autopoiesis, lo cual debe ser interpretado por el campesino en pro de mejorar, como milenariamente lo ha hecho, su relación con el territorio para su subsistencia y el manejo, transformación y aprovechamiento de los bienes naturales. El Territorio-Escuela es de esta manera, un término que emerge del interior de la estrecha relación de los campesinos con el ordenamiento e interpretación de su territorio.

En el caso concreto de los grupos de la Sociedad Rural Campesina (SRC) que han decidido organizarse bajo la forma de Escuelas Campesinas de Agroecología, se realza la autonomía por la cual se busca ocupar y modificar el territorio mediante el rescate y revalorización de lo propio. Los campesinos que se acogen a esta ideología le apuestan a la fraternidad y solidaridad como las bases de su construcción conjunta del territorio. No es ésta una propuesta que recoja los postulados de la producción orgánica como estrategia comercial. No es un propuesta mercantilista y bajo una figura empresarial que únicamente intente generar valor agregado a la producción campesina.

La Escuela Campesina de Agroecología es un planteamiento integral. No se extingue en criterios económicos, pues no es una asociación productiva; es una asociación por la dignidad de la vida campesina, por el rescate de un mundo que fue borrado. El campesino reconoce su condición de oprimido, y cuando tal situación ocurre, él mismo tiene la conciencia para reflexionar que su categoría de dominado obedece a la imposición de directrices de tipo económico-productivo, político, e incluso cultural, validados mediante procesos de colonización ideológica tan contundentes, que han logrado casi exterminar por completo los rasgos de una cultura caracterizada por su modelo sustentable de habitar.

El sometimiento cultural de cual es víctima la sociedad campesina, es la consecuencia del ineluctable establecimiento de un modelo de desarrollo de otras latitudes. Por este motivo desde la propuesta de escuelas se trabaja por revertir el desmoronamiento de las bases campesinas, donde se busca reivindicar su historia, su cultura, su territorio y el cuidado de los bienes naturales, todos estos como fundamentos indispensables en la construcción de un modelo de desarrollo propio y para el vivir bien.

Aunque no es menester de las presentes líneas realizar una disertación precisa y detallada sobre las bases del proceso de Desarrollo, si vale la pena analizar la evolución del mismo y su aplicación en América Latina, en función de sus implicaciones sobre Sociedad Rural Campesina.

Si bien el Desarrollo es el eje transversal de la evolución de las sociedades, la unidireccionalidad con la que algunas lo asumen, ha significado rezago y consecuente pobreza. En relación a esto, es pertinente remitirse al ambiente político-económico de los años 40 en Estados Unidos y su control ideológico sobre el planeta, el cual permite dictar las pautas para el establecimiento de un único modelo de evolución de los países denominados como subdesarrollados hacia el progreso, a lo que (ESCOBAR, 2007) llamará la Invención del Tercer Mundo.

Este progreso, sinónimo de crecimiento económico, tuvo una aceptación ciega. La fe en el conocimiento técnico y científico extinguía la lucha por un Desarrollo social igualitario. Bajo tal falacia se decía intentar resolver la pobreza. Truman en su discurso en 1949 fue claro respecto al reto que significa llevar el Desarrollo a los países pobres:

“(…) Su pobreza constituye un obstáculo y una amenaza tanto para ellos como para las áreas más prósperas. Por primera vez en la historia, la humanidad posee el conocimiento y la capacidad para aliviar el sufrimiento de estas gentes (…) Creo que deberíamos poner a disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro acervo de conocimiento técnico (…)”. (TRUMAN, H. citado por ESCOBAR, 2007, p. 19)

Lo anterior parece evidenciar una preocupación por el Tercer Mundo en función de los efectos que la pobreza pueda ocasionar a los países desarrollados, y no una preocupación per se por las frágiles condiciones de sus habitantes. La ayuda se reduciría a poner su conocimiento técnico y científico al servicio del progreso

económico y no del desarrollo. De esta manera se consolidan fuertes instituciones en el ámbito económico, científico y productivo para consolidar tal misión.

A la par, las universidades y los centros técnicos y científicos debían salir de la antigua alquimia de sus laboratorios y responder a las necesidades que exigía la naciente industria manufacturera y la revolución verde. Para el sector de la agroindustria en Colombia se crea el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), el Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO), el Centro de Investigaciones del Café (CENICAFE) entre otros; con esto las universidades empiezan un proceso de extensión de los programas técnicos y tecnológicos del progreso económico, las facultades de ciencias humanas se relegan y se construyen centros de investigación para las facultades nacientes.

Finalmente, el discurso del Primer Mundo que el presidente Truman proclama cuando se preocupa por los pobres, no es un llamado a la solidaridad. Es un discurso disfrazado de buenas intenciones. Es un llamado a establecer relaciones de saqueo y explotación para alimentar las demandas y despilfarro de los países desarrollados, como ellos se auto catalogan, así mismo, de agudizar las contradicciones de las clases sociales incluso dentro del mismo Tercer Mundo.

En 1949 el Banco Mundial (BM) realiza la primera misión orientada al progreso económico del país. El delegado estadounidense encomendado a realizar esta labor, proclama lo siguiente:

Colombia cuenta con una oportunidad única en su larga historia. Sus incalculables bienes naturales pueden ser tremendamente productivos mediante la aplicación de técnicas modernas y prácticas eficientes... Todo lo que se necesita para iniciar un período de crecimiento rápido y difundido es un esfuerzo decidido de parte de los mismos colombianos. Al hacer un esfuerzo tal, Colombia no solo lograría su propia salvación sino que al mismo tiempo daría un ejemplo inspirador a todas las demás áreas subdesarrolladas del mundo. (INTERNATIONAL BANK citado por ESCOBAR, Arturo 2007, p.54)

Pareciera que la “salvación” de Colombia solo podría lograrse aprovechando su gran potencial productivo. Se pensaba que solo mediante el progreso material se provoca el progreso social, cultural y político; y la ciencia, tecnología, planeación, e institucionalización de organizaciones internacionales ya se habían creado para llevar a cabo tal labor. Y aunque tal informe este expresado en términos humanitarios, “la nueva estrategia buscaba un nuevo control de los países y de sus recursos. Se promovía un tipo de desarrollo acorde con las ideas y las expectativas de Occidente poderoso (...) la estrategia de desarrollo se convirtió en potente instrumento para normatizar el mundo” (ESCOBAR, 2007).

Pasada la Segunda Guerra Mundial y la preocupación ecologista que emergía en los años 60's con el movimiento hippie, empieza la inquietud por el crecimiento y consumo desmedido de los países desarrollados. Siendo así, por primera vez en el orden institucional un grupo pequeño de científicos y políticos, se reúnen en 1968 para hablar de los cambios que se evidenciaban en el planeta por



consecuencia de acciones humanas. Cuatro años más tarde el club de Roma publica los "Límites del Crecimiento". "El Informe preveía que si el desarrollo continuaba al ritmo actual, los límites se alcanzarían en cien años. Para detener la catástrofe, era necesario estabilizar la población en 1975, detener el crecimiento del capital en 1990, reducir en un cuarto el consumo de recursos en 1975 y otras medidas igualmente utópicas" (ÁNGEL, 2003).

Sin embargo tuvo que pasar 12 años para que en 1984 se reuniera por primera vez la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo para atender el urgente llamado formulado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en establecer una agenda mundial para el cambio, y en 1987 se publica un informe llamado "Nuestro Futuro Común" o Informe Brundtland.

En 1983 la Comisión se consolida como un cuerpo independiente de los Gobiernos y de las Naciones Unidas. Llega a consenso sobre la imposibilidad de hablar sobre Desarrollo sin hablar también de medio ambiente, y realiza un llamado urgente hacia la adopción de decisiones que permitan asegurar los recursos de esta generación y las siguientes. Si bien el progreso económico globalizador que reinaba en las naciones prosperas significaba el avance de sus sociedades, el Informe Brundtland pretendía confrontar el Desarrollo con la sostenibilidad ambiental. Reconoce que aquel avance social se estaba llevando a cabo a un alto costo ambiental. Por primera vez se acuña el término de Desarrollo Sostenible.

Este "nuevo" Desarrollo critica fuertemente la sociedad de consumo actual que se ha cimentado sobre la base de la revolución tecnológica y lo señala como uno de los causantes de la crisis climática. Pero el discurso del Desarrollo no se detiene en la plataforma tecnológica sobre la que se ha cimentado el avance de la sociedad, el hombre es un animal tecnológico por destino evolutivo, regresar al ecosistema no sería acertado ni deseable; pero también es justo señalar que no cualquier tecnología puede considerarse como ambientalmente adecuada o socialmente justa. Precisamente porque el desarrollo capitalista de acumulación de riqueza ha implicado la consolidación de una sociedad de consumo, del despilfarro y la obsolescencia.

Al respecto Ángel concluye que "la exigencia de crear las condiciones necesarias para perpetuar el sistema vivo no debería significar un rechazo al proceso tecnológico, sino un rechazo al concepto actual de desarrollo. La crítica debería acentuarse sobre los mitos del desarrollo, que han impulsado el sobreconsumo como ideal de la producción y sobre las doctrinas que lo sostienen o que lo toleran".

Uno de los mitos frecuentes del Desarrollo Sostenible es señalar las actividades degradantes de los pobres. Pero casi nunca se reconoce que dichas actividades corresponden a procesos del desarrollo que se han extendido hacia los países pobres. Al desplazar comunidades indígenas o campesinas y al presionar sus socio ecosistemas, las comunidades rurales se ven obligadas a aumentar la presión sobre el ambiente. En los años setenta el problema ambiental se remitía al

crecimiento económico e industrialización, en los años ochenta se reprochaba a los pobres su “irracionalidad” y su falta de conciencia ambiental con sus prácticas “atrasadas” como la agricultura de roza y quema. (ESCOBAR, 2007).

El problema del Desarrollo se ubicaba de nuevo sobre la pobreza, y el mismo desarrollo sacaría a las sociedades de la pobreza. El “sofisma de Estocolmo” como lo llama Augusto Ángel, consiste en considerar la pobreza como un estado original previo al desarrollo, y la manera de superarla es poner al servicio los recursos tecnológicos y económicos de la sociedad actual. Pero la crisis ambiental no se puede solucionar exclusivamente con la inventiva tecnológica y económica, además porque la riqueza no surge en forma mágica del dinero. La riqueza de las naciones es exclusivamente un proceso de acumulación desigual de capital: la desigualdad produce acumulación. “Ello significa que la riqueza engendra la pobreza y el desarrollo el subdesarrollo. La utopía de una tierra íntegramente desarrollada no pasa de ser una ilusión” (ÁNGEL, 2003).

Por lo anterior, se retoma a Arturo Escobar para reiterar que la reconciliación entre el crecimiento económico y la conservación ambiental no es posible bajo el modelo de desarrollo capitalista. Es ilusorio alguna vez pensar que los países ricos del mundo van a sacrificar su economía para “salvar el planeta”. Todos estos 28 años de buenas intenciones y esperanzas desde el informe Brundtland reposan como un cuento de hadas que no tiene ni tendrá final feliz. Solo en la deconstrucción del desarrollo como lo conocemos actualmente y en la adaptación cultural al nuevo mundo, podría engendrarse los primeros signos de un desarrollo sostenible.

Tal como lo afirma Escobar<sup>6</sup> en “Nuestro futuro común presentó al mundo la estrategia del desarrollo sostenible como la gran alternativa de finales de este siglo y comienzos del próximo. El desarrollo sostenible haría posible la erradicación de la pobreza y la protección del medio ambiente en otra gran hazaña de la racionalidad occidental”. Así lo afirmaban los adalides del mundo, Escobar hace eco de ello con una postura totalmente incrédula. En el mismo sentido Augusto Ángel pone en cuestión la posibilidad de alcanzar la sustentabilidad a nivel planetario y lo sitúa en el campo de la interrogación. Al respecto señala que “es necesario readaptar el desarrollo en una dimensión tal, que no sabemos si las fuerzas sociales en juego están dispuestas a aceptarlo” (ÁNGEL, 2003).

Lo absurdo de organizar en demasía “Cumbres para la Tierra” radica en que el concepto de Desarrollo no es cuestionable, es un derecho adquirido, un logro de la civilización. En Brasil 92, todos los delegados estaban conscientes de la gravedad de la crisis climática, pero nadie quería sacrificar su zona de confort. El delegado estadounidense lo expresa con claridad: “El nivel de consumo (léase opulencia) de los países industrializados no está en discusión. Es un derecho adquirido” (ÁNGEL, 2003). La modernidad que ha entrañado los tuétanos de los habitantes del Tercer Mundo no se hizo esperar y reclamaban ese mismo derecho. “En este

---

<sup>6</sup> ESCOBAR, 2007.

juego fatal nos estamos divirtiendo desde Estocolmo. Los países ricos para conservar sus privilegios y los países pobres para alcanzarlos. La óptica, por lo tanto, desde donde se mira el problema, también es diferente. No podemos hablar de una globalización de las perspectivas. El problema ambiental es distinto mirado desde la pobreza o desde la opulencia”.

Y la pobreza del Sur seguirá abriendo su brecha, no importa que tantas Cumbres de la Tierra se realicen, que tanta ayuda económica y tecnológica del Primer Mundo se reciba, o cuantas instituciones y facultades del Desarrollo se creen en el país. El Desarrollo debe ser cuestionado desde esos axiomas que lo legitiman. No es una cuestión de atraso del Sur, corresponde a un largo proceso de saqueo. “La pobreza del Sur no se explica por la pereza cultural que se engendra en las condiciones geográficas del trópico. Hay de por medio quinientos años de dominio y de explotación de sus riquezas. Oro, azúcar, minerales, petróleo, sin olvidar la acumulación de fuerza humana en los sistemas esclavistas”. (ÁNGEL, 2003). Nadie ha podido detener la marcha del desarrollo y su mano invisible del mercado, sostenida por la voluntad política de los países desarrollados, y cuando hay oposición, por sus ejércitos.

Por ahora, lo que se pretende poner en cuestión es la pertinencia del concepto de desarrollo sostenible. Respecto a la congruencia con el perfil profesional del administrador ambiental también hay que realizar una consideración. Un gestor Ambiental que genere criterios que promuevan un desarrollo regional y sostenible como lo promulga el objetivo general de su quehacer, es un profesional que legitima y propugna la reproducción de un desarrollo cada vez más económico y menos ambiental. La extenuante disertación que realiza Arturo Escobar y Augusto Ángel Maya sobre el Desarrollo y el Desarrollo Sostenible, consensan en que el término está invalidado tal cual se ha practicado, y por tanto se exige una nueva dimensión ambiental del desarrollo. Y puesto que no es ni será sostenible, en vez de impulsar a las comunidades por el callejón sin salida del desarrollo sostenible, es preferible hacerlo mediante la construcción de una cultura ambiental. Esto exige el auto reconocimiento de la plataforma adaptativa en la que ha pervivido cada sociedad milenariamente, es un proceso de retrospección cultural, por lo tanto endógena. En este sentido, prefiere acuñarse el término de Desarrollo Endógeno Sustentable (DES) por encima de Desarrollo Sostenible como pilar en el que trabajan muchas comunidades indígenas y campesinas en América Latina y África, hacia la consecución del Desarrollo que proponen las comunidades campesinas colombianas.

La Sociedad Rural Campesina (SRC), un sector de la sociedad que históricamente ha sido invisibilizado, excluido y empobrecido, recoge una propuesta de desarrollo desde la dimensión social del ser humano. En un mundo ad portas de la peor crisis ambiental que haya experimentado la humanidad, existe una propuesta por la recuperación de las semillas criollas, por la democratización en la producción de alimentos, por la conservación, uso y manejo de los bienes naturales, y por ultimo pero no menos importante, por el mantenimiento de la vida a través de la solidaridad, la fraternidad y la palabra. Las Escuelas Campesinas de Agroecología

construyen la propuesta ambiental del Desarrollo para la SRC, propugna por la construcción de un “nuevo mundo” donde quepan muchos, donde se incluyan los excluidos, donde estén los campesinos, los negros y los indios que necesitan de la tierra para Vivir Bien. Con estos elementos es posible hablar de Desarrollo Endógeno Sustentable.

El término de sustentable requiere procesos que se mantengan en el tiempo y permita el avance de las sociedades, la sustentabilidad se materializa cuando las organizaciones sociales se apropian y viabilizan la consecución de sus procesos. Los cuales deben estimular las dimensiones sobre las que interactúan los seres humanos. La propuesta del DES recoge la sustentabilidad no solo desde el punto de vista económico, sino también desde los aspectos social, cultural, ambiental y político.

La corriente boliviana de AGRUCO argumenta que el DES asume la forma de superar los problemas de pobreza, marginalidad social y étnica, así como el deterioro de recursos naturales sólo si replanteamos los objetivos, pasando de considerar solamente el vector del desarrollo económico, a considerar también ámbitos integrales como la comprensión y acción local (cosmovisión) de y sobre el entorno natural, y la cohesión social (DELGADO, 2010)

Debe ser eficiente desde el componente económico tanto en la construcción de nuevas relaciones económicas no estrictamente monetarias, como en la satisfacción de las necesidades y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. El concepto de endógeno significa “crecer desde adentro”. Por ello se basa en la gestión de los propios recursos, estrategias e iniciativas propias, así como en la aplicación de conocimientos y sabidurías campesinas en el proceso de desarrollo. Estas soluciones ideadas a nivel popular incluyen las dimensiones materiales, socioculturales, así como espirituales, y se basan en sistemas no monetarios así como en sistemas de mercado monetarios (TAPIA, 2008).

La sustentabilidad desde el punto de vista social se basa en la inclusión de los sectores marginados de la sociedad. No admite relaciones de opresión, exclusión o marginamiento; es socialmente justa. Además, construye propuestas para el reconocimiento de las culturas y saberes locales, propuestas de solidaridad, de fraternidad y de real participación en el ordenamiento de su territorio (CASTAÑO, 2003).

Es cultural porque respeta y valora las costumbres y formas de expresión local. Reconoce la cultura de las comunidades rurales campesinas a través de la socialización y sociabilización del saber consuetudinario, es decir, reconoce los saberes locales, propone el diálogo y la construcción de nuevos saberes a partir del compartir en mingas y espacios de formación, para que ese nuevo saber sea transmitido de generación en generación.

Desde el punto de vista ambiental propende por el cuidado y manejo de la biodiversidad y la agrobiodiversidad. Reconoce que el agua, el suelo, la fauna, la flora y los bosques son esenciales en el mantenimiento de los agroecosistemas de

sus fincas, por ello, y por la agencia colectiva de significación del territorio, la cultura y la historia, es una propuesta ambiental. De esta manera las ECA's a partir del DES proponen oficios para afianzar el conocimiento sobre el manejo de los bienes naturales y los bienes agroalimentarios en conjunto, con técnicas adecuadas para hacer de la finca un sistema ambiental sustentable.

Y es político porque desacata las propuestas de Desarrollo convencional sobre las que se intentó conquistar el tercer mundo, no cree en el Desarrollo en nombre del capitalismo que ha ocasionado la degradación de la vida, además es independiente de cualquier poder politiquero central. Por el contrario, esta propuesta reivindica la democracia de las comunidades campesinas. Las decisiones que se toman corresponden a procesos de concertación y gestión desde "adentro". Por lo tanto se hace posible avanzar hacia cierto grado de autodeterminación y autogestión.

Sin embargo, cabe anotar que las acciones autogestionadas y desarrolladas con plena autonomía de las comunidades no es posible ni deseable. No es posible porque los problemas económicos, sociales, políticos y ambientales de las comunidades -Escuela Campesina de Agroecología-, no tienen un origen exclusivamente endógeno; corresponden generalmente a estructuras socioeconómicas, políticas y culturales externas, a causas de fondo producto del proceso de Desarrollo; y no es deseable porque la lógica de la autodeterminación, autonomía o autogestión, no son correspondientes a la lógica campesina e indígena de la paridad y de la complementariedad. El Desarrollo es un proceso social de concertación entre los agentes sociales que viven los territorios, y dado que el Administrador Ambiental debe estar en capacidad de recoger la cosmovisión de los cuatro actores territoriales - léase comunidad, sector productivo, academia, e instituciones - para orientar las propuestas de gestión, es de suma importancia apuntar que los agentes comunitarios cumplen el papel protagónico en esta propuesta, los tres agentes sociales restantes contribuyen a la propuesta de ECA siempre y cuando su intervención sea económica y políticamente desinteresada, y favorezca la consolidación de la propuesta de Escuela.

El Desarrollo Endógeno Sustentable, como una aproximación externa al "vivir bien" amerindio, sólo es posible en un marco de sinergias y complementariedad de esfuerzos, conocimientos e inclusive de visiones de mundo. En ese marco tiene sentido el diálogo de conocimientos, la co-gestión de proyectos y las comunidades de aprendizaje, superando de alguna manera la unilinealidad o parcialidad de las planificaciones, ejecuciones y evaluaciones convencionales de proyectos de "desarrollo" (DELGADO, 2010).

El DES es estrictamente un enfoque, ya que combina una conceptualización o teoría del desarrollo (el "Buen Vivir") con una metodología para alcanzarla: la interfase o el tiempo/espacio de diálogo y complementariedad entre actores.

El adjetivo de "endógeno" considera las cualidades culturales y el contexto particular donde los actores locales desarrollan su vida cotidiana, a partir de

expresiones objetivas materiales, sociales y espirituales. Dichas expresiones evocan el Buen Vivir, y el DES es un medio para lograrlo. Así mismo se apoya en la interfase como metodología para crear momentos y espacios donde se revalorizan saberes, se intercambien experiencias, puntos de vista y se concertan las mejores opciones para solucionar problemas concretos (DELGADO, 2010).

Un paso imprescindible para la vigorización de la propuesta consiste en considerar las fortalezas, potencialidades y oportunidades locales, así como sus debilidades, límites y amenazas. De otra manera, es importante considerar los factores internos y externos que afecten o beneficien la consecución de una mejor calidad de vida en los contextos particulares.

Finalmente, el desarrollo endógeno sustentable, no pretende subsumir la concepción del vivir bien, sino generar diálogos y entendimientos para nuevas visiones diferentes al desarrollo surgido en occidente después de la segunda guerra mundial. Lo que se quiere dar a entender a este punto es que el DES recoge las dimensiones sobre las que se teje las relaciones entre seres humanos hacia la construcción de un mundo más justo. La propuesta no pretende “Desarrollar el ambiente” como lo concibe el Desarrollo Sostenible o las pugnas del capitalismo verde. De lo contrario, en aras de lograr una nueva dimensión al concepto, se pretende “Ambientalizar el Desarrollo”. Y el DES aboga por conseguirlo.

En la ideología de las ECAS sobresale el carácter trasgresor frente a modelos de desarrollo impuestos. Se construyen territorios y comunidades sustentables desde los frentes ya descritos, pero resaltando de manera especial, que ante todo y sobre todo, la ECA se dimensiona como un proceso de formación política que permite a las comunidades campesinas auto-reconocerse como autores del cambio social, emprendiendo de esta manera un ejercicio de revalorización de lo propio, donde las familias que se acogen a la propuesta agroecológica reconocen su contundente aporte a la seguridad y soberanía alimentaria de los pueblos, demostrando así, que gracias a la permanencia de los saberes heredados generacionalmente, los campesinos han logrado relacionarse de una manera equilibrada con el ecosistema, producto de ello, han conservado la diversidad genética de las especies, y las han manejado y usado sustentablemente, generando así una plataforma que ha posibilitado su pervivencia cultural por miles de años, aun con todos los retos que esto ha implicado.

Narciso Barrera y Víctor Toledo (2008), ofrecen un argumento que confirma la premisa anterior, en tanto proponen que las sociedades poseen una memoria colectiva, que no solo es lingüística y genética, sino también cognitiva; esto quiere decir que los grupos sociales se heredan conocimientos, y que estos conocimientos son los que les han permitido adaptarse al ambiente, y permanecer en el tiempo; argumentan además, que en estas sabidurías tan desvalorizadas se encuentra la clave para revertir la crisis ecológica y social desencadenada por el pensamiento racionalista, pues la agroecología es una modalidad alternativa de

interactuar con la naturaleza, donde surgen modos de producir y transformar sustentablemente, tanto los bienes naturales como los saberes tradicionales.

Este conocimiento atávico al que los autores denominan “memoria biocultural”, se convierte en una manera de encarar el mundo que permite a los seres humanos sobrevivir con el paso del tiempo, pues de este conocimiento, el hombre ha aprendido a reconocer y aprovechar los elementos de la naturaleza, así entonces, la recuperación y conservación de esta memoria que resulta del encuentro entre lo biológico y lo cultural, se constituye en una oportunidad para “recomponer” la Sociedad Rural Campesina, pues se revelan formas de organización y producción que además de ser sustentables, posibilitan la reconstrucción del tejido social y la autogestión de las comunidades campesinas.

En este sentido, las ECA`s se dimensionan como una clara oportunidad para desarrollar la contradicción ecosistema-cultura, y revertir la problemática agraria en el ámbito biofísico, socioeconómico e históricocultural, pues “la sociedad rural campesina como un caudaloso río de saberes y experiencias en el modo de hacer agricultura, ganadería y en el manejo de los bienes naturales, ha producido importantes aportes en el manejo y conservación de la agrobiodiversidad; sin embargo este conocimiento tiende a desaparecer a medida que no se socializa ni se sociabiliza el saber” (Álvarez, et al, 2013), es decir, cuando no se da un dialogo entre saberes ni se transmite la herencia cultural para que se convierta en un saber útil y de todos, surge así la necesidad de diagnosticar y por consiguiente sistematizar y fortalecer los ejercicios de la ECA, mediante planes de trabajo en procesos veredales pequeños con las familias campesinas.

En consecuencia, las escuelas agroecológicas no sólo permiten conservar y reproducir los bienes naturales, sino que se convierten en una respuesta al modelo de desarrollo imperante, por medio de esta propuesta alternativa los campesinos han hecho resistencia a la implantación de políticas de desarrollo rural, han democratizado la producción de alimentos, y han hecho posible su permanencia cultural, el reconocimiento de su territorio, y la recreación de su historia.

Pero es ésta una realidad de lucha. Una contienda de ideologías totalmente disímiles. Tal panorama enfrenta serios retos. El Territorio-Escuela de las ECA`s está inmerso en la jurisdicción del Estado donde operan e intervienen fenómenos, hechos, situaciones y procesos de los cuales es difícil escapar.

Irrefutablemente Colombia es un país acogedor de las ideas de modernidad. Así se explica que se canalicen todos los esfuerzos, capitales y recursos en la candidatura al título de sociedad moderna. En esta absurda manía se fomenta la industrialización y se relega la agricultura, es bienvenido lo actual arrinconado lo viejo. Se acepta lo uniforme y se niega lo diverso. Irónicamente se hace culto a lo importado y se desprecia lo propio.

Este fenómeno sugiere profundos cambios en las representaciones sociales de los campesinos, llevando a impactar los valores, percepciones y prácticas por las que

se rigen no solo sus relaciones interpersonales, sino también sus modos de interactuar con el ambiente. De esta manera, la colonización ideológica de la modernidad, se instaura incluso dentro de grupos sociales caracterizados por la sustentabilidad de sus formas de vida, llegando al debilitamiento de sus modelos alternativos de desarrollo, y alcanzando niveles de riesgo tal, que amenazan con la extinción de estos procesos.

En este sentido, se plantea pertinente el abordaje de tan compleja realidad desde la Gestión Cultural Ambiental, pues como ha sido intención de los anteriores párrafos, se aclara que la problemática asociada al debilitamiento de la ECA Kakataima no se agota en la dimensión físico-biológica de sus conucos, sino que se relaciona de igual manera con el aspecto socio-cultural propio de las familias integrantes del proceso.

Es posible generar confusión en el lector al acuñarse el término de Gestión Cultural Ambiental como si se tratara de un pleonasma, porque tal como se ha mencionado, el concepto de ambiente como categoría de análisis integral involucra la relación ecosistema-cultura. Sin embargo, la intención de agregar el adjetivo “cultura” a la Gestión Ambiental, se realiza para enfatizar que la presente investigación se detiene sobre los aspectos culturales de la organización campesina, para proporcionar ese carácter humano que le ha faltado a la gestión ambiental en sus acciones. La Gestión Cultural Ambiental es una precisión al lenguaje para aclarar que la intervención al medio se realiza mediante la gestión ambiental en función de permitir la existencia de la plataforma adaptativa etnoagroecológica de las comunidades campesinas.

Si lo ambiental es una categorial eminentemente social, como lo postula la Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe, es la cultura la que cumple ese papel articulador entre las acciones de gestión frente a las problemáticas ambientales en procura de la legitimidad y sustentabilidad social de todo proceso ambiental. De esta manera, es urgente priorizar el reconocimiento de las formas de organización propias, para hacer de la gestión del patrimonio cultural ambiental uno de los más pertinentes y apremiantes medios para alcanzar las metas ambientales. (CUBILLOS, 2009). No se trata de instrumentalizar el papel que juega la cultura en la gestión ambiental, la intención es aprovechar los avances metodológicos y teórico-conceptuales propios de la gestión cultural para construir propuestas humanizadas frente a la verificación de indicadores y cumplimiento de metas -muchas veces cortoplacistas- que exige la gestión ambiental.

Para tal caso, (SALDARRIAGA y GAÑAN, 2007) ofrecen una aproximación pertinente para el presente trabajo, en tanto plantean que la gestión ambiental puede convertirse en una estrategia de acción social aceptada, siempre y cuando, se adapten sus mecanismos de intervención-concertación, a las dinámicas culturales de la población sujeto, es decir, a los patrones de valoración, conducta y a los sistemas de producción de bienes que se moldean en una comunidad.

Frente a la gestión ambiental y la gestión cultural, la Gestión Cultural Ambiental propone un vínculo trascendental. Una conexión entre las experiencias y técnicas



de la gestión ambiental, y los mecanismos de acción e intervención propios de la gestión cultural, con la finalidad de lograr cambios en las actitudes culturales frente al ambiente y la transformación del territorio. Para generar dichos cambios de intervención social, la perspectiva cultural aporta la capacidad de contextualizar los escenarios de gestión ambiental, y ponerle sentido e identidad a los procesos de desarrollo<sup>7</sup>.

Sin embargo, la GCA no es una categoría de intervención integrada para la gestión del sistema ambiental en el país. La gestión cultural y la gestión ambiental trabajan líneas correspondientes a cada sistema por separado. Frente al tema cultural, el Estado colombiano a través de la constitución política de 1991 creó la Ley 397 de 1997 o Ley General de Cultura, por medio de la cual se crea una estructura institucional encargada de la gestión cultural en el ámbito nacional llamada Ministerio de Cultura. El tema ambiental se había tratado cuatro años atrás con la ley 99 de 1993, con esta ley se organiza el Sistema Nacional Ambiental (SINA) como el organismo encargado de realizar la gestión ambiental en el territorio nacional. Los organismos encargados de dicha labor son las Corporaciones Autónomas Regionales, los departamentos, distritos o municipios obedeciendo las directrices del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

En este orden de ideas, los procesos de planificación y gestión enmarcados en las Ciencias Ambientales deben avanzar hacia la consolidación de una nueva área del conocimiento que responda a las necesidades de una sociedad ambiental. Sin embargo, para una planificación que exige procesos de corto plazo y utilitarios, objetivos verificables y enfoques naturalistas o ingenieriles, la gestión ambiental se convierte en un instrumento para obtener permisos y licencias, por encima del papel transformador que adquiere la gestión que plantea las Ciencias Ambientales comprometida con atender las problemáticas del ambiente desde el enfoque sociocultural de los territorios concretos. Al respecto, vale destacar el pensamiento de Edgar Bolívar para argumentar que son los fines que se esperan de la cultura ambiental los que instrumentan la Gestión y no la gestión Económica la que instrumentaliza la cultura o el ambiente.

La Gestión Cultural Ambiental coloca en primer plano los aspectos culturales y sociales del ambiente, además, al contar con la experticia ganada por los estudios en gestión cultural, y por su propio marco normativo e institucional, abre la posibilidad de un nuevo campo de actuación para el Administrador Ambiental frente a los retos que implican la intervención de cualquier tema de tipo ambiental. (CUBILLOS, 2009), en el mismo sentido el autor aclara que no se trata de la usual gestión ambiental a quien se le agrega como componente la cultura, se trata de una gestión social con base legal, gubernamental y con tradición comunitaria para ponerla al servicio del ambiente.

Finalmente, la Gestión Cultural Ambiental es una categoría conveniente para el proceso investigativo porque propicia espacios de concertación, coordinación,

---

<sup>7</sup> *Ibíd.*

participación y evaluación de carácter interdisciplinario, así como el empleo de técnicas e instrumentos desde la gestión ambiental (léase el perfil administrativo) y la gestión cultural pertinentes a la cosmovisión del grupo social. En el mismo sentido (CUBILLOS, 2009) vigoriza la pertinencia de la GCA y recomienda su inclusión como eje dinamizador de lineamientos estratégicos que permitan la evaluación, el análisis y la generación de propuestas integrales para los territorios, donde la apertura que ofrece la cultura a lo ambiental permite abordarlo desde una visión comprometida con atender las raíces históricas, políticas y sociales de toda problemática ambiental.

En el caso específico de los sistemas rurales, el reconocimiento de la complejidad inherente a ellos amplifica el panorama hermenéutico, se desplaza la noción acrítica y autoritaria que los considera como enclaves económicos basados en la producción de alimentos y materias primas. Como resultado, el sistema rural se apropia como una construcción netamente cultural donde se materializan formas de interacción con el campo. Bajo las premisas agroecológicas, estas relaciones materializadas en dominios culturales tienen como único ideal la consolidación de una propuesta ácrata.

Éste fenómeno de insurrección emanado de las comunidades de base se concibe como un proceso de recampesinización, a la luz de (VAN DER PLOEG, 2010) son vistos como “luchas por la autonomía y la resistencia en un contexto de privatización y dependencia”; para el caso de estudio específico se manifiestan como un modelo de desarrollo alternativo en torno al saber agroecológico, que busca generar soluciones desde el plano local, para lograr la sustentabilidad ambiental y la permanencia cultural campesina.

Esta recampesinización es vista como una respuesta a los procesos de industrialización agrícola y al sometimiento del pueblo campesino, pues desde las escuelas agroecológicas se emprende resistencia política, económica y sociocultural a la marginalidad de los campesinos no insertados en el modelo de producción agrícola convencional, y se priorizan las formas de relacionarse sustentablemente con los ecosistemas; aunque es un proceso extenso y complejo de transición, aún no terminado y con diferentes dimensiones, idea formas de sustentabilidad social por medio de la apropiación de los bienes naturales, la recuperación del saber que contiene la memoria, la cultura que lo recrea y lo trasmite, y el territorio que lo contiene.

Ante situaciones de tal complejidad, es preciso integrar múltiples criterios y enfoques en el estudio de la realidad del territorio y de los grupos sociales, esto lleva a la posibilidad de afrontar la problemática ambiental desde diversas perspectivas, se asume que el territorio se reconoce también como un escenario de conflicto, en el cual se materializan relaciones dialécticas, no necesariamente en antagonismo y disputa, sino más bien suscitan una relación dialógica, el establecimiento de un vínculo totalizante que resulte en una integración sinérgica de los diferentes fenómenos inmersos en las dinámicas territoriales.

Se asume en la presente investigación, que la agroecología orienta un marco epistémico y metodológico que permite una amalgama de conocimientos precisos para encarar la complejidad de los territorios rurales, desde una perspectiva de transformación social urgente para los pueblos campesinos violentados.

Es primer lugar, se hace indispensable mencionar que el surgimiento de la agroecología obedece a la búsqueda de un enfoque agrícola alternativo que reconozca la heterogeneidad de los ecosistemas naturales y los sistemas agrícolas, además de la naturaleza desigual de la ruralidad latinoamericana. Esta región representa una de las zonas más biodiversas del planeta, es igualmente rica en expresiones culturales. Ante tal multiplicidad no puede existir un único tipo de intervención tecnológica para el desarrollo agrícola (ALTIERI, 2012).

Son numerosas las situaciones que llevan a pensar que para un continente con connotaciones biogeográficas y socioculturales tan particulares es apremiante la adopción de nuevos enfoques adaptados a las necesidades y potencialidades de los pueblos campesinos. Existen problemáticas concretas y reales que así lo indican. Altieri afirma que para empezar, los paquetes tecnológicos impuestos para el desarrollo agrícola son importados de países con condiciones diferentes a las nuestras, no funcionan de igual manera en la heterogeneidad de ésta región. Adicional a esto, el cambio tecnológico prioriza la producción de bienes agrícolas para la exportación. Se fomenta un régimen empresarial y se relega la producción tradicional campesina. Y para terminar expone que América Latina es ahora un fuerte importador de maquinaria e insumos agrícolas, esto representa mayores gastos en este sector y una dependencia total de factores exógenos.

De manera reiterativa se plantea en este documento que la ruralidad actual encarna serias y profundas problemáticas. Estas no obedecen únicamente al plano productivo, la crisis agraria pertenece también al orden cultural y tiene implicaciones en aspectos económicos e incluso políticos. Se enfrentan desafíos ligados a la tenencia de la tierra, la pobreza y la desigualdad, y aspectos tan críticos como la significativa degradación ambiental provocada por este sector.

Ante este panorama el campo agrario debe asumir grandes retos. La explosión demográfica implica incrementar la producción agrícola minimizando los impactos ambientales, pero la agricultura también debe propiciar un acceso más igualitario a los alimentos y los medios para producirlos. Tales exigencias sugieren una inminente evolución de aspectos meramente técnicos a dimensiones más sociales, más incluyentes; dimensiones que integren los saberes propios y las condiciones locales. Urge concebir la agricultura no solo como un sistema económico, como un renglón productivo. Este es de igual manera un sistema social y ecológico. Un enfoque que permite entender la agricultura desde estos tópicos, y que además asume sus retos de una perspectiva transgresora y coherente es claramente la agroecología.

La agroecología esta cimentada en principios propios de la ecología, tal situación ofrece un carácter sistémico para su estudio. Desde esta visión se da un perfil integrador; lo agrícola se admite como un sistema compuesto a su vez por

subsistemas en constante interacción. La ciencia ecológica precisa al ecosistema como su unidad básica de estudio, le interesan las relaciones entre los organismos (biocenosis) y el medio natural en que viven (biotopo), además de su constante regulación de tipo homeostático. Para el caso de la agroecología tal unidad básica es el agroecosistema, este comprende las dimensiones biofísica, histórico-cultural y socioeconómica, y el equilibrio que le interesa se refiere a la sustentabilidad ambiental mediante un modelo de desarrollo endógeno.

Eduardo Sevilla (sin año) interpreta la agroecología como “el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que representan alternativa a la crisis civilizatoria”. Esta definición abre paso a un análisis que permite concluir que no se agota en ser una disciplina enfocada al estudio de la agricultura desde un plano ecológico. El surgimiento del paradigma agroecológico orienta un marco común integrador de disciplinas que provee un horizonte para el estudio de este sistema productivo que supera las limitaciones de las ciencias específicas. Esta propuesta suministra las pautas para comprender sinérgicamente el agroecosistema dada la consideración de aspectos socioculturales y técnico-productivos orientados desde la especialización de las ciencias, pero también reconocen diferentes tipos de conocimiento validados socialmente.

La agroecología está en procura de generar formas alternativas de producción que hagan frente al deterioro ambiental y social propiciado por el neoliberalismo y la corriente modernizadora y positivista que invisibiliza todo conocimiento que no sea científico. Esto se logra mediante un proceso participativo que admite a los campesinos como los únicos autores de su historia, dada su naturaleza política esta no es una propuesta de maximización de la producción, busca ante todo potenciar la diversidad ecológica y sociocultural. Se recogen tanto aspectos de producción orgánica, como también de organización comunitaria, de formación política y de educación propia.

La agroecología posibilita integrar nuevos y valiosos enfoques en el estudio del campo agrícola. Primeramente, se debe destacar su naturaleza interdisciplinaria. La agroecología se admite como saber debido a que legitima y reconoce la sabiduría ancestral que ha sido heredada a los campesinos en relación con las formas de entender, administrar y transformar sus territorios; se acepta además como ciencia porque ofrece los conocimientos técnicos de la especialización científica para comprender los procesos biológicos, las transformaciones energéticas, los ciclos minerales y todos los demás procesos físicos, químicos y ecológicos que explican el funcionamiento de los agroecosistemas; y también se entiende como ideología, en cuanto aparecen consideraciones de tipo ético que cuestionan el modelo de desarrollo agrícola convencional, y proponen sentar las bases y postulados pertinentes para armonizar la relación de los grupos sociales con sus ecosistemas, proceso que crea el origen de un conjunto de representaciones hacia la determinación del pensar y actuar de todo un movimiento social y político.

Desde una perspectiva general, es claro que la acción agroecológica necesita quebrantar rígidos esquemas que se ubican en el plano de lo productivo, de lo técnico; pero ante todo del conocimiento y el entendimiento. Es imprescindible defender el reconocimiento y aceptación de otras formas de hacer frente los sistemas ambientales, para esto la agroecología encarna una lucha por la reivindicación de un acumulado histórico de saberes, cuya manifestación actual vive en los campesinos de la capa inferior, que han transmitido intergeneracionalmente conocimientos en torno a la administración de sus conucos, gracias a un proceso de aprendizaje y enseñanza que conlleva siglos de experimentación y adaptación.

Bajo la lógica modernizadora, pertenece al campo de lo atrasado este modo de encarar el mundo rural donde se da igual peso y significancia a las formas tradicionales que el habitante del campo aún conserva y reproduce. Es evidente que el capitalismo dominante aboga por modelos hegemónicos. La pugna por imponer un modelo exclusivamente tecnológico obedece a pretensiones de lucro y no de desarrollo integral y calidad de vida. En cambio, la agroecología admite los aportes tecnológicos; aún los más novedosos y recientes, siempre y cuando no se contrapongan a los intereses de las comunidades, y sean apropiados democráticamente.

La economía globalizadora necesita campesinos inscritos en un régimen de producción empresarial, entregados a la lógica del mercado, e irreversiblemente forzados al consumo de los paquetes tecnológicos de multinacionales. El logro de este objetivo amerita sumar esfuerzos desde diferentes áreas. La legislación y todo el aparato de gobierno y sus instituciones debe estar presto a la entrada del capital extranjero y a la aplicación de los dictámenes de las corporaciones del agro; es obvio también, que para implantar medidas económicas y normativas, para dirigir cambios en la política y la producción agropecuaria, primeramente se deben instaurar las bases para la legitimación social de este modelo.

En consecuencia, el ámbito institucional, académico, privado e incluso los medios de comunicación se convierten en la plataforma desde la cual se promociona, valida e impone una lógica de producción foránea, que está en plena contraposición a la lógica de conocimiento del campesino tradicional. Los centros de investigación agropecuaria y las facultades especializadas en esta área, en respuesta a los requerimientos de un modelo de desarrollo que en alarde de ser moderno niega todo lo pasado, concentran sus esfuerzos en idear mecanismos acorde con esta tendencia, así, se fomentan avances técnicos y tecnológicos para salvar al campo de "atraso" crónico que no le permite ser competitivo en el mercado global.

Las aplicaciones biotecnológicas se inscriben en esta área. Este determinismo genético plantea un reduccionismo incompatible con la naturaleza no lineal de los procesos biológicos y las organizaciones sociales (RITTER, sin año). Se manifiesta que reducir el funcionamiento de los sistemas agrícolas a los avances tecnológicos se contrapone a la complejidad propia de los agroecosistemas;

atropella un fenómeno evolutivo que cuenta por lo menos con 10.000 años de experiencia, y que se remonta a la invención misma de la agricultura.

Alterar las semillas con ingeniería genética, controlar los genes y la reproducción, es sin duda atentar contra las formas de vida, esto lesiona seriamente la ética y moral de los pueblos ancestrales (CASTAÑO, 2015), se desconoce que el mejoramiento de las especies vegetales y animales obedece a valiosos procesos de aprendizaje de las mismas mediante una estrategia pedagógica propia denominada territorio-escuela; a través de la observación y el ensayo los pueblos comprendieron ciclos y comportamientos, y así mismo seguirán inmersos en este procesos circular y no acabado por el cual descubren, interiorizan y reproducen nuevos saberes agropecuarios, estrechamente vinculados a un vasto universo de manifestaciones culturales que componen la Sociedad Rural Campesina, pueblo de hombres y mujeres mestizas que explican lo que han sido, lo que son y lo que esperan seguir siendo gracias a una relación profunda con el campo. Pertenece su historia y su vida misma al invaluable don de producir alimentos.

Se expone que la biotecnología ofrece las pautas para la consolidación de un modelo preponderante de desarrollo que está en plena antagonismo con los principios agroecológicos. Por medio de mecanismos tecnológicos se cancela la costumbre milenaria de guardar semillas; códigos genéticos las hacen estériles para la reproducción. Esta situación esconde fines perversos para los agricultores, y representa a su vez un contundente golpe de las grandes multinacionales del agro en su intento de tener control absoluto sobre este renglón de la economía.

No se es debido poner el futuro de la alimentación humana en un único paradigma. La biotecnología no puede ser por si sola la salvación a los problemas de la agricultura, su primacía obedece a criterios económicos, es un modelo al servicio de la acumulación del capital, y no del bienestar., la igualdad la y vida digna de todas las naciones.

El poder de las corporaciones del agro está representado en millonarias cifras y negocios monopólicos. Las semillas patentadas son el tercer negocio más rentable del planeta. En esta empresa de utilidad desbordada, los Estados Unidos manejan el 77% del mercado global, y solo tres grandes multinacionales, Monsanto, Dupont y Syngenta, controlan el 47% del mercado mundial (DOCUMENTAL 9.70, 2013), La estadística posee la maravillosa capacidad de aclarar sin rodeos. Comprueban las cifras los argumentos recurrentes en páginas anteriores.

Actualmente la agricultura es un modelo para la producción de capital, la utilidad desbordada que genera es motivo para desaparecer cualquier expresión que signifique perder el control de una parte del negocio, por esta razón es apremiante que todas las condiciones internas de las naciones estén en función de la aplicación de este paradigma de producción que viene de fuera; en el caso de la legislación en el campo agrario, se dan las condiciones precisas para imponer este cambio abrupto, se favorecen los medios para la agricultura empresarial al mismo tiempo que se obstaculizan las ventajas normativas para el ejercicio de la propuesta agroecológica.

En Colombia no existe normatividad contundente que legitime, organice o regule la producción agroecológica como ocurre en países como Bolivia y Perú, sin embargo, existen esfuerzos para incluir la agricultura ecológica en los procesos de desarrollo rural, caso de la Resolución 0187 de 2006 por la cual se adopta el Reglamento de Productos Agropecuarios Ecológicos y la normatividad internacional, nacional y regional referentes a la posibilidad de acceso a la alimentación, soberanía y seguridad alimentaria. A nivel internacional, es menester resaltar el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en este se asume la alimentación como un derecho fundamental que hace parte de las necesidades de toda persona y su familia para lograr un nivel de vida adecuado, también se resalta el primer objetivo del milenio “Erradicar el hambre y la pobreza extrema a la mitad entre el periodo 1990-2015” como uno de los retos más exigente de la civilización, situación que el modelo de agricultura convencional no ha logrado solucionar a pesar de la sobreproducción de alimentos por encima de su demanda. En la misma línea, la Cumbre Mundial sobre la alimentación celebrada en el 2002 busca solucionar la problemática del hambre en el mundo a través del trabajo local en pro de la seguridad y soberanía alimentaria.

A nivel nacional, cada país debe favorecer la consecución de dichos propósitos a través de su poder legislativo, por ello se crea la Política Pública de Seguridad Alimentaria y Nutricional Nacional o documento CONPES 113 de 2008, referente que direcciona las acciones sobre las actividades humanas que interfieren en la alimentación de la población colombiana. Sobre esta política pública se desarrolla en el caso de estudio específico, el Plan Departamental de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional del departamento del Quindío 2010-2020. El Plan propone ejes estratégicos cimentados en el CONPES como documento rector, con el objeto de garantizar el derecho a la soberanía alimentaria, la alimentación y la nutrición adecuadas de la población del departamento del Quindío.

Por otro lado, la Política Nacional de biodiversidad y el Decreto 1059 de 1993 por el cual se crea el Comité Coordinador para formular la Estrategia Nacional de biodiversidad postulan la conservación y uso sostenible de la biodiversidad y resalta su importancia para la alimentación de la nación. Labor realizada en la sociedad rural campesina por las Escuelas Agroecológicas a través de los custodios de semillas principalmente.

El tema de las semillas ha sido un componente fuertemente afectado por la implantación de leyes aperturistas y liberales para favorecer exclusivamente las multinacionales de los alimentos. La firma del TLC de EEUU – Colombia obliga al Estado a suscribir el convenio de la Unión para la Protección de Obtentores Vegetales (UPOV 91) y a homologar normas de semillas y fitosanitarias al contexto de Colombia. Exigencias totalmente descontextualizadas de las posibilidades y realidad latina. El convenio hace posible la apropiación de las variedades campesinas e indígenas, puesto que todas ellas pueden ser “descubiertas” por un obtentor no campesino o su empleador y exigir que las variedades originarias no sean cultivadas porque han pasado a ser de su

propiedad, bajo la amenaza de confiscar sus semillas, sus cultivos e incluso la producción de su cosecha.

Con la introducción de este convenio para Colombia se abre un marco normativo flexible para la introducción de Organismos Vivos Modificados Genéticamente (OVM) y la privatización de las semillas nativas. La ley 740 de 2002 o Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad y la ley 970 de 2010 del Instituto Colombiano Agropecuario ICA son las normas representativas para la introducción al país de los OVM. Contemplan artículos que prohíben la comercialización e intercambio de semillas que no estén debidamente rotuladas, así como su reserva, lo cual rompe el derecho consuetudinario que ancestralmente han ejercido los campesinos para conservar, mejorar, intercambiar y comercializar sus semillas.

## 6. METODOLOGÍA

### 6.1 Investigación en agroecología.

En primer lugar, se retoma la investigación en agroecología como metodología de transformación social propuesta por Eduardo Sevilla Guzmán<sup>8</sup> y <sup>9</sup>, el cual argumenta que el conocimiento acumulado históricamente sobre los agroecosistemas puede aportar soluciones específicas a problemáticas ambientales concretas. Estas múltiples formas de conocimiento son recuperadas por la agroecología para su incorporación al diseño de estrategias teórico-metodológicas de Desarrollo Endógeno Sustentable.

El enfoque agroecológico aparece como una inminente respuesta a la crisis ecológica, cultural y económica del agro, al postular una nueva epistemología participativa y de carácter político. En este sentido, la agroecología orienta un cambio de paradigma en la concepción y transformación de los sistemas agrícolas. El hecho de considerarse como ciencia, como saber y como ideología genera una estructura interdisciplinaria que orienta las pautas para el establecimiento de una propuesta de producción que culmine en formas de acción comunitaria enmarcadas en la lógica de un movimiento social y político de resistencia y transformación<sup>10</sup>.

Propone el autor, que para rescatar estas formas de conocimiento y aplicarlas a las prácticas sociales y formas de manejo de los bienes naturales, es indispensable modificar tanto el campo epistémico como el metodológico y plantea *tres perspectivas de investigación* en agroecología.

---

<sup>8</sup> SEVILLA, sin año.

<sup>9</sup> Doctor ingeniero agrónomo por la Universidad Complutense de Madrid y PhD (Rural Sociology) por la Universidad de Reading de Inglaterra. Trabaja como catedrático del Área de Sociología en la Universidad de Córdoba donde, desde 1991, es director del Programa de Doctorado en Agroecología, Sociología y Desarrollo Rural Sostenible.

<sup>10</sup> *Ibíd.*



De esta manera, el análisis en el campo real de este enfoque debe por lo menos incluir tres cuestionamientos centrales:

¿Cómo debe llevarse a cabo el manejo de los bienes naturales para lograr agroecosistemas sustentables? Este interrogante ubica un primer plano con relación al sistema productivo basado en principios ecológicos, en ésta perspectiva es importante recurrir a la especialización de las ciencias agropecuarias en sus componentes técnicos, así se obtienen datos cualitativos acerca del componente productivo del conuco, pero también se genera información relacionada con las prácticas de manejo para lo cual ofrecen valiosos aportes las ciencias sociales. Aquí, se resalta la concepción de la agroecología como ciencia; la obtención de datos reales y estadísticos, toma como punto de partida los fenómenos, aspectos y situaciones observables, palpables y medibles que se expresan en una realidad específica y que dan cuenta del estado actual del agroecosistema, para esto, y en aras de guardar coherencia con lo que se ha planteado, la presente investigación propone realizar un diagnóstico ambiental con enfoque ecológico-productivo de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima.

El siguiente nivel que orienta las investigaciones en el campo agroecológico se basa según cuestionamientos como ¿Qué conocimientos permiten concretar esta propuesta? ¿Qué beneficios ocasionan en relación con la calidad de vida de los campesinos? La respuesta a tales preguntas se concluye en un enfoque socioeconómico de acción local, y es relevante el carácter participativo e incluyente por el cual se busca ejercer un manejo ecológico de los sistemas productivos.

En esta perspectiva, la agroecología toma fuerza como saber, se considera y se valora todo un acumulado consuetudinario cuya manifestación en el presente da cuenta del funcionamiento actual del agroecosistema. En este momento, la investigación se direcciona al análisis de datos precisos que encubren un legado histórico de conocimientos. Se concluye que la caracterización del sistema que posibilita la primera perspectiva, ofrece información concreta sobre el estado del agroecosistema en términos ecológico-productivos, esto significa el punto de partida para una indagación profunda que dé cuenta de los aspectos culturales que explican el porqué de formas de manejo específicas y el aporte de estos modelos al Buen Vivir de los pueblos campesinos, de esta manera se pretende analizar el funcionamiento del plano sociocultural de los procesos productivos de la ECA para considerar los saberes ancestrales que se expresan hoy en ese territorio concreto y por los cuales se explica el estado del sistema productivo.

Para finalizar, una tercera perspectiva de investigación se relaciona con la transformación social de la agroecología, esta constituye la fase más avanzada del proceso, propone dotar de un carácter sociopolítico a los aspectos técnicos y culturales de la producción. El eje central se refiere a la realización de actividades conjuntas entre el investigador y el agricultor para el diseño participativo de acciones productivas y de cambio social propias de la naturaleza trasgresora de esta propuesta de desarrollo. En esta perspectiva el investigador está inmerso en

la realidad estudiada, es un nivel que se define como investigación acción participativa y que se concreta en éste trabajo con la proposición de lineamientos estratégicos desde la Gestión Cultural Ambiental para el rescate y funcionamiento de los oficios y principios de la escuela, de esta manera, se reconoce la agroecología como una ideología con tinte de movimiento social y político, orientada a la construcción participativa de un modelo de desarrollo acorde a las connotaciones y aspiraciones de los pueblos campesinos.

Mediante un proceso participativo y de construcción conjunta, se busca idear mecanismos que fortalezcan el carácter administrativo de la ECA, en sus componentes de planificación del territorio, organización interna, comunicación en diferentes niveles (interfamiliar, entre diferentes familias, con otras escuelas y con el Centro de Formación Campesino), dirección y liderazgo de cada familia, y la evaluación y autodiagnóstico del proceso.

## **6.2 Investigación Acción Participativa Revalorizadora**

En consecuencia, la Investigación Acción Participativa Revalorizadora<sup>11</sup> (IAPR) es el enfoque metodológico que orienta la realización del presente trabajo. Esto se argumenta porque “es una metodología dentro de un proceso vivencial en busca de poder y no tan solo de desarrollo (...) que incluye simultáneamente educación, investigación científica y acción política” (QUINTANA, 2005).

La IAPR se convierte en un método para organizar los movimientos sociales desde un proceso estrictamente participativo en busca del poder popular, se refiere a la capacidad de los grupos de base de actuar políticamente y de articular y sistematizar conocimientos para adquirir el papel protagónico en el avance de su sociedad y en la defensa de sus intereses de clase<sup>12</sup>. Aquí se rescata un valioso proceso de diálogo de saberes en aras de la transformación de realidades enmarcadas en contextos de iniquidad, marginalidad y subordinación.

Se hace pertinente y apremiante relacionar la IAPR con la materialización de la tercera perspectiva de investigación en agroecología, pues su objetivo se centra en problemas de la realidad social para conocer las condiciones subyacentes a esos problemas y orientar acciones de transformación sociopolítica en un proceso de aprendizaje y enseñanza mutuo con la finalidad de fortalecer las organizaciones comunitarias.

Para alcanzar tales objetivos, Quintana plantea que el proceso de la IAP gira hacia dos lecciones básicas; por un lado saber interactuar y organizarse, y por el otro, saber reconocerse y aprender dentro de estos contextos. En el primero se deben

---

<sup>11</sup> Se agrega el componente revalorizador porque reconoce los saberes campesinos olvidados, es una propuesta para su rescate, sistematización y puesta en marcha por medio de un procesos de aprender-haciendo por el cual su busca conservar y reproducir el conocimiento campesino.

<sup>12</sup> *Ibíd.*

descubrir formas de movilización, de ruptura de lazos de sumisión y de búsqueda de pervivencia social. En el segundo, la propuesta se orienta a la investigación colectiva, recuperación crítica de la memoria, valoración de la cultura popular y producción y difusión de nuevo conocimiento.

Desde este enfoque metodológico se pretende sentar las bases para argumentar que ésta es una investigación con un carácter preponderantemente participativo, aboga por sistematizar una realidad que palpita en el territorio y en los pueblos campesinos mestizos. No es un intento por circunscribir ni juzgar el accionar campesino bajo los postulados de la investigación científica, es por el contrario, una validación y exaltación a una forma de conocimiento negada e invisibilizada desde los recintos de la formación técnica y académica.

“Participar, es el rompimiento voluntario y vivencial de la relación de sumisión y dependencia, implícita en el binomio sujeto/objeto”<sup>13</sup>. En este proceso investigativo no se establecen relaciones jerárquicas de conocimiento, se antepone una estructura horizontal donde los aportes tanto del investigador como de los agricultores están un mismo nivel de significancia, pues se reconocen como los autores de su realidad.

“La IAPR plantea considerar los saberes locales y las sabidurías de los pueblos (...) como base de los procesos de innovación tecnológica agropecuaria y del Desarrollo Endógeno Sustentable” (DELGADO, sin año). Este modelo de desarrollo propuesto desde AGRUCO es la plataforma de trabajo de algunas comunidades indígenas, africanas y mestizas del continente americano, africano y europeo. Para el caso de estudio, el DES es el modelo orientador de aproximación al Buen Vivir que desean conseguir las Escuelas Campesinas Agroecológicas colombianas.

### **6.3 Estadios de la investigación holística en el caso de estudio**

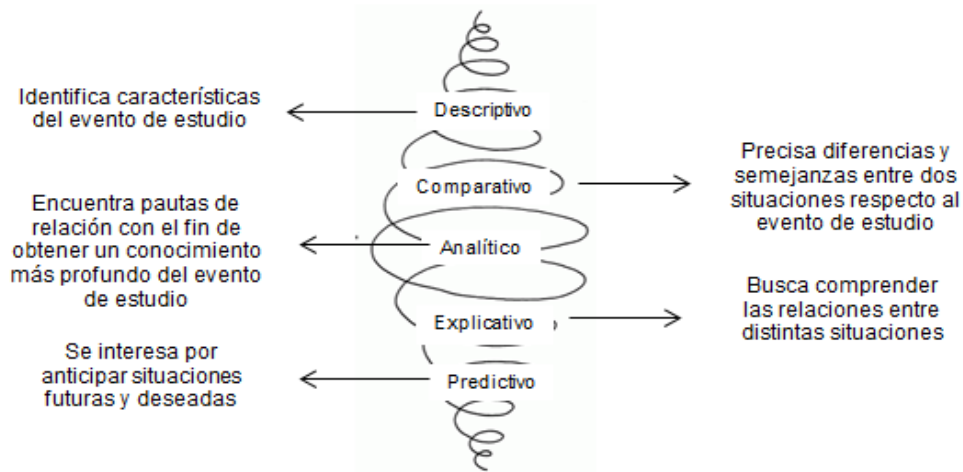
Para la presente investigación se propone el empleo de una metodología de tipo mixto con alcance proyectivo. La pertinencia de la investigación proyectiva radica en la posibilidad de realizar lineamientos u orientaciones para la acción, de manera que “trasciende el estado de “como son” las cosas, para entrar en el “cómo podrían o como deberían ser”, en términos de necesidades, preferencias o decisiones de ciertos grupos humanos” (HURTADO, 2000).

La MIH propone 6 tipos de investigación, entre ellas, la investigación proyectiva, que a su vez consta de unas fases o estadios hacia el logro de los objetivos propuestos. Es un proceso sistémico de indagación que recorre los estadios descriptivo, comparativo, analítico, explicativo y predictivo de la espiral holística propuesta por Hurtado (Figura 1).

---

<sup>13</sup> Ibíd.

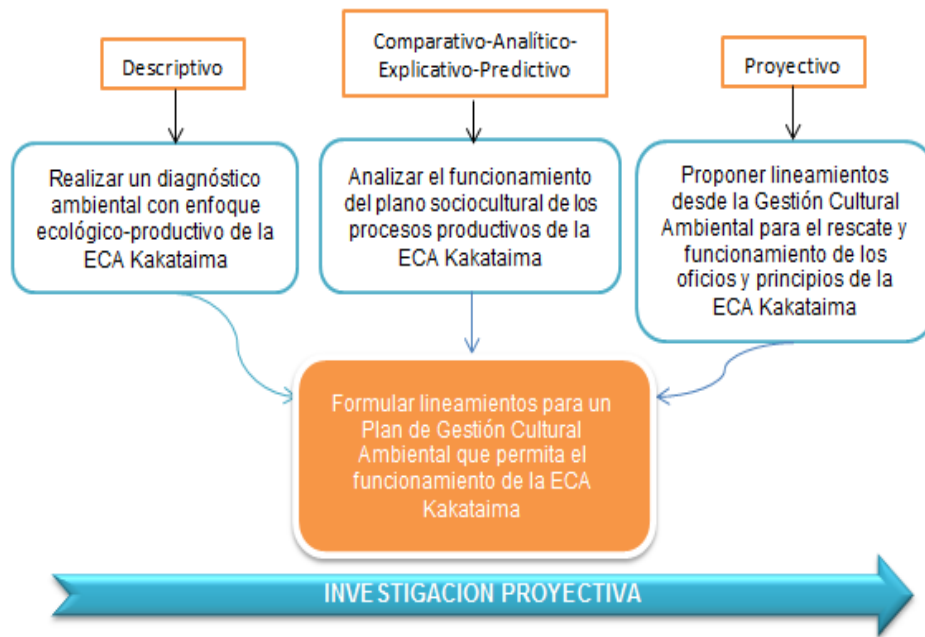
**Figura 1.** Estadíos de la investigación proyectiva



**Fuente:** elaboración propia con base en HURTADO, 2000

En el estadio descriptivo se identifica las necesidades de la investigación y se define el evento de estudio a modificar. Los estadios comparativo-analítico-explicativo identifican las causas que originan las condiciones actuales a modificar para predecir las circunstancias o consecuencias en caso que se produzcan cambios en el evento de estudio. El estadio predictivo permite visualizar la tendencia futura o situación deseada del evento de estudio para la formulación de los lineamientos estratégicos desde la gestión cultural ambiental. Cada estadio de la investigación responde a los objetivos específicos de la misma (Figura 2).

**Figura 2.** Estadíos de investigación por objetivos



**Fuente:** elaboración propia

En toda investigación es indispensable definir la situación que se desea investigar. Esto exige establecer el evento de estudio, el cual se define como “cualquier característica, fenómeno, proceso, hecho de ser objeto de estudio y de indagación en una investigación” (Hurtado, 2000). De esta manera el evento de estudio de este trabajo se define como el debilitamiento de los procesos administrativos de la ECA Kakataima.

Los eventos complejos integran eventos más específicos, los cuales relacionados entre sí constituyen las sinergias, definidas como los aspectos fundamentales para la comprensión del evento de estudio. Para la presente investigación, las sinergias son esos elementos estructurantes para el funcionamiento de la ECA. Los indicios son esas características observables e identificables de manera cualitativa o cuantitativa que permiten saber cuándo está presente, con qué intensidad y de qué manera se presenta el evento de estudio. Para reconocerlo de manera clara y propiciar la desintegración para su entendimiento, Hurtado propone la operacionalización del evento de estudio (Tabla 1). El diseño metodológico se encuentra en la (Tabla 2).

**Tabla 1.** Operacionalización del evento de estudio

EVENTO DE ESTUDIO	DEFINICIÓN	OBJETIVO	SINERGIAS	INDICIO	PARÁMETRO
Debilitamiento de los procesos administrativos <sup>14</sup> de la ECA Kakataima	La incidencia de complejos fenómenos externos e internos propician deficiencias en la planeación, inexistencia de control y evaluación, fallas comunicativas y desorganización de los procesos endógenos de la ECA, manifestando la inoperatividad de los planes de trabajo que inviabilizan el ejercicio de los siete oficios y la socialización y sociabilización del saber, en consecuencia, se tiene un debilitamiento progresivo del conjunto de acciones necesarias para al manejo integral del conuco como un modelo de sistema ambiental rural sustentable.	Realizar un diagnóstico ambiental con enfoque ecológico-productivo de la ECA Kakataima.	Agrobiodiversidad del conuco y prácticas de manejo	Área de cultivo, tipo de cultivo, especie animal, cantidad de animales por especie, tipo de manejo, estrategias de conservación.	-Área y tipo de siembra. -Número de animales por especie. Presente/ausente/mixto <sup>15</sup>
			Estado económico	Nivel de ingresos, nivel de egresos	Satisfacción de necesidades básicas
		Analizar el funcionamiento del plano sociocultural de los procesos productivos de la ECA Kakataima.	Comunicación	Reuniones de la ECA, medios de divulgación, relación con el CFC <sup>16</sup> .	-Sistematización
			Planes de trabajo	Funcionamiento de los siete oficios.	-Presente-ausente
			Socialización y sociabilización del saber	Estrategias de diálogo, participación familiar, transmisión y conservación del conocimiento tradicional.	-Presente-ausente
			Organización y dirección	Participación, autodiagnósticos, capacidad de autogestión, liderazgo	-Presente-ausente

<sup>14</sup> Es imprescindible aclarar que el debilitamiento de la ECA en términos administrativos no sugiere que su evaluación este bajo criterios empresariales, no se trata de inscribir esta organización en términos de eficiencia, eficacia, competitividad y productividad con rigurosos esquemas científicos. Es por el contrario, un reconocimiento a la existencia de ciclos administrativos inherentes a la organización campesina en la búsqueda de desarrollo económico, social y político. Así, la administración proporciona un enfoque sistémico para ordenar y orientar los procesos de la ECA hacia el logro de sus ideales. Una administración pertinente a las capacidades de la comunidad proporciona acciones en torno al quehacer y cómo hacer, hacia la materialización de soluciones estratégicas, además del monitoreo y evaluación de los procesos, y el análisis de los canales de información y comunicación.

<sup>15</sup> Se refiere a las prácticas de manejo que incluyen manejo agroecológico y el empleo de agroquímicos o practicas no ecológicas, al mismo tiempo.

<sup>16</sup> Un Centro de Formación Campesina es el espacio donde se sistematiza el saber recreado por los campesinos en sus conucos, este nuevo saber es socializado para luego devolverlo a la gente. Tal como lo argumenta Grimaldo Rengifo (citado por MAELA, 2013) el CFC no es un espacio para institucionalizar las formas propias y espontaneas de aprender en la vida, ni para escolarizar la sociedad, sino para acompañar los esfuerzos existentes en las comunidades rurales vigorizando, relacionado y afianzando las relaciones usuales entre quienes quieren aprender un oficio y quienes están dispuestos a enseñar en un diálogo intra, inter cultural e inter científico.

**Tabla 2.** Diseño metodológico.

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Realizar un diagnóstico ambiental con enfoque ecológico-productivo de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Acercamiento a la comunidad y el territorio.</li> <li>-Recopilación de información secundaria para la caracterización biofísica del territorio.</li> <li>-Reconocimientos de los componentes de la dimensión construida</li> <li>-Identificación de la agrobiodiversidad del conuco</li> <li>-Balance del nivel de ingresos y egresos económicos del conuco.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisión bibliográfica.</li> <li>-Cartografía social.</li> <li>-Matriz de dimensión construida.</li> <li>-Entrevistas semiestructuradas.</li> <li>-Matriz de agrobiodiversidad y estado económico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Libreta de apuntes.</li> <li>-Mapa parlante.</li> <li>-Formato de entrevistas.</li> </ul>
Analizar el funcionamiento del plano sociocultural de los procesos productivos de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Recopilación histórica de la creación y funcionamiento de la ECA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Consulta bibliográfica.</li> <li>-Historia de vida.</li> <li>-Entrevista semiestructurada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diario de campo.</li> <li>-Libreta de apuntes.</li> <li>-Línea de tiempo</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificación del estado de operatividad de los planes de trabajo.</li> <li>-Reconocimiento de las estrategias de socialización y sociabilización del saber de la ECA.</li> <li>-Análisis de los medios de divulgación externa e interna.</li> <li>-Análisis del nivel de organización y dirección de los procesos de la ECA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Matriz de análisis sociocultural de los procesos productivos.</li> <li>-Cartografía social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Observación participante.</li> <li>-Entrevistas estructuradas.</li> <li>-Etnografía.</li> </ul>
Proponer lineamientos estratégicos desde la Gestión Cultural Ambiental para el rescate y funcionamiento de los oficios y principios de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificación participativa de las fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades de la Escuela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Matriz DOFA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taller-Minga</li> <li>- Entrevista estructurada.</li> <li>-Etnografía.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de alternativas de gestión.</li> <li>- Priorización de las alternativas de gestión.</li> <li>- Construcción participativa de los lineamientos para un plan de Gestión Cultural Ambiental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Matriz participativa de lineamientos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lluvia de ideas</li> <li>-Taller-Minga</li> </ul>

**Fuente:** elaboración propia

## **7. CAPITULO II. DIAGNÓSTICO AMBIENTAL DE LOS AGROECOSISTEMAS**

### **7.1 Contexto**

#### **7.1.1 Kakataima: territorio histórico de lucha**

Ha sido recurrente argumentar en párrafos anteriores que desvanecer el pasado es un arma certera a la hora de crear culturas dóciles bajo el poder de ideologías conquistadoras. Es una realidad diacrónica, el sometimiento de pueblos, ideas y credos es una receta que no sólo se compone de fuerza y crueldad, tiene otro ingrediente, una táctica mucho más inteligente, la invasión cultural.

La colonización de la cultura posibilita el olvido de lo propio y la adopción de lo foráneo. Es una estrategia tan vieja como la guerra. El conocimiento de la naturaleza del otro favorece el yugo, fue la clave máxima de la corona española para el sometimiento de los pueblos indígenas. La amnesia impuesta diluyó la memoria de las culturas precolombinas. Construcciones milenarias fueron borradas en décadas, así olvidamos nuestros dioses, nuestro alimento, nuestro arte y todo lo que nos hacía ser un pueblo en estrecha relación con la tierra, una cultura en armonía con su naturaleza.

Olvidamos que tuvimos sociedades prósperas. Desconocer esa vasta historia es uno de los factores esenciales para explicar que hoy seamos un pueblo a merced de un modelo de desarrollo ajeno. El territorio donde se desarrolla la presente investigación vio florecer una cultura madura; una población con extensos saberes en el ejercicio de la agricultura y la domesticación de animales, eminentes artistas destacados por su alfarería y orfebrería perfecta, y dueños de admirables conocimientos en farmacología a partir de preparados naturales<sup>17</sup>.

En la región centro-occidental de la cordillera central de Colombia se consolidó la provincia de Kakataima (Actualmente parte alta de Calarcá, Córdoba, Pijao, Roncesvalles y Anaimé), pueblo de Pijaos y Quimbayas a los que la literatura denomina como “belicosos”, título ganado gracias a su asombrosa resistencia a la conquista española, una lucha de más de dos siglos que cobró la vida de cuarenta mil indígenas fieles a la defensa de su territorio.

La arremetida de los tenientes de Sebastián de Belalcázar, individuos sin piedad y fieles a la barbarie, obligó la unión de estos dos pueblos y la omisión de conflictos anteriores, Pijaos y Quimbayas se cohesionan para iniciar la resistencia de los

---

<sup>17</sup> Todos los datos históricos retomados en estos párrafos corresponden a un proceso de investigación y reconstrucción de la historia propia desarrollado por los pobladores actuales en colaboración con diferentes instituciones y condensado en el texto la Cartilla Básica De La Provincia Campesina De Entre-Rios.-Kakataima. Nuestra Historia 2, escrita por el grupo de jóvenes del CFC Kakataima.



pueblos americanos a la dominación española, estos “salvajes” desprovistos de alma y de los que se dudaba incluso su condición de humanos fueron los primeros en controvertir el poder que la gracia de dios había depositado en la corona.

Bajo el liderazgo del cacique Calarcá,<sup>18</sup> esta comunidad desafió el ejército español y luchó contra la crueldad que diezmaba a su gente desde los años de 1530, así, a finales de ese siglo tuvo lugar la loable guerra de los Pijaos, la primera resistencia de indígenas americanos a la dominación española en todo el continente.

Kakataima fue albergue de este espíritu libertario, y aunque una evidente desventaja en la posesión de armas doblegó al pueblo y redujo miles a unos cuantos, ésta comunidad rebelde se liberó de la opresión en el año 1690 y no permitió la conformación de asentamientos españoles en la zona.

Frenar la crueldad no fue suficiente para evitar la desaparición de la lengua, las costumbres, y la conversión obligada al catolicismo. Esta comunidad indígena estuvo sometida a múltiples procesos de colonización, y fue víctima del afán de tierras del naciente gobierno nacional. Los soberanos de este territorio ahora eran encomendados a los que se les prestaba lo que era suyo, y a los que se subyugaba bajo el régimen de la mita, creando así un pueblo de indígenas esclavos.

En una lucha por la reivindicación popular, en Kakataima se enciende nuevamente la llama de la libertad. A finales de 1890, Jesús María Ocampo “tigreros”, campesino analfabeta, digno colonizador antioqueño, emprende una reyerta en defensa de la tierra, se declara enemigo público de la Burila, una concesión escandalosa de 125.000 hectáreas otorgadas a familias poderosas. En medio de estas tierras “ajenas” fundó a Armenia, Cajamarca y Anaime, tal situación lo tuvo en enfrentamientos continuos con los representantes de la Burila, y lo obligaba a refugiarse en las densas selvas de la provincia de Kakataima, ese territorio fue siempre su amparo, fue incluso testigo de muerte y guardia de sus despojos, Tigreros halló el fin en lo que es hoy la vereda de Guayaquil Alto, del municipio de Córdoba, Quindío.

La tendencia a la concentración de tierra en pocas manos fue común en la historia de esta región, lo que provoca nuevas luchas, ésta vez contra la elite criolla terrateniente. Los campesinos se levantan en exigencia de la tierra y se origina una guerra de persecución al pueblo opositor en la década de 1930. En búsqueda de su exterminio se idean formas letales. La implantación de una adoración ciega a un color bajo la falacia de modelos ideológicos contrarios y excluyentes, favorece la creación de una guerra bipartidista y pone al pueblo a confrontarse entre sí.

---

<sup>18</sup> Es importante aclarar que Calarcá no es el nombre de un solo cacique, es por el contrario el nombre de un linaje de cacicazgo conformado por cuatro personas a los que se otorgaba la misma denominación.

En ésta guerra bipartidista Kakataima nuevamente es escenario de aguante. Teófilo Rojas “chispas” lidera el frente de resistencia liberal, protege del asesinato bajo manos conservadoras a los campesinos de la zona, pero lo más importante es que logra llegar a niveles de conciencia por los cuales comprende que la lucha no debe darse entre el mismo pueblo sino contra el opresor de éste, en consecuencia, fomenta la formación política y la organización campesina. Tal situación lo llevo a ser una amenaza visible y propició su pronto asesinato. La guerra sin fundamentos propaga nuevamente la barbarie y expulsa a muchos campesinos de sus tierras. Este campo despojado es origen de los males más neurálgicos de nuestro país; desplaza a los campesinos a ensanchar los cinturones de pobreza y miseria de las ciudades, a la vez que deja extensas regiones solitarias que se convierten en presa fácil para los terratenientes.

### **7.1.2 Las tierras de los Domínguez**

La creación de la Escuela Campesina Agroecológica en Córdoba y Calarcá se remite a la década de los 90's. Para entonces, el Instituto de Reforma Agraria<sup>19</sup> tomó posesión de las tierras del mayor terrateniente cafetero quindiano de los años 70's y 80's: Arsecio Domínguez. Oriundo de Trujillo-Valle, ostentaba tal poder sobre el territorio que se apropió de las vías y caminos de los campesinos con la implantación de minas quiebrapatás<sup>20</sup>. Era el dueño de grandes extensiones de tierra del municipio de Calarcá y parte de Córdoba, estaban bajo su poder 250 fincas abandonadas por los campesinos desplazados por la violencia y su intención era la conquista de más zonas, por encima de la decisión de los agricultores de vender sus fincas, a los cuales intimidaba hasta convencerlos de la venta.

Son muchas historias contadas sobre Arsecio y su forma de conquistar tierras. La intimidación fue su instrumento para realizarlo. Alguna vez un agricultor cortó un racimo de plátano sin permiso en la propiedad de Arsecio y no tuvo un buen final. Este tipo de historias eran recurrentes, hasta que en 1994 las personas de la comunidad proponen poner fin a la violencia con el asesinato de Arsecio Domínguez.

### **7.1.3 La reforma agraria**

Posterior a la muerte de Arsecio y los intentos de reforma agraria, el entonces INCORA como facilitador del proceso de distribución de tierras, realiza una convocatoria para su adjudicación a comunidades rurales. Esneda Tobón, la viuda

---

<sup>19</sup> INCORA, Actualmente llamado Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) se encarga de ejecutar y coordinar las políticas de desarrollo rural integral establecidas por el Gobierno Nacional. Su propósito es facilitar el acceso de las comunidades rurales a los factores productivos y bienes públicos, contribuyendo a mejorar su calidad de vida.

<sup>20</sup> Mejor conocida como mina antipersonal.

de Arsecio, se encarga de negociar las tierras y regalo el 30% de ellas, el 70% restante las compró el INCODER. Sin embargo, este proceso se empieza a dilatar y dura alrededor de dos años. El Instituto empezó a negociar las tierras de los campesinos con Smurfit Kappa Cartón de Colombia<sup>21</sup>. Y sin realizar la adjudicación a ningún bando, el INCORA autorizó la siembra de pinos y eucaliptos en la zona del Cinabrio.

Uno de los conflictos con mayor peso que enfrentaba la Provincia Entre Ríos (parte de la antigua provincia de Kakataima) desde los años 70's hasta los 90's, se remitía a la propiedad de la tierra en manos de pocos propietarios. Para los años 70's Colombia estuvo aplicando la "reforma agraria" sin un éxito notable y sin poder solucionar los problemas derivados de la tenencia de la tierra. La "reforma agraria" de los sesenta (ley 135 de 1961, ley 1ª de 1968) fue distribucionista y marginal; sólo hizo una reparación superficial de la estructura agraria. La ley 4ª de 1973 frenó los procesos de "reforma agraria" y la ley 35 de 1982 buscó agilizar los trámites para entrega de tierras en zonas de conflicto (Plan Nacional de Rehabilitación) GOMEZ, 2011.

#### **7.1.4 La lucha por la tierra: alimentos vs desiertos verdes**

Pasado un año sin la entrega de tierras a las comunidades rurales, en 1995 los campesinos emprenden un proceso de organización apoyado por Fensuagro<sup>22</sup>, la ANUC<sup>23</sup>, el sindicato agrario de Calarcá, y Surcos Comunitarios<sup>24</sup> para legalizar y reclamar el derecho a las parcelas prometidas.

La organización campesina se entera que Cartón Colombia y el INCORA están negociando sus tierras y realizan un mitin en la sede de Pereira. Resisten los engaños y la división en la organización que generaba la Alcaldía, Cartón y el INCORA juntos. El sofisma distractor para la entrega de sus parcelas era que dichos terrenos no eran aptos para agricultura. Era una zona de reforestación apta para tener un "bosque productor protector". Sin embargo, los campesinos hacen firmar del INCORA los documentos necesarios para agilizar el proceso y se dirigen

---

<sup>21</sup> Multinacional líder del mercado mundial en la producción de empaques de cartón corrugado, pulpa y papel.

<sup>22</sup> La Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (Fensuagro) es la organización agraria más importante del país. Reúne a varios sindicatos y asociaciones de pequeños agricultores en 22 departamentos del país.

<sup>23</sup> La Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia es una confederación a través de la cual se agremian los campesinos de Colombia. Su propósito es organizar, capacitar y representar a los campesinos de Colombia y actuar como su interlocutor válido, como órgano asesor y consultor ante el gobierno y la sociedad para gestionar, defender y reivindicar sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales.

<sup>24</sup> Organización campesina que trabaja en proyectos de Desarrollo Rural Humano Sustentable, con comunidades campesinas de la región Centro Occidental de Colombia. En proyectos de Escuelas Campesinas de Agroecología, a través del diálogo de saberes y la propuesta de Campesino a Campesino.

de inmediato a Bogotá donde legitiman la entrega de alrededor de 1000 hectáreas con 173 parcelas (Castaño, 2003).

### 7.1.5 Primeras formas organizativas

Las 153 familias beneficiadas con el programa de reforma agraria en Córdoba y Calarcá se establecen como cooperativa productora de café y plátano. El 15 de diciembre de 1996 llegaron las familias a poblar la zona. “No teníamos que pagar por la tierra, pero no teníamos nada. Solo los bracitos para trabajar”<sup>25</sup> y aunque la cooperativa parecía una buena opción para el sustento de la economía familiar campesina, no tuvo los efectos deseados. Las familias trabajaron más de un año en cooperativa y en 1997 decidieron parcelar los predios para producir de forma independiente.

Libia Hernández y Leonardo Rojas a quienes apasionaba el tema de la agroecología emprenden una capacitación en gestión de sistemas agrotropicales andinos en la UNISARC<sup>26</sup>. Allí se conocieron con Guillermo Castaño<sup>27</sup>, les llamo la atención su trabajo con comunidades campesinas y lo invitaron a conocer su vereda. Para 1998 emprenden la construcción de dos Escuelas Campesinas de Agroecología en la vereda Guayaquil Alto-Córdoba y Travesías-Calarcá.

A partir de este momento histórico, cuando se dan las primeras formas de organización campesina bajo el esquema de ECA en el departamento del Quindío, sucede un hecho que se imprime en la memoria de toda una región. El sismo de 1999 no cumple su papel trágico en el sentido absoluto del término, por el contrario, permite que un pequeño rincón del centro occidente colombiano se consolide como la mayor zona de organización campesina del país. Pero esta discusión se realiza en el capítulo III.

A través del empleo de la técnica de investigación social # 1: Historia de vida a Libia Hernández, se pudo realizar la recopilación histórica de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima. A partir de esta técnica se realizó la línea de tiempo (Figura 3).

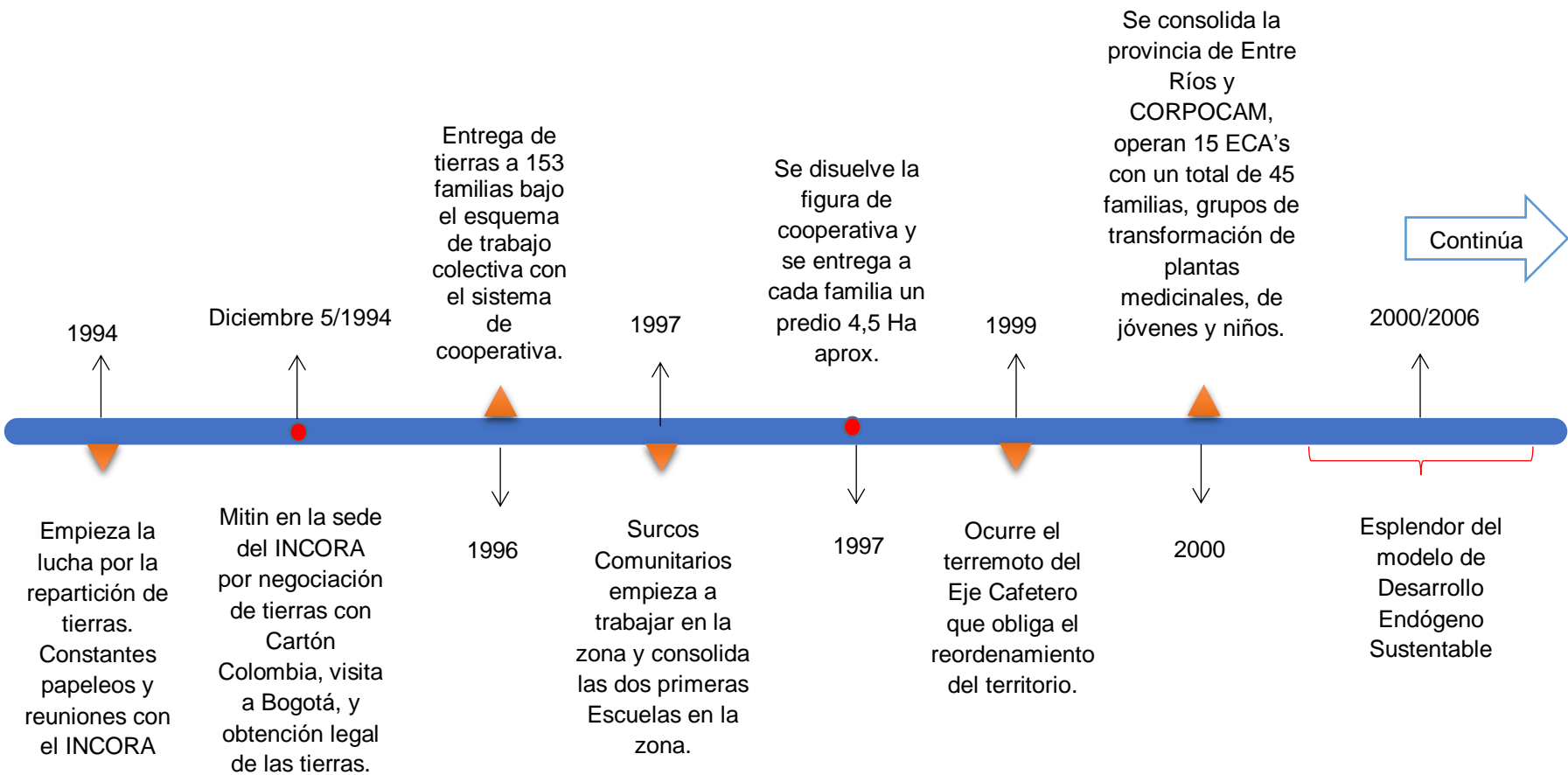
---

<sup>25</sup> Relato de Deisy Hernández, líder campesina.

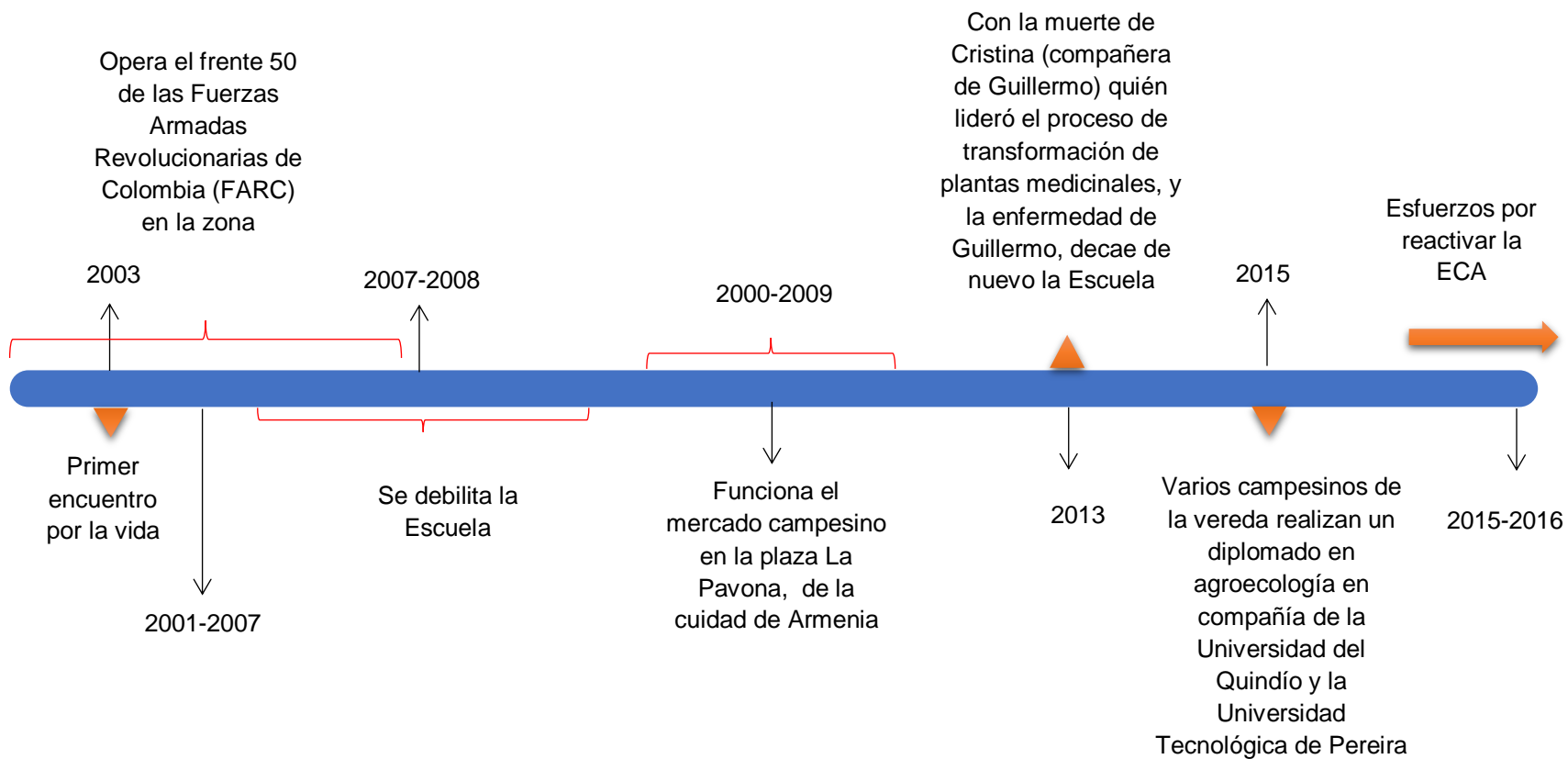
<sup>26</sup> Conocida como la universidad rural y agropecuaria de Colombia, se ubica en el municipio de Santa Rosa de Cabal

<sup>27</sup> Campesino de la capa inferior, como prefiere denominarse. Considerado el padre de la agroecología en Colombia, estudió antropología y es profesor universitario. Tutor del (CLADES) Consorcio Latinoamericano de Agroecología y Desarrollo. Fue director del Centro Nacional de Investigaciones Ecológicas La Suiza. (INDERENA) y coordinador de la región andina del Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA), entre otros.

**Figura 3. Línea de tiempo<sup>28</sup>**



<sup>28</sup> Realizada por medio de la técnica social # 1: Historia de vida



Fuente: elaboración propia.

## 8. Aspectos biofísicos y naturales del agroterritorio

La ECA Kakataima corresponde al trabajo mancomunado de seis conucos campesinos ubicados en la vereda Travesías del municipio de Calarcá y la vereda Travesías en el municipio de Córdoba. El límite municipal lo realiza una pequeña carretera, por lo cual los conucos se encuentran en vecindad (Anexo 1).

**Fotografía 1.** Café, plátano y bosque.



Según los mapas de cobertura del suelo para ambas veredas, existe predominio de café asociado (generalmente con plátano) y café con sombrío (Fotografía 1). La clase agrológica del suelo (clase VI) demuestra la poca aptitud para establecer cultivos a causa de los severos procesos erosivos y la insuficiente profundidad de suelos con altas pendientes. Sin embargo, la colonización y adaptación al territorio, demuestra la gran productividad en términos de uso potencial agrícola, de este tipo de laderas.

La mayor parte del territorio comprende la zona de vida de bosque húmedo montano bajo (bh-MB), la precipitación promedio asociada varía al año entre 1000 y 2000 mm y la temperatura entre 12°C a 18°C, en general se puede definir como una zona de tierra fría húmeda.

**Fuente:** registro propio

La zona de estudio hace parte de los suelos de la Asociación Chinchiná – El Cedral, estratos medianamente desarrollados que deben su formación a gruesas capas de ceniza volcánica y esquistos metamórficos<sup>29</sup>, una característica beneficiosa por la existencia de minerales esenciales para la nutrición de cualquier tipo de cultivo. La geomorfología corresponde a relieves fuertemente ondulados a escarpados, con pendientes mayores del 12% y sus consecuentes deslizamientos y desprendimientos localizados. La amenaza sísmica para esa parte del país<sup>30</sup> es de alta intensidad. La sumatoria de las características biofísicas del territorio y el

<sup>29</sup> Página web Alcaldía de Pijao: [http://www.pijao-quindio.gov.co/informacion\\_general.shtml](http://www.pijao-quindio.gov.co/informacion_general.shtml)

<sup>30</sup> Según el Servicio Geológico Colombiano para 1997.

asentamiento de su población en este tipo de zonas potencia la vulnerabilidad física frente a fenómenos de remoción en masa.

Sobre estos esquemas de vulnerabilidad y amenaza física los campesinos poseen estrategias para la conservación del suelo. Su protección total con árboles, rastrojo, cultivos, hojarasca y la inutilización de herramientas como el azadón aseguran el mantenimiento de un suelo sano.

En el mismo sentido, poseen estrategias para la conservación del agua y los bosques como garantes de la prestación de bienes y servicios ecosistémicos. Cada conuco cuenta con aproximadamente una cuadra en bosque y gradual, sitios intocables para la producción, excepto por los usos eventuales de la guadua para trabajos de infraestructura. En general, el bosque representa un lugar importante dentro del conuco porque posibilita el descanso y la espiritualidad de las familias, y sirve de corredor biológico para las especies de la zona. De esta forma, se mantiene la regulación hídrica de los nacimientos para el abastecimiento de las familias (Fotografía 2).

**Fotografía 2.** Bosque nativo en la finca La Gacela



El bosque alberga diferentes especies de fauna y flora: aves, reptiles, insectos, mamíferos; árboles, arbustos y herbáceas son los encargados de mantener el agroecosistema en equilibrio. Los campesinos son fieles defensores de la biodiversidad, reconocen el valioso aporte ofrecido para el mantenimiento del conuco, y el placer

ocasionado por un encuentro casual con algún residente del bosque.

**Fuente:** registro propio

El inventario de biodiversidad de la ECA se realiza mediante el relato oral producto de la observación de los campesinos (Anexo 2). De la misma manera, a partir del empleo de la técnica administrativa “matriz de identificación de los aspectos socioculturales” se realiza la determinación de las especies agroecológicas y animales de cada conuco (Anexo 3) (Fotografía 3).



**Fotografía 3.** Collage de la agrobiodiversidad de los conucos



**Fuente:** elaboración propia

### **8.1 El territorio construido**

Se retoma la Ecología Social para identificar en campo los aspectos construidos o humanizados del territorio. Los equipamientos colectivos y los servicios públicos son aspectos importantes para caracterizar la calidad de vida de los habitantes de una comunidad. Los campesinos identifican seis lugares donde materializan sus relaciones sociales:

- Centro de Formación Campesino Kakataima: es el espacio de encuentro y reunión de los integrantes de la ECA y demás organizaciones sociales. Es un espacio para el compartir.
- Escuela El Danubio y Escuela Teresa García: Se imparte la educación básica primaria para los niños de la vereda, bajo el esquema educativo convencional.
- Río Verde: Para las comunidades rurales y urbanas los ríos siempre han sido un pretexto para el encuentro y el compartir. En ocasiones se realiza integraciones de la comunidad en este sitio.
- Tiendas: La remesa familiar se realiza en Calarcá semanalmente. Sin embargo en la zona existen dos tiendas que suministran los abarrotes faltantes.
- Cancha de tejo y billares e iglesia pentecostés: lugares para el ocio, recreación y espiritualidad.

Es importante destacar la inexistencia de puestos de salud en la vereda, los (as) yerbateros (as) y conocedores de plantas medicinales desempeñan el papel de “sanadores”. Por otro lado, las seis familias cuentan con sistema de acueducto comunitario y nacimiento de agua propio, el tratamiento de aguas residuales se realiza mediante el pozo séptico (Fotografía 4) y un sistema atrapa grasas, solo una familia realiza la disposición mediante el descole; el resto posee estos sistemas de tratamiento gracias a las pretensiones de la administración local y al interés propio. Esta característica es un aspecto muy positivo para el saneamiento ambiental de las microcuencas hidrográficas de la zona.

**Fotografía 4. Pozo séptico**



**Fuente:** registro propio

La disposición de los residuos sólidos se realiza mediante la transformación del material orgánico en compost (Fotografía 5), los demás residuos de la agricultura tales como tarros de agroquímicos, bolsas plásticas para el plátano (Fotografía 6) (su empleo es eventual), son guardados hasta que la UMATA (Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria) en convenio con la Alcaldía de Calarcá las recoge. El resto de residuos como cartón, plástico y vidrio son llevados hasta la vía principal para ser dispuestos como basura, solo dos familias los transportan hasta los sitios de reciclaje.

**Fotografía 5. Compostera.      Fotografía 6. Reciclaje de cartón y plástico.**



**Fuente:** registro propio

La prestación del servicio de energía eléctrica es óptima y tiene una cobertura del 100% en la vereda. Existe otras fuentes de energía como el gas propano y la leña, este último es el medio más usado para la elaboración de los alimentos (Fotografía 7).

**Fotografía 7.** El fogón de leña



**Fuente:** registro propio.

El estado de las vías que comunican conucos y veredas se encuentran en mal estado (Fotografía 8), en las zonas más empinadas existen huellas y el resto de las vías se componen de balastro. La topografía del terreno per se es peligrosa para el transporte en motocicleta o Willy's debido a las pronunciadas pendientes.

**Fotografía 8.** Estado de las vías



**Fuente:** registro propio

## 8.2 La crisis del café: una amenaza para la economía campesina

La situación enfrentada por los campesinos caficultores de la región del Eje Cafetero se enmarca en un contexto de crisis mundial del precio del café, pero una crisis que solo afecta a los pequeños agricultores, los que sustentan la economía familiar exclusivamente del cultivo de café, pero es próspero el sector cafetero de los países desarrollados. O por lo menos así lo afirma la Organización Internacional del Café (OIC)<sup>31</sup> en su ponencia en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, realizada en Johannesburgo en el año 2002.

Al comienzo del decenio de 1990, los ingresos que los países productores obtenían del café eran de 10.000 a 12.000 millones de dólares estadounidenses., y el valor de las ventas al por menor de café, que tenían lugar en su mayor parte en países industrializados, se cifraba en 30.000 millones de dólares, aproximadamente. En la actualidad, el valor de las ventas al por menor excede de 70.000 millones de dólares, pero los países productores de café reciben solamente 5.500 millones. Los precios en los mercados mundiales, que alcanzaban un promedio de 120 centavos de dólar por libra, aproximadamente, en la década de 1980, se sitúan ahora en un promedio de alrededor de 50 centavos, que es el más bajo, en términos reales, en los 100 años últimos (OIC, 2002).

Esta situación se puede explicar por el actual desequilibrio entre la oferta y la demanda de café. Lo producido sobrepasa lo demandado. Según cifras de la OIC, la producción total de café del año 2002 se estima en 113 millones de sacos<sup>32</sup>, mientras que el consumo mundial es sólo ligeramente superior a 106 millones de sacos. La producción de café ha ido aumentando a razón de un 3,6 por ciento al año por término medio, pero la demanda ha ido aumentando a razón del 1,5 por ciento solamente. Esa superabundancia de café tiene su origen en la rápida expansión de la producción de Vietnam y Brasil, que este año recolecta una cosecha sin precedentes en la temporada en curso, países con economías de escala alrededor del tema del café.

En Colombia, los precios de compra del café no llegan a cubrir muchas veces los costos de producción. Para 2016, la Federación Nacional de Cafeteros ofrece la garantía de compra, mediante la publicación de un precio base de mercado que se calcula de acuerdo con la cotización de cierre en la Bolsa de Nueva York, para febrero del presente año la arroba de café está en \$78.000 pesos colombianos aproximadamente, y los costos de producción de esa misma arroba han alcanzado los \$70.000<sup>33</sup> pesos. Sin contar los costos que deben asumir frente al endeudamiento en el banco y el pago de mano de obra empleada, situación que

---

<sup>31</sup> Es una organización intergubernamental que agrupa a la casi totalidad de los países productores de café así como a los principales países importadores. La organización garantiza la información mutua y la coordinación de las políticas de sus miembros.

<sup>32</sup> Un saco equivale a 60 kilos.

<sup>33</sup> Palabras de Guillermo Castaño en un encuentros de ECA's en agosto de 2015.

genera el endeudamiento y empobrecimiento del campesino. La plusvalía para las multinacionales de los insumos agrícolas.

### **8.2.1 Balance económico de los agroecosistemas**

A partir del empleo de la técnica administrativa #3: "Análisis de la agrobiodiversidad y balance económico" se realizó una aproximación al flujo de caja de cada conuco. (Tabla 3 y 4). Esta técnica se llevó a cabo mediante las visitas a campo donde se observó la estructura y distribución de los subsistemas en los predios. Se dividieron las conucos en los subsistemas de cultivos permanentes y semipermanentes (principalmente), pecuario, y trabajo a través de los medios de producción, y la mano de obra contratada y familiar.

Es importante destacar la dificultad de realizar un acertado margen operacional por conuco debido a la insuficiente información, ya que los campesinos no realizan una contabilidad propiamente sino a través de la estimación. Así pues, ingresos eventuales tales como la venta de yacón, miel, huevos, cerdo, bienes naturistas, ente otros, al ser bienes comercializados eventualmente, no existe una consistencia como ingresos y no se tuvo en cuenta en la estimación de los ingresos.

Otra dificultad para realizar el presente balance es la existencia de bienes con valor de uso directo (animales y vegetales para autoconsumo) no cuantificado. Lo cual impide una aproximación del ahorro generado en cada predio por concepto de autoconsumo, algunos de los bienes consumidos son el plátano, la yuca, frutales, gallinas, huevos, peces y cerdos.

### **8.2.2 Descripción de subsistemas**

El área generalizada para cada conuco, al tratarse de un proceso de reforma agraria, no exceda las 5 Ha (hectáreas). Las seis fincas analizadas tienen un área aproximada de 4 a 5 Ha cada una.

El principal subsistema generador de ingresos económicos a los predios es el de cultivos permanentes y semipermanentes representado por la asociación de plátano y café, también, el subsistema pecuario representado principalmente por la venta de huevos y comercialización de pollos.

Dentro del subsistema trabajo es importante destacar que las familias emplean la totalidad de su tiempo en las labores de la finca, solo en la época de limpia, abonada y cosecha se requiere de mano de obra extra. Con relación a la infraestructura y maquinaria, todas las fincas poseen despulpador eléctrico, tanque de fermentación y lavado y la infraestructura para el secado, solo un predio cuenta con un silo para eliminar la humedad del grano de café.

### 8.2.3 Análisis de los ingresos y egresos por conuco

En términos generales, a pesar de la insuficiente información y contabilización de las entradas y salidas de cada predio, se puede afirmar que cinco de los seis conucos analizados trabajan a pérdida; y uno de ellos, no reporta información por cuestión de seguridad o privacidad. El conuco número cinco representa la experiencia agroecológica más consolidada respecto a los demás predios, sin embargo, cabe destacar que la operación de sus sistemas productivos más significativos es mixto, una interfaz entre el manejo artesanal o tradicional y el moderno. Por un lado, es un cultivo en asociación y presencia de especies arbóreas de sombrero, y suelos cubiertos con abundante materia orgánica. El uso de agro tóxicos y bolsas plásticas para el embolsado del plátano es restringido, buen porcentaje de su manejo se remite al trabajo manual y el empleo de residuos orgánicos. Este es el panorama general del principal sistema productivo de todos los predios, pero con menor intensidad o área destinada para tal fin.

La configuración de particularidades implícitas de territorios marcados por la verraquera y la pujanza de las comunidades que los habitan, sumado a la materialización de un modelo de desarrollo económico para el beneficio de los grandes caficultores, hace que en el corazón del Paisaje Cultural Cafetero, la situación económica, social y natural del cultivo de café y plátano sea tan deplorable, que los campesinos deban solventar sus sistemas productivos a partir del endeudamiento con el banco. Situación reflejada en los seis predios analizados, cuyas deudas alcanzan hasta los tres millones anuales (en el caso más dramático) para poder sustentar sus cultivos.

Por otro lado, la propuesta agroecológica nace en primera instancia por la necesidad de autoconsumo y sanación de las familias campesinas, pero el ejercicio del autoabastecimiento no se está llevando a cabo en los hogares. Si bien una parte de la proteína la aportan los conucos, es necesario diversificar y optimizar los bienes agroalimentarios de consumo y de plantas medicinales, para reducir esos rubros - más de \$1'200.000 en el peor de los casos- para la alimentación del hogar.

**Tabla 3.** Ingresos económicos aproximados por conuco

INGRESOS								
Conucos	Bien	Cantidad	Unidad	Tiempo de cosecha	Precio de venta	Utilidad	Unidades homogéneas (mensual)	Utilidad total (mes)
Conuco 1	Yuca	70	Kg	semestral	\$ 1.300	\$ 91.000	\$ 18.200	\$ 526.836
	Plátano	65	racimo	quincenal	\$ 3.000	\$ 195.000	\$ 390.000	
	Café	18	carga	anual	\$ 72.500	\$ 1.305.000	\$ 118.636	
Conuco 2	Plátano	17	racimo	quincenal	\$ 3.000	\$ 51.000	\$ 102.000	\$ 154.727
	Café	8	carga	anual	\$ 72.500	\$ 580.000	\$ 52.727	
Conuco 3	Sin información							
Conuco 4	Café	14	carga	anual	\$ 72.500	\$ 1.015.000	\$ 92.273	\$ 692.273
	Plátano	600	kg	quincenal	\$ 500	\$ 300.000	\$ 600.000	
Conuco 5	Café	13	cargas	anual	\$ 72.500	\$ 942.500	\$ 85.682	\$ 2.181.682
	Plátano	1200	kg	quincenal	\$ 500	\$ 600.000	\$ 1.200.000	
	Huevos	28	panal	semanal	\$ 8.000	\$ 224.000	\$ 896.000	
Conuco 6	Café	7	carga	anual	\$ 72.500	\$ 507.500	\$ 46.136	\$ 285.136
	Plátano	189	Kg	quincenal	\$ 500	\$ 94.500	\$ 189.000	
	Miel	5	250ml	mensual	\$ 10.000	\$ 50.000	\$ 50.000	

**Tabla 4.** Egresos económicos aproximados por conuco

EGRESOS						
Conuco	Gasto por mano de obra (mes)	Gasto por abono (mes)	Mercado (mes)	Alimentación animales (mes)	Deudas banco (mes)	Total
Conuco 1	\$ 250.000	\$ 40.000	\$ 600.000	\$ 120.000	\$ 32.500	\$ 1.042.500
Conuco 2	\$ 166.667	\$ 20.000	\$ 200.000	No aplica	\$ 11.583	\$ 398.250
Conuco 3	Sin información			No aplica	\$ 250.000	\$ 250.000
Conuco 4	\$ 291.667	\$ 40.000	\$ 1.000.000	No aplica	\$ 216.667	\$ 1.548.333
Conuco 5	\$ 375.000	\$ 60.000	\$ 1.200.000	\$ 240.000		\$ 1.875.000
Conuco 6	\$ 50.000	\$ 40.000	\$ 320.000	\$ 60.000	\$ 65.000	\$ 535.000

## 9. CAPÍTULO III. LA ESCUELA CAMPESINA DE AGROECOLOGÍA COMO UN MODELO REAL DE DESARROLLO ENDÓGENO SUSTENTABLE.

### 9.1 El terremoto de 1999, el inicio de una nueva historia

“Estábamos muy tranquilos aquí en la casa, cuando como a eso de la una de la tarde del 25 de enero de 1999, sentimos un bramido ronco por todo ese cañón de la quebrada La Española, la montaña de aquí atrás se tambaleada y empezó a moverse y a caerse todo lo de la casa. Pensamos que era el fin del mundo” Recuerda don Germán Sánchez en su finca El Provenir. (Programa Institucional y Transversal de Comunicaciones para Córdoba, 2002)

Se trataba del terremoto del Eje Cafetero con epicentro en el municipio de Córdoba a profundidad de 10 Km, con una magnitud en la escala de Richter de 6,2 que dejó alrededor de 1,185 pérdidas de vidas humanas y 8,523 heridos<sup>34</sup> en todo el Eje Cafetero. En Córdoba, de las 680 casas del pueblo 485 quedaron afectadas. En el campo era igual, la mayoría de las viviendas estaban resquebrajadas o en el suelo. Las elbas/eldas<sup>35</sup> y los patios de secado de café quedaron destruidos, por lo cual los campesinos quedaron sin lugar para beneficiar la producción de sus parcelas.

El terremoto que sacudió la zona cafetera en ese año fue el detonante trascendental de un proceso de gran magnitud y envergadura. Paradójicamente el desastre significó un acontecimiento positivo para esa región específica, alrededor de los devastadores efectos, la organización comunitaria se fortaleció y se crearon diez organizaciones, siete en la zona rural y tres en la urbana para trabajar ámbitos como la construcción, la vivienda, la cultura empresarial y la producción agropecuaria. Asociaciones que con la colaboración del SENA, tomaron un perfil empresarial para elaborar y gestionar sus propios proyectos.

La organización que interesa al presente estudio también retoma el terremoto como una causa relevante para su consolidación, aunque Libia Hernández y Leonardo Rojas ya habían sido seducidos por el discurso del maestro Guillermo Castaño y consecuentemente habían liderado la creación de las dos primeras Escuelas de la zona (en las veredas Guayaquil Alto, Córdoba y Travesías, Calarcá), es realmente en 1999 cuando se fortalece y expande con mayor vigor esta iniciativa.

Por el contrario de lo que podría esperarse, la tragedia no rompió el tejido social de la comunidad rural, fue más bien un evento que puso a prueba su naturaleza humana e hizo aflorar verdaderos sentimientos de solidaridad y fraternidad. Las 110 casas que debían reconstruirse en la zona necesitaban muchas manos, cordobeses y calarqueños concluyeron que la reconstrucción solo era posible con

---

<sup>34</sup> CEPAL, 1999

<sup>35</sup> Infraestructura para el secado del café.



trabajo mancomunado, emprendieron así una gesta más que por la recuperación, por el mejoramiento de lo que eran ahora partículas de polvo.

En este proceso de cimentar nuevamente la infraestructura, la comunidad campesina estuvo acompañada de múltiples organizaciones; gente de diversas razas, instituciones de diferente carácter y recursos de todo tipo. Al ser Córdoba el epicentro del terremoto, lógicamente lo fue también de la ayuda humanitaria.

De este sentido, las ECAS que operaban en las veredas formularon sus planes de vida para la reconstrucción de su territorio. Surcos Comunitarios, representantes de las Escuelas Agroecológicas, las Juntas de Acción Comunal (JAC), grupos de mujeres que trabajaban con plantas medicinales con el apoyo financiero de la ONG Swissaid<sup>36</sup>, conforman al día siguiente del sismo el Comité Campesino de Reconstrucción y Desarrollo (CCR-D) y comienzan las labores de diagnóstico de las viviendas afectadas y las visitas para la auscultación geológica de la zona por parte de la OSSO<sup>37</sup> quien generó las recomendaciones en materia de vulnerabilidad y amenaza (CASTAÑO, 2003).

La calamidad exige en primera instancia una atención asistencialista para satisfacer necesidades básicas y urgentes, sin embargo, en una etapa posterior la intervención externa se enfoca en el fortalecimiento de la asociatividad y la organización comunitaria, plataforma indispensable para la recuperación de la estabilidad laboral y el restablecimiento de la cotidianidad de las personas. Claramente una catástrofe de esas proporciones sacude tanto la tierra como los medios de vida de los que la habitan.

En éste proceso, las dos únicas Escuelas Agroecológicas que hasta la fecha se habían consolidado fueron modelo a seguir, se convirtieron en la más idónea respuesta a la inminente crisis. Guillermo Castaño y su esposa habían llevado más que semillas de desconocidos cultivos amerindios, sembraron la fraternidad, una semilla más valiosa<sup>38</sup>.

Evidentemente, en lugares donde el repoblamiento es reciente, no ha pasado el tiempo ideal para conformar un tejido social sólido con verdaderos rasgos de comunidad. Cuando tuvo lugar el sismo, los campesinos llevaban apenas tres años en la zona, se erigía de manera lenta la trama que hoy los articula; aunque las familias se empalmaron en la lucha por la obtención del territorio, no tenían aun la afinidad para convertirse en una sola masa.

Como ejemplo que da veracidad al argumento, el fracaso de la figura de cooperativa imputada por el INCORA se atribuye en gran medida a que el pensamiento y la acción colectiva de la época eran incipientes. Pensar en la instauración de un imaginario común en familias que, aunque campesinas todas,

---

<sup>36</sup> Agencia Internacional Suiza para el Desarrollo.

<sup>37</sup> Observatorio Sismológico del Sur-Occidente.

<sup>38</sup> Palabras de Libia Hernández en una entrevista realizada el 08 de Noviembre de 2015.

tenían procedencias disímiles, así mismo costumbres y valores diversos, era en su momento una meta exigente y lejana.

La parcelación de esas extensas tierras cuyo plan inicial era el manejo agrupado, demuestra que el trabajo asociado difícilmente se convierte en un proceso exitoso por vía de la imposición. El cooperativismo no es posible como una meta de proyectos cortoplacistas. La unión comunitaria es más que la muestra de resultados de un programa institucional, es por el contrario un proceso largo y complejo que evoca la esencia humana y germina en el interior de la cultura; no es un cambio dirigido, es un enlace autónomo y voluntario que emerge sinérgicamente en las cuestiones del diario vivir, en esas realidades humanas impregnadas de alegrías y tristezas, en manifestaciones profundas y sinceras que hacen que el transcurrir del tiempo diluya relaciones de vecindad y las transforme en afectos familiares.

No es atrevido asegurar en estas líneas que para el campesino tradicional el otro es hermano, el vecino es familia y el forastero es eternamente bienvenido. Está en la esencia de este pueblo tan despreciado. Al menos en esta investigación esa característica se suma como una conclusión innegable. El campesino acoge y ayuda, en su naturaleza verdaderamente humana la indiferencia no se halla.

De manera admirable y generalizada, los campesinos poseen la virtud de formar comunidad, en ellos predomina la afectividad humana, relegan el carácter instrumental y despersonalizado impuesto a las sociedades actuales por las nuevas formas de división del trabajo, las corrientes modernizadoras y la voraz economía. El concepto de comunidad reivindica el predominio de lazos afectivos antes que racionales, es una vinculación con la idea de “espíritu de pueblo”; los individuos se entrelazan a partir de semejanzas y experiencias regidas por la tradición y los sentimientos (QUINTANA, 2005).

Estos excepcionales valores de la cultura campesina se retoman como pilares para la construcción de la propuesta de Escuelas. El proceso parte de la premisa que los habitantes de la zona son verdaderamente una comunidad, y de ésta manera se plantea la hipótesis de que es posible su organización y cohesión para fijar y cumplir objetivos comunes, objetivos que no son más que el buen vivir de la comunidad mediante modelos de desarrollo propios.

Ese 25 de enero pasará a la historia de la región como el día en que cuestionaron sus formas de ocupar y transformar. Se debe recordar que la vulnerabilidad no se mide solamente en términos físicos, sino también ambientales, económicos, institucionales, y con preponderancia sociales<sup>39</sup>. El hecho de que un evento de origen natural se convierta en desastre se asocia a fenómenos sociales profundos;

---

<sup>39</sup> Ley 1523 del 2012, por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres, se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones.

plantea un debate serio sobre las condiciones de seguridad del territorio e invita a la deconstrucción de escenarios de riesgo latentes.

En medio del inminente caos, consideraciones lúcidas también fueron posibles. Montañas de escombros hicieron cuestionables las técnicas constructivas; una economía paralizada por la falta de infraestructura para beneficiar el café deja mucho que pensar sobre un modelo de producción sustentado en un único cultivo; y la inexistencia de una agencia colectiva para atender el desastre puso en evidencia que la cohesión es fundamental para constituir poblaciones resilientes.

Afortunadamente, la capacidad de entender y actuar de manera rápida son habilidades innatas del pueblo campesino. Tomó un día para que los habitantes de la zona de estudio se congregaran en aras de la transformación sustancial de su territorio. Las medidas y acciones preventivas no girarían exclusivamente en torno a la restauración material. Era claro que la gestión del riesgo es un proceso integral, “la respuesta no son proyectos sino procesos sociales continuos y dinámicos”<sup>40</sup>.

En lo referente a la estructura física, la comunidad emprendió un proceso de recuperación del conocimiento asociado al manejo de la guadua con acompañamiento del SENA, la reconstrucción se hizo bajo técnicas de sismo-resistencia, siendo una tecnología apropiada a la que además se abona su realización con mano de obra familiar.

Ya en términos productivos y organizativos, la existencia previa de dos ECAS fueron factores determinantes para la planeación y consolidación de este nuevo territorio. La acción agroecológica generó una onda expansiva que impactó a muchas familias. Ésta propuesta de Desarrollo Endógeno Sustentable propició la reorganización social de las veredas, generó un periplo hacia la construcción de un mundo nuevo; uno planeado por y para el pueblo, más incluyente, más diverso y totalmente adaptado al contexto propio.

Así, el día 29 de enero del año 1999 la comunidad decidió resignificar este territorio como símbolo de la metamorfosis, se denominó “Provincia de Entre Ríos”. Este renacimiento evoca la Kakataima libertaria, se crean las Escuelas Campesinas Agroecológicas con el mismo nombre, y se da inicio a la forma organizativa reciente que más influye la comunidad y el territorio.

## **9.2 Aproximaciones a la sociología del campesino**

Sin recaer en disertaciones epistemológicas profundas que se alejan de los objetivos de este texto, se afirma que la sustentabilidad de los procesos de

---

<sup>40</sup> Palabras del Ingeniero Geólogo, Héctor Vásquez en una clase de gestión del riesgo del programa de Administración Ambiental de la Universidad Tecnológica de Pereira, en el segundo semestre del año 2014.

desarrollo de las sociedades es el fin inamovible de las ciencias del ambiente. En este caso específico, se estudia la Agroecología como estrategia para lograr un modelo de Desarrollo Endógeno Sustentable para la Sociedad Rural Campesina, en zona rural de los municipios de Córdoba y Calarcá, Quindío.

En afinidad con lo referido anteriormente, concierne al presente texto analizar bajo una perspectiva compleja la sustentabilidad de este modelo de producción agrícola, de esta manera, se retoma lo planteado por Sevilla (sin año) sobre las perspectivas de investigación en Agroecología, donde se plantea que es imprescindible el análisis metodológico del nivel empírico, para así llegar a la etapa epistemológica que es la cúspide del proceso, esto quiere decir que en este campo se deben analizar los métodos (los cuales condensan los saberes, percepciones y acciones de los campesinos en torno al manejo de sus conucos) que explican el estado en términos ambientales del sistema, para así llegar a la fase de transformación social que es el objetivo máximo.

En este sentido, el diagnóstico ambiental de los conucos concretado en el capítulo previo proporciona datos concretos sobre el estado actual de los agroecosistemas. Esa realidad que es observable y medible ilustra un modelo de producción agrícola específico, del cual se puede deducir su estado ecológico-productivo mediante cifras puntuales, y aludir de esta manera su nivel de sustentabilidad.

Pero reducir la sustentabilidad de los sistemas ambientales a componentes ecológicos no es debido ni aceptable. Resulta clave recordar que el ambiente no se reduce al estado de los “recursos”, su condición está estrictamente ligada a su interacción con la dimensión humana. Allí radica la definitiva importancia de estudiar el aspecto social del ambiente como factor esencial para lograr una interpretación verdadera del sistema.

“La calidad del ambiente no depende tan sólo de la armonía de los aspectos biofísicos que configuran el territorio, sino también de la armonía de creencias, concepciones y significaciones que asumen los habitantes frente a la naturaleza de su entorno” (SALDARRIAGA Y GAÑAN, 2007). Por esto, la presente propuesta investigativa acude al término de *cohesión social* para aproximarse a la comprensión sociológica de los procesos evidenciados en la zona de estudio.

Este enlace comunitario es difícil de entender si primeramente no se considera en un nivel más individual y personalizado. El comportamiento humano, tan variado, tan impredecible y tan complejo, se determina de manera indiscutible por factores a los que su existencia se somete. La psicología define que estos factores son biológicos y ambientales (ZUMAETA, 1997), los biológicos se refieren principalmente a la herencia, y los ambientales al contexto tanto natural como sociocultural en que se desenvuelven las personas.

Relacionar los rasgos culturales evidenciados en la investigación con lo propuesto por Toledo y Barrera (2008) en su teoría de la “memoria biocultural”, aporta valiosos elementos para entender la cultura campesina. En cuanto a su memoria *genética* se destaca una herencia biológica evidenciada en la capacidad de

adaptación a diversas condiciones biogeográficas<sup>41</sup>. En lo *lingüístico*, claramente existe un rico legado de manifestaciones gramáticas, dichos, palabras y expresiones autóctonas que rigen su sistema comunicacional. Pero tal vez el mayor patrimonio es *cognitivo*. El don de permitir la vida con el alimento, saberes acumulados en miles de años por los cuales es posible cultivar y pervivir como grupo social.

Estas características que se suponen comunes a cada individuo, se agrupan para formar una clase, ésta agrupación a la que denominamos cohesión social toma un papel protagónico en la investigación, dado que evoca un anhelo de comunidad ante un escenario de globalización y transformaciones profundas<sup>42</sup>. Se refiere a los mecanismos para integrar grupos, a la dinámica social y la pertenencia.

Dado que la ECA agrupa personas de una misma clase social pero con connotaciones particulares, es sobresaliente indagar los motivantes de esta unión, unión que trasgrede esquemas convencionales en el planteamiento de un “todo para todos”, en una fraternidad que se opone a la lógica atomizadora, en la búsqueda del buen vivir bajo mecanismos colectivos, y ésta última característica sí que es una condición excepcional. Seres humanos con la capacidad de poner su futuro en las manos ajenas, y acoger como propio el futuro del otro. Contrario a lo que plantea la falsa democracia, en ésta figura existen verdaderos mecanismos de participación, la abolición de jerarquías supone igualdad y propicia la validez del pensamiento de otro.

En contextos de modernización y división social del trabajo se aboga por la autonomía del individuo, esto claramente erosiona y debilita los vínculos sociales. La propuesta de Escuelas Agroecológicas hace resistencia a estos procesos y logra revertir ésta corriente. La cohesión social genera grados de consenso sobre la percepción de asuntos comunes, es decir que permite un acuerdo coherente frente a las condiciones de pertenecía, a los objetivos a alcanzar y a los mecanismos para lograrlo.

Se trata de fortalecer lazos que contienen incluso ideas y sentimientos, lazos que implican tareas y obligaciones, que ejercen presiones para moderar el egoísmo y permiten al individuo reconocer su dependencia de la sociedad. En este sentido, necesariamente sugiere el establecimiento de un contrato que valide la cohesión,

---

<sup>41</sup> Tal vez parezca atrevido afirmar que los campesinos son un grupo social con “ventajas” genéticas, pero no es esa la intención. El planteamiento recurre a argumentos de tipo evolutivo, diversas culturas (principalmente indígenas, afrodescendientes y campesinos) alrededor de todo el mundo lo demuestran. Años de habitar entornos generalmente hostiles y de realizar exigentes trabajos (tal es el caso de comunidades de páramo, de densa selva e incluso de desierto) hacen que la capacidad adaptiva sea una herencia intergeneracional, manifestándose inclusive en su fenotipo, por ejemplo pulmones más grandes para facilitar la respiración, mayor cantidad de glóbulos rojos para vivir con menos oxígeno, ojos más cerrados y/o piel más oscura para contrarrestar el brillo solar.

<sup>42</sup> Los aportes para la comprensión del término “cohesión social” fueron extraídos por completo del texto “Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe” publicado en el año 2007 por las Naciones Unidas.

donde el cumplimiento de los acuerdos conjuntamente pactados manifiesta existencia de sentido de pertenencia, confianza y solidaridad.

Ésta cohesión a la que se ha dado tanta relevancia es fundamental para comprender los aspectos sociológicos que hacen posible el funcionamiento de la escuela al menos por los siguientes tres aspectos: capital social, integración social y ética social.

Contar con un capital social se refiere a un patrimonio simbólico en términos del manejo de normas y redes de confianza que permiten reforzar la acción colectiva y sentar las bases de la reciprocidad. La integración hace partícipe a cada individuo del bienestar de los niveles de desarrollo de la colectividad, mientras que la ética social se relaciona con valores comunes como son la solidaridad y la fraternidad propia de los grupos campesinos.

Es apremiante culminar con la exposición de ésta idea. La cohesión social es un proceso dialéctico que se establece en la relación dada entre mecanismos institucionales de inclusión o exclusión y las respuestas y percepciones de la comunidad ante estos. De una manera explícita, se alude a un proceso contestatario donde los grupos sociales deciden como organizarse para hacer frente a las políticas, programas, planes o proyectos que tengan interferencia en su territorio.

A manera de conclusión, se plantea que la propuesta de desarrollo para los territorios rurales planteada desde AGRUCO en Bolivia, e implementada por Surcos Comunitarios en Colombia, claramente permite la cohesión social de las familias campesinas. Logra definir metas comunes, y en éste proceso diluye el planteamiento de que el ser humano es naturalmente egoísta. Consigue además la existencia de un compromiso social de participación y cumplimiento de obligaciones. Sienta las bases para el establecimiento de relaciones de largo plazo, soportadas en un verdadero sentido de pertenencia que favorece el comportamiento solidario potenciado por la presencia de confianza.

### **9.3 El esplendor de un modelo de desarrollo propio. De la teoría y la praxis**

El auge del proceso de organización social que tuvo lugar al final de la década de los 90's en la provincia de Entre Ríos, fue sin duda la reivindicación de la esencia emancipadora de éstas tierras. Con la llegada del nuevo siglo renacía el espíritu de lucha que en la historia más reciente no estaba muerto sino adormecido. Vientos renovados arribaban a éste enclave cordillerano. La sangre que destilaba montaña abajo desde tiempos inmemorables tenía un efecto efervescente que acaloraba los ánimos de batallar por un futuro mejor.

La autodenominada Provincia de Entre Ríos asumía su compromiso histórico. Un territorio que es referente obligado de quien se interese por las escasas victorias de reforma agraria merece ser digno de la posición que otorga tal hazaña. La

repartición de tierras en dominios cafeteros era impensable, pero la perseverancia y la astucia son una mezcla explosiva. Los que antes engrosaban las cifras de los “sin tierra” en Colombia, se convirtieron en propietarios optimistas de construir desde sus conucos un mundo recíproco, fraterno e incluyente.

Es menester aclarar que no fue éste un proceso exclusivamente espontáneo, autodirigido y mucho menos sencillo. Se llevó a cabo con el acompañamiento permanente de Surcos Comunitarios, organización que tenía vasta experiencia en el tema de las Escuelas Agroecológicas debido a exitosos procesos desarrollados en área rural del municipio de Tuluá, Valle.

De las 153 familias beneficiadas en el proceso de repartición de tierras, un total de 45 fueron parte activa de la propuesta de organización campesina que abanderó CORPOCAM, esto equivale al 29% de la población total. Una cifra significativa y sumamente estimulante si se consideran los retos que supone motivar y convencer a las personas para integrarse a una organización, y más cuando este hecho implícitamente supone cargos y responsabilidades. Se tienen limitantes como la evasión para adquirir nuevos compromisos, la efectividad de la capacidad de convocatoria y lógicamente la resistencia al cambio, esta última como el mayor condicionante para la integración al proceso, pues la adopción de la agricultura con principios ecológicos representa un modelo totalmente opuesto al que la institucionalidad agrícola implantó hace varias décadas.

CORPOCAM emprende el trabajo con las familias que aceptaron la invitación a buscar el Buen Vivir. Se fortalece el trabajo organizativo de la comunidad mediante la elaboración de los planes de vivienda, producción, salud, educación, servicios e infraestructura. Convirtiéndose en una de las organizaciones campesinas más sólida, nombradas y comprometidas con el desarrollo rural de los municipios de Córdoba y Calarcá.

En el año 2005 y 2006 las ECAS y CORPOCAM han logrado la viabilidad y funcionamiento de proyectos de plantas medicinales, reforestación de cuencas, educación ambiental, manejo de recursos naturales, viveros para la reproducción de especies nativas, entre otros. Tal es el auge de ambas organizaciones, que en la Provincia llegan a operar aproximadamente 15 Escuelas Campesinas en diferentes veredas.

Aunque este proceso de transformación empezó con la recuperación de tierras, con la consecuente organización y con la formación de dos escuelas donde empieza a germinar la semilla agroecológica, no es debido desconocer que los contenidos simbólicos de la devastación fueron trascendentales para la movilización social. Una realidad deshecha por el estremecimiento de la tierra acarreó interpretaciones muy ligadas al concepto de cambio, de transformación. De esta manera se reprodujo un sentimiento común (aunque no universal) de cohesión social que favorecía la necesidad de replantear los modelos ocupacionales hacía la construcción de territorios seguros.

Pensar en la consolidación de territorios seguros implica una visión integral. El necesario reconocimiento de su condición sociocultural y ecosistémica. Desde una perspectiva holística, se refiere a la intervención territorial desde sus múltiples dimensiones, como espacio y como concepción humana, es decir, desde lo que se construye y produce sobre la tierra, hasta las significaciones culturales que promueven acciones y decisiones “El concepto de seguridad territorial, entonces, es de doble vía: intenta evitar que las dinámicas de la naturaleza se conviertan en amenazas contra los seres humanos, y también que las dinámicas de las comunidades se conviertan en amenazas contra los ecosistemas” (UNICEF, sin año).

El objetivo de lograr una verdadera seguridad territorial impone un difícil reto. Excede la restauración material; es también social y cultural, en el sentido de la modificación de códigos y percepciones, en el establecimiento colectivo de nuevos patrones comportamentales; nuevos sistemas de relación y producción que reorganizan la formación social. Esta seguridad se expresa por lo menos en las siguientes categorías: alimentaria, ecológica, social, económica, e institucional<sup>43</sup>.

Desde el ámbito de la alimentación, el territorio es seguro si provee a sus habitantes alimentos para tener una vida con calidad, dignidad, identidad y autonomía. En términos ecológicos, se relaciona con su capacidad de ofertar bienes y servicios ambientales que permitan el funcionamiento de los medios de vida de las personas, pasa incluso por procesos educativos de responsabilidad intergeneracional en la transmisión de conocimientos de relación sustentable con el ecosistema.

La seguridad territorial social estrechamente se vincula al reconocimiento y cumplimiento de los derechos humanos. La vivienda digna y segura, la educación propia y de calidad, la salud, la prestación de servicios públicos, y todos los que garanticen condiciones óptimas para el libre desarrollo humano, por tanto, el territorio también debe brindar seguridad económica; debe garantizar la posibilidad de generar y disfrutar ingresos que permitan a las personas vivir bien, eso es, tener un trabajo digno y con remuneración justa, además del acceso a la tierra y los modos de producción para obtener bienes y servicios que satisfagan las necesidades y provean bienestar. Por otro lado, la seguridad institucional se refiere a la existencia de instituciones públicas y procedimientos efectivos para el respeto de los derechos humanos, se refiere al establecimiento de normas sociales claras como garantes de relaciones óptimas entre la comunidad y el estado.

Ante el desafío de materializar territorios seguros se debe incurrir en el orden lógico para lograrlo. Resulta apremiante definir los objetivos comunes, como también, el modelo que conduzca a obtenerlos. Es un debate metodológico y epistémico que además se ubica en un plano espacial y temporal donde confluyen complejas situaciones específicas, éstas denotan modelos culturales muy

---

<sup>43</sup> *Ibíd.*



arraigados que se explican por fenómenos sociales, ambientales, económicos, e históricos, y es desde su pleno reconocimiento que debe surgir la propuesta de desarrollo territorial si se busca alcanzarla con éxito.

En síntesis, el párrafo anterior expone que concretar un territorio seguro es un proceso riguroso, debe empezar por establecer acuerdos colectivos sobre qué es lo que se quiere y cómo hacer para lograrlo, todo esto mediante un modelo participativo que refleje las necesidades y percepciones de cada persona. Con relación a esto, las familias que sufrieron los estragos del terremoto se encontraban frente a un exigente reto: unirse, planificar y actuar.

En medio de éste suceso de acontecimientos, la propuesta agroecológica tiene acogida como el modelo ideal que recoge de manera precisa las búsquedas de los habitantes rurales. “La agroecología aporta las bases metodológicas, científicas y técnicas para a una “revolución” agraria...los sistemas de producción fundados bajo sus principios son biodiversos, resilientes, son energéticamente eficientes, socialmente justos y constituyen la base de una estrategia energética y productiva fuertemente vinculada a la soberanía alimentaria” (ALTIERI Y TOLEDO, 2011)

Desde el paradigma agroecológico se lleva la propuesta subversiva de reconstruir el territorio desde un énfasis epistemológico, técnico y social. Se agrupan objetivos que se mueven en el plano del empoderamiento campesino, la conservación y regeneración de la agrobiodiversidad, la autosuficiencia y soberanía alimentaria; se trata de la optimización y aumento de la complejidad de los conucos mediante la promoción de interacciones biológicas y sinérgicas entre los componentes del agroecosistema, y el fortalecimiento de la red de relaciones que entrelaza a las personas<sup>44</sup>.

Esta perspectiva evidentemente integral reúne la complejidad de los sistemas rurales y orienta las pautas para un manejo sustentable desde todas las dimensiones del agroecosistema. La reestructuración de la Sociedad Rural Campesina que se abre paso desde el año 1999 en los municipios de Córdoba y Calarcá, de manera notoria modifica los supuestos por los cuales este grupo social ha sido históricamente excluido y oprimido.

No desborda la realidad cuando se afirma que éste territorio acometió una verdadera revolución. Con el establecimiento de las Escuelas Campesinas de Agroecología en la zona, se emprendieron cambios radicales en el ámbito social y económico. Reformas en la estructura de poder y organización proporcionaron las herramientas necesarias para subvertir el orden impuesto y crear una nueva lógica emanada desde la cosmovisión del pueblo.

La apuesta por un modelo propio ésta en plena contraposición a un mundo globalizado y hegemónico. El monismo progresista por el cual se dictamina el funcionamiento de las sociedades es incapaz de tolerar la manifestación de otras

---

<sup>44</sup> Ibíd.

formas. El triunfo del modelo de desarrollo capitalista se asocia a la estandarización social, hace comunes las necesidades y los medios para cubrirlas. La lucha por educación y economía propia, y por formas de interactuar no mediadas por intereses monetarios, notoriamente es una revolución en medio del contexto opresor.

El foco de las Escuelas Agroecológicas es la formación en torno al manejo sustentable de los agroecosistemas, en la búsqueda de un modelo de Desarrollo Endógeno que recomponga la Sociedad Rural Campesina y haga frente a la debacle socio-ambiental del mundo contemporáneo. En éste sentido, se trabaja sobre seis ejes fundamentales. Definidos teóricamente y aplicados en las prácticas habituales de la ECA. Son el eje de soberanía alimentaria y viabilidad económica, social y organizacional, cultura e historia propia, ecológico, político y ético-espiritual (ACEVEDO, 2011).

Las anteriores son las columnas de un proceso de Desarrollo Endógeno Sustentable que pelea por planear y construir vidas propias. Que intenta alejarse de una idea impuesta donde calidad de vida es poder de adquisición. Bajo éste paradigma se lucha por borrar dañinas dicotomías que se excluyen y repelen. Y por el contrario, se propone llegar al Buen Vivir de la comunidad mediante el trabajo integral en cada uno de estos ejes.

El eje de la soberanía alimentaria y la viabilidad económica: Las familias que conforman la ECA Kakataima buscan mejorar su calidad de vida mediante la optimización de la producción orgánica, tanto para la alimentación sana, como para el mejoramiento de la economía familiar por medio del autoconsumo, y el aumento de ingresos por el valor agregado de los productos limpios. Por consiguiente, emprendieron un proceso de recuperación de cultivos promisorios<sup>45</sup>, sembraron huertas integrales y frutales, criaron especies animales e impulsaron fuertemente el autoconsumo y la adopción de hábitos alimenticios sanos. Con la cosecha de cultivos andino-amazónicos se aprendieron nuevas formas de prepararlos y la comunidad conoció nuevas recetas. Por otro lado, el autoconsumo reduce gastos y contribuye a tener una economía familiar más estable. Además, mediante un proceso de organización comunitaria funcionó un mercado campesino durante ocho años en la plaza minorista “la pavona” ubicada en la ciudad de Armenia, allí, los campesinos llevaban su producido cada domingo, eliminaban intermediarios y mejoraban sus ingresos.

El componente formativo en elaboración de biopreparados (compuestos orgánicos y benéficos como fertilizantes, fungicidas, herbicidas, insecticidas) es uno de los pilares bases del trabajo Agroecológico. Rescatar y apropiar estos saberes es un golpe fuerte al modelo de desarrollo imperante. Es un paso para desligarse de la dependencia de factores externos e internalizarlos, pues es sabido que uno de los

---

<sup>45</sup> En este proceso de recuperación de semillas las familias conocieron nuevos cultivos. El sagú, amaranto, quinua, yacón, achira, achicoria, chía y variedades diferentes de los productos que ya conocían.

principales motivos de la crisis agraria es la dependencia de agroquímicos dominados por el capital trasnacional. A esto se suma que el trabajo colectivo mitiga la competencia. La condición de dominio implícita en la relación empleador-empleado pasa a estar movida por sentidos fraternos y solidarios. Contribuye al ahorro en pago de mano de obra, y fomenta una noción cohesiva por la cual se entiende que el futuro soñado solo es posible con el compromiso y aporte de todos.

Otra estrategia importante para la optimización del agroecosistema en términos económicos fue la transformación de plantas medicinales. La conformación del grupo de mujeres que aprendieron y reprodujeron conocimientos en el tema fue un núcleo primordial en el proceso. Comercializaron productos medicinales y de aseo. Apuesta para aumentar las entradas monetarias a nivel familiar, pero principalmente para generar estrategias de equidad de género. Aunque las mujeres campesinas cumplen un rol fundamental con el aporte de su fuerza de trabajo para labores domésticas y de producción, raramente reciben un pago. La creación de recursos propios fomenta la independencia femenina y la igualdad, además que representa un mayor impacto positivo al bienestar familiar dada su capacidad de administración e inversión en el hogar.

El eje social y organizacional: Este eje se enfoca en lograr la organización campesina como la estrategia más adecuada para conseguir una comunidad que no admite opresión, explotación ni exclusión. En el año 2006 funcionaba la ECA con 45 familias de la provincia de Entre Ríos. A la par, se crearon seis asociaciones veredales (Futuro comunitario, Acosol, Jardín Bajo y asociados, La Nueva Unión, La esperanza, Asociación Renacer del Río Verde y la Nueva Esperanza) con el objetivo de trabajar conjuntamente para mejorar las condiciones socio-económicas de sus integrantes.

En relación con el eje anterior, la propuesta fuerte fue la cohesión social. Mediante la figura de La Minga, la comunidad apropió el concepto de cooperación, los campesinos se organizan para ser solidarios, es un espacio para aprender, enseñar, conocerse y compartir. Éste modelo de trabajo colectivo permite el diálogo de campesino a campesino. Desde la parcela se reconstruye la historia y se reproduce la cultura. Trabajar en Minga propició la transmisión de conocimientos, desde éste espacio la actividad productiva fue también de formación, haciendo la comunidad más solidaria, afianzando los lazos de confianza y convirtiendo el saber individual en un saber útil y de todos. Es desde éste eje que se trabajó en los principios de socialización y sociabilización del saber. En la Minga, en talleres y en los demás espacios de reunión, se promovió el diálogo abuelo-nieto<sup>46</sup>, como estrategia para la sociabilización del saber y el relevo generacional.

---

<sup>46</sup> Concepto ideado por Guillermo Castaño como una estrategia para promover el relevo intergeneracional y asegurar la permanencia cultural del pueblo campesino.

Romper esquemas impuestos en salubridad y alimentación es claramente una posición liberadora. La comunidad decidió adoptar estilos propios. Nutrirse con los alimentos que las distintas colonizaciones habían robados y recuperar los conocimientos que les permitían sanarse.

El eje de la cultura y la historia propia: Se apunta a la generación de sentido de pertenencia mediante el reconocimiento de la historia y la cultura. Se afianza la identidad campesina al recordar sus mitos, leyendas, héroes. Nuevamente se acude a la Minga como el modelo que permite llevar a la práctica éste eje teórico, la reunión en torno al trabajo posibilita que las personas generen espacios de discusión. En medio de las labores se propiciaba alguien iniciaba un tema afín, dando inicio a la remembranza con la participación colectiva. Por otro lado, la sistematización llevada a cabo por estudiantes del programa de Desarrollo Comunitario de la Universidad del Quindío, y por la misma comunidad

Desde la ECA se promovió activamente la participación de niños y jóvenes en los trabajos diarios y la realización de Mingas. La presencia de todos supone una familia más integrada. Es un esfuerzo por infundir el amor y el respeto por el trabajo del campo. Envolverlos desde temprana edad en el mundo rural es la estrategia más pertinente para enseñar a valorar la cultura que les ha sido heredada. Es aprender a leer la naturaleza, a transformarla sustentablemente, a sentir orgullo por lo que son, y entenderse diferentes pero no inferiores. Es apropiar con dignidad su música, su forma de vestir y de hablar, su sentido de la estética.

En éste eje se concentró la propuesta. Ha sido reiterativo afirmar que lo ambiental es una categoría eminentemente social. En dominios culturales se define la forma de interactuar con los ecosistemas. Siendo así, resulta lógico que todo proceso enfocado al área ambiental deba ser legitimado desde las comunidades y apropiado por ellas. La Escuela Agroecológica reconoce éste postulado y emprende procesos de revalorización del saber campesino, recupera conocimientos en el manejo del agroecosistema, e incorpora aportes de algunas disciplinas específicas, con lo cual, se establecen diálogos interculturales y se fortalece el modelo de desarrollo.

Además, el diálogo de saberes que se da entre campesinos permite una circulación intracultural de conocimientos que se mantienen vivos y se revalorizan. Se refuerza el sentido de reciprocidad, de colaboración y de socialización al compartir un saber individual y hacerlo colectivo.

El eje ecológico: El ordenamiento ambiental del territorio es el objetivo máximo. La sustentabilidad en términos ecológicos sugiere cambios drásticos y profundos. Son varios los fundamentos: Instalación de policultivos y asociaciones entre estos. Diferenciación de zonas agroecológicas para el uso adecuado de la tierra. Reciclaje de materia orgánica para la elaboración de biopreparados. Control biológico de las plagas y enfermedades. Prácticas agrícolas orientadas a la conservación del agua y del suelo. Presencia de bosques.

Con el manejo óptimo de los sistemas agrícolas, pecuarios y forestales las familias consolidan su seguridad alimentaria. A la par, la recuperación de semillas y pie de cría es el camino hacia la soberanía alimentaria. Plantas con mayor contenido proteínico significan mayor bienestar y calidad de vida. De igual manera, tener semillas propias es un avance hacia la autonomía. La alimentación, que lógicamente es la vida, se volvió negocio muy lucrativo controlado por el capital trasnacional, no depender de él es una postura liberadora.

Desde la ECA se promovieron prácticas enfocadas a la sustentabilidad del componente agrícola. Por ejemplo, la siembra escalonada es una estrategia que permite la producción constante, y por ende, garantiza la alimentación diaria de la familia. En atención a éste planteamiento teórico, en las prácticas de la ECA se construyeron huertas en cada conuco, se hicieron cerca de la cocina, y se sembró periódicamente toda clase de hortalizas. Se plantaron árboles frutales, jardines y plantas medicinales.

Nuevos sistemas de cultivo también fueron incorporados en la propuesta. La roza empezó a usarse como una práctica de siembra que consiste en tener zonas de descanso (terrenos sin cultivar por un periodo de tiempo), luego se elimina la parte aérea del rastrojo alto, y se deja la raíz, después en ésta parcela se establecen asociaciones de cultivos de pancoger. Otro sistema es la sementera, lugar donde se instalan cultivos de mayor área y duración en sistemas de asociaciones benéficas.

En lo referente al sistema pecuario, la construcción de galpones, lagos de peces y porquerizas fue la vía para asegurar el suministro semanal de proteína para el consumo familiar y la generación de ingresos con la venta de excedentes. La sustentabilidad en términos ambientales se trabajó desde diferentes proyectos. La minimización de los impactos de la actividad agrícola por el uso de agroquímicos fue contundente. Lombricultivos, tanques de fermentación de lixiviados, composteras, asimismo plaguicidas, fungicidas y herbicidas con base en preparados orgánicos, todas éstas fueron tareas constantes en los momentos de auge de la ECA.

El eje político: La autonomía de la comunidad de Entre Ríos se hizo sólida. La adquisición de una conciencia de clase y la formación política basada en ideales liberadores logró verdadero empoderamiento del territorio y limitó totalmente la intervención externa con fines dilatadores. La planificación y toma de decisiones a nivel comunitario permitió independencia de políticas institucionales que direccionaran el modelo de desarrollo rural en ésta región. La comunidad decidía que sembrar y cómo hacerlo, que abonos usar, donde y a quien vender. Sin duda alguna, las características mencionadas dan cuenta de un cambio radical en la estructura de poder. Se autoridad se arrebató a los agentes externos, es asumida por la comunidad y enfocada a la transformación social para lograr el Buen Vivir en la provincia.

El eje ético-espiritual: La puesta en marcha del proceso y el logro de resultados positivos no hubiera sido posible sin la adquisición de nuevas conciencias,

posturas éticas frente a las cuestiones ambientales por las que se reconocen los derechos a la vida en su diversidad de formas y se usan todos los medios para protegerla. Fueron evidentes relaciones más armónicas entre las personas, y entre ellas con el ecosistema.

En éste eje fundamental de la agroecología, fue destacable el proceso de formación en técnicas de sanación pránica. Con el acompañamiento de un maestro en el tema, varios integrantes de la ECA se iniciaron en el aprendizaje de métodos de sanación corporal y espiritual por medio de la concentración y canalización de energías.

A parte del funcionamiento de los ejes que ya fueron descritos, cada núcleo de la ECA, es decir la Escuela de cada vereda, asumió un sistema de asignación de roles pertinente con la ideología del proceso. Un sistema administrativo acertadamente adaptado a la cosmovisión campesina, acorde a sus códigos culturales. El objetivo de tal división de deberes y responsabilidades fue el acompañamiento a una tarea específica. Implica entonces un proceso participativo. Se definen objetivos y se traza la ruta para lograrlos.

Los roles responden a una necesidad de administrar el proceso adecuadamente. Asegurar el funcionamiento activo de la ECA con la apropiación de oficios a nivel familiar. Las responsabilidades deben enfocarse en definir los planes de trabajo para mantener la comunidad en la ruta del Buen Vivir. Coordinar las actividades de la ECA. Propiciar la cohesión social, y permanecer en un proceso cíclico de evaluación y seguimiento de los procesos. Dado lo anterior se definen los siguientes siete oficios, como las tareas concretas que permiten el buen adecuado funcionamiento de la ECA.

**-El aguador:** miembro encargado de cuidar el agua y los nacimientos tanto de la vereda como de las fincas de los campesinos miembros de la Escuela.

**-El pacho:** nombrado en conmemoración a la Pachamama; es el campesino encargado de velar por el cuidado del suelo, el estado de los bosques y la agrobiodiversidad del conuco.

**-Duendes,** cuenteros o historiadores: recopilan, sistematizan y transmiten la cultura de los campesinos. Es la memoria viviente de la comunidad, es “el narrador deja en él su huella, como la mano del alfarero sobre el vaso de arcilla”.

**-Custodios:** compañero que cuida las semillas y el pie de cría de los animales locales con quienes se establece una relación de reciprocidad a base de la cual cada una resulta beneficiada; es a quien se le entregan las semillas para que la reproduzca y las devuelva de nuevo a los socios de la Escuela. Convertirse en “custodio de semillas”, significa respetar y proteger al germen que inicia la nueva vida.

**-El curioso:** En el mundo rural campesino existen campesinos cuya vocación por estar probando es manifiesta. Una curiosidad que debe ser apreciada como una

suerte de ritual cotidiano de conversación con la naturaleza en la búsqueda de lo diverso. El curioso es el encargado de llevar a cabo el plan de tanteo o prueba de la Escuela.

- **La yerbatera:** es la campesina (o) encargada de recoger y sistematizar el saber de las plantas medicinales y reflexionar sobre el uso de las hierbas con fines medicinales, humanos y animales.

- **El Chabarí:** en lengua Emberá Katío significa el hermano amigo, el compañero, el solidario que está dispuesto no solo a compartir las alegrías, sino también las tristezas.

#### **9.4 El debilitamiento de la Escuela**

Comprender las causas del debilitamiento de la ECA Kakataima y proponer su reactivación mediante lineamientos estratégicos de Gestión Cultural Ambiental es el propósito máximo de este trabajo. Analizar detalladamente el contexto en que se desenvuelve la organización es tarea ineludible. Para esto, es necesario interpretar las situaciones precisas que explican el deterioro interno de la Escuela, en función de la influencia de factores exteriores a ella.

En primera instancia, una organización social se debe considerar como un sistema complejo; sus procesos no responden a una lógica lineal, son sistemas abiertos y las interacciones con el medio externo son inevitables. Existe una relación en doble vía que ocasiona transformaciones mutuas, relaciones de causa-efecto originadas en el intercambio de flujos entre la Escuela y su entorno.

La interacción constante con fuerzas externas determina una tendencia natural a la inestabilidad, y aunque la homeostasis es un principio común a los sistemas abiertos, mantener la autorregulación ante la influencia de férreas situaciones exteriores representa un gran reto.

Los sistemas sociales se caracterizan por tener una estructura determinada por sucesos y eventos. Son sistemas creados y no de origen natural. Lo que mantiene en unión a las personas que los conforman son lazos psicológicos más que biológicos. Sus curvas de crecimiento no se ajustan a los ciclos de vida de los ecosistemas, son hechas netamente culturales. Su comportamiento no obedece a leyes naturales, por ésta razón, requieren diversos mecanismos de control que mantengan sus partes unidas y en funcionamiento de modo interdependiente (RIVAS Y FERNANDEZ, 2012).

Como en la naturaleza misma, los sistemas sociales tampoco son lineales ni están en constante ascenso. Existe una dinámica de transformación permanente, pero no lleva implícita la tendencia al mejoramiento incesante. Así como la lógica evolutiva común a todas las especies, así como los descubrimientos de las ciencias y los avances de la tecnología, así también, las organizaciones sociales replican un modelo de crecimiento espiralado en continuo movimiento.

El modelo de pensamiento-acción en espiral se opone al racionalismo y la lógica positivista, dado que es un modelo lineal y reduccionista, desconoce las interacciones entre los componentes de los sistemas y considera el todo como un compuesto de partes interdependientes, por esto, claramente no permite conocer a cabalidad los procesos del comportamiento humano, sus actitudes y sentimientos, como también su creación cultural. Por el contrario, el pensamiento en espiral permite acercarse a la realidad sin abstracciones, con pleno reconocimiento de la urdimbre que entreteje las relaciones sociales. Se da como una construcción dialéctica entre la teoría y la práctica, la acción y reflexión, crecer y decrecer, tener y no tener (GAVILÁN, 2012).

El modelo espiralado permite el movimiento constante en un mismo eje. Va y vuelve. Un proceso con flujo circular permite el desplazamiento entre el presente y el pasado, incluso el futuro. Como es cíclico se inserta en una dualidad por la cual puede ser y no ser, expandirse y contraerse. En síntesis, los sistemas sociales no son simples ni lineales, tampoco son aislados y herméticos; son complejos, y ésta complejidad implica el reconocimiento de interrelaciones bajo una óptica en espiral, esto es, comprender que no existen fórmulas unidireccionales, y que así como se fortalecen también puede debilitarse.

La ECA es un sistema social que no tiene tendencias al crecimiento continuo, puede avanzar y retroceder, además ésta expuesta al influjo de hostiles condiciones del medio exterior, lo que fácilmente influye en su debilitamiento. Analizar las dinámicas de la ECA bajo los anteriores postulados, faculta la comprensión de las razones estructurales asociadas al debilitamiento de una organización tan sólida.

En este sentido, y para asentar lo expuesto al sistema social sujeto de estudio, se exponen a continuación los resultados de un metódico proceso etnográfico cuyo objetivo se centró en comprender los hechos, fenómenos, procesos y circunstancias por las cuales la administración de la ECA declinó y el proceso entró en periodo de receso.

Con base en un pre diagnóstico de la operatividad actual de la Escuela, la presente investigación analizó su debilitamiento en términos administrativos. Por tratarse de un ente social con objetivos claros, y con bienes, insumos y recursos para lograrlos, el estudio debe orientarse hacia el entendimiento de la planeación, organización, dirección y control de los procesos que explican el estado real la ECA.

Se define a la administración como una ciencia porque cuenta con teorías, principios y bases epistemológicas propias. Como técnica se refiere a las formas, los métodos, los procedimientos que utiliza para conseguir objetivos. Y como arte se relaciona con la virtud para construir escenarios que favorezcan la organización humana, se vincula a la creatividad y la empatía. (VALERIANO, 2008).

Vale la pena mencionar, que la administración no es exclusiva a los contextos empresariales, de negocios. La administración es una actividad humana, presente



en la cotidianidad de las personas, y necesaria en las cuestiones del diario vivir. Se administra el tiempo, el hogar, el dinero. Así las cosas, se entiende que la administración es el proceso interno de planear, organizar, dirigir y controlar los bienes, insumos y recursos de la ECA, mediante un esquema horizontal, participativo y con canales efectivos de comunicación, que busca lograr un objetivo colectivo, el Buen Vivir de la comunidad.

El debilitamiento de la ECA corresponde a un coctel de fenómenos sociales, culturales, económicos e institucionales que desborda el plano local, y se instalan en el contexto global. Casi que todos los determinantes para el decaimiento que fueron identificados, se asocian a presiones del modelo imperante que influye directamente en las fallas administrativas del proceso.

Para empezar, es importante considerar los efectos de la globalización no sólo como la unificación de mercados, sino también de sociedades y culturas. El efecto devastador de este proceso económico, político y social, se asocia a la colonización cultural que produce, socava las bases culturales de los pueblos, e instaura una lógica que trasgrede sus tradiciones, sus valores, su lenguaje y todos sus sistemas simbólicos.

Este proceso modernizador vende ideas y las publicita desde todos frentes, utiliza todos los medios. En los imaginarios sociales siembra una personalidad atomizadora. El capitalismo promulga el desarrollo a nivel individual y no colectivo. El hecho de que cada quien busque sus propios medios para prosperar dilata la lucha por el bienestar comunitario y la ubica en un plano personal. En el caso de la Escuela, donde se construye desde todos y para todos, la influencia de representaciones sociales de este tipo llevo a la deserción de muchas familias que fueron incapaces de apropiarse de esta lógica de desarrollo comunitario, fundada en la fraternidad, la solidaridad y la equidad.

Como otro factor determinante, la abolición de pirámides y jerarquías dentro de la ECA sugiere un verdadero empoderamiento de las personas. Éste modelo eleva el nivel de responsabilidad, en tanto la familia miembro del grupo comprende que su rol es fundamental y que iguala en importancia a todos los demás. Consecuentemente, se asocia con el autoliderazgo, nadie tiene mayor poder ni más tareas a cargo, la distribución de ambos es equitativa.

Teóricamente éste es un modelo ideal, pero cuenta también con desventajas. Las funciones se dilataron ante la inexistencia de control y vigilancia. Un porcentaje mayoritario de familias no asumió el liderazgo esperado. Las convocatorias para la realización de mingas, mercados, módulos y demás empezaron a recaer en un par de familias, el proceso ya no se movía con el impulso de toda la comunidad sino de unos cuantos. Como ejemplo de las ideas expuestas, la prolongada enfermedad y lamentable muerte de María Cristina Ospina (quien enseñó y lideró la transformación de plantas medicinales) desencadenó en el receso prolongado de éste eje fundamental de la ECA, demostrando así, que la comunidad aun no asumía el autoliderazgo necesario para mantener los procesos en funcionamiento sin la intervención de quien tradicionalmente los abanderara.

La situación descrita ésta estrechamente relacionada con el sentido de pertenencia que asumió cada familia. Si bien existen miembros que actualmente están activos, que nunca han dejado apagar la llama de la esperanza, y que aún creen en la agroecología como un medio y un fin para Vivir Bien, también es cierto que muchas familias no adquirieron el nivel de compromiso esperado, no lograron mantenerse en el tiempo y desertaron.

Diversas situaciones explican la desvinculación de la propuesta agroecológica, pero existe una que cobra relevancia debido al alto número de personas cuyo abandono se relaciona a éste mismo factor. Ha sido reiterativo que tras el desastre del sismo prolifero la ayuda humanitaria; beneficios económicos, mercados, pago de arriendos, viviendas, y todo tipo auxilios se destinaron a atender la crisis humanitaria. A través de CORPOCAM, SWISSAID, y demás instituciones se canalizaron cuantiosos recursos para viabilizar el proceso de Escuelas, motivante principal para que muchas familias quisieran pertenecer a la organización, reflejando interés económico por encima de verdadero sentido de pertenencia. Con la reconstrucción finalizada y con el cese de los aportes financieros, un porcentaje considerable de las familias se apartaron indefinidamente del grupo de formación en agroecología. Fue éste el primer debilitamiento de la ECA y ocurrió dos años después de iniciado el proceso.

Muchos años de paternalismo causaron fatales estragos. Un estado que acude a la caridad como estrategia de desarrollo social, en vez de garantizar la educación y la oferta de empleo, limita seriamente la capacidad de autogestión y emprendimiento de las comunidades. El asistencialismo limita el interés de las personas en aumentar y aplicar sus capacidades, y a la vez promueve la dependencia de apoyos estatales para la sobrevivencia de la familia.

Sumado al abandono definitivo, se inicia un sistema de acompañamiento intermitente. La asistencia y la puntualidad se convirtieron en temas generadores de discusión. El interés inicial empezó a menguar con el paso de los años. La cifra de integrantes decayó de manera abrupta en los años 2007-2008, y de éste número, los que estaban siempre disponibles, activos y apasionadamente comprometidos eran cada vez menos.

La formación agroecológica demanda demasiado tiempo y esfuerzo. Excusas de todo tipo justificaban las inasistencias. Al respecto Libia Hernández<sup>47</sup> expone: “Se convoca a las familias desertoras pero las ocupaciones cotidianas no les permite, las personas sacan tiempo para ellos. Si se han invitado, y les sucede lo mismo lo que me sucede a mí, solamente que yo le tengo amor al oficio, mantienen ocupados, que rico pero es que vea: yo los domingos no me puedo reunir con ustedes porque el domingo estoy haciendo tal cosa, el domingo me voy para donde mi mamá, el domingo voy a estar con mi hijos. Yo miro que hay mucha gente que hace... no si es lo que se debe hacer o lo que no se debe de hacer, sacan tiempo para ellos. Nosotros los que estamos aquí no sacamos tiempo para

---

<sup>47</sup> Entrevista realizada el 08 de Noviembre de 2015.

nosotros, en el caso mío y de familia nunca sacamos tiempo para nosotros, siempre estamos trabajando, siempre, hasta los sábados, domingos, festivos, desde las 5 de la mañana hasta las siete, ocho, nueve de la noche, mientras hay mucha gente que si saca su tiempo”.

Tal vez sea éste uno de los factores estructurales del debilitamiento de la ECA. La alta demanda de esfuerzo y tiempo, asociado al bajo nivel de compromiso y sentido de pertenencia. La reconversión a un modelo agroecológico requiere abundante mano de obra, y en familias que no son numerosas, esto se traduce en dinero. Gastos extras para el pago de jornales en familias de bajos ingresos es un motivo decisivo para abandonar el proceso.

Vastas experiencias demuestran que un sistema productivo con principios agroecológicos no sólo aumenta la resiliencia y la agrobiodiversidad, sino que también tiene impactos positivos para la economía familiar por vía del autoconsumo y el ahorro en compra de insumos agrícolas. Pero cuenta con la desventaja de no obtener resultados en el corto plazo, situación nefasta para familias con urgencias económicas. Así, se ven obligados a permanecer en los esquemas del modelo productivo tradicional que tras la inyección desmesurada de agroquímicos genera ingresos rápidos en comparación con el tiempo que demora la consolidación de los módulos en cada conuco, y la transformación de abonos y plaguicidas.

Una evidente necesidad de mejorar los ingresos económicos arrinconó a la comunidad. Aunque todas las fincas trabajaban en la producción de abonos, las huertas, los cultivos promisorios, las variedades criollas y demás, aún no existía una parcela demostrativa totalmente autosuficiente que motivara a las personas, y que les permitiera conocer las verdaderas ganancias del paradigma agroecológico.

El aspecto financiero reúne situaciones clave. A pesar del fuerte trabajo en la diversificación de los conucos, prevalecía el monocultivo del café, y depender de éste único producto hace que sean económicamente vulnerables, pues el grano está a merced del mercado exterior, y la fluctuación de precios con tendencia a la baja configura una crisis financiera inminente.

El panorama en términos lucrativos no era alentador. Esa situación hacia urgente la generación de fuentes alternativas de ingresos. El tiempo, las energías, y los recursos disponibles se concentraron en optimizar la producción, éste factor empieza a relegar los componentes históricos, culturales y territoriales sobre los que trabaja la agroecología y más bien la convierte en producción orgánica.

Manifiestan personas que aún hacen parte de la ECA, que el proceso de sistematización llevado a cabo por la Universidad del Quindío fue muy valioso pero extenuante. Las excesivas reuniones bajo esquemas formales van en contravía de la cultura campesina. Sus relaciones interpersonales se dan en el camino, en la parcela, mas no en un recinto cerrado con un orador en frente. El trabajo educativo, componente primordial de la ECA, exigía encuentros constantes, el

diálogo, los talleres, la sistematización, la formación política, en sí, la teorización de la práctica, requiere una inversión de tiempo significativa, y en medio de las tantas ocupaciones fue cada vez más difícil disponer del tiempo necesario para asistir a los espacios de reunión.

Por otro lado, al hacer un análisis de los factores externos que propiciaron el debilitamiento de la ECA, obligatoriamente se deben recordar los puntos expuestos en la descripción del problema que guía esta investigación. En términos concretos, el cambio en la composición sectorial de la economía que produce la desincentivación del sector agrícola, fuertes presiones del mercado externo, inexistencia de garantías para el bienestar de los habitantes rurales, una incipiente presencia estatal, y la presencia del bloque 50 de las FARC que intimidaba a la población y los hacía tener miedo de pertenecer a un proceso de carácter emancipador, además convocaban a los jóvenes para insertarse en las filas del grupo guerrillero, motivo por el cual muchos de ellos se vieron obligados a desplazarse de las veredas.

Un campo que carece de oportunidades laborales y de educación de calidad fomenta la migración de los jóvenes rurales. Ésta es una situación más que dramática. La ECA lentamente se fue quedando sin el impulso y la pujanza de la gente joven. De las siete familias que hacen parte de la Escuela a la fecha en que se redactó éste documento, sólo dos tienen hijos que viven con ellos o en la vereda. De los restantes todos son padres, sus hijos habitan otras zonas, y se suma el agravante de que la mayoría de ellos se dedican a actividades diferentes a la agricultura, poniendo en duda el relevo generacional necesario para la permanencia de los campesinos como grupo social.

Para contrarrestar la preocupante realidad, se delegó el liderazgo en una persona joven, quien asumió la presidencia de CORPOCAM. El objetivo era demostrar que el campo sí puede ofrecer oportunidades para la gente joven. Se pueden construir futuros prósperos desde los entornos rurales, y satisfacer las necesidades de desarrollo integral. Pero lamentablemente la estrategia no surtió los resultados esperados, el joven al que se hace referencia dilató la organización campesina y modificó las posturas ideológicas. Las gestiones se enfocaron exclusivamente a su grupo etario. Tenían un tinte ocioso antes que formador. Se empezaron a relegar los demás oficios, al tiempo que disminuyó la capacidad de autogestión.

Los miembros activos lo acusan como un agente determinante para el deterioro en términos administrativos. La ECA empezó a originar nexos importantes con instituciones reconocidas en el tema agroecológico. Aprovechó éstos vínculos a nivel personal y usó su posición de liderazgo dentro de la organización para catapultar su formación académica y su estabilidad laboral. Olvidó el principio de colectividad, y asumió una postura individual al buscar sólo beneficios propios. Se desplazó hacia la ciudad y abandonó el proceso.

Este hecho se ubica en el año 2007. La organización de la ECA decae abruptamente. La responsabilidad de que quien cumple cada oficio se atenúa, al igual que las estrategias para socializar y sociabilizar el saber. Los mercados

campesinos y la transformación de plantas medicinales se acaban al nivel de Escuela, y solo se lleva a cabo aisladamente en algunas familias. Los grupos de niños y jóvenes desaparecen con la alarmante migración registrada. El único proceso que se mantiene ocasionalmente es la Minga entre siete familias, que son los actuales integrantes de la ECA.

En síntesis, son diversas situaciones del contexto externo que presionan fuertemente la ECA y motivan su debilitamiento, pero, se reconoce que las situaciones del medio exterior son amenazas sobre las cuales no se tiene control, su manifestación escapa de la efectividad de las acciones de la Escuela, no dependen de las decisiones o hechos específicos que desde allí se originen. En contraposición, los determinantes a nivel interno si pueden ser manejados. Sobre ellos se tiene dominio.

Con relación a esto, el proceso de reactivación que empezó en el año 2015 con el diplomado en Agroecología, y que continúa en 2016 con la realización del presente trabajo, es una apuesta para fortalecer internamente la organización. Definir de manera clara el sistema de roles, planificar acertadamente, llevar una adecuada vigilancia y evaluación de los procesos, optimizar los canales de comunicación, fortalecer el poder de convocatoria y promover la cohesión social mediante la reactivación del plan de vida de la ECA, con especial énfasis en dinamizar nuevamente los proyectos productivos, además de idear nuevas estrategias para mejorar el estado económico de las familias.

## **10. CAPÍTULO V. LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE GESTIÓN CULTURAL AMBIENTAL: una propuesta para la revalorización de la sociedad rural campesina.**

*Y dentro de la Ley no puede haber un hombre desnudo porque la Ley es hecha por los representantes de los propietarios de las fábricas de tejidos.  
Como tampoco puede haber un hombre con hambre, porque el hambre del pobre es resbalosa.*  
X-504

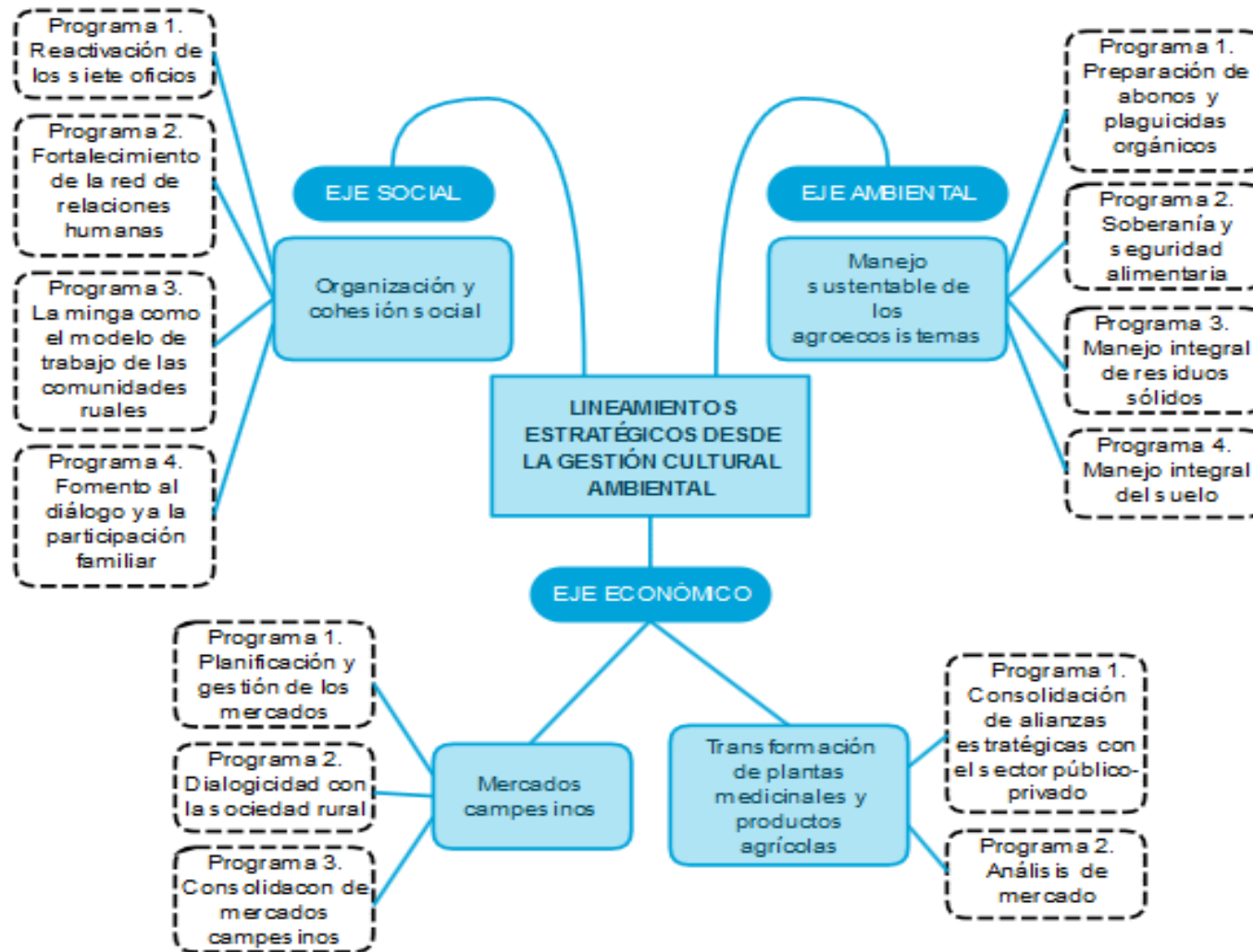
### **10.1 Generalidades**

Toda propuesta de investigación debe tener un sustento normativo, de esta manera se vinculan los lineamientos de gestión con la agenda pública y los planes de desarrollo municipal hacia su legitimidad y cumplimiento. Desde la Gestión Cultural Ambiental se propone la materialización de tres lineamientos estratégicos que incluye la dimensión social, económica y ambiental de la organización campesina como propuestas del Buen Vivir (Figura 4). Ningún lineamiento prepondera sobre otro, no se concibe desde la ejecución lineal, sino como un proceso de correlación. De lo contrario, no funcionaría la propuesta bajo los principios y oficios de la ECA y corre el riesgo de convertirse en una cooperativa de productores orgánicos.

Desde la GCA se pretende armonizar el encuentro de disciplinas que parecen distantes –administración, sociología, agroecología- hacia la construcción de alternativas ambientales/culturales de desarrollo endógeno en la organización campesina. Los lineamientos de GCA nacen en el seno de la cultura, dialoga con esos elementos naturales, económicos y políticos del entorno y se regulariza en procesos dinámicos de planificación, organización, dirección y control: la administración.

Es importante señalar que la construcción de los lineamientos se realizó de manera participativa a través del empleo de la técnica administrativa “Matriz DOFA” para identificar esos factores positivos y negativos, internos y externos de la organización campesina. En el mismo taller se enfatiza sobre la manera de afrontar las dificultades evidenciadas a partir de la reflexión, las oportunidades y las fortalezas del territorio y de la ECA.

Figura 4. Esquema de lineamientos estratégicos



Fuente: elaboración propia.

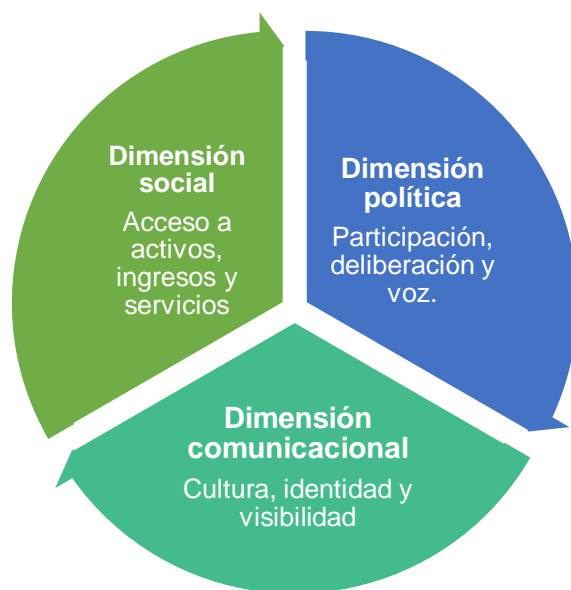
## 10.2 Sustento teórico-normativo desde la cohesión social

La legitimación de los lineamientos estratégicos propuestos a continuación reclama su impronta en el seno de la cohesión social. Lo anterior, porque es innegable que el funcionamiento de cualquier forma de asociatividad humana nace en la agencia individual y colectiva<sup>48</sup> de construir un mejor mundo; y esta agencia se adquiere cuando los grupos sociales se reconocen como parte de la sociedad y se le confieren unos derechos sociales.

Este sentido de pertenencia adquirida por las comunidades rurales-que se materializa en el que hacer de las organizaciones campesinas- se afianza a través del acceso a los derechos sociales (derechos culturales, sociales y económicos) y sus respectivas dimensiones. Por lo anterior, los lineamientos propuestos se realizan a la luz de esa dimensión política, social y económica de los derechos sociales.

Si bien la cohesión social surge por la necesidad de encarar las problemáticas sociales sentidas, el imperativo para realizarlo es la titularidad de un conjunto de derechos que conjugan la dimensión política, social y comunicacional de los seres humanos (Figura 5). Dicho de otra manera, las sociedades se relacionan positivamente con la cohesión social en la medida que supone o apunta a la titularidad de derechos económicos, sociales y culturales (CEPAL, 2007).

**Figura 5.** Dimensiones de los derechos sociales



**Fuente:** elaboración propia con base en CEPAL, 2007.

<sup>48</sup> Término acuñado por Amartya Sen en su obra “Desarrollo y Libertad”, 2000.



El avance de una sociedad supone la democratización de las opiniones y la direccionalidad hacia un Estado social de derecho- como en teoría supone la Constitución de Colombia desde 1991- hacia la consolidación de una ciudadanía moderna. Para la CEPAL, avanzar en este sentido es “indudablemente avanzar en la plena universalidad de los derechos humanos (...)”.

Según esta secuencia, ser ciudadano es tener derechos, es decir que la titularidad de los derechos sociales encarna la efectiva pertenencia a la sociedad. Si lo anterior se cumple, la posibilidad de gozar de ellos supone el afianzamiento del sentido de pertenencia de los grupos humanos, parte esencial de la cohesión social.

En la medida que los derechos económicos, sociales y culturales<sup>49</sup> sean amparados por el Estado como responsable de proporcionar la educación, el trabajo, la posibilidad de acceder a la información, y la materialización de la interacción social, es indudable que los ciudadanos adquieran las capacidades necesarias para participar en instituciones políticas, en el diálogo público, en asociaciones civiles y en el intercambio cultural. Así pues, “la injerencia de los ciudadanos en los asuntos públicos, permite mayor presencia de los grupos excluidos de decisiones que inciden en las políticas distributivas y, por tanto, mayores condiciones de traducir la ciudadanía política en ciudadanía social”<sup>50</sup>. Y allí radica la importancia de las políticas públicas, su carácter público incluye al excluido, al que no ha tenido voz ni voto, y tampoco sabe cómo ejercerlo.

En condiciones ideales, el desarrollo centrado en el reconocimiento de los derechos sociales y el crecimiento económico no debe suponer una dicotomía, por el contrario debe encontrar esas sinergias, esos puntos de encuentro para que dicho crecimiento propicie políticas encaminadas a la cohesión social, que a su vez aportarían a generar esa deseada estabilidad política y a reducir las brechas sociales.

De nuevo, y aunque con un tinte reiterativo, si estos derechos tienen un carácter universal y normativo, el Estado debe garantizar el soporte hacia la construcción de políticas que velen por la organización y redistribución de los recursos, para democratizar el acceso a los servicios y las oportunidades. Así pues, en primer momento se atribuye -en parte- la responsabilidad a los gobiernos locales y regionales en propiciar políticas públicas para la cohesión social, su financiamiento y gestión de recursos financieros y asesoría técnica como pilar de desarrollo local.

---

<sup>49</sup> En adelante, derechos sociales.

<sup>50</sup> *Ibíd.*

## 10.3 Posibles fuentes de financiación

### 10.3.1 Financiación internacional

- **SWISSAID Colombia:** Es una ONG que tuvo presencia en la zona de estudio para el proceso de reconstrucción del Eje Cafetero tras el sismo de 1999. Su trabajo se fundamenta en el fortalecimiento de las capacidades de las comunidades rurales en torno a la agroecología y los derechos sociales.
- **COMPAS Latinoamérica:** este programa busca fortalecer los procesos de desarrollo endógeno de organizaciones campesinas y de base en Latinoamérica enfocadas en la búsqueda de la soberanía alimentaria.
- **Grupo ETC** (Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración): esta iniciativa se dedica a la conservación y promoción de la diversidad cultural y ecológica y los derechos humanos. Así pues, promueve el desarrollo de tecnologías socialmente responsables para los pobres y marginados.
- **GRAIN:** es una pequeña organización internacional que trabaja apoyando a campesinos y a movimientos sociales por lograr sistemas alimentarios biodiversos y colectivos.
- **La Vía Campesina:** es un movimiento que agrupa a millones de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, pueblos sin tierra, indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo para la defensa de la agricultura sostenible a pequeña escala.

### 10.3.2 Financiación nacional

- **Gobernación del Quindío:** Los gobiernos locales a través de los rubros destinados a ejecutar las propuestas de sus instrumentos de planificación territorial. El Plan de Desarrollo 2012-2015 “Gobernación firme por un Quindío más humano” tiene pormenorizado el presupuesto para llevar a cabo el plan de gobierno departamental.
- **Alcaldía de Córdoba:** Su Plan de Desarrollo 2012-2015 “Unidos por Calarcá” detalla los rubros destinados para atender los ejes estratégicos del desarrollo del municipio.
- **Alcaldía de Calarcá:** Su Plan de Desarrollo 2012-2015 “Córdoba renace para todos” detalla los rubros destinados para atender los ejes estratégicos del desarrollo del municipio.
- **Fondo Emprender:** Realiza asistencia técnica y financiera para el emprendimiento de proyectos empresariales, con posibilidad de condonar el capital semilla.

## 11. Lineamientos estratégicos desde la Gestión Cultural Ambiental

### 11.1 Lineamientos estratégicos del eje social

EJE SOCIAL							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 1. ORGANIZACIÓN Y COHESIÓN SOCIAL							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>REACTIVACIÓN DE LOS SIETE OFICIOS</b>	Dinamizar el cumplimiento de roles para el fortalecimiento organizativo de la ECA	Coordinación inicial	Planificar el proceso desde los miembros activos	Número de participantes. Funcionamiento de los siete oficios.	En 2017 funcionan activamente los siete oficios. En 2017 ha aumentado en un 50% el número de integrantes de la ECA	No aplica	ECA Kakataima, Surcos Comunitarios, grupo de investigación
			Convocar a las familias				
			Concertar términos de participación				
		Establecimiento de los oficios	Acordar deberes y compromisos de cada oficio				
			Analizar capacidades individuales afines al oficio				
			Asignar un oficio por familia				
Seguimiento	Reportar periódicamente el estado del oficio						

EJE SOCIAL							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 1. ORGANIZACIÓN Y COHESIÓN SOCIAL							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>FORTALECIMIENTO DE LA RED DE RELACIONES HUMANAS</b>	Promover la cohesión social mediante las artes, los oficios, el deporte y la espiritualidad	Formación culinaria autóctona	Rescatar recetas tradicionales	Recetario. Número de torneos. Video documental. Espacios intervenidos	En 2017 existe recetario revalorizador. En 2018 se ha hecho el video documental sobre juegos tradicionales. En 2017 se han realizado murales en el CFC y la Escuela primaria	<b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015 "Córdoba renace para todos"</b> Artículo 17. Programa: Deporte, Recreación y Uso Tiempo Libre. Subprograma: Deporte y recreación, salud para la vida. Creación de ofertas deportivas y recreativas y elevar el número y la calidad de actos deportivos relevantes en Córdoba, asociado a estilos de vida saludables. Subprograma: Deporte competitivo y de altos logros. Artículo 12°. Programa: Educación, Cultura y sociedad. Subprograma: Cultura y patrimonio histórico.	Mujeres de la ECA Kakataima y otras escuelas de la región, duende de la ECA o artistas de la comunidad, profesional en ciencias del deporte y la recreación, grupo de investigación
			Realizar talleres de gastronomía ancestral				
			Construir un recetario revalorizador				
		Reactivación del duende	Realizar talleres de pintura y artesanía				
			Realizar murales e intervenciones artísticas en áreas comunes				
		Impulso al deporte	Recuperar juegos tradicionales				
			Realizar video documental de la práctica de los juegos				
			Conformación de equipos deportivos y torneos				
		Sanación pránica	Incentivar procesos de aprendizaje y enseñanza en sanación pránica				
			Realizar actividades de sanación pránica en los encuentros.				
Estimulación del liderazgo colectivo	Realizar talleres lúdicos de educación experiencial	Número de talleres realizados	En 2016 se han realizado 10 talleres sobre liderazgo colectivo				

EJE SOCIAL							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 1. ORGANIZACIÓN Y COHESIÓN SOCIAL							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>LA MINGA COMO EL MODELO DE TRABAJO DE LAS COMUNIDADES RURALES</b>	Fomentar el trabajo colectivo para resignificar la historia, la cultura, el territorio y los bienes naturales	Planificación inicial del modelo de trabajo	Convocar a las familias	Número de participantes. Cronograma escrito. Fichas y cartillas revalorizadoras	En 2018 la ECA cuenta con cartillas y fichas revalorizadoras sobre los resultados del proceso de las mingas.	No aplica	Integrantes de la ECA Kakataima, diseñador gráfico, y grupo de investigación
			Definir actividades y temas a tratar				
			Realizar cronograma de trabajo				
		La teoría de la práctica	Intercambiar saberes, experiencias y semillas mediante el “aprender haciendo”				
			Evaluación y seguimiento				
		Construir fichas y cartillas revalorizadoras					
Divulgar las fichas y cartillas con campesinos de la zona							
<b>FOMENTO AL DIÁLOGO Y A LA PARTICIPACIÓN FAMILIAR</b>	Generar estrategias para la socialización y sociabilización del saber	Investigación escolar mediante el diálogo abuelo-nieto y padre/madre-hijo	Intervenir las instituciones educativas formales	Número de integrantes del grupo. Número de historietas. Número de alianzas estratégicas	En 2017 el 30% de los estudiantes de la Escuela primaria hacen parte del grupo. En 2018 se han impreso 10 historietas. En 2017 el proyecto cuenta con fuentes de financiación.	<b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015</b> "Córdoba renace para todos" Artículo 18. Programa. Población y Familia. Subprograma. Familia, infancia y adolescencia.	Grupo de jóvenes y niños, padres y madres de familia, Surcos comunitarios y grupo de investigación
			Consolidar grupo de jóvenes y niños				
			Iniciar procesos de recuperación de los saberes de padres y abuelos				
			Sistematizar la información en historietas				
			Compartir el proceso en escuelas cercanas				
			Presentar la idea a convocatorias y proyectos de investigación				
		Sociabilización familiar	Taller-discusión sobre la importancia del trabajo familiar				

## 11.2 Lineamientos estratégicos del eje económico.

### 11.2.1 Mercados campesinos

EJE ECONÓMICO							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 2.0. MERCADOS CAMPESINOS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>PLANIFICACIÓN Y LOGÍSTICA DE LOS MERCADOS</b>	Organizar los mercados campesinos en términos logísticos	Logística	Definir cultivos y bienes a producir	Número de mercados realizados al mes	En 2017 se han generado convenios estratégicos que posibilitan el funcionamiento de los mercados	<p><b>Agenda para el desarrollo sostenible de la ecorregión Eje Cafetero 2007-2019:</b> Manejo y aprovechamiento sostenible de la biodiversidad.</p> <p><b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015 "Unidos por Calarcá"</b> Eje estratégico: Calarcá polo de desarrollo productivo, turístico y competitivo. Política: El emprendimiento polo de desarrollo económico y social.</p> <p><b>Agenda para el desarrollo sostenible de la ecorregión Eje Cafetero 2007-2019:</b> Promover la diversificación productiva de mercados, como medio para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.</p>	Integrantes de la ECA Kakataima, instituciones públicas o privadas, grupo de investigación
			Concretar el transporte desde los conucos hacia el sitio de venta o intercambio				
			Generar convenios con agentes público-privados para la adquisición de muebles y enseres				
			Acordar las condiciones económicas del convenio				

EJE ECONÓMICO							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 2.0. MERCADOS CAMPESINOS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>DIALOGICIDAD CON LA SOCIEDAD URBANA</b>	Promover espacios para el reencuentro de la sociedad urbana con la sociedad rural	Educación y sensibilización de la sociedad urbana	Realizar video foros en barrios e instituciones educativas	Número de video-foros realizados. Número de talleres realizados. Número de folletos repartidos. Número de huertas establecidas	En 2018 se han realizado actividades educativas en Córdoba, Calarcá y Armenia. En 2018 se han establecido 10 huertas urbanas. En 2018 funciona semanalmente un mercado campesino en áreas urbanas.	<b>Agenda para el desarrollo sostenible de la ecorregión Eje Cafetero 2007-2019:</b> Reconocer el fortalecimiento del tejido sociocultural, como forma de expresión, comunicación y solidaridad	Integrantes de la ECA Kakataima, grupo de investigación
			Realizar talleres sobre alimentación sana y economías justas en el mercado				
			Repartir folletos alusivos al tema				
		Intercambio de saberes					
			Organizar mercados itinerantes en barrios populares				
			Realización de mingas para el establecimiento de huertas urbanas				

EJE ECONÓMICO							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 2.0. MERCADOS CAMPESINOS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>CONSOLIDACIÓN DE MERCADOS VEREDALES</b>	Mejorar la economía y alimentación de las familias de las veredas	Sensibilización de la comunidad local	Talleres de formación en soberanía alimentaria	Número de talleres. Funcionamiento del mercado	En 2018 se cuenta con un mercado campesino permanente en la vereda	<b>Agenda para el desarrollo sostenible de la ecorregión Eje Cafetero 2007-2019:</b> 1. Manejo y aprovechamiento sostenible de la biodiversidad. 2. Promover la diversificación productiva de mercados, como medio para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes. <b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015 "Unidos por Calarcá"</b> Eje estratégico: Calarcá polo de desarrollo productivo, turístico y competitivo. Política: El emprendimiento polo de desarrollo económico y social.	Integrantes de la ECA Kakataima, grupo de investigación
			Incentivar la seguridad alimentaria en las familias que no hacen parte del proceso				
		Establecimiento de los mercados veredales	Planear la producción de los bienes agrícolas a vender				
			Organizar el sitio de venta y administración del mismo				
			Organizar el sitio de venta				
			Establecer los precios de venta				
			Realizar la contabilidad semanalmente				



## 11.2.2 Transformación de plantas medicinales y productos agrícolas

EJE ECONÓMICO							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 2.1 . TRANSFORMACIÓN DE PLANTAS MEDICINALES Y PRODUCTOS AGRÍCOLAS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
CONSOLIDACIÓN DE ALIANZAS ESTRATÉGICAS CON EL SECTOR PÚBLICO-PRIVADO	Viabilizar el proceso a partir de la obtención de recursos humanos y financieros	Procesos de capacitación	Consultar cursos de formación en transformación de bienes agrícolas	Número de cursos recibidos. Número de proyectos escritos. Número de alianzas obtenidas	En 2017 se han establecidos alianzas estratégicas para la viabilización del proceso de transformación de plantas medicinales	<p><b>Política Nacional de producción más limpia.</b></p> <p><b>Agenda para el desarrollo sostenible de la ecorregión Eje Cafetero 2007-2019:</b> fortalecimiento del conocimiento mediante la investigación y la educación.</p> <p><b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015 "Unidos por Calarcá"</b></p> <p><b>Política:</b> El emprendimiento polo de desarrollo económico y social. Programa: Calarcá productiva y competitiva. Subprograma: Conectividad, sostenible y generación de empleo.</p> <p><b>Eje estratégico:</b> Calarcá polo de desarrollo productivo, turístico, y competitivo. Programa: Calarcá productiva y competitiva. Subprograma: Conectividad, sostenimiento y generación de empleo. Programa: El campo, bienestar de la comunidad rural y fuente de la seguridad alimentaria. Subprograma: desarrollo productivo y agropecuario.</p> <p><b>Eje estratégico:</b> Calarcá un municipio con igualdad de oportunidades y libre acceso a los servicios sociales básicos. Política: Atención a la población vulnerable. Programa: desarrollo rural y asistencia técnica. Subprograma: Gestión productiva comunitaria.</p> <p><b>Política:</b> El emprendimiento polo de desarrollo económico y social. Programa: Calarcá productiva y competitiva. Subprograma: Conectividad, sostenible y generación de empleo.</p>	
			Recuperar el proceso de transformación y uso de plantas medicinales				
			Realizar intercambio de saberes alrededor del uso de plantas medicinales y bienes agrícolas				
		Autogestión de proyectos y participación en convocatorias	Realizar cursos en formulación de proyectos agropecuarios				
		Elaboración de proyectos					
		Participación en convocatorias					
ANÁLISIS DE MERCADO	Analizar las condiciones de factibilidad del proceso de producción y comercialización	Organización comunitaria	Convocar nuevos integrantes al grupo de transformación de plantas y alimentos	Número de participantes. Actas de reunión. Documento del análisis de mercado	En 2017 se cuenta con los equipos e infraestructura necesarios. En 2017 se reactiva la producción de productos medicinales. En 2018 inicia la transformación de nuevos productos.		
			Conformar núcleo base de trabajo				
			Acordar términos de participación del proceso				
			Delegar tareas y funciones				
		Estudio de las condiciones del mercado	Reconocer las organizaciones que ofrecen los mismos productos				
			Indagar el precio de los productos en el mercado regional				
			Definir las estrategias de publicidad y mercadeo				
		Planificación y ejecución del proceso	Determinar productos a ofrecer				
			Elaborar el presupuesto				
			Sembrar plantas medicinales y frutales				
			Reactivar la elaboración de productos medicinales				
			Emprender procesos de elaboración de nuevos productos (conservas, mermeladas, compotas y panadería)				
			Construir infraestructura necesaria para el proceso				
Determinar sitios de comercialización							

### 11.3 Lineamientos del eje ambiental

EJE AMBIENTAL							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 3. MANEJO SUSTENTABLE DE LOS AGROECOSISTEMAS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>PREPARACIÓN DE ABONOS Y PLAGUICIDAS ORGÁNICOS</b>	Promover la recuperación de saberes en torno al manejo sustentable de los agroecosistemas	Formación en elaboración de abonos y plaguicidas	Generar relaciones de intercambio de saberes con instituciones de formación agrícola orgánica	Número de talleres realizados. Número de proyectos funcionando. Cantidad de recursos obtenidos	En 2018 se adelantan procesos de preparación de abonos y plaguicidas en el 100% de los conucos de la ECA	<b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015 "Córdoba renace para todos"</b> Programa: Promoción y fomento al desarrollo económico y promoción de empleo. Programa: desarrollo rural y asistencia técnica. Subprograma: Innovación y tecnología para la competitividad. Subprograma: diversificación y fortalecimiento de cadenas productivas y promoción del empleo.	Integrantes de la ECA Kakataima, SENA Agroindustrial regional Quindío, diseñador gráfico, grupo de investigación, trabajos de estudiantes de la Universidad del Quindío y Universidad Tecnológica de Pereira
			Realizar módulos de formación en el tema a nivel veredal				
			Rescatar y aplicar conocimientos adquiridos en procesos anteriores				
			Sitematizar los saberes en cartillas y fichas revalorizadoras				
		Financiación de los proyectos	Elaborar presupuesto para la construcción y adecuación de infraestructura, compra de equipos y herramientas				
			Formular proyecto de producción agrícola sustentables				
			Presentar el proyecto a ONG's e institucionalidad agrícola				
		Producción de abonos y plaguicidas	Adecuación de tanque de despulpado para la captación de lixiviados en cada finca				
			Construir/mejorar los tanques de fermentación de lixiviados, composteras y lombricultivo				
			Realizar prácticas demostrativas en cada finca				

EJE AMBIENTAL							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 3. MANEJO SUSTENTABLE DE LOS AGROECOSISTEMAS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>SOBERANÍA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	Diversificar la agrobiodiversidad de los conucos para asegurar el autoconsumo de las familias	Proceso de formación	Realizar videoforos sobre soberanía alimentaria en la vereda	Número de videoforos realizados. Área diversificada. Tipo y número de especies promisorias. Tipo y número de especies menores.	En 2017 existe una huerta escolar. En 2018 el 100% de las familias cuentan con huerta en sus conucos. En 2018 las especies menores representan el 50% del consumo de proteína familiar. En 2018 la autoproducción representa el 50% de la demanda de alimentos a nivel familiar. En 2018 cada finca ha destinado el 30% del área total a la producción de cultivos a pancoger.	<b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015</b> "Córdoba renace para todos" Programa: desarrollo rural y asistencia técnica. Subprograma: Seguridad Alimentaria y Nutricional. <b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015</b> "Unidos por Calarcá" <b>Eje estratégico:</b> Calarcá polo de desarrollo, competitivo y productivo. Programa: El campo, bienestar de la comunidad rural y fuente de la seguridad alimentaria <b>Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional</b> <b>Plan Departamental de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional del Quindío 2009-2020</b>	Custodio de semillas de la ECA, campesinos que trabajen la agroecología e intercambien experiencias, saberes y semillas, integrantes de la ECA Kakataima, grupo de investigación
			Emprender procesos de recuperación de saberes en el manejo de cultivos andinos-amazónicos				
			Ofrecer conferencias sobre soberanía alimentaria en las escuelas				
			Establecer huerta				
		Establecimiento de huertas	Minga para la preparación del terreno				
			Minga para la siembra				
			Intercambio de semillas				
		Diversificación de la producción	Investigar asociaciones adecuadas entre los cultivos				
			Destinar áreas del conuco para la producción de cultivos de pan coger				
			Establecer producción de especies menores				
Sembrar cultivos promisorios							

EJE AMBIENTAL							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 3. MANEJO SUSTENTABLE DE LOS AGROECOSISTEMAS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>MANEJO INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS</b>	Disminuir impactos ambientales mediante el manejo adecuado de los residuos sólidos	Disminución de la generación en la fuente	Realizar talleres sobre el impacto de los residuos sólidos	Número de talleres realizados. Número de folletos repartidos. Número de fincas visitadas. Cantidad de residuos reciclados.	En 2017 el 100% de las familias separan sus residuos. En 2018 las veredas cuentan con un sitio para el almacenamiento de los residuos. En 2018 se recicla el 70% de los residuos.	<b>Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015</b> "Gobierno firme por un Quindío más humano". Programa: servicios públicos al alcance de todos. Subprograma: Objetivos de calidad para el saneamiento básico. <b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015</b> "Unidos por Calarcá" <b>Eje estratégico:</b> Calarcá con ambiente sano, uso racional de los recursos y responsable con la gestión del riesgo. Programa: retribución al medio ambiente y prevención del riesgo, compromiso municipal. <b>Plan de Gestión de Residuos Sólidos (PGIRS)</b> de Calarcá y Córdoba <b>Plan de Gestión Ambiental Regional (PGAR)</b> Proyecto: Gestión Integral de Residuos Sólidos en los municipios del Departamento del Quindío, cuenca del Río La Vieja.	Grupo de investigación, empresa prestadora del servicio de aseo, trabajos de estudiantes de la Universidad del Quindío y Universidad Tecnológica de Pereira, grupo de investigación
			Hacer folleto sobre el impacto del uso de bolsas plásticas del plátano				
			Visitar las fincas para promover el no uso de agrotóxicos				
		Disposición final	Separar residuos				
			Iniciar procesos de reciclaje				
			Reunir residuos sólidos de la vereda en una instalación				
			Venta de residuos aprovechables				
<b>MANEJO INTEGRAL DEL SUELO</b>	Mantener la fertilidad del suelo por medio de prácticas adecuadas de manejo	Cobertura vegetal	Mantener la zona del bosque	Área en bosque. Número de árboles sembrados.	En 2019 se ha eliminado la práctica de desyerbe con azadón. En 2019 el 50% de las familias emplean sistemas de rotación de cultivos.	<b>Política Nacional de Bosques</b> <b>Plan de Gestión Ambiental Regional (PGAR)</b> Proyecto: Manejo sostenible del suelo del Departamento del Quindío, cuenca del río La Vieja.	Pacho de la ECA, integrantes de la ECA Kakataima, grupo de investigación
			Sembrar árboles endémicos				
		Prácticas de labranza	Manejar sistemas de rotación de cultivos				
			Rescatar modelo de siembra en terrazetas				
			Disminuir el uso del azadón				



EJE AMBIENTAL							
LINEAMIENTO ESTRATÉGICO 3. MANEJO SUSTENTABLE DE LOS AGROECOSISTEMAS							
PROGRAMAS	OBJETIVO	PROYECTO	ACCIONES	INDICADOR	META	SOPORTE NORMATIVO	RESPONSABLES
<b>MANEJO INTEGRAL DEL AGUA</b>	Mitigar los impactos de la variabilidad climática a través del manejo integral del agua	Ahorro y uso eficiente del agua	Construir canales para el aprovechamiento de agua lluvia	Número de adecuaciones para el aprovechamiento de agua lluvia. Número de llaves instaladas	En 2019 el 100% de las familias de la ECA han instalado sistemas para el aprovechamiento de agua lluvia. En 2019 100% de las familias han instalado llaves ahorradoras en sus casas. En 2019 cada casa tiene un tanque de reserva.	<b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015 "Unidos por Calarcá"</b> <b>Eje estratégico:</b> Calarcá con ambiente sano, uso racional de los recursos y responsable con la gestión del riesgo. Programa: retribución al medio ambiente y prevención del riesgo, compromiso municipal. Subprograma. Responsabilidad ambiental un compromiso de todos y para todos <b>Plan de desarrollo municipal 2012-2015 "Córdoba renace para todos".</b> Programa: Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables. Programa. Servicios Públicos Domiciliarios e Infraestructura para el Desarrollo Social y Económico. Subprograma: Plan Maestro de acueducto y alcantarillado, y plan de saneamiento y manejo de vertimientos, articulados al plan departamental de aguas. <b>Plan de Gestión Ambiental Regional (PGAR)</b> Línea estratégica: gestión integral del recurso hídrico: Formulación y ejecución de programas de uso eficiente y ahorro del agua en el departamento del Quindío, cuenca del río La Vieja.	Aguador, integrantes de la ECA Kakataima, Comité de Cafeteros, trabajos de investigación de estudiantes de la Universidad del Quindío y Universidad Tecnológica de Pereira, grupo de investigación
			Instalar llaves ahorradoras en cada casa				
			Instalar tanques de reserva de agua				
			Aprovechar el agua miel de lavado de café para el riego de plantas				
			Mejorar y realizar mantenimiento periódico de los tanques sépticos y atrapa grasas				
		Capacidad de regulación hídrica	Propagar los guaduales	Número de árboles sembrados	En 2019 se han sembrado 1000 árboles en la zona		
			Sembrar árboles con capacidad de retención hídrica en los afloramientos de cada finca				
			Plantar diferentes estratos arbóreos				

## 11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Las propuestas de gestión ambiental generadas desde el ámbito académico para buscar el desarrollo sustentable de los territorios, solo podrán ser exitosas si de manera asertiva se adaptan a las dinámicas culturales propias del contexto a intervenir.
- Los hechos, fenómenos, procesos y situaciones que explican el debilitamiento de la ECA son tanto de carácter interno como externo. El modelo de desarrollo imperante obliga cambios a nivel económico y socio-cultural que son amenaza latente para los procesos de desarrollo emprendidos a nivel endógeno, y su manifestación escapa de los alcances de la Escuela, sin embargo, su influencia puede mitigarse mediante una organización sólida y con objetivos claros. Los procesos se fortalecen desde una adecuada administración a nivel interno y bloquean la incidencia de asuntos provenientes de afuera. En términos ecológicos se tienen agroecosistemas resilientes, a nivel económico se crea independencia del mercado, se eliminan intermediarios y se controlan los precios y canales de distribución y venta, además, a nivel social el empoderamiento campesino afianza las bases culturales, crea cohesión y repele las ideologías que trasgreden el saber y tradición de los habitantes rurales.
- Aunque hayan menguado las acciones orientadas al manejo integral de los agroecosistemas bajo principios ecológicos, se evidencia que en la actualidad permanecen muchas de las prácticas aprendidas del proceso de formación en la Escuela. Los conucos se caracterizan por una evidente agrobiodiversidad. Las familias que permanecen en la ECA y con las cuales se realizó el diagnóstico, aún conservan cultivos promisorios. Existen huertas, frutales y especies menores que representan un porcentaje considerable de la dieta familiar. El uso de agroquímicos es mínimo. Se preparan y aplican abonos orgánicos. Además, existe zona boscosa y cafetales con sombrero en cada uno de los predios.
- El diagnóstico económico realizado en las familias que permanecen activas en la Escuela, arrojó resultados dramáticos con referencia al estado financiero. De las seis familias entrevistadas, solo una reporta tener un balance positivo, de las restantes, cuatro muestran déficit, y una no aportó datos suficientes para sacar conclusiones. La preocupante situación en términos financieros es reflejo de una crisis nacional del sector agrario. La producción se sustenta en dos cultivos preponderantes. El café y el plátano. El primero se encuentra a merced de los precios del mercado externo y estos tienen una constante tendencia a la baja. El segundo, debe competir con la entrada de grandes volúmenes importados sin ninguna regulación, una clara desventaja en el mercado se agudiza con la incipiente presencia e inversión del estado en los territorios rurales.

- La revalorización de la Sociedad Rural Campesina empieza por la disolución de nocivas contradicciones fuertemente arraigadas en los imaginarios colectivos, que perciben al campesinado tradicional como una clase social primitiva y descontextualizada de las dinámicas contemporáneas, y por lo cual se asume como urgente la tarea de modernizarla mediante la implantación de ideologías, tecnologías y modelos foráneos que erosionan la cultura campesina. Lo rural no es atrasado y lo urbano moderno, el campo no es miseria y la ciudad desarrollo, el campesino no es ignorante y el académico sabio. Cada cual construye su realidad a partir de las experiencias propias, de la cultura propia. Un modo no puede imponerse a otro, cada uno es válido en su contexto, y debe tener la libertad para concretarlo. Por eso, se propone que el mundo campesino debe buscar ideales de desarrollo desde su propia cosmovisión y que respondan a sus necesidades y pretensiones.
- Todo proceso de transformación social que busque el empoderamiento local y el cambio en la estructura de poder, solo es posible si la comunidad tiene la suficiente cohesión para generar sentido de pertenencia, confianza, solidaridad y fraternidad.
- El enfoque agroecológico integra las bases teórico-prácticas para lograr la sustentabilidad de los sistemas de producción agropecuarios y el Buen Vivir de las comunidades campesinas. Aboga por diálogos de saberes intra e interculturales, así como también intercientíficos. Es un paradigma interdisciplinario que se nutre de las sinergias resultantes de unión de saberes tradicionales y conocimientos científicos. De ésta manera, idea formas de sustentabilidad social por medio de la apropiación de los bienes naturales, la recuperación del saber que contiene la memoria, la cultura que lo recrea y lo trasmite, y el territorio que lo contiene.
- La investigación holística permite llevar a cabo de manera interrelacionada la forma de abordar el sujeto/objeto a ser investigado a partir de la operacionalización del evento de estudio. La realización de las sinergias e indicios son los insumos fundamentales que reflejan los síntomas, o manifestación material del fenómeno a estudiar, situación que favorece el ordenamiento de la información en campo. Así mismo, es una metodología adecuada para el estudio de los sistemas socionaturales, los cuales requieren distintas perspectivas de estudio debido a su complejidad y dinámica. Así pues, la MIH permitió el cruce de perspectivas de investigación en agroecología, con enfoques como el Desarrollo Endógeno Sustentable y la Investigación, Acción, Participativa Revalorizadora como directrices que guían la base propositiva de la investigación.

## 12. ANEXOS

 <p>Universidad Tecnológica de Pereira</p>	<p><b>UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA</b>  <b>FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES</b>  <b>ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL</b>  Técnica de investigación social #1:  Entrevista semiestructurada</p>	 <p>Facultad de Ciencias Ambientales</p>
<b>Fecha:</b> 07 Noviembre 2015	<b>Lugar:</b> Vereda Travesías-Córdoba, Quindío	
<b>Realizadoras:</b> Xiomara Aguirre Bañol, Mariana Ramírez Hoyos		<b>Hora:</b> 08:00 am
<p><b>JUSTIFICACIÓN</b></p> <p>La entrevista semiestructurada posibilita la recolección de información concreta y precisa a través de una conversación abierta. En este tipo de entrevista, se definen con anterioridad preguntas orientadoras que serán focos para centrar los temas que se desean discutir y conocer, en esta técnica el entrevistador despliega una estrategia mixta, combinando preguntas estructuradas con preguntas espontáneas que surgen en medio de la conversación.</p> <p>El empleo de esta técnica social obedece al cumplimiento del primer y segundo objetivo de la presente investigación, corresponde a la necesidad de conocer la realidad del territorio y las relaciones humanas que se tejen en torno a la ECA. Su empleo es imprescindible para realizar el análisis de tres temas centrales. Primero, el conflicto armado en la zona; segundo, para reconocer la manera proactiva en que funcionó la Escuela, y finalmente para entender los fenómenos internos y externos que da paso a su debilitamiento.</p> <p>Por tal razón, Guillermo Castaño Arcila y Libia Hernández se reconocen como actores determinantes para realizar las entrevistas, ya que han estado en el inicio y evolución del proceso de Escuela. El profesor Guillermo es fundador de las ECA's en Colombia, toda su vida la ha dedicado al trabajo con comunidades campesinas y es conocedor del devenir histórico del territorio de la heroica Kakataima, se convierte entonces en un agente clave para analizar los tres temas mencionados. De la misma manera, Libia es una líder campesina de la vereda Travesías Calarcá que le apostó al trabajo agroecológico desde 1997 hasta la actualidad y ha estado al tanto de los pormenores de la organización campesina.</p> <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Analizar el funcionamiento y debilitamiento de la ECA Kakataima a través de los factores internos y externos del agroterritorio.</p>		





**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES**  
**ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL**  
Técnica de investigación social #2:  
Historia de Vida



Facultad de  
Ciencias  
Ambientales

**Fecha:** 07 Noviembre 2015

**Lugar:** Vereda Travesías-Córdoba, Quindío

**Realizadoras:** Xiomara Aguirre Bañol, Mariana Ramírez Hoyos

**Hora:** 08:00 am

### JUSTIFICACIÓN

El uso de métodos cualitativos para el desarrollo de una investigación, permite obtener datos descriptivos e interpretativos de los actores y procesos decisivos en el funcionamiento del sistema estudiado. La historia de vida toma en consideración el significado afectivo que tienen las cosas, situaciones, experiencias y relaciones que afectan a las personas, puede ordenarse cronológicamente en función del entendimiento histórico de este conjunto de situaciones. Esta técnica es empleada en el segundo objetivo de la investigación “Analizar el funcionamiento del plano sociocultural de los procesos productivos de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima” hacia el reconocimiento de la historia de la ECA a partir del relato de Libia Hernández, líder campesina y cofundadora de la propuesta de escuela campesina agroecológica en el Quindío.

Conocer cómo los individuos crean y reflejan el mundo social que les rodea, ofrece un marco interpretativo a través del cual el sentido de la experiencia humana se revela en relatos personales, de modo que da prioridad a las explicaciones individuales de las acciones. Así pues, las historias de vida no solo permiten conocer a la persona que narra, sino también ayudan a desentrañar las realidades que ha afrontado el territorio. Es decir, las historias de vida hacen que lo implícito sea explícito, lo escondido sea visible; lo no formado, formado y lo confuso, claro.

El aporte principal de esta técnica es la construcción del devenir histórico de la ECA como parte imprescindible para el reconocimiento del territorio desde la visión de actores determinantes. Los datos que por medio de esta técnica se obtienen provienen de la vida cotidiana, del sentido común, de las explicaciones y reconstrucciones que el individuo efectúa diariamente.

### OBJETIVO GENERAL

Conocer el desarrollo histórico de la ECA Kakataima para el análisis de sus condiciones actuales.

### PRODUCTO

Línea de tiempo de la ECA Kakataima.



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES**  
**ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL**  
Técnica de investigación social #3:  
Matriz de agrobiodiversidad del conuco y estado económico



Facultad de  
Ciencias  
Ambientales

**Fecha:** 15 Diciembre de 2015 | **Lugar:** Vereda Travesías-Córdoba y Calarcá, Quindío

**Realizadoras:** Xiomara Aguirre Bañol, Mariana Ramírez Hoyos | **Hora:** 07:00 am

### **JUSTIFICACIÓN**

La investigación en Ciencias Ambientales se enfrenta a problemáticas y oportunidades territoriales disímiles, porque la realidad es dinámica y porque dichas problemáticas y oportunidades tienen su origen en el seno de los aspectos socioculturales, complejos por naturaleza. Por esta razón no existe técnicas de investigación exactas para atender las realidades ambientales, el investigador ambiental debe estar en capacidad de interpretar dichos contextos y proponer técnicas de investigación de corte administrativo para facilitar el proceso de planeación, organización, dirección, control y toma de decisiones.

El empleo de esta técnica de investigación corresponde al alcance del primero objetivo “Realizar un diagnóstico ambiental con enfoque ecológico-productivo de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima” para la caracterización de cada conuco en términos de la agrobiodiversidad y biodiversidad, así como de su estado económico.

Para llevar a cabo esta técnica se retoma las tres subdimensiones del sistema ambiental propuestas desde la Ecología Social: humano, construido y natural. Para esta técnica específica se desarrolla la natural. A partir de la identificación en campo de cada una de las subdimensiones se operacionaliza el concepto de ambiente, plataforma de trabajo del administrador ambiental.

### **OBJETIVO GENERAL**

Caracterizar la agrobiodiversidad y estado económico de los conucos de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima hacia el mejoramiento de la calidad de vida de sus miembros.

## PRODUCTO

MATRIZ DE AGROBIODIVERSIDAD DEL CONUCO Y ESTADO ECONÓMICO							
Nombre							
Oficio							
Conuco							
Área total							
Número de personas							
ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN							
Bosques							
Suelo							
Agua							
BIODIVERSIDAD DE FAUNA							
Aves							
Reptiles							
Mamíferos							
ESPECIES VEGETALES							
Tipo	Nombre	N° Plantas	Área cult.	Usos	Manejo	Ingresos	Egresos
Cultivos promisorios							
Cultivos permanentes y semipermanentes							
Plantas medicinales							
Huerta							
Forraje							
Frutales							
ESPECIES ANIMALES							
Venta y consumo						Animales domésticos	
Especie	Número	Manejo	Usos	Ingresos	Egresos	Especie	Número
INGRESOS							
Especies Vegetales	Especies Animales	Autoconsumo	Otros	Total			
EGRESOS							
Especies Vegetales	Especies Animales	Educación	Alimen. y víveres comple.	Ocio, recr. y espirit.	Préstamos e impuestos	Total	



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES**  
**ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL**  
 Técnica de investigación social #4:  
 Matriz de análisis sociocultural de los procesos productivos



Facultad de Ciencias Ambientales

**Fecha:** 15 Diciembre de 2015 | **Lugar:** Vereda Travesías-Córdoba y Calarcá, Quindío

**Realizadoras:** Xiomara Aguirre Bañol, Mariana Ramírez Hoyos | **Hora:** 07:00 am

### JUSTIFICACIÓN

La investigación en Ciencias Ambientales se enfrenta a problemáticas y oportunidades territoriales disímiles, porque la realidad es dinámica y porque dichas problemáticas y oportunidades tienen su origen en el seno de los aspectos socioculturales, complejos por naturaleza. Por esta razón no existe técnicas de investigación exactas para atender las realidades ambientales, el investigador ambiental debe estar en capacidad de interpretar dichos contextos y proponer técnicas de investigación de corte administrativo para facilitar el proceso de planeación, organización, dirección, control y toma de decisiones.

El empleo de esta técnica de investigación corresponde al alcance del segundo objetivo “Analizar el funcionamiento del plano sociocultural de los procesos productivos de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima” para analizar el estado de los indicios que a su vez demuestran el funcionamiento del plano sociocultural de la ECA.

Para llevar a cabo esta técnica se retoma las tres subdimensiones del sistema ambiental propuestas desde la Ecología Social: humano, construido y natural. Para esta técnica específica se desarrolla la humana. A partir de la identificación en campo de cada una de las subdimensiones se operacionaliza el concepto de ambiente, plataforma de trabajo del administrador ambiental.

### OBJETIVO GENERAL

Reconocer el estado de funcionamiento de los aspectos socioculturales como base para la reactivación de la la ECA Kakataima.

### PRODUCTO

MATRIZ DE IDENTIFICACIÓN DE ASPECTOS SOCIOCULTURALES															
INDICIOS															
Comunicación			Planes de trabajo					Socialización y sociabilización del saber		Organización y dirección					
Reuniones ECA	Medios de divulgación	Relación con el CFC	Ch	D	CS	C	P	A	Y	Estrategias de diálogo	Participación familiar	Participación	Diagnostico	Auto gestión	Liderazgo

OFICIO
Ch: Chabari
D: Duende
CS: Custodio de semillas
C: Curioso
P: Pacho
A: Aguador
Y: Yerbatera



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES**  
**ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL**  
 Técnica de investigación social #5:  
 Matriz de la dimensión construida



Facultad de  
 Ciencias  
 Ambientales

**Fecha:** 15 Diciembre de 2015 | **Lugar:** Vereda Travesías-Córdoba y Calarcá, Quindío

**Realizadoras:** Xiomara Aguirre Bañol, Mariana Ramírez Hoyos | **Hora:** 07:00 am

### JUSTIFICACIÓN

La investigación en Ciencias Ambientales se enfrenta a problemáticas y oportunidades territoriales disímiles, porque la realidad es dinámica y porque dichas problemáticas y oportunidades tienen su origen en el seno de los aspectos socioculturales, complejos por naturaleza. Por esta razón no existe técnicas de investigación exactas para atender las realidades ambientales, el investigador ambiental debe estar en capacidad de interpretar dichos contextos y proponer técnicas de investigación de corte administrativo para facilitar el proceso de planeación, organización, dirección, control y toma de decisiones.

El empleo de esta técnica de investigación corresponde al alcance del primer objetivo “Realizar un diagnóstico ambiental con enfoque ecológico-productivo de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima” para reconocer los equipamientos colectivos del territorio



Para llevar a cabo esta técnica se retoma las tres subdimensiones del sistema ambiental propuestas desde la Ecología Social: humano, construido y natural. Para esta técnica específica se desarrolla la construida. A partir de la identificación en campo de cada una de las subdimensiones se operacionaliza el concepto de ambiente, plataforma de trabajo del administrador ambiental.

### OBJETIVO GENERAL

Identificar los equipamientos colectivos de la ECA Kakataima hacia el mejoramiento de la calidad de vida de sus miembros.

### PRODUCTO

DIMENSIÓN CONSTRUIDA DEL TERRITORIO														
Equipamientos colectivos		Vías		Servicios públicos										
				Acceso al agua potable		Aguas residuales		Residuos sólidos				Fuentes de energía		
Tipo	Estado	Estado	Acueducto comunitario	Nacimiento propio	Tratamiento	Descole	Quema	Cielo abierto	Transformación	Reciclaje	Entierra	Eléctrica	Gas propano	Leña

	<b>UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA</b> <b>FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES</b> <b>ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL</b> Técnica de investigación social #6: Cartografía Social	 Facultad de Ciencias Ambientales
<b>Fecha:</b> 24 Enero de 2016	<b>Lugar:</b> Vereda Travesías-Córdoba y Calarcá, Quindío	
<b>Realizadoras:</b> Xiomara Aguirre Bañol, Mariana Ramírez Hoyos		<b>Hora:</b> 07:00 am
<p><b>JUSTIFICACIÓN</b></p> <p>La realización del taller de cartografía social comprende aspectos del primer y segundo objetivo específico de la investigación; primero “realizar un diagnóstico ambiental con enfoque ecológico-productivo de la ECA Kakataima”, y segundo “analizar el funcionamiento del plano sociocultural de los procesos productivos de la ECA Kakataima”. Ambos objetivos abogan por la caracterización biofísica de la zona de estudio, el reconocimiento participativo de la comunidad y el territorio, la caracterización de la agrobiodiversidad de cada conuco, elementos de la dimensión construida e identificación de conflictos territoriales.</p> <p>Esta técnica de investigación social y su correspondiente instrumento: el mapa parlante, es la materialización del territorio como ese espacio socializado y culturalizado<sup>51</sup> expresado de manera simbólica a partir de las percepciones y representaciones sociales de la comunidad participante. La cartografía social se define como una herramienta de planificación y transformación social, que permite una construcción del conocimiento desde la participación y el compromiso social, posibilitando la transformación del mismo. “La cartografía social ha demostrado una gran utilidad en el ordenamiento del territorio como herramienta fundamental que permite la participación, en cada una de las etapas que involucra necesariamente la contribución del conocimiento sobre el mismo, de las comunidades que buscan transformar su realidad”<sup>52</sup>.</p> <p>Este taller se llevó a cabo con la participación de las seis familias que conforman la ECA Travesías Calarcá-Córdoba en el Centro de Formación Campesina Kakataima. Se realizará una minga que permitirá la elaboración del alimento, el intercambio de saberes y el reencuentro, como actividad complementaria y retroalimentadora.</p> <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Realizar la caracterización actual de cada conuco, su proyección y demás representaciones sociales como insumo para la construcción del diagnóstico ambiental participativo de la ECA Kakataima.</p>		

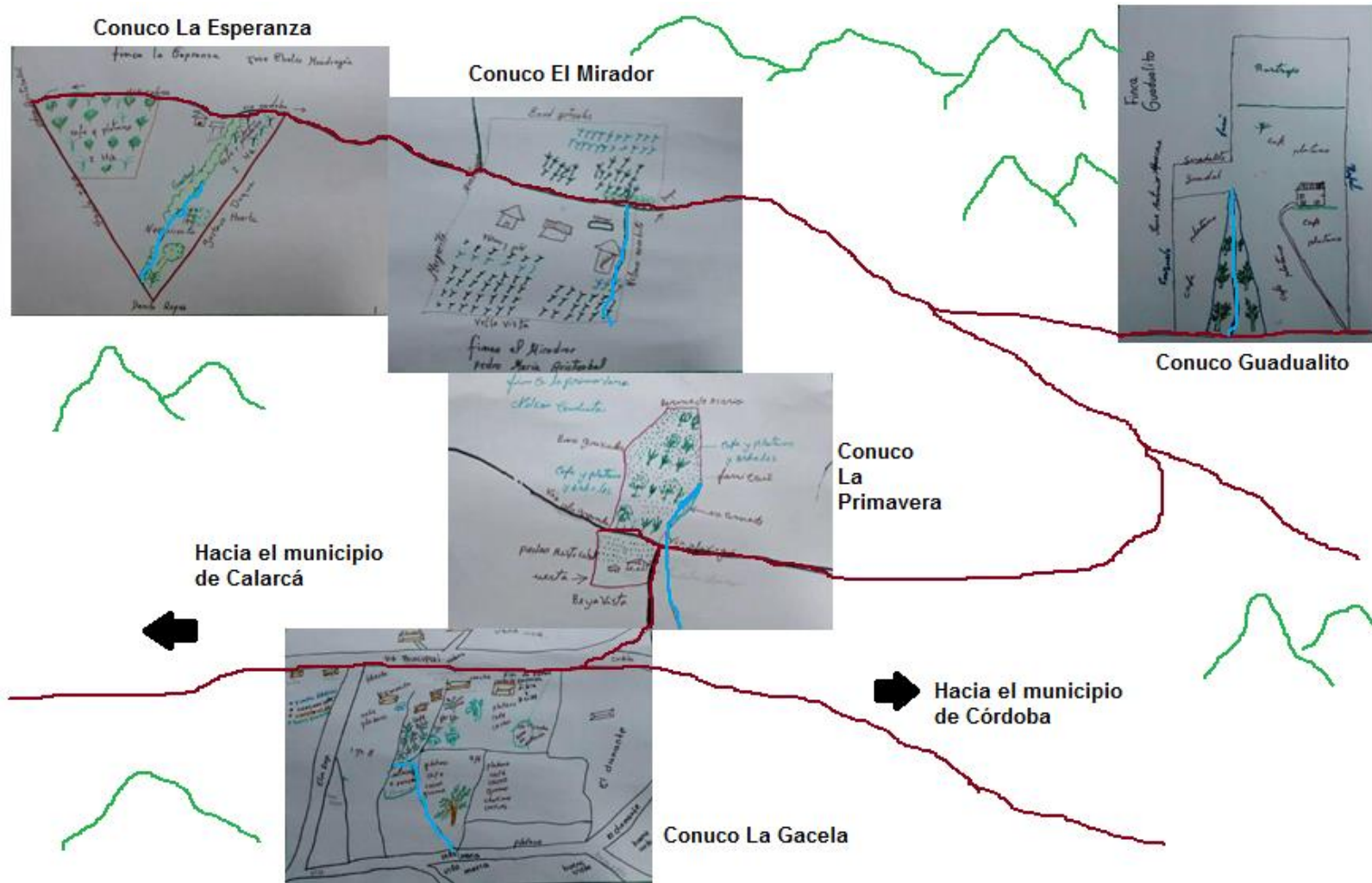
<sup>51</sup> Se retoma a (GARCÍA, 1976). Ver disertación sobre el concepto de territorio humano (Antropología del territorio) en el sintagma gnoseológico.

<sup>52</sup> Territorio y Cartografía Social. Proyecto: “fortalecimiento de las organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios. A.P.C.”. Popayán, 2005.

 <p>Universidad Tecnológica de Pereira</p>	<p><b>UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA</b>  <b>FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES</b>  <b>ADMINISTRACIÓN AMBIENTAL</b>  Técnica de investigación #6:  Matriz DOFA</p>	 <p>Facultad de Ciencias Ambientales</p>
<b>Fecha:</b> 24 Enero de 2016	<b>Lugar:</b> Vereda Travesías-Córdoba y Calarcá, Quindío	
<b>Realizadoras:</b> Xiomara Aguirre Bañol, Mariana Ramírez Hoyos		<b>Hora:</b> 07:00 am
<p style="text-align: center;"><b>JUSTIFICACIÓN</b></p> <p>La matriz DOFA es una técnica administrativa usualmente empleada en el enfoque de planificación estratégica. El empleo de la DOFA permite el análisis de la vulnerabilidad del desempeño de una organización ante una situación crítica específica que la esté afectando<sup>53</sup>. La importancia del empleo de esta técnica es que permite a la organización campesina integrar procesos que se anticipen o minimicen las amenazas del medio, el fortalecimiento de sus debilidades, el potenciamiento de las fortalezas internas y el real aprovechamiento de las oportunidades.</p> <p>Esta técnica corresponde al alcance del tercer objetivo: “Proponer lineamientos estratégicos desde la Gestión Cultural Ambiental para el rescate y funcionamiento de los oficios y principios de la Escuela Campesina de Agroecología Kakataima”. Corresponde al primer paso a seguir en la fase propositiva, permite el primer acercamiento a la construcción de lineamientos estratégicos.</p> <p>La aplicación de esta técnica se llevó a cabo con la participación de las seis familias que conforman la ECA Travesías Calarcá-Córdoba en el Centro de Formación Campesina Kakataima. Se realizó un taller que permitió la elaboración del alimento, el intercambio de saberes y el reencuentro, como actividad complementaria y retroalimentadora.</p> <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Identificar las oportunidades, amenazas, debilidades y oportunidades de la ECA Kakataima para la formulación de los lineamientos estratégicos.</p>		

<sup>53</sup> SERNA, Humberto. Gerencia estratégica: teoría, metodología, alineamiento, implementación y mapas estratégicos índices de gestión. 3R Editores. 9 Ed. 2003.

Anexo 1. Mapa de la zona de estudio<sup>54</sup>



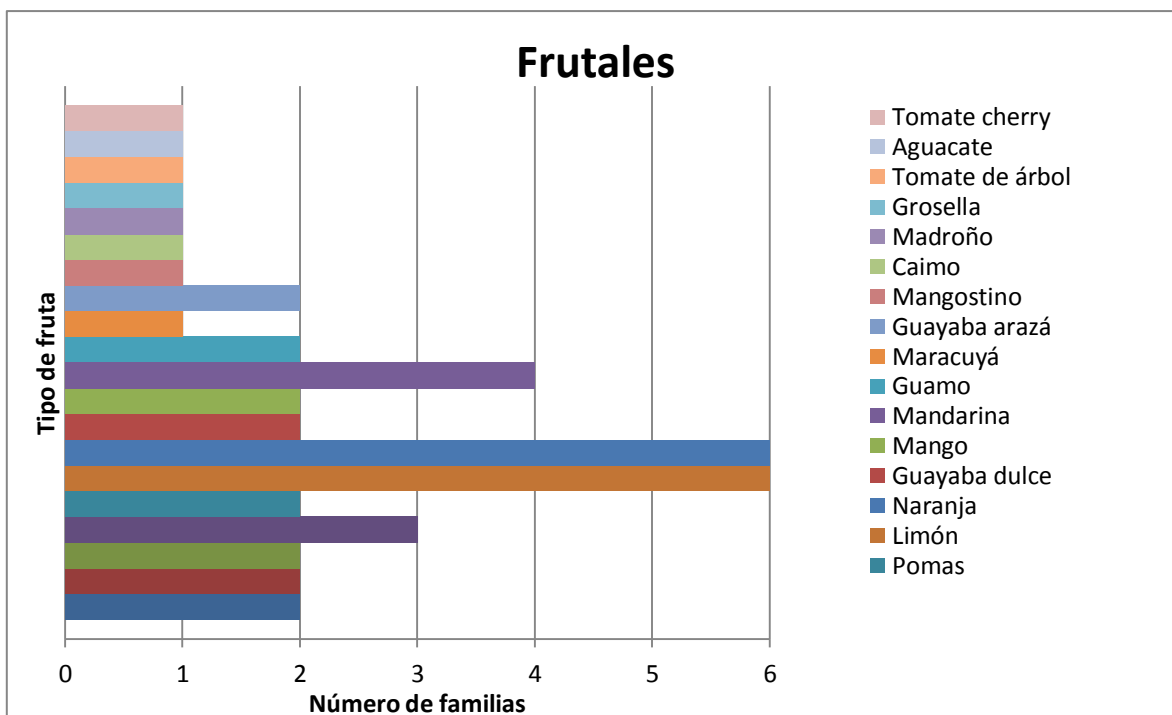
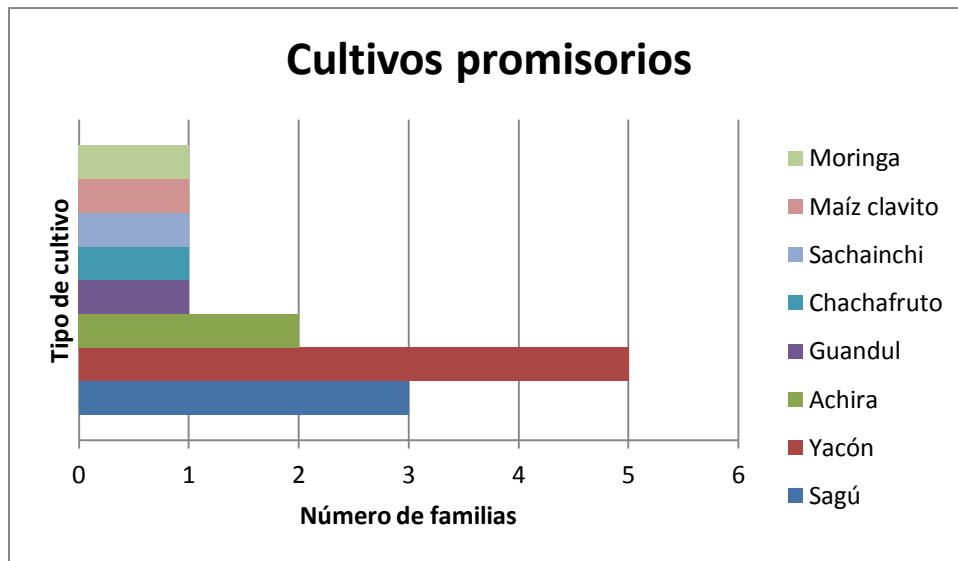
<sup>54</sup> Realizado con base en la técnica de investigación social # 6: Cartografía social.

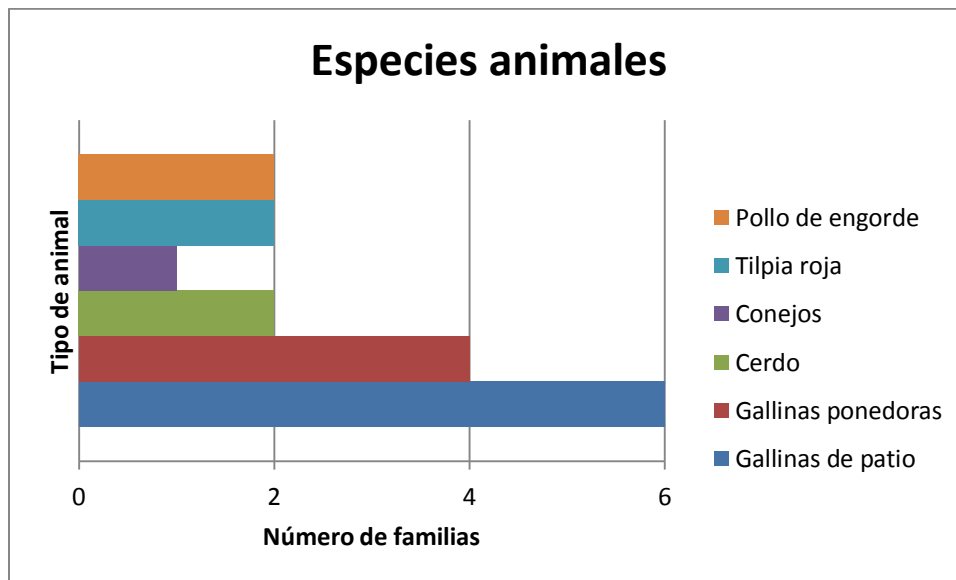
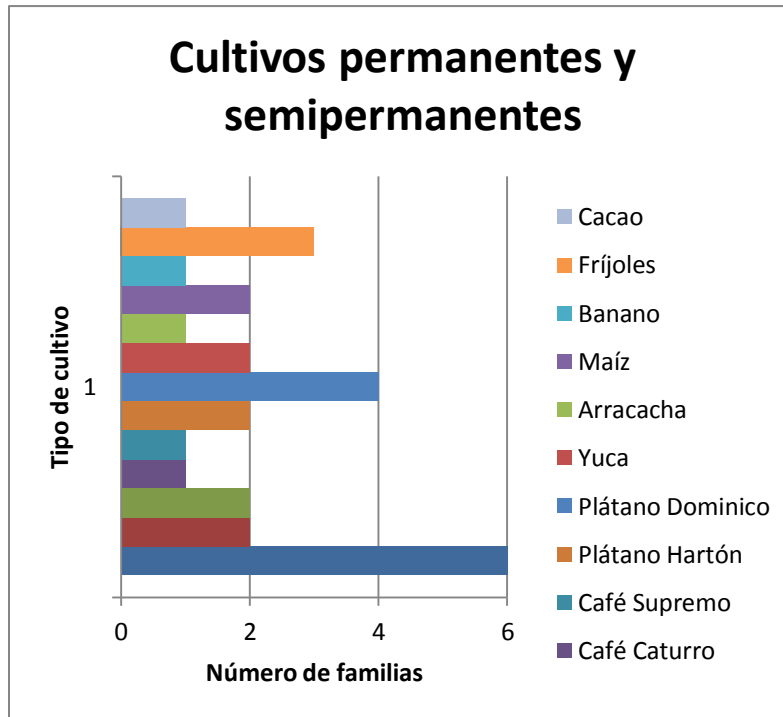


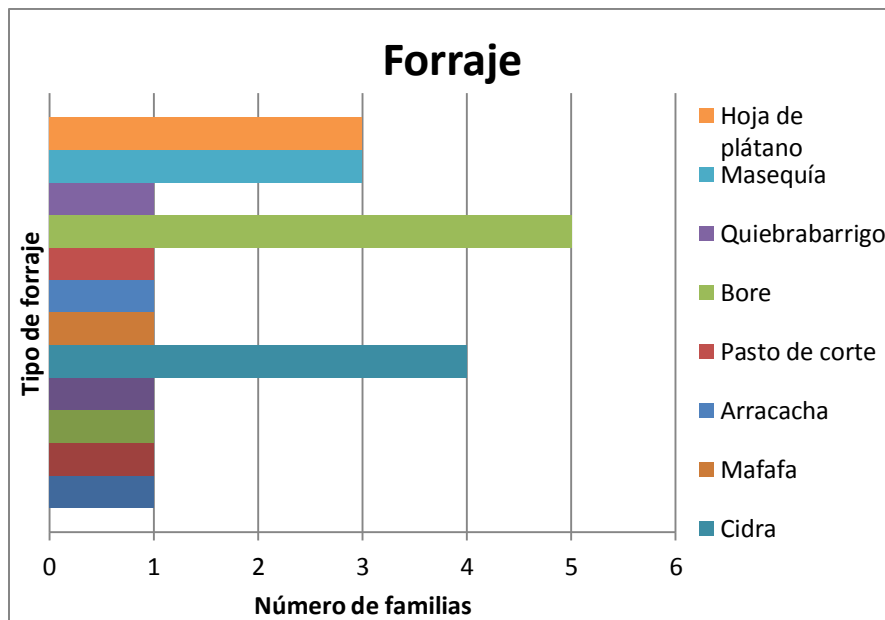
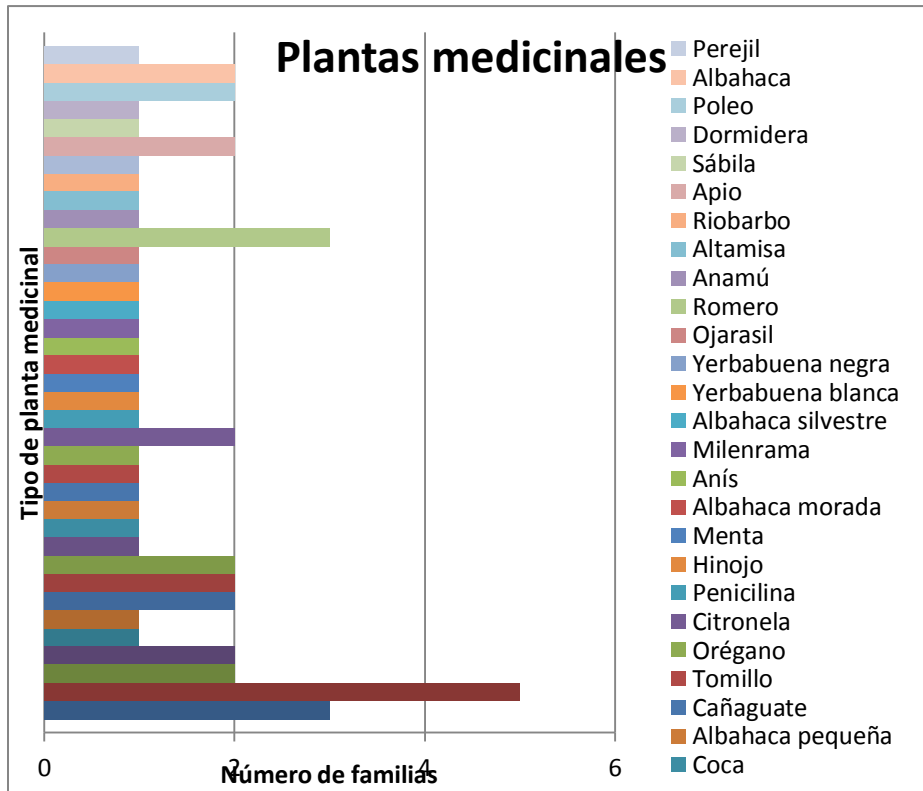
## Anexo 2. Biodiversidad en la zona de estudio

<b>AVES</b>	
<b>Nombre común</b>	<b>Nombre científico</b>
Tórtola	<i>Claravis pretiosa</i>
Barranquero	<i>Momotus momota</i>
Carrasco	<i>Pteroglossus castanotis</i>
Tominejo	<i>Colibri coruscans</i>
Azulejo	<i>Thraupis episcopus</i>
Loros	<i>Forpus conspicillatus</i>
Carpintero Real	<i>Dryocopus lineatus</i>
Chorola	<i>Tinamus osgoodi</i>
Paletón	<i>Andigena nigrirostris</i>
Arrollador	Sin información
Siriri	<i>Tyrannus melancholicus</i>
Afrechero	<i>Zonotrichia Capensis</i>
Soledad de montaña	<i>Trogon personatus</i>
Gavilán	<i>Accipiter nisus</i>
Martin pescador	<i>Megaceryle torquata</i>
<b>REPTILES</b>	
<b>Nombre común</b>	<b>Nombre científico</b>
Serpiente cazadora	<i>Chironius carinatus</i>
Lagartijas	Sin información
Serpiente lomo de machete	<i>Chironius monticola</i>
Cangrejos	Sin información
Alacranes	Sin información
Tímpano	Sin información
Rabo de ají	<i>Micrurus mipartitus</i>
<b>MAMÍFEROS</b>	
<b>Nombre común</b>	<b>Nombre científico</b>
Armadillo	<i>Dasyopus novemcinctus</i>
Zarigüeya	<i>Didelphis marsupialis</i>
Zorro	<i>Cerdocyon thous</i>
Ulamá	<i>Galictis vittata</i>
Comadreja	<i>Mustela frenata</i>
Guatín	<i>Dasyprocta punctata</i>
Ardillas	<i>Sciurus granatensis</i>
Lobo	Sin información
Tigrillo	<i>Leopardus pardalis</i>
Perros de monte	<i>Atelocynus microtis</i>
Marteja	<i>Aotus lemurinus</i>
Perico de pelo	<i>Choloepus hoffmanni</i>

### Anexo 3. Especies vegetales de cada conuco







### 13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACEVEDO, Álvaro. Escuelas de agroecología en Colombia. La construcción e implementación del conocimiento agroecológico en manos campesinas. 2011. Ecofondo.

ALTIERI, Miguel. Primer foro debate mesoamericano sobre agrobiodiversidad y semillas criollas. [VIDEO]. Managua, Nicaragua. 2012

ÁNGEL, Augusto. La Diosa Némesis: Desarrollo Sostenible o Cambio Cultural. Cali, Colombia. Dirección de Fomento y Apoyo a la Investigación Vicerrectoría de Investigaciones y Desarrollo Tecnológico, 2003, Vol. 2.

ÁNGEL, Augusto. El Reto de la Vida. Ecosistema y Cultura, Una Introducción al Estudio del Medio Ambiente. Segunda edición. 1996. Recuperado en: [2www.augustoangelmaya.com](http://www.augustoangelmaya.com)

BARRERA, Narciso; & TOLEDO, Víctor. Memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. 2008. Barcelona: Icaria.

BARRIBI, Maimi. Campesinos, tierra y desarrollo rural. 2011. Bogotá. Asistencia Internacional para la paz.

BRUM, María. Reflexiones sobre la racionalidad instrumental. 2010. Recuperado en: <http://www.fing.edu.uy/catedras/disi/DISI/pdf/Racionalidad.pdf>

CASTAÑO, Guillermo. Una experiencia de Desarrollo Rural Humano Sustentable en el departamento del Quindío. En: CÁTEDRA AMBIENTAL-CRQ (Corporación Autónoma Regional del Quindío)- (2002-2003 Quindío, Colombia). p 25-46. 2003.

CASTAÑO, Guillermo. Alterar los genes de las semillas lesiona la ética de las culturas. En: CrónicadelQuindio.com, Armenia: (23, nov, 2015)

CEBALLOS, Jorge. América Latina y el nuevo orden internacional. En: Alternativas de izquierda al neoliberalismo. 1996. FMI – CEA. Madrid.

DELGADO, Freddy, RIST, Stephan; ESCOBAR, César. El Desarrollo Endógeno Sustentable como interfaz para la gestión pública boliviana. 1ed. Cochabamba: Plural Editores, 2010. 62p.

CEPAL Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. 2007. Santiago de Chile, Chile

CEPAL. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). El terremoto de enero de 1999 en COLOMBIA: Impacto socioeconómico del desastre en la zona del Eje Cafetero. 1999. México. Recuperado el 8 de diciembre de 2015: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/10136/colombia.pdf>

PROGRAMA INSTITUCIONAL Y TRANSVERSAL DE COMUNICACIONES DE CÓRDOBA. Córdoba, Quindío. Historia, tragedia y renacimiento, 2002.

CUBILLOS, León. La epistemología de las ciencias ambientales. Reflexiones desde la "impertinencia" social. En O. Sáenz. (Ed.). Las Ciencias Ambientales: Una nueva área del conocimiento (pp. 81- 85) Bogotá: Red colombiana de formación ambiental RCFA. 2007.

CUBILLOS, León. La Gestión Cultural Ambiental Frente al Desafío de las Problemáticas Ambientales Reales. En: López, C. Diálogos entre Saberes, Ciencias e Ideologías en Torno a lo Ambiental. 2009. Universidad Tecnológica de Pereira.

DELGADO. Raúl. Investigación participativa revalorizadora e innovación tecnológica. Enfoque transdisciplinar en la innovación de saberes agropecuarios. Cochabamba: Plural Editores, sin año. 9p.

ESCOBAR, Arturo. La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del Desarrollo. Primera Edición. Editado por Dannybal Reyes, 2007.

FALS, Orlando. Historia de la cuestión agraria en Colombia. En: Publicaciones de la Rosca. Bogotá.1975. Segunda edición.

FEDESARROLLO. Informe Mensual del Mercado Laboral. Composición sectorial del empleo en Colombia. 2013. Recuperado en: [http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/11445/571/1/IML\\_Febrero\\_2013.pdf](http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/11445/571/1/IML_Febrero_2013.pdf).

GARCÍA, José Luis. Antropología del Territorio. Taller Ediciones JB, Madrid, España. 1976.

GARCÍA, Rolando. Interdisciplinariedad y sistemas complejos. En García, R. Sistemas complejos (Ed.), Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria (pp 87-109). Barcelona: Gedisa S.A. 2006.

GAVILÁN, Víctor Manuel. El pensamiento en espiral. El paradigma de los pueblos indígenas. 2011. Santiago de Chile: Jorge Calbucura.

GONZÁLEZ, Francisco. Aportes para una caracterización de las ciencias ambientales. En O. Sáenz. (Ed.). Las Ciencias Ambientales: Una nueva área del conocimiento (pp. 29-39). 2007. Bogotá: Red colombiana de formación ambiental RCFA.

HURTADO, Jacqueline. Metodología de la Investigación Holística. Tercera edición. Caracas, Fundación Sypal. 2000.

LEFF, Enrique. La complejidad ambiental: del *logos* científico al diálogo de saberes. *Las Ciencias Ambientales: Una nueva área del conocimiento* (pp. 44.52). 2007. Bogotá: Red colombiana de formación ambiental RCFA.

MARTINEZ, R; & SOTO, R. El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. *Política y Cultura*. 2012. Recuperado en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26723182003>> ISSN 0188-7742.

MEDINA, Ignacio. Interdisciplina y complejidad: ¿Hacia un nuevo paradigma? *Revista PERSPECTIVAS*, No. 29, pp. 89-130. 2006.

NATES, Beatriz. Soportes teóricos y etnográficos sobre conceptos de territorio. *Revista Co-herencia* Vol. (8), No 14, pp. 209-229. 2010.

NOGUERA, Ana Patricia. AUGUSTO ANGEL MAYA: Poeta-Filósofo del Pensamiento Ambiental Latinoamericano. 2009. ISEE *Publicación Ocasional*, No. 6.

OIC. Organización Internacional del Café. La crisis mundial del café: una amenaza al desarrollo sostenible. Ponencia presentada en la Cumbre de Johannesburgo, Londres, 21 de agosto de 2002.

RITTER, Walter. *et al* (sin año). Agroecología vs Biotecnología agrícola transgénica  
Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe. Boletín digital Hoja a hoja. [En línea] N°13 (2013) [http://maela-agroecologia.org/IMG/pdf/HOJA\\_12.pdf](http://maela-agroecologia.org/IMG/pdf/HOJA_12.pdf)  
(citado el 30 de diciembre de 2015).

RIVAS, María Esperanza. FERNANDEZ, Marta. Psicología social y de las organizaciones. 2012. Recuperado en: [http://www.pir.es/temas\\_muestra\\_2011/11.SOCIAL.pdf](http://www.pir.es/temas_muestra_2011/11.SOCIAL.pdf)

SALDARRIAGA, Carolina; & GAÑAN, Jonny. Gestión Cultural Ambiental y ordenamiento territorial: en el departamento de Risaralda, Colombia. Trabajo de grado en Administración Ambiental. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de Ciencias Ambientales. 2007.

SEVILLA, Eduardo. La Agroecología Como Estrategia Metodológica De Transformación Social. Sin año.

SOLANO, Victoria. Documental 9.70. [VIDEO]. 2013

TAPIA, Nelson. Aprendiendo el desarrollo endógeno sostenible: construyendo la diversidad bio-cultural. Serie cosmovisión y ciencias 3. La Paz: Compas-Latinoamérica, AGRUCO, Plural Editores. 2008.

UNICEF. Escuela segura en territorio seguro. Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa en la gestión del riesgo. Recuperado en: <http://www.eird.org/publicaciones/escuela-segura.pdf>. Sin año.

VAN DER PLOEG, Jan. Douwe. Nuevos campesinos. Campesinos e Imperios alimentarios. 2010. Barcelona: Icaria.

ZUMAETA. Congreso Internacional de Psicología Clínica: Psicología, Psicopatología y Psicoterapia en el Desarrollo Humano, Lima – Perú. 1997. Recuperado en: <http://es.scribd.com/doc/32062510/FACTORES-DETERMINANTES-DEL-COMPORTAMIENTO-HUMANO#scribd>