

**INCIDENCIA DE LA CALIGRAFÍA CANÓNICA ESPECÍFICAMENTE CON  
LETRA SCRIPT EN LOS PROBLEMAS DE LEGIBILIDAD EN NIÑOS DE  
GRADO QUINTO DE PRIMARIA DEL COLEGIO LUIS CARLOS GONZÁLEZ  
MEJÍA.**

**MARIA CAMILA CAMPUZANO HURTADO  
MARIA DE LA LUZ LONDOÑO GALLEGO  
JULIANA MARTÍNEZ VILLEGAS**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL  
PEREIRA  
2015**

**INCIDENCIA DE LA CALIGRAFÍA CANÓNICA ESPECÍFICAMENTE CON  
LETRA SCRIPT EN LOS PROBLEMAS DE LEGIBILIDAD EN NIÑOS DE  
GRADO QUINTO DE PRIMARIA DEL COLEGIO LUIS CARLOS GONZALEZ  
MEJÍA**

**MARIA CAMILA CAMPUZANO HURTADO  
MARIA DE LA LUZ LONDOÑO GALLEGO  
JULIANA MARTÍNEZ VILLEGAS**

**DIRECTOR  
MAGISTER FERNANDO ROMERO LOAIZA**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL  
PEREIRA  
2015**

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
MARCO TEÓRICO .....	10
CALIGRAFÍA .....	10
LEGIBILIDAD .....	14
METODOLOGÍA.....	18
Tipo de investigación.....	18
Población y muestra .....	18
Procedimiento.....	19
Instrumentos.....	19
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS .....	23
Interpretación de los talleres.....	23
SESIÓN 1 “Aplicación pre test” .....	23
SESIÓN 2 “Trazos básicos I” .....	24
SESIÓN 3 “Trazos básicos II. Lápiz de carpintería” .....	26
SESIÓN 4 “Experimentación con Itálica I” .....	28
SESIÓN 5 “Experimentación con grupos de letras: itálica II” .....	30
SESIÓN 6 “Experimentación con Itálica script e iluminación I”.....	32
SESIÓN 7 “Experimentación con Itálica cursiva, iluminación y decoración II” ....	34
SESIÓN 8 “Aplicación pos test” .....	36
Análisis cuantitativo .....	37
CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES GENERALES.....	42
BIBLIOGRAFÍA.....	45
ANEXO.....	47

## TABLAS

Tabla 1. Variables gráficas.....	14
Tabla 2. Porcentaje de errores en legibilidad.....	37
Tabla 3. Resultados del pre test y pos test.....	39
Tabla 4. Prueba T student.....	41

## GRÁFICAS

Gráfica: Resultados de pre test y pos test .....	40
--	----

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación cuantitativa de tipo experimental didáctico, tiene como objetivo determinar la influencia de la enseñanza de la caligrafía canónica específicamente con letra script sobre los problemas de legibilidad, en los estudiantes de grado quinto de la institución educativa Luis Carlos González Mejía; haciendo énfasis en la legibilidad gráfica, con la cual se busca la configuración de las palabras, para que éstas sean legibles, es decir, que con una vista rápida se pueda leer independientemente de cada variable gráfica.

Para alcanzar dicho objetivo, se desarrollaron los siguientes objetivos específicos:

- Ejecutar talleres de caligrafía canónica, específicamente en letra script en estudiantes que presentan problemas de legibilidad en grado quinto.
- Evaluar el desempeño de los estudiantes, antes y después de realizar los talleres.
- Comprobar si la realización de los talleres de caligrafía canónica arroja resultados que determinen las conclusiones de la investigación.

En vista de que en las instituciones educativas, se ha dejado a un lado la caligrafía, esta investigación servirá para que los docentes o entidades educativas conozcan la incidencia que esta tiene en los problemas de legibilidad, en la producción textual y como consecuencia dificulta al receptor entender lo que quiere comunicar el emisor de un texto. Lo anterior permitirá crear diferentes programas o proyectos que tengan como objetivo mejorar la escritura y consigo la legibilidad en los estudiantes, de manera que en un futuro no cometan errores de esta índole al momento de escribir. Además esta investigación no solamente aportará a la caligrafía como tal, ya que se realizará técnicamente, sino también en el área de lenguaje, porque al escribir se tiene la intención de comunicar, pero

si dicha escritura es poco legible, difícilmente se llegaría a cumplir dicho propósito, afectando la estructura del mensaje y como consecuencia al receptor, ya que leerá con dificultad o posiblemente no entenderá lo planteado en él.

De acuerdo con lo mencionado, se han encontrado investigaciones como la de Carratalá que menciona que la implementación de estrategias didácticas donde se utilizan objetivos caligráficos para mejorar la legibilidad, notablemente cambian los errores de configuración encontrados. Los estudios afirman que “El aprendizaje de la escritura se desarrolla en tres fases: caligrafía, copiado de breves textos -tanto en prosa como en verso- , y composición libre.”<sup>1</sup> Por lo tanto, dicha afirmación es la base de la presente investigación, dando como conclusión que si los docentes en el área de lenguaje vinculan objetivos caligráficos para mejorar la legibilidad de los estudiantes, ésta mejorará de forma considerable, teniendo en cuenta que hasta que los estudiantes no logren determinado objetivo, no se podrá pasar a otro. Sería válido implementar estrategias como esta y así comprobar si realmente ayuda en la mejora de la escritura de los niños.

También hay estudios que demuestran que el uso de la caligrafía canónica disminuye los problemas de legibilidad como lo afirma Yasmir López y Pilar Cardona:

*“implementar una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental para la enseñanza en caligrafía genera un buen impacto en la comunidad infantil. Además el tipo de herramienta y el manejo de la misma facilita la realización de los trazos, sean rectos, gruesos, delgados o arcos. La motivación que se genera es de gran importancia para llevar un proceso adecuado; mientras más dispuestos se encuentren los estudiantes, los resultados serán mejores y una mejor forma de*

---

<sup>1</sup> CARRATALÁ. Dictadores non scriptores. Cap 1  
Disponible en: <http://www.editorialtaurus.com/uploads/ficheros/libro/primeras-paginas/201204/primeras-paginas-travesi-escritura.pdf> [Consulta: Lunes , 16 de Marzo de 2015].

*motivarlos es implementando una buena metodología, que no sólo les permita hacer del trabajo caligráfico algo agradable, sino que les muestre la forma más fácil de hacerlo y obtener mejores resultados”<sup>2</sup>.*

Por lo tanto, se ha planteado la siguiente hipótesis: “La enseñanza de la caligrafía canónica específicamente con letra script disminuye errores de legibilidad en los textos de los estudiantes de grado quinto de la institución educativa Luis Carlos González Mejía”.

Para la verificación de esta hipótesis se aplicó a treinta y cinco (35) niños de grado quinto del colegio Luis Carlos González Mejía una serie de seis talleres de caligrafía canónica con base en letra script, en los cuales se utilizaron diferentes herramientas como caña, cerufa, micro puntas, lápices de carpintería y colores cuando el taller lo requería, además de esto se utilizaron hojas en blanco, hojas cuadriculadas y papel pergamino. Estos talleres se basaron en el Manual de Shyvers y cartilla de caligrafía para niños.

Para la aplicación de estos talleres se requirió de ocho sesiones, las cuales se realizaron en dos visitas por semana cada una de una hora.

Posteriormente se han elegido al azar quince (15) estudiantes para hacer un análisis profundo sobre el pre test y pos test; los cuales constan en la escritura sin muestra de la oración “Ángel de la guarda”, la anterior está conformada por 64 palabras. Para el análisis se tuvo en cuenta el número de palabras escritas y errores de legibilidad (configuración). El enfoque principal de este estudio es la

---

<sup>2</sup>CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Yasmir. Influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. Colombia: Pereira, 2010, p. 66.

legibilidad gráfica, la cual está basada en la configuración de la letra, es decir, su estructura, que al momento de ser percibida por la vista logre entenderse.

Es así como el informe final de este proyecto se presenta así: Marco teórico, donde se hace una sustentación teórica de La Caligrafía y La Legibilidad, los cuales son los puntos centrales de la investigación; seguidamente la Metodología, la cual hace referencia al tipo de investigación, población, muestra, instrumentos y procedimiento que se usó para el desarrollo del proyecto, se integra aquí la recopilación de cada una de las intervenciones; posteriormente se encontrará el Análisis e interpretación de los resultados obtenidos al igual que las conclusiones y consideraciones generales y finalmente los anexos.

## MARCO TEÓRICO

El presente referente teórico se basó en la conceptualización teórica sobre la caligrafía y la legibilidad; temáticas que abordan la problemática que se desarrollan en la presente investigación.

### CALIGRAFÍA

A principios del siglo XX, gracias a los trabajos de William Morris, se renueva el interés por la caligrafía en tres países de Europa: Inglaterra, Austria y Alemania. En Inglaterra lo encabeza Edward Johnston, con sus investigaciones de tipo historicista. En Alemania Anna Simmons, una discípula aventajada del primero y Rudolf Koch un artesano que busca en la caligrafía la plenitud moral. En Austria por Rudolf von Larisch, el polo opuesto a Johnston, que le concedió importancia a la creatividad del alumno sin predicar ningún estilo concreto de escritura.

Se inicia en este contexto, un redescubrimiento en la tipografía, de diseños más ágiles y flexibles como son las cancillerescas y un mayor interés por la legibilidad del texto escrito. Para JanTschichold, Edgard Fairbanks, “existe una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad, en oposición a la «belleza»”<sup>3</sup>. Por lo tanto, se busca que la realización de la escritura contenga letras en las que su estructura sea correcta sin tener modificaciones para hacerla más bonita, llamativa o atractiva para el lector, proponiendo alteraciones o complementos que la hagan más visible, ya que su correcta estructura permitirá al lector tener mayor claridad sobre lo efectuado. “En este movimiento se le da gran importancia a estilos tipográficos menos rígidos que las letras góticas, tales como

---

<sup>3</sup> JanTschichold: *La nueva tipografía*. Jan Tschichold *Die neue Typographie* Berlin, 1928. En: Unostiposduros. Disponible en: <http://www.unostiposduros.com>.

los tipos san-serif, caracterizados por la ausencia de remates y donde los trazos finos no contrastan mucho con los gruesos"<sup>4</sup>. Si bien este movimiento renueva la manera como se concibe la caligrafía y se enseña en las escuelas de diseño, el origen de la caligrafía expresiva, lo encontramos en el expresionismo abstracto, las caligrafías chinas, los trabajos realizados por Kandinsky, y la caligrafía árabe. De igual forma en los trabajos de alemanes como Hans-Joachim Burgert y Brody Neuschwander en Texas, se origina la caligrafía gestual que tiene en Argentina a Silvia Vega Cordero, como su exponente, es decir, hace hincapié en la línea de escritura como elemento expresivo y formal, no como elemento de posible lectura. Tanto la energía como el dinamismo en la trayectoria de cada línea son fundamentales, ya que cada uno de los puntos que la conforman están cargados de dichos atributos. Por lo cual, Silvia Cordero afirma que "En los alfabetos gestuales se debe tener control de las formas para conformarse como un nuevo sistema (...). Ciertas herramientas como la "cola-pen", sirven para realizar caligrafía gestual. Llamo gestual a aquella caligrafía expresiva que parte del gesto"<sup>5</sup>.

Aunque la caligrafía expresiva o gestual puede tener acepciones y orígenes distintos, coinciden en realizar una actividad caligráfica más expresiva, como una actividad artística, menos interesada por una función utilitaria, diferente a la caligrafía canónica que está más enfocada en las posturas, tanto de la mano como del cuerpo y en la morfología estructural de cada letra, teniendo como objetivo ser mucho más formal.

---

<sup>4</sup> CARDONA, Andrea. Influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. 2010. Disponible en:

<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/1423/1/372634C268.pdf>.

<sup>5</sup> CORDERO, Vega Silvia. *Caligrafía gestual*. 2009. Disponible en: <http://www.papelerapalermo.com/cursos/caligrafia.asp>.

A su vez Loaiza y Granada establecen que:

*“La caligrafía en Colombia fue excluida de los currículos escolares hacia 1930. En la actualidad, es una actividad marginal, los libros de caligrafía utilizan diversas perspectivas, algunas de comienzos del siglo XX, y aun se utilizan los cuadernos ferrocarril sin mayores adaptaciones a los requerimientos de los niños.*

*No obstante, hay un vínculo importante entre el aprendizaje de la lectura y el aprendizaje de la escritura a mano, durante los primeros años del niño; por otra parte, un aprendizaje operacional y creativo de la caligrafía moderna, facilita y desarrolla habilidades y competencias necesarias en la actividad artística gráfica”<sup>6</sup>.*

En lo anterior radica la importancia de la enseñanza de la escritura a mano haciendo referencia a la caligrafía canónica, siendo esta la base de la comunicación escrita conjuntamente con la ortografía y la puntuación, con las cuales se pretende dar coherencia y cohesión a los textos realizados por los estudiantes, sin dejar de lado la importancia de la legibilidad.

En cuanto a la caligrafía canónica Silvina Viola expone que:

*“El alumno ensaya una y otra vez la postura de su mano, el ángulo correcto de la pluma, la armonía y el orden de ejecución de los trazos y varias cosas más hasta lograr "copiarlo" con toda perfección. Este aprendizaje, y sobre todo, esta internalización de la escritura formal incluye una comprensión de las estrictas y rígidas reglas que varían ya se trate de la escritura de una Uncial, una Carolingia, una Fraktur, una Inglesa, etc. Sin embargo, llegar a dominar los distintos estilos de escritura formal es una instancia mucho más compleja y que excede por mucho el*

---

<sup>6</sup> ROMERO, Loaiza Fernando. Caligrafía para niños. Colombia.p5.

*simple hecho de trazarlas correctamente. Y es en este punto en donde se destaca un copista de un calígrafo, artísticamente hablando*<sup>7</sup>.

Para que una persona pueda lograr trazos correctamente es necesario que tenga una postura adecuada y practique constantemente actividades de escritura, además de la versatilidad de tipos de letra que maneje, dado que éstas aportan significativamente al desarrollo de habilidades escriturales.

Silvina plantea además que:

*“El calígrafo que desarrolla una obra en la que intervienen uno o más estilos de escritura formal incorpora un sentimiento, un ritmo particular a cada uno de sus trazos, y si bien respeta las formas históricas aprendidas, al mismo tiempo re-interpreta esa historia para convertirlas en letras con rasgos únicos, imprimiéndoles su sello y su estilo inconfundible. Ya no será “una Uncial”, sino “la Uncial de...”. Y ése es, justamente, el valor agregado del hombre en tanto artista: su capacidad de personalizar un mensaje (ya sea el dibujo de una letra o una imagen, o un sonido, o una forma) que en apariencia era abstracto e impersonal, dotándolo de una belleza especial y única*<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> VIOLA, Silvina. (2009) Caligrafía formal vs. Caligrafía gestual. En: Caligrafiar. [http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial\\_11.asp](http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial_11.asp). [Consulta: Sábado, 25 de octubre de 2009].

<sup>8</sup> *Ibíd.*, p 1

Las variables gráficas son las que se presentan en la siguiente tabla:

**TABLA 1. VARIABLES GRÁFICAS**

<b>VARIABLE</b>	<b>ASPECTO</b>
Proporción	Tamaño de letras mayúsculas y minúsculas, altura y ancho.
Angulo	Inclinación de la letra, inclinación de la caña.
Peso	Grosor de la letra, cantidad de negro.
Configuración	Forma de la letra, trazos ascendentes y descendentes, trazos finos y gruesos, remates y cerufas.
Interlineado	Espacio entre letras y renglones.
Legibilidad	Identificabilidad de una letra o palabra según la configuración, proporción e interlineado.

*Fuente: Johnston (1906) y Martin (1996) (citados en Romero et al, 2010 p.100*

El énfasis de este estudio es la legibilidad gráfica, es decir, la dificultad del reconocimiento por la configuración de la letra, alterando el canon e imposibilitando la identificación de las grafías.

## **LEGIBILIDAD**

Según Walter Tracy “La legibilidad corresponde a la cualidad de ser fácil de leer, hablamos de esta cualidad cuando la palabra se hace descifrable, reconocible. La legibilidad también se refiere a un asunto de percepción, y su medida es la velocidad con que se reconoce un carácter”<sup>9</sup>.

De acuerdo con lo anterior algunos niños demuestran dificultad con la legibilidad en los textos que realizan, ya que cuando se pretende leer estos textos, es difícil percibir la letra que realizan y por ende es difícil comprender el mensaje que

---

<sup>9</sup>TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. 1986

quieren llevar. Lo cual tiene relación con lo que Luis Felipe Gómez afirma sobre la enseñanza de la escritura:

*“Un aspecto muy descuidado en la enseñanza de la escritura es la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala. Se puede criticar el hecho de que se señale la importancia de una buena caligrafía si se considera ésta una cuestión estética o si se confundiera con el propósito de escribir, pero el interés es resaltar un aspecto funcional, es decir, si el propósito de escribir es la comunicación, que un texto esté escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo”<sup>10</sup> .*

Siendo la estética de la letra una problemática grave en la estructura y codificación de los textos de los estudiantes, los maestros no deben dejar a un lado la legibilidad y no solo enfocándose en la comprensión del mensaje.

Ahora bien, para una buena legibilidad hay que tener en cuenta diferentes aspectos, para esto Martin Judy citado por Fernando Romero en el esquema gráfico, plantea que:

*“se pueden identificar varias variables o elementos según cada alfabeto: a). La proporción de las letras, esto es, la relación entre minúsculas y mayúsculas o entre el cuerpo de la letra y los trazos ascendentes. b) el ángulo de la letra, es decir, la inclinación; por ejemplo en la actualidad las letras escolares tienen una inclinación de 90°, es decir son letras rectas. c). El peso o grosor de la letra. d). La configuración de las letras, esto es la forma específica de cada letra. Estos aspectos determinan la legibilidad de una escritura. Se suma a estos aspectos los*

---

<sup>10</sup> GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, 2007, p. 2. .

*espacios interlineales y entre las letras: una escritura con poco espacio entre las letras es poco legible”<sup>11</sup>.*

Por lo tanto es necesario que en la escuela se trabaje la legibilidad teniendo en cuenta las variables que determinan dicha escritura, sin dejar de lado la estética de la letra, lo cual permite y facilita una codificación adecuada.

Según López, Mejía y Ríos:

*“Con el término legibilidad se hace referencia a la percepción que se tiene de los caracteres gráficos y a la velocidad con que se identifica o reconoce un carácter. O el reconocimiento de una letra o grafía. Sin embargo, es necesario identificar dos términos que no se diferencian a menudo en español. La legibilidad hace referencia a los aspectos tipográficos y viso-espaciales de un texto. Readability hace referencia a la estructura lingüística, esto es al número y tipo de palabras que se usa y la forma en que se combina para formar frases y párrafos”<sup>12</sup>.*

De acuerdo con lo mencionado sobre la percepción que se tiene de los caracteres gráficos, este estudio exploratorio hace énfasis en la configuración de las letras y la facilidad de su lectura, por ende la legibilidad comprende aspectos que son relevantes y que influyen en la presencia de un texto, es por esto que Dawson afirma:

*“Las fórmulas de la legibilidad miden ciertas características de un texto basado en cálculos matemáticos. Basamos estas medidas de la legibilidad en un puñado de factores; los factores más comunes incluyen el número de palabras en una oración, así como el número de letras o de sílabas por palabra. La mayoría de los fórmulas de la legibilidad se basan en un factor semántico (es decir, la dificultad de palabras), y un factor sintáctico (es decir, la dificultad de oraciones). No*

---

<sup>11</sup> ROMERO, Fernando. Caligrafía, arte y diseño.

<sup>12</sup> LÓPEZ, García Deicy Milena. MEJÍA, Arias Elizabeth. RÍOS, Martínez Siomara. el efecto de la caligrafía canónica en la legibilidad de los escritos de niños de básica primaria. universidad tecnológica de Pereira. facultad de ciencias de la educación licenciatura en pedagogía infantil. Pereira. 2013

*necesitamos calcular otros factores, pues tienden para hacer los fórmulas más complejos y para alcanzar poco en vuelta”<sup>13</sup>.*

Además estudios como el de Luis Felipe Gómez, plantean que en la legibilidad influyen factores relevantes como:

*“De 10 a 30% de los niños de primaria presenta dificultades para escribir. Esta dificultad tiene que ver con la caligrafía o con la ortografía. Sin embargo, en la actualidad existe una tendencia a denostar la enseñanza de la caligrafía como parte de los programas de expresión escrita. Se parte del supuesto de que los alumnos adquirirán sin ayuda esta habilidad. Autores como Ferris apoyan la idea de la enseñanza directa de la caligrafía. Este autor argumenta que enseñar explícitamente cómo formar las letras toma poco tiempo y que posteriormente los alumnos pueden trabajar de manera independiente. Las metas de esta enseñanza deben ser la consistencia y la legibilidad. Algunos investigadores consideran que la habilidad para escribir con buena letra tiene efectos secundarios en el logro escolar y la autoestima; que la lectura legible y automática es esencial para desarrollar la expresión escrita y que es importante que se vuelva automática y fluida para que el niño no tenga que pensar en cómo escribir las letras y pueda producir un volumen adecuado de trabajo en periodos de tiempo determinados, sin fatiga innecesaria. La buena letra influye en la percepción de los niños sobre su competencia en la comunicación escrita”<sup>14</sup>.*

Es por esto, que es importante desarrollar habilidades tanto ortográficas y caligráficas en los estudiantes, dado que éstas se entretienen facilitándole al niño la producción escrita y al profesor una lectura adecuada.

---

<sup>13</sup> DAWSON, Jesse. Como utilizar formulas de la Legibilidad para ayudarle a escribir mejor. Disponible en: [www.ReadabilityFormulas.com](http://www.ReadabilityFormulas.com).

<sup>14</sup> GOMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y Legibilidad. Mexico 1995. P, 4. Disponible en: <http://www.correodelmaestro.com/anteriores/2007/abril/2incert131.htm>

## **METODOLOGÍA**

Es importante resaltar que antes de empezar con la escritura de las diferentes letras, el alumno habrá recibido instrucciones referentes a la postura adecuada que debe adoptar el cuerpo, así como relativas a la manera de coger el lápiz y colocar el papel; instrucciones cuyo seguimiento será vigilado concienzudamente por el maestro durante la práctica escribana del alumno. El aprendizaje de la escritura se desarrollará en tres fases: caligrafía, copios de breves textos y finalmente composición libre.

Inicialmente el alumno comenzará por escribir las diferentes letras del alfabeto, en mayúscula y minúscula, de modo simultáneo a la realización de las actividades de grafo motricidad que se consideren más idóneas por parte del maestro. El alumno, antes de escribir cada letra, deberá conocer los movimientos y el orden que hay que seguir para dibujarla.

### **Tipo de investigación.**

Teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación de carácter cuantitativo, se utiliza una propuesta de diseño de carácter exploratorio, con un diseño de pre test y pos test con un solo grupo, aplicando una secuencia de talleres basados en la enseñanza de la caligrafía canónica especialmente en la letra script mediante la realización de 6 talleres.

### **Población y muestra**

La intervención se realizó con 35 estudiantes de grado quinto de primaria de la Institución Educativa Luis Carlos Gonzales Mejía. Posterior a ello, se seleccionó el tamaño de la muestra, para lo cual se eligió un subgrupo de 15 estudiantes para analizar los resultados del pre test y el pos test (ver anexo). Para seleccionar los

15 estudiantes se realizó un sorteo al azar, asegurando que el proceso de investigación se pudiera realizar de manera completa.

## **Procedimiento**

En esa medida, se empieza con la aplicación del pre-test mediante el cual se evalúa el nivel inicial de los estudiantes, posterior a ello se aplica la secuencia de 6 talleres basados en la enseñanza de la caligrafía canónica con una intensidad horaria de una hora por sesión, dos veces a la semana; para finalmente aplicar una prueba evaluativa que es el pos test, para contrastar los resultados obtenidos en la aplicación de dichas pruebas, y determinar si hubo o no una influencia de la caligrafía canónica en la legibilidad de los estudiantes.

## **Instrumentos**

Se hizo uso de 6 talleres basados en la caligrafía canónica explícitamente en la letra script, con los cuales se buscó mejorar la legibilidad en la caligrafía de los estudiantes de grado 5° del colegio Luis Carlos Gonzales Mejía; estos constituyen la secuencia didáctica con ocho sesiones, de las cuales la sesión 1 y 8 son la aplicación del pre test y pos test y las restantes fueron destinadas a la aplicación de los 6 talleres, los cuales se aplicaron de la siguiente manera:

### **Taller I, Trazos Básicos I.**

*Objetivo:* Realizar con caña y cerufa trazos iniciales como líneas en diagonal, en s, líneas gruesas y delgadas con el fin de identificar el agarre de la caña, la presión y el interlineado.

*Materiales:* Caña de punta ancha, cerufa, block cuadriculado. Manual de Shyvers y cartilla de caligrafía para niños

*Variable:* trazos delgado, grueso, ángulo.

*Actividades:* Con base en el modelo de trazos del manual de Shyvers, se realizarán las siguientes actividades en el block cuadrículado: líneas delgadas y anchas en diagonal, líneas curvas, líneas rectas con cerufas, trazos gruesos y delgados, trazos en forma de s gruesos y delgados.

*Prueba Final:* Realizar trazos sin seguir modelos.

## **Taller 2. Trazos Básicos II. Lápiz de carpintería**

*Objetivo:* Trabajar la Caligrafía, por medio de la realización de planas con lápiz de carpintería, con el fin de ejecutar trazos gruesos y delgados.

*Materiales:* Lápiz de carpintería, block cuadrículado. Manual de Shyvers y cartilla de caligrafía para niños

*Variable:* trazos delgado, grueso.

*Actividades:* Con base en el modelo de trazos del manual de Shyvers, se realizaron las siguientes actividades en el block cuadrículado: líneas delgadas y anchas en diagonal, líneas curvas, líneas rectas, trazos gruesos y delgados, trazos en forma de s gruesos y delgados.

*Prueba Final:* Realizar trazos sin seguir modelos.

## **Taller 3. Experimentación con Itálica I.**

*Objetivo:* Construir letras itálicas a partir de la *a* y aquellas letras que se pueden formar desde la *a* (*b*, *d* *c*) con caña y cerufa con el fin de identificar el interlineado, presión y agarre.

*Materiales:* cañas de punta gruesa, block cuadrículado. Manual de Shyvers y cartilla de caligrafía para niños

*Variable:* trazos gruesos y delgados, proporción de la letra, ángulo de la herramienta.

*Actividades:* Construcción de letras itálicas a partir de la *a* y aquellas letras que se pueden formar desde la *a* (*b*, *d* *c*)

*Prueba Final:* Elaboración de estas letras sobre papel cuadrulado, sin utilizar modelo.

#### **Taller 4. Experimentación con grupos de letras: Itálica II**

*Objetivo:* Construir letras itálicas a partir de los modelos, construyendo grupos de letras descendentes, curvos y diagonales; con el fin de elaborar palabras sencillas con modelos y sin modelos a partir de dictados.

*Materiales:* cañas, block. Manual de Shyvers y cartilla de caligrafía para niños

*Variable:* Letra itálica ligada, mayúsculas,

*Actividades:* Con modelo elaborar letras en grupos: Grupo1, trazos descendentes. : Trazo de la letra *j* en varias secuencias; trazo de la letra *t* en varias secuencias, trazo de la letra *i* en varias secuencias, trazo de la letra *l* en varias secuencias. Grupo2, trazos descendentes y curvas a la derecha; letra l,n,m.... Grupo 3, trazos curvos al izquierda; letras o,c,e..... Grupo 4, letras con trazos diagonales, letra v,w....

*Prueba final:* Elaboración de palabras sencillas con modelos y sin modelos y dictadas. (pan, mamá, sol) en el cuaderno. Palabras con temas alusivos a la tierra, dibujos referentes a la palabra o idea.

#### **Taller 5 Experimentación con Itálica script e iluminación I**

*Objetivo:* Experimentar con letras itálicas script a partir de los modelos, construyendo grupos de letras descendentes, curvas o diagonales; con el fin de elaborar palabras iluminadas y decoradas sencillas con modelos y sin modelos a partir de dictados.

*Materiales:* micro puntas de colores., block, cuaderno.

*Variable:* Letra itálica script,

*Actividades:* Con modelo elaborar letras itálica script en grupos: secuencia l, n, u, b, a, o. Se ilumina o resaltan algunas letras.

*Prueba final:* Elaboración de palabras sencillas sin modelos e iluminación o resalte agregando dibujos a algunas letras utilizando insectos, flores.

## **Taller 6. Experimentación con Itálica cursiva, iluminación y decoración II.**

*Objetivo:* Aplicar la caligrafía, por medio de actividades con micro punta y un pos test, con el fin de evidenciar los resultados finales obtenidos.

*Materiales:* micro puntas de colores, block y cuaderno. Manual de Shyvers y cartilla de caligrafía para niños

*Variable:* Letra itálica cursiva,

*Actividades:* Con modelo elaborar enlaces en diagonal y enlaces horizontales con letras itálicas. Escribir un cuento según modelo. Se ilumina o resaltan algunas letras.

*Prueba final:* Elaboración de un pergamino. Frase célebre de Platón “La pobreza no viene por la disminución de las riquezas, sino por la multiplicación de los deseos”. Papel calcante, debe estar iluminado y resaltado.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS

### Interpretación de los talleres

A continuación se presentan descripciones sobre las sesiones desarrolladas en esta investigación, teniendo en cuenta la siguiente estructura: título, objetivo, observación de la actividad y evaluación.

### SESIÓN 1 “Aplicación pre test”

**OBJETIVO:** aplicar el pre test a los estudiantes de quinto, con el fin de conocer las características de la escritura antes de aplicar los talleres de caligrafía canónica.

#### **ACTIVIDAD:**

Al llegar al salón los estudiantes se muestran interesados en colaborar, se les explica cuál va a ser la metodología de trabajo y se realiza el pre test, el cual consta de escribir la oración “Ángel de mi guarda” en una hoja de block sin líneas. Aquí podemos ver que algunos estudiantes cogen mal los micro puntas, otros escriben muy rápido con tal de no atrasarse, alguno se tuercen un poco en el interlineado, además de no ocupar bien el espacio de la hoja.

#### **EVALUACIÓN:**

En el momento de llegar al aula se pudo evidenciar que los estudiantes se encontraban en una actitud de desaliento, por tanto al momento de realizar el pre test tomaban posturas inadecuadas para la escritura, además se perdían en la escritura durante el dictado, de manera que pedían que repitiera muchas veces lo que ya se había mencionado. También se evidenció que los estudiantes sintieron algo de emoción en el momento en que debían utilizar micro punta, lo cual demostraba que era un instrumento poco común en el uso de sus clases.

## **SESIÓN 2 “Trazos básicos I”**

**OBJETIVO:** realizar con caña y cerufa trazos iniciales como líneas en diagonal, en s, líneas gruesas y delgadas con el fin de identificar el agarre de la caña, la presión y el interlineado.

### **ACTIVIDAD**

Este día empezamos la aplicación de talleres, para esto se les reparte las cañas y la cerufa, se les explica qué deben hacer y algunos estudiantes se muestran un poco preocupados porque nunca habían escrito con estos materiales. Esta vez se trabajará en hojas cuadrículadas para manejar el interlineado de acuerdo con las instrucciones.

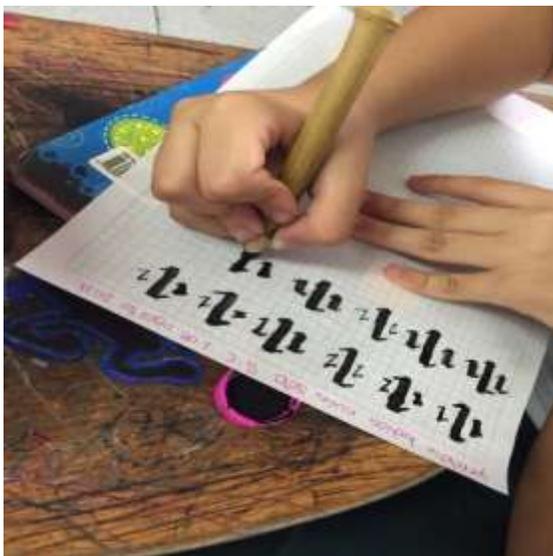
Podemos ver que no hay un buen agarre de la caña, les cuesta coger la caña de forma que pudieran realizar trazos delgados y gruesos, y algunos estudiantes demuestran falta de interés y empiezan a jugar con la cerufa. En cuanto a la docente titular muestra mucho interés en el proyecto, ya que muchos estudiantes tienen problema de legibilidad y éstos no son tratados.

Por otra parte pudimos observar que varios estudiantes mancharon sus hojas con tinta, no seguían instrucciones además de que no alcanzaban a terminar las actividades en el tiempo determinado.

### **EVALUACIÓN**

En general pensamos que a los estudiantes les costó un poco el uso correcto de los materiales por ser desconocidos pero se logró el objetivo del taller.

Por otra parte considero que se dieron bien las instrucciones para el desarrollo del taller y se hicieron las correspondientes observaciones comportamentales como en sí del taller.



### **SESIÓN 3 “Trazos básicos II. Lápiz de carpintería”**

**OBJETIVO:** Trabajar la Caligrafía, por medio de la realización de planas con lápiz de carpintería, con el fin de ejecutar trazos gruesos y delgados.

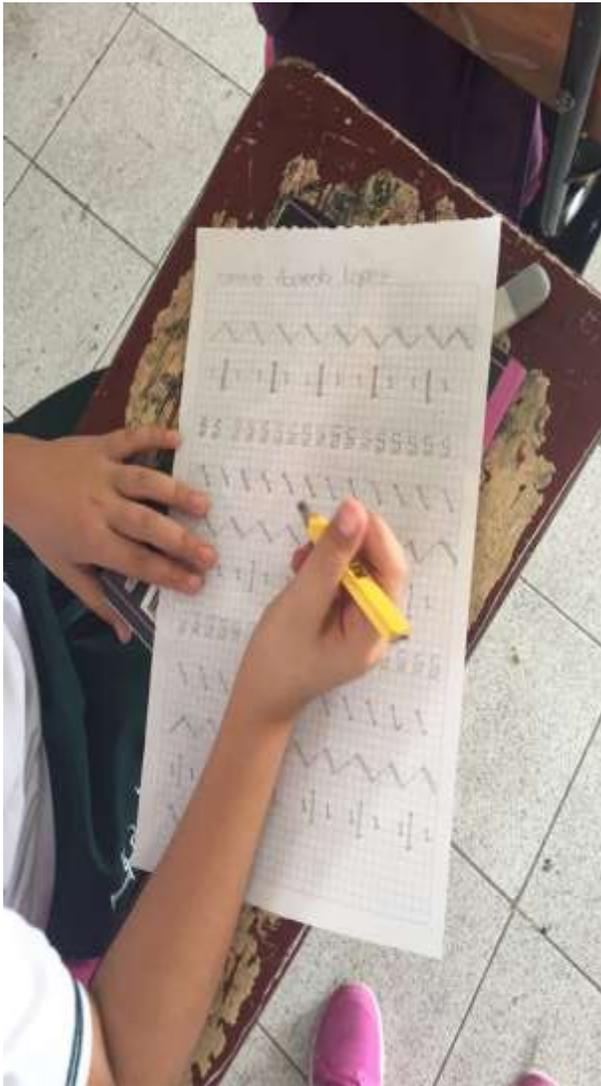
#### **ACTIVIDAD**

Se da inicio a la actividad repartiendo las hojas de block cuadrículadas a los niños, luego se da paso a mostrarles los diferentes modelos que se presentan en el manual de Shyvers como líneas rectas, diagonales, letra S, después se hicieron esos modelos en el tablero para que los niños los evidenciaran mejor, se repartieron los lápices de carpintería y los niños comenzaron a realizar los trazos en la hoja. Durante el desarrollo de la actividad los estudiantes se fueron mostrando interesados y a gusto con ella, algunos de los niños comenzaron realizando trazos muy delgados dejando de lado los trazos gruesos, pero a medida que iban realizando la plana se daban cuenta de que estaba rara y diferente a comparación de como quedaban con las cañas, y caían en cuenta de que les había faltado los trazos gruesos, sin embargo repartían la plana y lo hacían de manera correcta, otros niños se mostraban un poco curiosos por la forma de los lápices y mencionaban que eran raros y un poco incómodo manejarlos, puesto que están acostumbrados a manejar el lápiz común, pero al final la mayoría se adaptó a él y terminaron de realizar la actividad.

Finalmente se terminó la actividad y se recogieron las hojas.

#### **EVALUACIÓN**

La actividad fue adecuada para los niños ya que lograron realizar el objetivo planteado, además las planas escogidas permitieron que los estudiantes pudieran adaptarse al nuevo grosor del lápiz del que no estaban acostumbrados, y no fue para ellos un obstáculo en su ejecución.



## **SESIÓN 4 “Experimentación con Itálica I”**

**OBJETIVO:** Construir letras itálicas a partir de la *a* y aquellas letras que se pueden formar desde la *a* (*b*, *d* *c*) con caña y cerufa con el fin de identificar el interlineado, presión y agarre.

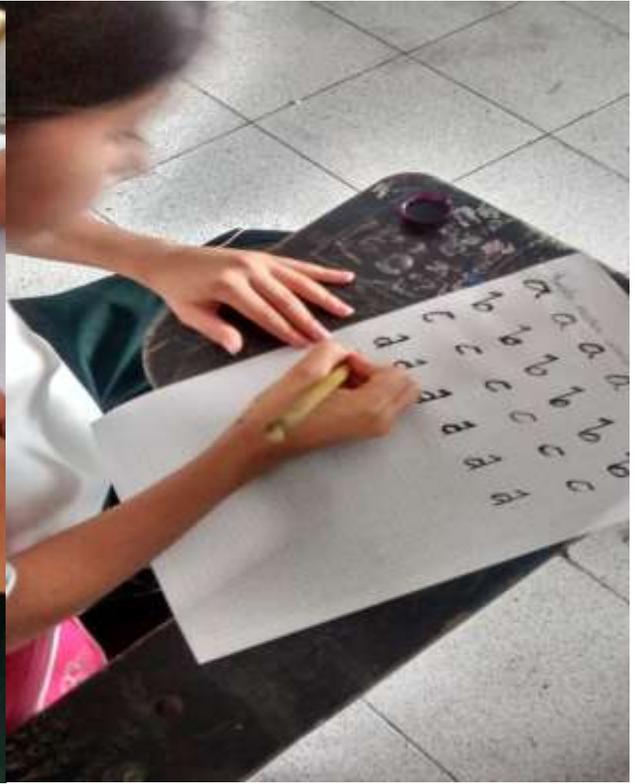
### **ACTIVIDAD**

En vista de que los estudiantes ya habían realizado el primer taller con cerufa y cañas, hubo un mejor agarre y manejo del interlineado, además se pudo observar que los estudiantes habían identificado la manera de usar la caña para realizar trazos gruesos o delgados. Esta vez el tiempo rindió un poco más, ya que sabían la metodología para realizar el taller.

Al igual que los talleres anteriores se debían realizar los trazos en hojas cuadriculadas, teniendo en cuenta los cuadros de la hoja al momento de realizar los trazos.

### **EVALUACIÓN**

En general esta actividad fue satisfactoria, cumpliendo así el objetivo planeado, para este taller fuimos más estrictas con el uso de las herramientas, del interlineado, además del comportamiento. También se notó una gran mejoría en los trazos en general.



## **SESIÓN 5 “Experimentación con grupos de letras: itálica II”**

**OBJETIVO:** Construir letras itálicas a partir de los modelos, construyendo grupos de letras descendentes, curvos y diagonales; con el fin de elaborar palabras sencillas con modelos y sin modelos a partir de dictados.

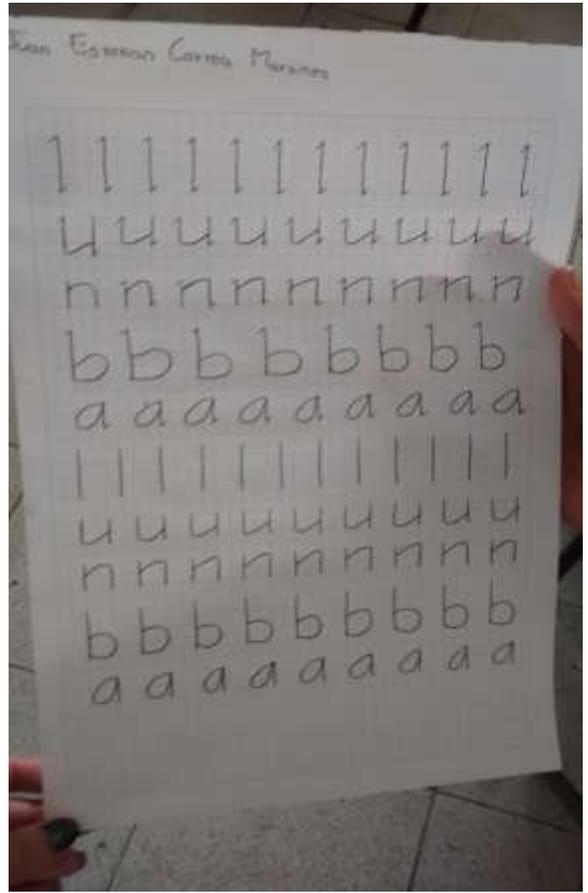
### **ACTIVIDAD**

Con el pasar de los talleres las actividades cada vez se agilizan más y el desarrollo de estas ha mejorado notablemente puesto que los estudiantes han mejorado en su mayoría el agarre, la presión y la legibilidad de las letras y frases que van construyendo ya sean por medio de modelos o no.

Los estudiantes se han mostrado muy entusiasmados y comprometidos con el trabajo y el desarrollo de los talleres, de igual forma el uso de los instrumentos y materiales es cada vez más adecuado y acertado; partiendo de las experiencias anteriores con los materiales esta actividad se les facilitó más ya que el agarre del micro punta es más sencillo que el de la caña y en este caso no interviene la tinta. Al igual que los talleres anteriores se debían realizar los trazos en hojas cuadriculadas, teniendo en cuenta los cuadros de la hoja al momento de realizar los trazos.

### **EVALUACIÓN**

En general esta actividad fue satisfactoria, cumpliendo así el objetivo planeado, para este taller fuimos más estrictas con el uso de las herramientas, del interlineado, además del comportamiento. También se notó una gran mejoría en los trazos en general lo cual se debe al uso del micro punta como herramienta de trabajo.



## **SESIÓN 6 “Experimentación con Itálica script e iluminación I”**

**OBJETIVO:** experimentar con letras itálicas script a partir de los modelos, construyendo grupos de letras descendentes, curvas o diagonales; con el fin de elaborar palabras iluminadas y decoradas sencillas con modelos y sin modelos a partir de dictados.

### **ACTIVIDAD**

En esta oportunidad los estudiantes dejaron salir y manifestar por completo su imaginación y creatividad, iluminando, decorando, coloreando y rellenando con escarcha las letras script que trabajamos en el taller de hoy.

Los estudiantes se han mostrado muy entusiasmados y comprometidos con el trabajo y el desarrollo de los talleres, de igual forma el uso de los instrumentos y materiales es cada vez más adecuado y acertado; partiendo de las experiencias anteriores con los materiales esta actividad se les facilitó más ya que el agarre del micro punta es más sencillo que el de la caña y en este caso no interviene la tinta. Al igual que los talleres anteriores se debían realizar los trazos en hojas cuadriculadas, teniendo en cuenta los cuadros de la hoja al momento de realizar los trazos.

### **EVALUACIÓN**

En general esta actividad fue satisfactoria, cumpliendo así el objetivo planeado, para este taller fuimos más estrictas con el uso de las herramientas, del interlineado, además del comportamiento. También se notó una gran mejoría en los trazos en general lo cual se debe al uso del micro punta como herramienta de trabajo.



## **SESIÓN 7 “Experimentación con Itálica cursiva, iluminación y decoración II”**

**OBJETIVO:** Aplicar la caligrafía, por medio de actividades con micro punta y un pos test, con el fin de evidenciar los resultados finales obtenidos.

### **ACTIVIDAD:**

Se da inicio a la clase repartiéndole a los estudiantes las hojas de block cuadriculadas, a continuación dan paso a realizar letra itálica cursiva, la cual se escribe en el tablero, los niños comienzan a realizar la letra algunos lo hacen con facilidad, a otros se les dificulta un poco realizar la letra pegada, y otros sienten dificultad porque están acostumbrados a hacer la letra pegada de una manera diferente, sin embargo logran seguir el modelo expuesto en el tablero.

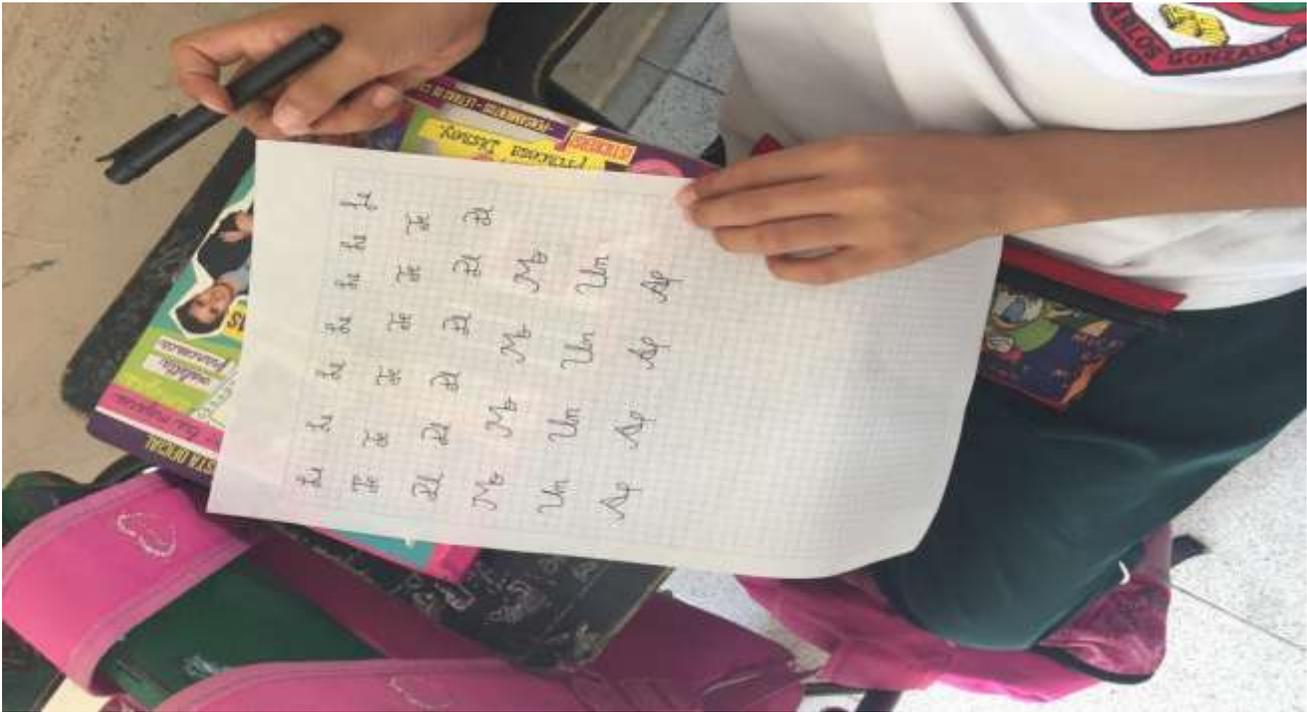
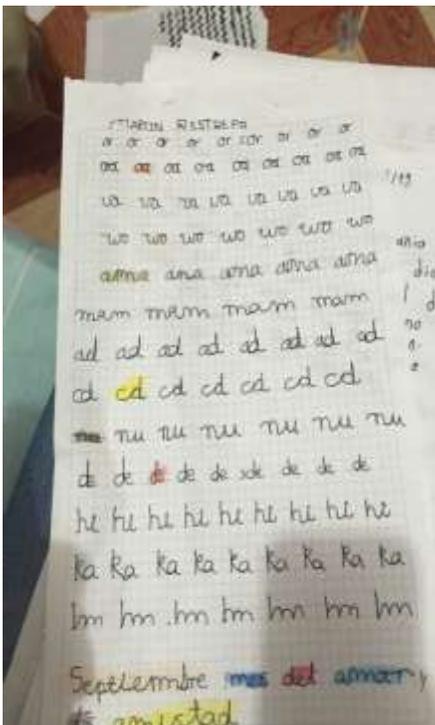
Por otra parte se observa que al realizar los modelos algunos niños tardan un poco más que otros, pero a medida que van terminando van realizando la iluminación de las letras con los colores que ellos desean usar, van realizando decoraciones a la letra, algunos usaron escarcha y quisieron hacerle punticos, otros decidieron usar marcadores de todos los colores, algunos quisieron hacerle dibujos como flores y muñequitos, los niños tuvieron la libertad de expresar su creatividad sin ningún problema.

Una vez han realizado lo anterior, se da paso a recoger las hojas y repartir el papel para la realización del pergamino, escribiendo la siguiente frase “La pobreza no viene por la disminución de las riquezas, sino por la multiplicación de los deseos”, sin tener renglones como guía, luego se disponen a decorar el pergamino como ellos quieran

### **EVALUACIÓN**

La actividad fue apropiada para los estudiantes, ya que no se presentó ningún problema en la realización. Para algunos niños fue un poco difícil realizar la letra pegada porque están acostumbrados a realizarla de una manera diferente, sin embargo, trataron de estar concentrados y escribir el modelo requerido, además la

frase hizo que también se pudiese continuar con la actividad, dado que no fue imposible que los niños la realizaran, pero tampoco era muy fácil, puede decirse que fue bien pensada porque los niños respondieron a lo que se esperaba.



## **SESIÓN 8 “Aplicación pos test”**

**OBJETIVO:** aplicar el pos test a los estudiantes de quinto, con el fin de conocer las características y avances de la escritura después de aplicar los talleres de caligrafía canónica.

### **ACTIVIDAD**

Al llegar al salón los estudiantes se muestran interesados en colaborar, se les explica cuál va a ser la metodología de trabajo y se realiza el pos-test, el cual consta de escribir la oración “Ángel de mi guarda” en una hoja de block sin líneas, se les hace referencia a la primera actividad que se realizó; pero se les pide que tengan en cuenta las habilidades aprendidas en el transcurso de los talleres Finalmente se procede a realizar el pos test, para ello se recogen los pergaminos, se reparten las hojas de block en blanco y como en el pre test con un micro punta comienzan a escribir la oración “Ángel de mi guarda” la cual se va dictando para todo el grupo, después se recogen las hojas.

### **EVALUACIÓN:**

En el momento de realizar el pos test se logra evidenciar que los estudiantes toman una postura adecuada para la escritura, presentaban buena disposición y demostraban un mejor manejo del micro punta, además al momento de realizar el dictado del pos test "Ángel de mi guarda" los estudiantes no piden tantas veces que se les repita, no se atrasan, y van dividiendo en párrafos el texto que van realizando.

## **Análisis cuantitativo**

Como se había mencionado en un principio, se ha planteado la hipótesis “La enseñanza de la caligrafía canónica específicamente en letra script disminuye errores de legibilidad en los textos de los estudiantes de grado quinto de la institución educativa Luis Carlos González Mejía”, la cual se verificó aplicando un pre test y un pos test de la oración “Ángel de la guarda”, arrojando los resultados plasmados en la tabla que se presentará a continuación.

En cuanto a la medición de la legibilidad en el proyecto se realizaron datos estadísticos, los cuales se establecieron en una tabla, teniendo en cuenta el número de palabras escritas y los errores en la configuración, concluyendo con el porcentaje de mejoría en los textos escritos. Además estos datos fueron representados en una gráfica lineal, ya que permite dar una visión global de los resultados obtenidos.

**TABLA 2. TABLA COMPARATIVA DE PORCENTAJE DE ERRORES EN LEGIBILIDAD**

<b>ESTUDIANTE</b>	<b>PRE TEST</b>	<b>POS TEST</b>
A	4,6	6,5
B	8,6	1,6
C	4,8	1,6
D	10	4,6
E	1,5	3,2
F	10,9	6,4
G	6,4	10,5
H	1,8	0
I	17,5	8,4

J	1,6	0
K	4,9	1,6
L	1,7	0
M	1,5	6,2
N	8	10,3
Ñ	3,1	3,2

Para la obtención de estos resultados se tuvo en cuenta una fórmula basada en el número de errores, el cual está dividido en el número de palabras escritas y dicho resultado es multiplicado por cien para de esta forma obtener el porcentaje, el cual se evalúa según la cantidad de palabras ilegibles sobre el total de palabras escritas por cada alumno.

En dicha tabla se puede observar la comparación del porcentaje de errores obtenidos en la ejecución del pre test y pos test de cada uno de los estudiantes, dando como resultado que 6 de los 15 estudiantes no tuvieron mejoría, por el contrario sus errores aumentaron; sin embargo, esto no quiere decir que no haya habido mejoría en la configuración y legibilidad grafica de los escritos de los demás estudiantes.

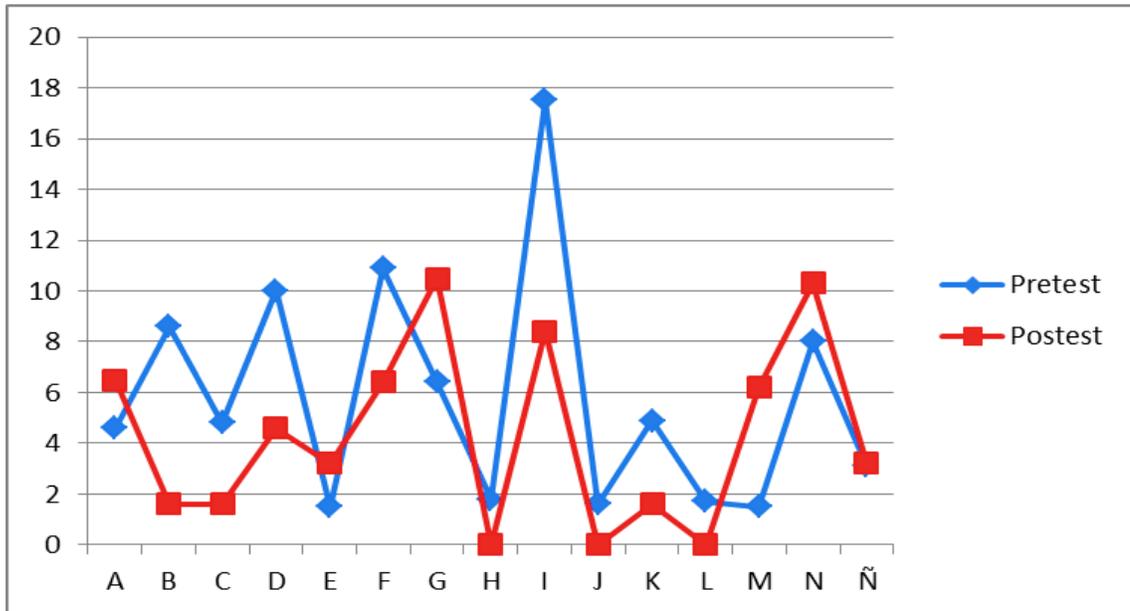
Posterior a esto en la siguiente tabla se representan los resultados obtenidos en el pre test y el pos test indicando el estudiante, la cantidad de palabras escritas, errores ilegibles y su respectivo porcentaje.

**TABLA 3. RESULTADOS DE PRE TEST Y POST TEST**

Niño	PRETEST			POSTEST		
	Palabras escritas	Errores	Pre test	Palabras escritas	Errores	Pos test
A	64	3	4,6	61	4	6,5
B	58	5	8,6	62	1	1,6
C	62	3	4,8	62	1	1,6
D	60	6	10	64	3	4,6
E	63	1	1,5	61	2	3,2
F	64	7	10,9	62	4	6,4
G	60	4	6,4	57	6	10,5
H	53	1	1,8	61	0	0
I	57	10	17,5	59	5	8,4
J	62	1	1,6	61	0	0
K	61	3	4,9	62	1	1,6
L	56	1	1,7	62	0	0
M	63	1	1,5	62	1	6,2
N	62	5	8	58	6	10,3
Ñ	63	2	3,1	61	2	3,2

De acuerdo con los datos arrojados por las tablas anteriores, se pudo realizar la siguiente gráfica en donde se realiza una representación estadística, permitiendo visualizar globalmente los resultados.

**GRÁFICA. RESULTADOS DE PRE TEST Y POS TEST**



Como se evidencia en la gráfica anterior, de 15 casos 9 tuvieron cambios de importancia. Si bien, se observa que la gráfica de color azul son los resultados del pre test, donde hubo un alto rango estudiantes que presentaron errores de legibilidad en sus escritos, y la gráfica del pos test es de color rojo, en la que se evidencia que sigue habiendo estudiantes con errores de legibilidad. Sin embargo, estos resultados de los errores no son tan elevados a comparación del pre test, lo cual demuestra que la aplicación de los talleres puede ayudar en mejorar los errores, pero para que ocurra un mejor resultado en la totalidad de los estudiantes, es importante aplicarlos teniendo en cuenta la variable tiempo.

Se debe tener en cuenta que estos resultados solo aplican para el salón de 5° del Colegio Luis Carlos Gonzales y que el fin que se tiene es observar si los talleres mejoran o no la legibilidad en los textos de los estudiantes.

**TABLA 4. PRUEBA T**

Prueba t para medias de dos muestras  
emparejadas

	<i>Pre test</i>	<i>Pos test</i>
Media	5,793333333	4,273333333
Varianza	20,8249524	13,1392381
Observaciones	15	15
Coefficiente de correlación de Pearson	0,53634236	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	1,46170579	
P(T<=t) una cola	0,08295169	
Valor crítico de t (una cola)	1,76131014	
P(T<=t) dos colas	0,16590338	
Valor crítico de t (dos colas)	2,14478669	

La T obtenida está por debajo de 1.7613 a 14° de libertad según la tabla de T student, esto significa que no hay diferencias significativas entre el pre test y el pos test. En este caso se acepta la hipótesis nula en la cual se expone que no hay diferencias significativas.

## CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES GENERALES

Durante las sesiones se pudo observar que los estudiantes presentaban dificultad tanto para el agarre de la caña como para la utilización de la cerufa, esto hace que los escritos no sean limpios. Añadiendo a lo anterior, se notó que gracias a esta dificultad algunos estudiantes no lograron adoptar una posición adecuada de su mano. Sin embargo a medida que pasaban las sesiones los estudiantes lograron adquirir habilidades motoras transformando sus costumbres escriturales y grafías.

En cuanto a la realización del pre test, se pudo observar que los estudiantes adquirieron una representación mental de los diferentes trazos tanto ascendentes como descendentes, manejo del interlineado y configuración grafica de las letras del alfabeto en script.

De acuerdo con la gráfica de líneas y la prueba T de student está por debajo de 1.7613 a 14° de libertad, se analiza que los resultados arrojados no fueron significativos entre el pre test y el pos test, por tanto la hipótesis es nula. Sin embargo, el hecho de que los resultados no hayan sido significativos no quiere decir que no haya habido cambios positivos en la legibilidad textual de algunos estudiantes.

Por tanto, es necesaria la implementación de una mayor cantidad de talleres, ya que como se notó, seis talleres no bastan para que la legibilidad en los textos con letra script de los niños mejore. Es posible que los niños que avanzaron en la legibilidad textual ya hubiesen tenido habilidades previas.

En cuanto a los seis talleres utilizados en la tesis "El efecto de la caligrafía canónica, en la legibilidad de los escritos de niños de básica primaria" de López, Mejía y Ríos, son la misma cantidad que se implementó en este proyecto, pero a diferencia de éste, se observa en el de ellas una mejoría, dado que, además de

utilizar la caligrafía canónica, también aplicaron la caligrafía expresiva, lo cual aportó en el avance significativo. Por lo anterior se resalta que, los resultados de los talleres aplicados en este proyecto, no son similares a los resultados que se obtuvieron en la tesis de López, Mejía y Ríos.

Por ende se denota que no hay un cambio total por parte de los estudiantes, ya que las dificultades que se evidenciaron fueron la falta de aplicación de más talleres con énfasis no solo en la caligrafía canónica (Script), sino también en la letra cursiva.

En cuanto a mejoría en la legibilidad, se notó que influyó la falta de interés de algunos estudiantes, ya que durante la aplicación de los talleres evidenciamos una actitud negativa al saber que no obtendría una calificación cuantitativa dentro de su currículo académico. A pesar de esto los demás estudiantes lograron el objetivo de las actividades.

Respecto a la teoría planteada en el proyecto, los talleres implementados coinciden con ésta, ya que al momento de analizar el pre test y el pos test se tuvo en cuenta las diferentes variables de la Legibilidad (Proporción, ángulo, peso, configuración y Legibilidad), sin embargo no se analizaron individualmente sino de manera general, es decir, se observó la configuración gráfica de las palabras. Por tanto se recomienda seguir aplicando dichas estrategias caligráficas dentro del pensum académico, con el fin de mejorar la Legibilidad en los textos de los estudiantes haciendo énfasis en las variables.

Además se recomienda investigar la variable tiempo y la cantidad de talleres, debido a que el profesor no tiene una clase de caligrafía, esta se da transversalmente en las clases de lenguaje, puesto que en el pensum académico no se encuentra como un área obligatoria.

También se sugiere la utilización de diferentes materiales de los cuales el estudiante no esté acostumbrado a usar y así promover la motivación a la hora de realizar los talleres, ya que la escuela se ha encargado de utilizar los mismos recursos.

## BIBLIOGRAFÍA

CARDONA, Andrea. Influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. 2010. Disponible en: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/1423/1/372634C268.pdf> (trabajo de grado)

CARRATALÁ. Dictadores non scriptores. Cap 1. Disponible en: <http://www.editorialtaurus.com/uploads/ficheros/libro/primeras-paginas/201204/primeras-paginas-travesi-escritura.pdf> [Consulta: Lunes, 16 de Marzo de 2015].

CORDERO, Vega Silvia. *Caligrafía gestual*. 2009. Disponible en: <http://www.papelerapalermo.com/cursos/caligrafia.asp>.

DAWSON, Jesse. Como utilizar formulas de la Legibilidad para ayudarle a escribir mejor. Disponible en: [www.ReadabilityFormulas.com](http://www.ReadabilityFormulas.com).

GOMEZ, Luis Felipe. Correo del maestro. Revista para profesores de educación básica. México 1995. Disponible en: <http://www.correodelmaestro.com/anteriores/2007/abril/2incert131.htm>

GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, 2007.

TSCHICHOLD, Jan: *La nueva tipografía*. Jan Tschichold *Die neue Typographie* Berlin, 1928. En: Unostiposduros. Disponible en: <http://www.unostiposduros.com>.

LÓPEZ, García Deicy Milena. MEJÍA, Arias Elizabeth. RÍOS, Martínez Siomara. El efecto de la caligrafía canónica en la legibilidad de los escritos de niños de básica primaria. Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de ciencias de la educación licenciatura en pedagogía infantil. Pereira. 2013 (trabajo de grado)

ROMERO, Fernando. Blog Caligrafía, arte y diseño. [Consulta: Lunes, 16 de Marzo de 2015]. Disponible en: <http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com.co/>

ROMERO, Loaiza Fernando, GRANADA, Ingrid Katherine. Caligrafía para niños. Colombia. Universidad Tecnológica de Pereira

TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. 1986. Disponible en: [http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte\\_legibilidad.pdf](http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte_legibilidad.pdf)

VIOLA, Silvina. Caligrafía formal vs. Caligrafía gestual. 2009 disponible en: Caligrafiar. [http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial\\_11.asp](http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial_11.asp).

## ANEXO

**Pre test y pos test:** Prueba de valoración de legibilidad y dificultades, por medio de la oración “**Ángel de la guarda**”

Ángel de mi guarda,  
dulce compañía,  
no me desampares  
ni de noche ni de día

Las horas que pasan,  
las horas del día,  
si tú estás conmigo  
serán de alegría

No me dejes solo,  
sé en todo mi guía;  
sin Ti soy chiquito  
y me perdería

Ven siempre a mi lado,  
tu mano en la mía.  
¡Ángel de la guarda,  
dulce compañía!