

LA CALIGRAFÍA CANÓNICA Y LA LEGIBILIDAD EN LA LETRA SCRIPT Y  
PALMER.

DIANA CAROLINA ARIAS MORALES

CINDY TATIANA CLAVIJO MARTINEZ

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL

PEREIRA

2015

LA CALIGRAFÍA CANÓNICA Y LA LEGIBILIDAD EN LA LETRA SCRIPT Y  
PALMER.

Asesor:

FERNANDO ROMERO LOAIZA

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER TÍTULO DE LICENCIADAS EN  
PEDAGOGÍA INFANTÍL

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL

PEREIRA

2015

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
<b>RESUMEN.....</b>	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1. OBJETIVOS.....</b>	<b>14</b>
1.1.1. Objetivo General.....	14
1.1.2. Objetivos Específicos.....	14
<b>2. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>15</b>
<b>2.1. CALIGRAFÍA.....</b>	<b>15</b>
2.1.1. Aspectos canónicos de la palabra.....	16
2.1.2. Variables de Caligrafía Canónica.....	18
<b>2.2. LEGIBILIDAD.....</b>	<b>19</b>
<b>2.3. TIPOS DE LETRAS.....</b>	<b>22</b>
2.3.1. Familia Tipográfica.....	22
2.3.2. Letra Script.....	22
2.3.3. Letra Palmer.....	24
<b>2.4. APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA.....</b>	<b>26</b>
<b>3. DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	<b>28</b>
<b>3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>28</b>
<b>3.2. DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	<b>28</b>
<b>3.3. HIPÓTESIS.....</b>	<b>28</b>
3.3.1. Hipótesis de trabajo.....	28
3.3.2. Hipótesis nula.....	29
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....</b>	<b>29</b>
<b>3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....</b>	<b>30</b>
<b>3.6. EXPERIENCIAS.....</b>	<b>31</b>
3.6.1. DIARIO DE CAMPO.....	31

<b>4. ANÁLISIS CUÁNTITATIVO DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>41</b>
<b>4.1. PRE-TEST LETRA PALMER Y SCRIPT EN LA           LEGIBILIDAD.....</b>	<b>42</b>
<b>4.2. POST-TEST LETRA PALMER Y SCRIPT EN LA           LEGIBILIDAD.....</b>	<b>47</b>
<b>4.3. PRE-TEST Y POST-TEST LETRA SCRIPT.....</b>	<b>52</b>
<b>4.4. PRE-TEST Y POST-TEST LETRA PALMER.....</b>	<b>55</b>
<b>4.5. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>58</b>
<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>60</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>62</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>65</b>
Prueba pre-test y post-test.....	65
Talleres .....	66

## CONTENIDO DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Características de la población.....	28
<b>Tabla 2.</b> Pre-test letra palmer.....	41
<b>Tabla 3.</b> Pre-test letra script.....	42
<b>Tabla 4.</b> Porcentaje de palabras ilegibles, pre-test letra palmer y script.....	43
<b>Tabla 5.</b> Prueba t student pre-test de las letras script y palmer.....	45
<b>Tabla 6.</b> Post-test letra palmer.....	46
<b>Tabla 7.</b> Post-test letra script.....	47
<b>Tabla 8.</b> Porcentajes de palabras ilegibles, post-test letra palmer y script....	48
<b>Tabla 9.</b> Prueba t student post-test de letra palmer y script.....	50
<b>Tabla 10.</b> Pre-test y Post-test letra script.....	52
<b>Tabla 11.</b> Prueba T student pre-test y posr-test letra script.....	54
<b>Tabla 12.</b> Pre-test y Post-test letra palmer.....	55
<b>Tabla 13.</b> Prueba T student pre-test y post-test letra palmer.....	57

## TABLA DE CONTENIDO DE GRÁFICAS

**Pág.**

<b>Gráfica 1.</b> Comparación del pre-test letra palmer y script en la legibilidad.....	44
<b>Gráfica 2.</b> Comparación del post-test letra palmer y script en la legibilidad.....	49
<b>Grafica 3.</b> Comparación del pre-test y post-test letra script en la legibilidad.....	53
<b>Grafica 4.</b> Comparación del pre-test y post-test letra palmer en la legibilidad.....	56

## DEDICATORIA

Queremos dar gracias a Dios por permitirnos culminar nuestros estudios, después de tantos esfuerzos, lágrimas, risas, sacrificios, y por permitirnos ser siempre amigas. A nuestra familia, por acompañarnos durante el proceso, por siempre estar presentes, por ser ese apoyo incondicional y esa fuerza que nos empuja a seguir adelante.

Gracias profesor Fernando Romero por ser nuestro guía y amigo, por inspirarnos a investigar e inculcarnos amor por el arte de las letras, nuestra vocación y por inspirarnos y apasionarnos en el acto de la enseñanza.

## RESUMEN

La presente investigación busca conocer en cual de los tipos de letra script y palmer, se presenta una considerable dificultad en la escritura y trazo de forma legible, en los escritos de los niños y niñas de grado tercero de la institución educativa Nuestra Señora de la Presentación en la Virginia Risaralda, teniendo como muestra de trabajo 15 estudiantes elegidos al azar. Es un estudio de tipo experimental de carácter cuantitativo con un solo grupo, aplicando una prueba pre-test, pos-test e implementando como metodología 12 talleres de caligrafía canónica, con el fin de alcanzar el objetivo de analizar la legibilidad en los tipos de letra script y palmer, en la intervención de talleres de caligrafía canónica, para conocer en cuál de estas, se presenta mayor dificultad en la escritura de los estudiantes de 3° grado de básica primaria, de la de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación, con los resultados obtenidos al final del proceso se logró aceptar la hipótesis de trabajo y concluir que el tipo de letra en el cual los niños y niñas presentan mayor dificultad, es en la letra Palmer, como se había afirmado en otras investigaciones.

La fundamentación teórica fundamental en el desarrollo de la investigación involucra los estudios e investigaciones desarrolladas por Fernando Romero, Diana Lorena Jojoa Chávez, Luis Felipe Gómez, Francisco Szigriszt y López García en relación con caligrafía canónica y legibilidad, en cuanto a la letra Palmer autores como Campiño y Palmer.

**Palabras claves:** Legibilidad, caligrafía canónica, talleres en caligrafía canónica.



## ABSTRACT

This research seeks to understand which of the script typefaces and palmer, considerable difficulty is presented in writing and stroke legibly, in the writings of children from third grade of School Our Lady of the Presentation Risaralda in Virginia, with the working sample randomly selected 15 students. It is an experimental study of quantitative single-arm, applying a pre -test -test after test, and implement and methodology 12 workshops canonical calligraphy, in order to achieve the objective of analyzing the readability of fonts palmer script and in the intervention of canonical calligraphy workshops, to learn which of these, greater difficulty arises in student writing 3rd grade of elementary school, the of School Nuestra Señora de la Presentación, with the results obtained at the end of the process it was possible to accept the hypothesis and conclude that the font in which children are more difficult, is in the letter Palmer, as had been stated in other investigations.

The fundamental theoretical foundation for the development of research involves studies and research carried out by Fernando Romero, Diana Lorena Jojoa Chávez, Luis Felipe Gómez, Francisco Szigriszt y López García concerning canonical calligraphy and readability , as the authors as letter Palmer Campiño y Palmer.

**Keywords** : Readability , canonical calligraphy, calligraphy workshops canonical.

## INTRODUCCIÓN

Este proyecto tiene como propósito determinar la incidencia de los talleres en caligrafía canónica, en la legibilidad, en los tipos de letra script y palmer, para conocer en cuál de estas, se presenta mayor dificultad en la escritura de los estudiantes de 3° grado de básica primaria, de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación, para lograr este cometido se aborda los principales conceptos de caligrafía y legibilidad. Fundamentos que sustentan y presentan a continuación.

En este sentido se trata de conocer en cuál de los tipos de letra script y palmer, se presenta una considerable dificultad en la escritura y trazo de forma legible, en los escritos de los niños y niñas de grado tercero de la institución educativa Nuestra Señora de la Presentación en la Virginia Risaralda, ya que la legibilidad tiene la capacidad de estar ligada tanto al tipo de letra como a la forma habitual de la enseñanza, Para esto es importante mencionar que los estudiantes deben de pasar por un proceso lecto-escritura, que le permita adquirir destrezas psicomotoras y la madurez emocional necesaria para enfrentarse a los mecanismos de la escritura, que garanticen el aprendizaje, el cual pasa por una serie de objetivos que le permiten llegar al educando a realizar escritos suficientemente legibles, coherentes y con un conocimiento correcto ortográfico.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente investigación tiene como objetivo primordial analizar la variable de legibilidad y en cual de los tipos de letras script y palmer, se presenta mayor dificultad, en la escritura de los niños de básica primaria, partiendo del principio que escribir tiene un propósito fundamental de comunicar una idea, lo cual se considera importante que la posibilidad de que los niños se ejerciten en la elaboración y redacción de mensajes de una forma clara y legible, es decir, el escrito debe de cumplir la función comunicativa, el cual debe leerse bien, para ello el lector o el autor del mismo deben ser capaces de decodificar el mensaje, lo que demostraría que este cumple con el compromiso de ser legible y que tener lecturabilidad. De este modo los docentes y padres de familia tienen la responsabilidad de seleccionar textos con un nivel adecuado, según las habilidades y destrezas lectoras del infante, contando con que los libros deben de poseer las cualidades de legibilidad y lecturabilidad.

Diferentes modelos de búsqueda en el tema legibilidad de los textos, han considerado que es una línea fecunda de investigación, junto con la configuración y la proporción de las letras, son variables que influyen en la competencia comunicativa de los niños y niñas, para esto se requiere trabajar en el aula de clase la caligrafía que se ha dejado de lado desde años atrás, es decir, se ha dado mayor importancia a la comunicación apartando la parte técnica de elaboración de las palabras. Luis Felipe Gómez después de su investigación en primer grado de primaria dice que *“seguramente la calidad de letra, y por ende su legibilidad, dependen de muchos factores, desde neurológicos, maduración, formas de enseñanza, cercanía de la supervisión durante las fases iniciales hasta el tiempo de práctica”*<sup>1</sup> En este marco se puede hacer énfasis que aunque, exista la importancia de que los estudiantes produzcan una buena caligrafía, puede tender a confundirse con cuestiones

---

<sup>1</sup> GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, 2007, Pág. 2.

de estética o con el propósito de escribir, lo fundamental es fomentar un aspecto funcional, es decir, como se plantea al indicar que el propósito de escribir es la comunicación, y que un texto este escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo.

En ese sentido la presente investigación surge por el interés de analizar la legibilidad en los tipos de letra script y palmer y en cuál de estas, se presenta mayor dificultad en la escritura de los niños y niñas de grado tercero de la institución educativa Nuestra Señora de la Presentación, al reconocer que la escritura está comunicando ideas, se hace necesario evocar que la legibilidad definida por Ellen Leptón citado por Ingrid Calvo Ivanovic como *“la facilidad con la que una letra o palabra puede ser reconocida (examinada por el ojo), y es uno de los elementos que juzga la “eficacia tipográfica”*<sup>2</sup>

Al respecto la investigación caligrafía y legibilidad de Luis Gómez afirma que las variables de caligrafía son un aspecto de descuido en la enseñanza de la escritura *“la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala”*<sup>3</sup>. Es entonces en esta línea de estudios donde es significativo resaltar la legibilidad y su problema latente en el alfabeto. Las herramientas de la tipografía pueden realizar o mejorar algunas letras ambiguas, motivo de interés de la presente investigación. En relación a la proporción es referido al tamaño de las letras mayúsculas y minúsculas, altura y ancho de las letras, así mismo se trae a colación el sentido de la configuración donde se entiende como la forma de la letra, trazos ascendentes y descendentes, trazos finos y gruesos, remates y serifas.

La escritura a mano desarrolla diversas destrezas como psicomotoras y madurez emocional que se considera indispensable para enfrentarse a los

---

<sup>2</sup> CALVO, Ingrid. Visibilidad y legibilidad. Chile, 2010, Pág.6

<sup>3</sup> GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, 2007, Pág. 2.

mecanismos escribanos que garanticen la efectuación de una caligrafía legible, de este modo la enseñanza de la escritura a mano debe de consolidarse como un fin que genere habilidades que activan un circuito neuronal, según Stanislas Dehaene “*cuando escribimos a mano se activa un circuito neuronal que estimula al cerebro y hace más sencillo el aprendizaje, ya que se vincula el gesto de trazar un signo y reconocerlo*”<sup>4</sup> Es así como se estima que la legibilidad y sus variables constituyen uno de los campos más importantes de la comunicación eficaz.

En esa línea el estudio de las dificultades de la escritura permite una aproximación a la toma de conciencia de las implicaciones que tiene la aplicación de las variables de legibilidad en el mensaje manuscrito, como lo son el tamaño y el espacio entre las palabras, líneas o párrafos, el ancho de las márgenes, la clase de tinta utilizada, así como la textura y el brillo del papel. Tal como lo afirma el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en su política lectura y escritura con sentido y significado “*las actividades les permiten descubrir el sentido de la lengua escrita y comprender que a través de ella pueden comunicarse*”<sup>5</sup> En la actualidad la caligrafía como saber escolar ha desaparecido y se ha convertido en un mito al que no muchos le prestan la suficiente atención. Por consiguiente, lo anteriormente planteado permite realizar la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la incidencia de los talleres en caligrafía canonica, en la legibilidad, en los tipos de letra script y palmer, para conocer en cuál de estas, se presenta mayor dificultad en la escritura de los estudiantes de 3° grado de básica primaria? El problema de investigación se centra en analizar la variable anteriormente mencionada y determinar en cuál de los tipos de letra script y palmer, existe mayor dificultad en el trazo y composición de las palabras.

---

<sup>4</sup> STANISLAS DEHAENE. Porque cultivar la escritura a mano. [En línea]. <<http://www.dsstgo.cl/contenidos2014/vitacura/circular39.pdf>>

<sup>5</sup> MEN. Lectura y escritura con sentido y significado. [en línea]. [consulta: agosto de 2015]. Disponible en: <<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122251.html>>

## **1.1. OBJETIVOS**

### **1.1.1. Objetivo general:**

Determinar la incidencia de los talleres en caligrafía canónica, en la legibilidad, en los tipos de letra script y palmer, para conocer en cuál de estas, se presenta mayor dificultad en la escritura de los estudiantes de 3° grado de básica primaria, de la de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

### **1.1.2. Objetivos específicos:**

- Realizar un diagnóstico de valoración del desempeño caligráfico en los estudiantes de grado 3° de la institución educativa Nuestra Señora de la Presentación.
- Desarrollar talleres de caligrafía canónica en torno a la escritura script y palmer.
- Efectuar un pretest y posttest para constatar los resultados.
- Determinar en cuál de las letras script y palmer, en la variable de legibilidad, se presenta mayor dificultad en la escritura de los niños de básica primaria.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. CALIGRAFÍA

Actualmente la caligrafía es vista como una actividad procedimental, que se dedica a estudiar la escritura de las letras, con el fin de lograr producir formas innovadoras de escritura y de graficas artísticas, en este sentido la caligrafía es considerada como una herramienta importante en el proceso de educación, ya que gracias a ella se brinda la oportunidad a los estudiantes no solo de innovar y fortalecer su creatividad sino también de lograr escritos a partir de los cuales puedan comunicarse eficientemente. Por ello es importante saber que *“El arte de la Caligrafía es la combinación de diversos elementos que desarrollan habilidad en el gesto, destreza de la mano, respeto por las proporciones, armonía de las formas y conjunción con los grandes movimientos culturales y artísticos de cada época”*<sup>6</sup> es por esto que los docentes deben de sensibilizarse en el arte de las letras, de la escritura, a cabo influenciar a los estudiantes en concebir una redacción limpia.

El neuropsiquiatra Ajuriaguerra propone tres etapas por las cuales debe de pasar un ser humano que se encuentra en los procesos de adquisición de la lengua escrita obtener una base caligráfica: precaligráfica, caligráfica y poscaligráfica, se efectúa en un proceso articulado y secuencial de práctica escritural. Ajuriaguerra 1984 *“Etapa precaligráfica: Está etapa comprende entre los 6 y 8 años dependiendo de las características psicológicas de los niños, de los ejercicios y del contexto escolar; se caracteriza por mostrar la inmadurez del rasgo gráfico, así como la irregularidad y la falta de dominio del acto gráfico. Los principales rasgos que se observaran son:*

---

<sup>6</sup> JOJOA CHÁVEZ, Diana Lorena. El efecto de la enseñanza de la caligrafía canónica y expresiva en estudiantes con disgrafía funcional de grado tercero de la institución educativa San Nicolás. Universidad Tecnológica de Pereira. 2013. Pág. 23

*Los trazos rectos de las letras aparecen temblorosos.*

*Las curvas de las letras presentan ángulos.*

*La inclinación y dimensión de las letras son irregulares.*

*El ligado entre las letras es torpe.*

*La alineación no se mantiene recta.*

***Etapa caligráfica infantil:*** *El mejor desarrollo de esta etapa se da entre los 10 y 12 años, cuando el niño muestra un dominio de su motricidad fina, mostrando un patrón caligráfico bueno, respeta los márgenes, la regularidad en la letra es una constante. En esta etapa el niño manifiesta su expresión personal por medio de la escritura.*

***Etapa post caligráfica:*** *La etapa se presenta a partir de los doce años hasta los 16 años, esta etapa se caracteriza por la pérdida del equilibrio de la escritura, por la búsqueda de una caligrafía personalizada y la exigencia de rapidez que llevan al estudiante a unir las letras con mayor frecuencia y eficiencia, llevándolo a omitir detalles inútiles y realizar una caligrafía simple.”<sup>7</sup>*

El pasar por esta serie de etapas supone el desarrollo de una caligrafía legible y que aplica las variables a los actos de la escritura. La aceptabilidad de la redacción supone una habilidad gráfica de las variables caligráficas, lo cual necesita de un aprendizaje.

### **2.1.1. Aspectos canónicos de la palabra.**

La caligrafía canónica está ligada significativamente a la legibilidad, ya que esta hace referencia y se centra en aspectos como los trazos, el uso de diversas herramientas, los tipos de letras, características que tiempo después

---

<sup>7</sup> AJURIAGUERRA, y otros. La escritura del niño. Barcelona. Laja. 1984.



permitirán que quien está haciendo uso de ella se identifique con un estilo, aunque durante el proceso haya sido difícil el aprendizaje. En palabras del investigador Fernando Romero: *“La caligrafía canónica se define como la reproducción y la recreación de las formas básicas de la letra, es así como este tipo de escritura se relaciona más con la legibilidad, por lo tanto hablar de caligrafía canónica implica la manera de concebir los aspectos caligráficos formales y la comunicación desarrollando el concepto de legibilidad, mostrando una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad”*. (Romero, 2013) A partir de lo cual se puede resaltar lo importante que sería que la educación no dejara de lado el tema de la legibilidad ya que esta es una variable importante que constituye y ayuda a fortalecer la comunicación oral y escrita del estudiante.

En cuanto a lo complejo que puede convertirse el proceso de aprendizaje de la escritura, Silvina e (2009) señala que, *“el alumno ensaya una y otra vez la postura de su mano, el ángulo correcto de la pluma, la armonía y el orden de ejecución de los trazos y varias cosas más hasta lograr "copiarlo" con toda perfección”*<sup>8</sup> en dicho proceso es en el que un docente debe ser mediador y apoyo incondicional de los infantes desde el momento en que inician y durante todos sus ensayos, además de lo trascendental que puede ser que identifique cuales con sus dificultades más frecuentes e implemente actividades o situaciones con las cuales permita fortalecer dichos problemas, con el fin de lograr que todos los estudiantes estén en un nivel pertinente.

---

<sup>8</sup> VIOLA, Silvina. Caligrafía formal vs. Caligrafía gestual. 2009. En: Caligrafiar.

### 2.1.2. Variables de la caligrafía canónica

Existen algunas variables que hacen parte de la caligrafía canónica, expuestas por Johnston (1906) y Martín (1990) (citado en Romero et al, 2010, p. 101), los cuales son:

- Proporción: tamaño de letras mayúsculas y minúsculas, altura y ancho de las letras.
- Ángulo: inclinación de la letra, inclinación de la pluma o caña.
- Peso: grosor de la letra, cantidad de color.
- Configuración: forma de la letra, trazos ascendentes y descendentes, trazos finos y gruesos, remates y serifas.
- Legibilidad: comprensibilidad o lecturabilidad de un texto según las variables anteriores, espacios interiores e interlineado.
- Variables Caligráficas Canónicas de Valoración que se tendrán en cuenta en este proyecto.

VARIABLE	ASPECTO
Proporción	Tamaño de letras mayúsculas y minúsculas Altura y ancho
Angulo	Inclinación de la letra, inclinación de la pluma o caña
Peso	Grosor de la letra, cantidad de negro
Configuración	Forma de la letra, trazos ascendentes y descendentes, trazos finos y gruesos, remates y serifas
Legibilidad	Comprensibilidad o lecturabilidad de un texto según las variables anteriores, espacios interiores e interlineado

*Fuente: Johnston (1906) Martín (1996) (citada en Romero et al, 2010) (p.100)*

## 2.2. LEGIBILIDAD

La legibilidad es entendida como la facilidad con la que una letra o palabra puede ser (examinada por el ojo) o sea, puede ser reconocida y dar lecturabilidad, en otras palabras, el concepto de legibilidad es tomado desde diferentes autores que argumentan la importancia de esta en la comunicación, Según Walter Tracy (1986): *“La legibilidad corresponde a la cualidad de ser fácil de leer, hablamos de esta cualidad cuando la palabra se hace descifráble, reconocible. La legibilidad también se refiere a un asunto de percepción, y su medida es la velocidad con que se reconoce un carácter”*<sup>9</sup>. Con el motivo de que los estudiantes desarrollen la habilidad de poseer la expresión escrita de forma legible, y esta se efectúa por la coordinación motora que les permita dirigir sus movimientos musculares para trazar las grafías.

Conseguir buenos trazos, significa también lograr buenas grafías y por ende una buena comunicación, esta es parte vital del desarrollo e interacción de los seres humanos, lo que quiere decir que el hecho de que no se le preste atención a la forma, tamaño y lectura de las letras y palabras de los estudiantes puede traer consigo consecuencias, como lo aclara Francisco Szigriszt Pazos (1993): *“El problema de la comunicación parece girar en torno a la intencionalidad de transmitir a alguien nuestra visión o percepción del mundo que nos rodea -en una perspectiva de hoy, de ayer o del mañana- mediante un mensaje que no constituye sino la interpretación de nuestra propia representación, quién sabe si lejana o próxima a la realidad. Pero, una vez concebido el mensaje, es fundamental que cuestionemos previamente si, al comunicarlo, sabremos decirlo o escribirlo adecuadamente -en tiempo y forma- para que el receptor llegue a interpretar lo mismo que intentamos transmitirle”*<sup>10</sup>. Que podría ser más terrible que el hecho de que un ser humano

---

<sup>9</sup> TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. [En línea] 1986. Disponible en: [http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte\\_legibilidad.pdf](http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte_legibilidad.pdf)

<sup>10</sup> SZIGRISZT, Francisco. Sistemas predictivos de legibilidad del mensaje escrito: formula de perspicuidad. Pazos Madrid. 1993.

no pueda comunicarse por la simple razón de no lograr grafías entendibles para darse a entender en sociedad.

¿Por qué un estudiante no logra buenas grafías? ¿Será que la educación está dejando de lado aspectos importantes que pueden permitir a los estudiantes lograr textos claros? Para dar respuesta a esta pregunta Luis Felipe Gómez plantea que *“Un aspecto muy descuidado en la enseñanza de la escritura es la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala. Se puede criticar el hecho de que se señale la importancia de una buena caligrafía si se considera ésta una cuestión estética o si se confundiera con el propósito de escribir, pero el interés es resaltar un aspecto funcional, es decir, si el propósito de escribir es la comunicación, que un texto esté escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo”*<sup>11</sup> en conclusión, cada vez se destaca más y más la importancia que tiene la caligrafía canónica y sus variables en el desarrollo de habilidades orales y escritas, que aporten y colaboren en la interacción con los demás a partir de la comunicación en todas sus dimensiones.

Es importante resaltar como lo mencionábamos anteriormente que la legibilidad es una variable que se efectúa mediante un proceso cerebral en el ser humano al realizar actos escriturales, en esta disposición es como se analiza la legibilidad como ciencia que constituye el contenido tipográfico y lingüístico en el área de educación, es así como el empleo de caracteres tipográficos en la escritura de la forma más adecuada, permite que un mensaje sea leído claramente en su totalidad, considerándose la legibilidad como un aspecto fundamental e imprescindible para la composición de un texto. Es en este aspecto donde el grado de legibilidad en el tamaño de los caracteres tipográficos se entorna de acuerdo al cuerpo y la altura de las grafías, *“En este*

---

<sup>11</sup>GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México. 2007. Pág. 2

*tipo de legibilidad influye no solo la forma de los caracteres si no lo hábitos de la población lectora. Pero se puede decir que las palabras tipografiadas en minúscula son más legibles que las realizadas en capitales. Frente a esto tenemos que las compuestas en cursiva son menos legibles que las realizadas en romana*<sup>12</sup> aspectos como: detalles en la ejecución de los caracteres, espacio entre las letras, espacio y corte entre palabras, líneas que componen el texto y por último el papel y la tinta, son parámetros que influyen en la legibilidad de un buen texto, con el fin dar facilidad a la lectura del escrito.

Al respecto y entendiendo que la calidad que tiene un texto al poseer características de lecturabilidad es referirse a la variable de la caligrafía formal y en este sentido a la legibilidad, de esta forma que la intencionalidad de un mensaje escrito no perderá la finalidad de que el lector identifique la idea del texto partiendo de que el escrito no solo debe de ser fácil de leer, si no que sea visible y descifrable para la vista. Factores primordiales como la lingüística y la tipografía en legibilidad permiten la eficacia de un texto, aspectos vitales que promueven establecer una comunicación al autor con el lector, es así como corresponde argumentar que la legibilidad es una variable clave para la comunicación escrita y para la comprensión de esta, por lo tanto influye también la presentación y calidad en el que se expone el lenguaje escrito un factor elemental para la producción de actos escriturales.

---

<sup>12</sup> SZIGRISZT, Francisco. Sistemas predictivos de legibilidad del mensaje escrito: formula de perspicuidad. Pazos Madrid. 1993.

## 2.3. TIPOS DE LETRAS.

### 2.3.1. Familia Tipográfica

El estudio que se realiza en ciencias sobre legibilidad y sus variables, permite realizar un análisis del contenido tipográfico y lingüístico. Es preciso en este caso mencionar que la caligrafía en la combinación de sus diversos elementos que desarrollan habilidad en el gesto, destreza de la mano, respeto por las proporciones, armonía de las formas y conjunción con los grandes movimientos culturales y artísticos de cada época. La caligrafía por tanto tiene sus auges aproximadamente desde el año 3500 a. de C. la cual surgió como un deseo, inherente de toda civilización, de grabar su pensamiento para la eternidad y de esta manera la evolución constante en la búsqueda de materiales para su desarrollo cada vez más sencillo y accesible.

Es así como en la caligrafía se destacó la romana imperial, incluso tuvo su transcendencia durante el siglo VII a.C. en el Lacio, región del centro-oeste de Italia, y se mantuvo en activo durante la alta Edad Media, hasta finales del periodo carolingio, fue actualizada por los humanistas, y hoy todavía se emplea, conocida como mayúscula cuadrada o de imprenta, para titulares y títulos de capítulos, así como para los “incipit” de los libros. *“Luego llega Carlomagno quien fue el primer gobernante de la historia europea que comprendió que el poder político se asienta en la capacidad de comunicación de manera que para que todos pudieran comprender sus órdenes, Carlomagno creó una escritura unificada que extendió por todo su Imperio; la escritura carolina fue creada por Alcuino de York y su turba scriptorum. Todas o casi todas las minúsculas influyeron en la carolingia, aunque ésta, más clara y legible, sustituyó a todas en el momento de su creación”*.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> JOJOA CHÁVEZ, Diana Lorena. El efecto de la enseñanza de la caligrafía canónica y expresiva en estudiantes con disgrafía funcional de grado tercero de la institución educativa San Nicolás. Universidad Tecnológica de Pereira. 2013. Pág. 23

Partiendo de la historia es preciso mencionar que los caracteres tipográficos utilizados pertinentemente generan obtener producciones escritas legibles, aspectos como: la disposición de las páginas, la arquitectura tipográfica y la colocación en la página, así como la estructura lingüística y semántica, permite la evaluación de la forma de los trazos de las letras, se tiene en cuenta el ángulo, la proporción, trazo y legibilidad. Dándoles un porcentaje de error según el total de letras, palabras o características del texto.

Es así como en el alfabeto latino encontramos cuatro posibilidades de caracteres:

Caja baja = minúsculas romanas: a b c d... x y z

Caja baja = minúsculas cursivas: a b c d... x y z

Capitales = mayúsculas romanas: A B C... X Y Z

Capitales = mayúsculas cursivas: A B C... X Y Z

Se puede decir que las tipografías más leídas del mundo, obtienen una forma elemental, calificadas con la mejor legibilidad en el trazo, sus palabras, en este caso es necesario considerar que la percepción de los trazos a la vista permite entender mejor la transición de la tipografía con remates o sin remates.

### **2.3.2. Letra script**

La letra script se caracteriza básicamente por ser más sencilla, clara y muy legible, no necesita de muchos trazos para su ejecución, lo que la hace mucho más fácil de reproducir por parte de los estudiantes, en el proyecto Teaching Handwriting se afirma: *“El termino script se refiere a un alfabeto que es simple y práctico. Se puede escribir a una velocidad y con una facilidad que permite alguna variación sin pérdida de una apariencia consistente”*<sup>14</sup> según lo

---

<sup>14</sup> MILLAR, J. Teaching Handwriting. Nueva Zelanda. 2008. Pág. 6

anterior, la letra script se adecuaba perfectamente en la escuela, ya que gracias a su facilidad los estudiantes logran acercarse y aprenderla satisfactoriamente.

Pero lo anterior no quiere decir que no se presenten dificultades en el momento de realizar la letra script, para el investigador Fernando Romero “*Se agrega que las script, se asocian en el niño a dificultades de segmentación de palabras. Aunque se ha asociado la enseñanza de la script a un mejor desarrollo de los procesos lectores, investigaciones realizadas en Canadá muestran que no hay diferencia al respecto*”<sup>15</sup> lo que lleva a pensar que el docente no debe centrarse en que el tipo de letra que se implemente en el aula sea perfecto, lo realmente importante es encontrar que dificultades se están presentando en los infantes y por medio de un andamiaje lograr un mejoramiento y así una mejor escritura.

### **2.3.3. Letra palmer**

El método palmer fue patentado por Austin Norman Palmer quien propone un estilo propio de caligrafía libre, el cual fue implementado por el en 1984 considerado como un gran aporte a la educación norteamericana y a la educación colombiana. El método fue desarrollado en 1888 inicialmente se determina que era necesario obtener este tipo de letra para conseguir un empleo en oficinas de comercio, es así, como se le atribuye la connotación de método palmer caligrafía comercial. Este método propone varios aspectos como: correcta y saludable posición del cuerpo, una forma conveniente cómoda y adecuada de coger la pluma, con la intencionalidad de desarrollar un amplio movimiento muscular que permite ejecutar trazos de una caligrafía perfecta con el fin de obtener una “*cursiva rápida y clara*” es por esto que “*tener buena letra, clara, bonita, legible, era una cualidad reconocida, una habilidad*

---

<sup>15</sup> ROMERO, Fernando. Caligrafía arte y diseño. 2008. [consulta agosto de 2015]. Disponible en: <http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com/2013/09/caligrafia-escolar-con-que-tipo-de.html>



*que podía convertirse en oficio de escribiente o calígrafo y que ha desaparecido con el tiempo. Lo que para los niños de hoy es tipografía, con la que se tienen que entender sólo cuando leen de corrido, para los niños de comienzos de siglo era caligrafía, que tenían que aprender desde los primeros ejercicios para soltar la mano”.<sup>16</sup>*

Es así como el método palmer nos indica que cada letra es la combinación de una o dos letras en producción de movimientos rítmicos, según Martin “*El carácter distintivo de una letra depende de si se escribe con trazos rectos, de si los trazos rectos son verticales, horizontales y oblicuos, y de si las partes curvas son cerradas o abiertas*”<sup>17</sup> otros dos aspectos son: primeramente la configuración de las letras, que hace referencia a la morfología y dos la influencia de la pluma sobre el peso de las letras, característica que hacen parte de la forma básica de las letras.

---

<sup>16</sup> PALMER, Austin Norman. Método Palmer de caligrafía comercial. Ed. Palmer company: Nueva york, 1949.

<sup>17</sup> MARTÍN, Judy. Caligrafía técnica y materiales. Tursen S.A.: Madrid. 1996. Pág. 90

## 2.4. APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA.

La demostración y la enseñanza directa son la mejor forma de enseñar a escribir, el progreso de esta se presenta con la interacción que realiza el ser humano con su entorno, considerando un punto crítico la enseñanza de como formar en las letras, el procesos de enseñanza escritural viene ligado a una serie de instrucciones como: formas de coger el lápiz y el papel, adecuada postura, son instrucciones que garantizan una producción escritural adecuada que empieza a tener sus inicios en el ámbito escolar, la profesora pide un cuaderno de cuadros debido a que éstos segmentan el espacio gráfico y los niños pueden tener puntos de referencia para el trazado de diferentes letras del alfabeto, ya sea en mayúscula o en minúscula, el estudiante al realizar este tipo de ejercicios escriturales, agarre del lápiz, desarrolla grafomotricidad, Farris realiza una crítica al enfoque de la enseñanza de lectoescritura al plantear que se descuida la enseñanza de la caligrafía Farris *“Considera que un punto crítico es la enseñanza de cómo formar las letras. Opina que en segundo o tercer grado ya es muy tarde para modificar los patrones de escritura que los niños han practicado durante cientos de horas”*<sup>18</sup> con el fin de generar mejores procesos de enseñanza de la escritura, los docentes deben hacer parte de estas, con un rol activo que susciten en sus estudiantes aprender esa parte técnica de las letras.

Reconociendo el beneficio que genera el acompañamiento y guía de tutores, a los infantes mientras realizan sus prácticas de escritura, permite determinar el desarrollo de una buena caligrafía, este proceso de construcción de la lengua escrita propicia un desarrollo cognitivo, es así como el ser humano se enriquece de conocimientos nuevos, permitiendo mejorar las habilidades

---

<sup>18</sup> BENGOCHEA, Rodrigo, y ATORRESI, Ana. Escritura: un estudio de las habilidades de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Chile: B - UNESCO, 2010. ProQuest ebrary. Web. 19 August 2015.

comunicativas de expresión oral y escrita. En esta línea de investigación la construcción de la lengua escrita Teberosky y Ferreiro distinguen cinco:

1ª) Etapa de escritura indiferenciada: los niños no distinguen las grafías de los dibujos. (Harán el mismo garabato para dibujar algo que para escribirlo)

2ª) Etapa de escritura diferenciada: imitan las letras que ven, copiando de un modelo, pero sin tener conciencia real de lo que escriben.

3ª) Etapa silábica: comienzan a establecer relaciones entre el sonido de las palabras y su grafismo. Identifican la sílaba, pero suelen representarla con una sola letra (normalmente vocales, que para ellos tienen mayor sonoridad)

4ª) Etapa silábico-alfabética: establecen correspondencias entre las sílabas y lo que escriben, pero no son capaces de segmentar todos los elementos sonoros de la palabra, lo que hace que dejen sin escribir algunas letras.

5ª) Etapa alfabética: reconocen una correspondencia alfabética a cada sonido de la palabra, tanto consonantes como vocales, aunque deberán aprender todavía la ortografía correcta.<sup>19</sup>

Con base a la investigación anterior, podemos expresar que el aprendizaje de escribir es un proceso de carácter constructivo, ya que se produce de forma paulatina, y requiere de una práctica guiada por un tutor que realice el pertinente andamiaje, con el propósito de fomentar habilidades lectoescriturales.

---

<sup>19</sup> FERREIRO, Emilia y TEBEROSKY, Ana. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México. Editorial Siglo XXI. 1979. Pág. 367.

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación que se llevara a cabo en este trabajo pedagógico es de tipo experimental de carácter cuantitativo, con el cual lo que se desea es dar a conocer en cuál de los dos tipos de letra se presenta mayor dificultad en cuanto a la legibilidad, a través de la aplicación de un pre-test que permita analizar la calidad de los escritos de los niños en cuanto a legibilidad, seguidamente se realizará la aplicación de 12 talleres basados en caligrafía canónica, llevados a cabo en 12 respectivas intervenciones de 2 horas cada una y finalmente la ejecución de un post-test que evidencie el estado final de la escritura en cuanto a las variables de configuración, proporción y legibilidad.

#### **3.2. Diseño metodológico:**

El diseño con el cual se aplicó la presente investigación es de tipo cuantitativo, a partir del trabajo con un grupo de una institución educativa, se ejecutó el pre-test y post-test, con el fin de obtener los resultados y porcentajes que permitieran conocer los efectos de la aplicación de los talleres de caligrafía canónica.

#### **3.3. Hipótesis:**

Las hipótesis que se plantearon al empezar esta investigación son:

##### **3.3.1. Hipótesis de trabajo:**

La ejecución de talleres en caligrafía canónica influye en la legibilidad en los escritos de los niños y niñas de 3° de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

### 3.3.2. Hipótesis nula:

No se evidencia una experiencia significativa entre el pre-test y post-test.

### 3.4. Población y muestra:

La muestra está constituida por 15 niños de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación en la Virginia Risaralda, del grado tercero. Las edades de los niños y niñas están comprendidas entre los 8 años y 9 años de edad.

**Tabla 1. Características de la población**

<b>Estudiante</b>	<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>
Sujeto A	Femenino	8
Sujeto b	Masculino	9
Sujeto c	Femenino	8
Sujeto d	Femenino	8
Sujeto e	Femenino	8
Sujeto f	Femenino	9
Sujeto g	Femenino	9
Sujeto h	Masculino	9
Sujeto i	Femenino	8
Sujeto j	Femenino	9
Sujeto k	Femenino	8
Sujeto l	Femenino	9
Sujeto m	Femenino	8
Sujeto n	Femenino	8
Sujeto ñ	Femenino	8

### **3.5. Técnicas e instrumentos:**

Para la identificación y posterior análisis de cuál de las letras script y palmer en cuanto a legibilidad tienen mayor dificultad los estudiantes se aplicó un pre-test y un post-test, por medio del dictado de un fragmento del cuento (**anexo a**) el cual permitió conocer el número de palabras legible e ilegibles, en los tipos de letra palmer y script.

Como instrumento de registro se implementó el diario de campo, utilizado para consignar los procesos efectuados en el desarrollo de cada uno de los talleres, permitiendo observar los avances y dificultades con cada una de las intervenciones.

Por último se utilizaron los talleres de caligrafía canónica en letra script y palmer.

### **3.6. EXPERIENCIAS**

En este apartado se presenta de forma detallada el proceso realizado durante la investigación, a partir de la aplicación de talleres en caligrafía canónica, demostrando una serie de aspectos como el objetivo, desarrollo del taller, dificultades y recursos implementados.

#### **3.6.1. DIARIO DE CAMPO**

**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 28 de Agosto de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

#### **PRETEST**

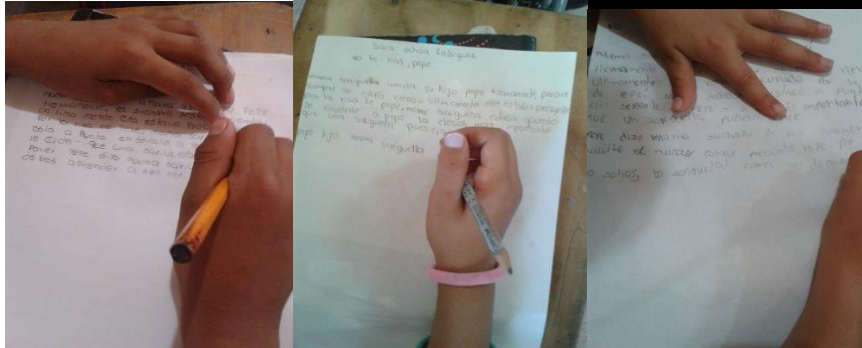
**Objetivo:** Realizar una prueba de pretest, dictando un cuento llamado “no te rías, Pepe” con el fin de analizar la caligrafía canónica de los estudiantes de grado tercero.

**Desarrollo:** La jornada se inicia saludando a los estudiantes y explicándoles el objetivo de desarrollar los talleres de caligrafía y los días en los cuales se iban a ejecutar. Seguidamente se realiza la prueba del pretest, que consistió en dos pruebas, la primera realizarles un dictado de un fragmento del cuento “no te rías, Pepe” y la segunda que escribieran con sus palabras un cuento.

Al terminar las actividades anteriores se realizaron unos juegos rompe-hielo con el fin de establecer vínculos afectivos con los estudiantes.

**Dificultad:** Algunos de los niños no efectúan procesos de lecto-escritura.

**Recursos:** Hoja de block blanca, lápiz, borrador, cuento “No te rías, Pepe”





**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 31 de Agosto de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

## **TRAZOS BÁSICOS CON CAÑA**

**Objetivo:** Realizar los primeros trazos con caña y aprender la postura correcta para lograr unos buenos trazos iniciales.

**Desarrollo:** La jornada se inicia saludando a los estudiantes y explicándoles la actividad que se realizará, la consistía en enseñar la postura correcta que se debe tener en el momento de escribir, para luego iniciar con la realización de líneas delgadas y anchas en diagonal, líneas curvas, líneas rectas con serifas, trazos gruesos y delgados, trazos en forma de s gruesos y delgados.

**Dificultad:** A la mayoría de los niños se les hizo difícil el manejo correcto de la caña.

**Recursos:** Hoja de block cuadrículada, caña y tinta negra.



**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 4 de septiembre de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

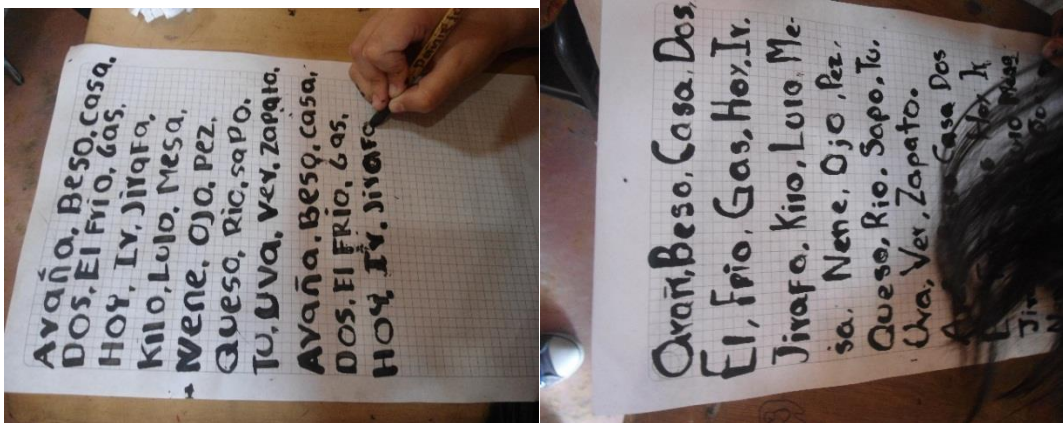
## LETRA ITÁLICA SCRIPT CON CAÑA

**Objetivo:** Escribir palabras sencillas con caña y tinta, con el fin de ejecutar trazos inclinados de 45° con la pluma.

**Desarrollo:** Se inicia el taller recordándoles a los estudiantes cual es la forma debida de agarrar la pluma y la postura adecuada del cuerpo, seguido se inicia con unos ejercicios de calentamiento de trazos básicos con caña aumentando su grado de complejidad durante la sesión con la escritura de palabras sencillas.

**Dificultad:** Cierta número de niños tenían problemas con la configuración de la escritura de algunas letras como: a, f, e.

**Recursos:** Hojas de block cuadrículadas, tinta y cañas.



**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 7 de septiembre de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

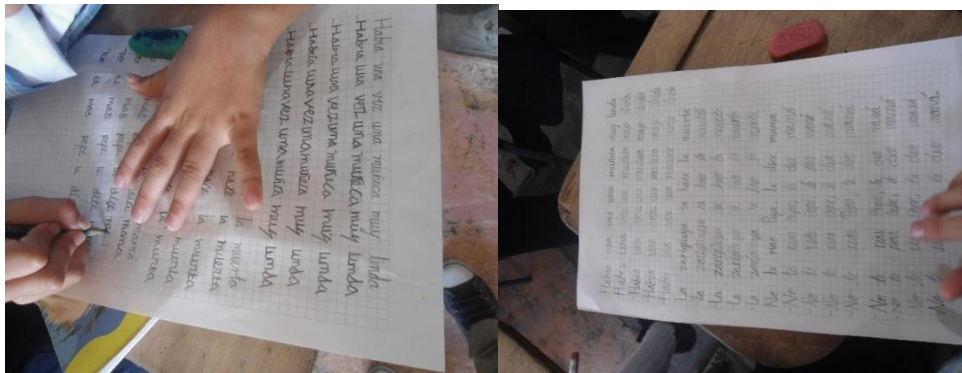
## ITÁLICA CURSIVA CON LÁPIZ

**Objetivo:** Realizar enlaces en diagonal y enlaces horizontales con el fin de lograr primeras letras itálicas.

**Desarrollo:** La jornada se inicia saludando a los estudiantes, recordando las actividades realizadas en clases pasadas, específicamente sobre la postura y contándoles sobre la actividad que se llevará a cabo dicho día, la cual consistió en la elaboración de enlaces diagonales y horizontales para formar letras itálicas, para después utilizarlas en la construcción de un cuento individual y finalmente en la creación de una carta a un compañero.

**Dificultad:** Una cierta parte de los niños presentan problemas en el momento de enlazar diagonal y horizontalmente los trazos.

**Recursos:** Hoja de block cuadrículada y lápiz.



**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 11 de septiembre de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

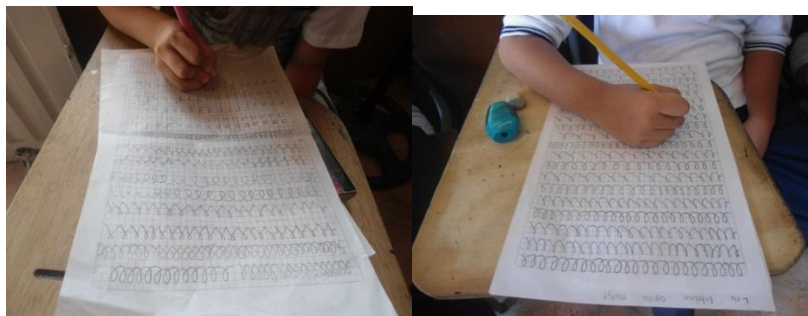
## **ACTIVIDADES CLÁSICAS DE COPPERPLATE**

**Objetivo:** Efectuar trazos clásicos con lápiz en hojas cuadriculadas con el fin de afinar las líneas y estimular la adecuada motricidad para el desarrollo de una caligrafía legible.

**Desarrollo:** El taller se inicia saludando a los estudiantes y se parte de las actividades de postura adecuada del cuerpo y de efectuar un agarre pertinente de la pluma a la hora de escribir, seguido se ejecutan ejercicios de rollitos, círculos, espirales, en cada entrenamiento se cuida la inclinación y la configuración de cada uno de los trazos.

**Dificultad:** Determinados estudiantes poseen problemas con la fluidez básica y flexibilidad del trazo.

**Recursos:** Hojas de block cuadriculadas, lápices.



**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 14 de septiembre de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

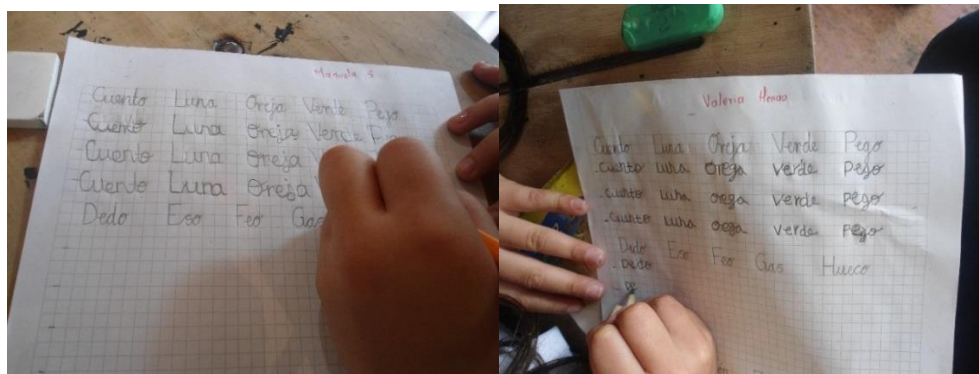
**Hora de finalización:** 12:00 m.

## COPPERPLATE

**Objetivo:** Efectuar trazos ascendentes y descendentes con el fin de formar letras.

**Desarrollo:** Se da inicio a la jornada recordando como siempre la postura que se debe tener en el momento de escribir, se continuó con la realización de algunos trazos ascendentes y descendentes en micropunta, en hojas cuadrículadas se hacia la muestra y los niños la continuaban, seguidamente se llevó a cabo la transcripción de un fragmento del cuento “choco, busca una mamá”

**Recursos:** Hoja de block cuadrículada, micropunta y el cuento “choco, busca una mamá”.



**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 18 de septiembre de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

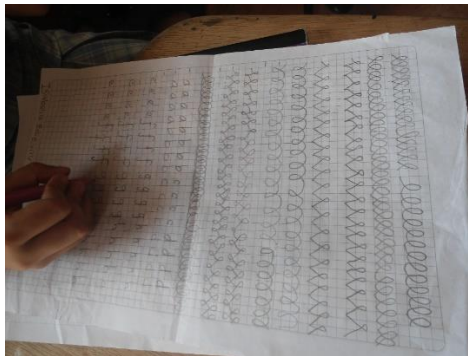
### **EJERCICIOS BÁSICOS DE LA PALMER:**

**Objetivo:** Realizar trazos ascendentes y descendentes con una inclinación de 45°.

**Desarrollo:** Inicialmente se tiene en cuenta la postura que se debe tener en el momento de escribir, después se empezó a realizar trazos ascendentes y descendentes con la particularidad de que se debía tener una inclinación en (el lápiz) de 45° para realizar los diferentes trazos, después de que se ha realizado varios trazos se dio continuación al dibujo libre realizado con los trazos.

**Dificultad:** Presentan dificultades en la configuración para producir arcos pronunciados.

**Recursos:** Hoja de block cuadrículada y lápiz.



**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 21 de septiembre de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

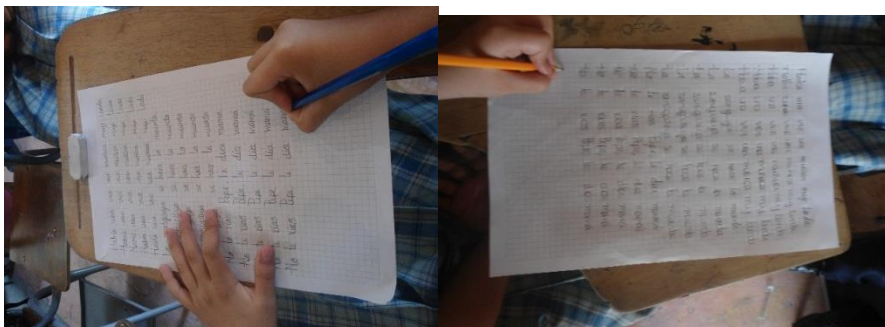
## **ESCRITURAS CON LA PALMER**

**Objetivo:** Ejecutar trazos ascendentes y descendentes con una inclinación de  $45^\circ$  utilizando lápiz y hojas cuadriculadas con el fin de desarrollar habilidades en este método de escritura.

**Desarrollo:** Se inicia la jornada saludando a los estudiantes y se realiza una charla recordando lo que hemos aprendido hasta el momento, seguido se da la consigna de que deben realizar una tarjeta implementando el método de escritura palmer el cual se ha abordado en talleres anteriores.

**Dificultad:** Los estudiantes no presentan ninguna falencia en sus escrituras.

**Recursos:** Hojas de block cuadriculadas, lápices.



**Lugar de aplicación:** Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación.

**Grado:** Tercero

**Fecha:** 25 de septiembre de 2015

**Hora de inicio:** 10:00 am

**Hora de finalización:** 12:00 m.

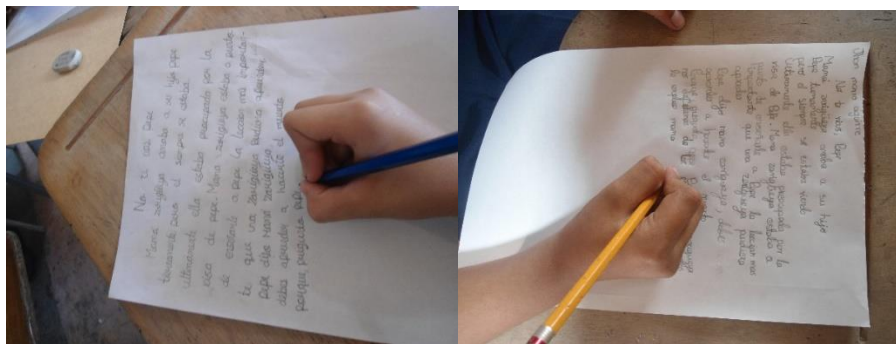
## POST-TEST

**Objetivo:** Realizar una prueba de post-test, dictando un cuento llamado “no te rías, Pepe” con el fin de analizar la caligrafía canónica de los estudiantes de grado tercero, después de

**Desarrollo:** La jornada se inicia saludando a los estudiantes y explicándoles el objetivo de desarrollar los talleres de caligrafía y los días en los cuales se iban a ejecutar. Seguidamente se realiza la prueba del postest, que consistió en dos pruebas, la primera realizarles un dictado de un fragmento del cuento “no te rías, Pepe” para que lo escribieran en letra palmer y la segunda que escribieran con sus palabras un cuento o carta utilizando letra script.

**Dificultad:** No se presentan dificultades en la escritura de los niños.

**Recursos:** Hoja de block blanca, lápiz, borrador, cuento “No te rías, Pepe”





#### **4. ANÁLISIS CUÁNTITATIVO DE LOS RESULTADOS**

En el presente análisis se encontró que los resultados obtenidos al inicio y al final de la investigación en la aplicación del pre-test, pos-test y la intervención de talleres en caligrafía canónica mejora la escritura en los tipos de letra script y palmer, en función de la variable de legibilidad.

Formulando una Hipótesis de trabajo: La ejecución de talleres en caligrafía canónica influye en la legibilidad en los escritos de los niños y niñas de 3° de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación y una Hipótesis nula: No se evidencia una experiencia significativa entre el pre-test y post-test.

Después de realizar el ejercicio de escritura del pre test, se procedió a evaluar cada uno de los escritos de los 15 niños de grado tercero que presentaron mayor dificultad en su escritura, También se tuvo en cuenta las palabras legibles e ilegibles resultantes en la prueba pre-test. Finalmente se llevó a cabo el post-test, utilizando la misma actividad que se desarrolló en el pre-test.

#### 4.1. PRE-TEST LETRA SCRIPT Y PALMER EN LA LEGIBILIDAD

**Tabla 2. Pre-test letra palmer**

	<b>PALABRAS QUE ESCRIBIÓ</b>	<b>PALABRAS LEGIBLES</b>	<b>PALABRAS ILEGIBLES</b>	<b>% PALABRAS ILEGIBLES</b>
<b>A</b>	70	64	6	8%
<b>B</b>	72	67	5	7%
<b>C</b>	78	71	7	9%
<b>D</b>	75	74	1	1%
<b>E</b>	77	68	9	11%
<b>F</b>	71	70	1	1%
<b>G</b>	79	75	4	5%
<b>H</b>	80	67	13	16%
<b>I</b>	73	69	4	5%
<b>J</b>	73	65	8	11%
<b>K</b>	73	67	6	8%
<b>L</b>	70	67	3	4%
<b>M</b>	84	81	3	3%
<b>N</b>	73	72	1	1%
<b>Ñ</b>	68	64	4	5%

Los resultados de la tabla 2 demuestran la cantidad de palabras escritas, el total de palabras legibles e ilegibles redactadas por los estudiantes, en cuanto a la letra palmer en la ejecución del pre-test y los porcentajes obtenidos al realizar la operación de dividir la cantidad de palabras ilegibles, con el número de palabras escritas y el resultado de ésta multiplicarlo por 100.

**Tabla 3. Pre-test letra script**

	<b>PALABRAS QUE ESCRIBIÓ</b>	<b>PALABRAS LEGIBLES</b>	<b>PALABRAS ILEGIBLES</b>	<b>% PALABRAS ILEGIBLES</b>
<b>A</b>	72	69	3	4%
<b>B</b>	70	69	1	1%
<b>C</b>	70	67	3	4%
<b>D</b>	71	68	3	4%
<b>E</b>	73	69	4	5%
<b>F</b>	71	69	2	2%
<b>G</b>	73	70	3	4%
<b>H</b>	71	67	4	5%
<b>I</b>	73	71	2	2%
<b>J</b>	73	73	0	0%
<b>K</b>	73	71	2	2%
<b>L</b>	70	70	1	0%
<b>M</b>	74	71	3	4%
<b>N</b>	73	70	3	4%
<b>Ñ</b>	68	68	0	0%

Los resultados de la tabla 3 demuestran la cantidad de palabras escritas, el total de palabras legibles e ilegibles redactadas por los estudiantes, en cuanto a la letra script en la ejecución del pre-test y los porcentajes obtenidos al realizar la operación de dividir la cantidad de palabras ilegibles, con el número de palabras escritas y el resultado de ésta multiplicarlo por 100.

**Tabla 4. Porcentajes de palabras ilegibles, letra palmer y script**

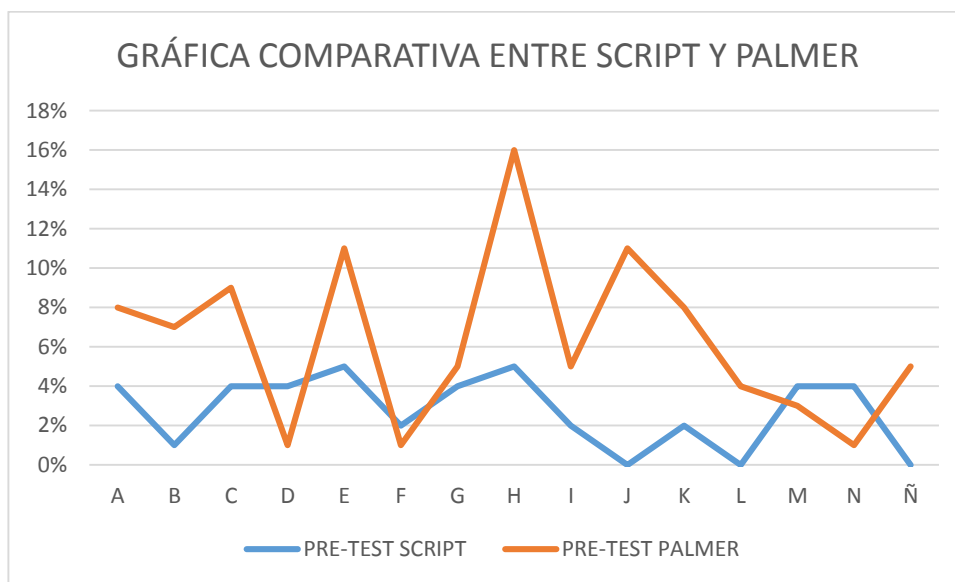
	<b>PRE-TEST SCRIPT</b>	<b>PRE-TEST PALMER</b>
	<b>% PALABRAS ILEGIBLES</b>	<b>% PALABRAS ILEGIBLES</b>
<b>A</b>	4%	8%
<b>B</b>	1%	7%
<b>C</b>	4%	9%
<b>D</b>	4%	1%
<b>E</b>	5%	11%
<b>F</b>	2%	1%
<b>G</b>	4%	5%
<b>H</b>	5%	16%
<b>I</b>	2%	5%
<b>J</b>	0%	11%
<b>K</b>	2%	8%
<b>L</b>	0%	4%
<b>M</b>	4%	3%
<b>N</b>	4%	1%
<b>Ñ</b>	0%	5%

Los porcentajes de las palabras ilegibles es el resultado de multiplicar el número de errores por cien, dividido entre el número de palabras escritas.

En el Pretest de letra palmer, se pudo observar que se tuvieron más errores de legibilidad en los escritos de los niños, que en el pretest de letra script. Esto se pudo presentar porque los niños no manejan este tipo letra.

Tanto para la letra script como para la letra palmer, hay problemas de legibilidad, pero sin embargo se evidencian más errores en palmer.

**Gráfica 1. Comparación del pre-test letra palmer y script en la legibilidad**



En la gráfica 1, se evidencia que los estudiantes poseen mayores errores de legibilidad, en la letra palmer a diferencia del tipo de escritura script, esto quiere decir que se presenta una alta divergencia entre ambas escrituras.

**Tabla 5. Prueba T student, pre-test de la letra script y palmer**

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>PRE-TEST</i>	<i>PRE-TEST</i>
	<i>SCRIPT</i>	<i>PALMER</i>
Media	0,027333333	0,063333333
Varianza	0,000335238	0,0018381
Observaciones	15	15
Coefficiente de correlación de Pearson	0,166821765	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-3,18910702	
P(T<=t) una cola	0,003280572	
Valor crítico de t (una cola)	1,761310136	
P(T<=t) dos colas	0,006561144	
Valor crítico de t (dos colas)	2,144786688	

Como muestra la tabla 5, la T esperada a 14 grados de libertad, es de 1,7613. La T obtenida fue de -3,18, esto significa que está por encima de la T esperada por lo tanto, la diferencia es significativa.

#### 4.2. POST-TEST LETRA PALMER Y SCRIPT EN LA LEGIBILIDAD

Tabla 6. Post-test letra palmer

	<b>PALABRAS QUE ESCRIBIÓ</b>	<b>PALABRAS LEGIBLES</b>	<b>PALABRAS ILEGIBLES</b>	<b>% PALABRAS ILEGIBLES</b>
<b>A</b>	74	72	2	2%
<b>B</b>	74	69	3	4%
<b>C</b>	71	67	4	5%
<b>D</b>	74	71	0	0%
<b>E</b>	75	70	4	5%
<b>F</b>	73	71	1	1%
<b>G</b>	73	68	2	2%
<b>H</b>	78	76	5	6%
<b>I</b>	72	71	1	1%
<b>J</b>	67	64	3	4%
<b>K</b>	72	69	3	4%
<b>L</b>	75	71	1	1%
<b>M</b>	71	68	2	2%
<b>N</b>	74	69	1	1%
<b>Ñ</b>	68	63	1	1%

Los resultados de la tabla 6 demuestran la cantidad de palabras escritas, el total de palabras legibles e ilegibles redactadas por los estudiantes, en cuanto a la letra palmer en la ejecución del post-test y los porcentajes obtenidos al realizar la operación de dividir la cantidad de palabras ilegibles, con el número de palabras escritas y el resultado de ésta multiplicarlo por 100.

**Tabla 7. Post-test letra script**

	<b>PALABRAS QUE ESCRIBIÓ</b>	<b>PALABRAS LEGIBLES</b>	<b>PALABRAS ILEGIBLES</b>	<b>% PALABRAS ILEGIBLES</b>
<b>A</b>	73	72	1	1%
<b>B</b>	72	72	0	0%
<b>C</b>	73	71	2	2%
<b>D</b>	73	73	0	0%
<b>E</b>	74	73	1	1%
<b>F</b>	73	72	1	1%
<b>G</b>	74	73	1	1%
<b>H</b>	72	72	0	0%
<b>I</b>	74	73	1	1%
<b>J</b>	74	72	0	2%
<b>K</b>	72	70	2	2%
<b>L</b>	74	73	1	1%
<b>M</b>	71	71	0	0%
<b>N</b>	73	73	0	0%
<b>Ñ</b>	74	74	0	0%

Los resultados de la tabla 7 demuestran la cantidad de palabras escritas, el total de palabras legibles e ilegibles redactadas por los estudiantes, en cuanto a la letra script en la ejecución del post-test y los porcentajes obtenidos al realizar la operación de dividir la cantidad de palabras ilegibles, con el número de palabras escritas y el resultado de ésta multiplicarlo por 100.

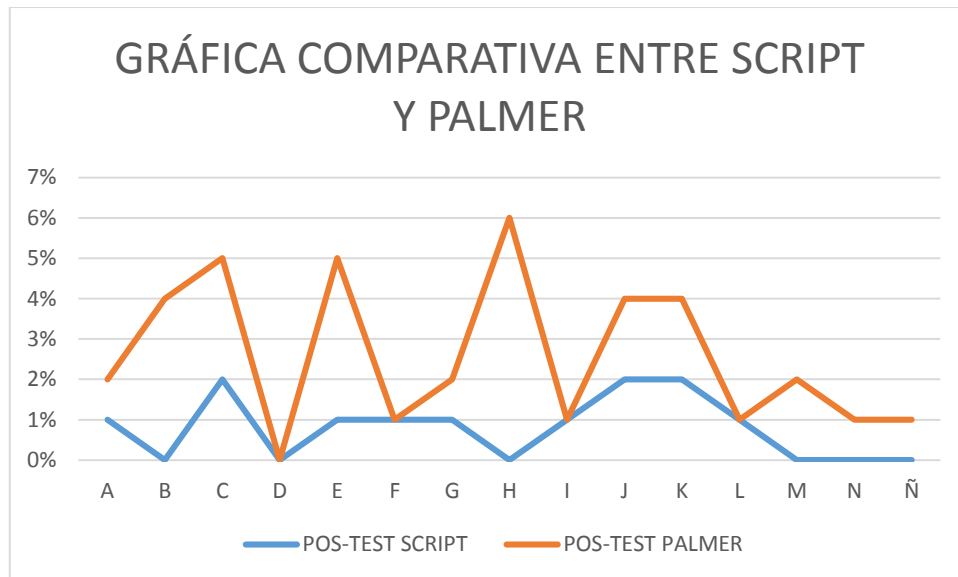


**Tabla 8. Porcentajes de palabras ilegibles post-test, letra palmer y script**

	<b>POS-TEST SCRIPT</b>	<b>POS-TEST PALMER</b>
<b>A</b>	1%	2%
<b>B</b>	0%	4%
<b>C</b>	2%	5%
<b>D</b>	0%	0%
<b>E</b>	1%	5%
<b>F</b>	1%	1%
<b>G</b>	1%	2%
<b>H</b>	0%	6%
<b>I</b>	1%	1%
<b>J</b>	2%	4%
<b>K</b>	2%	4%
<b>L</b>	1%	1%
<b>M</b>	0%	2%
<b>N</b>	0%	1%
<b>Ñ</b>	0%	1%

En la tabla 8 se pueden apreciar los porcentajes del post-test de las palabras en la escritura de la letra palmer y script, los cuales reflejan una diferencia luego de la aplicación de los talleres.

**Grafica 2. Comparación del post-test letra palmer y script en la legibilidad**



La gráfica 2, muestra los resultados en porcentajes de las palabras ilegibles encontradas en el post-test, en la cual el color azul representa el post-test de la letra script y el color naranja simboliza el post-test de la letra palmer.

**Tabla 9. Prueba T student post-test de las letras script y palmer**

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>POS-TEST</i>	<i>POS-TEST</i>
	<i>SCRIPT</i>	<i>PALMER</i>
Media	0,008	0,026
Varianza	0,00006	0,00035429
Observaciones	15	15
Coefficiente de correlación de Pearson	0,333141266	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	14	
Estadístico t	-3,914629526	
P(T<=t) una cola	0,000778151	
Valor crítico de t (una cola)	1,761310136	
P(T<=t) dos colas	0,001556303	
Valor crítico de t (dos colas)	2,144786688	

Como muestra la tabla 9, la T esperada a 14 grados de libertad, es de 1,7613. La T obtenida fue de -3,91. Esto significa que está por encima de la T esperada por lo tanto, la diferencia es significativa: la palmer tiene menos problemáticas de legibilidad luego de los talleres.

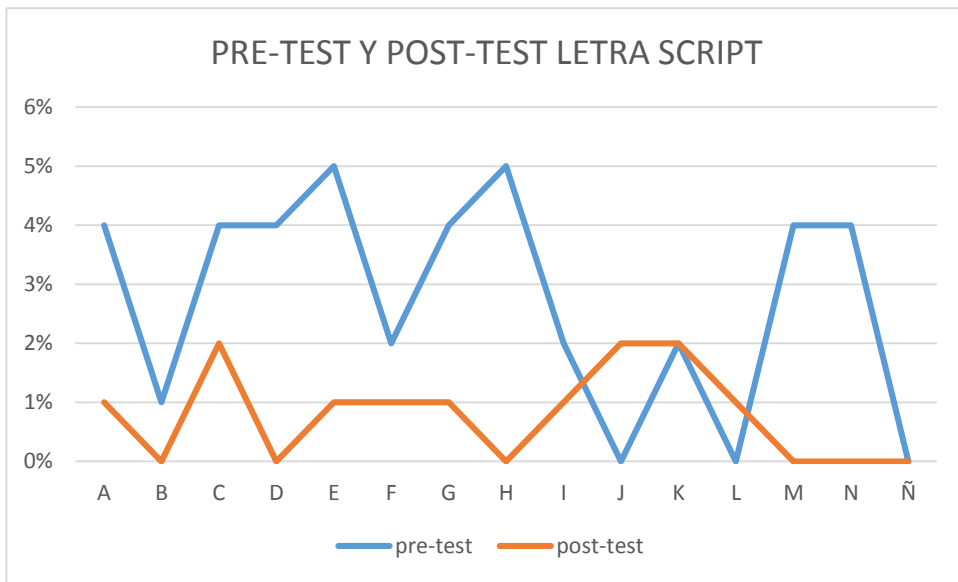
### 4.3. PRE-TEST Y POST-TEST LETRA SCRIPT

Tabla 10. Pre-test y post-test letra script

	Pre-test letra script				post-test letra script			
	PALABRAS QUE ESCRIBIÓ	PALABRAS LEGIBLES	PALABRAS ILEGIBLES	% PALABRAS ILEGIBLES	PALABRAS QUE ESCRIBIÓ	PALABRAS LEGIBLES	PALABRAS ILEGIBLES	% PALABRAS ILEGIBLES
<b>A</b>	72	69	3	4%	73	72	1	1%
<b>B</b>	70	69	1	1%	72	72	0	0%
<b>C</b>	70	67	3	4%	73	71	2	2%
<b>D</b>	71	68	3	4%	73	73	0	0%
<b>E</b>	73	69	4	5%	74	73	1	1%
<b>F</b>	71	69	2	2%	73	72	1	1%
<b>G</b>	73	70	3	4%	74	73	1	1%
<b>H</b>	71	67	4	5%	72	72	0	0%
<b>I</b>	73	71	2	2%	74	73	1	1%
<b>J</b>	73	73	0	0%	74	72	0	2%
<b>K</b>	73	71	2	2%	72	70	2	2%
<b>L</b>	70	70	1	0%	74	73	1	1%
<b>M</b>	74	71	3	4%	71	71	0	0%
<b>N</b>	73	70	3	4%	73	73	0	0%
<b>Ñ</b>	68	68	0	0%	74	74	0	0%

Los resultados de la tabla 10 demuestran la cantidad de palabras escritas, el total de palabras legibles e ilegibles redactadas por los estudiantes, en cuanto a la letra script en la ejecución del pre-test, post-test y los porcentajes obtenidos al realizar la operación de dividir la cantidad de palabras ilegibles, con el número de palabras escritas y el resultado de ésta multiplicarlo por 100.

**Grafica 3. Comparación del pre-test y post-test letra script en la legibilidad.**



La gráfica 3, muestra los resultados en porcentajes de las palabras ilegibles encontradas en el pre-test y post-test, en los cuales el color azul representa el pre-test de la letra script y el color naranja simboliza el post-test de esta misma.

**Tabla 11. Prueba T student pre-test y post-test letra script**

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>pre-test</i>	<i>post-test</i>
Media	0,02733333	0,008
Varianza	0,00033524	0,00006
Observaciones	15	15
		-
Coefficiente de correlación de Pearson	0,19138295	
Diferencia hipotética de las medias		0
Grados de libertad		14
Estadístico t	3,53163668	
P(T<=t) una cola	0,00165991	
Valor crítico de t (una cola)	1,76131014	
P(T<=t) dos colas	0,00331983	
Valor crítico de t (dos colas)	2,14478669	

Como muestra la tabla 11, la T esperada a 14 grados de libertad, es de 1,7613. La T obtenida fue de 3,53. Esto significa que está por encima de la T esperada por lo tanto, la diferencia es significativa: los talleres de caligrafía canónica implementados tuvieron una incidencia positiva en la legibilidad de la letra script.

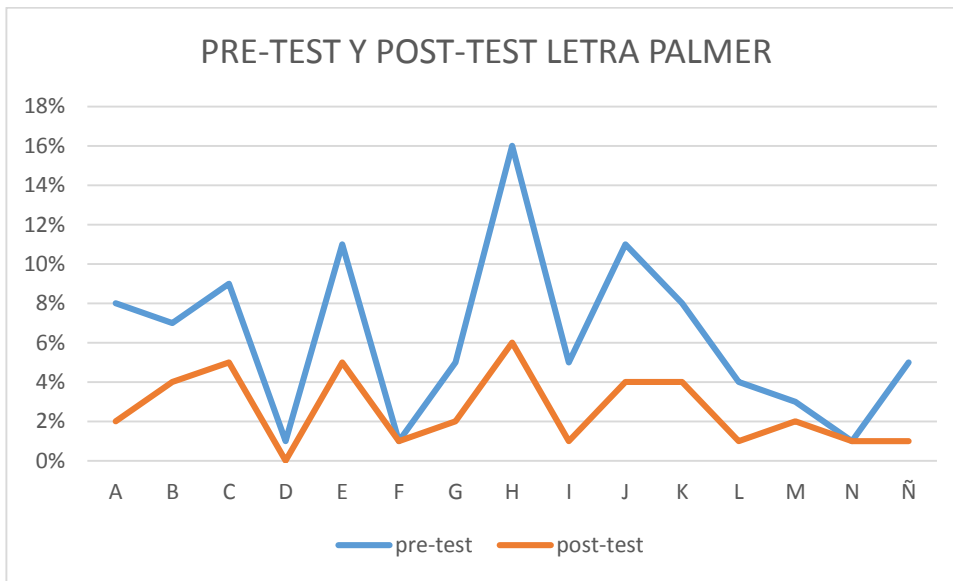
#### 4.4. PRE-TEST Y POST-TEST LETRA PALMER

Tabla 12. Pre-test y post-test letra palmer

	Pre-test letra palmer				post-test letra palmer			
	PALABRAS QUE ESCRIBIÓ	PALABRAS LEGIBLES	PALABRAS ILEGIBLES	% PALABRAS ILEGIBLES	PALABRAS QUE ESCRIBIÓ	PALABRAS LEGIBLES	PALABRAS ILEGIBLES	% PALABRAS ILEGIBLES
A	70	64	6	8%	74	72	2	2%
B	72	67	5	7%	74	69	3	4%
C	78	71	7	9%	71	67	4	5%
D	75	74	1	1%	74	71	0	0%
E	77	68	9	11%	75	70	4	5%
F	71	70	1	1%	73	71	1	1%
G	79	75	4	5%	73	68	2	2%
H	80	67	13	16%	78	76	5	6%
I	73	69	4	5%	72	71	1	1%
J	73	65	8	11%	67	64	3	4%
K	73	67	6	8%	72	69	3	4%
L	70	67	3	4%	75	71	1	1%
M	84	81	3	3%	71	68	2	2%
N	73	72	1	1%	74	69	1	1%
Ñ	68	64	4	5%	68	63	1	1%

Los resultados de la tabla 12 demuestran la cantidad de palabras escritas, el total de palabras legibles e ilegibles redactadas por los estudiantes, en cuanto a la letra palmer en la ejecución del pre-test, post-test y los porcentajes obtenidos al realizar la operación de dividir la cantidad de palabras ilegibles, con el número de palabras escritas y el resultado de ésta multiplicarlo por 100.

**Tabla 4. Comparación del pre-test y post-test letra palmer en la legibilidad.**



La gráfica 4, muestra los resultados en porcentajes de las palabras ilegibles encontradas en el pre-test y post-test, en los cuales el color azul representa el pre-test de la letra palmer y el color naranja simboliza el post-test de esta misma.



**Tabla 13. Prueba T student pre-test y post-test letra palmer**

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas

	<i>0,08</i>	<i>0,02</i>
Media	0,06214286	0,02642857
Varianza	0,00195659	0,00037857
Observaciones	14	14
Coefficiente de correlación de Pearson	0,91229781	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	13	
Estadístico t	4,8319459	
P(T<=t) una cola	0,00016378	
Valor crítico de t (una cola)	1,7709334	
P(T<=t) dos colas	0,00032755	
Valor crítico de t (dos colas)	2,16036866	

Como muestra la tabla 13, la T esperada a 14 grados de libertad, es de 1,7709. La T obtenida fue de 4,83. Esto significa que está por encima de la T esperada por lo tanto, la diferencia es significativa: la palmer tiene menos problemáticas de legibilidad luego de la implementación de los talleres.

#### 5.4. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS

El resultado del análisis de la investigación, caligrafía canónica y la legibilidad en la letra script y palmer, llevado a cabo en la Institucion Educativa Nuestra Señora de la Presentacion en la Virginia Risaralda, arroja que la variable de legibilidad, en los escritos de los estudiantes y en la efectuación de los dos tipos de letra script y palmer, se tiene mayor dificultad al realizar los trazos de la escritura de la palmer, aspecto que afecta notablemente la legibilidad, asi como lo resalta el autor Luis Felipe Gómez: *“Un aspecto muy descuidado en la enseñanza de la escritura es la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala. Se puede criticar el hecho de que se señale la importancia de una buena caligrafía si se considera ésta una cuestión estética o si se confundiera con el propósito de escribir, pero el interés es resaltar un aspecto funcional, es decir, si el propósito de escribir es la comunicación, que un texto esté escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo”*<sup>20</sup>, es por esto, que los talleres en caligrafía canónica son una herramienta clave, para el desarrollo y producción de grafías que posean la característica de lecturabilidad.

En este sentido la efectuación de trazos legibles, al comparar los resultados de los dos tipos de letra script y palmer, se puede decir, que los trazos efectuados por el método de escritura script, poseen mayor legibilidad por la composición de cada una de las letras en este modelo de redacción, tomando de partida el planteamiento de Walter Tracy (1986) donde refiere la legibilidad como: *“la cualidad de ser fácil de leer, hablamos de esta cualidad cuando la palabra se hace descifrable, reconocible. La legibilidad también se refiere a un*

---

<sup>20</sup> GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México. 2007. Pág. 2

*asunto de percepción, y su medida es la velocidad con que se reconoce un carácter*<sup>21</sup>, en este caso hablar de la legibilidad en la letra script y palmer, es referirnos a la tipografía, que como se evidencia en el efecto de los talleres, la caligrafía canónica permite mejorar notablemente la escritura de los estudiantes, manteniéndose el argumento de que la ejecución del modelo script se obtiene con mayor claridad, considerando que los trazos legibles son necesarios para la percepción de la vista, permitiendo entender mejor el mensaje desde la tipografía con remates o sin remates.

---

<sup>21</sup> TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. [En línea] 1986. Disponible en: [http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte\\_legibilidad.pdf](http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte_legibilidad.pdf)

### 3. CONCLUSIONES

Con la implementación de la investigación “la caligrafía canónica y la legibilidad en la letra script y palmer” y los objetivos planteados se presentarán las conclusiones a partir de la ejecución de los talleres en caligrafía canónica, con los estudiantes de grado tercero de la institución educativa Nuestra Señora de la Presentación, en la Virginia Risaralda.

Los resultados arrojados por la investigación, permitieron evidenciar que la letra script presenta menos problemas de legibilidad que la letra palmer, que al generarse se produce mayor dificultad para los estudiantes, realizar trazos ascendentes y descendentes de forma ligada que al componerse se originen palabras legibles.

Luego de realizar la implementación de los quince talleres de caligrafía canónica, se analiza de que estos ayudan en la disminución de los errores de legibilidad en ambos tipos de letra, sin embargo la letra palmer continua teniendo algunos errores de legibilidad, considerables en relación a los de la letra script, lo que significa que se necesitan más talleres de legibilidad, más tiempo para su implementación para lograr más habilidades motrices.

Se considera que la cantidad de talleres y técnicas utilizados en el proceso, fueron adecuados, ya que contribuyeron en la disminución de errores de caligrafía en corto tiempo, los estudiantes lograron en su mayoría mejorar sus escritos empleando las variables de caligrafía canónica.

Los resultados obtenidos coinciden con el marco teórico propuesto en el proyecto y con diferentes tesis de grado realizadas en legibilidad, el trabajo de

México de Luis Felipe Gómez, titulado Caligrafía y legibilidad, y el objetivo propuesto por la presente investigación de analizar cuál de los tipos de letra script y palmer poseen mayor dificultad aplicando la variable de legibilidad en la escritura de los estudiantes de grado tercero, concluyendo que la letra palmer se genera mayor problema en acto escritural.

Según los resultados estadísticos es recomendable continuar enseñando la aplicación de talleres en caligrafía canónica en los tipos de letra script y palmer, ya que estos mejoran notablemente la escritura de los estudiantes, haciendo más énfasis en el aprendizaje de la letra palmer, debido a las características graficas que componen este tipo de escritura.

## BIBLIOGRAFÍA

AJURIAGUERRA, citado por RIGAL. Roberto. Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria.españa:Inde2006.p. 272.

AJURIAGUERRA, Julián y AUZIAS, Marguerite. La escritura del niño.vol.2.editorialLlais, 1981. p.268

ARANGO MARULANDA, viviana. (2012). Creatividad grafica y caligrafia expresiva. Una experiencia de formacion. Pereira, Colombia. Trabajo de grado (licenciado).Universidad Tecnológica de Pereira. Disponible en el catálogo en línea de la biblioteca utp <<http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesis/textoyanexos/372634A662.pdf>>

BENGOCHEA, Rodrigo y Atorresi, Ana. (2010) Escritura: un estudio de las habilidades de los estudiantes de américa latina y el caribe. Chile: b - Unesco. Proquest ebrary.

CALVO, Ingrid. Visibilidad y legibilidad. [En Línea]. 2010. [Consultado en Octubre del 2015]. Disponible en: <http://www.proyectacolor.cl/percepcion-del-color/visibilidad-y-legibilidad/>

CAMPIÑO, María. y otros. (2013). La letra palmer y los enfoques de enseñanza de la escritura en textos de caligrafía, lectura y escritura. Pereira. Colombia.

GOMEZ. Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. [En línea].vol.131. (2007). [consultado el 16 de febrero 2015] disponible en <[http://www.academia.edu/8243967/Caligraf%C3%ADa\\_y\\_legibilidad](http://www.academia.edu/8243967/Caligraf%C3%ADa_y_legibilidad) >

JOJOA CHAVEZ, Diana Lorena. El efecto de la enseñanza de la caligrafía canónica y expresiva en estudiantes con disgrafía funcional de grado tercero de la institución educativa san Nicolás. Pereira, 2013,119. Trabajo de grado (licenciado).Universidad Tecnológica de Pereira. Disponible en el catálogo en línea de la biblioteca utp <<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/3882/1/372634J74.pdf>>

LÓPEZ GARCÍA, Deicy Milena, y otros. (2013). El efecto de la caligrafía canónica en la legibilidad de los escritos de niños de básica primaria. Trabajo de grado para optar al título de licenciado en Pedagogía infantil. Pereira. Colombia.

MARTÍN, Judy. Stribley, M. (1996). Guía completa de caligrafía. Técnicas y materiales. Madrid: Tursen Hermann Blume.

MILLER, J. (2008). Teaching handwriting helps students achieve. Nueva Zelanda. Pág. 6.

MUÑOZ Baquedano, Miguel. (2006). Legibilidad y variabilidad de los textos. Universidad de playa ancha de ciencias de la educación. Viña del mar.

PALMER, Austin Norman. (1949). Método palmer de caligrafía comercial. Nueva York.

ROMERO, Fernando. (2008). Caligrafía arte y diseño. [Consulta agosto de 2015]. Disponible en: <http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com/2013/09/caligrafia-escolar-con-que-tipo-de.html>.

ROMERO, Fernando. Granada, Ingrid. Caligrafía para niños. Colombia.

STANISLAS, Dehaene. (2014) Que cultivar la escritura a mano. [En línea]. <http://www.dsstgo.cl/contenidos2014/vitacura/circular39.pdf>.

SZIGRISZT, Francisco. (1993). Sistemas predictivos de legibilidad del mensaje escrito: formula de perspicuidad. Pazos Madrid.

TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. [En línea]. Disponible en: [http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte\\_legibilidad.pdf](http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte_legibilidad.pdf).

TEBEROSKY. Ana. y FERREIRO. Emilia. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México. Editorial siglo veintiuno.1991.p.367

TINKER, M. A. (1963). Legibility of print. Jowa state university press: ames, iowa.

VIOLA, Silvina. Caligrafía formal vs. Caligrafía gestual. [En línea]. [Consultado 25 de octubre del 2015]. Disponible en:

< [http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial\\_11.asp](http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial_11.asp)>



## ANEXOS

### PRUEBA PRE-TEST Y POST-TEST

#### Anexo a

Fragmento del cuento dictado a los estudiantes en el pre-test y post-test “no te rías, Pepe”

Mama zarigüeya amaba a su hijo Pepe tiernamente, pero él siempre se estaba riendo. Últimamente ella estaba preocupada por la risa de Pepe. Mama zarigüeya estaba a punto de enseñarle a Pepe la lección más importante que una zarigüeya pudiera aprender.

-Pepe- dijo mamá zarigüeya-.Debes aprender a hacerte el muerto.

-¿Por qué?- Preguntó Pepe.

Porque nosotros las zarigüeyas nos defendemos de los enemigo haciéndonos los muertos-le explicó mamá zarigüeya-.

#### **Pre-test:**

Herramientas: Block de hojas en blanco, lápices.

Se realizará un dictado para observar el nivel de escritura de los estudiantes y las variables de la caligrafía canónica (proporción, configuración y legibilidad).

En este taller se le dirá a los niños y niñas la actividad a realizar con el fin de querer observar cómo están escribiendo y para esto haremos el dictado del cuento “no te rías Pepe” (anexo 1)

Se dará la indicación a los estudiantes de tercero de escribir un cuento en letra cursiva (letra Palmer) y después en letra despegada (letra Script).

### **Pos-test:**

Herramientas: Block de hojas en blanco, lápices.

Se realizará un dictado para observar el nivel de escritura de los estudiantes y las variables de la caligrafía canónica (proporción, configuración y legibilidad).

En este taller se le dirá a los niños y niñas la actividad a realizar con el fin de querer observar cómo están escribiendo y para esto haremos el dictado del cuento “no te rías Pepe” (anexo 1)

Se dará la indicación a los estudiantes de tercero de escribir un cuento en letra cursiva (letra Palmer) y después en letra despegada (letra Script).

## **TALLERES**

### **1. Trazos básicos con caña:**

Materiales: Caña de punta ancha, cerufa, block cuadriculado.

Variable: trazos delgado, grueso, ángulo.

Actividades: Con base en el modelo de trazos del manual de Shyvers, se realizarán las siguientes actividades en el block cuadriculado: líneas delgadas y anchas en diagonal, líneas curvas, líneas rectas con serifas, trazos gruesos y delgados, trazos en forma de s gruesos y delgados.

Prueba Final: Realizar trazos sin seguir modelos.

### **2. Letra itálica script con caña:**

*Materiales:* caña, cerufa de color negro y block.

*Variable:* Letra itálica script.

*Actividades:* Con modelo elaborar letras itálica script en grupos: secuencia l, n, u, b, a, o.

*Prueba final:* Elaboración de palabras sencillas.

### **3. Itálica cursiva con lápiz:**

*Materiales:* lápiz y block.

*Variable:* Letra itálica cursiva,

*Actividades:* Con modelo elaborar enlaces en diagonal y enlaces horizontales con letras itálicas. Escribir un cuento según modelo.

*Prueba final:* Elaboración de una carta a un compañero de clase.

### **4. Actividades clásicas de Copperplate:**

*Materiales:* lápiz y block.

*Variable:* Trazo ascendentes y descendentes en forma de figuras.

*Actividades:* *Elaborar* trazos básicos utilizando micropunta.

*Prueba Final:* Realizar trazos sin seguir modelos.

### **5. Copperplate:**

*Materiales:* Micropunta de color negro y block.

*Variable:* Trazo ascendente y descendente formando letras.

*Actividades:* *Elaborar* letras copperplate utilizando micropunta. Elaborar un texto en letra copperplate con micropunta según modelos de diseño de tarjetas.

*Prueba Final:* Transcripción de un fragmento del cuento “choco, busca una mamá”

## **6. Ejercicios básicos de la palmer:**

*Materiales:* lápiz y block.

*Variable:* Trazos ascendentes y descendentes con una inclinación de 45°.

*Actividades:* Elaborar trazos básicos utilizando lápiz.

*Prueba Final:* Realizar un dibujo libre utilizando los trazos básicos de la Palmer.

## **7. Escrituras con la Palmer:**

*Materiales:* lápiz y block.

*Variable:* Trazos ascendentes y descendentes con una inclinación de 45° formando palabras.

*Actividades:* Elaborar palabras y frases utilizando el método Palmer.

*Prueba Final:* Elaborar una tarjeta con las siguientes características: portada, inicial del nombre de la mamá, en el interior un texto alusivo al día de la madre o la tierra o el agua, el amor, la amistad.