

**INCIDENCIA DE UNA SECUENCIA DIDÁCTICA MEDIADA POR LAS
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) PARA EL
APRENDIZAJE DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y LAS
NIÑAS DE PRIMER A TERCER GRADO, DE DOS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE PEREIRA**

**LAURA ESTEFANY BARCO VALENCIA
CLAUDIA MARCELA BETANCUR TABARES**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
PEREIRA
2015**

**INCIDENCIA DE UNA SECUENCIA DIDÁCTICA MEDIADA POR LAS
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) PARA EL
APRENDIZAJE DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y LAS
NIÑAS DE PRIMER A TERCER GRADO, DE DOS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE PEREIRA**

**LAURA ESTEFANY BARCO VALENCIA
CLAUDIA MARCELA BETANCUR TABARES**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADAS EN PEDAGOGÍA
INFANTIL**

Asesor:

MARTHA CECILIA ARBELAEZ GÓMEZ

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
PEREIRA
2015**

NOTA DE ACEPTACIÓN

PRESIDENTE DEL JURADO

JURADO

JURADO

CIUDAD Y FECHA _____, _____, _____.

AGRADECIMIENTOS

Con inmensa gratitud a Dios por brindarme los dones de la sabiduría y el entendimiento, útiles para culminar otra etapa de mi vida.

A mis padres fuente de mi inspiración que siempre creyeron en mis capacidades y me brindaron inmenso amor, apoyo moral y espiritual, gracias por enseñarme que la disciplina, la determinación y la perseverancia son suficientes para alcanzar los sueños y metas que me proponga en la vida.

A mi hermano por apoyarme en cada una de las decisiones que tomaba y por enseñarme que la serenidad es un aspecto indispensable en cada proyecto que se emprenda.

A mi novio quien con su amor incondicional, su confianza y sus consejos me ayudo a seguir adelante a pesar de los percances.

A nuestra asesora Martha Cecilia Arbeláez Gómez por sus conocimientos, sus orientaciones, su forma de trabajar y su rigor académico, aspectos fundamentales para mi formación como investigadora.

A todas y cada una de las personas que directa o indirectamente contribuyeron durante el desarrollo del proyecto.

Laura Estefany Barco Valencia.

A Dios por ser mi fuente de inspiración en los momentos de angustia, aciertos, alegrías y tristezas que caracterizaron el transitar por este camino que hoy veo realizado.

A mis padres por su apoyo incondicional, por sus esfuerzos y sacrificios y por sus sabios consejos que orientaron mis pasos para que este sueño hoy fuera una realidad.

A nuestra asesora Martha Cecilia Arbeláez por su paciencia y dedicación porque sin su tiempo, sus conocimientos y orientaciones no hubiese culminado mi tesis.

A mi compañera de trabajo de grado por su ayuda y contribución para que se hiciera realidad este nuevo logro.

Claudia Marcela Betancur Tabares

DEDICATORIA

Padres, la culminación de este proyecto refleja la realización de un sueño que emprendimos juntos hace 4 años y medio cuando decidí formarme como profesional, infinitas gracias por todo el amor, el apoyo incondicional, la comprensión y la confianza, por el esfuerzo y el sacrificio realizado para dar un gran paso en mi vida.

El tiempo mostrará los frutos del arduo trabajo realizado y me permitirá retribuir lo que me han brindado.

Laura Estefany Barco Valencia.

A mis padres porque siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo para hacer de mí una mejor persona.
¡Este título de Licenciada también es de ustedes!

A mis hermanas por su compañía y apoyo moral que me ayudaron a no abandonar la batalla y lograr concluir mi carrera.

Claudia Marcela Betancur Tabares

PRESENTACIÓN

El siguiente proyecto fue financiado por Vicerrectoría de Investigaciones, Innovación y Extensión con código SI4-14-2, como apoyo a semilleros de investigación, éste pretendió analizar las transformaciones que genera el uso de las TIC, en el aprendizaje y las prácticas de enseñanza del lenguaje, específicamente de la comprensión lectora, de estudiantes y profesores de primer, segundo y tercer grado de básica primaria de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Pereira¹

A su vez, este proyecto hace parte del trabajo del grupo Investigación en Educación y Tecnología, y específicamente del Proyecto “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramienta para la transformación de las prácticas de enseñanza y la comprensión lectora y el pensamiento espacial de profesores y estudiantes de primer a tercer grado de básica primaria de la ciudad de Pereira”. Código 511-3-123-14. Además se enmarca en trabajos anteriores, desarrollados por el grupo dentro del convenio 511-3-123-14 con la Universidad de Los Lagos (Chile) financiado por COLCIENCIAS y CONICYT.

Al proyecto inicial se le realizaron ajustes desde una propuesta didáctica enmarcada en un modelo interactivo de comprensión lectora, para responder a las recomendaciones que allí surgieron. A partir de los ajustes se diseñó una secuencia didáctica mediada por TIC, para generar transformaciones en el proceso de enseñanza y de aprendizaje de la comprensión lectora de los profesores y estudiantes de primer, segundo y tercer grado de básica primaria. La secuencia se realizó desde un diseño tecno-pedagógico, en el cual se enfatizó en el contexto comunicativo y los planos del relato, la historia y la narración, correspondientes al texto narrativo, y además en los procesos de interacción a través del uso de herramientas tecnológicas como la red Edmodo, correo electrónico, y páginas web para la búsqueda de la información.

El planteamiento de esta propuesta se justifica por los bajos desempeños que tienen los estudiantes en el aprendizaje de la comprensión lectora y la necesidad de incorporar las TIC en las prácticas de enseñanza, para contribuir a la formación de docentes y al aprendizaje de los estudiantes.

La estrategia general fue diseñada a partir del trabajo colaborativo e interdisciplinar entre la directora del proyecto Arbeláez Gómez Martha Cecilia, y los profesores Lanza Sierra Clara Lucia, Henao García Luz Stella, Gil Ramírez Hernán y Sucerquia Osorio Andrés y Lozano Valencia Jorge Alberto; profesores, coordinadores académicos y encargados de las aulas de sistemas de las escuelas

¹ Durante toda la redacción del informe se denominarán instituciones A y B, como nomenclatura para salvaguardar la privacidad de los resultados de las instituciones participantes.

participantes, además del apoyo en la aplicación de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, de las siguientes estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil: Gómez Aguirre Verónica, Espitia Espitia Eliana del Carmen, Cruz Naranjo Helen Daniela, Barco Valencia Laura Estefany, Betancur Tabares Claudia Marcela.

El objetivo del proyecto fue incidir en los procesos de aprendizaje de la comprensión lectora en niños y niñas de primer a tercer grado de dos instituciones educativas de la ciudad de Pereira a través del uso de una Secuencia Didáctica mediada por TIC.

Para ello se desarrolló una investigación cuantitativa con un diseño cuasi-experimental intragrupo pretest-postest. Como hipótesis de trabajo se planteó: “La implementación de una Secuencia Didáctica mediada por TIC, mejorará significativamente la comprensión lectora de textos narrativos en los niños y niñas de primer a tercer grado de básica primaria de dos instituciones educativas de la ciudad de Pereira”. La hipótesis nula fue: la implementación de una Secuencia Didáctica mediada por TIC, no mejorará la comprensión lectora de textos narrativos en los niños y niñas de primer a tercer grado de básica primaria de dos instituciones educativas de la ciudad de Pereira. En consecuencia, la Variable Independiente fue la Secuencia Didáctica Mediada por TIC y la Variable Dependiente: La comprensión lectora. Los datos obtenidos en el pretest y postest de comprensión lectora, se analizaron usando la prueba *T de Student*.

Los resultados comparativos del pretest-postest de los estudiantes en la comprensión lectora, en lo que tiene que ver con las dimensiones de la Variable Dependiente (plano de la narración, plano del relato, plano de la historia y el contexto comunicativo), evidencian que, tanto en la institución A como la institución B, los mayores cambios se encontraron en el plano de la historia y en el contexto comunicativo, lo cual puede deberse a que estos aspectos son los más trabajados, tradicionalmente, en el aula de clase, y en los que la secuencia didáctica hacía mayor énfasis; los menores cambios se encontraron en el plano de la narración y en el plano del relato, ya que éstos requieren mayores procesos de inferencia y al parecer son los menos trabajado en el contexto educativo.

TABLA DE CONTENIDO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
2. OBJETIVOS.....	17
2.1 Objetivo general.....	17
2.2. Objetivos específicos.....	17
3. REFERENTE TEÓRICO.....	18
3.1 Comprensión Lectora.....	18
3.2 Uso educativo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).....	23
4. METODOLOGÍA.....	27
4.1 Tipo de investigación.....	27
4.2 Diseño.....	27
4.2.1 Hipótesis de trabajo.....	28
4.2.2 Hipótesis Nula.....	28
4.2.3 Variable Independiente.....	28
4.2.4 Variable Dependiente.....	31
4.2.5 Población.....	33
4.2.6 Muestra.....	33
4.3 Técnicas e instrumentos.....	34
4.4 Procedimiento.....	34
5. RESULTADOS.....	35
Institución A	
5.1 Análisis cuantitativo : Pretest-Postest.....	35
5.1.1 Grado primero.....	35
5.1.1.1 <i>T de Student</i>	35
5.1.1.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración...	37
5.1.1.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del Relato.....	38
5.1.1.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.....	39
5.1.1.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo..	39
5.1.1.6 Análisis de Casos Específicos.....	40
5.1.1.7 Análisis cualitativo de las prácticas de la profesora del grado primero	46
5.1.2 Grado segundo.....	47
5.1.2.1 <i>T de Student</i>	47
5.1.2.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración...	49
5.1.2.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del Relato.....	49
5.1.2.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.....	50
5.1.2.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo..	51
5.1.2.6 Análisis de Casos Específicos.....	51
5.1.2.7 Análisis cualitativo de las prácticas de la profesora del grado segundo.....	57

5.1.3. Grado tercero.....	57
5.1.3.1 <i>T de Student</i>	57
5.1.3.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración....	59
5.1.3.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del Relato.....	60
5.1.3.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.....	60
5.1.3.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo..	61
5.1.3.6 Análisis de Casos Específicos.....	62
5.1.3.7 Análisis cualitativo de las prácticas de la profesora del grado tercero	68
Institución B	
5.2 Análisis cuantitativo : Pretest-Postest.....	72
5.2.1 Grado primero.....	72
5.2.1.1 <i>T de Student</i>	72
5.2.1.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración....	73
5.2.1.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del Relato.....	74
5.2.1.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.....	74
5.2.1.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo..	75
5.2.1.6 Análisis de Casos Específicos.....	75
5.2.1.7 Análisis cualitativo de las prácticas de la profesora del grado primero.....	82
5.2.2. Grado segundo.....	82
5.2.2.1 <i>T de Student</i>	82
5.2.2.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración....	85
5.2.2.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del Relato.....	85
5.2.2.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.....	86
5.2.2.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo..	86
5.2.2.6 Análisis de Casos Específicos.....	87
5.2.2.7 Análisis cualitativo de las prácticas del profesor del grado segundo.....	93
5.2.3. Grado tercero.....	94
5.2.3.1 <i>T de Student</i>	94
5.2.3.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración....	96
5.2.3.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del Relato.....	96
5.2.3.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.....	97
5.2.3.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo..	97
5.2.3.6 Análisis de Casos Específicos.....	98
5.2.3.7 Análisis cualitativo de las prácticas de la profesora del grado tercero.....	103
6. CONCLUSIONES.....	106
7. RECOMENDACIONES.....	110
BIBLIOGRAFÍA.....	111
ANEXOS.....	115

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización Variable Independiente.....	28
Tabla 2 Operacionalización Variable Dependiente	31
Tabla 3 Prueba <i>T de Student</i>	36
Tabla 4 Prueba T, Plano de la narración, grado 1	37
Tabla 5 Prueba T, Plano del relato, grado 1	38
Tabla 6 Prueba T, Plano de la historia, grado 1	39
Tabla 7 Prueba T, Contexto comunicativo, grado 1	39
Tabla 8 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado primero de la Institución A.	40
Tabla 9 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 16.....	41
Tabla 10 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 14.....	43
Tabla 11 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 18.....	44
Tabla 12 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 11.....	45
Tabla 13 Prueba <i>T de Student</i>	47
Tabla 14 Prueba T, Plano de la narración, grado 2	49
Tabla 15 Prueba T, Plano del relato, grado 2	49
Tabla 16 Prueba T, Plano de la historia, grado 2.....	50
Tabla 17 Prueba T, Contexto Comunicativo, grado 2	51
Tabla 18 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado segundo de la Institución A.	51
Tabla 19 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 20.....	53
Tabla 20 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 26.....	54
Tabla 21 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 4.....	55
Tabla 22 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 31.....	56
Tabla 23 Prueba <i>T de Student</i>	58
Tabla 24 Prueba T, Plano de la narración, grado 3	59
Tabla 25 Prueba T, Plano del relato, grado 3	60
Tabla 26 Prueba T, Plano de la historia, grado 3.....	60

Tabla 27 Prueba T, Contexto comunicativo, grado 3	61
Tabla 28 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado tercero de la Institución A.....	62
Tabla 29 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 8.....	63
Tabla 30 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 11.....	65
Tabla 31 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 7.....	66
Tabla 32 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 9.....	67
Tabla 33 Prueba T de Student.....	72
Tabla 34 Prueba T, Plano de la narración grado 1.	73
Tabla 35 Prueba T, Plano del relato grado 1.	74
Tabla 36 Prueba T, Plano de la historia grado 1.....	74
Tabla 37 Prueba T, Contexto comunicativo grado 1.....	75
Tabla 38 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado primero de la institución B.	76
Tabla 39 . Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 5.....	77
Tabla 40 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 14.....	78
Tabla 41 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 8.....	79
Tabla 42 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 12.....	80
Tabla 43 Prueba T, total. Grado 2.....	84
Tabla 44 Prueba T, Plano de la narración grado 2.	85
Tabla 45 Prueba T, Plano del relato grado 2.	85
Tabla 46 Prueba T, Plano de la historia grado 2.....	86
Tabla 47 Prueba T, Contexto comunicativo grado 2.	86
Tabla 48 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado segundo de la institución B	87
Tabla 49 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 13.....	88
Tabla 50 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 16.....	89
Tabla 51 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 3.....	91

Tabla 52 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 17.....	92
Tabla 53 Prueba T, total. Grado 3.....	95
Tabla 54 Prueba T, Plano de la narración grado 3.	96
Tabla 55 Prueba T, Plano del relato grado 3.	96
Tabla 56 Prueba T, Plano de la historia grado 3.....	97
Tabla 57 Prueba T, Contexto comunicativo grado 3.	97
Tabla 58 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado tercero de la institución B.	98
Tabla 59 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 3.....	99
Tabla 60 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 4.....	100
Tabla 61 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 1.....	101
Tabla 62 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 8.....	102

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Resultados comparativos de pretest y postest	36
Gráfica 2 Resultados comparativos de pretest y postest	48
Gráfica 3 Resultados comparativos de pretest y postest	58
Gráfica 4 Resultados comparativos de pretest y postest	73
Gráfica 5 Resultados comparativos de pretest y postest	84
Gráfica 6 Resultados comparativos de pretest y postest	95

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La incorporación de las TIC en los procesos educativos, abre un abanico de posibilidades y horizontes para ofrecer otros modelos educativos donde las tecnologías pueden ser concebidas como apoyo o complemento a la educación presencial, trayendo consigo la posibilidad de crear otras metodologías de enseñanza, potenciar diversas modalidades de aprendizaje, ofrecer gran diversidad de recursos, enriquecer los procesos de interacción en el aula, lograr innovaciones en la práctica educativa de los docentes.

Sin duda, éstos son algunos de los grandes retos que tienen las instituciones educativas, para estar en consonancia con las necesidades de su entorno y ser coherentes con los cambios de la sociedad. Sin embargo, para lograr transformar e innovar las prácticas de enseñanza y aprendizaje, se requieren el análisis de los retos, posibilidades y efectos de las TIC en los procesos educativos. En este sentido, las instituciones no han podido concretar las intenciones educativas frente al uso de las TIC, a pesar de las grandes inversiones en infraestructura tecnológica y formación docente de parte de los Ministerios de Educación Nacional y el de las Tecnologías y Comunicaciones. Tecnologías que se han usado de manera incipiente y que aún no logran incorporar su uso para avanzar en la transformación de las prácticas de enseñanza y aprendizaje²

Ahora bien, un cambio de paradigma implica dejar de pensar que las TIC en sí mismas producirán cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje, para entenderlas como instrumentos de mediación que pueden potenciar o transformar, lo que se hace en entornos presenciales³. Estas necesidades de transformación de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, se hacen mucho más evidentes en las áreas de lenguaje, en concreto en la ciudad de Pereira, en la que persiste la preocupación los bajos desempeños de los estudiantes en las pruebas que

² COLL, Cesar. MAURI, Teresa y ONRUBIA, Javier. *El análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las Tic: Una perspectiva constructivista*. España: Grao, 2008.
MARQUÉS, Pere. *La revolución educativa en la era Internet*. Barcelona: CissPraxis, 2001.
Disponibile en: <http://dewey.uab.es/pmarques/tic.htm>
ARRBELÁEZ, Martha. LANZA, Clara. TOBÓN, Martha Isabel. *La formación docente al incorporar las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje*, 2012. p.25-26

³ JARAMILLO, Patricia. *Uso de tecnologías de la información en el aula ¿Qué saben hacer los niños con los computadores y la información?* Bogotá Colombia: Revista de Estudios sociales no. 20. 2005. Pág. 29.
Consultado el 22 de septiembre del 2012. Disponible en:
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:76Ux9zyCovIJ:res.uniandes.edu.co/pdf/descargar.php%3Ff%3D./data/Revista_No_20/04_Dossier2.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co>

evalúan la comprensión y producción de textos por parte de los estudiantes⁴, donde “el 43% de los estudiantes de quinto grado se ubica en el nivel mínimo de desempeño”. En esta misma línea el ICFES, respecto a las pruebas del 2009, señala que “casi la mitad de los alumnos del país sólo está en capacidad de realizar una lectura no fragmentada de textos cortos, cotidianos y sencillos”⁵. Además, sólo un 9% de los estudiantes evaluados alcanzan el desarrollo de competencias, dado que “logran una comprensión amplia de textos cortos, sencillos y cotidianos, y pueden relacionar su contenido con la información de otras fuentes”⁶

Desafortunadamente la enseñanza de la comprensión lectora sigue estando inscrita en modelos tradicionales, de modo que los maestros ponen el énfasis en la decodificación, la repetición de lecturas sin sentido, como si estas actividades garantizaran formar lectores competentes. Lo anterior ha tenido una incidencia significativa en el desarrollo de las competencias lectoras, pues los estudiantes al leer textos demuestran serias dificultades para inferir información que no está explícita en el texto, para establecer relaciones con otros textos y para asumir posiciones críticas haciendo uso de la argumentación; todas estas problemáticas han sido corroboradas en diferentes investigaciones⁷.

⁴ ICFES. *Saber 3,5 y 9 2012 Primeros Resultados*. Bogotá. 2013

⁵ ICFES. Resultados nacionales Saber 5° y 9° 2009, Resumen ejecutivo. Disponible consultado Disponible en: <<http://goo.gl/bUliT>>

⁶ Ibid.

⁷ GONZÁLEZ GARCÍA Javier. *El proceso de lectura conjunta de cuentos infantiles*. Estudio comparado en España y México, 2007. En: González, G. El proceso de lectura conjunta de cuentos infantiles. *Apuntes de Psicología Colegio Oficial de Psicología*. 25 (2), 129-144. Consultado el 28 de mayo de 2012. Disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL25_2_2.pdf

MORALES, Silvia., VERHOEVEN, Ludo. y VAN-LEEUEWE, Jan. *Programa de comprensión de lectura para alumnos de quinto grado de primaria de Lima*. 2009. *Revista de Psicología*. 27 (1), 240-254. Disponible en HYPERLINK "http://es.scribd.com/doc/61727273/Rev-Psicologia-XXVII-1-2009-4" <http://es.scribd.com/doc/61727273/Rev-Psicologia-XXVII-1-2009-4>

ALMEIDA, José. *Lectura conjunta, pensamiento en voz alta y comprensión lectora*. Universidad de Salamanca, 2008. Disponible en http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/22534/1/DPEE_Lectura%20conjunta%2c%20pensamiento%20en%20voz%20alta.pdf

SOSA, Mauro y ARANGO, Sofía. *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de quinto grado de educación básica primaria*, 2008. Tesis de Maestría en Educación de la Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/184/1/ComprensionLectoraTextosNinosQuintoGrado.pdf>

ÁVILA, Liliana. FARFÁN, Claudia y RINCÓN, Cecilia. *Algunas consideraciones en torno al diseño e implementación de una SD y su aporte a las prácticas de enseñanza del lenguaje, con estudiantes de grado sexto del colegio Villas del Diamante*. Universidad Javeriana, 2009. Disponible en <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis36.pdf>

Cabe preguntarse si es la falta de actualización de los docentes, la que conduce a esta situación, o si como lo plantean Pozo, Rodrigo, Rodríguez y Marrero, Lerner y Finocchio⁸ ciertos tipos de formación no han logrado transformar las concepciones de los maestros ya sea porque se encuentran centradas únicamente en los fundamentos conceptuales, sin vincular la teoría con la práctica del maestro, o porque se lleva a cabo en contextos ideales y lejanos del aula de clase y de las condiciones reales del contexto educativo en el cual se desarrolla la cotidianidad el maestro. Como lo señala Area⁹ “La incorporación de las nuevas tecnologías si no van acompañadas de innovaciones pedagógicas en los proyectos educativos de los centros, en las estructuras y modos de organización escolar, en los métodos de enseñanza, en el tipo de actividades y demandas de aprendizaje requeridos al alumnado... afectarán meramente a la epidermis de las prácticas educativas, pero no representarán mejoras sustantivas de las mismas”.

Surgen en este contexto interrogantes como: ¿De qué manera, una formación in situ (dentro del contexto escolar del maestro y dentro del aula), utilizando las TIC como apoyo, puede mejorar y/o transformar las prácticas de enseñanza del lenguaje?, Cuál es la incidencia de una propuesta de enseñanza mediadas por TIC, para el aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes de primero, segundo y tercero de básica primaria?

Responder estos interrogantes permitirá encontrar alternativas para transformar los procesos de enseñanza de la comprensión, desde propuestas interactivas y comunicativas, y además mejorar el aprendizaje de la comprensión de los niños y niñas, y finalmente potenciar el desarrollo de competencias tecnológicas en unos y otros.

Si bien la pretensión no es generalizar los resultados, si se pretende que los hallazgos sirvan de base confiable para el desarrollo e implementación de propuestas similares, con el propósito de poder avanzar en la comprensión de las bases para la integración de las TIC en las prácticas educativas formales.

⁸ POZO, J, SCHEUER, N, PÉREZ, M., MATEOS, M., MARTÍN, E. y DE LA CRUZ, M. Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos. España: Graó. 2006

RODRIGO, M., RODRÍGUEZ, A., MARRERO, J. Las teorías implícitas: Una aproximación al conocimiento cotidiano. Madrid España: Visor distribuciones S.A. 1993.}

LERNER, Delia. Leer y Escribir en la Escuela: lo real, lo posible y lo necesario. México : Fondo de la Lectura Económica, 2001. p. 26.

FINOCCHIO, A. Conquistar la escritura. Saberes y prácticas escolares. Buenos Aires: Paidós. 2009.

⁹ Área, M. (2005) Tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación. *Relieve*: 11 (1), 3-25. Consultado el 28 de mayo de 2012. Recuperado de World Wide web: http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_1.htm

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la incidencia de una Secuencia Didáctica mediada por TIC, en el aprendizaje de la comprensión lectora, de estudiantes y profesores de primer, segundo y tercer grado de básica primaria de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Pereira.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Implementar y asesorar la aplicación de una secuencia didáctica mediada por TIC para enseñanza de la comprensión lectora.
- Evaluar los desempeños de los estudiantes, en comprensión lectora, antes y después de desarrollar el proceso de implementación de la secuencia didáctica.
- Analizar las prácticas de enseñanza de los profesores participantes, cuando usan las TIC.

3. REFERENTE TEÓRICO

En este apartado se abordarán básicamente dos tópicos, en primer lugar, comprensión lectora, la posición teórica que el proyecto asume y su enseñanza; y en segundo lugar, el uso educativo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y dentro de ellos, los diseños tecno-pedagógicos.

3.1 COMPRENSIÓN LECTORA

Uno de los propósitos fundamentales de la escuela es propiciar las condiciones para que los estudiantes puedan ingresar a la cultura escrita y a las prácticas sociales del lenguaje, contribuyendo a que éstos se reconozcan como ciudadanos, con derechos y deberes en el contexto sociocultural del cual hacen parte. En este marco, el trabajo didáctico en la escuela debe buscar formalizar las experiencias que los niños/as ya hayan tenido con la cultura escrita, la cual define Pérez como “prácticas en las que los textos cumplen alguna función en la vida social, prácticas mediadas por textos, sea porque se trata de aquellas en las que se producen esos textos, se ponen a circular, se leen..., se discuten, se comentan, se legitiman, se invalidan”¹⁰.

Algunas de las posiciones teóricas actuales más relevantes, consideran que el lenguaje debe ser entendido ante todo como discurso, es decir “el lenguaje como acción, de la producción del habla estrechamente fusionada al contexto social del lenguaje como práctica social enunciativa, es decir, el lenguaje como comunicación discursiva”¹¹. Para esta autora, el lenguaje en tanto discurso, cumple con el papel de mediador en la construcción del conocimiento y en la construcción del sujeto discursivo. Por lo anterior, enseñar a leer y escribir trasciende la mera alfabetización, siendo necesario buscar que los estudiantes lleguen a ser miembros plenos de la comunidad de lectores y escritores.

Con respecto a la lectura es necesario decir que históricamente la lectura fue vista como una actividad perceptual, dejando de lado todo proceso cognitivo implícito en ella. Es en la década de los ochenta que comienza un revolucionario proceso

¹⁰ PEREZ, ABRIL, Mauricio y BUSTAMANTE, Z., Guillermo. Citados por HERRERA, Daniel. *El proceso de enseñanza – aprendizaje de la comprensión lectora con el uso de las TICs como apoyo pedagógico*. Pereira, Colombia. 2010. p. 27. Disponible en: <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesisdigitales/texto/37133H565.pdf>

¹¹ MARTINEZ, María Cristina, et al. *Discurso y aprendizaje*. Volumen 4 Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Editorial Facultad de Humanidades, Universidad del Valle, Cali, Colombia, 2004. P.38.

de cambio con las investigaciones de Ferreiro y Teberosky¹². En dichos estudios se demostró cómo los niños/as antes de llegar a la escuela tienen unos saberes previos sobre el sistema de lectura y escritura (los cuales generalmente no son considerados por los docentes), y que además leer no es decodificar, sino construir sentido a partir de los gráficos, de los esquemas.

Esta perspectiva coincide con la planteada en los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, en los cuales se asume que “leer es un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector”¹³. Lo anterior implica que el lector aporta muchos elementos para la construcción de sentido de un texto al poner en juego sus saberes previos en cuanto a los textos y al mundo en general, sus competencias en lenguaje, su desarrollo cognitivo, su situación emocional, además de interactuar con el texto de acuerdo a sus intereses, expectativas y propósitos, entre otros.

El texto por su parte ofrece diversos indicadores o marcas que inciden en el lector; este tipo de indicadores pueden ser: el tipo de portador en el que aparece, la manera de presentar los contenidos, su estructura, lenguaje, etc.

El contexto implica que se lee en una situación particular y con un propósito determinado, por lo tanto, no hay una sola manera de leer, esto dependerá de los fines que se busquen con cada lectura que se realice.

Con base en los planteamientos anteriores, Choís¹⁴ sugiere algunas implicaciones para el trabajo en el aula como: abordar textos completos desde los primeros grados de escolaridad, que dichos textos sean auténticos. Esta propuesta coincide con lo que señala Lerner “lo necesario es hacer de la escuela una comunidad de lectores que acuden a los textos buscando respuestas para los problemas que necesitan resolver, tratando de encontrar información para comprender mejor algún aspecto del mundo que es objeto de sus preocupaciones...”¹⁵

Es importante señalar que lograr el desarrollo de las competencias en lectura y escritura, desde un enfoque comunicativo implica plantear propuestas didácticas en las que se fomenten situaciones comunicativas reales, que genere en los estudiantes una necesidad real y sentida de leer con unos propósitos claros y definidos.

¹² FERREIRO, Emilia y TEBETOSKY, Ana. *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*, 1979. disponible en: www.oei.es/inicial/articulos/sistemas_escritura_desarrollo_nino.pdf

¹³ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). *Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana*. Colombia, 1998. P.72. Disponible en: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-339975_recurso_6.pdf

¹⁴ CHOIS, Pilar. *Leer en la escuela. Módulo 3 de la serie Construir cultura escrita en la escuela*. Colombia: Universidad del Valle, 2005.

¹⁵ LERNER, Delia. *Leer y Escribir en la Escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México : Fondo de la Lectura Económica, 2001. p. 26.

Por todo lo anterior, y al ser la intención de éste estudio impactar las prácticas de enseñanza, se hace necesario presentar las configuraciones que adquirirá la propuesta didáctica. Estas configuraciones traducen las concepciones, intencionalidades y creencias que tienen los maestros acerca de qué y cómo se enseña y lo que se considera importante en los procesos de enseñanza, en palabras de Litwin¹⁶ son “la manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción del conocimiento. Esto implica una construcción elaborada en la que se pueden reconocer los modos como el docente aborda múltiples temas de su campo disciplinar”

A este modo de abordar múltiples temas, se le ha llamado *secuencia didáctica* que de acuerdo con Camps son “unidades de trabajo que se ocupan de procesos y saberes muy puntuales... [la secuencia] concreta unos propósitos específicos de enseñanza y aprendizaje, planeados por el docente, y vincula unos saberes y saber hacer particulares, en el marco de una situación discursiva que le otorga sentido”¹⁷.

De manera precisa, el tema que se pretende abordar a través de la Secuencia Didáctica mediada por TIC corresponde al texto narrativo, el cual tiene como intencionalidad contar hechos reales o ficticios que suceden a unos personajes en un tiempo y espacio determinados. Dentro de los textos narrativos están los cuentos infantiles, entendidos como una narración corta, oral o escrita, donde el escritor cuenta a los lectores una historia, es decir, una situación en la que un número de personajes participa en una sola acción o conflicto. En él se encuentra una secuencia de acciones organizadas, dentro de las cuales hay personajes y conflictos, finaliza con la resolución del posible conflicto y los efectos que esto pueda generar, lo cual se observa en el estado final.

Comprender un texto narrativo, implica por tanto, desde la perspectiva de Cortés y Bautista¹⁸, comprender los diversos planos que lo conforman y le dan sentido: El primer plano, plano de la narración, supone que todo relato debe tener un narrador (que no es el autor), que es una estrategia discursiva inventada por el autor, considerado como un ser que cuenta la historia a otro ser llamado narratario, distinto del lector, siendo este un sujeto implícito al mismo texto y al cual se dirige el narrador.

El segundo plano “plano del relato”, hace referencia al modo o modos de contar, por ejemplo cuando el narrador decide contar la historia desde el final y no desde el principio. Cuando cuenta a un narratario en primera o tercera persona. De igual

¹⁶ LITWIN, 1997 Citado por Pérez, M. y Roa, C. *Referentes para la didáctica del lenguaje en el primer ciclo*. Colombia: Kimpres Ltda. 2010

¹⁷ CAMPS, Anna. Una secuencia didáctica para niveles avanzados: Los alumnos investigan sobre la lengua. Montserrat Vilá I Santusana, 2003.

¹⁸ CORTES, Tique, BAUTISTA, James. CABRERA, Álvaro. Maestros generadores de textos (Hacia una didáctica del relato literario). 1998. pág. 17.

modo se relaciona con los elementos concernientes a la focalización (quién observa y qué observa) y el alcance (que tanto puede saber del personaje o del ámbito en el que este se mueve). Igualmente el plano del relato incluye los llamados signos de demarcación, que se usan para dar inicio (erases una vez) o dar fin al relato (Colorín colorado).

Finalmente el plano de la historia, en el cual se encuentra todo lo relacionado con los personajes, tiempos, espacios y acciones que se desarrollan en el mundo ficcional, que puede ser hecho a imagen y semejanza de nuestra realidad o alterando las leyes que rigen nuestro mundo. Este plano propone que toda narración inicia mostrando su intencionalidad, debe tener personajes, los cuales a su vez muestran una identidad continua a través del tiempo, que puede presentar cambios durante todo el relato, estos personajes además requieren una preparación para iniciar la aventura, y de esta forma propiciar motivación e interés al lector, estableciendo un orden en los acontecimientos, en los cuales sea evidente la meta, la orientación y la evaluación de su cumplimiento.

Dentro de la secuencia didáctica se trabaja la comprensión desde los planos del texto narrativo (narración, relato, historia y contexto comunicativo) además de los tres momentos propuestos por Solé¹⁹, que a su vez son vistos como aquellas estrategias que tienen lugar antes de la lectura, durante la lectura y después de la misma.

Respecto al primer momento, denominado genéricamente como “el antes de ir a la lectura” debe de existir un factor importante de motivación, la que permitirá que se le encuentre sentido a lo que se va a leer, al respecto Solé propone:

“Es necesario que el niño sepa que debe hacer -que conozca los objetivos que se pretende que logre con su actuación-que sienta que es capaz de hacerlo-que piense que puede hacerlo, que tiene los recursos necesarios y la posibilidad de pedir y recibir la ayuda precisa- y que encuentre interesante lo que se le propone que haga”²⁰

En este momento se le presentan retos a los estudiantes para que puedan afrontar el texto y generar preguntas, predicciones e hipótesis frente a su contenido, por ejemplo: ¿para qué voy a leer? ¿Qué objetivos tengo hacia mi lectura? ¿Desde qué enfoque la voy a guiar? ¿Voy a leer para buscar información precisa?, para que establezcan las predicciones e hipótesis deben estar fundamentadas en los mismos aspectos del texto como, portada, títulos, ilustraciones, encabezamientos y sus propios conocimientos previos, para así indagar acerca del contenido del texto. Por ello es fundamental promover en los niños preguntas basadas en los

¹⁹ SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Universidad De Barcelona, Pág. 78-79

²⁰ Ibid.

resultado de aquellos aspectos del texto, dónde es de suma importancia que los estudiantes indaguen sobre su propia comprensión.

Un segundo momento, denominado el durante, permite la contrastación o verificación de aquellas anticipaciones o predicciones realizadas antes de iniciar la lectura, de esta manera se irá logrando una comprensión del texto como tal, este es un proceso interno, guiado por el docente.

A diferencia del proceso que se da antes de la lectura, aquí se evidencia una profundización del texto, en la que cada uno de los niños se indaga pero ya desde lo leído, estableciendo predicciones de lo que va leyendo, desde procesos de verificación que le permiten avanzar en la comprensión. Así, el estudiante se convierte en un lector activo, que relaciona aquellas anticipaciones establecidas en el antes de la lectura, con el texto mismo. En este momento es importante que los niños seleccionen sus propias hipótesis y verifiquen sus interpretaciones, para así tener como resultado la utilización de diferentes estrategias de manera autónoma.

Llegando a este punto Palincsar y Brown²¹, proponen fomentar las siguientes actividades de lectura compartida:

- Formular predicciones sobre el texto que se va a leer
- Plantearse preguntas sobre lo que se ha leído
- Aclarar posibles dudas acerca del texto
- Resumir las ideas del texto

El último momento, denominado después de la lectura, se enfatiza en la importancia de tener clara la idea principal de la lectura, relacionándola con los objetivos que se buscaban lograr con la misma, para tener un aprendizaje autónomo y una lectura crítica basada en argumentos sólidos. Por tal razón es importante guiar a los alumnos hacia la necesidad de saber para qué les va servir la idea principal del texto, además de que se haga evidente un hilo conductor entre los conocimientos previos evidenciados en el antes de la lectura y los objetivos establecidos para esta.

En este momento es importante que el docente tenga en cuenta que este proceso puede traer consigo que el estudiante se equivoque, a lo que se refiere Aulls²²: *“Recomienda prudencia y paciencia ante los errores, y considera que es muy útil esperar a que el alumno pueda autocorregirse, con lo que se mantiene el proceso de identificación de ideas principales y de comprensión global”*

²¹ PALINCSAR Y BROWN Citado por SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Universidad De Barcelonalbid.Pag.103

²²SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Universidad De Barcelona.Pag.124

En efecto, el error es aquel factor que ayuda al estudiante a tener un proceso de aprendizaje más consiente, porque permite que se corrija él mismo, identificando el tipo de falencias que generan inconsistencias entre lo que el texto y sus interpretaciones.

Para el caso de este proyecto de investigación la secuencia didáctica mediada por TIC, que articula estos momentos para lograr la comprensión de los textos narrativos, se concreta en un diseño tecno-pedagógico, que se expondrán luego de definir las TIC y su uso educativo.

3.2 USO EDUCATIVO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC)

Respecto a la Incorporación de las TIC a los procesos educativos, se puede afirmar que el Gobierno no es ajeno a las dinámicas sociales y culturales atadas a la incursión de las TIC, es por esto que ha generado políticas, lineamientos, estrategias y proyectos de transformación del sector educativo. Esta gestión la ha realizado desde la Presidencia de la República²³

Particularmente, desde el Ministerio de Educación Nacional entre los años 2002 al 2010 diseñó e implementó la Política denominada *Revolución Educativa*, centrada en la calidad, cobertura, eficiencia y pertinencia. Para el desarrollo de esta política consolidó diferentes ejes estratégicos, uno de los cuales fue el programa de *Uso y Apropiación de Medios y Tecnologías de Información y Comunicación –MTICS-*, el cual pretendió lograr que las TIC fueran integradas al proceso pedagógico de los docentes y estudiantes.

²³ LOCOMOTORAS PARA LA PROSPERIDAD: *Locomotora para la innovación*. Colombia, 2010. Disponible en: <http://www.senado.gov.co/sala-de-prensa/noticias/item/6592-abc-del-plan-nacional-de-desarrollo-2010-2014?tmpl=component&print=1>
PLAN DE LA PROSPERIDAD EDUCATIVA 2010-2014. Disponible en: http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056_PlanNacionalDesarrollo.pdf
DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. *Documento CONPES 3670 de 2010*. Lineamientos de política para la continuidad de los programas de acceso y servicio universal a las tecnologías de la información y las comunicaciones. Colombia. Disponible en: <http://201.234.78.217/mincom/documents/portal/documents/root/Compartel/Comunicaciones%20y%20Prensa/Leyes%20y%20Decretos/Conpes3670de2010.pdf>
MINISTERIO DE CULTURA. *Plan sectorial de Cultura*. Política de cultura digital. Disponible en: <http://wsp.presidencia.gov.co/sneci/politica/Documents/Conpes-3659-26abr2010.pdf>
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Revolución educativa 2002-2010 acciones y lecciones*. Colombia. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-242160_archivo_pdf.pdf
PLAN DECENAL DE EDUCACIÓN 2006-2016. Colombia. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-242160_archivo_pdf.pdf
PLAN SECTORIAL 2010-2014. Colombia. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-293647_archivo_pdf_plansectorial.pdf
MINISTERIO DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN. *Plan Vive digital (2010-2014)*. Colombia. Disponible en <http://www.mintic.gov.co/index.php/vive-digital-plan/introduccion>

Sin embargo esta incorporación no es fácil y se hace de diversas maneras. De manera precisa, Mauri y Onrubia²⁴, elaboran una síntesis de las concepciones que han primado frente a la incorporación de las TIC, situándolas en dos modelos: a) una concepción de los procesos de enseñanza y aprendizaje centrada en la dimensión tecnológica y b) una concepción del aprendizaje mediado por las TIC centrada en la construcción del conocimiento.

De manera precisa, la concepción de los procesos de enseñanza y aprendizaje centrada en la dimensión tecnológica, se vincula el rendimiento de los estudiantes con la introducción de las TIC, desde tres énfasis: El primero, considera que los resultados del aprendizaje se deben exclusivamente a la vinculación de las tecnologías. En este sentido, lo importante es dominarlas, para acercarlas al estudiante. El segundo énfasis, concibe que los resultados del aprendizaje de los estudiantes sean atribuibles al acceso a la información que proporcionan las TIC. Aquí el papel del profesor es sacar el máximo provecho de la riqueza de este acceso y direccionarlo. En el tercer énfasis, el profesor es visto como un diseñador de propuestas de aprendizaje, basadas en el aprovechamiento de las posibilidades que las TIC ofrecen al desarrollo de nuevos materiales. En este caso, el docente puede estar acompañado de expertos en diseño y programación.

La concepción del aprendizaje mediado por las TIC centrada en la construcción del conocimiento, otorga importancia al proceso de construcción de conocimiento realizado por el estudiante, desde la atribución de sentido y significado. En esta concepción los autores señalan tres énfasis:

El primero está centrado en la actividad mental constructiva del estudiante, mediada por TIC y orientada al significado que adquieren los contenidos. De éste modo, el papel del profesor es poner la tecnología al servicio del estudiante para crear un contexto de actividad que posibilite la reorganización de sus funciones cognitivas. En este sentido el profesor se convierte en asesor o consultor que promueve la actividad constructiva del estudiante.

El segundo énfasis concibe al alumno como una entidad en la que tienen lugar procesos psicológicos de naturaleza diversa. A diferencia del énfasis anterior, éste no se centra sólo en los procesos cognitivos, sino que incluye los afectivos y metacognitivos. En este sentido, se acepta la diversidad en los estilos de aprendizaje y por tanto en la necesidad de una educación que tenga en cuenta estas diferencias. Desde esta perspectiva, el rol del docente es de tutor, acompañando al estudiante en su proceso de aprendizaje, centrando su atención en factores motivacionales y de autorregulación.

²⁴ MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *El profesor en entornos virtuales: condiciones, perfil y competencias*. En: Co, 2008. p. 132-150

El tercer énfasis, entiende el aprendizaje como resultado de un proceso constructivo de naturaleza interactiva, social y cultural. Así, el aprendizaje se entiende como resultado de la relación interactiva entre profesor, estudiante y contenidos (triángulo interactivo). Esta relación interactiva es entendida como la articulación e interrelación entre las actuaciones del profesor y los alumnos entorno a unos contenidos o tareas de aprendizaje y su evolución a lo largo del proceso constructivo de los estudiantes. También es necesario considerar que esta construcción no es solitaria, por el contrario, está vinculada a procesos sociales, situados en comunidades de práctica.

En este marco, el paso de la actividad presencial a la enseñanza y aprendizaje en ambientes virtuales o bimodales, desde la concepción del aprendizaje mediado por TIC y centrado en la construcción del conocimiento, requiere de manera específica transformación en el planteamiento de las tareas, seguimiento a la participación, evaluación de procesos y productos de la actividad constructiva realizada, estrategias didácticas para clasificar y organizar la información en relación con los propósitos de aprendizaje y para gestionar la presentación de los contenidos y plantear dispositivos didácticos (situaciones problema, proyectos, estudios de caso, entre otros). Por tanto, el énfasis debe estar en los diseños tecno pedagógicos y de manera coherente el desarrollo de las competencias correspondientes.

Es precisamente en este contexto, donde podríamos situar algunos de los posibles impactos en las prácticas educativas de los maestros participantes, que al incorporar las TIC, puedan repensar la enseñanza, centrada en los procesos de construcción de conocimiento y apoyados en la comunidad de aprendizaje, que se concreta en la Secuencia Didáctica desde diseños tecno-pedagógicos para la comprensión lectora, partan de los saberes de los estudiantes, de sus prácticas sociales, para replantear las tareas, propiciar el trabajo colaborativo, a través de diversas herramientas tecnológicas, hacer seguimiento de la participación y valorar los procesos y productos, desde actividades reflexivas metacognitivas. Así el estudiante efectivamente adquiere otro rol y se comprende que el aprendizaje es una actividad constructiva individual y colaborativa y cooperativa.

De manera precisa, los diseños tecno-pedagógicos²⁵ dan relevancia a dos componentes: el pedagógico y el tecnológico. Desde lo tecnológico, se plantea qué herramientas se adoptan o diseñan para promover y sostener formas de organización de actividades conjuntas que puedan contribuir a la regulación del proceso de aprendizaje y de construcción del conocimiento significativo, pertinente y complejo, por parte del estudiante de manera individual y grupal. También qué herramientas permiten gestionar el tiempo y el espacio académico, comunicarse y

²⁵ COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *El análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las Tic: Una perspectiva constructivista*. España: Graó, 2008

colaborar con los otros en la resolución de problemas. En cuanto a lo pedagógico, el objetivo es promover, sostener y guiar el desarrollo de formas de organización conjunta capaces de facilitar la regulación del aprendizaje y la construcción de conocimiento, desde una perspectiva socio-constructivista. Por ello los contenidos se basan en criterios como: su organización entorno a unidades globales o estudios de caso o problemas reales, secuenciación de los contenidos, trabajar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, y seleccionar formas de representación que favorezcan la atribución de significado y sentido; partiendo de preguntas sobre lo que se quiere enseñar, a quién y con qué propósito²⁶.

No se trata entonces de utilizar las TIC para hacer lo mismo pero mejor, con mayor rapidez y comodidad e incluso con mayor eficacia, sino para hacer cosas diferentes, para poner en marcha procesos de aprendizaje y de enseñanza que no serían posibles en ausencia de las TIC. En concreto, la expectativa es que los profesores aprovechen en la enseñanza la potencialidad de las TIC sobre todo que permitan la conducción de tareas donde sus estudiantes aprendan y ponga a prueba una diversidad de competencias para afrontar problemas complejos vinculados con la vida real. Por consiguiente se espera que utilicen de manera creativa y pertinente los medios de comunicación y las TIC, aprovechando todo su potencial informativo, comunicativo y motivador²⁷

²⁶ Ibid.

²⁷ MARQUÉS, P. Los docentes: *Funciones, roles, competencias necesarias, formación*. 2004. Disponible en: <http://dewey.uab.es/MARQUES/docentes.htm>

4. METODOLOGÍA

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se plantea una investigación cuantitativa, que según Hernández, Fernández y Baptista²⁸ se caracteriza por ser secuencial y probatoria, en la que cada etapa precede a la siguiente y no se puede “omitir o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque desde lejos, se puede redefinir alguna fase.

El proceso cuantitativo, parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica de las preguntas, se establecen hipótesis y determinan variables, se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto, y finalmente se establece una serie de conclusiones respecto de la (s) hipótesis. Pare este caso es una investigación cuantitativa porque su pretensión es explicar de qué manera una propuesta didáctica mediada por TIC puede mejorar o no los procesos de aprendizaje de la comprensión lectora. Además, se complementa este análisis con un abordaje cualitativo que pretende hacer un análisis descriptivo de las prácticas de enseñanza de las profesoras cuando utilizan las TIC.

4.2 DISEÑO

El diseño es de una investigación cuantitativa de corte cuasi experimental intragrupo pre-test, pos-test, que según Hernández Sampieri²⁹, manipula al menos una variable independiente, para observar el resultado y la relación con las variables dependientes; este diseño se aplica con un solo grupo; existe un punto de referencia inicial (pre-test) para identificar el nivel de comprensión lectora de las y los estudiantes, después se administra el tratamiento (Secuencia Didáctica mediada por TIC) y, posteriormente se aplica una prueba evaluativa (pos-test); para contrastar los resultados obtenidos en la aplicación de pre-test y pos-test, y determinar si se presentaron o no, transformaciones en los niveles de comprensión lectora de los y las estudiantes. Se complementa este análisis con un abordaje cualitativo que pretende comprender lo que pasó en algunos casos específicos de altos y bajos puntajes antes y después de la implementación de la secuencia. Además se hace un análisis descriptivo de las prácticas de enseñanza de las profesoras cuando utilizan las TIC.

²⁸ HERNÁNDEZ, S. FERNÁNDEZ, C Y BAPTISTA, P. *Metodología de la Investigación*. Mc Graw –Hill Interamericana, S.A. México, 1991

²⁹ HERNÁNDEZ, S. FERNÁNDEZ, C Y BAPTISTA, P. *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. Mc Graw –Hill Interamericana. Editores S.A. DE C.V, 2010

4.2.1 Hipótesis de trabajo. La implementación de una Secuencia Didáctica mediada por TIC, mejorará significativamente la comprensión lectora de textos narrativos en los niños y niñas de primer a tercer grado de básica primaria de dos instituciones educativas de la ciudad de Pereira.

4.2.2 Hipótesis Nula. La implementación de una Secuencia Didáctica mediada por TIC, no mejorará significativamente la comprensión lectora de textos narrativos en los niños y niñas de primer a tercer grado de básica primaria de dos instituciones educativas de la ciudad de Pereira.

Para aceptar o rechazar la hipótesis de trabajo se realizará la prueba *T de Student*, que según García y Gil³⁰ permite establecer si la diferencia entre dos variables con respecto a sus medias, es significativa, esta prueba puede aplicarse en grupos en los que haya una variable independiente. Es utilizada para comparar los resultados de un pretest, con los resultados de un postest de un grupo determinado.

4.2.3 Variable Independiente: Secuencia Didáctica mediada por TIC. Se toma el concepto de Camps³¹, quien la define como un conjunto de actividades o tareas que se articulan temporalmente y se relacionan con un objetivo global o tarea final que dará sentido a las actividades medidas por TIC.

La Secuencia se concreta, en este caso, en un Diseño Tecno-pedagógico, el cual según Coll, Mauri y Onrubia “busca articular las características de las herramientas tecnológicas con las prácticas educativas”³² Para este caso se articulan los momentos para la enseñanza de la comprensión propuestos por Solé³³ con las herramientas tecnológicas.

Tabla 1. Operacionalización Variable Independiente.

³⁰ GUILLEUMAS GARCÍA, Rosa maría. GIL RAMÍREZ, Hernán. EXCEL para investigadores. Aplicaciones prácticas/Microsoft Excel 2007. Cap.1. 19-47 - Cap. 4. 169-175

³¹ CAMPS, Anna. Una secuencia didáctica para niveles avanzados: Los alumnos investigan sobre la lengua. Montserrat Vilá I Santusana.

³² COLL, Cesar. MAURI, Teresa. ONRUBIA, Javier. La utilización de las tecnologías de la información y la comunicación en la educación: del diseño tecno-pedagógico a las prácticas de uso. Capítulo 3.p. 93.94.95.

³³ SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Editorial GRAÓ, 2009. Pág.19

<p>Variable Independiente: Secuencia didáctica mediada por TIC para la comprensión de textos narrativos</p> <p>http://univirtual.utp.edu.co/mateletic/scripts/lenguaje/menu.php</p>	
Dimensiones:	Indicadores:
<p>Antes: Es un momento de lectura que implica un acercamiento del lector al texto, en el cual se debe interrogar sobre el ¿Para qué leer?, ¿Qué sé del texto? es decir, sobre los objetivos de la lectura, por ejemplo: Para identificar si sus propósitos se centran en obtener una información precisa, seguir instrucciones, aprender, revisar un escrito propio, por placer, comunicar un texto a un auditorio, practicar la lectura en voz alta o para dar cuenta de lo comprendido³⁴</p>	<p>Pasos 1 y 2 de la secuencia:</p> <p>Anticipación en el contexto comunicativo y del plano de la historia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contextualizar la secuencia con los niños en términos de objetivos de aprendizaje y requerimientos tecnológicos. • Enseñar a los niños como acceder a las secuencias y a la red Edmodo. • Leer y responder las preguntas de los pasos 1 y 2. • Escribir en el muro de Edmodo los títulos de los cuentos que haya leído de los hermanos Grimm.
<p>Durante: El lector contrasta sus anticipaciones e hipótesis iniciales, realizando una reinterpretación de la información presente en el texto, lo que hará posible el establecimiento de nuevas predicciones.</p>	<p>Pasos 3, 4 y 5 Anticipación en el durante del plano de la historia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leer y responder las preguntas de los pasos 3, 4 y 5. • Escribir en el muro de Edmodo las características físicas y psicológicas de los personajes. • Dibujar las acciones de los personajes.

³⁴ SOLÉ, Isabel. *Estrategias de lectura*. Universidad de Barcelona, 1998.

Después:

El lector está en capacidad de reconstruir la idea global del texto, validar o reformar sus hipótesis iniciales, comunicar o hacer procesos de recuento y dar cuenta del significado del texto después de la lectura.

Así, los lectores deben ser capaces de producir un texto que guarde relación con la información presente en el texto original.

Pasos del 6 al 16 Preguntas para confrontar hipótesis iniciales sobre el contexto comunicativo, plano de la historia, plano del relato y plano de la narración.

- Leer y responder las preguntas de los pasos 6 al 16.
- Describir las acciones y las intenciones de los personajes.
- Leer la secuencia y señalar con colores donde habla el gato, el zorro y el narrador. Además, el lugar, el tiempo, el problema central de la historia.
- Inventar, en pequeños grupos otro final.
- En pequeños grupos, volver a contar la historia asumiendo el rol de alguno de los personajes del cuento.

4.2.4 Variable dependiente: Comprensión lectora. Se mide a través de los planos del texto narrativo: de la historia, de la narración y el relato y el contexto comunicativo.

Tabla 2 Operacionalización Variable Dependiente

Variable dependiente: Comprensión lectora				
Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Índices	Escala de valoración
Comprensión lectora	Narración: En este plano se reconocen aspectos como: ¿Quién cuenta la historia? ¿Cómo lo hace? ¿Qué cuenta? y ¿Qué recursos utiliza para hacerlo? ³⁵	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce el narrador de la historia, las funciones del mismo y el tiempo en que habla. 	1 si lo reconocer 0 si no lo reconoce	Insuficiente: 0- 3 Mínimo: 4- 6 Satisfactorio: 7- 8 Avanzado: 9- 10
		<ul style="list-style-type: none"> Identifica la voz de los diferentes personajes. 		

³⁵ CORTES, Tique, BAUTISTA, James. CABRERA, Álvaro. Maestros generadores de textos (Hacia una didáctica del relato literario). 1998. pág. 17.

	<p>Relato: Es la forma en la que se cuenta la historia y los recursos utilizados por el autor, mediante las funciones del narrador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la estructura básica del relato y los signos de demarcación. 	<p>1 si lo reconocer 0 si no lo reconoce</p>	<p>Insuficiente: 0- 3 Mínimo: 4- 6 Satisfactorio: 7- 8 Avanzado: 9- 10</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia entre frases dichas y pensadas en los diferentes personajes. 	<p>Historia: Hace referencia al tiempo, espacio, personajes y sus acciones a lo largo de la historia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce los personajes principales del cuento, sus intenciones y transformaciones 		
<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce el tiempo cronológico en el que desarrolla el cuento. 	<p>Contexto comunicativo: Se refiere al contexto en el que surge la historia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el autor del cuento, a quien va dirigido, el propósito y el contexto situacional. 	<p>1 si lo reconocer 0 si no lo reconoce</p>	<p>Insuficiente: 0- 3 Mínimo: 4- 6 Satisfactorio: 7- 8 Avanzado: 9- 10</p>

4.2.5 Población. Estudiantes de primer, segundo y tercer grado de básica primaria de dos instituciones oficiales de la ciudad de Pereira.

4.2.6 Muestra. Se conforma por los colegios y el número de niños, así:

Institución Educativa.	Grados	Número de niños	Número de niños por institución
Institución A	Primer grado	23	83
	Segundo grado	32	
	Tercer grado	28	
Institución B	Primer grado	14	43
	Segundo grado	21	
	Tercer grado	8	

Institución Educativa A				
Docente	Sexo	Grado	Formación en lenguaje	Formación en TIC
Docente 1	Femenino	1°	Si	No
Docente 2	Femenino	2°	No	No
Docente 3	Femenino	3°	No	Si

Institución Educativa B				
Docente	Sexo	Grado	Formación en lenguaje	Formación en TIC
Docente 1	Femenino	1°	No	No
Docente 2	Femenino	2°	No	No
Docente 3	Masculino	3°	No	No

4.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Los datos obtenidos se analizaron usando técnicas tanto cuantitativas como cualitativas.

Se utilizó tanto en el pretest como en el posttest, una prueba de selección múltiple para la comprensión lectora. Ambas tienen las mismas preguntas para los grados primero y segundo (**Ver anexo 1**) y otras para grado tercero (**Ver anexo 2**).

Una observación no participante a profesores y estudiantes, (rejilla) (**Ver Anexo 3**)

4.4 PROCEDIMIENTO

Fase 1: Se retomaron los instrumentos creados por el grupo de investigación, para ser aplicados y analizados.

Fase 2: Se implementaron y asesoraron a los profesores en el uso de la secuencia. Además se observaron los estudiantes y profesores durante el desarrollo de la secuencia didáctica creada por el grupo de investigación.

Fase 3: Se analizaron los resultados de los estudiantes de las dos instituciones en el pre y posttest para probar o rechazar la hipótesis de trabajo y se analizaron las prácticas de enseñanza de los profesores participantes.

5. RESULTADOS

A continuación se presenta los resultados obtenidos de la aplicación de diversos instrumentos en el desarrollo de la investigación, inicialmente se muestra los resultados de carácter cuantitativo y posteriormente se presenta los resultados cualitativos que corresponden a la observación de las profesoras.

En cuanto a los resultados de carácter cuantitativo, se analizaron, en primer lugar, los obtenidos en el pre y el postest, respecto a la comprensión lectora para dar cuenta de las transformaciones ocurridas durante la aplicación de la secuencia didáctica mediada por TIC en la comprensión lectora.

Para ello, se utilizó la *T de Student* con el fin de validar o rechazar la hipótesis de nulidad, estableciendo si hubo transformaciones significativas en el aprendizaje de la comprensión lectora.

En segundo lugar, se analizaron dos niños con las mayores y menores transformaciones en la comprensión lectora, profundizando tanto en su desempeño en la secuencia didáctica como red Edmodo, además de sus actuaciones en el aula de clase y la interacción con la profesora.

En cuanto a los resultados de carácter cualitativo, se analiza los datos obtenidos en las observaciones no participantes dando cuenta de las transformaciones en las prácticas de enseñanza ocurridas en los profesores cuando usan las TIC para la enseñanza de la comprensión lectora.

INSTITUCIÓN A

5.1 ANÁLISIS CUANTITATIVO: PRETEST- POSTEST

5.1.1 Grado primero

5.1.1.1 *T de Student*

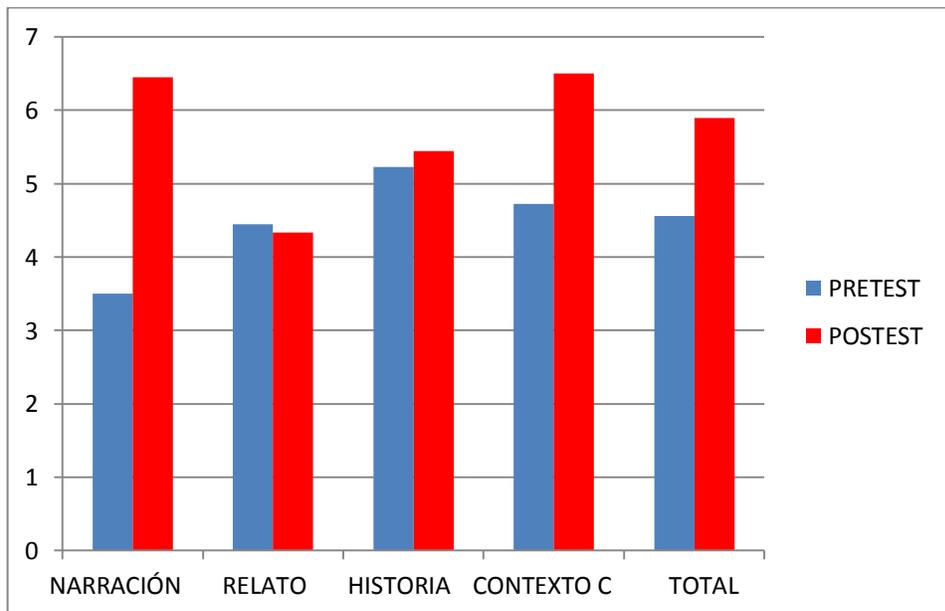
Al aplicar la prueba T de Student del grado primero de la Institución Educativa A se encuentra que el valor estadístico es superior al valor crítico de T, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo, es decir, los estudiantes en el postest obtuvieron mejores puntajes en comparación con los obtenidos en el pretest, lo que indica que el desarrollo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, tuvo incidencia en la comprensión lectora respecto a los tres planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo, tal como se evidencia en la tabla N°3

Tabla 3 Prueba *T* de Student

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales		
TOTAL		
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	5,88888889	4,55555556
Varianza	1,75163399	1,67320261
Observaciones	18	18
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	34	
Estadístico t	3,05671579	
P(T<=t) una cola	0,0021685	
Valor crítico de t (una cola)	1,69092426	
P(T<=t) dos colas	0,004337	
Valor crítico de t (dos colas)	2,03224451	

Ahora bien, respecto a los planos del texto narrativo (plano del relato, plano de la historia, y plano de la narración) y el contexto comunicativo, se presentan los resultados comparativos en términos de los puntajes, obtenidos por los estudiantes, tal como se evidencia en la gráfica N°1

Gráfica 1 Resultados comparativos de pretest y postest



En términos generales, la gráfica muestra que hubo cambios positivos en las dimensiones que conforman la comprensión lectora: plano de la narración y en el contexto comunicativo mientras que en el plano del relato y en el plano de la historia presentaron desempeños muy similares en el pretest y en el postest, así, en el plano de la narración se pasa de un nivel mínimo (3,5) a un nivel satisfactorio (6,4), en el contexto comunicativo se pasa de un nivel mínimo (4,7) a un nivel satisfactorio (6,5), mientras que en el plano del relato, el nivel mínimo se mantuvo (pretest: 4,4 y postest: 4,3), lo mismo sucedió en el plano de la historia pues el nivel mínimo se mantuvo (pretest: 5,2 y postest: 5,4).

Esto puede deberse a que la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar aspectos como: la voz del narrador, las funciones básicas de éste, la identificación de los autores y sus intenciones al escribir la historia (Anexo: Link de la secuencia didáctica: <https://univirtual.utp.edu.co/mateletic/scripts/login/login.php>)

Como se evidencia el mayor cambio estuvo en el plano de la narración. Ahora bien, a continuación se presentan los datos obtenidos en cada uno de los planos y el contexto comunicativo.

5.1.1.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración.

Tabla 4 Prueba T, Plano de la narración, grado 1

NARRACIÓN		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	67%	11%
M	22%	33%
S	11%	56%
A	0%	0%

La información anteriormente descrita evidencia que los estudiantes de este grado, obtuvieron mayores desempeños en el plano de la narración. Para el pretest el 67% de los estudiantes se ubicaron un nivel insuficiente, el 22% en el nivel mínimo, lo que indica, que presentan dificultades para identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor. Por otro lado, el 11% de los estudiantes ocupan el nivel satisfactorio y ningún estudiante el nivel avanzado, lo que quiere decir, que sólo unos pocos pueden identificar la voz del narrador, sus funciones básicas, y las intenciones del autor. Mientras que el postest el 11% se ubica en el nivel insuficiente, el 33% en el nivel mínimo, 56% se ubica en el nivel satisfactorio y

ningún estudiante el nivel avanzado; es decir, los estudiantes minimizaron las dificultades para identificar la voz del narrador, sus funciones básicas, y las intenciones del autor a comprenderlo debidamente. Esto puede deberse a que la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar aspectos como: la voz del narrador, las funciones básicas de éste a través de la lectura con diferentes voces y la acción de subrayar con colores el diálogo de cada personaje.

5.1.1.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del relato.

Tabla 5 Prueba T, Plano del relato, grado 1

RELATO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	44%	33%
M	39%	56%
S	17%	11%
A	0%	0%

Con relación al plano del relato, en el pretest el 44% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente y un 39% en mínimo, lo cual indica que no logran identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Por otro lado, el 17% se encuentra en nivel de valoración satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo que indica que hay falencias en comprender la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el 33% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 56% en el mínimo, el 11% el nivel satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo que quiere decir que el porcentaje del nivel insuficiente se redujo, el nivel mínimo mejoro, el nivel satisfactorio se redujo y el avanzado no cambio; es decir, los estudiantes después del proceso lograron entender en muy baja medida la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes; esto puede deberse a que los estudiantes no alcanzaron a trabajar sobre las marcas textuales de inicio o final de la historia a lo largo de la etapa de implementación.

5.1.1.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.

Tabla 6 Prueba T, Plano de la historia, grado 1

HISTORIA		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	44%	28%
M	11%	39%
S	39%	22%
A	6%	11%

Respecto al plano de la historia; en el pretest el 44% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente y el 11% en un nivel mínimo, lo que indica que el grupo presenta dificultades para responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos. Por otro lado, el 39% de los estudiantes se ubicaron en el nivel satisfactorio y el 6% en el avanzado, lo que quiere decir, que hay falencias en comprender las características físicas y psicológicas de los personajes. Mientras que el posttest los puntajes indican que exactamente el 28% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 39% en el mínimo, el 22% en el satisfactorio y 11% en el avanzado; es decir, los estudiantes minimizaron las dificultades para identificar los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos, esto puede deberse a que tradicionalmente el plano de la historia es uno de los aspectos más trabajados en el aula de clase, además, la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar aspectos como la comprensión de los tiempos, espacios, características físicas y psicológicas de los personajes, las acciones y propósitos de éstos, etc.

5.1.1.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo.

Tabla 7 Prueba T, Contexto comunicativo, grado 1

CONTEXTO COMUNICATIVO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	44%	17%
M	33%	33%
S	17%	33%
A	6%	17%

En cuanto al contexto comunicativo, se evidencia que para el pretest el 44% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 33% en el mínimo, lo que indica, que presentan dificultades para identificar el autor de una historia y sus intenciones al escribirla. Por otro lado, el 17% de los estudiantes se ubicaron en el nivel satisfactorio y el 6% en el avanzado, lo que quiere decir, que algunos podían identificar el autor de una historia y sus intenciones. Mientras que el postest los puntajes indican que el 17% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 33% en el mínimo, el 33% en el satisfactorio y 17% en el avanzado; es decir, los estudiantes minimizaron las dificultades para identificar el autor y sus intenciones, esto puede deberse a que la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar la biografía del autor, sus intenciones al escribir la historia y la consulta de otros cuentos escritos por el mismo autor.

5.1.1.6 Análisis de Casos Específicos.

En este apartado se presenta el análisis descriptivo de cuatro casos específicos, de los niños con mayores y menores puntajes de acuerdo a los niveles (insuficiente, mínimo, satisfactorio y avanzado) en el postest con relación al pretest, para tratar de explicar, desde sus desempeños en la Secuencia Didáctica mediada por TIC, las posibles causas de estos cambios. En la tabla N° 8, se presentan los resultados del grupo, y se seleccionan los estudiantes con mayores (señalados con azul) y menores cambios (señalados con gris).

Tabla 8 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado primero de la Institución A.

NIÑO	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
1	5	M	4	M
2	3	I	5	M
3	6	M	7	S
4	3	I	6	M
5	3	I	6	M
7	3	I	6	M
*9	5	M	7	S
10	5	M	6	M
11	4	M	3	I
*14	5	M	7	S
15	4	M	5	M
16	4	M	7	S
17	7	S	7	S
18	5	M	4	M
19	3	I	5	M

20	7	S	8	S
*22	5	M	7	S
23	5	M	6	M

Los estudiantes con **mayores desempeños** son 14 y 16. El de mayores transformaciones es el estudiante 16 y se selecciona también el 14 porque, si bien hay varios niños con la misma puntuación (señalados con un asterisco en la tabla), al hacer un análisis del desempeño individual, en cada uno de los planos y del contexto comunicativo, se decidió elegir a este niño porque éste obtuvo mayores transformaciones positivas.

El estudiante 16 en el pretest obtuvo 4 puntos de 10 puntos máximos; es decir se ubicó en el nivel mínimo, mientras que en el postest obtuvo 7 puntos, es decir nivel satisfactorio siendo esta la mayor puntuación a nivel grupal, lo cual indica un avance en su desempeño.

De manera específica, en el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la narración y en el contexto comunicativo en un nivel mínimo, en el plano del relato y el de la historia un nivel insuficiente. Mientras que en el postest, el estudiante mejoró, ya que para el plano de la narración y en el contexto comunicativo se ubicó en un nivel satisfactorio; en el plano del relato y el de la historia se ubicó en un nivel mínimo.

Estos resultados indican que el estudiante avanzó en la comprensión de la voz del narrador, sus funciones básicas e identificar el tiempo de la narración, además pudo identificar el autor y sus intenciones al escribir la historia.

Respecto al plano de la narración, el estudiante pasó de 5 puntos que lo ubicaron en el nivel mínimo, a 8 puntos, que lo ubicaron en el nivel satisfactorio.

Tabla 9 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 16

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	5	M	8	S
R	3	I	5	M
H	3	I	5	M
CC	5	M	8	S

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como en Edmodo, se encuentra que: el estudiante ingresa entre dos y tres veces a la secuencia, por ejemplo, para responder la pregunta ¿De qué se tratará este texto?, escribe “*el zorro y el gato*”, unos minutos después ingresa de nuevo y

responde “*el zorro y el gato en un bosque*” (**Ver Anexo 4**) esto podría indicar que el estudiante establece sus primeras hipótesis, fundamentadas en los indicadores iniciales del texto, como los títulos, ilustraciones, y sus propios conocimientos. Las respuestas se refieren especialmente al primer momento de la secuencia (pasos 1, 2 y 3) correspondientes al “antes”. Sin embargo, el resto de la secuencia no la responde a través del ordenador, sino en forma física, pues la docente manifiesta tener problemas de conexión a internet en la sala de sistemas. De tal manera, que los pasos correspondientes al antes y después, los responde en el aula de clase a través de actividades prácticas tales como: la lectura del cuento con pictogramas, la renarración del cuento con sus propias voces, el reconocimiento de los diálogos, la construcción de una historieta sobre el cuento, la formulación de preguntas de comprensión y la realización de fichas donde pusieran en juego los conocimientos adquiridos respecto a los planos del texto narrativo.

Con respecto al desempeño del estudiante en Edmodo, a pesar de que la docente hizo una buena introducción dentro y fuera del aula de clase acerca del manejo de la red Edmodo, no pudo participar por las mismas dificultades que la profesora adujo anteriormente, unido a ello la profesora agrega que estas actividades resultan muy complejas para los niños de primer grado en general, por aquello de que aún no poseen el código alfabético.

En suma, el estudiante desarrolló la lógica de la secuencia pero sin el uso de las TIC, lo cual indica que las actividades y tareas de la secuencia pudieron haber incidido en el avance que tuvo el niño en cuanto a la comprensión lectora.

Lo anterior se traduce entonces, en la intención de la docente por mejorar sus prácticas de enseñanza más no por implementar las TIC en sus clases.

El estudiante 14, en el pretest, obtuvo 5 puntos de 10 puntos máximos; es decir se ubicó en el nivel mínimo, mientras que en el postest obtuvo 7 puntos; es decir nivel satisfactorio, lo que indica que mejoró su desempeño.

En el pretest, el estudiante se ubicó, en el plano del relato un nivel insuficiente, en el plano de la historia y el contexto comunicativo un nivel mínimo y para el plano de la narración un nivel satisfactorio. Mientras que en el postest, consiguió cambios significativos, ya que en el plano del relato obtuvo un nivel mínimo y en el contexto comunicativo un nivel satisfactorio. Por otro lado, el plano de la narración y el de la historia mantuvieron los mismos niveles.

Estos resultados indican que el estudiante avanzó en la capacidad para identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes, además de identificar el autor y sus intenciones al escribir la historia.

En el plano del texto narrativo que obtuvo mayor cambio obtuvo fue en el plano del relato, ya que en el pretest obtuvo 0 puntos de 10 puntos máximos; es decir se ubicó en el nivel insuficiente, mientras que en el posttest obtuvo 5 puntos, es decir nivel mínimo.

Tabla 10 Comparación del pre y posttest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 14

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	8	S	8	S
R	0	I	5	M
H	5	M	5	M
CC	5	M	8	S

Aunque la Secuencia Didáctica mediada por TIC presentaba diferentes potencialidades, entre ellas ingresar a la secuencia cuantas veces fuera necesario además de leer y escuchar el texto en repetidas ocasiones y con diferentes voces, el estudiante no hace uso de dicha secuencia, debido a que como mencionó la profesora en repetidas ocasiones tenía dificultades tanto con el número de estudiantes y de ordenadores en la sala de sistemas como con la conexión a internet. Sin embargo, desarrolló los trabajos propuestos para los pasos de la secuencia en el aula de clase.

Con relación a su desempeño en las observaciones de clase, cabe mencionar, que a pesar de que no respondió pregunta alguna en la secuencia, el estudiante mejoró su desempeño el plano del relato y el plano de la narración, por ejemplo en una observación de clase, el estudiante escuchó atentamente la narración del cuento “El zorro y el gato” hecha por parte de la docente con diferentes voces y posteriormente señaló con color azul las palabras que dijo el gato, con color rojo las palabras que dijo el zorro y con color amarillo las palabras que dijo el narrador, a su vez, respondió preguntas al final de la actividad donde daba cuenta de los tres momentos principales del cuento, sin presentar ninguna dificultad e inquietud, de esto se puede concluir que el estudiante desarrollo la capacidad de identificar la estructura en la cual esta relatada la historia y la diferenciación de la voz del narrador con la de los personajes de la historia.

Al analizar el desempeño del estudiante en Edmodo, se puede decir que realizó solo el trabajo de anticipación, en el cual debía de elaborar un dibujo en Paint donde creía que se iba a desarrollar la historia, tomarle foto y subirla a Edmodo. **(Ver Anexo 5)**. Sin embargo, el resto de los trabajos planeados para trabajar en Edmodo no los realiza a través del ordenador sino que los hace en el aula de clase, pues la docente manifiesta tener problemas de conexión a internet en la sala de sistemas, además de que estos requieren de mayor esfuerzo y acompañamiento tanto de la docente como de los padres de familia.

En síntesis, este estudiante desarrolló la secuencia pero sin el uso de las TIC; es decir, desarrolló los trabajos propuestos para cada uno de los planos del texto narrativo y el contexto comunicativo en el aula de clase lo cual indica que la docente se centró su atención en los contenidos de la secuencia y no en el uso de las TIC para trabajar la comprensión lectora.

Los estudiantes que obtuvieron **menores transformaciones** en relación a los desempeños, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron: Los estudiantes 18 y 11.

El estudiante 18, tanto en el pretest como en el postest, obtuvo un nivel mínimo; es decir, no se presentaron transformaciones, aunque hubo una baja de 1 punto, puesto que en el pretest obtuvo 5 puntos de 10 puntos máximos y en el postest obtuvo 4 puntos, lo cual puede deberse a que el estudiante no hace uso ni de la secuencia ni de la red Edmodo, debido a que como mencionó la profesora en repetidas ocasiones tenía dificultades tanto con el número de estudiantes y de ordenadores en la sala de sistemas como con la conexión a internet.

De manera específica, en el plano de la historia, el estudiante se ubicó tanto en el pretest como en el postest en un nivel satisfactorio, lo cual podría deberse a que este es el plano que más se ha trabajado en los salones de clase, sin embargo, en los planos de la narración, el relato y el contexto comunicativo el estudiante se ubicó en un nivel insuficiente, lo anterior evidencia poco interés por el desarrollo de las actividades propuestas, escasa exploración de la secuencia y falta de trabajo sobre los planos anteriores, pues cabe mencionar que éstos exigen un mayor grado de procesos de inferencia, lo cual implica extraer información implícita en el texto.

Tabla 11 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 18

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	3	I	3	I
R	5	M	3	I
H	7	S	5	M
CC	5	M	3	I

En suma, el estudiante no logró entender la lógica de la secuencia, por un lado porque no ingreso a ella, por otro lado, porque no tuvo una ayuda ajustada necesaria por parte de la docente, tanto en la sala de sistemas, como en el aula de clase, que le permitiera avanzar en la comprensión de los planos del texto narrativo, el contexto comunicativo y el uso de las TIC centradas en la construcción de conocimiento, de manera individual o grupal.

El estudiante 11, en el pretest obtuvo 4 puntos de 10 puntos máximos; es decir, se ubicó en el nivel mínimo. Por otro lado, en el postest obtuvo 3 puntos; es decir, un nivel insuficiente, lo que indica que presentó una baja en los puntajes de desempeño obtenidos, pasando de un nivel mínimo a un nivel insuficiente frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, lo que indica que no se presentaron transformaciones, esto puede deberse a la ausencia de participación en la secuencia didáctica, en la red Edmodo y en las clases observadas, debido a las dificultades mencionadas.

En el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la historia y en el contexto comunicativo en un nivel insuficiente, en el plano de la narración en un nivel mínimo y en el plano del relato en un nivel satisfactorio. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el estudiante consiguió una transformación negativa ya que aunque mejoró su desempeño en el contexto comunicativo, en el plano de la narración mantuvo su desempeño, en el plano de la historia siguió con un nivel insuficiente, redujo su puntaje en el plano del relato.

Según lo anterior, el estudiante presenta serias dificultades para la comprensión de textos narrativos específicamente en el plano del relato y en el de la historia, el primero referido a la capacidad de identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal y el segundo referido a las características físicas y psicológicas de los personajes, los tiempos, espacios, acciones y propósitos de las mismas.

Tabla 12 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 11

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	5	M	5	M
R	8	S	0	I
H	3	I	3	I
CC	0	I	5	M

En síntesis este estudiante, no tuvo transformaciones significativas en la comprensión lectora, esto puede deberse a la ausencia de participación en la secuencia didáctica, en la red Edmodo y en las clases observadas; a su vez, no conto con una ayuda ajustada oportuna por parte de la docente tanto en la sala de sistemas como en el aula de clase que le permitiera avanzar en la comprensión de los planos del texto narrativo, el contexto comunicativo y el uso de las TIC centradas en la construcción de conocimiento.

5.1.1.7 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRÁCTICAS DE LA PROFESORA DEL GRADO PRIMERO

Para analizar las transformaciones de la práctica pedagógica de la profesora, se confrontan sus discursos durante los procesos formativos, tanto en asesorías individuales como grupales, con sus actuaciones en el aula durante el desarrollo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC y la Red Edmodo. Para ello se dividen tanto sus discursos como sus actuaciones en tres momentos, el inicio (formación), durante (implementación) y el cierre (finalización) de la Secuencia.

En lo que respecta al **inicio** del proyecto, la docente no asistió a todos los encuentros de formación como se evidencia en los diferentes registros del proceso, diarios de campo, actas y observaciones por el grupo de investigación, por diversas causas; cabe señalar que la participación en los procesos de formación a los cuales pudo asistir la docente, fue incipiente puesto que eran pocas las intervenciones que realizaba durante los encuentros y sus reflexiones siempre se referían a las dificultades que se estaban presentando en el colegio durante esta temporada como, falta de equipos e internet que impedían el adecuado desarrollo de la Secuencia Didáctica.

Durante las intervenciones de la docente en el aula, se evidencia falta de planificación de las propuestas a desarrollar, debido a que en el momento de las intervenciones en el aula, no sabía cómo actuar frente a las dudas que se les presentaba a sus estudiantes, además que se le notaba un poco nerviosa y con dudas para el manejo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC y la red Edmodo, lo que evidencia la falta de un trabajo de exploración frente a estos recursos tecnológicos, sin embargo en el discurso plantea la importancia de prever y organizar las propuestas de clase antes de ingresar al aula, señalando amplio y adecuado trabajo previo en comprensión lectora con los estudiantes.

Ahora bien, en lo que respecta al trabajo con la Secuencia Didáctica mediada por TIC y la Red Edmodo, la docente señala dificultades para acceder a la sala de sistemas y por ende continuar con los trabajos específicos, en este sentido, se desarrolló solo el paso uno, sin que haya podido superar las dificultades mencionadas.

En cuanto al cierre del proyecto, no hay evidencia de que la profesora realizará un proceso de cierre en el sentido de hacer un balance con sus estudiantes sobre lo trabajado, los objetivos propuestos, los aprendizajes, los procedimientos o sobre continuidad de este mismo, lo que puede significar que no había un interés explícito para el establecimiento de intencionalidades y significados compartidos con el grupo, quizás porque la docente pudo no considerar el trabajo de manera significativa, lo que la limitaba para manifestar a los estudiantes la posibilidad de continuar empleando propuestas similares en sus prácticas pedagógicas.

En este sentido es importante aclarar que en cuanto a Edmodo tampoco hay evidencia de que la docente haya realizado un cierre con los estudiantes explicándoles por qué se terminaba el proyecto y por qué razones ya no se continuaría el trabajo con el mismo y con el uso de la red, en el aula. No hay registro de lo realizado, ni de la retroalimentación del trabajo virtual o presencial.

Para concluir el análisis de la docente sobre sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora mediada por TIC, y el uso de la red Edmodo, puede resaltarse la empatía que, en algunas intervenciones, explicitaba la docente frente al proyecto, pero paradójicamente sus actuaciones no daban cuenta de un cambio, o transformación pedagógica; ya que la intención de la docente era mejorar sus prácticas de enseñanza en el aula más no con la implementación de las TIC, por consiguiente en el aula no hacía un acompañamiento constante durante el desarrollo del proyecto a sus estudiantes, de hecho no hubo una planeación ni apropiación de las herramientas tecnológicas, lo que pudo haber incidido en que los estudiantes no tuvieran un avance estadísticamente significativo en la comprensión lectora.

5.1. 2 Grado segundo

5.1.2.1 *T de Student.*

Al aplicar la prueba *T de Student* del grado segundo de la Institución Educativa A se encuentra que el valor estadístico es superior al valor crítico de *T*, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo, es decir, los estudiantes en el postest obtuvieron mejores puntajes en comparación con los obtenidos en el pretest, lo que indica que probablemente el desarrollo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, tuvo incidencia en la comprensión lectora respecto a los tres planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo, tal como se evidencia en la tabla N°13.

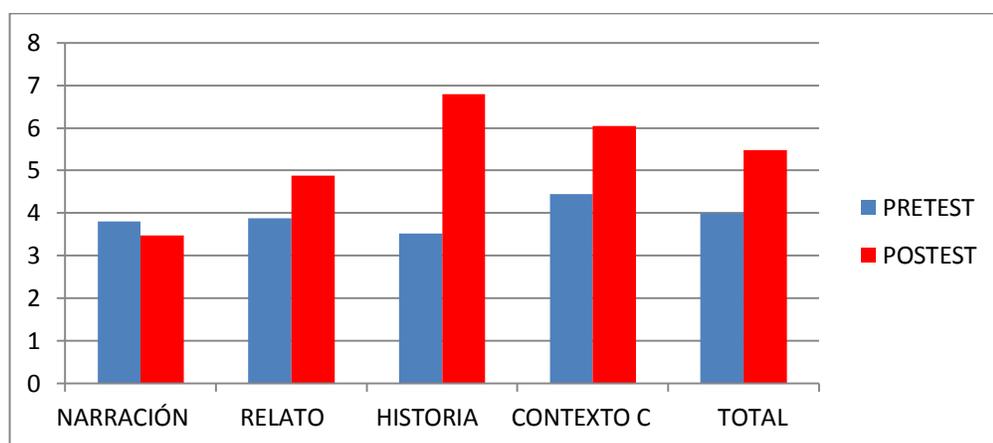
Tabla 13 Prueba *T de Student*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales		
TOTAL		
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	5,48	4
Varianza	1,84333333	1,58333333
Observaciones	25	25
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	48	
Estadístico t	3,99756735	

P(T<=t) una cola	0,00010985	
Valor crítico de t (una cola)	1,6772242	
P(T<=t) dos colas	0,0002197	
Valor crítico de t (dos colas)	2,01063476	

Ahora bien, respecto a los planos del texto narrativo (plano del relato, plano de la historia, y plano de la narración) y el contexto comunicativo, se presentan los resultados comparativos en términos de los puntajes, obtenidos por los estudiantes, tal como se evidencia en la gráfica N°2

Gráfica 2 Resultados comparativos de pretest y postest



En términos generales, la gráfica muestra que hubo cambios positivos en la dimensión que conforman la comprensión lectora: plano de la historia y el contexto comunicativo mientras que en el plano de la narración y el plano del relato presentaron desempeños muy similares en el pretest y en el postest, así, en el plano de la historia se pasa de un nivel mínimo (3,5) a un nivel satisfactorio (6,8), en el contexto comunicativo se pasa de un nivel mínimo (4,4) a un nivel satisfactorio (6,0), mientras que en el plano de la narración, el nivel mínimo se mantuvo (pretest: 3,8 y postest: 3,4), lo mismo sucedió en el plano del relato pues el nivel mínimo se mantuvo (pretest: 3,8 y postest: 4,8).

Esto puede deberse a que la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar aspectos como: el tiempo, espacio en que relatan la historia, las características físicas y psicológicas de los personajes, sus acciones y debidos propósitos, la identificación del autor y sus intenciones al escribir la historia (Anexo: Link de la secuencia didáctica: <https://univirtual.utp.edu.co/mateletic/scripts/login/login.php>).

Como se evidencia el mayor cambio estuvo en el plano de la historia. Ahora bien, a continuación se presentan los datos obtenidos en cada uno de los planos y el contexto comunicativo.

5.1.2.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración.

Tabla 14 Prueba T, Plano de la narración, grado 2

NARRACIÓN		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	60%	60%
M	28%	20%
S	12%	12%
A	0%	8%

La información anteriormente descrita evidencia que los estudiantes de este grado, presentaron leves mejorías en los desempeños en el plano de la narración. Para el pretest el 60% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 28% en el mínimo, lo que indica, que presentan dificultades para identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor. Por otro lado, el 12% de los estudiantes ocuparon el nivel satisfactorio y ningún estudiante el nivel avanzado, lo que quiere decir, que algunos pudieron identificar la voz del narrador, sus funciones básicas, y las intenciones del autor. Mientras que el posttest el 60% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 20% en el mínimo, el 12% en el satisfactorio y el 8% en el avanzado; es decir, los estudiantes minimizaron las dificultades para identificar la voz del narrador, sus funciones básicas, y las intenciones del autor a comprenderlo debidamente. Esto puede deberse a que la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar aspectos como: la voz del narrador, las funciones básicas de éste a través de la lectura con diferentes voces y la acción de subrayar con colores el diálogo de cada personaje.

5.1.2.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del relato

Tabla 15 Prueba T, Plano del relato, grado 2

RELATO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	44%	36%
M	48%	44%
S	8%	20%
A	0%	0%

Con relación al plano del relato, en el pretest el 44% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente y un 48% en mínimo, lo cual indica que no lograron identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Por otro lado, el 8% se ubicaron en el nivel satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo que indica que hay falencias en comprender la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el 36% se ubicaron en nivel insuficiente, el 44% en el mínimo, el 20% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo que quiere decir que los porcentajes del nivel insuficiente y del mínimo se redujeron, el nivel satisfactorio mejoro y el avanzado no cambio; estos resultados indican que solo unos pocos tuvieron transformaciones significativas en el aprendizaje, puesto que aún tienen dificultades para reconocer la estructura en la cual está relatada la historia, la forma como se empieza y como termina de contar la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes; esto puede deberse a que los estudiantes no alcanzaron a trabajar sobre las marcas textuales de inicio o final de la historia a lo largo de la etapa de implementación.

5.1.2.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.

Tabla 16 Prueba T, Plano de la historia, grado 2

HISTORIA		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	60%	16%
M	24%	12%
S	16%	56%
A	0%	16%

Respecto al plano de la historia; para el pretest el pretest el 60% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente y el 24% en el mínimo, lo que indica que el grupo presenta dificultades para responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos. Por otro lado, el 16% de los estudiantes se ubicaron en el nivel satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo que quiere decir, que hay falencias en comprender las características físicas y psicológicas de los personajes. Mientras que el postest los puntajes indican que el 16% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 12% en el mínimo, el 56% en el satisfactorio y 16% en el avanzado; es decir, los estudiantes tuvieron transformaciones significativas en la capacidad para identificar los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos, esto puede deberse a que tradicionalmente el plano de la historia es uno de los aspectos más trabajados en el aula de clase, además, la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar aspectos como la

comprensión de los tiempos, espacios, características físicas y psicológicas de los personajes, las acciones y propósitos de éstos, etc.

5.1.2.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo

Tabla 17 Prueba T, Contexto Comunicativo, grado 2

CONTEXTO COMUNICATIVO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	40%	8%
M	36%	52%
S	24%	40%
A	0%	0%

En cuanto al contexto comunicativo, se evidencia que para el pretest el 40% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 36% en el mínimo, lo que indica, que presentan dificultades para identificar el autor de una historia y sus intenciones al escribirla. Por otro lado, el 24% de los estudiantes se ubicaron en el nivel satisfactorio y ninguno en el avanzado, lo que quiere decir, que algunos pueden identificar el autor de una historia y sus intenciones. Mientras que el postest los puntajes indican que el 8% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 52% en el mínimo, el 40% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado; es decir, los estudiantes tuvieron transformaciones significativas en la capacidad para identificar el autor y sus intenciones, esto puede deberse a que la secuencia didáctica mediada por TIC proponía trabajar la biografía del autor, sus intenciones al escribir la historia y la consulta de otros cuentos escritos por el mismo autor.

5.1.2.6 Análisis de Casos Específicos.

Tabla 18 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado segundo de la Institución A.

NIÑO	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
1	5	M	6	M
2	5	M	6	M
3	5	M	7	S
4	5	M	3	I
5	6	M	6	M
7	2	I	6	M
8	3	I	5	M
9	3	I	6	M

11	3	I	6	M
12	5	M	4	M
14	4	M	7	S
16	6	M	4	M
17	3	I	4	M
18	3	I	5	M
20	3	I	7	S
21	6	M	6	M
22	5	M	8	S
24	3	I	4	M
26	3	I	7	S
27	6	M	7	S
28	3	I	6	M
29	3	I	5	M
30	3	I	4	M
31	3	I	3	I
32	4	M	5	M

Los estudiantes que tuvieron **mayores transformaciones** positivas en relación a los desempeños, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron: Los estudiantes 20 y 26.

El estudiante 20, en el pretest obtuvo 3 puntos de 10 puntos máximos; es decir, se ubicó en el nivel insuficiente y en el postest obtuvo 7 puntos; es decir, un nivel satisfactorio, siendo esta la mayor puntuación a nivel grupal, lo cual indica un avance en su desempeño, a pesar de que al analizar su participación en la Secuencia Didáctica mediada por TIC puede evidenciarse que el estudiante solo ingresa dos veces en el transcurso de la implementación con una duración de tres minutos en cada ingreso, además no hace uso de la red Edmodo, al parecer el estudiante no contó con la motivación y el acompañamiento suficiente por parte de la docente para llevar a cabo de forma efectiva el proceso, debido a que como mencionó la profesora en repetidas ocasiones tenía dificultades tanto con el número de estudiantes y de ordenadores en la sala de sistemas como con la conexión a internet y los miedos hacia la tecnología.

En el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la narración, en el de la historia y en el contexto comunicativo en un nivel insuficiente. Por otro lado, en el plano del relato en un nivel satisfactorio. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el estudiante consiguió un cambio significativo ya que en el plano del relato mantuvo el nivel satisfactorio, en el plano de la historia y en el contexto comunicativo obtuvo un nivel mínimo. Respecto al plano de la narración obtuvo un nivel avanzado, estos resultados indican que el estudiante mejoró en la capacidad

para identificar la voz del narrador, sus funciones básicas e identificar el tiempo de la narración, responder preguntas acerca de los tiempos, espacios y características físicas y psicológicas de los personajes, además de identificar el autor y sus intenciones al escribir la historia.

En el plano del texto narrativo que obtuvo mayor cambio fue en el plano de la narración, ya que en el pretest obtuvo 3 puntos de 10 puntos máximos; es decir se ubicó en el nivel insuficiente, mientras que en el posttest obtuvo 10 puntos, es decir nivel avanzado.

Tabla 19 Comparación del pre y posttest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 20

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	3	I	10	A
R	8	S	8	S
H	2	I	5	M
CC	0	I	5	M

Al analizar el desempeño en la Secuencia Didáctica mediada por TIC se encuentra que el estudiante ingresa dos veces en días diferentes a cada pregunta y responde exactamente lo mismo, esto podría indicar que el estudiante da respuestas pertinentes desde sus saberes previos y utiliza información explícita en la portada del texto, por ejemplo, en la respuesta a la pregunta: ¿Qué tipo de texto es: una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto? El estudiante responde “*Un cuento*”, y en la pregunta: ¿De qué se tratará este texto? El estudiante responde “*del zorro y el gato*” (Ver Anexo 4)

En suma, aunque resulte contradictorio, el estudiante no desarrolló la lógica de la Secuencia Didáctica pero si se evidenciaron cambios estadísticamente significativos, esto puede deberse a que el niño tuvo experiencias con otros textos narrativos durante el tiempo de implementación del proyecto fuera del aula, ya que la docente no trabajaba la comprensión lectora ni dentro ni fuera de la sala de sistemas, puesto que aún persistían los miedos y los vacíos sobre las nuevas maneras de enseñarla y el uso de las TIC como instrumento de mediación.

El estudiante 26, en el pretest obtuvo 3 puntos de 10 puntos máximos; es decir, se ubicó en el nivel insuficiente, y en el posttest obtuvo 7 puntos; es decir un nivel satisfactorio, lo que indica que mejoró su desempeño, a pesar de que al revisar su participación en la Secuencia Didáctica mediada por TIC se muestre un solo ingreso en el transcurso de la implementación durante cinco minutos, además no hace uso de la red Edmodo, debido a que como mencionó la profesora tenía dificultades en varios aspectos.

De manera general, se encuentra que el estudiante en el pretest obtuvo bajos desempeños en comparación a los obtenidos en el postest. En el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la narración, la historia y el contexto comunicativo en un nivel insuficiente. Por otro lado, en el plano del relato se ubicó en un nivel mínimo. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el estudiante tuvo transformaciones significativas, ya que en el plano de la narración y el relato se ubicó en un nivel mínimo, en el contexto comunicativo en un nivel satisfactorio y en el plano de la historia en un nivel alto.

Estos resultados indican que el estudiante avanzó en la capacidad para identificar la voz del narrador, sus funciones básicas e identificar el tiempo de la narración, responder preguntas acerca de los tiempos, espacios y características físicas y psicológicas de los personajes, además de identificar el autor y sus intenciones al escribir la historia, esto puede deberse a que el plano de la historia y el contexto comunicativos son los aspectos que se trabajan tradicionalmente en el aula de clase.

En el plano del texto narrativo que obtuvo mayor cambio fue en el plano de la historia, ya que en el pretest obtuvo 3 puntos de 10 máximos; es decir se ubicó en el nivel insuficiente, mientras que en el postest obtuvo 10 puntos, es decir nivel avanzado.

Tabla 20 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 26

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	3	I	5	M
R	5	M	5	M
H	3	I	10	A
CC	0	I	8	S

Como anteriormente se había mencionada, al analizar el desempeño del estudiante en la Secuencia Didáctica mediada por TIC se encuentra que solo ingreso una vez durante cinco minutos en el que responde cuatro preguntas referentes al primer momento de lectura llamado “anticipación”, por ejemplo: en la pregunta: ¿Quién lo habrá escrito? “Yo”, y en la pregunta: ¿De qué se tratará este texto? “Unsoroyungg” (**Ver Anexo 4**), al parecer el estudiante no contó con la supervisión oportuna de la docente para continuar con el trabajo y darse cuenta de las potencialidades que ofrece la secuencia.

En síntesis, aunque resulte contradictorio, el estudiante no desarrolló la lógica de la Secuencia Didáctica pero si se evidenciaron cambios estadísticamente significativos, esto puede deberse a que el niño tuvo experiencias con otros textos narrativos durante el tiempo de implementación del proyecto fuera del aula, ya que

la docente no trabajó la comprensión lectora ni dentro ni fuera de la sala de sistemas puesto que aún persistían los miedos y los vacíos sobre las nuevas maneras de enseñarla y el uso de las TIC como instrumento de mediación, lo cual indica que las actividades y tareas de la secuencia hubieran podido incidir aún más en el avance del niño en la comprensión lectora.

Los estudiantes que obtuvieron **menores desempeños** frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron: Los estudiantes 4 y 31.

El estudiante 4, en el pretest obtuvo 5 puntos de 10 puntos máximos; es decir, se ubicó en el nivel mínimo, y en el postest obtuvo 3 puntos; es decir, un nivel insuficiente, lo que indica que presentó una baja en los puntajes de desempeño obtenidos, esto puede deberse a la total ausencia de participación tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como en la red Edmodo.

De manera general, se encuentra que el estudiante en el pretest obtuvo bajos desempeños tanto en el pretest como en el postest. En el pretest el estudiante se ubicó en el plano del relato y el de la historia en un nivel insuficiente. Por otro lado, se ubicó en el contexto comunicativo en un nivel mínimo y para el plano de la narración en un nivel satisfactorio. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el estudiante consiguió una transformación negativa ya que en el plano de la narración y el relato se ubicó en un nivel insuficiente y en el plano de la historia y el contexto comunicativo en un nivel mínimo.

Según lo anterior, se puede decir que el estudiante presenta serias dificultades para la comprensión de textos narrativos específicamente en el plano del relato y el plano de la narración, el primero referido a la capacidad de identificar la estructura en la cual está relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal y los secundarios y el segundo referido a la identificación de la voz del narrador de una historia y la voz de los personajes a través de la localización de las marcas textuales.

Tabla 21 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 4

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	8	S	0	I
R	3	I	3	I
H	3	I	5	M
CC	5	M	5	M

Ahora bien en las observaciones de clase, no se ve el acompañamiento de la profesora esto podrían indicar que los bajos desempeños obtenidos por parte del estudiante pueden deberse a las pocas acciones realizadas por la docente para la

enseñanza de la comprensión lectora, además del escaso acompañamiento y desarrollo de ayudas ajustadas en cuanto al uso de las TIC.

El estudiante 31 tanto en el pretest como en el postest, se ubicó en un nivel insuficiente; es decir, no se presentaron transformaciones, lo cual puede deberse a que el estudiante no ingreso a la Secuencia Didáctica mediada por TIC ni a la red Edmodo, impidiendo la utilización de las grandes potencialidades que ellas ofrecen, debido a que como mencionó la profesora en repetidas ocasiones tenía dificultades en la sala de sistemas como con la conexión a internet y los miedos hacia la tecnología.

De manera general, se encuentra que el estudiante obtuvo bajos desempeños tanto en el pretest como en el postest. En el pretest el estudiante se ubicó en el plano del relato, de la historia y el contexto comunicativo en un nivel insuficiente. Por otro lado, en el plano de la narración se ubicó en un nivel mínimo. En el postest, los puntajes indican que el estudiante tuvo una transformación negativa ya que para el plano de la narración, el del relato y de la historia se ubicó en un nivel insuficiente y en el contexto comunicativo en un nivel mínimo.

Tabla 22 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 31

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	5	M	0	I
R	0	I	3	I
H	3	I	2	I
CC	3	I	5	M

Estos resultados indican que el estudiante sigue teniendo dificultades para comprender un texto narrativo, ya que se ubicó tanto en el pretest como en postest en un nivel que varía entre mínimo e insuficiente, lo cual podría deberse a la falta de trabajo y realización de actividades de lectura de tipo literal e inferencial, la primera referida a la extracción de información explícita en el texto, y la segunda a la extracción de la información implícita en el texto, la cual implica procesos de deducción, razonamiento y establecimiento de relaciones. Por ejemplo en una observación de clase, el estudiante escuchó atentamente la narración del cuento “El zorro y el gato” hecha por parte de la docente pero no fue motivado a través de preguntas que movilizaran conocimientos útiles para desarrollar una buena comprensión, esto podría evidenciar que la docente no hace de acompañamiento, andamiaje y ayuda a justada a sus estudiantes, aspectos que a su vez influyen en la disminución del interés por el desarrollo de las actividades propuestas y la escasa exploración de las potencialidades proporcionadas en la secuencia.

5.1.2.7 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRÁCTICAS DE LA PROFESORA DEL GRADO SEGUNDO

En lo que respecta al **inicio** del proyecto, la docente no asistió a la mayoría de los encuentros de formación y su participación fue incipiente puesto que eran pocas las intervenciones que realizaba durante los encuentros y sus reflexiones siempre se referían a las dificultades que se estaban presentando en el colegio durante esta temporada, problemas como: falta de equipos e internet, que impedían el adecuado desarrollo de la Secuencia Didáctica.

En el **durante**, las intervenciones de la docente en el aula, se evidencia falta de planificación de las propuestas a desarrollar, debido a que en el momento de las intervenciones en el aula, no sabía cómo actuar frente a las dudas que se les presentaba a sus estudiantes, además que se le notaba un poco nerviosa y con dudas para el manejo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC y la red Edmodo, lo que evidencia la falta de un trabajo de exploración frente a estos recursos tecnológicos, sin embargo en el discurso plantea la importancia de prever y organizar las propuestas de clase antes de ingresar al aula, señalando amplio y adecuado trabajo previo en comprensión lectora con los estudiantes.

En el **cierre** del proceso, en lo que al trabajo con los niños se refiere, no hay evidencia de que la profesora realizara un proceso de cierre en el sentido de hacer un balance con sus estudiantes sobre lo trabajado, los objetivos propuestos, los aprendizajes, los procedimientos o sobre la continuidad de este proceso, lo que puede significar que no había un interés explícito o persistía el temor, por parte de la docente, para cambiar sus prácticas de enseñanza e incorporar las TIC.

Para concluir el análisis de la docente sobre sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora, mediada por TIC, y el uso de la red Edmodo, puede afirmarse que no existe concordancia entre su discurso y las actuaciones tanto en el aula como en la sala de sistemas, ya que durante el cierre del proyecto la docente manifestó haber transformado y aportado a la manera de actuar de los estudiantes, en cuanto a la adquisición de responsabilidades y de nuevos conceptos, pero paradójicamente sus actuaciones no evidenciaban un cambio.

5.1.3 Grado tercero

5.1.3.1 *T de Student.*

Al aplicar la prueba *T de Student* del grado tercero de la Institución Educativa A se encuentra que el valor estadístico es inferior al valor crítico de t , por tanto se valida la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo, es decir, los estudiantes presentaron desempeños muy parecidos en el pretest y en el postest, lo que indica que probablemente el desarrollo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, no tuvo mayor incidencia en la comprensión lectora respecto a los tres

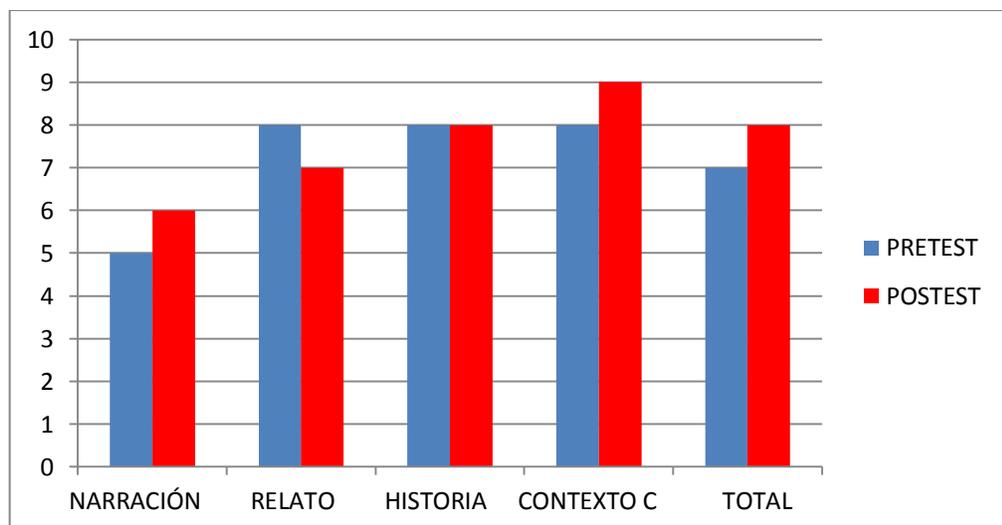
planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo, tal como se evidencia en la tabla N°23.

Tabla 23 Prueba *T* de Student

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales		
TOTAL		
	Variable 1	Variable 2
Media	7,51851852	7,44444444
Varianza	1,87464387	1,94871795
Observaciones	27	27
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	52	
Estadístico t	0,19684547	
P(T<=t) una cola	0,42235792	
Valor crítico de t (una cola)	1,67468915	
P(T<=t) dos colas	0,84471583	
Valor crítico de t (dos colas)	2,00664681	

Ahora bien, respecto a los planos del texto narrativo (plano del relato, plano de la historia, y plano de la narración) y el contexto comunicativo, se presentan los resultados comparativos en términos de los puntajes, obtenidos por los estudiantes, tal como se evidencia en la gráfica N°3

Gráfica 3 Resultados comparativos de pretest y postest



En términos generales, la gráfica muestra que hubo cambios positivos en el contexto comunicativo mientras que en el plano de la narración, el del relato y el

de la historia presentaron desempeños muy similares en el pretest y en el postest, así, en el contexto comunicativo se pasa de un nivel satisfactorio (8) a un nivel avanzado (9), mientras que en los planos del texto narrativo el nivel mínimo se mantuvo, como se evidencia a continuación: plano de la narración (pretest: 5 y postest: 6), plano del relato (pretest: 8 y postest: 7) y plano de la historia (pretest: 8 y postest: 8)

A continuación se presentan los datos obtenidos en cada uno de los planos y el contexto comunicativo.

5.1.3.2 1 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración.

Tabla 24 Prueba T, Plano de la narración, grado 3

NARRACIÓN		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	67%	11%
M	22%	44%
S	22%	44%
A	7%	0%

La información anteriormente descrita evidencia que los estudiantes de este grado, obtuvieron mayores desempeños en el plano de la narración. Para el pretest el 67% de los estudiantes se ubicaron un nivel insuficiente, el 22% en el mínimo, lo que indica, que presentan dificultades para identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor. Por otro lado, el 22% de los estudiantes ocuparon el nivel satisfactorio y el 7% en el avanzado, lo que quiere decir, que algunos pudieron identificar la voz del narrador, sus funciones básicas, y las intenciones del autor. Mientras que el postest el 11% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 44% en el mínimo, el 44% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo que quiere decir que aunque los porcentajes de la escala mínima y satisfactoria mejoraron, se redujo el porcentaje de la escala alta; es decir, los estudiantes después del proceso no tuvieron transformaciones significativas, puesto que aún tienen dificultades para identificar la voz del narrador y sus funciones básicas e identificar el tiempo de la narración.

5.1.3.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del relato.

Tabla 25 Prueba T, Plano del relato, grado 3

RELATO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	4%	15%
M	22%	22%
S	41%	44%
A	33%	19%

Con relación al plano del relato, se encuentra que los estudiantes presentaron desempeños muy similares en el pretest y en el postest. En el pretest el 4% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente y el 22% en el mínimo, lo cual indica que algunos presentan falencias para identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Por otro lado, el 41% se ubicaron en nivel satisfactorio y el 33% en el avanzado, lo que indica que comprenden la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el 15% se ubicaron en nivel insuficiente, el 22% en el mínimo, el 44% en el satisfactorio y el 19% en el avanzado, lo que quiere decir que aunque el porcentaje de la escala mínima se mantuvo, el porcentaje de la escala satisfactoria mejoro, se aumentó el porcentaje de la escala insuficiente y se redujo el porcentaje de la escala alta; es decir, los estudiantes después del proceso no tuvieron transformaciones significativas, puesto que aún tienen dificultades para reconocer la estructura en la cual está organizada la historia y la forma como se empieza y como termina de contar la historia. Esto puede deberse a que la docente no hizo uso de la secuencia didáctica en la sala de sistemas para trabajar la estructura de la historia y los modos de contarla, ni lo hizo en el salón de clases.

5.1.3.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.

Tabla 26 Prueba T, Plano de la historia, grado 3

HISTORIA		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	4%	11%
M	4%	4%
S	56%	56%
A	37%	30%

Respecto al plano de la historia, se encuentra que los estudiantes presentaron desempeños muy similares en el pretest y en el postest; para el pretest el 4% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 4% en el mínimo, el 56% en el satisfactorio y el 37% en el avanzado, lo que indica que el grupo no presenta dificultades para responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos. Mientras que el postest los puntajes indican que exactamente el 11% se ubicaron en el nivel insuficiente, el 4% en el mínimo, el 56% en el satisfactorio y 30% en el avanzado, lo que quiere decir que aunque los porcentajes de la escala mínima y satisfactoria se mantuvieron, el porcentaje de la escala insuficiente se aumentó y el porcentaje de la escala alta se redujo; es decir, los estudiantes después del proceso no tuvieron transformaciones significativas, puesto que aún tienen dificultades para responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de estos. Esto puede deberse a que la docente no hizo uso de la secuencia didáctica ni dentro ni fuera de la sala de sistemas para trabajar la comprensión de los tiempos, espacios, características físicas y psicológicas de los personajes, las acciones y propósitos de éstos, etc.

5.1.3.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo.

Tabla 27 Prueba T, Contexto comunicativo, grado 3

CONTEXTO COMUNICATIVO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	0%	0%
M	15%	7%
S	74%	52%
A	11%	41%

En cuanto al contexto comunicativo, se encuentra que los estudiantes en el pretest obtuvieron bajos desempeños en comparación a los obtenidos en el postest. Para el pretest ningún estudiante se ubicó en el nivel insuficiente, el 15% en el nivel mínimo, el 74% en el satisfactorio y el 11% en el avanzado, lo que quiere decir, que la gran mayoría pueden identificar el autor de una historia y sus intenciones. Mientras que en el postest los puntajes indican que ningún estudiante se ubicó en el nivel insuficiente, el 7% en el mínimo, el 52% en el satisfactorio y el 41% en el avanzado; es decir, los estudiantes tuvieron transformaciones positivas en la capacidad para identificar el autor y sus intenciones.

5.1.3.6 Análisis de Casos Específicos.

Tabla 28 Casos con mayores y menores transformaciones del posttest con relación al pretest de grado tercero de la Institución A.

NIÑO	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
1	8	S	7	S
2	7	S	5	M
3	7	S	8	S
4	10	A	9	A
5	5	M	7	S
6	8	S	9	A
7	9	A	6	M
8	5	M	8	S
9	5	M	5	M
10	8	S	9	A
*11	7	S	9	A
12	8	S	9	A
14	9	A	8	S
*15	7	S	9	A
16	7	S	8	S
17	7	S	7	S
18	7	S	6	M
19	9	A	7	S
20	8	S	8	S
*21	7	S	9	A
22	7	S	5	M
23	8	S	7	S
24	7	S	10	A
25	10	A	7	S
26	7	S	7	S
27	9	A	7	S
28	5	M	7	S

Los estudiantes con **mayores desempeños** son 8 y 11. El de mayores transformaciones es el estudiante 8 y se selecciona también el 11 porque, si bien hay varios con la misma puntuación (señalados con un asterisco en la tabla), al hacer un análisis del desempeño individual en cada uno de los planos y del contexto comunicativo, éste obtuvo mayores transformaciones positivas.

El estudiante 8 en el pretest obtuvo 5 puntos de 10 puntos máximos; es decir, se ubicó en un nivel mínimo, y en el postest obtuvo 8 puntos; es decir, un nivel satisfactorio, siendo esta la mayor puntuación a nivel grupal, lo que indica que mejoró su desempeño.

En el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la narración en un nivel insuficiente, en el plano del relato y el contexto comunicativo en un nivel mínimo y en el plano de la historia en un nivel satisfactorio. Mientras que en el postest, los puntajes indican que el estudiante consiguió cambios significativos, ya que en el plano de la narración se ubicó en un nivel satisfactorio y en el contexto comunicativo en un nivel avanzado. Mientras que, el plano de la narración y el de la historia, mantuvieron los mismos niveles.

Estos resultados indican que el estudiante avanzó en la capacidad para identificar la voz del narrador de una historia y la voz de los personajes a través de la localización de las marcas textuales, además de identificar el autor y sus intenciones al escribir la historia, esto puede deberse a que la docente proponía en sus clases actividades que implicaban la identificación de los diferentes momentos de la historia a través de imágenes del cuento o creaciones de historietas en Paint, también planteaba tareas de personificación física y mental e imitación de las voces de los personajes del cuento “El zorro y el gato” y el narrador del mismo.

En el plano del texto narrativo que obtuvo mayor cambio fue en el plano de la narración, ya que en el pretest obtuvo 3 puntos de 10 máximos; es decir se ubicó en el nivel insuficiente, mientras que en el postest obtuvo 8 puntos, es decir nivel satisfactorio.

Tabla 29 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 8

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	3	I	8	S
R	3	M	5	M
H	8	S	7	S
C	5	M	10	A

Durante el desarrollo de la secuencia, se observa que el estudiante ingresa entre dos o tres veces por mes con una duración de dos horas, repitiendo este proceso durante tres meses consecutivos; en una ocasión, ingresa en un horario distinto al de la jornada escolar, esto podría indicar que el estudiante accedió a la secuencia desde su hogar, sin embargo, desde el momento del “Durante”, escribe letras y no palabras o respuestas que correspondan con los cuestionamientos que le hace la secuencia, pues al parecer descubre que escribiendo una sola letra como

respuesta puede continuar con la siguiente pregunta, por ejemplo, en la pregunta: ¿Quién lo habrá escrito?, responde “n”, y en la pregunta: ¿Para qué lo habrá escrito?, responde “u”. **(Ver Anexo 4)**.

Es importante mencionar que el estudiante responde a la mayoría de las preguntas correspondientes al primer momento “antes de la lectura”, desde sus saberes previos, por ejemplo en la pregunta: ¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto, el estudiante responde “un cuento” y en la pregunta: ¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?, responde: “porque es como un cuento”, minutos después responde la misma pregunta diciendo: “porque el zorro lo escribió”, **(Ver Anexo 4)** esto podría indicar que el estudiante ha leído diversos cuentos con anterioridad y que le permiten establecer puntos de referencia comunes, a su vez reconoce que el narrador puede ser un personaje o una persona externa que cuenta la historia.

En otras preguntas desarrolladas por el estudiante tales como: ¿De qué se tratará este texto?, responde: “del zorro y el gato” y en la pregunta: ¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?, responde “pelar y pelear”, por último en la pregunta: ¿Cómo resolverán estas situaciones?, responde “disculpándose”, **(Ver Anexo 4)** lo que indica que el estudiante establece sus primeras hipótesis fundamentadas desde los mismos aspectos del texto, como los títulos, ilustraciones, y los propios conocimientos del estudiante, asimismo se hacen evidentes las relaciones construidas mediante el sentido común.

Con respecto al desempeño del estudiante en la red Edmodo, se puede decir que el estudiante realizó el trabajo correspondiente al primer momento “antes de la lectura”, en el cual debía de dibujar en paint el lugar donde cree que se va a desarrollar la historia, tomarle foto, subirla a Edmodo y realizar un comentario al respecto. **(Ver Anexo 5)**

En suma, el estudiante desarrolló la lógica de la secuencia haciendo uso de ella dentro y fuera del aula, puesto que la docente proponía actividades que exigían del trabajo tanto individual como grupal en dicha secuencia, a su vez, dejaba tareas complementarias propuestas en la secuencia al finalizar cada paso.

Cabe resaltar, que al inicio del proceso el estudiante se dio cuenta que tecleando avanzaba de pregunta, sin embargo, en las últimos accesos se evidencia un uso reflexivo de la Secuencia respondiendo acertadamente las preguntas, esto puede indicar que la docente brindó una ayuda ajustada oportuna para que el estudiante desarrollara una buena comprensión lectora.

El estudiante 11 en el pretest obtuvo 7 puntos de 10 puntos máximos; es decir, se ubicó en un nivel satisfactorio y en el postest obtuvo 9 puntos; es decir, un nivel avanzado, lo que indica que mejoró su desempeño, a pesar de que el estudiante

no ingresó en ningún momento a la Secuencia Didáctica mediada por TIC, además no hizo uso de la red Edmodo.

En el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la narración en el nivel mínimo y en el plano del relato, de la historia y el contexto comunicativo en el nivel satisfactorio. Mientras que en el postest, se ubicó en el plano de la narración, del relato y de la historia en el nivel satisfactorio, en el contexto comunicativo en el avanzado. Estos puntajes indican que el niño avanzó en la comprensión del plano del relato y de la historia mantuvo su desempeño y en el plano de la narración y el contexto comunicativo mejoro su desempeño, lo cual podría deberse a que los aspectos en los cuales avanzó son tradicionalmente los más trabajados en la escuela; por otra parte, el estudiante no evidencia registros en la Secuencia Didáctica, al parecer porque no salía correctamente de ella, por lo tanto no guardaba las respuestas resueltas.

El mayor cambio fue el plano de la narración, ya que en el pretest obtuvo 5 puntos de 10 puntos máximos; es decir se ubicó en el nivel mínimo, mientras que en el postest obtuvo 8 puntos, es decir nivel satisfactorio.

Tabla 30 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 11

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	5	M	8	S
R	8	S	8	S
H	8	S	8	S
CC	8	S	10	A

En síntesis el estudiante, aunque no tiene registros en la Secuencia Didáctica avanzó estadísticamente en la comprensión lectora, lo cual se evidencia, por ejemplo, en una de las observaciones de clase realizadas durante la implementación del proyecto, el niño desarrolló las actividades, pero al parecer, no salió correctamente, por lo tanto no guardó el trabajo, a pesar de que la docente era muy reiterativa en la forma de proceder en la Secuencia.

Esta situación deja en evidencia que la docente aprovechó las potencialidades que la secuencia le ofrecía y brindó una ayuda ajustada oportuna para que el estudiante desarrollara una buena comprensión lectora, sin embargo, la docente no pudo comprobar si los estudiantes estaban siguiendo las instrucciones dadas.

Los estudiantes que obtuvieron **menores desempeños** frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron: Los estudiantes 7 y 9.

El estudiante 7, en el pretest obtuvo 9 puntos de 10 puntos máximos; es decir, se ubicó en un nivel avanzado y en el postest obtuvo 6 puntos; es decir, un nivel mínimo, lo que indica que presentó una disminución en desempeño.

En el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la narración y el contexto comunicativo en un nivel satisfactorio, y en el plano del relato y de la historia en un nivel avanzado. Por otro lado, en el postest, el estudiante se ubicó en el plano de la narración en un nivel insuficiente, en el plano del relato en un nivel mínimo y en el plano de la historia y el contexto comunicativo en un nivel satisfactorio, estos resultados indican que no logró reconocer la voz del narrador y la voz de los personajes de la historia, además de identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes.

Tabla 31 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 7

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	8	S	3	I
R	10	A	5	M
H	10	A	8	S
C	8	S	8	S

Al analizar las respuestas dadas en la Secuencia Didáctica puede observarse que el estudiante ingresa entre dos y tres veces a cada paso, por ejemplo, en la pregunta ¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto, responde “una carta”, unos minutos después ingresa de nuevo y responde “un cuento”, **(Ver Anexo 4)** y un mes después ingresa y responde la misma pregunta exactamente igual, esto podría indicar que el estudiante establece sus primeras hipótesis, fundamentadas en los conocimientos y experiencias anteriores, así mismo se hacen evidentes las relaciones construidas desde sus propias experiencias.

En una ocasión, el estudiante ingresa a la Secuencia Didáctica en un horario distinto al de la jornada escolar, específicamente en horas de la noche, al parecer, desde su hogar; cabe mencionar que responde las preguntas de forma muy completa, diferente al nivel de razonamiento demostrado en el aula de clase, esto podría indicar tuvo ayuda de un adulto, por ejemplo, al responder en el horario de la jornada escolar la pregunta: ¿Cómo crees que iniciará la historia?, el estudiante responde “con un gato”, horas después de la jornada escolar, responde: “el gato fue a el bosque a buscar comida y se encontró al zorro” **(Ver Anexo 4)**.

Ahora bien, durante la clase se observa que el estudiante se distrae y promueve conversaciones tanto en el salón de clase como en la sala de sistemas, esto

podría indicar que los bajos desempeños obtenidos por parte del estudiante en el postest se deben a su comportamiento anteriormente descrito.

Con respecto al desempeño del estudiante en Edmodo, se puede decir que el estudiante realizó el trabajo correspondiente al primer momento “antes de la lectura”, en el cual debía de dibujar en Paint el lugar donde cree que se va a desarrollar la historia, tomarle foto, subirla a Edmodo y realizar un comentario al respecto. Cabe mencionar que en los demás trabajos propuestos por la docente, el estudiante solo se limitó a realizar diversos comentarios a las actividades de los demás, más no realizó sus propias tareas (**Ver Anexo 5**).

En suma, al inicio del proceso, el estudiante logró entender la lógica de la secuencia y el uso de herramientas tecnológicas con apoyo tanto de la docente como de un adulto en su hogar, sin embargo, durante la implementación de la Secuencia Didáctica a causa de aspectos actitudinales bajó su desempeño, Lo que puede haber incidido en que no avanzara mucho más en los puntajes de la comprensión.

El estudiante 9, tanto en el pretest como en el postest, obtuvo un nivel mínimo; es decir, no se presentaron transformaciones, al parecer por la poca participación que tuvo el estudiante en la Secuencia, ya que se observa que solo accedió una vez con una duración de diez minutos, esto podría deberse a las dificultades tecnológicas que la institución educativa presenta, además no hizo uso de la red Edmodo.

En el pretest el estudiante se ubicó en el plano de la narración y el del relato en un nivel insuficiente, y en el plano de la historia y el contexto comunicativo en un nivel satisfactorio, mientras que en el postest se ubicó, en el plano de la narración, en un nivel insuficiente, en el plano del relato y el contexto comunicativo en un nivel mínimo, y en el plano de la historia en un nivel satisfactorio, lo que indica que no tuvo avances en la capacidad para diferenciar la voz del narrador y la voz de los personajes de la historia, además de identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes.

Tabla 32 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 9

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
N	0	I	3	I
R	3	I	5	M
H	8	S	7	S
CC	8	S	5	M

Al analizar las respuestas dadas en la Secuencia Didáctica puede observarse que el estudiante ha tenido experiencias de lectura placenteras y enriquecedoras, ya que a pesar del poco tiempo invertido en la secuencia, el estudiante responde las preguntas de forma clara y coherente, por ejemplo en la pregunta: ¿Quién lo habrá escrito?, el niño responde: “rafael ponpou” y en la pregunta: ¿Para qué lo habrá escrito?, responde: “para que los niños y niñas se divirtieran leyéndolo” (**Ver Anexo 4**), a su vez, esto podría indicar que el estudiante establece sus primeras hipótesis, fundamentadas desde sus conocimientos y experiencias previas.

En síntesis, el estudiante no logró entender la lógica de la secuencia y el uso de herramientas tecnológicas, a pesar, de que la docente aprovechó las potencialidades que la secuencia le ofrecía y brindó una ayuda ajustada oportuna.

5.1.3.7 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRÁCTICAS DE LA PROFESORA DEL GRADO TERCERO

En lo que respecta al **inicio** del proyecto, la docente tuvo una participación activa en todas las sesiones del proceso, tomaba la iniciativa para dar su opinión, manifestando inquietudes respecto a los temas trabajados en busca de mejorar su concepción sobre la práctica de enseñanza, así mismo, retroalimentaba las intervenciones de otros docentes e incluso las de los profesores que orientaban el proceso de formación.

Además, expresaba la importancia de pertenecer al proyecto y las potencialidades que traería para su clase, y la gran oportunidad y experiencia para mejorar sus prácticas educativas.

Como apoyo al proceso de formación, los profesores de la universidad y las estudiantes pertenecientes al proyecto brindaban asesorías constantes, en las cuales se evidenciaba el interés y preocupación por parte de la docente, por ejemplo: tomaba atenta nota de las recomendaciones y sugerencias, y solicitaba asesoría respecto al uso de recursos tecnológicos y requerimientos propios de la secuencia. Siempre demostró actitud positiva, compromiso, motivación y sus deseos de trabajar venciendo temores, reiterando ante el grupo y los estudiantes lo significativo que sería este proyecto para su vida profesional.

Durante la fase de implementación de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, la docente halagaba la forma creativa como se habían diseñado cada paso y actividad de ésta, manifestando que su estructura e intencionalidades facilitaban el aprendizaje de los niños y niñas, quienes se entusiasmaban cada vez que les correspondía la clase para el trabajo en dichas propuestas; para ello, en sus palabras explicitaba que consideraba la secuencia como “algo motivante y llamativo para innovar las clases”

De igual manera, la docente considera importante planear sus clases, leer documentos, analizar las secuencias, indagar el uso de Edmodo, planear las fichas para poder trabajar lo virtual, conocer las necesidades de su grupo y los requerimientos del trabajo con los recursos tecnológicos, lo que se evidencia en las asesorías con el grupo de investigación cuando presentaba sus propuestas, sobre la planeación y los resultados parciales obtenidos en el trabajo de la comprensión lectora. .

La docente en sus intervenciones en el aula de clase, daba cuenta de la importancia de generar un espacio de reflexión y retroalimentación, por lo que al finalizar las clases, hacía preguntas para que los niños pensaran en sus aprendizajes y dificultades y entre todos autoevaluaban el ejercicio; por su parte, los estudiantes mencionaban la importancia de recibir comentarios de su profesora, y planteaban que Edmodo es una herramienta divertida, y que actividades como subir un dibujo a la plataforma para que otros lo puedan verlo resulta “muy chévere”. De igual manera decían que fue fácil aprender a subir los contenidos y casi siempre expresaban que querían llegar a casa para mostrar a los padres lo realizado.

Si bien la docente se mostró dispuesta, motivada y trabajó en la secuencia, , por motivos ajenos a su voluntad, en cuanto al tiempo, al arreglo de la sala de sistemas, la conexión a internet, el arreglo de la planta física de la institución; no se pudo culminar con la secuencia, tan solo se realizaron los pasos 1 y 2

En cuanto al **cierre** del proyecto, por las dificultades expuestas, no se llevaron a cabo procesos de reflexión frente a los aprendizajes, procedimientos y obstáculos encontrados.

Para concluir el análisis de la docente sobre sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora mediada por TIC, y el uso de la red Edmodo, puede resaltarse que existe concordancia entre su discurso y sus actuaciones, ya que durante todo el proyecto, la docente mostró compromiso por mejorar sus prácticas de enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes, solicitó ayudas permanentes acerca del uso instrumental y pedagógico de las herramientas tecnológicas, y logró superar los miedos y barreras que le generaba incorporar las TIC para la enseñanza.

En términos generales, en la **institución educativa A**, los estudiantes en el postest obtuvieron mejores puntajes en comparación con los obtenidos en el pretest, lo que indica que el desarrollo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, tuvo algún tipo de incidencia en la comprensión lectora respecto a los tres planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo.

Es importante mencionar que el plano de la historia y el contexto comunicativo, el primero referido a la capacidad de responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos; y el segundo a la comprensión de quién es el autor, reconocer la intencionalidad del texto cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito³⁶, fueron las dimensiones que obtuvieron mayores transformaciones, lo cual puede deberse a que estos aspectos son los más trabajados tradicionalmente en el aula de clase y en los que la secuencia didáctica hacía más énfasis.

En lo respecta a la participación de los estudiantes en las actividades propias de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, se encontró que éstos entraron a la secuencia de forma esporádica, en diferentes horarios y no precisamente en la sala de sistemas. Al entrar respondieron las preguntas correspondientes al paso 1 y 2 del momento de anticipación del contexto comunicativo y el plano de la historia, sin embargo, los pasos 3, 4 y 5 de la secuencia no la responde a través del ordenador, sino en forma física, pues las docentes manifiestan tener problemas de conexión a internet en la sala de sistemas.

Respecto a las prácticas de enseñanza, las docentes en algunas intervenciones manifestaban las potencialidades que la Secuencia Didáctica mediada por TIC ofrecía, pero paradójicamente, en dos de los tres casos, sus actuaciones no daban cuenta de un cambio, o transformación pedagógica significativa; ya que la intención de las docentes era mejorar sus prácticas de enseñanza en el aula más no implementar las TIC en sus clases, esta concepción puede ser sustentada por Coll, Mauri y Onrubia³⁷ cuando señalan que el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación se han usado de manera incipiente y que las docentes aún no logran incorporar su uso para avanzar en la transformación de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje.

Cabe mencionar que una de las docentes si se preocupó por incorporar las TIC a la enseñanza, con actuaciones como: Replantear las tareas propuestas, propiciar el trabajo colaborativo a través de diversas herramientas tecnológicas, hacer seguimiento de la participación y valorar los procesos y productos por medio de la interacción que se despliega entre profesora y estudiantes entorno a los contenidos o tareas de aprendizaje propuestas en la Secuencia Didáctica mediada

³⁶ CORTES, Tique, BAUTISTA, James. CABRERA, Álvaro. Maestros generadores de textos (Hacia una didáctica del relato literario). 1998. Pág. 17.

³⁷ COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *El análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las Tic: Una perspectiva constructivista*. España: Graó, 2008
MARQUÉS, Pere. La revolución educativa en la era Internet. Barcelona: CissPraxis, 2001. Disponible en: <http://dewey.uab.es/pmarques/tic.htm>
ARRBELÁEZ, Martha. LANZA, Clara. TOBÓN, Martha Isabel. *La formación docente al incorporar las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje*, 2012. p.25-26

por TIC y su realización en red Edmodo, lo que según Coll, Mauri y Onrubia³⁸ se concretan en herramientas que se adoptan para promover y sostener formas de organización de actividades conjuntas que puedan contribuir a la regulación del proceso de aprendizaje y de construcción del conocimiento significativo. Sin embargo, las dificultades tales como: el tiempo, pues inicialmente se presentó un cronograma, que tuvo que ser modificado, debido a diversos inconvenientes, la disponibilidad de la sala y de computadores para cada estudiante, así como la falta de conectividad a internet, hizo que su práctica de enseñanza de la comprensión lectora mediada por TIC.

En lo que respecta a la enseñanza de la comprensión lectora, las docentes siguen estando inscritas en modelos tradicionales lo que puede incidir en las dificultades de los estudiantes, pues al leer textos no logran comprender los aspectos relacionados con el plano de la narración y del relato, lo que indica no comprender la voz del narrador de una historia y sus funciones básicas, los tiempos e identificar la intención del autor, además de lograr identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes, estas problemáticas han sido corroboradas en diferentes investigaciones³⁹, asunto que a su vez puede dificultar procesos de pensamiento como la abstracción, por ejemplo: Inferir información que no está explícita en el texto, establecer relaciones con otros textos y asumir posiciones críticas haciendo uso de la argumentación.

³⁸ Ibid.

³⁹ GONZÁLEZ GARCÍA Javier. *El proceso de lectura conjunta de cuentos infantiles*. Estudio comparado en España y México, 2007. En: González, G. El proceso de lectura conjunta de cuentos infantiles. *Apuntes de Psicología Colegio Oficial de Psicología*. 25 (2), 129-144. Consultado el 28 de mayo de 2012. Disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL25_2_2.pdf

MORALES, Silvia., VERHOEVEN, Ludo. y VAN-LEEUE, Jan. *Programa de comprensión de lectura para alumnos de quinto grado de primaria de Lima*. 2009. *Revista de Psicología*. 27 (1), 240-254. Disponible en HYPERLINK "http://es.scribd.com/doc/61727273/Rev-Psicologia-XXVII-1-2009-4" <http://es.scribd.com/doc/61727273/Rev-Psicologia-XXVII-1-2009-4>

ALMEIDA, José. *Lectura conjunta, pensamiento en voz alta y comprensión lectora*. Universidad de Salamanca, 2008. Disponible en http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/22534/1/DPEE_Lectura%20conjunta%2c%20pensamiento%20en%20voz%20alta.pdf

SOSA, Mauro y ARANGO, Sofía. *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de quinto grado de educación básica primaria*, 2008. Tesis de Maestría en Educación de la Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/184/1/ComprensionLectoraTextosNinosQuintoGrado.pdf>

ÁVILA, Liliana. FARFÁN, Claudia y RINCÓN, Cecilia. *Algunas consideraciones en torno al diseño e implementación de una SD y su aporte a las prácticas de enseñanza del lenguaje, con estudiantes de grado sexto del colegio Villas del Diamante*. Universidad Javeriana, 2009. Disponible en <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis36.pdf>

INSTITUCIÓN B

5.2 ANÁLISIS CUANTITATIVO: PRETEST-POSTEST

5.2.1 Grado 1.

5.2.1.1 *T de Student.*

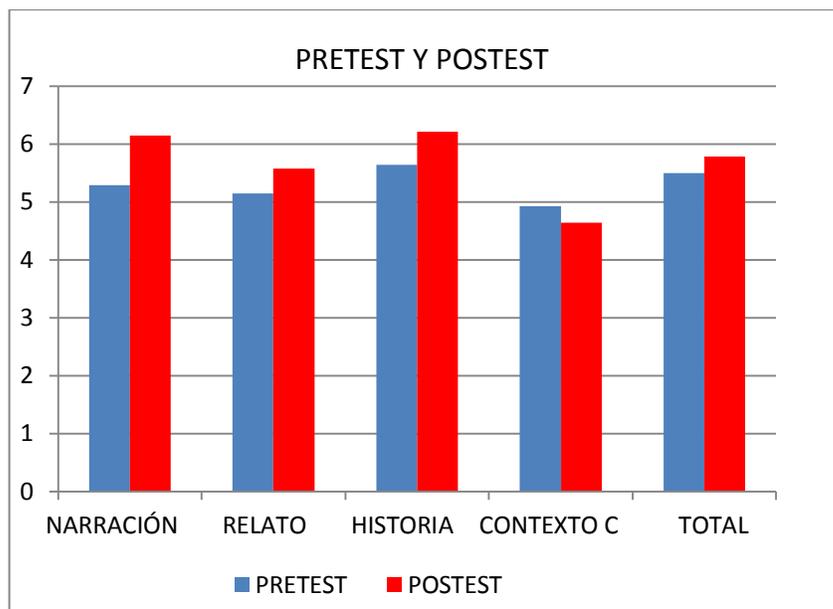
Los resultados de la aplicación de la prueba T de Student muestra que el valor estadístico es inferior al valor crítico de T (dos colas), por tanto se acepta la hipótesis de nulidad y se rechaza la hipótesis de trabajo, es decir, la aplicación de la secuencia didáctica mediada por TIC no produjo cambios en la comprensión lectora respecto a los tres planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo, tal como se evidencia en la tabla N°33.

Tabla 33 Prueba T de Student

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales.		
TOTAL		
	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	5,78571429	5,5
Varianza	3,1043956	1,5
Observaciones	14	14
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	23	
Estadístico t	0,49820681	
P(T<=t) una cola	0,31153448	
Valor crítico de t (una cola)	1,71387153	
P(T<=t) dos colas	0,62306895	
Valor crítico de t (dos colas)	2,06865761	

Ahora bien, respecto a cada uno de los planos y el contexto comunicativo, la gráfica N°4, muestra los resultados comparativos en términos de los puntajes.

Gráfica 4 Resultados comparativos de pretest y postest



En términos generales, la gráfica N°4 se presenta la información contrastada de los resultados obtenidos tanto en el pretest como el postest. En ella se puede apreciar que los mayores cambios estuvieron en el plano de la narración, se pasa de un nivel mínimo (5,3) a un nivel satisfactorio (6,2) y los menores cambios en el contexto comunicativo, se pasa de un nivel mínimo (4,9) a un nivel mínimo (4,6).

5.2.1.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración.

Tabla 34 Prueba T, Plano de la narración grado 1.

NARRACIÓN		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	29%	21%
M	43%	29%
S	29%	36%
A	0%	14%

En cuanto al plano de la narración, los resultados del pretest muestran que: el 29% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente, el 43% en el mínimo, el 29% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado; lo anterior indica que la gran mayoría de los estudiantes presentan dificultades para identificar la voz del narrador y sus funciones básicas y comprender los tiempos de la

narración. Mientras que el postest el 14% se ubicaron en el nivel avanzado, el 39% en el satisfactorio, el 29% en el mínimo y el 21% en el insuficiente; lo anterior indica que los estudiantes mejoraron en el plano de la narración en un 22% es decir, lograron comprender la voz del narrador, sus funciones y tiempos de la narración.

5.2.1.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del Relato.

Tabla 35 Prueba T, Plano del relato grado 1.

RELATO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	36%	36%
M	21%	29%
S	43%	14%
A	0%	21%

Con relación al plano del relato, en el pretest, el 36% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 21% en el mínimo, el 43% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no logran identificar la estructura de la historia y los modos de contarla. Mientras que en el postest, los resultados indican que el 21% se ubicaron en el nivel avanzado, el 14% en el satisfactorio, el 29% en el mínimo y el 36% en el insuficiente; lo anterior indica que mejoró la comprensión lectora del plano del relato, logrando identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes.

5.2.1.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.

Tabla 36 Prueba T, Plano de la historia grado 1.

HISTORIA		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	29%	21%
M	21%	14%
S	43%	50%
A	7%	14%

Respecto al plano de la historia, en el pretest, el 29% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 21% en el mínimo, el 43% en el satisfactorio y el 7% en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no están en la capacidad de responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas-físicas y las intenciones de éstos, además del tiempo

y el espacio de la historia. Ahora bien, en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas dado que se presentó un aumento en el número de estudiantes que se ubicaron en el nivel satisfactorio con un 50%, insuficiente con 25% y 14% tanto el nivel mínimo como avanzado, es decir, hay una mejor comprensión en la capacidad de reconocer las características psicológicas y físicas de los personajes, al igual que sus intenciones, sin embargo siguen persistiendo las dificultades para hacer inferencias con relación a estos mismos aspectos. Es importante resaltar que este es el plano con mejores puntuaciones en el pretest y con mayores transformaciones en el postest, lo cual puede estar relacionado con el hecho de que en la escuela es plano que más se trabaja con los estudiantes, además en la Secuencia Didáctica también se enfatizó en este aspecto.

5.2.1.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo

Tabla 37 Prueba T, Contexto comunicativo grado 1.

CONTEXTO COMUNICATIVO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	36%	29%
M	43%	43%
S	21%	29%
A	0%	0%

En cuanto al contexto comunicativo, en el pretest, el 36% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 43% en el mínimo, el 21% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no identifican quién es el autor, para quién ha sido escrito y la intencionalidad del texto cuando llega al aula. Mientras que en el postest, no se presentaron mayores cambios, dado que se mantuvo los porcentajes en cada uno de los niveles, los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente 29%, en mínimo 43%, en satisfactorio 29% y ninguno en avanzado.

De manera general los estudiantes de este grado, presentaron tanto en el pretest como en el postest bajos desempeños en el plano de la narración y el contexto comunicativo, mientras que en el plano de la historia y el relato presentaron mejores desempeños en la prueba postest.

5.2.1.6 Casos Específicos.

Como se había mencionado anteriormente se eligen los niños con mayores y menores puntuaciones del postest con relación al pretest, para tratar de explicar,

desde sus desempeños en la Secuencia Didáctica, las posibles causas de estos cambios. En la tabla N° 38, se presentan los resultados del grado 1.

Tabla 38 Casos con mayores y menores transformaciones del posttest con relación al pretest de grado primero de la institución B.

NIÑO	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
1	6	M	5	M
2	*7	S	6	M
3	5	M	5	M
4	6	M	4	M
5	5	M	8	S
6	5	M	6	M
7	5	M	4	M
8	*7	S	6	M
9	3	I	4	M
10	7	S	7	S
11	4	M	3	I
12	*7	S	6	M
13	5	M	8	S
14	5	M	9	A

Los niños con menores desempeños son tres. El de menores transformaciones es en el niño 8 y se selecciona también la niña 12 porque si bien hay varios estudiantes con la misma puntuación (señalados con un asterisco en la tabla), al hacer un análisis del desempeño individual en cada uno de los planos y del contexto comunicativo se decidió elegir este niño porque éste obtuvo menores transformaciones.

Los estudiantes que tuvieron **mayores transformaciones** positivas en relación a los desempeños, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron:

El estudiante 5, en el pretest se ubicó de la siguiente manera: en el plano de la narración se ubicó en el nivel mínimo, y el plano de la historia se ubicó en el nivel insuficiente, ahora bien obtuvo mejores desempeños en el plano de la historia ubicándose en el nivel satisfactorio y en el contexto comunicativo mínimo; mientras que, en el posttest, se presentaron algunas transformaciones positivas así: en el plano de la narración y de relato con un aumento en el puntaje ubicándose en el nivel avanzado, el plano de la historia y el contexto comunicativo mantuvo su nivel en satisfactorio y mínimo. Estos resultados indican que el niño avanzó en la comprensión de la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor y la estructura en la

cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 39 . Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 5.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	5	M	10	A
R	3	I	10	A
H	7	S	7	S
CC	5	M	5	M

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC, como en Edmodo se encuentra que: el niño ingresa dos veces a la secuencia respondiendo cada una de las preguntas de anticipación según sus ideas previas, es decir construyó una historia coherente con un texto narrativo, por ejemplo la pregunta de la secuencia es “¿Qué tipo de texto es?” el niño respondió “Un cuento”, “¿Para quién lo habrá escrito?”, respondió “Un niño”, “¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?”, repondió “amitopocea mucho por la sovoessamiostoiere tu meneve sandarpotai en un vselea nosino amiosoro.”, “¿Qué crees que le responderá el zorro?” , respondió “sia mio gato vamaenpaelaro p pero en paeat rppornosaos aedar muñotieneo.”, “¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?”, respondió “sacando ls uña” (**Ver Anexo 4**). Lo cual evidencia que el niño se representa la manera cómo está constituido el texto narrativo y sus características.

En general, el estudiante tuvo mayores transformaciones en el plano de la narración y del relato, lo que indica que avanzó en la comprensión de cuál es la voz del narrador y sus funciones básicas, los tiempos en que se desarrolla la historia, la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal, las características e intenciones.

En el plano de la historia y el contexto comunicativo se mantuvo el nivel insuficiente lo que evidencia que sigue teniendo dificultades en responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, participó en casi todas las actividades que la docente propuso, tales como: tomar una foto al dibujo que se hizo en clase, escribir las cualidades del zorro y del gato, la forma de ser del zorro y en las estrategias de defensa de los gatos (**Ver Anexo 5**).

En suma, el estudiante desarrolló la lógica de la Secuencia Didáctica dentro y fuera del aula, puesto que la docente exigía que se realizaran las actividades

planteadas en dicha secuencia, a su vez, dejaba tareas complementarias en la red Edmodo, propuestas en la secuencia al finalizar cada paso.

El estudiante 14, en el pretest se ubicó de la siguiente manera: en el plano del relato se ubicó en el nivel insuficiente así mismo en el contexto comunicativo, en el plano de la narración obtuvo satisfactorio y en el plano de la historia mínimos; mientras que, en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas así: en el de la narración y del relato se ubicó en el nivel satisfactorio, el plano de la historia en nivel avanzado y el contexto comunicativo en satisfactorio, estos resultados indican que el niño avanzó en la comprensión de la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes, el autor y la intención del texto y responde preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos. Como lo puede mostrar la siguiente tabla

Tabla 40 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 14.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	8	S	8	S
R	3	I	8	S
H	5	M	10	A
CC	3	I	8	S

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como Edmodo se encuentra que: en primer lugar, el estudiante entró a la secuencia con frecuencia, aproximadamente seis veces, en las que respondió a la mayoría de las preguntas correspondientes a este plano de forma correcta, por ejemplo “¿Quiénes serán los personajes de esta historia?, la respuesta del niño: el sorro y el gato” “¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?, la respuesta del niño: hola señor sorro comole ba señor sorro jugueg o perdo juguemos en tu casa con mi bola de pelos sorro o cantamos lala” (**Ver Anexo 4**).

En segundo lugar, el estudiante durante el desarrollo de las clases, en las observaciones se evidenció que tenía dificultades para concentrarse pero en el transcurso de la misma se mostró con más interés en la secuencia, siendo uno de los estudiantes que entraba cada vez que podía, para mejorar sus repuestas.

En general, el estudiante tuvo mayores transformaciones en el plano del relato, la historia y el contexto comunicativo, lo que indica que avanzó en la comprensión de identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal, características e intenciones, quién es el autor y reconocer su intencionalidad.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, participo en casi todas las actividades que la docente propuso, tales como: buscar en internet la biografía de los Hermanos Grimm y llenar una tabla, escribir las cualidades del zorro y la forma de ser tanto del gato como del zorro (**Ver Anexo 5**).

En suma, el estudiante logró entender la lógica de la Secuencia Didáctica y el uso de herramientas tecnológicas, así mismo, durante la implementación de la Secuencia mejoró la concentración e interés por la clase, lo cual evidencia que la enseñanza de la comprensión lectora mediante el uso de las TIC, generó mayores niveles de atención y motivación por el aprendizaje.

Los estudiantes que tuvieron **menores transformaciones** en relación a los desempeños, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron:

El estudiante 8 obtuvo altos desempeños en todas las dimensiones del pretest, en el plano de la narración y del contexto comunicativo se ubica en el nivel mínimo, en el plano del relato en el nivel satisfactorio, en el plano de la historia en el nivel avanzado; mientras que en el postest, se evidencia que sus desempeños fueron bajos, en el plano de la narración, del relato y el contexto comunicativo se ubicó en el nivel mínimo y el plano de la historia se ubicó en el nivel satisfactorio, estos resultados indican que el niño bajó su desempeño específicamente en los planos del relato y de la historia lo cual puede indicar que en las respuestas del pretest, acertó por azar o que el trabajo de comprensión le generó desequilibrios en la comprensión de la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar, las transformaciones de los personajes.

Tabla 41 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 8.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	5	M	5	M
R	8	S	5	M
H	10	A	8	S
CC	5	M	5	M

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como Edmodo encontramos que, en primer lugar, el estudiante no entró a la secuencia con frecuencia, aproximadamente tres veces, aunque sus respuestas no coinciden con las preguntas planeadas por ejemplo una de las preguntas de la secuencia ¿Cómo crees que iniciará la historia?, el niño respondió: “pelido” ¿Quiénes serán los personajes de esta historia?, el niño respondió: “rin” (**Ver Anexo 4**) al parecer se dio cuenta que la secuencia lo dejaba pasar de pregunta si escribió cualquier letra, ya que en la mayoría de las respuestas planteadas no corresponde a lo

solicitado. En segundo lugar, el estudiante durante el desarrollo de las clases demostró poco interés por la secuencia, quizás a causa de que aún no había llegado al código alfabético.

En general, el estudiante no tuvo mayores transformaciones en la aplicación del postest puesto que en los planos evaluados bajaron de nivel, evidenciando que el niño presenta dificultades para identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal, características e intenciones, quién es el autor y reconocer su intencionalidad, se le dificulta identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, participó en tres de las actividades que la docente propuso, tales como: tomar una foto al dibujo que se hizo en clase, escribir las cualidades del zorro y buscar estrategias de defensa de los gatos en internet (**Ver Anexo 5**).

En síntesis, el estudiante al inicio del proceso logró entender la lógica de la Secuencia Didáctica y el uso de la red Edmodo, sin embargo, durante la implementación de la misma, el estudiante bajó su desempeño, a causa de aspectos actitudinales frente al uso del código alfabético, asunto que no logró ser resuelto por la docente, a través del acompañamiento en su proceso de construcción del código alfabético.

El estudiante 12 obtuvo altos desempeños en todas las dimensiones del pretest excepto en el plano de la narración ya que éste se ubicó en el nivel insuficiente, sin embargo, en el plano del relato se ubicó en el nivel satisfactorio al igual que en el plano de la historia y el contexto comunicativo; mientras que en el postest, se evidencia que sus desempeños fueron bajos, en el plano de la narración se ubicó en el nivel satisfactorio, en el del relato en el nivel avanzado, en el de la historia en el nivel mínimo y el contexto comunicativo se ubicó en el nivel insuficiente, lo cual indica que bajó su puntaje en los planos de la historia y el contexto comunicativo, esto evidencia que el estudiante presenta dificultades al responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos, además de reconocer quién es el autor, la intencionalidad del texto cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 42 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 12.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	3	I	8	S
R	8	S	10	A

H	7	S	5	M
CC	8	S	0	I

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica como Edmodo se encontró que el estudiante entró a la secuencia con frecuencia, aproximadamente cuatro veces, en diferentes fechas y horarios tanto en horarios escolares como extraescolares, respondió aproximadamente tres veces la misma preguntas, cada uno con respuestas totalmente diferentes, por ejemplo: “¿Qué tipo de texto es?” el niño respondió es tres ocasiones diferentes “una carta, una poesía, una carta”, algunas respuestas no coinciden con las preguntas planeadas en la Secuencia Didáctica por ejemplo “¿Quiénes serán los personajes de esta historia?” el niño respondió: “los.piyaron” “¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?” el niño respondió: “lamama,los piyaron”; al parecer se dio cuenta que la secuencia lo dejaba pasar de pregunta si escribió cualquier letra, ya que en la mayoría de las respuestas no tiene coherencia, por ejemplo, “¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?” el niño respondió “nvggvghfg n” otra pregunta es “¿Dónde sucederá la historia?” el niño respondió “hffjt”. Además se evidencia que le estuvieron ayudando a responder algunas preguntas puesto que las primeras respuestas a la misma pregunta no corresponder, se notan muy elaboradas y con buena ortografía, por ejemplo: la pregunta de la secuencia “¿Qué crees que pasará con el gato? Primera respuesta “j hvyuggghggugygygyghgh”, segunda respuesta “los perros que intentaba agorrrar al gato en tonses los perros aruñaron al gato el gato se murio y los dema gatos se”, otra pregunta de la secuencia con tres respuestas y la segunda se evidencia que le ayudaron “¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?” el niño respondió 1.“ukiujuhtgyvfv” 2. “que como estas y el zorro le dijo que es toy muy bien gracias a dios” y 3. “m” **(Ver Anexo 4)**.

En general, el estudiante no tuvo avances en los puntajes en los planos evaluados, evidenciando que sigue presentado dificultades para identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal, características e intenciones, quién es el autor y reconocer su intencionalidad, se le dificulta identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, participo en tres actividades que la docente propuso, tales como: forma de ser del zorro y del gato y las cualidades del zorro **(Ver Anexo 5)**.

En suma, el estudiante logró entender la lógica de la Secuencia a pesar que él concibe el uso de las TIC como un juego centrado en la posibilidad de pasar los niveles tecleando, y la diversión que se genera al trabajar en el computador, lo cual pudo ser un obstáculo para lograr avanzar en la comprensión lectora, mucho más si no se le dieron las ayudas ajustadas para reflexionar sobre el uso de la Secuencia.

Esta situación deja en evidencia que la docente permitió que los estudiantes exploraran las potencialidades que la secuencia les ofrecía, sin embargo, la docente debió cerciorarse más detenidamente si los estudiantes estaban siguiendo las instrucciones dadas.

5.2.1.7 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRÁCTICAS DE LA PROFESORA DEL GRADO PRIMERO

En lo que respecta al **inicio** del proyecto, se pudo observar, que la docente tuvo poca participación en esta fase de formación, la cual adquiriría importancia en la medida en que los docentes exponían sus dudas y eran aclaradas por los otros docentes participantes, los profesores de la universidad y las estudiantes pertenecientes al proyecto, con el fin de hacer un uso adecuado de las TIC en la enseñanza del lenguaje escrito, específicamente en la comprensión lectora. El poco interés y participación que la docente evidenció durante esta etapa, puede deberse al desconocimiento y desconfianza que le genera el uso de las TIC, ya que no se sentía capacitada para implementar estas herramientas en su trabajo de aula: *“Yo en realidad no quería ingresar al trabajo con TIC, porque he participado en algunos seminarios que certifican por asistir, y no estoy de acuerdo con tal calidad, por ejemplo estuve en dos ocasiones asistiendo a un proceso de ciudadano digital, y me certificaron, yo soy ciudadana en adelante no sé...”*

Durante la implementación de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, la docente, a pesar de las asesorías y el acompañamiento de las estudiantes pertenecientes al proyecto, no preparaba su clase, incluso las estudiantes que estaban observándola debían intervenir para tratar de solucionar los diferentes problemas de conectividad, de ingreso a Secuencia y a la Red Edmodo, así mismo debían acompañar a los niños en las actividades; durante la clase, ella solicitaba constantemente ayuda a las estudiantes pertenecientes al proyecto, cuando no sabía qué hacer ante las preguntas acerca de las TIC formuladas por los estudiantes.

Además, la docente desconocía la Secuencia Didáctica a pesar de que ésta fue explicada y compartida en los procesos de formación y asesorías tanto individuales como grupales, es decir, no tenía claro el orden de las actividades de cada uno de los pasos de la secuencia y su propósito, al preguntarle cómo iba a iniciar o qué se iba a desarrollar en cada sesión, la profesora argumentaba que lo había olvidado o que no había tenido tiempo de preparar la sesión. Este tipo de situaciones hacía que la docente perdiera el control del grupo por la falta de actividades consistentes y coherente, así, los niños no comprendían el sentido de lo que se hacía en el aula.

Ante las continuas fallas en el desarrollo de la actividad, la docente se excusaba diciendo que era complicado trasladarse con los estudiantes al aula de sistemas

ya ellos eran muchos y muy pequeños y no sabían manejar los equipos, tampoco podían leer y escribir bien, ante esta dificultad, la maestra optó por hacer acompañamiento individual en cada equipo, niño a niño, lo que causaba que el resto de grupo desconociera el trabajo.

En cuanto al **cierre** del proyecto, no hay evidencia que la profesora realice un proceso de cierre, es decir, no culminó con las actividades de la secuencia didáctica y la Red Edmodo.

Para concluir el análisis, la profesora, aunque al inicio del proyecto manifestó expectativas positivas, argumentando el compromiso y la pertinencia de la formación desarrollada por parte del equipo de investigación, en comparación con otros procesos formativos que había desarrollado, sus discursos se contradicen con las actuaciones, ya que durante la etapa de asesoría y desarrollo, no hizo uso de las ayudas brindadas para mejorar sus prácticas de enseñanza y llevar a cabo un trabajo coherente con la secuencia.

Además, manifestó en todas las oportunidades su falta de tiempo para la elaboración de las planeaciones, hecho que se evidenció en el poco uso que le dio a las TIC para la enseñanza de la comprensión lectora; así mismo, siempre argumentó que los niños de grado primero eran muchos y esto hacía complejo el trabajo, que no se sentía preparada para trabajar y manejar las herramientas pero tampoco generó estrategias que le permitieran superar las dificultades manifestadas.

Para concluir el análisis de la docente sobre sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora, mediada por TIC, y el uso de la red Edmodo, puede resaltarse que la docente cumplió con su función de abordar los temas y solicitar la realización de las actividades propuestas por la Secuencia y los trabajos en Edmodo, sin embargo, no se evidenció un uso reflexivo de las TIC en sus prácticas de enseñanza, puesto que aún persisten los temores, vacíos y dificultades frente a su uso en el aula de clase.

5.2.2 Grado segundo.

5.2.2.1 *T de Student.*

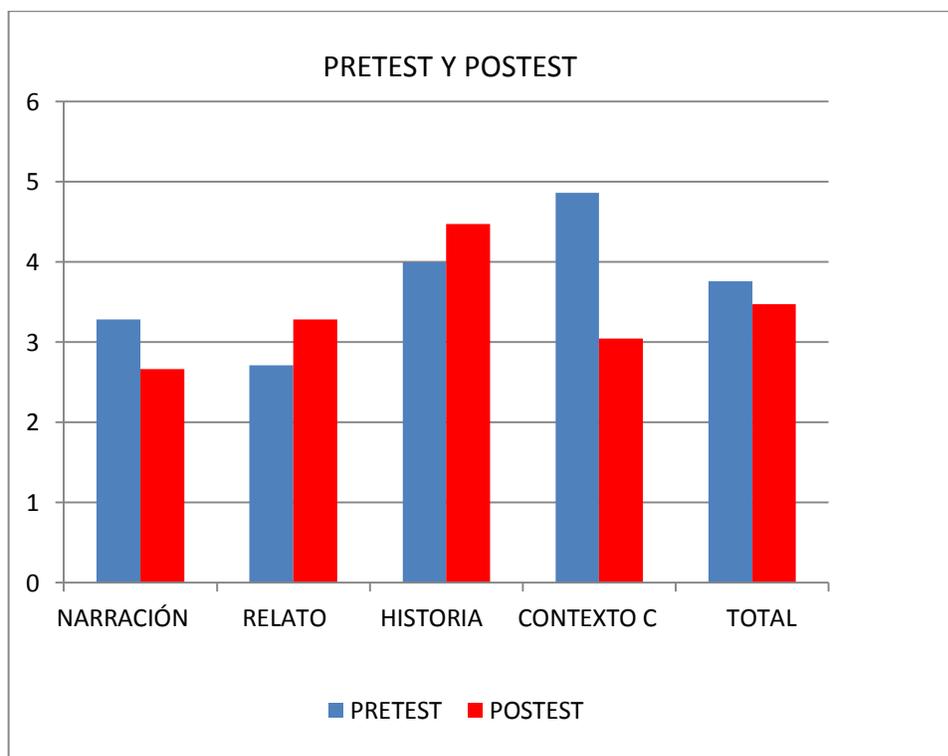
Los resultados de la aplicación de la prueba *T de Student* muestra que el valor estadístico es inferior al valor crítico de T (dos colas), por tanto se acepta la hipótesis de nulidad y se rechaza la hipótesis de trabajo, es decir, la aplicación de la secuencia didáctica mediada por TIC no produjo cambios en la comprensión lectora respecto a los tres planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo, tal como se evidencia en la tabla N°43.

Tabla 43 . Prueba T, total. Grado 2.

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales.		
TOTAL		
	Variable 1	Variable 2
Media	3,476190476	3,761904762
Varianza	4,161904762	3,39047619
Observaciones	21	21
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	40	
Estadístico t	-0,476430613	
P(T<=t) una cola	0,318179971	
Valor crítico de t (una cola)	1,683851013	
P(T<=t) dos colas	0,636359942	
Valor crítico de t (dos colas)	2,02107539	

Ahora bien, respecto a cada uno de los planos y el contexto comunicativo, la gráfica N°5, muestra los resultados comparativos en términos de los puntajes.

Gráfica 5 Resultados comparativos de pretest y postest



En términos generales, la gráfica N°5 se presenta la información contrastada de los resultados obtenidos tanto en el pretest como el postest. En ella se puede apreciar que los mayores cambios estuvieron en el plano del relato, se pasa de un nivel mínimo (2,8) a un nivel mínimo (3,3) y los menores cambios en el contexto comunicativo, se pasa de un nivel mínimo (4,8) a un nivel insuficiente (3,0).

5.2.2.2. Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración.

Tabla 44 Prueba T, Plano de la narración grado 2.

NARRACIÓN		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	57%	81%
M	38%	10%
S	5%	10%
A	0%	0%

En cuanto al plano de la narración, los resultados del pretest muestran que: el 57% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 38% en el mínimo, el 5% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado; lo anterior indica que la gran mayoría de los estudiantes presentan dificultades para identificar la voz del narrador y sus funciones básicas y comprender los tiempos de la narración. Mientras que el postest ningún estudiante se ubicó en el nivel avanzado, 10% en el satisfactorio, 10% en el mínimo y 81% en el insuficiente; lo anterior indica que los estudiantes no mejoraron en el plano de la narración, es decir, no lograron comprender la voz del narrador, sus funciones y tiempos de la narración.

5.2.2.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del relato.

Tabla 45 Prueba T, Plano del relato grado 2.

RELATO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	71%	62%
M	14%	29%
S	14%	5%
A	0%	5%

Con relación al plano del relato, en el pretest, el 71% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente, 14% tanto en el mínimo como en el satisfactorio

y ningún estudiante en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no logran identificar la estructura de la historia y los modos de contarla. Mientras que en el postest, los resultados indican que el 5% se ubicaron tanto en el nivel avanzado como en el nivel satisfactorio, el 29% en el mínimo y el 62% e el insuficiente; lo anterior indica que mejoró la comprensión lectora del plano del relato, logrando identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes.

5.2.2.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.

Tabla 46 Prueba T, Plano de la historia grado 2.

HISTORIA		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	62%	43%
M	10%	19%
S	24%	29%
A	5%	10%

Respecto al plano de la historia, en el pretest, el 62% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 10% en el mínimo, el 24% en el satisfactorio y el 5% en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no están en la capacidad de responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas-físicas y las intenciones de éstos, además del tiempo y el espacio de la historia. Mientras que en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas dado que hubo un aumento en el número de estudiantes que se ubicaron en el nivel satisfactorio con un 29%, insuficiente con 43%, mínimo con 19% y avanzado con 10%, es decir, hay una mejor comprensión en la capacidad de reconocer las características psicológicas y físicas de los personajes, al igual que sus intenciones, sin embargo siguen persistiendo las dificultades para hacer inferencias con relación a estos mismos aspectos.

5.2.2.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo.

Tabla 47 Prueba T, Contexto comunicativo grado 2.

CONTEXTO COMUNICATIVO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	36%	29%
M	43%	43%
S	21%	29%
A	0%	0%

En cuanto al contexto comunicativo, en el pretest, el 29% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 43% en el mínimo, el 29% en el satisfactorio y ningún estudiante en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no identifican quién es el autor, para quién ha sido escrito y su intencionalidad cuando llega al aula. Mientras que en el postest, no se presentaron mayores cambios, dado que aumentaron los estudiantes que se ubicaron en el nivel insuficiente con un 62%, en mínimo con 24%, satisfactorio con 14%, y ningún estudiante en el nivel avanzado.

De manera general, los estudiantes de este grado, presentaron tanto en el pretest como en el postest bajos desempeños en el plano de la narración y el contexto comunicativo, mientras que en el plano de la historia y el relato presentaron mejores desempeños en la prueba postest.

5.2.2.6 Casos Específicos.

Como se había mencionado anteriormente se eligen los niños con mayores y menores puntuaciones del postest con relación al pretest, para tratar de explicar, desde sus desempeños en la Secuencia Didáctica, las posibles causas de estos cambios. En la tabla N° 48, se presentan los resultados del grado 2.

Tabla 48 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado segundo de la institución B

NIÑO	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
1	5	M	5	M
2	*3	I	4	M
3	6	M	1	I
4	4	M	5	M
5	4	M	5	M
6	4	M	4	M
7	6	M	0	I
8	0	I	5	M
9	5	M	5	M
10	0	I	1	I
11	5	M	4	M
12	5	M	5	M
13	*3	I	4	M
14	4	M	3	I
15	4	M	5	M
16	6	M	7	S
17	3	I	0	I
18	3	I	2	I

19	4	M	3	I
20	5	M	5	M
21	0	I	0	I

Los niños con mayores desempeños son dos. El de mayores transformaciones es en el niño 3 y se selecciona también la niña 16 porque si bien hay varios estudiantes con la misma puntuación (señalados con un asterisco en la tabla), al hacer un análisis del desempeño individual en cada uno de los planos y del contexto comunicativo se decidió elegir este niño porque éste obtuvo mayores transformaciones.

Los estudiantes que tuvieron **mayores transformaciones** positivas en relación a los desempeños, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron:

El estudiante 13, en el pretest se ubicó de la siguiente manera: el plano de la narración en el nivel mínimo, en el contexto comunicativo, y en el plano del relato la historia en el nivel insuficiente; mientras que, en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas así: en el de la narración, del relato y el contexto comunicativo se ubicó en el nivel insuficiente y en el plano de la historia se ubicó en el nivel satisfactorio, estos resultados indican que el niño avanzó en la comprensión de las características tanto psicológicas como físicas de los personajes y las intenciones de éstos. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 49 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 13.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	5	M	3	I
R	0	I	3	I
H	2	I	7	S
CC	5	M	3	M

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como Edmodo se encuentra que: el estudiante ingresó cinco veces en un mismo día a la secuencia, al parecer, le prestaba mucha atención a las explicaciones que la docente ofrecía en el aula de clase, y realizaba actividades que implicaban la identificación de los diferentes momentos de la historia a través de imágenes del cuento o creaciones de historietas en Paint, imitación de las voces de los personajes del cuento, creación de fórmulas de inicio y final entre otras, ya que en la secuencia sólo registró la respuesta acertada de una pregunta, en las otras respuestas o no coincidían con la pregunta o solo tecleaba para pasar a la siguiente por ejemplo: “¿Para quién lo habrá escrito?” el niño respondió “para los niños”, otra pregunta “¿Quién lo habrá escrito?” el niño respondió “rafael pombo” y

otra pregunta “¿De qué se tratará este texto?” respondió “de un” (**Ver Anexo 4**); al parecer en las clases de la sala de sistemas, el estudiante no cuenta con la ayuda ajustada suficiente brindada por el docente, puesto que él no se percata que sus estudiantes estuvieran prestando atención y entendiendo lo que se estaba explicando, lo cual incide en su desempeño en la secuencia didáctica.

En general, el estudiante tuvo mayores transformaciones en el plano de la historia, lo que indica que avanzó en la comprensión en cuanto a responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos. En los demás planos la narración, el relato y el contexto comunicativo evidencia que se le dificulta identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor, logran identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes y quién es el autor, reconocer la intencionalidad del texto cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, no participó realizando el único trabajo que dejó el docente, el cual consistió en completar una tabla sobre los cuentos de los Hermanos Grimm de acuerdo a lo visto en la clase. No hay más registros de trabajos realizados ni planteados.

En síntesis, aunque resulte contradictorio, el estudiante no desarrolló la lógica de la Secuencia Didáctica pero si se evidenciaron cambios estadísticamente positivos, esto puede deberse a que el niño tuvo experiencias con otros textos narrativos durante el tiempo de implementación del proyecto dentro o fuera del aula.

El estudiante 16, en el pretest se ubicó de la siguiente manera: en el plano de la narración y del relato en el nivel mínimo, y en el plano de la historia y el contexto comunicativo en el nivel satisfactorio; mientras que, en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas así: en el del relato y contexto comunicativo se ubicó en el nivel mínimo, el plano de la narración en el satisfactorio, y el plano de la historia en el avanzado. Estos resultados indican que el niño avanzó en la comprensión de la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor en el momento que el texto llega al aula y está en la capacidad de responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 50 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 16.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	5	M	8	S
R	5	M	5	M
H	7	S	10	A
CC	8	S	5	M

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como Edmodo se encuentra que: en primer lugar, el estudiante entró a la secuencia con frecuencia, aproximadamente cuatro veces en varias fecha y diferentes horarios, respondió a la mayoría de las preguntas correspondientes aunque no siempre sus respuestas daban cuenta de la pregunta planteada, por ejemplo: pregunta de la secuencia “¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?” el niño respondió “gugar” “¿Cómo crees que iniciará la historia?” el niño respondió “el zoro j el gato”. Al parecer se dio cuenta que digitando una sola letra podía pasar de pregunta, por ejemplo: pregunta de la secuencia “¿En qué parte del texto puedo saber cómo es la manera de ser del gato?” el niño respondió “y” “Hola amiguito ¿cómo se llama la historia que estás leyendo ahora?” el niño respondió “ju” otra pregunta “¿Por qué será que el gato le pregunta al zorro ¿cómo está usted y cómo le va en estos tiempos tan duros y penosos?” el niño respondió “o” **(Ver Anexo 4)**. En segundo lugar, el estudiante durante el desarrollo de las clases, en las observaciones se evidencio muy atento y concentrado, participativo en la clase.

En general, el estudiante tuvo mayores transformaciones en el plano de la historia lo que indica que avanzó en la comprensión en cuanto a responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos. Sin embargo sigue presentando dificultades en el plano de la narración, del relato y el contexto comunicativo lo que evidencia que se le dificulta identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor, logran identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes y quién es el autor, reconocer la intencionalidad del texto cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, no realizó el único trabajo que dejó el docente, el cual consistió en completar una tabla sobre los cuentos de los Hermanos Grimm, de acuerdo a lo visto en la clase. No hay más registros de otros trabajos realizados.

En suma, el estudiante logro desarrollar la lógica de la Secuencia Didáctica y obtuvo cambios estadísticamente positivos, esto puede deberse a que el niño tuvo experiencias con otros textos narrativos durante el tiempo de implementación del proyecto dentro o fuera del aula, sin embargo, en ocasiones sus respuestas no

daban cuenta de la pregunta planteada, además se dio cuenta que digitando una sola letra podía pasar de pregunta.

Los estudiantes que tuvieron **menores transformaciones** en relación a los puntajes, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron:

El estudiante 3, en el pretest, para el plano de la narración y el de la historia se ubicó en el nivel satisfactorio, en el plano del relato en el insuficiente y en el contexto comunicativo en el mínimo; mientras que en el postest se evidencia menores transformaciones, ya que todos los planos y el contexto comunicativo se ubicó en el nivel insuficiente, estos resultados indican que el niño presenta dificultades para responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, identificar el propósito de las acciones de éstos, además de saber quién es el autor, reconocer la intencionalidad del texto cuando llega al aula y para quien ha sido escrito, la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes y quién es el autor, reconocer su intencionalidad cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 51 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 3.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	8	S	0	I
R	3	I	0	I
H	8	S	0	I
CC	5	M	3	I

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica como Edmodo se encuentra que: el estudiante entró a la secuencia con frecuencia, aproximadamente cuatro veces, pero a resolver solo las preguntas de anticipación, puesto que no se evidencian respuesta de otros pasos. Estas respuestas no corresponden con la intencionalidad de las preguntas planteadas, por ejemplo, ¿Para quién lo habrá escrito? El niño responde “jsdc.ñwvc”, ¿De qué se tratará este texto? él respondió “c .c,srd” (**Ver Anexo 4**); al parecer, el niño pudo no haber comprendido las preguntas o su interés era solo avanzar en lo que para él fue solo un juego, además, no tuvo el acompañamiento por parte del docente para desarrollar la secuencia. Probablemente, el niño se dio cuenta que digitando cualquier tecla podía pasar de pregunta sin mayor esfuerzo, sin embargo, dos meses después en su tercera entrada a la secuencia replanteó sus respuestas con el fin de que éstas coincidieran con lo que le estaban preguntando a pesar que todas sus respuestas no fueran acertadas, por ejemplo la pregunta ¿Para quién lo habrá escrito? El niño respondió “para los niños”. ¿Quién lo habrá escrito? El niño

respondió “rafael pomo” ¿De qué se tratará este texto? Él respondió “del elzorro y el gato” (Ver Anexo 4).

En general, el estudiante no tuvo mayores transformaciones en los respectivos planos, lo que indica que aún no está en la capacidad de responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos, se le dificulta identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes, identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor y saber quién es el autor, reconocer la intencionalidad del texto cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, no participó realizando el único trabajo que dejó el docente, el cual consistió en completar una tabla sobre los cuentos de los Hermanos Grimm de acuerdo a lo visto en la clase. No hay más registros de trabajos realizados ni planteados.

En suma, el estudiante logró entender la lógica de la Secuencia a pesar que él concibe el uso de las TIC como un juego centrado en la posibilidad de pasar los niveles tecleando, y la diversión que se genera al trabajar en el computador, lo cual pudo ser un impedimento para lograr mayores avances en la comprensión lectora.

Esta situación deja en evidencia que el docente permitió que los estudiantes exploraran las potencialidades que la secuencia les ofrecía, sin embargo, la docente debió cerciorarse más detenidamente si los estudiantes estaban siguiendo las instrucciones dadas.

El estudiante 17, en el pretest, el contexto comunicativo se ubicó en el nivel satisfactorio, y los planos del texto narrativo: de la narración, del relato y de la historia, se ubicaron en el nivel insuficiente. Ahora bien, en el posttest, se evidencia que el estudiante obtuvo una baja en los puntajes, ya que tanto el contexto comunicativo como los planos del texto narrativo se ubicaron nuevamente en el nivel insuficiente, lo cual indica que al estudiante se le dificulta identificar los personajes de la historia, la estructura en la cual esta relatada, la voz del narrador y sus funciones básicas, las finalidades del autor y la intencionalidad del texto cuando llega al aula. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 52 Comparación del pre y posttest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 17.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	0	I	0	I

R	0	1	0	1
H	2	1	0	1
CC	8	1	3	1

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como Edmodo se encuentra que: el estudiante entró a la secuencia ocho veces, en diferentes fechas y horarios tanto en horarios escolares como extraescolares, respondió aproximadamente tres veces la misma preguntas y alcanzó a llegar a un paso muy avanzado del bosque, cada uno con las respuestas totalmente diferentes por ejemplo “¿Qué tipo de texto es?” el niño respondió es tres ocasiones diferentes “una poesía, Otro tipo de texto y una noticia”, algunas respuestas no coinciden con las preguntas planeadas en la Secuencia Didáctica por ejemplo “¿Quién lo habrá escrito?” el niño respondió: “rael pompo” al parecer se dio cuenta que la secuencia lo dejaba pasar de pregunta si escribió cualquier letra, ya que algunas respuestas no tiene coherencia, por ejemplo, “¿Dónde sucederá la historia?” el niño respondió “4rjñ42.jkr” otra pregunta es “¿Cómo resolverán estas situaciones?” el niño respondió “j4ñk4{” (**Ver Anexo 4**).

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, participó pero no precisamente para responder la tarea que había propuesto el docente, sino para dejar comentarios soeces a otros compañeros. No hay más registros de trabajos realizados ni planteados (**Ver Anexo 5**).

En síntesis este estudiante, no tuvo transformaciones significativas en la comprensión lectora, esto pudo deberse a participación incipiente en el uso de la secuencia didáctica, en la red Edmodo y en las clases observadas; a su vez, no contó con una ayuda ajustada oportuna por parte de la docente tanto en la sala de sistemas como en el aula de clase que le permitiera avanzar en la comprensión de los planos del texto narrativo, el contexto comunicativo y el uso de las TIC centradas en la construcción de conocimiento.

5.2.2.7 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRÁCTICAS DEL PROFESOR DEL GRADO SEGUNDO

En lo que respecta al inicio del proyecto, el docente asistió continuamente a los encuentros de formación y a las actividades realizadas por el grupo investigador, en los cuales se brindaron espacios de reflexión y diálogo acerca de la enseñanza de la comprensión lectora, expresando que estos aprendizajes beneficiarán a sus estudiantes ya que le permite relacionarse con ellos desde las mismas herramientas que utilizan.

Así mismo, señala que ahora ve las TIC como una herramienta útil para la enseñanza y aprendizaje del lenguaje, expresa además, que lo que aprendieron

es necesario ponerlo en práctica, para que no se quede solo en el proceso de formación.

Durante la implementación de la secuencia, el docente siempre se mostró receptivo, evidenciando una actitud pasiva aunque positiva, sin embargo, manifestaba no entender las actividades diseñadas en la Secuencia, las estrategias educativas y el manejo de la red Edmodo.

Respecto a las asesorías dadas por parte de las estudiantes pertenecientes al proyecto, el docente sólo recibió dos de ellas, ya que en la mayoría de las oportunidades no las solicitaba o no las aceptaba, lo que impedía que aprovechara tanto dentro como fuera de la sala de sistemas las potencialidades ofrecidas por la Secuencia didáctica, las herramientas TIC y la red Edmodo.

En el proceso de intervención, se pudo evidenciar que el docente no preparaba las clases y, por lo tanto no tenía claro cómo implementar la Secuencia en sus prácticas de enseñanza.

El docente no realizó un **cierre** del proceso, o evaluación sobre los aprendizajes de los niños y niñas. En general, el proceso quedó incompleto ya que no se dio inicio formal, ni desarrolló la secuencia.

Para concluir el análisis del docente sobre sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora mediada por TIC y el uso de la red Edmodo, puede destacarse que no existe concordancia entre su discurso y las actuaciones puesto que al inicio del proyecto resaltó la importancia de las TIC en los procesos de enseñanza, y al final seguía presentando las mismas dificultades, miedos y vacíos acerca del manejo de las herramientas tecnológicas y de las estrategias educativas mediadas por TIC, aduciendo que este asunto era para las nuevas generaciones de profesores.

5.2.3 Grado tercero.

5.2.3.1 *T de Student.*

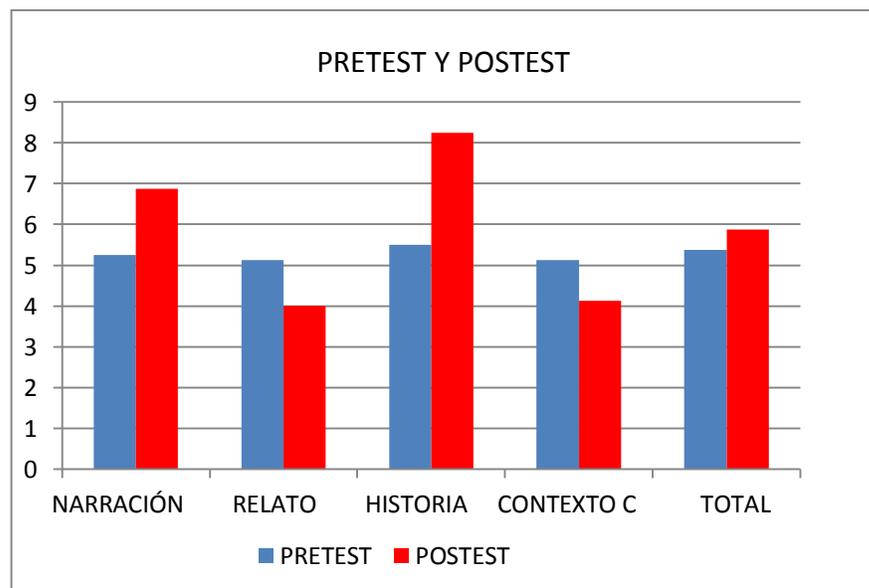
Los resultados de la aplicación de la prueba *T de Student* muestra que el valor estadístico es inferior al valor crítico de T (dos colas), por lo tanto se acepta la hipótesis de nulidad y rechazar la hipótesis de trabajo, es decir, la aplicación de la secuencia didáctica mediada por TIC no produjo cambios en la comprensión lectora respecto a los tres planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo, tal como se evidencia en la tabla N°53.

Tabla 53 Prueba T, total. Grado 3.

Prueba T para dos muestras suponiendo varianzas desiguales.		
TOTAL	Variable 1	Variable 2
Media	5,875	5,375
Varianza	1,267857143	11,69642857
Observaciones	8	8
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	8	
Estadístico t	0,392772164	
P(T<=t) una cola	0,352373014	
Valor crítico de t (una cola)	1,859548038	
P(T<=t) dos colas	0,704746029	
Valor crítico de t (dos colas)	2,306004135	

Ahora bien, respecto a cada uno de los planos y el contexto comunicativo, la gráfica N°6, muestra los resultados comparativos en términos de los puntajes.

Gráfica 6 Resultados comparativos de pretest y postest



En términos generales, la gráfica N°6 se presenta la información contrastada de los resultados obtenidos tanto en el pretest como el postest. En ella se puede apreciar que los mayores cambios estuvieron en el plano de la historia, se pasa de un nivel mínimo (5,2) a un nivel satisfactorio (8,2), y los menores cambios en el plano del relato, se pasa de un nivel mínimo (5,1) a un nivel mínimo (4,0) y el contexto comunicativo, se pasa de un nivel mínimo (5,2) a un nivel mínimo (4,2).

5.2.3.2 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la narración.

Tabla 54 Prueba T, Plano de la narración grado 3.

NARRACIÓN		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	38%	13%
M	13%	25%
S	38%	50%
A	13%	13%

En cuanto al plano de la narración, los resultados del pretest muestran que: el 38% de los estudiantes se ubicaron tanto en el nivel insuficiente como en el satisfactorio, y el 13% tanto en el mínimo como en el avanzado; lo anterior indica que la mitad de los estudiantes presentan dificultades para identificar la voz del narrador y sus funciones básicas y comprender los tiempos de la narración. Mientras que el posttest el 13% de los estudiantes se ubicaron tanto en el nivel avanzado como en el insuficiente, el 25% en el mínimo y el 50% en el satisfactorio; lo anterior indica que los estudiantes mejoraron en un 50% en el plano de la narración, es decir, lograron comprender la voz del narrador, sus funciones y tiempos de la narración.

5.2.3.3 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano del relato.

Tabla 55 Prueba T, Plano del relato grado 3.

RELATO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	25%	50%
M	38%	50%
S	25%	0%
A	13%	0%

Con relación al plano del relato, en el pretest, el 25% de los estudiantes se ubicaron tanto en el nivel insuficiente como en el satisfactorio, el 38% en el mínimo, y el 13% en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no logran identificar la estructura de la historia y los modos de contarla. Mientras que en el posttest, los resultados indican que ningún estudiante se ubicó tanto en el nivel satisfactorio como en el avanzado, y el 50% tanto en el mínimo como en el insuficiente; lo anterior indica que no mejoraron la comprensión lectora del plano del relato, es decir, los estudiantes no lograron identificar la

estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes.

5.2.3.4 Dimensiones de la comprensión lectora: Plano de la historia.

Tabla 56 Prueba T, Plano de la historia grado 3.

HISTORIA		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	38%	0%
M	13%	13%
S	25%	50%
A	25%	38%

Respecto al plano de la historia, en el pretest, el 38% de los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente, el 13% en el mínimo, y el 25% tanto en el satisfactorio como en el avanzado, lo cual indica que la mitad de los estudiantes no están en la capacidad de responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas-físicas y las intenciones de éstos, además del tiempo y el espacio de la historia. Mientras que en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas dado que se presentó un incremento en el número de estudiantes que se ubicaron en el nivel satisfactorio con un 50%, en avanzado un 38%, en el mínimo un 13% y en insuficiente ningún estudiante; es decir, hay una mejor comprensión en la capacidad de reconocer las características psicológicas y físicas de los personajes, al igual que sus intenciones.

Es importante resaltar que este es el plano con mejores puntuaciones en el pretest y con mayores transformaciones en el postest, lo cual puede estar relacionado con el hecho de que en la escuela es plano que más se trabaja con los estudiantes, además en la Secuencia Didáctica también se enfatizó en este aspecto.

5.2.3.5 Dimensiones de la comprensión lectora: Contexto comunicativo.

Tabla 57 Prueba T, Contexto comunicativo grado 3.

CONTEXTO COMUNICATIVO		
NIVEL	PRETEST	POSTEST
I	25%	63%
M	38%	13%
S	25%	25%
A	13%	0%

En cuanto al contexto comunicativo, en el pretest, el 25% de los estudiantes se ubicaron tanto en el nivel insuficiente como en el satisfactorio, el 38% en el mínimo, y el 13% en el avanzado, lo cual indica que más de la mitad de los estudiantes no identifican quién es el autor, para quién ha sido escrito y la intencionalidad del texto cuando llega al aula. Ahora bien, en el postest, no se presentaron mayores cambios, dado que los estudiantes se ubicaron en el nivel insuficiente con un 63%, en el mínimo un 13%, en el satisfactorio un 25% y ninguno en el avanzado.

De manera general, los estudiantes de este grado, presentaron tanto en el pretest como en el postest bajos desempeños en el plano del relato y el contexto comunicativo, mientras que en el plano de la narración y de la historia presentaron mejores desempeños en la prueba postest.

5.2.3.6 Casos Específicos.

Como se había mencionado anteriormente se eligen los niños con mayores y menores puntuaciones del postest con relación al pretest, para tratar de explicar, desde sus desempeños en la Secuencia Didáctica.

Tabla 58 Casos con mayores y menores transformaciones del postest con relación al pretest de grado tercero de la institución B.

NIÑO	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
1	8	S	5	M
2	0	I	5	M
3	6	M	7	S
4	8	S	7	S
5	0	I	7	S
6	6	M	6	M
7	8	S	6	M
8	7	S	4	M

Los estudiantes que tuvieron **mayores transformaciones** positivas en relación a los desempeños, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron:

El estudiante 3, en el pretest se ubicó de la siguiente manera: el plano de la narración en el nivel insuficiente, el plano del relato y de la historia en el nivel satisfactorio, y el contexto comunicativo en el nivel mínimo; mientras que, en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas así: el plano de la narración, historia y el contexto comunicativo se ubicaron en el nivel satisfactorio,

y el plano del relato en el nivel mínimo, estos resultados indican que el niño avanzó en la comprensión de la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor, y saber quién es el autor, reconocer la intencionalidad del texto cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 59 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 3.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	3	I	8	S
R	8	S	5	M
H	8	S	8	S
CC	5	M	8	S

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica como Edmodo se encuentra que: el estudiante entró a la secuencia con frecuencia, aproximadamente 10 veces en un mismo día, en diferentes horarios. Al entrar respondió a las preguntas de anticipación, sin que ellas denotaran la comprensión de su intencionalidad, puesto que la mayoría de las respuestas no coincidía con la pregunta planteada, por ejemplo: pregunta de la secuencia “¿Qué tipo de texto es” el niño respondió “Otro tipo de texto, Un cuento”, sin embargo también tenía respuestas correctas como “¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?” el niño respondió “un sorro es salbage y el gato es cariñoso”, otra pregunta “¿Cómo crees que iniciará la historia?” el niño respondió “había una vez un sorro y el gato” **(Ver Anexo 4)**.

En general, el estudiante tuvo mayores transformaciones en el plano de la narración y el contexto comunicativo lo que indica que avanzó en la comprensión de la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, en los planos que no se presentó tan buenos desempeños fueron el plano del relato y de la historia lo que evidencia que se le dificulta identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes y está en la capacidad de responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas, y las intenciones de éstos.

Con respecto al desempeño del niño e Edmodo, participó realizando el único cuestionario cerrado que hizo la docente, éste contiene seis preguntas de anticipación pero no está calificado **(Ver Anexo 5)**.

En suma, el estudiante logró desarrollar la lógica de la Secuencia Didáctica, se evidenciaron cambios estadísticamente significativos, esto puede deberse a que el niño tuvo experiencias con otros textos narrativos durante el tiempo de implementación del proyecto fuera del aula, ya que la docente no trabajaba la

comprensión lectora ni dentro ni fuera de la sala de sistemas, puesto que aún persistían los miedos y los vacíos frente a las nuevas maneras de enseñar y el uso de las TIC como instrumento de mediación, lo cual indica que las actividades y tareas de la secuencia hubieran podido incidir aún más en el avance del niño en la comprensión lectora.

El estudiante 4, en el pretest se ubicó de la siguiente manera: en el plano de la narración y en el contexto comunicativo en el nivel avanzado, en el plano del relato en el nivel mínimo y el plano de la historia en el nivel satisfactorio; mientras que, en el postest, se presentaron algunas transformaciones positivas así: en el plano de la narración y de la historia mantuvieron el puntaje ubicándose, el primero en el nivel avanzado y el segundo en el nivel satisfactorio, y tanto el plano del relato como en el contexto comunicativo se ubicó en el nivel mínimo. Estos resultados indican que el niño avanzó en la comprensión de la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, e identificar las intenciones del autor y la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 60 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 4

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	10	A	10	A
R	5	M	5	M
H	8	S	8	S
CC	10	A	5	M

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como Edmodo se encuentra que: el estudiante entró a la secuencia dos veces, en diferentes horarios, respondió las preguntas que corresponden a la anticipación, por ejemplo la pregunta de la secuencias es “¿Qué tipo de texto es” el niño responde “Un cuento”, “¿Cómo crees que iniciará la historia?”, responde “que el zorro y el gato se conocieron” **(Ver Anexo 4)**.

En general, el estudiante tuvo mayores transformaciones en los planos de la narración, el relato y la historia, lo que indica que avanzó en la comprensión de la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes y responder preguntas asociadas a los personajes, sus características psicológicas y físicas.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, no participó realizando el único cuestionario cerrado que hizo la docente, éste contiene seis preguntas de anticipación pero no está calificado.

En suma, aunque resulte contradictorio, el estudiante desarrolló la Secuencia Didáctica, esto puede deberse no a las prácticas de enseñanza de la docente, sino a experiencias con otros textos narrativos durante el tiempo de implementación del proyecto, ya que la docente no trabajó la comprensión lectora ni dentro ni fuera de la sala de sistemas puesto que aún persistían los miedos y los vacíos sobre las nuevas maneras de enseñarla y el uso de las TIC como instrumento de mediación, lo cual indica que las actividades y tareas de la secuencia hubieran podido incidir aún más en el avance del niño en la comprensión lectora.

Los estudiantes que tuvieron **menores transformaciones** en relación a los desempeños, frente a los niveles de comprensión y los planos del texto narrativo, fueron:

El estudiante 1, en el pretest se ubicó de la siguiente manera: en el plano de la narración y el contexto comunicativo en el nivel satisfactorio, el plano del relato en el nivel mínimo y el plano de la historia en el nivel avanzado; mientras que en el postest, se evidencia que sus puntajes disminuyeron así: en el plano de la narración se ubicó en el nivel mínimo, el plano del relato y el contexto comunicativo se ubicó en el nivel insuficiente y el plano de la historia se ubicó en avanzado, estos resultados indican que el niño en los planos que menos avanzó fueron el de la narración, el del relato y el contexto comunicativo lo que significa que el estudiante no identifica la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, logran identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes y quién es el autor, reconocer la intencionalidad del texto cuando llega al aula y la población para la que ha sido escrito. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 61 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 1.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	8	S	5	M
R	5	M	3	I
H	10	A	10	A
CC	8	S	3	I

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como Edmodo se encuentra que: el estudiante no entró a la secuencia, o si lo hizo no salió de la manera indicada para que guardara los cambios que había realizado y dejar el registro, razón por la cual no hay evidencia de su trabajo, además, en la sala de sistemas no se contó con la ayuda ajustada por parte del docente, tanto para que los niños comprendieran la dinámica de la secuencia como para percatarse que sus estudiantes no estaban en ella en el momento de trabajarla, lo cual incide en su desempeño en la secuencia didáctica.

En general, el estudiante no tuvo mayores transformaciones en los puntajes del postest puesto que en los planos evaluados bajaron de nivel, evidenciando que el niño sigue presentando dificultades para identificar la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal, características e intenciones, quién es el autor y reconocer su intencionalidad, se le dificulta identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos. Al parecer, estos resultados se deben a que el estudiante no participó en la Secuencia Didáctica, probablemente porque la docente no prestó la ayuda ajustada necesaria.

Con respecto al desempeño del niño e Edmodo, no participó realizando el único cuestionario cerrado que hizo la docente, éste contiene seis preguntas de anticipación. No hay más registros de trabajos realizados ni planteados.

En síntesis, el estudiante no desarrolló la lógica de la Secuencia Didáctica, esto puede deberse a la ausencia de participación tanto en la secuencia como en la red Edmodo, impidiendo que avanzara significativamente en la comprensión lectora.

Esta situación deja en evidencia que la docente no exploró lo suficiente las potencialidades que la secuencia le ofrecía y tampoco brindó una ayuda ajustada oportuna para que el estudiante avanzara en la comprensión lectora.

El estudiante 8, en el pretest se ubicó de la siguiente manera, en el plano de la narración en el nivel satisfactorio, en el del relato en el avanzado, en el de la historia en el insuficiente y en el contexto comunicativo en el mínimo; mientras que en el postest, no se presentaron transformaciones positivas, por el contrario, obtuvo puntajes bajos, así: en el plano de la narración, del relato y el contexto comunicativo se ubicó en el nivel insuficiente mientras que el plano de la historia se ubicó en el nivel mínimo. Estos resultados indican que el niño sigue presentando dificultades en la comprensión de la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos, la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes, quién es el autor. Como lo puede mostrar la siguiente tabla:

Tabla 62 Comparación del pre y postest respecto a las dimensiones de la comprensión lectora. Estudiante 8.

Planos y contexto	PRETEST		POSTEST	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
N	8	S	3	I
R	10	A	3	I
H	3	I	5	M
CC	5	M	3	I

Al analizar su desempeño tanto en la Secuencia Didáctica mediada por TIC como en Edmodo se encuentra que: el estudiante sólo entró una vez a la secuencia, evidenciando que sólo respondió las preguntas de anticipación, por ejemplo: en la pregunta “¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?” el niño respondió “por que trae favulas” “¿Para quién lo habrá escrito?”, responde “para el zorro y el gato” “¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?”, responde “corre camina salta” (**Ver Anexo 4**).

En general, el estudiante no tuvo mayores transformaciones en los puntajes del postest puesto que en los planos evaluados bajó de nivel, evidenciando que el niño sigue presentando dificultades para comprender la estructura en la cual esta relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones del personaje principal, características e intenciones, quién es el autor y reconocer su intencionalidad, se le dificulta identificar la voz del narrador y sus funciones básicas, comprender los tiempos.

Con respecto al desempeño del niño en Edmodo, no participó en el único cuestionario abierto que propuso la docente, el cual consistía en responder seis preguntas de anticipación con tiempo límite. No se registraron más actividades realizadas ni planeadas.

En suma, el estudiante no desarrolló la Secuencia Didáctica, esto puede deberse a la participación incipiente en la secuencia y a la ausencia de participación en la red Edmodo, impidiendo que avanzara en la comprensión lectora.

Esta situación deja en evidencia que la docente no exploró lo suficiente las potencialidades que la secuencia le ofrecía y tampoco brindó una ayuda ajustada oportuna para que el estudiante avanzara.

5.2.3.7 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRÁCTICAS DE LA PROFESORA DEL GRADO TERCERO

En lo que respecta al **inicio** del proceso, la docente presentó diversas dificultades, por tiempo, desmotivación, miedo y desconocimiento del uso del computador y las TIC, cabe mencionar que la docente se retiró en la fase de formación, de manera voluntaria, pero luego volvió a vincularse para finalizar esta etapa, afirmando que había vencido el miedo que no le permitía avanzar.

Durante la fase de implementación de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, se evidenció que la docente no planeaba las actividades ni dentro ni fuera de la sala de sistemas, esto se observaba cuando la profesora no era muy clara y precisa frente a lo que debían hacer los niños y cómo continuar cuando ellos solicitaban apoyo para subir trabajos a la red Edmodo, esto puede deberse a que la docente no tomaba apuntes en las asesorías ni realizaba exploraciones de las potencialidades de la Secuencia.

Al terminar el proceso de implementación del proyecto no se hizo **cierre** ni de las secuencias, ni del aprendizaje de los estudiantes y cada estudiante quedó en un paso diferente, dado que cada uno avanzaba según su ritmo o interés.

Para concluir el análisis de la docente sobre sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora mediada por TIC, y el uso de la red Edmodo, puede resaltarse que la maestra asumió el desarrollo de la secuencia más como una tarea por cumplir con el grupo de investigación que por mejorar sus prácticas de enseñanza incorporando las TIC para mejorar la comprensión lectora. Cabe señalar que la maestra demostró un cambio, de una negación, a un uso incipiente con carácter pedagógico.

En términos generales, la **institución educativa B**, los estudiantes tanto en el pretest como en el postest obtuvieron bajos desempeños, lo que indica que el desarrollo de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, no tuvo incidencia en la comprensión lectora respecto a los tres planos (plano del relato, plano de la narración y plano de la historia) y el contexto comunicativo.

Es importante mencionar que en el plano de la narración y el del relato fueron las dimensiones que obtuvieron menores transformaciones, lo cual puede deberse a que estos aspectos son los menos trabajados tradicionalmente en el aula de clase y en los que la secuencia didáctica hacía menos énfasis.

En lo respecta a la participación de los estudiantes en las actividades propias de la Secuencia Didáctica mediada por TIC, se encontró que los estudiantes entraron a la secuencia de forma esporádica, en diferentes horarios y no precisamente en la sala de sistemas. Al entrar respondieron las preguntas correspondientes al paso 1 y 2 del momento de anticipación del contexto comunicativo y el plano de la historia, sin embargo uno de los grados logró llegar al último paso de la Secuencia; es decir, al paso 16 del momento después de la lectura, específicamente a la re-narración de la historia, en el cual según Solé⁴⁰ se debe reconstruir la idea global del texto, validar o reformar las hipótesis iniciales, comunicar o hacer procesos de recuento y dar cuenta del significado del texto después de la lectura.

Respecto a las prácticas de enseñanza, las docentes en algunas intervenciones manifestaban las potencialidades que la Secuencia Didáctica mediada por TIC ofrecía, pero paradójicamente sus actuaciones no daban cuenta de un cambio, o transformación pedagógica ya que la mayoría asumió el desarrollo de la Secuencia más como una tarea por cumplir tanto con el grupo de investigación como con su Institución Educativa, más no como un proceso reflexivo de incorporar las TIC en sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora. Estas

⁴⁰ SOLÉ, Isabel. *Estrategias de lectura*. Universidad de Barcelona, 1998.

actuaciones pueden explicarse desde lo que Gibson y Olbeg⁴¹ señalan en su investigación pues en primer lugar, la mayoría de docentes manifiestan una actitud positiva ante la incorporación de las TIC en las escuelas y comparten la idea que son un instrumento con una gran potencialidad para mejorar la enseñanza y promover la alfabetización informacional de los estudiantes. En segundo lugar, la realidad del uso de las TIC en las escuelas está lejos de corresponder a esa actitud y a esa visión positiva sobre la utilidad potencial de las TIC para la enseñanza y el aprendizaje.

En ambas instituciones los estudiantes mejoraron sus resultados en algunos de los componentes de la comprensión lectora tales como el plano de la historia y el contexto comunicativo, y esto ya es un resultado importante en términos del aporte que pueden hacer las TIC a los procesos de aprendizaje.

De otra parte respecto a las prácticas no es fácil que se transformen en dos años de trabajo, pero si se logró que los docentes modificaran su discurso y tomarán riesgos frente al uso de las TIC para atender a los requerimientos de su incorporación en las prácticas de enseñanza.

⁴¹ GIBSON y OLBEG, 2004 Citado por COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *Psicología de la educación virtual*. España: Ediciones Morata S. L, 2008

6. CONCLUSIONES

En este apartado se presentarán las conclusiones del proyecto respecto al aprendizaje y las prácticas de enseñanza de la comprensión lectora.

En lo referente al desempeño comparativo entre pretest-postest de los estudiantes en la comprensión lectora en lo que tiene que ver con las dimensiones (plano de la narración, plano del relato, plano de la historia y el contexto comunicativo), se evidenció, tanto en la institución A como la institución B, que los mejores desempeños se encuentran en el plano de la historia y en el contexto comunicativo, lo cual puede deberse a que estos aspectos son los más trabajados tradicionalmente en el aula de clase y en los que la secuencia didáctica hacía mayor énfasis; los menores desempeños se encuentran en el plano de la narración y en el plano del relato, ya que éstos requieren mayores procesos de inferencia, para identificar, como plantean Cortes y Bautista⁴², la voz del narrador, sus funciones básicas, comprender los tiempos e identificar las intenciones del autor, además de la estructura en la cual está relatada la historia, los modos de contar y las transformaciones de los personajes.

Cabe resaltar entonces, que a pesar de que los niños tuvieron transformaciones positivas, no fueron estadísticamente significativas, de hecho las investigaciones consultadas señalan que la enseñanza de la comprensión lectora no es una tarea fácil, requiere de mayor tiempo, planeación y compromiso de los docentes puesto que según Lerner “lo necesario es hacer de la escuela una comunidad de lectores que acudan a los textos buscando respuestas para los problemas que necesitan resolver, tratando de encontrar información para comprender mejor algún aspecto del mundo que es objeto de sus preocupaciones...”⁴³. Este objetivo no fue alcanzado ya que no se contó con el tiempo suficiente para trabajar sobre los vacíos que existían en los niños frente a la comprensión de los textos narrativos. Si bien se abordó un texto experto en el sentido de ser completo, auténtico, y de buena calidad y que está inmerso en situaciones de comunicación real; éste por sí solo no garantizó la comprensión.

Efectivamente el grupo de investigación elaboró la Secuencia Didáctica mediada por TIC. A su vez, se llevó a cabo una formación docente y una asesoría para hacer un acompañamiento “in situ” a los profesores, tanto en la comprensión

⁴² CORTES, Tique, BAUTISTA, James. CABRERA, Álvaro. Maestros generadores de textos (Hacia una didáctica del relato literario). 1998. pág. 17.

⁴³ LERNER, Delia. *Leer y Escribir en la Escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México : Fondo de la Lectura Económica, 2001. p. 26

lectora, como en el uso de las TIC. Ya que como bien plantea Díaz Barriga⁴⁴ “es imposible separar la formación en la disciplina que se enseña de la didáctica específica de la misma y al mismo tiempo, de la formación en el uso de las TIC con fines educativos”. Sin embargo, a pesar de llevar a cabo esta formación, para los docentes no fue fácil la incorporación y por tanto el uso reflexivo de las TIC en sus prácticas de enseñanza para la comprensión lectora porque ellos no son usuarios competentes de las TIC, tienen miedo de ensayar otras manera de enseñar y de usar las TIC con fines específicamente educativos en las instituciones y sobre todo en las aulas.

Para reforzar lo anterior, es importante agregar que algunos profesores presentaban dificultades tales como: problemas de infraestructura (pocos computadores, o computadores en mal estado), problemas de conectividad, tiempo disponible dentro de la institución, miedos frente al uso de las TIC, esta situación generó que algunos docentes no se apropiaran del manejo de la Secuencia y de la red Edmodo, lo cual incidió en que la mayoría de los casos no avanzaran del paso tres, solo desarrollaran el momento antes y durante la lectura, y no llegaran al después. Esta situación coincide con lo que plantean Gibson y Olbeg⁴⁵ quienes afirman que las razones señaladas con más frecuencia por parte de los docentes, para explicar el uso escaso y restringido de las potencialidades que ofrecen las TIC son: Una infraestructura y apoyo limitado, problemas para incorporar las TIC al currículo y la falta de un desarrolló profesional adecuado del profesorado.

La Secuencia Didáctica mediada por TIC presenta potencialidades, entre ellas, la posibilidad de ingresar cuantas veces el estudiante o profesor consideren necesario, acceder desde el aula de clase o desde el hogar, leer y escuchar el texto en repetidas ocasiones, seguir la lectura mediante la señalización de la misma y poder modificar sus respuestas cada vez que se requiera, todo esto abordado desde un diseño tecno-pedagógico, que fue planteado intencionalmente al elaborar la Secuencia Didáctica mediada por TIC y el cual responde según Coll, Mauri y Onrubia⁴⁶, a un conjunto de herramientas tecnológicas, acompañadas de una propuesta más o menos explícita, global y precisa según los casos, sobre las formas de utilizarlas para la puesta en marcha y el desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje.

⁴⁴ DÍAZ BARRIGA F. *Aprender con apoyo en las TIC: Reto compartido entre docentes y alumnos. Conferencia magistral presentada en el IV Congreso Internacional Santillana, “Por una educación que trascienda”*, Lima, Perú, 2008

⁴⁵ GIBSON y OLBEG, 2004 Citado por COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *Psicología de la educación virtual*. España: Ediciones Morata S. L, 2008

⁴⁶ COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *El análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las Tic: Una perspectiva constructivista*. España: Graó, 2008

Ahora bien, a pesar de las potencialidades que ofrecía la Secuencia, ésta por sí sola no funciona, requiere de un acompañamiento constante por parte del profesor y de un trabajo complementario fuera de la sala de sistemas, desde el cual se profundice en la comprensión lectora del estudiante, sin embargo, en muchos casos este acompañamiento no se dio, lo cual incidió en que los niños, en primer lugar, entendieran que escribiendo una sola letra como respuesta podían continuar con la siguiente pregunta; en segundo lugar, hicieran un uso inadecuado de las TIC lejos de cumplir con verdaderas intenciones educativas como: ingresar a otras páginas web diferente a la Secuencia, usar el recurso de los comentario de Edmodo para degradar a otros compañeros; y en tercer lugar, tuvieran dificultades con el manejo de la secuencia tales como: salir incorrectamente de ella y de este modo no guardar el trabajo realizado y no tener presente su contraseña.

Estas situaciones es un claro ejemplo de la necesidad de acompañamiento por parte del profesor que requieren los niños frente al uso de las TIC, esta afirmación coincide con lo que plantea Hennessy, Ruthven, Brindley⁴⁷ cuando señala que los docentes deben trabajar con pericia y motivación para adquirir las competencias en el manejo de las TIC, tales como: la autorregulación, abordar las temáticas centrales de la materia que enseña, el logro de los objetivos de aprendizaje, los procesos de selección de información, colaboración, toma de decisiones y la solución de problemas propios de los estudiantes, los cuales se deben supervisar y retroalimentar.

Al analizar las prácticas de enseñanza de los profesores participantes, se puede evidenciar que en la primera fase de formación y en las asesorías, éstos manifestaron disposición para incorporar las TIC en sus prácticas de enseñanza, a pesar de sus miedos y vacíos al respecto, sin embargo, las prácticas difieren del discurso, por un lado, porque en la fase de implementación seguían persistiendo los miedos y las pocas competencias en el manejo de las tecnologías, a pesar de haber tenido un proceso de formación en ellas, por otro lado, por las dificultades institucionales; es decir, la conectividad, la disposición de la sala y la cantidad de computadores para los estudiantes.

Ahora bien, hubo una profesora que sí logró incorporar las TIC en sus prácticas de enseñanza de la comprensión lectora, que logró vencer el miedo y hacer un uso reflexivo de las TIC. Es precisamente en la situación de la docente, en la que se puede reconocer que ésta repensó la enseñanza frente al uso de las TIC, centrada en los procesos de construcción de conocimiento y apoyada en la comunidad de aprendizaje, que se concreta en la Secuencia Didáctica desde diseños tecnopedagógicos para la comprensión lectora. Como lo platea Perrenoud, la docente

⁴⁷ HENNESSY, S. RUTHVEN, K. BRINDLEY, S. *Teachers perspectives on integration ICT into subject teaching: Commitment, constraints, caution, and change. Journal of Curriculum Studies*, 2005. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/0022027032000276961>

cuenta con “una actuación competente que supone disponer de los conocimientos y capacidades necesarias para la identificación y caracterización de contextos de actividades relevantes. Así mismo, integra conocimientos muy variados, a la vez que significativos y pertinentes para la solución de tareas o problemas de los que no se conocen su solución a priori”⁴⁸.

La incorporación de las TIC en los procesos educativos, así como los supuestos sobre el futuro al respecto, varían según la potencialidad educativa que el docente le atribuya y los objetivos que él trace con su incorporación. Si las TIC se contemplan como otra posibilidad para ofrecer nuevos modelos educativos donde las tecnologías pueden ser concebidas como apoyo o complemento a la educación presencial, como herramientas de búsqueda, acceso y procesamiento de la información cuyo conocimiento es absolutamente necesario en la actualidad, la valoración será relativamente positiva y las perspectivas de futuro optimistas⁴⁹.

⁴⁸ PERRENOUD 2004 citado por MAURI T. y ONRUBIA J. *Psicología de la Educación virtual*. España: Ediciones Morata S.L, 2008.

⁴⁹ COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *Psicología de la Educación virtual*. España: Ediciones Morata S.L, 2008.

7. RECOMENDACIONES.

El siguiente apartado comprende algunas de las recomendaciones que surgieron, a partir de las dificultades identificadas, en la implementación de la Secuencia Didáctica mediada por TIC.

Incorporar las TIC en el aula, como apoyo para la presencialidad, requiere que exista un buen equipamiento, tanto tecnológico, como pedagógico, es decir, debe haber en el aula los equipos necesarios y estos deben estar en buenas condiciones; así mismo, se debe contar con una excelente conectividad y el docente debe haber fijado previamente unas intenciones pedagógicas y didácticas para no desvincularse del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En relación con los tiempos, es pertinente que se le pueda dedicar mayor tiempo al desarrollo de la Secuencia Didáctica en cada una de las sesiones programadas tanto dentro como fuera del aula de clase, de modo que su aplicación sea más específica, y así los estudiantes alcancen de manera exitosa los objetivos propuestos.

Es conveniente, trabajar mucho más en el acompañamiento a los profesores para que puedan superar los obstáculos que tiene que ver no solo con los miedos acerca del uso de las TIC sino también con otras formas de enseñanza de la comprensión lectora.

5. BIBLIOGRAFÍA.

ALMEIDA, José. (2008) *Lectura conjunta, pensamiento en voz alta y comprensión lectora*. Universidad de Salamanca. Disponible en http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/22534/1/DPEE_Lectura%20conjunta%20c%20pensamiento%20en%20voz%20alta.pdf

ARBELAEZ, Martha. LANZA, Clara. TOBON, Martha Isabel. *La formación docente al incorporar las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Pág. 25-26

AREA, M. (2005) *Tecnologías de la información y comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación*. *Relieve*: 11 (1), 3-25. Consultado el 28 de mayo de 2012. Recuperado de World Wide web: http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_1.htm

ÁVILA, Liliana. FARFÁN, Claudia y RINCÓN, Cecilia. *Algunas consideraciones en torno al diseño e implementación de una SD y su aporte a las prácticas de enseñanza del lenguaje, con estudiantes de grado sexto del colegio Villas del Diamante*. Universidad Javeriana, 2009. Disponible en <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis36.pdf>

CAMPS, Anna. *Una secuencia didáctica para niveles avanzados: Los alumnos investigan sobre la lengua*. Montserrat Vilá I Santusana, 2003.

CHOIS, Pilar. *Leer en la escuela. Módulo 3 de la serie Construir cultura escrita en la escuela*. Colombia: Universidad del Valle, 2005.

COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *El análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las Tic: Una perspectiva constructivista*. España: Graó, 2008

COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *Psicología de la Educación virtual*. España: Ediciones Morata S.L, 2008.

CORTES, Tique, BAUTISTA, James. CABRERA, Álvaro. *Maestros generadores de textos (Hacia una didáctica del relato literario)*. 1998. pág. 17.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Documento CONPES 3670 de 2010. *Lineamientos de política para la continuidad de los programas de acceso y servicio universal a las tecnologías de la información y las comunicaciones*. Colombia. Disponible en:

<http://201.234.78.217/mincom/documents/portal/documents/root/Compartel/Comunicaciones%20y%20Prensa/Leyes%20y%20Decretos/Conpes3670de2010.pdf>

FERREIRO, Emilia y TEBETOSKY, Ana. *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*, 1979. disponible en: www.oei.es/inicial/articulos/sistemas_escritura_desarrollo_nino.pdf

FINOCCHIO, A. *Conquistar la escritura. Saberes y prácticas escolares*. Buenos Aires: Paidós. 2009.

GIBSON y OLBEG, 2004 Citado por COLL, Cesar. MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *Psicología de la educación virtual*. España: Ediciones Morata S. L, 2008

GONZÁLEZ GARCÍA Javier. *El proceso de lectura conjunta de cuentos infantiles*. Estudio comparado en España y México, 2007. En: González, G. El proceso de lectura conjunta de cuentos infantiles. *Apuntes de Psicología Colegio Oficial de Psicología*. 25 (2), 129-144. Consultado el 28 de mayo de 2012. Disponible en http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL25_2_2.pdf

GUILLEUMAS GARCÍA, Rosa maría. GIL RAMÍREZ, Hernán. *EXCEL para investigadores. Aplicaciones prácticas/Microsoft Excel 2007*. Cap.1. 19-47 - Cap. 4. 169-175

HENNESSY, S. RUTHVEN, K. BRINDLEY, S. *Teachers perspectives on integration ICT into subject teaching: Commitment, constraints, caution, and change*. *Journal of Curriculum Studies*, 2005. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/0022027032000276961>

HERNÁNDEZ, Sampieri. FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la Investigación*. Mc Graw –Hill Interamericana, S.A. México, 1991

HERNÁNDEZ, S. FERNÁNDEZ, C Y BAPTISTA, P. *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. Mc Graw –Hill Interamericana. Editores S.A. DE C.V, 2010

ICFES. *Resultados nacionales Saber 5° y 9° 2009, Resumen ejecutivo*. Disponible consultado Disponible en: <<http://goo.gl/bUliT>>

ICFES. *Saber 3,5 y 9 2012 Primeros Resultados*. Bogotá. 2012. Disponible en http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-321386_Presentacion_ICFES.pdf

LERNER, Delia. *Leer y Escribir en la Escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México : Fondo de la Lectura Económica, 2001. p. 26.

LITWIN, 1997 Citado por Pérez, M. y Roa, C. *Referentes para la didáctica del lenguaje en el primer ciclo*. Colombia: Kimpres Ltda. 2010

LOCOMOTORAS PARA LA PROSPERIDAD: *Locomotora para la innovación* (2010). Colombia. Disponible en: <http://www.senado.gov.co/sala-de-prensa/noticias/item/6592-abc-del-plan-nacional-de-desarrollo-2010-2014?tmpl=component&print=1>

MARQUÉS, Pere. *La revolución educativa en la era Internet*. Barcelona: CissPraxis, 2001. Consultado el 30 de febrero de 2012. Disponible en: <http://dewey.uab.es/pmarques/tic.htm>

MARQUÉS, Pere. *Los docentes: Funciones, roles, competencias necesarias, formación*. 2004. Disponible en: <http://dewey.uab.es/MARQUES/docentes.htm>

MARTINEZ, María Cristina. ALVAREZ, Diana. HERNÁNDEZ, Fanny. ZAPATA, Fabiola. CASTILLO Luis Carlos. *Discurso y aprendizaje*. Volumen 4 Cátedra UNESCO Lectura y Escritura. Editorial Facultad de Humanidades, Universidad del Valle, Cali, Colombia, 2004.

MAURI, Teresa. y ONRUBIA, Javier. *El profesor en entornos virtuales: condiciones, perfil y competencias*. En: Co, 2008. p. 132-150.

MINISTERIO DE CULTURA. *Plan sectorial de Cultura. Política de cultura digital*. Disponible en: <http://wsp.presidencia.gov.co/sneci/politica/Documents/Conpes-3659-26abr2010.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *Revolución educativa 2002-2010 acciones y lecciones*. Colombia. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-242160_archivo_pdf.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN). *Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana*. Colombia, 1998. p.72. Disponible en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-339975_recurso_6.pdf

MINISTERIO DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN. *Plan Vive digital (2010-2014)*. Colombia. Disponible en <http://www.mintic.gov.co/index.php/vive-digital-plan/introduccion>

MORALES, Silvia., VERHOEVEN, Ludo. y VAN-LEEUEWE, Jan. *Programa de comprensión de lectura para alumnos de quinto grado de primaria de Lima*. 2009. *Revista de Psicología*. 27 (1), 240-254. Disponible en HYPERLINK <http://es.scribd.com/doc/61727273/Rev-Psicologia-XXVII-1-2009-4>

PEREZ, ABRIL, Mauricio y BUSTAMANTE, Z., Guillermo. Citados por HERRERA, Daniel. *El proceso de enseñanza – aprendizaje de la*

comprensión lectora con el uso de las TICs como apoyo pedagógico. Pereira, Colombia. 2010. p. 27. Disponible en: <http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesisdigitales/texto/37133H565.pdf>

PERRENOUD 2004 citado por MAURI T. y ONRUBIA J. *Psicología de la Educación virtual.* España: Ediciones Morata S.L, 2008.

PLAN DE LA PROSPERIDAD EDUCATIVA 2010-2014. Disponible en: http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056_PlanNacionalDesarrollo.pdf

PLAN SECTORIAL 2010-2014. Colombia. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-293647_archivo_pdf_plansectorial.pdf

PLAN DECENAL DE EDUCACIÓN 2006-2016. Colombia. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-242160_archivo_pdf.pdf

POZO, J, SCHEUER, N., PÉREZ, M., MATEOS, M., MARTÍN, E. y DE LA CRUZ, M. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos.* España: Graó. 2006

RODRIGO, M., RODRÍGUEZ, A., MARRERO, J. *Las teorías implícitas: Una aproximación al conocimiento cotidiano.* Madrid España: Visor distribuciones S.A. 1993.

SOLÉ, Isabel. *Estrategias de lectura.* Editorial GRAÓ. Barcelona, 1998.

SOLÉ, Isabel. *Estrategias de lectura.* Editorial GRAÓ, 2009. Pág.19

SOSA, Mauro y ARANGO, Sofía. *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de quinto grado de educación básica primaria,* 2008. Tesis de Maestría en Educación de la Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/184/1/ComprensionLectoraTextosNinosQuintoGrado.pdf>

ANEXOS

Link de la secuencia didáctica

<https://univirtual.utp.edu.co/mateletic/scripts/login/login.php>

Link de Edmodo

<https://www.edmodo.com>

Anexo 1 Pretest-postest 1° y 2°

**PROYECTO: LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) COMO HERRAMIENTA PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL LENGUAJE Y LAS MATEMÁTICAS, EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA DE LA CIUDAD DE PEREIRA.
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA
NIÑOS Y NIÑAS DE 1° Y 2° DE BÁSICA PRIMARIA.
PRETEST**

INSTITUCIÓN: _____

NOMBRE COMPLETO:

GRADO: Primero y segundo

EDAD:

FECHA: _____

Después de leer el cuento “No te rías Pepe”, lee cuidadosamente las preguntas y encierra en un círculo la respuesta que consideres correcta.

1; Quién escribió la historia?

- a. Una persona que no hace parte de la historia
- b. Mamá Zarigüeya
- c. Pepe

2 ¿Cómo inicia la historia?:

- a. Cuando Pepe y su mamá están practicando el truco de hacerse el muerto
- b. Cuando mamá zarigüeya le explica a su hijo Pepe porque es importante aprender a hacerse el muerto
- c. Cuando el que está contando la historia explica lo que sentía mamá zarigüeya por su hijo

3 En una parte de la historia dice lo siguiente: “Pepe se hizo el muerto y su mamá lo olfateó, como si fuera un zorro

- a. El narrador que es quien está contando el cuento.
- b. Mamá zarigüeya
- c. Pepe el hijo de mamá zarigüeya.

4. Al comienzo de la historia dice lo siguiente: “Mamá zarigüeya amaba a su hijo Pepe tiernamente, pero él siempre se estaba riendo”. Quien está diciendo esto quiere que el lector A

- a. Explicar cuál era el problema que tenía Pepe con la mamá
- b. Conozca cómo se sentía mamá zarigüeya al inicio de la historia
- c. Describir físicamente a mamá zarigüeya

5. ¿Por qué los amigos de Pepe se hicieron los muertos al final de la historia?

- a. Porque no les gustaba la torta de insectos
- b. Porque querían hacer reír a Pepe.
- c. Para aprender el truco de hacerse el muerto

6. Quien está contando la historia, lo hace en:

- a. Presente
- b. Pasado
- c. Futuro

7. ¿Por qué Pepe no lograba hacerse el muerto cuando su mamá se lo enseñaba?

- a. Porque sólo pensaba en la torta de insectos.
- b. Porque no había entendido la importancia de defenderse de los enemigos
- c. Porque sólo quería salir a jugar con sus amigos.

8. ¿Por qué crees que llega el cuento al aula?

- a. Porque con él se puede enseñar a los niños a cuidar y proteger a los animales.
- b. Porque es una manera divertida y amena de aprender a comprender lo que se lee.
- c. Porque a la profesora le gustan las zarigüeyas.

9. ¿Quién escribió el cuento?

- a. Las profesoras
- b. Keiko Kasza
- c. Rafael Pombo

10. La expresión “Siempre soy tan gruñón que pensé que si alguien podía hacerme reír era Pepe zarigüeya”

- a. La está diciendo el que cuenta la historia
- b. La está diciendo el oso
- c. La está pensando el Oso

11. El que cuenta la historia empieza por:

- a. Contarnos el problema que tenía mamá zarigüeya con su hijo Pepe
- b. Contarnos como se solucionó el problema que tenía mamá zarigüeya con su hijo Pepe
- c. Contarnos el inicio de la historia

12. ¿Cómo termina la historia?

- a. El oso y los amigos de pepe cayeron al suelo y se hicieron los muertos.
- b. Pepe se hace el muerto cuando aparece el oso.
- c. Pepe, el oso y mamá zarigüeya se abrazan y ríen.

13. ¿Qué era lo que quería la autora al escribir este cuento?

- a. Que los niños y niñas tengan en cuenta los consejos de sus padres
- b. Enseñar acerca de la importancia de ser buenos amigos
- c. Que los niños y niñas se den cuenta que es importante hacer todo lo que les gusta

14. ¿Para qué la mamá olfateó, hurgó y sacudió a su hijo Pepe?

- a. Para que aprendiera a hacerse el muerto.
- b. Para asustarlo.
- c. Para jugar con él.

15. ¿Qué fue lo que aprendió Pepe al final de la historia?

- a. A defenderse de sus enemigos
- b. A hacer reír al oso
- c. A ser un buen amigo

16. ¿Cuánto dura la historia?

- a. Un día
- b. Varios días**
- c. Una semana

17. ¿Cuál era la preocupación que tenía mamá zarigüeya con su hijo Pepe?

- a. Pepe quería jugar siempre con sus amigos
- b. Pepe no sabía hacerse el muerto**
- c. Pepe decía mentiras

18. ¿Para quién habrá escrito el cuento la autora?

- a. Para los niños y niñas**
- b. Para los papás y mamás
- c. Para la profesora

**PROYECTO: LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA
COMUNICACIÓN (TIC) COMO HERRAMIENTA PARA LA
TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE
DEL LENGUAJE Y LAS MATEMÁTICAS, EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA
DE LA CIUDAD DE PEREIRA.
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA
NIÑOS Y NIÑAS DE 1° Y 2° DE BÁSICA PRIMARIA.
POSTEST**

INSTITUCIÓN: _____
NOMBRE COMPLETO: _____
GRADO: Primero y segundo
EDAD: _____
FECHA: _____

Después de leer el cuento “Los cuentos del abuelo sapo”, lee cuidadosamente las preguntas y encierra en un círculo la respuesta que consideres correcta.

1; Quién cuenta la historia?

- d. El abuelo sapo
- e. Sapito
- f. Una persona que no hace parte de la historia.

2 ¿Cómo inicia la historia?:

- a. Cuando aparece la culebra
- b. Cuando el abuelo sapo le explica a sapito acerca de los peligros del mundo
- c. Cuando sapito estaba escondido entre los arbustos

3 En una parte de la historia dice lo siguiente: “En ese preciso momento apareció una gran tortuga voraz”. Esto ¿quién lo dice?

- a. El narrador que es quien está contando el cuento.
- b. Sapito
- c. El abuelo sapo.

4. Al comienzo de la historia dice lo siguiente: “Un día abuelo sapo y sapito salieron a caminar por el bosque”. Quien está diciendo esto quiere:

- a. Describir que estaba haciendo los personajes
- b. Describir a los personajes

c. Explicar cuál era el problema que tenían el abuelo sapo y sapito

5. ¿Por qué abuelo sapo y sapito se abrazaron al final de la historia?

- a. Porque sapito y abuelo sapo se querían mucho
- b. Porque sapito logró salvar al abuelo sapo
- c. Porque sapito era muy tierno.

6. Quien está contando la historia, lo hace en:

- d. Presente
- e. Pasado
- f. Futuro

7. ¿Por qué sapito se escondía cuando aparecía algún enemigo?

- a. Porque los enemigos eran muy grandes
- b. Porque quería dejar solo al abuelo sapo
- c. Porque no había aprendido los secretos del abuelo sapo.

8. ¿Por qué crees que llega el cuento al aula?

- a. Porque con él se puede enseñar a los niños a cuidar y proteger a los animales.
- b. Porque es una manera divertida y amena de aprender a comprender lo que se lee.
- c. Porque a la profesora le gustan los sapos.

9. ¿Quién escribió el cuento?

- a. Las profesoras
- b. Keiko Kasza
- c. Rafael Pombo

10. La expresión “No es muy amable de tu parte andar por ahí envenenando monstruos”:

- a. La está diciendo abuelo sapo
- b. La está pensando el sapito
- c. La está diciendo el que cuenta la historia

11. El que cuenta la historia empieza por:

- d. Contarnos el inicio de la historia

- e. Contarnos los secretos del abuelo sapo para que sapito aprenda a defenderse de los enemigos
- f. Contarnos como aprendió sapito a defenderse de los enemigos

12. ¿Cómo termina la historia?

- a. Cuando el monstruo salió corriendo.
- b. Cuando el monstruo se miró las patas y empezó a gritar.
- c. Cuando el abuelo sapo le dice el tercer secreto a sapito.

13. ¿Qué era lo que quería la autora al escribir este cuento?

- a. Enseñar acerca de la importancia de salir a pasear con los abuelos
- b. Que los niños y niñas tengan en cuenta los consejos de los abuelos
- c. Que los niños y niñas se den cuenta que es importante no tener miedo

14. ¿Para qué el abuelo sapo tomo aire y se hizo cada vez más grande cuando se encontró con la culebra?

- a. Para jugar con la culebra.
- b. Para enseñarle a sapito cómo defenderse de las culebras.
- c. Para hacerse el importante.

15. ¿Qué fue lo que aprendió sapito al final de la historia?

- a. A defenderse de sus enemigos
- b. A ser obediente
- c. A querer al abuelo sapo

16. ¿Cuánto dura la historia?

- d. Un día
- e. Varios días
- f. Una semana

17. ¿Cuál era la preocupación que tenía el abuelo sapo con sapito?

- a. Sapito no sabía defenderse de los enemigos
- b. Sapito era muy miedoso
- c. Sapito sólo quería pasear

18. ¿Para quién habrá escrito el cuento la autora?

- a. Para la profesora
- b. Para los papás y mamás
- c. Para los niños y niñas

Anexo 2 Pretest-postest 3°

**PROYECTO: LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA
COMUNICACIÓN (TIC) COMO HERRAMIENTA PARA LA
TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE
DEL LENGUAJE Y LAS MATEMÁTICAS, EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA
DE LA CIUDAD DE PEREIRA.
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA
NIÑOS Y NIÑAS DE 3° DE BÁSICA PRIMARIA.
PRETEST**

INSTITUCIÓN: _____

NOMBRE COMPLETO: _____

GRADO: Tercero

EDAD: _____

FECHA: _____

Después de leer el cuento “No te rías Pepe”, lee cuidadosamente las preguntas y encierra en un círculo la respuesta que consideres correcta.

1. ¿Quién cuenta la historia?

- g. Mamá Zarigüeya.
- h. Pepe
- i. Un narrador que no es personaje de la historia.

2. ¿Cuál era la preocupación que tenía mamá Zarigüeya con su hijo Pepe?

- a. Pepe no sabía hacerse el muerto.
- b. Pepe quería jugar siempre con sus amigos.
- c. Pepe decía mentiras.

3. ¿Cómo inicia la historia?:

- a. Mamá Zarigüeya preparaba para su hijo Pepe una rica torta de insectos y de repente...
- b. Estaba mamá zarigüeya con su hijo Pepe en su casa y ella le dijo...
- c. Un día Pepe y su amigo oso salieron a practicar el truco de hacerse el muerto y paso que...

4. ¿Quien escribió el cuento?

- a. Las profesoras
- b. Keiko Kasza

c Rafael Pombo

5. El narrador en una parte de la historia dice lo siguiente: “De repente, el oso empezó a llorar, ¿Qué era lo que el narrador quería lograr al decir esto?”

- a. **Dar a conocer una situación importante de la historia.**
- b. Dar inicio a la historia.
- c. Dar por terminada la historia.

6. ¿Por qué la mamá Zarigüeya estaba tan preocupada por la risa de su hijo Pepe, al inicio de la historia?

- a. Porque la risa de Pepe le molestaba mucho.
- b. Por qué Pepe era muy juguetón.
- c. **Porque Pepe no había aprendido el truco de hacerse el muerto.**

7. ¿Para quién habrá escrito el cuento la autora?

- a. Para la profesora
- b. Para los papás y mamás
- c. **Para los niños y niñas**

8. ¿Cómo termina la historia?

- a. El oso se come a Pepe y todos lloran.
- b. El oso y los amigos de Pepe cayeron al suelo y se hicieron los muertos.
- c. **Pepe, el oso y mamá Zarigüeya se abrazan y ríen.**

9. El narrador inicia contando la historia en:

- g. Presente
- h. Pasado**
- i. Futuro

10. ¿Por qué Pepe no lograba hacerse el muerto cuando su mamá se lo enseñaba?

- a. Porque solo pensaba en torta de insectos.
- b. Porque no había aprendido la importancia de defenderse de los enemigos.**
- c. Porque sólo quería salir a jugar con sus amigos

11. ¿Quién dice la frase? “Señor oso, no estoy muerto. Solo me estoy haciendo el muerto... es:

- a. Pepe el personaje del cuento.
- b. El narrador que esta contando el cuento.
- c. El niño que lee el cuento.

12. ¿Cuál es la intención de la autora al escribir el cuento?

- a. Enseñar acerca de la importancia de ser buenos amigos.
- b. Que los niños y niñas tengan en cuenta los consejos de sus padres.
- c. Que los niños y niñas se den cuenta que es importante hacer todo lo que les gusta.

13. La expresión “siempre soy tan gruñón que pensé que si alguien podía hacerme reír era Pepe Zarigüeya”....

- a. La está diciendo el narrador.
- b. La está pensando el oso.
- c. La está diciendo el oso

14. El narrador empieza a contar la historia por:

- a. El final de la historia
- b. El inicio de la historia
- c. El conflicto de la historia

15. ¿Para qué la mamá olfateó, hurgó y sacudió a su hijo Pepe?

- a. Para que aprendiera a hacerse el muerto.
- b. Para jugar con él.
- c. Para asustarlo.

16. ¿Cuánto dura la historia?

- g. Un día
- h. Varios días
- i. Una semana

17. ¿Qué fue lo que aprendió Pepe al final de la historia?

- a. A ser un buen amigo

- b. A hacer reír al oso
- c. A defenderse de sus enemigos

18. ¿Por qué crees que llega el cuento al aula?

- a. Porque se enseña a los niños a cuidar y proteger a los animales.
- b. Porque es una manera divertida y amena de aprender a comprender lo que se lee.
- c. Porque a la profesora le gustan las zarigüeyas.

**PROYECTO: LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA
COMUNICACIÓN (TIC) COMO HERRAMIENTA PARA LA
TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE
DEL LENGUAJE Y LAS MATEMÁTICAS, EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA
DE LA CIUDAD DE PEREIRA.
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA
NIÑOS Y NIÑAS DE 3° DE BÁSICA PRIMARIA.
POSTEST**

INSTITUCIÓN: _____
NOMBRE COMPLETO: _____
GRADO: Tercero
EDAD: _____
FECHA: _____

Después de leer el cuento “Los cuentos del abuelo sapo”, lee cuidadosamente las preguntas y encierra en un círculo la respuesta que consideres correcta.

1 ¿Quién cuenta la historia?

- j. El abuelo sapo
- k. Sapito
- l. Una persona que no hace parte de la historia.**

2 ¿Cómo inicia la historia?:

- a. Cuando aparece la culebra
- b. Cuando el abuelo sapo le explica a sapito acerca de los peligros del mundo**
- c. Cuando sapito estaba escondido entre los arbustos

3 En una parte de la historia dice lo siguiente: “En ese preciso momento apareció una gran tortuga voraz”. Esto ¿quién lo dice?

- a. El narrador que es quien está contando el cuento.**
- b. Sapito
- c. El abuelo sapo.

4. Al comienzo de la historia dice lo siguiente: “Un día abuelo sapo y sapito salieron a caminar por el bosque”. Quien está diciendo esto quiere:

- a. Describir que estaba haciendo los personajes**

- b. Describir a los personajes
- c. Explicar cuál era el problema que tenían el abuelo sapo y sapito

5. ¿Por qué abuelo sapo y sapito se abrazaron al final de la historia?

- a. Porque sapito y abuelo sapo se querían mucho
- b. Porque sapito logró salvar al abuelo sapo
- c. Porque sapito era muy tierno.

6. Quien está contando la historia, lo hace en:

- j. Presente
- k. Pasado
- l. Futuro

7. ¿Por qué sapito se escondía cuando aparecía algún enemigo?

- a. Porque los enemigos eran muy grandes
- b. Porque quería dejar solo al abuelo sapo
- c. Porque no había aprendido los secretos del abuelo sapo.

8. ¿Por qué crees que llega el cuento al aula?

- a. Porque con él se puede enseñar a los niños a cuidar y proteger a los animales.
- b. Porque es una manera divertida y amena de aprender a comprender lo que se lee.
- c. Porque a la profesora le gustan los sapos.

9. ¿Quién escribió el cuento?

- a. Las profesoras
- b. Keiko Kasza
- c. Rafael Pombo

10. La expresión “No es muy amable de tu parte andar por ahí envenenando monstruos”:

- a. La está diciendo abuelo sapo
- b. La está pensando el sapito
- c. La está diciendo el que cuenta la historia

11. El que cuenta la historia empieza por:

- g. Contarnos el inicio de la historia
- h. Contarnos los secretos del abuelo sapo para que sapito aprenda a defenderse de los enemigos
- i. Contarnos como aprendió sapito a defenderse de los enemigos

12. ¿Cómo termina la historia?

- a. Cuando el monstruo salió corriendo.
- b. Cuando el monstruo se miró las patas y empezó a gritar.
- c. Cuando el abuelo sapo le dice el tercer secreto a sapito.

13. ¿Qué era lo que quería la autora al escribir este cuento?

- a. Enseñar acerca de la importancia de salir a pasear con los abuelos
- b. Que los niños y niñas tengan en cuenta los consejos de los abuelos
- c. Que los niños y niñas se den cuenta que es importante no tener miedo

14. ¿Para qué el abuelo sapo tomo aire y se hizo cada vez más grande cuando se encontró con la culebra?

- a. Para jugar con la culebra.
- b. Para enseñarle a sapito cómo defenderse de las culebras.
- c. Para hacerse el importante.

15. ¿Qué fue lo que aprendió sapito al final de la historia?

- a. A defenderse de sus enemigos
- b. A ser obediente
- c. A querer al abuelo sapo

16. ¿Cuánto dura la historia?

- j. Un día
- k. Varios días
- l. Una semana

17. ¿Cuál era la preocupación que tenía el abuelo sapo con sapito?

- a. Sapito no sabía defenderse de los enemigos
- b. Sapito era muy miedoso

c. Sapito sólo quería pasear

18. ¿Para quién habrá escrito el cuento la autora?

a. Para la profesora

b. Para los papás y mamás

c. Para los niños y niñas

Anexo 3 observación no participantes a profesores y estudiantes, (rejilla)

INSTITUCIÓN A

MATELETIC REJILLA SÍNTESIS DE OBSERVACIÓN													
INSTITUCIÓN: Institución Educativa A													
NOMBRE DEL PROFESOR: _____ GRADO: Primero													
Observación	USO DE LAS TIC												
	Planeación	Desarrollo de las clases						Después	Evaluación			Observación general, articulación entre lo presencial y lo virtual.	
Nombre	Didáctico	Tecnológico	Consignas/ Instrucción.	Ay. Pedagógica	Ay. Tecnológica	Contenidos	Tipo de organización del grupo	Registros	Reflexión	Registro de Actividad	Elaboración de pruebas	Otro	

<p>Observación 1 11 de Agosto</p>	<p>Utiliza una cartelera pegada en el salón de clase con la dirección para entrar a la secuencia y a Edmodo acompañada de imágenes. Además pega las direcciones en el cuaderno de cada uno de los niños.</p>	<p>No planea la clase con respecto a lo tecnológico, aún sabiendo que actualizaron el programa Paint en los computadores.</p>	<p>Plantea las siguientes instrucciones en el salón de clase antes de ir a la sala de sistemas: van a entrar a la secuencia de lenguaje, van a leer el cuento en la secuencia "MATELETIC", luego van a abrir paint y van a dibujar el lugar donde se desarrolla el cuento. Van a formar 2 filas para ir en orden hasta la sala. En la sala de sistemas dio las siguientes instrucciones: Recuerden las normas de la sala, van a buscar el ícono de google, van a entrar todos a google y van a dar la dirección de</p>	<p>La docente dirigió su clase en tres momentos: uno, en el salón cuando daba las instrucciones y comentaba que iban a hacer en la sala de sistemas; dos, cuando entraron a la sala de sistemas y recordó el trabajo que iban a hacer y tres, cuando pasaba por los puestos supervisando el trabajo de los niños.</p>	<p>En la parte tecnológica la docente solo dio instrucciones de cómo acceder a internet y la secuencia. En alguna ocasión explico paso a paso la forma de guardar el trabajo, en otros casos ella lo hizo por su cuenta.</p>	<p>Plano de la historia, específicamente el lugar donde se desarrollan los hechos del cuento.</p>	<p>En la sala de sistemas: trabajan 2 niños por computador los cuales están ubicados junto a la pared, en forma de medio círculo.</p>	<p>No se evidencia en ningún momento que escribiera acerca de la clase.</p>	<p>Al terminar la clase solo menciono: "es difícil manejar este paint porque es nuevo para ellos, ellos manejan a la perfección el otro que era versión vieja"</p>	<p>Cuando la clase esta finalizando ella se acerca a algunos niños que han terminado el dibujo en Paint y les ayuda a guardarlo para que la siguiente clase lo suban a Edmodo.</p>	<p>La docente no realiza ningún tipo de evaluación.</p>	<p>En algunas ocasiones la docente vio que una niña estaba en una página de juegos (Juegos Free) y ella se acerca y le dijo: "Alexandra por qué estás en juegos free ah". En medio de la clase brindo muy poco acompañamiento, en algunas ocasiones solo miraba lo que niños hacían y seguía su recorrido por los demás puestos. Cuando los niños estaban resolviendo las preguntas</p>
--	--	---	--	---	--	---	---	---	--	--	---	---

			Univirtual, van a leer el cuento, van a hacer el dibujo en paint y luego lo van a guardar.										de anticipación, un niño le pregunto "¿quién escribió el cuento?" y otro que "¿qué tipo de texto es?" ella se acercó y le respondió con la misma pregunta pero con un tono de inquietud como incitando las respuestas, hasta que los niños dijeron las repuestas correctas.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

<p>Observación 2 27 de Octubre</p>	<p>La docente leyó el cuento e hizo un ejercicio propio de determinar quien decía cada frase en el cuento, lo señaló con diferentes colores. Esto la escribió en un cuaderno de planeación.</p>	<p>No planea la clase con respecto a lo tecnológico.</p>	<p>La docente dice algunas instrucciones tales como: Vamos a trabajar lenguaje, voy a contarles otra vez el cuento para los que perdieron la memoria, chicos voy a contar el cuento vamos a mirar (mirando a algunos niños que estaban distraídos), ahora les voy a pasar el cuento y vamos a mirar, a observar atentos... porque voy a hacer dramatización uno será el zorro otro el gato y otro el cazador, bueno chicos... vamos a leer</p>	<p>Utiliza preguntas acerca del cuento para generar que los niños lo recuerden, allí ellos responden todas las preguntas de forma adecuada. Luego les entrega el texto del cuento a cada uno, el cual fue adaptado con imágenes (donde dice gato inserto la imagen del gato, así sucesivamente con los personajes) y elige dos niños para que junto con ella narren el cuento, ella fue la narradora,</p>	<p>No realiza ninguna actividad con respecto a lo tecnológico.</p>	<p>Plano de la narración</p>	<p>La docente se sentó en una silla en la parte de adelante del salón y los niños sentaron en el piso a su alrededor.</p>	<p>No se evidencia en ningún momento que escribiera acerca de la clase.</p>	<p>No plantea ninguna reflexión al final de la clase.</p>	<p>La actividad quedó registrada en los textos que subrayaron los niños.</p>	<p>La evaluación se realiza por medio de preguntas relacionadas con los hechos del cuento y la forma en que son narradas. Además la narración puede dar cuenta del nivel de comprensión que tiene los niños acerca de la función del narrador.</p>	<p>Algunos estudiantes no estaban sentados alrededor de Diana sino que estaban en la parte de atrás jugando con unas cartas, y otros que estaban sentados allí se encontraban mirando hacia afuera (al patio) observando los niños que estaba haciendo educación física.</p>
---	---	--	--	---	--	------------------------------	---	---	---	--	--	--

			la lectura y cuando hable en gato vamos a señalar con azul debajo de las palabras... donde habla el zorro se señala con rojo.	otro niño el zorro y otro el gato. Finalmente les explica en el tablero la forma en la que van a subrayar los diálogos.									
Observación 3 11 de Noviembre	La docente se baso en un libro de texto que orienta la enseñanza de la producción de historietas ; algo a resaltar es que la docente venia trabajando con los niños "La historieta" entonces propuso la realización de una	No planea la clase con respecto a lo tecnológico.	La docente dibujo en el tablero una forma de iniciar la historieta, enfatizo en el dibujo de los personajes y en la utilización de viñetas para hacer los diálogos, además escribió una definición sencilla de lo que implica una historieta y por último escribió la siguiente	La docente dio instrucciones y asesorías, felicito a los estudiantes que hacían un buen trabajo y dio recomendaciones a los alumnos, en algunos casos ella se acercaba y leía nuevamente el cuento para	No realiza ninguna actividad con respecto a lo tecnológico.	Plano del relato: La estructura del cuento (Inicio, nudo y desenlace)	La docente dio la instrucción en el frente del salón, los niños estaban ubicados en sus respectivos puestos y la docente recurría a ellos constantemente.	No se evidencio en ningún momento que escribiera acerca de la clase.	No plantea ninguna reflexión al final de la clase.	El trabajo se registro en el tablero por parte de la profesora y en los cuadernos por parte de los niños, la docente los apoyo realizando la cuadrícula para	La forma de evaluación fue la revisión constante de la maestra la producción de la historieta teniendo en cuenta si los niños utilizaban diálogos y dibujos.	La docente brindaba asesorías pasando por los puestos de los niños, les recordaba que podían apoyarse del libro y de algunos ejemplos que allí habían, además les recomendó volver al cuento y recordar lo que allí sucedía para	

	acerca de la historia del zorro y del gato.		instrucción: "Construyo una historieta con base en el cuento el zorro y el gato"	facilitar la construcción de la historieta.							realizar la historieta			realizar los diálogos de la historieta
--	---	--	--	---	--	--	--	--	--	--	------------------------	--	--	--

MATELETIC
REJILLA SÍNTESIS DE OBSERVACIÓN

INSTITUCIÓN: Institución Educativa A

NOMBRE DEL PROFESOR: **GRADO:** Segundo

Observación	USO DE LAS TIC												
	Planeación		Desarrollo de las clases					Después		Evaluación			Observación general, articulación entre lo presencial y lo virtual.
Nombre	Didáctico	Tecnológico	Consignas/ Instrucción.	Ay. Pedagógica	Ay. Tecnológica	Contenido	Tipo de organización del grupo	Registro	Reflexión	Registro de Actividad	Elaboración de pruebas	Otro	
Observación 1	La docente a pesar de que se fue a observar no realizo la clase por diversas excusas.												

Observación 2	La profesora les pregunta con animo, sobre que recuerdan pero solo de queda en preguntas.	No se uso la tecnología porque no había internet, así que la docente hizo un recuento de lo que han hecho.	No hubo indicaciones.	No se evidencio porque lo que la docente hizo fue recordar clases pasadas.	No se uso.	No se vieron	Los niños están organizados en hilera.	No quedo registro	la docente dice que si hubiera internet seria mejor.	No	No	Preguntas de lo que se hizo anteriormente.	No se evidencio un plan de clase, un desarrollo del tema, las preguntas hechas parecían sin sentido ya que después no se hizo nada.
Observación 3	A partir de lo que ya habían hecho en la sala, la docente retoma para hacer un trabajo en el aula y describir al zorro y al gato.	No.	La docente les dice que van a describir. 1. Dibuje el zorro Describe el zorro 2. Dibuje el gato Describe el gato	Son las preguntas y los ejemplos que ella da.	No hubo	La descripción.	Los niños están organizados en hilera.	Se hicieron los registros en el cuaderno.	No se vio	En el cuaderno	La descripción que debía escribir cada niño.	no	No se ve que la profesora lleve un planeación de lo que se va hacer, además se ve insegura de comenzar, ya que le pregunta mucho a la estudiante.

**MATELETIC
REJILLA SÍNTESIS DE OBSERVACIÓN**

INSTITUCIÓN: Institución Educativa A

NOMBRE DEL PROFESOR: **GRADO:** Tercero

Observación	USO DE LAS TIC												
	Planeación	Desarrollo de las clases						Después	Evaluación	Observaciones generales, articulación entre lo presencial y lo virtual.			
Nombre	Didáctico	Tecnológico	Consignas/ Instrucción.	Ay. Pedagógica	Ay. Tecnológica	Contenidos	Tipo de organiza- ción del grupo	Registros	Reflexión	Registro de Actividades	Elabora- ción de pruebas	Otro	

<p>Observación 1 11 de Agosto</p>	<p>pega en los cuadernos de los niños el usuario y la contraseña de las secuencias y de la plataforma Edmodo .</p>	<p>No se hizo una planeación previa sobre lo tecnológico</p>	<p>Doris, empieza a contarles lo que van a hacer “hoy vamos a finalizar este trabajo, vamos a realizar los caminos, vamos a estar atentos, recuerden que a la sala de sistemas vamos limpios, vamos a cuidar los portátiles”</p>	<p>Ella empezó en el aula de clase, motivando a los estudiantes de la siguiente manera “¿Cómo le ha parecido la experiencia? ... ¿qué hemos hecho en Univirtual con el zorro y el gato?”, los niños respondieron “mirar las partes de la narración, inicio nudo y desenlace, hicimos el dibujo en paint”.</p> <p>“¿De qué trata el cuento realmente?” un niño respondió “no, todavía no lo he escuchado”. Doris vuelve a preguntar</p>	<p>Doris reitera las actividades que van a realizar en esa clase, “lo que vamos a hacer hoy es dibujar en paint el lugar donde ustedes creen que se desarrolló esa historia tan bonita”.</p> <p>“Cada uno ya tiene eso en la mente... ¡recuerden! Cuando ya tengan el dibujo hecho lo subimos a Edmodo”, un niño aporlo y dijo: www.edmodo.com, después mete el correo y contraseña</p> <p>La profesora con el ánimo de recordar cómo entrar dijo “ustedes tienen el usuario en la mente pero</p>	<p>Plano de la historia, específicamente el lugar donde se desarrollan los hechos del cuento.</p>	<p>Como en la sala de sistemas se están trabajando en parejas, ella enfatizo “pónganse de acuerdo quién trabaja primero”.</p>	<p>No se evidenció en ningún momento que escribiera acerca de la clase.</p>	<p>satisfacción de ver a los niños tan entusiasmados</p>				<p>En un momento , un niño se acercó a la profesora y le dijo que había terminado, ella chocó sus manos y lo felicitó. Ahora debemos de guárdalo, y los va a hacer así “tú le das cerrras y ahí te dice <deseas guardar cambios> le das el nombre tuyo y luego aceptar... recuerda donde quedo guardado el dibujo”_ Una niña estaba muy adelantad</p>
--	--	--	--	--	---	---	---	---	--	--	--	--	---

					<p>cuando algunos ya estaban terminando el dibujo, Doris dijo "voy a mostrar el trabajo de Mariana del dibujo que subió a Edmodo para que se animen y vean que si se puede". Algunos niños estaban preguntando que cómo se cambiaba el tamaño al borrador de paint y Doris respondió "Fn y la Letra ñ".</p>								<p>todos pudieron ver el ejercicio de aquella niña, por esta razón pidió que le dieran un aplauso y la felicitó, dijo "sigan el ejemplo y terminen su trabajo"_ La docente, ayudó a algunos a subir el dibujo a Edmodo y los felicitó por la actividad realizada.</p>
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---

<p>Observación 2 27 de Octubre</p>	<p>Realizo planeación pero sin ayuda nuestra</p>	<p>No planea la clase con respecto a lo tecnológico.</p>	<p>Luego la docente les comento que el presente día iban a aprender una descripción muy buena y completa teniendo en cuenta los aspectos que la caracterizan. En seguida invita a los estudiantes a que cojan unos libros de lenguaje y los distribuyan a todos los compañeros. Cuando todos los niños tienen el libro, la docente les dice que se ubiquen en el página 64 además agrega: "Nos vamos a ayudar de este libro porque aquí esta todo lo que necesitamos" Luego invita a los niños q que</p>	<p>La docente inició la clase preguntándoles si recordaban que habían hecho la última clase en lenguaje, los niños dicen: leímos el cuento del zorro y del gato, extrajimos las características de los personajes, reconocimos los tres momentos de la historia. En este momento la docente repitió todo lo que los niños decían para que retomaran la atención. Luego retoma la actividad y pregunta</p>	<p>No realiza ninguna actividad con respecto a lo tecnológico.</p>	<p>Plano de la narración</p>		<p>No se evidencio en ningún momento que escribiera acerca de la clase.</p>	<p>No plantea ninguna reflexión al final de la clase.</p>		<p>De inmediato, la docente dijo: "Me vana a decir según el texto ¿Cómo es la niña que observaron? Allí los niños participaron de forma activa y correctamente, haciendo una descripción detallada de la imagen observada. Luego la docente preguntó ¿Con qué podríamos comprar su cabello? En aquel momento, los niños dijeron que se podría</p>	<p>Para finalizar la clase, algunos niños leyeron nuevamente sus producciones y la docente los felicitó por su buen trabajo.</p>
---	--	--	--	---	--	------------------------------	--	---	---	--	---	--

			delito y tiempo después llega la policía, ésta pide a los testigos hacer una descripción detallada de los sucesos.	parecido al de una princesa. ¿Tendrá piel suave o áspera? R// Suave. Como todos los niños estaban tan animados y participativos, la docente pidió nuevamente silencio para empezar a leer un texto referido a la descripción literaria, allí los niños siguieron la lectura de forma individual en los libros, en algunos momentos la docente paraba y dejaba que los niños completaran la lectura de la palabra o frase que faltaba. Tiempo								descripción también se podía comparar o exagerar. La docente aprovecho este comentario y explico por medio de otros ejemplos de la imagen los aspectos importantes a tener en cuenta para desarrollar una buena descripción. Así mismo, la docente invito a los estudiantes a hacer una descripción del zorro en el cuaderno, además de la creación de un título llamativo y	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>después preguntó a varios niños que títulos habían puesto y surgieron algunos como: Instinto animal, el zorro malicioso, el zorro vengativo, agresivo, vanidoso, naranja y malo; allí la docente hizo una aclaración sobre la relación entre el título, la descripción, los aspectos físicos, psicológicos del personaje.</p> <p>La docente empezó a hacer la descripción con ayuda de los niños, así:</p>								<p>una imagen que la acompañe .</p> <p>A medida de que algunos niños iban leyeron sus producciones la docente iba haciendo preguntas para que al responderlas completaran su descripción y de esta forma la mejoraran, así:</p> <p>¿Cómo era su expresión? R// Braveza.</p> <p>¿De qué color era su pelo? R// Naranja.</p> <p>¿Cómo era su pelaje?</p>	
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>En una cueva del bosque vivía un zorro malicioso como un león enojado, olía apestoso como un zorrillo mojado; allí la docente hizo una reflexión acerca de que los animales no piensan ni razonan, solo los seres humanos piensan y pueden ser maliciosos o no.</p>								<p>R// Áspero ¿Cómo qué...? R// Como una lija. ¿Cómo eran sus actos? R// Egoístas, vanidoso, creído, grosero.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

<p>Observación 3 11 de Noviembre</p>	<p>Cuando entra al salón se acerca a la estudiante y le dice: "ellos van en la historia, trabajan que es la historia, leyeron, consultaron en libros que era la historia."</p>	<p>No planea la clase con respecto a lo tecnológico.</p>	<p>Se dirige a los niños y les dice que si se acuerdan que era la historieta, y que quienes se acuerdan que son las onomatopeyas y un niño responde que son los sonidos, ella le dice que muy bien, que son los sonidos como el de los perros y los animales. Después de esto la profesora Doris les dice a los niños que se pongan en pie, que sacudan las manos y se ponen a cantar. Les dice aquí hay niños y niñas que les gusta el teatro y llego la hora de personificar la historieta del zorro y del gato.</p>	<p>Los niños dicen yo quiero ser el zorro y otros yo quiero ser el gato. Y la profesora les dice bueno unos van hacer de zorros y otros de gato, pero necesitamos otro el que cuenta la historia y les pregunta ¿Quién cuenta la historia? Los niños responden que el gato y un niño alzo la mano y dijo el narrador y la profesora asienta con la cabeza y dice si el narrador es quien cuenta la historia. Continúa diciendo que entonces</p>	<p>No realiza ninguna actividad con respecto a lo tecnológico.</p>	<p>Plano de la historia: dramatización, personificación del zorro y el gato</p>		<p>No se evidencio en ningún momento que escribiera acerca de la clase.</p>	<p>No plantea ninguna reflexión al final de la clase.</p>			<p>La docente les dice deben hacer como la actitud del zorro, y les pregunta a todos que si recuerdan como era el zorro que ya lo habían descrito antes y los niños le decían, la docente actuó como el zorro. Y les dice que el grupo que mejor lo haga va hacer toda la obra.</p>	<p>Salen varios grupitos al tablero y actúan una primera parte del cuento guiados por la profesora, porque los niños no se saben el cuento así de memoria, entonces ella les va diciendo que decir. Cuando ya todos terminaron la profesora les dijo que se dieran un aplauso.</p>
---	--	--	--	---	--	---	--	---	---	--	--	---	--

				<p>necesitan un gato, un zorro y un narrador y escoge tres niñas para que hagan de los personajes y a cada una le dice que personaje va hacer.</p> <p>Las tres niñas salen al frente a actuar cada una el personaje que la profesora les dio, y la docente les muestra el cuento en el computador , porque solo una niña se sabía el cuento las otras dos no y la docente tampoco.</p> <p>Antes de comenzar la docente les dice cómo deben actuar, es</p>										
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				decir, la profesora actúa como el gato y luego como el zorro para que las niñas la vean e imiten y dice imaginense como es el zorro y como es el gato, y las tres niñas actúan una primera parte del cuento y el resto de niños ven como lo hacen y la docente dice hagan silencio porque este es el casting.										
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

INSTITUCIÓN B

MATELETIC REJILLA SÍNTESIS DE OBSERVACIÓN												
INSTITUCIÓN: Institución Educativa B												
NOMBRE DEL PROFESOR: GRADO: Primero												
Observación	USO DE LAS TIC											
	Planeación	Desarrollo de las clases					Después		Evaluación			Observaciones generales, articulación entre lo presencial y lo virtual.
Nombre	Didáctico/ Tecnológico	Consignas/ Instrucciones	Ay. Pedagógica	Ay. Tecnológica	Contenido	Tipo de organización del grupo	Registros	Reflexión	Registro de Actividad	Elaboración de pruebas	Otro	
Observación 1: Agosto 5 de 2014	No planea	Entraron al salón pidió a los niños sentarse en el piso e inició preguntando: ¿La vez pasada para la actividad vinimos a?		Usa la secuencia . Usa el televisor y computador para que los estudiantes vean lo que ella va realizando	Recordaron el inicio del trabajo del zorro y el gato. En matemáticas inició con una estudiante el ingreso a la secuencia retomando lo que había	Niños sentados en el piso mirando el televisor mientras la compañera va realizando la secuencia.	No realizó registro	Dice "Esto es muy complicado, el tiempo no rinde pero a la sala no los puedo llevar porque ellos no se saben comportar y no puedo ayudarles a todos a la	Una estudiante entró al planeta esfera, se lo ayudó a resolver pero no guardó registro de lo realizado.	No hubo pruebas		Se abstiene de llevar los niños a la sala porque dice que aún no saben manejar los computadores, además no saben algunos escribir bien. Inicia hablando de lenguaje y

					realizado con otros estudiantes		vez"				los niños desvían el proceso a matemáticas con el que termina la clase. Ingresan a EDMODO pero no lo usa.
Observación 2: Septiembre 1	No planea	Van a entrar a internet e ingresan a la secuencia como les expliqué. Al organizarlos por parejas dice "va a ingresar uno de los dos, hace el trabajo y sale para que el otro compañero ingrese".	En el aula de clase anteriormente les enseña a los niños cómo ingresar a la secuencia y llegar a donde les pide nombre y usuario		Ingreso a la plataforma	Primero organiza los estudiantes uno por computador pero como algunos están malos es necesario reacomodarlos por parejas.	No realizó registros.	"Definitivamente el traerlos a la sala no me convence vamos a ver la próxima como nos va, pero yo voy a seguir sacando de a niño cuando tenga tiempo en las clases y adelanto uno por uno en mi computador hasta subirles a todos las fotos	No hubo pruebas	No hubo pruebas	Tiene mejor actitud y se arriesga a llevar los estudiantes a la sala de sistemas. Ingresan muy tarde a la sala por la lluvia y solo logran hacer el ingreso a la secuencia algunos niños, porque la profe perdió la lista con los usuarios y fue necesario sacarla del correo de nuevo.

<p>Observación 3: Octubre 27 de 2014</p>	<p>No envía planeación pero dice que va a trabajar lenguaje en el paso 5 que los niños ya tienen las respuestas en una hoja y sólo es pasarlas a la secuencia</p>	<p>niños me tengo que ir para una reunión, entonces con la profesora Angela y Nathalia quedan las hojas para que pasen las respuestas tal cual como las tienen ahí. se portan juicioso que yo ahora vengo.</p>	<p>En clases anteriores en el aula de clase realizó en hojas 3 preguntas del paso 5, los niños las respondieron y ella las lleva a la sala de sistemas para que ellos las pasen</p>		<p>Paso 5 de la secuencia de lenguaje</p>	<p>los niños ingresan uno por uno y la profesora Stella les indica donde sentarse</p>	<p>En esta clase estos procesos no pudieron ser observados ya que la profesora se ausentó a una reunión y dejó los niños a cargo de otra profesora quien estaba repartiendo las hojas con las respuestas y ayudándolos a ingresar a la secuencia.</p>	<p>A pesar de dejar los niños a cargo de otra profesora, los estudiantes no lograron avanzar, ya que hubo muchos problemas para entrar a la secuencia y los que lo lograron hacer solo alcanzaron a pasar la primer pregunta pero al acabarse el tiempo y salir del salón no les quedó guardado el trabajo. La profesora no alcanzó a llegar antes que finalizara la clase y un profesor con quienes terminaron</p>
--	---	--	---	--	---	---	---	---

								la clase les dice que salgan de las secuencias y se organicen para salir del salón mientras Stella llega por ellos.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

MATELETIC
REJILLA SÍNTESIS DE OBSERVACIÓN

INSTITUCIÓN: Institución Educativa B

NOMBRE DEL PROFESOR: GRADO: Segundo

Observación	USO DE LAS TIC											
	Planeación	Desarrollo de las clases					Después		Evaluación			Observaciones generales, articulación entre lo presencial y lo virtual.
Nombre	Didáctico/ Tecnológico	Consignas/ Instrucción.	Ay. Pedagógica	Ay. Tecnológica	Contenido	Tipo de organización del grupo	Registro	Reflexión	Registro de Actividad	Elaboración de pruebas	Otro	
Observación 1: Agosto 5 de 2014	No planea	Pide silencio e indica que van para la sala de sistemas. Cuando están allí, pide a los niños que recuerden lo trabajado en la clase anterior y que comenten acerca de ello.	Ahora vamos a continuar van a leer e interpretar, a medida que leen les van a dar unos pasos para que continúen.	El profesor indica a los niños que deben darle clic a un logo amarillo, rojo y verde que aparece en el computador y luego escribir en la parte superior lo que hay escrito en el tablero, hace entrega de las diademas y los estudiantes	Lenguaje , conocer un poco la secuencia.	Inicialmente los estudiantes están organizados en el salón habitual de la clase en hileras y al ingresar a la sala de sistemas en media luna de manera individual.	No se realiza un registro de actividades	"El tiempo no rinde y además con tantos contratiempos que ir a la coordinación, y ellos que tampoco se están quietos".	No hubo.	No hubo.	Realiza sólo preguntas de las clases anteriores, en esta clase como tal, no logra avanzar, ya que se retira en varios momentos del aula de sistemas.	El profesor inicialmente no recuerda los usuarios y las contraseñas para ingresar a la secuencia indicando que no se le habían suministrado, pero después se le indica que ingrese al correo ya

				logran entrar a la secuencia con sus usuarios y contraseña.								que se le habían dado con anterioridad y explicado como ingresar. se ingresa al correo y el profesor logra dar a los niños los usuarios y contraseñas. Al realizar el trabajo en la sala de sistemas presenta confusiones y pregunta constantemente si es así, qué hace, a dónde ingreso? Antes de iniciar la clase el docente pregunta ¿Qué vamos a hacer? A lo cual se le indica que lo que
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---

												tenga planeado.
Observación 2: Septiembre 1	No planea	"Ingresa el usuario y la contraseña y siga las instrucciones que le dan ahí en la secuencia"			Lenguaje , Anticipación el zorro y el gato.	los estudiantes para este día trabajan en parejas.	Se tiene en cuenta solo el registro de la secuencia	"A veces es muy complicado trabajar con ellos, mucho desorden , mire hoy lo que paso, estábamos era trabajando lenguaje y unos estaban en la de matemáticas, además uno les dice que lean bien y ellos son todos afanados "	En la secuencia .	No hubo.	El profesor reitera a los estudiantes que deben leer muy bien la preguntas que se les hace en la secuencia, no deben responder por responder.	El profesor manifiesta una preocupación por que dice que los estudiantes se aceleran un poco y no atienden en ocasiones cuando se les llama la atención. En el momento de realizar la actividad en la sala de sistemas el profesor realiza diferentes a las estudiantes de apoyo; así mismo al finalizar algunos estudiantes no terminaron el paso de la secuencia a

												trabajar y se quedaron el salón de clase y las estudiantes de apoyo ayudan a los niños.
Observación 3: Septiembre 22 de 2014	No planea	Vamos a ir a la sala, vamos a trabajar en la biografía de los hermanos Grimm y para hacerlo van a entrar a EDMODO, van a leer y van a llenar el cuadro que está ahí.	Realiza un cuadro en el tablero sobre la biografía de los hermanos Grimm. Además hay un cuadro en Edmodo acerca de la misma biografía para completar.	Conocen de manera eficaz Edmodo y logran entrar a este sin dificultades al igual que la secuencia. Logran tener en cuenta que el usuario y contraseña de Edmodo es diferente al de la secuencia. Así mismo utilizan un lenguaje tecnológico adecuado: secuencia, Edmodo, usuario, contraseña.	Lenguaje Anticipación, Biografía .	Los estudiantes para este día trabajan en su mayoría individual y solo trabajan 6 niños en parejas.	Llenan parte de los cuadros acerca de la biografía de los hermanos Grimm.	"Hoy me fue mejor, no me rindió mucho pero alcancé por lo menos a hacer algo, hoy estuvimos un poco más atentos y cuidadosos aunque hay que decirles que lean bien, que revisen"	Lo que queda en los cuadros de la biografía	El cuadro de la biografía	El profesor explica constantemente lo que hay que realizar en los cuadros acerca de la biografía y realiza constantemente preguntas como en dónde nacieron los hermanos Grimm, cómo se llamaban, qué otros cuentos han	Aunque los niños habían completado parte de la biografía al sonar el timbre para el descanso salen corriendo no guardan nada de lo que estaban desarrollando en los cuadros y dejan abiertas sus cuentas de Edmodo, ya que el profesor no les avisa con anterioridad que guarden

											escrito, han realizado películas:	todo.
Observación 4: Octubre 27 de 2014	No planea	El profesor ingresa diciendo que después de repasar la contraseña y el usuario de Edmodo van a ingresar a terminar lo que quedo pendiente la clase pasada.	Continúa con el mismo cuadro de la biografía de los hermanos Grimm.	No se evidencian avances	Lenguaje : Biografía , hermanos Grimm	Los estudiantes están organizados de manera individual	Cuadros de la biografía	Estas clases no rinden, mire hace cuánto estamos trabajando en la biografía y nada que terminamos. Es que acá también le cambian todo a uno, uno dice que una cosa y luego otra"	Biografía	Cuadro de biografía	Es reiterativo con las preguntas de quienes eran los hermanos Grimm y que cuentos escribieron.	Antes de ir a la sala el profesor pregunta a las estudiantes de la UTP ¿Hoy qué vamos a hacer? Por lo que se le indica que lo que él tenga planeado. Se pudo evidenciar que el docente desde el día 22 de Septiembre no realizaba ningún trabajo con la secuencia. Continúa con la biografía y aunque algunos niños

												manifiestan que ya lo habían trabajado el profesor continúa con lo mismo. No se evidencia un orden en el salón ni conocimiento profundo acerca de lo que va a trabajar.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

MATELETIC
REJILLA SÍNTESIS DE OBSERVACIÓN

INSTITUCIÓN: Institución Educativa B

NOMBRE DEL PROFESOR: **GRADO:** Tercero

Observación	USO DE LAS TIC											
	Planeación	Desarrollo de las clases					Después		Evaluación			Observación general, articulación entre lo presencial y lo virtual.
Nombre	Tecnológico / Didáctico	Consignas/ Instrucción.	Ay. Pedagógica	Ay. Tecnológica	Contenidos	Tipo de organización del grupo	Registros	Reflexión	Registro de Actividades	Elaboración de pruebas	Otro	
Observación 1: Agosto 5 de 2014	No planea	Nada de juego, recuerden que en estos días hablamos que íbamos a trabajar algo con un título.	En el aula de clase realizan con anterioridad el dibujo acerca de lo que piensan que se trató el cuento el zorro y el gato y hablan acerca de esto.	La profesora indica que deben ingresar a la secuencia y los estudiantes ingresan sin ninguna dificultad.	Lenguaje	Los estudiantes están organizados de manera individual en los computadores	En la secuencia	Estos niños vuelan en la secuencia, yo no sé si es que no leen bien o qué, por qué mire unos ya van en el paso cuatro, menos mal que	En la secuencia	No hubo	La profesora realiza preguntas constantemente, acerca de como van, si tienen preguntas y además pasa por cada uno de los puestos asesorando a los	La profesora se arriesga a trabajar, demuestra interés por lo que se está haciendo, aunque en un momento se ve un poco preocupada por que los estudiantes se adelantan un poco en la secuencia y ella indica

							alcancé a hacer lo otro en el salón y ya subimos las fotos.		niños e indicando que deben r en cada paso.hac	que no ha subido unas preguntas que necesita a Edmodo.
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

Anexo 4: Tablas sobre preguntas y repuestas de la Secuencia Didáctica mediada por TIC con su respectiva fecha de acceso.

INSTITUCIÓN A

➤ **Grado primero**

Estudiante N°16 de grado primero.

Pregunta	Fecha	Respuesta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	15/07/2014 10:04:33 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	15/07/2014 10:22:32 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	05/09/2014 08:37:39 a.m.	Otro tipo de texto
¿Quién lo habrá escrito?	15/07/2014 10:05:07 a.m.	el zorro y el gato
¿Quién lo habrá escrito?	05/09/2014 08:38:00 a.m.	el zoro
¿Para quien lo habrá escrito?	15/07/2014 10:05:37 a.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	05/09/2014 08:38:38 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:06:40 a.m.	del zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:06:46 a.m.	del zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:06:47 a.m.	del zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:06:47 a.m.	del zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:06:50 a.m.	del zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:06:51 a.m.	del zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:07:46 a.m.	de un zorro y gato

¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:07:47 a.m.	de un zorro y gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:07:47 a.m.	de un zorro y gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:07:49 a.m.	de un zorro y gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:07:57 a.m.	de un zorro y gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:07:57 a.m.	de un zorro y gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:08:16 a.m.	de un zorro y gato en un dos que
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:08:17 a.m.	de un zorro y gato en un dos que
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:08:18 a.m.	de un zorro y gato en un dos que
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:08:18 a.m.	de un zorro y gato en un dos que
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:08:19 a.m.	de un zorro y gato en un dos que
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:08:19 a.m.	de un zorro y gato en un dos que
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:09 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:11 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:12 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:13 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:13 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:14 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:15 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:16 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:17 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:17 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:18 a.m.	el zorro y el gato

¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:18 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:55 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:11:56 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:12:28 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:12:29 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:12:38 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:12:39 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/07/2014 10:12:40 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	05/09/2014 08:38:46 a.m.	f

➤ **Grado segundo**

Estudiante N° 20 de grado segundo.

Pregunta	Fecha	Respuesta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/08/2014 08:57:57 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	29/08/2014 10:12:21 a.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	26/08/2014 08:58:35 a.m.	el zorro y el gato
¿Quién lo habrá escrito?	29/08/2014 10:12:58 a.m.	el zorro y el gato
¿Para quien lo habrá escrito?	26/08/2014 08:59:12 a.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	29/08/2014 10:14:34 a.m.	par los niños
¿De qué se tratará este texto?	26/08/2014 08:59:38 a.m.	del zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	29/08/2014 10:15:25 a.m.	del zorro y el gato

Estudiante N° 26 de grado segundo.

Pregunta	Fecha	Respuesta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/08/2014 08:45:00 a.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	26/08/2014 08:46:00 a.m.	yo
¿Para quien lo habrá escrito?	26/08/2014 08:46:20 a.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	26/08/2014 08:50:59 a.m.	unsoroyungg

➤ **Grado tercero**

Estudiante N°8 de grado tercero.

Pregunta	Fecha	Respuesta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	10/07/2014 09:02:58 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	10/07/2014 10:46:51 a.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	10/07/2014 10:57:09 a.m.	Otro tipo de texto
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 10:32:44 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 12:26:40 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	28/08/2014 01:10:28 p.m.	Un cuento
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	10/07/2014 10:57:55 a.m.	porque el soro le esta atacando algato
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 10:33:37 a.m.	porque es como un cuento
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 12:27:24 p.m.	porque el zorro lo escrivio

¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	28/08/2014 01:10:39 p.m.	porque
¿Quién lo habrá escrito?	10/07/2014 10:58:12 a.m.	el zoro
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 10:37:14 a.m.	el zorro lo escribio para enojar mas
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 12:27:38 p.m.	el zorro
¿Quién lo habrá escrito?	28/08/2014 01:10:47 p.m.	p
¿Para quien lo habrá escrito?	10/07/2014 10:58:29 a.m.	para el gato
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 10:37:33 a.m.	para el gato
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 12:27:54 p.m.	para elgato
¿Para quien lo habrá escrito?	28/08/2014 01:10:52 p.m.	n
¿Para qué lo habrá escrito?	10/07/2014 10:59:09 a.m.	para espresar algo
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 10:38:31 a.m.	para enojar mas al gato
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 12:28:18 p.m.	para enojar al gato
¿Para qué lo habrá escrito?	28/08/2014 01:10:57 p.m.	u
¿De qué se tratará este texto?	10/07/2014 10:59:32 a.m.	de dos amigos
¿De qué se tratará este texto?	04/08/2014 10:39:24 a.m.	del gato y el zorro
¿De qué se tratará este texto?	04/08/2014 12:28:37 p.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	28/08/2014 01:11:01 p.m.	u
¿Cómo crees que iniciará la historia?	04/08/2014 10:44:11 a.m.	que el gato y el zorro empesaron
¿Cómo crees que iniciará la historia?	28/08/2014 07:40:47 a.m.	con el gato y el zorro
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	04/08/2014 10:44:59 a.m.	el zorro y el gato
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	28/08/2014 07:43:58 a.m.	el zorro y el gato
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la	04/08/2014 10:46:01 a.m.	peliar

historia?		
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	28/08/2014 07:44:38 a.m.	pelar y pelear
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	04/08/2014 10:46:30 a.m.	groseros
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	28/08/2014 07:45:41 a.m.	groseros y orribles
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	04/08/2014 10:49:07 a.m.	pelear
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	28/08/2014 07:48:10 a.m.	el gato se le enfrenta al zorro
¿Cómo resolverán estas situaciones?	04/08/2014 10:49:33 a.m.	se disculparon
¿Cómo resolverán estas situaciones?	28/08/2014 07:48:31 a.m.	disculpandose
¿Donde sucederá la historia?	04/08/2014 10:50:17 a.m.	en la chosa
¿Donde sucederá la historia?	28/08/2014 07:49:04 a.m.	en una choza
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	28/08/2014 08:00:02 a.m.	vamos aser amigos
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	26/09/2014 07:06:03 a.m.	que si vasere{
¿Qué crees que le responderá el zorro?	28/08/2014 08:00:54 a.m.	claro agamonos amigos
¿Qué crees que le responderá el zorro?	26/09/2014 07:06:11 a.m.	no

Estudiante N°7 de grado tercero.

Pregunta	Fecha	Respuesta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	10/07/2014 10:46:20 a.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	10/07/2014 10:49:16 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es?	18/09/2014	Un cuento

una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	06:27:05 p.m.	
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	10/07/2014 10:51:49 a.m.	de un zorro y un gato
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	18/09/2014 06:27:37 p.m.	por que es un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	10/07/2014 10:53:03 a.m.	un escritor
¿Quién lo habrá escrito?	18/09/2014 06:27:57 p.m.	un autor o escrito
¿Para quien lo habrá escrito?	10/07/2014 10:53:40 a.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	18/09/2014 06:28:18 p.m.	para todas las personas
¿Para qué lo habrá escrito?	10/07/2014 10:54:18 a.m.	para las personas
¿Para qué lo habrá escrito?	18/09/2014 06:28:45 p.m.	para mostrarse lo al mundo
¿De qué se tratará este texto?	10/07/2014 10:55:42 a.m.	de un zorro y un gato
¿De qué se tratará este texto?	18/09/2014 06:29:00 p.m.	del zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	04/08/2014 11:13:11 a.m.	con un gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 05:47:21 p.m.	el gato fue a el bosque a buscar comida y se encontró al zorro.
¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 05:49:25 p.m.	el gato se fue al bosque
¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 06:27:03 p.m.	un zorro se encontró con un gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	18/09/2014 06:29:41 p.m.	en el bosque
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	04/08/2014 11:13:38 a.m.	el zorro y el gato
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 05:48:31 p.m.	el zorro y el gato son los personajes de esta historia
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 05:51:02 p.m.	el zorro y el gata, creo que es posible que se han los personajes de esta historia
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 06:27:37 p.m.	el zorro y el gato

Estudiante N°9 de grado tercero.

Pregunta	Fecha	Respuesta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 10:55:41 a.m.	Un cuento
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 10:56:06 a.m.	porque se beia como un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 10:56:22 a.m.	rafael ponpou
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 10:57:13 a.m.	para los niños y niñas
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 10:58:16 a.m.	para que los niños y niñas se divirtieran leyendolo
¿De qué se tratará este texto?	04/08/2014 10:59:18 a.m.	de que el zorro se vuelve amigo del gato

INSTITUCIÓN B

➤ Grado primero.

Estudiante N°5 de grado primero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/10/2014 04:53:50 p.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	26/10/2014 04:56:31 p.m.	amiotopocea muchporlosovo essamlosoyoñieretumeneve sandar por ai en unvselea nossino a miosoro
¿Para quien lo habrá escrito?	26/10/2014 04:56:45 p.m.	ñino
¿De qué se tratará este texto?	26/10/2014 04:57:02 p.m.	autra
¿Cómo crees que iniciará la historia?	26/10/2014 04:57:19 p.m.	ungtoyunsoro
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	26/10/2014 04:57:26 p.m.	gatosoro
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	26/10/2014 04:57:34 p.m.	gosero

¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	26/10/2014 04:57:52 p.m.	lucarconimales
¿Cómo resolverán estas situaciones?	26/10/2014 04:57:58 p.m.	losdos
¿Donde sucederá la historia?	26/10/2014 04:58:02 p.m.	boque
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	26/10/2014 04:59:04 p.m.	amitopocea mucho por la sovoessamiostoiere tu meneve sandarpotai en un vselea nosino amiosoro.
¿Qué crees que le responderá el zorro?	26/10/2014 04:59:56 p.m.	sia mio gato vamaenpaelaro p pero en paeat rppornosaos aedar muñotieneo.
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	28/10/2014 09:09:15 p.m.	come ratones
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	28/10/2014 09:10:08 p.m.	sacando ls uña esconderse
¿Qué crees que pasará con el gato?	28/10/2014 09:12:18 p.m.	el gato se seacordezoroiuso la casa se lenerezorro pero no lautodas solo uso una cuando
¿Qué crees que pasará con el zorro?	28/10/2014 09:13:21 p.m.	ceaporio lagata i cefuepalaco i qacaron 10 dias i ceur

Estudiante N°14 de grado primero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	30/07/2014 08:58:23 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	15/09/2014 11:27:02 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	29/09/2014 11:18:43 a.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	30/07/2014 08:58:32 p.m.	una mujer
¿Quién lo habrá	15/09/2014	los ermanosgrim

escrito?	11:28:04 a.m.	
¿Quién lo habrá escrito?	29/09/2014 11:20:00 a.m.	los hermanos grim
¿Para quien lo habrá escrito?	30/07/2014 08:58:48 p.m.	para todas las personas
¿Para quien lo habrá escrito?	29/09/2014 11:21:11 a.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	30/07/2014 08:58:56 p.m.	
¿De qué se tratará este texto?	29/09/2014 11:23:24 a.m.	zoroygato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	15/09/2014 11:29:50 a.m.	en el bosque
¿Cómo crees que iniciará la historia?	29/09/2014 11:30:21 a.m.	en el bosque
¿Cómo crees que iniciará la historia?	29/09/2014 11:34:23 a.m.	r
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	15/09/2014 11:31:31 a.m.	el soro y el gato
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	29/09/2014 11:31:25 a.m.	soro
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	29/09/2014 11:35:05 a.m.	soroygato
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	15/09/2014 11:31:59 a.m.	malos
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	29/09/2014 11:31:43 a.m.	mala
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	29/09/2014 11:37:10 a.m.	malos
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	15/09/2014 11:32:25 a.m.	si
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	29/09/2014 11:32:16 a.m.	perros
¿Qué situaciones	29/09/2014	perros

difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	11:37:47 a.m.	
¿Cómo resolverán estas situaciones?	15/09/2014 11:32:46 a.m.	no
¿Cómo resolverán estas situaciones?	29/09/2014 11:33:15 a.m.	f
¿Cómo resolverán estas situaciones?	29/09/2014 11:39:06 a.m.	siendoamables
¿Donde sucederá la historia?	15/09/2014 11:34:28 a.m.	en la varriga de un oso
¿Donde sucederá la historia?	29/09/2014 11:33:35 a.m.	f
¿Donde sucederá la historia?	29/09/2014 11:40:57 a.m.	vosce
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	21/09/2014 05:57:28 p.m.	mm
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	26/10/2014 02:55:11 p.m.	hola señor sorro comole ba señor sorro jugueg o perdo juguemos en tu casa con mi bola de pelos sorro o cantamos lala
¿Qué crees que le responderá el zorro?	21/09/2014 05:57:32 p.m.	mm
¿Qué crees que le responderá el zorro?	26/10/2014 04:49:40 p.m.	si por supuesto las dos y que hacemos aki agamololla gato ya agamolo ya gato llago o pedon queasemos gato.
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	28/10/2014 08:54:07 p.m.	csar
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	28/10/2014 08:55:28 p.m.	1. parar abrir sus garras y peleara 2. mentir a los perros 3. a sus tandolos sacando las garas.
¿Qué crees que pasará con el gato?	28/10/2014 08:56:35 p.m.	1. sera muifuer 2. sera malo 3. sera feo 4. morira
¿Qué crees que pasará con el zorro?	28/10/2014 08:56:43 p.m.	morira

Estudiante N°8 de grado primero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	21/07/2014 11:34:09 a.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	30/07/2014 09:02:02 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	15/09/2014 11:14:46 a.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	21/07/2014 11:36:11 a.m.	ceico casa
¿Quién lo habrá escrito?	30/07/2014 09:02:12 p.m.	unos niños
¿Quién lo habrá escrito?	15/09/2014 11:15:48 a.m.	los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	21/07/2014 11:38:38 a.m.	para los ñoos
¿Para quien lo habrá escrito?	30/07/2014 09:02:22 p.m.	para los pobres
¿Para quien lo habrá escrito?	15/09/2014 11:17:09 a.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	15/09/2014 11:19:42 a.m.	del ZORRO Y EL GATO
¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 11:08:12 a.m.	connucuentolo

¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 11:23:57 a.m.	pelido
¿Cómo crees que iniciará la historia?	15/09/2014 11:22:49 a.m.	ELZORROY
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 11:08:14 a.m.	
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 11:25:07 a.m.	rin
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	15/09/2014 11:23:27 a.m.	ELZORROY
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	01/09/2014 11:10:06 a.m.	en peso gato a moles tar
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	01/09/2014 11:25:47 a.m.	zorro
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	15/09/2014 11:24:09 a.m.	ELZORROY
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	01/09/2014 11:17:44 a.m.	el zorro
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	15/09/2014 11:24:25 a.m.	ELZORROY
¿Cómo resolverán estas situaciones?	01/09/2014 11:18:52 a.m.	nope li ar
¿Cómo resolverán estas situaciones?	15/09/2014 11:24:42 a.m.	E5LJJMC
¿Donde sucederá la historia?	01/09/2014 11:20:42 a.m.	en un bos que
¿Donde sucederá la historia?	15/09/2014 11:24:52 a.m.	GFHHH
¿Qué crees que le dijo el gato al	26/10/2014 05:49:28 p.m.	oom olle qui eres ir a mi fiesta de cumple años si

zorro?		o no por fabor y tealludo en lo que sea pero telo pido con todo mi corazon y tam vien qui ero que se as mi amigo.
¿Qué crees que le responderá el zorro?	26/10/2014 05:50:40 p.m.	claro que si pero llo no puedo ir a tu casa por que llo no como pastel y tam vien por que ami no me gusta los globos pero en micasa y ati no te come.ran mis padres.
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	26/10/2014 06:04:02 p.m.	el gato sabe rasguñar, olfatiar a su presa, y usa sus dientes para morder.
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	27/10/2014 11:33:02 a.m.	escapando de los perros
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	27/10/2014 11:44:22 a.m.	sacar unas y garras dormir y peliar con perros y gatas feas
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	29/10/2014 04:16:46 p.m.	1. rasguñando una salida. 2. escondiendo se 3. escapando de los perros. 4. ensañandolos con cosas 5. asiendose una estatua
¿Qué crees que pasará con el gato?	27/10/2014 11:47:01 a.m.	llateprendi amigo gato saca garras y peleas como el zorro y tan
¿Qué crees que pasará con el gato?	29/10/2014 04:19:06 p.m.	paso ai que un perro aparesio osea que el gato uso loque leavia enseñado el zorro
¿Qué crees que pasará con el zorro?	27/10/2014 11:47:11 a.m.	m

¿Qué crees que pasará con el zorro?	29/10/2014 04:19:43 p.m.	paso que el zorro estava muy orgulloso de el gato porque el escapo de un perro.
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	27/10/2014 11:48:32 a.m.	Otro tipo de texto
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	27/10/2014 11:48:43 a.m.	m
¿Quién lo habrá escrito?	27/10/2014 11:48:50 a.m.	m
¿Para quien lo habrá escrito?	27/10/2014 11:48:58 a.m.	m
¿Para qué lo habrá escrito?	27/10/2014 11:49:06 a.m.	melissa
¿De qué se tratará este texto?	27/10/2014 11:49:37 a.m.	gaqto con botas

Estudiante N°12 de grado primero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	30/07/2014 08:59:30 p.m.	Una poesía
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	15/09/2014 11:34:50 a.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	22/09/2014 11:44:23 a.m.	Una carta
¿Quién lo habrá escrito?	30/07/2014 08:59:43 p.m.	un niño
¿Quién lo habrá escrito?	15/09/2014 11:35:53	los papas

	a.m.	
¿Quién lo habrá escrito?	22/09/2014 11:45:03 a.m.	queicocasa
¿Para quien lo habrá escrito?	30/07/2014 08:59:49 p.m.	para una señora
¿Para quien lo habrá escrito?	15/09/2014 11:37:01 a.m.	fuego lamama
¿Para quien lo habrá escrito?	22/09/2014 11:45:36 a.m.	pa un niño
¿De qué se tratará este texto?	30/07/2014 08:59:57 p.m.	(Esta pregunta se hizo entre todos los niños, por eso todos la tienen igual) Un zorro y un gato pelean por un juguete que es un balón, se dan cuenta que se están volviendo como monstruos, entonces se vuelven amigos, entonces llegó un cerdo, se abrazaron todos y empezaron a jugar, se pusieron a bailar, fueron a pasear y les fue muy bien porque jugaron, fueron a piscina y fueron al tobogán a tirarse, luego se fueron para la casa, empezaron a jugar en la casa con la pelota tirándose el uno al otro y se fueron a dormir.
¿De qué se tratará este texto?	15/09/2014 11:38:15 a.m.	lamamafueropapa
¿De qué se tratará este texto?	22/09/2014 11:47:04 a.m.	de un zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 11:14:46 a.m.	hrvddyi
¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 11:32:21 a.m.	cesuviero auarvol (se subieron a un arbo)
¿Cómo crees que	15/09/2014	los mamaylospapaylosijos

iniciará la historia?	11:41:35 a.m.	
¿Cómo crees que iniciará la historia?	29/09/2014 11:12:06 a.m.	del zorro y el gato
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 11:15:04 a.m.	bgfre
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 11:34:34 a.m.	los.piyaron
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	15/09/2014 11:45:23 a.m.	elsoroycelocomo iuyphgf
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	29/09/2014 11:15:47 a.m.	el zorro y el gato
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	01/09/2014 11:15:16 a.m.	b vrffr
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	01/09/2014 11:36:14 a.m.	lamama,los piyaron
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	29/09/2014 11:23:02 a.m.	es bonito tambien tiene largos colmillos
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	01/09/2014 11:15:28 a.m.	nvggvghg n
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	01/09/2014 11:42:30 a.m.	la mama,piyaron los papas peliando harvol (la mamá y el papá los pillaron peleando en un árbol)
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	29/09/2014 11:27:10 a.m.	el zorro y el gato
¿Cómo resolverán estas situaciones?	01/09/2014 11:15:36 a.m.	hhghfghggg
¿Cómo resolverán estas situaciones?	01/09/2014 11:45:38 a.m.	con la yud los papasilamama

¿Cómo resolverán estas situaciones?	29/09/2014 11:30:10 a.m.	el zorro y el gato
¿Donde sucederá la historia?	01/09/2014 11:15:59 a.m.	hffjt
¿Donde sucederá la historia?	29/09/2014 11:33:32 a.m.	en los parques de santarosa
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	01/09/2014 11:17:08 a.m.	ukiujuhtgyvfv
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	29/09/2014 11:48:15 a.m.	que como estas y el zorro le dijo que es toy muy bien gracias a dios
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	24/10/2014 08:57:00 a.m.	m
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	26/10/2014 05:04:00 p.m.	ola amigo como es tas mi megor amigo se empre bamos aser megore amigos te quiero amgo y le dise a mi amijo situ quieres que y sea tuamigo tu amiago es muy bonito.
¿Qué crees que le responderá el zorro?	01/09/2014 11:17:24 a.m.	thdgdgrgfbt
¿Qué crees que le responderá el zorro?	29/09/2014 11:51:25 a.m.	tu como estas muy bien gracias a dios
¿Qué crees que le responderá el zorro?	24/10/2014 08:57:08 a.m.	m
¿Qué crees que le responderá el zorro?	26/10/2014 05:05:30 p.m.	yo tambien te quiero mucho amigo si empre seremos amigo por siempre.
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	01/09/2014 11:18:30 a.m.	gfdbfrff
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	26/10/2014 06:07:48 p.m.	escaparse de los perros y subirse a los arboles.
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los	01/09/2014 11:19:55	c5fhf

perros?	a.m.	
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	01/09/2014 11:21:50 a.m.	vico
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	27/10/2014 11:48:49 a.m.	rfgkruirytrtituui ggbjvvggkcgkjglkgkiogi hdljj
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	27/10/2014 11:52:59 a.m.	,jmhyyu
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	29/10/2014 04:32:47 p.m.	cuando los perros benjan core luego temontas a los arboles y note tienes que soltar y cuando se ballan tetienes que bajar cuidado
¿Qué crees que pasará con el gato?	01/09/2014 11:21:59 a.m.	kgdffhrt
¿Qué crees que pasará con el gato?	27/10/2014 11:49:40 a.m.	c
¿Qué crees que pasará con el gato?	27/10/2014 11:53:19 a.m.	j hvyuggghggugygyghgh
¿Qué crees que pasará con el gato?	29/10/2014 04:34:14 p.m.	los perros que intentaba agorrrar al gato en torses los perros aruñaron al gato el gato se murio y los dema gatos se pusieron tristes por que el gato se murio
¿Qué crees que pasará con el zorro?	01/09/2014 11:23:02 a.m.	3.ñiño
¿Qué crees que pasará con el zorro?	29/10/2014 04:35:10 p.m.	wl zrro se fue a un sirco a en gañar a las personas y las personas se se teraro que el zorro era un engaador y las personas no bolbieron a el sirco

➤ **Grado segundo.**

Estudiante N°13 de grado segundo.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	01/09/2014 01:46:29 p.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	01/09/2014 01:47:40 p.m.	rafael pombo
¿Para quién lo habrá escrito?	01/09/2014 01:47:57 p.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	01/09/2014 01:48:20 p.m.	de un
¿De qué se tratará este texto?	01/09/2014 01:48:21 p.m.	de un

Estudiante N°16 de grado segundo.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 02:12:31 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 02:30:38 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	28/08/2014 05:21:23 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	01/09/2014 12:46:28 p.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	28/08/2014 05:21:27 p.m.	k
¿Quién lo habrá escrito?	01/09/2014 12:49:20 p.m.	juan.lopez
¿Para quien lo habrá escrito?	28/08/2014 05:21:32 p.m.	9
¿Para quien lo habrá escrito?	01/09/2014 12:50:07 p.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	28/08/2014	0ureyfjry9t

	05:21:37 p.m.	
¿De qué se tratará este texto?	01/09/2014 12:54:02 p.m.	de el zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	28/08/2014 05:22:01 p.m.	t
¿Cómo crees que iniciará la historia?	28/08/2014 05:36:01 p.m.	el zoro j el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	28/08/2014 05:39:41 p.m.	el zoro j el gato
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	28/08/2014 05:22:04 p.m.	b
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	28/08/2014 05:37:35 p.m.	el zoro j el gato
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	28/08/2014 05:40:47 p.m.	el zoro j el gato
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	28/08/2014 05:22:05 p.m.	v
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	28/08/2014 05:41:16 p.m.	gugar
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	28/08/2014 05:22:07 p.m.	fvg
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	28/08/2014 05:42:43 p.m.	el zoro y el gato
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	28/08/2014 05:22:09 p.m.	g
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	28/08/2014 05:44:19 p.m.	lo da namatar
¿Cómo resolverán estas situaciones?	28/08/2014 05:22:11 p.m.	v

¿Cómo resolverán estas situaciones?	28/08/2014 05:46:22 p.m.	el gato subviendoseardol
¿Donde sucederá la historia?	28/08/2014 05:22:12 p.m.	g
¿Donde sucederá la historia?	28/08/2014 05:47:07 p.m.	elbosqe
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	28/08/2014 05:24:00 p.m.	p
¿Qué crees que le responderá el zorro?	28/08/2014 05:24:02 p.m.	p
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	28/08/2014 05:24:41 p.m.	uipol
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	28/08/2014 05:25:27 p.m.	p
¿Qué crees que pasará con el gato?	28/08/2014 05:25:28 p.m.	uigb
¿Qué crees que pasará con el zorro?	28/08/2014 05:25:30 p.m.	h
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	28/08/2014 05:26:19 p.m.	Una carta
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	28/08/2014 05:26:22 p.m.	p
¿Quién lo habrá escrito?	28/08/2014 05:26:23 p.m.	p
¿Para quien lo habrá escrito?	28/08/2014 05:26:24 p.m.	p
¿De qué se tratará este texto?	28/08/2014 05:26:24 p.m.	p
¿Quiénes son los personajes?	28/08/2014 05:27:02	p

	p.m.	
¿Qué acciones desarrolla el gato en la historia?	28/08/2014 05:27:05 p.m.	o
¿Qué acciones desarrolla el zorro en la historia?	28/08/2014 05:27:06 p.m.	i
¿Cómo es la manera de ser del gato?	28/08/2014 05:27:08 p.m.	u
¿En qué parte del texto puedo saber cómo es la manera de ser del gato?	28/08/2014 05:27:13 p.m.	y
¿Cómo es la manera de ser del zorro?	28/08/2014 05:27:16 p.m.	p
¿En qué parte del texto puedo saber cómo es la manera de ser del zorro?	28/08/2014 05:27:21 p.m.	pp
Señala con color rojo donde habla el gato	01/09/2014 12:43:39 p.m.	
Señala con color azul donde habla el zorro	01/09/2014 12:44:08 p.m.	
Señala con color amarillo donde habla el narrador	01/09/2014 12:44:15 p.m.	
Hola amiguito ¿cómo se llama la historia que estás leyendo ahora?	01/09/2014 12:56:48 p.m.	ju
Subraya con color azul ¿Dónde sucede la historia?	01/09/2014 12:56:57 p.m.	
Subraya con color verde ¿Dónde comienza la historia?	01/09/2014 12:57:24 p.m.	
Subraya con color rojo ¿Dónde termina la historia?	01/09/2014 12:57:53 p.m.	
Subraya con color rosado ¿En qué parte se presenta el problema que tienen los personajes?	01/09/2014 01:02:24 p.m.	
¿Cómo inicia la historia? cómo sabes	01/09/2014	i

que allí inicia la historia?	01:03:10 p.m.	
¿De qué trata la historia?	01/09/2014 01:03:12 p.m.	o
¿Quién era el que estaba pensando "éste sí que tiene experiencia de todas las cosas del mundo"?	01/09/2014 01:03:16 p.m.	o
¿Cuándo el gato piensa: éste sí que tiene experiencia de todas las cosas del mundo, a quién se refiere?	01/09/2014 01:03:18 p.m.	o
¿Qué quiere decir que el zorro tiene experiencia de todas las cosas del mundo?	01/09/2014 01:03:19 p.m.	o
¿Por qué será que el gato le pregunta al zorro ¿cómo está usted y cómo le va en estos tiempos tan duros y penosos?	01/09/2014 01:03:21 p.m.	o
¿De qué se sentía el zorro orgulloso?	01/09/2014 01:03:24 p.m.	o
¿Por qué el zorro miró al gato de pies cabeza y por qué dudo en responderle?	01/09/2014 01:03:28 p.m.	o
¿Qué quiso decir el zorro cuando le dijo al gato "infeliz caza ratas, mísero roba perros, bigotudo bribón"?, qué quiere decir cada una de estas expresiones?	01/09/2014 01:04:23 p.m.	o
¿Será que el gato si era así como lo describió el zorro, por qué crees esto?	01/09/2014 01:04:27 p.m.	o
¿Cuando el zorro le dice al gato ¿Cómo te atreves a acercarte a mí, qué educación has recibido, en cuántas artes eres maestro?, cómo lo dice? Cómo se siente el zorro en ese momento? Cómo crees que se habrá sentido el gato?	01/09/2014 01:04:30 p.m.	o
¿Qué es lo que quiere saber el zorro cuándo le pregunta al gato ¿en cuántas artes eres maestro?	01/09/2014 01:04:34 p.m.	o
¿Cuál resulto ser el arte en la que era experto el gato?	01/09/2014 01:04:36 p.m.	o

Y el zorro, ¿En cuántas artes dice que es experto?	01/09/2014 01:04:38 p.m.	o
¿Qué quiere decir el zorro cuando le expresa al gato: Soy maestro en cien artes, y por añadidura, tengo un saco lleno de artimañas y malicias?	01/09/2014 01:04:42 p.m.	o
¿Por qué el zorro le dice al gato "me das lástima"?	01/09/2014 01:04:45 p.m.	o
¿Qué le va a enseñar el zorro al gato?	01/09/2014 01:04:47 p.m.	o
¿Quiénes llegaron en ese momento? Qué significa "jauría"	01/09/2014 01:05:34 p.m.	o
¿Cuándo el cazador llegó con los perros, qué hizo el gato?	01/09/2014 01:05:35 p.m.	o
¿Qué piensas de la estrategia que usó el gato para protegerse?	01/09/2014 01:05:37 p.m.	o
¿Por qué el gato le gritaba al zorro "abre tu saco señor zorro, abre tu saco"	01/09/2014 01:05:39 p.m.	o
¿Que le paso al zorro?	01/09/2014 01:05:43 p.m.	o
¿Cuál de las artimañas utilizó? Le sirvieron las artimañas?	01/09/2014 01:05:45 p.m.	o
¿Cómo terminó la historia?	01/09/2014 01:05:48 p.m.	o
¿Qué piensas de la actitud del zorro?	01/09/2014 01:05:51 p.m.	o
¿Qué piensas de la actitud del gato?	01/09/2014 01:05:53 p.m.	o
¿Qué aprendiste con esta historia?	01/09/2014 01:05:56 p.m.	o
¿Qué otras historias has leído	01/09/2014	o

parecidas a estas? ¿cuáles?	01:05:59 p.m.	
Para salir definitivamente del bosque debes contarle a un duende, un hada, una bruja todo el cuento.	01/09/2014 01:06:30 p.m.	o

Estudiante N°3 de grado segundo.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	01/09/2014 01:51:13 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	15/09/2014 02:37:21 p.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	01/09/2014 01:51:58 p.m.	rafael pombo
¿Quién lo habrá escrito?	15/09/2014 02:37:23 p.m.	xghkcmdw
¿Para quien lo habrá escrito?	01/09/2014 01:52:45 p.m.	para losni
¿Para quien lo habrá escrito?	15/09/2014 02:37:27 p.m.	jsdc.ñwvc
¿De qué se tratará este texto?	01/09/2014 01:54:08 p.m.	de el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	15/09/2014 02:37:30 p.m.	c .c,srd
¿Cómo crees que iniciará la historia?	01/09/2014 01:56:30 p.m.	el zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	15/09/2014 02:14:03 p.m.	con el zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	15/09/2014 02:38:12 p.m.	jufkfelrw
¿Cómo crees que iniciará la historia?	15/09/2014 02:50:00 p.m.	n,j
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	01/09/2014 01:57:33 p.m.	los ermanos grin
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	15/09/2014 02:16:27 p.m.	el zorro y el gato
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	15/09/2014 02:38:15 p.m.	jfl3.fjk3
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	15/09/2014 02:33:31 p.m.	juegan entre

¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	15/09/2014 02:38:17 p.m.	f.jfk3ñf
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	15/09/2014 02:38:21 p.m.	nfn3,.rf.
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	15/09/2014 02:38:24 p.m.	jr.42eñ23.4p
¿Cómo resolverán estas situaciones?	15/09/2014 02:38:27 p.m.	j4ñk4{
¿Donde sucederá la historia?	15/09/2014 02:38:30 p.m.	4rjñ42.jkr
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	11/11/2014 04:36:31 p.m.	hola amigo
¿Qué crees que le responderá el zorro?	11/11/2014 04:38:32 p.m.	muchas gracias amigo
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	11/11/2014 04:40:23 p.m.	trepasealos arles
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	11/11/2014 04:41:49 p.m.	saltando
¿Qué crees que pasará con el gato?	11/11/2014 04:42:26 p.m.	nada
¿Qué crees que pasará con el zorro?	11/11/2014 04:43:56 p.m.	que el zorro alludo al gato
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	11/11/2014 04:45:45 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	11/11/2014 04:51:13 p.m.	Un cuento
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	11/11/2014 04:48:05 p.m.	fasil
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	11/11/2014 04:51:44 p.m.	fasil
¿Quién lo habrá escrito?	11/11/2014 04:48:50 p.m.	rafael pomo
¿Quién lo habrá escrito?	11/11/2014 04:53:38 p.m.	rael pompo
¿Para quien lo habrá escrito?	11/11/2014 04:50:09 p.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	11/11/2014 04:54:04 p.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	11/11/2014 04:54:52 p.m.	del elzorroy el gato
¿Quiénes son los personajes?	11/11/2014 04:56:52 p.m.	el zorro y el gato

Estudiante N°17 de grado segundo.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	13/08/2014 06:56:58 p.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	13/08/2014 08:29:26 p.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/09/2014 09:35:57 a.m.	Una noticia
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	02/11/2014 02:04:52 p.m.	Otro tipo de texto
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	11/11/2014 04:22:16 p.m.	Una poesía
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	13/08/2014 08:31:08 p.m.	por que una amiga me dijo
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	26/09/2014 09:36:38 a.m.	el gato y el zorro
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	02/11/2014 02:05:52 p.m.	con a artos compañeror
¿Quién lo habrá escrito?	13/08/2014 06:58:50 p.m.	rafael pombo
¿Quién lo habrá escrito?	13/08/2014 08:32:04 p.m.	rafael ponbo
¿Quién lo habrá escrito?	26/09/2014 09:37:44 a.m.	rafael ponbo
¿Quién lo habrá escrito?	11/11/2014 04:22:45 p.m.	rafael ponbo
¿Para quien lo habrá escrito?	13/08/2014 06:59:10 p.m.	para los niños y para todo el mundo
¿Para quien lo habrá escrito?	13/08/2014 08:32:26	para los niños

	p.m.	
¿Para quien lo habrá escrito?	26/09/2014 09:38:16 a.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	11/11/2014 04:23:01 p.m.	para los niños
¿Para qué lo habrá escrito?	13/08/2014 08:33:48 p.m.	para que todos aprendan de sus cuentos
¿Para qué lo habrá escrito?	26/09/2014 09:38:38 a.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	13/08/2014 06:59:36 p.m.	de el gato y el zorro
¿De qué se tratará este texto?	13/08/2014 08:33:55 p.m.	de el gato y el zorro
¿De qué se tratará este texto?	26/09/2014 09:39:10 a.m.	el zorro y el gato
¿De qué se tratará este texto?	11/11/2014 04:23:41 p.m.	del gato y el zorro
¿Cómo crees que iniciará la historia?	13/08/2014 07:00:57 p.m.	habia una vez un zorro y un gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	13/08/2014 08:36:06 p.m.	una vez
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	13/08/2014 07:01:09 p.m.	el gato y el zorro
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	13/08/2014 07:01:42 p.m.	estaban en la casa y estaban jugando
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	13/08/2014 07:01:57 p.m.	buena gente
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	13/08/2014 07:02:07 p.m.	peleando
¿Cómo resolverán estas situaciones?	13/08/2014	hablando

	07:02:20 p.m.	
¿Donde sucederá la historia?	13/08/2014 07:02:30 p.m.	en el bosque
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	13/08/2014 07:04:48 p.m.	eres lindo
¿Qué crees que le responderá el zorro?	13/08/2014 07:06:10 p.m.	tu tambien eres lindo
¿Qué crees que le responderá el zorro?	13/08/2014 07:06:11 p.m.	tu tambien eres lindo
¿Qué será lo que sabe hacer muy bien el gato?	13/08/2014 07:06:58 p.m.	cosinar
¿Cómo le enseñará al gato a escapar de los perros?	13/08/2014 07:08:13 p.m.	corriendo
¿Qué crees que pasará con el gato?	13/08/2014 07:09:42 p.m.	queda bibo
¿Qué crees que pasará con el zorro?	13/08/2014 07:10:15 p.m.	queda bibo
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	13/08/2014 07:10:33 p.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	13/08/2014 08:13:04 p.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	13/08/2014 08:14:52 p.m.	Una carta
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	13/08/2014 07:12:02 p.m.	escrito
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	13/08/2014 08:13:43 p.m.	imajinandomelo
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	13/08/2014 08:15:34 p.m.	escribiendolo

¿Quién lo habrá escrito?	13/08/2014 07:15:57 p.m.	rafael ponbo
¿Quién lo habrá escrito?	13/08/2014 08:14:19 p.m.	raf
¿Quién lo habrá escrito?	13/08/2014 08:16:08 p.m.	rafael pombo
¿Para quien lo habrá escrito?	13/08/2014 07:16:29 p.m.	para todos los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	13/08/2014 08:14:27 p.m.	a
¿Para quien lo habrá escrito?	13/08/2014 08:16:59 p.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	13/08/2014 08:17:27 p.m.	del zorro y el gato
¿Quiénes son los personajes?	13/08/2014 08:49:41 p.m.	el zorro y el gato
¿Quiénes son los personajes?	13/08/2014 08:55:55 p.m.	el zorro y el gato
¿Qué acciones desarrolla el gato en la historia?	13/08/2014 08:50:18 p.m.	pelea con el zorro
¿Qué acciones desarrolla el gato en la historia?	13/08/2014 08:56:22 p.m.	pegandole al zorro
¿Con qué propósitos realiza las acciones el gato?	13/08/2014 08:51:10 p.m.	lo aruña
¿Con qué propósitos realiza las acciones el gato?	13/08/2014 08:58:03 p.m.	aruñando al zorro
¿Qué acciones desarrolla el zorro en la historia?	13/08/2014 08:52:05 p.m.	ejercicios
¿Qué acciones desarrolla el zorro en la historia?	13/08/2014 08:58:45	ejercicio

	p.m.	
¿Con qué propósitos realiza las acciones el zorro?	13/08/2014 08:59:24 p.m.	tomaba agua
¿Cómo es la manera de ser del gato?	13/08/2014 08:59:57 p.m.	mal
¿En qué parte del texto puedo saber cómo es la manera de ser del gato?	13/08/2014 09:01:25 p.m.	cuando arañaba el zorro
¿Cómo es la manera de ser del zorro?	13/08/2014 09:01:39 p.m.	mal
¿En qué parte del texto puedo saber cómo es la manera de ser del zorro?	13/08/2014 09:02:58 p.m.	el zorro también arañaba al gato
Señala con color rojo donde habla el gato	13/08/2014 09:08:17 p.m.	
Señala con color rojo donde habla el gato	14/08/2014 09:38:31 a.m.	
Señala con color rojo donde habla el gato	14/08/2014 07:01:20 p.m.	
Señala con color azul donde habla el zorro	13/08/2014 09:10:33 p.m.	
Señala con color azul donde habla el zorro	14/08/2014 09:40:40 a.m.	
Señala con color azul donde habla el zorro	14/08/2014 07:02:27 p.m.	
Señala con color amarillo donde habla el narrador	14/08/2014 07:07:06 p.m.	
Hola amiguito ¿cómo se llama la historia que estás leyendo ahora?	14/08/2014 07:09:00 p.m.	el zorro y el gato
Subraya con color azul ¿Dónde sucede la historia?	14/08/2014 07:09:51 p.m.	
Subraya con color amarillo ¿Cuándo	14/08/2014	

sucede la historia?	07:10:27 p.m.	
Subraya con color verde ¿Dónde comienza la historia?	14/08/2014 07:10:46 p.m.	
Subraya con color rojo ¿Dónde termina la historia?	14/08/2014 07:11:03 p.m.	
Subraya con color rosado ¿En qué parte se presenta el problema que tienen los personajes?	14/08/2014 07:11:33 p.m.	
¿Cómo inicia la historia? cómo sabes que allí inicia la historia?	14/08/2014 07:13:45 p.m.	ocurrió una vez
¿De qué trata la historia?	14/08/2014 08:03:28 p.m.	de un zorro y un gato
¿Quién era el que estaba pensando "éste sí que tiene experiencia de todas las cosas del mundo"?	14/08/2014 08:03:46 p.m.	el zorro
¿Cuándo el gato piensa: éste sí que tiene experiencia de todas las cosas del mundo, a quién se refiere?	14/08/2014 08:04:43 p.m.	por que si el queria hacer un cuento
¿Qué quiere decir que el zorro tiene experiencia de todas las cosas del mundo?	14/08/2014 08:05:28 p.m.	por que el tenia mas experiencia por que queria hacer ese cuento
¿Cuándo el gato se dirige al zorro diciéndole "¡Buenos días querido señor zorro!, cómo lo saluda? Eso que nos dice acerca de la forma de ser del gato?	14/08/2014 08:05:58 p.m.	por que son amigos
¿Por qué será que el gato le pregunta al zorro ¿cómo está usted y cómo le va en estos tiempos tan duros y penosos?	14/08/2014 08:06:33 p.m.	por que el tenia miedo que le pasara algo a su amigo
¿De qué se sentía el zorro orgulloso?	14/08/2014 08:08:06 p.m.	por que estaba con su amigo
¿Por qué el zorro miró al gato de pies cabeza y por qué dudo en responderle?	14/08/2014 08:08:33 p.m.	por que estaba penoso
¿Qué quiso decir el zorro cuando le dijo al gato "infeliz caza ratas, mísero roba perros, bigotudo bribón"?, qué quiere decir cada	14/08/2014 08:10:16 p.m.	infelis

una de estas expresiones?		
¿Será que el gato si era así como lo describió el zorro, por qué crees esto?	14/08/2014 08:10:35 p.m.	por que es la verdad
¿Cuando el zorro le dice al gato ¿Cómo te atreves a acercarte a mí, qué educación has recibido, en cuántas artes eres maestro?, cómo lo dice? Cómo se siente el zorro en ese momento? Cómo crees que se habrá sentido el gato?	14/08/2014 08:11:06 p.m.	mal
¿La manera como el zorro le habló al gato, qué nos dice acerca de su forma de ser?	14/08/2014 08:12:10 p.m.	por que primero eran amigos y al otro dia estaban bravos
¿Qué es lo que quiere saber el zorro cuándo le pregunta al gato ¿en cuántas artes eres maestro?	14/08/2014 08:12:46 p.m.	7 artes
¿Cuál resultado ser el arte en la que era experto el gato?	14/08/2014 08:13:18 p.m.	dibujar
Y el zorro, ¿En cuántas artes dice que es experto?	14/08/2014 08:13:32 p.m.	en 2
¿Qué quiere decir el zorro cuando le expresa al gato: Soy maestro en cien artes, y por añadidura, tengo un saco lleno de artimañas y malicias?	14/08/2014 08:14:33 p.m.	por que era un esperto en el arte
¿Por qué el zorro le dice al gato "me das lástima"?	14/08/2014 08:15:32 p.m.	por que estaba aporriado
¿Qué le va a enseñar el zorro al gato?	14/08/2014 08:15:41 p.m.	el arte
¿Quiénes llegaron en ese momento? Qué significa "jauría"	14/08/2014 08:16:20 p.m.	mateo
¿Cuándo el cazador llegó con los perros, qué hizo el gato?	14/08/2014 08:16:33 p.m.	se fue
¿Qué piensas de la estrategia que usó el gato para protegerse?	14/08/2014 08:16:53 p.m.	una manta
¿Por qué el gato le gritaba al zorro "abre tu saco señor zorro, abre tu saco"	14/08/2014 08:23:40	por que tenia frio

	p.m.	
¿Que le paso al zorro?	14/08/2014 08:23:49 p.m.	nada
¿Cuál de las artimañas utilizó? Le sirvieron las artimañas?	14/08/2014 08:24:08 p.m.	si
¿Cómo terminó la historia?	14/08/2014 08:24:17 p.m.	fin
¿Qué piensas de la actitud del zorro?	14/08/2014 08:24:27 p.m.	biiien
¿Qué piensas de la actitud del gato?	14/08/2014 08:24:35 p.m.	bien
¿Qué aprendiste con esta historia?	14/08/2014 08:24:44 p.m.	muchas cosas
¿Qué otras historias has leído parecidas a estas? ¿cuáles?	14/08/2014 08:25:34 p.m.	el leon y el raton y los 3 cerditos
¿Cuál era la intención de los autores al escribir este texto?	14/08/2014 08:26:05 p.m.	que todos los niños aprendieran de ella y le sacaran una enseñanza para su vida
Para salir definitivamente del bosque debes contarle a un duende, un hada, una bruja todo el cuento.	14/08/2014 08:29:33 p.m.	habia una vez un gato y un zorro que no se conosian y al otro dis fueron amigos y se llebaban muy bien y un dia se fueron a la casa del zorro a jugar y aveses peleaban y jugaban.un dia el zorro se fue para la casa del gato y tambien jugarony charlaron

		contaron cuentos y historias. FIN
--	--	--

➤ **Grado tercero.**

Estudiante N°3 de grado tercero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:41:17 p.m.	Otro tipo de texto
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:43:20 p.m.	Un cuento
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 03:46:20 p.m.	refael ponbo
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 03:46:42 p.m.	para los niños
¿De qué se tratará este texto?	04/08/2014 03:52:40 p.m.	de un zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	04/08/2014 03:58:03 p.m.	habia una ves un sorro y el gato
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	04/08/2014 03:58:52 p.m.	un zorro y un gato
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	04/08/2014 04:00:21 p.m.	su actuasion
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	04/08/2014 04:02:58 p.m.	un sorro es salbage y el gato es cariñoso
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	04/08/2014 04:04:58 p.m.	muchas
¿Cómo resolverán estas situaciones?	04/08/2014 04:05:49 p.m.	encariñandos en
¿Donde sucederá la	04/08/2014	en el bosque

historia?	04:06:22 p.m.	
¿Qué crees que le dijo el gato al zorro?	04/08/2014 04:10:38 p.m.	hola señor zorro
¿Qué crees que le responderá el zorro?	04/08/2014 04:12:38 p.m.	muy bien gatito

Estudiante N°4 de grado tercero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:41:01 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:51:34 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/08/2014 08:52:29 a.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/08/2014 08:59:51 a.m.	Una carta
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 03:45:20 p.m.	porque se narra la historia de un zorro y un gato
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 03:52:48 p.m.	porque se narra una historia
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	26/08/2014 08:54:37 a.m.	en utp
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 03:47:34 p.m.	rafael pombo
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 03:53:11 p.m.	rafael pombo
¿Quién lo habrá escrito?	26/08/2014 08:55:07 a.m.	el z
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 03:48:16 p.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 03:53:44	para los niños

	p.m.	
¿Para quien lo habrá escrito?	26/08/2014 08:57:19 a.m.	el zorro y el gao
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 03:49:34 p.m.	para no haburirce
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 03:54:13 p.m.	para no haburirce
¿Para qué lo habrá escrito?	26/08/2014 08:58:34 a.m.	para
¿De qué se tratará este texto?	04/08/2014 03:57:41 p.m.	del zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	04/08/2014 04:06:18 p.m.	que el zorro y el gato se conosieron
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	04/08/2014 04:06:52 p.m.	el zorro y el gato
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	04/08/2014 04:09:25 p.m.	que el gato estaba en una casa y el zorro en una cueba
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	04/08/2014 04:09:56 p.m.	los dos son buenos
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	04/08/2014 04:11:05 p.m.	a los casadores y a los malos
¿Cómo resolverán estas situaciones?	04/08/2014 04:12:32 p.m.	defendiendose
¿Donde sucederá la historia?	04/08/2014 04:12:55 p.m.	en el bosque

Estudiante N°1 de grado tercero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:41:01 p.m.	Un cuento
--	--------------------------------	-----------

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:51:34 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/08/2014 08:52:29 a.m.	Una carta
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	26/08/2014 08:59:51 a.m.	Una carta
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 03:45:20 p.m.	porque se narra la historia de un zorro y un gato
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 03:52:48 p.m.	porque se narra una historia
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	26/08/2014 08:54:37 a.m.	en utp
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 03:47:34 p.m.	rafael pombo
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 03:53:11 p.m.	rafael pombo
¿Quién lo habrá escrito?	26/08/2014 08:55:07 a.m.	el z
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 03:48:16 p.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 03:53:44 p.m.	para los niños
¿Para quien lo habrá escrito?	26/08/2014 08:57:19 a.m.	el zorro y elgao
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 03:49:34 p.m.	para no haburirce
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 03:54:13 p.m.	para no haburirce
¿Para qué lo habrá escrito?	26/08/2014 08:58:34	para

	a.m.	
¿De qué se tratará este texto?	04/08/2014 03:57:41 p.m.	del zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	04/08/2014 04:06:18 p.m.	que el zorro y el gato se conocieron
¿Quiénes serán los personajes de esta historia?	04/08/2014 04:06:52 p.m.	el zorro y el gato
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	04/08/2014 04:09:25 p.m.	que el gato estaba en una casa y el zorro en una cueva
¿Cómo serán los personajes en su manera de ser?	04/08/2014 04:09:56 p.m.	los dos son buenos
¿Qué situaciones difíciles tendrán que enfrentar los personajes?	04/08/2014 04:11:05 p.m.	a los cazadores y a los malos
¿Cómo resolverán estas situaciones?	04/08/2014 04:12:32 p.m.	defendiéndose
¿Donde sucederá la historia?	04/08/2014 04:12:55 p.m.	en el bosque

Estudiante N°8 de grado tercero.

¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:41:43 p.m.	Un cuento
¿Qué tipo de texto es? una carta, una poesía, un cuento, una noticia, otro tipo de texto	04/08/2014 03:49:58 p.m.	Un cuento
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 03:44:51 p.m.	yo estoy tan bien
¿Cómo hiciste para saber qué tipo de texto es?	04/08/2014 03:51:42 p.m.	por que trae favulas
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014	un cuento

	03:46:04 p.m.	
¿Quién lo habrá escrito?	04/08/2014 03:52:58 p.m.	el actor del cuento
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 03:46:45 p.m.	el libro
¿Para quien lo habrá escrito?	04/08/2014 03:54:16 p.m.	para el zorro y el gato
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 03:48:15 p.m.	para el zorro y el gato
¿Para qué lo habrá escrito?	04/08/2014 03:55:42 p.m.	por las favulas
¿De qué se tratará este texto?	04/08/2014 03:56:30 p.m.	del zorro y el gato
¿Cómo crees que iniciará la historia?	04/08/2014 03:59:13 p.m.	con el zorro y el gato
¿Quienes serán los personajes de esta historia?	04/08/2014 04:01:15 p.m.	el actor el libro y la favula
¿Qué hace cada personaje durante el desarrollo de la historia?	04/08/2014 04:15:12 p.m.	corre camina salta

Anexo 5. Trabajos en la red Edmodo con su respectiva fecha de acceso.

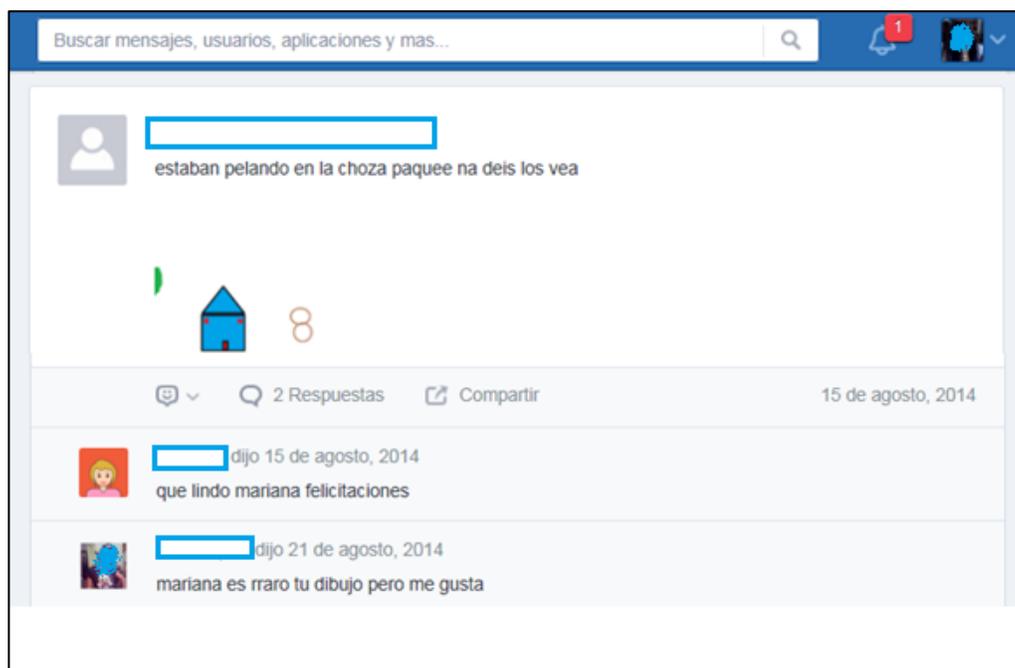
INSTITUCIÓN A

➤ Grado tercero.

Estudiante N°8 de grado tercero.



Estudiante N°7 de grado tercero.



INSTITUCIÓN B

➤ Grado primero

Estudiante N°5 de grado primero.



Submitted on 26 de octubre, 2014 @ 7:11 p.m.

Calificar

/

No response text was entered.





Submitted on 18 de octubre, 2014 @ 6:07 p.m.

Calificar

/

es ser gruñol muerde casala presa

escribe tu comentario aquí...



Submitted on 26 de octubre, 2014 @ 7:13 p.m.

Calificar

/

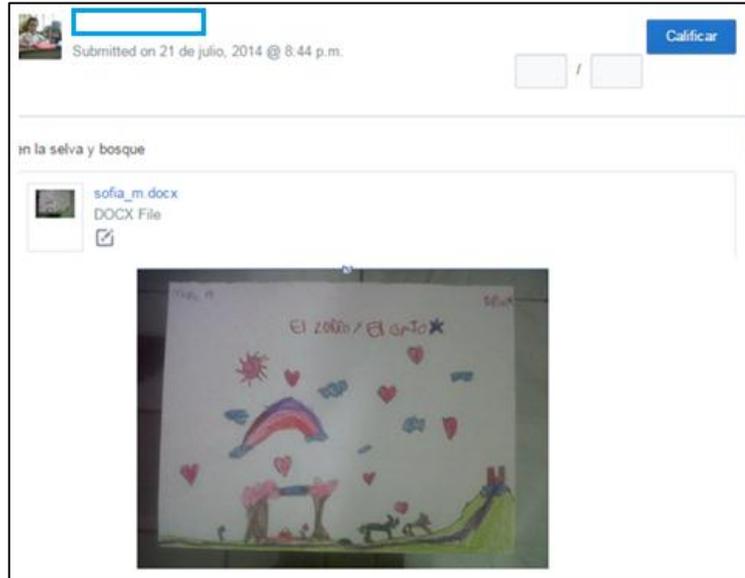
El gato es ágil, inteligente, sabe escalar árboles, sabe cazar, tiene seite vidas y es aseado.

escribe tu comentario aquí...

Estudiante N°14 de grado primero.

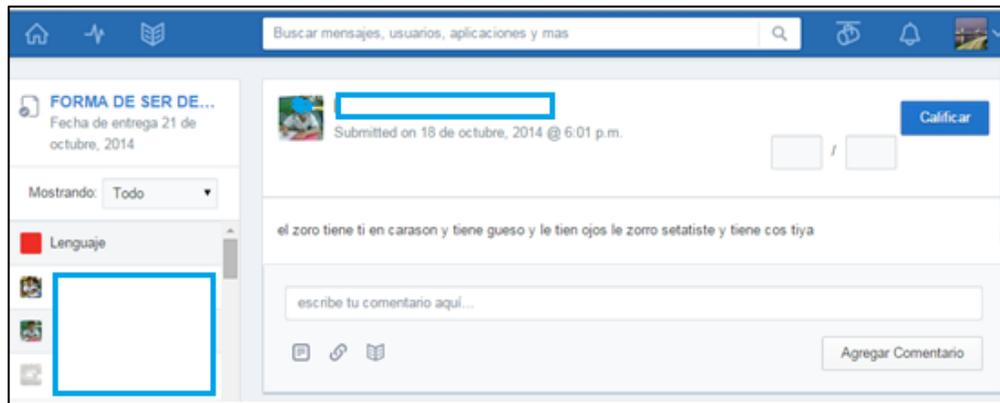


Estudiante N°8 de grado primero.



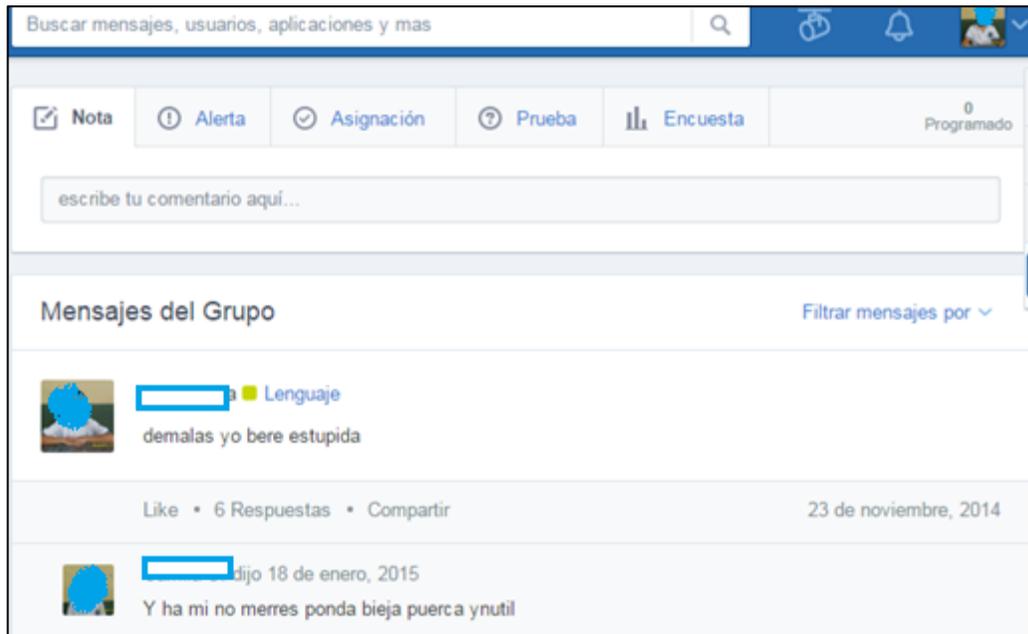
Estudiante N°12 de grado primero.





➤ Grado segundo

Estudiante N°17 de grado segundo.



➤ Grado tercero.

Estudiante N°3 de grado tercero.

Buscar mensajes, usuarios, aplicaciones y más    

 **0/6**
Total De Puntos:

Tiempo empleado: 17:20 | Entregado 29 de septiembre, 2014 @ 3:51 p.m.
Necesita ser calificado | 5 No Calificado | [Borrar](#)

1 2 3 4 5 6

Total de preguntas: 1 punto

DE DONDE SON LOS HERMANOS GRIMM?

[sin calificar](#)

Credito parcial /1