

Ejercicio ciudadano en la virtualidad, una aproximación socio-antropológica.

Jairo Junior Naranjo Velasco

Mauricio Salazar Ocampo

Director

Julián David Vélez Carvajal

Universidad Tecnológica de Pereira

Facultad de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Comunicación e Informática Educativa

Pereira 2014

Agradecimientos

Fervorosos y entrañables a quienes nos apoyaron, alentaron y motivaron incondicionalmente durante todo este trasegar académico, a Dios y nuestras familias quienes con sus palabras de aliento y esfuerzo nos invitan siempre a dar lo mejor de nosotros, no para responder a razones meramente instrumentales, antes bien para reconocer en nosotros el amplio potencial y valor que tenemos, para ofrecerlo en servicio a la sociedad.

A la comunidad académica, estudiantes, directivos y docentes quienes en muchos aspectos ayudaron y posibilitaron el abundante conocimiento que poseen, quienes también, en muchas ocasiones nos confrontaron e invitaron a pensar de manera crítica y responsable.

CONTENIDO

	pág.
ILUSTRACIONES	4
RESUMEN	6
1 EN BUSCA DE UN ESPACIO VIRTUAL DE PARTICIPACIÓN	7
1.1 ESTRUCTURA TEÓRICA PARA EL EJERCICIO CIUDADANO EN EL CIBERESPACIO.	19
1.1.1 <i>Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios.</i>	19
1.1.2 <i>Conocimiento y virtualidad en la sociedad de la ultramodernidad.</i>	21
1.1.3 <i>Virtualidad, realidad, comunidad. Un comentario sociológico sobre la semántica de las nuevas tecnologías digitales.</i>	22
1.1.4 <i>Abordaje de la relación ciberespacio - construcción de ciudadanía: hacia un enfoque desde la comunicación educativa.</i>	23
2 OBJETIVOS	33
2.1 OBJETIVO GENERAL	33
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	33
3 ESTRUCTURA TRÍADICA: DISEÑO METODOLÓGICO	34
3.1 FILTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN, EXTRACCIÓN DEL CORPUS TEXTUAL	35
3.2 FRONTERAS DEL CORPUS TEXTUAL. DELIMITACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EXTRAÍDA.	38
4 DE LO REAL A LO VIRTUAL: PROCESO DE MODELIZACIÓN	83
CONCLUSIONES	103
BIBLIOGRAFIA	109

Ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1: GRUPO EN FACEBOOK	15
ILUSTRACIÓN 2: COMENTARIO EXTRAÍDO DEL GRUPO DE FACEBOOK	36
ILUSTRACIÓN 3: COMENTARIO ACOMPAÑADO DE UNA IMAGEN	36
ILUSTRACIÓN 4: PLANTILLA DE COMENTARIOS (VACÍA)	39
ILUSTRACIÓN 5: PLANTILLA DE COMENTARIOS (LLENA)	41
ILUSTRACIÓN 6: UNIDADES DE REGISTRO	43
ILUSTRACIÓN 7: AGRUPACIÓN SINTÁCTICA 1	45
ILUSTRACIÓN 8: AGRUPACIÓN SINTÁCTICA 2	46
ILUSTRACIÓN 9: AGRUPACIÓN SINTÁCTICA 3	47
ILUSTRACIÓN 10: AGRUPACIÓN SINTÁCTICA 4	48
ILUSTRACIÓN 11: AGRUPACIÓN SINTÁCTICA 5	49
ILUSTRACIÓN 12: AGRUPACIÓN SINTÁCTICA 6	50
ILUSTRACIÓN 13: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 1	52
ILUSTRACIÓN 14: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 2	53
ILUSTRACIÓN 15: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 3	54
ILUSTRACIÓN 16: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 4	55
ILUSTRACIÓN 17: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 5	56
ILUSTRACIÓN 18: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 6	57
ILUSTRACIÓN 19: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 7	58
ILUSTRACIÓN 20: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 8	59
ILUSTRACIÓN 21: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 9	60
ILUSTRACIÓN 22: AGRUPACIÓN SEMÁNTICA 10	61
ILUSTRACIÓN 23: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 1	63
ILUSTRACIÓN 24: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 2	64
ILUSTRACIÓN 25: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 3	65
ILUSTRACIÓN 26: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 4	66
ILUSTRACIÓN 27: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 5	67

ILUSTRACIÓN 28: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 6	68
ILUSTRACIÓN 29: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 7	69
ILUSTRACIÓN 30: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 8	70
ILUSTRACIÓN 31: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 9	71
ILUSTRACIÓN 32: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 10	72
ILUSTRACIÓN 33: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 11	73
ILUSTRACIÓN 34: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 12	74
ILUSTRACIÓN 35: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 13	75
ILUSTRACIÓN 36: AGRUPACIÓN PRAGMÁTICA 14	76
ILUSTRACIÓN 37: RELACIÓN ENTRE CATEGORÍAS EMERGENTES 1	78
ILUSTRACIÓN 38: RELACIÓN ENTRE CATEGORÍAS EMERGENTES 2	79
ILUSTRACIÓN 39: RELACIÓN ENTRE CATEGORÍAS EMERGENTES 3	80
ILUSTRACIÓN 40: RELACIÓN ENTRE CATEGORÍAS EMERGENTES 4	81
ILUSTRACIÓN 41 : LO ACTUAL Y LO VIRTUAL	84
ILUSTRACIÓN 42: LO ACTUAL, VIRTUAL Y REAL	86
ILUSTRACIÓN 43: RELACIÓN ENTRE LO REAL Y LAS C.E	89
ILUSTRACIÓN 44: LO MOLAR Y LO MOLECULAR	91

Resumen

Esta investigación se centra puntualmente en observar como desde la dinámica que se da en un grupo en Facebook mediado por las TIC se puede generar la práctica del ejercicio ciudadano en la virtualidad bajo la mirada antropológica de Pierre Levy y la mirada sociológica de Rocío Rueda Ortiz, quienes teóricamente describen las dinámicas propias del ciberespacio y la virtualidad

Por lo cual esta investigación establece una metodología de corte hermenéutico, como lo es el Análisis de Contenido, que responde a la necesidad de indagar y describir las diferentes dinámicas lingüísticas que se enmarcan en un espacio virtual de participación masiva, por parte de un grupo de ciudadanos adscritos a una red social y un grupo en específico.

Así pues se determina para esta investigación, generar todo un proceso de modelización gráfica, que en últimas delimita y define lo esbozado y expuesto por todo el proceso de metodológica. Para cerrar con una serie de conclusiones que enmarcan todas las dinámicas de la problemática tratada, el ejercicio ciudadano en la virtualidad.

1 En busca de un espacio virtual de participación

Las actuales formas de participación y democracia tradicional cuantitativas evidencian la poca efectividad para dar solución a los problemas que aquejan a la ciudadanía ya que esta democracia de orden cuantitativo sólo permite al sujeto elegir un representante o partido político que genera una propuesta de trabajo en la cual manifiestan unas ideas que aportan a la superación de los problemas de la comunidad. El sujeto no participa en la realización de este plan de trabajo, su forma de participación se limita solo a dar un voto; este proceso no genera construcción de ideas ni participación sino que se convierte en una forma estática de intervención que sólo regula actos de participación cuantificada, otorgando así peso a un partido político y le concede, bajo un acto democrático (como lo es el voto), y da poder a un representante que elegirá las mejores alternativas, como a él o al partido que pertenece le parezca acertado y de esta forma dar solución a los problemas de la comunidad.

Lo que se genera con estas formas de participación, es una sectorización social, la toma del poder por unos pocos, al servicio de los intereses de éstos, se llega el punto de ahogar la voz de los sujetos. Existe la necesidad latente de parte de los individuos de hallar mecanismos de verdadera participación y democracia, donde se vean reflejadas sus opiniones y construcción de realidad, no aquellas que construyen los representantes, que en muchas ocasiones dista abismalmente de lo real y se convierten en solo percepciones personales de un grupo de consejeros de gobierno. Ya que se evidencia que en estos tiempos, las problemáticas que enmarcan a una sociedad “*molar*”¹ (económicos, psicosociales, de salud, guerra,

¹ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 32.

culturales, de equidad económica y social, etc.), requieren de otras dinámicas de manejo para la búsqueda de posibles soluciones a éstos, se hace enfática la necesidad de explorar otras alternativas que estén al alcance de todos.

Por ello, se requiere de un nuevo escenario donde suceda la emergencia de nuevos territorios propicios para el crecimiento de nuevas dinámicas sociales “la virtualidad” como lo plantea Levy (1999), etimológicamente “*La palabra virtual procede del latín medieval virtualis, que a su vez deriva de virtus: fuerza, potencia. En la filosofía escolástica, lo virtual es aquello que existe en potencia pero no en acto.* Un gran campo propicio para la generación del “ciberespacio”, este se presenta como “*un espacio de comunicación, de sociabilidad, de organización y de transacción,...*”² El cual da pie a la participación “*on line*”³ más rápida y veloz, para que a su vez, toda la población pueda acceder a este medio. Y así, a través de este escenario, se logren generar nuevas y posibles alternativas que sean el camino para la solución colectiva de algunos de los conflictos y/o problemas graves y complejos que enmarcan a la sociedad actual.

Es entonces, donde el atractivo tecnológico crece en todas las esferas de la sociedad (esta tecnología como la “*infraestructura técnica del mundo virtual*”⁴) ya que ésta no es concebida solamente como un lujo o un elemento de uso meramente instrumental, ahora se ve como una necesidad, debido a sus agigantados avances y aportes a los distintos campos que configuran a la sociedad contemporánea. Dichas tecnologías sumergen a la sociedad en una nueva dinámica social y genera gran multiplicidad de mundos que enmarcan todas las esferas globales, tal ha sido su impacto que la forma en que se

² LEVY, Pierre. Cibercultura. Barcelona: Anthropos. 1997. p. 18.

³ Ibíd., p. 20.

⁴ Ibíd., p. 16.

concebían las relaciones humanas, hace apenas un siglo, han cambiado drásticamente. De las señales de humo, a la carta, al telegrama y posteriormente al ciberespacio, donde la inmediatez y la interactividad han ocasionado lo ya mencionado. Para esta investigación, puntualmente las TIC (tecnologías de la información y la comunicación), generan una serie de categorías que dan luz para abrir paso a un nuevo mundo de opciones como lo es el ciberespacio, un mundo virtual, constituido por las memorias, las transmisiones, las interfaces, la programación y los programas, como lo menciona Levy en su informe al consejo de Europa intitulado “*Cibercultura*”⁵.

Surge entonces un interrogante, ¿puede ser acaso la tecnología -mediada por el ciberespacio- un nuevo territorio donde confluyen la política y la democracia como parte de las dinámicas sociales adscritas a este medio?, Roció Rueda Ortiz abre un camino donde menciona que:

El campo discursivo de la política y las tecnologías de la información y la comunicación tiene dos entradas. Una se trata entonces de una extensión de las concepciones y prácticas políticas tradicionales al ciberespacio y del uso racional e instrumental de las tecnologías. La segunda entrada que ha tomado fuerza en los últimos años se ha vuelto hacia la política informal de los procesos sociales tal como Lechner (2002) y De Souza Santos (2003) la caracterizan, donde la participación democrática se refiere menos al campo institucional y más al de la comunicación y las prácticas sociales autoorganizadas y autodirigidas, así como a las maneras en que las tecnologías se transforman en dispositivos que favorecen la movilización para la acción política, proveen entornos para la interacción y coordinación de acciones en red y potencian la creación de diversas esferas públicas.

*Roció Rueda Ortiz*⁶

⁵ LEVY, Pierre. *Cibercultura*. Barcelona: Anthropos. 1997. p. 230.

⁶ Alonso, María Cristina, Amado Sheila, da Bouza Rafael, Cabrera Paz José, Iacomella Franco, Lago Martínez Silvia, Marotias Ana, Marotias Laura, Mauro Mirta, Movia Guillermo, Ortiz Maldonado Natalia, Ortiz

Por consiguiente con la llegada de la web 2.0 se puede percibir cómo, no sólo se utiliza el ciberespacio (un mundo de amplias posibilidades) para realizar búsquedas superficiales y leer lo que las personas escriben desmedidamente, también las personas mismas pueden ser partícipes de estas comunidades virtuales que día a día se enfocan en escuchar a las personas y hacer crecer, crear y recrear las comunidad virtual que termina siendo de gran importancia para las dinámicas sociales y un cambio en los modos de participación y de una transformación de la democracia, lo que denominaría Levy “Cibercultura”.

Por esto, la Web 2.0, como una de las muchas herramientas de las TIC, ha potenciado la creación de nuevos territorios virtuales adscritos al ciberespacios, tales como:“las redes sociales”, las cuales permiten a los distintos públicos agruparse en comunidades a través de la red, comunidades que construyen ideas, discuten, reflexionan con argumentos a partir de lo que experimentan en su diario vivir, o como lo denominaría Levy se genera “interactividad”⁷ al interior de estas comunidades. Pero esta práctica ha tenido una evolución significativa en los últimos años, puesto que las personas, no se quedan en el hecho de solo opinar en la red, sino que están cambiando el mundo desde estas redes sociales, construyendo y generando grupos y estrategias que permiten a más y más personas crear conciencia frente a las desigualdades que surgen en la vida agitada en la que estamos inmersos.

Todo ello, como parte de un proceso, donde la sociedad misma ha trabajado en la construcción de nuevos medios de participación en otros espacios, como sucedió en algún momento de la historia, en la antigua Grecia, una época en que la

Rocío Rueda, Winik Marilina, Zukerfeld Mariano. Ciberespacio y resistencias. Exploración en la cultura digital. 1ra ed. - Buenos Aires: Hekht Libros, 2012. p. 101.

⁷ LEVY, Pierre. Cibercultura. Barcelona: Anthropos. 1997. p. 65.

democracia era de toda la comunidad y esta se daba a partir de la utilización del *ágora*⁸, un espacio situado en el centro de la polis, donde la comunidad se reunía a discutir sobre los problemas relacionados con la comunidad misma. En este espacio participaba toda la comunidad. Este *Ágora*⁹ también era utilizado, para el comercio, encuentros culturales, juegos, fiestas, entre otras actividades de entretenimiento.

Ahora bien, en estos nuevos territorios virtuales de participación cualitativa, como lo es el ciberespacio, se posibilita desarrollar un tipo de democracia diferente, como lo menciona Pierre Levy, una *“democracia directa”*¹⁰ donde esta *“podría tomar la forma de un gran juego colectivo en el cual ganarían (pero siempre a título provisional) los más cooperativos, los más corteses, los mejores productores de variedad consonante y no los más hábiles para tomar el poder, para ahogar la voz de los demás o para captar masas anónimas en categorías molares”*¹¹. A partir de este espacio virtual donde se fomente la participación colectiva, donde todos sean los sujetos directamente involucrados en el proceso democrático y logren generar un ejercicio ciudadano legítimo, sin hacer uso de la tradicional *“democracia representativa”* como lo menciona Levy, donde *“el elector otorga su voto a un programa a un portavoz o a un partido...el voto enrola al ciudadano en un proceso de regulación social molar en el cual sus actos sólo tienen efectos cuantitativos.”*¹².

⁸ Wikipedia. *Ágora*. {En Línea}. {9 - Nov - 2013}. Disponible en: (<http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81gora>)

⁹ wordreference. *Ágora*. {En línea}. {9 - Nov - 2013}. Disponible en: (<http://www.wordreference.com/definicion/%C3%A1gora>)

¹⁰ LEVY, Pierre. *Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio*. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 45.

¹¹ *Ibíd.*, p. 45.

¹² *Ibíd.*, p. 43.

Este nuevo territorio virtual emergente sería el “ágora virtual”¹³ donde será la “democracia asistida por ordenador o por una -ágora virtual”¹⁴ y se logre dotar a la ciudadanía de herramientas de participación cualitativa, una participación organizada, donde todos sean parte importantes para la toma de decisiones, y donde la participación no solo sea hablar por hablar o una saturación de información, antes bien lo que se evidenciaría es un tipo de participación desde lo que se piense y las ideas que se tengan, con base en argumentos, una construcción en conjunto, reconociéndose a todos como individuos que hacen parte de un grupo que puede aportar desde su individualidad una gran lluvia de ideas, para dar solución a los problemas de una comunidad. Este Ágora virtual proporcionaría la opción de una mayor participación de la población, para la resolución de los problemas locales y externos.

Para ello las redes sociales, tales como: Facebook, MySpace, Hi5, Twitter, entre otras pueden ser utilizadas en pro de construir y dar forma a una nueva cibercultura constituida por colectivos sociales inteligentes, donde estas R.S. no solo sean usadas para el ocio, buscar amigos de amigos, amistades, nuevos amores, para los negocios, para compartir gustos comunes, aficiones, estudio, etc. sino que se usen para generar interactividad entre sus usuarios y esta sea en pro de generar nuevas opciones de configurar las dinámicas sociales.

Una de la R.S. más usadas es el Facebook como lo indica la revista electrónica ELHERALDO.CO *“Facebook es hoy la red social más usada del mundo con 1200 millones de usuarios registrados, según sus reportes más recientes. Desde su creación, el 4 de febrero de 2004, hasta nuestros días, ha realizado cambios que*

¹³ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 7.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 40.

van desde el diseño, privacidad, funciones y aplicaciones. Pero sin duda la principal innovación que ha producido esta red social es la forma como hoy podemos comunicarnos e interactuar”¹⁵. El creador de esta empresa es Mark Zuckerberg y fundada con Eduardo Saverin, Dustin Moskovitz, Chris Hughes quienes concibieron a facebook con la idea inicial de ser solo para estudiantes de la Universidad de Harvard, pero esta red social actualmente está a disposición de cualquiera que posea una cuenta de correo electrónico. Esta abre un nuevo espacio que permite fomentar el “ejercicio ciudadano” en la virtualidad. En vista de su oportunidad de interactividad y poder decisivo sobre un tema determinado por los usuarios se hace pertinente para llevar a cabo múltiples actividades sociales, desde cualquier parte del mundo, no importando la lengua, religión, clase política o distinción social. Es una oportunidad magnífica para desarrollar lo que plantea Levy, en torno a la antropología del ciberespacio, el poder de “*la Ingeniería del vínculo social*”¹⁶.

Facebook tiene a su disposición una amplia plataforma virtual, con una gran oferta de herramientas, tales como lista de amigos, que sirve para que el usuario busque amigos con los que hubiese dejado de tener relación y además sirve para buscar nuevos amigos. Otra es la opción de crear grupos y paginas, esta herramienta sirve para reunir a la gente a partir de intereses comunes sobre cualquier tema y que estos puedan participar e interactuar en el tema que se trate al interior de cada grupo. El muro es otra parte esencial del facebook, donde cada usuario posee. Allí se pueden publicar las actividades, información personal, intereses que el usuario y/o sus amigos quieran escribir. También se pueden encontrar fotos, botón de “me gusta”, aplicaciones, juegos. etc. Este tipo de herramientas hacen

¹⁵ Rodríguez, José Luis. Facebook: la red social que cambió Internet. {En Línea}. {10 – Abril – 2014}. Disponible en: (<http://revistas.elheraldo.co/miercoles/tecnologia/facebook-la-red-social-que-cambio-internet-130027>)

¹⁶ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 21.

que el paso del usuario por esta red social sea más atractivo, entretenido y constructivo.

Cabe resaltar que estas redes sociales piensan y desarrollan dichas herramientas para que el usuario le dé el uso que a éste mejor le parezca, y a partir de estas redes sociales se logre generar participación para sus usuarios. De esa manera éstas no se quedan en el simple hecho de retener y almacenar datos, sino que están en función de generar interactividad entre sus participantes¹⁷.

Facebook como una de las redes sociales más utilizadas, nos da un espacio para poder analizar y observar la participación de los usuarios a partir de un tema en específico. Este proyecto de investigación se centra en la observación de un grupo de Facebook en específico, el cual se intitula “*proceso de paz: Gobierno colombiano – Farc-EP*”¹⁸. Este ha sido creado con la intención de que sus integrantes y/o participantes opinen sobre el tema del proceso de paz que se lleva entre la guerrilla de las Farc-EP y el gobierno Colombiano. Tal grupo es abierto (público), para que así todos los que tengan una cuenta en Facebook y les interese el tema pueden participar, exponiendo su perspectiva y posición de manera autónoma y reflexiva. Es decir, en este grupo, cualquier persona de cualquier sector de la sociedad puede participar, generando opinión, controversia o indagando sobre el tema. Ello se hace a través del muro del grupo, con base en los comentarios expuestos.

¹⁷ Wikipedia. Facebook. {En Línea}. {12 – Nov – 2013}. Disponible en: (<http://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>)

Consumer. Rojo, Nacho. Redes sociales en internet. {En Línea} {10 – abr – 2014}. Disponible en: (<http://www.consumer.es/web/es/tecnologia/internet/2004/07/19/106015.php/106015.php>)

¹⁸ Facebook. Grupo de Facebook. {En línea} {10 – Abr – 2014}. Disponible en: (<https://www.facebook.com/groups/484363148277900/>)



Ilustración 1: Grupo en Facebook

No obstante para fines ilustrativos de esta investigación, cabe exponer una breve reseña histórica de este conflicto que reza de la siguiente manera.

El conflicto armado en Colombia lleva cerca de 68 años de guerra donde se han dado bajas por ambos lados y con un daño colateral de miles de víctimas civiles y muchos ciudadanos colombianos secuestrados, desangrando al país y su población. Este conflicto se ha dado con diferentes grupos armados como lo es el ya extinto M-19, o unos que aún continúan como lo es las FARC-EP, entre otros.

Este conflicto ha tenido antecedentes de querer ser terminado por la vía del diálogo entre ambas partes. El primer intento se dio entre el gobierno del presidente Belisario Betancur (1982-1986) que se realizaron con el ya extinto M-19 y las FARC-EP sin ningún éxito alguno. Otro de los intentos fue el del entonces presidente Virgilio Barco (1986-1990) el cual se dio el inicio de la desmovilización del M-19 y el EPL otorgándoles indulto y el inicio de la vida política para los miembros de esta guerrilla.

La culminación de la desmovilización del M-19 y el EPL fue con el ex presidente César Gaviria (1990-1994). Otros acercamientos se dieron con los mandatos del ex presidente Ernesto Samper (1994-1998) y el ex presidente Andrés Pastrana (1998-2002) con ningún éxito ya que con Ernesto Samper paso el escándalo del proceso 8.000 y con el mandato de Andrés Pastrana hubo acercamientos sin ningún éxito. El único ex presidente que no intentó la culminación del conflicto por los medios del diálogo fue en el entonces presidente Álvaro Uribe (2002-2006 y 2006-2010) el cual con su política de seguridad democrática pretendía culminar el conflicto con un ataque frontal contra las guerrillas.

El presidente de turno Juan Manuel Santos (2010-2014 y 2014 hasta ahora) empezó un diálogo de paz con el grupo las FARC-EP el cual lleva sus negociaciones en la Habana-cuba, el diálogo se da entre los delegados de ambas partes la cual va en la segunda fase en la cual se están discutiendo los puntos para llegar a un acuerdo

Por consiguiente, y como se hace evidente en el párrafo inmediatamente anterior, el cual expone la problemática entre el gobierno colombiano y las guerrilla ilegales alzadas en armas, se hace necesario proponer un acercamiento antropológico a las estrategias de participación y de organización cuantitativa que utilizan las personas inmersas en el ciberespacio, para ser más específicos en el grupo en Facebook que se mencionó previamente. Y el tratamiento de la información que gira en torno al proceso de paz que lleva el Gobierno Colombiano con el grupo armado las FARC- EP. Para ello se hará uso de la metodología de análisis de contenido.

Desde esta perspectiva, y a partir de este grupo, se observará y analizará las posibilidades que este genera, en cuanto al “ejercicio ciudadano” pensando este como la posibilidad de participar activamente en un proceso “demodinámico”¹⁹, como lo plantea Levy “*esta requiere un política molecular. Ella surge del ciclo de la escucha, de la expresión, de la evaluación, de la organización, de las conexiones transversales y de la visión emergente. Suscita la regulación en tiempo real, el aprendizaje cooperativo continuo, la valorización óptima de las cualidades humanas y la exaltación de las singularidades*” donde con opiniones respetuosas, reflexivas y argumentadas, sobre el proceso de paz que se lleva en Colombia”²⁰.

Con este nuevo proceso que se lleva en la actualidad y con el grupo en facebook se quiere dar respuestas a la siguiente pregunta de investigación ¿Las acciones promovidas por el grupo de Facebook Proceso de paz: gobierno Colombiano-FARC-EP en el año 2013, corresponden a estrategias que promueven el ejercicio ciudadano?

No obstante, para dar un salto tan ambicioso, de orden cualitativo, y lograr darle forma a una nueva comunidad, caracterizada por la “inteligencia colectiva”²¹ en el ciberespacio, como lo menciona Levy, se hace necesario evidenciar, como antesala a ello, un exhaustivo proceso antropológico y sociológico que pueda dar cuenta de las enormes virtudes del ciberespacio como punto focal, territorial,

¹⁹ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 56.

²⁰ *Ibíd.*, p. 56.

²¹ *Ibíd.*, p. 19.

espacial y político de la *“ingeniería molecular”*²² producto de la inteligencia colectiva como parte fundamental del ejercicio ciudadano al interior de este. Un espacio donde la burocracia y la elite política sean consideradas sólo términos sintácticos arcaicos y carentes de contenido semántico. Es allí, en este nuevo espacio, donde los individuos logran coexistir en su libre ejercicio de participación democrática.

En este sentido se evidencia la necesidad de una construcción teórica o andamiaje referencial que funcione como plataforma para el ejercicio ciudadano. Proceso que data de la siguiente manera.

²² LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 32.

1.1 Estructura teórica para el ejercicio ciudadano en el ciberespacio.

A sabiendas de la amplia extensión del tema analizado en esta investigación y el material que se agrupa a nivel teórico e histórico como el estado del arte para esta misma, se hace uso de la base de datos DIALNET. Ya que por medio de esta, se realizó un barrido por un amplio contexto como lo es el ciberespacio y sus dinámicas, en cuanto a investigaciones previas a esta. Lo cual permite en este momento abrir paso a la estructura teórica, que no suene como una propuesta utópica, carente de validez y base epistemológica. En este orden de ideas se presentan algunas de estas investigaciones, para efectos de dar forma y fondo a este Marco Teórico:

1.1.1 Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios.

Resumen:

Analizar la pertenencia de los jóvenes universitarios a las redes sociales de Internet es un asunto que advierte tres conceptos fundamentalmente: la existencia de la sociedad red incorporada a la realidad junto con otras presencias como las expresadas en la naturaleza y en la vida de ciudad; la cercanía del ciberespacio, en el mismo contorno de la plaza pública, la institución educativa, la familia o el trabajo; y las potencialidades de Internet como generador de satisfactores para algunas necesidades humanas.

Estas realidades justifican la atracción de las redes sociales. Aspectos como la presencia transcultural o la omnipresencia hacen que las redes se comprometan

como nodos productores y consumidores de información. A esto se suma que en estas redes las personas fácilmente pueden expresarse, ser escuchadas, compartir identidades, deleitarse con afinidades comunes. Por supuesto, no puede darse por sentado que sean ambientes perniciosos o que por sí mismas tales comunidades sean triviales. De hecho, parte de la convivencia en la red virtual es una extensión de las relaciones sociales cotidianas.

Marco teórico:

Balaguer, R. (2003). Internet: un nuevo espacio psicosocial. Montevideo: Ediciones Trilce.

Castells, M. (2002). La era de la información. Vol. I: La Sociedad Red. México: Siglo XXI Editores.

Conclusión:

Las personas del siglo XXI, especialmente los jóvenes, tienen en el ciberespacio una oportunidad más para sus necesidades de comunicación e identidad. Sin embargo, ello no significa ruptura con sus otros espacios.

Lo peculiar de estas opciones es la realización de las redes. Internet convoca a estar en red, su funcionalidad y su misma concepción determinan “un mundo infovirtual”²³ y obligan a la permanencia en ellas. Aparte de esto, el entorno globalizado se plantea como una sociedad red, lo que significa que los intereses de las empresas y las personas se proyectan y se validan socialmente pero en términos de conectividad.

²³ PARRA, Eucario. Las redes sociales de internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios. Universidad de Nariño: TENDENCIAS Revista de la facultad de ciencias económicas y administrativas Vol. XI. No. 2. 2010. p.206.

1.1.2 Conocimiento y virtualidad en la sociedad de la ultramodernidad.

Resumen:

En la sociedad de la ultramodernidad no toda información procura conocimiento. Los procesos mecánicos de asunción de las imágenes, sub specie stimuli se presentan con inaudita fuerza en la nueva sociedad virtualizada: aquí los procesos de razonamiento y de interpretación por símbolos se formalizan, anulando o reduciendo la portada efectiva del contenido, del espacio y del tiempo. Esto determina profundos cambios en las relaciones sociales considerado que la aplicación mecánica del poder de administración de la información no logra administrar correctamente contenidos discrepantes. El cambio radical de la nueva sociedad del conocimiento perdido a una sociedad del conocimiento recuperado se hace patente. La sectorialización de los símbolos podría proporcionar conocimientos de categoría capaces de dar contenidos a la forma de la información.

Marco teórico:

Así, AUGÉ, Marc, Los no lugares, espacios del anonimato: una antropología de la sobremodernidad, Barcelona, Gedisa, 1993, p. 125, p. 24 y s.

Conclusión:

Hace algunos años, se rodó una película sumamente interesante y que abrazaba agradablemente el mundo de lo real, ofreciendo una terrible visión del futuro del mundo virtual capaz de regenerar y reinventar el primero: The Matrix.

Matrix representa un juego de simulación de la realidad (simular no es reinventar). Y la simulación puede determinar lo que dijo Slavoj Žižek: «Aquí podemos ver en qué sentido The Matrix (la película) estaba en lo cierto: la realidad que abandonamos está tan regulada por la súper poderosa e invisible “red digital”²⁴ que su colapso puede crear una “real” desintegración global. [...] si estuviéramos a punto de ser privados de la red digital artificial que interviene y sostiene nuestro acceso a la realidad, no encontraríamos vida natural en su verdad inmediata, sino la insoportable tierra baldía

1.1.3 Virtualidad, realidad, comunidad. Un comentario sociológico sobre la semántica de las nuevas tecnologías digitales.

Resumen:

El tema de este artículo son los conceptos de realidad y comunidad virtuales. Partiendo de la teoría de sistemas y el constructivismo, se pretende hacer evidente que estos conceptos, además de conceptualmente equívocos, son teóricamente infecundos, pues dificultan la comprensión de las novedades que traen consigo las nuevas tecnologías digitales en los planos cognitivo y social.

Marco teórico:

²⁴ ADINOLFI, Giulio. Conocimiento y virtualidad en la sociedad de la ultramodernidad. Transnational Justice Center. New York: Papers, Revista sociológica No 91. 2009. p.151.

BATESON, G. (1984). Geist und Natur. Francfort: Suhrkamp (traducción alemana de Mind and Nature, 1979)

Conclusiones:

Existe una urgente necesidad que tiene la sociología de hacer a un lado sus supuestos realistas, en el terreno de su fundamentación teórico-cognitiva, y el accionalismo (teoría de la acción) o interaccionismo, en el ámbito teórico-sustantivo, si es que quiere estar en condiciones de afrontar el reto que para ella suponen las novedosas formas de percepción, experiencia y comunicación hechas posibles por “las nuevas tecnologías digitales”²⁵.

1.1.4 Abordaje de la relación ciberespacio - construcción de ciudadanía: hacia un enfoque desde la comunicación educativa.

Resumen:

La presente investigación aborda el tema de las tecnologías de la información y la comunicación desde un enfoque educativo, centrándose en la participación de las personas en un medio de comunicación, como lo son las páginas Web de Semana y El Espectador; para de allí develar posibles conceptos de ciudadanía emergentes del ciberespacio.

²⁵ GARCIA, José María. Virtualidad, realidad, comunidad. un comentario sociológico sobre la semántica de las nuevas tecnologías digitales. Universidad de Oviedo: Papers, Revista sociológica No 68. 2002. p. 105.

En este sentido, la investigación utiliza una metodología de análisis textual llamada Análisis de Contenido, con el fin de interpretar los hallazgos fruto de este proceso a la luz de la propuesta antropológica que hace Pierre Levy de la inteligencia colectiva y de ¿Qué es lo virtual?

Para ello, se apuesta por interpretar los datos construidos a través de la construcción de un modelo que permita hablar de la realidad compleja que encierra a la investigación, para en últimas dar algunos interrogantes sobre lo que se viene en el campo de los estudios sociales en las TIC`s y cómo el Licenciado en comunicación e informática educativa está llamado a hacer parte de este proceso que empieza a gestarse

Marco teórico:

LÉVY, P. (1998). *¿Qué es lo virtual?. Traducción del francés por Diego Levis.* Barcelona, Buenos Aires, México, Francia: Paidós.

LÉVY, P. (2007). *Inteligencia Colectiva: por una antropología del Ciberespacio. Traducción del frances por Felino Martínez Álvarez.* Francia: La Découverte (Essais).

Conclusiones:

Identificar y caracterizar el concepto de ciudadanía a partir de la participación, es el objetivo fundamental de estas conclusiones:

La primera conclusión que se materializa en esta investigación, sin duda alguna, es que el concepto de ciudadanía se mueve en dos campos simultáneamente, es decir, se materializa de una forma a través de técnicas molares de organización pero también se moviliza de otra forma cuando se trata de técnicas moleculares, ello sin duda es un inicio importante para empezar a caracterizar el concepto de “ciudadanía”²⁶ en tiempos actuales.

Estas investigaciones proporcionan una orientación de que es lo que se está indagando sobre el ciberespacio, la virtualidad y redes sociales. La investigación que estamos realizando se contextualiza a partir de que se manejan temas como ciberespacio, virtualidad y como este proporciona herramientas posibilitadoras de cambio social, cultural, individual y grupal, hablando desde la teoría planteado por Pierre Lévy “inteligencias colectivas” o “¿Qué es lo virtual?”

Teniendo en cuenta que esta investigación se centra en el sujeto y sus cambios en estos espacios. Ya que en estos el sujeto (personas) es pieza fundamental con esto se quiere dar a entender que el sujeto es la fuente principal de información de esta investigación. Ya que el sujeto mismo es quien que nos arrojará información pertinente para la realización de la investigación.

Cada una de estos proyectos investigativos arroja insumos antropológicos y sociológicos del tratamiento que se le ha venido dando al tema del ciberespacio en relación con la sociedad, comunidad, cultura, política etc. Categorías que enmarcan y direccionan implícitamente esta investigación. Es por ello que se toma

²⁶ BERNAL, John, BERME, Lizeth, BETANCURTH, Carlos. Abordaje de la relación ciberespacio - construcción de ciudadanía: hacia un enfoque desde la comunicación educativa. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira. 2011. p. 116.

como referentes teóricos a Pierre Levy, por todo su bagaje en lo referente a la antropología del ciberespacio y a Rocío Rueda Ortiz quien trabaja el componente sociológico vital para desenmarañar el objetivo de este proyecto de investigación.

Ahora bien, la propuesta que plantea Pierre Levy se enfoca en las inteligencias colectivas bajo una perspectiva antropológica del ciberespacio, entendiendo las inteligencias colectivas como, la inteligencia que está repartida en todas partes en un constante desarrollo. Cuando plantea este concepto de la inteligencia repartida, hace referencia a que *“todos saben algo de algo y no todos saben de todo, que el conocimiento no está retenido en algunos lugares ya que el propósito de las inteligencias colectivas es la capacidad de relacionarme con el otro, de una creación de saberes y conocimientos, compartidos”*²⁷. Principalmente de un reconocimiento del otro.

Levy plantea que el ciberespacio es ideal para la construcción de inteligencias colectivas, ya que permite una relación con uno o más sujetos al mismo tiempo. Los cuales poseen una idea en conjunto y pueden crear con ella conocimientos desde ese espacio, y no tiene la limitación de que todos estén conectados al mismo tiempo para la creación de saberes, puesto que mientras no se esté conectado, participando de un intercambio de información y construcción de conocimiento en la virtualidad, muchas otras personas sí lo están haciendo, ya que este medio permite esto, lo sincrónico y asincrónico.

²⁷ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 19.

Es en este punto donde cabe resaltar algo muy importante que el autor llamo “*el vínculo social*”²⁸, que no es otra cosa que el reconocimiento del otro, como persona capaz de aportar un sin número de saberes, así pues, esta construcción de la inteligencia colectiva no será un proceso meramente de instrumentación técnica.

Cuando se hace referencia, a que la inteligencia colectiva no será un mero proceso de instrumentación técnica, se hace hincapié en no olvidar lo social. Se debe plantear la idea de construir con el otro, es decir, trabajar en conjunto, ya que la inteligencia colectiva no es solo una cuestión cognitiva, ni un pensamiento donde hay unión de ideas, es también de unión social, que permite una verdadera construcción cultural. Aquí se propone la relación con el otro desde el conocimiento, porque él tiene saberes que muchos otros no tienen y puede aportar o servir para un ideal en común que tenga un grupo en particular, reconociendo al otro desde su contexto y sus conocimientos y así poder construir sociedad con los demás sujetos.

En su consideración con respecto a las TIC, Rocío Rueda Ortiz menciona como estas han generado un proceso de hibridación, una nueva cultura digital al igual que Pierre Levy lo indica , la “Cibercultura”, según Ortiz, la considera “*como un campo de estudio a partir del cual es posible comprender las transformaciones culturales ligadas a la introducción de tecnologías digitales en las sociedades contemporáneas y, en particular, en las del denominado Tercer Mundo, a través de relaciones complejas de entramados tecnosociales, en tres ámbitos, a saber: el ejercicio del poder, la acción social colectiva y la experiencia estética*”²⁹. Esto no es

²⁸ *Ibíd.*, p. 17.

²⁹ Ortiz, Rocío Rueda. Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red. Abril 2008 No 28 p. 8 – 20.

más que la equiparación, conexión e interconexión de símbolos que entrelazan y crean un nuevo entramado de significantes. Lo que también reconoce Ortiz como la “*Tecnocultura y las nuevas ciudadanías*”³⁰

Es este sentido donde:

la tecnología requiere entenderse en su “naturaleza híbrida” con la ciencia, la humanidad, el ambiente y la cultura, por lo que el concepto de tecnocultura resalta tanto el carácter complejo y de relación inextricable entre estas dimensiones (Arnowitz, 1998; Castells, 1999; Escobar, 1999) como la emergencia de un nuevo mundo: una multiplicidad de prácticas, relaciones de poder, nuevas redes sociales de interacción y de acción, experiencias y representaciones sociales, que no se organizan desde las identidades tradicionales, creando nuevas culturas y demarcaciones en el campo social y político.

*Rocío Rueda Ortiz*³¹

Es en este sentido donde se es ciudadano de un territorio cosmopolita traspasado horizontal y verticalmente por un mundo de redes de signos y símbolos dispuestos allí, para la co-creación de nuevos espacios de interactividad gobernados por la abundante ocasión de participar colectivamente. Rompiendo con los límites espacio-tiempo que rigen la realidad geográfica, emerge una oportunidad infinita de construir un ejercicio social y político por una tecnocultura que lo hace concertando en línea (on-line), a través de los colectivos en red.

³⁰ Ortiz, Rocío Rueda. *Tecnoculturas y nuevas ciudadanías*, en *colombia revista periferia*. Editorial Universidad Surcolombiana. 2004. vol 4. p. 84- 91.

³¹ Ortiz, Rocío Rueda. *Apropiación social de las tecnologías de la información: Ciberciudadanías emergentes*. en *tecnología y Comunicación Educativas*. 2005 vol 41. p. 19-33.

El concepto de vínculo social enmarca dos conceptos categóricos, analizados someramente previamente, los cuales son: “*democracia representativa*”³² y “*democracia directa*”³³. Esta última entendida como el poder de trabajar con varios actores heterogéneos en cuanto a lo cultural, pensada como la singularidad de cada individuo activo y el poder de trabajar en grupo para dar solución a problemas en común. Fomentando así, la diversidad de pensamiento colectivo para llegar a una contribución y elaboración de solución a problemáticas, un reconocimiento del otro para elaborar y discutir sobre problemas comunes forjados en argumentos fuertes. Generando un grupo autónomo donde se construya y se reconstruya así mismo, al igual de poder evaluarse constantemente desde la socialización, negociación, toma de decisiones y participación cualitativa de los sujetos que integran el colectivo a partir de lo que saben y de las ideas que se puedan aportar para el colectivo. Teniendo una organización no jerárquica ya que todos son importantes en el grupo compartiendo tareas, reagrupar fuerzas y generando competencias o utilizando a la de los sujetos del colectivo para el interés del colectivo generando así la mayor participación de los sujetos del grupo que es lo que se quiere lograr con la democracia. Partiendo de estas ideas lo que se quiere llegar es a una armonía, donde los sujetos escuchen al otro, hablar y expresarse sin callar al otro para poder hallar una armonía entre mis ideas, mis aportes, mi voz con la de los otros participantes. Teniendo en cuenta un respeto por el otro, escuchar, escuchar el entorno, escucharse a sí mismo y su variedad, no repetir lo que otros dicen, responder, ser pertinente con el tema que se esté tratando, creando así un colectivo que dé solución a problemáticas que tenga la comunidad.

³² LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 43.

³³ *Ibid.*, p. 43.

Por otro lado la “democracia representativa”, se centra en una democracia rígida, estática que no le da dinamismo a la participación cualitativa de los sujetos, generando una participación desde el voto donde este no genera construcción de ideas y de conocimiento para la solución de problemáticas sino para darle peso a un partido político o poder a un representante de ese partido que presenta un plan de trabajo político, que muchos de los ciudadanos no participan en la construcción de este ahogando la voz e ideas de las demás personas y no generando la mayor participación de los sujetos que es lo que se quiere en la democracia.

Para la construcción de sociedad caracterizada por el rigor de las inteligencias colectivas, Levy propone que:

El ciberespacio cooperativo debe ser concebido como un verdadero servicio público. Esta ágora virtual facilitaría la navegación y la orientación en el conocimiento; favorecería los intercambios de saber; acogería la construcción colectiva del sentido; ofrecería visualizaciones dinámicas de las situaciones colectivas; en fin, permitiría la evaluación multicriterio en tiempo real de una enorme cantidad de proposiciones, de informaciones y de procesos en curso. El ciberespacio podría convertirse en el lugar de una nueva forma de democracia directa a gran escala.

Pierre Lévy³⁴

Esta gran virtud de las TIC, más precisamente el ciberespacio, engloba y enmarca una visión amplia y detallada de las posibilidades, que abiertamente ofrecen estos nuevos territorios virtuales, constituidos por nuevos colectivos inteligentes capaces

³⁴ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 43.

de generar procesos democráticos, políticos, sociales y culturales dispuestos para ofrecer soluciones a la amplia demanda social.

Es en el campo de las TIC donde –como menciona Ortiz- *“las prácticas sociales autoorganizadas y autodirigidas... favorecen la movilización para la acción política, proveen entornos para la interacción y coordinación de acciones en red y potencian la creación de diversas esferas públicas”*³⁵. Posibilitando la acción y el ejercicio ciudadano en la virtualidad. Generando nuevas prácticas sociales que hacen más versátil y activo el paso por la red. Estos colectivos en red son diferentes a los que en espacio-tiempo son limitados por los entes gubernamentales, ellos van *“en oposición a modos de organización y comunicación verticales, burocráticos y rígidos; de ahí que se privilegie la adopción de un tejido organizacional y comunicativo en red y la creciente presencia de colectivos y movimientos sociales de carácter global”*³⁶

Así entonces, se toma un colectivo virtual en específico, de carácter global, adscrito al facebook –como se menciono previamente- con el objeto de centrar un tipo de análisis exhaustivo en este. Es por ello que este proyecto está enmarcado por la investigación cualitativa, ya que el lenguaje es el principal objeto de investigación, en particular el escrito, apuntando a investigar las cualidades de los sujetos en sus contextos determinados, dando una descripción de la realidad de

³⁵ Alonso, María Cristina, Amado Sheila, da Bouza Rafael, Cabrera Paz José, Iacomella Franco, Lago Martínez Silvia, Marotias Ana, Marotias Laura, Mauro Mirta, Movia Guillermo, Ortiz Maldonado Natalia, Ortiz Rocío Rueda, Winik Marilina, Zukerfeld Mariano. Ciberespacio y resistencias. Exploración en la cultura digital. 1ra ed. - Buenos Aires: Hekht Libros, 2012. p. 101.

³⁶ Alonso, María Cristina, Amado Sheila, da Bouza Rafael, Cabrera Paz José, Iacomella Franco, Lago Martínez Silvia, Marotias Ana, Marotias Laura, Mauro Mirta, Movia Guillermo, Ortiz Maldonado Natalia, Ortiz Rocío Rueda, Winik Marilina, Zukerfeld Mariano. Ciberespacio y resistencias. Exploración en la cultura digital. 1ra ed. - Buenos Aires: Hekht Libros, 2012. p. 103.

las experiencias de los sujetos investigados a partir de una recolección de datos para dar a conocer las dinámicas que se manejan en este grupo determinado.

Las fuentes que se utilizarán en la investigación serán primarias. Ya que la información que se utilizará, es la que crean y desarrollan los sujetos a investigar. Y a partir del análisis de estas se crea un corpus, compuesto por 211 comentarios extraídos en orden cronológico de la fecha del 11 de Marzo del 2013 al 14 de noviembre del 2013, para dar respuesta a la pregunta de investigación.

La técnica de recolección de información que se va utilizar es el análisis de contenido. Dicho proceso es el más pertinente para esta investigación debido a que (para nuestro caso puntual) se enfoca en el análisis de los textos escritos. Esta parte del análisis del texto se realizará, a partir del estudio de la relación de tres dimensiones: la sintáctica, la semántica y la pragmática. Esto con el fin de capturar la idea que expresa el autor o autores del comentario.

Finalmente se realizarán las conclusiones enmarcadas en lo que respecta al análisis de contenido. Dando por sentado en este proceso la importancia del Licenciado en Comunicación.

Por consiguiente, ahora se abre paso a los objetivos (general y específicos). Y posterior a ello se dará cuenta de todo el proceso metodológico que gira en torno al AC y los resultados que este arroje en sus distintas dimensiones.

2 Objetivos

2.1 Objetivo general

Identificar las dinámicas virtuales utilizadas por el grupo de Facebook “proceso de paz: gobierno colombiano-FARC-EP” y establecer si estas generaron acciones que correspondan al ejercicio ciudadano en la virtualidad.

2.2 Objetivos Específicos

- Abordar la organización del grupo de Facebook y si esta es generadora del concepto de ejercicio ciudadano.
- Identificar si las propuestas que se plantean en el grupo de Facebook proceso de paz: gobierno colombiano-FARC-EP son estrategias que generan ejercicio ciudadano.
- Identificar si el concepto de “ejercicio ciudadano” se da a partir de la participación de los usuarios en el grupo de Facebook.

3 Estructura tríadica: Diseño metodológico

Este proyecto está enmarcado por un proceso de orden cualitativo ya que el lenguaje es el objeto de investigación que para este caso en particular es el escrito, investigando así las cualidades de los sujetos en sus contextos determinados, dando una descripción de la realidad de las experiencias estos, a partir de una recolección de datos que estarán en función de dar a conocer las dinámicas que se manejan en este grupo en particular.

Las fuentes que se utilizarán en esta investigación serán primarias ya que la información que se utilizará será la que han creado y desarrollado los sujetos a investigar, y a partir del análisis de estas se le dará forma a un corpus textual, el cual proporcionará los insumos necesarios para realizar los diferentes procesos en la etapa del diseño metodológica.

La técnica de recolección de información que se va utilizar es el análisis de contenido, ya que es el más pertinente para esta fase de la investigación, pues este enmarca entre otras cosas el análisis de los textos escritos. Para nuestro caso se parte del análisis del corpus textual que se da entre las dimensiones sintáctica, semántica y pragmática. Lo sintáctico, haciendo referencia a la superficie propia del texto, lo semántico haciendo referencia al significado nato de las palabras o expresiones y lo pragmático, haciendo referencia al significado de la expresión en un contexto particular. Esto con el objetivo de estructurar desde estas tres dimensiones textuales lo que quiere tratar de expresar el autor o autores del texto creado (comentario). Otros aspectos que se deben determinar son las unidades de registro que serán las que generen insumos para lograr analizar de

manera efectiva el corpus textual. Estas se encuentran enmarcadas por palabras u oraciones y posterior a ello se procederá a relacionar estas palabras con unas unidades de contexto (oraciones) que le darán un orden a lo que el autor quería expresar con esa palabra en contexto (UR). Una vez se tengan todos estos datos recogidos se procederá a la codificación de la información y así lograr la obtención de los datos del análisis de contenido.

Ahora bien, para ser más específicos en el proceso de análisis del corpus textual se hace necesario delimitar aún más el proceso de selección de la Unidades de contexto y las unidades de registro. Por ello se abre paso al filtrado de este corpus textual.

3.1 Filtración de la información, Extracción del Corpus textual

El proceso de extracción y filtro de todos y cada uno de los comentarios fue como ya mencionamos de orden cronológico. Es decir para la extracción de estos, solo se seleccionaron una serie de comentarios a partir de una fecha determinada. En su totalidad el corpus textual está constituido por 211 comentarios, tomados directamente de un grupo específico en Facebook. Para ello se hizo uso de un medio informático como lo es el internet y Word que sirvió como procesador de texto. Uno a uno fue tomado y copiado a Word, organizados en el mismo orden que aparecían en el grupo virtual.



Ilustración 2: Comentario extraído del grupo de Facebook

Ahora bien, el primer filtro que se usó fue la omisión de material multimedia que no estuviese acompañado por un comentario o texto escrito, es decir, videos, audios e imágenes sin contenido textual, ya que el AC solo se centra en el análisis de material textual. Esto con el objetivo de no perder de vista la materia prima de la herramienta metodológica seleccionada para esta investigación. Cabe resaltar que el material multimedia que estaba acompañado de un comentario se anexó como material para el corpus.



Ilustración 3: Comentario acompañado de una imagen

El siguiente filtro aplicado fue la omisión de links o direcciones web que remitieran a otros sitios diferentes al analizado. Ya que esto lo único que haría es propiciar una gran cantidad de disyuntivas que nos alejarían de la coyuntura tratada. A sabiendas que el objetivo de estudio en esta investigación siempre fue este grupo adscrito al Facebook en particular.

El último de los filtros fue de carácter gramatical, es decir aquellas palabras que en su estructura estuviesen mal redactadas o en el caso de que hiciese falta algún conector en una frase. No obstante es necesario resaltar que este filtro no fue de orden general solo se usó en algunas ocasiones que se hizo necesario, para que al momento de llevarlo a la plantilla matriz y convertirlo en una unidad de contexto (UC) este comentario o frase no perdiera su significancia y valor pragmático original.

Siguiente a esto el corpus textual extraído y compilado en un documento virtual en Word, fue sometido a una serie de procedimientos y limitaciones con el objetivo de ser más precisos en el trato de la información. Para ello el AC en su estructura brinda una serie de niveles que lo distinguen de otras herramientas de corte sociológico.

3.2 Fronteras del corpus textual. Delimitación y procesamiento de la información extraída.

A sabiendas de la rigurosidad manifiesta, que se propone desde el AC, se parte de la extracción de las unidades de registro (UR), que no son otra cosa que palabras que delimitan y enmarcan a cada uno de los comentarios. Es decir, para este proceso se tuvo en cuenta los objetivos propios de esta investigación y la temática directamente tratada al interior de cada una de las estructuras textuales. Estructurando un grupo de palabras, no de forma jerárquica, pero si organizadas estructuralmente para ser la base de otros procesos propios del AC. Establecidas dichas UR se procede a la extracción de las unidades de contexto (UC), que son aquellas frases que acompañan contextualmente a la UR. Conociendo los objetivos propios de esta investigación se utilizan UR tales como: Participación, proceso de paz, colectivo, paramilitar, grupos, propuesta, ciudadano. Todas y cada una de estas acompañadas por su UC.

Para ello se realizó un proceso manual ya que cada uno de los 211 comentarios que conforman el corpus textual, fueron leídos rigurosamente uno a uno y posterior a ello se procedió a ingresarlo a una plantilla de comentarios previamente elaborada. Cabe resaltar que no se ingresó todo el comentario solo se ingresó la información requerida, es decir las UR y la UC, en su respectivo orden, no importando la brevedad o extensión del comentario se llenaron en total 211 plantillas de comentarios, cada una con su respectivo comentario.

Esta plantilla de comentarios se encuentra conformada por 5 campos, los cuales son los siguientes, en su respectivo orden (como se evidencia en la ilustración anterior):

1. Numero de comentario: Allí se encuentra el número del comentario extraído del grupo que conforma el corpus textual.
2. Unidad de Registro (UR): En este apartado van las unidades de registro (UR). Estas son las unidades de significancia y relevancia que se han extraído del corpus textual.
3. Unidades de contexto (UC): Aquí se anexan las unidades de contexto (UC). Las cuales son el marco interpretativo de las UR, aquellas palabras o frases que la enmarcan.
4. Relación de (UR) y (UC): Es la relación que se da, en términos semánticos y pragmáticos entre UD y UC
5. Observaciones: Es la relación de las UR y UC frente a las categorías conceptuales, si estas se hacen necesarias y pertinentes.

En este mismo sentido, a continuación se muestra una de estas plantillas de comentarios llena, elegida al azar para efectos de ilustrar el proceso de recolección de la información e ingreso a los respectivos campos, previamente descritos.

Plantilla De Comentarios

Comentario
N° 001

Unidades de registro (UR)	Unidades de Contexto (UC)
Conflicto armado	Una manera de hacer justicia a las victimas del conflicto armado
Conflicto	Compromiso de las partes en conflicto en buscar una salida
Estado	Estado de guerra que se alimenta de dolor
Guerra	Buscar una salida politica a un estado de guerra
Pueblo	El sufrimiento de un pueblo
Hacer	Hacer Justicia

Relacion de (UR) y (UC)

Lo hallado	La Potencia
La reparacion a las victimas del conflicto armado	La mejor manera de reparacion con justicia y equidad, es por la via del dialogo y discusion

Observaciones

Ilustración 5: Plantilla de comentarios (Llena)

Este proceso ayudó a la delimitación y conceptualización de lo que es el concepto de “ciudadano virtualidad” y su respectivo ejercicio democrático allí. Abriendo camino a la primera dimensión de la triada del AC, que es la dimensión sintáctica. No obstante, como antesala a ello, se hace evidente la necesidad de observar como primera medida, cada una de las UR condensadas en una gráfica. Y posterior a ello su respectivo tratamiento sintáctico.

Unidades DE Registro



Ilustración 6: Unidades de registro

Una vez extraídas las Unidades de Registro (UR), previamente codificadas e interpretadas con base en los objetivos y contexto de la investigación, se procede al análisis de nivel sintáctico, es decir aquellas palabras que guardan relación entre sí por su estructura y orden de símbolos. Y similar a esta se encontraron las UR ciudadana y ciudadano, las cuales tienen una relación estrecha en su orden de estructura y símbolos.

Esta fase del análisis se realiza con el fin de hallar el nivel de similitud sintáctica, que posteriormente dará pie a los siguientes niveles en su respectivo orden, semántico y pragmático.

Agrupación

Sintáctica

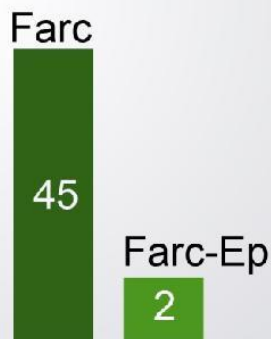
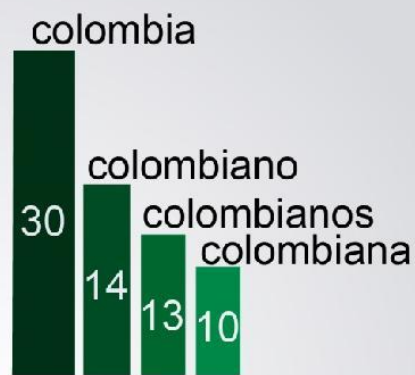


Ilustración 7: Agrupación Sintáctica 1

Agrupación

Sintáctica



Ilustración 8: Agrupación Sintáctica 2

Agrupación

Sintáctica



Ilustración 9: Agrupación Sintáctica 3

Agrupación

Sintáctica

Conflicto



Conflicto armado



Acuerdos



Acuerdo



Ley



Leyes



Zonas



Zona



Libertad



Liberación



Propuestas



Propuesta



Ilustración 10: Agrupación Sintáctica 4

Agrupación

Sintáctica



Ilustración 11: Agrupación Sintáctica 5

Agrupación

Sintáctica



Ilustración 12: Agrupación Sintáctica 6

El análisis y agrupación que se acaba de evidenciar en cada una de las ilustraciones previas a este párrafo, de las UR en estos grupos de concurrencias sintácticas, dio pie a una relación de significancia más estrecha entre las dimensiones semántica y pragmática.

No solo se realizó el proceso ya mencionado previamente en dichas agrupaciones, de igual manera se hizo una búsqueda exhaustiva del número de veces que la UR aparecía en el corpus textual, es decir en todos y cada uno de los comentarios, con el objeto de dar un mayor realce en las posteriores conclusiones que se entrelazan en el marco del ejercicio ciudadano en la virtualidad.

Luego de que el análisis sintáctico mostrara un primer grupo de unidades de registro (UR) agrupadas en esta dimensión. El siguiente paso es la posibilidad de hacer un segundo análisis, a partir de una agrupación igual de importante a la anterior, pero ya desde un nivel de análisis semántico de las UR.

Esta dimensión semántica, permite la agrupación de UR que en su dimensión sintáctica no tienen relación en su nivel estructural y simbólico se entrelacen por su nivel de significancia. Dando por sentado la estrecha relación que se mantiene en el AC, entre las dimensiones semántica y pragmática.

Agrupación Semántica

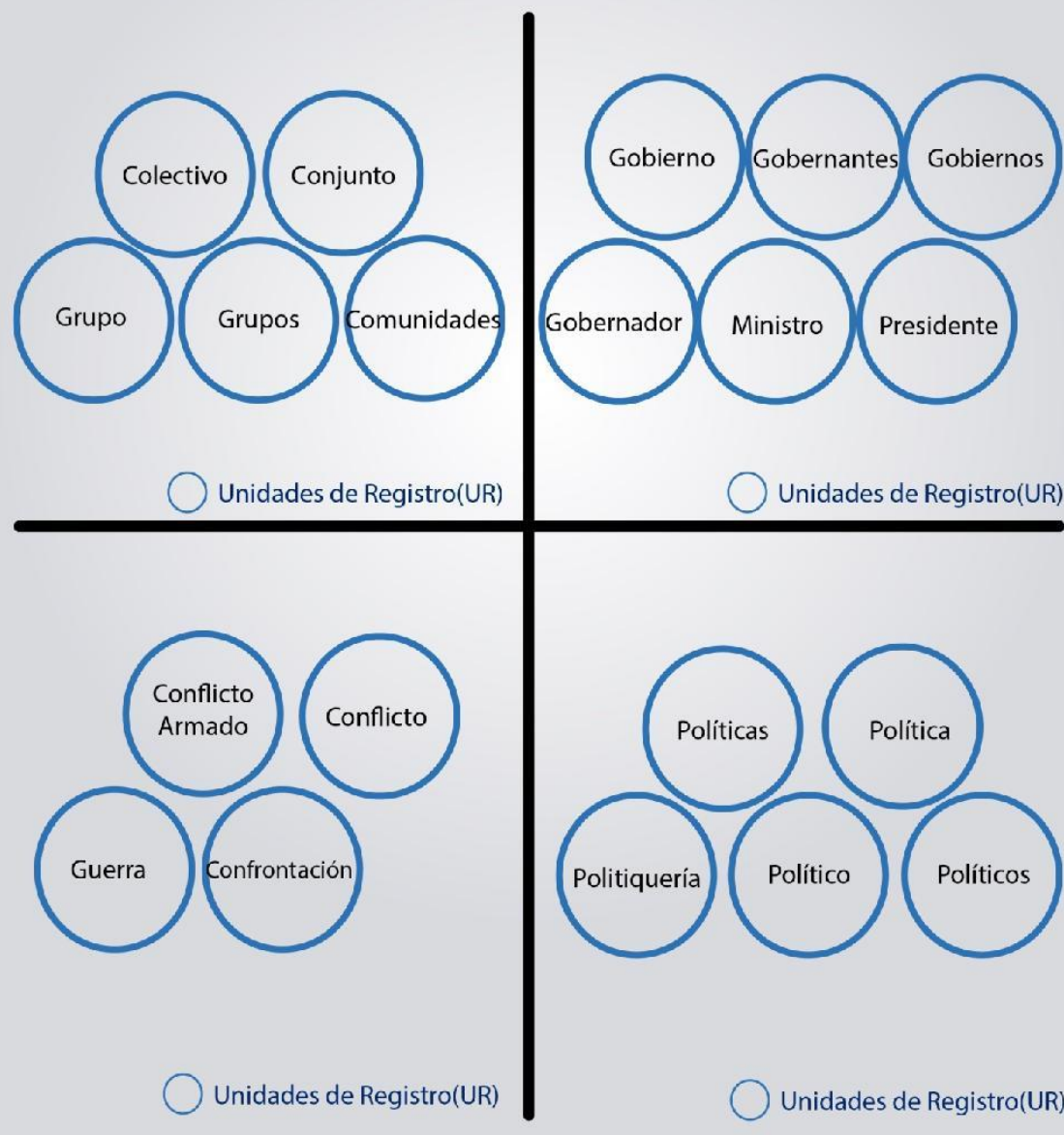


Ilustración 13: Agrupación semántica 1

Agrupación Semántica

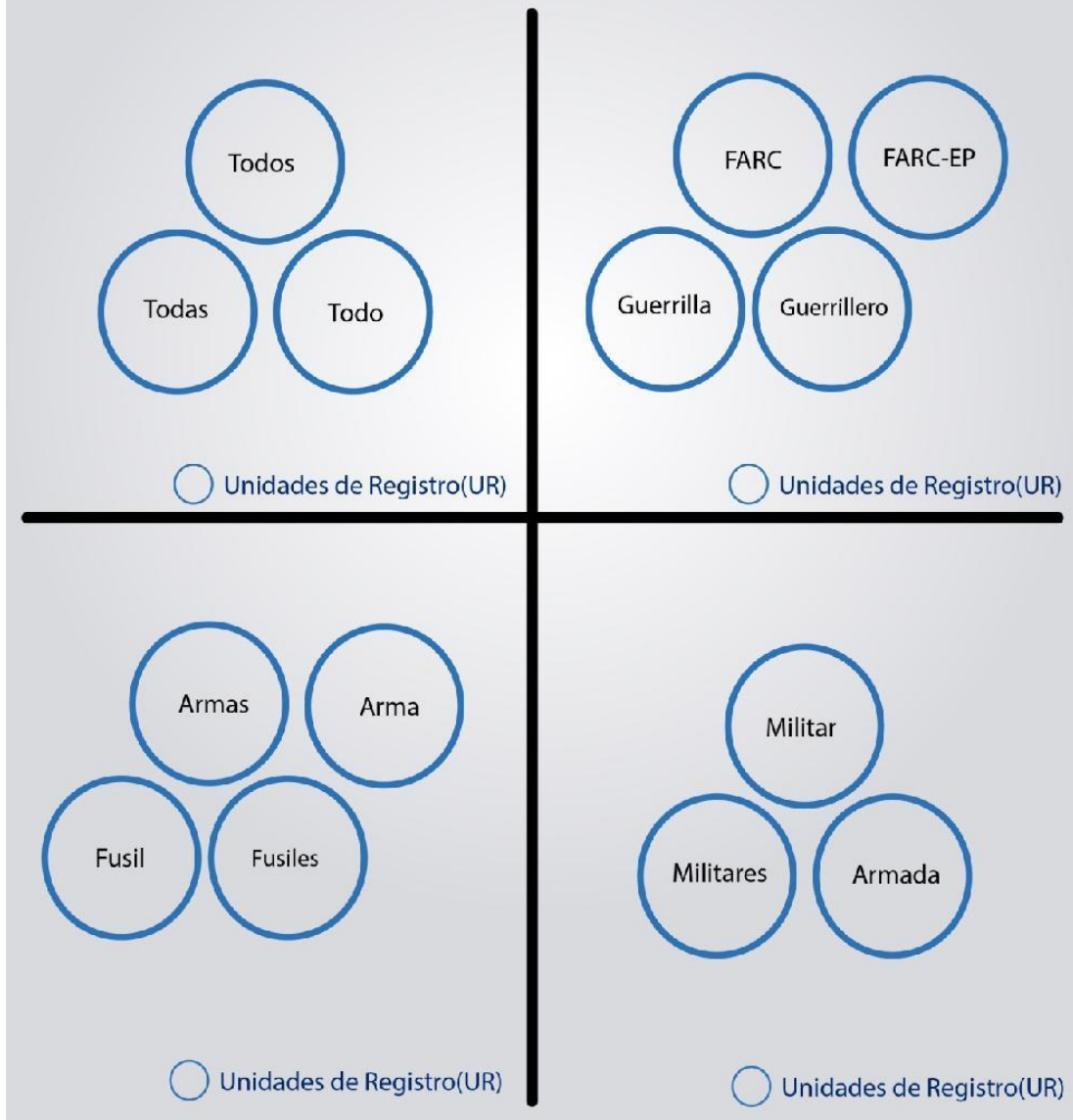


Ilustración 14: Agrupación semántica 2

Agrupación Semántica

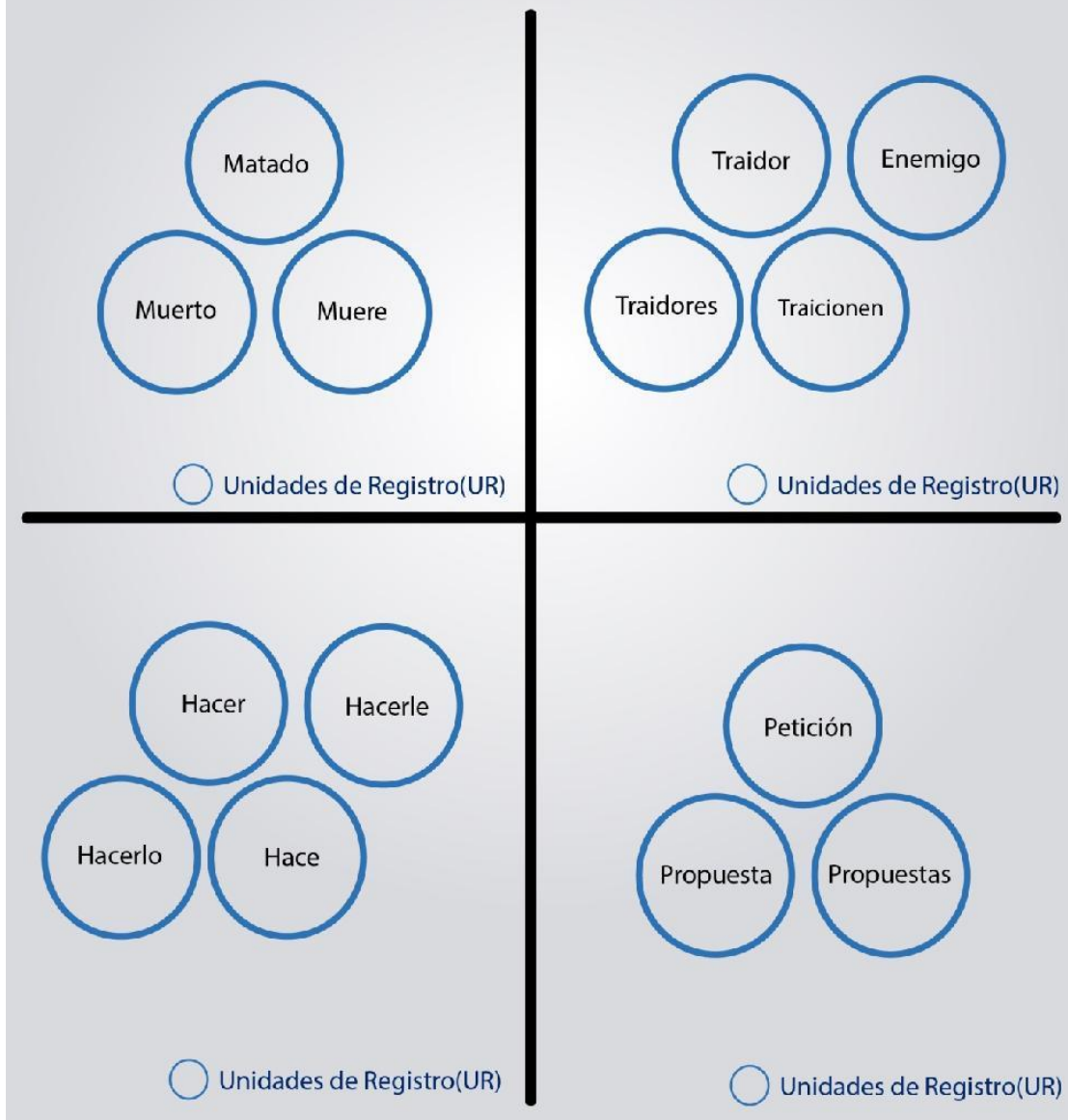


Ilustración 15: Agrupación semántica 3

Agrupación Semántica

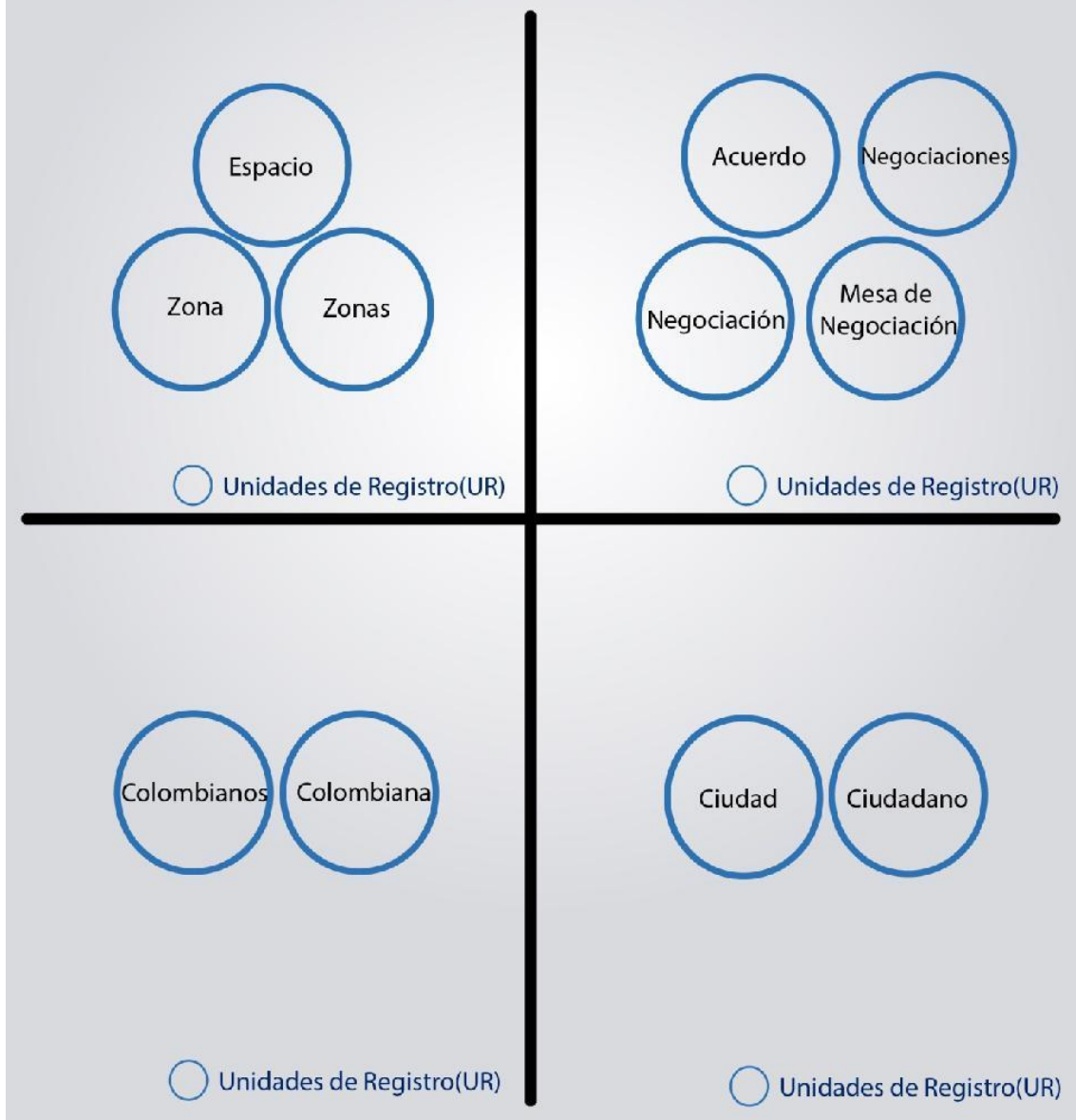


Ilustración 16: Agrupación semántica 4

Agrupación Semántica

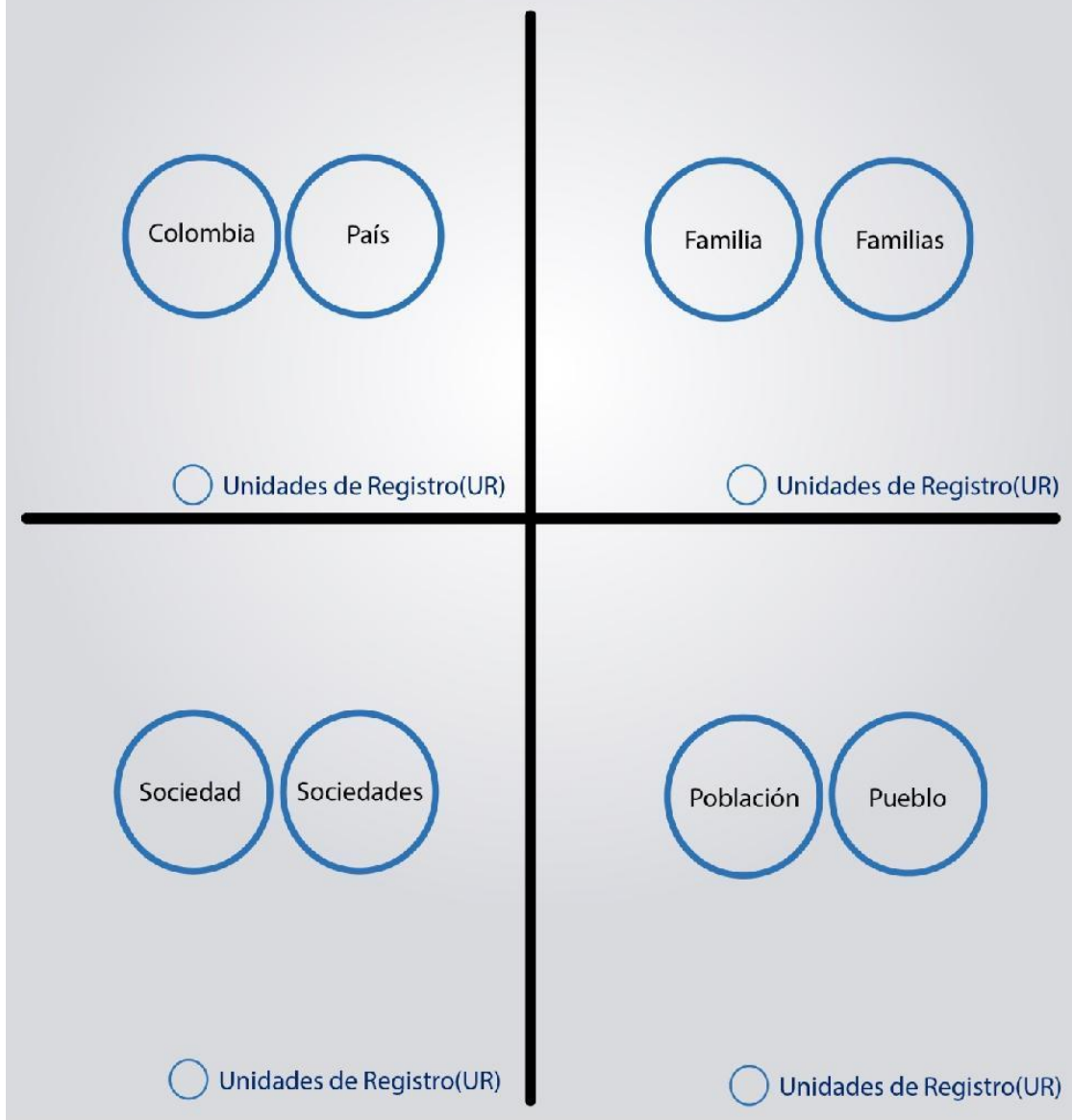


Ilustración 17: Agrupación semántica 5

Agrupación Semántica

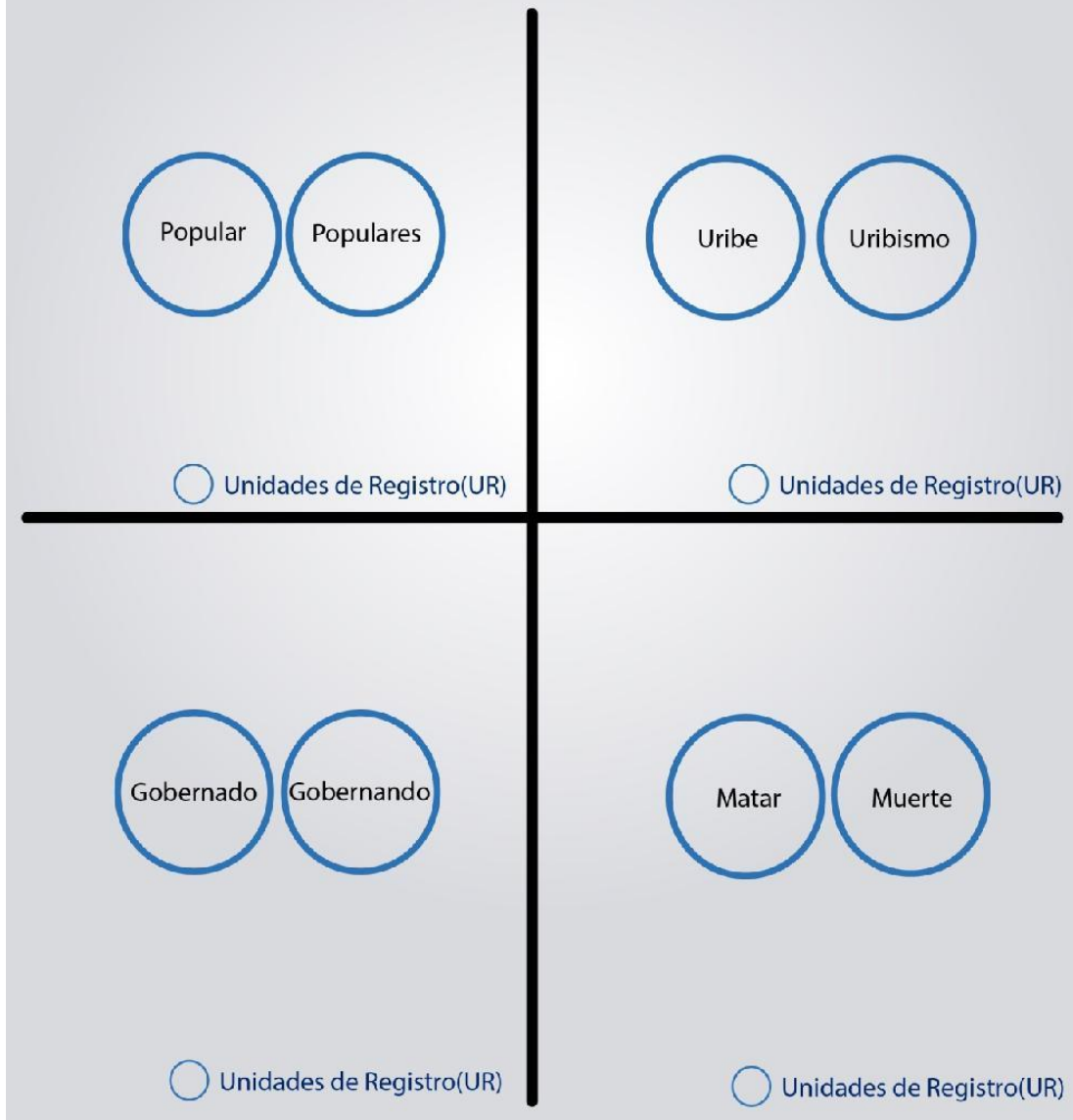


Ilustración 18: Agrupación semántica 6

Agrupación Semántica

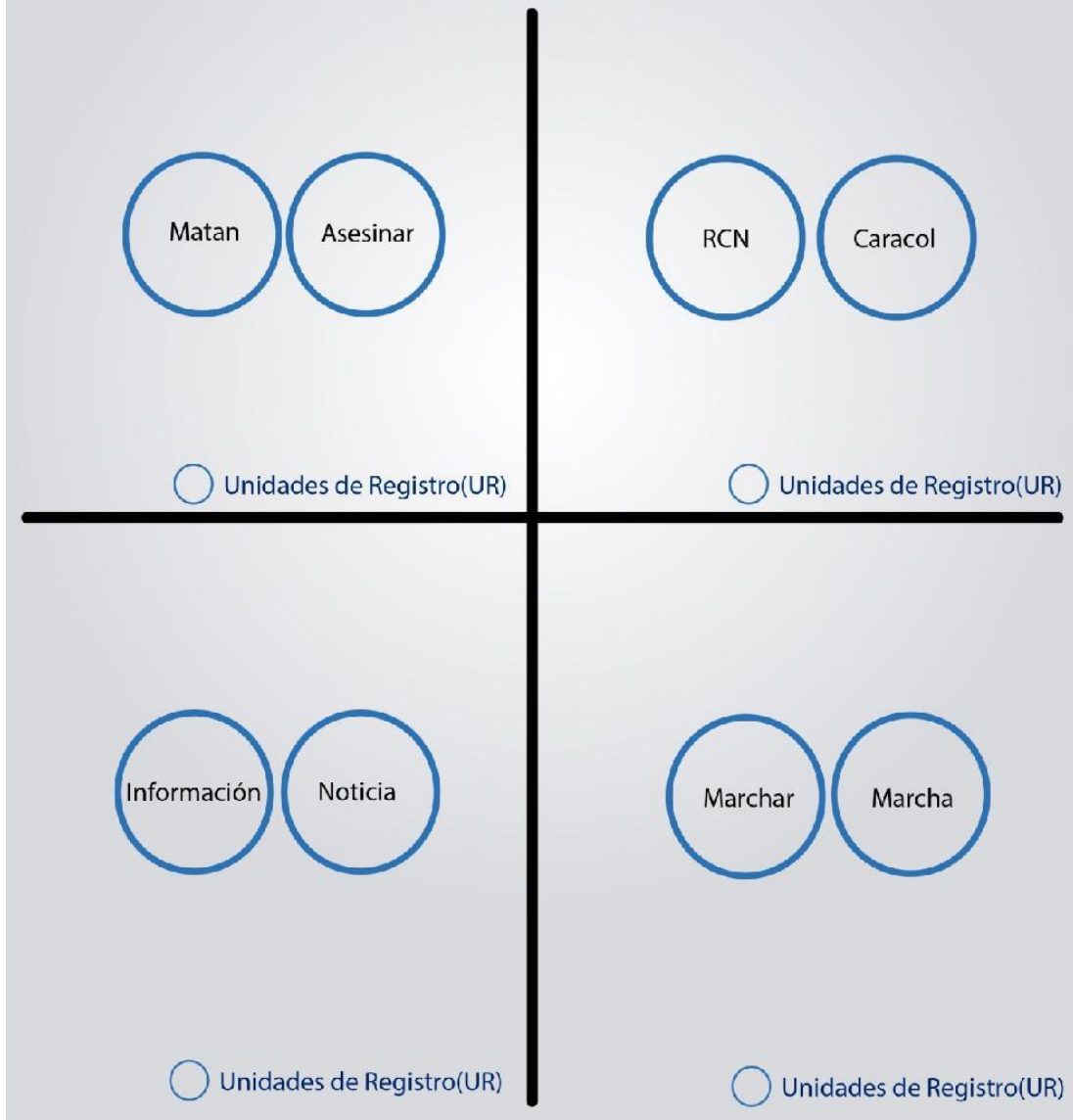


Ilustración 19: Agrupación semántica 7

Agrupación Semántica

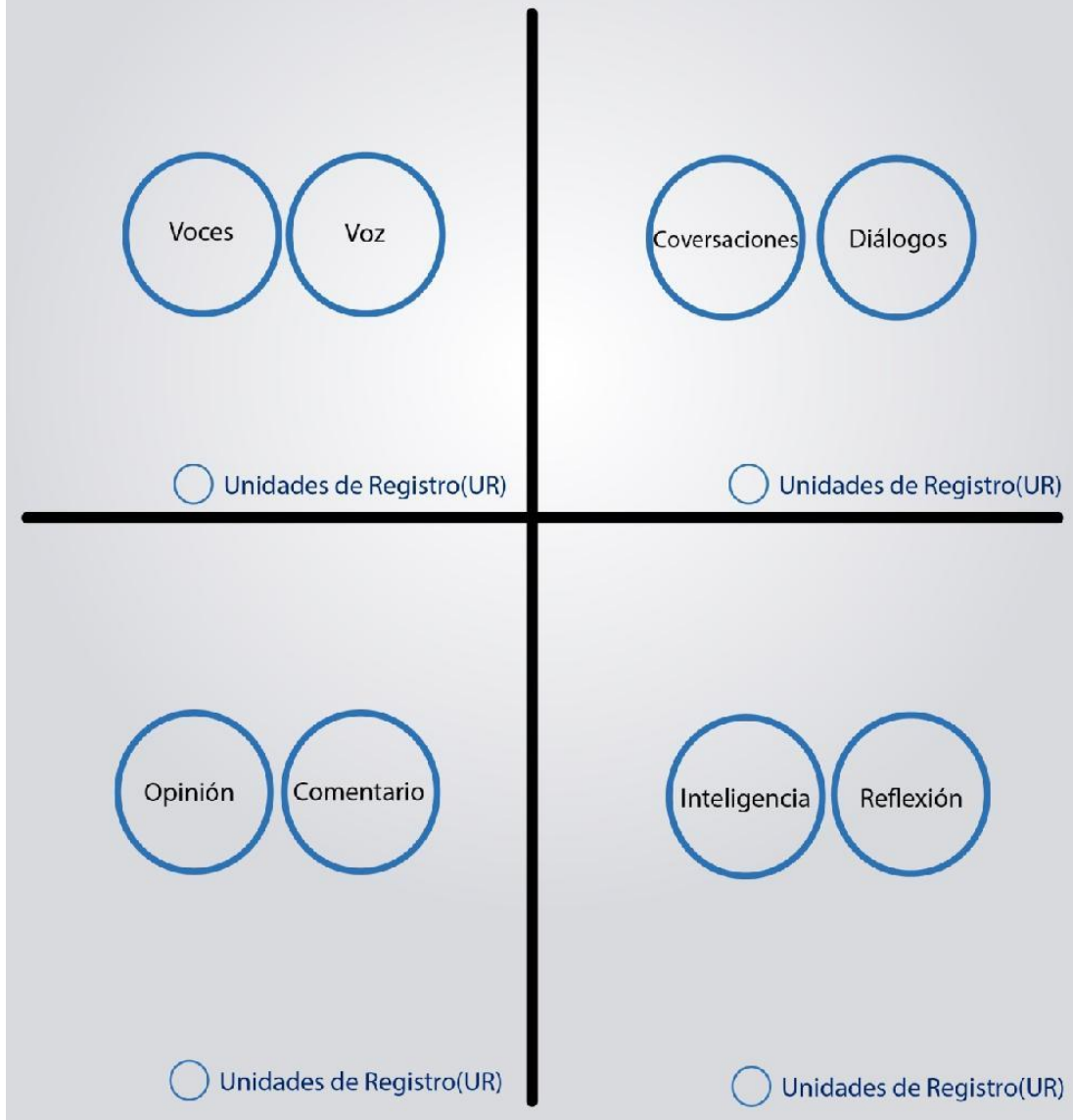


Ilustración 20: Agrupación semántica 8

Agrupación Semántica

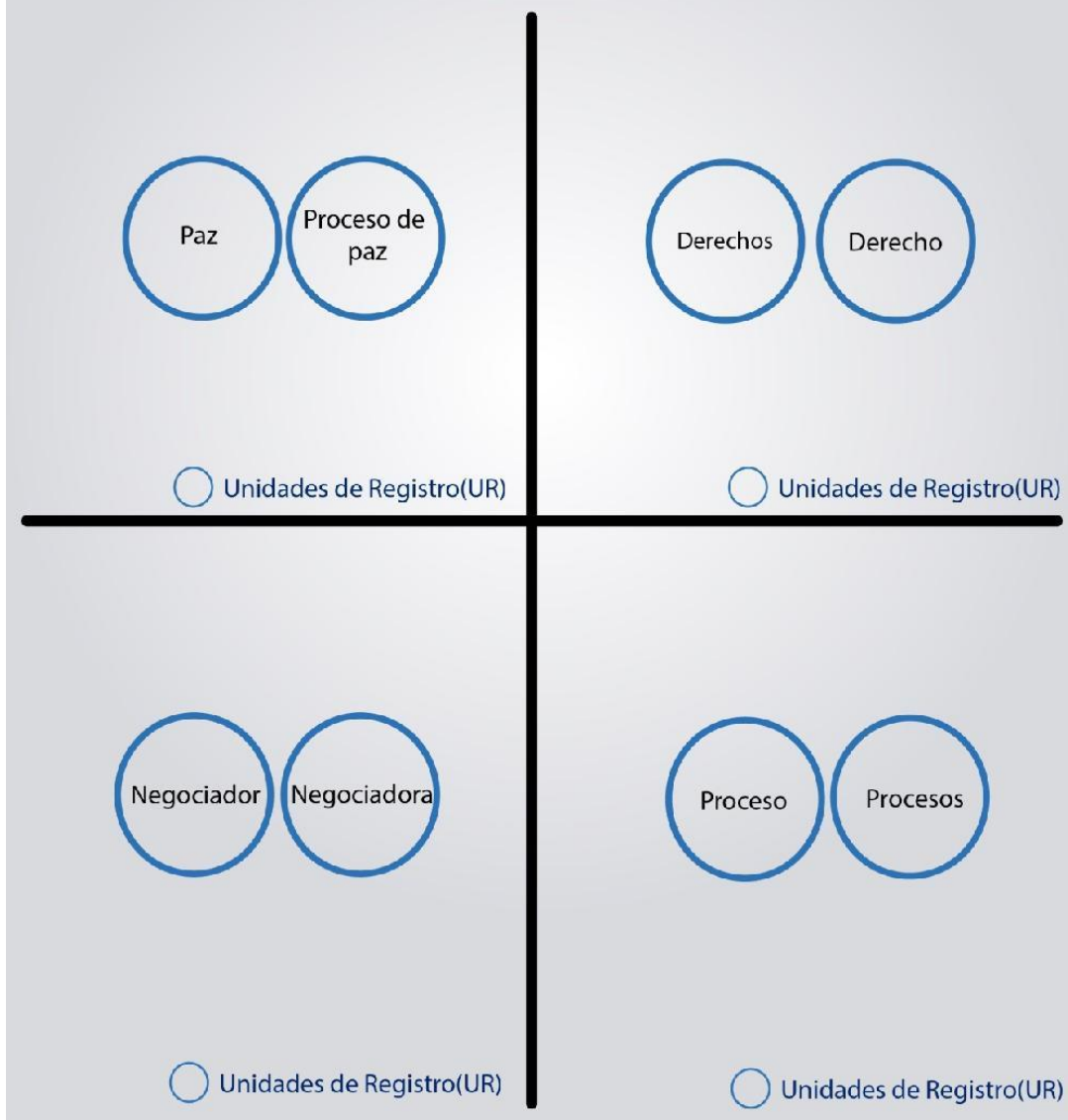


Ilustración 21: Agrupación semántica 9

Agrupación Semántica

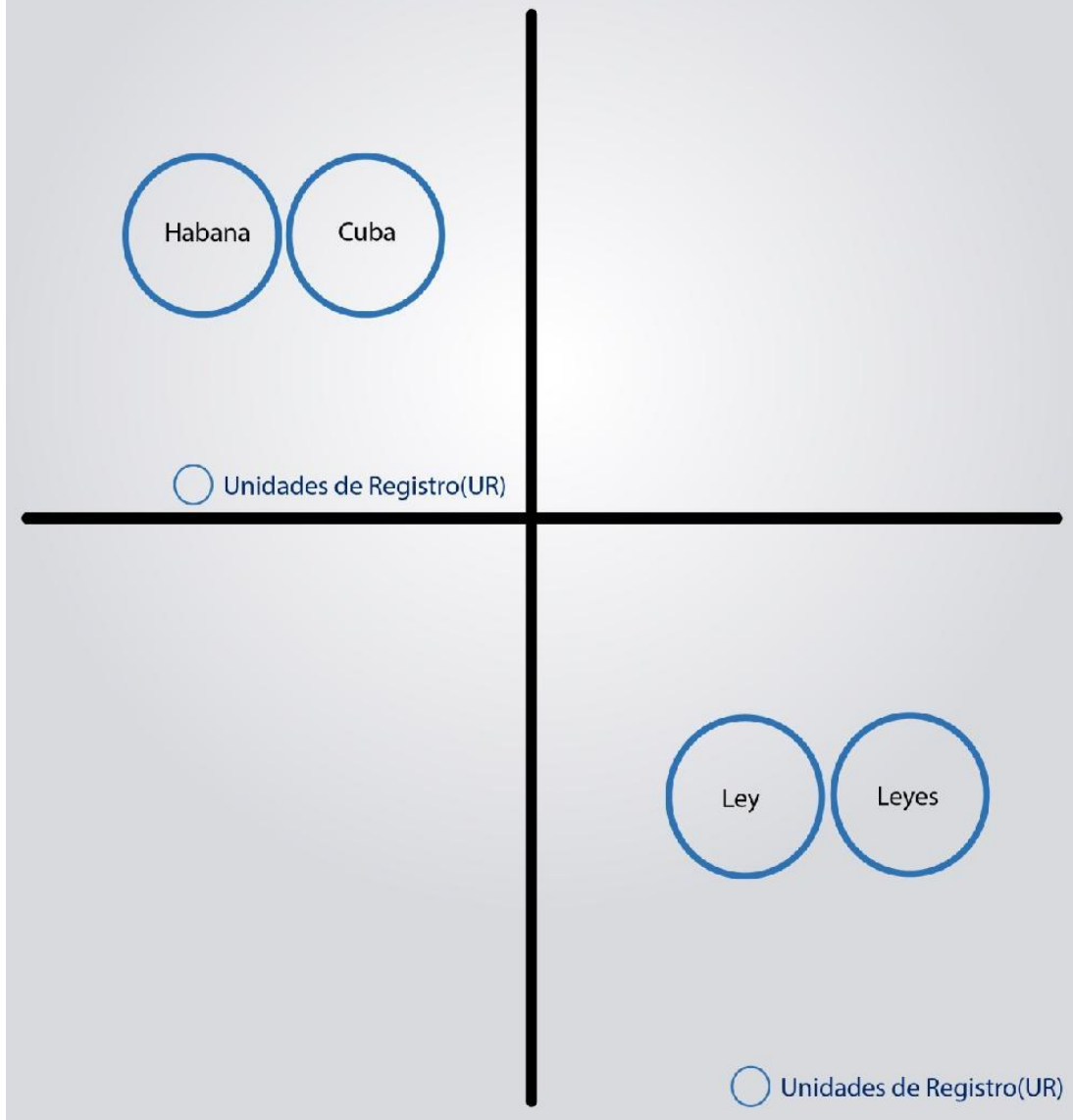


Ilustración 22: Agrupación semántica 10

El abordaje del anterior grupo de UR a nivel semántico dio vía a la última dimensión que conforma la triada del AC. Esta última dimensión, la pragmática brinda una mirada de carácter contextual a las UR. Es decir esta dimensión, hace referencia al significado de la expresión en un contexto particular.

El proceso de la agrupación pragmática se llevo a cabo en primera medida tomándolas UR de la plantilla de comentarios y observando estas UR en su relación con las UC. En esta dimensión el orden sintáctico de las UR no es tan incisivo como el semántico, ya que la relación y agrupación que se evidencia entre las UC es de carácter contextual, como se explica en el párrafo anterior: Aquí la dimensión semántica es de gran importancia ya que esta funciona como filtro y conductor para la generación de agrupación de UR. Es decir, la UR “elegir”, al interior de los comentarios (nivel contextual), hacía referencia al proceso democrático y constitucional que todo ciudadano efectúa al momento de participar, como ser político. Al mismo tiempo las UR Políticamente, participar, democracia y construir giraban en torno al mismo contexto, lo cual las agrupa, no a nivel sintáctico o semántico (en algunos casos) pero si a nivel pragmático.

En este sentido las dimensiones sintácticas y semánticas se encuentran sumergidas en esta última, dando origen a una nueva agrupación, la pragmática. Cabe resaltar que en esta dimensión se circunscribe a la última dimensión de la triada del análisis de contenido y a través de la misma se logró la emergencia de nuevas categorías.

Agrupación Pragmática

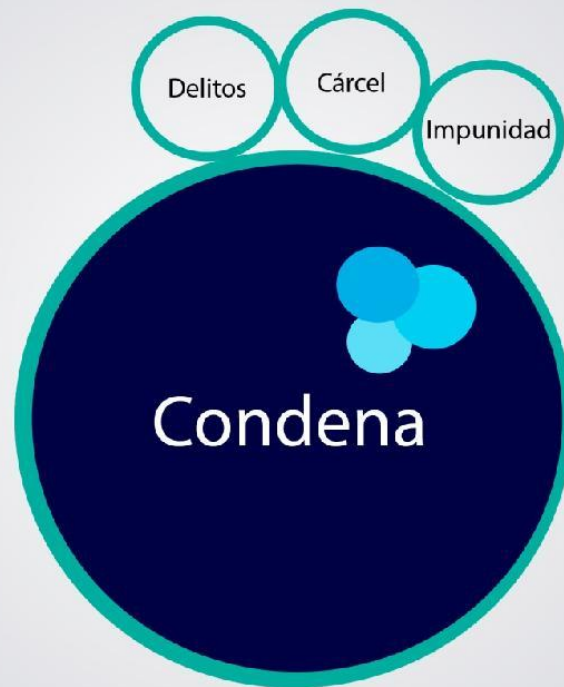


Ilustración 23: Agrupación pragmática 1

Agrupación Pragmática

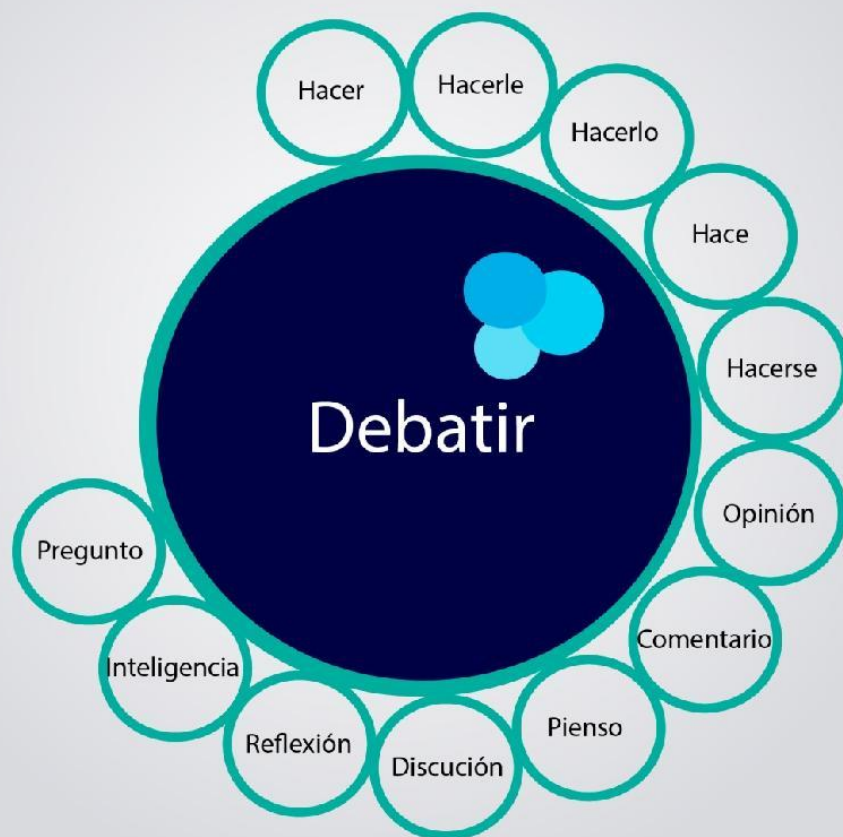


Ilustración 24: Agrupación pragmática 2

Agrupación Pragmática



Ilustración 25: Agrupación pragmática 3

Agrupación Pragmática



Ilustración 26: Agrupación pragmática 4

Agrupación Pragmática

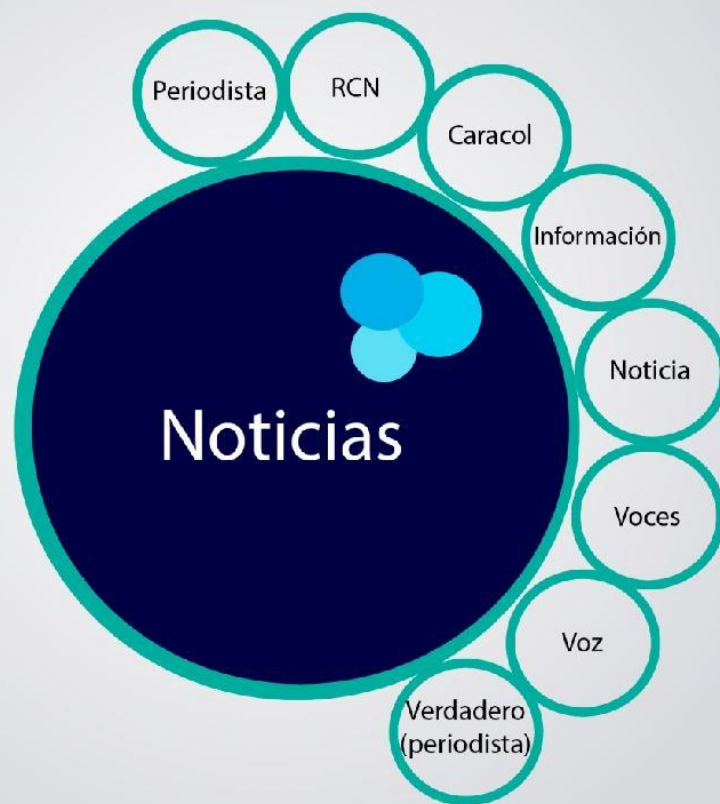


Ilustración 27: Agrupación pragmática 5

Agrupación Pragmática



Ilustración 28: Agrupación pragmática 6

Agrupación Pragmática



Ilustración 29: Agrupación pragmática 7

Agrupación Pragmática



Ilustración 30: Agrupación pragmática 8

Agrupación Pragmática



Ilustración 31: Agrupación pragmática 9

Agrupación Pragmática



Ilustración 32: Agrupación pragmática 10

Agrupación Pragmática



Ilustración 33: Agrupación pragmática 11

Agrupación Pragmática



Ilustración 34: Agrupación pragmática 12

Agrupación Pragmática



Ilustración 35: Agrupación pragmática 13

Agrupación Pragmática

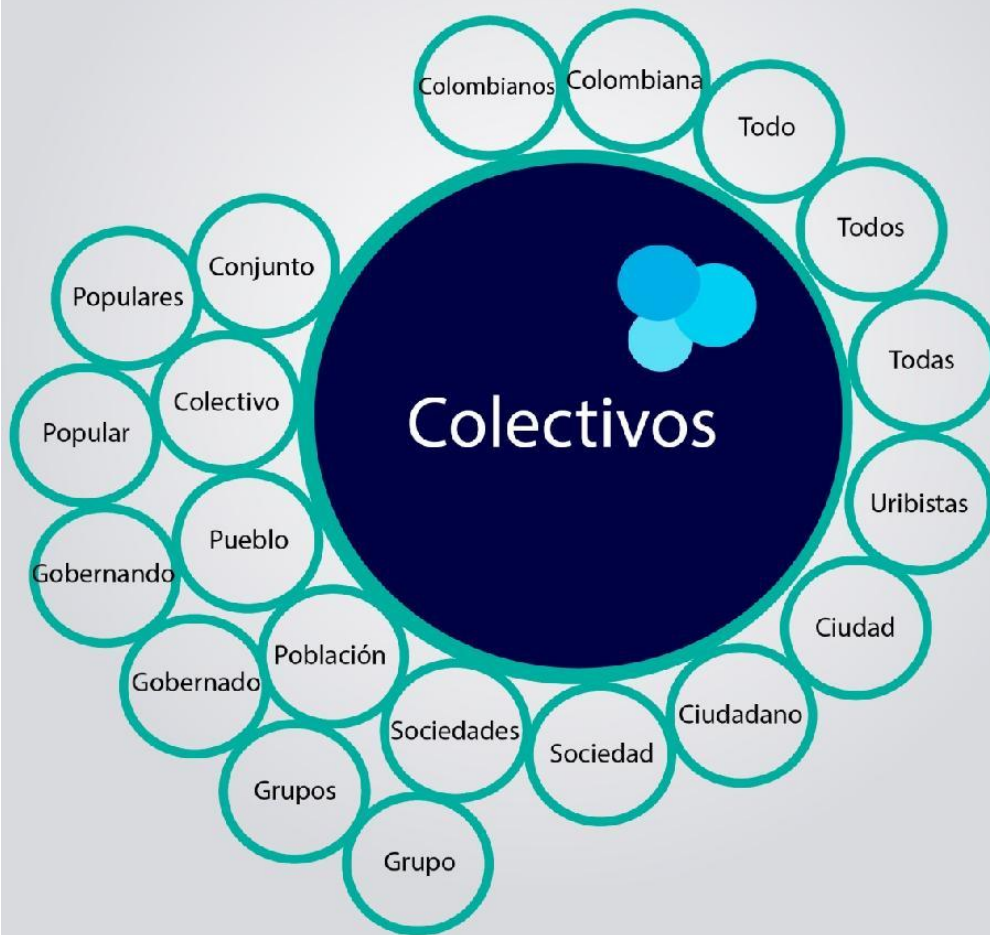


Ilustración 36: Agrupación pragmática 14

Las gráficas previas exponen la emergencia de estas nuevas categorías que enmarcan a las UR en el orden contextual del ejercicio ciudadano en la virtualidad. No obstante con la emergencia de estas categorías se hace necesario profundizar y ser más exhaustivos del AC para lograr sintetizar de manera óptima las posteriores conclusiones y resultados.

Esta emergencia de nuevas categorías dio luz para realizar un tipo de análisis más profundo y en ultimas la relación que se da entre estas y las categorías que hacen parte fundamental de esta investigación.

A continuación entonces se exponen las agrupaciones de categorías emergentes y relaciones entre estas, que sumergen esta investigación en un campo conceptual de mayor rigor. No obstante, esto no quiere decir que dicha emergencia evada o aleje de los objetivos centrales esta investigación.

Cabe resaltar que en el marco de este proceso, se logra condensar dichas categorías emergentes dentro de una categoría que las enmarque a todas.

Relación Entre Categorías Emergentes



Ilustración 37: Relación entre categorías emergentes 1

Relación Entre Categorías Emergentes



Ilustración 38: Relación entre categorías emergentes 2

Relación Entre Categorías Emergentes

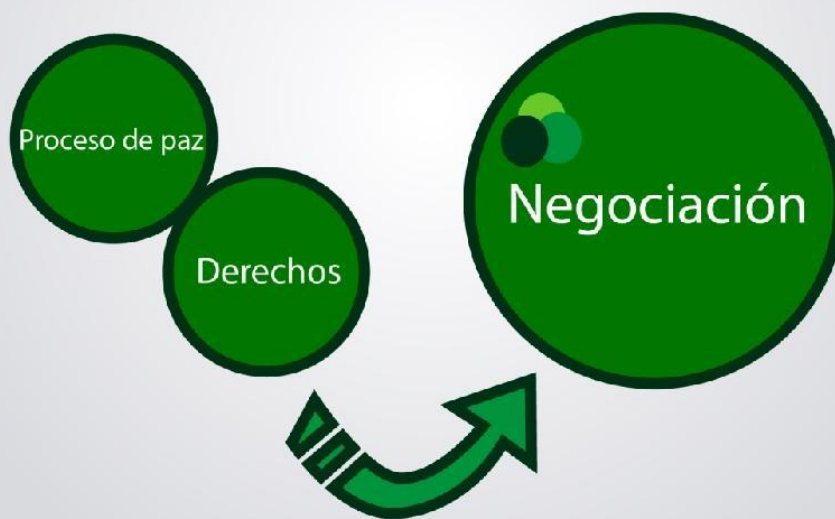


Ilustración 39: Relación entre categorías emergentes 3

Relación Entre Categorías Emergentes



Ilustración 40: Relación entre categorías emergentes 4

Esta relación entre categorías emergentes origina y establece un proceso mucho más profundo en la búsqueda de la respuesta a la pregunta generadora de esta investigación. Y da pie a la realización de un proceso interpretativo mayormente de orden antropológico. Dando por sentado lo que se plantea bajo la mirada de Levy en el marco teórico.

Pero qué relación se puede evidenciar entre Colectividad, poder, negociación y conflicto, además de que son las macro categorías que subsumen a las demás categorías emergentes y UR. Es una estrecha relación de complementariedad en un amplio campo como lo es la virtualidad. Las UC brindan una vista más panorámica de la realidad de esta C.E. y como desenmarañan la respuesta a la pregunta núcleo de esta investigación. Se hace entonces evidente que la virtualidad no solo es un campo meramente ilusorio y utópico, ya que lo planteado por Levy (el ágora virtual), da origen a una *colectividad* que discute <<demodinámicamente>> en un entorno virtual, como los poderes inmersos en el *conflicto* realizan un proceso de *negociación* para llegar a un fin, como lo es la paz. Este fin enmarca a toda una sociedad virtual que constituye una colectividad real, que a pesar de hacer uso de un medio intangible, como lo es el ciberespacio logra gestar un medio tan real y contundente como lo fue el ágora en su momento.

Ahora bien, este proceso de análisis no se queda estancado en la emergencia y relación de estas nuevas categorías, se hace evidente la necesidad del proceso interpretativo mencionado previamente. Para ello se hará uso de un proceso de modelización empleado en otra investigación (*Abordaje de la relación ciberespacio- construcción de ciudadanía: hacia un enfoque desde la comunicación educativa*) que se encuentra adscrita al estado del arte de esta investigación por su gran valor conceptual, su similitud en la temática y tratamiento que se le da a la misma.

4 De lo real a lo virtual: Proceso de modelización

Gracias a los datos arrojados en la fase de análisis de contenido se obtuvieron datos de gran valor conceptual que dan por sentado la emergencia de un nuevo tipo de categorías que direcciona esta fase de la investigación a un proceso de inmersión más exhaustivo donde el principal insumo serán estas categorías emergentes. Dichas clases son el dato observable, verificable y cuantificable que permite identificar y delimitar el carácter que asume la virtualidad y el concepto de ciudadanía en esta investigación.

No obstante, es menester realizar una mirada retrospectiva a la semilla generadora de la discusión interna de este proyecto investigativo. Con el objeto de observar el concepto de “ejercicio ciudadano en la virtualidad” y las categorías preestablecidas (Democracias directa, Democracia representativa, Ágora virtual, Vínculo social e Inteligencia colectiva). Para así determinar lo contundente de los datos arrojados por el A.C. y su injerencia en lo eventual de la investigación (categorías emergentes).

En este orden de ideas, se esbozará el planteamiento teórico propuesto por Levy, en su libro *¿Qué es lo virtual?*, entendiendo que la virtualidad y otros términos que parten desde este principio no son efímeros y utópicos, ya que estos aluden a una realidad de espacio-tiempo actual y real. Y en vista de la necesidad de darle un debido tratamiento al concepto de ciudadanía, se abordará desde la visión de Rocío Rueda, quien hace un análisis de este concepto en su libro *Ciberciudadanías*.

Ahora bien, a través esta fase de interpretación, se asume la fase de modelización de la información obtenida, por medio de la aplicación del A.C. A través de un esquema gráfico que enmarca lo preestablecido y lo eventual, en dos conceptos que Levy desarrolla lo actual y lo virtual.

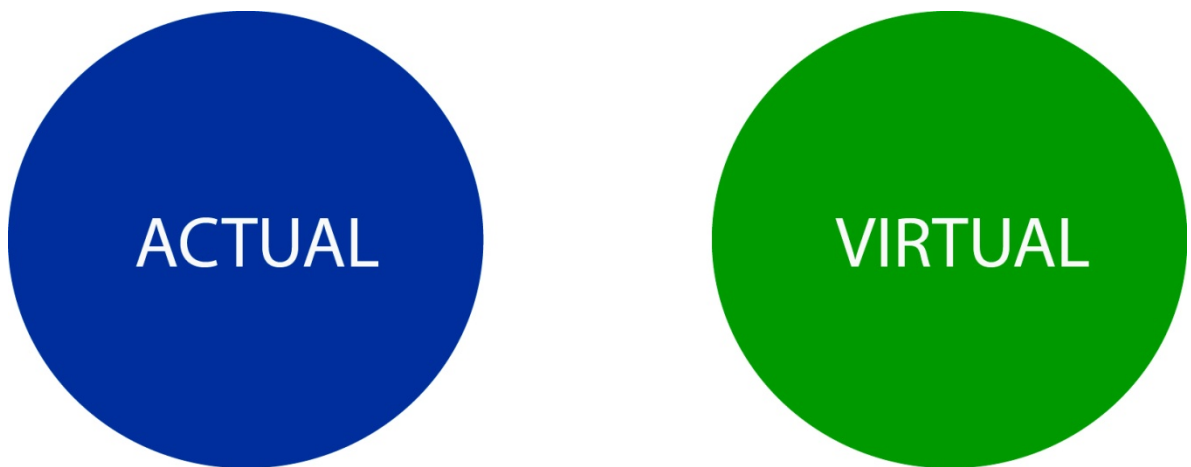


Ilustración 41 : Lo Actual y lo Virtual

Según Lévy, lo virtual no se refiere a lo inexistente o falso, El cita de manera muy categórica que esto obedece a *“lo que existe en potencia pero no en acto.”*³⁷. Como lo plantea Lévy, el problema de lo virtual en su haber, se sujeta más a un pre concepción errónea, que dista de su verdadera naturaleza etimológica. Lo virtual no se opone a lo real como se explica, antes bien se opone al término mismo, a lo actual, como lo menciona Levy, en su proceso la actualización (actual)

³⁷ LEVY, Pierre. ¿Que es lo virtual? Paris, Barcelona, Buenos Aire, Mexico: la Découverte Paidós Ibérica. 1999 p. 10.

“aparece entonces como la solución a un problema”³⁸ mientras que “lo virtual constituye la entidad: las virtualidades inherentes a un ser, su problemática”. En otras palabras “Lo real se asemeja a lo posible; por el contrario, lo actual no se parece en nada a lo virtual: le responde.”³⁹

En consecuencia se evidencia que la virtualidad y lo real adquieren una relación estrecha de continuidad ya que lo virtual se convierte en la extensión de lo real, es decir va un paso más allá, y esta virtualidad se encarga de potenciar lo que se da en la realidad. No obstante, esta realidad en potencia de lo virtual, hace que surja o sobresalga otra disyuntiva como lo menciona Levy, **“lo posible es similar a lo real pero con la ausencia de la existencia; la diferencia entre lo virtual y lo posible radica en que la primera necesita de la creación, mientras la segunda solo necesita de la realización de un posible, lo posible se realizará sin que nada cambie su determinación y naturaleza”⁴⁰.**

Ahora bien, estos 2 conceptos (virtual y actual), han sido desarrollados bajo la mirada filosófica de Levy. Siguiendo a estos se establece un tercer campo que es donde se entrarían inmersas las categorías emergentes, el campo de lo real.

³⁸ LEVY, Pierre. ¿Que es lo virtual? la Découverte, Paidós Ibérica. Paris, Barcelona, Buenos Aire, Mexico: la Découverte, Paidós Ibérica. 1999. p. 11.

³⁹ *Ibíd.*, p. 12.

⁴⁰ Bernal, John Sebastián, BERMEJO, Lizeth Dayhan, BETANCURTH, Carlos Mario. Abordaje de la relación ciberespacio - construcción de ciudadanía: hacia un enfoque desde la comunicación educativa. Pereira 2011. p. 81.

MODELO DE INTERPRETACIÓN

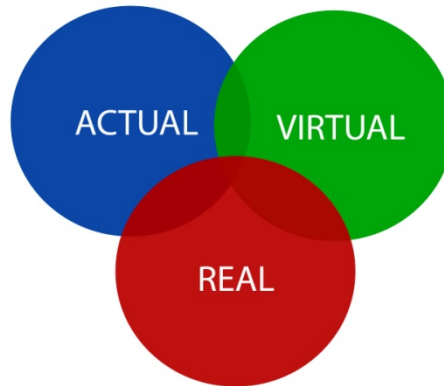


Ilustración 42: Lo actual, virtual y real

En esta etapa de la investigación, el proceso interpretativo devela la necesidad de esclarecer varios interrogantes que surgen. No obstante lo primero será mostrar las dinámicas internas que se manejan en los dos primeros campos, el proceso de virtualización y actualización, que como se mencionó se ven enmarcadas en el campo de lo real (la realidad). Y siguiendo a esto, dentro del mismo apartado responder a uno de los primeros interrogantes que emergen.

En primer lugar Levy menciona que:

La virtualización puede definirse como el movimiento inverso a la actualización. Consiste en el paso de lo actual a lo virtual, en una «elevación a la potencia» de la entidad considerada. La virtualización no es una desrealización (la transformación de una realidad en un conjunto de posibles), sino una mutación de identidad, un desplazamiento del centro de gravedad ontológico del objeto considerado: en lugar de definirse principalmente por su actualidad (una «solución»), la entidad encuentra así su consistencia esencial en un campo problemático.

*Pierre Lévy*⁴¹

En otras palabras, Levy plantea un ejemplo para efectos prácticos, de una empresa, que conformada por la planta física y su personal, repartido a lo largo de los diferentes departamentos que la constituyen, sufre un proceso de desterritorialización (teleconferencias, posicionamiento web, redes sociales, etc.) Es decir, las coordenadas espacio-tiempo sufren un proceso de mutación, estableciéndose así el proceso de virtualización que constituye la unión de fuerzas equiparables, un tipo de unión sinérgica, que coacciona un nuevo tipo de dinámicas en el colectivo que conforma la entidad. Y tal proceso de virtualización se transforma en “uno de los principales vectores de la creación de realidad.”⁴²

Por otro lado, el proceso de actualización aparece entonces como la solución a un problema, una solución que no se contenía en el enunciado. Dicho proceso no se debe aislar del proceso mismo de la virtualización ya que este (la actualización) le responde. Es entonces donde afirma Levy que tal proceso, es la respuesta al

⁴¹ LEVY, Pierre. ¿Que es lo virtual? Paris, Barcelona, Buenos Aire, Mexico: la Découverte, Paidós Ibérica. 1999. p. 12.

⁴² *Ibíd.*, p. 12.

interrogante, la solución exigida a un problema latente “*La actualización iba de un problema a una solución. La virtualización pasa de una solución dada a un (otro) problema.*”⁴³

Una vez se esclarece, a partir de lo mencionado, las diferentes dinámicas que se dan entre lo actual y lo virtual, como lo plantea Lévy, dos formas de ser distintas pero que se enmarcan en lo real, se abre paso a la inserción de las categorías emergentes, producto del proceso metodológico (Análisis de Contenido).

⁴³ LEVY, Pierre. ¿Que es lo virtual? Paris, Barcelona, Buenos Aire, Mexico: la Découverte, Paidós Ibérica. 1999. p. 13.

Relación Categorías Emergentes Con lo Real

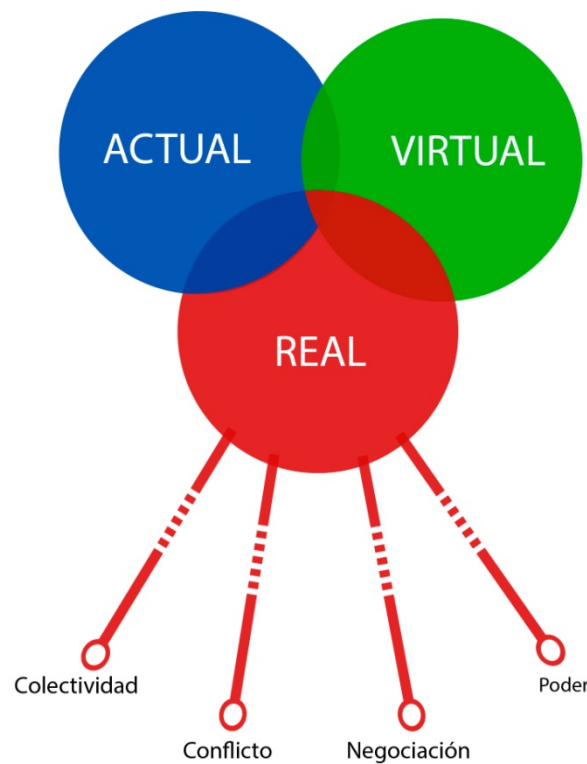


Ilustración 43: Relación entre lo real y las C.E

En este apartado de la investigación se hablará desde la información sintetizada, el dato adquirido, en otras palabras, serán las categorías emergentes, el dato propiamente dicho a analizar. Esto con el objeto de no perder de vista, el abordaje central de esta investigación, el concepto de “ciudadanía en lo virtual”, que como lo menciona Rocío Rueda, *“exige que comprendamos qué está pasando en las*

*redes electrónicas, en Internet, como un nuevo espacio público*⁴⁴ , implica también entender las transformaciones *“tecno-socio-políticas”*⁴⁵

Cabe mencionar, que el dato adquirido gira entorno a un medio actual, el ciberespacio, quien se encuentra conformado por un sin fin de virtualidades propias del mismo, que en potencia y forma dan razón de su existencia. Prueba de ello es la dinámica del colectivo mismo que se eligió en facebook.

El grupo analizado en la red social Facebook presenta una dinámica que Lévy llama Vínculo Social en el ciberespacio. A esto Rocío Rueda lo llama ciberciudadanía. *“Estas redes electrónicas comunitarias aparecen como los nuevos escenarios de recreación de lo público y revalorización del status político de la ciudadanía”*⁴⁶.

A partir de lo planteado por Levy en inteligencias colectivas, observando todas y cada una de las dinámicas propuestas allí, para develar la naturaleza de cada una de la categorías emergentes y su relación con el concepto de ciudadanía en la virtualidad, propuesto por Rocío Rueda, sin dejar de lado lo actual y lo virtual. Antes bien serán puestos en un plano comparativo, lo actual con lo molar y lo virtual con lo molecular.

⁴⁴ Ortiz, Rocio Rueda. Apropriación social de las tecnologías de la información: Ciberciudadanías emergentes. Bogotá: Universidad Central. 2008. p. 16.

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 16.

⁴⁶ *Ibíd.*, p. 17.

MODELO DE INTERPRETACIÓN

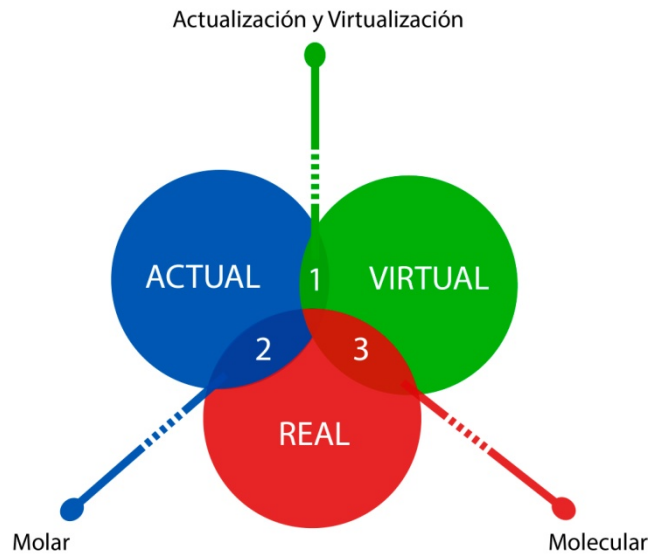


Ilustración 44: Lo molar y lo molecular

Como punto de partida Levy plantea un tipo de definición antropológica de lo que son las inteligencias colectivas, según este, *“Es una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias.”*⁴⁷ No pertenece a una sola entidad, un individuo es sólo una pequeña molécula, una partícula de todo el andamiaje colectivo. Esta se encuentra repartida en todos y cada individuo construye y deconstruye desde el colectivo inteligente. *“El fundamento y el objetivo de la inteligencia colectiva es el reconocimiento y el enriquecimiento mutuo de las*

⁴⁷ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 31.

personas”⁴⁸ Esta idea no corresponde ni a las actuales formas de participación (democracia representativa), ni al objetivo mismo de la comunicación molar. Antes bien define un tipo de ciudadanía envuelta y enmarcada en las TIC, una tecnosociedad (según Rocío Rueda) desterritorializada e inmersa en el mundo de lo tecnológico y las realidades virtuales. Esto implica un reconocimiento de los nuevos espacios tecno-políticos <como ella los llama>, un reconocimiento de lo tecnológico no como un fin (algo molar), sino un medio para un fin (algo molecular).

Ahora bien, lo “molar” aparece entonces, según lo plantea Lévy como aquellas *“tecnologías molares”, que toman las cosas al por mayor, en masa, a ciegas, de manera entrópica...*”⁴⁹ La muestra más excepcional de ello es lo que hacen los medios tecnológicos de comunicación masiva *“que únicamente actúan sobre el mensaje desde el exterior, al por mayor y masivamente.”*⁵⁰ Y es sin lugar a duda la contraparte de lo que plantea Levy como inteligencias colectivas. Una perspectiva más abierta de nuestra sociedad contemporánea. Esta raya de inmediato con lo expuesto por Levy (como molar), una sociedad poco inteligente, carente de construcción equilibrada y participación cualitativa. No obstante la apuesta de Levy no concierne a una sociedad homogénea e instrumental. Antes bien hace referencia a un tipo de sociedad heterogénea, una sociedad molecular. Un tipo de ciudadanía que, reconoce Rocío Rueda como aquella conformada por *“movimientos sociales alternativos, reales y virtuales”*, los cuales:

⁴⁸ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 31.

⁴⁹ *Ibíd.*, p. 31.

⁵⁰ *Ibíd.*, p. 31.

están enseñándonos una modalidad ciudadana ligada a un contexto pragmático en el que usan la información; es decir, para estos movimientos y comunidades no se trata sólo de acceder la información, analizarla, verificar su veracidad, sino que ésta tiene sentido en tanto alimenta acciones políticas de los grupos o comunidades propios. Esto significa, a su vez, que ellos no necesitan que otros hablen por ellos (aunque sean con buenas intenciones), sino que tienen efectivamente la oportunidad de participar en la actividad política, en lugar de limitarse a observarla de lejos, obedecerla o dejarla en manos de otros.

Rocío Rueda Ortiz⁵¹

Lo apreciado por Rocío Rueda aparece como un claro indicativo de una sociedad molar y molecular, donde en una primera instancia otros piensan por el individuo y en una segunda instancia emerge un individuo capaz de pensar y actuar por sí mismo en lugar de limitarse a observar como lo hacen otros por ellos. Ya que desde lo molar se *“toman las cosas al por mayor, en masa, a ciegas, de manera entrópica, las tecnologías “moleculares” dirigen muy hábilmente los objetos y los procesos que ellas controlan. Ellas se separan de la masificación.”*

Caso contrario con lo molecular donde se evidencia la <<valoración máxima de las cualidades humanas>>, cada ciudadano hace uso de su enorme capacidad, en

⁵¹ Ortiz, Rocio Rueda. *Tecnoculturas y nuevas ciudadanías*, en *colombia revista periferia*. Editorial Universidad Surcolombiana. 2004. vol 4. p. 84- 91.

virtud del colectivo de ciudadanos virtuales, donde todos actúan como un solo individuo. Al carácter de este fenómeno antropológico en el ciberespacio Levy lo define como “*La ingeniería del vínculo social*”⁵². Es el caso puntual de un grupo de ciudadanos virtuales que hacen uso de este medio para un fin en específico, generar procesos tecno-políticos, espacios de intercambio, donde, como lo menciona Rocío Rueda, ellos mismos participan y no dejan en manos de otros sus apreciaciones, lo que Lévy llama democracia representativa.

Esta segunda (lo molecular) obedece a una nueva dinámica que se ha estado implantando gradualmente en el medio virtual, el ciberespacio, un espacio de nuevas significaciones y realidades que no pierde su existencia y veracidad por el hecho de ser intangibles. Es en este plano donde eclosionan las categorías emergentes, producto del A.C. Estas establecen razones de peso, para validar lo expuesto por Levy, con respecto a su realidad en el plano del ciberespacio. Estas no son un supuesto, ni aparecen como una nueva teoría; sencillamente emergen de un espacio desterritorializado, pero muy real. Son el fruto de un proceso metodológico verificable y cualificable.

En consecuencia a esto, también se analiza el concepto de ciudadano en cuanto a lo actual y virtual, según lo obtenido en las categorías emergentes. Debido a que estos ciudadanos en la virtualidad (en específico los que participan e integran el grupo en Facebook) son quienes en primera instancia, dan origen al corpus textual y proporcionan un proceso tecno-socio-político.

⁵² LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 23.

Es en este escenario, donde las categorías emergentes se hacen verificables, calificables, codificables en otras palabras reales, su emergencia y su proceso de modelización datan de un proceso en medio de una realidad virtual, para este caso puntual, las redes sociales y su impacto en los **colectivos**, conformados por ciudadanos virtuales, con capacidades y cualidades únicas entregadas a la construcción de Ágoras virtuales y escenarios demodinámicos, dispuestos para la construcción y deconstrucción de los saberes, para este caso saberes de carácter político y estatal. Cabe preguntar en este momento ¿a qué se refiere Levy cuando habla de vínculo social y su injerencia inmediata en los colectivos humanos?

En primer lugar, lo que plantea Levy con respecto al vínculo social, hace referencia a la relación extrínseca e intrínseca que se da entre los individuos que conforman un colectivo inteligente. Esta relación gira en torno a un mundo de subjetividades y visiones periféricas, que se conciben como relaciones humanas y todo lo que esto encierra. A sabiendas de que las cualidades humanas y el reconocimiento del otro como aquel que *“sabe, además, cosas que yo no sé”*⁵³, son el pilar de este planteamiento. No se refiere a la relación de un individuo con otro, sino a la relación de uno con todos, y como se crean espacios de reconocimiento y construcción de la información. Lo que se planteó en el M.T. como el ágora virtual. Es la oportunidad más clara para efectuar el ejercicio como ciudadanos en el ciberespacio. Obviamente como plantean Levy y Rocío Rueda, tales acciones y procesos se encuentran en una etapa y un proceso de construcción. En este plano el ciudadano común de cualquier país con acceso a la web 2.0 y las TIC tiene la oportunidad de concebir el ciberespacio como: un medio meramente instrumental (molar) o como un espacio antropológico útil para la construcción de nuevos escenarios de participación. Estas tecnologías, son generadoras y potencializadoras del ejercicio ciudadano o en palabras de Rocío

⁵³ LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington, DC: La Découverte. 2004. p. 18.

Rueda “son dispositivos *con potencialidad para la expansión de la subjetividad y del deseo, la toma de la palabra y del ejercicio ciudadano*”⁵⁴

Ahora bien, Levy menciona al colectivo inteligente y como este se entrelaza y une como un todo, un engranaje equiparable a la unión de fuerzas y cualidades humanas. Esta dinámica aparece como una de las categorías emergentes la **colectividad**, en un primer plano, no es más que un simple grupo de personas que de una manera molar discuten en torno a un tema en específico, el proceso de paz y todo lo que este desprende.

No obstante las cosas no se quedan en este primer plano, pues según se ha evidenciado a través de Levy, este grupo, como muchos en el ciberespacio, constantemente esta en evolución pasando de lo actual a lo virtual, del problema a la posible solución, a lo virtual. Estos “*movimientos sociales alternativos, reales y virtuales*” como los define Rocío Rueda, son precisamente los que están generando un nuevo tipo de conciencia frente a las TIC, para ser más específicos, frente al ciberespacio. Ya que como se ha podido observar desde lo que expone en el grupo en facebook, un tejido ciudadano viviente y bastante real, quienes concretan y modelan estos espacios de participación ciudadana, para generar cibercultura, en otras palabras un nuevo tipo de costumbre y hábitos al interior del ciberespacio. Y como se logra evidenciar, los individuos en ningún momento pierden o ceden su singularidad y alteridad frente a los saberes del colectivo. Antes bien los decodifican y complementan. Estas experiencias singulares y colectivas, en interacción con las nuevas tecnologías están configurando nuevas formas de ser, estar y actuar juntos en comunidad y colectivo

⁵⁴ Ortiz, Rocío Rueda. SUBJETIVIDADES, CIUDADANÍAS Y TECNOLOGÍAS DIGITALES. Enero – Junio 2012. No 84. P. 1 – 25.

Por consiguiente se puede evidenciar como un colectivo inteligente, que discute en torno a un tema tan actual como lo es el proceso de paz con la guerrilla, no se estanca en la información molar que emiten los medios masivos de comunicación, antes bien encuentran en ello un insumo, lo suficientemente valioso como para generar un espacio categórico de discusión, un *Ágora* virtual, un espacio tan cosmopolita como lo es el mismo ciberespacio.

Ahora bien, cabe preguntar, será posible que a través de la virtualidad se establezcan bases y garantías lo suficientemente sólidas como para hablar del concepto de "ciudadano virtual". Las actuales formas de participación representativas debilitan y descarta esta idea de plano, pero al mismo tiempo esto ha generado una oleada de micro revoluciones cibernéticas, que van más allá del territorio soberano de su nación y se extienden a la universalidad del medio virtual.

No obstante es necesario anotar como lo plantea Rocío Rueda que en el plano del ciberespacio el concepto clásico de *"ciudadanía, entendido como una condición, un estatus jurídico adquirido, otorgado en el marco de un conjunto de derechos y deberes, de relaciones de poder estáticas u homogéneas, no es suficiente para comprender las transformaciones actuales"*⁵⁵. Las dinámicas del ciberespacio ofrecen un amplio ramillete de opciones, donde lo privado y lo público se entrelaza, donde *"el ejercicio ciudadano requiere entenderse como una práctica, no necesariamente circunscrita a los espacios instituidos formales y tradicionales de participación ciudadana (la escuela, los partidos políticos, la prensa, etc.)"*⁵⁶

⁵⁵ Ortiz, Rocío Rueda. Ciudadanía, política y tecnologías: Lo (im)posible de 2010 p. 1-14.

⁵⁶ Ortiz , Rocío Rueda. Ciudadanía, política y tecnologías: Lo (im)posible de 2010 p. 1-14.

En efecto, el concepto de ciudadanía empieza a emerger a través de dichas dinámicas, pero esto no garantiza que se respeten y lleven a cabo los derechos del mismo en la virtualidad. En el análisis de la información adquirida se logra evidenciar, como todos los actores implicados pueden integrar un grupo en Facebook, bajo una normatividad, el respeto por el otro y esto se evidenciaba en el intercambio de cualidades de cualidades humanas singulares, desde la visión que cada uno manejaba. Esto abre camino, a otra categoría emergente, el **poder**. El poder del ejercicio ciudadano en la virtualidad, a partir de la idea de Rocío Rueda, vista desde la idea compleja, de la relación que se da entre tecnología y sujeto. Ya que esta dinámica está produciendo nuevos escenarios donde los sujetos configuran nuevas formas de cultura política, educativa, entre otras.

Para este caso del poder y como se ha planteado teóricamente, Levy plantea un tipo de poder diferente, similar al que esboza Rocío Rueda, el poder molecular, donde *“no se trata más de dar el poder al pueblo, a sus representantes, o a quien sea. Hoy, el problema político ya no es tomar el poder, sino acrecentar las potencias del pueblo, o de grupos humanos cualesquiera”*⁵⁷ Según lo plantea Lévy, esto surge de los ciclos de la escucha, la evaluación, la expresión y *“de las conexiones transversales y de la visión emergente. Suscita la regulación en tiempo real, el aprendizaje cooperativo continuo, la valorización óptima de las cualidades humanas y la exaltación de las singularidades”*⁵⁸. Es el cambio de la democracia tradicional y molar por el nuevo orden que comprende el ciberespacio, el poder mencionado por Levy lo asume una sociedad “transversal y de visión emergente”, el poder demodinámico.

⁵⁷ *Ibíd.*, p. 56.

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 56.

Tal avistamiento arrojado por los datos colectados, en comparación con lo planteado previamente acerca del poder molecular, continúa dando por sentado todo el protocolo y el proceso contemporáneo que se está gestando, por parte de los individuos integrantes de una comunidad virtual. Ello es aterrizado con el resultado del A.C. cuando se evidencia a través de su proceso propio, como lo individuos se empoderan de un proceso de participación en una comunidad virtual, constituida por un colectivo, interesado en la dinámica del proceso de paz.

Dicho esto, ahora se aborda desde una mirada molar, todo lo que gira en torno al **poder**, regulado y transversalizado por una serie de dinámicas, contrarias y diferentes a lo que Levy expone. Es una lucha titánica por parte de cada orden político actual, todo con el objeto de asumir el control de las masas molares y sus recursos. En este sentido, aporta gran parte de ese control y dominio de la mentes homogéneas carentes de singularidad, toda la maquinaria mediática que vende ideas baratas al público en general, adoctrinando a todos en general desde los niños hasta los ancianos, bajo una lógica de la profunda necesidad de una democracia representativa. Prueba de ello han sido todas las campañas políticas, previas a las elecciones de diferentes cargos públicos. Donde el ejercicio ciudadano solo se limita al sufragio popular automatizado y polarizado por la maquinaria tecnológica y molar de los partidos o grupos políticos.

Ahora bien, Rocío Rueda plantea como evidencia en la virtualidad un tipo de modelo de políticas *“top-down”* (molar) que se caracterizan por ser políticas jerárquicas, disminuyendo la participación ciudadana representativa, donde hay poco diálogo y poca creación de conocimiento, no se crea colectividad ni conjunto.

Puesto que ella plantea que tales políticas son un tipo de gobierno electrónico donde:

“...se enfatiza un modelo representativo de relación entre el gobierno y los ciudadanos bajo la idea de que gracias a Internet los gobiernos realizan una administración más eficiente, transparente y cercana a los ciudadanos y que las organizaciones y los ciudadanos en general pueden incrementar la participación democrática; se trata entonces más de una extensión de las concepciones y prácticas políticas tradicionales al ciberespacio y de un uso racional, instrumental de las tecnologías (Fuchs y Zimmerman, 2009). Este a pesar de la novedad tecnológica mantiene un modelo del tipo top-down, jerárquico y descendente, que identifica a la mayoría de instituciones modernas”

Rocío Rueda O.⁵⁹

No obstante y a partir del proceso demodinámico y toda su lógica molecular en contraste con lo que comprende y abarca esta investigación de lo molar en la sociedad, surge un conflicto, una guerra universal entre la problemática de lo actual y las posibles soluciones de lo virtual, que hallan cabida en el conflicto mismo. Al interior del grupo en Facebook estudiado rigurosamente se muestra como sus participantes en general son entes ilustrados en cuanto a las dinámicas del **conflicto** armado en Colombia. No obstante la carga simbólica de cada comentario agudiza en gran medida cada debate interno del grupo. Esto comprende una mirada que va más allá de un simple comentario en una red

⁵⁹ Ortiz, Rocío Rueda. SUBJETIVIDADES, CIUDADANÍAS Y TECNOLOGÍAS DIGITALES. Enero – Junio 2012. No 84. P. 1 – 25.

social, no cosifica el ciberespacio, antes bien, ofrece una enorme oportunidad para la comunicación, abreviando todo ese protocolo malversado que enmarca la realidad Colombiana. Es por ello que el cambio paulatino y lento de la mentalidad colombiana ha suscitado una nueva serie de dinámicas que trasladan este a un proceso de “**negociación**”.

El proceso de negociación entre la guerrilla de las FARC de y el gobierno colombiano, momento a momento nutre procesos de actualidad y virtualización constantes. Para muchos el proceso de negociación solo se gesta actualmente en la Habana y lo representan los altos jefes de las FARC y el cuerpo de negociadores escogidos por el gobierno. No obstante, la verdadera negociación es intrínseca, propia de cada individuo colombiano. Tanto así, que actualmente los medios de comunicación lanzan campañas para el postconflicto. Esto con el objeto de generar conciencia de que el cambio empieza desde lo singular de cada individuo hasta lo plural de la sociedad colombiana.

Es por ello que se considera que cada una de las categorías emergentes **colectividad, poder, conflicto y negociación** han sido y seguirán siendo un gran nicho propicio para todo el proceso de cambio y transformación que en cierta medida es inherente a la ingeniería del vínculo social, lejos de una mirada utópica se acerca a nuevas etapas que están enmarcadas en los diferentes procesos de la globalización y los transmedia. El mismo proceso de desterritorialización producido y dirigido por la inventiva de pocos paulatinamente está dirigiendo a nuestra sociedad a un proceso de intercambios culturales, miradas diferentes, espacios nuevos, que lejos de ser irreales, invitan a los individuos como núcleo de la sociedad a procurar una versión de lo real.

Es por ello, que el ciberespacio ha potenciado la existencia de nuevos espacio de escucha, donde no solo se atiende y escucha, también se construye y procrea un proceso de negociación entre las cualidades humanas, los vínculos sociales y se fomenta el ejercicio ciudadano.

Ahora bien, finalizando este apartado que corresponde a la etapa de modelizar lo develado por el análisis de contenido, se han logrado obtener una serie de ilustraciones (véase ilustración 43 y 44) que enmarcan y concretizan gráficamente lo que para esta investigación significa el ejercicio ciudadano en la virtualidad y las diferentes dinámicas que se dan al interior de un espacio virtual de discusión, conformado por un colectivo inteligente dispuesto para la práctica deliberada de algunas de sus facultades como ciudadanos virtuales. No obstante se hace pertinente mencionar que este proceso de investigación enmarcado en el análisis de un grupo de una red social en el ciberespacio, en cierta medida sintetiza y demuestra cómo paulatinamente estos espacios en la web se han prestado para la construcción de nuevas dinámicas ciudadanas que en el tipo de democracia tradicional de un país como Colombia serían difícil de lograr.

CONCLUSIONES

La gran oportunidad que abre el amplio y vasto mundo del ciberespacio da cuenta de la amplia cantidad de recursos, su alto potencial (para nuestro caso), en cuanto a lo educativo, a lo pragmático y a lo epistemológico, esta no debe ser pasada por alto o vista de una manera superflua. Es por ello que se hace evidente la necesidad de que estos espacios de constante transformación sean analizados con una mirada no sólo crítica, también una mirada epistemológica en cuanto al conocimiento edu-comunicativo que el ciberespacio ofrece, entre muchas otras cosas.

Es por ello que esta investigación demuestra la pertinencia y capacidad de los Licenciados en Comunicación e Informática Educativa, ya que el conocimiento en cuanto a lo edu-comunicativo marca una trascendental diferencia, en los resultados alcanzados, por su mirada cargada de diversos conocimientos en cuanto a los medios de comunicación y la capacidad que cada uno de estos tiene, no sólo para llevar y transmitir un mensaje, sino también la capacidad que estos tienen para educar.

En efecto, se observa a través de todo el recorrido teórico que a pesar de los estudios y teorías que flotan alrededor de lo que es la virtualidad y lo que ésta ofrece al ciudadano político de cualquier país. Este tema de lo virtual y su potencial para desarrollar las capacidades humanas, aún se encuentra en etapa de construcción tanto teórica como arquitectónica (del medio como tal). Ya que son muchos los estudios y conclusiones, pero aún se continúan construyendo conclusiones, hipótesis, síntesis y términos propios del medio. Como por ejemplo

el concepto de E-learning, el cual es propio del ciberespacio. Esto a nivel general en cuanto a lo virtual y su vinculación a los proceso pedagógicos.

Por otro lado, la capacidad que se expresa a nivel lingüístico (comunicativo) en este medio, en cuanto a los resultados arrojados por el AC, es la que propicia y genera nuevas dinámicas en los colectivos. La técnica de análisis de contenido no sólo cumplió la función, para esta investigación, de catalizador lingüístico, también arrojó resultados importantes. A través de estos es donde se puede observar la dirección que de tiempo en tiempo han ido tomando los ciudadanos Colombianos frente a problemáticas como la tratada, y qué están haciendo para generar nuevos espacios donde realmente se puedan sentir escuchados y puedan generar un vínculo social, político y ciudadano.

Esta investigación es apenas un pequeño vistazo a lo que realmente se puede llegar a lograr, en cuanto al ejercicio ciudadano se refiere, en un medio tan versátil como lo es el ciberespacio. Muy bien lo definen Lévy y Rueda Ortíz, como un espacio potencialmente equiparable a territorios que son símbolo de democracia y participación.

En efecto, el proceso de modelización enmarca y delimita gráficamente el dato adquirido por medio del A.C. las categorías emergentes, quienes son, en particular, las que hablan en últimas, de la gran riqueza lingüística que se genera en la virtualidad.

Realidades, mundos paralelos, colectivos, Ágoras, demodinamicas, son solo una pequeña atribución simbólica que se le atribuye a este medio. Pero lo realmente interesante para nuestro caso es el poder conductual que adquiere este medio en cuanto al ejercicio comunicativo que generan los colectivos allí adscritos.

El conflicto armado colombiano y otras muchas problemáticas son el insumo, la materia prima perfecta que acomoda y condiciona las prácticas más cotidianas de un ciudadano común, como lo es dar su opinión, responder a una pregunta, generar debate y en ultimas dar posibles soluciones a una problemática que aqueja a sus pares.

La brecha digital, ya no es el paradigma predominante en un medio tan actual como lo es la virtualidad, es ahora la brecha generacional y posteriormente será otro paradigma el que predomine. Con esto se aclara que el medio en potencia no es un problema. Antes bien abre posibles soluciones

Lo realmente valioso en esta investigación no se limita solo a responder de una manera instrumental, la pregunta de investigación, antes bien se define en conocer cómo este medio equiparable a otros espacios tangibles, genera otros escenarios de participación, que para un ciudadano común serían inaccesibles, ya sea por su condición social o por no encontrarse inmerso en el mundo de la burocracia. Lo valioso de este ejercicio se define en la enorme capacidad que tiene el ciudadano actual en construir y generar, por otros medios, espacios de participación donde todos caben.

En efecto, ello no sólo se define en el grupo analizado, también en otros espacios y sitios virtuales, que redefinen la forma de que el colombiano promedio se expresa en cuanto a las problemáticas políticas que lo atañen. Como lo es por ejemplo, el caso de la “Silla Vacía”, un espacio tan polémico como la concepción misma del concepto de democracia actual. Creado y diseñado por una ciudadana colombiana, quien en sus facultades y derechos decidió generar un espacio virtual, donde pudiera expresar sus opiniones en cuanto a los asuntos políticos de la Nación. En un principio solo era un simple blog que pocos conocían, ahora se ha convertido en un espacio álgido de participación política, visitado y enriquecido por otros ciudadanos nacionales e internacionales.

Entonces la respuesta a la pregunta no resulta tan difícil de responder, sencillamente y bajo la lógica, no solo de Lévy y Ortiz, sino también de más de 46 millones de Colombianos, se afirma que si es posible que el ejercicio ciudadano se efectúe en la virtualidad. Sin embargo para no caer en términos románticos y pocos reales. Se están, apenas concibiendo este tipo de espacios como medios alternos para que el ciudadano común ejerza su derecho a participar activamente de lo político y otros asuntos.

Cabe resaltar que son generalmente aquellos ciudadanos que se preocupan por estar bien informados, quienes en general hacen el debido uso de la ingeniería del vínculo social.

Como se planteó a través de Lévy y Ortiz la potencial efectividad de este medio para diversas acciones ciudadanas, para nuestro caso puntual ejercicio ciudadano, debe recibir un tratamiento especial, en cuanto lo posible, a lo

potencial, a sus dinámicas. La medición, observación y concepción de muchos conceptos tradicionales en un medio como estos, de constantes cambios (web 1.0, web 2.0, HTML 1, etc.) dan un cambio total, ya que lo privado en un espacio como estos, ya no lo es, se convierte en un bien de todos. Ahora la sociedad que habita allí, ya no es conocida como la sociedad de la información, como hasta hace algún tiempo se concebía, ahora se conoce como la sociedad del conocimiento.

Con esto no se define a lo virtual como la panacea o el invento del siglo, pero sí como un nuevo camino que a cambio de hacerlo más pragmático para nosotros, nos brinda un sinfín de posibilidades. Por ello es importante que el ciudadano común le dé el verdadero lugar a espacios como estos. Ese pequeño detalle es lo que realmente responde con contundencia la pregunta semilla, ya que en todo sentido este medio puede estar dado para la práctica del ejercicio ciudadano, más si no se hace un uso adecuado y no se potencian las cualidades humanas, este medio serviría solo para razones meramente instrumentales y no razones de peso y trascendencia como las que se han expuesto a lo largo de esta investigación.

Así que pensar en que este espacio desterritorializado será la solución a toda una problemática nacional se convierte en un absurdo. Sin embargo, reconocer que la virtualidad abre caminos a posibilidades de cambio progresivo de los imaginarios del ciudadano colombiano, se convierte en uno de los principales aportes no solo de esta investigación sino de la virtualidad como tal. Es tan real y apropiada esta afirmación, que aún los mismos representantes políticos han encontrado, en este medio, su mejor apuesta para continuar en el poder (molar) que ejercen sobre la sociedad colombiana.

En términos generales se cierra este proceso afirmando que el verdadero ejercicio ciudadano empieza y se gesta en cada individuo que genera propuestas que

trascienden y enmarcan a todo el colectivo, ya sea en la virtualidad o en los espacios tradicionales de participación. La ambición y el deseo de cambiar y transformar las dinámicas inservibles, ineficaces e insuficientes, que siempre arrojan los mismos resultados. Como se afirma en un proverbio popular “si se quieren ver cosas que nunca se hayan visto se deben hacer cosas que nunca se hayan hecho”, y para este caso, es lo que puntualmente se trató a lo largo del proceso, la oportunidad de que la sociedad colombiana cambie su accionar social tradicional por uno más inclusivo, más actual, más equitativo, que en últimas activa el verdadero poder demodinámico de toda la maquinaria del vínculo social en lo virtual.

BIBLIOGRAFIA

Alonso, María Cristina, y otros. Ciberespacio y resistencias. exploracion en la cultura digital . Buenos Aires : Hekht Libros, 2012. 218p.

Ortiz, Rocio Rueda. Apropiación social de las tecnologías de la información: Ciberciudadanías emergentes. En: tecnología y Comunicación Educativas. Vol., 41. (2005) p. 19-33.

Bernal, John Sebastián, Bermeo, Lizeth Dayhan y Betancurth, Carlos Mario. Abordaje de la relación ciberespacio - construcción de ciudadanía: hacia un enfoque desde la comunicación educativa. Pereira, 2011, 124p. Trabajo de grado (licenciado en comunicación e informática educativas). Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de educación.

Ortiz, Rocio Rueda. Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red. En nomadas. No 28 (Abril 2008); p. 8 – 20.

Ortiz, Rocio Rueda. Ciudadanía, política y tecnologías: Lo (im)posible. (2010); p. 1-14.

Ortiz, Rocio Rueda. Apropiación social de las tecnologías de la información: Ciberciudadanías emergentes. En: Universidad Central. (2008; p. 16.

LEVY, Pierre. ¿Que es lo virtua?! . Barcelona, Buenos Aires, Mexico: Découverte, Paidós Ibérica , 1999. 126p

LEVY, Pierre. Cibercultura. Barcelona : Anthropos, 1997. 230p

LEVY, Pierre. Inteligencia colectiva por una antropología del ciberespacio. Washington DC : La Découverte, 2004. 142p

Rodríguez, José Luis. Revistas el Heraldo. {En línea} {10 de abril de 2014.} disponible en: (<http://revistas.elheraldo.co/miercoles/tecnologia/facebook-la-red-social-que-cambio-internet-130027>.)

Rojo, Nacho. Consumer. {En línea} {10 de Abril de 2014} Disponible en: (<http://www.consumer.es/web/es/tecnologia/internet/2004/07/19/106015.php/106015.php>.)

Ortiz, Rocio Rueda. Subjetividades, Ciudadanías Y Tecnologías Digitales. En: Revista Académica de la federación Latinoamericana de facultades de comunicación social. No 84. (Enero – Junio 2012); p. 1 – 25.

Ortiz, Rocio Rueda. Tecnoculturas y nuevas ciudadanías, En: revista periferia. Vol., 4. (2004); p. 84- 91.

Vásquez, Teresa. Facebook. Proceso de paz: Gobierno colombiano - Farc - EP. {En línea} {10 de Abril de 2014.} Disponible en: ([https://www.facebook.com/groups/484363148277900/.](https://www.facebook.com/groups/484363148277900/))

Wikipedia. {En línea} {9 de Noviembre de 2013.} Disponibles en: (<http://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81gora.>)

wordreference. wordreference. {En línea} {9 de noviembre de 2013.} Disponible en: (<http://www.wordreference.com/definicion/%C3%A1gora.>)