

LA DIDÁCTICA DEL DOCENTE, FACTOR INFLUYENTE EN LA ENSEÑANZA  
Y EL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES:

GRUPO 3 DE PEDAGOGÍA EN LA VIRTUALIDAD DEL PRIMER SEMESTRE  
2013 DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

YEIMI ENGRITH GUERRERO LONDOÑO

CARLOS ALBERTO LONDOÑO PAVAS

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

LIC. EN COMUNICACIÓN E INFORMÁTICA EDUCATIVAS

PEREIRA-RISARALDA

2013

LA DIDÁCTICA DEL DOCENTE, FACTOR INFLUYENTE EN LA ENSEÑANZA  
Y EL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES:

GRUPO 3 DE PEDAGOGÍA EN LA VIRTUALIDAD DEL PRIMER SEMESTRE  
2013 DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

YEIMI ENGRITH GUERRERO LONDOÑO

CARLOS ALBERTO LONDOÑO PAVAS

Trabajo de grado para optar el título de Licenciados en Comunicación e  
Informática Educativas

Dra. Victoria Eugenia Valencia López

Asesora

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

LIC. EN COMUNICACIÓN E INFORMÁTICA EDUCATIVAS

PEREIRA-RISARALDA

2013

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del Jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

**Pereira, 15 de noviembre del 2013**

## **DEDICATORIA**

A nuestros familiares y coparticipes en la realización de este logro tan importante para nuestras vidas.

A todos aquellos que creyeron en nuestras capacidades para salir adelante sin importar los obstáculos y poder realizarnos como profesionales.

A la vida por permitirnos las capacidades para acceder al conocimiento, y a Dios por dejarnos realizar todo lo que nos proponemos.

## **AGRADECIMIENTOS**

A los docentes que nos guiaron en todo el proceso educativo por el apoyo incondicional y la confianza depositada para la culminación de nuestra formación académica.

A nuestra asesora, la Dra. Victoria Eugenia Valencia por su disposición y entrega para ayudarnos en la culminación de este trabajo de grado.

A la Mg. Mónica Villanueva por su entrega, paciencia y compromiso durante gran parte del proceso para que pudiéramos salir adelante con este trabajo.

A la docente de Pedagogía en la Virtualidad grupo 3 del primer semestre 2013, Luz Amparo Ramírez Pérez por su colaboración y aceptar que se realizara este análisis con su curso.

A los directivos de Univirtual de la Universidad Tecnológica de Pereira, señores Jorge Alberto Lozano, director, Andrés Felipe Muñoz, Coordinador General y Andrés Oswaldo Palechor, Coordinador del área de Pedagogía, y en general a todo el equipo, por su diligente colaboración y posibilitarnos el acceso a la información necesaria para realizar este trabajo.

## CONTENIDO

Pág.

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>12</b>
<b>1. OBJETIVOS.....</b>	<b>15</b>
1.1 OBJETIVO GENERAL .....	15
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	15
<b>2. DESCRIPCIÓN.....</b>	<b>16</b>
<b>3. JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>17</b>
<b>4. DESCRIPCIÓN DE ACTORES .....</b>	<b>20</b>
4.1 UNIVIRTUAL .....	20
4.2 ASIGNATURA PEDAGOGÍA EN LA VIRTUALIDAD .....	21
4.2.1 <i>Contenidos de la asignatura</i> .....	21
4.3 MODELO PEDAGÓGICO .....	23
4.4 DOCENTE.....	23
4.5 ESTUDIANTES .....	24
<b>5. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>25</b>
5.1 MARCO CONCEPTUAL .....	26
5.1.1 <i>La Edu-comunicación</i> .....	26
5.1.2 <i>La Educación</i> .....	27
5.1.3 <i>La Enseñanza y el Aprendizaje</i> .....	27
5.1.4 <i>El inicio de la técnica y su evolución hacia una mediación tecnológica educativa y de información (TIC)</i> .....	29
5.1.5 <i>La Web 2.0</i> .....	35
5.2 MARCO REFERENCIAL.....	36
5.2.1 <i>Comunicación</i> .....	36
5.2.2 <i>Interacción</i> .....	37
5.2.3 <i>La Participación</i> .....	38
5.2.4 <i>Pedagogía y Didáctica</i> .....	40
<b>6. METODOLOGÍA .....</b>	<b>42</b>
6.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN .....	42
6.1.1 <i>Fuentes primarias:</i> .....	42
6.1.2 <i>Técnicas para la obtención de la información</i> .....	42
6.1.2.1 <i>La entrevista abierta:</i> .....	42
6.1.2.2 <i>La encuesta:</i> .....	43
6.1.2.3 <i>Observación externa o no participante:</i> .....	43

6.1.3 Instrumentos de sistematización y análisis de la información .....	43
6.1.3.1 El Forograma: .....	43
6.1.3.2 El Tifograma: .....	44
6.1.3.3 Matriz para la Didáctica: .....	44
6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA .....	44
6.2.1 Población: .....	44
6.2.2 Muestra: .....	44
<b>7. ANÁLISIS Y RESULTADOS .....</b>	<b>45</b>
7.1 ANÁLISIS Y RESULTADOS OBTENIDOS SOBRE LA DIDÁCTICA UTILIZADA POR LA DOCENTE .....	45
7.1.1 Resultados de la entrevista sobre didáctica realizada a la docente .....	45
7.2 ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INTERACCIÓN EN LOS FOROS 2, 3 Y 5 .....	50
7.2.1 Foro 2.....	50
7.2.2 Foro 3.....	54
7.2.3 Foro 5.....	57
.....	60
7.3 ANÁLISIS Y RESULTADOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LOS FOROS 2, 3 Y 5.....	3
7.3.1 Participación en el foro 2.....	61
7.3.2 Participación en el foro 3.....	64
7.3.3 Participación en el foro 5.....	67
7.3.4 Análisis de la participación y la comunicación.....	70
7.4 RELACIÓN DE LA DIDÁCTICA CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS FOROS 2, 3 Y 5.....	73
<b>8. CONCLUSIONES .....</b>	<b>75</b>
<b>9. CONSIDERACIONES.....</b>	<b>77</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>78</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>80</b>

## LISTA DE GRÁFICAS

	Pág.
GRÁFICA 1. Porcentaje de Interacción en el foro 2.....	52
GRÁFICA 2. Porcentaje de Interacción en el foro 3.....	55
GRÁFICA 3. Porcentaje de Interacción en el foro 5.....	58
GRÁFICA 4. Interacción en los foros 2, 3 y 5.....	60
GRÁFICA 5. Porcentaje de Participación en el foro 2.....	63
GRÁFICA 6. Porcentaje de Participación en el foro 3.....	65
GRÁFICA 7. Porcentaje de Participación en el foro 5. ....	69
GRÁFICA 8. Aspectos de fondo en la Participación foros 2, 3 y 5.....	71
GRÁFICA 9. Aspectos de forma en la Participación foros 2, 3 y 5.....	72



## LISTA DE FIGURAS

	Pág.
FIGURA 1. Interacción en el foro 2.....	53
FIGURA 2. Interacción en el foro 3.....	56
FIGURA 3. Interacción en el foro 5.....	59
FIGURA 4. Participación en el foro 2.....	63
FIGURA 5. Participación en el foro 3.....	66
FIGURA 6. Participación en el foro 5.....	69

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO A. Entrevista a la docente para la descripción de actores.....	80
ANEXO B. Encuesta para describir las características nativas de los estudiantes.....	81
ANEXO C. Entrevista No. 2 Análisis de la Didáctica del docente.....	82
ANEXO D. Matriz para el análisis de la didáctica.....	85
ANEXO E. Rúbrica TIGRE.....	87
ANEXO F. El Forograma.....	88
ANEXO G. El Tifograma.....	90

## **RESUMEN**

El presente trabajo tuvo como propósito identificar la manera cómo influyó la didáctica de la docente en la enseñanza y aprendizaje de los participantes del grupo 3 de la asignatura Pedagogía en la virtualidad del primer semestre del 2013 de la Universidad Tecnológica de Pereira. Se trató de un trabajo descriptivo e interpretativo basado en datos de naturaleza cualitativa, para lo cual se analizó la participación, la interacción y la didáctica utilizada por la docente dentro de tres espacios de comunicación asincrónicos en la asignatura. Se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos para obtener la información: la observación no participante, una encuesta, dos entrevistas, una matriz para la didáctica, el Forograma para la interacción y el Tifograma para la participación. Los resultados generales señalaron que la didáctica que utilizó la docente y sus relaciones comunicativas dentro de la asignatura, fueron la base para orientar los procesos de aprendizaje en los estudiantes y para desarrollar las metodologías pertinentes en cuanto a la enseñanza. Esto se evidenció al momento de analizar la participación y la interacción dentro de los foros 2, 3 y 5 y al relacionarlos con el análisis de la didáctica implementada por la docente.

Palabras claves: entorno virtual, enseñanza y aprendizaje, educación virtual, Interacción, participación, pedagogía, didáctica, TIC.

## **ABSTRACT**

The present study had identify the form influenced of the teacher's didactic in the teaching and learning of participants in group 3 of the subject Pedagogía en la Virtualidad of the first semester of 2013 from the Universidad Tecnológica de Pereira. This work was descriptive and interpretative based on qualitative data, therefore was analyze the participation, the interaction and teacher's didactic in three asynchronous communication spaces in the subject. Instruments and techniques used to obtain information were: not participant observation, a survey, two interviews, a matrix for teacher's didactic, the Forograma for interaction and Tifograma for participation.

The generals results indicated that the teacher's didactic and her comunicatives relations used in the subject, was the base for guiding the learning process of students and to develop appropriate methodologies regarding teaching. These were evident when analyzing the participation and interaction in the forums 2, 3 and 5 and relate analysis teacher's didactic implemented.

Keywords: virtual environment, teaching and learning, virtual education, interaction, participation, pedagogy, didactics, ICT.

## INTRODUCCIÓN

La educación ha sido el medio por el cual, a través de los tiempos, el hombre ha logrado desarrollar ciertas capacidades que le han ayudado a evolucionar tanto en lo social como en lo cognitivo, permitiéndole acceder a nuevas formas de ver el mundo y nuevas posibilidades de relacionarse con este. Desde este punto se empieza a diferenciar las distintas etapas por las que ha pasado el proceso educativo desde sus inicios como un hecho social y de continuo cambio, en donde se han creado modelos educativos que reflejan diferentes posturas teóricas y formas de abordar los aspectos educativos de enseñanza y aprendizaje. Es así como desde el modelo tradicional de educación se forman unos conceptos arraigados a la figura del docente como ente generador de conocimiento y los estudiantes como “cántaros vacíos” que necesitan ser llenados. Desde esta visión la relación que había entre los sujetos de la enseñanza y el aprendizaje era una relación vertical unidireccional. A partir de esta propuesta de educación tradicional, se empieza a reflexionar sobre la manera de proceder y la rigidez con la cual se presentan los actores del proceso, es decir, las distancias entre ellos (docente y estudiante) eran notorias y jerarquizadoras transmitiéndose el conocimiento a través de métodos memorísticos y repetitivos donde difícilmente se construía conocimiento de forma colaborativa.

En contraposición al tradicional, aparecen entonces nuevos modelos pedagógicos como el constructivismo. En esta nueva corriente educativa se trata de resaltar al estudiante como miembro activo y al docente en su papel de mediador para la construcción mancomunada del conocimiento. De esta forma se genera una relación horizontal y de retroalimentación, utilizando todos los saberes y los elementos que se tiene a disposición para apoyar los procesos, como diría Pierre Lévy<sup>1</sup>, un saber repartido que no excluye a nadie donde no sólo uno sabe algo, todos saben algo para compartir con los demás, es decir, todos son inteligentes y pueden utilizar elementos comunicativos y educativos de manera efectiva y en colectivo. Estos elementos incluyen factores relacionales y técnicos como herramientas didácticas y tecnológicas. Estas últimas han venido evolucionando y permitiendo un acceso a las nuevas dinámicas educacionales y a nuevos ambientes de aprendizaje como el virtual, que corresponden a las necesidades sociales imperantes en el fenómeno global actual. Se habla de la Web 2.0 como espacio de confluencia y construcción de conocimientos en los nuevos entornos educativos y socializadores, en donde se posibilita una interconexión y transformación de

---

<sup>1</sup> LÉVY, Pierre. Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio. Washington, DC. Marzo de 2004 p 19

los usuarios, ya no como productores y consumidores por separado sino como prosumidores, es decir, se puede producir y consumir al tiempo sin restricción a través de las múltiples herramientas, espacios y plataformas (páginas web, wikis, blogs foros, redes sociales, plataforma Moodle entre otros)

La importancia en la evolución de estas herramientas tecnológicas y la reconfiguración de los espacios web, hacen que la educación empiece a tener nuevos puntos de partida para su replanteamiento y creación de alternativas en pro de los procesos cognitivos y educacionales pensados para la construcción de los conocimientos, y así afianzar la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo se debe aclarar que dicha evolución no sólo ha afectado a los elementos en sí, sino también a los entornos en los que ellos se inscriben; se hace referencia a la presencialidad como ambiente tradicional y precursora de análisis sobre sus posibilidades y falencias en cuanto al uso de herramientas tecnológicas o nuevas acciones pedagógicas mediadas por las TIC. Desde allí se parte para empezar a generar nuevas ideas de interacción y encuentro que supere lo presencial y que además posibilite las condiciones necesarias para que el proceso educativo se lleve a cabo sin afectar de manera considerable la calidad de la educación.

Desde lo virtual, entender las nuevas relaciones es fundamental para empezar a desarrollar actividades que generen integración de los actores en el proceso de enseñanza y aprendizaje; la interacción del docente, el estudiante y los contenidos de estudio son claves para que se efectúe lo que Coll<sup>2</sup> denomina el “triángulo didáctico o interactivo”.

Por lo tanto, en este trabajo se podrán encontrar los siguientes capítulos:

*Descripción de Actores:* en donde se describen los protagonistas del entorno virtual y que hacen parte del análisis en este proyecto: los estudiantes, la docente, Univirtual, la asignatura Pedagogía en la virtualidad y el modelo pedagógico utilizado.

*Marco teórico:* se fundamenta en describir desde el marco conceptual y marco referencial todos y cada una de los conceptos y categorías que se utilizaron para dar soporte al desarrollo de esta indagación.

---

<sup>2</sup>COLL, César. Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. Revista Electrónica Sinéctica, núm. 25, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México. agosto-enero, 2004. Pag. 6.

Desde el *Marco conceptual*: la Edu-comunicación, la Educación, las TIC, la web 2.0, la enseñanza y el aprendizaje.

Desde el *Marco referencial*: la comunicación, la interacción, la participación, Pedagogía y Didáctica.

*Metodología*: se desarrolla a partir de las fuentes primarias y la definición de las técnicas de recolección de información como la entrevista abierta, la encuesta, El Forograma, el Tifograma (que es una creación propia) y la matriz para la didáctica. Además de explicar el porqué de la población y muestra seleccionadas.

*Análisis de los resultados*: Se presentan detalladamente los análisis y resultados obtenidos a partir de la aplicación de las técnicas de recolección de información en los tres foros (2,3 y 5) en pro de dar respuesta a los objetivos.

*Conclusiones*: se plantearon a partir de los análisis y los resultados obtenidos. Se especifican las implicaciones y los aportes académicos que nacieron a partir de este trabajo.

*Consideraciones*: finalmente se hicieron algunos aportes que no estaban previstos en este trabajo, pero que se consideraron oportunos evidenciar, así como la salvedad del porqué no se pudo publicar los contenidos de los foros, ni ejemplificar con nombres e información privada de los integrantes del grupo focal.

## **1. OBJETIVOS**

### **1.1 OBJETIVO GENERAL**

Identificar la manera cómo influye la didáctica del docente en la enseñanza y aprendizaje de los participantes del grupo 3 de la asignatura Pedagogía en la virtualidad del primer semestre del 2013 de la Universidad Tecnológica de Pereira.

### **1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Describir la didáctica utilizada por el docente dentro de la asignatura Pedagogía en la Virtualidad.

Describir la forma cómo interactúan los participantes dentro de los foros 2, 3 y 5 propuestos en la asignatura Pedagogía en la Virtualidad.

Definir el nivel de participación y comunicación de los integrantes de la asignatura Pedagogía en la Virtualidad dentro de los foros 2, 3 y 5.

Relacionar la didáctica utilizada por la docente con la participación de los integrantes de la asignatura Pedagogía en la virtualidad.

Interpretar los resultados obtenidos de la interacción entre los participantes de la asignatura Pedagogía en la virtualidad y sus relaciones comunicativas teniendo en cuenta el nivel de participación y la didáctica del docente.

## **2. DESCRIPCIÓN**

Para efectos de representar o incursionar en la solución de interrogantes, se pretende en este trabajo, encontrar las razones suficientes para demostrar la forma en la que influye la didáctica del docente en un entorno virtual respecto a la enseñanza y al aprendizaje. Por lo tanto, se hace referencia a la didáctica del docente utilizada en la asignatura Pedagogía en la virtualidad de la Universidad Tecnológica de Pereira. De este modo, se puede resaltar la influencia de la didáctica en la actualidad y las múltiples ideas y concepciones que se derivan de estos nuevos entornos y sus prácticas educativas en pro de una mejora en los procesos de aprendizaje y enseñanza, además de considerarse como espacio alternativo en la construcción de saberes y encuentros a distancia donde lo que se busca es llegar a la colaboración en red.

Para desarrollar esta indagación, se tuvieron en cuenta los aspectos tecnológicos, metodológicos, educativos, comunicativos, participativos, pedagógicos y didácticos, de donde se partirá para hacer una serie de descripciones y relaciones de encuentro y separación en cuanto a las dinámicas de enseñanza y aprendizaje desarrollados en la asignatura Pedagogía en la virtualidad.



### 3. JUSTIFICACIÓN

El uso de las nuevas tecnologías en la educación es un hecho que ha causado desde su surgimiento una revolución. Su influencia y desarrollo acelerado se hace sentir en todos los campos de la sociedad y la educación. Además la manera de utilizar estas tecnologías puede variar, y lo hace realmente de acuerdo a la capacidad que tienen no sólo las instituciones en cuanto a equipos o estructura, sino también los maestros en la reflexión de la didáctica y la pedagogía como punto inicial para apoyar de forma concreta los procesos educativos que establecen relaciones interactivas con los estudiantes. La carencia de estas capacidades ocasiona que muchas veces se les dé un uso poco pedagógico a las nuevas tecnologías, y por tanto no cumplan el fin con el que fueron creadas, hablando en términos edu-comunicativos.

Teniendo en cuenta el contexto educativo que se vive actualmente en Colombia y haciendo referencia a las políticas del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Ministerio de tecnologías de la información y las comunicaciones (MINTIC) en cuanto al uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), se evidencia la implementación de estas de tal manera que responden a las peticiones educativas presentes, donde se incluyen factores didácticos, pedagógicos, metodológicos, estratégicos y técnicos para el desarrollo de los aspectos académicos en el campo educativo y social, afianzando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Algunas de las políticas que avalan o promueven estos desarrollos en cuanto a las TIC son:

Desde el MEN:

- La iniciativa “Virtual Educa”<sup>3</sup>, inaugurada a mediados del 2013, con el fin de capacitar a los docentes en el uso pedagógico y de innovación educativa a través de las TIC, además de la creación de programas virtuales de pregrado y postgrado.

“Virtual Educa Colombia 2013 se articula con uno de los cinco ejes de la política educativa del Gobierno Nacional: el de la pertinencia y la innovación. Desde el 2010, el Ministerio de Educación trabaja en la consolidación del Sistema Nacional de Innovación Educativa con uso de las TIC, a través de cinco ejes temáticos: desarrollo profesional docente, gestión de contenidos, educación virtual, fomento de la

---

<sup>3</sup> Ministerio de Educación Nacional. [en línea]. Virtual Educa: [citado el 10 de noviembre de 2013]. Disponible en internet: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-324021.html>

investigación y acceso a la tecnología. Precisamente estas temáticas serán abordadas, discutidas y analizadas en el marco de este gran evento de innovación educativa”<sup>4</sup>

- El proyecto *Innovación Educativa con el Uso de Nuevas tecnologías en Educación Superior*, “cuyo propósito es el de contribuir a la consolidación de competencias para el uso y apropiación pedagógica de las TIC”<sup>5</sup>. En el cual se crearon algunas estrategias como la Ruta de Apropiación de TIC para el Desarrollo Profesional Docente donde se pretende que los docentes además de saber utilizar las TIC estén en la capacidad de innovar en sus prácticas educativas a partir de ellas. La Red Virtual de Tutores -RVT- la cual:

*“agrupa a los docentes que han participado en los diversos procesos de formación en Tutoría de Ambientes Virtuales de Aprendizaje. La dinámica de esta red, se soporta en seminarios y grupos de estudio sobre un amplio espectro de temas, relacionados con la práctica de la Educación Virtual alrededor de lo cual se llevan a cabo discusiones reflexivas permanentes.”*<sup>6</sup>

Desde MINTIC:

- A partir del plan *Vive Digital*<sup>7</sup>, el MINTIC pretende extender el acceso a internet en el país, con el fin de que más hogares, instituciones, empresas y municipios estén conectados a la web y puedan disminuir la pobreza y generar más empleo a partir del uso de las TIC. Además de incentivar el talento digital en cuanto a software para mejorar el aspecto educativo y aumentar las oportunidades de acceso al conocimiento.
- Encuentro Nacional de Gestores TIC, tiene como objetivo *proporcionar un espacio de aprendizaje y reflexión sobre el uso productivo de las TIC en diferentes ámbitos, presentando herramientas útiles y casos exitosos para inspirar a los gestores a crear sus propios emprendimientos TIC*<sup>8</sup>. A partir

---

<sup>4</sup> *Ibíd.*, p.1

<sup>5</sup>Ministerio de Educación Nacional. *Innovación Educativa con el Uso de TIC*. [En línea]. 2013. [Citado 09 de noviembre 2013] Disponible en Internet: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-233944.html>

<sup>6</sup> *Ibíd.*, p1

<sup>7</sup> Ministerio de Educación Nacional. *Innovación Vive Digital*. [En línea]. 2013. [Citado 09 de noviembre 2013] Disponible en Internet: [bit.ly/A6tJd4](http://bit.ly/A6tJd4)

<sup>8</sup> Ministerio de Educación Nacional. *Encuentro Nacional de Gestores TIC*. [En línea]. 2013. [Citado 09 de noviembre 2013] Disponible en Internet: [bit.ly/1bKTjWD](http://bit.ly/1bKTjWD)

de esto se pretende desarrollar el trabajo colaborativo y el intercambio de conocimientos y experiencias entre los distintos actores de la sociedad.

En general lo que pretenden el MEN y MINTIC, es implementar las TIC para desarrollar destrezas y competencias en los estudiantes y los docentes, ayudando en la orientación de los contenidos y adicionalmente a influenciar en la motivación y el interés de los actores dentro del proceso educativo y desarrollo social del país. De igual forma se le está dando continuidad al desarrollo de las estrategias mediadas por las TIC, en muchas instituciones educativas de nivel medio y superior, como lo puede demostrar la Universidad Tecnológica de Pereira con la creación de Univirtual<sup>9</sup> en el año 2004, Unidad encargada de orientar los procesos educativos a través de asignaturas o cursos de forma virtual, y que integra componentes investigativos, Comunicativos y de extensión en la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se constata lo crucial que es el uso de las nuevas tecnologías y los nuevos entornos educativos o de encuentro académico y virtual en donde según Pardo Kuklinski<sup>10</sup> se puede participar de manera libre, espontánea, activa (creando) o pasivamente (navegando), para la formación de sujetos con nuevas habilidades además las tradicionales: el tener una mirada hacia lo digital distinta e influyente en la realidad, de la cual se parte para generar nuevas acciones educativas y replantear aspectos educativos propios de modelos tradicionales y de naturaleza presencial. Por consiguiente el sentido de este trabajo se ubica principalmente en determinar la manera cómo influye la didáctica del docente en el proceso interactivo de enseñanza y aprendizaje de los participantes de la asignatura Pedagogía en la virtualidad de la Universidad Tecnológica de Pereira. Es un análisis pertinente, ya que permite comprender los procesos de aprendizaje y de enseñanza que se están llevando a cabo en el interior de la educación virtual y del porqué de sus limitaciones y aciertos en la calidad de la educación.

---

<sup>9</sup>UNIVIRTUAL. [En línea]. 2012. [Citado 16-Jun-2012] Disponible en Internet: (univirtual.utp.edu.co/portal/scripts/inicio/index.php)

<sup>10</sup> COBO, Romaní Cristóbal y PARDO Kuklinski, Hugo. Planeta web 2.0. Inteligencia colectiva o medios Fast Food. Flacso. México. 2007. P 29

## **4. DESCRIPCIÓN DE ACTORES**

### **4.1 UNIVIRTUAL**

Para el desarrollo de este proyecto se tuvo en cuenta la unidad UNIVIRTUAL de la Universidad Tecnológica de Pereira encargada de adelantar los procesos educativos mediados por TIC.

UNIVIRTUAL es una unidad adscrita a la Universidad Tecnológica de Pereira que surge con la iniciativa del Rector Luis Enrique Arango Jiménez a partir del año 2003 y su posterior consolidación como tal en el año 2004. Esta se encarga de desarrollar cursos virtuales para la comunidad educativa de la universidad y personas ajenas a la institución que desean adquirir capacidades en entornos virtuales y poder incursionar en los nuevos espacios de cooperación y desarrollo mediático y académico.

Dentro de esta Unidad se puede encontrar el desarrollo de los contenidos y actividades académicas a partir del modelo pedagógico socioconstructivista, donde lo que prima es la relación asertiva de los actores en el proceso de construcción del conocimiento; se habla entonces de la interacción entre docente, estudiante y contenidos como parte fundamental para el avance en los cursos planteados por dicha plataforma. La apropiación de las TIC introducidas a la universidad por UNIVIRTUAL, ha sido un factor fundamental para el ingreso de nuevos agentes dinámicos en cuanto al avance académico y metodológico que se realiza dentro de este espacio de intercambio y apropiación de saberes.

En el año 2004, se inicia una serie de líneas estratégicas que fortalecen el quehacer como unidad. Se crean entonces las vertientes de Investigación, Comunicación, Extensión, Enseñanza y Aprendizaje.

Dentro de esta Unidad educativa, se proponen mejoras con el desarrollo del grupo de trabajo encargado de los componentes pedagógicos necesarios para la efectividad de los cursos y de la continua actualización de la plataforma, así como de sus contenidos y herramientas técnicas y elementos visuales.

En la actualidad, UNIVIRTUAL ofrece a toda la comunidad cursos virtuales no presenciales, semipresenciales y de apoyo a las actividades realizadas en algunas de las materias presenciales.

## **4.2 ASIGNATURA PEDAGOGÍA EN LA VIRTUALIDAD**

Esta es una asignatura creada por UNIVIRTUAL y presente en su plataforma para el desarrollo del sentido crítico y reflexivo dentro de la educación virtual y el manejo de las TIC. Su objetivo central es permitir a los estudiantes que la cursen, conocer las dinámicas pedagógicas que se deben tener en cuenta al momento de incursionar en un ambiente netamente virtual, además de reconocer de manera socioconstructivista la forma cómo interactúan los actores del proceso educativo. Posibilita la visión pedagógica para atender las necesidades edu-comunicativas requeridas por la actual sociedad y que se encuentran mediadas por las TIC.

Esta asignatura está dirigida principalmente a los programas de Lic. En Comunicación e Informática Educativa, Lic. En Pedagogía Infantil y Lic. En Artes Visuales.

### **4.2.1 Contenidos de la asignatura**

- Módulo 1: Generalidades y conceptualización
  - Lección 1: Generalidades de la educación y TIC
    - Tema 1: Generalidades de la educación
    - Tema 2: Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
  - Lección 2: Conceptualización de la educación virtual
    - Tema 1: ¿Qué es la Educación Virtual?
    - Tema 2: Metodología y Modalidad
    - Tema 3: Aprender y Enseñar en Entornos Virtuales
    - Tema 4: Oportunidades y desventajas de la Educación Virtual
- Módulo 2: Modelo pedagógico
  - Lección 1: Tendencias pedagógicas contemporáneas en la educación virtual
    - Tema 1: Aprendizaje significativo
    - Tema 2: Aprendizaje Basado en Problemas
    - Tema 3: Socio constructivismo
  - Lección 2: Modelo Educativo para la Educación virtual

- Tema 1: Incorporación de las TIC a la práctica educativa
  - Tema 2: Características y componentes del modelo pedagógico para la EV.
- Módulo 3: Los Actores y el Proceso
  - Lección 1: El Ambiente Virtual de Aprendizaje AVA
    - Tema 1: ¿Qué es un AVA?
    - Tema 2: La Plataforma
    - Tema 3: Diseño de AVA
  - Lección 2: Los actores
    - Tema 1: El Docente Virtual
    - Tema 2: El estudiante virtual
    - Tema 3: Los contenidos para la educación virtual
  - Lección 3: El proceso
    - Tema 1: El proceso comunicativo
    - Tema 2: La Evaluación

### 4.3 MODELO PEDAGÓGICO

El modelo pedagógico utilizado en el espacio virtual por la unidad Univirtual es el socioconstructivista.

El socioconstructivismo según Gérard Fourez<sup>11</sup> es un modelo pedagógico con alta influencia constructivista, en el cual la visión de cada sujeto es diferente en cuanto a la forma de comprender el mundo: no se tienen las mismas sensaciones ni perspectivas exactamente, todo depende desde el lugar donde se mire. Además, posee una visión pedagógica, ya que hace hincapié en las relaciones sociales de las personas y como estas relaciones influyen en la manera en que el sujeto construye sus conocimientos individuales. Por lo tanto, se puede afirmar desde este modelo, que el aprender parte delo grupal y lo social.

Adicionalmente bajo el socio constructivismo, se reconoce una visión histórico-social que tiene en cuenta la evolución y el desarrollo de las sociedades (en relación a lo económico, político, cultural etc.) y los sistemas de conocimiento que se estandarizan (como la física, la medicina científica, etc.) ayudando a ser efectiva la comunicación.

Para la descripción de actores se utilizan una entrevista<sup>12</sup> de carácter abierto y una encuesta<sup>13</sup> semiestructurada para encontrar la información necesaria sobre los estudiantes y el docente del grupo focal.

### 4.4 DOCENTE

En la asignatura de Pedagogía en la virtualidad grupo 3 del primer semestre 2013, se encontró como tutora una docente Magister en E-Learning de la Universidad de Sevilla-España, Licenciada en Áreas Técnicas de la Universidad Tecnológica de Pereira y Tecnóloga en Sistemas de Información de la Universidad Antonio Nariño, diplomada como Maestro Virtual en la Universidad Tecnológica de Pereira.

Su experiencia dentro de los entornos virtuales inició hace cuatro años, de los cuales ha trabajado dos en el exterior (España) como docente y tutora virtual en el área de inglés. Los dos últimos años ha estado a cargo del curso virtual Pedagogía en la virtualidad que hace parte de la unidad UNIVIRTUAL, de la Universidad Tecnológica de Pereira.

La experiencia que han tenido con el campo educativo virtual, ha sido enriquecedora ya que le ha ayudado a plasmar en la práctica su formación en E-

---

<sup>11</sup> FOUREZ, Gérard. Cómo se elabora el conocimiento: la epistemología desde un enfoque socioconstrctivista. España. Narcea. 2008. p 17-18

<sup>12</sup> ...Ver anexo A...

<sup>13</sup> ...Ver anexo B...

learning ayudándole a resaltar las diferencias y posibles similitudes que se presentan entre ambos entornos de aprendizaje y de cómo se ha venido apostando por lo alternativo, lo diferente y lo que tal vez se pueda considerar revolucionario en el campo educativo.

Los modelos pedagógicos en los que se fundamenta su quehacer como docente virtual, son el constructivismo y el Socio-constructivismo, ya que considera que la educación virtual por su carácter no presencial, abre las puertas a nuevos entornos y relaciones con enfoques colaborativos y participativos permitiendo la construcción de conocimientos en colectivo y con posibilidades de retroalimentación y orientación docente. De ahí la importancia de estos dos modelos pedagógicos.

#### **4.5 ESTUDIANTES**

La población objeto del análisis de esta indagación fue el grupo 3 de Pedagogía en la Virtualidad matriculado para el primer semestre del 2013, el cual estaba conformado inicialmente por 29 estudiantes, pero al momento de aplicar las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de información había disminuido a 24, cuyas edades oscilan entre los 18 y 36 años, con los cuales se trabajó finalmente para el desarrollo de este trabajo.

Dentro de los 24 estudiantes matriculados se encontraron 15 de Lic. En comunicación e Informática Educativa correspondiente al 62% de la población. El 38 % restante equivale a 9 estudiantes de Lic. En Pedagogía Infantil.

El 25% de los estudiantes se encuentra entre el segundo y el quinto semestre de su carrera y el 75% de ellos están entre sexto y décimo semestre.

Según la encuesta<sup>14</sup> realizada para esta descripción, se pudo evidenciar que la mayoría de los estudiantes era la primera vez que matriculaban una asignatura virtual. Teniendo a disposición los elementos necesarios como computador y acceso a internet para realizar los cursos en línea, siendo el hogar el sitio de trabajo académico más enunciado. A la vez, tenían conocimientos en herramientas informáticas (word, excel, power point, libre office etc.) y softwares de diseño visual y audiovisual (Adobe indesign, illustrator, photoshop etc.) como de sistemas operativos alternativos (Linux) y redes sociales (facebook) entre otras.

---

<sup>14</sup>...Ver Anexo B...



## 5. MARCO TEÓRICO

El presente trabajo tuvo como fin articular los conceptos cruciales en torno a las dinámicas presentes en la educación virtual los cuales se enmarcaron dentro del marco conceptual y el marco referencial.

En el marco conceptual se inicia con la definición de los conceptos de *Educomunicación* desde Ismar de Oliveira Soares, en donde la comunicación y la educación se articulan y forman un campo de estudio, para darle importancia a la palabra y al diálogo en cuanto facilitadores y de este modo, comprender los diferentes contextos en la educación. *Educación* desde Armando Zambrano, en donde se describen sus procesos y contextualización en el desarrollo del ser humano como sujeto social. *La enseñanza y el aprendizaje* desde César Coll y Carles Monereo, donde se exponen las características y los cambios que se han dado al interior de estos procesos. Las TIC y la web 2.0, a partir de César Coll, Josep M. Duarte, Albert Sangrà, Carlos Scolari, Cristóbal Cobo Romaní, Hugo Pardo Kuklinski y Pierre Lévy, en donde se exponen las características de todos los elementos relacionados y que hacen parte del nuevo espacio de educación: el virtual, además de generar un análisis sobre todos sus procesos de interacción, enseñanza, aprendizaje y la relación entre los actores (estudiante, docente y contenidos) con las TIC y el concepto de web 2.0, que permite la producción y reproducción de contenidos de forma colaborativa, incorporando nuevas formas de actuar y aprender entre las personas, ya no como productores y consumidores por separado, sino como prosumidores. Además de relacionar y encontrar los puntos de articulación entre estos conceptos en los entornos tecnológicos, se realizará un recorrido descriptivo e histórico de las tecnologías y la comunicación, en cuanto a su evolución hasta llegar a la actualidad con las tecnologías virtuales. Para lo cual, desde Coll, se hablará de los espacios virtuales, las herramientas tecnológicas, su evolución e interacción, como elementos propiciadores de aprendizajes y creadores de nuevas formas de interactuar en nuevos ámbitos educativos, lo cual es el objeto central de este trabajo.

En el marco referencial se estudiarán las categorías de comunicación con Jesús Martín Barbero, profundizando en el concepto y sus componentes fundamentales para que esta sea efectiva en los procesos educativos, haciendo una diferencia entre comunicación y medios. Julio Barroso y Carmen Llorente, dan entrada a la comunicación en la virtualidad y exponen sus dinámicas. La interacción desde Duarte, Osorio y Cobo Romaní, donde se describen las relaciones entre los sujetos para crear procesos interactivos y colaborativos. En la participación desde Juan Camilo Jaramillo, se caracterizan los niveles propios de esta en la educación virtual. Didáctica y Pedagogía desde Armando Zambrano, donde se desarrollan como conceptos que están en continua relación y corresponsabilidad dentro del campo educativo y social como respuesta a sus necesidades.

A continuación se empezará entonces, con la descripción y explicación del marco conceptual y marco referencial.

## **5.1 MARCO CONCEPTUAL**

Se describen de manera general los conceptos que hacen parte del contexto en el que se inscribe este proyecto.

### **5.1.1 La Edu-comunicación**

A la luz de Ismar de Oliveira<sup>15</sup> la edu-comunicación es un campo dialógico donde se tiene en cuenta “el otro” como punto de partida y de convivencia para desarrollar la lucha por la libertad de la palabra como expresión, como una utopía que se quiere desarrollar a través de acciones efectivas, teniendo en cuenta las diferencias entre las personas y sus contextos. En los diferentes entornos educativos se encuentra una similitud, en cuanto a la práctica y la teoría, por la cual se asemejan y se conectan.

La Edu-comunicación es además, el cruce de dos campos de indagación y producción de conocimiento: la educación y la comunicación que encuentran familiaridad y se alimentan mutuamente. Tanto la educación como la comunicación son prácticas constitutivas y privativas de los seres humanos. Si se hace referencia a la posibilidad de intercambiar sentido, enseñar y aprender con “otros” también se puede aseverar que estas tienen otra particular característica: son prácticas que sólo se justifican a la luz de un proceso de participación colectiva. Estos dos conceptos convergen y están relacionados entre sí para darle una nueva visión a la educación. Desde este punto, se puede resaltar la posibilidad que se tiene en la actualidad de generar nuevos ambientes de aprendizaje y de utilizar los lenguajes de una forma diferente, es decir, la integración de la comunicación con la educación crea vínculos sociales y de corresponsabilidad en las relaciones de los actores del proceso educativo. En este aspecto, se habla de la educación con componentes que abren las puertas a la colaboración y creación de sentido de manera abierta respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo y como lo menciona Roberto Aparicio y Sara Osuna<sup>16</sup>, para que los procesos edu-comunicativos se lleven a cabo de manera concreta, se deben tener en cuenta las competencias y las capacidades comunicativas para la alfabetización. Se habla aquí de la alfabetización respecto a la era digital, donde se deben involucrar todos los tipos de lenguaje que se utilizan en las pantallas (imagen, video, sonido etc.). En esta parte y en relación con Jaramillo se

---

<sup>15</sup> SOARES, Ismar de Oliveira. “Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos”. Bogotá, Nómadas. 2009, n.30, pp. 194-207. ISSN 0121-7550.

<sup>16</sup> APARICIO, Roberto y OSUNA, Sara. Educomunicación y cultura digital En: Educomunicación: más allá de la web 2.0. Barcelona. Gedisa, 2010. p 315-316

especifican capacidades como: filtrar información, capacidad de búsqueda, de análisis y de participación.

Esta alfabetización digital depende en gran medida del interés que tengan los sujetos para aprender en comunidad con mente abierta y una exigencia crítica y analítica en cuanto a los procesos de comunicación y de información.

### **5.1.2 La Educación**

La educación como un acto social según Zambrano<sup>17</sup> se centra en la formación del hombre como sujeto y es influenciada desde los “adultos” hacia los que aún “no están maduros” para asumir la vida social, por lo tanto el sujeto es preparado para ejercer un papel en la sociedad a la que pertenece y a la vez a construir su propio criterio acerca de lo que percibe del entorno social y de su propio constructo interno (saber) actual. Esta es una concepción Durkheimiana sobre educación, de la cual muchos autores han partido para llegar a reflexionar sobre sus implicaciones en cuanto al acto y el hecho de su naturaleza. Por estar inscrita dentro del campo ético, la educación comporta una inclinación por alcanzar lo que es digno de ser aprendido por los sujetos. Es el campo educativo considerado un elemento fundamental por medio del cual el hombre alcanza su pleno desarrollo. La educación se inscribe dentro de un contexto determinado y sobre todo en relación con la cultura y los procesos sociales. Por el gran contenido axiológico que posee la educación, se encuentran las bases para que el hombre se pregunte por su condición de ser social, partiendo de su individualidad como sujeto, con características de personalidad, emociones y pensamientos entre otros, que hacen la diferencia entre un sujeto y otro y los inscribe dentro de lo social, como seres críticos que tienen la posibilidad de reflexionar sobre su propio entorno y educabilidad inherente como seres humanos y seres sociales gracias a la educación. En esta construcción de conocimiento hacen parte una serie de actores como son los docentes, los estudiantes y los contenidos que se desean enseñar. Este proceso de enseñanza y aprendizaje del cual habla Coll dentro del triángulo interactivo, se evidencia en la educación virtual donde la relación entre los tres actores es fundamental para apoyar los procesos que se están llevando en estos espacios no tangibles.

### **5.1.3 La Enseñanza y el Aprendizaje**

La sociedad siempre se ha preocupado por generar un sistema educativo, el cual sea capaz de propiciar el progreso y el desarrollo en el país. Es por esto que ha pasado por una serie de transformaciones en la manera de enseñar, cambios transversalizados desde una teoría conductista en la cual el estudiante aprendía siguiendo una serie de órdenes e instrucciones para generar un aprendizaje por

---

<sup>17</sup>ZAMBRANO, L. Armando. Contributions to the comprehension of the science of education in France. Honolulu, Hawaii.2006. pag 136.

repetición, donde no se tomaba en cuenta los componentes sociales o afectivos que existieran en el aprendiz.

Con el tiempo aparecen otras investigaciones y con ellas teorías sobre la forma de aprender que tienen los individuos, según Coll y Monereo<sup>18</sup> estas investigaciones generan la apropiación de conceptos nuevos, como el de metacognición propuesto por Flavell en los años 70, que se refiere a las capacidades que todos los seres humanos tienen, entre ellas se encuentran la memoria, la comprensión y la atención entre otras.

Otras teorías como la constructivista, permite ver al individuo como un ser más completo desde lo social hasta lo cognitivo, posibilitando un aprendizaje significativo, en donde lo primordial es la construcción de conocimiento y no simplemente su reproducción.

De allí se parte para afirmar como lo hace Stefany Hernández<sup>19</sup>, que el aprendizaje del ser humano es construido a partir de la experiencia y los conocimientos previos, además esto se da de manera activa, es decir, los estudiantes deben hacer parte de actividades y no estar recibiendo información de manera pasiva por parte del docente. Además se tiene en cuenta los dos principios relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje Piagetianos. El primero es el activo y tiene que ver con la asimilación de la información y su alojamiento, en donde son de gran importancia la experiencia directa, los errores y encontrar las soluciones a las dificultades que se presenten. El segundo elemento es el aprendizaje completo, auténtico y real. Se relaciona con el encontrar los significados a partir de la interacción con el mundo y de manera colectiva, no creando habilidades individuales, y donde se refuercen los conocimientos propios a partir de actividades significativas que motiven y ejemplifiquen lo que se va a aprender, además actividades reales que arrojen como resultado algo diferente a una nota en un examen, es decir, que se evidencie un verdadero aprendizaje.

Además es interesante resaltar, como las aulas o espacios tradicionales en donde la enseñanza y el aprendizaje se venían dando, han sido complementadas por otros espacios o ambientes educativos como el virtual y facilitados por la web 2.0 a partir de la interacción y el trabajo colaborativo dentro de la red, con un sinnúmero de posibilidades educativas donde *“los estudiantes tienen la*

---

<sup>18</sup> COLL, César y MONEREO, Carles. (2008). Psicología de la educación virtual. Ediciones MORATA, S.L. España : MORATA, pág. 351

<sup>19</sup> HERNÁNDEZ Requena, Stefany. El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. RU&SC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento [en línea] 2008, vol. 5 [citado 2013-02-26]. Disponible en Internet: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=78011201008>. ISSN.

*oportunidad de ampliar su experiencia de aprendizaje al utilizar las nuevas tecnologías como herramientas para el aprendizaje constructivista*<sup>20</sup>.

#### **5.1.4 El inicio de la técnica y su evolución hacia una mediación tecnológica educativa y de información (TIC)**

Desde épocas antiguas el hombre se ha caracterizado por la capacidad de encontrarle solución a sus necesidades, desde las más básicas (comida, vestuario, vivienda), hasta las que requieren mayor complejidad cognitiva, como el desarrollo social y económico. Estos procesos se han dado gracias a la creatividad y el modo de interactuar del hombre con su entorno y los demás, afianzando de este modo una evolución que se encamina a la creación de sujetos capaces de desarrollar técnicas y artefactos que facilitan de alguna manera la forma en la que se desenvuelven dentro de los entornos y lugares establecidos, delimitados física y simbólicamente.

Como lo narra Coll<sup>21</sup> se puede entonces evidenciar a través de la historia, como el hombre primitivo empezó a desarrollar habilidades físicas y cognitivas a partir de la creación de tecnologías como el arte rupestre plasmado en representaciones sobre piedra, y el lenguaje, elemento primordial para la comunicación entre los hombres. De allí que el uso de esas tecnologías haya dado inicio a un nuevo tipo de hombre, uno que veía en sus creaciones y usos técnicos de herramientas (como cuchillos, palancas y demás elementos) un apoyo a sus actividades cotidianas, una revolución en cadena que se incrementaría a través de los años, siendo además de herramientas de uso que apoyaban los oficios, elementos que incrementaban en los individuos las posibilidades de generar nuevos procesos mentales y nuevas formas de representar el mundo.

En relación con lo anterior se puede decir que, con la utilización de dichas herramientas se empieza a evidenciar la división de las actividades en oficios, donde el que tenía mayor capacidad en el uso de una de éstas era quien tenía un dominio sobre los demás, dando inicio a la división del trabajo y a una clasificación social. Por consiguiente el desarrollo de la sociedad y la economía se apoyó en el conocimiento y uso de alguna técnica que permitía la creación de una actividad mediante producciones más ágiles.

---

<sup>20</sup> *Ibíd.*, p.28

<sup>21</sup> COLL, César. (2004) Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. En: Revista Electrónica Sinéctica, núm. 25. Jalisco, México: Separata, pág. 2

Para César Coll<sup>22</sup> con la creación y la utilización de herramientas rupestres se empieza a estimular la cognición y a evidenciar un uso más elaborado del lenguaje. Este al igual que las tecnologías del hombre primitivo, anteriormente mencionadas, tuvo una evolución en cuanto a su uso e interpretación, es decir, como elemento tecnológico se empezó a configurar a través de una serie de signos propiciados por el entorno y sus necesidades de transmitir sensaciones, sentimientos e ideas que surgían a partir de las nuevas formas relacionales, que incluían dinámicas diferentes en cuanto a la adquisición y difusión del conocimiento según las posibilidades que cada sujeto tenía para acceder a estas.

El lenguaje como tecnología, ha traspasado desde su origen múltiples épocas y formas de representarse: primero con el arte rupestre y su escritura en piedra, después con la configuración de signos verbales, donde se hace alusión a otra forma de organización social; y ya en otro tiempo menos primitivo, pero de igual relevancia, empiezan a surgir tecnologías más avanzadas y con la misma finalidad: representar y transmitir información. Se ubica este avance aproximadamente en la edad media con la tecnología de la imprenta. Como lo plantea Coll<sup>23</sup>, en esta nueva tecnología se puede observar como el cambio de soporte mediático (papel) permitió el acercamiento de la mal llamada "masa" a la información y de alguna manera al conocimiento para su posterior transformación en la cual la democratización de la información era su finalidad.

Como se ha podido observar hasta el momento, el uso de herramientas tecnológicas ha estado presente en todos los tiempos, en los cuales se les ha dado una connotación de mediadoras y precursoras de actividades de representación y estimulación, donde la información se pasa de generación en generación, convirtiéndose en herencia cultural para una nueva sociedad: la sociedad de la información y la comunicación.

Según Coll<sup>24</sup> en este tipo de sociedad el flujo de la información se empieza a amplificar y se diferencia de las anteriores por la utilización de nuevas herramientas como el telégrafo, el teléfono, la televisión entre otros, que han sido objeto de análisis en cuanto a la inclinación del hombre por elaborar tecnologías más avanzadas, que permiten un mayor acercamiento y accesibilidad entre personas, culturas y sus concepciones de mundo.

---

<sup>22</sup>Ibíd., p.2

<sup>23</sup>COLL, César y MONEREO, Carles. (2008). Psicología de la educación virtual. Ediciones MORATA, S.L. España : MORATA, pág. 56

<sup>24</sup> COLL. Op. cit., p.2

Estas tecnologías empezaron a transformar rápidamente la manera de vivir, de comportarse hasta el punto como menciona Coll<sup>25</sup> de cambiar biológicamente al ser humano, es decir, las tecnologías han permitido la evolución de las capacidades cerebrales obteniendo como resultado el crecimiento y desarrollo actual del cerebro, gracias a la alteración que estas produjeron en los espacios en los que el hombre primitivo se desenvolvía, acostumbrándose a las nuevas dinámicas y usos que se les debía dar. Este uso dependía estrictamente de cada época y sus posibilidades en las que surgieron dichas tecnologías; las diferencias se daban en la mayoría de los casos en el soporte de acceso y la forma de manipulación de las herramientas, dando como característica principal la evolución y la perfección de la técnica que mostraba luces a medida que pasaban los años en cuanto a la posibilidad de producir mayor información y masificarla.

Se habla de masificación de la información y su construcción como resultado de un proceso extendido y resignificado si se ve desde la época moderna con todas sus transformaciones y necesidades tecnológicas. Es así como Coll<sup>26</sup> enfatiza que desde la segunda mitad del siglo XX se ha venido introduciendo el término de herramientas tecnológicas y de evolución tecnológica como elementos que revolucionan y modifican el actuar cotidiano de las personas. Se habla aquí de una manera diferente sobre las tecnologías, ya no como simples elementos en sí, sino como herramientas potenciadoras de conocimientos y ambientadoras de nuevas relaciones con los demás y los medios utilizados.

Las TIC (Tecnologías de la Información y la comunicación) dentro de una sociedad de la información, fueron vistas como elementos que prometían una mayor rapidez y acumulación de información sin limitación de tiempos ni espacios, lo que se evidenciaba a través de un computador, cuyas herramientas como el internet y ubicados dentro de la web 1.0 entre otras, han permitido la disminución de las distancias y el acercamiento al conocimiento y a la información desde diferentes lugares y culturas del mundo a través de la conectividad y el uso de un entorno diferente al físico.

A la luz de Coll<sup>27</sup> se dice que este tipo de entorno relacionado con las TIC conlleva una dinámica diferente en cuanto a su utilización e interacción dentro los ámbitos domésticos, generando curiosidad y motivación por la posibilidad de una mayor libertad, facilitando al tiempo autonomía referente a lo que se desea acceder u obtener en el espacio virtual. Para lo cual se podrán identificar algunas herramientas como el chat que es de carácter sincrónico similar a la relación que

---

<sup>25</sup>COLL y MONEREO. Op. cit., p.55

<sup>26</sup>COLL. Op. cit., p.3

<sup>27</sup>COLL y MONEREO. Op. cit., p.61

se puede tener cara a cara o por teléfono, donde la interacción se da y se enriquece de manera inmediata. Otra herramienta utilizada es el foro, que a diferencia del chat se caracteriza por ser asincrónico, permitiendo el intercambio de ideas que pueden perdurar en el tiempo y ser retomadas posteriormente. Es así como se pueden caracterizar las aulas virtuales como nuevos espacios de encuentros, en donde se establecen relaciones sociales y académicas que permiten la generación o amplificación de saberes, afianzando los entornos para la creación de grupos inteligentes o como diría Pierre Lévy<sup>28</sup> la inteligencia colectiva, en donde se evidencia la colaboración y la valorización de los saberes que se poseen dentro de grupos organizados pero no jerarquizados, posibilitando la interacción a través de los diálogos y el fortalecimiento de la comunicación como se ha mencionado con anterioridad.

La virtualidad y sus herramientas surgen según Coll<sup>29</sup>, como una forma alternativa de acceder a la información, sin querer decir que este acceso o el simple hecho de tener las TIC conlleven a una creación de conocimiento; lo importante es que ellas sean mediadoras de los procesos cognitivos y cognoscitivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje como parte fundamental de la educación en estos últimos siglos, donde se ha demostrado que el conocimiento es una mercancía cada vez más valiosa y la educación es parte esencial para la adquisición de este, por lo cual instituciones, profesores, investigadores, políticos y profesionales de la educación, han visto la necesidad de profundizar en las funciones y organización que tienen los sistemas educativos y sus implicaciones en el futuro de la educación. Por ende se ha pensado en la resignificación de la educación, ya no como un proceso formal y restringido, sino con una visión más amplia donde incorpore el aprendizaje formal e informal en el transcurso de la vida, y en la importancia que tienen tanto profesores como herramientas en esta nueva mirada educativa.

Por lo tanto se habla de la utilización o uso que se le está prestando a las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje por parte de profesores y estudiantes, y la importancia del maestro en la construcción de prácticas pedagógicas que promuevan un verdadero cambio en las estructuras mentales de los participantes, de tal forma que se haga evidente una relación dinámica y que incluya la interacción entre estos tres actores. Se hace referencia aquí directamente al concepto que aporta César Coll del "*triángulo interactivo*" (o triángulo didáctico) en el cual se trata de otorgar la importancia necesaria que tienen tanto las herramientas como los actores de la enseñanza y el aprendizaje: profesores y estudiantes en relación con los contenidos, para la construcción del conocimiento de manera colaborativa y sin desvincularse uno del otro, ya que lo principal en

---

<sup>28</sup>LÉVY, Op. cit., p.19

<sup>29</sup>COLL. Op. cit., p.3



este punto es saber cómo se presenta la interactividad entre ellos, formando un esquema de relación recíproca. Esto se amplía en la siguiente mención que hace Coll,

*"Este esquema surge del cambio de perspectiva que supone pasar de una concepción del conocimiento y del aprendizaje como procesos básicamente individuales a una concepción de los mismos como procesos sociales y situados en la actividad conjunta entre las personas en comunidades de práctica. Los resultados de aprendizaje se deben a que profesor y alumnos se implican conjuntamente y en colaboración en actividades de aprendizaje, mediante y a través de las cuales, van construyendo unos significados compartidos sobre los contenidos y las tareas escolares."*<sup>30</sup>

Además Paulsen<sup>31</sup> especifica la importancia del perfil docente en cuanto a las competencias del mismo en la virtualidad, en donde debe procurar que el diseño metodológico o instruccional corresponda con los requerimientos de los estudiantes en cuanto a sus capacidades participativas, necesidades y saberes previos y se apropien en colectividad para construir el conocimiento socialmente y de forma colaborativa fortaleciendo la actividad conjunta.

Lo anterior supone que se concreten de manera efectiva los aprendizajes significativos a partir de la puesta en práctica y utilización de las herramientas y la interrelación horizontal de los conocimientos, donde se hace visible el sentido que merecen los contenidos estudiados en el proceso colaborativo.

Dentro del triángulo didáctico, Coll<sup>32</sup> aporta seis características que son fundamentales para el desarrollo de las actividades dentro del proceso que suponen se deben dar entre los tres elementos, y que varían en cuanto a su combinación según la necesidad que se tenga o los objetivos que se quieran obtener, es decir, según la actividad que se vaya a realizar en el proceso relacional entre los elementos. Habrá momentos en los cuales algunos tendrán mayor relevancia que otros.

Dichas características son las siguientes: formalismo, interactividad, dinamismo, multimedia, hipermedia y conectividad.

El *formalismo* hace referencia básicamente a la manera de organización y de planear todo aquello que se quiere hacer ayudando a realizar dichas acciones de forma consciente y autónoma; la *interactividad* es la facilidad que otorgan las TIC

---

<sup>30</sup>COLL y MONEREO. Op. cit., p. 140

<sup>31</sup>Ibid., p.141

<sup>32</sup>COLL. Op. cit., p.9-13

al estudiante en cuanto a la posibilidad que tiene este de actuar, buscar, dar valor, delimitar y retroalimentarse, lo cual permite que sea el protagonista en su proceso de aprendizaje generando el incremento de la autoestima y la motivación; El *dinamismo* se basa en la utilización de recreaciones virtuales y su interacción en estas para representar y examinar la realidad; la *multimedia* permite la integración de diversas herramientas tecnológicas que se encuentran dentro de los entornos virtuales como los videos y las imágenes, buscando la interrelación y relevancia de acuerdo a la intensidad didáctica con la que se quiere proceder y ejecutar; en la *hipermedia* se facilitan las diferentes formas de articular y ordenar la información, de tal forma que se le da una organización lógica y se evidencia un estrecho vínculo con la multimedia. Estas cinco características se fundamentan primordialmente en la manera cómo se tiene acceso a la información, como se puede representar y a la interacción que entre ellas surgen.

La sexta característica es la *conectividad*, la cual permite el trabajo colaborativo dentro de la red, donde se posibilitan las dinámicas de interacción y aprendizajes que surgen de los diversos sitios a los que se puede acceder, incrementando las facilidades para la utilización de las diferentes estrategias propuestas por el docente.

La conectividad y la interactividad son la base potencial para que se lleve a cabo un aprendizaje significativo y se pueda procesar la información de manera consciente y conjunta entre todos los actores involucrados en el espacio virtual concertado para el fin educativo.

*“Más allá de las nuevas e inéditas posibilidades que las TIC ofrecen para representar, procesar, transmitir y compartir información, su potencialidad educativa está estrechamente relacionada con las características y propiedades del entorno simbólico o semiótico que estas tecnologías ponen a disposición del profesor y de los estudiantes. La toma en consideración de estas características permite caracterizar las TIC como posibles “instrumentos psicológicos”, en el sentido vigotskiano, susceptible de mediar, en consecuencia de transformar, las relaciones entre los diferentes elementos del triángulo interactivo.”<sup>33</sup>*

Es así como se puede dar entrada a nuevos conceptos acerca de las posibilidades que se presentan en los entornos mediados por la tecnología y donde las formas de relacionarse cambian radicalmente, incrementando las capacidades cognitivas, técnicas, culturales y sociales en cuanto a los procesos de enseñanza y aprendizaje se refiere.

---

<sup>33</sup>Ibid., p.13

Gracias a estos nuevos procesos y análisis de comportamientos entre sujetos digitales, sus herramientas y contenidos, es que se parte para darle entrada a la virtualidad como espacio integrador y creador de lo que se podría llamar una nueva cultura: la digital. Se empieza entonces, a reforzar y a la vez replantear el concepto de la web como lugar de encuentro con lo desconocido y base para un nuevo modo de comunicación. Se hace referencia en este punto a la web 2.0 la cual será descrita a continuación.

### **5.1.5 La Web 2.0**

Teniendo en cuenta todo el recorrido histórico y evolutivo que han sufrido las tecnologías y los desarrollos que han causado en las personas en cuanto a la forma de actuar, interactuar, percibir y recrear el mundo, se puede argumentar que dichos cambios constituyen como se mencionó anteriormente, una cultura digital.

En este nuevo entorno se podría decir, que se inicia con algunas limitaciones (en términos comunicativos y educacionales) con la web 1.0, en donde los procesos que se llevaban a cabo, estaban irrigados por una relación unidireccional, lineal, en la cual se describe el sujeto productor y el consumidor o cliente de algún producto o información. Además se caracteriza la web 1.0, según Scolari<sup>34</sup>, porque utilizaba un modelo de relación uno-muchos, donde la posibilidades de interactuar de forma dinámica con los demás y sus contenidos digitales, era poco realizable.

En la web 1.0, las posibilidades se reducían a la fragmentación comunicacional, es decir, imperaba un individualismo digital, la información como fundamento y la división de funciones en tanto existían un cliente y un creador de consumismo que ofrecía sus contenidos desde su sitio personal. Se evidencia pues un usuario que navegaba por grandes flujos de información indiscriminadamente, cuya característica era información generalizada y pesada, es decir, información que no era pensada para grupos heterogéneos o sujetos concretos si no para multitudes o masas digitales desde sitios web de naturaleza estática.

Luego con el desarrollo de la web y las tecnologías, se empieza a replantear el concepto de web 1.0 y toda su envergadura como lugar limitado para desarrollar procesos avanzados de comunicación e interacción. Se reemplaza este por el de web 2.0, un nivel más hacia la evolución y desarrollo de capacidades tecnológicas y de participación conjunta.

Lejos de ser estática, se caracteriza la web 2.0 por su dinamismo e interconectividad entre los usuarios, objetos, información y procesos que se empiezan a producir de forma colectiva y entre pares.

---

<sup>34</sup> SCOLARI, Carlos. Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital interactiva. Barcelona. Gedisa. 2008. p. 195

En la web 2.0, Scolari<sup>35</sup> alude que se empiezan a diluir las barreras o distancias que había entre los consumidores y productores. Lo significativo de esta nueva forma de tener encuentros en red, da cuenta de un replanteamiento de los conceptos de audiencia creados por las teorías de la comunicación y el modelo *uno-a-muchos*, propuesto en la web 1.0.

Lo novedoso y rico de este nuevo espacio de confluencia, es la propiedad interactiva y dinámica que permite la web 2.0, ya que genera correspondencia entre sus participantes y le asigna una nueva característica: la de ser productor y consumidor al tiempo, se refiere aquí a un concepto híbrido, el de *prosumidores*, un nuevo tipo de comunidad que se basa en la socialización e integración de dichas capacidades en relación a los contenidos, inscritos en un nuevo modelo de *muchos-a-muchos*.

Se puede decir que el hombre a través del tiempo se ha ingeniado la manera de sobrevivir y plasmar sus conocimientos y habilidades llevado por las necesidades que su entorno le ha exigido, encaminándose a un desarrollo de su ser como sujeto pensante y tecnificado evidenciándose su potencialidad con el surgimiento de tecnologías que han sido elementos fundamentales en su transformación como ser humano. La unión de la creatividad y los conocimientos que se han generado a partir de los interrogantes del entorno, lo han llevado hasta el punto de cambiar las dinámicas de enseñanza, la aplicación de didácticas, metodologías, y la influencia en el aprendizaje de los demás, incluyendo espacios y herramientas no tangibles capaces de trasladar al sujeto a un mundo con representaciones totalmente diferentes al físico presencial y que acrecientan las posibilidades de aprender colaborativamente y de manera menos rígida.

## **5.2 MARCO REFERENCIAL**

El presente trabajo se desarrolla fundamentalmente a través de cuatro categorías que tuvieron como fin articular los conceptos cruciales en torno a las dinámicas educativas presentes en ambientes virtuales.

### **5.2.1 Comunicación**

Se puede decir que *“la comunicación consiste en un proceso intencional de intercambio de información, un proceso que se desarrolla entre sujetos que disponen de algún tipo de convención, y que mediante su utilización intercambian algo independientemente de la situación espacio temporal de cada uno de ellos”*.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup>Ibíd. p. 288-289

<sup>36</sup> BARROSO, Julio y LLORENTE, Carmen. La utilización de las herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica para la teleformación en: E-actividades un referente básico para la formación en internet. Capítulo 6.pág. 217

Esto implica que dentro del proceso comunicativo los sujetos sean activos y aporten desde su posición algo que alimente y retroalimente la situación acordada para generar además de un flujo de información, una interacción en cuanto a la resolución de necesidades presentes de conocer al otro y sus posturas frente a temas que pueden ser de conocimiento mutuo y previo, o por el contrario de construcción inmediata afianzando los conocimientos latentes. Según Jesús Martín Barbero<sup>37</sup> la comunicación va más allá de ser considerada sinónimo de herramientas tecnológicas, es decir, la comunicación es un proceso que implica cambios, nuevas sensibilidades y diferentes formas de relacionarse con el espacio, el tiempo y reconocerse con el otro. A diferencia de la comunicación, los medios y herramientas tecnológicas son el producto de un reto cultural que hace cada vez más evidente la brecha entre las formas de enseñanza y la manera como se aprende. Es por esto que la escuela debe interactuar con campos tecnológicos inmersos en la cultura digital, reorganizando los saberes y haciendo hibridaciones, por ejemplo entre las ciencias y el arte. Los medios son herramientas que permiten tener mayor cobertura para acceder a la información y de su uso depende la influencia acertada en los campos educativos. Pero son también considerados elementos externos al proceso pedagógico, por lo tanto, es a través de la interacción como se puede cambiar ese concepto instrumental que aún predomina sobre los medios y de esta manera servir de puente para ayudar en los procesos educativos. Este proceso de interacción conlleva a desarrollar nuevas formas de socializar y relacionarse con el otro y lo otro, de tal forma que se lleguen a acuerdos y mecanismos que posibilitan la colaboración y la participación.

### **5.2.2 Interacción**

Puede definirse como las relaciones que se establecen entre los actores de la enseñanza y el aprendizaje sea entre estudiantes, estudiantes y maestro, al igual que entre estudiantes y contenido. En estas interacciones se establecen relaciones tanto sociales como cognitivas.

Estas interacciones según Duart y Osorio<sup>38</sup> permiten aumentar las capacidades del estudiante de manera individual como colaborativa, al igual que posibilita un mayor aprendizaje y mejores rendimientos académicos.

La interacción siempre ha estado presente en la educación y en todos los procesos del ser humano. Es allí donde se establece el reconocimiento del otro desde su propia participación. La educación virtual hoy en día la ha adoptado en

---

<sup>37</sup> BARBERO, Jesús Martín. Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación. Universidad Central Bogotá, Colombia, Nómadas, núm. 5, 1996 p. 11-12

<sup>38</sup>DUART Osorio. Luz Adriana y Duart, Josep María. Análisis de la interacción en ambientes híbridos de aprendizaje. Andalucía, España. Comunicar, vol. XIX, núm. 37. 2011, pp. 65-72

sus procesos, ya que es a través de ella donde se realizan los encuentros asincrónicos y se establecen relaciones de enseñanza y aprendizaje colaborativas entre los que allí participan.

Desde este punto Cobo Romani<sup>39</sup> hace alusión a la capacidad de poder interactuar y crear colectivamente, es decir, desarrollar la intercreatividad y la inteligencia colectiva, ya que cada sujeto desde su individualidad posee algo que los demás pueden aprovechar y fortalecer cuando se es compartido en cualquier lugar. De allí que se esté promulgando en los últimos tiempos el concepto de colaboración y construcción de conocimiento, replanteando viejas metodologías utilizadas en la educación.

### **5.2.3 La Participación**

Dentro de la participación, y continuando con lo anteriormente expuesto, se asevera que las capacidades hacen referencia a la posibilidad que tiene una persona para interactuar con el espacio virtual y sus contenidos, al igual que el de reflexionar y compartir conocimientos de forma tal que se propicie una autonomía ciudadana respecto a la deliberación y las responsabilidades. En cuanto a las competencias, Juan Camilo Jaramillo<sup>40</sup> menciona varios aspectos oportunos que se relacionan directamente con la comunicativa, estas son: la cognitiva, la emocional y la integradora. Estas competencias las describe Jaramillo como parte de los estándares del lenguaje del MEN (Ministerio de Educación Nacional).

En relación con lo anterior, las competencias comunicativas son fundamentales para que se genere un proceso participativo. Pero también se debe tener en cuenta que la participación se caracteriza por presentarse en diferentes niveles. Según Jaramillo<sup>41</sup>, estos niveles de participación se relacionan directamente con la comunicación, es decir, a mayor nivel de participación, el proceso comunicativo se fortalece y a mayor comunicación la participación es creciente. A continuación se hace una breve descripción de los niveles que Jaramillo pone en consideración:

El primer nivel es el de información, que se refiere a la capacidad de recibir, interpretar y producir, en la cual no sólo se es un usuario pasivo, sino que se es capaz de analizar y ser consciente de la información que se obtiene e igualmente para compartirla de manera responsable.

---

<sup>39</sup> COBO y PARDO Op. cit., p. 45

<sup>40</sup> JARAMILLO. López, Juan Camilo. Competencias comunicativas para la participación. [en línea]. Ministerio de Educación Nacional. 2006. (citado el 21 de Mayo del 2013). Disponible en Internet: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-122250.html>

<sup>41</sup> Ibíd., p 1

El segundo nivel, es el de consultar y ser consultado, en el cual la posibilidad de ser asesorado y de asesorar se hace permisible respetando la visión de los demás, asimismo, requiere la capacidad de saber responder a una asesoría, comprendiendo que su aporte fue solicitado para ser documentado y no para ser compartido.

El tercer nivel es la capacidad de deliberar, el cual trata de hacer respetar y defender la propia opinión con argumentos y con la mente abierta, consciente de que en el intercambio de ideas se puede generar una transformación y quien delibera tiene la capacidad de enriquecer y modificar sus argumentos y de crear o ampliar su visión.

El cuarto nivel, es el de concertar y trata de poner en marcha los propios intereses, pero aceptando, que estos no necesariamente son los que deben prevalecer sobre los demás. La negociación de intereses se confiere y aprueban sesiones que permitan generar unos intereses colectivos que beneficien a todos por igual.

El quinto y último nivel, es el de asumir la corresponsabilidad, en el cual se evidencia un compromiso de compartir tanto responsabilidades como obligaciones, respecto a las decisiones que se vayan a tomar sobre un determinado tema. Esto implica una decisión deliberada.

Al igual que el modelo de participación, ofrecido por Jaramillo, Coll<sup>42</sup> plantea algunas investigaciones que se han llevado a cabo sobre la participación y la calidad de las aportaciones. Entre ellas está el modelo de análisis de Henri, quien analiza dicha calidad de los mensajes que emiten los participantes y las organiza en diferentes dimensiones así: la primera, es la participativa y se fija en el número de veces que una persona interviene. La segunda dimensión es la interactiva la cual analiza la interconexión y referencias de los participantes, la tercera y cuarta son la cognitiva y metacognitiva respectivamente, haciendo referencia a los niveles de procesamiento de la información y las habilidades y conocimientos metacognitivos expuestos en sus actividades. Por último, la dimensión social atañe a las relaciones que no tienen ninguna conexión con el contenido y las actividades a realizar.

Este tipo de investigaciones son basadas en procesos comunicativos mediados por ordenador y no toman en cuenta procesos de reflexión y colaboración o de pensamiento crítico, por ello Coll menciona que este tipo de aproximaciones son limitadas ya que no son capaces de dar cuenta sobre los procesos de aprendizaje colaborativo y construcción de conocimiento.

No obstante, esta clase de estudios permite dejar un precedente sobre las diferencias en cuanto a los múltiples discursos presentes en los foros, y de cómo

---

<sup>42</sup>COLL y MONEREO. Op. cit., p. 243

sus participantes, en la mayoría de los casos, no logran llegar hasta el último nivel (corresponsabilidad). Coll apoya este argumento, lo cual no significa que sea algo imposible de realizar, es más, afirma que a través de los ordenadores sí se puede lograr una participación efectiva de manera centrada y reflexiva.

De los anteriores planteamientos frente a la participación y sus niveles, en relación con los desarrollos comunicativos, se desprende la reflexión sobre el modo en la que en un entorno virtual, la participación de sus integrantes varía, si se tienen en cuenta factores de consenso, responsabilidad, autonomía y apropiación de los medios virtuales para generar procesos colaborativos que realmente aporten al conocimiento y no simplemente sean sus participantes actores pasivos en el proceso mediado por la virtualidad.

Todos estos aportes que se especifican respecto a la participación frente a los procesos comunicativos y en relación con la educación, se pueden integrar en el nuevo espacio de confluencia, el virtual, del que se parte para hacer análisis frente a sus características y posibilidades que ofrece, para desarrollar capacidades en la personas y caracterizar este nuevo entorno en tanto facilitador del aprendizaje y la enseñanza de acuerdo a las dinámicas y los nuevos roles que surgen entre los sujetos. Entre estos roles se hace alusión también a las metodologías, relaciones comunicativas e implementación de la didáctica y la pedagogía como fuentes recursivas para enfrentar los nuevos retos edu-comunicativos imperantes y que a gritos piden solución a las necesidades de potenciar la calidad de dichos procesos y que vienen promulgándose desde las ciencias de la educación. Por lo tanto, a continuación se presenta la pedagogía y la didáctica como dos conceptos que dan luces a estas ciencias para comprender los factores, falencias y fortalezas dentro del aspecto educacional.

#### **5.2.4 Pedagogía y Didáctica**

Como se mencionó en el párrafo precedente, la pedagogía y la didáctica se inscriben en las ciencias de la educación como componentes que facilitan su desarrollo y fortalecimiento. De ahí que estas ciencias se nutran de todos sus aportes reflexivos y metodológicos en cuanto al hecho educativo.

Siguiendo a Armando Zambrano<sup>43</sup> se puede aseverar que la pedagogía y la didáctica son dos términos que se relacionan mutuamente y que encuentran corresponsabilidad en sus intervenciones educativas, mientras la didáctica se preocupa por las formas como se transmite y apropian los saberes, es decir, mientras se cuestiona sobre cómo aprende un sujeto y hace amena la relación entre ellos, la pedagogía hace el trabajo de reflexionar sobre los valores

---

<sup>43</sup>ZAMBRANO, L. Armando. Contributions to the comprehension of the science of education in France. Hawaii. 2006. pag 11 y 36.



presentes, cómo se llevan a cabo las prácticas y las finalidades dentro de la educación, y así se esmera por responder la pregunta ¿por qué se educa un sujeto? Además incrementa la relación de este con los saberes. De allí que estos dos conceptos posibiliten la comprensión de las ciencias de la educación en toda su extensión, lo concerniente a las prácticas de la escuela de manera profunda y la forma en la que se piensa lo educativo.

Si bien, el lugar de influencia de la pedagogía y la didáctica son las ciencias de la educación, y estas a su vez se ocupan de estudiar lo concerniente al hecho y acto educativo, se encarga la pedagogía entonces de reflexionar el acto, y la didáctica de materializarlo de forma concreta.

La importancia de considerar a la pedagogía y la didáctica como dos aspectos relacionales y de confluencia, radica en la visión holística que desde la educación se hace para medir factores de influencia, interactividad y reciprocidad entre estas y poder llegar a reflexiones que incursionan en nuevos espacios educativos y de encuentro, como lo es el virtual y todos sus elementos característicos que le exigen a las personas nuevas formas de ver la educación, de vivir sus procesos y de adoptar capacidades propicias que respondan a las necesidades del nuevo entorno.

Estas capacidades se transforman de acuerdo a la evolución de las técnicas o tecnologías presentes en las sociedades o culturas en las que el hombre se desarrolla. Esto se evidencia en la concepción y análisis que realiza César Coll<sup>44</sup> frente a la evolución de dichas técnicas y su influencia en el proceso cognitivo del hombre, cambiando desde su modo fisiológico, hasta la forma en la que se comunicaba.

---

<sup>44</sup> ...Ver numeral 5.1.4 ...

## 6. METODOLOGÍA

Este trabajo es de tipo cualitativo y se realizó en el grupo 3 de Pedagogía en la Virtualidad del primer semestre del 2013 de la Universidad Tecnológica de Pereira, que se presenta de manera virtual y es una materia electiva. Está dirigida a estudiantes pertenecientes a los programas de Lic. En Comunicación e Informática Educativa, Lic. En Pedagogía Infantil y Lic. En Artes visuales. De esta asignatura se tomaron tres foros de discusión (foro 2, foro 3 y foro 5) como espacios para el análisis de la información. Por consiguiente, se pretende dar desarrollo a la metodología a partir del diseño metodológico, las fuentes, utilización y la aplicación de las técnicas e instrumentos para recolectar la información. Finalmente, se hace el análisis de los datos a y se presentan los resultados obtenidos.

### 6.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

**6.1.1 Fuentes primarias:** la recolección de la información se hará a partir de dos entrevistas desarrolladas para la docente y una encuesta dirigida a los estudiantes de la asignatura Pedagogía en la virtualidad de la Universidad Tecnológica de Pereira.

#### 6.1.2 Técnicas para la obtención de la información

**6.1.2.1 La entrevista abierta:** es el medio por el cual se obtiene la materia prima y sustancial del fenómeno que se quiere estudiar o al que se quiere dar respuesta, la información para poder seguir al nivel interpretativo o de análisis. Por lo anterior se consideró pertinente hacer uso de la entrevista de investigación social de naturaleza abierta, la cual tiene por objeto capturar las percepciones y expresiones de las personas como informantes y de esta manera saber cómo construyen y representan socialmente sus prácticas. En este aspecto se caracteriza la entrevista por su función de libre expresión que se le confiere al entrevistado, fundamentándose de esta forma el contrato comunicativo desde lo íntimo o implícito que surge a partir de la relación de confianza con el entrevistador.

Este instrumento fue aplicado con el docente del grupo focal para identificar sus características como actor del proceso<sup>45</sup> y la influencia de la didáctica utilizada en el entorno virtual<sup>46</sup>. Desde esta perspectiva se resalta la importancia de la didáctica y la pedagogía como elementos que posibilitan el desarrollo de los saberes dentro de los entornos académicos. Desde Zambrano se ubican estos dos conceptos

---

<sup>45</sup> ...Ver anexo A...

<sup>46</sup> ...Ver anexo C...

para contextualizar y ubicar los factores constitutivos que se relacionan directamente con la enseñanza y el aprendizaje (ver anexo A).

**6.1.2.2 La encuesta:** al aplicar una encuesta se obtienen básicamente datos cuantitativos que pueden ser relacionados con datos cualitativos resultantes de un instrumento con naturaleza cualitativa como la entrevista.

El diseño de la encuesta que se utilizó en este caso fue de carácter semiestructural, es decir, las preguntas se hicieron de forma cerrada y con opción de única respuesta y espacio para incluir información adicional argumentativa. Los datos que se obtienen de un instrumento como este son confiables y se reduce la variación de los resultados, además los datos son fáciles de procesar e interpretar. Para esto se aplicó una encuesta con el curso de Pedagogía en la Virtualidad grupo 3 del primer semestre del 2013, con el fin de encontrar indicadores propios del entorno virtual y sus características nativas<sup>47</sup> como grupo focal.

**6.1.2.3 Observación externa o no participante:** con la cual según Gil<sup>48</sup>, se busca comprobar o refutar una hipótesis planteada teniendo como base fundamental el marco teórico. Además se caracteriza porque en ella el investigador no interviene ni interactúa directamente con el fenómeno o conducta, en este caso con los integrantes del grupo focal, es decir, tienen contacto con el grupo pero de forma aislada o indirecta. Esta técnica se utilizó para observar las intervenciones que realizaron los integrantes del grupo 3 de Pedagogía en la virtualidad en tres foros de discusión (2, 3 y 5).

### **6.1.3 Instrumentos de sistematización y análisis de la información**

**6.1.3.1 El Forograma:** El Forograma<sup>49</sup> es una estrategia evaluativa que se basa en las interacciones presentes en discusiones de foros virtuales. Para el presente trabajo se utilizó este instrumento con el fin de obtener la información respecto a la interacción que se llevó a cabo durante los foros 2, 3 y 5 del grupo focal. Por lo tanto, a partir del Forograma se describió la forma cómo interactuaron los participantes del grupo 3 de Pedagogía en la Virtualidad del primer semestre del 2013.

---

<sup>47</sup> ...Ver anexo B...

<sup>48</sup>GIL P., Juan Antonio. La observación. En: Técnicas e instrumentos para la recogida de información. 1 ed. Madrid: 2000, p. 111.

<sup>49</sup> ...Ver anexo F...

**6.1.3.2 El Tifograma:** Es un instrumento de creación propia, que posee algunas características gráficas del Forograma<sup>50</sup> y dos criterios de valoración referentes al título y la redacción de la rúbrica TIGRE<sup>51</sup>. Además está compuesto por los niveles de participación y comunicación propuestos en el modelo de Jaramillo<sup>52</sup>. Por consiguiente se desarrolló esta rúbrica con el propósito de definir los niveles de comunicación y participación del grupo focal en los foros 2, 3 y 5.

**6.1.3.3 Matriz para la Didáctica:** a partir de este instrumento<sup>53</sup> se logró analizar y relacionar la didáctica empleada por la docente con la participación y comunicación evidenciados en los tres foros de discusión (foro 2, 3 y 5) teniendo en cuenta los resultados obtenidos del Tifograma.

## **6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA**

**6.2.1 Población:** Para este trabajo de tipo cualitativo se tomó una población formada por 24 estudiantes que se encuentran entre los 18 y 36 años de edad, pertenecientes a los programas de Lic. En comunicación e informática educativas y Lic. En Pedagogía infantil y la docente, los cuales hacen parte del curso de Pedagogía en la Virtualidad grupo 3 del primer semestre del 2013 de la Universidad Tecnológica de Pereira.

**6.2.2 Muestra:** para efectos de recolectar la información se recurrió a la selección intencional de la muestra, que según Martínez<sup>54</sup> contiene criterios que permiten seleccionar los sujetos que se consideran necesarios o pertinentes y de esta manera obtener información concisa. Por lo tanto y teniendo en cuenta el tamaño de la población que es de 25 personas (24 estudiantes, 1 docente), se consideró tomarla en su totalidad ya que no implicaba ninguna dificultad técnica por ser un grupo pequeño y la intención no estaba en dar datos numéricos estadísticos sino llegar a encontrar la importancia del significado cualitativo. Además se consideró pertinente porque permitía un análisis más completo de la información obtenida por el total del grupo focal para responder a los objetivos específicos y por ende al objetivo general.

---

<sup>50</sup> ...Ver anexo F...

<sup>51</sup> ...Ver anexo E...

<sup>52</sup> JARAMILLO. Op. cit., p.1

<sup>53</sup> ...Ver anexo D...

<sup>54</sup> MARTINEZ M., Miguel. La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico práctico. Bogotá: 4 edición. 1999. p 55.

## **7. ANÁLISIS Y RESULTADOS**

Luego de la aplicación de las técnicas e instrumentos para la obtención de la información, se presentaron los correspondientes análisis referentes a la interacción, la participación, la comunicación y la didáctica utilizada por la docente dentro de la asignatura. Posteriormente se hizo una relación entre la didáctica de la docente y los resultados de la participación.

### **7.1 ANÁLISIS Y RESULTADOS OBTENIDOS SOBRE LA DIDÁCTICA UTILIZADA POR LA DOCENTE**

#### **7.1.1 Resultados de la entrevista sobre didáctica realizada a la docente**

La entrevista<sup>55</sup> realizada a la docente sobre la didáctica estuvo compuesta por 6 preguntas y arrojó los siguientes resultados:

- En cuanto a la pregunta dirigida a saber cómo identificaba los conocimientos previos de los estudiantes, la docente manifestó realizar un foro introductorio en donde los estudiantes debían participar alrededor de un tema, donde se pudo indagar sobre lo que sabían, que conocían y lo que creían saber. Sin embargo, también consideró como otra opción pedirles a los estudiantes que realizaran un documento escrito y desarrollaran sus conceptos sobre el tema y de esta manera identificar sus conocimientos previos.
- Sobre la pregunta orientada hacia lo que la docente utilizaba para generar en los estudiantes una mayor comprensión de los contenidos dentro de la asignatura se evidenció que usó recursos como videos, presentación de documentos, enlaces y podcast.
- Para evidenciar la apropiación de los temas por parte de los estudiantes, la docente propuso actividades como la realización de wikis, con la intención de que compartieran y realizaran trabajos académicos. Además al final del curso les propone la realización de una clase donde se expone lo visto en todo el curso.
- Acerca cómo intervenía la docente en los foros de discusión para que el hilo de discusión no se perdiera, se encontró que en los foros siempre dejaba que los estudiantes fueran los protagonistas e interactuaran entre ellos, y si en algún momento notaba que algún estudiante se estaba desviando entonces intervenía haciendo preguntas orientadoras para enfocarlos en el tema de discusión.

---

<sup>55</sup> ...Ver anexo C...

- En la pregunta encaminada hacia la manera como motivaba a los estudiantes para que participaran en los foros, la docente manifestó siempre hacer presencia a través de mensajes personalizados en donde los invitaba a participar en cada actividad y recordarles los pasos que debían realizar. Además llegado el caso necesario, la docente recurría a hacer llamadas telefónicas a aquellos estudiantes que estuvieron más ausentes en las actividades para tratar de motivarlos a retomarlas.
- Finalmente en cuanto a la cuestión sobre cómo la docente retroalimentaba los aportes de los estudiantes, se encontró que ella observaba cada una de las intervenciones y apoyaba aquellas que necesitaban refuerzo conceptual, animando a los estudiantes a profundizar en los aportes y resaltaba o ampliaba aquellos que estaban sobresalientes dentro de los temas.

Después de aplicar las técnicas de recolección de la información (entrevistas, matriz para la didáctica y observación no participante) se hizo una discriminación de dicha información en cada uno de los foros seleccionados (2, 3 y 5) para este trabajo, y en general se tomaron aspectos que caracterizan las acciones y metodologías utilizadas por la docente dentro de la asignatura Pedagogía en la Virtualidad grupo 3.

Se observó a partir de la técnica aplicada a la docente (entrevista sobre la didáctica, observación no participante) y lo visto en la asignatura objeto que la docente propició el espacio para que todos los integrantes del grupo se conocieran y a partir de ahí motivarlos al trabajo colaborativo. Se dirigía a los estudiantes por medio del mensajero y el tablero del aula, recordándoles sobre las actividades que debían realizar cada semana. Utilizó recursos didácticos multimedia para apoyar las actividades y siempre tuvo fluidez dialógica con los estudiantes, lo cual daba un aire de confianza. Por lo tanto para evidenciar el proceso didáctico de la docente durante la asignatura se hizo una relación entre las actividades y estrategias que utilizó con las preguntas *¿Para qué enseñar?, ¿Qué enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿Con qué enseñar?, ¿Cómo y cuánto tiempo enseñar? y ¿cómo saber de los logros alcanzados?* Las cuales Migdy Chacín y Magally Briceño<sup>56</sup> incluyen en la investigación denominada *“El profesor universitario y la integración de la didáctica en la enseñanza universitaria”*

---

<sup>56</sup> CHACÍN, Migdy y BRICEÑO, Magally. El profesor universitario y la integración de la didáctica en la enseñanza universitaria [en línea]. 2008: [citado el 13 de noviembre de 2013]. Disponible en internet: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512008000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512008000100003&script=sci_arttext)

Para responder a estos interrogantes y evidenciar las acciones didácticas de la docente a partir de los resultados de la entrevista y lo observado en la asignatura se demostró que:

- La docente se ajustó a los contenidos determinados en el programa y al cronograma de actividades aprobado por el consejo curricular del programa de Licenciatura en Comunicación en informática Educativas y por el área de pedagogía de la unidad Univirtual. Con estos contenidos se pretende desarrollar competencias y adquirir capacidades analíticas propias de los entornos virtuales alrededor de la reflexión pedagógica.
- La docente orientó los módulos y las lecciones que conformaron el curso de tal manera que propiciaran trabajos colaborativos a través de los debates en los foros, la entrega de trabajos escritos y la inclusión de recursos multimedia creando espacios participativos e interactivos con el fin de posibilitar un mejor aprendizaje y se pudieran cumplir los objetivos del curso.
- a la pregunta “*con que enseñar*” la docente utilizó diferentes herramientas y recursos web como videos, tutoriales, documentales, enlaces a páginas y documentos de apoyo. Esto se logró observar especialmente en los foros de mayor participación e interacción como fueron el foro 3 y el foro 5. Además utilizó los espacios de comunicación presentes en la plataforma como el tertuladero y el mensajero para estar siempre a disposición de los estudiantes.
- En cuanto al tiempo, se logró establecer un plazo necesario para desarrollar cada actividad y teniendo en cuenta el interés que los estudiantes manifestaban en los diferentes temas, la docente determinó un lapso entre 8 y 15 días. Esto se evidenció en el foro 5, en el cual se amplió el tiempo de cierre una semana más.
- Sobre los logros alcanzados se evidencian las actividades desarrollados en el foro 2 con la realización de un ensayo sobre la lección, además de la participación activa en los foros opinando y enriqueciendo las intervenciones. Otro logro manifiesto fue la elaboración colectiva de una wiki en la lección 4 donde debían plasmar todo lo aprendido. En el foro 5 la relación de un video que evidenciara el tema tratado y su posterior retroalimentación con el fin de que se evidenciara la comprensión de la lección.

A continuación se describe de manera más amplia las acciones didácticas de la docente en la asignatura:

- Al hacer un cruce de la información obtenida por la entrevista y la observación no participante durante los foros 2, 3 y 5, se pudieron evidenciar aspectos del modelo socioconstructivista en el que según Fourez<sup>57</sup>, las relaciones sociales de los sujetos al igual que su contexto son de gran importancia, ya que ayudan a crear conocimientos individuales a partir de los grupos y la sociedad, es decir, se evidenció en la práctica una metodología con enfoque socioconstructivista por parte de la docente en cuanto al uso recurrente de invitaciones a los estudiantes por medio de la plataforma de la asignatura respecto a lo que debían hacer en cada actividad y la manera como debían entregarla finalizada, con el fin de motivarlos a participar oportunamente en cada una de las actividades propuestas para cada módulo. Para lo cual utilizó dos tipos de discurso que según Carmen Ricardo y Jorge Mizuno<sup>58</sup> son el *impersonal o distante* y el *cálido*. El primero, se refiere a la manera general de presentar la información del curso a todos los estudiantes, es decir, las instrucciones para iniciar los módulos o las actividades en la semana. El segundo, hace referencia a la forma como la docente responde a las intervenciones de los estudiantes, es decir, lo que se conoce como retroalimentación con el fin de complementar los aportes y guiar sus procesos.

Además utilizó los espacios de comunicación presentes en la plataforma como el tertuladero, “*espacio social en el que se puede compartir conocer y comunicar*”<sup>59</sup>, en el cual planteó y retroalimentó cada una de los aportes hechos por los estudiantes. Esto hizo parte del reconocimiento del otro como sujeto social y emocional dentro de un grupo donde se posibilitan los intercambios y los aprendizajes colectivos que se construyen a partir de diferentes miradas.

- Al iniciar el curso la docente planteó en la actividad 1 el foro “*Conociendo a mis compañeros*” en el cual cada uno de los participantes hacía una presentación personal y daba una apreciación de las expectativas que tenía sobre el curso. Posteriormente se realizó la actividad 2 a través del foro “*Presencial vs. Virtual*” el cual tenía por objetivo evidenciar los conocimientos previos de los estudiantes.

Estas actividades le permitieron a la docente realizar un diseño tecnopedagógico para afianzar los conocimientos presentes y construir unos

---

<sup>57</sup> Fouréz Op. cit., p. 17-18

<sup>58</sup> RICARDO, B. Carmen y MIZUNO, H. Jorge. La docencia en entornos virtuales interculturales [en línea]. 2010: [citado el 13 de noviembre de 2013]. Disponible en internet: <http://bit.ly/1hG1ZVD>

<sup>59</sup>UNIVIRTUAL. [en línea]. Mayo 2013: [citado el 21 de mayo de 2013]. Disponible en internet: [http://univirtual.utp.edu.co/campus\\_univirtual/course/view.php?id=544](http://univirtual.utp.edu.co/campus_univirtual/course/view.php?id=544)



nuevos a través de la apropiación de los espacios de intercambios comunicativos por parte de los estudiantes. Además, estos foros también le proporcionaron a la docente las bases para reconocer los diferentes estilos de aprendizaje en cuanto al acercamiento que tuvo con ellos en estas dos actividades a partir de la manifestación de intereses, gustos y conocimientos previos de los estudiantes.

- En cuanto a las intervenciones realizadas por la docente dentro de los foros 3 y 5, se expuso la manera en la que ella mediaba el proceso de interacción de los estudiantes a partir de la orientación de los mismos, teniendo en cuenta la observación de los hilos de discusión que ayudaban a enfocar a los dicentes y a evitar desviaciones en los temas, permitiendo además la construcción de conocimiento entre pares de forma guiada a partir de la retroalimentación personalizada.
- Los recursos utilizados por la docente para generar en los estudiantes una mayor comprensión de los contenidos dentro de la asignatura, fueron videos, enlaces web, wikis y lecturas complementarias. Permitiendo una mayor interacción entre los tres actores del triángulo didáctico.
- Para la evaluación de las actividades se pudo observar que la docente propuso la elaboración de un ensayo sobre lo visto en el módulo 1 y apoyado en lecturas complementarias para la actividad 2. La herramienta wiki en la actividad 4, con el fin de incentivar el trabajo colaborativo. Además tuvo en cuenta la participación y las interacciones de los estudiantes en cada uno de los foros, como un componente de gran relevancia para la evaluación.
- Dentro de las actividades externas que la docente propuso a los estudiantes estuvo la búsqueda en la web de videos que apoyaran el hilo de discusión para fortalecer el contenido del tema 3 lección 2, módulo 1<sup>60</sup>, sobre el aprender y enseñar en entornos virtuales. A partir de esta actividad se puede notar que la docente incitaba a los estudiantes a la búsqueda de sus propios saberes a la participación y a la colaboración, afianzando las capacidades edu-comunicativas en el entorno virtual.
- El tiempo que la docente estipuló para que los estudiantes realizaran las actividades oscila entre los 8 y 15 días, con el propósito de que participaran e interactuaran con entre ellos y los contenidos. Estas actividades tuvieron el tiempo necesario para propiciar el trabajo colaborativo, lo cual se evidenció en el foro 5 donde la docente extendió el plazo una semana más para la participación de los estudiantes.

---

<sup>60</sup>...Ver numeral 4.2.1...

- En el aspecto comunicativo, se observó que los diálogos utilizados por la docente con los estudiantes fueron cercanos y posibilitaban la fluidez de las relaciones y los contratos comunicativos que se crearon en cada actividad. Se reflejó un interés por el otro a partir del acompañamiento y las interacciones dentro de los foros y la contextualización que hacía en el tablero sobre las actividades a realizar y donde se incluían además aspectos del ser que sobrepasaban los límites de la relación docente- estudiante, es decir, se incluían mensajes que manifestaban otro tipo de contenidos como mensajes de celebraciones, bienvenida y fechas especiales, donde se fortalecían las relaciones sociales, interactivas y participativas.

## **7.2 ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INTERACCIÓN EN LOS FOROS 2, 3 Y 5**

Para presentar los resultados, se describió la interacción dentro de los tres foros de discusión en la asignatura Pedagogía en la Virtualidad y se aplicó el instrumento Forograma<sup>61</sup>, el cual es una estrategia evaluativa para las discusiones en los foros virtuales. Éste tiene en cuenta cinco criterios de valoración con los cuales se evalúan las interacciones. Dichos criterios son: *No realizó ninguna intervención, Aporte Básico, Aporte Enriquecedor, Aporte Hilado y Aporte o intervención inadecuada*. La interacción en este aspecto se representa con líneas donde se evidencia la intervención emisora y la receptora, al igual que los círculos o cuadrados alrededor del nombre del participante aumenta según la cantidad de intervenciones que realice (*Para leer la descripción completa del Forograma ver el anexo F*). En este aspecto se caracteriza el Forograma por centrarse en la interacción y las acciones participativas, en donde se crea colectivamente permitiendo lo que Romani<sup>62</sup> denomina la intercreatividad: conocimientos que cada sujeto posee y pone a disposición para ser fortalecido y compartido a la vez con los demás, al tiempo que se resuelven problemas de manera conjunta.

A continuación se describirán cada uno de los foros teniendo en cuenta el instrumento mencionado y la técnica de observación no participante utilizada durante todo el proceso.

### **7.2.1 Foro 2**

---

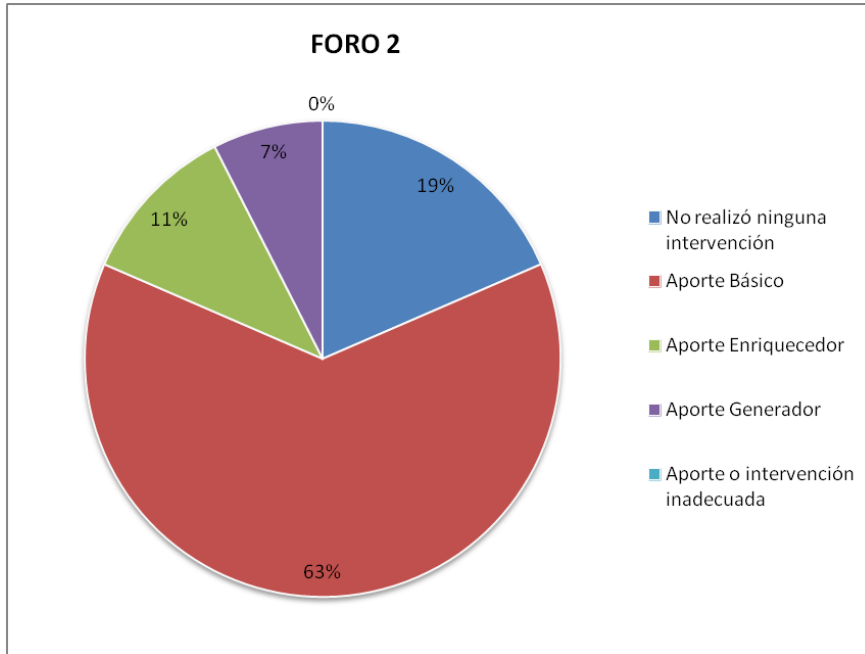
<sup>61</sup>...Ver anexo F...

<sup>62</sup>COBO, Romani. Cristóbal, y PARDO, Kuklinsky. Hugo. Planeta web 2.0, Inteligencia colectiva o medios Fast Food. [en línea]. Planeta web 2.0. 2007. (citado el 06 de noviembre del 2013). Disponible en Internet: <http://http://www.planetaweb2.net/>

El foro 2 corresponde al espacio de discusión destinado a la actividad 2 denominada “Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje (EVEA)” iniciada el miércoles, 27 de febrero de 2013, correspondiente a la cuarta semana académica.

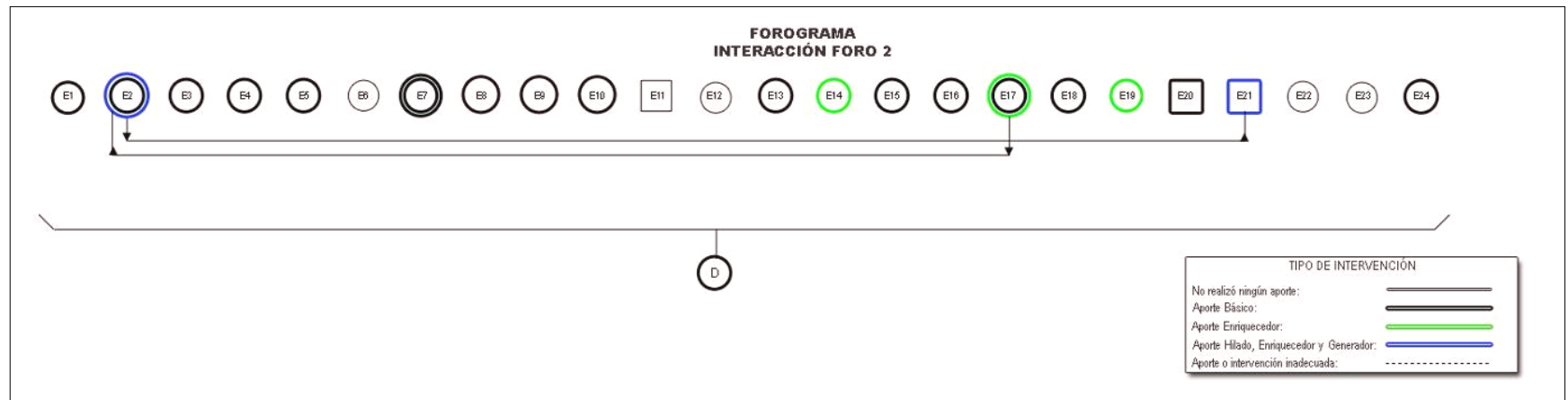
- Para describir la interacción dentro del foro 2, se tuvo en cuenta que, de 24 estudiantes matriculados en la asignatura, participaron en esta actividad 19 de ellos que corresponden al 80 % de los participantes.
- Las intervenciones realizadas por los participantes para este foro, se registraron desde el 27 de febrero de 2013 hasta el 4 de abril del mismo año.
- La manera de interactuar en este foro fue con aportes al tema, donde se evidencia una interacción con la plataforma y el espacio asincrónico pero fueron pocas las interacciones entre los mismos estudiantes.
- 5 de los 24 participantes no realizaron ningún aporte al tema que se pretendía discutir en el foro, esto corresponde al 18,5% de la población objeto que no intervino.
- Se evidenció que 16 estudiantes realizaron aportes básicos a la discusión pero no tuvieron en cuenta los aportes de los demás participantes. En total fueron 17 aportes básicos ya que un participante intervino dos veces. Estos aportes corresponden como se muestra en la gráfica 1 al 63% del total de las intervenciones realizadas.
- Se registraron también 3 aportes enriquecedores equivalentes al 11% de las intervenciones realizadas. En este caso sólo tres personas realizaron cada una este tipo de aporte al foro 2. Una de ellas retroalimentó o apoyó la intervención de otro compañero. Esto se puede evidenciar en la figura 1 en donde los participantes 14, 17 y 19 fueron los autores de estos aportes y el 17 fue quien hizo la retroalimentación al participante 2.
- En cuanto a los aportes Generadores se encontró que en comparación con los demás aportes, estos fueron los menos recurrentes, ya que sólo dos de ellos fueron realizados en este foro. En la figura 1 se puede ver este resultado hecho por la participante 2 a quien el participante 21 le generó una inquietud y por ende ésta le retroalimentó. Del mismo modo la estudiante 2 hizo un aporte generador que llamó la atención en la participante 17.
- Dentro de este foro no se evidenciaron aportes o intervenciones inadecuadas.
- No se registraron aportes de retroalimentación por parte de la docente hacia los estudiantes. Sólo se registró una intervención general e impersonal, encargada de hacer la introducción al foro.

Gráfica 1. Porcentaje de Interacción en el foro 2.



Fuente: propia

Figura 1. Interacción en el foro 2.



Fuente: propia

*Convenciones:*

En el Foroگرامa los integrantes están representados gráficamente por género así:

Con un “Círculo” al género femenino y con un “Cuadrado” al género masculino.

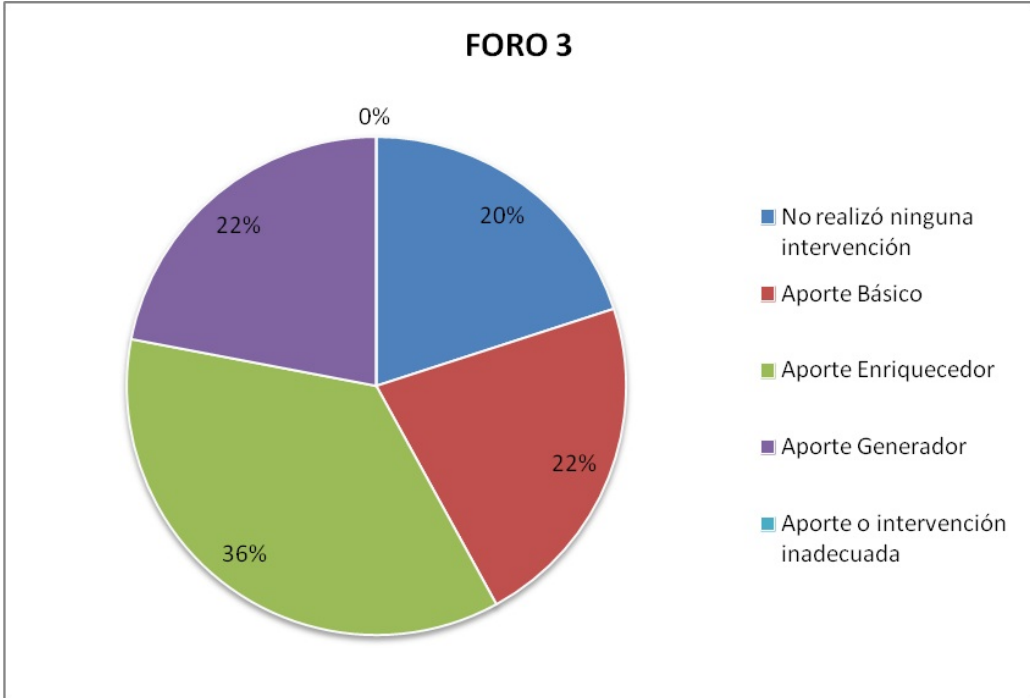
### 7.2.2 Foro 3

El foro 3 corresponde al espacio de discusión destinado a la actividad 3 “Las Oportunidades de la Educación Virtual” disponible desde el lunes 4 de marzo de 2013, correspondiente a la quinta semana académica, y cuyo objetivo de Aprendizaje era Indagar, compartir y debatir sobre las Oportunidades y desventajas de la Educación Virtual. Por consiguiente en el foro 3 se pudo observar que:

- De 24 estudiantes matriculados en la asignatura, participaron en esta actividad, 16 de ellos que corresponden al 67 %.
- La primera intervención inició el día 9 de marzo de 2013 y La última el 17 de marzo, día en el que finalizaba la actividad y se cerraba el foro.
- La manera de interactuar en este foro fue con aportes al tema, donde se evidencia una interacción con la plataforma y el espacio asincrónico en donde se registraron mayor cantidad de interacciones entre los mismos estudiantes.
- El número total de intervenciones que se realizaron en este foro fue de 45.
- De los 24 participantes se abstuvieron de participar 9 de ellos que equivalen al 20%.
- El 22% correspondiente a 10 intervenciones, fueron aportes básicos al foro. Estos aportes los realizaron 7 personas (29%), de las cuales una de ellas, la E9, participó 4 veces y las restantes, E11, E14, E16, E17, E18 y la E19 una única vez con este tipo de aporte como se evidencia en la Figura 2.
- En cuanto a los aportes Enriquecedores, se presentaron 16 que representan un 36% de las 45 intervenciones realizadas. Estas fueron efectuadas por 9 personas de las cuales las participantes E1, E2 y E18 realizaron 3 aportes cada una. La Estudiante E8 realizó dos intervenciones enriquecedoras y finalmente las E4, E9, E10, E14 y E17 realizaron cada una un aporte de este tipo.
- Los aportes generadores que se registraron fueron 10, que equivalen, como se muestra en la gráfica 2, al 22% de las intervenciones. Estos aportes fueron realizados por 9 personas de las cuales la E15 hizo dos de este tipo, los E1, E4, E5, E6, E10 E11, E16 y E18 realizaron un único aporte generador al foro.
- En el este foro no se presentaron aportes o intervenciones inadecuadas.

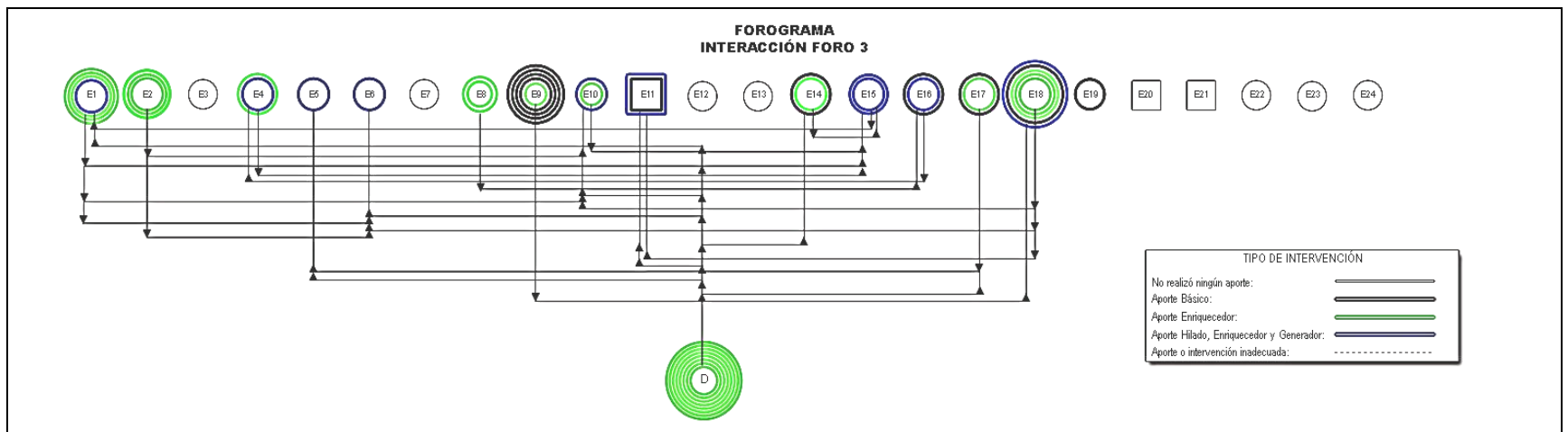
- En cuanto a las intervenciones de retroalimentación docente se observaron 8 en este foro con el propósito de enriquecer la discusión.
- Ninguno de los aportes estuvo dirigido hacia la docente del grupo.

Gráfica 2. Porcentaje de Interacción en el foro 3.



Fuente: propia

Figura 2. Interacción en el foro 3.



Fuente: propia

*Convenciones:*

En el Forograma los integrantes están representados gráficamente por género así:

Con un “Círculo” al género femenino y con un “Cuadrado” al género masculino.



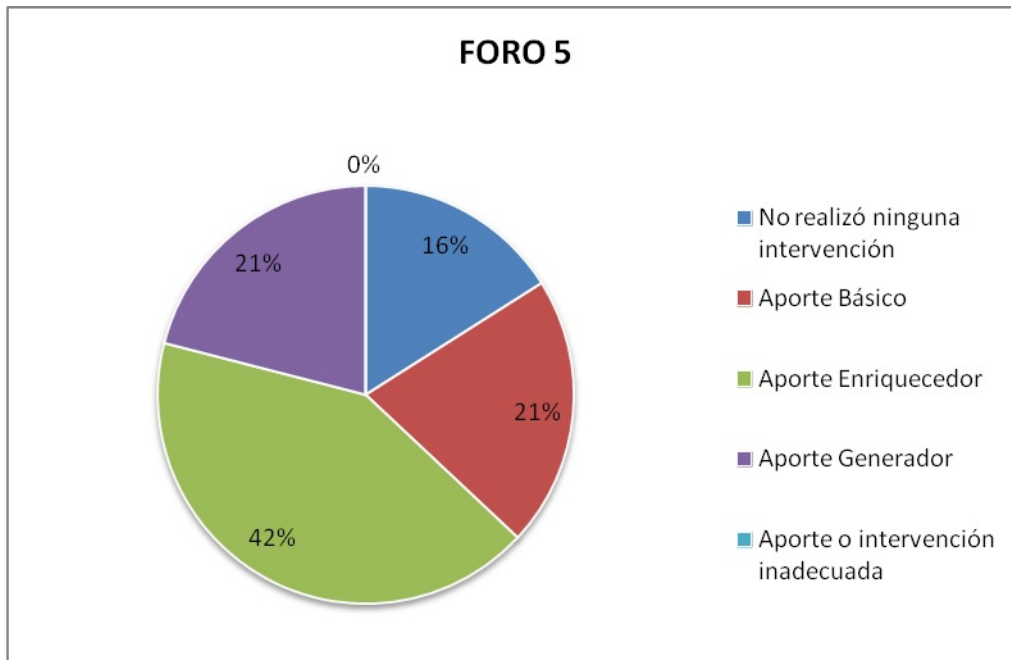
### 7.2.3 Foro 5

El foro 5 corresponde al espacio de discusión destinado a la actividad 5 “Socio-Constructivismo e Inteligencia Emocional y Social”, cuyos objetivos de Aprendizaje eran (1) Conocer los aspectos fundamentales del Socio Constructivismo e (2) Identificar y Utilizar la Inteligencia Emocional y Social para mejorar el aprendizaje basado en esta tendencia pedagógica. Por lo tanto, en el foro 5 se pudo observar que:

- De 24 estudiantes matriculados en la asignatura, participaron en esta actividad 17 de ellos que corresponden al 71 %.
- La primera intervención inició el día 10 de abril de 2013 y La última el 20 del mismo mes.
- La manera de interactuar en este foro al igual que en los anteriores, fue con aportes al tema, donde se evidencia una interacción con la plataforma y el espacio asincrónico, donde se registraron mayor cantidad de interacciones entre los mismos estudiantes y aportes con más nivel en cuanto a su naturaleza interactiva.
- El número total de intervenciones que se realizaron en este foro fue de 46.
- De los 24 estudiantes, no realizaron ninguna intervención en este foro 7 de ellos, equivalentes al 16% de la población, lo cual se puede constatar en la gráfica 3.
- Como se muestra en la figura 3, se encontraron 10 aportes básicos, es decir, el 21% de las 46 intervenciones presentes en este foro. Estos aportes fueron realizados por 9 personas (37,5%), de las cuales una de ellas, la E2, intervino 2 veces y las restantes, E1, E3, E4, E5, E7, E8, E10 y el E11 una única vez con este tipo de aporte.
- Respecto a los aportes Enriquecedores, se presentaron 19, que representan un 42% de las intervenciones. Estas fueron realizadas por 14 personas de las cuales la participante E12 realizó 4 aportes. Las Estudiantes E5 y E8 intervinieron dos veces cada una y las E1, E2, E3, E5, E6, E10, E11, E12, E13, E14, E15 y E17 realizaron cada una un aporte de este tipo.
- De todos los aportes, se evidenciaron 10 generadores que equivalen al 21% de las intervenciones. Estos aportes fueron realizados por 9 personas de las cuales la E9 intervino dos veces. Los participantes E2, E6, E12, E13, E14 E15, E17 y E18 realizaron un único aporte generador al foro.
- En el presente foro no se presentaron aportes o intervenciones inadecuadas.

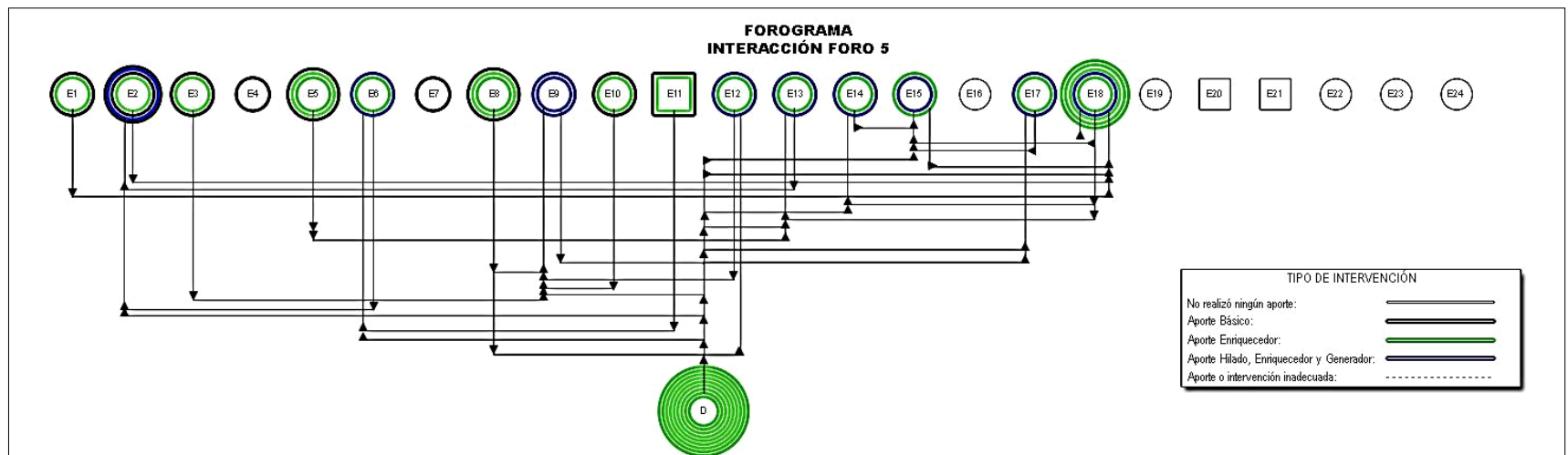
- En cuanto a las intervenciones de retroalimentación docente, se observaron 9 en este foro con el propósito de enriquecer la discusión.
- Ninguno de los aportes en este foro estuvo dirigido hacia la docente del grupo.

Gráfica 3. Porcentaje de Interacción en el foro 5.



Fuente: propia

Figura 3. Interacción en el foro 5.



53  
59

Fuente: propia

*Convenciones:*

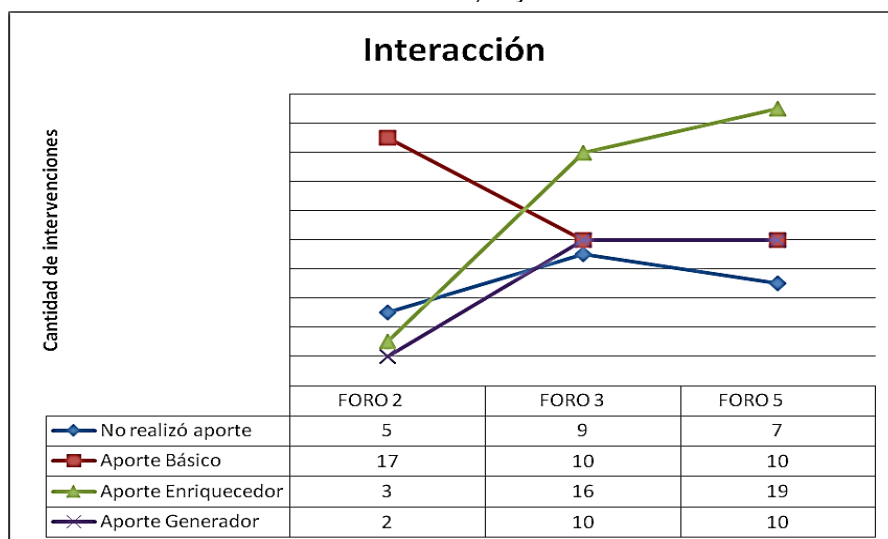
En el Forograma los integrantes están representados gráficamente por género así:

Con un “Círculo” al género femenino y con un “Cuadrado” al género masculino.

Después de la observación realizada, se pudo evidenciar que en el foro 2 la interacción de los participantes estuvo fundamentada en aportes que en su mayoría fueron básicos, los cuales consistieron en intervenir de manera general respecto al tema propuesto. En menor cantidad se presentaron aportes enriquecedores y generadores en comparación con los dos foros siguientes, en los cuales disminuyeron los aportes básicos cerca de la mitad y aumentaron los aportes enriquecedores y generadores considerablemente como se puede ver en la gráfica 4. Además se resalta que los participantes que no intervinieron en cada uno de los foros, fueron constantes y proporcionalmente de acuerdo a la cantidad de intervenciones que se presentaron en los foros, es decir, ya que cada foro presenta un número diferente de participaciones los estudiantes que no realizaron ningún aporte se asemejaban respecto al porcentaje.

En cuanto a las intervenciones que hizo la docente también se pudo ver que éstas aumentaron de foro a foro. Por lo tanto, en los foros 3 y 5 se pudo observar un incremento de la interacción respecto al foro 2 gracias a la presencia de la docente como guía y sus aportes de retroalimentación integrados con las intervenciones de los estudiantes. Por consiguiente, el aumento en el nivel interactivo se fundamentó en un trabajo colaborativo y construcción de significados entre los actores del proceso, posibilitando un mayor aprendizaje y por ende mayor rendimiento académico.

Gráfica 4. Interacción en los foros 2, 3 y 5



Fuente: propia

### **7.3 ANÁLISIS Y RESULTADOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LOS FOROS 2, 3 Y 5.**

Para efectos de presentar los resultados obtenidos de la participación dentro de los foros 2, 3 y 5 se utilizó la observación no participante y la aplicación del instrumento denominado Tifograma<sup>63</sup>. Este instrumento fue una creación propia enfocada al análisis de la participación y la comunicación dentro de los tres foros.

El Tifograma surgió con la necesidad de integrar, en un solo instrumento, los componentes de participación y comunicación en relación con la forma de presentación y estilo de las intervenciones en los foros y de esta manera observar gráficamente los aspectos de fondo (niveles de participación y comunicación en los foros) y de forma (título y redacción en las intervenciones) (*para ampliar la descripción acerca del Tifograma, ver anexo G*).

Se enunciaron los resultados de la participación en cada uno de los foros teniendo en cuenta los aspectos de fondo y de forma y posteriormente se hizo un análisis sobre estos resultados para definir el nivel o los niveles de participación de los estudiantes y encontrar las posibles incidencias de la didáctica utilizada por la docente en cuanto a la variación de los resultados entre los tres foros.

#### **7.3.1 Participación en el foro 2**

##### **Aspectos de fondo**

- Para definir los niveles de participación en el foro 2 se tuvo en cuenta que de 24 participantes intervinieron 19 de ellos lo que corresponde a un 79% de la población estudiada.
- En este foro la cantidad de intervenciones realizadas en total fue de 22.
- De los aportes hechos al foro, se registraron 16 clasificados en el nivel uno o de información que equivale al 72% del total de las intervenciones. Estos aportes fueron realizados por 15 personas de las cuales una de ellas participó dos veces como se puede ver en la Figura 4.
- Como se puede ver en la gráfica 5, los aportes pertenecientes al nivel 2 o de Consulta que se evidenciaron en este foro fueron de 3 aportes equivalente al 14% y los hicieron 3 participantes.
- Sobre la Deliberación o nivel 3 de participación, se encontraron 3 aportes equivalente al 14% que fueron hechos por 3 Estudiantes.

---

<sup>63</sup> ...Ver Anexo G...

- De los aportes realizados, no se encontró ninguno perteneciente a los niveles de participación referentes a la concertación y a la corresponsabilidad (nivel 4 y 5 respectivamente).
- En cuanto a las intervenciones realizadas por la docente, no se observó ninguna enfocada a la retroalimentación de los aportes hechos por los participantes, simplemente intervino al inicio del foro para presentar la actividad. Esta intervención se clasifica dentro del nivel 1 de participación (Información).

### **Aspectos de forma**

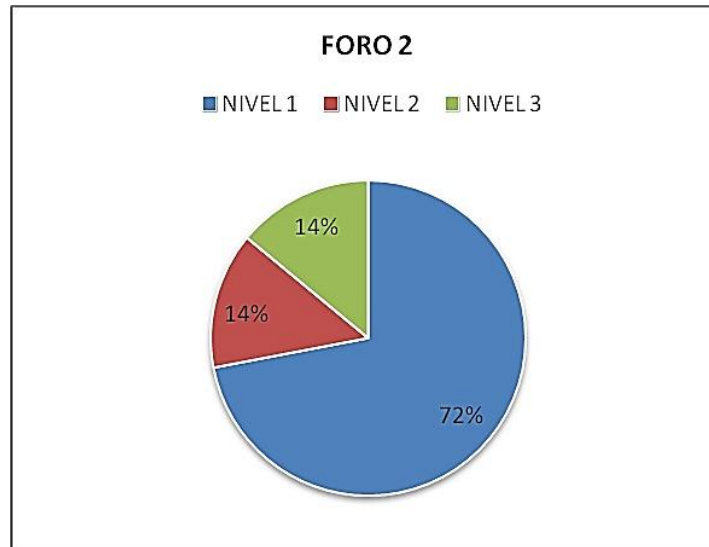
Respecto a los títulos se encontraron los siguientes resultados:

- De las participaciones realizadas en el foro 2, se observó que 21 de ellas equivalente al 95% no incluyeron título o simplemente dejaron el título que por defecto generaba el sistema.
- Se registró un título que se relacionaba con el contenido del mensaje pero no subrayaba la intención (5%).
- No se encontró ningún título provocativo que reflejara la intención y el contenido del mensaje por parte de los estudiantes.
- En cuanto a la docente se observó que el título utilizado en su introducción al foro fue provocativo y reflejaba la intención del mensaje.

Respecto a la redacción y presentación se encontraron los siguientes resultados:

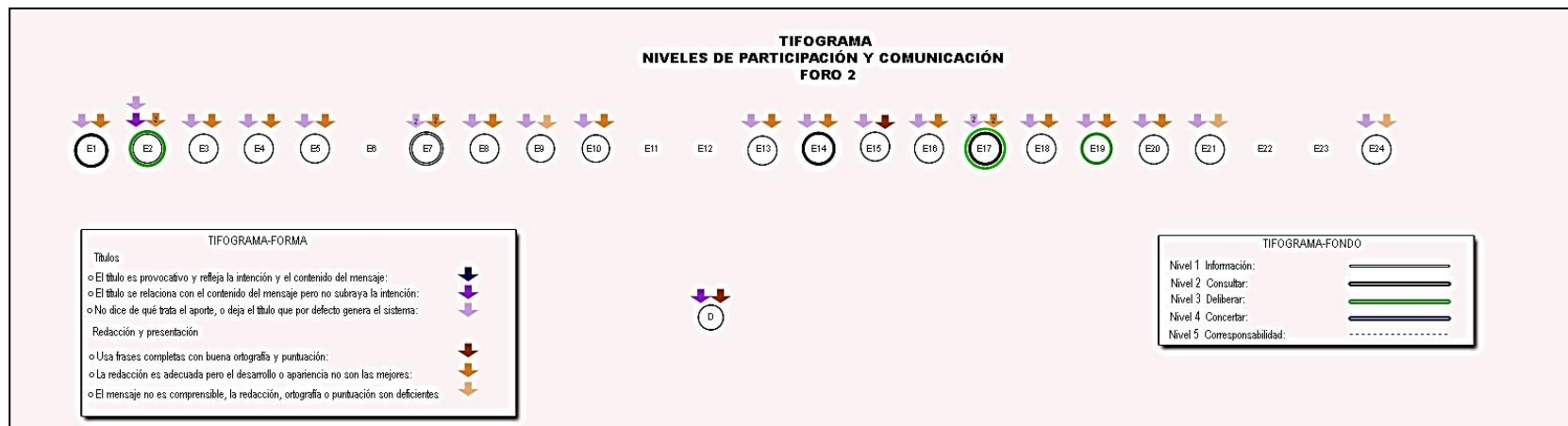
- En 3 de las participaciones correspondientes al 13,5% se observó que el mensaje no era comprensible y la redacción, ortografía o puntuación eran deficientes.
- En cuanto a las participaciones en donde la redacción era adecuada pero el desarrollo o apariencia no eran las mejores por ortografía o redacción, se pudieron observar, como se presenta en la figura 4, 18 de ellas correspondientes al 82%.
- Se registró una sola participación usando frases completas con buena ortografía y redacción (4,5%).
- Respecto a la docente, se observó que en su intervención también usó frases completas con buena ortografía y redacción.

Gráfica 5. Porcentaje de Participación en el foro 2.



Fuente: propia

Figura 4. Participación en el foro 2.



Fuente: propia

### 7.3.2 Participación en el foro 3

#### Aspectos de fondo

- Para definir los niveles de participación en el foro 3 se tuvo en cuenta que de 24 participantes solamente intervinieron 15 de ellos, lo que corresponde a un 62,5% del grupo focal.
- En este foro la cantidad de intervenciones realizadas en total fue de 36.
- De los aportes hechos al foro, se registraron 10 clasificados en el nivel uno o de información que equivale al 29% del total de las intervenciones. Estos aportes fueron realizados por 9 personas de las cuales una de ellas participó dos veces.
- Los aportes referentes al nivel 2 o de Consulta que se evidenciaron en este foro, fueron de 8 aportes equivalentes al 24% y los realizaron 6 participantes.
- En cuanto a la Deliberación o nivel 3 de participación, se encontraron 16 aportes equivalente al 47%. Como se muestra en la gráfica 6, fueron hechos por 12 participantes.
- De los aportes realizados, no se encontró ninguno perteneciente a los niveles de participación referentes a la Concertación y a la Corresponsabilidad (nivel 4 y 5 respectivamente).
- En cuanto a las intervenciones realizadas por la docente, se observó ocho aportes enfocados a la retroalimentación de los participantes. Estas intervenciones se clasifican dentro del nivel 3 de participación (Deliberación).

#### Aspectos de forma

Respecto a los títulos se encontraron los siguientes resultados:

- De las participaciones realizadas en el foro 3, se observó que 26 de ellas equivalente al 72% no incluyeron título o simplemente dejaron el título que por defecto generaba el sistema.
- Se registraron 8 títulos equivalentes al 22% que se relaciona con el contenido del mensaje pero no subrayan la intención.
- Se encontraron 2 títulos provocativos (6%) que reflejaron la intención y el contenido del mensaje por parte de los estudiantes.

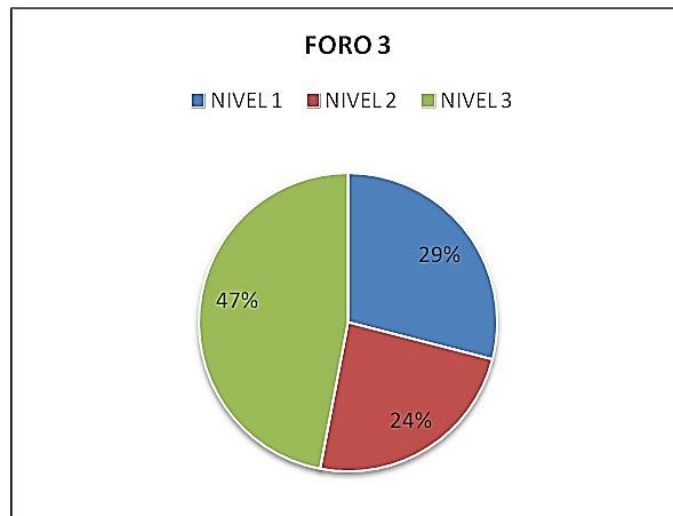


- En cuanto a la docente se observó que los títulos utilizados en sus participaciones al foro, fueron provocativos y reflejaban la intención de los mensajes. En total realizó 8 títulos de este tipo. Ver la figura 5.

Respecto a la redacción y presentación se encontraron los siguientes resultados:

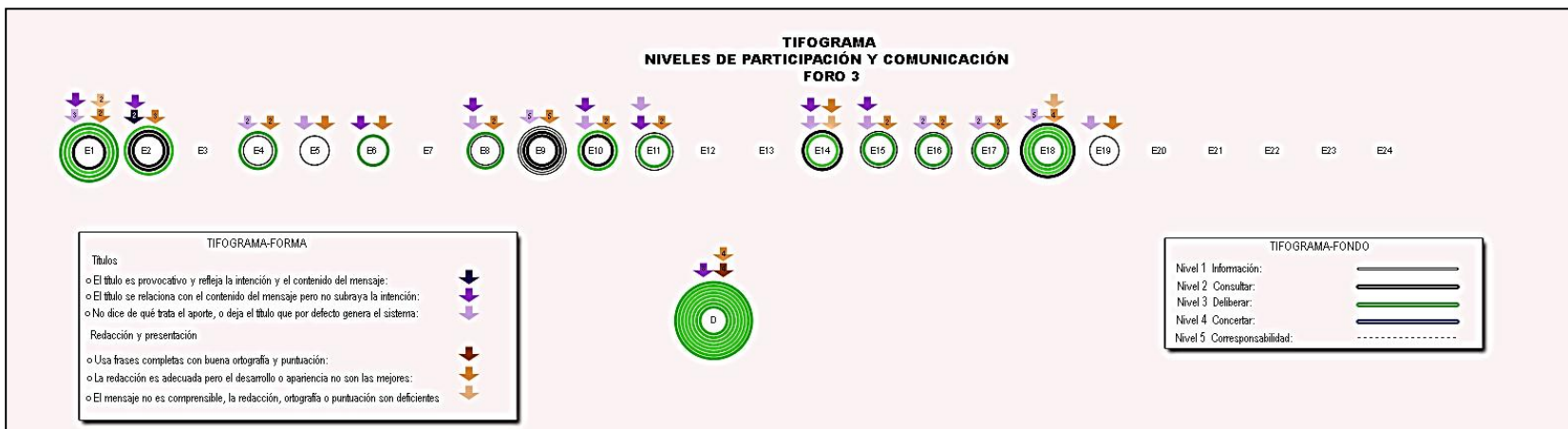
- En 4 de las participaciones correspondientes al 11%, se observó que el mensaje no era comprensible y la redacción, ortografía o puntuación eran deficientes.
- En cuanto a las participaciones en donde la redacción era adecuada pero el desarrollo o apariencia no eran las mejores por ortografía o redacción, se pudieron observar 32 de ellas correspondientes al 89%.
- No se registró participación alguna en donde se usaran frases completas con buena ortografía y redacción.
- Respecto a la docente, se observó que en sus intervenciones el 50% (4 intervenciones) tuvieron redacción adecuada pero el desarrollo o apariencia no fueron las mejores, por ortografía y redacción. Por el contrario, el 50% restante de sus intervenciones (4 intervenciones) usó frases completas con buena ortografía y redacción.

Gráfica 6. Porcentaje de Participación en el foro 3.



Fuente: propia

Figura 5. Participación en el foro 3



Fuente: propia

### 7.3.3 Participación en el foro 5

#### Aspectos de fondo

- Para definir los niveles de participación en el foro 5 se tuvo en cuenta que, de 24 participantes solamente intervinieron 17 de ellos que corresponden a un 71% del grupo focal.
- En este foro la cantidad de intervenciones realizadas en total fue de 39.
- De los aportes hechos al foro, se registraron 10, clasificados en el nivel uno o de Información, que equivalen al 26% del total de las intervenciones. Como lo muestra la gráfica 7, estos aportes fueron realizados por 10 personas donde cada una realizó un único aporte de este tipo.
- Los aportes referentes al nivel 2 o de Consulta que se evidenciaron en este foro, fueron de 15 aportes, equivalentes al 38% y los hicieron 9 participantes. Una de ellas participó 5 veces, dos participaron dos veces cada una y las 7 personas restantes un único aporte de este nivel.
- En cuanto a la Deliberación o nivel 3 de participación, se encontraron 14 aportes equivalentes al 36%, que fueron hechos por 12 participantes, de los cuales dos de ellos participaron dos veces cada una. las diez restantes participaron una única vez como se puede observar en la figura 6.
- De los aportes realizados, no se encontró ninguno perteneciente a los niveles de participación referentes a la Concertación y a la Corresponsabilidad (nivel 4 y 5 respectivamente).
- En cuanto a las intervenciones realizadas por la docente, se observaron 9 aportes de retroalimentación hacia los participantes. Estas intervenciones se clasificaron dentro del nivel 3 de participación (Deliberación).

#### Aspectos de forma

Respecto a los títulos se encontraron los siguientes resultados:

- De las participaciones realizadas en el foro 5, se observó que 34 de ellas equivalentes al 87%, no incluyeron título o simplemente dejaron el que por defecto generaba el sistema.
- Se registraron 5 títulos equivalentes al 13%, que se relacionaban con el contenido del mensaje pero no subrayaban la intención.
- No se encontraron títulos provocativos que reflejaran la intención y el contenido del mensaje por parte de los estudiantes.

- En cuanto a la docente, se observó que los títulos utilizados en sus aportes al foro, fueron provocativos y reflejaban la intención de los mensajes. En total realizó 9 títulos de este tipo como se muestra en la figura 6.

Respecto a la redacción y presentación se encontraron los siguientes resultados:

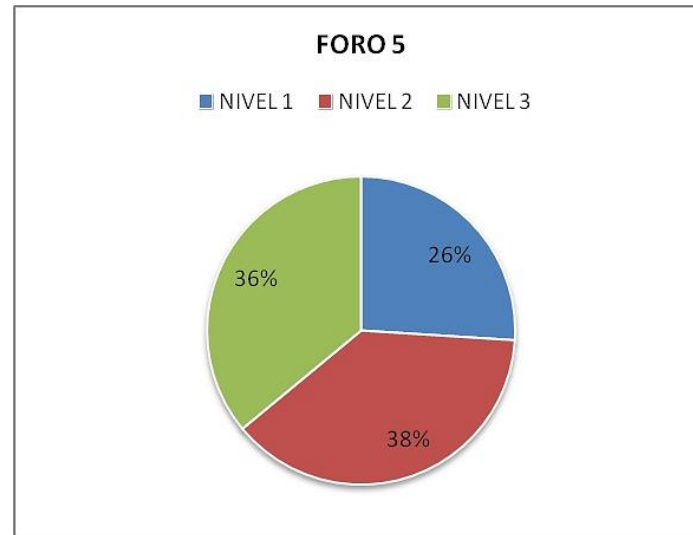
- En 3 de las participaciones correspondientes al 8% se observó que los mensajes no eran comprensibles y la redacción, ortografía o puntuación eran deficientes.
- En cuanto a las participaciones en donde la redacción era adecuada pero el desarrollo o apariencia no eran las mejores por ortografía o redacción, se pudieron observar 36 de ellas correspondientes al 92%.
- No se registró participación alguna en donde se usaran frases completas con buena ortografía y redacción.
- Respecto a la docente, se observó que en sus intervenciones el 22% (2 intervenciones) fueron con redacción adecuada pero el desarrollo o apariencia no fueron las mejores, por ortografía y redacción. Por otro lado, el 78% restante de sus intervenciones (7 intervenciones) usó frases completas con buena ortografía y redacción.

Como se puede ver en la figura 6, el proceso de participación y de comunicación que se realizó en los foros 3 y 5 dista mucho al del foro 2. En este caso el Tifograma<sup>64</sup> evidencia como las intervenciones con carácter de deliberación (círculos verdes) y de consulta (círculos negros) incrementaron considerablemente, es decir, en este foro las relaciones participativas entre los integrantes se afianzaron y la retroalimentación de la docente también hizo parte integradora de este proceso. Por lo tanto, la comunicación en este foro se vio fortalecida ya que hubo un mayor grado de colaboración y se utilizó el espacio destinado para interactuar de manera activa.

---

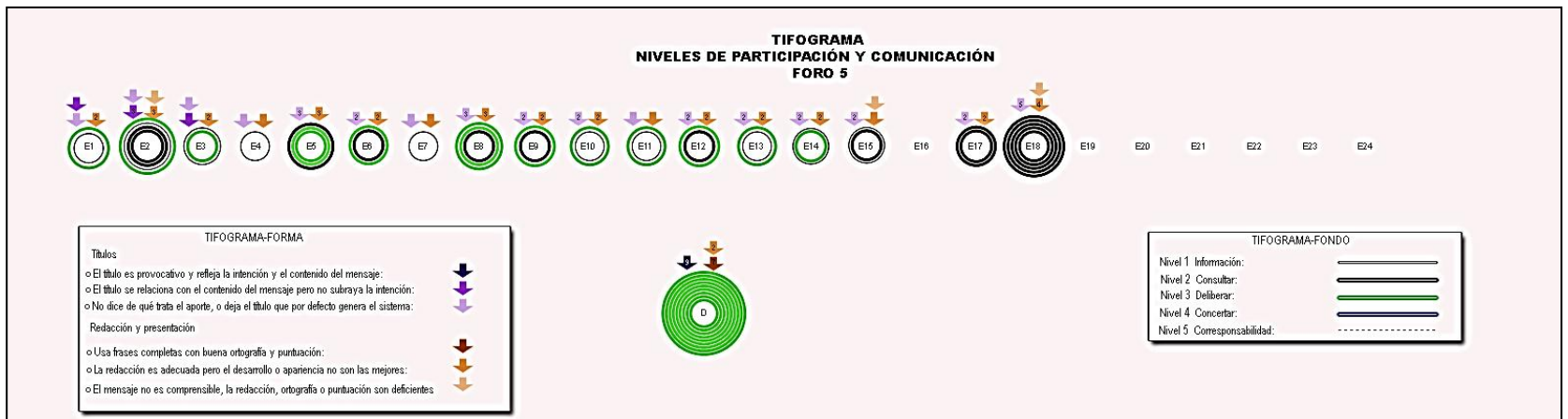
<sup>64</sup>...Ver anexo G...

Gráfica 7. Porcentaje de Participación en el foro 5.



Fuente: propia

Figura 6. Participación en el foro 5.



Fuente: propia

### 7.3.4 Análisis de la participación y la comunicación

En los análisis realizados, se tuvo en cuenta la concepción de Juan Camilo Jaramillo<sup>65</sup>, en la cual cuando la participación aumenta la comunicación se fortalece y permite que los procesos edu-comunicativos se lleven a cabo de manera constructiva.

A partir de los análisis, se observó que a medida que la asignatura avanzaba, específicamente en el desarrollo de sus foros, el nivel de las participaciones aumentaba, es decir, al observar los tres foros (2, 3 y 5) se percibió que la participación en el foro 2 fue relativamente baja (en cuanto al nivel), ya que la mayoría de las participaciones realizadas fueron de nivel 1 (Información) y en menor cantidad de nivel 2 (Consulta) y nivel 3 (Deliberación). A pesar de que en este foro se registró la mayor cantidad de personas activas (19 de 24), las intervenciones fueron casi que una por persona: mayor cantidad de personas, menor cantidad de participaciones (respecto a los otros dos foros) y menor nivel en las mismas.

En cuanto a los aspectos de forma, la mayoría de los participantes no agregó un título diferente al que generaba automáticamente el sistema, o simplemente no incluyeron título a su intervención. Lo contrario sucedió con la redacción y presentación de las intervenciones que, a pesar de que no estuvieron totalmente exentas de errores, se vio mayor comprensión, no en su totalidad pero sí de manera aceptable. Fue el único foro en el que se usó frases completas con buena ortografía y redacción (1 intervención).

En los foros 3 y 5 por el contrario, se evidenció el aumento en el nivel de las participaciones en cuanto a la consulta y a la deliberación, como lo demuestra la gráfica 8, manifestándose que la comunicación en este aspecto se fortaleció a medida que los integrantes realizaban aportes con contenidos enriquecidos y que proponían e incitaban a la interacción con el otro, en donde se generaba un contrato de mutua colaboración y solución conjunta de inquietudes, al tiempo que se construían nuevos conocimientos de manera colaborativa. Al consultar y ser consultado sobre un tema determinado se acepta la posición del otro y la propia también como elementos que se pueden negociar, compartir y reconstruir.

La mayoría de las intervenciones en el foro 3 estuvieron dentro del nivel 3 de participación, es decir, que se desarrollaron más capacidades de deliberar: debatir en cuanto a la temática que se desarrolló. Fue claro en este aspecto la intención argumentativa, de acuerdo y de intercambio sin tener que imponer las propias ideas. Los participantes en este foro demostraron más capacidades para llegar a

---

<sup>65</sup>JARAMILLO. Op. cit., p.1

acuerdos que en los foros 2 y 5. De los cuales en el primero (foro 2), la participación estuvo nutrida por la interpretación y producción de información, que es la base para desarrollar competencias comunicativas y participativas pero que simplemente es un nivel básico y aceptable dentro de una conversación virtual, en donde lo ideal es que se supere y se pueda llegar a la corresponsabilidad, nivel supremo en el campo participativo y comunicativo.

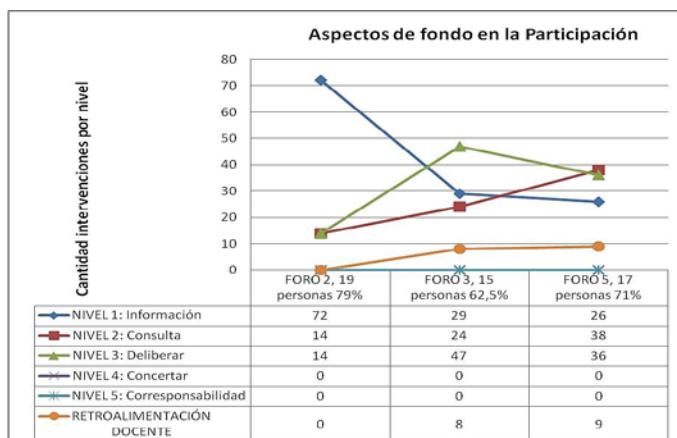
En el último (foro 5), fue la consulta el nivel de participación imperante dentro de las intervenciones, casi a la par de la deliberación. Se encontró que los participantes de este foro tenían mayor capacidad para responder con propiedad a las consultas y a la vez se enfocaron en los aportes que los compañeros realizaban y, al ser tenidos en cuenta, se generó mayor participación y los canales comunicativos ampliaron su espectro.

En cuanto a los aspectos de forma, se observó que en los foros 3 y 5 los títulos de las intervenciones fueron en su gran mayoría títulos automáticos o simplemente sin título. En menor cantidad se presentaron títulos que se relacionaban con el contenido del mensaje y la cantidad disminuyó todavía más en el foro 5 respecto a la redacción y presentación en los foros, esto se puede constatar en la gráfica 9.

En comparación con el foro 2, los foros 3 y 5 registraron mayor cantidad de participaciones en las que la redacción era adecuada pero se presentaban errores de ortografía o puntuación. Sin embargo, si se observa la gráfica 9, se puede ver que en el foro 3 hubo mayor cantidad de mensajes que no se comprendieron a diferencia de los otros dos, los cuales casi que igualaron la cantidad de este tipo de mensajes. Se resalta de la misma manera que fue el único foro que tuvo títulos provocativos.

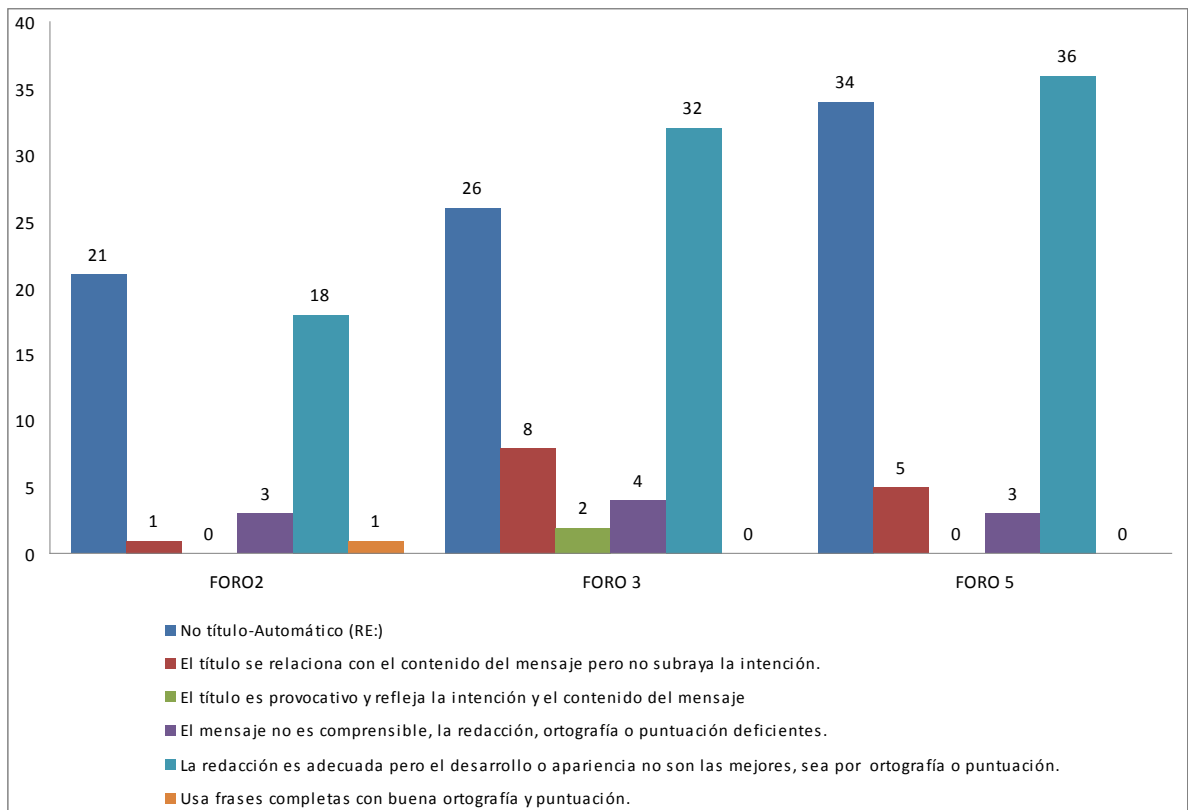
Es importante mencionar que en ninguno de los tres foros se logró llegar a la corresponsabilidad, lo cual no quiere decir que hayan dejado de ser nutridos.

Gráfica 8. Aspectos de fondo en la Participación foros 2, 3 y 5.



Fuente: propia

Gráfica 9. Aspectos de forma en la Participación foros 2, 3 y 5.



Fuente: propia



## 7.4 RELACIÓN DE LA DIDÁCTICA CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS FOROS 2, 3 Y 5

Teniendo en cuenta la participación en los foros 2, 3 y 5, se procedió a relacionarla con la didáctica utilizada por la docente y presentar su influencia en la enseñanza y el aprendizaje de los participantes del grupo focal.

- Al hacer una comparación de los resultados sobre la participación en los tres foros de discusión, se observó que en el foro dos el nivel de participación imperante fue de nivel uno o de información y se pudo ver que en este espacio la docente intervino únicamente para dar la introducción de manera distante o impersonal, es decir, este foro no estuvo acompañado de intervenciones de retroalimentación por parte de la docente que permitiera ayudar a los participantes llegar a un nivel más profundo e incitarlos a trabajar conjuntamente en la construcción de los conocimientos. Por ende, la mayoría de participantes sólo cumplió con el requisito básico de hacer un aporte al foro. Se puede decir que en este foro la falta de un tutor guía influyó de manera considerable en el nivel participativo de los integrantes. Por lo tanto la comunicación fue baja, ya que no hubo una relación estrecha entre los tres actores del triángulo interactivo ni se afianzaron los vínculos relacionales entre ellos.
- En el foro tres se encontró totalmente lo contrario al foro anterior, la retroalimentación de la docente hacia los participantes fue considerablemente nutrida, ya que se encargó de resaltar algunos aportes que consideró relevantes para la discusión, afianzando los vínculos comunicativos en relación con aspectos educativos de interés colectivo. Además se pudo observar que la docente se apropió de la característica de *formalidad* presente en el triángulo interactivo propuesto por Coll<sup>66</sup> en donde dio las pautas necesarias para intervenir en el foro. Dentro de este aspecto usó la *multimedia* como recurso didáctico para apoyar el tema a discutir a partir de videos y lecturas que posibilitaban una mayor comprensión. La docente tuvo en cuenta la posibilidad de autoaprendizaje, criterio y autonomía de los participantes cuando los incitó a que aportaran un recurso audiovisual de la web como soporte para apoyar los hilos de discusión, es decir, estimuló la interactividad de los participantes con el uso adecuado de las TIC. Adicionalmente introdujo el aspecto reflexivo a través de preguntas de análisis de contenido, evidenciándose de esta manera como avanzaba en la construcción de conocimientos de forma colaborativa con los

---

<sup>66</sup>... Véase el numeral 5.1.8...

participantes. Por este motivo se consideró que la metodología didáctica utilizada por la docente en este foro, jugó un papel preponderante para que se diera mayor apropiación de los contenidos y reflexión sobre la discusión conjunta, donde la importancia radicaba en tener en cuenta la opinión del otro. Por lo tanto, se observó que las intervenciones de la docente ayudaron a que los niveles de participación de los integrantes fueran en su gran mayoría de nivel 3, es decir, se pudo llegar a deliberar o debatir al tiempo que se fortalecieron las competencias comunicativas de los participantes.

- El trato que la docente les dio a los participantes en los foros 2, 3 y 5 incorporó dos tipos de discurso que según Ricardo y Mizuno<sup>67</sup> pueden ser distante o impersonal y afectivo. El primero, y como se mencionó anteriormente, se pudo notar en el foro dos cuando hizo la introducción de manera general para todos los estudiantes, en donde utilizó una frase alusiva al tema a debatir en el foro. En este caso no se registró ningún diálogo o acercamiento de la docente hacia los participantes y sus intervenciones.

En los foros dos y cinco, por el contrario, se pudo observar que el discurso empleado por la docente cambió totalmente al ser afectivo, es decir, en estos dos foros la docente al retroalimentar algunas de las intervenciones de los participantes, incluyó expresiones que hacían alusión al aporte y de manera cercana, refiriéndose de “tu” demostrando un aire de confianza con sus estudiantes. Esta forma de dirigirse hacia ellos puede ser considerada una estrategia para motivar o incentivar la participación, creando un ambiente de colaboración y orientación. Por consiguiente, se relaciona esta forma de discurso como aspecto didáctico con el incremento en los niveles participación de los foros 3 y 5.

- Durante la asignatura, la docente estuvo orientando los procesos comunicativos a partir de la observación en el desarrollo de las actividades de los estudiantes a través de una comunicación permanente en los foros, y externamente por medio del correo personal y llamadas telefónicas<sup>68</sup>, en donde retroalimentaba y hacía las sugerencias correspondientes para mejorar en el proceso y motivarlos a que participaran en los espacios comunicativos disponibles en la plataforma. La docente se caracterizó por tratar de estar siempre

---

<sup>67</sup> RICARDO y MIZUNO Ibid., p.70

<sup>68</sup> ...Ver anexo C...

presente en los aspectos académicos y sociales, es decir, en apoyar y orientar a los estudiantes y preocuparse por sus gustos e interés.

## **8. CONCLUSIONES**

- Se concluyó que las acciones utilizadas por la docente como su presencia activa en los procesos educativos de los estudiantes cuando los motivaba a continuar con las actividades y les recordaba sus tareas semanalmente, además de la utilización de variados recursos como videos, textos y enlaces a páginas web que fortalecían los desarrollos de las actividades y su trato comunicativo y de retroalimentación fueron elementos mediadores en los procesos, ya que a partir de los resultados obtenidos en el Tifograma y con la técnica de observación no participante, se evidenció que en los foros 3 y 5 el 42% y 36% respectivamente de los participantes, se clasificaron dentro de la deliberación, lo que no sucedió en el foro 2, en el cual la docente no intervino. Por lo tanto, al tener una guía en el proceso educativo dentro de los foros, los participantes además de incrementar los niveles de participación y fortalecer la comunicación, tuvieron mayor recepción y se les permitió en mayor medida el aprendizaje significativo dentro del entorno virtual.
- La interacción que se presentó dentro de los foros 2, 3 y 5, se vio de igual forma influenciada por las intervenciones y el proceder didáctico de la docente, al igual que en la participación, se evidenció un incremento de la interacción en los foros 3 y 5, 36% y 42% respectivamente con aportes enriquecedores.
- La metodología de la docente dentro del entorno virtual fue pertinente para el desarrollo de las actividades. Se demostró que sus acciones orientadoras estaban irrigadas por el socio-constructivismo, al ayudarle a los estudiantes a trabajar colaborativa y autónomamente dentro del espacio virtual, donde construyeron conocimientos y se apropiaron de sus saberes previos. De esta manera se demostró que a partir de las relaciones comunicativas asertivas, la interacción constante de la docente con los estudiantes y su propuesta metodológica desarrollada en el curso, permitió que la actividad conjunta dentro del entorno virtual en la asignatura se afianzara.
- Este trabajo sentó como precedente la posibilidad de seguir indagando sobre las dinámicas relacionales de enseñanza y aprendizaje en un entorno virtual y su directa relación con las metodologías didácticas del docente como guía del proceso. Por consiguiente, se resalta la importancia de lo expuesto durante todo el documento y los resultados

que se arrojaron, especialmente para la aplicación de saberes por parte de los futuros Licenciados en comunicación e informática educativas, quienes tienen la responsabilidad de reflexionar sobre las dinámicas educativas actuales y especialmente en los espacios virtuales que se presentan como nuevos ambientes de enseñanza y aprendizaje, donde se necesita de la visión edu-comunicativa y tecnológica para formar sujetos activos y que se apropien de las nuevas herramientas tecnológicas y se cumplan los objetivos educativos de integración didáctica, la relación interactiva de los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente, el estudiante y los contenidos mediados por las TIC en pro un aprendizaje significativo.

## 9. CONSIDERACIONES

- Durante el análisis de la información obtenida de los foros de discusión 2, 3 y 5, se encontraron algunas situaciones que no estaban previstas dentro de este trabajo, pero que se consideró realmente importantes hacer una mención de estas, teniendo en cuenta el ámbito educativo de carácter superior y de modalidad virtual.

Las situaciones encontradas se refieren al uso inapropiado de la información, es decir, durante los foros algunos de sus integrantes recurrieron a tomar información textual de Internet sin la debida referencia de su fuente, violando los derechos de autor. Esto se hizo evidente en el análisis cuando se encontraron terminologías y conceptos conocidos que al buscarlos en la Web aparecían textualmente.

- Como es sabido, este trabajo se basó en las interacciones, las participaciones y la didáctica docente del grupo focal en tres foros de discusión. Por lo tanto se consideró pertinente dar a conocer que los contenidos de estos foros no pudieron ser anexados en este proyecto, porque se estableció un compromiso de confidencialidad con Univirtual, en donde se podía acceder a la información necesaria para el desarrollo del trabajo, pero de ninguna manera era posible publicar o incluir información privada que comprometieran los datos personales de los integrantes del grupo focal, esto con el fin de respetar los derechos de autor.

Por lo anterior se hace aclaración que a pesar de que no se incluyeron estos datos privados, se asegura que los resultados y los análisis realizados se hicieron con toda la seriedad y responsabilidad que ameritaba, teniendo en cuenta información real, actual y que los nombres personales fueron cambiados por códigos (como se muestran en las figuras 1, 2, 3, 4, 5 y 6) para respetar el acuerdo de confidencialidad pactado, pero fiel al fenómeno.

## BIBLIOGRAFÍA

BARBERO, Jesús Martín. Heredando el futuro. Pensar la educación desde la comunicación. Universidad Central Bogotá, Colombia, Nómadas, núm. 5, 1996 p. 11-12

CHACÍN, Migdy y BRICEÑO, Magally. El profesor universitario y la integración de la didáctica en la enseñanza universitaria [en línea]. 2008: [citado el 13 de noviembre de 2013]. Disponible en internet: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101122512008000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101122512008000100003&script=sci_arttext)

COLL, César. Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. Revista Electrónica Sinéctica, núm. 25, pp. 1-24 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México. agosto-enero, 2004.

COLL, César; MONEREO, Carles. Psicología de la educación virtual: Aprender y enseñar con las tecnologías de la información y la comunicación. Ediciones Morata S.L, 2008.411 p.

DUART, Josep M.; SANGRÁ, Albert. Aprender en la virtualidad. Gedisa, 2000. 253 p.

GALVIS, Álvaro. Criterios y escala de valoración tigre, para autocontrolar calidad de los aportes a discusiones en la red [en línea]. [Citado el 10 de abril 2013]. Disponible en: [http://moodle.usbcali.edu.co/pluginfile.php?file=%2F71317%2Fmod\\_resource%2Fcontent%2F0%2FRubricaTIGRE.pdf](http://moodle.usbcali.edu.co/pluginfile.php?file=%2F71317%2Fmod_resource%2Fcontent%2F0%2FRubricaTIGRE.pdf)

GARCIA, Cabrero, Benilde; PINEDA, Ortega, Vania J. *“La construcción de conocimiento en foros virtuales de discusión entre pares”* Internet:(<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14012513006.pdf>)

GIL P., Juan Antonio. La observación. En: Técnicas e instrumentos para la recogida de información. 1 ed. Madrid: 2000, p. 111.

HERNÁNDEZ Requena, Stefany. El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. RU&SC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento [en línea] 2008, vol. 5 [citado 2013-02-26]. Disponible en Internet: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=78011201008>. ISSN.

JARAMILLO, Juan Camilo. Competencias comunicativas para la participación. [en línea]. [Citado el 21 mayo 2013]. Disponible en <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122250.html>

LÉVY, Pierre. Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio. Washington, DC. Marzo de 2004.

MARTINEZ M., Miguel. La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico práctico. Bogotá: 4 edición. 1999. p 55.

Ministerio de Educación Nacional. [En línea]. 2013: [citado el 10 de noviembre de 2013]. Disponible en internet: <http://www.mineducacion.gov.co>

RAMÍREZ, Carlos. Con las TIC desde pequeños. [En línea]. 2012. [Citado 12-Jul-2012] Disponible en internet: [www.mineducacion.gov.co/1621/article-242228.htm](http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-242228.htm)

RICARDO, Barreto Carmen y MIZUNO, Haydar Jorge. La docencia en entornos virtuales interculturales [en línea]. 2010: [citado el 13 de noviembre de 2013]. Disponible en internet: <http://bit.ly/1hG1ZVD>

SALAZAR V, Ana María. Forograma, una estrategia alternativa para la evaluación de espacios virtuales de discusión [En línea]. Universidad de los Andes - LIDIE [Citado el 12 de mayo del 2013]. Disponible en: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-104605\\_archivo.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-104605_archivo.pdf)

TEJADA F, José; NAVÍO G., Antonio y RUIZ B., Carmen. La didáctica en un entorno virtual interuniversitario: experimentación de ECTS apoyados en TIC Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación [en línea] 2007, (julio): [Citado 23 de julio de 2013] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36803009> ISSN 1133-8482

UNIVIRTUAL. [En línea]. 2012. [Citado 16-Jun-2012] Disponible en Internet: ([univirtual.utp.edu.co/portal/scripts/inicio/index.php](http://univirtual.utp.edu.co/portal/scripts/inicio/index.php))

VÁZQUEZ FRANCO, S. (2008). MOODLE: un software por y para docentes. Padres y maestros, 315, 38-39.

ZAMBRANO, Armando. Contribution to the comprehension of the science of education in France. Honolulu, Hawaii. 2006.

## **ANEXOS**

### **ANEXO A**

Entrevista a la docente para la descripción de actores.

A partir de este instrumento se pretendió dar a conocer las características descriptivas del docente que hace parte de la asignatura estudiada como grupo focal de este trabajo de indagación.

Nombre:

Fecha:

1. ¿Cuál es su formación académica?
2. ¿Cuánto tiempo lleva ejerciendo la docencia virtual?
3. ¿Cómo ha sido su experiencia en este nuevo ámbito educativo?
4. ¿Cuáles son las áreas del conocimiento en las que ha trabajado?
5. Hace cuanto tiene a su cargo el curso de Pedagogía en la virtualidad
6. ¿Qué modelo o modelos pedagógicos utiliza?





## ANEXO C

### Entrevista No. 2 Análisis de la Didáctica de la docente

Este instrumento fue utilizado para obtener la información que dio las pautas para el análisis de la didáctica implementada por la docente dentro de la asignatura. Con este instrumento se dio respuesta al primer objetivo específico relacionado con la categoría de la didáctica a la luz de Armando Zambrano. Se anexa la entrevista completa y fidedigna a la fuente emisora.

#### **Asignatura: Pedagogía en la virtualidad**

1. ¿De qué forma identifica los conocimientos previos de los estudiantes?

*Pues teniendo en cuenta que es un proceso virtual, que es una modalidad virtual lo que siempre se hace es hacer unos foros donde se detectan esos conocimientos previos de acuerdo a un tema, entonces siempre se hace como una indagación: que es lo que saben, que han conocido, que creen. Básicamente eso es lo que se trabaja en las actividades, o se manda a que hagan un trabajo escrito como un ensayo por ejemplo o una relatoría donde ellos comenten esos conocimientos previos sobre el tema o en un foro donde todos participan, pues que hagan esa introducción a eso que ellos creen del tema.*

2. ¿Qué recursos utiliza para generar en los estudiantes una mayor comprensión de los contenidos dentro de la asignatura?

*Bueno Existen pues diversidad de recursos que yo puedo utilizar en internet para apoyar los diferentes temas, pero a ver... que hemos usado: hemos usado videos, diferentes charlas, documentos, enlaces, mmm... podcast por ejemplo se han utilizado... el apoyo en la virtualidad a pesar de ser una parte virtual tiene muchísimos recursos, porque se utilizan las TIC como esa parte dentro de la didáctica para apoyar, entonces hay muchísimos recursos que se pueden utilizar.*

3. ¿Qué actividades le propone realizar a los estudiantes para evidenciar la apropiación de los temas vistos?

*Bueno a ver, pues es que son diferentes actividades, normalmente que se hace, normalmente se toman...mmm que se realicen por ejemplo wikis donde ellos comparten, que hagan trabajos, que, por ejemplo han llegado momentos en que se han hecho clases donde ellos dan un video como un soporte de lo que han hecho o realizan un podcast, se pueden prestar para que el alumno pueda utilizar ¿cierto?, ayuda de otras personas pero eso igual se puede dar en la presencialidad, entonces pues a esas cosas yo nunca le pongo mucha atención. Pero básicamente que ellos muestren sobre todo al final del curso a través de un*

*modelo de toda una clase preparada, donde apliquen todo lo que hemos visto durante toda la asignatura. Así es como se enfoca.*

4. ¿Cómo interviene usted dentro de los foros para que el hilo conductor no se pierda?

*A ver, normalmente yo procuro dejar mucho a los alumnos a que ellos interactúen, porque en la virtualidad el proceso es básicamente el alumno el que hace el trabajo. Los docentes, los tutores estamos a un lado como unos apoyos, pero no somos exactamente lo que éramos antes en la escuela tradicional, entonces normalmente dejo que los alumnos se enfoquen, pero siempre reviso los hilos conductores, reviso los aportes de los alumnos para cerciorarme que el hilo no se ha ido para otro lado, pero normalmente, normalmente el alumno está enfocado, los muchachos siempre se enfocan hacen los comentarios y lo único que yo hago es tratar estar ahí, si veo que hay alguna desviación en el enfoque del tema vuelvo y retomo con una pregunta, hago una pregunta o a la persona que ha desviado un poco el foco del tema pues le hago una pregunta pues para que se encamine pero básicamente es eso.*

5. ¿De qué manera motiva usted a los estudiantes para que participen en los foros?

*Bueno esa es una pregunta bien interesante, porque de las cosas más difíciles que existen, es lograr que esos alumnos de la virtualidad estén motivados. Entonces que se hace, normalmente yo les envío mensajes, les envío muchos mensajes a sus correos personales motivándolos diciéndoles ¡vamos!, cómo es el proceso, o el fin de semana trato de que siempre antes de que se vayan al fin de semana pues...recuerden que tiene una tarea pendiente una actividad pendiente; en el tertuliadero pues, últimamente estoy tratando de mantener muchísimos, muchísimos temas, enfocados diferentes con temas diversos para que ellos siempre estén ahí tratando de no perderse, porque aquí es donde se corre el riesgo de que el alumno pierda el foco de la asignatura y que no quiera volver...es difícil conseguir la motivación de los alumnos en la virtualidad puede ser un poco difícil pero hay que tratar siempre de estar haciendo presencia, o sea que nunca lo olviden a uno que siempre este ahí cada ocho días un mensajito en la semana. Hay momentos en que he hecho llamadas, llamando a los alumnos cuando he visto que se han demorado muchísimo para entrar, entonces reviso cada cuanto entran los alumnos y cojo los directorios que tengo de ellos y los llamo. Muchos han dado el teléfono errado, entonces a veces es difícil contactarlos, pero sí se logra algunos contactos con ellos.*

6. ¿Cómo retroalimenta usted los aportes hechos por los estudiantes durante los foros?

*A ver... ante todo trato de ser muy respetuosa con el aporte del alumno porque, porque tiene que ser que esté muy desenfocado... que esté muy perdidito con sus apreciaciones pero o sea, siempre trato de afianzar lo que ha aportado, nunca trato de decirle ¡no, eso está mal hecho! ¿Me entiendes? No, trato siempre de aportar, de apoyarlo en eso y si lo veo así, pues le amplio el tema, trato de que siempre haya un aporte de mi parte.*

*Lo que pasa es que es difícil porque...mmm... si hay 30 alumnos y si ellos aportan cada uno 3 veces por ejemplo, para uno como docente ¡es muy difícil! retroalimentar cada uno de esos aportes, entonces lo que hago es que el que sea como el fundamental, el que ha hecho como el principal lo retroalimento y los otros pues... se van con los comentarios de los compañeros o si hay un comentario muy interesante pues entro y yo lo apoyo, pero normalmente, apoyo cada retroalimentación y dejo que los mismos compañeros hagan el trabajo, porque se trata de eso, no es que yo solamente entre a hacerles los aportes porque es un aprendizaje colaborativo y donde todos estamos aportando y donde cada uno ha estudiado, ha leído, puede que lo haya transcrito de otra parte, a veces eso ha sucedido, pero eso se nota también cuando uno lee, uno sabe quién ha traído de otra parte y entonces cuando tú ves eso ¡hummmmmmm.....! esto me suena como de alguna parte entonces uno ahí mismo ... yo soy una pues que copio y pego y lo voy y lo busco a ver si sí pero... y si es así pues le mando un correíto diciéndole pues que cuando uno toma datos de otros pues hay que referenciar y que eso es el respeto con la autoría pero entonces es eso...*

## ANEXO D

MATRÍZ PARA EL ANÁLISIS DE LA DIDÁCTICA											
									ESTUDIANTES		
DOCENTE			PARTICIPACIÓN			INTERACCIÓN			ACTIVIDADES REALIZADAS EN LOS FOROS		
			FORO 2	FORO 3	FORO 5	FORO 2	FORO 3	FORO 5	Qué se utilizó	Para qué las utilizó	¿Cómo se utilizó?
ELEMENTOS DE LA DIDÁCTICA											
IDENTIFICÓ CONOCIMIENTOS PREVIOS	Si-----No										
QUE ACTIVIDADES PROPUSO PARA FORTALECER TEMAS	----- -----										
EL TIEMPO FUE PERTINENTE PARA LAS ACTIVIDADES	Si-----No										
PROMOVÍO TRABAJO EN GRUPO	Si-----No										
HERRAMIENTAS VIRTUALES UTILIZADAS PARA LA PARTICIPACIÓN E INTERACCIÓN	VIDEO										

**ANEXO D (continuación)**

RETROALIMENTACIÓN	Se mantuvo el hilo de discusión											
COHERENCIA EN EL CONTENIDO												

## ANEXO E

### RÚBRICA TIGRE

La rúbrica TIGRE<sup>69</sup> es un acrónimo que evalúa la calidad de las aportaciones en discusiones pragmáticas dentro de la red. Cada una de las letras es una cualidad que evalúa componentes específicos de un discurso o creación de contenido presente en un espacio de discusión virtual como el foro, por ejemplo. Cada una de estas a su vez, se divide en una escala valorativa que va de “excelente” como máxima calidad en la cualidad evaluada, “bueno”, “regular” e “inaceptable”, esta última caracteriza la cualidad desarrollada de manera inadecuada o fuera de contexto.

En este caso la letra “T” hace alusión al Título, el cual debe ser diciente y debe reflejar el contenido del mensaje. La “I”, se refiere a la Ilación deseable entre los aportes en un espacio virtual. Con la letra “G”, se tiene en cuenta Generar discusión, no solamente respondiendo a quién inició la semilla de discusión. La “R” da cuenta de la buena redacción y presentación de las intervenciones haciendo un uso correcto del lenguaje. Finalmente, la “E” trae a colación la necesidad de enriquecer la discusión con aportes que agreguen valor y profundidad a la misma.

---

<sup>69</sup>GALVIS, Alvaro. Criterios y escala de valoración tigre, para autocontrolar calidad de los aportes a discusiones en la red [en línea]. [Citado el 10 de abril 2013]. Disponible en: [http://moodle.usbcali.edu.co/pluginfile.php?file=%2F71317%2Fmod\\_resource%2Fcontent%2F0%2FRubricaTIGRE.pdf](http://moodle.usbcali.edu.co/pluginfile.php?file=%2F71317%2Fmod_resource%2Fcontent%2F0%2FRubricaTIGRE.pdf)

## ANEXO F

### FOROGRAMA

La rúbrica denominada Forograma<sup>70</sup> es una estrategia evaluativa diseñada para encontrar la manera cómo interactúan y se relacionan en un espacio virtual los sujetos entre sí y con el tutor a partir de un seguimiento a sus discusiones en los foros.

Esta rúbrica se basa en la interacción, es decir, en las relaciones que se dan entre los participantes, con el docente o tutor y los contenidos, lo que Coll denomina el triángulo interactivo, en donde sus actores deben estar en una permanente relación de reciprocidad para que los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las TIC puedan ser apropiados de manera efectiva.

El Forograma cuenta con una serie de convenciones que permiten discriminar los datos en categorías o clasificar los tipos de datos según las interacciones o los niveles de interacción que se presenten. Tales convenciones hacen alusión al género, en donde se representa al femenino con un círculo y al masculino con un cuadrado. El nombre de cada participante irá dentro del círculo o cuadrado según el género.

En el Forograma se tiene en cuenta el tipo de aporte definido por líneas alrededor del nombre. Los que no participaron por una línea delgada y quienes sí lo hicieron con una línea gruesa por cada intervención que realizaron (ver cuadro 1).

En las intervenciones se hace referencia a los tipos de aportes realizados y determinados por color y clase de las líneas, teniendo en cuenta además varios criterios de valorización como se muestra en la siguiente tabla tomada del Forograma:

_____	No realizó ninguna intervención
_____	Aporte Básico: Intervención que aporta a la discusión pero no toma en cuenta las de otros participantes.
_____	Aporte Enriquecedor: Intervención que toma en cuenta las ideas de otros participantes y lleva a explorar respuestas a los interrogantes o

---

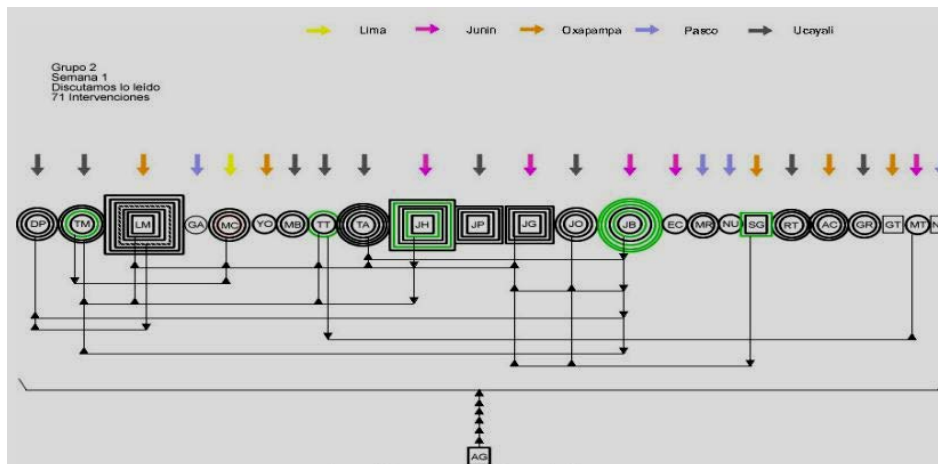
<sup>70</sup>SALAZAR V., Ana. Forograma, una estrategia alternativa para la evaluación de espacios virtuales de discusión [en línea] : [Fecha de consulta: 23 de julio de 2013] Disponible en:[http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-104605\\_archivo.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-104605_archivo.pdf)



	asuntos que se discuten.
_____	Aporte Hilado, Enriquecedor y Generador: Intervención que toma en cuenta múltiples puntos de vista (hila lo ya aportado), construye sobre lo dicho por otros o por el autor de lo leído (enriquece los aportes existentes), y sirve como semilla para la reflexión por parte de otros participantes (generador de discusiones).
-----	Aporte o intervención inadecuada: No responde al tema del foro. No se relaciona con la discusión propuesta. No se ubica en el espacio correspondiente.

La interacción está representada por una línea que une las figuras de los participantes donde se evidencian la intervención emisora y la intervención receptora. Cada participante contará con una línea de mensaje de salida y otra de mensaje de entrada en donde la flecha indica su origen y llegada. Quien no cuenta con alguna o ninguna de estas líneas, quiere decir que no interactuó con sus compañeros.

Los mensajes que se presentan en el Forograma van de arriba hacia abajo, teniendo la línea más baja como el último mensaje y la primera como el más antiguo.



Fuente: SALAZAR V, Ana María. Forograma, una estrategia alternativa para la evaluación de espacios virtuales de discusión [En línea]. Universidad de los Andes - LIDIE [Citado el 12 de mayo del 2013]. Disponible en: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles104605\\_archivo.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles104605_archivo.pdf)

## ANEXO G

### EL TIFOGRAMA

#### INTEGRACIÓN DE LAS RÚBRICAS TIGRE Y FOROGRAMA CON LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN DEL MODELO DE JUAN CAMILO JARAMILLO PARA EL ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DENTRO DE TRES FOROS VIRTUALES EN LA ASIGNATURA PEDAGOGÍA EN LA VIRTUALIDAD GRUPO 3 DEL PRIMER SEMESTRE 2013.

Para describir la forma como se llevó a cabo la participación y la comunicación de los integrantes Pedagogía en la virtualidad en tres foros de discusión, se tomaron como referentes algunos de los elementos presentes en dos rúbricas para analizar los espacios de participación y comunicación en los entornos virtuales y las dinámicas que se crean a partir de las relaciones entre sus integrantes y en cuanto a la forma y el fondo de sus intervenciones. Se hace referencia a las rúbricas TIGRE y Forograma.

Teniendo en cuenta las dos rúbricas anteriormente mencionadas, se vio la necesidad de integrar varios de sus elementos para crear una rúbrica propia con características que hacen de esta nueva estrategia evaluativa, un instrumento más completo ya que, además del fondo de las intervenciones se tiene en cuenta la forma en que se presentan. Así del Forograma se toman como referentes algunas de sus características gráficas, es decir, elementos como líneas con diferencias en cuanto al grosor, tamaño y color correspondiente a los distintos tipos de intervenciones. Claro está que algunas características pueden variar, como lo es la discriminación de los participantes por género, aspecto que no será integrado en esta nueva rúbrica, ya que lo que interesa en este caso es mirar los procesos participativos y comunicativos de la población en general, por lo tanto, el género no es un punto primordial para este trabajo. Tampoco serán tomados los criterios de valoración que se presentan en el Forograma, estos serán reemplazados por los conceptos propuestos por Jaramillo sobre los niveles de participación y comunicación creciente. Pero lo significativo es que se referencia al Forograma como punto de partida.

De la rúbrica TIGRE, sólo se tomaran las cualidades referentes al Título y a la Redacción como elementos de forma en las intervenciones. Para evaluar el título y la redacción-presentación se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

#### *Aspectos de forma:*

Para los títulos:

- a) El título es provocativo y refleja la intención y el contenido del mensaje: es el nivel máximo que puede obtener un título.
- b) El título se relaciona con el contenido del mensaje pero no subraya la intención.

c) No dice de qué trata el aporte o deja el título que por defecto genera el sistema.

Para la redacción y presentación:

a) Usa frases completas con buena ortografía y puntuación; usa indentaciones, colores, tablas, imágenes, video, URLs u otros elementos que dan claridad y fluidez a lo dicho.





b) La redacción es adecuada pero el desarrollo o apariencia no son las mejores, por ortografía o puntuación, o porque no es fácil de leer el contenido por falta de indentaciones, imágenes, o videos, o URLs ilustrativos.



c) El mensaje no es comprensible, la redacción, ortografía o puntuación son deficientes. La forma usada para presentar ideas no ayuda a entender el mensaje. El contenido está pobremente organizado o visualizado.

En cuanto al fondo se incluye la mirada de Juan Camilo Jaramillo, quien hace un análisis de los diferentes niveles de participación que se pueden encontrar en un espacio virtual. Esta participación está relacionada directamente con la comunicación, ya que a medida que la participación va creciendo en cuanto a su nivel, la comunicación aumenta fortaleciéndose cada vez más y dando como resultado una interacción enriquecida con las distintas miradas de los participantes.

Por lo tanto EL TIFOGRAMA estará compuesto por título y redacción y los cinco niveles como se describe en los cuadros 2 y 3.

Cuadro 2

Título es provocativo.	
El título se relaciona con el contenido del mensaje pero no subraya la intención.	
No dice de qué trata el aporte o deja el título que por defecto genera el sistema.	
Usa frases completas con buena ortografía y puntuación.	

La redacción es adecuada pero el desarrollo o apariencia no son las mejores, sea por ortografía o puntuación.	
El mensaje no es comprensible, la redacción, ortografía o puntuación son deficientes.	

Cuadro3

Nivel 1	Información	Se refiere a la capacidad de recibir, interpretar y producir, en la cual no sólo se es un usuario pasivo, sino que se es capaz de analizar y ser conscientes de que la información obtenida es igualmente para compartirla de manera responsable.	_____
Nivel 2	Consultar	La posibilidad de ser asesorado y de asesorar se hace permisible respetando la visión de los demás, asimismo, requiere la capacidad de saber responder a una asesoría, Incluyendo al otro en la decisión propia.	_____
Nivel 3	Deliberar	El cual trata de hacer respetar y defender la propia opinión con argumentos y con la mente abierta, consciente de que en el intercambio de ideas se puede generar una transformación y quien delibera tiene la capacidad de enriquecer y modificar sus argumentos y de crear o ampliar su visión.	_____
Nivel 4	Concertar	Trata de poner en marcha los propios intereses, pero aceptando, que estos no necesariamente son los que deben prevalecer sobre los demás. La negociación de intereses se confiere y aprueban sesiones que permitan generar unos intereses colectivos que beneficien a todos por igual.	_____

Finalmente, el nombre de cada participante irá dentro del círculo. Para este caso se reemplazarán los nombres propios por una nomenclatura así: E (Estudiante) y donde cada uno será diferenciado por un número como en este ejemplo: E1, E2, E3 etc.

De esta forma se presenta gráficamente el Tifograma:

Fuente: propia

