

**SISTEMATIZACIÓN DE UNA PRÁCTICA PEDAGÓGICA
A TRAVÉS DE UNA SECUENCIA DIDÁCTICA
PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA
EN ESTUDIANTES DE CICLO V DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA DOLOROSA JORNADA NOCTURNA, DE LA CIUDAD DE PEREIRA.**

**NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
DIEGO FERNANDO REINOSA HIGUITA**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
ESCUELA DE ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA
PEREIRA
2013**

**SISTEMATIZACIÓN DE UNA PRÁCTICA PEDAGÓGICA
A TRAVÉS DE UNA SECUANCIA DIDÁCTICA
PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA
EN ESTUDIANTES DE CICLO V DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA DOLOROSA, JORNADA NOCTURNA, DE LA CIUDAD DE PEREIRA.**

**NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
DIEGO FERNANDO REINOSA HIGUITA**

**Trabajo de grado presentado para optar al título de: Licenciados en Español
y Literatura**

**Director
John Alejandro Marín Peláez
Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA
PEREIRA**

2013

Nota de aceptación

Firma del director de proyecto de grado

Firma del jurado

Firma del jurado

Pereira, Septiembre de 2013

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN

1. OBJETIVOS

- 1.1 OBJETIVO GENERAL
- 1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2. MARCO TEÓRICO

- 2.1 HISTORIA DE LA ARGUMENTACIÓN
- 2.2 CONCEPTO DE ARGUMENTACIÓN
- 2.3 ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO
- 2.4 TIPOS DE ARGUMENTOS
 - 2.4.1 Generalidades de los tipos de argumentación
 - 2.4.2 Recursos argumentativos por explicación
 - 2.4.3 Recursos argumentativos por valores
 - 2.4.4 Recursos argumentativos por coacción
 - 2.4.5 Recursos retóricos de argumentación
- 2.5 SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS
- 2.6 SECUENCIA DIDÁCTICA

3. MARCO METODOLÓGICO

- 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN
- 3.2 POBLACIÓN
- 3.3 MUESTRA
- 3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
- 3.5 DISPOSITIVO DIDÁCTICO
- 3.6 SECUENCIA DIDÁCTICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA

COMPETENCIA ARGUMENTATIVA

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

5. CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

RESUMEN

El propósito de esta investigación, es sistematizar una práctica pedagógica, para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes del ciclo V de la Institución Educativa María Dolorosa, jornada nocturna. La investigación consta de un marco teórico, que abarca el origen de la argumentación y fundamenta apreciaciones respecto a la competencia argumentativa, la sistematización de experiencias y secuencia didáctica. Cuenta con un marco metodológico que enmarca la estructura de una investigación de tipo descriptivo-cualitativo y la secuencia didáctica que describe el proceso llevado a cabo en el aula de clase; dicha secuencia se fundamentó en el concepto utilizado por Ana Camps.

Además, la sistematización de experiencias pedagógicas, le permite al docente constituir visiones útiles y plenas en significado, para iniciar su labor investigativa. Dicha labor se ve reflejada cuando el docente toma en cuenta la connotación de los roles que está desempeñando cada actor del proceso educativo, incluyéndose a sí mismo, hace una caracterización de los mismos y del impacto de su trabajo pedagógico sobre esos actores; lo cual cobra sentido cuando se convierte en materia prima para resignificar las prácticas pedagógicas con cada uno de sus componentes y abre las puertas para que tanto los aciertos como los errores sean objeto de estudio para ser reforzados, utilizados nuevamente o corregidos. Se hace de la tarea pedagógica y los modelos usados, un proceso relevante, en la medida que la reflexión y el estudio de los mismos vayan supliendo las distintas insuficiencias y necesidades que se logren evidenciar.

En este orden de ideas, la aplicación teórica y práctica de la sistematización se constituye en fuente de nuevos conocimientos para comunicar, conocimientos basados en la clasificación de información, su análisis, su reflexión crítica, la interpretación y resignificación de las experiencias ordenadas y estudiadas. Se trata de saberes que sirven de guía para la realización de nuevos procesos plenos

en significado y prestos al mejoramiento y alcance de las demandas que surgieron previamente y que tal vez no se lograron suplir en su momento. Así, cada práctica pedagógica sobre la competencia argumentativa, representó la materia prima para realizar a un proceso de análisis, de crítica, interpretación y de toma de conciencia sobre los procesos, actitudes, contextos, logros, desventajas. Se trata de un antecedente con posibilidad de recobrar, de una reconquista lograda en la medida que se recreen estrategias, que se recontextualicen y resignifiquen, basándose en los conocimientos producidos durante el proceso de sistematización.

Este proyecto es relevante ya que la argumentación es una de las principales competencias que debe desarrollar el estudiante, para sus procesos escolares y para su cotidianidad, puesto que tanto en la academia como en el campo laboral, se presentan grandes falencias en la ejercitación del discurso argumentado

Con el análisis de las producciones se evidenció el fortalecimiento de la competencia argumentativa a medida que se iban trabajando. Los estudiantes, a pesar de ser sujetos discursivos y encontrarse interactuando cotidianamente con sus capacidades argumentativas, no eran conscientes de tenerlas y por tanto, no hacían un uso ni sacaban el provecho de ellas.

Palabras Claves: Argumentación, competencia argumentativa, discurso, herramienta pedagógica, investigación pedagógica, producción textual, secuencia didáctica, sistematización de experiencias, texto argumentativo.

ABSTRACT: The purpose of this research, is to systematize a teaching practice, to strengthen the understanding of argumentative competence in the Cycle V students in the Institución Educativa María Dolorosa of the night shift. The research consists of a theoretical framework covering the origin of the argument and findings based on argumentative competition, systematization of experiences and teaching sequence. It has a methodological framework that frames the

structure of a descriptive-qualitative research and teaching sequence that describes the process undertaken in the classroom, this sequence was based on the concept used by Ana Camps.

Also, the systematization of teaching experiences leave allows to the teacher builds full and useful views with meaning, to start his investigative job. That job is reflected when the teacher takes into account the connotation of the roles that every actor is developing in the school process, including himself. He makes a characterization of those components and the impact of his teaching work about those roles. All that makes sense when it becomes raw material to give a new meaning to the teaching practices with every one of the components. Then, the systematization opens the doors for both the mistakes and successes are the subject of study, for being reinforced, corrected and used again. This process makes the teaching work and the models to become relevant because taking awareness and studying of them helps to fix the different shortcomings and the needs that the teacher makes evident.

In this order of ideas, the theoretical application and practice of systematizing it is source of new knowledge to communicate, knowledge based on the classification of information, analysis, critical reflection, interpretation and resignification of the experiences listed and studied. It about nowledge that guide the realization of new meaning and new processes to improve and scope of demands that arose previously and perhaps not be managed supplement at the time. So, each teaching practice on the argumentative competence, represented the raw to carry out a process of analysis, criticism, interpretation and awareness processes, attitudes, contexts, achievements and drawbacks. It's a background with the possibility of recovering from a successful reconquest to the extent that they recreate strategies that are a new meaning and make a new context, based on the knowledge produced during the process of systematization.

This project is significant because the argument is one of the core competencies to be developed by the student, in his school processes and his everydayness, because in academia and in the workplace, there are large gaps in the exercise of speech argued.

With the analysis of the student productions evidenced the strengthening of the argumentative competence during the advance of the teaching work. The students, despite being discursive people and being immersed in the argumentative skills, didn't know they had those. So they didn't use it before the teaching work.

Keywords: Argument, argumentative competence, discourse, educational tool, pedagogical research, textual production, didactic sequence, systematization of experiences, argumentative text.

PRESENTACIÓN

Este proyecto investigativo se centra en la sistematización de una práctica pedagógica realizada con estudiantes de ciclo V de la jornada nocturna de la Institución educativa María Dolorosa, la cual se desarrolla a través de una secuencia didáctica, en la que se propende por el fortalecimiento de la competencia argumentativa, ya que esta competencia es una de las principales en el proceso de formación, a este nivel y en los demás niveles del sistema educativo.

En tal sentido, se pone de manifiesto, que la argumentación es una de las principales competencias que debe desarrollar el estudiante, para sus procesos escolares y para su cotidianidad, puesto que tanto en la academia como en el campo laboral, se presentan grandes falencias en la ejercitación del discurso argumentado. Es por ello que el diagnóstico de dichas dificultades y la adopción de estrategias para su resolución, representan una de las principales tareas que la educación y particularmente el docente deben realizar.

De ahí la relevancia de este proyecto, el cual está encaminado a la sistematización de una experiencia de aula, situación que lo convierte en una herramienta pedagógica significativa para futuros trabajos investigativos en este campo. Del mismo modo, para la realización del mismo, se parte de la consulta de teorías e investigaciones que hacen referencia a la producción de texto argumentativo, en contextos particulares, para contribuir, con ello, al desarrollo de la competencia argumentativa, que abarca procesos de análisis, desarrollo y apropiación de este tipo de discurso.

Para ello, se propone la planeación y el desarrollo una secuencia didáctica, como estrategia de intervención en la población mencionada, tanto para fortalecer la competencia argumentativa, como para la reflexión del proceso educativo.

1. OBJETIVOS

1.1. OBJETIVO GENERAL

Sistematizar una práctica pedagógica, a través del diseño y aplicación de una secuencia didáctica, para el fortalecimiento de la competencia argumentativa, en estudiantes de ciclo V, jornada nocturna, de la Institución Educativa María Dolorosa, de la ciudad de Pereira.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Reflexionar acerca de la importancia del desarrollo de la competencia argumentativa en el proceso formación de los estudiantes de educación media.
- Diseñar una secuencia didáctica para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes de educación media.
- Aplicar la secuencia didáctica para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes de educación media.
- Analizar los resultados obtenidos después de la aplicación de la secuencia didáctica para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en estudiantes de educación media.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 HISTORIA DE LA ARGUMENTACIÓN

La argumentación ha sido objeto de estudio del hombre desde tiempos remotos, es así como, podría ubicarse el inicio de las disertaciones al respecto, en la antigua Grecia, desde Aristóteles, alrededor del año 345 antes de Cristo, con lo cual se trataba de enfocar la argumentación a partir de distintas perspectivas como la psicología, la lógica, la retórica. De acuerdo con los planteamientos de Mónica Pérez y Olly vega¹, la argumentación era relacionada básicamente con “el arte de hablar”, la retórica o “el arte de discutir”, la dialéctica. En este sentido, la argumentación toma fuerza y permite a los filósofos de la época sobresalir en el uso de la palabra. Además de la introducción de otra forma de argumentar, contra el adversario, como una especie de dialéctica negativa o “el arte de refutar”.

Entre los aportes hechos al discurso argumentativo, se destacan los realizados por los sofistas que, en medio de los juicios a paradigmas morales, éticos y sociales desarrollaron distintos modos de usarlos. Entre ellas se encuentran la práctica sistemática de contraponer los discursos, las nociones de sofisma, como argumentación graciosa, aparentemente sarcástica que desconcierta al adversario en un debate y la noción de hacer argumentos probables en virtud de las costumbres que se tengan en cierta comunidad.

Se presentan entonces los aportes de distintos filósofos como: (I) *Sócrates* quien introduce a la práctica argumentativa el método inductivo: pasar de lo particular a lo general y viceversa, método deductivo; así como de lo abstracto a lo concreto y de lo concreto a lo abstracto. (II) *Platón* quien separa la connotación de convencer de persuadir, donde la primera busca la razón y la segunda, por medio de técnicas

¹PÉREZ, Mónica; VEGA, Olly: Técnicas argumentativas, 2003, Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.

y pruebas afectivas, acude a los sentimientos de su interlocutor en lugar de dirigirse a su razón. (III) *Aristóteles* quien se orienta hacia el aspecto técnico, su propuesta está basada en maneras de argumentar de acuerdo al *“principio de la no-contradicción, según el cual dos cosas contradictorias no pueden ser verdaderas al mismo tiempo”*².

Es así como, para Platón es el resultado de buscar las técnicas de argumentación planteadas en “Los diálogos de Platón”, desde los sus postulados de razonamiento y demostración, por lo que es considerado fundador de la lógica. Sumado a lo anterior, *Aristóteles* le da valor a la retórica por su búsqueda, para cada caso, de lo que *“es apto para persuadir”* y la enlaza con la comunicación cotidiana, la labor de argumentar en la vida diaria y del discurso público.

Posteriormente se encuentran planteamientos de pensadores como: (I) San Agustín, de los cuales podría decirse que tiene cierto grado de acercamiento a *Aristóteles* en cuanto la relación entre retórica y el uso de argumentos en la vida cotidiana, pues la postula como la habilidad para discutir lo que la deja un tanto más cerca de la dialéctica. (II) Kant³, el cual trata de instalar un método en el que se diferencie entre lo subjetivo y lo objetivo; podría decirse que se trata de separar lo real de lo falso, en cuyas acepciones, las pruebas o argumentos son la clave. De acuerdo a ello, su postura frente a la convicción o persuasión y su relación con la argumentación, es un debate que viene dándose desde los inicios del estudio argumentativo y se inclina hacia la convicción por su nexos con los razonamientos. De allí que cuando se está convencido de algo, se ha realizado un juicio basándose en la razón pura, puesto que la convicción *“está fundada en una prueba puramente lógica”*⁴, mientras que la persuasión se queda en juicios para sí mismo, lo que impide su comunicación para fuera de sí.

² ACKRIIL, J.L. La filosofía de *Aristóteles*. 1984, Monte Ávila Editores C.A, Venezuela.

³ PÉREZ M; VEGA O, Op. Cit., P 21

⁴ *Ibíd.*, P 21

Ya en el siglo XX, Pérez Rifo y Vega Alvarado⁵ contextualizan los estudios contemporáneos de la argumentación en dos hechos bastante influyentes para tales. Se trata de la segunda guerra mundial donde se torna de gran importancia el discurso totalitario, la propaganda y se enmarca en ellos la construcción de tesis sobre el discurso argumentativo, este fue el caso de Perelman y Toulmin. El segundo se compone del aumento de estudios e investigaciones respecto a la argumentación, de manera interdisciplinaria, a partir de los ochentas.

Es así como Perelman(1997)⁶ plantea que la oratoria, se deja guiar más por la lógica de la argumentación que por el lenguaje. Además plantea que la argumentación abarca las técnicas del discurso que se orientan a la adhesión de otros a alguna tesis, para lograr su consentimiento. Así, el autor descarta la lógica formal y busca principios argumentativos en otros contextos como la argumentación jurídica. En este orden de ideas el autor, construye una teoría de la argumentación que le da nuevas acepciones a la razón, proponiéndola como la capacidad para proponer argumentos sobre alguna verdad. Al respecto, una de sus tesis más importantes es la siguiente: *“nadie puede negar que la capacidad de deliberar y de argumentar constituye un signo distintivo del ser razonable”*. De modo que deja integradas la argumentación con la filosofía de la decisión y la acción.

Por su parte, Toulmin⁷ centró su atención en la estructura y modo de funcionamiento de los argumentos; de allí que plantee la existencia de diferentes tipos de argumentos, de acuerdo al tema y situación que se esté tratando. El autor encuentra presencia de la argumentación en los actos comunicativos cotidianos; tanto así que convoca a un análisis de esos argumentos informales, antes de ser

⁵ PÉREZ M; VEGA O, Op. Cit.

⁶ PERELMAN, Chain; El imperio retorico: Retórica y Argumentación, C1997. Grupo Editorial Norma, Colombia

⁷ TOULMIN, Stephen. Los usos de la argumentación, traducción de María Morras y Vitoria Pineda. Ediciones Península. Barcelona. 2007.

introducidos en esquemas lógicos de estructuras rígidas. Uno de sus aportes más llamativos es el reconocimiento de que la argumentación se da en el habla diaria, en las interacciones cotidianas y regulares que se tienen en los distintos contextos sociales en que se desarrolla el ser.

Desde la perspectiva de Ducrot y Anscombre⁸, Pérez y Vega se encargan de exponer la necesidad de reformular los conceptos básicos en la lingüística sobre la argumentación. En tal sentido, se enfoca la argumentación en la línea de lo semántico, como “principal organizador de la lengua, de su uso y de su funcionamiento”⁹

Finalmente, y para contextualizar el proceso de argumentativo en la actualidad, Martínez S. 2002,¹⁰ lo refiere en los siguientes términos:

“Según las investigaciones realizadas sobre argumentación, el porcentaje de adolescentes que llega a realizar una argumentación razonada es muy bajo a pesar de tener las condiciones psicológicas para hacerlo. Los estudiantes universitarios no muestran un mejor desempeño y tampoco los profesionales... Es importante entonces asumir el reto de enseñar estrategias discursivas dirigidas a convencer y a persuadir de manera clara y franca para aprovechar la posibilidad de ofrecer recursos que permitan resolver problemas, negociar conflictos e incluso canalizar actitudes a través de la palabra. El aprendizaje de las diversa estrategias discursivas permitirá mejorar el proceso de reflexión y de aprendizaje a partir de los textos...”

⁸ ANSCOMBRE, Jean-Claude; DUCROT, Oswald. “L’argumentation de la langue”, Langages, 42, Paris. Larousse, p. 5

⁹ PÉREZ M; VEGA O. Op. Cit. p. 26

¹⁰ MARTINEZ S. María Cristina. Lectura y escritura de textos Perspectivas teóricas y talleres. Universidad del Valle. Cali Colombia. 2002. p. 165 y 166

2.2 CONCEPTO DE ARGUMENTACIÓN

Se habla de argumentar, como el discurso dirigido a generar influencia sobre uno varios interlocutores. De acuerdo con Pérez y Vega¹¹ *“la argumentación se centra en presentar una información sobre el asunto que se trate, lo suficientemente completa como para persuadir al destinatario, por medio de razonamientos”*. Dicha persuasión busca convencer al público sobre un punto de vista determinado, llevarlo a realizar o no cierta acción, o simplemente reforzar ideas que ya tienen bases previas en él.

En tal sentido, otros debates sobre la argumentación han dado pie a diferentes tipos de estudios y planteamientos. Entre ellos, a relacionarla con la acción de *convencer*, apelar a la inteligencia, probar algo que gracias a la razón es innegable, o con *persuadir*, que se trata de apelar a los sentimientos, actuar sobre la voluntad del interlocutor para llevarlo a creer o realizar algo. Este último planteamiento es de gran utilidad en aspectos modernos como la publicidad y la solución de conflictos cotidianos. Al respecto, Ducrot¹² plantea que el convencimiento se refiere a un receptor que se encuentra *“obligado a aceptar sin condiciones la conclusión, razonamiento puro que puede juzgarse en términos de verdad o falsedad”*, mientras que la persuasión se planea de acuerdo al interlocutor en particular y lo deja en libertad de elegir adherirse o dudar de las conclusiones dadas.

De igual manera, las nuevas disciplinas van agregando aportes a los estudios argumentativos. Entre ellas, la pragmática, de la cual podría decirse que ésta supera los alejamientos en puntos de vista sobre argumentación lógica y retórica

¹¹ PÉREZ M; VEGA O, Op. Cit., p. 27

¹² *Ibíd.*, p. 27

y deja un plano abierto en el que se ve la argumentación como “conjunto de estrategias discursivas dirigidas a la demostración de una opinión o tesis”¹³.

Teniendo claridad sobre el concepto de la argumentación, se analizan entonces los argumentos y sus implicaciones, de los cuales se puede decir, que tratan hechos, información, datos, evidencias, etc., acerca de una situación conflictiva o de discrepancia determinada. Dichos argumentos se tornan en cimientos de una tesis o verdad, sobre dicho conflicto y su debida conclusión. Ahora bien, estos argumentos cobran validez, cuando se adhieren a un principio general. Es así como, el proceso de relacionarlos con principios generales se ha ido dando de distintos modos en el desarrollo histórico de los mismos. En tal sentido, Wenzel (en Pérez y Vega 2003¹⁴) los relaciona con: (I) *La retórica*, que plantea los argumentos como maneras de apelar, medios de persuasión cotidianidad. (II) *La lógica*, argumentos como construcción de sentidos, ideas que fortalecen una tesis y una conclusión que se orientan hacia el juicio. (III) *La dialéctica*, como “método disciplinado del discurso para someter a un test crítico las tesis”.

Una acepción actual de la argumentación, para articularla con el proceso de educación, la refieren Martínez S. 2002, desde su concepción de intersubjetividad y discurso razonado

“La argumentación como todas las otras formas de organización, narrativa, expositiva, descriptiva y dialogal se basa en una situación de enunciación específica cuya característica primordial en el marco de la dimensión dialógica, es la intersubjetividad. Sin embargo la argumentación enfatiza aún más en ese proceso intersubjetivo de convencimiento del otro Resalta el proceso dialógico de la enunciación, y por ello todo uso de estrategias argumentativas debe estar

¹³ Ibíd., p. 27

¹⁴ PÉREZ M; VEGA O. Op. Cit., p. 28

ligado a lo conveniente y a lo adecuado en relación con la situación de enunciación construida y convocada en un discurso razonado”¹⁵

2.3 LA ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

Al respecto de la estructura, en los textos argumentativos, se distinguen dos aspectos fundamentales que Álvarez y Pérez llaman “marco o situación pragmática” y el “componente sintáctico textual”¹⁶. La situación pragmática se refiere a las situaciones en que se da el acto comunicativo, a los sujetos involucrados y a la relación entre ellos, contexto en que se da la argumentación. De otro lado, el componente sintáctico textual se relaciona con las categorías funcionales de la argumentación, las construcciones gramaticales y sintácticas que dan vía al desarrollo del acto como tal.

Si bien el texto argumentativo se compone por proposiciones de distinto orden, como argumentativas, narrativas, expositivas, descriptivas, etc. Pérez y Vega¹⁷ recurren a la estructura propuesta por Cicerón, la cual consta de cuatro partes básicas, estructuradas en tres fases:

En la fase inicial, está (I) La Introducción que presenta el tema y prepara a los interlocutores para aceptar la tesis a defender, en ella se apela a autoridades, a valores universales, emociones, etc., para tratar de ganar la atención. Incluye la exposición de los hechos que se trata de dejar en claro (II) La tesis y por supuesto, trata de poner al interlocutor del lado del argumentador; como es de esperarse, es posible usar distintos tipos de discurso y argumentación para lograrlo. La siguiente fase de la estructura es la de (III) *Exposición de los argumentos*, donde se defiende la tesis bajo distintos tipos de argumentación y a partir de los

¹⁵ MARTINEZ M. Op. Cit., p. 166.

¹⁶ PÉREZ M; VEGA O. Op. Cit. p. 29

¹⁷ PÉREZ M; VEGA O. Op. Cit. p. 30

argumentos en contra, se crean nuevos contraargumentos que defiendan la posición y se encaminen hacia la victoria en la disputa de ideas. Y en la última fase está (IV) *La Conclusión* que recapitula los argumentos expuestos y se encarga de fortalecer la tesis defendida.

Martínez S. 2002, plantea que los textos no solo tienen una estructura semántica global o macroestructura relacionada con el contenido del texto, con la información global de este, sino que además tienen una estructura esquemática global o Superestructura en el marco de la cual se organizan los contenidos del texto. La autora aclara además que una superestructura es un tipo de esquema representativo abstracto que establece el orden global de un texto y que se compone de una serie de categorías, cuyas posibilidades de comunicación se basan en formatos conversacionales logrados a través del desarrollo de los géneros discursivos y de los tipos de textos. Puntualmente al respecto de la argumentación refiere que:

“Las secuencias argumentativas de los textos obedecen en general a una organización en términos de (I) Premisas iniciales. (II) Garantes o aseveraciones que permiten el paso a la tercera parte (III) Conclusión. Estas categorías permiten distinguir la secuencia argumentativa de otras secuencias, sin embargo vemos que diferentes tipos de secuencias pueden ser utilizadas en un mismo género discursivo.”¹⁸

Para concluir, y parafraseando a Martínez Solís, se concluye que existen diversas categorías discursivas y lingüísticas para el desarrollo de la secuencia argumentativa, las cuales están ligadas a géneros discursivos específicos, y a situaciones de enunciación concretas donde se busque específicamente convencer a otro. Para ello más que preguntarse ¿de qué depende la dimensión persuasiva?, hay que preguntarse ¿de qué medios argumentativos dispone el

¹⁸ MARTINEZ, M, Op. Cit. p. 105.

locutor cuando intenta persuadir a un interlocutor...? y además cuestionarse ¿cuál es la pertinencia y adecuación del argumento, en relación con el tema, la intención comunicativa y el género en el que se inscribe?¹⁹.

2.4 TIPOS DE ARGUMENTOS

2.4.1 Generalidades de los tipos de argumentación

Al analizar los diferentes tipos de argumentos, Pérez y Vega²⁰ centran su atención en las distintas formas de razonamiento de la mente, para resaltar acciones como explicar un punto de vista, defender una posición, realizar reflexiones para tomar decisiones; estas formas de razonamiento, son las que dan lugar a los diferentes tipos de argumentos, entre los que se encuentra *la inducción, la deducción y el razonamiento causal*, los cuáles se desarrollan a continuación según lo planteado por las autoras.

- **La inducción** constituye el paso de lo particular a lo general y encuentra mayor uso en los campos de investigaciones empíricas, de la ciencia experimental. Se utiliza para llegar al establecimiento de ideas y realidades que no se pueden deducir de principios previamente existentes. Dentro de la inducción se realizan procesos de razonamiento como el de *Generalización* que se da a partir de casos particulares y se justifica a través de un caso en particular a partir del cual se fundamentan valores y principios que se usan con carácter general. También se da el *Razonamiento por ilustración* que se vale de imágenes, fotografías, avisos, para estimular la adhesión a un bando o a las compras. Funciona poniendo lo concreto como soporte o ayuda de lo abstracto “lo que ayuda a admitir lo que va a ser”. Se establece sobre el principio que “la opinión que los

¹⁹ Ibíd. p. 166.

²⁰ PÉREZ; VEGA O, Op. Cit. p. 32

ejemplos establecen vale más que un largo discurso”. Y finalmente el *Razonamiento por modelo* que se basa en las comparaciones, en hacer uso del “como”: largo como una manguera, exitoso como X proyecto, etc. Igualmente, se ayuda de juzgar, culpar y sancionar a los que fracasan, en pro de justificar o defender la posición propia.

- **La deducción** que se realiza aplicando un principio general a un caso particular. Está relacionada con un modo de actuar lógico, donde se dan diversas estrategias como el silogismo que concluye a partir de dos o más premisas; los entinemas que realizan un silogismo con dos términos, la implicación que introduce una idea como producto o conclusión de otra de mayor generalidad y los razonamientos encadenados, donde se establecen una serie de entinemas encadenados unos a otros.
- **El razonamiento causal** que se encarga de defender posturas u opiniones basándose en causas. En este tipo de razonamiento se ven los argumentos contruidos de diversas maneras, de acuerdo a distintos enlaces causales que manejan relaciones entre dos varios hechos sucesivos, entre un hecho y sus causas o entre un hecho y su efecto. También, se encuentra el uso de razonamiento causal basado en las consecuencias, donde se habla de las consecuencias favorables o desfavorables en pro de defender la posición propia. Aquí entra a jugar la posibilidad de refutar, relevante aspecto de la labor argumentativa. La refutación se basa en una dependencia del nuevo argumento con el que previamente se haya expuesto. Esta se trata de prestar bastante atención al argumento del opositor, para luego reformularlo y de él mismo producir un argumento que va en sentido contrario.

Igualmente, el razonamiento causal puede tener ciertas desviaciones como caer en el pretexto, una razón aparente o simulada, causas como pantalla

de otras causas con mayor profundidad, la inversión de las causas y las consecuencias, la clasificación de las causas de acuerdo a su jerarquía.

Ahora bien, acerca de las clases de argumentación que nacen de las anteriores formas de razonamiento, Pérez y Vega²¹ 2003 plantean cuatro grandes categorías de lo que llaman recursos argumentativos, los cuales pueden ser, por explicación, por valores, por coacción y recursos retóricos en la argumentación.

2.4.2 Recursos argumentativos por explicación

La argumentación por la vía explicativa tiene medios determinados como son la definición, la comparación, el establecimiento de analogías, la descripción, la narración, uso de principios lógicos y apelación a hechos ocurridos, como se analiza a continuación.

-Definición y comparación: Se puede definir un sentido, una noción, un slogan, aspectos que se encuentran relacionados directamente con diversidad de contextos, intencionalidades y situaciones comunicativas. Cuando se compara, se trata de probar el valor, calidad, eficacia, utilidad, practicidad, etc. Existen medios como el político y el comercial donde se dan situaciones que vuelven más a fin este tipo de argumentación, máxime si se habla de argumentar como medio para convencer o persuadir al otro de hacer algo. Por ejemplo, se comparan dos productos para mostrar como uno rinde más que otro o cómo el tiempo de acción de uno es más rápido que el del otro. Se entiende que en términos de la comparación también es posible el rechazo del contrario, lo que refuerza la estabilidad de los argumentos que se están defendiendo.

²¹ Ibid. p. 38

-Analogías: se trata de unas semejanzas establecidas por la imaginación entre dos o más conceptos diferentes por naturaleza. Básicamente se trata de comparar el caso que se esté argumentando, particularmente, con un algún caso típico, general.

-Narración y descripción: Al momento de hacer uso de los recursos argumentativos por explicación basados en narración y descripción, se hace relevante cómo el hecho de *contar* una historia, un caso o alguna experiencia determinada genera un proceso que hace inferir principios como reglas generales, a partir de ciertos hechos. Este tipo de recurso argumentativo se ve reforzado cuando tiene precisión de los hechos, elección de detalles, marcadores textuales que guían en el desarrollo de los hechos. *La descripción* aquí aporta al manejar la información que se tiene de manera que las ideas y los hechos queden jerarquizados por importancia, por temática, por relación entre sí, etc

-Cuasi lógica: la argumentación cuasi lógica consta de alguna formulación lógica o matemática con fines de persuadir. A su vez, este tipo de argumentación se divide o se puede desarrollar en múltiples formas o situaciones como las que se ven a continuación: por *Incompatibilidad*, se basa en la incoherencia entre principios de un sistema; por *reciprocidad*, hay hechos que se sostienen el uno con el otro; por *Transitividad*, dada por relaciones de igualdad, superioridad, implicación, etc; por *Regla del precedente*, se explica en el principio de lo justo, aplicar las mismas acciones a los miembros o sucesos que corresponden al mismo grupo u orden de acontecimientos; por *Partición*, se realiza clasificación por categorías, de acuerdo a principios determinados y se argumenta a partir de ellos con respecto al todo; por *Probabilidad*, se constituye por las posibilidades de que cierto suceso ocurra de cierta manera, tomando referentes basados en hechos anteriores o estadísticas.

-Apelando a los hechos: Se trata de hacer uso de testimonios, observaciones, bases empíricas, encuestas, entrevistas y demás. El valor de los hechos se relaciona con la idea o el juicio que viene implícito en él. Es indispensable en este tipo de argumentación la certeza, la honestidad, el léxico usado. La discusión y argumentación gira alrededor de la veracidad o falsedad de los hechos apelados.

2.4.3 Recursos argumentativos por valores

En esta vía de la argumentación se plantea que el argumentador trata de justificar su postura, su tesis, en su sistema de valores. Normalmente, en una argumentación por valores se está en una conversación constituida por bandos irreconciliables, posiciones sin punto de encuentro. La ambigüedad se hace presente cuando un hecho puede ser justificado por cierto grupo de valores y fácilmente atacado por otro grupo de valores de distinta naturaleza.

Cuando se trata de argumentar por valores, existen distintas clases de usarlos, hay clasificaciones que terminan siendo indeterminadas. Pérez y Vega²² plantean categorías como valores universales, valores abstractos, valores concretos. Sin embargo, a la hora de estudiar un valor específico, puede estar en varias de las categorías o varias de uso de acuerdo al contexto en que se está realizando la tarea argumentativa.

Es de resaltar que dentro de los argumentos por valores se encuentran los usos de lugares o de nociones como “lo normal”. Los lugares traen consigo estereotipos, tradiciones culturales que pueden servir como justificación de cierto hecho; al igual que la noción de “lo normal” denota argumentos sobre situaciones que regularmente se dan de una manera específica.

²² *Ibíd.*, p. 45

2.4.4 Recursos argumentativos por coacción

En una argumentación coactiva la intención es la imposición de tesis o visiones hipotéticas. Se busca obligar a decidirse por un bando, por la realización de determinado acto. Es normal que este tipo de argumentación se desvíe hacia la persuasión agresiva, el chantaje, la opresión. La argumentación coactiva puede darse de distintos modos:

- Por hipótesis, se usan las posibles consecuencias como medio de persuasión o amenaza.
- Por alternativa, se dejan las condiciones dadas y el interlocutor tiene que decidirse por uno de ellos, se trata del muy conocido: “así están las cosas, es esto o aquello y usted verá qué hace”.
- Por exceso, se ridiculiza, se juzga una situación recurriendo a desproporciones, acciones que hacen de la situación algo caricaturesco, grotesco.
- Por cuestionamiento, se emplean las preguntas para desestabilizar la posición del interlocutor, aquí se pone en juego la habilidad del argumentador para usar distintos tipos de preguntas que desarrollen la tarea mencionada.
- Por autoridad, se usan palabras o juicios de algún personaje sobresaliente al respecto del tema, para probar veracidad de la tesis defendida. Aquí el valor de los argumentos se miden en el nivel que el personaje citado maneje prestigio, saberes, reconocimiento, etc.

2.4.5 Recursos retóricos de argumentación

A este respecto, Pérez y Vega, citando a Lausberg²³, caracterizan la retórica tanto como arte, como ciencia: en el sentido de que “sistematiza y explica el conjunto de reglas que permiten la construcción de una clase de discursos codificados para influir persuasivamente en el receptor. Como ciencia se ocupa del estudio de dichos discursos a nivel referencial y comunicativo. Los discursos han de ser contruidos de modo tal que por medio del lenguaje se cumpla el objetivo de convencer”.

Basado en dicha teoría el aporte de la retórica a la argumentación, según Pérez y Vega²⁴ se encarga de rastrear algunos de los recursos retóricos que entran en juego a la hora de crear un discurso argumentativo:

- *La metáfora*, un lenguaje figurado que consiste en aplicar el nombre de un objeto a otro, lo cual se basa en cierta analogía implícita. Tiene sus raíces en la relación de semejanza, donde se trasladan denominaciones a fin de que los significados con nombres cambiados se anulen y den entrada a uno nuevo.
- *Metonimia*, donde una palabra cambia de nombre debido a que hay cierta cercanía entre los elementos destacados.
- *Apóstrofe*, una figura en que se dirige el discurso a personas ausentes, seres animados u objetos inanimados.
- *Comparación*, se traspasan las cualidades de un objeto a otro.
- *Antítesis*, la cual da espacio para que los significados de dos palabras o expresiones sean contrapuestos.

²³ *Ibíd.*, p. 52

²⁴ *Ibíd.*, p. 53

- *Cita*, un elemento que posibilita dar cierto nivel de autoridad a la idea que se está defendiendo.

Es así como el discurso argumentativo cuenta con multiplicidad de elementos, a su vez de diverso orden, con qué cumplir con las intencionalidades de persuadir, convencer a un interlocutor, adherirlo a una tesis defendida o refutar la del otro con quien se está realizando el acto comunicativo.

Para concluir se hace referencia al postulado de Martínez S. 2002, quien por su parte expone que los griegos descubrieron y perfeccionaron las técnicas argumentativas clásicas, pero que estas fueron modificadas con el paso de los tiempos y las nuevas culturas. Así mismo, la autora cita en este apartado a Perelman 1958²⁵, quien plantea “que el objeto principal de la teoría de la argumentación, es el estudio de las estrategias argumentativas que permiten provocar o acrecentar la adhesión de la mentes a las tesis de que uno presenta para su aprobación”. Perelman se ocupa específicamente de la lógica de la argumentación en el lenguaje ordinario, no se contrapone con la perspectiva dialógica de la autora, en quien se apoya dada su dimensión discursiva.

En general en el texto de Lectura y escritura de textos, Perspectiva teóricas y talleres, se Plantean los siguientes tipos de argumentos, como estrategias discursivas que buscan movilizar los procesos cognitivos:

- (I) La Deducción: de lo general a lo particular.
- (II) La Inducción: enumeración de casos singulares para llegar a una regla general.

²⁵ MARTINEZ, Op. Cit., p. 167 y 168.

- (III) El Razonamiento Causal procedimiento experimental donde se explican causas y consecuencias.
- (IV) La Dialéctica: plantea tesis y antítesis, para establecer relaciones que se ponen en consideración para ser analizadas y dejan la conclusión al lector.

2.5 LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS

Francisco De Souza²⁶ (2008), propone la sistematización de experiencias como una herramienta didáctica que le permite a los sujetos de determinados proceso educativo apersonarse de los saberes que se están produciendo, compararlos con las vivencias actuales relacionadas, todo ello encaminado hacia la construcción de *sabiduría*.

El autor hace una explicación de la “sabiduría” como una integridad de manejo de los saberes, juicios y experiencias que termina por dotar al ser de los saberes sobre su realidad, de su comprensión, explicación e interpretación; además, de la capacidad de generar procesos transformadores de la misma. Es así como, esta concepción trasciende la reproducción de datos o la mera recolección teórica. Se trata, en el proceso pedagógico, de integrar la ciencia, el conocimiento y la sabiduría. Lo que atrae la atención aquí es el papel que juega la sistematización de experiencias, en la tarea de gestionar

De acuerdo con lo propuesto por De Souza, se llega a la sabiduría cuando se ha jugado con unos saberes que no se producen porque sí, o de la nada. Esos saberes llegan a construirse realmente en el momento que se ha llevado a cabo

²⁶ DE SOUZA Francisco, Sistematización. Un Instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable. Revista internacional Magisterio: Educación y Pedagogía. Junio – julio, Bogotá, 2008.

un proceso donde las ideas previas han sido desestabilizadas y puestas en confrontación con nuevas construcciones epistemológicas. Plantea el autor, basándose en los postulados de Queiroz 1997²⁷, que “la sabiduría surge de la confrontación del conocimiento científico de los técnicos con el saber popular de los trabajadores”.

En ese orden de ideas, la sabiduría está constituida de saber hacer, saber decir, saber vivir. Podría decirse que une lo científico y teórico, con lo interpretativo, explicativo y con lo empírico.

En tal sentido, la sistematización de experiencias hace las veces de contexto o herramienta pedagógica, para que los sujetos que están siendo intervenidos, con el objeto de construir sabiduría, puedan realizar sus propias confrontaciones, de una manera organizada y voluntaria. Dicha sistematización, vista desde campo de la apropiación, por parte de los sujetos, del proceso y de los saberes producidos, representa la herramienta que hace posible la investigación valiéndose de este medio. Explicita además, los nuevos conocimientos creados en las intervenciones pedagógicas, así como la evaluación, cuando deja valorar las acciones realizadas acorde con unos objetivos previamente trazados.

Es así como, la sistematización de experiencias pedagógicas, le permite al docente constituir visiones útiles y plenas en significado, para iniciar su labor investigativa. Dicha labor se ve reflejada cuando el docente toma en cuenta la connotación de los roles que está desempeñando cada actor del proceso educativo, incluyéndose a sí mismo, hace una caracterización de los mismos y del impacto de su trabajo pedagógico sobre esos actores; lo cual cobra sentido

²⁷ QUEIROZ, Francisco Manuel Monteiro de (1997). *O setor informal de economia em Angola*. Lisboa: Universidade de Lisboa, Faculdade de Direito/ Curso de Maestrado em Ciências Jurídico-Económica.

cuando se convierte en materia prima para resignificar las prácticas pedagógicas con cada uno de sus componentes.

De igual manera, la sistematización abre las puertas para que tanto los aciertos como los errores sean objeto de estudio para ser reforzados, utilizados nuevamente o corregidos. Se hace de la tarea pedagógica y los modelos usados, un proceso relevante, en la medida que la reflexión y el estudio de los mismos vayan supliendo las distintas insuficiencias y necesidades que se logren evidenciar.

A todo ello se suma, que todos los descubrimientos que se van haciendo son analizados en su contexto: las actitudes de los participantes, las relaciones entre ellos, los medios usados para establecer comunicación, los argumentos y contraargumentos que surgen, los fenómenos que sirvieron de facilitadores e incluso los que obstaculizaron el proceso.

En este orden de ideas, la aplicación teórica y práctica de la sistematización se constituye en fuente de nuevos conocimientos para comunicar, conocimientos basados en la clasificación de información, su análisis, su reflexión crítica, la interpretación y resignificación de las experiencias ordenadas y estudiadas. Se trata de saberes que sirven de guía para la realización de nuevos procesos plenos en significado y prestos al mejoramiento y alcance de las demandas que surgieron previamente y que tal vez no se lograron suplir en su momento. Así, cada práctica pedagógica representa la materia prima que antecede a un proceso de análisis, de crítica, interpretación y de toma de conciencia sobre los procesos, actitudes, contextos, logros, desventajas. Se trata de un antecedente con posibilidad de recobrar, de una reconquista lograda en la medida que se recreen estrategias, que se recontextualicen y resignifiquen, basándose en los conocimientos producidos durante el proceso de sistematización.

Por consiguiente, el aporte más significativo que la sistematización de experiencias pedagógicas hace a otros miembros de la comunidad educativa, es la posibilidad de que se presenten otras miradas, distintas a las de los actores mismos del proceso y den nuevas interpretaciones a las acciones desarrolladas en el mismo. La sistematización se torna así en la oportunidad para que distintos entes educativos adopten total o parcialmente los modelos y procesos usados, para adecuarlos a sus contextos y necesidades. Se habla entonces de sistematizar y crear conocimiento para aportarlo al ámbito educativo y se plantea que en la sistematización de experiencias pedagógicas, el rol investigativo debe ser asumido por el educador.

2.6 SECUENCIA DIDÁCTICA

En los procesos educativos actuales, el rol del maestro exige constantes cambios y resignificaciones de las labores pedagógicas, en pro de lograr la innovación y otorgarle significado al proceso educativo. Es así como, el mundo cambiante y con él sus contextos, requieren prácticas pedagógicas que se adapten a las necesidades, intencionalidades e intereses que se circulan en el aula de clases. En este sentido, la organización del trabajo pedagógico desarrollado a través de una Secuencia Didáctica, como estrategia de enseñanza y aprendizaje es una de las opciones más adecuadas para proponer alternativas de solución a los problemas derivados de la comunicación y construcción del conocimiento en dichas aulas.

De acuerdo con lo anterior, se asume el postulado de Camps²⁸, quien plantea que la secuencia didáctica “es aquella estructura de acciones e interacciones que ligadas entre sí, persiguen la intención de lograr algún aprendizaje”. Se trata de un

²⁸ CAMPS, Ana; Proyectos de lengua entre la teoría y la práctica. En: Cultura y Educación. Madrid N° 2. 1996, p. 18.

modo de trabajo que permite hacer activos a todos los implicados en el proceso formativo y que deja abiertas las posibilidades para que los estudiantes se adapten a tal proceso, con el ritmo que manejen. Ello se debe a que está permitida la inclusión de nuevos modos de trabajo, distintas acciones y por tanto, la resignificación de los objetivos a alcanzar; todo esto, de acuerdo al desenvolvimiento que vayan teniendo los estudiantes a medida que se aplican las tareas planeadas.

Este un modo de trabajo trasciende las prácticas convencionales donde los estudiantes son entes pasivos y receptores de datos. Se pasa a una labor significativa que hace partícipes a los estudiantes de la producción de conocimientos y el desarrollo de habilidades. Además, con su implementación, se tiene en cuenta que cada actor del proceso tenga claras las metas perseguidas y por tanto, el sentido de las labores interrelacionadas en función de alcanzarlas.

Para la constitución del plan de trabajo, se tienen en cuenta aspectos como las etapas a desarrollar, tiempo necesario, el proyecto que se pretende llevar a cabo, así como la organización de los contenidos a abordar, en concordancia con las categorías conceptuales, procedimentales y actitudinal. En este orden de ideas, se juega con distintos aspectos como las metodologías a implementar en cada momento del proceso, los contextos que se deben generar, los recursos a utilizar, entre otros aspectos.

Al momento de iniciar las actividades planteadas en la secuencia didáctica, es de vital importancia partir del reconocimiento de los saberes e ideas pre existentes en los estudiantes. Es decir, que desde allí se edifica el puente entre los intereses, intenciones, estado previo al proceso de los educandos, hacia la participación activa en las labores que están por venir, entre las que sobresalen los desarrollos conceptuales, las prácticas y las realizaciones propiamente dichas, así como la relación que se genera entre los actores del procesos y de estos con los

contextos, en pro de la obtención de los logros trazados, los cuales deben ser conocidos y asumidos por los educandos, para la orientación de las rutas de trabajo.

Cabe resalta la relevancia de que las preguntas tengan presencia permanente a lo largo del proceso, las cuales están enrutadas a causar el desequilibrio en las estructuras cognoscitivas que van construyendo los estudiantes y en procura de una persistente actividad mental, unos procesos de pensamiento activos en cada fase del proceso que lo hacen partícipe de la construcción de saberes. En tal sentido, el docente no es fuente emisora de datos estrictos, sino que colabora con sus estudiantes para apropiar y construir los nuevos conocimientos, de tal manera que se generen diversos sistemas y formas de aprendizaje.

Es así como, para el desarrollo de la secuencia didáctica, particularmente las actividades propuestas en ella y según los resultados esperados, este trabajo se desarrolla a través de las siguientes fases:

1. *Fase de presentación*: pretende despertar en los alumnos el interés por aprender los contenidos y la naturaleza de la tarea que se le asigna, así como activar los conocimientos previos, a través de sus recuerdos o evocaciones y vivencias personales, es también la fase de motivación o sensibilización hacia la importancia de la apropiación de conocimiento.
2. *Fase de comprensión y práctica*: inicialmente se pretende que el alumno reflexiones sobre los conocimientos (reglas gramaticales, contenidos temáticos, características de la estrategia, comprensión de textos etc). En esta fase se fundamenta la información que se requiere en fases posteriores. En el proceso de la práctica o ejercitación, el alumno hace uso de sus conocimientos lingüísticos (gramática, fonología, ortografía, comunicación, etc); en actividades que demandan que el alumno las

practique, mostrando su destreza y creatividad, para evitar caer en repeticiones, actuaciones mecánicas o de respuestas cerradas.

Estas actividades se desarrollan en un ambiente de cooperación entre docente alumno y alumnos entre sí, haciendo uso de la lengua en los procesos de interacción y atendiendo a los requerimientos de la tarea; teniendo en cuenta que los conocimientos adquiridos se puedan usar en prácticas futuras.

3. *Fase de transferencia*: representan al punto final de la estrategia de enseñanza y aprendizaje y del desarrollo del proceso; en ella se consolidan los conocimientos, es decir, la aplicación de lo aprendido lo cual puede darse a través de la resolución de problemas, informes, sustentaciones, etc.

La implementación de las fases contempladas en la secuencia didáctica, es flexible y obedece a criterios de planeación, implementación y evaluación de los aprendizajes. De tal manera que su incidencia se valoran a través del logro de los *objetivos cognitivos, procedimentales y actitudinales*, relacionados en el Dispositivo didáctico propuesto para esta investigación, puesto que una situación de aprendizaje se prevee en función del logro de dichos objetivos y está determinada por las relaciones que se establezcan en los actores del proceso, así como de sus las ayudas que se brinden para lograrla.

Es así como dicho dispositivo, se planea pensando en que las situaciones de aprendizaje no se dan al zar, sino que obedecen a unos objetivos de aprendizajes planeados, por tratarse de una actividad intencionada y orientada al logro, es decir, al desarrollo de conocimientos, evidenciados a través de desempeños cognitivos, procedimentales y actitudinales, los cuales se puntualizan en las diferentes etapas del proceso, que para este caso corresponde a las fases de la secuencia didáctica.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación es de tipo descriptiva-cualitativa, puesto que procura el análisis de los procesos de aprendizajes que se dan en un contexto educativo que requiere de reflexiones pertinentes, tanto de la incidencia de la estrategia que lleva a cabo, como de los desempeños de los estudiantes en situaciones comunicativas, para este caso, relacionadas con el desarrollo de la competencia argumentativa.

Para tal fin, se ha desarrollado un dispositivo didáctico que condensa los objetivos y acciones correspondientes a la secuencia didáctica. La cual se trata precisamente de una serie de acciones determinadas para cierto período de tiempo y guiadas hacia el alcance de unos objetivos. A partir de un diagnóstico, se evidencian las fortalezas y debilidades, en cuanto a la argumentación, que existen en el grupo de ciclo V de básica secundaria de la Institución Educativa María Dolorosa, de la ciudad de Pereira.

El diagnóstico se asume como el punto de partida para diseñar una secuencia didáctica encaminada al fortalecimiento de la competencia argumentativa en el grupo mencionado. Es así como a medida que se avanza, en el desarrollo de dicha secuencia didáctica, se tienen cuenta la evaluación como proceso guía, para redireccionarse, hacia la atención de las dificultades y requerimientos que vayan surgiendo y como medidor de la incidencia de estrategia, al término de la misma.

3.2 POBLACIÓN

La población objeto de esta investigación corresponde a estudiantes de la jornada nocturna de la Institución Educativa María Dolorosa, de la ciudad de Pereira, cuyo sistema de educación se rige por lo estipulado en el decreto 3011 y se orienta con base en los estándares básicos de competencia en lenguaje, así mismo, por el sistema de evaluación vigente y su horizonte contemplado en el PEI como se describe a continuación.

La Institución Educativa tiene una filosofía institucional que plantea como su finalidad “Contribuir a la formación integral de los seres humanos, dotándolos de herramientas que les permitan descubrir y desarrollar sus talentos, potencias sus capacidades para que se desempeñen con competencias en su cotidianidad; fundamentando su accionar en principios filosóficos, humanistas, científicos, éticos y morales, acordes con el desarrollo social, política, económico y cultural que demandan las exigencias de una nueva sociedad”.

Plantea una visión orientada a ser una institución educativa, con énfasis en liderazgo y desarrollo del talento humano, a la vanguardia de la formación de seres humanos competentes en el campo social, ético, cultural y económico; para contribuir eficazmente al desarrollo de una sociedad democrática, transformadora y productiva.

Tiene como misión Contribuir a la formación de niños y niñas, jóvenes y adultos fundamentada en principios de un modelo pedagógico humanista que permita potenciar sus talentos y excepcionalidades, promoviendo líderes en y para la práctica de la democracia y el desarrollo local, regional y nacional.

3.3 MUESTRA

Es un grupo representativo, correspondiente al ciclo V (decreto 3011) conformado por 24 estudiantes, entre mujeres y hombres, con edades promedio entre los 16 a 35 años de edad, puesto que la institución cuenta con un sistema de inclusión amplio, que responde a las necesidades de diferentes grupos poblacionales. Es por ello que el promedio de asistencia por clase está dado entre los 15 y 18 estudiantes, a razón de las inasistencias que se presentan en esta jornada.

El propósito al asistir a este proceso formativo lo constituye el acceder de al título de bachilleres académicos. La mayoría de ellos, para ingresar a niveles de educación superior, entre el que se destacan la técnica, tecnológica y profesional. Sin embargo, algunos alternan sus estudios en la institución educativa con otros procesos formativos de tipo técnico. Lo cual se orienta hacia el mejoramiento de su calidad de vida.

Cabe anotar que un alto porcentaje del grupo presenta dificultades de orden convivencial y académico, lo cual representa una oportunidad para que a través de esta intervención se fortalezcan los desempeños antes mencionados, con lo cual la incidencia de esta práctica pedagógica se hace más notoria.

3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación surge del interés que generó en los investigadores, desde el inicio de la licenciatura, la importancia del desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes en los diferentes niveles de educación, adicionalmente, en la práctica pedagógica se hace evidente el problema en la población intervenida. Por tal razón se analiza la situación y se planea la estrategia didáctica, como una herramienta pedagógica para que contribuya al desarrollo de esta competencia y con ello al mejoramiento del proceso escolar en el grupo y en la institución educativa en la que se desarrolla dicha práctica.

Por lo tanto, se inicia este proceso con el abordaje teórico o estudio sobre la argumentación y el desarrollo de la competencia argumentativa y a partir de esta investigación, se planea, implementa y evalúa la secuencia didáctica orientada al desarrollo de dicha competencia, con la cual se interviene un grupo un de estudiantes de ciclo V, de la Institución Educativa María Dolorosa, pertenecientes a la jornada nocturna, según decreto 3011 de 1997 con el cual se reglamenta la educación para adultos en Colombia

En este orden de ideas y atendiendo a los principios legales: ley general de educación, decreto 3011, estándares básicos de competencia en lenguaje; así como la propuesta curricular y de programación del área, para esta jornada, se desarrolla la secuencia didáctica en sus diferentes fases; de presentación, comprensión y práctica y transferencia, cuya incidencia se analiza a través de los resultados obtenidos, según los logros y desempeños propuestos en el dispositivo didáctico, a lo largo de esta intervención.

3.5 DISPOSITIVO DIDÁCTICO

FASES	OBJETIVOS	SUBPPROCESOS
FASE DE PRESENTACIÓN	<p>Objetivo Conceptual: Identifica el concepto de argumentación.</p> <p>Objetivo Procedimental: Distingue los argumentos presentes en situaciones, textos y aportes hechos por sus compañeros.</p> <p>Objetivo Actitudinal: Valora los argumentos presentados por sus compañeros de manera crítica.</p>	<p>-Actividad de activación de ideas previas, usando expresión comunicativa en contexto.</p> <p>-Actividad de argumentación razonada.</p> <p>-Exposición sobre argumentación, texto argumentativo y su estructura.</p> <p>-Replanteamiento de las respuestas de la primera actividad por parte de los estudiantes.</p>
FASE DE COMPRENSIÓN Y PRACTICA	<p>Objetivo Conceptual: Identifica la estructura de los textos argumentativos y los tipos de argumentos.</p> <p>Objetivo Procedimental: Explicita en textos y discursos las ideas principales, secundarias, tipos de argumentación usados y su relación con el contexto.</p> <p>Objetivo Actitudinal: Toma posiciones críticas frente a un tema, de acuerdo a la comprensión lograda, gracias a la explicitación de la estructura textual argumentativa</p>	<p>-Análisis de texto "el factor dios": explicitación de estructura textual, tesis, argumentos con los que se sustentó, contexto, opinión y postura sobre el tema.</p> <p>-Análisis de texto "por un país al alcance de los niños": explicitación de estructura textual, tesis, argumentos con los que se sustentó, contexto.</p>
FASE DE	<p>Objetivo Conceptual: Asume los conceptos de tesis como idea principal, argumentos como ideas secundarias, intencionalidades, contexto en el acto de la producción textual.</p>	<p>-Elaboración de mapas conceptuales sobre estructura textual de material entregado.</p> <p>-Explicación de tipos de argumentos.</p> <p>-Identificación y sustentación de tipos de</p>

TRANSFERENCIA	<p>Objetivo Procedimental: Construye un texto argumentativo con una tesis definida, unos argumentos que la sustentan y acordes a las situaciones comunicativas (contexto) que lo determinan.</p> <p>Objetivo Actitudinal: Toma una posición frente a un tema de su interés y la sustenta con argumentos válidos.</p>	<p>argumentos en textos y su relación</p> <p>Dramatización de situaciones e identificación de los tipos de argumentos usados.</p> <p>-Producción de texto escrito de acuerdo a situaciones hipotéticas, socialización, análisis del trabajo realizado.</p> <p>-Redacción de texto argumentativo, con respecto al tema escogido por cada estudiante.</p>
---------------	--	---

3.6 SECUENCIA DIDÁCTICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA

➤ FASE DE PRESENTACIÓN

Objetivo Conceptual	Identifica el concepto de argumentación
Objetivo Procedimental	Distingue los argumentos presentes en situaciones, textos y aportes hechos por sus compañeros.
Objetivo Actitudinal	Valora, de manera crítica, los argumentos presentados por sus compañeros.

Esta fase busca centrar la atención de los estudiantes, lo que supone despertar su interés hacia el reconocimiento de la importancia de la argumentación y con ello a la realización de las actividades propuestas en esta secuencia. Igualmente, se trata de instaurar las bases para el proceso, partiendo de la activación de sus conocimientos previos. De allí que la fase busque potenciar y encaminar esfuerzos

hacia el aprendizaje significativo y su implementación a lo largo de la intervención pedagógica.

SESIÓN 1.

Se inicia la sesión pedagógica con la presentación de los docentes practicantes, guías del proceso, Natalia Díaz Benítez y Diego Fernando Reinoso Higueta, se continúa con la entrega del programa y la socialización del mismo a los estudiantes del grupo intervenido. Así mismo se presenta el pacto de convivencia y desempeño denominado Contrato Didáctico, que contiene normas básicas de convivencia y pautas trabajo y desempeño a través del proceso. Algunos de los aspectos allí contemplados, también rigen para los docentes y los estudiantes tienen la posibilidad de proponer las normas que consideran necesarias, que resulten viables para este proceso de interacción. Es evidente que es una actividad poco común para ellos y algunos estudiantes expresan que les es irrelevante qué norma se contemple en este documento. Por ello que se resalta la importancia de dichas normas para la toma de decisiones o solución de situaciones de conflicto que se presente en el aula.

Para iniciar, con el proceso se presenta la oración “Obsesión es el nombre que usan los débiles para referirse a los que nosotros llamamos dedicación” y se explica el contexto en que aparece, a continuación, se pide a los estudiantes que argumenten aspectos generales sobre ella: estar de acuerdo, en contra, el uso que se le está dando, etc. Aclarando que se pretende que argumenten sobre dicha situación desde las bases que tienen, sin ningún grado de intervención de los docentes. Algunos se preguntan de qué se trata “argumentar” o “¿qué es argumentar?”.

A continuación se da inicio a la actividad de argumentación razonada, en la cual se divide el grupo en tres subgrupos, de acuerdo a un planteamiento general que se hace, escrito en el tablero: “La legislación actual en Colombia sobre el aborto”

Se habla sobre esta legislación para que quede muy claro lo que dice y dan orientación para que cada grupo se ubique en una esquina del salón, de acuerdo a su posición: totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo, totalmente en desacuerdo. Para que cada subgrupo, luego de la deliberación, exponga sus razones con respecto al tema de acuerdo a las posturas asumidas.

Así mismo, se hace la salvedad a cada grupo, de que deben tener en cuenta los contraargumentos y reorientar sus razones para continuar el debate. Posteriormente se hace la socialización con su consecuente debate, cada grupo realiza sus planteamientos y toma nota de las razones que llamen la atención de sus interlocutores, para contraargumentar, persuadir o ser persuadido.

Es así como, los docentes son reguladores de las intervenciones, quienes también participan haciendo preguntas claves que pueden llevar a nuevas razones e incluso a refutar algunas, en caso de que no sean los mismos estudiantes quienes las formulen.

Una vez finalizada la discusión se concluye con la apreciación de la importancia de la argumentación en la vida cotidiana. Resaltando las razones que cada grupo dio para defender sus posturas, puntualizando que las razones expuestas, son los argumentos con los que defendieron una tesis, se hace explícito el contexto en el cual se dio la argumentación, las intenciones que además de servir para defender sus tesis, están dirigidas a persuadir a un público, es decir, a los interlocutores, y el efecto persuasivo que se logró cuando algunos de los estudiantes se cambiaron de bando, es decir, cambiando sus posturas o asumiendo las de otros.

Finalmente y a modo de síntesis, se hace un bosquejo de las raíces históricas de la argumentación y su papel en la conciliación pacífica de conflictos, así mismo se articulan con planteamientos teóricos que se explican a través de mapas conceptuales, tomando como referente ejemplos de situaciones cotidianas, las razones construidas y los momentos de la actividad previa de argumentación razonada.

Se finaliza la sesión replanteando el primer ejercicio, en el cual deben analizar y resignificar sus argumentos acerca de la situación comunicativa propuesta, ahora, haciendo uso de las herramientas discursivas apropiadas en las actividades anteriores. Se concluye con la recopilación de las ideas principales y generales tratadas y se procura la apropiación de las mismas hacia la importancia de la argumentación, situaciones e intencionalidades comunicativas y construcción de argumentos y contraargumentos sin perder de vista el propósito persuasivo y la adhesión de los interlocutores, como fines primordiales de la argumentación actual.

❖ FASE DE FUNDAMENTACIÓN Y PRÁCTICA

Objetivo Conceptual	Conoce la estructura de los textos argumentativos y los tipos de argumentos.
Objetivo Procedimental	Identifica en textos y discursos las ideas principales, secundarias, tipos de argumentación usados y su relación con el contexto.
Objetivo Actitudinal	Asume posiciones críticas frente a un tema, de acuerdo a la comprensión lograda, gracias a la explicitación de la estructura textual argumentativa.

En este punto de la secuencia, correspondiente a la fusión entre la fundamentación o conceptualización y la práctica o ejercitación propiamente dicha, se desarrollan de manera de manera clara los conceptos y las habilidades comunicativas a desarrollar, tendientes al fortalecimiento de la competencia argumentativa, se asumen entonces el texto como contexto pleno en significación. De tal manera que los textos orales y escritos, producidos y por producir en la esta secuencia, constituyan la herramienta y materia prima de cada proceso a realizar.

SESIÓN 2.

Se hace un repaso de los aspectos tratados anteriormente y sobre los aspectos del texto argumentativo para dar paso a la realización de la explicitación de estructura de este tipo de texto. Para ello se propone el texto “El factor dios”²⁹ de José Saramago, con el cual se pretende llegar a su comprensión, develar la tesis desarrollada por el autor y cada enumerar uno de los argumentos que el a autor construyó para dar sustento a dicha tesis.

En este hacer se presentan situaciones extraordinarias, como el aporte de un estudiante que expresa que no está de acuerdo con la actividad porque “Dios no es un factor”. A cuya percepción los docentes interrogan sobre qué quiere decir el autor con dicha expresión y se obtiene una negativa. De allí se concluye que se debe realizar la actividad tratando de develar la intencionalidad del autor, para comprender sus argumentos, con el fin de contextualizar tanto la expresión como los significados que en ella subyacen. Se tiene que, con la comprensión realizada, es posible tomar posiciones críticas e incluso contra argumentar lo planteado en el texto, puesto que las mismas ideas planteadas por el autor, servirán de base para construir los argumentos en contra. Se hace la aclaración que esta clase no pretende cambiar opiniones religiosas o demeritar la ideología teológica parcial o

²⁹ SARAMAGO, Jose. El ‘factor dios’, ensayo del nobel de literatura. Martes 18 de septiembre de 2001. Publicado en EL PAIS/ Sección Opinión

total del grupo; que la pretensión no se aleja del objetivo primordial de la secuencia, el cual es el fortalecimiento de la competencia argumentativa, partiendo del reconocimiento y apropiación de su estructura y de los sentidos que circulan es él.

Se dan las indicaciones para leer el texto de Saramago y haciendo acotaciones al respecto de los argumentos presentes en el mismo; básicamente se trata de redactar a modo de parafraseo, es decir, con sus propias palabras las ideas principales de dicho texto, depurando información poco relevante o que ha sido tomada en cuenta antes.

Al inicio del proceso de análisis del texto se hace necesario brindar la ayuda necesaria, para la contextualización tanto del autor, pues se nota que este tipo de lecturas y de actividades son nuevas para los estudiantes. Se hace la intervención propiamente dicha de los docentes, mediante la formular preguntas que conlleven a la formulación de los argumentos que se van dando, en el recorrido por la superficie del texto. Una vez apropiada la estrategia, se observa que los estudiantes participan más activamente, redactando las ideas que se consignan en el tablero. Se aprovecha la oportunidad para indagar sobre que podría quitarse, qué podría hacer falta en las ideas que van proponiendo.

Se observa además que los estudiantes anteponen sus opiniones y juicios sobre la intención de la tarea propuesta, de tal manera que algunas veces lucen sorprendidos, y en ocasiones disgustados sobre las ideas que propone el autor. De ello, se deduce que tienen claridad sobre dichas ideas, pues de lo contrario no habría lugar a este tipo de sentimiento y no se expresarían argumentos en contra de las mismas. Lo cual es relevante porque se evidencia, la interacción con el texto.

En el proceso de la lectura, se dan las indicaciones para redactar la tesis general del texto. De nuevo se presentan las opiniones personales sobre el texto, por lo cual se hace necesario realizar preguntas orientadoras, encaminadas a la comprensión de la estructura del texto y al reconocimiento de las partes constitutivas del mismo, para luego tomar posiciones sobre los postulados del mismo.

Ante las discrepancias sobre la temática abordada en el texto, se alarga el tiempo estimado para la actividad, por lo cual sólo se concluye esta actividad, mas no las otras planeadas. Se deja la tarea de plantear contraargumento sobre el texto trabajado en clase y a solicitud de los estudiantes y con el ánimo de ejercitar la contraargumentación de manera razonada expresando razones a favor, en contra o parcialmente de acuerdo con dicho texto. Previo a cada nueva actividad se hace recopilación de trabajos anteriormente realizados y tratando de enlazarlas a las nuevas actividades propuestas. Es así como, para la realización de dicho enlace, se abren espacio para socialización sobre los contraargumentos que querían plantearse sobre el tema del texto trabajado “Factor Dios”; para lo cual los estudiantes tuvieron tiempo extra clase.

Se hace la socialización con los estudiantes que participan activamente, y se generan ciertas discusiones relentes al respecto del tema. Se concluye la actividad inicial resaltando que fue más sencillo “atacar” los argumentos del autor cuando se entienden y se conocen claramente su postura e intención comunicativa, a la vez que se resaltó que en dicho texto había situaciones que permitían el planteamiento de contraargumentos como los que hoy se socializan.

SESIÓN 3.

Dada la situación presentada con el texto anterior la cual generó susceptibilidad en los estudiantes y que dio pie a la prevalencia de subjetividades y emocionalidades, por tratarse de temas teológicos, se replantea el trabajo con otro texto, con lo cual

se busca fortalecer el reconocimiento de la estructura del texto argumentativo, específicamente sus ideas principales y secundarias. Para ello, se propone un nuevo texto: “Por un país al alcance de los niños”³⁰ de Gabriel García Márquez. Se propone entonces la actividad de buscar en este nuevo texto las ideas principales y la redacción de los argumentos que se observan, agrupando los que sobren y agregarle los que se hacen falta.

De nuevo, se guiar la actividad con preguntas, aunque menos que en la actividad anterior, se observa, nuevamente, que parte del texto causa conmoción cuando se pone en duda la integridad de cierto personaje histórico, con lo cual se explicita el descontento de uno de los estudiantes. Sin embargo, otros compañeros le explica que debe abarcar todo el texto y cuando tenga la tesis clara se expresen los pro y los contra, es decir, con qué se está de acuerdo y con qué no.

Se realiza la actividad con el texto completo, incluyendo la redacción de la tesis manejada por el autor. Posteriormente se abre espacio para tomar posiciones críticas y se concluye la actividad enlazando las explicaciones que se han dado sobre argumentación, construcción de argumentos, estructura de texto argumentativo, intenciones comunicativas, reconocimiento del interlocutor.

SESIÓN 4.

A continuación se hace entrega de textos argumentativos (ver anexo M) en parejas y el objetivo de este ejercicio fue que los estudiantes encontraran la tesis y los argumentos que la soportan. Se pretende que con esta información se diligencie el formato entregado y se socialice ante el grupo, posteriormente cada pareja hace su presentación y cuando se ha evacuado todo el grupo se pasa a la

³⁰ Por un país al alcance de los niños, discurso del nobel de literatura, Gabriel García Márquez. Publicado en EL ESPECTADOR/ sección GENERAL/ 12-A/ Sábado 23 de julio de 1994

confrontación. Se toman nota de aspectos como diferencias entre las tesis de las parejas con respecto al mismo texto, se hace la confrontación para llegar a la tesis más acertada, frente a lo cual se reciben cuestionamientos y aportes de otros compañeros.

Posteriormente se recolectan las ideas que tienen los estudiantes sobre los tipos de argumentos y la indagación sobre las situaciones en las que se pueden usar. Lo anterior permite dar paso a la indagación por los tipos de argumentos. Se retoman algunos de estos tipos:

Para esta sesión se aborda la argumentación por planteamientos de autoridad que hace referencia a los recursos argumentativos por coacción y sobre los recursos argumentativos por explicación se trabaja con la definición y comparación y las analogías.

Una vez trabajados, se planea la intervención con otros tipos de argumentos pendientes. Se sintetizan dichos tipos a través de mapas conceptuales y con la puesta en práctica de ejemplos en textos. Se comparan los aportes previos con los expuestos para determinar las similitudes encontradas. También se hace un sondeo de posibles situaciones comunicativas en las que podría hacerse uso de los tipos de argumentación usados y en cuáles no sería adecuado hacer uso de ellos.

Se procede a hacer entrega a los estudiantes, de un texto corto (**ver anexo N**) con un tipo de argumentación particular, para que por parejas lo analicen y establezcan el tipo de argumentación que usó el autor y las razones para hacerlo; actividad que deben socializar y sustentar con ejemplos precisos.

Posteriormente cada pareja hace la socialización dejando un espacio abierto para que los estudiantes participen, apoyen o refuten a sus compañeros sobre el tipo de argumentación que evidenciaron. Se orienta la conversación con preguntas básicas como: ¿Por qué se usó ese tipo de argumento y no otro? ¿Qué hubiese pasado si el autor hubiese usado otro tipo de argumentación en lugar de éste? ¿Cuál es la tesis y cómo le ayudó ese tipo de argumento a sostenerla?, entre otras.

En las participaciones de los estudiantes se evidencia la apropiación de los aspectos trabajados del texto, especialmente sobre su estructura, puesto que al ponerlos a analizar sus textos y a opinar sobre el trabajo de sus compañeros, muestran que tienen los soportes necesarios para sustentar sus posturas sobre el tema trabajado, y allí mismo hallan las herramientas necesarias para defender dichas posturas. Además, tienen claridad sobre cómo el autor usa el tipo de argumento que se adecúa al contexto donde se está comunicando y a la tesis que está defendiendo.

SESIÓN 5.

Teniendo trabajado el primer grupo de tipos de argumentos, se pasa a abordar el grupo que falta: Dentro de los recursos argumentativos por explicación se trabaja con el uso de la lógica, la apelación a los hechos y la narración y descripción. También, se hace referencia a la argumentación por valores.

La introducción se hace con dialogo sobre las ideas que tengan los estudiantes acerca de los demás tipos de argumentación que faltan por tratar. Para ello, se plantean posibles situaciones cotidianas que demandan un uso específico de un tipo de argumento y se pide que expresen ideas sobre esos posibles tipos de argumento que mejor se adapten a dichas situaciones.

Nuevamente se hace la explicitación de los tipos de argumento planeados, a través de mapas conceptuales y tomando en cuenta la actividad previa. Se realiza conexión con las ideas planteadas por los estudiantes en ella, al igual que diferenciación con aquellos planteamientos que se encontraran errados o que dieran pie a confusiones.

Se hace un repaso de las situaciones de la actividad de inicio, ahora que se tienen nuevas herramientas para ello.

Se dirige actividad sobre tipos de argumentos que se hallen en textos entregados (ver anexo N) a los estudiantes, por parejas. Ellos encontraron los tipos de argumento allí presentes y se les pidió que buscaran la razón por la que se usaron dichos tipos de argumentos, tomando en cuenta la situación comunicativa, los receptores a quienes se dirigían, las intenciones que existían en dichos textos, etc. Este trabajo debe quedar recogido en un párrafo escrito para compartir al grupo.

Pasada esta fase, se realiza la exposición y sustentación del trabajo realizado, con lo cual se da pie al debate y opinión de los demás compañeros. Se busca que justifiquen sus posiciones y que sean los mismos textos y el contexto lo que dé las bases para dicha justificación.

SESIÓN 6.

Se orienta hacia la producción de texto oral y escrito, proponiendo una actividad por tríos o parejas en la que los estudiantes deben defender una tesis, en una determinada situación comunicativa. En la cual se presentan dos partes en desacuerdo y ambas buscan obtener la razón. Dentro de las situaciones comunicativas propuestas se encuentran casos como los siguientes:

- Un guarda de tránsito que se encuentra a punto de asignar una multa a un conductor que acaba de pasarse una luz en rojo, incluyendo la compañía o no (dependiendo del número de estudiantes del grupo) de un acompañante del conductor.

- Un jefe con sus empleados, haciendo un llamado de atención sobre su rendimiento y la relación de tal con los avances de su empresa.

- Un doctor con uno de sus pacientes, prohibiéndole una serie de alimentos y uno de los familiares del paciente que se encuentra como acompañante.

- Una pareja de sentimental, donde uno de los dos quiere dar por terminada la relación y otro aún desea seguir intentándolo.

Se dispone de tiempo para que cada grupo prepare una lista de argumentos para defender su postura, tomando en cuenta siempre la reacción y posible respuesta de su contrincante. Este trabajo será socializado en una dramatización donde se revelen los argumentos que cada uno preparó para defender su tesis. Posterior a las representaciones, se analizan los resultados del debate presentado en ella, los tipos de argumentos presentados y si eran o no adecuados para este caso en particular.

La actividad siguiente, también se centra en el estudio de situaciones comunicativas en las que se requiere la producción de discurso argumentativo. Esta vez, la producción se da a modo de texto escrito.

SESIÓN 7.

Dadas las situaciones a cada grupo, se deja claro que deben utilizar varios tipos de argumentos trabajados en las clases anteriores y que se debe tomar siempre

en cuenta la posible respuesta o contraargumento que exprese su interlocutor y que las posibles respuestas a dichos contraargumentos deben quedar plasmados inmediatamente, puesto que por tratarse de texto escrito no hay espacio para responder a ellos posteriormente. Las temáticas entregadas se tratan de los siguientes aspectos:

- Un grupo de ecologistas tratan de deshacer un proceso de explotación minera sobre X sector natural.

- Un grupo de habitantes de cierta ciudad se dirige a su gobierno para solicitar la implementación de un mejor medio de transporte público masivo para su territorio.

- Los habitantes de un pueblo se dirigen a sus gobernantes para oponerse a la construcción de un mega centro de comercio que abarca las principales ramas del negocio que hay en su territorio de manera micro.

- un grupo de estudiantes se dirige a su profesor para intentar que cambien aspectos de la metodología de trabajo y evaluación con que no se encuentran de acuerdo.

Se encaminan la actividad hacia la elaboración de un plan de escritura que deje las bases sentadas sobre la tesis, intención comunicativa, estructura, etc. Y se un tiempo prudencial para la realización de este ejercicio, con la orientación y asesoría cuando la situación lo amerite. Transcurrido este proceso, se socializan de los textos trabajados y se hace el análisis de los aspectos detallados anteriormente.

SESIÓN 8.

Para terminar esta fase se recomienda a los estudiantes hacer la indagación de un temática que les llame la atención y sobre la cual quieran plantear su tesis y defender con argumentos en un el trabajo final que se llevará a cabo la siguiente clase.

❖ FASE DE TRANSFERENCIA

Objetivo Conceptual	Asume los conceptos de tesis, argumentos, intencionalidades y contexto, al momento de la producción textual.
Objetivo Procedimental	Construye un texto argumentativo con una tesis definida, unos argumentos que la sustentan y acordes a las situaciones comunicativas (contexto) que lo determinan.
Objetivo Actitudinal	Toma una posición frente a un tema de su interés y la sustenta con argumentos válido.

Esta fase se plantea la actividad culminante de este proceso, en la cual se requiere hacer uso de los conocimientos el estudiante fortaleció o desarrolló en esta intervención. Se guía el trabajo hacia una producción de la actividad propuesta, de manera autónoma evidenciando intereses, intencionalidades y desempeños: cognitivos, actitudinales y procedimentales, adecuados en la realización de la misma.

SESIÓN 9.

Se propone un trabajo final en cual consiste en la producción de un texto argumentativo sobre uno de los temas escogidos por los estudiantes, haciendo un sondeo de los temas y las posibles tesis que se pueden desarrollar. Algunos estudiantes no hicieron investigación del tema, por lo que los docentes les asignan paquetes con material bibliográfico sobre temas al azar, con los que deberán realizar la actividad.

Entre los temas escogidos por los estudiantes se destacan, en el sondeo, la pornografía, el aborto, las barras bravas, el uso de marihuana, géneros musicales y su imagen ante la sociedad.

Antes de comenzar la redacción de los textos, se hace la orientación sobre la realización del plan de escritura teniendo en cuenta aspectos como: intención comunicativa, estructura a utilizar, contexto al que está dirigido, posibles interlocutores, tipos de argumentación, pertinencia y los demás características trabajadas en las sesiones pedagógicas.

Durante la escritura de los textos se hace acompañamiento puntual a los estudiantes que lo requieren. Con el tiempo suficiente para la actividad, se hacen los aportes necesarios, con el fin de que se produzca un texto que evidencie el desarrollo de la competencia argumentativa fortalecida o aprendida durante este proceso.

Los estudiantes realizan la actividad propuesta y entregan sus producciones escritas bajo los parámetros determinados. Dichas producciones constituyen el punto culminante de la intervención y el medio de valoración y reflexión del proceso. Lo cual permite realizar una evaluación sobre su avance, comparando el punto de inicio con el final, y la incidencia de dicha intervención.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Al observar las producciones, tanto escritas como orales, de los estudiantes antes y después de la intervención pedagógica, se puede observar un avance significativo en cuanto al desarrollo de la competencia argumentativa en los mismos. Es así como al iniciar el proceso, los estudiantes no tenían nociones precisas sobre la importancia de la argumentación, planteamiento de una tesis sencilla, toma de posiciones frente a un tema ni la defensa de ellas.

Posteriormente y con el análisis de las producciones tanto orales (discurso) y escritos, realizadas a lo largo del proceso, se pudo evidenciar el fortalecimiento de la competencia argumentativa a medida que se iban trabajando. Ello indica que a pesar de ser sujetos discursivos y encontrarse interactuando cotidianamente con sus capacidades argumentativas, los estudiantes no eran conscientes de tenerlas y por tanto, no hacían un uso ni sacaban el provecho de ellas.

A medida que se fue realizando en el proceso y en el desarrollo de las actividades programadas, los estudiantes fueron tomando consciencia de la importancia de los discursos razonados e intencionados y de los contextos en los que ejercen su función. De tal manera que se asume apropiada el poder de la argumentación y se ponen en juego los conocimientos y actitudes para defender posturas con razones válidas y contextualizadas tanto en el tema, como en el tipo de receptores con los que se esté interactuando, así como la capacidad persuasiva y los contraargumentos que, se quieren desvirtuar.

En esta intervención se logró la formulación de proposiciones más coherentes y cohesionadas que responden a distintos tipos de argumentos, según las situaciones y las intenciones comunicativas, valoradas como indicadas para las situaciones comunicativas que se generan en aula, por parte de los demás

compañeros y en confrontación con los emisores mismos de dichas proposiciones. Se asume como punto de partida, la comprensión de los argumentos del otro, para la consolidación de los propios y la resignificación de las ideas previas ante los cambios y nuevos requerimientos que el otro actor comunicativo deja sentados con sus contraargumentos.

Mediante la discusión de los ensayos llevados a los estudiantes, al igual que los textos cortos, se comprende la importancia de la interacción en la construcción de conocimiento, permitiendo la participación activa en el proceso de aula al igual que la posibilidad de expresarse con libertad, presentar sus opiniones o puntos de vista y de igual manera escuchar y respetar a sus interlocutores, sin importar las discrepancias y desacuerdos sobre el tema trabajando. Se resalta el valor de escuchar a las otras personas para construir puntos de vista claros, tanto a partir de sus propios conocimientos como el de otros. De esta manera se logra mayor interés por parte de los estudiantes creando un ambiente dinámico y a la vez centrando en la atención para un mejor entendimiento.

En una producción final se evidencia un notable avance en la competencia argumentativa de cada uno de los estudiantes, al realizar una evaluación cualitativa de estos, es visible que estos conocen los elementos característicos del texto argumentativo y hacen uso de ellos para su construcción, planteando un ensayo en la que tomaron posición frente a un tema en particular de su interés; se encontraron varios trabajos sobresalientes, con lo que se llega a concluir que hubo resultados significativos y en donde a partir de estos se puede seguir enriqueciendo el proceso si el maestro titular de la materia hace un aprovechamiento de lo aprendido por los estudiantes, durante la secuencia didáctica.

5. CONCLUSIONES

En el proceso llevado a cabo con los estudiantes de ciclo V de la Institución educativa María Dolorosa, se hace vívida la importancia de generar contextos en que los estudiantes planteen y defiendan posiciones propias. Lo cual deben hacer a través de razones, pruebas, citas de autoridad y demás maneras de argumentar, como una práctica significativa para la vida cotidiana.

Antes a la implementación de la secuencia didáctica, los estudiantes se encontraban en un estado de insuficiencia argumentativa. Éste se entiende como: falta de bases sobre la argumentación, sobre la producción y planteamiento de tesis, aunque fueran simples, sobre la toma de posturas frente determinado tema y sobre la defensa de las mismas.

Durante de la secuencia didáctica, se hacen explícitas las habilidades para argumentar que se encontraban inmersas en su actuar comunicativo cotidiano. Se toma conciencia sobre la relevancia de argumentar y se llevan al ámbito de la práctica las habilidades para tomar posiciones, defenderlas con razones válidas que están acordes con el contexto comunicativo y con los receptores a los cuales iban dirigidas.

Por lo tanto se entiende la secuencia didáctica trabajada en esta investigación, como una manera de ir más allá de las prácticas comunes en donde los estudiantes son tomados como participantes pasivos y que únicamente reciben información. En la secuencia didáctica realizada se hacen partícipes todos estudiantes de su proceso de aprendizaje, volviéndolo de esta manera más significativo para ellos y para los docentes.

El desarrollo de la secuencia didáctica muestra el progreso de los estudiantes en su competencia argumentativa. Lo que se evidencia en sus desempeños lingüísticos, tanto orales como escritos, a la hora de desenvolverse en las distintas tareas y situaciones fomentadas por los docentes para que debieran considerar aspectos contextuales, tipos de argumentación acordes, posiciones sólidamente planteadas. En este proceso se dio vital importancia a que los estudiantes estuvieran continuamente interesados en el conocimiento, parte de marcada relevancia en la secuencia didáctica, logrando de esta manera que no sea el docente, quien únicamente se limita a dar información concreta, sino que hayan sido los estudiantes quienes construyeran su conocimiento, logrando bases fuertes y bien sentadas.

Con la sistematización de experiencias pedagógicas se presenta la posibilidad de dar a conocer los procesos significativos de aula así como la valoración de los logros alcanzados y la posibilidad de que los errores sean tomados como objeto de estudio para ser reforzados, utilizados nuevamente, corregidos. Ello resalta la importancia de que el docente, además de actualizarse, sea innovador en su proceso educativo, logrando que el aprendizaje de sus estudiantes sea significativo, para su adaptación al mundo cambiante en el cual vive.

Es así como la tarea investigativa del docente se facilitada gracias a la sistematización, la cual fortalece su rol docente, lo cual le permite desarrollar su estilo particular y dimensionar el impacto de su proceso pedagógico. Este proceso permite además de la reflexión la crítica y recontextualización de sus prácticas, para la resignificación de sus procesos y el alcance de los mismos.

Finalmente, la sistematización de experiencias pedagógicas brinda la oportunidad de que otros miembros accionar educativo retomen sus experiencias y las implementen en sus contextos y prácticas propias.

BIBLIOGRAFIA

ACKRIIL, J.L. La filosofía de Aristóteles. 1984, Monte Ávila Editores C.A, Venezuela.

GARCÍA MARQUEZ, Gabriel. Por un país al alcance de los niños, discurso del nobel de literatura. Sábado 23 de julio de 1999. Publicado en EL ESPECTADOR/ sección GENERAL/ 12-A/ Sábado 23 de julio de 1994

MARTINEZ S. María Cristina. Lectura y escritura de textos Perspectivas teóricas y talleres. Universidad del Valle. Cali Colombia. 2002.

PERELMAN, Chain; El imperio retorico: Retórica y Argumentación, C1997. Grupo Editorial Norma, Colombia

PEREZ, Mónica; VEGA, Olly: Técnicas argumentativas, 2003, Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.

QUEIROZ, Francisco Manuel Monteiro. *O setor informal de economia em Angola*. Lisboa: Universidade de Lisboa, Faculdade de Direito/ Curso de Maestrado em Ciências Jurídico-Económica.

SARAMAGO, Jose. El 'factor dios', ensayo del nobel de literatura. Martes 18 de septiembre de 2001. Publicado en EL PAIS/ Sección Opinión.

TOULMIN, Stephen. Los usos de la argumentación, traducción de María Morras y Victoria Pineda. Ediciones Península. Barcelona. 2007

ANEXOS

Anexo A: Sesión pedagógica I.

1-PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: MARZO 28 DE 2012	AULA:	GRADO: Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
Logro o desempeño: Comprender e interpretar el discurso argumentativo como práctica social cotidiana.			
Indicadores de logro:			
<ul style="list-style-type: none"> - Utilizo la argumentación razonada para convencer, persuadir y proponer mi punto de vista en un contexto simulado. - Construyo el concepto de texto argumentativo teniendo como fundamento mis presaberes. - Comprendo e integro el concepto, la estructura y las características del texto argumentativo. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Presentación de los docentes y del proyecto pedagógico. Presentación Contrato didáctico. Actividad de argumentación razonada. Para activar los conocimientos previos de los estudiantes. Concluir actividad con la evidencia de la argumentación presente en la vida cotidiana y confrontación con los conceptos nuevos que se traen para desarrollar en clase.	Exposición de las raíces históricas de la argumentación y su papel en la interacción pacífica. Socialización de mapas conceptuales sobre el texto argumentativo: Concepto, estructura y características.	Recopilación de ideas generales de lo visto en clase acerca del texto argumentativo (participación grupal): construcción de ideas, argumentos, sobre la importancia, presencia y construcción de textos argumentativos orales y escritos.
RECURSOS	Humanos: Docentes practicantes, grupo ciclo VI Locativos: Aula de clase Institución Educativa María Dolorosa. Materiales: Mapas conceptuales (fotocopias para cada estudiante)		
EVALUACIÓN	En esta primera sesión, se hará evaluación de tipo oral. Estará basada en la participación grupal dirigida por los practicantes.		

Anexo B: Sesión pedagógica II.

2. PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: ABRIL 11 DE 2012	AULA:	GRADO Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
<p>Logro o desempeño: Aproximarse a la comprensión del texto argumentativo, a través de la explicitación de las ideas principales y secundarias del mismo.</p> <p>Indicadores de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconozco ideas principales y secundarias en un texto argumentativo. - Asumo una posición crítica frente a un texto argumentativo. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Identificación grupal de ideas principales y secundarias (argumentos) del texto llevado "El factor Dios" propuesto por los docentes practicantes. -Se incluye aquí un formato para tal tarea.	Individualmente, se realizará la misma actividad de identificación de ideas principales y secundarias, con textos diferentes, entregados a cada estudiante, por medio del formato propuesto.	Socialización de algunos de los trabajos realizados con los textos entregados.
RECURSOS	<p>Humanos: Practicantes, grupo ciclo VI</p> <p>Locativos: Aula de clase Institución Educativa María Dolorosa.</p> <p>Materiales: Copias de textos a trabajar grupal e individualmente.</p>		
EVALUACIÓN	Será escrita, por medio de la entrega del trabajo realizado con los textos que entregan los practicantes y el formato propuesto por los mismos. También se tomará en cuenta la sustentación oral del trabajo realizado.		

Anexo C: Sesión pedagógica III.

3. PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: ABRIL 18 DE 2012	AULA:	GRADO Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
<p>Logro o desempeño: Aproximarse a la comprensión del texto argumentativo, a través de la explicitación de las ideas principales y secundarias del mismo.</p> <p>Indicadores de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconozco ideas principales y secundarias en un texto argumentativo. - Asumo una posición crítica frente a un texto argumentativo. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Identificación grupal de ideas principales y secundarias (argumentos) del texto propuesto "Por un país al alcance de los niños". Se incluye aquí un formato para tal tarea.	Individualmente, se realizará la misma actividad de identificación de ideas principales y secundarias, con textos diferentes, entregados a cada estudiante, por medio de un formato propuesto por los practicantes.	Socialización de algunos de los trabajos realizados con los textos entregados.
RECURSOS	<p>Humanos: Practicantes, grupo ciclo VI</p> <p>Locativos: Aula de clase Institución Educativa María Dolorosa.</p> <p>Materiales: Copias de textos a trabajar grupal e individualmente.</p>		
EVALUACIÓN	Será escrita, por medio de la entrega del trabajo realizado con los textos que entregan los practicantes y el formato propuesto por los mismos. También se tomará en cuenta la sustentación oral del trabajo realizado.		

Anexo D: Sesión pedagógica IV.

4. PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: ABRIL 25 DE 2012	AULA:	GRADO Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
<p>Logro o desempeño: Identificar los diferentes tipos de argumentación y su relación con el sentido e intención del texto.</p> <p>Indicadores de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifico las clases de argumento. - Hago relaciones del tipo de argumento con la intención del texto y la situación comunicativa. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Recolección de ideas previas sobre los tipos de argumentación que pueden realizarse, de acuerdo a la cotidianidad de los estudiantes.	Socialización sobre alguno de los tipos de argumentación, a través de mapas conceptuales, incluyendo ejemplos.	Propuesta de tres textos cortos, cada uno con diferentes tipos de argumentación. Cada estudiante deberá escoger uno de ellos y argumentar en un párrafo sobre el tipo de argumentación que maneja su texto escogido. (En la siguiente clase se continuará con los tipos de argumentos)
RECURSOS	<p>Humanos: Practicantes, grupo ciclo VI</p> <p>Locativos: Aula de clase Institución Educativa maría Dolorosa.</p> <p>Materiales: Copias de textos a trabajar grupal e individualmente, mapas conceptuales.</p>		
EVALUACIÓN	Escrita, a través de la entrega de la actividad planteada para el cierre de sesión sobre los tipos de argumentación.		

Anexo E: Sesión pedagógica V

5. PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: MAYO 2 DE 2012	AULA:	GRADO Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
<p>Logro o desempeño: Identificar los diferentes tipos de argumentación y su relación con el sentido e intención del texto.</p> <p>Indicadores de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifico las clases de argumento - Hago relaciones del tipo de argumento con la intención del texto y la situación comunicativa. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Recolección de ideas previas sobre los tipos de argumentación que pueden realizarse, de acuerdo a la cotidianidad de los estudiantes.	Socialización sobre tipos de argumentación faltantes, a través de mapas conceptuales, incluyendo ejemplos.	Propuesta de tres textos cortos, cada uno con diferentes tipos de argumentación. Cada estudiante deberá escoger uno de ellos y argumentar en un párrafo sobre el tipo de argumentación que maneja su texto escogido.
RECURSOS	<p>Humanos: Practicantes, grupo ciclo VI</p> <p>Locativos: Aula de clase Institución Educativa María Dolorosa.</p> <p>Materiales: Copias de textos a trabajar grupal e individualmente, mapas conceptuales.</p>		
EVALUACIÓN	Escrita, a través de la entrega de la actividad planteada para el cierre de sesión sobre los tipos de argumentación.		

Anexo F: Sesión pedagógica VI

6. PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: MAYO 9 DE 2012	AULA:	GRADO Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
<p>Logro o desempeño: Producir texto argumentativo, de manera oral, haciendo uso del trabajo previo sobre construcción de argumentos y su tipología.</p> <p>Indicadores de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis situaciones comunicativas hipotéticas, para la producción de un texto argumentativo adecuado a las necesidades de la misma. - Me valgo de los tipos de argumento que mejor se adecúan a mi situación comunicativa, hacia la producción de mi texto oral. - Análisis los textos producidos por mis compañeros, e identifico ideas principales, secundarias, tipos de argumento y razones para haber hecho uso de los mismos. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Entrega de casos hipotéticos al azar por parejas o grupos de tres. Serán situaciones que requieren de defender una tesis, por medio de discurso argumentativo, que constan de dos partes enfrentadas.	Realización de dramatización de los grupos sobre su situación asignada, discusión con los argumentos que cada uno preparó.	Análisis de cada dramatización: tipos de argumentos construidos, razones para haberlos usado, utilidad de los argumentos planteados, posibles errores cometidos.
RECURSOS	<p>Humanos: Practicantes, grupo ciclo VI</p> <p>Locativos: Aula de clase Institución Educativa María Dolorosa.</p> <p>Materiales: Copias de textos a trabajar grupal e individualmente, mapas conceptuales.</p>		
EVALUACIÓN	De acuerdo a las dramatizaciones hechas, la capacidad para argumentar demostrada, participación en análisis de las conversaciones.		

Anexo G: Sesión pedagógica VII.

7. PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: MAYO 16 DE 2012	AULA:	GRADO Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
Logro o desempeño: Producir texto argumentativo, de manera escrita, haciendo uso del trabajo previo sobre construcción de argumentos y su tipología.			
Indicadores de logro:			
<ul style="list-style-type: none"> - Análisis situaciones comunicativas hipotéticas, para la producción de un texto argumentativo adecuado a las necesidades de la misma. - Uso los tipos de argumento adecuados para mi situación comunicativa, hacia la producción de mi texto escrito. - Análisis los textos producidos por mis compañeros e identifico ideas principales, secundarias, tipos de argumento y razones para haber hecho uso de los mismos. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Asignación de casos hipotéticos distintos por parejas o grupos de tres. Serán situaciones que requieren de defender una tesis, por medio de texto argumentativo. Tendrán que prever posibles contraargumentos puesto que se trata de texto escrito sin posibilidad directa de responder al receptor.	Producción de texto escrito de acuerdo a las situaciones hipotéticas planteadas. Los practicantes estarán para brindar soporte en planes de escritura, desarrollo de la tesis. Se permitirá la realización de argumentos de autoridad, estadísticos, etc, inventados, con el fin de fortalecer la habilidad en su uso, sin necesidad de actividades previas de investigación (los practicantes se encargan de hacer las aclaraciones del caso) .	Socialización de los textos escritos, sustentación de tipos de argumentos utilizados, tesis, ideas secundarias o argumentos con que fue defendida, opiniones de los compañeros de clase.
RECURSOS	Humanos: Practicantes, grupo ciclo VI Locativos: Aula de clase Institución Educativa María Dolorosa. Materiales: Copias de textos a trabajar grupal e individualmente, mapas conceptuales.		
EVALUACIÓN	Textos entregados más la sustentación oral de los mismos.		

Anexo H: Sesión pedagógica VIII.

8. PROPÓSITO	Fortalecer la comprensión de textos argumentativos en estudiantes del ciclo VI de la Institución Educativa María Dolorosa, en su jornada nocturna.		
ESTÁNDAR:	Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.		
FECHA: MAYO 23 DE 2012	AULA:	GRADO Ciclo V	PRACTICANTES: DIEGO REINOSA HIGUITA NATALIA DÍAZ BENÍTEZ
<p>Logro o desempeño: Producir texto argumentativo sobre el tema de mi predilección, de acuerdo al trabajo realizado a lo largo de la intervención pedagógica, dando cuenta de las habilidades desarrolladas o fortalecidas en el mismo,</p> <p>Indicadores de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Me planteo una intención comunicativa y una tesis que sustentar sobre el tema escogido. - Selecciono información investigada y facilitada por los practicantes, para hacer uso adecuado de ella y convertirla en parte de mis argumentos. - Desarrollo un plan de escritura para mi texto. - Construyo argumentos que den fortaleza a la tesis que me encuentro desarrollando, además de una conclusión coherente para el mismo. 			
ACTIVIDADES	FASE INICIO	FASE DE DESARROLLO	FASE FINAL
	Sondeo sobre temas que se trabajarán, entrega de temas y material teórico para quienes no tienen uno escogido, recapitulación sobre maneras de desarrollar un plan de escritura.	Desarrollo de la actividad de texto escrito, bajo la atención y resolución de dudas, por parte de los practicantes.	Entrega de textos, reseña de experiencias al respecto del desarrollo de la actividad, evaluación del proceso llevado a cabo desde la primera clase hasta hoy.
RECURSOS	<p>Humanos: Practicantes, grupo ciclo VI</p> <p>Locativos: Aula de clase Institución Educativa María Dolorosa.</p> <p>Materiales: Copias de textos a trabajar grupal e individualmente, mapas conceptuales.</p>		
EVALUACIÓN	De acuerdo a los textos entregados, como trabajo final.		

Anexo I. Enunciado para diagnostico

“Obsesión es el nombre que usan los débiles para referirse a los que nosotros llamamos dedicación” Texto tomado de un gimnasio.

Anexo J. Ejercicio de argumentación razonada.

“La legislación actual en Colombia sobre el aborto”

Anexo K: El 'factor dios', ensayo del nobel de literatura, José Saramago.

En algún lugar de la India. Una fila de piezas de artillería en posición. Atado a la boca de cada una de ellas hay un hombre. En primer plano de la fotografía, un oficial británico levanta la espada y va a dar orden de disparar. No disponemos de imágenes del efecto de los disparos, pero hasta la más obtusa de las imaginaciones podrá 'ver' cabezas y troncos dispersos por el campo de tiro, restos sanguinolentos, vísceras, miembros amputados. Los hombres eran rebeldes. En algún lugar de Angola. Dos soldados portugueses levantan por los brazos a un negro que quizá no esté muerto, otro soldado empuña un machete y se prepara para separar la cabeza del cuerpo. Esta es la primera fotografía. En la segunda, esta vez hay una segunda fotografía, la cabeza ya ha sido cortada, está clavada en un palo, y los soldados se ríen. El negro era un guerrillero. En algún lugar de Israel. Mientras algunos soldados israelíes inmovilizan a un palestino, otro militar le parte a martillazos los huesos de la mano derecha. El palestino había tirado piedras. Estados Unidos de América del Norte, ciudad de Nueva York. Dos aviones comerciales norteamericanos, secuestrados por terroristas relacionados con el integrismo islámico, se lanzan contra las torres del World Trade Center y las derriban. Por el mismo procedimiento un tercer avión causa daños enormes en el edificio del Pentágono, sede del poder bélico de Estados Unidos. Los muertos, enterrados entre los escombros, reducidos a migajas, volatilizados, se cuentan por millares.

Las fotografías de India, de Angola y de Israel nos lanzan el horror a la cara, las víctimas se nos muestran en el mismo momento de la tortura, de la agónica expectativa, de la muerte abyecta. En Nueva York, todo pareció irreal al principio, un episodio repetido y sin novedad de una catástrofe cinematográfica más, realmente arrebatadora por el grado de ilusión conseguido por el técnico de

efectos especiales, pero limpio de estertores, de chorros de sangre, de carnes aplastadas, de huesos triturados, de mierda. El horror, escondido como un animal inmundo, esperó a que saliésemos de la estupefacción para saltarnos a la garganta. El horror dijo por primera vez 'aquí estoy' cuando aquellas personas se lanzaron al vacío como si acabasen de escoger una muerte que fuese suya. Ahora, el horror aparecerá a cada instante al remover una piedra, un trozo de pared, una chapa de aluminio retorcida, y será una cabeza irreconocible, un brazo, una pierna, un abdomen deshecho, un tórax aplastado. Pero hasta esto mismo es repetitivo y monótono, en cierto modo ya conocido por las imágenes que nos llegaron de aquella Ruanda- de-un-millón-de-muertos, de aquel Vietnam cocido a napalm, de aquellas ejecuciones en estadios llenos de gente, de aquellos linchamientos y apaleamientos, de aquellos soldados iraquíes sepultados vivos bajo toneladas de arena, de aquellas bombas atómicas que arrasaron y calcinaron Hiroshima y Nagasaki, de aquellos crematorios nazis vomitando cenizas, de aquellos camiones para retirar cadáveres como si se tratase de basura. Siempre tendremos que morir de algo, pero ya se ha perdido la cuenta de los seres humanos muertos de las peores maneras que los humanos han sido capaces de inventar. Una de ellas, la más criminal, la más absurda, la que más ofende a la simple razón, es aquella que, desde el principio de los tiempos y de las civilizaciones, manda matar en nombre de Dios. Ya se ha dicho que las religiones, todas ellas, sin excepción, nunca han servido para aproximar y congregar a los hombres; que, por el contrario, han sido y siguen siendo causa de sufrimientos inenarrables, de matanzas, de monstruosas violencias físicas y espirituales que constituyen uno de los más tenebrosos capítulos de la miserable historia humana. Al menos en señal de respeto por la vida, deberíamos tener el valor de proclamar en todas las circunstancias esta verdad evidente y demostrable, pero la mayoría de los creyentes de cualquier religión no sólo fingen ignorarlo, sino que se yerguen iracundos e intolerantes contra aquellos para quienes Dios no es más que un nombre, nada más que un nombre, el nombre que, por miedo a morir, le pusimos un día y que vendría a dificultar nuestro paso a una humanización real. A cambio

nos prometía paraísos y nos amenazaba con infiernos, tan falsos los unos como los otros, insultos descarados a una inteligencia y a un sentido común que tanto trabajo nos costó conseguir. Dice Nietzsche que todo estaría permitido si Dios no existiese, y yo respondo que precisamente por causa y en nombre de Dios es por lo que se ha permitido y justificado todo, principalmente lo peor, principalmente lo más horrendo y cruel. Durante siglos, la Inquisición fue, también, como hoy los talibán, una organización terrorista dedicada a interpretar perversamente textos sagrados que deberían merecer el respeto de quien en ellos decía creer, un monstruoso connubio pactado entre la Religión y el Estado contra la libertad de conciencia y contra el más humano de los derechos: el derecho a decir no, el derecho a la herejía, el derecho a escoger otra cosa, que sólo eso es lo que la palabra herejía significa.

Y, con todo, Dios es inocente. Inocente como algo que no existe, que no ha existido ni existirá nunca, inocente de haber creado un universo entero para colocar en él seres capaces de cometer los mayores crímenes para luego justificarlos diciendo que son celebraciones de su poder y de su gloria, mientras los muertos se van acumulando, estos de las torres gemelas de Nueva York, y todos los demás que, en nombre de un Dios convertido en asesino por la voluntad y por la acción de los hombres, han cubierto e insisten en cubrir de terror y sangre las páginas de la Historia. Los dioses, pienso yo, sólo existen en el cerebro humano, prosperan o se deterioran dentro del mismo universo que los ha inventado, pero el `factor Dios`, ese, está presente en la vida como si efectivamente fuese dueño y señor de ella. No es un dios, sino el `factor Dios` el que se exhibe en los billetes de dólar y se muestra en los carteles que piden para América (la de Estados Unidos, no la otra...) la bendición divina. Y fue en el `factor Dios` en lo que se transformó el dios islámico que lanzó contra las torres del World Trade Center los aviones de la revuelta contra los desprecios y de la venganza contra las humillaciones. Se dirá que un dios se dedicó a sembrar vientos y que

otro dios responde ahora con tempestades. Es posible, y quizá sea cierto. Pero no han sido ellos, pobres dioses sin culpa, ha sido el `factor Dios`, ese que es terriblemente igual en todos los seres humanos donde quiera que estén y sea cual sea la religión que profesen, ese que ha intoxicado el pensamiento y abierto las puertas a las intolerancias más sórdidas, ese que no respeta sino aquello en lo que manda creer, el que después de presumir de haber hecho de la bestia un hombre acabó por hacer del hombre una bestia.

Al lector creyente (de cualquier creencia...) que haya conseguido soportar la repugnancia que probablemente le inspiren estas palabras, no le pido que se pase al ateísmo de quien las ha escrito. Simplemente le ruego que comprenda, con el sentimiento, si no puede ser con la razón, que, si hay Dios, hay un solo Dios, y que, en su relación con él, lo que menos importa es el nombre que le han enseñado a darle. Y que desconfíe del `factor Dios`. No le faltan enemigos al espíritu humano, más ese es uno de los más pertinaces y corrosivos. Como ha quedado demostrado y desgraciadamente seguirá demostrándose

Anexo L.

Por un país al alcance de los niños, discurso del nobel de literatura, Gabriel García Márquez. Publicado en EL ESPECTADOR/ sección GENERAL/ 12-A/ Sábado 23 de julio de 1994

En la ceremonia de entrega del informe de la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo, el jueves pasado en el Palacio de Nariño, el Premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez, pronunció las siguientes palabras:

Los primeros españoles que vinieron al Nuevo Mundo vivían aturcidos por el canto de los pájaros, se marcaban con la pureza de los olores y agotaron en pocos años una especie exquisita de perros mudos que los indígenas criaban para comer. Muchos de ellos, y otros que llegarían después, eran criminales rasos en libertad condicional, que no tenían más razones para quedarse. Menos razones tendrían muy pronto los nativos para querer que se quedaran.

Cristóbal Colón, respaldado por una carta de los reyes de España para el emperador de China, había descubierto aquel paraíso por un error geográfico que cambió el rumbo de la historia. La víspera de su llegada, antes de oír el vuelo de las primeras aves en la oscuridad del océano, había percibido en el viento una fragancia de flores de la tierra que le pareció la cosa más dulce del mundo. En su diario de a bordo escribió que los nativos los recibieron en la playa como sus madres los parieron, que eran hermosos y de buena índole, y tan cándidos de natura, que cambiaban cuanto tenían por collares de colores y sonajas de latón. Pero su corazón perdió los estribos cuando descubrió que sus narigueras eran de oro, al igual que las pulseras, los collares, los aretes y las tobilleras; que tenían campanas de oro para jugar, y que algunos ocultaban sus vergüenzas con una

cápsula de oro. Fue aquel esplendor ornamental, y no sus valores humanos, lo que condenó a los nativos a ser protagonistas del nuevo Génesis que empezaba aquel día. Muchos de ellos murieron sin saber de dónde habían venido los invasores. Muchos de éstos murieron sin saber dónde estaban. Cinco siglos después, los descendientes de ambos no acabamos de saber quiénes somos:

Era un mundo más descubierto de lo que se creyó entonces. Los incas, con diez millones de habitantes, tenían un estado legendario bien constituido, con ciudades monumentales en las cumbres andinas para tocar al dios solar. Tenían sistemas magistrales de cuenta y razón, y archivos y memorias de uso popular, que sorprendieron a los matemáticos de Europa, y un culto laborioso de las artes públicas, cuya obra magna fue el jardín del palacio imperial, con árboles y animales de oro y plata en tamaño natural. Los aztecas y los mayas habían plasmado su conciencia histórica en pirámides sagradas entre volcanes acezantes, y tenían emperadores clarividentes, astrónomos insignes y artesanos sabios que desconocían el uso industrial de la rueda, pero la utilizaban en los juguetes de los niños.

En la esquina de los dos grandes océanos se extendían cuarenta mil leguas cuadradas que Colón entrevió apenas en su cuarto viaje, y que hoy lleva su nombre: Colombia. Lo habitaban desde hacía unos doce mil años varias comunidades dispersas de lenguas diferentes y culturas distintas, y con sus Identidades propias bien definidas. No tenían una noción de Estado, ni unidad política entre ellas, pero habían descubierto el prodigio político de vivir como Iguales en las diferencias. Tenían sistemas antiguos de ciencia y educación, y una rica cosmología vinculada a sus obras de orfebres geniales y alfareros inspirados. Su madurez creativa se había propuesto incorporar el arte a la vida cotidiana -que tal vez sea el destino superior de las artes-, y lo consiguieron con

aciertos memorables, tanto en los utensilios domésticos como en el modo de ser. El oro y las piedras preciosas no tenían para ellos un valor de cambio sino un poder cosmológico y artístico, pero los españoles los vieron con los ojos de Occidente: oro y piedras preciosas de sobra para dejar sin oficio a los alquimistas y empedrar los caminos del cielo con doblones de a cuatro. Esa fue la razón y la fuerza de la Conquista y la Colonia, y el origen real de lo que somos.

Tuvo que transcurrir un siglo para que los españoles conformaran el estado colonial, con un solo nombre, una sola lengua y un solo dios. Sus límites y su división política de doce provincias eran semejantes a los de hoy. Esto dio por primera vez la noción de un país centralista y burocratizado, y creó la ilusión de una unidad nacional en el sopor de la Colonia. Ilusión pura, en una sociedad que era un modelo oscurantista de discriminación racial y violencia larvada, bajo el manto del Santo Oficio. Los tres o cuatro millones de indios que encontraron los españoles estaban reducidos a no más de un millón por la crueldad de los conquistadores y las enfermedades desconocidas que trajeron consigo. Pero el mestizaje era ya una fuerza demográfica incontenible. Los miles de esclavos africanos, traídos por la fuerza para los trabajos bárbaros de minas y haciendas, habían aportado una tercera dignidad al caldo criollo, con nuevos rituales de imaginación y nostalgia, y otros dioses remotos. Pero las leyes de Indias habían impuesto patrones milimétricos de segregación según el grado de sangre blanca dentro de cada raza: mestizos de distinciones varias, negros esclavos, negros libertos, mulatos de distintas escalas. Llegaron a distinguirse hasta dieciocho grados de mestizos, y los mismos blancos españoles segregaron a sus propios hijos como blancos criollos. Los mestizos estaban descalificados para ciertos cargos de mando y gobierno y otros oficios públicos, o para ingresar en colegios y seminarios. Los negros carecían de todo, inclusive de un alma, no tenían derecho a entrar en el cielo ni en el infierno, y su sangre se consideraba impura hasta que fuera decantada por cuatro generaciones de blancos. Semejantes leyes no

podieron aplicarse con demasiado rigor por la dificultad de distinguir las intrincadas fronteras de las razas, y por la misma dinámica social del mestizaje, pero de todos modos aumentaron las tensiones y la violencia raciales. Hasta hace pocos años no se aceptaban todavía en los colegios de Colombia a los hijos de uniones libres. Los negros, iguales en la ley, padecen todavía de muchas discriminaciones, además de las propias de la pobreza.

La generación de la Independencia perdió la primera oportunidad de liquidar esa herencia abominable. Aquella pléyade de jóvenes románticos inspirados en las luces de la Revolución Francesa, instauró una república moderna de buenas Intenciones, pero no logró eliminar los residuos de la Colonia. Ellos mismos no estuvieron a salvo de sus hados maléficos. Simón Bolívar, a los 35 años, había dado la orden de ejecutar ochocientos prisioneros españoles, inclusive a los enfermos de un hospital. Francisco de Paula Santander, a los 28, hizo fusilar a 38 prisioneros de la batalla de Boyacá, inclusive a su comandante. Algunos de los buenos propósitos de la república propiciaron de soslayo nuevas tensiones sociales de pobres y ricos, obreros y artesanos y otros grupos de marginales. La ferocidad de las guerras civiles del siglo XIX no fue ajena a esas desigualdades, como no lo fueron las numerosas conmociones políticas que han dejado un rastro de sangre a lo largo de nuestra historia.

Dos dones naturales nos han ayudado a sortear ese sino funesto, a suplir los vacíos de nuestra condición cultural y social, y a buscar a tientas nuestra Identidad. Uno es el don de la creatividad, expresión superior de la inteligencia humana. El otro es una arrasadora determinación de ascenso personal. Ambos, ayudados por una astucia casi sobrenatural, y tan útil para el bien como para el mal, fueron un recurso providencial de los indígenas contra los españoles desde el día mismo del desembarco. Para quitárselo de encima, mandaron a Colón de isla

en isla, siempre a la isla siguiente, en busca de un rey vestido de oro que no había existido nunca. A los conquistadores alucinados por las novelas de caballería los engatusaron con descripciones de ciudades fantásticas construidas en oro puro, allí mismo, al otro lado de la loma. A todos los descaminaron con la fábula de El Dorado mítico que una vez al año se sumergía en su laguna sagrada con el cuerpo empolvado de oro. Tres obras maestras de una epopeya nacional, utilizadas por los indígenas como un instrumento para sobrevivir. Tal vez de esos talentos precolombinos nos viene también una plasticidad extraordinaria para asimilarnos con rapidez a cualquier medio y aprender sin dolor los oficios más disímiles: fakires en la India, camelleros en el Sahara o maestros de inglés en Nueva York.

Del lado hispánico, en cambio, tal vez nos venga el ser emigrantes congénitos con un espíritu de aventura que no elude los riesgos. Todo lo contrario: los buscamos. De unos cinco millones de colombianos que viven en el exterior, la inmensa mayoría se fue a buscar fortuna sin más recursos que la temeridad, y hoy están en todas partes, por las buenas o por las malas razones, haciendo lo mejor o lo peor, pero nunca inadvertidas. La cualidad con que se les distingue en el folclor del mundo entero es que ningún colombiano se deja morir de hambre. Sin embargo, la virtud que más se les nota es que nunca fueron tan colombianos como al sentirse lejos de Colombia.

Así es. Han asimilado las costumbres y las lenguas de otros como las propias, pero nunca han podido sacudirse del corazón las cenizas de la nostalgia, y no pierden ocasión de expresarle con toda clase de actos patrióticos para exaltar lo que añoran de la tierra distante, inclusive sus defectos. En el país menos pensado puede encontrarse a la vuelta de una esquina la reproducción en vivo de un rincón cualquiera de Colombia: la plaza de árboles polvorientos todavía con las

guirnaldas de papel del último viernes fragoroso, la fonda con el nombre del pueblo inolvidado y los aromas desgarradores de la cocina de mamá, la escuela 20 de julio junto a la cantina 7 de agosto con la música para llorar por la novia que nunca fue.

La paradoja es que estos conquistadores nostálgicos, como sus antepasados, nacieron en un país de puertas cerradas. Los libertadores trataron de abrirlas a los nuevos vientos de Inglaterra y Francia, a las doctrinas jurídicas y éticas de Bentham, a la educación de Lancaster, al aprendizaje de las lenguas, a la popularización de las ciencias y las artes, para borrar los vicios de una España más papista que el papa y todavía escaldada por el acoso financiero de los judíos y por ochocientos años de ocupación islámica. Los radicales del siglo XIX, y más tarde la Generación del Centenario, volvieron a proponérselo con políticas de inmigraciones masivas para enriquecer la cultura del mestizaje, pero unas y otras se frustraron por un temor casi teológico de los demonios exteriores. Aun hoy estamos lejos de imaginar cuánto dependemos del vasto mundo que ignoramos.

Somos conscientes de nuestros males, pero nos hemos desgastado luchando contra los síntomas mientras la causas se eternizan. Nos han escrito y oficializado una versión complaciente de la historia, hecha más para esconder que para clarificar, en la cual se perpetúan vicios originales, se ganan batallas que nunca se dieron y se sacralizan glorias que nunca merecimos. Pues nos complacemos en el ensueño de que la historia no se parezca a la Colombia en que vivimos, sino que Colombia termine por perecerse a su historia escrita.

Por lo mismo, nuestra educación conformista y represiva parece concebida para que los niños se adapten por la fuerza a un país que no fue pensado para ellos, en

lugar de poner el país al alcance de ellos para que lo transformen y engrandezcan. Semejante despropósito restringe la creatividad y la intuición congénitas, y contraría la imaginación, la clarividencia precoz y la sabiduría del corazón, hasta que los niños olviden lo que sin duda saben de nacimiento: que la realidad no termina donde dicen los textos, que su concepción del mundo es más acorde con la naturaleza que la de los adultos, y que la vida sería más larga y feliz si cada quien pudiera trabajar en lo que le gusta, y sólo en eso.

Esta encrucijada de destinos ha forjado una patria densa e indescifrable donde lo inverosímil es la única medida de la realidad. Nuestra insignia es la desmesura. En todo: en lo bueno y en lo malo, en el amor y en el odio, en el júbilo de un triunfo y en la amargura de una derrota. Destruirnos a los ídolos con la misma pasión con que los creamos. Somos intuitivos, autodidactas espontáneos y rápidos, y trabajadores encarnizados, pero nos enloquece la sola idea del dinero fácil. Tenemos en el mismo corazón la misma cantidad de rencor político y de olvido histórico. Un éxito resonante o una derrota deportiva pueden costarnos tantos muertos como un desastre aéreo. Por la misma causa somos una sociedad sentimental en la que prima el gesto sobre la reflexión, el ímpetu sobre la razón, el calor humano sobre la desconfianza. Tenemos un amor casi irracional por la vida, pero nos matamos unos a otros por las ansias de vivir. Al autor de los crímenes más terribles lo pierde una debilidad sentimental. De otro modo: al colombiano sin corazón lo pierde el corazón.

Pues somos dos países a la vez: uno en el papel y otro en la realidad. Aunque somos precursores de las ciencias en América, seguimos viendo a los científicos en su estado medieval de brujos herméticos, cuando ya quedan muy pocas cosas en la vida diaria que no sean un milagro de la ciencia. En cada uno de nosotros cohabitan, de la manera más arbitraria, la justicia y la impunidad; somos fanáticos

del legalismo, pero llevamos bien despierto en el alma un leguleyo de mano maestra para burlar las leyes sin violarlas, o para violarlas sin castigo. Amamos a los perros, tapizamos de rosas el mundo, morimos de amor por la patria, pero ignoramos la desaparición de seis especiales animales cada hora del día y de la noche por la devastación criminal de los bosques tropicales, y nosotros mismos hemos destruido sin remedio uno de los grandes ríos del planeta. Nos indigna la mala imagen del país en el exterior, pero no nos atrevemos que muchas veces la realidad es peor. Somos capaces de los actos más nobles y de los más abyectos, de poemas sublimes y asesinatos dementes, dé funerales jubilosos y parrandas mortales. No porque unos sacamos buenos y otros malos, sino porque todos participamos de ambos extremos llegado el caso -y Dios nos libre- todos somos capaces de todo.

Tal vez una reflexión más profunda nos permitiría establecer hasta qué punto este modo de ser nos viene de que seguimos siendo en esencia la misma sociedad excluyente, formalista y ensimismada de la Colonia. Tal vez una más serena nos permitiría descubrir que nuestra violencia histórica es la dinámica sobrante de nuestra guerra eterna contra la adversidad. Tal vez estemos pervertidos por un sistema que nos incita a vivir como ricos mientras el cuarenta por ciento de la población malvive en la miseria, y nos ha fomentado una noción instantánea y resbaladiza de la felicidad: queremos siempre un poco más de lo que ya tenemos, más y más de lo que parecía imposible, mucho más de lo que cabe dentro de la ley, y lo conseguimos como sea: aun contra la ley. Conscientes de que ningún gobierno será capaz de complacer esta ansiedad, hemos terminado por ser incrédulos, abstencionistas e ingobernables, y de un individualismo solitario por el que cada uno de nosotros piensa que sólo depende de sí mismo. Razones de sobra para seguir preguntándonos quiénes somos, y cuál es la cara con que queremos ser reconocidos en el tercer milenio.

La Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo no ha pretendido una respuesta, pero ha querido diseñar una carta de navegación que tal vez ayude a encontrarla. Creemos que las condiciones están dadas como nunca para el cambio social, y que la educación será su órgano maestro. Una educación, desde la cuna hasta la tumba, inconforme y reflexiva, que nos inspire un nuevo modo de pensar y nos incite a descubrir quiénes somos en una sociedad que se quiera más a sí misma. Que aprovecha al máximo nuestra creatividad inagotable y conciba una ética -y tal vez una estética- para nuestro afán desaforado y legítimo de superación personal. Que integre las ciencias y las artes a la canasta familiar, de acuerdo con los designios de un gran poeta de nuestro tiempo que pidió no seguir amándolas por separado como a dos hermanas enemigas. Que canalice hacia la vida la inmensa energía creadora que durante siglos hemos despilfarrado en la depredación y la violencia, y nos abra al fin la segunda oportunidad sobre la tierra que no tuvo la estirpe desgraciada del coronel Aureliano Buendía. Por el país próspero y justo que soñamos: al alcance de los niños.

ANEXO M: Textos para extraer ideas (argumentos) principales y secundarios

Aparatos electrónicos

En más de una ocasión hemos podido comprobar, al menos por televisión, fábricas de aparatos electrónicos – televisores, videos, radiocasetes, computadoras – abarrotados de mujeres que se afanaban en montar componentes de circuitos impresos. Tal situación se repite en casi todas las industrias de este tipo, tanto en Oriente como en Occidente.

La respuesta a este derroche de mano de obra femenina en los talleres de producción hay que buscarla en los años del boom de la electrónica, después de la Segunda Guerra Mundial. Por aquel entonces, al no existir los circuitos integrados, los distintos componentes y placas del aparato debían unirse entre sí con una maraña de cables de distintos colores, rojo, azul, amarillo, blanco, verde. Aquello era como para volverse loco. Entonces los astutos empresarios orientales pensaron que las damas, acostumbradas a las labores de costura y muy familiarizadas con los hilos de distintos colores, estaban más capacitadas que los hombres para desarrollar esta actividad de hilvanado electrónico”.

La Revolución Industrial

Se denominó Revolución Industrial a la revolución tecnológica que se dio en Inglaterra durante el siglo XVIII y que tomó auge en el siglo XIX en el Capitalismo industrial. La Revolución Industrial comenzó a generarse entre 1780 y 1815 cuando nuevas técnicas comenzaron a utilizarse en el sector textil, algodónero y metalúrgico, aumentando la productividad, y proyectándose en la estructura

económica con la aparición de un mercado mundial; en el plano social con el ascenso de una nueva clase y con el avance del capitalismo industrial que a través de una economía industrializada, con nuevas innovaciones técnicas acrecentaba la producción y el mercado.

El indio

Hecha la salvedad de los pueblos anteriormente mencionados, las demás naciones americanas son dignas de compasión profunda por su abyección y envilecimiento: fueron pueblos de cultura inferior, cuyas características principales pueden concretarse así: escasa inteligencia - salvo raras excepciones -; la familia o el clan eran la base única de la vida social; eran polígamos; la mujer prácticamente se hallaba esclavizada y llevaba la peor parte en el trabajo; los vestidos, por regla general, eran casi nulos; las guerras, crueles, eran frecuentes entre las diversas tribus; eran politeístas y supersticiosos.

Los indios jíbaros del Napo, elegían por jefe al que hubiese hecho más homicidios y ostentaban como valiosos trofeos las cabezas reducidas de sus enemigos. Espantoso es el retrato que del indio hace el célebre misionero jesuita, José Gumilla en su obra "El Orinoco Ilustrado": "El indio bárbaro y silvestre es un monstruo nunca visto, que tiene cabeza de ignorancia, corazón de ingratitud, pecho de inconstancia, espaldas de pereza, pies de miedo; su vientre para beber y su inclinación a embriagarse son dos abismos sin fin". Concretándonos a nuestra patria - según Restrepo Tirado-, si se exceptúan los chibchas y los habitantes de Santa Marta, "todas las tribus colombianas se saciaban con carne humana; tribus había que engordaban a sus hijos para comerlos.

Independencia política

Independencia significa autonomía. Una sociedad tiene autonomía cuando tiene libertad para gobernarse por sus propias leyes. La independencia política es la autonomía que tienen las sociedades que, por medio de un gobierno propio, pueden dictar leyes para regular sus intereses particulares.

Desde este punto de vista, las colonias españolas de América se acercaron a su independencia política cuando, a partir de 1810, en varias de ellas se organizaron gobiernos elegidos por miembros de cada sociedad colonial. Aunque se declararon leales al rey de España, los gobiernos criollos tomaron decisiones para proteger sus intereses particulares, opuestos a los de la metrópoli. Después de varios años de guerras, sí se declararon independientes de los reyes de España y su metrópoli y se proclamaron naciones libres y soberanas, con autonomía para darse una organización política y económica propia y ser reconocidas como países independientes por los otros países del mundo.

Desde el siglo XVI, América española se había integrado a la economía-mundo europea como periferia, como productora de las materias primas requeridas por España y por otras potencias europeas. En las sociedades periféricas, la independencia política no significó una completa libertad para tomar decisiones. Para obtener recursos propios debían vender sus producciones. Y como periferias se veían obligadas a producir aquellos productos que demandaban los centros industriales.

Por esto, en el siglo XIX, los nuevos países americanos que se independizaron políticamente de España comenzaron a depender económicamente de Inglaterra, el nuevo centro industrial capitalista. Esta dependencia económica debilitó su independencia política.

ANEXO N: Textos usados para reconocimiento de los tipos de argumentación.

TEXTO 1: El progreso técnico nos deslumbró con su mágico poder, liberó a los animales de pesadas cargas, dignificó el trabajo del hombre, multiplicó los bienes. Pero la invención tecnológica también deteriora el planeta más bello del universo. El planeta se congestiona: el agua servida en las cloacas se confunde con las napas puras, el humo venenoso de sus chimeneas oscurece el verde de sus parques y amenaza la vida. Es preciso definir los puntos en que habría que modificar la dirección del avance tecnológico, dar otro rumbo a la incesante aventura humana.

TEXTO 2: La falta de tratamiento del agua en países en vías de desarrollo sigue siendo uno de los problemas graves de salud pública. Un argumento a favor del cloro es lo que ocurre en aquellos países en vías de desarrollo, donde la pésima calidad del agua, que no se trata con cloro ni con otro desinfectante, es la trasmisora de trastornos gastrointestinales, como salmonelosis, disenterías, parasitosis y otras enfermedades –fiebre tifoidea, cólera, etc...- Los virus causan graves enfermedades como la meningitis aséptica, encefalitis, poliomielitis, hepatitis y miocarditis. La tasa de morbilidad y mortalidad es muy alta, por lo que suspender la desinfección del agua sería exponer a la población a males mayores. En Estados Unidos, por ejemplo, antes de clorar el agua potable, la tasa anual de mortalidad por fiebre tifoidea era de 25 por 1000.000 personas. El mayor reto en sanidad pública de muchos países continúa siendo la consecución de un agua libre de esos microorganismos que transmiten gran cantidad de enfermedades.

TEXTO 3: El pescado protege el corazón. Un grupo de investigadores británicos midió las grasas sanguíneas de dos tribus indígenas. El estudio reveló que los miembros de la tribu que consumía pescado habitualmente tenían más bajos los

triglicéridos que la tribu que consumía otros alimentos. Varios estudios confirman que los niveles de grasa en la sangre son menores en la gente que consume pescado.

TEXTO 4: La oralidad no es un ideal, y nunca lo ha sido. Enfocarla de manera positiva no significa enaltecerla como un estado permanente para toda cultura. El conocimiento de la escritura abre posibilidades para la palabra y la existencia humana que resultarían inimaginables sin la escritura. Las culturas orales hoy en día estiman sus tradiciones orales y se atormentan por la pérdida de las mismas, pero nunca, me he encontrado ni he oído de una cultura oral que no quisiera lograr lo más pronto posible el conocimiento de la escritura. (Desde luego algunos individuos se resisten a la escritura, pero en su mayor parte se les pierde de vista pronto.) Sin embargo, la oralidad no es desdeñable. Puede producir creaciones fuera del alcance de los que conocen la escritura; la Odisea es un buen ejemplo. Asimismo la oralidad nunca puede eliminarse por completo: al leer un texto se le “oraliza”. Tanto la oralidad como el surgimiento de la escritura a partir de la oralidad son necesarias para la evolución de la conciencia.

TEXTO 5:

- a. Se defenderá el impuesto sobre el capital en nombre de la justicia social y del principio de reducción de desigualdades y, se le atacará en nombre del derecho a la propiedad y a la herencia’;
- b. En una huelga, se justificará la intervención de la policía en nombre del principio de la libertad del trabajo pero se le criticará en nombre de una voluntad activa de represión anti-obrera;

c. Se prohibirán las manifestaciones callejeras en nombre del mantenimiento del orden público, del derecho a la circulación de los automóviles, se responde en nombre de la libertad de expresión.

TEXTO 6

La prudencia: La prudencia es la virtud que nos impide comportarnos de manera ciega e irreflexiva en las múltiples situaciones que debemos sortear en la vida. Una persona prudente se caracteriza por su cautela al actuar, la cual es resultado del alto valor que le da a su propia vida, a la de los demás y en general a todas las cosas que vale la pena proteger.

Es así como nunca se atrevería a poner en riesgo su bienestar o el de sus seres queridos, lo mismo que su salud, su seguridad o estabilidad. Ser prudentes significa ser precavidos, es decir, tener conciencia de los múltiples peligros, inconvenientes e imprevistos de todas clases que nos acechan por doquier, y anticiparse a ellos sin alarma ni pánico, guiados tan sólo por un sano y legítimo instinto de conservación. Las personas prudentes se reconocen también porque saben cuándo hablar y cuándo callar, y cuándo actuar o abstenerse de actuar. Tal sentido de la moderación y el equilibrio es uno de los legados más valiosos que heredamos de los filósofos antiguos, para quienes la prudencia era la más auténtica expresión de la sabiduría natural de la vida.

Para ser prudentes...

- Evitemos tomar al pie de la letra todo lo que leemos o lo que oímos.

- Tratemos siempre de pensar antes de actuar
- Seamos discretos. Tomemos como regla el no hablar más de la cuenta en ninguna circunstancia.