

EL EFECTO DE LA CALIGRAFÍA CANÓNICA EN LA LEGIBILIDAD DE LOS
ESCRITOS DE NIÑOS DE BÁSICA PRIMARIA

DEICY MILENA LÓPEZ GARCÍA
ELIZABETH MEJÍA ARIAS
MARIA SIOMARA RÍOS MARTÍNEZ

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
PEREIRA
2013

EL EFECTO DE LA CALIGRAFÍA CANÓNICA EN LA LEGIBILIDAD DE LOS
ESCRITOS DE NIÑOS DE BÁSICA PRIMARIA

DEICY MILENA LÓPEZ GARCÍA
ELIZABETH MEJÍA ARIAS
MARIA SIOMARA RÍOS MARTÍNEZ

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
PEDAGOGÍA INFANTIL

DIRECTOR
FERNANDO ROMERO LOAIZA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL
PEREIRA
2013

Nota de aceptación

Firma del presidente del Jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Pereira junio del 2013

DEDICATORIA

A Dios y a nuestras familias por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTOS

Al asesor Fernando Romero por su colaboración y gestión. A la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte, Sede Providencia por permitirnos realizar nuestra investigación y a todas aquellas personas que de una u otra manera aportaron y apoyaron esta investigación.

CONTENIDO

| | pág. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN | |
| CAPÍTULO 1 | |
| CALIGRAFIA | |
| 1.1 ASPECTOS GENERALES DE LA CALIGRAFÍA | 20 |
| 1.2 CALIGRAFÍA CANÓNICA | 23 |
| CAPÍTULO 2 | |
| LEGIBILIDAD | |
| 2.1 DEFINICIONES | 29 |
| 2.2 ESTUDIOS SOBRE LA LEGIBILIDAD | 32 |
| 2.3 COMO EVALUAR LA LEGIBILIDAD | 34 |
| CAPÍTULO 3 | |
| EXPERIENCIA | |
| 3.1 MUESTRA | 36 |
| 3.2 TALLERES | 36 |
| CAPÍTULO 4 | |
| ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS DATOS | |
| 4.1 ANALISIS PRETEST | 50 |
| 4.2 VARIABLES CALIGRÁFICAS CANÓNICAS PRETEST | 53 |
| 4.3 ANÁLISIS POSTEST | 55 |
| 4.4 VARIABALES CALIGRÁFICAS CANÓNICAS POSTEST | 58 |
| 4.5 ANÁLISIS COMPARATIVO PRETEST-POSTEST | 60 |
| 4.6 ANÁLISIS COMPLEMENTARIO | 76 |
| 5. CONCLUSIONES | 88 |
| BIBLIOGRAFIA | 91 |
| ANEXOS | 94 |

LISTA DE TABLAS

Tabla 1
Variables Caligráficas Canónicas de Valoración.

Tabla 2
Pretest. Letra cursiva.

Tabla 3
Pretest, Letra script.

Tabla 4
Pretest. Variables caligráficas canónicas. Letra cursiva.

Tabla 5
Pretest. Variables caligráficas canónicas. Letra script.

Tabla 6
Posttest. Letra cursiva. Legibilidad.

Tabla 7
Posttest. Letra script. Legibilidad.

Tabla 8
Posttest. Variables caligráficas canónicas. Letra cursiva.

Tabla 9
Posttest. Variables caligráficas canónicas. Letra script.

Tabla 10
Análisis letra cursiva pretest - posttest. Legibilidad.

Tabla 11
Prueba t de letra cursiva pretest - posttest. Legibilidad.

Tabla 12
Análisis letra script pretest - posttest. Legibilidad.

Tabla 13

Prueba t letra script pretest - postest. Legibilidad.

Tabla 14

Análisis letra cursiva pretest - postest. Proporción.

Tabla 15

Prueba t letra cursiva pretest - postest. Proporción.

Tabla 16

Análisis letra cursiva pretest- postest. Segmentación

Tabla 17

Prueba t letra cursiva pretest - postest. Segmentación.

Tabla 18

Análisis letra cursiva pretes - postest. Configuración.

Tabla 19

Prueba t letra cursiva pretes - postest. Configuración.

Tabla 20

Análisis letra script pretest - postest. Proporción.

Tabla 21

Prueba t letra script pretest - postest. Proporción.

Tabla 22

Análisis letra script pretest - postest. Segmentación.

Tabla 23

Prueba t letra script pretest - postest. Segmentación.

Tabla 24

Análisis letra script pretest - postest. Configuración.

Tabla 25

Prueba t letra script pretest - postest. Configuración.

Tabla 26

Comparación postest entre letra cursiva - script

Tabla 27

Prueba t letra comparación postest entre letra cursiva – script

Tabla 28

Legibilidad

LISTA DE FOTOS

Foto 1

Ejercicios clásicos en enseñanza de caligrafía para niños.

Foto 2

Trazos básicos.

Foto 3

Trazos básicos.

Foto 4

Trazos básicos y letra esquelética.

Foto 5

Trazos básicos con caña.

Foto 6

Trazos básicos con marcador.

Foto 7

Trazos ascendentes, descendentes, gruesos y delgados.

Foto 8

Trazos con micropunta.

Foto 9

Letra mayúscula y minúscula script- itálica.

Foto 10

Entrenamiento de las letras mayúsculas y minúsculas itálica ligada.

Foto 11

Entrenamiento de mayúsculas y minúsculas itálica ligada.

Foto 12

Entrenamiento de mayúsculas y minúsculas itálica ligada.

Foto 13

Entrenamiento de palabras con los alfabetos aprendidos.

Foto 14

Escritura del nombre con el alfabeto de mayor gusto.

Foto 15

Pretest

Foto 16

Ejemplo. Letra cursiva pretest. Legibilidad.

Foto 17

Ejemplo. Letra cursiva posttest. Legibilidad.

Foto 18

Ejemplo. Letra cursiva pretest. Segmentación.

Foto 19

Ejemplo. Letra cursiva posttest. Segmentación.

Foto 20

Ejemplo. Letra script pretest. Proporción.

Foto 21

Ejemplo. Letra script posttest. Proporción.

Foto 22

Ejemplo. Letra script pretest. Configuración.

Foto 23

Ejemplo. Letra script posttest. Configuración.

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1

Letra cursiva pretest - postest. Legibilidad.

Gráfico 2

Letra script pretest - postest. Legibilidad.

Gráfico 3

Letra cursiva pretest - postest. Proporción.

Gráfico 4

Letra cursiva pretest - postest. Segmentación.

Gráfico 5

Letra cursiva pretest - postest. Configuración.

Gráfico 6

Letra script pretest - postest. Proporción.

Gráfico 7

Letra script pretest- postest. Segmentación.

Gráfico 8

Letra script pretest - postest. Configuración.

Gráfico 9

Comparación postest entre letra cursiva - script

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación cuantitativa de tipo experimental didáctico, tiene como objetivo general determinar si una estrategia pedagógica de caligrafía canónica ayuda a mejorar la legibilidad en los escritos de los niños y niñas de grado 5°; como objetivos específicos se planearon, realizar un diagnóstico previo para analizar la legibilidad, desarrollar una secuencia de trabajo de caligrafía canónica, realizar un pretest y postest para contrastar los resultados, analizar los resultados para determinar la eficacia de la secuencia en la legibilidad y por último realizar una valoración de los resultados obtenidos determinando las conclusiones de la investigación.

La caligrafía se ha clausurado en las escuelas Colombianas como técnica y herramienta para la escritura, la legibilidad se pone de lado dando más importancia a la comprensión y mensaje del texto; por tal motivo esta investigación busca indagar sobre métodos y estrategias pedagógicas que permitan el desarrollo de la legibilidad implementando caligrafía canónica.

Para el desarrollo de este trabajo se tomaron como antecedentes algunas investigaciones realizadas en México y Colombia acerca de la incidencia de la caligrafía en la escritura y legibilidad, ya que este surgió de la necesidad de retomar en las aulas la caligrafía como técnica y herramienta para la escritura y por tanto para la legibilidad.

De la misma forma se apoya teóricamente en los trabajos de Luis Felipe Gómez acerca de la importancia del uso de un método sistemático y eficaz para enseñar a escribir, de Andrea del Pilar Cardona y Luz Yasmir López sobre una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico de caligrafía; y del trabajo de Viviana Arango acerca de la creatividad gráfica y caligrafía expresiva en donde se deduce de igual modo que la caligrafía ayuda a mejorar la legibilidad de los escritos de los niños.

En este trabajo de investigación se encuentra el planteamiento del problema de la investigación, la justificación, el marco referencial en el cual se apoya nuestro estudio, el diseño metodológico que cuenta con un pretest - postest en donde se realizó inicialmente a los estudiantes un pretest que consta de un dictado que tiene como fin analizar la legibilidad de los escritos, luego se aplicó una secuencia de trabajo de caligrafía canónica basada en la enseñanza de esta metodología

que consta de 18 talleres, los cuales se aplicaron de acuerdo al entrenamiento caligráfico, iniciando con trazos básicos y terminando con la enseñanza de los alfabetos con trazos más complejos y por último se realizó el postest que es el mismo dictado inicial con el cual se buscó verificar si realmente la estrategia mejora la legibilidad en los escritos de los estudiantes.

La muestra para esta investigación está constituida por 10 niños de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte, sede Providencia de la ciudad de Pereira - Risaralda. Las edades de los niños oscilan entre los 9 y 10 años cumpliendo con los siguientes criterios de selección: no repitencia, no tengan discapacidad cognitiva ni motora, no se encuentren en clases particulares de caligrafía.

Los instrumentos implementados para la caligrafía canónica fueron dos cuestionarios que constan de dos actividades, la primera es un dictado de un cuento en letra cursiva y script que se realiza antes de la aplicación de la secuencia didáctica, la segunda actividad trata de realizar el mismo dictado después de la aplicación de la secuencia didáctica para contrastar así los datos iniciales con los obtenidos y validar o rechazar las hipótesis planteadas como la hipótesis de trabajo que dice que el desarrollo de una estrategia didáctica de caligrafía canónica influye en la legibilidad en los escritos de los niños y niñas de 5° de primaria de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte sede Providencia; la hipótesis operativa que se refiere a: realizando estrategias de caligrafía los niños y niñas de 5° de primaria mejoran su legibilidad notablemente y la hipótesis nula que dice que no se evidencia una experiencia significativa entre el pretest y postest.

Para el análisis de la información se tuvo en cuenta los datos obtenidos en el pretest y el postest, para su medición se tuvo en cuenta el número de errores, el número de actividades, proporción, configuración, segmentación y legibilidad el tipo de interacciones y un análisis proporcional con el fin de hacer una correlación entre caligrafía canónica y legibilidad.

Al final de la investigación se muestran las conclusiones que aprueban la secuencia didáctica implementada demostrando que sí se puede mejorar la legibilidad con la aplicación y enseñanza de la caligrafía canónica a través de una secuencia didáctica.

Para el planteamiento del problema se tiene en cuenta a Luis Felipe Gómez (2007) que plantea *“Escribir tiene como propósito comunicar ideas. Este enfoque, que es el que priva en los programas actuales de educación, pone el énfasis en que el alumno utilice la acción de escribir para comunicar sus ideas a otras personas, como ayuda mnemotécnica para recordar la información, y como una manera de dejar constancia de sus ideas”*¹

¹GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México: Correo del maestro, 2007, p. 1.

Para la comunicación escrita de éstas ideas se hace necesario tener en cuenta una variable principal que en los últimos tiempos se ha dejado de lado, ésta variable es la legibilidad, que es definida por Ellen Lupton citado por Ingrid Calvo Ivanovic (2010) como *“la facilidad con la que una letra o palabra puede ser reconocida (examinada por el ojo), y es uno de los elementos que juzga la “eficacia tipográfica”*²

Tal vez en la actualidad se argumente que el hecho de que un texto sea legible no es tan importante ya que lo que prima actualmente según los estándares y lineamientos del área de lenguaje es que el niño comprenda y produzca un texto con significado, sin embargo, en la práctica realizada por las estudiantes de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la ciudad de Pereira, en la Institución Educativa Kennedy se pudo observar que en un grado quinto, un cuarto y un segundo de primaria los estudiantes permanentemente presentaron problemas de legibilidad en sus escritos; así mismo, en la Institución Ciudad Boquía en dos grados primeros se presentaron los mismos problemas.

Luis Felipe Gómez (2007) en su estudio afirma que los niños deben ejercitarse en la elaboración y corrección de sus escritos, pero *“para lograr que el mensaje escrito cumpla su función comunicativa debe poderse leer bien, es decir, otro lector o el autor del mismo deben ser capaces de decodificar el mensaje”*³. Un aspecto muy descuidado en la enseñanza” como lo evidenciamos en la práctica docente.

Del mismo modo, Marta Vázquez (2011) en su artículo, afirma que *“los especialistas en caligrafía y grafología señalan que lo principal que caracteriza a una escritura adecuada es la legibilidad. Este término se traduce en linealidad, claridad, limpieza y corrección en los trazos”*⁴.

Por otro lado Fernando Romero citado por Viviana Arango Marulanda (2012) *“define la caligrafía canónica como la reproducción y la creación de las formas básicas de la letra, es así como, este tipo de escritura se relaciona más con la legibilidad, por lo tanto hablar de caligrafía canónica implica la manera de concebir los aspectos caligráficos formales y la comunicación desarrollando el concepto de legibilidad, mostrando una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad”*⁵.

²CALVO, Ingrid. Visibilidad y legibilidad. [En Línea]. 2010; [Consultado en Octubre del 2012]. Disponible en:< <http://www.proyectacolor.cl/percepcion-del-color/visibilidad-y-legibilidad/>>

³GÓMEZ, Luis Felipe, Op. Cit., p 2.

⁴VÁZQUEZ, MARTA. Recomendaciones prácticas para lograr adquirir una escritura legible, clara y bien formada. 2011.

⁵ARANGO, Viviana. Creatividad gráfica y caligrafía expresiva. Una experiencia de formación. Proyecto de investigación .Colombia: Pereira, 2012, p. 22.

Para lo anterior, Luis Felipe Gómez (2007) afirma que *“un aspecto muy descuidado en la enseñanza de la escritura es la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala. Se puede criticar el hecho de que se señale la importancia de una buena caligrafía si se considerara ésta una cuestión estética o si se confundiera con el propósito de escribir, pero el interés es resaltar un aspecto funcional, es decir, si el propósito de escribir es la comunicación, que un texto esté escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo.”*⁶

La letra legible influye en la competencia comunicativa de los niños y niñas, para lo que se requiere trabajar en el aula de clase la caligrafía que se ha dejado de lado desde años atrás, es decir, se ha dado mayor importancia a la comunicación dejando de lado la parte técnica de elaboración de las palabras. Luis Felipe Gómez (2007) después de su investigación en primer grado de primaria dice que *“seguramente la calidad de letra, y por ende su legibilidad, dependen de muchos factores, desde neurológicos, maduración, formas de enseñanza, cercanía de la supervisión durante las fases iniciales hasta el tiempo de práctica, entre muchos otros; pero de acuerdo con Sims y Weisberg citado por Luis Felipe (2007) el principal determinante es el tipo y la frecuencia de ayuda que se da a los niños en las páginas en que escriben*⁷. Roberts citado por Luis Felipe Gómez (2007) *considera que para los grados intermedios de la primaria la manera de escribir de los alumnos ya está fija”*.⁸

Hoy en día se brinda mayor importancia a la era de la tecnología y en las escuelas el Gobierno Nacional busca la implementación de las TIC en el ámbito académico, lo que ha dado menos prioridad a la legibilidad en el aula, sin tener en cuenta que los estudiantes casi en la totalidad del desarrollo de las clases usan el cuaderno y lápiz; situación que se da debido a que las TIC no han llegado a romper en el país la metodología tradicional del uso de dichas herramientas. Por lo tanto como lo menciona Luis Felipe Gómez (2007) *“Para que los alumnos desarrollen la habilidad de escribir legiblemente es necesario que cumplan con ciertos prerrequisitos preceptuales y de coordinación motora que les permitan dirigir sus movimientos musculares para trazar las grafías. Si los tienen, la segunda parte del proceso consiste en enseñarles de forma directa, y desde el inicio, una secuencia determinada para el trazo de las letras, enfatizando en la direccionalidad, las relaciones de tamaño y las formas precisas que deberán presentar”*⁹

⁶GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, 2007, p. 2.

⁷SIMS, Eduar. WEISBERG, Paul. Effects of page prompts on beginning handwriting legibility. Citado por GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México: Correo del maestro, 2007, p. 4.

⁸ROBERTS, Amy. Helping with handwriting. Citado por GÓMEZ. Op. Cit., p. 2.

⁹GÓMEZ, Luis Felipe. , Op. Cit., p. 4.

En este aspecto Romero y Granada (2010) también mencionan que *"La escritura a mano, si bien requiere ejercicios continuos, no es una simple habilidad que se ejercita únicamente con la repetición, requiere el desarrollo de habilidades analíticas a partir de la comparación y el conocimiento de los esquemas gráficos"*¹⁰

Otra problemática que se encuentra en las aulas y los docentes enfrentan seguidamente con los escritos de los niños, está relacionado sobre los aspectos a revisar en dichos escritos, para lo que Olga María Herrera (2006) dice que *"los niños desde edades tempranas, producen textos escritos que van siendo más complejos en la medida que se van apropiando de los medios lingüísticos necesarios. Entonces ¿Qué revisar de ese texto escrito? ¿Se revisa sólo el contenido?"* Esta autora manifiesta entonces que la revisión del texto escrito incluye la legibilidad de la letra y la caligrafía: Esta es la oportunidad para transmitir a niños y jóvenes la importancia de la escritura.¹¹

En consecuencia, se requiere que los escritos de los estudiantes tengan legibilidad y esta solo se consigue si se empieza a trabajar la caligrafía en las aulas de clase desde los primeros grados de escolaridad para que esta habilidad se adquiera de manera mecánica, para lo que Farris (1991) citado por Luis Felipe Gómez (2007) en su investigación *"crítica que el enfoque global de la enseñanza de la lectoescritura descuide la enseñanza de la caligrafía. Considera que un punto crítico es la enseñanza de cómo formar las letras. Opina que en segundo o tercer grado ya es muy tarde para modificar los patrones de escritura que los niños han practicado durante cientos de horas"*¹²

Finalmente, el problema planteado para esta investigación es que hay poca legibilidad en los escritos de los estudiantes, lo que influye en la producción y comprensión de textos con significado, ya que los niños no se preocupan y prestan poca atención a sus escritos, perdiendo el orden, dándole poco sentido a lo que escriben y a la forma de las letras, lo que conlleva a que los textos no sean legibles a la hora de interpretarlos por cualquier lector. La legibilidad se logra a través de la apropiación de una técnica caligráfica que garantice en los escritos de los niños un adecuado manejo en las variables caligráficas canónicas como configuración, proporción, legibilidad, además de una adecuada segmentación de las palabras. Resaltando que la legibilidad se toma en esta investigación desde la lecturabilidad, el esquema gráfico de las letras y la técnica de elaboración de alfabetos.

¹⁰ ROMERO LOAIZA, Fernando, GRANADA, Ingrid Katherine. Caligrafía para niños. Colombia: Postergraph S.A, 2010. p.6.

¹¹HERRERA SCULL, Olga María. ¿Muere la escritura? Cuba. 2006.

¹²FARRIS, Pamela. Getting its just due: handwriting is more tan scratches and scribbles. Citado por GÓMEZ, Luis Felipe, Op. Cit., p. 5.

Este panorama nos lleva a preguntarnos si ¿Una estrategia de caligrafía canónica mejoraría la legibilidad en los escritos de los niños de grado quinto de básica primaria?

Para justificar el trabajo se tiene en cuenta que la caligrafía en las Instituciones Educativas se ha dejado de lado debido a la mayor importancia que se le da a la comunicación y no a la técnica de elaboración del alfabeto, pero a pesar de esto hay personas que aún se preocupan por el tema y desean que los escritos de los niños no pierdan la legibilidad y que se utilice la caligrafía como técnica y herramienta en la enseñanza.

Se justifica desde el punto de vista histórico y didáctico realizar el presente estudio para demostrar si efectivamente el uso de estrategias de caligrafía canónica mejoran la legibilidad de los estudiantes, para esto se inició con un diagnóstico general, en donde se realizaron a docentes de diferentes Instituciones preguntas como: ¿Qué influye en la legibilidad? ¿Cómo es la legibilidad de los estudiantes? ¿Qué estrategias usan para mejorar la legibilidad de sus estudiantes? ¿Conocen estrategias de caligrafía canónica? Lo cual dio como resultado que los docentes no tienen conocimientos sobre la caligrafía y que existen problemas en la legibilidad de los estudiantes que no se tienen en cuenta.

Al realizar el diagnóstico a una docente en ejercicio de la Institución Educativa Montelibano en grado segundo, se obtuvieron los siguientes resultados:

- ¿Sus estudiantes evidencian problemas de legibilidad? *Respuesta:* Si
- ¿Cómo es la legibilidad de los estudiantes? *Respuesta:* Regular, porque en la gran mayoría tienen dificultad, más que todo en los dictados.
- ¿Por qué cree que se dan estos problemas? *Respuesta:* Estos se dan por falta de estimulación de la motricidad fina, la falta de claridad en la combinación de sílabas.
- ¿Qué influye en la legibilidad? *Respuesta:* No desarrollar la motricidad, tener poca claridad al momento de hacer combinaciones entre palabras y sílabas
- ¿Qué problemas llegan a tener los niños con esto? *Respuesta:* No se entienden las ideas que ellos buscan expresar al escribir, al momento de leer ellos mismos no entienden lo que escribieron, omiten sílabas en las palabras.
- ¿Qué estrategias usan para mejorar la legibilidad de sus estudiantes? *Respuesta:* El cuaderno de escritura y se enseña letra cursiva porque esta requiere que manejan más el renglón y sean más pulidos en el cuaderno doble línea, también les corrijo la ortografía, ya que surgen problemas al usar combinaciones, por ejemplo la o y la p en la palabra (opción)
- ¿Conoce estrategias de caligrafía canónica? *Respuesta:* No

Se realizó otro diagnóstico a una docente del Instituto Técnico Industrial Nacional, sede Pedro José Rivera en Santa Rosa de Cabal, Risaralda y se obtuvieron las siguientes respuestas:

- ¿Sus estudiantes evidencian problemas de legibilidad? *Respuesta:* Si algunos.
- ¿Cómo es la legibilidad de los estudiantes? *Respuesta:* Es buena.
- ¿Por qué cree que se dan estos problemas? *Respuesta:* Cuando están cansados hacen mala letra, entonces, hay que darles estímulos para que terminen de escribir.
- ¿Qué influye en la legibilidad? *Respuesta:* La personalidad y el estado de ánimo.
- ¿Qué problemas llegan a tener los niños con esto? *Respuesta:* Problemas en la comprensión lectora.
- ¿Qué estrategias usan para mejorar la legibilidad de sus estudiantes? *Respuesta:* Planas, dibujos, todo lo de motricidad fina, plastilina, punzado, rasgado.
- ¿Conoce estrategias de caligrafía canónica? *Respuesta:* No

Otra docente en ejercicio de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte sede Providencia de grado primero respondió las siguientes preguntas:

- ¿Sus estudiantes evidencian problemas de legibilidad? *Respuesta:* Si
- ¿Por qué cree que se dan estos problemas? *Respuesta:* Por su desatención, porque son demasiado entretenidos, ósea problema de déficit de desatención, porque no tienen una buena disciplina, normas de comportamiento y trabajo
- ¿Qué problemas llegan a tener los niños con esto? *Respuesta:* No se logran resultados óptimos en su proceso de enseñanza y aprendizaje.
- ¿Conoce estrategias de caligrafía canónica? *Respuesta:* Si, ejercicios de motricidad fina, trabajo en cuaderno mediante una muestra, manipulación de plastilina, manipulación de papel silueta, seda.

Lo anterior evidencia que en la actualidad se ha dejado de lado la importancia que tiene la caligrafía y por ende la legibilidad de los escritos. Lo que lleva a plantear la importancia de realizar una investigación de tipo experimental didáctico para determinar si la implementación de una secuencia didáctica de caligrafía canónica tiene efectos positivos en la legibilidad de los escritos de los niños, lo cual servirá como apoyo para posteriores investigaciones y para los que se encuentren interesados en el tema, en la importancia y beneficios de la aplicación de técnicas de caligrafía en la escuelas.

En este proyecto también se hace necesario mencionar el área de artística, en donde se debe recordar en lo académico, los lineamientos curriculares de Educación Artística (2000) que no dejan de lado la importancia de trabajar la escritura en forma de arte; para afirmar esto se puede mencionar que *“Las artes son principalmente herramientas de comunicación entre las gentes, como lo son la lectura y la escritura. La pintura, la escultura, los textiles, así como la danza o la poesía, son lenguajes que abren posibilidades alternativas de entendimiento; son*

maneras de comunicar ideas que enriquecen la calidad de vida, medios para canalizar y transformar expresivamente la agresividad connatural al ser humano. Las artes le dan al hombre la posibilidad de superar los golpes como medio de expresión, de elaborar duelos y superar la violencia”¹³

¹³ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos curriculares de Educación Artística. Bogotá: Ministerio de educación, 2000. p.24.

CAPÍTULO I CALIGRAFÍA

1.1 Aspectos generales de la caligrafía

Los calígrafos son pocos y son considerados en nuestro medio como seres anacrónicos, un oficio medieval, o un hobby costoso; pero en Inglaterra, donde se encuentra la sociedad de escribas e iluminadores; en Alemania, Francia, Italia, Estados Unidos, Argentina, se hallan núcleos de formación ligados a las escuelas de arte y diseño, así como es una práctica común en la enseñanza de la escritura. Se inicia en este contexto, un redescubrimiento en la tipografía, de diseños más ágiles y flexibles como son las cancillerescas y un mayor interés por la legibilidad del texto escrito. Para JanTschichold Fairbanks (1928) existe una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad, en oposición a la «belleza»¹⁴.

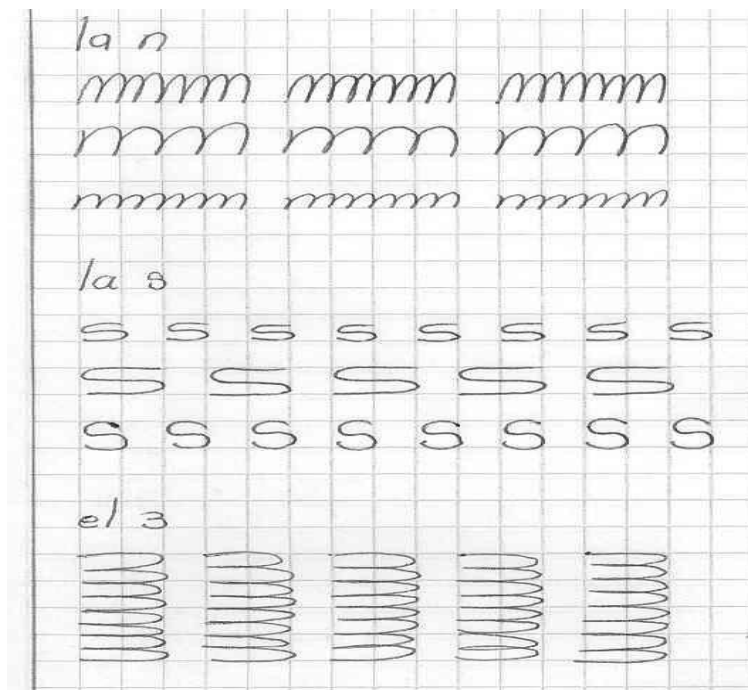
Romero (2008) menciona que en América Latina, el país que ha logrado un gran desarrollo en la caligrafía gestual, integrándola en los currículos de formación en Artes y el diseño gráfico, es Argentina. En Colombia, la caligrafía desaparece de los currículos hacia los años 30, para dar paso a lo que se denominó en términos generales las asignaturas de lenguaje y escritura, y ésta se relega a una asignatura marginal, o al trabajo anónimo de copistas. El movimiento expresionista caligráfico es incipiente, los materiales caligráficos y artísticos además de ser costosos, son de imposible consecución. El aprendizaje en las cátedras de arte y diseño, se realiza con muestras de escritura o modelos de fuentes de software. Se utilizan dos materiales: la cartilla de escritura palmer del año 40 del siglo XX y el manual Speedball. Para la formación caligráfica en las escuelas existe gran diversidad de cartillas para niños, las cuales se proponen enseñar las primeras letras a partir de ejercicios de dibujo como el mar, la lluvia, las nubes y luego con ejercicios en cuadernos ferrocarril que consisten en trazar líneas y curvas. No hay

¹⁴TSCHICHOLD, Jan. La nueva tipografía. Berlín, 1928. [En línea]. 1928. [Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>

mayores pretensiones caligráficas en estos textos, ni en general en la formación escritural.¹⁵

En La Universidad Tecnológica de Pereira, Escuela de Artes Visuales, existe una cátedra electiva de caligrafía china. En este contexto se realiza en el primer y segundo semestre del 2008 y 2009, un taller denominado el colectivo Manuel Quintín Lame, el cual realiza un trabajo experimental con la participación de dos profesionales: un pintor, experto en acuarela, docente de la asignatura de dibujo y expresión y un psicólogo, investigador de las relaciones entre escritura y oralidad, ambos docentes de la Universidad Tecnológica de Pereira y estudiantes de artes y pedagogía infantil. Así mismo, se ha realizado dos talleres con estudiantes de la licenciatura en Artes Visuales en los cuales se replicaron las actividades desarrolladas por estos docentes sobre caligrafía y dibujo expresivo. En la Licenciatura en Pedagogía Infantil, se inicia una asignatura denominada Caligrafía expresiva, en la cual, se da curso a este tipo de formación tanto para el entrenamiento específico de los estudiantes, como para el trabajo con los niños de las instituciones educativas.

Ejercicios clásicos en enseñanza de caligrafía para niños



¹⁵ROMERO, Loaiza Fernando. GUTIÉRREZ, Rubén. LOZANO, Jorge. La enseñanza de la caligrafía expresiva. Proyecto de investigación. Centro de investigaciones Universidad Tecnológica de Pereira, 2008.

Estos talleres se proponían desarrollar, desde una perspectiva teórica de la enseñanza de la caligrafía, el dibujo expresivo y el diseño gráfico, así como ofrecer una formación de índole experiencial tendiente al desarrollo de habilidades caligráficas y la producción de obras expresionistas. Estos talleres se documentaron con fotografías, videos y portafolios de trabajo. Además de los aspectos técnicos y pictóricos que se lograron, esta primera fase permitió establecer una propuesta de pedagogía de la caligrafía basada en las teorías del aprendizaje procedimental y los esquemas gráficos que se han adaptado para el trabajo con niños.

En este sentido se realizó una investigación de índole cuantitativa, de diseño experimental con 10 estudiantes de grado 5^{to}. Este proyecto se encuentra inscrito en un proyecto macro de investigación de la enseñanza de la caligrafía expresiva. La pregunta que se propuso resolver fue ¿Una estrategia de caligrafía canónica ayudaría a mejorar los problemas de legibilidad en los escritos de los niños de grado quinto de primaria?

Este tipo investigación requiere de una metodología de trabajo específica dentro de un rango de tiempo determinado, la cual, permite el diseño de las diferentes estrategias a implementar, su desarrollo y ejecución de una manera coherente para lograr cumplir con los objetivos diseñados. Con este propósito se diseñó lo que se ha denominado experimento formativo. Como señala Montealegre (2010), el término de experimento formativo se origina en el método experimental genético moderador que desarrolló Vigotsky¹⁶. Según esta autora al abordar el método instrumental en psicología se considera que un instrumento material o un signo, lleva a una nueva composición del comportamiento y a una reconstrucción de la estructura del proceso psíquico. Cuando se realiza una tarea tenemos los siguientes aspectos:

- a) Los procesos síquicos intervienen en conjunto formando una unidad compleja en su estructura y en su función;
- b) El procedimiento de la solución está orientado por el instrumento;
- c) Los procesos síquicos actúan según el instrumento, coinciden con él y forman un nuevo acto instrumental;
- d) Los actos instrumentales llevan al desarrollo de nuevas funciones síquicas superiores.

¹⁶ MONTEALEGRE, Rosalía. El experimento formativo en el estudio del lenguaje egocéntrico. Citado por CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Yasmir. Influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. Proyecto de investigación. Colombia: Pereira, 2010, p. 5.

A principios del siglo XX, gracias a los trabajos de William Morris (1834-1896), se renueva el interés por la caligrafía en tres países de Europa: Inglaterra, Austria y Alemania. En Inglaterra lo encabeza Edward Johnston, con sus investigaciones de tipo historicista. En Alemania Anna Simmons, una discípula aventajada del primero y Rudolf Koch un artesano que busca en la caligrafía la plenitud moral. En Austria por Rudolf von Larisch, el polo opuesto a Johnston, que le concedió importancia a la creatividad del alumno sin predicar ningún estilo concreto de escritura.

Se inicia en este contexto, un redescubrimiento en la tipografía, de diseños más ágiles y flexibles como son las cancillerescas y un mayor interés por la legibilidad del texto escrito. Para JanTschichold (1928), existe una preocupación por los aspectos orgánicos y funcionales de la escritura, donde la forma de la letra sería una expresión de su función, cuya esencia es la claridad, en oposición a la «belleza»¹⁷. Según Carter (1931) en este movimiento se le da gran importancia a estilos tipográficos menos rígidos que las letras góticas, tales como los tipos san-serif, caracterizados por la ausencia de remates y donde los trazos finos no contrastan mucho con los gruesos¹⁸.

Si bien este movimiento renueva la manera como se concibe la caligrafía y se enseña en las escuelas de diseño, el origen de la caligrafía expresiva, lo encontramos en el expresionismo abstracto, las caligrafías chinas, los trabajos realizados por Kandinsky, y la caligrafía árabe. Por otra parte en los trabajos de alemanes como Hans-JoachimBurgert y BrodyNeuenschwander en Texas, se origina la caligrafía gestual que tiene en Argentina a Silvia Vega Cordero, como su exponente. Aunque la caligrafía expresiva o gestual puede tener acepciones y orígenes distintos, coincide en realizar una actividad caligráfica más expresiva, como una actividad artística, menos interesada por una función utilitaria.

1.2 Caligrafía canónica

Unos de los aspectos fundamentales en esta investigación es la caligrafía canónica en donde Silvia (2009) expone que, *“el alumno ensaya una y otra vez la postura de su mano, el ángulo correcto de la pluma, la armonía y el orden de ejecución de los trazos y varias cosas más hasta lograr "copiarlo" con toda perfección. Este aprendizaje, y sobre todo, esta internalización de la escritura formal incluye una comprensión de las estrictas y rígidas reglas que varían ya se trate de la escritura de una Uncial, una Carolingia, una Fraktur, una Inglesa, etc. Sin embargo, llegar a dominar los distintos estilos de escritura formal es una*

¹⁷TSCHICHOLD, Jan. La nueva tipografía. Berlín, 1928. [En línea]. 1928. [Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>

¹⁸CARTER, Harry. Los tipos sans-serif. Harry Carter The Curwen Press Miscellany. [En línea]. 1931; [Consultado 22 de octubre de 2008]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>

instancia mucho más compleja y que excede por mucho el simple hecho de trazarlas correctamente. Y es en este punto en donde se destaca un copista de un calígrafo, artísticamente hablando¹⁹.

Viola (2009) afirma que *“El calígrafo que desarrolla una obra en la que intervienen uno o más estilos de escritura formal incorpora un sentimiento, un ritmo particular a cada uno de sus trazos, y si bien respeta las formas históricas aprendidas, al mismo tiempo re-interpreta esa historia para convertirlas en letras con rasgos únicos, imprimiéndoles su sello y su estilo inconfundible. Ya no será “una Uncial”, sino “la Uncial de...”. Y ése es, justamente, el valor agregado del hombre en tanto artista: su capacidad de personalizar un mensaje (ya sea el dibujo de una letra o una imagen, o un sonido, o una forma) que en apariencia era abstracto e impersonal, dotándolo de una belleza especial y única.”²⁰*

En cuanto a la historia de la caligrafía canónica, en el contexto histórico cultural Romero (2005) señala que en Colombia hacia el siglo XIX, aprender caligrafía exigía adquirir un corpus de conocimientos técnicos, de criterios valorativos, una concepción de modelos a imitar, es decir, un “saber de la caligrafía”. Un arte de escribir, que enseña a escribir con aire y gallardía²¹. Ahora bien, ser escriba competente, no solo requería tener las habilidades propias de la técnica, sino ser competente en un dominio, tener un “saber”, entendido en dos acepciones: como técnica que da información sobre un objeto y como conocimiento garantizado en su verdad, específico y operacionalizable, es decir, traducible en pasos y/o actividades. El “saber escritural y caligráfico” implica la producción según normas caligráficas como: tipo y tamaño, forma, tiempo y lugar. Conocer por ejemplo, la letra notarial y procesal en autos, demandas, memoriales; la letra de cancillería o diplomática, para pasaportes, documentos oficiales; la vulgar, para cartas, materiales de uso popular; la caligrafía escolar para el aprendizaje.

Como señala Romero (2005), la inserción de este “saber” en la escuela significó su conversión de saber “doctus, de técnica perteneciente a una cultura de “escritura altamente restringida” como fue el medioevo en Europa y la colonia en Nueva Granada, por un “objeto de saber”, un “saber didactizado” al cual un grupo de la población pudo acceder gracias a la generalización de la educación pública en Colombia hacia 1860²².

Según Romero (2005), en Colombia hacia 1600 la escritura y la caligrafía tienen un único origen y dos vertientes que dieron lugar a las cursivas de comienzos de siglo XX. Aduce el autor que la caligrafía se originó en los grafismos de la Corona

¹⁹ CORDERO VEGA, Silvia. Caligrafía gestual. [En línea]. 2009. [Consultado 25 de octubre de 2009]. Disponible en < <http://www.papelerapalermo.com/cursos/caligrafia.asp>>

²⁰ VIOLA, Silvina. Caligrafía formal vs. Caligrafía gestual. [En línea]. 2009. [Consultado 25 de octubre de 2009]. Disponible en: < http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial_11.asp>

²¹ ROMERO LOAIZA Fernando. Manuel Quintín Lame el indígena ilustrado, el pensador Indigenista. Pereira: El Papiro, 2005. p.98.

²² *Ibíd.*, p. 110.

de Castilla del siglo XV y XVII y Aragón, los cuales tenían influencia de las humanísticas itálicas²³.

Romero (2005), al comparar muestras documentales con documentos del archivo de Cartago (valle del Cauca, Colombia) e Indias encuentra hacia el siglo XVII y XIX que se pueden hallar tanto la escritura procesal ligada y procesal separada con pocos requerimientos gramaticales y ortográficos²⁴. Como señalan Andrea Del Pilar y Luz Yasmir (2012) al citar a Arévalo (2000) las escrituras procesales son, en realidad, el resultado de cursivizar al máximo las cortesananas.²⁵ La forma de las letras se desfigura, se multiplican los rasgos superfluos y los lazos envolventes, y las palabras se unen o fracturan buscando la velocidad en la escrituración. En algunas ocasiones la escritura llegará a presentarse como una sucesión casi ininteligible de bucles y lazos. El nombre proviene del fin para el cual fue usada, para los procesos.

Según Arévalo citado por Andrea Del Pilar y Luz Yasmir (2012), la escritura humanística es, en realidad, un redescubrimiento de la escritura Carolina por los humanistas italianos. Asombrados de su perfección, no dudaron en atribuir a esta escritura a los antiguos clásicos y la adoptaron ellos mismos en sus escritos²⁶.

En cuanto a la letra bastarda, en Colombia la letra bastarda se emplea durante todo el siglo XIX tanto en documentos notariales pero de preferencia en las cartillas escolares y el uso cotidiano. Sin embargo, García como afirma Andrea Del Pilar y Luz Yasmir (2012), frente a la hegemonía de las escrituras de origen Español surgen en Colombia en el siglo XIX otras escrituras que sin llegar a ocupar el lugar de la caligrafía humanística, se desarrollan en círculos de élite como la letra inglesa que la utilizan para esquelas, cartas personales y asuntos comerciales. Las primeras sociedades mercantiles y comerciales en Europa, necesitaban una escritura elegante, legible y rápida de escribir. Esto dio como resultado la letra inglesa. Por primera vez, la variación del grueso de las letras no depende del ángulo de una plumilla plana, sino de la presión que ejerce el calígrafo sobre la plumilla puntiaguda²⁷.

En la república dado el proyecto instruccionalista de una educación universal, el saber de la caligrafía se torna en saber escolar en la educación primaria, al cual se supone pueden acceder los ciudadanos. El medio de difusión de este saber en las escuelas fueron las cartillas de lectura y escritura, así como muestras de caligrafía. Hacia 1870 tenemos que bajo las orientaciones del instruccionalismo la caligrafía se comienza a enseñar en las escuelas públicas. Una de las primeras cartillas que introducen este saber son "El primer libro de instrucción Objetiva para

²³ ROMERO LOAIZA, Fernando. Op. Cit., p. 114.

²⁴ ROMERO LOAIZA, Fernando. Op. Cit., p. 115.

²⁵ ARÉVALO. Citado por CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Yasmir. Op. Cit., p 13.

²⁶ ARÉVALO. Citado por CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Op. Cit., p 14.

²⁷ GARCÍA. Citado por CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Op. Cit., p 14.

el aprendizaje combinado del dibujo, la escritura y la lectura” de Eustacio Santamaría editado en 1872.

Hacia 1890 la caligrafía se reinserta por el paradigma de la pedagogía clásica de influencia católica y neo tomista. Se legitima como saber en las escuelas, entre otras razones, pues la caligrafía, es lo más cercano al control del cuerpo, a la disciplina, al manejo de la voz, de la postura; una “thechnique du corps” como señala Gimeno (1997)²⁸, es decir, una anatomía que busca el control del cuerpo y del alma, algunos de los componentes del paradigma católico.

El entrenamiento caligráfico en las escuelas, hacia 1880 en Colombia, reproduce el sistema escolástico de razonamiento, además del afinamiento y el control postural que exige este arte: de partes a partes, de letras a letras y finalmente a un todo. Por ejemplo, en Muestras de escritura con ejercicios e indicaciones para escribir con rapidez de García Rico (2012) citado por Andrea Del Pilar y Luz Yasmir (2012), se dan las siguientes instrucciones.”1. Cada elemento constituye un ejercicio separado que debe repetirse hasta que se ejecute con alguna regularidad, no con perfección, porque esta no es fácil adquirirla en la primera época de aprendizaje. 2. Hay que fijarse mucho en que los palotes rectos queden igualmente gruesos en toda su extensión y no curvos con grueso desigual: en que los perfiles no queden gruesos ni medio gruesos, y que los gruesos graduales, que son los que aumentan o disminuyen su ancho poco a poco, se hagan con la mayor regularidad posible. Los elementos de las mayúsculas exigen mayor cuidado por lo difícil de las curvas que los forman, tanto gruesas como finas y graduales. Para estos ejercicios es muy conveniente poner la muestra muy repetida con lápiz, o cuando se da lección a una clase numerosa, explicar la formación y unión de los elementos en el tablero, dejándolo medio borrado para que los alumnos repitan, repasando las líneas.”²⁹

A este respecto, en la cartilla “Escritura moderna” de A.M, Cabrera, se dan algunas normas posturales y gestuales similares:”El mango deberá tomarse como indica el modelo entre las extremidades de los dedos índice y cordial, un poco encorvados quedando el índice sobre el mango: se sostiene por debajo, un poco la izquierda, con la extremidad el pulgar; los dedos anular y meñique van apoyados...” En la lección 57: “Los elementos de esta letra que tienen una forma bien elegante, son los siguientes: una grande a la superior, un grueso gradual ligeramente ondeado y un perfil curvo largo. El ala principia por un perfil que sobresale un poco de la pauta de prolongación y su pequeño grueso gradual, que no sube hasta el ite de la pauta, se une, sin juntarse ni separarse demasiado , al

²⁸ GIMENO BLAY, Francisco. Aprender a escribir en el antiguo régimen. España: Pirámide, 1997. p. 334.

²⁹ GARCÍA. Citado por CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Op. Cit., p 15.

principio del gran grueso gradual, el cual como se ha dicho es ligeramente gradual....³⁰”

En estas cartillas también se ofrecen indicaciones para el uso de los instrumentos las cuales incluyen como cortar la pluma de ave, identificar calidades, consistencia, entre otros. Los entrenamientos varían, en estas caligrafías de comienzos de siglo XX, por una parte, los ejercicios incluyen la copia de modelos y la práctica de estos para lograr mejorar y fijar la habilidad, por otra parte, actividades tales como dibujar el modelo en lápiz o en el tablero.

Hacia 1930 decrece el interés por las escrituras humanísticas como la bastarda e inglesa, y se da paso a la letra palmer, una variante de las copperplate inglesa, y la cual es promovida por la cartilla “Alegría de leer”. En ésta los ejercicios son más simples así como los requerimientos escriturales. Por ejemplo, Andrea Del Pilar y Luz Yasmir (2012) citan a Palmer quien dice que respecto a los entrenamientos que se realizaban en la escuela *“el cuaderno de escritura no enseña sino la precisión mecánica de los caracteres. El modelo es generalmente delineado con esmero por un consumado calígrafo de acuerdo con determinado estilo de letra y no revela en absoluto la individualidad de quien lo trazó. El trazo así ejecutado a lápiz pasa luego a un hábil grabador que lo reproduce a mano con todos los mejoramientos posibles. Ese modelo inverosímil y sin vida se extiende en páginas y más páginas de largos y cansados ejercicios que el niño debe imitar servilmente. ¿Qué de extraño tiene que tal método no dé sino muy mediocres resultados?”*³¹

De diversas letras cursivas que se originan en algunos de los tipos clásicos. Estos cambios de igual manera se produjeron en nuestro contexto, incitados por la educación, las diversas perspectivas pedagógicas, y las influencias socioculturales de países como España, Inglaterra y EEUU. Como la conclusión más importante de estas revoluciones culturales, es el surgimiento del multigrafismo, es decir, la coexistencia de diversas escrituras de manera diferenciada en estratos y ámbitos sociales.

En la actualidad las cartillas para niños emplean una combinación de letras cursivas de computador con la script. Por oposición a los ejercicios tediosos de la caligrafía del siglo XIX, se da paso a una enseñanza basada en el dibujo y en algunos ejercicios de hacer rollos, trazar líneas, propios del manual de caligrafía Palmer.

Respecto a los manuales de caligrafía para la formación en la educación superior en Colombia, como se ha señalado, son escasos, sin embargo los ejemplos que se presentan, permiten seguir las variaciones que han sufrido las estrategias de formación. El más usado es el Manual SpeedBall para diseñadores y calígrafos.

³⁰ CABRERA. Escritura moderna. Cartilla de escritura y lectura. Bogotá: Tipografía Salesiana, 1897.

³¹ PALMER. Citado por CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Yasmir. Op. Cit., p 16.

Este manual trae ejercicios elementales de trazos según tipo de letra y en algunos casos presenta esquemas gráficos con lo que considera las tres formas básicas: la letra Gótica, la romana y la text. Aún su importancia guarda mucho de la concepción de la escritura que se desarrolló en el manual de enseñanza de la letra palmer. Es decir, darle mayor importancia a ejercicios tendientes al desarrollo de la habilidad gráfica, así como al reconocimiento de la morfología de estos tres tipos de letras, tales como trazar rayas, rollos y dibujar la letra.

Aún cuando no existen en nuestro medio, manuales que sigan la perspectiva desarrollada por Johnston, el texto de La Caligrafía incluye la escritura Fundacional entre sus muestras. Johnston citado por Romero (2005) consideraba que este tipo de escritura contenía diversos rezagos que darían origen a otro tipo de letras y/o alfabetos. Estas letras tienen una gran similitud con las itálicas, pero a diferencia de éstas, sus trazos son simples y requieren pocos movimientos³². Esta escritura aunque se construyó para escribir con rapidez, tiene una gran elegancia obtenida de sus trazos gruesos y delgados que siguen el movimiento de la pluma.

En la actualidad, manuales más modernos como el Directorio de caligrafía (2004) presenta 100 alfabetos caligráficos. Su perspectiva de enseñanza se basa en lo que denominó Johnston, los grupos de palabras. Los rasgos morfológicos, así como los doctus permiten determinar la estructura básica a partir de la cual se realizan los ejercicios que permiten escribir grupos de letras, según cada alfabeto y plantea ejercicios básicos en tres pasos para cada tipo de letra, en los cuales se muestra el ángulo y el tipo de herramienta a utilizar.³³

³² ROMERO LOAIZA , Fernando. GUTIÉRREZ, Rubén. LOZANO, Jorge. La enseñanza de la caligrafía expresiva. Proyecto de investigación. Centro de investigaciones. Colombia, 2008. p 30.

³³ *Ibíd.*, p 34.

CAPÍTULO II LEGIBILIDAD

2.1 Definiciones

Según Walter Tracy (1986) *“La legibilidad corresponde a la cualidad de ser fácil de leer, hablamos de esta cualidad cuando la palabra se hace descifrable, reconocible. La legibilidad también se refiere a un asunto de percepción, y su medida es la velocidad con que se reconoce un carácter.”*³⁴

En cuanto a los aspectos relacionados con la legibilidad, el espaciado es uno de los principales determinantes de la legibilidad de un texto, aunque anteriormente este no se usaba; en la actualidad Johnston citado por Judy y Miriam (1996), propone que el espaciado de letras son: *“Dos trazos verticales necesitan más espacios entre ellos; entre un trazo curvo y otro vertical se deja un espacio mediano; y dos formas curvas se pueden dibujar bastante juntas...El espaciado de letras debe ser uniforme teniendo en cuenta que este se refiere a una cualidad visual y no matemática”*³⁵.

En relación a las palabras más fáciles de leer, Judy y Miriam (1996) afirma que *“las letras en donde se combinan trazos curvos y verticales son más fáciles de identificar que las que sólo tienen rectas o sólo curvas, ya que son más distintivas. Un ejemplo es el patrón vertical de las letras góticas. La escasa variedad de forma y textura reduce la legibilidad”*³⁶.

Otro aspecto importante para valorar la legibilidad, es que un texto escrito en mayúsculas se lee con más trabajo que uno en minúsculas, esto se da por el número de verticales y al tamaño. Un texto en minúsculas tiene una textura más compleja que uno en mayúsculas pero los ascendentes y descendentes facilitan la lectura al dar más pistas del diseño general.³⁷

³⁴TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. 1986.

³⁵ MARTÍN, Judy. STRIBLEY, Miriam. Guía completa de caligrafía. Técnicas y materiales. Madrid: Tursen Hermann Blume, 1996. p 130.

³⁶Ibíd., p. 129.

³⁷ Ibíd., p. 129.

La variable de líneas también influye en la legibilidad, para esto Judy y Miriam (1996) propone que las líneas pueden estar más o menos separadas entre sí; existe algunas reglas: Entre líneas de mayúsculas, el espaciado interlineal puede ser igual a la altura de la letra. Se puede reducir a la mitad de la altura de la letra sin perder la legibilidad...*“Las letras con ascendentes y descendentes plantean un problema más complicado, ya que forman un patrón secundario entre el cuerpo de las letras alineadas. Un espacio igual a vez y media la altura del cuerpo de las letras dejará lo justo para que los ascendentes y descendentes de líneas seguidas no se confundan”*. Para acercar más las líneas será necesario abreviar trazos ascendentes y descendentes³⁸.

En relación con el interlineado, *“la lectura se dificulta si hay demasiado espacio o muy poco. El diseño de un texto debe favorecer el énfasis horizontal necesario para nuestro sistema de lectura y escritura... Las conexiones verticales entre palabras o líneas interfieren con la legibilidad. Los ojos deben pasar con suavidad de una línea a la siguiente”*³⁹.

Existe otra importante conexión entre el espaciado de palabras y el de líneas; esto se refiere a la acción positiva del espacio en la textura de lo escrito. Los espacios exagerados entre las palabras pueden inducir un enlace vertical entre líneas, lo mismo que las letras exageradas... Por otro lado, *“la disposición de la escritura en una página debe tener en cuenta una serie de variables de diseño. Las proporciones de espacio en blanco y de texto, representadas por la anchura de los márgenes, se establecen en términos de preferencia estética y de la función de trabajo... Las márgenes tienen más de una función. En términos prácticos, es necesario dejar algo de espacio en un libro para que al cogerlo con las manos los dedos no tapen el texto. Además, el margen protege al texto de daños físicos.”*⁴⁰

Otros aspectos importantes tanto para la presentación de un escrito como para la legibilidad es, primero, evitar descomponer la palabra en sílabas, ya que pueden ser molestas si hay demasiadas o si parece formar nuevas palabras. Se leen con facilidad de ocho a doce palabras por línea. Segundo se recomienda que los párrafos estén separados por un espacio mayor o dejando dos o tres espacios al principio de la primera línea.⁴¹

Referente a la enseñanza de la legibilidad, Luis Felipe Gómez (2007) afirma que *“Un aspecto muy descuidado en la enseñanza de la escritura es la habilidad de escribir textos que sean legibles, omisión grave si se toma en consideración que para comunicar un mensaje es necesario que el receptor pueda decodificarlo y esto no es posible si la calidad de la letra es mala. Se puede criticar el hecho de*

³⁸ MARTÍN, Judy. STRIBLEY, Miriam. Op. Cit., p.131.

³⁹ *Ibíd.*, p. 131.

⁴⁰ *Ibíd.*, p. 132.

⁴¹ *Ibíd.*, p. 134.

que se señale la importancia de una buena caligrafía si se considera ésta una cuestión estética o si se confundiera con el propósito de escribir, pero el interés es resaltar un aspecto funcional, es decir, si el propósito de escribir es la comunicación, que un texto esté escrito con buena letra constituye una condición necesaria para lograrlo”⁴²

El comienzo de la escritura de forma sistemática por parte del alumno deberá retrasarse, de forma deliberada, hasta el momento en que el maestro considere que ha adquirido las destrezas psicomotoras y la madurez emocional necesarias para enfrentarse con los mecanismos escribanos en condiciones que garanticen un rápido aprendizaje.

Antes de empezar con la escritura de las diferentes letras, el alumno habrá recibido instrucciones referentes a la postura adecuada que debe adoptar el cuerpo, así como relativas a la manera de coger el lápiz y colocar el papel; instrucciones cuyo seguimiento será vigilado concienzudamente por el maestro durante la práctica escribana del alumno. El aprendizaje de la escritura se desarrollará en tres fases: caligrafía, copiosos de breves textos -tanto en prosa como en verso- , y composición libre.

El alumno comenzará por escribir las diferentes letras del alfabeto, en mayúscula y minúscula, de modo simultáneo a la realización de las actividades de grafomotricidad que se consideren más idóneas por parte del maestro. El alumno, antes de escribir cada letra, deberá conocer los movimientos y el orden que hay que seguir para dibujarla.

Según Francisco Szigriszt Pazos (1993), *“el problema de la comunicación parece girar en torno a la intencionalidad de transmitir a alguien nuestra visión o percepción del mundo que nos rodea -en una perspectiva de hoy, de ayer o del mañana- mediante un mensaje que no constituye sino la interpretación de nuestra propia representación, quién sabe si lejana o próxima a la realidad. Pero, una vez concebido el mensaje, es fundamental que cuestionemos previamente si, al comunicarlo, sabremos decirlo o escribirlo adecuadamente -en tiempo y forma- para que el receptor llegue a interpretar lo mismo que intentamos transmitirle. Prever, en consecuencia, la legibilidad o comprensibilidad de una audiencia determinada, es de vital importancia para los emisores o redactores. Sean escritores, periodistas, editores, creadores de imagen, publicistas o profesores. Ofrecer una información mediante un mensaje inadecuado es dramático; como lo es facilitar libros de texto con un contenido distinto al del grado de enseñanza”⁴³.*

⁴²GÓMEZ, Luis Felipe, Op. Cit., p. 2.

⁴³ SZIGRISZT PAZOZ, Francisco. Sistemas predictivos de legibilidad del mensaje escrito: Fórmula de perspicuidad. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1993. p 12.

Judy Martin citado por Fernando Romero (2012) en el esquema gráfico “*se pueden identificar varias variables o elementos según cada alfabeto: a). La proporción de las letras, esto es, la relación entre minúsculas y mayúsculas o entre el cuerpo de la letra y los trazos ascendentes. b) el ángulo de la letra, es decir, la inclinación; por ejemplo en la actualidad las letras escolares tienen una inclinación de 90°, es decir son letras rectas. c). El peso o grosor de la letra. d). La configuración de las letras, esto es la forma específica de cada letra. Estos aspectos determinan la legibilidad de una escritura. Se suma a estos aspectos los espacios interlineales y entre las letras: una escritura con poco espacio entre las letras es poco legible*”.⁴⁴

2.2 Estudios sobre la legibilidad

Los estudios que se han tenido como referente para abordar esta investigación hacen referencia al desarrollado por Luis Felipe Gómez acerca de la importancia del uso de un método sistemático y eficaz para enseñar a escribir, el de Andrea del Pilar Cardona y Luz Yasmir López que trata sobre una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico de caligrafía; y finalmente el trabajo de Viviana Arango acerca de la creatividad gráfica y caligrafía expresiva en donde se deduce de igual modo que la caligrafía ayuda a mejorar la legibilidad de los escritos de los niños.

La investigación llevada a cabo por Luis Felipe Gómez (2007) se realizó en México, en una escuela pública en grado primaria, con niños de bajos ingresos que no conocían las letras, no podían trazar grafías, e incluso, algunos no sabían tomar el lápiz; trata sobre la aplicación de un método de escritura para la buena letra logrando que los estudiantes produzcan textos con esta característica, este método ha mostrado eficacia en el trabajo de una profesora con más de 20 años de servicio. Inicialmente se trabajó conceptos espaciales, puntos de referencia, coordinación visomotora y convenciones de la escritura, todo esto de manera integrada en un conjunto de ejercicios, y dando retroalimentación positiva. Luego se realizó ejercicios gráficos que no eran letras, después se trabajó sistemáticamente las letras y por último los espacios entre letras. Con la aplicación de este método se logró que un año después aún se notaran los efectos de la enseñanza, demostrando cómo un poco de trabajo inicial puede tener efectos duraderos en la caligrafía de los niños, pues los niños escriben con letra legible y la calidad de ésta se mantiene aún en el siguiente grado.

⁴⁴ROMERO LOAIZA, Fernando. Caligrafía, arte y diseño. [En línea]. 2012. [Consultado 22 de octubre del 2012]. Disponible en: <<http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com/2012/06/caligrafia-canonica-o-formal-hand.html>>

La propuesta didáctica de Andrea del Pilar Cardona y Luz Yasmir López (2012) realizada en la Ciudad de Pereira, Risaralda en una institución pública, hace referencia a la influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. Se trabajó con dos grupos de niños, en un grupo se trabajó letra copperplate y en el otro grupo la letra itálica.

Inicialmente en la indagación para conocer qué tipo de configuración en letra tenían los estudiantes, se realizó un dictado en letra cursiva y despegada en donde los estudiantes no conocían la letra cursiva y faltaba legibilidad en sus escritos, seguidamente se realizaron ejercicios motrices y de ligaduras en el grupo de copperplate y en el grupo de la letra itálica se inició con ejercicios de manejo de ángulo de la letra con el resaltador; también se trabajaron ejercicios para manejo de la herramienta, luego se realizó un pretest, una obra con crayolas realizando trazos, luego se trabajaron las letras de cada alfabeto, se realizó un test para ver si se logró mejorar en aspectos como configuración, proporción, legibilidad, inclinación y ángulo. Para finalizar el trabajo con los estudiantes se realizó un postest. Después de todo esto se concluyó que en su totalidad se mejoraron aspectos de la letra tales como configuración, proporción, legibilidad e inclinación. En cuanto a la legibilidad ambos grupos si mejoraron gracias al entrenamiento caligráfico que tuvieron, sosteniendo “que este entrenamiento caligráfico mejora la legibilidad de la letra”⁴⁵.

Viviana Arango (2012) en su proyecto de investigación “Creatividad gráfica y caligrafía expresiva. Una experiencia de formación” realizado en la ciudad de Pereira, Risaralda; de carácter cuantitativo y cuasi-experimental; desarrolla su metodología “a través de la implementación de una secuencia didáctica basada en la enseñanza de la caligrafía expresiva, conformada por 17 talleres, donde se explicitaron: tipos de trazos ascendentes descendentes, ángulos, proporción, posiciones, manejos del espacio, alfabetos, uso del color, ritmos secuencias.”⁴⁶

Este trabajo inició con un pretest, luego la implementación de la estrategia, con el conocimiento y manejo de algunas herramientas, realización de trazos delgados, trazos ascendentes y descendentes, luego se trabajó el manejo de espacio interletral y proporción de las letras, elaboración de palabras creativas, trabajo con diferentes tipos de letras y por último se descompusieron letras en trazos básicos, teniendo en cuenta la yuxtaposición y los ángulos. Luego se realizó un postest.

En el pretest y postest se realizó una prueba de un dictado de un cuento, en letra script y cursiva teniendo en cuenta la proporción, el ángulo, la configuración y la legibilidad. Los resultados en el postest de la letra script muestran que los 14 niños

⁴⁵ CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Yasmir. Op. Cit., p. 65.

⁴⁶ ARANGO, Viviana. Op. Cit., p. 10.

a quienes se les aplicó la prueba mostraron un mejor desempeño en la legibilidad, haciendo la letra comprensible y manejando espacios interiores e interlineados.

Por tanto Viviana concluye en cuanto a la legibilidad que “los gráficos muestran cómo los niños incrementaron significativamente su desempeño en cada uno de los aspectos de la caligrafía canónica, después de la ejecución de la secuencia. Y cómo en el aspecto de legibilidad, que fue donde más dificultades presentaron, incrementaron significativamente su desempeño”⁴⁷. En el potest de letra cursiva en cuanto a la variable de legibilidad los resultados arrojaron que en los 14 niños mejoró significativamente ésta.

2.3 Evaluación de la legibilidad

El aspecto centrar a evaluar en esta investigación fue la variable de legibilidad, pero no se puede dejar de lado la existencia de las otras variables canónicas caligráficas como la configuración, proporción que también mostraron cambios significativos después del entrenamiento caligráfico a través de una secuencia didáctica, de igual modo se evaluó la segmentación ya que los escritos de los niños mostraron un alto grado de dificultad en esta problemática de la escritura manual.

Para evaluar los aspectos mencionados anteriormente Martín Judy citado por Fernando Romero (2012) plantea que “el esquema gráfico no es una suma de trazos, existen otros elementos. En primer lugar, la configuración de las letras (morfología), En segundo, la influencia de la pluma sobre el peso de las letras: formas gruesas o finas, apretadas o abiertas. En tercer lugar los trazos individuales determinados por la inclinación de la letra. El resultado de la combinación de estos elementos, es un doctus característico de cada alfabeto. “El carácter distintivo de una letra depende de si se escribe con trazos con trazos rectos o curvos, de si los trazos rectos son verticales, horizontales y oblicuos, y de si las partes curvas son cerradas o abiertas.”⁴⁸

La siguiente tabla nos brinda una explicación sobre las variables canónicas caligráficas que se deben tener en cuenta a la hora de evaluar la lecturabilidad de un escrito.

Estas variables se presentan a continuación en la tabla número 1:

⁴⁷ ARANGO, Viviana, Op. Cir., p. 90.

⁴⁸ ROMERO LOAIZA, Fernando. Caligrafía, arte y diseño. [En línea]. 2012. [Consultado 22 de octubre del 2012]. Disponible en: <<http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com/2012/06/caligrafia-canonica-o-formal-hand.html>>

| Variable | Aspecto |
|-----------------|--|
| Proporción | Tamaño de letras mayúsculas y minúsculas, altura y ancho |
| Ángulo | Inclinación de la letra, inclinación de la pluma o caña |
| Peso | Grosor de la letra, cantidad de negro |
| Configuración | Forma de la letra, trazos ascendentes y descendentes, trazos finos y gruesos, remates y serifas |
| Legibilidad | Comprensibilidad o lecturabilidad de un texto según las variables anteriores, espacios interiores e interlineado |

*Fuente: Johnston (1906) Martín (1996) (citada en Romero et al, 2010) (p. 100)
Variables Caligráficas Canónicas de Valoración*

El instrumento usado para la evaluación inicial de la legibilidad de los escritos de los niños fue un dictado de un cuento, que debía de escribirse en letra cursiva y en letra script. Inicialmente se aplicó un pretest y al finalizar un posttest evaluando algunas de las variables de caligrafía canónica como proporción, configuración que determina la legibilidad, además, la segmentación.

Después de obtener los resultados del pretest y del posttest, se realizó un análisis cuantitativo de cada una de las variables de forma individual, para acceder al análisis comparativo de pretest y posttest por medio de gráficas en líneas y la implementación de la prueba t para determinar el grado de significación que tuvo el entrenamiento caligráfico en cada una de estas variables.

CAPÍTULO III EXPERIENCIA

El tipo de investigación que orienta este trabajo pedagógico es de tipo experimental didáctico de carácter cuantitativo, el cual pretende dar a conocer los cambios en los procesos que puede producir la enseñanza con un diseño Pretest-Postest, a través de la aplicación del primero el cual permite analizar la calidad de los escritos de los niños en cuanto a legibilidad, seguidamente el desarrollo de una secuencia didáctica basada en caligrafía canónica y finalmente la realización de un postest que evidencie el estado final de la legibilidad de los escritos y a través de una serie de procedimientos y análisis para determinar la influencia de este.

3.1 Muestra

La muestra para esta investigación, se constituyó por 10 niños de la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte, sede Providencia de la ciudad de Pereira – Risaralda de 5^{to} grado de primaria. Las edades de los niños y las niñas oscilan entre los 9 y 10 años que cumplieron con los siguientes criterios de selección, que no estuvieran repitiendo quinto grado, que no tuvieran discapacidad cognitiva ni motora y que no se encontraran en clases particulares de caligrafía.

3.2 Talleres

A continuación se muestra la explicación de las secuencias didácticas (ver anexo 2) con sus respectivos talleres a aplicar con 10 niños y niñas de quinto grado de primaria y sus respectivas fotografías.

Fecha: 5 de marzo

Hora de inicio: 7:50 am

Hora de finalización: 8:30 am

Objetivo: Realizar actividades de adecuada postura y agarre.

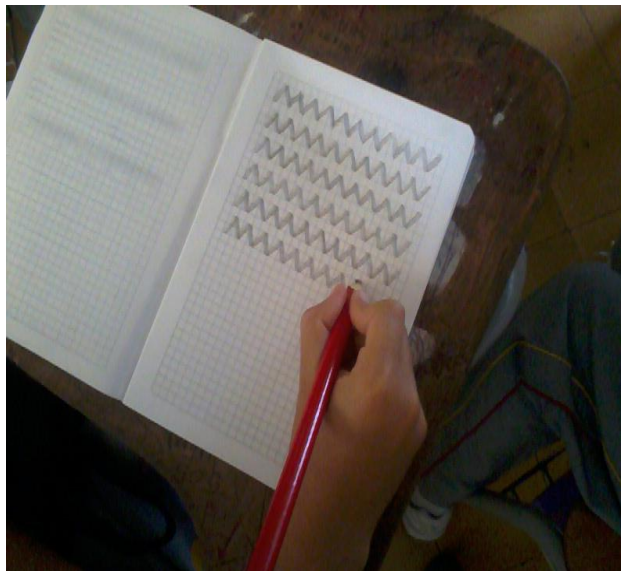
Recursos: Cuadernos cuadriculados, lápiz de carpintería.

Desarrollo: Después de realizado el análisis al pretest se evidencio que 10 estudiantes presentaban problemas de legibilidad. Este día se llegó al salón de clases y se dijo que se trabajaría con todo el salón y en especial con estos diez estudiantes que presentan problemas de legibilidad.

Se inició entregando el cuaderno cuadriculado y el lápiz de carpintería, explicando a los estudiantes la importancia de una buena postura del cuerpo y agarre del lápiz de carpintería para la realización de los ejercicios. Seguidamente se explica que se realizaran ejercicios iniciales de caligrafía.

Se realizaron trazos sencillos en zic-zac, círculos, líneas curvas y rectas. Los ejercicios fueron realizados por los estudiantes con la guía de las docentes en formación y siempre se enfatizó en la importancia del correcto manejo del lápiz de carpintería y el cuaderno, todo esto para mejorar la legibilidad de trazos.

Foto 1. Trazos básicos



Fecha: 11 de marzo
Hora de inicio: 7:50 am
Hora de finalización: 8:30 am

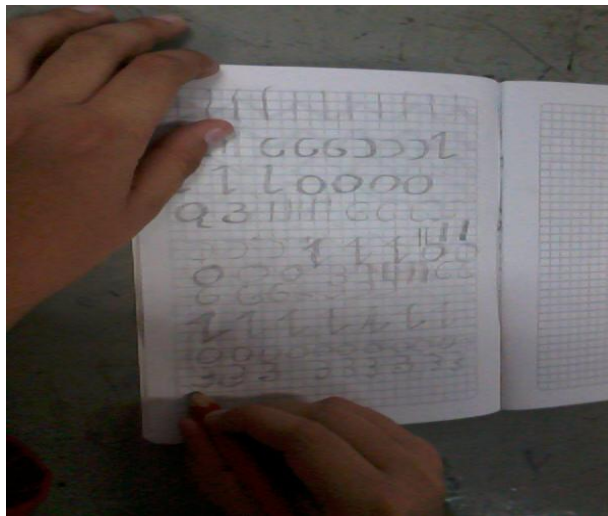
Objetivo: Realizar actividades de adecuada postura y agarre.
Recursos: Cuadernos cuadriculados, lápiz de carpintería.

Desarrollo: Se inició explicando la actividad a realizar a los estudiantes, se realizó la entrega de los materiales que en este caso fueron cuaderno cuadriculado y el lápiz de carpintería. Los estudiantes realizaron trazos sencillos en zic-zac, círculos, líneas curvas y rectas.

Los ejercicios fueron realizados por los estudiantes con la guía de la docente en formación, la cual los realiza en el tablero y luego se guía de manera individual y grupal, se enfatizó en la importancia del correcto manejo del lápiz de carpintería y el cuaderno, todo esto para mejorar la legibilidad de trazos.

Se evidencio que los estudiantes utilizaron de forma adecuada el lápiz de carpintería, aunque se debió enfatizar en repetidas ocasiones como coger el lápiz correctamente y en la ubicación del cuaderno.

Foto 2. Trazos básicos



Fecha: 12 de marzo
Hora de inicio: 7:50 am
Hora de finalización: 8:30 am

Objetivo: Realizar ejercicios experimentación con palillos.

Recursos: Palillos, lápiz de carpintería de punta plana, cerufa, cinta de enmascarar y cuadernos cuadriculados.

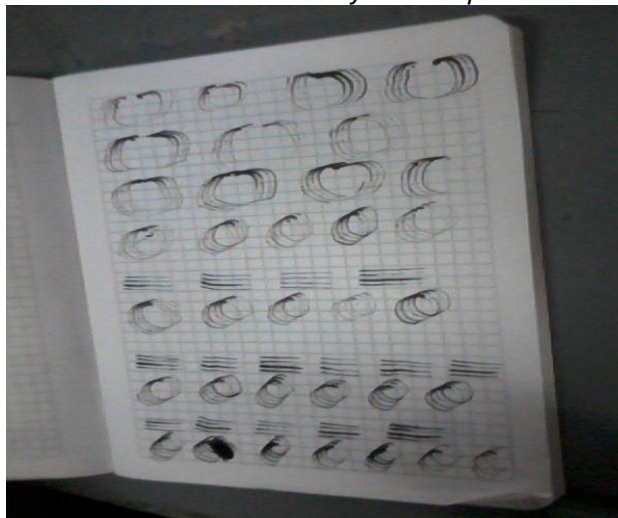
Desarrollo: En este taller se inició explicando a los estudiantes lo que se realizaría, que se trabajaría con palillos pegados al extremo del lápiz de carpintería, se mostró el modelo para que los estudiantes observaran como quedaba el lápiz; seguidamente a cada niño se le entrego tres palillos para que los ajustaran al lápiz con un pedazo de cinta de enmascarar, se explicó que los palillos debían quedar al mismo nivel.

Cuando los estudiantes organizaron su lápiz, se hizo entrega de la cerufa la cual se dio en vasos desechables para que introdujeran allí los palillos ya pegados en el extremo del lápiz y realizaran diferentes trazos, rectos, curvos, conservando una inclinación de 45° estos trazos inicialmente fueron realizados por la docente en el tablero como guía para los estudiantes.

Los estudiantes participaron muy activamente y exploraron el material, se evidencio que el trabajo con cerufa y palillos no funciona ya que los trazos quedaban un claros, evidenciando poco la letra y trazos esqueléticos.

Ver video: Trazos básicos y letra esquelética en CD anexo.

Foto 3. Trazos básicos y letra esquelética



Fecha: 18 de marzo

Hora de inicio: 7:50 am

Hora de finalización: 8:30 am

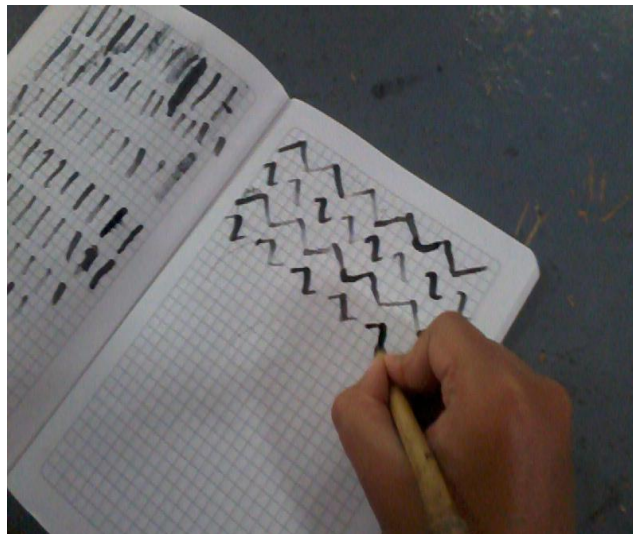
Objetivo: Usar la caña para trabajar la presión y agarre de la mano y postura del cuerpo.

Recursos: Plumas de caña, tinta cerufa, cuadernos cuadriculados.

Desarrollo: El taller de este día, inició explicando a los niños la actividad a realizar, se les enseñó las cañas, su uso, su agarre, la posición adecuada para trabajar trazos con esta herramienta, a cada niño se le entregó primero la caña para que la observara y ensayara su agarre, luego se hizo entrega de la tinta cerufa en vasos desechables para que allí introdujeran la caña y empezarán a realizar trazos básicos, conservando la inclinación de 45°. Estos trazos se presentaron a los niños inicialmente en el tablero y luego se pasó por cada niño explicando en su cuaderno de trabajo.

Los estudiantes mostraron gran curiosidad para trabajar con la caña, además se evidenció que el trabajo con la cerufa y la caña si funciona adecuadamente, los trazos quedaban claros, a algunos niños le quedaban más oscuros porque dejaban la caña muy cargada de tinta cerufa.

Foto 4. Trazos básicos con caña



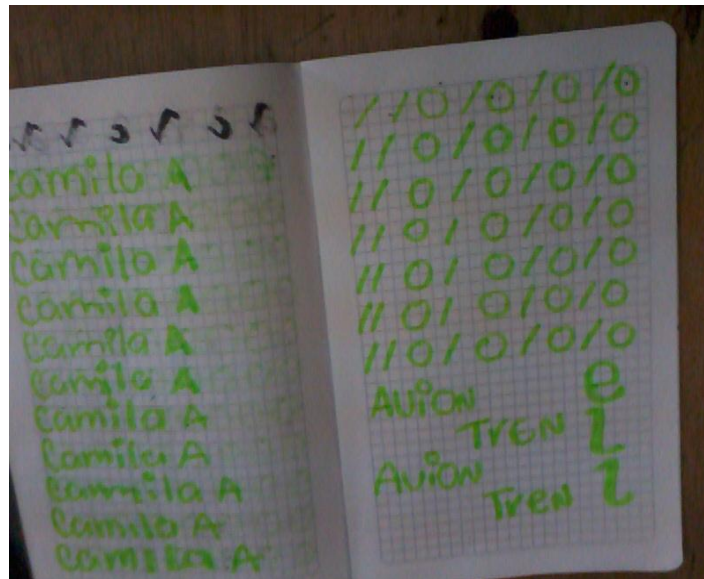
Fecha: 19 de marzo
Hora de inicio: 7:50 am
Hora de finalización: 8:30 am

Objetivo: Realizar trazos delgados, gruesos, rectos y arcos con marcador.
Recursos: Marcadores de corte diagonal, block cuadriculado

Desarrollo: En esta sección se trabajó con marcadores de corte diagonal, inicialmente se presentó a los niños los materiales con que se trabajaría y qué debían realizar. A cada niño se le entregó el marcador y se explicó cómo debía ser su agarre y la postura indicada para trabajar con esta herramienta; se permitió que los niños trabajaran trazos básicos y escribieran las palabras que ellos desearan conservando la inclinación de 45° para que no fuera muy monótono el trabajo.

Los niños intercambiaban los colores de los marcadores y se mostraron muy interesados en el trabajo con estos.

Foto 5. Trazos básicos con marcador



Fecha: 8 de abril de 2013
Hora de inicio: 7:50 am
Hora de finalización: 8:30 am

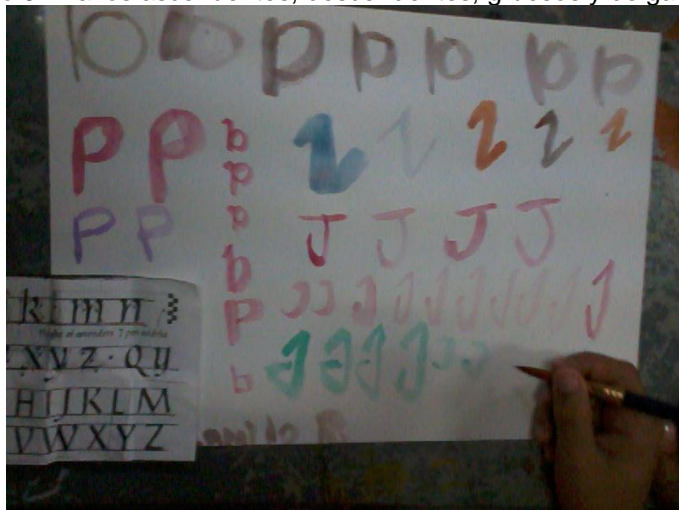
Objetivo: Realizar trazos ascendentes, descendentes, gruesos y delgados con pinceles redondos.

Recursos: Pincel redondo, acuarela, cartulina en octavos, vasos desechables.

Desarrollo: El taller de este día, inició explicando a los niños la actividad a realizar, se les enseñó el pincel redondo, su uso, su agarre, la posición adecuada para realizar trazos con este, a cada niño se le entregó un octavo de cartulina, el pincel y por grupos tenían una paleta de acuarelas y un vaso con agua, los niños observaron y tocaron las herramientas y seguidamente iniciaron a probarla escribiendo su nombre y realizando diversos trazos, (sin importar la combinación de color que ellos hicieran) teniendo en cuenta el agarre, la postura que debía tener la cartulina al igual que sus cuerpos. Luego a cada niño se le mostro y explico algunas muestra de trazos ascendentes como la b, t, l y descendentes como la p, j.

Durante el desarrollo de este taller los estudiantes mostraron gran curiosidad y entusiasmo al trabajar con el pincel redondo y la acuarela, se evidenció que el trabajo con este pincel es adecuado para el trabajo de la caligrafía canónica, ya que se observó que los trazos fueron claros y se notó la mejoría en éstos. Algunos niños aun no recargan adecuadamente el pincel con acuarela y esto hizo que algunos trazos fueran oscuros o por el contrario muy claros.

Foto 6. Trazos ascendentes, descendentes, gruesos y delgados



Fecha: 9 de abril de 2013
Hora de inicio: 8:00 am
Hora de finalización: 8:30 am

Objetivo: Realizar diferentes trazos con micropuntas.

Recursos: Cuadernos cuadriculados, micropuntas negras y de diferentes colores.

Desarrollo: El taller de este día inició explicando a los niños la actividad a realizar; primero se mostró a los estudiantes los materiales con los que se trabajarían (cuaderno, micropunta negra y de colores), seguidamente se entregaron estos y en el tablero una de las docentes en formación realizó muestras de los trazos que ellos debían reproducir individualmente, para hacer esto ellos debían tener en cuenta la posición del cuaderno, de su cuerpo y del micropunta, además de hacer éstos trazos cada vez mejor.

En este día se evidencio que los estudiantes se mostraron entusiasmados y cuidadosos al hacer los ejercicios, aunque cabe resaltar que inicialmente se les dificultaba la realización de éstos, pero a medida de que paso el tiempo se observó que ellos tuvieron una notable mejoría en éstos trazos.

Ver video: Trazos con micropunta en CD anexo.

Foto7. Trazos con micropunta



Fecha: 15 de abril de 2013
Hora de inicio: 7:00am
Hora de finalización: 8:30 am

Objetivo: Realizar letras mayúsculas y minúsculas script- itálica- con micropuntas y entrenar.

Recursos: Cuadernos cuadriculados, micropuntas negros y de diferentes colores, fotocopia de letra itálica script mayúscula y minúscula.

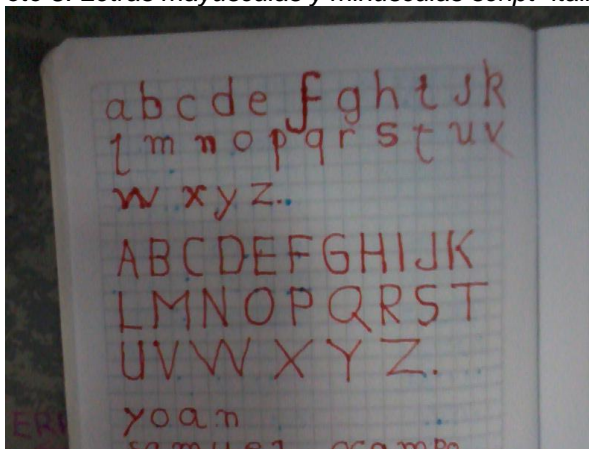
Desarrollo: En este día se les explico a los niños la actividad a realizar que era realizar los alfabetos en mayúscula y minúscula de la itálica, pero teniendo en cuenta que las mayúsculas (ocupan dos renglones) y las minúsculas (ocupan un renglón); se les entregó los micropuntas y los cuadernos a cada niño y por grupo tenían una fotocopia de estas letras, además una de las docentes en formación realizo las muestras de los dos alfabetos en el tablero. Los niños también tuvieron en cuenta la postura del cuaderno y de sus cuerpos y el agarre del micropuntas.

Después de que los niños realizaran el alfabeto teniendo en cuenta la forma, el tamaño de cada letra, ellos debían realizar escritura libre para practicar y realizar trazos cada vez mejor.

En este día se observó que los estudiantes prestaron mucha atención a las explicaciones y a la realización de las letras, aunque cabe resaltar que a algunos se les debió dar una tutoría individual acerca de la forma correcta de las letras, su proporción y configuración, ellos se mostraron receptivos ante esta situación y durante el desarrollo del taller se notó mejoría en sus trazos. Para perfeccionar los trazos de las letras mayúsculas y minúsculas se les dejo de tarea que escribieran 20 oraciones teniendo en cuenta la proporción y la configuración.

Ver video: Letras mayúsculas y minúsculas script- itálica en CD anexo.

Foto 8. Letras mayúsculas y minúsculas script- itálica



Fecha: 16 de abril de 2013
Hora de inicio: 7:00am
Hora de finalización: 8:30 am

Objetivo: Entrenar letras mayúsculas y minúsculas itálicas ligadas con micropuntas.

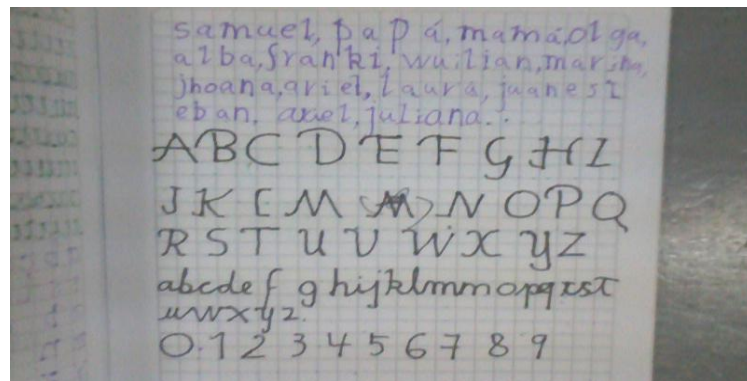
Recursos: Cuadernos cuadriculados, micropuntas negros y de diferentes colores, fotocopia de letra itálica script mayúscula y minúscula.

Desarrollo: En este día se les explico a los niños y niñas la actividades a realizar que consistían en entrenar la escritura de letras tanto mayúsculas como minúsculas script itálica, se le entrego a cada niño y niña su respectivo cuaderno y el micropunta, para iniciar una de las docentes en formación les recordó que debían tener en cuenta la postura del cuaderno, de sus cuerpos y el agarre de la herramienta de trabajo; además se les recordó que las letras mayúsculas (ocupan dos renglones) y las minúsculas (ocupan un renglón); también se les realizaron muestras de los dos alfabetos en el tablero los cuales debería reproducir como mínimo dos veces, también se realizaron muestras de algunas palabras las cuales debían copiar en el cuaderno teniendo en cuenta las características de éstas. A través de este dictado los niños aumentaron la velocidad de escritura y la resistencia sin perder la calidad del escrito.

En este día se evidencio que los estudiantes estaban dispuestos y abiertos a realizar las actividades propuestas, ya que tuvieron en cuenta las indicaciones dadas por las docentes en formación, y a medida de que el tiempo avanza ellos se van interesando las por la forma de las letras que escriben, ya que constantemente están preguntando y asegurándose de que lo que están haciendo este quedando bien. En estos talleres también se les dio tutoría individual a los que se presentaron dificultades en la proporción y configuración de las letras. En este día también se les dejo de tarea que realizaran ejercicios en donde practicasen las letras mayúsculas y minúsculas aprendidas.

Ver video: Entrenamiento letras mayúsculas y minúsculas itálicas ligadas en CD anexo.

Foto 9. Entrenamiento letras mayúsculas y minúsculas itálicas ligadas



Fecha: 22 de abril de 2013
Hora de inicio: 7:00am
Hora de finalización: 8:30 am

Objetivo: Realizar y entrenar letras mayúsculas – minúsculas itálica ligada con micropuntas.

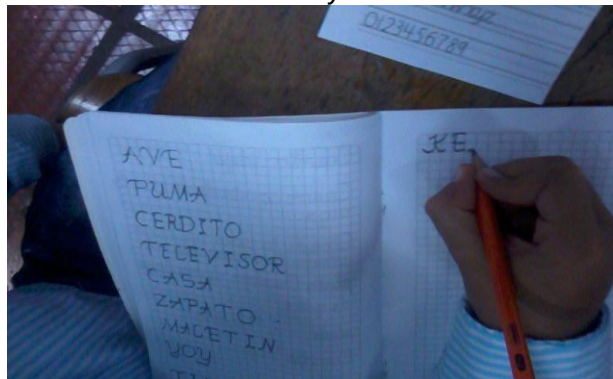
Recursos: Cuadernos cuadriculados, micropuntas negros y de diferentes colores, lápices, fotocopia de letra itálica ligada mayúscula y minúscula.

Desarrollo: En este día se les explicó a los niños la actividad a realizar que era realizar los alfabetos en mayúscula y minúscula de la itálica ligada, pero teniendo en cuenta que las mayúsculas (ocupan dos renglones) y las minúsculas (ocupan un renglón); se les entregó los micropuntas, los cuadernos y una copia del alfabeto a enseñar a cada niño; además una de las docentes en formación realizó las muestras en el tablero. Los niños también tuvieron en cuenta la postura del cuaderno y de sus cuerpos y el agarre del micropuntas.

Después de que los niños realizaran el alfabeto teniendo en cuenta la forma, el tamaño de cada letra, ellos debían realizar escritura libre para practicar y realizar trazos cada vez mejor. Luego se les dictó una variedad de palabras, constantemente se revisaba el trabajo para reforzar algunas letras que causaban dificultad.

En este día los estudiantes prestaron atención a las explicaciones y a la realización de las letras, aunque cabe resaltar que a algunos se les debió dar una tutoría individual acerca de la forma correcta de las letras, su proporción y configuración, ellos se mostraron receptivos ante esta situación y durante el desarrollo del taller se notó mejoría en sus trazos. Para perfeccionar los trazos de las letras mayúsculas y minúsculas se les dejó de tarea que escribieran 20 palabras teniendo en cuenta la proporción y la configuración. En la mitad del taller se decidió cambiar la herramienta por lápiz sencillo ya que la letra mejoraba con ésta porque los niños tienen más experiencia con su uso.

Foto 10. Entrenamiento letras mayúsculas – minúsculas itálica ligada



Fecha: 23 de abril de 2013
Hora de inicio: 9:00 am
Hora de finalización: 10:30 am

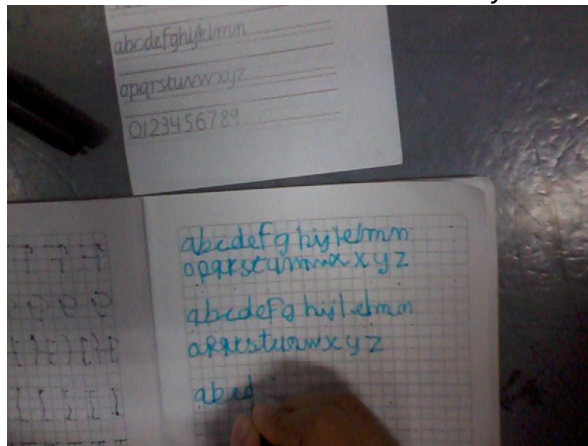
Objetivo: Realizar letras minúsculas - mayúsculas itálica ligada con micropuntas y entrenar las letras mayúsculas y minúsculas de la letra itálica ligada y script.

Recursos: Cuadernos cuadriculados, lápices, copias del alfabeto.

Desarrollo: El taller de este día inició explicando a los niños la actividad a realizar; primero se recordó los alfabetos enseñados y seguidamente se entregaron las herramientas para el trabajo de este día. A cada niño se le entregó la copia del alfabeto para que practiquen. Luego se dictaron varias palabras y luego se realizaban en el tablero por una docente en formación. Se estuvo pendiente de que los niños tuvieran la posición adecuada y escribieran bien las letras con su debida proporción.

En este día se evidencio que los estudiantes se mostraron entusiasmados y cuidadosos al hacer los ejercicios, aunque cabe resaltar que inicialmente se les dificultaba la realización de éstos, pero a medida de que paso el tiempo se observó que ellos tuvieron una notable mejoría en éstos trazos.

Foto 11. Entrenamiento letras minúsculas - mayúsculas itálica



Fecha: 29 de abril de 2013
Hora de inicio: 9:00 am
Hora de finalización: 10:30 am

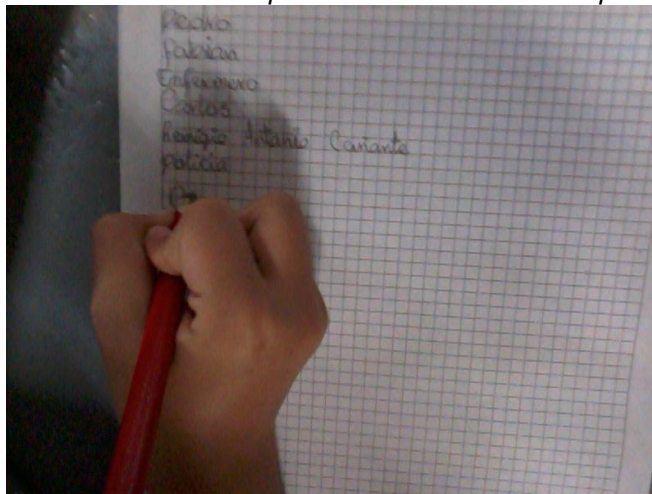
Objetivo: Entrenar las letras mayúsculas y minúsculas de la letra itálica ligada y script y utilizar una herramienta trabajada con anterioridad para practicar.

Recursos: Cuadernos cuadriculados, lápices de carpintería, micropuntas, marcadores, colores.

Desarrollo: El taller de este día inició explicando a los niños la actividad a realizar; primero se recordó los alfabetos enseñados y seguidamente se entregaron las herramientas para el trabajo de este día los niños utilizaron micropuntas para entrenar las letras enseñadas, se dictaron varias palabras y oraciones. Luego cada niño escogió la herramienta deseada para escribir diferentes palabras y algunas que se dictaron. Constantemente se pasaba por los puestos de trabajo para ir realizando observaciones sobre la forma adecuada de las letras, postura y agarre.

Ver video: Entrenamiento de palabras con los alfabetos aprendidos en CD anexo.

Foto 12. Entrenamiento de palabras con los alfabetos aprendidos.



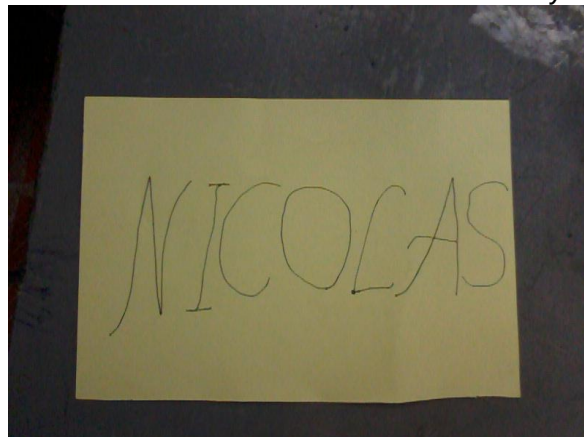
Fecha: 30 de abril de 2013
Hora de inicio: 9:00 am
Hora de finalización: 10:30 am

Objetivo: Realizar letras minúsculas - mayúsculas itálica ligada con micropuntas y entrenar las letras mayúsculas y minúsculas de la letra itálica ligada y script.

Recursos: Cuadernos cuadriculados, lápices, lápices de carpintería, palillos, micropuntas, marcadores, cartulinas.

Desarrollo: Los talleres de este día inició explicando a los niños la actividad a realizar; primero los niños escogieron entre las herramientas lápiz de carpintería, micropuntas, marcadores y escribieron diversas palabras respetando espacios entre las palabras y la proporción de cada una. Luego a cada niño se le entregó una cartulina para que escribieran sus nombres con el alfabeto que más les haya gustado, los niños le hicieron libre decoración. Durante esto se pudo evidenciar que los niños aún necesitaban las copias para guiarse porque se les olvidaban como eran algunas letras, algunos desearon utilizar colores para la decoración y otros mostraron dificultad para escribir el nombre en letra grande en la cartulina. También se pudo evidenciar que los niños preferían la letra script.

Foto 13. Escritura del nombre con el alfabeto de mayor gusto.



CAPÍTULO IV ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS DATOS

4.1 Análisis pretest

El objetivo que se planteó para el pretest fue realizar un dictado en letra pegada (letra Cursiva) y después en letra despegada (letra Script) para observar el nivel de escritura de los estudiantes, su legibilidad y los saberes previos de lenguaje. Los recursos que se implementaron fueron lápices y hojas cuadriculadas.

Se inició con la presentación de las docentes practicantes y se comentó a los estudiantes los objetivos de las intervenciones a realizar.

Después se dijo que lo primero a realizar era un diagnóstico (se comentó qué es y para qué sirve) y luego se realizó el dictado del cuento “los tres cerditos” el cual lo escribirán inicialmente con letra cursiva y después script, algunos niños manifestaron que no sabían manejar x tipo de letra. Se dio un espacio para la entrega de materiales (lápiz y hojas cuadriculadas). Luego se inició con el dictado de letra script y al siguiente día el dictado de letra cursiva ya que los estudiantes se encontraban agotados.

Observando este pretest se pudo inferir que los niños tienen mayor dominio en la letra script y también se pudo deducir que no solo habían dificultades de legibilidad sino también en otras variables como proporción y configuración, además, de dificultades de segmentación de palabras.

Foto 14. Pretest

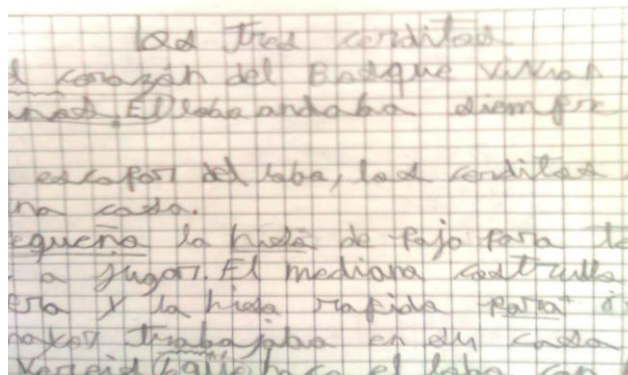


TABLA 2
Pretest. Letra cursiva

| NIÑOS | EDAD | RENDIMIENTO | LEGIBILIDAD LETRA CURSIVA | | | |
|----------|---------|---------------|-------------------------------|-------------------------|---------|------------|
| | | | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | N° DE PALABRAS ESCRITAS | ERRORES | PORCENTAJE |
| A | 10 años | Aceptable | 207 | 185 | 20 | 10.81% |
| B | 9 años | Aceptable | | 148 | 11 | 7.43% |
| C | 10 años | Sobresaliente | | 144 | 2 | 1.38% |
| D | 10 años | Sobresaliente | | 133 | 2 | 1.50% |
| E | 9 años | Excelente | | 191 | 9 | 4.71% |
| F | 10 años | Aceptable | | 86 | 15 | 17.44% |
| G | 10 años | Sobresaliente | | 191 | 2 | 1.04% |
| H | 10 años | Aceptable | | 201 | 4 | 1.99% |
| I | 10 años | Bueno | | 68 | 14 | 8.33% |
| J | 11 años | Bueno | | 194 | 1 | 0.51% |

En la tabla 2 se puede observar a cada niño con su respectiva edad y el rendimiento académico que se determinó según la escala de evaluación usada en la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte sede Providencia, también se puede observar el número de palabras dictadas (cuento), el número de palabras que cada niño escribió y el número de errores de legibilidad que presentó cada escrito y el respectivo porcentaje de errores. El porcentaje es igual al número de errores multiplicado por cien, dividido entre el número de palabras escritas. El promedio de palabras que los niños escribieron con letra cursiva es de 154.1, esto quiere decir que en la letra cursiva se presentaron mayores dificultades a la hora de transcribir dictados a comparación de lo que nos muestra la tabla 3.

Los datos muestran que hay mayor número de errores de legibilidad en los escritos de los niños y niñas con letra cursiva que en el pretest de letra script presentado en la tabla 3. También se puede decir que los niños F, I a pesar de tener un rendimiento aceptable y bueno, tienen dificultades en la transcripción de dictados. En la letra cursiva se presenta mayor porcentaje de errores con un máximo de 17.44%, que en la letra script presentada en la tabla 3.

TABLA 3
Pretest. Letra script.

| NIÑOS | EDAD | RENDIMIENTO | LEGIBILIDAD SCRIPT | | | |
|----------|---------|---------------|-------------------------------|-------------------------|---------|------------|
| | | | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | N° DE PALABRAS ESCRITAS | ERRORES | PORCENTAJE |
| A | 10 años | Aceptable | 207 | 206 | 2 | 0.97% |
| B | 9 años | Aceptable | | 209 | 2 | 0.95% |
| C | 10 años | Sobresaliente | | 207 | 0 | 0% |
| D | 10 años | Sobresaliente | | 205 | 1 | 0.48% |
| E | 9 años | Excelente | | 180 | 2 | 1.11% |
| F | 10 años | Aceptable | | 87 | 2 | 2.29% |
| G | 10 años | Sobresaliente | | 87 | 0 | 0% |
| H | 10 años | Aceptable | | 204 | 2 | 0.98% |
| I | 10 años | Bueno | | 215 | 0 | 0% |
| J | 11 años | Bueno | | 131 | 1 | 0.76% |

La tabla 3 nos muestra a cada niño con su respectiva edad y el rendimiento académico que se determinó según la escala de evaluación usada en la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte sede Providencia, también se puede observar el número de palabras dictadas (cuento), el número de palabras que cada niño escribió y el número de errores de legibilidad que presentó cada escrito, el respectivo porcentaje de errores. El porcentaje es igual al número de errores multiplicado por cien, dividido entre el número de palabras escritas. El promedio de palabras escritas por los niños es de 173.1, esto quiere decir que en la letra script no se presentan tantas dificultades a la hora de transcribir dictados a comparación de lo enseñado en la tabla 2.

Al comparar la tabla 2 con la tabla 3 se puede inferir que se tuvieron menos errores de legibilidad en los escritos de los niños en letra script que en el pretest de letra cursiva.

4.2 Variables caligráficas canónicas pretest

Aunque el objetivo de esta la investigación no es trabajar con las variables canónicas de caligrafía, se hizo necesario mencionarlas ya que estas presentaron gran influencia en los escritos de los estudiantes, haciendo que los escritos no fueran legibles. Estas variables son configuración, proporción y problemas de segmentación.

TABLA 4
Pretest. Variables caligráficas canónicas. Letra cursiva.

| NIÑO | VARIABLES CALIGRÁFICAS CANÓNICAS LETRA CURSIVA | | | | | | | |
|------|--|-------------------------|-----------------------|------------|--------------|------------|---------------|------------|
| | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | N° DE PALABRAS ESCRITAS | N° ERRORES PROPORCIÓN | PORCENTAJE | SEGMENTACIÓN | PORCENTAJE | CONFIGURACIÓN | PORCENTAJE |
| A | 207 | 185 | 71 | 38.37% | 0 | 0% | 20 | 10.81% |
| B | | 148 | 26 | 17.56% | 2 | 1.35% | 11 | 7.43% |
| C | | 144 | 5 | 4.38% | 0 | 0% | 2 | 1.38% |
| D | | 133 | 32 | 24.06% | 2 | 1.50% | 2 | 1.50% |
| E | | 191 | 1 | 0.52% | 5 | 2.61% | 9 | 4.71% |
| F | | 86 | 18 | 20.93% | 2 | 2.32% | 15 | 17.44% |
| G | | 191 | 40 | 20.94% | 0 | 0% | 2 | 1.04% |
| H | | 201 | 1 | 0.49% | 3 | 1.49% | 4 | 1.99% |
| I | | 68 | 20 | 29.41% | 2 | 2.94% | 14 | 8.33% |
| J | | 194 | 7 | 3.60% | 5 | 2.57% | 1 | 0.51% |

En la tabla 4 se presenta el número de palabras dictadas (cuento) y el número de palabras que cada niño escribió y se tuvo en cuenta otras variables que se pudieron analizar en el pretest; como son la proporción, configuración y problemas de segmentación; ya que se presentaron varios errores en éstas variables, finalmente se presenta el porcentaje de cada una de las variables. Para calcular el porcentaje se tuvo en cuenta el número de errores multiplicado por cien y dividido por el número de palabras escritas.

Los datos muestran que la variable de proporción tienen un mayor número de errores en la letra cursiva en comparación a la configuración y segmentación.

TABLA 5
Pretest. Variables caligráficas canónicas. Letra script.

| NIÑO | VARIABLES CALIGRÁFICAS CANÓNICAS LETRA SCRIPT | | | | | | | |
|----------|---|-------------------------|------------|------------|--------------|------------|---------------|------------|
| | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | Nº DE PALABRAS ESCRITAS | PROPORCIÓN | PORCENTAJE | SEGMENTACIÓN | PORCENTAJE | CONFIGURACIÓN | PORCENTAJE |
| A | 207 | 206 | 45 | 21.84% | 1 | 0.48% | 2 | 0.97% |
| B | | 209 | 23 | 11.0% | 8 | 3.82% | 2 | 0.95% |
| C | | 207 | 35 | 16.9% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| D | | 205 | 30 | 14.6% | 4 | 1.95% | 1 | 0.48% |
| E | | 180 | 4 | 2.22% | 11 | 6.11% | 2 | 2.22% |
| F | | 87 | 5 | 5.74% | 1 | 1.14% | 2 | 2.29% |
| G | | 87 | 12 | 13.79% | 1 | 1.14% | 0 | 0% |
| H | | 204 | 4 | 1.96% | 19 | 9.31% | 2 | 0.98% |
| I | | 215 | 30 | 13.9% | 3 | 1.39% | 0 | 0% |
| J | | 131 | 13 | 9.92% | 11 | 8.39% | 1 | 0.76% |

En la tabla 5 se observa el número de palabras dictadas (cuento) y el número de palabras que cada niño escribió y se tuvieron en cuenta otras variables que se pudieron analizar en el pretest, como lo son la proporción, segmentación y configuración; también se puede evidenciar el porcentaje de cada una de estas. Para calcular el porcentaje de cada variable se tuvo en cuenta el número de errores multiplicado por cien y dividido por el número de palabras escritas.

Al comparar la tabla 4 con la tabla 5 se considera que la variable de proporción en la letra script presenta menos errores de proporción que en la letra cursiva, de igual manera los errores de proporción siguen siendo los más altos en la letra script en comparación la segmentación y configuración.

4.3 Análisis postest

El objetivo que se planteó para el postest fue realizar el mismo dictado del pretest en letra itálica script y después en letra itálica cursiva para determinar qué tan significativo resultó el entrenamiento caligráfico a través de la secuencia didáctica. Los recursos que se implementaron fueron Lápices y hojas cuadrículadas.

Se informó a los niños que se iba a realizar el mismo dictado del pretest para determinar si lo trabajado sobre caligrafía si había influido en la legibilidad de sus escritos.

Durante el dictado se observó que algunos niños se tenían que remitir de nuevo a las copias de la letra itálica porque olvidaban los trazos de algunas de ellas, de igual modo los niños y niñas no manifestaron que no sabían manejar x tipo de letra.

En el postest, se puede manifestar que los niños y niñas mejoraron notablemente la legibilidad y las demás variables canónicas con letra itálica script y cursiva, aunque se presentó menor grado de errores en la letra script.

Foto 15. Postest

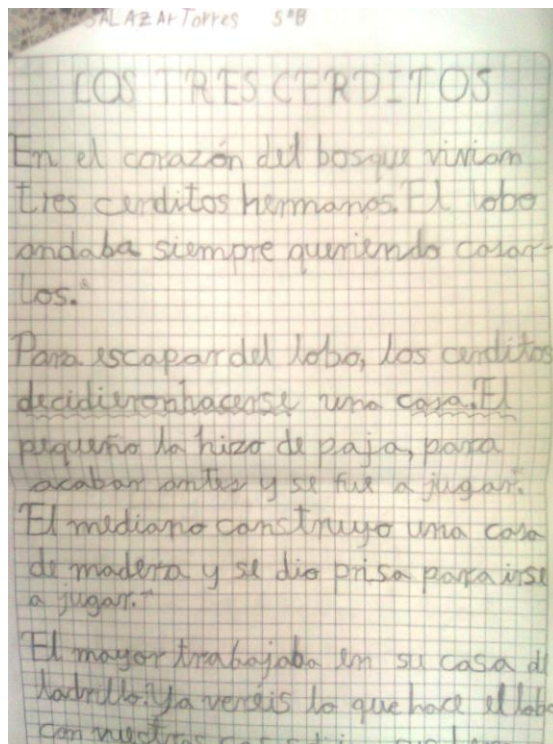


TABLA 6
Postest. Letra cursiva. Legibilidad.

| NIÑOS | EDAD | RENDIMIENTO | LEGIBILIDAD LETRA CURSIVA | | | |
|----------|---------|---------------|-------------------------------|-------------------------|---------|------------|
| | | | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | N° DE PALABRAS ESCRITAS | ERRORES | Porcentaje |
| A | 10 años | Aceptable | 207 | 208 | 2 | 0.96% |
| B | 9 años | Aceptable | | 188 | 2 | 1.06% |
| C | 10 años | Sobresaliente | | 209 | 0 | 0% |
| D | 10 años | Sobresaliente | | 200 | 1 | 0.5% |
| E | 9 años | Excelente | | 210 | 0 | 0% |
| F | 10 años | Aceptable | | 204 | 1 | 0.49% |
| G | 10 años | Sobresaliente | | 206 | 3 | 1.45% |
| H | 10 años | Aceptable | | 207 | 0 | 0% |
| I | 10 años | Bueno | | 204 | 0 | 0% |
| J | 11 años | Bueno | | 203 | 0 | 0% |

La tabla 6 enseña a cada niño con su respectiva edad, el rendimiento académico que se determinó según la escala de evaluación usada en la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte sede Providencia, también se puede observar el número de palabras dictadas (cuento), el número de palabras que cada niño escribió y el número de errores de legibilidad que presentó cada escrito y su respectivo porcentaje de errores. El porcentaje es igual al número de errores multiplicado por cien, dividido entre el número de palabras escritas. El promedio de las palabras escritas por los niños es de 203.9, esto hace referencia a que en la letra cursiva se presenta menor dificultad a la hora de transcribir dictados en comparación del promedio de la tabla 7.

Comparando la tabla 6 con la tabla 2 de pretest, se puede notar que disminuyó considerablemente el número de errores de legibilidad, evidenciando así que el entrenamiento caligráfico es una herramienta que ayuda a disminuir los errores de legibilidad en la letra cursiva. Aunque en comparación con la tabla 7 de igual modo se evidencia que en la letra cursiva aún se presentan errores de legibilidad y el en la letra script desaparecen.

TABLA 7
Postest. Letra script. Legibilidad.

| NIÑOS | EDAD | RENDIMIENTO | LEGIBILIDAD SCRIPT | | | |
|----------|---------|---------------|-------------------------------|-------------------------|---------|------------|
| | | | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | N° DE PALABRAS ESCRITAS | ERRORES | PROPORCIÓN |
| A | 10 años | Aceptable | 207 | 209 | 0 | 0% |
| B | 9 años | Aceptable | | 200 | 0 | 0% |
| C | 10 años | Sobresaliente | | 205 | 0 | 0% |
| D | 10 años | Sobresaliente | | 204 | 0 | 0% |
| E | 9 años | Excelente | | 126 | 0 | 0% |
| F | 10 años | Aceptable | | 107 | 0 | 0% |
| G | 10 años | Sobresaliente | | 208 | 0 | 0% |
| H | 10 años | Aceptable | | 143 | 0 | 0% |
| I | 10 años | Bueno | | 153 | 0 | 0% |
| J | 11 años | Bueno | | 207 | 0 | 0% |

En la tabla 7 se muestra a cada niño con su respectiva edad, el rendimiento académico que se determinó según la escala de evaluación usada en la Institución Educativa Remigio Antonio Cañarte sede Providencia, también se puede observar el número de palabras dictadas (cuento), el número de palabras que cada niño escribió, el número de errores de legibilidad que presentó cada escrito y su respectivo porcentaje de errores. El porcentaje es igual al número de errores multiplicado por cien, dividido entre el número de palabras escritas. El promedio de las palabras escritas por los niños es de 176.2, esto quiere decir que en la letra script se presentó mayor dificultad a la hora de transcribir dictados en comparación del promedio de la tabla 6.

Si se compara esta tabla con la tabla 3 del pretest y 6 del postest, se puede deducir que el número de errores de legibilidad desaparece totalmente, evidenciando así, que el entrenamiento caligráfico es una herramienta para el manejo de ésta variable.

4.4 Variables caligráficas canónicas posttest

TABLA 8
Posttest. Variables caligráficas canónicas. Letra cursiva.

| NIÑO | VARIABLES CALIGRÁFICAS CANÓNICAS LETRA CURSIVA | | | | | | | |
|------|--|-------------------------|------------------------------|------------|--------------|------------|---------------|------------|
| | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | Nº DE PALABRAS ESCRITAS | VARIABLE CANÓNICA PROPORCIÓN | PROPORCIÓN | SEGMENTACIÓN | PROPORCIÓN | CONFIGURACIÓN | PROPORCIÓN |
| A | 207 | 208 | 4 | 1.92% | 1 | 0.48% | 2 | 0.96% |
| B | | 188 | 5 | 2.65% | 0 | 0% | 2 | 1.06% |
| C | | 209 | 1 | 0.47% | 1 | 0.47% | 0 | 0% |
| D | | 200 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 0.5% |
| E | | 210 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| F | | 204 | 6 | 2.94% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| G | | 206 | 5 | 2.42% | 0 | 0% | 3 | 1.45 |
| H | | 207 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| I | | 204 | 10 | 4.90% | 5 | 2.45% | 0 | 0% |
| J | | 203 | 7 | 3.44% | 4 | 1.97% | 0 | 0% |

En la tabla 8 los datos hacen referencia al número de palabras dictadas (cuento), el número de palabras que cada niño escribió y se tuvieron en cuenta otras variables que se pudieron analizar en el posttest; como lo son variable canónica proporción, segmentación y configuración; ya que se presentaron varios errores en éstas variables, finalmente se puede observar el porcentaje de cada una de estas. Para calcular el porcentaje de cada variable se tuvo en cuenta el número de errores multiplicado por cien y dividido por el número de palabras escritas.

Si se compara esta tabla con la tabla 4, se puede notar que los errores en proporción, segmentación y configuración disminuyeron notablemente, aunque en la proporción se sigue presentando dificultades, en este caso 7 niños de 10 presentaron errores.

TABLA 9
Postest. Variables caligráficas canónicas. Letra script.

| NIÑO | VARIABLES CALIGRÁFICAS CANÓNICAS LETRA SCRIPT | | | | | | | |
|----------|---|-------------------------|------------------------------|------------|--------------|------------|---------------|------------|
| | CANTIDAD DE PALABRAS DICTADAS | Nº DE PALABRAS ESCRITAS | VARIABLE CANÓNICA PROPORCIÓN | PROPORCIÓN | SEGMENTACIÓN | PROPORCIÓN | CONFIGURACIÓN | PROPORCIÓN |
| A | 207 | 209 | 11 | 5.26% | 1 | 0.47% | 0 | 0% |
| B | | 200 | 14 | 7% | 5 | 2.5% | 0 | 0% |
| C | | 205 | 1 | 0.48% | 1 | 0.48% | 0 | 0% |
| D | | 204 | 1 | 0.49% | 1 | 0.49% | 0 | 0% |
| E | | 126 | 0 | 0% | 1 | 0.79% | 0 | 0% |
| F | | 107 | 1 | 0.93% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| G | | 208 | 18 | 8.65% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| H | | 143 | 1 | 0.69% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| I | | 153 | 17 | 11.11% | 5 | 3.26% | 0 | 0% |
| J | | 207 | 1 | 0.48% | 5 | 2.41% | 0 | 0% |

En la tabla 9 muestra datos en cuanto al número de palabras dictadas (cuento), el número de palabras que cada niño escribió y se tomaron datos de otras variables que se pudieron analizar en el postest, como lo son la variable proporción, configuración y segmentación; ya que se presentaron varios errores en éstas variables, finalmente se puede evidenciar el porcentaje de cada una de estas.

Para calcular el porcentaje de cada variable se tuvo en cuenta el número de errores multiplicado por cien y dividido por el número de palabras escritas. Al confrontar esta tabla con la tabla 5, se considera que disminuyen los errores en estas variables y en mayor medida en la configuración, de igual modo la proporción sigue teniendo mayor dificultad en 3 niños de los 10 aunque solo un niño logró no presentar errores.

4.5. Análisis comparativo pretest - postest

En las siguientes tablas se muestra la comparación y análisis entre los resultados del pretest y postest y algunos ejemplos sobresalientes en la investigación, además de las gráficas de cada comparación y la aplicación de la prueba t de STUDENT para dos muestras suponiendo varianzas desiguales, las que determinan el grado de significación de los resultados después de la aplicación de los talleres de caligrafía canónica.

TABLA 10
Análisis letra cursiva pretest – postest. Legibilidad

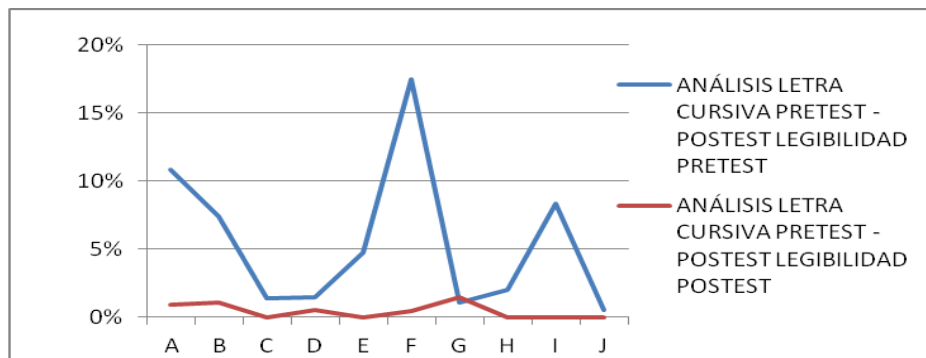
| ANÁLISIS LETRA CURSIVA PRETEST - POSTEST | | |
|--|---------------------|---------------------|
| NIÑOS | LEGIBILIDAD PRETEST | LEGIBILIDAD POSTEST |
| A | 11% | 1% |
| B | 7% | 1% |
| C | 1% | 0% |
| D | 2% | 1% |
| E | 5% | 0% |
| F | 17% | 0% |
| G | 1% | 1% |
| H | 2% | 0% |
| I | 8% | 0% |
| J | 1% | 0% |

En la tabla 10 se evidencia el análisis en la letra cursiva teniendo en cuenta el niño, la legibilidad del escrito tanto en el pretest y el postest en porcentajes. La mayoría de los escritos presentaron en el pretest dificultades en las palabras que tenían mayores trazos ascendentes o descendentes, en donde los niños no manejaban los interlineados, ni mayúsculas después de punto a parte; lo que influye en que el escrito no sea legible.

Otro aspecto importante que determinó la legibilidad, es que la mayoría de los niños no tenían buen dominio sobre este tipo de letra por lo que intentaron reproducirla generando trazos difíciles de leer. Un ejemplo de lo anterior, es el escrito del niño A en el que no se evidenció un manejo de trazos ascendentes en las letras d, l, t, b, f y trazos descendentes en las letras p, q, j, g, y. Lo mismo se observa en el escrito del niño F quien tuvo más errores en esta variable, ya que no tenía dominio sobre la letra cursiva.

Después de la aplicación de la secuencia didáctica se notó un cambio significativo en esta variable, ya que los niños disminuyeron el número de errores con el entrenamiento caligráfico en donde se familiarizaron con este alfabeto. Por tanto manejaron aspectos que no tuvieron en cuenta en el pretest.

GRÁFICO 1
Letra cursiva pretest – postest. Legibilidad



En el gráfico 1 se puede observar que los errores de legibilidad en la letra cursiva en el pretest estaban por encima de los errores de legibilidad que se tuvieron en el postest. La mayoría de los niños se disminuyó notablemente los errores de legibilidad después de la implementación de los talleres. No se tuvieron tantos errores en los trazos ascendentes en las letras h, l, t, f, b; ni descendentes en las letras p, q, j, y, g; además, manejaron más el interlineado.

Foto 16. Ejemplo. Letra cursiva pretest. Legibilidad

Los tes ca
en el Corago del ca
ca ca ca ca ca
para ca ca del ca ca
el ca ca de
el ca se ca ca de ca
el ca
ca ca ca
y ca ca ca ca ca
ca
el ca ca ca
ca ca =
de ca
ca x ca y ca ca
el ca ca

En ésta gráfica, el escrito de este niño presenta 15 errores de legibilidad en el pretest, en la letra cursiva, lo que mejoró considerablemente en la siguiente grafica como se puede observar, los errores disminuyeron notablemente en el postest presentándose solo dos palabras ilegibles, además se evidencia mayor orden del escrito.

Foto 17. Ejemplo. Letra cursiva postest. Legibilidad

LOS TRES
CERDITOS

En el corazón del bosque vivían tres cerditos hermanos. El lobo andaba siempre queriendo castaños.

Para escapar del lobo, los cerditos decidieron hacer una casa. El pequeño la hizo de paja, para acabar antes y se fue a jugar.

El mediano construyó una casa de madera y se dio prisa para irse a jugar.

El mayor trabajó en su casa de ladrillos ya hacía lo que hace con estas casas, dijo a sus hermanos.

El lobo salió detrás del cerdito pequeño hasta su casa de paja. Soplo y soplo y la casita se destruyó. El lobo persiguió al cerdito que fue a refugiarse en la casa

TABLA 11*Prueba t de letra cursiva pretest – postest. Legibilidad*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,05512 | 0,00446 |
| Varianza | 0,003034728 | 2,94293E-05 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 9 | |
| Estadístico t | 2,894073946 | |
| P(T<=t) una cola | 0,008882997 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,833112933 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,017765994 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,262157163 | |

En la tabla 11 se puede observar que para 9 grados de libertad la t es de 1,8331 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

TABLA 12*Análisis letra script pretest – postest. Legibilidad.*

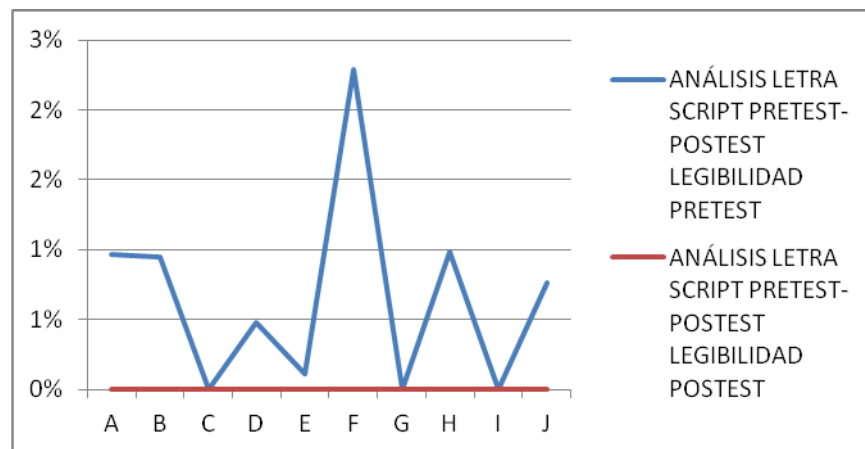
| ANÁLISIS LETRA SCRIPT PRETEST-POSTEST | | |
|---------------------------------------|---------------------|---------------------|
| NIÑOS | LEGIBILIDAD PRETEST | LEGIBILIDAD POSTEST |
| A | 1% | 0% |
| B | 1% | 0% |
| C | 0% | 0% |
| D | 0% | 0% |
| E | 0% | 0% |
| F | 2% | 0% |
| G | 0% | 0% |
| H | 1% | 0% |
| I | 0% | 0% |
| J | 1% | 0% |

En la tabla 12 se presentan los datos para la letra script teniendo en cuenta el niño, la legibilidad del escrito tanto en el pretest y el posttest en porcentajes. En este tipo de letra en el pretest se presentaron pocas dificultades en cuanto a las palabras que implican trazos ascendentes y descendentes.

Un ejemplo es el niño F que como se evidencia en la tabla fue el que más errores de legibilidad tuvo en el pretest, ya que no se evidenció un manejo de trazos ascendentes en las letras d, h, t; además de trazos descendentes como la letra p en algunas ocasiones.

Después de la aplicación de la secuencia didáctica se observó un avance significativo en ésta variable, ya que el número de errores disminuyó con el entrenamiento caligráfico, por esto se apropiaron de aspectos que aun manejaban con dificultad en el pretest.

GRÁFICO 2
Letra script pretest-posttest. Legibilidad.



En el gráfico 2 se evidencia que en la letra script los errores de legibilidad tenían alta proporción en el pretest, y tras la aplicación de los talleres de caligrafía canónica en posttest estos disminuyeron su margen de error significativamente. En ésta letra los niños demostraron que los errores desaparecieron después del trabajo caligráfico.

TABLA 13*Prueba t letra script pretest – postest. Legibilidad*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,00654 | 0 |
| Varianza | 5,10093E-05 | 0 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 9 | |
| Estadístico t | 2,895695722 | |
| P(T<=t) una cola | 0,008859566 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,833112933 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,017719133 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,262157163 | |

En la tabla 13 se puede observar que para 9 grados de libertad la t es de 1,8331 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

TABLA 14*Análisis letra cursiva pretest-postest. Proporción.*

| ANÁLISIS LETRA CURSIVA PRETEST -POSTEST | | |
|---|--------------------|--------------------|
| NIÑOS | PROPORCIÓN PRETEST | PROPORCIÓN POSTEST |
| A | 38% | 2% |
| B | 18% | 3% |
| C | 4% | 0% |
| D | 25% | 0% |
| E | 1% | 0% |
| F | 21% | 3% |
| G | 21% | 2% |
| H | 0% | 0% |
| I | 29% | 5% |
| J | 4% | 3% |

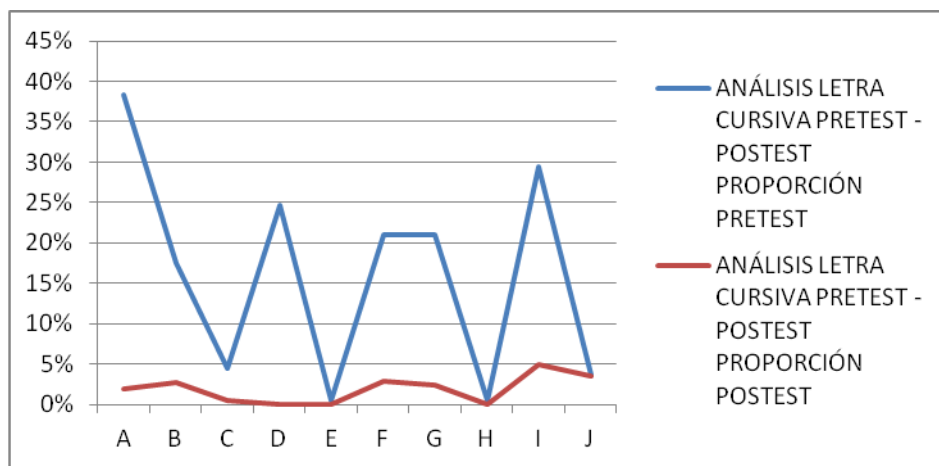
En la tabla 14 se evidencia el análisis de la variable caligráfica canónica proporción en la letra cursiva, para esto los datos se refieren al niño, los errores de proporción en el pretest y en el postest en porcentajes. En ésta variable la mayoría de los escritos del pretest presentaron dificultades en el tamaño de las letras, las mayúsculas y minúsculas, su altura y su ancho.

Es de resaltar que esto también se debió a que los niños no tenían un buen dominio de la letra cursiva y por ésta razón no tuvieron en cuenta éstas características en el pretest.

Un ejemplo de lo mencionado anteriormente, es el escrito del niño A en el que se evidencio mayor margen de errores de proporción en las palabras que tenían mayor número de trazos ascendentes, descendentes, al iniciar un párrafo con letra mayúscula o después de un punto.

Después de la aplicación de la secuencia didáctica se notó un gran cambio en ésta variable, ya que en los escritos del postest se evidencio una familiarización con las características que no se tuvieron en cuenta en el pretest.

GRÁFICO 3
Letra cursiva pretest-postest. Proporción.



En el gráfico 3 se observa que los errores de proporción en la letra cursiva en el pretest eran mayores, y en el postest estos disminuyeron considerablemente, ya que los niños tuvieron más en cuenta el tamaño de las letras, los trazos ascendentes y los descendentes, el uso de un renglón para letras minúsculas y dos para letras mayúsculas, además implementaron adecuadamente las letras mayúsculas al iniciar un párrafo o después de un punto seguido. También

manejaron la letra mayúscula en los títulos, algo que no se había presentado en el pretest.

TABLA 15

Prueba t letra cursiva pretest-postest. Proporción.

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,16081 | 0,01874 |
| Varianza | 0,017494719 | 0,000290607 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 9 | |
| Estadístico t | 3,368770821 | |
| P(T<=t) una cola | 0,004136556 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,833112933 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,008273112 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,262157163 | |

En la tabla 15 se puede observar que para 9 grados de libertad la t es de 1,8331 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

TABLA 16

Análisis letra cursiva pretest – postest. Segmentación

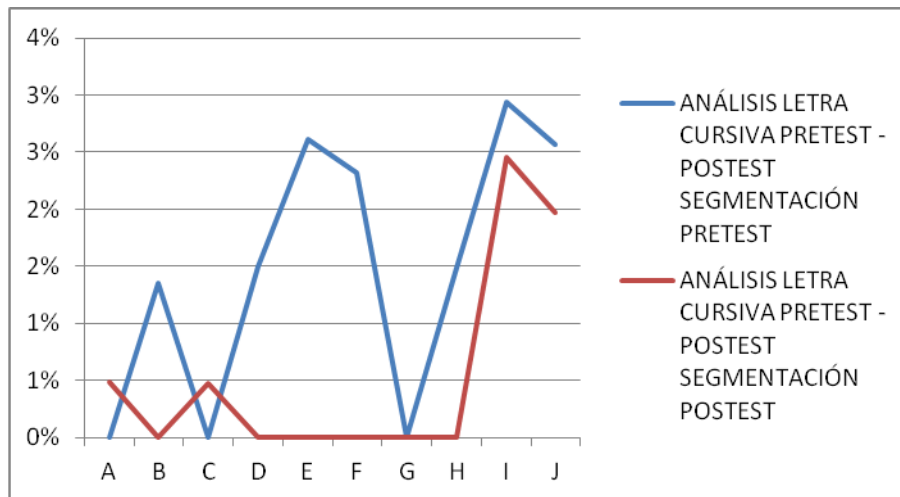
| ANÁLISIS LETRA CURSIVA PRETEST - POSTEST | | |
|--|----------------------|----------------------|
| NIÑOS | SEGMENTACIÓN PRETEST | SEGMENTACIÓN POSTEST |
| A | 0% | 0% |
| B | 1% | 0% |
| C | 0% | 0% |
| D | 2% | 0% |
| E | 3% | 0% |
| F | 2% | 0% |
| G | 0% | 0% |
| H | 1% | 0% |
| I | 3% | 2% |
| J | 3% | 2% |

En la tabla 16 se demuestra el análisis de la segmentación en la letra cursiva del pretest y el postest, los datos muestran al niño, los errores de segmentación en el pretest y en el postest en porcentajes.

En la segmentación la mayoría de los niños tuvieron algunos errores en relación a la unión o separación de palabras, esto pudo ser porque los niños no tenían un buen dominio de este tipo de letra.

Después de la aplicación de la secuencia didáctica se evidencio que estos errores disminuyeron notablemente en la mayoría de los escritos de los niños, ya que ellos se familiarizaron con la letra.

GRÁFICO 4
Letra cursiva pretest – postest. Segmentación



En el gráfico 4 se evidencia que gran cantidad de niños disminuyeron los errores en la segmentación de las palabras en la letra cursiva en el postest si se relaciona con el pretest.

Los escritos de los niños mejoraron en esta variable porque deben prestar atención al ligamento de las letras, lo que permite que separen las palabras adecuadamente y que no separen las palabras incorrectamente, por ejemplo (trabaja ba). Los mayores errores que los niños presentaban en el pretest, era de separación de palabras, lo que disminuyó considerablemente en el postest en la letra cursiva.

Foto 18. Ejemplo. Letra cursiva pretest. Segmentación.

Los tres cerditos
En el corazón del bosque vivían tres cerditos
hermanos. El lobo andaba siempre queriendo comer-
los.
Fajo es la fort del lobo, los cerditos decidieron hacer-
se una casa.
El pequeño la hizo de fajo para terminarla rápida-
mente a jugar. El mediano construyó su casa de
madera y la hizo rápida para ir a jugar.
El mayor trabajaba en su casa de ladrillos.
Una vez que el lobo con hambre (canta)
dijo a sus hermanos.
El lobo salió detrás del cerdito pequeño hasta
su casa de fajo, saltó y saltó y la cacha
derriba. El lobo perseguía el cerdito que fue
a refugiarse en la casa de su hermano me-
diano, el lobo saltó y saltó y la cacha de
madera derriba los cerditos salieron pitando
casi sin aliento con el lobo persiguiendo los tres
llegaron a la casa del hermano mayor. Los
tres se metieron a la casa y cerraron las
puertas y ventanas.
El lobo bucheó por donde entraba con una
escalera trepando el tejado para meterse
por la chimenea.
Pero el cerdito mayor puso al fuego una
olla con agua, el lobo saltó sobre el agua y

En ésta gráfica, el escrito de este niño presenta 11 errores de segmentación en el pretest de letra cursiva en donde no solo se unían dos palabras, sino más palabras, lo que disminuyó considerablemente en el postest a 4 errores, también se puede ver que el escrito mejora en su presentación y orden.

Foto 19. Ejemplo. Letra cursiva posttest. Segmentación.

LOS TRES CERDITOS

En el corazón del bosque vivían
Tres cerditos hermanos. El lobo
andaba siempre queriendo casar-
los.⁸

Para escapar del lobo, los cerditos
decidieron hacerse una casa. El
pequeño lo hizo de paja, para
acabar antes y se fue a jugar.⁹

El mediano construyó una casa
de madera y se dio prisa para irse
a jugar.¹⁰

El mayor trabajaba en su casa de
ladrillo. Ya veréis lo que hace el lobo
con nuestras casas, dijo a sus herma-
nos.¹¹

El lobo salió detrás del cerdito peq-
ueño.

TABLA 17*Prueba t letra cursiva pretest – postest. Segmentación.*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,01478 | 0,00537 |
| Varianza | 0,00013212 | 0,000082789 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 17 | |
| Estadístico t | 2,029844507 | |
| P(T<=t) una cola | 0,029161797 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,739606726 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,058323595 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,109815578 | |

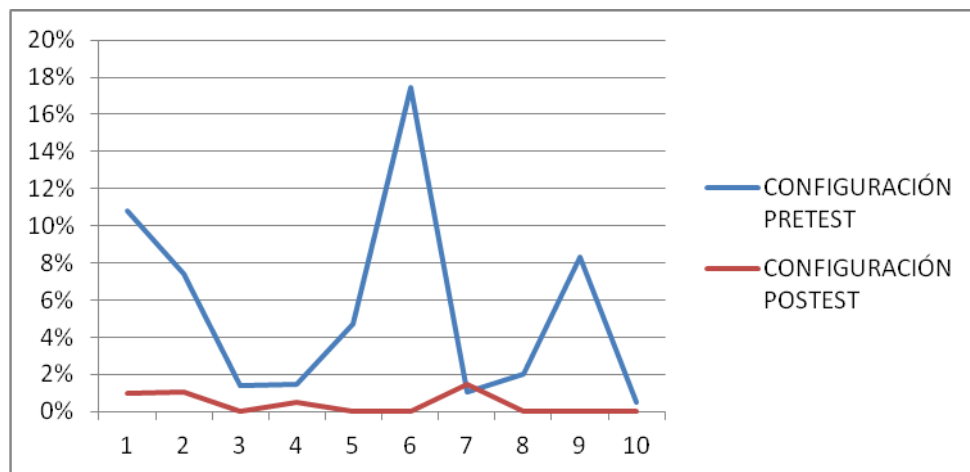
En la tabla 17 se puede observar que para 17 grados de libertad la t es de 1,7396 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

TABLA 18*Análisis letra cursiva pretest-postest. Configuración.*

| ANÁLISIS LETRA CURSIVA PRETES-POSTEST | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| NIÑOS | CONFIGURACIÓN PRETEST | CONFIGURACIÓN POSTEST |
| A | 11% | 1% |
| B | 7% | 1% |
| C | 1% | 0% |
| D | 2% | 1% |
| E | 5% | 0% |
| F | 17% | 0% |
| G | 1% | 1% |
| H | 2% | 0% |
| I | 8% | 0% |
| J | 1% | 0% |

En la tabla 18 se evidencia el análisis de la configuración en la letra cursiva teniendo en cuenta el pretest y el postest, mostrando al niño y el porcentaje de los errores de configuración. Se observa que en el pretest se presentan mayor porcentaje de errores en esta variable ya que la mayoría de niños tienen dificultades en los escritos en lo que se refiere a la forma de la letra, trazos ascendentes y descendentes, trazos finos y gruesos, remates y serifas. Por ejemplo el niño F en el pretest muestra dificultad en los trazos ascendentes y descendentes pero luego en postest se muestra como incremento significativamente su desempeño.

GRÁFICO 5
Letra cursiva pretest-postest. Configuración



En el gráfico 5 se observa que todos los niños tuvieron una disminución considerable en los errores de la variable de configuración en la letra cursiva en el postest. Haciéndose evidente un manejo en cada uno de los estudiantes de esta variable, especialmente en el manejo de trazos ascendentes y descendentes y en el remate de las letras.

Comprobando que la utilización de estrategias caligráficas ayudo a cada uno de los estudiantes a mejorar la configuración en la producción de los escritos de letra cursiva, esta mejoría como lo demuestra la gráfica fue en todos los estudiantes especialmente en los niños F y A, ya que sus escritos ellos perfeccionaron los trazos de las letras y sus terminaciones.

TABLA 19*Prueba t letra cursiva pretest-postest. Configuración.*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,05514 | 0,00397 |
| Varianza | 0,003035576 | 3,13512E-05 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 9 | |
| Estadístico t | 2,921888787 | |
| P(T<=t) una cola | 0,008489781 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,833112933 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,016979563 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,262157163 | |

En la tabla 19 se puede observar que para 9 grados de libertad la t es de 1,8331 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

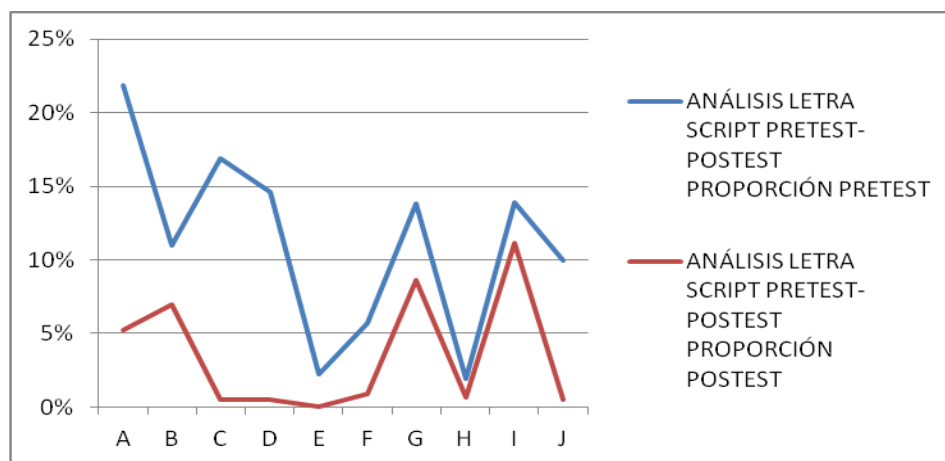
TABLA 20*Análisis letra script pretest-postest. Proporción.*

| ANÁLISIS LETRA SCRIPT PRETEST-POSTEST | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|
| NIÑOS | PROPORCIÓN PRETEST | PROPORCIÓN POSTEST |
| A | 22% | 5% |
| B | 11% | 7% |
| C | 17% | 0% |
| D | 15% | 0% |
| E | 2% | 0% |
| F | 6% | 1% |
| G | 14% | 9% |
| H | 2% | 1% |
| I | 14% | 11% |
| J | 10% | 0% |

La tabla 20 enseña el análisis de la proporción en la letra script teniendo en cuenta el pretest y el postest, los datos en relación al estudiante, los errores de proporción en porcentajes en el pretest y en el postest. Se demuestra que en pretest los niños tienen un alto porcentaje en cuanto al manejo del tamaño de las letras mayúsculas y minúsculas. Por ejemplo la mayoría de los estudiantes en el escrito del pretest no tienen en cuenta la altura y ancho de las letras.

Al realizar el análisis de la variable de proporción el postest se muestra como los niños incrementaron significativamente una mejoría en el desempeño de esta variable, aunque los niños A, B, I, G siguen teniendo un alto porcentaje en postest al contrastarlo con el pretest existe un avance significativo ya que el tamaño de sus letras tanto mayúsculas como minúsculas, la altura y ancho mejoraron en sus escritos.

GRÁFICO 6
Letra script pretest-postest. Proporción.



En el gráfico 6 hubo una leve disminución en los errores de proporción en la letra script si comparamos el pretest y el postest. Los estudiantes incrementaron notablemente en sus escritos la variable de proporción, manejando en los escritos del postest el tamaño de las letras mayúsculas y minúsculas y su altura; algo que no se maneja en el escrito del pretest, además la gráfica también muestra la mejoría de los estudiantes en cuanto a las dificultades de esta variable. Comprobándose que la implementación de estrategias caligráficas sí ayuda a mejorar la variable de proporción en los escritos de los estudiantes.

Foto 20. Ejemplo. Letra script pretest. Proporción.

Los tres cerditos
En el corazón del bosque había tres cerditos
hermanos. El lobo era muy malo que quería
casar para es captar del lobo, los tres cerditos
de abuelos hacerse una casa.
El pequeño se fue de paja para acabar antes
y se fue a jugar. El mediano construyó una casa
de madera se dio prisa para irse a jugar.
El mayor trabajaba en su casa de la trilla.
Una vez lo que se el lobo con nuestras casas,
dijo a sus hermanos. El lobo salió detrás del
cerdito pequeño hasta su casa de paja y soplo
y soplo y la casita se derribó. El lobo
perseguía al cerdito que fue a refugiarse
a la casa de su hermano mediano, pero el lobo
soplo y soplo y la casita de madera se derribó.
Los cerditos salieron pitando casi sin aliento,
con el lobo pisándole los talones, llegaron a la
casa del hermano mayor, los tres se metieron
en la casa y se taparon puertas y ventanas.
El lobo buscó por donde entrar con una lanza
es calera hizo un agujero hasta el tejado para
meterse por la chimenea. Pero el cerdito
mayor puso al fuego una olla con agua.
El lobo cayó sobre el agua y se quemó
es capó de allí y nunca jamás quiso
comer cerdito FIN

Este ejemplo nos muestra que este escrito tiene 30 errores de proporción en la letra script, lo que mejora considerablemente en el posttest como lo muestra la siguiente foto disminuyendo los errores a 17 donde el niño maneja mejor el renglón, el interlineado y el orden.

Foto 21. Ejemplo. Letra script postest. Proporción.

LOS TRES CERDITOS

En el corazón del bosque vivía tres cerditos hermanos. El lobo andaba siempre queriendo cazarlos. Para escapar del lobo, cerditos decidieron hacerse una casa. El Pequeño la hizo de paja, para acabar antes y se fue a jugar. El mediano construyó una casa de madera y se dio prisa para irse a jugar. El mayor trabajaba en su de ladrillo. Ya veis lo que hace el lobo con vuestra casas, dijo a sus hermanos.

El lobo salió detrás del cerdito pequeño hasta su casa de paja, soplo y la casita se derrumbó.

El lobo persiguió al cerdito que fugarse en la casa de su hermano mediano, pero el lobo soplo y soplo y la casita de madera se derribó.

Los cerditos salieron pitados casi sin aliento con el lobo pisando los talones.

TABLA 21*Prueba t letra script pretest-postest. Proporción.*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,11187 | 0,03509 |
| Varianza | 0,004097378 | 0,001709259 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 15 | |
| Estadístico t | 3,18629353 | |
| P(T<=t) una cola | 0,003066777 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,753050356 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,006133555 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,131449546 | |

En la tabla 21 se puede observar que para 15 grados de libertad la t es de 1,7580 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

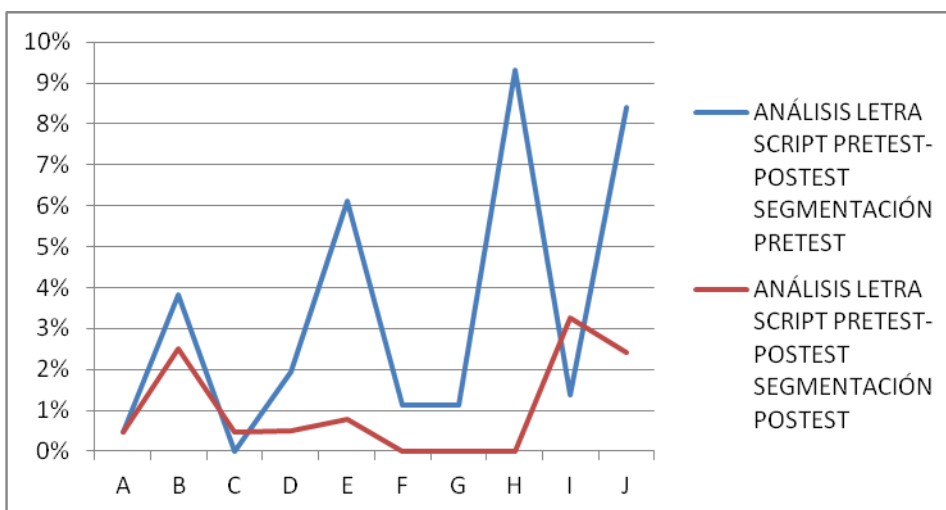
TABLA 22*Análisis letra script pretest- postest. Segmentación.*

| ANÁLISIS LETRA SCRIPT PRETEST- POSTEST | | |
|--|----------------------|----------------------|
| NIÑOS | SEGMENTACIÓN PRETEST | SEGMENTACIÓN POSTEST |
| A | 0% | 0% |
| B | 4% | 3% |
| C | 0% | 0% |
| D | 2% | 0% |
| E | 6% | 1% |
| F | 1% | 0% |
| G | 1% | 0% |
| H | 9% | 0% |
| I | 1% | 3% |
| J | 8% | 2% |

En la tabla 22 se deduce el análisis de la segmentación en la letra script teniendo en cuenta el pretest y el postest, los datos son niños y se muestra los errores de segmentación en el pretest y en el postest.

Se debe tener en cuenta que la segmentación se analizó en el pretest y postest ya que fue un problema que se encontró en la mayoría de los escritos de los estudiantes, además esta influye también en la legibilidad de los escritos; por esta razón es importante analizar si disminuyó su porcentaje después de la implementación de los talleres de caligrafía. En esta tabla se muestra como algunos estudiantes tienen dificultad en la segmentación ya que se presenta unión de palabras en sus escritos.

GRÁFICO 7
Letra script pretest- postest. Segmentación.



En el gráfico 7 se determina que se logró disminuir los errores de segmentación en cuanto la unión de palabras que realizaron los estudiantes en la letra script en el pretest. Determinando la importancia de la implementación de talleres de caligrafía para mejorar los problemas de segmentación de los estudiantes; especialmente los que se presentaron en el pretest continuamente que fueron los de unión de palabras. Se debe tener en cuenta que el problema de segmentación se presentó en la mayoría de los escritos afectando la legibilidad y por ello se analizó.

TABLA 23*Prueba t letra script pretest- postest. Segmentación.*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,03373 | 0,0104 |
| Varianza | 0,001153173 | 0,000146502 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 11 | |
| Estadístico t | 2,046431654 | |
| P(T<=t) una cola | 0,032688118 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,795884819 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,065376237 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,20098516 | |

En la tabla 23 se puede observar que para 11 grados de libertad la t es de 1,7950 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

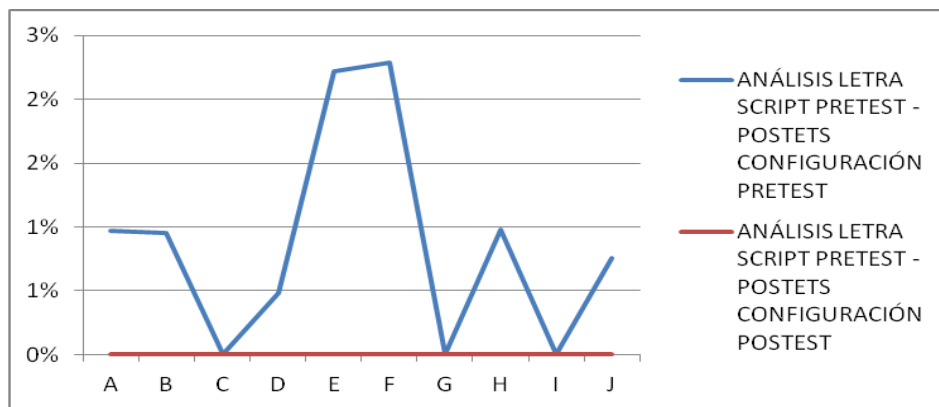
TABLA 24*Análisis letra script pretest – postest. Configuración.*

| ANÁLISIS LETRA SCRIPT PRETEST - POSTEST | | |
|---|-----------------------|-----------------------|
| NIÑOS | CONFIGURACIÓN PRETEST | CONFIGURACIÓN POSTEST |
| A | 1% | 0% |
| B | 1% | 0% |
| C | 0% | 0% |
| D | 0% | 0% |
| E | 2% | 0% |
| F | 2% | 0% |
| G | 0% | 0% |
| H | 1% | 0% |
| I | 0% | 0% |
| J | 1% | 0% |

En la tabla 24, los datos muestran el análisis de la configuración en la letra script teniendo en cuenta el pretest y el postest, las variables son: niños, los errores de configuración en el pretest y en el postest.

El niño J, en su escrito del pretest presentó mayor dificultad en el manejo de trazos ascendentes en las letras t, b, d y trazos ascendentes en letras p, q, y. Pero además las letras s, r las realizó como si tuvieran trazos descendentes y la letra Y como si fuera con trazos ascendentes. Para el pretest en letra script disminuyó estos errores y tuvo en cuenta las letras que ascendían y descendían, además agregó serifas y remates a letras como la l, t, f, p, i, mejorando así la configuración.

GRÁFICO 8
Letra script pretest – postest. Configuración.



En el gráfico 8 se infiere que los errores desaparecieron, teniendo en cuenta el margen de error de la configuración en la letra script en el pretest. Todos los niños disminuyeron notablemente sus errores en esta variable en donde tuvieron en cuenta los trazos ascendentes y descendentes, además de agregar remates y serifas a las letras u, l, t, a, d i; aspectos que los niños no tuvieron en cuenta en el pretest.

Foto 22. Ejemplo. Letra script pretest. Configuración.

Los tres cerditos

En el corazón del bosque vivían tres cerditos hermanos. El lobo andaba siempre queriendo casarlos. Para escapar del lobo los tres cerditos decidieron hacer una casa el pequeño la hizo de paja para acabar antes y se fue a jugar. El mediano construyó una casa de madera, se dio prisa para irse a jugar. El mayor trabajó en su casa de ladrillo. Ya sabes lo que hace el lobo con nuestras casas, dijo sus hermanos el lobo salió detrás del cerdito pequeño hasta su casa de paja soplo y soplo y la casita de derumbo. El lobo percibió al cerdito que fue a refugiarse de su hermano mediano pero el lobo soplo y soplo y la casita de madera se derumbo. Los cerditos salieron pitados, casi sin alientos, con el lobo pisándoles los talones llegaron a la casa del hermano mayor la tres se metieron en la casa y cerraron puertas y ventanas el lobo buscó por donde entrar con una larga escalera llegó hasta el tejado para defenderse a la chimenea pero el cerdito

En la configuración, ésta foto nos muestra el escrito de un niño con 2 errores en la letra script en el pretest, en el postest se observa una gran mejoría, ya que no presenta errores de configuración en la forma de las letras teniendo en cuenta la forma de éstas, los remates y serifas.

Foto 23. Ejemplo. Letra script posttest. Configuración.

"LOS TRES CERDITOS"

En el corazón del bosque vivían tres cerditos hermanos. El lobo andaba siempre queriendo cazarlos. Para escapar del lobo, los cerditos decidieron hacerse una casa.²⁸

El pequeño la hizo de paja, para acabar antes y se fue a jugar. El mediano construyó una casa de madera y se dio prisa para irse a jugar.²⁹

-El mayor trabajaba en su casa de ladrillo. Ya berris lo que hace el lobo con vuestras casas, dijo a sus hermanos.³⁰

El lobo salió detrás del cerdito pequeño hasta su casa de paja, soplo y soplo y la casita se derrumbó.³¹

El lobo persiguió al cerdito que fue a refugiarse en la casa de su hermano mediano, pero, el lobo soplo y soplo y la casita de madera se derribó.³² Los cerditos sabieron (pitaridos) casi sin abiento, con el 20 ha airmindela las talloines. Hicieron

TABLA 25*Prueba t letra script pretest – postest. Configuración.*

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,00865 | 0 |
| Varianza | 7,00228E-05 | 0 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 9 | |
| Estadístico t | 3,268860896 | |
| P(T<=t) una cola | 0,00485018 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,833112933 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,009700361 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,262157163 | |

En la tabla 25 se puede observar que para 9 grados de libertad la t es de 1,8331 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa.

4.6 Análisis complementario

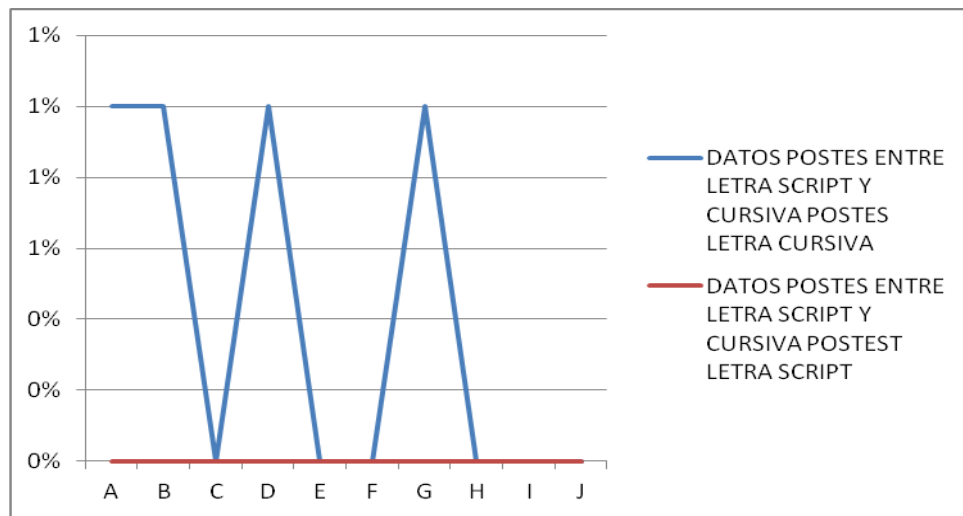
TABLA 26*Comparación postest entre letra cursiva y script. Legibilidad.*

| DATOS POSTEST ENTRE LETRA SCRIPT Y CURSIVA | | |
|--|-----------------------|----------------------|
| NIÑOS | POSTEST LETRA CURSIVA | POSTEST LETRA SCRIPT |
| A | 1% | 0% |
| B | 1% | 0% |
| C | 0% | 0% |
| D | 1% | 0% |
| E | 0% | 0% |
| F | 0% | 0% |
| G | 1% | 0% |
| H | 0% | 0% |
| I | 0% | 0% |
| J | 0% | 0% |

En la tabla 26, se realiza una comparación entre los tipos de letras enseñados a los niños, cursiva y script en el postest en cuanto a la variable de legibilidad, en donde se observa que en su totalidad la letra script disminuye los errores de legibilidad, en esto intervino que la mayoría de los niños tuvieran mayor dominio en este tipo de letra, aunque con la letra cursiva también se notaron cambios significativos al compararlo con el pretest.

GRÁFICO 9

Comparación postest entre letra cursiva y script. Legibilidad.



En el gráfico 9 los datos muestran que en la letra cursiva aún se presentan mayor número de errores de legibilidad que en los escritos en donde se implementó la letra script. De igual modo cabe resalta que los errores disminuyeron notablemente en comparación con el pretest. Otro aspecto a destacar es que en los escritos de letra script (postest) los niños manejaron más el espacio, el interlineado, los remates y serifas, ya que en la letra cursiva se preocuparon más por la forma de las letras debido a su poco manejo con esta.

TABLA 27
Prueba t comparación posttest letra cursiva y script

Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas desiguales

| | <i>Variable 1</i> | <i>Variable 2</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Media | 0,004 | 0 |
| Varianza | 2,66667E-05 | 0 |
| Observaciones | 10 | 10 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| Grados de libertad | 9 | |
| Estadístico t | 2,449489743 | |
| P(T<=t) una cola | 0,018393749 | |
| Valor crítico de t (una cola) | 1,833112923 | |
| P(T<=t) dos colas | 0,036787498 | |
| Valor crítico de t (dos colas) | 2,262157158 | |

En la tabla 19 se puede observar que para 9 grados de libertad la t es de 1,8331 a un nivel de confianza de 0,05. El alfa obtenido es de 2,89 el cual es superior a la t de la tabla de STUDENT, esto significa que la diferencia es significativa entre la letra script y cursiva.

5. CONCLUSIONES

La Investigación que se realizó acerca de una secuencia didáctica sobre el entrenamiento de la caligrafía canónica, demostró que el desarrollo de este tipo de talleres en el aula, ayudan a mejorar la legibilidad de los escritos de los niños y niñas. Para estas conclusiones se tiene en cuenta otros estudios que apoyan esta investigación, evidenciando que el entrenamiento caligráfico mejora notablemente la legibilidad.

De esta investigación se puede inferir que la enseñanza de la letra itálica script tiene mayor incidencia en la legibilidad en los escritos de los niños que la letra itálica cursiva, aunque después de realizado el postest se deduce que esta última mejoró considerablemente en cuanto a la legibilidad. En relación con las variables de proporción, configuración y los problemas de segmentación, se notan cambios significativos tanto en la cursiva como en la script lo que se observó en el análisis comparativo del pretest y postest. Además cabe resaltar que en los escritos iniciales se presentaban poco los remates o serifas en las letras que hacen parte de la configuración, notándose esto en los escritos finales en gran medida. Este aspecto fue impactante para la investigación ya que es una variable que hoy en día no es utilizada ni conocida por la mayoría de los niños y niñas; al igual que el uso adecuado de mayúsculas y minúsculas que se logró obtener después de la ejecución de los talleres específicos sobre éstas, se notó en el postest que los niños y las niñas ya manejaban mayúsculas y minúsculas en los escritos.

Según los resultados que se obtuvieron, se puede comprobar la hipótesis operativa que dice que realizando estrategias de caligrafía los niños y niñas de 5^{to} de primaria mejoran su legibilidad notablemente. Y se rechaza la hipótesis nula que dice que no se evidencia una experiencia significativa entre el pretest y postest. Al comparar los datos de la prueba t de la legibilidad en letra cursiva y script en el análisis de pretest-postest se considera una gran disminución en los errores de legibilidad, aunque en la letra cursiva se siguen presentando algunos errores, por lo tanto se requiere mayor entrenamiento en este tipo de letra.

El análisis comparativo entre el pretest y el postest de las variables de proporción, configuración y los problemas de segmentación demuestra que el entrenamiento caligráfico tiene una incidencia significativa en los escritos de los estudiantes tanto en la letra cursiva como la script, aunque se debe mencionar que el objetivo principal no era analizar estas variables sino la legibilidad.

Según todo lo analizado y la experiencia vivida con los niños durante el desarrollo de los diferentes talleres, se pudo establecer que los trabajos iniciales de trazos básicos con diferentes herramientas y medios motivaron a los niños a iniciar un entrenamiento caligráfico adecuado y significativo para la posterior enseñanza de los alfabetos de la letra itálica.

Cabe resaltar que durante el proceso de entrenamiento de la letra itálica cursiva, se presentaron mayores dificultades ya que los trazos eran totalmente diferentes a los de la letra que normalmente manejaban y los niños tenían mayor destreza en la letra script. Esto coincide con lo planteado en el trabajo de Luis Felipe Gómez (2007) en donde considera que “para los grados intermedios de la primaria la manera de escribir de los alumnos ya está fija”⁴⁹. Por tanto se evidenció que se requiere de un entrenamiento continuo y sistemático para que los estudiantes tengan mayor dominio en estos tipos de alfabetos.

En cuanto a la implementación de los talleres, no se hizo necesario realizar modificaciones ya que se distribuyeron adecuadamente para el trabajo de trazos básicos con la letra cursiva y script, adicionalmente, se dejaron ejercicios de entrenamiento para trabajar en casa y así complementar y dar un carácter continuo y significativo al entrenamiento caligráfico. Se notó una evolución significativa entre los trazos iniciales de los niños y los trazos finales, ya que mejoraron en cuanto al agarre de la herramienta, la postura del cuerpo, el manejo de la fuerza, los detalles de la letra y la posición de los soportes.

Se hace importante mencionar que para el trabajo se utilizaron mesas adecuadas las cuales son planas, pero las sillas eran demasiado altas en relación al tamaño de las mesas, de igual modo se logró trabajar cómodamente. Se hace además fundamental realizar trazos básicos iniciales antes de trabajar con los alfabetos, ya que permite que los estudiantes mejoren sus trazos y adquieran mayor destreza; esto coincide con lo que plantea Luis Felipe Gómez (2007) en su investigación “para que los alumnos desarrollen la habilidad de escribir legiblemente es necesario que cumplan con ciertos prerrequisitos preceptuales y de coordinación motora que les permitan dirigir sus movimientos musculares para trazar las grafías. Si los tiene, la segunda parte del proceso consiste en enseñarles de forma directa, y desde el inicio, una secuencia determinada para el trazo de las letras, enfatizando en la direccionalidad, las relaciones de tamaño y las formas precisas que deberán presentar”⁵⁰. Además de los talleres, se realizó una prueba inicial Pretest y una prueba final Posttest en donde se buscó comparar que tan significativo fue el trabajo caligráfico por medio de una secuencia didáctica.

A pesar, de que se lograron los resultados esperados en cuanto a la mejoría de la legibilidad, se hace necesaria una práctica más extensa y constante que permita interiorizar estos alfabetos hábilmente, ya que los niños olvidaban los trazos de

⁴⁹ GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México, 2007, p. 4.

⁵⁰ *Ibíd.* p 4.

una letra y tenían que remitirse a las copias para poderla reproducir adecuadamente. Durante el proceso se realizó un seguimiento de los escritos de los cuadernos de algunas de las áreas enseñadas en la institución, evidenciándose que los estudiantes no hacían uso de los alfabetos que aprendieron en estos. Para esto Romero y Granada plantean (2010) que “La escritura a mano, si bien requiere ejercicios continuos, no es una simple habilidad que se ejercita únicamente con la repetición, requiere de habilidades analíticas a partir de la comparación y el conocimiento de los esquemas gráficos⁵¹”.

Otro aspecto fundamental durante este proceso fue la motivación necesaria para que los niños trabajaran adecuadamente, ya que ellos prestan poca atención a la lecturabilidad de sus escritos.

Se han encontrado pocos estudios referidos a la legibilidad trabajada desde lo gráfico y la lecturabilidad, sin embargo se encontraron estudios que apoyan que el trabajo caligráfico mejora notablemente la legibilidad; como lo afirman Andrea Del Pilar Cardona y Luz Yasmir López (2012) que enseñar caligrafía mejora en un porcentaje muy alto la legibilidad de la escritura, y la investigación de Carratalá en donde menciona que la implementación de estrategias didácticas donde se utilizan objetivos caligráficos para mejorar la legibilidad, notablemente cambia. Los estudios se basan en que “el aprendizaje de la escritura se desarrollará en tres fases: caligrafía, copiados de breves textos- tanto en prosa como en verso- y composición libre.”⁵²

Teniendo en cuenta los estudios mencionados y los resultados obtenidos en esta investigación, se concluye que implementar secuencias didácticas sobre el entrenamiento caligráfico, mejora significativamente la legibilidad de los escritos, así como también otras variables caligráficas canónicas como proporción, configuración y los problemas de segmentación que mostraron un considerable mejoramiento.

Para finalizar esta investigación se considera que el procedimiento escogido, disminuye las dificultades de la legibilidad la cual fue medida en porcentajes de errores y mejora las variables caligráficas canónicas, mostrando la importancia del entrenamiento caligráfico en los niños.

Igualmente, surge una buena propuesta de trabajo para que en las escuelas tengan en cuenta trabajar el entrenamiento caligráfico de forma sistemática y continua ya que estas mejoran la legibilidad y las variables de proporción, configuración y los problemas de segmentación. También hay un gran convencimiento en que la secuencia de entrenamiento caligráfico debe iniciar con trazos básicos, sencillos, conocimiento del alfabeto y la práctica de este, para poder comprobar la eficacia del entrenamiento. Cabe anotar que la enseñanza de

⁵¹ ROMERO LOAIZA, Fernando, GRANADA, Ingrid Katherine. Caligrafía para niños. 2010. p.6.

⁵² CARRATALÁ FERNANDO. Apéndice III. Textos poéticos para copiar con escritura legible., p 1.

los alfabetos debe ser simultanea o primero un alfabeto y luego otro para que la incidencia sea mayor en los escritos de los estudiantes; de la misma manera otro hallazgo importante que puede ser posteriormente investigado es la forma en que influye la caligrafía en el desarrollo psicomotor, cognitivo y afectivo; aunque éstos aspectos no fueron analizados en ésta investigación, en la realización de los talleres se pudo evidenciar que el entrenamiento caligráfico no solo influye en la técnica sino también en los aspectos mencionados.

BIBLIOGRAFÍA

ARANGO, Viviana. Creatividad gráfica y caligrafía expresiva. Una experiencia de formación. Proyecto de investigación. Colombia: Pereira, 2012. 121 p.

CABRERA. Escritura moderna. Cartilla de escritura y lectura. Bogotá: Tipografía Salesiana, 1897.

CALVO, Ingrid. Visibilidad y legibilidad. [En Línea]. 2010. [Consultado en Octubre del 2012]. Disponible en: < <http://www.proyectacolor.cl/percepcion-del-color/visibilidad-y-legibilidad/>>

CARDONA, Andrea del Pilar. LÓPEZ, Yasmir. Influencia de los trazos ascendentes y descendentes de la letra itálica en el aprendizaje de la letra copperplate, analizados en una propuesta didáctica basada en el aprendizaje procedimental y gráfico, con estudiantes de básica primaria. Proyecto de investigación. Colombia: Pereira, 2010, 83 p.

CARRATALÁ, Fernando. Apéndice III. Textos poéticos para copiar con escritura legible. España.

CARTER, Harry. Los tipos sans-serif. Harry Carter The Curwen Press Miscellany, 1931. [En línea] En: [Consultado 22 de octubre de 2008]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>

CORDERO VEGA, Silvia. Caligrafía gestual. [En línea]. 2009; [Consultado 25 de octubre de 2009]. Disponible en < <http://www.papelerapalermo.com/cursos/caligrafia.asp>>

GIMENO BLAY, Francisco. Aprender a escribir en el antiguo régimen. España: Pirámide, 1997. 334 p.

GÓMEZ, Luis Felipe. Caligrafía y legibilidad. México: Correo del Maestro Núm. 131, 2007. 12 p.

HERRERA SCULL, Olga María. ¿Muere la escritura? [En línea] En: [Consultado 5 de diciembre de 2012]. Disponible en < http://espanol.cubaeduca.cu/index.php?option=com_content&view=category&id=58 >

MARTÍN, Judy. STRIBLEY, Miriam. Guía completa de caligrafía. Técnicas y materiales. Madrid: Tursen Hermann Blume, 1996. 159 p.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos curriculares de Educación Artística. [En línea]. 2000. [Consultado 12 de diciembre del 2012]. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articulos-89869_archivo_pdf2.pdf>

ROMERO LOAIZA, Fernando. Caligrafía, arte y diseño. [En línea]. 2012. [Consultado 22 de octubre del 2012]. Disponible en: <<http://caligrafiaarteydiseo.blogspot.com/2012/06/caligrafia-canonica-o-formal-hand.html>>

ROMERO LOAIZA, Fernando. Manuel Quintín Lame el indígena ilustrado, el pensador Indigenista. Pereira: El Papiro, 2005. 476 p.

ROMERO LOAIZA, Fernando, GRANADA, Ingrid Katherine. Caligrafía para niños. Caligrafía para niños. Colombia: Postergraph S.A, 2010. 28 p.

ROMERO LOAIZA, Fernando; GUTIÉRREZ, Rubén; LOZANO, Jorge. La enseñanza de la caligrafía expresiva. Proyecto de investigación. Centro de investigaciones Universidad Tecnológica de Pereira 2008.

RUIZ. La escritura humanística y los tipos gráficos derivados. En: Riesco Introducción la paleografía. 1999. 165 p.

SÁNCHEZ Y DOMÍNGUEZ. Las escrituras Góticas. En: Riesco Introducción la paleografía. 1999. 144 p.

SZIGRISZT PAZOZ, Francisco. Sistemas predictivos de legibilidad del mensaje escrito: Fórmula de perspicuidad. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1993. 479 p.

TRACY, Walter. Legibilidad y lecturabilidad. [En línea] 1986 [Consultado 22 de Octubre del 2012]. Disponible en: <http://www.tremendotaller.cl/dgbase/wp-content/uploads/apunte_legibilidad.pdf>

TSCHICHOLD, Jan. La nueva tipografía. Berlín, 1928. [En línea]. 1928; [Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en <<http://www.unostiposduros.com>>.

VÁZQUEZ, Marta. Recomendaciones prácticas para lograr adquirir una escritura legible, clara y bien formada. [En línea]. 2011; [Consultado 5 de diciembre del

2012]. Disponible en:
<<http://www.consumer.es/web/es/educacion/escolar/2011/07/22/202065.php>>

VIOLA, Silvina. Caligrafía formal vs. Caligrafía gestual. [En línea]. 2009;
[Consultado 22 octubre del 2012]. Disponible en
<http://www.caligrafiar.com.ar/v2/editorial_11.asp>

ANEXOS

ANEXO 1

CUENTO “LOS TRES CERDITOS”

En el corazón del bosque vivían tres cerditos hermanos. El lobo andaba siempre queriendo cazarlos.

Para escapar del lobo, los cerditos decidieron hacerse una casa. El pequeño la hizo de paja, para acabar antes, y se fue a jugar. El mediano construyó una casa de madera y se dio prisa para irse a jugar.

El mayor trabajaba en su casa de ladrillo. Ya veréis lo que hace el lobo con vuestras casas, riño a sus hermanos.

El lobo salió detrás del cerdito pequeño hasta su casa de paja, sopló y sopló y la casita se derrumbó. El lobo persiguió al cerdito, que fue a refugiarse en la casa de su hermano mediano, pero, el lobo sopló y sopló y la casita de madera se derribó.

Los cerditos salieron pitados. Casi sin aliento, con el lobo pisándoles los talones, llegaron a la casa del hermano mayor. Los tres se metieron en la casa y cerraron las puertas y ventanas.

El lobo buscó por donde entrar, con una escalera trepó hasta el tejado para meterse por la chimenea.

Pero el cerdito mayor puso al fuego una olla con agua. El lobo cayó sobre el agua y se quemó, escapo de allí y dicen que nunca jamás quiso comer cerdito.

ANEXO 2

SECUENCIA DIDÁCTICA DE ENTRENAMIENTO CALIGRÁFICO

| TÍTULO DE LA ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN | HERRAMIENTAS |
|--|---|--|
| TALLER 1: Iniciación del trabajo caligráfico, postura y agarre | <p>OBJETIVO: Realizar actividades de adecuada postura y agarre.</p> <p>Al tener el resultado del diagnóstico inicial de los estudiantes en los dos anteriores talleres. Se iniciará el trabajo caligráfico, relacionando a cada uno de los estudiantes con los materiales utilizados en la caligrafía.</p> <p>Para esto se llevará lápices de carpintería, se permitirá que los estudiantes manipulen cada uno de los materiales para realizar ejercicios iniciales de caligrafía sobre la postura y agarre del lápiz de carpintería, y el block cuadriculado para realizar trazos sencillos de zic-zac, círculos, líneas curvas y rectas. Se recomendará a los estudiantes escribir siempre con el cuaderno derecho frente al pecho para mejorar la postura y por tanto la legibilidad en los trazos.</p> | Lápiz de carpintería de punta plana, cuaderno cuadriculado. |
| TALLER 2: Experimentación | <p>OBJETIVO: Experimentar con palillos trazos rectos, curvos y letras.</p> <p>En esta sesión se trabajará con palillos, que irán pegados en el extremo del lápiz de carpintería, a cada niño se le dará 3</p> | Palillos, lápiz de carpintería de punta plana, tinta cerufa, cuaderno cuadriculado, cinta de enmascarar. |

| | | |
|---|--|---|
| <p>con palillos</p> | <p>palillos para que los ajusten al lápiz con la cinta de enmascarar, se pondrá a su disposición cerufa para que introduzcan allí los palillos ya pegados en el extremo del lápiz y puedan realizar diferentes trazos, rectos, curvos y letras conservando una inclinación de 45°.</p> | |
| <p>TALLER 3: Postura, agarre y trazos con la caña</p> | <p>OBJETIVO: Usar la caña para trabajar la presión y agarre de la mano y postura del cuerpo.</p> <p>Durante este taller se trabajará con plumas de caña para que los niños aprendan a manejar la fuerza de la mano y más adelante no se dañen otros materiales. Se permitirá que los niños experimenten con la caña, las observen y manipulen. Cómo ya trabajaron con el lápiz de carpintería se indicará trabajar de la misma manera con la caña, aquí los niños además podrán realizar trazos con diferente presión para que distingan la diferencia y aprendan a controlar la fuerza de sus manos para evitar cansancio y mejorar trazos. Los trazos a trabajar son delgados, gruesos, rectos y arcos.</p> | <p>Plumas de caña, tinta cerufa, cuaderno cuadriculado.</p> |
| <p>TALLER 4: Postura, agarre y trazos con marcador</p> | <p>OBJETIVO: Realizar trazos delgados, gruesos, rectos y arcos con marcador.</p> <p>En esta sección los niños y las niñas en el block utilizarán marcadores de corte diagonal, para esto se le explicará a los niños cómo agarrar los marcadores, la posición adecuada del cuerpo, el cuaderno, cómo realizar trazos delgados, gruesos, rectos y arcos.</p> | <p>Marcadores de corte diagonal, cuaderno cuadriculado.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>TALLER 5:</p> <p>Postura, agarre y trazos de pincel redondo con acuarelas</p> | <p>OBJETIVO: Realizar trazos largos, cortos, grueso y delgados con pinceles y redondos.</p> <p>En esta sección se implementará pincel redondo, acuarelas y ecolines antes de usarlos se explicará a los niños el uso de la acuarela y los ecolines y la posición para manipular el pincel. Se realizarán trazos con pincel redondo. Los niños realizarán trazos ascendentes, descendentes, gruesos, delgados en la cartulina escribirán su nombre y realizarán escritura libre con diferentes tonalidades en los colores.</p> | <p>Pinceles redondos, acuarelas, ecolines cartulina.</p> |
| <p>TALLER 6:</p> <p>Postura, agarre y trazos con micropuntas de colores</p> | <p>OBJETIVO: Realizar diferentes trazos con micropuntas.</p> <p>En esta sección los niños en cuaderno cuadriculado trabajarán con micropuntas de colores teniendo en cuenta la postura y el agarre de estos, se realizará círculos seguidos, u pegadas, m pegadas, e pegadas, para que posteriormente el trabajo sea más efectivo.</p> | <p>Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado.</p> |
| <p>TALLER 7:</p> <p>Proporciones y trazos de las mayúsculas y minúsculas en letra script</p> | <p>OBJETIVO: Realizar letras mayúsculas y minúsculas script- itálica- con micropuntas.</p> <p>En esta sesión se trabajará la letra script -Itálica- teniendo en cuenta que las mayúsculas (ocupan dos renglones) y las minúsculas (ocupan un renglón). Entonces en esta sesión se trabajarán las mayúsculas y minúsculas de este tipo de letra, para lo que se llevará una fotocopia a cada estudiante con las letras para que los niños se guíen</p> | <p>Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado, fotocopias de letra script (Itálica)</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>teniendo en cuenta las indicaciones para la realización de cada letra usando el micropuntas. Para esto se enseñara las formas de las letras mayúsculas, minúsculas y los movimientos de este alfabeto.</p> | |
| <p>TALLER 8:</p> <p>Ejercicios, trazos de letras mayúsculas script</p> | <p>OBJETIVO: Entrenar letras mayúsculas script- itálica- con micropuntas.</p> <p>En este taller los niños entrenarán las letras mayúsculas del alfabeto script - Itálica- que aprendieron en el taller anterior. Para esto se recordará las formas de las letras y los movimientos, para aumentar la velocidad y la resistencia sin pérdida de calidad.</p> | <p>Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado, fotocopias de la letra script (Itálica)</p> |
| <p>TALLER 9:</p> <p>Ejercicios de combinación de mayúsculas y minúsculas</p> | <p>OBJETIVO: Entrenar letras mayúsculas y minúsculas itálicas ligadas con micropuntas.</p> <p>En esta sesión los niños entrenarán la letra cursiva, que se trabajó en las dos sesiones anteriores; aquí combinaran letras mayúsculas con minúsculas teniendo en cuenta lo aprendido, se dictarán algunas palabras para que ellos las realicen en el cuaderno cuadriculado respetando el espacio entre palabras.</p> | <p>Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado.</p> |
| <p>TALLER 10:</p> <p>Proporciones y trazos de las minúsculas en</p> | <p>OBJETIVO: Realizar letras minúsculas script- itálica- con micropuntas.</p> <p>En este taller los niños aprenderán a realizar letras minúsculas del alfabeto script -Itálica- teniendo en cuenta que estas ocupan un renglón y las</p> | <p>Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado, fotocopias de la letra script (Itálica)</p> |

| | | |
|---|---|--|
| letra script | mayúsculas dos renglones, como en la sesión anterior se llevará fotocopias que contenga las letras minúsculas para que los niños se guíen, se enseñara las formas de las letras minúsculas y los movimientos de este alfabeto. | |
| TALLER 11: Ejercicios, trazos de letras minúsculas script | OBJETIVO: Entrenar letras minúscula script- itálica- con micropuntas En esta sesión los niños entrenarán la letra minúscula script de la itálica teniendo en cuenta lo aprendido para aumentar la velocidad y la resistencia sin pérdida de calidad. En el cuaderno escribirán diversas palabras respetando los espacios entre estas. | Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado, fotocopias de la letra cursiva (Itálica) |
| TALLER 12: Esquemas básicos de la Itálica ligada y el espacio que ocupa según sea mayúscula o minúscula | OBJETIVO: Realizar letras mayúsculas itálicas ligadas con micropuntas. En esta sesión se trabajará la letra cursiva -Itálica ligada- teniendo en cuenta que las mayúsculas (ocupan dos renglones) y las minúsculas (ocupan un renglón). Entonces en esta sesión se trabajarán las mayúsculas de este tipo de letra, para lo que se llevará una fotocopia a cada estudiante con las letras mayúsculas para que los niños se guíen teniendo en cuenta las indicaciones para la realización de cada letra usando el micropuntas. Para esto se enseñara las formas de las letras mayúsculas y los movimientos de este alfabeto. | Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado, fotocopias de la letra cursiva (Itálica ligada) |
| TALLER 13: Proporciones y | OBJETIVO: Entrenar letras mayúsculas itálicas ligadas con micropuntas. En este taller los niños entrenarán las letras mayúsculas del alfabeto cursivas | Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado, fotocopias de la |

| | | |
|---|--|--|
| trazos de las mayúsculas en letra cursiva | que aprendieron en el taller anterior. Para esto se recordará las formas de las letras y los movimientos, para aumentar la velocidad y la resistencia sin pérdida de calidad. | letra cursiva (Itálica ligada) |
| TALLER 14: Proporciones y trazos de las minúsculas en cursiva | OBJETIVO: Realizar letras minúsculas itálicas ligadas con micropuntas. En este taller los niños aprenderán a realizar letras minúsculas del alfabeto cursivas que aprendieron con anterioridad teniendo en cuenta que estas ocupan un renglón y las mayúsculas dos renglones, como en la sesión anterior se llevará fotocopias que contenga las letras minúsculas para que los niños se guíen, se enseñara la formas de las letras minúsculas y los movimientos de este alfabeto; los niños en el cuaderno cuadriculado entrenarán lo enseñado de las letras minúsculas. | Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado, fotocopias de la letra cursiva (Itálica ligada) |
| TALLER 15: Combinación de proporciones | OBJETIVO: Entrenar las letras mayúsculas y minúsculas de la letra itálica ligada y script. Para este taller, los niños entrenarán los diferentes alfabetos aprendidos -itálica ligada- combinando mayúsculas y minúsculas, se dictarán diferentes oraciones y los niños las escribirán sin la guía (fotocopia), respetando además el espacio entre palabras. | Micropuntas de colores, cuaderno cuadriculado |
| TALLER 16: Práctica | OBJETIVO: Utilizar una herramienta trabajada para practicar letra cursiva - itálica ligada- Los niños escogerán cualquier | Cuaderno cuadriculado, lápiz de carpintería, |

| | | |
|---|--|--|
| <p>teniendo en cuenta las variables de proporción, ángulo, configuración de la letra cursiva -Itálica ligada-</p> | <p>herramienta con las que se ha trabajado y en el cuaderno cuadriculado se trabajará con la letra cursiva -itálica ligada- escribiendo diversas palabras respetando los espacios entre letras y palabras, el ángulo y la proporción que se les indique, las letras de trazo descendente y ascendente. Al terminar se les dictarán varias palabras.</p> | <p>palillos, micropuntas, marcadores, pinceles acuarelas, tinta cerufa.</p> |
| <p>TALLER 17:</p> <p>Práctica teniendo en cuenta las variables de proporción, ángulo, configuración de la letra script</p> | <p>OBJETIVO: Utilizar una herramienta trabajada para practicar letra script -itálica-</p> <p>Los niños escogerán cualquier herramienta con las que se ha trabajado y en el cuaderno cuadriculado se trabajará con la letra script -itálica- escribiendo diversas palabras respetando los espacios entre letras y palabras, el ángulo y la proporción que se les indique, las letras de trazo descendente y ascendentes.</p> | <p>Cuaderno cuadriculado, lápiz de carpintería, palillos, micropuntas, marcadores.</p> |
| <p>TALLER 18:</p> <p>Entrenamiento de ambos alfabetos.</p> | <p>OBJETIVO: Entrenar ambos alfabetos en letra itálica cursiva y script con micropuntas.</p> <p>En este taller se combinará el entrenamiento de los dos alfabetos aprendidos, en donde se enseñarán remates y modificaciones de las letras. Se realizarán ejercicios demostrativos a los niños, se escribirán diversas palabras y en la cartulina cada niño escribirá su nombre completo en el alfabeto que guste y podrá hacerle una libre decoración.</p> | <p>Micropuntas, cuaderno cuadriculado, cartulinas.</p> |

Lo anterior es la propuesta de intervención pedagógica que está basada en la enseñanza de la caligrafía canónica por medio de secuencias didácticas en donde se desarrollan 18 talleres, los primeros talleres se relacionan con el conocimiento

de trazos y herramientas a implementar y en los siguientes talleres se enseña letra cursiva .Itálica ligada- y letra script -Itálica- Estos talleres se realizaron con una intensidad horaria de 2 veces por semana durante dos meses, cada sección tendrá una duración inicialmente de 40 minutos y posteriormente una duración de una hora y treinta minutos.

Las herramientas que se implementarán en el desarrollo de los talleres son: Lápices de carpintería, plumas de caña, marcadores, colores, pinceles redondos y chatos, micropuntas.

Los soportes son: cuadernos de hojas cuadriculadas, cartulina.
Los medios son: Acuarelas, tinta cerufa, ecolines.