ESTANDARIZACION Y VALIDACION DE UNA METODOLOGÍA ANALÍTICA
POR GC- MS PARA LA DETERMINACIÓN DE COCAÍNA, BENZOILECGONINA,
ACIDO 11- NOR-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL-9-CARBOXÍLICO (THC-COOH) Y 11-HIDROXI- DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL (THC-△9) EN
MUESTRAS DE ORINA Y SANGRE

LUIS FELIPE BENAVIDES ARIAS
JULIANA JARAMILLO HURTADO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE TECNOLOGÍAS
QUÍMICA INDUSTRIAL
PEREIRA
2011

ESTANDARIZACION Y VALIDACION DE UNA METODOLOGÍA ANALÍTICA POR GC- MS PARA LA DETERMINACIÓN DE COCAÍNA, BENZOILECGONINA, ACIDO 11- NOR-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL-9-CARBOXÍLICO (THCCOOH) Y 11-HIDROXI- DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL (THC-△9) EN MUESTRAS DE ORINA Y SANGRE

LUIS FELIPE BENAVIDES ARIAS Código: 1088268076 JULIANA JARAMILLO HURTADO

Código: 1088264252

TRABAJO DE GRADO
Requisito final para optar al título de Químico Industrial

Director del proyecto:
Nelson Contreras Coronel

Asesor en el Instituto Nacional de Medicina
Legal y Ciencias Forenses Regional Occidente:
Lina Erika Galvis Mususu

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE TECNOLOGÍAS
QUÍMICA INDUSTRIAL
PEREIRA
2011

Nota de aceptación
Lina Erika Galvis Mususu
Nelson Contreras Coronel

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darnos la paciencia y sabiduría suficientes para resolver los inconvenientes que se presentaron a lo largo de este trabajo.

A nuestros padres y nuestras familias, por acompañarnos en este proceso y por su apoyo incondicional.

Al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, por permitirnos desarrollar nuestro proyecto de grado, en especial a Lina Erika Galvis quien nos aportó todo su conocimiento y ayuda para que el proyecto se llevara a cabo satisfactoriamente.

A nuestro director Nelson Contreras, por su confianza y colaboración.

CONTENIDO

	Pág.
LISTA DE TABLAS	
LISTA DE FIGURAS	
LISTA DE ANEXOS	
RESUMEN	
1. INTRODUCCIÓN	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN	
3. OBJETIVOS	_
3.1. OBJETIVO GENERAL	
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	
4. SITUACIÓN ACTUAL	
5. IMPORTANCIA FORENSE	
6. MARCO TEÓRICO	
CANNABINOIDES	
COCAÍNA MATRICEO DIOLÓGICA CENTA O CUE CE ANALIZANI ESTA C	9
MATRICES BIOLÓGICAS EN LAS QUE SE ANALIZAN ESTAS OLIGIANOLAS.	40
SUSTANCIAS	
TÉCNICAS Y METODOLOGÍAS UTILIZADAS	
VALIDACIÓN DEL MÉTODO	
SELECTIVIDAD Y ESPECIFICIDAD	
LÍMITE DE DETECCIÓN	
PRECISIÓN	
- REPETIBILIDAD	
- PRECISIÓN INTERMEDIA	14
ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA	
• ROBUSTEZ	
DERIVATIZACIÓN QUÍMICA	15

7. METODOLOGÍA	16
7.1. MATERIALES Y PROCEDIMIENTOS	16
7.1.1. MATERIALES Y REACTIVOS	16
7.1.1.1. REACTIVOS	16
7.1.1.2. EQUIPOS	17
7.1.1.3. MATERIAL DE LABORATORIO	17
7.1.2. PREPARACIÓN DE ESTÁNDARES	18
7.1.2.1. PREPARACIÓN DE SOLUCIONES STOCK	18
7.1.2.2. SOLUCIÓN DE TRABAJO DE CADA ANALITO	20
7.1.2.3. SOLUCIÓN DE TRABAJO DE LA MEZCLA	20
7.1.3. PREPARACIÓN DE LA MUESTRA	21
EXTRACCIÓN LÍQUIDO-LÍQUIDO	21
DERIVATIZACIÓN	21
ANÁLISIS CROMATOGRÁFICO	22
• PROCEDIMIENTO	22
EXTRACCIONES BÁSICA Y ÁCIDA	22
EXTRACCIÓN BÁSICA	24
EXTRACCIÓN ÁCIDA	25
7.2. ESTANDARIZACIÓN DEL MÉTODO CROMATOGRÁFICO	26
7.3. SISTEMA DE IDONEIDAD	26
7.4 VALIDACIÓN DEL MÉTODO	26
SELECTIVIDAD Y ESPECIFICIDAD	26
• PRECISIÓN	28
REPETIBILIDAD DEL SISTEMA Y DEL MÉTODO	28
PRECISIÓN INTERMEDIA	28
LÍMITE DE DETECCIÓN	28
8. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	29
8.1. REPETIBILIDAD Y ESTABILIDAD DEL ESTÁNDAR INTERNO	29
8.2. IDONEIDAD DEL SISTEMA CROMATOGRÁFICO	32
8.3. VALIDACIÓN	41

8.3.1. SELECTIVIDAD Y ESPECIFICIDAD41	
8.3.2. LÍMITE DE DETECCIÓN45	
8.3.3. PRECISIÓN46	
8.3.4. REPETIBILIDAD47	
8.3.4.1. ANALITOS COCAÍNA47	
8.3.4.2. ANALITOS CANNABINOIDES49	l
8.3.5. PRECISIÓN INTERMEDIA51	
8.3.5.1. ANALITOS COCAÍNA51	
8.3.5.2. ANALITOS CANNABINOIDES52	
8.3.6. ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA54	•
8.3.6.1. ANÁLISIS DE ANOVA PARA LOS ANALITOS DE COCAÍNA54	
8.3.6.2. ANÁLISIS DE ANOVA PARA LOS ANALITOS DE	
CANNABINOIDES55	•
9. CONCLUSIONES	;
10. BIBLIOGRAFÍA57	
11. ANEXOS59)

LISTA DE TABLAS

Tabla 2. Proceso de extracción y derivatización para confirmar presencia de cocaína y sus metabolitos en muestra de orina y sangre	Tabla 1. Procedimiento de extracción y derivatización para confirmar presencia de cocaína y cannabinoides y sus respectivos metabolitos en muestras de orina 2	
Cocaína y sus metabolitos en muestra de orina y sangre		_
Tabla 3. Proceso de extracción y derivatización para confirmar presencia de cannabinoides y sus metabolitos en muestra de orina	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1
cannabinoides y sus metabolitos en muestra de orina	, ,	+
Tabla 4. Condiciones del Cromatógrafo de Gases		_
Tabla 5. Datos de repetibilidad y estabilidad para el estándar interno Lidocaína		
Tabla 6. Parámetros cromatográficos para los analitos estudiados.32Tabla 7. Parámetros cromatográficos para los analitos de Cocaína estudiados.33Tabla 8. Parámetros cromatográficos para los analitos de Cannabinoides35estudiados.35Tabla 9. Especificidad de los analitos de interés.42Tabla 10. Selectividad del método cromatográfico.43Tabla 11. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cocaína.46Tabla 12. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cannabinoides.46Tabla 13. Repetibilidad para Cocaína.47Tabla 14. Repetibilidad para Benzoilecgonina.48Tabla 15. Repetibilidad para THC-COOH49Tabla 16. Repetibilidad para THC-Δ950Tabla 17. Precisión intermedia para Lidocaína en sistema y método.51Tabla 18. Precisión intermedia para Benzoilecgonina en sistema y método.51Tabla 19. Precisión intermedia para Cocaína en sistema y método.52Tabla 20. Precisión intermedia para THC-COOH en sistema y método.52	The state of the s	
Tabla 7. Parámetros cromatográficos para los analitos de Cocaína estudiados		
Tabla 8. Parámetros cromatográficos para los analitos de Cannabinoidesestudiados	<u> </u>	
estudiados	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	3
Tabla 9. Especificidad de los analitos de interés		
Tabla 10. Selectividad del método cromatográfico		
Tabla 11. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cocaína	·	
Tabla 12. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cannabinoides. 46. Tabla 13. Repetibilidad para Cocaína	Tabla 10. Selectividad del método cromatográfico4	.3
Tabla 13. Repetibilidad para Cocaína	Tabla 11. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cocaína4	6
Tabla 13. Repetibilidad para Cocaína	Tabla 12. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cannabinoides.	
Tabla 14. Repetibilidad para Benzoilecgonina	4	6
Tabla 14. Repetibilidad para Benzoilecgonina	Tabla 13. Repetibilidad para Cocaína4	.7
Tabla 15. Repetibilidad para THC-COOH		
Tabla 16. Repetibilidad para THC-∆9		
Tabla 17. Precisión intermedia para Lidocaína en sistema y método		
Tabla 18. Precisión intermedia para Benzoilecgonina en sistema y método51 Tabla 19. Precisión intermedia para Cocaína en sistema y método	·	
Tabla 19. Precisión intermedia para Cocaína en sistema y método52 Tabla 20. Precisión intermedia para THC-COOH en sistema y método52	·	
Tabla 20. Precisión intermedia para THC-COOH en sistema y método52		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·	
Tabla ZT. Frecision intermedia dala TDC-//9 eti sistema vittetodo	Tabla 21. Precisión intermedia para THC-∆9 en sistema y método5	
Tabla 22. Precisión intermedia para todos los analitos en sistema y método53		
Tabla 23. Cuadro resumen del análisis de ANOVA para analitos Cocaína		
Tabla 24. Cuadro resumen del análisis de ANOVA para analitos Cannabinoides . 55		

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Cromatograma Lidocaína después de 1 mes de su preparación	31
Figura 2. Cromatograma Lidocaína después de 6 meses de su preparación	31
Figura 3. Cromatograma de Cannabinoides con sus analitos en matriz agua	37
Figura 4. Cromatograma de Cannabinoides con sus analitos en la matriz orina	37
Figura 5. Cromatograma de Cocaína con sus analitos en la matriz agua	38
Figura 6. Cromatograma de Cocaína con sus analitos en la matriz orina	38
Figura 7. Cromatograma de Cocaína con sus analitos en la matriz sangre	39
Figura 8.Patrón de fragmentación de THC-COOH	39
Figura 9.Patrón de fragmentación de THC-∆9	40
Figura 10.Patrón de fragmentación de Cocaína	40
Figura 11.Patrón de fragmentación de Benzoilecgonina	40
Figura 12.Patrón de fragmentación de Lidocaína	41
Figura 13. Cromatograma de los contaminantes presentes en agua	44
Figura 14. Cromatograma de los contaminantes presentes en orina	44
Figura 15.Cromatograma de los contaminantes presentes en sangre	45

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Datos de repetibilidad y estabilidad para el estándar interno Lidoca	ıína. 59
Anexo 2. Idoneidad y Especificidad del sistema cromatográfico analitos Coca	aína. 62
Anexo 3.Idoneidad y Especificidad del sistema cromatográfico analitos	
Cannabinoides.	66
Anexo 4.Límite de detección en sistema y método	68
Anexo 5. Precisión Intermedia de analitos Cocaína	74
Anexo 6.Precisión Intermedia de analitos Cannabinoides	83
Anexo 7. Análisis de varianza ANOVA de analitos Cocaína	87
Anexo 8. Análisis de varianza ANOVA de analitos Cannabinoides	97

RESUMEN

En este proyecto se busca identificar sustancias de abuso tales como COCAÍNA. BENZOILECGONINA, ACIDO 11- NOR-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL-9-CARBOXÍLICO (THC-COOH) Υ 11-HIDROXI-DFI TA-9-TETRAHIDROCANNABINOL (THC-Δ9) por medio de la estandarización y validación de metodología analítica por Cromatografía de una Gases/espectrometría de masas (GC-MS) con extracción líquido-líquido, en sangre y orina como fluidos biológicos. La importancia en la identificación de estos compuestos radica en que estos representan un grave problema social, relacionado al consumo de estupefacientes que se asocia a casos de homicidio y demás tipos de violencia, no solo en Colombia sino en todos los países del mundo. Esta problemática afecta la calidad de vida de la población, generando mayor inseguridad y violencia. [1]

Los distintos tipos de drogas tienen efectos diferentes sobre nuestro sistema nervioso: unas son excitantes y otras depresoras, es decir, unas aceleran nuestro funcionamiento físico y mental, y otras lo disminuyen e incluso pueden causar alucinaciones y distorsión en la percepción de la realidad.

En Colombia, los laboratorios del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INML) están en proceso de mejoramiento de sus técnicas de análisis para estas drogas en respuesta a la problemática antes mencionada, y con el fin de proporcionar a las autoridades herramientas útiles para aplicar la ley de forma justa. Siendo este proyecto, una contribución a la mejora de la calidad de estos análisis y los esfuerzos por controlar el problema que las drogas ilícitas representan.

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente la drogadicción en el mundo es un problema contemporáneo que afecta un 80% de la población civil. En Colombia la drogadicción ha alcanzado cifras muy altas de consumo y expendio, durante los últimos doce años se ha pasado de ser un productor a un consumidor de drogas. Hay alrededor de 20.000 jóvenes entre 10-24 años que son procesados por algún delito, el 50% los cometió bajo el efecto de las drogas, siendo esta la población más alta en el consumo de estas sustancias que van desde la marihuana, cocaína, heroína y consumo de fármacos, afectando a los jóvenes y convirtiéndose en un problema de salud pública.

En la mayoría de los casos los asaltos, homicidios, suicidios y prostitución se llevan a cabo bajo el efecto de la droga, elevando la delincuencia en el país. Colombia durante los últimos 30 años ha estado sometida bajo el rigor del narcotráfico que ha sido el motor fundamental en el aumento del consumo de droga [1].

En conclusión, el consumo de estas sustancias genera en nuestra sociedad un ambiente de violencia y corrupción, donde los más afectados son los jóvenes, generando en los padres de familia mayor preocupación y control sobre sus hijos con el fin de evitar que resulten involucrados en este tipo de problemática.

Por las razones anteriores se desarrolló un método analítico de extracción líquidolíquido con diclorometano y una mezcla de hexano-acetato de etilo con la técnica (GC-MS) para la detección y confirmación de Cocaína, Cannabinoides y sus principales metabolitos en sangre y orina.

Desde el punto de vista analítico, en el análisis toxicológico se debe contar con métodos analíticos selectivos para la evaluación cualitativa de las sustancias toxicas que conduzcan a una correcta interpretación forense, teniendo en cuenta que además de esto, se debe buscar resultados confiables obtenidos bajo rigurosos controles de calidad.

Para lograr esto, se hace necesario validar el método desarrollado, con el fin de demostrar que es idóneo y apropiado para el propósito para el cual fue diseñado, permitiendo conocer la confiabilidad del mismo para su aplicación rutinaria.

Los parámetros que se evalúan en un método analítico cualitativo son: precisión, especificidad, selectividad, límite de detección y robustez. También, en el estudio de validación se evalúa la idoneidad del sistema que para métodos cromatográficos incluye el factor de selectividad, determinación y estabilidad del tiempo de retención de cada uno de los analitos, la resolución, el factor de capacidad y el número de platos teóricos. Estos parámetros permiten determinar la capacidad que tiene el sistema cromatográfico de arrojar resultados reproducibles cada vez que el método sea aplicado.

Se realizó un análisis estadístico para la interpretación de los datos obtenidos, en un estudio de validación, la aplicación de pruebas como análisis de varianza (ANOVA), desviación estándar y coeficiente de variación, son utilizadas para demostrar la validez de un método.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

El uso de drogas de abuso tales como Marihuana y Cocaína representa un grave problema social en el país y en el mundo, debido a que generalmente se asocia su consumo con episodios de violencia.

En la actualidad, dos de las principales drogas de mayor abuso en el mundo son la Marihuana y Cocaína, siendo esta última la que presenta casos más graves de intoxicación y muerte. La Cocaína en dosis elevadas puede producir alucinaciones, trastornos paranoides y convulsiones, y en muchos casos la muerte. [2]. A diferencia de la cocaína, la Marihuana no presenta casos de muerte registrados, aunque su toxicidad está bien establecida, en dosis elevadas puede inducir alucinaciones y pérdida de juico de la realidad, por lo que se asocia frecuentemente con casos de violencia. [3]

Por todo lo expuesto anteriormente, es necesario contar con análisis confiables que permitan evidenciar el consumo de estas sustancias y sirvan de apoyo en la lucha contra esta problemática. Un analista puede decir que ha determinado la presencia de Cocaína y Cannabinoides en una muestra proveniente de una víctima, pero se debe demostrar que los resultados son verídicos y confiables, es decir que el método utilizado para el análisis cumple con los parámetros de calidad establecidos y que la manipulación de la muestra fue optima. Para comprobar dichos resultados, el analista debe suministrar evidencias documentadas, tales como, registro de los límites de detección, robustez y repetibilidad del método, la óptima calidad de los reactivos soportada a través de un certificado de calidad y pureza expedido por el laboratorio, análisis de incertidumbre del resultado obtenido y monitoreo de las condiciones ambientales.[4] [5]

La aplicación del nuevo Sistema Penal Acusatorio conlleva a un aumento en la exigencia en lo referente a la calidad de las pruebas y ensayos realizados por las

instituciones que cumplan funciones de investigación. [6]. En respuesta a esto, el Laboratorio de Toxicología del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Regional Occidente está en proceso de desarrollo y validación de nuevas metodologías de análisis a fin de aportar pruebas reconocidas científicamente y que sirvan de soporte en el proceso judicial.

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar cualitativamente por medio de la técnica de extracción líquido-líquido utilizando un cromatógrafo de gases con detector de espectrofotómetro de masas Cocaína, Benzoilecgonina, THC-COOH y $\Delta 9$ -THC en sangre y orina humana.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar Cocaína, Benzoilecgonina, THC-COOH y Δ9-THC en muestras de sangre y orina.
- Estandarizar y validar una técnica analítica por cromatografía de gases con extracción líquido-líquido y detector espectrofotómetro de masas.
- Elaborar una metodología analítica para la identificación y análisis de estas sustancias en muestras forenses de sangre y orina.

4. SITUACIÓN ACTUAL

Prácticamente en todas las culturas conocidas hasta ahora se encuentra el uso y también el abuso de algunas sustancias de las que crean dependencia física y de otras que solo afectan el comportamiento psíquico. Pero es cierto que como común denominador, encontradas excepciones, aparece su empleo ritual o social, en los jóvenes, adultos y en la mayoría de los casos inscrita a los varones. Hoy en día, y quizás esto distinga nuestra época, son los adolecentes de ambos sexos y también los niños, los que consumen en alta cantidad drogas de abusos que muchas veces son exigidas por grupos, costumbres sociales o medios de evasión de alivio a presiones internas o externas.

5. IMPORTANCIA FORENSE

La ciencia forense no es otra cosa que la aplicación de la química y disciplinas afines a la ley. Pretende analizar las evidencias encontradas en la escena de un delito, para aportar a las pruebas que un experto debe presentar ante un tribunal [3].

Es importante resaltar que el análisis cromatográfico depende de una cuidadosa toma y preparación de muestras, así como la selección de patrones que servirán de referencia para la realización de la validación y la confrontación de resultados obtenidos por la técnica de cromatografía de gases (GC)

Con la estandarización y validación de una técnica analítica para la determinación cualitativa de Cocaína, Cannabinoides y sus metabolitos en sangre y orina, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses puede beneficiarse de la siguiente manera:

- 1. El valor de los resultados analíticos toxicológicos encontrados en el laboratorio sirven de apoyo para la correlación con los hallazgos clínicos o patológicos para establecer posibles causas de muerte. Por estas razones, es muy importante garantizar que estos resultados toxicológicos obtenidos sean confiables y legalmente defendibles en juicio oral. [7]
- 2. El resultado del dictamen pericial que se le está entregando a la autoridad competente es más completo y con una mayor credibilidad lo que conlleva a estar cada vez más relacionado con la utilización de sistemas de gestión que permitan asegurar una monitorización del control de calidad sobre el trabajo desarrollado, mejorando la prestación de los servicios forenses debido a la reducción de tiempos de repuesta. [8]

- Debido a que el método de extracción permite obtener dos familias de compuestos diferentes, se logrará la reducción de costos y tiempos requeridos para el análisis toxicológico en comparación con los métodos actualmente utilizados.
- Fácilmente la metodología puede ser aplicada en todas las regionales de la institución por las bondades anteriores y el manejo previo que tienen las regionales con los equipos GC/MS.
- 5. Ser una entidad referente de apoyo a las instituciones judiciales aportando informes periciales que son producto de análisis validados, confiables y con credibilidad en sus resultados apoyados en un sistema integrado de gestión de calidad que permite satisfacer las necesidades y expectativas de la comunidad y la administración de justicia. [7] [9]

6. MARCO TEORICO

CANNABINOIDES:

La Marihuana cuyo nombre científico corresponde a *Cannabis Sativa* es una planta que sintetiza más de 60 Cannabinoides siendo su principal componente activo el isómero I-delta 9- THC. Una vez es consumida los efectos se presentan de 15 a 30 minutos para alcanzar el máximo a una hora y prolongarse durante 2 o 3 horas. La ingestión hace retrasar el comienzo de los efectos hasta los 30 o 60 minutos, alcanzando el máximo a las 2-3 horas y prolongándose hasta las 6 horas. El THC circula unido mayoritariamente a fracciones lipoproteínas y albúmina desapareciendo con cierta rapidez del plasma dificultando de esta manera su identificación en sangre como THC. El THC se transforma en el hígado por metabolismo de primer paso al ácido 11-Nor-Delta-9 Tetrahidrocannabinol-9-Carboxílico eliminándose de manera conjugada con el Ácido Glucurónico. Al cabo de una semana se elimina del 67 – 71%, del cual el 65% es excretado en las heces y un 20% en orina. [10]

La marihuana es consumida principalmente por vía oral (ingestión de alimentos que contienen marihuana y partes de la planta) y vía inhalatoria. La intoxicación por THC puede dar como resultado pérdida de conocimiento, afectar el equilibrio, la estabilidad de la postura, aumentar la frecuencia cardiaca y la presión arterial, incluso puede producir la muerte, pero muy pocos reportes de fatalidades se han encontrado.

COCAÍNA:

La cocaína es un alcaloide que se obtiene de la planta de coca. Es un estimulador del sistema nervioso y supresor del hambre, era usado en medicina como

anestésico, incluso en niños, específicamente en cirugías de ojos y nariz, pero actualmente está prohibido. A nivel del sistema nervioso central, actúa específicamente como un inhibidor de la recaptación de serotonina –norepinefrinadopamina, aumentando el efecto de estos neurotransmisores, causando diferentes acciones a nivel sistémico. En la mayoría de los países la cocaína es una popular droga recreacional prohibida. [11]

La cocaína puede ser suministrada por tres principales vías: oral, parenteral (intravenosa) e inhalatoria. Su dosis letal mínima estimada es de 1,2 g, pero personas susceptibles han muerto de dosis tan pequeñas como 30 mg y los adictos pueden ser capaces de tolerar hasta 5 g el día.

MATRICES BIOLÓGICAS EN LAS QUE SE ANALIZAN ESTAS SUSTANCIAS

La matriz es generalmente un espécimen biológico como un fluido corporal o un tejido sólido. El agente de interés debe existir en la matriz en una solución simple o debe estar unido a proteínas y otros constituyentes celulares. El reto es separar el agente tóxico con suficiente pureza y cantidad para permitir que sea caracterizado y cuantificado. [12]

Las matrices en las cuales se desarrolla este proyecto son sangre y orina, siendo estas las matrices de mayor interés toxicológico debido a la ruta de distribución u eliminación de las sustancias. [12]

En el caso de la cocaína, se utilizan ambas matrices debido a que una vez absorbida la cocaína pasa a la sangre y se distribuye en todos los órganos, metabolizándose especialmente en el hígado [2]. Su eliminación se efectúa por vía renal con varios metabolitos de la ecgonina y con una pequeña cantidad de cocaína libre [3]

Para el caso de la Marihuana, también se utiliza la orina como matriz principal en el análisis toxicológico, debido a que su toxicocinética es similar a la de la cocaína en cuanto a su excreción (orina). En la sangre los cannabinoides se unen a proteínas, por lo tanto es muy difícil su extracción en dicha matriz.

TÉCNICAS Y METODOLOGÍAS UTILIZADAS

Entre las diversas prácticas instrumentales empleadas en el campo de las ciencias forenses, particularmente en el análisis de compuestos químicos, las técnicas cromatografías ocupan un lugar preponderante, sin desacreditar otras técnicas de importancia. Considerando esos métodos cromatográficos, la cromatografía de gases (GC) y la cromatografía líquida de alta resolución (HPLC) se destacan quizá como los de mayor utilidad, debido a su alta resolución y especificidad, facilidad en la identificación de sustancias y bajos límites de detección (alrededor de ppm y ppb). [3]

En este proyecto, la técnica utilizada es la cromatografía de gases acoplada a espectrofotometría de masas (GC/MS). La cromatografía de gases es un proceso de separación de los componentes de una mezcla, la cual ocurre por interacción entre la fase estacionaria, la fase móvil y el analito, a través de mecanismos fisicoquímicos de adsorción y reparto. Los compuestos separados pasan por el detector, el cual genera una respuesta en tiempo al paso de una sustancia. La cromatografía de gases es una técnica de separación basada en el coeficiente de reparto de los componentes de una muestra entre una fase móvil (Gaseosa) y una fase estacionaria. [13]

El detector de masas, permite obtener un espectro de masas que muestra la relación masa/carga de la molécula, sus fragmentos y su abundancia relativa, La ionización de la molécula puede llevarse a cabo mediante impacto electrónico, ionización química negativa o positiva e ionización por campo eléctrico.

La cromatografía de gases constituye una herramienta útil y versátil tanto en análisis cualitativo como cuantitativo de diferentes tipos de tóxicos en fluidos y tejidos biológicos. Son candidatos a ser analizados por GC los compuestos volátiles o fácilmente derivatizables a productos relativamente volátiles, cuyo peso molecular no exceda de 500 UMAS. Entre estos se encuentran drogas de abuso, etanol y otros alcoholes, agentes volátiles, plaguicidas utilizados en agricultura, disolventes, fármacos o sus metabolitos, etc. Existen en la actualidad patrones cromatográficos de gases contra los cuales comparar los datos obtenidos en un análisis, con el propósito de determinar la presencia de un compuesto dado. [3]

El dato característico para cada sustancia en la determinación cualitativa es el tiempo de retención y la fragmentación de masas característica para casa una de las sustancias comparándola con la biblioteca predeterminada en el quipo. [3]

En general, antes de realizar un análisis cromatográfico o de otro tipo en toxicología forense, se debe proceder a un pretratamiento a manera de preparación de la muestra, que pretende extraer de la matriz biológica el compuesto por analizar y aislarlo de sustancias que dificultan el procedimiento, tales como proteínas, así como ajustar el pH y la fuerza iónica para permitir eficiencias de extracción óptimas. Este proceso abarca una primera etapa de dilución de la muestra (plasma, suero, orina, etc). Posteriormente, la droga se extrae de la matriz biológica mediante procedimientos de extracción líquido-líquido o extracción en fase sólida. Estos métodos deben optimizarse para lograr un máximo de recuperación de cada compuesto en particular. Algunos factores que afectan la recuperación de una droga son los siguientes: [3]

Selección de la droga.

- pH de la muestra.
- Propiedades y volumen del disolvente.
- Propiedades y volumen del diluyente.

- pH y tipo de buffer.
- Coeficiente de reparto.

VALIDACIÓN DEL MÉTODO:

La validación de una metodología analítica, es un proceso de seguimiento que comprende la determinación de una serie de parámetros que demuestren que los resultados del método son confiables y reproducibles. Cada uno de los parámetros a validar debe tener un diseño experimental planteado donde se define la hipótesis nula (Ho), la hipótesis alternativa (H1), se fija la probabilidad de error (P) o confiabilidad, los grados de libertad (gl), etc. Posterior al diseño, se compara el valor experimental con el tabulado para aceptar o no la hipótesis planteada.

Los parámetros evaluados son selectividad, especificidad, límite de detección, precisión y robustez, en un sistema acuoso, una matriz de sangre y una matriz de orina enriquecidas con soluciones estándares denominadas método. [14]

• SELECTIVIDAD Y ESPECIFICIDAD: Se considera selectividad como la habilidad de un método para diferenciar uno o varios analitos en presencia de otros componentes que se sospecha puedan estar presentes en la muestra. Las sustancias potencialmente interferentes en una matriz biológica incluyen componentes endógenos de la matriz, metabolitos, productos de degradación, impurezas etc. El método se considera selectivo si ninguno de los blancos u otras sustancias analizadas presenta el mismo tiempo de retención de los analitos de interés.

La especificidad está definida como la habilidad que tiene el método para medir de forma inequívoca los analitos de interés en presencia de otros componentes que pudiesen estar presente en la muestra. [14]

• LÍMITE DE DETECCIÓN: Es la mínima concentración o la mínima masa de

un analito que se puede detectar y que proporciona una señal igual a la

señal del blanco (ySB) más tres veces la desviación estándar del blanco

SB. [14]

• PRECISIÓN: Es la concordancia mutua entre datos que se han obtenido de

la misma forma, e indica la medida del error aleatorio de un análisis. Se

divide en repetibilidad y precisión intermedia. [14]

• REPETIBILIDAD: Se refiere a la concordancia de los resultados

recolectados por el mismo investigador, los mismos reactivos, laboratorio e

instrumento en un corto periodo de tiempo, se evalúa determinando el

coeficiente de variación (CV) o desviación estándar relativa (RSD). [14]

$$CV \circ RSD = (s/x) * 100$$

S: desviación estándar

X: media aritmética.

• PRECISIÓN INTERMEDIA: Es hallada realizando mediciones a una

muestra en diferentes días, por diferentes analistas, se expresa en

coeficiente de variación global. Para este estudio se realizan análisis a

cinco muestras en tres días diferentes, dos analistas y el mismo

instrumento. Se analiza por el método de análisis de varianza ANOVA. [14]

• ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA: El análisis de la varianza (ANOVA) es

una potente herramienta estadística, de gran utilidad tanto en la industria,

para el control de procesos, como en el laboratorio de análisis, para el

control de métodos analíticos. Sirve para comparar si los valores de un

14

conjunto de datos numéricos son significativamente distintos a los valores de otro o más conjuntos de datos. El procedimiento para comparar estos valores está basado en la varianza (coeficiente de variación) global observada en los grupos de datos numéricos a comparar. [14]

 ROBUSTEZ: Se refiere a la validez de aplicación del método en las condiciones dadas, así como su reproducibilidad en dichas condiciones. Se dice que un método es robusto, cuando los datos de variabilidad están dentro de los límites establecidos por parámetros como selectividad y precisión. [14]

DERIVATIZACIÓN QUÍMICA.

La derivatización química es un proceso en el cual una sustancia, generalmente orgánica, es transformada en otra mediante una reacción química. Cuando es usada en conjunto con GC y HPLC la cantidad de derivatizante utilizada está en el orden de los miligramos a microgramos. Dentro de los grupos funcionales presentes en una molécula susceptibles de ser derivatizados están; -COOH, -OH, -NH, y -NH₂, generándose reacciones de derivatización química como acilaciones, alquilaciones, esterificaciones, silanizaciones o procesos análogos. [15]

Cuando la metodología es desarrollada para aplicaciones ya sea en cromatografía gaseosa o líquida se obtienen numerosas ventajas dentro de las cuales podemos destacar:

- Disminución de la polaridad e incremento de la volatilidad y estabilidad térmica para mejorar las propiedades cromatográficas de la sustancia.
- Aumentar la sensibilidad del GC para detectar drogas de abuso y sus metabolitos. [15]

7. METODOLOGÍA

La metodología de trabajo se estableció con base en el procedimiento estandarizado de trabajo PET con título "Confirmación de Cocaína, Benzoilecgonina, Cocaetileno y Cannabinoides en muestras biológicas de orina y sangre por GC/MSD." [15].

7.1. MATERIALES Y PROCEDIMIENTOS:

7.1.1. MATERIALES Y REACTIVOS

7.1.1.1. REACTIVOS

- Cocaína clorhidrato estándar certificado primario
- Benzoilecgonina hidrato estándar certificado primario
- Lidocaína certificado primario
- Acido 11-Nor-delta-9-Tetrahidrocannabinol-9-Carboxílico (THC-COOH)
 estándar certificado primario
- 11-Hidroxi- delta-9-Tetrahidrocannabinol (THC DELTA9)
- Etanol Grado Reactivo Analítico (R.A.)
- Metanol R.A.
- KOH en lentejas R.A
- NaOH en lentejas R.A
- Tetraborato de sodio decahidratado R.A.
- Acido acético Glacial R.A
- Diclorometano R.A.
- n Hexano R.A
- Acetato de etilo R.A
- Agua destilada y desionizada.

7.1.1.2. **EQUIPOS**

- Cromatógrafo de gases Agilent 7890 A Network GC System con automuestreador 7693 series, con detector selectivo de masas Agilent 5975 XL MSD, equipado con columna capilar Agilent 19091S-433: 30m * 0.25 mm I.D. * 0.25 um.
- Sistema de manejo de información, estación de datos cromatográficos de canal simple MSD ChemStation Agilent E.02.00.493.
- Impresora laser monocromática.
- Sistema de suministro de gases calidad cromatográfica: Helio.
- Equipo de calentamiento y evaporación Rapid Vap Labconco serie 110847010H.
- Balanza analítica con división de escala 0.001 g.
- Agitador de muestras Vortex Thermolyne Maxi Mix II 37600.
- Centrífuga Indulab.
- Ultrasonido Fisher Scientific FS60H.

7.1.1.3. MATERIAL DE LABORATORIO

- Micropipeta de 10 μL -100 μL, BRAND.
- Micropipeta de 100 μL -1000 μL, BRAND.
- Balones aforados de 10 mL
- Pipetas aforadas de 3, 5 y 10 mL
- Pipetas volumétricas de 1 mL
- Puntas para micropipetas de capacidad para 100uL y 1000uL
- Vasos de precipitado de 50 mL.
- Erlenmeyer de 250 mL
- Embudo de vidrio.

- Tubos de ensayos de 10mL y 15 mL.
- Viales de 3mL.
- Insertos para viales.
- Pipetas Pasteur.

7.1.2. PREPARACIÓN DE ESTÁNDARES

7.1.2.1. PREPARACIÓN DE SOLUCIONES STOCK PARA CADA UNO DE LOS

ANALITOS: Para la preparación de las soluciones madre (stock), es necesario hacer un ajuste de la cantidad a pesar, de acuerdo a la pureza del material de referencia utilizado, siguiendo la fórmula:

Se prepararon soluciones stock de 1000 ppm de cada una de las sustancias a analizar, de la siguiente manera:

SOLUCIÓN DE LIDOCAÍNA DE 1000 ppm (1mg/ ml ó 1000μg/ml)

Pesar 10mg de Lidocaína, llevar a un balón aforado de 10mL, diluir y completar a volumen con metanol.

SOLUCIÓN DE COCAÍNA DE 1000 ppm (1mg/ ml ó 1000µg/ml)

Nota: Peso molar de cocaína Clorhidrato = 339.8g/mol

Peso molar de cocaína Base = 303,36g/mol

Pesar 11,2mg de Cocaína clorhidrato, correspondientes a 10,0mg de

Cocaína Base llevar a un balón aforado de 10mL, diluir y completar a

volumen con metanol.

SOLUCIÓN DE BENZOILECGONINA DE 1000 ppm (1mg/ ml ó 1000µg/ml)

Nota: La Benzoilecgonina Hidrato tiene un 18,4% de humedad, es decir el

81,6% de la cantidad tomada corresponde a Benzoilecgonina.

Pesar 12,25mg de Benzoilecgonina Hidrato, correspondientes a 10mg de

Benzoilecgonina, llevar a un balón aforado de 10mL, diluir y completar a

volumen con metanol.

SOLUCIÓN DE 11-HIDROXI- DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL DE

1000ppm (1mg/ml ó 1000μg/ml)

Preparar una solución que contenga 1mg de 11-Hidroxi-delta-9-

Tetrahidrocannabinol por mL de solución utilizando como solvente metanol.

Si el contenido del frasco es de 0,5mg, diluir el contenido del frasco en 500µL

de metanol.

Nota: se debe almacenar protegido de la luz.

19

 SOLUCIÓN DE ÁCIDO 11-NOR-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL-9-CARBOXÍLICO (THC-COOH) DE 1000ppm (1 mg/mL ó 1000μg/mL)

Preparar una solución que contenga 1mg de Ácido 11-Nor-delta-9-Tetrahidrocannabinol-9-Carboxílico (THC-COOH) por mL de solución utilizando como solvente metanol.

O SOLUCIÓN DE ÁCIDO 11-NOR-DELTA-9-TETRAHIDROCANNABINOL-9-CARBOXÍLICO (THC-COOH) DE 100ppm (0,1 mg/mL ó 100μg/mL)

Si el contenido del frasco de estándar de Ácido 11-Nor-delta-9-Tetrahidrocannabinol-9-Carboxílico (THC-COOH) es de 0,1mg, diluir el contenido del frasco en 1mL de metanol.

Nota: se debe almacenar protegido de la luz.

7.1.2.2. SOLUCIÓN DE TRABAJO DE CADA ANALITO: Se preparó una solución de 100 ppm a partir de cada una de las soluciones anteriores.

7.1.2.3. SOLUCIÓN DE TRABAJO DE LA MEZCLA: Se preparó una solución de 10 ppm de los analitos de carácter ácido y básico, a partir de las soluciones de cada analito, de la siguiente manera:

Analitos de carácter básico:

- De la solución Madre de Cocaína de 1000ppm tomar 100μL, llevar al balón aforado de 10mL.
- De la solución Madre de Benzoilecgonina de 1000ppm tomar 100μL, llevar al balón aforado de 10mL.

Analitos de carácter ácido:

- De la solución Madre de 11-Hidroxi- delta-9-Tetrahidrocannabinol de 1000ppm tomar 100μL, llevar al balón aforado de 10mL.
- De la solución Madre de Ácido 11-Nor-delta-9-Tetrahidrocannabinol-9-Carboxílico (THC-COOH) de 1000ppm, tomar 100μL llevar al balón aforado de 10mL ó de la solución Madre de 11-Hidroxi- delta-9-Tetrahidrocannabinol de 100ppm tomar 1000μL, llevar al balón aforado de 10mL.

Llevar a volumen con metanol tanto la mezcla de solución ácida como básica.

7.1.3. PREPARACIÓN DE LA MUESTRA

EXTRACCIÓN LÍQUIDO-LÍQUIDO: Se realiza una extracción líquido-líquido para separar la sustancia a analizar de la matriz en la que se encuentra, esta extracción varía dependiendo de las características de solubilidad de cada sustancia a separar, utilizándose una extracción alcalina para el caso de la Cocaína, con diclorometano como solvente. Para los Cannabinoides, se utiliza una extracción ácida y una mezcla de hexano-acetato de etilo como solvente.

DERIVATIZACIÓN: Después de la extracción, se procede a evaporar el solvente hasta sequedad para su posterior derivatización con Bis-(timetilsilyl)-trifluoroacetamida (BSTFA), teniendo especial cuidado con el manejo de las temperaturas tanto de evaporación como de derivatización para evitar la destrucción de la muestra.

ANÁLISIS CROMATOGRÁFICO: Se llevan las muestras a viales y luego al inyector del cromatógrafo de gases para identificar cada analito.

PROCEDIMIENTO: Cada una de las muestras se trata de manera diferente dependiendo de las sustancias a analizar, para ello se siguen los siguientes procedimientos:

• Extracciones Básica y Ácida: Se realiza para confirmar la presencia de Cocaína y/o metabolitos y Cannabinoides en la misma muestra de orina.

Tabla 1. Procedimiento de extracción y derivatización para confirmar presencia de cocaína y cannabinoides y sus respectivos metabolitos en muestras de orina.

ETAPA	DESCRIPCIÓN
Adicionar el	En tubo de ensayo de 15mL tomar 2 mL de muestra de
estándar interno	orina a analizar, adicionar el estándar interno: 50μL de
	Lidocaína de concentración de 100ppm. Agitar con vortex.
Extracción	Adicionar 5 mL de solución saturada de tetraborato de
alcalina	sodio pH=10, agitar con vortex., confirmar el pH (debe
	estar entre 9 y 10), Adicionar 6 mL de Diclorometano,
	tapar cada tubo, agitar durante 30 minutos en ultrasonido
	y centrifugar a 7000r.p.m. durante 15 minutos.
Separar las fases	Separar la fase acuosa de la orgánica, llevando la fase
	orgánica a un tubo de ensayo de 10mL, (la fase orgánica
	contiene las sustancia básicas de interés como son la
	Cocaína, Benzoilecgonina y el estándar interno Lidocaína)
	secar la fase orgánica en el evaporador a 56°C.
Hidrólisis	NOTA: Si la fase acuosa presenta alta cantidad de grasa
	en la superficie y/o paredes del tubo, transferirla a otro

	tubo de ensayo de 15mL, para quitar de la muestra la
Hidrólisis	mayor cantidad de grasa posible.
	A la fase acuosa adicionar 500μL de hidróxido de potasio
	(KOH 10N), agitar, calentar a 56°C con vortex de 15 r.p.m
	durante 20 minutos.
Extracción ácida	Dejar enfriar a temperatura ambiente y acidificar con 1mL
	de ácido acético glacial, agita con vortex y confirmar el pH
	(debe estar entre 4 y 5).
	*Adicionar 6 mL de la mezcla de hexano: acetato de etilo
	(9:1), tapar cada tubo, agitar en ultrasonido durante 30
	minutos y centrifugar a 7000r.p.m durante 15 minutos.
Separar las fases	*Separar la fase orgánica (la cual contiene los
	Cannabinoides), llevándola al mismo tubo de 10mL en
	donde se encuentra el extracto alcalino seco, de tal
	manera que queden unidos los dos extractos orgánicos
	tanto el alcalino como la ácido de la misma muestra.
Secar y	Evaporar a sequedad en el evaporador a 62ºC; adicionar
derivatizar	80µL del derivatizante BSTFA + 1% TMS o BSTFA tapar
	cada tubo, calentar durante 20 minutos a 80ºC. Con vortex
	de 15r.pm.
Llevar al análisis	Llevar a los insertos dentro de los viales e inyectar en el
cromatográfico	cromatógrafo de gases CG/DSM.

• Extracción Básica: Se realiza para confirmar la presencia de Cocaína y/o metabolitos en una muestra de orina o de sangre.

Tabla 2. Proceso de extracción y derivatización para confirmar presencia de

cocaína y sus metabolitos en muestra de orina y sangre.

	y sus metabolitos en muestra de orma y sangre.
ETAPA	DESCRIPCIÓN
Adicionar el	En tubo de ensayo de 15mL tomar 2 mL de muestra de
estándar interno	orina o de sangre a analizar, adicionar el estándar interno:
	50μL de Lidocaína de concentración de 20ppm. Agitar
	con vortex.
Extracción alcalina	Adicionar 5 mL de solución saturada de tetraborato de
	sodio pH=10, Agitar con vortex, confirmar el pH (debe
	estar entre 9 y 10), Adicionar 6 mL de Diclorometano,
	tapar cada tubo, agitar durante 30 minutos en ultrasonido
	y centrifugar a 7000r.p.m. durante 15 minutos.
Separar las fases	separar la fase acuosa de la orgánica, llevando la fase
	orgánica a un tubo de ensayo de 10mL, (la fase orgánica
	contiene las sustancia básicas de interés como son la
	Cocaína, Benzoilecgonina y el estándar interno Lidocaína)
	secar la fase orgánica en el evaporador a 56°C.
Secar y derivatizar	Evaporar a sequedad en el evaporador a 56°C; adicionar
	80µL del derivatizante BSTFA + 1% TMS tapar cada tubo,
	calentar durante 20 minutos a 80°C. Con vortex de
	15r.pm.
Llevar al análisis	Llevar a los insertos dentro de los viales e inyectar en el
cromatográfico	cromatógrafo de gases CG/DSM.

• Extracción Ácida: Se realiza para confirmar la presencia de Cannabinoides en una muestra de orina.

Tabla 3. Proceso de extracción y derivatización para confirmar presencia de cannabinoides y sus metabolitos en muestra de orina.

	binoides y sus metabolitos en muestra de orina.
ETAPA	DESCRIPCIÓN
Toma de muestra	En tubo de ensayo de 15mL tomar 2 mL de muestra de orina a analizar.
Hidrólisis	Adicionar 500L do hidróvido do notocio (KOLL 10N). Agitar con
HIUIUISIS	Adicionar 500μL de hidróxido de potasio (KOH 10N), Agitar con
	vortex, calentar a 56°C con vortex de 15 r.p.m durante 20
	minutos.
Extracción ácida	*Dejar enfriar a temperatura ambiente y acidificar con 1mL de
	ácido acético glacial, agita con vortex y confirmar el pH (debe
	estar entre 4 y 5).
	*Adicionar 6 mL de la mezcla de hexano: acetato de etilo (9:1),
	tapar cada tubo, agitar en ultrasonido durante 30 minutos y
	centrifugar a 7000r.p.m durante 15 minutos.
Separar las fases	*Separar la fase orgánica (la cual contiene los cannabinoides),
	llevándola a un tubo de 10mL.
Secar y derivatizar	Evaporar a sequedad en el evaporador a 60°C; adicionar 80μL
	del derivatizante BSTFA + 1% TMS o BSTFA tapar cada tubo,
	calentar durante 20 minutos a 80°C. Con vortex de 15 r.pm.
Llevar al análisis	Llevar a los insertos dentro de los viales e inyectar en el
cromatográfico	cromatógrafo de gases CG/DSM.

- 7.2. ESTANDARIZACION DEL MÉTODO CROMATOGRAFICO: Se partió de un método cromatográfico utilizado para el análisis de estas sustancias denominado MICROMET. Se modificaron los parámetros de dicho método para mejorar la resolución entre los picos, y evitar interferencias de sustancias que puedan estar presentes en las matrices evaluadas, realizando varios ensayos hasta encontrar la configuración adecuada para el análisis. Los parámetros del nuevo método se encuentran en la tabla 4 y a dicho método se le denominó VALIDACION 3.
- **7.3. SISTEMA DE IDONEIDAD:** Se hicieron cinco inyecciones de la solución de trabajo de la mezcla, con el fin de evaluar los parámetros de la columna cromatográfica tales como: tiempo de retención (tr), resolución (R), factor de selectividad (∞), factor de capacidad (k) y número de platos teóricos (N) evaluando que permanezcan constantes durante el desarrollo de la metodología.
- **7.4. VALIDACIÓN DEL MÉTODO:** Se recolectó sangre y orina obtenidas de personas en las que se garantice la ausencia de los analitos a analizar.

Se colocaron tanto la orina como la sangre en tubos de ensayo y bajo refrigeración (4°C) (para la sangre se utilizan tubos vacutainer tapa gris que contienen anticoagulante para evitar la pérdida de la muestra).

Los parámetros evaluados en la técnica de validación son selectividad, precisión (repetibilidad y precisión intermedia), límite de detección y robustez. [14]

Selectividad y Especificidad: Para garantizar que la metodología analítica no presentará resultados falsos positivos, se hizo necesario analizar las siguientes muestras:

1. Muestras de matriz sin ningún analito.

- 2. Muestras de matriz biológica con cada uno de los analitos, solos y en mezcla.
- 3. Muestras de analitos en sistema (agua).
- 4. Blanco de reactivos.

Se analizaron 3 muestras individuales de cada analito y 3 mezclas de estos.

Tabla 4. Condiciones del Cromatógrafo de Gases.

OVEN	Initial temp	00 0.01 01011101	100°C (On)			
	Initial time		1.00min.			
	Ramps					
	#	Rate °C/min	Final temp. °C	Final time min.		
	1	40.00	200	1.00		
	2	5.00	250	3.00		
	3	15.00	300	2.00		
	4	0.0 (off)				
	Post temp.		300°C			
	Post time		0.0min.			
	Run time		22.833 min.			
FRONT INLET	Mode		Pulsed Splitless			
	Inicial Temp.		240°C (On)			
	Pressure		18.273 psi (On)			
	Total flow		64.714 mL/min			
	Septum Purge F	low	3 mL/min (On)			
	Total flow		54.714 mL/min			
	Gas saber		On			
	Saver flow		20.0mL/min			
	Saver time		2.00min			
	Injection Pulse P	ressure	19 psi until 0.5 min			
	Gas type		Helium			
COLUMNA	Capillary column	а				
	Model Number		Agilent 19091S-433			
	Max temperatura	a	325°C			
	Nominal length		30.0m			
	Nominal diamete		250.00µm			
	Nominal film thic	kness	0.25µm			
	Mode		Constant flow			
	Initial flow		1.7136 mL/min			
	Nominal init pres		18.273 psi			
	Average velocity Inlet		48.884 cm/sec			
			Front Inlet			
	Outlet		Front Detector			
DETECTOR	Outlet pressure		Vacuum			
DETECTOR	MSD					
	Temperature		280°C			

Precisión:

Repetibilidad del Sistema y del Método: Este parámetro fue evaluado a un solo nivel de concentración de la mezcla de analitos. Se analizaron 10 muestras en sistema (agua) y método (orina y sangre respectivamente) con una sola inyección. Esto se hizo tanto para Cocaína como Cannabinoides.

Precisión Intermedia: Este parámetro fue evaluado por dos analistas en tres días diferentes, con un solo nivel de concentración. Realizando cinco muestras y cada una con tres inyecciones.

Límite de Detección: Este parámetro fue evaluado a cinco niveles de concentración, menores a la mínima concentración de los controles indicados en el PET. Cada nivel con tres muestras y tres inyecciones por muestra.

8. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

La evaluación de los parámetros de calidad fue realizada utilizando tres matrices:

- Una matriz acuosa denominada sistema (agua). Se utiliza para ambos grupos de sustancias a analizar (Cocaína y Cannabinoides), para analizar el comportamiento del método, sin la interferencia de las matrices.
- Una matriz de orina denominada método, en ella se evalúa la respuesta del análisis tanto para Cocaína como para Cannabinoides.
- Una matriz de sangre también llamada método, en la cual se evalúa la respuesta del análisis únicamente para Cocaína.

8.1. REPETIBILIDAD Y ESTABILIDAD DEL ESTÁNDAR INTERNO

La utilización de un estándar interno en técnicas cromatográficas, es de gran importancia debido a que su adición permite garantizar una relación de áreas constante con los analitos presentes en la muestra. En este caso, por ser un análisis cualitativo se utiliza para garantizar que el método se encuentra funcionando en caso de que no se detecte el analito.

Por esto, se hace necesario evaluar la repetibilidad y la estabilidad del estándar interno evaluando sus tiempos de retención, debido a que el análisis validado es de carácter cualitativo.

El estándar interno evaluado es la Lidocaína, utilizada en el análisis de Cocaína y sus metabolitos. Este análisis se realizó a corto plazo (8 días, 15 días y 1 mes después de su preparación), y a largo plazo (1 mes, 3 meses, 6 meses) para

demostrar que el estándar permaneció en óptimas condiciones durante la realización del proyecto, comprobando así su estabilidad.

El estándar interno para Cannabinoides, es el Aprobarbital, el cual no se utilizó en este proyecto debido a que no se detectaba correctamente después de preparado.

Tabla 5. Datos de repetibilidad y estabilidad para el estándar interno Lidocaína

Coeficientes	REPETIBILIDAD Y ESTABILIDAD PARA LIDOCAÍNA					CAÍNA	
de Variación	ESTAE	BILIDAD A C	ORTO				
(R.S.D)	PLAZO			ESTABILIDAD A LARGO PLAZO			
MATRIZ	8 DÍAS	15 DÍAS	1 MES	1 MES	3 MESES	6 MESES	
SANGRE	0,3573	0,5256	0,4274	0,4274	0,3177	0,4967	
ORINA	0,5412	0,2885	0,6284	0,6284	0,3480	0,3041	
AGUA	0,5368	0,3641	0,2998	0,2998	0,5274	0,5450	
	Criterio de aceptación: R.S.D ≤ 5 %						

Estos datos corresponden a un resumen de los presentados en el anexo 1.

En la tabla 5 se puede apreciar que las mediciones realizadas al estándar interno cumplen con los parámetros de repetibilidad y estabilidad, incluso después de seis meses de su preparación, presentando un coeficiente de variación menor al 5%, el cual es el criterio de aceptación, lo que indica que el estándar se encuentra en optimas condiciones, siendo estable durante toda la validación.

En las figuras 1 y 2 se observan los cromatogramas correspondientes al estándar interno Lidocaína 1 mes y 6 meses después de su preparación respectivamente. En dichas figuras se puede apreciar que la Lidocaína se mantiene estable durante el desarrollo del proyecto.

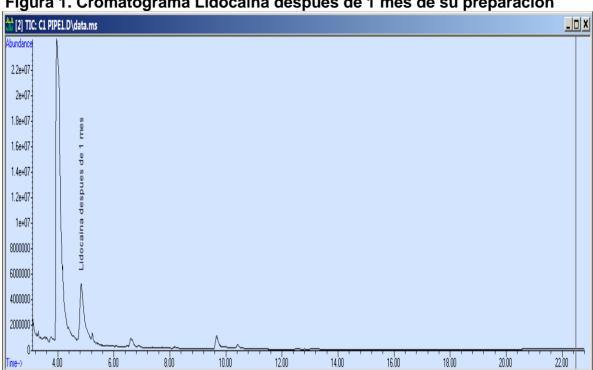
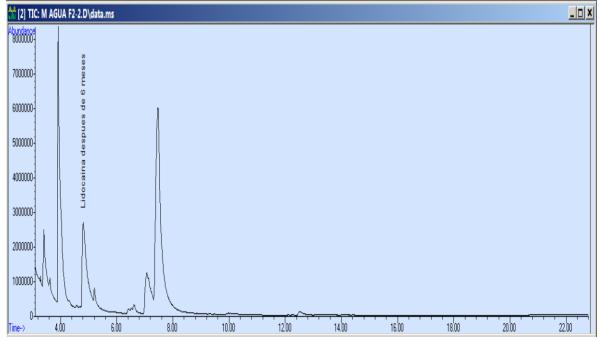


Figura 1. Cromatograma Lidocaína después de 1 mes de su preparación





8.2. IDONEIDAD DEL SISTEMA CROMATOGRÁFICO

La idoneidad de un sistema cromatográfico consiste en evaluar que los parámetros cromatográficos estén dentro de criterios de aceptación garantizando que el equipo y el método son los adecuados para el análisis al momento de validar.

Para determinar la idoneidad del sistema cromatográfico se realizó un análisis de estadística sobre 5 inyecciones de las mezclas de analitos correspondientes a Cocaína y Cannabinoides por separado. Los parámetros evaluados fueron los siguientes:

Tabla 6. Parámetros cromatográficos para los analitos estudiados.

Tabla 6. I arametros cromatograncos para los análitos estudiado					
Parámetros evaluados:	Criterio de aceptación				
	R.S.D ≤ 5% para biológicas, y				
Tiempo de Retención (Tr)	para sistema (agua) R.S.D ≤ 3%				
Número de Platos Teóricos (N)	N ≥ 10000				
Factor de Capacidad (k')	Entre 1,5 y 10				
Resolución (R)	R≥2				
Factor de Selectividad (α)	N/A				

Los resultados se calcularon con base en tiempos de retención y anchos de base reportados por el equipo, y mediante el uso de las siguientes fórmulas:

$$N = 16 * \left(\frac{Tr}{W}\right)^2 \qquad \qquad k' = \frac{Tr - Tm}{Tm}$$

$$R = 2 * \frac{Trb - Tra}{Wa + Wh}$$

$$\alpha = \frac{k'b}{k'a}$$

Donde "N" es el número de platos teóricos, "Tr" es el tiempo de retención de cada analito, "W" es el ancho de base del pico de cada analito, "Tm" es el tiempo muerto de la corrida que corresponde a 2 min, "k′" es el factor de capacidad, "R" la resolución y "α" el factor de selectividad.

Los datos presentados en las tablas 7 y 8 son un promedio de los valores reportados en los anexos 2 y 3 que corresponden a los cálculos realizados a partir de las fórmulas anteriores, para Cocaína y Cannabinoides respectivamente.

Tabla 7. Parámetros cromatográficos para los analitos de Cocaína estudiados.

estudiados.						
Sistema de idoneidad para analitos de Cocaína						
Estadístico	Tr (min.)	Tr (min.) N k'		R	α	
	LIDOC	AÍNA EN AG	UA			
Promedio 4,777 16318,79 1,389 N/A N						
S.D	0,01	237,131	0,005	N/A	N/A	
R.S.D	0,213	1,453	0,366	N/A	N/A	
Cumple	SI	SI	NO	N/A	N/A	
	LIDOC	AÍNA EN OR	INA			
Promedio	4,818	17194,27	1,409	N/A	N/A	
S.D	0,002	320,996	0,001	N/A	N/A	
R.S.D	0,048	1,867	0,082	N/A	N/A	
Cumple	SI	SI	NO	N/A	N/A	
LIDOCAÍNA EN SANGRE						
Promedio	4,831	20436,77	1,416	N/A	N/A	
S.D	0,012	409,012	0,006	N/A	N/A	
R.S.D	0,258	2,001	0,441	N/A	N/A	
Cumple	SI	SI	NO	N/A	N/A	

Estadístico	Tr (min.)	n.) N k'		R	α		
COCAÍNA EN AGUA							
Promedio	7,051	33730,79	2,526	15	1,819		
S.D	0,009	869,159	0,004	0,192	0,01		
R.S.D	0,125	2,577	0,174	1,281	0,523		
Cumple	SI	SI	SI	SI	N/A		
	COCA	ÍNA EN ORI	NA				
Promedio	7,07	30030,52	2,535	14,515	1,799		
S.D	0,005	582,044	0,003	0,105	0,002		
R.S.D	0,077	1,938	0,108	0,725	0,125		
Cumple	SI	SI	SI	SI	N/A		
COCAÍNA EN SANGRE							
Promedio	7,089	26263,67	2,545	14,557	1,797		
S.D	0,006	616,99	0,003	0,18	0,008		
R.S.D	0,085	2,349	0,118	1,234	0,438		
Cumple	SI	SI	SI	SI	N/A		

Estadístico	Tr (min.)	N	k'	R	α		
BENZOILECGONINA EN AGUA							
Promedio	7,424	37118,38	3,38 2,712 2,425				
S.D	0,002	1284,751	0,001	0,056	0,002		
R.S.D	0,03	3,461	0,04	2,296	0,17		
Cumple	SI	SI	SI	SI	N/A		
	BENZOILE	CGONINA EN	N ORINA	1			
Promedio	7,462	35170,81	2,731	2,436	1,077		
S.D	0,002	1012,718	0,001	0,022	0,001		
R.S.D	0,024	2,879	0,033	0,918	0,094		
Cumple	SI	SI	SI	SI	N/A		
BENZOILECGONINA EN SANGRE							
Promedio	7,495	29426,92	2,748	2,324	1,08		
S.D	0,004	612,537	0,002	0,029	0,001		
R.S.D	0,049	2,082	0,066	1,256	0,101		
Cumple	SI	SI	SI	SI	N/A		

Tabla 8. Parámetros cromatográficos para los analitos de Cannabinoides estudiados.

Sistema de idoneidad para analitos de Cannabinoides						
Estadístico	Tr (min.)	N	k'	R	α	
	THC	COOH EN AGU	A	l		
Promedio	12,648	551103,661	5,324	N/A	N/A	
S.D	0,003	26849,799	0,002	N/A	N/A	
R.S.D	0,027	4,872	0,032	N/A	N/A	
Cumple	SI	SI	SI	N/A	N/A	
	THC-	COOH EN ORIN	Α	ı		
Promedio	12,610	445461,172	5,305	N/A	N/A	
S.D	0,006	15890,984	0,003	N/A	N/A	
R.S.D	0,046	3,567	0,054	N/A	N/A	
Cumple	SI	SI	SI	N/A	N/A	
	TH	C-∆9 EN AGUA				
Promedio	12,758	523031,492	5,379	1,573	1,010	
S.D	0,004	22449,097	0,002	0,031	0,000	
R.S.D	0,032	4,292	0,038	1,962	0,035	
Cumple	SI	SI	SI	NO	N/A	
	TH	C-∆9 EN ORINA	l	l		
Promedio	12,759	358924,436	5,380	1,864	1,014	
S.D	0,002	7125,932	0,001	0,094	0,001	
R.S.D	0,019	1,985	0,022	5,031	0,065	
Cumple	SI	SI	SI	NO	N/A	

Tr: tiempo de retención en min, k': factor de capacidad, N: número de platos teóricos, R: resolución, α: factor de selectividad, S.D: desviación estándar, R.S.D: coeficiente de variación. La media corresponde a 5 determinaciones.

En las tabla 7 y 8 se puede observar que los tiempos de retención para cada analito presentan un coeficiente de variación (R.S.D) muy inferior a 5%, el cual es el criterio de aceptación, y nos indica que no hay diferencia significativa entre los datos reportados. El número de platos teóricos (N) determina la eficiencia de la columna cromatográfica para separar los analitos, y en todos los casos evaluados es significativamente alto, superior al valor mínimo recomendado de 10000; esto nos sirve para determinar el desgaste de la columna midiendo su eficiencia de separación. El factor de capacidad (k') es una medida de la fortaleza con la que la fase estacionaria retiene un soluto dado midiendo la velocidad de migración de este en la columna, y se puede observar que k' se encuentra dentro del rango de aceptación para todos los analitos excepto para la Lidocaína aunque no se considera significativo ya que se aproxima mucho al rango; con esto podemos decir que las velocidades de migración de los analitos en la columna son ideales para su análisis. El factor de selectividad (α) compara los factores de capacidad de dos analitos y muestra que tan selectiva es una columna para separar dos picos. Para todos los analitos α es mayor a la unidad lo que nos muestra una buena separación. En cuanto a la resolución (R), esta constituye una medida cuantitativa de la capacidad de la columna para separar dos analitos, donde una resolución de 1,5 permite una separación esencialmente completa de los dos componentes. Para metodologías analíticas lo ideal es que R sea mayor a 2, criterio que aceptan todos los analitos, con excepción del THC- Δ 9, ya que ambos metabolitos de Cannabinoides se comportan de forma similar en la elución, y su separación total es bastante difícil de conseguir, debido a que tienen una estructura química similar; por lo tanto se espera este tipo de comportamiento entre ellos [16].

Tanto la **resolución** como el **factor de selectividad** se calculan con base en el analito inmediatamente anterior, por lo cual no pueden ser calculados para la Lidocaína ni tampoco para el THC- COOH debido a que son los primeros analitos en aparecer en sus respectivos análisis.

Con base en estos resultados, se considera que el sistema cromatográfico es idóneo para los analitos estudiados. En las figuras 3 a 7 se observan los perfiles cromatográficos de Cannabinoides y Cocaína en matriz acuosa, orina y sangre, donde se puede observar que los picos se encuentran a suficiente distancia del tiempo muerto de la corrida.



Figura 3. Cromatograma de Cannabinoides con sus analitos en matriz agua.

Figura 4.Cromatograma de Cannabinoides con sus analitos en la matriz orina.

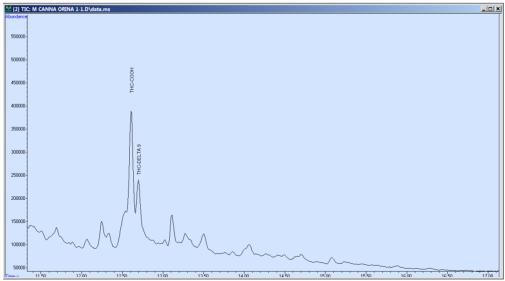


Figura 5.Cromatograma de Cocaína con sus analitos en la matriz agua.

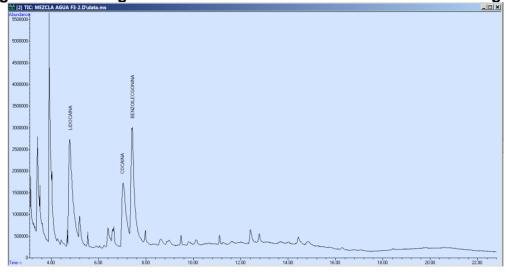


Figura 6.Cromatograma de Cocaína con sus analitos en la matriz orina.

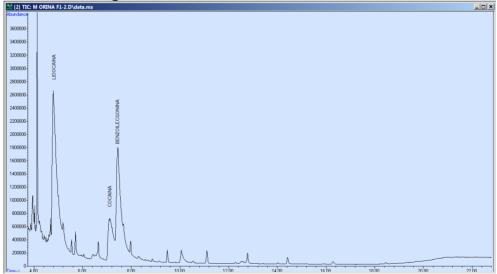




Figura 7. Cromatograma de Cocaína con sus analitos en la matriz sangre.

Los analitos de interés se reconocen mediante un detector selectivo de masas, comparando los patrones de fragmentación obtenidos, con los encontrados en la biblioteca del equipo. Estos patrones son únicos para cada sustancia y se encuentran a continuación en las figuras 8 a 12.

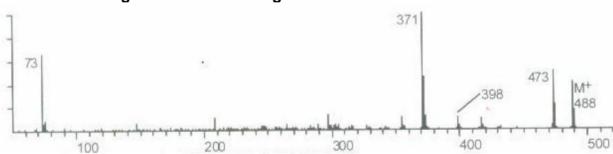


Figura 8.Patrón de fragmentación de THC-COOH.

Figura 9.Patrón de fragmentación de THC-∆9.

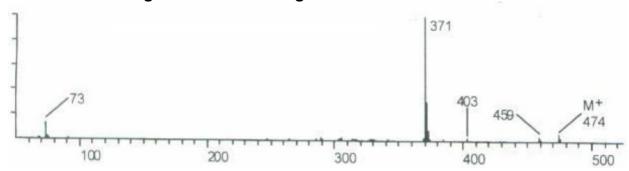


Figura 10.Patrón de fragmentación de Cocaína.

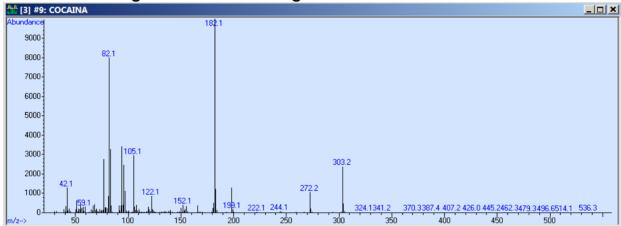


Figura 11. Patrón de fragmentación de Benzoilecgonina.

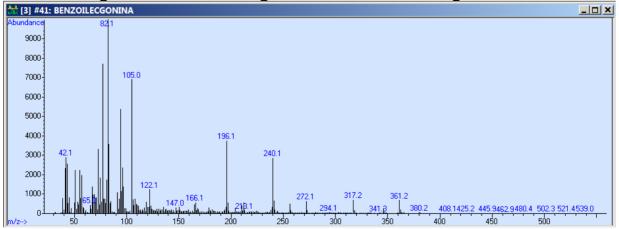




Figura 12. Patrón de fragmentación de Lidocaína.

8.3. VALIDACIÓN

8.3.1. SELECTIVIDAD Y ESPECIFICIDAD

La selectividad de un método determina las interferencias que se puedan presentar debido a sustancias presentes en las matrices de análisis, y la Especificidad evalúa que el método reconozca los analitos inequívocamente de acuerdo a sus tiempos de retención.

Se realizaron corridas de cada mezcla de analitos y de los blancos correspondientes a las matrices para verificar los tiempos de retención y

Parámetros Evaluados:

- 1. **Selectividad:** Tiempo de retención (Tr) de sustancias presentes en los blancos de las matrices y en las mezclas, que potencialmente puedan interferir en el análisis.
- 2. **Especificidad:** Tiempos de retención de los analitos.

Criterio de Aceptación:

- 1. **Selectividad:** Las sustancias pertenecientes a los blancos de las matrices no presentan el mismo Tr de los analitos de interés, y no son reconocidas por el equipo como alguno de los analitos.
- 2. **Especificidad:** Los analitos no presentan interferencia entre ellos, y se reconocen de manera inequívoca en el equipo.

Tabla 9. Especificidad de los analitos de interés.

Tr ANALITOS DE INTERÉS						
	ANALITO	Tr				
	ARALITO	Agua Orina S		Sangre		
	LIDOCAÍNA	4,8346	4,8472	4,8449		
	BENZOILECGONINA	7,4685	7,4787	7,5053		
Cocaína	COCAÍNA	7,1453	7,1466	7,1456		
	Δ9-THC	12,5301	12,5119	N/A		
THC	THC-COOH	12,4868	12,4326	N/A		

Cada dato corresponde al promedio de 10 repeticiones tomadas de los datos de repetibilidad.

En la tabla anterior podemos observar que no se presentó interferencia entre los analitos de la THC y de Cocaína, y que el método los reconoce inequívocamente.

Para el caso de los Cannabinoides, estos presentan un tiempo de retención muy cercano, esto se da porque su estructura química es muy similar, comportándose de igual manera en la elución y dificultando mucho su total separación.

Tabla 10. Selectividad del método cromatográfico.

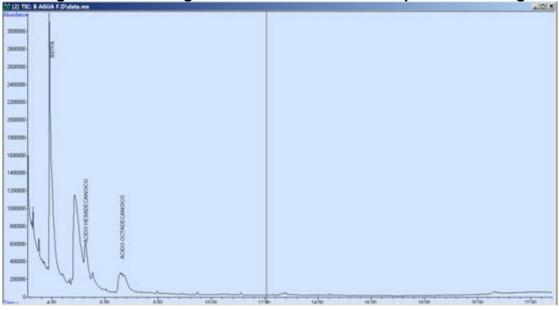
		Tiempo
Matriz	CONTAMINANTES	de
		retención
	Colesterol	17,131
Sangre	BSTFA	3,917
	Ácido Hexadecanóico	5,248
	Ácido Octadecanóico	6,471
	Úrea	3,136
Orina	BSTFA	3,917
Offina	Ácido Hexadecanóico	5,247
	Ácido Octadecanóico	6,578
	BSTFA	3,924
Agua	Ácido Hexadecanóico	5,269
	Ácido Octadecanóico	6,545

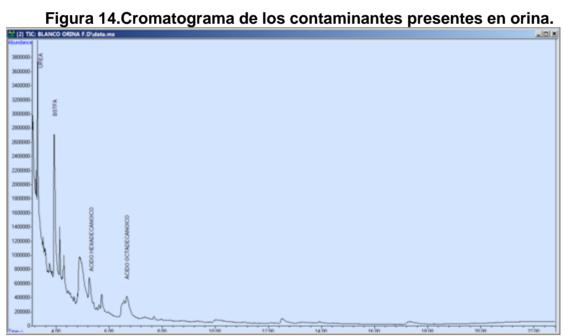
Cada dato corresponde al promedio de 4 mediciones.

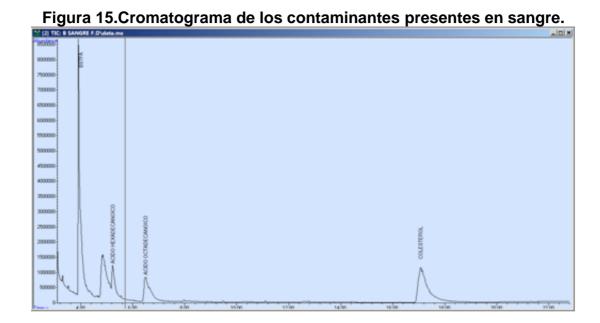
De la tabla anterior se determina que no se presentó ninguna interferencia entre los analitos de interés y sustancias inherentes a las matrices analizadas, y que el método reconoce individualmente cada analito.

En las figuras 13, 14 y 15 se muestran los perfiles cromatográficos de las mezclas de los respectivos analitos, junto con los blancos de las matrices en las que se encuentran.









8.3.2. LÍMITE DE DETECCIÓN

Para hallar la cantidad mínima que el método detecta de cada analito, se enriquecieron muestras con varias concentraciones obtenidas a partir de la solución de mezcla de analitos tanto para Cocaína como para Cannabinoides.

Se realizaron corridas de tres repeticiones y tres inyecciones por repetición a cinco concentraciones diferentes, reportando los resultados de R.S.D para Cocaína y Cannabinoides en las tablas 11 y 12 respectivamente.

A partir de estos resultados, se pudo determinar que las concentraciones mínimas preparadas donde se logran identificar las señales de los analitos de una manera cualitativa son de 0,7 ppm para Cocaína y 1,5 ppm para Cannabinoides, ya que se reconocen los picos, y se presenta buena repetibilidad en sus resultados.

Tabla 11. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cocaína.

Concentración			Coef	iciente de	Variación F	R.S.D	
	Detección	Cocaína			Benzoilecgonina		
(ppm)		Agua	Orina	Sangre	Agua	Orina	Sangre
1,5	SI	0,3468	0,6948	0,388	0,3149	0,4858	0,2204
1,2	SI	0,3160	0,3330	0,1231	0,6683	0,5790	0,3769
0,7	SI	0,7035	0,5223	0,3237	0,5937	0,4436	0,4266
0,5	NO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
0,05	NO	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Tabla 12. Coeficientes de variación para el límite de detección de Cannabinoides.

Concentración		Coeficiente de Variación R.S.D				
(ppm)	Detección	THC-COOH		THC-∆9		
(ррііі)		Agua	Orina	Agua	Orina	
1,5	SI	0,2218	0,2762	0,0735	0,0517	
1,2	NO	N/A	N/A	N/A	N/A	
0,7	NO	N/A	N/A	N/A	N/A	
0,5	NO	N/A	N/A	N/A	N/A	
0,05	NO	N/A	N/A	N/A	N/A	

Estos resultados corresponden al resumen de los datos presentados en el anexo 4.

8.3.3. PRECISIÓN

Este término nos sirve para comprobar que entre los datos no hay dispersión, por lo tanto el método genera datos relacionados y no variantes entre sí. La precisión se compone de dos parámetros: la repetibilidad que evalúa que no existan errores sistemáticos, y la precisión intermedia que evalúa el comportamiento del método en varios días y con varios analistas.

8.3.4. REPETIBILIDAD

8.3.4.1. ANALITOS COCAÍNA

• COCAÍNA:

Para evaluar la repetibilidad de la Cocaína se realizaron 10 repeticiones de cada analito de cocaína tanto en sistema como en el método con el fin de observar la desviación estándar y el coeficiente de variación en los resultados arrojados y de verificar la dispersión que presentan los resultados.

Tabla 13. Repetibilidad para Cocaína

COCAÍNA					
Repetibilidad	Sangre	Orina	Agua		
	Tiempo	de Ret	ención		
Repeticiones		(TR)			
1	7,148	7,171	7,205		
2	7,138	7,217	7,136		
3	7,148	7,067	7,205		
4	7,148	7,113	7,102		
5	7,136	7,113	7,136		
6	7,182	7,171	7,136		
7	7,136	7,148	7,136		
8	7,136	7,148	7,113		
9	7,136	7,182	7,136		
10	7,148	7,136	7,148		
PROMEDIO	7,1456	7,1466	7,1453		
Desviación Estándar (S.D)	0,0140	0,0423	0,0341		
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,1965	0,5920	0,4777		

Tanto para la metodología acuosa (Sistema) como para la metodología bioanalítica, que tiene como matriz sangre y orina (Método), es aceptable un coeficiente de variación de hasta el 5%, por lo tanto para el sistema y el método se cumplen con los criterios de repetibilidad para la cocaína, indicando que no hay variación significativa entre los resultados.

• BENZOILECGONINA:

Para la Benzoilecgonina, al igual que como en la Cocaína se verifica la repetibilidad de sus resultados realizando 10 repeticiones tanto en sistema como en método.

Tabla 14. Repetibilidad para Benzoilecgonina

BENZOILECGONINA					
Repetibilidad	Sangre Orina Agua				
	Tiempo	de Ret	ención		
Repeticiones		(TR)			
1	7,528	7,459	7,471		
2	7,505	7,471	7,494		
3	7,494	7,459	7,471		
4	7,494	7,459	7,471		
5	7,540	7,459	7,471		
6	7,494	7,505	7,459		
7	7,494	7,505	7,459		
8	7,505	7,494	7,459		
9	7,505	7,471	7,459		
10	7,494	7,505	7,471		
PROMEDIO	7,5053	7,4787	7,4685		
Desviación Estándar (S.D)	0,0162 0,0210 0,0108				
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,2157	0,2812	0,1441		

La tabla 14 indica que tanto para el sistema como para el método los coeficientes de variación no superan el 5%, por lo tanto no varía significativamente los resultados de tiempo de retención de Benzoilecgonina.

8.3.4.2. ANALITOS CANNABINOIDES

De igual forma que en los analitos de cocaína, para la repetibilidad de los analitos de THC se realizaron 10 repeticiones en tanto en sistema (agua), como para método (orina).

• THC-COOH:

Tabla 15. Repetibilidad para THC-COOH

THC-COOH				
Repetibilidad	Orina Agua			
	Tiemp	o de		
Repeticiones	Retención (TR)			
1	12,454	12,424		
2	12,466	12,489		
3	12,466	12,489		
4	12,454	12,489		
5	12,466	12,501		
6	12,420	12,477		
7	12,466	12,420		
8	12,477	12,454		
9	12,500	12,489		
10	12,454	12,454		
PROMEDIO	12,4623 12,4686			
Desviación Estándar (S.D)	0,0202 0,0290			
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,1624	0,2325		

Se puede observar que para ambas matrices, el coeficiente de variación está dentro del rango aceptado, lo que indica que el THC-COOH no presenta variación considerable entre sus datos, por lo tanto no se presentan errores sistemáticos en su análisis.

• ∆9-THC:

Tabla 16. Repetibilidad para THC-∆9

THC-∆9				
Repetibilidad	Orina	Agua		
	Tiempo de	Retención		
Repeticiones	(TI	R)		
1	12,454	12,588		
2	12,500	12,535		
3	12,489	12,547		
4	12,489	12,548		
5	12,524	12,558		
6	12,477	12,558		
7	12,581	12,512		
8	12,558	12,501		
9	12,535	12,500		
10	12,512	12,454		
PROMEDIO	12,5119 12,5301			
Desviación Estándar (S.D)	0,0385 0,0386			
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,3077	0,3080		

Se observa que la tabla 16 presenta un coeficiente de variación inferior al 5% para sus dos matrices, agua y orina. Se puede concluir que se cuenta con una buena repetibilidad para THC- Δ 9, y que la variación entre sus datos se debe únicamente a errores aleatorios.

8.3.5. PRECISIÓN INTERMEDIA

Para determinar la precisión intermedia del método para cada analito se realizaron corridas en tres diferentes días, con cinco repeticiones y cada una con tres inyecciones y por dos analistas. En las siguientes tablas se observan los resultados de coeficientes de variación global para cada analito.

8.3.5.1. ANALITOS COCAÍNA:

Los cálculos de los resultados en las tablas 17, 18 y 19 se reportan en el anexo 5.

Tabla 17. Precisión intermedia para Lidocaína en sistema y método

Lidocaína					
	R.	R.S.D Global			
Repeticiones	Agua	Orina	Sangre		
1	0,6131	1,0678	0,6889		
2	1,0019	0,6691	0,6680		
3	1,1621	0,5700	0,4634		
4	0,8526	0,3550	0,4067		
5	1,2528	0,7472	0,4236		

Tabla 18. Precisión intermedia para Benzoilecgonina en sistema y método.

Benzoilecgonina						
	R.	R.S.D Global				
Repeticiones	Agua Orina Sangre					
1	0,2075	0,2335	0,1848			
2	0,3029	0,1689	0,2575			
3	0,2405	0,1873	0,1944			
4	0,8691	0,2393	0,1989			
5	0,3441	0,1928	0,2201			

Tabla 19. Precisión intermedia para Cocaína en sistema y método.

Cocaína					
	R.	R.S.D Global			
Repeticiones	Agua	Orina	Sangre		
1	0,9036	0,5696	0,3264		
2	1,0622	0,8313	0,2981		
3	0,9349	0,4341	0,1740		
4	0,4778	0,4780	0,3549		
5	1,1484	0,4898	0,2682		

8.3.5.2. ANALITOS CANNABINOIDES:

Las tablas 20 y 21 corresponden a un resumen del anexo 6 de precisión intermedia para Cannabinoides.

Tabla 20. Precisión intermedia para THC-COOH en sistema y método.

THC-COOH				
	R.S.D Global			
Repeticiones	Agua Orina			
1	1,1544	1,1509		
2	0,7882	0,9277		
3	1,0614	0,9019		
4	0,7627	0,7031		
5	0,9353	0,8315		

Tabla 21. Precisión intermedia para THC-∆9 en sistema y método

THC-∆9					
	R.S.D Global				
Repeticiones	Agua Orina				
1	0,8917	0,9520			
2	0,7983	0,7053			
3	0,8337	0,7145			
4	0,6477	0,6006			
5	0,8601	0,5967			

Tabla 22. Precisión intermedia para todos los analitos en sistema y método.

Matriz	Agua	Orina	Sangre
Lidocaína	1,0242	0,7239	0,5668
Cocaína	0,9348	0,5856	0,2921
BE	0,2686	0,2058	0,2098
тнс-соон	0,9746	0,9006	N/A
THC-∆9	0,8462	0,7195	N/A

En la tabla 22 se encuentran los coeficientes de variación global para cada analito, los cuales corresponden a una análisis de los tres días y las cinco repeticiones como un solo grupo de datos, debido a que de esta forma se puede observar que los coeficientes de variación global para Lidocaína, Benzoilecgonina, Cocaína, THC-COOH y THC-Δ9 no superan el límite establecido para metodologías bioanalíticas de un 3% para el sistema y 5% para el método, lo que nos indica que no hay diferencia significativa entre los datos obtenidos a pesar de variar condiciones como analistas, días de análisis y preparaciones de muestras.

8.3.6. ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA

Se analizaron los resultados obtenidos de la precisión intermedia tanto en sistema como en el método, la hipótesis nula planteada es que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los datos.

8.3.6.1. Análisis de ANOVA para los analitos de Cocaína

Tabla 23. Cuadro resumen del análisis de ANOVA para analitos Cocaína

ANÁLISIS DE VARIANZA					
Analitos	Matriz	F	Valor crítico para F		
	agua	0,54622292	1,82590825		
Lidocaína	orina	0,33714395	1,82590825		
	sangre	0,77570998	1,82590825		
	agua	0,27066213	1,82590825		
Cocaína	orina	0,46598543	1,82590825		
	sangre	0,74960946	1,82590825		
	agua	0,73568712	1,82590825		
Benzoilecgonina	orina	0,31055927	1,82590825		
	sangre	0,18298076	1,82590825		

La tabla 23 corresponde a un resumen del anexo 7 y presenta los datos obtenidos del análisis usando ANOVA de un factor, el valor de F experimental es menor que el F crítico tanto para sistema como para método en todos los analitos, por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se determina que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los valores del sistema y método, donde la diferencia o discrepancia entre los datos corresponde a errores aleatorios más no sistemáticos.

8.3.6.2. Análisis de ANOVA para los analitos de Cannabinoides

Tabla 24. Cuadro resumen del análisis de ANOVA para analitos Cannabinoides

ANÁLISIS DE VARIANZA					
Analitos	Matriz	F	Valor crítico para F		
тнс-соон	agua	0,54301464	1,82590825		
	orina	0,09621742	1,82590825		
THC-∆9	agua	0,79586856	1,82590825		
	orina	0,19192944	1,82590825		

La tabla 24 corresponde a un resumen del anexo 8 y presenta los datos obtenidos del análisis usando ANOVA de un factor, el valor de F experimental es menor que el F crítico tanto para sistema como para método en todos los analitos, por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se determina que no existe diferencia estadísticamente significativa entre los valores del sistema y método e indicando que la diferencia existente se debe únicamente a errores aleatorios.

9. CONCLUSIONES

- Se estandarizó y validó el método analítico para la determinación de Cocaína, Benzoilecgonina, acido11- nor-delta-9-tetrahidrocannabinol-9carboxílico (THC-COOH) y 11-hidroxi- delta-9-tetrahidrocannabinol (THC-Δ9) en muestras de orina y sangre a las condiciones indicadas del cromatógrafo de gases con detector de masas GC/MS.
- Con la implementación de la técnica y su validación se permite la obtención de resultados confiables respaldados por procedimientos validados, mejorando la calidad de los procedimientos en el laboratorio de toxicología de la Regional Occidente.
- El estudio de validación cumple con los criterios exigidos para cada uno de los parámetros evaluados, indicando así que el método es robusto y lo suficientemente confiable para generar resultados, de acuerdo a las exigencias de la comunidad internacional en este tipo de estudios.
- Se determinó que no existen diferencias significativas en el análisis de Cocaína y Cannabinoides, sin importar si se cambia de analista y/o día de realización del análisis, demostrando la reproducibilidad y robustez del método a las condiciones establecidas para el laboratorio de toxicología del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Regional Occidente.

10. BIBLIOGRAFÍA

- [1] ARRIAGADA. I, HOPENHAYN. M. "Producción, tráfico y consumo de drogas en América Latina". Organización de las Naciones Unidas. División de desarrollo social. Santiago de Chile. 2000.
- [2] LITTER. M. "Farmacología experimental y clínica". Séptima edición. Editorial El ateneo. Pag 436-437. 1988.
- [3] CORDOBA. D. "Toxicología". Cuarta edición. Editorial Manual Moderno. Capítulo 65, Pag 480.
- [4] REPETTO. M, JIMÉNEZ. MP. "Sistemática Analítica Toxicológica General". Quím. Indus. Pag 255 258. 1983.
- [5] http://dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/6025/6/CAPITULO%204.doc. ICONTEC, *ISO IEC 17025:2000.* 2000. Consultado Abril de 2011.
- [6] OSORIO. L. "Manual de procedimientos de Fiscalía en el Sistema Penal Acusatorio Colombiano". 2005.
- [7] DIAS. M, CASTAÑERA. A, FRANCO. J. "La importancia de la acreditación en los laboratorios de toxicología forense". Servicio de toxicología forense. Delegación sur del Instituto Nacional de Medicina Legal (INML). Rua Manuel Bento de Sousa. Lisboa-Portugal.
- [8] Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. "Sistema integrado de Gestión de Calidad". Modelo Estándar de Control Interno MECI.
- [9] http://problemascolombianos.wordpress.com/comunicaciones/1-marco teorico/2-marco-practico/drogadiccion-en-colombia/. Seminario de problemas colombianos contemporáneos. "Drogadicción en Colombia". Marzo de 2007. Consultado Junio de 2011.
- [10] MORALES. N.S, MARTINEZ. J.A. "Validación del proceso de extracción en fase sólida y determinación del principal metabolito de la Cannabis sativa en muestras de orina". Universidad Nacional de Colombia. Santa fe de Bogotá. Diciembre 1995.

- [11] CHERI. L, WILLIAMS. S, CASEY. L, PARKER. R.B. "Quantitation of cocaine and cocaethylene in canine serum by high performance liquid chromatography. November 1995.
- [12] KLAASSEN. C.D. "Casarett & doull's toxicology". Quinta edición. Editorial McGraw-Hill. Pag 952. 1996.
- [13] CHIAROTTI. M, COSTAMAGNA. L. "Analysis of 11-nor-9-carboxy-D9-tetrahydrocannabinol in biological samples by gas chromatography tandem mass spectrometry (GC/MS-MS)". April 2000.
- **[14]** U.S DEPARTMENT OF HEALTH END HUMAN SERVICES. Guidance for Industry, Bioanalytical Method Validation; Food and Drug Administration; Center for Veterinary Medicine. BP. Mayo 2001.
- [15] INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES. REGIÓN OCCIDENTAL. Procedimiento estandarizado de trabajo (PET), "Confirmación de Cocaína, Benzoilecgonina, Cocaetileno y Cannabinoides en muestras de orina y sangre por GC/MSD."
- [16] http://depa.fquim.unam.mx/amyd/archivero/M.Cromatogrficos_6700.pdf. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Química. "Técnicas cromatográficas". Diciembre de 2007. Consultado Noviembre de 2011.

11. ANEXOS

Anexo 1. Datos de repetibilidad y estabilidad para el estándar interno Lidocaína.

LIDOCAÍNA DESPUÉS DE 8 DÍAS					
Repetibilidad	Sangre Orina Agua				
Repeticiones	Tiempo d	Tiempo de Retención (TR)			
1	4,829	4,829	4,817		
2	4,817	4,840	4,827		
3	4,840	4,829	4,887		
4	4,817	4,852	4,840		
5	4,852	4,829	4,840		
6	4,875	4,829	4,829		
7	4,840	4,887	4,817		
8	4,840	4,887	4,852		
9	4,840	4,852	4,887		
10	4,852	4,806	4,863		
PROMEDIO	4,8402	4,844	4,8459		
Desviación Estándar (S.D)	0,0173	0,0262	0,0260		
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,3573	0,5412	0,5368		

LIDOCAÍNA DESPUÉS DE 15 DÍAS				
Repetibilidad	Sangre	Orina	Agua	
Repeticiones	Tiempo de Retención (TR)			
1	4,794	4,806	4,806	
2	4,794	4,827	4,806	
3	4,806	4,827	4,806	
4	4,817	4,84	4,817	
5	4,863	4,806	4,817	
6	4,863	4,794	4,794	
7	4,840	4,829	4,840	
8	4,829	4,817	4,817	
9	4,840	4,817	4,852	
10	4,840	4,829	4,829	
PROMEDIO	4,8286	4,8192	4,8184	
Desviación Estándar (S.D)	0,0254	0,0139	0,0175	
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,5256	0,2885	0,3641	

LIDOCAÍNA DESPUÉS DE 1 MES				
Repetibilidad	Sangre	Orina	Agua	
Repeticiones	Tiempo de Retención (TR)			
1	4,806	4,827	4,819	
2	4,806	4,827	4,817	
3	4,852	4,817	4,806	
4	4,852	4,817	4,806	
5	4,806	4,817	4,827	
6	4,829	4,840	4,816	
7	4,829	4,887	4,840	
8	4,817	4,887	4,852	
9	4,852	4,887	4,817	
10	4,852	4,840	4,817	
PROMEDIO	4,8301	4,8446	4,8217	
Desviación Estándar (S.D)	0,0206	0,0304	0,0145	
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,4274	0,6284	0,2998	

LIDOCAÍNA DESPUÉS DE 3 MESES				
Repetibilidad	Sangre	Orina	Agua	
Repeticiones	Tiempo de Retención (TR)			
1	4,794	4,806	4,817	
2	4,794	4,827	4,840	
3	4,827	4,827	4,840	
4	4,817	4,827	4,863	
5	4,806	4,817	4,840	
6	4,817	4,829	4,852	
7	4,806	4,806	4,852	
8	4,840	4,863	4,887	
9	4,827	4,817	4,806	
10	4,827	4,840	4,806	
PROMEDIO	4,8155	4,8259	4,8403	
Desviación Estándar (S.D)	0,0153	0,0168	0,0255	
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,3177	0,3480	0,5274	

LIDOCAÍNA DESPUÉS DE 6 MESES				
Repetibilidad	Sangre	Orina	Agua	
Repeticiones	Tiempo de Retención (TR)			
1	4,817	4,840	4,817	
2	4,852	4,840	4,817	
3	4,840	4,852	4,806	
4	4,817	4,852	4,817	
5	4,817	4,852	4,840	
6	4,887	4,852	4,852	
7	4,875	4,840	4,806	
8	4,852	4,875	4,852	
9	4,840	4,817	4,887	
10	4,852	4,852	4,852	
PROMEDIO	4,8449	4,8472	4,8346	
Desviación Estándar (S.D)	0,0241	0,0147	0,0263	
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,4967	0,3041	0,5450	

Anexo 2.Idoneidad y Especificidad del sistema cromatográfico analitos Cocaína.

Parámetros evaluados:	Criterio de aceptación
Tiempo de Retención (Tr)	R.S.D ≤ 5% para biológicas, y para sistema (agua) R.S.D ≤ 3%
Número de Platos Teóricos (N)	N ≥ 10000
Factor de Capacidad (k')	Entre 1,5 y 10
Resolución (R)	R≥2
Factor de Selectividad (α)	N/A

	ANALITOS DE COCAÍNA EN AGUA									
LIDOCAÍNA										
Repetición	Tr (min)	W (min)	N	k'	R	α				
1	4,786	0,149	16507,94	1,393	N/A	N/A				
2	4,783	0,149	16487,25	1,392	N/A	N/A				
3	4,785	0,15	16281,76	1,393	N/A	N/A				
4	4,764	0,151	15926,11	1,382	N/A	N/A				
5	4,769	0,149	16390,87	1,385	N/A	N/A				
Promedio	4,777	0,15	16318,79	1,389	N/A	N/A				
S.D	0,01	0,001	237,131	0,005	N/A	N/A				
R.S.D	0,213	0,598	1,453	0,366	N/A	N/A				
Cumple	SI	N/A	SI	NO	N/A	N/A				

COCAÍNA										
Repetición	Tr (min)	W (min)	Ν	k'	R	α				
1	7,046	0,154	33493,75	2,523	14,91749	1,8112				
2	7,048	0,156	32658,98	2,524	14,85246	1,81387				
3	7,042	0,154	33455,74	2,521	14,84868	1,81041				
4	7,056	0,153	34029,4	2,528	15,07895	1,82923				
5	7,064	0,151	35016,08	2,532	15,3	1,82882				
Promedio	7,051	0,154	33730,79	2,526	14,99952	1,81871				
S.D	0,009	0,002	869,159	0,004	0,192	0,01				
R.S.D	0,125	1,183	2,577	0,174	1,281	0,523				
Cumple	SI	N/A	SI	SI	SI	N/A				

	BENZOILECGONINA										
Repetición	Tr (min)	W (min)	Ν	k'	R	α					
1	7,425	0,153	37681,66	2,713	2,46906	1,07511					
2	7,425	0,158	35334,48	2,713	2,40127	1,07468					
3	7,424	0,152	38168,82	2,712	2,49673	1,07576					
4	7,421	0,156	36207,26	2,711	2,36246	1,07219					
5	7,427	0,152	38199,67	2,714	2,39604	1,07168					
Promedio	7,424	0,154	37118,38	2,712	2,42511	1,07389					
S.D	0,002	0,003	1284,751	0,001	0,056	0,002					
R.S.D	0,03	1,74 3,461 0,04 2,296		0,17							
Cumple	SI	N/A	SI	SI	SI	N/A					

	ANALITOS DE COCAÍNA EN SANGRE									
	LIDOCAÍNA									
Repetición	Tr (min)	W (min)	Ν	k'	R	α				
1	4,844	0,134	20908,3	1,422	N/A	N/A				
2	4,837	0,137	19944,86	1,419	N/A	N/A				
3	4,84	0,135	20565,68	1,42	N/A	N/A				
4	4,818	0,134	20684,45	1,409	N/A	N/A				
5	4,818	0,136	20080,56	1,409	N/A	N/A				
Promedio	4,831	0,135	20436,77	1,416	N/A	N/A				
S.D	0,012	0,001	409,012	0,006	N/A	N/A				
R.S.D	0,258	0,964	2,001	0,441	N/A	N/A				
Cumple	SI	N/A	SI	NO	N/A	N/A				

	COCAÍNA										
Repetición	Tr (min)	W (min)	N	k'	R	α					
1	7,086	0,178	25356,09	2,543	14,37179	1,78833					
2	7,084	0,176	25921	2,542	14,35783	1,79203					
3	7,099	0,174	26632,74	2,55	14,62136	1,79542					
4	7,086	0,174	26535,29	2,543	14,72727	1,80483					
5	7,09	0,173	26873,25	2,545	14,7055	1,80625					
Promedio	7,089	0,175	26263,67	2,545	14,55675	1,79737					
S.D	0,006	0,002	616,99	0,003	0,18	0,008					
R.S.D	0,085	1,143	,143 2,349 0,118 1,234		1,234	0,438					
Cumple	SI	N/A	SI	SI	SI	N/A					

	BENZOILECGONINA										
Repetición	Tr (min)	W (min)	Ν	k'	R	α					
1	7,495	0,174	29686,89	2,748	2,32386	1,08042					
2	7,498	0,175	29372,08	2,749	2,35897	1,08143					
3	7,5	0,178	28405,5	2,75	2,27841	1,07864					
4	7,491	0,173	29999,04	2,746	2,33429	1,07963					
5	7,493	0,174	29671,05	2,747	2,32277	1,07917					
Promedio	7,495	0,175	29426,92	2,748	2,32366	1,07986					
S.D	0,004	0,002	612,537	0,002	0,029	0,001					
R.S.D	0,049	1,1	2,082	0,066	1,256	0,101					
Cumple	SI	N/A	SI	SI	SI	N/A					

Anexo 3.Idoneidad y Especificidad del sistema cromatográfico analitos Cannabinoides.

	ANALITOS DE CANNABINOIDES EN AGUA									
	тнс-соон									
Repetición	Tr (min)	W (min)	N	k'	R	α				
1	12,644	0,067	569822,182	5,322	N/A	N/A				
2	12,652	0,069	537947,840	5,326	N/A	N/A				
3	12,651	0,066	587870,711	5,326	N/A	N/A				
4	12,646	0,069	537437,735	5,323	N/A	N/A				
5	12,649	0,070	522439,840	5,325	N/A	N/A				
Promedio	12,648	0,068	551103,661	5,324	N/A	N/A				
S.D	0,003	0,002	26849,799	0,002	N/A	N/A				
R.S.D	0,027	2,409	4,872	0,032	N/A	N/A				
Cumple	SI	N/A	SI	SI	N/A	N/A				
	l	1	THC-∆9	1						
Repetición	Tr (min)	W (min)	N	k'	R	α				
1	12,754	0,072	502050,975	5,377	1,58273	1,01033				
2	12,762	0,072	502681,000	5,381	1,56028	1,01033				
3	12,754	0,069	546656,639	5,377	1,52593	1,00967				
4	12,756	0,069	546828,098	5,378	1,59420	1,01033				
5	12,762	0,071	516940,747	5,381	1,60284	1,01061				
Promedio	12,758	0,071	523031,492	5,379	1,57320	1,01026				
S.D	0,004	0,002	22449,097	0,002	0,031	0,000				
R.S.D	0,032	2,148	4,292	0,038	1,962	0,035				
Cumple	SI	N/A	SI	SI	NO	N/A				

	ANALITOS DE CANNABINOIDES EN ORINA									
тнс-соон										
Repetición	Tr (min)	W (min)	N	k'	R	α				
1	12,603	0,077	428633,791	5,302	N/A	N/A				
2	12,616	0,075	452731,608	5,308	N/A	N/A				
3	12,604	0,075	451870,766	5,302	N/A	N/A				
4	12,613	0,077	429314,270	5,307	N/A	N/A				
5	12,612	0,074	464755,424	5,306	N/A	N/A				
Promedio	12,610	0,076	445461,172	5,305	N/A	N/A				
S.D	0,006	0,001	15890,984	0,003	N/A	N/A				
R.S.D	0,046	1,775	75 3,567 0,054 N		N/A	N/A				
Cumple	SI	N/A	SI	SI	N/A	N/A				
	l	l	THC-∆9							
Repetición	Tr (min)	W (min)	N	k'	R	α				
1	12,758	0,085	360451,906	5,379	1,91358	1,01462				
2	12,758	0,085	360451,906	5,379	1,77500	1,01338				
3	12,762	0,084	369316,653	5,381	1,98742	1,01490				
4	12,757	0,086	352062,843	5,379	1,76687	1,01357				
5	12,762	0,086	352338,873	5,381	1,87500	1,01413				
Promedio	12,759	0,085	358924,436	5,380	1,86357	1,01412				
S.D	0,002	0,001	7125,932	0,001	0,094	0,001				
R.S.D	0,019	0,982	1,985	0,022	5,031	0,065				
Cumple	SI	N/A	SI	SI	NO	N/A				

Anexo 4.Límite de detección en sistema y método.

	LÍMITE DE DETECCIÓN PARA COCAÍNA									
0,7 ppm(agua)										
	Tr (min) Inyecciones Cocaína				,	n) Inyec zoilecgo				
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3			
1	7,136	7,136	7,113	1	7,528	7,54	7,494			
2	7,004	7,009	7,113	2	7,425	7,505	7,505			
3	7,079	7,094	7,113	3	7,436	7,425	7,459			
Promedio	7,	0885555	56	Promedio	7,479666667		67			
Desviación Estándar (S.D)	0,	04986760	02	Desviación Estándar (S.D)	0,044407207					
Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,7035		Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,5937				

LÍMITE DE DETECCIÓN PARA COCAÍNA										
1,2 ppm(agua)										
	Tr (min) Inyecciones Cocaína				Tr (min) Inyecciones Benzoilecgonina					
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3			
1	7,113	7,136	7,148	1	7,528	7,528	7,528			
2	7,102	7,136	7,136	2	7,436	7,425	7,436			
3	7,182	7,136	7,148	3	7,425	7,425	7,425			
Promedio	7,	1374444	44	Promedio	7,461777778		78			
Desviación Estándar (S.D)	0,022556103		Desviación Estándar (S.D)	0,049869274		74				
Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,316		Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,6683				
(R.S.D)		0,316		Variacion (R.S.D)		0,0003				

	LÍMITE DE DETECCIÓN PARA COCAÍNA									
1,5 ppm(agua)										
	Tr (min) Inyecciones Cocaína				`	n) Inyec zoilecgo				
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3			
1	7,102	7,032	7,102	1	7,505	7,54	7,563			
2	7,101	7,101	7,101	2	7,563	7,505	7,54			
3	7,113	7,101	7,113	3	7,54	7,563	7,563			
Promedio	7,	0962222	22	Promedio	7,54244444		44			
Desviación Estándar (S.D)	0	,0246108	86	Desviación Estándar (S.D)	0,023749269					
Coeficiente de										
Variación				Coeficiente de						
(R.S.D)		0,3468		Variación (R.S.D)		0,3149				

	LÍMITE DE DETECCIÓN PARA COCAÍNA										
0,7 ppm(orina)											
	Tr (min) Inyecciones Cocaína				`	n) Inyec zoilecgo					
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3				
1	7,032	7,102	7,102	1	7,54	7,528	7,54				
2	7,032	7,032	7,102	2	7,563 7,54 7		7,45				
3	7,032	7,102	7,032	3	7,528	7,54	7,563				
Promedio	7,	0631111	11	Promedio	7,532444444		44				
Desviación Estándar (S.D)	0,	0368932	39	Desviación Estándar (S.D)	0,0	0334144	85				
Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,5223			Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,4436					

	LÍMITE DE DETECCIÓN PARA COCAÍNA									
1,2 ppm(orina)										
	Tr (m	in) Inyecc	iones		`	n) Inyec				
		Cocaína	1		Ben	zoilecgo	nına			
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3			
1	6,975	7,009	7,009	1	7,54	7,563	7,563			
2	6,94	6,975	6,975	2	7,459	7,528	7,528			
3	6,998	6,998	7,009	3	7,459	7,528	7,459			
Promedio	6,	9875555	56	Promedio	7,514111111		11			
Desviación				Desviación						
Estándar (S.D)	0,	02327074	49	Estándar (S.D)	0,0	0435041	51			
Coeficiente de										
Variación				Coeficiente de						
(R.S.D)		0,333		Variación (R.S.D)		0,579				

	LÍM	ITE DE D	ETECC	IÓN PARA COCAÍI	NA A					
1,5 ppm(orina)										
	Tr (min) Inyecciones Cocaína				Tr (mii Ben	n) Inyec zoilecgo	ciones nina			
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3			
1	7,113	6,975	7,102	1	7,528	7,54	7,54			
2	7,113	7,113 7,032 7,113		2	7,563	7,54	7,459			
3	7,102	7,113	7,113	3	7,459	7,528	7,528			
Promedio	7,	0862222	22	Promedio	7,52055556		56			
Desviación Estándar (S.D)	0,	04923610	09	Desviación Estándar (S.D)	0,036538032		32			
Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,6948		Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,4858				

	LÍMITE DE DETECCIÓN PARA COCAÍNA										
0,7 ppm(sangre)											
	Tr (min) Inyecciones Cocaína				Tr (min) Inyeccione Benzoilecgonina						
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3				
1	6,905	6,963	6,963	1	7,471	7,54	7,471				
2	6,94	6,94	6,963	2	7,54	7,471	7,54				
3	6,905	6,94	6,94	3	7,505	7,471	7,505				
Promedio	6,9	9398888	889	Promedio	7,501555556		56				
Desviación Estándar (S.D)	0,0	0224635	551	Desviación Estándar (S.D)	0,0	0320004	.34				
Coeficiente de Variación			Coeficiente de								
(R.S.D)		0,3237		Variación (R.S.D)		0,4266					

	LÍ	MITE DI	E DETEC	CIÓN PARA COCAÍI	NA						
1,2 ppm(sangre)											
	Tr (min) Inyecciones Cocaína				Tr (mii Ben	n) Inyec zoilecgo	ciones nina				
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3				
1	6,96 3	6,975	6,963	1	7,54	7,54	7,54				
	6,96	0,070	0,000	,	7,01	7,01	7,01				
2	3	6,963	6,963	2	7,505	7,505	7,54				
3	6,98 2	6,982	6,963	3	7,505	7,563	7,471				
Promedio	6	6,968555	5556	Promedio	7,5	5232222	22				
Desviación Estándar (S.D)	0,008574834		1834	Desviación Estándar (S.D)	0,028353914		14				
Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,123	1	Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,3769					

	LÍMITE DE DETECCIÓN PARA COCAÍNA									
1,5 ppm(sangre)										
	Tr (m	in) Inyeco	iones		`	n) Inyec				
		Cocaína			Ben	zoilecgo	nına			
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2	3			
1	6,963	6,963	6,963	1	7,505	7,54	7,505			
2	6,982	6,982	6,982	2	7,528	7,528	7,505			
3	7,032	7,032	6,982	3	7,54	7,505	7,54			
Promedio	6,	9867777	78	Promedio	7,521777778		78			
Desviación				Desviación						
Estándar (S.D)	0,	0271052	48	Estándar (S.D)	0,0	0165814	49			
Coeficiente de										
Variación				Coeficiente de						
(R.S.D)		0,388		Variación (R.S.D)		0,2204				

LÍI	MITE DE	DETEC	CIÓN PAF	RA CANNABINOI	DES						
1,5 (agua)											
	Tr (min) Inyecciones THC-COOH					min) ciones C-∆9					
Repetición	1 2 3 R		Repetición	1	2						
1	12,616	12,616	12,616	1	12,662	12,685					
2	12,616	12,673	12,673	2	12,662	12,673					
3	12,662	12,673	12,662	3	12,662	12,673					
Promedio	12	2,645222	22	Promedio	12,6695						
Desviación Estándar (S.D)	0,	0280480	74	Desviación Estándar (S.D)	0,0093	311283					
Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,2218		Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,0	735					

L	ÍMITE DE	DETEC	CIÓN PAI	RA CANNABINOI	DES						
1,5 (orina)											
	Tr (min) Inyecciones THC- COOH				Inyeco	min) ciones C-∆9					
Repetición	1	2	3	Repetición	1	2					
1	12,639	12,639	12,639	1	12,708	12,708					
2	12,65 12,627 12,627		12,627	2	12,72	12,708					
3	12,539	12,65	12,65	3	12,72	12,72					
Promedio	12	2,6288888	39	Promedio	12,	714					
Desviación Estándar (S.D)	0,	03487636	69	Desviación Estándar (S.D)	0,006572671						
Coeficiente de Variación (R.S.D)		0,2762		Coeficiente de Variación (R.S.D)	0,0	517					

Anexo 5. Precisión Intermedia de analitos Cocaína

Lidocaína

			Lidocaína	a: Agua					
Día	as	•	1	2	2	3			
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista		
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2		
	1	4,910	4,875	4,944	4,944	4,956	4,944		
1	2	4,886	4,875	4,944	4,944	4,944	4,944		
	3	4,886	4,875	4,944	4,944	4,944	4,910		
	1	4,875	4,875	4,840	4,990	4,910	4,910		
2	2	4,875	4,875	4,840	4,990	4,944	4,910		
	3	4,875	4,886	4,840	4,990	4,921	4,910		
	1	4,840	4,840	4,852	4,990	4,910	4,910		
3	2	4,840	4,840	4,852	4,994	4,944	4,910		
	3	4,840	4,840	4,852	4,990	4,910	4,910		
	1	4,840	4,840	4,840	4,944	4,909	4,910		
4	2	4,852	4,852	4,840	4,944	4,910	4,910		
	3	4,840	4,852	4,840	4,944	4,910	4,910		
	1	4,852	4,852	4,990	4,990	4,909	4,956		
5	2	4,840	4,852	4,886	4,990	4,910	4,990		
	3	4,840	4,840	4,886	4,990	4,910	4,979		
Promedic	Global	4,903							
S.D G	lobal			0,0502	215759				
R.S.D (Global			1,0241	56509				

			Lidocaína	a: Orina						
Día	as	,	1	2	2	3				
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista			
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2			
	1	4,840	4,840	4,783	4,875	4,956	4,887			
1	2	4,852	4,852	4,783	4,875	4,956	4,910			
	3	4,840	4,852	4,783	4,875	4,910	4,909			
	1	4,840	4,887	4,875	4,910	4,944	4,886			
2	2	4,840	4,886	4,875	4,910	4,944	4,886			
	3	4,840	4,887	4,875	4,910	4,944	4,886			
	1	4,840	4,840	4,875	4,910	4,904	4,886			
3	2	4,840	4,840	4,875	4,910	4,910	4,886			
	3	4,852	4,852	4,875	4,910	4,910	4,886			
	1	4,840	4,886	4,875	4,875	4,886	4,887			
4	2	4,840	4,875	4,875	4,875	4,910	4,887			
	3	4,852	4,886	4,875	4,875	4,887	4,886			
	1	4,852	4,840	4,817	4,910	4,887	4,910			
5	2	4,852	4,852	4,817	4,921	4,875	4,910			
	3	4,852	4,875	4,817	4,921	4,875	4,910			
Promedic	Global		4,876							
S.D G	lobal			0,0352	298034					
R.S.D (Global			0,723	88659					

			Lidocaína	Sangre					
Día	as	•	1	2	2	3			
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista		
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2		
	1	4,840	4,852	4,817	4,921	4,852	4,875		
1	2	4,852	4,840	4,817	4,921	4,852	4,852		
	3	4,840	4,840	4,817	4,921	4,852	4,875		
	1	4,840	4,817	4,875	4,921	4,852	4,875		
2	2	4,840	4,840	4,875	4,921	4,852	4,887		
	3	4,841	4,817	4,875	4,921	4,852	4,875		
	1	4,817	4,817	4,840	4,875	4,875	4,852		
3	2	4,840	4,817	4,840	4,875	4,875	4,852		
	3	4,840	4,817	4,840	4,875	4,875	4,852		
	1	4,840	4,817	4,875	4,840	4,875	4,840		
4	2	4,840	4,817	4,875	4,840	4,875	4,852		
	3	4,840	4,852	4,875	4,840	4,875	4,852		
	1	4,817	4,852	4,806	4,840	4,852	4,852		
5	2	4,817	4,852	4,806	4,840	4,875	4,852		
	3	4,817	4,852	4,806	4,840	4,84	4,852		
Promedic	o Global	4,852							
S.D G	lobal			0,027	49905				
R.S.D (Global			0,5667	764796				

Cocaína

			Cocaína	: Agua					
Día	as	•	1	2	2	3			
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista		
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2		
	1	7,182	7,113	7,182	7,292	7,148	7,113		
1	2	7,113	7,113	7,182	7,298	7,171	7,148		
	3	7,113	7,102	7,182	7,298	7,182	7,136		
	1	7,113	7,113	7,079	7,298	7,102	7,182		
2	2	7,113	7,113	7,079	7,298	7,101	7,148		
	3	7,102	7,113	7,078	7,298	7,113	7,182		
	1	7,101	7,136	7,148	7,298	7,113	7,148		
3	2	7,101	7,102	7,148	7,298	7,148	7,148		
	3	7,102	7,136	7,148	7,298	7,136	7,136		
	1	7,113	7,113	7,078	7,182	7,148	7,148		
4	2	7,113	7,113	7,078	7,182	7,113	7,148		
	3	7,113	7,113	7,079	7,182	7,148	7,148		
	1	7,113	7,113	7,044	7,298	7,101	7,229		
5	2	7,136	7,113	7,044	7,298	7,113	7,217		
	3	7,136	7,136	7,113	7,298	7,101	7,217		
Promedic	Global	7,152							
S.D G	lobal			0,0668	358806				
R.S.D	Global			0,9348	341222				

			Cocaína	Orina				
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	7,148	7,113	7,136	7,228	7,101	7,171	
1	2	7,113	7,136	7,136	7,228	7,113	7,148	
	3	7,136	7,136	7,136	7,228	7,113	7,171	
	1	7,113	7,113	7,171	7,286	7,171	7,182	
2	2	7,113	7,148	7,171	7,286	7,136	7,148	
	3	7,102	7,171	7,171	7,286	7,113	7,182	
	1	7,136	7,113	7,136	7,182	7,101	7,148	
3	2	7,113	7,113	7,136	7,182	7,102	7,182	
	3	7,113	7,148	7,136	7,182	7,102	7,182	
	1	7,136	7,148	7,136	7,217	7,101	7,171	
4	2	7,136	7,136	7,136	7,217	7,136	7,113	
	3	7,113	7,136	7,136	7,182	7,102	7,113	
	1	7,136	7,136	7,136	7,217	7,113	7,182	
5	2	7,136	7,136	7,136	7,217	7,136	7,171	
	3	7,136	7,136	7,136	7,217	7,102	7,171	
Promedio Global			1	7,1	51			
S.D G	lobal	0,041878076						
R.S.D	Global			0,5856	38196			

			Cocaína:	Sangre				
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	7,136	7,136	7,136	7,182	7,113	7,148	
1	2	7,148	7,113	7,136	7,182	7,113	7,148	
	3	7,136	7,113	7,136	7,182	7,113	7,136	
	1	7,136	7,113	7,136	7,171	7,113	7,171	
2	2	7,136	7,113	7,136	7,171	7,136	7,148	
	3	7,136	7,113	7,136	7,171	7,113	7,148	
	1	7,136	7,113	7,136	7,136	7,136	7,136	
3	2	7,148	7,113	7,136	7,136	7,113	7,113	
	3	7,136	7,113	7,136	7,136	7,113	7,113	
	1	7,136	7,136	7,171	7,101	7,148	7,113	
4	2	7,113	7,136	7,171	7,102	7,136	7,101	
	3	7,136	7,113	7,171	7,101	7,148	7,101	
	1	7,136	7,136	7,101	7,136	7,113	7,136	
5	2	7,136	7,171	7,171	7,136	7,136	7,136	
	3	7,136	7,113	7,101	7,136	7,136	7,113	
Promedio Global			l	7,1	34	1	l	
S.D G	lobal	0,020836574						
R.S.D (Global			0,2920	94218			

Benzoilecgonina

		Ве	enzoilecgo	nina: Agua	1			
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	7,459	7,459	7,471	7,494	7,494	7,459	
1	2	7,459	7,459	7,471	7,494	7,494	7,459	
	3	7,459	7,459	7,471	7,494	7,459	7,459	
	1	7,459	7,471	7,436	7,494	7,425	7,471	
2	2	7,459	7,459	7,436	7,494	7,425	7,471	
	3	7,459	7,459	7,436	7,494	7,436	7,471	
	1	7,459	7,459	7,459	7,494	7,459	7,494	
3	2	7,459	7,459	7,459	7,494	7,459	7,471	
	3	7,459	7,459	7,459	7,494	7,436	7,436	
	1	7,471	7,459	7,436	7,459	7,436	7,459	
4	2	7,471	7,459	7,436	7,459	7,436	7,471	
	3	7,471	7,459	7,436	7,459	7,436	7,459	
	1	7,459	7,459	7,425	7,494	7,436	7,494	
5	2	7,459	7,436	7,424	7,494	7,425	7,471	
	3	7,471	7,459	7,459	7,459	7,436	7,505	
Promedio Global				7,4	161			
S.D G	lobal	0,020038854						
R.S.D	Global			0,2685	64149			

	Benzoilecgonina: Orina										
Día	as	1		2		3					
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista				
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2				
	1	7,459	7,459	7,436	7,471	7,424	7,459				
1	2	7,459	7,459	7,436	7,471	7,425	7,471				
	3	7,459	7,459	7,436	7,471	7,425	7,471				
	1	7,459	7,471	7,436	7,471	7,459	7,471				
2	2	7,459	7,459	7,436	7,471	7,471	7,471				
	3	7,459	7,459	7,436	7,471	7,471	7,459				
	1	7,459	7,459	7,436	7,471	7,424	7,459				
3	2	7,459	7,459	7,436	7,471	7,459	7,459				
	3	7,459	7,459	7,436	7,471	7,436	7,459				
	1	7,471	7,459	7,436	7,471	7,424	7,459				
4	2	7,471	7,459	7,436	7,471	7,436	7,436				
	3	7,459	7,471	7,436	7,471	7,425	7,436				
	1	7,459	7,459	7,459	7,471	7,436	7,459				
5	2	7,459	7,436	7,459	7,471	7,436	7,471				
	3	7,436	7,459	7,459	7,471	7,425	7,459				
Promedio Global			<u> </u>	7,4	155		<u> </u>				
S.D G	lobal	0,015339475									
R.S.D (Global			0,2057	769796						

		Be	nzoilecgon	ina: Sangr	е			
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	7,459	7,459	7,436	7,459	7,424	7,436	
1	2	7,459	7,471	7,436	7,459	7,436	7,436	
	3	7,459	7,459	7,436	7,459	7,436	7,436	
	1	7,471	7,471	7,436	7,471	7,425	7,459	
2	2	7,471	7,471	7,436	7,471	7,425	7,436	
	3	7,459	7,471	7,436	7,471	7,424	7,459	
	1	7,471	7,471	7,436	7,459	7,436	7,436	
3	2	7,471	7,459	7,436	7,459	7,436	7,459	
	3	7,471	7,459	7,436	7,459	7,459	7,436	
	1	7,459	7,471	7,459	7,436	7,459	7,425	
4	2	7,459	7,471	7,459	7,436	7,459	7,436	
	3	7,459	7,471	7,459	7,436	7,436	7,436	
	1	7,471	7,459	7,459	7,471	7,425	7,424	
5	2	7,459	7,471	7,459	7,471	7,436	7,436	
	3	7,459	7,459	7,459	7,436	7,436	7,436	
Promedio Global		7,451						
S.D G	lobal			0,0156	30443			
R.S.D (Global			0,209	76737			

Anexo 6. Precisión Intermedia de analitos Cannabinoides

THC-COOH

			THC-COC	DH: Agua				
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	12,424	12,477	12,708	12,743	12,743	12,800	
1	2	12,489	12,500	12,685	12,743	12,870	12,835	
	3	12,477	12,489	12,662	12,743	12,731	12,824	
	1	12,489	12,420	12,673	12,558	12,673	12,570	
2	2	12,489	12,431	12,650	12,558	12,731	12,558	
	3	12,489	12,408	12,662	12,547	12,697	12,547	
	1	12,489	12,454	12,743	12,731	12,743	12,777	
3	2	12,489	12,466	12,743	12,731	12,766	12,743	
	3	12,477	12,454	12,754	12,731	12,766	12,731	
	1	12,489	12,489	12,708	12,616	12,754	12,651	
4	2	12,501	12,477	12,650	12,627	12,754	12,627	
	3	12,489	12,478	12,650	12,627	12,708	12,616	
	1	12,501	12,454	12,708	12,650	12,708	12,720	
5	2	12,489	12,443	12,731	12,627	12,754	12,662	
	3	12,478	12,454	12,731	12,685	12,731	12,731	
Promedio Global		12,623						
S.D G	lobal			0,123	01704			
R.S.D	Global			0,9	746			

			THC-COC	DH: Orina				
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	12,454	12,420	12,731	12,731	12,784	12,697	
1	2	12,454	12,420	12,720	12,697	12,789	12,697	
	3	12,443	12,420	12,731	12,685	12,789	12,651	
	1	12,466	12,466	12,708	12,697	12,662	12,754	
2	2	12,454	12,446	12,697	12,685	12,685	12,720	
	3	12,454	12,480	12,697	12,651	12,697	12,720	
	1	12,466	12,477	12,662	12,697	12,662	12,766	
3	2	12,466	12,420	12,674	12,674	12,627	12,731	
	3	12,454	12,466	12,662	12,674	12,627	12,720	
	1	12,454	12,500	12,662	12,627	12,662	12,697	
4	2	12,466	12,501	12,616	12,593	12,628	12,720	
	3	12,454	12,501	12,639	12,604	12,616	12,697	
	1	12,466	12,454	12,674	12,697	12,662	12,650	
5	2	12,477	12,443	12,697	12,697	12,651	12,662	
	3	12,466	12,443	12,651	12,697	12,662	12,651	
Promedic	Promedio Global			12,	609			
S.D G	lobal	0,113557876						
R.S.D	Global			0,9	006			

THC-∆9

			THC-∆9): Agua				
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	12,588	12,558	12,708	12,743	12,743	12,800	
1	2	12,547	12,535	12,754	12,743	12,870	12,835	
	3	12,535	12,547	12,720	12,743	12,731	12,824	
	1	12,535	12,512	12,743	12,570	12,673	12,570	
2	2	12,535	12,431	12,731	12,604	12,731	12,558	
	3	12,535	12,420	12,720	12,570	12,697	12,547	
	1	12,547	12,501	12,743	12,731	12,743	12,777	
3	2	12,547	12,535	12,743	12,731	12,766	12,743	
	3	12,547	12,512	12,754	12,731	12,766	12,731	
	1	12,548	12,500	12,708	12,616	12,754	12,651	
4	2	12,535	12,500	12,650	12,627	12,754	12,627	
	3	12,558	12,501	12,650	12,627	12,708	12,616	
	1	12,558	12,454	12,708	12,650	12,708	12,720	
5	2	12,535	12,443	12,731	12,627	12,754	12,662	
	3	12,535	12,454	12,731	12,685	12,731	12,731	
Promedic	Global	12,643						
S.D G	lobal	0,106991106						
R.S.D	Global			0,8	462			

			THC-∆9): Orina				
Día	as	1		2		3		
		Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	Analista	
Repetición	Inyección	1	2	1	2	1	2	
	1	12,454	12,477	12,731	12,731	12,789	12,697	
1	2	12,512	12,466	12,720	12,697	12,789	12,697	
	3	12,512	12,524	12,731	12,685	12,789	12,651	
	1	12,500	12,581	12,708	12,697	12,662	12,754	
2	2	12,500	12,501	12,697	12,685	12,685	12,720	
	3	12,512	12,547	12,697	12,651	12,697	12,720	
	1	12,489	12,558	12,662	12,697	12,662	12,766	
3	2	12,489	12,547	12,674	12,674	12,627	12,731	
	3	12,489	12,500	12,662	12,674	12,627	12,720	
	1	12,489	12,535	12,662	12,627	12,662	12,697	
4	2	12,500	12,500	12,616	12,639	12,628	12,720	
	3	12,489	12,547	12,639	12,604	12,616	12,697	
	1	12,524	12,512	12,674	12,697	12,662	12,650	
5	2	12,535	12,524	12,697	12,697	12,651	12,662	
	3	12,524	12,501	12,651	12,697	12,662	12,651	
Promedic	Global	12,627						
S.D G	lobal			0,0908	349711			
R.S.D	Global			0,7	195			

Anexo 7. Análisis de varianza ANOVA de analitos Cocaína

Lidocaína en agua

Análisis de varianza de un factor										
RESUMEN										
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza						
Fila 1	6	29,573	4,9288333	0,0009362						
Fila 2	6	29,537	4,9228333	0,0010874						
Fila 3	6	29,503	4,9171667	0,0009922						
Fila 4	6	29,400	4,9000000	0,0026300						
Fila 5	6	29,434	4,9056667	0,0029587						
Fila 6	6	29,422	4,9036667	0,0025963						
Fila 7	6	29,342	4,8903333	0,0034487						
Fila 8	6	29,380	4,8966667	0,0040619						
Fila 9	6	29,342	4,8903333	0,0034487						
Fila 10	6	29,283	4,8805000	0,0021271						
Fila 11	6	29,308	4,8846667	0,0017867						
Fila 12	6	29,296	4,8826667	0,0019675						
Fila 13	6	29,549	4,9248333	0,0040650						
Fila 14	6	29,468	4,9113333	0,0043259						
Fila 15	6	29,445	4,9075000	0,0042999						

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA									
Origen de		Grados	Promedio			Valor				
las	Suma de	de	de los			crítico				
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F				
Entre										
grupos	0,13177681	14	0,00941263	0,79586856	0,67056779	1,82590825				
Dentro de										
los grupos	0,88701481	75	0,01182686							
Total	1,01879162	89								

Lidocaína en orina

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza					
Fila 1	6	29,181	4,863500	0,003365					
Fila 2	6	29,228	4,871333	0,003445					
Fila 3	6	29,169	4,861500	0,002301					
Fila 4	6	29,342	4,890333	0,001213					
Fila 5	6	29,341	4,890167	0,001215					
Fila 6	6	29,342	4,890333	0,001213					
Fila 7	6	29,255	4,875833	0,000927					
Fila 8	6	29,261	4,876833	0,001000					
Fila 9	6	29,285	4,880833	0,000685					
Fila 10	6	29,249	4,874833	0,000322					
Fila 11	6	29,262	4,877000	0,000514					
Fila 12	6	29,261	4,876833	0,000179					
Fila 13	6	29,216	4,869333	0,001504					
Fila 14	6	29,227	4,871167	0,001535					
Fila 15	6	29,250	4,875000	0,001447					

ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA									
Origen de		Grados	Promedio			Valor			
las	Suma de	de	de los			crítico			
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F			
Entre									
grupos	0,00656549	14	0,00046896	0,33714395	0,98668704	1,82590825			
Dentro de									
los grupos	0,10432417	75	0,00139099						
Total	0,11088966	89							

Lidocaína en sangre.

Análisis de varianza de un factor										
	RESUMEN									
Grupos	upos Cuenta Suma Promedio Variar									
Fila 1	6	29,157	4,85950000	0,00126430						
Fila 2	6	29,134	4,85566667	0,00120987						
Fila 3	6	29,145	4,85750000	0,00132430						
Fila 4	6	29,180	4,86333333	0,00128347						
Fila 5	6	29,215	4,86916667	0,00100697						
Fila 6	6	29,181	4,86350000	0,00127430						
Fila 7	6	29,076	4,84600000	0,00068720						
Fila 8	6	29,099	4,84983333	0,00050857						
Fila 9	6	29,099	4,84983333	0,00050857						
Fila 10	6	29,087	4,84783333	0,00052217						
Fila 11	6	29,099	4,84983333	0,00050857						
Fila 12	6	29,134	4,85566667	0,00025307						
Fila 13	6	29,019	4,83650000	0,00040870						
Fila 14	6	29,042	4,84033333	0,00063947						
Fila 15	6	29,007	4,83450000	0,00035830						

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA									
Origen de		Grado								
las	Suma de	s de	Promedio			Valor				
variacione	cuadrado	liberta	de los			crítico				
s	s	d	cuadrados	F	Probabilidad	para F				
Entre						1,8259082				
grupos	0,0085126	14	0,00060804	0,77570998	0,69144388	5				
Dentro de										
los grupos	0,058789	75	0,00078385							
Total	0,0673016	89								

Cocaína en agua

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos	Grupos Cuenta Suma Promedio Varian:								
Fila 1	6	43,030	7,17166667	0,0044275					
Fila 2	6	43,025	7,17083333	0,0047014					
Fila 3	6	43,013	7,16883333	0,0051386					
Fila 4	6	42,887	7,14783333	0,0065966					
Fila 5	6	42,852	7,14200000	0,0063408					
Fila 6	6	42,886	7,14766667	0,0066243					
Fila 7	6	42,944	7,15733333	0,0051111					
Fila 8	6	42,945	7,15750000	0,0052567					
Fila 9	6	42,956	7,15933333	0,0048555					
Fila 10	6	42,782	7,13033333	0,0013267					
Fila 11	6	42,747	7,12450000	0,0012835					
Fila 12	6	42,783	7,13050000	0,0013059					
Fila 13	6	42,898	7,14966667	0,0089039					
Fila 14	6	42,921	7,15350000	0,0080979					
Fila 15	6	43,001	7,16683333	0,0057710					

	ANÁLISIS DE VARIANZA									
Origen de		Grados	Promedio							
las	Suma de	de	de los			Valor crítico				
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F				
			0,0013666							
Entre grupos	0,01913356	14	83	0,27066213	0,995548068	1,825908247				
Dentro de			0,0050494							
los grupos	0,37870533	75	04							
Total	0,39783889	89								

Cocaína en orina

Análisis de varianza de un factor										
	RESUMEN									
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza						
Fila 1	6	42,897	7,1495000	0,002099						
Fila 2	6	42,874	7,1456667	0,001821						
Fila 3	6	42,920	7,1533333	0,001683						
Fila 4	6	43,036	7,1726667	0,004011						
Fila 5	6	43,002	7,1670000	0,003755						
Fila 6	6	43,025	7,1708333	0,004294						
Fila 7	6	42,816	7,1360000	0,000803						
Fila 8	6	42,828	7,1380000	0,001284						
Fila 9	6	42,863	7,1438333	0,001139						
Fila 10	6	42,909	7,1515000	0,001543						
Fila 11	6	42,874	7,1456667	0,001306						
Fila 12	6	42,782	7,1303333	0,000827						
Fila 13	6	42,920	7,1533333	0,001481						
Fila 14	6	42,932	7,1553333	0,001109						
Fila 15	6	42,898	7,1496667	0,001564						

ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA									
Origen de		Grados	Promedio			Valor			
las	Suma de	de	de los			crítico			
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F			
Entre									
grupos	0,01249049	14	0,00089218	0,46598543	0,94412237	1,82590825			
Dentro de									
los grupos	0,14359533	75	0,0019146						
Total	0,15608582	89							

Cocaína en sangre.

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos Cuenta Suma Promedio Varian									
Fila 1	6	42,851	7,1418333	0,000517					
Fila 2	6	42,840	7,1400000	0,000673					
Fila 3	6	42,816	7,1360000	0,000635					
Fila 4	6	42,840	7,1400000	0,000682					
Fila 5	6	42,840	7,1400000	0,000360					
Fila 6	6	42,817	7,1361667	0,000485					
Fila 7	6	42,793	7,1321667	0,000088					
Fila 8	6	42,759	7,1265000	0,000238					
Fila 9	6	42,747	7,1245000	0,000159					
Fila 10	6	42,805	7,1341667	0,000621					
Fila 11	6	42,759	7,1265000	0,000719					
Fila 12	6	42,770	7,1283333	0,000799					
Fila 13	6	42,758	7,1263333	0,000239					
Fila 14	6	42,886	7,1476667	0,000327					
Fila 15	6	42,735	7,1225000	0,000238					

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA									
Origen de		Grados	Promedio							
las	Suma de	de	de los			Valor crítico				
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F				
Entre										
grupos	0,00474316	14	0,0003388	0,74960946	0,7181644	1,82590825				
Dentro de										
los grupos	0,03389733	75	0,00045196							
Total	0,03864049	89								

Benzoilecgonina en agua

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos	Grupos Cuenta Suma Promedio Variar								
Fila 1	6	44,836	7,4726667	0,000295					
Fila 2	6	44,836	7,4726667	0,000295					
Fila 3	6	44,801	7,4668333	0,000200					
Fila 4	6	44,756	7,4593333	0,000639					
Fila 5	6	44,744	7,4573333	0,000607					
Fila 6	6	44,755	7,4591667	0,000485					
Fila 7	6	44,824	7,4706667	0,000327					
Fila 8	6	44,801	7,4668333	0,000200					
Fila 9	6	44,743	7,4571667	0,000453					
Fila 10	6	44,720	7,4533333	0,000202					
Fila 11	6	44,732	7,4553333	0,000253					
Fila 12	6	44,720	7,4533333	0,000202					
Fila 13	6	44,767	7,4611667	0,000821					
Fila 14	6	44,709	7,4515000	0,000788					
Fila 15	6	44,789	7,4648333	0,000517					

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA									
Origen de		Grados	Promedio							
las	Suma de	de	de los			Valor crítico				
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F				
Entre										
grupos	0,00431529	14	0,00030823	0,73568712	0,7322248	1,82590825				
Dentro de										
los grupos	0,03142317	75	0,00041898							
Total	0,03573846	89								

Benzoilecgonina en orina

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos	Grupos Cuenta Suma Promedio Varian								
Fila 1	6	44,708	7,4513333	0,000309					
Fila 2	6	44,721	7,4535000	0,000358					
Fila 3	6	44,721	7,4535000	0,000358					
Fila 4	6	44,767	7,4611667	0,000187					
Fila 5	6	44,767	7,4611667	0,000187					
Fila 6	6	44,755	7,4591667	0,000163					
Fila 7	6	44,708	7,4513333	0,000309					
Fila 8	6	44,743	7,4571667	0,000131					
Fila 9	6	44,720	7,4533333	0,000202					
Fila 10	6	44,720	7,4533333	0,000370					
Fila 11	6	44,709	7,4515000	0,000308					
Fila 12	6	44,698	7,4496667	0,000396					
Fila 13	6	44,743	7,4571667	0,000131					
Fila 14	6	44,732	7,4553333	0,000253					
Fila 15	6	44,709	7,4515000	0,000298					

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA								
Origen de		Grados	Promedio						
las	Suma de	de	de los			Valor crítico			
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F			
Entre									
grupos	0,00114749	14	8,1963E-05	0,31055927	0,99106937	1,82590825			
Dentro de									
los grupos	0,01979417	75	0,00026392						
Total	0,02094166	89							

Benzoilecgonina en sangre

	Análisis de varianza de un factor								
	RESUMEN								
Grupos	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza					
Fila 1	6	44,6730	7,4455000	0,000238					
Fila 2	6	44,6970	7,4495000	0,000238					
Fila 3	6	44,6850	7,4475000	0,000159					
Fila 4	6	44,7330	7,4555000	0,000409					
Fila 5	6	44,7100	7,4516667	0,000465					
Fila 6	6	44,7200	7,4533333	0,000370					
Fila 7	6	44,7090	7,4515000	0,000308					
Fila 8	6	44,7200	7,4533333	0,000202					
Fila 9	6	44,7200	7,4533333	0,000202					
Fila 10	6	44,7090	7,4515000	0,000298					
Fila 11	6	44,7200	7,4533333	0,000202					
Fila 12	6	44,6970	7,4495000	0,000238					
Fila 13	6	44,7090	7,4515000	0,000466					
Fila 14	6	44,7320	7,4553333	0,000253					
Fila 15	6	44,6850	7,4475000	0,000159					

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA								
Origen de		Grados	Promedio						
las	Suma de	de	de los			Valor crítico			
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F			
Entre									
grupos	0,00071816	14	5,1297E-05	0,18298076	0,99947811	1,82590825			
Dentro de									
los grupos	0,0210255	75	0,00028034						
Total	0,02174366	89							

Anexo 8. Análisis de varianza ANOVA de analitos Cannabinoides

THC-COOH en agua

Análisis de varianza de un factor								
RESUMEN								
Grupos	upos Cuenta Suma Promedio Varianza							
Fila 1	6	75,895	12,6491667	0,024833				
Fila 2	6	76,122	12,6870000	0,026541				
Fila 3	6	75,926	12,6543333	0,020273				
Fila 4	6	75,383	12,5638333	0,010039				
Fila 5	6	75,417	12,5695000	0,011698				
Fila 6	6	75,350	12,5583333	0,011528				
Fila 7	6	75,937	12,6561667	0,020819				
Fila 8	6	75,938	12,6563333	0,019370				
Fila 9	6	75,913	12,6521667	0,021142				
Fila 10	6	75,707	12,6178333	0,012194				
Fila 11	6	75,636	12,6060000	0,010478				
Fila 12	6	75,568	12,5946667	0,008437				
Fila 13	6	75,741	12,6235000	0,013606				
Fila 14	6	75,706	12,6176667	0,016109				
Fila 15	6	75,810	12,6350000	0,017512				

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA							
Origen de		Grados	Promedio					
las	Suma de	de	de los			Valor crítico		
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F		
Entre								
grupos	0,12395627	14	0,00885402	0,54301464	0,89917621	1,82590825		
Dentro de								
los grupos	1,22289783	75	0,0163053					
Total	1,3468541	89						

THC-COOH en orina.

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos	rupos Cuenta Suma Promedio Varianza								
Fila 1	6	75,817	12,6361667	0,0246910					
Fila 2	6	75,777	12,6295000	0,0234867					
Fila 3	6	75,719	12,6198333	0,0234794					
Fila 4	6	75,753	12,6255000	0,0161287					
Fila 5	6	75,687	12,6145000	0,0164059					
Fila 6	6	75,699	12,6165000	0,0139803					
Fila 7	6	75,730	12,6216667	0,0149843					
Fila 8	6	75,592	12,5986667	0,0158375					
Fila 9	6	75,603	12,6005000	0,0127439					
Fila 10	6	75,602	12,6003333	0,0098283					
Fila 11	6	75,524	12,5873333	0,0084567					
Fila 12	6	75,511	12,5851667	0,0081998					
Fila 13	6	75,603	12,6005000	0,0120999					
Fila 14	6	75,627	12,6045000	0,0129839					
Fila 15	6	75,570	12,5950000	0,0121820					

	ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA							
Origen de		Grados	Promedio					
las	Suma de	de	de los			Valor crítico		
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F		
Entre								
grupos	0,02024949	14	0,00144639	0,09621742	0,99998937	1,82590825		
Dentro de								
los grupos	1,12744033	75	0,01503254					
Total	1,14768982	89						

THC- Δ 9 en agua

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos	Grupos Cuenta Suma Promedio Varianz								
Fila 1	6	76,140	12,690000	0,00917					
Fila 2	6	76,284	12,714000	0,02027					
Fila 3	6	76,100	12,683333	0,01351					
Fila 4	6	75,603	12,600500	0,00791					
Fila 5	6	75,590	12,598333	0,01377					
Fila 6	6	75,489	12,581500	0,01242					
Fila 7	6	76,042	12,673667	0,01389					
Fila 8	6	76,065	12,677500	0,01132					
Fila 9	6	76,041	12,673500	0,01275					
Fila 10	6	75,777	12,629450	0,00915					
Fila 11	6	75,693	12,615500	0,00809					
Fila 12	6	75,660	12,610000	0,00522					
Fila 13	6	75,798	12,633000	0,01135					
Fila 14	6	75,752	12,625333	0,01409					
Fila 15	6	75,867	12,644500	0,01447					

ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA								
Origen de		Grados	Promedio					
las	Suma de	de	de los			Valor crítico		
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	para F		
Entre								
grupos	0,02540729	14	0,00181481	0,19192944	0,99931456	1,82590825		
Dentro de								
los grupos	0,70916933	75	0,00945559					
Total	0,73457662	89						

THC-∆9 en orina.

Análisis de varianza de un factor									
RESUMEN									
Grupos	Grupos Cuenta Suma Promedio Varianz								
Fila 1	6	75,879	12,646500	0,020585					
Fila 2	6	75,881	12,646833	0,016296					
Fila 3	6	75,892	12,648667	0,012403					
Fila 4	6	75,902	12,650333	0,008759					
Fila 5	6	75,788	12,631333	0,010434					
Fila 6	6	75,824	12,637333	0,007602					
Fila 7	6	75,834	12,639000	0,009922					
Fila 8	6	75,742	12,623667	0,008122					
Fila 9	6	75,672	12,612000	0,009181					
Fila 10	6	75,672	12,612000	0,006702					
Fila 11	6	75,603	12,600500	0,007392					
Fila 12	6	75,592	12,598667	0,005264					
Fila 13	6	75,719	12,619833	0,006478					
Fila 14	6	75,766	12,627667	0,006134					
Fila 15	6	75,686	12,614333	0,006560					

ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA							
Origen de		Grados	Promedio			Valor	
las	Suma de	de	de los			crítico para	
variaciones	cuadrados	libertad	cuadrados	F	Probabilidad	F	
Entre							
grupos	0,02540729	14	0,00181481	0,19192944	0,99931456	1,82590825	
Dentro de							
los grupos	0,70916933	75	0,00945559				
Total	0,73457662	89					