

SECUENCIA DIDÁCTICA PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS  
ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES DE GRADO DÉCIMO DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM FELIPE PÉREZ DE LA CIUDAD DE PEREIRA.

SANDRA LORENA GIL PATIÑO  
NEZLI GONZÁLEZ LÓPEZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de:  
Licenciadas en español y literatura.

Directora  
DORA LUZ AGUIRRE QUINTERO  
Magíster en Educación.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA  
PEREIRA  
2011

Nota de aceptación

---

---

---

---

---

---

Firma de la directora de tesis

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

Pereira 23 de junio 2011

## DEDICATORIA

A Dios todo poderoso, por permitirnos cumplir uno de los sueños más preciados.

A nuestros familiares, porque gracias a ellos pudimos lograr nuestro objetivo, con el apoyo incondicional que nos brindaron.

*Sandra Lorena Gil Patiño  
Nezli González López*

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Tecnológica de Pereira por la calidad y el compromiso educativa que ofrece a sus estudiantes.

A los profesores que hicieron parte de nuestra formación porque gracias a ellos se logró el desarrollo de esta investigación.

A gradecemos a la profesora Dora Luz Aguirre Quintero por su de dedicación para con nosotras en el desarrollo y elaboración del trabajo de grado.

A la institución educativa INEM Felipe Pérez y su rector Magister. Oscar José Cardona, por abrirnos las puertas y permitirnos desarrollar tan valioso trabajo en sus instalaciones.

Por último, nuestros más sinceros agradecimientos a nuestros familiares y amigos que fueron partícipes para lograr este objetivo.

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág
<b>RESUMEN</b> .....	13
<b>ABSTRACT</b> .....	14
<b>1. OBJETIVOS</b> .....	15
1.1 Objetivo general:.....	15
1.2 Objetivos específicos.....	15
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	16
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	18
2.1 CONCEPTO DE ESCRITURA:.....	20
2.2 PRODUCCIÓN TEXTUAL.....	20
2.3 ESTRUCTURA TEXTUAL. ....	22
2.3.1 Nivel intratextual o componente semántico- sintáctico.....	23
2.3.2 Nivel intertextual o componente relacional. ....	24
2.3.3 Nivel extratextual o componente pragmático. ....	24
2.4 HISTORIA DE LA ARGUMENTACIÓN.....	24
2.6 MODELOS ARGUMENTATIVOS:.....	30
2.6.1 Modelo argumentativo según Calsamiglia y Tusón. ....	30
2.6.2 Modelo argumentativo de Van Dijk. ....	31
2.6.3 Modelo argumentativo de Toulmin ....	32
2.7 ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS.....	33
2.7.1 Estrategias argumentativas según Perelman y Olbrecht- Tyteca: .....	33
2.7.2 Estrategias de argumentación según Ana Camps:.....	34
2.7.3 para a metodología de este trabajo se hizo necesaria la explicitación de las estrategias argumentativas según Anthony Weston: .....	36

2.8 TIPOS DE ARGUMENTOS.....	37
2.9 LA ORGANIZACIÓN DE UN ARGUMENTO.....	39
2.9.1 Organización global de la argumentación.....	39
2.9.2 La organización de un argumento corto. ....	40
2.10 SECUENCIA DIDÁCTICA.....	40
2.10.1 Fases de la secuencia didáctica:.....	41
<b>3. MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>42</b>
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	42
3.2 HIPÓTESIS.....	42
3.3 VARIABLE INDEPENDIENTE .....	43
3.4 VARIABLE DEPENDIENTE.....	45
3.5 POBLACIÓN.....	47
3.6 MUESTRA. ....	48
3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	48
3.8 PROCEDIMIENTOS ETAPAS DEL PROYECTO.....	55
3.4.1 Aplicación de la prueba inicial diagnóstica pretest.....	57
3.4.2 Diseño e implementación de una estrategia de enseñanza y aprendizaje denominada secuencia didáctica (SD) .....	57
3.4.3 Aplicación de la prueba final postest.....	67
3.4.4 Contrastación de los resultados .....	68
<b>4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>69</b>
4.1 Nivel Intratextual Componente Semántico-Sintáctico: Microestructura, Macroestructura Y Superestructura.....	70
4.2 Nivel Intertextual Componente Relacional: Relación Con Otros Textos.....	74
4.3 Nivel Extratextual Componente Pragmático: Contexto. ....	77

4.4 INTERPRETACIÓN FINAL DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS.....	79
4.4.1 Contrastación resultados Pretest y Postest., Nivel Intratextual.....	79
4.4.1 Contrastación resultados Pretest y Postest., Nivel Intertextual.....	79
4.4.2 Contrastación resultados Pretest y Postest., Nivel Extratextual.....	79
<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>81</b>
<b>6. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>83</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>84</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>86</b>

## LISTA DE CUADROS

	Pág
CUADRO 1. Estructura del marco teórico .....	19
CUADRO 2. Secuencia didáctica.....	44
CUADRO 3. Producción de textos argumentativos .....	46
CUADRO 4. Rejilla de valoración nivel intratextual.....	52
CUADRO 5. Rejilla de valoración nivel intertextual.....	53
CUADRO 6. Rejilla de valoración nivel extratextual.....	54
CUADRO 7. Procedimiento etapas del proyecto.....	56
CUADRO 8. ¿Por qué argumentar ?.....	58
CUADRO 9. ¿Qué son las drogas?.....	59
CUADRO 10. Historia de la argumentación.....	61
CUADRO 11. ¿Qué es la argumentación?.....	62
CUADRO 12. Características del texto argumentativo.....	63
CUADRO 13. Distinción entre premisas y conclusión.....	64
CUADRO 14. Modelo argumentativo.....	65



## LISTA DE TABLAS

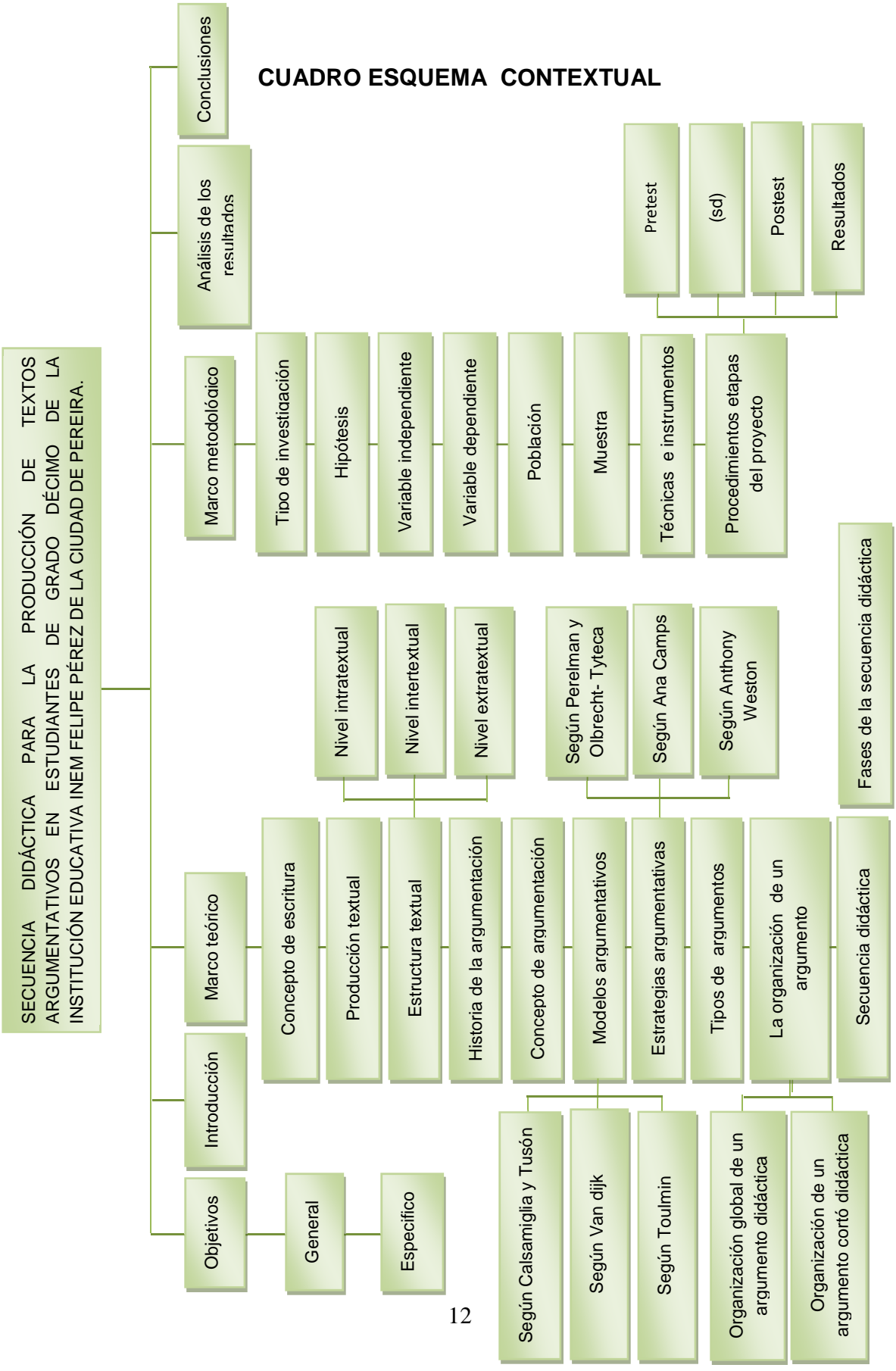
	Pág
TABLA .1 Nivel intratextual componente semántico -sintáctico: Macroestructura, macroestructura y superestructura.....	70
TABLA .2 Nivel intertextual componente relacional: Relación con otros textos...	74
TABLA.3 Nivel extratextual componente pragmático: Contexto.....	77

## LISTA DE GRÁFICAS

	Pág
GRAFICA 1 Nivel Intratextual componente semántico -sintáctico: Macroestructura, macroestructura y superestructura.....	70
GRAFICA.2 Nivel intertextual componente relacional: Relación con otros textos.....	74
GRAFICA.3 Nivel extratextual componente pragmático: Contexto.....	77

## LISTA DE ANEXOS

	Pág
ANEXO 1. Prueba inicial (Pretest) .....	86
ANEXO 2. Juego de roles.....	87
ANEXO 3. Saberes previos sobre el proceso argumentativo.....	88
ANEXO 4 Mesa redonda.....	89
ANEXO 5. Conectores.....	90
ANEXO 6. Conectores.....	91
ANEXO7.Citas bibliográficas.....	92
ANEXO 8 Forma de organización argumentativa.....	93
ANEXO 9. Distinción entre argumentos y conclusión.....	96
ANEXO 10 Identificación de tipos de argumentos.....	97
ANEXO 11. Producción de un texto argumentativo.....	99
ANEXO 12 Prueba final (postest).....	100



## RESUMEN

El propósito de esta investigación es presentar los resultados obtenidos en la implementación de la secuencia didáctica como estrategia de enseñanza y aprendizaje donde se privilegia las relaciones de interactividad a través de la orientación del proceso para la explicitación de la teoría argumentativa, encaminada al logro del objetivo de este ejercicio pedagógico, centrado en la producción de textos argumentativos en un grupo de estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de Pereira.

**Palabras Claves:** producción textual, estructura textual, argumentación, secuencia didáctica.

## **ABSTRACT**

the intention of this research is to present the results obtained of the design and implementation of a didactic sequence as a teaching- learning where privilege relations through interactive process guidance for explicit the theory argumentative, aimed at achieving the objective of this pedagogical focused on producing argumentative texts, in a group of students of tenth degree of INEM Felipe Pérez school ubicada in the city of the Pereira.

**Key words:** Textual production, text structure, argumentation, didactic sequence.

## **1. OBJETIVOS**

### **1.1 Objetivo general:**

Valorar la incidencia de una secuencia didáctica, para la producción de textos argumentativos, en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira.

### **1.2 Objetivos específicos**

Evaluar de manera diagnóstica, antes de la implementación de la secuencia didáctica, la producción de texto argumentativo en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de Pereira.

Diseñar e implementar una secuencia didáctica, en donde se explicita la teoría argumentativa para la producción de textos argumentativos, en el grupo de estudio.

Contrastar los resultados obtenidos en la prueba inicial y la evaluación final, para establecer cuál es la incidencia de la secuencia didáctica implementada.

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación acerca de la producción de textos escritos, surge a partir del interrogante ¿Cuál es la incidencia de una secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos, en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira?

Debido a esto, se tiene como propósito fundamental, el diseño e implementación de una secuencia didáctica, en donde lo esencial es la explicitación de la teoría argumentativa para la producción escritural, dado que la argumentación es un proceso que permite la transversalización de todas las disciplinas en el ámbito educativo y además es una estrategia de organización del discurso

En tal sentido, el tipo de investigación de este trabajo es cuantitativo y de carácter cuasi experimental ya que se centra en el análisis de los resultados obtenidos la cual se sustenta en los postulados teóricos y perspectivas didácticas a través de los siguientes tres capítulos:

En el primer capítulo se plantea la teoría de diversos autores que dan fundamento al desarrollo del presente proyecto y que parten de una serie de aspectos claves para comprender el proceso de la argumentación desde sus orígenes hasta la nueva retórica, además se retoman aspectos importantes sobre la historia de la argumentación y perspectivas del discurso argumentativo es así como se presentan algunas estrategias para la producción escrita de textos argumentativos, entre ellas los tipos de secuencias argumentativas; por otro lado se hace referencia a las reglas para la composición de argumentos cortos. Posteriormente se detallan una serie de reglas para construir argumentos válidos, que permitirán persuadir, convencer y resolver problemas que se nos presentan en la vida cotidiana.

En el segundo capítulo se describe la metodología que se llevó a cabo en la investigación, la cual está constituida de la siguiente manera:

En primer lugar, antes de la implementación de la secuencia didáctica se realiza una prueba inicial de nominada pretest la cual permitirá, observar cómo se encuentran los estudiantes en cuanto a la producción escrita de textos argumentativos.

En segundo lugar, se diseña e implementa una secuencia didáctica como estrategia de enseñanza y aprendizaje, en donde se privilegian los saberes previos de los estudiantes y se orienta el proceso hacia la adquisición de nuevos



conocimientos a través de la explicitación de la teoría argumentativa como una herramienta que permite la organización del discurso.

En el tercer lugar se realiza la producción de un texto argumentativo haciendo uso de los nuevos aprendizajes de este género discursivo, entre ellos las estrategias argumentativas, explicitados en la secuencia didáctica.

En el tercer capítulo se hace el análisis e interpretación mediante la contrastación de los resultados de la prueba inicial (Pretest) y de la prueba final (postest), lo que permitirá evidenciar los desempeños de los estudiantes en las dos pruebas; es así como se valorará la incidencia de la estrategia presentada. Finalmente se instauran las conclusiones y recomendaciones teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos en el presente trabajo.

## **2. MARCO TEÓRICO**

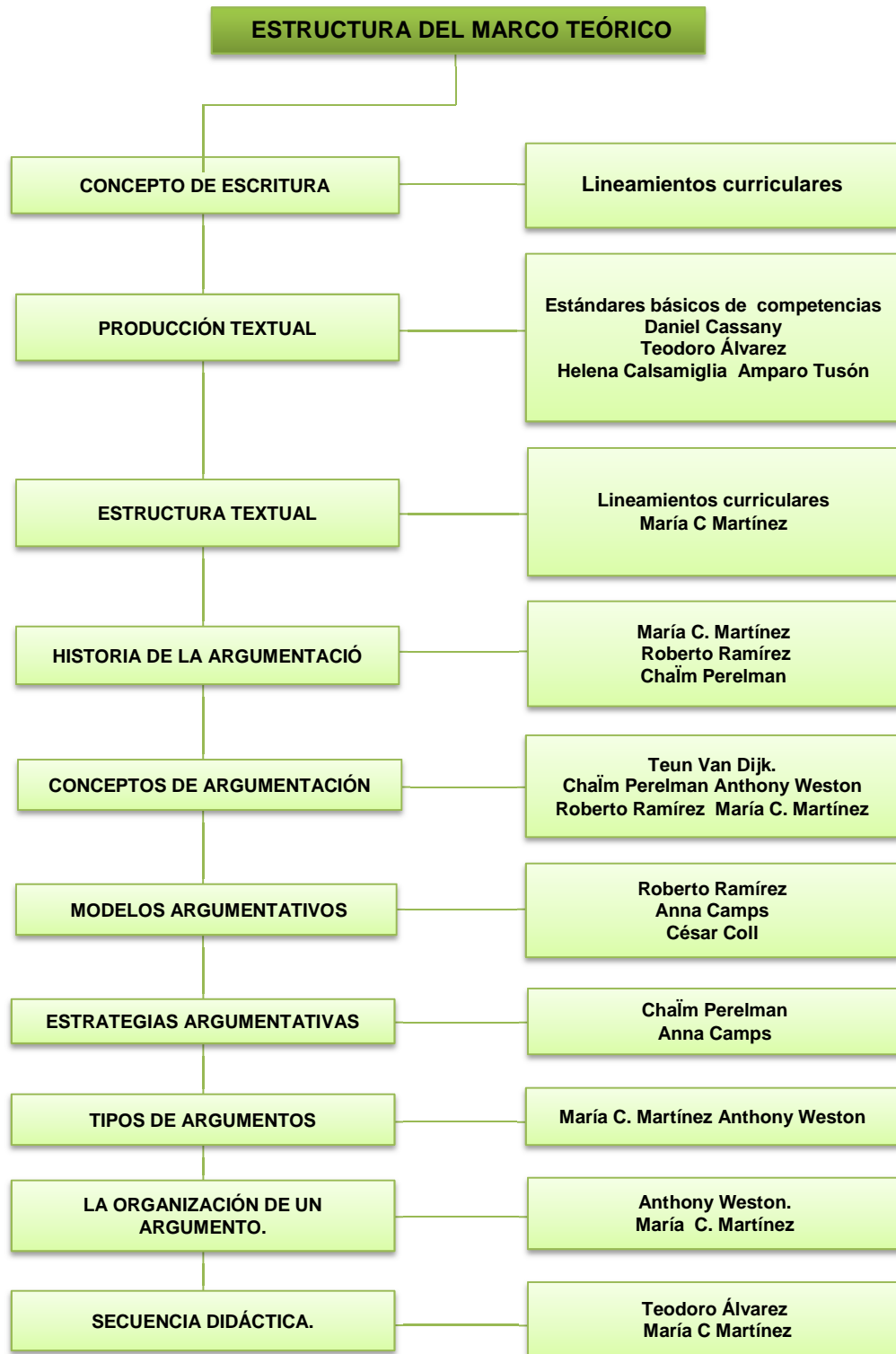
En este capítulo se reúne toda la información documental y conceptual que permitirá la elaboración y el diseño metodológico de esta investigación, es decir, el momento en que se establece cómo y qué información recoger y de qué manera se va a analizar.

Es así como la información recopilada en el marco teórico permitirá tener un conocimiento profundo de la teoría que le da significado a este proyecto, ya que es a partir de las teorías existentes sobre el objeto de estudio, donde pueden generarse nuevos conocimientos.

Este proyecto que se encuentra enfocado a la producción escrita de textos argumentativos se vale de conceptos teóricos de diversos autores propios de este ámbito argumentativo (discursivo), que al unirlos, se logra crear un modelo que permite comprender el proceso de producción escrita.

Finalmente, este capítulo permite detallar el concepto y la estructura de la secuencia didáctica conformada por las siguientes fases (Contextualización, documentación, organización del texto, producción del texto, revisión y presentación) que conllevan a una estrategia de enseñanza y aprendizaje.

**Cuadro 1. Estructura del marco teórico**



## 2.1 CONCEPTO DE ESCRITURA:

La escritura es un mecanismo específico que permite fijar el pensamiento a través de representaciones icónicas y de diferentes unidades lingüísticas, que son plasmadas sobre una superficie, permitiendo así la preservación del habla a través del tiempo y del espacio logrando que los escritos puedan volver a ser leídos.

En tal sentido, el lenguaje escrito es un proceso mental muy distinto al del lenguaje oral, por cuanto requiere de un aprendizaje específico, por tal razón aprender a escribir y a producir discurso coherente, es una labor que se debe potenciar en la escuela. Es así como enseñar a argumentar debería ser una tarea fundamental para el sistema escolar, el sujeto debe estar en capacidad de emitir juicios valorativos, o expresar puntos de vista, que le permitan, no solo, hacerse entender y ganar adhesiones a sus planteamientos, sino respetar los puntos de vista de los otros, obteniendo así herramientas que le permitan enfrentarse a situaciones que se le presenten en la vida diaria. Al respecto, el profesor Estanislao Zuleta <sup>1</sup>en el texto “La Educación un Campo de Combate” (Entrevista con Hernán Suarez): afirma que “el sistema educativo tal como existe en estos momentos reprime el pensamiento ya que solo se encarga de transmitir datos, conocimientos y resultados de procesos que otros pensaron.

Para la metodología fue necesaria la explicitación del concepto de escritura desde los lineamientos curriculares<sup>2</sup>, respecto a la concepción sobre “escribir” refieren que la escritura no es únicamente codificar significados a través de reglas lingüísticas, puesto que es un proceso que a la vez es social e individual y que configura un mundo donde se ponen en juego saberes, competencias, intereses que están determinados por un contexto socio-cultural y pragmático que establecen el acto de escribir.

## 2.2 PRODUCCIÓN TEXTUAL.

La producción textual según los estándares básicos de competencia<sup>3</sup>, hace referencia al proceso por medio del cual el individuo genera significado, ya sea

---

<sup>1</sup> ZULETA, Estanislao. La Educación un Campo de Combate. Entrevista con Suarez Hernán en: Revista Educación y Cultura No. 4, FECODE. Bogotá. 1985.

<sup>2</sup> LINEAMIENTOS CURRICULARES, lengua castellana, Ministerio de Educación Nacional, Editorial magisterio, 1998 P

<sup>3</sup> ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIA, En lenguaje. Editor Ministerio de Educación Nacional. 2006. p.21

con el fin de expresar su mundo interior, transmitir información o interactuar con los otros. Además supone la presencia de actividades cognitivas básicas como la abstracción, el análisis, la síntesis, la inferencia, la inducción, la deducción, la comparación y la asociación; de esta manera permite el desarrollo de procesos mentales en interacción con el contexto sociocultural, es decir, no sólo posibilita la inserción en cualquier contexto social, sino, que interviene de manera crucial en los procesos de categorización del mundo, de organización de los pensamientos y acciones, de construcción de la identidad individual y social.

Saber escribir, en palabras de Daniel Cassany:

*Implica cuestiones muy diversas: desde aspectos mecánicos y motrices del trazo de las letras, de la caligrafía o de la presentación del escrito, hasta procesos más reflexivos de selección y ordenación de la información, o también de las estrategias cognitivas de generación de ideas, de revisión y reformulación. También se debe incluir tanto el conocimiento de las unidades lingüísticas más pequeñas (el alfabeto, las palabras, etc.) y las propiedades más superficiales (ortografía, puntuación, etc.), como el de las unidades superiores (párrafos, tipos de textos, etc.) y las propiedades más profundas (coherencia, adecuación, etc.<sup>4</sup>.*

Al respecto de la escritura Álvarez Angulo plantea que:

*El estudio de la producción de textos hace referencia a la relación entre escritura y desarrollo del pensamiento ya que permite la construcción de significados. Por ello estos estudios insisten en la necesidad de: a) Interrogar a cerca del contexto de producción (el destinatario o audiencia, la intención, los conocimientos del tema y el género discursivo). b) Explica los procesos cognitivos que intervienen en la escritura y precisa las estrategias correspondientes. c) Instruir a cerca de las peculiaridades lingüísticas y textuales de cada género y d) Observar los contextos de producción, con el fin de intervenir eficazmente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para contribuir a la mejora de las prácticas de escritura.<sup>5</sup>*

La escritura es para Helena Calsamiglia y Amparo Tusón<sup>6</sup>, un sistema gráfico de representación de una lengua, por medio de signos trazados o grabados sobre un soporte plano, que permite fijar la actividad verbal, mediante el uso de signos gráficos que representan la producción lingüística y hacen posible preservar el habla a través del tiempo y el espacio. Para las autoras, la escritura, Como medio de representación, se diferencia de los pictogramas en que es una codificación sistemática que permite registrar con toda precisión el lenguaje hablado por medio

---

<sup>4</sup>CASSANY DANIEL, Luna Marta y Sanz Gloria. Enseñar Lengua. Editorial Graó. Barcelona 2007. P 257-258

<sup>5</sup>ALVAREZ ANGULO, Teodoro. Competencias básicas en escritura. Editorial Octaedro. 2010. P. 45.

<sup>6</sup>CALSAMIGLIA BLANCAFORT, Helena y TUSON VALLS, Amparo. Las cosas del decir, editorial Ariel. España 1999. Cap.3.p 71.

de signos visuales regularmente dispuestos. Además porque los pictogramas no tienen, generalmente, una estructura secuencial lineal, como sí tienen el habla o la escritura.

En este orden de ideas, las autoras plantean que la característica más relevante para la adquisición de la competencia escrita es el aprendizaje institucionalizado ya que exige un adiestramiento y una preparación específica que sólo puede darse en centros de instrucción y de educación a pesar de que el lenguaje escrito también puede ser cotidiano, es en estos centros donde se debe garantizar el aprendizaje de dicha competencia.

Para la metodología fue necesario la explicitación de la producción textual desde la concepción teórica de Martínez Solís, quien supone que:

*Las exigencias de la vida cotidiana demandan que estemos en la capacidad de traducir en forma escrita lo que pensamos o sentimos y que las actividades escolares, laborales, profesionales y nuestra relación con los demás requieren que desarrollemos la habilidad de escribir. Por ende el aprendizaje de la producción de textos se debe realizar a partir del mismo acto de escribir ya que ninguna exposición teórica sobre dicho proceso, o el análisis aislado de las estructuras lingüísticas desarrollara esa habilidad<sup>7</sup>.*

De acuerdo con lo planteado anteriormente por Martínez Solís, es necesario que los estudiantes tomen conciencia de los procesos cognitivos implicados en el proceso de producción, y que adquieran conocimientos básicos indispensables para escribir un texto, en tal sentido la escuela tiene la función de desarrollar esta capacidad, partiendo de que los textos que sean más cercanos a los estudiantes, considerando, además, los textos de elaboración más compleja, como informes académicos, ensayos, monografías, entre otros.

### **2.3 ESTRUCTURA TEXTUAL.**

El lenguaje posee diferentes usos sociales, ya que se juega con él dependiendo del contexto en el cual se interactúe, es decir, las palabras adquieren significado según el contexto, de esta manera se utilizan diferentes tipos de texto según lo que se quiera comunicar, es por esta razón que los sujetos participantes en los diversos usos del lenguaje deben ser capaces de comprender, interpretar, analizar y producir tipos de textos según sus necesidades de acción, comunicación y sobretodo según exigencias funcionales del contexto. Por estas

---

<sup>7</sup> MARTÍNEZ, María Cristina. Lectura y Escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres. Cátedra Unesco, Universidad del Valle. Cali, Colombia, 2002.p.11.

razones, es importante tener claro los diferentes elementos que conforman un texto, así como los procesos de comprensión, interpretación, producción y las competencias asociadas a los mismos.

Así mismo en los lineamientos curriculares: *“se asume que el texto es un tejido de significados que obedece a unas reglas estructurales semánticas, sintácticas, relacionales y pragmáticas, y que para la comprensión, el análisis y la producción de diversos tipos de textos se pueden pensar tres tipos de procesos: procesos referidos al nivel intratextual, procesos referidos al nivel intertextual y proceso referidos a nivel extratextual”*<sup>8</sup>. toda la teoría de la estructura textual fue utilizada como metodología para la propuesta.

### 2.3.1 Nivel intratextual o componente semántico- sintáctico

Se asume como el nivel de cohesión y coherencia textual, en sus categorías de análisis de (coherencia local<sup>9</sup>, coherencia lineal<sup>10</sup> y coherencia global<sup>11</sup>), en el se ponen en juego el uso de las competencias: gramatical, semántica y sintáctica, en atención al uso de las categorías gramaticales, los marcadores textuales, conectores gramaticales y elementos ortográficos, que se enfatizan según el tipo de texto. El nivel intratextual correspondiente a la cohesión y coherencia local y determina los componentes micro, macro y superestructural, a saber:

**Componente Microestructural:** correspondiente a la coherencia local entendida como la coherencia interna de las proposiciones; y la coherencia lineal, entendida como la ilación de secuencias de oraciones a través de recursos lingüísticos, como conectores, frases conectivas, seguimiento de oraciones y párrafos.

**Componente Macroestructural:** corresponde a la coherencia global, entendida como una propiedad semántica global del texto, es decir, el seguimiento de un eje temático a lo largo del texto, los temas y subtemas.

**Componente Superestructural:** corresponde al esquema o forma global como se organizan los componentes de un texto, así mismo hace referencia a la intencionalidad del autor y en su orden a tipos de escritos: informativo (dar cuenta de hechos, sucesos, acontecimientos de interés general), narrativo (relatar

---

<sup>8</sup>LINEAMIENTOS CURRICULARES, lengua castellana, Ministerio de Educación Nacional, Editorial magisterio, 1998 P. 61 – 62.

<sup>9</sup> Ibíd. P. 65. COHERENCIA LOCAL: entendida como la coherencia interna de una proposición, las concordancias entre sujeto/verbo, género/número.

<sup>10</sup> Ibíd. P. 68. COHERENCIA LINEAL: entendida como la ilación de las proposiciones entre sí, es decir, al establecimiento de vínculos, relaciones y jerarquías entre las proposiciones, para constituir una unidad mayor de significado por ejemplo un párrafo.

<sup>11</sup> Ibíd. P. 66. COHERENCIA GLOBAL: referida al seguimiento de un núcleo temático a lo largo de la producción, constituye un nivel macroestructural, en el sentido de dar cuenta de la globalidad del texto.

hechos reales o imaginarios que suceden a unos personajes), argumentativo (defender ideas y expresa opiniones) y expositivo (explica y divulga de forma objetiva hechos o hallazgos científicos, tecnológicos, académicos, etc.). Así mismo, el nivel intratextual hace referencia a la estructuración de las oraciones y relaciones entre ellas, a la importancia de la selección del léxico y las relaciones que se establecen entre los términos en un texto.

### **2.3.2 Nivel intertextual o componente relacional.**

Tiene que ver con el reconocimiento de las relaciones que se presentan entre un texto y otro, es decir, la presencia de diferentes voces en el texto, referencias a épocas y culturas diversas. Se refiere a las relaciones que el texto establece con otros, al uso de contenidos e informaciones que provienen de otras fuentes, a citas y referencias de otros autores u obras incorporadas en el documento que se elabora.

### **2.3.3 Nivel extratextual o componente pragmático.**

Se refiere a la posibilidad de producir un texto atendiendo a una intencionalidad determinada, al uso de un registro del lenguaje pertinente, al contexto comunicativo del texto o a la selección de un tipo de texto según los requerimientos de la situación de comunicación; Tiene que ver con el componente ideológico y político que subyace al escrito, teniendo en cuenta los usos sociales que se hacen en los contextos comunicativos.

El componente pragmático o contextual se entiende como la situación de comunicación en la que se dan los actos de habla, lo cual determina la intención del texto en atención al reconocimiento del interlocutor, para lo cual se hace la selección de un léxico particular o un registro lingüístico que garantice la coherencia pragmática.

## **2.4 HISTORIA DE LA ARGUMENTACIÓN.**

Históricamente el estudio de la argumentación estuvo motivado por el interés en el mejoramiento del discurso o en la modificación de los efectos de ese discurso



sobre la sociedad, es necesario mirar las aportaciones iniciales que provienen de la retórica a la teoría de la argumentación.

En efecto, el estudio de la argumentación tiene una larga historia que puede rastrearse desde los antiguos escritos griegos sobre lógica y retórica especialmente los escritos de Aristóteles, quien decide incorporar la retórica en su sistema de conocimientos después de haber revisado los planteamientos de su maestro Platón. Éste asume la retórica como la identificación de argumentos propios de cada asunto, unos en el comportamiento del que habla, otros en poner al oyente en una determinada disposición y otros en el discurso por lo que demuestra.

De otro lado el desarrollo de la retórica tiene que ver con la política en la que el uso de la palabra se presenta con valor, para Sócrates es fundamental la enseñanza del discurso elegante y persuasivo en la educación para la vida. La retórica cimienta las bases de la estructura del discurso argumentativo teniendo en cuenta la persuasión, así que los retóricos acuerdan la técnica de influir en los hombres por la palabra, esencial en la vida activa y especialmente en la política.

De hecho en la antigüedad algunos retóricos se habían especializado en el arte de decir y de ornamentar el lenguaje. Contrariamente, Aristóteles elaboró la poética<sup>12</sup> referida por Ricoeur en el imperio retórico de Chaïm Perelman como:

*Que no es una técnica de acción sino una técnica de creación; considerada como una figura argumentativa si conlleva a un cambio de perspectiva, su empleo parece normal en relación con la nueva situación sugerida; al contrario, el discurso no conlleva a la adhesión del auditor a esta forma argumentativa, la figura será percibida como ornamento o como figura de estilo”, es decir, que si las figuras no se integran a una retórica concebida como el arte de persuadir y convencer dejan de ser figuras retóricas y se vuelven ornamentos referentes sólo a la forma del discurso<sup>13</sup>.*

Por ello la retórica es considerada por diferentes autores como un saber indispensable para triunfar socialmente, también es una forma de sabiduría y el arte de pensar, fue considerado como un arte noble y creativo, en el siglo XVII Es también el antiguo arte de persuadir y convencer en los dominios donde se trata de establecer lo que es preferible, lo que es aceptable, lo que es razonable, con argumentaciones de toda especie que pretenden ganar la adhesión de los espíritus a las tesis que se presentan a su adiestramiento.

---

<sup>12</sup>Esta técnica de creación surgió por la necesidad de hacer surgir a la retorica puesto que en el siglo XVII se produce un estancamiento y hace que la retorica se asocie con vaciedad conceptual, insinceridad, demagogia y es Aristóteles quien hace la distinción entre retorica y creación poética.

<sup>13</sup> P. Ricoeur, *La metaphore vive*. Paris. citado por PERELMAN Chaïm. *El imperio retórico, retórica y argumentación*, Bogotá, Editorial Norma ,1997 p. 13-14.

La retórica de la edad media, en palabras de Ramírez Bravo<sup>14</sup> está sujeta a una formación religiosa muy particular la cristiana, y en este marco se fundamenta su enseñanza. En general en la edad media, se fundamenta la estructura textual de la retórica, así como la aproximación de ésta a la poética, se ve en ella un instrumento clave para el ejercicio del poder y para el sostenimiento del sistema presente.

Según Chaïm Perelman<sup>15</sup>, durante la edad media y aún en el renacimiento, la retórica se hizo más sofisticada, y su aplicación no era sólo a nivel jurídico sino en todo tipo de situaciones; desde las matemáticas hasta la poética y se expresaba a través de todo tipo de técnicas orales, gesticulares, corporal siempre con el objetivo de impresionar al interlocutor y finalmente persuadirlo. Es contra toda esta concepción, simplista, que Chaïm Perelman<sup>16</sup> presenta su Nueva Retórica, que aparece sistematizada en El tratado de la Argumentación o nueva retórica, obra que recoge la teoría de Aristóteles, los aportes de Platón y aún de los sofistas. Esta nueva retórica considera que no todos los discursos son argumentativos.

Gracias a Chaïm Perelman<sup>17</sup>, conocedor de las teorías de Aristóteles, reconocido como el padre de la Teoría antigua de la Argumentación, se creó la “Nueva Retórica”, este autor, dedicado a la investigación filosófica, con la colaboración de la filósofa Olbrechts-Tyteca<sup>18</sup> emprendió varios proyectos de investigación, todos encaminados a la elaboración de una lógica de los juicios de valor.

De esta manera Chaïm Perelman define que los juicios analíticos parten de premisas indiscutiblemente verdaderas que conducen a inferencias válidas. Por eso, estos juicios son de utilidad en la lógica formal y las ciencias de la naturaleza<sup>19</sup>. Por su parte las ciencias exactas se sustentan inexorablemente en la demostración, las humanas tienen como propósito esencial persuadir. Por eso la demostración se dirige a un auditorio universal, mientras que la persuasión a auditorios particulares<sup>20</sup>. Por supuesto no se puede pretender convencer por vía discursiva a todo el mundo, pero sí se puede lograr la adhesión o acuerdos mínimos sobre temas particulares que son por naturaleza discutible. Las ciencias exactas señala Aristóteles, exigen definiciones precisas debidamente demostradas

---

<sup>14</sup>RAMIRÉZ BRAVO, Roberto. Breve historia y perspectiva de la argumentación. Editorial universidad de Nariño .2008. P 34.

<sup>15</sup> PERELMAN, Chaïm. El imperio retórico, retórica y argumentación, Bogotá, Editorial Norma ,1997 p.7-8.

<sup>16</sup>PERELMAN, Chaïm y OLBRECHTS-TYTECA, L. Tratado de la argumentación, la nueva retórica, Madrid: Editorial Grecos 1994.

<sup>17</sup> Ibíd.p13-14

<sup>18</sup> Ibíd.

<sup>19</sup> PERELMAN, Chaïm. El imperio retórico, retórica y argumentación, Bogotá, Editorial Norma ,1997 p.91.

<sup>20</sup> Ibíd. p.39

por los hechos, Las humanas por el contrario se conforman con probabilidades, se bastan con argumentos, los que obviamente, están sujetos a la crítica de validación distinta a los de verificación empírica. En tal sentido lo que hoy es argumentado, mañana puede ser refutado.

Se podría decir entonces, que Chaïm Perelman y Olbrechts-Tyteca<sup>21</sup> establecen claras diferencias entre argumentar y demostrar. La demostración es un medio de prueba que se utiliza para establecer la verdad en las ciencias exactas: la física, la química, la biología, la matemática. La argumentación en cambio es una acción dialógica que permite la adhesión a la tesis que se propone mediante razones validas sin que medie una demostración fáctica.

Chaïm Perelman explica en El imperio retórico<sup>22</sup>, que su propósito es rescatar la "antigua retórica" la de los griegos para diferenciarla de la retórica clásica que redujo la retórica aristotélica al formalismo del estudio de las figuras literarias, a aspectos preceptivos para adornar el discurso utilizando giros que convierten la retórica en simple teoría de la composición. Su objetivo por lo tanto es volver al sentido que tuvo en la antigüedad: arte de persuadir con razones. En otras palabras pensar en voz alta con la fuerza de los argumentos en procura de llegar a los acuerdos con el otro o con los otros.

De acuerdo con Perelman<sup>23</sup>, se denomina "teoría de la argumentación" al estudio de las estructuras formales en el arte de argumentar como proceso comunicativo. La teoría de la argumentación, basada en el estudio del acto de argumentar tiene por objeto explicar cómo se argumenta en los auditorios complejos y para explicarlo acude a una lógica distinta a la formal, hablando de la lógica proposicional que tiene su propia ética y sus categorías para determinarla como toda una explicación del acto de seducir, sustentar y probar un punto de vista.

Según Perelman:

*Se distingue tres campos de la teoría de la lógica del discurso: a) teoría de la argumentación, b) teoría de la elocuencia y c) teoría de la composición, también; distingue, dos tipos de razonamientos: los analíticos, utilizados en la lógica formal y los dialécticos, que tratan de establecer acuerdos sobre los valores que son objeto de controversia. Con referencia en lo anterior, Chaïm Perelman reivindica la importancia de la razón en la toma de decisiones y explica que las leyes de la retórica y de la dialéctica son universales.*

---

<sup>21</sup> PERELMAN, Chaïm y OLBRECHTS-TYTECA, L. Tratado de la argumentación, la nueva retórica, Madrid: Editorial Greco 1994.

<sup>22</sup> PERELMAN, Chaïm. El imperio retórico, retórica y argumentación, Bogotá, Editorial Norma, 1997 p.13.

<sup>23</sup> Ibid. P 75-76.

*Se puede concluir entonces que fueron las nuevas circunstancias políticas y sociales del siglo XX, como la ampliación de la democracia, la comunicación, la información dentro del nuevo proceso de globalización de la sociedad capitalista la que genera la necesidad histórica de reivindicar la retórica antigua, el arte de persuadir y de convencer. Los nuevos tiempos requiere de nuevos acuerdos y de argumentos sólidos de parte de los líderes en cualquier profesión y no simples halagos para adular, como ocurría con los sofistas del mundo antiguo argumentar falazmente cualquier tipo de situación. Así, Perelman estudia la retórica de acuerdo con el razonamiento que corresponde a la Lógica, que se ocupa de varias cuestiones como la manera de formular el resultado, el lazo que une las premisas y la conclusión, la validez de este lazo o la estructura del propio razonamiento<sup>24</sup>.*

## **2.5 CONCEPTOS DE ARGUMENTACIÓN.**

La argumentación es una estrategia discursiva que permite la organización correcta del texto, esta forma de ordenamiento discursivo, lleva implícita la intención de persuadir o convencer a él, o los interlocutores para que se adhieran a la tesis planteada. Según Chaïm Perelman “la argumentación buscará efectos diferentes y utilizará cada vez métodos apropiados, tanto para el objeto de un discurso, como para el tipo de auditorio sobre el cual quiere actuar”<sup>25</sup>  
Al respecto, Van Dijk sugiere que:

*La argumentación utiliza el lenguaje para justificar o refutar un punto de vista con el propósito de asegurar un acuerdo en las ideas, además que el estudio de la argumentación se centra típicamente en uno de dos objetos: en las interacciones en las que dos o más personas dirigen o en realización de argumentaciones tales como debates o discusiones, o en los textos como las conferencias o editoriales en los que una persona expone un razonamiento.<sup>26</sup>*

De acuerdo con este planteamiento, se puede decir que la argumentación busca esencialmente defender una opinión, una idea o un hecho, aportando un conjunto de razones que justifiquen la postura del ponente, es así como la capacidad para argumentar correctamente tiene que ver con la manera de influir sobre el o los interlocutores.

---

<sup>24</sup> PERELMAN, Chaïm y OLBRECHTS-TYTECA, L. Tratado de la argumentación, la nueva retórica, Madrid: Editorial Grecos 1994 p 7- 43.

<sup>25</sup> PERELMAN, Chaïm. El imperio retórico, retórica y argumentación. Editorial norma. 1977. P. 33

<sup>26</sup> TEUN A. Van Dijk. (Comp.). El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Gedisa, 2000. Cap. 8.p 305.

Es así como Ramírez Bravo afirma que:

*La argumentación en cualquier situación de comunicación con alguna intención implica intentar modificar la actitud del interlocutor. La semiótica como una herramienta para el fortalecimiento de la argumentación, implica considerar los diversos códigos o formas de significación que ayudan a concretar la intención de persuadir o demostrar al otro la certeza o la falsedad de un acontecimiento determinado*<sup>27</sup>,

El orador o ponente defiende su postura bajo la certeza de que todo lo que se está diciendo es verdadero y creíble, a la vez que pretende incidir en el interlocutor para lograr la adhesión a su postura o planteamiento.

Para la intervención en el grupo seleccionado se utilizó la teoría d Martínez ya que la autora es muy clara en los conceptos que maneja y los ejemplifica permitiendo poner en práctica dicha teoría.

Martínez Solís sostiene que “la argumentación se basa en una situación de enunciación específica cuya característica primordial en el marco de la dimensión dialógica, es la intersubjetividad. Sin embargo, la argumentación enfatiza aun más ese proceso intersubjetivo de convencimiento del otro”<sup>28</sup>.

La teoría de Anthony Weston<sup>29</sup> fue la utilizada en la secuencia argumentativa ya que permite elaborar paso a paso un argumento corto haciendo uso de unas estrategias concretas para que los estudiantes argumenten adecuadamente. Este autor plantea que dar un argumento significa “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión y que un argumento no es simplemente una afirmación de ciertas opiniones, ni se trata de una disputa; los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones”<sup>30</sup>.

En este orden de ideas, en una argumentación es necesario indagar para sustentar la afirmación; un buen argumento generalmente ofrece razones y pruebas de tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones al respecto del tema planteado. En tal sentido se denomina argumentación a la exposición de razones que justifican una tesis, por ejemplo, una idea, un hecho, una conducta. Además, para que la argumentación sea válida y creíble debe realizarse con base a pruebas y razonamientos fundados.

---

<sup>27</sup>RAMIRÉZ BRAVO, Roberto. Breve historia y perspectiva de la argumentación. Editorial universidad de Nariño .2008. p 57-58.

<sup>28</sup>MARTÍNEZ SOLIS, María Cristina. Lectura y Escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres. Cátedra Unesco, Universidad del Valle. Cali, Colombia, 2002. Cap. 5 p 166.

<sup>29</sup>WESTON, Anthony. Las Claves de la argumentación. Barcelona, España: Editorial Ariel, 1994

<sup>30</sup>Ibíd. p11.

En síntesis, argumentar es expresar opiniones e intentar defenderlas, convenciendo al otro a través de argumentos válidos. La argumentación implica recurrir a estrategias discursivas enfocadas a convencer y persuadir de manera clara, para aprovechar la posibilidad de ofrecer recursos que permitan solucionar problemas, negociar conflictos e incluso canalizar actitudes a través de palabras.

## 2.6 MODELOS ARGUMENTATIVOS:

En la actualidad, el texto argumentativo ha cobrado vigencia como objeto de estudio desde diversas perspectivas y ha ganado importancia en la gran mayoría de las actividades comunicativas que realiza el usuario de una lengua. No hay dudas de que argumentar es reivindicar la propia identidad, surgir a la vida pública y manifestar las propias convicciones de existencia a favor o en contra de un fenómeno de ahí la importancia de enseñarles algunos modelos argumentativos. Es interesante ver algunos esquemas argumentativos para saber cuáles son las aportaciones utilizadas por diversos autores, a través del lenguaje, estableciendo algunos elementos fundamentales que son de vital importancia para este trabajo.

### 2.6.1 Modelo argumentativo según Calsamiglia y Tusón<sup>31</sup>.

La importancia de este modelo radica en tener presente las funciones del interlocutor en el momento de argumentar, ya que este de alguna manera ejerce una presión implícita en el uso de las formas más apropiadas en el decir. Se argumenta para modificar o reforzar, a través del lenguaje, las convicciones de un individuo o de varios, los argumentos se fortalecen en función de la intención. Calsamiglia y Tusón establecen algunos elementos que caracterizan el proceso de argumentación, a saber:

**Objeto:** es cualquier tema controvertido, dudoso, problemático y que es posible tratarse de diferentes formas, puede constituirse en un interrogante.

**Locutor:** manifiesta una manera(o maneras) de percibir e interpretar el fenómeno o la realidad en cuestión. Presenta su opinión a través de expresiones modalizadas y axiológicas.

---

<sup>31</sup>CALSAMIGLIA Helena Y TUSON Amparo. Las cosas del decir . Citado por RAMIRÉZ Bravo Roberto en Breve historia y perspectivas de la argumentación. Editorial universidad de Nariño.2008.P.126-127.

**Carácter:** es polémico y marcadamente dialógico; se basa en la contraposición de dos o más posturas (verdades o creencias aceptadas o posiciones defendidas por un sector o una persona). Manifiesta la oposición, el contraste, la desautorización, el ataque, la provocación. Los enunciados se formulan en relación con otros enunciados.

**Objetivo:** es provocar la adhesión de un interlocutor o de un público a una idea; es convencer y persuadir a un sujeto de la aceptación de una forma de ver el tema que se debate.

### 2.6.2 Modelo argumentativo de Van Dijk<sup>32</sup>.

Para este autor en el proceso argumentativo existen protagonistas que son los encargados de determinar el discurso, además deciden que camino o estructura lingüística se debe tomar para lograr la adhesión del interlocutor.

El proceso argumentativo se puede desarrollar a través de descripciones, narraciones y explicaciones, que cumplen la función de argumentos o refuerzos como estrategias de persuasión. De la misma manera los ejemplos, las analogías, los criterios de autoridad, las causas, las consecuencias, los silogismos deductivos y otras formas permiten que se construya argumentos de carácter expositivos, narrativos o descriptivos.

La argumentación también puede verse como una actividad multidimensional porque está inscrita en los diversos contextos de la vida social: en la política, en las comunicaciones, en la educación, en la religión y en general, en la ideología de un pueblo.

Concluye Ramírez Bravo<sup>33</sup>, que las teorías y modelos sobre argumentación son variadas. Estos modelos se pueden asumir como complementarios dado que la argumentación se entiende como una actividad multifacética que requiere activar diversas operaciones cognitivas, tales como: la evaluación, la reflexión, el análisis y la proposición, entre otras, las cuales se activan a partir del reconocimiento de los interlocutores, de la temática y del contexto de interacción

---

<sup>32</sup> VAN Dijk. La ciencia del texto. un enfoque interdisciplinario. Citado por RAMIRÉZ Bravo Roberto en Breve historia y perspectivas de la argumentación. Editorial universidad de Nariño.2008 P.128-130.

<sup>33</sup>RAMIRÉZ BRAVO, Roberto. Breve historia y perspectiva de la argumentación. Editorial universidad de Nariño .2008. p.129.

### 2.6.3 Modelo argumentativo de Toulmin <sup>34</sup>

La utilización de este modelo se hizo necesaria en la metodología de este trabajo ya que Toulmin se interesa por la argumentación a partir del razonamiento natural, es decir, argumentos cotidianos que son más próximos a las argumentaciones reales, haciendo distinción entre ésta forma de argumentación y la argumentación de orden lógica. Desde este enfoque se puede mirar una afirmación como aquella que puede ser capaz de afrontar cualquier tipo de crítica. Toulmin distingue entre el uso instrumental del lenguaje y el uso argumentativo. Cuando se habla de uso instrumental se refiere al uso del lenguaje sobre la base del puro convencionalismo y el relativismo utilizado como mecanismo de persuasión y de poder, el cual no exige razones suplementarias; mientras que el uso argumentativo exige argumentos y pruebas para tener éxito .

Este modelo argumentativo está compuesto por los siguientes elementos:

**Tesis:** es lo que se va a defender a través del discurso, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Intenta expresar la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia, es decir, es el propósito que está detrás de toda argumentación.

**Garantías:** permite confirmar que las bases de la argumentación sean las adecuadas, justifica la importancia de la evidencia además permite mostrar que las razones expresadas en la argumentación son válidas. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la tesis, la garantía determina, cómo los datos que se presentan en la argumentación sirven de soporte legítimo a la tesis.

**Datos:** son las evidencias que aportan la razón (información) en la que la tesis se basa, la evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables puesto que a través de esto se sustenta la tesis. Existen diversos tipos de datos: estadísticas, citas, reportes, evidencias físicas, los cuales constituyen la mayor fuente de credibilidad y derivan también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, amigos o de la propia persona.

**Soporte:** el soporte autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento, puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una

---

<sup>34</sup>TOULMIN Stephen. Los usos de la argumentación Citado por RAMIREZ Bravo Roberto en Breve historia y perspectivas de la argumentación. Editorial universidad de Nariño. 2008. p. 99-100.



creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad. El soporte es similar a los datos en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos, sin embargo, se distingue en que el soporte apoya a la garantía, mientras que los datos apoya a la tesis y es importante porque da credibilidad al argumento y al escritor.

**Modalizador:** es el punto de vista que indica la actitud del sujeto hablante con respecto a su auditorio y a sus propios enunciados. Las lenguas disponen de numerosos mecanismos para modalizar un discurso; pueden estar explícitos en el discurso o implícitos como en la ironía; el contexto discursivo que permite interpretar la actitud del emisor ante lo que dice.

**Conclusión:** Una conclusión es una proposición final, a la que se llega después de la consideración de la evidencia, de las discusiones o de las premisas. Es común su presencia en trabajos investigativos o académicos.

## 2.7 ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS

Argumentar es una herramienta fundamental que permite defender puntos de vista de manera responsable, cuando se argumenta se debaten ideas, se fortalecen conocimientos y sobre todo se desarrolla la capacidad de ponerse en el lugar del otro; todas estas son situaciones que se presentan a diario en la sociedad en la cual se vive. Por esta razón es importante asumir el reto de implementar estrategias discursivas que estén enfocadas a persuadir de manera clara y relevante, las cuales permiten al estudiante tener recursos válidos para resolver situaciones, negociar conflictos, y sobre todo ser críticos ante los diversos temas que se presentan en la vida diaria.

La argumentación busca esencialmente ganar adhesiones, entonces es necesario desarrollar algunas estrategias relevantes para la elaboración de textos argumentativos esencial para los sujetos en la sociedad.

### 2.7.1 Estrategias argumentativas según Perelman y Olbrecht-Tyteca<sup>35</sup>:

Tomando como base el tratado de la argumentación Perelman,<sup>36</sup> al momento de elaborar un texto argumentativo se debe tener en cuenta los siguientes aspectos.

---

<sup>35</sup> PERELMAN, Chaïm y OLBRECHTS-TYTECA, L. Tratado de la argumentación, la nueva retórica, Madrid: Editorial Greco, 1989

<sup>36</sup> Ibid. p 46.

*Identificar la diferencia que existe entre argumentar y demostrar.* La demostración intenta convencer a todas aquellas personas que poseen los conocimientos técnicos requeridos para dicho ámbito y contexto, esta va dirigida a un auditorio con características específicas; mientras que la argumentación va dirigida a un auditorio particular e intenta provocar o incrementar la adhesión a una tesis que es presentada ante el público, puesto que se argumenta para convencer o persuadir. La distinción entre estos dos aspectos, ayuda a tener éxito en la argumentación.

*Planificar antes de Argumentar:* para un buen proceso argumentativo se deben tener en cuenta tanto el propósito, como los momentos claves de la argumentación, es decir, lo que se intenta evidenciar en el discurso, la tesis, la conclusión. Así mismo, se debe puntualizar entre otros aspectos: a) La finalidad del texto argumentativo, es decir, los fines prioritarios del escrito y que se quiere lograr con este. b) El papel de quien escribe, su rol y desempeño como escritor del texto. c) El objetivo, lo que se pretende conseguir con la argumentación.

*Identificación del auditorio<sup>37</sup> o destinatario:* es importante conocer el auditorio entre otras razones porque: a) es muy diferente el discurso que va dirigido a un auditorio grande que el que va dirigido a un auditorio pequeño o a una sola persona, porque la forma y el contenido del discurso cambia. b) el orador debe adaptarse a su auditorio, puesto que el discurso siempre está condicionado consciente o inconscientemente por aquellos a quienes el orador pretende dirigirse, aunque pueden existir casos en el que se desconozca parte del auditorio. c) es clave tener presente el nivel de conocimiento del interlocutor, puesto que la forma y las palabras con las que se intenta persuadir varían dependiendo el grado de conocimiento del auditorio y el contexto en el cual se realizó el discurso.

**2.7.2 Estrategias de argumentación según Ana Camps:** Tomando como referente los planteamientos de Anna Camps, al respecto de la argumentación y sus características dialógicas, en cuya teoría sostiene que “el discurso argumentativo escrito tiene intrínsecamente un carácter dialógico. Esta característica se pone de manifiesto en la contra argumentación, uno de los aspectos que mayor dificultad presenta para los aprendices, tanto en la comprensión, como en la producción de textos escritos”<sup>38</sup>.

La autora plantea que la argumentación está mediada por las diferentes representaciones de una misma situación y de ello deriva la controversia o resistencia al punto de vista y a las razones del argumentador; el éxito de la argumentación está en reducir esta diferencia, mediante la utilización de lenguaje

---

<sup>37</sup> Para Perelman, Auditorio es el conjunto de aquellos en quienes el orador quiere influir con su argumentación.

<sup>38</sup> CAMPS Anna, Comunicación, Aprender a escribir textos argumentativos, características dialógicas de la argumentación escrita. lenguaje y educación. 1995 P.51-53

(la persuasión), ya que la actividad argumentativa esta necesariamente ligada la contexto, de modo que los argumentos no pueden ser traídos de la nada, por el contrario son la contraparte, es decir, las posiciones distintas a las del argumentador.

Sostiene Camps que contrario a la argumentación oral en la que las representaciones se hacen a partir de las respuesta del interlocutor, en la argumentación escrita, el argumentador requiere hacerse sus propias representaciones de los interlocutores a los cuales orienta su discurso, ya que no están presentes, ni se trata de personas concretas, sino de sin embargo dicho discurso no ser trata de perones concretas, sino de la generalidad de los puntos de vista que al respecto del tema pueden darse en un contexto, lo que le permite determinar sus destinatarios.

Así mismo plantea Camps que “el elemento principal del discurso argumentativo es la defensa de una opinión con el objetivo de reducir diferencias entre las opiniones que sustenta locutor-escritor y las que reconoce como distintas en los destinatarios<sup>39</sup>”.

De lo anterior, se desprende que la contra argumentación es una de las características más complejo el discurso argumentativo, ya que consiste justamente en formular en el seno del discurso las posibles limitaciones u objeciones a la posición que defiende el locutor-escritor con el fin de neutralizarlo con sus argumentos, así mismo constituye uno de los medios principales para definir la situación que se combate, es decir, la posición de los enunciadores a quienes se atribuyen.

Las dos estructuras contra argumentativas más importantes son:

a) *La concesión*: que consiste en aceptar una posición que parece contraria a la tesis que se defiende, para luego limitar su fuerza argumentativa.

b) *La refutación*: que se refiere a los argumentos que no se comparten para contradecirlos en el mismo texto.

Es así como la contra argumentación tiene dos funciones específicas:

1. Construir la imagen del destinatario al cual se apela con la argumentación.
2. Contrarrestar las posibles objeciones que este destinatario podría poner a la tesis que intenta defender el argumentador.

---

<sup>39</sup> *Ibíd.* P.54

**2.7.3 para a metodología de este trabajo se hizo necesaria la explicitación de las estrategias argumentativas según Anthony Weston<sup>40</sup>:** tomando como base el texto las claves de la argumentación este autor plantean algunas reglas generales para componer argumentos cortos.

*Distinguir entre premisas y conclusión:* esto se logra identificando que es lo que se está tratando de probar y a que se quiere llegar con este argumento, la conclusión es la afirmación en favor de la cual se dan las razones, y las premisas son las afirmaciones mediante las cuales se ofrecen las razones.

*Presentar las ideas en orden natural:* se trata de ubicar los componentes del argumento de manera clara para no generar confusiones en el auditorio, Weston afirma que “se debe poner primero la conclusión seguida de sus propias razones, o exponer primero las premisas seguidas de la conclusión”<sup>41</sup>

*Partir de premisas fiables:* antes de dar cualquier opinión es necesario estar seguro de lo que se está diciendo puesto que si la las premisas son débiles la conclusión también lo serán.

*Ser concreto y conciso:* evite los términos generales, vagos y abstractos, no tratar de impresionar al auditorio con palabras de las que ni siquiera conoce el significado, es necesario ser claros al decir las cosas, un argumento corto puede decir mucho si se utilizan las palabras adecuadas.

*Evitar un lenguaje emotivo:* no sustente su argumento intentando ridiculizar o caricaturizar a su oponente, lo que se busca es persuadir y convencer de forma correcta, evitando el lenguaje cuya única función sea la de influir en las emociones.

*Usar términos consistentes:* para lograr el propósito de la argumentación es necesario utilizar palabras que posean gran significación, es decir, palabras que tengan una connotación relevante en el individuo. Los argumentos dependen de conexiones claras entre las premisas y la conclusión, trate de usar un único grupo de términos para cada idea.

*Usar un único significado parar cada término:* es necesario que para la argumentación cada término se maneje con un solo significado puesto que de la sinonimia puede generar confusiones en el auditorio.

---

<sup>40</sup>WESTON, Anthony. Las Claves de la argumentación. Barcelona, España: Editorial Ariel, 1994. Cap.1. P.19

<sup>41</sup> Ibid. P.22

## 2.8 TIPOS DE ARGUMENTOS

El objeto principal de la teoría de la argumentación es el estudio de las estrategias argumentativas que permiten provocar o acrecentar la adhesión a la tesis que se presenta para su aprobación, las secuencias argumentativas que a continuación se presentan se destacan por ser estrategias discursivas que buscan movilizar los procesos cognitivos es por esta razón que Martínez Solís<sup>42</sup> Plantea algunos tipos de secuencias argumentativas.

*La deducción:* generalmente ofrece un movimiento discursivo de lo general a lo particular, conlleva un procedimiento que implica una secuencia a su vez esta estrechamente vinculado a la lógica y a la demostración.

*El razonamiento causal:* tiene la imagen del procedimiento experimental donde se especifica las causas y las consecuencias, tiene dos transferencias dominantes de la causa al efecto o del efecto a la causa.

*La dialéctica:* el razonamiento dialectico contrariamente a los anteriores, admite el principio de contradicción y la producción de una nueva idea en relación con la tesis que se oponen.

*La inducción:* se caracteriza porque se fundamenta en la enumeración de casos singulares para llegar a una regla general.

Del mismo modo Anthony Weston<sup>43</sup> plantea tipos específicos de argumentos cortos que fueron utilizados en la metodología ya que son indispensables en la educación como una guía práctica para aprender a elaborar argumentos logrando así la adhesión del interlocutor y defendiendo un punto de vista particular, es por esta razón que es pertinente utilizar los siguientes tipos de argumentos.

**Argumentar mediante ejemplos:** los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización. Cuando se pretende argumentar utilizando ejemplos, se debe tener en cuenta lo siguiente: a) Es necesario que los ejemplos que se vayan a citar sean validos, es decir, que tengan sustento en hechos fiables, esto se logra haciendo una investigación del tema que va a tratar en el discurso en fuentes confiables. b) Tenga en cuenta que un ejemplo adquiere validez por lo que significa para el auditorio que se desea persuadir, por esta razón los ejemplos deben ser representativos, pues si el auditorio conoce la procedencia del ejemplo realizara una mayor comprensión del discurso, porque podría establecer relaciones. c) Al dar ejemplos en el texto

---

<sup>42</sup>MARTÍNEZ, María Cristina. Estrategia de Lectura y Escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres. Cátedra Unesco, Universidad del Valle. Cali, Colombia, 2002.p.167

<sup>43</sup>WESTON, Anthony. Las Claves de la argumentación. Barcelona, España: Editorial Ariel, 1994. P19- 95

argumentativo es de vital importancia plantear contraejemplos de los argumentos dados, ya que ello permite comprender con mayor claridad las afirmaciones, y logrará corregir cualquier debilidad que exista en la conclusión o en la tesis, logrando así, estar preparado para responder a posibles objeciones. Por lo tanto, no se trata de dar ejemplos vagos, puesto que si los ejemplos son débiles, todo su discurso como tal es débil.

**Argumentos por analogía:** En este tipo de argumentación lo que se hace es relacionar un ejemplo específico con otro, debido a que los dos ejemplos guardan semejanza en diversos aspectos es por esta razón que es de vital importancia que los ejemplos que se vayan a presentar sean válidos, significa que la comparación entre las razones se basa en las semejanzas que guardan entre sí. En los argumentos mediante analogías en el primer ejemplo se hace una afirmación y el segundo se ratifica que lo que sucede en el primer ejemplo es lo mismo que pasa en el segundo. Los ejemplos que se presentan en la argumentación para relacionar o comparar no pueden ser iguales a simple vista, tiene que tener características diferentes para que se presente el verdadero ejemplo por analogía.

**Argumentos de autoridad:** Los argumentos de autoridad recurren al discurso o a las voces de otras personas que hablan del tema que se está tratando, pero para recurrir a esta voces es necesario citar las fuentes, las cuales deben ser validas y asegurarse de que dichas fuentes estén bien informadas con respecto al tema, además la posición de estas fuentes debe ser neutral, es decir, no se puede recurrir una fuente que tenga inclinaciones a favor o en contra del discurso; así mismo se debe evitar los ataques personales a las fuentes, ya que si se descalifica a una supuesta autoridad simplemente por no emotividad, es un ataque a la persona de la autoridad en lugar de ser un ataque a sus cualificaciones.

**Argumento acerca de las causas:** este tipo de argumento se centra en averiguar qué o quién es la causa de algo, para determinar los efectos positivos que se desean potenciar, o los efectos negativos que se desean prevenir, para comprender mejor las situaciones. Se puede observar que la mayoría de los acontecimientos tienen muchas causas posibles, por esta razón el orador debe investigar para dar con la causa más probable y hacer una clara explicación de ésta y sus efectos; por tal razón no se deben referir hechos sin sentido, hasta estar seguro de tener las pruebas contundentes para llegar a la conclusión, de modo que es de gran importancia hacer todas las pruebas e investigaciones necesarias para poder tomar la decisión más adecuada y lograr así un buen argumento.

**Argumentos deductivos:** Los argumentos deductivos parten de las premisas para llegar a la conclusión, en tal sentido si las premisas son ciertas la conclusión también lo será, es decir, que los argumentos deductivos correctamente formulados se denominan argumentos válidos. Los argumentos deductivos difieren

de los demás argumentos en que incluso un gran número de premisas ciertas no garantizan la verdad de la conclusión, dicho de otro modo, si es imposible por razones formales que las premisas sean verdaderas y la conclusión sea falsa, este caso se dice que la conclusión es consecuencia de las premisas o que las premisas implican la conclusión, la argumentación que exhibe esta relación de implicación entre premisas y conclusión se denomina deductiva.

## 2.9 LA ORGANIZACIÓN DE UN ARGUMENTO

Aprender a organizar de forma correcta nuestras ideas nos permite entendernos con nuestros semejantes, es por esta razón que se deben saber de qué forma expresar lo que se piensa y se siente, ya que en ocasiones no somos entendidos porque no sabemos organizar nuestros argumentos.

### 2.9.1 Organización global de la argumentación

Para la metodología fue necesaria la utilización de la teoría de Martínez Solís<sup>44</sup> quien plantea que un texto que privilegia la prosa argumentativa es un texto en el que se hacen aseveraciones (tesis), se sustenta, se apoya una idea o conjunto de ideas, con la intención de convencer, persuadir o defender un punto de vista, una tesis o una opinión. Además, tales acciones están organizadas en secuencias estructurales globales como: la introducción de una opinión, la tesis o punto de vista, una justificación o argumentación y la conclusión. La construcción argumentativa en un texto revela la búsqueda intencional de la adhesión del enunciatario a la tesis u opiniones presentadas por el enunciador en el texto.

La argumentación tendrá generalmente la siguiente organización global:

*a) La tesis/opinión o punto de vista:* es la parte del texto donde se expone o presenta la tesis, opinión o punto de vista sobre un punto controversial que un Enunciador quiere defender, sustentar o hacer pasar como válida, aceptable o conveniente.

*b) Los argumentos:* son parte de la estructura global que contienen las razones, los motivos, reflexiones o argumentos que el autor despliega para sustentar, defender o validar la tesis, el punto de vista u opinión antes esbozada en la introducción. En esta parte la secuencia argumentativa se acompaña a veces del uso de marcadores retóricos como: por eso, así que, entonces, no obstante.

---

<sup>44</sup>MARTÍNEZ SOLÍS, María Cristina. Estrategias de Lectura y Escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres. Cátedra UNESCO, Universidad del Valle. Cali, Colombia, 2002. Cap. 5.

c) *La conclusión*: es la parte en que se construye una conclusión acorde y lógicamente derivada de la argumentación anterior. En esta parte la secuencia conclusiva de la argumentación se acompaña a veces del uso de marcadores retóricos como: en fin, en resumen, en conclusión, así las cosas, entonces, por eso.

### **2.9.2 La organización de un argumento corto.**

Para la metodología se hizo necesaria la explicitación de la teoría del argumento corto que en palabras de Anthony Weston<sup>45</sup>, “es ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión aquí un argumento no es simplemente una afirmación, ni se trate de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa; los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones.”<sup>46</sup> Así mismo el autor define un argumento corto como: “simplemente ofrece sus razones y pruebas de una manera breve, usualmente en unas pocas frases o en un párrafo”<sup>47</sup>

## **2.10 SECUENCIA DIDÁCTICA**

La secuencia didáctica (SD), entendida como una estrategia de enseñanza y aprendizaje, encaminada a un objetivo específico, que implicara una sucesión planificada de actividades, desarrolladas en un determinado período de tiempo, en la cual el orden y el ritmo constituyen sus parámetros fundamentales, así como las actividades propuestas para el aula y para contextos espacio- temporales distintos al aula.

La (SD) constituye además, el corazón de la didáctica, el aquí y el ahora, el momento de la verdad en que se pone en juego el éxito o el fracaso del proceso de enseñanza y aprendizaje; implica la planificación de corto plazo, que durante su ejecución confluye con la de largo plazo. En esta estrategia, quedan explicitados elementos tales como las técnicas y los recursos didácticos y permanecerán implícitos otros más generales las estrategias, y concepciones filosóficas y psicológicas.

La secuencia didáctica orienta y facilita el desarrollo práctico, se concibe como una propuesta flexible que debe, adaptarse a la realidad concreta a la que intenta servir, de manera que sea susceptible a un cierto grado de estructuración del

---

<sup>45</sup> WESTON, Anthony. Las Claves de la argumentación. Barcelona, España: Editorial Ariel, 1994.

<sup>46</sup> *Ibíd.* p11.

<sup>47</sup> *Ibíd.* p.15



proceso de enseñanza- aprendizaje, con el objeto de evitar la improvisación constante y la dispersión, mediante un proceso reflexivo e interactivo en el que participan los estudiantes, los profesores, los contenidos de la asignatura y el contexto.; además es una buena herramienta para analizar e investigar la práctica educativa.

Para el caso concreto de esta propuesta pedagógica en la que se pretende explicitar el texto argumentativo para la producción de argumentos cortos, en palabras de Camps corresponde a “una sucesión de actividades individuales y colectivas de observación, análisis, producción y transformación de textos, destinados a mejorar la escritura, en la cual se pretende ejercer y desarrollar las principales operaciones que intervienen en la producción de un texto: la contextualización (adaptación de un texto a las exigencias comunicativas), la planificación (organización interna del texto), la textualización (uso de las unidades lingüísticas) y la revisión”<sup>48</sup>.

### **2.10.1 Fases de la secuencia didáctica:**

Para el desarrollo de esta (SD) se debe tener en cuenta las siguientes fases: Contextualización, documentación, organización del texto, producción del texto, revisión y presentación<sup>49</sup>.

*Fase 1. Contextualización:* responde a qué se sabe sobre el contexto (intención, destinatario y los conocimientos previos sobre el tema del texto y sobre el género discursivo)

*Fase 2. Documentación:* responde a las necesidades de documentación y conocimiento del género. Qué se quiere saber sobre el tema y cómo se va a abordar y a transmitir.

*Fase 3. Organización:* responde a Cómo se organiza un texto argumentativo.

*Fase 4. Producción del texto:* responde a la elaboración del primer borrador. Qué debemos tener en cuenta para producir el texto.

*Fase 5. Revisión:* responde a la identificación de los logros y problemas textuales para resolverlos.

---

<sup>48</sup> CAMPS, Ana. (Comp.) Secuencias didácticas para aprender a escribir. Serie Didáctica de la lengua y la literatura. Barcelona: Editorial Grao, 2003.p. 85.

<sup>49</sup> ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro. Competencias básicas en escritura. Ediciones Octaedro.2010. P. 177-181.

*Fase 6. Socialización:* corresponde a la edición y la presentación en público de las producciones textuales.

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.**

Esta es una investigación cuantitativa, puesto que en ella se privilegia el análisis y la cuantificación de los resultados obtenidos en las pruebas: inicial diagnóstica o pretest y prueba final o postest, en cuya contrastación de los resultados, se valora la incidencia de la implementación de la estrategia de enseñanza y aprendizaje o secuencia didáctica (SD), diseñada con el ánimo de explicitar la secuencia argumentativa, para la producción de textos argumentativos cortos, por parte de los estudiante del grado 10-11 de (EMA) de la institución educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira, año 2010.

Así mismo, es de corte cuasi experimental lo que indica que no fue aleatoria la elección del grupo de investigación, por lo tanto, se habla de un grupo homogéneo. En tal sentido, esta investigación por su naturaleza cuantitativa, posee una metodología que busca interpretar la información resultante, con el fin de explicarla a partir de la comparación de los datos estadísticos; la cual tiene el carácter de ser una investigación que utiliza procedimientos diseñados para entender las motivaciones y conductas de los sujetos implicados, y por ende para valorar el impacto de su aplicación.

#### **3.2 HIPÓTESIS.**

Mediante la implementación de una secuencia didáctica (SD), en la cual se explicita la secuencia argumentativa, se pueden mejorar los procesos de producción de textos argumentativos en un grupo de estudiantes de grado 10° (.EMA) de la institución educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira

### 3.3 VARIABLE INDEPENDIENTE

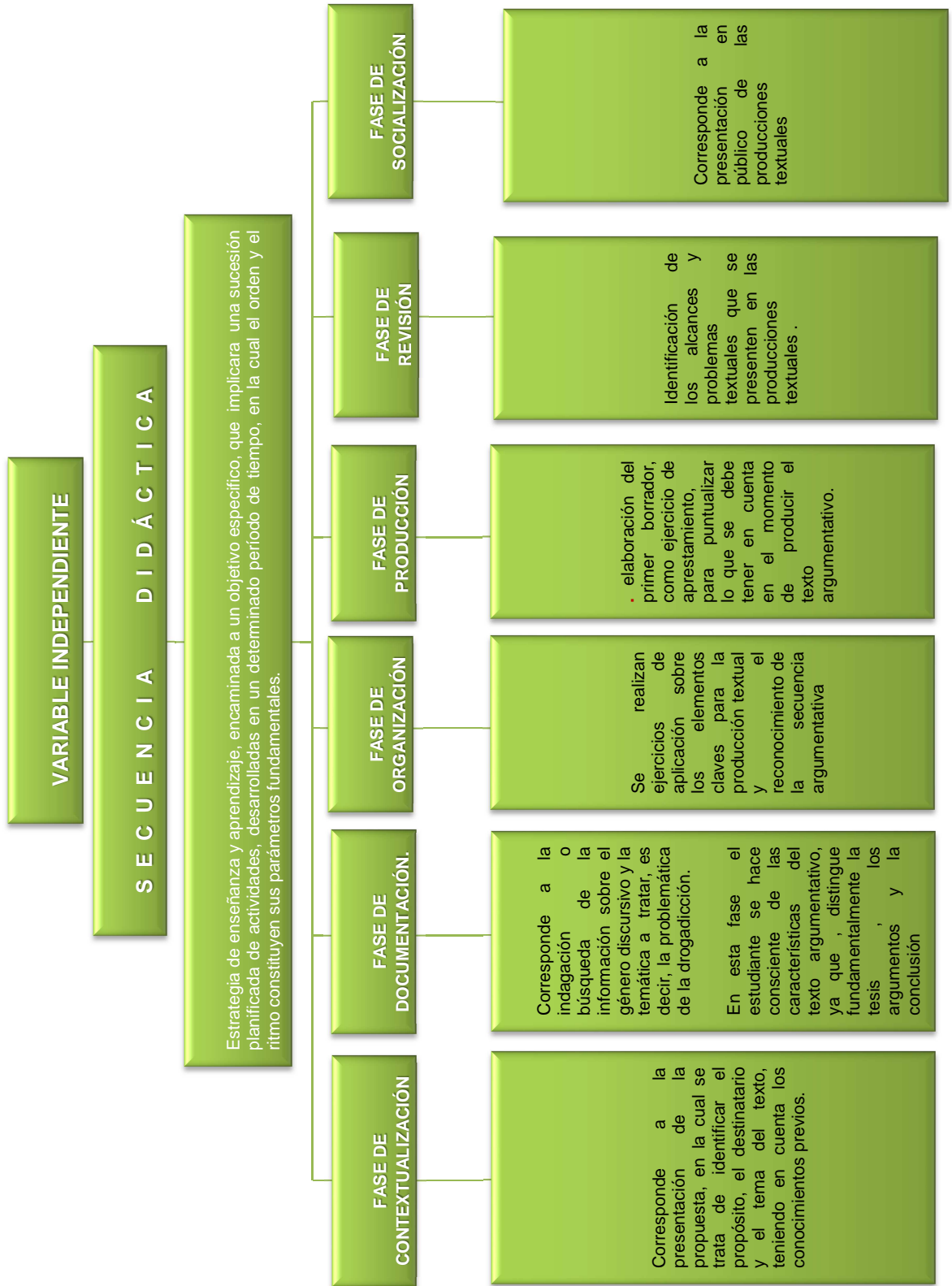
Para efectos de esta investigación, la secuencia didáctica, representa la variable independiente, ya que se asume como estrategia de enseñanza y aprendizaje, la cual tiene como objetivo valorar su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes, en cuanto a la comprensión de la secuencia argumentativa y el desempeño en la producción de textos argumentativos cortos. Es en esta producción donde explicita la comprensión de las estrategias argumentativas que le permiten al estudiante apropiarse de esta teoría y aplicarla, mediante la puesta en práctica, de las estructuras textuales, las cuales definen la cohesión y coherencia del texto. Para tal efecto se asume la propuesta modélica de Anthony Weston, quien en su obra “Las claves de la argumentación” expone una breve introducción al arte de escribir y evaluar argumentos, a la vez que plantea una serie de recomendaciones y reglas específicas para realizar argumentos de poca extensión.

Es así como, para la presente secuencia didáctica se propone redactar textos asociados con problemáticas sociales y que además afecta el entorno inmediato del ser, como el flagelo de las drogas, titulado “ las drogas y el reto de vivir”; siendo esta la base para la realización de la presente actividad programada para el grado 10-11 – 2010, jornada tarde, de la institución educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira, la cual se realiza luego de la aplicación de la prueba inicial diagnóstica pretest, formato . (Anexo 1), a través de las siguientes fases: contextualización y documentación, organización y producción del texto, revisión, y edición y exposición o defensa<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro. Competencias básicas en escritura. Ediciones Octaedro.2010. P. 177-181.

Cuadro 2. Secuencia didáctica



### 3.4 VARIABLE DEPENDIENTE.

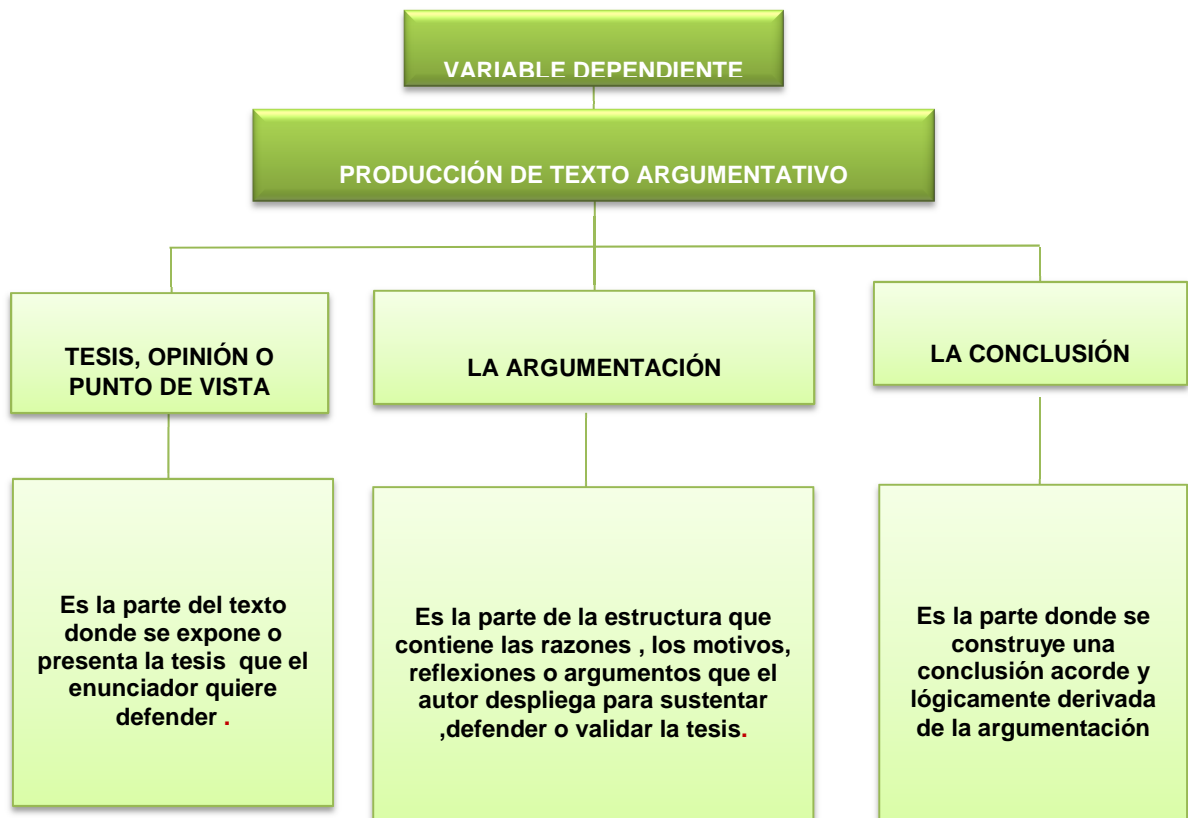
La variable dependiente corresponde a la producción de texto argumentativo la cual , se entiende que tiene como propósito convencer o persuadir a través del discurso, constituido por un conjunto de ideas, proposiciones o premisas, que respaldan una posición frente al hecho o la situación; implica tener claros los puntos de vista a favor o en contra del hecho que se desea criticar o defender, y las razones que justifican la posición asumida, de modo que quien argumenta debe tomar una posición, plantear una tesis, apoyarse en unos argumentos o razones para llegar a una conclusión.

**Es así como, la argumentación surge en situaciones polémicas en donde hay controversias, desacuerdos, discusiones, disputas y conflictos de intereses. Si el argumentador pretende conseguir su objetivo, el cual puede ser crear una opinión favorable sobre un tema, modificar la posición del interlocutor, o defender su punto de vista, debe tener claro, la adecuación del discurso, la relación de su argumento con otras posturas, el contexto en el cual se desarrolla, así como en interlocutor al cual pretende persuadir.**

Si bien el discurso argumentativo es de gran complejidad, por lo que requiere una gran capacidad para el uso de las estructuras textuales, lo que a su vez implica conocer ampliamente mecanismos relacionados procesos de cohesión, y coherencia, intertextualidad y contextualidad, requiere además, que el argumentador tenga claros, entre otros aspectos, los asociados a la intencionalidad del texto y el reconocimiento del interlocutor.

En tal sentido la evaluación de la producción de textos argumentativos tiene, unos criterios para determinar si el escrito realizado por los estudiantes está correcto o si por el contrario carece de las estructuras textuales que determinan la naturaleza, propósito y destinatario. De allí que la variable dependiente sea evaluada mediante un instrumento denominado rejilla para la valoración de la producción de textos, que tiene en cuenta el componente legal, el institucional y el investigativo.

Cuadro3. Producción de textos argumentativos.



### 3.5 POBLACIÓN.

Este proyecto de investigación fue desarrollado en la institución educativa INEM Felipe Pérez del sector oficial de la ciudad de Pereira, la cual es conocida a nivel local y regional por su alto nivel educativo, tanto en la formación académica como convivencial, de los estudiantes de educación preescolar, básica primaria y secundaria, media técnica y académica y educación para adultos. Otros aspectos importante a tener en cuenta, y contemplados en su misión son: *“el desarrollo la investigación y la aplicación de la pedagogía, para la formación de personas con sentido ético, crítico, creativo, propositivo, ciudadanos con conciencia nacional y universal; recreadores de cultura, sociabilidad equidad y trabajo, hacia el desarrollo sostenible de Pereira, Risaralda y Colombia”*.<sup>51</sup>

En tal sentido, la institución educativa desarrolla su propuesta curricular tomando como base un modelo pedagógico basado en un enfoque cognitivo, orientado hacia el aprendizaje significativo y la enseñanza para la comprensión, además de la implementación de estrategias pedagógicas, tales como el desarrollo de competencias valoradas a través de los desempeños de competencia y los procesos de desarrollo de pensamiento.

En cuanto al componente legal, se soporta en la ley 115/94, Ley General de Educación, atendiendo a los fines contemplados en ella; la reglamentación de la evaluación, según el decreto 1290 de 2009, decreto de Evaluación de los Aprendizajes de los Estudiantes, y demás leyes y decretos fundamentales del sistema educativo colombiano. Así mismo se sustenta en su proyecto educativo institucional PEI, en su propuesta curricular como es como la educación para el desarrollo de competencias y a nivel disciplinar la propuesta programática del área de Humanidades de la asignatura de Español, orientada hacia el trabajo para el desarrollo de los desempeños de competencia, acordes al planteamiento de los lineamientos curriculares y los estándares básicos de competencia en lenguaje.

Dichas competencias, actúan en concordancia con algunos proyectos transversales, entre ellas, la competencia comunicativa, que pretende el fortalecimiento de las habilidades comunicativas escuchar, hablar leer y escribir, la competencia ciudadana, que procura la resolución de conflictos y la competencia ecológica, que promueve el cuidado de sí mismo entre otras cosas.

Por tratarse de una institución que atiende cerca de 4.300 estudiantes en sus jornadas mañana, tarde y sabatina (educación para adultos), distribuidos en 108 grupos, cuya planta de personal docente asciende a 109 profesores; en el año de 2010, la institución abrió un total 16 grupos de grado décimo, distribuidos en diferentes intensificaciones y especialidades, de la cuales se

---

<sup>51</sup> INEM Felipe Pérez, Misión institucional, Agenda escolar 2011, contraportada.

acogió como muestra representativa al grado 10-11, jornada tarde, de la intensificación académica con énfasis en desarrollo de las habilidades comunicativas.

### **3.6 MUESTRA.**

Para el diseño y la implementación de la secuencia didáctica, como estrategia de enseñanza y aprendizaje, se acogió un grupo de estudiantes de grado décimo, concretamente el grado 10-11 de Educación Media Académica de la jornada de la tarde, con edades que oscilan entre los 15 y 16 años. Con una matrícula inicial de 32 estudiantes, de los cuales se finalizó el proceso grupo de 16 estudiantes entre ellos 12 mujeres y 4 hombres. Este grupo se escogió como muestra, debido a la problemática de vulnerabilidad frente al flagelo de las drogas y gracias a que la institución permitió trabajar este proyecto en una actividad extra clase, durante 4 meses, dos días a la semana, dos horas por día, en jornada contraria. Este trabajo permitió fortalecer procesos de enseñanza y aprendizaje de la secuencia argumentativa, encaminados a que los estudiantes tomaran conciencia de una problemática social latente como es la drogadicción.

### **3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

**El instrumento para la valoración de la producción textual, de este proyecto, son modelos de rejillas, tomado de los lineamientos curriculares, que posee los elementos claves para la valoración de la estructuración de los textos; la rejilla inicial, fue adaptada y complementada con el componente curricular evaluativo del INEM Felipe Pérez de Pereira, cuya escala de valoración representa las políticas institucionales y fue desarrollada con base en la escala nacional del decreto 1290 de 2009, así mismo se articularon los criterios de valoración, que para el caso de esta investigación fueron de carácter cuantitativo-descriptivo, con los siguientes criterios y equivalencias:**

**Desempeño Superior= Muy adecuado, desempeño Alto = Adecuado, desempeño Básico = Más o menos adecuado y desempeño Bajo = Inadecuado.**

El grupo que conformó la muestra de esta investigación, grado 10-11, 2010, fue evaluado de manera inicial mediante la aplicación de una prueba diagnóstica Pretest, posteriormente, se intervino mediante la implementación de una SD para la explicitación de la secuencia argumentativa y por último, se aplicó una



prueba final o Postest, para proceder luego a la contrastación de los resultados obtenidos en la pruebas mencionadas.

De modo que, para la valoración inicial o Pretest se les pidió a los estudiantes que argumentaran a cerca de la problemática de las drogas y a partir de ello, se valoró el estado inicial del proceso argumentativo. De la misma manera, para la valoración final o *Postest* se les pide que elaboren el argumento corto, que reflejara la secuencia argumentativa a través de los modos de argumentar explicados en clase, abordando de igual manera, la temática de las drogas, titulada “las drogas y el reto de vivir”.

Para la valoración de las producciones, tanto de la prueba inicial diagnóstica Pretest, como de la prueba final Postest, cuya contrastación se asume como estrategia para dar cuenta de la apropiación de la secuencia argumentativa, se utilizaron los siguientes estrategias: (I) La explicación de estructura textual propia de la secuencia argumentativa, en sus niveles intertextual, intratextual y extratextual, teniendo en cuenta la propuesta de los lineamientos curriculares. (II) Las valoraciones dadas a los estudiantes de acuerdo al sistema institucional de evaluación, basado en desempeños, a saber: desempeño Superior, Alto, Básico y Bajo. (III) Los criterios cualitativos–descriptivos así, Muy adecuado, Adecuado, Más o menos adecuado, Inadecuado. Las anteriores estrategias de valoración están desarrolladas en la rejilla que se adaptó para este proyecto.

Por tratarse de una actividad contemplada en el plan de mejoramiento académico de la institución, se acoge para su valoración a nivel institucional, el desarrollo de los criterios de evolución según la escala institucional así:

*Desempeño Superior*, a nivel institucional corresponde a: El desarrollo de todas las actividades pedagógicas propuestas demostrando calidad en sus desempeños. Así mismo evidencia fortalezas en el desarrollo de pensamiento y el alcance de competencias de acuerdo a su grado de formación.

*Desempeño Alto*, corresponde al desarrollo de las actividades pedagógicas propuestas, así como que evidencia procesos de desarrollo de pensamiento y alcance de competencias propuestas para el grado.

*Desempeño Básico*, corresponde al desarrollo parcial de las actividades pedagógicas propuestas y la evidencia del desarrollo parcial de de algunos procesos de pensamiento, así como algunas competencias propuestas para el grado.

*Desempeño Bajo*, representa dificultades en el desarrollo de las actividades pedagógicas propuesta, las dificultades en su desarrollo humano y en la puesta en práctica de su proyecto de vida.

Puntualmente la valoración de las producciones textuales tanto en el Pretest, como en el Postest, se realizo de la siguiente manera, según los niveles textuales:

**Nivel intratextual:** en sus componentes (Microestructural, macroestructural y superestructural), entendido como cohesión y coherencia local, lineal y global del texto.

Los criterios de evaluación para este nivel son los siguientes:

*Muy adecuado*, produce enunciados coherentes, que presentan concordancia entre categorías gramaticales y utiliza recursos idiomáticos como conectores gramaticales, frases conectivas y signos de puntuación, para construir proposiciones con significado, que evidencien coherencia local.

*Adecuado*, produce enunciados coherentes, utilizando algunos recursos idiomáticos para construir algunas proposiciones que evidencien coherencia local.

*Más o menos adecuado*, Produce enunciados poco coherentes que presentan proposiciones segmentadas, sin relaciones textuales explícitas entre ellas que distorsionan la coherencia local.

*Inadecuado*, produce enunciados incoherentes, sin relaciones textuales conectivas, tendientes a la reproducción mecánica y repetitiva de oraciones desarticuladas, que se alejan de la coherencia local.

**-Nivel intertextual** se refiere a las informaciones provenientes de otros textos, es decir, la correcta utilización de citas, estilos tomados de otros autores o de otras épocas.

Los criterios de evaluación para este nivel son los siguientes:

*Muy adecuado*, desarrolla las actividades relacionando otros textos de forma correcta y coherente, haciendo buen uso de citas y ejemplos.

*Adecuado*, produce argumentos coherentes relacionándolos con otros textos.

*Más o menos adecuado*, produce argumentos coherentes y en ocasiones los relaciona con otros textos

*Inadecuado*, produce argumentos incoherentes y no hace uso de citas ni ejemplos,

Nivel extratextual, **entendido como la situación de comunicación en la que se dan los actos de habla, la intención del texto, os componentes ideológico y político presentes en un texto, así como los usos sociales de los textos en contextos de comunicación y el reconocimiento del interlocutor.**

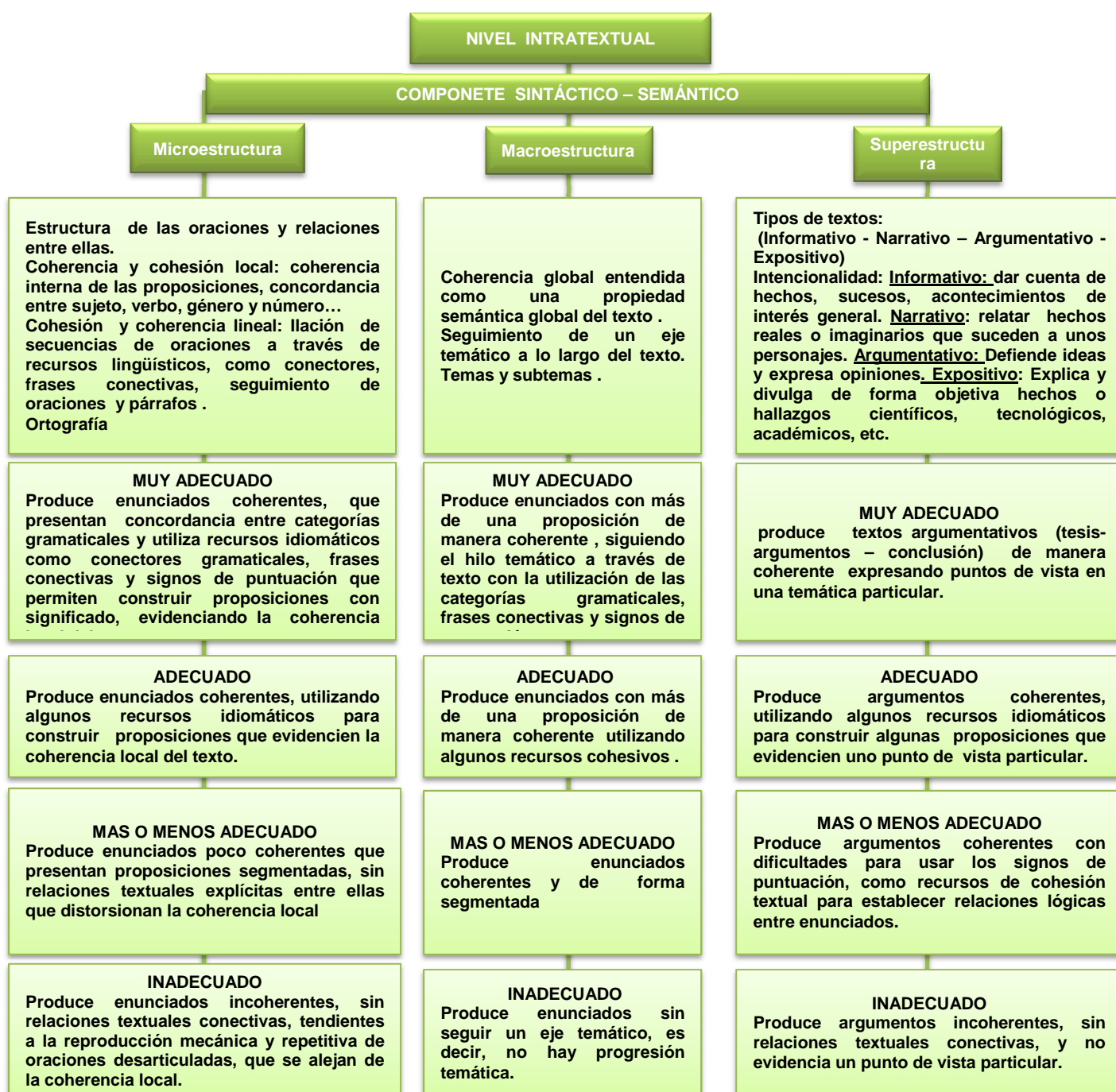
Los criterios de evaluación para este nivel son los siguientes

*Muy adecuado*, desarrolla argumentos adecuadamente explicitándola intención del texto, adecuando su discurso a un contexto determinado y reconociendo a su interlocutor.

*Adecuado*, produce argumentos coherentes en donde se evidencia la intención del texto, así como la intención de persuadir a su interlocutor. Más o menos adecuado, produce en algunas situaciones argumentos donde evidencian la intención y reconociendo de alguna manera el posible interlocutor.

*Inadecuado*, Produce argumentos incoherentes y no da cuenta de la intención dentro de su producción.

Cuadro 4. Rejilla de valoración nivel intratextual.



Cuadro 5. Rejilla de valoración nivel intertextual.



Cuadro 6. Rejilla de valoración nivel intratextual.

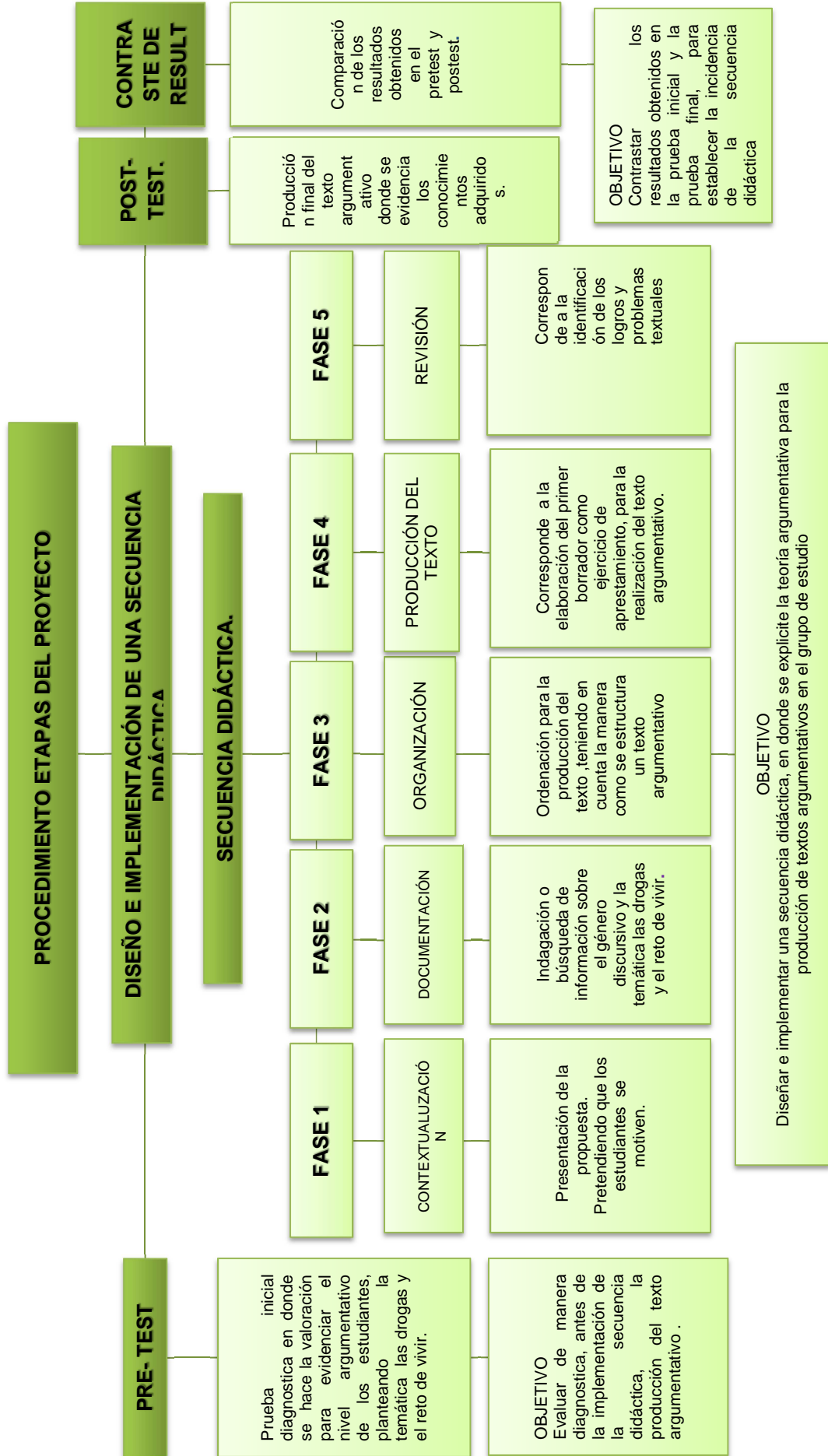


### **3.8 PROCEDIMIENTOS ETAPAS DEL PROYECTO**

Con el desarrollo de este proyecto se pretende, contribuir con el mejoramiento de la calidad de la educación, particularmente desde el fortalecimiento de procesos argumentativos, en estudiantes de educación media de las instituciones educativas en general; dada la complejidad que encierra la habilidad lingüística de escribir, por tratarse de la competencia que menos manejan los estudiantes y que más requiere de un proceso adecuado de orientación para su aprendizaje, lo cual pretende validar la hipótesis planteada en esta investigación, por cuanto ratifica la importancia de esta estrategia pedagógica, para los fines propuestos.

En tal sentido, con la ejecución de esta propuesta, se transversaliza varias de las competencias contempladas en la propuesta de integración curricular de la institución, como son: (I) la competencia comunicativa “ejercito mi capacidad de escuchar hablar leer y escribir de manera comprensiva, crítica y creativa en un contexto determinado” en concordancia con dispuesto en los estándares básicos de competencia de lenguaje para los grados 10 y 11 en el eje referido a la producción textual “produzco textos argumentativos que evidencian mi conocimiento de la lengua y el control sobre el uso que hago de ella en contextos comunicativos orales y escritos”. (II) la competencia ciudadana en cuanto pretende la construcción de tejido social y encamina esfuerzos hacia la resolución de conflictos y (III) la ecológica por cuanto promueve el respeto de sí mismo, de la sociedad y el ambiente natural.

Cuadro7.Procedimiento etapas del proyecto.





Esta propuesta pedagógica consta de cuatro etapas a saber:

#### **3.4.1 Aplicación de la prueba inicial diagnóstica pretest**

Con la cual se pretende analizar las características de la competencia escritural de los estudiantes del grupo seleccionado, en lo que a la producción de textos argumentativos se refiere.

#### **3.4.2 Diseño e implementación de una estrategia de enseñanza y aprendizaje denominada secuencia didáctica (SD)**

En donde se realiza la explicitación de la secuencia argumentativa, encaminada a mejorar la producción escrita de textos argumentativos cortos; entendida esta secuencia, como un conjunto de actividades escolares organizadas de manera sistemática en torno a la explicitación del género discursivo, en la que se pretende ayudar a los estudiantes a manejar las características de esta tipología y a la redacción de la producción textual final.

##### **Fases de la secuencia didáctica:**

Para el desarrollo de esta estrategia pedagógica (SD), se deben tener en cuenta las siguientes fases:

**Fase 1: Contextualización**, corresponde a la presentación de la propuesta, en la cual se trata de identificar el propósito, el destinatario y el tema del texto, teniendo en cuenta los conocimientos previos, que sobre la problemática y el género discursivo tienen los estudiantes. Cabe anotar que por estar cursando el grado décimo de educación media académica, con énfasis en el desarrollo de las habilidades comunicativas, los estudiantes tenían bases teóricas sobre estructura textual, particularmente a nivel intertextual, en lo que corresponde al reconocimiento de cohesión y coherencia local, y de la coherencia lineal.

Esta fase pretende que los estudiantes se motiven ante el proceso que se va a desarrollar, busca atraer su atención frente al propósito de la estrategia escritural, cual es persuadir u objetar sobre las implicaciones del flagelo de las drogas, al tiempo que se puntualizan, el, o los posibles interlocutores sobre los cuales se pretende incidir.

La actividad realizada por los estudiantes en esta parte del proceso es la siguiente:

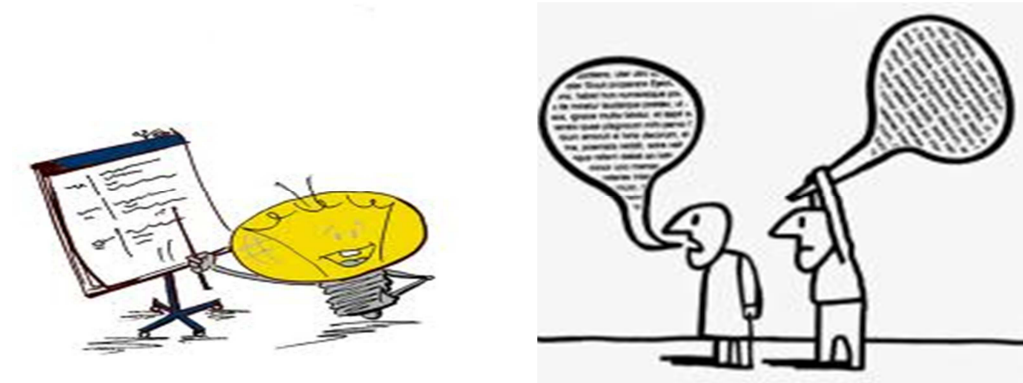
*Juego de roles:* Ejercicio 2. Inicialmente se puntualiza el tema objeto del debate, “Las drogas y el reto de vivir”, para ello, cada estudiante escribe un texto opinando acerca del tema, bien sea a favor o en contra, los textos se leen y comentan en clase y posteriormente se forman tres grupos, el primero de los

que se manifiestan a “favor”, de allí surge el grupo de los “defensores”, el segundo grupo surge de los que se manifiestan en contra y son los fiscales y el tercer grupo surge de los que no están ni a favor ni en contra, y son considerados el tribunal, para efectos del juego de roles. El tribunal encargado de valorar los argumentos presentados por los dos grupos antagónicos, tiene la función de validar los argumentos por su incidencia persuasiva y dar un veredicto final sobre cuál de los dos grupos ganó más adhesiones a sus planteamientos.

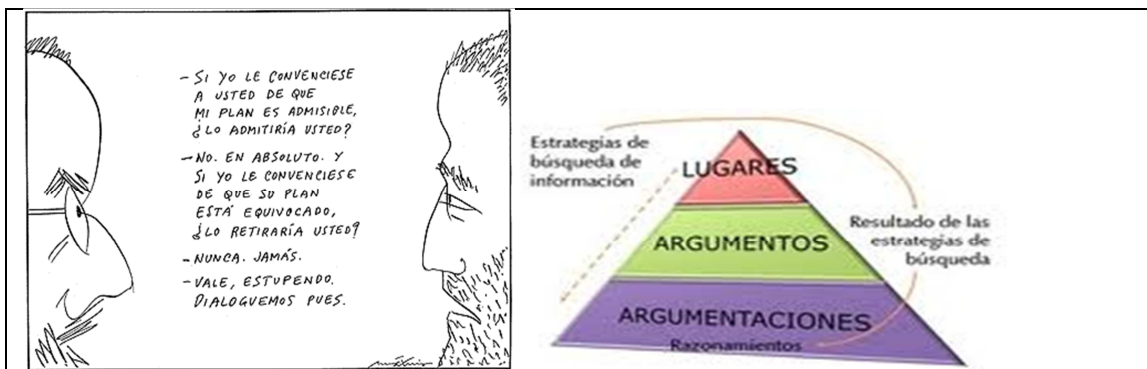
Esta actividad es propuesta con el fin de consolidar la argumentación como medio de llegar a posibles acuerdos en las diversas problemáticas sociales abordadas. (Anexo 2) juego de roles, formato para la producción textual.

Las actividades realizadas por los investigadores son: aclarar y practicar el concepto de inferencia (relación entre lo dicho y lo no dicho, pero si comunicado<sup>52</sup>), enseña a distinguir un texto argumentativo de otro tipo de texto por su carácter persuasivo (defensa del planteamiento y ganancia de adhesiones).

#### Cuadro 8. ¿POR QUÉ ARGUMENTAR?

<p><b>¿POR QUÉ ARGUMENTAR?</b></p> <p>“Dar un argumento” significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión.</p> <p>Cuando se argumenta se debe dejar de lado los prejuicios porque se involucran muchas cuestiones.</p> <p>Un buen argumento ofrece razones y pruebas, que permiten convencer.</p>	
---	--

<sup>52</sup>ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro. Competencias básicas en escritura. Ediciones Octaedro.2010. P. 178.



Para lograr la motivación de los estudiantes es necesario explicarles el ¿Por qué? se debe argumentar, puesto que permitirá dar cuenta de la importancia de este tema y de todo lo que implica el proceso argumentativo. Es por esta razón que antes de la realización de este segundo ejercicio se hizo necesario responder este interrogante.

Esta intervención permitió aclarar algunas dudas, puesto que en esta etapa del proceso era muy poca la información que los estudiantes tenían. Después fue necesario presentar un fragmento explicativo y colash de imágenes sobre la temática a tratar dentro de la producción de textos argumentativos, puesto que esta permitirá que los estudiantes conozcan acerca de las drogas.

Texto presentado a los estudiantes

Tomado de: <http://www.monografias.com/trabajos13/ladrogcc/ladrogcc.shtml>

Cuadro 9. ¿Qué son las drogas?

**¿Qué son las drogas?**

Son aquellas sustancias cuyo consumo puede producir dependencia, estimulación o depresión del sistema nervioso central, o que dan como resultado un trastorno en la función del juicio, del comportamiento o del ánimo de la persona. Además es toda sustancia capaz de alterar el organismo y su acción psíquica la ejerce sobre la conducta, la percepción y la conciencia. La dependencia de la droga es el consumo excesivo, persistente y periódico de toda sustancia tóxica.

Existe una segunda concepción que es de carácter social, según ésta las drogas son sustancias prohibidas, nocivas para la salud, de las cuales se abusan y que en alguna forma traen un perjuicio individual y social.

Las drogas según su grado provocan una dependencia física y psicosocial, es decir, que alteran el comportamiento Psíquico y social del adicto, como el opio y sus derivados, el alcohol, las anfetaminas y los barbitúricos.



Estas imágenes permitieron la motivación de los estudiantes ya que les creó la necesidad de investigar más acerca de las drogas; Después de haber finalizado con este ejercicio el cual logró una gran motivación hacia la investigación se pasó a la segunda fase.

**Fase 2: Documentación**, corresponde a la indagación o búsqueda de la información sobre el género discursivo y la temática a tratar, es decir, la problemática de la drogadicción.

En esta fase el estudiante se hace consciente de las características del texto argumentativo, es decir, distingue fundamentalmente la tesis y los argumentos de la conclusión, es capaz de distinguir los argumentos a favor de los argumentos en contra, aprende a escuchar a su interlocutor así no comparte su postura, en general toma posición y defiende su planteamiento. De igual manera, procesa de manera adecuada la información que indague sobre el tema planteado, para su posterior análisis y producción textual.

La actividad realizada por los estudiantes en esta parte del proceso son los siguientes ejercicios:

Mesa redonda: Ejercicio 3. En esta fase se le plantea a los estudiantes el siguiente interrogante ¿qué conocimiento tienen acerca de la teoría y el proceso de argumentación?, este ejercicio tiene como finalidad motivar a los estudiantes a la socialización de sus saberes previos, sobre tipología textual, concretamente, sobre la secuencia argumentativa. (Anexo 3).

A continuación se le muestra una presentación (diapositivas) en la que se explicita la secuencia argumentativa, partiendo de una breve historia de la argumentación, pasando por la conceptualización y estructuración del texto argumentativo, para inducirlos al reconocimiento de los tipos de argumentos (por ejemplificación, por analogía, de autoridad, a cerca de las causas y argumentos deductivos) y finalmente hacerlos conscientes de la intencionalidad de este género discursivo, y la importancia del reconocimiento del auditorio. Otros aspectos a explicitar, son el uso de los conectores gramaticales, la utilización de citas bibliográficas y la estructura textual, en sus niveles intertextual y extratextual, fundamentalmente.

Para esta etapa se inicia con la historia de la argumentación porque permite conocer los antecedentes históricos, sobre los hechos ocurridos en el pasado, que darán cuenta de todos los cambios que ha sufrido la argumentación.

Cuadro 10. Historia de la argumentación

#### **HISTORIA DE LA ARGUMENTACIÓN.**

Históricamente el estudio de la argumentación estuvo motivado por el interés en el mejoramiento del discurso o en la modificación de los efectos de ese discurso sobre la sociedad, es necesario mirar las aportaciones iniciales que provienen de la retórica a la teoría de la argumentación.

En efecto, el estudio de la argumentación tiene una larga historia que puede rastrearse desde los antiguos escritos griegos sobre lógica y retórica especialmente los escritos de Aristóteles, quien decide incorporar la retórica en su sistema de conocimientos después de haber revisado los planteamientos de su maestro platón. Éste asume la retórica como la identificación de argumentos propios de cada asunto, unos en el comportamiento del que habla, otros en poner al oyente en una determinada disposición y otros en el discurso por lo que demuestra.

Esta intervención permite que los estudiantes se contextualicen y quieran seguir indagando sobre otros autores que son claves en este proceso y que permiten un mejor entendimiento por su facilidad discursiva. Para seguir con una secuencia del tema se hizo necesario dar un concepto claro sobre que es la argumentación, logrando así que los estudiantes conozcan un poco sobre la connotación de este tema.

Cuadro 11 ¿qué es la argumentación?

**¿Qué es argumentar?**

Argumentar es expresar opiniones e intentar defenderlas, convenciendo al otro a través de argumentos validos. La argumentación implica recurrir a estrategias discursivas enfocadas a convencer y persuadir de manera clara, para aprovechar la posibilidad de ofrecer recursos que permitan solucionar problemas , negociar conflictos e incluso canalizar actitudes a través de palabras.

A demás del concepto de argumentación se hizo necesario la explicación clara de las características que tiene un texto argumentativo ,las cuales contribuyen para la realización a adecuada de este tipo de texto ya que estas son parte fundamental en la composición y elaboración de producciones argumentativas y permiten que los estudiantes conocieran algunos aspectos claves el momento de realizar una producción .

Cuadro 12. Características del texto argumentativo

Asimismo se explicó y aclaró la distinción entre premisas y conclusión, esto con el propósito de evitar confusiones a la hora de producir los textos argumentativos. En este aspecto es necesario enfatizar y realizar ejemplos

### **Características del texto argumentativo**

*La tesis/opinión o punto de vista:* es la parte del texto donde se expone o presenta la tesis, opinión o punto de vista sobre un punto controversial que un Enunciador quiere defender, sustentar o hacer pasar como válida, aceptable o conveniente.

*Los argumentos:* es la parte de la estructura global que contiene las razones, los motivos, reflexiones o argumentos que el autor despliega para sustentar, defender o validar la tesis, el punto de vista u opinión antes esbozada en la introducción. En esta parte la secuencia argumentativa se acompaña a veces del uso de marcadores retóricos como: por eso, así que, entonces, no obstante.

*La conclusión:* es la parte en que se construye una conclusión acorde y lógicamente derivada de la argumentación anterior. En esta parte la secuencia conclusiva de la argumentación se acompaña a veces del uso de marcadores retóricos como: en fin, en resumen, en conclusión, así las cosas, entonces, por eso.

que logren a aclarar dudas, porque un buen argumento depende de la organización correcta de cada uno de sus enunciados.

Cuadro 13. Distinción entre premisas y conclusiones.

### **Distinción entre premisas y conclusiones.**

El primer paso para construir un buen argumento es preguntarse ¿qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión? ; Recuerde que la conclusión es la afirmación a favor de la cual usted está dando razones.

Ejemplo: sea optimista. No resulta de mucha  
conclusión premisa  
utilidad ser de otra manera.

Fue de vital importancia la explicación del modo de argumentar desde la teoría de Toulmin, quien expone detalladamente aspectos claves en la argumentación. Este modelo es muy interesante por la claridad con que se sustentan cada uno de los componentes de este modelo la teoría que lo conforma. Toulmin presenta este modelo como una herramienta que permite realizar argumentos desde lo cotidiano hasta lo formal, debido a que la argumentación es un proceso secuencial que permite dar opiniones sobre un tema partiendo de premisas e implica un movimiento comunicativo interactivo entre personas, grupo de personas e incluso entre la persona y el texto que se está generando.

Cuadro 14. Modelo argumentativo de Toulmin

### **Modelo argumentativo de Toulmin**

Toulmin se interesa por la argumentación a partir del razonamiento natural, es decir, argumentos cotidianos que son más próximos a las argumentaciones reales, haciendo distinción entre ésta forma de argumentación y la argumentación de orden lógica. Desde este enfoque se puede mirar una afirmación como aquella que puede ser capaz de afrontar cualquier tipo de crítica. Toulmin distingue entre el uso instrumental del lenguaje y el uso argumentativo. Cuando se habla de uso instrumental se refiere al uso del lenguaje sobre la base del puro convencionalismo y el relativismo utilizado como mecanismo de persuasión y de poder, el cual no exige razones suplementarias; mientras que el uso argumentativo exige argumentos y pruebas para tener éxito.

Este modelo argumentativo está compuesto por los siguientes elementos:

**Tesis:** es lo que se va a defender a través del discurso, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Intenta expresar la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia, es decir, es el propósito que está detrás de toda argumentación.

**Garantías:** permite confirmar que las bases de la argumentación sean las adecuadas, justifica la importancia de la evidencia además permite mostrar que las razones expresadas en la argumentación son validas. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la tesis, la garantía determina, cómo los datos que se presentan en la argumentación sirven de soporte legítimo a la tesis.

**Datos:** son las evidencias que aportan la razón (información) en la que la tesis se basa, la evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables puesto que a través de esto se sustenta la tesis. Existen diversos tipos de datos: estadísticas, citas, reportes, evidencias físicas, los cuales constituyen la mayor fuente de credibilidad y derivan también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, amigos o de la propia persona.

**Soporte:** el soporte autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento, puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad. El soporte es similar a los datos en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos, sin embargo, se distingue en que el soporte apoya a la garantía, mientras que los datos apoya a la tesis y es importante porque da credibilidad al argumento y al escritor.



**Moralizador:** es el punto de vista que indica la actitud del sujeto hablante con respecto a su auditorio y a sus propios enunciados . Las lenguas disponen de numerosos mecanismos para moralizar un discurso; pueden estar explícitos en el discurso o implícitos como en la ironía; es el contexto discursivo en este que permite interpretar la actitud del emisor ante lo que dice.

**Conclusión:** Una conclusión es una proposición final, a la que se llega después de la consideración de la evidencia, de las discusiones o de las premisas. Es común su presencia en trabajos investigativos o académicos.

Además fue relevante la explicación de los tipos de argumentación desde la teoría de Anthony Weston, quien juega un papel fundamental en el momento de componer argumentos, porque Muchas veces tenemos las ideas claras, sabemos lo que queremos decir e incluso tenemos ideas originales, pero no sabemos exponerlas y defenderlas ante los demás.

Cuadro 15. Tipos de argumentos

#### **TIPOS DE ARGUMENTOS**

**Argumentar mediante ejemplos:** los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización.

**Argumentos por analogía:** En este tipo de argumentación lo que se hace es relacionar un ejemplo específico con otro, debido a que los dos ejemplos guardan semejanza en diversos aspectos.

**Argumentos de autoridad:** Los argumentos de autoridad recurren al discurso o a las voces de otras personas que hablan del tema que se está tratando, pero para recurrir a estas voces es necesario citar las fuentes, las cuales deben ser validas.

**Argumento acerca de las causa:** este tipo de argumento se centra en averiguar qué o quién es la causa de algo, para determinar los efectos positivos que se desean potenciar, o los efectos negativos que se desean prevenir, para comprender mejor las situaciones.

**Argumentos deductivos:** Los argumentos deductivos parten de las premisas para llegar a la conclusión, en tal sentido si las premisas son ciertas la conclusión también lo será.

Otra actividad realizada por los estudiantes en esta fase del proceso, es la indagación por la problemática social analizada, en términos de ¿Qué son las drogas alucinógenas?, ¿que son las drogas inhalantes?, ¿Cuáles son los tipos de drogas inhalantes y cómo se accede a ellas? Y finalmente ¿Cuáles son los

efectos o consecuencias del consumo de este tipo de drogas?, esto con el fin de que los estudiantes tuvieran bases teóricas pertinentes para los posteriores procesos de análisis y producción discursiva.

**Fase 3. Organización**, responde a la organización para la producción del texto a la manera como se estructura un texto argumentativo.

En esta fase se realizan ejercicios aplicación sobre los elementos claves para la producción textual y el reconocimiento de la secuencia argumentativa (su estructura), intencionalidad y efecto, aspectos explicitados en la fase anterior.

*Uso de conectores:* Ejercicio 4. En esta parte del proceso de ejercitación, se les presenta a los estudiantes una tabla de conectores para que ellos observaran cuidadosamente los diferentes usos que tienen en la arquitectura del texto (Anexo 4), con el propósito de motivar su uso consciente. Así mismo, el ejercicio 5, pretende que los estudiantes practiquen el uso de dichos conectores (Anexo 5).

*Uso de citas:* ejercicio 6. Aquí se presentan a los estudiantes ejemplos de cómo se realizan las citas bibliográficas, este ejercicio permite que los estudiantes observen ejemplos de cómo se realiza una cita, para que use en la producción textual (Anexo 6).

Con estos ejercicios, se pretende que el estudiante se apropie de elementos teóricos y procedimentales para la producción de escritos.

*Forma de organización argumentativa:* Ejercicio 7. Inicialmente se presenta al estudiante la organización de la secuencia argumentativa (la tesis, argumentos y conclusión), en un ejercicio de aplicación, con el propósito de que reconozca y produzca e identifique los elementos de la estructura argumentativa, se le presenta un texto argumentativo y se le pide que señale sus elementos constitutivos (Anexo 7).

*Distinción entre argumentos y conclusión:* Ejercicio 8. En este ejercicio, los estudiantes darán cuenta de las diferencias entre los argumentos de la conclusión (Anexo 8). Este ejercicio se hace con el fin determinar si el estudiante sabe diferenciar los argumentos de la conclusión, es decir, si reconoce y utiliza de manera correcta los marcadores textuales correspondientes para estos aspectos del texto.

*Identificación del tipo de argumentos:* Ejercicio 9. En este ejercicio el estudiante deberá identificara los tipos de argumentos, explicitados en la fase 2 de documentación, determinando en cada fragmento, el tipo al cual corresponde (Anexo 9).

En esta fase lo que interesa es que el estudiante además de apropiarse de elementos teóricos y procedimentales para la producción textual, se apropie de

elementos conceptuales lógicos, para la comprensión y producción de secuencias argumentativas.

**Fase 4. Producción del texto**, responde a la elaboración del primer borrador, como ejercicio de aprestamiento, para puntualizar lo que se debe tener en cuenta para producir el texto un texto argumentativo.

*Producción de un texto argumentativo corto:* Ejercicio 10. En este punto, el estudiante elabora un texto argumentativo como ejercicio de la estructura textual argumentativa. (Anexo 10).

**Prueba final** (postest), Ejercicio 1. El estudiante elabora un texto final, de manera consciente, donde evidencie los aprendizajes consolidados, en el proceso de la secuencia didáctica, es decir, que produce un texto argumentativo corto, teniendo en cuenta la estructura de la secuencia argumentativa, la intencionalidad de esta tipología y el público o lector, al cual va dirigido (Anexo 11).

En este momento el estudiante ha afianzado los conceptos explicitados y ejercitados en las fases anteriores, de modo que está en condiciones de producir, y presentar su producción textual, como evidencia del proceso de construcción del conocimiento.

**Fase 5. Revisión**, corresponde a la identificación de los logros y problemas textuales.

Con el fin de realizar el análisis de la competencia escritural de los estudiantes, después de la implementación de la secuencia didáctica, se revisa, el texto escrito por cada uno de los estudiantes (postest) (Anexo 11), con el ánimo de contrastarlo con el texto inicial (pretest) (Anexo 1).

Aquí es necesario aplicar las rejillas de valoración porque permitió la comparación de los resultados, lo cual dio cuenta de unos resultados.

**Fase 6. Socialización**, corresponde a la presentación en público de las producciones textuales, de manera significativa, con la ayuda de las personas que participaron en la orientación del proceso y el la participación de los demás compañeros del grupo, los cuales son determinantes en par la consolidación de dichos aprendizajes.

### **3.4.3 Aplicación de la prueba final postest**

Con la cual se pretende analizar las características de las producciones escritas de los mismos estudiantes, luego de la implementación de la secuencia didáctica, con el fin de compararlas con las características de las producciones textuales de la prueba inicial.

#### **3.4.4 Contrastación de los resultados**

Aquí se comparan las dos pruebas (inicial y final), se pretende valorar la incidencia de la estrategia implementada, mediante la recaudación y análisis de los datos estadísticos y valiéndose para ellos de la aplicación de un instrumento o rejilla para la valoración de la producción textual, en cuanto a la estructura textual en sus niveles intertextual, intertextual y extratextual, adaptado a la naturaleza de esta investigación por la profesora Dora Luz Aguirre Quintero<sup>53</sup>, asesora de este proyecto.

---

<sup>53</sup>AGUIRRE QUINTERO Dora Luz. Magíster en educación.

#### 4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos tienen como finalidad probar si se cumplió o no con los objetivos propuestos, que redundan en la valoración de la incidencia del diseño e implementación de una secuencia didáctica en donde se explicita la secuencia argumentativa, para la producción de textos argumentativos cortos, en estudiantes de un grado décimo (10-11, 2010) de (E.M.A) de la institución educativa INEM Felipe Pérez de Pereira.

El grupo con el cual se desarrolló la secuencia didáctica, fue evaluado inicialmente, mediante la aplicación de una prueba diagnóstica (Pretest), posteriormente, fue implementada la secuencia didáctica desde la explicitación de la secuencia argumentativa, y por último, se aplicó la prueba final o (Postest), para la valoración de la incidencia de la estrategia de enseñanza y aprendizaje.

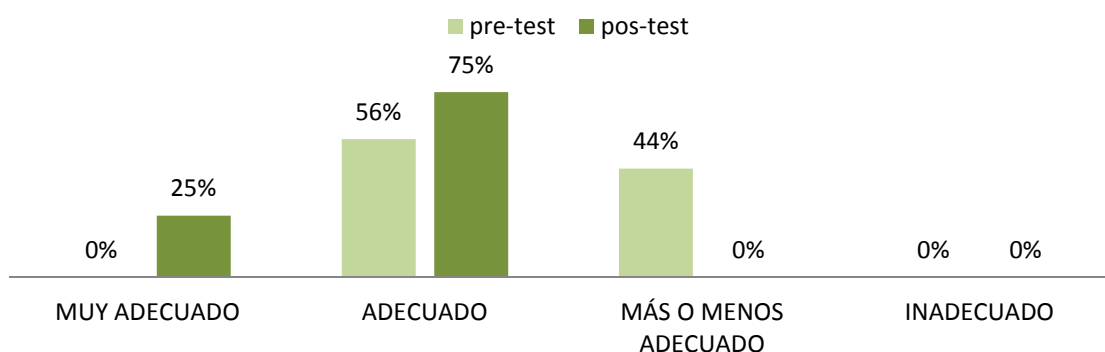
Para evaluar el desempeño en la apropiación de la secuencia argumentativa, reflejada en la producción de textos argumentativos cortos, por parte de los estudiantes, se utilizaron los siguientes criterios: **(1)** La rejilla para la valoración de la producción textual, propuesta en los lineamientos curriculares de lenguaje del MEN. **(2)** El componente curricular, de evaluación institucional (PEI-INEM), según la tabla de valoración y su equivalencia con la escala de valoración nacional decreto 1290 de 2010. **(3)** Y finalmente la propuesta de valoración de la secuencia didáctica, con sus respectivos indicadores e índices. Los anteriores criterios fueron asumidos con el fin de consolidar en esta propuesta el componente legal, el institucional y el propio de esta estrategia, en la rejilla adaptada para esta investigación.

**4.1 Nivel Intratextual Componente Semántico-Sintáctico:  
Microestructura, Macroestructura Y Superestructura.**

<b>NIVEL INTRATEXTUAL COMPONENTE SEMÁNTICO -SINTÁCTICO: MICROESTRUCTURA, MACRO ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA.</b>				
COHERENCIA Y COHESIÓN LOCAL, LINEAL Y GLOBAL.	MUY ADECUADO	ADECUADO	MÁS O MENOS ADECUADO	INADECUADO
Pre-test	0%	56%	44%	0%
Post-test	25%	75%	0%	0%

**Tabla.1**

**Nivel Intratextual Componente Semántico-  
Sintáctico: Microestructura, Macroestructura  
y Superestructura .**



**Grafica.1 Nivel Intratextual Componente Semántico -Sintáctico:  
Microestructura, Macroestructura y Superestructura.**

En esta gráfica se observan los resultados de las dos pruebas Pretest y Postest, valorados a través de la rejilla propuesta, con la que se evaluó el desempeño en el uso del nivel intratextual (estrategias utilizadas para procurar la cohesión y la coherencia de un texto), además de se evidencia la estructuración del texto teniendo en cuenta la secuencia discursiva, para este caso la secuencia argumentativa (tesis, argumentos y conclusión). Estos

resultados que se perciben en las dos pruebas aplicadas, antes y después de la secuencia didáctica, evidencias la puesta en práctica de la organización micro, macro y superestructural del texto, equivalente a la cohesión y coherencia local, lineal, y global, atendiendo a la secuencia argumentativa.

**En la gráfica N° 1** se observa que en el *Pretest* no hubo valoraciones de *Muy adecuadas* ya que en general los estudiantes en sus producciones textuales, no utilizaron de manera adecuada las categorías gramaticales, los signos puntuación, los conectores gramaticales y demás requerimientos que forman parte del uso correcto del nivel intratextual. Por el contrario en el *Posttest* se aprecia que el 25% de los estudiantes atienden a los requerimientos del nivel intratextual es decir, las oraciones están bien cohesionadas y son coherentes ya que presentan ilación, con la que se logra dar tiene sentido al párrafo, al tiempo que se maneja un mismo eje temático en relación con los temas y subtemas, lo que determina la secuencia discursiva.

Es así como, las producciones textuales de los estudiantes representan la secuencia del texto argumentativo, en la que se pone de manifiesto, su intencionalidad, la defensa del planteamiento a través de los argumentos presentados los cuales son ratificado en la conclusión. Esta producción textual correspondiente a un texto argumentativo corto, con las anteriores características, es valorada como **Muy adecuada**.

Igualmente, en el *Pretest*, el nivel intratextual se valoró como *Adecuado* un 56% de las producciones textuales de los estudiantes, los cuales elaboraron textos argumentativos en donde plasmaron enunciados coherentes, utilizando algunos recursos idiomáticos para construir proposiciones que evidencien cohesión y coherencia.

En tal sentido, en el *Posttest* se supero este porcentaje después de la implementación de la secuencia didáctica, es decir, que en la prueba final, la valoración de **Adecuado** para las producciones textuales, en el nivel intratextual, se ubica en un 75%.

Por su parte, en el *Pretest*, el nivel intratextual, se obtuvo una valoración de *Más o menos adecuado* en un porcentaje del 44%, ya que algunos estudiantes en sus textos, produjeron enunciados poco coherentes que presentan proposiciones segmentadas, sin relaciones textuales explícitas entre ellas, que distorsionan tanto la cohesión como la coherencia del texto.

Por lo contrario, en el *Posttest*, no se registraron valoraciones del modo **Más o menos adecuado**.

También se puede observar, que en el nivel intratextual, tanto en el *Pretest*, como en el *Posttest*, no se presentaron valoraciones de *Inadecuado*, en las producciones textuales de los estudiantes, ya que ninguno produjo argumentos incoherentes, sin relaciones textuales conectivas y en el que se evidenciara un

punto de vista particular. Por consiguiente no se presentó valoración e **Inadecuado**.

A continuación se presentan algunas producciones textuales tanto del *Pretest*, como del *Postest*, realizado por los estudiantes como muestra de la valoración que se hizo en este nivel.

Respuesta de los estudiantes pretest Nivel intratextual

*¿Deberíamos ayudar?*

*Hay varias cosas que rodean nuestra mente, pensamientos, preguntas que nos hacen reflexionar y nunca crean que las personas que se han llegado a drogar no las hayan pensado y sentido.*

*Las drogas son sustancias toxicas que alteran la forma de percibir el ambiente que nos rodea se pueden consumir de varias formas y pueden causar distintos efectos como también variedad de daños físicos.*

*Entonces, ¿es una curiosidad de percibir la forma en que vez el mundo , donde quieres huir del aburrimiento?, pero ¿ es esta la salida ? mi postura frente a este tema es que , las drogas son un pequeño momento de liberación pero después viene lo peor , dolores, fealdad , locura , ignorancia .*

*Tengan en cuenta que van a sufrir : la discriminación , que en es peor respuesta , la soledad , ser un sonámbulo con un futuro borroso , que nunca serán tan buenos ni tan malos con sus hijos y el abandono no da ganas de vivir.*

*En la mayoría de los casos da ganas de erradicar a las personas que ayudar y eso es lo peor porque yo he visto personas que se levantan.*

*Así que por último digo que siempre hay que comprender el punto de vista del que sufre y preguntarse qué harían en esa situación y con su vida ¿ayudar?*

*Ejemplo de Texto valorado como **Adecuado**.*

Respuesta del estudiante

*Muchas personas creen que consumir estas sustancias es algo normal y pasajero, pero no se dan cuenta que estas sustancias son su propia auto destrucción porque los llevara a una adicción descontrolada, sin freno convirtiéndolos en unas personas en ocasiones violentas capaces de hacerle daño a sus seres más queridos y cercanos por esta razón es necesario que los jóvenes tomemos conciencia de los perjuicios que estas traen y de todo el daño que nos causa a nosotros. Las drogas son sustancia malas aunque en ocasiones sirven para curar.*



*Es por esta razón que debemos ser conscientes del gran daño que nos hacemos al consumir estas sustancias tan dañinas para el ser humano desde todas las formas.*

*Ejemplo de Texto valorado como **Más o menos adecuados.***

Respuesta de los estudiantes posttest Nivel intratextual

### ***¿El porqué de la situación?***

*Es triste sentir que el primer texto que hice se me volteara, pasando por una situación real mente incomoda, pensar que cuando uno está del otro lado juzgando es muy fácil, pero cuando uno es el que está siendo juzgado siente lo que el otro sintió cuando paso por esta situación.*

*Pensar que el ser humano es tan fuerte pero a la vez tan frágil en todo su sentido, no es para justificar el comportamiento pero todos somos propensos a caer en una situación como el mundo de las drogas ,pensar que el abismo de las drogas se abre cuando el estado de ánimo no es el mejor y sentimos que el mundo nos ha fallado , porque creemos que todo va de mal en peor hoy es cuando comprendo que el ser humano actúa de acuerdo a sus emociones y su estado de ánimo ; De eso depende su comportamiento pero las drogas no son el camino pues estas en vez de arreglarnos nos terminan de destruir y no solo eso sino que el estado al sé que llega cuando se consume es desastroso para nuestra salud.. .*

*Texto valorado como **Muy adecuado***

*¿Cuáles son las causas que llevan a los jóvenes a que inicien a consumir drogas?*

*Existen diferentes motivos que llevan a los jóvenes a realizar este vil acto, pero el más frecuente, es las ganas de experimentar sensaciones nuevas.*

*Es triste ver que los niños desde muy temprana edad son adictos a las drogas, ya que la sociedad que los rodea les muestra por diferentes formas, ejemplo: los medios de comunicación quienes de alguna manera son responsables de esta problemática ya que incitan un ejemplo claro es cuando muestran a los jóvenes, como sus personajes favoritos consumen estas sustancias dañinas para el cuerpo. Lo mismo pasa cuando las personas más cercanas a ellos los invitan a probar dándoles información errónea acerca de lo ya ingerido o incluso existen casos donde se presenta el temor de ser rechazado por los amigos si no se consume...*

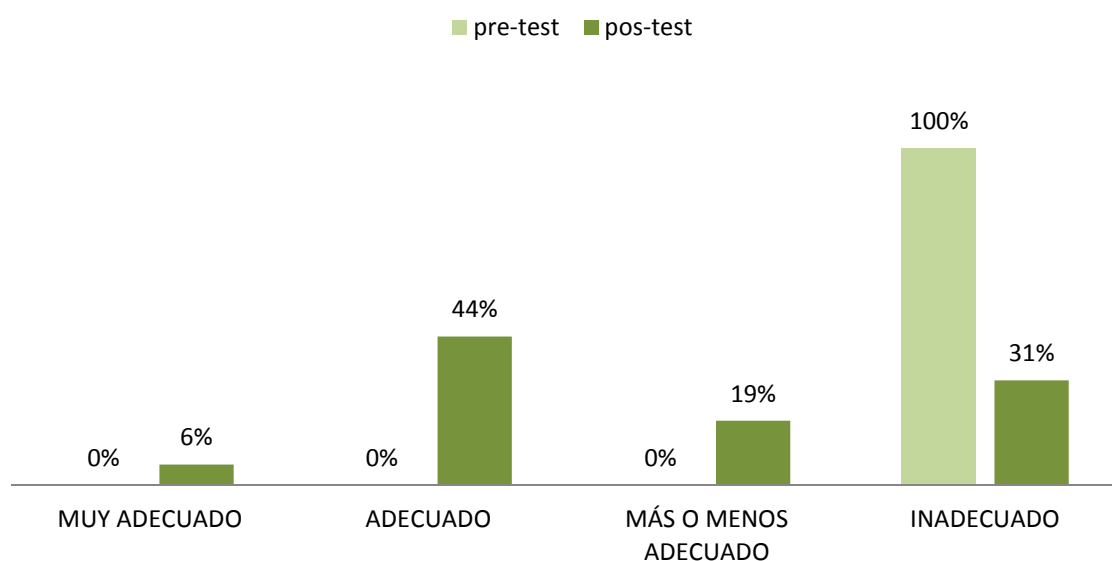
*Texto valorado como **adecuado***

## 4.2 Nivel Intertextual Componente Relacional: Relación Con Otros Textos

NIVEL INTERTEXTUAL COMPONENTE RELACIONAL RELACIÓN CON OTROS TEXTOS.				
INTERTEXTOS, CITAS Y VOCES DE AUTORIDAD	MUY ADECUADO	ADECUADO	MÁS O MENOS ADECUADO	INADECUADO
Pre-test	0%	0%	0%	100%
Post-test	6%	44%	19%	31%

**Tabla.2**

### Nivel Intertextual Componente Relacional : Relación con otros Textos



**Grafica 2 Nivel Intertextual Componente Relacional: Relación con otros Textos.**

En la gráfica se observa, que en el nivel intertextual, en lo que concierne a la realización de producciones textuales, que evidencien la relación de los contenidos de los escritos con otros textos, es decir, la articulación coherente de información proveniente de otras fuentes, para lo cual se hace necesaria la utilización de citas de otras voces pertinentes, épocas y culturas, en pro del

afianzamiento de los postulados propuestos en su producciones argumentativas.

Con base en lo anterior, y en relación con el nivel intertextual se evidenció que en el *Pretest*, la valoración de **Muy adecuado** fue del 0%, frente a un 6% en el *Posttest*, puesto que en las producciones textuales de los estudiantes, se desarrollan actividades de referencia de otros textos, de forma coherente, haciendo buen uso de citas y ejemplos para darle firmeza a los argumentos.

Así mismo se observa en la gráfica que en el *Pretest*, un 0% de las producciones textuales de los estudiantes presentan una valoración de **Adecuado**, con relación al 44% el *Posttest*, ya que los estudiantes producen argumentos coherentes haciendo uso de otras voces, aunque en menor medida que en la valoración anterior.

Se observa también que en el *Pretest*, un 0% de los textos presentan valoración de **Más o menos adecuado**, respecto al 19% en el *Posttest*, ello se debe a que presentan argumentos coherentes pero sólo en algunos casos los relaciona con otros textos.

Para la valoración de **Inadecuado** en el *Pretest*, el 100% de los escritos no evidenciaron el uso de citas y fuentes, frente a un 31% en el *Posttest*, que presentaban coherencia en el uso de citas y fuentes.

### **Respuesta de los estudiantes Pretest Nivel intertextual**

*Según estudios médicos que investigue en la internet los jóvenes que consumen estas sustancias son personas con problemas emocionales, familiares etc. Y además se dice que caen en depresión y es por esta razón que recurren a las drogas como la única forma de olvidarse de lo que les está pasando.*

*Es por esta razón que es necesario el acompañamiento de las personas que hacen parte de la educación y de la formación de estos jóvenes, pues son las únicas personas capaces de lograr que estas personas no caigan en este gran error que los llevara a la perdición y al desespero hasta llegar a convertirse en otras personas; Pueden llegar a convertirse en personas de la calle, en ladrones etc.*

*¿Consumir droga es la mejor opción tú decides?*

*Texto valorado como Inadecuado*

### **Respuesta de los estudiantes posttest Nivel intertextual**

*¿Cuáles son las causas que llevan a los jóvenes a que inicien a consumir drogas?*

Existen diferentes motivos que llevan a los jóvenes a realizar este vil acto, pero el más frecuente, es las ganas de experimentar sensaciones nuevas.

Es triste ver que los niños desde muy temprana edad son adictos a las drogas, ya que la sociedad que los rodea les muestra por diferentes formas,

ejemplo: los medios de comunicación quienes de alguna manera son responsables de esta problemática ya que incitan un ejemplo claro es cuando muestran a los jóvenes, como sus personajes favoritos consumen estas sustancias dañinas para el cuerpo. Lo mismo pasa cuando las personas más cercanas a ellos los invitan a probar dándoles información errónea acerca de lo ya ingerido o incluso existen casos donde se presenta el temor de ser rechazado por los amigos si no se consume.

*El periódico el observador en el año 2003 publico un artículo en el que las causas de la drogadicción son las protagonistas; he aquí una pequeña parte:*

*<sup>54</sup>Creo que la adicción a las drogas en cada época responde a circunstancias muy tangibles de la misma. Una de las causas actuales es el inestable presente y el negro futuro de nuestra sociedad. El joven de hoy no tiene presente, pero, lo más trágico es que su futuro es nada más nada, a no ser que la sociedad experimente un brusco cambio en su absurdo camino (atención, políticos) y consiga crear otro tipo de vida. Otro de los hechos que atraen a los adolescentes hacia las drogas es el de escapar de las formas normales de vida para insertarse en nuevos movimientos, y según un psiquiatra británico, el principal motivo del constante aumento del consumo de toda clase de drogas en el mundo obedece, en gran parte, al nivel intolerable de ruido que debe soportar el habitante de las grandes ciudades... Aunque tal afirmación parezca exagerada, si se analiza detenidamente podemos ver que no se halla exenta de razón, puesto que el medio ambiente de esas grandes ciudades, con su violencia, represión, ruido, intolerancia, falsas realidades, puede impulsar al adolescente a escapar de todo ello, con la droga como mejor medio para lograrlo.”*

Texto con valoración como **Muy adecuado**

### **Respuesta de los estudiantes**

¿A quién le corresponde ayudar a prevenir?

La prevención del consumo de drogas es tarea de todos, pero los medios de comunicación tienen un papel muy importante en ella. Un ejemplo de esto es la televisión que ha elaborado programas para apoyar las distintas campañas de prevención de drogas apoyados por diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Sin embargo el aumento en el índice de consumo de drogas entre adolescentes es cada vez mayor y el problema parece cada día más difícil de resolverse, por lo que nuevos programas de prevención son importantes pretendiendo disminuir el consumo en nosotros los adolescentes.

*Estas nuevas campañas emprendidas por la televisión y el colegio tienen como objetivo principal el de promover la reflexión sobre la importancia de la*

---

<sup>54</sup> Eduardo Castillo Páez (publicado en el periódico "EL OBSERVADOR", Alta Gracia, Córdoba - Enero, 2003<sup>a</sup> Disponible en: <http://eduardocastillopaez.blogspot.com/2009/01/drogadiccin-sus-probables-causas.html>

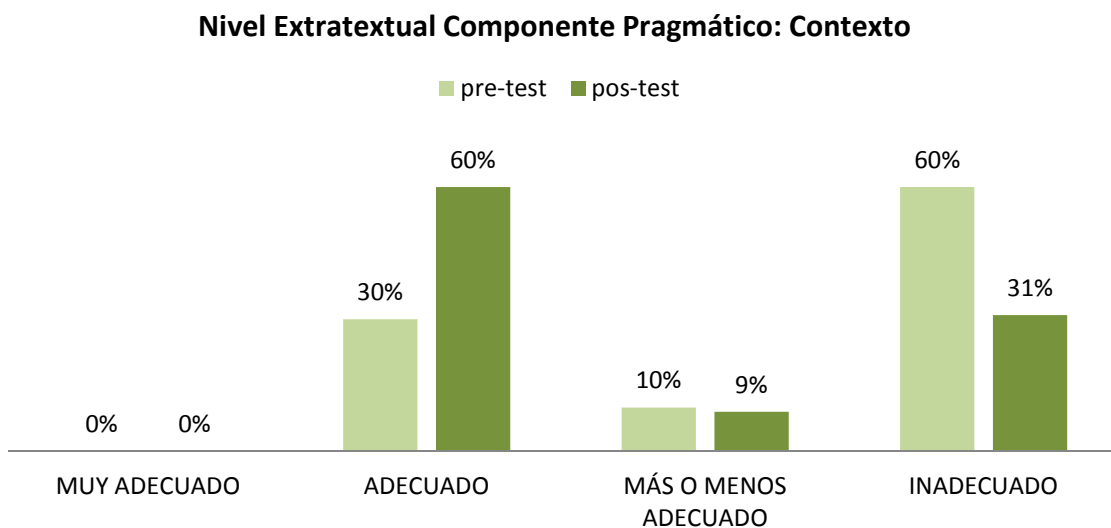
tarea de prevenir la drogadicción principalmente entre los jóvenes que somos el grupo de mayor riesgo para consumir drogas.<sup>55</sup>

Texto con calificación como **más o menos adecuado**.

#### 4.3 Nivel Extratextual Componente Pragmático: Contexto.

NIVEL EXTRATEXTUAL COMPONENTE PRAGMÁTICO CONTEXTO				
INTENCIÓN DEL TEXTO, ACTOS DE HABLA, RECONOCIMIENTO DEL INTERLOCUTOR	MUY ADECUADO	ADECUADO	MÁS O MENOS ADECUADO	INADECUADO
Pre-test	0%	30%	10%	60%
Post-test	0%	60%	9%	31%

Tabla.3



Gráfica. 3 Nivel Extratextual Componente Pragmático: Contexto

1. <sup>55</sup>WEILANDT, Andreas. La drogadicción y su impacto en la sociedad  
Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos13/ladrogcc/ladrogcc.shtml>.

En esta gráfica se observa como en el nivel extratextual se hace uso del componente pragmático, en donde los textos, además de ser coherentes, evidencian su intencionalidad, cual es la de persuadir o ganar adhesiones a los postulados propuestos, según los requerimientos de la situación de comunicación, los actos de habla y los usos sociales dependiendo del contexto, el reconocimiento de los interlocutores y el efecto que se pretende causar en ellos.

Es así como, las producciones textuales registran porcentaje del 0% tanto en el pretest, como en el *Postest*, correspondiente a la valoración de **Muy Adecuado**, ello se debe a que en que los argumentos no se explicita de la mejor manera la intencionalidad persuasiva del texto, y la adecuación pertinente del discurso al contexto comunicativo y a la naturaleza de los interlocutores.

Por su parte en el pretest, el porcentaje de los textos valorados como **Adecuados**, fue del 30%, respecto a un porcentaje del 60% registrado en el *Postest*, en los cuales producen argumentos donde se aprecia la su intención texto, adecuando el discurso al contexto comunicativo y al reconocimiento de interlocutores.

Así mismo, el porcentaje de textos valorados como **Más o menos adecuadas** fue del 10% en el Pretest, frente al 9% en el *Postest*, en los cuales producen argumentos donde si bien se aprecia la su intención, no es clara la adecuación del lenguaje a los posibles interlocutores.

Finalmente, en los textos valorados como **Inadecuados**, el porcentaje registrado en el Pretest, fue del 60%, en contraste con el 31% del *Postest*, presentan textos poco coherentes, con situaciones argumentativas, donde no es claramente apreciable la intención persuasiva del texto.

### **Respuesta de los estudiantes pretest nivel extratextual**

*¿Adolescencia panorama de actos indebidos?*

*las drogas es actualmente uno de los temas que más causa polémica entre la sociedad juvenil, pues lo considero uno de los problemas más graves de los jóvenes pero la cuestión es que cada uno tiene sus motivos por el cual lo hace, unos lo hacen simplemente por diversión y por probar algo nuevo, por supuesto así es la adolescencia un panorama de actos indebidos, donde la conciencia y la razón quedan atrás sin tener en cuenta que por culpa de esa ignorancia su vida se les puede ir al piso y sus sueños quedar abajo, otros motivos más profundos es porque tienen problemas en su vida y se hunden en un mundo donde su único refugio es la droga; pero nada es un motivo justificable para caer en este vicio que poco a poco te va consumiendo y en el momento que menos lo esperas te manda a un abismo sin fin, la mayoría lo hacen por escapar de la realidad, pero todo en la vida tiene solución pero si conocemos personas allegadas que cayeron en la drogadicción lo mejor es apoyarlos o*

*ayudarlos a salir de esto sin juzgar y tener prejuicios hacia ellos. Todos podemos evitar caer allí, si realmente nos queremos y apreciamos a nosotros mismos.*

*Texto valorado como **Adecuado**.*

#### **4.4 INTERPRETACIÓN FINAL DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS**

##### **4.4.1 Contrastación resultados Pretest y Postest., Nivel Intratextual.**

Al realizar la contrastación de los resultados del Pretest y del Postest, en el Nivel Intratextual, se observa que en la valoración de Inadecuado, no hubo variación ya que en las dos pruebas el porcentaje fue el mínimo, ello obedece a que los estudiantes inscritos en la intensificación académica del área de humanidades, presentan algún conocimientos de las categorías microestructural, macroestructural y superestructural, por ello el traslado de esta valoración y la de Más o menos adecuado a las valoraciones de Adecuado y Muy adecuado, representa las actividades de explicitación y práctica que se hicieron de estas categorías y que se reflejan en los desempeños de los estudiantes.

##### **4.4.1 Contrastación resultados Pretest y Postest., Nivel Intertextual.**

De igual manera en la contrastación de los resultados del Pretest y del Postest, del Nivel Intratextual, se puede observar que por el contrario el grueso de la población intervenida se encontraba en la valoración de Inadecuado, y que a través del proceso de la secuencia, se ubicó en los demás valoraciones, siendo muy significativa la ubicación en la valoración de Adecuado, lo cual implica que la explicitación de de la secuencia argumentativa, en lo que respecta al componente relacional, los ejercicios de citación de voces válidas y ejemplificación, en apoyo a las tesis propuestas, fueron asumidas por los estudiantes en porcentajes importantes.

##### **4.4.2 Contrastación resultados Pretest y Postest., Nivel Extratextual.**

También en la contrastación de los resultados del Pretest y del Postest, del Nivel Extratextual, se puede observar que un amplio porcentaje de las producciones textuales se ubicaron en la valoración de Inadecuado y con la explicitación de la secuencia argumentativa, el desempeño de los estudiantes trascendió a en mayor medida a la valoración de Adecuado, ello implica que en la apropiación del componente pragmático, se tuvo en cuenta la adecuación

del discurso a la intencionalidad del escrito y a quienes se verían impactados por él.

En términos generales, se observa una disminución en las producciones textuales valoradas como Inadecuado y Más o menos adecuado en niveles textuales analizados y un aumento significativo en las producciones textuales valoradas como Adecuado y Muy adecuado, ello indica que en efecto la implementación de la estrategia didáctica, la cual incluye actividades de carácter teórico-práctico, planeadas y aplicadas en el grupo seleccionado, privilegian el trabajo colaborativo y puede incidir favorablemente en el desarrollo de procesos de comprensión de dicha secuencia, para la producción razonada de textos argumentativos, que permitan defender puntos de vista, desde la intencionalidad de esta tipología, la cual es persuadir o convencer mediante argumentos.

Esta estrategia permitió además del avance significativo en el mejoramiento de la producción de textos argumentativos, centrar el proceso pedagógico en los estudiantes, ya que son ellos quienes desarrollan los saberes, mediante un aprendizaje autónomo y crítico a medida que van utilizando estrategias discursivas que les permitan apropiarse de manera consciente la secuencia argumentativa, la organización de este tipo de texto (tesis, argumentos y conclusión), para dar cuenta de su comprensión a través de la realización de textos argumentativos cortos.

Por consiguiente, esta secuencia didáctica, asume el lenguaje como práctica social discursiva, en tanto que potencia el proceso de interacción en las relaciones de la enseñanza y el aprendizaje, es decir, el desarrollo del conocimiento en ambientes de comunicación natural, que favorecen la comprensión de ritmos individuales de aprendizaje, el trabajo colaborativo, la selección y adecuación de herramientas apropiadas para cada práctica, y fundamentalmente, el desarrollo de competencias, con las se evidencia la incidencia de esta estrategia pedagógica, como producto de las interacciones, que a través de las prácticas discursivas, contribuyen al logro de los objetivos propuestos en este proyecto, los cuales fueron desarrollar estrategias argumentativas y analizar razonadamente la problemática social relacionada con las drogas.

El análisis de los resultados obtenidos a través de la implementación de esta estrategia pedagógica pone de manifiesto que lo verdaderamente relevante, es el desarrollo de estrategias discursivas en los estudiantes, más que las producciones que logren hacer y es allí donde se centra este análisis, en evidenciar qué apropiaron los estudiantes en el desarrollo de la secuencia didáctica, más que en los resultados arrojados en términos porcentuales de un ejercicio de investigación, lo cual ratifica que el aula es el espacio por excelencia para desarrollar procesos investigativos y que es en este ambiente donde se pueden potenciar los procesos de intervención pedagógica, que posibiliten los verdaderos aprendizajes.



## 5. CONCLUSIONES

La práctica pedagógica, secuencia didáctica, implementada en institución educativa INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira, permitió indagar sobre la importancia de la explicitación de la teoría argumentativa para la producción de textos escritos de esta secuencia; por esta razón el estudiante debe, apropiarse progresivamente de las diversas variables que posee el discurso, de tal manera que no sólo le posibilita utilizar estrategias para garantizar la producción textual en el aula, sino también evidenciar el proceso de aprendizaje en los diferentes contextos en los que interactúa en la vida cotidiana.

De acuerdo con los resultados arrojados mediante la prueba inicial (pretest) se puede decir que a los estudiantes, antes de la implementación de la secuencia didáctica, si bien presentaron ilación de las oraciones, les hacía falta mejorar procesos de estructuración del texto, de acuerdo a la secuencia argumentativa, así mismo la relación de citas, fuentes y ejemplos, se presentó dificultades, pues a pesar de estar bien documentados, no hacían uso de citas bibliográficas ni referentes, como tampoco lograban ubicar el escrito en un contexto, o en relación con otros textos, sino que daban sus posturas desde sus vivencias.

Por consiguiente, el resultado de esta prueba, mostró que el desempeño de los estudiantes en los procesos de producción de textos argumentativos cortos, en términos generales, se ubica en las valoraciones *Inadecuadas*, *Más o menos adecuadas* y *Adecuadas*. Esto podría explicarse por la falta de interés que en algunos casos muestra el sistema educativo en cuanto a la explicitación de las secuencias discursivas, ya que por lo general se pide a los estudiantes hacer producciones textuales y valorar los resultados, sin haber reflexionado los procesos para dicha producción, con lo cual están condenados al fracaso o a ser valorados de forma amañada. Máxime cuando se trata del proceso de argumentación, estrategia discursiva que permite a los estudiantes ser críticos ante los diversos temas que se manejan en la sociedad o como la forma de defender y dar opiniones de manera clara a cerca de una problemática.

Contrariamente en el postest, después de la implementación y desarrollo de la secuencia didáctica y al evaluar nuevamente a los estudiantes se encontró que mejoraron de manera significativa en la producción de textos argumentativos, pero fundamentalmente en el desarrollo de estrategias cognitivas, orientadas al reconocimiento de la estructuración gramatical, al desarrollo de tema y subtemas ,y la construcción de la secuencia argumentativa, valiéndose otras posturas en apoyo a los postulados que se pretenden defender, así como a la contextualización y orientación del discurso a los posibles interlocutores.

De modo que, enfatizar en la importancia de aprender a persuadir y convencer a través de argumentos bien contruidos, permite desarrollar

reflexión, la inferencia, la crítica y el cuestionamiento de situaciones problemáticas de la vida cotidiana, en la medida en que se asume el argumento como herramienta transversalizadora, válida en todos los ámbitos sociales y que utiliza de de manera adecuada permite el entendimiento del pensamiento propio y el del otro.

Con ello se concluye que, el desarrollo e implementación de la SD como estrategia de enseñanza y aprendizaje propuesta en esta investigación, se puede incidir, a través de la explicitación adecuada de la secuencia argumentativa, en el mejoramiento de la calidad de la educación, particularmente desde el fortalecimiento del proceso de producción de discurso reflexivo y persuasivo; puesto que fortalece las relaciones dialógicas, en las que se evidencia la importancia de ser críticos y expresar los puntos de vistas en el proceso de comunicación asertiva, en la práctica social.

## 6. RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos en esta investigación, ponen de manifiesto, que mediante la implementación de una estrategias pedagógicas contextualizadas a los entornos y necesidades educativas, se puede contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación, es así como partiendo del fortalecimiento de prácticas pedagógicas, pensadas, estructuradas y especialmente bien explicitadas, en las que el maestro asume la orientación del proceso, desde su quehacer disciplinar, como maestro de lenguaje, contribuye a la consolidación de los aprendizajes de los estudiantes, que para el caso, redundan en la formación de personas más críticas, reflexivas y autónomas ante la información que reciben y las situaciones problemáticas que deben sortear en su cotidianidad.

Se evidencia la necesidad de replantear las prácticas pedagógica, las cuales no pueden ser ajenas a las necesidades contextuales y particulares de cada ser que se pretenda formar; es por ello que se recomienda el uso de estrategias didácticas, flexibles, que como la secuencia didáctica, se pueda adaptar a las necesidades contextuales para permitir el abordaje de procedimientos discursivos y temáticas sociales, en las que se posibiliten los verdaderos aprendizajes.

La realización de este ejercicio pedagógico, se espera sirva de reflexión a otros maestros que se interesen por cambiar las prácticas pedagógicas tradicionales, por procesos más incluyentes en el que los protagonistas sean los estudiantes, sobre quienes recae la labor de aprender para su desempeño en diferentes contextos en los cuales tenga que intervenir, máxime cuando la labor se centra en el discurso.

Por último se puede decir que este trabajo, además de su empeño de cumplir con los objetivos propuestos, se espera sirva para motivar procesos de reflexión más razonada por parte de los estudiantes frente al abordaje de una problemática social tan delicada como la de las drogas, dado la vulnerabilidad a que presentan en el contexto social en el cual conviven, ya que con esta estrategia, no se pretendió juzgar sus posturas y actuaciones, por el contrario, se intento observar la postura frente a esta problemática. Esto permitió que expresaran sus posturas, inicialmente desde su cotidianidad, para avanzar luego a discusiones más elaboradas y mejor fundamentadas en las que de validaran tanto sus posturas, las opiniones de sus compañeros respecto al tema "Las drogas y el reto de vivir"; por ello que se recomienda que para estos procesos el abordaje de temas que motiven al estudiante y que le permita expresarse con plena libertad.

## BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ ANGULO, Teodoro. Competencias básicas en escritura. Ediciones Octaedro.2010.

CAMPS Anna, Comunicación, Aprender a escribir textos argumentativos, características dialógicas de la argumentación escrita. Lenguaje y educación. 1995.

\_\_\_\_\_ (Comp.) Secuencias didácticas para aprender a escribir. Serie Didáctica de la lengua y la literatura. Barcelona: Editorial Grao, 2003.

CALSAMIGLIA BLANCAFORT, Helena y TUSON VALLS, Amparo. Las cosas del decir, editorial Ariel. España 1999.

CASSANY DANIEL, Luna Marta y Sanz Gloria. Enseñar Lengua. Editorial Graó. Barcelona 2007. P 257-258

ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIA, En lenguaje. Editor Ministerio de Educación Nacional. 2006.

LINEAMIENTOS CURRICULARES, lengua castellana, Ministerio de Educación Nacional, Editorial

MARTÍNEZ SOLÍS, María Cristina. Estrategias de Lectura y Escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres. Cátedra UNESCO, Universidad del Valle. Cali, Colombia, 2002.

\_\_\_\_\_ Discurso y aprendizaje. Cátedra UNESCO, Edit. Universidad del Valle, Cali. 2004.

PÁEZ, Castilla Eduardo. (Publicado en el periódico "El Observador"), Alta Gracia, Córdoba – Enero 2003. Disponible en: <http://eduardocastollopaez.blogspot.com/2009/01/drogadiccin-sus-probables-causas.html>

PERELMAN, Chaïm. El imperio retórico, retórica y argumentación, Bogotá, Editorial Norma ,1997

\_\_\_\_\_ y OLBRECHTS-TYTECA L. Tratado de la argumentación, la nueva retórica, Madrid: Editorial Grecos ,1989

PIPKIN, Mabel. Dialogar y confrontar para la producción de textos escritos: En Revista No.4: Lectura y vida, Revista latinoamericana de lectura, diciembre 2002. P26-33.ISSN 0325/8637

RAMIRÉZ BRAVO, Roberto. Breve historia y perspectiva de la argumentación. Editorial universidad de Nariño .2008

RUBIO, Mariela y ARIAS, Valeria. Una secuencia didáctica para la enseñanza de la argumentación escrita en el tercer ciclo. *Ibíd.*2002 p.34-41.

RULL, Carlos. Conectores. Un documento teórico práctico sobre relacionantes supra oracionales. Disponible en: [http://lenguayliteratura.org/mb/index.php?option=com\\_content&task=view&id=923&Itemid=161](http://lenguayliteratura.org/mb/index.php?option=com_content&task=view&id=923&Itemid=161)

TEUN A. Van Dijk. (Comp.).El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Gedisa, 2000.

UNIVERSIDAD DE OVIEDO, 2007. Ejemplos de citas. Disponibles en: <http://www.unioviado.es/petyt/modulo4/2citas/23ejemplos/contenidos.php>

WESTON Anthony, Las Claves de la argumentación. Barcelona, España: Editorial Ariel, 1994.

**WEILANDT, Andreas. La drogadicción y su impacto en la sociedad**

Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos13/ladrogcc/ladrogcc.shtml>

ZULETA, Estanislao. La Educación un Campo de Combate. Entrevista con Suarez Hernán en: Revista Educación y Cultura No. 4, FECODE. Bogotá. 19

## ANEXOS

### ANEXO 1

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

#### ACTIVIDAD 1:

De acuerdo con la temática de las drogas: Las drogas y el reto de vivir; escriba un texto Argumento corto.

## ANEXO 2

### JUEGO DE ROLES

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 2: inicialmente se puntualiza el tema objeto del debate, “Las drogas y el reto de vivir”, para ello, cada estudiante escribe un texto opinando acerca del tema, bien sea a favor ,en contra o en una posición neutral , los textos se leen y comentan en clase y posteriormente se forman tres grupos, el primero de los que se manifiestan a “favor”, de allí surge el grupo de los “defensores”, el segundo grupo surge de los que se manifiestan en contra y son los fiscales y el tercer grupo surge de los que no están ni a favor ni en contra, y son considerados el tribunal, para efectos del juego de roles. El tribunal encargado de valorar los argumentos presentados por los dos grupos antagónicos, tiene la función de validar los argumentos por su incidencia persuasiva y dar un veredicto final sobre cuál de los dos grupos ganó más adhesiones a sus planteamientos.

Tomado Anna Camps, Secuencias didácticas para aprender a escribir pag.116.

### ANEXO 3.

SABERES PREVIOS SOBRE EL PROCESO ARGUMENTATIVO.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 3: ¿Qué es la argumentación y cuál es su utilización dentro del contexto en el cual se desenvuelven?



#### ANEXO 4.

#### FORMA CORRECTA DE ORGANIZACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 4: Lee detenidamente el texto presentado a continuación. Después de haberlo leído, elabora un texto argumentativo en donde se evidencie cual es la estructura de este tipo de texto (tesis, argumentos y conclusión) a partir de la temática Las drogas: “las drogas y el reto de vivir”.

TESIS: ¿Qué produce el consumo de drogas?

ARGUMENTOS: Consumir drogas hace que el sistema nervioso pierda su rendimiento habitual, ya que va disminuyendo sus defensas. Esto puede llegar a producir relajación, sedación, hipnosis e incluso que la persona llegue a quedar \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ coma. Cuando la persona se encuentra bajo el efecto de las drogas tiende a desarrollar actitudes como fatiga, ansiedad por comer algo, delirios y en algunos casos trastornos mentales. Cuando ya las drogas han alterado el sistema nervioso pueden llegar también a alterar los órganos del cuerpo humano.

Cuando ya la persona a consumido drogas más de una vez y ha llegado al punto de volverse adicto así el no quiera el cuerpo se lo pide para que funcione normalmente, porque ya está acostumbrado y lo necesita.

CONCLUSION: Es por esta razón que el consumo de drogas es perjudicial para la salud, puesto que genera daños que quizás son irreparables.

**ANEXO 5.**

PRODUCCIÓN DE TEXTO ARGUMENTATIVO POR PARTE DEL ESTUDIANTE

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 5: elabora un texto argumentativo teniendo como referente la temática las drogas: las drogas y el reto de vivir, donde pongas en práctica la estructura de este tipo de texto (tesis, argumentos y conclusión).

## ANEXO 6.

### IDENTIFICACIÓN DEL TIPO DE TEXTO.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_  
EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 6: lee cuidadosa mente los siguientes argumentos e identifica que tipo de argumento es según la teoría de Anthony Weston.

“En épocas pasadas, las mujeres se casaban muy jóvenes. Julieta en Romeo de Shakespeare, aún no tenía catorce años. En la edad media la edad normal del matrimonio para las jóvenes judías era de trece años .Y durante el imperio romano muchas mujeres romanas contraían matrimonio a los trece años, o incluso más jóvenes”.

La gente lleva su coche a arreglar y a revisar cada pocos meses sin rechistar. ¿por qué no prodigan los mismos cuidados a su propio cuerpo?

Carol Beckwith informa en “Niger’s Wodaabe” (National Geographi 169, n.º4, octubre de 1983: 483-509) de que entre los pueblos africanos occidentales fulani, tales como wodaabe , el maquillaje y la ropa son básicamente de la incumbencia del hombre .

En los últimos veinte años, los niños han visto más y más televisión. En el mismo periodo, los resultados de las pruebas de admisión a la universidad han descendido constantemente.

Ver televisión arruina nuestra mente.

Tomado del texto claves de la argumentación

(Anthony Weston)

## ANEXO 7.

### DISTINCIÓN ENTRE ARGUMENTOS Y CONCLUSIÓN.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 7: lee cuidadosa mente el siguiente texto identifica cuales son los argumentos y cuál es la conclusión.

“Los males del mundo se deben tanto a los defectos morales como a la falta de inteligencia.

Pero la raza humana no ha descubierto hasta ahora ningún método para erradicar los defectos morales [...] la inteligencia, por el contrario, se perfecciona fácilmente mediante métodos que son conocidos por cualquier educador competente. Por lo tanto, hasta que algún método para enseñar la virtud haya sido descubierto, el progreso tendrá que buscarse a través del perfeccionamiento de la inteligencia antes que el de la moral “.

Tomado del texto claves de la argumentación (Anthony Weston)

## ANEXO 8.

USO DE CONECTORES  
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_  
EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 8: a continuación se te presenta una serie de conectores claves para la elaboración de textos argumentativos Completa los marcadores y conectores que faltan en el texto haciendo uso de esta tabla.

RELACIONANTES SUPRAORACIONALES (O CONECTORES)	
a) Relacionantes aditivos	Más aún, todavía más, incluso, aparte, asimismo, encima, además Por lo demás, es más. Análogamente, igualmente, parejamente, de igual modo, del mismo modo, de igual manera, de la misma manera. Por otro lado, por otra parte. También, tampoco
b) Relacionantes de oposición	Restrictivos.-(combinados con pero): antes al contrario, por el contrario, no obstante, con todo, con todo y con eso, con eso y todo, aun así, ahora bien, ahora, sin embargo, de todas formas (maneras, modos), de cualquier modo (manera, forma), después de todo, en cualquier caso, en todo caso, sea como sea, en todo caso, opuestamente, en contraste, por otra parte, etc. Exclusivos.- (combinados con sino): antes bien, más bien.
C: Relacionantes de causalidad	Entonces, pues, así pues, por lo tanto, por consiguiente, en consecuencia. De ahí (que), así, por eso, por ello, a causa de esto, por lo cual, por ende. En ese caso, en tal caso, de otro modo (manera, suerte), en caso contrario, de lo contrario. Pues bien, de hecho.
D) Relacionantes temporales y ordenadores discursivos	Temporales.- En un principio, antes que nada, inmediatamente, al instante, acto seguido, más tarde, en otra ocasión, al cabo de, mientras, entretanto, al mismo tiempo, mientras tanto, paralelamente, simultáneamente, a la vez. Ordenadores discursivos.-

ordenadores discursivos	<p>Genéricos: Para empezar, después, por otra parte.</p> <p>Enumerativos: En primer lugar, en segundo lugar, en un segundo momento, segundo, luego, después, en seguida, a continuación, además, por otra parte, primero...segundo, etc.</p> <p><input type="checkbox"/> De cierre: Por último, en fin, por fin, finalmente, en resumen, en suma, en conclusión, total, en una palabra, en pocas palabras, brevemente, dicho de otro modo.</p> <p><input type="checkbox"/> De apertura: Ante todo, para comenzar, en principio, por cierto, a propósito, a todo esto, es que..., el caso es que...(el caso, lo cierto, el hecho, la verdad, la cosa, el asunto, el problema), bueno, bien, pues, vamos, mira, oye, dime, qué digo yo, qué te iba a decir, ¿verdad qué?, yo pienso, yo creo, ¿ y entonces? ¿ no te parece que...?, hombre, mujer, tío, tía.</p> <p><input type="checkbox"/> De continuación: bueno, pues, entonces, vamos, yo que sé, ya te digo, bien, no sé, digamos, pues entonces.</p>
e) Relacionantes reformulativos (explicativos)	<p>Puramente explicativos: es decir, esto es, o sea, quiero decir, o lo que es lo mismo, vamos, bueno, mejor dicho.</p> <p>De conclusión: en conclusión, en fin, total, pues bien, bien, en definitiva, en suma.</p> <p>De recapitulación: en resumen, en fin, total, pues bien, bien, en definitiva, en suma, a fin de cuentas, definitivamente, en definitiva, al fin y al cabo.</p> <p>Ejemplificadores: así, por ejemplo, a saber, pongo (pongamos) por caso, valga como ejemplo, concretamente, sin ir más lejos, más concretamente, verbigracia, o sea, es decir, bueno, vamos.</p>

1. Se había preparado el examen durante semanas, al final, \_\_\_\_\_, no ha logrado superarlo.
2. El baloncesto se caracteriza por la rapidez y la eficacia, el fútbol, \_\_\_\_\_, depende más de la fuerza física, la técnica y la estrategia.
3. Los esfuerzos realizados por la administración no han dado aún sus frutos, \_\_\_\_\_ podemos afirmar que es necesario seguir trabajando.
4. Esté tranquilo, la prueba consiste de un examen escrito y, \_\_\_\_\_, una prueba oral.
5. La falta de medios para detener la enfermedad viene \_\_\_\_\_ a complicar aún más las cosas.
6. La enseñanza secundaria debe asegurar la formación integral del alumno como persona. \_\_\_\_\_ Debe proporcionarle los conocimientos y habilidades que le permitan desarrollarse como ciudadano y labrarse un futuro como profesional.

7. No estoy de acuerdo. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ nadie ha demostrado que eso sea verdad y, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ siempre hay que atenerse a la presunción de inocencia.

RULL, Carlos. Conectores. Un documento teórico práctico sobre relacionantes supra oracionales. Disponible en: [http://lenguayliteratura.org/mb/index.php?option=com\\_content&task=view&id=923&Itemid=161](http://lenguayliteratura.org/mb/index.php?option=com_content&task=view&id=923&Itemid=161)

## ANEXO 9.

USO DE CONECTORES  
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_  
EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 9: Redacta un texto argumentativo en función de estos conectores, teniendo en cuenta el “tema las drogas y el reto de vivir”.

A. En relación a \_\_\_\_\_. En primer lugar \_\_\_\_\_ ya que \_\_\_\_\_ . En segundo lugar \_\_\_\_\_ . Asimismo \_\_\_\_\_ . Finalmente \_\_\_\_\_ , es decir,

B. Acerca de \_\_\_\_\_. Por ejemplo \_\_\_\_\_ . No obstante \_\_\_\_\_ . En consecuencia \_\_\_\_\_ . Además \_\_\_\_\_ , en cambio \_\_\_\_\_. Así que, en resumidas cuentas,

RULL, Carlos. Conectores. Un documento teórico práctico sobre relacionantes supra oracionales. Disponible en: [http://lenguayliteratura.org/mb/index.php?option=com\\_content&task=view&id=923&Itemid=161](http://lenguayliteratura.org/mb/index.php?option=com_content&task=view&id=923&Itemid=161)



## ANEXO 10. USO DE CITAS

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_  
EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 10: analiza los ejemplos presentados y de cada uno haz un ejemplo tomando como tema las drogas: "las drogas y el reto de vivir".

A.) Citas textuales cortas:

Como señala Brinton (1996: 278) en su estudio diacrónico de los marcadores pragmáticos en inglés: "aunque las formas particulares pueden cambiar, las funciones pragmáticas se preservan; esto es, el proceso de renovación determina la continua gramaticalización de nuevas formas para rellenar las casillas funcionales vacías".

Como observa Silva-Corvalán (1994: 120): "la renovación constante del español por la llegada de nuevas olas de inmigrantes asegura la entrada necesaria para impedir el desvío del español de Los Ángeles de otros dialectos de la lengua".

B) Citas textuales largas:

Consciente de su base semántica común, Jiménez Juliá (1989: 203) subraya que:

*La duda no es más que una etiqueta con la que rebautizar ciertos tipos de cláusulas que muestran un hecho como posible o como probable [...] Se puede expresar que algo se considera muy probable o poco probable. Si, pese a todo lo dicho, admitimos en español expresiones como "es muy posible", o, más raramente, "es poco posible", es por la asociación al término "posible" del significado probable, dado la coincidencia de ambos en el valor de incertidumbre.*

Sperber y Wilson (1994: 28) afirman:

*El conjunto de premisas que se emplean para interpretar un enunciado constituye lo que generalmente se conoce como contexto. Un contexto es una construcción psicológica, un subconjunto de supuestos que el oyente tiene sobre el mundo. Son estos supuestos, desde luego, más que el verdadero estado del mundo, los que afectan a la interpretación del enunciado.*

C) Citas parafraseadas:

Hace muchos años que Dámaso Alonso (1964) explicó, antes que nadie y mejor que muchos después, lo que en Talavera había de moralista y de narrador.

Risselada (1993) en su estudio sobre las expresiones directivas del latín supera el análisis oracional al dar cabida a lo que llama dependencia pragmática, la relación de una oración con otras de un enunciado, con las que se vincula en un mismo acto de habla.

UNIVERSIDAD DE OVIEDO, 2007. Ejemplos de citas. Disponibles en:

<http://www.unioviado.es/petyt/modulo4/2citas/23ejemplos/contenidos.php>

**ANEXO 11.**

USO DE LAS ESTRUCTURAS TEXTUALES

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 11: realiza un texto argumentativo donde pongas en práctica todo lo relacionado con la secuencia argumentativa.

**ANEXO 12.**

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN ESPAÑOL Y LITERATURA

NOMBRES \_\_\_\_\_ Y \_\_\_\_\_ APELLIDOS \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ SEXO (f) \_\_\_\_\_ (m) \_\_\_\_\_ CÓDIGO \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD 12: De acuerdo con la temática de las drogas: “Las drogas y el reto de vivir” y con base en los conocimientos apropiados en el desarrollo de la secuencia didáctica, al respecto de la producción escrita de texto argumentativos cotos, realice un texto argumentativo.