

LA INTERACTIVIDAD QUE SE GENERA EN LA SECUENCIA DIDÁCTICA:
FACTORES DE LUCHA POLÍTICA MEDIADA POR LA TIC, EN EL GRUPO 1 - 04,
JORNADA NOCTURNA DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL
PEREIRA AÑO 2009

SAMUEL ANTONIO PINEDA PINEDA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PEREIRA
2011

LA INTERACTIVIDAD QUE SE GENERA EN LA SECUENCIA DIDÁCTICA:
FACTORES DE LUCHA POLÍTICA MEDIADA POR LA TIC, EN EL GRUPO 1-04,
JORNADA NOCTURNA DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL PEREIRA
AÑO 2009

SAMUEL ANTONIO PINEDA PINEDA

Investigación Para Optar Al Título De Magister En Educación

Asesora
DRA. GLORIA GONZÁLEZ RAMÍREZ

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
PEREIRA
2011

Nota de aceptación

Firma del Presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Pereira, día ___ mes ___ año ___

A mis hijos Ricardo, Leonardo y Fernando Antonio Pineda Tamayo; a mi señora
Blanca Aurora Tamayo, porque son la luz que ilumina mi camino.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	14
1. FORMULACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	23
2. OBJETIVOS	30
2.1 OBJETIVO GENERAL	30
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	30
3. JUSTIFICACIÓN	31
4. MARCO TEÓRICO	33
4.1 LAS TEORÍAS DE VYGOTSKY Y PIAGET, COMO SUSTENTO DE LAS NUEVAS INVESTIGACIONES	34
4.2 LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y LOS APORTES DE LAS TIC	37
4.2.1 LOS APORTES DE LAS TIC.	37
4.3 LAS TIC Y LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	39
4.4 LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA MISMA PRÁCTICA	41
4.5 MODELO TEÓRICO DE COLL Y OTROS, PERSPECTIVA DE ESTUDIO DE LA INTERACTIVIDAD	42
4.5.1 PERSPECTIVA. MECANISMOS DE INFLUENCIA EDUCATIVA E INTERACTIVIDAD	43
4.6 LOS APORTES DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y EL CONSTRUCTIVISMO	44
4.7 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	46
4.8 CONCEPTOS BÁSICOS	48

5. DISEÑO METODOLOGICO Y ENFOQUE	51
5.1 ENFOQUE Y METODOLOGÍA. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	51
5.2 PROCESO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	51
5.2.1. PRIMER MOMENTO	51
5.2.2. SEGUNDO MOMENTO EJECUCIÓN	52
5.2.3 TERCER MOMENTO	52
5.2.4. CUARTO MOMENTO	52
5.2.5. QUINTO MOMENTO	53
5.2.6 SEXTO MOMENTO	53
5.2.7 POBLACIÓN	53
5.2.8 RECURSOS	54
6. DESCRIPCIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD CONJUNTA O INTERACTIVIDAD Y LA CONFIGURACIÓN DE SEGMENTOS Y SU EVOLUCIÓN	55
6.1 DESCRIPCION E IDENTIFICACION DE SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD	56
6.1.1 SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD DE INFORMACIÓN DOCENTE (SAID)	58
6.1.2 SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD DE ORGANIZACIÓN GRUPAL (SIOG)	63
6.1.3 SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD DE DESARROLLO DEL TRABAJO GRUPAL (SIDT)	64
6.1.4 SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD DE SOCIALIZACIÓN (SIDS)	67
6.1.5 SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE EVALUACIÓN (SIE)	69
6.2 CONFIGURACIONES DE SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD (CSI)	71

6.3 EVOLUCION DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD CONJUNTA	74
6.4 DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA DE LAS FORMAS DE ACTIVIDAD CONJUNTA EXPRESADA EN LOS SI Y EN LA CSI	77
7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS DEL PROCESO DE INTERACTIVIDAD .	83
7.1 ENFOQUE TEÓRICO	85
7.2 LOS SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD	86
7.2.1. SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD DE INFORMACIÓN DOCENTE (SAID)	86
7.2.2. SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE ORGANIZACIÓN DE GRUPOS (SIOG)	89
7.2.3. SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD DE TRABAJO GRUPAL (SITG)	90
7.2.4. SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE SOCIALIZACIÓN (SIDS)	91
7.2.5. SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE EVALUACIÓN - RESUMEN (SIER)	92
7.3 EVOLUCIÓN DE LOS SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD (SI) Y DE LA CONFIGURACIÓN DE LOS SEGMENTOS (CSI)	93
7.3.1. EVOLUCIÓN DE LOS SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD DE APORTE DE INFORMACIÓN DOCENTE (SAID)	94
7.3.2. EVOLUCIÓN DEL SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE ORGANIZACIÓN GRUPAL (SIOG)	95
7.3.3. EVOLUCIÓN DEL SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE TRABAJO GRUPAL (SITG)	96
7.3.4. EVOLUCIÓN DEL SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE SOCIALIZACIÓN (SIS)	96
7.3.5. EVOLUCIÓN DEL SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD DE EVALUACIÓN – RESUMEN (SIER)	97

7.4 EVOLUCIÓN DE LAS CONFIGURACIONES DE SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD (CSI) O UNIDADES DE INTERACTIVIDAD	98
8. CONCLUSIONES	101
9. BIBLIOGRAFÍA	103

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Datos Cuantitativos Globales de Segmentos de Interactividad.....	58
Tabla 2. Tipos de actuación y patrones característicos de los SI de información del profesor.....	60
Tabla 3. Tipo de actuación en el Foro Virtual.....	61
Tabla 4. Tipos de actuación y patrones característicos de los segmentos de interactividad de organización grupal (SIOG)	63
Tabla 5. Tipos de actuación y patrones característicos de los SIDT.....	65
Tabla No. 6 Tipos de actuación y patrones característicos de los segmentos de interactividad de Socialización (SIDS).	67
Tabla No. 7 Tipo de Actuaciones y patrones de los segmentos de Interactividad de Evaluación	69
Tabla No. 8 Número y duración de los CSI en las sesiones presenciales.	72
Tabla No. 9 Porcentaje de tiempo invertido en los SI y la CSI y en el Foro Virtual de aporte de información Docente-Estudiante.	79

LISTA DE GRAFICOS

	Pág.
Grafico 1. Mapa de interactividad conjunta en secuencia didactica factores de lucha politica.	75
Grafico 2. Tipo De Configuración Csi Y Sai – Virtual.....	80

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Diseño Tecnopedagógico.....	111
Anexo B. Diseño Tecnopedagógico De Unidad Temática – Guia Temática	114
Anexo C. Cuestionario Inicial Y Final De Conocimientos.....	126
Anexo D. Autoinforme De Las Sesiones.....	128

TABLA DE SIGLAS Y CONVENCIONES

SAID o SID: Segmentos de interactividad de aporte de información docente.

SI: Segmento de interactividad.

SIOG: Segmento de interactividad de organización grupal.

SITG: Segmento de interactividad de trabajo grupal.

SIS: Segmento de interactividad de socialización.

SIDT: Segmento de interactividad de desarrollo de trabajo grupal.

SIER: Segmento de interactividad de evaluación-información y resumen.

CSI: Configuración de segmentos de interactividad.

UDIO: Unidad de instrucción y organización. Es configurada por los segmentos de interactividad de información docente y el segmento de interactividad de organización grupal.

UTGSE: Unidad de trabajo grupal, socialización, evaluación y resumen. Es configurada por los segmentos de interactividad de trabajo grupal, segmento de interactividad de socialización, de evaluación y resumen.

SAI: Segmento de interactividad de aporte de información en el foro virtual.

SIO: Segmento de interactividad de organización.

SEVAR: Socialización, evaluación, resumen.

TIC: Tecnologías de la información y la comunicación.

NTIC: Nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

FARC: Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia.

ELN: Ejército de liberación nacional.

M-19: Movimiento 19 de abril.

UOG: Unidad de organización grupal.

ID: Información docente.

OTG: Organización de trabajo grupal.

STG: Segmento de trabajo grupal.

ER: Evaluación, resumen.

IF: Información final.

AID: Aporte de información docente.

AIE: Aporte de información estudiantil.

NTE: No tener en cuenta

RESUMEN

Esta investigación se desarrolla en torno a una práctica educativa como es la secuencia didáctica: Factores de lucha política, mediadas por las TIC, la cual se utilizó como unidad básica de observación, registro, análisis e interpretación, para llegar a comprender la naturaleza y características de las interacciones que posibilitan y promueven los participantes del triangulo interactivo en esos procesos de construcción de conocimientos y atribución de sentido a los contenidos o tareas que se desarrollan de manera eficaz. Esta investigación se limita al estudio de la interactividad generada en el desarrollo de la secuencia didáctica, en donde el uso de la tic se limitó a la subida de información por parte del profesor y los alumnos utilizando la plataforma Moodle de la U.T.P, por parte de un curso de primer año (1-04) de la asignatura de Ciencias Políticas en la Facultad de Derecho de la Universidad Libre de Pereira, año 2009.

En esta investigación se tuvo en cuenta el diseño tecno pedagógico, se usó como estrategia metodológica de la del desarrollo de la secuencia didáctica, el estudio de Casos: la toma del Palacio de Justicia, para el estudio de los contenidos. El tipo de investigación es cualitativa – interpretativa, pues consistió en identificar, caracterizar e interpretar los segmentos de interactividad y su evolución en configuración de segmentos de interactividad, que se observan en el mapa de interactividad.

El estudio de la interactividad es fundamental para identificar, describir e interpretar los dos grandes mecanismos de influencia educativa, según el modelo de Coll: La construcción de sistemas de significados compartidos y el traspaso del control y responsabilidad del aprendizaje del profesor a los alumnos; cuyo estudio se propone se haga en posteriores investigaciones.

Las TIC, que se vinculan a la secuencia didáctica desarrollada en la presente investigación, proporcionaron un medio de representación sin mayor incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta investigación tuvo en cuenta, solo el primer nivel de análisis, donde el segmento de interactividad, es decir formas particulares de organización de la actividad conjunta, regidas por normas particulares que delimitan una determinada estructura de participación.

Palabras claves: Interactividad, segmento de Interactividad, secuencia didáctica, configuración de segmentos, triángulo didáctico, aprendizaje

ABSTRACT

This research is based around an educational practice as a didactic: Factors of political struggle, mediated by ICT, which was used as the basic unit of observation, recording, analysis and interpretation, to gain insight into the nature and characteristics interactions that enable and encourage participants interactive triangle, these processes of knowledge construction and attribution of meaning to the content or tasks carried out effectively. This research is limited to the study of interaction generated in the development of the teaching sequence, where the use of ICT was limited to information uploaded by the teacher and students using the Moodle platform of UTP, by a course in first year (1-04) of the subject of political science at the Faculty of Law at the Free University of Pereira, 2009.

This research design took into account the educational technology, was used as a methodological strategy for the development of a didactic, case studies: the siege of the Palace of Justice, to study the contents. The research is qualitative - interpretive, as was to identify, characterize and interpret the segments of interactivity and its evolution in segments of the activity settings that are seen on the interactive map.

The study of interactivity is critical to identify, describe and interpret the two main mechanisms of educational influence on the model of Coll. The construction of shared meaning systems and the transfer of control and responsibility for learning from teacher to student, whose study is proposed to be made in subsequent investigations.

ICT, which are linked to the teaching sequence developed in this research, provided a means of representation without much impact on the teaching-learning process.

This research took into account only the first level of analysis; where the segment of interaction, ie particular ways of organizing the joint activity, governed by specific rules that define a particular structure of participation.

Keywords: Interactivity, Interactivity segment, didactic sequence, configuration of segments, triangle teaching, learning.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se originó por las inquietudes surgidas durante los seminarios de “tendencias pedagógicas contemporáneas” y de investigación, dirigida; este último, por la Dra. Marta Cecilia Gutiérrez, en la maestría en educación; que se desarrolló en la Universidad Tecnológica de Pereira, en la Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Psicopedagogía (2008 – 2009).

En la presente investigación se tiene en cuenta que la configuración de la “sociedad del conocimiento” como afirma Castells (1997)¹, denominada también “sociedad de la información” y para otros “sociedad del aprendizaje”, debido a la mayor incorporación y uso de las TIC, en sus procesos de interacción, plantea nuevos retos al sistema educativo en general y al escolar en particular, pues es visible, que además de contribuir a esos sistemas, como sostiene Coll y Martí, las TIC han empezado a transformar las prácticas educativas tradicionales educativas más consolidadas en la sociedad, como son la familia y la escuela.

Es importante en una práctica educativa, en este caso en la secuencia didáctica factores de lucha Política mediada por las TIC, la cual se utilizó como unidad básica de observación, registro, análisis e interpretación, llegar a comprender la naturaleza y características de las interacciones que posibilitan y promueven, entre los participantes del Triángulo interactivo², esos procesos de construcción de

¹ Cesar Coll y Eduardo Martí, hacen todo un análisis en su Texto La Educación Escolar ante las Nuevas tecnologías de la Información y de la comunicación, y allí resaltan como estas TIC, están produciendo importantes impactos en la vida económica, política, cultural de la sociedad de hoy, las cuales se caracterizan por el incremento de la capacidad y rapidez del procesamiento de la información, gracias al desarrollo de la informática y la codificación y transmisión de la información, que también han realizado un salto espectacular con la aparición del cable óptico. Las TIC, “integran los avances en esos dos frentes técnicos y hacen posible una nueva manera de interactuar con la información y una nueva manera de comunicarla.”

²Se refiere, según Coll, a los componentes representados en los vértices del triángulo que simboliza el proceso de enseñanza –aprendizaje: El aprendiz, el agente educativo o docente y la parcela de la cultura que es objeto de

conocimientos y atribución de sentido a los contenidos o tareas que se desarrollan o se dan de manera eficaz.

En esta investigación se tiene en cuenta el modelo planteado por Coll y sus colaboradores, denominado análisis e interpretación de la interactividad mediante la caracterización, la identificación de los “segmentos de interactividad” y su evolución en configuración de segmentos de interactividad que se presentan.

La presente investigación se circunscribe únicamente al primer nivel de análisis en donde la unidad básica son los “segmentos de interactividad”, es decir, formas particulares de organización de la actividad conjunta regidas por conjuntos particulares de normas que delimitan una determinada estructura de participación y en donde el análisis de esta interactividad permite, en otra investigación identificar y describir los dos grandes mecanismos de influencia educativa que operan en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula: un proceso de construcción progresiva de sistemas de significados compartidos, cada vez más ricos y complejos entre profesor y alumnos y un progreso progresivo del control y de la responsabilidad del aprendizaje del profesor a los alumnos,

Las TIC, que se vinculan a la secuencia didáctica desarrollada en esta investigación, en tanto mediadores semióticos, proporcionan un medio de representación y comunicación novedoso, según algunos autores de investigaciones educativas, modifican la manera de memorizar, de pensar, de relacionarse y también de aprender, como sostienen Donal, Olson y vislumbró Vygostsky, y como lo afirma Coll y Marti, la incorporación de las TIC a los entornos escolares de enseñanza y aprendizaje puede llegar a modificar sustancialmente estos entornos³.

enseñanza- aprendizaje, así como las características específicas de las interacciones que se establecen entre esos tres elementos. *Ibid.* pág. 457.

³ Sostienen además estos teóricos Coll, Palacios y Marchesi, que existen diferentes sistemas figurativos: dibujos, diagramas, mapas etc. Las imágenes estáticas y en movimiento que han sido potentes modificadores semióticos del comportamiento humano.

Es importante interpretar, comprender, describir, caracterizar la interactividad o actividad conjunta que se presenta o desarrolla en torno a un contenido o tarea de una secuencia didáctica, mediada por las TIC y los mecanismos de influencia educativa que se generan durante su desarrollo.

El problema de investigación se centra en la siguiente pregunta: ¿Qué procesos de interactividad se genera en una secuencia didáctica: “Factores de Lucha Política”, mediada por las TIC, en el curso 1-04 de la asignatura de Ciencias Políticas, jornada nocturna, de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre de Pereira año 2009?.

En el Diseño de la investigación se utilizó como estrategia didáctica el estudio de casos: la toma del Palacio de Justicia el 6 y 7 de noviembre de 1985.

Metodológicamente la investigación utiliza la estadística en la interpretación de los datos y la técnica de análisis de orden cualitativo ya que su esencia es interpretar, identificar, describir, caracterizar y analizar los segmentos de interactividad y en donde se está conforme al modelo “para el análisis empírico de la interactividad” de Coll y otros, cuya unidad básica de observación, registro, análisis e interpretación de procesos completos de enseñanza aprendizaje, denomina “secuencias didácticas”, que responde a la importancia de la dimensión temporal en el análisis de la interactividad y que definen como un proceso completo de enseñanza y aprendizaje en miniatura, es decir, como un proceso mínimo de enseñanza y aprendizaje que incluye todos los componentes propios de este proceso, y que de acuerdo a su caracterización las secuencias didácticas pueden tener una duración inferior a la de una sesión de clase o desarrollarse a lo largo de un cierto número de sesiones, como se hace en esta investigación.

Los instrumentos de recolección de datos fueron: cuestionario sobre conocimientos previos que se aplicó al iniciar la primera sesión y al final de la

tercera sesión. El mismo se validó el día 7 de Marzo de 2009. Se utilizó el diseño tecno pedagógico, que guió la secuencia didáctica; se usó videograbadora para observar las tres sesiones y los trabajos de grupo que se conformaron para cada una de las tres sesiones en que se desarrolló la secuencia didáctica. Se transcribieron las conversaciones o intercambios comunicativos que se dieron en las tres sesiones y tal como aparecieron en las grabaciones respectivas, respetando su naturalidad.

Con los datos recogidos y los segmentos identificados, se elaboró una tabla, con el tiempo de duración, porcentajes de participación. (Ver tabla No. 1), posteriormente se elaboró el mapa de los segmentos de interactividad y las configuraciones de segmentos hallados y su evolución temporal. Se realizaron tablas con los datos específicos de los segmentos de interactividad y la configuración de los segmentos de interactividad encontrados, para su mejor análisis e interpretación, luego se llegó a conclusiones coherentes con los objetivos trazados tanto el general como los específicos y se terminó con una recomendación.

Esta investigación tuvo en cuenta como instrumentos de recolección de datos, el diario de campo, en donde se hicieron anotaciones en la medida que se fueron tomando datos; de la asesoría, recomendaciones y observaciones, como resúmenes a mano alzada de los textos consultados, y como un auxiliar durante el desarrollo de este trabajo de investigación.

Las conclusiones coinciden con los objetivos y confirman la eficacia del modelo de Coll, que remite a la noción de interactividad trabajada por Onrubia et al.

Esta investigación tuvo como limitaciones la complejidad de la misma, pues no se tenía ninguna experiencia en una investigación de aula, además de los problemas presentados para la elaboración de los gráficos y configuración de los datos y su interpretación conforme a la teoría del constructivismo, pero gracias a

colaboración y asesoría de la investigadora Dra. Marta Cecilia Gutiérrez se logró concretarla.

Se espera que esta investigación sirva de base a otros investigadores en sus procesos de aula, tan necesarios para entenderlos y mejorarlos.

1. FORMULACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

En algunos países una nueva preocupación acapara la atención de sus respectivos sistemas educativos: La influencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en sus procesos de enseñanza y aprendizaje.

En los países de la Unión Europea, en sus informes sobre la educación insisten en la necesidad de adaptar y vincular masivamente las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. En el denominado Libro Blanco⁴ en cuya elaboración participó un colectivo de más de treinta personas integrado por académicos, gestores y tecnólogos, cuyo comité fue presidido por el catedrático de la lengua y sistema informático de la UCLM, Mario Piattini Velthois y Aura Mengual, defienden en su introducción que:

[...] Las TIC se han convertido en una herramienta crucial para el futuro de las universidades, y que ya no se puede desarrollar ninguna de las tres misiones de la universidad (docencia, investigación y extensión universitaria) de forma satisfactoria sin contar con unas tecnologías y sistemas de información adecuados⁵.

No obstante advierten, siguiendo a estos autores, de que la tecnología por sí sola no es suficiente y por tanto, para conseguir una universidad digital, afirman, hay que transformar o rediseñar las funciones de empleados, encargados de la ejecución y cambiar las aptitudes mediante la formación, e incrementando las

⁴El Libro blanco es un texto de reflexiones sobre los retos de Europa para el siglo XXI, acerca de los problemas como derechos fundamentales, legitimidad, justicia, orden constitucional, su gobernanza, participación de la sociedad civil. Como decía el entonces presidente de la Comisión Europea Romano Prodi *Repensar la forma de construir Europa*, según describe la presidenta del Instituto Europeo de Derecho Teresa Freixes(2002).

⁵ En Googleen[http://www.universidad/2010.es/portal/pag/udf/inicio/publicouclm,ciudad real/](http://www.universidad/2010.es/portal/pag/udf/inicio/publicouclm,ciudad%20real/),-Gabinete de comunicación UCLM del 6 de octubre de 2008, el día 26 de Marzo de 2009.

alianzas de las universidades con el sector privado, para desarrollar infraestructura, contenidos, compartir metodologías y nuevas prácticas⁶.

La UNESCO, a través de sus comisiones sobre educación para el siglo XXI presidida por Jacques Delors (1996) ha recalcado la necesidad de reestructurar el sistema educativo teniendo en cuenta las nuevas tecnologías de la comunicación e información, TIC.

La UNESCO, en su página Web, Educación Para el desarrollo sostenible, afirma que:

[...]Actualmente el proceso de globalización coincide con una transformación fundamental hacia sociedades basadas en el conocimiento, principalmente llevadas por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), donde el conocimiento e información cada vez más determinan los patrones de crecimiento y la creación de riqueza y abren las posibilidades de una erradicación de la pobreza más eficaz. De hecho el conocimiento se ha convertido en la principal fuerza transformadora de la sociedad⁷.

En América latina, en diferentes eventos, como “El Cuarto Taller sobre la mención de la sociedad de la Información en América latina y el Caribe” del 11 y 12 de febrero de 2008, tal como se afirma en su informe Elaboración de Indicadores sobre las TIC en América Latina y el Caribe, “[...]en el ámbito de ellas, se apoya la idea de que las TIC favorecen el uso de nuevos métodos de enseñanza en sectores populares que, anteriormente, no contaban con la tecnología necesaria para que las personas tuvieran destrezas, habilidades en todas las áreas”⁸.

⁶ *Ibíd.*

⁷ Revisado la página de la UNESCO, *Educación para el Desarrollo sostenible*, se encuentra diferentes enlaces y pronunciamientos, que informan sobre la posición de dicha organización de la Naciones Unidas para la educación la ciencia y la cultura. Entre otras cosas, por ejemplo la declaración de Dakar; en su marco, afirma que el creciente recurso de las TIC, podría aumentar las desigualdades, fragilizar los lazos sociales y amañar la cohesión social. Consultado en Google, UNESCO, el día 26 de marzo de 2009.

⁸ PONS, Juan Pablo. *Educación y Tecnologías*. En <http://www.universia.net.co/libre-abierto/ciencia-de-la>. El día 26 de marzo de 2009.

En Colombia, se vienen implementando diferentes acciones por parte del gobierno como planes de introducción de las TIC en la enseñanza primaria y secundaria. Se efectuó un plan durante el periodo 2002 - 2005, que a decir de autorizados expertos Eduardo Vasco, fracasó por no haberse tenido en cuenta en el plan de desarrollo del Gobierno Central.

En nuestro país según informe de estadísticas de telecomunicaciones y TIC (2004-2005) y el informe sobre desarrollo humano⁹, la educación superior, se puede decir es un factor grande de discriminación. Frente a la población más pobre del país, cerca de 26 millones de pobres, unos 13 millones están por debajo de los niveles aceptables de subsistencia, y eso se refleja en el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación. Por ejemplo, según estadísticas, sólo existen 6.67 computadores por cada 1000 personas, 282 aparatos de televisión por cada mil personas, usuarios de Internet 8.94 por cada cien personas

En la enseñanza y práctica del Derecho, se hace cada vez más necesario realizar los procesos de adaptación a las condiciones planteadas por la globalización. La sociedad globalizada exige, la utilización de las TIC en los modernos procesos comerciales, industriales, de la sociedad del conocimiento, y ello hace que la educación universitaria, debe apropiarse, conocerlos y adaptarlos a sus procesos.

La necesidad de vincular as TIC a los procesos de enseñanza aprendizaje en la educación superior, lo indica las recomendaciones que dejan investigaciones tan importantes como la de Carlos Zalagueti investigador de la Universidad Of South Florida Tampa en la cual participaron 17 psicólogos y otro equipo de más de 28 profesionales de distintas aéreas profesionales relacionados con la educación, quienes se preguntaron: ¿Cuáles son las habilidades y destrezas que el

⁹Según los informes que publica en su página Web la Asociación para el progreso de las comunicaciones APC org. en su página Monitor Políticas TIC y Derechos en internet en América Latina y el Caribe (AIC).

estudiante de educación superior, debe adquirir y desarrollar para tener éxito en el siglo XXI?; y concluyeron que el éxito del estudiante del futuro está basado tanto en las características como persona, como en el tipo de educación que recibe. Sostiene la investigación de Zalagueti que:

[...]Dentro de las habilidades más importantes que los estudiantes deben adquirir la primera es la comunicación eficaz con otros, y la segunda es aplicar la tecnología computacional básica, en tercer lugar la capacidad de pensar críticamente y la última el conocimiento multicultural que se refiere a la habilidad para trabajar con personas de diferentes culturas o etnias¹⁰.

La educación superior debe superar la brecha tecnológica que le ha impuesto el desarrollo tecnológico empresarial y de servicios, con la globalización y las nuevas tecnologías que han entrado primero a satisfacer necesidades de esos sectores.

En el campo de la enseñanza del derecho, se observa cómo, a nivel empírico, los operadores jurídicos han introducido al manejo de los procesos a su cargo, las nuevas tecnologías. Por ejemplo en los despachos judiciales y en las salas de audiencia. La Legislación Colombiana, en el campo del derecho penal, ya incluye normas que tipifican el delito informático como la ley 1032 de 2006, la cual castiga el plagio o el uso ilegal de ideas “Copy Paste”, en donde los Institutos de educación superior (IES) se ven en la necesidad de socializar esta temática.

La Universidad se ve en la necesidad de vincular a sus procesos de enseñanza aprendizaje el manejo de las nuevas tecnologías. En ese proceso surgen mecanismos de interacciones y de influencia educativa a raíz de la incorporación de las TIC, lo cual es importante comprender o interpretar.

¹⁰ ZALAGUETTI, Carlos. *Habilidades y destrezas del estudiante de educación superior* (sin referencia editorial). Universidad de la Florida Tampa. Consultado el día 26 de marzo de 2009 en Google: <http://www.coedu.usf.edu/21>.

El análisis y la interpretación de la interactividad; de los mecanismos de influencia educativa que se generan, en los dos niveles, tanto macro como micro de la actividad que profesor y alumno despliegan; la construcción de significados en los intercambios del habla o del discurso, y los mecanismos de ajuste o andamiaje, que representa la ayuda del profesor a los alumnos; es de valor para entender lo referente a los objetivos de la investigación, la cual se basa en la pregunta: ¿Qué procesos de interactividad se generan en una secuencia didáctica “Factores de lucha Política”, mediada por las TIC, en el curso 1–04 de la asignatura de Ciencias Políticas, jornada nocturna, de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre de Pereira año 2009?

Interpretar que procesos de interactividad en su primer nivel de análisis, se generan en una secuencia didáctica “factores de lucha política” mediadas por las TIC, en el grupo 1–04 jornada nocturna, en la asignatura Ciencias Políticas, de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre, seccional Pereira año 2009, representa el problema de investigación, el cual conlleva a identificar, describir, caracterizar y analizar los segmentos de interactividad que se dan en el desarrollo de la secuencia didáctica en el aula, pues tales procesos son los objetivos para resolver el problema en los cuales la interactividad según Coll ,llevan a un proceso de construcción de significados compartidos, ricos y complejos entre profesores y alumnos y de traspaso progresivo de control y la responsabilidad del aprendizaje del profesor al alumno.

Como afirma Coll, el proceso de interactividad , facilita la construcción de autonomía y ayudan al progreso hacia una representación más rica y compleja de los contenidos que son objeto de enseñanza y aprendizaje.

La investigación se centra en el análisis y la interpretación de la Interactividad, entendida como interactividad con apoyo tecnológico. El proceso de enseñanza y aprendizaje es mediado por las TIC, donde las prácticas educativas se consideran constituidas por un conjunto de sistemas interrelacionados, parafraseando a Coll

“desde el sistema de aula, hasta el microsistema social, pasando por sistemas intermedios como el del centro escolar o el de la estructura y organización del sistema escolar”¹¹.

Como afirman Coll y otros, Colomina, Onrubia y Rochera, el objetivo del análisis de la interactividad no es otro que la interpretación y análisis de los segmentos de interactividad que se generan en una secuencia didáctica mediadas por las TIC, como unidad de observación y registro, es decir, como un proceso mínimo de enseñanza y aprendizaje en miniatura que incluye todos los componentes propios de este proceso.

Las Ciencias Políticas son una disciplina, que tiene que ver interdisciplinariamente con los distintos saberes que hacen parte del currículo del Derecho; en cuanto es la ciencia del poder y del Estado, que se relaciona con lo social, cultural, económico y ético de la sociedad en su conjunto, por cuanto la esencia del Estado, y del Derecho como tal son la configuración de una sociedad para el bien común o colectivo. Por ello es uno de los fundamentos de la enseñanza y aprendizaje del Derecho.

Teniendo en cuenta que nuestra pregunta que resume el problema descrito, es: ¿Qué procesos de interactividad se generan en la secuencia didáctica “Factores de lucha Política”, mediada por las TIC, en el curso 1-04 de la asignatura de Ciencias Políticas, jornada nocturna, de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre de Pereira año 2009?

El problema a interpretar y comprender, se formula de la siguiente manera:

¹¹ COLL, César; COLOMINA, y otros. *Actividad conjunta y habla: una aproximación al estudio de los mecanismos de influencia*. En FERNÁNDEZ BERROCAL y M.A. Melero (Eds). *La interacción social en los contextos educativos*. Siglo XXI. Madrid, 1995. Pág. 42.

La interactividad que se genera en la secuencia didáctica: factores de lucha política mediada por la TIC, en el grupo 1 – 04, jornada nocturna de la asignatura de Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre Seccional Pereira año 2009.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar, caracterizar, analizar e interpretar la interactividad que se genera en el desarrollo de la secuencia didáctica: “factores de lucha política”, mediada por las TIC, de la asignatura de Ciencias Políticas, en el grupo 1 – 04 de la jornada nocturna de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre Seccional Pereira en el año 2009.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.2.1 Identificar y caracterizar las formas de interactividad que se desarrollan en la secuencia didáctica “factores de lucha política”, mediadas por las tic, de la asignatura de ciencias políticas en el grupo 1 – 04, jornada nocturna de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre Seccional Pereira en el año 2009.

2.2.2 Analizar e interpretar la interactividad , en el primer nivel de análisis, cuya unidad básica de análisis son los segmentos de interactividad, que se generan en el desarrollo de la secuencia didáctica “Factores de Lucha política”, mediadas por las TIC, de la asignatura de Ciencias Políticas en el grupo 1 – 04 de la jornada nocturna, de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre Seccional Pereira, año 2009.

3. JUSTIFICACIÓN

Teniendo en cuenta que las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación), ocupan un importante espacio en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el sistema educativo mundial, y que el uso de la Internet crece más cada día, con el uso de sus herramientas como los buscadores, así como se intensifica el uso de herramientas como los video beam, las video conferencias en la interacción Universitaria, la T.V, la radio misma, por diversos sectores académicos y redes de investigadores y científicos en el mundo; es necesario; preguntarse cómo influyen estos medios en los procesos de interacción, en los cambios de las conductas de los actores de la educación, de los contextos y sus interacciones para la construcción del conocimiento mediante el trabajo colaborativo; identificar las prácticas educativas mediadas por las TIC, categorizar los segmentos de interactividad (modelo de Coll y otros). Estas actividades son importantes para la búsqueda de la calidad y el permanente mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las ciencias en general.

La investigación en el contexto educativo cobra vigencia, porque la sociedad, está sometida a profundos cambios de actitudes, comportamientos, formas culturales interactuantes, por su interdependencia, que hacen que esos cambios tengan que reflejarse en la institución escolar, en sus sistemas y subsistemas. La actividad investigativa en las prácticas educativas en las clases de Ciencias Políticas, de un área, importa para la enseñanza del Derecho, como lo es la de fundamentación científica e investigativa, y es relevante para mejorar los procesos de su enseñanza y aprendizaje y especialmente, cuando la Universidad Libre ha incorporado plataformas de comunicación e información como Moodle y las video conferencias.

El comprender cómo son las prácticas educativas de los agentes y componentes del triángulo didáctico repercute en la calidad educativa, en su proyección y

extensión, en la tarea de investigación y desde luego, en su impacto en la sociedad que reclama y exige una mayor responsabilidad social. Por ello es importante realizar la investigación.

La investigación permitirá dar mejores elementos o luces sobre la importancia de las actividades conjuntas de profesor – alumnos mediadas por las TIC, y esa experiencia se socializará a través de conferencias, y publicaciones que permitan una mayor divulgación de su alcance y resultados importantes para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

4. MARCO TEÓRICO

La propuesta de Investigación que se propone en el contexto de la Maestría en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Psicopedagogía de la Universidad Tecnológica de Pereira (U.T.P.) es de tipo socio-cultural y se refiere a la práctica de enseñanza y aprendizaje de la Ciencia Política de la Carrera de Derecho. Se aborda con base en la Teoría del Constructivismo socio-cultural que especificó Vigostky y en su perspectiva manejó Piaget, quien aporta a dicha teoría, la cual se ha utilizado por Cesar Coll, y su grupo Grintie¹², quienes han ejecutado investigaciones sobre las prácticas educativas y los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las TIC desde hace cerca de 15 años, fundamentalmente en España.

Diferentes investigadores en Ibero América y el Caribe, Norteamérica, El Reino Unido, Australia y otros países, han formulado investigaciones referentes a las prácticas pedagógicas o educativas mediadas por las TIC, por ejemplo Edward y Mercer, Newman, Griffin y Cole, Coll y otros, Colly Edward, Palinesar, de ahí su importancia actual.

Como afirma, la Comisión para la Educación del siglo XXI, de la UNESCO, conformada en el año de 1993, y que para el año de 1996, presentó su informe *La Educación encierra un tesoro*, la cual invita a revisar las estructuras educativas para modernizarlas teniendo en cuenta los importantes cambios del mundo, por los procesos de Globalización de la Cultura, económicos, tecnológicos, que han impuesto las nuevas revoluciones tecnológicas de las comunicaciones y la información.

¹² El Grupo Grintie es el grupo de investigación e influencia educativa adscrito al departamento de psicología evolutiva y la educación de la Universidad de Barcelona. Ésta dirigido por el DR. Cesar Coll y desde finales de la década desde 1980. El eco fundamental del trabajo de Grintie, es el estudio de los procesos de influencia educativa. El actual se encuentra en el estudio de los procesos de interacción y construcción del conocimiento. Consultado en www.psyee.es/grintie, el día 13 de noviembre de 2010.

Como se dice en el informe de la UNESCO presentado por la comisión sobre la educación del siglo XXI, dirigida por Jacques Delors: “[...]El Desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación debe dar pie a la reflexión general sobre el acceso al conocimiento en el mundo del mañana”¹³. Y recuerda como la diversificación y el mejoramiento en el uso de las nuevas tecnologías incide en la mejora de los procesos de la educación de adultos.

Como lo afirman investigadores entre ellos, Manuel Castells, en su trabajo sobre *Internet y la sociedad en Red* o Majó, Juan, Márquez, Pere en su *Revolución Educativa en la era Internet*, la sociedad, denominada hoy también de la información y del conocimiento, presenta nuevos retos para los actores sociales y educativos por la inmensa cantidad de información para acceder, seleccionar, y poner a disposición de muchas personas, las necesidades de nuevos códigos para su interpretación, las tensiones entre el largo y corto plazo, el aprovechamiento de las nuevas herramientas de la comunicación y la información, las tensiones que se presentan entre lo nuevo y lo antiguo, el hecho de mantener la identidad local, siendo ciudadanos del mundo, los medios utilizados para difundir la cultura, la preparación de la gente para el trabajo en la actualidad y hacia el futuro.

4.1 LAS TEORÍAS DE VYGOTSKY Y PIAGET, COMO SUSTENTO DE LAS NUEVAS INVESTIGACIONES

Los nuevos retos planteados por las revolución de las comunicaciones y la información actuales, conducen a profundas reflexiones en el mundo de la educación dada su importancia para el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje y de su convencimiento de la necesidad de incorporar las TIC en ellos, so pena de que sin su uso y dominio, quede en condiciones de inferioridad en un mundo cambiante, competitivo, y de masiva flexibilidad en sus

¹³ DELORS, Jacques. *La Educación Encierra un Tesoro*. Informe a la Unesco de Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Santillana. Ediciones. Consultado en http://www.unesco.org/educación/pdf/Delors_S.PDF. 1996.

contextos de intercambio de tecnologías, de mercancías, de cultura, de ahí, que a los actores educativos, a los administradores del sistema, les compete, como se afirma en el informe de la UNESCO, antes citado, sobre todo al sistema educativo enfrentar los retos, como lo afirma César Coll en su artículo *Perfiles educativos: algunos desafíos de la educación básica en el umbral del nuevo milenio*, publicado por la Universidad Nacional de México, que la “Educación es el instrumento, una vez más, para neutralizar el riesgo de la “segregación y la exclusión, que se prevé trae las nuevas revoluciones tecnológicas”.

Lo que confirma, la necesidad de desarrollar investigaciones sobre el impacto de las TIC en los cambios de los entornos sociales, económicos, políticos y educativos, tanto en lo cognitivo en lo psicoafectivo. Coll insiste en que “para acometer este reto hace falta un discurso educativo, planteamientos, categorías de análisis, y estrategias de acción y de políticas educativas que difícilmente pueden ser las mismas que hemos utilizado y practicado hasta ahora”¹⁴.

La teorías del constructivismo que comparten Coll y otros autores, que abarca el constructivismo socio cultural de Vygostky y la epistemología genética de Piaget y sus colaboradores, nos sirve como guía de la investigación, la cual también orienta muchas de las investigaciones del grupo Grintie, dirigido por César Coll. Pues esta teoría pone énfasis o acento en que el aprendizaje es el resultado de la actividad del alumno para apropiarse de los contenidos elaborando significados y atribuyéndole sentido al proceso de aprendizaje y que la enseñanza consiste en prestar tipos y grados de ayuda educativa ajustada a esa actividad constructiva que el alumno despliega como protagonistas, pues los procesos están claramente interrelacionados, según Mauri T, Colomina, R. De Gispert.

¹⁴ Consultado en la <http://www.uoc.edu/uocepaers>, revista sobre la sociedad del conocimiento, No 1 de Septiembre de 2005, el día 3 de Julio de 2008.

En esta investigación, por esa interdependencia, que resaltan Vigostky y Piaget, es que se enfatiza la importancia de potenciar formas de actividad conjunta (interactividad) que permitan al profesor prestar ayuda:

- A la elaboración del significado y a la atribución del sentido que lleva a cabo el alumno.
- Al desarrollo de la autonomía y de la autorregulación del aprendizaje del alumno.
- Al desarrollo del trabajo colaborativo.
- Al uso de las TIC como mediadoras de la ayuda ajustada.

Como lo refleja Coll C et, al (1997), partiendo de una concepción de Piaget sobre el aprendizaje, se entiende que aprender “implica un proceso de observación, asociación y asimilación de los procesos y conceptos con la que el individuo entra en contacto”.

La teoría piagetiana insiste, desde su mirada epistemológica que:

[...]El conocer es asimilar lo real, que son las estructuras que elabora la inteligencia como prolongación directa de la acción, puesto que la inteligencia consiste en ejecutar y en coordinar acciones pero en una forma interiorizada y reflexiva.¹⁵

Lo que nos indica que la interactividad o sea la acción conjunta de los implicados en el triángulo educativo es esencial en el proceso de aprendizaje y enseñanza.

¹⁵ PIAGET, Jean. *La epistemología genética*. Traducción de Redondo García. Gedisa. Barcelona, 1997. Pág. 52

La utilización de los recursos tecnológicos en la elaboración de estrategias educativas, pedagógicas y didácticas, como lo afirma Coll C, et, al: “consiste esencialmente en crear sendas adecuaciones para que los desagües de conocimiento que el alumno activa ante una nueva situación de aprendizaje se oriente en una determinada dirección, la dirección que indican las intenciones u objetivos educativos”.¹⁶

4.2 LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y LOS APORTES DE LAS TIC

A la sociedad actual compleja, cambiante, caracterizada por los avances técnico-científicos y por la tendencia a la denominada globalización de mercados, de capitales, de la economía, de la cultura se denomina sociedad del conocimiento, sociedad del aprendizaje y de la inteligencia según Márquez Pere.

El núcleo básico y la materia prima de esta sociedad del conocimiento, es la información como certeramente señala Castells, en su artículo “La Cultura Tecnológico en la sociedad de la Información (SI)”¹⁷.

4.2.1 Los Aportes de las TIC. Las TIC conforman todo un cúmulo de herramientas que impactan los procesos de enseñanza y aprendizaje, cuando son incorporados a los mismos, produciendo cambios o induciéndolos tanto en los contextos educativos, como en la interacción de los actores en contextos de educación no formal, puesto que las TIC, por la informática, telemática, multimedia, los hipertextos, los chats, los foros, facilitan la realización de las prácticas pedagógicas; por el acceso a todo tipo de información de manera rápida y flexible, y porque brinda canales de comunicación inmediata, tanto sincrónica como asincrónica para difundir la información y contactar personas e instituciones.

¹⁶ Coll C. *Op. Cit.* Pág. 23

¹⁷ Consultado <http://dewey.uab.es/mtorres.Profesordel> Departamento de Pedagogía aplicada. Facultad de Educación. UAB. Última corrección 3/07/07. Dirigida por Dr. Pere Márquez, G. (2000).

La incorporación de las TIC, en los procesos educativos implican cambios como:

- 1.-Mayor información y universalidad.
- 2.-Metodología y enfoques críticos aplicativos para un mejor auto aprendizaje.
- 3.-Actualización de programas.
- 4.- Trabajo colaborativo.
5. - Construcción personalizada de aprendizaje significativo.

Dependiendo de la formación del docente, de sus estudiantes y de la capacidad de gestión para la configuración de sus prácticas educativas, la incorporación de las TIC, a los procesos de enseñanza aprendizaje conllevan a mejoras .

Ha sido tanto el impacto e importancia en la educación y las nuevas herramientas que traen las tecnologías de la información y la comunicación que existe la necesidad de que se promueva la investigación alrededor del mismo en todas las dimensiones en que puedan incidir las TIC: en lo cognitivo, en lo psicoafectivo, en la práctica educativa, en las actitudes etc. Coll y Marti E, insisten en que:

[...]Por su naturaleza y características, las NTIC encierran, un enorme potencial para el aprendizaje, pero la concreción de este potencial depende en último término de cómo se insertan estas tecnologías en el triángulo interactivo y del papel que acaban jugando en las relaciones e interacciones entre los tres elementos del triángulo.¹⁸

Otros autores, frente a la incorporación de las TIC, en los procesos educativos hacen referencia a la conformación de una nueva Clase: Los trabajadores del Conocimiento (Knowledge Work), como Peter Drucker lo advirtió en 1994, como lo resalta Miledys Tavarez, en su ponencia *Perfil del Docente latinoamericano:*

¹⁸ COLL, César y MARTI, E. *La educación escolar ante las nuevas tecnologías de la Información y de la comunicación.* En Psicología de la Educación II. Alianza. Editorial. Madrid. 2001. Pág. 6

Mito o realidad, presentada en la Conferencia de Pedagogía 2005, en la Habana Cuba, del 31 de enero al 4 de Febrero, en donde cita a este autor: “La educación escolarizada se convertirá en el centro de la sociedad del conocimiento, y la escuela será su institución Clave”.¹⁹

4.3 LAS TIC Y LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

A este respecto autores como Área M, han coincidido en que estas se enmarcan en cuatro líneas fundamentales para las actuales y nuevas generaciones de investigadores: a) Estudios sobre indicadores cuantitativos del grado de presencia en el aprendizaje escolar. b) Estudios sobre los efectos del ordenador en el aprendizaje escolar. c) Estudios sobre las perspectivas, opiniones, y actitudes de los agentes educativos hacia las TIC, y d) Estudios sobre las prácticas de uso de ordenadores en los contextos escolares tanto del centro como del aula. Lo anterior indica que el campo de investigación está abierto a muchas posibilidades en el campo de la educación y las prácticas educativas mediadas por las TIC.

Además de Coll y su grupo de investigadores de Grintie, en la última década en el contexto internacional, como lo afirma Área M “se han publicado distintos trabajos que han intentado sistematizar el “Estado de la Cuestión” sobre los factores y proceso de integración y uso escolar de las tecnologías digitales y se cita al respecto los aportes de Cuban, Grinley y Summer, Reeves, Honey, Macmillan y Carrig, Reingstaf y Kelley, entre otros.

El mismo Área, M, indica como existen informes de referencia que encierran las conclusiones más destacadas, que refieren cómo las TIC, están en el centro de las políticas nacionales de todos los países europeos, disponen de docentes y plan nacional destinado a promover su uso, los cuales en su mayoría han

¹⁹ DRUCKER. *Knowledge Work and Transformation of the Century*. 1994.

empezado desde el año de 1995, como el informe Euridyce del año, 2001, el cual informa que el 71% de los profesores de primaria y el 60% de los de secundaria dicen utilizar las TIC, con sus alumnos de forma regular. La falta de acceso y los problemas de equipamiento son los principales obstáculos para no usarlos.

En Colombia, a través del Plan Decenal de educación (2006 - 2015) se está promoviendo la incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza y aprendizaje.²⁰

Muchos estudios nos indican, el estado del arte de Área M. ya citado, se han desarrollado sobre la eficacia instructiva de la tecnología informática, que no han llegado a conclusiones definitivas (H. Kirpatrick y L. Cuban 1998), quienes afirman que en los últimos 30 años los estudios sobre el uso de ordenador en el aula han encontrado una evidencia moderada sobre el rendimiento académico de los estudiantes aunque los utilizan. Otras veces una efectividad mínima y otras ninguna “Kulk, J, señala que “[...] el tamaño medio del efecto positivo de la enseñanza basadas en ordenadores es superior se le compara con otras innovaciones desarrolladas en el aula y sobre todo, que sus beneficios son superiores “cuando se utilizan como tutorial respecto a otro tipo de aplicación.”²¹

Reeus referido por Área M, indica que los recursos cognitivos son efectivos sobre todo si se emplean en el contexto de una metodología constructivista. Esto incita a proponer y desarrollar esta investigación con base en este enfoque. Este mismo autor nos dice que la investigación futura debe desarrollar estudios longitudinales en esta última área señalando que deben analizarse los principios que subyacen a las aplicaciones de la tecnología en la educación se han realizado, estudios sobre

²⁰ El plan decenal de educación 2006-2015, es el aprobado por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia con base en el Art 72 de la Ley 115 de 1994, o ley General de Educación Nacional. El capítulo 3º. de siete (7) que contiene se resalta la importancia de la incorporación de las TIC para el mejoramiento de la educación y la competitividad social, y la calidad educativa.

²¹ En el mismo artículo de Área M, hace esta referencia que para la investigación propuesta es importante recurrir al uso de los ordenadores en las interrelaciones profesor y alumnos.

actitudes, opiniones, perspectivas de los agentes educativos externos (Administradores, supervisores, equipo de apoyo) y del profesorado hacia la integración de las tecnologías en las aulas y contexto escolar. En este sentido, investigadores como Chiero, Windschitl, M., y Sahl, los cuales, metodológicamente han realizado estudios exploratorios en donde emplean el método de la encuesta o de la entrevista y /o discusión en grupo cuando son en número reducidos los individuos participantes, como lo cita Área M.

4.4 LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA MISMA PRÁCTICA

Como referentes teóricos del estudio propuesto, es importante citar los aportes del discurso, expresado en una Ponencia presentada al panel sobre relación entre innovación e Investigación en la U, en el evento: Congreso distrital de investigación e innovación Educativa, organizado por el Idep (Instituto Distrital de educación Pública) en Bogotá en el año de 2002, por Mauricio Pérez Abril²², en donde analiza las distintas características de la Investigación sobre la misma práctica: 1. su carácter político en cuanto se debe tomar posición sobre aspectos como disposición del poder y la circulación de los significados, es decir la investigación está marcada política e ideológicamente, porque reconoce a los sujetos implicados con la complejidad de sus determinaciones, 2. La relación entre teoría y práctica, como relación dialéctica, lo que no impide la necesaria toma de distancia para ver analíticamente el objeto: la propia práctica pedagógica, 3.) Una perspectiva crítica.

Aquí afirma el autor que las condiciones de la práctica propia, los dispositivos de distribución de los significados, los modos de legitimación de los saberes en la escuela, los formativos didácticos, los modelos comunicacionales y de asignación de la voz y el poder, la presencia de la multiplicidad cultural, los rituales como se

²² PÉREZ ABRIL, Mauricio. *La Investigación Sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar*. En revista *Pedagogía y Saberes*. No 18. Facultad de Educación. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, 2003. Pág. 70-74.

inicia la clase, los rituales instruccionales, de resistencia (copia), verificación, etc. Son necesariamente objetos de reflexión crítica, lo mismo que se aplica a los objetos de mediación empleados en la cultura escolar: los libros, el enfoque de uso etc.

Concluye el autor que la otra característica de la Investigación sobre la propia práctica, está asociada a lo que él llama el dilema del método, en donde hace referencia a los modelos de investigación acción, análisis del discurso, La etnografía en educación, y la pedagogía crítica “corrientes consolidadas en el ámbito de la investigación educativa “lo que en última instancia, insiste el autor, es que lo que define “a este tipo de investigación (sobre la práctica), no es el paradigma o modelo investigativo sino su orientación a la transformación de una realidad y los sujetos que la desarrolla”²³.

4.5 MODELO TEÓRICO DE COLL Y OTROS, PERSPECTIVA DE ESTUDIO DE LA INTERACTIVIDAD

Coll y otros, han elaborado un modelo para el análisis e interpretación, desde el enfoque empírico, que se puede adaptar al enfoque cualitativo de investigación con una estrategia de estudio de casos, como es la propuesta de la investigación adelantada sobre la interpretación de la interactividad y los mecanismos de influencia educativa generados en la secuencia didáctica “Factores de Lucha Política” mediadas por las TIC en la asignatura de Ciencias Políticas de un grupo de primer año(1-04) de la jornada nocturna de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre Seccional Pereira, en el periodo académico de 2009, la cual se desarrolló bajo la perspectiva de la interactividad.

El modelo propuesto se basa en dos decisiones metodológicas básicas, según los autores: La primera es la elección de la “secuencia didáctica, definida como

²³ *Ibid.* Pág. 70-74.

“un proceso de enseñanza y aprendizaje en miniatura”, es decir, como un proceso que tiene todos los componentes propios del proceso (objetivos, contenidos, actividades, tareas y evaluación) y en donde se tiene claramente un inicio y un final,²⁴ como unida básica de observación, registro, análisis e interpretación de procesos completos de enseñanza aprendizaje.

La Segunda elección, es distinguir dos niveles distintos de análisis, con objetivos específicos pero interconectados entre sí: el primer nivel, afirma, se centra en la articulación de las actuaciones del profesor y de los alumnos entorno a una tarea o contenido de aprendizaje y evaluación durante una secuencia didáctica y a lo cual le corresponde una unidad de análisis básica “los segmentos de interactividad”, o sea formas particulares de organización regidas por normas de participación que la delimitan. El segundo nivel, más fino y encajado en el anterior se refiere a los significados que los participantes negocian y construyen gracias a su actividad discursiva. A este nivel le corresponde una unidad básica de análisis que son los “mensajes”, o sea expresiones mínimas con significados enunciados por cualquiera de los participantes en la actividad conjunta como lo afirman Rosa Colomina, Javier Onrubia y María José Rochera.

4.5.1 Perspectiva. Mecanismos de Influencia Educativa e Interactividad. La perspectiva del análisis e interpretación de la interactividad, permitirá identificar los dos mecanismos de influencia educativa que operan en los proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula: el proceso de construcción progresiva de sistemas de significados compartidos cada vez más ricos y complejos, entre los actores del triángulo didáctico, y un proceso de traspaso progresivo del control del profesor al alumno.

Estos mecanismos, explican los autores Colomina, Onrubia y Rochera, antes citados, comparten características relevantes: 1.) son mecanismos intrapsicológico

²⁴ COLL, Cesar y sus colaboradores afirman que las secuencias didácticas, pueden tener una duración inferior a la de una sesión de clase, desarrollarse durante un cierto número de sesiones. *Psicología de la Educación Superior*. Tomo II. Editorial alianza, Madrid. Cuarta impresión 2007, Pág. 448.

que se dan en razón de la actividad conjunta de profesor y alumno y que tratan de explicar cómo los alumnos aprenden gracias a, y a consecuencia de la enseñanza que reciben de los docentes, 2.) No se identifican con comportamientos concretos, sino que remiten a procesos subyacentes a tales comportamientos y que pueden concretarse y llevarse a cabo en muchas formas 3.) Esos procesos operan en la dimensión temporal y se definen en términos de tendencias o patrones de evolución. Aquí, opera, entonces para el uso del enfoque interpretativo y empírico, pues se trata de identificar esos procesos, describirlos y caracterizarlos, analizarlos e interpretarlos, y 4. Su presencia en la situación de enseñanza aprendizaje no es cuestión de todo o nada, sino una cuestión más bien de grado, en una situación más bien de aula, no se trata de saber si se da o no el traspaso del control del profesor al alumno, sino de en qué grado, cómo, cuándo y de qué manera se da ese traspaso.

[...]De nuevo, cada una de estas características definen una aproximación al intento de identificar los elementos implicados en la enseñanza eficaz, que es radical al modelo proceso - producto, que define una lista de comportamientos discretos del profesor, y que denomina características del profesor eficaz²⁵.

4.6 LOS APORTES DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y EL CONSTRUCTIVISMO

Coherente con el enfoque sociocultural y el constructivismo, precisamente César Coll Salvador (CCS) en una entrevista publicada en la Revista Electrónica de Investigación Educativa en el año 2005 la afirmó que:

²⁵ En el texto de denominado *Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del conocimiento en el aula*, los autores en el cuadro 17.2, recogen las características del profesor eficaz, como principales aportes de la investigación proceso-producto, y clasificadas con las categorías de Cantidad y ritmo de la enseñanza, la manera de presentar la información, la manera de hacer preguntas, la valoración de las respuestas de los alumnos, pero matizados por el nivel de que se trata, el nivel socioeconómico, sus motivaciones y capacidad cognitiva, y las intenciones y objetivos del profesor. Lo que indica su complejidad, en este tipo de estudios.

COLOMINA, Rosa, ONRUBIA, Javier y ROCHERA, María José. En COLL, Cesar. Palacio, y MARCHESI, Álvaro. *Desarrollo Psicológico y educación*. Tomo II, Alianza editorial. Madrid, 2007, págs. 437 a 458.

[...]Los psicólogos estudiamos como se construye el sentido, como las personas construimos el sentido de nuestras actividades y nuestra acción, y eso es imposible que se pueda hacer al margen del contexto, de las condiciones, de las situaciones concretas en que ese comportamiento o actividad realmente se despliega²⁶.

Precisamente Coll y Marti (1999) y en general el grupo Grintie, se han interesado, no solo en la investigación sobre las prácticas educativas, sino que han resaltado el potencial de las tecnologías de la información y la comunicación para el aprendizaje. Los autores han destacado las principales características de las TIC y sus potencialidades: 1. Formalismo, que exige explicitación y planificación de las acciones, 2. Interactividad, que potencia una relación más activa con las informaciones, protagonismo, ritmo individual, motivación, autoestima 3. Dinamismo. Posibilidad de interactuar con realidades virtuales. Exploración. Experimentación. 4. Multimedia. Posibilidad de pasar de un sistema a otro. Integración y complementariedad de representación. Generalización. 5. Hipermedia.

Las TIC, sostienen Coll y Marti no solo están transformando la educación escolar “desde dentro” sino que están empezando a transformarla”, también “desde fuera”, forzando a una revisión crítica de las funciones y finalidades y que han presidido, y siguen presidiendo aún en buena medida, su organización, funcionamiento y objetivos.

De manera pues que el tipo de proyecto de investigación es trascendente en cuanto interpretan las prácticas educativas mediadas por las TIC, permite mejorar los procesos y comprender las transformaciones que se dan dentro de los contextos escolares como los que presiden la enseñanza y aprendizaje del

²⁶ RIGO, M. A, DÍAZ BARRIGA, F y HERNÁNDEZ ROJAS, G. *La Psicología de la educación como disciplina y profesión*. Revista Electrónica de Investigación Educativa Redie. Vol. 7. no 1. 2005.

Derecho, a nivel de la educación superior, en cuanto, esas tecnologías producen cambios significativos en las relaciones e interacciones que se establecen entre los tres elementos del triángulo interactivo, para avanzar conjuntamente en la construcción de significados y en la atribución de sentido al aprendizaje escolar, de manera que el estudio de los mecanismos de influencia educativa en este tipo de entornos “emerge como un tema prioritario de estudio e investigación” expresan los autores Coll y Marti²⁷.

4.7 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En la región del eje cafetero, no se encontraron investigaciones iguales a la propuesta.

En la enseñanza y práctica del Derecho, existen disertaciones que tienen que ver con las prácticas educativas mediadas por las TIC, como las contenidas en el Artículo “Enseñanza del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación” de Delgado, Ana María Oliver, Rafael, en donde se indica que la aplicación de las TIC, su incorporación trae ventajas, mejoras y cambios en los papeles de los docentes.

Existen investigaciones o estudios que informan como la Incorporación de las TIC implica cambios específicos en los docentes, en sus prácticas de enseñanza y aprendizaje, como los de Fullan & Miles²⁸.

Como afirma Coll, en su estudio de concepciones y tendencias actuales en Psicología de la educación, que:

[...]Es imposible llegar a comprender y explicar cómo aprenden los alumnos si no se tiene en cuenta al mismo tiempo cómo plantean y gestionan la enseñanza los

²⁷ COLL, César y MARTI, E. *Op. Cit.* Pág. 650.

²⁸ Citados por TAVAREZ MARSEN, Mira Miledis. Perfil del Docente Latinoamericano: Mito o realidad “en conferencia de Pedagogía 2005, del 31 de enero al 4 de Febrero de 2005, en la Habana Cuba. Publicada en La Revista Educar.org. Consultado el 30 de Mayo de 2008, en www.Lycos.es/miledys.

profesores. E inversamente, es imposible entender y valorar la enseñanza y la actividad educativa e instruccional de los profesores al margen de su incidencia sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos²⁹.

En tal sentido y orientación conceptual, existe la Tesis doctoral de Anna Engel Rocamora: *Construcción Del Conocimiento en entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje*, la cual centra su estudio en la interrelación entre los procesos de colaboración entre alumnos y los procesos de ayuda y guía del profesor, presentada al Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Barcelona, la cual fue dirigida por el Dr. Javier Onrubia Giño, integrante del Grupo Grintie, que dirige el reconocido investigador César Coll y cuya tesis central es que “los procesos de construcción colaborativa de conocimiento entre alumnos no puede comprenderse ni analizarse al margen de los procesos más amplios de interacción entre los profesores y alumnos en la que, en una situación de aula, se enmarca y toma sentido esa construcción colaborativa”³⁰ que, según la misma autora, en palabras de Coll:

[...]No cabe, en consecuencia, plantear el aprendizaje escolar como el resultado de dos procesos de construcción diferenciados: un proceso de construcción guiada del conocimiento, basado en la interacción entre el profesor y los alumnos, cuyas claves habría que buscar en el uso que uno y otros hacen del lenguaje en sus intercambios comunicativos, y un proceso de construcción colaborativa del conocimiento, basado en la interacción entre alumnos, cuyas claves se encontrarían en la manera cómo los participantes utilizan el lenguaje para aprender conjunta y colectivamente. En la dinámica del aula, ambos procesos son indisolubles y se apoyan y refuerzan mutuamente promoviendo y facilitando - o por el contrario, dificultando y obstaculizando- la construcción de sistemas de significados compartidos. (Coll, 2001,b).

²⁹COLL, César recalca la unidad de la enseñanza y el aprendizaje y propende por una mayor vinculación entre la investigación, la teoría y la práctica educativa concretas.

³⁰COLL, Cesar. Palacio, y MARCHESI, Álvaro. *Desarrollo Psicológico y educación*. Tomo II, Alianza edit. Madrid, 2007

4.8 CONCEPTOS BÁSICOS

Para el estudio que se propone es importante tener claridad qué son las prácticas educativas, La Interactividad, Las TIC, educación escolar, aula, aprendizaje, enseñanza, mecanismos de influencia educativa, diseño tecno pedagógico, Secuencia Didáctica, segmento de Interactividad, Configuración de Segmento de Interactividad.

Para la presente investigación se acoge el concepto de aprendizaje enunciado por Pozo en cuanto llegan a conceptualizar el aprendizaje como un sistema complejo compuesto por distintos subsistemas en estado de equilibrio dinámico, de hecho, sostiene Pozo en su texto *Aprendices y Maestros* que “hay bastante datos a favor no sólo de un sistema cognitivo compuesto por módulos y sistemas especializados”. Por su parte Gazzaniga habla de la existencia de un substrato neurológico compuesto también por módulos cerebrales especializados. Morin, deja claro que el aprendizaje humano, se compone de dos procesos: El cíclico, reversibles, acumulativos, basados en la repetición y ligados al mantenimiento de la estabilidad (aprendizaje asociativo) y procesos evolutivos, irreversibles, que producen una reorganización y un incremento de la complejidad (aprendizaje por reestructuración)³¹.

El enfoque constructivista “concibe el aprendizaje como el proceso de construcción de significados y de atribución de sentido, con sus avances y retrocesos, con sus bloqueos y dificultades, que llevan a cabo los alumnos a propósito de los contenidos escolares”³²

Los mismos autores conciben los conceptos de ajuste de la ayuda pedagógica y de mecanismos de influencia educativa como “los procedimientos mediante los cuales se consigue ajustar la ayuda pedagógica a las vicisitudes del proceso de construcción del conocimiento de los alumnos - son pues el equivalente, en clave

³¹ POZO, M. I. *Aprendices y Maestros*. Alianza Editorial, Madrid. 1996. Págs. 66-67.

³² Coll y MIRAS, Mariana. *El Constructivismo en el Aula*. Barcelona. Croo, 1997

constructivista, del concepto de *enseñanza adaptativa* “Estas dos últimas definiciones nos interesan por ajustarse al presente trabajo de investigación basado en el modelo de Coll”.

La *práctica educativa*, se infiere de lo que manifiesta Coll del texto *Desarrollo Psicológico y educación*, en cuanto a que las actividades escolares se diferencian de otro tipo de actividades educativas, por el hecho de ser actividades especialmente pensadas, planificadas y ejecutadas con una intencionalidad educativa, y en ese sentido se puede afirmar que la *práctica educativa* son las actividades, pensadas planificadas, y ejecutadas por el profesor, con la intencionalidad de enseñar.

La práctica educativa escolar: es entendida, según el mismo Coll y Sánchez, en *Análisis de la Interacción Alumno profesor*, como el conjunto de actividades que profesor y alumnos despliegan en las aulas.

Afirman Coll y Solé que “la noción de aula se va imponiendo como contexto o sistema conformado por un conjunto de elementos Los alumnos, los profesores, los contenidos, las actividades de enseñanza, los materiales de que se dispone, las practicas e instrumentos de evaluación, etc., -que se relacionan e interactúan entre sí, originando complejos intercambios y transacciones responsables del aprendizaje, objetivo último que se persigue [...]”

Diseño Tecno pedagógico: Es una propuesta de conjunto, un “diseño tecno pedagógico”, como dice Coll, constituye el referente a partir del cual profesor y alumnos van a desarrollar su actividad. En este diseño se plasma la propuesta de los objetivos, contenidos, actividades de enseñanza y aprendizaje, así como de criterios, instrumentos y actividades de evaluación, que presiden ese proceso, como lo afirman Coll y otros³³.

³³ COLL y otros. *Cómo Valorar La calidad de la enseñanza Basada en las TIC. Pautas e instrumentos de análisis*. Editorial GRAO. Barcelona. Pág. 54

Segmentos de Interactividad: Unidades Básicas de análisis, los cuales constituyen “formas particulares de organización de la actividad conjunta regidas por conjunto particulares de normas que delimitan una determinada estructura de participación”, decir son formas concretas en que los participantes articulan y organizan, de forma regular y reconocible sus actuaciones en torno a una tarea o contenido Colomina, Onrubia y Rochera³⁴ .

Según los mismos autores estos segmentos de interactividad se elaboran o construyen por los participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Así mismo que la estructura de la actividad conjunta no es algo definido de antemano de forma más o menos consciente y formal por el profesor desde el inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje e imputable, por lo tanto, a sus ideas pedagógicas y a su estilo de enseñanza.

La interactividad profesor/alumnos, afirman Coll et al) en *Actividad conjunta y habla: una aproximación al estudio de los mecanismos de influencia educativa*, es definida como “la articulación de las actuaciones del profesor y de los alumnos (o del adulto y del niño en situaciones no escolares) en torno a una tarea o un contenido de aprendizaje determinado”, en el transcurso de un proceso concreto de enseñanza y aprendizaje.

Configuración de “segmentos de interactividad” (CSI): representan dos o más segmentos de interactividad.

Una secuencia didáctica, se define como un proceso completo de enseñanza y aprendizaje en miniatura³⁵. Ello implica como afirma Coll que en una secuencia didáctica se tienen que identificar inequívocamente su inicio, su desarrollo y su finalización.

³⁴ COLOMINA, R, ONRUBIA, J y ROCHERA MJ. (1990). *Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción de conocimiento en el aula*. En COLL, César, PALACIO y A. Marchesi (Eds.). *Psicología de la educación II. Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza Editorial. 1990. Pág. 448.

³⁵ *Ibíd.* Pág. 192.

5. DISEÑO METODOLOGICO Y ENFOQUE

5.1 ENFOQUE Y METODOLOGÍA. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La investigación se abordó como un estudio de tipo cualitativo o interpretativo, con base en el constructivismo socio Cultural de Vygotsky y los aportes de la genética cognitiva de Piaget, en que se basan Coll, el grupo Grintie, y sus seguidores, y utilizando una estrategia de Estudio de caso.

Como Estudio de tipo Cualitativo, y empírico según Coll y otros, se utilizó un cuestionario sobre conocimientos previos, la observación abierta, y diario de campo, como auxiliar y para recoger, registrar, interpretar, caracterizar, categorizar, identificar los eventos más relevantes, como técnicas de la recolección de los datos se utiliza la videograbadora.

Como Unidad de Observación, registro análisis e interpretación, se utiliza, conforme al modelo de Coll, la “Secuencia Didáctica” Factores de Lucha Política.

5.2 PROCESO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.2.1. Primer Momento. Se elaboró el cuestionario de conocimientos previos que se validó el día 6 de Mayo con dos estudiantes, se informó y solicitó la colaboración de los estudiantes del grupo 1-04 de la jornada Nocturna de Derecho de la Universidad Libre seccional de Pereira, se hizo la prueba de invisibilización de las cámaras de audio y video el día 3 de Junio, se elaboró el diseño Tecno pedagógico de la Unidad Didáctica o Secuencia Didáctica, mediada por las TIC sobre los factores de Lucha Política, correspondiente al programa de ciencias Políticas de la Universidad Libre (Ver anexo A: Diseño Tecno pedagógico).

Se utilizó en esta investigación como estrategia metodológica el estudio de casos: La toma del palacio de justicia los días 6 y 7 de Noviembre de 1985, para trabajar los contenidos de la unidad Didáctica Factores de Lucha Política.

5.2.2. Segundo Momento Ejecución. La secuencia didáctica se desarrolló los días 23, 30 de Septiembre y 7 de Octubre de 2009. Se aplicó el cuestionario validado previamente, y se elaboró el auto informe de cada sesión y tomó los registros en el audio video y se hizo los registros pertinentes.

El cuestionario se analizó debidamente y con él se hizo un cuadro representativo. Se utilizó en las tres sesiones y durante la secuencia didáctica la plataforma Moodle de la U.T.P., mediante un foro de aporte de información que se dividió en subforos.

5.2.3 Tercer Momento. La información recogida, se ordena previa transcripción del audio, con ayuda del video. Se llevó un diario de campo o bitácora como auxiliar de anotaciones con las observaciones de las clases en concreto mediadas por las TIC, como de las asesorías y lecturas.

Como instrumento fundamental de recolección de la información se utilizó la videograbadora.

Se elaboró el auto informé dentro de las 24 horas siguientes de cada sesión el cual se envió por la plataforma a la asesora de la Investigación.

Se hicieron las transcripciones de la videograbadora, teniendo en cuenta los tiempos, su evolución e intercambios comunicativos.

5.2.4. Cuarto Momento. Se procesa y organiza la información y se elabora las tablas de datos y gráficas y el mapa de interactividad.

Se utilizan las respuestas del cuestionario de conocimientos previos aplicado al inicio y final de las sesiones y de manera aleatoria se escogen dos representativos del inicio y final para hacer un cuadro comparativo de las respuestas e interpretarlas conforme a la evolución y/o construcción de conocimiento en torno a los contenidos o respuestas.

5.2.5. Quinto Momento. Es el de análisis e interpretación de la descripción de los datos. Se confronta la teoría con los datos: Los segmentos de interactividad, las configuraciones de segmentos de interactividad, su evolución, la estructura de participación, los patrones de actuación del profesor y los alumnos. Se analizan los cuestionarios de conocimientos previos inicial y final y se llega a las conclusiones y recomendaciones.

5.2.6 Sexto Momento. Elaboración del Informe de la Investigación: Con las respuestas del cuestionario y observaciones recogidas en el diario de campo, y en los demás instrumentos se elaboraron las clasificaciones respectivas o categorizaciones, sometiéndolos al análisis o interpretaciones respectivas, previa elaboración de las tablas de datos cuantitativos mapa de interactividad, de los segmentos de interactividad hallados y las configuraciones de los segmentos de interactividad encontrados, extrayendo, las conclusiones posteriormente guiadas por los objetivos propuestos, utilizando las guías Teóricas (Coll y colaboradores, Ana Engel R), Coll y Carles Monereo, Frida Diaz Barriga et al, entre otros, con miras a la elaboración del presente informe final con los resultados, conclusiones y recomendaciones.

5.2.7 Población. La investigación se ejecutó desarrollando la Secuencia Didáctica, en un curso de 50 alumnos del grupo 1-04 de la Facultad De Derecho de la Universidad Libre Seccional de Pereira, del programa de Ciencias Políticas, de la que el investigador es su catedrático.

5.2.8 Recursos. Se contó con la colaboración de los estudiantes de Derecho del grupo 1-04 de la Jornada Nocturna, se tuvo la Colaboración de la U.T.P., de la Maestría por los grupos de estudio que operaban en las asesorías, de su Directora y se contó permanentemente con la asesoría de la Dra Martha Gutiérrez, como directora del Módulo de Investigación Educativa. Se usó la plataforma Moodle de la U.T.P.

6. DESCRIPCIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD CONJUNTA O INTERACTIVIDAD Y LA CONFIGURACIÓN DE SEGMENTOS Y SU EVOLUCIÓN

El presente estudio sobre la interactividad y las Formas de organización de la actividad conjunta y su evolución que se generan en el desarrollo de la secuencia didáctica “Factores de Lucha Política “mediadas por las TIC, en un grupo de Ciencia Política de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre Seccional de Pereira, contó con aplicación del cuestionario sobre conocimientos previos, el diseño tecno-pedagógico (Ver anexo A), que se desarrolló en tres sesiones de dos horas clase. Las sesiones fueron grabadas. Se aplicó cuestionario de conocimientos previos. Se utilizó también el diario de campo como instrumento de recolección de información, en donde se fue anotando los hechos más significativos durante el proceso de la investigación. Terminada cada sesión y dentro de las veinticuatro (24) horas se envió el auto informe en el formato respectivo (Ver anexo D.). Como estrategia del estudio se utilizó el estudio de caso: Toma del Palacio de Justicia de Colombia. El curso estaba conformado por 50 estudiantes.

Al final de las sesiones se realizaron los auto-informes que se enviaron por la plataforma Moodle de la U.T.P, que el docente utilizó como herramienta (TIC) en esta investigación.

La validación del cuestionario de conocimientos previos se hizo con dos estudiantes de la Facultad del año primero de Derecho. Se aclara que la carrera de Derecho normativamente se cursa en cinco años.

El análisis de las formas de organización conjunta y su evaluación se realiza identificando los segmentos de interactividad de cada sesión realizada y la configuración de los segmentos de interactividad.

Dentro del contexto de un proceso de enseñanza aprendizaje, entonces, la interactividad se regula de acuerdo a un conjunto de normas y reglas que determinan en cada momento que se puede decir, o hacer, cuándo, cómo, y sobre qué y respecto a quién o que se dice algo, y que determinan según Erickson la “Estructura de participación”, y quien es citado por Colomina, Onrubia, et al, como continúan afirmando los autores “cada forma de organización conjunta responde a una determinada estructura de participación [...]”³⁶

En relación con lo anterior la unidad de observación, es la secuencia didáctica Factores de Lucha Política. Esta unidad es definida como un proceso completo de enseñanza aprendizaje³⁷.

La configuración de los segmentos de interactividad se especifican una vez se identifican los segmentos de interactividad, y se representan en un mapa de interactividad con líneas discontinuas.

6.1 DESCRIPCION E IDENTIFICACION DE SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD

Un segmento de interactividad, se define, como formas particulares de organización de la actividad conjunta entre profesores y alumnos, es decir en formas concretas en que los mismos articulan y organizan, de forma regular y reconocible sus actuaciones en torno a una tarea o contenido de aprendizaje regidas por conjuntos particulares de normas que delimitan una determinada estructura de participación, como es planteado por Colomina y Onrubia et, al.

En términos generales la actividad humana y sobre todo la realizada en entornos educativos, se considera como una formación sistémica, colectiva e histórica y sobre todo que en esas actividades las relaciones entre las personas y los objetos

³⁶ COLOMINA, Onrubia, et al. *Desarrollo Psicológico y educación*. Tomo II, Alianza editorial, Madrid. 1990. Pág. 446.

³⁷ *Ibid.* Pág. 448.

están mediadas por instrumentos no solo materiales, también simbólicos como afirma Pilar Lacasa et, al.³⁸

Durante el desarrollo de la unidad didáctica se identificaron cinco tipos de segmentos de interactividad en las tres sesiones presenciales y un tipo en el foro Virtual, subdividido en uno de aporte de información docente y el otro de aporte de información estudiantil. En la siguiente forma y sesiones se identifican: Segmento de Interactividad (SI) de aporte de Información docente (SAID), SI de Organización (SIO), SI de Trabajo Grupal (SITG), SI de Socialización (SIS), SI de Evaluación-Resumen (SEVAR) de las tres sesiones.

En este análisis descriptivo de los segmentos de interactividad se tiene en cuenta los siguientes aspectos de orden cuantitativo como: el número de segmentos, tiempo promedio de cada uno, evolución a lo largo de la secuencia y aspectos de tipo cualitativo que lo caracterizan: funciones instruccionales, presencias y ausencias de cambios de la forma, es decir, de las maneras (trabajo en grupo, en clase, donde reciben información los grupos, en clase en que los participantes articulan sus actividades en torno a los contenidos, los patrones de interrelación como es el caso en el segmento de información docente: Pregunta-Respuesta, etc. y demás aspectos que caracterizan a cada uno de los segmentos de interactividad, con sus ejemplos respectivos.

En la siguiente Tabla No 1, se relacionan los segmentos identificados con sus datos cuantitativos globales, su frecuencia y tiempo, el cual se da en horas, minutos, segundos (oo: oo: oo) para la sesiones presenciales y para el foro virtual los datos de aporte de información se expresan en días.

³⁸ *Ibid.* Pág. 603.

Tabla 1. Datos Cuantitativos Globales de Segmentos de Interactividad

UNIDAD DIDÁCTICA FACTORES DE LUCHA POLÍTICA	1° SESIÓN	2° SESIÓN	3° SESIÓN	FORO VIRTUAL
Duración total de la sesión (h.m.y s. o d)	01:14:40	01:07:09	01:06:33	16
N° Total de SI	7	8	7	1
N° Total de intervenciones en el foro	27	15	8	50
SI Información Docente Y/o Estudiantes en F N°	3	4	3	4
Duración total (horas, min, seg. o días)	00:40:29	00:07:42	00:21:14	4
% sobre el t. total de cada sesión o foro	54,05%	11,46%	31,90%	25%
Duración media (min. y seg. o días)	13:49	1,85	7,45	1
N° de intervenciones en el foro				50
% de intervenciones en el foro				92,59%
SI Organización Grupos N°	1	1	1	
Duración total (horas, min, seg. o días)	00:01:36	00:02:18	00:01:13	
% sobre el t. total de cada sesión o foro	15,66%	3,42%	2,36%	
Duración media (min. y seg. o días)	1,36	2,18	1,13	
N° de intervenciones en el foro				
% de intervenciones en el foro				
SI Desarrollo de Trabajo Grupal N°	1	1	1	
Duración total (horas, min, seg. o días)	00:15:34	00:33:52	00:24:44	
% sobre el t. total de cada sesión o foro	20,82%	50,32%	47,97%	
Duración media (min. y seg. o días)	15,34	33,52	24,44	
N° de intervenciones en el foro				
% de intervenciones en el foro				
SI Socialización Grupos N°	1	1	1	
Duración total (horas, min, seg. o días)	00:23:04	00:14:56	00:14:01	
% sobre el t. total de cada sesión o foro	30,86%	22,23%	27,19%	
Duración media (min. y seg. o días)	23,04	14,56	14,01	
N° de intervenciones en el foro				
% de intervenciones en el foro				
SI Evaluación - Resumen N°	1	1	1	
Duración Total (horas, min, seg o días)	00:03:08	00:02:43	00:04:11	
%sobre el Total de cada sesión o foro	1,5%	1,3%	2%	
Duración media (min. y seg. ,o días)	3,08	2,43	4,11	
N° de intervenciones en el foro				
% de intervenciones en el foro				

6.1.1 Segmentos de interactividad de información docente (SAID). Estos segmentos se reconocen porque generalmente cuentan con una introducción, con explicaciones, instrucciones, orientaciones, aclaraciones, preguntas, respuestas realizadas por el docente y los alumnos entorno al desarrollo de la unidad Didáctica: “factores de lucha política”, seguidas, como en el caso de la primera sesión, por la presentación de un video clip de motivación. Las instrucciones se dan en relación con el trabajo a desarrollar por los grupos, el objetivo general y los objetivos específicos, la forma de evaluación y su valor, como la metodología a aplicar en el desarrollo de la Secuencia Didáctica durante las tres sesiones.

Se encontraron 10 segmentos de información docente, de un total de segmentos de interactividad en las sesiones presenciales de 23. En el foro virtual se encontraron cuatro (4) de aportes de información del docente, consistente en las instrucciones respectivas para cada uno de los cuatro subforos en que se dividió dicho foro abierto en la Plataforma Moodle.

En estos segmentos de interactividad de información docente (SID) se invirtieron 01:09:25, que representa el 33,31% del tiempo total de las sesiones presenciales que fue de 03: 28:22.

El foro Virtual se abrió en tres partes: uno de participación o conversación sobre una pregunta guía, el segundo sobre aporte colectivo o conclusiones y el tercero de aporte colectivo de síntesis, en donde los estudiantes aportaron sólo información, y en la plataforma se instruyó, para resolver inquietudes, el de novedades, pero que también se utilizó por los estudiantes para subir información. En el Foro los estudiantes y el docente, hicieron 50 intervenciones de aporte de información: 27 en la primera sesión 15 en la segunda y 8 en la tercera.

En el Foro virtual el profesor aporta información documental y da instrucciones sobre los términos de intervención de los estudiantes en cada una de las sesiones.

En este tipo de segmentos de aporte de información, la función instruccional está relacionada con las explicaciones acerca de la temática y su contexto y con la dinámica de la secuencia didáctica como la organización, los momentos de socialización y terminación de las sesiones.

En el foro virtual la función instruccional del docente tiene que ver con la orientación de cómo participar y su motivación y duración de los mismos en relación con la temática.

La interacción del profesor y los estudiantes a través de las actividades planeadas forman patrones de actuación en las sesiones presenciales y en el foro virtual.

Tabla 2. Tipos de actuación y patrones característicos de los SI de información del profesor.

ACTUACIÓN DEL PROFESOR	ACTUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ EXPLICA ➤ ENTREGA MATERIALES ➤ DA INSTRUCCIONES ➤ VERIFICA ➤ PREGUNTA ➤ CONFIRMA 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ SIGUEN EXPLICACION ➤ RECIBEN MATERIALES ➤ EJECUTAN ➤ RESPONDEN PREGUNTAS ➤ RESPONDEN

En la actuación de explicación el profesor utiliza el video Beam para referirse a lo que tienen que hacer los estudiantes, a la par que lee el documento de guía de la unidad didáctica y señala al tablero, los estudiantes siguen la explicación observando el tablero sobre el que se proyecta el entorno de la plataforma de apoyo virtual de la Universidad Tecnológica de Pereira (UTP).

En la entrega de materiales, el profesor hace entrega de la guía didáctica, y los estudiantes la reciben y da instrucciones respecto a la misma y solicita la colaboración a los estudiantes para su lectura, lo que es acatado por los mismos continuando las lecturas, lo que verifica el profesor haciendo preguntas, que son respondidas a cerca de la unidad didáctica y su contenido. Los estudiantes preguntan y el profesor responde y hace claridad sobre el desarrollo de la unidad y confirma con los estudiantes que responden aceptando sus respuestas y aclaraciones.

En el foro virtual, el profesor da instrucciones para ser ejecutadas por los estudiantes como el tiempo de apertura del Foro y aporta información en Power Point sobre cada uno de los factores de lucha política y para que el mismo estudiante ejecute subiendo la información con base en preguntas guías a los

segmentos de foro en la plataforma abiertos durante 16 días. El profesor verifica. (Ver Tabla No. 1). Su función instruccional es de explicación e información y verificación.

Se resume así en esta tabla los patrones de actuación:

Tabla 3. Tipo de actuación en el Foro Virtual.

TIPO DE ACTUACIÓN DEL PROFESOR	TIPO DE ACTUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Da instrucción o directriz Y sube información ➤ Verifica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ejecuta la directriz subiendo la Información/

Veamos un ejemplo de actuación del profesor en la apertura de uno de los subforos en que se dividió el foro virtual de conversación, el cual se transcribe tal como aparece en la plataforma Moodle de la UTP (Universidad Tecnológica de Pereira) así:

EL primer foro de conversación.

“¿Si el factor que le correspondió fue importante como motivante en la toma del Palacio de Justicia?”.

“Debe cada alumno hacer mínimo una participación, antes o para la segunda sesión”.

En la plataforma se designó el foro de novedades y anuncios, allí intervinieron o subieron información los estudiantes, con un total de 8 intervenciones y en diferentes días, se excluye la del docente que fue posterior al desarrollo de la Unidad Didáctica.

El Subforo de Conclusiones de grupos se abrió durante 7 días. El Subforo de síntesis, se abrió dos días.

Por ejemplo en este último subforo de síntesis, se dio la siguiente instrucción o información por el docente:

“Bienvenidos estudiantes: éste foro será para retomar y realizar una reflexión sobre el proceso llevado en la realización del Caso de lucha política y sus respectivos factores. Agradezco su participación en el mismo.”.

Veamos un ejemplo en la sesión presencial:

P: “Esta es la guía didáctica. Yo les voy a pedir la colaboración para que me ayuden a repartir. Además de lo que contiene la guía didáctica... la guía didáctica también tiene... Empecemos a estudiarla rápidamente en algunos aspectos fundamentales de la guía”.

“La guía didáctica también contiene el resumen del caso...que van a estudiar en el desarrollo de esta secuencia didáctica...”.

El profesor da la directiva de lectura de la guía didáctica, y los estudiantes ejecutan dicha lectura individualmente, como se observa en la sesión 1. Vemos un ejemplo:

P: “Los específicos. ¿Me colabora alguien?”

E: “¿Dónde profesor?”

P: “También en la página”.

E:1.-Identificar y describir los distintos factores de lucha política en los contextos nacional, regional, o local e institucional, con base en el estudio de Casos y en especial de la toma del Palacio de Justicia en noviembre de 1985.” (Tomado de la transcripción de la sesión 1)

6.1.2 Segmentos de Interactividad de Organización Grupal (SIOG). El segmento de interactividad de organización grupal, sólo aparece en las sesiones presenciales. Se pudieron identificar en cada sesión uno (1), con una duración media de 00:01:36.

Los patrones de actuación interrelacionados entre docente y alumnos de este tipo de segmentos se describen conforme se indican en la siguiente tabla:

Tabla 4. Tipos de actuación y patrones característicos de los segmentos de interactividad de organización grupal (SIOG)

TIPOS DE ACTUACION DEL PROFESOR	TIPO DE ACTUACION DE LOS ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Da directrices u Orientaciones ➤ Verifica ➤ Entrega Documentos ➤ Verifica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Las Ejecutan Reuniéndose en Grupos ➤ Reciben

En la sesión primera el profesor da orientación para que se reúnan los grupos al azar, de cinco a siete personas para trabajar los contenidos de la unidad didáctica.

En esta primera sesión los grupos responden unas preguntas guías que se encuentran en la parte final del resumen del caso.

Veamos un ejemplo de este patrón de actuación:

El profesor responde frente a un estudiante que dice:

E: “Ey yo no tengo esa hoja”

P: “El que no la tenía se le va a distribuir”. (Tomado de la sesión primera del 23 de septiembre de 2009)

Posteriormente el profesor se desplaza por el aula y verifica el trabajo grupal.

Función de este Segmento. La función de este segmento de interactividad de organización grupal (SIOG) es la de la conformación u organización de los grupos de trabajo para el desarrollo de la discusión y/o reflexión del tema asignado o contenido guiado por las preguntas orientadoras. El profesor imparte las instrucciones y los estudiantes las ejecutan conformando los grupos y aprestándose al desarrollo de los temas asignados. El profesor verifica esa formación de los grupos y su ubicación.

6.1.3 Segmentos de Interactividad de Desarrollo del Trabajo Grupal (SIDT).

Este tipo de segmento de interactividad de desarrollo de trabajo se da en el desarrollo de la unidad didáctica sólo en las sesiones presenciales y es el que tiene una mayor duración en el tiempo con una duración de 1:13:30, que representa el 35.3% del tiempo total (3:28:12).

Este tipo de segmento de interactividad de trabajo, tiene según el cuadro de datos cuantitativos una duración en porcentaje del 20.82%, 50.32%, y de 47.97% en la tercera sesión. De los 23 segmentos de interactividad que se presentaron en las tres sesiones presenciales, hubo tres SIDT.

En el foro virtual no se presentó este tipo de segmento.

Patrones de actuación interrelacionados de los SIDT. En los segmentos de interactividad de desarrollo de trabajo se presentaron las siguientes actuaciones que se describen a continuación según el siguiente cuadro:

Tabla 5. Tipos de actuación y patrones característicos de los SIDT.

ACTUACION DEL PROFESOR	ACTUACION DE LOS ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Acompañamiento a los Diferentes grupos ➤ Atiente a Los Estudiantes ➤ Responde ➤ Conversa con Los Estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conversación Entre Estudiantes ➤ Solicita Apoyo al Profesor ➤ Preguntan ➤ Conversan con El Profesor

El profesor está pendiente del trabajo de los estudiantes en grupo, se acerca a ellos para dar apoyo como aclarar dudas a solicitud de los estudiantes o por iniciativa del mismo. Los estudiantes conversan entre sí.

Se caracterizan porque los estudiantes trabajan en grupos y realizan a través de la discusión y reflexión los contenidos temáticos asignados.

Veamos un ejemplo del patrón de actuación preguntan – responden sucedido en la sesión primera:

“E: Dr. hasta cuándo hay que grabar (grupo seis)”

“P: Ahí graban (ex)”

Veamos un ejemplo de conversación con los estudiantes:

“P:(xxx) tres socializaciones, tres minuticos más para que les den respuestas unificadas a las tres preguntas y empezamos a socializarlas para ya finalizar la sesión con la explicación que voy a dar para la segunda sesión”

“E: Listo doctor. Vamos (xxx) para que tengamos tiempo para conocer las socializaciones.”

“E: Tenemos Clase”.

Veamos un ejemplo de la conversación entre alumnos: (Tomado de la. 1ª Sesión):

“E1:(xxx) yo pienso que uno de los motivos que llevó a la guerrilla del M-19 a tomarse el Palacio de Justicia fue los convenios que ya tenía con el presidente de esa época. Luego que fue que se interceptaron las llamadas y las reuniones que ese día se efectuaban en el Palacio de Justicia con todos (xxx), con todos los funcionarios, entonces con esas llamadas, que interceptaron eso dio a pie a que la guerrilla, introdujera en el Palacio de Justicia y llevara a cabo la toma del Palacio de Justicia (xxx)”.

“Em: Ahí, nooo, no me joda. El motivo que llevó al M-19 a tomarse la sede del Palacio de Justicia fue el... el incumplimiento por parte del gobierno ya que ellos tenían un acuerdo firmado para llegar a una negociación, el gobierno no cumplió y entonces la guerrilla se tomó el Palacio de Justicia (xxx)”.

“E4: ¿Qué factores de lucha política conoce Ud. que conlleven a la toma del Palacio de Justicia (xxx)?

“E5: Yo pienso que... que los factores de lucha política que influyeron inmediatamente en cuanto a la toma del Palacio de Justicia fue, fueron la fuerza pública que reaccionó inmediatamente y el gabinete del presidente el cual se reunió para tomar decisiones inmediatamente, eh otra fue la apertura de un posible dialogo con la guerrilla que llegar a un acuerdo para, para, poder liberar inmediatamente los, los diputados (...)

“E6: otro factor de lucha política fue el factor psicológico, porque al versen todos arremetidos, tenían todo el ejército en contra suya...”

“Em: Muchos factores políticos influyeron en ese incumplimiento como factores de alta posibilidad de la fuerza pública, factores económicos...”

6.1.4 Segmentos de Interactividad de Socialización (SIDS). En las sesiones presenciales se presentaron en total 3 segmentos de interactividad de socialización (SIDS) del total de 23 de las tres sesiones. En cada sesión se presentó un SIDS. Estos segmentos de interactividad tuvieron un tiempo total en las tres sesiones de desarrollo de la unidad didáctica “Factores de Lucha Política” de 00:52:01 que representan el 24,96% del tiempo total.

En el foro virtual no se presenta este tipo de segmento.

La función principal de este tipo de segmento de interactividad de socialización es la de caracterizar e identificar conceptualmente cada uno de los factores de lucha política contenidos en la Unidad didáctica, que influyen en la vida política del país y en acontecimientos tan dramáticos o no como la toma del Palacio de Justicia.

Los tipos de actuación y los patrones característicos de estos segmentos de interactividad de socialización se dieron como se muestran en el siguiente cuadro y su descripción:

Tabla No. 6 Tipos de actuación y patrones característicos de los segmentos de interactividad de Socialización (SIDS).

ACTUACION DEL PROFESOR	ACTUACION DE LOS ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Solicita La Socialización ➤ Oberva y Atiende 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Orientación, Ejecución de la Solicitud ➤ Explican y/o Leen Sus Reflexiones de Grupo
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hace Seguimiento e Invita Siguiete Grupo Expositor ➤ Solicita Aclaración 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aplauden ➤ Aclaran

El profesor invita a sus estudiantes reunidos en grupos que se alisten para las socializaciones de sus reflexiones o conclusiones o que inicien sus exposiciones a través de un compañero. El profesor atiende y en ocasiones solicita aclaraciones o amplía y hace preguntas y confirma respuestas.

Veamos un ejemplo de la solicitud y ejecución de la misma:

“P: Bueno empecemos la socialización (xxx)”

“EG1:La primera pregunta que cuál fue el motivo que llevó a la guerrilla del M-19 a tomarse el Palacio de Justicia de acuerdo al grupo de nosotros ...se dice que el M-19 y otros grupos armados ilegales como el E.P.L, el E.L.N y las FARC, estaban llegando a unos acuerdos con el gobierno, pero que el gobierno los estaba incumpliendo, lo que quisieron en esa época el M-19 fue de ir hasta el Palacio de Justicia poner esa denuncia allá, que allá era que se encontraban los magistrados y la Corte Suprema sobre estos asuntos.”

“E:¿Qué factores de lucha política conoce Ud., que influyeron en la toma del Palacio de Justicia?, pues en el dialogo que hemos tenido en la socialización encontramos varios factores, por ejemplo se dice que por el incumplimiento de esos acuerdos por el gobierno, el M-19 se haya tomados estas ,este Palacio en forma violenta, también de que este grupo de manera ilegal tenía un convencimiento ideológico político quería tomar en gran parte, pues que fuera escuchado en sus peticiones, también tenía, tuvo una filosofía ...quería como convertirse en una organización política que más adelante, pues, lo lograra...”.

“P: No, cuál fue o era la pregunta (xxx), que llevó al gobierno (xxx)? la pregunta era muy clara, limitémonos en las conclusiones a responder la pregunta”.

E: ¿Qué factores influyeron para que el gobierno, las fuerzas armadas no accedieran a cesar el fuego sobre él y los guerrilleros que se encontraban allí? Pues se dice...Bueno, poco conocemos de esto, que fue como la manera como ellos se tomaron ese poder que no fue por unas vías ilegales o por unas instancias internacionales por las cuales ellos hubieran podido como organizaciones no gubernamentales haber hecho una reclamación a su demanda, a su fe.”

P: Muchas gracias “(Tomado de la 1ª sesión)

6.1.5 Segmento de Interactividad de Evaluación (SIE). Este segmento de interactividad fue el más corto en las tres sesiones de desarrollo de la unidad didáctica “Factores de Lucha Política “pues ocupó 00:10:02 de 3:28:12 que duraron las sesiones, o sea 4,81%. En la primera sesión ocupó 00:03:08, en la segunda sesión 00:02:43 y en la tercera sesión 00:04:11 lo que representó el 1,5%, 1,3% y 2% respectivamente del tiempo de cada sesión como se observa en el cuadro de datos cuantitativos. En cada sesión hubo uno.

Este segmento no se presentó en el Foro Virtual.

Actuaciones interrelacionadas del profesor y estudiantes o patrones característicos: Estos se describen y resumen en el cuadro siguiente:

Tabla No. 7 Tipo de Actuaciones y patrones de los segmentos de Interactividad de Evaluación

TIPOS DE ACTUACION DEL PROFESOR	TIPOS DE ACTUACION DE LOS ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Resume y Pregunta ➤ Confirma o Aclara ➤ Responde y Agradece 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Atienden Responden ➤ Invita a Dar Respuestas ➤ Responden y Preguntan

El profesor resume los conceptos de cada contenido temático y evalúa el trabajo de socialización mediante unas preguntas e invita a participar en sus respuestas, y agradece por el trabajo, una vez terminaron los grupos su socialización o exposiciones.

La función principal de este segmento es el de recrear los conceptos básicos de cada factor caracterizado y conceptualizado por los estudiantes con la socialización de sus productos que hacen parte de la Unidad didáctica e identificar la relación que hacen los estudiantes con la toma del Palacio de Justicia y otros eventos de la vida política nacional y confirmar esa relación o no.

Veamos un ejemplo de la 2ª sesión, de la actuación interrelacionada Pregunta e invita a responder, estudiantes responden:

P: ¿Tiene alguna relación los factores, como por ejemplo con el problema de la reelección presidencial?. Alguno de Uds. me puede responder esa pregunta ¿Tiene alguna relación con la reelección presidencial algunos de esos factores que se estudiaron'?

E: Si

E: Eh.

P: Haber...

E1. Yo pienso que al estudiar el factor cultural hay una parte que habla que los factores culturales con la misma política hacen relación cuando (xxx) se tiene una posición política y está bien fundamentada.

P: ¿Qué otro?

E2: Yo tengo una duda, un pensamiento de que los altos políticos que hacen según la ideología, según las clases sociales, ehh, pues que hacen la actualización de esos partidos, al unirse al Uribismo, entonces me pregunto yo...ehh, que van en contra, esos políticos con esa coalición para proceder y poder ganar tiempo (xxx) y en contra del Polo que tiene otra ideología...

P: ¿Quién más?

E3: Es que los factores políticos (xxx) todos a un tiempo, todos empiezan a incumplirse (xxx) sobre esa dinámica de que hay o no reelección. Igual (xxx)

P: Bueno. Yo creo que si alguien quiere opinar sobre la pregunta puede hacerlo.

E5: Yo creo que la reelección, puede ser debido al programa de seguridad democrática (xxx)

E6: Es que como se ha invertido en la fuerza pública los ciudadanos hemos adquirido esa confianza en nuestro país, por eso algunos estamos de acuerdo con esa reelección.

P: Bueno. Yo les agradezco mucho (xxx).”

Caracterizado cada uno de los segmentos de interactividad identificados, en cada sesión de desarrollo de la unidad didáctica “FACTORES DE LUCHA POLITICA” a continuación se pasa a hacer un análisis de las formas en que los mismos se agrupan para constituir lo que se denomina configuración de segmentos de interactividad y que nos permita explicar cómo son los mecanismos de influencia educativa o ayudas ajustadas que permiten la cesión y traspaso del control de la responsabilidades a los alumnos que les permiten construir significados y atribución de sentido a los contenidos desarrollados con la secuencia didáctica.

6.2 CONFIGURACIONES DE SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD (CSI)

Una configuración de segmento de interactividad se refiere a una agrupación de dos o más segmentos que aparecen de forma regular y sistemática durante el desarrollo de la secuencia didáctica.

En el desarrollo de la unidad didáctica “Factores de lucha Política”, se presenta una agrupación de segmentos de interactividad (SI) que son patrones regulares, que están en las tres sesiones. Son dos configuraciones de segmentos de interactividad, que de manera regular y sistemática se presentan en las tres sesiones: Uno es la unidad de instrucción-organización (UDIO) y el dos es la unidad de trabajo grupal socialización y evaluación –resumen(UDSER).

La UDIO, la configuran los siguientes segmentos de interactividad: Segmentos de información docente, y segmento de interactividad de organización, la UTGSE, la configuran los segmentos de interactividad de Trabajo Grupal, Segmento de Interactividad de Socialización, segmento de evaluación – resumen e información docente final (Ver mapa de Interactividad Pág. 70).

En el foro virtual no se presenta una configuración de segmentos de interactividad, se presentó sólo un segmento de aporte de información (SAI), que lo compone: un segmento de interactividad de aporte de información docente y el segmento de interactividad de aporte de información estudiantil, que se presenta en los subforos de conversación, y conclusiones que se crearon incluyendo el de novedades, pues en éste aportaron información algunos estudiantes.

En las siguientes tablas se presentan el número y la duración de las unidades de segmentos de interactividad configurados en las sesiones presenciales y en el Foro virtual y los subforos:

Tabla No. 8 Número y duración de los CSI en las sesiones presenciales.

NOMBRE UNIDADES EN LAS SESIONES PRESENCIALES	No DE UNIDADES	DURACION DE UNIDADES (H,M,S o D)
UDIO	3	0:13:49
UTGSE	3	2:26:09
TOTAL	6	02:39:58

Los dos configuraciones de segmentos de interactividad (tabla 2) se identifican por contar en su parte inicial y final con un segmento de interactividad de información docente, el profesor da instrucciones, reflexiona e invita a reflexionar sobre los temas propuestos en relación con la Toma del Palacio de Justicia, los estudiantes siguen las instrucciones, se organizan, y en otro momento desarrollan trabajo en grupo y participan con el docente en la evaluación cuando el profesor

indaga y termina con explicaciones para las siguientes actividades de la secuencia o de la asignatura Ciencia Política.

Un ejemplo de los patrones de actuaciones que se dan en estas configuraciones o Unidades de Información organización (UDIO) Y (UTGSE) se puede observar en lo siguiente:

P: Unos siete grupos de a cinco a siete personas. El resumen en la parte final (xxx) de una vez les comunico cual fue el antecedente de toda esta toma del M-19 al Palacio de Justicia.

E: la ley.

P: El gobierno de Belisario Betancur, estaba haciendo las negociaciones políticas o dialogo con el movimiento “Fuerzas Armadas revolucionarias de Colombia “y el M-19. Había llegado a algunos compromisos previos con el M - 19 y con las Farc, pero este acuerdo previo o conversación era rechazado por buena parte de la cúpula militar y buena parte de la alta élite, de las altas élites de la sociedad colombiana, esto llevo al país a una especie de negativismo y de deslegitimación de los diálogos con las fuerzas guerrilleras. El M - 19 se sintió, entonces, porque era altamente perseguido, porque la guerra contra estas fuerzas subversivas y seguían las torturas, muchos de estos hombres fueron torturados. Este... Petro, cuando sucedió la toma, estaba...Había sido torturado y estaba encarcelado, si encarcelado en la Cárcel Modelo de Bogotá, él no participó de manera directa sino que sabía todo, cuando estaba encarcelado en la cárcel Modelo. Ese fue el antecedente, ahí entonces intervinieron muchos factores para que sucediera el problema de la toma, lo que vamos a tratar en este ejercicio es, se reúnen los grupos de cinco a seis personas, porque no alcanzamos, yo le había pedido, con anticipación, que para la reunión de grupos trajeran siquiera una grabadora que aparezcan seis grabadoras, que nos puedan ayudar, va haber un encargado de esas grabaciones...”.

E: Ey yo no tengo esa hoja.

P: el que no la tenía se le va a distribuir. (Se reparte Hojas) (Tomado de la sesión 3).

En total se dieron 6 CSI, los cuales solo pertenecen a las sesiones presenciales.

La unidad información docente y organización (UDIO) tuvo una duración de 00:13:41 y consistió en que el profesor explica lo que se va a hacer, pregunta, responde y entrega materiales.

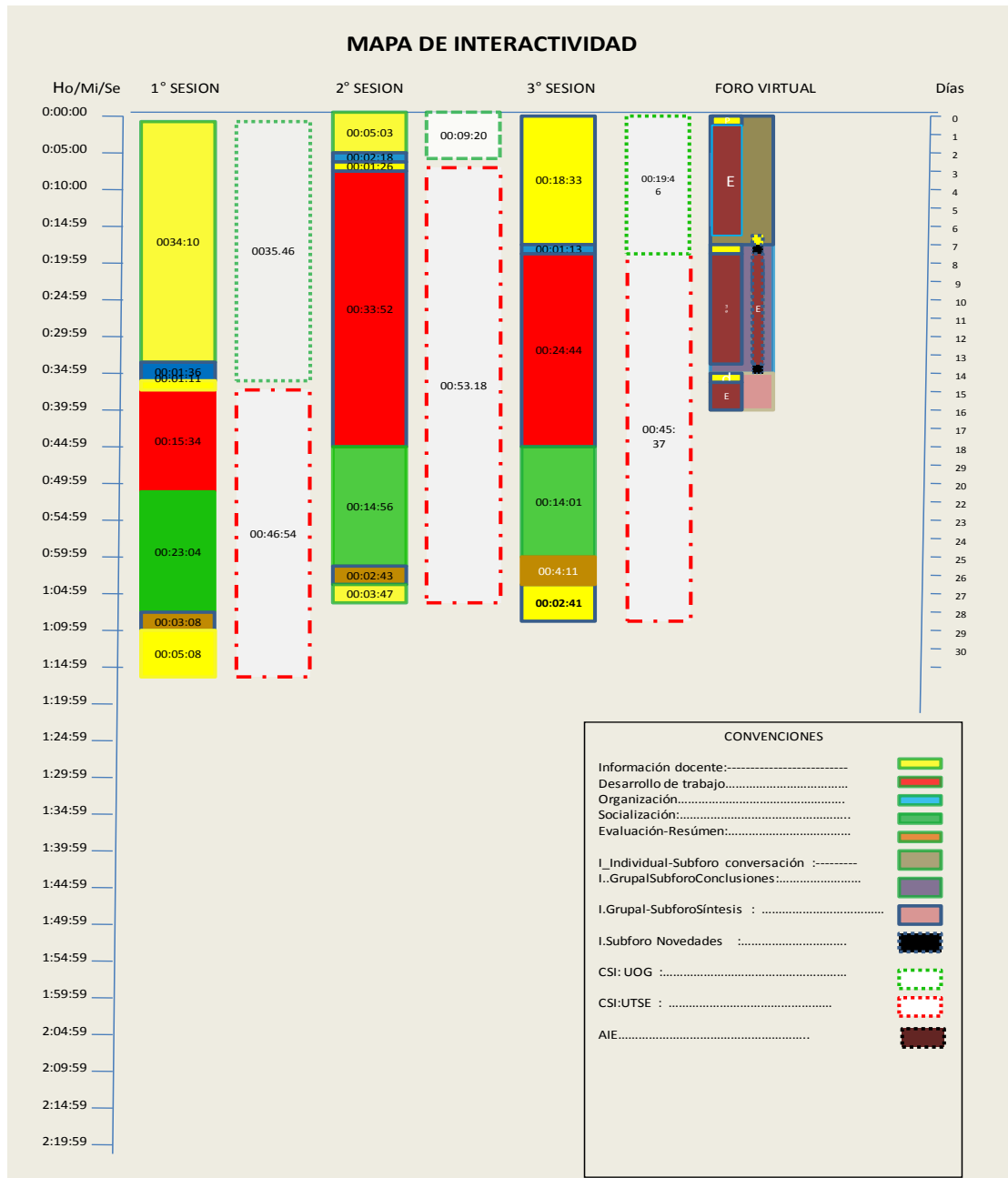
Su función principal es la de instruir, organizar el trabajo colectivo, de los grupos entorno a los contenidos específicos, interactuar con los grupos mismos, y preparar para la socialización y evaluación posterior de los resultados o conclusiones de cada grupo

6.3 EVOLUCION DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD CONJUNTA

Para desarrollar este análisis se utiliza la representación gráfica de los segmentos de interactividad, y la configuración de los mismos, como también las formas y patrones de actuación de los participantes en el seno o interior de esos segmentos de interactividad.

La distribución, articulación y secuenciación de las formas de organización de la actividad conjunta, es lo que se denomina Estructura de la actividad conjunta y se observa mediante el “mapa de interactividad”:

Grafico 1. MAPA DE INTERACTIVIDAD CONJUNTA EN SECUENCIA DIDACTICA FACTORES DE LUCHA POLITICA.



El gráfico de los segmentos de interactividad representa la actividad conjunta desarrollada por el profesor y los estudiantes durante la ejecución de la secuencia didáctica factores de lucha política, durante las tres sesiones presenciales y un

foro virtual, dividido en tres subforos, fundamentalmente, y uno de novedades que se utilizaron para subir la información individual y colectiva o de grupo de los estudiantes y transmitir las instrucciones o información del docente de los 28 segmentos identificados, 22 corresponde a las tres sesiones presenciales.

Se utilizaron las siguientes convenciones: se representaron los segmentos de interactividad con rectángulos de línea continua y colores de fondo correspondientes así: el amarillo a los segmentos de interactividad de información docente, el azul, para los de organización del trabajo grupal, el rojo, para el segmento de desarrollo del trabajo grupal, el verde para la socialización o exposición de los trabajos grupales, el color ladrillo para la evaluación y resúmenes de las exposiciones o socializaciones.

En el mapa de interactividad el foro virtual, se representa con el color café claro para el subforo de conversación individual, el morado para el subforo de conclusiones y el rosado claro para el de síntesis y el subforo de novedades de color negro, que fue mixto, es decir sirvió para subir información individual y colectiva o de grupo de los alumnos, conforme a las instrucciones del profesor y en diferentes días, por ello se coloca en la mitad, abarcando la parte final del tiempo de conversación día 6 y 7 y el principio del subforo de síntesis, identificado con un ancho que es la $\frac{1}{2}$ de los rectángulos de aporte de información y/o instrucción del docente (amarillo) y del aporte de información de los estudiantes de color vino tinto.

Al lado derecho, como se observa en la gráfica, se presentan rectángulos con líneas discontinuas una de color verde y de color rojo que representa cada uno de las Configuraciones de Segmento de interactividad (CSI).

En el Foro Virtual se representa los segmentos de interactividad de aporte de información docente con rectángulos de fondo amarillo y los segmentos de aporte

de información de estudiantes con rectángulos de fondo de color café contenidos en otros rectángulos mayores de colores gris, morado oscuro, rosado y morado claro el Subforo de síntesis, que duró dos días, el de novedades que participó del de conversación y de las de conclusiones y síntesis, y que por tal motivo se coloca en la mitad. El foro virtual estuvo abierto desde el 23 de septiembre al 9 de octubre, mientras los de conversación, y conclusiones estuvieron 7 días cada uno, y el de síntesis dos días, conforme a las instrucciones, para un total de 16 días.

Los segmentos de interactividad representados en el mapa de interactividad (SI), se distinguen, según la teoría, porque ellos contienen tipos de actividad conjunta o patrones, y los datos que se relacionan y su fin es tener una clara identificación, y caracterización de los mismos como de sus funciones para un mejor análisis e interpretación de la interactividad.

La configuración de segmentos de interactividad (CSI) se lleva a cabo una vez se identificaron los SI, los cuales se agruparon y aparecieron en cada una de las tres sesiones en que se desarrolló la secuencia didáctica y por último la evolución de la actividad conjunta, teniendo en cuenta las relaciones, e interrelaciones, ausencias, presencias, contrastes, de los patrones de interactividad de los SI y de las CSI.

6.4 DESCRIPCIÓN DE LA SECUENCIA DE LAS FORMAS DE ACTIVIDAD CONJUNTA EXPRESADA EN LOS SI Y EN LA CSI

El segmento de interactividad, según la teoría (Coll, 2007), expresa la forma cómo se organiza por los participantes del proceso de enseñanza y aprendizaje, la actividad conjunta en el desarrollo de una unidad didáctica. Estos segmentos (SI) se identificaron según estos criterios:

Mediante la Observación, descripción y análisis (con la ayuda de los audio videos utilizados durante el desarrollo de la secuencia didáctica) de las actuaciones del profesor y los alumnos que representan los patrones de actuación, es decir de lo

que hicieron y dijeron los participantes del proceso de enseñanza y aprendizaje entorno a los contenidos o tarea en el desarrollo la secuencia didáctica (SD), así como la función instruccional de los SI, como la de los CSI, la evolución de los SI y sus relaciones e interacciones, como la descripción de la configuración de segmentos de interactividad (CSI), que constituyen unidades de análisis por las distintas interacciones que se presentan de los SI, que los estructura, como su evolución.

El mapa de interactividad (Gráfico 1), indica que la primera sesión comienza con un segmento de interactividad de aporte de información docente (SID) de una duración de 00:34:10, seguido por un segmento de organización grupal (OG) con una duración de 1 minuto, 36 segundos, seguido por un segmento de información de 1 minuto, 11 segundos, y por uno de desarrollo de trabajo grupal (DTG), y en seguida otro de socialización del Trabajo grupal (STG) de 23 minutos, 9 segundos, finalizando con uno de Evaluación – resumen (SER) y de información docente (SID). Este sistema de organización de los segmentos de interactividad se observa y se presentan en las demás sesiones.

En el foro virtual, solo se presenta un segmento de interactividad que es el de aporte de información de los participantes: uno de instrucción y preguntas guías y el otro de respuesta de los estudiantes, y eventualmente de observación por el docente, dentro de cada uno de los subforos en que se dividió el mismo. El subforo de conversación duró 7 días, el de conclusiones duro Siete días y el subforo de síntesis 2 días, para un total de duración de 16 días. Algunos estudiantes utilizaron en la plataforma el subforo de Novedades.

Con respecto a las configuración de segmentos de interactividad (CSI), en el grafica o mapa de la interactividad, se presentaron regularmente dos tipos de configuración que se presentaron en cada una de las tres sesiones presenciales que se denominaron Unidad de Información y organización (UIO) y de Unidad de trabajo grupal, socialización y evaluación (UTGSE).

En la siguiente tabla No 5, se puede observar los porcentajes de tiempo, con respecto al total de cada sesión que se utilizaron en las formas de organización conjunta durante el desarrollo de la unidad didáctica factores de lucha política, representados en cada segmento de Interactividad (SI) y de configuraciones de segmentos de interactividad (CSI y que constituyen unidades de organización de la actividad conjunta de nivel más general en el sentido cualitativo y cuantitativo por ser agrupaciones de SI.

Tabla No. 9 Porcentaje de tiempo invertido en los SI y la CSI y en el Foro Virtual de aporte de información Docente-Estudiante.

SEGMENTO DE INTERACTIVIDAD (SI) Y DE CONFIGURACION (CSI)	% DE TIEMPO PRESENCIAL EN HORAS Y MINUTOS	% DE TIEMPO EN DÍAS EN EL FORO VIRTUAL
Información Docente y/ o Estudiantil	33,31%	27,46%D y 72,54%E
Organización grupal	2,45%	
Desarrollo Trabajo grupal	35,59%	
Socialización o exposiciones	24,96%	
Evaluación-Resumen	4,81%	
Unidad de información-organización (UIO)	31,13%	
Unidad de Trabajo grupal socialización- Evaluación-Resumen (UTSER)	69,98%	
Foro Virtual de Aporte de información (SAI)		100%

El mapa de interactividad (Gráfico No. 1 Pág. 70), la tabla de porcentajes de cada SI y de la CSI (Tabla No. 9) y el cuadro de datos cuantitativos, nos dan una visión e información integral sobre el desarrollo de la unidad temática, en la cual se puede observar cómo el segmento de Interactividad de desarrollo del Trabajo grupal (SIDG) es el de mayor duración con un 35,59% y en el cual el tipo de configuración unidad de trabajo grupal y socialización – evaluación (UTSER), representa el de mayor duración con un 69,98% en los presencial. En el Foro Virtual, no se dieron configuraciones de Segmentos de interactividad (CSI), pues ellos resultan de la agrupación de dos o más segmentos de interactividad.

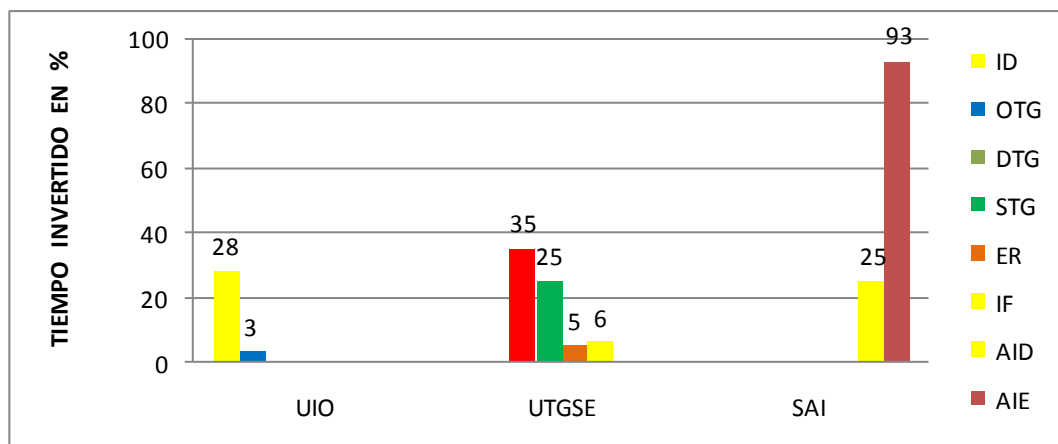
Tanto el mapa de interactividad, como el cuadro de datos cuantitativos nos indica que existe en el desarrollo de la unidad didáctica factores de lucha política una organización de la actividad conjunta planeada y estructurada para la secuencia

de actividades de enseñanza y aprendizaje a nivel presencial. En las tres sesiones presenciales se observa las pautas de actuación bien definidas por el docente: presentación de la información, organización de los grupos y desarrollo de actividades por los estudiantes tanto individual (Exposiciones o socializaciones) y trabajo grupal.

El Foro Virtual, en el desarrollo de la unidad didáctica planeada con el diseño tecnopedagógico, se desarrolló de manera complementaria a las actividades presenciales y en consecuencia fue asincrónico.

En la Configuración de los segmentos de interactividad CSI, se manifiesta una interacción de los miembros del grupo en todas sus sesiones, que de manera secuencial y organizada, según el diseño Tecno pedagógico que sirvió de guía a los participantes se va presentando durante el desarrollo de la secuencia didáctica. Esas configuraciones estructuran unidades instruccionales, como nos informa la Teoría (Onrubia, 1993).Influencia educativa y organización de la actividad conjunta.)

Grafico 2. TIPO DE CONFIGURACIÓN CSI Y SAI – VIRTUAL



Como se puede observar en el grafico 2 de porcentajes de tiempo de los SI, el segmento de información docente se presenta en los dos tipo de CSI que se presenta en las tres sesiones y va del 6% al 28%. El mínimo tiempo invertido se

da en el segmento de interactividad OTG, que es menor a un 3%. El mayor tiempo invertido por los participantes se da en el SI de Trabajo grupal DTG, que hace parte de la UTGSE, con un 36% (aprox.). A esta unidad pertenece, también, el SI de socialización en el cual se invierte un 25% del tiempo, constituyéndose los de mayor inversión de tiempo, si se suman los dos, con un 61%. El segmento de evaluación –resumen, ocupó un tiempo de 5%, que con el SI de informe final, con un porcentaje del 6% fueron unos de los menores tiempos.

Se puede resaltar que en la UTGSE, el segmento de información final IDF, disminuye de 5 minutos aproximadamente en la primera sesión a cerca de 3 minutos en la tercera sesión, como se observa en el mapa de interactividad, mientras, este Segmento de información docente, disminuye para la segunda sesión de 34 minutos a 5 en la segunda sesión, a cerca de 18,33 minutos en la tercera, dentro de la UIO, unidad de información y organización del trabajo grupal, lo que nos indica la actividad conjunta está jugando el papel de un dispositivo al servicio del traspaso de control y la responsabilidad de la construcción progresiva de significados compartidos, a la luz de la teoría, en donde a decir de Onrubia et, al(1990), el profesor trata de “arrastrar” a los alumnos hacia niveles más altos de intersubjetividad, es decir, hacia sistemas de representaciones y significados compartidos más cercanos y parecidos a los que desea que finalmente construyan.

Se resalta en general, conforme a esta descripción y análisis, que el tiempo del segmento de desarrollo de trabajo grupal y socialización del mismo que integran la UTGSE, demuestra su papel importante de este tipo de segmentos, y que en general con las otras unidades y el SAI (Segmento de aporte de información), en el Foro Virtual, para la construcción de significados compartidos en el desarrollo de la unidad didáctica: Factores de Lucha Política.

El patrón global identificado con los dos tipos de configuración de segmentos de interactividad y las funciones instruccionales, que claramente son distintas, pero

complementarias en este proceso de desarrollo de la unidad didáctica que se estructura en el diseño tecnopedagógico; nos indica:

Que a nivel presencial, las configuraciones de segmentos de interactividad CSI, identificados como Unidad de información – organización grupal (UIO), y unidad de Trabajo grupal y socialización – evaluación (UTGSE), actúan como dispositivos en la construcción de significados durante el desarrollo de la unidad didáctica factores de lucha política, pues cumplen funciones instruccionales específicas que ayudan a la producción de los fenómenos de traspaso y construcción de significados compartidos como afirma Onrubia en su investigación sobre la influencia educativa y organización de la actividad conjunta.

Hecha la descripción de los segmentos de interactividad y el análisis de la Configuración de los segmentos que se dieron en el desarrollo de la secuencia didáctica, representados en el mapa de interactividad, en lo que se denomina la parte estática y su evolución, pasamos a interpretar esas articulaciones e interacciones dadas entorno a una tarea o contenido que se expresan en lo que se denomina triángulo didáctico por Coll (1990) y sus seguidores.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS DEL PROCESO DE INTERACTIVIDAD.

Para la interpretación de las formas de interactividad conjunta desarrolladas por los participantes del proceso de enseñanza y aprendizaje que representan el desarrollo de la secuencia didáctica se van a tener en cuenta los datos de identificación y descripción como el análisis de los segmentos de interactividad, sus patrones de actividad de cada tipo, como su evolución indicada en el mapa de interactividad, así como la identificación y descripción de la configuración de segmentos de interactividad (CSI), la evolución de los mismos lo que tiene relación con el desarrollo y estructuración con la ayuda eficaz al proceso de construcción de los significados y atribución de sentido que los participantes, el profesor y los alumnos le dan a los contenidos o tareas a lo largo de la secuencia didáctica.

Los segmentos de interactividad indican las formas particulares de organización de la actividad conjunta, regidas por conjuntos de normas que delimitan una determinada estructura de participación y es la unidad básica de análisis en el primer nivel que es más molar y se centra en la articulación de las actuaciones del profesor y de los alumnos en torno a una tarea o contenido de aprendizaje en su evolución en el transcurso de la secuencia didáctica factores de lucha política, en esta investigación y que nos permite identificar las funciones y patrones dominantes de dichas actuaciones.

Como se puede observar en el mapa de interactividad, estos segmentos de interactividad pueden evolucionar en configuraciones de segmentos de interactividad, constituidos por dos o más segmentos en el desarrollo de la secuencia didáctica que para el modelo de Coll y otros, ésta constituye un proceso de enseñanza aprendizaje con todos los componentes de éste proceso, es decir,

objetivos y contenidos propios hasta actividades o tareas de enseñanza y aprendizaje y evaluación.

Las configuraciones de segmentos de interactividad (CSI) abarcan diferentes actividades de los participantes del proceso de enseñanza aprendizaje como aportes de información, organización de trabajo en grupo, trabajo en grupo, socialización, evaluación, resumen y expresan tendencias o patrones claramente delimitados en el tiempo, los cuales significan que hubo una debida planificación, es decir, una ordenación coherente y nos permiten identificar los momentos, grados expresados en el tiempo, cómo y cuando se hizo traspaso progresivo del control y la responsabilidad en el aprendizaje del profesor de los alumnos, es decir del proceso por el cual los apoyos y ayudas al aprendizaje del alumno van evolucionando y modificándose en la línea de promover una actuación cada vez más autónoma y auto regulada de éste en la realización de las tareas³⁹ (Coll y otros 1995 - 453) Citado por Colomina R y otros (1990, 2007 – 452).

Las TIC como mediadoras del proceso y que se utilizaron en la ejecución del foro virtual que se desarrolló durante las tres sesiones que duró la secuencia didáctica, representan una ayuda ajustada en el proceso del traspaso del control y la responsabilidad como mecanismo de influencia educativa, en cuanto promovieron una actuación por parte de los alumnos autónoma y auto regulada por cuanto aportaron información en torno a los contenidos o tareas y ejecutaron las instrucciones del profesor.

Los datos obtenidos en esta investigación, que se formalizaron con cada uno de los segmentos de interactividad identificados y las configuraciones que de ellos se estableció, así como su temporalidad (Ver mapa de interactividad) que expresan su evolución, y que son el resultado del análisis del desarrollo de la secuencia didáctica factores de lucha política, mediadas por las TIC, van a ser

³⁹ COLOMINA, R, ONRUBIA, J y ROCHERA MJ. *Op. Cit.* Pág. 452.

interpretados en este capítulo bajo la perspectiva de la teoría y metodología establecidas por el grupo Grintie que dirige Cesar Coll (1990, 2001), y en donde como lo afirman el mismo y autores como Teresa Mauri y Javier Onrubia “El “triángulo interactivo “ formado por las relaciones mutuas entre alumno, contenido y profesor aparece, así, como el núcleo básico de los procesos formales de enseñanza aprendizaje ,y como la unidad mínima significativa de tales procesos.” (Elena Barbera et, al (2008:46).

7.1. ENFOQUE TEÓRICO

La concepción teórica que guía la presente investigación es el Denominado “constructivismo de orientación socio- cultural”.

Estos resultados de la investigación de aula que se van a considerar, se concretan como un producto de la interactividad que es entendida por la concepción antes expresada en una situación concreta de aula. Veamos entonces que el análisis de la interactividad busca objetivos concretos, según la teoría.

Lo antes anotado, nos indica que uno de los objetivos que se busca con el análisis de la interactividad, no es otro que la identificación y comprensión de los mecanismos de influencia educativa, como lo indica la perspectiva constructivista, que permite interpretar y comprender cómo y de qué manera los participantes construyen los significados compartidos y atribuyen sentido en torno a las tareas o contenidos de la secuencia didáctica y su evolución como lo indican Colomina Rosa, et, al y se da el traspaso del control entre profesor y los alumnos que como lo afirman los autores citados “sigue formando parte, en la actualidad de la agenda de investigación, más inmediata”.

A continuación pasamos al análisis e interpretación de los segmentos de interactividad, las configuraciones de segmentos de interactividad, los patrones de actuación del profesor y los alumnos entorno a la tarea o contenido entendida

como la ayuda ajustada para la construcción de sistemas de significados y atribución de sentido que se da a los contenidos o tareas y que se expresan en las funciones instruccionales de los SI y las CSI y los patrones de actuación identificados, como también, su evolución.

7.2 LOS SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD

Al identificarse por sus características dadas por la descripción de sus patrones de actividad, los segmentos de interactividad, cinco (5) en total que se identificaron en esta investigación, nos indican que la actividad conjunta obedeció a una previa planificación, y a una bien ponderada organización para que se desarrollara la actividad conjunta en torno a una tarea o contenido durante el desarrollo de la secuencia didáctica que permite la construcción de significados y atribución de sentido a esos contenidos o tarea, conforme a lo que afirma la perspectiva teórica de Coll en el sentido de que la idea original del constructivismo es que el conocimiento y el aprendizaje son, “en buena medida, el resultado de una dinámica en la que las aportaciones del sujeto al acto de conocer y aprender juegan un papel decisivo”, y en tal sentido se observa con claridad la función del docente, en esta perspectiva teórica, en la cual, según el mismo autor su función consiste fundamentalmente en crear o recrear, llegado el caso, situaciones y actividades especialmente pensadas para promover la adquisición de determinados saberes y formas culturales por parte de los alumnos.⁴⁰

7.2.1. Segmentos de Interactividad de Información Docente (SAID). Como se observa en el cuadro de datos globales, el segmento de interactividad de información (SAID) representa el mayor porcentaje en comparación con los segmentos de organización de los grupos (15,66%), de desarrollo del trabajo grupal (20,82%) de evaluación - resumen (4,19%), y de socialización (30,86%), fundamentalmente en la primera sesión, pues ocupó en relación con la duración

⁴⁰COLL, César. *Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje*. En *Desarrollo psicológico y educación*. Tomo I. Alianza Editorial S.A. Madrid. 1990. Págs. 157, 86.

del tiempo de la misma, el 54.05%, y nos indica que la responsabilidad y control de esta forma de actuación se concentra en el docente quien, conforme a la teoría de Onrubia et al, guía, orienta, y da las ayudas o el andamiaje para facilitar o propiciar, si se logra, el proceso de aprendizaje de los alumnos.

En la primera de las sesiones el profesor aporta como función instruccional, información sobre la temática a desarrollar durante la secuencia didáctica, instruye sobre la metodología o procedimientos a seguir conforme al diseño tecnopedagógico que se dio a conocer a los alumnos, utiliza la herramienta de las TIC, para acompañar sus explicaciones, mientras los estudiantes siguen su explicación y contextualizaciones, lo mismo que lee el material que distribuye, mientras los estudiantes reciben el material para leer y compartir, realizan preguntas que el profesor responde, y aclara y los estudiantes confirman, lo mismo que siguen el video de ayuda que el profesor utiliza en su trabajo de información contextual. Esto último se da en la primera y segunda sesión de la secuencia didáctica y en la tercera parcialmente, pues en cuanto al video beam no se utilizó, pues sólo se mostró página de la plataforma Moodle, como herramienta de apoyo a la instrucción.

Este patrón de actuación se observa en la segunda y tercera sesión, en donde el profesor pregunta a los estudiantes, estos responden, algunos preguntan y el profesor responde y confirma y da instrucciones sobre el manejo de la plataforma, lo mismo que da instrucciones o explicaciones en las respuestas a las preguntas de los alumnos.

Con este patrón de actuación del profesor y los alumnos se puede afirmar que existe una activa participación del profesor y de los alumnos que preguntan y el profesor responde en su función instruccional de orientar, aclarar en este segmento todo lo pertinente a la actividad a desarrollar entorno a los contenidos sobre los cuales se va a construir un sistema de significados y atribución de sentido por parte de los participantes y en esta dinámica de interacción es que

cobra vigencia lo afirmado por Cazden, en el sentido que para “el investigador siempre existirá el problema analítico de decidir cuál es la importancia (para el alumno) y la intención (del maestro) de cada pregunta por separado.

El control de la actividad conjunta por parte del profesor se caracteriza por ser un dispositivo de ayuda a la actividad desarrollada por los estudiantes entorno contenido o tareas de la secuencia didáctica. Ayudas que son generales o sea para el grupo entorno a la elaboración de una tarea o contenido o individuales o específicas que se presentan durante su ejecución y que corresponden a preguntas de los estudiantes o inquietudes de cómo ser eficaz en la ejecución de una actividad entorno a los contenidos.

Esas ayudas se caracterizan por su temporalidad, es decir dependen de ciertas situaciones en un momento determinado.

Como se destaca en este tipo de estructura construida por los patrones de actuaciones interrelacionadas del profesor y los alumnos, se observa la articulación de las actividades o conductas de los participantes entorno a la tarea o contenido de la secuencia didáctica que se desarrolla.

Este tipo de segmento de información docente origina referentes de intersubjetividad que le dan sentido al desarrollo de la tarea o contenido.

Coll de acuerdo con los trabajos de Sinclair y Coulthard denomina a esta estructura de intercambios verbales entorno a una tarea o contenido como una estructura de intercambio IRF (Información, pregunta, respuesta, feedback o retroalimentación)⁴¹.

⁴¹ COLL et.al, acepta también que en determinados momentos cuando el intercambio tiene una finalidad esencialmente educativa, puede no darse la retroalimentación F.
COLL, César. *Desarrollo Psicológico y educación*. Tomo II. Alianza Editorial, Madrid. 1990

El patrón de preguntas y respuestas que se repite en estos segmentos de interactividad de información docente (SAID), tiene la importancia, en cuanto a la respuestas dadas por los alumnos y que le asigna Cazden, como una paradoja de esta estructura, es de ser “Esenciales para el progreso de la lección y que las preguntas que hace el maestro en la primera parte de la secuencia IRE son elementos esenciales para la construcción de la mayoría de los andamiajes, ya que dirigen la atención mental del aprendiz hacia determinadas características de la tarea que tiene en sus manos”.

7.2.2. Segmento de Interactividad de Organización de Grupos (SIOG). Este segmento se caracteriza por tener un mínimo de patrones de actuación del profesor y alumno pues se presenta por parte del profesor el de dar orientación o directriz, mientras que el alumno la ejecutan reuniéndose en grupo y el profesor verifica y por la mínima duración en comparación con los otros segmentos de interactividad pues tienen la menor duración en todas las tres sesiones inferiores a 00:02:18. En la primera sesión representó porcentualmente el 2.14%.

Su función principal es contribuir al desarrollo de la actividad de construcción de significado compartidos, por parte de los alumnos en los grupos formados y en el proceso de intersubjetividad de los participantes, en torno a los contenidos guiados por las preguntas orientadoras, y a la orientación o ayuda específica del profesor a los grupos que lo solicitan y a su verificación del trabajo grupal. Es decir tiene una función de vehicular la actividad, articulando un segmento a otro en la secuencia didáctica, de manera regular.

El patrón de actuación se repite, es decir tiene presencia en cada una de las sesiones de la secuencia didáctica.

En la primera sesión este segmento ocupa el menor tiempo, frente a las siguientes sesiones y ello se puede explicar porque estaba precedido del segmento de

información docente de mayor duración que permitió ejecutar la organización de los grupos con mayor celeridad.

7.2.3. Segmentos de Interactividad de Trabajo Grupal (SITG). Este segmento de interactividad se caracteriza por tener una duración media en la primera sesión de 00:15:34 que se incrementa en la segunda sesión y disminuye en la tercera, y por presentarse de manera regular en las sesiones presenciales y después de los segmentos de interactividad de organización grupal, y porque tienen la función de vehicular la construcción de la actividad conjunta de construcción de significados compartidos en torno a los contenidos de aprendizaje y a promover la intersubjetividad de los alumnos, pues se da la mayor actividad de conversación o intercambios subjetivos de los alumnos y en donde algunos grupos solicitan apoyo al profesor y participan en conversaciones con el docente. También se caracteriza en cuanto dentro de ellos se desarrollan patrones comunes de conversación de los alumnos y acompañamiento a los diferentes grupos por parte del profesor, como de su apoyo cuando lo solicitan, como el patrón de conversación del profesor con los grupos que en algunos momentos se presenta.

Este patrón de interactividad identificado y descrito, se presenta regularmente en las tres sesiones, en comparación con la primera sesión que fue del 20.82%, lo que se explica, por la mayor cesión o traspaso de la responsabilidad del aprendizaje de los contenidos del profesor a los alumnos en la segunda sesión, es decir de construcción de los significados compartidos y de la atribución de sentido de los contenidos o tareas desarrollados por los alumnos.

Lo mismo que el patrón pregunta del grupo o de estudiantes individualmente, se presenta en las tres sesiones presenciales, según se observa en el audio video, veamos un ejemplo:

E: ¿Doctor hasta cuando hay que grabar?

P: Ahí graban (xxx).

Este segmento de interactividad de Trabajo grupal (SITG), no se presenta en el Foro Virtual.

El patrón dominante del interactividad fue el de conversación entre estudiantes y seguimiento de dicha actividad por parte del profesor, que en algunos momentos desde su silla escribía y seguía la conversación de los alumnos como se observa en el audio video, por ejemplo en la tercera sesión del minuto 00:42:22 a 00:43:23.

En esta situación la responsabilidad de la construcción de significados compartidos entorno a los contenidos que permiten, si se logra, el aprendizaje de los mismos, la tenían los alumnos por el traspaso que realizó el profesor. Ello se observó, como lo veremos más adelante con el análisis de la evolución de estos segmentos en el tiempo, durante el desarrollo de la secuencia didáctica factores de lucha política.

7.2.4. Segmento de interactividad de Socialización (SIDS). Este segmento de interactividad, es el que con el de información docente, presenta la mayor duración en la primera sesión con un 30,86% de la duración de la sesión. En la segunda y tercera sesión conservan su misma tendencia de utilización de tiempo 00:14,56 y 00:14,01.

Este segmento de interactividad se caracteriza por su patrones de interactividad como solicitud de socialización – ejecución de la solicitud, observación-atención – explican y /o leen sus reflexiones grupales, el profesor hace seguimiento e invita a siguiente grupo y por último el profesor solicita aclaración – estudiantes aclaran, profesor pregunta – estudiantes responden y el profesor confirma.

El patrón dominante en las tres sesiones es el de los estudiantes exponen o socializan y el profesor atiende u observa.

Para nuestra interpretación el patrón dominante y el que mayor ocupa el tiempo nos indica que se da una cesión o traspaso de la responsabilidad en el aprendizaje del profesor a los alumnos, pues los estudiantes, construyen, o elaboran, sus representaciones o sistemas de significados de los contenidos factores de lucha política y sus reflexiones o conclusiones son expuestas utilizando el máximo tiempo, mientras el profesor presta atención o hace seguimiento de esas exposiciones, y muy puntualmente aclara o pregunta, como sucedió en la primera o interrumpe las mismas para aclarar algo.

7.2.5. Segmento de Interactividad de Evaluación - Resumen (SIER). Este segmento se caracteriza porque forma los siguientes patrones de actuación :el profesor resume y pregunta sobre los contenidos identificados conforme a la construcción de sistemas de significados, interiorizados individualmente, según la teoría en el proceso de aprendizaje, por los diferentes intercambios de los significados, que se según la teoría desarrollada se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en las zonas de desarrollo próximo (ZDP) como sostiene Coll, Onrubia, Mauri (2008). Revista 346, y los estudiantes atienden y responden y el profesor confirma y aclara, el docente invita a dar respuestas – los alumnos responden y luego preguntan mientras el profesor responde y agradece la actividad desarrollada por los estudiantes.

Los patrones se repiten en cada una de las tres sesiones, pero además de hacer un resumen y valorar, en la tercera sesión el profesor entrega el cuestionario para que los estudiantes respondan, y llega al informe final sobre la siguiente sesión o clase.

El tiempo de duración fue en total de 00:10:02, para la primera sesión fue de 00:03:08 y representó el 1,5% del tiempo total de la sesión, en comparación con todos los segmentos identificados fue el segundo en menor tiempo, después del segmento de Organización grupal.

El patrón dominante fue el de resumen y evaluación por parte del profesor, es decir aquí el profesor tiene el control y responsabilidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, pues a través de las aclaraciones y resumen el profesor contribuye intersubjetivamente a la construcción de significados y atribución de sentido a los contenidos entorno a los cuales se desarrolla y /o construye la interactividad y que según la teoría constructivista, configuran los dos grandes mecanismos de influencia educativa y conforme a lo observado y cuantificado, se infiere, son evidencias de su presencia, es decir, esa actividad desplegada por los alumnos y el profesor contribuyen a la conformación de ambos: el progresivo traspaso del control sobre el aprendizaje del profesor a los alumnos y la construcción de sistema de significados compartidos en torno a los contenidos o tareas ,que se dan en razón de la interactividad desplegada, pero sobre los cuales esta investigación no los aborda.

Terminado el análisis e interpretación de los segmentos de interactividad veamos su evolución y de la configuración de segmentos (CSI).

7.3 EVOLUCIÓN DE LOS SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD (SI) Y DE LA CONFIGURACIÓN DE LOS SEGMENTOS (CSI)

En este análisis e interpretación de la actividad conjunta o interactividad desarrollada por los participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es necesario observar, en este nivel de análisis el cual tiene que ver con la ayuda ajustada al estudiante en el proceso de construcción compartida de sistemas de significado en torno a los contenidos o tareas, la evolución en el tiempo de los segmentos de interactividad atendiendo su ausencia o presencia durante el desarrollo de la secuencia didáctica factores de lucha política y específicamente los patrones de interactividad dominantes y la evolución de la configuración de los segmentos de interactividad (C.S.I).

7.3.1. Evolución de los Segmentos de Interactividad de Aporte de Información Docente (SAID). Los patrones de actividad conjunta que están identificados por sus funciones instruccionales, su presencia, y ausencias a lo largo de la secuencia didáctica, los cuales permiten la identificación de al menos un mecanismo de influencia educativa como ayuda ajustada al proceso de aprendizaje del estudiante que es un proceso intrapsicológico que surge del proceso intersubjetivo que construyen los participantes entorno a los contenidos cuya construcción de sistemas de significados compartidos adelantan tanto el profesor como los alumnos que como afirma Onrubia et al (1990,2007) “Ello es coherente con las ideas de la perspectiva sociocultural sobre la reciprocidad, mutualidad y contingencia de las actuaciones de los participantes en una situación de interacción (Newman,FGriffin y Cole,1991)” , estos últimos citados por los autores ,en su teoría de la interactividad, en donde “el análisis de la interactividad se centra en la articulación de las actuaciones de profesor – alumno en torno a un determinado contenido o tarea específica de aprendizaje (Coll y otros ,1995).

Como se observa en el mapa de interactividad (Pág. 70) y en el cuadro de datos cuantitativos (Pág. 54) el segmento de interactividad de información docente se presenta en cada una de las tres sesiones, de la secuencia didáctica, y en el foro virtual.

En la primera sesión se presenta tres veces y tiene una duración total de 00:41:29. Siempre se presenta al inicio y al final de la sesión, y siempre después del segmento de interactividad de evaluación-resumen (SIER). En la segunda sesión el SAID, apenas dura en total 00:10:16 y en la tercera sesión 00:21:14 como se observa en el mapa de interactividad. Este segmento de información docente, siempre lo sigue el Segmento de Interactividad de organización grupal (SIOG). En la primera y segunda sesión siempre lo sigue el segmento de interactividad de trabajo grupal, menos en la tercera sesión (Ver Figura 1.Mapa de interactividad). En estas presencias su duración no es superior a 00:01:26.

El patrón del profesor explica y los estudiantes siguen la explicación ocupa el mayor tiempo, el cual se reduce en la segunda y tercera sesión.

En el foro virtual, este segmento, caracterizado por su patrón orientación o instrucción del docente y ejecución o cumplimiento por parte de los estudiantes, y se desarrolla en cada uno de los subforos en que se dividió el Foro de aporte de información, como se indicó en el análisis respectivo de esta estructura de actividad.

7.3.2. Evolución del Segmento de Interactividad de Organización Grupal (SIOG). Este segmento, cuya función instruccional, consiste en que el profesor da instrucciones de formación de los grupos para abordar e identificar los contenidos sobre los factores de lucha política en el desarrollo del siguiente segmento dentro de la secuencia didáctica factores de lucha política, es decir tiene una función organizativa previa al Segmento de Trabajo Grupal y la socialización, de tal manera que se pueda garantizar esta última actividad. Se presenta, una sola vez en cada sesión y su duración es mínima frente a los demás segmentos de interactividad en total dura hasta máximo 00:02:18 como se dio en la segunda sesión. Es decir su presencia se puede afirmar fue uniforme en el tiempo de 00:01:16 en la primera sesión a 00:01:13 en la tercera.

En este segmento el profesor concentra la responsabilidad del proceso de enseñanza aprendizaje y prepara la sesión de la responsabilidad o traspaso de la responsabilidad del aprendizaje a los estudiantes como proceso intersubjetivo e intrasubjetivo especialmente el cual conlleva, si se da, a la construcción de sistemas de significados compartidos y atribución de sentido a los contenidos o tareas que abordan mediante ,eso si la ayuda ajustada del profesor como lo expresa por su experiencia y desarrollo teórico el grupo Grentie, dirigido por César Coll (1990, 2001, 2007). Este tipo de segmento no se presenta en el Foro Virtual.

7.3.3. Evolución del Segmento de Interactividad de Trabajo Grupal (SITG).

Este segmento se presenta regularmente una sola vez en cada sesión. Su duración es mayor en la segunda y tercera sesión pues pasa de 00:15:34 a 00:33:52 en la segunda y 00: 24:44 en la tercera, es decir frente a los otros segmentos es el de mayor duración con 1:14.10, frente al segundo mayor segmento de interactividad de socialización que ocupa un tiempo de 0052:018). El patrón dominante de este segmento es Conversación entre estudiantes - acompañamiento a los grupos, que se presenta regularmente en las tres sesiones.

La función principal instruccional, es que permite a los estudiantes reflexionar, cuestionar, debatir y construir su sistema de significados en torno a los contenidos y atribuirles sentido para posteriormente compartir y socializar con los demás grupos y el profesor que pregunta y responde preguntas y asiste a los grupos cuando lo solicitan.

En este segmento de interactividad se despliega la mayor responsabilidad de los estudiantes en su aprendizaje, la cual es cedida por el profesor, es decir asumen con mayor intersubjetividad entre ellos mismos su tarea de aprender o construir su sistema de significados compartidos y la atribución de sentido a los contenidos o tarea que desarrollan.

7.3.4. Evolución del segmento de interactividad de Socialización (SIS).

Este segmento se caracteriza por su patrón de interactividad dominante observa, atiende o sigue –explicación o reflexiones del grupo, se presenta en cada una de las tres sesiones, y ocupa el mayor tiempo en cada una de las tres sesiones, con un tiempo mayor en la primera sesión, para todo el segmento y sus actividades conjuntas profesor, alumnos, de 00:23:04 a 00:14:56 en la segunda y 00:14:01 en la tercera.

La función instruccional principal de recrear por parte de los estudiantes los conceptos básicos de cada factor y su socialización y su relación con el caso en

estudio, conforme al diseño tecnopedagógico de la secuencia didáctica factores de lucha política, se conserva en las tres sesiones.

Como veremos más adelante, este segmento de interactividad, unido o sumado al segmento de interactividad de trabajo grupal (SITG) ocupa el mayor tiempo frente a los otros segmentos considerados individualmente, pues pasan de 00:38:38 a 00: 48:38 en la segunda y 00: 38:45 en la tercera.

Lo cual indica en nuestra interpretación que los estudiantes tienen un mayor tiempo en porcentaje ocupados en la construcción de sistemas de significados y la atribución de sentido, es decir en su proceso intersubjetivo e intrasubjetivo. Estos intercambios comunicativos e interactividad en torno a un contenido o tarea tienen relevancia en la teoría de las interacciones sociales, en la zona de Desarrollo próximo (ZDP) de Vygotsky y en la de las interacciones entre iguales de Piaget, tal como lo asegura Cazden (1991:137).

7.3.5. Evolución del Segmento de interactividad de Evaluación – Resumen (SIER). Este segmento, con el de organización grupal, ocupó en cada sesión uno de los menores tiempos, que lo otros segmentos de interactividad: En la primera sesión ocupó el 4,19%, en la segunda fue de 4,04% y en la tercera se duplicó pues ocupó el 8,11% de la duración de cada sesión.

En nuestra interpretación, el docente, en la función instruccional de este tipo de segmento valoró la actividad desplegada por los estudiantes a lo largo de la secuencia didáctica, aclaró los contenidos y dio instrucciones, previo resúmenes de la labor interactiva desplegada por los participantes en este proceso completo de enseñanza y aprendizaje, para las próximas clases o sesiones de la unidad temática del currículo de ciencia Política en la Facultad de Derecho de la Universidad Libre seccional de Pereira en donde se realizó esta investigación. Dicha acción educativa tuvo su mayor duración en la tercera sesión por necesidad

de abarcar mayores elementos de las actividades desplegadas, según se observa en el video.

El patrón dominante resume y pregunta // atienden – responden o confirma o aclara, es el que se mantiene en las tres sesiones con mayor regularidad, pero incrementándose en mayor ocupación en la tercera sesión: ocupa de tres a cuatro minutos.

7.4 EVOLUCIÓN DE LAS CONFIGURACIONES DE SEGMENTOS DE INTERACTIVIDAD (CSI) O UNIDADES DE INTERACTIVIDAD

En la secuencia didáctica Factores de Lucha Política, se formaron dos configuraciones de segmentos de interactividad o unidades de análisis: La unidad de segmentos de interactividad de organización (UDIO), que lo componen los segmentos de información docente y el segmento de organización grupal y la unidad de segmentos de interactividad de trabajo grupal, socialización y evaluación - resumen (UTGSE) y que lo componen los segmentos de trabajo grupal, de socialización, de evaluación resumen y de información final, los cuales se presentan en cada una de las sesiones con una duración para los primeros de 31,13% del tiempo total de la secuencia didáctica y del 69,98% (Ver tabla 9)

El menor tiempo ocupado por la unidad UIO, fue en la segunda sesión en donde tuvo mayor participación porcentual la unidad de trabajo grupal-evaluación (UTGSE) con 00:53:18, volviendo a ocupar un tiempo similar a la primera sesión en la tercera 00:45:37. Las interactividades desarrolladas en estas configuraciones, en cada uno de sus segmentos, tuvieron en los segmentos de interactividad de trabajo grupal, en donde la conversación entre iguales se desarrolló con mayor intensidad, es decir tanto las intersubjetividades como las intrasubjetividades que tiene sus efectos en el proceso de aprendizaje que es de carácter individual, y en donde la ayuda ajustada del profesor es importante por a

la vez, su carácter social subyacente, como afirma Lemke (1997) en su texto aprender a hablar ciencia:

[...] Si un alumno es colocado en una clase donde tienen o hace amigos, donde hay un buen espíritu de clase, donde la persona que se sienta a su lado le ayuda un poco, donde hay una buena participación y una discusión inteligente dentro de la clase, el alumno tenderá aprender más que si es colocado en una clase aburrida, aislado de la ayuda de los otros y de la oportunidad de dialogar⁴².

Evolución de las UIO.-Esta configuración inicia en la primera sesión con una duración de 35:46 (m,s) y su objetivo ,en su sentido cualitativo es facilitar el trabajo de los alumnos en torno de los contenidos y procesos de interactividad e intersubjetividad que ellos implican. Esta configuración disminuye en la ocupación de tiempo de un 35:46 (m,s) en la primera sesión a un 9:20 (m,s) en la segunda sesión ,y un tiempo de 19,45(m,s) en la tercera. En la segunda sesión el de Trabajo grupal – socialización y evaluación fue mayor en ocupación de tiempo 00:53:18,lo que en una interpretación guiada por la teoría de la interactividad, desde la perspectiva del socio-constructivismo, en esta sesión se da un mayor cesión del control y responsabilidad del aprendizaje de profesor a los alumnos que según el video participan activamente en los intercambios verbales y por ende en la construcción de los intercambios semióticos o en la construcción de sistema de significados en torno a los contenidos, aclarándolos y tomando decisión sobre la forma de socializarlos o darlos a conocer al grupo y a su profesor a través de las conclusiones y la síntesis final realizada en el desarrollo de la secuencia didáctica.

Evolución de los UTGSE.-Esta configuración de segmentos de interactividad evoluciona de una ocupación temporal menor a una mayor en la segunda sesión, según se aprecia en el mapa de interactividad y conserva un tiempo similar a la primer sesión que fue de 00:46:54 y desde una interpretación desde la perspectiva

⁴² LEMKE, Jay. *Aprender a hablar ciencia*. Editorial Paidós. Barcelona, 1997. Pág. 92.

socio constructivista en donde en el proceso de enseñanza aprendizaje el profesor da ayuda y apoyo a sus estudiantes que “van retirándose progresivamente o van siendo sustituidos observa por otros.”(Coll et al 1995), se observa que esa evolución cualitativa y cuantitativa en el tiempo se debió a una actividad planeada a favor de una mejor y mayor intensidad de intercambios comunicativos cara a cara, de los alumnos los cuales cualitativamente potencian los intersubjetivos y por ende mejora el proceso cognitivo o intrapsicológico o de aprendizaje, y en donde según Onrubia et al 1990, 2001, 2007) esos apoyos o ayudas al aprendizaje van evolucionando en la línea de promover una actuación cada vez más autónoma y auto regulada.

8. CONCLUSIONES

Durante el desarrollo de la secuencia didáctica Factores de Lucha Política se logró identificar los siguientes segmentos de interactividad, que representan la unidad básica de análisis en la investigación realizada: Segmento de Aporte de información docente (SAID), Segmento de Organización de grupos (SOG), Segmento de Trabajo Grupal (SITG), Segmento de Socialización del Trabajo grupal (SISTG) y Segmento de interactividad de evaluación resumen (SIER).

Los segmentos de interactividad identificados en el desarrollo de la secuencia didáctica factores de lucha política se caracterizaron por la actividad conjunta que desarrollaron los participantes en torno a los contenidos o tareas propuestos con el diseño tecno pedagógico o sea que se dio un proceso de intersubjetividad o intercambio de opiniones entre alumnos, durante el trabajo en grupo, lo mismo que se infiere un proceso de intrasubjetividad, tendiente al aprendizaje de los significados compartidos y la atribución de sentido a los contenidos propuestos para llegar a el segmento de Interactividad de socialización., en donde los alumnos exponen o socializan sus conclusiones. En el Foro Virtual (FV) sólo se da un segmento de interactividad de aporte de información, caracterizado e identificado en que el profesor da instrucción a sus alumnos y estos dan su opinión en cada subforo, en que se dividió el mismo, el cual se desarrolló, utilizando la plataforma educativa de la Universidad Tecnológica de Pereira.

En los hallazgos de la investigación se tiene que en el transcurso del desarrollo de la secuencia didáctica, teniendo en cuenta la organización de los datos cuantitativos (Tabla 1 de datos), así como la construcción del mapa de interactividad (Gráfico 1), conforme al modelo de Coll, permitió encontrar la configuración de los segmentos de interactividad (CSI) que denominamos: Unidad de segmentos de interactividad de información - organización (UIO) y la

configuración o unidad de Trabajo grupal – socialización evaluación- (UTGSE)
(Ver Gráfico 2).

Desde la interpretación que se dio en el análisis de los segmentos de interactividad (SI) identificados y las configuraciones de segmentos de interactividad (CSI), se puede afirmar que la secuencia didáctica se desarrollo conforme a un plan o diseño, como fue el diseño Tecnopedagógico, pues hubo regularidad en las sesiones cuando se presentaron en cada una de ellos los segmentos de interactividad de información docente, de organización de grupos, de Trabajo en grupo, socialización ,evaluación y terminaban con un segmento de Información docente, como se observa en el mapa de interactividad.

En esta investigación el foro virtual como segmento de interactividad y de aporte de información, se desarrolló en las tres secciones de la secuencia didáctica, cumpliendo una función estructural cuyo patrón dominante fue el profesor da instrucción y los estudiantes ejecutan. Este foro virtual jugo simplemente un papel de mediación o herramienta para subir información.

9. BIBLIOGRAFÍA

ÁREA, Manuel (2005). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el Sistema escolar. Una revisión de las Líneas de Investigación.* En *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. Vol11 No 1, consultada en: <http://www.uv.es/RELIEVE/VOL11n1>, el día 29 de Junio de 2008.

CANALES REYES, Roberto (2006). *Identificación de Factores que Contribuyen al Desarrollo de Actividades de enseñanza y aprendizaje con apoyo de las Tic, que resultan eficiente y eficaces. Análisis de su presencia en tres Centros docentes.* Tesis Doctoral Director Márquez Pere. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad De Educación. Departamento de Calidad E Innovación Educativa .Consultado en TESEO, Biblioteca de Universidad Autónoma de Barcelona, Mayo 30 de 2008.

CASTELLS, M. *La cultura tecnológica en la sociedad de la información (SI).* Alianza, Madrid. 1997.

_____ *La era de la información: Economía sociedad y cultura, Vol1: La Sociedad red.* Alianza Editorial. Madrid, 2001. Consultado el día 28 de mayo de 2008 en <http://dewey.uab.es/pmarquez>.

CAZDEN COURTNEY. *El discurso en el aula.* Editorial Paidós. Ministerio de Educación y Ciencia. Alianza Editorial. Madrid, 1991.

COLL, César V. *El análisis de la práctica educativa: reflexiones y propuestas en torno a una aproximación multidisciplinar.* Tecnología y comunicación educativas. S. E. 1994.

_____ Concepciones y tendencias actuales en Psicología de la educación. Citado en Desarrollo psicológico y educación. Compilación Cesar Coll y otros. Tomo I. Alianza editorial. Madrid.

_____ *Perfiles educativos: algunos desafíos de la educación básica en el umbral del nuevo milenio.* Artículo publicado por la Universidad Nacional de México. Recuperado el día 3 de Julio de 2008 en <http://www.uoc.edu/uocepaers>. En Revista sobre la sociedad del conocimiento no 1 de septiembre de 2005.

_____ *Concepciones y Tendencias actuales en psicología de la Educación.* En *Desarrollo psicológico y educación.* Tomo I. Alianza Editorial. Madrid, 2001.

_____ *La Psicología de la Educación como disciplina y profesión.* Entrevista Realizada por Díaz Barriga, F, Rigo M, A, Hernández Rojas. Publicada en REDIE, revista Electrónica de Investigación Vol.7 No 1. Consultado el 27 de Julio 2009.

_____ *El Constructivismo en el Aula.* Barcelona. Croo, 1997.

_____ *Psicología de la educación virtual.* Ediciones Morata S. L. Madrid. 2008.

COLL, César; y COLOMINA, R. *Interacción entre alumnos y aprendizaje escolar.* En COLL, César, PALACIO y A. Marchesi (Eds.). *Psicología de la educación II. Desarrollo psicológico y educación.* Madrid: Alianza Editorial. 1990.

COLL, César; COLOMINA, y otros. *Actividad conjunta y habla: una aproximación al estudio de los mecanismos de influencia.* En FERNÁNDEZ BERROCAL y M.A. Melero (Eds). *La interacción social en los contextos educativos.* Siglo XXI. Madrid, 1995.

COLL, César y ROCHERA, M. *Estructuración y organización de los contenidos en la enseñanza: las secuencias del aprendizaje*. En COLL, César, PALACIO y A. Marchesi (Eds.), *Psicología de la educación II. Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza Editorial. 1990.

COLL, César y MARTI, E. *La educación escolar ante las nuevas tecnologías de la Información y de la comunicación*. En *Psicología de la Educación II*. Alianza. Editorial. Madrid. 2001.

COLOMINA, R, ONRUBIA, J y ROCHERA MJ. (1990). *Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción de conocimiento en el aula*. En COLL, César, PALACIO y A. Marchesi (Eds.), *Psicología de la educación II. Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza Editorial. 1990

CUBAN, L. *Oversold and underused: computer in the classroom*. Harvard University. London, 2001.

DELORS, Jacques. *La Educación Encierra un Tesoro. Informe a la Unesco de Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. Santillana. Ediciones. Madrid, 1996. Consultado en http://www.unesco.org/educación/pdf/Delors_S.PDF.

DELGADO, Ana M. Oliver, R. (2003). *Enseñanza Del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación (Artículo en Línea /uoc)*. Consultado en <http://www.uoc.edu/dt/20310/index.html/>, el día 30 de Junio de 2008.

DONAL, M. *Précis of <<Origins of the modern mind: Three stages in the evolutions of culture and cognition>>*. Behavioral and Brain Sciences. Department of Psychology, Queen's University, Kingston, Ontario. 1993

DRUCKER. *Knowledge Work and Transformation of the Century* mayo 4. 1994

EDWARDS, D.y MERCER, N. *El conocimiento compartido. El desarrollo de la Comprensión en el aula*. Paidós/MEC. Barcelona. 1988.

ENGEL R. A. *Construcción del conocimiento en entornos virtuales de enseñanza Aprendizaje. La interrelación entre los procesos de colaboración entre alumnos y los procesos de ayuda y guía del profesor*. Tesis doctoral presentada. Dirigida por el Dr. ONRUBIA GOÑI, Javier. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Barcelona. S.E. 2008.

FULLAN, M. y MILES, M. Getting Reform Right: What Works and What in Phi Kppan. En MILEDYS TAVAREZ y NOGUERA, Pedro A. *Youth perspectives on violencia and implication For public policy*. Cambriage. Massachusets. Recuperado el día 11 de noviembre de 2010 en Google: <http://www.inmotionmagazine.com/er/pryfuf.html>

GRUMBER, J y SUMMERS, M. (1992). *Computer innovation in Schools: a review of research literature*. *Journal of information technology for teacher education*. University of Cambridge. 2005

GRUNDY, Shirley. *Producto o Praxis del Currículo*. Ediciones Morata. Madrid, 2008.

HABERMAS, J. *Conocimiento e Interés*. Taurus. Madrid. Citado por TORRES SATOMÈ, Juan.

HONEY, Met. *Perspetive on Technology and Education Researh: lesson For Past and present*. *The Secretary/s Conference on Educational Techno Logy*. Citado por A. Manuel. 2005. En <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.112.5459&rep=rep1&type=pdf>

KEMMIS S. *El Currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Ediciones Morata Madrid, 2006.

KIRPATRICK, H. y L. CUBAN. *Computer Make Kids Smarth- Right*. Technos Quartely, Vol7 No2 University of Saskatchewan. Citado por A.Manuel en <http://www.usask.ca/education/coursework/802papers/shareski/index.htm>

MAJÓ, J. MARQUEZ PERÉZ. *La Revolución educativa en la era internet*. Barcelona: Ciss Práxis. Recuperado el día 28 de mayo de 2008 de <http://dewey.uab.es/pmarquez>

MAURI, T. *Diseño de Propuestas docentes, con TIC en la Enseñanza Superior: Nuevos retos y principios de calidad desde una perspectiva socio constructivista*. En Revista de Educación. MEC, URL: <http://www.ub.edu.Grintie>. Consulta el 28 de Junio de 2008.

LEMKE, Jay L. *Aprender a hablar Ciencia*. Editorial Paidos. Barcelona. 1997

LÓPEZ JIMÉNEZ, Nelson. *La deconstrucción Curricular. El Currículo Nociones problemáticas*. Magisterio. Bogotá. 2001.

ONRUBIA, J. *Temporal dimension and interafctive processes in teaching-Learning activities: a Theoretical and methodological challenge*. En MERCER y COLL, César. *Explorations in Socio-cultural Studies*. Vol. 3: *Teaching, learning and interaction*. Fundación y Aprendizaje. Madrid, 1994.

_____ *Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del Conocimiento en el aula*. Artículo Incluido en Compilación de COLL, César y otros. *Desarrollo Psicológico y Educación*. Tomo II. Alianza Editorial. Madrid, 2007.

OLSON, D.R. *Intelligence and literacy: The relationships between intelligency and the technologies of representation and communication*. 1986.

ORTEGA, Sergio. *El constructivismo y Teoría de la Flexibilidad Cognitiva en Educación. Aplicación a los entornos hipermedia*. Tesina de Doctorado en Educación. Universidad Pontificia de Salamanca. España. 1998.

Plan Decenal de Educación (2006-2015). Ministerio de Educación Nacional. Colombia.

PALINCSAR, A.S. *Social constructivist perspectives on teaching and learning*. *Annual Review of Psychology*. Educational Studies. University of Michigan. 1998

PÉREZ A, Mauricio. *La Investigación Sobre la Propia Practica Como Escenario de cambio Escolar*. V congreso Distrital de Investigación e Innovación Educativa, organizado por la IDEA, Bogotá, 2002. *En Revista Pedagogía y saberes* No 18, Universidad Pedagógica Nacional, pág. 20-74. 2003.

PONS, Juan Pablo. *Educación y Tecnologías*. En [http://www.universia.net.co/libre-abierto/ciencia – de – la](http://www.universia.net.co/libre-abierto/ciencia-de-la). El día 26 de marzo de 2009.

POZO M. J. Ignacio. *Aprendices y maestros*. Alianza Editorial S.A. Madrid. 1996

PIAGET, Jean. *La epistemología genética*. Traducción de Redondo García. Gedisa. Barcelona, 1997.

RAMÍREZ LI, Elizabeth. *La Investigación socio-Jurídica*. Ediciones Doctrina y Ley Ltda. Santafé de Bogotá, D.C, 2001. Pág. 391, 2001.

REINGSTAF, C. y KELLEY. *The learning Return on our Edcational Technology. Investment. A review of findeys fron Research.* West Ed RTEC, San Francisco. CA 94-107-1242. (Citado por A. Manuel. En <http://www.Wested.org/on> Line pubs/learning return. Pdf. 2005

REEVES, J.c. *The impact of media and technology schools: A research report Prepared for the Bertelsmam Foundation.* The University of Georgia. Citado por A. Manuel 2005.

RIGO, M, Dia, B, F; Hernández R, G *La Psicología de la Educación como disciplina y profesión.* Entrevista con Cesar Coll. En Revista Electrónica de Investigación Educativa, Vol.7 n.1. consultado el día 1º de Julio de 2008.

STERNBERG, RJ y R. KWagner (Eds.), *Practical intelligence: Nature and origins Of competence in the everyday worl* (pp.338-360).Cambridge, Ma: Cambridge University Press.

SHUELL, T.J. *Teaching and Learning in a classroom context.*En D.C .Berliner y R.C.Calfée (Eds.) *Handbook of Educational Psychology.* Simon&Scvuster. New York. Citado por COLL, César y ONRUBIA. En *Psicología de la Educación Escolar.* Alianza Editorial. Madrid. 1996

TAVAREZ MARSEN, Mira Miledis. *Perfil del docente Latinoamericano: Mito o realidad.* Conferencia sobre Pedagogía en la Habana Cuba del 31 de enero al 4 de Febrero. Publica en Revista Educar. Org, Consultada en www.Lycos.es/miledys, el día 30 de mayo de 2008.

VYGOTSKY, LS. *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Traducción castellana de S. Furió. Critica. Barcelona, 1979.

_____ *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Critica. Madrid. 1979

WERTSCH, J.V. *The Concept of activity in Soviet Psychology*. Armonk Sharpe. Nueva York, 1981

WITKER, Jorge. *Metodología de la Enseñanza del Derecho*. Editorial Temis. Santafé de Bogotá D.C. 1997

WINDSCHITL, M. y SAHL, K. *Tracing Teachers, use of Technology in a laptop Computer School: The interplay of Teacher Blufe, Social Dynamics, and Institutional Culture*. American Educational Research journal, Spring 2002, Vol.39, No 1, pp. 165-205. 2002

ZALAGUETTI, Carlos. *Habilidades y destrezas del estudiante de educación superior* (sin referencia editorial). Universidad de la Florida Tampa. Consultado el día 26 de marzo de 2009 en Google: <http://www.coedu.usf.edu/21>

ANEXO A. DISEÑO TECNOPEDAGÓGICO
(PRIMERA SESION de SEPTIEMBRE 23- 2009)

METAS OBJETIVOS	CONTENIDOS			EVALUACIÓN	MANEJO DE TICS	TIEMPO	RECURSOS	RESPONSABLES
	DECLARATIVO	PROCEDIMENTALES	ACTITUDINALES					
Identificar los Factores de Lucha Política en Colombia.	<p>Conocer los Factores de Lucha Política : :Factores Biológicos, Psicológicas Socioeconómicos Demográficos Culturales , en relación con la toma del Palacio de Justicia y la sociedad Colombiana actual.</p>	<p>Presentación de la Guía didáctica. Realización del Acuerdo didáctico.</p> <p>Presentación del Caso mediante video Clip, para motivar a responder preguntas claves sobre el caso individualmente, y para saber sobre los conocimientos previos.</p> <p>Organización del grupo en subgrupos de hasta 7, para compartir las respuestas, y socializar.</p> <p>Realización de plenaria de socialización de cada grupo.</p> <p>El profesor en el Tablero agrupara los factores y los asignara cada uno a dos grupos.</p> <p>Motivara a consultar los recursos Digitales y enlaces en el Moodle, y a participar en el Foro de conversación hasta la segunda sesión, mínimo una vez por persona. o por grupo, con aportes individuales. como tarea, Pues el uso del Moodle, tiene bases de interactividad y nos permite construir conocimiento a través de la conversación, alrededor de la pregunta guía: ¿Cuál de los factores de lucha política incidieron de forma relevante en el Caso y si continúan incidiendo en los conflictos actuales? Se valora como mínimo una participación</p>	<p>Participar activamente en el grupo, aportando ideas, y respetando la opinión del otro.</p> <p>Participar en el Foro de conversación, para la segunda sesión, motivados con una pregunta única ¿Qué factores de Lucha fueron los relevantes en la toma del palacio de Justicia y si continua motivando los conflictos en la sociedad actual .</p>	<p>Socialización del cuestionario en la plenaria y Colaboración participativa en los grupos Conformados</p>	<p>Uso del Video Beam ,para presentar el video clip sobre la toma para motivar el Estudio de los Factores de lucha política</p> <p>Desde la primera sesión hasta la segunda y tercera se utilizara el Moodle ,por parte del os estudiantes ,</p> <p>Respondiendo las preguntas guías en el Foro de conversación</p>	<p>Dos horas de 7;50 a 9;20</p>	<p>Video Clip con Video Beam .uso de la Plataforma Moodle de la UT.P, usando los recursos</p> <p>Uso de otros medios de consulta como Internet, base de datos</p> <p>Lectura de documentos de la plataforma y otros Textos de Maurice Duverger. (1964) Utilización de Los enlaces YouTube .Toma Palacio de Justicia</p>	<p>Docente Asesoras Estudiantes</p>

DISEÑO TECNOPEDAGÓGICO (Segunda sesión de Septiembre 30 de 2009)

METAS Objetivo	Contenidos			Evaluación	Manejo de TICS	Recursos	Tiempo	Responsables
	Declarativos	Procedimentales	Actitudinales					
Analizar Cada uno De los Factores de Lucha Política en Colombia	Análisis de los Factores de Lucha política : Biológicos, Psicológicos, Demográficos, Socioeconómicos, Culturales En Colombia	Motivación del profesor para la Reunión de los Grupos formados en la sesión anterior ,para Colaborar en el análisis de los Factores Consultados en los recursos del Moodle Y otras fuentes como Internet, Luego reunión de Los grupos con Factores similares Para realizar Los análisis de cada factor en relación con el caso y la situación actual de Colombia Socialización de los análisis en Plenaria Finalmente se promoverá la interactividad en el aula a través de preguntas Cada grupo como tarea , lo subirá al Foro, u con base en ello, Se elaborara una síntesis , para la tercera sesión Por cada estudiante, que compartirá en la Tercera sesión	Participación de cada no activamente en su grupo Y en la plenaria, respetando la opinión del otro, y escuchando atentamente ,para elaborar el resumen de los análisis de cada uno de los factores de lucha política Que motivaron la toma del palacio de Justicia, analizada por cada grupo	Socialización de cada factor analizado que tuvo relación en la motivación de la toma del palacio de Justicia Con argumentación coherente, sobre los analizados e identificados en la sesión anterior	Consultar los documentos y subir al Moodle en el foro respectivo los análisis, o las síntesis de cada análisis, para con base en ello realizar el producto final o síntesis de los Factores reales que motivaron la toma del palacio de Justicia y sus consecuencia y relaciones en la sociedad colombiana y en la próxima sesión explicar y argumentar En la plenaria en la tercera sesión	Plataforma Moodle Foro Video beam Para presentaciones por grupo En la plenaria De resúmenes Si desean	7:20 a 9:10	Estudiantes y Profesor Asesores De la plataforma Moodle

DISEÑO TECNOPEDAGÓGICO (Tercera Sesión de octubre 7 de 2009)

OBJETIVO	CONTENIDOS			EVALUACIÓN	MANEJO DE TICS	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLES
	Declarativos	Procedimentales	Actitudinales					
Análisis De cada uno de los Factores de lucha política en su conjunto en Colombia	Análisis Factores de Lucha política En Colombia : Factores Biológicos, Psicológicos, Demográficos Socioeconómicos Culturales Y sus relaciones Con la situación problemática o conflictiva de hoy en Colombia	Reunión de los Grupos forma Dos en la Primera sesión Para realizar un análisis final que relacione los factores de lucha política con la situación actual en Colombia para Presentar en la plenaria Por cada grupo Como aporte	Participación Activa en cada grupo De manera Critica, Respetando las opiniones Del otro. Sobre los factores Identificados y analizados En relación con la situación actual de Colombia y el caso y ls lecturas de los documentos y su consecuencia actual	Elaboración de la síntesis O mapa conceptual Y su presentación en la plenaria Argumentando Con coherencia y con base en las lecturas de los documentos del Moodle Los más relevantes que Inciden en los conflictos como la toma Ocurrida del palacio de Justicia en Colombia y la situación actual	-Participar En el Foro ,con el Esquema O síntesis , Argumentada En su relación Con el caso Una vez ,y en el Tiempo ,máximo de Dos días después de la Tercera sesión	Aportes en El foro , a través De la Moodle De la U.t.p.	Dos horas Y cuatro extras	Estudiante s Docentes Asesoras

ANEXO B. DISEÑO TECNOPEDAGÓGICO DE UNIDAD TEMÁTICA – GUIA TEMÁTICA

1. Especificaciones:

Curso Asignado: Grupo 1-04 Jornada Nocturna

Horario: Miércoles de 7:50 a 9:10 p.m

2. Docente:

Nombre: Samuel Antonio Pineda Pineda

Email : Santpineda@hotmail.com

Abogado. Especialista en Derecho Penal y Criminología

Estudiante de La Maestría En Educación U, T.P.

3. Programa: DERECHO

Primer Año.

4. Área de Fundamentación Científica

5. Asignatura: CIENCIAS POLÍTICAS

6. Código: 1138

PRESENTACIÓN

Interpretar los fenómenos políticos ligados a los múltiples factores que generan e impulsan la lucha política de los miembros de la sociedad y del Estado es esencial para la conformación de los poderes tanto , locales, nacionales, o regionales, es importante dentro de la formación de un abogado y para su participación en los procesos de constitución y configuración de los mismos ya que dichos fenómenos están articulados al poder legislativo, ejecutivo, judicial ,de control social de la sociedad en donde se actúa y en la expedición , creación de las leyes y la normatividad en general que regulan las relaciones de los miembros de la sociedad y comunidad colombiana , y de los Estados

Es fundamental para quien asume el compromiso de formarse como abogado, , identificar , analizar e interpretar , los distintos factores que impulsan la dinámica de las luchas políticas por el ejercicio del poder o del gobierno ,como el de conocer las distintas instituciones que lo regulan y configuran , así como conocer las características, de los partidos , grupos y fuerzas políticas que participan en las luchas por el poder y el gobierno en general ,para con conciencia crítica ser capaz de participar y tomar las mejores decisiones en los procesos políticos ,sociales, económicos, culturales en los diferentes contextos donde se actúe.

Según afirma CASTELLS(2000)la organización política , social, cultural y económica requiere nuevas formas de aprender y actuar sobre la realidad para transformarla , lo que significa nuevas representaciones de la enseñanza y de las practicas educativas, que hagan

usos críticos de la multimedia, la hipermedia y en general de las TIC, en la construcción de posibilidades de vivir, trabajar juntos, comunicarnos y aprender inclusive a pensar ⁴³

Lo anterior quiere decir que la incorporación de las Tic a los procesos de enseñanza aprendizaje como herramientas para la ayuda ajustada a los procesos de aprendizaje de los alumnos y de apoyo a los de enseñanza de los docentes, implican nuevos retos en sus prácticas educativas en cuanto exige nuevas reflexiones, maneras de realizar las practicas educativas y evaluar los procesos inherentes a ella, como son los cognitivos, actitudinales, procedimentales, que se desarrollan en el despliegue de los contenidos propiamente dichos durante la ejecución de una Unidad Temática o bloques temáticos, y en sus procesos de abordaje , planeación, y configuración de los mismos como lo afirman ONRUBIA ,C(2005)⁴⁴y con finalidades de mejoramiento e innovación de tales procesos y a largo plazo en los impactos que deben tener en la sociedad y en los contextos donde se producen esos cambios .

De ahí la importancia de adelantar una investigación como la que nos proponemos desarrollar sobre la interactividad y los mecanismos de influencia educativa que se generan en el desarrollo de una secuencia didáctica sobre los Factores de Lucha política, mediada por las TIC en el grupo 1-04 ,en las clases de ciencia Políticas, de la Facultad de Derecho y de la cual hace parte ,precisamente esta Guía y Diseño Tecno pedagógico con los siguientes componentes :

⁴³ Citado en el documento de planeación del Seminario de Profundización en educación de la Informática educativa, presentado por los Doctores HERNÁN GIL R, HECTOR GERARDO SÁNCHEZ y MARTHA CECILIA GUTIERREZ G, en su calidad de profesores de la Universidad Tecnológica de Pereira (U.T.P.),dentro de la Maestría en Educación (Tercer Semestre)que actualmente se desarrolla en este año de 2009.

⁴⁴ ONRUBIA ,C(2005)Aprender y Enseñar en entornos virtuales: Actividad conjunta , ayuda pedagógica, y construcción del Conocimiento: RED. Revista de Educación a distancia, número monográfico II .consulta el día 10 de Abril de 2009 en <http://www.um.es/ead/red/M2>.

OBJETIVOS

GENERAL :Interpretar los factores que motivan los procesos de lucha por el poder político en las sociedad Colombiana y su papel en los procesos de participación ciudadana para la toma decisiones adecuadas.

ESPECIFICOS:

1.-Identificar y describir los distintos factores de lucha política en los contextos nacional, regional o local e institucional, con base en el estudio de Casos y en especial de la Toma del Palacio de Justicia en Noviembre del año de 1985.

2.-Analizar cada uno de los factores de lucha política y su articulación con los procesos sociales, políticos, económicos y culturales en Colombia y en relación con la Toma del Palacio de Justicia

CONTENIDOS

UNIDAD TEMÁTICA; FACTORES DE LUCHA POLÍTICA

- 1 Factores Biológicos
- 2 Factores Psicológicos
3. Factores Demográficos:
- 4 Factores Socioeconómicos
5. Factores Culturales .Representaciones, Creencias, Ideología, Instituciones.
6. Geográficos

METODOLOGÍA

1.-Estrategia Metodológica :Como estrategia metodológica se utilizara el método de Estudio de Casos : LA TOMA Y RETOMA DEL PALACIO DE JUSTICIA el 6 y 7 de Noviembre de 1985.,pues el estudio de caso, permite la descripción de una situación con finalidades pedagógicas para aprender y perfeccionarse en el análisis y relaciones de los Factores de lucha política ,pues mediante esta estrategia vamos a facilitar y reforzar el aprendizaje significativo y en grupo para desarrollar las habilidades comunicativas, como capacidades de explicar, interrogar y de responder ,socializar, atender y comprender a los otros, aumentar la motivación entre otras ventajas .

2. Sesiones : La secuencia didáctica sobre los Factores de lucha política en Colombia, se desarrollara en tres sesiones de dos horas cada una .

Nota: Ver Diseño Tecno pedagógico. Se adjunta

3.-la Valoración

En cada sesión se valorara la participación activa de cada alumno en los grupos , la atención o escucha con respeto de las intervenciones de los otros ,como la presentación coherente de las conclusiones en la plenaria y las socializaciones, su coherencia con los contenidos conceptuales en relación con el caso ,como los actitudinales de participación con respeto, tanto en los grupos como en el foro de participación argumentativa que se abrirá desde el día siguiente de la primera sesión. y su participación en el mismo durante el termino que se estipule ,como es hasta el segundo día de terminara la tercera sesión.

USO DE LAS TIC

Se utilizará la plataforma Moodle de la U.T.P

Se abrirá el Foro de participación o conversación, que es una herramienta de la plataforma Moodle, pues este permitirá que se presenten argumentos a favor o en contra sobre la identifiquen y descripción de los factores de lucha política que motivaron la Toma del Palacio de Justicia más relevantes , por cada grupo o individualmente con base en pregunta Clave.

Se abrirá un foro de conclusiones o resumen final.

Se utilizará el video beam, para un Video Clip (4 minutos) en la presentación del caso, como forma de motivar la reflexión sobre los factores que motivaron la toma del palacio de Justicia y el trabajo colaborativo en los grupos

RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS

Sala de sistemas de la Universidad Libre

Computadores personales

Correo electrónico del grupo: Derecho nocturnoo4@gmail.com

Plataforma Moodle de la U.T.P.

Ayudas con Video Beam, T.V y computador para presentaciones.

RECURSOS HUMANOS Docente, asesores de uso de la plataforma Moodle, grupo de colaboración sobre Informática de la Maestría en Educación y de Investigación

Grupo 1-04 de Derecho

CRONOGRAMA DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA O UNIDAD DE ANÁLISIS

(Ver Diseño Tecno pedagógico Adjunto)

Primera Sesión: Septiembre 23 de 2009

Segunda Sesión: Septiembre 30 de 2009

Tercera sesión : Octubre 7 de 2009

EVALUACIÓN

En cada sesión se tendrá en cuenta la socialización de las conclusiones en grupo y las respuestas individuales, como la participación en cada grupo de trabajo colaborativo.

Las participaciones en el Moodle, o Foro, la autoevaluación y hetera-evaluación con criterios como responsabilidad, puntualidad, cumplimiento

Se tendrá en cuenta las participaciones en el Foro abierto en la Plataforma tanto individuales como en grupo.

En la última sesión se socializará las conclusiones sobre los factores de lucha política en Colombia y se subirá con el resumen del análisis de cada factor relevante en el caso y estas se compartirán con los demás grupos en el foro, y se tendrá en cuenta finalmente este trabajo grupal, subido al Moodle.

El promedio de las valoraciones anteriores, promediado con la autoevaluación de cada estudiante que tendrá en cuenta su responsabilidad, cumplimiento, y participación será la nota que representará el 50% de la nota final o del tercer Periodo académico de la asignatura

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

- ABADÍA J. Ferrando (1976).Estudios de Ciencia Política. Editorial Tecno. Madrid
- ALTHUSER L. (1980).Aparatos Ideológicos del Estado .Ediciones Suramericana. Bogotá.
- RISTOTELES (S. IV A.C) .La Política, Ediciones Buenos Aires .1980
- BURDEAU .Georges (1964) Método de la Ciencia Política. Editorial Tecno. Madrid.
- DUVERGER M.(1964,1990) .Introducción a la Política .Editorial Ariel S.A .Barcelona Págs. 19-112
- ENGELS Federico (1884) El Origen de la Familia, la propiedad privada y el Estado .Ediciones Génesis Bogotá.
- GIL, Hernán et al (2009).Seminario de Profundización en Didáctica de la Informática Educativa .Documento de presentación en la Maestría en Educación de la Facultad de Educación de la U.T.P.
- HUBERMAN, Leo (1974).Los bienes Terrenales del Hombre. Editorial Oveja Negra. Medellín.
- MARCUSSE, H(1985).Aparatos Ideológicos del Estado .Ediciones suramericana .Bogotá
- MAQUIAVELO, Nicolás (1973).El Príncipe. Espasa Calpe. Madrid
- ONRUBIA, C (2005).Aprender y Enseñar en Entornos Virtuales; Actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. RED: Revista de Educación a Distancia, número monográfico II. Consultado el día 10 de Abril de 2009 en <http://www.um.es/ead/red/M2>, PLATON (1981) Obras Completas .Editorial Aguilar, Madrid.
- PRELOT, Marcel (1974) .LA CIENCIA POLITICA. Editorial Universitaria de Buenos Aires.

TIRADO MEJIA; Álvaro (1976).Introducción a la Historia Económica de Colombia .Ediciones La Carreta, Medellín.

SEMANA .Revista .Bogotá Noviembre 1985.

EL TIEMPO .Diario. 1985 .7 de Noviembre

YOU TUBE .Videos: Toma del Palacio de Justicia (I) ,Consultado en Google el día 19 de Abril de 2009

ANEXO C. CUESTIONARIO INICIAL Y FINAL DE CONOCIMIENTOS

Nota: El presente cuestionario fue validado el día 7 de mayo de 2009, con dos estudiantes de curso similar del primer año de Derecho.

Lea cuidadosamente las preguntas y respóndalas, pues son importantes para conocer tus expectativas y conocimientos previos sobre la temática a desarrollar y tus conocimientos del manejo de herramientas como la plataforma educativa (Moodle, Web blog etc.). Se garantiza la reserva de su identidad. Muchas Gracias por su amable colaboración...

CUESTIONARIO

1. ¿Qué expectativas tiene Ud Con el estudio de los Factores de Lucha Política en Colombia en el programa de ciencia Política de la Faculta de Derecho?
2. ¿Qué intereses o motivaciones tiene Ud. para estudiar los Factores de Lucha política en Colombia?
3. ¿Qué conoce sobre los factores de lucha política en Colombia?
4. ¿Qué experiencias ha tenido en su vida que tengan relación con los factores de lucha política?
5. ¿Qué conocimientos tiene sobre el uso o manejo de la plataforma educativa (Moodle, Blackboard, Web blog, etc.)?
6. Describa brevemente sus experiencias realizadas en la plataforma educativa:
7. ¿Cree Ud. que las grabaciones de audio y video pueden influir en las actividades de los alumnos y profesores en el aula de Clase? ¿Por qué?

ANEXO D. AUTOINFORME DE LAS SESIONES

AUTOINFORME DOCENTE

Nombres y Apellidos: SAMUEL ANTONIO PINEDA PINEDA

Nombre del caso: TOMA DEL PALACIO DE JUSTICIA.

Lugar: Aula

INVESTIGACIÓN : LA INTERACTIVIDAD Y MECANISMOS DE INFLUENCIA EDUCATIVA QUE SE GENERAN EN UNA SECUENCIA DIDÁCTICA: FACTORES DE LUCHA POLÍTICA MEDIADA POR LA TIC, EN EL GRUPO 1-04, JORNADA NOCTURNA DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL PEREIRA AÑO 2009

SESIÓN N° 1

Fecha: SEPTIEMBRE 23 Duración: DOS HORAS APROXIMADAMENTE	Hora inicio: 8p.M Hora finalización:9:35			
Sitio de trabajo: <input type="checkbox"/> AULA :sl <input type="checkbox"/> PATIO <input type="checkbox"/> SALIDA <input type="checkbox"/> SALA DE SISTEMAS <input type="checkbox"/> OTRO, CUÁL___				
Descripción de las actividades de la sesión	Tipo de actividad	Soporte documental	Ayudas utilizadas	
Actividad 1:Informacion Del profesor Actividad 2:entrega de Guía didáctica Diseño Tecno pedagógico. Actividad 3.Acuerdo didáctico Actividad 3.Entrega Resumen del Caso Y preguntas . Actividad 4.Presentación videoclip (4m) Actividad 5:Formacion de Grupos para Responder preguntas sobre el caso (3) Actividad final : Información manejo de Moodle ,Sobre apertura Foro, y recursos de Presentaciones de los –Factores .Agradecimientos.	X Grupo Clase X Pequeño grupo <input type="checkbox"/> Parejas <input type="checkbox"/> Individual <input type="checkbox"/> Otro Cuál ----- -	X Escrito <input type="checkbox"/> Audio X Video <input type="checkbox"/> Fotográfico X Electrónico <input type="checkbox"/> Otro Cuál -----	X Tablero <input type="checkbox"/> Libro de texto <input type="checkbox"/> Fichas X Ordenador <input type="checkbox"/> www. X Moodle X Planeación <input type="checkbox"/> Otros	<input type="checkbox"/> Teléfono <input type="checkbox"/> Wiki <input type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> Tablero Electrónico <input type="checkbox"/> Foro <input type="checkbox"/> Chat <input type="checkbox"/> Televisión <input type="checkbox"/> Otro
BREVE DESCRIPCIÓN DE CADA DOCUMENTO ANEXO: Resumen de Caso 6 y7 de Noviembre 1985 Se toma el Palacio de Justicia por el M-19.El ejército contraataca y no cesa fuego hasta el final 11 Magistrados Muertos ,33 guerrilleros y varios ciudadanos desaparecidos.				
OTRAS OBSERVACIONES GENERALES DE LA SESIÓN: Hubo inconvenientes al inicio por No haber señal indispensable de Internet.se cambio de Salón .No había parlantes para el Video Clip. Se superaron exitosamente los inconvenientes .se termino exitosamente identificando factores de Lucha política .Se socializaron las respuestas por los Grupos conformados (7)				
Adjuntar copia de documentos enunciados: se tiene copias de Guía, Diseño, entregados, pacto de Aula, resumen de Caso y se mostro Diseño de Pagina Moodle y se dieron instrucciones sobre la misma utilizando la pagina de la U.t.p.(no previsto en el diseño). Se hizo grabación con una sola cámara. Los Grupos colaboraron grabando, quedaron de pasarlas a CD y entregarlas. Próximo sábado entregan Audio Video en nuevo formato de CD. Y USB. Sesión exitosa.				

