

## TRAYECTORIA DE LOS SISTEMAS CAMPESINOS DE CRÍA EN UN ÁREA DEL PIEDEMORTE DE ALCALÁ, VALLE DEL CAUCA

### RESUMEN

En el municipio de Alcalá, cuenca río La Vieja, norte del Valle, se reconstruyeron las trayectorias de sistemas de cría en seis fincas de campesinos, entre 1960 y 2002, y se analizó el funcionamiento de dos de ellas.

La metodología analizó los elementos de los sistemas de cría, familia explotación, estructura, organización e interacciones. Se describieron los subsistemas apoyándose en la entrevista y la observación de los modos de operación de cada agricultor. Esto permitió definir la interacción de los componentes del sistema, proceso de cambio y determinar la influencia de los cambios tecnológicos en la diversidad animal.

**PALABRAS CLAVES:** Sistemas de cría, animales domésticos, cambio tecnológico.

### ABSTRACT

*In Alcalá, river of La Vieja, north of Valle (Department), trajectories of the breeding systems were reconstructed in six farm properties owned by peasants, in the time period between 1960 and 2002, a detailed analysis of two the farms was carried out.*

*The methodology analyzed the elements that compose the breeding systems, family exploitation, structures, organization and the interactions of the farm with the environment. The subsystems were described based on interviews and observations of the functional ways that each farmer has with his family and with his productive process. This allowed the definition of interacting components of the system, the process of change and to determine the influence of technological changes on the diversity of domestic farm animals.*

**KEYWORDS:** *Breeding systems, domestic animals, technological changes.*

### 1. INTRODUCCION

Los sistemas de cría expresan una de las funciones que en la percepción del campesinado debe cumplir la finca para que contribuya con la realización del proyecto familiar; hace visible a las otras personas de la vereda las capacidades o competencias que lo identifican como criador campesino; señala la dimensión simbólica-afectiva de la animalidad en la cultura del campesinado{1}, a partir de la percepción, de la subjetividad el campesinado decide asignar a los animales parte de la superficie útil para la agricultura (herbívoros); les permite a algunos vivir dentro o en cercanía del domicilio (mascotas vigilantes, cuyes en la cocina), o les construye instalaciones especiales (galpones, cocheras, pesebreras); dedica parte de su tiempo y de los otros miembros del grupo familiar al cuidado de los animales y asigna parte de los ingresos de la familia para el sostenimiento de los animales.

Para alcanzar las múltiples funciones y objetivos, la cultura campesina aprende de la tradición e innovación decidiendo entre especies mayores o menores, eligiendo el número de individuos del rebaño, la pira, la parrada; con lo cual construyen maneras de secuenciar acciones, de asignar tiempo para la ejecución de “técnicas híbridas”(2).

El período 1960 a 2002, se caracterizó por la mayor receptividad de los pobladores rurales hacia los cambios propuestos por la industrialización, debido a lo innovadoras de las alternativas que los ilusionaron con encontrar un nuevo medio con empleo y mejores

condiciones de vida en la gran ciudad. En gran parte de las zonas rurales del país se conservan los sistemas de cría que los campesinos han desarrollado, adaptándolos a las condiciones de cambio en las políticas gubernamentales y tecnológicas y generando propuestas desde el interior de las fincas. A pesar que las investigaciones se han concentrado en la gran hacienda, dejando de lado el análisis de la pequeña posesión campesina y la mediana propiedad rural, los agricultores - criadores han demostrado capacidad para la innovación y la toma de decisiones, hecho que les permite mantenerse en un ambiente adverso y como administradores de sus recursos.

Para reconstruir las trayectorias de los sistemas de cría en fincas de propiedad campesina se propuso describir los cambios técnicos y organizativos ocurridos en los últimos cuarenta años en sistemas campesinos de cría de seis fincas y, caracterizar la situación actual y las perspectivas de reproducción de dos sistemas campesinos.

### 2. METODOLOGÍA

#### 2.1 Caracterización del área de estudio

El municipio de Alcalá está situado en el norte del Valle del Cauca, a 4° 40' 47" de latitud norte y 75° 47' 00" de longitud oeste, limita por el occidente con Cartago, al norte con el municipio de Ulloa, por el oriente con Filandia y por el sur con Quimbaya. Hace parte de la cuenca del río La Vieja y está atravesado por las quebradas, Los Ángeles y San Felipe, comprende zonas montañosas de la Cordillera Central

**MARIA CONSTANZA  
ZUÑIGA**

Facultad de Ciencias  
Ambientales  
Universidad Tecnológica de  
Pereira.  
connie\_utp@hotmail.com

**ALEXANDER FEIJOO**

Facultad de Ciencias  
Ambientales Universidad  
Tecnológica de Pereira.  
afeijoo@ambiental.utp.edu.co

**HEIMAR QUINTERO**

Universidad Nacional de  
Colombia, sede Palmira.

entre 900 y 1650 m.s.n.m. Se diferencian los pisos térmicos cálido y medio, el clima de la zona es bimodal con dos temporadas secas (diciembre-enero-febrero y junio-julio-agosto) y dos lluviosas (marzo-abril-mayo y septiembre-octubre-noviembre); con temperatura que van desde los 18 hasta los 25°C y precipitación promedio de 1300 mm anuales.

Se recopiló y organizó la información de seis fincas por décadas para estudiar las relaciones de competencia, colaboración entre la asignación de la superficie total a las diversas funciones. La información de los animales se tabuló utilizando criterios como la domesticación (animales domésticos, de compañía y silvestres), el hábito alimenticio (herbívoros, carnívoros, frugívoros, omnívoros) y especies mayores-menores. Además se identificaron las problemáticas y potencialidades por predio y luego se escogieron dos fincas una en la zona alta y otra en la zona baja del municipio de Alcalá para evaluar el funcionamiento actual de los sistemas, los tiempos de trabajo de acuerdo con el consumo de tiempo, las secuencias de las actividades y la prioridad de estas con indicadores de campo empleados por el agricultor [3]. Luego, se identificaron las combinaciones para diferenciar en ellos la existencia e interacciones de diferentes componentes: i) superficie ii) sistemas de cría y, iii) familia – explotación.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1 Trayectoria de las fincas desde 1960 al 2002

En 1960 la superficie construida era dominada por la vivienda humana y los animales dormían en los patios, pastizales y árboles cercanos a las viviendas, lo cual implicaba manejarlos con poca infraestructura con independencia del hombre y a bajo costo de sostenimiento. El aumento de la superficie construida, en 1970, empezó a modificar esta estructura, pues aparece el confinamiento de los animales y el sacrificio del área destinada al huerto habitacional. Este cambio evolucionó paralelo con el aumento del área del cafetal al introducir la variedad Caturra; esto trajo consigo la disminución del pastizal y la introducción de pequeños espacios para monocultivos de maíz y el sacrificio de la vegetación secundaria. Se intensifican las labores de agricultura y se requiere que algunas especies menores, especialmente aves y cerdos, se lleven a cautiverio. Las áreas para cría de animales disminuye, para concentrar recursos y actividades en los cultivos y en el cautiverio. Los hombres se encargan de labores agrícolas y las mujeres y niños de la alimentación de las especies menores.

En 1980, la superficie construida creció para mejorar el beneficio del café utilizando el ladrillo, el cemento, la arena, la teja de asbesto-cemento, como materiales de construcción, permitiendo el cambio de apariencia de la vivienda y alojamientos de los animales. El maíz y el fríjol se separan del huerto habitacional pasando a un espacio definido y sembrado en surco continuo; ya no solo se destina para consumo familiar sino que se convierte en generador de ingresos. Mientras entre

1960 y 1970 el pastizal de grama (*Paspalum notatum*) se conservaba para sostener cinco animales de la raza Blanco Orejinegro (BON) (caso finca El Recreito), en la década del 80 se reducen los pastizales del 17 a 8% y se intensifican las áreas de cultivos (58 a 86%). El privilegio de una sola función (generación de ingresos) en el sistema de producción, se manifiesta en la asignación de las superficies y en la intensificación de los sistemas de cultivo con la introducción de la variedad de café Colombia, sembrada en surco continuo en forma limpia, y los monocultivos de maíz y frijol. El pastizal se suprime, el huerto disminuye, destinándose solo para algunas plantas medicinales. El área de protección se conservó constante (15.000 m<sup>2</sup>), en ella predominaban especies vegetales tales como nacedero, manzanillo, guadua y helechos entre otros. Además, se dejaban pequeños espacios para la vegetación secundaria por donde pasaban quebradas y nacimientos de agua. Estos espacios no solo son fuente de protección sino que sirven como nidos para los animales silvestres, permanentes u ocasionales como las aves migratorias y mamíferos (guatín, ardillas, osos hormigueros y perros de monte). El huerto habitacional que ocupa un área de 2800 m<sup>2</sup> (4%), considerado como el espacio donde se cultivaban las plantas medicinales (limoncillo, yerbabuena, llantén, saúco, mejorana) y algunas hortalizas (lechuga, repollo, espinaca) y parte de jardín, fue decreciendo y perdiendo interés hasta ocupar 4.3 m<sup>2</sup> (0,01%) de la superficie.

En 1990, en los primeros cinco años de la década se incrementan las áreas para monocultivo, el café dejó de lado otras actividades y requería tiempo completo de trabajo de los miembros de la familia que quedaban y de los nuevos. Las parcelas de monocultivos de maíz - fríjol disminuyen y con estos los alimentos, el pan coger cosechado, pierde su espacio. El huerto habitacional desaparece y en el área muy reducida de jardín se dejan algunas plantas medicinales. Los relictos de selva disminuyen utilizando al máximo los espacios para el cultivo café, dejando solo la franja de protección del nacimiento. La guadua que se asociaba con el cafetal, se deja solo en las franjas del nacimiento o se reduce a pequeños parches.

En los años posteriores (1995 – 2002), los problemas sanitarios obligan al agricultor a disminuir el cafetal y aumentar los monocultivos como maíz, fríjol y se introduce el pasto estrella dentro de pequeños potreros que se forman por la soca del cafetal. Se eliminó la variedad Colombia y en la superficie cultivada se observan en algunas fincas pequeños espacios destinados para el cafetal de arábigo, que se mantiene marginalmente sin ninguna práctica de manejo y asociado con algunos cultivos de pancoger (yuca, plátano), frutales y cítricos y en ocasiones aisladas aparecen árboles maderables (nogal cafetero). Por iniciativa de algunos productores se aumentó el área de crecimiento de vegetación secundaria, dándole importancia al mantenimiento de quebradas que han perdido su caudal, y la poca agua que emana de

nacimientos. El huerto habitacional tiende a reducirse junto con el jardín, el cual ha sido confinado a pequeños materos alrededor de la vivienda, mientras que las plantas medicinales aparecen alrededor de la vivienda en forma aislada. No se observa un aumento en las construcciones, por el contrario se utilizan las anteriores para bodegas, como sitio de secado de otros productos, en algunos casos sobre estos se construyen galpones para pollos de engorde.

### 3.2 Interacción entre la cría, área cultivada y superficie construida

En 1960, predominaban en los patios aves como gallinas, patos y bimbos, que rebuscaban en los cultivos y potreros; además, los cerdos se mantenían sueltos osando alrededor de los linderos, los bovinos se dejaban en los potreros de grama divididos y cercados con guadua. Se tenían diversos animales para el consumo y venta de la leche, huevos, carne o se intercambiaban o mercadeaban para reproducción (Cuadro 1). Para 1970, se construyeron corrales para las aves y cerdos, dejándolos salir por horas, con esto el rebusque se redujo y se destinó tiempo del trabajo familiar suministra alimento producido en la finca (zapallo, cidra, plátano, maíz, yuca, y frutas). Por competir y atentar contra las plantas, en la década del 80, con la especialización de los cultivos en surco, se redujo el espacio de los animales domésticos, lo cual llevo a intensificar el confinamiento y a introducir concentrados para la alimentación (Cuadro 1).

En la década del 90 se introducen pollos de engorde y se reducen las gallinas de patio, patos y cerdos (caso fincas Buenos Aires y Fonda Dolly). En otro caso (finca Aguas Lindas), se intensifica la introducción de pastizales para el alquiler a vecinos; aumentan las gallinas de patio y disminuyen los bimbos, cerdos, bovinos y equinos. Los sistemas de cría pierden importancia, los bovinos se venden para generar ingresos para la intensificación del sistema de cultivo del cafetal y porque compite por tiempo de trabajo de la familia en ordeño y consecución de forraje. Los desplazamientos de las aves de patio se tienen que controlar para excluirlas de los monocultivos (maíz, frijol), algunas las confinan y separan por edades para alimentar con concentrado a las crías entre los 3 a 40 días, el resultado de estas decisiones fue la reducción de la diversidad de aves a sólo gallinas o pollos de engorde confinados. Además, la necesidad, ampliación y mejora del beneficiadero del café, requería instalaciones y secaderos más grandes, por lo cual se avanzó con las construcciones y se disminuyó las áreas de patio, huertos y jardines.

En los períodos analizados predominaron las gallinas de patio y con excepciones se observó la presencia de palomas, gallinetas, patos, conejos, mientras que los animales de compañía (perros y gatos) ganan importancia en el cuidado y limpieza de las viviendas (Cuadro 1). Los espacios de vivienda de animales se redujeron a jaulas o a pequeños corrales de guadua y malla. Las áreas construidas se han deteriorado y en

algunos casos se utilizan como bodegas o espacios para mantener los animales. Este tipo tiende a presentarse en la zona alta, por el contrario en la zona baja el uso de la tierra cambió radicalmente, la inclinación de ganadería asociada con cafetal sufre cambio total y se ordena la erradicación del café.

<b>Animales /</b>	<b>Período</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>2002</b>	<b>P. T.</b>
<b>Aves</b>							
Gallinas de patio		200	200	200	181	149	47,7
Pollo de engorde		0	0	0	82	77	8,1
Patos		21	21	14	24	17	5,0
Bimbos		27	27	18	10	5	4,5
Palomos		10	10	15	15	16	3,4
Gallinetas		16	16	12	0	4	2,5
Pericos							
Australianos		0	0	0	0	25	1,3
Tórtolas		0	0	4	4	8	0,8
Gansos		0	0	0	0	3	0,2
<b>Herbívoros</b>							
Equinos		61	61	9	0	0	6,7
Bovinos		36	33	17	5	6	5,0
Conejos		0	0	0	0	30	1,5
Curies		0	0	0	0	10	0,5
Caprinos		0	2	2	2	2	0,4
<b>Omnívoros</b>							
Porcinos		17	17	14	10	4	3,2
<b>Compañía</b>							
Perros		33	33	22	20	12	6,2
Hámster		0	0	0	0	37	1,9
Gatos		3	3	6	6	6	1,2
<b>Otros</b>							
Guatín		0	0	0	0	1	0,1
<b>Totales</b>		<b>427</b>	<b>428</b>	<b>345</b>	<b>371</b>	<b>534</b>	
<b>P. P.</b>		<b>21.9</b>	<b>21.9</b>	<b>17.7</b>	<b>19,0</b>	<b>27,4</b>	

P.T = Porcentaje de Total; P.P. = Porcentaje por Período

Tabla 1. Variación en el número y porcentaje de animales

### 3.3 Relación familia - explotación

Entre 1960 – 1980, para las seis fincas, la familia se encargaba de coordinar las labores de la finca, el jefe de hogar dirigía las que se relacionaban con áreas cultivadas y los hijos hombres mayores de 15 años ejercían el mantenimiento, limpieza y recolección de las cosechas y la leña. Las mujeres laboraban en la cocina y mantenían la vivienda, en las mañanas alimentaban las aves de patio y cuidaban el huerto habitacional, preparaban los alimentos y subproductos como quesos para la comercialización (caso finca El Recreito y La Mariposa). La capacitación para el trabajo se iniciaban los niños entre los siete y los trece años ayudaban en la limpieza de jardines, los huertos y en la búsqueda y recolección de los huevos y las crías de las aves. Los niños alimentaban las especies menores y las mujeres, incluida la madre, se

encargaban del jardín y las labores de mantenimiento de la casa y preparación de los alimentos. El jefe de hogar era el tomador de decisiones dentro de la finca, los hijos hombres se encargaban de ayudar con el trabajo de siembra, recolección y en algunos casos ordeño.

En los 90's los ingresos disminuyen y la familia vuelve a sufrir un cambio, los jóvenes buscan mejores alternativas en las ciudades y la mano de obra para el sostenimiento de la finca disminuye. Las mujeres se encargan de la recolección del café que se conserva y el sostenimiento de los animales se hace difícil. Se requiere contratar jornaleros para el mantenimiento y cosechas, ya que la familia comienza a disolverse y buscar nuevos espacios de trabajo (caso finca La Mariposa y La Esperanza). El jefe de hogar delega parte de sus funciones a uno de los hijos o en algunos casos el hijo mayor asume el manejo porque el padre muere. Se observa la conformación de una nueva familia y la tradición del manejo de los animales menores se conserva dejándolo a las mujeres y niños. Estos cambios están asociados con modificaciones en la unidad familiar, algunos miembros emigran a las ciudades en busca de mejores ingresos, el jefe de hogar falta y uno de los hijos, normalmente el mayor, asume el manejo de la finca (caso fincas La Mariposa, La Esperanza, Aguas Lindas).

### **3.4 Funcionamiento actual de los sistemas finca en la zona alta y baja**

#### **3.4.1 Interacción alimento por animales**

En el componente de cría para los dos sistemas se observó que predominaron las gallinas de patio pues requieren "menos manejo y ayudan a afianzar la conservación de las tradiciones familiares"; el sostenimiento de los cerdos (zona alta), depende del subsidio que incorporan otras personas (hermanos) que están fuera de la finca. Para el sistema finca de la zona baja los pollos de engorde siguen con excedentes para la venta. La dieta suministrada en los no confinados está basada en el consumo de maíz en las mañanas, además, parte de los cultivos o matorrales benefician la actividad de las gallinas, las cuales deambulan en búsqueda de insectos, desperdicios de frutos o semillas; este contribuye a compensar los requerimientos nutricionales.

#### **3.4.2 Interrelación ingresos por egresos**

En la percepción del campesino, los mayores egresos, provienen de la compra de herramientas, las cuales se adquieren con más frecuencia durante el periodo de cosecha o cuando lo exige la actividad que desarrolla el agricultor o criador. Las herramientas que requirieron mayor frecuencia de renovación fueron las limas, el machete y el azadón, ya que se utilizan con más constancia.

Las entradas provienen de la comercialización de los productos de la cosecha, ayudas familiares y los jornales recibidos ocasionalmente, se caracterizan por percibirse en escalas temporales, a diario (venta plátano) o mensual para las épocas de cosecha (venta de maíz y café). En la

finca "El Recreito" los egresos fueron mayores que los ingresos o sea que el sistema no permite el sostenimiento de la finca y la reproducción de la familia. Sin embargo, si no se considera el papel estratégico que desempeña el agricultor como tomador de decisiones, se desconocería que en un momento dado asume no pagar jornales ni comprar herramientas, o no comprar cuchuco o concentrado. Para esto las ayudas familiares juegan un papel importante en el sostenimiento del sistema, y se logró identificar que las economías no son de mercado, por el contrario el ahorro es que predomina y determina la toma de decisiones.

En la finca de la zona baja las entradas de capital monetario dependen en gran parte de los productos que genera el río La Vieja con la extracción de material, como balasto y oro, y el aporte en la alimentación con la pesca. El pastizal genera ingresos por alquiler a vecinos de la localidad que poseen ganado.

#### **3.4.3 Descripción subsistema operaciones**

A pesar que la mano de obra es calificada para el manejo de los animales y las labores del campo, se evidenció un nivel de escolaridad bajo. En la finca El Recreito el trabajo de género se ha perdido, la mujer recurre a contratarse en la ciudad, buscando mejores ingresos y la utopía de bienestar para ella y sus hijos. Por tal motivo, el tomador de decisiones debe complementar la mano de obra contratando jornaleros para ejecutar las labores que anteriormente hacía el jefe de hogar y este destina el tiempo en los espacios productivos, mantenimiento de la vivienda y elaboración de los alimentos. En las operaciones el agricultor tiene una secuencia de actividades contando con indicadores de campo con los cuales define si se hace la actividad, esto le permite percibir las problemáticas del entorno, organiza las metas de corto o largo plazo. Los indicadores de campo están sujetos a las condiciones que ejerce el medio, en el caso de la alimentación animal, el indicador está definido por el momento de levantarse los animales (caso gallinas de patio) y una hora antes de buscar refugio. Así mismo, el establecimiento de cultivos depende de las épocas de lluvias y del mercado en el momento.

#### **3.4.4 Interacción de la decisión por proyecto de vida**

Las actividades múltiples permiten entrenar a los miembros de la familia en diferentes competencias, calificar los trabajadores rurales para dar un orden estratégico y táctico programado por el agricultor con finalidades durante un determinado periodo y define la planificación en función de los objetivos o los proyectos de vida, que en algún momento determinan el manejo de una superficie para un fin propio o el empleo de los recursos disponibles para una finalidad colectiva, las decisiones las toma el jefe de hogar (47 años de edad), quien propone los objetivos, que en este caso son mantener la familia y conservar los espacios como tradición familiar. En la zona baja se percibió que la introducción de animales como pollos de engorde se realiza con indicadores que dependen de las épocas especiales como el día del padre, festividades del pueblo y la planeación para las fiestas de diciembre.

### 3.4.5 Descripción del subsistema de operaciones

Las operaciones se realizan sincronizando el tiempo y orden de acuerdo con las necesidades cotidianas, comienzan a las 6:00 de la mañana con la alimentación de las aves de patio, que la madre ejecuta como labor diaria al inicio del día, teniendo en cuenta como regla de decisión que los animales se levantan muy temprano. Las operaciones en su mayoría se concentran en la explotación del río, espacio que agrupa y reúne la familia en función de las actividades; en caso de los hijos, laboran en la recolección del material de río al salir de clase y en vacaciones en la búsqueda de oro. En épocas de lluvia la operación recolección de material de río no se hace dejando espacio para otras labores dentro del predio, tales como mantenimiento de la casa y de cercos.

## 4. DISCUSIÓN

Los agricultores y criadores modernos de la región Andina colombiana han construido espacios autónomos dentro de la estructura social de las áreas rurales, con una organización planificada donde existen divisiones técnicas y sociales del trabajo, lo cual les ha permitido mantenerse a través del tiempo y soportar los cambios propuestos por instituciones de carácter gubernamental y organizaciones no gubernamentales.

Las comunidades rurales alcalainas no están exentas de esta situación, el trabajo demuestra la capacidad de decisión de los campesinos para distribuir el territorio y asignar espacios para las áreas construidas, los sistemas agrícolas y los de cría. Además, se percibió que la finca no sólo es un espacio para vivir y criar la familia, sino también un medio de formación, entrenamiento y preparación de mano de obra cualificada para desarrollar tareas como jornaleros en las haciendas. Y luego retoman lo aprendido en las explotaciones donde se emplean, para llevar y reproducir el saber dentro de sus espacios, transmitirlo a su familia y realizar innovaciones. Los sistemas de producción campesina califican a la gente, los miembros de la familia están en capacidad de realizar diversas tareas desde niños y a los 15 años, se les entrega el machete como símbolo de graduación en el manejo de la estructura de la finca. El jefe del hogar enfrenta y adapta de manera dinámica e interrelaciona los sistemas agrícolas y los de cría, sosteniendo una convivencia que con la necesidad de mejorar los ingresos se convirtió en competencia por espacios y tiempos; mientras que los ancianos se especializan en la formación de los jóvenes y en la transmisión del saber. La mujer asume la tarea de enseñar los saberes asociados con el entorno de la vivienda, el manejo de los animales domésticos, contribuye con la toma de decisiones en el sistema y elaboración de los alimentos. La decisión se basa en un conjunto de prácticas adaptadas y adoptadas por el criador, que tienen su origen en la formación y tradición cultural, y en las recomendaciones proporcionadas desde el entorno (familia, vecinos, asesoramiento técnico); por ello no se deben considerar como responsables individuales de la toma de decisiones, sino que define

con la inclusión del resto de actores implicados en el proceso [4].

También se describió dos patrones asociados con el cambio de las políticas institucionales y la crisis cafetera. Uno, en la zona alta (veredas Maravelez, La Polonia y La Cuchilla) con predominio de cultivos de café tradicionales y agricultores que persisten en conservar sistemas asociados y diversos y con mayor capacidad de tenencia de la tierra. Dos, en la zona baja (vereda El Eden) con predominio de superficies cultivadas con pastizales y mayor tendencia a perder la tierra. En las dos zonas también se notó la conservación de la tradición de la cría de gallinas de patio, a pesar que existieron cambios en las líneas de estas en el transcurso del tiempo, se ha mantenido como productoras de huevos y algunas veces de carne, conservando el manejo tradicional. Lo anterior conlleva a considerar a las gallinas de patio como elementos claves de cualquier propuesta de tipo agroalimentario, debido a la rusticidad del material genético, resistencia a enfermedades y menor dependencia alimentaria y de manejo del hombre. Además, se vislumbra el éxito de las especies menores en los sistemas de producción campesina, por encima de las mayores, esto conlleva a generar propuestas con animales que se adapten a superficies pequeñas y que no requieran de alta inversión.

La alimentación de los animales es un factor primordial en el proceso operativo, realizado generalmente por la mujer, lo que concluye que las labores de género son importantes dentro del proceso productivo. Se diferenciaron tres tipos de labores u operaciones:

- Operaciones diarias, no se dejan de realizar porque puede desestabilizar el sistema, tal es el caso de alimentación de los animales, elaboración de alimentos y en algunas fincas la consecución de la leña.
- Operaciones no continuas, como es el caso de las cosechas, limpiezas, construcciones, secados de productos, sacas de animales.
- Operaciones imprevistas, tal es el caso de las aplicaciones de medicamentos curativos como vermífugos, anestésicos, sueros o en cultivos la aplicación de insecticidas, plaguicidas ya sean orgánicos o químicos, u operaciones de aporques y apuntalamiento.

Estos tipos de operaciones se definen de acuerdo con un indicador de campo que el agricultor considera para tomar decisiones en el sistema, destinando un tiempo y un operario para ejecutarla, observándose que la disponibilidad de mano de obra es inversamente proporcional a los trabajos a realizarse, es decir que existe una asincronía entre necesidades de trabajo y disponibilidad de mano de obra. Como dicen [6], el origen de dichas normas subyace en la formación y preparación del agricultor o criador, su herencia cultural y las recomendaciones proporcionadas por su entorno. Es así como la percepción del agricultor es garantizar las condiciones socio-económicas adecuadas para el grupo familiar, gestionando la rentabilidad y los buenos resultados económicos procurando la obtención de

productos, la perdurabilidad en el tiempo y asegurar un funcionamiento respetuoso con el medio ambiente.

Instrumentar nuevas políticas de desarrollo que integren a los habitantes rurales como protagonistas y no como objetos de los programas institucionales, llevo a proponer esta metodología, la cual integra tareas de reconocimiento de su entorno a través del tiempo, como autogestionario e independiente de sus decisiones, identificando su plan de vida y objetivos e identificando los indicadores de campo que requiere para programar su itinerario. Además permitirá proponer a los sistemas campesinos como conservadores de diversidad biológica y cultural, generada por las formas de manejo como en el caso de café tradicional, las áreas de protección que permiten ser propuestas para realizar estudios relacionados con servicios ambientales.

Uno de los factores asociado con el fracaso de los planes de desarrollo rural, es la distancia entre el modelo de intervención y la realidad de los grupos trabajados, donde la construcción intelectual se hace dentro de una dimensión y concepción urbana, a la realidad que se desconoce, y que es tratada por su condición rural, de agraria y campesina, como homogénea y uniforme y valorada como atrasada, ignorante e inferior. Llevando al agricultor a una percepción de si mismo de “menor” o de “pequeño” expuesto a una modernización contradictoria e inconsistente.

## 5. CONCLUSIONES

La metodología propuesta en el presente estudio constituye en un aporte valioso, porque abordó el problema de los sistemas de cría de manera integral con los agrícolas, estudio la condición espacial y se introdujo al núcleo familiar para indagar las trayectorias de seis fincas en cuatro períodos.

- En los sistemas de finca estudiados la diversidad animal se ha perdido ya que la competencia por tiempo de las diferentes actividades y por espacio que ocupa la agricultura en surcos desplazan a la familia en las prácticas de sostenimiento de este, observándose que la crianza se limitó a las gallinas de patio que durante la trayectoria de los sistemas fincas siempre han permanecido para el consumo de huevos y carne dentro de la dieta familiar.

- La pérdida de las prácticas tradicionales alimenticias para la cría, y la producción con base en alimentos concentrados hicieron que los mercados del pequeño productor creara una competencia difícil de sostener con los productores de grandes explotaciones. De igual manera las interrelaciones entre los componentes del subsistema biológico disminuyen y dejan de existir con el consumo de concentrados.

- El campesino no solo es un propietario de su espacio es un gestor, administrador, líder, y productor que con su estilo propio acoge los cambios que el medio le manda y los transforma tratando de adoptarlos y adaptarlos a su

sistema de vida, ya que, lo que esta en juego es la supervivencia de el y su familia.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- [1] SALGADO A.,C., PRADA M. E. Campesinado y protesta social en Colombia: 1980-1995. Bogotá: CINEP. 299 p. 2000.
- [2] GARCIA, C., N. Culturas Híbridas. Estrategia para entrar y salir de la modernidad. México: Grijalbo. 391 p. 1990.
- [3]. ZUÑIGA, T. María C., QUINTERO, V. Heimar, FEIJOO, M. Alexander. Diseño de una propuesta metodológica para interpretar el huerto habitacional en un área del Valle del Cauca. En: Seminario Huertos Habitacionales Agroforestales, Palmira junio 20 de 2003. Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira.
- [4] CAPILLON, A. et SEBILLOTE, M. Etude des systemes de production des exploitations agricoles; une typologie. In: INRA (ed.) Caribbean. Seminar on farming System Research Methodology. Pointe a Pitre, Guadalupe,. P. 85 – 111. Traducción de: Heimar Quintero V. 1980.
- [5] [6] BERANGER, C., VISSAC, B. At holistic approach to livestock farming systems, theoretical and methodology aspect. En : The study of livestock farming systems in a research and development framework. Ed. Gibon, A. et al. Holanda. EAAP No. 63, 5-17p. 1998.

## 7. AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecemos a Gustavo Castaño, Hector Ceballos, Doña Dolly y a Rolando Herrera quienes facilitaron sus predios y la información para llevar a cabo este estudio. También agradecemos a la Universidad Tecnológica de Pereira por haber brindado la financiación del proyecto “Programa de Manejo de la Diversidad de Animales Domésticos para Mejorar las Condiciones Agroalimentarias de una Comunidad”, del cual hace parte esta publicación.