

ANÁLISIS, TENDENCIAS Y PROSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES ERASMUS *OUTCOMING* (2005-2014) EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

Joan María Senent Sánchez^a

María-Isabel Viana Orta^b

María Jesús Martínez Usarralde^c

Fecha de recepción y aceptación: 20 de abril de 2015 y 19 de mayo de 2015

Resumen: El programa Erasmus desde su creación ha ido evolucionando en paralelo al contexto social y económico que lo ha ido acompañando. El presente trabajo, tras presentar brevemente las cuatro fases detectadas en la evolución histórica del programa, realiza un análisis del programa en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia de los últimos diez años, en las titulaciones de Educación Social, Pedagogía, Psicopedagogía y Filosofía. La muestra general está compuesta por 511 alumnos y alumnas y se centra en el alumnado Erasmus Out, es decir, el alumnado que sale. Se analizan tres variables: la evolución cuantitativa de los Erasmus Out de las titulaciones estudiadas; la evolución de la feminización de los Erasmus con respecto a la feminización de los estudiantes del área de estudios, y la evolución de las notas medias de los expedientes académicos. Los resultados muestran un crecimiento cuantitativo del programa hasta el curso 2011-2012, a partir del cual el programa empieza a descender, una tasa de feminización del 76'5%, semejante a la del área, y un ligero descenso en las notas medias a lo largo de los años, situado en el 6'9 en 2014.

Palabras clave: erasmus, internacionalización, movilidad, europa, tendencias.

^a Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Universidad de Valencia.

Correspondencia: Avenida Blasco Ibáñez, 30. 46010 Valencia. España.

E-mail: Joan.M.Senent@uv.es

^b Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Universidad de Valencia.

^c Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Universidad de Valencia.



Abstract: Since its creation, Erasmus Programme has evolved in parallel to the social and economic context that has been matched. This work, after briefly presenting the four phases in the historical evolution of the program, performs an analysis of the program in the Faculty of philosophy and science of the education of University of Valencia in the last ten years, in degrees of Social Education, Pedagogy, Educational Psychology and Philosophy. The general sample consists of 511 students and focuses on students Erasmus Out, i.e., students who leave. Three variables are analyzed: quantitative development of the Erasmus Out of studied degrees; evolution of the feminization of Erasmus students with regard to feminization of students in the area of studies; and evolution of the grade point average of academic records. The results show a quantitative growth of the program until the 2011-2012 academic year from which the program begins to descend, a rate of feminization of the 76' 5%, similar to that of the area, and a slight decline in the grade point average over the years, 6'9 in 2014.

Keywords: Erasmus, internationalization, mobility, europe, trends.

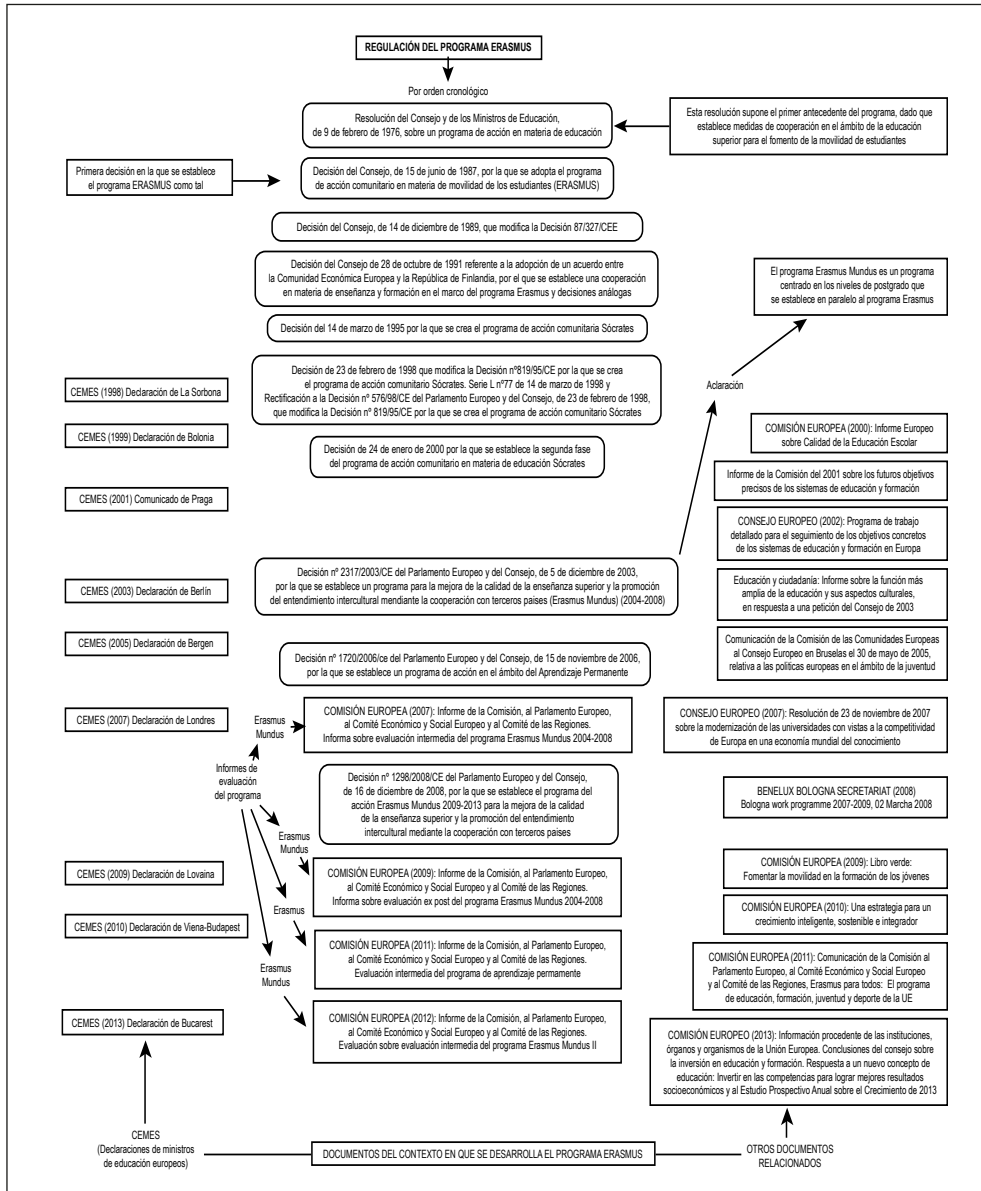
1. A MODO DE INTRODUCCIÓN

El programa Erasmus, desde que se institucionalizara en nuestro país, ha ido evolucionando con y respondiendo al contexto social y económico que, de alguna manera, ha acompañado a nuestra educación superior. Contexto que ha presentado un ritmo acelerado de cambios, de los que el programa Erasmus, por tanto, resulta un fiel reflejo, aunque, a la vez, ha mantenido en todo momento una personalidad propia que lo ha convertido en una de las mejores cartas de presentación de los proyectos europeístas de la actual universidad española. El cuadro 1 muestra el devenir del marco normativo de este programa hasta nuestros días y nos ayuda a presentar la evolución del programa desde su creación.

Podemos hablar de las siguientes cuatro fases, limitadas en el tiempo, por las que ha transitado el programa Erasmus hasta nuestros días, recogidas en el estado de la cuestión generado al respecto (Alfransender, Escrivá, Fellingner, Haley, Nigmonov y Taviere, 2012; Eurydice, 2010; Fernández, Pérez y Vaquero, 2009; Ferrer, 2005; García Garrido y Egidio, 2012; Senent, 2009; Valle, 2004; y Valle, 2006).



CUADRO 1
Marco normativo



Fuente: Murillo, 2014.



1.1. *Nacimiento de una idea internacional (1976-2000)*

Las primeras acciones del programa Erasmus suponen una anticipación, a pequeña escala, de los grandes acuerdos posteriores en materia de educación superior en el contexto europeo. Estos acuerdos, de tendencia aperturista incluso tendente a la deslocalización del propio continente europeo, van a fundamentarse, esencialmente, en los dos grandes ámbitos de interés que ya formaban parte de los inicios del programa Erasmus: el tópico de la empleabilidad y los temas de ciudadanía europea e igualdad de oportunidades. En esta fase se certifica una creciente presencia de la movilidad como estrategia fundamental para el desarrollo de la naciente Área Europea de Educación Superior, conceptos forjados especialmente en las décadas de los noventa y de los dos mil, como la “formación permanente”, el desarrollo de una “sociedad del conocimiento”, la “ciudadanía activa”, la “cohesión social” y la “igualdad de oportunidades”, van teniendo cada vez más protagonismo en el ámbito de la cooperación educativa, y el programa Erasmus refleja buena parte de esta política global cristalizada en un programa de educación superior.

1.2. *Crecimiento exponencial y protagonismo transnacional (2003-2006)*

A inicios de la década del año dos mil se consolidan las dos caras visibles del proyecto de movilidad Erasmus, compatibles y complementarias: por una parte, los intereses de tipo económico, la vinculación entre empleabilidad y desarrollo profesional, y por otra, los intereses de tipo social, el desarrollo de competencias interculturales, la prevención del racismo y la xenofobia, así como la forja de una ciudadanía europea.

En este periodo, el programa experimenta un importante crecimiento, tanto con relación a los recursos económicos destinados, como a los países participantes, lo que ratifica su tendencia aperturista y la diversidad de acciones que acoge (por ejemplo, incorpora acciones en el ámbito de empresa), y se erige como una estrategia fundamental para el desarrollo del proceso de Bolonia. Se evidencian también intereses como la promoción exterior del Espacio Europeo de Educación Superior y la captación de estudiantes de terceros países (lo que influirá en la aparición del programa *Erasmus Mundus* en 2003), y el concepto de *sociedad del conocimiento* se consolida como aspiración y horizonte hacia el que se enfocan los planteamientos de transformación de la educación superior y de cooperación en el ámbito de la educación.



1.3. *Mejora exigente: hacia la calidad y definitiva consolidación con el Erasmus Mundus (2007-2012)*

El impulso del proceso de Bolonia abre nuevos intereses en relación con la movilidad (sobre todo, aquellos relacionados con la imagen exterior del Espacio Europeo de Educación Superior y la cooperación a nivel internacional) que promueven la consolidación del programa Erasmus Mundus, que se encuentra, en esos momentos, relacionado con el mercado de personal altamente cualificado que existe en el ámbito internacional y que está influido por el concepto de la sociedad del conocimiento y la competitividad a nivel de desarrollo económico de las naciones. La equidad y la igualdad de oportunidades, aunque se encuentran en la base del programa, no se erigen en prioridades en las acciones del *Erasmus Mundus*, bien al contrario, ya que la excelencia que se convierte en su *raison d'être*. Cerramos este periodo con la consideración de que el programa Erasmus se ha convertido en el programa más importante dentro de la cooperación europea en materia de educación superior (y del fomento de la movilidad), y, en estos momentos, se vislumbra un creciente protagonismo y, por tanto, una continuidad en su tendencia creciente y aperturista.

1.4. *¿Madurez socioestructural con Erasmus +? (2012-actualidad): encarando y respondiendo a la crisis*

La crisis económica, desde el momento de su aparición, está reforzando el interés de Europa por la educación, hasta el punto de concebir la educación en general y la formación superior en particular como uno de los ámbitos de cooperación más importantes en el camino hacia la salida de la propia crisis, lo que refuerza el protagonismo del programa Erasmus. Sin embargo, existe la tendencia, en algunos países, a reducir los presupuestos en la educación en general y en la educación superior en particular, como es el caso de España, que puede afectar al programa Erasmus. Desde la actualidad más inmediata:

- Se consolida el protagonismo del programa Erasmus hasta el punto de integrar en la etiqueta *Erasmus* + los distintos programas europeos en materia de cooperación educativa, desde el 2011, aunque fuera en este año solo un proyecto. Además, dentro de este macroprograma se destaca el protagonismo de la movilidad en educación superior a través de las becas Erasmus.
- La cooperación en materia de educación superior y fomento de la movilidad, a partir del presente *Erasmus* +, se consolida como estrategia protagonista en la lucha contra los efectos de la crisis económica.



- *Erasmus +* y *Erasmus Mundus* se integran –se convierten– en el ámbito de acción, a través de las *acciones de apoyo a la movilidad de los estudiantes de educación superior*. La nueva estructura supone una estrategia para la mejora de la gestión de las distintas acciones, de modo que las dificultades económicas no influyan en el crecimiento de la movilidad impulsada por las iniciativas de *Erasmus +*.
- El protagonismo de la cooperación en el marco de la movilidad, en los últimos documentos consultados, debe su importancia a su potencial como estrategia útil para la consecución de la *economía del conocimiento* deseada, por lo que, creemos, y de ahí el interrogante, que su crecimiento coincide con la pérdida de interés por los aspectos sociales, en general, en beneficio de los factores más vinculados a la economía.

2. PROGRAMA ERASMUS EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

Desde los planteamientos anteriores, hemos querido hacer un análisis del programa Erasmus durante los últimos diez años en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia, de las titulaciones de Educación Social, Pedagogía, Psicopedagogía y Filosofía. La distribución del alumnado en los últimos diez años se refleja en la tabla 1.

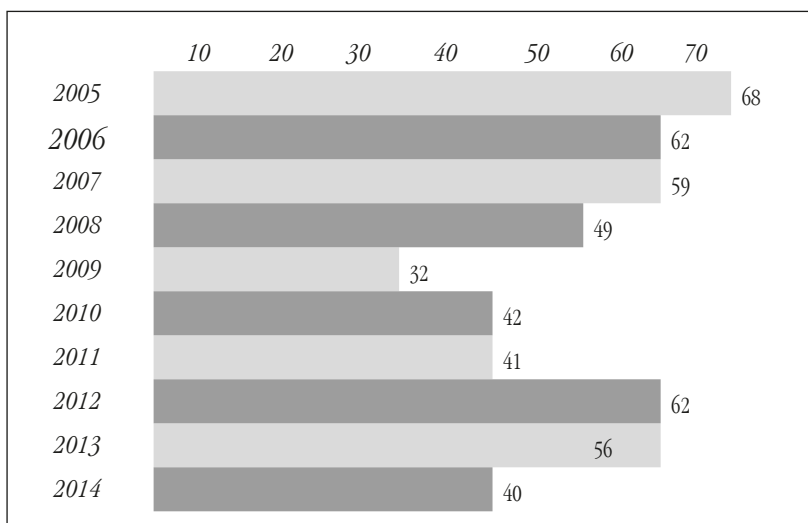
TABLA 1
Alumnado Erasmus de la Facultad (FCE) de la Universidad de Valencia (2005-2014)

	<i>Total</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>ES</i>	<i>PED</i>	<i>FIL</i>	<i>PSICOP</i>
2005	68	12	56	23	18	21	8
2006	62	15	47	12	18	23	9
2007	59	15	44	25	9	17	7
2008	49	10	39	18	10	16	5
2009	32	8	24	8	4	6	14
2010	42	13	29	13	15	10	5
2011	41	11	31	10	9	16	8
2012	62	11	51	30	9	15	8
2013	56	10	46	9	29	18	0
2014	40	11	29	15	14	12	0
TOTAL	511	116	395	163	135	154	64



La muestra de 511 estudiantes Erasmus no pretende ser representativa ni siquiera de los Erasmus valencianos, pero es lo suficientemente amplia como para mostrar pistas, al menos, por cuanto se refiere a alumnado de las ramas de Educación y Humanidades. Se ha limitado a alumnado Erasmus OUT, los que salen, y no se ha analizado los Erasmus IN, los entrantes, en la medida que no respondían al perfil de estudiante que coincidiera con los objetivos del trabajo, y asimismo, por la dificultad de captar los diferentes perfiles de los universitarios europeos con contextos, planteamientos y ayudas diferentes a los de los estudiantes españoles. La evolución cuantitativa de los Erasmus de la Facultad quedaría del siguiente modo:

GRÁFICO 1
Evolución del n.º de Erasmus OUT en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación (FCE) de la Universidad de Valencia



Con respecto a esta muestra se han trabajado las siguientes variables:

- Evolución cuantitativa de los Erasmus OUT de las titulaciones estudiadas.
- Evolución de la feminización de los Erasmus respecto a la feminización de los estudiantes del área de estudios.
- Evolución de las notas medias de los expedientes académicos.

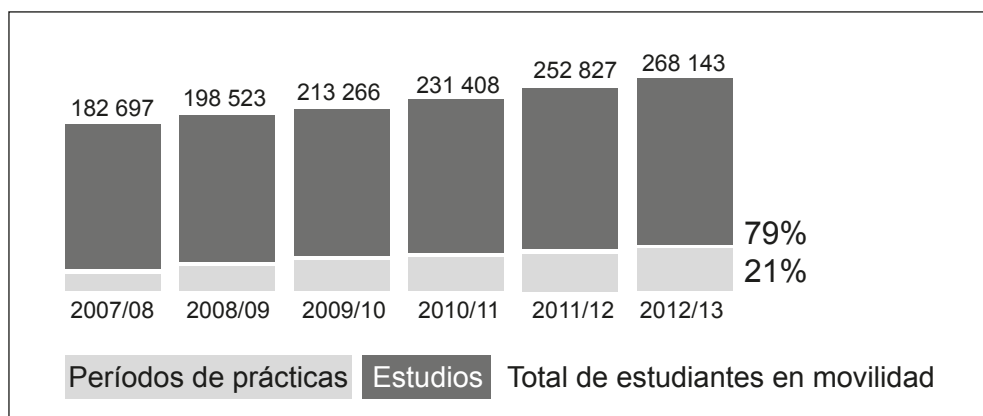
Al mismo tiempo, siempre que esos datos aparecían de forma comparable, al igual que en la investigación dirigida por Ferrer (2005), se ha establecido la oportuna comparación entre los datos para establecer la evolución de esa variable en los últimos diez años.



2.1. Evolución del n.º de estudiantes Erasmus

El dato global de partida nos permite un análisis cuantitativo de los Erasmus. La hipótesis de la que inicialmente deberíamos partir es que, siendo el programa Erasmus una acción consolidada durante estos 25 años entre la población universitaria del país, habría de seguir una línea de crecimiento, tal y como ocurre con la perspectiva europea. Esta hipótesis se reafirma cuando vemos los datos globales del programa, a nivel europeo, como indica el gráfico 2.

GRÁFICO 2
Erasmus: Evolución en Europa (2007-2013)



Fuente: European Commission, 2013.

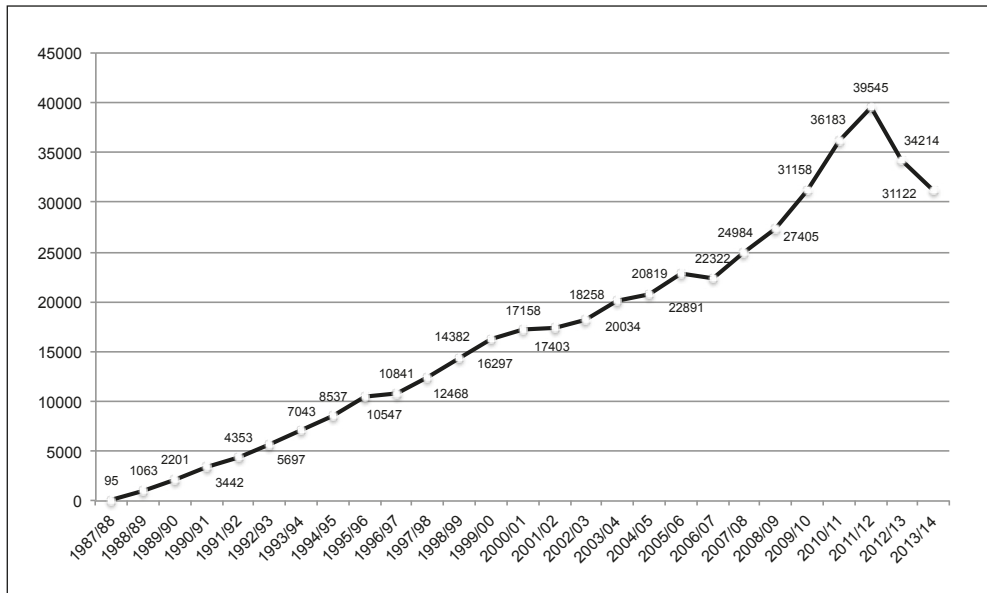
Efectivamente, la perspectiva europea muestra un claro incremento del número de estudiantes de movilidad que, con los datos del gráfico y su progresión, se acercaría a los dos millones y medio para el curso 2013-2014, y señala una subida prácticamente constante desde el inicio del programa, del que se muestran los últimos seis años en el gráfico 2, que ha sido ratificada por los datos del último curso (14/15), aunque este no se encuentre en el gráfico 2.

Por lo que respecta a la evolución española, sigue de forma semejante la tendencia europea hasta las diferentes intervenciones del ministro Wert y la modificación de las cantidades, de los requisitos y del sistema de ayudas en el curso académico 2011-2012.



A partir de ese momento se inicia un descenso mantenido en los tres últimos cursos, el último de ellos ya fuera del gráfico.

GRÁFICO 3
Evolución del número total de movidades de estudiantes desde instituciones de enseñanza superior españolas (1987/88 a 2012/13)



Fuente: Comisión Europea, 2013.

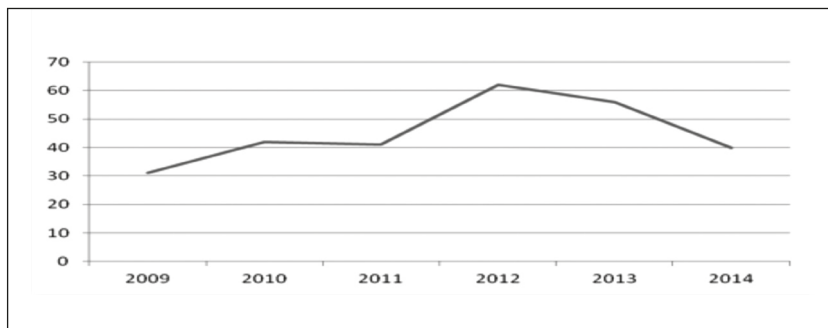
El análisis de la evolución cuantitativa en la Facultad durante estos últimos seis años nos presenta una gráfica ligeramente distinta a la española, aun manteniendo la misma tendencia de los gráficos españoles y europeos, pero con un pico en el curso 11/12 a partir del cual se inicia un claro descenso, como ocurre en el caso español.

Parece evidente, en ambos casos, que las intervenciones del MEC han supuesto un cambio de tendencia, de manera que, en los próximos cursos, España podría dejar de ser el primer país en enviar estudiantes, posición que ocupa desde hace varios años. Ya que, como antes indicábamos, se está produciendo un descenso en el número durante estos dos años y la tendencia es a mantener esta dirección.



GRÁFICO 4

Evolución del número de Erasmus Out en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia (2009/10 a 2013/14)

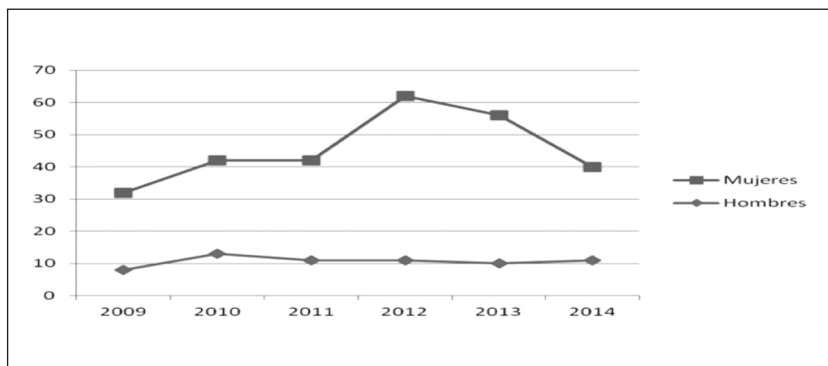


Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, si profundizamos un poco y analizamos la evolución cuantitativa de los Erasmus en función del género, observamos que la línea de los chicos es claramente diferente respecto a la de las chicas y además se aleja del gráfico respecto a la generalidad de los Erasmus, manteniéndose en unas cantidades prácticamente constantes durante los seis años que abarca el estudio (gráfico 5).

GRÁFICO 5

Estudiantes Erasmus Facultad FCE – Valencia por género



Fuente: Elaboración propia.



2.2. Evolución de la feminización de los Erasmus respecto a la feminización de los estudiantes del área de estudios

El fenómeno de feminización en las áreas de Salud, Ciencias Sociales, Humanidades y Educación. El censo de 2012 del MECD establece para el área de Ciencias sociales y Jurídicas un tas de feminización del 71%. Este, sin duda, sería superior si nos centrásemos solamente en las titulaciones de Ciencias de la Educación y Formación del Profesorado, en las que en algunas de las titulaciones la feminización sobrepasa el 90%. Y además, analizados los datos obtenidos en la muestra valenciana de estudiantes Erasmus de educación de nuestra Facultad, se observa que son relativamente semejantes a los datos de feminización que se dan en el total de estudiantes de Ciencias Sociales de la Universidad, que, según indica la Tabla 2, estaría sobre el 74% para el conjunto de las titulaciones del área.

TABLA 2
Feminización estudiantes de Educación Erasmus Out Valencia

	% M	% H
2009	74,2	25,8
2010	69	31
2011	73,2	26,9
2012	82,3	17,7
2013	82,2	17,8
2014	72,5	27,5
TOTALES	76,5	23,5

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de los estudiantes de educación, la feminización se sitúa en el 76,5%, es decir, casi la misma que la puntuación del área, por lo que se corresponde el número de estudiantes femeninas Erasmus con la tasa que ya existe en su titulación.

2.3. Evolución de las notas medias de los expedientes académicos

El análisis de las notas medias de los 272 estudiantes analizados nos ofrece datos relevantes de cara a establecer un perfil de estudiante Erasmus. La nota media general de todos ellos, 6,956, es la propia de un estudiante medio, cercano al notable bajo y lejos



de la imagen que pudiéramos tener de que los estudiantes de movilidad serían los más brillantes de la promoción. De hecho, entre los estudiantes circula el dicho de que quien está muy preocupado por la media no se va de estudiante Erasmus, pues aunque la convalidación de créditos al retornar siempre está garantizada, es cierto que hay un riesgo añadido para el estudiante que ignora qué tipo de profesorado e incluso a menudo qué instrumentos de evaluación se encontrará en la universidad de destino, lo que se añade a los problemas que el dominio del idioma puede conllevar en una prueba de evaluación tanto oral como escrita.

TABLA 3
Distribución de Erasmus Out por media de expediente académico

	<i>Media exp.</i>	<i>5-5,90</i>	<i>6-6,90</i>	<i>7-7,90</i>	<i>8-8,90</i>	<i>9-9,90</i>	<i>Media exp.</i>
2009	31	5	9	11	4	2	7,09
2010	42	6	11	18	6	1	6,91
2011	41	7	12	16	4	2	6,92
2012	62	7	21	23	7	4	6,8
2013	56	6	20	24	5	1	7,12
2014	40	6	15	14	5	0	6,95
Totales	272						6,956

Fuente: Elaboración propia.

Otra de las cuestiones interesantes que deseamos resaltar es que el intervalo de las medias en las seis promociones apenas difiere en tres décimas, lo que parece indicar, en lo que tiene que ver con la dedicación académica, que el perfil del estudiante es el mismo: un estudiante aplicado, sin excesos, que se desenvuelve bien en su carrera, aun cuando está más cerca del aprobado que del sobresaliente.

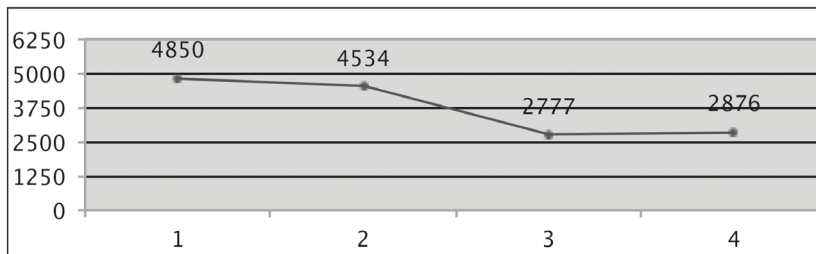
3. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Ya en la investigación publicada en el monográfico de la Revista de Educación Comparada sobre la Convergencia Europea se alertaba de que si bien el programa Erasmus continuaba creciendo, su ritmo de crecimiento se iba ralentizando en cada uno de los trienios que allí se indicaban, hasta 2004. No obstante, si observamos los números de movilidad de estudiantes Erasmus españoles que se deducen de los gráficos presentados



en el segundo apartado de este artículo, nos cercioramos de cómo claramente existe un fuerte crecimiento en el número total de estudiantes.

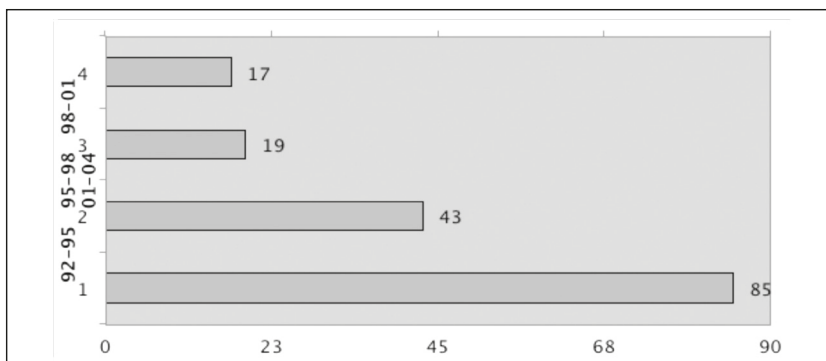
GRÁFICO 6
Crecimiento bruto movilidad alumnado Erasmus español por trienios.



Fuente: <http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/erasmus/stat_en.html>.

Sin embargo, si analizamos en profundidad el ritmo de crecimiento, vemos que en los cuatro trienios contemplados en ese estudio, el número ha descendido de manera ostensible y se mantiene en una situación de descenso en lo que respecta a los seis últimos años, lo que se observa más claramente en el gráfico porcentual del ritmo de crecimiento (gráfico 7).

GRÁFICO 7
Ritmo de crecimiento porcentual de la movilidad Erasmus de estudiantes españoles.



Fuente: Elaboración propia a partir de EDUCATION AND TRAINING, 2005. Disponible en línea: <http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/erasmus/stat_en.html>



Lo cual nos confirma la similitud de la tendencia entre los estudiantes españoles y sus homólogos de la Unión Europea y, por tanto, el hecho de la ralentización del ritmo de crecimiento de la movilidad, al tiempo que nos muestra que ese ritmo ha sido un poco inferior en el caso español respecto a la media de la UE. Ello nos lleva a las siguientes conclusiones:

- a) En primer lugar, el devenir del programa Erasmus nos ha permitido categorizarlo en etapas, cada una de las cuales muestra unos rasgos idiosincrásicos tal y como se ha mostrado en la primera parte de este trabajo. Entre 1976 y 2000, se certifica una creciente promoción de la movilidad como estrategia fundamental para el desarrollo de la naciente Área Europea de Educación Superior y la promoción de sus principios fundamentales. En el periodo comprendido entre 2003 y 2006, el programa Erasmus se erige como estrategia fundamental en el proceso de Bolonia y experimenta un importante crecimiento, tanto con relación a los recursos económicos destinados al mismo, como a los países participantes, lo que ratifica su tendencia aperturista y la diversidad de acciones que acoge. Entre 2007 y 2012, el impulso del proceso de Bolonia abre nuevos intereses en relación con la movilidad, sobre todo, aquellos relacionados con la imagen exterior del Espacio Europeo de Educación Superior y la cooperación a nivel internacional, que impulsan la consolidación del programa *Erasmus Mundus*, el cual se establece en estructura y en fundamentación como una evolución del programa Erasmus, y ambos acaban erigiéndose en estrategias fundamentales para el desarrollo del proceso de Bolonia. A partir de 2012, se observa cómo la crisis económica está reforzando el interés de Europa por la educación, hasta el punto de concebir la educación en general y la formación superior en particular como uno de los ámbitos de cooperación más importantes en el camino hacia la salida de la propia crisis, pese a la tendencia de algunos países, como España, a reducir los presupuestos en educación en general, y en educación superior en particular, lo que puede afectar al programa Erasmus.
- b) En segundo lugar, en cuanto a la evolución del número de Erasmus Out, desde 1992 hasta 2004, se constata que el ritmo de crecimiento del Programa Erasmus se va ralentizando tanto a nivel europeo como a nivel español, aunque a un ritmo un poco inferior en el caso español respecto a la media de la Unión Europea. Sin embargo, estos datos a partir de 2004 se han visto modificados desde el punto de vista europeo por la llegada de los estudiantes de los países del este, que han permitido aumentar los ritmos de crecimiento del programa y han roto esa tendencia observada entre 1992 y 2004. Los datos españoles, hasta 2011, constatan también ese crecimiento, pero cambia la tendencia a partir de esta fecha. En la muestra valenciana analizada parece evidente que el cambio de tendencia se



produce, por una parte, cuando los efectos de la crisis más se dejan notar en las familias españolas y, al mismo tiempo, cuando desde el Ministerio de Educación se producen diferentes actuaciones del ministro Wert, claramente en la línea de generar desconfianza y recortar la cantidad y el número de las ayudas con toda una serie de requisitos adicionales.

- c) En tercer lugar, en relación con la feminización de los Erasmus respecto a la feminización de los estudiantes del área de estudios, podemos observar que, pese a que existe un mayor número de alumnas que de alumnos Erasmus Out, esto no es más un claro reflejo de los datos de feminización que se dan en el alumnado de educación, donde el 76,5% son chicas. Así pues, por lo que respecta a la distribución de género, es evidente que se sigue la pauta en la proporción porcentual de estudiantes (varones-mujeres) que hay en el área, por lo que no podemos afirmar que ninguno de los dos géneros esté más predispuesto hacia la movilidad.
- d) En cuarto lugar, por lo que respecta a la evolución de las notas medias de los expedientes académicos, podemos constatar que el perfil académico de los estudiantes no es el de un alumno brillante. Si bien este dato no constituye ninguna sorpresa, era necesario verificarlo. Parece evidente que, al menos en las titulaciones educativas, el alumno de movilidad tiene el perfil de aquel que se desenvuelve bien en su titulación pero no se centra exclusivamente en ella, sino que mantiene un rendimiento medio alto, lo que le permite desarrollar otros intereses.
- e) Por último, creemos que uno de los aspectos más interesantes de este trabajo es haber descubierto o ratificado dimensiones de la movilidad pendientes de ser trabajadas o investigadas, de las cuales cabe destacar, entre otras:
 - La ratificación del perfil académico encontrado y su extensión o no a otras universidades.
 - La relación entre la equidad y la movilidad, tanto en tiempos previos a la partida como en las consecuencias de la estancia Erasmus. ¿Llegaremos a una movilidad solo para una clase acomodada?
 - El impacto de la movilidad en la relación intercultural, y en ese aspecto la apertura a los países del este y la futura salida hacia movibilidades extracomunitarias (África, América Latina...) como elemento del conocimiento de otras culturas que en algunos casos representan hoy verdaderos conflictos.
 - El apoyo y la tutorización de la movilidad. ¿Estamos avanzando hacia fórmulas de movilidad autónoma donde los estudiantes deban resolverse la mayoría de los obstáculos? ¿Están dispuestas las universidades y evidentemente el Ministerio que las financia a invertir en docentes que fomenten la movilidad y, a su vez, participen en ella?



- ¿Están realmente resueltos los procedimientos de convalidación o siguen constituyendo un temor para los futuros estudiantes de movilidad?
- Estas son algunas de las dimensiones que claramente requieren ser investigadas y sobre las cuales esperamos poder seguir trabajando en el futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALFRANSEDER, J.; ESCRIVÁ, J.; FELLINGER, A.; HALEY, A.; NIGMONOV, A y TAIVERE, M. (2012) *Exchange, employment and added value. Research Report of the ESN Survey 2011*, Erasmus Student Network AISBL, Brussels 2012. (Consulta 20 de mayo de 2014 en <http://www.esn.org/sites/default/files/esnsurvey2011_web.pdf>).
- EURYDICE (2010) *Focus on Higher Education in Europe. The impact of the Bologna Process* (Brussels, Eurydice). (Consulta 18 de julio de 2014 en <http://eacea.ec.europa.eu/education/Eurydice/documents/thematic_reports/122EN.pdf>).
- EURYDICE (2013) *Funding of Education in Europe 2000-2012: The Impact of the Economic Crisis*. European commission. (Consulta 30 de septiembre de 2014 en: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/thematic_reports_en.php>).
- EURYDICE (2014) *Towards a Mobility Scoreboard: Conditions for, Learning Abroad in, Europe*. European Commission. Consulta 30 de octubre de 2014 en: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/thematic_reports_en.php>).
- EURYDICE (2014) *Modernisation of Higher Education in Europe: Access, Retention and Employability*. European Commission. (Consulta 26 de septiembre de 2014 en: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/165EN.pdf>).
- FERRER, F. (2005) *Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas. Informe de resultados*. Madrid: MECD.
- FERRER, F., SENENT, J.M. et al. (2004) *Las opiniones y actitudes del profesorado universitario ante el Espacio Europeo de Educación superior. Propuestas para la implementación del sistema de créditos europeos*. Madrid: MEC. Programa de Estudios y análisis.
- FERRER, F., SENENT, J.M. et al. (2005) *Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas de mejora*. Madrid: MEC. Programa de Estudios y Análisis.
- GARCÍA GARRIDO, J.L. y EGIDO, I. (2012) *La acción educativa en el Exterior. España en el escenario europeo*. Madrid: EDIASA.
- MECD (2012) *Programa Erasmus*. (Consulta 30 enero de 2015 en: <http://www.mcu.es/cooperacion/docs/MC/PCC/madrid_erasmus.pdf>).



- MECD (2013) *Objetivos Educativos Europeos y Españoles. Estrategia Educación y Formación 2012 (Informe Español 2013)*. (Consulta 10 de septiembre de 2014 en: <<http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/indicadores-educativos/informet20202013.pdf?documentId=0901e72b81732dc8>>).
- MURILLO, J. (2014) *El Programa Erasmus y el desarrollo de capacidades. Un análisis multidimensional*. Tesis Doctoral. Valencia: Universitat de València.
- OAPEE (2012) *¿Quién participa en Erasmus?* Organismo autónomo de Programas Educativos Europeos. MECD. (Consultado 31 julio 2014 en: <http://www.mcu.es/cooperacion/docs/MC/PCC/madrid_erasmus.pdf>).
- OAPEE (2014) *Erasmus+*. Organismo Autónomo de Programas Educativos Europeos. (Consulta 15 enero de 2015 en: <<http://www.oapee.es/oapee/inicio/ErasmusPlus.html>>).
- SEMENT, J.M. (2009) “El Espacio Europeo de la Educación superior: 10.º aniversario de la Declaración de Bolonia”. *Revista Española de Educación Comparada*, 15, 114-134.
- VALLE, J. (2004) “La política educativa de la Unión Europea: fundamentos, evolución histórica y propuesta de un modelo para su análisis crítico”. *Revista Española de Educación Comparada*, 10, 17-59.
- VALLE, J. (2005) “El Proceso de Bolonia, ¿Punto de partida o línea de llegada? Historia de la política educativa de la Unión Europea en materia de Educación Superior”. *Quaderns Digitals*, mayo 2005. (Consultado el 21-05-2014, en <http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=8589>).
- VALLE, J. (2006) *La Unión Europea y su política educativa*. 2 vol. Madrid: MEC.
- VALLE, J. (2006) “El Espacio Europeo de Educación Superior. Entre la Retórica Europeísta y la Diversidad Nacional”. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales* vol. 64, n.º 124, 261-284.



