

#### 4 - PROFESORADO Y COORDINADOR TIC. DINÁMICAS Y CAMBIOS EN UN CENTRO EDUCATIVO INTELIGENTE. Universitat de València: Mercedes Romero Rodrigo, José Peirats Chacón, Ángel San Martín Alonso y Isabel María Gallardo Fernández

---

### RESUMEN

La presente comunicación analiza las percepciones del profesorado y del coordinador TIC de un centro educativo sobre las interacciones que se producen entre ellos como consecuencia de la participación en el programa de *Centros Educativos Inteligentes* (CEI) de la Comunidad Valenciana. Iniciativa de integración de las TIC, desarrollada en esta comunidad autónoma, al no suscribir el convenio de colaboración para la implantación del programa *Escuela 2.0*. Los resultados que aquí presentamos forman parte de un Trabajo Fin de Máster que tiene por objeto investigar y analizar las funciones y tareas del coordinador TIC<sup>21</sup>, en tanto que es el agente clave para el desarrollo del programa CEI.

Si el programa *Escuela 2.0* aborda la integración de las TIC en las aulas del último ciclo de Educación Primaria y primero de Secundaria, el programa CEI considera al centro en su globalidad, dotándolo de recursos materiales y conectividad en todos sus espacios. En cuanto a los resultados, en ambos programas no se ha encontrado diferencia alguna en la formación organizada hasta el momento para los coordinadores TIC, ni tampoco en la reducción de horas destinadas a las tareas asociadas al puesto de coordinación. Además, en el ámbito de la Comunidad Valenciana, las tareas de un coordinador TIC varían en función de la tipología de centro –Centro de Educación Infantil y Primaria (CEIP) o Instituto de Educación Secundaria (IES) – y también si el centro forma parte o no del programa CEI.

---

### CONTEXTUALIZACIÓN

Desde hace treinta años se han ido sucediendo en nuestro país numerosas iniciativas legislativas con el objetivo de modernizar el sistema educativo para que éste responda a las necesidades

---

<sup>21</sup>Trabajo vinculado al proyecto “Las políticas de un ordenador por niño en España. Visiones y prácticas del profesorado ante el programa Escuela 2.0. Un análisis comparado entre comunidades autónomas” (REF. EDU2010-17037).

del momento histórico en el que fueron promovidas. Resulta interesante observar, ante estos hechos, cómo las reglas que definen a la institución educativa son alteradas en pequeños márgenes de tiempo, aun a sabiendas que para apreciar los cambios prometidos hay que ser, cuanto menos, pacientes. Y de hecho, ésta ha sido la forma de proceder con las iniciativas que han pretendido integrar las TIC en el sistema educativo: órdenes y disposiciones han ido trascurriendo sin apenas tiempo para ser desarrolladas en su plenitud y menos todavía con tiempo suficiente para analizar los efectos de su implementación.

Por norma general el modelo de implantación de las iniciativas de innovación TIC ha venido fundamentándose en el principio de corresponsabilidad entre la administración autonómica y el gobierno central, obteniendo como resultado “una variada y dispar realidad en sus diferentes manifestaciones” (De Pablos 2010, p. 25).

La última de las iniciativas estatales, el programa Escuela 2.0, no contó con el respaldo de todas las comunidades autónomas. Con el lanzamiento del Plan E y el programa Escuela 2.0 nos encontramos por primera vez con el rechazo de la Comunidad Valenciana a suscribir un plan TIC. Escuela 2.0 debía materializarse en dotaciones de pizarras digitales y conexión inalámbrica en los cursos de 5º y 6º de primaria; en ordenadores personales para los estudiantes de estos cursos y en formación para el profesorado. Su implantación, progresiva hasta llegar a 4º de ESO, debía ser financiada y desarrollada, en un 50%, por las Comunidades Autónomas. Sin embargo, la Comunidad Valenciana rechazó junto a la de Madrid sumarse a esta iniciativa, acabando por diseñar y ejecutar su propio programa, que quizás sin pretenderlo, se ha convertido en una alternativa al modelo de Escuela 2.0 que concibe la integración de las TIC como un asunto de centro y no de aula.

El objetivo del programa Centro Educativo Inteligente (CEI)<sup>22</sup> es “facilitar el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación desde la totalidad de espacios docentes existentes en un centro educativo”, lo que significa que los centros seleccionados reciben una dotación completa formada por un ordenador, cañón de proyección y pizarra digital (PDI) además de las zonas comunes –sala de profesores, departamentos, administración, aulas de informática y biblioteca, etc.– y se proporciona a todo el centro conexión a Internet. Todas las aulas quedan conectadas de este modo a la red del centro y, además, los profesores reciben

---

<sup>22</sup> Resolución de 6 de julio de 2010, de la Conselleria de Educación, por la que se establece la organización y funcionamiento del programa de pilotaje de centros educativos inteligentes para el curso 2010-2011, en centros docentes públicos dependientes de la Conselleria de Educación de la Generalitat, donde se impartan enseñanzas de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y Bachillerato (DOGV núm. 6322 de 30 de julio de 2010, p. 30803).

formación en el mismo centro sobre PDI y otros aspectos necesarios para el funcionamiento y aprovechamiento de la dotación.

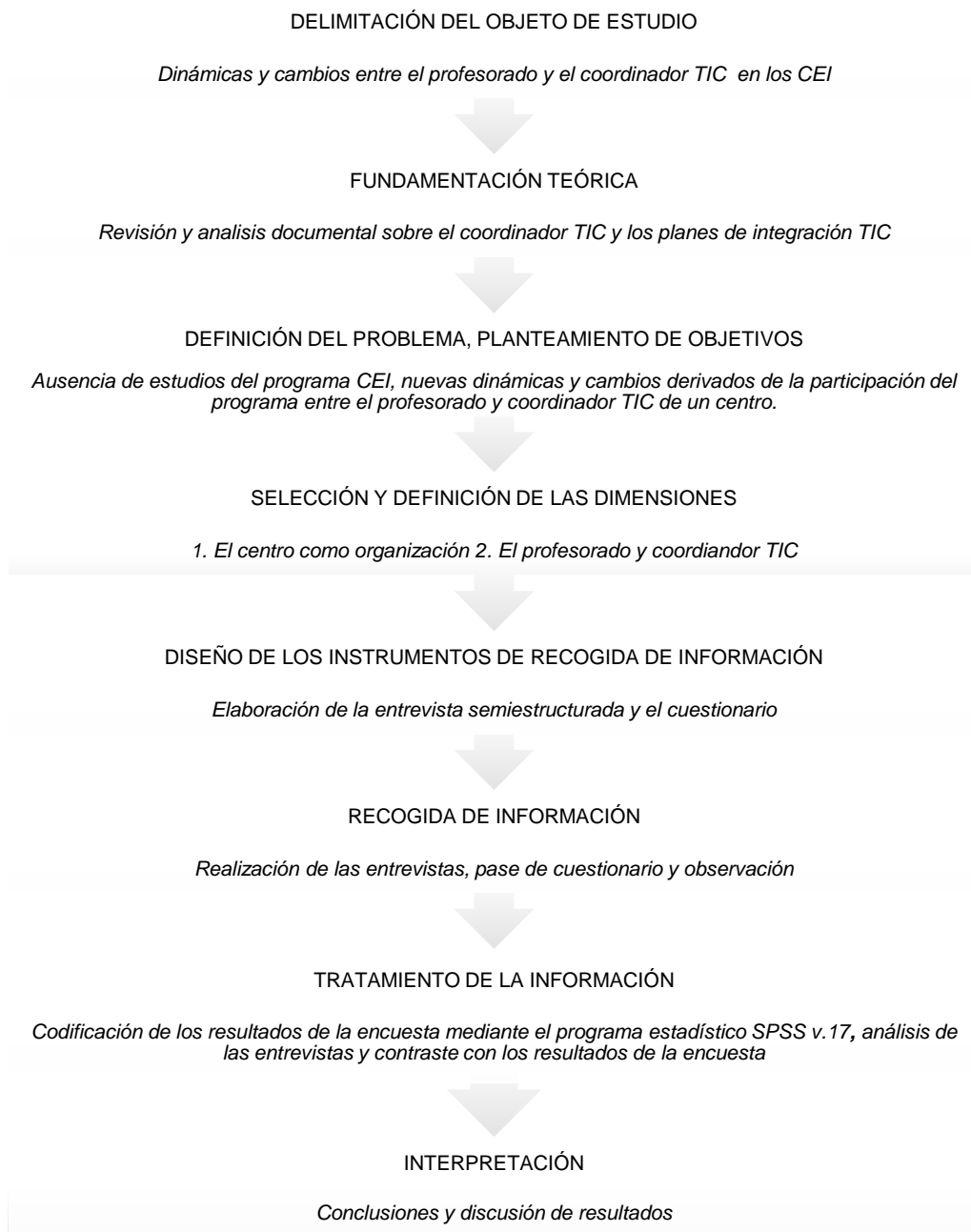
Nuestro foco problemático lo situamos en las controversias que se generan en la comunidad escolar, cuando la administración elabora un programa de estas características e invita a participar a un número determinado de centros. Entre las encontradas, prestaremos atención a las dinámicas y cambios del profesorado y coordinador TIC en un centro que forma parte del programa CEI.

---

## MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En este estudio nos situamos a nivel epistemológico en el paradigma interpretativo-simbólico. Más que explicar lo que está ocurriendo con el coordinador TIC en este centro analizamos, a través de un estudio de caso, las percepciones del profesorado y del coordinador TIC sobre las interacciones que ocurren entre ellos, como consecuencia de su participación e implicación en el programa.

Tal como plantea Stake (1999, p. 17) “la investigación con estudio de casos no es una investigación de muestras. El objetivo primordial del estudio de un caso no es la comprensión de otros casos. La primera obligación es comprender este caso”. Pero ¿qué es lo que nos llevó a considerar este caso y no otro? Tras realizar una primera aproximación nos dimos cuenta de las escasas publicaciones que abordan los efectos del programa CEI. La situación paradójica en la que están inmersos los centros involucrados necesitaba, por tanto, ser analizada y comprendida mediante este tipo de estudio, cuyo diseño particular se puede observar en la siguiente figura:



**Figura 1.** Esquema del diseño metodológico del estudio de caso. Fuente: elaboración propia.

Del diseño anterior señalamos algunos de los objetivos propuestos, de los cuales destacamos:

- Analizar el desarrollo del programa CEI, en el caso que nos ocupa, identificando los problemas más importantes que tienen que ver tanto con la implementación del programa como con el trabajo del coordinador y los docentes.

- Identificar los cambios y otras dinámicas generadas por la participación en el programa CEI entre el profesorado y coordinador TIC.
- Dilucidar las necesidades y carencias para el correcto desarrollo del programa en el centro objeto de estudio.

---

## PROCEDIMIENTO, INSTRUMENTOS Y PARTICIPANTES

Siguiendo el paradigma interpretativo hemos definido el problema y concretado los objetivos, para ir elaborando las preguntas de investigación a partir de los interrogantes suscitados durante la fundamentación teórica del trabajo. Todo ello organizado en torno a dos dimensiones:

- I. El centro como organización. Implicaciones para el centro por formar parte del programa CEI.
  - a. El proceso de “transformación” a CEI.
  - b. La implicación de la comunidad educativa.
  - c. Compromisos adoptados, transformaciones organizativas.
- II. Nuevas dinámicas entre el profesorado y coordinador TIC.
  - a. Las TIC, los docentes y el coordinador TIC.
  - b. La comunicación entre los docentes y el coordinador TIC.

El centro objeto de nuestro estudio de caso se encuentra ubicado en una localidad cercana a la ciudad de Valencia y se encuentra emplazado en un Barrio de Acción Preferente (BAP). Es un centro público, cuenta con 6 unidades de Educación Infantil y 12 de Primaria. La matrícula es de 285 estudiantes, en su mayoría de etnia gitana, y la plantilla la componen 38 docentes de los cuales aproximadamente el 85% tienen plaza definitiva. Es un Centro de Acción Educativa Singular (CAES)<sup>23</sup> y forma parte del programa CEI desde el año 2009.

---

<sup>23</sup> Según la Orden de 4 de julio de 2001 (DOGV núm. 16282 de 17 de julio de 2001) un centro educativo puede ser catalogado como CAES: por presentar el alumnado en un porcentaje alto –más del 30%– necesidades de compensación educativa o por estar ubicado en un BAP. Los CAES pueden realizar ajustes organizativos y adaptaciones curriculares para el conjunto de su alumnado, en vistas a compensar las desigualdades de origen y poner los medios y recursos necesarios para que alcancen los objetivos de etapa.

En cuanto a las técnicas de recogida de información se ha optado por la entrevista semiestructurada, cuestionario y análisis documental. El trabajo de campo se ha llevado a cabo en los meses de febrero, septiembre y octubre de 2012. La muestra la componen 18 docentes, el director, la jefa de estudios, el secretario y coordinador TIC. Se ha realizado un grupo de discusión, dos entrevistas al coordinador TIC -una en su rol de secretario y otra como coordinador-, y además otra a un docente. En cuanto al cuestionario, fue contestado por 18 docentes del centro.

En primer lugar se realizaron el grupo de discusión y las entrevistas individuales, más tarde se facilitó el cuestionario impreso, recogiendo los cumplimentados a la semana siguiente. Las entrevistas fueron transcritas y analizadas mediante un proceso de reducción de datos por codificación mientras que los datos de las encuestas fueron codificados y tratados con el programa estadístico *SPSS v.17*. Principalmente se pretendió conocer la frecuencia que se daban en las respuestas, para interpretar de este modo cuántas veces los profesores compartían percepciones sobre un hecho o situación concreta, tanto del programa CEI como del trabajo realizado por el coordinador. Después los resultados fueron contrastados con las respuestas obtenidas durante las entrevistas. A continuación presentamos los resultados más relevantes obtenidos en cada una de las dimensiones estudiadas.

---

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Llegado a este momento pasamos a presentar algunos de los resultados alcanzados, en cuanto a la primera dimensión:

*El proceso de “transformación” a CEI o cómo la Administración seleccionó a la participación en el programa.*

La adscripción al programa CEI estuvo condicionada, en gran medida, por la participación del ayuntamiento en el programa Urban, el cual le facilitó fondos FEDER por la condición de estar ubicado en un BAP. Fondos que también contribuyeron a la financiación de parte de adecuación de las instalaciones del centro.

Parte del dinero de los fondos fue destinado a construir la infraestructura necesaria de cableado, conexión a Internet, etc. mientras que Conselleria se encargó de la dotación: 25 pizarras digitales con sus correspondientes cañones y repartidas en todas las aulas –tanto de tutorías como especialistas, en el aula de informática, en el aula de audiovisuales o usos múltiples y otra en la sala de profesores–. Además cuentan con clientes ligeros –ordenadores conectados al servidor del centro, aunque en el edificio de Educación Infantil no disponen de servidor al quedarse sin fondos y funcionan con Netbooks donados por la editorial con la que trabajan–; el aula de informática fue dotada con 24 clientes ligeros y un servidor de aula; la biblioteca con 4 clientes más y un ordenador especial con un *software* con lector de códigos.

Pese a toda esta dotación, falta todavía para el aula de música el “súper equipo de música” como nos señaló el coordinador, que lo ha pedido muchas veces pero parece ser que no disponen en Conselleria y utilizan los altavoces de la pizarra. Visto que han logrado salir del paso haciendo uso de los altavoces de la pizarra y que esto, a nuestro modo de entender no merma la calidad de la educación. Nos preguntamos hasta qué punto la dotación contemplada en el programa CEI ha sido desmesurada, ya que este equipo ha demostrado ser prescindible. No podemos decir lo mismo de otro recurso que formaba parte de la dotación, un carro portátil con 25 portátiles. Llegaron los ordenadores y no el carro... –el carro no sólo facilita su transporte, además carga las baterías– por lo que los tienen guardados en cajas y sin estrenar después de tres años.

---

## LA IMPLICACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Al principio una parte importante del profesorado fue escéptico ante el planteamiento del programa, ya que la inversión era considerable y los docentes opinaban que “al final no se va a hacer nada”. De hecho, cuando el equipo directivo planteó al Claustro su participación, la reacción fue, en palabras del secretario “esto no va a suceder”, “estos nos están vendiendo la moto”.

Incluso hubo un profesor que llegó a decir que esa inversión no debía realizarse en ese centro y lo argumentó de la siguiente manera “hay otros centros que el alumnado es más capaz y lo va a aprovechar”. En opinión del coordinador, esta fue una respuesta de un docente superado por la situación. Meses después, cuando la dotación y la adecuación de la infraestructura fue una realidad, poco a poco los profesores fueron incorporando la PDI y otros recursos a la dinámica habitual de sus clases.

A raíz de formar parte del programa CEI los profesores crearon un grupo de trabajo de nuevas tecnologías, aunque también existen en el centro otros grupos como por ejemplo el que desarrolla el proyecto de mujeres célebres. El de nuevas tecnologías está formado por profesores de todos los ciclos y junto con el coordinador TIC se encargaron de recopilar y catalogar actividades, videos, materiales de todas las áreas etc. para crear una biblioteca de recursos alojada en el nuevo servidor. De esta forma todos los docentes de la escuela acceden a ella desde cualquier ordenador conectado a la red del centro.

En cuanto al equipo directivo, el apoyo y la implicación es total. Sobre el director el coordinador TIC dijo que “en todo momento ha estado conmigo, siempre ha estado en las decisiones”. Quizás se deba, a nuestro modo de ver, la forma en cómo se ha constituido el grupo y el hecho de que el coordinador TIC sea, a su vez, el secretario del centro.

Por su parte los padres conocen que el centro forma parte del programa CEI, que tienen pizarras digitales, pero no parecen ser plenamente conscientes de lo que puede significar para la educación de sus hijos, según la Jefa de Estudios:

*Saben que sus hijos son unos privilegiados, lo saben porque en las reuniones de principio de curso, a los pocos padres que vienen se les ha entrado en el aula y se les ha enseñado y explicado. Pero tampoco no hay mayor interés [...] yo creo que les quitas las PDI y no iban a montar una huelga ni iban a protestar, [...] Yo creo que también es porque no entienden muy bien lo que es, que es como una especie de ordenador [...] no saben muy bien para lo que sirve.*

En cambio los alumnos están encantados, les dices de salir a la pizarra y no te dicen que no. En la entrevista realizada, el secretario señala que han notado que están más motivados y aprenden más:

*Sí, aprenden más... [...] porque captas más su atención. [...] Sí, ahora que aquí el primer paso o el paso fundamental que tenemos es que cuando tú expliques algo que te miren, que parece una tontería, pero aquí es... aquí lo más normal es que tu estés hablando y hayan 3 pues eso, mirando por la ventana, 2 debajo de la mesa. El hecho de que consigas captar su atención ya es un paso, entonces sí que ha mejorado, no sé hasta qué punto, pero eso lo veremos más adelante.*

---

## COMPROMISOS ADOPTADOS, TRANSFORMACIONES ORGANIZATIVAS

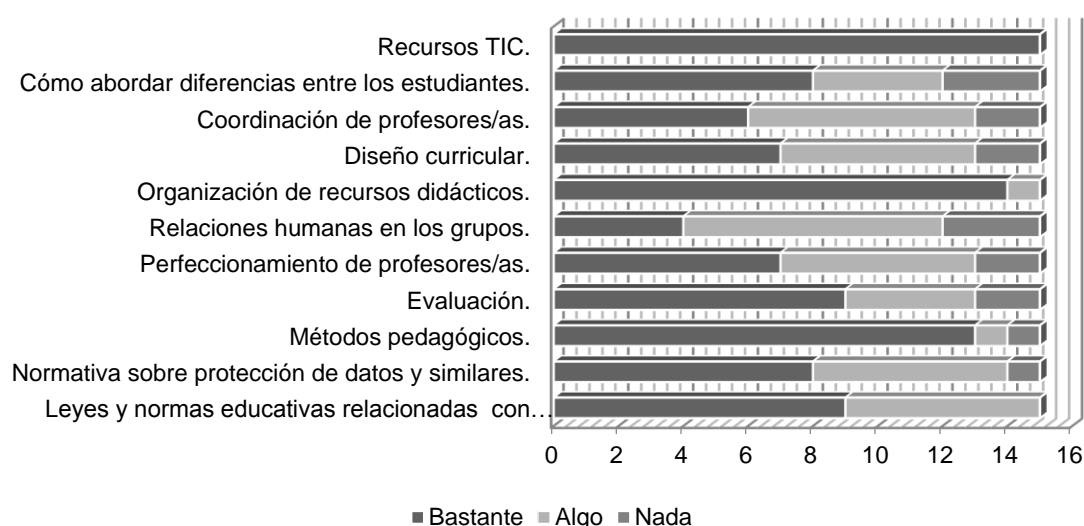
Según las bases del programa publicadas en el DOGV los centros que querían formar parte de la iniciativa de centro educativo inteligente debían presentar un proyecto y adecuar el Proyecto Educativo de Centro (PEC). En el caso de esta escuela la modificación del PEC fue posterior ya que, como nos hizo saber el profesor entrevistado “a nosotros como nos metieron con calzador ya estábamos dentro y el PEC lo modificamos después”. Los cambios que hicieron en el PEC tenían que ver con dejar constancia de la formación recibida por formar parte del programa CEI y reflejar que las TIC eran una herramienta que facilitaría la consecución de los objetivos formulados en el proyecto del centro. Esto, por ejemplo, lo relacionan con el uso de las TIC y la mejora en la motivación, atención etc. de los alumnos lo que les llevaría a una reducción de las tasas de absentismo y fracaso escolar –en la línea de lo marcado por la Orden–.

Otros de los compromisos adoptados por el claustro fueron, por un lado, la formación marcada por Conselleria y, por otro, la utilización de los recursos que componían la dotación. Éste último ha generado nuevas dinámicas y cambios en el centro: espacios y tiempos se han visto afectados por la introducción de PDI en todas las aulas, con sus cañones de proyección. También otros espacios se han visto modificados, como el aula de música o la de inglés y ahora el centro cuenta con dos aulas de informática en vez de una. Todo este *arsenal tecnológico* es un recurso habitual



en el día a día del centro, ha posibilitado nuevas experiencias, como la realización de una videoconferencia por skype para el programa de “mujeres célebres”.

En este sentido, nos parece interesante apuntar las respuestas de los profesores acerca de la necesidad de que el coordinador TIC reciba formación preparatoria específica para el puesto. Una amplia mayoría de los profesores –15 de los 18 docentes que participaron en la encuesta– respondió que sí era necesario que los coordinadores recibieran un curso de formación preparatorio específico, una vez elegidos y antes de ejercer la función de coordinador. Y según se puede apreciar en el gráfico 1, los temas más demandados fueron “Métodos pedagógicos”, “Organización de recursos didácticos” y “Recursos TIC” donde 13, 14 y 15 docentes respondieron que era necesario que el coordinador recibiera bastante formación en dichos temas.



**Gráfico 1.** Temas e intensidad de la formación previa del coordinador TIC. Fuente: elaboración propia.

**RESPECTO A LA SEGUNDA DIMENSIÓN DESTACAMOS LOS SIGUIENTES ASPECTOS:**

### LAS TIC, LOS DOCENTES Y EL COORDINADOR TIC

*Ser coordinador TIC es, cuando hay algún problema con algo de informática es al que voy a contarle mis penas, básicamente, ni más ni menos [...] te buscan para todo, todo lo que sea nuevas tecnologías.*

En consecuencia, la relación del coordinador TIC con los docentes se limita a resolver cualquier tipo de problema relacionado con los recursos informáticos del centro. Por ese motivo creemos

que de ser cierta esta percepción, el profesorado del centro entiende que el coordinador TIC es el responsable de la gestión, administración y mantenimiento de los recursos informáticos. Cuando no se encuentra en sus manos solucionar un problema, se convierte en el vínculo con el Servicio de Asistencia Informática (SAI), poniendo en su conocimiento la incidencia hasta que la resuelvan. Lo habitual es que los profesores lo aborde allá dónde lo encuentran:

*Normalmente es por donde te pillen, si estás ahí tomándote el café... el problema es que luego a lo mejor ya ni me acuerdo [...] suelen ser bastante respetuosos y te suelen buscar en las horas en las que estás en el despacho, pero bueno la gente no suele ser muy agobiante e intentan ser comprensivos. Saben que tú tienes mucha faena, tienes tus clases, tu secretaria... y no se ponen muy pesados.*

Por lo tanto podemos afirmar que, desde la participación en el programa de centros inteligentes existe una mayor relación entre los docentes y el coordinador TIC. Además, como apuntamos anteriormente, los profesores han creado un grupo TIC encargado de buscar recursos en línea, organizar actividades e incluso, formar a los nuevos profesores que se incorporan cada año en el uso de la PDI. Sin duda estamos ante una serie de cambios que contribuyen a fortalecer y cohesionar al claustro, son un ejemplo de cómo un centro se organiza para dar solución a los desajustes y a las carencias del programa no contemplados por la administración.

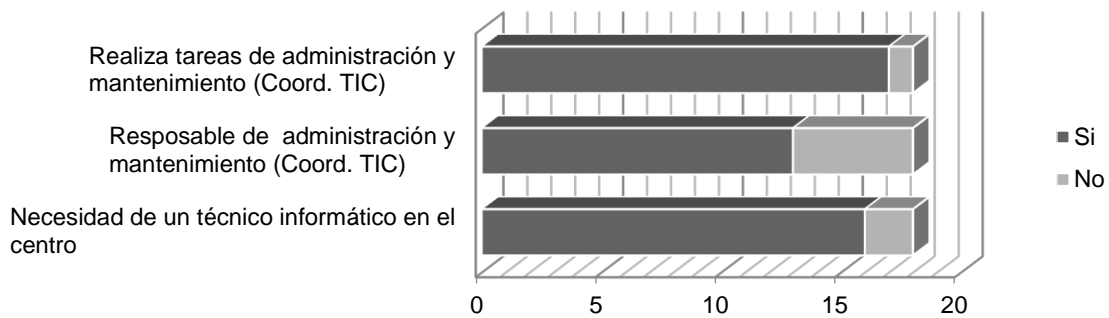
## LA COMUNICACIÓN ENTRE LOS DOCENTES Y EL COORDINADOR TIC

Como resultado de la participación en el programa y debido a la inexistencia en el centro del coordinador de informática (esta figura sólo se contempla en los IES) el coordinador TIC ha terminado por asumir nuevas tareas. Además, algunas de ellas han exigido incrementar su dedicación al multiplicarse los recursos; lo cual no se ha acompañado con menos horas de docencia, como tampoco en la concreción de tareas y responsabilidades por parte de la administración.

Con la finalidad de conocer el papel del coordinador TIC y las opiniones que sobre él tiene el profesorado, preguntamos en el cuestionario si desarrollaba funciones de administración y mantenimiento del equipo informático, a lo que 17 docentes respondieron afirmativamente – ver gráfico 2 en página siguiente-. En cambio, cuando se les preguntó si estas tareas se encuentran bajo su responsabilidad 13 contestaron que sí, por lo que sólo 5 creen que no es trabajo suyo el mantenimiento y la administración de los equipos. La tercera pregunta en este sentido tenía que ver con la posibilidad de crear la figura del técnico de mantenimiento en el centro a lo que 16 docentes respondieron que “era necesaria en el centro”. Estas respuestas las interpretamos como que los docentes consideran que sí que es responsable al ser la única figura en el centro que se hace cargo de los recursos tecnológicos, pero que necesita de un técnico en

la medida de que esta persona no es un informático que pueda resolver todas las incidencias. Sobre este tema el profesor entrevistado nos dijo lo siguiente:

*Yo en el aula siempre me surgen contratiempos, intento solucionar como sea... ahora por ejemplo un ordenador no me va, se lo digo al coordinador TIC él intenta revisarlo a ver si, y si no llamar ya a un técnico [...] si hubiera uno en el centro sería otra cosa.*



**Gráfico 2.** Percepciones del profesorado acerca del coordinador TIC relacionadas con la administración y mantenimiento. Fuente: elaboración propia.

Para finalizar y en vistas a conocer cómo son y se desarrollan las relaciones de los docentes con el coordinador TIC estimamos oportuno averiguar en qué momentos el docente establece contacto con el coordinador. Los espacios y el momento escogido pueden ayudarnos a conocer cómo es la relación con el coordinador además, de esclarecer para qué actividades, tareas u otras necesitan al coordinador. Adelantamos que las respuestas del docente entrevistado coinciden con la opinión mayoritaria mostrada por los encuestados en cada uno de los espacios:

- Espacios no lectivos, tales como la entrada o salida del centro o los pasillos. Estos espacios son utilizados para trasladar al coordinador, por norma general, algún tipo de incidencia: problemas de conexión, configuración de la pizarra o cualquier otro problema de carácter técnico. Esta situación suele darse con cierta frecuencia entre los docentes y nos confirma la visión del coordinador TIC en la que nos hacía saber que los docentes contactan con él para solucionar incidencias donde lo encuentren.
- La frecuencia con la que los docentes acuden en busca del coordinador durante una clase es escasa o nula. Cuando se le preguntó al coordinador TIC en la entrevista nos respondió que los profesores no interrumpen su clase nunca y si acuden a él en ese espacio es tras comprobar que está libre. Según el coordinador “son muy respetuosos”.
- El espacio más frecuente, junto con los espacios no lectivos, es la sala de profesores. Si en el primer caso estábamos ante un lugar que no era propicio para trabajar y debatir en torno a las TIC o cualquier otro tema, éste es diferente. Llama la atención que una amplia mayoría utilice este espacio a menudo y que el resto, salvo un caso, acuda allí 1-2 veces por semana, lo cual señalamos como positivo.

- Otra forma de comunicación son las notas y correos, sobre todo cuando no es posible contactar con una persona en un momento determinado. Nos interesaba conocer hasta qué punto los docentes utilizan este mecanismo como medio de comunicación con el coordinador TIC porque, por un lado, aporta información sobre cómo es esa comunicación –directa, cara a cara, personal o por el contrario, distante, fría, poco fluida...– y por otro, porque una frecuencia elevada de este mecanismo puede indicar poca accesibilidad del coordinador o una sobrecarga de trabajo. Los resultados arrojados en este sentido son buenos, ya que de los 18 docentes que han participado en la encuesta, 14 no lo han utilizado nunca.
- Otro de los momentos donde establecer contacto con el coordinador TIC son las reuniones del claustro y las reuniones de ciclo. Como norma general, estas situaciones se dan con poca frecuencia, quizás por encontrarnos ante espacios donde se discuten otros temas y no los relacionados con las TIC.

---

## CONCLUSIONES O APORTACIONES RELEVANTES

Después de revisar las referencias bibliográficas, y analizados los datos del trabajo de campo, podemos señalar que existen dificultades en relación al desarrollo del programa CEI en el centro objeto de estudio. También hemos constatado la ausencia de desencuentros entre los docentes y coordinador TIC, si bien es cierto que hemos identificado ciertas contrariedades en su figura. Por un lado encontramos la postura de la Administración, que no prepara de forma específica a los coordinadores TIC para el ejercicio de sus funciones y les exige que cumplan con su cometido. Por otro, la de los propios coordinadores TIC que han de asumir una serie de responsabilidades sin disponer de formación específica para ello, aceptando el cargo a veces por afinidad o amistad con los equipos directivos y desarrollando tareas para las que no están capacitados.

Sin embargo, esta situación de indefinición de los coordinadores, así como el cierto abandono del colectivo desde la administración, contrasta con la valoración de los coordinadores en publicaciones recientes (Fernández, Sosa y Garrido 2011; Espuny, Gisbert, Coiduras y González, 2012), donde es habitual señalarlos como una de las figuras esenciales en la dinamización e integración curricular de las TIC.

Retomando el tema de las dificultades relacionadas con el desarrollo del programa subrayar que éstas no han representado un obstáculo para su buen funcionamiento y desarrollo. Los inconvenientes más habituales son los relacionados con la conectividad a Internet y el acceso a la red del centro. Hay que tener en cuenta que estos contratiempos impiden el uso de las PDI, lo que lo convierte en un problema si el profesor tenía previsto utilizarla. En cuanto a la dotación comentar que no está completada, pues queda pendiente (o por lo menos así lo era en el momento en el que se desarrolló el estudio) el equipo de música, un servidor para el edificio de infantil y el carro de los portátiles.

En cuanto al coordinador TIC, el programa ha supuesto un aumento considerable de la carga de trabajo, pasando de tener que encargarse de gestionar y mantener un aula de informática con 14 ordenadores a tener que hacerse cargo de un aula con 25, de las PDI de todas las aulas, comunicar los problemas de conectividad y del servidor, etc. Para todas estas tareas tiene la misma reducción de horas –actualmente no existe diferencia en la reducción de los coordinadores TIC sean éstos de un colegio, instituto, y formen o no parte del programa CEI–, la cual es insuficiente para cualquier coordinador TIC y más todavía para los coordinadores TIC en los CEI.

Respecto a los cambios en la organización del centro apuntamos que los espacios (aulas, aulas específicas y la de profesorado) han tenido que reorganizarse para dar cabida a las PDI. Recalcar que las actividades que se desarrollen en estos espacios no serán innovadoras por el simple hecho de utilizar esta tecnología. Llama la atención su ubicación en las aulas, pues parecían reproducir la disposición en una clase tradicional con una pizarra del siglo XXI.

Finalmente, destacamos que el coordinador TIC es visto por los docentes como el responsable de la administración y mantenimiento del equipamiento informático del centro. De hecho, suelen acudir a él sobre todo para solucionar incidencias de tipo informático. En este sentido, los espacios habituales donde suele ser abordado son espacios no lectivos, como los pasillos, entrada o salida del centro... es decir, dónde lo encuentran. Llegados a este punto nos preguntamos dónde quedan, de entre las funciones del coordinador TIC, las relacionadas con la dinamización e integración curricular de las TIC. La valoración que realizamos de todo el trabajo es que dichas tareas están asumiéndolas el grupo de trabajo TIC creado por los docentes, lo que nos lleva a preguntarnos ¿es necesario revisar el modelo personalista de coordinación TIC que tenemos en la actualidad en la Comunidad Valenciana?

## REFERENCIAS

De Pablos Pons, J. (2010). Políticas educativas y la integración de las TIC a través de buenas prácticas docentes. En J. de Pablos Pons, M. Area Moreira, J. Valverde Berrocoso y J. M. Correa Gorospe (Coords.), *Políticas educativas y buenas prácticas con TIC*, (pp. 21-41). Barcelona: Graó.

Espuny Vidal, C.; Gisbert Cervera, M.; Coiduras Rodríguez, J. y González Martínez, J. (2012) El coordinador TIC en los centros educativos: funciones para la dinamización e incorporación didáctica de las TIC en las actividades de aprendizaje. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, n. 41, pp. 7-18.

Fernández Sánchez, M<sup>a</sup> R.; Sosa Díaz, M<sup>a</sup> J. y Garrido Arroyo, M<sup>a</sup> C. (2011). Retos para la figura de la Coordinación TIC: revisión de sus funciones y propuestas orientadas a la implantación del proyecto Escuela 2.0. *Revista de Educación de Extremadura*: n. 1/2011 enero-junio, pp. 55-75.

Las políticas de un «ordenador por niño» en España. Visiones y prácticas del profesorado ante el Programa Escuela 2.0. Un análisis comparado entre comunidades autónomas, aprobado en la convocatoria 2010 del Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Innovación y Ciencia (EDU-17037). Disponible en [http://ntic.educacion.es/w3//3congresoe20/Informe\\_Escuela20-Prof2011.pdf](http://ntic.educacion.es/w3//3congresoe20/Informe_Escuela20-Prof2011.pdf) (Consulta 15/11/2012).

Resolución de 6 de julio de 2010, de la Conselleria de Educación, por la que se establece la organización y funcionamiento del programa de pilotaje de centros educativos inteligentes para el curso 2010-2011, en centros docentes públicos dependientes de la Conselleria de Educación de la Generalitat, donde se impartan enseñanzas de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria y Bachillerato (DOGV núm. 6322 de 30 de julio de 2010).

Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.