

NOVEDADES TAXONÓMICAS Y NOMENCLATURALES PARA LA FLORA VALENCIANA, III

Gonzalo MATEO SANZ * & Manuel B. CRESPO VILLALBA **

* Jardín Botánico e Instituto Cavanilles de Biodiversidad y Biología Evolutiva. Universidad de Valencia. C/ Quart, 80. E-46008 Valencia. gonzalo.mateo@uv.es

** CIBIO, Instituto de la Biodiversidad, Universidad de Alicante. Apartado 99. E-03080 Alicante. crespo@ua.es

RESUMEN: Como parte de la Actualización taxonómica y nomenclatural de la flora vascular de la Comunidad Valenciana, se proponen cuatro combinaciones nuevas y una nueva subespecie, en los géneros *Centaurea*, *Galium*, *Knautia*, *Lepidium* y *Satureja*. **Palabras clave:** Plantas vasculares, taxonomía, nomenclatura, Comunidad Valenciana, Península Ibérica.

SUMMARY: *Taxonomic and nomenclatural novelties concerning the Valencian flora (eastern Spain), III:* As a part of the taxonomical and nomenclatural update of the vascular flora of the Valencian Community, four new nomenclatural combinations and one new subspecies name are proposed in the genera *Centaurea*, *Galium*, *Knautia*, *Lepidium* and *Satureja*. **Key words:** Taxonomy, vascular plants, nomenclature, Valencian Community, Spain, Iberian Peninsula.

INTRODUCCIÓN

El primer manual completo de la flora de la Comunidad Valenciana cuenta ya casi con 25 años de vigencia, a través de las seis ediciones publicadas hasta hoy (cf. MATEO & CRESPO, 1990, 1995, 1998, 2001, 2003, 2009a). A ellos se unen los dos volúmenes aparecidos de la obra más detallada *Flora Valentina* (MATEO, CRESPO & LAGUNA, 2011, 2013). Sin embargo, los estudios que siguen realizándose en los últimos años han revelado la existencia de aspectos taxonómicos o nomenclaturales aún no bien resueltos y que necesitan ser clarificados.

Por ello, se continúa aquí la serie de notas taxonómicas y nomenclaturales que iniciamos hace unos años (cf. MATEO & CRESPO, 2008; CRESPO & MATEO, 2010), como resultado de la permanente labor de

actualización de los conocimientos sobre la flora valenciana.

COMBINACIONES Y TÁXONES NOVEDOSOS

Centaurea setabensis Coincy subsp. **humilis** (Pau) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov.

- ≡ *C. spachii* β. *humilis* Pau in Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 27: 435 (1898), basión; ≡ *C. dufourii* var. *humilis* (Pau) Blanca in Lagascalia 10: 160 (1981); ≡ *C. boissieri* subsp. *beltranii* var. *humilis* (Pau) O. Bolòs & Vigo in Collect. Bot. (Barcelona) 17(1): 92 (1988); ≡ *C. resupinata* subsp. *humilis* (Pau) Rivas Mart. & Loidi, Iconogr. Select. Fl. Valenciana: 50 (1993)
- ≡ *C. incana* β. *virens* Pau in Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 27: 435 (1898) [nom. alt.]; ≡ *C. resupinata* subsp. *virens* (Pau) P.P. Ferrer,

- Roselló, A. Navarro, Peris, Gómez Nav., A. Guillén & E. Laguna in Fl. Montiber. 56: 76 (2012), comb. superfl. et illeg.
- *C. spachii* auct., non Sch. Bip. ex Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 2: 154 (1865)
 - *C. rouyi* auct., non Coincy
- Ind. loc.*: “Montes de Carcaixent, yendo á Valldigna”.
- Lectotypus* (designado por BLANCA, 1981a: 160): “*In montibus valentinis ad Carcaixent, 18-V-1896*” (MA135484!).

Este taxon fue dado a conocer por PAU (1898) de los montes de Carcagente y para él propuso simultáneamente dos nombres: *C. incana* β . *virens* y *C. spachii* β . *humilis*, en cada caso destacando los caracteres que separaban a esta planta de las más próximas. Puesto que dichos nombres fueron propuestos antes del 1 de enero de 1953, sin que se diera prioridad a alguno de ellos frente al otro, ambos están válidamente publicados y han de tratarse como nombres alternativos (Art. 36.2 del ICN; McNeill & al., 2012) o “*nom. alt.*”, basados en el mismo tipo nomenclatural.

Desde la revisión que de este grupo de plantas hiciera BLANCA (1981a), se ha venido utilizando el epíteto ‘*humilis*’ para denominar a esta planta en distintos rangos y bajo diferentes nombres específicos (véase la sinonimia anterior) –incluso en una circunscripción mayor que la que aquí le damos–. Sin embargo, recientemente, FERRER & al. (2012) han realizado un interesante análisis sobre este taxon, para el que proponen el rango subespecífico, aunque adoptan el epíteto ‘*virens*’ y lo subordinan a *C. resupinata*, siguiendo la propuesta de BLANCA & SUÁREZ-SANTIAGO (2011). Con ello establecen una combinación superflua e ilegítima (Art. 52.1), ya que sustituye expresamente a *C. resupinata* subsp. *humilis* (Pau) Rivas Mart. & Loidi, nombre que debería haberse adoptado por ser legítimo y prioritario para el mismo taxon. Su razonamiento se basa en considerar que ‘*C. incana* β . *virens*’ sería el único nombre válidamente publicado

por PAU (1898), en tanto que el nombre ‘*C. spachii* β . *humilis*’ sería un nombre inválido (al carecer supuestamente de descripción o diagnosis). Sin embargo, como se ha indicado antes, el tratamiento de ambos como nombres alternativos hace que la nueva propuesta sea innecesaria.

No obstante, al igual que FERRER & al. (2012) consideramos que el taxon pauano merece reconocimiento en el rango su-bespecífico, aunque subordinado al en-demismo de óptimo setabense, *C. setabensis* (*C. resupinata* subsp. *dufourii*), que creemos ha de tratarse en el rango específico, como ya hiciera G. BLANCA (1981, ut *C. dufourii* p.p.). Este tratamiento que aquí proponemos resulta paralelo al que anteriormente dimos a conocer (cf. MATEO & CRESPO, 2009b) para el agregado de *C. rouyi* Coincy, especie próxima que incluye dos extremos de variación similares. Por un lado, la subespecie típica (subsp. *rouyi*) crece habitualmente en roquedos y es-carpes calcáreos umbrosos –o a lo sumo al pie de éstos–, presenta porte herbáceo o muy levemente leñoso en la base, con tallos procumbentes o algo ascendentes, las hojas basales son blanco-lanuginosas al menos en el envés, y las brácteas involucrales son más largas que anchas; algunos ejemplares que presentan los capítulos algo mayores y el apéndice de las brácteas involucrales un poco más largo, han sido denominados var. *macrocephala* Blanca –de muy escaso significado biológico–, pero que no difieren de las formas típicas en el resto de caracteres, llegando a convivir con ellas en toda su área (cf. BLANCA, 1981a y b).

Por otro lado, destaca la subsp. *suffrutescens* (Blanca) Mateo & M.B. Crespo [*C. segariensis* Figuerola & al.], propia de matorrales heliófilos sobre sustratos decarbonatados, que se muestra bien diferenciada morfológicamente: es mucho más leñosa, subarborescente, de hojas basales verdes por ambas caras –apenas lanuginosas–, de

tallos muy ramosos y erguidos, con capítulos dispuestos sobre pedúnculos rectos, y brácteas involucrales con apéndice más ancho que largo. No puede atribuirse esta diferente morfología al efecto de los herbívoros, como se ha pretendido en ocasiones. En los matorrales, con independencia del grado de pastoreo que soporten, las formas que se presentan son arbustivas, muy leñosas, con ramas alargadas y erguidas, correspondiendo a la citada subsp. *suffrutescens*. En áreas más pastoreadas las plantas alcanzan menor talla, pero mantienen los caracteres diagnósticos antes citados. A estas diferencias ecológicas cabe unir que su área de distribución excede en mucho la del subespecie típica, por lo que creemos que la subsp. *suffrutescens* tiene suficiente entidad como para ser aceptada en el rango subespecífico y no al mismo nivel que los dos mencionados en la subespecie típica.

Galium idubedae (Pau ex Debeaux) Pau subsp. **javallambrense** (López Udias, Mateo & M.B. Crespo) Mateo & M.B. Crespo, comb. nov.

≡ *Galium javallambrense* López Udias, Mateo & M.B. Crespo in Fl. Montiber. 27: 49 (2004), basión.

= *Galium idubedae* var. *humile* C. Vicioso ex Ortega Oliv. & Devesa in Acta Bot. Malac. 29: 250 (2004)

Ind. loc.: “Camarena de la Sierra; altos de Javalambre”.

Holotypus: Hs, TERUEL: Camarena de la Sierra; altos del Javalambre, 30TXK64, 1960 m, 7-VII-1995, pastos secos sobre calizas, *G. Mateo*, *C. Fabregat* & *López Udias* (VAL 93841).

Es indudable el valor biológico de esta propuesta taxonómica, referida a un caméfito pulviniforme de ambientes despejados y descarnados de alta montaña caliza, frente a una fina y laxa hierba que habita en medios forestales silíceos de baja-media montaña silícea (tipo en Sierra de Espadán), pero también es innegable que se pueden encontrar poblaciones que mar-

can un cierto tránsito entre los extremos indicados.

Por ello, parece oportuno reconsiderar aquí la propuesta inicial en el rango específico, llevándola ahora al subespecífico, que parece ajustarse mejor al tratamiento del género *Galium* que se realizará en el volumen correspondiente de *Flora valentina*, y que es también acorde con el propuesto recientemente para la Península Ibérica por ORTEGA OLIVENCIA & DEVESA (2007). No tenemos noticia de que este taxon haya sido publicado válidamente en dicho rango, por lo que aquí se propone aquí como novedad.

Knautia subscaposa Boiss. & Reut. subsp. **saetabensis** Mateo & M.B. Crespo, subsp. nov.

DIAGNOSIS: *A typo differt statura majore (usque ad 60 cm alta), foliis inferioribus majoribus (8-20 × 2-4 cm), integerrimis vel parum dentatis, longe petiolatis (petiolo usque ad 6-8 cm long.), superioribus nonnunquam pinnatifidis, omnibus membranosis (non subcoriaceis), viridibus et laxiore pilosis; capitulis 2,5-4 cm diam., bracteis involucri 10-15 × 3-6 mm; achaenis subduplo majoribus, 8-10 mm longis, pilis erectis laxe obsitis; pappo 2,5-3 mm long.*

Habitat in herbosis humidis, solo calcareo, montibus praecipue saetabensibus et subbaeticis ex Hispaniae austro-orientali.

HOLOTYPUS: ESP, ALICANTE: Famosa, umbría de La Serrella, 1000 m, 30SYH3989, pastizales vivaces algo húmedos, 2-VII-1984, *G. Mateo* & *R. Figuerola* (VAB 84/2956).

OTRAS RECOLECCIONES: Hs, ALICANTE: 30SYH19, Agres, pr. estación de FFCC, 600 m, 21-V-1988, *J.R. Nebot* (VAB 92/0675). 30SYH2281, Alcoy, S^a dels Plans, 850 m, 4-VII-1990, *L. Serra* (VAB 93/1603). 30SYH3487, Cuatretondeta, S^a de Serrella, Penya Alta, 1100 m, 7-VII-1988, *J.L. Solanas* (ABH 7684). 30SYH3588, *Ibid.*, 1210 m, 28-VI-1997, *Herrero-Borgoñón* & *al.* (ABH 40061). 30SYH3582, Confrides, S^a Aitana, pr. Font de l'Arbre, 1300 m, 25-VI-1991, *E. Laguna* (ABH4173). 30SYH3882, Benifato, S^a Aitana, pr. Font de Forata, 1300 m, 6-VII-1993, *J.L. Solanas* (ABH 7900). 30SYH4476,

Finestrat, Puig Campana ladera norte, 1200 m, 16-VI-1993, *J.L.Solanas & J.C. Cristóbal* (ABH 8945). **VALENCIA:** 30SYJ21, Cuatrecoronda, L'Assut de Pastor, 150 m, 23-III-1994, *J.E. Oltra* (VAB 95/5125). 30SYJ3221, Barx, 350 m, pastizales vivaces mesofíticos, VI-1980, *G. Mateo* (VAB 80/0748). 30SXJ5937, Jarafuel, fuente de la Teja, 800 m, 20-VI-1996, *Herrero-Borgoñón* (ABH 30256).

DISCUSIÓN: *Knautia subscaposa* fue descrita por BOISSIER & REUTER (1852: 53) a partir de material recolectado "In Hispaniâ centrali circâ Matritum Reuter, australi (Boiss. Reuter)", y posteriormente fue lectotipificada por BURDET & al. (1984: 369) sobre material procedente de Colmenar Viejo (Madrid).

Las poblaciones de *Knautia subscaposa* de las sierras meridionales valencianas lluviosas (territorio setabense), que aquí incluimos en la nueva subsp. *saetabensis*, muestran un porte claramente mayor (c. 30-60 cm) que el de la subsp. *subscaposa* de las montañas interiores del centro y nordeste ibéricos (que suelen ser plantas enanas, de c. 8-25 cm); las hojas son de 8-20 × 2-4 cm, con limbo que tiende a ser más tenue y membranoso que en el tipo (más grueso y subcoriáceo), más verde y más laxamente peloso; las inferiores enteras o someramente dentado-lobuladas, más largamente pecioladas (pecíolo delgado, hasta de 6-8 cm de longitud), las superiores a menudo menos profundamente divididas (de enteras a pinnatífidas, más raramente pinnatisectas) que en las formas interiores típicas (de hojas pinnatisectas, incluso las basales).

Los escapos florales pueden ser simples o estar ramificados. Los pedúnculos que sustentan a las inflorescencias están cubiertos de pelos cortos densos y algunos setiformes mucho más largos y más o menos laxamente dispuestos, acompañados de glándulas pedunculadas mucho más escasas y dispuestas más laxamente que en el tipo. Los capítulos muestran un diámetro de unos 2,5-4 cm; las brácteas involucrales alcanzan unos 10-15 × 3-6

mm, laxamente cubiertas de pelos muy cortos pero con cilios alargados (unos 2 mm) en los márgenes. Los frutos son mayores, hasta de 8-10 mm, con vilanos de 2,5-3 mm (los ejemplares típicos de *K. subscaposa*, de su entorno, apenas alcanzan la mitad de estos valores) y la superficie no muy densamente cubierta de pelos simples erguidos, frente a lo que vemos en las muestras tipo, con pelos más densos y aplicados.

Aunque el género *Knautia* L. es taxonómicamente complejo, no creemos que las plantas del sudeste ibérico merezcan el rango de especie, ya que se observan formas de tránsito; pero tampoco creemos que una variabilidad tan importante –y restringida en un territorio amplio y bien definido– se deba obviar, o que se explique satisfactoriamente mediante la alusión a una "var. *subintegerrima* Rouy", supuestamente de amplia distribución y escasa diferenciación morfológica, como tiende a ser interpretada en la actualidad (cf. DEVESA, 2007: 294; 2009: 158; etc.).

Knautia subscaposa var. *subintegerrima* Rouy fue descrita (ROUY, 1882: 110) a partir de material herborizado en la Sierra de Mariola, por lo que con gran probabilidad –y a falta de estudiar su tipo– debe corresponder a la subespecie que aquí describimos.

No obstante, previamente LANGE (1862) había descrito su *Trichera arvensis* var. *subintegerrima* para poblaciones del norte de España, concretamente de Encinillas, Burgos (cf. WILLKOMM & LANGE, 1865: 15). Aunque no hemos visto el tipo de esta otra variedad homónima, las poblaciones que conocemos de las partes septentrionales del Sistema Ibérico, atribuibles a dicho taxon, difieren de las que aquí describimos, siendo más próximas al tipo matritense (*K. subscaposa* subsp. *subscaposa*), del que sólo difieren por sus hojas enteras o poco dentadas. Posiblemente, esta convergencia ha hecho que ambos nombres hayan sido tenidos como

sinónimos y hayan sido incluidos en una amplia *K. subscaposa* (s.l.). Según lo dicho, las plantas valencianas –que corresponden al tipo de Rouy– resultan más próximas a las que se indican para Andalucía oriental en las obras citadas (cf. DEVESA, 2007, 2009), sin que aparentemente exista un nombre válido para todas ellas en el rango subespecífico.

La nueva subespecie aquí descrita tiene una amplia distribución setabense y subbética, que abarca desde el sur de Valencia hasta las sierras de Andalucía oriental y Albacete (Cazorla, S^a Nevada, María, Segura, etc.). Este comportamiento es similar al de otros elementos como *Antirrhinum controversum* Pau, *Linaria cavanillesii* Chav., *L. depauperata* subsp. *hegelmaieri* (Lange) De la Torre & al., *Reseda valentina* (Pau) Pau ex Cámara subsp. *valentina* (R. pau) Valdés & Kaerscher, nom. illeg.), *Sanguisorba ancistroides* (Desf.) Ces., *Sarcocapnos saetabensis* Mateo & Figuerola, *Scrophularia tanacetifolia* Willd., etc.

Desde un punto de vista morfológico *K. subscaposa* subsp. *saetabensis* presenta ciertas afinidades con el endemismo norteafricano *Knautia mauritanica* Pomel (*K. arvensis* subsp. *pau* Maire), con el que comparte sus hojas basales lanceoladas o elíptico-lanceoladas, enteras o levemente dentadas; pero éste se diferencia bien por sus pedúnculos florales más densamente glandulíferos; hojas caulinares a menudo muy cortas, casi bracteiformes, ovado lanceoladas y sentadas, agudas; y brácteas involucrales anchamente ovado-lanceoladas, más cortas que las flores, con la superficie densamente glandulífera y con pelos largos dispersos.

Lepidium hirtum (L.) Sm. subsp. **psilopterum** (Willk.) M. B. Crespo & Mateo, comb. nov.

- ≡ *L. hirtum* var. *psilopterum* Willk., Suppl. Prodr. Fl. Hispan.: 297 (1893), basión.
- = *L. calycotrichum* var. *brachystylum* Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hispan. 3: 784 (1878); ≡ *L. brachystylum* (Willk.) Pau

- ex Ceballos & C. Vicioso in Bol. Soc. Españ. Hist. Nat. 32: 382 (1932)
- = *L. hirtum* var. *willkommii* Thell. in Mitt. Bot. Mus. Univ. Zürich 28: 106 (1906)
- *L. calycotrichum* auct., non Kunze
- Ind. loc.: “ In regno Valent. (Sierra de Sacañet, REVERCH. 1891; Sierra Mariola, Monlucher [sic], PORTA et RIGO 1891, exs. no. 323!).
- Typus: n.v.

Las poblaciones de *L. hirtum* que crecen en la mitad meridional del Sistema Ibérico, desde Zaragoza y Guadalajara hasta los Puertos de Beceite, alcanzando las sierras subbéticas del norte de Alicante resultan morfológicamente desviantes respecto a las del norte y noreste de la Península. Para ellas se propusieron inicialmente dos nombres: *L. calycotrichum* var. *brachystylum* (WILLKOMM, 1878), para las formas de frutos brevistilos, y *L. hirtum* var. *psilopterum* (WILLKOMM, 1893), para las formas de frutos longistilos, con las alas glabras o glabrescenes, sólo cortamente pelosas en el borde, y valvas hirsutas, con pelos flexuosos (poco rígidos y más laxos). El tercer nombre aplicable a este taxon (*L. hirtum* var. *willkommii* Thell.) corresponde a una forma de silículas menos profundamente escotadas, en lo demás idéntica a la var. *psilopterum*.

La longitud del estilo y la escotadura apical de la silícula –que a menudo han sido utilizadas con carácter diagnóstico para algunos táxones del género–, resultan poco constantes en las plantas iberolevantineas. De hecho, en algunas poblaciones se observan individuos con silículas cuyo estilo varía entre 0,5 y 2,5 mm de longitud, pudiendo superar mucho o estar casi incluido en la escotadura apical del fruto, más o menos profunda. No obstante, a nuestro entender, las tres variedades antes mencionadas pueden reunirse en una sola entidad biológica, de amplia distribución iberolevantine, subbética y bética oriental, para la que proponemos el rango subespecífico: *L. hirtum* subsp. *psilopterum*.

Esta subespecie se separa del tipo por la morfología de las hojas (las caulinares subagudas, más regular y profundamente dentadas y con aurículas más largas; las basales profundamente lobuladas, de ordinario lirado-pinnatisectas, más raramente casi enteras), la mayor longitud de los sépalos (c. 2-3 mm) y los racimos más alargados y laxos. A ello cabe unir el mencionado carácter de las silículas maduras con ala casi glabra (a veces con escasos pelos hacia la base del nervio estilar, caedizos en la madurez), que ya había observado WILLKOMM (1893). Cabe destacar aquí que no hemos visto ejemplares de esta subespecie –ni de la típica– con silículas completamente glabras, como sí ocurre en otros táxones del género (cf. THELLUNG, 1906; LÓPEZ GONZÁLEZ, 1994; MONTSERRAT, 1996; etc.).

La originalidad de las plantas iberolevantineas había sido reconocida por BOLLÓ & VIGO (1990), quienes aceptaron el valor del taxon de Willkomm –como *L. hirtum* subsp. *calycotrichum* var. *psilopterum* Willk.–, asignándola las poblaciones valencianas y catalanas meridionales. De modo similar, HERNÁNDEZ BERMEJO & CLEMENTE (1993) destacaron el mismo hecho, aunque sin concretar la filiación y valor taxonómico de estas plantas.

En las montañas del norte y nordeste peninsular, así como en el sur de Francia, crece la subespecie típica (subsp. *hirtum*). En las montañas del Rif son substituidas por el endemismo marroquí *L. hirtum* subsp. *afrum* (Pau & Font Quer) J.M. Monts. [*L. hirtum* subsp. *dhayense* auct., non (Munby) Thell.] (cf. MONTSERRAT, 1996).

Un taxon próximo es *L. ramburei* Boiss. (= *L. calycotrichum* subsp. *anticarium* Valdés Berm. & G. López), exclusivo de las sierras calizas malagueñas del Torcal de Antequera, Huma, Camaloros, los Pinos y Colmenar, donde crece en roquedos sombreados, a altitudes moderadas (cf. MORALES, 2009). Aunque ha sido subordinado indistintamente a *L. hirtum*, *L. calycotrichum* Kunze y *L. villarsii* Gren. & Godr.

(cf. HERNÁNDEZ BERMEJO & CLEMENTE, 1993) –con los que muestra ciertas semejanzas–, compartimos la opinión de G. LÓPEZ (1994) y creemos que, en el contexto de los táxones ibéricos del género, merece ser considerado en el rango específico. Se diferencia cómodamente de las anteriores especies por una combinación propia de caracteres: planta glabra o glabrescente en todas sus partes, de color verde; tallos procumbentes; flores mayores (sépalos: 2-2,5 mm; pétalos: 4-5 mm), sobre pedicelos más largos (hasta de 7 mm); silículas orbiculares, glabras, de gran tamaño (c. 6-10 × 5-8 mm), con estilo 1-1,2 mm; semillas mayores (c. 3-4 mm). Esta especie tiene su pariente más próximo en *L. calycotrichum* Kunze, endemismo de Ronda y Grazalema, con el que muestra indiscutibles relaciones morfológicas y biogeográficas, de modo que ésta última puede considerarse una buena subespecie de la planta antequerana: *L. ramburei* subsp. *calycotrichum* (Kunze) G. López (cf. G. LÓPEZ, 1994).

Satureja intricata Lange subsp. **gracilis** (Willk.) Rivas Mart. ex G. López var. **dufourii** (G. López) M.B. Crespo & Mateo, comb. nov.

≡ *S. cuneifolia* subsp. *intricata* var. *gracilis* subvar. *dufourii* G. López in Anales Jard. Bot. Madrid 38(2): 399 (1982), basión.

= *S. hyssopifolia* Dufour in Bull. Soc. Bot. France 7: 428 (1860), nom. illeg., non Bertol. in Ann. Mus. Civico Storia Nat. Genova 3: 406 (1829)

Ind. loc.: “Montañas poco elevadas del Reino de Valencia...”.

Typus: MA (n.v.)

Satureja intricata Lange es un endemismo del centro, este y sur de la Península Ibérica, en cuyo seno suelen diferenciarse dos extremos morfológicos de variación, a los que se les ha venido atribuyendo tanto el rango subespecífico como el varietal (LÓPEZ GONZÁLEZ, 1982; RIVAS MARTÍNEZ, 1983; MORALES & al., 2010).

Por un lado, el nombre de *S. intricata*

subsp. *intricata* (*S. montana* var. *prostrata* Boiss.) se aplica a plantas de porte almohadillado, ramas cortas y espinescentes, verticilastros con 2 flores, y cálices un tanto tubulares, con los dientes inferiores menores o igualando la longitud del tubo; su distribución se centra en las cumbres de las montañas béticas de Granada y Jaén (cf. G. LÓPEZ, 1982 ut *S. cuneifolia* subsp. *gracilis* var. *prostrata*). Por otro lado, la subsp. *gracilis* se reserva para plantas de tallos más elevados, a menudo difusos, ni almohadillados ni espinescentes, con verticilastros de 6 o más flores y cáliz acampanado, con dientes inferiores de ordinario más largos que el tubo. Su distribución es mucho más amplia, abarcando el centro, este y sur de la Península (cf. G. LÓPEZ, 1982 ut *S. cuneifolia* subsp. *gracilis* var. *gracilis*). A este último nombre ha acompañado una cierta controversia nomenclatural, que resumieron G. LÓPEZ & MUÑOZ GARMENDIA (1985).

En lo que respecta a las poblaciones de la subsp. *gracilis* de las montañas de elevación media de Castellón, Valencia y Alicante, existen ciertas diferencias morfológicas constantes que permiten separarlas de las poblaciones típicas de Aragón y Castilla: un porte más elevado, con tallos ascendentes más gráciles y hojas más estrechas, con dientes menos marcados. Estas plantas valencianas habían sido descritas por DUFOUR (1860) como *Satureja hyssopifolia*, nombre que resulta ser ilegítimo. Por su parte, G. LÓPEZ (1982) analizó pormenorizadamente la variabilidad de dicha subespecie –incluida por él en *S. cuneifolia* Ten.– y describió una subvar. *dufourii* G. López, cuyo tipo corresponde a plantas de las proximidades de Macastre (Valencia) aplicable a todas las poblaciones de esa subespecie que se encuentran en la flora valenciana.

Por nuestra parte, aquí consideramos que en el contexto del tratamiento del género *Satureja* en la flora valenciana que venimos aceptando en los últimos años (cf. MATEO & CRESPO, 2009a), este taxon

merece reconocimiento en un rango mayor al tradicionalmente adoptado. Así, dado que las diferencias morfológicas del taxon levantino son muy sutiles y que la subsp. *gracilis* presenta una gran variabilidad interna, parece más ajustado otorgarles el rango varietal, en una combinación que proponemos como nueva: *S. intricata* subsp. *gracilis* var. *dufourii* (G. López) M.B. Crespo & Mateo.

Sideritis regimontana (Maire) Peris, Figuerola & Stübing in Bot. J. Linn. Soc. 103: 30 (1990) subsp. **edetana** (Pau ex Font Quer) M.B. Crespo & Mateo, comb. nov.

≡ *Sideritis incana* var. *edetana* Pau ex Font Quer in Trab. Mus. Ci. Nat. Barcelona 5(4): 7 (1924), basión.

≡ *S. incana* subsp. *edetana* (Pau ex Font Quer) Mateo & M.B. Crespo, Clav. Fl. Valenciana: 200 (1990)

= *S. edetana* Pau ex Peris, Figuerola & Stübing in Bot. J. Linn. Soc. 103: 33 (1990), pro hybr., nom. inval. (Art. 40.6, ICN).

Ind. loc.: “Hab. in montibus Sierra de Chiva dictis, in Regno Valentino”.

Lectotypus (designado por FERRER-GALLEGÓ & al., 2014: 54): BC 73390.

El rango y circunscripción de los táxones del grupo de *Sideritis incana* L. han estado habitualmente sometidos a una cierta controversia, sobre todo en lo referido a la planta setabense-edetana que se describió como *S. incana* var. *edetana* Pau ex Font Quer (FONT QUER, 1924: 7). Frente a tratamientos muy analíticos –en los que se trata como especie o notoespecie autónoma (cf. PERIS & al., 1990: 33-35; OBÓN & RIVERA, 1994: 117)–, se encuentran otros muy sintéticos –que la sinonimizan llanamente a la citada *S. incana* (cf. MORALES, 2010: 240-241)–; aunque se encuentran propuestas intermedias, que la elevan al rango subespecífico (cf. MATEO & CRESPO, 1990: 200).

En los últimos años hemos estudiado con detenimiento las poblaciones de este taxon setabense, respecto a sus congéneros más próximos –*S. sericea* Pers. y *S. incana*–, con los que llega a convivir en

algunas sierras interiores del centro y sudoeste de Valencia. Una reevaluación de los caracteres morfológicos de los táxones ibero-magrebíes pertenecientes a la subsect. *Gymnocarpae* Font Quer, permite presentar aquí algunos resultados relevantes.

Parece evidente que *S. incana* var. *edetana* resulta más próxima a *S. incana* var. *regimontana* Maire –taxon vicariante meridional argelino, propio del Atlas Teliiano occidental y Rif oriental (véanse el holotipo MPU006861, y los isotipos MPU006861 y BC73368)–, que al taxon típico ibero-castellano *S. incana* o al enguerinocofrentino, *S. sericea* Pers. De hecho, PERIS & al. (1990: 30-32) separaron la planta argelina en el rango específico, *S. regimontana* (Maire) Peris & al., mientras que OBÓN & RIVERA (1994: 117-118) la sinonimizaron al taxon setabense-edetano. Conviene indicar aquí que el isotipo del taxon de Maire que se encuentra en el Institut Botànic de Barcelona (BC73368) lleva una etiqueta con una anotación manuscrita por Font Quer donde se lee: “añ var. *edetana*”, lo que habla de la estrecha relación de ambos táxones. En nuestra opinión, aunque ambas son morfológicamente muy próximas –lo que justificaría la mencionada sinonimización de OBÓN & RIVERA (1994)–, difieren en la pelosidad de los tallos (más densamente grisáceo-tomentosos, con ángulos glabros muy evidentes, en el taxon argelino); la estructura de las inflorescencias (con menos verticilastos y éstos más aproximados en la planta africana); las brácteas de los verticilastos (con tintes de color verdeamarillento –sin tintes rojizos–, erectopatentes o erectas y con dientes espinosos más estrechos y largos, hasta de 3 mm, en la planta africana); el indumento de los cálices (blanco-lanoso, más denso y largo en la planta africana), etc. A todo ello hay que unir un comportamiento biogeográfico bien diferenciado, con un aislamiento reproductivo muy antiguo.

Por todo ello, proponemos aquí tratar la planta setabense-edetana en el rango subespecífico, en la nueva combinación *S. regimontana* subsp. *edetana*, ya que es aquí donde parece encontrar su lugar natural (en el marco de la serie *Sericeae* Obón & D. Rivera y no entre los táxones de la ser. *Incanae* Obón & D. Rivera).

BIBLIOGRAFÍA

- BLANCA, G. (1981a) *Revisión del género Centaurea L. sect. Willkommia G. Blanca, nom. nov. Lagascalia 10*: 131-205.
- BLANCA, G. (1981b) Consideraciones taxonómicas sobre la *Centaurea rouyi* Coincy (*Compositae*). *Anales Jard. Bot. Madrid* 38: 67-78.
- BLANCA, G. & V.N. SUÁREZ-SANTIAGO (2001) *Centaurea boissieri* DC. y *C. resupinata* Coss. (*Asteraceae*) en la Península Ibérica. *Acta Bot. Malac.* 36: 89-105.
- BOISSIER, P.E. & G.F. REUTER (1852) *Puggillus plantarum novarum Africae borealis Hispaniaeque australis*. F. Ramboz & Socii. Genevae.
- BOLÓS, O. DE & J. VIGO (1990) *Flora dels Països Catalans*, 2. Ed. Barcino. Barcelona.
- BURDET, H.M., A. CHARPIN & F. JACQUEMOUD (1984) Types nomenclaturaux des taxa ibériques décrits par Boissier ou Reuter. V. Convolvulacées à Ericacées. *Candollea* 38: 349-373.
- DEVESA, J.A. (2007) *Knautia* L. in S. Castroviejo & al. (eds.) *Flora iberica* 15: 286-305. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- DEVESA, J.A. (2009) *Dipsacaceae* in G. Blanca & al. (eds.) *Flora de Andalucía Oriental* 4: 155-175. Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía. Sevilla.
- DUFOUR, M.L. (1860) Diagnoses et observations critiques de quelques plantes de l'Espagne mal connues ou nouvelles (suite) [V]. *Bull. Soc. Bot. France* 7: 426-433.
- FERRER-GALLEGO, P.P., R. ROSELLÓ, A. NAVARRO, J.B. PERIS & A. GUILLEN (2012) Tipificación y estatus taxonómico de *Centaurea resupinata* subsp. *virens* (sect. *Willkommia* Blanca, *Asteraceae*). *Fl. Montiber.* 53: 75-83.
- FERRER-GALLEGO, P.P., E. LAGUNA & M. GUARA (2014) Labiatarum notulae breves. *Fl. Montiber.* 57: 51-63.

- FONT QUER, P. (1924) Estudis sobre morfologia i nomenclatura de les *Sideritis* (Secció *Eusideritis* Benth.). *Treb. Mus. Ci. Nat. Barcelona* 5, ser. Bot. 4: 1-35.
- HERNÁNDEZ-BERMEJO, J.E. & M. CLEMENTE (1994) *Lepidium* (L.) R. Br. in S. CASTROVIEJO & al. (eds.) *Flora iberica* 4: 311-327. R. Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- LANGE, J. (1862) Pugillus plantarum imprimis hispanicarum, quas in itinere 1851-52 legit. *Vidensk. Meddel. Dansk. Naturh. Foren. Kjobenhavn* 1862: 33-116.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (1982) Conspectus *Saturejarum ibericarum cum potioribus annotationibus ad quasdam earum praesertim aspicientibus*. *Anales Jard. Bot. Madrid* 38 (2): 361-415.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (1994) Acerca del *Lepidium calycotrichum* subsp. *anticarium* Valdés Berm. & G. López. *Anales Jard. Bot. Madrid* 52: 102-104.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. & F. MUÑOZ GARMENDIA (1985) Nuevo ajuste nomenclatural en *Satureja*. *Anales Jard. Bot. Madrid* 41: 457.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1990) *Claves para la flora valenciana*. Del Cenía al Segura. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2009a) *Manual para la determinación de la flora valenciana*, ed. 4 [Monogr. Flora Montiber 5]. Librería Compás. Alicante.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (2009b) Sobre algunos híbridos ibéricos del género *Centaurea* L. (*Compositae*). *Fl. Montiber.* 41: 28-34.
- MCNEILL, J., F.R. BARRIE, W.R. BUCK, V. DEMOULIN, W. GREUTER, D.L. HAWKSWORTH, P.S. HERENDEEN, S. KNAPP, K. MARHOLD, J. PRADO, W.F. PRUD'HOMME VAN REINE, G.F. SMITH, J.H. WIERSEMA & N.J. TURLAND (eds.) (2012) *International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants (Melbourne Code)*. Adopted by the Eighteenth International Botanical Congress Melbourne, Australia, July 2011. [Regnum Vegetabile 154]. A.R.G. Gantner, Ruggell.
- MONTSERRAT, J.M. (1996) Notas sobre algunas crucíferas de la flora norteafricana. *Lagasalia* 18: 240-250.
- MORALES, C. (2009) *Lepidium* (L.) R. Br. in G. BLANCA & al. (eds.) *Flora de Andalucía Oriental* 3: 127-133. Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía. Sevilla.
- MORALES, R., G. LÓPEZ GONZÁLEZ & P. SÁNCHEZ GÓMEZ (2010) *Satureja* L. in R. Morales & al. (eds.) *Flora iberica* 12: 414-421. R. Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- OBÓN, C. & D. RIVERA (1994) A taxonomic revision of the section *Sideritis* (genus *Sideritis*) (Labiatae). [Phanerog. Monogr. 21]. J. Cramer. Berlin-Stuttgart.
- ORTEGA OLIVENCIA, A. & J.A. DEVESA (2007). *Galium* L. in S. Castroviejo & al. (eds.) *Flora iberica* 15: 56-162. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- PERIS, J.B., R. FIGUEROLA & G. STÜBING (1990) An outline revision of the subsection *Gymnocarpae* Font Quer of the genus *Sideritis* L. (Lamiaceae) in the western part of the Mediterranean region. *Bot. J. Linn. Soc.* 103: 1-37.
- RIVAS MARTÍNEZ, S. (1983) Datos nomenclaturales y ecológicos sobre táxones españoles del género *Satureja* (Labiatae). *Anales Edafol. Agrobiol.* 41(7/8): 1513-1516.
- ROUY, G. (1882) Excursions botaniques en Espagne. Herborisations aux environs de Jativa. 3^o Observations, remarques et diagnoses. *Bull. Soc. Bot. France* 29: 108-114.
- THELLUNG, A. (1906) Die Gattung *Lepidium* (L.) R. Br. Eine monographische Studie. *Mitt. Bot. Mus. Univ. Zürich* 28: 1-340.
- WILLKOMM, M. (1865) *Compositae*. in M. Willkomm & J. Lange (eds.), *Prodromus florum hispanicae* 2: 24-274. Stuttgart.

(Recibido el 2-VII-2014.
Aceptado el 20-VII-2014)



Fig. 1: Tipo de *Knautia subscaposa* subsp. *saetabensis* Mateo & M.B. Crespo, recolectado en la S^a de Serrella (Alicante)



Claves Ilustradas para la Flora Valenciana

Gonzalo Mateo Sanz y Manuel B. Crespo Villalba

Monografías de Flora Montiberica, nº 6.

Encuadernación cosida 17 × 24 cm

503 páginas **con 2140 ilustraciones en B/N.**

Primera edición: septiembre de 2014

ISBN: 978-84-941996-7-7.

PVP: 19,95 € + (envío: 2,5€ España; 7,5€ UE)

Orquídeas de Aragón

Conchita MUÑOZ ORTEGA

Col. Guías imprescindibles de flora, nº 2.

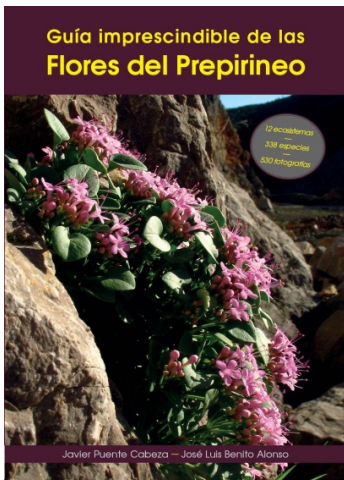
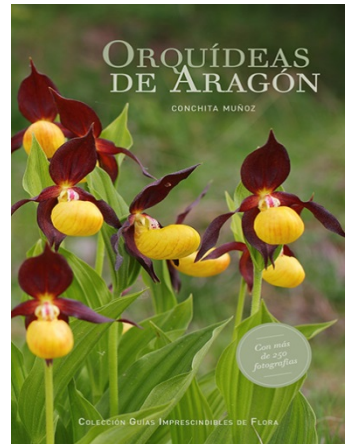
Encuadernación cosida 10 x 21 cm

202 páginas **en color con 250 fotografías.**

Primera edición: abril de 2014

ISBN: 978-84-941996-1-5.

PVP: 17,50 € + (envío: 2,5€ España; 5,5€ UE)



Guía imprescindible de las flores del Prepirineo

Javier PUENTE & José Luis BENITO

Col. Guías imprescindibles de flora, nº 3.

Encuadernación cosida 17 × 24 cm

204 páginas **en color con más de 530 fotografías.**

Primera edición: abril de 2013

ISBN: 978-84-941996-4-6.

PVP: 17,50 € + (envío: 2,5€ España; 5,5€ UE)



Las plantas del Sistema Ibérico oriental y su entorno: guía ilustrada para su identificación

Gonzalo Mateo Sanz

Monografías de Flora Montiberica, nº 5.

Edita Jolube Consultor y Editor Botánico
Rústica 17×24 cm, 280 páginas profusamente
ilustradas con dibujos en blanco y negro.

Primera edición: julio de 2013

ISBN: 978-84-939581-7-6.

PVP: 16€ (sin gastos de envío a España; + 5,5€ gastos envío UE)

Catálogo florístico de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)

Gonzalo MATEO SANZ, José Luis LOZANO TERRAZAS y Antoni AGUILLELLA PALASÍ

Naturaleza de la Comarca Gúdar-Javalambre, 1.

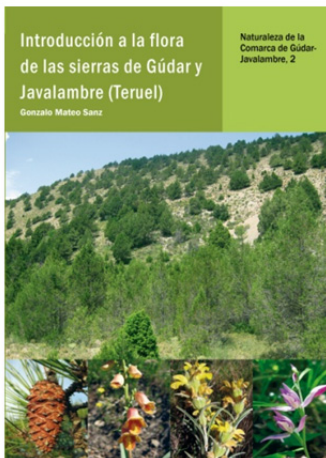
Editan: Comarca de Gúdar-Javalambre y Jolube Consultor-Editor Botánico

Rústica 17×24 cm, 210 en blanco y negro.

Primera edición: agosto de 2013

ISBN: 978-84-939581-5-2

PVP: 9,60€ + (envío: 3€ España; 5€ UE)



Introducción a la flora de las sierras de Gúdar y Javalambre (Teruel)

Gonzalo MATEO SANZ

Naturaleza de la Comarca Gúdar-Javalambre, 2.

Editan: Comarca de Gúdar-Javalambre y Jolube Consultor-Editor Botánico

Rústica 15×21 cm, 178 páginas, **ilustrado con 200 fotografías a color**

Primera edición: agosto de 2013

ISBN: 978-84-939581-6-9

PVP: 7,50€ + (envío: 3€ España; 5€ UE)