

Enero
2014

El PSOE, primer partido en España que abre la elección de sus candidatos a la participación de simpatizantes.

Primarias a la francesa



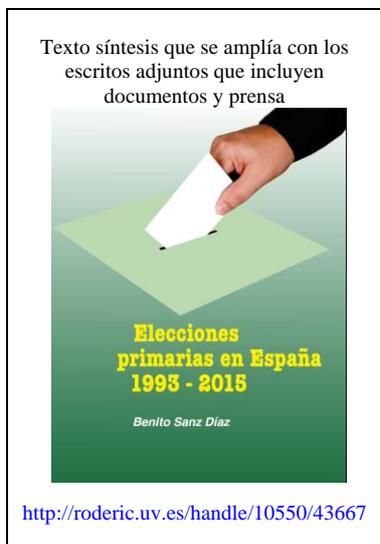
Dr. D. Benito Sanz Díaz
Universidad de Valencia



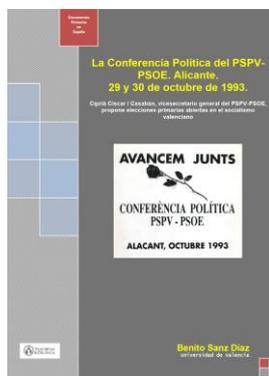
Publicaciones relacionadas con **Elecciones Primarias en España** para descargar en Roderic:

<http://roderic.uv.es/themes/UVRoderic/pers/H2232.html>

<http://roderic.uv.es/themes/UVRoderic/pers/in>



<http://roderic.uv.es/handle/10550/43667>



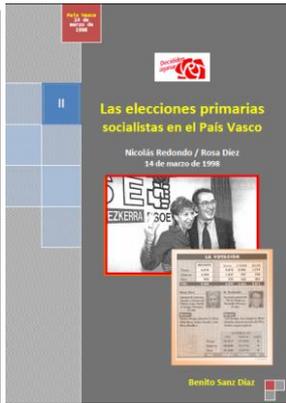
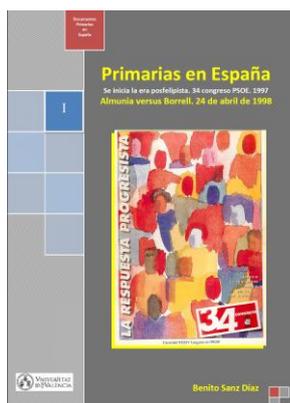
Elecciones primarias abiertas. La Conferencia Política del PSPV-PSOE. 1993

<http://roderic.uv.es/handle/10550/36782>



Elecciones primarias abiertas en el Partido Socialista Francés 2011:

<http://roderic.uv.es/handle/10550/38909>



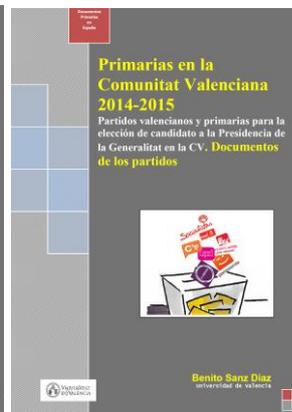
Primarias en España. Se inicia la era posfelipista. 34 congreso PSOE. 1997. Almunia versus Borrell. 24 de abril de 1998



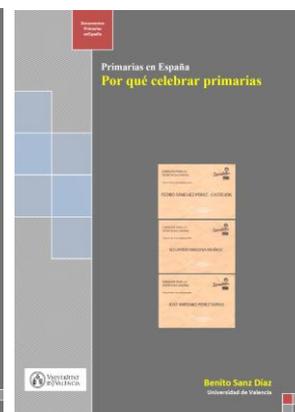
El PSOE, primer partido en España que abre la elección de sus candidatos a la participación de simpatizantes



Primarias abiertas a la francesa en el PSPV



Primarias en la Comunitat Valenciana 2014-2015



Por qué celebrar primarias

IV. El PSOE, primer partido en España que abre la elección de sus candidatos a la participación de simpatizantes. *Primarias a la francesa*

1. Antecedentes de las elecciones primarias abiertas. El contexto político. 2010-2014: en medio de la crisis.

Hasta llegar a aprobar y realizar elecciones primarias abiertas en el socialismo español, el PSOE vivirá momentos muy difíciles y convulsos como consecuencia de la crisis económica iniciada en 2008 -que se hará social y política conforme avance-, y que lejos de ser pasajera, arraiga en una parte de la Unión Europea y en España, con consecuencias negativas para el voto socialista, ya que el PSOE gobierna España desde 2004, y por lo tanto es el que soporta la crisis como partido de gobierno.

José Luis Rodríguez Zapatero presidirá el Consejo de la Unión Europea de enero a junio de 2010. En calidad de tal, será invitado al Foro de Davos. Ya no podrá ignorar lo que se discute en los medios financieros mundiales: el *Spanish problem*. Seguir negándolo carece de sentido en este Foro, la opinión es casi unánime: "*La política económica española es un fracaso, está claro*" opinaba Kenneth Rogoff de la Universidad de Harvard; se traducía en desconfianza del mundo financiero, y de los llamados mercados. Tras los rescates de Grecia, Irlanda y Portugal, el siguiente país era España, el *Spanish problem*. Rogoff opinaba que el rescate era inevitable y de grandes dimensiones.¹

Congreso de los Diputados de 12 de mayo 2010: "*Acabamos de perder las próximas elecciones*".

El mes de mayo de 2010 -en plena presidencia española del Consejo de la Unión Europea- empezó del peor manera posible, fue *una semana negra* en la que toda la política de contención y negación de la crisis por parte del presidente de gobierno Zapatero se vino abajo. Ya no se pudo tapar la crisis que ya era recesión: el euro bajó, la prima de riesgo subió, la Bolsa española perdió en una semana el 14%, "*la segunda peor marca de su historia*". Tras Grecia, Irlanda y Portugal, los mercados se cebaban con España.

La reunión del ECOFIN de los días 7 al 9 de mayo de 2010 en Bruselas tomará unos acuerdos históricos sobre la crisis, que obligaran a España -entre otros países de la UE- a tomar unas medidas de ahorro muy duras, y únicas en la democracia española. Y las hará un gobierno socialista, tirando por los suelos lo que era su política social, su programa electoral, y su defensa del Estado de bienestar. En reuniones maratónicas: "*Europa se reinventa en una noche*", según un titular de prensa.²

*"El presidente del Gobierno habla con Angela Merkel, con Nicolas Sarkozy, con Silvio Berlusconi. La vicepresidenta económica dialoga con Timothy Geithner, secretario de Estado del Tesoro de Estados Unidos. Se convoca de urgencia la reunión de jefes de Estado y de Gobierno del Eurogrupo para el viernes a las siete de la tarde. Aparentemente se trata de dar el espaldarazo definitivo al plan de rescate a Grecia, pero ese punto se convierte en un asunto menor. La reunión del Eurogrupo resultará una cita crucial para el futuro de la Unión Europea; una cita imprescindible para la economía de los países en dificultades; una cita histórica y trascendental a la que España acude en números rojos, con un déficit del 11,2% y un 20% de paro".*³

Tras unos días de infarto, la Unión Europea acuerda unos recortes históricos para España, por los que el Gobierno tomaba las siguientes medidas de ahorro para el 2010 y 2011⁴:

- **Reducción y congelación del salario** a todos los funcionarios de las Administraciones Públicas, de media el 5%. Afectaba a más de 2,7 millones de trabajadores públicos. Además, fija que por cada 10 funcionarios que se jubilen solo será sustituido uno. El recorte es de 4.000 millones de euros.
- **Se congelan las pensiones** de 8,6 millones de españoles. El ahorro era de 1.500 millones de euros.
- **Se elimina el cheque-bebé** de 2500 euros por nacimiento desde el 1 enero 2011. Ahorro 1.500 millones.
- **Reducción del gasto farmacéutico.**
- **Dependencia**, que había sido una de las novedades legislativas de los socialistas: se elimina la retroactividad en el cobro de la prestación.
- Reducción de 600 millones de euros a la ayuda oficial al desarrollo.
- Reducción de 6.045 millones en **inversión pública estatal**.
- Comunidades autónomas y ayuntamientos: al ahorro ya acordado de 10.000 millones, se le añaden 1.200 millones más.

¹ Citado John Müller. *Leones contra dioses*. Ediciones Península. Enero 2015/20. Acertaría: habría rescate financiero.

² "Reportaje: primer plano. Europa se reinventa en una noche. La crisis fuerza a la UE a dar un salto adelante para salvar (de momento) su moneda". *El País*, 16 de mayo de 2010.

³ *El País*. Dos minutos que cambiaron a España, 16/05/2010.

⁴ "Las nuevas medidas con las que el Gobierno quiere ahorrar 15.000 millones". http://elpais.com/elpais/2010/05/12/actualidad/1273652221_850215.html

Si, cierto, el recorte hará realidad -en 2011- lo que señalaban algunos dirigentes socialistas al tomarse el acuerdo del recortar, inicialmente 15.000 millones de euros: *"Acabamos de perder las próximas elecciones"*. La prensa recogía con grandes titulares las consecuencias de la decisión del Gobierno por los recortes.



El País, 16 mayo 2010

«El día más duro

El lunes 10 de mayo, Zapatero tomó en la Moncloa la decisión final, junto a su núcleo duro. Al día siguiente, le llamó Obama. La Casa Blanca situó a España entre los países con problemas que debían adoptar reformas urgentes. Y así, Zapatero llegó a su día más duro, el 12 de mayo, cuando con un nudo en la garganta anunció en el Congreso que se veía obligado a recortar no sólo el sueldo de los funcionarios, sino también a dar tijeretazos en su política social, su bandera política, incluyendo a los pensionistas y liquidando el cheque bebé. El pasado viernes, no obstante, el Ibex cayó un 6,7%. Una evidencia, para algunos, de que el ajuste no genera confianza y que los recortes no han hecho más que empezar.»

Juan Carlos Merino. *La situación política. El mayo negro de Zapatero.* 16/05/2010.⁵

"El mayor recorte social conocido en la historia reciente". José Manuel Romero en su crónica en El País: *"Dos minutos que cambiaron a España"*⁶, resumía el cambio de política del gobierno socialista, y las duras medidas que tenía que adoptar obligado por la crisis y recesión que su presidente se había negado a reconocer hasta ese momento⁷:

"El presidente entra cabizbajo en el hemiciclo del Congreso con un escueto discurso en su mano derecha. Abre la carpeta blanca y lee 16 folios de malas noticias. Zarandeado por siete días de infarto, por una semana de ataques financieros que han situado a España al borde del precipicio, José Luis Rodríguez Zapatero descarga desde la tribuna de oradores una realidad muy negra y anuncia, en 120 segundos, nueve medidas "imprescindibles y equitativas" para salir del pozo, nueve puntos negros entre los folios 11 y 12 que suponen el mayor recorte social conocido en la historia reciente".

El Gobierno tiene que ahorrar 15.000 millones con recortes a sectores sociales base de su electorado, y los tiene que hacer ya. El FMI, BCE y Bruselas imponen el recorte de Zapatero. No es un recorte voluntario. Es forzado por la Unión Europea. España era el enfermo clave de la Unión Europea, al ser la una de las grandes economías europeas.

El pleno de las Cortes del miércoles 12 de mayo de 2010 en el que el presidente anuncia los recortes será el inicio de recortes -al que seguirán otros muchos-, y marcan el inicio del declive de la presidencia de Zapatero, y el anuncio del hundimiento del PSOE a nivel electoral, político y social. La sesión parlamentaria *"quedará grabada en la memoria de España. Ese día, el jefe del Gobierno anunció uno de los ajustes económicos más impopulares y dolorosos de la democracia"*.⁸

La crisis en que se ve sumida la Unión Europea amenaza convertirse en mundial, y arrastrar a los EE.UU. Obama tiene que llamar a los líderes europeos para coordinarse.⁹

⁵ <http://www.lavanguardia.com/politica/20100516/53928792532/el-mayo-negro-de-zapatero.html#ixzz3O4yFGHzC>

⁶ *"Cinco millones de pensionistas, 2,8 millones de funcionarios, cientos de miles de ancianos necesitados de asistencia y los 400.000 nuevos padres de 2011 sufrirán en sus bolsillos las consecuencias del recorte. Las constructoras perderán un negocio de 6.000 millones de euros en obra pública y los países en vías de desarrollo dejarán de recibir 600 millones de euros de la cooperación española. La tijera de Zapatero se llevará por delante 15.000 millones de euros en año y medio, una factura dramática que el Gobierno socialista ha decidido pagar para ahuyentar algunos fantasmas que amenazan la estabilidad financiera de España y de la Unión Europea"*. El País. *Dos minutos que cambiaron a España*, 16/05/2010.

⁷ *"La recesión empezó cuando el Ejecutivo aún negaba que hubiera crisis"*. El País, 20 de septiembre de 2009. *"Reportaje: dos años de crisis y paro. España generará más de 2,7 millones de desocupados entre 2007 y 2010 - tras crecer 10 puntos, la tasa de desempleo aún subirá al 20% el próximo año. Medidas que no detienen la hemorragia"*. http://elpais.com/diario/2009/09/20/economia/1253397603_850215.html.

⁸ El País. *Dos minutos que cambiaron a España*, 16/05/2010.

⁹ *"...la intervención directa en la crisis europea del presidente de EE UU, Barack Obama, cobra una importancia fundamental, aunque de ella se hayan hecho lecturas muy diversas. Las reiteradas llamadas de Obama a los líderes europeos (Merkel, el presidente francés Nicolas Sarkozy, el ex primer ministro británico Gordon Brown y el presidente José Luis Rodríguez Zapatero), tenían como objetivo prioritario evitar el contagio de la crisis a EE UU... Obama llama porque teme el contagio."* *Europa se reinventa en una noche. La crisis fuerza a la UE a dar un salto adelante para salvar (de momento) su moneda*. Andreu Missé / Claudi Pérez. 16/05/2010. http://elpais.com/diario/2010/05/16/negocio/1274015665_850215.html.

José Luis Rodríguez Zapatero, que se negaba a recortar las prestaciones sociales en medio de la crisis y que trató de mantener la paz social con sindicatos y su propio electorado en medio de la recesión, tuvo que tocar lo que hasta ese momento era intocable para un partido socialista. Solo el grupo parlamentario socialista lo apoyo, sin convencimiento y con la idea de que era un suicidio político a corto plazo: las elecciones estaban perdidas desde ese momento, y el PP era el gran beneficiario. Doblemente beneficiario si tenemos en cuenta que el recorte lo hacía el PSOE, y el desgaste político era inevitable, y le ahorra ser el propio PP quien iniciase esos recortes. Una semana antes, Zapatero había defendido en una reunión en el Palacio de la Moncloa, ante las exigencias de Mariano Rajoy, que no recortaría.

Zapatero se suicida políticamente, y con él, el PSOE. Los analistas políticos recogían en sus escritos el anuncio del declive de Zapatero y del PSOE por sus recortes. Para el sociólogo Enrique Gil Calvo, el giro político de 10 de mayo de 2010 suponía un *Naufragio*.

"Zapatero se traicionaba a sí mismo desmintiendo todo su anterior discurso como garante de los derechos sociales... Con ello muere el Zapatero buenista del talante complaciente... que carecía tanto de estrategia como de narrativa..."¹⁰.

La conclusión de Gil Calvo era clara:

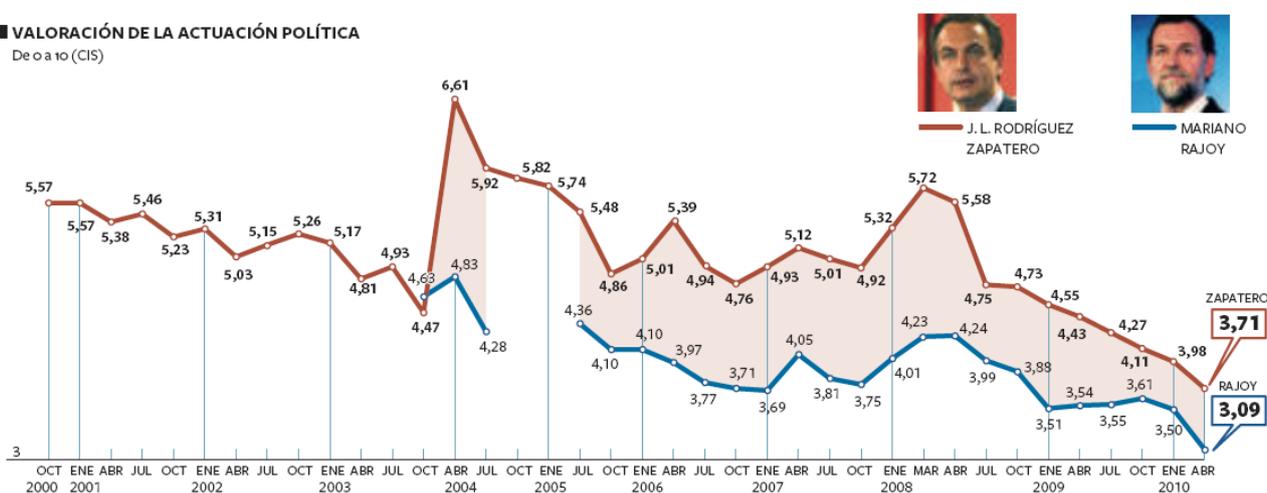
"Un sacrificio, en fin, como el que acaba de hacer el propio Zapatero, al suicidarse políticamente tomando una decisión que le costará el puesto. Pues ese gesto le hará salir del Gobierno, aunque al menos le permitirá recobrar la dignidad".

Las encuestas que se realizan después de los recortes muestran la tendencia a la baja del apoyo socialista y como los beneficiados son el resto de los partidos. La tendencia, en 2010, es que el PP puede gobernar en las elecciones que se celebraran dos años después, en 2012, si bien el Gobierno las adelantara a noviembre de 2011 ante el declive de su electorado.

Lo contradictorio era que si bien las encuestas realizadas desde el inicio de la crisis en 2008 castigaban al presidente Zapatero, lo hacían en mayor medida con el líder de la oposición: Mariano Rajoy estaba siempre por debajo que Zapatero, como se puede ver en el gráfico de *El País*, en sondeo del mes de mayo 2010 -publicados el día 16 de mayo-, tras el anuncio de los recortes.

Evolución de las encuestas sobre Zapatero y Rajoy

■ VALORACIÓN DE LA ACTUACIÓN POLÍTICA
De 0 a 10 (CIS)



José Luis Álvarez señalaba en *El País*: "El miércoles Zapatero culminó el proceso de ruptura de la conexión personal con sus electores que le ha caracterizado durante toda la crisis". El comentario de Álvarez sobre la situación del presidente era clara: ya no controlaba ni la política ni la economía. Bruselas había tomado las riendas y le marcaba el camino:

"Zapatero ha cometido graves errores... en el terreno económico. Discurso inexistente con Solbes y también cuando Zapatero mismo ha llevado de facto las riendas de la economía. En los últimos meses se ha limitado a un "no pasarán" en defensa de los derechos sociales. Y "han pasado", en asedio corto y fácil. Difícilmente podrá la izquierda asimilar una herida en su autoestima como ésta, sin externalizarla en agresividad hacia un culpable... La forma en que Zapatero anunció las medidas anticrisis en el Congreso tendrá graves consecuencias para su persona política. El

¹⁰ Enrique Gil Calvo. *Naufragio*. http://elpais.com/diario/2010/05/17/espana/1274047205_850215.html.

presidente no enmarcó emocionalmente su cambio de políticas básicas, lo que era imprescindible dada su particular vinculación con sus electores...".

Para Álvarez, Zapatero, tras la sesión del Congreso en que anuncio los recortes es un político acabado, aunque está a mitad de legislatura, "Ya no controla la política y la economía. Lo único sobre lo que aún puede influir es en su sucesión"¹¹, y esta también se le ira de las manos cuando adelante las elecciones y se realice el congreso que habrá de sustituirle en 2012. Pero aun estamos en 2010.



Los recortes no se producían solo en España, bien al contrario, afectaban a varios países de la Unión Europea, y habían sido muchos más duros en Grecia y Portugal. Moisés Naím señala que va a ser la tónica en la UE durante mucho tiempo.

"De aquí en adelante, gobernar en Europa significará distribuir reducciones de salarios, recortar programas sociales y eliminar obras públicas. Y mientras los más débiles y sin voz estarán sufriendo lo peor del ajuste, los grupos organizados (empresarios, sindicatos, banqueros, agricultores, agrupaciones regionales, asociaciones profesionales, etcétera) estarán ejerciendo enormes presiones para extraer del Estado subsidios y dádivas que protejan a sus miembros del impacto de las reformas. Desgraciadamente, como hemos visto en Grecia, estas negociaciones suelen terminar en las calles, enfrentando a manifestantes con la policía antidisturbios"¹².

Huelga general contra el Gobierno socialista de Zapatero. Ya lo habían anunciado los sindicatos al conocerse los recortes. De nada servirían las explicaciones del Gobierno. Los líderes sindicales Cándido Méndez (UGT) e Ignacio Toxo (CC OO) se oponen a los recortes y sus sindicatos anuncian huelgas. La huelga general se realiza el 29 de septiembre de 2010. A pesar de que no tuvo la

repercusión esperada por los sindicatos, la demostración de malestar quedaba patente, y era apoyada por sectores progresistas y de izquierda.

2. Las elecciones autonómicas y locales marcan la tendencia de las generales. 22 de mayo 2011.

Mayo de 2011 va a ser el primer test de cuál era la tendencia electoral, y un anticipo de lo que podían ser las elecciones generales, aunque con matices. El malestar consecuencia de la crisis y recesión económica, los recortes de los salarios, congelación de pensiones, y recorte en los capítulos sociales del presupuesto, etc., van a manifestarse en el voto.

Una de las manifestaciones del malestar va a ser la aparición de lo que se conocería como el 15M -15 de mayo 2011-, día que se inicio el movimiento de lo que se llamó *los indignados*.



Indignados en la plaza del Ayuntamiento de Valencia

¹¹ José Luis Álvarez. *Tribuna: la cuarta página: El asesinato político de ZP*. 17 de mayo de 2010. http://elpais.com/diario/2010/05/17/opinion/1274047212_850215.html. José Luis Álvarez es doctor en Sociología por la Universidad de Harvard y profesor de ESADE.

¹² Moisés Naím. *Europa: 'shock' y chihuahuas*. El País, domingo 16 de mayo de 2010. http://elpais.com/diario/2010/05/16/internacional/1273960808_850215.html.



EL MOVIMIENTO 15-M SE INSTALA EN LA PUERTA DEL SOL DE MADRID. Más de un millón de simpatizantes del movimiento 15-M se reunieron ayer en asamblea a partir de las ocho de la noche en la Puerta del Sol de Madrid. Los asistentes decidieron si se quedaban a dormir en el lugar o se movían a celebrar una manifestación, frente a los juzgados de la Plaza de Castilla de la capital, para protestar por la detención de 24 personas en la manifestación que celebraron el pasado domingo. (JAVIER SÁNCHEZ)

La indignación inquieta a la izquierda

El PSOE asume el mensaje de protesta pero anima a votar ● El PP, satisfecho, lo ve como una batalla en la izquierda que le beneficia ● IU trata de capitalizar ese voto

A DERECHA: CORTES DE CIRCO. SOTTO (Andrés) / Cokem

Los partidos tradicionales se han visto desbordados por las manifestaciones en toda España exigiendo "democracia real ya" con un lema: "No somos manifestantes en manos de políticos y banqueros". El mensaje de una protesta de estas elecciones clave, el movimiento de los indignados, inconvertible políticamente, fue motivo de análisis ayer en todos los canales de

DEPORTE: PIST. J. SÁNCHEZ

DEPORTE: PIST. J. SÁNCHEZ



Imagen de la Puerta del Sol, tomada ayer por la tarde por miles de jóvenes que se proponen permanecer acampados hasta las elecciones del domingo. (LUIS VELAZQUEZ)

“¡No nos vamos!”

Miles de indignados toman de nuevo la Puerta del Sol tras el desalojo policial y la convierten en símbolo de su rechazo pacífico al sistema

Los abogados suspenden el turno de oficio desde junio

Público

www.publico.es | AÑO IV - Nº 1.320 | JUEVES 19 DE MARZO DE 2011 | EDICIÓN NACIONAL | 1 EURO

BASTA! Metro. RESOLUCIÓN. TU FUTURO ES AHORA. INJUSTO ES LLEVAR 2 AÑOS DE BECARIO. POLICIA + FILOSOFIA.

UNIDOS POR EL SENTIDO COMUN. OSE PUEDE JAMÁS VER A BARRA PERO NO PARA DESEMPLEAR NUESTROS NECHOS.

ASÍ, NO ASÍ NO. SU CRISIS-ESTAPA ROMPE LA PAZ SOCIAL. MANOS ARRIBA ESTO ES UN CONTRATO.

SOMOS GENTE A FAVOR DE GENTE. NO TENEMOS MIEDO!!!! MUCHO CHORIZO Y POCO PAN. VIOLENCIA ES COBRAR CODE. NO NOS CALLARÁN. POCO PAN, POCO CIRCO.

NO + HIPÓCRITAS TRAUDILENTAS ME QUITAS LA CILGA NO TE DEGO. MADRID. **22M** → 21.21. **LA PROTESTA DE LOS INDIGNADOS DESBORDA LA CAMPAÑA.** Las manifestaciones de Democracia Real Ya crecen en distintas ciudades y marcan el discurso de los partidos / Miles de personas vuelven a abarrotar la Puerta del Sol pese a la prohibición de la Junta Electoral.

NO SOMOS ANTISISTEMAS SOMOS CAMBIA-SISTEMAS. MAS TRABAJO PUEBLO.

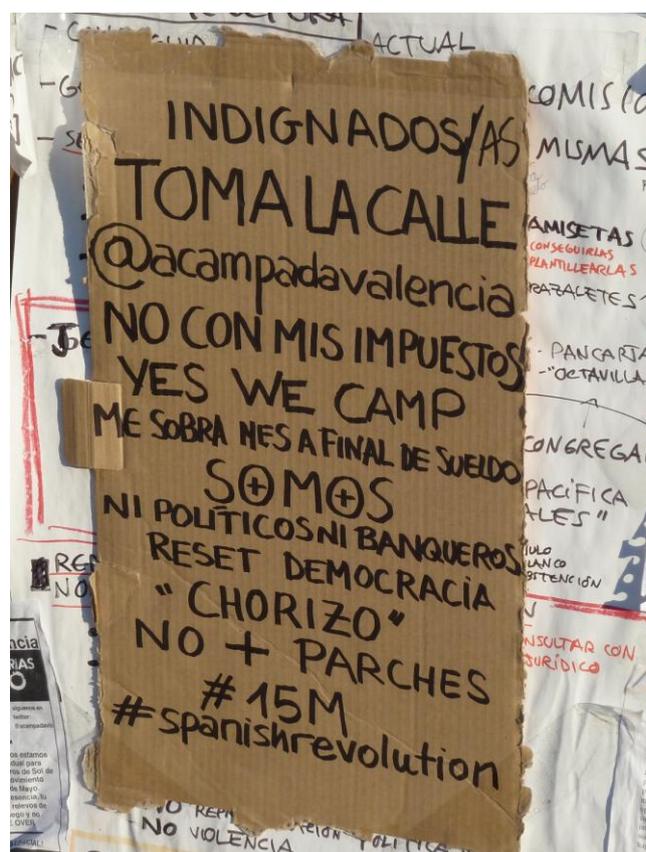
LIBIA HOY 20. El fotógrafo Mann Ibrahim queda en libertad tras mes y medio de detención. Exteriores confirma que hoy mismo viajara hacia Túnez y España.

DINERO HOY 21.175. Merkel exige a los europeos del sur que atraen la jubilación y hagan menos vacaciones.

OSCAR HOY 21.42. Lars von Trier escandaliza Cannes al mostrar su comprensión hacia Hitler.

MARANA, PELI JOSTA Millennium 3. La narración del palacio de los reyes católicos.

902 123 436. Del seguro de tu coche. GARANTIZADO. thedirect.com



Pocos días antes de la elección del 22 de mayo, las plazas de gran parte de las ciudades de España van a llenarse de indignados. Es un movimiento al margen de los partidos políticos y sindicatos, de carácter transversal, pacífico y reivindicativo de más democracia. No es un movimiento antisistema, al contrario, se pide más participación y más democracia. La rapidez con que se extiende desconcierta a los partidos, y neutraliza los mensajes electorales de todos los que se presenta. El 15M, a través del "Manifiesto Democracia Real Ya" quiere hacer llegar su voz "a las instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partidocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE."

Los partidos y sindicatos son ajenos a un movimiento social que rompe la campaña electoral y focaliza la atención en las plazas de las capitales de España. La fuerza que adquiere anula cualquier otro elemento de la campaña, que dejan de ser de interés ciudadano. No piden el voto para nadie, solo piden "Democracia Real Ya".

No piden el voto para nadie, pero es el PSOE el que lo pierde en beneficio de otros, o de la abstención, lo que lleva a que el PP sea el gran beneficiado del 15M, como consecuencia colateral no buscada por el movimiento social. Pierde quien gobierna y ha hecho los recortes: el PSOE. Curiosamente no se perjudica a los gobiernos autonómicos, que tienen muchas de las competencias y presupuestos, y que son los que aplican el tijeretazo, parte de ellos del PP o nacionalistas.

Los resultados electorales son claros: "El PP barre a los socialistas", titula *El País*. Y resumía así el resultado:

"El PP barrió ayer a los socialistas en las elecciones municipales y autonómicas. El triunfo del partido de Mariano Rajoy fue incontestable, abrumador, como pretendía el líder popular para allanar su camino hacia La Moncloa. Los conservadores se impusieron en los comicios locales por casi 10 puntos y más de dos millones de votos de diferencia".¹³

Todo un desastre sin paliativos, cuando el PSOE tan solo lleva dos años de la legislatura que se inició en 2008, y en la que obtuvo 169 diputados frente a los 154 del PP.

"Este desastre sin precedentes aboca al PSOE a una grave crisis, a la espera de dirimir quién será el candidato en las elecciones de 2012. El presidente José Luis Rodríguez Zapatero descartó elecciones anticipadas. "Los ciudadanos han expresado su malestar por la crisis. Es razonable que el PSOE recibiera este castigo", dijo."

En las comunidades autónomas que se celebraban elecciones, a los socialistas no le fue mejor. Bajaron votos y mantuvieron gobiernos con acuerdos con IU, pero perdieron uno de sus feudos tradicionales desde el inicio de la democracia: Castilla La Mancha. Mantendrían cuatro de las 17: Asturias, Aragón, Extremadura y su fortín : Andalucía.

EL PAÍS, martes 24 de mayo de 2011

Elecciones municipales y autonómicas

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS EN LA COMUNIDAD VALENCIANA



| ALICANTE (95,74% escrutado) | | CASTELLÓN (95,94% escrutado) | | VALENCIA (89,30% escrutado) | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------|------------------------------|-------|-----------------------------|--------|-------|---------|--------|----|---------|--------|----|-----------|--------|----|-----------|--------|----|
| 2011 | | 2007 | | 2011 | | 2007 | | | | | | | | | | | | |
| Votos | % | Esc. | Votos | % | Esc. | Votos | % | Esc. | | | | | | | | | | |
| PP | 355.764 | 48,57 | 20 | 415.016 | 52,2 | 19 | 122.019 | 46,94 | 13 | 140.982 | 50,1 | 12 | 552.736 | 48,73 | 22 | 721.460 | 54,4 | 23 |
| PSOE | 214.569 | 29,30 | 12 | 293.073 | 37,1 | 14 | 78.654 | 30,24 | 9 | 108.653 | 38,6 | 10 | 292.481 | 25,79 | 12 | 437.261 | 33,0 | 14 |
| EU | 40.041 | 5,47 | 2 | 54.261 | 6,9 | 2 | 13.419 | 5,11 | 1 | 22.205 | 7,9 | 2 | 72.696 | 6,41 | 2 | 118.650 | 8,9 | 3 |
| Compromís* | 32.836 | 4,48 | 1 | * | * | * | 17.540 | 6,55 | 1 | * | * | * | 98.673 | 8,70 | 4 | * | * | * |
| TOTAL | 732.440 | 100,00 | 35 | 1.187.034 | 100,00 | 35 | 260.522 | 100,00 | 24 | 408.670 | 100,00 | 24 | 1.134.292 | 100,00 | 40 | 1.895.661 | 100,00 | 40 |

(*) EU se presentó con el nombre de Compromís pel País Valencià en coalición con Els Verds y el Bloc en las autonómicas de 2007.

Fuente: Ministerio del Interior, Archivo histórico electoral y Generalitat Valenciana.

Josep Torrent, delegado de *El País* en la CV, analizaba días después los desastrosos resultados de las elecciones municipales y autonómicas para el PSPV preguntándose *¿La culpa es de la crisis?* No solo: "El PSPV volverá a errar si, en su intento exculpatorio, carga las tintas sobre una cuestión exógena en la que poco ha tenido que ver, más allá de ser militantes de un partido que hace tiempo perdió buena parte de su credibilidad por las erráticas políticas del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero". Las razones de los desastrosos resultados tenían a "Jorge Alarte y los suyos" como corresponsables:

¹³ "El PSOE allana el camino de Rajoy hacia La Moncloa con una derrota sin precedentes. El PP barre a los socialistas. Los populares se imponen en las municipales con más de dos millones de votos de diferencia - Cospedal conquista Castilla-La Mancha, mientras Extremadura resiste el avance de la derecha - Zapatero descarta un adelanto de las elecciones generales". *El País*. 23 de mayo 2011.



*"En el PSPV casi todo está por hacer. Para empezar, el secretario general de los socialistas valencianos ha sido incapaz de construir un relato en el que se puedan reconocer sin dificultades sus potenciales electores... Más difícil resulta saber qué propuestas tiene para los valencianos... su mensaje no acaba de ser creíble para amplias capas sociales... Los socialistas valencianos tienen que aclarar de una vez si son de centro, centro-izquierda o de izquierdas; federalistas, españolistas o valencianistas. La historia de las dos almas no funciona; que se lo pregunten si no al PSC..."*¹⁴

En la Comunidad Valenciana los resultados son desastrosos. Con respecto a las elecciones de 2007, el PSPV perdía 153.000 votos, sobre todo en las tres capitales. En Valencia ciudad, el PP gana en todos los distritos, mientras que el PSPV que encabeza Joan Calabuig pierde más de 53.000 votos. En Alicante otro tanto: de 14 concejales bajan a 8. El clamor contra Jorge Alarte es clamoroso: que dimita y se vaya por "dignidad". "Váyase" le pide la facción "Volem y Podem". "Rotundo fracaso", que convoque congreso extraordinario; "Se impone la dimisión inmediata de todos los responsables", y "Piden por dignidad, honradez e ilusión, dimitan Alarte, la ejecutiva y todo el Comité Nacional".

Pero Jorge Alarte resiste.

Manifiesto 23M. Sectores del PSPV pedirán cambios tras las elecciones, en forma de un *Manifiesto*, el 23 de mayo de 2011. Tras analizar la situación pedirán:

1. La **dimisión del Secretario General del PSPV-PSOE** y de todos los miembros de su Comisión Ejecutiva Nacional, que han sido corresponsables de esta debacle electoral.
2. La **dimisión de los Secretarios Generales de las 3 provincias: Castellón, Alicante y Valencia**, en las que, con distintos matices, se ha producido una debacle electoral sin precedentes.
3. La dimisión de todas las Ejecutivas Municipales donde el resultado electoral haya sido negativo. Seguido de una convocatoria de Asambleas Municipales para abrir el debate y la participación en las Agrupaciones Municipales que culminen con la elección de nuevos compañeros y compañeras en los órganos de dirección locales, que con esfuerzo, ilusión y trabajo hagan frente a la situación en la que nos encontramos.
4. La creación de una Gestora que pilote esta organización hasta la **convocatoria de un Congreso Extraordinario** para debatir sobre el proyecto político del PSPV-PSOE y elegir a las personas que formen parte de la estructura orgánica de este partido. Este debate debe ser profundo en lo político y en lo orgánico para dar respuesta desde los valores socialistas a la realidad en la que vivimos y las demandas sociales del siglo XXI. Este debate debe realizarse sin prisas y con la máxima participación de la militancia.
5. La **renuncia generosa a su acta de diputado y/o de concejal** de aquellos compañeros que se han tomado la política como una carrera personal de méritos; la política está al servicio de la ciudadanía, no la ciudadanía al servicio de los políticos. El PSPV-PSOE debe comenzar a dar ejemplo de la limitación de mandatos en todos los cargos institucionales u orgánicos, impidiendo que haya personas cuya 'vida laboral' se desarrolle en cargos institucionales.

Pero nadie dimite ni se siente responsable de la derrota. Autismo y resistencia.

Movimiento 15M. El hecho significativo de estas elecciones es la aparición del movimiento 15M en plena campaña electoral, y con gobierno socialista en España, y con todas las instituciones públicas de la CV en manos del PP: Generalitat, diputaciones, capitales de provincia, etc., y que afecta básicamente al voto socialista, a pesar de los numerosos casos de corrupción que se han ido destapando, como el que afecta al presidente de la Generalitat Francisco

¹⁴ Josep Torrent. *¿La culpa es de la crisis? Análisis: elecciones municipales y autonómicas*. 24 de mayo de 2011.

Camps, por el llamado caso de *los trajes*. Es algo totalmente nuevo, que en días se convierte en un movimiento de masas, amplio y trasversal, que acapara gran parte de las noticias políticas de España.

Inicialmente supone una sorpresa por lo inesperado, y por la fuerza que coge. Aparece una movilización ajena a partidos y sindicatos, que surge de la sociedad, y cuaja con ímpetu. Es un movimiento que ocupa las plazas de las ciudades permanentemente, sin que el Gobierno disuelva las concentraciones pacíficas. El ministro del Interior y vicepresidente es Alfredo Pérez Rubalcaba, que no interviene en ningún momento contra las concentraciones, a pesar de los ataques por parte de la derecha que lo acusa de pasividad, cuando su partido y él después, serán los únicos perjudicados por la movilización. La crisis económica, que ya arrastra tres años, desgasta al gobierno, y a su presidente ZP -que la ha estado negando continuamente-. Al final la protesta de una minoría inicial, se convierte en masiva. Acaba de aparecer en la escena política española, y valenciana, un fenómeno político y social, base de lo que en 2014 será *Podemos*. Pero aun estamos en 2011. La señal de alarma ha saltado, y hay analistas socialistas que apuntan al movimiento que emerge, aunque son voces minoritarias, aunque cualificadas. Los aparatos de los partidos asumen el 15M como un movimiento sin estructura y formado por multitud de organizaciones, que desaparecerá tras las elecciones. En líneas generales, los socialistas no se dan por enterados, pero el fenómeno avanza, está ahí, aunque se le ignore por su falta de articulación en un partido que capitalice en ese momento, no después.

Recogemos tres reflexiones de destacados militantes socialistas que analizan el 15M y las necesidades de cambio urgente del socialismo en España y en la CV, pocos días después de las elecciones: Andrés García Reche, Jordi Sevilla y Felipe Guardiola Selles. Y añadimos una conclusión de la investigación del profesor Joaquín Azagra sobre los cambios en la estructura social.

Al profesor de economía **Andrés García Reche**¹⁵ no le sorprendía el 15M, bien al contrario. Describía así las razones de la aparición del nuevo y potente movimiento:

«Si hay algo que me ha sorprendido del movimiento del 15-M es que tardará tanto en salir a la luz pública. El deterioro de la calidad democrática producida en España en estos últimos lustros ha sido de tal magnitud y afecta a tantos ámbitos de la vida política y social, incluyendo a los partidos, la judicatura, los medios de comunicación, y hasta a los mismísimos (e irresponsables) dirigentes del sistema financiero, que era inevitable que, en algún momento del proceso, eso que llamamos la gente corriente se decidiera a abandonar su resignada existencia y se lanzara a la calle para decir basta».

¿Era una movilización temporal, coincidiendo con las elecciones, sin más recorrido? ¿O solo el inicio de un fenómeno político que iría creciendo si la crisis no amainaba? Aparecían nuevos conceptos en la política cotidiana, que irían arraigando y siendo de uso común en la sociedad: *los indignados*. García Reche vaticinaba, y acertaba el pronóstico de "eso que llamamos la gente". No era solo malestar económico, sino algo mucho más profundo a nivel social:

«Pero el que crea que el 15-M es una anécdota pasajera fruto de las difíciles circunstancias económicas, se equivoca. Las raíces del descontento ciudadano, de manera consciente o inconsciente, son más profundas y se extienden mucho más allá de la economía o del espacio público ocupado hasta ahora con cierta comodidad por los diversos partidos que representan las posiciones ideológicas tradicionales.»

La clase política, los políticos, son vistos como algo ajeno a los intereses de amplias capas de la sociedad, la percepción de que son *otra cosa* arraiga poco a poco y se generaliza, y así lo va recogiendo el CIS en sus encuestas. *Los políticos* no resuelven los problemas, y va apareciendo cada vez la corrupción como un fenómeno sistémico, no como algo localizado, sino como común a todos los partidos y sindicatos; ninguna institución se libra, y se irá ampliando conforme pase el tiempo y salgan a la luz la corrupción, el despilfarro, la falta de control económico y financiero, el exceso de instituciones generadas por el Estado de las autonomías con sus televisiones públicas, una justicia lenta y por lo tanto ineficaz, el deterioro de los servicios públicos cada vez peor financiados, y un largo etc. de problemas que salen a la luz, tras más de 30 años de régimen democrático. El sistema falla. La calle se manifiesta. Los partidos políticos no dan respuesta.

El 15M ¿son antisistema? No. Piden una democracia representativa, piden más y mejor democracia. La protesta pacífica y democrática ha llegado para quedarse... si los partidos políticos no reaccionan. La explicación del vuelco electoral del domingo 20 de noviembre del 2011 hay que buscarla, fundamentalmente, en la magnitud de la crisis económica y en el interés de muchos ciudadanos por comprobar en la práctica si es verdad eso de que, a la postre, la culpa de todo la tiene el gobierno y el partido que dirige José Luis Rodríguez Zapatero. Concluye García Reche:

«Pero la debacle de la socialdemocracia española no puede entenderse si no es por causas de carácter estrictamente político. Lo crean o no sus militantes, en el movimiento del 15-M se encuentran, explícitas o agazapadas, la mayoría de las respuestas que el PSOE necesita para regenerarse a sí mismo, y, de paso, intentar regenerar la vida democrática de este país. Cualquier otro camino les conducirá inevitablemente a la melancolía. Al tiempo».

¹⁵ Andrés García Reche. *15-M. El País*. 24/05/2011. Catedrático de Economía Aplicada de la Universitat de València. Afiliado al PSPV. Conseller de Industria de la Generalitat Valenciana en el Gobierno del presidente Lerma.

Jordi Sevilla, economista y ministro de Administraciones Públicas (2004-2007) en el gobierno de Zapatero, además de secretario de Política Económica del PSOE (2000-2004), analizaba, tan solo cuatro días después de las elecciones, los malos resultados del PSOE en su artículo: *"En horas difíciles"*¹⁶. Análisis de gran lucidez y visión de la situación que ¿caerá en saco roto? El PSOE no estaba en la realidad de la sociedad que gobernaba, y el analista era alguien que conocía bien la economía, el Gobierno del que había formado parte y el estado plano de su partido. Destacaba Sevilla: *«La renovación socialista que encabezó Zapatero fue acogida con ilusión. Pero algo habrá hecho mal para que hoy los acampados en las plazas exijan democracia real y el PSOE tenga tal pérdida de votantes»*. El ex ministro no se corta, va al grano y aborda desde el interior de partido la situación, de forma clara y sin salirse por la tangente.

El problema no ha sido la crisis mundial, sino la gestión de esa crisis, en la que el Gobierno ha pasado por tres etapas: negarla, intentar espantarla con medidas periféricas y, por último, asumir un plan de ajuste impuesto desde fuera, que repartía los sacrificios de manera desigual e injusta entre la sociedad española.

Jordi Sevilla, ministro de Administraciones Públicas (2004-2007)

"En horas difíciles".

Sevilla reconocía la expectación e ilusión que había llevado a los socialistas al gobierno tras dos legislaturas de José María Aznar en la Presidencia del Gobierno:

«Pocos negarán que aquellos "jóvenes nacionalistas" -como nos definió la prensa americana- que sustituimos en la dirección del PSOE a una "vieja guardia" que había sido derrotada en las elecciones generales del 2000, encarnábamos un proyecto de renovación del socialismo y de cambio para la sociedad española que generó mucha ilusión en ámbitos muy plurales del país. Algo habremos hecho mal desde entonces para haber llegado hasta aquí: cinco millones de parados, una sociedad frenada por la confrontación política, ciudadanos acampados en las plazas públicas exigiendo una democracia real, listas electorales cargadas de imputados que son refrendadas en las urnas, prima de riesgo disparada y una gran pérdida de apoyo por parte de los votantes.»

A ocho meses de elecciones generales, que el presidente ZP tuvo que adelantar a noviembre de 2011 por una crisis que no controlaba y hundía día a día al gobierno, al partido, y a el mismo -en opinión de su antiguo amigo y ministro Jordi Sevilla-, este, ZP, no reaccionaba: *"donde la apariencia predomina sobre la realidad, la emoción sobre la razón"*. Y afirmaba lo que muchos no se atrevían a decir en el Gobierno -si después de perder las elecciones- ni en el partido¹⁷:

«... cuando estalla la mayor crisis económica sistémica de la historia reciente, en lugar de aprovecharla para depurar los elementos tóxicos de nuestro sistema económico a favor de una regeneración productivista, emprendedora, innovadora, ética y medioambientalmente sostenible, nos enrocamos en posiciones absurdas, alejadas de la percepción mayoritaria de la sociedad, convencidos, en el fondo, de que no requería mayores esfuerzos que dejar pasar el tiempo aparentando que se hacían cosas...».

Fuego amigo a José Luis Rodríguez Zapatero de su antiguo ministro. Para Sevilla la crisis económica fue una oportunidad perdida.

«El propio presidente Zapatero ha reconocido haber cometido dos errores: tardar en reconocer la crisis y no estar preparado para una legislatura protagonizada por una recesión tan profunda... algo que debe resolver problemas de los ciudadanos y con los ciudadanos. Si la acción política partidista no está dirigida a resolver problemas sociales, acaba siendo percibida como algo ajeno, que solo interesa a los miembros de una casta política endogámica».

¹⁶ Jordi Sevilla. La cuarta página. Opinión. *"En horas difíciles"*. *El País*, martes 24 de mayo de 2011/35.

¹⁷ Uno de los más significativos, que nada dijo estando en el Gobierno, sería el que había sido su vicepresidente segundo del Gobierno y Ministro de Economía y de Hacienda desde marzo de 2004 hasta abril de 2009, Pedro Solbes Mira. Antes fue ministro de Agricultura y Pesca y de Economía y Hacienda en los Gobiernos de Felipe González, pasando a ser nombrado en 1999 Comisario Europeo de Asuntos Económicos y Monetarios en la Comisión Europea. Su jefe de gabinete en Agricultura fue Jordi Sevilla, después ministro. Zapatero lo llamo a su gobierno como vicepresidente. Solbes publicó en 2013 *"Recuerdos. 40 años de servicio público"* (Deusto 2013), unas memorias, que según su autor *"no pretende ser ni un ajuste de cuentas, ni un libro sobre la figura de José Luis Rodríguez Zapatero ni un libro sobre la crisis"*, sólo pretende ser *"una visión necesariamente parcial de lo que ocurrió en esos años"*. Toda una declaración de lo contrario, tal y como recogía un titular de prensa: *"Solbes asegura que él si vio la crisis y que instó a Zapatero "a actuar"*. *Confesiones del ex ministro en sus memorias: "Yo era un miembro del Gobierno incómodo para él"* [<http://www.elplural.com/2013/11/10/solbes-asegura-que-el-si-vio-la-crisis-y-que-insto-a-zapatero-a-actuar/>]. Un resumen de este tema en: *"Las verdades del vicepresidente Solbes"*.

http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/economia-general/las-verdades-del-vicepresidente-solbes_jsj5ArXIEWL33B4hi1b6R3/. Durante días fue la noticia política, ya en el gobierno el PP.

Otros también escribieron sobre este periodo de ZP, uno de los más ácidos y críticos, sería el de Joaquín Leguina Herrán, primer presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid (1983-1995), miembro de la Ejecutiva y Diputado de las Cortes Generales por Madrid (1996-2008): *"Historia de un despropósito. Zapatero, el gran organizador de derrotas"* [Temas de Hoy, 2014]. José Luis Rodríguez Zapatero daría su propia versión en un libro: *"El dilema: 600 días de vértigo"* [Planeta, 2013]. *El País* titulaba si la crónica de su presentación: *Zapatero en su purgatorio. El expresidente justifica y admite errores en la gestión de la crisis al presentar su libro 'El dilema'* [http://politica.elpais.com/politica/2013/11/26/actualidad/1385471135_957084.html].

Con perspectiva, Sevilla utilizara un concepto que a partir de las Europeas de mayo de 2014 sería moneda de uso común para la clase política española: *casta política*, y no sería el PSOE quien la popularizase. Sevilla apuntaba, por último, dos cuestiones a abordar urgentemente por el PSOE: «...efectuar una catarsis renovadora en el PSOE, en forma de primarias, y encontrar una alternativa a la actual manera de hacer política y a su contenido»¹⁸ para recuperar la confianza de la sociedad española "y no solo buscar la mejor manera de asegurar los puestos de la cúpula partidista". Si el PSOE no buscaba soluciones a los problemas, era parte de ellos, y los españoles «las buscarán en otro sitio» concluía Sevilla. El PSOE no se da por enterado, y sigue en lo suyo.

Jordi Sevilla impulsará, entre otros, un proyecto de reforma de la *Ley de partidos políticos*, en la que se recojan las primarias: «La elección de las candidaturas electorales de los partidos políticos se realizará mediante elecciones primarias». En el texto que promueve Sevilla, junto a otras personalidades, se recoge el texto del tipo de primarias y la elección de candidaturas electorales, que debían realizar los partidos políticos en España. El texto es el siguiente:

«Tipos de primarias.

1. Los partidos celebrarán elecciones primarias abiertas a todos los ciudadanos y ciudadanas inscritos en el correspondiente censo electoral para elegir la candidatura a la Presidencia del Gobierno, a la presidencia de las Comunidades Autónomas, a la presidencia de los Cabildos Insulares y a las alcaldías de las poblaciones de más de 5.000 habitantes.

2. Los partidos podrán elegir entre la celebración de elecciones primarias abiertas o de elecciones primarias internas para la elección del resto de las candidaturas electorales. La elección de las cabeceras de la lista de cada distrito, en las elecciones al Parlamento Europeo, Congreso, Senado y parlamentos autonómicos, se realizará el mismo día que el resto de las candidaturas, si bien mediante votación separada.

Quién tiene derecho al voto en cada tipo de primaria

1. En las elecciones primarias internas tendrán derecho de voto todos los miembros inscritos en el partido con más de dos meses de antigüedad, residentes en el distrito electoral y que estén al corriente de sus obligaciones estatutarias.

2. En las elecciones primarias abiertas tendrán derecho de voto todos los ciudadanos y ciudadanas que lo deseen y se encuentren inscritos en el correspondiente Censo Electoral. Los partidos podrán establecer el requisito del pago de una cantidad simbólica y exigir la firma de un documento de adhesión a los principios generales del partido, como condición para que un ciudadano o ciudadana pueda ejercer el derecho del voto. Los ciudadanos y ciudadanas podrán participar en las primarias de un solo partido político en cada convocatoria electoral».¹⁹

Felipe Guardiola²⁰ sería otro de los socialistas que analizaría los resultados de las elecciones de mayo de 2011, en un artículo en *El País*: "Emergencia nacional"²¹. En la entrada de su reflexión dejaba claro su opinión: "El PSOE debería decidir urgentemente apartar a Zapatero del Gobierno y del partido. No tienen tiempo que perder si quieren evitar males mayores". No se iba por las ramas. Guardiola, que había sido uno de los dirigentes socialistas en el partido al inicio de la democracia, no se cortaba en su diagnóstico, cosa que no harían aquellos que ocupaban cargo institucional, por el riesgo de perderlo. Solo opinaban en público los que no tenían que perder escaño. Guardiola responsabilizaba directamente al presidente Zapatero de la catástrofe, y anunciaba que de no remediarlo ¡ya!, después sería mucho peor, y aun faltaba por llegar la puntilla -el artículo 135 de la Constitución-, pero para eso aun quedaba un año. Sobre el declive de PSOE, Felipe Guardiola señalaba que:

"No era necesario acudir a las encuestas, ni siquiera esperar a celebrar las elecciones, para saber hasta qué punto se ha producido un descrédito de la marca PSOE. Porque las ocurrencias sin sentido se han venido produciendo desde que Zapatero se encaramó a la secretaría general de su partido y no era difícil prever una debacle importante. Las ocurrencias y contradicciones permanentes, las improvisaciones, además de ser letales para cualquier avance social mantenido, han cargado de munición las armas del PP, que ha sabido aprovechar la situación para producir un enorme desgaste al partido socialista, que en este momento está contra las cuerdas."

Se preguntaba: "¿Cuáles han sido las razones de este continuo declive del PSOE?". Varias. Por una parte, la marginación de aquellos dirigentes y cuadros que acumulaban experiencia de gestión -gobierno y parlamentaria-, en beneficio de los de ese momento, con escasa experiencia, que generosamente calificaba como "menos curtidos". El alejamiento de la calle; la apertura de las reformas de los estatutos de autonomía -que nadie pedía-, sin consenso; negar

¹⁸ Sevilla publica un blog donde recoge sus artículos en prensa y otras publicaciones: <http://www.jordisevilla.com/>. Forma parte del Consejo asesor de +DEMOCRACIA (<http://www.mas-democracia.org/>).

¹⁹ El texto completo de la propuesta de la Ley de partidos puede descargarse en: http://www.mas-democracia.org/ley_de_partidos

²⁰ Felipe Guardiola Sellés, abogado. Diputado al Congreso en la I y II legislaturas por el PSOE. Fue uno de los cinco miembros de la Comisión Redactora del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana. Vicepresidente del Consell Preautonòmic del País Valencià, así como Conseller del Interior, y Vicepresidente del Consell de la Generalitat Valenciana y Conseller de Governación. Diputado Cortes Valencianas 1982-1991, y presidente y portavoz del Grupo Parlamentario Socialista en las Cortes Valencianas (1987-1991). Senador (1991-1995).

²¹ Felipe Guardiola Selles. "Emergencia nacional". *El País*. 26 de mayo de 2011.

la crisis económica, con la pérdida de credibilidad política; una política exterior errática y no consensuada; el enfrentamiento radical entre el PSOE y el PP; la corrupción... Por todo esto, apuntaba Guardiola:

«...no es de extrañar que aparezcan movimientos como el del 15-M, que además de preocupar a los partidos nos debe alegrar a la mayoría, por cuanto representa la aparición en la escena de los jóvenes que, en general, han venido pasando de la cosa pública, bien por la falta de propuestas que les enganchen, bien por el desencanto por el modo de operar por parte de los actores políticos. Digo que nos debe alegrar porque, aunque no hayan detallado definitivamente el conjunto de reivindicaciones que formulan, ni siquiera concretado la causa o causas de su movimiento de indignación, no es difícil aventurar que, en el núcleo de su acción, hay un reproche esencial contra el sistema partitocrático en el que viene derivando España».

Y añadía que el 15M reclamaba *«un auténtico cambio de régimen, una modificación de la Constitución en profundidad que permita restaurar una democracia participativa en la que los partidos políticos no concentren un poder tan excesivo».* En definitiva, una regeneración democrática, más austeridad, participación, mayor democracia interna en los partidos, no a la corrupción, *«reforma del sistema electoral; austeridad en la administración de los recursos públicos; evitar duplicidades en las estructuras de las Administraciones públicas... Lo dicho, no perdamos las esperanzas».*

Tres lucidos análisis de socialistas -Reche, Sevilla y Guardiola- que caerán en saco roto. La *masa crítica* del partido aparece al margen de la estructura orgánica de su partido.

Y es que la estructura social había cambiado con la profundización de la crisis. Se hacía más evidente algo inédito en España: los hijos iban a vivir peor que sus padres, su futuro como generación se alejaba de sus ancestros, provocándose una quiebra brutal en la sociedad. Y esto se iba reflejando en encuestas, sondeos, informes y estudios de todo tipo, y elecciones. El electorado gira otras opciones políticas, hay desafección a partidos tradicionales e instituciones. Se producen cambios más profundos en los conflictos tradicionales que modifican la estructura social, y por lo tanto la percepción política y el voto. Para el profesor Joaquín Azagra, en su investigación sobre el sostenimiento del Estado del Bienestar, cruza datos de las encuestas del CIS con la distribución ocupacional de EPA. El resultado al que llega es la coincidencia con los resultados electorales reales en más de un 95%.

"La conclusión es que la segmentación progresiva de la sociedad quebraba el concepto de "bloque social de progreso" e introducía elementos de contradicción en el propio seno de las clases, tanto en lo que respecta al proletariado como entre las clases medias. Los conflictos intraclasisistas desplazaban a los interclasisistas. Hoy están más alejados un trabajador fijo, con convenio y expectativas de llegar al máximo de cotizaciones para la jubilación respecto de un trabajador temporal y precarizado, que antes estaba burgueses y obreros. Eso significa que resulta muy difícil plantear programas y proyectos integradores para conseguir mayorías absolutas en lo que a la izquierda se refiere. La derecha tiene menos problemas pues su individualismo y fe en el mercado conecta con sectores amplios de clases medias y de trabajadores insiders. Si esto sucedía en la época alcista, con la crisis se ha intensificado el proceso aunque con un matiz. La segmentación ha derivado en dualización y empieza a aparecer un conjunto heterogéneo de working poors que están muy cercanos a la pobreza y que algunos llaman el precariado. Sus intereses respecto al Estado del Bienestar plantean demandas que no son las clásicas y se inclinan más por aspectos redistributivos. Ahí encaja la renta básica, por ejemplo y favorece la expansión de los populismos. Estos, siguiendo a Laclau, utilizan términos que sustituyen a los históricos de la izquierda. En vez de burguesía-proletariado, casta-gente, en vez de clase, pueblo, etc. etc. Un futuro difícil de analizar".²²

Tres lucidos análisis de socialistas -Reche, Sevilla y Guardiola- que caerán en saco roto. La *masa crítica* del partido aparece al margen de la estructura orgánica de su partido.

Joaquín Azagra analiza los cambios que se están produciendo en la estructura social de España con una investigación académica, causa de la quiebra social provocada en los últimos años. Y es que la estructura social había cambiado con la profundización de la crisis. Se hacía más evidente algo inédito en España: los hijos iban a vivir peor que sus padres, su futuro como generación se alejaba de sus ancestros, provocándose una quiebra brutal en la sociedad. Y esto se iba reflejando en encuestas, sondeos, informes y estudios de todo tipo, y elecciones. El electorado gira otras opciones políticas, hay desafección a partidos tradicionales e instituciones. Se producen cambios más profundos en los conflictos tradicionales que modifican la estructura social, y por lo tanto la percepción política y el voto. Para el profesor Joaquín Azagra, en su investigación sobre el sostenimiento del Estado del Bienestar, cruza datos de las encuestas del CIS con la distribución ocupacional de EPA. El resultado al que llega es la coincidencia con los resultados electorales reales en más de un 95%.

«La conclusión es que la segmentación progresiva de la sociedad quebraba el concepto de "bloque social de progreso" e introducía elementos de contradicción en el propio seno de las clases, tanto en lo que respecta al proletariado como entre las clases medias. Los conflictos intraclasisistas desplazaban a los interclasisistas. Hoy están más alejados un trabajador fijo, con convenio y expectativas de llegar al máximo de cotizaciones para la jubilación respecto de un trabajador temporal y precarizado, que antes estaba burgueses y obreros. Eso significa que resulta muy difícil plantear

²² Joaquín Azagra Ros. "Lo Viejo y lo Nuevo o la Fractura de los Compromisos". Conferencia Aula Magna. Universidad de Valencia. 14 abril 2015.

*programas y proyectos integradores para conseguir mayorías absolutas en lo que a la izquierda se refiere. La derecha tiene menos problemas pues su individualismo y fe en el mercado conecta con sectores amplios de clases medias y de trabajadores insiders. Si esto sucedía en la época alcista, con la crisis se ha intensificado el proceso aunque con un matiz. La segmentación ha derivado en dualización y empieza a aparecer un conjunto heterogéneo de working poors que están muy cercanos a la pobreza y que algunos llaman el precariado. Sus intereses respecto al Estado del Bienestar plantean demandas que no son las clásicas y se inclinan más por aspectos redistributivos. Ahí encaja la renta básica, por ejemplo y favorece la expansión de los populismos. Estos, siguiendo a Laclau, utilizan términos que sustituyen a los históricos de la izquierda. En vez de burguesía-proletariado, casta-gente, en vez de clase, pueblo, etc. etc. Un futuro difícil de analizar».*²³

3. Zapatero modifica el artículo 135 de la Constitución española sin referéndum, con el apoyo del PP y UPN.

Un paso más hacia la pérdida de las elecciones generales. En medio de la crisis económica, el presidente del Gobierno socialista José Luis Rodríguez Zapatero propondrá -en pleno verano, 23 de agosto de 2011-, modificar el artículo 135 de la Constitución.

La iniciativa partía del presidente Zapatero -que ya no sería candidato a las elecciones generales de noviembre de 2011-, al líder de la oposición del PP Mariano Rajoy. El ya candidato socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, se encontraría con una negociación PSOE-PP no deseada, inoportuna para su candidatura, y a la que no podría oponerse abiertamente, por que Zapatero era todavía presidente y secretario general del partido. Pero no era Rubalcaba quien llevaba la iniciativa o negociaba, aunque trataría de matizar algunos aspectos del acuerdo *"para salvar su posición"*. Zapatero actuaba por libre, sin consultar al partido que en breve dejaría de dirigir. El ex vicepresidente y candidato Rubalcaba tendría que aparentar acuerdo y afirmar *"que Zapatero le había convencido de su necesidad la víspera del debate y que la había apoyado, tras asegurarle el presidente que contaba con el apoyo del PP"*. Es decir, no estaba en la negociación, y Zapatero *"le había convencido"*. La tensión entre ambos difícilmente se ocultaba, pero mantenían las formas. No olvidemos que ya se estaba en precampaña electoral.

En esos momentos, ambos partidos contaban con mayoría abrumadora del Congreso y Senado.²⁴ En el Congreso contaban con 323 escaños de los 350, un 92% (PSOE 169, PP+UPN 154), por lo que no sería necesario un referéndum. El resto de partidos representados en el Congreso acusarían al PSOE y PP de romper el consenso constituyente.

El objetivo de la modificación constitucional sería la de garantizar la estabilidad presupuestaria del Estado y las Comunidades Autónomas, e impedir que se incurriese en un déficit estructural según los límites establecidos por la Unión Europea. El artículo 135 quedó aprobado en el Congreso y Senado con el siguiente texto, publicado en el BOE²⁵:

«Artículo único.

El artículo 135 de la Constitución Española queda redactado como sigue:

1. Todas las Administraciones Públicas adecuarán sus actuaciones al principio de estabilidad presupuestaria.
2. El Estado y las Comunidades Autónomas no podrán incurrir en un déficit estructural que supere los márgenes establecidos, en su caso, por la Unión Europea para sus Estados Miembros.

Una ley orgánica fijará el déficit estructural máximo permitido al Estado y a las Comunidades Autónomas, en relación con su producto interior bruto. Las Entidades Locales deberán presentar equilibrio presupuestario.

3. El Estado y las Comunidades Autónomas habrán de estar autorizados por ley para emitir deuda pública o contraer crédito.

Los créditos para satisfacer los intereses y el capital de la deuda pública de las Administraciones se entenderán siempre incluidos en el estado de gastos de sus presupuestos y su pago gozará de prioridad absoluta. Estos créditos no podrán ser objeto de enmienda o modificación, mientras se ajusten a las condiciones de la ley de emisión...»

Diputados del grupo socialista pedirían reunirse para debatir una medida, que no veían, y a la que no se opondrían, a pesar de estar en contra y del coste electoral previsible. Pero les inquietaba, así como en las bases del PSOE, que:

*"...consideraban que la constitucionalización del déficit con cifras ataba de pies y manos a los gobiernos en el desarrollo de políticas sociales, sobre todo en coyunturas económicas adversas".*²⁶

¿Por qué Zapatero tomaba esa iniciativa que nadie le había pedido? ¿O sí? ¿Por mandar un "mensaje claro" de "austeridad y rigor" presupuestario en medio de la crisis? La modificación del art. 135 contó con fuertes críticas de los

²³ Joaquín Azagra Ros. *"Lo Viejo y lo Nuevo o la Fractura de los Compromisos"*. Conferencia Aula Magna. Universidad de Valencia. 14 abril 2015. En la nota 33 de este capítulo recojo unas notas biográficas de Azagra.

²⁴ En el Senado se aprobó la modificación por 233 votos a favor y 3 en contra.

²⁵ Texto en <http://www.boe.es/boe/dias/2011/09/27/pdfs/BOE-A-2011-15210.pdf>.

²⁶ *"PSOE y PP fijarán por ley un déficit máximo del 0,4% a partir del año 2020"*.

http://politica.elpais.com/politica/2011/08/25/actualidad/1314307263_984459.html

que no habían participado en el acuerdo: por la urgencia de la reforma; ausencia de referéndum; supeditación a las directrices del BCE, y Bruselas, entre otros aspectos.

Javier Pérez Royo, catedrático de Derecho Constitucional en la Universidad de Sevilla y comentarista político, titulaba su columna en *El País*: "*Contra toda lógica*". Se cuestionaba la necesidad de la reforma, el momento y las formas.

*"¿Por qué se hace ahora, a toda velocidad, en los meses finales de una legislatura y una vez que ya se ha fijado la fecha de las próximas elecciones generales, una reforma de la Constitución que va a entrar en vigor en 2020? Ningún partido llevó en su programa electoral la reforma de la Constitución que ahora se va a aprobar. ¿No hubiera sido más lógico que se debatiera la conveniencia de una reforma constitucional de este tipo en la campaña electoral del 20-N con base en las propuestas de los diferentes partidos y que fueran las nuevas Cortes Generales las que procedieran a hacer la reforma con la legitimación que le habrían dado para ello los ciudadanos en las urnas? ¿No se habría evitado con ello la acusación de que se está rompiendo el pacto constitucional? ¿No habría tenido más sentido que tanto en la campaña electoral como en el debate parlamentario de la reforma se examinara la conveniencia o no de someter dicha reforma, en el caso de ser aprobada, a referéndum?"*²⁷

Vicenç Navarro sería uno de los más críticos con las políticas del PSOE, y así lo analizaría en su artículo "*La falta de autocrítica en el socialismo español*"²⁸. ¿Cuál fue la contestación del partido ante el cambio constitucional: "*El silencio como respuesta*". Nadie manifestó oposición a modificación, nadie protestó entonces.²⁹ Navarro señala que el silencio fue ensordecedor.

Felipe González, presidente de Gobierno (1982-1996), apoyaría la medida de estabilidad presupuestaria en el medio y el largo plazo, que evitarían desequilibrios presupuestarios, y originarían deudas elevadas impagables, que mermarían la confianza de los agentes económicos. Reconocía que "*obligarnos a nosotros mismos con una reforma de la Carta Magna no deja de ser el reconocimiento de un cierto fracaso. Existen otros instrumentos legales para hacerlo, pero dudamos de nuestra voluntad colectiva para respetarlos y aplicarlos*". Por eso mismo, porque no se había respetado el control presupuestario, es por lo que "*es bueno que haya un acuerdo que obligue a todos sobre la estabilidad presupuestaria en el medio y el largo plazo. Y el mecanismo más contundente para obligar a tirios y troyanos es que figure en la Constitución*". Acababa su artículo señalando que había que acabar con el argumento que nos obligaban los mercados, Bruselas, Alemania, etc.:

*"Es verdad que estos deberían cuidar las formas y los contenidos y, de paso, cumplir ellos mismos el Pacto de Estabilidad. Pero es más verdad que en la Unión nadie obliga a nadie, pero todos, reunidos en Consejo, pueden y deben obligarse a cumplir los compromisos de gobernanza europea, con penalizaciones para quienes no lo hagan, sin excepciones"*³⁰.

La modificación constitucional del artículo 135, aparte de su necesidad o no, y otras cuestiones, era que el momento en que se proponía y quien lo proponía -un presidente que estaba ya fuera del juego político y que no iba a ser candidato-, no podía ser más negativa para el partido socialista, que era el motor de la iniciativa, y el que sufriría el desgaste electoral y político. ¿Por qué no esperar dos meses y que fuera el nuevo gobierno quien llevase adelante la modificación, presumiblemente el PP, que según las encuestas podría tener mayoría parlamentaria -como así fue?

El contexto previo a las primarias abiertas en el PSOE. ¿Cuál es el contexto político de los socialistas previo a la aprobación y celebración de primarias abiertas para la elección de candidatos a la Presidencia del Gobierno de España, presidencias de Comunidades Autónomas, alcaldías y otros cargos de representación institucional? La pérdida progresiva de elecciones. Es una de las claves para buscar formulas de renovación y modernización de la organización, y la selección de liderazgos en el seno del partido socialistas.

4. Las elecciones generales, 20 de noviembre del 2011.

El PSOE perdió las elecciones generales del 20 de noviembre del 2011. Nos las ganó la oposición, las perdió el Gobierno. El PSOE había perdido en España 4.322.118 votos. Estas elecciones de noviembre de 2011 era el resultado de todo lo que había sucedido desde el inicio de la crisis económica, los movimientos ciudadanos, el 15-M, *Democracia Real Ya* y otros movimientos, si bien aparecían dispersos y desarticulados, bajo distintas siglas, movimientos, si anunciaban que era una ciudadanía que no se sentía representada por los partidos políticos tradicionales, y que

²⁷ Javier Pérez Royo. *Tribuna. Contra toda lógica*. 2/9/2011.

²⁸ Vicenç Navarro, catedrático de Políticas Públicas de la Universidad Pompeu Fabra, y profesor de Public Policy, en la The Johns Hopkins University. *La falta de autocrítica en el socialismo español*. Revista digital *Sistema*, 24 de mayo de 2013. <http://www.vnavarro.org/?p=8944>.

²⁹ Si opinaría en contra uno de los políticos clave de la época anterior, el ex ministro Josep Borrell, que manifestaría que "*él habría votado en contra del cambio de la Constitución*". Pero Borrell ya estaba al margen de la política activa del PSOE.

³⁰ Felipe González Márquez. *Tribuna: La Cuarta Página: Debates confusos. El País*. 30 de agosto de 2011. Opinaba que sin reforma constitucional también se podría haber hecho, pero que la reforma aseguraba que voluntad no "*nos falta*". Justificaba la no utilización de realizar un referéndum para la reformas. "*Es doblemente lógico: no afecta a ningún elemento sustancial de la Carta Magna, ni es razonable que se traslade a los ciudadanos la decisión de si podemos tener deudas excesivas como consecuencias de déficits estructurales incontrolados e incontrolables*".

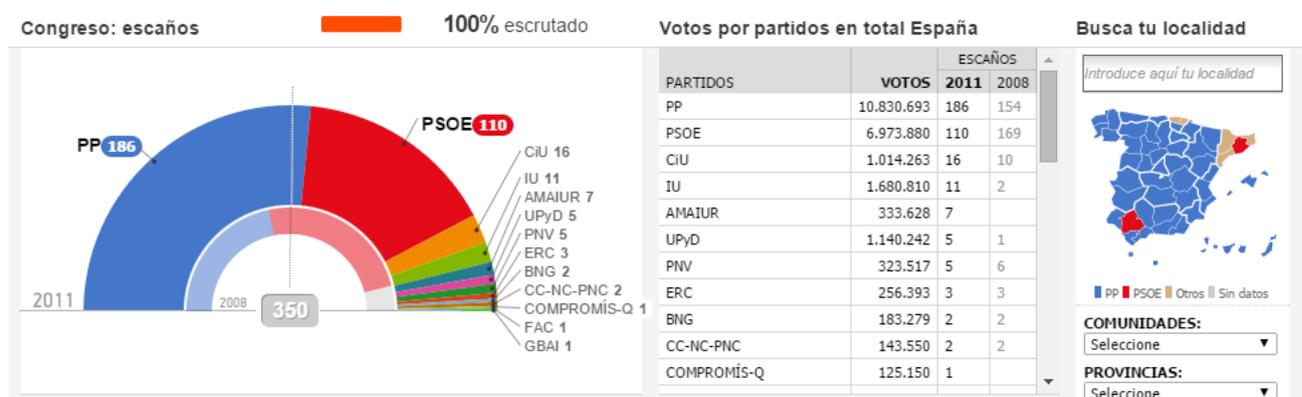
básicamente era un voto progresista, de clase, que otras veces habían votado socialista; más de 4.322.000 huían de votarle. Era el PSOE el partido que había perdido apoyo.³¹

¿Qué hacer? El PSOE tenía que reaccionar y cambiar líderes, programas y formas de hacer política. La ciudadanía le abandonaba y había que renovarse.

Un mes antes de que el PSOE perdiera las elecciones generales, los días 9 y 16 de octubre de 2011, el Partido Socialista Francés realizaba una experiencia novedosa: celebrar elecciones primarias abiertas, un éxito, que analizamos en el capítulo anterior, precedente de lo que después aprobaría realizar el PSOE.

El contexto previo a las primarias abiertas en el PSOE. ¿Cuál es el contexto político de los socialistas previo a la aprobación y celebración de primarias abiertas para la elección de candidatos a la Presidencia del Gobierno de España, presidencias de Comunidades Autónomas, alcaldías y otros cargos de representación institucional? La pérdida progresiva de elecciones. Es una de las claves para buscar formulas de renovación y modernización de la organización, y la selección de liderazgos en el seno del partido socialistas.

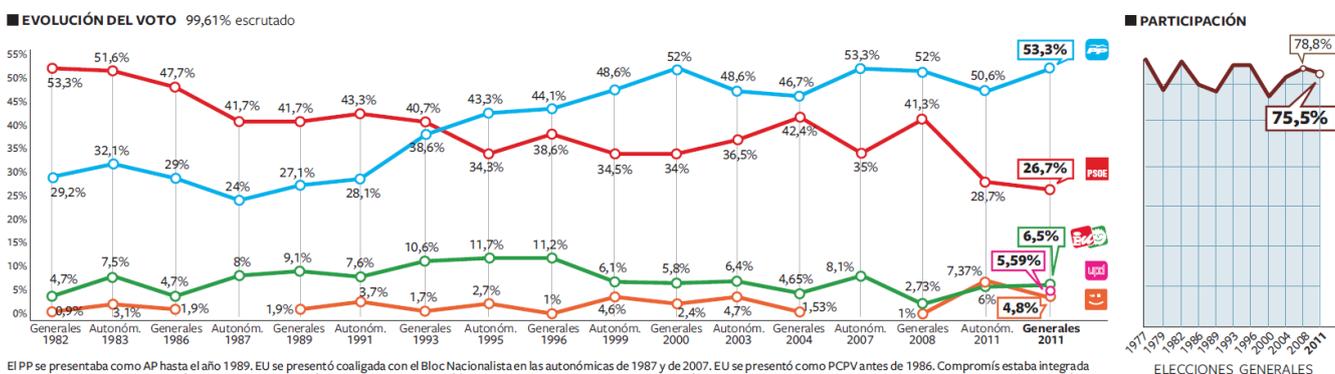
Resultados España 20 de noviembre del 2011.³²



Las elecciones generales de 20 de noviembre del 2011 supusieron un duro revés electoral para el PSOE que pasó de 11.289.335 votos (43,8%) en las elecciones de 2008 a 6.967.217 votos (28,7%) en las de 2011: una pérdida de 4.322.118 millones de votos, casi un 40% del voto socialista. Se pasaba de 169 escaños en el Congreso de los Diputados a 110. Prácticamente era el único partido que perdía votos. Mariano Rajoy, del PP, se convertiría en presidente del Gobierno de España con mayoría absoluta, la mayor victoria que nunca había conseguido la derecha española en democracia. El hundimiento del PSOE había sido espectacular; el electorado castigaba las políticas de Zapatero de su segundo mandato. Nunca, desde el inicio de la democracia, el PSOE había obtenido tan malos resultados. No se había ganado en ninguna Comunidad Autónoma.



Evolución del voto y participación en las elecciones generales y autonómicas en la Comunidad Valenciana



El PP se presentaba como AP hasta el año 1989. EU se presentó coaligada con el Bloc Nacionalista en las autonómicas de 1987 y de 2007. EU se presentó como PCPV antes de 1986. Compromís estaba integrada por EU y Bloc Nacionalista Valencian en las elecciones autonómicas de 2007. Ahora está formada por Bloc, Iniciativa del Poble Valencià i Els Verds. Anteriormente a 2007, el nacionalismo valenciano concurrió como Unitat del Poble Valencià (UPV). En estas elecciones Compromís forma una coalición con Equo.

Fuente: Ministerio del Interior, Archivo Histórico electoral.

V. C./EL PAÍS

³¹ Resultado en: http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Espa%C3%B1a_B1a_de_2011

³² <http://resultados.elpais.com/elecciones/generales.html>

Resultados Comunidad Valenciana 2011³³

Si los resultados habían sido demoledores para el PSOE, la federación valenciana no le fue mejor. Si en España el porcentaje de votos era el 28,73%, en la Comunidad Valenciana el PSPV bajaba a un 26,72%, y pasaba de 14 a 10 diputados. El PSPV era el único partido que perdía escaños en la CV, que se repartían uno cada uno de los partidos que conseguían escaño: 1 PP, 1 Compromís, 1 UPyD y 1 EUPV, estos tres últimos conseguían escaño en el Congreso gracias a las pérdidas del PSPV. El PPCV duplicaba al PSPV en diputados y en porcentaje de votos, alcanzando la mayoría absoluta: un 53% y 20 de los 33 diputados.

2011 supone el inicio de un cambio en el voto socialista, y el PSOE inicia un declive. Se vislumbra una tendencia al fraccionamiento del voto de la izquierda que había capitalizado el PSOE hasta entonces. El panorama marcaría tendencia a la baja en sucesivas elecciones si la organización no reaccionaba y paraba la sangría iniciada en las siguientes europeas de 25 mayo 2014, locales y autonómicas de 2015. Se imponía cambios de líderes, programas y modernizar al partido con más participación y apertura a la sociedad, cuestiones que se conocían, pero que no se abordaban.

La situación de pérdida progresiva de elecciones y votos en la CV duraba desde las elecciones autonómicas de 1995, en las que el PP se situó como primera fuerza política en ascenso y un PSPV en segunda, a pesar de que los socialistas en España ganasen las elecciones de 2004 y 2008, y gobernasen de 2004 a 2011.

No dejaba de ser chocante era que el PP en la CV conseguía la mayoría absoluta a pesar de los casos de corrupción que tenía abiertos y que el presidente de la Generalitat Valenciana del PP, Francisco Camps, había tenido que dimitir por '*El caso de los trajes*', entre otros escándalos que llenaban a diario la prensa valenciana. Y a pesar de la corrupción, despilfarro, la quiebra del sistema financiero valenciano -Bancaja, CAM, Banco de Valencia-, el no pagar a proveedores, ni la dependencia, y otras política del PP, no recibía castigo en las urnas.

«Tal vez el PSPV haya cruzado una invisible, pero devastadora, línea de no retorno».

La necesidad de regeneración del socialismo español y valenciano sería abordada por los profesores de la Universidad de Valencia y figuras de primer nivel del PSPV, Joaquín Azagra³⁴ y Joan Romero³⁵, en su ensayo "*Desde la margen izquierda*", pocos meses después de las elecciones generales de 2011.³⁶

En su texto, se hacía impensable, tras los resultados de las elecciones locales, autonómicas y generales, que el PSPV pudiera conseguir una mayoría suficiente para formar gobierno, como en el periodo 1982-1995, *«no ya en plazo previsible, sino quizás nunca»*. La importancia del análisis se deriva del profundo conocimiento del partido, de cuya dirección formaron parte, siendo Romero el máximo dirigente de 1997 a 1999. Su análisis era de 2012, cuando el PSPV aun no había tocado suelo, como se verá en los resultados en las elecciones siguientes. Las razones, argumentaban, eran las siguientes:

«Hoy por hoy es un partido cuyo devenir por la oposición ha acentuado su endogamia hasta separarlo de la sociedad civil, incapacitarlo para integrar líderes sociales, reducir su militancia a extremos preocupantes, impedir una buena selección de dirigentes, anular su credibilidad como alternativa de gobierno, provocar su vacío ideológico e-identitario y como consecuencia de todo ello, hacerle perder gran parte de su electorado y más aún, de su poder institucional. Tiene pues que salir de su letargo y demostrar con hechos que no quieren seguir instalados en una larga espera hasta que el hartazgo de una mayoría social sea suficiente».

Persistir en estas actitudes era un error, por lo que se imponía *«un formidable trabajo de revisión, de rehabilitación, de regeneración y de revitalización»*, ya que no era seguro que *«las expectativas electorales del PSPV hayan tocado fondo»*. Para regenerarse, el PSPV tenía retos que afrontar de forma rápida y radical si quería frenar su declive y remontar. Para los autores la regeneración pasaba por qué:

«la organización renuncie a su actual estructura, que sus actuales dirigentes cedan voluntariamente el testigo y tengan la generosidad y la visión necesarias para propiciar y facilitar un cambio profundo, sincero y visible. Si no lo hacen no podrán demostrar, con hechos, que no es cierto que «todos son igual», seguirán alimentado a su principal adversario,

³³ <http://resultados.elpais.com/elecciones/2011/generales/congreso/17/>

³⁴ Joaquín Azagra Ros, es doctor en Historia por la Universidad de Valencia (UV) y profesor titular de Historia Económica en las universidades del País Vasco, Murcia y Valencia, siendo una figura de gran prestigio académico. Ha sido vicerrector de Planificación Económica y responsable de política de cooperación internacional de la UV. Es uno de los escasos socialistas en militar en el PSOE en la clandestinidad. Fue gobernador de Castellón (1982-1987), conseller de Administración Pública y portavoz del Consell (1987-1989), y director de la UIMP de Valencia. Es coautor, junto a Romero de "*País complejo, cambio social y políticas públicas en la sociedad valenciana*", Valencia. PUV, 2007.

³⁵ Joan Romero González es catedrático de Geografía Humana en la Universidad de Valencia. Diputado socialista en 1982 y 1996, secretario general técnico del Ministerio de Educación y conseller de Educación y Ciencia de la Generalitat Valenciana de 1993 a 1995. Secretario General del PSPV-PSOE de 1997 a 1999, en sustitución de Joan Lerma, del cual fue uno de los más estrechos colaboradores en el partido, y en la Generalitat.

³⁶ Joaquín Azagra, Joan Romero. *Desde la margen izquierda*. PUV. Universitat de València. 2012.

el cinismo, y seguirán contando con la amplia indiferencia de millones de ciudadanos que son de izquierdas pero no reconocen al PSOE como una alternativa de izquierdas.

Hace tiempo que todas las evidencias indican que es una organización que responde al modelo de partido viejo y autista. Viejo nada tiene que ver con histórico y mucho menos con la edad... sino con actitudes y visiones. En el PSPV hay demasiados dirigentes sin biografía laboral propia (que entienden la política como un oficio y que tienen una concepción «proteica» de la política, en su doble acepción. Se han apropiado indebidamente de unas siglas que pertenecen centenares de miles de ciudadanos».

En su análisis destacaban como el partido había perdido la conexión con la sociedad, en especial en los grandes núcleos urbanos, y refiriéndose a Valencia capital, señalaban que era un caso emblemático, pues el PP gobernaba por amplia mayoría absoluta desde 1991, al conseguir la alcaldía por un pacto PP-UV, para ser hegemónico desde 1995:

«La mayor parte de las listas que han presentado son la mejor muestra de las patologías que aquejan a una organización hoy dominada por conservadores que iluminan el camino con las linternas del pasado como diría Bobbio. Disfunciones y patologías que agrandan la brecha con una sociedad que no acepta prácticas y comportamientos de reducidos «aparatos» orgánicos completamente alejados de la realidad, que consumen casi toda su energía en asegurarse fidelidades creando dependencias en lugar de redes sociales amplias y que concentran sus esfuerzos en la lucha por el control interno de la organización para perpetuarse en ella».

Apuntaban que al PSPV le hacía falta un auténtico *Big Bang político*, un *Suresnes*, un nuevo proyecto no defensivo, y nuevos liderazgos acordes con la sociedad actual, con listas abiertas, limitación de mandatos, selección de elites y cuadros no clientelares, «elecciones primarias para elegir candidatos, abierto a simpatizantes y electores, sean la base sobre la que reconciliar a millones de ciudadanos con el proyecto socialdemócrata». Si no se actuaba en esta línea de regeneración, se mantendría la irrelevancia política arrastrada durante más de dos décadas.

En definitiva, Azagra y Romero insistían en las mismas líneas políticas que se habían aprobado en la Conferencia Política del PSPV de Alicante de 1993 -que ya analizamos en el primer capítulo-, que impulso el entonces vicesecretario general Ciprià Císcar, y que veinte años después seguían teniendo validez, pero no se habían puesto en práctica, y que habían llevado al partido a la irrelevancia en la que insistían Azagra y Romero. Todo ello en un PSPV dirigido por un «reducido grupo de personas habituadas durante décadas a vivir confortablemente de la "profesión" política en la oposición». Especialistas en ganar congresos de partido, y perder elecciones.

La hipótesis más corrosiva -y acertada- de su análisis la dejaban para el final: «Tal vez el PSPV haya cruzado una invisible, pero devastadora, línea de no retorno».

El Gobierno indulta al banquero Alfredo Sáenz

El Consejo de Ministros de 25 de noviembre de 2011 acordó indultar al vicepresidente y consejero delegado del Banco Santander, Alfredo Sáenz, por el delito de acusación falsa y denuncia falsa, a petición del Ministerio de Justicia, lo que le permitía mantener su cargo en el primer grupo financiero de España.

Las elecciones generales se habían realizado días antes, el 20 de noviembre del 2011. El Gobierno celebraba su primer Consejo de Ministros en funciones, tras haber perdido las elecciones frente al PP, que obtenía mayoría absoluta por primera vez en democracia.

*«La concesión de este indulto parcial, derivado de unos hechos acaecidos hace 17 años, conmuta la pena impuesta de arresto mayor y la accesoria de suspensión de ejercicio profesional por la multa máxima prevista en la legislación aplicable al caso», asegura el Ministerio Justicia en una nota de prensa. También explica que se ha tomado esta decisión "una vez resueltos los expedientes, a la vista de los informes pertinentes y conforme a lo dispuesto en la Ley».*³⁷

En la rueda de prensa de este primer Consejo de Ministros en funciones, el ministro José Blanco no haría referencia al indulto del banquero Sáenz, hasta que los periodistas preguntasen si se había acordado el indulto, si contaba con la aprobación del PP que había ganado las elecciones, y por qué no se había hecho con el Gobierno en plena operatividad. La respuesta del ministro Blanco -incomodo de la pregunta- sería: de las deliberaciones del Consejo de Ministros no se informa, "se informa de las decisiones", "no es habitual que se informe de los indultos".³⁸ Y remitió a la nota que emitiría después el Ministerio de Justicia, que quien tenía la potestad de proponer los indultos.

La breve nota sobre el indulto decía:

³⁷ "El consejero delegado del Santander había sido condenado a tres meses de arresto e inhabilitación temporal por un delito de acusación falsa". El País | Madrid. 25 noviembre 2011.

³⁸ "El indulto contaba con el informe favorable del Ministerio Fiscal y desfavorable por parte del Tribunal Supremo. Junto a Sáenz, el Gobierno también ha indultado a los otros dos condenados en la causa, el antiguo director de Banesto en Cataluña Miguel Ángel Calama y el abogado Rafael Jiménez de Parga, condenados a la misma pena". El País. 25 noviembre 2011.

«El Consejo de Ministros, en su reunion de hoy, ha acordado indultar parcialmente a Alfredo Saenz Abad... una vez resueltos los expedientes, a la vista de los informes pertinentes y conforme a lo dispuesto en la ley. La concesion de este indulto parcial, derivado de unos hechos acaecidos hace diecisiete años, conmuta la pena impuesta de arresto mayor y accesoria de suspension de ejercicio profesional por la multa maxima prevista en la legislacion aplicable al caso».³⁹

La noticia del indulto sería recogida con poco relieve tipográfico por los grandes medios de comunicación, ya que esos días las noticias se centraban en el descalabro electoral del PSOE y la mayoría absoluta del PP. Pero para medios especializados no pasaría desapercibido.

«Ha sido un indulto vergonzante, un indulto de tapadillo. Dicen que Pérez Rubalcaba, que durante la campaña derramó vitriolo sobre ricos y banqueros, le exigió que retrasara su concesión hasta después de las generales del 20-N para no perjudicar sus opciones, y el presidente se avino. Ya no cabía esperar más... Pero enfrente se alzaba la oposición, una vez más, de Rubalcaba, representado en la mesa del Consejo por su peón Camacho, y sobre todo por Caamaño(Justicia), que argumentaba la inexistencia de razón jurídica de peso para conceder la gracia, al tiempo que enfatizaba su inconveniencia política. Pero ZP, por razones que solo el tiempo desvelará, estaba comprometido. Se había guardado las espaldas planteando la cuestión, bastante antes del 20-N, al líder del PP. Dicen que la respuesta del gallego fue fría: "Dale tú el indulto si quieres, porque yo no se lo voy a dar; lo más que puedo hacer es mirar hacia otro lado..."».⁴⁰

La magistratura y las asociaciones de jueces pidieron que el Gobierno explicara las razones. La Francisco de Vitoria calificó el indulto de "intrusión" del Poder Ejecutivo. El Tribunal Supremo lo había condenado por presentar una denuncia falsa a sabiendas hace 16 años cuando era presidente de Banesto. "Fue condenado a pena de prisión y de inhabilitación y éste ha recurrido al Constitucional y logró la suspensión de la ejecución de la sentencia". Según 'Expansión', la pena a Sáenz se sustituía por una multa de 144.000 euros (su sueldo anual eran 9 millones de euros).⁴¹

¿Qué opinaba el PSOE? No fue consultado. Alfredo Pérez Rubalcaba se opuso, y en el PSOE nadie explico las razones.⁴² Quien sí se mostro satisfecho del indulto fue el banquero Emilio Botín, presidente del Banco Santander. Hubo querrela contra Zapatero y el ministro de Justicia por el indulto. El Tribunal Supremo -TS-resolvería que el Gobierno no tenía potestad para suprimir sus antecedentes penales, elemento clave para que Alfredo Sáenz siguiera habilitado para ejercer como banquero. El TS sentenció que el indulto de Sáenz "constituye una clara extralimitación del poder conferido por la Ley del Indulto al gobierno"⁴³ y que este se excedió en la aplicación del indulto.⁴⁴

«Golpe de efecto en polémico indulto al banquero Alfredo Sáenz. Los ocho magistrados de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo votaron este martes por unanimidad a favor del recurso presentado hace un año contra el indulto que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero concedió al consejero delegado y vicepresidente del Banco Santander poco antes de concluir la legislatura, a finales de noviembre de 2011».

³⁹ Montse Suárez. *La justicia NO es igual para todos*. La Esfera de los Libros, 2013. La abogada Montse Suárez fue la cara más visible del sindicato *Manos Limpias*. Suarez detalla los hechos objeto de la condena. Ver: <https://books.google.es/books?id=4aoPAQAQBAJ&pg=PT282&lpg=PT282&dq=zapatero+indulto+saenz+jesus+cacho&source=bl&ots=UowHHz3-4C&sig=ZpnGSn44jyqdZDAqMX8xiM9IRho&hl=es&sa=X&ei=UIgUVbCHMca5Ufrrg9AC&ved=0CC0Q6AEwAw#v=onepage&q=zapatero%20indulto%20saenz%20jesus%20cacho&f=false>

⁴⁰ «Que el indulto, parcial, fue vergonzante, lo avala el hecho de que ni siquiera figurara en la referencia del Consejo de Ministros, tal vez con la esperanza puesta en que el asunto pasara sin pena ni gloria por el BOE de ayer sábado... Los servicios jurídicos del Banco de España -BdE-, así como la dirección general de Regulación (José María Roldán), se oponían al favor al menos hasta conocer la decisión del Constitucional... El gobernador Fernández Ordóñez, en línea con ZP...». Jesús Cacho. Botín, el indulto de Sáenz y el caballo de Horta-Osorio. <http://vozpopuli.com/blogs/276-jesus-cacho-botin-el-indulto-de-saenz-y-el-caballo-de-horta-osorio>

⁴¹ "Suspenden la condena de Alfredo Sáenz pero su caso será registrado en Penados". <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/09/07/economia/1315398878.html>

⁴² «Pero ZP, por razones que solo el tiempo desvelará, estaba comprometido. Se había guardado las espaldas planteando la cuestión, bastante antes del 20-N, al líder del PP... Que el indulto, parcial, fue vergonzante, lo avala el hecho de que ni siquiera figurara en la referencia del Consejo de Ministros, tal vez con la esperanza puesta en que el asunto pasara sin pena ni gloria por el BOE de ayer sábado. La merced permite a Alfredo Sáenz cumplir los requisitos de "reconocida honorabilidad comercial y profesional" que, solo en teoría, el Banco de España (BdE) exige a los banqueros para el ejercicio de la profesión. La procesión, sin embargo, va por dentro. Los servicios jurídicos del BdE, así como la dirección general de Regulación (José María Roldán), se oponían al favor al menos hasta conocer la decisión del Constitucional (Sáenz planteó recurso ante el alto tribunal para conseguir la nulidad de la condena y el borrado definitivo de sus antecedentes penales, que el indulto no hace desaparecer). El gobernador Fernández Ordóñez, en línea con ZP, era partidario de la medida, sin duda agradecido al apoyo recibido por el Santander (BS). "Es un secreto a voces que Emilio ha hecho y deshecho a su antojo en el BdE en los últimos años", afirma tajante un competidor bancario». Jesús Cacho, El indulto de Sáenz (B. de Santander). *Vozpopuli*. 25.11.2011.

⁴³ Señalar que hablamos de una ley que está vigente desde el siglo XIX (Vigencia desde 14 de Julio de 1870, Publicado en «BOE» núm. 175, de 24 de junio de 1870): *Ley de 18 de junio de 1870, de Reglas para el ejercicio de la Gracia de indulto*.

⁴⁴ El Tribunal Supremo tumba el polémico indulto de Zapatero al banquero Alfredo Sáenz. <http://www.elconfidencial.com/espana/2013/02/12/el-tribunal-supremo-tumba-el-polemico-indulto-de-zapatero-al-banquero-alfredo-saenz-114775>

Tras el fallo del Tribunal Supremo⁴⁵, el ex presidente Rodríguez Zapatero aseguró que *no tiene «ninguna» deuda "en absoluto" con el presidente del Banco de Santander, Emilio Botín, y que el indulto al consejero delegado "se entendió que era razonable y punto". Había informes favorables y "no tiene más explicaciones. Le parecía razonable al ministro de Justicia y así lo hicimos»*.⁴⁶ No se explicó el por qué era razonable.⁴⁷

Poco antes de conocerse la sentencia del TS -en 2013-, Sáenz renunciaría a su puesto en el Banco Santander y recibiría una pensión de 88 millones de euros.

Resultados Comunidad Valenciana 2008 y 2011.⁴⁸

EL PAÍS

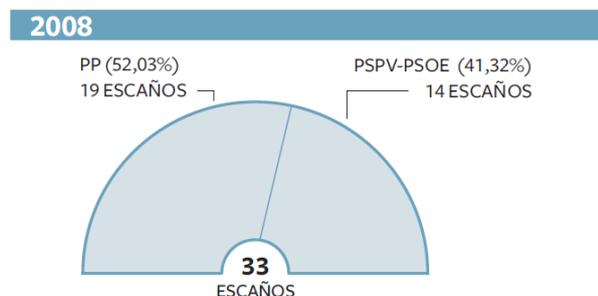
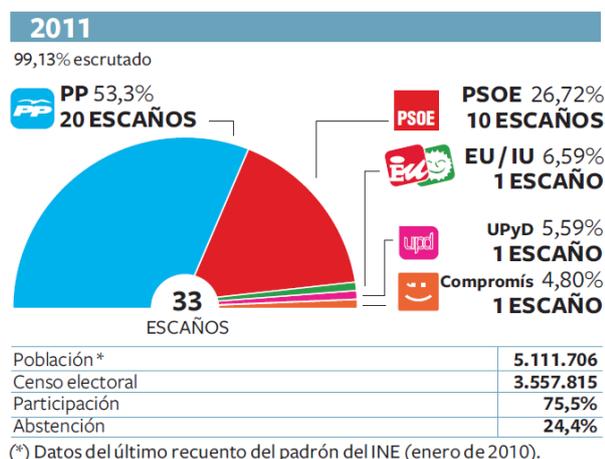
jueves 15 de diciembre de 2011

COMUNIDAD VALENCIANA

Valencia@elpais.es



Resultado de las elecciones legislativas en la Comunidad Valenciana



| TOTAL | 2011 | | | 2008 | |
|-----------|------------|---|-----------|---------|--------|
| | Escaños | % | Votos | Escaños | % |
| PP | 20 (53,3%) | | 1.375.035 | 19 | 52,03% |
| PSOE | 10 (26,7%) | | 689.034 | 14 | 41,32% |
| EU-EV | 1 (6,50%) | | 167.580 | | 2,73% |
| UPyD | 1 (5,59%) | | 144.258 | | 1,09% |
| Compromís | 1 (4,80%) | | 123.829 | | |

| ALICANTE | 2011 | | | 2008 | |
|----------|---------|-------|---------|---------|--------|
| | Escaños | % | Votos | Escaños | % |
| PP | 8 | 55,2% | 485.977 | 7 | 52,85% |
| PSOE | 4 | 26,9% | 237.206 | 5 | 41,45% |

| CASTELLÓN | 2011 | | | 2008 | |
|-----------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | Escaños | % | Votos | Escaños | % |
| PP | 3 | 52,86% | 155.620 | 3 | 49,51% |
| PSOE | 2 | 29,54% | 86.979 | 2 | 44,66% |

| VALENCIA | 2011 | | | 2008 | |
|-----------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | Escaños | % | Votos | Escaños | % |
| PP | 9 | 52,23% | 733.282 | 9 | 52,05% |
| PSOE | 4 | 25,98% | 364.815 | 7 | 40,53% |
| EU-EV | 1 | 6,77% | 95.045 | | 3,15% |
| Compromís | 1 | 6,03% | 84.752 | | 1,34% |
| UPyD | 1 | 5,92% | 83.208 | | |

Fuente: Ministerio del Interior, Archivo Histórico electoral, INE (datos de población y censo electoral).

V.C./EL PAÍS

⁴⁵ «Tribunales / Estima el recurso presentado por dos empresarios. El Supremo anula el indulto al consejero delegado del Santander, Alfredo Sáenz. "La Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo ha anulado el indulto concedido por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero a Alfredo Sáenz, consejero delegado del Banco Santander, al estimar que se excedió en su ámbito de aplicación al pretender que no le afectara la normativa bancaria que le inhabilita. La medida de gracia, concedida pese a la oposición del fiscal y del Supremo, -perdonó a Sáenz las penas de privación de libertad de tres meses y suspensión para el oficio bancario que le impuso la Sala Penal del Alto Tribunal el 24 de febrero de 2011». <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/02/12/economia/1360671402.html>

⁴⁶ <http://www.elconfidencial.com/economia/2011/11/28/santander-refinancio-la-deuda-del-psoe-y-dio-una-hipoteca-a-zapatero-durante-su-mandato-88466/>. Ver también: <http://vozpopuli.com/actualidad/24317-la-honorabilidad-de-saenz-y-la-justicia-al-gusto-de-botin>.

⁴⁷ Según Montse Suárez podría haber una: «refinanciación de cierta deuda y la condonación de 12 millones de euros" al PSOE», y otras compensaciones hipotecarias. Capítulo VII. *Indultos del Gobierno. Montesquieu ha muerto. El poder de la banca.*

⁴⁸ <http://resultados.elpais.com/elecciones/2008/generales/congreso/17/index.html>

5. El PSOE celebra su XXXVIII Congreso en Sevilla. 3, 4 y 5 de febrero de 2012.

Tras la derrota del PSOE en las elecciones de noviembre de 2011, se convocaría el XXXVIII Congreso para elegir al nuevo líder y su ejecutiva, sustitución de la que había dirigido José Luis Rodríguez Zapatero desde el 2000. Lugar: Andalucía -en Sevilla-, donde el PSOE gobernaba la Junta de Andalucía desde su constitución, autentico baluarte de los socialistas españoles, vivero de votos, y una de las escasas autonomías en la que aun gobernaba.

A la Secretaria General del partido se presentaban el veterano candidato Alfredo Pérez Rubalcaba, ministro en los gobiernos de Felipe González y de Rodríguez Zapatero, en que llegó a ser vicepresidente, y Carme Chacón, también ministra con Zapatero -Vivienda y Defensa-.

El congreso estuvo dividido casi al 50%. Alfredo Pérez Rubalcaba tuvo el apoyo de Felipe González, Alfonso Guerra, los ex-ministros José Bono, Valeriano Gómez y Trinidad Jiménez; el alcalde de Toledo Emiliano García-Page, Jaime Lissavetzky, Patxi López, Oscar López, etc. De la Comunidad Valenciana contó con Francesc Romeu Martí y Jorge Alarte.

Carme Chacón tuvo el apoyo de Zapatero, del que había sido ministra; del poderoso presidente de la Junta de Andalucía José Antonio Griñán, y Susana Díez; de las ex ministras Cristina Narbona, la extremeña María Antonia Trujillo, la vicepresidenta María Teresa Fernández de la Vega; de los ex ministros Josep Borrell, el canario Juan Fernando López Aguilar, Francisco Caamaño, etc.; del ex presidente del Congreso de los Diputados Gregorio Peces-Barba, o del Senado Javier Rojo, etc. De la Comunidad Valenciana apoyaron Joan Lerma, Ximo Puig, Ciprià Císcar, y la ex ministra Leire Pajín, entre otros.

Alfredo Pérez Rubalcaba fue elegido nuevo secretario general del PSOE. Los resultados fueron: 487 votos para Rubalcaba y 465 para Carme Chacón. Rubalcaba ganaba por el estrecho margen de 22 votos. el partido salía dividido y con gran tensión interna.

38º CONGRESO DEL PSOE

Sevilla, 3,4 y 5 de febrero de 2012

PORTADA DIRECTO APOYOS VIDEOS Y AUDIOS

MAPA DE DELEGADOS

NEUTRALES NEUTRALES

<http://www.rtve.es/noticias/congreso-psoe/apoyos-candidaturas-rubalcaba-chacon.shtml>

La delegación valenciana del PSPV votó mayoritariamente por Carme Chacón -51votos- y 36 lo harían por Rubalcaba (25 Alarte y 11 Romeu). Lo cual daba pistas de como se iba a presentar el congreso del PSPV, donde el secretario general Alarte estaba franca en minoría.

La composición de la Comisión Ejecutiva Federal dejaría fuera a gran parte de los que había votado por Chacón, a excepción de los referentes del partido. Como presidente se eligió al que era presidente de la Junta de Andalucía y secretario general del PSOE andaluz, pues no se podía quedar fuera de la dirección el dirigente que más peso tenía en el partido. Rubalcaba se rodearía de sus apoyos: Elena Valenciano, Óscar López, Patxi López, etc. La Comunidad

Valenciana tuvo escaso peso en la nueva Ejecutiva. Incorporo a uno de cada uno de los grupos mayoritarios, que se neutralizaban entre sí, y segundas filas.⁴⁹

Alfredo Pérez Rubalcaba, tras su elección como secretario general, presentó la que proponía como nueva Ejecutiva Federal. Si su elección había estado muy reñida, la ejecutiva propuesta que proponía recibió el apoyo del 80,4% de los delegados del 38 Congreso del PSOE, un 30% más de respaldos que los que consiguió Rubalcaba: 723 delegados de los 899 que votaron -956 con derecho a voto. 168 votos en blanco -el 18%- y 8 nulos. Gran parte de los que habían apoyado a Carme Chacón lo haría por Rubalcaba, el cual diría en su discurso: "Son 30 puntos más de unidad".

La nueva Ejecutiva Federal y su secretario general, tendrían que afrontar:

*"la gestión de un partido en sus horas más bajas, tiene mucho de continuista respecto a la última que ha dejado Zapatero (ocho cargos repiten, aunque algunos cambien de puesto) pero con algunas apuestas del actual secretario general con las que quiere dar su estilo propio al partido. Como hizo Zapatero cuando ganó el 35º Congreso, Rubalcaba ha integrado lo justo, ni más ni menos que su antecesor, y se ha procurado un equipo de su entera confianza."*⁵⁰

En el Comité Federal, la presencia de la federación valenciana electa en el congreso la formaban: Francesc Romeu Marti, Ciprià Císcar Casabán, Joan Lerma Blasco, Carmen Martínez, Pepa Pellicer (IS), Antonia Graells y la anterior secretaria de organización Leire Pajín. *Los delegados que apoyaron a Alfredo Pérez Rubalcaba representaban a dos grupos diferentes, el de Jorge Alarte y el de Francesc Romeu, que no eran lo mismo. Para marcar la diferencia, Romeu declararía que el secretario general Alarte, en minoría, representaba «la división, la exclusión y el fracaso, y que está muy alejado del espíritu del discurso de este 38 Congreso».* Toda una declaración de intenciones, que auguraba un congreso del PSPV conflictivo, dividido, donde el cambio de dirección estaba anunciado.

Con lo que respecta al motivo de esta monografía, primarias, las resoluciones del PSOE del 38º Congreso Federal incorporaban la experiencia de las primarias francesas. No sin un fuerte debate, entre los que apoyaban este sistema y los que se oponían.

"El candidato a la presidencia del Gobierno será elegido por medio millón de militantes y simpatizantes.

Al candidato del PSOE a la presidencia del Gobierno en las próximas elecciones generales no lo elegirán solo los 220.000 militantes del partido, como hasta ahora -cuando hay primarias-, sino también los "simpatizantes" socialistas, una figura vaga que la dirección del PSOE redefinirá en unos meses. Esas nuevas "primarias a la francesa" fueron aprobadas ayer por el 38º congreso federal, que sin embargo frenó una iniciativa similar para que los secretarios generales sean elegidos directamente por los militantes.

Es una de las novedades que salen del cónclave de Sevilla... Los cabezas de candidatura socialistas en elecciones generales serán elegidos a partir de ahora en primarias abiertas, "a la francesa". Eso quiere decir que podrán votar los 220.000 militantes del PSOE -actualmente ya lo hacen, siempre que se convoquen primarias porque haya más de un aspirante- pero también los 280.000 simpatizantes que no pagan cuota. La misma fórmula "se estudiará" para elecciones autonómicas; no para las municipales, según confirmó el nuevo secretario de Organización, Óscar López."

Muchos delegados también pedían, que igual que el candidato a la presidencia del Gobierno sería elegido por militantes y simpatizantes, también lo fuera el secretario general. Pero:

*"Las numerosas enmiendas que pedían modificar también la fórmula de elección del secretario general del partido cayeron en saco roto: el líder del PSOE seguirá siendo elegido por un congreso compuesto por delegados de las agrupaciones -como sucede en la mayoría de los partidos y de los países-, no directamente por los militantes, como pedían los partidarios de Carme Chacón. Alfredo Pérez Rubalcaba había sugerido que ese cambio podía generar un "choque de legitimidades" entre el líder y el resto de la dirección."*⁵¹

El papel del PSPV en el Congreso Federal. ¿Quién sale bien posicionado en la dirección federal? Dos sectores saldrían bien posicionados por su apoyo a Alfredo Pérez Rubalcaba: el secretario general del PSPV Jorge Alarte, que le



http://es.wikipedia.org/wiki/XXXVIII_Congreso_del_PSOE

⁴⁹ Entraba la diputada Inmaculada Rodríguez-Piñero -Política Económica y Empleo- vinculada a la dirección federal, y sin peso en la federación valenciana, y en vocalías: María Teresa Noguera Maite -apoyada por Francesc Romeu-; el ilicitano Alejandro Soler, y la diputada Carmen Montón, con peso en el grupo parlamentario del Congreso en temas de Igualdad.

⁵⁰ La ejecutiva de Rubalcaba recibe el respaldo del 80,4% de los delegados. *El País*, 5 de febrero 2012.

⁵¹ Vera Gutiérrez Calvo. *Reportaje: El nuevo líder del PSOE resoluciones del 38º Congreso Federal*. *El País*. Sevilla. 06/02/2012.

permite colocar a un afín: el "exalcalde de Elche y vicesecretario general del PSPV-PSOE, Alejandro Soler, alguien destinado a aglutinar a sus seguidores en la provincia de Alicante junto al diputado y presidente de la gestora de la propia ciudad de Alicante, Ángel Luna". También le permite evitar a sus oponentes, como la ex ministra Leire Pajín, incondicional de Carme Chacón, compañera en el Consejo de Ministros.

12

EL PAÍS, lunes 6 de febrero de 2012

ESPAÑA

El nuevo líder del PSOE



Los miembros de la nueva Ejecutiva Federal del PSOE, con Alfredo Pérez Rubalcaba en el centro, cantan *La Internacional* en la clausura del congreso. / JUAN FERRERAS (EFE)

RESOLUCIONES DEL 38º CONGRESO FEDERAL

Las primarias francesas llegan al PSOE

El candidato a la presidencia del Gobierno será elegido por medio millón de militantes y simpatizantes ● El liderazgo del partido no se abre a las bases

gos públicos, aumento del plazo de prescripción de los delitos y mecanismos —por definir— para que el corrupto devuelva efectivamente lo robado. También anuncia el PSOE que en sus listas electorales no irán "condenados" por corrupción. Un compromiso menor frente al que ya adoptó en campaña electoral, cuando asegu-

En segundo lugar, Rubalcaba premia a quienes le votaron. "De ahí ha sacado petróleo Francesc Romeu". *El País* apuntaba que Rubalcaba también: "incorpora a la ejecutiva federal a Maite Noguera, del grupo que lidera Francesc Romeu."⁵²

Domingo 14/12/2014. Actualizado 01:00h

EL CONFIDENCIAL AUTONÓMICO

Comunidad Valenciana

07/02/2012

Ni Jorge Alarte ni Leire Pajín. Rubalcaba les descarta para liderar al PSOE en la Comunidad Valenciana por apoyar a Chacón y apuesta por Francesc Romeu

Me gusta 0 | Twitter 0 | +1 0 | Imprimir | Compartir

Francesc Romeu, el "favorito de Rubalcaba"

Las fuentes consultadas por este diario explican que en las últimas horas ha sonado con fuerza el nombre de **Francesc Romeu como el "favorito de Rubalcaba"** para la secretaría general del PSOE valenciano: "Le apoyó el en Congreso de este fin de semana y lleva tiempo aspirando a ese puesto".

Romeu ya **disputó a Jorge Alarte el liderazgo del PSPV en 2008**, cuando se unió a la candidatura de Ximo Puig. Además, ha sido diputado nacional del PSOE por Valencia y fue **miembro de la Ejecutiva Federal** del partido.

http://www.elconfidencialautonomico.com/comunidad_valenciana/Rubalcaba-PSOE-Comunidad-Valenciana-Francesc_0_1775222491.html

Por último incorpora a Carmen Montón, del sector lermista, que apostó por Carme Chacón. Rubalcaba no incorporaba a la Ejecutiva a nadie que pudiera crearle problemas al secretario general de la federación valenciana Jorge Alarte. Quedaban fuera los lermistas y entre ellos Ximo Puig, alcalde de Morella y diputado al Congreso. Inmaculada Rodríguez-Piñero entraba en la secretaría secretaría de Economía y Empleo por su vinculación federal, al margen de su vinculación a la federación valenciana. Estaba claro que el PSPV-PSOE va a estar representado por todas las tendencias, y que su división implicaba escaso peso federal.

Semanas después tendría que celebrarse el congreso del PSPV-PSOE -30 y 31 de marzo y 1 de abril en Alicante-, y no había que reforzar a ningún candidato que pusiera en peligro la reelección de Jorge Alarte a la

⁵² Rubalcaba refuerza a Alarte y deja fuera a Pajín de la ejecutiva del PSOE. *El País Comunidad Valenciana*. 6 de febrero de 2012.

secretaría general, aunque más bien tomaba una posición de distancia con él, pues con el porcentaje de sus delegados le era difícil su reelección a la *secretaría general*. Alarte, que había perdido las elecciones y por tanto sería remplazado, salía del congreso federal *reforzado*, pues en su declive, el candidato que apoyó salía vencedor y eso le daba oxígeno para resistir un rato, pues si hubiera apostado por el perdedor, su capacidad de resistencia hubiera sido nula. Pero los 51 delegados que apoyaron a Carme Chacón tampoco estaban para echar cohetes. La nueva Ejecutiva Federal desconfiaba de ellos, y en principio no estaba por apoyar a un candidato vinculado a Chacón, y Ximo Puig había sido uno de sus máximos valedores a nivel federal. Había apostado por la perdedora.

La delegación valenciana no se salía con espíritu de unidad, al contrario:

*"La presencia de cuatro valencianos en la dirección surgida del 38º Congreso del PSOE puede resultar engañosa. La delegación evidenció públicamente su división en la primera jornada del congreso cuando llegó a haber cinco peticiones de palabra de dirigentes del PSPVPSOE. Al final, el secretario general habló en nombre del PSPV-PSOE y sólo Manuel Mata, que aspira a disputarle el liderazgo, lo hizo también para rechazar la gestión de Zapatero."*⁵³

Romeu: «Confluir con Alarte?»

Es prácticamente imposible. Representa la exclusión, el giro al centro y la debacle electoral». De hecho, los apoyos de los sectores de Alarte y Romeu a Rubalcaba no suponían una unión de ambos en el congreso de la federación valenciana. Bien al contrario. El País apuntaba esta división:

"Francesc Romeu se desmarcó radicalmente al calificar de "bochornoso" el espectáculo que ha dado la dirección de los socialistas valencianos en el congreso del PSOE, de la que dijo que "no está capacitada para poner a los socialistas valencianos en un lugar visible y con capacidad para ser una alternativa real de Gobierno".

Romeu señaló que su proyecto "nada tiene que ver" con el de Alarte, de quien dijo que representa "la división, la exclusión y el fracaso".

*"El dirigente dejó claro, así, que no tiene intención de renunciar a su propósito de disputar la secretaría general del PSPV-PSOE en el próximo congreso. Romeu volverá a ser miembro del Comité Federal."*⁵⁴

Para el congreso del PSPV-PSOE congreso convocado los días 30 y 31 de marzo y 1 de abril de 2012 en Alicante, se perfilaban cuatro posibles candidatos: Jorge Alarte que se presentaba a la reelección, Ximo Puig, Francesc Romeu y Manuel Mata (IS). Ninguno tenía la mayoría clara, dependían de recomponer las alianzas internas, sin dejar de mirar lo que pudiera apoyar la Ejecutiva Federal. ¿A quién apoyaría la Ejecutiva Federal? Para este apoyo Romeu contaba con muchas cartas, pues Alarte había demostrado que no era ser alternativa creíble frente al PP, y había perdido las elecciones autonómicas, y en las generales de la CV el PSOE había bajado de 14 a 10 diputados. Alarte estaba quemado políticamente como dirigente del partido. Y había perdido la mayoría orgánica. La presencia de Manuel Mata era testimonial, pues Izquierda Socialista, como única corriente de opinión reconocida en el PSOE era minoritaria. Pero dependiendo de la correlación de votos podía tener juego.

Ximo Puig y Joan Lerma habían apoyado a Carmen Chacón, y por lo tanto no podían esperar apoyo federal, ya que si bien Rubalcaba era secretario general, el congreso del PSOE de Sevilla aprobó celebrar primarias abiertas para elegir candidato a la Presidencia del Gobierno de España, y Carmen Chacón era una aspirante al cargo. Y si Ximo Puig había sido el máximo valedor de Chacón en la federación valenciana, era de esperar que repitiese el apoyo futuro, máxime ante unas fuerzas muy igualadas entre Rubalcaba y Chacón. Si Puig era elegido secretario general del PSPV, su posición reforzaría los apoyos a la opositora de Rubalcaba. Por lo tanto, la situación era inestable. Romeu podía aspirar a contar con el apoyo federal, aun perdiendo, pues garantizaba a la Ejecutiva Federal el que una parte de la misma apoyaría al secretario general Rubalcaba, como ya lo había hecho, evitando que Puig tuviese todo el apoyo de la federación valenciana. Así estaba el juego al acabar el congreso federal de Sevilla.

⁵³ Cuatro en la ejecutiva. A. Beltrán. El País Comunidad Valenciana. 6 de febrero de 2012.

⁵⁴ Rodríguez-Piñero dice que Alarte "ha hecho un magnífico trabajo" La diputada por Valencia asume la secretaría de Economía y Empleo. El País Comunidad Valenciana. 6 de febrero de 2012/3.

EL PAÍS, lunes 6 de febrero de 2012

El nuevo líder del PSOE

Ejecutiva Federal



Fuente: PSOE, elaboración propia.

EL PAÍS

Ejecutiva continuista... de Rubalcaba

La nueva dirección es paritaria y veterana, con una media de 49,8 años

6. El 12 congreso nacional del PSPV: "La decisión de futuro".

Los sondeos electorales daban una caída del PPCV y la posibilidad de que un tripartito pudiera formar gobierno en la Generalitat: PSPV, Compromís y EUPV. Ante esta posibilidad, Romeu optaría por favorecer acuerdos internos que no dificultaran la posibilidad de que el PSPV nucleara un tripartito y, de acuerdo con la Ejecutiva Federal del PSOE, retiraba su candidatura y apoyaba a Ximo Puig. Quedaba así Alarte y Puig. El congreso se saldaría a favor de Ximo Puig, como secretario general, incorporando a Romeu como vicesecretario general y portavoz de la Ejecutiva del PSPV.

El XII Congreso del PSPV aprobó con 303 votos, el 65,7 por ciento del total de 469 votos emitidos, la composición de la nueva Ejecutiva Nacional del partido liderada por Ximo Puig. El resto, 158 votos en blanco, 34,2%, y ocho votos nulos. Ximo Puig, como secretario general del PSPV-PSOE, ampliaría la Ejecutiva de 32 a 69 miembros, para integrar al máximo de sensibilidades del partido, y anunciaba que dimitiría como alcalde de Morella que ocupaba desde 1995. María Teresa Sempere sería la presidenta. Habría siete vicesecretarías: Leire Pajín, Francesc Romeu -que ejercería de portavoz-, Alfred Boix, en Organización, José Manuel Orenge, etc. Puig incorporaba al ex secretario federal de Organización del PSOE, Ciprià Ciscar, en Relaciones Políticas. De los 69 integrantes, 35 tenían responsabilidades y 34 eran vocalías.⁵⁵ El congreso sería clausurado secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba.

Josep Torrent, desde *El País*, analizaba el resultado del 12 congreso socialista, y el papel que le aguardaba a Ximo Puig, como nuevo líder del PSPV.

⁵⁵ La composición de la CEN del PSPV-PSOE en: <http://www.pspvpsoe.net/estructura/cen/>

«Puig carga con una enorme responsabilidad sobre sus hombros. El PSPV es un partido desconectado de la sociedad, sin un discurso sólido que ofrecer a los sectores progresistas y visto por los jóvenes como una antigualla cuyo lugar natural sería un museo de ciencias políticas. El problema al que se enfrenta la nueva dirección es inmenso. Y será aún mayor si el nuevo secretario general, como ha ocurrido históricamente con todos sus antecesores, se fijara como urgente el control de la organización cuando lo prioritario debería ser recuperar a la ciudadanía progresista con un proyecto socialdemócrata y moderno...

Pensar que la crisis económica y los escándalos van a ser suficientes para derribar Alberto Fabra sin ofrecer una alternativa favorecerá el crecimiento de Compromís y la consolidación de Esquerra Unida.

El desenlace del congreso tiene algunas consecuencias colaterales. La victoria de Puig, firme puntal de Carme Chacón, debilita internamente aún más a Rubalcaba...»⁵⁶.



Ximo Puig tenía que sacar al PSPV de la invisibilidad institucional de las anteriores ejecutivas, y tener presencia y peso en la dirección federal del partido. Ya era secretario general del PSPV. El paso siguiente de su estrategia era consolidar su posición orgánica convocando elecciones primarias abiertas para ser elegido candidato socialista a la Presidencia de la Generalitat Valenciana.

Puig pide elecciones primarias abiertas en el PSPV.

El 38 congreso del PSOE había aprobado la realización de elecciones primarias abiertas para la elección de cargos institucionales, delegando en el Comité Federal la aprobación del reglamento y fechas para la celebración, de acuerdo al calendario electoral.

El PSPV, tras su congreso, había pedido autorización para celebrar elecciones primarias abiertas para la elección del candidato socialista a la Presidencia de la Generalitat Valenciana. ¿Porqué no se autorizaba que se adelantasen las primarias abiertas que debían elegir al candidato socialista a la Presidencia de la Generalitat Valenciana, si como argumentaba Ximo Puig, secretario general de la federación socialista valenciana, el presidente Alberto Fabra del PP podía adelantar las elecciones, aprovechando que el resto de los partidos valenciano aun no tenía elegido candidatos, ni elaborado programas electorales?

La Ejecutiva Federal del PSOE se opondrá a que las primarias abiertas se adelantase al resto, creando tensión entre la dirección federal y la federación valenciana. De aceptar el adelanto y si el secretario general del PSPV Ximo Puig fuese el vencedor, su legitimidad impediría cualquier maniobra contra lo que representaba. Había apoyado a Carmen Chacón, y las elecciones primarias abiertas que se celebrarían -previsiblemente- en noviembre de 2014, volcaría el peso de la federación valenciana a una posible *candidata a la espera*: Carme Chacón. Además, si Puig era candidato electo a la Presidencia de la Generalitat, los resultados previsibles -a la baja en las elecciones europeas de mayo de 2014- no le afectarían, pues ya estaba electo, y si podrían afectar a Alfredo Pérez Rubalcaba que era secretario general del PSOE y posible candidato. Esa era una de las claves internas.

⁵⁶ Josep Torrent. Análisis. *El futuro del PSPV, en manos de Puig. El problema al que se enfrenta la nueva dirección es inmenso. El País*. 31 de marzo 2012.

Este tensión duraría meses de tira y afloja, sin que la Ejecutiva Federal cediese. La prensa valenciana se hacía eco constante de esta tensión. El digital *Valencia Plaza* recogía así el conflicto⁵⁷:

«La presión de las cúpulas de otras autonomías que rechazan el proceso y las reticencias de la dirección complican el debate en las últimas horas y obligan a los socialistas valencianos a fajarse para garantizar el compromiso de Ximo Puig... La travesía hasta alcanzar el objetivo deseado por el PSPV-PSOE, la celebración de elecciones primarias abiertas en la Comunitat Valenciana y con un calendario propio, ya había sido en los últimos meses larga y difícil.»



7. La Conferencia Política del PSOE. Madrid, 8 a 10 de noviembre de 2013.⁵⁸

A lo largo de Conferencia Política del PSOE, el PSPV -con sus 60 delegados- conseguía incluir varias propuestas:

"El PSOE ha aprobado dentro del proyecto federal del partido propuestas aprobadas previamente por el Comité Nacional del PSPV como la supresión del pago del IRPF para los mileuristas o las primarias abiertas para las próximas elecciones autonómicas".⁵⁹

La presión del PSPV de celebrar anticipadamente primarias abiertas chocaba también con la oposición de diversas federaciones socialistas y las referidas reticencias de la Ejecutiva Federal del PSOE.

«Sin embargo, en la recta final de la semana antes del Comité Federal que se celebra este sábado el asunto se ha complicado sensiblemente. La oposición... a que se abra el melón de las primarias abiertas para los candidatos a los gobiernos autonómicos ha dificultado la hoja de ruta trazada por los socialistas valencianos, cuyo líder se ha comprometido públicamente a llevar a cabo un proceso de estas características en el PSPV... La federación valenciana, con Ximo Puig a la cabeza, ha sido la más ferviente defensora de aplicar este mismo sistema en el ámbito autonómico y, además, adelantar el proceso para el próximo mes de marzo.»



Rosa Peris, Francesc Romeu, Ximo Puig y Ciprià Císcar.

Se insistía en que la urgencia de celebrar las primarias abiertas se debía al hecho objetivo de tener un candidato elegido *«dada la situación de debilidad del Consell de Alberto Fabra»*, que podría adelantar las elecciones autonómicas. *"Una maniobra que, además, permitiría a Blanquerías cerrar posibles debates internos que lastren las perspectivas de gobernar que han desvelado los sondeos."* Pero otros dirigentes autonómicos seguían rechazando este sistema. No querían primarias abiertas, apoyaban que solo la militancia votase al candidato.

"En este sentido, se ha planteado estos días el criterio de cuotas poblacionales o de afiliación mínima para no celebrar el proceso en determinadas federaciones socialistas (regiones de menos de 1,5 millón de habitantes o con menor afiliación de 5.000). Una posibilidad que ha crecido en las últimas horas."

La resistencia a unas primarias abiertas se mantendría en la Conferencia Política, llegando a proponerse que fuera el Comité Federal quien:

"aprobara el reglamento de las primarias para la candidatura al Gobierno de España y dejara a las federaciones ancladas en el sistema de primarias cerradas: es decir, solo para la militancia. En cualquier caso, según señalan fuentes socialistas, aunque esta fuera la resolución final, el PSPV celebraría su proceso en abierto puesto que Ferraz, de llegar a ese punto, facilitaría una excepción para que los valencianos sí celebraran sus primarias tal y como se había anunciado, pero convirtiéndose, posiblemente, en la primera -y tal vez la única-



⁵⁷ *Discusión entre autonomías socialistas en Madrid. El PSPV-PSOE tendrá primarias abiertas pese a la oposición de otras federaciones socialistas. X. Aguar. 18/01/2014. <http://www.valenciaplaza.com/ver/115534/el-pspv-psoe-tendra-primarias-abiertas-pese-a-la-oposicion-de-otras-federaciones-socialistas.html>*

⁵⁸ La Conferencia Política del PSOE. Madrid, 8 a 10 de noviembre de 2013. Textos y documentación en : http://conferenciapolitica.psoe.es/?utm_source=site&utm_medium=banner&utm_campaign=bannconfpol2013

⁵⁹ *Ximo Puig se marca dos tantos en la Conferencia Política del PSOE. <http://www.valenciaplaza.com/ver/107655/ximo-puig-se-marca-un-tanto-en-la-conferencia-politica-del-psoe.html>.*

federación socialista que abriría su proceso a la ciudadanía tal y como va a hacerse a nivel nacional. De hecho, está previsto que el proceso comience este domingo con la convocatoria oficial en el Comité Nacional."⁶⁰

El sondeo del Observatori Social i Econòmic del PSPV. Dos semanas antes del Comité Federal del PSOE -8 de enero de 2014- en el que se tenía que tratar las primarias abiertas en el PSOE, el sociólogo Ignacio Urquizu y el secretario general del PSPV, Ximo Puig, presentaban a la prensa el sondeo del *Observatori Social i Econòmic* del PSPV. En síntesis, el resultado en la fecha, era que el tripartito PSPV-Compromís-EUPV conseguiría mayoría absoluta.

La noticia de que un posible tripartito tenía mayoría en las Cortes Valencianas sería motivo de desmoralización en las filas del PP, y abría las perspectivas de que la izquierda podía gobernar la Generalitat si PSPV, Compromís y EUPV negociaban un gobierno tripartito. Lo que daba credibilidad al sondeo del Observatori, es que el sondeo daba una pérdida entre 2-4 escaños al partido que hacía la encuesta. El PSPV podría aglutinar un tripartito, incluso bajando del número de escaños obtenido en elecciones anteriores, y con los peores resultados de la democracia.

Levante-EMV titulaba la noticia así: *"Un sondeo del PSPV sitúa al PP en su peor resultado desde 1987. Los socialistas pierden 2-4 escaños en su propia encuesta, que les da el peor registro histórico, pero una amplia mayoría a la izquierda para gobernar El PP se hunde al pasar de 55 a 35 escaños y UPyD lograría 7".* El Mundo titulaba la noticia: *"Puig en manos de Compromís y EU para gobernar con el peor resultado".* La Razón reconocía la pérdida de mayoría popular en su titular: *"Un sondeo da el Consell al tripartito y deja al PP sin opciones".*

Dos datos claros del sondeo: El PSPV perdía escaños, y conseguía los resultados más bajos de la democracia en la CV, y a pesar del hundimiento del PP en el sondeo, los socialistas no captaban ningún espacio del que el PP perdía. Podría gobernar un tripartito, bajando escaños. Francesc Arabí, en *Levante-EMV*, comentaba sobre estos datos:

«El líder socialista, Ximo Puig, presentó ayer públicamente, con el sociólogo Ignacio Urquizu, un retrato de intención de voto en el que los socialistas no salen precisamente favorecidos lograrían el peor registro de su historia y que constata la escalada de Compromís y, en menor medida, de EU. El PSPV aireó el sondeo como «ejercicio de transparencia», proclamó Puig, quien emplazó a Fabra a seguir el ejemplo... Los socialistas no sacan provecho del hundimiento popular. Aunque detuvieron hace más de un año su hemorragia de deserciones y son el único partido que ha ido progresando desde entonces, según Urquizu, el PSPV está por debajo de su peor debacle histórica, el 27,6% de 2011. Hoy lograría entre el 22,3% y el 24,7%. Perdería de dos a cuatro escaños de los 33 que tiene. «Queda mucho trabajo por hacer, estamos en pregoberno construyendo una alternativa», comentó Puig... Con todo, la izquierda consolida una amplia mayoría merced al espectacular crecimiento de Compromís. Pasaría de 6 a entre 14 y 16 escaños, con una horquilla de respaldo del 12,5-13,5%. Esquerra Unida duplicaría sus 5 diputados y conseguiría 11 (10,4-11,1%). La posibilidad de un gobierno tripartito tendría un claro refrendo demoscópico, dado que la izquierda consolida una sólida mayoría que oscila entre los 54 y 58 escaños».



ENCUESTA DEL PSPV

POR PRIMERA VEZ EN 20 AÑOS, EL PSPV SUPERA EN INTENCIÓN DE VOTO MÁS SIMPATÍA AL PP. EL PP SE HUNDE

#pspvalternativa

- Según la encuesta dirigida por el sociólogo Ignacio Urquizu, y realizada a mediados del pasado mes de diciembre, el PSPV (14,1 %) superaría al PP (13,8 %) en intención de voto directa más simpatía.
- La proyección de voto arroja los siguientes resultados: PP (27,0-29,5%), PSPV (22,3% - 24,7%), Compromís (12,5 - 13,5 %), EU (10,4 - 11,1%) y UPyD (5,3 - 8,1 %).
- Estos datos suponen una caída del PP respecto a las autonómicas de 2011 entre 19 y 21 puntos.
- El descenso del voto del PSPV se reduce a una horquilla de 2,9 a 5,3 puntos.
- La estimación de escaños sería la siguiente: PP (34 - 36), PSPV (29 - 31), Compromís (14 - 16), EU (11) y UPyD (7).
- El PP perdería entre 19 y 21 escaños, el PSPV entre 2 y 4, Compromís subiría entre 8 y 10, EU 6 y UPyD entraría por primera vez en el Parlamento Valenciano.

⁶⁰ *Discusión entre autonomías socialistas en Madrid. El PSPV-PSOE tendrá primarias abiertas pese a la oposición de otras federaciones socialistas. X. Aguar. 18/01/2014. <http://www.valenciaplaza.com/ver/115534/el-pspv-psoe-tendra-primarias-abiertas-pese-a-la-oposicion-de-otras-federaciones-socialistas.html>.*

PSOE



Argumentos al Servicio de una España Mejor

EnClave Socialista



Imagen del Comité Federal reunido en Ferraz el pasado 18 de enero / Inma Mesa

Un paso histórico

El Comité Federal aprueba las primarias abiertas

El PSOE apueba el Reglamento de primarias abiertas a la francesa: primer partido en España que abre la elección de sus candidatos a la participación de simpatizantes.

El Comité Federal del PSOE aprobó el 18 de enero de 2014 el *Reglamento* de primarias abiertas. En él, se establecía la normativa de elección. La fecha elegida por el PSOE era septiembre de 2014 para a las presidencias de las comunidades autónomas de 2015 y para las alcaldías de municipios mayores de 20.000 habitantes. En este Comité Federal se aprobaba: el reglamentos que establecían las normas de todo el proceso para la celebración de las elecciones primarias abiertas; y el calendario de celebración de las elecciones primarias abiertas como las primarias para las próximas municipales y autonómicas. Eran unas primarias *a la francesa*, pero sin la segunda vuelta electoral (ballottage o balotaje) del Partido Socialista francés, PSF.

Participantes.

Lo novedoso de esta propuesta era que en las elecciones primarias hasta la fecha, solo participaban como electores solo los militantes del PSOE; en las elecciones primarias abiertas, la novedad era que junto a que ahora se incorpora, son los militantes socialistas, también podían participar en la elección ciudadanos que lo desearan.

Avales: un militante, un aval.

Otra de las novedades hacía referencia a los avales que debía apotar los aspirantes a candidatos, que en el caso de *"la elección de candidato/a a la Presidencia del Gobierno de España el número mínimo de avales será del 5% del censo de militantes y/o afiliados directos del PSOE y del PSC, no pudiendo contabilizarse más del 10% de avales de dicho censo"*. Se reducía el número de avales. El tope del 10% evitaba que uno de los aspirantes consiguiese tal número de avales que impidiese que hubiera más de un candidato, como ya había ocurrido antes, ya que solo se podía avalar a un candidato, anulándose los que avalasen a más de uno.

Para la elección de candidato/a a la Presidencia de las Comunidades Autónomas, se establecía un mínimo y máximo, para permitir más candidaturas, siendo el número mínimo de avales del 10% del censo de la Federación, no pudiendo recogerse más del 20% de dicho censo.

Otro aspecto novedoso era que las direcciones del partido (federal, regional, provincial o local) no podían avalar.

Simpatizantes.

Era la novedad. Los ciudadanos de nacionalidad española que, sin ser militantes, quisieran participar en la elección, tendrían que apuntarse en el censo electoral que elaboraría el PSOE para poder hacer las elecciones abiertas, y abonar 2 euros, para la financiación del propio proceso de primarias-, así como firmar un compromiso de aceptación de los principios y valores del PSOE. Para votar en las primarias abiertas del PSOE la edad mínima es de 16 años.

Alfredo Pérez Rubalcaba daba cuenta, en ese Comité Federal, del paso que daba el PSOE, de ser el primer partido en España que abría la elección de sus candidatos a la participación de simpatizantes, no afiliados:

«Hemos cumplido con las directrices que marca el Comité Federal y nos hemos acercado al ciudadano, estamos reformando en profundidad el partido y estamos haciendo una oposición responsable», aseguró.

En esa reforma "estamos abriendo una nueva etapa en la política democrática española" con el proceso de primarias. Para Rubalcaba, se trata de una "decisión trascendental", "abierto a los ciudadanos" y que "va a cambiar la política en España" y avanzó su propuesta, que posteriormente fue aprobada en el Comité Federal, de realizarlas siguiendo el "calendario, el orden cronológico" de los próximos comicios. De ahí que primero se elegirá a los candidatos a Europa, septiembre sería el mes para elegir a cabezas de lista de autonómicas y municipales; y "finales de noviembre" para elegir en primarias abiertas al candidato a la Presidencia del Gobierno.»⁶¹

En la misma línea, la vicesecretaria general Elena Valenciano, afirmaba que las primarias del PSOE serán *"ejemplares, limpias, innovadoras y masivas"*. Entrevistada en la SER, decía que:

*«...lejos de producirle vértigo, las elecciones primarias abiertas le suscitan "emoción e interés", porque se trata de un "proceso revolucionario" que "va a cambiar los modos de hacer política. Estamos ante "una gran aportación a la rehabilitación de la política, sobre todo de los partidos", porque "los ciudadanos esperan una transferencia de poder y de decisión de los partidos hacia ellos, y eso son las primarias: convocar a la ciudadanía para que, con los socialistas, elijan al mejor candidato o candidata a la Presidencia del Gobierno de España».*⁶²

⁶¹ *EnClave Socialista. Número 345. 21 de enero 2014.*

⁶² Entrevista en la SER. 20/01/14.

EL PSOE VUELVE A ENCABEZAR EL AVANCE DE LA DEMOCRACIA EN ESPAÑA CON LAS PRIMARIAS ABIERTAS

El PSOE fue el primer partido político en España que tomó la valiente iniciativa de hacer **elecciones primarias** para elegir a sus candidatos, **abriendo un camino** en la vida democrática de nuestro país, inédito hasta entonces.

⇒ Las viene haciendo, **desde el año 2000**, para elecciones generales, autonómicas y municipales (en municipios de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia).

Y ahora va a ser el primero también en hacer primarias abiertas para elegir a su candidato o candidata a la presidencia del **Gobierno de España**, volviendo así a encabezar otro avance sin precedentes, en la misma dirección de ampliar los usos democráticos en España.

Un paso, **más valiente y generoso, si cabe**, que el que dieron, en su día con las primarias, porque las de ahora suponen una **cesión de soberanía en la elección** de su candidat@ a la Presidencia del Gobierno, **para compartirla con todos los ciudadanos** que quieran participar en este proceso.

¿QUÉ ES LO QUE EL PSOE HA APROBADO HOY?

- ✓ **El Reglamento** donde se establecen las normas de todo el proceso para la celebración de las **elecciones primarias abiertas**.
- ✓ **Y el calendario** para celebrar tanto las elecciones primarias abiertas como las primarias para las próximas Municipales y Autonómicas.

¿QUÉ DIFERENCIA HAY ENTRE ELECCIONES PRIMARIAS Y PRIMARIAS ABIERTAS?

- ★ **ELECCIONES PRIMARIAS:** participan como electores **solo los militantes** del PSOE.
- ★ **ELECCIONES PRIMARIAS ABIERTAS,** que **es la novedad** que ahora se incorpora, son en las que, además de los militantes socialistas, **también pueden participar en la elección** del candidato o candidata del PSOE **todos los ciudadanos que lo deseen**

¿QUÉ CANDIDATOS SOCIALISTAS SERÁN ELEGIDOS A PARTIR DE AHORA MEDIANTE PRIMARIAS ABIERTAS?

- ✓ El PSOE hará **primarias abiertas**
 - Para elegir a su candidato o candidata a la **Presidencia del Gobierno de España**
 - ⇒ La elección se hará a una sola vuelta
 - Y para la elección del candidato/a candidata a la **Presidencia de Comunidades Autónomas cuando así lo apruebe** el Comité Federal del PSOE, **previa solicitud** de la **Comisión Ejecutiva autonómica** correspondiente.
- ✓ **El resto de candidatos** (para las elecciones municipales y autonómicas) continuará eligiéndolos mediante elecciones **primarias**, como hasta ahora.

NORMAS PARA LAS ELECCIONES PRIMARIAS ABIERTAS

¿QUÉ HACE FALTA PARA PODER SER CANDIDATO O CANDIDATA?

- ✓ Ser militante socialista
- ✓ Y conseguir **entre un mínimo del 5% y un máximo del 10% de avales** del censo formado por los militantes del PSOE y del PSC.
 - ⇒ El mínimo de avales exigidos **se ha reducido a la mitad, para facilitar** la presentación de candidaturas.

UN MILITANTE, UN AVAL

- ✓ Los **PRECANDIDATOS** tendrán un **plazo mínimo de 15 días y máximo de 20 días** para recabar los avales necesarios para ser candidatos.
 - UN MILITANTE, UN AVAL:** solo podrán avalar los miembros del partido, no las direcciones.
 - ⇒ Y cada militante solo podrá avalar a un candidato o candidata.

En este proceso, los militantes del PSC serán como si fueran militantes del PSOE, al estar eligiendo el Partido su candidat@ en toda España.

¿QUIÉN VA A PODER VOTAR EN LAS PRIMARIAS ABIERTAS?

- ✓ **Los militantes** socialistas
- ✓ **Y los ciudadanos** de nacionalidad española que, sin ser militantes, quieran participar en la elección del candidato o candidata socialista a la presidencia del Gobierno de España.
 - ⇒ Para lo cual **tendrán que apuntarse en el censo electoral** que elaborará el PSOE para poder hacer las elecciones abiertas, abonar una cantidad simbólica de **2 euros** y **firmar un compromiso de aceptación de los principios y valores del PSOE**.
 - ⇒ El PSOE destinará la cantidad **recaudada a la financiación del propio proceso** de primarias abiertas.
- ✿ Para apuntarse al censo electoral dispondrán de **un periodo de un mes**, desde que se convoquen las elecciones.
- ✿ El censo será público, **con los límites que establezca la Agencia de Protección de Datos** y quedará cerrado, al menos, 6 días antes del día de la votación.
- ✿ Para votar en las primarias abiertas del PSOE habrá que tener una edad mínima de **16 años**.

¿Los militantes del PSOE tienen que inscribirse también en el censo electoral y pagar 2 euros?

NO.

- ✿ Como militantes forman la base de ese censo electoral, al que se añadirán los ciudadanos que decidan inscribirse en él.
- ✿ Y no tendrán que abonar los 2 euros.

NOTA: Como estamos ante un proceso electoral que nunca se ha hecho antes en España y es necesario elaborar un escrupuloso censo electoral (*), **el PSOE ha elevado consultas a la Agencia de Protección de Datos para hacerlo salvaguardando todos los requisitos legales y con todas las garantías** de privacidad que la Ley exige.

(*) En Francia, el Ministerio del Interior facilitó el censo electoral al Partido Socialista Francés, para sus elecciones primarias abiertas. Pero en España no existe esa posibilidad.

¿DÓNDE SE VOTARÁ?

La votación tendrá lugar en los locales establecidos al efecto que serán previamente anunciados por el PSOE.

- ✿ Por lo general, serán las **sedes de las agrupaciones** del PSOE.
- ✿ La votación se hará de forma **simultánea** en toda España.

UNA COMISIÓN DE GARANTÍAS ACTUARÁ A MODO DE JUNTA ELECTORAL

La “**autoridad electoral**” para este proceso recaerá sobre una Comisión de Garantías Electoral que estará formada por 11 miembros :

- ✓ **5 miembros elegidos por la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE**
- ✓ **6 miembros del Comité Federal, elegidos por este órgano.**

A esta Comisión se incorporará **un vocal en representación de cada una de las candidaturas** que hayan sido proclamadas en el proceso de primarias abiertas. Dichos vocales participaran en los debates de la Comisión **con voz pero sin voto.**

La Comisión acordará con **los representantes de los candidatos** todo aquello que sea necesario, por ejemplo, los aspectos relacionados con la **celebración de debates entre los candidatos.** De forma similar a lo que hace la Junta Electoral Central, en los procesos electorales

COMUNIDAD VALENCIANA

Las consecuencias del 22-M

Emergencia nacional

FELIPE
GUARDIOLA



El PSOE debería decidir urgentemente apartar a Zapatero del Gobierno y del partido. No tienen tiempo que perder si quieren evitar males mayores.

No era necesario acudir a las encuestas, ni siquiera esperar a celebrar las elecciones, para saber hasta qué punto se ha producido un descrédito de la marca PSOE.

Porque las ocurrencias sin sentido se han venido produciendo desde que Zapatero se encaramó a la secretaría general de su partido y no era difícil prever una debacle importante.

Las ocurrencias y contradicciones permanentes, las improvisaciones, además

de ser letales para cualquier avance social mantenido, han cargado de munición las armas del PP, que ha sabido aprovechar la situación para producir un enorme desgaste al partido socialista, que en este momento está contra las cuerdas.

No pretendo hacer leña del árbol caído, pero en ocasiones como esta se hace aconsejable despejar el bosque para hacerlo transitable. Y en eso debemos estar los ciudadanos preocupados por nuestra sociedad y su futuro.

¿Cuáles han sido las razones de este continuo declive del PSOE?

por la falta de propuestas que les enganchen, bien por el desencanto por el modo de operar por parte de los actores políticos. Digo que nos debe alegrar porque, aunque no hayan detallado definitivamente el conjunto de reivindicaciones que formulan, ni siquiera concretado la causa o causas de su movimiento de indignación, no es difícil aventurar que, en el núcleo de su acción, hay un reproche esencial contra el sistema partitocrático en el que viene derivando España.

El verdadero alegato contra el sistema podría formularse del siguiente modo: ¡ha muerto Montesquieu! ¡viva Montesquieu!

Porque la democracia actual no es que no sea real. A la vista está qué ofrece. Sucede, sin embargo, que está diseñada —tal vez en exceso— en torno a los partidos políticos a los que nuestra Constitución reconoció la condición de vehículos de la democracia con el bienintencionado deseo de fortalecer un sistema incipiente que nacía sin solución de continuidad desde una dictadura; pero que ha

acabado por limitar el ejercicio democrático del conjunto de la sociedad.

Porque la muerte de Montesquieu ha producido el final de la división de poderes y asistimos perplejos al espectáculo que se nos ofrece desde las cúpulas de los partidos mayoritarios, que confunden su función con la de los de los gobiernos, la de éstos con los Parlamentos para acabar

El sistema ha acabado por limitar el ejercicio democrático del conjunto de la sociedad

fagocitando la teórica independencia del poder judicial, que se manifiesta de un modo partidista en sus decisiones más trascendentes.

Las movilizaciones juveniles de los últimos días, en el fondo, lo que reclaman es un auténtico cambio de régimen, una

Entre otras, las siguientes: el declive —resaca si se prefiere— posterior a la borrachera de poder del periodo 1982-1995, terminó por apartar de la primera línea de la acción política a la mayor parte de quienes habían acumulado experiencia en su tránsito por las distintas instancias de poder, produciéndose, al tiempo, el acceso a la primera línea de los actuales dirigentes que, por lo general, estaban mucho menos curtidos. La concentración excesiva de poder, que creó una confusión entre los roles del Gobierno y del partido, especialmente en la época de Felipe González y, sobre todo, en la de Alfonso Guerra, que aun pareciendo lo mismo, no lo es. El progresivo alejamiento de la calle, con la consiguiente pérdida del pulso ciudadano. El partidismo exacerbado y excluyente de los otros, con la consecuencia de una absoluta falta de acuerdo entre los distintos partidos políticos, incluso para lo más esencial. La apertura de las reformas de los estatutos de autonomía, sin el obligado consenso básico entre los principales partidos. La nega-

ción de la crisis económica, con la consiguiente pérdida de tiempo en un momento tan crítico. El debilitamiento internacional de España por una política exterior errática y no consensuada. El encanallamiento político, con un permanente enfrentamiento radical entre el PSOE y el PP, que evidentemente ha erosionado al PSOE. La corrupción.

Como se ve, entre las causas antes citadas, algunas no son exclusivamente responsabilidad del PSOE, sino que han sido consecuencia de una interacción PSOE-PP en la que ambos han contribuido al unisono al deterioro de la imagen que desde la sociedad se tiene de la política, pero al PSOE le ha faltado oficio para sortear la situación y el PP, por el contrario, ha salido indemne de ella.

Con este panorama no es de extrañar que aparezcan movimientos como el del 15-M, que además de preocupar a los partidos nos debe alegrar a la mayoría, por cuanto representa la aparición en la escena de los jóvenes que, en general, han venido pasando de la cosa pública, bien

modificación de la Constitución en profundidad que permita restaurar una democracia participativa en la que los partidos políticos no concentren un poder tan excesivo. Para que ello sea posible son necesarios cambios de calado en el sistema electoral de nuestro país.

Ciertamente este enfoque tiene la necesaria carga utópica para que prenda de verdad la llama de la regeneración democrática. Pero la utopía no es una meta inalcanzable, solamente una verdad inmadura.

Mientras llega el momento de que madure tal verdad, habrá que avanzar en algunas de las reivindicaciones que se escuchan desde el Movimiento 15-M: más austeridad, más participación, no a la corrupción, necesidad de alcanzar acuerdos transversales sobre los asuntos básicos de nuestra sociedad, evitando el encanallamiento hoy vigente, etc.

Se dirá que estas cuestiones concretas son muy difíciles de lograr desde fuera de los partidos políticos porque el sistema imposibilita su modificación desde fuera.

Es cierto. Pero hoy contamos con potentes herramientas de transformación y de cohesión social, como Internet y las redes sociales, que permiten a los ciudadanos autoorganizarse desde la base.

No debemos perder la esperanza. Hay aspiraciones menores que satisficieran una gran parte de las reivindicaciones populares: una mayor democracia interna en los partidos, que deben abrirse al conjunto de los ciudadanos, ya que el número de afiliados de éstos —singularmente en el caso del PSOE— es ínfimo, con la aparente satisfacción de sus dirigentes, porque les permite un más fácil control de la situación; la reforma del sistema electoral; austeridad en la administración de los recursos públicos; evitar duplicidades en las estructuras de las Administraciones públicas... Lo dicho, no perdamos las esperanzas.

Felipe Guardiola es abogado. Ha sido diputado, senador y vicepresidente del Consell de la Generalitat Valenciana por el PSPV-PSOE.

15-M

Andrés García Reche

El País 24 MAY 2011

Si hay algo que me ha sorprendido del movimiento del 15-M es que tardara tanto en salir a la luz pública. El deterioro de la calidad democrática producida en España en estos últimos lustros ha sido de tal magnitud y afecta a tantos ámbitos de la vida política y social, incluyendo a los partidos, la judicatura, los medios de comunicación, y hasta a los mismísimos (e irresponsables) dirigentes del sistema financiero, que era inevitable que, en algún momento del proceso, eso que llamamos la gente corriente se decidiera a abandonar su resignada existencia y se lanzara a la calle para decir basta.

Pero el que crea que el 15-M es una anécdota pasajera fruto de las difíciles circunstancias económicas, se equivoca. Las raíces del descontento ciudadano, de manera consciente o inconsciente, son más profundas y se extienden mucho más allá de la economía o del espacio público ocupado hasta ahora con cierta comodidad por los diversos partidos que representan las posiciones ideológicas tradicionales.

Son las condiciones mismas en las que se sustenta el sistema democrático en su conjunto las que están en la base misma de las reivindicaciones de los indignados. Reaccionan ante la percepción generalizada de que la "clase política" española no parece disponer ya de mecanismos solventes y eficaces para garantizar el buen gobierno de las instituciones, asegurar la capacidad y competencia de los dirigentes políticos en la resolución de sus problemas, o repartir con equidad las cargas de la crisis cuando las cosas vienen mal dadas.

Nos habla de partidos cerrados en sí mismos, de administraciones ineficientes, del deterioro de los servicios, de corrupción, de macrocefalia institucional, del despilfarro, de manipulación de televisiones públicas, de lentitud de la justicia, y hasta del desprecio manifiesto a los emprendedores y a quienes se toman en serio su trabajo.

No, los que alzan ingeniosas pancartas en las plazas y discuten hasta el amanecer no son antisistema, ni están en contra de la democracia. Más bien todo lo contrario. Lo que demandan es una mejora radical de la calidad de los materiales políticos con los que la democracia española está construida. Pretenden evitar que lo que debiera ser el noble arte de la política, se convierta, como viene ocurriendo desde hace tiempo, en una enorme coreografía de despropósitos y frivolidades sin fin.

La explicación del vuelco electoral del domingo hay que buscarla, fundamentalmente, en la magnitud de la crisis económica y en el interés de muchos ciudadanos por comprobar en la práctica si es verdad eso de que, a la postre, la culpa de todo la tiene Zapatero. Pero la debacle de la socialdemocracia española no puede entenderse si no es por causas de carácter estrictamente político. Lo crean o no sus militantes, en el movimiento del 15-M se encuentran, explícitas o agazapadas, la mayoría de las respuestas que el PSOE necesita para regenerarse a sí mismo, y, de paso, intentar regenerar la vida democrática de este país. Cualquier otro camino les conducirá inevitablemente a la melancolía. Al tiempo.

Documentos

MEDIDAS PARA ACELERAR LA REDUCCIÓN DEL DÉFICIT PRESENTADAS HOY POR EL PRESIDENTE ZAPATERO EN EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS 12 DE MAYO DE 2010

NO SE TOCAN LOS PILARES DEL ESTADO DE BIENESTAR

◆ PENSIONES, SANIDAD, EDUCACIÓN Y PRESTACIONES POR DESEMPLEO QUEDAN FUERA DEL AJUSTE.

Cartas del BCE y Zapatero

www.sinpermiso.info

Reino de España: las dos cartas del chantaje y la cesión de soberanía que nos hundieron en la miseria

AA.VV....

21/12/2014



CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

JEFATURA DEL ESTADO

15210 Reforma del artículo 136 de la Constitución Española, de 27 de septiembre de 2011.



AVUI PSPV-PSOE 8 de enero de 2014

ENCUESTA DEL PSPV

POR PRIMERA VEZ EN 20 AÑOS, EL PSPV SUPERA EN INTENCIÓN DE VOTO MÁS SIMPATÍA AL PP. EL PP SE HUNDE

EL PAÍS, martes 24 de mayo de 2013

LA CUARTA PÁGINA

35

OPINIÓN

En horas difíciles

La renovación socialista que encabezó Zapatero fue acogida con ilusión. Pero algo habrá hecho mal para que hoy los acampados en las plazas exijan democracia real y el PSOE tenga tal pérdida de votantes
Por JORDI SEVILLA

NO SE TOCAN LOS PILARES DEL ESTADO DE BIENESTAR

◆ PENSIONES, SANIDAD, EDUCACIÓN Y PRESTACIONES POR DESEMPLEO QUEDAN FUERA DEL AJUSTE.

Las medidas presentadas hoy por el Presidente Zapatero, en el Congreso de los Diputados, suponen un **esfuerzo colectivo sin precedentes**.

- ▶ Pese a ello y **cumpliendo su compromiso**, estas medidas **no afectan ni a las pensiones ni a las prestaciones por desempleo**.

| MEDIDA | DESCRIPCIÓN |
|--|--|
| SECTOR PÚBLICO | <ul style="list-style-type: none">■ Reducir las retribuciones de personal del sector público en un 5% de media en 2010 y congelarlas en 2011.<ul style="list-style-type: none">• La rebaja será proporcional a los ingresos. Es decir, afectará más a los salarios más altos.■ Se baja el sueldo un 15% a los miembros del Gobierno. |
| REVALORIZACIÓN DE LAS PENSIONES | <ul style="list-style-type: none">■ Suspender para 2011 la revalorización de las pensiones, excluyendo las no contributivas y las pensiones mínimas. |
| JUBILACIÓN PARCIAL | <ul style="list-style-type: none">■ Eliminar el régimen transitorio para la jubilación parcial previsto en la Ley 40/2007. |
| AYUDA DE 2.500 EUROS | <ul style="list-style-type: none">■ Eliminar la prestación por nacimiento de 2.500 euros a partir del 1 de enero de 2011. |

| MEDIDA | DESCRIPCIÓN |
|---|--|
| <p>ENVASES CON EL NÚMERO DE MEDICAMENTOS DEL TRATAMIENTO ESTÁNDAR</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ Para conseguir un consumo de medicamentos más eficiente y vinculado a las necesidades reales de los pacientes, se adecuará el número de unidades de los envases de los medicamentos a la duración estandarizada de los tratamientos, de acuerdo a las indicaciones de la comunidad científica. ■ También se hará posible la dispensación de medicamentos en unidosis, mediante el fraccionamiento de los envases. <ul style="list-style-type: none"> • El paciente podrá comprar así la cantidad exacta de unidades (comprimidos, cápsulas, etc) que necesite para el tratamiento indicado por su médico. |
| <p>LAS SOLICITUDES PARA DEPENDENCIA TENDRÁN QUE RESOLVERSE EN 6 MESES Y SE ELIMINARÁ LA RETROACTIVIDAD</p> | <p>Hasta ahora, cuando una persona comenzaba a cobrar una prestación económica, junto a la primera mensualidad se pagaba una cantidad única equivalente al número de meses que hubieran transcurrido desde su solicitud (retroactividad)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ AHORA se establecerá un tiempo máximo de 6 meses para la resolución de las solicitudes de servicios de dependencia hasta la adjudicación de la prestación. <ul style="list-style-type: none"> • Es decir, cualquier persona que lo solicite no tardará más de 6 meses en empezar a recibir la prestación. ■ A PARTIR DE la entrada en vigor de esta nueva norma, se eliminará la retroactividad, que ya no tendrá sentido, porque no habrá retrasos que compensar en la recepción de los servicios y prestaciones. <ul style="list-style-type: none"> • Los derechos de retroactividad que ya se hayan generado, hasta ahora, podrán pagarse en un plazo máximo de 5 años. |
| | <p>La medida no sólo permitirá un importante AHORRO sino que incentivará una mayor solicitud de servicios (QUE, A SU VEZ, CREAN EMPLEO).</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>La aplicación de la retroactividad se está traduciendo, en muchos casos, en que se soliciten más prestaciones que servicios, porque supone recibir un pago importante junto a la primera mensualidad de la prestación</p> </div> <p>Y SE PODRÁ ATENDER A MÁS PERSONAS, PORQUE LA PARTE IMPORTANTE DE LOS RECURSOS PARA DEPENDENCIA QUE AHORA ESTÁN DESTINÁNDOSE AL PAGO DE LA RETROACTIVIDAD SE DEDICARÁN ÍNTEGRAMENTE AL PAGO DE LOS SERVICIOS</p> <p><i>NOTA: dirigentes del PP, como Núñez Feijoo llevan semanas reclamando la paralización de la Ley de Dependencia.</i></p> |

| MEDIDA | DESCRIPCIÓN |
|------------------------------------|--|
| AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO | ■ Se dispone una reducción entre 2010-2011 de 600 millones de euros . |
| INVERSIÓN PÚBLICA | ■ Se prevé una reducción de 6.045 millones de euros entre 2010 y 2011 en la inversión pública estatal. |
| CC.AA. Y AYUNTAMIENTOS | ■ Se prevé un ahorro adicional de 1.200 millones de euros por parte de las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales. |

El próximo viernes, el Gobierno aprobará todas estas medidas para su entrada en vigor inmediata y el Techo de Gasto para los Presupuestos Generales del Estado para 2011.

- ◆ **LAS MEDIDAS** suponen un **volumen de reducción de gasto** que cumple con el compromiso adquirido por el Gobierno:

Ahorro adicional de **5.000 M€** en 2010 y
ahorro adicional de **10.000 M€** para 2011.

“Son equitativas, pues pretenden repartir con justicia ese esfuerzo nacional que hoy, como Presidente del Gobierno, pido a los ciudadanos”.

Reino de España: las dos cartas del chantaje y la cesión de soberanía que nos hundieron en la miseria

AA.VV....

21/12/2014



El Banco Central Europeo ha hecho público el pasado 19 de diciembre, a solicitud Isaac Ibáñez, el intercambio de cartas entre los entonces Presidente del BCE, Jean-Claude Trichet y Gobernador del Banco de España, Miguel Angel Fernández Ordóñez con el Presidente del Gobierno de España José Luis Rodríguez Zapatero. A continuación reproducimos ambas cartas con una traducción realizada para Sinpermiso por Enrique García.

Como se recordará, el contenido de la primera de las cartas había sido ya revelado por Zapatero en su libro *El Dilema: 600 días de vértigo* (Planeta, 2013). La suya de respuesta, no. A pesar de las reiteradas solicitudes formales de que las cartas fueran comunicadas al Congreso de los Diputados, de acuerdo con el derecho y el deber de los diputados a la información para el control del Gobierno, las cartas fueron mantenidas en secreto tanto por el Gobierno Zapatero, primero, como por el Gobierno Rajoy, después, a pesar de haber solicitado su publicación cuando aún estaba en la oposición. El diputado por Izquierda Unida, Gaspar Llamazares, reiteró la petición en numerosas ocasiones y elevó una serie de preguntas al Gobierno Rajoy, que quedaron sin respuesta, cuando Zapatero publico su libro de memorias.

Aunque injustificable democráticamente, este secretismo es comprensible dado el contenido y la evolución de la situación económica y política entre el 9 de mayo del 2010, cuando la ministra Salgado presidió el ECOFIN que adoptó la política de austeridad neoliberal que se convirtió en el nuevo “Consenso de Bruselas”, y el cruce de cartas los días 5 y 6 de agosto de 2011, que llevarían a un sustancial endurecimiento de las llamadas 8 Medidas del Gobierno Zapatero, a la reforma del mercado de trabajo exigida y a la reforma express del artículo 135 de la Constitución de 1978, antes de la crisis definitiva del sistema bancario y el rescate del mismo por la UE en mayo del 2012. En pocas ocasiones de la historia contemporánea de España han hecho los sucesivos gobiernos una dejación semejante de la soberanía del Reino de España.

Zapatero justificó el secreto inicial, y la posterior publicación personal de la carta de Trichet-Fernández Ordóñez en su libro, en el programa *Los desayunos de TVE*. Una entrevista cuyo objetivo era la promoción del mismo y divulgar su versión de la gestión de la crisis que acabó con su prestigio personal -¡No nos defraudes!, gritaban sus votantes en 2004-, con un tercio de los votantes del PSOE, y hundió al país en la mayor emergencia económica y social desde el fin de la

dictadura franquista. En una serie de estudiadas frases construidas por sus asesores jurídicos, Zapatero afirmó: “No había deber jurídico de trasladarla al Parlamento...Ahora no genera ningún problema para la estabilidad...dependíamos del BCE”. Y en un guiño irónico a quienes se escudaban en su herencia para aplicar un plan de choque neoliberal más brutal y descartado que el suyo: “Al final parece que no era tan fácil...yo no toque la sanidad, la educación y la dependencia, no toque el fondo de reserva de la seguridad social que deje con 70.000 millones de euros”.

No estamos en capacidad de ir mucho más allá en el análisis de la crisis, de su desastrosa gestión y de la entrega de soberanía que el que hicimos en su día, advirtiendo de las terribles consecuencias que acarrearía (ver, sin ser exhaustivos, estas tres editoriales de SP, [1](#), [2](#) y [3](#)). Permítasenos, echando mano de hemeroteca, el poco consolador ejercicio de recordar que “ya lo dijimos nosotros”, que había otro diagnóstico posible de la crisis y que de él se deducían políticas más factibles, realistas y con consecuencias menos mortales que las aplicadas.

El cruce de cartas revela muchas cosas. En primer lugar el carácter democrático restringido del régimen del 78: a los representantes de la soberanía nacional se les hurtó la toma en consideración de decisiones esenciales que afectaban a los ciudadanos. Esas decisiones fueron tomadas por un gobierno que no supo estar a la altura, que no entendía lo que le aconsejaban los técnicos propios y extraños y que cedió en silencio su capacidad de acción ejecutiva.

En segundo lugar, que tanto Trichet como Fernández Ordóñez interpretaron los estatutos, el mandato y la autonomía del BCE y del BdE de una manera inadmisiblemente presionando y chantajeando para que se llevasen a cabo políticas en áreas, como el mercado de trabajo, en el que jurídicamente no tenían competencias. Su imposición fue justificada por el Gobierno Zapatero como un “mal menor” para evitar el rescate del país. Y como sabemos, las consecuencias fueron demoledoras.

En tercer lugar, al precio de un ataque masivo contra los salarios y el empleo, el BCE salvó temporalmente la situación interviniendo en los mercados para comprar deuda española y estableciendo una dependencia que aplicaría posteriormente para ir imponiendo la aplicación del conjunto del programa de choque neoliberal, hasta nuestros días. Algo podían haber aprendido los gobiernos del PSOE y del PP de esta dinámica sádica, en lugar de responder como masoquistas que no lo hacían obligados, sino porque estaban convencidos de su necesidad.

La publicación de las dos cartas debería ampliar el debate actual -judicializado, por otra parte- de la segunda parte de la crisis, con el rescate bancario, al período previo de mayo de 2010 a mayo de 2012. Mucho se puede aprender de él para el programa económico alternativo que es imprescindible aplicar después de noviembre de 2015, cuando junto al gobierno de Siria en Grecia surja la oportunidad de auditar la deuda y renegociar sus términos con las mismas instituciones europeas que estuvieron en el origen de su explosivo crecimiento y posterior gestión desde la Troika a golpe de austeridad e intervención en los mercados secundarios de la deuda del BCE. **SP**



EUROPEAN CENTRAL BANK

EUROSYSTEM

STRICTLY CONFIDENTIAL

Reclassified for release on 19 December 2014

Mr. José Luis Rodríguez Zapatero
Prime Minister
Presidente del Gobierno de España
Complejo de la Moncloa
Avenida de Puerta de Hierro, s/n
28071 Madrid
Spain

Frankfurt/Madrid, 5 August 2011

Dear Prime Minister,

The Governing Council of the European Central Bank discussed on 4 August 2011 the situation in Spain's government bond markets. The Governing Council considers that for Spain pressing action by the Spanish authorities is essential to restore the credibility of the sovereign's signature in capital markets.

We recall that the Euro area Heads of State or Government summit of 21 July 2011 concluded that "*all euro countries solemnly reaffirm their inflexible determination to honour fully their own individual sovereign signature and all their commitments to sustainable fiscal conditions and structural reforms*". The Governing Council considers that Spain needs to urgently underpin the standing of its sovereign signature and its commitment to fiscal sustainability and structural reforms with credible evidence.

At the current juncture, we consider the following measures to be essential:

1. We see a need for further significant measures to improve the **functioning of the labour market** with a view to making clear progress towards reducing the very high rate of unemployment.

a) The wage-bargaining reform bill adopted by the Spanish government on 10 June 2011 should more effectively strengthen the role of firm-level agreements, with a view to ensuring an effective decentralisation of wage negotiations. During the forthcoming parliamentary process, the law should be amended in order to reduce the possibility for industry-level agreements (at national or regional level) to limit the applicability of firm-level agreements.

b) Furthermore, we remain very concerned that the government has not taken any measures to abolish inflation-adjustment clauses. Such clauses are not an appropriate feature for labour markets inside a Monetary Union as they are a structural obstacle to the adjustment of labour costs and thereby contribute to hampering competitiveness and growth. We encourage the government to take bold and exceptional steps to exclude the use of such clauses in view of the current crisis.

c) The government should also take exceptional action to encourage private sector wage moderation, following the significant cuts in public wages agreed last year. We invite the government to explore all possible avenues to this end.

d) We also suggest reviewing other labour market regulations at short notice, with a view to speeding up the reintegration of unemployed into the labour market. We see strong benefits in introducing an exceptional new labour contract with only very low severance payments, to be applied for a limited period of time. In addition, we suggest eliminating all restrictions for the roll-over of temporary contracts for a certain period of time.

In view of the severity of the financial market situation, we regard as crucial that action in the above fields be taken as soon as possible, but at the latest by end-August.

2. The government also needs to take bold measures to ensuring the **sustainability of public finances**.

a) The government should clearly demonstrate with actions its unconditional commitment to meeting its fiscal policy targets independent of the economic situation. To this end, we urge the government to announce already in August additional structural fiscal consolidation measures for the remainder of 2011 of above 0.5% of GDP as a minimum with a view to convincing markets that the 6% deficit target for 2011 will be reached under all circumstances. At the same time, strict implementation of the national fiscal rules to ensure control of regional and local government budgets (including the authorisation of regional government debt issuance) must continue and additional adjustments to regional and local government consolidation plans implemented swiftly when needed.

b) The recent publication of quarterly data on the budget execution of regional governments is an important step forward in terms of transparency; but it does not go far enough. The government should publish in the short term national accounts for each government sub-sector in conjunction with the publication of quarterly government finance statistics. In addition, in the medium-term, the government should encourage the publication of monthly national accounts data for other government sub-sectors with the same detail and timeliness as for central government.

c) The introduction of a new spending rule (limiting spending increases in normal times to the trend growth rate of GDP, unless financed by changes to tax legislation) is welcome. It is key that this rule applies in the future to all government sub-sectors.

3. Finally, we encourage the government to undertake further **product market reforms**. Several elements should be addressed here:

- i) increasing competition in the energy sector, so that prices better reflect the cost of energy, as well as taking measures to reduce the high energy dependence of the Spanish economy;
- ii) promoting the rental market for housing, by improving the regulation of contracts; and
- iii) increasing competition in the services sector, by specifically addressing the regulation of professional services.

Overall, we trust that the Spanish government is aware of its very high responsibility for the smooth functioning of the euro area at the current juncture and will decisively undertake all necessary measures to regain market confidence in the sustainability of its policies again. Such actions, together with all measures underway to restructure and recapitalise the Spanish banking sector, should lead to high benefits not only for the Spanish economy but also for the euro area as a whole.

With best regards,



Jean-Claude Trichet



Miguel Fernández Ordoñez

Cc: Finance Minister Elena Salgado

Estrictamente confidencial

Sr. D. José Luis Rodríguez Zapatero
Primer Ministro
Presidente del Gobierno de España
Complejo de la Moncloa
Avenida de Puerta de Hierro s/n
28071 Madrid
España

Frankfurt/Madrid, 5 de agosto 2011

El Consejo de gobierno del Banco Central Europeo ha discutido el 4 de agosto de 2011 la situación en los mercados de los bonos del gobierno español. El Consejo de gobierno considera que es esencial que las autoridades españolas adopten medidas urgentes para restaurar la credibilidad de la deuda soberana en los mercados de capitales.

Hay que recordar que los jefes de estado y gobierno de la zona euro en su cumbre de 21 de julio de 2011 concluyeron que "todos los países del euro reafirman solemnemente su inflexible determinación de satisfacer en su totalidad su propia deuda y cumplir su compromiso de sostenibilidad fiscal y reformas estructurales". El Consejo de gobierno considera que España necesita urgentemente demostrar con hechos creíbles la solvencia de su deuda y su compromiso con la sostenibilidad financiera y las reformas estructurales.

En la situación actual, consideramos que las siguientes medidas son esenciales:

1. Creemos necesarias nuevas medidas importantes para mejorar el funcionamiento del mercado de trabajo cara a avanzar realmente en la reducción de la muy elevada tasa de paro.
 - a. La reforma de la Ley de Negociación Colectiva adoptada por el gobierno español el 10 de junio 2011 debe reforzar de forma mas efectiva el papel de los acuerdos a nivel de empresa, para asegurar una efectiva descentralización de la negociación salarial. En el proceso parlamentario subsiguiente, la Ley debe enmendarse para reducir la posibilidad de que los acuerdos a nivel de ramo industrial (a escala nacional o regional) limiten el alcance de los acuerdos a nivel de empresa.
 - b. Es más, estamos muy preocupados de que el gobierno no haya tomado ninguna medida para acabar con las cláusulas de indexación con la inflación. Esas cláusulas no son apropiadas para los mercados de trabajo de la Unión Monetaria en la medida en que son obstáculos estructurales a la hora del ajuste de los costes del trabajo y contribuyen por lo tanto a poner en peligro la competitividad y el crecimiento. Alentamos al gobierno a adoptar pasos audaces y excepcionales para excluir el uso de dichas cláusulas dada la actual crisis.
 - c. El gobierno debe también tomar medidas excepcionales para alentar la moderación salarial en el sector privado tras los importantes recortes en los salarios públicos acordados el año pasado. Invitamos al gobierno a estudiar todas las posibilidades existentes a este fin.
 - d. También sugerimos reformar otras normativas del mercado de trabajo lo antes posible, cara a acelerarla reincorporación de los parados en el mercado de trabajo. Vemos muchas ventajas en la adopción de un nuevo contrato de trabajo excepcional con una muy pequeña indemnización por despido, de aplicación por un período de tiempo limitado.

Dada la gravedad de la situación de los mercados financieros, creemos esencial que se adopten medidas en los temas antes mencionados cuanto antes, cuanto más tarde a finales de agosto.

2. El gobierno también necesita adoptar medidas audaces para asegurar la sostenibilidad de las finanzas públicas.
 - a. El gobierno debe demostrar claramente con hechos su compromiso incondicional de cumplir sus objetivos de política fiscal con independencia de la situación económica. A este fin, urgimos al gobierno a anunciar en agosto medidas adicionales estructurales de consolidación fiscal para el resto de 2011 por encima del 0,5% del PIB como mínimo para convencer a los mercados de que se alcanzará cualquiera que sean las circunstancias el objetivo de déficit del 6%. Al mismo tiempo, debe continuar la aplicación estricta de las normas fiscales nacionales para asegurar el control de los presupuestos de los gobiernos locales y regionales (incluyendo la autorización para la emisión de deuda por parte de los gobiernos regionales) y de nuevos ajustes efectivos cuando sea necesario en los planes de consolidación de los gobiernos regionales y locales.

- b. La reciente publicación de los datos trimestrales de la ejecución de los presupuestos de los gobiernos regionales es un importante paso adelante en términos de transparencia; pero no va lo suficientemente lejos. El gobierno debe publicar cuanto antes la contabilidad nacional de cada sub-sector del gobierno junto a la publicación trimestral de las estadísticas fiscales públicas. Además, a medio plazo, el gobierno debe alentar la publicación de la contabilidad nacional mensual de otros sub-sectores del gobierno con el mismo detalle y periodicidad que para el gobierno central.
- c. Nos congratulamos de la adopción de nuevas normas de gasto (que limiten el aumento del gasto en tiempos normales a la tendencia de la tasa de crecimiento del PIB, a menos que sea financiada mediante reformas de la legislación fiscal). Es esencial que estas normas se apliquen en el futuro a todos los subsectores del gobierno.

3. Finalmente, alentamos al gobierno a llevar a cabo nuevas reformas en el mercado de bienes. Deben abordarse varios elementos:

- i. Aumentar la competitividad en el sector de la energía, de manera que los precios reflejen mejor el coste de la energía, al mismo tiempo que se toman medidas para reducir la gran dependencia energética de la economía española;
- ii. Promover el mercado de alquiler de viviendas, mejorando la normativa sobre los contratos; y
- iii. Aumentar la competitividad del sector servicios, abordando en concreto la regulación de los servicios profesionales.

Sobre todo, confiamos en que el gobierno español sea consciente de su grandísima responsabilidad en el buen funcionamiento de la eurozona en la actual coyuntura y de que adoptará todas las medidas necesarias para recuperar de nuevo la confianza del mercado en la sostenibilidad de sus políticas. Estas medidas, junto con las que están en marcha para reestructurar y recapitalizar el sector bancario español, deben ser muy beneficiosas no solo para la economía española sino para la eurozona en su conjunto.

Con nuestros mejores deseos,

Jean-Claude Trichet y Miguel Fernández Ordóñez

CC: Ministra de Hacienda Elena Salgado.

Traducción para www.sinpermiso.info: Enrique García



EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

Mr Jean-Claude Trichet
Presidente del Banco Central Europeo
Frankfurt
Alemania

Madrid, 6 de agosto de 2011

Estimado Presidente,

En respuesta a su carta del 5 de Agosto, quisiera informarle de que el Gobierno de España ha estado trabajando sobre una serie de medidas en línea con las propuestas contenidas en dicha carta, algunas de las cuales ya han sido implementadas. Además, tal como anuncié el pasado 29 de Julio, en Agosto tendrán lugar dos Consejos de Ministros extraordinarios para aprobar un conjunto de medidas adicionales.

En concreto, el Gobierno anunciará nuevas medidas de consolidación fiscal que supondrán una reducción adicional en el déficit presupuestario de más de 0,5% del PIB en 2011, con el objeto de asegurar que no se exceda el objetivo de déficit presupuestario del 6% del PIB a finales del presente año y reforzar nuestra consolidación fiscal mas allá de 2011. Las medidas específicas incluyen: una reducción anual en el gasto farmacéutico de 2,400 millones de euros (600M€ ya en 2011) con la mayor parte de este ahorro repercutiendo en las cuentas de los gobiernos regionales; ingresos adicionales provenientes de mayores retenciones y mejoras en la gestión del impuesto de sociedades alcanzando los 2,500 millones de euros en 2011; e ingresos adicionales resultantes de la subasta de una parte del espectro radioeléctrico que suponen 2,000 millones de euros. Además, los gobiernos regionales se han comprometido a mejorar la transparencia en su información fiscal. Nos hemos marcado como objetivo proporcionar información trimestral sobre la ejecución presupuestaria para todas las regiones, en términos de contabilidad nacional, empezando en el tercer trimestre de 2011.



EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

En lo que respecta a medidas estructurales para el mercado laboral, la recientemente aprobada reforma de la negociación colectiva aumenta la flexibilidad empresarial, reforzando la prevalencia de los acuerdos a nivel de empresa tanto en salarios, distribución de horarios como en categorías profesionales. Este Real Decreto Ley está siendo tramitado en el Parlamento, y es la intención del Gobierno de apoyar todas aquellas enmiendas que mejoren esta flexibilidad y generalicen la prevalencia de los acuerdos de negociación colectiva a nivel de empresa. Además, el Gobierno tiene la intención de aprobar en los Consejos de Ministros extraordinarios anteriormente mencionados, varios cambios regulatorios en la normativa laboral, mejorando la flexibilidad en la contratación para incrementar así la creación de empleo.

En relación a los acuerdos de salarios, y además de la flexibilidad a nivel de empresa introducida en la regulación ya aprobada, es importante resaltar que el año pasado los agentes sociales acordaron por primera vez que la evolución salarial no estaría vinculada anualmente a la evolución de la inflación en los próximos tres años. El Gobierno está decidido a seguir ese camino promoviendo acuerdos futuros entre los agentes sociales en los que se vincule explícitamente la evolución de los salarios con la productividad, siguiendo los objetivos mencionados en su carta. El Gobierno también tiene el firme compromiso de mejorar el ajuste entre los precios y los costes de producción en los mercados energéticos. En concreto, la reducción del déficit del sistema eléctrico es una prioridad, habiendo incrementado la tarifa eléctrica en más del 11% desde comienzos de año.

El incremento de las tensiones en los mercados financieros en las semanas recientes supone un riesgo muy grave a la Unión Monetaria, en particular, para aquellas economías –la española entre ellas– más afectadas por dichas tensiones. Las medidas arriba referidas reafirmarán el compromiso del Gobierno de España con la consolidación fiscal y las reformas estructurales generadoras de crecimiento económico y contribuirán a la estabilidad financiera de la zona euro en su conjunto. Sin embargo, la respuesta a la situación actual requiere una acción decidida por todas las autoridades en materia de política económica en el ámbito europeo. Junto con las medidas de ámbito nacional, la implementación



EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

urgente de las decisiones adoptadas por los Jefes de Estado y Gobierno de la eurozona el pasado 21 de julio debe ser una prioridad.

Sin embargo, es imposible que tales reformas estén plenamente operativas en el corto plazo para corregir las disfunciones que se están produciendo en este momento en los mercados financieros. El Gobierno de España considera que el Banco Central Europeo puede jugar un papel crucial en la reducción de las tensiones a través de la compra de deuda pública española en volumen suficiente para estabilizar los mercados y asegurar el funcionamiento correcto del mecanismo de transmisión de la política monetaria. Tales acciones deben mantener su impacto hasta que las medidas formuladas el pasado 21 de julio por los Jefes de Estado y de Gobierno de la euro zona, relativas a la posibilidad de intervenir sobre los mercados secundarios a través de la Facilidad Europea para la Estabilidad Financiera (EFSF, en sus siglas en inglés), estén plenamente operativas. Confío en que el Consejo de Gobierno del Banco Central Europeo contribuirá, con la adopción de esta medida, a responder a las circunstancias excepcionales que amenazan a la zona euro.

La Vicepresidenta Salgado y yo estamos a su disposición para dar más información sobre las medidas indicadas anteriormente.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, which reads 'J. Zapatero'.

José Luis Rodríguez Zapatero

CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

JEFATURA DEL ESTADO

15210 *Reforma del artículo 135 de la Constitución Española, de 27 de septiembre de 2011.*

JUAN CARLOS I
REY DE ESPAÑA

A todos los que la presente vieren y entendieren.

Sabed: Que las Cortes Generales han aprobado y Yo vengo en sancionar la siguiente Reforma de la Constitución:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Más de treinta años después de la entrada en vigor de la Constitución, formando parte España de la Unión Económica y Monetaria Europea, que consolida y proyecta sus competencias en el marco de una creciente gobernanza común, y siendo cada vez más evidentes las repercusiones de la globalización económica y financiera, la estabilidad presupuestaria adquiere un valor verdaderamente estructural y condicionante de la capacidad de actuación del Estado, del mantenimiento y desarrollo del Estado Social que proclama el artículo 1.1 de la propia Ley Fundamental y, en definitiva, de la prosperidad presente y futura de los ciudadanos. Un valor, pues, que justifica su consagración constitucional, con el efecto de limitar y orientar, con el mayor rango normativo, la actuación de los poderes públicos.

Para llegar hasta aquí, la salvaguarda de la estabilidad presupuestaria ya supuso un instrumento imprescindible para lograr la consolidación fiscal que nos permitió acceder a la Unión Económica y Monetaria y fue posteriormente recogida en normas de rango legislativo.

En el mismo sentido, el Pacto de Estabilidad y Crecimiento tiene como finalidad prevenir la aparición de un déficit presupuestario excesivo en la zona euro, dando así confianza en la estabilidad económica de dicha zona y garantizando una convergencia sostenida y duradera de las economías de los Estados Miembros.

La actual situación económica y financiera, marcada por una profunda y prolongada crisis, no ha hecho sino reforzar la conveniencia de llevar el principio de referencia a nuestra Constitución, al objeto de fortalecer la confianza en la estabilidad de la economía española a medio y largo plazo.

La presente reforma del artículo 135 de la Constitución Española persigue, por tanto, garantizar el principio de estabilidad presupuestaria, vinculando a todas las Administraciones Públicas en su consecución, reforzar el compromiso de España con la Unión Europea y, al mismo tiempo, garantizar la sostenibilidad económica y social de nuestro país.

Artículo único.

El artículo 135 de la Constitución Española queda redactado como sigue:

«1. Todas las Administraciones Públicas adecuarán sus actuaciones al principio de estabilidad presupuestaria.

2. El Estado y las Comunidades Autónomas no podrán incurrir en un déficit estructural que supere los márgenes establecidos, en su caso, por la Unión Europea para sus Estados Miembros.

Una ley orgánica fijará el déficit estructural máximo permitido al Estado y a las Comunidades Autónomas, en relación con su producto interior bruto. Las Entidades Locales deberán presentar equilibrio presupuestario.

3. El Estado y las Comunidades Autónomas habrán de estar autorizados por ley para emitir deuda pública o contraer crédito.

Los créditos para satisfacer los intereses y el capital de la deuda pública de las Administraciones se entenderán siempre incluidos en el estado de gastos de sus presupuestos y su pago gozará de prioridad absoluta. Estos créditos no podrán ser objeto de enmienda o modificación, mientras se ajusten a las condiciones de la ley de emisión.

El volumen de deuda pública del conjunto de las Administraciones Públicas en relación con el producto interior bruto del Estado no podrá superar el valor de referencia establecido en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.

4. Los límites de déficit estructural y de volumen de deuda pública sólo podrán superarse en caso de catástrofes naturales, recesión económica o situaciones de emergencia extraordinaria que escapen al control del Estado y perjudiquen considerablemente la situación financiera o la sostenibilidad económica o social del Estado, apreciadas por la mayoría absoluta de los miembros del Congreso de los Diputados.

5. Una ley orgánica desarrollará los principios a que se refiere este artículo, así como la participación, en los procedimientos respectivos, de los órganos de coordinación institucional entre las Administraciones Públicas en materia de política fiscal y financiera. En todo caso, regulará:

a) La distribución de los límites de déficit y de deuda entre las distintas Administraciones Públicas, los supuestos excepcionales de superación de los mismos y la forma y plazo de corrección de las desviaciones que sobre uno y otro pudieran producirse.

b) La metodología y el procedimiento para el cálculo del déficit estructural.

c) La responsabilidad de cada Administración Pública en caso de incumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria.

6. Las Comunidades Autónomas, de acuerdo con sus respectivos Estatutos y dentro de los límites a que se refiere este artículo, adoptarán las disposiciones que procedan para la aplicación efectiva del principio de estabilidad en sus normas y decisiones presupuestarias.»

Disposición adicional única.

1. La Ley Orgánica prevista en el artículo 135 de la Constitución Española deberá estar aprobada antes del 30 de junio de 2012.

2. Dicha Ley contemplará los mecanismos que permitan el cumplimiento del límite de deuda a que se refiere el artículo 135.3 de la Constitución Española.

3. Los límites de déficit estructural establecidos en el artículo 135.2 de la Constitución Española entrarán en vigor a partir de 2020.

Disposición final única.

La presente reforma del artículo 135 de la Constitución Española entrará en vigor el mismo día de la publicación de su texto oficial en el «Boletín Oficial del Estado». Se publicará también en las demás lenguas de España.

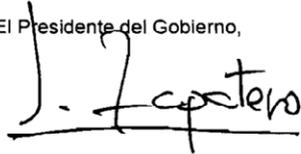
Por tanto,

Mando a todos los españoles, particulares y autoridades, que guarden y hagan guardar esta Reforma de la Constitución como norma fundamental del Estado.

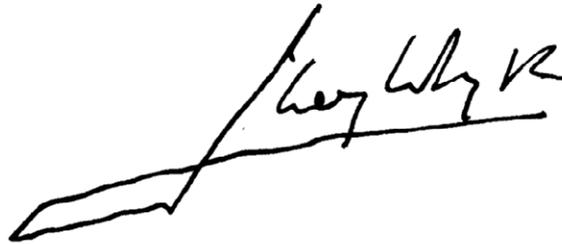
Madrid, 27 de septiembre de 2011.

JUAN CARLOS R.

El Presidente del Gobierno,



JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO



Modelo de partido

UN MODELO DE PARTIDO PARA UN NUEVO TIEMPO

La Comisión Ejecutiva Federal en el año siguiente a la celebración del presente Congreso, convocará una Conferencia de Organización que deberá abordar, entre otros aspectos, la normativa federal para la elección de candidatos a los distintos ámbitos institucionales, la regulación del procedimiento para la elección de los órganos de dirección del PSOE, y la reestructuración de la acción sectorial del Partido. Dicha Conferencia, respetando las resoluciones del 38º Congreso Federal, podrá proponer modificaciones a los Estatutos Federales, para su definitiva aprobación por el Comité Federal.

Sin perjuicio de las modificaciones del articulado de los mismos que, por su inminente aplicación, deban ser objeto de acuerdo expreso de esta Comisión, proponer que la redacción final de los Estatutos Federales, adaptada a las resoluciones de la comisión 4 "Modelo de Partido", sea aprobada por el Comité Federal en su primera reunión.

El PSOE siempre ha estado a la vanguardia de las transformaciones sociales y políticas en el mundo. En España no ha sido diferente. En nuestros más de 130 años de historia, el Partido Socialista Obrero Español ha luchado por la instauración de la democracia, sus políticas han ido dirigidas a reducir las injusticias y desigualdades, ha desarrollado y construido el Estado del bienestar y siempre ha luchado por la cohesión social. Somos un Partido dispuesto a reivindicar aquello que nos parece justo, porque nuestra principal fortaleza siempre será escuchar a la sociedad y adaptarnos a las nuevas circunstancias.

Esto es lo que hemos hecho en las dos últimas legislaturas en el gobierno. Tanto en la etapa de bonanza como en una situación de enorme dificultad, hemos preservado los mecanismos de solidaridad dentro de nuestra sociedad. Cuando las condiciones eran favorables, avanzamos en la consecución de nuevos derechos sociales y civiles. Pero cuando la crisis económica llegó a nuestras vidas, protegimos a los más débiles. Nuestro objetivo siempre ha sido profundizar en nuestra idea de ciudadanía, un ciudadano con derechos civiles, políticos y sociales garantizados por los poderes públicos.

El escenario actual no es fácil. En el último año, el PSOE ha perdido las dos convocatorias electorales celebradas en el último año. Pero no debemos olvidar que otros 7 millones de españoles y españolas siguen apoyándonos. Nuestro principal objetivo es recuperar a quienes dejaron de votarnos o no nos votaron, y consolidar a quienes nos votaron para aglutinarlos en torno al futuro proyecto socialista. Aspiramos a ser los portavoces de millones de personas que reclaman una sociedad más igualitaria, solidaria y libre. Nuestra responsabilidad también está con todas ellas.

No obstante, las últimas derrotas electorales, también deben hacernos reflexionar respecto a nuestro modelo de organización. Seguramente, el debate interno no ha sido suficiente en los últimos tiempos, en los que hemos estado centrados en las instituciones. Pensando en el futuro, tenemos la obligación de conseguir que nuestra organización también sea viva, abierta, democrática y plural cuando gobernamos. De hecho, la fortaleza de nuestro Partido se manifiesta en la vitalidad de sus debates.

Varias son las enseñanzas que extraemos de los resultados electorales. Una de ellas es que necesitamos hacer el Partido más participativo y atractivo para la sociedad. Esto significa que debemos acercarnos a las organizaciones ciudadanas y a aquellos grupos que pueden sentirse en estos momentos alejados de nosotros y de la política en general. El PSOE siempre ha mostrado una especial preocupación por los trabajadores, aunque en estos momentos los desempleados y la juventud son una prioridad para los y las socialistas. Sobre ella está recayendo gran parte de los problemas económicos actuales: no sólo sufre una tasa de paro excesiva, sino que además sus esperanzas de futuro se pueden ver lastradas si no encuentra nuevos referentes y oportunidades.

El Partido Socialista, tras 130 años de historia, siempre ha sido un Partido joven. Si algo nos caracteriza es que hemos representado las ideas más progresistas. Este espíritu innovador puede ayudarnos a conectar con la nueva generación de españoles y españolas. Debemos ofrecerles nuevas propuestas políticas, pero también un modelo de Partido mucho más atractivo. La juventud se acercará, si nuestra estructura orgánica y nuestras propuestas, sintonizan con su forma de vida y con su forma de entender la sociedad.

Pero no sólo las circunstancias actuales deben hacernos reflexionar sobre nuestro modelo de Partido. Muchos son los cambios que hemos vivido en España y en el mundo en los últimos años. Debemos prestarles especial atención si queremos seguir siendo una fuerza política transformadora y progresista. Hacer un buen diagnóstico de la realidad ayudará a dar solución a nuestros problemas actuales como organización. Y para ello necesitamos que nuestra organización sea sensible a los cambios y mantenga una actitud crítica.

En primer lugar, la mayor crisis económica de los últimos 80 años ha golpeado con especial virulencia a las economías desarrolladas. Sus consecuencias son uno de los mayores peligros, puesto que ha afectado a la política. Por ello, debemos reflexionar sobre nuestro modelo de democracia. Los Partidos políticos son actores fundamentales y su funcionamiento interno puede contribuir a resolver parte de la crisis política. Por ello, necesitamos mejorar la calidad de nuestra democracia interna, dotándonos de mecanismos que hagan de nuestro Partido una organización más transparente, abierta y eficaz, que sea percibida por la ciudadanía como un instrumento eficiente de participación política, ayudando así a devolver la credibilidad a la política.

Dentro de esta crisis política, hay algo que nos preocupa especialmente a los socialistas: la desafección. No podemos permitir que los ciudadanos y las ciudadanas caigan en la apatía y se alejen de la política. Además, esto es especialmente grave cuando afecta a quienes son más jóvenes. Por ello, necesitamos recuperar el valor de la política. No sólo debemos ser ejemplares en nuestro comportamiento, sino que además nuestra organización tiene que funcionar bajo los valores éticos y democráticos.

Por ello, ningún cargo orgánico ejecutivo podrá ser ocupado por la misma persona más de tres mandatos consecutivos, salvo en el caso de la Secretaría General cuando su titular sea el Presidente del Gobierno o de la Comunidad Autónoma correspondiente.

La acción política es lo que nos iguala a todos en un mundo desigual. Si ciudadanos y ciudadanas pierden la esperanza en la fuerza transformadora de la política, serán quienes tienen más poder los que impondrán su visión del mundo. Por ello, es necesario que hagamos un esfuerzo especial en este sentido. Para reivindicar la acción política tenemos que ser ejemplares en nuestro comportamiento, eligiendo siempre a quienes sean más capaces, y no por afinidades, para cada responsabilidad y abrimos a la sociedad buscando su complicidad.

En segundo lugar, las nuevas tecnologías y los cambios que se han producido en nuestra sociedad ponen de relieve que hay nuevas formas de ejercer y difundir la política en el siglo XXI. Los progresos sociales siempre se han visto acompañados por progresos tecnológicos, y esta vez no va a ser distinto. Las nuevas tecnologías nos ofrecen multitud de soluciones a muchos de nuestros problemas, así como abrir paso a nuevas formas de aproximarse al Partido Socialista. Debemos estar muy atentos a estos progresos y liderarlos como organización. Los medios que utilizamos para acercarnos a la gente dicen mucho de nuestros valores. Nuestros valores son progresistas y, por ello, no podemos dejar de estar al frente del progreso social y tecnológico. Dentro de estos cambios tecnológicos, las redes sociales son una prioridad.

Siguiendo nuestra filosofía, fomentaremos el uso del software libre dentro de nuestro Partido, tanto para su uso administrativo como formativo.

En tercer lugar, los ciudadanos y las ciudadanas son cada vez más exigentes con las formaciones políticas. El nivel educativo y el grado de conocimiento acumulado por las sociedades desarrolladas no tienen nada que ver con el pasado. La ciudadanía tiene mayor acceso a la información y nos realiza nuevas demandas, cada vez más exigentes, a las formaciones políticas. Eso debe llevarnos a hacer un mayor esfuerzo de conexión desde el Partido Socialista con ciudadanos y ciudadanas. El ejercicio de la política exige de una mayor cualificación y formación. Por ello, como organización,

debemos ser capaces de atraer a más ciudadanos y ciudadanas, adaptándonos a esta realidad.

En cuarto lugar, los países son muy interdependientes económicamente y, en cambio, sus vínculos políticos son mucho más modestos. La actual crisis económica nos ha hecho comprobar fehacientemente que, mientras el poder económico es global, el poder político sigue siendo local. De hecho, las empresas y los mercados han entendido muy rápidamente el nuevo paradigma. Los Partidos políticos, especialmente los progresistas, debemos comenzar a adecuar nuestra organización a esta nueva realidad social.

En un mundo global no podemos diseñar ni desarrollar políticas sólo en clave nacional. La defensa de nuestros valores y de nuestro país será mucho mayor si somos capaces de estrechar relaciones fuera de nuestras fronteras. Crear espacios donde podamos debatir con nuestros aliados socialdemócratas europeos para conseguir y consolidar una sociedad de bienestar, debe ser un objetivo prioritario.

En esta internacionalización, Europa tiene un papel preferente. Los y las socialistas europeos hemos visto cómo los Partidos conservadores se imponen en gran parte de Europa. Pero no sólo es peligroso que la derecha se convierta en la fuerza hegemónica en Europa. Sino también que, sus ideas están cada vez más extendidas. Por lo tanto, tenemos un doble reto en Europa: expandir los valores de la izquierda y recuperar una presencia mayoritaria en las instituciones. La socialdemocracia está en un proceso de reflexión en gran parte del mundo. Los nuevos retos implican respuestas nuevas. Y dentro de los nuevos desafíos, nuestro modelo de organización interna puede contribuir a encontrar el camino que debe emprender la izquierda en España y en Europa.

Para ello debemos recordar los avances que se han producido en la sociedad gracias a las políticas socialdemócratas. El PSOE apuesta por un Partido Socialista Europeo fuerte, que marque líneas de actuación, defina prioridades y objetivos, reparta tareas y tome decisiones vinculantes para todos sus miembros. El Grupo Socialista en el Parlamento Europeo debe funcionar con la misma unidad, coherencia y disciplina que cualquier grupo en un Parlamento nacional.

Es innegable que existe la demanda de una mayor participación política. Y no es algo que se circunscriba sólo a nuestra militancia, sino que abarca a gran parte de la sociedad. La ciudadanía tiene que participar de forma más activa en los procesos de toma de decisiones. Es una ciudadanía madura, informada y con muchas inquietudes.

Si algo debemos aprender del análisis realizado hasta el momento es que debemos profundizar en nuestro modelo de organización interna, abriendo espacios de debate y

participación. Pero la democracia interna no es sólo discusión y participación, también es un sistema de alerta temprana. Los debates dentro de nuestra organización pueden y deben darnos mucha información sobre lo que nos demanda la sociedad, y deben contribuir a la toma de decisiones. Nos sirven como nexo de unión entre ciudadanía y Partido. Las formaciones políticas necesitamos información, necesitamos saber cuáles son las demandas más importantes de la sociedad, y la democracia interna permite ese conocimiento. La participación de militantes, simpatizantes, ciudadanos y ciudadanas nos permite saber si vamos en la dirección correcta.

Por todo ello, profundizar en la democracia interna del Partido, es la solución a muchas de nuestras dificultades actuales. La participación de nuestra militancia es indispensable para ser un Partido fuerte. De hecho, cuanto más participan nuestros militantes mayor es la fortaleza de la de dirección del Partido.

Parte de esa profundización en la democracia interna de nuestra organización tiene que consistir en el reforzamiento del carácter colegiado de nuestros órganos ejecutivos, así como de la participación de los comités, empezando por el Comité Federal, en establecimiento del de las posiciones políticas del Partido en aquellos aspectos más relevantes. Su implicación en la toma de decisiones fortalece a la organización y refuerza el compromiso de ésta con las medidas y decisiones adoptas por la dirección del Partido.

Cada vez que el Partido ha decidido algo, sus miembros lo han defendido con valentía. Esta fortaleza no debemos olvidarla. La toma de decisiones debe ser lo más democrática posible. La discusión y el debate en el seno de la organización es lo que nos define a los y las socialistas. Pero, una vez se adopta una postura, la organización siempre ha sido leal con el resultado democrático, sabiendo aceptar y compartiendo nuestras decisiones. Una dirección abierta y fuerte es garantía de esa lealtad.

¿Hacia donde debemos abrir la participación? Nuestra organización siempre tiene tres decisiones importantes:

- a) cuál va a ser nuestro proyecto político;
- b) quiénes van a ser nuestros cuadros dirigentes;
- c) quiénes van a ser nuestros y nuestras representantes en las instituciones.

El diseño del modelo de Partido que mejor permita al PSOE cumplir su misión debería elaborarse atendiendo a la siguiente pregunta: ¿qué espera la ciudadanía progresista de nosotros? Debemos incrementar la participación de nuestros y nuestras militantes, simpatizantes y ciudadanos y ciudadanas en estos tres procesos. Para ello, nuestras Agrupaciones, parte fundamental de la organización, y nuestras formas de tomar decisiones deben abrirse a los nuevos tiempos.

La militancia en el PSOE. La mayor fuerza y el mayor valor de nuestro Partido

Los y las militantes son la pieza fundamental de nuestra organización. Sin ellos y ellas, nuestro Partido no podría aspirar a representar a la mayoría social. Pero no sólo son parte importante de los procesos electorales. Además, su forma de vida es un ejemplo para muchos ciudadanos y ciudadanas. Muchas personas se acercan al Partido Socialista cuando ven a nuestros militantes, especialmente a quienes ocupan cargos de responsabilidad, comportarse como personas honestas y progresistas. El comportamiento ejemplar de nuestra militancia es nuestra mejor seña de identidad. Igualmente se prestará especial atención a la aplicación del principio de un político una sola retribución.

La mejora de los instrumentos de garantía de los derechos de los y las militantes y del control de los comportamientos de nuestros dirigentes y representantes, debe ser una constante en nuestra organización. Para ello reforzaremos el papel de la Comisión Federal de Ética y Garantías como órgano de control del comportamiento de los cargos orgánicos y públicos socialistas, siendo el órgano encargado de establecer el criterio a seguir en los supuestos de conductas presuntamente irregulares de dichos cargos.

Además de representar nuestros valores, la opinión de la militancia es fundamental. Saber qué piensan sobre nuestro país, comunidad autónoma, municipio, o sobre nuestra propia organización, es una información muy valiosa que no podemos desperdiciar. Por ello, es necesario crear nuevos espacios de debate y mejorar los ya existentes en el Partido. Necesitamos seguir escuchando al mayor número de personas posibles, porque ello nos dará fuerza como organización.

No obstante, se constata que la figura del militante se ha desdibujado en nuestra organización. Es un problema que se observa, especialmente, en las ciudades medianas y grandes. La participación en la vida orgánica del Partido es costosa en términos de tiempo. Por ello, mejoraremos la contribución que tiene la militancia en la toma de decisiones, fomentando la presencia en las Agrupaciones de los responsables orgánicos e institucionales tanto para informar como para recabar propuestas de los afiliados.

En esta línea, además de potenciar la existencia de espacios abiertos al debate de los afiliados, hemos de explorar la implantación de cauces que permitan a la dirección del Partido conocer la opinión de la militancia, permitiendo así su implicación directa en la definición de los posicionamientos políticos del Partido.

Las TICs no pueden solo ser tenidas en cuenta en los procesos electorales. La evolución y desarrollo de las mismas ha convertido en indispensable el uso de estas tecnologías tanto para la acción política como para la gestión de nuestra vida orgánica.

Es necesario, por tanto, que reestructuremos nuestra presencia en la red, dotándola de coherencia y eliminando los solapamientos existentes.

Igualmente, garantizando la seguridad de la red, pondremos en marcha espacios que faciliten el acceso directo de militantes y simpatizantes al Partido. A través de estos espacios los afiliados y afiliadas podrán recibir información, realizar trámites administrativos, participar en foros y debates, así como en procesos electorales internos, así como para la relación de ciudadanos y ciudadanas con los y las representantes del Partido. Para ello, la Comisión Ejecutiva Federal impulsará la puesta en marcha del Portal del Afiliado.

Asimismo hemos de buscar nuevas formas de militancia, como la figura del afiliado directo. Esta figura está pensada para quienes que no desean pertenecer a ninguna Agrupaciones en concreto. Este perfil de afiliación iría dirigido a atraer a un ciudadano o ciudadana progresista que no desea tener contacto con su ámbito municipal más cercano y tampoco quiere pertenecer a una Agrupaciones. También podría servir para facilitar la afiliación al Partido en aquellos ámbitos donde es difícil la existencia de una Agrupaciones municipal.

Aunque es una manera de afiliación ajena a nuestra tradición, esta modalidad ofrece la posibilidad de atraer a personas que enriquezcan el debate y la participación política en el Partido. Aparentemente es una forma de militancia más laxa, pero que probablemente sería capaz de atraer nuevos perfiles de militantes. Si bien es cierto que es una forma de activismo político distinto al tradicional, no está muy alejado del que se practica en muchas organizaciones.

La Conferencia de Organización instada por el 38º Congreso Federal, regulará la figura del afiliado directo, sus derechos, sus deberes y formas de participación en el Partido.

Dentro de la pertenencia al Partido Socialista, también es necesario revisar la figura del simpatizante. Hasta la fecha, las personas que dejaban de pagar sus cuotas pasaban a engrosar esta lista. No obstante, debe revisarse este censo, dejando en éste a quienes realmente quieran pertenecer y lo expresen de forma fehaciente. Sólo así la figura del simpatizante realmente será tal, y el censo de utilidad para el Partido.

Paralelamente a esto, se revisaran los derechos y deberes que figuran en los Estatutos Federales para reforzar la figura del simpatizante.

Otro de nuestros retos respecto de la militancia es seguir perseverando en la reducción de las desigualdades, eliminando cualquier tipo de discriminación. En la última década hemos asistido a un importante avance en la igualdad entre hombres y mujeres. Los y las socialistas sentimos un gran orgullo de ser protagonistas de esta enorme transformación social. Sin la lucha de muchas de nuestras compañeras, esto no habría sido posible.

Un Partido que ha promulgado la Ley de Igualdad no puede limitarse a acatarla en sus justos límites, sino que debe interiorizarla y ponerla en práctica en cada una de sus actuaciones, en cada uno de sus reglamentos y normativas. El PSOE debe ser garante y referente vanguardista en la aplicación interna de la Ley de Igualdad, de forma que la democracia paritaria no se vea reducida a cumplir, con mayor o menor convencimiento, las cuotas.

Por lo que se harán las correcciones necesarias dentro de nuestros Estatutos y Reglamentos para que la aplicación del principio de paridad en la elaboración de las candidaturas a representantes en comités, delegados y delegadas a congresos y participantes en conferencias políticas se realice con los criterios de la Ley de Igualdad.

El PSOE se reafirma en su compromiso por la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres, con el compromiso de ser un modelo de igualdad en el funcionamiento del Partido, garantizando la paridad real tanto en la elección como en la permanencia de hombres y mujeres en cualquier responsabilidad. Por ello, los órganos de dirección y nuestras listas electorales seguirán trabajando por esta igualdad:

La Comisión Federal de Listas promoverá la presencia equilibrada de hombres y mujeres en el primer puesto de las candidaturas del PSOE a las elecciones al Congreso de los Diputados y al Senado. Crearemos el Consejo de Igualdad y participación social y política de las mujeres, que reforzará la tarea de la Secretaría de Igualdad.

Para seguir avanzando y como continuidad a la línea de trabajo iniciada en el 2002 con la aprobación del Primer Plan de Igualdad del PSOE, elaboraremos y aprobaremos un nuevo Plan de Igualdad de Género del PSOE, que refuerce el trabajo y el compromiso con la igualdad e incorpore todas las cuestiones relacionadas con su integración tanto en los aspectos relativos a la participación, desde la militancia a la elección de cargos, como en las propuestas políticas, y que contemple la conciliación y los usos del tiempo dentro de nuestra organización.

Consolidaremos liderazgos femeninos, así como profundizaremos en la complicidad entre compañeros y compañeras.

Pero hay más desigualdades que también nos preocupan a los y las socialistas. Una de ellas, es la que se está produciendo respecto a la juventud. No es posible que las expectativas de los jóvenes sean peor que la de sus progenitores. Por ello el PSOE se compromete a escuchar e impulsar las reivindicaciones juveniles que forman parte de su proyecto político.

De esta manera, Juventudes Socialistas de España ha de ser el nexo de unión entre los jóvenes y el Partido, en calidad de organización juvenil del PSOE.

Para lograr estos objetivos, el PSOE debe convertirse en una organización atractiva para la juventud. Debemos ser un Partido cercano, abierto, al que aproximarse, y donde realizar sus propuestas. Para ello, no sólo debería incrementarse la militancia entre los y las jóvenes, sino que además debemos incluirlos en nuestros procesos de toma de decisiones. Para ello diseñaremos una planificación estratégica para su incorporación real y efectiva en todos los ámbitos del Partido.

El PSOE es un Partido en permanente contacto con la realidad social española, especialmente en estos momentos de crisis económica. Estar desempleado/a, cobrar una pensión mínima u otras circunstancias análogas no pueden ser un obstáculo insalvable para que quienes se han comprometido con nuestros ideales, han colaborado en las actividades y el mantenimiento del Partido, continúen integrándolo y siendo parte activa de él. Por ello se modificarán los Estatutos Federales a fin de estipular que el Comité Federal establezca una cuota reducida, los supuestos que den lugar a su aplicación, así como los casos en los que proceda la exención de la misma. Igualmente se estudiará la posibilidad de establecer una cuota reducida para los estudiantes que también estén afiliados y afiliadas a JSE.

Las Agrupaciones

La razón de ser del Partido Socialista desde su fundación ha sido representar a las ciudadanas y ciudadanos con menor posibilidad de tener voz en los ámbitos de poder. Debemos reconocer la importante labor de las Agrupaciones Locales de nuestro Partido como catalizador de las inquietudes de la ciudadanía por lo que creemos necesario recuperar ese papel de cauce de participación y militancia. Son la base fundamental del Partido y desde ellas nos tenemos que acercar a los ciudadanos y ciudadanas.

El principal objetivo de las Agrupaciones es tener la mayor presencia posible en todo el territorio, también en el exterior, y, al mismo tiempo, es el germen de nuestra democracia interna. Pero su funcionamiento está lejos de ser el ideal. Por ello necesita acometer una serie de reformas y dotarlas de un nuevo enfoque en su organización y funcionamiento para que el Partido sea más eficaz y sostenible.

En primer lugar, es necesario seguir desarrollando el Plan de Modernización de las Agrupaciones que se comprometió en el XXXVII Congreso. Las nuevas tecnologías ofrecen muchas posibilidades y permiten acercarnos a un gran número de personas preparadas y muy movilizadas políticamente. Por ello, en el Plan de Modernización, internet y las nuevas tecnologías deben jugar un papel fundamental. Nuestras Agrupaciones nacieron para enseñar y formar en los valores socialistas. Si queremos seguir con esta tradición pedagógica, necesitamos incorporar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como herramientas para la participación e interacción políticas, que hagan de nuestras sedes espacios de debate, formación e intercambio con la sociedad.

Este Plan debe trasladarse a todos los ámbitos del Partido para su buen fin, teniendo en cuenta las necesidades específicas y los recursos de los que se dispone. La CEF, como ha venido haciendo hasta ahora, seguirá coordinando este Plan y dando soporte con el Portal de Agrupaciones, el cual potenciará.

Las redes sociales tienen un papel especial en este proceso de modernización. Se recomienda a todas las Agrupaciones que no sólo activen su presencia en estas redes, sino que además participen en las mismas más allá de las campañas electorales. Aprovecharemos esta oportunidad para formar a la militancia en el uso de las redes sociales y las nuevas tecnologías en nuestras Agrupaciones. El socialismo se transmite con argumentos, y estos argumentos debemos compartirlos dentro de las redes sociales.

Pero no debemos usar las redes sociales como simples emisores de nuestro posicionamiento político. Porque la auténtica revolución de las redes sociales es el hecho de permitirnos conocer de primera mano qué opina la ciudadanía. Por eso debemos hacer de nuestros perfiles en las redes sociales auténticos elementos de intercambio de opiniones con los ciudadanos, siendo de especial importancia la presencia de nuestros cargos públicos, no sólo en época electoral, como pieza fundamental de nuestra cercanía y escucha activa con la ciudadanía.

No obstante, sería necesario reformar la evaluación y la rendición de cuentas de este Plan de Modernización. Los órganos de dirección de todos los ámbitos implicados en el plan, deberán presentar y hacer público en su ámbito de responsabilidad, un informe anual donde se constate qué medidas se han tomado para hacer de la Agrupaciones una sede del siglo XXI.

En segundo lugar, las Agrupaciones deben ser algo más que un espacio para la elección de candidatos y candidatas, y órganos de dirección interna. Es necesario dar vida a nuestras sedes, fomentando el debate político y la participación. El Partido Socialista tiene una gran función pedagógica y nuestra militancia está deseosa de debatir sobre política. Las Agrupaciones son un espacio privilegiado para la formación y la discusión. Por ello, sería preciso que nuestras sedes se utilizaran para algo más que asambleas ordinarias y extraordinarias, realizando charlas y seminarios de formación, deben de ser ese lugar de encuentro de militantes, simpatizantes y de todos los ciudadanos y ciudadanas progresistas. Los órganos de dirección locales deberían presentar un plan de formación y debate político cada año, que sea flexible y se acomode a las necesidades básicas de nuestra organización.

Debemos realizar una apuesta clara por la formación de los militantes así como de los cargos orgánicos e institucionales, incidiendo de manera especial en los nuevos militantes que se incorporan a nuestra Organización.

La formación es una herramienta fundamental para poder incidir en la sociedad por lo que se impulsará desde el Instituto Jaime Vera un programa formativo on-line básico para la militancia, que podrá darse en las propias Agrupaciones o de forma individual.

En tercer lugar, debemos seguir impulsando las Agrupaciones de grandes ciudades y desarrollar fórmulas de coordinación y cooperación entre ellas para no mermar su fortaleza. Estas Agrupaciones municipales de grandes ciudades nos permitirán el acercamiento de nuevos militantes y reforzarán nuestra presencia política. En ellas los representantes orgánicos e institucionales han de mantener el máximo contacto con militantes, simpatizantes así como con la ciudadanía, ya que las Agrupaciones deben ser una ventana abierta a los ciudadanos/as y un espacio de conocimiento e información que les resulte útil.

En el SXXI todas nuestras Agrupaciones deben ser sostenibles en todos los ámbitos para que no devengan en una carga insalvable que obstaculice su actividad política.

Para los y las socialistas es imprescindible tener en cuenta las Agrupaciones más pequeñas así como las de núcleos rurales, atender sus necesidades y que estén lo más coordinadas posible para no perder su eficacia y representación.

En cuarto lugar, las Agrupaciones son el mejor espacio para atraer nuevos y nuevas militantes. Por ello, cada año, dentro de una campaña coordinada desde el ámbito federal, las Agrupaciones deberían realizar una campaña de afiliación adaptada a su ámbito de acción, y los órganos de dirección deberían dar cuenta de esta campaña.

Estas campañas deberán tener en cuenta la variable género para que nuestro censo sea lo más parecido a la sociedad que aspiramos a representar.

Es necesario seguir incrementando el número de personas dentro de nuestra organización, cuantas más seamos, mejor escucharemos las demandas de la sociedad. Nuestra principal fortaleza son los ciudadanos y las ciudadanas, y debemos estar lo más próximos a ellos y a ellas, por esta misma razón, además de abrir más sedes, recomendamos que se organicen fuera de las Agrupaciones encuentros y actividades que permitan un mejor acercamiento a la ciudadanía. Las campañas de afiliación permitirían reforzarnos como organización.

Debemos seguir estructurando y reforzando la figura creada en el anterior Congreso de los Responsables de Sección Electoral, a efectos de continuar su tarea electoral y de dinamizar la vida interna de las Agrupaciones.

El militante que desempeñe la función Responsable de Sección Electoral deberá residir en el ámbito de la sección en la que va a trabajar y será elegido por el Comité Ejecutivo de la Agrupación Municipal o en su caso de Distrito. Estos Responsables y su respectiva Comisión Ejecutiva, recibirán toda la información, las herramientas y la formación necesarias para desarrollar su tarea, a través de la ya conocida herramienta electoral Bloise, la cual debe seguir creciendo y actualizándose.

Es fundamental que en las Agrupaciones los Responsables de Sección Electoral sigan formando equipos de trabajo para la consecución de sus objetivos incorporando a los mismos tanto a militantes y simpatizantes como a vecinos y vecinas comprometidos con la acción política progresista en el municipio, pertenecientes a esa sección electoral.

Serán los responsables de sacar el Partido a la calle reforzando la presencia de la organización en el contacto directo con la ciudadanía, lo que servirá también para que más ciudadanos y ciudadanas se acerquen al Partido a través de la Agrupación municipal o de distrito correspondiente.

En definitiva, se trata de modernizar y reforzar el papel de las Agrupaciones. Son parte fundamental de nuestro Partido y sin ellas nos debilitamos. El PSOE siempre ha sido un Partido con amplia presencia local. Debemos cuidar especialmente la coordinación entre ellas y desde las estructuras provinciales, regionales, insulares y de nacionalidad; y por supuesto desde el ámbito federal.

La apuesta clara de este Congreso por abrir la participación en la toma de decisiones, hará protagonistas de nuestro Partido a las Agrupaciones y a sus militantes. Habrá que hacer un esfuerzo desde todos los ámbitos para mejorar su financiación y sostenibilidad para continuar en nuestro afán de hacer de ellas, un espacio de convivencia cívica, un punto de encuentro de la ciudadanía y de la sociedad, con las ideas y los valores que siempre ha representado nuestro Partido.

Nuestro primer cargo político fue un concejal. Por ello, no debemos perder el miedo a reivindicar el papel de las Agrupaciones, siendo conscientes que deben cambiar algunos de sus cometidos y modernizarse.

La elección de órganos de dirección y cargos orgánicos

El Partido Socialista siempre ha estado a la vanguardia de la participación democrática dentro de su organización. No podemos perder esta fortaleza. La ciudadanía de izquierdas prefiere la pluralidad a la uniformidad, el debate a la imposición. Por ello, debemos seguir avanzando hacia una mayor democracia interna. Para que los afiliados y las afiliadas se sientan partícipes y no meros espectadores y espectadoras de lo que se decide.

El mecanismo de elección de los órganos no ejecutivos del Partido se realizará por el sistema de listas abiertas o por el sistema de listas cerradas desbloqueadas. La Conferencia de Organización especificará los supuestos de su aplicación respetando los principios de paridad y representatividad de las minorías. Este sistema de elección no entrará en vigor hasta su ratificación por el Comité Federal.

Este cambio permitiría que los y las militantes tuvieran una mayor capacidad de influencia en la elección de las personas que van a representarles en los máximos órganos entre congresos. Además, permitir entrar a las minorías con más facilidad reforzaría la calidad de nuestra democracia interna. Las democracias son más fuertes no sólo cuando se impone la voluntad de la mayoría, sino también cuando las minorías son respetadas.

Esto implica realizar cambios en las reglas para que todos los y las militantes que quieran optar a ser elegidos y elegidas, tengan igualdad de condiciones. Ello conlleva a realizar modificaciones estatutarias contemplando la creación de la figura del precandidato o precandidata.

Convendría regular la figura del precandidato/a a la Secretaría General de los ámbitos provincial, insular, regional, nacional o federal. Para acceder a la condición de precandidato/a, y para garantizar una adecuada ordenación del proceso se exigiría la presentación de un porcentaje de avales de militantes. El porcentaje, el procedimiento de recogida y verificación de avales, así como los recursos puestos a disposición de cada precandidato/a serán regulados por el correspondiente reglamento.

La elección de candidatos y candidatas: Elecciones primarias abiertas

El establecimiento de las primarias para que la militancia eligieran a los candidatos y/o candidatas a la Presidencia del Gobierno, a las Presidencias de las Comunidades Autónomas, a las Presidencias de los Consejos y Cabildos Insulares, de las Diputaciones Forales y a la Alcaldía de las ciudades con más de 50.000 habitantes fue un importante avance en la profundización democrática de nuestro Partido.

El Partido Socialista debe caminar hacia un nuevo tipo de liderazgo compartido y al servicio de la sociedad. Esta nos pide que nuestros candidatos y candidatas no sólo sean elegidos y elegidas entre los mejores, sino que además tengan capacidad de trabajar horizontalmente. Es decir, esperan líderes que colaboren con la sociedad y que formen equipos preparados y eficaces.

Nuestro Partido, para conseguir una mayoría social, política y electoral, debe articular mecanismos que permitan el diálogo permanente con la sociedad, debe ser una organización permeable a la cooperación y a las alianzas con la sociedad civil, elaborando sus programas, sus estrategias y sus decisiones, de manera que el electorado en general las conozcan y participen activamente.

Cuando nos sometemos al debate y al intercambio de ideas, sacamos lo mejor de nosotros mismos. Así, si el proceso de elección es exigente, los liderazgos salen reforzados.

A los y las socialistas siempre nos ha caracterizado, a lo largo de nuestra historia, nuestras profundas convicciones democráticas. Siempre hemos creído que la participación de todos y todas genera mejores resultados que si participan unos pocos.

Por todo ello, creemos que es necesario mejorar la elección de nuestros candidatos y candidatas. Es necesario seguir abriendo nuestra organización más allá de nuestras sedes, buscando la complicitad de millones de progresistas que quieren participar, sin

la necesidad de ser militantes del PSOE, facilitando de manera especial la participación de los y las simpatizantes.

De nuestro diálogo con la sociedad, no sólo conseguiremos estar más próximos a ella, sino que nuestras formas de trabajo y nuestra cultura de Partido se transformará. Es necesario que así sea. Las organizaciones que viven de espaldas a la sociedad, tienen más dificultades para ganarse su confianza. Los ciudadanos y las ciudadanas deben sentirse reflejados en el proyecto socialista para tener la mencionada confianza.

Por ello, consideramos que, con el fin de abrir más espacios a la participación, todos los ciudadanos y las ciudadanas que deseen inscribirse, podrán participar en los procesos de elecciones primarias abiertas para seleccionar a nuestro candidato o candidata a la Presidencia del Gobierno de España. La Conferencia de Organización estudiará los supuestos en los que proceda la ampliación de la participación del conjunto de la ciudadanía en el caso de las elecciones a la presidencia de las comunidades autónomas.

Además de los supuestos recogidos actualmente en nuestra normativa interna, se ampliara la celebración de primarias a los municipios de más 20.000 habitantes. Dicho proceso podrá suspenderse en el caso de que el Partido concorra en coalición electoral o en el supuesto de las instituciones gobernadas por el PSOE, cuando quien ocupa la Presidencia opte a la reelección en nuestras candidaturas. El Comité Federal aprobará un reglamento específico para este proceso que, en todo caso, deberá regular los requisitos a cumplir por las personas que no militen en el PSOE para participar en el mismo, los medios con que contarán las personas que concurren a las primarias y los supuestos en los que proceda la extensión del proceso de primarias a los municipios de menos de 20.000 habitantes.

No obstante, también creemos que nuestro proceso para escoger candidatos y candidatas debe mejorarse en otros aspectos. Cuando lo hemos puesto en marcha, han aparecido disfunciones importantes. Por ello, es necesario establecer una serie de cambios que refuercen el funcionamiento de las primarias. Varias deberían ser las medidas a tomar.

Sería conveniente reducir el porcentaje de avales necesarios para optar a la candidatura. Hasta la fecha, se ha exigido el 10 por ciento de militantes para la Presidencia del Gobierno, el 15 por ciento de militantes para la Presidencia de las Comunidades Autónomas y el 20 por ciento de militantes para las Alcaldías. Estos porcentajes pueden resultar excesivos. Por ello, podrían reducirse al 5, 10 y 15 por ciento de militantes respectivamente.

También debería reforzarse la figura del candidato o candidata, puesto que será la persona responsable de representar a nuestra organización ante la ciudadanía. Para ello, en las elecciones locales, la conformación de la lista electoral se hará de común acuerdo con la correspondiente Comisión Ejecutiva. En caso de no alcanzar un acuerdo, mediará y resolverá las discrepancias la Comisión Ejecutiva de ámbito superior, una vez consultada la Asamblea de militantes.

En definitiva, el objetivo último es seguir siendo la organización política más democrática de nuestro país. Por ello, para defenderla más allá de nuestros ámbitos internos, damos ejemplo a los ciudadanos y ciudadanas. Sabemos que una sociedad madura como la española no se conforma con cualquier tipo de Partido. Aspira a que la mayoría de los y las protagonistas de la vida política sean responsables de sus actos. Y no hay mayor responsabilidad que tener la confianza de la mayoría de tus militantes, simpatizantes y votantes.

Este profundo cambio en nuestra forma de seleccionar a nuestros representantes es una muestra de nuestro profundo compromiso con los valores democráticos. Pero no sólo queremos estar próximos a la sociedad, sino que además queremos que se impliquen en nuestro Partido. Es la mejor forma de transmitir nuestros valores. Además, cuanta más gente participe, mejores serán nuestros candidatos y nuestras candidatas.

Las Fundaciones y las Organizaciones Sectoriales

En el XXXVII Congreso Federal del PSOE se decidió que la Comisión Ejecutiva Federal creara una macrofundación en la que se integraran las fundaciones ligadas orgánicamente al Partido. El objetivo era convertir esta fundación en el centro de pensamiento de referencia del Partido Socialista a nivel nacional e internacional.

Para cumplir con este mandato, la Comisión Ejecutiva Federal creó la Fundación Ideas. La Fundación tiene presencia nacional y se ha consolidado como parte importante de la red de centros de pensamiento progresistas a nivel internacional, publica periódicamente informes y documentos de trabajo sobre diversas materias, y se ha constituido en este poco tiempo en un apoyo muy relevante para el Partido. Además, ha integrado en su seno a casi todas las fundaciones del PSOE, que han pasado a convertirse en Institutos de la Fundación. Esto ha permitido acabar con las disfuncionalidades y la falta de sinergias que antes se venían produciendo.

En este nuevo período que afrontamos, la labor de la Fundación Ideas va a ser muy relevante como fuente de documentos, ideas e iniciativas. De ahí, la conveniencia de seguir con el proceso de integración iniciado desde el anterior Congreso, de todas las fundaciones del PSOE en la Fundación Ideas. La Fundación Pablo Iglesias mantendrá

su personalidad propia con el objeto de continuar con su importante labor de recuperación, conservación y divulgación del archivo documental del Socialismo y de otros movimientos sociales españoles, así como otras actividades de contenido cultural. Para seguir dando cumplimiento a este objetivo, la Fundación Pablo Iglesias seguirá coordinando sus actividades con la Fundación Ideas a través del acuerdo vigente suscrito entre ambas.

Además de la elaboración de propuestas políticas, será también determinante la formación que reciban nuestros y nuestras militantes, cuadros y representantes. Su cualificación pasa por la reflexión y formación política permanente, por la aplicación de nuevas metodologías y por la innovación pedagógica.

Para reforzar la necesidad de formar a los miembros de nuestro Partido, las ejecutivas en cada ámbito estudiarán la posibilidad de crear un área específica de Formación, responsable de este cometido.

La revitalización de las áreas de documentación e investigación, donde la experiencia de la militancia puede ser contada, expresada y compartida, sería un aliciente más a la invitación a una mayor participación activa en la vida orgánica de nuestro Partido. Pueden emprenderse distintas acciones como la digitalización de materiales y libros, la búsqueda de buenas prácticas, la investigación sobre sistemas europeos, regionales, locales, así como cualquier otra que contribuya a nuestra mejor formación.

La formación es un instrumento esencial que nos ayuda a entender, dar respuesta y gestionar los cambios que se producen en la sociedad. El Instituto Jaime Vera debe adecuar los planes y la programación de la formación a la nueva realidad política y territorial que vivimos, con el objetivo de dotar a nuestra afiliación y a nuestros cuadros, de las mejores herramientas que les permitan afrontar con garantías sus responsabilidades orgánicas, políticas o institucionales.

Las Organizaciones Sectoriales también son una parte muy importante de nuestra organización. En ellas surgen debates que nos refuerzan como Partido y permiten la incorporación de profesionales a nuestro proyecto político. Debemos seguir profundizando en su funcionamiento, intentando que sean lo más numerosas posibles, aglutinando al mayor número posible de personas expertas, así como generar nuevas fórmulas de participación. Son una herramienta excelente para generar ideas y contactar con la sociedad. En este nuevo tiempo, su trabajo será mucho más relevante si son capaces de liderar los debates que afectan a sus materias.

En el proceso de reformulación de las Organizaciones Sectoriales, deberemos analizar sus fortalezas y sus debilidades, sin descartar la posibilidad de crear nuevas en aquellos ámbitos que no tengan cabida en las ya existentes.

Nuevos retos para un tiempo nuevo

Todas estas propuestas en materia organizativa pretenden la adecuación del Partido no sólo al momento político de crisis global, sino también a un espacio político que va más allá de nuestras fronteras territoriales. Son el reflejo de que la voluntad de transformación social que lleva implícito el socialismo. Y comenzamos esa transformación por nosotras y nosotros mismos, con propuestas políticas que pretenden dar respuesta a las actuales demandas sociales y con propuestas organizativas que nos hagan más eficaces en una nueva realidad social.

Muchos e importantes son los retos, pero tenemos bagaje suficiente y valores profundos que nos animan a trabajar en un proyecto renovado para que el PSOE siga siendo el referente de la izquierda progresista y transformadora no sólo en España, sino en toda Europa.

El nuevo tiempo nos exige un Partido distinto. La sociedad y la militancia ha cambiado y los y las socialistas no podemos ni debemos quedarnos atrás.

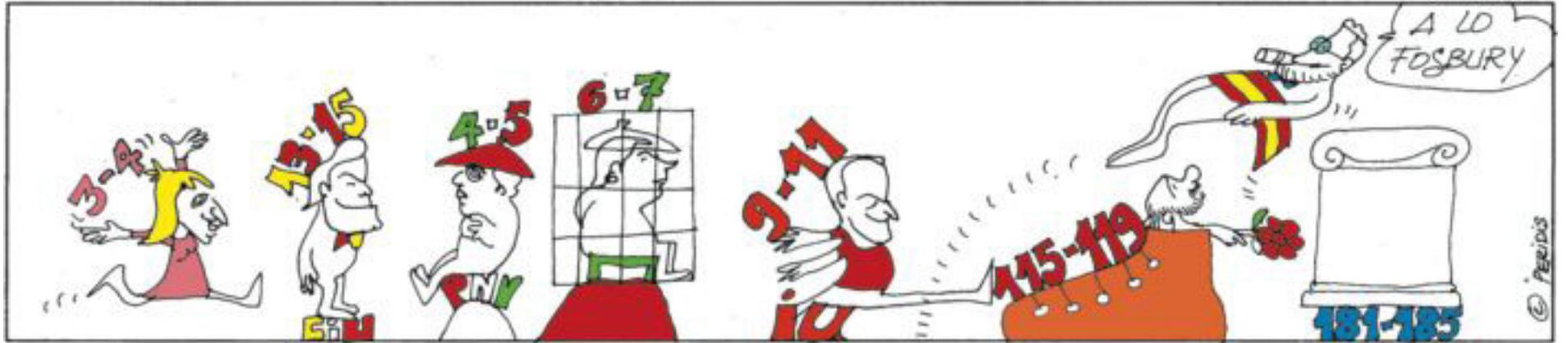
Los ciudadanos y las ciudadanas esperan de este Partido que seamos audaces, que afrontemos al futuro con optimismo y con altura de miras. Ése es el principal reto que tenemos por delante. No es la primera vez que las circunstancias nos son adversas. Hemos logrado sobreponernos a muchas dificultades, y ésta vez no va a ser distinto. Ganaremos el nuevo tiempo si seguimos unidos y unidas, sin tener miedo al cambio.

La comisión de estilo que proceda a la depuración del mismo antes de la publicación de las resoluciones eliminará el lenguaje sexista tanto del texto de la resultante de los debates de esta comisión como de las resoluciones del resto de las comisiones de este congreso.

38©

PSOE





España entrega al PP todo el poder

- ▶ Rajoy supera la marca de Aznar con 186 escaños por el hundimiento del PSOE (110)
- ▶ Rubalcaba se queda por debajo del registro más pobre de los socialistas desde 1977
- ▶ IU quintuplica sus escaños y Amaiur tendrá grupo, con más diputados que el PNV

CARLOS E. CUÉ
Madrid

España ya no tiene miedo al PP. Tan poco le teme que anoche le entregó el mayor poder que ha tenido un partido desde 1982. Incluso superior. Un control absoluto para hacer frente a la crisis económica con las manos libres. Y para asumir solo el coste. Entre el temor a los recortes del PP, que alentó el PSOE, y el castigo a los socialistas por la crisis económica, ha podido mucho más este último: el PSOE se desploma (pierde 4,4 millones de votos) mientras el PP solo sube 600.000. Los populares cabalgan así sobre el hundimiento socialista.

Subido en la ola de una crisis que se ha llevado por delante a la mayoría de los Gobiernos europeos, Mariano Rajoy, un líder cuestionado interna y externamente que ha superado una larga travesía del desierto de casi ocho años, ha conducido a su partido a las mayores cotas de dominio imaginables. Su estrategia de perfil bajo ha triunfado frente a todo. Incluso pudo gozar de la última venganza íntima que tanto ansiaban los suyos: superó finalmente el récord de 183 escaños de José María Aznar. Alcanzó los 186.

Su mentor, que le desdénó muchas veces y llegó a decir que quería heredar en vez de ganar las elecciones —aunque sin citarlo—, rindió pleitesía a su sucesor anoche con un gesto: acudió a su despacho en la calle Génova después de ocho años de ausencias.

El PP de Rajoy gobierna en 11 de las 17 autonomías, es clave en otras dos, y casi seguramente dominará en unos meses también en Andalucía. Además, controla casi todas las capitales de provincia y con esta mayoría absoluta tendrá el control de todos los órganos que se renuevan a partir de ahora, Tribunal Constitucional y Poder Judicial incluidos.

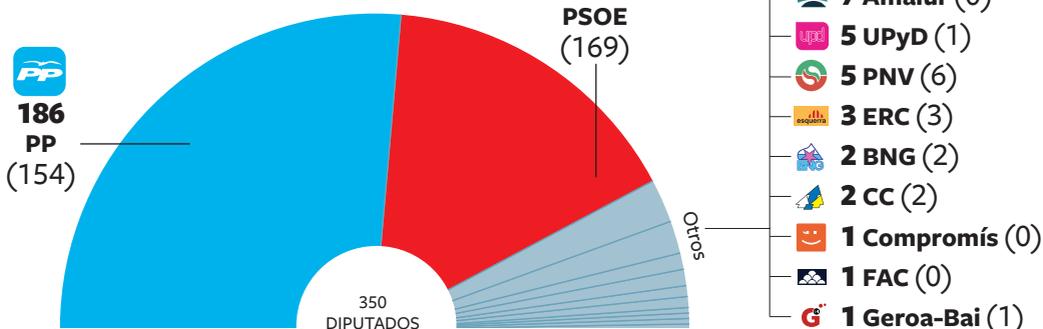
Un poder sin sombra, con un PSOE que baja a su peor resultado histórico. Se quedó en 110, por debajo de los 118 de 1977; los 121 de 1979 y los 125 de 2000, que provocaron una total renovación. La oposición socialista baja a cifras similares a la Alianza Popular de Fraga en los ochenta, cuando el llamado *rodillo socialista* controlaba todos los resortes del poder, como lo hará el PP de Rajoy.



Composición del Congreso

Escrutado: 99,90% • Participación: 71,69% • Votos blancos: 1,37% • Votos nulos: 1,29%

2011 (2008)



RESULTADOS PROVISIONALES

| Partido | Escaños | 2011 | | | 2008 | | |
|-----------|---------|------------|-------|---------|------------|-------|--|
| | | Votos | % | Escaños | Votos | % | |
| PP | 186 | 10.820.400 | 44,62 | 154 | 10.278.010 | 39,94 | |
| PSOE | 110 | 6.967.217 | 28,73 | 169 | 11.289.335 | 43,87 | |
| CiU | 16 | 1.013.092 | 4,17 | 10 | 779.425 | 3,03 | |
| IU | 11 | 1.679.234 | 6,92 | 2 | 969.946 | 3,77 | |
| Amaiur | 7 | 333.628 | 1,37 | - | - | - | |
| UPyD | 5 | 1.138.935 | 4,69 | 1 | 306.079 | 1,19 | |
| PNV | 5 | 323.517 | 1,33 | 6 | 306.128 | 1,19 | |
| ERC | 3 | 256.005 | 1,05 | 3 | 298.139 | 1,16 | |
| BNG | 2 | 182.544 | 0,75 | 2 | 212.543 | 0,83 | |
| CC | 2 | 143.231 | 0,59 | 2 | 174.629 | 0,68 | |
| Compromís | 1 | 125.150 | 0,51 | - | 29.760 | 0,12 | |
| FAC | 1 | 99.158 | 0,40 | - | - | - | |
| Geroa-Bai | 1 | 42.411 | 0,17 | 1 | 62.398 | 0,24 | |

EVOLUCIÓN DEL MAPA ELECTORAL (Resultados por número de votos conseguido)

2011 ■ PP ■ PSOE ■ Otros



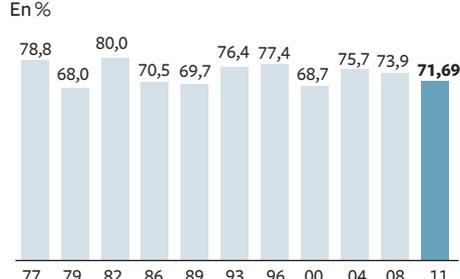
2008



DIFERENCIA DE DIPUTADOS ENTRE EL PP Y EL PSOE

| Año | PP | PSOE | Diferencia |
|------|-----|------|------------|
| 1982 | 107 | 202 | +95 |
| 1986 | 105 | 184 | +79 |
| 1989 | 107 | 175 | +68 |
| 1993 | 141 | 159 | +18 |
| 1996 | 156 | 141 | +15 |
| 2000 | 183 | 125 | +58 |
| 2004 | 148 | 164 | +16 |
| 2008 | 154 | 169 | +15 |
| 2011 | 186 | 110 | +76 |

PARTICIPACIÓN



Fuente: Ministerio del Interior. EL PAÍS

Tan absoluto es su dominio, tan profunda la crisis y el temor a los recortes sociales que el líder de los populares se empeñó ayer una y otra vez en lanzar un mensaje de concordia. Rajoy sabe que la crisis puede achicharrarle también a él cuando empiece a tomar las medidas impopulares que no ha anunciado, y quiere entrar con el mejor pie posible: "Seré el presidente de todos. Nadie tiene que tener inquietud alguna. No habrá sectarismo, ni rencillas pequeñas ni divisiones artificiales. Hare-

El primer mensaje del líder del PP fue para decir que será presidente de "todos"

Los cinco millones de parados han sido una losa electoral para el PSOE

mos un esfuerzo común pero sobre todo un esfuerzo que será solidario. Convocaré a todas las autonomías. No va a haber milagros, no los hemos prometido".

Después, mientras en la calle había pancartas que pedían la abolición del aborto, gritaban "socialista el que no bote" y "Rubalcaba, el chollo se te acaba", él insistía en tratar de lanzar ese mensaje de unidad que sus militantes no querían escuchar.

Los dirigentes populares también buscaban rebajar la euforia que llevaban dentro. Todos insistían en pasillos: ahora toca *mojar-se*, contarle a los españoles las medidas que el PP tiene pensadas y aclarar el Gobierno de Rajoy. Los ciudadanos, insistían, no le van a dar al PP ni esa media hora que pedía su líder el pasado viernes. Le van a exigir que desvele ya sus cartas. Y no van a aceptar excusas sobre la herencia recibida, insistían diversos miembros de la cúpula. Querrán resultados inmediatos, o se frustrarán.

Y mientras, en el lado opuesto, Alfredo Pérez Rubalcaba, que heredó una situación de casi imposible gestión, afrontaba con un breve discurso y una imagen de soledad, sin José Luis Rodríguez Za-

PSOE



Argumentos al Servicio de una España Mejor

EnClave Socialista



El 38 Congreso renueva el liderazgo socialista

¡Rubalcaba!

Elegida la nueva Comisión Ejecutiva Federal

Páginas 2 y 3

Una oposición útil

Páginas 4 y 5

Rubalcaba intervino en el pleno sobre la cumbre europea

Páginas 6 y 7

Álbum de fotos del Congreso

Página 8



Alfredo Pérez Rubalcaba se abraza con Patxi López a su llegada al plenario del 38 Congreso, tras conocerse el resultado de la votación del sábado

Alfredo Pérez Rubalcaba, elegido nuevo secretario general del PSOE

El 38 Congreso elige al nuevo líder socialista por el 51% de los votos, y refrenda la Ejecutiva con más del 80% de respaldos

El 38 Congreso Federal del PSOE, celebrado entre los pasados días 3 y 5 en la ciudad de Sevilla, procedió a renovar la dirección federal del PSOE y a marcar la línea política para los próximos años. Alfredo Pérez Rubalcaba se convirtió el sábado en el secretario general del PSOE al imponerse por 22 votos a la otra candidata, Carme Chacón. El exvicepresidente logró el apoyo de 487 delegados, lo que significa el 51,16%, en tanto que Chacón consiguió el respaldo de 465 (48,84%). También se registraron dos votos en blanco y otro nulo, de un total de 955 sufragios emitidos, con lo que prácticamente votaron el 100% de los delegados que podían hacerlo, 955 de 956. El domingo se procedió a la votación de

los órganos federales elegidos en este Congreso Federal

socialista. En concreto, el cónclave socialista respaldó

la Comisión Ejecutiva Federal formada por Alfredo Pérez

La nueva Comisión Ejecutiva Federal

- Presidente: José Antonio Griñán Martínez
- Secretario General: Alfredo Pérez Rubalcaba
- Vicesecretaria General: Elena Valenciano

Secretarías de Área

- Secretaría de Organización: Óscar López
- Secretaría de Igualdad: Purificación Causapié
- Secretaría de Relaciones Políticas: Patxi López
- Secretaría de Economía y Empleo: Inmaculada Rodríguez-Piñero
- Secretaría de Relaciones Institucionales y Política Autonómica: Antonio Hernando
- Secretaría de Participación, Redes e Innovación: María González Veracruz
- Secretaría de Ciudades y Política Municipal: Gaspar Zarrías
- Secretaría de Ideas y Programa: Jesús Caldera
- Secretaría de Política Social: Trinidad Jiménez
- Secretaría de Educación y Cultura: María del

Mar Villafranca Jiménez

- Secretaría de Ordenación del Territorio y Sostenibilidad: Hugo Morán

Secretarías Ejecutivas

- Secretaría de Formación: Rafael Simancas
- Secretaría de Unión Europea: Juan Moscoso
- Secretaría de Cooperación e Inmigración: Marisol Pérez Domínguez
- Secretaría de Emigración: Carmela Silva

Vocales

Eduardo Madina, Emiliano García Page, Lola Gorostiaga, Jaime Lissavetzky, Javier Fernández de los Ríos, Sergio Gutiérrez, María Gámez, Carlos Pérez Anadón, Carolina Darías, Manuel Vázquez, Carmen Montón, José Zaragoza, Francisca Armengol, José Miguel Rodríguez, Esperanza Esteve, Alejandro Soler, María José Fernández, M^a Teresa Fernández Molina, Maru Menéndez, María Teresa Noguera



Rubalcaba con un apoyo del 80,42 por ciento. La propuesta de lista para el Comité Federal, máximo órgano del PSOE entre Congresos, fue aprobada por un 79,1 por ciento. La Comisión de Garantías recibió el apoyo del 78,89 por ciento.

Tras conocerse estos datos y tomar posesión la Ejecutiva Federal, Rubalcaba pronunció el discurso de clausura del 38 Congreso. Rubalcaba señaló que el 38 Congreso fue "un rotundo éxito". El líder del PSOE aseguró que "la unidad y el cambio" marcarán su gestión al frente del Partido Socialista. Puso como ejemplo de esa unidad la "integración" que representa la nueva Ejecutiva. "El sábado me votasteis el 52% de los delegados, hoy estáis el 80%" representados en la CEF. Es "una Ejecutiva representativa del conjunto de los militantes", remarcó Rubalcaba. Un "equipo" que "no representa federaciones", un equipo "solvente y coherente para dirigir al PSOE". Unidad de todo el partido y cambio para volver a acercarse a la sociedad y reivindicar los principios de la izquierda: el medio ambiente, la sostenibilidad, las nuevas tecnologías

y la integración por una sociedad de la que formen parte todos. Y una manera de demostrar a la mayoría progresista que los socialistas "salimos más fuertes" de este congreso, será "hacer una oposición útil". Una oposición "que acordará con el Gobierno, cuando el Gobierno acierte, que discrepará", cuando el Gobierno no acierte, y que "confrontará cuando el Gobierno pase las líneas rojas de nuestras ideas".

Empleo, Europa y equidad

El secretario general del PSOE definió como "las tres es" los "grandes retos del PSOE": "Empleo, Europa y equidad". Empleo porque es un "lastre colectivo" de la sociedad española, "una losa" estructural que tiene que convertirse en "causa nacional sobre la que trabajar". Europa, porque corre el riesgo de ser "una utopía inaplazable, que se quede atrás". "Si no corremos al tiempo y con velocidad", advirtió Rubalcaba, "esta crisis puede acabar siendo sólo europea". Y la lucha por la equidad para que el "Estado del bienestar siga siendo viable". Según Rubalcaba, hay que hacer compatible "la cohesión social con la competitividad" de la economía "para crecer más y mejor" y así ser "más justos, más solidarios y más socialistas".

Rubalcaba subrayó en su intervención de clausura del Congreso que el Partido Socialista es un partido "que actúa con grandeza, altura de miras, responsabilidad y sentido de país". Es un partido que se pone "al servicio de los españoles". "Os pido que sigamos siendo fuertes, audaces, un partido que actúa pensando en el interés de los españoles", concluyó.

Reprochó al PP y al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, que aún no hayan aprobado los Presupuestos Generales del Estado. Para el secretario general del PSOE, el jefe del Ejecutivo escucha más la ambición electoral de su partido que las peticiones para trabajar y salir de la crisis. Pese a que el presidente de la Comisión Europea, Durao Barroso, le ha exigido que los tiene que aprobar, señaló Rubalcaba, la llamada posterior de Arenas pidiéndole que no lo hiciera para no perder las elecciones en Andalucía, pesó más. "Rajoy, al no aprobar los Presupuestos, pone por encima de los intereses de los españoles los intereses de su partido en Andalucía", sentenció. Y lo mismo sucede con la necesidad de poner en marcha la economía española, la creación de empleo. "¿Qué tiene Rajoy en la cabeza?", se pregunta Rubalcaba, para decir que la reforma laboral le costará una huelga general. "Y yo le pregunto, ¿cuánto le va a costar a los trabajadores, en derechos laborales, en retroceso en derechos?", lanzó Rubalcaba, que pide al presidente Rajoy que se siente "a hablar" de la reforma laboral con los agentes sociales porque "la concertación social" es la mejor manera de llevarla a buen puerto. El nuevo secretario general también aprovechó su intervención para agradecer el trabajo de los delegados del congreso, así como el trabajo de la Ejecutiva saliente, con especiales palabras de gratitud hacia Chaves, Blanco y Zapatero.



Carme Chacón y Alfredo Pérez Rubalcaba, tras los discursos que ambos pronunciaron el sábado

Una oposición útil

Pérez Rubalcaba: “La recuperación de la confianza de los españoles” vendrá de la capacidad del PSOE para “dar soluciones a sus problemas”

El secretario general, Alfredo Pérez Rubalcaba, anunció este lunes que quiere reunirse con el Presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, así como con los empresarios y los sindicatos, para empezar a poner en práctica la “oposición útil”. En la rueda de prensa posterior a la reunión de la nueva Ejecutiva, Rubalcaba explicó que esa oposición útil implicará “acordar, discrepar y confrontar” con el Gobierno. Por eso trasladará a Rajoy que, en materia de lucha contra ETA, por ejemplo, el Gobierno del PP va tener “toda la colaboración” del PSOE, pero que los socialistas “discrepan” de la política económica del Ejecutivo, ya que “solo con ajustes no llegamos y tenemos que hacer políticas de crecimiento”. “Le voy a decir también a Rajoy -añadió- que confrontaremos si las políticas anunciadas de recortes sociales y de recortes de derechos se concretan”.

SINDICATOS Y EUROPA

Rubalcaba anunció que sus siguientes iniciativas serán pedir una reunión con sindicatos y empresarios “para hablar fundamentalmente del empleo” y con el Presidente del Parlamento Europeo, Martin Shulz, “para hablar de Europa”.

En su comparecencia, Rubalcaba se mostró convencido de que “la recuperación de la confianza de los españoles” vendrá de la capacidad del PSOE para “dar soluciones a sus problemas”, que son fundamentalmente los que están ligados a la crisis y al empleo. “En esto nos diferenciamos mucho del PP. No creemos que el PSOE mejore si las cosas le van mal a España, justamente al contrario, y por esa razón nos vamos a preocupar de que

las cosas les vayan bien a los españoles”, afirmó. En ese sentido señaló que las tres prioridades de la tarea de oposición de los socialistas van a ser “el empleo, Europa y la equidad”. El empleo, porque la actual tasa de paros es “insostenible”; “Europa”, porque “tiene que cambiar el

ritmo de toma de decisiones y no puede mantenerse parada mientras las cosas cambian a su alrededor”. Y en tercer lugar, “la equidad”, pues debemos “salir de la crisis con cohesión, mejorando la igualdad de oportunidades”.

En su primera reunión con

los integrantes de la nueva Ejecutiva, Rubalcaba les ha recordado la principal diferencia respecto a anteriores reuniones: “Hemos pasado de pensar cuáles habían sido nuestros fallos, a pensar cuáles deben ser nuestros aciertos para volver a conseguir la confian-



Foto de familia de la nueva Comisión Ejecutiva Federal liderada por Rubalcaba, en Ferraz

za de los ciudadanos españoles". Les trasladó también que la del partido "es una dirección colegiada", que el PSOE "es plural, pero es uno" y que en ella "nadie representa a un territorio o a una generación, sino que representamos al conjunto de los socialistas". Rubalcaba pidió a sus integrantes que se tomen "muy en serio los temas de participación" y concretamente le encomendó al secretario de Organización, Óscar López, "poner en marcha" todas las decisiones que ha adoptado

el 38 Congreso para potenciar la participación, incluida la preparación de la Conferencia Política de Organización. "Vamos a estimular todos los procesos de participación de los militantes dentro y fuera de las agrupaciones -dijo Rubalcaba-, a preocuparnos por las personas que quieren colaborar con el PSOE y por poner en marcha los mecanismos para que las primarias con ciudadanos que aprobamos sean una realidad". Una idea -la de trabajar para aumentar la participación- que reiteró

al afirmar que, aunque "se suele decir que hace mucho frío fuera", es "al contrario", y que "lo que tiene que hacer el Partido Socialista es salir a encontrarse con los ciudadanos", porque "es fuera, en la calle, donde hay que estar".

IGUALDAD

También destacó el hecho de haber subido de rango la Secretaría de Igualdad, que ahora ocupa el segundo lugar tras Organización, y que lejos de ser un gesto protocolario es "una decisión política que se va a completar con inicia-

tivas y con una preocupación constante del PSOE por este tema" que es -añadió- "capital para el futuro". Anunció que la portavoz del partido será la Vicesecretaria General, Elena Valenciano, y que propondrá al Grupo Socialista que ese puesto en el Congreso lo ocupe Soraya Rodríguez. También propondrá la continuidad de Marcelino Iglesias como portavoz en el Senado y la de los dos secretarios generales Eduardo Madina (Congreso) y José Miguel Camacho (Senado).



Rubalcaba pide a Rajoy que no oculte sus planes

Denuncia que el presidente "sabe lo que quiere hacer", pero prefiere no decirlo antes de las andaluzas

El presidente del Grupo Parlamentario Socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, intervino el miércoles en el pleno del Congreso convocado con motivo de la última cumbre europea. En este pleno, Rubalcaba exigió al presidente del Gobierno que presente ya los Presupuestos Generales del Estado para dar confianza a los ciudadanos y al sistema financiero. Según Pérez Rubalcaba, Mariano Rajoy "sabe lo que quiere hacer, pero no quiere que se sepa antes del 25 de marzo", fecha en la que se celebrarán las elecciones autonómicas en Andalucía.

EXIGENCIA DE BARROSO

Rubalcaba insistió en que el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, le exigió a Rajoy que presentara ya los presupuestos generales y que su respuesta fue que debía esperar a que se conocieran las previsiones económicas de la UE. "Esta es una peculiar disculpa porque nadie lo hace, España no lo ha hecho nunca. Y si usted quiere hacerlo ahora habrá una razón. Se me ocurre una, hay una sospechosa coincidencia entre finales de marzo, que es cuando el Gobierno quiere presentar aquí su presupuesto, y las elecciones andaluzas, que son el 25 de marzo."

También le exigió a Mariano Rajoy que comparezca de una vez por todas en la cámara para dar cuenta de sus planes en materia económica. En el mismo sentido, acusó al presidente del Gobierno de no decir la verdad

sobre las cifras de déficit. El Gobierno del PP "ha hecho un ajuste de 16.000 millones porque era lo que le tocaba al Estado. Ahora toca saber cuánto le toca a las CC.AA, a los Ayuntamientos y a la Seguridad Social. Lo que usted dice, señor Rajoy, que ha tenido que subir los impuestos porque el déficit encontrado es superior, no es verdad, sencillamente, es falso". Acerca de la reforma laboral, Rubalcaba le reprocha a Rajoy que fuera tan franco con los primeros ministros de la UE a los que les reveló que le iba a costar una huelga al tiempo que sigue sin dar explicaciones a los ciudadanos. "Queremos un debate sobre el Decreto Ley de medidas urgentes, al que nos opusimos, y queremos un debate sobre ese decreto y sobre toda la política

Contrarreformas del PP

En una entrevista en la Cadena SER este jueves, el líder socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, denunció este jueves que el Gobierno del PP está ofreciendo una "exhibición de ideología conservadora" y de "contrarreformas" para "mantener la moral" de su electorado, ante la mala marcha de la economía. En este sentido, apuntó, por ejemplo, la reforma de la Ley del aborto, la posición del Gobierno sobre la píldora del día después, las contradicciones con el matrimonio homosexual, o la supresión de la asignatura de Educación para la Ciudadanía.



El presidente del Grupo Socialista, interviniendo en el pleno del Congreso de los Diputados.

económica. Venga usted aquí y debatamos durante todo el tiempo que sea necesario".

En su intervención, el presidente del Grupo Socialista también exigió al presidente del Gobierno que defienda en la UE que sólo con medidas de ajuste no será posible

salir de la recesión. Pérez Rubalcaba recordó cómo en 1997 con el Tratado de Maastricht se encontró un punto de equilibrio entre economía y política que dio buenos resultados. Con aquel tratado los estados sanearon sus cuentas, según Rubalcaba, y los países más pobres crecieron de manera considerable. Es necesario, ha añadido, sanear las cuentas públicas y poner en marcha medidas de reactivación de la economía para crear empleo.

Con el actual tratado las conclusiones a las que se llega cuando se lee "es que ni los redactores creen que se pueda cumplir y provoca desconfianza". En la misma línea, insistió en que entre los ciudadanos europeos crece la desafección con respecto a Europa por lo que "le digo, señor Rajoy, que según hagamos las cosas Europa será más fuerte o será una Europa deshilachada". Rubalcaba volvió a recordar que los socialistas no votarán el proyecto de ley de



datos sobre la última cumbre europea

estabilidad presupuestaria porque rompe con los acuerdos que se alcanzaron el pasado mes de agosto para reformar la constitución. Añadió que espera que el Gobierno lo modifique para mantener su apoyo al texto en los mismos términos que se acordó para proceder a la reforma de la Carta Magna.

SUBIDA DE IMPUESTOS

Posteriormente, en el turno de réplica, Rubalcaba le reprochó al presidente que haya subido los impuestos a las clases medias después de defender durante años que había que bajarlos. "Ha hecho justo lo contrario de lo que decía. Y yo le digo que podía haber elegido otros impuestos. Por ejemplo, a las grandes corporaciones y a las grandes fortunas. Esto es más justo que subir el IRPF a las clases medias".

Rubalcaba también le exigió a Mariano Rajoy que haga todo lo posible para evitar una huelga porque, según ha dicho, cuenta con

la predisposición favorable de los agentes sociales para alcanzar acuerdos y ha reconocido que el acuerdo alcanzado recientemente es positivo. "Nosotros tuvimos una huelga general después de una reforma laboral y fue muy malo para el país. Lo que intento decirle es que trate de evitarla". Rubalcaba añadió que el PP podría aprovechar la reforma que ya se realizó en la pasada legislatura y apoyarla con otras medidas de estímulo para crear empleo.

TRATADO DE LA UE

Rubalcaba insistió en que el nuevo Tratado de la UE está desequilibrado porque tiene "mucho ajuste y poco crecimiento" y, por lo tanto, le preocupa la desafección de los ciudadanos europeos. Rubalcaba exigió al presidente que presente ya los Presupuestos del Estado y que modifique el texto del proyecto de Ley de Estabilidad Presupuestaria si quiere el voto de los socialistas.

Los nuevos miembros de la Ejecutiva comienzan su tarea

Los nuevos miembros de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE han comenzado su trabajo político, tras su elección en el 38 Congreso Federal del PSOE. Varios de ellos concedieron entrevistas a medios de comunicación durante los últimos días, en los que fueron esbozando el estilo de oposición que hará el Partido Socialista en esta nueva etapa.

En una entrevista en RNE este pasado miércoles, la nueva vicesecretaría general, Elena Valenciano, fue preguntada por el tipo de oposición que va a hacer el PSOE. Elena Valenciano aseguró que "no va a ser destructiva, como la que nos hicieron a nosotros", sino "útil" e "inteligente", que "sirva a los ciudadanos".

"Cuando el PP proponga políticas buenas para el país, las apoyaremos; cuando discrepemos de ellas lo diremos y podremos trabajar en fórmulas de disenso, y cuando propongan políticas inaceptables –como así están haciendo en muchos casos–, confrontaremos". En ese sentido, la vicesecretaría general denunció el "recorte exageradísimo de derechos y libertades" que el Gobierno ha planteado en tan sólo 30 días y que implica "retrocesos de 30 años en algunos casos y de varios siglos en otros". Para Valenciano, "no tienen ningún sentido pretender que la sociedad española se vuelva mucho más retrógrada, motivados únicamente por la Ideología del Gobierno" o porque "la economía no les va como ellos pensaban" y, por eso -anunció- "vamos a estar en contra de reformas como la de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, la eliminación de Educación para la Ciudadanía o las modificaciones en el Código Penal".

Valenciano abogó este miércoles porque el Partido Socialista se "modernice" y "cambie su lenguaje y su forma de comunicarse" con los ciudadanos para "reconectar con toda esa gente que quiere estar en el PSOE, pero que quiere ver un PSOE diferente". "Hay que hablar de otra manera si queremos, no sólo que la gente nos entienda, sino que se haga cómplice de lo que estamos contando", porque "necesitamos muchos cómplices para combatir la política y la propuesta ideológica que ya está desarrollando la derecha", dijo. Durante una entrevista en el programa "En días como hoy" de RNE, Valenciano aseguró que el Partido Socialista también tiene que pensar en "formas de organización distintas, que sean más abiertas" y que dé respuestas, por ejemplo, a una nueva "millicia intermitente" a la que sólo le interesa un aspecto de la política. "Tenemos que modernizarnos, en definitiva, y ponernos al día", añadió. Insistió en que, tras el Congreso de Sevilla "ahora ya hay un solo líder del PSOE y todo un partido detrás apoyándole". En cualquier caso, subrayó que el equipo de Rubalcaba ha hecho "un enorme esfuerzo de integración y vamos a seguir haciéndolo".

También el miércoles, Óscar López fue entrevistado en Onda Cero. El secretario de Organización afirmó que en el PSOE "ha habido un debate profundo, una votación y luego una integración" y "ahora lo que hay es una Ejecutiva, un PSOE fuerte para ser una alternativa a un gobierno del PP que ha llegado al gobierno básicamente mintiendo". "Rajoy negó subidas de impuestos", denunció el secretario de Organización, "y desde que ha llegado al Gobierno ha subido los impuestos, ha congelado el salario mínimo, ha paralizado la ley de dependencia, ha suprimido la renta básica de emancipación, está recortando el número de profesores y de sanitarios, y está adoptando una serie de medidas que no estaban en su programa electoral". "El PSOE puede defender lo dicho en campaña", comparó, "Rubalcaba planteó un debate general sobre el estado de ingresos y gastos para garantizar el Estado del Bienestar". "Hoy podemos defender lo que hemos dicho en campaña", mientras "el PP rehúya este debate", subrayó López.

Álbum gráfico del 38 Congreso

Imágenes del cónclave socialista de Sevilla y de la Ejecutiva Federal del lunes



Rubalcaba, con las mujeres que forman parte de su Ejecutiva



Zapatero, Rubalcaba y Blanco, en el Congreso



José Luis Rodríguez Zapatero, en su último discurso como líder del PSOE

Imma Mesa



Manuel Chaves, interviniendo ante el plenario



Imagen del acto de Inauguración del 38 Congreso, el pasado viernes por la mañana en el Hotel Renacimiento, de Sevilla

OFICINA DE PRENSA FEDERAL
(enclave@psoe.es)
¡Visita nuestra web, www.psoe.es!

PSOE



Argumentos al Servicio de una España Mejor

EnClave Socialista



Imagen del Comité Federal reunido en Ferraz el pasado 15 de enero / Irma Mesa

Un paso histórico

El Comité Federal aprueba las primarias abiertas



La primera reunión del Comité Federal en 2014 se desarrolló el pasado sábado 18 de enero en la sede de Ferraz

“Volvemos a ser la esperanza para recuperar derechos y libertades”

Alfredo Pérez Rubalcaba subraya ante el Comité Federal que quedan “dos años” para que acabe la pesadilla del PP de Rajoy

Estamos diseñando una esperanza para el conjunto de los españoles”. El secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, aseguró el pasado sábado, ante el primer Comité Federal de 2014, que quedan dos años “para que acabe la pesadilla” del PP y que los socialistas “volvemos a ser la referencia y la esperanza de muchos españoles para recuperar sus derechos y sus libertades”.

Para Rubalcaba, los españoles tienen que saber que “las políticas de la derecha no son irreversibles, los destrozos del PP no son para siempre y hay alternativas”. Y por eso, la obligación del PSOE es la de “intentar que no se recorten más derechos”, que algunas de “las medidas del Gobierno no se

materialicen porque son nefastas”. “Tenemos fuerza para parar cosas que el Gobierno quiere hacer” tal y como se demuestra con la prórroga del subsidio de 400 euros, el consenso con los grupos parlamentarios para derogar la Ley Wert o el acuerdo, también a nivel parlamentario, para volver a invertir en I+D+i en la próxima legislatura.

PARAR A LA DERECHA

“Vamos a intentar parar a la derecha en las instituciones, con la ayuda de sindicatos y empresarios; pactando con sectores del PP que no entienden la deriva radical de este Gobierno”, afirmó Rubalcaba, que no renuncia “a nada” para “parar al PP” pactando en el Congreso “alternativas a la derecha”.

Y una cita “muy importante” para demostrar esta fortaleza del PSOE serán las elecciones europeas del mes de mayo. “Es la primera vez que los españoles pueden decir no a las políticas de Rajoy y pararle los pies”. Para Rubalcaba, “en democracia, lo que para los pies son los votos” y apuesta por “un cambio” en las políticas europeas porque “no es Europa la que recorta, es la derecha europea la que recorta” y metió a los europeos “en la austeridad compulsiva” de la que ahora los conservadores se despegan de forma “insuficiente”. Porque aunque los socialistas “siempre nos vamos a alegrar de las buenas noticias económicas” no se van a sumar “a la trompetería”. Si en España hay datos de mejora económica,

no se deben a las medidas del Gobierno. “Vamos a dar a cada cual lo suyo: a Draghi, la bajada de la prima de riesgo; y a Rajoy, la bajada de salarios y pensiones”.

Y recriminó que el Ejecutivo “grita sin sonrojo” que hay recuperación cuando en el Consejo de Ministros recorta derechos sociales y libertades. “¿Es que el Gobierno no se da cuenta de que, para los que más sufren con la crisis lo peor está por llegar?”, se preguntó un Rubalcaba que considera que “la recuperación llega a muy pocos, incluso a algunos que no necesitan ver la luz al final del túnel porque nunca entraron en él”. Para el secretario general del PSOE, “la recuperación de Mariano Rajoy está haciendo flotar a los que nunca se hundieron”.



De ahí que Rubalcaba apueste por "la recuperación completa: recuperar la igualdad" arrebatada por dos años de recortes en derechos sociales por parte del Partido Popular, que ahora la emprende con las libertades en un intento de Rajoy por "reconciliarse con los sectores ultra de su partido y de fuera de su partido". "Sacrifica a las mujeres" con una ley del aborto que "ha causado estupor en la derecha europea" pero que responde a un programa del Partido Popular "basado en la ideología". "Al Partido Popular le pasa lo mismo que al Partido Republicano" de Estados Unidos: "Tiene dentro un tea party".

"Vamos a oponernos a este cambio reaccionario de la ley del aborto", lanzó Rubalcaba, que manifestó que "no vamos a suavizar la ley, la vamos a parar, le decimos al Gobierno que la meta en un cajón bajo siete llaves para que no vuelva a salir". No se trata de "suavizar" la ley porque se enfrentan dos modelos opuestos. "El socialista se basa en la libertad de las mujeres y el otro pone la decisión en manos de quienes no son las mujeres".

Las primarias abiertas para la Presidencia del Gobierno serán en el mes de noviembre

Rubalcaba analizó en su intervención la situación económica y política de España ante el Comité Federal, pero también rindió cuentas ante el máximo órgano de partido entre Congresos del trabajo que la Ejecutiva está realizando. "Hemos cumplido con las directrices que marca el Comité Federal y nos hemos acercado al ciudadano, estamos reformando en profundidad el partido y estamos haciendo una oposición responsable", aseguró.

En esa reforma "estamos abriendo una nueva etapa en la política democrática española" con el proceso de primarias. Para Rubalcaba, se trata de una "decisión trascendental", "abierta a los ciudadanos" y que "va a cambiar la política en España" y avanzó su propuesta, que posteriormente fue aprobada en el Comité Federal, de realizarlas siguiendo el "calendario, el orden cronológico" de los próximos comicios. De ahí que primero se elegirá a los candidatos a Europa, septiembre sería el mes para elegir a cabezas de lista de autonómicas y municipales; y "finales de noviembre" para elegir en primarias abiertas al candidato a la Presidencia del Gobierno.

SITUACIÓN EN CATALUÑA

Sobre la situación de Cataluña, el líder socialista denunció la actitud de la derecha española, empeñada en no querer ver "el problema territorial" al que se enfrenta el país. En Cataluña, explica Rubalcaba, se enfrentan dos posturas "antagónicas", la de los que quieren "recentralizar" el Estado y "los que se quieren marchar" y lamentó que, tal y como vaticinó, "el conflicto catalán se ha ido envenenando". Rubalcaba advirtió a Mas de que "está llevando a Cataluña a un callejón sin salida" y a Rajoy de que "no vale mirar para otro lado, que no hay Draghis que le saquen las castañas del fuego". Puede que "a Mas y a Rajoy les interese una guerra a banderazos, pero a Cataluña y España, no".

Ante el Comité Federal, Rubalcaba insistió en el proyecto compartido "del PSOE y del PSC, del PSC y del PSOE, para superar esta grave crisis territorial, que irá a peor si no la abordamos". El secretario general insistió en que hace falta "voluntad política", porque "ignorar los cambios no es defender la Constitución, sino facilitar su obsolescencia" y "reformular" la Carta Magna en el sentido federal que proponen los socialistas como vía para solucionar esta situación es la vía para resolver los problemas territoriales de España. "Los ciudadanos quieren diálogo para seguir viviendo juntos", zanjó Pérez Rubalcaba.

El líder socialista puso como ejemplo la unidad de los demócratas frente al terrorismo. El PSOE está "donde siempre" y defiende que "a la democracia, la victoria, y a ETA la derrota". "Estamos convencidos de que ETA "se disolverá" y esa disolución se conseguirá "todos juntos, con firmeza, inteligencia política y respetando la ley".

Por otra parte, el Comité Federal del PSOE aprobó la incorporación de Miquel Iceta a la Comisión Ejecutiva Federal, en representación del PSC. El nombramiento, a propuesta del primer secretario de los socialistas catalanes, Pere Navarro, fue formulado al principio de la reunión por el secretario general, Alfredo Pérez Rubalcaba, y acto seguido fue ratificado por los miembros del máximo órgano de decisión del PSOE entre congresos. Miquel Iceta cubre así -en calidad de secretario ejecutivo- la vacante de José Zaragoza que existía en la dirección socialista.



Rubalcaba, dirigiéndose a los miembros del máximo órgano del PSOE entre congresos

El secretario de Organización, Óscar López, subrayó el pasado sábado, al término del Comité Federal, que, con la aprobación de un reglamento para la celebración de primarias abiertas a la elección de candidato a presidente del Gobierno, el Partido Socialista ha dado un “paso histórico” y “sin precedentes en la democracia española”. “Hoy el PSOE ha abierto sus puertas a todos los ciudadanos de este país para decidir con nosotros el próximo candidato a presidente/a del Gobierno de España”, insistió López, quien recordó que el PSOE “es el primer partido en España que hizo primarias y va a ser el primero en hacer primarias abiertas”.

UNIDAD

En rueda de prensa, López subrayó la importancia de esta reunión, en la que ha habido “muchos acuerdos” y que se ha caracterizado de nuevo por “la unidad del Partido Socialista para abordar los retos que vienen por delante”. “Hoy podemos decir que el Partido Socialista arranca 2014 mucho mejor que como arrancó 2012 o 2013, que el PSOE está haciendo su tarea, manteniendo la hoja de ruta que marcó y hoy da un paso muy importante adelante”.

REGLAMENTO TRABAJADO

Los socialistas han aprobado en este Comité un reglamento de primarias abiertas, que tiene dos características: “La primera de ellas es un alto grado de consenso”, porque éste es un reglamento que ha sido “muy trabajado, muy hablado con mucha gente” dentro del Partido Socialista y también con expertos, abogados, se han hecho consultas oficiales, como por ejemplo, a la Agencia de Protección de Datos y se han analizado experiencias en otros

Un avance sin precedentes

El PSOE abre sus puertas para participar en las primarias

países, como Francia o Italia.

La segunda característica es que es un reglamento “muy garantista”. En este sentido, explicó que el PSOE “es plenamente consciente de la responsabilidad que asumimos haciendo primarias abiertas”, ya que “abre un camino por el que seguramente tendrán que transitar otros” y por eso “está haciendo todo tipo de consultas externas y poniendo todas las disposiciones para que este reglamento sea impecable, garantista, transparente y ejemplar para que en el futuro este hito que vamos a llevar a cabo pueda transformar el sistema político”.

López explicó que algunas

de las medidas que contiene este reglamento se tomaron en la Conferencia Política, entre ellas una de las más importantes, que es rebajar el número de avales a la mitad y establecer un umbral mínimo del 5% de avales para ser candidato. “Un requisito que favorece la participación y facilita la presentación de candidaturas”, dijo. Aseguró que el reglamento aboga por facilitar la recogida de avales, e incluso contempla recogida telemática.

PUBLICIDAD

Continuó explicando que, tras constatar la existencia de más de un candidato, el PSOE dará toda la publicidad

posible, dentro de la austeridad y de los medios de que dispone, para “que todos los ciudadanos conozcan ese registro y se puedan apuntar para votar, dónde, con qué condiciones...”. Se exigirá “un pago simbólico de dos euros y la aceptación de los principios y valores del PSOE”. En cualquier caso, aseguró que “todo lo que contenga” esa ficha de inscripción “será plenamente garantista” y no tendrá “ningún problema”.

CAMPAÑA

Respecto a la campaña de las primarias abiertas, ésta será regulada. Aseguró que “se fomentarán los debates entre candidatos, en condiciones de igualdad” y se elegirá “una autoridad electoral independiente, creada ad hoc para este proceso, que se reunirá con los representantes de las distintas candidaturas para llegar a acuerdos”, por ejemplo en el tema de debates en medios. Respecto al calendario aprobado por el Comité Federal, Óscar López destacó su “altísimo grado de consenso” y explicó que establece que el PSOE “convocará sus primarias para candidatos a alcaldes y presidentes de CCAA que tengan su elección en 2015, ara septiembre”. Y convocará “primarias abiertas para elegir candidato a la Presidencia del Gobierno de España, para que la votación tenga lugar en el mes de noviembre”.

COMUNIDAD VALENCIANA

Este acuerdo tienen un tercer punto y es que, al igual que se ha hecho con la Comunidad Valenciana -cuya solicitud de iniciar ya su proceso de primarias abiertas se aprobó el sábado-, el Comité Federal faculta a la Ejecutiva “para que pueda atender peticiones de calendario diferenciado de otros territorios”.



Óscar López, el pasado sábado en Ferraz

OFICINA DE PRENSA FEDERAL

(enclave@psoe.es)

¡Visita nuestra web, www.psoe.es!

PRÓXIMAS FECHAS QUE SERÁN NOTICIA ...

22.- Sesión de control en el Congreso, con Alfredo Pérez Rubalcaba, que posteriormente intervendrá en la comparecencia del presidente del Gobierno sobre el último Consejo Europeo





ENCUESTA DEL PSPV

POR PRIMERA VEZ EN 20 AÑOS, EL PSPV SUPERA EN INTENCIÓN DE VOTO MÁS SIMPATÍA AL PP. EL PP SE HUNDE

#pspvalternativa

- Según la encuesta dirigida por el sociólogo Ignacio Urquizu, y realizada a mediados del pasado mes de diciembre, el PSPV (14,1 %) superaría al PP (13,8 %) en intención de voto directa más simpatía.
- La proyección de voto arroja los siguientes resultados: PP (27,0-29,5%), PSPV (22,3% - 24,7%), Compromís (12,5 - 13,5 %), EU (10,4 - 11,1%) y UPyD (5,3 - 8,1 %).
- Estos datos suponen una caída del PP respecto a las autonómicas de 2011 entre 19 y 21 puntos.
- El descenso del voto del PSPV se reduce a una horquilla de 2,9 a 5,3 puntos.
- La estimación de escaños sería la siguiente: PP (34 - 36), PSPV (29 - 31), Compromís (14 - 16), EU (11) y UPyD (7).
- El PP perdería entre 19 y 21 escaños, el PSPV entre 2 y 4, Compromís subiría entre 8 y 10, EU 6 y UPyD entraría por primera vez en el Parlamento Valenciano.

MÁS DE LA MITAD DE LOS VALENCIANOS Y VALENCIANAS PREFIEREN QUE SE ADELANTEN LAS ELECCIONES A MAYO DE 2014.

#eleccionsja

- El 53,5 % de los encuestados prefiere que se adelanten las elecciones autonómicas a mayo de 2014.
- El 31,8 % está en contra del adelanto electoral.
- Incluso el 32,5 % de los votantes del PP prefiere que se adelanten las elecciones.





- El 64,9 % valora mal o muy mal la gestión del PP en la Comunitat Valenciana.
- Solo el 9,2 % la valora bien o muy bien.
- Es el peor dato de valoración de gestión del PP desde 1999.

64 DE CADA 100 VALENCIANOS ESTÁN EN CONTRA DEL CIERRE DE CANAL 9

#RTVVtornara

- El 64,3 % de los encuestados está bastante o muy en desacuerdo con el cierre de Canal 9.
- Solo el 22,3 % está bastante o muy de acuerdo con su cierre.
- Incluso el 49,7 % de los votantes del PP declaran estar bastante o muy en desacuerdo con el cierre de Canal 9.

En horas difíciles

La renovación socialista que encabezó Zapatero fue acogida con ilusión. Pero algo habrá hecho mal para que hoy los acampados en las plazas exijan democracia real y el PSOE tenga tal pérdida de votantes

Por **JORDI SEVILLA**

Soy persona de asentadas convicciones progresistas y me niego a aceptar que, en el siglo XXI, todavía una de las dos Españas venga a helarme el corazón. Es más, estoy convencido de que si hacemos una lista con los 10 principales problemas colectivos graves, ninguno de ellos se resolvería desde la confrontación entre opciones ideológicamente excluyentes. Antes bien, todos requerirían el acuerdo entre instituciones y partidos de muy diversas adscripciones.

La llamada "oposición útil" que impulsamos con éxito el equipo que ganamos el 35º Congreso del PSOE, con José Luis Rodríguez Zapatero a la cabeza, se basaba en esa creencia: en democracia, hay asuntos para la confrontación entre opciones ideológicas distintas y otros muchos que deben ubicarse en el espacio de la negociación, el acuerdo y el pacto, porque solo ahí encuentran solución. Haber olvidado esto, especialmente en lo relativo a la crisis económica, es lo que ha llevado al socialismo español y, lo que es más grave, a España, a la situación actual.

Pocos negarán que aquellos "jóvenes nacionalistas" —como nos definió la prensa americana— que sustituimos en la dirección del PSOE a una "vieja guardia" que había sido derrotada en las elecciones generales del 2000, encarnábamos un proyecto de renovación del socialismo y de cambio para la sociedad española que generó mucha ilusión en ámbitos muy plurales del país. Algo habremos hecho mal desde entonces para haber llegado hasta aquí: cinco millones de parados, una sociedad frenada por la confrontación política, ciudadanos acampados en las plazas públicas exigiendo una democracia real, listas electorales cargadas de imputados que son refrendadas en las urnas, prima de riesgo disparada y una gran pérdida de apoyo por parte de los votantes.

En el imaginario colectivo, la primera legislatura del presidente Zapatero está vinculada a la ampliación de derechos civiles y sociales desde una perspectiva individual, al intento de reorganizar el conflicto territorial heredado, con un *plan Ibarretxe* y una reforma del Estatut catalán en marcha cuando llegamos al Gobierno, así como a una nueva tentativa, tristemente frustrada, de acabar con el problema terrorista.

A pesar de todos los problemas causados por la incomprensión sobre la gestión del asunto catalán y la imposibilidad de llegar a un acuerdo con el PP sobre el mismo, los ciudadanos refrendaron en 2008 la acción del Gobierno con una mayoría más amplia. Pero ahí se sentaron ya las bases de los problemas posteriores: una polarización creciente de los problemas en torno a un esquema conflictivo PP-PSOE estimulado desde la derecha mediática, la concentración excesiva del poder socialista en muy pocas manos y la utilización pasiva de un modelo económico enfermo, pero que sirvió para justificar superávits presupuestarios, avances en renta per cápita y reducciones históricas de la tasa de paro.

El poder político empieza a ser entendido y practicado entonces, desde el Gobierno, como un juego de sombras chinas donde la apariencia predomina sobre la realidad, la emoción sobre la razón, el símbolo sobre la pedagogía y la sorpresa permanente sobre el proyecto conocido y

trabajado. Así, cuando estalla la mayor crisis económica sistémica de la historia reciente, en lugar de aprovecharla para depurar los elementos tóxicos de nuestro sistema económico a favor de una regeneración productivista, emprendedora, innovadora, ética y medioambientalmente sostenible, nos enrocamos en posiciones

absurdas, alejadas de la percepción mayoritaria de la sociedad, convencidos, en el fondo, de que no requería mayores esfuerzos que dejar pasar el tiempo aparentando que se hacían cosas, como la aprobación de medidas y más medidas o negociando los Pactos de Zurbano, de los que nos costaría recordar alguna propuesta.



EVA VÁZQUEZ

El PSOE debe efectuar una catarsis renovadora en forma de primarias. Hay que encontrar alternativas

No se entiende que se suprima el impuesto de patrimonio el año que se congelan las pensiones

El problema no ha sido la crisis mundial, sino la gestión de esa crisis, en la que el Gobierno ha pasado por tres etapas: negarla, intentar espantarla con medidas periféricas y, por último, asumir un plan de ajuste impuesto desde fuera, que repartía los sacrificios de manera desigual e injusta entre la sociedad española.

Y todo ello desde la lejanía y la soledad de quien ha pedido reiteradamente que se le dejara solo ante el peligro y, al final, lo ha conseguido. La crisis económica ha sido una oportunidad perdida para haber intentado una labor de pedagogía política, empezando por la necesidad de llegar a acuerdos con el principal partido de la oposición y con las instituciones gobernadas por él, como las comunidades autónomas. Ignoro cómo hubiera reaccionado el PP, pero creo que no intentarlo en serio, por considerar

que la crisis era una cosa pasajera a abordar desde la confrontación partidista, ha sido la principal equivocación del presidente Zapatero. Y, además, no ha evitado el alejamiento de una cierta izquierda que no ha entendido medidas como la supresión del impuesto de patrimonio el mismo año que se congelaban las pensiones.

El empeño de reducir la política democrática a un ejercicio de confrontación partidista, más que ideológica, está detrás de buena parte de los problemas actuales. Obliga a primar al partido sobre los ciudadanos, con lo que desaparece una idea de la política como servicio público y se pierden de vista los intereses generales que deben anteponerse a los intereses de parte.

El propio presidente Zapatero ha reconocido haber cometido dos errores: tardar en reconocer la crisis y no estar preparado para una legislatura protagonizada por una recesión tan profunda. Yo añadiría alguno más: haber olvidado que la política democrática, a diferencia de la aristocrática, tiene que ser algo útil y participativo, es decir, algo que debe resolver problemas de los ciudadanos y con los ciudadanos. Si la acción política partidista no está dirigida a resolver problemas sociales, acaba siendo percibida como algo ajeno, que solo interesa a los miembros de una casta política endogámica.

No estuve de acuerdo con que el presidente Zapatero renunciara a presentarse como candidato por tercera vez y que lo anunciara con antelación. Pero el actual embrollo en que nos encontramos los socialistas y el país solo puede empezar a resolverse si hacemos dos cosas simultáneamente: efectuar una catarsis renovadora en el PSOE, en forma de primarias, y encontrar una alternativa a la actual manera de hacer política y a su contenido.

El único objetivo de la misma debería de ser recuperar la confianza mayoritaria de los españoles y no solo buscar la mejor manera de asegurar los puestos de la cúpula partidista. Sin este esfuerzo, las cosas no mejorarán para el socialismo y los españoles verán reducida la posibilidad de tener, en la negociación de soluciones, opciones distintas a las conservadoras, o las buscarán en otro sitio.

Por otra parte, el presidente debe aprovechar que ya no es candidato de partido, para convocar al nuevo líder socialista y al líder de la oposición en torno a un Programa de Recuperación Económica y Regeneración Democrática, que incluya aquellas reformas que se están pidiendo desde distintos ámbitos de la vida española.

Reformas que exigen medidas profundas que ponen en guardia diferentes intereses afectados. Por ello, como en otros momentos de nuestra historia, deben abordarse desde la pedagogía, el acuerdo y la fuerza hegemónica de los partidarios del cambio, frente a los resistentes al mismo.

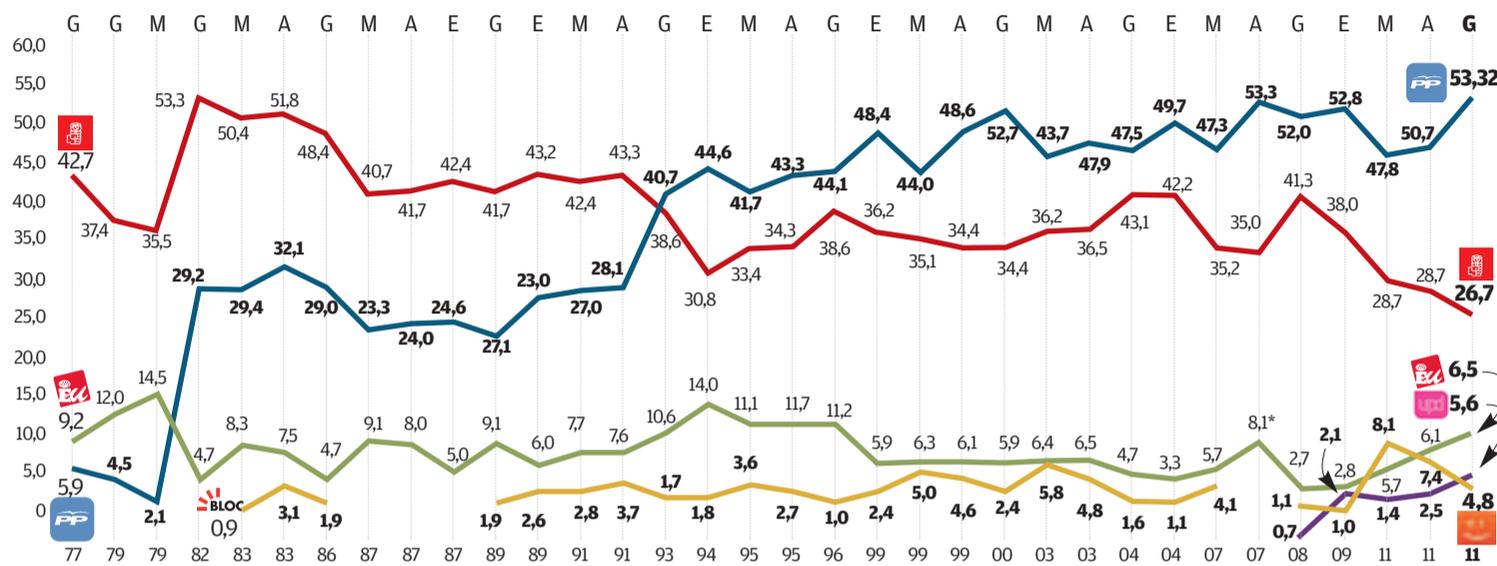
En estos casos, pensar que hay dos y solo dos soluciones excluyentes y que se corresponden con uno u otro partido, es una simplificación paralizante, como pronto tendrá ocasión de comprobar el PP, hoy triunfante ganador de las recientes elecciones.

Jordi Sevilla es economista y exministro de Administraciones Públicas (2004-2007).

Comunitat Valenciana

Evolución del voto en la Comunitat Valenciana

TODOS LOS RESULTADOS DESDE LOS COMICIOS DE 1977 HASTA LAS GENERALES DE NOVIEMBRE DE 2011



(*) La coalición Compromís incluía en las elecciones autonómicas de 2007, además del Bloc, a Esquerra Unida e Izquierda Republicana.

Fuente: Archivo Histórico Electoral de la Generalitat. Claves: G: General M: Municipales A: Autonómicas E: Europeas

Europeas de 2009

| COMUNITAT VALENCIANA | | |
|----------------------|----------------|-------|
| PARTIDO | Nº VOTOS | % |
| Partido Popular | 981.482 | 52,3% |
| Partido Socialista | 702.244 | 37,4% |
| EUPV | 52.108 | 2,78% |
| UPyD | 40.223 | 2,14% |
| Bloc | 18.369 | 0,98% |
| Los Verdes-GVE | 13.211 | 0,70% |
| ERPv | 9.795 | 0,52% |
| Partido Animalista | 4.933 | 0,26% |

| CIUDAD DE VALENCIA | | |
|--------------------|----------------|-------|
| PARTIDO | Nº VOTOS | % |
| Partido Popular | 174.126 | 54,4% |
| Partido Socialista | 111.768 | 34,9% |
| EUPV | 11.170 | 3,5% |
| UPyD | 10.567 | 3,2% |
| Los Verdes-GVE | 2.541 | 0,7% |
| ERPv | 1.553 | 0,4% |
| Bloc | 1.548 | 0,4% |

INFOGRAFIA ► LEVANTE-EMV

Primera vuelta de las autonómicas

► El PP busca la victoria para rearmarse de cara a 2015, el PSPV persigue un resultado que lo proyecte como alternativa consolidada y EU y Compromís ven factible romper el bipartidismo ► Fabra se juega su crédito como candidato y Puig se somete a su primer gran examen

Francesc Arabí
VALENCIA



■ Cuando se celebraron las últimas elecciones europeas, el entonces presidente Francisco Camps llevaba tres meses perseguido por la sombra de sus trajes. El escándalo Gürtel —de la añada de ese 2009— retronaba en los medios. El PP ganó en la Comunitat Valenciana por casi 15 puntos. En la siguiente cita con las urnas, Camps estaba acorralado contra un banquillo del TSJ valenciano. En esas autonómicas de 2011, los populares se impusie-

ron por 22 al PSPV. La crisis económica (cargada en el debe del Gobierno de Zapatero) le ganó la melé a la corrupción. Seis meses después, con Camps dimitido y a punto de ser juzgado y Alberto Fabra ya en el Palau, el PP amplió a casi 27 puntos la distancia. Casi dobló el 26,7% cosechado por un PSPV que, acampado en el subsuelo electoral, vivía la etiqueta de «partido de gobierno» con la melancolía con la que la nobleza venida a menos observa la caja de caudales vacía heredada de la abuela marquesa.

Estos antecedentes acreditan el vigor de la hegemonía de un PP que

construyó un régimen. Desde 2011, no ha habido más test sobre la salud de los partidos en el mercado electoral que las encuestas. Todas coinciden, en mayor o menor medida, en que el imperio está en clara decadencia en cuanto a aprobación pública por efecto de la crisis y los recortes —desde el Consell y un Gobierno que es del PP— y el desgaste de los escándalos de corrupción, difíciles de digerir con el estómago vacío. La cifra de 683.000 parados valencianos, el 28% de la población activa, ilustra las circunstancias de dificultad económica y tragedia social.

Los sondeos auguran un retroceso popular que podría alcanzar los 20 puntos, una resistencia del PSPV bajo mínimos históricos y desgastado por su izquierda, con un Compromís en estado de eclosión y una Esquerra Unida en despegue.

El 25 de mayo, la participación podría no llegar al 50% (en 2009 votó el 53,4%), pero estas europeas serán el único termómetro real para medir tendencias y posibilidades de cara a las autonómicas y locales de 2015. La primera vuelta de la cita del año que viene. Estos comicios no sólo radiografiarán el mapa político, sino que lo condicionarán.

El PP se fija como principal objetivo, además de minimizar su hemorragia, seguir siendo el ganador. Necesitan imperiosamente trasladar la sensación de que el cambio de gobierno en la Generalitat es una posibilidad pero el guión todavía no está escrito. Enviar el mensaje de que el PP está en concursal, en suspensión de pagos, pero no en quiebra. Que están mejor que la Generalitat, pese a los escándalos y causas judiciales que acechan al partido y/o a cargos públicos y dirigentes. Desde el fiasco del aeropuerto de Castelló, hasta la estafa de la Fórmula 1, los sobrecostes de



PARTIDO POPULAR

ESTEBAN GLEZ PONS
NÚMERO DOS DE LA LISTA DEL PP

La suerte de no «quemarse» como ministro
► El vicesecretario de Estudios y Programas del PP se quedó compuesto y sin cartera ministerial en 2011. Ahora enfoca su carrera hacia Bruselas.



PARTIDO SOCIALISTA

I. RODRÍGUEZ-PIÑERO
LA CANDIDATA NÚMERO SIETE

La secretaria federal de Economía
► El resultado de la bronca entre Ferraz y Puig por el ninguneo al PSPV fue que la cabeza de lista al Congreso por Valencia en 2011 subió al puesto siete.



IZQUIERDA UNIDA

MARINA ALBIOL
LA CUARTA DE LA LISTA

Dejará las Corts si los sondeos aciertan
► Ocupa el mismo lugar que Esther López en 2009, pero esta vez las encuestas dicen que es un sitio de salida. Si es así, dejará las Corts.



PRIMAVERA EUROPEA (COMPROMÍS-EQUO)

JORDI SEBASTIÀ
EL CARTEL ELECTORAL

Alcalde de Burjassot y referente en el Bloc
► Podría convertirse en el primer eurodiputado valencianista elegido directamente. Compromís es el socio de referencia de esta coalición.