

JOSE L. MIRALLES VICIANO

El Gravetiense en el País Valenciano

Aunque el Paleolítico Superior se inicia en el País Valenciano con conjuntos industriales de adscripción aurifiñaciense —Aurifiñaciense II en la base de Mallaetes¹, su verdadera generalización y expansión se produce con la aparición del Gravetiense.

Este hecho ha sido constatado en todos los estudios realizados hasta la fecha sobre la secuencia de los inicios del Paleolítico Superior en el País Valenciano, estudios inaugurados con la publicación de la monografía de Pericot sobre Parpalló² y que continuaron en los trabajos de Jordá³, de este mismo autor y Fortea⁴ y, más recientemente, de Fullola⁵. En el presente trabajo vimos la conveniencia, junto a la incorporación de nuevos datos, de realizar una revisión de los conjuntos anteriormente analizados, todo ello con el fin de poder definir

* Resumen de la Tesis de Licenciatura de igual título dirigida por la Dra. Milagro Gil-Mascarell Boscá. Universidad de Valencia, 1982.

¹ J. Fortea y F. Jordá, «La cueva de les Mallaetes y los problemas del Paleolítico Superior del Mediterráneo español». *Zephyrus*, XXVI-XXVII, Salamanca, 1976, págs. 129-166.

² L. Pericot, «La Cueva del Parpalló (Gandía)». C.S.I.C., Instituto Diego Velázquez, Madrid, 1942.

³ F. Jordá, «Gravetiense y Epigravetiense en la España mediterránea». *Caesaraugusta*, 4, Zaragoza, 1954, págs. 79-84.

⁴ J. Fortea y F. Jordá, op. cit. nota 1.

⁵ J.M. Fullola, «Las industrias líticas del Paleolítico Superior ibérico». *Trabajos Varios del S.I.P.*, 60, Diputación Prov. de Valencia. Valencia, 1979.

las características del Gravetiense en el País Valenciano y ver cómo se inscribe y qué relación existe entre este momento industrial y aquellos similares que se desarrollan dentro del Paleolítico Superior de facies ibérica.

A) YACIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE VALENCIA

Parpalló

El conjunto de materiales que hemos analizado es el que básicamente estudió Fullola en su Tesis Doctoral⁶. De la monografía del yacimiento⁷ se deduce que son más de setecientas las piezas (retocadas y no retocadas) que conformaban este nivel Gravetiense. Y en realidad debieron de ser algunas más, ya que en su monografía sólo vienen especificadas las de algunos sectores. Sin embargo, no hemos podido analizar la totalidad de los materiales de estos niveles iniciales de Parpalló, pues por desgracia parte de los mismos se han perdido, aunque sí han sido cuantificadas a partir de la obra de Pericot y como piezas más significativas el lote de Gravettes y microgravettes que, según Pericot⁸, no sumaban más de seis ejemplares. Esta falta de materiales va a influir negativamente en la rotundidad de las características deducidas del conjunto estudiado. Circunstancia —en definitiva— que habrá que tener en cuenta a la hora de hacer las oportunas comparaciones con otras series.

El detalle de la industria, según la lista tipo desarrollada por Sonneville-Bordes y Perrot⁹, es el siguiente:

n.º 1	Raspador simple	24
n.º 3	Raspador doble	3
n.º 4	Raspador ojival	1
n.º 5	Raspador sobre hoja o lasca retocada	13
n.º 8	Raspador sobre lasca	1
n.º 11	Raspador carenado	6
n.º 18	Raspador-hoja truncada	1
n.º 27	Buril dietro recto	1
n.º 38	Buril transversal sobre preparación lateral	1
n.º 41	Buril múltiple mixto	1
n.º 48	Punta de La Gravette	2
n.º 51	Microgravette	6

⁶ J.M. Fullola, op. cit. nota supra.

⁷ L. Pericot, op. cit. nota 2.

⁸ L. Pericot, «Parpalló treinta y cinco años después». *Pyrenae*, 1, Barcelona 1965, págs. 1-20.

⁹ D. de Sonneville-Bordes y J. Perrot, «Lexique typologique du Paléolithique Supérieur. Outillage lithique». *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, ts. 51, 52 y 53. 1954, 1955 y 1956, págs. 327-335, 76-97, 408-412 y 547-559.

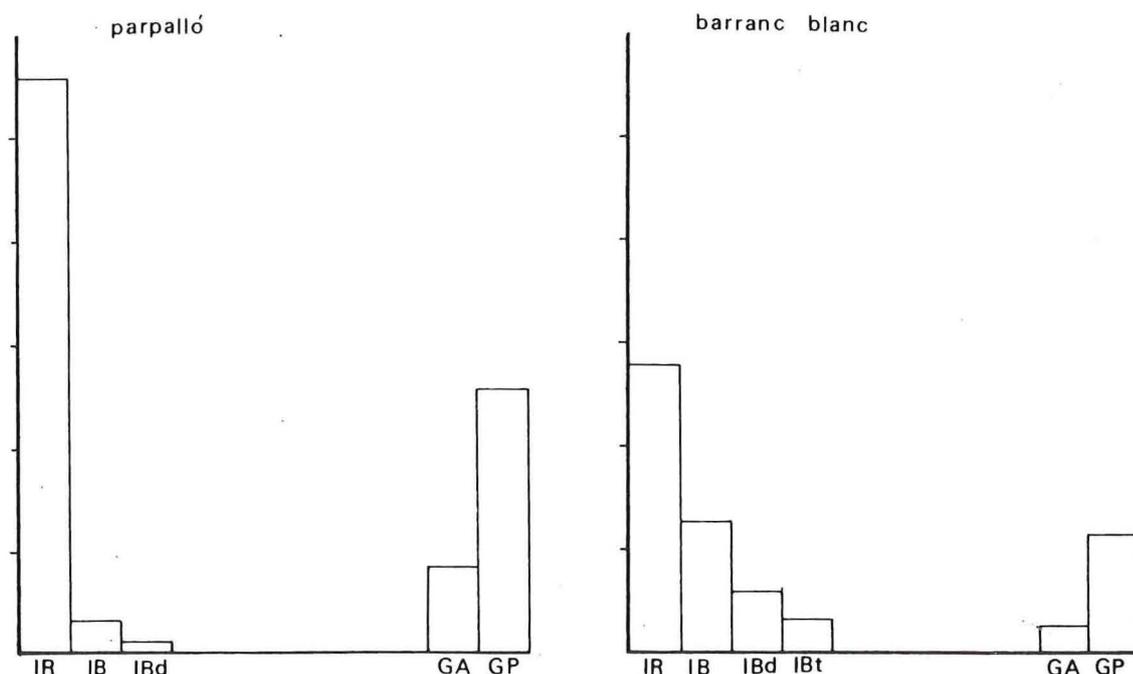


Figura 1

n.º 57	Pieza con escotadura	1
n.º 58	Hoja de borde abatido total	1
n.º 59	Hoja de borde abatido parcial	3
n.º 65	Pieza con retoques continuos en un borde	9
n.º 74	Pieza con muesca/s	1
n.º 75	Pieza denticulada	2
n.º 85	Hojita de dorso	9
	TOTAL	86

Sus índices tipológicos son:

IR = 55'81	IB = 3'48
IBd = 1'16	IBt = 0
IBdr = 33'33	IBtr = 0
IRa = 6'97	IRar = 12'5
G.P. = 25'58	G.A. = 8'13

La gráfica acumulativa, y el histograma de sus principales grupos tipológicos están representados en las figuras núms. 1 y 2.

El grupo tipológico dominante con toda claridad es el de los raspadores con un total de 48 piezas. La mayoría de ellos son simples, seguidos de los realizados sobre lasca u hoja retocada.

Con un 3,48% se presentan los buriles, índice muy bajo. De éstos no hay ninguno realizado sobre truncadura y sólo un ejemplar diedro que supone un 1,16% del total industrial.

Los útiles de dorso son, después de los raspadores, las piezas más numerosas, con un 15,11% del total. Dentro del grupo las piezas más abundantes son las microgravettes, no faltando algún tipo de punta de La Gravette.

Las piezas con retoques continuos (números 65 y 66 de la lista tipo) y las del substrato (números 74, 75, 76 y 77) presentan unos porcentajes bajos —10,46% y 3,48% respectivamente— si se compara, por ejemplo, con lo que suponen en Barranc Blanc. El hecho habrá que asociarlo a que este conjunto estudiado no es todo el que Pericot extrajo en el momento de la excavación, como ya indicamos anteriormente.

Las hojitas de dorso, bien representadas, son el 10,46% del total industrial.

Con todo, el Grupo Perigordiense aparece con un valor del 25,58% frente al 8,13% del Grupo Auriñaciense. Queda clara, pues, la característica y filiación de los niveles inferiores de Parpalló a la industria del Gravetiense.

Hemos estudiado también el desecho de talla de estos niveles, así como los caracteres morfológicos de los útiles.

Hemos analizado un total de 253 piezas no retocadas. Todas están realizadas sobre sílex. Diecinueve de ellas presentan retoques de uso. Su clasificación es la siguiente:

Lasca	70
Fragmentos de lasca	49
Hojas	50
Fragmentos de hojas	46
Hojitas	3
Fragmentos de hojitas	1
Esquirlas	2
Informes (fragmentos no clasificables)	16
Núcleos	10
Fragmentos de núcleos	3
Aristas	3
TOTAL	253

El índice laminar es elevado, representa un 41,60%. Ello viene confirmado por el tipo de núcleos existentes. Cuatro son prismáticos, dos con un plano de percusión y otros dos con dos planos de percusión, dos piramidales, cuatro informes y tres fragmentos de este tipo de núcleo.

En cuanto al orden de extracción, se aprecia un neto predominio del tercer orden tanto en lascas como en hojas y hojitas. El segundo orden queda bastante bien representado en lo que a lascas se refiere. El primer orden es casi inexistente. La distribución de todo ello es la siguiente:

	1.º orden	2.º orden	3.º orden
Lascas y frag.	2	50	67
Hojas y frag.	—	25	71
Hojitas y frag.	—	—	4

Los talones se presentan de la siguiente forma:

	<i>Cortical</i>	<i>Liso</i>	<i>Diedro</i>	<i>Punti forme</i>	<i>Face tado</i>	<i>Écrasé</i>	<i>Roto</i>	<i>Suprimido</i>	<i>No determinado</i>
Lascas y frag.	10	27	5	21	3	3	5	1	44
Hojas y frag.	1	15	2	36	2	2	2	—	36
Hojitas y frag.	—	—	—	1	—	—	—	—	3

En lascas y fragmentos de lascas predominan los talones lisos de forma rotunda, seguidos muy de cerca por los puntiformes. En hojas el dominio absoluto de los puntiformes es manifiesto. Este tipo de talón es el que más acorde está para obtener dicho tipo de piezas. El segundo lugar es ocupado por los talones lisos.

Un total de 96 piezas presentan algún tipo de fractura. Predomina tanto en fragmentos de lasca como en los de hojas el tipo de fractura distal. El detalle de estas fracturas es el siguiente:

	<i>Proximal</i>	<i>Distal</i>	<i>Lateral</i>	<i>Compuesta</i>
Frag. de lascas	9	19	3	18
Frag. de hojas	15	22	—	9
Frag. de hojitas	—	—	—	1

El resto del desecho de talla lo componen 16 piezas cuya morfología no permite encuadrarlas entre las lascas, las hojas y las hojitas o en sus respectivos fragmentos. Además hay un par de esquirlas (piezas inferiores o iguales a 1 cm.²) y tres hojas en cresta o aristas.

Los 77 útiles analizados (los nueve restantes han sido cuantificados como tipos a partir de la monografía del yacimiento¹⁰) están realizados sobre las siguientes piezas, todas de sílex:

¹⁰ L. Pericot, op. cit. nota 2.

Lascas	15
Fragmentos de lascas	11
Hojas	33
Fragmentos de hojas	6
Hojitas	7
Fragmentos de hojitas	2
Hojas en cresta	3

El índice laminar, con un valor del 62,33%, es mucho más elevado que el dado para el desecho de talla, lo que nos indica una mayor preferencia por hacer los útiles sobre piezas laminares.

En cuanto al orden de extracción se repite el dominio del tercer orden, más fuertemente marcado en hojas que en lascas. Su distribución es ésta:

	1.º orden	2.º orden	3.º orden
Lascas y frag.	—	12	14
Hojas y frag.	—	14	25
Hojitas y frag.	—	1	8

De la clasificación de los talones en las piezas retocadas lo más destacable, y en comparación para lo visto en el desecho de talla, es la presencia de un mayor número de talones suprimidos, tal vez ligados a la mayor funcionabilidad exigida al útil. En su conjunto los talones se presentan de la siguiente forma:

	<i>Cortical</i>	<i>Liso</i>	<i>Diedro</i>	<i>Punti- forme</i>	<i>Face- tado</i>	<i>Ecrasé</i>	<i>Roto</i>	<i>Supri- mido</i>	<i>No determi- nado</i>
Lascas y frag.	1	4	2	1	—	—	1	2	4
Hojas y frag.	1	8	1	9	—	1	1	2	16
Hojitas y frag.	—	1	—	—	—	—	1	1	6

19 piezas presentan algún tipo de fractura. Estas se reparten del siguiente modo:

	<i>Proximal</i>	<i>Distal</i>	<i>Lateral</i>	<i>Compuesta</i>
Frag. lascas	8	1	—	2
Frag. hojas	3	2	—	1
Frag. hojitas	—	1	—	—

Hay aquí una inversión respecto a las fracturas proximales y distales de lo visto en el desecho de talla. En el útil la fractura, si existe, se sitúa predominantemente en la parte proximal, mientras que como vimos en el desecho de talla la fractura dominante era la distal.

Mallaetes

La importancia que este yacimiento posee a la hora de poder estudiar el Paleolítico Superior Inicial en el País Valenciano y, por extensión, en toda la cuenca mediterránea de nuestra península, ha venido siendo expuesta en todos aquellos trabajos que le han afectado¹¹. Esta importancia está claro que es mucho mayor que la que pueden presentar Parpalló o Barranc Blac en los momentos iniciales de la secuencia del Paleolítico Superior Ibérico. La serie Auriñaciense presente en Mallaetes falta en los otros dos yacimientos, y la Gravetiense, y vistos los estudios realizados sobre ella, es mucho más rica, en Mallaetes, tanto cuantitativamente como en la dinámica interna de la propia secuencia. Por todo ello y a sabiendas de que faltaba la publicación de los materiales de la campaña de 1970, que tiene que ser la que fije con la totalidad de los datos la secuencia del yacimiento, creímos que un estudio de los materiales de las antiguas excavaciones podría aportar algunos datos interesantes.

Los materiales Gravetienses del sector Este (campañas 1946-49) pueden subdividirse de cara a establecer la evolución diacrónica de la industria en dos momentos: inferior y superior.

En el nivel inferior, son los raspadores los útiles más abundantes, presentando este grupo tipológico un índice del 34,7%. Los buriles, mucho menos importantes, dan un índice de 7,8%. Las piezas con retoques continuos alcanzan un segundo puesto, con un valor del 25,3%, y las del substrato son el 13,4%. Los útiles de dorso no están excesivamente representados, son el 9,8% del total del utillaje. Las hojitas de dorso, numéricamente poco importantes, suponen un 3,6%.

El nivel superior presenta algunas variaciones en relación con el anterior. Los raspadores continúan dominando el conjunto con un índice similar al anterior, 34,8%. En los buriles se aprecia una disminución. Su índice es aquí del 6,1%. Las piezas con retoques continuos y las del substrato disminuyen, son un 20,2% y 11,6% respectivamente, aunque esta disminución no es excesiva y se mantienen los grupos en unas proporciones semejantes a las del anterior nivel. Junto con la disminución de los buriles, los datos más significativos están representados en los útiles de dorso y en las hojitas. Los primeros sufren, en relación con el momento anterior, un importante aumento que llega al 13,1%. De igual forma evoluciona

¹¹ I. Ballester, «Excavaciones en Cova de Les Mallaetes (Barig)». En *La labor del S.I.P. y su Museo en los años 1940 a 1948*. Valencia, 1949, págs. 29-40.

F. Jordá, op. cit. nota 3.

J. Fortea y F. Jordá, op. cit. nota 1.

el porcentaje de las hojitas de dorso, que pasan a ser el 9,09% del total industrial. El Grupo Perigordiense, por tanto, experimenta en este nivel superior un aumento en su índice que llega a ser el 23,2%. El Grupo Auriñaciense se mantiene en unas proporciones semejantes aunque es ahora un poco mayor, 7,07%.

De todo ello puede deducirse una cierta dinámica interna en este conjunto, dinámica ya expresada en anteriores estudios y referida sobre todo a los resultados de la campaña de excavación de 1970¹². Así, en Mallaetes, según parece deducirse del estudio de los materiales del sector. Este, los primeros momentos Gravetienses se caracterizan por el predominio de los raspadores sobre buriles; por poseer unos índices de piezas con retoques continuos y del substrato altos, ya que ocupan el segundo y tercer puesto en importancia dentro del nivel; por una buena representación de útiles de dorso, en tanto que las hojitas de dorso alcanzan valores más bajos, y por último, un Grupo Perigordiense elevado y bien definido frente al Grupo Auriñaciense, más bajo.

En los momentos más evolucionados el Gravetiense se caracteriza por mantener un predominio de los raspadores, mientras disminuyen sensiblemente los buriles. Las piezas con retoques continuos y las del substrato disminuyen en relación al anterior momento pero continúan siendo numerosas. En los útiles de dorso y en las hojitas se produce ahora un aumento importante. En conjunto queda mejor representado el Grupo Perigordiense, mientras que el Grupo Auriñaciense se mantiene en proporciones semejantes a las de los momentos iniciales, pero siempre muy por debajo de las piezas de borde abatido.

Barranc Blanc

Aunque quedaron perfectamente fijadas las características de los niveles iniciales de este yacimiento tras el estudio de Fullola¹³, hemos creído conveniente realizar una reconversión de los análisis tipológicos al sistema de Sonnevile-Bordes y Perrot, para así facilitar las comparaciones con los restantes yacimientos valencianos.

El conjunto que hemos estudiado es, en lo fundamental, el que estudió Fullola¹⁴. Por lo demás, aportamos el análisis del desecho de talla.

Han sido clasificados 187 útiles que son, según la lista tipo, los siguientes:

n.º 1	Raspador simple	21
n.º 2	Raspador atípico	2
n.º 3	Raspador doble	2
n.º 5	Raspador sobre hoja o lasca retocada	22

¹² J. Fortea y F. Jordá, op. cit. nota 1.

¹³ J.M. Fullola, op. cit. nota 5.

¹⁴ J.M. Fullola, op. cit. nota supra.

n.º 9	Raspador circular	1
n.º 10	Raspador unguiforme	1
n.º 11	Raspador carenado	1
n.º 14	Raspador plano en hocico	2
n.º 17	Raspador-buril	4
n.º 23	Perforador	1
n.º 27	Buril diedro recto	3
n.º 29	Buril diedro de ángulo	2
n.º 30	Buril de ángulo sobre fractura	5
n.º 31	Buril diedro múltiple	1
n.º 34	Buril sobre truncadura recta	2
n.º 26	Buril sobre truncadura cóncava	3
n.º 38	Buril transversal sobre preparación lateral	3
n.º 40	Buril múltiple sobre truncadura	1
n.º 43	Buril nucleiforme	3
n.º 44	Buril plano	1
n.º 51	Microgravette	5
n.º 53	Pieza gibosa de dorso	1
n.º 56	Punta escotada	1
n.º 58	Hoja de borde abatido total	4
n.º 60	Pieza con truncadura recta	2
n.º 61	Pieza con truncadura oblicua	1
n.º 62	Pieza con truncadura cóncava	1
n.º 64	Pieza bitruncada	3
n.º 65	Pieza con retoques continuos en un borde	44
n.º 66	Pieza con retoques continuos en los dos bordes	8
n.º 67	Hoja aurifiaciense	1
n.º 70	Hoja de laurel	1
n.º 74	Pieza con muesca/s	13
n.º 75	Pieza denticulada	6
n.º 76	Pieza esquirlada	5
n.º 77	Raedera	4
n.º 81	Trapecio	1
n.º 85	Hojita de dorso	3
n.º 92	Diverso	2
	TOTAL	187

Sus índices tipológicos son:

IR = 27'80

IB = 12'83

IBd = 5'88

IBt = 3'20

IBdr = 45'83

IBtr = 25

IRa = 1'60

IRar = 5'76

G.P. = 11'22

G.A. = 2'13

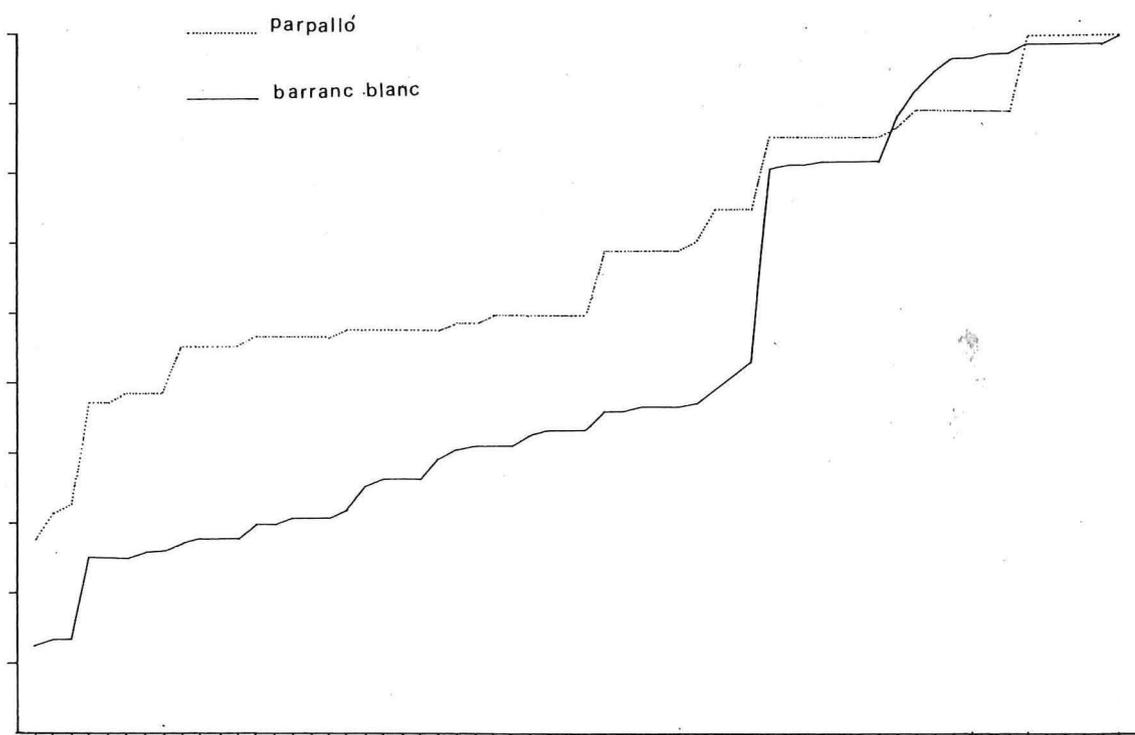


Figura 2

La gráfica acumulativa de este conjunto y el histograma de sus principales grupos tipológicos están representados en las figuras núms. 1 y 2. Si comparamos esta gráfica acumulativa con aquella de Parpalló vemos que ambas nos señalan innegables parentescos industriales, aunque también diferencias expresadas sobre todo en el papel que desempeñan raspadores y hojitas de dorso en Parpalló, o buriles, truncaduras, piezas con retoques continuos y del substrato en Barranc Blanc.

En este yacimiento los raspadores y las piezas con retoques continuos son los útiles más representados: suponen un 27,80% del total cada uno. Dentro de los primeros hay igualdad entre los realizados sobre lasca u hoja retocada y los simples.

El índice de buriles con un valor del 12,83% viene a suponer, dentro de la totalidad de los conjuntos gravetienses valencianos, el que mayor porcentaje alcanza. Los diedros con un 5,88% son los más abundantes. Los realizados sobre truncadura tienen un índice del 3,20%.

Los útiles del substrato con un 14,9% son piezas importantes dentro de esta serie, al igual que aquellas son retoques continuos. Los útiles de dorso suponen un 5,88% del total industrial. Este grupo está dominado por las microgravettes y no existe ningún ejemplar de Gravette. Las truncadoras están presentes aunque con un bajo índice del 3,74%. Menos importantes aún son las hojitas de dorso, que con un 1,6% son el grupo menos numeroso de entre todos los conjuntos valencianos.

El Grupo Perigordiense existe con un valor del 11,2% y el Grupo Auriñaciense es tan sólo del 2,1%. Son ambos los más bajos de todos los yacimientos aquí estudiados, aunque la filiación al Gravetiense de este conjunto está bien constatada.

Como piezas que merecen un comentario aparte hay que hacer referencia al fragmento proximal de hoja de laurel bifacial y a la punta escotada del nivel 7, sector F. Evidentemente, la primera pieza está fuera de lugar, pues la serie está lo suficientemente definida con las restantes piezas y por tanto hay que considerar a ésta como intrusiva. El hecho da pie para que hagamos ahora mención a la hipótesis de una posible remoción del yacimiento. O se trata de esto, o esta hoja de laurel no fue bien localizada en el momento de la excavación, pues podría pertenecer a los niveles inmediatamente superpuestos a los Gravetienses en donde parece bien definido un Solutrense Pleno, siendo incluida por error en aquellos Gravetienses¹⁵. En cuanto a la punta escotada, la pieza es coherente con el momento Gravetiense¹⁶ aunque la verdadera proliferación del tipo se da en momentos posteriores¹⁷.

Al igual que en Parpalló se ha analizado el desecho de talla. Pertenecen a éste 1.396 piezas. 156 presentan señales de uso. 59 están hechas sobre piedra caliza, siendo las restantes de sílex. Si esto se compara con Parpalló vemos que en Barranc Blanc hay más piezas realizadas sobre piedra caliza, así como mayor número de piezas con señales de uso. Todo encaja perfectamente en la mayor calidad técnica que poseen las piezas de Parpalló en comparación con las de Barranc Blanc. La relación del desecho de talla de este último es la siguiente:

Lascas	684
Fragmentos de lascas	379
Hojas	73
Fragmentos de hojas	43
Hojitas	2
Fragmentos de hojitas	0
Esquirlas	74
Informes (fragmentos no clasificables)	101
Núcleos	13
Fragmentos de núcleos	6
Aristas	20
Laministas de golpe de buril	1
TOTAL	1396

¹⁵ V. Villaverde, «El Solutrense en el País Valenciano. Estado actual de su conocimiento». *Papeles del Laboratorio de Arqueología — Saguntum*, núm. 14. Valencia, 1979, págs. 9-31.

¹⁶ V. Villaverde, op. cit. nota supra.

¹⁷ V. Villaverde y J.L. Peña, «Piezas con escotadura el Paleolítico Superior valenciano». *Trabajos Varios del S.I.P.*, 69, Diputación Prov. de Valencia. Valencia, 1981.

El índice laminar es del 8,56%, muy por debajo de lo visto en Parpalló; por tanto, mayor pobreza técnica en Barranc Blanc.

En los órdenes de extracción hay un claro margen en favor del tercero. El predominio se produce tanto en lascas como en hojas y hojitas. Su distribución es la siguiente:

	<i>1.er orden</i>	<i>2.º orden</i>	<i>3er. orden</i>
Lascas y frag.	4	381	678
Hojas y frag.	—	30	86
Hojitas y frag.	—	—	2

En cuanto a los talones, y si exceptuamos las piezas en las que ha sido imposible su determinación que en el caso de las lascas es el predominante, hay un claro dominio en este tipo de piezas de los talones lisos seguidos de los puntiformes. En hojas esta relación se invierte y predominan los puntiformes. Todo esto, y en el mismo apartado, es muy parecido a lo visto en Parpalló. Los talones se reparten de la siguiente forma:

	<i>Cortical</i>	<i>Liso</i>	<i>Diedro</i>	<i>Punti forme</i>	<i>Face tado</i>	<i>Ecrasé</i>	<i>Roto</i>	<i>Supri- mido</i>	<i>No determi- nado</i>
Lascas y frag.	83	249	48	163	31	14	28	4	441
Hojas y frag.	2	28	4	140	3	1	3	1	36
Hojitas y frag.	—	1	—	1	—	—	—	—	—

442 piezas presentan algún tipo de fracturas, entre ellas las distales son las más numerosas seguidas de las compuestas. Su distribución es ésta:

	<i>Proximal</i>	<i>Distal</i>	<i>Lateral</i>	<i>Compuesta</i>
Frag. lascas	61	163	31	124
Frag. hojas	10	19	2	12
Frag. hojitas	—	—	—	—

De los núcleos, y aunque existan prismáticos con uno o dos planos de percusión, los más numerosos son los informes o fragmentos de ellos. Se reafirma esa pobreza técnica de Barranc Blanc donde predomina el núcleo no especializado en la extracción de hojas.

Los 187 útiles clasificados están realizados sobre las siguientes piezas:

Lascas _____	75
Fragmentos de lascas _____	52
Hojas _____	20
Fragmentos de hojas _____	24
Hojitas _____	8
Fragmentos de hojitas _____	5
Aristas _____	3

Todos menos uno son de sílex. El índice laminar es de 30,48%, muy por debajo de lo que suponía este mismo dato en Parpalló.

En el orden de extracción el tercero es el más representado. La distribución total es la siguiente:

	<i>1.º orden</i>	<i>2.º orden</i>	<i>3.º orden</i>
Lascas y frag.	—	53	73
Hojas y frag.	—	12	32
Hojitas y frag.	—	1	12

En relación con los talones, y al igual que en Parpalló, existe un mayor número de piezas con el talón suprimido en comparación con el desecho de talla. Exceptuando aquellos que no han podido ser determinados, hay un predominio de talones lisos tanto en lascas como en hojas. En hojitas son los suprimidos los más numerosos. En conjunto se distribuyen de la siguiente forma:

	<i>Cortical</i>	<i>Liso</i>	<i>Diedro</i>	<i>Punti- forme</i>	<i>Face- tado</i>	<i>Ecrasé</i>	<i>Roto</i>	<i>Supri- mido</i>	<i>No de- termi- nado</i>
Lascas y frag.	8	18	4	6	4	1	4	8	73
Hojas y frag.	1	7	—	3	2	—	1	2	28
Hojitas y frag.	—	1	—	1	—	—	—	3	8

De las fracturas, y como veíamos en Parpalló, las más numerosas son las proximales, es decir, el útil predominantemente se presenta en las partes distales de las piezas sobre las que están realizadas. La repartición de dichas fracturas es la siguiente:

	<i>Proximal</i>	<i>Distal</i>	<i>Lateral</i>	<i>Compuesta</i>
Frag. lascas	19	14	5	14
Frag. hojas	10	5	—	9
Frag. hojitas	3	1	—	1

En resumen podemos decir que lo visto en Parpalló para el desecho de talla y el estudio técnico de sus útiles viene a ser lo mismo que en Barranc Blanc, pero en

este último yacimiento algunos detalles nos presentan un conjunto lítico técnicamente más pobre. Pobreza técnica que es muy visible con la simple contemplación de la morfología de los útiles, todos ellos más microlíticos y menos definidos que los de Parpalló.

Meravelles

El yacimiento, aunque conocido desde antiguo y tras la fijación de su secuencia⁰⁷, nunca fue objeto de una minuciosa publicación en lo que a sus capas inferiores gravetienses se refiere. Ha sido Villaverde⁰⁸ quien ha realizado un detallado inventario de todos los materiales paleolíticos. Para este autor la capa 3.^a se encuadra en un Solutrense Pleno, mientras que las capas 4.^a, 5.^a y 6.^a, faltas por completo de piezas con retoques planos, se incluyen dentro del Gravetiense. «Grosso modo», para Villaverde, lo visto en Meravelles coincide con otros yacimientos de la comarca: sobre un sustrato gravetiense de honda raigambre y amplia extensión, empieza la ocupación solutrense.

Del inventario dado por Villaverde y aunque el conjunto numéricamente no aconseje un estudio estadístico profundo, a grandes rasgos estos niveles inferiores de Meravelles presentan unas constantes que ya hemos visto en anteriores series: el útil más numeroso es el raspador, se da una ausencia casi total de los buriles, pues sólo existe un ejemplar diedro múltiple y la presencia de cuatro microgravettes define perfectamente la adscripción industrial del nivel. Son también importantes, como en otros conjuntos gravetienses valencianos, las piezas con retoques continuos, no faltando alguna pieza del grupo del sustrato.

En general, pues, se repite lo visto en otras series Gravetienses del País Valenciano. Esta de Meravelles, aunque numéricamente es pobre, tipológica y estratigráficamente no deja lugar a dudas.

Pores

Las breves noticias que se han dado del yacimiento²⁰ viene a confirmarnos una vez más que la verdadera expansión del Paleolítico Superior en el País Valenciano se inicia con una industria Gravetiense.

⁰⁷ E. Plá, «La Cova de Les Maravelles (Gandía)». *Archivo de Prehistoria Levantina*, II. Valencia, 1945, págs. 191-202.

E. Plá, «Actividades del S.I.P. (1946-1955)». *Archivo de Prehistoria Levantina*, VI. Valencia, 1957, págs. 187-243.

¹⁹ V. Villaverde, «El Solutrense en el País Valenciano, estado actual de su conocimiento». Tesis de Licenciatura. Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Valencia. Valencia, 1979.

²⁰ J. Aparicio, «Investigaciones arqueológicas en Gandía y La Safor». Separata de la revista *Gandía*. Gandía 1977, págs. 69-76.

J. Aparicio y J. San Valero, «Nuevas excavaciones y prospecciones arqueológicas en Valencia». Publicaciones del Dpto. de Historia Antigua, Serie Arqueológica n.º 5. Valencia, 1977.

	<i>IR</i>	<i>IB</i>	<i>PBA</i>	<i>HBA</i>	<i>PRC</i>	<i>SUBS-TRATO</i>	<i>GP</i>	<i>GA</i>
Parpalló	55,8	3,4	15,1	10,4	10,4	3,4	25,5	8,1
Mallaetes inf.	34,7	7,8	9,8	3,6	25,3	13,4	15,5	6,7
Mallaetes sup.	34,8	6,1	13,1	9,09	20,2	11,6	23,2	7,07
Barran Blanc	27,8	12,8	5,8	1,6	27,8	14,9	11,2	2,1
Cova del Sol	28,5	9,5	26,1	11,9	4,7	9,5	38,09	9,5
Mussol	48,6	10,8	5,4	18,9	5,4	8,1	21,6	10,8

IR: índice de raspador; IB: índice de buril; PBA: piezas de borde abatido; HBA: hojitas de borde abatido; PRC: piezas con retoques continuos; GP: Grupo Perigordense; GA: Grupo Auriñaciense.

B) YACIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE ALICANTE

El reciente descubrimiento en la provincia de Alicante de algunos yacimientos con niveles Gravetienses hace conveniente incorporar aquí una breve referencia a sus principales características industriales, pues con ello, además de enriquecer la definición de los caracteres tipológicos de la etapa, podemos superar el ámbito excesivamente limitado de la comarca de La Safor, única zona en la que durante muchos años se había documentado la existencia de dicha fase industrial²¹.

Sobre los conjuntos líticos de estos yacimientos hay que hacer alguna puntualización. En primer lugar, son series bastante reducidas, hecho que hay que tener en cuenta a la hora de valorar sus índices numéricos. En segundo lugar, estos materiales han sido extraídos en excavaciones clandestinas llevadas a cabo, por tanto, sin un verdadero rigor metodológico, causa que también habrá que valorar en el momento de mantener la firmeza de las conclusiones a las que se pueda llegar. Con estas dos premisas como telón de fondo pasaremos a describir estos conjuntos alicantinos.

Cova del Sol

Está situada en el término municipal de Aspe. Presenta un total de siete posibles niveles. Los cuatro de la base se atribuyen al Gravetiense con un total de 42 útiles, que según la lista tipo son:

²¹ Expresamos nuestro agradecimiento al Profesor D. V. Villaverde por habernos proporcionado de forma desinteresada los datos que aquí se exponen sobre estos yacimientos.

n.º 1	Raspador simple	4
n.º 3	Raspador doble	3
n.º 4	Raspador ojival	1
n.º 5	Raspador sobre hoja o lasca retocada	2
n.º 8	Raspador sobre lasca	1
n.º 11	Raspador carenado	1
n.º 30	Buril diedro sobre fractura	1
n.º 34	Buril sobre truncadora recta	1
n.º 40	Buril múltiple sobre truncadora	1
n.º 43	Buril nucleiforme	1
n.º 48	Punta de La Gravette	5
n.º 51	Microgravette	4
n.º 53	Pieza gibosa de borde abatido	1
n.º 58	Hoja de borde abatido total	1
n.º 65	Pieza con retoques continuos en un borde	2
n.º 67	Hoja auriñaciense	2
n.º 75	Pieza denticulada	3
n.º 77	Raedera	1
n.º 85	Hojita de dorso	5
n.º 92	Diverso	2
	TOTAL	42

Sus índices tipológicos son:

IR = 28,5	IB = 9,5
IBd = 2,3	IBt = 4,7
IBdr = 25	IBtr = 50
G.P. = 38,09	G.A. = 9,5

Como vemos, hay aquí también un predominio de raspadores sobre los demás útiles, siendo dentro de ellos los simples los más numerosos. Los buriles, y si son comparados con otros conjuntos analizados, están bastante bien representados con un mayor número de tipos sobre truncadora que diedros, dato que no se repite en ningún otro yacimiento valenciano. Los dorsos son muy abundantes, 26,1% con un importante lote de puntas de La Graverre y microgravettes. Muy bajos son los índices de piezas con retoques continuos (4,7%) y del substrato (9,5%), hecho ligado posiblemente a las circunstancias del hallazgo de este conjunto. Las hojitas están bien representadas con un 11,9% del total industrial. El Grupo Perigordense, con un índice de 38,09%, supera ampliamente al Grupo Auriñaciense que queda establecido en un 9,5%. Ambos índices expresan claramente las constantes gravetienses de esta serie.

Ratlla del Mussol

Este es un yacimiento bajo abrigo situado en el término municipal de Crevillente. Presenta siete niveles; los tres inferiores son atribuibles al Gravetiense con un total de 37 piezas, que son las siguientes:

n.º 1	Raspador simple	7
n.º 2	Raspador atípico	1
n.º 3	Raspador doble	1
n.º 5	Raspador sobre hoja o lasca retocada	3
n.º 8	Raspador sobre lasca	2
n.º 11	Raspador carenado	3
n.º 14	Raspador en hocico	1
n.º 17	Raspador-buril	1
n.º 29	Buril diedro de ángulo	1
n.º 30	Buril de ángulo sobre fractura	2
n.º 40	Buril múltiple sobre truncadora	1
n.º 51	Microgravette	2
n.º 65	Pieza con retoques continuos en un borde	2
n.º 74	Pieza con muesca/s	1
n.º 75	Pieza denticulada	1
n.º 76	Pieza esquirlada	1
n.º 85	Hojita de dorso	5
n.º 86	Hojita de dorso truncada	1
n.º 88	Hojita denticulada	1

Los índices tipológicos de esta serie son:

IR = 48,6	IB = 10,8
IBd = 8,1	IBt = 2,7
IBdr = 75	IBtr = 25
G.P. = 21,6	G.A. = 10,8

De todos los yacimientos analizados y en relación con ellos, éste es el que mayores distorsiones presenta debido al bajo número de piezas que posee y a las circunstancias de su excavación. En líneas generales se repite lo visto en los demás yacimientos. Los útiles más abundantes son los raspadores y dentro de ellos los simples son los dominantes. Los buriles, bien representados, son más numerosos en los tipos diedros que en los de sobre truncadora. Los útiles de dorso, junto con las piezas con retoques continuos y las del substrato, no superan en sus respectivos índices a los buriles diedros y por tanto no están muy bien representados, siendo estos valores del 5,4%, 5,4% y 8,1% respectivamente. No existe ningún ejemplar de Gravette y sólo dos microgravettes. Las hojitas de dorso con un 18,9% del total de la industria suponen el mayor índice alcanzado por este grupo dentro de

todas las series valencianas. El Grupo Perigordiense posee aquí un valor del 21,6% y se destaca ampliamente del Grupo Auriñaciense, que con un 10,8% es el más alto de todos los calculados.

CONSIDERACIONES FINALES

Una vez vistas y estudiadas todas las series Gravetienses conocidas actualmente en el País Valenciano, y aunque entre ellas existan diferencias y puntos problemáticos que de algún modo dificultan la fijación definitiva de sus características —caso, por ejemplo, de Parpalló, Meravelles, Cova del Sol o Ratlla del Mussol—, es posible extraer de todos los yacimientos estudiados una serie de constantes que se repiten sistemáticamente en todos ellos y que configuran las características generales de este Gravetiense. Por otra parte, puede quedar fijada también la evolución y dinámica interna de este momento industrial dentro de la zona aquí considerada.

El Gravetiense valenciano, aparte de la evolución interna que pueda presentar, posee una serie de características generales que se definen por el predominio absoluto de los raspadores, no únicamente sobre los buriles sino también sobre cualquier otro grupo tipológico. Es constante la baja representación en todas las series de los buriles, siendo entre ellos los diedros más abundantes que los realizados sobre truncadora, salvo en Cova del Sol. Estos últimos cuando existen están en proporciones bajísimas. Los útiles de dorso se dan en todos los conjuntos con unos valores medios en comparación con el resto del utillaje. Las piezas con retoques continuos y las del substrato son numéricamente importantes y se sitúan «grosso modo» en el segundo y tercer puesto respectivamente, dentro de cada serie. Alcanzan posiciones menos importantes en los yacimientos que poseen algún punto problemático en la calidad de recogida de sus materiales. En lo que a hojitas de dorso se refiere, éstas siempre existen aunque sus porcentajes varían mucho de un yacimiento a otro. Por último, y en relación con los valores del Grupo Perigordiense y Auriñaciense, el primero siempre está muy bien representado y por encima del segundo, cuya importancia porcentual es pobre. La filiación al mundo Gravetiense de todos estos conjuntos está, por tanto, claramente definida.

Si éstas son las características generales para el Gravetiense valenciano hemos de resaltar, y como ya indicamos anteriormente, que hoy por hoy el único yacimiento en el que podemos fijar una cierta dinámica interna de este momento industrial es el de Mallaetes. Dinámica que está limitada únicamente al propio yacimiento, no expresándonos por tanto la evolución general que el Gravetiense sigue dentro de la zona valenciana.

Los momentos iniciales de este Gravetiense quedan fijados en los yacimientos de Parpalló y Mallaetes, momento caracterizado por presentar una baja propor-

ción de buriles y sobre todo de aquellos realizados sobre truncadura, por poseer una buena representación de piezas de dorso entre las que cabe destacar las Gravettes de muy buena factura y microgravettes, y por presentar una casi inexistencia de truncaduras. Este Gravetiense parece evolucionar industrialmente hacia un momento representado en Barranc Blanc que se caracteriza por un aumento en la proporción de buriles, una disminución en el índice de piezas de dorso, entre las que se constata la desaparición de Gravettes, quedando sólo las microgravettes y no faltando ahora algunas piezas truncadas. Todo unido a un carácter más marcado de microlitismo industrial. Los restantes yacimientos valencianos son difíciles de encuadrar dentro de esta evolución, dados los diferentes problemas que presentan sus series y que ya han sido señalados.

En líneas generales, este Gravetiense valenciano presenta muchos puntos en común con el resto de los conjuntos similares del Paleolítico Superior Ibérico. En Cataluña se observa también que, partiendo de los momentos iniciales del Gravetiense caracterizados por poseer un índice de raspadores superior al de buriles y tener una buena proporción de útiles de dorso, características señaladas en Reclau Viver —nivel C—²² y L'Arbreda²³, se pasa a un Gravetiense Final en el yacimiento de Roc de la Melca, donde se produce un aumento en el índice de buriles y de piezas truncadas²⁴. También se señala una tendencia hacia el microlitismo en el nivel superior Gravetiense de Reclau Viver²⁵, siendo en Roc de la Melca muy importante el grupo de las hojitas de dorso²⁶.

En cuanto al Sureste peninsular, los paralelismos que podríamos establecer se centrarían principalmente en los yacimientos de la zona murciana cuyos índices tipológicos, sobre todo los de Zájara II²⁷, son muy similares a los conjuntos valencianos.

²² J. Estévez, «El Reclau Viver», en «El Paleolítico a les comarques gironines». Servei d'Investigacions Arqueològiques de l'Excma. Diputació de Girona. Girona 1976, págs. 132-138.

²³ N. Soler, «Girona. Notes d'Arqueologia en Catalunya». *Butlletí Informatiu de l'Institut de Prehistòria i Arqueologia de la Diputació Prov. de Barcelona*. Barcelona, 1979.

²⁴ N. Soler, «Sant Aniol de Finestres. Notes d'Arqueologia de Catalunya». Institut de Prehistòria i Arqueologia. *Informació Arqueològica*, núm. 31. Barcelona, 1979.

²⁵ J. Estévez, op. cit. nota 22.

²⁶ N. Soler, op. cit. nota 24.

²⁷ C. Cacho, «Secuencia cultural el Paleolítico Superior en el Sureste español». *Trabajos de Prehistoria*, 37. Madrid, 1980, págs. 65-108.