

Fonseca-Mora, M.C. & Aguaded, I. (2014). Las revistas científicas como plataformas para publicar la investigación de excelencia en educación: estrategias para atracción de investigadores. *RELIEVE*, 20 (2), art. M3. DOI: [10.7203/relieve.20.2.4274](https://doi.org/10.7203/relieve.20.2.4274)

**e-Journal of Educational
Research, Assessment and
Evaluation**



**Revista ELectrónica de
Investigación y EValuación
Educativa**



LAS REVISTAS CIENTÍFICAS COMO PLATAFORMAS PARA PUBLICAR LA INVESTIGACIÓN DE EXCELENCIA EN EDUCACIÓN: ESTRATEGIAS PARA ATRACCIÓN DE INVESTIGADORES

*[Scientific Journals as Platforms to Publish Research of Excellence in
Education: Strategies to Attract Researchers]*

by/por

[Article record](#)
[About authors](#)
[HTML format](#)

Fonseca-Mora, M.C. (fonseca@uhu.es)
Aguaded, I. (aguaded@uhu.es)

[Ficha del artículo](#)
[Sobre los autores](#)
[Formato HTML](#)

Abstract

This article helps to reflect on the most relevant characteristics of research journals of excellence, on those quality editorial management traits that facilitate the work of disseminating the findings of researchers in education so that they can contribute, along with all international researchers, to the central knowledge of science.

Keywords

Education research journals, research, scientific publication, quality indicators, international visibility.

Resumen

Este artículo ayuda a reflexionar sobre las características más relevantes de las revistas científicas de excelencia, sobre aquellos rasgos de calidad de la gestión editorial que facilitan la labor de difundir los hallazgos de los investigadores de educación para que puedan aportar, junto a todos los investigadores internacionales, al conocimiento central de la ciencia.

Descriptores

Revistas de educación, investigación, publicación científica, indicadores de calidad, visibilidad internacional.

La visibilidad y proyección universal de los resultados de la investigación se ha convertido hoy en día más que nunca en un elemento indispensable en la promoción académica del profesorado universitario de cualquier país y, a su vez, en los rankings de las universidades, cuyo prestigio guarda relación, entre otros, con el número de artículos indexados principalmente en las bases de datos de Thomson y Reuters que publican sus investigadores (Lee, 2014; Fernández-Ríos y Rodríguez-Díaz, 2014; Giménez y Jiménez, 2013).

Este círculo vicioso de la necesidad de los investigadores de publicaciones indexadas para su participación en la vida académica (ya sea para autorización de la defensa de tesis, reconocimiento de tramos de investigación, participación en programas de doctorado o proyectos de investigación, o simplemente para conseguir o conservar un contrato de trabajo) está produciendo una presión espectacular sobre las revistas científicas de calidad como plataformas prioritarias para publicar la investigación de excelencia. La presión se acentúa aún más en áreas con un alto número de investigadores como lo es el de educación. Y

sin embargo, no existe la misma percepción en todos los países. Según Lee (2014), investigadora de la Universidad de Hong Kong que buscaba argumentar la calidad de sus publicaciones para la evaluación de su actividad investigadora, las respuestas de varios editores de revistas científicas afincadas en Norteamérica fueron las siguientes:

“We don’t pay any real attention at all to this kind of stuff here (SSCI and ‘A’ versus ‘B’ journals) but I know they do in Europe. I never even heard of this stuff until lately, believe it or not; it’s just a non-issue in universities here” (...) “We don’t have assessments beyond the university. We have annual reviews by the department and promotion/tenure reviews by the department, college and university committees (as well as the president and the board of trustees). The research output affects the university ranking, which may affect funding indirectly, but not necessarily. The crucial criteria are the prestige of the journal, the acceptance rate, and whether the publication is refereed or not. The impact factor does not play such a huge role, though things may be changing at some universities” (Lee, 2014: 252).

Es decir, la evaluación anual para contrato o promoción hecha por los departamentos, las facultades y las distintas comisiones de la universidad valora especialmente el prestigio^[1] de la revista, la tasa de aceptación de la revista y si se trata de una revista arbitrada.

Fernández-Ríos y Rodríguez-Díaz (2014: 156), detallando el “mercado de la ciencia”, describen el “índice de impacto como generador de un pensamiento irreflexivo” y comentan al respecto: “La cultura organizacional del índice de impacto lleva a muchos investigadores a sobrevalorar la utilidad organizacional de las publicaciones, independientemente del beneficio social de un conocimiento reflexivo”. El beneficio social es precisamente uno de los objetivos más cercanos

del área de Educación. El sueño de cualquier editor de revista científica es el de ofrecer a sus lectores artículos de alto interés que aporten contribuciones centrales al conocimiento de la disciplina a la que se circunscriben. Los investigadores que impactan no sólo publican en revistas de alto factor de impacto, pero sí en revistas con claros rasgos visibles de calidad, de gestión profesional. El objetivo central de este artículo es reflexionar sobre las características más relevantes de las revistas científicas de excelencia, sobre aquellos rasgos de calidad de la gestión editorial que facilitan la labor de difundir los hallazgos de los investigadores de educación para que puedan aportar, junto a todos los investigadores internacionales, al conocimiento central de la ciencia. La gestión editorial, la visibilidad y difusión para su posicionamiento internacional, los tiempos de publicación, la revisión por pares, el idioma de publicación serán, entre otros, los temas que se revisarán para defender la tesis que frente al *jrcentrismo*, la calidad y el impacto de una publicación depende de la verdadera contribución al conocimiento, y va mucho más allá de los índices.

El mapa de las revistas científicas en educación y su contextualización

El *Journal Citation Reports* (JCR) de las revistas indexadas en las bases de datos Social Science Citation Index de Thomson Reuters se actualiza anualmente en el ecuador del año. Este índice pretende medir el impacto internacional que la élite de revistas científicas tiene en su categoría, y es una de las principales herramientas que indirectamente se usa para medir la calidad e impacto de la investigación en sus diferentes niveles (regiones, países, universidades, equipos de investigación e investigadores). En la categoría “Education & Educational Research^[2]” se encuentran actualmente las siguientes revistas en el top según su factor de impacto, si bien se trata de una categorización viva que va cambiando anualmente.

Tabla 1: Revistas top en la categoría “Education & Educational Research” (JCR, 2013)

Título de la revista	Factor Impacto	Editorial y país
Review of Educational Research	5.000	Sage Publications Inc., USA
Educational Psychologist	4.844	Routledge Journals, Taylor & Francis Ltd., USA
Journal of Research on Educational Effectiveness	3.154	Routledge Journals, Taylor & Francis Ltd; USA
Educational Research Review	3.107	Elsevier SCI Ltd., UK
Learning & Instruction	3.079	Pergamon-Elsevier Science Ltd., UK
Journal of Research in Science Teaching	3.020	Wiley-Blackwell, USA
Educational Researcher	2.963	Sage, USA
Science Education	2.961	Wiley-Blackwell, USA
Journal of the Learning Sciences	2.862	Routledge Journals, Taylor & Francis, USA
Journal of Engineering Education	2.717	Amer. Soc. Engineering Education, USA

Delgado, Jiménez y Ruiz, (2009) comentan que una de las dificultades de las revistas españolas es que no están aún suficientemente representadas en los índices de mayor calidad internacional, pero el mapa de las Ciencias Sociales está variando. Según Moreno-Pulido et al. (2013), 52 revistas españolas están recogidas en el *Social Science Citation Index* (SSCI) del año 2010, correspondiendo el 40% a temáticas de Economía y Psicología. En el período de su estudio que abarca desde el 2006 al 2010, el número de revistas indexadas en el JCR se ha incrementado en un 2.500%. Los datos de Moreno-Pulido et al. (2013) enuncian que las revistas españolas de Educación representan un 9,62% (5 revistas) en 2010. Además afirman que: “Es muy probable que, en los próximos años, el número de revistas siga aumentado por dos razones: la labor de la FECYT (Coslado, Báez

y Lacunza, 2010), Latindex (Flores, Penkova y Román, 2009), REDALYC (Aguado y Rogel, 2006) y SciELO (García-Testal, 2000) en la mejora de la calidad de las publicaciones científicas y la irrupción de herramientas de evaluación competidoras como *Scopus* (Elsevier), *Google Scholar Citation* y *Microsoft Academic Search*, que fuerzan la expansión de *Thomson-Reuters* a países y áreas infrarrepresentadas en sus productos” (Moreno-Pulido et al., 2013: 8).

Efectivamente, en el JCR 2013, son siete las revistas españolas de Educación (Tabla 2). Se agrupan en el cuarto cuartil, con una tasa de impacto similar, si bien las revistas que encabezan son *Cultura y Educación* (166) que se ha asociado con la editorial británica Routledge y *Comunicar* perteneciente a un colectivo profesional onubense (177).

Tabla 2: Revistas españolas en la categoría “Education & Educational Research” (JCR, 2013)

Posicionamiento internacional y revista	Factor Impacto	Editorial y país
166. Cultura y Educación	0.375	Routledge Journals, Taylor & Francis, UK
177. Comunicar	0.350	Grupo Comunicar, Huelva
201. Revista de Educacion	0,201	Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid
211. Enseñanza de las Ciencias	0,103	Universidad Autónoma Barcelona, Barcelona
212. Revista Española de Pedagogía	0,093	Instituto Europeo Iniciativas Educativas, Madrid
216. Porta Linguarum	0,058	Universidad de Granada, Granada
219. Educación XXI	0,020	Univ. Nacional Educacion Distancia, Madrid

El ranking de revistas por países, *SCImago Journal & Country Rank* (SRJ) que contiene todas las revistas indexadas por Scopus sitúa a

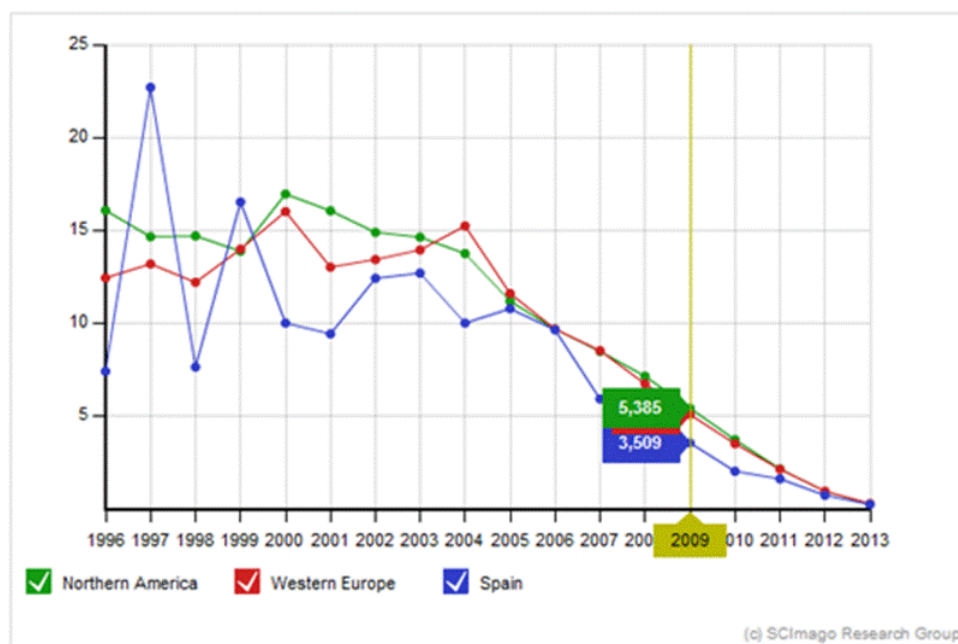
las revistas de educación española entre el segundo y el cuarto cuartil (tabla 3).

Tabla 3: Revistas españolas de Educación (SJR, 2013)

Título	Cuartil	SJR
Revista de Psicodidáctica	Q2	0,587
Infancia y Aprendizaje	Q2	0,351
Electronic Journal of Research in Educational Psychology	Q3	0,301
Cultura y Educación	Q3	0,282
Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento	Q3	0,268
Educación XXI	Q3	0,249
Revista Española de Pedagogía	Q3	0,218
Revista de Educación	Q3	0,214
Intangible Capital	Q3	0,191
Revista Complutense de Educación	Q3	0,190
Comunicar	Q3	0,188
Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa	Q4	0,152
Porta Linguarum	Q4	0,151
Teoría de la Educación	Q4	0,147
OCNOS	Q4	0,143
Revista de Investigación Educativa	Q4	0,142
Estudios Sobre Educación	Q4	0,135
Enseñanza de las Ciencias	Q4	0,13
Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa	Q4	0,125
Digital Education Review	Q4	0,114
Educación Médica	Q4	0,109
Profesorado	Q4	0,1

La situación internacional de las citas de la producción científica española de educación según SRJ, 2013 no se encuentra en este momento en alza. De hecho, se observa un descenso (<http://goo.gl/PYybnz>)

Figura 1- Tendencias de citación



Northern America	Western Europe	Spain
16.056	12.416	7.380

Google Scholar Metrics (GSM) publica una lista de las 100 revistas de Ciencias Sociales españolas con mayor Índice h5 que muestra la visibilidad y la influencia de los artículos publicados. *Psicothema* encabeza la

lista con un Índice h5 de 27, seguida por *Comunicar* que ocupa el 4º lugar en esta clasificación general y el primero en educación.

Tabla 4: Índice h5 y mediana h5 de las revistas españolas de Educación (GSM, 2014)

	Revista	Índice h5	Mediana h5
4	Comunicar	19	29
13	Electronic Journal of Research in Educational Psychology	17	22
19	Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado	16	20
20	RUSC. Universities and Knowledge Society Journal	16	19
22	Revista de Psicodidáctica	15	24
26	Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado	14	30
28	Educación Médica Superior	14	19
38	Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias	13	20
41	Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación	13	19
42	Infancia y Aprendizaje	13	18
43	REDU. Revista de Docencia Universitaria	13	17
55	Educación y Educadores	12	14
57	Revista de Educación (España)	11	25
58	Revista Electrónica de Investigación Educativa	11	20
63	Cultura y Educación	11	16
67	Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado	11	16
68	Enseñanza de las Ciencias	11	15
69	REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación	11	15
83	Aula Abierta	10	17
85	European Journal of Education and Psychology	10	15
88	FEM. Revista de la Fundación Educación Médica	10	14
95	Iconos. Revista de Ciencias Sociales	10	13
96	RED. Revista de Educación a Distancia	10	13

Visibilidad internacional y evaluación científica

La producción científica española de Educación se sitúa aún en cierto nivel de invisibilidad dentro del cuerpo central del conocimiento de la disciplina. Los investigadores internacionales de reputación no las consultan bien por desconocimiento del idioma en el que se publica, bien porque las temáticas no son suficientemente centrales ni reflejan investigaciones contribuyentes al conocimiento, bien porque no están adecuadamente difundidas a través de bases de datos internacionales de máxima seriedad y redes sociales y no son conscientes de su existencia. Lee (2014) interpela a autores de impacto sobre sus criterios de selección de revistas para publicar en ellas. Por orden de

preferencia, la elección se basa en primer lugar en revistas que correspondan a las líneas temáticas del autor (50%), seguido de estar incluida en SSCI (33%). En segundo lugar también, con el mismo porcentaje (33%) confirman que su elección depende del prestigio de la revista, de ser una publicación internacional conocida, con múltiples estrategias de visibilidad como los “call for papers”, redes sociales científicas... El tercer puesto (25%) lo ocupa el estar accesible para una gran audiencia de lectores y el poseer unas altas tasas de aceptación. Finalmente, otros criterios seguidos son los requisitos impuestos por la universidad a la que pertenecen (17%), el factor de impacto oficial y la velocidad de decisión en ser publicado o no (8%).

El 90% de publicaciones importantes pertenecen a un 10% de las revistas y éstas están ubicadas en países altamente industrializados y asociadas a editores de instituciones de prestigio y amplio respaldo económico (ver Tabla 1). La buena investigación y sus plataformas de difusión son caras porque requieren excelentes equipos, fluidas redes, formación de excelencia, es decir, para poder producir investigación competitiva y su difusión se necesita y una óptima inversión estatal o del sector empresarial (Salager-Meyer, 2008). Las publicaciones científicas pequeñas o locales han de superar bastantes obstáculos en comparación con las grandes casas editoriales que alcanzan una audiencia máxima de lectores y sacan de ello el máximo beneficio.

Según Salager-Meyer (2008), dos son los requisitos básicos para que las revistas científicas puedan competir o al menos posicionarse: periodicidad y puntualidad y revisiones de calidad de revisores externos.

Periodicidad y puntualidad

Un criterio demandado por todas las bases de datos y plataformas de evaluación de revistas es su publicación de forma regular y que cumple los tiempos anunciados. Esto le confiere prestigio y seriedad ya que afecta a todos los procesos de la gestión editorial (Ruiz-Pérez, Delgado, & Jiménez-Contreras, 2006). Esta regularidad en la publicación concierne igualmente tanto a revistas impresas como electrónicas, donde RELIEVE fue hace ya 20 años la pionera como revista española de Educación (Aliaga, 2014). Estas últimas, que han crecido en la última década de forma exponencial, tienen además la posibilidad de publicar los artículos en formato *preprint* adjudicándose a todos los trabajos su DOI (*Digital Object Identifier*), lo que le es especialmente útil a los investigadores y a las revistas como contenedoras de contribuciones ya que los datos publicados pueden ser consultados (y citados) con inmediatez. Esto aumenta la posibilidad de posicionarse en el “mercado de

la ciencia”. De alguna forma, los tiempos de publicación son acortados sin influir en la regularidad y puntualidad de la revista.

Una forma de concienciar periódicamente la existencia de una revista es a través de sus *Call for Papers* en los que se alerta sobre la temática específica a la que se va a dedicar un número y ayuda a concentrar las perspectivas de aquellos investigadores que tienen algo que aportar al respecto. Los *Call for Papers* son un instrumento del equipo editorial esencialmente propicio para los huecos en el conocimiento académico que aún requieren profundización y, por lo tanto, marcan tendencia en la investigación. Además anuncian el periodo concreto en el que se aceptan propuestas y el tiempo en el que la publicación de las mismas verá la luz lo que permite al investigador organizar su propio tiempo.

Revisiones de calidad y el idioma como factor de impacto

Salager (2008) defiende que el crecimiento en visibilidad de las revistas depende de la evaluación competente de “*extramural referees*”, de comités científicos y revisores internacionales que se conciencien de la existencia de la revista, siendo los primeros en valorar sus contribuciones, y que pueden hacer de embajadores de la misma más allá de las fronteras nacionales.

Para ello, el inglés como lengua científica desempeña un papel preponderante, si bien también lo son el conocimiento del discurso académico y el nivel de experto en publicaciones científicas. El análisis de Cremades et al. (2013) de artículos publicados en inglés en cinco revistas biomédicas españolas multilingües concluye que los artículos en inglés, más frecuentemente de autores extranjeros, consiguieron más citas y más artículos citantes por artículo publicado. Publicar en inglés supone aún un problema para autores nacionales. La falta de financiación universitaria para equipos editoriales especializados, para servicios de escritura fantasma de escritores profesionales,

para traductores o correctores lingüísticos, obligan a las revistas a poner en funcionamiento estrategias para que los autores puedan competir con sus contribuciones a nivel internacional. Así, por ejemplo, *Comunicar* es una publicación bilingüe inglés y español a texto completo que además cuenta con versiones en chino en la interfaz con títulos, resúmenes y palabras clave. Mientras que la versión impresa (ISSN: 1134-3478) es solo española, su versión online (e-ISSN:1988-3293) se publica en español e inglés. La edición inglesa (www.comunicarjournal.com) está asociada a la edición general. Los manuscritos iniciales pueden llegar en inglés o español, si bien los autores se comprometen a su traducción. Esta versión inglesa supone un esfuerzo muy notable de autores, traductores, revisores lingüísticos y editores para ofrecer un producto de calidad de reconocimiento internacional ya que la pobreza lingüística significa el rechazo de la comunidad científica internacional (Aguaded y Fonseca-Mora, 2013). Otras opciones posibles son las de revistas españolas como *NAER* que solo solicita manuscritos en lengua inglesa que, una vez aceptados, se traducen y publican en ambas lenguas, mientras que en la normativa de RELIEVE consta que los manuscritos en español han de ser luego traducidos al inglés.

El prestigio de una revista: las publicaciones internacionales conocidas

El prestigio de una revista se basa sin lugar a dudas en la seriedad de sus contribuciones, sujetas a profundas revisiones por expertos, y en que éstas sean internacionalmente conocidas. Se ha mencionado con anterioridad el lugar que ocupa el inglés como lengua científica sin desdeñar la importancia del alcance del español. La accesibilidad a su contenido incide también en su visibilidad. Las indexaciones en bases de datos que comercializan el conocimiento científico a la vez que lo hacen llegar a las instituciones de los investigadores, el *open access*, los repositorios institucionales, las redes sociales

científicas como ResearchGate, Academia.edu, los catálogos colectivos internacionales como lo son COPAC (Reino Unido), SUDOC (Francia) y ZDB (Alemania) o Library of Congress (EEUU), por citar algunas, son vías que liberan las publicaciones científicas y las hacen más accesibles a través de la red. Dada la inestabilidad natural de la web, son relevantes los metadatos, metaetiquetas que constan en el código fuente de cada artículo e incluyen categorías identificativas como fecha, volumen, número, etc., y la identificación universal de autores (ORCID, ResearchID) y de manuscritos (DOIs). La publicación semántica de metadatos, identificación universal de autores y URL fijo de artículos preservan la posibilidad de una citación apropiada y persistente.

Otra estrategia de las editoriales para que sus productos sean conocidos es el activar constantemente en inglés y español contenidos y noticias de interés para sus lectores a través de sus correos electrónicos, en las redes sociales como Facebook, LinkedIn y Twitter, así como el avivar foros de debate de sus temáticas en Wordpress o Youtube. La selección de artículos por el editor, las entrevistas a investigadores, las mesas redondas de expertos y las píldoras audiovisuales de presentación de secciones en la revista, entre otras tácticas posibles, pueden hacer las contribuciones más visibles. Según Torres, Cabezas & Jiménez (2013), las *altmetrics* o indicadores alternativos que están surgiendo para el estudio del impacto de las publicaciones científicas tienen en cuenta las menciones en blogs, el número de twits o el de personas que guardan un artículo en su gestor de referencias. *Comunicar* ha puesto en marcha su sección de Métricas en todos sus artículos siendo pionera en España en la visibilización de los multiimpactos.

Algunas voces defienden también las autorías múltiples como una estrategia de los propios autores para difundir más sus publicaciones. La investigación de Li, Liao & Yen (2013) sobre las redes de co-autoría y el

impacto de la investigación concluye que el escribir con académicos consagrados y prolíficos ayuda a los investigadores a desarrollar centralidad en sus contribuciones y a generar un número más alto de citas. Sin embargo, los estudios españoles en Ciencias Sociales, más concreto del área de comunicación y educación (Escribá y Cortiñas, 2013) y de educación matemática (Bracho-López et al. 2012), comprueban que aún existe un bajo número de colaboración científica entre los investigadores españoles e internacionales.

El prestigio de una revista, el ser conocida internacionalmente, también va unida a su relación con otras revistas. Las grandes editoriales comerciales no solo dan a conocer sus productos de forma aislada sino también en conjunto. Las redes de revistas o las revistas consorciadas permiten el plantearse el objetivo de trabajar de forma conjunta en los criterios de calidad para las publicaciones periódicas científicas y el de atraer las miradas de investigadores internacionales para que lean y citen la producción científica española (Aguaded y Fonseca-Mora, 2013).

Nuevos indicadores de calidad

Otros novedosos indicadores de calidad, además de los ya mencionados, pueden dar más credibilidad a la producción científica. En primer lugar, destaca la presentación visual, es decir, el formato de presentación de la revista y de sus artículos. La presentación visual de un escrito académico ha de cuidarse especialmente tanto en sus versiones impresas como electrónicas. Un documento pulcro, sin colores estridentes, con una organización clara y acogido a la normativa científica aporta credibilidad y genera una valoración positiva. Las normativas para autores de las revistas de impacto son muy específicas, algunas incluyen plantillas, y junto a las indicaciones en las plataformas especializadas de envíos de los manuscritos (OJS, EM...) favorecen una edición profesional de los manuscritos.

El título, el resumen y las palabras clave de un artículo son elementos de difusión de las bases de datos y las redes sociales o académicas que invitan a los demás investigadores a la lectura de la contribución. Casas editoriales como, por ejemplo, SAGE, ofrecen indicaciones de las combinaciones de palabras que han de incluir el título, el cuerpo del resumen científico y las palabras clave para que los motores de búsqueda muestren el artículo entre los primeros puestos.

Los motores de búsqueda y los estudios de citas rastrean también las referencias. Son los autores los que han de seleccionar sus lecturas actualizadas que reflejen la contextualización de sus estudios en el ámbito internacional. A su vez, han de defender a sus revistas españolas en las citas bibliográficas de sus artículos (Fonseca-Mora, 2012).

La transparencia de la gestión editorial, así como la existencia de un código ético muestra rigor e integridad y evita cualquier tipo de mala praxis (Aguaded y Fonseca-Mora, 2013; Tur-Viñes, Fonseca-Mora, Gutiérrez-San Miguel, 2012). Esto supone la inclusión de información detallada de sus autores (créditos, cargos, centros de trabajo y correos electrónicos), así como sobre el proceso de estimación, evaluación y plazos de revisión. Otros datos que desean conocer los autores sobre la revista a la que van a enviar sus contribuciones son la tasa de aceptación de manuscritos de la revista y los plazos de publicación. La velocidad de publicación se ha convertido en un criterio preponderante de selección de los autores.

Algunas conclusiones

Varios son los retos de la publicación científica en Educación si desea seguir creciendo, madurando y consolidándose para trascender fronteras y situar a España en el contexto de los mejores países en el desarrollo y divulgación de la ciencia y tecnología. Su posicionamiento en los índices internacionales se sitúa en franjas inferiores, de poca visibilidad e impacto en citas, lo que podría incidir en una migración de

contribuciones nacionales relevantes a revistas extranjeras. Las reflexiones a lo largo de este artículo apuntan a que se pueden implementar estrategias para atraer a investigadores internacionales con contribuciones de impacto. Entre ellas, hemos resaltado

- La implantación de la revista a nivel internacional con coediciones internacionales tanto impresas como digitales y en diferentes idiomas, creando staff de múltiples países con redes de colaboración e investigación.
- La importancia de los “Call for papers” para dar a conocer la temática y los tiempos de publicación.
- El inglés como lengua científica internacional y factor de impacto.
- La relevancia de ser conocida internacionalmente para lo que pueden ayudar las coautorías, los autores con la inclusión en las referencias, el open access, la publicación electrónica, la difusión (indexaciones y redes); los revisores extra-muros, los comités internacionales, la colaboración y la coordinación entre editores de revistas.
- La claridad de las normativas.
- La velocidad de publicación para poder competir en el mercado de la ciencia internacional.
- La interactividad con los lectores a través de los múltiples canales de bidireccionalidad y multidireccionalidad (Milojević, Kleut y Ninković, 2013).

Lo que en definitiva constituye la profesionalización de la gestión editorial de las revistas académicas

Referencias

- Aguaded, I. y Fonseca-Mora, M.C. (2013). Calidad del proceso editorial y visibilización internacional como proceso a la excelencia en la revista *Comunicar*/ Editorial process quality and international visibility as a process towards excellence in the Journal *Comunicar*. In FECYT (Ed.), *Manual de Buenas Prácticas en la edición de revistas científicas* (pp. 11-19). Madrid: Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT)
- Aliaga, F.M. (2014). Veinte años de publicación electrónica y de acceso abierto: la madurez de una pionera. *RELIEVE*, 20(1). DOI: [10.7203/relieve.20.1.3856](https://doi.org/10.7203/relieve.20.1.3856)
- Bracho-López, R., Maz-Machado, A., Gutiérrez-Arenas, P., Torralbo-Rodríguez, M., Jiménez-Fanjul, N.N. & Adamuz-Povedano, N. (2012). La investigación en Educación Matemática a través de las publicaciones científicas españolas. *Revista Española de Documentación Científica*, 35(2), 262-280.
- Cremades, R, Burbano, P., Valcárcel, M.A, Burillo, G., Fernández-Ríos, L. & Rodríguez-Díaz, J. (2014). The impact factor style of thinking: A new theoretical framework. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 14, 154-160.
- Delgado, E., Jiménez, E. & Ruiz, R. (2009). La ciencia española a través del Web of Science (1996-2007): las disciplinas. *El Profesional de la Información*, 18, 4, 437-443
- Fonseca-Mora, M.C. (2012). Funciones de la figura de Scientific Journal Consultant en la visibilidad, difusión e indización de revistas. En V. Tur (Ed.), *Bases de datos y citación. Reflexiones compartidas. I Encuentro de Revistas Científicas*. Tenerife 2011. La Laguna (Tenerife): Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Giménez, E. & Jiménez, E. (2013). Los agujeros negros de la comunicación: Comunicación científica y metainvestigación. *Comunicar*, 41, 10-13. DOI: [10.3916/C41-2013-a2](https://doi.org/10.3916/C41-2013-a2)
- Lee, I. (2014). Publish or perish: The myth and reality of academic publishing. *Language Teaching*, 47, 250-261. DOI: [10.1017/S0261444811000504](https://doi.org/10.1017/S0261444811000504)
- Li, E.Y., Liao, C.H. & Yen, H.R. (2013). Co-authorship networks and research impact: A


- social capital perspective. *Research Policy*, 42(9), 1515-1530.
- Martín-Sánchez, F.J. & Miró, O. (2013). Impacto de la inclusión de artículos escritos en inglés en revistas biomédicas españolas de edición multilingüe. *An. Sist. Sanit. Navar*, 36(3), 467-470.
- Milojević, A., Kleut, J. & Ninković, D. (2013). Propuesta metodológica para el estudio de la interactividad en revistas de comunicación. *Comunicar*, 41, 93-103. DOI:[10.3916/C41-2013-09](https://doi.org/10.3916/C41-2013-09)
- Moreno-Pulido, A., López-González, M.A., Rubio, F., Saúl, L.A. & Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2013). Evolución de las revistas españolas de Ciencias Sociales en el Journal Citation Reports (2006-10) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora española. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(3):e014. DOI:[10.3989/redc.2013.3.987](https://doi.org/10.3989/redc.2013.3.987).
- Ruiz-Pérez, R., Delgado, E. & Jiménez-Contreras, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 401-424.
- Salager-Meyer, F. (2008). Scientific publishing in developing countries: Challenges for the future. *Journal of English for Academic Purposes*, 7(2), 121-132.
- Torres, D., Cabezas, Á. & Jiménez, E. (2013). Altmetrics: New Indicators for Scientific Communication in Web 2.0. *Comunicar*, 41, 53-60. DOI:[10.3916/C41-2013-05](https://doi.org/10.3916/C41-2013-05)
- Tur-Viñes, V., Fonseca-Mora, M.C. & Gutiérrez-San-Miguel, B. (2012). Ética de la publicación científica: iniciativas y recomendaciones. *El Profesional de la Información*, 21(5), 491-497.

NOTAS

- ^[1] Prestigio se entiende aquí por revista internacionalmente conocida.
- ^[2] No se han citado las pertenecientes a la categoría "Education, Special" porque la primera de esta categoría "American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities" tiene un factor de impacto de 2,407 y porque en esta categoría no se incluye ninguna española.

ABOUT THE AUTHORS / SOBRE LOS AUTORES

Fonseca-Mora, M. C. (fonseca@uhu.es). Profesora Titular de Universidad en el Departamento de Filología Inglesa de la Universidad de Huelva (España). Sus principales intereses de investigación pertenecen a la enseñanza de lenguas extranjeras, a la formación de profesores y a las publicaciones científicas. Es directora del grupo de investigación "ReALL". Actualmente es co-editora de la revista *Comunicar*, revista científica de educación y comunicación. Su dirección postal es: Universidad de Huelva. Facultad de Educación. Campus El Carmen. 21071-Huelva (España). [Buscar otros artículos de esta autora en Google Académico / Find other](#)

[articles by this author in Scholar Google](#) 

Aguaded, Ignacio (aguaded@uhu.es). Catedrático de Universidad del Departamento de Educación de la Universidad de Huelva (España). Es el autor de contacto para este artículo. Presidente del Grupo Comunicar, colectivo veterano en España en Educomunicación, y Editor de la Revista Científica Iberoamericana *Comunicar* (indexada en JCR, Scopus, ERIH, RECYT...). Es además Director del Grupo de Investigación «Agora». Es Director del Máster Internacional Interuniversitario de Comunicación y Educación Audiovisual (UNIA/UHU) y Subdirector del Programa Interuniversitario de Comunicación. Ha sido Vicerrector de Tecnologías, Innovación y Calidad de la Universidad de Huelva durante 7 años (2005-2012). Dirección postal: Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias de la Educación. 21071 Huelva (España). [Buscar otros artículos de este autor en Google Académico / Find other articles by this author in](#)

[Scholar Google](#) 

Fonseca-Mora, M.C. & Aguaded, I. (2014). Las revistas científicas como plataformas para publicar la investigación de excelencia en educación: estrategias para atracción de investigadores. *RELIEVE*, 20 (2), art. M3. DOI: [10.7203/relieve.20.2.4274](https://doi.org/10.7203/relieve.20.2.4274)

ARTICLE RECORD / FICHA DEL ARTÍCULO

Reference / Referencia	Fonseca-Mora, M.C. & Aguaded, I. (2014). Las revistas científicas como plataformas para publicar la investigación de excelencia en educación: estrategias para atracción de investigadores. <i>RELIEVE</i> , v. 20 (2), art. M3. DOI: 10.7203/relieve.20.2.4274
Title / Título	Las revistas científicas como plataformas para publicar la investigación de excelencia en educación: estrategias para atracción de investigadores. [<i>Scientific Journals as Platforms to Publish Research of Excellence in Education - Strategies to Attract Researchers</i>].
Authors / Autores	Fonseca-Mora, M.C. & Aguaded, I.
Review / Revista	RELIEVE (Revista ELección de Investigación y EValuación Educativa), v. 20 n. 2
ISSN	1134-4032
Publication date / Fecha de publicación	Reception Date: 2014 August 22 ; Approval Date: 2014 October 22. Publication Date: 2014 October 22
Abstract / Resumen	<p><i>This article helps to reflect on the most relevant characteristics of research journals of excellence, on those quality editorial management traits that facilitate the work of disseminating the findings of researchers in education so that they can contribute, along with all international researchers, to the central knowledge of science.</i></p> <p>Este artículo ayuda a reflexionar sobre las características más relevantes de las revistas científicas de excelencia, sobre aquellos rasgos de calidad de la gestión editorial que facilitan la labor de difundir los hallazgos de los investigadores de educación para que puedan aportar, junto a todos los investigadores internacionales, al conocimiento central de la ciencia.</p>
Keywords / Descriptores	<i>Education research journals, research, scientific publication, quality indicators, international visibility.</i> Revistas de educación, investigación, publicación científica, indicadores de calidad, visibilidad internacional.
Institution / Institución	Universidad de Huelva (España)
Publication site / Dirección	http://www.uv.es/RELIEVE
Language / Idioma	Español & English version (Title, abstract and keywords in English & Spanish)

RELIEVE

Revista **E**Lección de Investigación y **E**Valuación Educativa
E-Journal of Educational Research, Assessment and Evaluation

[ISSN: 1134-4032]

© Copyright, RELIEVE. Reproduction and distribution of this articles it is authorized if the content is no modified and their origin is indicated (RELIEVE Journal, volume, number and electronic address of the document).

© Copyright, RELIEVE. Se autoriza la reproducción y distribución de este artículo siempre que no se modifique el contenido y se indique su origen (RELIEVE, volumen, número y dirección electrónica del documento).