

T.490

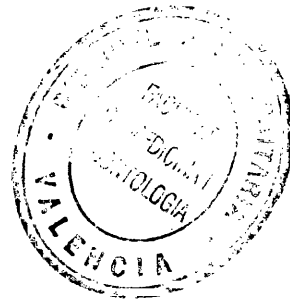
U N I V E R S I D A D D E V A L E N C I A

FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGIA

APORTACION AL ESTUDIO PSICOLOGICO

Y PSICOPATOLOGICO EN PAREJAS EN

INSEMINACION ASITIDA.



TESIS DOCTORAL PRESENTADA POR:

Carlota Valdemoro Garcia.

DIRECTORES:

Dr. D. MIGUEL TORTAJADA MARTINEZ

Dr. D. JUAN ROJO MORENO.

VALENCIA, 1992

UMI Number: U607460

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI U607460

Published by ProQuest LLC 2014. Copyright in the Dissertation held by the Author.
Microform Edition © ProQuest LLC.

All rights reserved. This work is protected against
unauthorized copying under Title 17, United States Code.



ProQuest LLC
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106-1346



10001215348
Biblioteca Depòsit

T. 4051

BID T 4051

FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGIA
DEPARTAMENTO DE MEDICINA

por CARLOTA VALDEMORO GARCIA

Titulo completo de la tesis

PORTACION AL ESTUDIO PSICOLOGICO Y
PSICOPATOLOGICO EN PAREJAS - EN
INSEMINACION ASISTIDA

Calificación APTO, CUM LAUDE (POR UNANIMIDAD)

Fecha de lectura 28-FEBRERO, 1992

Junta (Nombre y apellidos de los componentes)

MARIA CASTELLANOS ARROYO (Presidente)

JOSE MARIA CAMARA TERUEL (Secretario)

AMADEO SANCHEZ BLANQUE (Vocal)

M^a LUISA GARCIA MERITA (Vocal)

ANTONIO PELLICER MARTINEZ (Vocal)

Director de la tesis

JUAN ROJO MORENO

MIGUEL TORTAJADA MARTINEZ (Codirector)

Dirección particular y teléf. del autor.

C/da. PRIMADO REIG - nº 94, plá 2^a. Valencia
(96) 3620875

R. 50.148

D.MIGUEL TORTAJADA MARTINEZ, Catedrático de Ginecología y Obstetricia de la Facultad de Medicina de Valencia.

D.JUAN MANUEL ROJO MORENO, Profesor Titular de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Valencia.

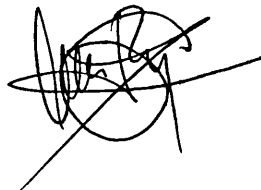
CERTIFICAMOS:

Que Dña. CARLOTA VALDEMORO GARCIA, Licenciada en Medicina y Cirugía, ha efectuado bajo nuestra dirección el proyecto de Tesis Doctoral titulado "APORTACION AL ESTUDIO PSICOLOGICO Y PSICOPATOLOGICO EN PAREJAS EN INSEMINACION ASISTIDA" y que reúne la suficiente materia original e inédita para ser considerado como Tesis Doctoral , cumpliendo los requisitos exigidos por esta Facultad.

Y para que conste, en cumplimiento de la legislación vigente, firmamos la presente en Valencia diez de Enero de 1992.

Fdo. Prof.M.Tortajada Martinez

Fdo.Prof.J.Rojo Moreno.



**A Juan como todo y
como siempre.**

A mis Padres.

AGRADECIMIENTOS

Debo y quiero expresar mi más sincero agradecimiento al Prof.D. Miguel Tortajada Martinez por el apoyo y dirección imprescindible en este Proyecto.

Al Prof.D. Juan Rojo Moreno que ha sabido combinar el cariño de esposo con la dirección científica de este trabajo.

A mi maestro el Prof.D. Miguel Rojo Sierra, que con sus grandes conocimientos y sabiduría hizo despertar en mí la curiosidad científica.

Así mismo, me gustaría destacar la ayuda prestada por la Prof^a. M^a Luisa García Merita, por su inestimable colaboración en los aspectos psicológicos de este Proyecto de Tesis.

A mi hijo Miguel al que tantas horas adeudo.

A Dñ^a. Maria Soledad Valdemoro García, licenciada en Derecho, por las orientaciones en el campo legal de este trabajo.

Quiero dar las gracias sinceramente a M^a.Carmen, Concha, Esther y M^a.José.

Y justo es reconocer que sin el apoyo del Prof.Adolfo Benages y de los Departamentos de Medicina y de Pediatría, Obstetricia y Ginecología, habría sido imposible la realización de esta Tesis.

**Un hijo es una pregunta
que le hacemos al destino.**

J. M. Peman

I N D I C E

INDICE

	Página
1.- INTRODUCCION	1
2.- PLANTEAMIENTO	6
2.1.- Inseminación con Semen Heterólogo (Donante) (I.D) ..	8
2.1.1.- El Donante	10
2.1.2.- La Pareja	12
2.1.2.1.- El estado individual de cada miembro de la pareja, durante el proceso de Inseminación con Donante	15
2.1.3.- En relación con el niño	17
2.2.- Otros aspectos: Eticos, Sociales, etc	19
3.- HIPOTESIS	28
4.- MATERIAL Y METODO	29
4.1.- Material	30
4.2.- Método	33
4.2.1.- Evaluación Psicometrica	33
4.2.1.1. Test de Cattell de Ansiedad	33

	Página
4.2.1.2. Cuestionario 16 PF de Cattell (Forma C)	42
4.2.1.3. Cuestionario EPI (Eysenck Personality Inventory), de Eysenck en su forma A	49
4.2.1.4. El Diferencial Semántico de Osgood	50
4.2.1.5. La Escala de Valores de Rokeach	53
4.2.2.- Evaluación Estadística	58
5.- RESULTADOS	60
5.1.- Resultados del Análisis Descriptivo	62
5.2.- Resultados del Análisis Estadístico	63
5.2.1. - Resultados obtenidos mediante el Protocolo de "DATOS GENERALES"	64
5.2.2. - Resultados obtenidos mediante el Cattell de Ansiedad, EPI y 16 PF	68
5.2.2.1. - Resultados obtenidos con el Cattell de Ansiedad (I.P.A.T)	68
5.2.2.2. - Resultados obtenidos con el Cuestionario de Personalidad EPI	71
5.2.2.3. - Resultados obtenidos con el 16 PF de Cattell	76

5.2.3. - Resultados obtenidos mediante el Diferencial Semántico de Osgood	83
5.2.3.1. - Resultados obtenidos según las diferencias entre ambos sexos en los diez conceptos	83
5.2.3.2. - Resultados obtenidos con el estudio de las Distancias Semánticas	91
5.2.3.3. - Resultados obtenidos mediante el estudio de Escalamiento	106
5.2.4. - Resultados obtenidos mediante la Escala de Valores de Rokeach	127
5.2.4.1. - Según el Formato B (Cuantitativa)	127
5.2.4.2. - Según el Formato A (Ordenativa)	133
6.- DISCUSION DE LOS HALLAZGOS Y CONCLUSIONES	144
6.1. - Discusion de los Hallazgos	145
6.1.1. - Discusión de los Resultados obtenidos con el Cattell de Ansiedad y EPI	148
6.1.2. - Discusión de los Resultados obtenidos con el 16 PF de Cattell	149
6.1.3. - Discusión de los Hallazgos obtenidos con el Diferencial Semántico de Osgood	151
6.1.4. - Discusión de los Hallazgos obtenidos mediante la Escala de Valores de Rokeach	156

Página

6.2. - Conclusiones	160
7.- ANEXOS	163
7.1. - Anexo I (Legislación Española)	164
7.2. - Anexo II (Items del Cattell de Ansiedad)	171
7.3. - Anexo III (Material.Características del Protocolo General	176
7.4. - Anexo IV (Resultados del Análisis Descriptivo. Se detalla el apartado 5.1. de la Tesis ..	217
8.- BIBLIOGRAFIA	420

.....

1. I N T R O D U C C I O N

.....

1.- INTRODUCCION

Introducimos en un campo, siempre comprometido, entre las clásicamente llamadas Ciencias Ideográficas (Windelband) o del Espiritu (DILTHEY) y las Ciencias Nomotéticas (Windelband) o de la Naturaleza (Dilthey), es un reto, al que en este trabajo de investigación nos hemos arriesgado.

Este campo comun, basado en que la Psiquiatría es una disciplina heteróclita y que por lo tanto se nutre de otras muchas ciencias afines, nos abre tal cantidad de posibles puertas de conocimiento que, obligatoriamente, tenemos que centrarnos sólo en algunas de ellas, para no caer en el error de "infinitud", de manera que ésta introducción no fuera tal.

El tema de esta investigación, proyecto de Tesis doctoral, nos impele obligatoriamente a la consideración Antropológica. La situación de las parejas incorporadas a una tecnica de Inseminación Asistida supone al menos cuatro variables antropológicas:

1. La situación existencial que supone para la mujer. sobre la que se supone que va a recaer la mayoría de las intervenciones técnicas y la que primariamente va a vivenciar el posible resultado o fracaso.
2. La situación que supone para el hombre, más pasivo en cuanto receptor de exploraciones y que no va a intervenir genéticamente en los resultados.
3. La alteración de la dinámica de la pareja.
4. Cómo el resultado de la Técnica de Inseminación asistida puede influir en la armonización de la pareja.

Quedaría fuera de esta introducción el poder responder a cada una de estas variables, pero no debemos de olvidar que para empezar ya tenemos en la pareja un estado de tensión por encontrarse simplemente en lo que V.Gebstall llamaba "Alienación de la norma".

Las parejas en Inseminación Asistida se encuentran ante un "novum" tecnico que incide tanto en su individualidad existencial como en el "nosotros" que la pareja constituye. La valoración de lo que esto supone tanto a nivel individual y personal, como a nivel de pareja, ha de enmarcarse dentro de una Antropología Comprensiva. Es decir, la respuesta propia de la mujer ante ésta situación será tan individual, en tanto que está relacionada con su Comprensividad Biográfica (Dilthey). Solo conociendo la relación de la parte (fenómeno vivenciado de Inseminación Asistida) con el Todo (Biográfico), podremos entender el "sentido"(Dilthey) de su respuesta.

Igualmente ocurrirá en el varon, aunque su papel en el proyecto existencial de la formación de una familia con un hijo es en el momento de la Inseminación Asistida, bien diferente al rol femenino.

Esta es, en definitiva, la primera deriva (La "individualista") del estado antropológico que aparece en la situación de Inseminación Asistida.

La segunda deriva, aparece cuando entendemos que la pareja es un "novum existencial" emergente de las individualidades. Como "Emergencia", rompe el corolario fisicalista de la predictibilidad de los efectos conociendo los sistemas causales de donde surgen, como resultantes de estos (Rojo Sierra, M.1990).

Esto supone la aparición de propiedades inderivables de los elementos constituyentes.

Por lo tanto, la situación de Inseminación Asistida, supone la aparición de un "nosotros emergente" sobre la que va a incidir la decisión tomada por una parte o por la pareja en conjunto.

El problema, pues, no lo vamos a tener a nivel de la vida instintiva sexual, aunque partamos del principio del "puesto del hombre como ente sexuado"(V.Gebstättel). Ciertamente la sexualidad como impulso (Freudiano), el "eros", como motor del psiquismo nos permite desde esta concepción psicoanalítica muchas interpretaciones acerca de lo que individualmente puede estar pasando en cada elemento de la pareja. Pero ya partimos, en nuestro caso del principio de la pareja como "unidad nostral"

Como señala Kunkel, el ideal del nosotros, como tal, será Arquetípico.

No obstante, estas imágenes "primordiales" como diría Jakob Burkhardt, pueden concretarse en la también primordial, Actitud Nosista (F.Kunkel). En esta actitud "Nosista" se tiene la evidencia de que corresponde mayor importancia al "nosotros" que al "yo" del individuo.

Por lo tanto, debe ser un principio (al menos hipotético) que en el momento en que admitimos a "parejas" para incorporarlas a Inseminación artificial, ya hallan evolucionado al menos a una situación de primaria armonización Nostral.

Un segundo problema, sería el preguntarnos si la expectativa de cambio de estructura familiar, de dual a "trilateral", supone de por sí una alteración en esta armonía. La realidad del "hijo" como fenómeno introyectado, que en estos casos claramente busca ser ex-troyectado, puede concretarse de diferente manera en cada uno de los cónyuges, ya que la proyección del ideal de hijo ha de ser diferente aunque solo sea por la diferente participación genética.

Nos quedará por saber si la presencia del hijo, como realidad palpable, supondrá o no una alteración de la armonía primaria, en base a las anteriores consideraciones.

Hay que tener en cuenta que el motivo existencial que lleva a la pareja a someterse a esta técnica artificial, supone la vivencia de lo que V.Gebstall llamaba una sexualidad "sin resultado", que supone una pérdida de libertad (E.Fromm).

En el presente proyecto de investigación, nos preguntaremos si esta "pérdida de libertad" puede poner de manifiesto un estado morboso. Y quizá ya no podamos responder a la siguiente pregunta: Si existe este curso morboso ¿Puede interferir en los resultados de la Inseminación Artificial?

Evidentemente estamos moviendonos en un campo multidisciplinario, en donde nosotros solo podremos aportar resultados parciales. Pero podemos presuponer que la movilización afectiva que en estos casos se produce, y en grado mayor cuando esta alcanza niveles de repercusión patológica, puede afectar a los resultados biológicos.

Pensamos con Gebstall que "la consideración reflexiva de la vida sexual humana, o mejor dicho: la explicación de su Intención Inmanente no puede reducirse, en modo alguno, a lo meramente biológico".

Por último, otro problema y duda que nos planteamos es que si bien admitimos la realidad unitaria y bipolar del sexo ¿Podrá la pareja sintetizar la realidad unitaria del maternaje y bipolar de la crianza?

Con otras palabras: ciertamente el hijo obtendrá patrones de la pareja incorporando la Imago paterna y la Imago materna. Pero ¿Y si pensamos en el problema opuesto?

La madre podrá proyectar sus deseos y esperanzas en una Imago filial que tendrá parecido genético. Pero ¿Y el padre?. No puede hacer una proyección "por semejanza" ya que genéticamente no ha intervenido.

Si bien la unión entre los padres es una Imagen Arquetípica para el hijo, podemos preguntarnos: ¿La proyección e identificación fenotípica supone también una imagen Arquetípica?

Si esto es así (condicional hipotético), ¿Puede producirse una disociación proyectiva (padre,madre) que originase un riesgo de pérdida de la armonía nostral. La aparición de un tercero (hijo), en donde el varon ha perdido su "participación creadora" puede originar un sentimiento de deseo-rechazo, una ambivalencia disarmonizante.

No obstante no podremos en la presente investigación, adentrarnos en las situaciones y dinámicas que aparecen una vez fuera del estado concreto de Inseminación asistida. Nos centraremos en las repercusiones que la "Situación" de Inseminación artificial, con semen heterologo(donante) puede suponer para cada elemento de la pareja, en tanto que:

- hay una intención positiva de concebir, no solo porque la naturaleza lo haya posibilitado.
- el padre no será coparticipe biológico.

La habitual distinción entre Ciencias Naturales y Ciencias del Espiritu, constantemente estorba la consideración antropologica. Y ciertamente en este trabajo, en donde nos centramos en un campo sobre el que llueven constantes aportaciones desde las ciencias clásicas naturales, nuestro atrevimiento consistirá en intentar mesurar el elemento "psicogeno" o "psicopatológico", que individualmente o en la pareja, esté interviniendo, cuando se someten a esta estrategia terapéutica.

El porqué de este interés, lo expondremos en el siguiente apartado:En el PLANTEAMIENTO.

.....

2. P L A N T E A M I E N T O.

.....

2. - PLANTEAMIENTO

La representación del nacimiento, mediante "formas" de inseminación, no es nuevo; basta mirar la historia y la Mitología para constatar que siempre han existido niños nacidos en "condiciones particulares".

Muchas veces el "donante" era personificado por un Elefante Blanco que había penetrado a la madre mientras ésta dormía, o en el caso del Cristianismo "el nacimiento de Jesucristo fué así: estando desposada María, su madre, con José, antes que se juntaran, se halló que había concebido del Espiritu Santo" (San Mateos 1-18). Incluso, antes, en el Génesis (16-2) se plantea la posibilidad de una "madre de alquiler", para mantener la dinastía: "Por lo que Sarai le dijo a Abrahán...Jehová me ha excluido de dar a luz hijos... ten relaciones con mi sierva. Quizás consiga hijos de ella".

La primera información moderna de Inseminación Asistida con donante de esperma la tenemos en 1884 (Cit.J.Leeton), aunque Sokoloff cita anteriormente en 1875 al Dr. J. Hunter como el primero en inseminar a una mujer con el esperma de su marido.

Luego los avances vienen muy rápidamente, y la Fertilización In vitro fué un éxito en 1978, la transferencia ovular en 1983, la transferencia de embrión sustitutiva en 1984, la transferencia de embrión "congelado" también en 1984, la transferencia intrafalopiana del gameto en 1985 y el polémico tema de la Madre "de alquiler", a partir de 1984.

Como indica Sokoloff (1987), actualmente es posible que un niño tenga 5 "padres": uno genético, uno "posterior-educacional", una madre genética, una gestacional y una "posterior-educacional".

El éxito de la progresiva penetrancia de las Técnicas de Inseminación Asistida en el entramado de demandas sociales, se debe a múltiples factores. Quizá uno de ellos es la posibilidad de hacer realidad un deseo arquetípico labrado en la pareja (y quizá innatamente condicionado, si seguimos las tesis de Richard Dawkins en su obra "El Gen Egoísta", cuando mantiene que "..somos maquinas programadas...con el fin de perpetuar la existencia de los egoístas genes que abarcamos en nuestras celulas"), como es la necesidad de trascendencia interindividual.

Como ya indicaban Mosher y Pratt (1985), y Borrie (1987), entre otros muchos autores, la esterilidad afecta a más del 5 % de las parejas, recayendo en el varón la responsabilidad en aproximadamente el 50 % de los casos. Mas de 10.000 niños son concebidos anualmente mediante Inseminación Artificial en EEUU (Alfredson, J.H. 1983).

Desde que las diversas técnicas de inseminación se han hecho de acceso posible a la sociedad general, multiples competitividades han aparecido entre los diversos centros. Cuando un centro de IA (inseminación artificial) anuncia unos indices de "éxitos" más elevado que el de sus competidores hay que plantearse siempre la posibilidad de que este centro lejos de ser el mejor, haya obtenido estos resultados eligiendo "mejor" a los pacientes que ha tratado (Marcus, J-Steiff.1990).

Las valoraciones de los resultados están sometidas a múltiples variables, como la anterior, que hace muy difícil obtener datos "reales" a nivel planetario.

Como modelo, en la Técnica de Fecundación In vitro, el nivel actual de conocimientos sobre la eficacia, los riesgos y los costes, no guarda la más mínima proporción con la utilización masiva de esta tecnología; faltan las informaciones más elementales y ni siquiera se conoce, por ejemplo, si la FIV (Fertilización in vitro) produce más "Morbilidad" de lo que

"cura" (Hilmes, H.B. 1988), o si el "índice de éxitos" justifica las pruebas a las que son sometidas las mujeres y los riesgos tanto psíquicos, como físicos, en que incurren (I. Barki. 1988).

La necesidad de unas normas estables que elijan las parejas sobre las que aplicar estas técnicas, con criterios generalizados y rigurosos, se hace cada vez más necesaria, para evitar casos como el descrito por J. Marcus Steiff, en donde una pareja se "saltó" la norma de abstinencia sexual durante el proceso y tuvo gemelos. Uno producto de la FIV y otro "natural" de ambos padres. ¿Había infertilidad?.

Además, para conocer los éxitos de estas técnicas, hay que identificar los centros en los que se realizan. En algunos países como EEUU, Gran Bretaña, Alemania y Francia, no se conocen el número total de centros por lo que es imposible calcular de un modo válido el índice de éxitos que fuera un media nacional o mundial de los resultados obtenidos tras estas técnicas.

2.1.- INSEMINACION CON SEMEN HETEROLOGO (DONANTE) (I.D).

En el caso de la Técnica de Inseminación MEDIANTE SEMEN HETEROLOGO (Donante), se van a presentar unas características especiales que matizarán una posible respuesta y reacción psicológica y puede que Psiquiátrica sobre la que nos centraremos con más detenimiento.

El hecho de que se acuda a la técnica I.D, supone que la mujer está capacitada para el embarazo, recayendo la infertilidad en el miembro varón de la pareja.

Múltiples causas pueden originar esta infertilidad masculina.

Algunos factores tienen especial relevancia en la infertilidad masculina, como el hecho de que por lo menos el 25 % de los hombres infértiles presentan un varicocele corregible desde el punto de vista quirúrgico (M.Tortajada Martínez, 1980). Este porcentaje se sitúa exactamente en el 39 % de los casos de infertilidad masculina, en el estudio de L.Dubin (1980).

Es una de las causas más relevantes de infertilidad.

Otros múltiples factores que afectan a la fertilidad masculina son representados por R.D. Amelar y L.Dubin (1980) según el esquema siguiente:

- I. Altitud y Clima.
- II. Calor.
- III. Enfermedad Febril.
- IV. Criptorquidia.
- V. Stress y Factores Emocionales.
- VI. Edad.
- VII. Diabetes.
- VIII. Frecuencia del Coito.
- IX. Radiación.
- X. Drogas y sustancias químicas que afectan a la espermatogénesis.
- XI. Nutrición.
- XII. Infecciones (Parotiditis, Tuberculosis, Gonorrea, Epididimitis no específica aguda, Prostatitis, Infección por Micoplasma T, Viruela, Lepra).
- XIII. Paraplejia.
- XIV. Insuficiencia Renal Crónica, Dialisis, Trasplante renal.
- XV. Reacciones alérgicas.
- XVI. Factores Inmunológicos e infertilidad.
- XVII. Agentes antifertilizantes.

Especial importancia tienen los factores Endocrinológicos y Cromosómicos asociados con la Infertilidad.

En la TABLA I representamos , en este sentido, el esquema fundamental presentado por P.C. Walsh (1980).

Los elementos nucleares que van a componer el conjunto de I.D estarán en relación con:

- a/ El donante.
- b/ La pareja.
- c/ El niño.

2.1.1. EL DONANTE.

La pauta de mantener el secreto, el anonimato y confidenciabilidad en relación con el donante de semen es una de las cuestiones más controvertidas.

Aunque cada vez es mayor el número de donantes que están dispuestos a dar datos de su historia personal y familiar (Karow,; Mahlsted, 1990), no obstante en última instancia siempre se exige el anonimato, mostrandose repetidamente en casi todos los trabajos este aspecto y la poca disposición a la existencia de un Registro Nacional (Sauer,M.1989 ; Leeton, 1988).

Por otra parte,más de la mitad de los donantes, no quieren tener información acerca del matrimonio receptor (Rawland, R.1983)

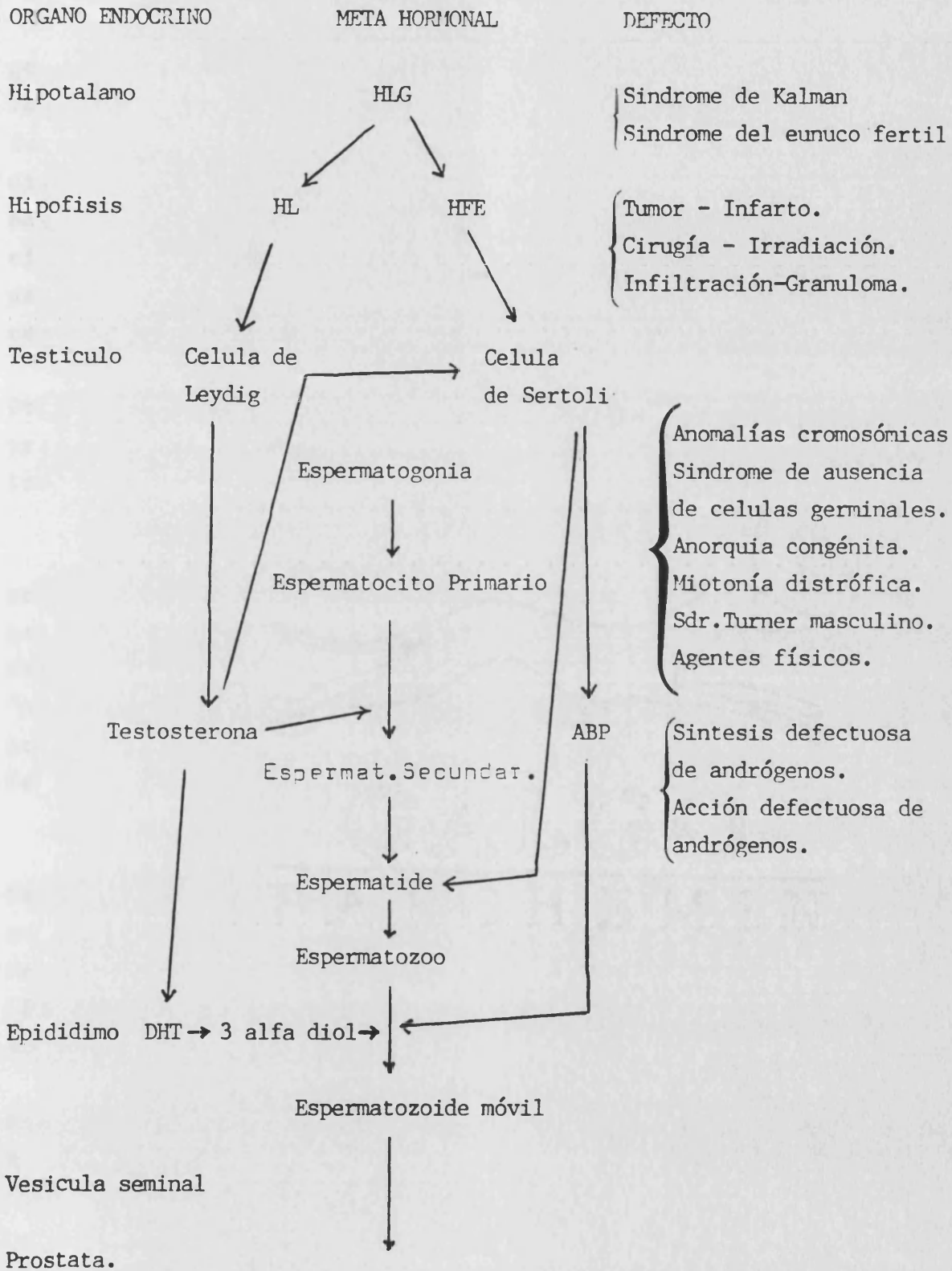


TABLA I .

(Esquema de los mecanismos por los que diversos trastornos endocrinologicos interfieren con la función reproductora normal.

HLG :Hormona Liberadora de Godatrofina. HFE :Hormona Foliculoestimulante.

HL : Hormona luteinizante. ABP: Proteina fijadora de androgenos.

DHT :Dihidrotestosterona. 3-alfa-diol: 3-alfa-androstanediol.

(PATRICK .C WALSH . 1980).

Aunque en un principio, el motivo de la donación es generalmente altruista (Rawland, 1983), sin embargo se ha observado (Sauer, M.V. 1989) que mientras que en las poblaciones Europeas y Australianas el altruismo es considerado, en estos casos, un valor muy positivo (por los donantes, no muy bien pagados), no obstante en Estados Unidos no solo aceptan el pago sino que es esperado, siendo el dinero la primera razón para la participación como donante. La mayoría de los sujetos respondieron que no participarían de forma gratuita.

Otra controversia, aun sin resolver, aparece cuando en los programas de crioconservación se mantengan "congelados" 20 años los gametos del donante.

El donante suele ser un sujeto muy activo en el proceso. Sobre él también recaen efectos y reacciones psicológicas y sociales importantes. El semen analizado puede dar un resultado de infertilidad siendo para el donante una "noticia traumática". Se conoce que la tercera parte de los presuntos donantes son rechazados, y aún no existen programas de apoyo y consejo psicológico para estos.

También se plantea la posibilidad de utilizar a un familiar como donante, aunque esto parece resultar más factible en el caso de la donación de ovulos. En este caso, la mujer que necesita un ovulo estaría dispuesta en un alto porcentaje (61 %) a que éste proviniera de su hermana, y esto también es aceptado por el marido.

Por el contrario, en el caso de donación de esperma, sólo un 11 % de las parejas lo preferiría al semen de un desconocido (Sauer, M.1988).

2.1.2. LA PAREJA.

En relación con el embarazo, hay que tener en cuenta que las esperanzas de una concepción espontánea se mantiene en un alto porcentaje de la pareja (52 %) (David, D.1988).

Kovacs,(1988), comprueba en su estudio sobre 783 mujeres ,que originó 572 embarazos, cómo el 50 % de los mismos se produjeron en los tres primeros ciclos de inseminación, siendo el 80% en los 6 primeros ciclos, disminuyendo alarmantemente los éxitos después de los 12 ciclos.

Semejantes resultados han sido presentados por múltiples autores; sirva como muestra los estudios de S.Robertson (1973) que muestra 64 embarazos de 114 mujeres inseminadas con una relación de 6,5 ciclos /embarazo y la aportación de Leeton (1976) que mostraba 42 embarazos sobre 111 mujeres con una media de 2,8 ciclos/embarazo.

Es importante señalar la falta generalizada de apoyo psicológico o de evaluación psiquiátrica en los programas de inseminación asistida.

Esta falta se hace especialmente necesaria en circunstancias como "el fracaso mensual", cuando ha habido algún retraso en la menstruación y la mujer ha puesto toda su esperanza en el embarazo deseado. Cuadros de ansiedad y reacciones depresivas son frecuentes de ver cuando el periodo llega, frustrando estas esperanzas. Igualmente ocurre en los casos de aborto espontáneo. Si bien la frecuencia de este es aproximadamente del 16.5 % (Amazu,1990), no siendo mayor que las tasas encontradas en la población general, no obstante el "impacto psicológico" es generalmente mayor (Chong,A.P,1975 ; Virro,M.R, 1984; Katzorke,T, 1981; Strickler,R.C, 1975).

Se han realizado intentos de sistematizar unidades de apoyo psicologico, aunque los autores aún no tienen uniformidad de criterios. Así, Jerome (1987) se encuentra a favor de éste y aporta la idea de crear grupos preparatorios, buscando un modelo psicoeducacional, para explorar las areas conflictivas en parejas propuestas para Inseminación por Donante.

Igualmente F. Sifuentes (1977) expone la necesidad de una evaluación psicologica que suponga:

1. Entrevistas con la pareja, explorando las repercusiones emocionales de la esterilidad y del procedimiento de la I.D, así como los recursos emocionales de que disponen para enfrentar la nueva situación.

2. Entrevistas con cada uno de los coyuges, por separado, explorando el impacto emocional intrapersonal en cada uno de ellos, así como los recursos de su personalidad que les permitan matener un equilibrio emocional.

Por el contrario Berger (1987) no lo ve conveniente y en su experiencia un intento ,en este sentido, falló bien por el desinterés de las parejas o bien porque preferían mantener el secreto.

La estabilidad de la pareja también puede influirse por el nacimiento del niño.

La mayoría de las parejas tienen una alta aceptación del niño (Leeton,J, 1977; Kremer,J, 1984).

El 31 % de las parejas que se había podido contactar (Amazu,B. 1990), habían tenido dos o más hijos por Inseminación de Donante. Estas cifras son difíciles de globalizar ya que hay una gran retiscencia por parte de muchas parejas, sobre el seguimiento de su vida familiar (Verp, M.S.1983; Behrman,S.J, 1979).

Además también hay mucha reticencia a la hora de hacer coparticipes a los familiares o amigos de su peculiar "estado" familiar. El 50 % de las parejas, se lo habían comentado a un familiar o amigo, pero el otro 50 % quiso mantener la total confidencialidad (Amazu,B, 1990).

En esta dirección David,D (1988) estudia más de 800 parejas y no encuentra un solo caso en que se lo dijeran al padre de alguno de los elementos del matrimonio. Además había un 39 % entre los hombres y un 44 % entre las mujeres que no se lo habían contado a nadie.

Aún más bajos son los porcentajes de "confidente" que encuentra Berger (1986). Según este autor, solo el 14 % entre los hombres y el 18 % entre las mujeres lo habían comentado a algún amigo íntimo.

La mayoría de las parejas en Inseminación con donante no desean que su situación sea conocida por personas cercanas fuera de su compañero. Igualmente ocurre en relación con el niño si ya lo hubiesen tenido.

En relación con la repercusión subjetiva que sobre el matrimonio tiene cuando se concibe el hijo, aunque hay pocos datos (por las dificultades de seguimiento), no obstante Sweet,J (1988) encuentra que el 54 % refiere haber mejorado el matrimonio, el 3 % refiere efectos negativos y los divorcios aparecen en un 7.2 % siendo esta última una tasa inferior a la población general americana (12,9 %). También Behrman señala que el tener hijos con I.D consolida el matrimonio ,encontrando pocos divorcios en estas parejas.

Simplemente el hecho de entrar en un programa de inseminación con donante ya puede alterar la vida sexual (9 % de las parejas según David,D 1988), o aparecer dificultades de comunicación en la pareja (11 % de los casos, David,D.1988).

Sin embargo es evidente que el ról de cada uno de los elementos de la pareja es distinto en el momento que se empieza un programa de I.D.

El hombre y la mujer pueden vivenciar la nueva situación de forma muy diferente:

2.1.2.1.EL ESTADO INDIVIDUAL DE CADA MIEMBRO DE LA PAREJA DURANTE EL PROCESO DE INSEMINACION CON DONANTE (I.D).

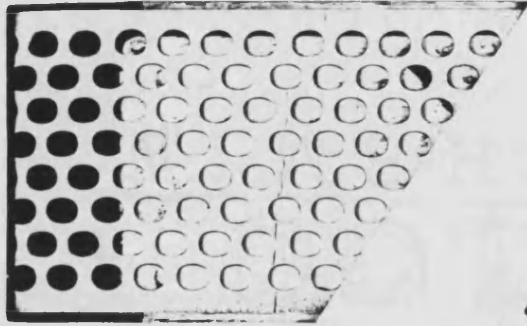
David,D (1988) encuentra un estado de "depresión" frecuente en la mujer cuando conoce el estado de esterilidad del marido.

En su estudio observa que el ánimo desciende en el 20 % de las mujeres y en el 6 % de los hombres.

Hay dificultades en aceptar la esterilidad del marido (Czyba,J.C 1984; David, D.1984). Quizá el hombre pueda padecer fuertes sentimientos de culpabilidad debido a su "falta".

Aunque la esterilidad masculina es fundamentalmente orgánica y solo en un 5 % de los casos se ha encontrado una relación psicósomática (Ldberg, 1976), la situación afectará el equilibrio relacional de la pareja.A menudo los sentimientos de culpa y autocrítica aparecen en uno o ambos miembros de la pareja.Generalmente los hombres se resignan más fácilmente a su infertilidad , que las mujeres (Van Keep, 1975)

En las mujeres, tras descubrir la infertilidad masculina, aparecen frecuentemente sueños en los que sus maridos son atacados violentamente.Por su parte los maridos suelen tener sueños en los que son abandonados (Berger,D.M. 1980).



En sus esposas apareció enojo, ira, y culpabilidad al tiempo que deseos de protección sobre sus maridos. El descubrimiento de la infertilidad se asocia con conflictos matrimoniales, deseos de "depresión" y bajos sentimientos de autoestima (Berger, D.M., 1986). El 80 % de los maridos sufrieron impotencia tras conocer su infertilidad, durante al menos 3 meses, así como

una vez que la pareja entra en el proyecto de I.D., por si fuente de conflictos extramatrimoniales. marido sentirá que ha perdido su poder de "técnica" (Clamar, A. 1980), generación por el donante para satisfacer un

podrá sentir adulterio y como padre de hijos o simplemente para impedir un

no va a ser genéticamente examinados y fantasías sobre el

acia la madre ya que el este, revisará constantemente

se la adopción es

Por estas razones, algunos autores, como A. (1989), realizan ciertas practicas (controvertidas) con la finalidad de amortiguar el impacto psicologico del la I.D sobre el marido, como la de mezclar semen del donante con semen de éste.

2.1.3. EN RELACION CON EL NIÑO

Se han estudiado diversos aspectos de los niños, producto de este tipo de inseminación, sobre los que se ha podido hacer un seguimiento.

Amuzu,B (1990) encuentra desadaptaciones de aprendizaje en un 5.8 %, mientras que con talento o dotados en su escuela en un 10.5 %.

Los seguimientos sobre el niño están muy limitados por el secreto que los padres mantienen.

A nivel de la información que los padres dan a los niños sobre su origen, Amuzu,B (1990), encuentra que el 47 % de las parejas no tienen intención de decírselo, el 14 % si que piensan darle esta información y el resto permanece indeciso (39 %).

El número de padres que no quieren darle esta información a sus hijos, aumenta en el estudio de David,D (1988) hasta el 60 % .

Sobre la evolución psicologica de estos niños se especula, que éste puede sentirse diferente a sus padres, presentando una tendencia a rebelarse.

Puede sentirse en un momento determinado un "producto biológico" ,como no perteneciente directamente a sus padres. Puede presentar dificultades de identificación... siendo aún muy controvertido el momento de decirselo, o el no decirselo.

El riesgo de ser rechazado por los padres, puede ser muy grande cuando aparezca un incidente desafortunado como una enfermedad crónica, alteraciones hereditarias orgánicas o trastornos serios en su conducta que pudieran ser atribuidos a la herencia del donador desconocido. Apareceran entonces sentimientos de culpa y recriminaciones mutuas en los esposos por haber aceptado la I.D (F.Sifuentes, 1977).

Aún mayor será el problema en casos de "madre de alquiler", pues puede aparecer además en cualquier momento una interferencia de la madre genética. Además se debate si el origen "comercial" del niño puede tener una influencia psicologica importante cuando este tenga conocimiento de esto.

Las malformaciones geneticas, parecen encontrarse en menor número en niños concebidos con Inseminación de Donante.

Sherman encuentra malformaciones geneticas en solo un 1 % de los niños producto de I.D (población general: 6-7 %), pero el impacto psicológico es mayor en estas parejas , que en la media de la población general y aún es desconocida si las repercusiones sobre el niño será también mayores (rechazo, culpabilidad...).

2.2. OTROS ASPECTOS: ETICOS, SOCIALES...

Sigue aún caliente la polémica sobre los pro y contras de la I.D tanto en relación con el anonimato, la eugenesia y los posibles traumas psicologicos de las partes.

De acuerdo con Sherman (cit.Terra Zyporyn, 1986), la infertilidad afecta a una de cada seis parejas americanas en edad reproductiva. Problemas éticos y legales aparecen con la posibilidad de mantener el semen congelado de la persona que va a vasectomizarse, o antes de realizar una operación quirurgica, quimica o radioterápica para el cancer.

Todas estas circunstancias han originado en muchas ocasiones una ambivalencia en el mismo ginecologo deseoso de conocer el secreto de la reproducción humana, pero por otra parte precavido por las normas morales y por los razonamientos psicológicos en relación a cómo y que limites tiene la I.D.

Uno de los principales problemas con los que se encuentra la Medicina de la Reproducción humana es el devenido por la "artificialidad" de la reproducción como algo independiente de la sexualidad (Ostuni,R, 1988).

El hijo será "biológico médico", a diferencia del adoptivo que es un "hijo social". Es decir, el déficit reproductivo es compensado en el primer caso técnicamente de forma biologica mientras que en el segundo caso es compensado mediante un acto social.

Quizá, como indica Leeton, J (1988), el aumento de la práctica de I.D se deba al descenso del número de niños para poder ser adoptados y a los pocos éxitos de la terapia convencional sobre las mujeres infértiles, junto a la aún escasa adversión psicosocial existente sobre esta practica.

En este sentido, muchos estudios han mostrado la aprobación social sobre la ayuda con I.D. a parejas infértiles. Así Rawson encuentra que sobre 989 personas preguntadas, un 70 % aprueban la Inseminación con Donante, siendo uniforme tanto los varones (71 %) como las mujeres (70 %).

No obstante estos porcentajes elevados, aún sigue siendo un tema controvertido, pues aún existen muchos grupos sociales que consideran la I.D con "no ética" o incluso aberrante (Berger,1987).

Es interesante en la encuesta de Rawson (Australiana), que solo el 15 % de los preguntados considera válida la I.D para mujeres solteras.

Sin embargo, en un estudio americano (Suer,M.V, 1989) la mayoría de los sujetos donantes (70 %) estarían de acuerdo con la inseminación a lesbianas, mujeres sin pareja y a mujeres de raza diferente de la del donante.

Se ha estimado , que más del 10 % de la I.D se realizan en EEUU en heterosexuales solteras y lesbianas (Sauer, 1989).

En algunos países el deseo de tener hijos, en lesbianas, va adquiriendo progresivamente mayor facilidad de expresión. Se estima que en la población, el rango de lesbianismo va desde el 2 % al 12 % de la población femenina (Hall,1988).

Esta amplia gama de porcentajes (desde el 2 -- 12) se debe a las dificultades de expresión de estas mujeres por las trabas sociales políticas... Las actitudes negativas hacia la población homosexual se han puesto de manifiesto desde la mayoría de las instancias políticas, legislativas, religiosas, económicas, campos médicos, instituciones sociales y familiares.

Incluso últimamente la enfermedad del SIDA ha hecho que la identificación de la población "homosexual" de riesgo no sea separada por sexo, asociándose muchas veces el lesbianismo con el riesgo de SIDA. (aunque en la realidad la población de lesbianas sea una de las de menos riesgo).

La mala popularidad del SIDA ha hecho que un tercio de la población de lesbianas se sienten cohibidas para expresar su tendencia sexual al mismo ginecólogo u obstetra (Zeidenstein, L 1990).

De hecho, el 50 % de las lesbianas estudiadas por esta autora, nunca habían acudido a revisión a cuidados ginecológicos.

En este estudio (Zeidenstein, L.1990) la mayoría de las mujeres lesbianas no tenían hijos (65 %), aunque el 70 % expresaban su deseo de tener descendencia. El 45 % había considerado la adopción y el 40 % la Inseminación con Donante.

La mitad de las participantes en el estudio (de las que querían tener hijos), nunca habían considerado la posibilidad de tener relaciones con un varón para quedar embarazadas.

En este área, los aspectos psicosociales adquieren una vital y controvertida importancia.

Por otra parte, para algunos médicos, los elementos que emanan del área Psicosocial, son percibidos como un retroceso de los avances científicos.

Hay perspectivas médicas desde las que estas materias son solo de incumbencia para ellos y sus pacientes, únicamente, siendo inapropiada toda ingerencia desde la discusión pública de los factores psicosociales o desde la discusión moral (Daniel, K.R. 1986).

Como indica Votta, en esta línea (Cit.F.Cifuentes, 1977) la I.D "es un procedimiento genético de obstetricia veterinaria, inadmisibile en el ser humano...moralmente, aun con el consentimiento del marido, constituye un adulterio en todo similar al adulterio tradicional pues la mujer actua contra las leyes del matrimonio, tanto si tiene relaciones sexuales extramaritales como si tiene hijos con un extraño".

Pero afortunadamente, desde la perspectiva psicosocial, estas dificultades se dan cada vez más en un grupo, a su vez, cada vez menor.

Se va aceptando el esfuerzo en equipo que Daniels (1986) lo consigna formado por un Ginecologo, un Psiquiatra y dos Trabajadores Sociales (uno masculino y el otro femenino).

Desde esta perspectiva multidisciplinaria es más facil adentrarse en las distintas cuestiones que constantemente plantea la perspectiva psicosocial:

el asesoramiento psicosocial de las parejas ¿Sobre que bases?

la información que se ha de dar a las mismas.

¿sobre que bases han de ser seleccionados los donantes?

¿tienen derecho los niños a saber la naturaleza de su concepción?

¿Han de tener los niños, con el tiempo, derecho al acceso a la información que muestra la identidad del donante?

¿cual es el status legal del niño?

Múltiples autores (como Humphrey,M y Humphrey,H 1986) entran ampliamente en la discusión de este tema.

Se ha comparado, frecuentemente, con los casos de los niños adoptados.

Si bien en principio parecería que el problema sería aparentemente menor en la I.D, pues la madre es conocida y además la atmosfera del secreto impediría muchos conflictos en la infancia, no obstante una vez que ha llegado el niño a la adolescencia el impacto puede ser mayor, al conocer que su padre genético era un estudiante de medicina o un voluntario mediado por una transacción económica.

La perspectiva psicosocial permite tanto la entrada del punto de vista y opinión del matrimonio en la practica del tratamiento, como la del donante y sus actitudes, con la misma categoría que la información obtenida por los obstetras y ginecólogos al igual que la información obtenida desde la población.

Pero al mismo tiempo, todo esto se enfrenta al dolor y al pesar de las parejas que llevan años de infertilidad y al deseo de "secreto" expresado tanto por las mismas, como por el donante... lo cual hace que el area sea especialmente sensible a la investigación (Daniels, 1986).

Ciertamente, mediante el "secreto" se ha aducido la búsqueda del bienestar del niño, pero esto impide, como ya hemos comentado anteriormente, el adecuado seguimiento.

Por esto, hay escasas descripciones de los problemas emocionales entre las familias que estan o han estado en Inseminación con Donante. Como indican Milsom, I (1982) y Kremer, J(1984), es difícil determinar características de respuesta del niño cuando ni siquiera él mismo conoce sus diferencias.

Más de la mitad de las madres que se embarazan con I.D, cambian a otro médico para el cuidado gestacional.

El 6 % de los Médicos usan el mismo donante durante 15 embarazos e incluso se conocen casos de usarlo durante 50 embarazos. ¿Como controlar la transmisión repetida de defectos genéticos?

Además, existen un 0.5 % que mezclan el semen del marido con el del donante.

Ni siquiera se conoce el número de niños que realmente han nacido por este método. Mientras una estadística muestra 20.000 nuevos niños al año, para EEUU, otra muestra esta cifra para solo el Estado de California, calculandose, a "grosso modo" en más de 200.000 niños en EEUU concebidos por I.D, aunque es desconocido el número exacto al no existir ningún tipo de registro (Waltzer, 1982), siendo además que la mayoría de los médicos (83 %) se oponen a una legislación que derroque el "Secreto" (Curie-Cohen, 1979).

(**)

La Inseminación con donante y otros métodos de fertilización es ofrecida como una "cura" de la infertilidad. Pero no existe tal "cura" , sino que enormes consideraciones psicologicas deben ser incluidas en esta decisión, entre las que hay que contar con la aceptación de la esterilidad, superar la angustia, la culpabilidad...

Quizá sea beneficioso requerir un periodo de "espera" para que se racionalice y acepte la I.D tal como propugna Ledward, R.S (1982).

(**). En España existe una legislación del año 1988, que comentamos en el ANEXO I, al final de la Tesis.

Otra cuestión a debate es el de la Eugenesia.

Un donante que aporte semen dos veces a la semana, se calcula que podría intervenir en el nacimiento de 156 niños por año, incluso con bajos éxitos. No existen regulaciones legales que limiten el número de embarazos que un donante pueda originar. Algunos centros no tienen límites; otros límites muy altos: 125 donaciones por donante.

La controversia eugenésica vendría dado ya que el esperma podría ser seleccionado para elegir niños de un determinado sexo o con atributos genéticos particulares.

No hay más que citar el "Banco de Esperma de Premios Nobeles".

De hecho el médico ya ayuda a tomar decisiones de esta índole cuando interviene en la elección del semen del donante "con las mejores características parecidas al marido" (color de ojos, etnia, religión, nivel educacional...) (Curie-Cohen, 1979).

Ultimamente también ha impactado en los medios de comunicación la controversia sobre las denominadas "MADRES DE ALQUILER".

Quizá con las "madres de alquiler", tengamos el mismo problema que en la Inseminación con Donante, pero en el otro extremo.

Una madre de "alquiler" es una mujer que es contratada por una pareja para ser embarazada mediante Inseminación Artificial con semen del Marido. Normalmente el padre biológico está casado con una mujer infertil.

Pagan el embarazo (En EEUU entre 250.000 \$ a 1.000.000 \$) y posteriormente adoptan al hijo.

No hay una regulación general.

El padre podría ser soltero y todos los participantes pueden ser de cualquier condición social, física o psicológica.

No está especificado el tiempo después del nacimiento en que la madre genética deba "dar" para adopción al hijo. Se hace todo bajo contrato privado.

La publicación fundamental de P.J. Parker (1983) sobre 12 mujeres embarazadas "de alquiler" y posteriormente de 30 casos más abrió la controversia sobre este tema. Ya en 1986 se estimaba en más de 500 niños nacidos por este método (Cit. Steadman, 1987).

Sobre la madre "alquilada" se han descrito varias motivaciones entre las que sobresalen:

- 1.- El deseo y necesidad de dinero.
- 2.- El gusto y deseo de embarazo.
- 3.- El percibir ventajas versus desventajas en la renuncia del niño.

No obstante, la falta de control legal estandarizado sobre este método hace que no se puedan conocer, en realidad, múltiples variables, como son los cuidados que la madre ha tenido sobre sí misma durante el embarazo, alimentación, alcohol, tabaco...

Normalmente el "perfil" de la madre de "alquiler" es: casada, de nivel socio-económico bajo, y que ha tenido 1-3 abortos voluntarios.

Es frecuente que la madre gestacional establezca fuertes lazos con el niño tras el parto. presentandose un fuerte conflicto interno de retención-abandono, que puede originar graves dificultades si se lo queda y fuertes sentimientos de culpa y ansiedad si lo abandona.

Una vez realizada la adopción, el marido tendrá una "referencia genética".

Ya es conocido como los papeles paterno y materno en cualquier adopción son ocasionalmente más difíciles, por el énfasis social puesto en las diferencias entre los padres y el hijo.

En este caso, el padre tendrá "ventaja" sobre la madre. El ajustamiento de la familia, en conjunto, puede ser incluso más difícil que en la adopción normal.

Semejante a lo que ocurría en la Inseminación con Donante, pero en la otra cara de la moneda. En la I.D, la madre es la que puede formar diada con el hijo. Aquí será el padre.

¿ Psicológicamente se podrán identificar los resultados ?. En cada caso centrandose en un elemento de la pareja diferente.

Este sería un nuevo camino de investigación.

En nuestra Tesis nos hemos centrado en "LA SITUACION DE INSEMINACION POR DONANTE". Hemos querido valorar las repercusiones psicológicas y/o psiquiátricas que pudieran aparecer en cada uno de la pareja, al entrar en un programa de Inseminación Heteróloga, así como la posible existencia de unas características típicas de personalidad, rasgos, o valores en los miembros de las parejas que eligen este tipo de fertilización.

Para ello hemos establecido las siguientes hipótesis:

.....

3-H I P O T E S I S

.....

3. HIPOTESIS

H.1 . LA SITUACION DE INSEMINACION ASISTIDA ORIGINA ALTERACIONES PSICOPATOLOGICAS.

H.1.1- En ambos miembros de la Pareja.

H.1.2- En el Varon.

H.1.3- En la Mujer.

H.2 . EXISTEN RASGOS PSICOLOGICOS CARACTERISTICOS Y SIGNIFICATIVOS.

H.2.1- De las Parejas.

H.2.2- De los Varones.

H.2.3- De las Mujeres.

que han sido incorporados a Inseminación Asistida

4.- MATERIAL Y METODO

4.1.- MATERIAL.

4.2.- METODO.

4.2.1.- Evaluación Psicometrica.

4.2.2.- Evaluación Estadística.

4.- MATERIAL Y METODO

4.1. MATERIAL.

El Material que se ha utilizado para la verificación o no de las hipótesis, se ha obtenido en base al trabajo común entre la Unidad Docente de Psiquiatría (Departamento de Medicina) y la Unidad Docente de Ginecología y Obstetricia (Departamento de Pediatría, Ginecología y Obstetricia). La existencia en Ginecología y Obstetricia de una Unidad Asistencial de Inseminación Artificial, ha posibilitado el que las parejas que eran incluidas en un programa de Inseminación Asistida CON SEMEN HETEROLOGO (mediante donante), pudieran ser el objeto de estudio.

El primer condicionante de nuestra muestra, era que la Infertilidad recayese sobre el varón que por su Hipoespermia o Azoospermia era el supuesto "causante" de la esterilidad matrimonial.

Estas parejas que empezaban, o hacía poco que habían empezado, el tratamiento de su infertilidad, mediante Inseminación, eran entrevistadas, desde la perspectiva psicologico-psicopatológica.

El número de parejas es de 40.

En la entrevista se obtuvieron unos "datos generales" en los que se incluían la edad, el sexo y el nivel de estudios. En este último apartado consideramos como 'Estudios Primarios' a todos los sujetos que habían obtenido el Graduado Escolar. Esto ocurre, al menos, en todas las parejas. Denominamos 'Estudios Medios' cuando habían terminado el BUP (o antiguamente el Bachillerato Superior) o habían realizado una Formación Profesional, Licenciatura media o Profesión cualificada.

Incluimos en 'Estudios Superiores' a todos aquellos sujetos que habían realizado una Licenciatura superior.

Así mismo recogimos el lugar de Residencia. Todas las parejas tienen su residencia en la Comunidad Valenciana. La mayoría en la Provincia de Valencia. Algunas parejas se desplazaban de Castellon, pero no así de Alicante.

También en este protocolo general hemos tenido en cuenta la profesión muy vinculada, lógicamente, al nivel de estudios.

La alteración por la que acudían a este método de fertilización suponía el requisito previo de infertilidad masculina.

En nuestra muestra dentro del epígrafe Oligo-Azoospermia encontramos la totalidad de la misma.

Iguálmente en todos los casos, ya que era también un requisito previo, las mujeres eran inseminadas con donante.

Un dato importante a tener en cuenta aparecía cuando preguntábamos sobre la "Decisión" para demandar la inclusión en un programa de Inseminación Asistida.

En principio, cuando preguntábamos ,superficialmente, esta cuestión siempre respondían que era una decisión común de ambos miembros de la pareja, pero cuando insistíamos en "quién" de los dos había sido el "motor" que más había promovido acudir a la Inseminación con Donante, nos encontramos que en la mayoría de los casos sobre la mujer recaía esta actitud.

Por último, hemos recogido en el apartado "Observaciones" diferentes datos como son: el número de años casados, número de inseminaciones si ya habían empezado, enfermedades padecidas (sarampión, operaciones quirúrgicas, hepatitis, parotiditis...), toma de alcohol, café, tabaco, número medio de relaciones sexuales a la semana...

Este último dato señalado se debe a que algún autor ha referido modificaciones profundas en los hábitos sexuales en parejas en Inseminación Asistida, hasta el punto de aparecer impotencia. Nosotros no hemos podido constatar en nuestras parejas que hubiesen cambios significativos en las costumbres sexuales. Quizá el hecho de que muchas de ellas no hubiesen comenzado el laborioso proceso de la técnica de Inseminación Asistida, o el que llevasen muy poco tiempo, pueda influir en esta variable.

En el ANEXO III, se muestran detalladamente todas las características que se han valorado en este protocolo general, para cada uno de los miembros de las cuarenta parejas estudiadas.

4.- MATERIAL Y METODO (Cont)

4.2.- METODO.

4.2.1.- EVALUACION PSICOMETRICA.

La Evaluación Psicométrica que se realizó a las parejas en Inseminación Asistida consistió en:

4.2.1.1. Test de Cattell de Ansiedad.

4.2.1.2. Cuestionario 16 PF de Cattell (Forma C).

4.2.1.3. Cuestionario EPI (Eysenck Personality Inventory), de Eysenck en su forma A.

4.2.1.4. El Diferencial Semántico de Osgood.

4.2.1.5. La Escala de Valores de Rokeach.

En todos los casos, la administración se hizo por el mismo investigador.

A continuación detallamos el significado de cada uno de los apartados de la Evaluación Psicométrica.

4.2.1.1.- EL TEST DE CATTELL DE ANSIEDAD. (Escala I.P.A.T : Institute for Personality and Ability Testing).

En este centro de investigación de Estados Unidos, Cattell elaboró esta escala de ansiedad de 40 items. En España, la Prf^a. E. Ibañez (1971), realiza la modificación de la escala para poder obtener los resultados en Percentiles ("Evaluación Clínica de la Escala de Ansiedad de R.B. Cattell. Tesis de Licenciatura. Universidad de Valencia).

Utilizamos, en nuestro caso ,esta escala modificada por E.Ibañez.

Esta escala (EN EL ANEXO II ,al final de la Tesis ,SE MUESTRA COMPLETA) puede ser aplicada a muestras de diferentes niveles culturales,a ambos sexos y en todas las edades (a partir de los 14 años).

Además correlaciona la ansiedad con una serie de "Factores Primarios" de la Personalidad (Cattell, 1972).

Distingue la "Ansiedad Total" como nota principal o global, que indica el estado del enfermo tras responder a los 40 items.

Pero, además, dos notas más importantes de ansiedad pueden ser obtenidas en terminos:

a) de una distinción entre Ansiedad "Manifiesta"o sintomática de la que el individuo se percata, y por otra parte la Ansiedad "encubierta", o "velada" de la que el individuo no es consciente.

Este punto es muy importante en nuestra investigación, pues la posible repercusión del "estado ansiedad" en los estados biológicos puede producirse, sin "que el paciente sea consciente de su estado ansioso" y la Ansiedad Velada nos puede mostrar esta alteración, que en una entrevista clínica puede pasar desapercibida. En este sentido, el conocimiento de la Ansiedad en sus dos vertientes, mediante la Escala de Ansiedad I.P.A.T, adquirió especial relevancia.

El Factor "A" que expresa la "Ansiedad Velada" o "encubierta" viene representado por los 20 primeros items del test.

El Factor "B" que expresa la Ansiedad "manifiesta" viene representado en el test, por los items 21 al 40 del mismo (Cattell,R.B, et al. 1974).

b) del papel de las estructuras de la Personalidad en su contribución a la ansiedad. Corresponderá a los subfactores Q-3, C, L, O y Q-4 del test (Cattell, RB.1972 ; Cattell et al. 1974).

Exponemos a continuación cada uno de estos "subfactores":

1. SUBFACTOR Q-3.(-) "DESARROLLO DE LA CONCIENCIA DE SI MISMO. (TABLA II)

Este factor, muestra aparéentemente el grado de motivación a integrar el comportamiento individual alrededor de un sentimiento de él mismo, aceptado conscientemente y de standars sociálmente aprobados. La falta de tal integración, es una de las causas mayores del desarrollo de la ansiedad.

La nota por el "componente" Q-3 (-) puede ser así considerada como una medida del grado en que la ansiedad está unida a las estructuras características y a los hábitos sociálmente aprobados.

Al ser una nota puntuada "negativa" (-), quiere esto decir que cuanto mayor es la misma, menor es el "desarrollo de la conciencia de sí mismo" ; es decir, menor es el grado de motivación para integrar su comportamiento individual, con el sentimiento de "sí mismo" aceptado conscientemente y con los estandares sociálmente aprobados (Cattell, 1972).

**FACTORES PRIMARIOS DE LA PERSONALIDAD
SUBFACTOR Q-3 (-).**

1. El interés que siento por la gente y las distracciones tiene tendencia a cambiar con facilidad.
2. El hecho de que la gente no tenga buena opinión de mí, me intranquiliza.
3. Me gusta tener la seguridad de que lo que voy a decir es correcto, antes de expresar una opinión.
4. Tengo tendencia a dejarme arrastrar por sentimientos de envidia.
21. Desgasto más energía que la mayor parte de la gente cuando hago cualquier cosa, porque la hago en tensión.
22. Me propongo no estar distraído y no olvidar los detalles.
23. Cualquiera que sean las dificultades e inconvenientes de los obstáculos, persevero siempre y me mantengo fiel a mis primeras intenciones.
24. Tiendo a estar excitado y desorientado en las situaciones difíciles.

nº de items = 8

Items que representan : 1, 2, 3, 4, 21, 22, 23, 24.

TABLA II

**2.- SUBFACTOR "C" (-) "FUERZA DEL YO"
(TABLA III)**

Representa la capacidad de controlarse inmediateamente y de expresar las tensiones de una manera adaptada y realista. Su correlación negativa con la ansiedad puede significar que estamos ante un "yo" inquieto, con muchas defensas... que va a engendrar ansiedad.

Una segunda hipótesis para explicar esta relación observada, es que una fuerte tensión ansiosa ha causado una cierta regresión y ha impedido el crecimiento normal de la fuerza del yo (Cattell, R.B, 1972).

**3.- SUBFACTOR "L" . "TENDENCIA PARANOICA".
(TABLA IV)**

La razón de la correlación de la tendencia Paranoica con la ansiedad es oscura.

La situación social difícil, causada por el comportamiento paranoico podría engendrar la ansiedad, o con más precisión, esta nota representa la participación de la inseguridad social a la ansiedad, que surge paralelamente al desarrollo de las defensas paranoicas (Cattell, R.B, 1972).

FACTORES PRIMARIOS DE LA PERSONALIDAD

SUBFACTOR C (-) (TABLA III)

5. Si tuviera que empezar de nuevo mi vida:
- A. La organizaría de otra manera.
 - B. Querría que fuera como ha sido
6. Admiro a mis padres en todas las cuestiones de importancia.
7. Me molesta que me respondan "no", aún cuando se que lo que pido es imposible.
25. De vez en cuando tengo pesadillas muy fuertes que me trastornan el sueño.
26. Tengo siempre suficientes energías cuando me encuentro ante dificultades.
27. A veces me siento forzado a contar cosas sin necesidad.

nº de items = 6 . items que representa: 5, 6, 7, 25, 26, 27

SUBFACTOR "L" (TABLA IV)

8. Dudo de la honestidad de la gente que se muestra conmigo más amistosa de lo que esperaba.
9. Cuando me ordenaban o exigían mis padres (o mis superiores) obediencia, lo hacían:
- A. De manera razonable
 - B. A menudo irrazonablemente.
28. La mayor parte de la gente es un poco extravagante aunque no quiera reconocerlo.
29. Cuando cometo un error en sociedad soy capaz de olvidarlo fácilmente.

nº de items = 4 . Items que representan: 8, 9, 28, 29.

**4.- SUBFACTOR "O". "PROPENSION A LA CULPABILIDAD".
(TABLA V).**

Este subfactor es conocido como representante de la culpabilidad ansiosa depresiva. Puede ser una propensión disposicional a la ansiedad, a modo de auto-acusación y ansiedad culposa.

Su característica central es un sentimiento de indignidad, ansiedad y depresión, con propensión a toda clase de sentimientos de culpabilidad.

En terminos Freudianos, puede ser expresado por el concepto de ansiedad causado por las presiones del Super-Ego. (Cattell,R.B, 1972).

**5.- SUBFACTOR Q-4. "TENSION ERGICA"
(TABLA VI)**

Asume la representación del grado en el que la ansiedad es engendrada por la presencia del "Ello", por las necesidades insatisfechas de toda clase.

Puede dar cuenta de la relación positiva encontrada en la mayor parte de los niveles entre la ansiedad y el resultado del trabajo.

La excitación del apetito sexual, la necesidad de consideración y el temor de una situación , son siempre las pulsiones que se encuentran positivamente unidas a este componente.

Su nivel se manifiesta con la propensión a la emotividad, la tensión, la irritabilidad y el nerviosismo (Cattell,R.B, 1972; Cattell R.B, and Kline, P. 1982).

SUBFACTOR "O" .(TABLA V)

10. Tengo más necesidad de mis amigos, que aparentemente ellos de mí.
11. Estoy convencido de que podré reunir mis fuerzas para hacer frente a una dificultad inesperada.
12. Cuando era pequeño, tenía miedo a la oscuridad.
13. La gente me dice a veces, que se nota fácilmente mis emociones en mi voz y en mis gestos.
14. Si la gente se aprovecha indebidamente de mi amabilidad:
-A. Me siento herido y le guardo rencor. -B. Lo olvido pronto y perdono.
15. Las críticas de tipo personal que hace mucha gente tienden a confundirme más que a ayudarme.
30. Me siento intratable y no quiero ver a nadie:
A. Ocasionalmente. B. Bastante a menudo.
31. Cuando las cosas me van mal, a veces, me entran ganas de llorar.
32. Incluso rodeado de un grupo de personas, me encuentro a veces invadido por el sentimiento de mi soledad.
33. Me despierto por la noche, y a causa de mis preocupaciones tengo dificultad en volver a coger el sueño.
34. Generalmente me encuentro en plena forma, cualquiera que sean las dificultades con que me encuentre.
35. Experimento, a veces, sentimientos de culpabilidad o remordimientos por cosas sin importancia.

nº de items = 12 .Items que representa: 10,11,12,13,14,15,30,31,32,33,34,35.

SUBFACTOR Q-4. "TENSION ERGICA".
(TABLA VI)

16. A menudo me encolerizo con la gente demasiado pronto.
17. Me siento inquieto como si deseara alguna cosa, sin saber cual.
18. Me pregunto, a veces, si la gente con quien hablo está verdaderamente interesada en lo que digo.
19. Jamás he sentido vagas impresiones de enfermedad, tales como dolores mal definidos, trastornos de digestión, palpitaciones del corazón.etc.
20. Discutiendo con ciertas personas, me encuentro tan molesto que apenas me atrevo a hablar.
36. Tengo los nervios tan en tensión, que ciertos ruidos por ejemplo el chirriar de una puerta, me parecen insoportables y me dan escalofríos.
37. Si algo me turba mucho, recupero habitualmente la calma con rapidez.
38. Tengo tendencia a temblar o sudar cuando pienso que debo hacer algo difícil.
39. Habitualmente me duermo con rapidez, pocos minutos después de acostarme.
40. A veces me produce un estado de tensión o agitación cuando pienso en cosas que me han preocupado o interesado poco tiempo antes.

nº de items = 10

Items que representa: 16,17,17,19,20,36,37,38,39,40.

4.2.- METODO (Cont).

4.2.1.2.- CUESTIONARIO 16 PF DE CATTELL (Forma C).

La idea básica de Cattell (1972), sigue la concepción de E.L. Thorndike , cuando señala este último que: "todo lo que existe, existe en cierta cantidad, y puede, en principio, ser medido", y adquiere un resultado concreto en su elaboración para el estudio "de la Personalidad" en 16 Factores (16 PF), que en el caso de la forma "C" son 15 Factores de primer orden al haber suprimido el Factor B ("Inteligencia Alta-Baja").

Tiene evidentemente sus limitaciones en el uso clínico ,no demasiado especulativo, pero al mismo tiempo nos da unas orientaciones de ciertos "rásgos" muy útiles en el caso de la investigación que nos ocupa.

En nuestro caso es de especial interés, el que se pueda interpretar este cuestionario en relación con el ról individual, muy situativo, en el momento en que la pareja está en Inseminación Asistida. La mejora de la eficiencia de la diagnóstico, es en nuestras parejas un dato importante, para entender si es necesario o nó un apoyo terapéutico desde la vertiente psicológica-Psiquiátrica.

En este sentido el 16PF de Cattell nos aporta unas posibilidades relevantes.

Aunque Cattell, utiliza la mayoría de las veces neologismos, para expresar el significado de los distintos factores:

Factor A: Sizotimia - Afectotimia
 Factor C: Poca - Mucha fuerza del Ego.
 Factor E: Sumisión - Dominancia.
 Factor F: Desurgencia - Surgencia.
 Factor G: Poca - Mucha fuerza Super Ego.
 Factor H: Trectia - Parmia.
 Factor I: Harria - Premsia.
 Factor L: Alaxia - Protensión.
 Factor M: Praxernia - Autia.
 Factor N: Sencillez - Astucia.
 Factor O: Adecuación Imperturbable - Tendencia Culpabilidad.
 Factor Q-1: Conservadurismo - Radicalismo.
 Factor Q-2: Adecuación al grupo - Autosuficiencia.
 Factor Q-3: Baja integración - Mucho control autoimagen.
 Factor Q-4: Poca Tensión Energética - Mucha Tensión Energética.

Esto, como indica Karson (1980), ha originado el recelo en muchos profesionales. Por esto, hemos seguido, a la hora de la interpretación de los resultados de este cuestionario, la aportación que Samuel Karson, junto con Jerry W.O'Dell hacen en su tratado "16 PF, Guía para su uso Clínico".

El significado de cada factor, extraído según estos autores, lo resumimos a continuación, teniendo siempre en cuenta que siempre se está refiriendo a un "tendencial".

Cada Factor, puede valorarse con un valor "decatípico" y por lo tanto desde 1 al 10.

El significado del "rasgo" o "tendencia" de ese factor es bipolar. es decir tiene un sentido extremo con un valor de "1" y el sentido extremo opuesto en el caso de un valor de "10".

Es decir, un valor decatípico de "1", indica una marcada tendencia en el primer sentido del factor. Esta tendencia va disminuyendo cuando el valor asciende a "2" o "3". Valores decatípicos de 4.5 hasta 6.5, no nos marcan tendencia (sino que sería la media) y valores decatípicos entre 7 y 10, nos van marcando progresivamente y cada vez más acusadamente, a medida que aumenta el valor, la tendencia en el segundo sentido, o segundo polo del factor, opuesto al anterior.

Valor 1-----4.5 Decatipico 6.5 -----10 valor

FACTOR A.

Severo ,Inflexible, Reservado,
Seco, Cerrado,Crítico,
Le atrae el trabajo exacto y
solitario, callado, impasible.

Comprensivo,Bondadoso
Afectuoso, Servicial,
Abierto,Tolerante, le
atrae la relación
social,Cooperativo,
emocional.

FACTOR C

Se desanima fácilmente
Soporta mal pequeños problemas
Poca fuerza de caracter
Tiende a darse por vencido
Emocionalmente inestable
Variable, Excitable

No claudica
Se enfrenta con energia
De caracter fuerte
No se da por vencido
Emocionalmente estable
Inmutable, controlado.

FACTOR E

Sumiso, Docil, Acomodaticio
Prefiere ser mandado, Teme
la competencia.Conformista.
Convencional.

Dominante, Le gusta el
mando.Competitivo. No
convencional,Rebelde.

FACTOR F

Sobrio, Serio, Cauteloso
 Refrenado, Pesimista, Lento
 para aceptar la situación.
 A la defensiva, ahorrativo.

Entusiasta, animoso,
 Chistoso, vivo, impulsivo
 Hablador, Simpatizante
 Dispuesto, Rápido en
 adaptarse. Vive al día.
 Confiado a la buena
 ventura. Espiritu Juve-
 nil.

FACTOR G

Poco preocupado por la moral
 Insatisfecho con las normas.
 Le preocupa poco la tradición.
 Poco atado al deber. Voluble.

Moralista, Convencional
 Normativo, Tradicional.
 Gran sentido del deber.
 Determinado.

FACTOR H

Asustadizo, Tímido, Impresionable
 por la autoridad o superiores.
 Poco amante del riesgo. Le
 gusta ir sobre seguro. Pronto a
 ver peligros. Tendencia a reti-
 rarse, huir o paralizarse ante
 el peligro.

Valiente, Arrojado
 Atrevido, Lanzado.
 Le gusta el riesgo.
 Poco atento al peligro.
 Emprendedor.

FACTOR I

Duro, esceptico. Poco afectable.
 Nada sentimental. Lógico.
 Poco intuitivo. Despegado.

Tierno, Sentimental.
 Sensible, Afectable.
 Romántico, Idealista.
 Intuitivo, Apegado.

FACTOR L

Confiado. Poco celoso.
 Se olvida pronto de las ofensas.
 Tolerante.

Desconfiado, Suspica.
 Celoso. Se ofende pronto.
 Rencoroso

FACTOR M

Práctico. Poco fantasioso.
Atento a los detalles.
Busca resultados inmediatos.

Abstraído, Imaginativo.
Fantasioso, Despistado.
Preocupado por lo teórico

FACTOR N

Franco, Sencillo, Directo.
Sincero. Natural. Espontáneo.
Descuidado en lo social.
Poca "mano izquierda".

Cortés. Retorcido. Habil.
Astuto, Ladino. Perspicaz.
Atento a lo social.
Con "mano izquierda".

FACTOR O

Despreocupado. Poco dado a
sentimientos de culpa y
remordimientos. Seguro de
sí mismo. Insensible a la
desaprobación de los demás.

Preocupado. Cavilador. Cae
fácilmente en sentimien-
tos de culpa y remordi-
mientos. Inseguro. Poca
autoestima. Angustiado.

FACTOR Q-1.

Conformista, Poco revolucionario
Conservador. Tolerante con las
deficiencias tradicionales.
Muy respetuoso con las
ideas establecidas.

Rebelde. Impulsado a
intervenir en los pro-
blemas sociales. Poco
dado a someterse a los
abusos. Con empuje a
hacer frente a los supe-
riores.

FACTOR Q-2.

Pendiente de los demás.
Prefiere actuar según el
grupo antes que solo. Va
con los demás.

Autodidacta. Autosuficien-
te. Va a la suya. Prefiere
las decisiones propias.
Poco seguidor de los
demás.

FACTOR Q-3.

Poca fuerza de Voluntad.
 Poco disciplinado. Deja las cosas de un día para otro.
 Expresa fácilmente sus propias necesidades. Laxo en las costumbres.

Gran fuerza de voluntad.
 Disciplinado. Buenos hábitos de trabajo. Va al día. Controlado.
 Piensa antes de actuar.
 Domina las emociones.

FACTOR Q-4.

Relajado, sosegado. Tranquilo.

Tenso, excitado. Ansioso.
 Inquieto.

Los Factores de Segundo Orden incluidos en esta forma son:

1.-AJUSTE - ANSIEDAD. (Q-I)

Podemos considerarlo como el primero en importancia entre las dimensiones secundarias del 16 PF. Una puntuación alta hay que considerarla como patológica (Karson, 1980) y hace recomendable una evaluación psiquiátrica.

Los principales factores primarios que componen esta dimensión, son Q-4 (Ansiedad Flotante), O (Tendencia a la Culpabilidad), C (Fuerza del Yo) L (Suspiciacia) y Q-3 (Capacidad para contener la Ansiedad), (Karson. 1980)

2.-INTROVERSION - EXTRAVERSION (Q-II).

Anque de menor valor clínico, una puntuación muy elevada nos puede expresar una dependencia hacia los demás con muchas peticiones de gratificación y una puntuación muy baja nos puede orientar hacia el problema de aislamiento esquizomorfo (Karson, 1980). De todas formas, el valor clínico ha de ser muy ponderado en cada caso.

Intervienen fundamentalmente en la composición de este factor de segundo orden los factores primarios A+, F+, H+ y Q-2 -.

3.-POCA - MUCHA SOCIALIZACION CONTROLADA (Q-III).

Este factor de segundo orden, que en los estudios españoles ocupa el tercer lugar, semejante a los que Karson- O'Dell denomina "sociopatía", corresponde al que Cattell incluye como subfactor Q-VIII. Hace referencia a la conformidad, rigidez y falta de espontaneidad en un polo, frente a la libertad y falta de restricciones en el otro (Karson, 1980). Fundamentalmente conforman este factor de segundo orden los valores positivos en G y Q-3, y el valor negativo en F.

4.-DEPENDENCIA - INDEPENDENCIA (Q-IV).

No es uno de los factores de segundo orden mejor establecidos (Karson, 1980). Lo componen fundamentalmente E+ (dominancia), Q-1 (Rebeldía), Q-2 + (Autosuficiencia), y con menor fuerza, F.H,L y M positivos.

4.2.- METODO (Cont).

4.2.1.3.CUESTIONARIO EPI (Eysenck Personality Inventory), de Eysenck en su forma A.

Fundamentalmente se centra en tres factores.

Un primer factor bipolar : Neuroticismo-Estabilidad (N).

Siguiendo a Eysenck, las puntuaciones elevadas en N son indicativas de labilidad emocional e hiperactividad. Las personas que obtienen estas puntuaciones tienden a ser emocionalmente hipersensibles, con dificultad para recuperarse después de una situación emocional. Hay en estos sujetos una predisposición a problemas "neuroticos", después de situaciones de estrés.

Frente a esta "Inestabilidad Emocional" del que puntúa alto en este factor, las puntuaciones bajas se refieren al rasgo opuesto y por lo tanto de estabilidad.

Un segundo Factor bipolar : Extraversión-Introversion (E)

El sujeto que puntúa alto en E(Extraversión), suele ser expansivo, impulsivo, con numerosos contactos sociales, y con frecuentes actividades de grupo. Tiene muchas reuniones, amistades, busca las emociones fuertes, impulsivo, le gusta el cambio, despreocupado, poco exigente, optimista. Prefiere el movimiento y la acción.

En el polo opuesto de este factor, el "Introvertido", es retraído, tranquilo, introspectivo, reservado y distante. Suele ser previsor y desconfía de los impulsos del momento. Le gusta llevar una vida ordenada.

Um tercer factor: Sinceridad (S).

Es una adaptación de la variable "L" (lie= mentira) del MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory). En la adaptación española se ha cambiado la dirección de esta dimensión de modo que apunta a la Sinceridad. No obstante es la escala de más difícil interpretación, en el sentido de saber si realmente mide sinceridad o autentica asimilación de las normas sociales.

4.2.1.4.- DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

Es un método escalar desarrollado por Osgood para medir el significado connotativo. El sujeto ha de ordenar determinados estímulos (Ej: nombres, adjetivos...) en relación con escalas de evaluación etiquetadas bipolarmente.

El fundamento del juicio debe ser la relación meramente metafórica, la afinidad sentimental de los conceptos, que a menudo no tienen nada en común denotativamente. La similitud connotativa entre dos conceptos se representa en el "espacio semántico" mediante distancias entre puntos.

Partiendo básicamente de la influencia en la conducta y en el estado de la persona, de lo que signifique una determinada situación para ella, en el método de Diferencial Semántico de Osgood se considera que "siempre que un estímulo cualquiera, que no sea el objeto significado, está contiguo al objeto significado, adquirirá un incremento de ASOCIACION, con alguna porción de la conducta total provocada por el objeto significado como un proceso de mediación representacional". (Osgood, 1976).

Parte, este autor, de que el significado como la emoción es un concepto relacional o proceso, ya que los signos lingüísticos tienen ciertos significados en el sentido psicológico, al estar asociados con ciertos procesos representacionales .

El Diferencial Semántico es esencialmente una combinación de asociaciones controladas y procedimientos de escala. Proporcionamos al sujeto un concepto para que sea diferenciado y un conjunto de escalas de adjetivos bipolares para que lo realice, siendo su única tarea indicar para cada ítem (parificación de un concepto con una escala), la dirección de su asociación y su intensidad sobre una escala de siete pasos.

En nuestro caso los conceptos de "referencia", han sido:

- Padre.
- Madre.
- Trabajo.
- Matrimonio.
- Mi mismo.
- Hijos.
- Embarazo.
- Culpa.
- Sexo.
- Familia.

La operación esencial de medida consiste en la localización sucesiva de cada concepto en las escalas descriptivas definidas por los adjetivos bipolares.

Los siete pasos entre cada adjetivo bipolar han sido:

Mucho, Bastante, Poco, Nada, Poco, Bastante, Mucho.

El hecho de usar siete alternativas se debe a que Osgood encuentra que en este caso hay una tendencia a utilizarlas todas y con igual frecuencia.

Cuando se usaban 9 pasos se observó que las tres posiciones discriminativas sobre cada lado tenían frecuencias bastante más bajas, y por otro lado, cuando se utilizaron 5 pasos, había dificultad en la elección (Osgood, 1976).

Los adjetivos bipolares que hemos utilizado, sobre los que ha de referenciar el concepto, y la escala de siete pasos, se muestran en la siguiente tabla:

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Bueno	—	:	—	:	—	:	—	Malo
Debil	—	:	—	:	—	:	—	Fuerte
Nervioso	—	:	—	:	—	:	—	Tranquilo
Inteligente	—	:	—	:	—	:	—	Estúpido
Duro	—	:	—	:	—	:	—	Blando
Pasivo	—	:	—	:	—	:	—	Activo
Falso	—	:	—	:	—	:	—	Verdadero
Severo	—	:	—	:	—	:	—	Indulgente
Frío	—	:	—	:	—	:	—	Caliente
Bello	—	:	—	:	—	:	—	Feo
Ligero	—	:	—	:	—	:	—	Pesado
Rápido	—	:	—	:	—	:	—	Lento

Mediante distintos métodos de análisis factorial, Osgood describe tres DIMENSIONES Semánticas:

1. **EVALUACION:** En donde aparecen, en nuestro caso, con carácter o naturaleza Evaluativa, las parejas: Bueno-Malo, Inteligente-Estúpido, Falso- Verdadero, Bello - Feo.

2. **POTENCIA:** En donde se incluirían, en nuestro caso, las parejas, Debil-Fuerte, Duro-Blando, Severo-Indulgente, Ligero-Pesado.

3. **ACTIVIDAD:** En donde se encontrarían las parejas Nervioso-Tranquilo, Pasivo-activo, Rápido- Lento, Caliente- Frío.

Estas tres dimensiones, surgen como dominantes, apareciendo en la mayoría de los análisis realizados y en este orden de magnitud: Evaluación, Potencia, Actividad.

Además, como ha demostrado J. Block, (cit. Osgood, 1976) existen sistemas de correlación casi idénticos, para hombres y mujeres, con lo que esta prueba se puede aplicar en ambos casos, sin tener que hacer adaptaciones por sexo.

En definitiva, mediante el estudio del Diferencial Semántico, esperamos encontrar datos en relación con la actitud, en nuestro caso en relación con el proceso y la situación de Inseminación Asistida en la que se encuentran sumergidos nuestros individuos de estudio y más en cuanto, que como señala el propio Osgood (1976), "las actitudes son procesos implícitos que poseen propiedades recíprocamente antagonistas y que varían en intensidad", "por lo que pueden ser adscritas a un continuo bipolar con un punto de referencia neutro o cero".

4.2.1.5.- ESCALA DE VALORES DE ROKEACH

Milton Rokeach parte del principio de que cada situación puede ser conceptualizada como un "problema de valores". Esto supondría la existencia de una prioridad de valores, y que se podría realizar una escala para medir esta prioridad.

El "valor", es concebido como una "creencia duradera de que un modo específico de conducta o estado último de existencia es personal y socialmente preferible a su opuesto o inverso" (Rokeach, 1973), y un sistema de valores , sería " una organización continuada de creencias que conciernen a Modos Preferenciales de Conducta en un continuum de relativa importancia".

Todo el mundo tendría valores por la misma razón que tiene necesidades, actitudes, sentimientos...

Siempre existe una convergencia entre demandas sociales y necesidades individuales. Estas demandas, desde el nacimiento, son comunicadas en forma de valores sociales y cada uno se socializa al internalizar estas demandas.

Por otra parte , las necesidades individuales suponen "presiones" en cada persona.

Los valores de cada persona señalarían al mismo tiempo la representación cognitiva de las demandas sociales como las necesidades individuales, de manera que cada persona desarrollaría en su proceso de socialización un sistema de prioridad de valor que es el resultado final tanto de las influencias sociales e institucionales, como de las individuales (Rokeach, 1980).

Diferencia dos tipos de valores:

- "Valores Terminales o Finales". Serían "estado últimos de existencia". Es decir, expresiones de las necesidades humanas. Serían valores personales o motivacionales (Incluye los centrados en la persona ;Ej,felicidad, y los centrados en la interacción social como la necesidad de amistad).

- "Valores Instrumentales". hacen referencia a los MODOS DE CONDUCTA. Incluye los valores morales y los valores de competencia.

Estos tendrían un carácter de "vías de acción y toma de decisión" (Rokeach, 1980).

Los primeros harían referencia a la ACTITUD y los segundos a la CONDUCTA.

Rokeach utiliza su "Escala de Valores" como método de valoración.

De esta manera se presentan dos listas de valores (Terminales e Instrumentales), en dos tipos de formatos.

En el formato denominado "Escala A", han de ordenarse desde 1 al 18 los valores en orden de importancia.

En primer lugar se presentan los valores Instrumentales y una vez ordenados estos, se hace lo mismo con los Terminales o Finales.

El formato denominado "Escala B", es una escala de 6 puntos en la que se hace una valoración gradual desde 'muy importante - nada importante'. En primer lugar se expresan los 18 Valores Instrumentales y a continuación, los 18 valores Finales. El sujeto ha de señalar con una cruz para cada valor la valoración que le concede.

Mientras que en la primera forma el sujeto va comparando los valores entre sí para ordenarlos , en esta última (forma B), no necesita compararlos entre sí.

Los conflictos de valores aparecerían cuando una persona tiene dificultades en la relación interpersonal (Esposa, familia...). La inconsistencia o disonancia entre actitud y conducta expresaría el conflicto existente.

Esto se pondría de manifiesto, cuando se utiliza la escala, en una disonancia entre los dos tipos de valores.

El sentido diagnóstico vendría vehiculizado por las diferencias demostrables entre las dos escalas en cada formato, y el sentido terapéutico mediante lo que denomina "auto-confrontación", de su disonancia entre actitud interna y conducta.

A continuación presentamos los dos formatos (A y B) de la Escala de Valores de este autor, tal como los hemos utilizado en nuestra investigación:

ESCALA DE VALORES A.

- .-- Tener una vida cómoda (confortable, sin problemas económicos)
- .-- Tener una vida excitante (muy activa, ajetreada).
- .-- Tener un sentido de realización (de realizar algo útil e importante).
- .-- Tener un mundo de Paz (Libre de guerra y conflictos).
- .-- Tener un mundo hermoso (Belleza en la naturaleza).
- .-- Tener igualdad entre todos (iguales oportunidades para todos).
- .-- Tener seguridad familiar (Cariño, amor de unos a otros).
- .-- Tener libertad (Libertad para hablar, independencia).
- .-- Tener felicidad (Satisfacción, sentirse contento con todos).
- .-- Tener armonía interna (Estar libre de problemas y conflictos internos).
- .-- Realización de amor (Intimidad sexual y espiritual).
- .-- Tener seguridad nacional (Protección frente a ataques).
- .-- Tener placer (Hacer las cosas que me gustan o agradan).
- .-- Lograr la salvación (Ganar el cielo).
- .-- Tener respeto hacia uno mismo (Estimarse, apreciarse a sí mismo).
- .-- Tener el respeto y admiración de los demás (Reconocimiento social).
- .-- Tener verdadera amistad.
- .-- Tener sabiduría (Conocimiento y madurez ante los problemas de la vida).

.-----.

(VALORES TERMINALES O FINALES).

- .-- Ser ambicioso (Querer conseguir muchas cosas).
- .-- Ser liberal (Ser comprensivo con todo el mundo).
- .-- Ser capaz (Valer para hacer muchas cosas, ser competente).
- .-- Ser alegre (Estar contento).
- .-- Ser limpio (Ser aseado).
- .-- Tener valor (Tener fuerza para realizar lo que quiere).
- .-- Ser capaz de perdonar a los demás.
- .-- Ser servicial (Ayudar a otros cuando lo necesitan).
- .-- Ser honesto (Ser sincero, decir la verdad siempre).
- .-- Ser imaginativo (Crear e imaginar cosas nuevas).
- .-- Ser independiente (Valerte por tí mismo, sin necesidad de los demás).
- .-- Ser intelectual (Ser inteligente, ser reflexivo).
- .-- Ser lógico (Saber razonar bien).
- .-- Ser cariñoso (Ser tierno, afectivo).
- .-- Ser obediente (Respetar ordenes).
- .-- Ser educado (Tener buenas costumbres y modales, ser cortés).
- .-- Ser responsable (Ser serio, formal).
- .-- Ser controlado (Autodominarse, no tener arrebatos).

-----.

EN EL FORMATO "ESCALA B", SE EXPRESAN LOS MISMOS VALORES pero en vez de tener que ordenarlos de 1 a 18, hay una valoración gradual para cada valor, según los pasos:

Muy	bastante	algo	poco	muy poco	nada
importante	importante	importante	importante	importante	importante

4.2.2.- EVALUACION ESTADISTICA

Se han utilizado pruebas paramétricas de comparación de hipótesis, -pruebas t,- para muestras relacionadas, para averiguar las diferencias entre los dos miembros de las parejas en los diversos factores y/o dimensiones de los cuestionarios utilizados (16 PF, EPI...). Esto se ha llevado a cabo mediante la rutina T-TEST del paquete estadístico SPSS (Norusis, 1988).

En el caso de la escala Rokeach, dado que existía una formulación de la misma basada en una escala ordinal, se ha utilizado para comparar las diferencias entre ambos miembros de la pareja en los 18 valores, la prueba de Rangos Señalados y Pares Igualados de WILCOXON. El contraste se ha llevado a cabo mediante la rutina NPAR del paquete estadístico SPSS (Norusis, 1988).

Por lo que se refiere al Diferencial Semántico de Osgood, fundamentalmente se ha buscado:

.Determinar la significación de las diferencias entre ambos miembros de la pareja en las distancias semánticas de los 10 conceptos. Esto se ha llevado a cabo con la rutina 3S del paquete estadístico BMDP (Dixon, 1990).

.Determinar la significación de las diferencias, para cada grupo (Varones, mujeres), entre las diversas diferencias semánticas. Esto se ha llevado a cabo con la rutina 3S del paquete estadístico BMDP (Dixon, 1990).

.Ofrecer una reducción del espacio semántico a un menor número de dimensiones. Es decir, poder representar las informaciones contenidas en las matrices de distancias entre los 10 conceptos en un número de factores más reducido que permita una descripción más satisfactoria y parsimónica de las mismas.

Además, en lugar de optar por una vía más clásica de reducción previa de las matrices de distancias individuales a una matriz de grupo y la posterior aplicación en este caso de una técnica de reducción dimensional (un análisis factorial...), se ha preferido retener al máximo la información original.

En este sentido se ha empleado la Técnica de Escalamiento Multidimensional de individuos (INDSCAL) desarrollada por Carroll y Chang (1970) que permite cubrir los objetivos reseñados en el párrafo anterior, manteniendo la significación de la información individual. La reducción a un espacio común permite representar sobre las dimensiones extraídas tanto los conceptos como los individuos.

Hay que tener presente que al ser este un proceso exploratorio, se deberá indagar la solución dimensional más satisfactoria para cada caso, sin imponer un número de dimensiones desde el inicio.

En este sentido son aplicables los criterios que comparten este conjunto de procedimientos descriptivos de reducción de datos:

- Variación explicada o nivel de representación de los datos originales. Es el más usual.
- No especificidad de las dimensiones. Lo que supone que una dimensión a la que se vinculan uno o dos conceptos puede ser eliminada como espúrea por excesivamente específica.
- Decalages de la importancia de las dimensiones. Como generalización del criterio Scee-test de Cattell se puede observar la aportación de cada nueva dimensión a la retención de la información original. Este criterio permite observar cortes o caídas en la aportación de las sucesivas dimensiones -extraídas en orden a la importancia en la reducción de la información- y determinar la solución más parsimónica.
- Significación teórica de las dimensiones. El criterio fundamental que determina la elección de las dimensiones fundamentales, teóricamente relevantes, pudiendo descartar asociaciones debidas a la casualidad, artefactos muestrales..

.....

5. R E S U L T A D O S.

.....

5. RESULTADOS.

5.1.- RESULTADOS DEL ANALISIS DESCRIPTIVO

5.2.- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO.

5.1.- RESULTADOS DEL ANALISIS DESCRIPTIVO

La corrección de las distintas pruebas psicométricas aportó unos resultados que se muestran detalladamente en el ANEXO IV.

En primer lugar, en este Anexo, se muestran con detalle (apartado 5.1.1) para cada caso (mujer y varon) los resultados obtenidos con el EPI, Cattell de Ansiedad y 16 PF.

En el caso del Cattell de Ansiedad se expresan tanto las puntuaciones directas, como los percentiles correspondientes. Iguálmente en el EPI.

En el 16 PF de Cattell se ofrecen los resultados en Decatipos.

A continuación, (apartado 5.1.2) se presentan, en el Anexo referido, los resultados hallados con el Diferencial Semántico de Osgood.

Se muestra para cada individuo tanto la puntuación obtenida en cada Concepto (Padre, Madre, Trabajo, Matrimonio, Mi mismo, Hijos, Embarazo, Culpa, Sexo y Familia), según las dimensiones semánticas E (Evaluación), P (Potencia) y A (Actividad), como las Diferencias Semánticas entre los diez conceptos de referencia.

Por último en el apartado 5.1.3, de este ANEXO IV se ofrecen los resultados puntuales hallados con la Escala de Valores de Rokeach, tanto en su forma de 6 pasos, como en el formato ordenativo.

5. RESULTADOS.

5.2.- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO.

5. RESULTADOS.

5.2.- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO.

5.2.1. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL PROTOCOLO DE "DATOS GENERALES".

En primer lugar, LA EDAD de nuestras parejas oscilan en un rango, para las mujeres entre 24 - 44 años, y en los varones entre 27 - 53 años.

La edad media de las mujeres de este estudio es de 30.95 años (Ds = 5.15) , mientras que en el caso de los varones la edad aumenta a 33.33 años (Ds = 5.85)

Mediante el análisis estadístico "t", para pares de valores, aparece una:

$$t = 4.74$$

Siendo la Media de las diferencias = 2.475.

$$F = 0.7145.$$

Correspondiendo una $P < 0.001$ (significativa), en el sentido de mayor edad para los varones.

En relación con el NIVEL DE ESTUDIOS, aunque las mujeres tienen "estudios primarios" en mayor proporción (75 %), que los varones (62.5 %), y menos estudios "medios" (20% frente al 32.5 % de los varones), no obstante no hay diferencias significativas (Chi cuadrado con la corrección de Yates = 1.645 correspondiéndole una $P = 0.50$).

La distribución de la RESIDENCIA, en nuestra muestra corresponde a un 50 % de Valencia, un 42 % de la Provincia de Valencia y un 7.5 % de la Provincia de Castellon.

El trastorno que ha llevado a la pareja a Inseminación Asistida ha sido en un 92.5 % de los casos Azoospermia, y en un 7.5 % de los casos Oligoazospermia.

Preguntados sobre la "DECISION" de incorporarse a éste método de Fecundación, observamos que en la mayoría de los casos (85 %) ha sido la mujer la que más ha insistido en la misma o fundamentalmente ha dirigido a la pareja, ante la necesidad imperiosa de querer tener un hijo.

En un 7.5 % de los casos ha sido el varon, y en otro 7.5 % de los casos se mantienen en una postura común de la pareja para tal decisión.

En el apartado " OBSERVACIONES " , sobresalen diversos puntos:

- a/ Sobre la mayoría (47.5 %) de las parejas, aún no se ha realizado ninguna Inseminación. Un 20 % ha realizado ya una o tres, en un 10 % dos veces y en un 2.5 % (un caso) cuatro veces.
- b/ Un 37 % de los varones son fumadores de más de un paquete diario, mientras que en las mujeres ésto sólo ocurre en un 12.5 %.
- c/ La media de relaciones sexuales (de forma estable), se situa en una vez a la semana (15 %) al igual que los que refieren tres veces a la semana.(15 %).
Los que tienen relaciones sexuales dos veces a la semana, supone un 12.5 %, y ya desciende a un 2,5 % los que tienen una frecuencia de una vez al mes o dos veces al mes.

- d/ De 39 parejas que llevan casados de forma ininterrumpida desde un mínimo de uno hasta " más " de 10 años, la mayoría (53.6 %) se agrupa alrededor del intervalo 4-6 años. (Un 20.5 % para los que llevan casados cinco años, un 17.8 % llevan casados seis años, y un 15.3 % cuatro años).
- e/ Han padecido Parotidítis un 32.5 % de los varones y un 7.5 % de las mujeres.
- f/ Un 5 % de las mujeres han sido operadas por problemas ováricos. Este porcentaje también corresponde a los hombres que han padecido criptorquidia.
- g/ El Sarampión ha sido padecido por los varones en un 7.5 % y en un 10 % de las mujeres.
- h/ Por último, llama la atención un porcentaje relativamente alto (11.25 %) de jaquecosos considerando indistíntamente varones o mujeres.

En conjunto, el "PERFIL" de nuestras parejas, correspondería a un hombre fumador de más de un paquete diario, y que ha padecido parotidítis.

La Pareja, sin hijos, tiene entre 1 a 3 relaciones sexuales a la semana, llevan 4-6 años casados y la decisión de incorporarse a la técnica de Inseminación Asistida ha sido fundamentalmente tomada por ella.

En TABLA VII, se expresan conjuntamente estos datos.

TABLA VII

(Esquema de los, Resultados Obtenidos con el Protocolo General)

	MUJER	PAREJA	HOMBRE	Signif.
EDAD MEDIA	30.09		33.33	P< 0.001
ESTUDIOS:				
Primarios	75 %		62.5 %	N.S.
Medios	20 %		32.5 %	
Superiores	5 %		5 %	
RESIDENCIA				
Valencia		50 %		
Prov.Valencia		42.5 %		
Prov.Castellon		7.5 %		
TRASTORNO				
			Azoospermia	92.5 %
			Oligo-Azosp.	7.5 %
DECISION	85 %	7.5 %	7.5 %	
"R" SEXUALES:				
1 vez semanal		15 %		
2 veces semana		12.5 %		
3 veces semana		15 %		
4-6 AÑOS CASADOS		53.6 %		
PAROTIDITIS	7.5 %		32.5 %	
SARAMPION	10 %		7.5 %	
CEFALEAS		11.25 %		

5.2.- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO.

5.2.2. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL CATTELL DE ANSIEDAD, EPI Y 16 PF.

5.2.2.1.- RESULTADOS OBTENIDOS CON EL CATTELL DE ANSIEDAD (IPAT).

El Cattell de Ansiedad consta de 40 preguntas relacionadas con el estado ansioso. La puntuación obtenida en todas las preguntas nos da la Ansiedad Total (A.T). Las primeras 20 preguntas nos aporta una subescala denominada Ansiedad Velada (A.V) y las últimas 20 preguntas otra subescala o Ansiedad Manifiesta (A.M).

Además, como ya señalabamos en Material y Método, este cuestionario permite obtener 5 subfactores de personalidad relacionados con la ansiedad (Q-3, C, L, O, Q-4).

Los resultados son presentados en Percentiles.

En la TABLA VIII mostramos los resultados del análisis estadístico, al aplicar este cuestionario a las 40 parejas.

Al analizar los resultados, tenemos que remarcar:

1.- Tanto la Ansiedad Total, como la Velada y la Manifiesta, no presentan (al realizar la Media) valores patológicos, que serían por encima de Percentil 50.

La dispersión de la muestra es alta, ya que para la Ansiedad Total hay una Ds de 21.5 (Mujeres) y 28.9 (Varones). Aunque el 22.5 % de las mujeres y el 35 % de los hombres tienen valores iguales o superiores al percentil 50. Las diferencias estadísticas, entre sexos, rozan la significatividad ($P < 0.07$).

En el caso de la Ansiedad Velada, la media ya sobrepasa el percentil 30, siendo en este caso que el 30 % de las mujeres y el 22.5 % de los varones tienen valores superiores al percentil 50.

En la Ansiedad manifiesta sí que aparecen diferencias significativas. Ya en este caso, frente a un 17.5 % de las mujeres con valores patológicos, hay un 37.5 % de los varones con valores altos. La Media de los varones ya está en el percentil 40, rozando ,pues, la patología.

Las diferencia entre sexos es estadísticamente significativa:

$$t = 3.37 \quad P (t) = 0.002$$

Por lo tanto, el sexo masculino es más ansioso que el femenino, presentándose esta ansiedad de forma Manifiesta.

En relación con los Subfactores de Personalidad que intervienen en la Ansiedad, tenemos que reseñar:

1.- El elevado número de varones que presentan altas puntuaciones (Percentil 50 o más) en los subfactores:

C (-). Fuerza del Yo (El 60 % de los varones tienen valores altos)

L. Tendencia Paranoica (El 60 % de los varones tienen valores altos, que igualan o superan el Percentil 50).

O. Tendencia a la Culpabilidad (El 52.5 % de los varones tienen valores altos que igualan o superan el percentil 50).

Las mujeres sólo presentan elevada frecuencia de valores que igualan o superan el Percentil 50, en el subfactor L (Tendencia paranoica). En este subfactor un 57.5 % de las mujeres superan el Percentil 50.

2.- Hay Diferencia Estadísticamente Significativa, al comparar ambos sexos en :

Subfactor C (-). Fuerza del Yo.

$$t = 3.78 \quad P (t) \leq 0.001$$

Indicandonos que el sexo masculino ($\bar{x} = 48.13$) tiene poca capacidad de controlarse rápidamente y de expresar las tensiones de una manera adaptada y realista.

3.- Hay manifiesta tendencia a la significatividad en:

Subfactor O .Tendencia a la Culpabilidad.

$$t = 1.86 \quad P (t) \leq 0.07$$

Siendo los varones más cavilosos, auto-acusadores y con más sentimientos de culpabilidad ansiosa.

4.- El Subfactor L (Tendencia Paranoica), es puntuado patológicamente en ambos sexos (Mujeres $\bar{x} = 51.6$, Varones $\bar{x} = 60.6$), mayormente por los varones, indicandonos una situación social difícil, e inseguridad que genera ansiedad y aumento de la suceptibilidad.

EN RESUMEN PARA LOS RESULTADOS DEL CATTELL DE ANSIEDAD

A. El Sexo masculino presenta más ansiedad que el femenino, siendo casi significativa en la Ansiedad Total, y cláramente significativa en la forma Manifiesta ($P \leq 0.002$).

B. Los varones tienen menos capacidad de control de las tensiones y de expresión de las mismas ($P < 0.001$).

C. Ambos sexos (aunque más predominante en los hombres), puntúan por encima del Percentil 50 en el Subfactor L, indicándonos la ansiedad promovida por una situación de inseguridad social y de susceptibilidad defensiva.

En la Figura 1 mostramos el Perfil comparativo de ambos sexos.

5.2.2. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL CATTELL DE ANSIEDAD, EPI Y 16 PF.

5.2.2.2.- RESULTADOS OBTENIDOS CON EL CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EPI.

Los resultados del análisis estadístico obtenidos con el EPI, se muestran en la TABLA IX.

Es de destacar:

1. En ninguno de los tres factores, (N,E.S), aparece diferencias estadísticamente significativas al comparar ambos sexos.

2. Los Varones puntúan patológicamente en el Factor N (Neuroticismo) $\bar{x} = 63.24$. Esto indica una labilidad emocional, con dificultad de recuperarse después de una situación emocional. Señalaría que los varones están predispuestos a manifestar problemas neuróticos bajo el efecto de situaciones de estres.

TABLA VIII

RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO SOBRE EL
CUESTIONARIO DE CATTELL DE ANSIEDAD.

A.T = Ansiedad Total. A.V = Ansiedad Velada. A.M = Ansiedad Manifiesta.
Q-3 = "Desarrollo de la Conciencia de Si Mismo". C(-) = " Fuerza del YO".
L = "Tendencia Paranoica". O = "Propensión a la culpabilidad" .
Q-4 = "Tensión Ergica". M = Mujer. V = Varon.

Factor		\bar{X}	De	Es	t	P (t)
A.T	M	26.05	21.452	3.392	1.82	0.07
	V	35.80	28.996	4.585		
A.V	M	31.55	28.585	4.52	0.19	n.s
	V	32.65	24.704	3.906		
A.M	M	22.8125	22.811	3.607	3.37	0.002
	V	40.0125	30.444	4.814		
Q-3(-)	M	35.075	24.307	3.843	0.57	n.s
	V	38.025	30.778	4.866		
C(-)	M	31.275	22.478	3.554	3.78	0.001
	V	48.128	23.705	3.748		
L	M	51.55	31.747	5.02	1.35	n.s
	V	60.75	23.22	3.671		

TABLA VIII (Continuación)

Factor		\bar{X}	Ds	Es	t	P (t)
0	M	37.15	27.652	4.372	1.86	0.07
	V	48.025	29.626	4.684		
Q-4	M	40.9125	26.696	4.221	0.48	n.s
	V	43.975	29.733	4.701		

CATTELL DE ANSIEDAD

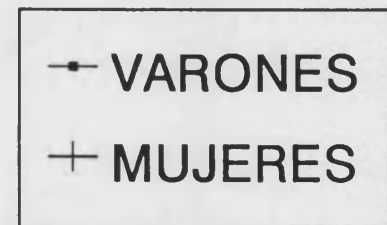
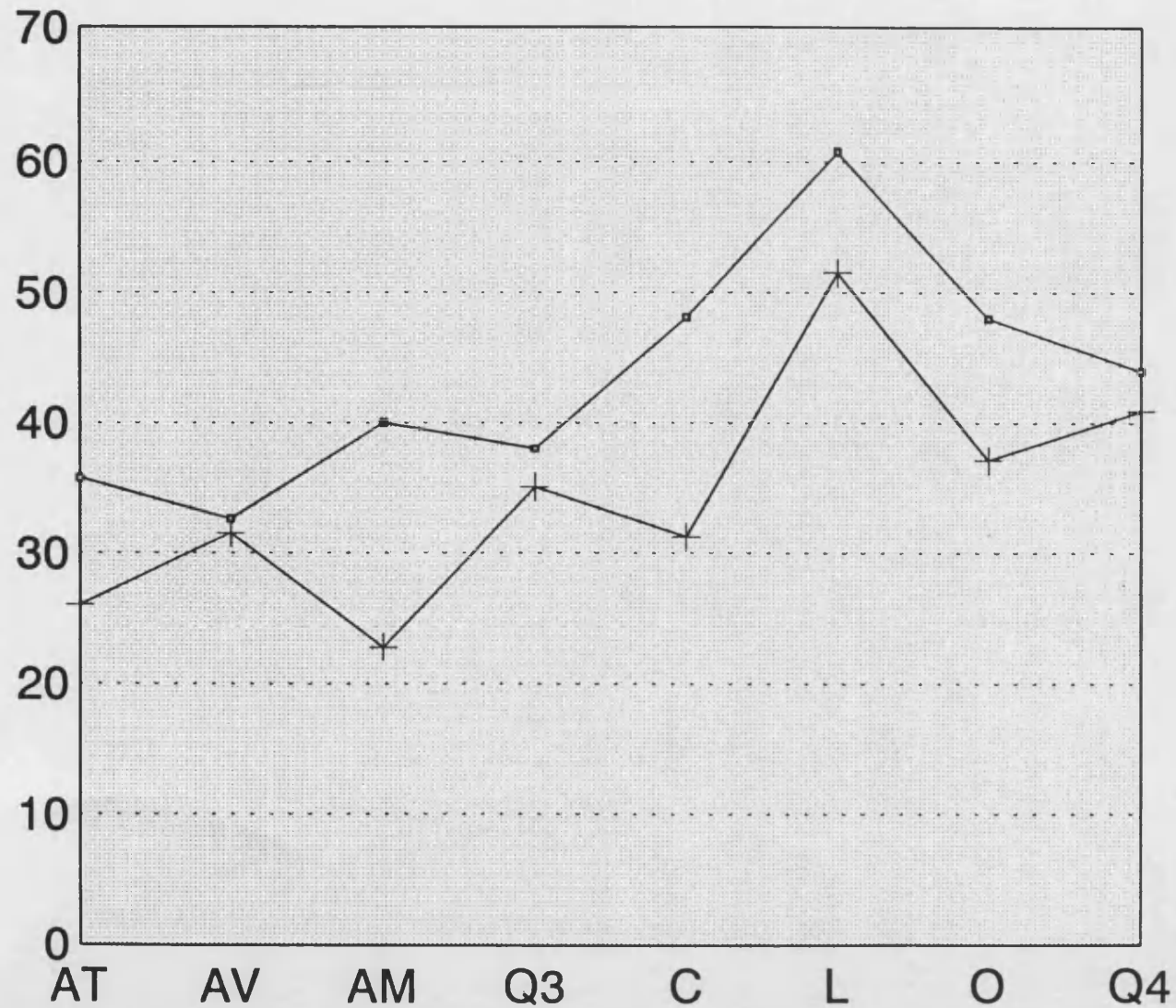


Fig.1

TABLA IX

RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO SOBRE EL EPI
 (N = Neuroticismo. E = Extraversión. S = Sinceridad)

Factor		X	Ds	Es	t	P (t)
N	M	55.0625	25.903	4.096	1.56	n.s
	V	63.2375	23.969	3.790		
E	M	52.175	25.490	4.03	1.34	n.s
	V	44.775	27.502	4.349		
S	M	44.9	26.742	4.228	1.51	n.s
	V	52.475	22.396	3.541		

**5.2.2. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL
CATTELL DE ANSIEDAD, EPI Y 16 PF.**

**5.2.2.3.- RESULTADOS OBTENIDOS CON EL
16 PF DE CATTELL.**

Los resultados del análisis estadístico realizado sobre el Cuestionario 16 PF, los mostramos en la TABLA X.

Sobresalen los siguientes aspectos:

**1.- EN RELACION CON LOS FACTORES DE PRIMER ORDEN
(15 factores ya que la forma C , no tiene el Factor B)**

1.1.- Hay Diferencias estadísticamente significativas:

a / En el Factor G (Conformidad al Grupo).

$$t = 5.67 \quad P(t) \leq 0.0001$$

Indicandonos que las mujeres, tienen más carácter, son más persistentes, formales, emocionalmente disciplinadas, ordenadas y más dominadas que el varon por el sentido del deber.

b / En el Factor H (Atrevimiento).

$$t = 2.22 \quad P(t) \leq 0.032$$

Señalandonos, que las mujeres son más emprendedoras, sociálmente atrevidas, activas, y más impulsivas que los varones.

c / En el Factor Q-1 (Rebeldía).

$$t = 3.88 \quad P (t) \leq 0.0001$$

Siendo los varones más radicales, liberales, y de ideas libres.

d / En el Factor Q-2 (Autosuficiencia).

$$t = 2.42 \quad P (t) \leq 0.02$$

Siendo los varones más autosuficientes, y prefieren sus decisiones propias, mientras que las mujeres son más dependientes y adheridas socialmente al grupo.

1.2.- Hay Tendencia marcada a la significatividad:

a.- Factor M (Imaginación Autística).

En este caso los varones puntúan fuera de la media (Decatipo = 7.125). El valor de $t = 1.85$, correspondiéndole $P (t) \leq 0.07$

Esto nos indica que los varones son más abstraídos, absortos en sus ideas, fantasiosos y poco guiados por realidades objetivas.

2.- EN RELACION CON LOS FACTORES DE SEGUNDO ORDEN

2.1.- Hay Diferencias Estadísticamente Significativas en :

Factor Q-III (Poca - Mucha Socialización Controlada).

$$t = 3.05 \quad P (t) \leq 0.004$$

Indicandonos que las mujeres se encuentran más ajustadas socialmente que los varones.

2.2. Hay Tendencia marcada a la significatividad en :

Factor Q-I (Ajuste - Ansiedad).

$$t = 1.94 \quad P(t) \leq 0.06$$

Aunque las puntuaciones medias en ambos sexos estan dentro de la normalidad. (\bar{x} en el varon = 5.08, y \bar{x} en la mujer = 5.52).

3. Los Factores que tienen puntuaciones medias fuera de los límites normales (desde 4.5 hasta 6.5), son :

3.a. Factor G (Conformidad al grupo) en el sexo femenino, presentando un Decatipo medio = 6.775

3.b. Factor M (Imaginación Autística), en el sexo masculino, presentando un Decatipo Medio = 7.125

EN RESUMEN PARA LOS RESULTADOS DEL 16 PF DE CATTELL

A. Las mujeres presentan mayor conformidad con el grupo, mostrando más caracter, mayor disciplina emocional y dominio (Factor G). También las mujeres son más emprendedoras, socialmente atrevidas y activas (Factor H). El sexo femenino se encuentra más ajustado socialmente que el masculino (Q-III).

B. Los varones son más radicales, liberales, (Factor Q-1), al tiempo que más autosuficientes y menos adheridos al grupo (Factor Q-2).

C. Los Factores que marcan puntuaciones fuera del promedio (menor de 4.5 o mayor de 6.5), son;

Factor G (Conformidad al grupo), para las mujeres (6.775).

Factor M (Imaginación Autística), para los varones (7.125).

TABLA X

RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO
REALIZADO SOBRE EL 16 PF DE CATTELL

Factor		\bar{X}	Ds	Es	t	$P (t)$
A	M	5.525	1.853	0.293	0.80	n.s
	V	5.85	2.058	0.325		
C	M	6.10	2.134	0.337	0.31	n.s
	V	6.225	1.747	0.276		
E	M	5.10	1.932	0.306	0.77	n.s
	V	5.375	1.807	0.286		
F	M	5.225	1.544	0.244	0.05	n.s
	V	5.25	2.097	0.332		
G	M	6.775	1.717	0.271	5.67	0.0001
	V	5.075	1.655	0.262		
I	M	6.125	1.522	0.241	2.22	0.03
	V	5.40	1.707	0.270		

TABLA X (continuación)

Factor		\bar{X}	D_s	E_s	t	P (t)
I	M	5.45	1.584	0.251	0.07	n.s
	V	5.475	1.552	0.245		
L	M	5.775	2.118	0.335	0.31	n.s
	V	5.65	2.058	0.325		
M	M	6.275	2.253	0.356	1.85	0.07
	V	7.125	1.842	0.291		
N	M	6.20	1.728	0.273	1.37	n.s
	V	5.525	2.184	0.345		
O	M	5.325	1.623	0.257	1.10	n.s
	V	4.875	1.964			
Q-1	M	4.35	2.131	0.337	3.88	0.0001
	V	5.95	1.753			

TABLA X (Continuación)

Factor		\bar{X}	Ds	E_s	t	P (t)
Q-2	M	5.275	1.339	0.212	2.42	0.02
	V	6.125	1.842	0.291		
Q-3	M	5.875	1.572	0.249	0.24	n.s
	V	5.975	2.006	0.317		
Q-4	M	5.30	1.713	0.271	0.68	n.s
	V	5.025	1.672	0.264		
Q-I	M	5.52	1.218	0.193	1.94	0.06
	V	5.08	1.277	0.202		
Q-II	M	5.6575	1.294	0.205	1.12	n.s
	V	5.3175	1.373	0.217		
Q-III	M	6.1425	1.326	0.210	3.05	0.004
	V	5.2325	1.346	0.210		
Q-IV	M	5.145	1.664	0.263	1.26	n.s
	V	5.5050	1.466	0.263		

16-PF

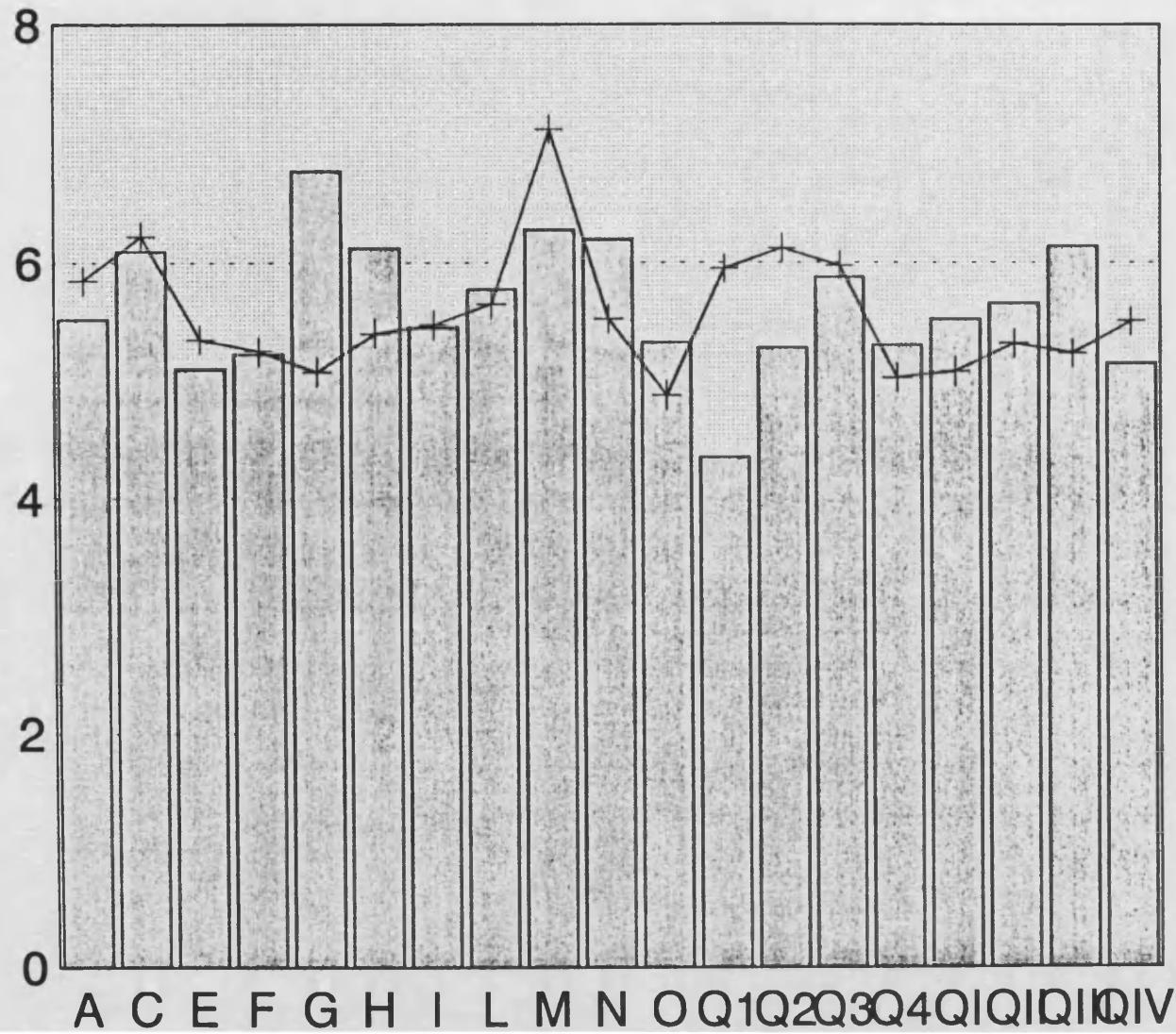


Fig.2

5.2.- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO.

5.2.3. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

5.2.3.1. RESULTADOS OBTENIDOS SEGUN LAS DIFERENCIAS ENTRE AMBOS SEXOS, EN LOS DIEZ CONCEPTOS.

Los resultados estadísticos obtenidos en el análisis del Diferencial Semántico de Osgood, se muestran en la TABLA XI. Los conceptos utilizados han sido numerados del 1 al 10, siguiendo el orden :Padre, Madre, Trabajo, Matrimonio, Mi Mismo, Hijos, Embarazo, Culpa, Sexo, Familia.

Así mismo se consideran para cada concepto las tres Dimensiones semánticas: E = Evaluación, P = Potencia y A = Actividad.

Comparando mediante la t de Student, las respuestas entre ambos sexos, podemos observar:

1.- Conceptos que presentan Diferencias Estadísticamente Significativas:

1.1.- CONCEPTO (nº 2) MADRE.

Dimensión Semántica A = Actividad

$$t = 2.06 \quad P(t) \leq 0.04$$

Siendo que las mujeres han puntuado más alto en esta Dimensión (5.28, sobre un máximo de 7) (Activa, Rápida, Caliente, Nerviosa).

1.2.- CONCEPTO (nº 5) MI MISMO

Dimensión Semántica P = Potencia.

$$t = 2.63 \quad P(t) \ll 0.01$$

Siendo que los varones han puntuado más alto en esta Dimensión (4 sobre 7) (Fuerte, Duro, Severo, Pesado).

1.3.- CONCEPTO (nº 7) EMBARAZO.

Dimensión Semántica P' = POTENCIA

$$t = 2.64 \quad P(t) \ll 0.01$$

Ha sido el sexo masculino el que ha puntuado más alto (4.35) (fuerte, duro, severo, pesado).

1.4.- CONCEPTO (nº 9) SEXO.

Dimensión Semántica P = Potencia.

$$t = 2.50 \quad P(t) \ll 0.01$$

Las mujeres (3.23) puntúan más bajo que el sexo masculino (Débil, Blando, Indulgente, Ligero).

2. Hay algunos Conceptos que se acercan mucho, en alguna Dimensión Semántica, a la significatividad estadística. Son los conceptos Trabajo, Mi Mismo, Hijos.

2.1.- El Concepto (nº 3) TRABAJO.

Presenta gran cercanía a la significatividad en dos Dimensiones:

* Dimensión Semántica E = Evaluación.

$$t = 1.96 \quad P(t) \leq 0.057$$

Siendo los varones los que puntúan más alto en ésta (5.96) (Bueno, Inteligente, Verdadero, Bello).

* Dimensión Semántica P = Potencia.

$$t = 1.94 \quad P(t) \leq 0.06$$

Siendo así mismo los varones los que puntúan más alto (4.88) (Fuerte, Duro, Severo, Pesado).

2.2.- El Concepto (nº 5) MI MISMO.

Presenta proximidad a la significatividad en la Dimensión Semántica A = Actividad.

$$t = 1.95 \quad P(t) \leq 0.059$$

Siendo, en este caso, las mujeres las que presentan la puntuación más elevada (5.57) (Nerviosa, Activa, Rápida, Caliente).

2.3.- El Concepto (nº 6) HIJOS.

Dimensión Semántica A = Actividad.

$$t = 1.95 \quad P(t) < 0.059$$

Correspondiendo al sexo femenino la puntuación más alta (5.31) (Nerviosa, Activa, Rápida, Caliente).

EN RESUMEN PARA ESTE PRIMER APARTADO

A) Los Conceptos que diferencian significativamente mujeres y varones son:

- MADRE. (Dimensión Actividad)
- MI MISMO. (Dimensión Potencia)
- EMBARAZO. (Dimensión Potencia)
- SEXO. (Dimensión Potencia).

Las mujeres proyectan en el concepto Madre, el calor, la actividad, rapidez y nerviosismo.

El Sexo es considerado por éstas como débil, blando, ligero e indulgente.

Los varones consideran el Concepto Mi Mismo como algo fuerte, duro, severo y el Embarazo, fuerte, duro, pesado.

B) Cercano a la significatividad estadística está el concepto Trabajo (Dimens."E") que es considerado por los varones como bueno, inteligente, bello, verdadero, fuerte duro y pesado, así como los Conceptos "Mi mismo" (Dimens."A") e "Hijos" (Dimensión "A") considerados por las mujeres como nervioso, activo, rápido y caliente.

TABLA XI

Resultados del Análisis Estadístico sobre el Diferencial Semántico de Osgood. Conceptos : 1 = Padre. 2 = Madre. 3 = Trabajo. 4 = Matrimonio. 5 = Mi Mismo. 6 = Hijos. 7 = Embarazo. 8 = Culpa. 9 = Sexo. 10 = Familia. E (Dimensión Semántica Evaluación). P (Dimensión Semántica Potencia). A (Dimensión Semántica Actividad). M = Mujer. V = Varón.

Concepto		\bar{X}	Ds	Es	t	P (t)	
1	E	M	6.0438	0.622	0.098	1.03	n.s
		V	5.8563	0.822	0.140		
	P	M	4.0313	0.929	0.147	0.75	n.s
		V	4.1875	1.168	0.185		
	A	M	4.7563	0.882	0.139	0.71	n.s
		V	4.9125	1.210	0.191		
2	E	M	6.1063	0.798	0.126	1.30	n.s
		V	5.8563	0.853	0.135		
	P	M	3.8688	1.149	0.182	1.11	n.s
		V	3.5563	1.114	0.176		
	A	M	5.2875	0.994	0.157	2.06	0.04
		V	4.9188	0.975	0.154		
3	E	M	5.9563	0.794	0.126	1.96	0.057
		V	5.5375	1.076	0.170		
	P	M	4.3188	1.412	0.223	1.94	0.06
		V	4.8813	1.201	0.190		
	A	M	4.7750	0.952	0.151	1.54	n.s
		V	5.1250	1.011	0.160		

TABLA XI (continuación)

Concepto		\bar{X}	Ds	Es	t	P (t)
4	E	M	6.3500	0.698	0.39	n.s
		V	6.2875	0.814		
	P	M	3.7438	1.110	0.03	n.s
		V	3.75	0.859		
	A	M	5.0625	0.820	1.15	n.s
		V	4.8623	0.675		
5	E	M	5.8188	0.709	0.66	n.s
		V	5.7250	0.609		
	P	M	3.3188	1.115	2.63	0.01
		V	4.00	1.079		
	A	M	5.5438	0.702	1.95	0.059
		V	5.200	0.941		
6	E	M	6.4688	0.636	0.09	n.s
		V	6.4565	0.604		
	P	M	3.70	0.764	0.66	n.s
		V	3.8125	0.738		
	A	M	5.3125	0.753	1.95	0.059
		V	5.0688	0.645		

TABLA XI (Continuación)

Concepto		\bar{X}	Ds	Es	t	P (t)
7	M	6.4125	0.773	0.122	0.03	n.s
	V	6.4063	0.898	0.142		
	M	3.6438	0.951	0.150	2.64	0.01
	V	4.3563	1.214	0.192		
	M	4.7750	0.814	0.129	0.00	n.s
	V	4.7750	0.886	0.140		
8	M	4.0313	1.419	0.224	0.16	n.s
	V	4.0813	1.332	0.211		
	M	3.9525	1.637	0.259	0.80	n.s
	V	4.25	1.395	0.221		
	M	4.475	0.949	0.150	0.11	n.s
	V	4.45	0.934	0.148		
9	M	6.3563	0.698	0.110	0.36	n.s
	V	6.4063	0.614	0.097		
	M	3.2375	0.667	0.106	2.50	0.01
	V	3.6188	0.727	0.115		
	M	4.6938	0.941	0.149	0.08	n.s
	V	4.7063	0.764	0.121		

TABLA XI (Continuación)

Concepto		\bar{X}	Ds	Es	t	P (t)
E	M	6.2438	1.006	0.159	0.23	n.s
	V	6.2938	0.855	0.135		
10 P	M	3.7188	1.165	0.184	0.49	n.s
	V	3.8313	0.865	0.137		
A	M	4.8438	1.075	0.170	0.52	n.s
	V	4.9563	0.851	0.135		

En esta Tabla, podemos observar como las mayores Distancias Semánticas se producen al comparar todos los conceptos con el número 8 (Culpa).

Este concepto es el más alejado, de forma uniforme, de los demás.

En la siguiente TABLA XII(b), presentamos la misma comparación para el sexo femenino.

Valores medios de las Distancias Semánticas. Mujeres. Los números 1 al 10 hacen referencia a los 10 Conceptos: 1= Padre/ 2=Madre/ 3=Trabajo/ 4=Matrimonio/ 5=Mi Mismo/ 6=Hijos/ 7=Embarazo/ 8=Culpa/ 9=Sexo/ 10=Familia.

DISTANCIAS SEMANTICAS (VALORES MEDIOS)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		1.8449	2.0185	1.8414	1.9467	1.6589	1.8439	3.0919	1.7415	1.8894
2			1.8779	1.6627	1.6779	1.6989	1.8962	3.1922	1.8646	1.9945
3				2.0736	1.9786	1.8987	1.9646	2.8282	1.8822	2.1431
4					1.6162	1.44	1.6548	3.1849	1.3281	1.4269
5						1.5125	1.8798	2.9278	1.7122	1.7990
6							1.4686	3.2628	1.4827	1.715
7								3.0861	1.4708	1.6637
8									3.0667	3.1101
9										1.5146
10										

Al igual que ocurría con los varones, en el Sexo Femenino, el Concepto 8 (Culpa) mantiene de forma equidistante una separación claramente definida con el resto de los conceptos.

2.COMPARACION DE LAS DISTANCIAS SEMANTICAS ENTRE SEXOS.

Hemos utilizado el estadístico de Rangos señalados y Pares igualados de Wilcoxon, para la comparación entre ambos sexos.

En la TABLA XII (c), presentamos los resultados obtenidos, entre las distancias que presentan Diferencias Significativas o clara tendencia a la significatividad:

TABLA XII (c).Comparación de Distancias Semánticas entre Sexos:

1ª Dist.Seman.(Varon)	2ª Dist.Seman.(Mujer)	Rango	P
Conceptos 2 — 3	Conceptos 2 — 3	272	0.06
1 — 7	1 — 7	262	0.07
3 — 9	3 — 9	246	0.02
7 — 9	7 — 9	259	0.06

Como podemos observar en esta Tabla, sólo comparando las distancias semánticas entre los conceptos 3 (Trabajo) y 9 (Sexo), aparecen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres.

En los varones, la media de la distancia semántica entre los conceptos 3 (Trabajo) y 9 (Sexo) es de 2.4645.

En el caso de las mujeres este valor medio es de 1.8822.

En definitiva, los varones separan mucho más los conceptos Trabajo y Sexo, que las mujeres.

Tienen tendencia a la significatividad la diferencia entre distancias semánticas:

a/ Entre los Conceptos 2 (Madre) y 3 (Trabajo). Al comparar las distancias entre ambos sexos $P = 0.06$

Los varones separan más (por el valor medio de la distancia semántica) el concepto 'Madre' del concepto 'Trabajo', que las mujeres.

b/ Entre los Conceptos 1 (Padre) y 7 (Embarazo).. Al comparar las distancias semánticas entre estos conceptos, por sexos, $P = 0.07$.

Los varones ,también, separan más (por el valor medio de la distancia semántica) el concepto 'Padre' del concepto 'Embarazo', que las mujeres.

c/ Entre los Conceptos 7 (Embarazo) y 9 (Sexo). Al comparar las distancias semánticas entre estos conceptos, por sexos, $P = 0.06$.

Los varones , de nuevo, separan más (por el valor medio de la distancia semántica), los conceptos 'Embarazo' y 'Sexo', que las mujeres.

3.- COMPARACION INTERNA:

Hemos utilizado un análisis estadístico ANOVA DE FRIEDMAN .

Cuando tomamos todos los conceptos:

En la TABLA XII (d), mostramos los rangos, para los Varones, y las Mujeres según este análisis.

TABLA XII (d). ANOVA DE FRIEDMAN.

Distancia Semántica entre Cenceptos.	Rangos.(Varones)	Rangos.(Mujeres)
1 -- 2	901.5	861.5
1 -- 3	817	922.5
2 -- 3	1066.5	885.5
1 -- 4	915	857
2 -- 4	758	775
3 -- 4	1014	923.5
1 -- 5	773	934
2 -- 5	807	829
3 -- 5	903	907
4 -- 5	731	787.5
1 -- 6	813	765
2 -- 6	779	830.5
3 -- 6	972	857
4 -- 6	490	665.5
5 -- 6	720	706.5
1 -- 7	1032	845.5
2 -- 7	1001.5	935
3 -- 7	1052	893
4 -- 7	757.5	788
5 -- 7	944.5	899.5
6 -- 7	658.5	696.5
1 -- 8	1357.5	1360
2 -- 8	1292	1296
3 -- 8	1266	1194
4 -- 8	1297.5	1367
5 -- 8	1164	1219
6 -- 8	1377	1364.5
7 -- 8	1457	1337
1 -- 9	913.5	842.5
2 -- 9	749.5	896
3 -- 9	1143.5	899.5
4 -- 9	615	586
5 -- 9	907	861.5
6 -- 9	538	710
7 -- 9	806	667
8 -- 9	1352.5	1310
1 -- 10	751	883
2 -- 10	823.5	980
3 -- 10	1043.5	990
4 -- 10	571	627
5 -- 10	728	900.5
6 -- 10	618.5	790
7 -- 10	775	756
8 -- 10	1327.5	1331
9 -- 10	619.	668

Usando tanto los varones en conjunto, como como las mujeres, en conjunto, tal como era de esperar, aparece una diferencia significativa en uno y otro caso de $P < 0.00001$

El siguiente paso, fué, utilizar una variación del ANOVA de Friedman, que nos permite comparar las distancias semánticas de los diversos conceptos entre sí.

En la TABLA XII (e), y XII (f) mostramos los resultados en los que esta comparación entre diversas distancias semánticas era significativa, con una P ,al menos, menor de 0.05, en el primer caso para los varones (entre ellos) y en el segundo (XII f), para las Mujeres (entre ellas).

Sobresalen en ambos casos (Tanto Varones , como mujeres), como la casi totalidad (en el caso de los varones) y la totalidad (en el caso de las mujeres) de las diferencias significativas entre distancias semánticas, suponen que esté incluido entre los conceptos de referencia, el número 8 :CULPA.

El Concepto Culpa forma un espacio propio característico, de forma que su distancia con otro, cualquiera, de los conceptos, se aleja significativamente de otros dos conceptos que se relacionen entre sí.

En el caso de los varones (Tabla XII <e>), también la distancia de los conceptos 4-6 (Matrimonio - Hijos) se diferencia significativamente de otras distancias semánticas. Los varones consideran más cercanos estos conceptos que otros como son : Padre-Embarazo, Trabajo-Embarazo, Trabajo-Sexo...etc

Por el contrario en el caso de las mujeres siempre está el concepto 8 (Culpa) mediatizando la significatividad de las diferencias de las distancias semánticas.

EN RESUMEN PARA LOS RESULTADOS DEL ANALISIS
ESTADISTICO DE LAS DISTANCIAS SEMANTICAS:

1.- El Concepto CULPA, es el que presenta mayor distancia semántica, de forma evidente, con el resto de los conceptos.

2.- Comparando ambos sexos, los varones separan significativamente más los conceptos Trabajo y Sexo, que las mujeres ($P < 0.02$).

3.- Estudiando cada sexo ,por separado, se observa que el concepto Culpa es el que cataliza siempre en el sexo femenino, y prácticamente siempre en el sexo masculino, las distancias semánticas.

TABLA XII (e)(El signo (+), significa valor más alto)
VARONES.

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
1 — 2		7 — 8 (+)	4.72
1 — 3		1 — 8 (+)	4.60
1 — 3		4 — 8 (+)	4.09
1 — 3		6 — 8 (+)	4.77
1 — 3		7 — 8 (+)	5.45
1 — 3		8 — 9 (+)	4.56
1 — 3		8 — 10(+)	4.35
1 — 4		7 — 8 (+)	4.61
2 — 4		1 — 8 (+)	5.10
2 — 4		2 — 8 (+)	4.55
2 — 4		3 — 8 (+)	4.32
2 — 4		4 — 8 (+)	4.59
2 — 4		6 — 8 (+)	5.27
2 — 4		7 — 8 (+)	5.95
2 — 4		8 — 9 (+)	5.06
2 — 4		8 — 10(+)	4.85
1 — 5		1 — 8 (+)	4.98
1 — 5		2 — 8 (+)	4.42
1 — 5		3 — 8 (+)	4.20
1 — 5		4 — 8 (+)	4.46
1 — 5		6 — 8 (+)	5.14
1 — 5		7 — 8 (+)	5.82
1 — 5		8 — 9 (+)	4.93

TABLA XII (e) (cont). (El signo (+) significa valor más alto).

VARONES

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
1 -- 5		8 -- 10(+)	4.72
2 -- 5		1 -- 8 (+)	4.69
2 -- 5		2 -- 8 (+)	4.13
2 -- 5		4 -- 8 (+)	4.18
2 -- 5		6 -- 8 (+)	4.85
2 -- 5		7 -- 8 (+)	5.53
2 -- 5		8 -- 9 (+)	4.64
2 -- 5		8 -- 10(+)	4.43
3 -- 5		7 -- 8 (+)	4.72
4 -- 5		1 -- 8 (+)	5.33
4 -- 5		2 -- 8 (+)	4.78
4 -- 5		3 -- 8 (+)	4.55
4 -- 5		4 -- 8 (+)	4.82
4 -- 5		6 -- 8 (+)	5.50
4 -- 5		7 -- 8 (+)	6.18
4 -- 5		8 -- 10(+)	5.08
1 -- 6		1 -- 8 (+)	4.63
1 -- 6		2 -- 8 (+)	4.07
1 -- 6		4 -- 8 (+)	4.12
1 -- 6		6 -- 8 (+)	4.80
1 -- 6		7 -- 8 (+)	5.48
1 -- 6		8 -- 9 (+)	4.59
1 -- 6		8 -- 10(+)	4.38
2 -- 6		1 -- 8 (+)	4.92
2 -- 6		2 -- 8 (+)	4.37
2 -- 6		3 -- 8 (+)	4.15
2 -- 6		4 -- 8 (+)	4.41
2 -- 6		6 -- 8 (+)	5.09
2 -- 6		7 -- 8 (+)	5.77
2 -- 6		8 -- 9 (+)	4.88
2 -- 6		8 -- 10(+)	4.67
3 -- 6		7 -- 8 (+)	4.13
4 -- 6		1 -- 8 (+)	7.38
4 -- 6		2 -- 8 (+)	6.83
4 -- 6		3 -- 8 (+)	6.61
4 -- 6		4 -- 8 (+)	6.87
4 -- 6		5 -- 8 (+)	5.74
4 -- 6		6 -- 8 (+)	7.55
4 -- 6		7 -- 8 (+)	8.23
4 -- 6		8 -- 9 (+)	7.34
4 -- 6		8 -- 10(+)	7.13
5 -- 6		1 -- 8 (+)	5.43
5 -- 6		2 -- 8 (+)	4.87
5 -- 6		3 -- 8 (+)	4.65
5 -- 6		4 -- 8 (+)	4.92
5 -- 6		6 -- 8 (+)	5.59

TABLA XII (e) (cont). (El signo (+) significa valor más alto).

VARONES

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
5 -- 6		7 -- 8 (+)	6.27
5 -- 6		8 -- 9 (+)	5.38
5 -- 6		8 -- 10(+)	5.17
4 -- 7		1 -- 8 (+)	5.11
4 -- 7		2 -- 8 (+)	4.55
4 -- 7		3 -- 8 (+)	4.33
4 -- 7		4 -- 8 (+)	4.60
4 -- 7		6 -- 8 (+)	5.27
4 -- 7		7 -- 8 (+)	5.95
4 -- 7		8 -- 9 (+)	5.06
4 -- 7		8 -- 10(+)	4.85
5 -- 7		7 -- 8 (+)	4.36
6 -- 7		1 -- 8 (+)	5.95
6 -- 7		2 -- 8 (+)	5.39
6 -- 7		3 -- 8 (+)	5.17
6 -- 7		4 -- 8 (+)	5.44
6 -- 7		5 -- 8 (+)	4.30
6 -- 7		6 -- 8 (+)	6.12
6 -- 7		7 -- 8 (+)	6.80
6 -- 7		8 -- 9 (+)	5.91
6 -- 7		8 -- 10(+)	5.69
2 -- 9		1 -- 8 (+)	5.18
4 -- 9		1 -- 8 (+)	6.32
6 -- 9		1 -- 8 (+)	6.98
7 -- 9		1 -- 8 (+)	4.69
1 -- 10		1 -- 8 (+)	5.16
2 -- 10		1 -- 8 (+)	4.55
4 -- 10		1 -- 8 (+)	6.70
5 -- 10		1 -- 8 (+)	5.36
6 -- 10		1 -- 8 (+)	6.29
7 -- 10		1 -- 8 (+)	4.96
9 -- 10		1 -- 8 (+)	6.29
2 -- 9		2 -- 8 (+)	4.62
4 -- 9		2 -- 8 (+)	5.76
6 -- 9		2 -- 8 (+)	6.42
7 -- 9		2 -- 8 (+)	4.13
1 -- 10		2 -- 8 (+)	4.61
4 -- 10		2 -- 8 (+)	6.14
5 -- 10		2 -- 8 (+)	4.80
6 -- 10		2 -- 8 (+)	5.73
7 -- 10		2 -- 8 (+)	4.40
9 -- 10		2 -- 8 (+)	5.73
2 -- 9		3 -- 8 (+)	4.40
4 -- 9		3 -- 8 (+)	5.54
6 -- 9		3 -- 8 (+)	6.20
1 -- 10		3 -- 8 (+)	4.38

TABLA XII (e) (cont). (El signo (+) significa valor más alto).

VARONES

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
4 -- 10		3 -- 8 (+)	5.92
5 -- 10		3 -- 8 (+)	4.58
6 -- 10		3 -- 8 (+)	5.51
7 -- 10		3 -- 8 (+)	4.18
9 -- 10		3 -- 8 (+)	5.51
2 -- 9		4 -- 8 (+)	4.66
4 -- 9		4 -- 8 (+)	5.81
6 -- 9		4 -- 8 (+)	6.47
7 -- 9		4 -- 8 (+)	4.18
1 -- 10		4 -- 8 (+)	4.65
4 -- 10		4 -- 8 (+)	6.18
5 -- 10		4 -- 8 (+)	4.85
6 -- 10		4 -- 8 (+)	5.78
7 -- 10		4 -- 8 (+)	4.45
9 -- 10		4 -- 8 (+)	5.78
4 -- 9		5 -- 8 (+)	4.67
6 -- 9		5 -- 8 (+)	5.33
4 -- 10		5 -- 8 (+)	5.05
6 -- 10		5 -- 8 (+)	4.64
9 -- 10		5 -- 8 (+)	4.64
2 -- 9		6 -- 8 (+)	6.49
6 -- 9		6 -- 8 (+)	7.14
7 -- 9		6 -- 8 (+)	4.86
1 -- 10		6 -- 8 (+)	5.33
2 -- 10		6 -- 8 (+)	4.71
4 -- 10		6 -- 8 (+)	6.86
5 -- 10		6 -- 8 (+)	5.52
6 -- 10		6 -- 8 (+)	6.46
7 -- 10		6 -- 8 (+)	5.12
9 -- 10		6 -- 8 (+)	6.45
1 -- 9		7 -- 8 (+)	4.63
2 -- 9		7 -- 8 (+)	6.02
4 -- 9		7 -- 8 (+)	7.17
5 -- 9		7 -- 8 (+)	4.68
6 -- 9		7 -- 8 (+)	7.82
7 -- 9		7 -- 8 (+)	5.54
1 -- 10		7 -- 8 (+)	6.01
2 -- 10		7 -- 8 (+)	5.39
4 -- 10		7 -- 8 (+)	7.54
5 -- 10		7 -- 8 (+)	6.21
6 -- 10		7 -- 8 (+)	7.14
7 -- 10		7 -- 8 (+)	5.81
9 -- 10		7 -- 8 (+)	7.13
2 -- 9		8 -- 9 (+)	5.13
2 -- 9		8 -- 10(+)	4.92
4 -- 9		8 -- 9 (+)	6.28

TABLA XII (e) (cont). (El signo (+) significa valor más alto).

VARONES

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
4 -- 9		8 -- 10(+)	6.07
6 -- 9		8 -- 9 (+)	6.93
6 -- 9		8 -- 10(+)	6.72
7 -- 9		8 -- 9 (+)	4.65
7 -- 9		8 -- 10(+)	4.46
1 -- 10		8 -- 9 (+)	5.12
2 -- 10		8 -- 9 (+)	4.50
4 -- 10		8 -- 9 (+)	6.65
5 -- 10		8 -- 9 (+)	5.32
6 -- 10		8 -- 9 (+)	6.25
7 -- 10		8 -- 9 (+)	4.92
9 -- 10		8 -- 9 (+)	6.24
1 -- 10		8 -- 10(+)	4.91
2 -- 10		8 -- 10(+)	4.29
4 -- 10		8 -- 10(+)	6.44
5 -- 10		8 -- 10(+)	5.10
6 -- 10		8 -- 10(+)	6.04
7 -- 10		8 -- 10(+)	4.70
9 -- 10		8 -- 10(+)	6.03
4 -- 6		2 -- 3 (+)	4.91
6 -- 9		2 -- 3 (+)	4.50
4 -- 10		2 -- 3 (+)	4.22
4 -- 6		3 -- 4 (+)	4.46
4 -- 6		3 -- 6 (+)	4.10
4 -- 6		1 -- 7 (+)	4.61
4 -- 6		2 -- 7 (+)	4.35
4 -- 6		3 -- 7 (+)	4.78
4 -- 6		3 -- 9 (+)	5.56
4 -- 6		3 -- 10(+)	4.71
6 -- 9		1 -- 7 (+)	4.21
6 -- 9		3 -- 7 (+)	4.88
6 -- 7		3 -- 9 (+)	4.13
4 -- 9		3 -- 9 (+)	4.50
6 -- 9		3 -- 9 (+)	5.15
4 -- 10		3 -- 9 (+)	4.87
6 -- 10		3 -- 9 (+)	4.47
9 -- 10		3 -- 9 (+)	4.46

TABLA XII (f) (El signo (+), significa valor más alto)

MUJERES.

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
1 -- 2		1 -- 8 (+)	4.24
1 -- 2		4 -- 8 (+)	4.30
1 -- 2		6 -- 8 (+)	4.28
2 -- 3		4 -- 8 (+)	4.10
2 -- 3		6 -- 8 (+)	4.08
1 -- 4		1 -- 8 (+)	4.28
1 -- 4		4 -- 8 (+)	4.34
1 -- 4		6 -- 8 (+)	4.32
1 -- 4		7 -- 8 (+)	4.09
2 -- 4		1 -- 8 (+)	4.98
2 -- 4		2 -- 8 (+)	4.44
2 -- 4		4 -- 8 (+)	5.04
2 -- 4		6 -- 8 (+)	5.02
2 -- 4		7 -- 8 (+)	4.78
2 -- 4		8 -- 9 (+)	4.55
2 -- 4		8 -- 10(+)	4.73
2 -- 5		1 -- 8 (+)	4.52
2 -- 5		4 -- 8 (+)	4.58
2 -- 5		6 -- 8 (+)	4.56
2 -- 5		7 -- 8 (+)	4.32
2 -- 5		8 -- 9 (+)	4.09
2 -- 5		8 -- 10(+)	4.27
4 -- 5		1 -- 8 (+)	4.87
4 -- 5		2 -- 8 (+)	4.33
4 -- 5		4 -- 8 (+)	4.93
4 -- 5		6 -- 8 (+)	4.91
4 -- 5		7 -- 8 (+)	4.68
4 -- 5		8 -- 10(+)	4.63
1 -- 6		1 -- 8 (+)	5.06
1 -- 6		2 -- 8 (+)	4.52
1 -- 6		4 -- 8 (+)	5.12
1 -- 6		6 -- 8 (+)	5.10
1 -- 6		7 -- 8 (+)	4.87
1 -- 6		8 -- 9 (+)	4.64
1 -- 6		8 -- 10(+)	4.82
2 -- 6		1 -- 8 (+)	4.51
2 -- 6		4 -- 8 (+)	4.57
2 -- 6		6 -- 8 (+)	4.55
2 -- 6		7 -- 8 (+)	4.31
2 -- 6		8 -- 9 (+)	4.08
2 -- 6		8 -- 10(+)	4.26
3 -- 6		1 -- 8 (+)	4.28
3 -- 6		4 -- 8 (+)	4.34
3 -- 6		6 -- 8 (+)	4.32
3 -- 6		7 -- 8 (+)	4.09

TABLA XII (f) (cont). (El signo (+) significa valor más alto).

MUJERES

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
4 -- 6		1 -- 8 (+)	5.91
4 -- 6		2 -- 8 (+)	5.37
4 -- 6		3 -- 8 (+)	4.50
4 -- 6		4 -- 8 (+)	5.97
4 -- 6		5 -- 8 (+)	4.71
4 -- 6		6 -- 8 (+)	5.95
4 -- 6		7 -- 8 (+)	5.72
4 -- 6		8 -- 9 (+)	5.45
4 -- 6		8 -- 10(+)	5.67
5 -- 6		1 -- 8 (+)	5.56
5 -- 6		2 -- 8 (+)	5.02
5 -- 6		3 -- 8 (+)	4.15
5 -- 6		4 -- 8 (+)	5.62
5 -- 6		5 -- 8 (+)	4.36
5 -- 6		6 -- 8 (+)	5.60
5 -- 6		7 -- 8 (+)	5.37
5 -- 6		8 -- 9 (+)	5.14
5 -- 6		8 -- 10(+)	5.32
1 -- 7		4 -- 8 (+)	4.44
1 -- 7		6 -- 8 (+)	4.42
1 -- 7		7 -- 8 (+)	4.18
1 -- 7		8 -- 10(+)	4.13
4 -- 7		1 -- 8 (+)	4.87
4 -- 7		2 -- 8 (+)	4.32
4 -- 7		4 -- 8 (+)	4.93
4 -- 7		6 -- 8 (+)	4.91
4 -- 7		7 -- 8 (+)	4.67
4 -- 7		8 -- 9 (+)	4.44
4 -- 7		8 -- 10(+)	4.62
6 -- 7		1 -- 8 (+)	5.65
6 -- 7		2 -- 8 (+)	5.10
6 -- 7		3 -- 8 (+)	4.24
6 -- 7		4 -- 8 (+)	5.71
6 -- 7		5 -- 8 (+)	4.45
6 -- 7		6 -- 8 (+)	5.69
6 -- 7		7 -- 8 (+)	5.45
6 -- 7		8 -- 9 (+)	5.22
6 -- 7		8 -- 10(+)	5.40
1 -- 9		1 -- 8 (+)	4.41
4 -- 9		1 -- 8 (+)	6.59
5 -- 9		1 -- 8 (+)	4.24
6 -- 9		1 -- 8 (+)	5.53
7 -- 9		1 -- 8 (+)	5.90
1 -- 10		1 -- 8 (+)	4.06

TABLA XII (f) (cont). (El signo (+) significa valor más alto).

MUJERES

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
4 -- 10		1 -- 8 (+)	6.24
6 -- 10		1 -- 8 (+)	4.85
7 -- 10		1 -- 8 (+)	5.14
9 -- 10		1 -- 8 (+)	5.89
4 -- 9		2 -- 8 (+)	6.04
6 -- 9		2 -- 8 (+)	4.99
7 -- 9		2 -- 8 (+)	5.35
4 -- 10		2 -- 8 (+)	5.69
6 -- 10		2 -- 8 (+)	4.31
7 -- 10		2 -- 8 (+)	4.60
9 -- 10		2 -- 8 (+)	5.35
4 -- 9		3 -- 8 (+)	5.18
6 -- 9		3 -- 8 (+)	4.12
7 -- 9		3 -- 8 (+)	4.49
4 -- 10		3 -- 8 (+)	4.83
9 -- 10		3 -- 8 (+)	4.48
1 -- 9		4 -- 8 (+)	4.46
4 -- 9		4 -- 8 (+)	6.65
5 -- 9		4 -- 8 (+)	4.30
6 -- 9		4 -- 8 (+)	5.59
7 -- 9		4 -- 8 (+)	5.96
1 -- 10		4 -- 8 (+)	4.12
4 -- 10		4 -- 8 (+)	6.30
6 -- 10		4 -- 8 (+)	4.91
7 -- 10		4 -- 8 (+)	5.20
9 -- 10		4 -- 8 (+)	5.95
4 -- 9		5 -- 8 (+)	5.39
6 -- 9		5 -- 8 (+)	4.33
7 -- 9		5 -- 8 (+)	4.70
4 -- 10		5 -- 8 (+)	5.04
9 -- 10		5 -- 8 (+)	4.69
1 -- 9		6 -- 8 (+)	4.44
2 -- 9		6 -- 8 (+)	3.99
4 -- 9		6 -- 8 (+)	6.63
5 -- 9		6 -- 8 (+)	4.28
6 -- 9		6 -- 8 (+)	5.57
7 -- 9		6 -- 8 (+)	5.94
1 -- 10		6 -- 8 (+)	4.10
4 -- 10		6 -- 8 (+)	6.28
6 -- 10		6 -- 8 (+)	4.89
9 -- 10		6 -- 8 (+)	5.93
4 -- 9		7 -- 8 (+)	6.39
6 -- 9		7 -- 8 (+)	5.34
7 -- 9		7 -- 8 (+)	5.70
4 -- 10		7 -- 8 (+)	6.04
6 -- 10		7 -- 8 (+)	4.66
7 -- 10		7 -- 8 (+)	4.95

TABLA XII (f) (cont). (El signo (+) significa valor más alto).

MUJERES

Distancia Semantica de los Conceptos	Comparado con	Distancia Semantica de los Conceptos	Z
9 -- 10		7 -- 8 (+)	5.69
1 -- 9		8 -- 10(+)	4.16
4 -- 9		8 -- 9 (+)	6.16
4 -- 9		8 -- 10(+)	6.34
6 -- 9		8 -- 9 (+)	5.11
6 -- 9		8 -- 10(+)	5.29
7 -- 9		8 -- 9 (+)	5.47
7 -- 9		8 -- 10(+)	5.65
4 -- 10		8 -- 9 (+)	5.81
6 -- 10		8 -- 9 (+)	4.43
7 -- 10		8 -- 9 (+)	4.72
9 -- 10		8 -- 9 (+)	5.47
4 -- 10		8 -- 10(+)	5.99
6 -- 10		8 -- 10(+)	4.61
7 -- 10		8 -- 10(+)	4.89
9 -- 10		8 -- 10(+)	5.64

5.2.3.3. RESULTADOS OBTENIDOS EN EL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD MEDIANTE EL ESTUDIO DE ESCALAMIENTO.

En último lugar, realizamos un Procedimiento Exploratorio estadístico mediante un Escalamiento de Individuos (INDSCAL).

Este procedimiento nos permite agrupar en Dimensiones espaciales, los distintos conceptos utilizados en el Diferencial Semantico de Osgood.

Es decir, el nivel de representación de cada concepto en la Solución.

Como método exploratorio, se han realizado distintos pasos sucesivos: agrupamiento de los 10 conceptos en dos dimensiones, luego en tres dimensiones y por último en cuatro.

Consideramos como la más idónea, la solución aportada en el agrupamiento según cuatro dimensiones.

A. EN EL CASO DE LOS VARONES.

Permite explicar el 50.9 % de la Varianza.

El nivel de Representación de cada individuo es elevado, ya que sólo dos sujetos (nº 11 y 27) tiene una representación menor de 0.5.

Esta representación alta de prácticamente todos los sujetos, supone una gran Homogeneidad.

A continuación transcribimos este nivel, para cada sujeto.

Sujetos	Nivel de Representación:
1	0.863059
2	0.700737
3	0.630702
4	0.851341
5	0.684286
6	0.707755
7	0.639686
8	0.662252
9	0.641374
10	0.807947
11	0.469325
12	0.607415
13	0.870202
14	0.771497
15	0.632419
16	0.875876
17	0.808521
18	0.691027
19	0.744171
20	0.787305
21	0.516317
22	0.728339
23	0.747572
24	0.508414
25	0.783174
26	0.807163
27	0.428298
28	0.706699
29	0.653578
30	0.678591
31	0.558807
32	0.757235
33	0.734962
34	0.744031
35	0.736942
36	0.718598
37	0.668535
38	0.697542
39	0.621980
40	0.957514

A continuación, en las Figuras 3,4,5,6,7 y 8 representamos las distribución de los conceptos según grupos de dos dimensiones.

Así:

En la Figura 3, representamos la distribución de las diemnsiones 1 -- 2.

En la Figura 4, representamos la distribución de las dimensiones 1 -- 3.

En la Figura 5, representamos la distribución de las dimensiones 1 -- 4.

En la Figura 6, representamos la distribución de las diemnsiones 2 -- 3.

En la Figura 7, representamos la distribución de las dimensiones 2 -- 4.

En la Figura 8, representamos la distribución de las dimensiones 3 -- 4.

Explicación de las Gráficas.

En todas las Figuras, la Primera Dimensión es la horizontal y la segunda es la Vertical.

En la Figura 3, (Dimensión 1 -- 2), se desmarcan claramente tres conceptos:

El concepto 8 : **Culpa**

El concepto 3 : **Trabajo**

El concepto 2 : **Madre.**

En la Figura 4, (Dimensión 1 -- 3), se desmarcan:
El concepto 8 : Culpa.

Frente a este, y en la dimensión vertical, en un extremo
El concepto 7 : Embarazo.

Y en el otro extremo :
Los conceptos 3 (Trabajo) y 2 (Madre).

En la Figura 5, (Dimensión 1 -- 4), sólo se manifiesta el Concepto 8 (Culpa), frente al resto de los conceptos ,que mantienen un distribución homogénea en la Dimensión vertical.

En la Figura 6, (Dimensión 2 -- 3):

* En la Dimensión horizontal se oponen dos conceptos:
El concepto 2 (Madre) frente al concepto 3 (Trabajo).

* En la Dimensión Vertical, se desmarca del resto:
El concepto 7 (Embarazo).

En la Figura 7, (Dimensión 2 -- 4):

Frente a una distribución de la mayoría de los conceptos alrededor del eje central, en la Dimensión Vertical se desmarcan, oponiéndose en ambos extremos dos conceptos:

El Concepto 1 (Padre), en la parte superior de la Vertical
El concepto 3 (Trabajo), en la parte inferior de la Vertical.

En la Figura 8, (Dimensión 3 -- 4):

Fundamentalmente se sitúan los conceptos:

- * El Concepto 2 (Madre), en el cuadrante superior derecho.
- * Los Conceptos 3 (Trabajo) y 8 (culpa), se agrupan en el cuadrante inferior derecho.
- * El Concepto 7 (Embarazo), se separa en el cuadrante inferior izquierdo.

EN RESUMEN PARA LOS VARONES

1. EL CONCEPTO 8 : CULPA , de forma remarcable y generalizada, se separa espacialmente del resto de los conceptos.
2. Los Conceptos Trabajo y Madre, en varias ocasiones se sitúan juntos en el espacio, frente al resto de los conceptos.
3. Sin tener en cuenta el concepto 8 (Culpa), que es el que constantemente se separa de los demás; los conceptos que presentan una localización espacial distante y aislada son por orden:

Trabajo

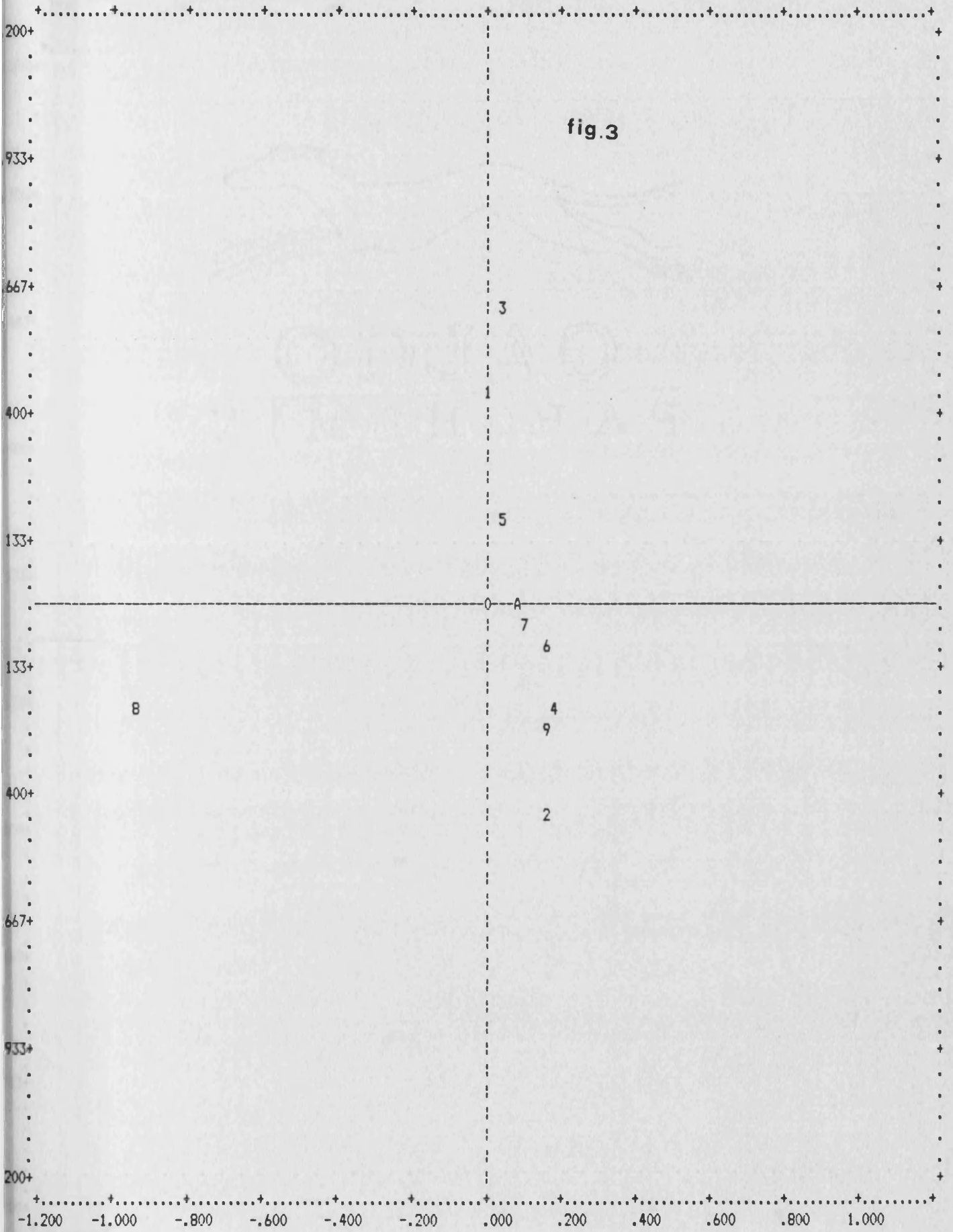
Embarazo.

Madre.

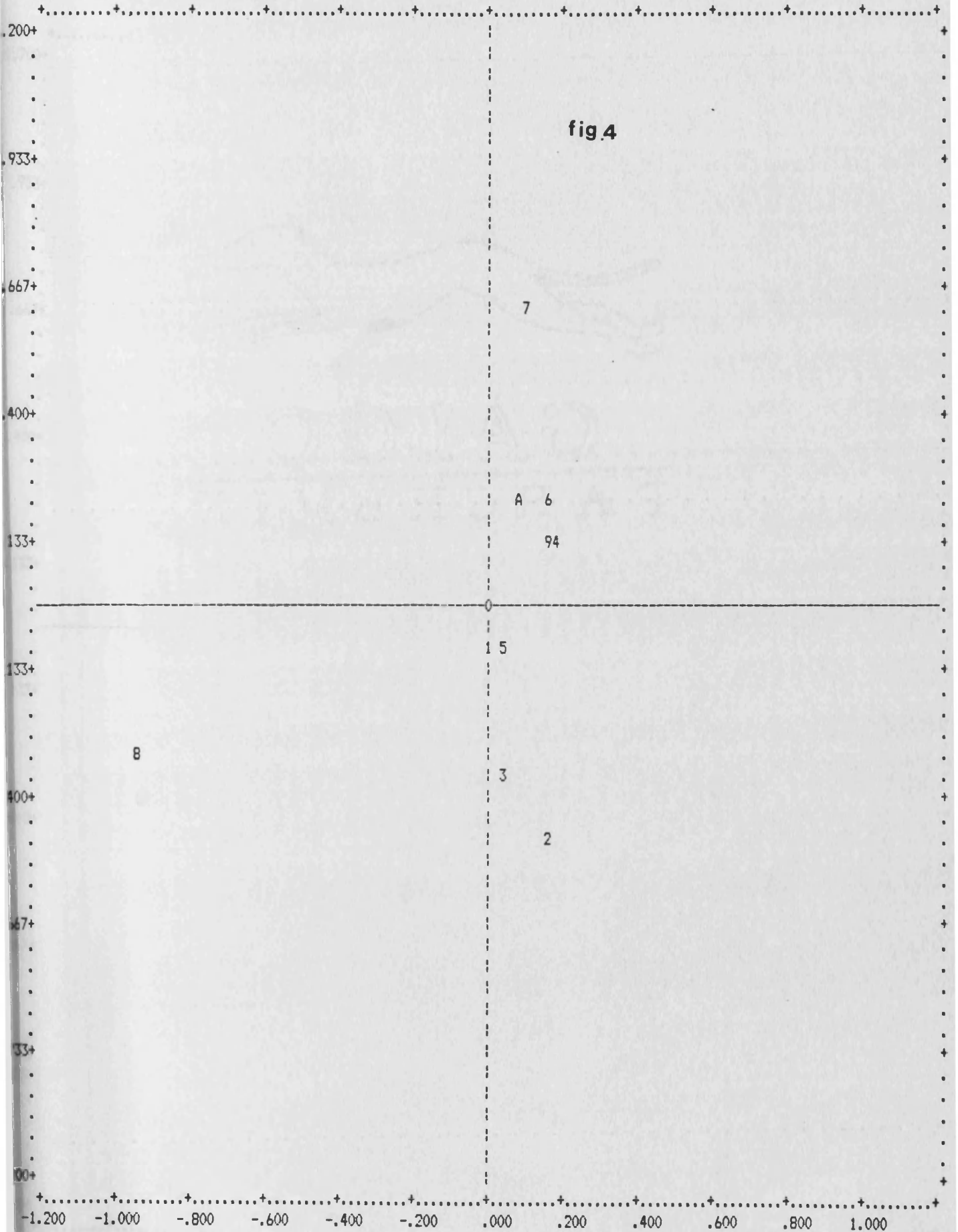
Padre.

THIS IS PLOT OF DIMENSION 1 VS.DIMENSION 2 FOR TABLE NO. 2

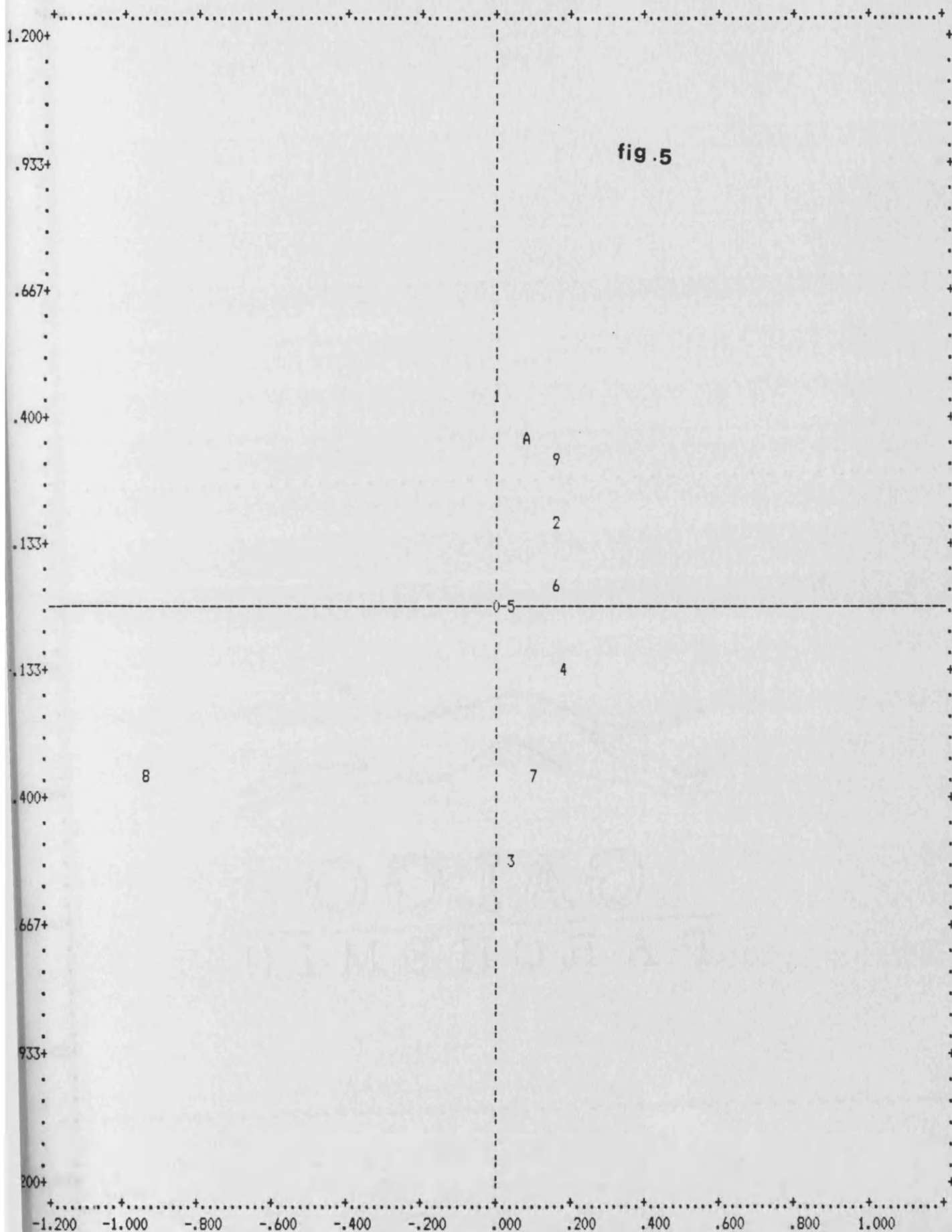
111-



THIS IS PLOT OF DIMENSION 1 VS. DIMENSION 3 FOR TABLE NO. 2 112_



THIS IS PLOT OF DIMENSION 1 VS. DIMENSION 4 FOR TABLE NO. 2 113-



THIS IS PLOT OF DIMENSION 2 VS. DIMENSION 3 FOR TABLE NO. 2 114

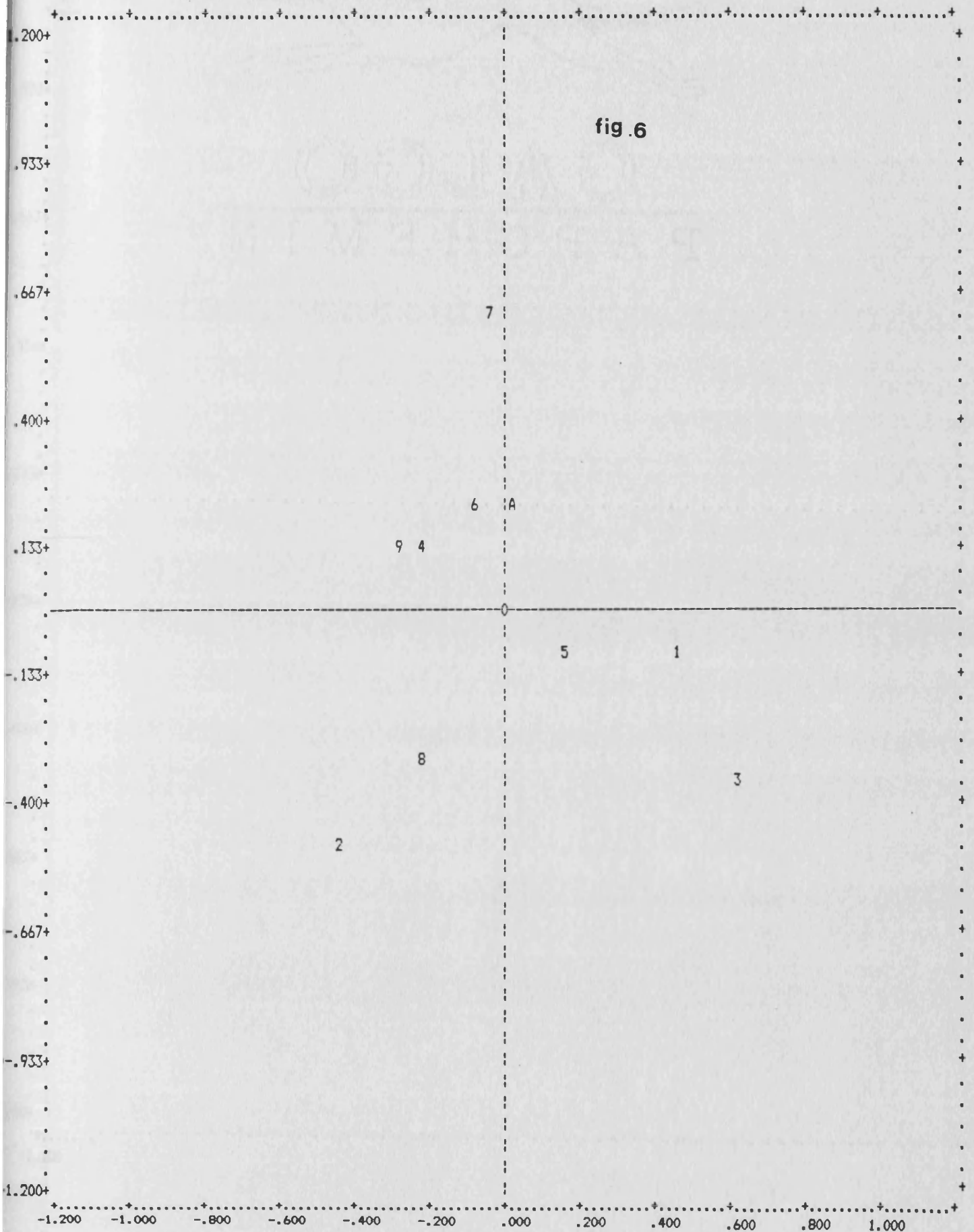
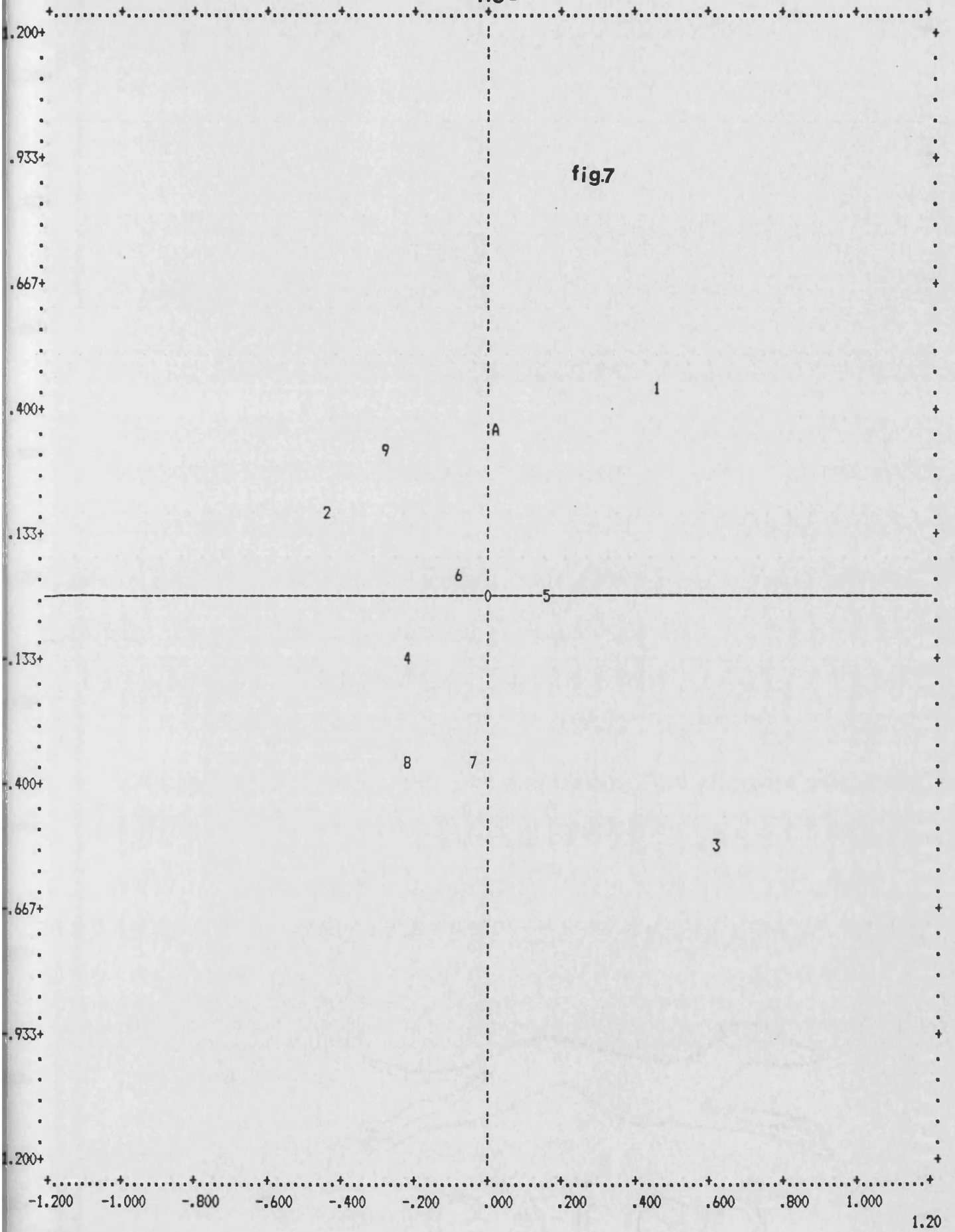


fig.6

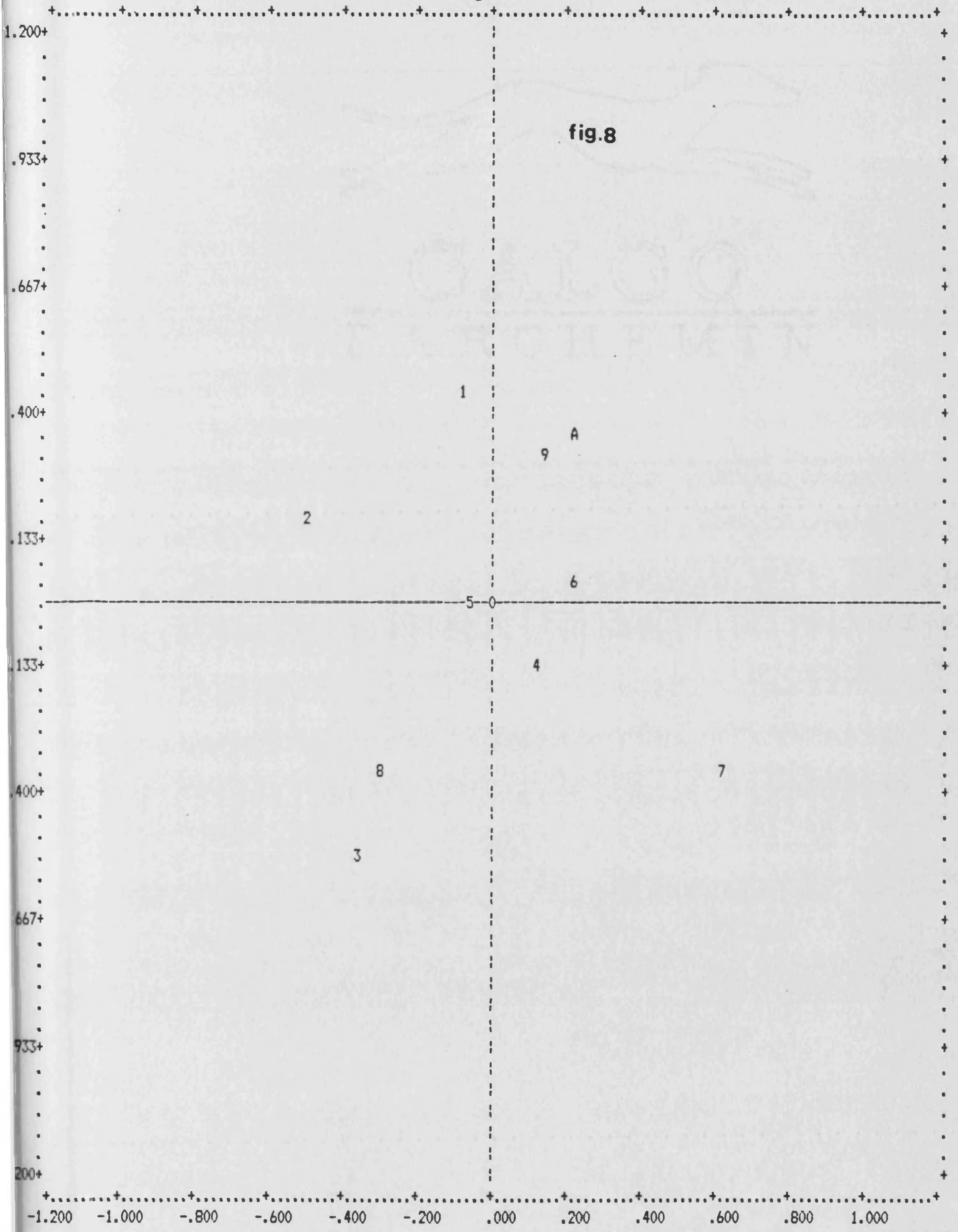
THIS IS PLOT OF DIMENSION 2 VS. DIMENSION 4 FOR TABLE NO. 2

115 -



THIS IS PLOT OF DIMENSION 3 VS. DIMENSION 4 FOR TABLE NO. 2

116



B. EN EL CASO DE LAS MUJERES.

La Solución obtenida, permite explicar el 49.5 % de la Varianza.

El nivel de Representación de cada individuo es elevado, ya que sólo siete sujetos (nº 10, 27,28,33,36,38 y 40) tienen una representación menor de 0.5. En el caso de los varones, el nivel de representación era mayor y esto sólo ocurría con dos sujetos.

Aunque menor que en los varones, aún podemos considerar una representación muy Homogénea.

A continuación transcribimos este nivel, para cada sujeto.

Sujetos	Nivel de Representación:
1	0.913967
2	0.701658
3	0.729801
4	0.788446
5	0.787355
6	0.745837
7	0.777110
8	0.515333
9	0.575912
10	0.446029
11	0.538794
12	0.766009
13	0.549722
14	0.747636
15	0.877363
16	0.501988
17	0.820550
18	0.829440
19	0.745639
20	0.796429
21	0.732388
22	0.715208
23	0.814858
24	0.941139
25	0.876529
26	0.676344
27	0.398206
28	0.227615
29	0.722858

Sujetos	Nivel de Representación:
30	0.901843
31	0.778083
32	0.723783
33	0.490860
34	0.948065
35	0.751889
36	0.493255
37	0.724973
38	0.203457
39	0.504658
40	0.373766

A continuación, en las Figuras 9,10,11,12,13 y 14 representamos las distribución de los conceptos según grupos de dos dimensiones.

Así:

En la Figura 9, representamos la distribución de las diemnsiones 1 -- 2.

En la Figura 10, representamos la distribución de las dimensiones 1 -- 3.

En la Figura 11, representamos la distribución de las dimensiones 1 -- 4.

En la Figura 12, representamos la distribución de las diemnsiones 2 -- 3.

En la Figura 13, representamos la distribución de las dimensiones 2 -- 4.

En la Figura 14, representamos la distribución de las dimensiones 3 -- 4.

Explicación de las Gráficas.

En todas las Figuras, la Primera Dimensión es la Horizontal y la segunda es la Vertical.

En la Figura 9, (Dimensión 1 -- 2) se separan del grupo de conceptos:

* El Concepto 8 (Culpa).

* Un grupo de dos conceptos que van apareados:

- El Concepto 1 (Padre).

- El Concepto 2 (Madre).

* El Concepto 3 (Trabajo), que aparece en la parte más inferior de la Dimensión Vertical.

En la Figura 10, (Dimensión 1 -- 3), sólo el Concepto 8 (Culpa) se desmarca claramente del conjunto del resto de los Conceptos

En la Figura 11, (Dimensión 1 -- 4), al igual que ocurría en la anterior, sólo el Concepto 8 (Culpa), se separa espacialmente del resto.

En la Figura 12 (Dimensión 2 -- 3) se separan del grupo:

* El Concepto 8 (Culpa).

* El Concepto 3 (Trabajo).

* El Conjunto apareado de los Conceptos 1 (Padre) y 2 (Madre).

En la Figura 13, (Dimensión 2 -- 4), dos conceptos se separan:

* Fundamentalmente el Concepto 1 (Padre), en la Dimensión vertical, y el Concepto 3 (Trabajo), en la horizontal.

En la Figura 14, (Dimensión 3 -- 4), se diferencian:

* El Concepto 1 (Padre).

* El conjunto apareado de los Conceptos 2 (Madre) y 7 (Embarazo).

EN RESUMEN PARA LAS MUJERES

1. Al igual que ocurría con los varones, el Concepto 8 (CULPA), es el que más claramente se aísla espaciálmente.
2. En orden de frecuencia de separación, los conceptos que se aíslan (después del 8 'culpa'), son:
 - * Padre.
 - * Trabajo.
 - * Madre.
3. Aparecen "Apareados" dos grupos de Conceptos.
 - Una Primera pareja constituida por los Conceptos 1 y 2 (Padre - Madre).
 - Una Segunda pareja de Conceptos, formada por 2 y 7 (Madre - Embarazo).

Mientras que en los varones, la pareja de conceptos que se unían era: Trabajo y Madre, en las mujeres son Padre - Madre y la nueva relación Madre - Embarazo.

THIS IS PLOT OF DIMENSION 1 VS. DIMENSION 2 FOR TABLE NO. 2

121-

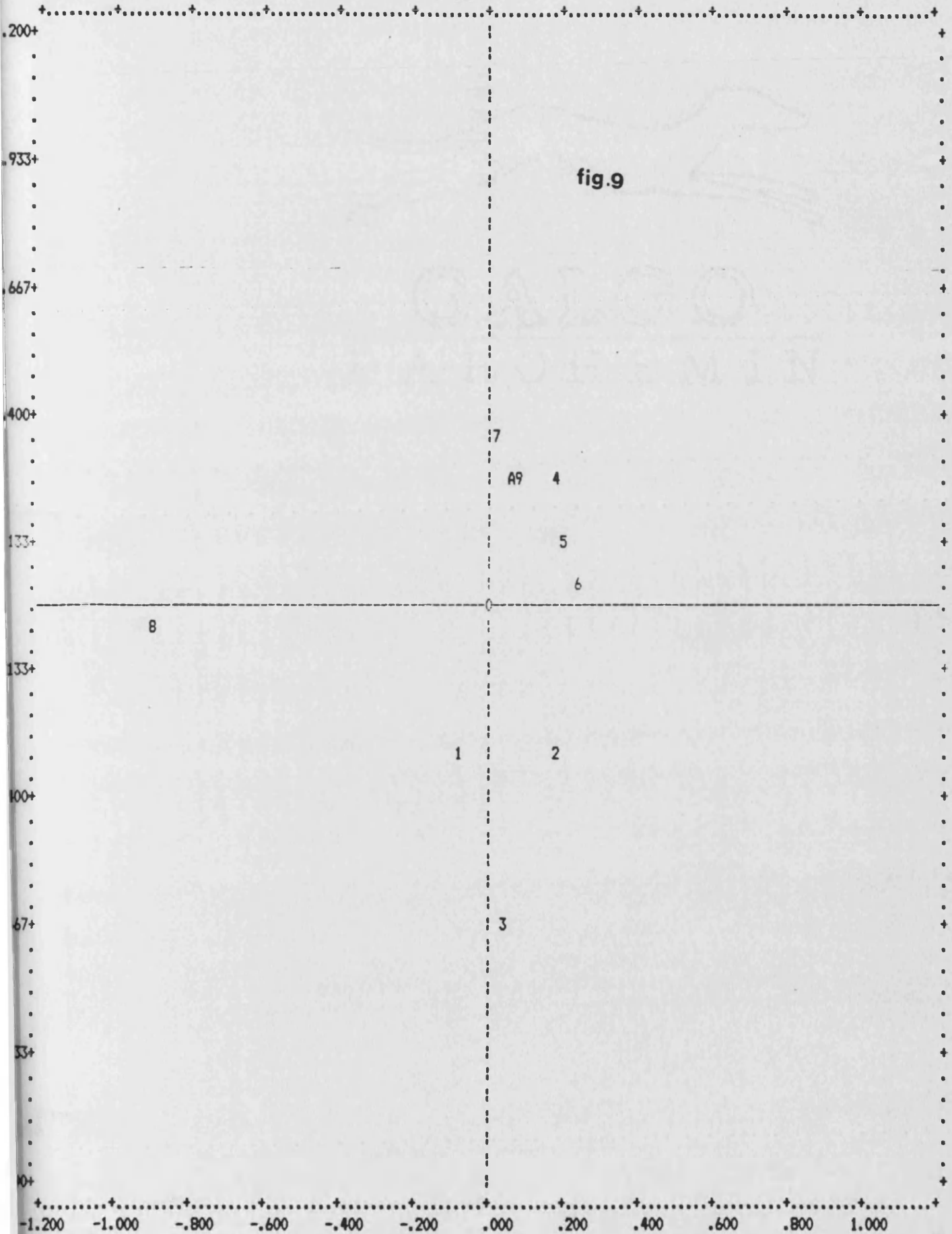
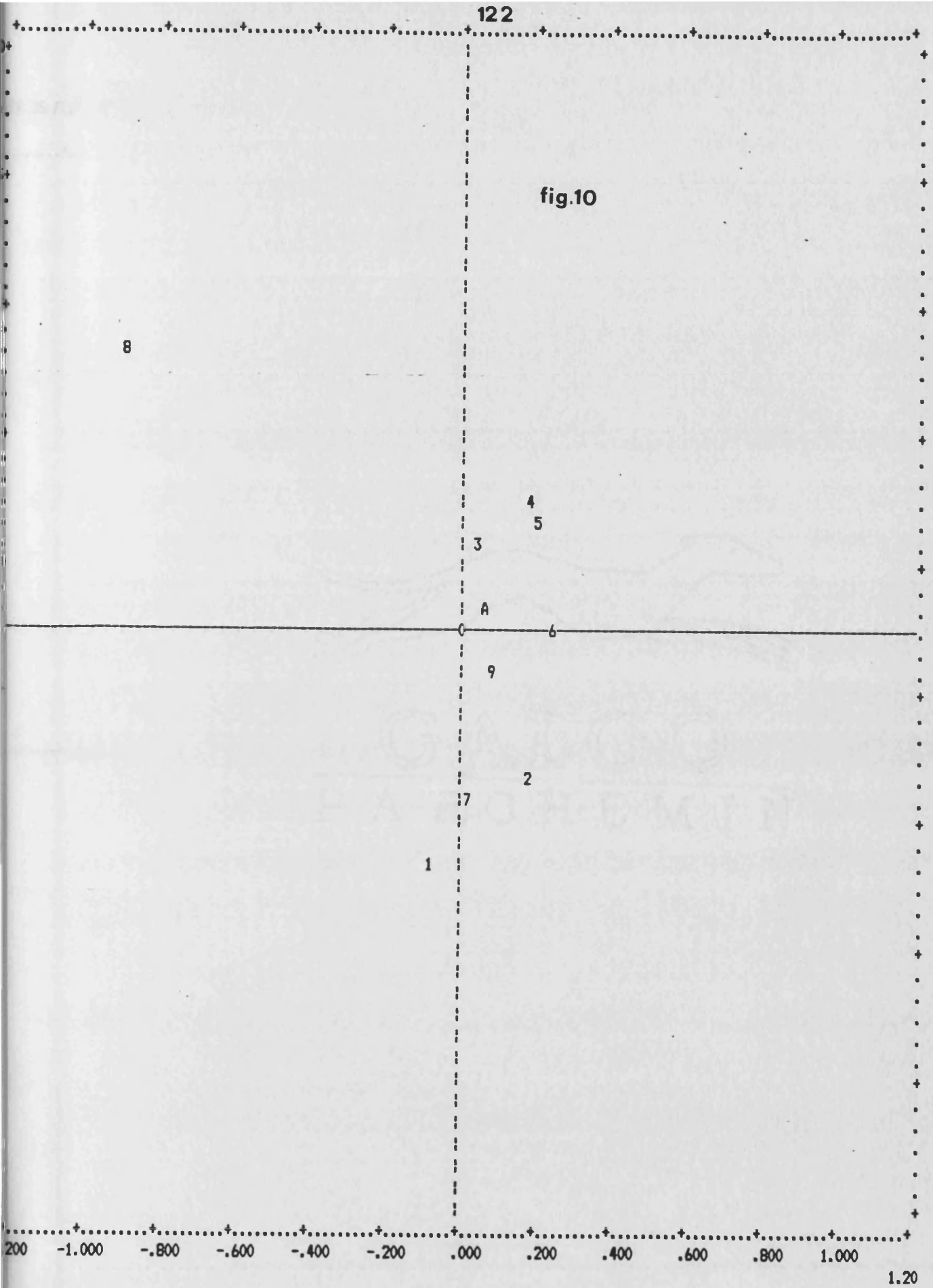
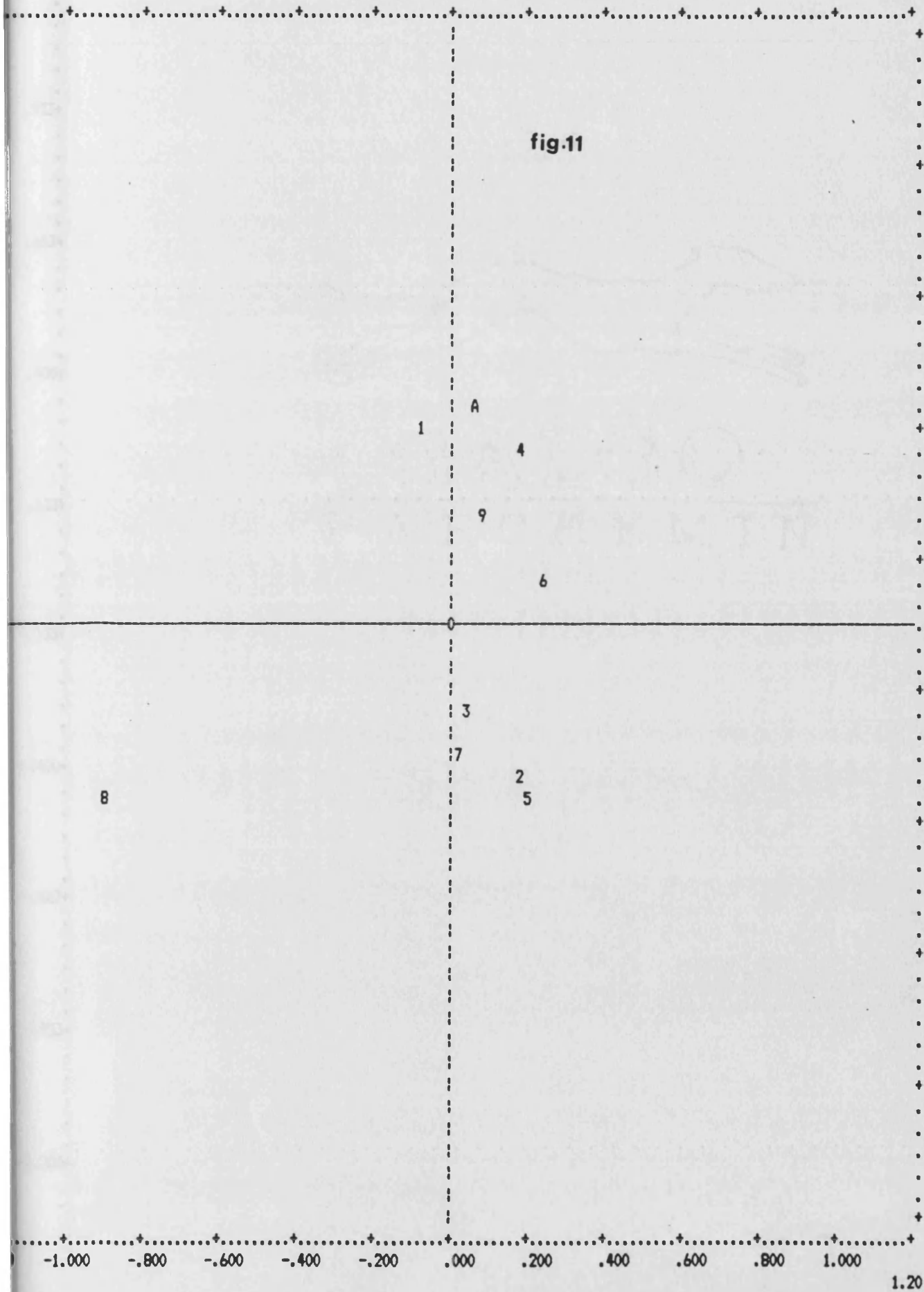


fig.9

fig.10



THIS IS PLOT OF DIMENSION 1 VS. DIMENSION 4 FOR TABLE NO. 2 123_



THIS IS PLOT OF DIMENSION 2 VS. DIMENSION 3 FOR TABLE NO. 2

124 -

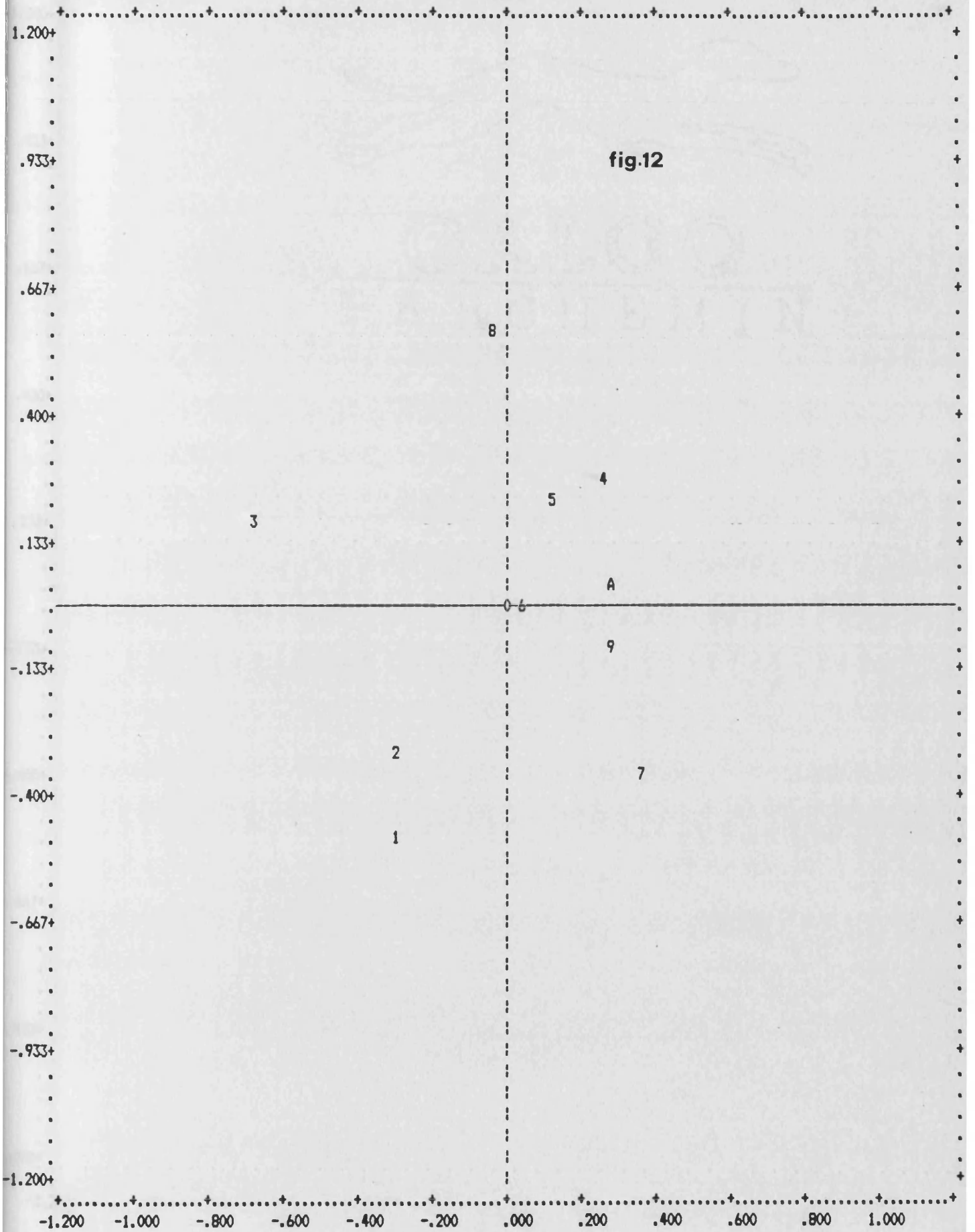
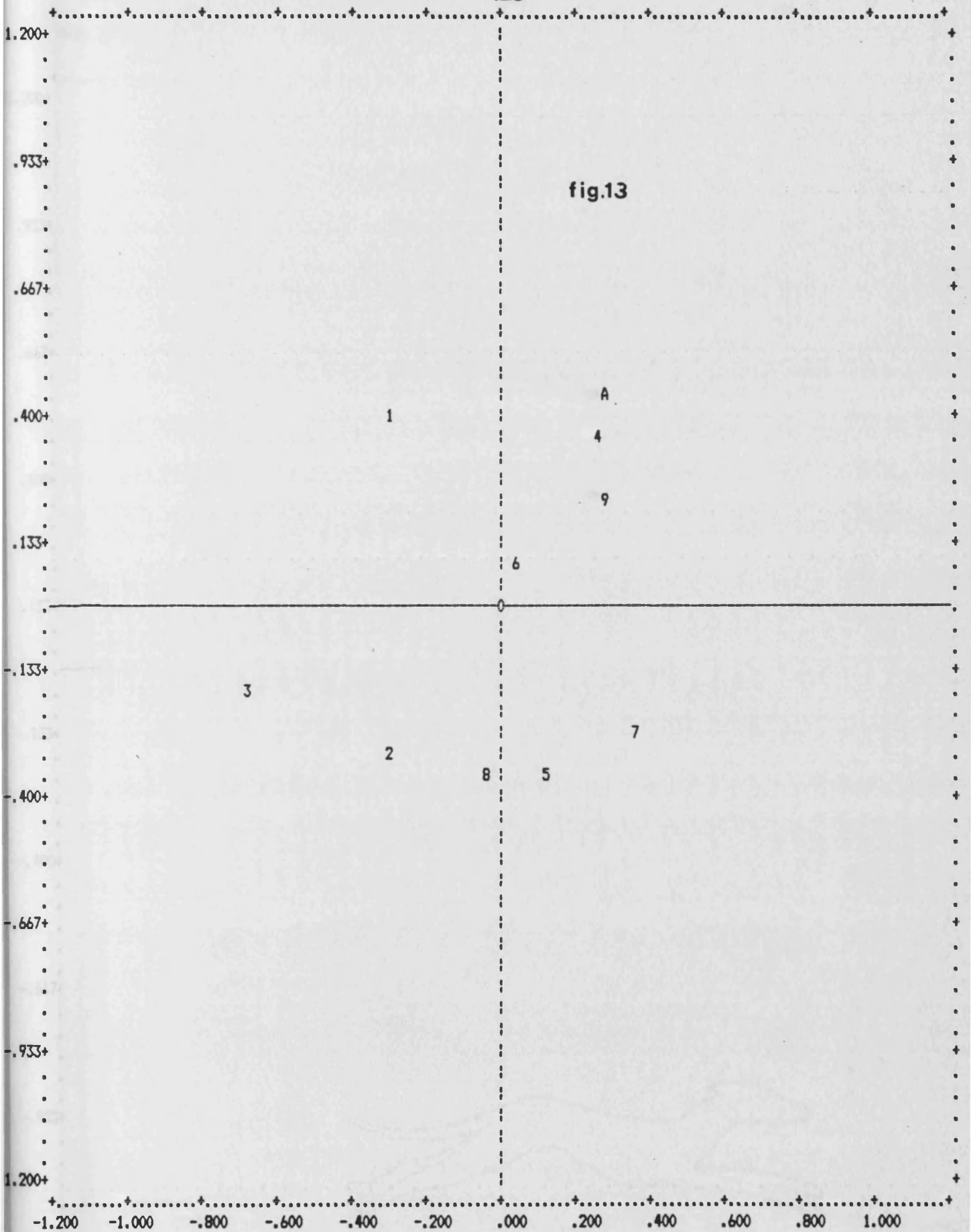


fig.12

THIS IS PLOT OF DIMENSION 2 VS. DIMENSION 4 FOR TABLE NO. 2

125-



THIS IS PLOT OF DIMENSION 3 VS. DIMENSION 4 FOR TABLE NO. 2

126

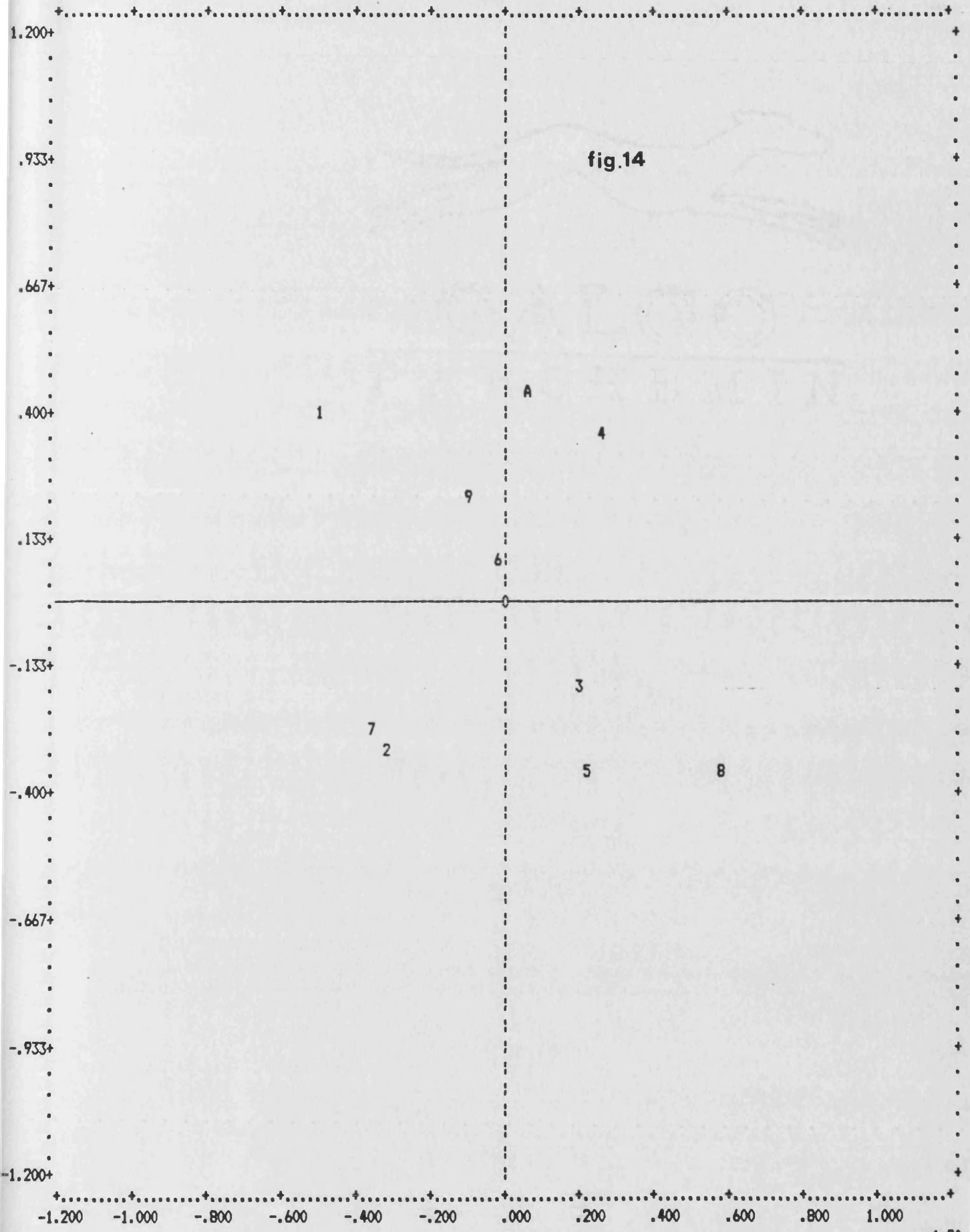


fig.14

5.2.- RESULTADOS DEL ANALISIS ESTADISTICO.

5.2.4. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE LA ESCALA DE VALORES DE ROKEACH.

El análisis estadístico se realizó sobre los dos formatos de la Escala de Rokeach:

5.2.4.1. Resultados Obtenidos mediante el análisis estadístico realizado con la Escala de Rokeach (Formato B).

En este formato se presentan seguidos los 36 valores, que han de ser puntuados desde 1 a 6, según la graduación consecutiva desde "nada importante" hasta "muy importante".

LOS RESULTADOS DE ESTE ANALISIS SE PRESENTAN EN TABLA XIII.

Como podemos observar en esta Tabla, sobresalen ciertos aspectos:

1.- La media de las puntuaciones es generalmente elevada. De los 36 items (valores), la puntuación media es mayor de cinco en el 75% de los mismos en las mujeres y en el 63.9% de los mismos, en los varones.

Puntuaciones entre 4-5 sólo se obtienen en el 19.4% de los items en las mujeres (en siete valores) y en el 27.8 % de los items de los varones (10 valores), y puntuaciones medias menores de cuatro, ya en pocos valores (2 items = 5.6 % en las mujeres y 3 items = 8.3 % en los varones).

2.- Aunque las parejas ,aparentemente, suelen puntuar generalmente siguiendo en ambos casos la misma tendencia en las puntuaciones medias, de forma que para la misma pregunta o valor si la media en las mujeres está por encima de 5,

igualmente ocurre con la media de los varones para ese valor (esto ocurre en el 89 %), no obstante cuando observamos la correlación (r de Pearson) para cada valor comparando el grupo Mujer con el Varon, llama la atención cómo ésta es muy baja.

Sobre todo en los valores 8 (Tener Libertad), 10 (Tener armonía), 17 (Tener verdadera amistad) y 20 (Ser Liberal), la correlación es extremadamente baja (0.01 en los primeros y 0.003 en el último)).

Para determinar el valor medio de la correlación, hemos normalizado la misma mediante la Z de Fisher.

La correlación Media entre ambos sexos es de 0.178.

3.- Por último centrandonos en las diferencias estadísticamente significativas entre los valores ,según sexo, podemos observar:

3.1. Hay Diferencia Estadísticamente Significativa en los items:

Valor 11. REALIZACION DEL AMOR (Intimidad sexual y Espiritual)

$$t = 2.22 \quad P (t) \leq 0.032$$

Indicandonos que este Valor Instrumental es mayor para las mujeres que para los varones.

Valor 22. SER ALEGRE (Estar contento).

$$t = 2.11 \quad P (t) \leq 0.04$$

Indicandonos que los varones ,significativamente puntúan más alto el valor Final, la Alegría, que las mujeres.

3.2. Hay una clara tendencia a la Significatividad en dos valores más:

Valor 2. TENER UNA VIDA EXCITANTE (Muy activa, ajetreada)

$$t = 1.93 \quad P(t) \leq 0.06$$

Aunque no alcanza con esta prueba la significatividad estadística, sí nos muestra la tendencia mayor en este sentido en el caso de las mujeres.

Valor 24. TENER VALOR (Tener fuerza para realizar lo que quiere)

$$t = 1.81 \quad P(t) \leq 0.07$$

Señalando, al igual que el anterior, una tendencia marcada más en las mujeres a considerar este items de mayor importancia que los varones.

EN RESUMEN, PARA LA ESCALA B DE ROKEACH

Las mujeres valoran con gran importancia en sus vidas, al compararlas con los varones, La Realización del Amor.

Los varones valoran más significativamente que las mujeres La Alegría.

Las mujeres tienden (n.s) a considerar más importante que los varones, el tener una vida excitante, activa, ajetreada así como el tener fuerzas para realizar lo que se quiere.

TABLA XIII

(Resultados del Analisis Estadístico de la Escala B de Rokeach)
 (Los Primeros 18 valores son Instrumentales y los últimos 18 son Finales)
 (M= Mujer . V= Varon. r = Correlación)

Valor		\bar{X}	Ds	Es	r	t	P (t)
1	M	4.9	1.033	0.163	0.381	0.63	n.s
	V	5.0	0.716	0.113			
2	M	3.9250	1.289	0.204	0.081	1.93	0.06
	V	3.35	1.477	0.234			
3	M	5.4750	0.716	0.113	0.307	1.06	n.s
	V	5.3250	0.797	0.126			
4	M	5.7750	0.920	0.145	-0.042	0.31	n.s
	V	5.8250	0.385	0.061			
5	M	5.625	0.705	0.111	0.167	1.12	n.s
	V	5.45	0.815	0.129			
6	M	5.675	0.764	0.121	0.216	0.50	n.s
	V	5.6	0.744	0.118			
7	M	5.85	0.533	0.084	-0.090	0.00	n.s
	V	5.85	0.483	0.076			
8	M	5.55	0.639	0.101	-0.012	0.34	n.s
	V	5.60	0.672	0.106			
9	M	5.7750	0.530	0.084	0.501	0.83	n.s
	V	5.70	0.608	0.096			
10	M	5.45	0.749	0.118	0.011	0.97	n.s
	V	5.60	0.632	0.10			
11	M	5.85	0.362	0.057	-0.058	2.22	0.032
	V	5.575	0.675	0.107			
12	M	4.925	1.328	0.210	0.307	0.39	n.s
	V	4.8250	1.412	0.223			

TABLA XIII (continuación)
(M= Mujer . V= Varon. r = Correlación)

Valor		\bar{X}	Ds	Es	r	t	P (t)																																																																																																																																
13	M	5.275	0.751	0.119	0.187	1.42	n.s																																																																																																																																
	V	5.050	0.815	0.129				14	M	4.175	1.394	0.220	0.40	1.40	n.s	V	3.825	1.483	0.234	15	M	5.625	0.586	0.093	-0.194	1.62	n.s	V	5.30	1.018	0.161	16	M	4.9750	1.097	0.174	0.526	1.70	n.s	V	4.6750	1.185	0.187	17	M	5.5750	0.594	0.094	-0.012	0.00	n.s	V	5.5750	0.781	0.123	18	M	5.3750	0.705	0.111	0.049	0.16	n.s	V	5.40	0.744	0.118	19	M	3.30	1.091	0.172	0.245	0.32	n.s	V	3.375	1.295	0.205	20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s	V	4.85	1.210	0.191	21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07
14	M	4.175	1.394	0.220	0.40	1.40	n.s																																																																																																																																
	V	3.825	1.483	0.234				15	M	5.625	0.586	0.093	-0.194	1.62	n.s	V	5.30	1.018	0.161	16	M	4.9750	1.097	0.174	0.526	1.70	n.s	V	4.6750	1.185	0.187	17	M	5.5750	0.594	0.094	-0.012	0.00	n.s	V	5.5750	0.781	0.123	18	M	5.3750	0.705	0.111	0.049	0.16	n.s	V	5.40	0.744	0.118	19	M	3.30	1.091	0.172	0.245	0.32	n.s	V	3.375	1.295	0.205	20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s	V	4.85	1.210	0.191	21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132								
15	M	5.625	0.586	0.093	-0.194	1.62	n.s																																																																																																																																
	V	5.30	1.018	0.161				16	M	4.9750	1.097	0.174	0.526	1.70	n.s	V	4.6750	1.185	0.187	17	M	5.5750	0.594	0.094	-0.012	0.00	n.s	V	5.5750	0.781	0.123	18	M	5.3750	0.705	0.111	0.049	0.16	n.s	V	5.40	0.744	0.118	19	M	3.30	1.091	0.172	0.245	0.32	n.s	V	3.375	1.295	0.205	20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s	V	4.85	1.210	0.191	21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																				
16	M	4.9750	1.097	0.174	0.526	1.70	n.s																																																																																																																																
	V	4.6750	1.185	0.187				17	M	5.5750	0.594	0.094	-0.012	0.00	n.s	V	5.5750	0.781	0.123	18	M	5.3750	0.705	0.111	0.049	0.16	n.s	V	5.40	0.744	0.118	19	M	3.30	1.091	0.172	0.245	0.32	n.s	V	3.375	1.295	0.205	20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s	V	4.85	1.210	0.191	21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																
17	M	5.5750	0.594	0.094	-0.012	0.00	n.s																																																																																																																																
	V	5.5750	0.781	0.123				18	M	5.3750	0.705	0.111	0.049	0.16	n.s	V	5.40	0.744	0.118	19	M	3.30	1.091	0.172	0.245	0.32	n.s	V	3.375	1.295	0.205	20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s	V	4.85	1.210	0.191	21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																												
18	M	5.3750	0.705	0.111	0.049	0.16	n.s																																																																																																																																
	V	5.40	0.744	0.118				19	M	3.30	1.091	0.172	0.245	0.32	n.s	V	3.375	1.295	0.205	20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s	V	4.85	1.210	0.191	21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																																								
19	M	3.30	1.091	0.172	0.245	0.32	n.s																																																																																																																																
	V	3.375	1.295	0.205				20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s	V	4.85	1.210	0.191	21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																																																				
20	M	5.15	0.736	0.116	-0.003	1.34	n.s																																																																																																																																
	V	4.85	1.210	0.191				21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s	V	5.325	0.764	0.121	22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																																																																
21	M	5.275	0.933	0.148	0.195	0.29	n.s																																																																																																																																
	V	5.325	0.764	0.121				22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042	V	4.925	0.997	0.158	23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																																																																												
22	M	5.30	0.758	0.120	0.2	2.11	0.042																																																																																																																																
	V	4.925	0.997	0.158				23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s	V	5.30	0.911	0.144	24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																																																																																								
23	M	5.525	0.716	0.113	0.106	1.30	n.s																																																																																																																																
	V	5.30	0.911	0.144				24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07	V	5.35	0.834	0.132																																																																																																																				
24	M	5.625	0.586	0.093	0.118	1.81	0.07																																																																																																																																
	V	5.35	0.834	0.132																																																																																																																																			

TABLA XIII (continuación)
 (M= Mujer . V= Varon. r = Correlación)

Valor		\bar{X}	Ds	Es	r	t	P (t)																																																																																																																																
25	M	5.2750	0.987	0.156	-0.117	0.45	n.s																																																																																																																																
	V	5.175	0.874	0.138				26	M	5.45	0.677	0.107	0.255	0.90	n.s	V	5.325	0.764	0.121	27	M	5.4750	0.847	0.134	0.076	0.00	n.s	V	5.4750	0.784	0.124	28	M	4.45	1.176	0.186	0.088	1.39	n.s	V	4.7750	1.000	0.158	29	M	4.7250	1.240	0.196	0.149	0.54	n.s	V	4.5750	1.430	0.226	30	M	5.0250	0.920	0.145	-0.09	0.96	n.s	V	4.80	1.067	0.169	31	M	5.1250	0.757	0.120	0.132	0.00	n.s	V	5.125	0.607	0.096	32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s	V	5.425	0.781	0.123	33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s
26	M	5.45	0.677	0.107	0.255	0.90	n.s																																																																																																																																
	V	5.325	0.764	0.121				27	M	5.4750	0.847	0.134	0.076	0.00	n.s	V	5.4750	0.784	0.124	28	M	4.45	1.176	0.186	0.088	1.39	n.s	V	4.7750	1.000	0.158	29	M	4.7250	1.240	0.196	0.149	0.54	n.s	V	4.5750	1.430	0.226	30	M	5.0250	0.920	0.145	-0.09	0.96	n.s	V	4.80	1.067	0.169	31	M	5.1250	0.757	0.120	0.132	0.00	n.s	V	5.125	0.607	0.096	32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s	V	5.425	0.781	0.123	33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192								
27	M	5.4750	0.847	0.134	0.076	0.00	n.s																																																																																																																																
	V	5.4750	0.784	0.124				28	M	4.45	1.176	0.186	0.088	1.39	n.s	V	4.7750	1.000	0.158	29	M	4.7250	1.240	0.196	0.149	0.54	n.s	V	4.5750	1.430	0.226	30	M	5.0250	0.920	0.145	-0.09	0.96	n.s	V	4.80	1.067	0.169	31	M	5.1250	0.757	0.120	0.132	0.00	n.s	V	5.125	0.607	0.096	32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s	V	5.425	0.781	0.123	33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																				
28	M	4.45	1.176	0.186	0.088	1.39	n.s																																																																																																																																
	V	4.7750	1.000	0.158				29	M	4.7250	1.240	0.196	0.149	0.54	n.s	V	4.5750	1.430	0.226	30	M	5.0250	0.920	0.145	-0.09	0.96	n.s	V	4.80	1.067	0.169	31	M	5.1250	0.757	0.120	0.132	0.00	n.s	V	5.125	0.607	0.096	32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s	V	5.425	0.781	0.123	33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																
29	M	4.7250	1.240	0.196	0.149	0.54	n.s																																																																																																																																
	V	4.5750	1.430	0.226				30	M	5.0250	0.920	0.145	-0.09	0.96	n.s	V	4.80	1.067	0.169	31	M	5.1250	0.757	0.120	0.132	0.00	n.s	V	5.125	0.607	0.096	32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s	V	5.425	0.781	0.123	33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																												
30	M	5.0250	0.920	0.145	-0.09	0.96	n.s																																																																																																																																
	V	4.80	1.067	0.169				31	M	5.1250	0.757	0.120	0.132	0.00	n.s	V	5.125	0.607	0.096	32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s	V	5.425	0.781	0.123	33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																																								
31	M	5.1250	0.757	0.120	0.132	0.00	n.s																																																																																																																																
	V	5.125	0.607	0.096				32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s	V	5.425	0.781	0.123	33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																																																				
32	M	5.55	0.552	0.087	0.158	0.90	n.s																																																																																																																																
	V	5.425	0.781	0.123				33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s	V	4.15	1.145	0.181	34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																																																																
33	M	4.30	1.244	0.197	0.436	0.75	n.s																																																																																																																																
	V	4.15	1.145	0.181				34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s	V	5.050	1.085	0.172	35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																																																																												
34	M	5.30	0.758	0.120	0.106	1.26	n.s																																																																																																																																
	V	5.050	1.085	0.172				35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s	V	5.525	0.640	0.101	36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																																																																																								
35	M	5.35	0.802	0.127	0.182	1.19	n.s																																																																																																																																
	V	5.525	0.640	0.101				36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s	V	4.8250	1.217	0.192																																																																																																																				
36	M	5.0750	0.997	0.158	0.053	1.03	n.s																																																																																																																																
	V	4.8250	1.217	0.192																																																																																																																																			

5.2.4. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE LA ESCALA DE VALORES DE ROKEACH.

5.2.4.2. Resultados Obtenidos mediante el análisis estadístico realizado con la Escala de Rokeach (Formato A).

En la Escala A, se utilizan los mismos 36 valores, pero en este caso están separados en dos grupos: en primer lugar, los 18 primeros valores (Instrumentales) y a continuación los siguientes 18 valores (Terminales o Finales).

El sujeto ha de ordenar los primeros 18 valores según las "preferencias". Con el número "uno" el que considere más importante, con el número "dos" el siguiente en importancia y así sucesivamente hasta el 18. A continuación hace lo mismo para los diez y ocho valores Terminales.

EN LA TABLA XIV mostramos los resultados estadísticos obtenidos con los 18 valores Instrumentales, y en LA TABLA XV los resultados obtenidos con los 18 valores Finales.

En estas Tablas, podemos observar cómo sobresalen ciertos aspectos:

1.- Al igual que ocurría en la Escala B, el nivel de correlación es, de forma general, bastante bajo, entre las respuestas por sexo, para cada valor.

Sobresale por presentar valores bajos extremos, de correlación, los valores 9 (Tener felicidad), 34 (Ser educado) y 35 (Ser responsable). En los dos primeros casos el nivel de correlación es de 0.01 y en el último, de 0.004

Para conocer el valor medio de la correlación, hemos normalizado la misma, mediante la Z de Fisher.

La correlación media, para los 18 primeros valores (Instrumentales), entre ambos sexos es de 0.141 y para los últimos 18 valores (Finales) = 0.122

2.- En relación con la Preferencia de Elección.

2.a. En el caso de los 18 primeros valores (Instrumentales), fundamentalmente son elegidos como primeras opciones los valores 4 (Tener un mundo de paz, libre de guerra y conflictos) y 7 (Tener seguridad familiar, cariño, amor de unos a otros). Estos valores ocupan, como media, alrededor del 5º lugar de elección.

Son elegidos en la últimas opciones los valores 2,14 y 12.

El Valor 2 (Tener una vida excitante, muy activa y ajetreada) obtiene en el sexo femenino, como promedio, el puesto 14º y en el varon el puesto 15º.

El Valor 12 (Tener seguridad nacional, protección frente a ataques) obtiene en ambos sexos el puesto 13º.

El Valor 14 (Lograr la salvación, ganar el cielo) obtiene en la mujer un puesto medio alrededor del 13º y en el varon 14º.

2.b. Para los 18 Valores Terminales o Finales la elección es fundamentalmente:

El valor 27 (Ser honesto, sincero, decir la verdad) y el 35 (Ser responsable, ser serio, formal), ocupan las primeras plazas.

En el caso de la honestidad, el varon la situa, como promedio, en 5º lugar, y la mujer en el 7º .

En el caso de la responsabilidad, el varon la situa, como promedio, en 6º lugar y la mujer en el 8º.

Los valores, elegidos como los menos importantes, y por lo tanto en las últimas posiciones, son:

Valor 19 (ser ambicioso, querer conseguir muchas cosas), 33 (Ser obediente, respetar las ordenes), y 28 (Ser Imaginativo, crear o imaginar cosas nuevas).

La ambición es el último en ser elegido, ocupando ,en ambos sexos, el lugar 15º.

La obediencia ocupa, como promedio, el 13º lugar, en ambos sexos, y la Imaginación (Ser imaginativo) se encuentra en la mujer en el puesto 12º y en el varon en el 11º.

3.- En relación con las diferencias estadísticamente significativas.

Unicamente en el Valor 11 : Realización del Amor (Intimidad sexual y espiritual), aparece diferencia estadística significativa.

$$t = 2.13 \quad P(t) \leq 0.039$$

Siendo la mujer la que elige antes este valor, en relación con el hombre.

Se acercan a la significatividad considerando tanto los valores instrumentales, como los finales, ($P < 0.07$), el valor 1 (Tener una vida cómoda, confortable, sin problemas económicos), que es elegido antes por el sexo masculino, y el valor 24 (Tener fuerzas para realizar lo que se quiere) que es elegido antes por las mujeres.

EN RESUMEN .PARA LA ESCALA EN SU FORMATO A

A. Ambos sexos eligen como primeros Valores (Instrumentales), el tener un Mundo de Paz y tener Seguridad Familiar.

B. Los últimos valores (Instrumentales) elegidos son Tener una vida Excitante, Tener Seguridad Nacional y Lograr la Salvación.

C. Dentro de los Valores Finales , son elegidos en primer lugar el Ser Honesto y Ser Responsable.

Los últimos Valores elegidos son la Ambición, la Obediencia y el Ser Imaginativo.

D. Solo aparece diferencia estadísticamente significativa en el Valor 11: "Realización del Amor", que es elegido antes por la mujer, que por el varon.

TABLA XIV

(Resultados del Analisis Estadistico de la Escala A de Rokeach)
 (Son los Primeros 18 valores o Instrumentales)
 (M= Mujer . V= Varon. rho = Correlación de Spearman, que
 corresponde a la r de Pearson para series de ordenes)

Valor		\bar{X}	Ds	Es	rho	t	P (t)
1	M	10.85	5.655	0.894	0.029	1.85	0.07
	V	8.50	5.883	0.930			
2	M	14.50	3.8626	0.607	-0.234	0.90	n.s
	V	15.40	4.223	0.668			
3	M	9.025	4.838	0.765	-0.175	0.61	n.s
	V	9.725	4.568	0.722			
4	M	5.00	5.234	0.829	0.189	0.17	n.s
	V	5.175	4.893	0.774			
5	M	10.575	5.382	0.851	0.084	1.08	n.s
	V	9.375	4.955	0.783			
6	M	6.975	4.538	0.717	0.033	0.09	n.s
	V	7.075	4.758	0.752			
7	M	5.2250	4.073	0.644	0.03	0.03	n.s
	V	5.25	3.986	0.630			
8	M	9.575	5.401	0.854	0.258	0.96	n.s
	V	8.575	5.472	0.865			
9	M	6.225	3.598	0.569	-0.015	0.30	n.s
	V	5.975	3.799	0.601			
10	M	7.225	3.620	0.572	0.144	1.37	n.s
	V	8.375	4.459	0.705			
11	M	6.700	3.413	0.540	0.136	2.13	0.039
	V	8.250	3.579	0.566			

TABLA XIV (Continuación)

Valor		\bar{X}	Ds	Es	rho	t	P (t)
12	M	12.825	4.181	0.661	0.03	0.16	n.s
	V	12.975	4.104	0.649			
13	M	11.075	3.717	0.588	0.266	0.23	n.s
	V	11.250	4.075	0.644			
14	M	13.350	5.318	0.841	0.208	1.30	n.s
	V	14.65	4.688	0.741			
15	M	8.70	4.421	0.699	0.138	1.07	n.s
	V	9.65	4.154	0.657			
16	M	10.875	3.844	0.608	0.312	0.17	n.s
	V	11.00	4.00	0.632			
17	M	10.75	3.894	0.616	0.132	1.64	n.s
	V	9.475	3.566	0.564			
18	M	11.55	4.506	0.712	0.108	1.34	n.s
	V	10.35	3.958	0.626			

TABLA XV

(Resultados del Analisis Estadistico de la Escala A de Rokeach)
 (Son los Ultimos 18 valores o Finales)
 (M= Mujer . V= Varon. rho = Correlación de Spearman, que
 corresponde a la r de Pearson para series de ordenes)

Valor		\bar{X}	Ds	Es	rho	t	P (t)																																																																																																																				
19	M	15.275	4.314	0.682	0.178	0.52	n.s																																																																																																																				
	V	14.775	5.081	0.803				20	M	9.325	5.225	0.826	0.129	0.71	n.s	V	8.550	5.184	0.82	21	M	8.00	4.739	0.749	0.232	0.04	n.s	V	7.950	4.344	0.687	22	M	9.150	4.812	0.761	0.195	1.60	n.s	V	11.050	4.935	0.780	23	M	9.050	5.486	0.867	0.042	0.93	n.s	V	10.125	5.024	0.794	24	M	6.625	4.694	0.742	0.048	1.85	0.07	V	8.650	4.855	0.768	25	M	7.30	5.902	0.933	0.023	0.79	n.s	V	8.325	5.54	0.876	26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s	V	8.075	4.906	0.776	27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s
20	M	9.325	5.225	0.826	0.129	0.71	n.s																																																																																																																				
	V	8.550	5.184	0.82				21	M	8.00	4.739	0.749	0.232	0.04	n.s	V	7.950	4.344	0.687	22	M	9.150	4.812	0.761	0.195	1.60	n.s	V	11.050	4.935	0.780	23	M	9.050	5.486	0.867	0.042	0.93	n.s	V	10.125	5.024	0.794	24	M	6.625	4.694	0.742	0.048	1.85	0.07	V	8.650	4.855	0.768	25	M	7.30	5.902	0.933	0.023	0.79	n.s	V	8.325	5.54	0.876	26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s	V	8.075	4.906	0.776	27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761								
21	M	8.00	4.739	0.749	0.232	0.04	n.s																																																																																																																				
	V	7.950	4.344	0.687				22	M	9.150	4.812	0.761	0.195	1.60	n.s	V	11.050	4.935	0.780	23	M	9.050	5.486	0.867	0.042	0.93	n.s	V	10.125	5.024	0.794	24	M	6.625	4.694	0.742	0.048	1.85	0.07	V	8.650	4.855	0.768	25	M	7.30	5.902	0.933	0.023	0.79	n.s	V	8.325	5.54	0.876	26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s	V	8.075	4.906	0.776	27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																				
22	M	9.150	4.812	0.761	0.195	1.60	n.s																																																																																																																				
	V	11.050	4.935	0.780				23	M	9.050	5.486	0.867	0.042	0.93	n.s	V	10.125	5.024	0.794	24	M	6.625	4.694	0.742	0.048	1.85	0.07	V	8.650	4.855	0.768	25	M	7.30	5.902	0.933	0.023	0.79	n.s	V	8.325	5.54	0.876	26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s	V	8.075	4.906	0.776	27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																																
23	M	9.050	5.486	0.867	0.042	0.93	n.s																																																																																																																				
	V	10.125	5.024	0.794				24	M	6.625	4.694	0.742	0.048	1.85	0.07	V	8.650	4.855	0.768	25	M	7.30	5.902	0.933	0.023	0.79	n.s	V	8.325	5.54	0.876	26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s	V	8.075	4.906	0.776	27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																																												
24	M	6.625	4.694	0.742	0.048	1.85	0.07																																																																																																																				
	V	8.650	4.855	0.768				25	M	7.30	5.902	0.933	0.023	0.79	n.s	V	8.325	5.54	0.876	26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s	V	8.075	4.906	0.776	27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																																																								
25	M	7.30	5.902	0.933	0.023	0.79	n.s																																																																																																																				
	V	8.325	5.54	0.876				26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s	V	8.075	4.906	0.776	27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																																																																				
26	M	8.925	4.917	0.777	0.044	0.76	n.s																																																																																																																				
	V	8.075	4.906	0.776				27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s	V	5.425	4.236	0.670	28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																																																																																
27	M	7.00	4.145	0.655	0.215	1.53	n.s																																																																																																																				
	V	5.425	4.236	0.670				28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s	V	11.275	4.114	0.65	29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																																																																																												
28	M	12.275	4.745	0.75	0.104	1.06	n.s																																																																																																																				
	V	11.275	4.114	0.65				29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s	V	11.200	4.810	0.761																																																																																																								
29	M	9.650	5.352	0.846	0.086	1.42	n.s																																																																																																																				
	V	11.200	4.810	0.761																																																																																																																							

TABLA XV (Continuación)

Valor		\bar{X}	Ds	Es	rho	t	P (t)																																																																				
30	M	9.425	4.793	0.758	0.178	1.15	n.s																																																																				
	V	10.50	4.443	0.703				31	M	9.375	4.556	0.720	0.130	0.74	n.s	V	8.600	4.295	0.679	32	M	8.550	4.414	0.698	0.029	1.67	n.s	V	6.950	4.278	0.676	33	M	12.60	4.595	0.727	0.216	0.05	n.s	V	12.65	4.949	0.782	34	M	9.775	4.073	0.644	0.019	0.51	n.s	V	9.250	4.96	0.784	35	M	7.950	4.540	0.718	0.004	1.64	n.s	V	6.35	4.270	0.675	36	M	10.75	4.945	0.782	0.311	0.62	n.s
31	M	9.375	4.556	0.720	0.130	0.74	n.s																																																																				
	V	8.600	4.295	0.679				32	M	8.550	4.414	0.698	0.029	1.67	n.s	V	6.950	4.278	0.676	33	M	12.60	4.595	0.727	0.216	0.05	n.s	V	12.65	4.949	0.782	34	M	9.775	4.073	0.644	0.019	0.51	n.s	V	9.250	4.96	0.784	35	M	7.950	4.540	0.718	0.004	1.64	n.s	V	6.35	4.270	0.675	36	M	10.75	4.945	0.782	0.311	0.62	n.s	V	11.30	4.592	0.726								
32	M	8.550	4.414	0.698	0.029	1.67	n.s																																																																				
	V	6.950	4.278	0.676				33	M	12.60	4.595	0.727	0.216	0.05	n.s	V	12.65	4.949	0.782	34	M	9.775	4.073	0.644	0.019	0.51	n.s	V	9.250	4.96	0.784	35	M	7.950	4.540	0.718	0.004	1.64	n.s	V	6.35	4.270	0.675	36	M	10.75	4.945	0.782	0.311	0.62	n.s	V	11.30	4.592	0.726																				
33	M	12.60	4.595	0.727	0.216	0.05	n.s																																																																				
	V	12.65	4.949	0.782				34	M	9.775	4.073	0.644	0.019	0.51	n.s	V	9.250	4.96	0.784	35	M	7.950	4.540	0.718	0.004	1.64	n.s	V	6.35	4.270	0.675	36	M	10.75	4.945	0.782	0.311	0.62	n.s	V	11.30	4.592	0.726																																
34	M	9.775	4.073	0.644	0.019	0.51	n.s																																																																				
	V	9.250	4.96	0.784				35	M	7.950	4.540	0.718	0.004	1.64	n.s	V	6.35	4.270	0.675	36	M	10.75	4.945	0.782	0.311	0.62	n.s	V	11.30	4.592	0.726																																												
35	M	7.950	4.540	0.718	0.004	1.64	n.s																																																																				
	V	6.35	4.270	0.675				36	M	10.75	4.945	0.782	0.311	0.62	n.s	V	11.30	4.592	0.726																																																								
36	M	10.75	4.945	0.782	0.311	0.62	n.s																																																																				
	V	11.30	4.592	0.726																																																																							

Dado que la Escala A de Rokeach, presenta resultados ordenativos, nos permitía utilizar un análisis no paramétrico, para completar el estudio estadístico anterior. Utilizamos la Prueba de Rangos Señalados y Pares Igualados de Wilcoxon. Esta prueba da un peso importante al "Par" que muestra una diferencia grande entre las dos condiciones (Varon o mujer) . Permite clasificar las diferencias por orden de tamaño absoluto.

Los Resultados se muestran en la **TABLA XVI**.

Podemos sobresacar tres aspectos:

1. Se mantiene como única diferencia estadísticamente significativa la del :

Valor 11 . Realización del amor (intimidad sexual y espiritual)

$$Z = 2.1649 \quad P \ll 0.03$$

2. Aparecen cercanos a la significatividad (al igual que ocurría con la t de Student), los valores:

2.a. Valor 1 . Tener una vida cómoda, confortable, sin problemas económicos.

$$Z = 1.6967 \quad P \ll 0.08$$

2.b. Valor 24 . Tener fuerza para realizar lo que se quiere

$$Z = 1.8563 \quad P \ll 0.06$$

3. Aparece un nuevo valor con tendencia a la diferencia significativa:

Valor 17 . Tener Verdadera Amistad

$$Z = 1.7653 \quad P \ll 0.07$$

Siendo que el varon elige antes este valor que la mujer.

TABLA XVI

Resultados obtenidos con la Prueba de los Rangos Señalados y Pares Igualados de Wilcoxon.

Concepto	Media de Rangos (-)	Nº de Casos	Media de Rangos +	Nº de Casos	Ligas	Z	P
1	21	21	15	15	4	1.6967	0.08
2	16.45	11	16.52	21	8	1.5520	n.s
3	20.09	17	19.93	22	1	0.6768	n.s
4	15.57	14	16.35	17	9	0.5879	n.s
5	27.57	15	14.24	23	2	0.6236	n.s
6	18.15	20	21	18	2	0.1088	n.s
7	18.19	18	18.81	18	4	0.0864	n.s
8	20.55	21	19.36	18	1	0.5791	n.s
9	18.70	20	19.35	17	3	0.3394	n.s
10	18.22	16	20.43	22	2	1.1457	n.s
11	14.86	14	21.52	23	3	2.1649	0.03
12	18.25	18	19.71	19	3	0.3470	n.s
13	18.86	18	19.13	19	3	0.181	n.s
14	13.81	16	20	17	7	1.0631	n.s
15	17.15	17	21.40	21	2	1.1457	n.s
16	19.29	17	18.75	20	3	0.3545	n.s
17	21.52	24	17.57	15	1	1.7653	0.07
18	23.52	20	16.29	19	1	1.1234	n.s
19	17.79	14	14.53	17	9	0.0196	n.s
20	19.89	18	16	17	5	0.7043	n.s
21	21.94	17	17.52	21	2	0.0363	n.s

TABLA XVI (Continuación)

Concepto	Media de Rangos (-)	Nº de Casos	Media de Rangos +	Nº de Casos	Ligas	Z	P
22	18.6	15	20.88	24	1	1.549	n.s
23	18.31	16	20.36	22	2	1.1239	n.s
24	17.32	14	20.77	24	2	1.8563	0.06
25	17.18	17	20.55	20	3	0.8976	n.s
26	18.87	23	20.47	15	2	0.9209	n.s
27	18.59	23	18.35	13	4	1.4846	n.s
28	18.59	22	18.36	14	4	1.194	n.s
29	17.20	15	21	23	2	1.6315	n.s
30	19.40	15	19.57	23	2	1.1529	n.s
31	22.44	18	15.74	19	3	0.7920	n.s
32	19.62	26	20.77	13	1	1.6746	n.s
33	17.43	21	21.06	16	3	0.2188	n.s
34	20.64	22	20.33	18	0	0.5914	n.s
35	16.67	20	15.82	14	6	1.2993	n.s
36	17.40	21	22.09	17	2	0.0725	n.s

6.- DISCUSION DE LOS HALLAZGOS

Y

CONCLUSIONES.

6.- DISCUSION DE LOS HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.

6.1.- DISCUSION DE LOS HALLAZGOS.

Es necesario señalar la dificultad que hemos tenido para poder contrastar nuestros hallazgos con otros trabajos del mismo campo de investigación.

A nivel de la producción científica española, en la última revisión que hemos realizado del Índice Médico Español, en el Centro de Documentación, que incluye las publicaciones hasta 1990, no aparece artículo alguno de otros autores que hayan estudiado a parejas adheridas a un programa de Inseminación Asistida, desde la perspectiva psicológica, psicopatológica o psiquiátrica.

Hay sólo 17 artículos sobre Inseminación Asistida, desde 1980, que se reparten en Revistas Ginecológicas (15 artículos), en la Revista de Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica (1 artículo), y otro artículo en las Actas de la Fundación Puigvert.

De estos artículos la única referencia a aspectos Psicológicos o psiquiátricos, la realiza Friedman,S (1982) cuando señala que "el número importante de fallos tras pocos ciclos de I.A, sugiere la necesidad de una educación intensiva y continuada de soporte emocional y psicológico".

Sirvan estos datos como muestra de lo inexplorada que está esta materia en nuestro medio.

En la revisión de la Bibliografía Internacional, llama la atención, como la mayoría de los trabajos sólo plantean el problema sociocultural de la I.A, o las posibilidades de trastornos psicológicos, las dificultades de seguimiento, el "secreto", o los temas relacionados con los Donantes, pero apenas hay trabajos que sigan una metodología psicométrica.

Nuestros primeros hallazgos obtenidos de las Características Generales de la muestra nos aportan una diferencia significativa en la edad, que es mayor para los varones.

Este es un dato frecuente en las parejas, en general, de nuestro entorno sociocultural en donde el varon suele tener siempre mayor edad.

Otros estudios muestran semejantes diferencias. Así David, D (1988) encuentra una edad media en las mujeres de 28.8 años (en nuestro caso es de 30.9 años) y en los varones de 31.4 años (en nuestro caso 33.3 años).

En el caso del trabajo de Wainfeld, E (1984), del Instituto Dexeus, se menciona sólo la edad media de las mujeres, en 30 años.

La edad es, así mismo, una variable muy importante en el estudio realizado por Kovacs, G (1988) ya que encuentra significativamente menos éxitos de embarazo en I.A. con donante cuando las mujeres sobrepasan la edad media de 35 años. No podemos contrastar este resultado, pues en nuestro estudio no hemos realizado seguimiento de la variable éxito/fracaso.

Otro dato importante de nuestras "Características Generales", es que en el 85 % de los casos, la mujer es la que toma la "decisión" de empezar a dirigirse a la Inseminación Asistida como método fertilizante. Esta mayor prestancia aparece también en otros estudios (Heiss, 1972; Blaser, B.1988; David, D. 1988)).

Es interesante como observa David (1988), que ciertamente son las mujeres las que hacen en primer lugar la demanda de recurrir a la Inseminación Asistida, pero este autor encuentra que en la decisión final de entrar en la I.A hay un acuerdo en la pareja ,en el 80 % de los casos.

Nosotros preguntamos esta cuestión en todos los casos que ya habían sido admitidos para la I.A y en muchos de ellos ya habían empezado con alguna inseminación.

Hay tendencia, en primera instancia, a decir que es una decisión conjunta, pero cuando se les pregunta más concretamente quién ha sido el promotor fundamental, la mujer ha sido (en el 85 % de los casos) más activa y ha "arrastrado" fundamentalmente al marido.

En relación con la causa de infertilidad, el 92.5 % de nuestra población presentan Azoospermia, y en el restante 7.5 % Oligoazoospermia.

En general, en los diferentes trabajos, estos son los motivos fundamentales para acudir al procedimiento inseminativo. Así ocurre en la aportación de Diaz Gonzalez-Solis et al (1987), en donde considera, de 74 casos, sólo tres maridos con Síndrome de Klinefelter, y el resto oligo-azospermicos. También Molina R (1989), encuentra en un 98 % de los diagnosticos de esterilidad del varon, la Oligo-Azoospermia y sólo separa un 2 % de Cromosopatías. En el estudio de Amuzu, B (1990) se presenta un 66 % de parejas con Oligo-Azoospermia primaria en su población, aunque incluye aparte un 21 % de varones vasectomizados.

En nuestra población no hemos incluido ningún caso de vasectomía siendo nuestra muestra más homogénea.

Es posible (aunque aún no está demostrado), que las repercusiones psicológicas y/o psicopatológicas en los varones vasectomizados, sean diferentes a aquellos que no conocían su infertilidad en el momento de la situación de Inseminación Asistida.

6.1.- Discusión de los Hallazgos Obtenidos mediante el Estudio Psicométrico.

6.1.1.- Discusión de los resultados obtenidos con el Cattell de Ansiedad y EPI .

Los varones presentan significativamente, más Ansiedad Manifiesta que las mujeres. Los varones presentan valores medios patológicos en el Factor N (Neuroticismo) del EPI (aunque en este último dato no encontremos diferencias significativas con las mujeres).

Ambos sexos puntúan patológicamente en el Factor L (Suceptibilidad defensiva, inseguridad social como elementos promotores de ansiedad) en el Cattell de Ansiedad.

Estos resultados nos permiten diferir de los que con otra metodología (MMPI), Blaser, B (1988) señalaba. Este autor no encuentra datos que supongan un mayor riesgo o vulnerabilidad para los varones, de padecer trastornos psíquicos o psicopatológicos.

Nosotros pensamos, al igual que Berger (1986), que la situación de Inseminación Asistida es, de por sí, una situación estresante, y nuestros hallazgos nos señalan hacia un mayor impacto en los varones.

Los resultados señalados nos indican que el colectivo masculino padece ya alteraciones ansiosas y que se hace necesario un apoyo psicológico y un control psicopatológico de los mismos.

Si como demuestra Abad Mateo, M.A (1988), el mayor nivel de neuroticismo (medido con el EPI) está relacionado con un bajo Autoconcepto, esto supondría una merma, en los varones, de su capacidad de adaptación cognitivo/emocional.

Ante situaciones conflictivas, en nuestro caso provinientes de la asunción de la esterilidad masculina y del mismo producto de la situación de I.A, se va a producir una mayor facilitación de conductas desadaptativas.

Queda abierto este camino de investigación, en el que tendríamos que comparar estos elementos (nivel de ansiedad, susceptibilidad, neuroticismo, autoestima), de nuestros varones, con varones fértiles, y también con los varones cuando la inseminación ha sido un éxito y ya tienen un hijo, y así mismo en relación con la crianza del hijo.

6.1.2.- Discusión de los resultados obtenidos con el 16 PF de Cattell.

Ciertamente el 16 PF se ha utilizado en múltiples trabajos que han querido mostrar la influencia de los factores de Personalidad en las distintas patologías.

Sólo como muestra, tenemos en nuestro entorno los estudios en los que se utiliza este cuestionario en pacientes con Infarto Agudo de Miocardio (Hernandez Martinez, 1984), en Hipertensos (Hernandez Martinez, 1988), en la Anorexia Nerviosa (Hidalgo Rodrigo, M.A, 1989), en la Obesidad (Lopez Lax, M.C, 1989; Arnolados Herrero, 1989) o incluso en el estudio de la Personalidad de los Soldados de Reemplazo (Ruz Bentuel, 1990).

Sin embargo, no hay estudios con este difundido cuestionario en las Parejas en Inseminación Asistida.

En nuestra población las mujeres son significativamente más disciplinadas emocionalmente (G) y más emprendedoras y atrevidas (H).

Los varones son más radicales y autosuficientes (Q-1, Q-2).

Considerando los factores de Segundo Orden, las mujeres aparecen significativamente más ajustadas socialmente (Q-III).

Este mayor ajuste social supone, para el sexo femenino, una mejor capacidad de dominio de las emociones, una mayor habilidad para influir en los comportamientos ajenos y una mejor interiorización de las normas sociales (Sanchez Blanqué, A. 1986).

Esto nos hace comprensible el papel "promotor" de la mujer en la decisión de comenzar o incluirse en una técnica de Inseminación Asistida.

El varon, más radical y autosuficiente, se encontrará más distante de la cohesión social.

En conjunto trás la discusión de los hallazgos expuestos para el Cattell de Ansiedad, EPI y 16 PF, nos preguntamos sobre una variable apenas señalada en algun trabajo.

Ya en el Planteamiento remarcamos las dificultades de seguimiento para conocer características psicológicas del hijo producto de la I.A, la existencia del "secreto" que se mantiene como "mecanismo protector". Igualmente poco se conoce, que no sea demasiado especulativo, acerca de la repercusión futura de la I.A en el equilibrio psíquico del varon.

Por ejemplo, si como señala Ruiz Ogara (1991), el estres (mantenido) puede romper el equilibrio del organismo y sobrepasar la capacidad de adaptación, originando enfermedades psicosomáticas, en nuestro caso: ¿ Los varones presentarán en el trascurso de la I.A y de la crianza del hijo, un aumento de las enfermedades Psicosomáticas ?

Quizá el varón sea, en este caso, el elemento familiar más olvidado. La mujer y el niño real o futurible acaparan los papeles principales.

El estudio más centrado en el elemento masculino de la familia asistida, puede ser un nuevo camino para la investigación.

6.1.3.- **Discusión de los Hallazgos obtenidos con el Diferencial Semántico de Osgood.**

Los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico del Diferencial Semántico de Osgood muestran que los conceptos que diferencian significativamente ambos sexos son:

- * MADRE.
- * MI MISMO.
- * EMBARAZO.
- * SEXO.

La Dimensión Semántica **ACTIVIDAD** diferencia claramente ambos sexos en uno de los conceptos mencionados.

- En el Concepto Madre, en el que las mujeres puntúan más alto.

Las mujeres, pues, por una parte sienten activo, rápido, caliente, nervioso su papel de madre (identificativo).

La Dimensión Semántica **POTENCIA** diferencia ambos sexos en los conceptos:

- Mi Mismo, en el que los varones puntúan más alto.
- Sexo, en el que las mujeres puntúan más bajo.

Los varones sitúan su autoconcepto como más fuerte, duro y severo y las mujeres dan menos fuerza al sexo considerandolo más débil, blando y ligero.

-Embarazo, las mujeres puntúan mas bajo

6.1.3.1.- **En Relación con las Distancias Semánticas.**

El concepto **CULPA** se separa significativamente del resto de los conceptos, en ambos sexos.

Cuando buscamos las diferencias entre sexos, los varones separan más los conceptos Trabajo-Sexo, que las mujeres.

6.1.3.2.- Cuando realizamos un Análisis de Escalamiento.

Consecuentemente al resultado del apartado anterior, sobresale como el concepto Culpa se separa espaciálmente del resto de los conceptos.

Los varones juntan espaciálmente, en varias ocasiones, los conceptos trabajo - madre, mientras que las mujeres lo hacen con los conceptos Padre - Madre y Madre - Embarazo.

Es necesario remarcar, en la discusión de estos hallazgos:

a/ La importancia que adquiere el concepto Culpa. Los conceptos que hemos introducido como referenciales (Padre, Madre, Trabajo, Matrimonio, Mi mismo, Hijos, Embarazo, Culpa, Sexo y Familia), están en todos los casos relacionados, a priori, con la situación de Inseminación Asistida. Hemos utilizado estos conceptos, pensando que podrían tener un sentido semántico especiálmente relevante en parejas que se enfrentan a una mayor sensibilización en relación con el nucleo familiar, matrimonial, ról paterno, materno ...etc.

Igualmente, en este sentido, presuponíamos que podían existir sentimientos de Culpa asociados al conflicto procreativo.

Como indica Rojo Sierra et al (1989) "Cuando la disonancia se circunscribe entre los sentimientos normativos y autoestimativos, es decir, entre esos sentimientos que se producen al cumplirse las expectativas según las normas interiorizadas y el desencanto de no contar con el valor de haberlas hecho, por lo que nuestra autoestima queda en entredicho..., entonces aparece el sentimiento de Culpa"

Por esta razón y dado que "la esencia del sentimiento de Culpa es la diferencia entre lo que se siente ser y el fracaso de lo que uno ha creído manifestarse" (Rojo Sierra et al, 1989), pensábamos que podría existir una asociación semántica (y por lo tanto una asociación cognitivo/afectiva) entre la Culpa y los otros conceptos tomados como referencia.

Así podíamos presuponer que los varones tendrían más facilidad para correlacionar y por lo tanto para agrupar en un espacio semántico, por ejemplo, Culpa con el concepto Padre, o con el concepto Matrimonio o Hijos.

Nuestros resultados nos muestran todo lo contrario.

El concepto Culpa aparece tanto en los varones, como en las mujeres distanciado semánticamente del resto de los conceptos, de forma constante.

Cuando realizamos el estudio de escalamiento, es el único concepto que constantemente aparece ocupando un espacio semántico propio, separado del resto.

Siguiendo la idea de Osgood, podemos considerar, que al no haber asociación semántica entre Culpa y el resto de los conceptos, tanto los varones como las mujeres no presentan sentimientos de Culpa en relación con los elementos que intervienen en la situación de Inseminación Asistida.

El resto de los conceptos están en mayor o menor medida compartiendo un espacio semántico común, se encuentran conectados en una misma realidad situativa. Por el contrario la Culpa no forma realidad significativa con el conjunto.

Así pues, en contra de lo esperado, no hay una angustia culposa relacionada con el débito procreativo común.

Este resultado se reafirma más si revisamos los hallazgos del Cattell de Ansiedad. Tanto los varones como las mujeres puntúan patológicamente en el Factor L, y por lo tanto en la susceptibilidad y suspicacia como elementos ansiosos originados por una situación "social" difícil o por inseguridad social.

Pero no aparece puntuación patológica en el Factor "O" que nos marcaría la tendencia ansiosa a la culpabilidad. (Aunque los varones puntúen más alto en este factor, (O = 48.04) que las mujeres (O = 37.15), en ninguno de los dos casos llega a marcar patología.

No obstante esta diferencia casi significativa aparecida en este factor (P = 0.07) entre ambos sexos, nos permite presuponer que podrían existir otros elementos no valorados específicamente con nuestra metodología que incidiesen directamente en la relación interpersonal marido - mujer. Es necesario ampliar el estudio centrado en este punto concreto y en el caso de realizar un apoyo psicológico centrarse en esta dinámica interpersonal.

b/ Además, desde la perspectiva del apoyo psicológico y psicosocial, habría que intervenir sobre los núcleos cognitivo/afectivos que se están movilizándose en la Situación de Inseminación Asistida de forma diferente en ambos miembros de la pareja: madre, embarazo, mi mismo y sexo, así como en los apareamientos en los varones de los conceptos trabajo-madre y en las mujeres de padre-madre y madre-embarazo.

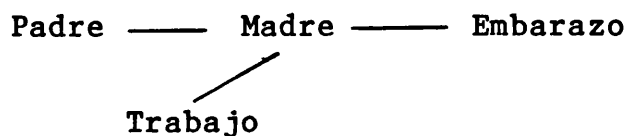
Llama la atención, cómo la mujer en tránsito por una técnica de Inseminación Asistida especialmente aparea su "finalidad" situativa (Ser madre) con el otro elemento de la pareja (finalista), el padre, y con el "medio", el embarazo. La finalidad Madre sería un referencial central y relacional. Por el contrario, el varón se aleja de la finalidad situativa conectando la finalidad "Madre" con la utilidad "Trabajo".

No hemos podido comparar los hallazgos con otros estudios, ya que no hemos encontrado, en la revisión realizada, alguno que en I.A, utilice este método de análisis.

Aunque en nuestro medio ha sido utilizado este método para el análisis conceptual de distintos trastornos, como p.e. en las Neurosis Asioso-Obsesiva (Ortiz Zabala, M. 1989), en Asmáticos y Diabéticos (Moreno Diaz, M.J; Medina Leon, A. 1991) y en Esquizofrénicos (Ruiz Ogara, C et al, 1982, 1984), no así en Inseminación Asistida, en donde como ya señalamos al principio de la discusión hay una carencia absoluta de investigaciones desde el area psicológico, psicopatológico, o psiquiátrico.

No obstante es especialmente interesante la aportación que realiza Ruiz Ogara en Esquizofrénicos. Observa como los sujetos normales mantienen un concepto central o referencial: El Concepto Madre. Por el contrario los Esquizofrénicos rompen con esta centralidad.

En nuestro estudio, también el concepto Madre es fundamentalmente referencial. Esto se pone claramente de manifiesto en la estructura:



Al igual que en los sujetos normales del estudio de Ruiz Ogara, el concepto Madre es referencial. Ir más allá en la interpretación comparativa de estos resultados sería posiblemente un exceso especulativo.

6.1.4.- Discusión de los Hallazgos obtenidos mediante La Escala de Valores de Rokeach.

La Escala de Valores de Rokeach, además, nos puede mostrar un enfoque desde la integración individuo - sociedad actual, que en el caso de la situación de Inseminación Asistida es muy importante (sólo hay que nombrar la importancia en nuestro caso del "secreto", que ya referíamos en el Planteamiento).

Si aceptamos, como indica Ortiz Zabala (1985) la relación entre valores - comportamiento y su papel determinante en las actitudes sociales y en las expectativas individuales situacionales, esta escala adquiere en el análisis de la situación de I.A, una especial consideración.

4.1.4.1.- En primer lugar hay que señalar las diferencias de sexo. El valor "Realización del Amor" es puntuado más alto y elegido significativamente antes por las mujeres.

Por otra parte los varones puntúan más alto (considerandolo más importante) el valor "Ser alegre".

Es interesante esta diferenciación. Si seguimos el Esquema Pathopsiquico (Rojo Sierra,1983,1989) mientras que la "Alegría" es un sentimiento psicovital (individual y situativo), es decir, referido al individuo y muy en relación con el encontrarse en un momento o situación determinada, por el contrario, el " Amor" se encontraría dentro de los sentimientos Trascendentes o Ideales.

Las mujeres, en nuestro estudio, consideran más importantes los ideales (en este caso de amor) mientras que los varones, preferirían más una postura alegre , individual, menos trascendental en la situación que sufren.

4.1.4.2.- Ambos sexos eligen en primer lugar el Tener un Mundo en Paz, Tener Seguridad Familiar, así como la Honestidad y Responsabilidad.

Por el contrario, eligen en último lugar, Tener una vida Excitante, Tener Seguridad Nacional, Lograr la Salvación, Ser Ambicioso, Ser Obediente y Ser Imaginativo.

Llama la atención, cómo centran preferentemente sus intereses valorativos en la seguridad familiar, contraponiéndola a la Nacional.

No hemos encontrado trabajo alguno que aplique esta escala de Valores a parejas en I.A, para poder comparar nuestros resultados. Sin embargo se ha utilizado en varias ocasiones para el estudio de sujetos "Neuroticos - No Neuroticos" (Ortiz Zabala, 1985; Abad Mateo, 1989).

Son interesantes los resultados que aporta el primero de estos autores. En el trabajo de Ortiz Zabala (1985) se constituye un grupo con sujetos "Neuroticos" (según criterios del EPI). Este grupo (N 'EPI' > 75) elige antes los valores : Tener Libertad, Tener Seguridad Nacional, Ser Servicial y Ser Cariñoso, mientras que los últimos valores elegidos son : Tener Igualdad, ser Independiente, Ser Educado.

Como podemos observar, nuestra población en I.A, no pertenecería al grupo "Neurotico" ya que el único valor que comparte sería el "Tener Seguridad Nacional" siendo que nuestra población elige este valor entre los últimos y en el estudio de Ortiz Zabala, los "Neuroticos" lo eligen entre los primeros. Aparece, no obstante, entre los primeros valores elegidos, tal como indicábamos antes, el valor Tener Seguridad Familiar, mostrándonos que el area conflictiva se va concretando, en nuestras parejas, a la problemática especial en la que se encuentran durante la Inseminación Asistida.

Por otra parte, Otiz Zabala (1985), diferencia valores elegidos dentro del grupo "Neurotico" entre varones y mujeres. Nosotros no hemos podido hacer esta comparación ya que no había, cuando utilizamos el EPI, diferencias estadísticamente significativas entre sexos en las parejas en I.A.

Quizá un camino para continuar en nuestra investigación, sería el aislar un subgrupo de sujetos con valores en N (EPI) > 75, para poder comparar ambos estudios.

Una vez realizada esta Discusión de los Hallazgos podemos, para terminar, cotejar resumidamente los mismos con las Hipotesis propuestas.

H-1: La Situación de Inseminación Asistida origina alteraciones Psicopatológicas.

Se verifica esta Hipotesis en los siguientes capítulos:

H.1.1.- En ambos miembros de la pareja.

Hay una ansiedad patológica promovida por la situación social y por la susceptibilidad. (Factor L del Cattell de Ansiedad).

H.1.2.- En el Varon

Aparece más ansiedad manifiesta y poca capacidad de control (Factor A.M y C <-> del Cattell de Ansiedad.

H-2: Existen rasgos rasgos Psicológicos característicos y significativos.

Se verifica esta Hipotesis en los siguientes supuestos:

H.2.1.- En la Pareja:

a/ El concepto Culpa se distancia de los otros ocupando un espacio significativo propio.

b/ El concepto Madre adquiere un valor central de referencia.

c/ Los valores que significativamente diferencian ambos sexos son: "Realización del Amor" que es considerado más importante y elegido antes por el sexo femenino, y "Ser Alegre" que es considerado más importante por el sexo masculino.

H.2.2.- En los Varones.

a/ Son más radicales, autosuficientes y menos adheridos al grupo (Factores Q-1 y Q-2 del 16 PF).

b/ Puntúan más alto el concepto Mi Mismo (en la Dimensión Potencia). Separan significativamente más (Distancia Semántica) los conceptos trabajo - sexo.

H.2.3.- En las Mujeres.

a/ En el 85 % promueven la decisión de incorporarse a la técnica de Inseminación Asistida.

b/ Presentan una buena conformidad con el grupo, mayor disciplina emocional que los varones, siendo socialmente más atrevidas y activas, estando bien ajustadas socialmente (Factores G, H y Q-III del 16 PF).

c/ Puntúan más alto el concepto Madre (Dimensión Actividad) y más bajo que los varones los conceptos Embarazo (Dimensión Actividad) y Sexo (Dimensión Potencia).

6.2.- CONCLUSIONES.

6.2.- CONCLUSIONES.

- 1.- Los varones que forman parte de un programa de Inseminación Asistida con semen de donante, constituyen un grupo de alto riesgo para tener alteraciones ansiosas, presentando mayor vulnerabilidad para padecer trastornos psicopatológicos.
- 2.- Las mujeres tienen mayor ajuste social y disciplina emocional, en la situación de Inseminación Asistida por semen de donante, siendo ellas de forma mayoritaria las que promueven la decisión de incorporar la pareja a esta técnica fertilizadora.
- 3.- El concepto "Culpa" adquiere especial relevancia en ambos miembros de la pareja. Al contrario de lo que podíamos presuponer, no aparecen sentimientos de Culpa asociados significativamente con la situación de Inseminación Asistida. El concepto Culpa se aparta constantemente y de forma aislada del resto de los conceptos que conjuntamente forman un espacio común.
- 4.- El concepto Madre, es un buen referencial, formando costelaciones espaciales con los conceptos Trabajo, Padre y Embarazo.
- 5.- Los Varones puntúan más alto en el concepto Mi Mismo (Dimensión Potencia).

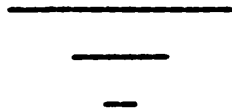
- 6.- Las mujeres puntúan más alto en el concepto Madre (Dimensión Actividad) y mas bajo en los conceptos Embarazo (Dimensión Potencia) y Sexo (Dimensión Potencia).

 - 7.- Los varones separan significativamente los conceptos Trabajo - Sexo.

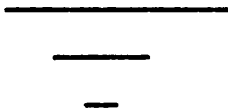
 - 8.- La mujer elige significativamente el valor "Realización del Amor".

 - 9.- Los varones consideran el valor "Ser Alegre" significativamente más importante, que las mujeres.
-

7 .- ANEXOS.



7.1 .- A N E X O I (LEGISLACION ESPAÑOLA).



ANEXO I

A/ LA FILIACION.

La Filiación es la relación jurídica que se da entre padres e hijos. Puede ser contemplada como un hecho natural o como Estado o Situación jurídica. La Filiación como hecho natural se da siempre, puesto que se produce como consecuencia de la procreación. Todos los individuos de la especie humana nacen de una madre y son engendrados por un padre.

En cambio, la filiación como Hecho Jurídico, no siempre existe ya que el estado de filiación como situación jurídica constatada legalmente, es la posición que una persona ocupa dentro de la familia en su calidad de hijo. La revisión de nuestro derecho de filiación operada por la ley del 13 de Mayo de 1981 ha supuesto un cambio radical con relación a la regulación anterior. Se procura que la realidad biológica de la procreación coincida con el establecimiento legal del estado de filiación, facilitandose la determinación y constatación de la paternidad y la maternidad y permitiendose libremente su investigación judicial.

A parte de los supuestos en los que no sea posible de hecho la constatación legal del verdadero estado de filiación, continua admitiendose en nuestro Derecho, al lado de la filiación por Naturaleza, una filiación Artificial creada por el ordenamiento jurídico y que tiene un origen contractual o negocial: La Filiación Adoptiva. (Art. 108 cc).

En este artículo se simplifica el régimen de la filiación distinguiendose tan solo entre:

1. Hijos por Naturaleza y por Adopción.
2. Entre los primeros, hijos de matrimonio y de no matrimonio.

B/ EL RECONOCIMIENTO.

Es un acto formal por el cual, el padre o la madre, o ambos a la vez, reconocen expresamente una persona como hijo. En el caso de la filiación No matrimonial, podrá inscribirse la filiación, entre otras circunstancias, cuando la madre pruebe cumplidamente el hecho del parto y la identidad del hijo. (art. 49.LRC).

En principio es suficiente, para la constatación registral de la filiación materna, la declaración formulada en tiempo oportuno por cualquier persona que tenga conocimiento del hecho y el parte médico que haga la designación de la madre.

No obstante este asiento debe ser ratificado a la que figura como madre que puede formular un expreso desconocimiento de la maternidad en el plazo de 15 días. Transcurrido este plazo tal mención solo puede ser cancelada en virtud de sentencia.(Art. 182 sel RRC).

C/ FECUNDACION ARTIFICIAL.

Después de ciertas iniciativas (como las sesiones de trabajo celebradas en 1985 en la Dirección General de los Registros y del Notariado, y el informe del 6 de Marzo de 1986 redactado por la Comisión Especial del Congreso de los Diputados para el estudio de la Fecundación In Vitro y de la Inseminación Artificial), se presentó en el Congreso un Proyecto de Ley que se ha convertido en la Ley 35/88 de 22 de Noviembre de 1988, sobre Tecnicas de Reproducción Asistida.

La finalidad de la ley es posibilitar que la ciencia pueda avanzar en las Técnicas de Reproducción Asistida pero dentro de los límites fundados y razonables que eviten su colisión con los derechos humanos y con la dignidad de los individuos.

1. Ambito de aplicación de la Ley.

Esta ley regula las Técnicas de Reproducción Asistida Humana como la Inseminación Artificial (IA), la Fecundación In Vitro (FIV), con Transferencia de Embriones (TE) y la Transferencia Intratubárica de Gametos (TIG). Las admite cuando esten científica y clínicamente indicadas y se realicen en centros y establecimientos Sanitarios y Científicos autorizados y acreditados y por Equipos Especializados.

La Ley asigna a estas técnicas la finalidad de facilitar la procreación y también la de prevenir y tratar las enfermedades de origen genético o hereditario. Pero la investigación y experimentación con gametos u óvulos fecundados humanos solo se admite en ciertos casos y condiciones.

Así en el Artículo 14 se señala: "los gametos utilizados en investigación o experimentación no se usaran para originar preembriones con fines de procreación", "se prohíbe fecundaciones con gametos humanos y animales (excepto en el `test del hamster` para evaluar la capacidad de fertilización de los espermatozoides humanos , y solo hasta la fase de división de dos células del óvulo del hamster fecundado)".

En el artículo 16, " se prohíbe la experimentación en preembriones vivos (los primeros 14 días tras la fecundación del óvulo), en tanto no se pruebe científicamente que el modelo animal no es adecuado para los mismos fines.

En el artículo 17, se permite la utilización de preembriones humanos no viables con fines farmacéuticos, diagnósticos o terapéuticos, previamente conocidos y autorizados. También se permite para estos fines el uso de preembriones muertos.

2. Principios Generales

Estan regulados en los articulos 2,3 y 4 de la ley 35/88 y refieren la necesidad de que haya posibilidades razonables de éxito, que la mujer sea mayor de edad, la importancia de la información y asesoramiento y se prohíbe la fecundación de óvulos humanos con cualquier fin distinto a la procreación humana.

3. Elementos personales, reales y formales de los contratos a celebrar entre los interesados y los Centros Sanitarios.

El donante ha de tener más de 18 años y plena capacidad de obrar. Ha de cumplir los requisitos de no padecer enfermedades genéticas, hereditarias, infecciones transmisibles, y determinados requisitos psicofísicos que reglamentariamente y por medio de decreto se señalen.

Se prohíbe que de un mismo donante nazcan más de 6 hijos.

La donación es un contrato gratuito, formal y secreto concretado entre el donante y el centro autorizado. Nunca tendrá carácter lucrativo o comercial y la donación (que será anónima custodiándose los datos de identidad del donante en el más estricto secreto y en clave en los bancos respectivos y en el Registro Nacional de Donantes), sólo será revocable cuando el donante, por infertilidad sobrevenida, precisase para sí los gametos donados, siempre que en la fecha de la revocación aquellos esten disponibles (Art. 5º, Ley 35/88).

Toda mujer que sea usuaria de estas técnicas deberá ser informada de los posibles riesgos para la descendencia y durante el embarazo derivados de la edad inadecuada. Si estuviera casada se precisará además el consentimiento del marido.

En relación con los Equipos biomédicos que trabajen en estos centros o servicios sanitarios... actuaran interdisciplinariamente (artículo 19).

4. La Fecundación Asistida y la Filiación.

En ningún caso la inscripción en el Registro Civil reflejará datos de los que pueda inferirse el carácter de la generación (artículo 7º)

Ni el marido ni la mujer, cuando hayan prestado su consentimiento previa y expresamente a determinada fecundación con contribución de donante o donantes, podrán impugnar la filiación matrimonial del hijo nacido por consecuencia de tal fecundación (artículo 8º-1) .Y esto es así incluso cuando haya de revelarse la identidad del donante, en los excepcionales supuestos en que solo se permite (cuando haya un peligro para la vida del hijo o por motivos penales , según el artículo 5º - 5).

En cuanto a la posibilidad de lograr fecundación con material reproductor de varon fallecido:

- No podrá determinarse legalmente la filiación ni reconocerse efecto o relación jurídica alguna entre el hijo nacido por la aplicación de las técnicas reguladas en esta Ley y el marido fallecido, cuando el material reproductor de éste no se halle en el útero de la mujer en la fecha de la muerte del varon.

- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, el marido podrá consentir, en escritura pública o testamento, que su material reproductor sea utilizado en los seis meses siguientes a su fallecimiento, para fecundar a su mujer, produciendo tal generación los efectos legales que se derivan de la filiación matrimonial.

- El varon no unido por vínculo matrimonial, podrá hacer uso de la posibilidad contemplada en el apartado anterior, sirviendo tal consentimiento como título para iniciar el expediente del articulo 49 de la Ley de Registro Civil (sin perjuicio de la acción judicial de reclamación de paternidad).

En relación con la gestación por sustitución, el articulo 10 da las dos reglas siguiente:

a) La filiación de los hijos nacidos por gestación de sustitución será determinada por el parto. (Es decir, que el legislador español, entre la maternidad genética y la maternidad de gestación ha dado prevalencia a esta última, "por estrecha relación psicofísica con el futuro descendiente durante los nueve meses de embarazo", tal como dice la Exposición de Motivos).

b) Si la mujer que ha gestado es casada, la ley atribuye también la paternidad al marido, pero en este caso "queda a salvo la posible acción de reclamación de la paternidad respecto del padre biológico".

Finalmente , se dispone que será nulo de pleno derecho el contrato por el que se convenga la gestación, con o sin precio, a cargo de una mujer que renuncia a la filiación materna en favor del contratante o de un tercero (articulo 10 - 1).

7.2 .- A N E X O II (ITEMS DEL CATEL DE
ANSIEDAD).

ANEXO II

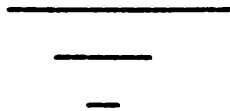
- 1.El interés que siento por la gente y las distracciones tiene tendencia a cambiar con facilidad.
- 2.El hecho de que la gente no tenga buena opinión de mi, me intranquiliza.
- 3.Me gusta tener la seguridad de que lo que voy a decir es correcto, antes de expresar una opinión.
- 4.Tengo tendencia a dejarme arrastrar por sentimientos de envidia.
- 5.Si tuviera que empezar de nuevo mi vida:
 - A. La organizaría de otra manera.
 - B. Querría que fuera como ha sido
- 6.Admiro a mis padres en todas las cuestiones de importancia.
- 7.Me molesta que me respondan "no", aún cuando se que lo que pido es imposible.
- 8.Dudo de la honestidad de la gente que se muestra conmigo más amistosa de lo que esperaba.
- 9.Cuando me ordenaban o exigían mis padres (o mis superiores) obediencia, lo hacían:
 - A. De manera razonable.
 - B. A menudo irrazonablemente.
- 10.Tengo más necesidad de mis amigos, que aparentemente ellos de mí.

11. Estoy convencido de que podré reunir mis fuerzas para hacer frente a una dificultad inesperada.
12. Cuando era pequeño, tenía miedo a la oscuridad.
13. La gente me dice a veces, que se nota fácilmente mis emociones en mi voz y en mis gestos.
14. Si la gente se aprovecha indebidamente de mi amabilidad:
 - A. Me siento herido y le guardo rencor.
 - B. Lo olvido pronto y perdono.
15. Las críticas de tipo personal que hace mucha gente tienden a confundirme mas que a ayudarme.
16. A menudo me encolerizo con la gente demasiado pronto.
17. Me siento inquieto como si deseara alguna cosa, sin saber cual.
18. Me pregunto, a veces, si la gente con quien hablo está verdaderamente interesada en lo que digo.
19. Jamás he sentido vagas impresiones de enfermedad, tales como dolores mal definidos, trastornos de digestión, palpitaciones del corazón.etc.
20. Discutiendo con ciertas personas, me encuentro tan molesto que apenas me atrevo a hablar.
21. Desgasto más energía que la mayor parte de la gente cuando hago cualquier cosa, porque la hago en tensión.
22. Me propongo no estar distraído y no olvidar los detalles.
23. Cualquiera que sean las dificultades e inconvenientes de los obstáculos, persevero siempre y me mantengo fiel a mis primeras intenciones.

24. Tiendo a estar excitado y desorientado en las situaciones difíciles.
25. De vez en cuando tengo pesadillas muy fuertes que me trastornan el sueño.
26. Tengo siempre suficientes energías cuando me encuentro ante dificultades.
27. A veces me siento forzado a contar cosas sin necesidad.
28. La mayor parte de la gente es un poco extravagante aunque no quiera reconocerlo.
29. Cuando cometo un error en sociedad soy capaz de olvidarlo fácilmente.
30. Me siento intratable y no quiero ver a nadie:
- A. Ocasionalmente. B. Bastante a menudo.
31. Cuando las cosas me van mal, a veces, me entran ganas de llorar.
32. Incluso rodeado de un grupo de personas, me encuentro a veces invadido por el sentimiento de mi soledad.
33. Me despierto por la noche, y a causa de mis preocupaciones tengo dificultad en volver a coger el sueño.
34. Generalmente me encuentro en plena forma, cualesquiera que sean las dificultades con que me encuentre.
35. Experimento, a veces, sentimientos de culpabilidad o remordimientos por cosas sin importancia.

36. Tengo los nervios tan en tensión, que ciertos ruidos por ejemplo el chirriar de una puerta, me parecen insoportables y me dan escalofríos.
37. Si algo me turba mucho, recupero habitualmente la calma con rapidez.
38. Tengo tendencia a temblar o sudar cuando pienso que debo hacer algo difícil.
39. Habitualmente me duermo con rapidez, pocos minutos después de acostarme.
40. A veces me produce un estado de tensión o agitación cuando pienso en cosas que me han preocupado o interesado poco tiempo antes.

**7.3 .- A N E X O III (MATERIAL.CARACTERISTICAS
DEL PROTOCOLO GENERAL)**



PAREJA Nº 1.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	25 años	27 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia.
PROFESION	Sus Labores	Labrador
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	
OBSERVACIONES	Tres años casados. Número de Inseminaciones =0	

PAREJA Nº 2.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	27 años	30 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Medios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus Labores	Mecanico
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	
OBSERVACIONES	5 años casados Número de Inseminaciones = 0	

PAREJA Nº 3.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	40 años	45 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus Labores	Labrador
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	
OBSERVACIONES	18 años casados El padeció "paperas" Número de Inseminaciones = 3	

PAREJA Nº 4.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	33 años	33 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Superiores	Superiores
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Abogacía	Banca
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	
OBSERVACIONES	8 años casados Número de Inseminaciones = 3	

PAREJA N° 5.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	28 años	32 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus Labores	Mecanico
ALTERACION	-	Azoospermia
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

6 años casados. Tienen relaciones sexuales 2-3 veces/semana. Ella padeció; Sarampion. Es Jaquecosa. Operada de Apendice y de Quiste de Ovario.

El padeció tosferina. Es Jaquecoso. Operado de varicocele.

Ninguno de los dos profesa religion.

Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 6.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	41 años	53 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Bachiller Superior	Medios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Hacienda	Delegado comercial
ALTERACION	-	Oligo-Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

6 años casados. Ambos Católicos.

Ella es fumadora de 1 paquete diario. El fumador de dos paquetes diarios.

Número de Inseminaciones = 2

El ha padecido Sarampión. No le descendió el testículo derecho.

Es diabetico e Hipertenso.

PAREJA Nº 7.

MUJER

HOMBRE

EDAD	39 años	46 años
------	---------	---------

SEXO	Femenino	Masculino
------	----------	-----------

ESTUDIOS	Primarios	Primarios
----------	-----------	-----------

RESIDENCIA	Valencia	Valencia
------------	----------	----------

PROFESION	Sus Labores	Minero
-----------	-------------	--------

ALTERACION	-	Azoospermia.
------------	---	--------------

MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
--------------------------------------	-------------------------------	--

"DECISION"	Ella	
------------	------	--

OBSERVACIONES

13 años casados. El es fumador de más de dos
paquetes diarios. Es epileptico.

Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 8.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	37 años	32 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Medios	Medios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Peluquería	Representante
ALTERACION	-	Oligo-Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

10 años casados. Ella ha padecido TBC, Pleurítis, Jaquecosa. El ha padecido parotidítis ("paperas"), Reuma. Es fumador de 2-3 paquetes diarios. Relaciones sexuales 2-3 veces a la semana. Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 9.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	38 años	39 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus Labores	Obrero Ford
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

13 años casados. Relaciones sexuales 1 vez al mes. Ella ha padecido hepatitis, un tumor toroideo.

Número de Inseminaciones = 2

PAREJA Nº 10.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	35 años	39 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus Labores	Artes gráficas
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

11 años casados. Relaciones sexuales cada 15 días. Ella padece diabetes. El es alergico a los salicilatos. En la Rama de ella, un tío paterno no tuvo hijos. En la rama familiar de él, una tía y un tío materno no tuvieron hijos. Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 11.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	34 años	35 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Taller confección	Granja
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	
OBSERVACIONES	10 años casados. Número de Inseminaciones = 0	

PAREJA Nº 12.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	28 años	29 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Medios	Medios
RESIDENCIA	Castellon	Castellon
PROFESION	Guardería	Taller
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

5 años casados.

Ella padece Reuma. Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 13.

4

MUJER

HOMBRE

EDAD	29 años	33 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Costurería	Representante
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

7 años casados. Relaciones sexuales 2-3 veces a la semana. Ella toma 4-5 cafés diarios. Padeció Sarampion. El toma 5-6 cafés diarios. Fumador de 1 paquete al día. Padeció parotiditis, Hepatitis. Jaquecoso.
Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 14.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	26 años	27 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Medios
RESIDENCIA	Castellon	Castellon
PROFESION	Sus Labores	Admisnistrativo
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

Un año y medio casados. Tanto ella como él,
padecieron parotidítis.

Número de Inseminaciones = 0.

PAREJA Nº 15.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	31 años	40 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Medios	Superiores
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Magisterio	Adtvo. Ayuntamiento
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

4 años casados. Frecuencia de 1 relación sexual
semanal. Ella padeció varicela. El padeció Hepatitis.

Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 16.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	28 años	30 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Medios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Empresa
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

7 años casados. Ella ha padecido Sarampión, Varicela, Jaquecas. Relaciones sexuales, una vez por semana. El ha padecido Parotidítis, Varicela, Sarampión. Toma 2-3 cafés diarios. Número de Inseminaciones = 1.

PAREJA Nº 17.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	26 años	28 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Albañil
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

5 años casados. Ella ha padecido Jaquecas. Toma 4 cafés diarios y fuma 1 paquete diario. El fuma dos paquetes diarios. Relaciones sexuales dos veces por semana.

Número de Inseminaciones = 0.

PAREJA Nº 18.

MUJER

HOMBRE

EDAD	31 años	31 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Textil
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

6 años casados.
Número de Inseminaciones = 1

PAREJA Nº 19.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	37 años	37 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Carpintero
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	DE LA PAREJA	

OBSERVACIONES

12 años casados. Ella padece Jaquecas. El ha padecido parotidítis. Fuma 1 paquete diario y toma 3 cafés diarios

Número de Inseminaciones = 3

PAREJA Nº 20.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	27 años	30 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Medios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Labrador
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

6 años casados. Ella ha padecido Jaqueca. El ha padecido Parotiditis. Frecuencia de Relación Sexual, 1-2 a la semana.

Número de Inseminaciones = 3

PAREJA Nº 21 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	28 años	29 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Correos
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	

"DECISION" DE LA PAREJA

OBSERVACIONES

6 años casados. Ella toma 2 cafés diarios. El ha padecido Parotidítis y Jaquecas. Frecuencia de Relaciones Sexuales de 1 vez a la semana.
Número de Inseminaciones = 4.

PAREJA Nº 22 .

MUJER

HOMBRE

EDAD 31 años 37 años

SEXO Femenino Masculino

ESTUDIOS Superiores Medios

RESIDENCIA Prov.Valencia Prov.Valencia

PROFESION Comercio Electricista

ALTERACION - Oligo-Azoospermia

MEDIO DE
INSEMNIACION Semen Heterologo
ASISTIDA (Donante)

"DECISION" Ella

OBSERVACIONES

11 años casados. El ha padecido alteraciones reumaticas. Fuma 1 paquete de tabaco diario. Relaciones sexuales 1-2 veces por semana.

Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 23 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	28 años	29 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Pescador
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

5 años casados. Ella ha padecido alteraciones reumaticas, Jaquecosa. Está en tratamiento con Hierro. El ha padecido Parotidítis. Fuma 1/2 paquete diario.

Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 24.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	34 años	37 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Medios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Mecánico
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

5 años casados. Madre de ella, diabética. Ella es Hipotensa, padece alteraciones reumáticas, Jaquecosa, toma 2 cafés diarios. El padece Jaquecas, toma 2 cafés diarios. Madre también diabetica.

Frecuencia de relaciones sexuales de tres a la semana.

Número de Inseminaciones = 1

PAREJA Nº 25 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	25 años	30 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Castellon	Castellon
PROFESION	Sus labores	Electricista
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

3 años casados. El ha padecido la enfermedad de Hodking. Relaciones sexuales con frecuencia de 1-2 a la semana. Número de Inseminaciones = 1

PAREJA Nº 26 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	26 años	27 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Confección	Joyería
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	

"DECISION" EL ("Si no tenemos hijos lo adoptaría")

OBSERVACIONES

4 años casados. Frecuencia de Relaciones sexuales de 3-4 a la semana.
Número de Inseminaciones = 1

PAREJA Nº 27 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	44 años	39 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Jardinero
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

15 años casados. El padeció
Parotidítis. Frecuencia de relaciones sexuales 1-2/semana.
Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 28 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	28 años	29 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Comerciante
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	
OBSERVACIONES	5 años casados. Número de Inseminaciones = 3	

PAREJA Nº 29 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	30 años	30 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Medios	Medios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Asesor fiscal
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

3 años casados. Ella padeció Parotidítis. Fuma 3 paquetes diarios, y toma dos cafés diarios. El fuma tres paquetes diarios y toma 3 cafés diarios.

Número de Inseminaciones = 1

PAREJA Nº 30 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	33 años	34 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Cocinera	Comercio
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

5 años casados. Ella padeció Sarampión y varicela. Fuma 1 paquete de tabaco diario. El Padeció Parotidítis. Bebe frecuentemente cerveza. Fuma 2-3 paquetes /día. Relaciones Sexuales 2-3 semanales.
Número de Inseminaciones = 1

PAREJA Nº 31.

MUJER

HOMBRE

EDAD	39 años	41 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Carnicero
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	EL	

OBSERVACIONES

8 años casados.
Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 32.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	29 años	29 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Medios	Medios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	Sus labores	Maquinista
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

4 años casados. El padeció Criptorquidia
Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 33.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	32 años	32 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Medios	Medios
RESIDENCIA	Valencia	Valencia
PROFESION	ATS	Administrativo
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	
OBSERVACIONES	6 años casados. El fuma un paquete diario. Número de Inseminaciones = 3	

PAREJA Nº 34.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	26 años	30 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Medios	Medios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Escaparatista	Maquinista
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

4 años casados. Ambos fuman un paquete diario de tabaco. Ella padeció Parotidítis. El Colítis Ulcerosa.
Número de Inseminaciones = 2

PAREJA Nº 35.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	28 años	32 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Mecanico
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

5 años casados. El ha padecido Parotidítis y Sarampión. Número de Inseminaciones = 1.

PAREJA Nº 36.

MUJER

HOMBRE

EDAD	29 años	29 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Administrativo	Pintor
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	

"DECISION" DE LA PAREJA

OBSERVACIONES

6 años casados. Ella toma 3 cafés diarios. El
toma tres cafés diarios. Padeció Parotidítis. Trabaja con
productos toxicos. Dos paquetes de tabaco al día.

Número de Inseminaciones = 2

PAREJA Nº 37.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	24 años	28 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Dependiente	Chofer
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION" EL	

OBSERVACIONES

4 AÑOS CASADOS. Ella está operada de Apendicitis. Padre Alcohólico. Relaciones sexuales 2 veces/semana
Número de Inseminaciones = 3.

PAREJA Nº 38.

	MUJER	HOMBRE
EDAD	26 años	30 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Albañil
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

4 años casados. Ella toma 5-6 cafés diarios. El es fumador de 2 paquetes diarios. Café 4-5 al día. Tuvo Hepatitis y una "enfermedad venerea".
Número de Inseminaciones = 0

PAREJA Nº 39.

MUJER

HOMBRE

EDAD	33 años	36 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov. Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Albañil
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

9 años casados. Número de Inseminaciones = 3

PAREJA N° 40 .

	MUJER	HOMBRE
EDAD	25 años	29 años
SEXO	Femenino	Masculino
ESTUDIOS	Primarios	Primarios
RESIDENCIA	Prov.Valencia	Prov.Valencia
PROFESION	Sus labores	Agricultor
ALTERACION	-	Azoospermia.
MEDIO DE INSEMNIACION ASISTIDA	Semen Heterologo (Donante)	
"DECISION"	Ella	

OBSERVACIONES

Ella fué operada de un Quiste Ovárico. El es fumador de 1-2 paquetes al día. Relaciones sexuales 1 vez a la semana.

Númeco de Inseminaciones = 0

7.4 .- A N E X O IV (RESULTADOS DEL ANALISIS
DESCRIPTIVO.Se detalla el
apartado 5.1 de la Tesis)

5.1.- RESULTADOS DEL ANALISIS DESCRIPTIVO

5.1.1.- RESULTADOS OBTENIDOS CON EL EPI, CATTELL DE ANSIEDAD Y 16 PF. DE CATTELL.

CASO 1 (MUJER)

EPI					
	%		%		%
N = 10	40	E = 7	20	S = 4	20

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.	%
-----	---

A.T = 35	30
A.V = 21	50
A.M = 14	10
Q-3 = 7	65
C = 4	40
L = 4	55
O = 10	20
Q-4 = 10	50

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta

PD : Puntuación directa

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 6
E	= 5
F	= 3
G	= 6
H	= 7
I	= 5
L	= 4
M	= 4
N	= 7
O	= 4
Q-1	= 1
Q-2	= 5
Q-3	= 5
Q-4	= 5
Q-I	= 5.5
Q-II	= 5.4
Q-III	= 5.4
Q-IV	= 5.6

CASO 1 (VARON)

EPI

	%
N = 9	55
E = 11	55
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.	%
A.T = 18	2
A.V = 12	15
A.M = 6	5
Q-3 = 3	20
C = 4	60
L = 3	65
O = 3	6
Q-4 = 5	15

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 6
E	= 6
F	= 8
G	= 6
H	= 6
I	= 5
L	= 3
M	= 8
N	= 5
O	= 1
Q-1	= 6
Q-2	= 6
Q-3	= 6
Q-4	= 4
Q-I	= 3.6
Q-II	= 5.6
Q-III	= 5.5
Q-IV	= 5.8

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 2 (MUJER)

EPI

%

N = 11	50
E = 17	95
S = 5	30

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

16 PF (Cattell)

A.T = 32	20
A.V = 16	20
A.M = 16	20
Q-3 = 4	25
C = 1	10
L = 4	55
O = 13	45
Q-4 = 10	50

A	= 8
C	= 5
E	= 8
F	= 7
G	= 8
H	= 9
I	= 5
L	= 6
M	= 8
N	= 1
O	= 5
Q-1	= 9
Q-2	= 4
Q-3	= 7
Q-4	= 4
Q-I	= 4.3
Q-II	= 8.3
Q-III	= 6.5
Q-IV	= 3.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 2 (VARON)

EPI

	%
N = 6	30
E = 5	5
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.	%
A.T = 23	15
A.V = 17	40
A.M = 6	5
Q-3 = 2	15
C = 3	50
L = 4	75
O = 9	35
Q-4 = 5	15

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 7
E	= 9
F	= 3
G	= 4
H	= 5
I	= 4
L	= 3
M	= 5
N	= 6
O	= 2
Q-1	= 10
Q-2	= 8
Q-3	= 8
Q-4	= 4
Q-I	= 2.8
Q-II	= 5
Q-III	= 5.7
Q-IV	= 6.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 3 (MUJER)

EPI

	%
N = 16	85
E = 5	10
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.	%
A.T = 42	50
A.V = 21	50
A.M = 21	50
Q-3 = 3	20
C = 10	95
L = 4	55
O = 13	45
Q-4 = 12	60

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 4
E	= 6
F	= 2
G	= 9
H	= 6
I	= 6
L	= 5
M	= 2
N	= 5
O	= 4
Q-1	= 3
Q-2	= 6
Q-3	= 7
Q-4	= 3
Q-I	= 6.5
Q-II	= 4.2
Q-III	= 6.4
Q-IV	= 5.9

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 3 (VARON)

EPI

%

N = 17 95
 E = 11 55
 S = 5 40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

16 PF (Cattell)

A.T = 29 35
 A.V = 14 25
 A.M = 29 45
 Q-3 = 5 45
 C = 4 60
 L = 4 75
 O = 9 35
 Q-4 = 7 35

A = 1
 C = 5
 E = 3
 F = 3
 G = 6
 H = 5
 I = 6
 L = 8
 M = 9
 N = 7
 O = 9
 Q-1 = 3
 Q-2 = 4
 Q-3 = 3
 Q-4 = 6
 Q-I = 7.6
 Q-II = 3.2
 Q-III = 5.5
 Q-IV = 4.8

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 4 (MUJER)

EPI

%

N = 9 35
E = 5 10
S = 7 70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 28 10
A.V = 18 30
A.M = 10 3
Q-3 = 6 50
C = 3 25
L = 3 40
O = 8 10
Q-4 = 8 30

16 PF (Cattell)

A = 4
C = 7
E = 7
F = 5
G = 4
H = 6
I = 6
L = 7
M = 4
N = 7
O = 4
Q-1 = 2
Q-2 = 6
Q-3 = 5
Q-4 = 5
Q-I = 5.2
Q-II = 5.1
Q-III = 5.1
Q-IV = 7.2

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 4 (VARON)

EPI

	%
N = 17	95
E = 5	5
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.	%
A.T = 44	80
A.V = 15	30
A.M = 29	95
Q-3 = 9	90
C = 4	60
L = 3	65
O = 16	90
Q-4 = 12	75

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 4
E	= 4
F	= 2
G	= 3
H	= 4
I	= 6
L	= 3
M	= 9
N	= 5
O	= 5
Q-1	= 8
Q-2	= 5
Q-3	= 3
Q-4	= 8
Q-I	= 5.7
Q-II	= 3.5
Q-III	= 4
Q-IV	= 3.5

A.T : Ansiedad Total
A.V : Ansiedad Velada.
A.M : Ansiedad Manifiesta
PD. : Puntuación directa.

CASO 5 (MUJER)

EPI

%

N = 13 70
 E = 11 55
 S = 3 10

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 40 45
 A.V = 17 25
 A.M = 23 60
 Q-3 = 6 50
 C = 2 20
 L = 6 90
 O = 12 35
 Q-4 = 14 75

16 PF (Cattell)

A = 6
 C = 5
 E = 4
 F = 6
 G = 8
 H = 8
 I = 6
 L = 3
 M = 7
 N = 7
 O = 6
 Q-1 = 2
 Q-2 = 7
 Q-3 = 6
 Q-4 = 6
 Q-I = 5.6
 Q-II = 6.3
 Q-III = 5.9
 Q-IV = 1.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 5 (VARON)

EPI

%

N = 7 40
 E = 6 10
 S = 7 70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 28 30
 A.V = 12 15
 A.M = 16 50
 Q-3 = 5 45
 C = 5 65
 L = 2 40
 O = 9 35
 Q-4 = 7 35

16 PF (Cattell)

A = 3
 C = 6
 E = 4
 F = 4
 G = 3
 H = 6
 I = 6
 L = 7
 M = 7
 N = 5
 O = 2
 Q-1 = 4
 Q-2 = 8
 Q-3 = 6
 Q-4 = 4
 Q-I = 3.8
 Q-II = 4.2
 Q-III = 4.8
 Q-IV = 4.8

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 6 (MUJER)

EPI

	%
N = 6	15
E = 17	95
S = 5	30

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	15	1
A.V =	5	1
A.M =	10	3
Q-3 =	3	20
C =	2	20
L =	2	25
O =	5	5
Q-4 =	2	1

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 9
E	= 6
F	= 5
G	= 6
H	= 7
I	= 5
L	= 8
M	= 3
N	= 5
O	= 5
Q-1	= 6
Q-2	= 6
Q-3	= 7
Q-4	= 7
Q-I	= 4.9
Q-II	= 5.9
Q-III	= 6.9
Q-IV	= 7.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 6 (VARON)

EPI

%

N = 18	97
E = 15	85
S = 4	25

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 43	75
A.V = 23	80
A.M = 20	75
Q-3 = 4	35
C = 8	90
L = 4	75
O = 11	65
Q-4 = 16	95

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 4
E	= 5
F	= 9
G	= 4
H	= 6
I	= 5
L	= 6
M	= 7
N	= 8
O	= 5
Q-1	= 3
Q-2	= 6
Q-3	= 4
Q-4	= 4
Q-I	= 5.9
Q-II	= 6.4
Q-III	= 3.6
Q-IV	= 5.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 7 (MUJER)**EPI**

	%
N = 6	15
E = 7	20
S = 4	20

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	27	10
A.V =	15	15
A.M =	12	5
Q-3 =	2	10
C =	3	25
L =	4	55
O =	12	35
Q-4 =	6	17

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 5
E	= 6
F	= 6
G	= 8
H	= 5
I	= 6
L	= 7
M	= 5
N	= 7
O	= 4
Q-1	= 3
Q-2	= 6
Q-3	= 5
Q-4	= 4
Q-I	= 5.9
Q-II	= 5
Q-III	= 5.9
Q-IV	= 6.1

A.T : Ansiedad Total**A.V : Ansiedad Velada.****A.M : Ansiedad Manifiesta****PD. : Puntuación directa.**

CASO 7 (VARON)**EPI**

	%
N = 11	70
E = 9	35
S = 4	25

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	22	12
A.V =	15	30
A.M =	7	7
Q-3 =	4	35
C =	4	60
L =	1	35
O =	8	30
Q-4 =	5	15

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 7
E	= 6
F	= 3
G	= 6
H	= 7
I	= 6
L	= 8
M	= 6
N	= 8
O	= 6
Q-1	= 6
Q-2	= 8
Q-3	= 6
Q-4	= 6
Q-I	= 5.9
Q-II	= 4.3
Q-III	= 6.8
Q-IV	= 8

A.T : Ansiedad Total**A.V : Ansiedad Velada.****A.M : Ansiedad Manifiesta****PD. : Puntuación directa.**

CASO 8 (MUJER)

EPI

	%
N = 10	40
E = 7	20
S = 5	30

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	30	12
A.V =	16	20
A.M =	14	10
Q-3 =	4	25
C =	4	40
L =	1	10
O =	10	20
Q-4 =	11	55

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 4
E	= 8
F	= 4
G	= 6
H	= 6
I	= 7
L	= 4
M	= 6
N	= 7
O	= 4
Q-1	= 6
Q-2	= 3
Q-3	= 5
Q-4	= 5
Q-I	= 6.7
Q-II	= 6.3
Q-III	= 5.6
Q-IV	= 5.5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 8 (VARON)

EPI

%

N = 11	70
E = 14	80
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 38	67
A.V = 22	75
A.M = 16	50
Q-3 = 4	35
C = 6	70
L = 3	65
O = 12	70
Q-4 = 13	80

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 7
E	= 6
F	= 8
G	= 3
H	= 6
I	= 7
L	= 3
M	= 10
N	= 6
O	= 5
Q-1	= 6
Q-2	= 5
Q-3	= 7
Q-4	= 6
Q-I	= 4.9
Q-II	= 6.5
Q-III	= 4.5
Q-IV	= 5.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 9 (MUJER)**EPI****%**

N = 6 15
E = 2 2
S = 3 10

CATTELL DE ANSIEDAD**PD.****%**

A.T = 20 3
A.V = 9 1
A.M = 11 5
Q-3 = 2 10
C = 0 1
L = 2 25
O = 11 30
Q-4 = 5 15

16 PF (Cattell)

A = 2
C = 5
E = 1
F = 6
G = 5
H = 3
I = 8
L = 6
M = 10
N = 6
O = 6
Q-1 = 5
Q-2 = 10
Q-3 = 8
Q-4 = 10
Q-I = 6.1
Q-II = 2.6
Q-III = 7.3
Q-IV = 3.5

A.T : Ansiedad Total**A.V : Ansiedad Velada.****A.M : Ansiedad Manifiesta****PD. : Puntuación directa.**

CASO 9 (VARON)

EPI

%

N = 5 25
 E = 10 45
 S = 6 55

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 21 10
 A.V = 11 5
 A.M = 10 15
 Q-3 = 0 1
 C = 0 1
 L = 7 95
 O = 4 8
 Q-4 = 10 60

16 PF (Cattell)

A = 6
 C = 7
 E = 6
 F = 4
 G = 5
 H = 6
 I = 8
 L = 6
 M = 7
 N = 8
 O = 5
 Q-1 = 6
 Q-2 = 8
 Q-3 = 6
 Q-4 = 4
 Q-I = 4.3
 Q-II = 4.6
 Q-III = 5.8
 Q-IV = 6.6

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 10 (MUJER)

EPI

%

N = 16 85
 E = 11 55
 S = 5 30

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 35 30
 A.V = 16 20
 A.M = 19 35
 Q-3 = 3 20
 C = 5 60
 L = 4 55
 O = 16 80
 Q-4 = 9 40

16 PF (Cattell)

A = 8
 C = 6
 E = 3
 F = 5
 G = 6
 H = 7
 I = 4
 L = 6
 M = 8
 N = 8
 O = 8
 Q-1 = 3
 Q-2 = 4
 Q-3 = 8
 Q-4 = 5
 Q-I = 6.1
 Q-II = 6.9
 Q-III = 8
 Q-IV = 1.5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 11 (VARON)

EPI

	X
N = 14	85
E = 13	70
S = 6	55

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	X
A.T =	27	27
A.V =	16	35
A.M =	11	25
Q-3 =	8	85
C =	3	50
L =	3	65
O =	6	10
Q-4 =	7	35

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 6
E	= 2
F	= 3
G	= 5
H	= 4
I	= 6
L	= 9
M	= 6
N	= 9
O	= 6
Q-1	= 4
Q-2	= 7
Q-3	= 3
Q-4	= 8
Q-I	= 7
Q-II	= 3.8
Q-III	= 2.8
Q-IV	= 3.4

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 10 (VARON)

EPI

%

N = 12 75
 E = 9 35
 S = 6 55

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 17 1
 A.V = 8 1
 A.M = 9 12
 Q-3 = 0 1
 C = 6 70
 L = 4 75
 O = 3 6
 Q-4 = 4 5

16 PF (Cattell)

A = 6
 C = 7
 E = 5
 F = 8
 G = 6
 H = 6
 I = 5
 L = 7
 M = 10
 N = 3
 O = 6
 Q-1 = 8
 Q-2 = 2
 Q-3 = 6
 Q-4 = 4
 Q-I = 5.6
 Q-II = 7.2
 Q-III = 4.9
 Q-IV = 6.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 11 (MUJER)

EPI

%

N = 11 50
 E = 11 55
 S = 5 30

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 26 7
 A.V = 12 5
 A.M = 14 10
 Q-3 = 2 10
 C = 6 65
 L = 5 80
 O = 11 30
 Q-4 = 5 15

16 PF (Cattell)

A = 4
 C = 6
 E = 6
 F = 5
 G = 7
 H = 5
 I = 6
 L = 9
 M = 6
 N = 7
 O = 6
 Q-1 = 6
 Q-2 = 5
 Q-3 = 6
 Q-4 = 4
 Q-I = 5.8
 Q-II = 5
 Q-III = 6.9
 Q-IV = 6.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 12 (MUJER)

EPI

	%
N = 9	35
E = 12	65
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	25	6
A.V =	13	5
A.M =	12	5
Q-3 =	4	25
C =	2	20
L =	1	10
O =	8	10
Q-4 =	10	50

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 7
E	= 8
F	= 4
G	= 6
H	= 8
I	= 5
L	= 5
M	= 4
N	= 6
O	= 4
Q-1	= 4
Q-2	= 7
Q-3	= 7
Q-4	= 5
Q-I	= 4.6
Q-II	= 5.5
Q-III	= 6.6
Q-IV	= 7.5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 12 (VARON)

EPI

%

N = 5	25
E = 12	65
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 12	1
A.V = 7	1
A.M = 5	4
Q-3 = 1	5
C = 4	60
L = 6	95
O = 1	5
Q-4 = 0	1

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 6
E	= 8
F	= 8
G	= 3
H	= 9
I	= 8
L	= 6
M	= 5
N	= 4
O	= 4
Q-1	= 6
Q-2	= 8
Q-3	= 10
Q-4	= 5
Q-I	= 4.4
Q-II	= 7.6
Q-III	= 4.8
Q-IV	= 7.5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 13 (MUJER)

EPI

%

N = 12	65
E = 11	55
S = 5	30

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 40	45
A.V = 20	45
A.M = 20	45
Q-3 = 10	95
C = 3	25
L = 6	90
O = 12	35
Q-4 = 9	40

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 5
E	= 3
F	= 5
G	= 7
H	= 5
I	= 6
L	= 3
M	= 5
N	= 7
O	= 7
Q-1	= 2
Q-2	= 6
Q-3	= 5
Q-4	= 5
Q-I	= 6.3
Q-II	= 1.8
Q-III	= 5.4
Q-IV	= 2.2

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 13 (VARON)

EPI

%

N = 7	40
E = 13	70
S = 6	55

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 30	37
A.V = 15	30
A.M = 15	45
Q-3 = 7	75
C = 6	70
L = 1	35
O = 12	70
Q-4 = 4	1

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 6
E	= 4
F	= 6
G	= 4
H	= 6
I	= 7
L	= 2
M	= 6
N	= 5
O	= 6
Q-1	= 5
Q-2	= 3
Q-3	= 5
Q-4	= 4
Q-I	= 4.1
Q-II	= 6.7
Q-III	= 4.3
Q-IV	= 2.3

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 14 (MUJER)

EPI

%

N = 8	30
E = 6	15
S = 4	20

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 20	1
A.V = 7	1
A.M = 13	5
Q-3 = 2	10
C = 1	10
L = 4	55
O = 10	20
Q-4 = 3	1

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 10
E	= 2
F	= 7
G	= 9
H	= 3
I	= 6
L	= 7
M	= 9
N	= 5
O	= 4
Q-1	= 3
Q-2	= 4
Q-3	= 6
Q-4	= 3
Q-I	= 3.6
Q-II	= 5.7
Q-III	= 7
Q-IV	= 3.3

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 14 (VARON)

EPI

	Σ
N = 10	65
E = 3	3
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	Σ
A.T =	27	27
A.V =	13	20
A.M =	14	40
Q-3 =	5	45
C =	0	1
L =	3	65
O =	11	65
Q-4 =	8	45

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 3
E	= 3
F	= 2
G	= 9
H	= 3
I	= 7
L	= 8
M	= 9
N	= 3
O	= 2
Q-1	= 7
Q-2	= 7
Q-3	= 8
Q-4	= 4
Q-I	= 5.2
Q-II	= 3.8
Q-III	= 7.1
Q-IV	= 2.4

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 15 (MUJER)

EPI

	%
N = 6	15
E = 14	85
S = 8	85

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	35	30
A.V =	16	20
A.M =	19	35
Q-3 =	6	50
C =	4	40
L =	0	1
O =	17	90
Q-4 =	8	30

16 PF (Cattell)

A	= 9
C	= 8
E	= 6
F	= 4
G	= 1
H	= 9
I	= 5
L	= 5
M	= 6
N	= 4
O	= 6
Q-1	= 6
Q-2	= 5
Q-3	= 3
Q-4	= 5
Q-I	= 3.7
Q-II	= 7.3
Q-III	= 2.3
Q-IV	= 6.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 15 (VARON)

EPI

	%
N = 9	55
E = 4	4
S = 3	15

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	19	5
A.V =	10	10
A.M =	9	12
Q-3 =	3	20
C =	2	30
L =	2	40
O =	10	45
Q-4 =	2	1

16 PF (Cattell)

A	= 10
C	= 9
E	= 6
F	= 3
G	= 4
H	= 3
I	= 7
L	= 6
M	= 7
N	= 8
O	= 6
Q-1	= 6
Q-2	= 8
Q-3	= 6
Q-4	= 6
Q-I	= 4.7
Q-II	= 4.6
Q-III	= 4.6
Q-IV	= 4.5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 16 (MUJER)

EPI

%

N = 10 40
 E = 12 65
 S = 7 70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 34 25
 A.V = 15 15
 A.M = 19 35
 Q-3 = 5 40
 C = 4 40
 L = 0 1
 O = 16 80
 Q-4 = 9 40

16 PF (Cattell)

A = 5
 C = 7
 E = 3
 F = 8
 G = 4
 H = 6
 I = 5
 L = 3
 M = 8
 N = 1
 O = 5
 Q-1 = 6
 Q-2 = 4
 Q-3 = 7
 Q-4 = 3
 Q-I = 3.4
 Q-II = 6.8
 Q-III = 5.6
 Q-IV = 3.7

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 16 (VARON)

EPI

%

N = 14 85
 E = 4 4
 S = 6 55

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 31 40
 A.V = 18 42
 A.M = 13 35
 Q-3 = 4 35
 C = 2 30
 L = 3 65
 O = 11 65
 Q-4 = 11 65

16 PF (Cattell)

A = 6
 C = 6
 E = 5
 F = 6
 G = 2
 H = 6
 I = 6
 L = 3
 M = 8
 N = 6
 O = 4
 Q-1 = 7
 Q-2 = 5
 Q-3 = 3
 Q-4 = 9
 Q-I = 5.5
 Q-II = 5.7
 Q-III = 2.8
 Q-IV = 5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 17 (MUJER)

EPI

%

N = 19	95
E = 14	85
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 45	60
A.V = 24	80
A.M = 21	50
Q-3 = 6	50
C = 3	25
L = 5	80
O = 17	90
Q-4 = 14	75

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 4
E	= 4
F	= 7
G	= 7
H	= 6
I	= 4
L	= 9
M	= 2
N	= 7
O	= 8
Q-1	= 6
Q-2	= 3
Q-3	= 5
Q-4	= 7
Q-I	= 7.9
Q-II	= 6.8
Q-III	= 6
Q-IV	= 6.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 17 (VARON)

EPI

%

N = 7 40
 E = 12 65
 S = 5 40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 33 50
 A.V = 13 20
 A.M = 20 75
 Q-3 = 6 65
 C = 4 60
 L = 2 40
 O = 13 75
 Q-4 = 8 45

16 PF (Cattell)

A = 10
 C = 6
 E = 7
 F = 6
 G = 6
 H = 3
 I = 3
 L = 4
 M = 10
 N = 2
 O = 2
 Q-1 = 4
 Q-2 = 6
 Q-3 = 7
 Q-4 = 6
 Q-I = 4.6
 Q-II = 6
 Q-III = 5.4
 Q-IV = 5.2

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 18 (MUJER)

EPI

%

N = 18	92.5
E = 11	55
S = 4	20

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 42	50
A.V = 22	55
A.M = 20	40
Q-3 = 6	50
C = 4	40
L = 6	90
O = 14	55
Q-4 = 12	60

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 7
E	= 4
F	= 6
G	= 7
H	= 8
I	= 6
L	= 8
M	= 4
N	= 7
O	= 7
Q-1	= 5
Q-2	= 6
Q-3	= 5
Q-4	= 3
Q-I	= 5.3
Q-II	= 6.6
Q-III	= 5.5
Q-IV	= 6.3

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 18 (VARON)

EPI

%

N = 15	87.5
E = 9	35
S = 9	99

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 43	75
A.V = 20	55
A.M = 23	85
Q-3 = 6	65
C = 4	60
L = 6	95
O = 15	85
Q-4 = 12	75

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 5
E	= 3
F	= 3
G	= 6
H	= 4
I	= 5
L	= 7
M	= 8
N	= 7
O	= 5
Q-1	= 4
Q-2	= 6
Q-3	= 4
Q-4	= 5
Q-I	= 5.9
Q-II	= 4.2
Q-III	= 5.2
Q-IV	= 3.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 19 (MUJER)

EPI

%

N = 12 65
 E = 8 30
 S = 7 70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 23 5
 A.V = 19 40
 A.M = 4 1
 Q-3 = 4 25
 C = 2 20
 L = 2 25
 O = 11 30
 Q-4 = 4 5

16 PF (Cattell)

A = 5
 C = 5
 E = 5
 F = 6
 G = 9
 H = 6
 I = 5
 L = 4
 M = 6
 N = 6
 O = 5
 Q-1 = 2
 Q-2 = 6
 Q-3 = 7
 Q-4 = 5
 Q-I = 5.9
 Q-II = 5.6
 Q-III = 7.2
 Q-IV = 5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 19 (VARON)

EPI

%

N = 11 70
 E = 7 20
 S = 6 55

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 49 85
 A.V = 21 70
 A.M = 28 95
 Q-3 = 14 100
 C = 3 50
 L = 2 40
 O = 12 70
 Q-4 = 18 100

16 PF (Cattell)

A = 3
 C = 4
 E = 8
 F = 2
 G = 5
 H = 4
 I = 7
 L = 7
 M = 6
 N = 8
 O = 4
 Q-1 = 6
 Q-2 = 6
 Q-3 = 6
 Q-4 = 7
 Q-I = 6.2
 Q-II = 3.5
 Q-III = 6.1
 Q-IV = 5.8

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 20 (MUJER)

EPI

	%
N = 12	65
E = 10	50
S = 5	30

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	39	40
A.V =	18	30
A.M =	21	50
Q-3 =	8	75
C =	6	65
L =	2	25
O =	14	55
Q-4 =	9	40

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 2
E	= 6
F	= 5
G	= 7
H	= 6
I	= 8
L	= 6
M	= 3
N	= 8
O	= 5
Q-1	= 3
Q-2	= 5
Q-3	= 6
Q-4	= 5
Q-I	= 7.3
Q-II	= 5.4
Q-III	= 6.6
Q-IV	= 5.9

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 20 (VARON)

EPI

Σ

N = 12 75
 E = 15 85
 S = 7 70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD. Σ

A.T = 36 60
 A.V = 23 80
 A.M = 13 35
 Q-3 = 10 95
 C = 4 60
 L = 1 35
 O = 13 75
 Q-4 = 8 45

16 PF (Cattell)

A = 4
 C = 6
 E = 7
 F = 8
 G = 3
 H = 6
 I = 7
 L = 8
 M = 6
 N = 6
 O = 6
 Q-1 = 5
 Q-2 = 8
 Q-3 = 4
 Q-4 = 4
 Q-I = 5.5
 Q-II = 5.1
 Q-III = 3.6
 Q-IV = 6.9

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 21 (MUJER)

EPI

%

N = 18 92.5
 E = 12 65
 S = 6 50

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 47 65
 A.V = 25 85
 A.M = 22 55
 Q-3 = 7 65
 C = 5 60
 L = 6 90
 O = 13 45
 Q-4 = 16 90

16 PF (Cattell)

A = 4
 C = 6
 E = 4
 F = 5
 G = 6
 H = 3
 I = 6
 L = 7
 M = 6
 N = 8
 O = 6
 Q-1 = 4
 Q-2 = 6
 Q-3 = 2
 Q-4 = 7
 Q-I = 6.5
 Q-II = 3.9
 Q-III = 3.5
 Q-IV = 4.8

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 21 (VARON)

EPI

%

N = 11 70
 E = 17 95
 S = 8 85

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 26 25
 A.V = 17 40
 A.M = 9 15
 Q-3 = 3 20
 C = 2 30
 L = 2 40
 O = 13 75
 Q-4 = 6 25

16 PF (Cattell)

A = 10
 C = 8
 E = 4
 F = 9
 G = 5
 H = 7
 I = 6
 L = 4
 M = 6
 N = 3
 O = 4
 Q-1 = 6
 Q-2 = 3
 Q-3 = 5
 Q-4 = 6
 Q-I = 4.2
 Q-II = 8.8
 Q-III = 4.5
 Q-IV = 5

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 22 (MUJER)

EPI

%

N = 13 70
 E = 14 85
 S = 6 50

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 34 25
 A.V = 16 20
 A.M = 18 30
 Q-3 = 1 1
 C = 2 20
 L = 8 100
 O = 12 35
 Q-4 = 11 55

16 PF (Cattell)

A = 3
 C = 6
 E = 7
 F = 5
 G = 9
 H = 8
 I = 8
 L = 5
 M = 8
 N = 6
 O = 6
 Q-1 = 4
 Q-2 = 8
 Q-3 = 8
 Q-4 = 4
 Q-I = 4.9
 Q-II = 5.1
 Q-III = 7.8
 Q-IV = 6.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 22 (VARON)

EPI

%

N = 7	40
E = 14	80
S = 6	55

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 22	15
A.V = 8	1
A.M = 14	40
Q-3 = 2	15
C = 3	50
L = 1	35
O = 7	10
Q-4 = 9	55

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 6
E	= 6
F	= 6
G	= 5
H	= 6
I	= 4
L	= 7
M	= 10
N	= 5
O	= 3
Q-1	= 10
Q-2	= 4
Q-3	= 8
Q-4	= 4
Q-I	= 5
Q-II	= 6.6
Q-III	= 5.1
Q-IV	= 6.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 23 (MUJER)**EPI**

	%
N = 11	50
E = 10	50
S = 5	30

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	23	5
A.V =	16	20
A.M =	7	1
Q-3 =	6	50
C =	0	1
L =	2	25
O =	8	5
Q-4 =	7	20

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 2
E	= 6
F	= 6
G	= 9
H	= 6
I	= 5
L	= 1
M	= 9
N	= 6
O	= 6
Q-1	= 4
Q-2	= 4
Q-3	= 7
Q-4	= 4
Q-I	= 6.2
Q-II	= 6.6
Q-III	= 7.1
Q-IV	= 2.4

A.T : Ansiedad Total**A.V : Ansiedad Velada.****A.M : Ansiedad Manifiesta****PD. : Puntuación directa.**

CASO 23 (VARON)

EPI

	%
N = 9	55
E = 11	55
S = 4	25

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	25	25
A.V =	10	5
A.M =	15	45
Q-3 =	0	1
C =	0	1
L =	0	10
O =	13	75
Q-4 =	12	75

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 6
E	= 2
F	= 7
G	= 6
H	= 4
I	= 6
L	= 3
M	= 9
N	= 4
O	= 6
Q-1	= 6
Q-2	= 7
Q-3	= 5
Q-4	= 4
Q-I	= 4.9
Q-II	= 4.9
Q-III	= 4.8
Q-IV	= 3.2

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 24 (MUJER)

EPI

%

N = 14	75
E = 14	85
S = 6	50

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 31	15
A.V = 14	10
A.M = 17	25
Q-3 = 0	1
C = 2	20
L = 2	25
O = 11	30
Q-4 = 16	90

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 7
E	= 7
F	= 7
G	= 7
H	= 7
I	= 6
L	= 5
M	= 9
N	= 7
O	= 5
Q-1	= 6
Q-2	= 5
Q-3	= 8
Q-4	= 7
Q-I	= 5.9
Q-II	= 7
Q-III	= 7.7
Q-IV	= 6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 24 (VARON)

EPI

%

N = 16	90
E = 13	70
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 36	60
A.V = 19	45
A.M = 17	55
Q-3 = 2	15
C = 5	65
L = 8	100
O = 13	75
Q-4 = 8	45

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 7
E	= 5
F	= 4
G	= 7
H	= 6
I	= 3
L	= 8
M	= 6
N	= 7
O	= 6
Q-1	= 6
Q-2	= 5
Q-3	= 8
Q-4	= 3
Q-I	= 5.4
Q-II	= 5.3
Q-III	= 7.7
Q-IV	= 6.4

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 25 (MUJER)

EPI

%

N = 12	65
E = 7	20
S = 6	50

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 21	5
A.V = 7	1
A.M = 14	10
Q-3 = 2	10
C = 4	40
L = 2	25
O = 6	5
Q-4 = 7	20

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 10
E	= 2
F	= 5
G	= 7
H	= 5
I	= 3
L	= 5
M	= 10
N	= 6
O	= 4
Q-1	= 4
Q-2	= 5
Q-3	= 6
Q-4	= 3
Q-I	= 3.7
Q-II	= 5.4
Q-III	= 6.4
Q-IV	= 3.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 25 (VARON)

EPI

%

N = 5	25
E = 11	55
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 19	5
A.V = 9	5
A.M = 10	15
Q-3 = 0	1
C = 4	60
L = 4	75
O = 5	10
Q-4 = 6	25

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 10
E	= 5
F	= 5
G	= 9
H	= 5
I	= 6
L	= 3
M	= 5
N	= 3
O	= 4
Q-1	= 6
Q-2	= 4
Q-3	= 8
Q-4	= 4
Q-I	= 2.7
Q-II	= 6.9
Q-III	= 8.7
Q-IV	= 6.9

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 26 (MUJER)

EPI

%

N = 16	85
E = 12	65
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 43	55
A.V = 17	25
A.M = 26	90
Q-3 = 4	25
C = 0	1
L = 4	55
O = 17	90
Q-4 = 18	95

16 PF (Cattell)

A	= 9
C	= 4
E	= 3
F	= 4
G	= 9
H	= 7
I	= 3
L	= 6
M	= 9
N	= 6
O	= 6
Q-1	= 3
Q-2	= 4
Q-3	= 7
Q-4	= 5
Q-I	= 6.3
Q-II	= 6.8
Q-III	= 7.7
Q-IV	= 4.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 26 (VARON)

EPI

%

N = 15 87.5
 E = 8 25
 S = 8 85

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 42 75
 A.V = 21 70
 A.M = 21 80
 Q-3 = 8 85
 C = 6 70
 L = 4 75
 O = 13 75
 Q-4 = 11 65

16 PF (Cattell)

A = 3
 C = 6
 E = 3
 F = 5
 G = 8
 H = 4
 I = 4
 L = 7
 M = 3
 N = 2
 O = 7
 Q-1 = 4
 Q-2 = 4
 Q-3 = 3
 Q-4 = 4
 Q-I = 5.4
 Q-II = 5
 Q-III = 4.9
 Q-IV = 4.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 27 (MUJER)

EPI

	%
N = 13	70
E = 11	55
S = 5	30

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	48	70
A.V =	24	80
A.M =	24	65
Q-3 =	6	50
C =	6	65
L =	6	90
O =	18	95
Q-4 =	12	60

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 4
E	= 5
F	= 7
G	= 7
H	= 5
I	= 3
L	= 7
M	= 5
N	= 6
O	= 4
Q-1	= 2
Q-2	= 5
Q-3	= 7
Q-4	= 6
Q-I	= 6.6
Q-II	= 6
Q-III	= 7.2
Q-IV	= 3.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 27 (VARON)

EPI

	%
N = 18	97.5
E = 11	55
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	44	80
A.V =	22	75
A.M =	22	80
Q-3 =	6	65
C =	8	90
L =	6	95
O =	12	70
Q-4 =	12	75

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 2
E	= 6
F	= 5
G	= 6
H	= 6
I	= 8
L	= 6
M	= 6
N	= 8
O	= 6
Q-1	= 5
Q-2	= 8
Q-3	= 3
Q-4	= 5
Q-I	= 6.7
Q-II	= 4.1
Q-III	= 4.3
Q-IV	= 5.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 28 (MUJER)

EPI

%

N = 3	2.5
E = 11	55
S = 2	5

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 14	1
A.V = 10	1
A.M = 4	1
Q-3 = 2	10
C = 2	20
L = 2	25
O = 4	1
Q-4 = 4	5

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 9
E	= 8
F	= 2
G	= 7
H	= 5
I	= 3
L	= 5
M	= 7
N	= 6
O	= 2
Q-1	= 3
Q-2	= 6
Q-3	= 5
Q-4	= 5
Q-I	= 3.9
Q-II	= 4.4
Q-III	= 5.8
Q-IV	= 6.3

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 28 (VARON)

EPI

	%
N = 14	85
E = 15	85
S = 6	55

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	31	40
A.V =	14	25
A.M =	17	55
Q-3 =	2	15
C =	2	30
L =	2	40
O =	15	85
Q-4 =	10	60

16 PF (Cattell)

A	= 10
C	= 8
E	= 8
F	= 8
G	= 6
H	= 5
I	= 5
L	= 10
M	= 5
N	= 1
O	= 9
Q-1	= 10
Q-2	= 7
Q-3	= 5
Q-4	= 6
Q-I	= 6.7
Q-II	= 6.5
Q-III	= 4.6
Q-IV	= 7.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 29 (MUJER)

EPI

	%
N = 12	65
E = 11	55
S = 8	85

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	34	25
A.V =	24	80
A.M =	10	2.5
Q-3 =	4	25
C =	4	40
L =	6	90
O =	11	30
Q-4 =	9	40

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 5
E	= 7
F	= 5
G	= 6
H	= 7
I	= 6
L	= 4
M	= 5
N	= 8
O	= 5
Q-1	= 7
Q-2	= 5
Q-3	= 5
Q-4	= 5
Q-I	= 5.4
Q-II	= 6
Q-III	= 5.3
Q-IV	= 6.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 29 (VARON)

EPI

	%
N = 15	87.5
E = 13	70
S = 8	85

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	14	1
A.V =	5	1
A.M =	9	17.5
Q-3 =	3	20
C =	0	1
L =	2	40
O =	5	10
Q-4 =	4	5

16 PF (Cattell)

A	= 3
C	= 6
E	= 9
F	= 5
G	= 3
H	= 9
I	= 5
L	= 6
M	= 8
N	= 7
O	= 6
Q-1	= 6
Q-2	= 7
Q-3	= 3
Q-4	= 8
Q-I	= 6.5
Q-II	= 4.6
Q-III	= 3.8
Q-IV	= 8.8

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 30 (MUJER)

EPI

%

N = 13	70
E = 10	50
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 37	35
A.V = 21	50
A.M = 16	20
Q-3 = 6	50
C = 2	20
L = 6	90
O = 12	35
Q-4 = 11	55

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 7
E	= 4
F	= 7
G	= 8
H	= 6
I	= 4
L	= 8
M	= 8
N	= 6
O	= 4
Q-1	= 1
Q-2	= 4
Q-3	= 5
Q-4	= 3
Q-I	= 5.1
Q-II	= 6.3
Q-III	= 5.9
Q-IV	= 5.9

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 30 (VARON)

EPI

	%
N = 6	30
E = 6	10
S = 4	25

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	17	1
A.V =	15	30
A.M =	2	1
Q-3 =	3	20
C =	2	30
L =	2	40
O =	4	1
Q-4 =	6	25

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 10
E	= 8
F	= 7
G	= 4
H	= 5
I	= 6
L	= 5
M	= 10
N	= 8
O	= 4
Q-1	= 6
Q-2	= 3
Q-3	= 9
Q-4	= 4
Q-I	= 3.8
Q-II	= 7.4
Q-III	= 6.4
Q-IV	= 6.8

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 31 (MUJER)

EPI

	%
N = 11	50
E = 11	55
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	22	5
A.V =	13	5
A.M =	9	1
Q-3 =	3	20
C =	2	20
L =	0	5
O =	11	30
Q-4 =	6	17.5

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 7
E	= 4
F	= 4
G	= 9
H	= 5
I	= 5
L	= 9
M	= 3
N	= 7
O	= 4
Q-1	= 2
Q-2	= 5
Q-3	= 3
Q-4	= 6
Q-I	= 6.4
Q-II	= 4.7
Q-III	= 5
Q-IV	= 6.6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 31 (VARON)

EPI

%

N = 15	87.5
E = 12	65
S = 9	99

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

16 PF (Cattell)

A.T = 41	72.5
A.V = 18	31.5
A.M = 23	85
Q-3 = 8	85
C = 6	70
L = 4	75
O = 11	65
Q-4 = 12	75

A	= 4
C	= 3
E	= 6
F	= 5
G	= 6
H	= 6
I	= 5
L	= 7
M	= 4
N	= 5
O	= 7
Q-1	= 4
Q-2	= 7
Q-3	= 8
Q-4	= 5
Q-I	= 6.7
Q-II	= 4.7
Q-III	= 6.7
Q-IV	= 6.2

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 32 (MUJER)

EPI

	%
N = 14	75
E = 13	75
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	47	65
A.V =	26	90
A.M =	21	50
Q-3 =	7	65
C =	0	1
L =	6	90
O =	18	95
Q-4 =	16	90

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 3
E	= 4
F	= 5
G	= 6
H	= 4
I	= 10
L	= 10
M	= 7
N	= 9
O	= 5
Q-1	= 3
Q-2	= 6
Q-3	= 6
Q-4	= 5
Q-I	= 7.8
Q-II	= 4.5
Q-III	= 6
Q-IV	= 5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 32 (VARON)

EPI

	%
N = 12	75
E = 10	45
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	38	67.5
A.V =	18	42.5
A.M =	20	75
Q-3 =	5	45
C =	2	30
L =	4	75
O =	14	80
Q-4 =	13	80

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 8
E	= 4
F	= 5
G	= 5
H	= 6
I	= 3
L	= 7
M	= 6
N	= 5
O	= 9
Q-1	= 6
Q-2	= 7
Q-3	= 6
Q-4	= 6
Q-I	= 6.4
Q-II	= 4.6
Q-III	= 4.1
Q-IV	= 6.3

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 32 (MUJER)

EPI

	%
N = 6	15
E = 12	65
S = 3	2

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	23	50
A.V =	18	30
A.M =	5	1
Q-3 =	0	1
C =	2	20
L =	4	55
O =	9	15
Q-4 =	8	10

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 10
E	= 4
F	= 7
G	= 6
H	= 6
I	= 6
L	= 6
M	= 9
N	= 7
O	= 2
Q-1	= 6
Q-2	= 5
Q-3	= 6
Q-4	= 6
Q-I	= 3.4
Q-II	= 6
Q-III	= 6.1
Q-IV	= 5.7

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 33 (VARON)

EPI

%

N = 5	25
E = 7	20
S = 7	70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 10	1
A.V = 8	1
A.M = 2	1
Q-3 = 0	1
C = 3	50
L = 2	40
O = 3	5
Q-4 = 2	1

16 PF (Cattell)

A	= 7
C	= 9
E	= 7
F	= 4
G	= 2
H	= 6
I	= 6
L	= 5
M	= 10
N	= 5
O	= 2
Q-1	= 7
Q-2	= 8
Q-3	= 4
Q-4	= 1
Q-I	= 1.8
Q-II	= 4.8
Q-III	= 3
Q-IV	= 6

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 34 (MUJER)

EPI

%

N = 8 30
 E = 10 50
 S = 7 70

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 26 5
 A.V = 18 30
 A.M = 8 1
 Q-3 = 3 20
 C = 4 40
 L = 2 25
 O = 12 35
 Q-4 = 5 15

16 PF (Cattell)

A = 7
 C = 7
 E = 7
 F = 8
 G = 5
 H = 9
 I = 8
 L = 7
 M = 10
 N = 3
 O = 7
 Q-1 = 6
 Q-2 = 5
 Q-3 = 7
 Q-4 = 10
 Q-I = 5.3
 Q-II = 8.1
 Q-III = 6
 Q-IV = 7.2

A.T : Ansiedad Total
 A.V : Ansiedad Velada.
 A.M : Ansiedad Manifiesta
 PD. : Puntuación directa.

CASO 34 (VARON)

EPI

	%
N = 5	25
E = 8	25
S = 5	40

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	18	5
A.V =	18	40
A.M =	0	1
Q-3 =	2	15
C =	2	30
L =	4	75
O =	6	10
Q-4 =	4	5

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 8
E	= 6
F	= 3
G	= 5
H	= 9
I	= 7
L	= 5
M	= 8
N	= 7
O	= 2
Q-1	= 8
Q-2	= 7
Q-3	= 8
Q-4	= 3
Q-I	= 2.8
Q-II	= 5.7
Q-III	= 6.4
Q-IV	= 6.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 35 (MUJER)

EPI

%

N = 14 75
 E = 15 90
 S = 10 99

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 39 40
 A.V = 26 90
 A.M = 13 10
 Q-3 = 6 50
 C = 7 75
 L = 6 90
 O = 10 20
 Q-4 = 10 50

16 PF (Cattell)

A = 4
 C = 10
 E = 3
 F = 4
 G = 7
 H = 5
 I = 6
 L = 1
 M = 7
 N = 6
 O = 6
 Q-1 = 6
 Q-2 = 3
 Q-3 = 5
 Q-4 = 5
 Q-I = 3.9
 Q-II = 5.3
 Q-III = 5.5
 Q-IV = 3.5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 35 (VARON)

EPI

%

N = 7 40
 E = 7 20
 S = 9 99

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 26 25
 A.V = 18 40
 A.M = 8 10
 Q-3 = 4 35
 C = 2 30
 L = 2 40
 O = 10 45
 Q-4 = 8 45

16 PF (Cattell)

A = 3
 C = 6
 E = 4
 F = 4
 G = 5
 H = 1
 I = 5
 L = 6
 M = 5
 N = 7
 O = 4
 Q-1 = 3
 Q-2 = 10
 Q-3 = 8
 Q-4 = 3
 Q-I = 4.2
 Q-II = 2.8
 Q-III = 7
 Q-IV = 3.9

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 36 (MUJER)

EPI

	%
N = 10	40
E = 11	55
S = 4	20

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	18	1
A.V =	9	1
A.M =	9	1
Q-3 =	6	50
C =	0	1
L =	1	10
O =	5	5
Q-4 =	6	15

16 PF (Cattell)

A	= 9
C	= 8
E	= 4
F	= 5
G	= 7
H	= 6
I	= 5
L	= 5
M	= 5
N	= 6
O	= 4
Q-1	= 9
Q-2	= 5
Q-3	= 8
Q-4	= 9
Q-I	= 4.2
Q-II	= 6.4
Q-III	= 7.9
Q-IV	= 4.5

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 36 (VARON)

EPI

	%
N = 13	80
E = 9	35
S = 6	55

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	24	20
A.V =	15	30
A.M =	9	15
Q-3 =	2	15
C =	0	1
L =	4	75
O =	9	35
Q-4 =	9	55

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 5
E	= 6
F	= 7
G	= 6
H	= 4
I	= 3
L	= 2
M	= 6
N	= 3
O	= 4
Q-1	= 6
Q-2	= 5
Q-3	= 7
Q-4	= 8
Q-I	= 5.5
Q-II	= 6.1
Q-III	= 5.3
Q-IV	= 5.4

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 37 (MUJER)

EPI

%

N = 8	30
E = 6	15
S = 4	15

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 21	5
A.V = 7	1
A.M = 14	10
Q-3 = 4	25
C = 0	1
L = 2	25
O = 7	5
Q-4 = 8	30

16 PF (Cattell)

A	= 9
C	= 7
E	= 4
F	= 4
G	= 6
H	= 7
I	= 5
L	= 4
M	= 5
N	= 4
O	= 5
Q-1	= 6
Q-2	= 5
Q-3	= 6
Q-4	= 5
Q-I	= 4.5
Q-II	= 6.5
Q-III	= 5.8
Q-IV	= 4.4

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 37 (VARON)

EPI

%

N = 10	65
E = 5	5
S = 6	55

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 39	70
A.V = 21	70
A.M = 18	65
Q-3 = 7	75
C = 4	60
L = 6	95
O = 12	70
Q-4 = 10	60

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 6
E	= 6
F	= 3
G	= 6
H	= 5
I	= 4
L	= 6
M	= 8
N	= 10
O	= 5
Q-1	= 5
Q-2	= 8
Q-3	= 7
Q-4	= 4
Q-I	= 5.5
Q-II	= 4
Q-III	= 6.8
Q-IV	= 5.7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 38 (MUJER)

EPI

	%
N = 13	70
E = 10	50
S = 6	50

CATTELL DE ANSIEDAD

	PD.	%
A.T =	31	15
A.V =	21	15
A.M =	10	5
Q-3 =	2	10
C =	4	40
L =	5	80
O =	12	35
Q-4 =	8	30

16 PF (Cattell)

A	= 4
C	= 3
E	= 8
F	= 7
G	= 4
H	= 6
I	= 6
L	= 7
M	= 7
N	= 7
O	= 7
Q-1	= 9
Q-2	= 6
Q-3	= 3
Q-4	= 6
Q-I	= 6.2
Q-II	= 5.7
Q-III	= 3.3
Q-IV	= 7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 38 (VARON)

EPI

%

N = 9 55
 E = 11 55
 S = 4 25

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 19 5
 A.V = 9 5
 A.M = 10 15
 Q-3 = 0 1
 C = 4 60
 L = 2 40
 O = 9 35
 Q-4 = 4 5

16 PF (Cattell)

A = 7
 C = 6
 E = 4
 F = 7
 G = 6
 H = 8
 I = 1
 L = 3
 M = 7
 N = 3
 O = 4
 Q-1 = 7
 Q-2 = 4
 Q-3 = 8
 Q-4 = 6
 Q-I = 5.1
 Q-II = 7.5
 Q-III = 6.1
 Q-IV = 6.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 39 (MUJER)

EPI

%

N = 16	85
E = 8	30
S = 3	10

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 42	50
A.V = 24	80
A.M = 18	30
Q-3 = 8	75
C = 4	40
L = 4	55
O = 12	35
Q-4 = 14	75

16 PF (Cattell)

A	= 2
C	= 5
E	= 8
F	= 4
G	= 7
H	= 5
I	= 3
L	= 5
M	= 7
N	= 9
O	= 10
Q-1	= 3
Q-2	= 5
Q-3	= 3
Q-4	= 6
Q-I	= 7.3
Q-II	= 4.3
Q-III	= 4.4
Q-IV	= 3.8

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 39 (VARON)

EPI

%

N = 9 55
 E = 10 45
 S = 3 15

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 25 25
 A.V = 12 15
 A.M = 13 35
 Q-3 = 2 15
 C = 3 50
 L = 1 35
 O = 11 65
 Q-4 = 8 45

16 PF (Cattell)

A = 6
 C = 6
 E = 4
 F = 5
 G = 6
 H = 3
 I = 5
 L = 5
 M = 6
 N = 3
 O = 6
 Q-1 = 7
 Q-2 = 6
 Q-3 = 9
 Q-4 = 4
 Q-I = 4.8
 Q-II = 5.1
 Q-III = 6.7
 Q-IV = 4.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 40 (MUJER)

EPI

%

N = 16	85
E = 13	75
S = 8	85

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 34	25
A.V = 16	20
A.M = 18	30
Q-3 = 8	75
C = 4	40
L = 6	90
O = 10	20
Q-4 = 6	25

16 PF (Cattell)

A	= 5
C	= 7
E	= 4
F	= 2
G	= 9
H	= 7
I	= 3
L	= 9
M	= 5
N	= 7
O	= 8
Q-1	= 3
Q-2	= 6
Q-3	= 8
Q-4	= 6
Q-I	= 6.6
Q-II	= 4.8
Q-III	= 8.9
Q-IV	= 7

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

CASO 40 (VARON)

EPI

%

N = 12	75
E = 10	45
S = 6	52

CATTELL DE ANSIEDAD

PD.

%

A.T = 44	80
A.V = 20	55
A.M = 24	85
Q-3 = 6	65
C = 4	60
L = 5	90
O = 14	80
Q-4 = 15	90

16 PF (Cattell)

A	= 6
C	= 6
E	= 5
F	= 7
G	= 4
H	= 6
I	= 6
L	= 7
M	= 8
N	= 6
O	= 6
Q-1	= 6
Q-2	= 7
Q-3	= 6
Q-4	= 5
Q-I	= 5.9
Q-II	= 5.5
Q-III	= 4.6
Q-IV	= 5.1

A.T : Ansiedad Total

A.V : Ansiedad Velada.

A.M : Ansiedad Manifiesta

PD. : Puntuación directa.

ANEXO IV (cont.)

**5.1.2. - RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL
DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 1 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.25	4	6
Madre	2	6.75	3.25	5.5
Trabajo	3	5.75	4.5	5
Matrimonio	4	5.75	4.5	5
Mi mismo	5	6	3.75	6.5
Hijos	6	7	3	6.5
Embarazo	7	7	4	5.25
Culpa	8	2.25	4.5	3.75
Sexo	9	6.5	3.25	4.5
Familia	10	6.5	3.5	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.0308									
3	1.2247	1.8885								
4	1.0308	1	1.3463							
5	0.6124	1.3463	1.6956	1.1456						
6	1.3463	1.0607	2.4622	1.6202	1.25					
7	1.0607	0.8292	1.3693	1.4790	1.7678	1.6008				
8	4.6165	4.9875	3.7165	4.1079	4.7104	5.6899	5.0062			
9	1.6956	1.0308	1.5411	1.25	2.1213	2.0767	1.1726	4.4931		
10	1.6956	1.0607	1.3463	1.2748	2.0767	2.1213	1.1726	4.4300	1.4361	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 1 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.5	3.25	6
Madre	2	6.5	3.5	5.5
Trabajo	3	5.5	5.5	6
Matrimonio	4	6.5	5	5
Mi mismo	5	6	3.75	5.75
Hijos	6	6.75	4	5.75
Embarazo	7	7	4.75	4.75
Culpa	8	6.25	5	4.75
Sexo	9	7	3.5	5.5
Familia	10	6.5	3	6.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.5590									
3	2.4622	2.2913								
4	2.0156	1.5811	1.50							
5	0.75	0.6124	1.8371	1.5411						
6	0.8292	0.6124	1.9685	1.2748	0.7906					
7	2.0156	1.5411	2.0917	0.6124	1.7321	1.2748				
8	2.1651	1.6956	1.5411	0.4330	1.6202	1.50	0.7906			
9	0.75	0.25	2.5495	1.6583	1.0607	0.6124	1.4577	1.8371		
10	0.3536	0.9014	2.7042	2.3685	1.0308	1.1456	2.3585	2.5125	1.0308	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 2 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.25	2.25	4.5
Madre	2	6.75	5	7
Trabajo	3	5	5.5	5.25
Matrimonio	4	6.75	4	4.5
Mi mismo	5	6.25	3.25	6.75
Hijos	6	6.75	3.75	6.25
Embarazo	7	6.5	4.75	4.25
Culpa	8	3.5	5.25	2.25
Sexo	9	7	3.5	4.25
Familia	10	6	5.25	4.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.75									
3	3.5620	2.5249								
4	1.82	2.6926	2.4238							
5	2.4622	0.5590	2.9791	2.4238						
6	2.3585	1.4577	2.6693	1.7678	0.75					
7	2.5249	2.8614	1.9526	0.8292	2.9262	2.25				
8	4.6503	5.7609	3.3634	4.1458	5.6403	5.3677	3.6401			
9	1.4790	3.1425	3	0.6125	3.0619	2.6693	1.8028	4.3946		
10	3.0208	2.8614	1.4361	1.4790	3.2113	2.6101	0.7071	2.0156	2.0156	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 2 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6	3	2.5
Madre	2	6	3.25	6.5
Trabajo	3	3.75	6	4.25
Matrimonio	4	6.5	3	5.75
Mi mismo	5	5.75	3.5	4
Hijos	6	6.25	5.25	5.5
Embarazo	7	6.5	5	5.25
Culpa	8	3.25	4.5	4
Sexo	9	6	3.75	5.75
Familia	10	6.25	3.25	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	4.0078									
3	4.5069	4.2057								
4	3.5355	0.9354	4.1908							
5	1.6008	2.5249	3.2882	1.8371						
6	3.7583	2.25	2.7157	2.3184	2.3585					
7	3.4369	1.9685	2.9686	2.0616	1.9685	0.4330				
8	3.4731	3.5882	1.75	3.9843	2.6926	3.4369	3.7914			
9	2.8504	0.9014	3.3354	0.9014	1.7854	1.5411	1.3693	3.3448		
10	2.0310	2.0156	3.4095	1.2990	0.75	2.2361	1.9203	3.5089	1.3693	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 3 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	3.75	4.5
Madre	2	6.5	3.25	6
Trabajo	3	6	3	5.5
Matrimonio	4	6.5	3.75	4
Mi mismo	5	6	3	5.5
Hijos	6	6.5	4	4.75
Embarazo	7	6.5	3.75	5.25
Culpa	8	4.75	4.5	4.25
Sexo	9	6.5	3	3.75
Familia	10	6	3.75	3.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.5811									
3	1.3463	0.75								
4	0.50	2.0156	1.6008							
5	1.3463	1.0308	0	1.75						
6	0.3536	1.4577	1.6771	0.7906	1.3463					
7	0.75	0.9014	0.9358	1.25	0.9354	0.5590				
8	0.7906	2.7727	2.3184	2.3848	2.3184	1.8875	1.8875			
9	1.0607	2.2638	1.82	0.7906	1.82	1.4142	1.4142	2.3585		
10	1.1180	2.5981	2.1360	0.7071	2.1360	1.3693	1.3693	1.6394	0.9354	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 3 (VARON)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	2.5	5
Madre	2	3.75	5.25	4.5
Trabajo	3	6.25	3.75	3.75
Matrimonio	4	6.75	2.5	4.5
Mi mismo	5	6.5	3.5	6.75
Hijos	6	7	2.75	5
Embarazo	7	6.75	2.75	6.75
Culpa	8	4.5	3	4.25
Sexo	9	7	4	4
Familia	10	6.5	4.25	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.9147									
3	1.3693	3.0104								
4	0.5590	3.75	1.5411							
5	2.0156	3.9607	3.0208	2.4749						
6	0.5590	4.1307	1.7678	0.6124	1.9685					
7	1.7854	4.5069	3.2016	2.2638	0.7906	1.7678				
8	2.1937	2.3848	1.9685	2.3184	3.2404	2.6220	3.0208			
9	1.82	3.5178	0.8292	1.6008	2.8395	1.6008	1.0917	2.7042		
10	1.7678	2.9368	1.1456	1.7854	2.1360	2.3585	2.5125	2.4109	0.9354	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 4 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	5	3.75	4.5
Madre	2	5.25	4.75	5.25
Trabajo	3	5	5.75	4.75
Matrimonio	4	6	2.25	4.50
Mi mismo	5	5.5	4	4.75
Hijos	6	6.25	4.5	4.75
Embarazo	7	6	3	4.25
Culpa	8	4.5	3.5	4.5
Sexo	9	6	2.5	4.75
Familia	10	5.75	3.25	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.2748									
3	2.0156	1.1456								
4	1.8028	2.7157	3.6486							
5	0.6124	0.9354	1.82	1.8371						
6	1.4790	1.1456	1.7678	2.2776	0.9014					
7	1.2748	2.1506	2.9686	0.7906	1.2248	1.6008				
8	0.5590	1.6394	2.3184	1.9526	1.1456	1.82	1.6008			
9	1.6202	2.4238	2.4622	0.3536	1.5811	2.0156	0.7071	1.82		
10	0.9014	1.75	2.6220	1.0308	0.8292	1.3693	0.4330	1.5207	0.8292	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 4 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	5.5	2.5	5.25
Madre	2	6	2.5	5
Trabajo	3	6	4	4.75
Matrimonio	4	5.75	3.5	5.5
Mi mismo	5	5	2.5	5.75
Hijos	6	6	3.75	5
Embarazo	7	6	4.5	4.5
Culpa	8	2.5	5.75	5.5
Sexo	9	6	4	4.75
Familia	10	5.75	4	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.5590									
3	1.6583	1.5707								
4	1.0607	1.1456	0.9354							
5	0.7071	1.25	2.0616	1.2748						
6	1.3693	1.1180	0.3536	0.6124	1.7678					
7	2.1937	2.0610	0.5590	1.4336	2.5617	0.9014				
8	4.43	4.8023	3.9843	3.9528	3.5882	4.0620	3.7666			
9	1.6583	1.5811	0	0.9354	2.0616	0.3536	0.5590	3.9843		
10	1.6956	1.6008	0.3536	1.1180	2.0917	0.6124	0.5590	3.8243	0.3536	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 5 (MUJER)

CONCEPTOS

CONCEPTOS		E	P	A
Padre	1	6	3.25	5.5
Madre	2	5.5	5	5.5
Trabajo	3	6	3.5	4.5
Matrimonio	4	6.75	3.75	5.75
Mi mismo	5	5.5	4.25	5.75
Hijos	6	6.75	4.255	6.25
Embarazo	7	7	4.25	5.25
Culpa	8	2.25	3.75	4.25
Sexo	9	6.75	3.25	5
Familia	10	6.5	4	4

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.82									
3	1.8028	2.3452								
4	0.9354	1.7854	1.4790							
5	1.1456	0.7906	2.3184	1.3463						
6	1.4577	1.6394	2.0463	0.7071	1.3463					
7	1.4361	1.6956	1.4577	0.75	1.5811	1.0308				
8	3.9843	3.2692	3.7666	4.7434	3.6142	4.9497	4.8798			
9	0.9014	2.2079	0.9354	0.9014	1.7678	1.6008	1.0707	4.5894		
10	1.75	2.0616	0.8660	1.7854	2.0310	2.2776	1.3555	4.4371	1.2748	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 5 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6	3.75	3.75
Madre	2	5.75	3.50	5.25
Trabajo	3	6.50	3.25	5.25
Matrimonio	4	6.25	3.75	5.25
Mi mismo	5	5	2.50	4.25
Hijos	6	7	3.50	5.75
Embarazo	7	6.25	3.50	4.25
Culpa	8	3.25	6	4.50
Sexo	9	5.75	3.25	4.50
Familia	10	6	3.50	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.5411									
3	1.6583	0.7906								
4	1.5207	0.5590	0.5590							
5	1.6771	1.6008	2.1937	2.0350						
6	2.25	1.3463	0.75	0.9354	2.6926					
7	0.6124	1.1180	1.0607	1.0308	1.6008	1.6771				
8	3.6315	3.6142	4.3229	3.8243	3.9211	4.6771	3.9131			
9	0.9354	0.7906	3.3354	3.6142	4.8153	3.0311	3.5089	7.0578		
10	1.2748	0.3536	0.6124	0.4330	1.6008	1.25	0.7906	3.75	3.7914	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 6 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	5.25	4.5
Madre	2	6.75	4.5	6.75
Trabajo	3	6.5	5.75	5.5
Matrimonio	4	6.5	4.75	6.25
Mi mismo	5	6	3.5	5.5
Hijos	6	7	3.25	3.75
Embarazo	7	6.5	4.25	4
Culpa	8	3.25	5.25	3.25
Sexo	9	6.75	4.75	3.75
Familia	10	6.75	4.25	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.3848									
3	1.1180	1.7854								
4	1.82	0.6124	1.25							
5	2.0767	1.7678	2.3049	1.5411						
6	2.1937	3.2596	3.0923	2.9580	2.0310					
7	1.1180	2.2776	2.1213	2.3049	1.1456	1.1456				
8	3.4821	5.0062	3.9843	3.7165	3.9607	4.2793	3.4821			
9	0.9354	3.0104	2.0310	2.5125	2.4238	1.5207	0.6124	3.5707		
10	1.1456	1.7678	1.6008	1.3693	1.1726	1.6202	1.0308	4.0389	1.3463	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 6 (VARON)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.5	4.25	3.25
Madre	2	5.5	3	3.75
Trabajo	3	6.25	3.5	5.25
Matrimonio	4	6	4.25	5.5
Mi mismo	5	5.75	3	5.75
Hijos	6	6	4	4
Embarazo	7	6.25	3.25	4.75
Culpa	8	4.25	2.5	6
Sexo	9	7	2.5	3.75
Familia	10	6.5	3.25	3.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.3463									
3	2.2638	1.75								
4	2.7042	2.2079	0.8292							
5	2.8062	2.0156	0.8660	1.2990						
6	0.9152	1.1456	1.3693	1.5207	2.0310					
7	1.9526	1.2748	0.5590	1.1456	1.1456	1.0897				
8	3.4911	2.6220	2.3585	2.5249	1.6008	3.0516	2.4749			
9	2.3585	1.5811	1.9526	2.6693	2.4109	1.82	1.4577	3.5532		
10	1.50	1.0308	1.5411	2.0767	2.1506	1.2990	1.0308	3.2692	0.9014	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 7 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.5	3	4.5
Madre	2	5	4.25	4.25
Trabajo	3	6.5	1.5	5
Matrimonio	4	6.5	5.5	6.5
Mi mismo	5	6.5	2.75	4.5
Hijos	6	7	3.5	5.5
Embarazo	7	7	2.75	5.5
Culpa	8	2	1	4
Sexo	9	6.75	2.25	4.75
Familia	10	7	2.25	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.3463									
3	1.8708	3.2210								
4	2.6926	2.9791	4.2720							
5	1.0308	2.1360	1.3463	3.4004						
6	1.8708	2.4749	2.1213	2.2913	1.3463					
7	1.82	2.7951	1.4361	2.9686	1.1180	0.75				
8	4.0620	4.43	4.6368	6.5383	4.8541	5.7879	5.5057			
9	1.4790	2.7042	0.8292	3.6997	0.6124	1.4790	0.9354	4.4931		
10	1.9526	3.0923	1.0308	3.4369	1.2247	1.25	0.50	5.3677	0.3535	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 7 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	7	4	5.25
Madre	2	6	2.25	4.75
Trabajo	3	6	2.75	4.50
Matrimonio	4	5.5	3.75	3.75
Mi mismo	5	6	4.25	4.5
Hijos	6	6.26	4	5
Embarazo	7	3.25	6.25	4.75
Culpa	8	3	3.5	4.75
Sexo	9	6	4	5.75
Familia	10	5.25	5	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.0767									
3	0.5590	0.5590								
4	2.6101	1.8708	1.3463							
5	1.2748	2.0156	1.50	1.0308						
6	0.7906	1.7854	1.3693	1.4790	0.6124					
7	4.4017	4.8541	4.4581	2.9686	3.4095	3.7583				
8	4.0620	3.25	3.1024	2.7042	3.1024	3.2977	2.7613			
9	1.1180	2.0156	1.7678	2.0767	1.2748	0.7906	3.6912	3.2016		
10	2.1506	2.8614	2.3717	1.4790	1.0607	2.0616	2.3717	2.7613	1.7678	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 8 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.25	5.50	4.50
Madre	2	5.75	4	3.75
Trabajo	3	5.75	4.75	3.50
Matrimonio	4	6	4	3.25
Mi mismo	5	4.75	3	4.50
Hijos	6	5.75	4.50	4
Embarazo	7	6.50	3.25	4.50
Culpa	8	5.75	3.50	3.75
Sexo	9	6	3.50	3.25
Familia	10	6.50	4	4.50

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.35									
3	1.3463	0.7906								
4	2.0917	0.5590	0.8292							
5	2.5495	1.6008	2.25	2.0310						
6	1.2247	0.5590	0.5590	1.3693	1.8708					
7	1.75	1.2990	1.9526	1.5411	1.7571	1.5411				
8	2.1937	0.50	1.2748	1.6008	1.3463	1.0308	1.0897			
9	2.4749	1.0308	1.2990	0.50	1.8371	1.2748	1.3693	0.5590		
10	1.9526	1.0607	1.4577	1.3463	2.0156	1.0308	0.75	1.1726	1.4361	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 8 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5	3.75	3
Madre	2	4.75	3.75	3.75
Trabajo	3	5.25	4	4.25
Matrimonio	4	7	4	4.75
Mi mismo	5	6	2.5	5.25
Hijos	6	6.75	3.75	4.50
Embarazo	7	7	4.75	4
Culpa	8	4	4.5	4
Sexo	9	7	3.5	4.75
Familia	10	6	4	3.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.7906									
3	1.2990	0.75								
4	2.2638	2.4749	1.82							
5	2.7613	1.9203	1.9526	1.8708						
6	3.0516	2.1360	1.5411	0.4330	1.6394					
7	2.4495	2.4749	1.9203	1.0607	2.7613	1.1456				
8	1.6008	1.0897	1.3693	3.1325	3.0923	2.8940	3.0104			
9	2.6693	2.4749	1.8875	1.5811	1.50	0.4330	1.4577	3.25		
10	1.0607	1.3693	1.25	1.8028	2.50	1.4790	1.4577	2.1937	1.8708	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 9 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	7	3.75	5.5
Madre	2	7	3.5	4.5
Trabajo	3	7	1	2.5
Matrimonio	4	7	2.5	5
Mi mismo	5	7	2.5	4
Hijos	6	7	2.5	4
Embarazo	7	7	2.5	6.25
Culpa	8	6	1.5	3.75
Sexo	9	7	2.5	4
Familia	10	7	3.5	5.50

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.0308									
3	4.0697	3.2016								
4	1.3463	1.1180	3.1325							
5	1.9526	1.1180	2.1213	1						
6	1.9526	1.1180	2.1213	1	0					
7	1.4577	2.0156	4.0389	1.25	2.25	2.25				
8	3.0208	2.3585	1.6771	1.8875	1.4361	1.4361	2.8723			
9	1.9526	1.1180	2.1213	1	0	0	2.25	1.4361		
10	0.25	1	3.9051	1.1180	1.8028	1.8028	1.25	2.8395	1.8021	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 9 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5	5.50	4.75
Madre	2	5.75	3.25	5.75
Trabajo	3	4.50	7	7
Matrimonio	4	7	3.25	4.50
Mi mismo	5	5.5	5.5	5.25
Hijos	6	7	4	5.5
Embarazo	7	5.5	7	4
Culpa	8	7	5.5	4
Sexo	9	7	4	5.5
Familia	10	7	5.5	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.5739									
3	2.75	4.1458								
4	3.0208	1.7678	5.1539							
5	1.2247	1.3693	3.2113	2.0917						
6	2.6101	1.4790	4.1833	1.25	1.6008					
7	1.75	4.1458	3.1623	4.0697	2.7951	3.6742				
8	2.1360	3.1237	4.1833	2.3049	2.1937	2.1213	2.1213			
9	2.6101	1.4790	4.1833	1.25	2.25	0	3.3541	2.1213		
10	2.1360	2.5860	3.2787	2.4622	1.82	1.50	2.1213	1.5	1.5	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 10 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	7	3.50	5.25
Madre	2	7	3.75	5.50
Trabajo	3	6.5	4	5
Matrimonio	4	6.75	4	5
Mi mismo	5	6.25	3	6.25
Hijos	6	5.25	3.5	5.75
Embarazo	7	7	2.75	4
Culpa	8	5.25	5	5
Sexo	9	7	3.5	5.5
Familia	10	7	2.50	3.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.3536									
3	0.75	0.75								
4	0.6124	0.6124	0.25							
5	1.3463	2.0463	1.6202	1.6771						
6	1.82	1.7854	2.2079	1.75	1.2247					
7	1.4577	1.8028	1.6771	1.6202	2.3848	2.5860				
8	2.3184	2.2079	1.6008	1.8028	2.5617	1.6771	3.0208			
9	0.25	0.25	0.8660	0.75	1.1726	1.7678	1.6771	2.3585		
10	2.2361	2.5739	2.3585	2.3184	3.1325	3.2113	0.7906	3.5178	2.4622	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 10 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	4.5	5.5	3.75
Madre	2	6.75	3	6.5
Trabajo	3	4.25	6.25	5.5
Matrimonio	4	6.75	4	4.75
Mi mismo	5	6.5	3.5	5
Hijos	6	6.75	3.75	5.5
Embarazo	7	7	5.25	4
Culpa	8	4.75	2.5	5
Sexo	9	6.75	3.5	5
Familia	10	7	4	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	4.3445									
3	1.9203	4.2205								
4	2.8831	2.0156	3.4060							
5	3.0923	1.6008	3.5882	0.6124						
6	3.3448	1.25	3.5355	0.5590	0.6124					
7	2.5249	3.3727	3.2882	1.4790	2.0767	2.25				
8	3.2596	2.5495	3.7914	2.5125	2.0156	2.4109	3.6912			
9	3.2596	1.5811	3.75	0.5244	0.25	0.5590	2.0310	2.2361		
10	3.0822	2.0310	3.6315	0.25	0.75	0.8292	1.4577	2.7157	0.6124	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 11 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.5	4.75	3.75
Madre	2	5	5.25	4.5
Trabajo	3	6.25	5	4.75
Matrimonio	4	6	4.5	4.5
Mi mismo	5	5.5	5	5
Hijos	6	6.25	4.25	4.75
Embarazo	7	5.5	4.75	4.5
Culpa	8	5.25	4	5.25
Sexo	9	5.25	3.75	4.25
Familia	10	4.75	3.5	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.0308									
3	1.2748	1.2990								
4	0.8750	1.25	0.6124							
5	1.2748	1.1456	0.7906	0.8660						
6	1.3463	1.6202	0.7906	0.4330	1.4790					
7	0.75	0.7171	0.8292	0.5590	0.5590	0.9354				
8	1.6956	1.4790	1.50	0.9354	1.0607	1.1456	1.0897			
9	1.1456	1.5411	1.6771	0.9354	1.4790	1.4577	1.0607	1.0308		
10	1.6394	1.7678	2.1360	1.6008	1.75	1.6956	1.4577	1.0308	1.0308	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 11 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.75	3.75	6.25
Madre	2	6	5.5	4.5
Trabajo	3	5.5	5.25	5.75
Matrimonio	4	6	3.75	5.25
Mi mismo	5	5	4.75	4.75
Hijos	6	7	4	4
Embarazo	7	4	4	4
Culpa	8	4	4	4
Sexo	9	6	4	5.5
Familia	10	5.5	1.75	5.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.4875									
3	1.6008	1.4790								
4	1.0308	1.9039	1.6583							
5	1.9526	1.2748	1.2247	1.50						
6	2.5860	1.8708	2.6220	1.6202	2.2638					
7	2.8614	2.5495	2.6220	2.3717	1.4577	3				
8	2.8614	2.5495	2.6220	2.3717	1.4577	3	0			
9	0.8292	1.8028	1.3693	0.3536	1.4577	1.8028	2.50	2.50		
10	2.1506	3.9843	3.50	2.1213	3.2016	3.2210	3.2210	3.2210	2.8940	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 12 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	5.5	4.5
Madre	2	6.5	3	4
Trabajo	3	5.75	4.75	5.5
Matrimonio	4	6	4.5	5
Mi mismo	5	5.25	4.25	5
Hijos	6	6	5.5	4.75
Embarazo	7	6.25	4.25	4
Culpa	8	3.75	4.5	4.25
Sexo	9	6.25	4.5	5.5
Familia	10	6.25	5.25	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.5495									
3	1.4577	2.4238								
4	1.2247	1.8708	0.6124							
5	1.8371	2.0310	0.8660	0.7906						
6	0.5590	2.6575	1.0897	1.0308	1.4790					
7	1.3693	1.2748	1.6583	1.0607	1.4142	1.4790				
8	2.9368	3.1425	2.3717	2.3717	1.6956	2.5125	2.5249			
9	1.4361	2.1360	0.5590	0.5590	1.1456	1.2748	1.5207	2.7951		
10	0.4330	2.3848	1.0308	0.8292	1.4361	0.3536	1.25	2.6220	1.0607	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 12 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6	4.75	5.75
Madre	2	5.75	3	3
Trabajo	3	6	5	5.25
Matrimonio	4	6	3	6
Mi mismo	5	6	4	5
Hijos	6	6	3	6
Embarazo	7	7	7	7
Culpa	8	6	4	4
Sexo	9	7	5.5	4
Familia	10	7	4	7

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.2692									
3	0.5590	3.0208								
4	1.7678	3.0104	2.1360							
5	1.0607	2.25	1.0308	1.4142						
6	1.7678	3.0104	2.1360	0	1.4142					
7	2.7613	5.7933	2.8345	4.2426	3.7417	4.2426				
8	1.9039	1.4361	1.6008	2.2361	1	2.2361	4.3589			
9	2.1506	2.9686	1.6771	3.3541	2.0616	3.3541	3.3541	1.8028		
10	1.7678	4.3084	2.25	1.7321	2.2361	1.7321	3	3.1623	3.3541	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 13 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.25	4.75	4
Madre	2	5.5	5.25	4.5
Trabajo	3	4.75	4.25	4.75
Matrimonio	4	5.5	3.75	3.5
Mi mismo	5	4	2.75	5.25
Hijos	6	4.75	4.75	5.5
Embarazo	7	4.75	4	3.5
Culpa	8	5	4	4.75
Sexo	9	5.25	3.25	3.25
Familia	10	4.25	4.75	3

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.75									
3	1.0308	0.75								
4	1.1456	1.0308	1.5411							
5	2.6693	1.1456	1.75	2.5125						
6	1.5811	2.6693	0.9014	2.3585	2.1506					
7	1.0308	1.5811	1.2748	0.7906	1.6394	2.1360				
8	1.0897	1.0308	0.3536	1.3693	1.6771	1.0897	1.2748			
9	1.6771	1.0897	1.8708	0.6124	2.4109	2.75	1.1990	1.6956		
10	1.4142	1.4577	3.5625	1.6771	3.0208	2.5495	1.0124	2.0463	1.82	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 13 (VARON)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	5.25	6.25
Madre	2	6.25	2.75	4
Trabajo	3	5.75	5.25	6.75
Matrimonio	4	7	3.75	5
Mi mismo	5	5.5	4.25	5.5
Hijos	6	7	3.25	6
Embarazo	7	6.75	3.75	5
Culpa	8	3.5	2.75	3
Sexo	9	6.5	3.75	3.75
Familia	10	7	4	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.3727									
3	0.9014	3.75								
4	2.0156	1.6008	2.6220							
5	1.6008	2.25	1.6202	1.6583						
6	2.1506	2.1937	2.4749	1.1180	1.8708					
7	1.9685	1.50	2.5125	0.25	1.4361	1.1456				
8	5.0806	2.9262	5.0374	4.1533	3.5355	4.6368	3.9449			
9	2.9155	1.0607	3.4369	1.3463	2.0767	2.3585	1.6202	3.25		
10	1.8371	1.7678	2.4875	0.25	1.6008	1.25	0.3536	4.2205	1.3693	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 14 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.75	4	5.25
Madre	2	6.5	1.25	5.25
Trabajo	3	5.75	6.75	4
Matrimonio	4	6.75	2.5	5
Mi mismo	5	6.25	1.75	4.75
Hijos	6	7	3	5
Embarazo	7	7	2.25	4.25
Culpa	8	5.5	2	3.5
Sexo	9	7	2.75	3.25
Familia	10	7	2.75	3.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.8504									
3	3.0208	1.9203								
4	1.82	0.4330	4.4791							
5	2.3585	0.75	5.0806	0.9354						
6	1.5207	0.6124	4.0774	0.5590	1.4790					
7	2.0310	1.50	4.1982	0.8292	1.3463	0.7906				
8	2.6693	2.6693	4.7828	2.0156	1.4790	2.3452	1.8371			
9	2.6693	2.8723	4.2573	1.7854	1.9526	1.7678	1	1.6956		
10	2.3164	2.1794	4.1982	1.2990	1.6008	1.2748	0.50	1.6956	0.50	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 14 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.5	4.5	5
Madre	2	5.5	4.5	4
Trabajo	3	6	4.75	3.75
Matrimonio	4	6.5	4.75	4.5
Mi mismo	5	5.25	4.75	4.75
Hijos	6	6.5	4.25	5
Embarazo	7	6.5	6.25	3.5
Culpa	8	4	6	4.75
Sexo	9	6.25	4.5	5.75
Familia	10	6.25	4.5	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1									
3	1.3693	0.6124								
4	1.1456	1.1456	0.9014							
5	0.4330	0.8292	1.3463	1.2748						
6	1.0308	1.4361	2.0156	0.7071	1.3693					
7	2.5125	2.1506	1.3693	1.8028	2.3184	2.50				
8	2.1360	2.25	2.25	2.8062	1.7678	3.0619	2.5860			
9	1.0607	1.9039	2.0310	1.2990	1.4361	0.8292	2.8614	3.0822		
10	0.75	1.25	1.2990	0.6124	1.0607	0.3536	2.3184	2.9262	0.75	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 15 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6	4.5	4.75
Madre	2	6.25	4.25	5
Trabajo	3	6.25	4	4.25
Matrimonio	4	6.5	3.5	4.25
Mi mismo	5	6.25	2.5	5.25
Hijos	6	6.5	4.25	4.75
Embarazo	7	5.75	4.75	3.75
Culpa	8	2.75	4.75	3.75
Sexo	9	5.75	3.5	5.25
Familia	10	6	3.5	4.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.4330									
3	0.75	0.7906								
4	1.2247	0.8254	0.5590							
5	2.0767	1.7678	1.8028	1.4361						
6	0.5590	0.3536	0.6124	1.0308	1.8371					
7	1.0607	1.9773	0.75	1.5411	2.75	1.5411				
8	3.4095	3.6903	3.6142	3.9843	4.4230	3.9843	3			
9	1.1456	0.9354	1.2247	1.25	1.1180	1.1726	1.9526	3.3912		
10	1.1180	1.0897	0.9014	0.50	1.4361	1.0308	1.3693	3.3260	1.0308	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 15 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.50	3	3.75
Madre	2	5.25	4.5	5.5
Trabajo	3	5.75	4.25	3
Matrimonio	4	5.75	4	4.75
Mi mismo	5	5	4.5	3.75
Hijos	6	6.5	4.5	4.25
Embarazo	7	6.75	4	2.75
Culpa	8	5	3.75	5
Sexo	9	6.5	4.5	5
Familia	10	4.25	3.5	3.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.3184									
3	1.4790	2.5617								
4	1.4361	1.0308	1.7678							
5	1.5811	1.7678	1.1726	1.3463						
6	1.9526	1.7678	1.4790	1.0308	1.5811					
7	1.8875	3.1721	1.0607	2.2361	2.0767	1.6008				
8	2.0917	0.9354	2.1937	0.8292	1.4577	1.8371	2.8614			
9	2.1937	1.3463	2.1506	0.9354	1.9526	0.75	2.3184	1.6771		
10	1.3693	2.4495	1.75	1.75	1.2748	2.5739	2.6575	1.6956	1.6956	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 16 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.75	3.75	5.5
Madre	2	6.75	4	6.75
Trabajo	3	4.75	2.25	3.75
Matrimonio	4	6.75	3.75	4.75
Mi mismo	5	5	2.25	5.5
Hijos	6	6	3	6
Embarazo	7	7	3.25	5.5
Culpa	8	2.75	4	4
Sexo	9	4.25	3.25	3.25
Familia	10	6.5	3.25	6.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.6202									
3	2.5125	4.0078								
4	1.25	2.0156	2.6926							
5	1.25	2.4875	1.8371	2.1506						
6	0.9354	1.4577	2.6810	1.6394	1.1456					
7	1.3563	1.4790	3.0208	1.3693	2.0616	1.1456				
8	3.3634	4.8541	2.6693	4.0774	2.9791	4.3661	4.5689			
9	2.75	4.3661	1.2247	2.9580	2.4238	3.2692	3.5532	1.8371		
10	1.1726	0.9354	3.2113	1.6583	1.75	0.6124	0.9014	4.4371	4.4371	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 16 (VARON)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.25	2.75	6
Madre	2	5.5	4.5	5
Trabajo	3	5.5	5.5	5.75
Matrimonio	4	5.75	3.25	4.75
Mi mismo	5	5.25	4	5.25
Hijos	6	6	2.25	5.25
Embarazo	7	6	4.25	4.5
Culpa	8	2	5	3
Sexo	9	5.5	2.75	3.75
Familia	10	6	3	4.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.0310									
3	2.7726	1.25								
4	1.6771	1.2990	2.4749							
5	1.7678	0.6124	1.6008	1.0308						
6	1.5411	2.3184	3.3260	1.1456	1.9039					
7	2.25	0.75	1.8371	1.0607	1.0897	2.1360				
8	4.9624	4.0624	4.4791	4.4931	4.0774	5.3502	4.3373			
9	2.2638	2.1506	3.0104	1.1456	1.9685	1.6583	1.75	4.2279		
10	1.9203	1.75	2.9580	1.6124	1.6008	1.25	1.2748	4.6435	0.75	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 17 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.25	4	4.25
Madre	2	6.25	4.75	3.25
Trabajo	3	6.5	3.5	4
Matrimonio	4	6.5	5.5	5.25
Mi mismo	5	5.25	5	5.5
Hijos	6	7	4.25	5.5
Embarazo	7	7	2.5	4.5
Culpa	8	5.25	1.5	2
Sexo	9	7	4.75	4
Familia	10	7	5	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.25									
3	0.6124	1.4790								
4	1.82	2.1506	2.3585							
5	1.8875	2.4749	2.4622	2.3693						
6	1.4790	1.5207	1.75	1.3693	1.9039					
7	1.6956	2.6810	1.2247	3.1325	3.2113	2.0156				
8	3.5089	3.6228	3.0923	4.7566	4.9497	4.7828	3.2113			
9	1.0897	1.0607	1.4577	1.5411	2.3184	2.1794	2.3049	4.1982		
10	1.4577	1.9203	1.9526	0.75	1.82	0.9014	2.5495	4.9308	1.0308	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 17 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6	2.75	4.75
Madre	2	6	2.25	6.25
Trabajo	3	5.25	2.75	5.5
Matrimonio	4	6.5	2.5	4.5
Mi mismo	5	5.25	3	5.25
Hijos	6	7	2.5	4
Embarazo	7	6.75	2.75	4
Culpa	8	5	3	4.75
Sexo	9	6.25	3	4.25
Familia	10	6.5	3	3.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.5811									
3	1.0607	1.1726								
4	0.8292	1.6008	1.6202							
5	0.9354	1.4577	0.3536	1.5411						
6	1.2748	2.4749	2.3184	0.7071	2.2079					
7	0.8292	2.4238	2.1213	0.6124	1.9685	0.3536				
8	1.4361	1.3463	0.4330	2.0156	0.5590	2.7042	3.0414			
9	0.9354	2.1506	1.6202	0.6124	1.4142	0.9354	0.6124	1.9526		
10	1.6008	3.1325	2.5860	1.3463	2.3585	1.0308	0.8292	2.9155	1.0308	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 18 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.5	4.75	4.75
Madre	2	6.25	2	5.25
Trabajo	3	6	3	5
Matrimonio	4	6.25	3.75	4
Mi mismo	5	6.25	3.5	6.25
Hijos	6	7	4	5.5
Embarazo	7	5	2.75	6
Culpa	8	5.75	2.25	6
Sexo	9	6	3	4
Familia	10	7	4	4

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.8062									
3	1.8371	1.0607								
4	1.2748	2.1506	1.2748							
5	1.9685	1.8028	1.3693	2.2638						
6	1.1726	2.1506	1.50	1.6956	1.1726					
7	2.7951	1.6394	2.25	2.5617	1.4790	2.4109				
8	2.8940	0.9354	1.4577	2.5495	1.3693	2.2079	0.9014			
9	1.9685	1.6202	1	0.7906	2.3184	2.0616	2.25	2.0310		
10	1.1726	2.4749	1.7321	0.7906	2.8062	1.50	3.0923	2.9368	1.4142	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 18 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6	6	4.75
Madre	2	6	6.25	5
Trabajo	3	5.75	4.75	5
Matrimonio	4	6.5	5	5.25
Mi mismo	5	6.25	5.25	5.25
Hijos	6	5.75	4.75	5
Embarazo	7	6.25	5	5
Culpa	8	2.75	5	6
Sexo	9	6.25	3	4
Familia	10	6.75	2.75	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.3536									
3	1.2990	1.5207								
4	1.2247	1.3693	0.8292							
5	0.9354	1.0607	0.75	0.3536						
6	1.2990	1.5207	0	0.8292	0.75					
7	1.0707	1.2748	0.5590	0.3536	0.3536	0.5590				
8	3.6228	3.6228	3.1721	3.8243	3.5882	3.1721	3.6401			
9	3.1024	3.4095	2.0767	2.3717	2.5739	2.0767	2.2361	4.50		
10	3.4187	3.6142	2.2913	2.2776	2.5617	2.2913	2.3585	4.8283	1.6008	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 19 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.25	2.5	5.75
Madre	2	6.25	2.25	6.25
Trabajo	3	6.25	2.5	4.25
Matrimonio	4	6	3.75	5.25
Mi mismo	5	6.75	2.75	4.25
Hijos	6	7	3	5.25
Embarazo	7	7	2.75	5.25
Culpa	8	5.5	2.25	4
Sexo	9	6.75	2.25	6
Familia	10	6.75	3	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.5590									
3	1.50	2.0156								
4	1.3693	1.82	1.82							
5	1.6008	2.1213	0.7071	1.6008						
6	1.0308	1.4577	1.3463	1.25	1.0607					
7	0.9354	1.3463	1.2748	1.4142	1.0308	0.25				
8	2.1651	2.3717	0.8292	2.0156	1.3693	2.0917	2.0156			
9	0.6124	1.5207	1.8371	2.4238	1.82	1.0897	0.9354	2.3585		
10	0.75	1.8371	1.4361	1.0897	1.2748	0.3536	0.4330	1.8371	0.9014	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 19 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.25	3.25	6.75
Madre	2	6.25	2.5	6.25
Trabajo	3	5.5	4	5
Matrimonio	4	5.75	3.5	4.24
Mi mismo	5	5.75	3.25	6.25
Hijos	6	5.5	2.75	4.75
Embarazo	7	6.25	4.25	5
Culpa	8	3.5	4	5.75
Sexo	9	6.25	3.25	6
Familia	10	6	4	5.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.9014									
3	2.0463	2.0917								
4	2.5617	2.2913	0.9354							
5	0.7071	0.9014	1.4790	2.0156						
6	2.1937	1.6956	1.2748	0.8292	1.6008					
7	2.0156	2.1506	0.7906	1.1726	1.6771	1.6956				
8	3.0208	3.1721	2.1772	2.75	2.4238	2.5617	2.8614			
9	0.75	0.7906	1.4577	1.8371	0.5590	1.5411	1.4142	2.8614		
10	1.2748	1.6008	0.9014	1.6008	0.9354	1.6771	0.8292	2.50	0.8292	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 20 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.25	4.25	6.25
Madre	2	6.5	3.75	6.25
Trabajo	3	5.25	4.25	5.25
Matrimonio	4	6	3	3
Mi mismo	5	5.5	3.75	5.25
Hijos	6	5.75	3.75	4.75
Embarazo	7	6.75	3.75	5.5
Culpa	8	4	3.5	4
Sexo	9	6.25	3.75	4.75
Familia	10	5.25	4.25	5.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.5590									
3	1.4142	1.6771								
4	3.4911	3.3727	2.6810							
5	1.3463	1.4142	0.5590	2.4238						
6	1.6583	1.6771	0.8660	1.9203	0.5590					
7	1.0308	0.7906	1.6008	2.7157	1.2748	1.25				
8	3.2692	3.3727	1.8008	2.2913	1.9685	1.9203	3.1425			
9	1.5811	1.5207	1.2247	1.9203	0.9014	0.50	0.9014	2.3848		
10	1.4142	1.6771	0	2.6810	0.5590	0.8660	1.6008	1.9203	1.2247	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

**RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.
CASO 20 (VARON)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	5.75	5.75
Madre	2	6	4.5	6
Trabajo	3	6	5.75	6
Matrimonio	4	6.25	4	5
Mi mismo	5	6	4	4.5
Hijos	6	6.25	4.75	5
Embarazo	7	6.25	5	4.75
Culpa	8	4.25	5.5	3
Sexo	9	6	3	6
Familia	10	6.25	4.75	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.3693									
3	0.5590	1.25								
4	1.9203	1.1456	1.2748							
5	2.2079	1.5811	2.3049	0.5590						
6	1.2748	1.0607	1.4361	0.75	0.9354					
7	1.2748	1.3693	1.4790	1.0308	1.0607	0.3536				
8	3.5620	3.6142	3.4821	3.2016	2.75	2.9262	2.7042			
9	2.8062	1.50	2.75	1.4361	1.8028	2.0310	2.2717	4.2793		
10	1.2748	1.0607	1.0308	0.75	0.9354	0	0.3536	2.9262	2.0310	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 21 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6	5.25	4.25
Madre	2	4.75	2.5	4.5
Trabajo	3	6.75	5	5.75
Matrimonio	4	5.25	4	5.5
Mi mismo	5	5.75	2.75	5.75
Hijos	6	7	4.25	5.25
Embarazo	7	7	3.5	5.5
Culpa	8	2.5	6	3.75
Sexo	9	6.5	3.75	6.5
Familia	10	6.75	5	6.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.0311									
3	1.6956	3.4369								
4	1.9203	1.8708	1.82							
5	2.9262	1.6202	2.4622	1.3693						
6	1.7321	2.9475	0.9354	1.7854	2.0156					
7	2.3717	2.6575	1.5411	1.82	1.4790	0.7906				
8	3.3727	4.1003	4.5826	3.6486	4.8541	4.8348	4.4581			
9	2.75	2.9368	1.4790	1.6202	1.4577	1.4361	1.1456	5.1660		
10	2.3848	3.6486	0.50	1.9526	2.5125	1.2748	1.6956	4.8218	1.2990	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 21 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.75	3.75	5
Madre	2	6.75	4	5
Trabajo	3	7	2.5	5.5
Matrimonio	4	5.25	4.5	5.5
Mi mismo	5	6.25	5.25	6.25
Hijos	6	7	2.5	5.5
Embarazo	7	7	2.5	7
Culpa	8	4	5.5	5.5
Sexo	9	7	2.5	5
Familia	10	7	4.5	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.25									
3	1.3693	1.6008								
4	1.75	1.6583	2.6575							
5	2.0156	1.8371	2.9475	1.4577						
6	1.3693	1.6008	0	2.6575	2.9475					
7	2.3717	2.5125	1.50	3.0516	2.9475	1.50				
8	3.2977	3.1721	4.2426	1.6008	2.3848	4.2426	4.50			
9	1.2748	1.5207	0.50	2.7042	3.1125	0.50	2	4.2720		
10	0.7906	0.5590	2.0616	1.82	1.6394	2.0616	2.8284	3.2016	2	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 22 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	5.25	4.25
Madre	2	6.75	2.75	6.75
Trabajo	3	7	2	6.75
Matrimonio	4	7	2.5	5.75
Mi mismo	5	6.75	2.75	6.75
Hijos	6	6.75	3.25	7
Embarazo	7	7	2.75	5.5
Culpa	8	3.75	2.5	5.25
Sexo	9	6.75	2.75	6.25
Familia	10	6.75	2.75	6.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.5444									
3	4.1307	0.7906								
4	3.1721	1.0607	1.1180							
5	3.5444	0	0.7906	1.0607						
6	3.4095	0.5590	1.2990	1.4790	0.5590					
7	2.8395	1.2748	1.4577	0.3536	1.2748	1.6008				
8	4.0156	3.3634	3.6142	3.2882	3.3634	3.5532	3.2692			
9	3.2113	0.50	0.9354	0.8292	0.50	0.9014	0.7906	3.1721		
10	2.9262	0	0.7906	1.0607	0	0.5590	1.2748	3.3634	0.50	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 22 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.75	4.75	5.75
Madre	2	5	3	5.5
Trabajo	3	6.25	5	6
Matrimonio	4	7	2.75	5.5
Mi mismo	5	6.25	5.5	5.5
Hijos	6	6.75	3.75	5.5
Embarazo	7	6.75	4	5
Culpa	8	4.5	1	4.5
Sexo	9	6.75	3	5.25
Familia	10	7	2.5	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.7854									
3	0.6124	2.1937								
4	2.0310	0.25	2.4238							
5	0.9354	2.5125	0.7071	2.8504						
6	1.0308	0.7906	1.4361	1.0308	1.82					
7	1.0607	1.1456	1.50	1.3693	1.6583	0.5590				
8	4.5484	3.3541	4.6165	3.2113	4.9308	3.7832	4.0389			
9	1.82	0.3536	2.1937	0.4330	2.5617	0.7906	1.0308	3.1024		
10	2.2776	0.50	2.6575	0.25	3.0923	1.4577	1.75	3.0822	0.6124	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 23 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	4	4.75
Madre	2	6.75	5	6.75
Trabajo	3	6.5	6	3.75
Matrimonio	4	6.75	2.75	5.5
Mi mismo	5	6	3.25	6.5
Hijos	6	7	2.75	5.5
Embarazo	7	7	2.5	5.5
Culpa	8	2	1	6.25
Sexo	9	7	2.75	5.25
Familia	10	7	2.5	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.25									
3	2.2361	3.1721								
4	1.4790	2.5739	3.6997							
5	1.9685	1.9203	3.9211	1.3463						
6	1.6202	2.5860	3.7249	0.25	1.50					
7	1.75	2.8062	3.9449	0.3536	1.6008	0.25				
8	5.6125	6.2300	7.1764	5.1174	4.5962	5.3502	5.2737			
9	1.4361	2.7157	3.6142	0.3536	1.7671	0.25	0.3536	5.3910		
10	1.75	2.8062	3.9449	0.3536	1.6008	0.25	0	1.6771	0.3536	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 23 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	6	4
Madre	2	5.5	2	5.5
Trabajo	3	7	5.25	5.5
Matrimonio	4	6.25	4	6
Mi mismo	5	6.25	2.5	5.25
Hijos	6	7	3.25	3.75
Embarazo	7	7	2.75	4
Culpa	8	2.5	2.75	3.75
Sexo	9	6.75	2.5	5
Familia	10	7	5	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	4.3875									
3	1.75	3.5795								
4	2.8395	2.1937	1.5411							
5	3.7249	0.9321	2.8614	1.6771						
6	2.8062	2.6220	2.6575	2.4875	1.8371					
7	3.7832	2.25	2.9155	2.4749	1.4790	0.5590				
8	5.4886	3.5532	5.4371	4.5484	4.3804	4.5277	4.5069			
9	3.6486	1.4361	2.8062	1.8708	0.5590	2.1875	1.0607	4.4371		
10	1.3463	3.4369	0.7906	1.7678	2.6575	2.0156	2.3717	5.1296	2.5249	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 24 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.75	3.25	4
Madre	2	6.75	5.75	4.25
Trabajo	3	6.5	5.5	5.25
Matrimonio	4	7	3	5.25
Mi mismo	5	6.5	5.75	6.25
Hijos	6	7	4.25	5.5
Embarazo	7	6.5	5.25	5
Culpa	8	5.25	6.25	5
Sexo	9	7	3.5	5.5
Familia	10	7	3.5	5.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.5125									
3	2.5860	1.0607								
4	1.2990	2.9368	2.5495							
5	3.3727	2.0156	1.0308	2.9686						
6	1.82	1.9685	1.8371	1.2748	1.75					
7	2.25	0.9354	0.3536	2.3184	1.3463	1.2247				
8	3.50	1.75	1.4790	3.6997	1.8371	2.7042	1.6008			
9	1.5411	2.5860	2.4109	0.5590	2.4238	0.75	1.8875	2.8940		
10	1.2990	2.4749	2.2913	0.50	2.5125	0.7906	1.8371	3.2692	0.25	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 24 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.25	5.75	3.75
Madre	2	6.5	2	5.25
Trabajo	3	6.25	5.5	5.25
Matrimonio	4	6.25	3.75	4
Mi mismo	5	6.25	3	6
Hijos	6	7	3.25	5.25
Embarazo	7	6.25	3.75	4.5
Culpa	8	6	4.25	6.25
Sexo	9	6.25	4	5
Familia	10	6.25	3	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	4.0466									
3	1.5207	3.5089								
4	2.0156	2.1651	2.1506							
5	3.5532	2.0310	3.0516	2.1360						
6	3.0104	1.3463	2.3717	1.5411	1.0897					
7	2.1360	1.9203	1.9039	0.50	1.6771	1.1726				
8	2.9262	2.5125	1.6202	2.3184	1.2990	1.7321	1.8371			
9	2.1506	2.0310	1.5207	1.0308	1.4142	1.0897	0.5590	1.2990		
10	3.2692	1.0308	2.5249	1.6956	0.5590	0.6124	1.2748	1.5411	1.1456	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 25 (MUJER)

CONCEPTOS

CONCEPTOS		E	P	A
Padre	1	5.25	4.75	4.25
Madre	2	6	5	6.25
Trabajo	3	6.25	6	4
Matrimonio	4	6.75	3.25	5.25
Mi mismo	5	6	3	5.5
Hijos	6	7	3.25	4.25
Embarazo	7	6.75	2.25	5.25
Culpa	8	5	3.75	4
Sexo	9	6.75	2.75	4
Familia	10	7	3.25	5.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.1506									
3	1.6202	2.4749								
4	2.3452	2.1506	3.0619							
5	2.2776	2.1360	3.3634	0.8292						
6	2.3049	2.8395	2.8614	1.0308	1.6202					
7	3.0822	3.0208	3.9843	1	1.0897	1.4361				
8	1.0607	2.7613	2.5739	2.2079	1.9526	2.0767	2.6220			
9	2.5125	3.2692	3.2882	1.3463	1.6956	0.6124	1.3463	2.0156		
10	2.5125	2.25	3.1125	0.25	1.0607	1	1.0308	2.4109	1.3693	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 25 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	4.5	5.75
Madre	2	6.5	3.5	3.75
Trabajo	3	6.25	5.25	5.5
Matrimonio	4	6.75	3.5	4
Mi mismo	5	6.5	3.75	4.75
Hijos	6	7	4	5
Embarazo	7	7	6	5
Culpa	8	3.25	5.25	4
Sexo	9	7	4.25	4
Familia	10	7	4.5	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.0616									
3	0.8292	2.4875								
4	2.0767	0.3536	2.3585							
5	1.25	1.0607	1.6956	0.8292						
6	1.0308	2.0156	1.5411	1.1456	0.6124					
7	1.75	2.8395	1.1726	2.7042	2.3184	4				
8	3.7666	3.6997	3.3541	3.9131	3.6572	4.0774	3.9528			
9	1.8371	0.9354	1.9526	1.0607	1.0308	1.25	2.0156	3.8810		
10	1.3463	1.3463	1.4577	1.3463	0.9354	0.7071	1.5811	3.8568	0.7906	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 26 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.25	4	4
Madre	2	5.25	4	5.5
Trabajo	3	6.5	6.5	7
Matrimonio	4	7	2.5	5.5
Mi mismo	5	7	2.5	5.5
Hijos	6	7	2.5	5.5
Embarazo	7	7	4	2.5
Culpa	8	2.5	5.5	5.5
Sexo	9	7	2.5	4
Familia	10	7	4	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.8028									
3	3.9131	3.1721								
4	2.25	2.3049	4.3012							
5	2.25	2.3049	4.3012	0						
6	2.25	3.7832	4.6368	4.2426	4.2426					
7	1.6771	2.4622	5.1720	3.3541	3.3541	1.50				
8	4.5277	3.1325	4.3875	5.4083	5.4083	5.4083	5.6125			
9	1.6777	2.75	5.0249	1.50	1.50	3.3541	2.1213	5.6125		
10	1.6777	1.75	2.9580	1.50	1.50	3.3541	3	4.7434	2.1213	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 26 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.75	4.25	4.25
Madre	2	6.5	5.75	4
Trabajo	3	5.5	4	5.5
Matrimonio	4	6.75	6.75	4
Mi mismo	5	6.25	6.25	3.25
Hijos	6	7	4	4
Embarazo	7	7	5.5	4
Culpa	8	2.5	2.5	4
Sexo	9	7	4	2.5
Familia	10	7	5.5	4

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.5411									
3	1.7854	2.5125								
4	2.5125	1.0308	3.3727							
5	2.2913	0.9354	3.2692	1.0308						
6	0.4330	1.82	2.1213	2.7613	2.4875					
7	1.2990	0.5590	2.5981	1.6250	1.2990	1.50				
8	4.6030	5.1539	3.6742	6.0104	5.7064	4.7434	5.4083			
9	1.7854	2.3585	3.3541	3.1425	2.4875	1.50	2.1213	4.9749		
10	1.2990	0.5590	2.5981	1.2748	1.2990	1.50	0	5.4080	2.1213	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 27 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.25	3.25	1.5
Madre	2	6.25	3.25	5
Trabajo	3	6.5	3.5	5.5
Matrimonio	4	6	4	5.75
Mi mismo	5	6.75	1.75	6.5
Hijos	6	6	3.75	5.75
Embarazo	7	6	4	5.5
Culpa	8	4.5	4	4
Sexo	9	6.25	4.25	4.75
Familia	10	7	1	7

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.50									
3	4.0156	0.6124								
4	4.3229	1.0897	0.75							
5	5.2440	2.1794	2.0310	2.4875						
6	2.1360	0.9354	0.6124	0.25	2.2638					
7	4.0774	0.9354	0.7071	0.25	2.5739	0.3536				
8	3.1425	2.1506	2.5495	2.3049	3.5178	2.3184	2.1213			
9	3.4004	1.0308	1.0897	1.0607	3.0923	1.1456	0.8292	1.9203		
10	5.9896	3.1024	3.2787	3.4004	0.9354	3.1820	3.50	4.9244	4.0234	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 27 (VARON)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	3.5	5.5	3.5
Madre	2	2.75	2.75	3.5
Trabajo	3	2.75	5.25	4
Matrimonio	4	2.25	5	4
Mi mismo	5	4.5	5	6.5
Hijos	6	7	5	5.25
Embarazo	7	6.75	4	3.75
Culpa	8	3	4.25	5
Sexo	9	4.75	5.25	4
Familia	10	2.75	4.25	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.8504									
3	0.9354	2.5495								
4	1.4361	2.3585	0.5590							
5	3.2016	4.1382	3.0619	3.3634						
6	3.9449	5.1174	4.4371	4.9117	2.7951					
7	3.5882	4.1982	4.1982	4.6165	3.6912	1.82				
8	2.0156	2.1360	1.4361	1.4577	2.25	4.0774	3.9607			
9	1.3693	3.2404	2	1.5207	2.5249	2.5860	2.3717	2.25		
10	1.9203	1.9526	1.25	1.1726	2.5860	4.3445	4.1307	0.3536	2.3585	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 28 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.25	3.5	5
Madre	2	4	4.5	3.25
Trabajo	3	4.75	3.75	4.75
Matrimonio	4	3.25	4.5	3.75
Mi mismo	5	5	3.25	5
Hijos	6	4.75	4.25	4.5
Embarazo	7	4.75	3.75	4.75
Culpa	8	4.5	4	4.5
Sexo	9	4.75	3.75	4.75
Familia	10	3.25	4	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.3717									
3	0.6124	1.8371								
4	2.5617	0.9014	1.9526							
5	0.3536	2.3717	0.6124	2.4875						
6	0.9354	1.4790	0.5590	1.6956	1.1456					
7	0.4330	1.8371	1	1.9526	0.6124	0.5590				
8	1.0308	1.4361	0.4330	1.5411	1.0308	0.3536	0.4330			
9	0.6124	1.8371	0.25	1.9526	0.6124	0.5590	0	0.4330		
10	2.0616	1.9685	1.5411	1.3463	1.9039	1.6008	1.5411	1.3463	1.5411	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 28 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.5	6	2.5
Madre	2	6.5	4	3.5
Trabajo	3	4	5.75	5.25
Matrimonio	4	6.75	3.5	5.5
Mi mismo	5	5.75	5.75	6
Hijos	6	6.5	4.75	5
Embarazo	7	6.5	5.75	5
Culpa	8	2.75	6.5	4
Sexo	9	7	3.5	5.25
Familia	10	7	4	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.4495									
3	3.1425	3.5178								
4	4.1003	2.0767	3.5620							
5	3.5178	3.1425	1.9039	2.5125						
6	2.9686	1.6771	2.7042	1.3693	1.6008					
7	2.7042	2.3049	2.5125	2.3184	1.25	1				
8	3.1724	4.5346	1.9203	5.2202	3.6827	4.1382	3.9528			
9	4.0078	1.8875	3.75	0.3536	2.6810	1.3693	2.3184	5.3502		
10	3.5355	1.5811	3.4821	0.75	2.3717	0.9014	1.82	5.0312	0.5590	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 29 (MUJER)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.5	3.75	4.5
Madre	2	5	3.5	4.75
Trabajo	3	5.5	3.75	5
Matrimonio	4	6.75	2.75	6
Mi mismo	5	6.25	3.5	6.5
Hijos	6	6.75	3.5	6.75
Embarazo	7	7	2.5	5.75
Culpa	8	5.25	3.5	5
Sexo	9	7	2.5	6
Familia	10	7	2.5	5.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.6124									
3	0.7071	0.6124								
4	2.1937	2.2776	1.8875							
5	2.1506	2.1506	1.6956	1.0308						
6	2.5860	2.6575	2.1651	1.0607	0.5590					
7	2.3184	2.4495	2.0917	0.4330	1.4577	1.6008				
8	0.4330	0.5590	0.3536	1.9526	1.8028	2.3049	2.1506			
9	2.4622	2.5617	2.1937	0.3536	1.3463	1.4577	0.25	2.25		
10	2.0917	2.2913	1.9685	0.8292	1.7678	1.9526	0.50	2.0310	0.75	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 29 (VARON)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6.5	3.75	5
Madre	2	6.75	2	4.75
Trabajo	3	5.5	6.5	7
Matrimonio	4	6.25	4	4
Mi mismo	5	6	5.25	6.5
Hijos	6	6	4	5.5
Embarazo	7	7	4	5.5
Culpa	8	4.5	5	4.75
Sexo	9	7	3.5	4.5
Familia	10	6.75	4	6.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.7854									
3	3.5444	5.1841								
4	1.0607	2.1937	3.9113							
5	2.1794	3.7666	1.0308	2.8062						
6	0.75	2.2638	2.9580	1.5207	1.6008					
7	0.75	2.1506	3.2787	1.6771	1.8875	1.0000				
8	2.0767	3.75	2.8831	2.1506	2.3184	1.9526	2.7951			
9	0.75	1.5411	4.1833	0.75	2.8395	1.50	1.1180	2.9662		
10	1.2990	2.50	2.8940	2.3049	1.4790	1.0607	1.7906	2.8831	1.8371	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.

CASO 30 (MUJER)

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	6	5.5	4.75
Madre	2	6	3	5.75
Trabajo	3	6	4.75	5
Matrimonio	4	6.75	2.75	5.5
Mi mismo	5	6.25	3.75	5.5
Hijos	6	7	4	4.25
Embarazo	7	6.75	5.25	4.25
Culpa	8	1	6.75	5.5
Sexo	9	6.5	3.75	4.25
Familia	10	6.75	3.25	5.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.6926									
3	1.7678	1.9039								
4	2.9475	0.8292	2.1937							
5	1.9203	0.8292	1.1456	1.1180						
6	1.8708	2.0616	1.4577	2.1360	1.4790					
7	0.9354	2.8062	0.9354	2.7951	2.0156	1.2748				
8	5.2082	8.4039	5.4083	7.0045	6.0467	6.7175	6.0725			
9	2.3585	1.6008	1.3463	2.6250	1.2748	0.5590	1.5207	6.3885		
10	2.1506	0.7906	1.8371	0.5590	0.5590	1.6956	2.50	6.7361	1.6008	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 30 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.5	2.75	6.25
Madre	2	7	2.75	5
Trabajo	3	7	2.5	5.25
Matrimonio	4	7	2.75	4.25
Mi mismo	5	6.75	3.5	4.25
Hijos	6	7	3.75	5.25
Embarazo	7	7	4.75	5.25
Culpa	8	7	1.5	2.5
Sexo	9	7	4.25	5.25
Familia	10	7	3	4

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.3463									
3	1.1456	0.3536								
4	2.0616	0.75	1.0308							
5	2.1506	1.0897	1.6008	0.7906						
6	1.50	1.0308	1.25	1.4142	1.0607					
7	2.2913	2.0156	2.25	2.2361	1.2748	1.0000				
8	3.9843	2.7951	2.9262	2.1506	2.6693	3.5532	4.2573			
9	1.8708	1.5207	1.75	1.8028	1.2748	0.50	0.50	3.8891		
10	2.3184	1.0308	1.3463	0.3536	0.6124	1.4577	2.1506	2.1213	1.7678	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 31 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.25	4	6.75
Madre	2	7	4.5	6.5
Trabajo	3	6	3.5	5.25
Matrimonio	4	6	5.25	5.5
Mi mismo	5	5.25	2.25	5.25
Hijos	6	6	4.75	4.75
Embarazo	7	6.25	2.75	4.5
Culpa	8	2.25	3.75	5.25
Sexo	9	6.5	3.5	5
Familia	10	6.25	3.75	6.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.9354									
3	1.6008	1.8875								
4	1.7854	1.6008	1.7678							
5	2.5125	3.1125	1.4577	3.1024						
6	1.8798	2.0310	1.3463	0.9014	2.6575					
7	2.5739	2.7613	1.0897	2.7042	1.2748	2.0310				
8	4.2793	4.9687	3.7583	4.0466	3.50	3.9131	4.1908			
9	1.8371	1.8708	0.5590	1.6583	1.7854	1.3693	0.9354	4.2647		
10	0.7906	1.0897	1.0607	1.6956	2.0616	1.82	2.0156	4.1231	1.2990	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACIEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 31 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6	4	5
Madre	2	4.5	4.25	5.75
Trabajo	3	3.75	3	4.25
Matrimonio	4	6	3.25	4.5
Mi mismo	5	5.5	3.5	4
Hijos	6	4.5	4	4
Embarazo	7	3.5	4.25	4.25
Culpa	8	5.75	3.75	3.75
Sexo	9	6	4.5	5.25
Familia	10	6.75	4.5	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.5411									
3	2.5339	1.5411								
4	0.9014	1.82	2.2776							
5	1.2247	1.4577	1.8371	0.75						
6	1.8028	0.7906	1.2748	1.75	1.1180					
7	2.6220	1.50	1.2748	2.7042	2.1506	1.0607				
8	1.2990	1.6771	2.1937	0.9354	0.4330	0.4330	2.3585			
9	0.5590	1.6008	2.8831	1.4577	1.6771	2.0156	2.7042	1.6956		
10	1.9354	2.2638	3.4369	1.4790	1.7678	2.4238	3.2977	1.6008	1.0308	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 32 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.75	4	5.75
Madre	2	6	3.25	4.25
Trabajo	3	5.5	4.5	4
Matrimonio	4	5.25	5	5
Mi mismo	5	5.25	5	6
Hijos	6	5.5	4	5.5
Embarazo	7	5.25	3.75	4.25
Culpa	8	3	6	4
Sexo	9	6	3	6
Familia	10	5.25	6	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.8371									
3	2.2079	1.3693								
4	1.9526	2.0463	1.1456							
5	1.82	2.5860	2.0767	1.0000						
6	1.2748	2.3750	1.5811	1.1456	1.1456					
7	2.1360	0.9014	0.8292	1.4577	2.1506	1.2990				
8	4.5962	4.0774	2.9115	2.6575	3.1721	3.5355	3.1918			
9	1.2748	1.7678	2.5495	2.3585	2.1360	1.2247	2.0463	4.6904		
10	2.6101	2.9475	1.82	1.0000	1.4142	2.0767	2.3717	2.4622	3.25	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

**RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.
CASO 32 (VARON)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	3	4.75	5
Madre	2	5.75	2.5	5.25
Trabajo	3	6.5	5.75	5.25
Matrimonio	4	6.75	4.5	5.25
Mi mismo	5	5	3.25	5.5
Hijos	6	7	4.75	5.25
Embarazo	7	6.75	5	5
Culpa	8	2.25	6.75	3
Sexo	9	6.25	4.75	4.75
Familia	10	6.5	4.5	5.25

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.5620									
3	3.6486	3.3354								
4	3.7666	2.2361	1.2748							
5	2.5495	1.0897	2.9262	2.1651						
6	4.0078	2.5739	1.1180	0.3536	2.5125					
7	3.7583	2.7042	0.8292	0.5590	2.5249	0.4330				
8	2.9262	5.9477	4.9117	5.5114	5.1051	5.6236	5.2261			
9	3.2596	2.3585	1.1456	0.75	2.0917	1.3463	0.6124	4.8023		
10	3.5178	2.1360	1.25	0.25	1.9685	0.5590	0.6124	5.3092	0.6124	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 33 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.75	1.5	4
Madre	2	7	3	6.75
Trabajo	3	6.75	4	7
Matrimonio	4	7	2.5	5.5
Mi mismo	5	7	1	5.5
Hijos	6	6.75	2.5	5.5
Embarazo	7	6.75	6	3.75
Culpa	8	3.75	4	6
Sexo	9	6.5	2.5	5.75
Familia	10	6.75	2.5	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.1425									
3	3.9051	1.0607								
4	1.82	1.3463	2.1360							
5	1.6008	2.3585	3.3634	1.50						
6	1.8028	1.3693	2.1213	0.25	1.5207					
7	4.5069	4.25	3.8161	3.9211	5.3033	3.9131				
8	4.3835	3.4821	3.1623	3.6142	4.4511	3.3912	4.25			
9	2.0310	1.2247	1.9685	0.5590	1.6008	0.3536	4.0389	3.1425		
10	1.8028	1.3693	2.1213	0.25	1.5207	0.0000	3.9131	3.3912	0.3536	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 33 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.75	1.75	7
Madre	2	7	2.5	6.75
Trabajo	3	3.75	5	6.5
Matrimonio	4	6.75	2.5	5.5
Mi mismo	5	6	3.25	6.75
Hijos	6	6.75	2.75	5.75
Embarazo	7	7	3	5.5
Culpa	8	3.5	3	4
Sexo	9	7	2.75	4.25
Familia	10	6.5	2.75	6.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.8292									
3	4.4511	4.1079								
4	1.6771	1.2748	4.0311							
5	1.6956	1.25	2.8614	1.6394						
6	1.6008	0.3536	3.8243	0.3536	1.3463					
7	1.9685	1.1180	3.9449	0.5590	1.6202	0.4330				
8	4.5962	3.75	2.5125	3.6142	3.7249	3.6997	3.8079			
9	3.0208	2.7613	4.1458	1.2990	2.7386	1.5207	1.2748	3.5178		
10	1.0607	2.5617	3.5620	1.2990	1.7071	1.0308	1.3693	4.0774	2.5495	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 34 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.5	4.5	6.25
Madre	2	6.75	2.25	5.5
Trabajo	3	6.25	3.5	6.5
Matrimonio	4	6.75	3.25	6
Mi mismo	5	6	3	6.5
Hijos	6	6.75	2.25	6
Embarazo	7	6.75	3.75	4.25
Culpa	8	2.25	6.5	4
Sexo	9	6.25	2.75	5.5
Familia	10	6	4	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.3848									
3	1.0607	1.6202								
4	1.2990	1.1180	0.75							
5	1.6008	1.4577	0.5590	0.9354						
6	2.2776	0.50	1.4361	1.0000	1.1726					
7	2.1506	1.9526	2.3184	1.82	2.4875	2.3049				
8	5.2082	6.3689	5.5902	5.9002	5.7064	6.5048	5.2797			
9	1.9203	0.7071	1.25	0.8660	1.0607	0.8660	1.6771	5.6844		
10	1.6583	2.0463	1.8371	1.6394	2.0156	2.2776	0.9354	4.5689	1.4790	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 34 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	5.5	4.25	4.5
Madre	2	6.5	4.5	3.5
Trabajo	3	4.75	6	3
Matrimonio	4	6.75	4.5	6.25
Mi mismo	5	5.25	4.75	4.5
Hijos	6	6.25	4.25	5.25
Embarazo	7	6.75	4.25	5.25
Culpa	8	3.75	4.75	3.25
Sexo	9	5.5	3	4.75
Familia	10	6	4.5	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.4361									
3	2.4238	2.3585								
4	2.1651	2.7613	4.1003							
5	0.5590	1.6202	2.0156	2.3184						
6	1.0607	1.7854	3.2210	1.1456	1.3463					
7	1.4577	1.7854	3.4821	1.0308	1.75	0.50				
8	2.6220	3.2692	1.9685	4.6165	2.3585	3.6401	4.0620			
9	1.2748	2.1937	3.5532	2.4622	1.7854	1.5411	2.4875	3.2210		
10	0.5590	1.1180	3.0923	1.9039	0.7906	0.8292	1.0897	3.0311	1.6583	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 35 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.5	2.5	4.5
Madre	2	6.5	3.75	4.25
Trabajo	3	4	4	2.75
Matrimonio	4	6.75	2.75	4.75
Mi mismo	5	5	3.5	5.25
Hijos	6	5.75	2.25	5.5
Embarazo	7	5.5	3.5	5
Culpa	8	3.25	4.25	5.5
Sexo	9	6.5	2.75	5
Familia	10	6.75	3.5	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.2748									
3	3.4040	2.9262								
4	0.4330	1.1456	3.6228							
5	1.9526	1.82	2.7386	1.9685						
6	1.2748	2.0917	3.6997	1.3463	1.4790					
7	1.50	1.2748	2.75	1.4790	0.5590	1.8750				
8	3.8243	3.5178	2.8548	3.8810	1.9203	3.2066	1.5411			
9	0.5590	1.25	3.5882	0.3536	1.5411	1.0308	1.25	3.6142		
10	1.1456	0.8292	3.5882	0.7906	1.7678	1.6771	1.25	3.6142	0.7906	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 35 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	5.75	4.25	5.75
Madre	2	5.75	3.75	4.5
Trabajo	3	5.25	5	4
Matrimonio	4	6.25	4	4
Mi mismo	5	5	2	4.25
Hijos	6	5.75	3.5	4.5
Embarazo	7	6.5	5.25	5
Culpa	8	3.5	5.75	6
Sexo	9	6.25	3.5	5
Familia	10	6.5	4.5	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.3463									
3	1.9685	1.4361								
4	1.8371	0.75	1.4142							
5	2.4238	1.9203	3.0208	2.3717						
6	1.4577	0.25	1.6583	0.8660	1.6956					
7	1.4577	1.75	1.6202	1.6202	3.6572	1.9685				
8	2.7157	3.3634	2.7633	3.8243	4.4017	3.5178	3.2016			
9	1.1726	0.75	2.0616	1.1180	2.0917	0.7071	1.7678	3.6912		
10	1.2748	1.0897	1.5411	0.9354	2.9508	1.2748	0.7906	3.4821	1.0607	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 36 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	4	5	4.75
Madre	2	6.5	5.75	5.5
Trabajo	3	6.75	5	4.75
Matrimonio	4	6.5	6.5	5.25
Mi mismo	5	6	5.25	6
Hijos	6	6.5	4.75	5.25
Embarazo	7	6.75	4	5
Culpa	8	6.5	6	6.25
Sexo	9	6.5	4.25	5.5
Familia	10	6	5.25	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.6810									
3	2.7951	1.0897								
4	3.0822	0.7906	1.6008							
5	2.6693	0.8660	2.1875	1.5411						
6	2.7042	1.1456	0.6124	1.75	1.0308					
7	3.0208	1.8371	1.0308	2.5249	1.7678	0.8292				
8	3.3541	0.7906	1.82	1.1180	0.9354	1.6008	2.3717			
9	2.8940	1.50	1.0897	2.2638	1.2247	0.5590	0.6124	1.9039		
10	2.1506	0.8660	0.8292	1.3693	1.0000	0.75	1.3463	1.5411	1.2247	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 36 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6	3.5	5.75
Madre	2	6	2	5.5
Trabajo	3	7	5.5	5.5
Matrimonio	4	6.75	2.75	5.25
Mi mismo	5	6.25	5	6.5
Hijos	6	6	3.25	5
Embarazo	7	6.75	2.75	5.25
Culpa	8	3.75	3.25	4.25
Sexo	9	6.75	3	4.25
Familia	10	5.25	3.5	6

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.5207									
3	2.25	3.6401								
4	1.1726	1.0897	2.7726							
5	1.6956	3.1721	1.3463	2.4238						
6	0.7906	1.3463	2.5125	0.9354	2.3184					
7	1.1726	1.0897	2.7726	0.0000	2.6220	0.9354				
8	2.7157	2.8614	4.1458	3.2016	3.7914	2.3717	3.2016			
9	1.75	1.7678	2.8062	1.0308	3.0516	1.0877	1.0308	3.0104		
10	0.7906	1.75	2.7042	1.8371	1.8708	1.2748	1.8371	2.3184	2.3585	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 37 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6	3.25	4.5
Madre	2	6.75	3.5	5.5
Trabajo	3	6.75	6.25	5
Matrimonio	4	7	3	5
Mi mismo	5	6.25	2.5	5.25
Hijos	6	7	4.25	5.75
Embarazo	7	7	5.5	4
Culpa	8	3.25	5.75	4.5
Sexo	9	6.75	3.25	3.25
Familia	10	7	3.5	4

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.2748									
3	3.1325	2.7951								
4	3.2016	0.75	3.2596							
5	1.0897	1.3463	4.0389	0.9354						
6	1.8875	0.8292	2.1506	1.4577	1.9685					
7	2.0767	2.5125	1.2748	2.6926	3.3354	2.1506				
8	3.7165	4.2793	3.5707	4.6771	4.4861	4.2279	3.7914			
9	1.4577	2.2638	3.4731	1.7854	2.1937	2.7042	2.3848	4.4791		
10	1.1456	1.5207	2.9368	1.1180	1.7678	1.9039	2.0000	4.4017	0.8292	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 37 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	4.25	2.5	2.5
Madre	2	5.75	4.75	4.75
Trabajo	3	3.25	5.5	3.25
Matrimonio	4	6.25	3.75	3.5
Mi mismo	5	4.25	2.75	3.5
Hijos	6	6	4.25	5.25
Embarazo	7	6.75	3.25	5.5
Culpa	8	4.25	3	5.25
Sexo	9	6.5	3	4.25
Familia	10	5.25	2	4.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.5178									
3	1.6008	3.1721								
4	2.5617	2.1937	3.0208							
5	1.0308	2.7951	1.2748	2.2361						
6	3.6997	0.75	3.4821	1.8371	2.8940					
7	4.1003	1.9526	4.1683	2.1213	3.2404	1.2748				
8	2.7951	2.7951	2.2913	2.7613	1.7678	2.1506	2.5249			
9	2.8940	1.9685	3.4369	1.0897	2.3848	1.6771	1.2990	2.4622		
10	2.5125	2.7951	2.9155	2.3717	1.7678	2.4238	2.0917	1.50	1.6771	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 38 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.5	4.5	4.25
Madre	2	6.75	4	5.25
Trabajo	3	7	3	3.5
Matrimonio	4	6.75	3	3.5
Mi mismo	5	5.75	4.25	4.75
Hijos	6	6.25	3.5	5.5
Embarazo	7	6.75	2.75	3.25
Culpa	8	5.5	4.5	4.25
Sexo	9	6.5	3.5	3.25
Familia	10	3.25	6.5	1.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.1456									
3	1.75	2.0310								
4	1.6845	2.0156	0.25							
5	0.9354	1.1456	2.1651	2.0310						
6	1.6202	0.75	2.1937	2.1213	1.1726					
7	2.0310	2.3585	0.4330	0.3536	2.3452	2.4238				
8	1.0000	1.6771	2.25	2.0917	0.6124	1.7678	2.3717			
9	1.4142	2.0767	0.75	0.6124	1.8371	2.2638	0.7906	1.7321		
10	4.5621	5.5453	5.4199	5.25	4.5069	5.6624	5.3444	3.9113	4.6704	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 38 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.5	5.75	6.5
Madre	2	5.5	3.75	3.75
Trabajo	3	6.5	7	5.75
Matrimonio	4	7	2.5	5.25
Mi mismo	5	5.75	5.75	6.5
Hijos	6	6.75	5	6.75
Embarazo	7	7	2.5	4
Culpa	8	4.5	3.5	4.5
Sexo	9	6.5	3	4
Familia	10	7	4	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	3.5444									
3	1.4577	3.9449								
4	3.5178	2.4622	4.5552							
5	0.75	3.4095	1.6394	3.6997						
6	0.8292	3.4821	2.25	2.9662	1.2748					
7	4.1307	1.9685	4.8541	1.25	4.2866	3.7249				
8	3.6142	1.2748	4.2205	2.7951	3.2596	3.5178	2.7386			
9	3.7165	1.2748	4.3661	1.4361	3.7914	3.4095	0.7071	2.1213		
10	2.0767	2.3184	3.0516	1.5207	2.3717	1.6202	2.1213	2.7386	1.8708	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 39 (MUJER)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	5.75	4.25	5
Madre	2	6.75	2.5	5
Trabajo	3	5.75	3.75	5.75
Matrimonio	4	6.75	1.5	5.5
Mi mismo	5	5.75	1.5	5.5
Hijos	6	6.75	3.75	5
Embarazo	7	6.75	3.75	4
Culpa	8	5.75	1.5	4.75
Sexo	9	6.75	2.5	5.75
Familia	10	6.75	1.25	5.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.0156									
3	0.9014	1.7678								
4	2.9686	1.1180	2.4749							
5	2.7951	1.50	2.2638	1.0000						
6	1.1180	1.25	1.25	2.3049	2.5125					
7	1.50	1.6008	2.0156	2.7042	2.8831	1.0000				
8	2.7613	1.4361	2.4622	1.25	0.75	2.4749	2.5738			
9	2.1506	0.75	1.6008	1.0308	1.4361	1.4577	2.1506	1.7321		
10	3.2016	1.3463	2.7042	0.25	1.0308	2.5495	2.9155	1.2748	1.2748	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 39 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	5.5	4.5	5
Madre	2	5.5	4.75	4.25
Trabajo	3	5.25	5.75	4.25
Matrimonio	4	5.5	4	5
Mi mismo	5	5.25	3.5	4
Hijos	6	5	4	5
Embarazo	7	6	2.75	4
Culpa	8	4.75	4.25	4.25
Sexo	9	4.5	4	3.75
Familia	10	5.25	3.75	4.5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	0.7906									
3	1.4790	1.0308								
4	0.50	1.9039	1.9203							
5	1.4361	1.2990	2.2638	1.1456						
6	0.7071	1.1726	1.9203	0.50	1.1456					
7	2.0767	2.0767	3.1024	1.6771	1.0607	1.8875				
8	1.0897	0.9014	1.5811	1.0897	0.9354	0.8292	1.9685			
9	1.6771	1.3463	1.9685	1.6008	0.9354	1.3463	1.9685	0.6124		
10	0.9354	1.0607	2.0156	0.6124	0.5590	0.6124	1.3463	0.75	1.0897	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

**RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.
CASO 40 (MUJER)**

CONCEPTOS

		E	P	A
Padre	1	5.25	4.5	5.25
Madre	2	5.75	3	5.25
Trabajo	3	3.75	6	4.75
Matrimonio	4	6	4.5	5.5
Mi mismo	5	5.5	5.75	6
Hijos	6	6.75	3.75	6.25
Embarazo	7	7	4	5.25
Culpa	8	3.5	5	4.5
Sexo	9	4.5	2.5	4.5
Familia	10	4.5	5.25	2.75

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	2.3049									
3	2.1794	3.6401								
4	0.7906	1.5411	2.8062							
5	1.4790	2.8614	2.1651	1.4361						
6	1.9526	1.6008	4.0389	1.2990	2.3717					
7	1.82	1.6008	3.8487	1.1456	2.4238	1.0607				
8	1.9685	3.1024	1.0607	2.7386	2.6101	3.8971	3.7165			
9	2.2638	1.5411	3.5882	2.2913	3.7165	3.1125	3.0104	2.6926		
10	2.7157	3.5882	2.2638	3.2210	3.4369	4.4230	3.75	2.0310	3.2596	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO DE OSGOOD.**CASO 40 (VARON)****CONCEPTOS**

		E	P	A
Padre	1	6.75	5.50	6.25
Madre	2	7	4.25	6.25
Trabajo	3	6.75	6	6.25
Matrimonio	4	7	3.25	4.75
Mi mismo	5	6.75	4.25	5.75
Hijos	6	6.75	3.75	5.25
Embarazo	7	7	5	5.75
Culpa	8	1.50	4.75	5.5
Sexo	9	6.5	3.25	5
Familia	10	6.75	4	5

E= ENERGIA P= POTENCIA A= ACTIVIDAD

DISTANCIAS SEMANTICAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	1.2748									
3	1.50	1.7678								
4	2.7157	1.8028	3.1425							
5	1.3463	0.5590	1.82	1.4361						
6	2.0156	1.1456	2.4622	0.75	0.7071					
7	0.75	0.9014	1.1456	2.0156	0.7906	1.3693				
8	5.3092	5.75	5.3092	6.0879	5.4658	5.6236	5.5565			
9	2.5860	1.6771	3.0311	0.5590	1.2748	0.6124	1.9685	5.6125		
10	1.9526	1.2990	2.3585	0.8292	0.7906	0.3536	1.2748	5.5565	0.9014	

LOS NUMEROS DEL 1 AL 10 HACEN REFERENCIA A LOS DIEZ CONCEPTOS.

5.1.- RESULTADOS DEL ANALISIS DESCRIPTIVO.

**5.1.3.- RESULTADOS OBTENIDOS CON LA ESCALA DE VALORES
DE ROKEACH.**

CASO Nº 1

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	10	6	5
2	6	15	5	18
3	5	13	6	17
4	6	2	6	4
5	6	16	6	6
6	5	6	5	7
7	6	1	4	2
8	5	9	6	8
9	6	5	6	1
10	6	8	4	10
11	6	4	6	3
12	4	11	4	13
13	5	14	6	12
14	4	18	6	11
15	5	3	6	14
16	5	7	6	15
17	5	17	6	9
18	5	12	6	16

19	4	12	4	18
20	5	13	3	2
21	6	2	4	9
22	6	14	4	10
23	6	3	4	11
24	5	7	6	4
25	5	4	6	14
26	5	17	5	8
27	5	1	5	5
28	4	11	6	13
29	6	6	5	12
30	5	9	4	16
31	5	16	5	7
32	6	5	6	1
33	4	15	5	3
34	5	10	5	6
35	5	8	6	15
36	4	18	5	17

CASO Nº 2

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	15	5	12
2	5	13	2	17
3	6	5	4	10
4	6	1	5	8
5	6	12	4	13
6	6	11	6	7
7	6	10	6	2
8	6	16	5	14
9	6	4	5	3
10	5	2	6	1
11	6	6	5	5
12	2	18	5	9
13	6	7	4	15
14	4	17	2	16
15	6	3	5	6
16	3	14	1	18
17	6	9	6	4
18	6	8	5	11
<hr/>				
19	5	18	4	16
20	6	9	6	1
21	6	10	5	9
22	6	2	4	17
23	6	8	5	5
24	6	7	4	15
25	6	5	6	2
26	6	6	5	4
27	6	4	5	3
28	5	17	5	10
29	6	1	4	14
30	6	15	5	8
31	6	11	5	7
32	6	3	5	6
33	4	16	4	18
34	6	13	5	11
35	6	12	5	13
36	5	14	6	12

CASO Nº 3

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	9	6	15
2	4	6	6	17
3	6	7	5	11
4	6	1	6	1
5	6	18	6	6
6	6	5	5	4
7	6	4	6	2
8	5	17	1	3
9	6	3	6	7
10	5	8	6	5
11	6	10	6	9
12	6	2	6	8
13	5	12	5	10
14	4	13	3	18
15	6	14	5	12
16	5	11	5	13
17	6	16	6	14
18	5	15	5	16
<hr/>				
19	4	17	2	18
20	6	12	1	11
21	6	9	5	10
22	5	14	6	12
23	6	5	4	7
24	5	13	6	9
25	6	4	5	8
26	5	3	6	6
27	4	1	6	1
28	4	10	5	13
29	6	2	6	15
30	6	11	4	16
31	5	15	5	5
32	5	8	6	2
33	6	16	4	14
34	6	6	6	3
35	6	7	5	4
36	5	18	5	17

CASO Nº 4

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	8	4	10
2	4	15	5	13
3	5	13	3	16
4	6	9	6	8
5	6	10	4	12
6	5	11	6	3
7	6	3	4	15
8	5	16	6	2
9	5	4	4	1
10	6	2	5	4
11	6	5	4	11
12	6	14	1	17
13	6	6	5	7
14	4	17	1	18
15	6	1	3	5
16	4	18	3	9
17	5	12	4	6
18	5	7	3	14
<hr/>				
19	4	14	1	14
20	4	13	6	1
21	5	11	3	3
22	5	15	4	9
23	6	7	3	17
24	5	1	4	12
25	4	17	5	5
26	4	16	4	10
27	5	9	4	8
28	4	10	5	2
29	6	6	3	13
30	5	2	4	6
31	5	12	6	4
32	6	3	5	7
33	4	18	1	18
34	5	8	2	16
35	5	4	4	11
36	5	5	3	15

CASO Nº 5

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	15	4	2
2	4	14	3	14
3	5	6	4	13
4	6	11	5	16
5	5	12	5	9
6	6	5	5	10
7	6	1	6	1
8	5	13	4	15
9	6	2	6	3
10	6	4	6	7
11	5	3	5	4
12	6	9	3	17
13	5	8	5	5
14	2	18	2	18
15	5	7	6	6
16	5	10	4	12
17	6	16	4	8
18	5	17	5	11
<hr/>				
19	3	18	3	18
20	5	6	4	11
21	6	7	5	10
22	5	15	3	2
23	5	16	5	1
24	5	13	4	16
25	5	12	4	3
26	5	8	4	9
27	6	2	5	8
28	6	9	3	13
29	5	5	6	14
30	4	14	4	17
31	5	1	5	7
32	5	17	3	4
33	5	10	3	15
34	6	3	4	5
35	6	4	5	6
36	6	11	3	12

CASO Nº 6

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	1	5	3
2	3	18	1	18
3	6	3	6	17
4	6	11	6	1
5	5	12	5	16
6	3	15	4	15
7	6	2	6	2
8	5	13	5	5
9	6	4	6	4
10	6	5	6	7
11	6	6	5	8
12	5	16	6	9
13	5	7	5	6
14	4	17	6	13
15	5	8	5	14
16	5	10	5	11
17	5	14	6	10
18	6	9	5	12
<hr/>				
19	4	9	4	15
20	6	14	5	3
21	6	1	6	2
22	5	10	5	16
23	6	2	5	14
24	6	3	5	4
25	6	4	5	17
26	5	11	5	5
27	6	5	5	6
28	6	12	5	7
29	6	6	6	8
30	4	13	6	10
31	5	17	6	9
32	5	15	5	11
33	5	18	6	12
34	5	16	5	13
35	6	7	6	1
36	5	8	4	18

CASO Nº 7

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	14	5	3
2	4	18	1	18
3	6	1	4	14
4	6	2	6	9
5	6	9	6	13
6	6	3	6	12
7	6	4	6	11
8	6	17	6	16
9	5	5	5	1
10	5	8	6	10
11	6	10	6	7
12	6	15	5	15
13	6	11	5	6
14	4	13	5	17
15	6	7	6	4
16	4	6	5	2
17	6	12	6	8
18	5	16	5	5
<hr/>				
19	4	15	4	17
20	5	16	5	16
21	6	9	6	15
22	6	6	6	14
23	5	1	5	13
24	5	2	6	12
25	5	3	5	1
26	6	4	6	2
27	6	5	6	3
28	4	18	4	18
29	5	7	6	4
30	6	8	5	5
31	4	10	5	11
32	6	11	6	10
33	3	14	4	9
34	5	12	5	6
35	6	13	6	7
36	6	17	5	8

CASO N° 8

Valor N°	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	6	6	9
2	2	18	4	1
3	6	13	6	8
4	6	7	6	15
5	6	8	6	14
6	6	14	6	13
7	6	4	6	12
8	6	3	6	2
9	6	2	6	11
10	6	9	5	10
11	6	5	4	16
12	5	15	4	17
13	6	10	5	3
14	4	17	3	18
15	6	1	5	4
16	5	16	5	5
17	6	11	5	7
18	6	12	6	6
<hr/>				
19	5	17	4	3
20	6	11	4	2
21	5	9	6	1
22	5	10	5	4
23	5	18	6	5
24	6	3	5	6
25	6	7	6	7
26	6	8	6	8
27	6	13	6	9
28	5	12	6	10
29	6	6	6	14
30	6	5	6	15
31	5	4	5	16
32	6	14	6	17
33	5	16	5	13
34	6	15	6	12
35	6	1	6	11
36	6	2	4	18

CASO Nº 9

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	12	5	14
2	1	11	1	17
3	5	4	6	13
4	6	3	6	2
5	6	2	6	3
6	6	18	6	1
7	6	15	6	4
8	6	17	6	6
9	6	14	6	5
10	6	9	5	15
11	5	8	6	7
12	6	7	6	16
13	5	13	6	11
14	3	1	4	18
15	6	16	6	8
16	5	10	6	12
17	5	5	6	9
18	6	6	6	10
<hr/>				
19	3	1	4	18
20	6	17	6	13
21	5	9	6	9
22	5	7	6	4
23	6	8	6	5
24	6	4	6	8
25	6	18	6	6
26	6	16	6	14
27	6	15	6	1
28	5	2	5	15
29	5	3	5	12
30	5	5	6	10
31	5	10	5	17
32	6	11	6	7
33	5	6	5	11
34	5	12	6	2
35	5	13	6	3
36	6	14	6	16

CASO Nº 10

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	12	5	6
2	4	16	4	15
3	6	10	5	13
4	6	1	6	1
5	6	17	6	11
6	6	2	6	10
7	6	4	6	9
8	6	11	6	7
9	6	5	6	14
10	6	6	6	2
11	6	7	6	12
12	5	9	6	16
13	5	15	4	17
14	4	18	4	18
15	6	13	6	3
16	6	3	6	4
17	6	8	6	5
18	6	14	6	8
<hr/>				
19	4	18	3	18
20	6	17	5	13
21	5	16	6	7
22	6	11	5	17
23	6	9	6	6
24	6	15	6	5
25	6	10	4	16
26	6	1	5	15
27	6	2	6	12
28	5	13	5	11
29	5	12	5	9
30	5	8	6	3
31	5	14	6	1
32	6	6	5	8
33	5	3	4	14
34	6	4	5	10
35	6	7	6	4
36	5	5	6	2

CASO Nº 11

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	3	16	6	2
2	4	15	1	16
3	6	13	6	3
4	6	14	6	4
5	5	9	6	15
6	6	12	6	5
7	6	1	6	9
8	6	11	6	17
9	5	2	6	6
10	6	3	6	7
11	5	4	6	8
12	5	17	6	12
13	6	5	5	11
14	2	18	4	18
15	5	6	6	10
16	4	8	5	1
17	5	7	6	13
18	6	10	6	14
<hr/>				
19	3	18	4	17
20	4	5	5	7
21	5	4	6	6
22	6	2	4	5
23	6	3	6	12
24	6	1	6	14
25	4	16	4	4
26	5	6	6	2
27	5	7	3	8
28	4	8	6	15
29	5	9	6	18
30	5	10	6	13
31	6	17	4	3
32	5	11	6	9
33	4	12	4	16
34	5	13	4	10
35	6	14	6	1
36	5	15	6	11

CASO Nº 12

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	4	2	5	1
2	2	17	5	16
3	5	3	5	2
4	5	16	5	13
5	6	14	5	3
6	6	1	4	15
7	6	4	5	12
8	6	5	6	4
9	6	6	6	5
10	6	7	6	6
11	6	8	6	7
12	5	15	5	18
13	6	9	6	8
14	4	18	5	17
15	6	10	5	14
16	5	11	5	9
17	6	12	5	11
18	6	13	5	10
<hr/>				
19	4	10	6	2
20	5	9	4	12
21	5	11	5	1
22	5	14	5	16
23	6	15	6	3
24	6	16	6	4
25	6	12	4	17
26	6	18	5	15
27	6	5	5	14
28	6	13	5	13
29	6	1	6	5
30	5	2	6	6
31	5	3	6	7
32	6	17	6	8
33	4	4	4	18
34	5	7	6	11
35	5	6	6	9
36	6	8	5	10

CASO Nº 13

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	4	8	5	13
2	6	1	5	14
3	4	3	5	10
4	6	18	6	1
5	4	7	6	4
6	4	6	6	7
7	6	2	6	6
8	4	5	6	2
9	6	9	6	3
10	4	4	6	9
11	6	11	6	15
12	6	14	3	17
13	6	16	4	11
14	4	10	1	18
15	6	13	5	12
16	4	17	3	16
17	6	12	6	8
18	5	15	6	5
<hr/>				
19	3	3	5	9
20	4	5	6	4
21	6	11	6	8
22	6	8	3	17
23	6	15	5	16
24	6	10	6	11
25	6	1	6	1
26	5	16	6	5
27	5	9	5	2
28	6	2	5	15
29	6	7	6	10
30	6	12	5	6
31	5	4	6	7
32	6	6	6	12
33	4	13	5	18
34	6	14	5	13
35	6	17	6	3
36	5	18	5	14

CASO Nº 14

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	11	4	16
2	4	14	2	18
3	6	13	6	3
4	6	1	6	4
5	6	2	6	8
6	6	12	6	1
7	6	3	6	2
8	6	18	6	14
9	6	4	6	7
10	6	10	6	13
11	6	15	5	6
12	6	6	5	10
13	6	16	6	5
14	6	5	4	17
15	6	7	4	9
16	6	8	5	12
17	6	9	6	11
18	6	17	4	15
<hr/>				
19	3	18	3	18
20	6	16	5	16
21	6	15	6	2
22	6	3	4	15
23	6	2	5	5
24	6	11	6	1
25	6	1	5	11
26	6	14	6	3
27	6	4	5	4
28	4	17	6	7
29	4	12	5	6
30	6	13	2	17
31	6	8	5	13
32	6	10	5	8
33	6	5	5	10
34	6	6	4	12
35	6	7	5	9
36	5	9	5	14

CASO Nº 15

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	16	5	14
2	5	12	3	18
3	6	7	6	2
4	6	5	6	3
5	6	6	5	15
6	6	4	6	4
7	6	8	6	5
8	6	3	5	6
9	6	9	5	7
10	5	10	6	1
11	6	1	6	8
12	5	18	6	17
13	5	13	5	16
14	6	17	6	13
15	6	11	6	9
16	4	14	5	12
17	5	15	6	11
18	6	2	6	10
<hr/>				
19	3	18	4	16
20	5	2	6	5
21	5	5	5	6
22	5	11	5	14
23	5	15	5	17
24	5	7	5	11
25	5	6	5	15
26	6	12	5	9
27	6	8	5	1
28	5	14	5	13
29	5	3	5	7
30	6	1	5	3
31	5	4	4	2
32	5	9	5	4
33	3	17	3	18
34	4	13	4	12
35	5	10	5	8
36	5	16	5	10

CASO Nº 16

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	3	15	4	8
2	5	14	3	17
3	5	2	5	2
4	6	6	6	9
5	5	17	5	7
6	6	5	5	15
7	6	1	6	4
8	5	10	5	12
9	4	9	4	14
10	4	8	5	1
11	5	4	5	6
12	4	18	3	16
13	4	13	4	13
14	3	16	2	18
15	4	7	5	3
16	3	12	4	10
17	5	11	4	11
18	5	3	5	5
<hr/>				
19	4	16	2	11
20	4	11	5	2
21	5	1	5	7
22	3	14	3	13
23	5	10	3	15
24	6	5	4	6
25	5	4	4	3
26	6	7	4	16
27	6	2	5	4
28	3	9	4	8
29	5	8	3	14
30	5	12	3	9
31	4	13	4	5
32	5	3	4	12
33	3	18	3	17
34	3	15	4	10
35	4	17	5	1
36	4	6	2	18

CASO Nº 17

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	18	6	3
2	3	17	5	17
3	6	16	6	4
4	6	1	6	2
5	6	3	6	5
6	6	7	5	6
7	6	4	6	7
8	6	5	6	11
9	6	6	6	1
10	6	2	6	16
11	6	8	6	8
12	6	15	6	9
13	6	9	4	10
14	5	10	4	18
15	6	11	6	13
16	6	12	5	12
17	6	13	6	15
18	5	14	5	14
<hr/>				
19	1	18	4	8
20	4	16	5	11
21	6	12	6	10
22	6	11	6	16
23	6	3	6	17
24	6	4	6	12
25	6	1	5	2
26	6	10	5	18
27	6	17	6	1
28	4	13	5	9
29	4	14	3	13
30	6	5	4	14
31	5	15	4	15
32	6	6	6	4
33	5	9	4	7
34	6	2	6	3
35	6	7	6	5
36	6	8	4	6

CASO Nº 18

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	16	5	2
2	4	18	4	16
3	5	15	5	6
4	6	1	6	8
5	5	17	6	17
6	6	3	6	9
7	6	2	6	1
8	5	4	6	3
9	6	5	6	4
10	6	6	5	10
11	6	7	6	5
12	6	8	6	7
13	5	9	6	13
14	3	11	4	18
15	5	10	6	12
16	6	12	6	11
17	6	13	6	14
18	6	14	5	15
<hr/>				
19	3	17	4	18
20	5	2	5	3
21	5	1	6	16
22	5	13	5	4
23	6	14	5	15
24	6	3	6	17
25	5	15	5	2
26	6	11	6	1
27	6	7	6	5
28	4	16	4	14
29	5	10	4	6
30	5	18	5	7
31	6	4	6	8
32	6	9	5	9
33	4	12	5	10
34	6	8	5	11
35	5	5	6	12
36	6	6	6	13

CASO Nº 19

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	4	16	4	17
2	1	18	4	18
3	5	4	5	7
4	6	1	6	1
5	6	5	4	8
6	6	6	6	2
7	5	15	6	6
8	6	10	4	15
9	6	9	4	9
10	5	8	4	14
11	5	11	6	3
12	6	13	4	12
13	5	3	6	4
14	6	2	4	13
15	6	12	4	16
16	5	7	3	10
17	6	14	6	5
18	5	17	6	11
<hr/>				
19	2	18	4	1
20	5	11	6	16
21	5	10	6	2
22	6	5	6	17
23	6	2	6	18
24	5	12	6	3
25	6	7	6	6
26	6	8	6	4
27	6	3	6	5
28	5	13	3	15
29	3	17	6	14
30	4	16	4	13
31	6	6	5	10
32	6	1	4	7
33	5	15	3	11
34	6	9	4	12
35	6	4	4	8
36	5	14	6	9

CASO Nº 20

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	15	5	16
2	5	16	3	17
3	6	12	6	8
4	6	2	6	4
5	6	17	6	18
6	6	11	6	5
7	6	5	6	2
8	5	18	6	3
9	6	10	6	6
10	6	1	6	15
11	6	4	6	7
12	5	13	6	14
13	6	14	6	12
14	6	6	6	1
15	6	3	6	11
16	6	8	5	13
17	6	9	6	10
18	6	7	6	9
<hr/>				
19	3	17	5	18
20	5	3	6	5
21	5	9	5	15
22	5	2	5	13
23	6	7	6	4
24	5	4	5	14
25	5	1	6	1
26	6	10	6	6
27	5	5	5	10
28	4	15	4	16
29	4	16	4	17
30	4	12	5	7
31	5	18	5	8
32	5	6	6	2
33	5	11	5	3
34	6	8	5	9
35	5	13	5	12
36	5	14	5	11

CASO Nº 21

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	15	5	8
2	5	16	4	15
3	6	14	6	5
4	6	1	6	1
5	6	2	6	16
6	6	3	6	2
7	6	4	6	7
8	6	7	6	4
9	6	10	6	6
10	6	11	6	12
11	6	12	6	3
12	6	13	2	17
13	5	9	5	14
14	3	17	1	18
15	6	5	5	9
16	5	18	4	11
17	6	6	6	10
18	6	8	5	13
<hr/>				
19	4	18	3	17
20	6	2	5	4
21	5	7	5	5
22	5	15	5	6
23	6	9	5	12
24	6	3	6	1
25	6	6	5	2
26	6	5	5	3
27	6	13	5	7
28	5	12	4	8
29	4	16	3	16
30	5	14	5	10
31	5	1	5	9
32	6	4	5	11
33	4	17	2	18
34	5	11	4	13
35	6	8	3	15
36	5	10	4	14

CASO Nº 22

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	2	5	18
2	4	4	5	17
3	4	3	5	16
4	6	8	6	6
5	6	9	6	7
6	6	10	6	8
7	6	1	6	5
8	5	5	6	4
9	6	7	6	3
10	5	6	6	9
11	5	11	6	10
12	6	15	5	11
13	5	12	5	12
14	5	18	5	2
15	6	13	6	1
16	6	14	6	13
17	4	16	5	14
18	6	17	5	15
<hr/>				
19	4	16	4	18
20	6	15	5	3
21	6	8	6	14
22	6	10	6	8
23	6	11	6	9
24	6	9	6	5
25	6	17	6	4
26	6	7	5	11
27	6	6	5	10
28	5	3	5	17
29	6	2	5	12
30	6	12	5	16
31	6	18	5	7
32	6	1	6	6
33	4	14	5	15
34	6	13	5	2
35	6	4	5	1
36	6	5	6	13

CASO Nº 23

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	14	6	7
2	5	16	2	18
3	6	6	5	14
4	6	11	6	1
5	6	17	6	8
6	6	10	6	3
7	6	3	6	2
8	6	9	6	17
9	6	4	6	5
10	6	1	6	6
11	6	7	6	13
12	5	15	5	4
13	5	5	5	15
14	5	18	6	11
15	6	2	1	12
16	6	13	6	9
17	6	8	6	10
18	6	12	6	16
<hr/>				
19	2	15	5	18
20	5	3	6	17
21	5	1	6	12
22	5	17	5	8
23	5	16	6	2
24	6	2	6	16
25	5	4	6	7
26	5	10	6	1
27	5	8	6	4
28	1	18	4	13
29	3	11	3	14
30	4	13	6	15
31	5	5	5	10
32	6	12	6	5
33	4	14	4	11
34	5	9	6	3
35	5	6	6	6
36	5	7	5	9

CASO Nº 24

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	17	6	2
2	3	18	4	14
3	6	16	6	3
4	6	1	6	15
5	6	15	6	11
6	6	5	6	4
7	6	6	6	1
8	6	7	6	18
9	6	8	6	10
10	6	9	6	9
11	6	2	6	5
12	6	11	6	16
13	4	12	6	6
14	4	10	5	17
15	6	13	5	13
16	5	3	6	7
17	6	4	6	8
18	6	14	6	12
<hr/>				
19	3	17	5	9
20	6	10	6	10
21	6	16	6	1
22	6	11	5	11
23	5	7	6	12
24	6	8	6	2
25	6	4	5	13
26	6	1	6	14
27	6	9	6	3
28	6	13	6	4
29	3	18	5	5
30	4	15	5	15
31	3	14	5	7
32	6	2	5	16
33	3	3	5	17
34	5	5	6	18
35	6	6	6	6
36	6	12	6	8

CASO Nº 25

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	2	5	16
2	5	17	1	18
3	6	10	6	14
4	6	1	6	1
5	5	18	6	6
6	6	4	6	2
7	6	3	6	5
8	5	9	6	3
9	6	5	6	4
10	5	6	6	11
11	6	7	6	7
12	5	8	6	15
13	6	11	5	17
14	5	16	3	13
15	5	12	6	12
16	5	13	6	8
17	5	14	6	9
18	5	15	5	10
<hr/>				
19	3	18	2	18
20	5	17	3	7
21	5	10	6	11
22	6	11	5	14
23	6	9	6	16
24	5	8	6	13
25	5	1	5	15
26	5	7	6	1
27	5	12	6	2
28	4	14	5	12
29	4	13	6	17
30	5	2	6	10
31	5	15	5	9
32	6	3	6	8
33	5	16	4	5
34	5	6	6	3
35	5	4	6	4
36	5	5	6	6

CASO Nº 26

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	2	6	1
2	3	18	6	3
3	6	14	5	10
4	6	3	6	2
5	6	9	3	15
6	6	10	6	16
7	6	4	6	13
8	6	15	6	14
9	6	5	6	11
10	5	16	6	12
11	6	1	6	17
12	6	17	6	7
13	6	11	6	8
14	6	6	5	9
15	6	7	6	6
16	6	12	6	5
17	6	8	3	18
18	6	13	5	4
<hr/>				
19	2	18	1	5
20	5	10	6	12
21	6	7	6	4
22	6	6	6	17
23	6	1	4	7
24	6	2	5	6
25	6	3	2	16
26	6	8	6	8
27	6	9	6	15
28	5	16	6	9
29	5	15	1	14
30	6	13	6	1
31	6	14	5	10
32	6	12	5	11
33	6	11	3	13
34	6	4	6	2
35	6	5	6	3
36	6	17	1	18

CASO Nº 27

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	2	5	3
2	5	8	5	18
3	5	3	5	10
4	6	1	5	4
5	6	4	6	8
6	5	5	6	16
7	6	7	5	5
8	6	6	6	9
9	6	9	5	6
10	6	10	5	15
11	6	11	4	12
12	5	12	5	11
13	6	13	6	17
14	5	14	3	2
15	6	15	5	7
16	6	16	5	13
17	5	17	6	14
18	5	18	5	1
<hr/>				
19	2	10	2	18
20	4	2	5	11
21	5	3	5	9
22	5	4	5	12
23	6	5	6	4
24	6	6	6	6
25	5	7	5	5
26	5	1	5	15
27	6	8	6	1
28	3	9	4	14
29	5	18	4	2
30	5	11	4	7
31	5	12	5	8
32	5	13	6	17
33	5	14	5	10
34	6	15	6	3
35	6	16	6	16
36	6	17	5	13

CASO Nº 28

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	15	6	2
2	4	16	6	7
3	6	10	5	6
4	6	1	6	1
5	6	6	6	5
6	6	2	6	3
7	6	7	6	4
8	6	3	6	8
9	6	4	6	9
10	6	8	6	10
11	6	9	6	12
12	5	17	6	11
13	5	13	6	13
14	5	18	5	14
15	6	5	6	15
16	4	14	6	16
17	6	11	5	17
18	6	12	5	18
<hr/>				
19	2	17	2	18
20	5	8	5	12
21	5	10	5	14
22	5	4	6	2
23	6	3	6	3
24	5	12	6	11
25	5	9	5	17
26	5	13	6	4
27	5	5	6	6
28	5	14	5	5
29	5	6	6	7
30	5	15	5	9
31	5	11	5	10
32	6	7	5	1
33	4	18	4	8
34	6	2	5	13
35	6	1	6	15
36	5	16	5	16

CASO Nº 29

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	15	5	4
2	5	16	2	16
3	6	12	6	9
4	6	1	6	5
5	6	2	5	10
6	5	4	3	11
7	6	6	6	3
8	6	5	6	2
9	6	3	6	1
10	5	11	5	15
11	6	10	5	7
12	1	18	2	18
13	5	13	5	12
14	5	17	2	17
15	5	7	4	14
16	5	9	3	13
17	6	8	6	6
18	5	14	4	8
<hr/>				
19	5	17	3	18
20	6	8	4	9
21	6	2	5	2
22	6	12	6	3
23	6	16	4	15
24	6	3	4	1
25	5	11	6	7
26	6	15	5	12
27	5	9	3	4
28	5	18	2	16
29	6	4	2	10
30	6	1	3	13
31	5	7	4	8
32	5	13	5	5
33	4	14	4	17
34	6	10	2	14
35	6	5	5	6
36	5	6	2	11

CASO Nº 30

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	3	6	2
2	5	17	2	15
3	5	16	6	14
4	6	2	6	4
5	6	15	6	5
6	6	7	6	6
7	6	1	6	1
8	5	8	6	13
9	5	9	6	7
10	6	10	6	3
11	6	4	6	8
12	5	5	6	17
13	4	18	6	9
14	5	12	6	18
15	4	11	6	16
16	5	13	5	11
17	6	14	6	12
18	5	6	6	10
<hr/>				
19	4	14	5	17
20	5	5	6	12
21	5	2	6	11
22	4	17	6	8
23	6	16	6	7
24	5	12	6	9
25	6	1	6	5
26	6	6	6	14
27	6	3	6	6
28	3	18	5	15
29	5	15	3	18
30	4	11	5	16
31	5	10	5	10
32	5	9	6	1
33	5	7	6	4
34	5	13	6	3
35	6	8	6	2
36	4	4	5	13

CASO Nº 31

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	1	1	4	15
2	2	13	1	18
3	3	17	5	14
4	1	16	6	1
5	6	18	6	6
6	6	2	6	11
7	5	15	6	3
8	4	7	6	12
9	6	14	6	5
10	3	12	6	10
11	6	3	6	4
12	5	10	6	13
13	5	9	4	16
14	5	6	6	2
15	6	8	6	17
16	6	5	5	9
17	6	4	6	7
18	3	11	6	8
<hr/>				
19	1	18	2	17
20	6	3	6	5
21	6	2	5	15
22	5	5	6	8
23	4	13	6	12
24	4	11	5	16
25	6	6	6	1
26	6	12	6	4
27	6	9	6	3
28	2	16	6	11
29	3	14	1	18
30	4	8	5	10
31	6	4	5	6
32	6	10	6	7
33	6	7	5	14
34	6	15	5	9
35	5	1	6	2
36	1	17	5	13

CASO Nº 32

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	14	4	17
2	4	12	3	18
3	6	2	6	10
4	6	8	5	11
5	5	10	4	16
6	6	6	6	15
7	5	7	6	1
8	6	1	5	14
9	4	16	5	2
10	5	9	4	4
11	6	3	4	3
12	5	17	4	13
13	4	15	3	12
14	3	18	4	9
15	6	4	5	8
16	4	11	4	5
17	5	13	6	6
18	5	5	4	7
<hr/>				
19	4	6	5	7
20	5	11	5	6
21	4	2	4	10
22	4	13	5	11
23	4	14	4	13
24	6	1	4	8
25	5	16	5	14
26	5	9	4	15
27	4	17	6	1
28	4	4	4	9
29	4	10	3	18
30	5	3	4	12
31	5	7	6	4
32	5	15	6	5
33	2	18	4	17
34	5	12	4	16
35	6	8	5	2
36	6	5	5	3

CASO Nº 33

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	14	5	14
2	5	15	4	15
3	6	6	5	11
4	6	3	6	1
5	6	4	6	5
6	6	1	6	2
7	6	16	6	6
8	6	2	6	3
9	6	9	6	10
10	6	13	6	9
11	6	8	6	7
12	1	17	1	17
13	6	5	6	12
14	1	18	1	18
15	6	11	5	8
16	1	12	3	16
17	6	7	6	4
18	4	10	6	13
<hr/>				
19	1	18	1	18
20	6	1	5	1
21	1	17	5	7
22	5	14	6	6
23	4	13	6	16
24	6	9	5	8
25	6	2	5	4
26	6	3	6	5
27	6	4	6	3
28	6	8	6	10
29	1	15	5	9
30	2	11	5	12
31	5	5	5	11
32	5	10	6	2
33	2	16	1	17
34	4	12	5	14
35	5	7	5	15
36	6	6	5	13

CASO Nº 34

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	4	13	5	13
2	3	18	3	16
3	4	11	5	10
4	6	1	6	1
5	5	9	4	18
6	5	6	6	2
7	6	8	6	7
8	5	3	6	3
9	6	2	5	4
10	5	10	6	6
11	6	5	5	8
12	4	14	5	12
13	4	16	4	17
14	6	7	4	14
15	5	12	6	5
16	4	15	3	15
17	6	4	5	11
18	4	17	5	9
<hr/>				
19	3	18	1	18
20	4	3	3	11
21	4	12	4	6
22	4	6	3	14
23	4	15	4	15
24	4	9	4	8
25	5	2	5	10
26	5	5	3	9
27	5	1	6	1
28	3	16	3	16
29	3	17	5	7
30	4	13	3	5
31	3	10	5	3
32	4	7	4	13
33	3	14	3	17
34	5	11	3	12
35	4	4	4	2
36	3	8	4	4

CASO Nº 35

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	4	10	5	6
2	2	9	2	18
3	5	8	4	17
4	6	3	6	1
5	6	2	5	2
6	6	1	6	3
7	6	4	6	4
8	5	7	5	8
9	5	6	6	10
10	4	5	5	5
11	6	12	6	14
12	5	11	5	9
13	4	13	5	11
14	4	18	3	15
15	6	14	5	16
16	6	17	3	13
17	6	15	5	7
18	6	16	5	12
<hr/>				
19	3	17	3	18
20	5	6	3	13
21	6	9	5	14
22	4	13	4	17
23	6	4	5	6
24	6	16	4	15
25	5	18	5	1
26	4	14	5	2
27	4	5	5	3
28	3	15	5	10
29	6	1	4	16
30	6	2	5	7
31	6	7	5	11
32	6	10	5	4
33	5	8	5	5
34	4	11	5	8
35	4	3	5	9
36	4	12	5	12

CASO Nº 36

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	6	2	5	2
2	4	18	3	18
3	6	14	6	5
4	6	1	6	1
5	6	7	6	3
6	6	8	5	6
7	6	9	6	15
8	6	17	5	16
9	6	3	6	7
10	5	10	6	14
11	6	11	6	8
12	5	15	5	11
13	6	16	5	17
14	6	12	4	10
15	6	13	5	9
16	6	4	5	12
17	5	5	5	13
18	6	6	5	4
<hr/>				
19	3	18	2	18
20	6	15	4	15
21	6	13	5	12
22	6	11	5	1
23	6	12	6	9
24	6	1	6	10
25	5	2	5	11
26	5	3	5	8
27	6	4	6	17
28	6	14	4	7
29	3	17	4	16
30	6	5	6	6
31	6	6	5	13
32	6	7	4	5
33	6	8	4	4
34	6	9	6	2
35	5	10	5	3
36	5	16	4	14

CASO Nº 37

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	16	5	1
2	3	17	5	7
3	5	13	6	8
4	6	1	6	17
5	6	12	6	16
6	6	11	6	2
7	6	2	6	3
8	6	14	6	5
9	6	8	6	4
10	6	3	6	6
11	6	4	6	9
12	6	5	4	10
13	6	9	6	15
14	4	18	2	18
15	5	15	5	11
16	6	10	5	12
17	6	6	6	13
18	6	7	6	14
<hr/>				
19	5	18	3	18
20	6	17	4	6
21	5	9	6	1
22	5	15	5	13
23	6	1	6	7
24	6	12	6	2
25	6	3	6	11
26	6	4	5	8
27	6	5	6	3
28	5	14	4	4
29	6	13	6	12
30	5	6	3	17
31	6	7	6	14
32	6	2	6	9
33	5	16	6	10
34	5	8	6	16
35	6	10	6	5
36	5	11	6	15

CASO Nº 38

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	4	16	3	16
2	4	15	3	17
3	6	7	6	13
4	6	1	6	1
5	6	18	6	2
6	6	11	6	5
7	6	2	6	6
8	4	17	6	3
9	6	10	6	4
10	5	4	6	7
11	6	6	6	8
12	5	14	3	18
13	5	13	4	14
14	4	12	3	12
15	6	5	6	11
16	5	9	6	15
17	4	8	6	10
18	6	3	6	9
<hr/>				
19	5	15	3	18
20	6	14	6	1
21	6	7	6	11
22	5	1	6	12
23	5	12	6	15
24	6	2	6	2
25	1	18	6	13
26	5	13	5	5
27	6	9	6	7
28	4	16	6	16
29	5	3	6	6
30	6	8	5	8
31	6	4	6	4
32	5	5	6	3
33	4	17	4	17
34	5	11	6	14
35	4	10	6	9
36	5	6	6	10

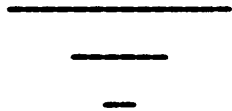
CASO Nº 39

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	5	14	5	5
2	5	13	4	18
3	6	10	5	13
4	6	11	5	8
5	6	9	5	10
6	6	17	4	9
7	6	3	6	4
8	6	16	4	17
9	6	1	6	1
10	6	2	5	14
11	6	4	5	3
12	6	15	5	2
13	6	5	4	7
14	5	18	4	15
15	6	6	6	11
16	6	7	5	12
17	6	8	5	6
18	6	12	6	16
<hr/>				
19	4	18	4	17
20	5	7	4	16
21	6	6	4	11
22	6	5	6	7
23	6	4	6	8
24	6	1	4	13
25	6	8	4	18
26	6	10	5	4
27	6	9	5	9
28	5	17	4	15
29	6	11	4	12
30	6	16	4	14
31	6	12	5	10
32	6	13	6	5
33	6	14	6	6
34	6	15	6	3
35	6	2	6	2
36	6	3	6	1

CASO Nº 40

Valor Nº	MUJER		VARON	
	Escala 6 pasos	Escala Ordenativa	Escala 6 Pasos	Escala Ordenativa
1	4	16	5	13
2	3	15	4	18
3	6	6	6	8
4	6	14	5	9
5	4	13	5	14
6	6	1	5	4
7	6	4	6	5
8	6	3	6	6
9	6	2	6	15
10	5	7	6	1
11	5	8	6	10
12	4	17	6	11
13	4	10	5	16
14	1	18	4	17
15	5	5	6	2
16	5	12	4	12
17	4	11	6	3
18	5	9	6	7
<hr/>				
19	4	11	4	15
20	4	14	3	11
21	4	7	5	8
22	6	2	3	16
23	4	17	5	12
24	5	4	6	3
25	3	15	6	9
26	4	16	5	13
27	2	12	6	1
28	6	1	6	4
29	4	5	6	5
30	4	13	6	10
31	4	8	5	14
32	5	10	5	2
33	1	18	3	18
34	6	3	5	17
35	4	6	5	6
36	5	9	5	7

8 .- BIBLIOGRAFIA.



8.- BIBLIOGRAFIA

- ABAD MATEO, M.A; NIETO MUNUERA, J; LOPEZ SOLER, C: Estilo neurótico: Perfiles empíricos de variables cognitivas. Anales de Psiquiatría, 5 (5): 177-182. 1989.
- ABAD MATEO, M.A; ATAZ LOPEZ, P ; MORALES MESEGUER, J.M: Autoconcepto y nivel de neuroticismo. Anales de Psiquiatría, 4(2):57-61. 1988.
- ALFREDSON, J.H; GUDMUNDSSON, S.P; SNAEDAL, G: Artificial insemination by donor with frozen sperm. Obstet. Gynaecol. Surv, 38:305. 1983.
- AMELAR, R.D; DUBIN, L; WALSH, P.C : Infertilidad en el Varon. Editorial medica Panamericana. 1980.
- AMELAR, R.D; DUBIN, L; Otros factores que afectan la Fertilidad Masculina. En "Infertilidad en el Varon" Ed. Panamericana: 60-84. 1980.
- AMUZU, B; LAXOVA, R: Pregnancy outcome, health of children and family adjustment after donor insemination. Obstetrics and Gynecology, 75(6): 899-905. 1990.
- ARNOLADOS HERRERO, J.D; CONDE LOPEZ, M.C: Factores psicológicos que influyen en la Obesidad. Rasgos de Personalidad y entorno sociobiográfico del obeso. Anales de Psiquiatría, 5 (9):359-364. 1989.
- ARVIS, G: Andrologie. (I). Physiologie, bourses, fertilité, contraception, mastologie. Ed. Maloine. 1987. Paris.
- BARKI, I: Tribune Medicale, 274:9-14. 1988 (Cit. Marcus Steiff, J).
- BERGER, D.M: Couples' reaction to male infertility and donor insemination. Am.J. Psychiatry, 137:1047-49. 1980.

- BERGER, D.M: Psychological pattern in donor insemination couples. Canadian J. of Psychiatry, 31 (9):818-23. 1986.
- BERGER, D.M: Psychological pattern in donor insemination couples. Letters to the editor. Canadian J. Psychiatry, 32 (4): 326. 1987.
- BEHRMAN, S.J: Artificial Insemination. Int.J.Fertil, 6:291-97. 1961.
- BLASER, A; MALOIGNE -KATZ, Z.B: Effect of artificial insemination with donor semen on the psyche of the husband. Psychother. Psychosom, 49 (1):17-21. 1988.
- BORRIE, W.D: Fertility, mortality, infertility and generation replacement. Clin.Reprod. Fertil. 1987.
- BRAND, H.J: Complexity of motivation for artificial insemination by donor. Psychol. Rep, 60:951-5. 1987.
- CARROLL, J.D y CHANG, J.J: Analysis of individual differences in multidimensional scaling via de 'Eckart-Young' decomposition. Psychometrika. 35, 283-319. 1970.
- CATTELL, R.B; KLINE: El análisis Científico de la Personalidad y la Motivación. Ed. Pirámide. 1982.
- CATTELL, R.B: El análisis científico de la Personalidad. Ed. Fontanella. 1972.
- CHONG, A.P ; TAYMOR, M.L : Sixteen years experience with therapeutic donor insemination. Fertil Steril, 26 : 791-5. 1975.
- CLAMAR, A: Psychological implications of donor insemination. Am.J.Psychoanal, 40:173-7. 1980.
- CODIGO CIVIL. Biblioteca de Textos Legales. Ed. Tecnos. 1989.

- CURIE-COHEN, M; LUTTRELL, L; SHAPIRO, S : Current practice of artificial insemination by donor in the United States. *New England Journal of Medicine*, 300: 585-90. 1979.
- CZYBA, J.C : Aspects éthiques et psychologiques de l'insemination artificielle. *J. Gyn.Obstet. Biol.Reprod*,13:327-330. 1984.
- DANIELS, K.R: Artificial insemination using donor semen and the issue of secrecy: the views of donors and recipient couples. *Soc. Sci.med*,27 (4): 377-83. 1988.
- DANIELS, K.R: New birth technologies: a social work approach to researching the psychosocial factors. *Social Work in Health Care*, 11(4):49-60. 1986.
- DANIELS, K.R: Semen donor in New Zealand: their characteristics and attitudes. *Clin Reprod. fertil*,5 (4):177-90. 1987.
- DANIELS, K.R: Psychosocial issues associated with being a semen donor. *Clin. Reprod. Fertil*,4(5):341-51. 1986.
- DAVID, A; AVIDAN, D: Artificial insemination donor; clinical and psychologic aspects. *Fertil and Steril*, 27:528-32. 1976.
- DAVID, D: L'insemination artificielle humaine; un nouveau mode de filiation. ESF. Paris, 1984.
- DAVID, D; SOULE, M; MAYAUX, M.J; GUIMARD-MOSCATO, M.L; CZYGLIK, F: Insemination artificielle avec donneur .Enquête psychologique su 830 couples. *J.Gynecol.Obstet.Biol. Reprod*,17 (1):67-74.1988.
- DAWKINS, R: *El Gen Egoista*. Biblioteca Científica Salvat. 1986.
- DIAZ GONZALEZ-SOLIS, J.W; RODRIGUEZ HIDALGO, N: Resultados de un programa de inseminación artificial.Terapéutica con donantes (IAD). *Gine-Dips*. 18(11): 604-612. 1987.

DILTHEY,W: Introducción a las Ciencias del Espiritu. Revista de Occidente.
Ed. Selecta. Madrid. 1966.

DIXON,W.J (Ed):BMDP Statistical Software Manual (2 Vol). University of
California Press. Los Angeles:CA. 1990.

DORSCH,F: Diccionario de psicología. Ed. herder. Barcelona. 1985.

DR. ANONIMO: Confesiones de un ginecologo.Ed. Grijalbo. 1976.

DUBIN,L; AMELAR,R.D : Varicocele e Infertilidad. En "Invertilidad en el
varon" Ed. Panamericana: 52-59. 1980

EYSENCK,B.G; EYSENCK,H.J: Personality structure and mesasurement. routlege.
londres, 1969.

EYSENCK,H.J: Dimensions of Personality. Routlege. Londres. 1947.

EYSENCK,H.J; EYSENCK,B.G: EPI. Cuestionario de Personalidad. Adaptación
española. Ed.TEA.1990

FRANK,DI; BRACKLEY,M.H: The health experience of single women who have
children through artificial donor insemination. Clin. Nurse Spec,
3(3): 156-60. 1989.

FREEDMAN,AM; KAPLAN,H.I; SADOCK,B.J: Tratado de Psiquiatría (I y II). Ed.
Salvat.1982.

FRIEDMAN,S: Inseminación artificial donante con semen humano congelado.
Gine-Dips.13 (4):207 -214. 1982

FROMM,E: El miedo a la libertad. Biblioteca del hombre contemporaneo. Ed.
Paidos. Buenos Aires. 1974.

FUENTENEbro,F; VAZQUEZ,C: Psicología Medica, Psicopatología y Psiquiatría.
Vol. I y II. Ed. Interamericana. 1990.

GIESE Y V.GEBSATTEL: Psicopatología de la Sexualidad. Ed. Morata.1964.

GONZALEZ INFANTE,J.M: Aspectos psicológicos del enfermar somático. Intus,
Vol 3 (1):39-48. 1991

HALL,M: Lesbian families. social Work, 23 (5):380. 1988.

HEISS, 1972. Cit. Blaser,B, 1988.

HERNANDEZ MARTINEZ,J; GARCIA RUIZ,F: El 16 PF en pacientes con infarto
agudo de miocardio. Actas Luso Esp.Neurol.Psiquiatr. Vol. 12 (5): 314-
320. 1984.

HERNANDEZ MARTINEZ,J; LLOVET LOMBARTE,J.M: Perfil de personalidad en la
hipertensión arterial esencial. Actas Luso Esp.Neurol.Psiquiatr.16
(2): 105-109.1988.

HIDALGO RODRIGO,M.A et al: Contribución al estudio del perfil de
Personalidad en la Anorexia Nerviosa. Anales de Psiquiatría,5(4) :
166-69. 1989.

HILL,A.S: Experiencies with artificial insemination. Aust.N.Z. J. Obstet.
Gynaecol. 10, 112-114.1970.

HITE, S: El Informe Hite: Estudio de la Sexualidad femenina. Ed. Plaza y
Janes. 1977.

HITE,S: El Informe Hite sobre la sexualidad masculina. Ed. Plaza y Janes.
1981.

HOLMES,H.B: Birth, 15:134 1988 (Cit. Marcus Steiff,J)

HUMMEL,W.P; TALBERT,L.M : Current management of a donor insemination
program. Fertil Steril, 51:919. 1989.

- HUMPHREY,M; HUMPHREY,H : A fresh look at genealogical bewilderment. Br.J. of Medical Psychology,59 :133-40. 1986.
- HUMPHREY,M; HUMPHREY,H: Marital relationship in couples seeking donor insemination.Journal of Biosocial Science,19(2):209-19.1987.
- IBAÑEZ,E: Evaluación clinica de la escala de ansiedad de R.B.Cattell. Tesis de Licenciatura.Univ.Valencia. 1971.
- JAMES,W.H: Results of donor insemination related to specific male infertility and unsuspected female infertility. British J. of Obstet. and Gynaecology, 93:1112. 1986.
- JEROME,L : Psychological patterns in donor insemination couples. Letters to the editor. Canadian J. Psychiatry, 32 (4): 326. 1987.
- JOBIN-HOWALD,U: Procreation artificielle:ou nous arreteron-nous. Krankenpfl soins.Infirm,80 (2):44-6. 1987.
- JONES, H.W; JONES,G.S; HODGEN,G.D; ROSENWAKS,Z: In vitro fertilization. Ed. Willians and wilkins. London. 1986.
- KAROW,A.M: Avoiding a "genetic gap" in assisted reproductive technology. Fertil Steril,53 (6):1110-1111. 1990.
- KARSON,S; O`DELL,J.W: 16 PF, Guía para su uso clinico. TEA, publicaciones de Psicología aplicada.1980.
- KATZORKE,T; PROPPING, D; TAMBER, D.F : Results of donor artificial insemination in 415 couples . Int.J. Fertil, 26:260-6.1981.
- KOVACS,G; BAKER,G; BURGER,H:Artificial insemination with cryopreserved donor semen: a decade of experience. Br.J.obstet. Gynaecol, 95(4): 354-60. 1988.

- KOVACS,G; MORGAN,G.C; RAWSON,G; WOOD,C: Community attitudes to artificial insemination by donor. Aust. Fam. Physician, 15(1):50-1. 1986.
- KREMER,J; FRIJLING,B.W : Psychological aspects of parenthood by artificial insemination donor. Lancet,1:628.1984.
- KUNKEL,F: Del yo al nosotros. Ed.Romargraf, S.A.Barcelona. 1972.
- LEDWARD,R.S; SYMONDS,E.M; EYNON,S: Social and enviromental factors as criteria for succes in artificial insemination by donor (AID). J. Biosoc. Sci, 14:263-75. 1982.
- LEETON,J: The use of donor sperm in the management of male infertility in Australia. Aust.N.Z. Obstet. Gynaecol,28 (4):324-26. 1988.
- LEETON,J; BACKWELL,J: Artificial donor insemination. Aust.N.Z.Obstet. Gynaecol,16:45-7.1973.
- LERSCH,P: La Estructura de la Personalidad. Ed. Ciencia. 1974.
- LIDBERG,L: Die psyche infertiler partner. Sexualmedizin,6:414-17. 1976.
- LOPEZ LAX,M.C, et al:Factores psicológicos que influyen en la obesidad. Obesidad y Perfil de Personalidad.Anales de Psiquiatría,Vol 5 (6):248-253. 1989.
- MARCUS STEIFF,J : El indice de Exitos de la FIV. Mundo Científico (La Recherche, versión en Cartellano) 108:1268-79. 1990.
- MARTIN SANTOS,L: Dilthey, Jaspers y la Comprensión del enfermo mental. Ed. Paz montalvo. Madrid. 1975.
- MATOT,J.P; GUSTIN,M.L: Filiation and secrecy in artificial insemination with donor.

MILSON,I; BERGMAN,P: A study of parental attitudes after donor insemination (AID). Acta Obstet. Gynecol. Scand,61: 125-28. 1982.

MOLINA,R; VERGARA,F; CASTILLA,J: Inseminación artificial con semen de donante:epidemiología. Acta Ginecologica, 46 (10):489-92. 1989.

MORENO DIAZ,M.J; MEDINA LEON,A; BIOQUE RIVERA,J.C: Tendencias desorganizativas psicossomáticas. Intus, 3 (1): 77-106. 1991.

MOSHER,W.D ; PRATT,W.F : Fecundity and infertility in the United States, 1965-1982. National Centre for health statistics advance data. 104 , DHHS Public Health Service, Washington. Government Printing Office.1985.

NIJS,P; ROUFFA,L : AID couples: psychological and psychopathological evaluation. Andrologia,7:187-94. 1975.

NORUSIS,M.J: SPSS/PC + Manual. SPSS Inc., Chicago: III .1988.

ORTIZ ZABALA,M; ABAD MATEO,M.A: Estructura conceptual de un caso de neurosis ansiosa-depresiva medida con el diferencial semántico de Osgood. Anales de Psiquiatría, 5 (9):379-81.1989.

ORTIZ ZABALA,M; ABAD MATEO,A: Escala de valores en Neuroticos.Anales de Psiquiatría, Vol 1 (2):57-63. 1985.

OSGOOD,C.E ; SUCI,G.J; TANNENBAUM, P.H: La Medida del significado. Ed. Gredos. Madrid. 1976.

OSTUNI,R; NUSINER,M.P; POZZI,V: L'accanimento procreativo. Aspetti etici e psicologici. Minerva Ginecologica, 40(7):435-38. 1988.

PARKER,P.J: Motivation of surrogate mother: initial finding. Am.J. Psychiatry, 140:117-18. 1983.

- POTEET,G.W; LAMAR,E.K: Artificial insemination by donor: problems and issues.Heath Care for Women International, 7(5):391-99. 1986.
- RAWSON,G : Human artificial insemination by donor and the australian community. Clin.Reprod. Fertil, 3:1-19. 1985.
- READING,A.E: Donor insemination program manegement. Fertil Steril, 53(2): 382.1990.
- ROKEACH,M: The open and closed Mind. Free Press. New York. 1960.
- ROKEACH,M;REGAN,J.F: The role of values in the counseling situation. the Personnel and Guidance Journal:576-81.1980
- ROBERTSON,S: donor insemination; a substitute for the infertile man. Aust,N.Z.J.Obstet. Gynaecol,13:224-227.1973.
- ROJO SIERRA,M: Fundamentos Doctrinales Para una Psicología Medica. Ed. Toray. Barcelona. 1978.
- ROJO SIERRA, M: Lecciones de Catedra de Psicología Medica y Psicopatología. Los Sentimientos. 1976.
- ROJO SIERRA,M: Fundamentos Actuales para un Modelo Neovitalista de la Depresión, permitente de una Taxonomía Racional de sus sintomas Clinicos y de su diagnostico Matemático. Revista de Psiquiatría. Catedra de Psiquiatría de la Facultad de Ciencias Medicas. Universidad nacional de Cuyo.Argentina.Número Especial. Mayo. 1991.
- ROJO SIERRA,M; GARCIA MERITA,M.L; ROJO MORENO,J; BALAGUER SOLA,I; LIVIANOS ALDANA,L; CAMARA TERUEL,J.M; ROJO MORENO,L; ROJO MORENO,M: El descubrimiento contemporáneo del insolito valor cosmológico y biologico de la Conciencia. Intus. Vo. II. (1):11-34. 1990.
- ROJO SIERRA M et al: Lecciones de Psiquiatría. Vol.I al IV. Ed.Promolibro. 1984

ROJO SIERRA,M; ROJO MORENO,J: El sentimiento de culpa ubicado en un esquema de la Pathopsique. Anales de Psiquiatría.Vol.5 (8):295-300. 1989.

ROJO SIERRA,M: Cuadernos de Psiquiatría .Ed. Eunibar. 1983.

ROTHMAN,C.M; ROSS,J.W: live sperm, dead bodies. Hastings-cent. Rep, 20 (1): 33-34. 1990.

ROWLAND,R : Attitudes and opinions of donors on an artificial insemination by donor programme. J.Clin.Reprod. Fertil,2:13-23.1983.

RUIZ OGARA,C; BARCIA SALORIO,D; LOPEZ IBOR,J.J: Psiquiatría (I y II). Ed. Toray. 1981.

RUIZ OGARA,C: Sobre el estres como modelo de trastorno psicossomático. Intus, 3 (1):31-35.1991.

RUIZ OGARA,C; GASQUEZ EVANGELISTA,J.A: Un estudio del pensamiento esquizofrenico con el Diferencial Semántico de Ch.E. Osgood. Folia Neuropsiquiátrica. Vol 17 (3):353-366.1982.

RUIZ OGARA,C; GASQUEZ EVANGELISTA,J.A: Estudio sobre la representación vivencial del mundo en los Esquizofrénicos con el Diferencial Semántico. Folia Neuropsiquiátrica. Vol 19 (1):21-32. 1984.

RUIZ BENTUEL,A, et al: Estudio comparativo de Personalidad en soldados pertenecientes a grupos de operaciones especiales y soldados de reemplazo ordinario. Anales de Psiquiatría, 6(1):6-11. 1990.

SANCHEZ BLANQUE,A; MORALES BLANQUEZ,C; JIMENEZ MORALES,J.C:Análisis Factorial de Segundo Orden del cuestionario 16 PF de Cattell. Rev.de Psiquiatría y Psicología Medica de Europa y America Latina.17(6): 375-82. 1986.

- SAUER,M.V; GORRILL,M.J; ZEFFER,K.B; BUSTILLO,M: Attitudinal survey of sperm donors to an artificial insemination clinic. J.Reprod.Med, 34(5): 362-64. 1989.
- SAUER,M.V; RODI,I.A; SCROOC,M: Survey of attitudes regarding the use of siblings for gamete donation. Fertil Steril, 49(4):721-22. 1988.
- SCOTT,W.A; OSGOOD,D.W; PETERSON,CH: Cognitive Structure: theory and measurement of individual differences. A Halsted Press book, John Wiley and Sons. London. 1979.
- SEISDEDOS CUBERO,N: 16 PF, Monografía Técnica. Madrid, TEA ediciones.1981.
- SELYE,H: the stress of Life. Mac. Graw Hill. New York. 1976.
- SELYE,H: The evolution of the stress concept. American Scientist, 61: 692-99. 1973.
- SIEGEL, S: Estadística no Paramétrica. Biblioteca técnica de Psicología. Ed. Trillas. Mexico. 1982.
- SIFUENTES MARTINEZ,F: Aspectos psicologicos de la inseminacion artificial. Ginecol.Obstet.Mex,42:303-307. 1977.
- SNIDER,J.C; OSGOOD, C.E : Semantic differential technique. Aldine, Chicago. 1969.
- SOKOLOFF,B.Z: Alternative methods of reproduction: effects on the child. Clinical Pediatrics, 26(1):11-17. 1987.
- STEADMAN,J.H; McCLOSKEY,G.T: The prospect of surrogate mothering:clinical concerns. Canadian Journal of Psychiatry, 32(7):545-50. 1987.
- STRICLER,R.C; KELLER,D.W ; WARREN,J.C : Artificial insemination with fresh donor semen. N.Engl.J.Med, 51:919-30.1975.

- SWEET,J; BUMPASS,L; CALL,V : Design and content of National survey of families and households. NSFH working paper (1), Madison Center for Demography and Ecology. Univ of Wisconsin. 1988.
- TORTAJADA MARTINEZ, M: Prologo a "Infertilidad en el Varon". Ed. Panamericana: 5-6. 1980.
- VALDEMORO GARCIA,C; ROJO MORENO,J; GARCIA MERITA,M.L; TORTAJADA MARTINEZ,M: Estudio diferencial de variables psicologicas y ansiedad en parejas en inseminación asistida. Anales de Psiquiatría,6 (8):313-316.1990.
- VANNA,M; PIEMONTE,S : Valoreción del clima de bienestar como indicador social de salud. Psicopatología,4 (2): 107-112. 1984.
- VAN KEEP,C; SCHMIDT _ELMENDORFL,P : Involuntary childlessness. J. Biosoc. Sci, 7:37-48. 1975.
- VERP,M.S; CHEN,M.R; SIMPSON, J.L : Necessity of formal genetic screening in Artificial Insemination by donor. Obstet. Gynecol, 62:474-9. 1983.
- VIRRO,M.R; SHEWCHUK,A.B: Pregnancy outcome in 242 conceptions after artificial insemination with donor sperm and effects of maternal age on the prognosis for successful pregnancy. Am.J.Obstet.Gynecol, 148:518-24. 1984.
- VON GEBSATTEL,V. E: Antropología Medica. Ed. Riap. Madrid. 1966.
- VON GEBSATTEL. 1964: Ver en Giese y Gebattel.
- WAINFELD,E; BARRI,P.N: Inseminación artificial con semen de donante. Experiencia en el Instituto Dexeus desde Enero de 1981 a Diciembre de 1983. Progresos de Obstetricia y Ginecología, 27 (3):187-89.1984.
- WALJER,A; GREGSON,S; McLAUGHLIN,E: Attitudes towards donor insemination: a post-warnock survey. Hum. Reprod,2 (8):745-50. 1987.

- WALSH, P.C : Factores Endocrinológicos y Cromosomicos asociados con Infertilidad. En "Infertilidad en el varon", Edit. Panamerica (Amelar, R.d y col): 36-51. 1980.
- WALTZER,H: Psychological and Legal aspects of artificial insemination (AID): An overview. Am.J. of Psychotherapy, 36:91-101. 1982.
- WIETZAECKER.V: El hombre enfermo. Ed. Luis Miracle. Barcelona. 1956.
- ZEIDENSTEIN,L: Gynecological and childbearing needs of lesbians. J.Nurse Midwifery, 35(1):10-18. 1990.
- ZIPORYN,T: 'Artificial' human reproduction poses medical, social concerns. Jama, 3:13-15. 1986.