

Aportaciones al estudio de la cerámica gris protohistórica: El Puntal (Crevillente, Alicante)

La cerámica gris a torno es una producción de enorme interés dentro de la Protohistoria peninsular. El presente trabajo da a conocer el material cerámico del tipo cerámica gris localizado en El Puntal (Crevillente, Alicante), posible centro de producción del S. V a.C., en el marco geográfico de las comarcas meridionales del País Valenciano, cercano a los yacimientos de El Castellar, La Penya Negra, Los Saladares, El Oral, La Escuera, Cabezo Lucero,...

La céramique grise tournée est une production d'un énorme intérêt pour la Protohistoire péninsulaire. Ce travail montre des matériaux céramiques du type céramique grise, trouvés à El Puntal (Crevillente, Alicante), un possible centre de production du siècle V a.C., dans le cadre géographique des contrées méridionales du Pays Valencien, près des sites de El Castellar, La Penya Negra, Los Saladares, El Oral, La Escuera, Cabezo Lucero, ...

Las producciones grises a torno son uno de los tipos cerámicos de las culturas protohistóricas peninsulares que suscitan mayor interés, debido fundamentalmente a la problemática que encierra su origen, evolución y generalización.

En este sentido, destacan los estudios de ROOS (1982) a nivel peninsular, o los de ALMAGRO BASCH (1949) referente a Ampurias, los de ARANEGUI GASCÓ (1969 y 1975) relativos a la cerámica gris ibérica del País Valenciano y los de BELÉN DEAMOS (1976) y CARO BELLIDO (1989) sobre Huelva y la zona tartésica respectivamente. Estos han puesto de manifiesto la existencia de una regionalización en cuanto a su desarrollo, marcada por la influencia de la colonización fenicia o griega y por las tradiciones culturales de cada caso. De ahí que resulte complejo abordar el estudio de la cerámica gris de forma global, mientras no se conozcan con

determinada precisión las propias cerámicas grises de las diversas áreas.

Este último es el propósito con el que se acomete el presente trabajo. Además el yacimiento de El Puntal ofrece la particularidad de que hasta el momento se ha registrado prácticamente sólo este tipo cerámico con un repertorio formal repetitivo, a la vez que se ubica en una zona de ambiente orientalizante (Penya Negra y Saladares entre otros).

Hay que ser conscientes de que el estudio del material que se presenta a continuación tiene ciertas limitaciones. Estas son principalmente el hecho de no contar con estratigrafías, sino sólo con restos cerámicos recogidos en superficie, en donde, por otra parte, no se ha documentado ningún otro vestigio. A ello se añade el que se trata de una parcela cultivada, lo cual no descarta la posibilidad de que existan aportes de tierra foráneos.

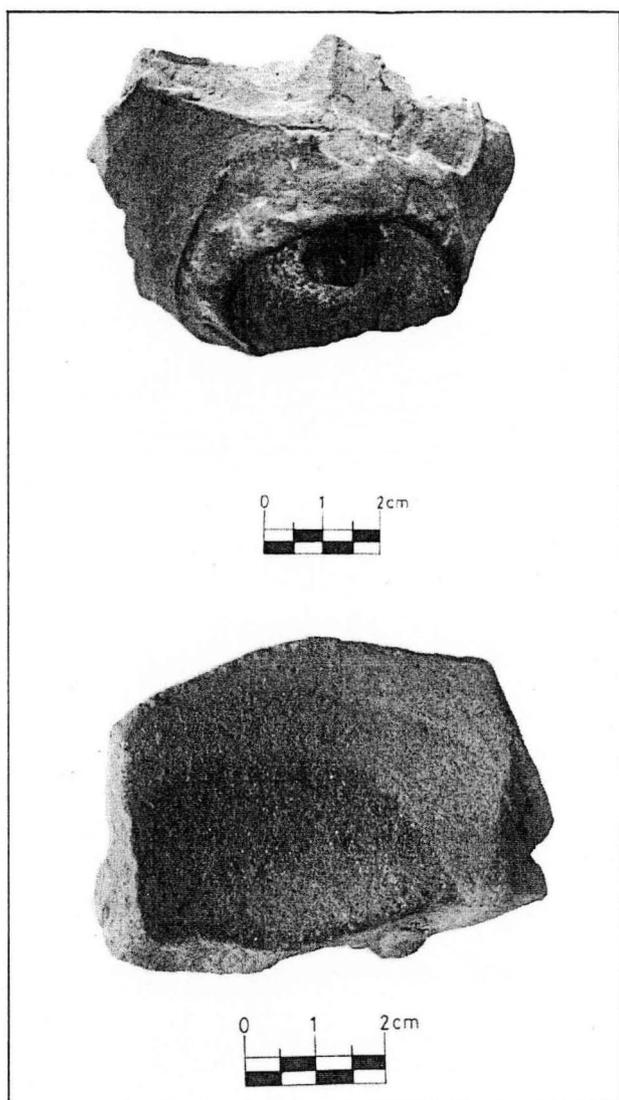


Lámina I

SITUACIÓN Y DESCRIPCIÓN

El yacimiento se localiza en la parte septentrional de la Sierra de Crevillente en una de las vaguadas existentes entre las elevaciones de El Puntal, de la que toma el nombre, y La Caixa, a 560 m. s.n.m.¹

Se trata de una superficie de terreno llana, en la actualidad abancalada y cultivada, que presenta un ligero buzamiento NS. Los restos se ubican en la terraza más meridional en un área de unos 10.000 m². En esta zona la única característica apreciable es la dispersión de fragmentos cerámicos grises, sin ninguna otra evidencia arqueológica.

La ubicación presenta una serie de particularidades significativas: desde allí se domina al N. úni-

camente la cuenca media del Vinalopó; asimismo está dentro de una unidad geográfica que tiene un complejo y variado poblamiento protohistórico, quedando a 2.700 m de El Forat Oest, a 1.700 m de Peña Negra, a 1.300 m de El Castellar, a 1.000 m. de Les Barricaes y a 700 m de El Cantal de la Campana, asentamientos que jalonan un camino, posible vía de comunicación entre la costa y el interior del Vinalopó, al cual ya hizo referencia GONZÁLEZ PRATS (1983: 277).

DESCUBRIMIENTO Y ESTADO ACTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

Los datos que se poseen del yacimiento son muy escasos. Fue descubierto en 1961 por miembros del Centro Excursionista de Crevillente, quienes recogieron material de superficie que luego se depositó en el Museo Arqueológico Municipal de Crevillente. Uno de ellos (DAVO SORIANO, 1981) lo dio a conocer publicando una breve noticia en una revista local, donde indica que Román Lajarín lo visitó mostrando un especial interés hacia el mismo, pues en su opinión se trataba de un horno "anterior a los íberos". Por último, el recién creado Servicio de Arqueología Municipal de Crevillente lo prospectó en 1990, completando la documentación y el registro arqueológico existente que aquí se presenta.

INVENTARIO Y DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL (Tabla 1)

El material es exclusivamente cerámico y del tipo conocido como *cerámica gris*, exceptuando dos fragmentos de cerámica común.

En la descripción se han tenido en cuenta tanto los fragmentos típicos como atípicos de más de 5 cm. Esta se recoge en las tablas que van a continuación, atendiendo al siguiente código:

- *Modelado*: 2 (torno)
- *Pasta*: Textura: 1 (compacta)
 - Desgrasante: Naturaleza: 1 (mineral)
 - Tamaño: 2 (mediano)
 - 3 (pequeño)
 - 4 (impercepti.)
- *Superficie*: Tratamiento: 2 (alisado)
 - 3 (bruñado)
 - 7 (engobado)
- *Textura*: 1 (lisa)
 - 2 (granulosa)

EL PUNTAL (PT): INVENTARIO Y DESCRIPCIÓN

I N V E N T A R I O	M O D E L O	T E X T U R A	M O N O C R O M A	P A S T A			S U P E R F I C I E			F R A G M E N T O	C M		T I P O	F I G / L Á M	O B S E R V A C I O N E S				
				C O L O R			T R A T A M I E N T O	T E X T U R A	C O L O R		B O R D E	B A S E							
				B I C R O M A	P O L I C R O M.	N A T U R A L E Z A										D E S G R A.	I E	I E	I E
1	2	1	3																
2	2	1	3																
3	2	1	3																
4	2	1	3																
5	2	1	3																
6	2	1	3																
7	2	1	3																
8	2	1	3																
9	2	1	3																
10	2	1	3																
11	2	1	3																
12	2	1	3																
13	2	1	3																
14	2	1	3																
15	2	1	3																
16	2	1	3																
17	2	1	3																
18	2	1	3																
19	2	1	3																
20	2	1	3																
21	2	1	3																
22	2	1	3																
23	2	1	3																
24	2	1	3																
25	2	1	3																
26	2	1	3																
27	2	1	3																
28	2	1	3																
29	2	1	3																
30	2	1	3																
31	2	1	3																
32	2	1	3																
33	2	1	3																
34	2	1	3																
35	2	1	3																
36	2	1	3																
37	2	1	3																
38	2	1	3																
39	2	1	3																

Tabla 1

- *Fragmento*: 1 (base)
2 (cuerpo)
4 (borde)
5 (asa)

- *Color*: 2 (negro)
3 (gris)
4 (marrón)
6 (beige)
7 (ocre)
9 (naranja)

- *Observaciones*:

- 1.- En la superficie interior de la base se aprecia una zona en reserva (6,6 cm de diámetro) de textura porosa, posiblemente producto del proceso de cocción.
- 2.- Idem observación nº 1 (5,8 cm de diámetro).
- 3.- La superficie exterior presenta zonas de tonalidades marrones, como consecuencia de una cocción oxidante.
- 4.- Idem observación nº 1 (4 cm de diámetro).
- 5.- Idem observación nº 1 (6,4 cm de diámetro).
- 6.- Idem observación nº 1 (6 cm de diámetro).
- 7.- Idem observaciones nºs. 1 y 3.
- 8.- Idem observación nº 1 (8,2 cm de diámetro).
- 9.- Idem observación nº 1 (5,4 cm de diámetro).
- 10.- Idem observación nº 1 (5 cm de diámetro).
- 11.- En la superficie interior existe una concavidad circunferencial, que posiblemente sea la impronta de un pie o resultado de la erosión.
- 12.- 38 fragmentos atípicos de dimensiones menores a 5 cm (no se describen).
- 13.- Idem observación nº 1 (5,4 cm de diámetro).
- 14.- Idem observación nº 1, tanto en la interior como en la exterior.
- 15.- Idem observación nº 1, tanto en la interior (7,6 cm de diámetro) como en la exterior.
- 16.- Idem observación nº 1 (5,4 cm de diámetro).
- 17.- Idem observación nº 1 (6,4 cm de diámetro).
- 18.- Idem observación nº 1, tanto en la interior (6,9 cm de diámetro) como en la exterior.
- 19.- Idem observación nº 1.
- 20.- 9 fragmentos atípicos de dimensiones menores a 5 cm (no se describen).
- 21.- Posiblemente sea una cerámica gris con una tonalidad diferente en la superficie por un defecto de cocción.

CLASIFICACIÓN TIPOLOGICA (Tabla 2)

Esta clasificación atiende a criterios estrictamente formales y geométricos. Al no poder relacionar en la mayoría de las ocasiones las diferentes partes de las piezas debido a su estado de fragmentación, se han agrupado por bases, cuerpos y bordes (los casos en los que sí se han podido relacionar, se indican en la mencionada tabla).

VALORACIÓN DEL CONJUNTO

Se trata en general de piezas de calidad que presentan una buena factura y un cuidado acabado. La pasta es en todos los casos de textura compacta, con arcillas depuradas y desgrasantes de pequeño, mediano tamaño e incluso alguno imperceptible. Las superficies están en su mayoría alisadas, aunque también las hay engobadas de color gris y excepcionalmente alguna bruñida. Las tonalidades de las superficies oscilan entre el gris claro y negro, pasando por el gris oscuro, marrón y beige, estas últimas producto de la cocción.

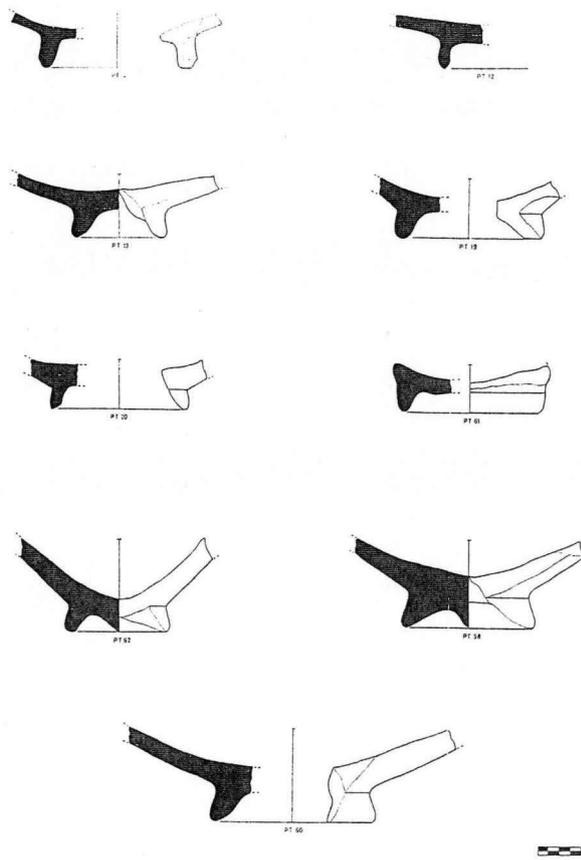


Fig. 1: Dibujo Nuria Lledó Cerdá (Museo Arqueológico Municipal de Crevillente).

El diámetro de los pies, en los ejemplares que se ha podido restituir, tienen entre 4,4 y 8 cm y los bordes entre 19 y 24 cm (sólo 3 fragmentos). Ello,

unido a la tendencia del cuerpo (casquete esférico o elipsoide y semiesférico o semielipsoide) y el tipo de pie anular e indicado, llevan a pensar que correspondan a formas abiertas, de escasa altura tipo plato, cuenco o escudilla.

Resulta interesante la marca que se observa en el fondo interno y externo de muchas piezas, que quizás se deba a su apilamiento durante la cocción. Esta consideración y el hecho de que el registro material obtenido hasta el presente pertenezca en su inmensa mayoría al tipo de *cerámica gris*, apunta hacia la posibilidad de que el yacimiento fuese un centro de producción de ese tipo cerámico, como ya adivinaba Román Lajarín (DAVO SORIANO, 1981). Aunque esta hipótesis necesita de una excavación sistemática y de análisis mineralógicos de las pastas cerámicas para ser confirmada.

Formas abiertas, con perfiles de bordes y cuerpos similares a los que aquí se presentan, se documentan en muchos yacimientos protohistóricos del S y SE peninsular. Entre ellos destacan por su proximidad geográfica y formal los de los Estratos Ia y Ib de El Castellar (Crevillente-Alicante), posiblemente de fines del s. V y principios del s. IV a.C. (GONZÁLEZ PRATS, 1986: 242 y 247, fig. 58 -3.018 y 3.086 y fig. 63 -3.490-); los de El Oral (S. Fulgencio-Alicante) del s. V a.C.2; los pertenecientes a los Tipos IA y IC de la necrópolis de El Peñón del Rey (Villena-Alicante), fechada a mitad del s. V a.C. (HERNÁNDEZ ALCARAZ, 1990: 145, fig. 107); los localizados en superficie en la necrópolis de El Tesorico (Agramón, Hellín-Albacete) de mediados o finales del s. V a.C. hasta mitad del s. IV a.C. (BRONCANO RODRÍGUEZ *et al.*, 1985: 43); los fragmentos cerámicos del Nivel VIII del poblado ibérico de El Macalón (Albacete), anterior al s. V a.C. (GARCÍA GUINEA y SAN MIGUEL RUIZ, 1964: 19, fig. 14 -132 a 134); el ejemplar nº 4 del Departamento 99 del poblado ibérico de La Bastida de les Alcuses (Mogente-Valencia) (FLETCHER *et al.*, 1969: 278), del s. IV a.C.; y los del Nivel D del llamado "Período del Hierro y de influencia fenicia" de Vinarragell (Burriana-Castellón), con una cronología más extensa que abarca desde el s. VII a mitad del s. V a.C. (MESADO OLIVER, 1974: 87). Son también muy semejantes a los de la Variante 20A de la tipología de CARO BELIDO (1989: 168 y 171), la cual, según éste, es la forma más difundida entre la cerámica gris a torno tartésica, con una amplitud cronológica que va desde el s. VII a.C. (S. Bartolomé, Huelva) al

EL PUNTALE (PT): CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA			
B A S E	PIE INDICADO	I	18-22-67
	BASE RECTA	I.1	2-5-9-10-11-16-55
	BASE CONVEXA	I.2	3-6-7-14-15-17-25-26-33-59-65-77
	RESALTE CENTRAL	I.2.1	27-56
	PIE ANULAR	II	21-23-57-66
	BASE RECTA	II.1	4-8-12-13-19-20-24-28-30-60
	BASE CONVEXA	II.2	61-62-63-64
C U E R P O	ESFÉRICO O ELIPSOIDE	I	47-49-52-53-54 (todos borde II)
	SEMIESFÉRICO O SEMIELIP.	II	1 (borde I) 50 (borde II)
	ENTRANTE	I	1
B O R D E S	EXVASADO	II	47-49-50-51-52-53-54

Tabla 2

s. IV a.C. (Aljaraque, Huelva). Y por último, están asimismo presentes en las colonias fenicias del S peninsular con cronologías más elevadas (HERNÁNDEZ ALCARAZ, 1990: 193 y 202).

Dentro del conjunto estudiado las bases es la parte de las piezas mejor representada. Se caracterizan por su robustez y gruesas secciones. Entre ellas existen algunos ejemplares (nos. inv. 27, 56 y 58) en los que se aprecia un acusado “resalte central”, a modo de ónfalo, del que desconocemos su funcionalidad.

El tipo de bases –“pie indicado” o “anular”–, muy generalizado, parece ser una evolución de las formas grises del Período Orientalizante, bien documentadas en Peña Negra II como apunta GONZÁLEZ PRATS (1986: 234).

Esta consideración, unida a que la mayor parte de los paralelos se fechan alrededor del s. V a.C. y el que este tipo cerámico tienda a ir desapareciendo progresivamente en el repertorio cerámico ibérico a partir del s. IV a.C., lleva a encuadrar provisionalmente la cerámica aquí estudiada en torno al s. V a.C.

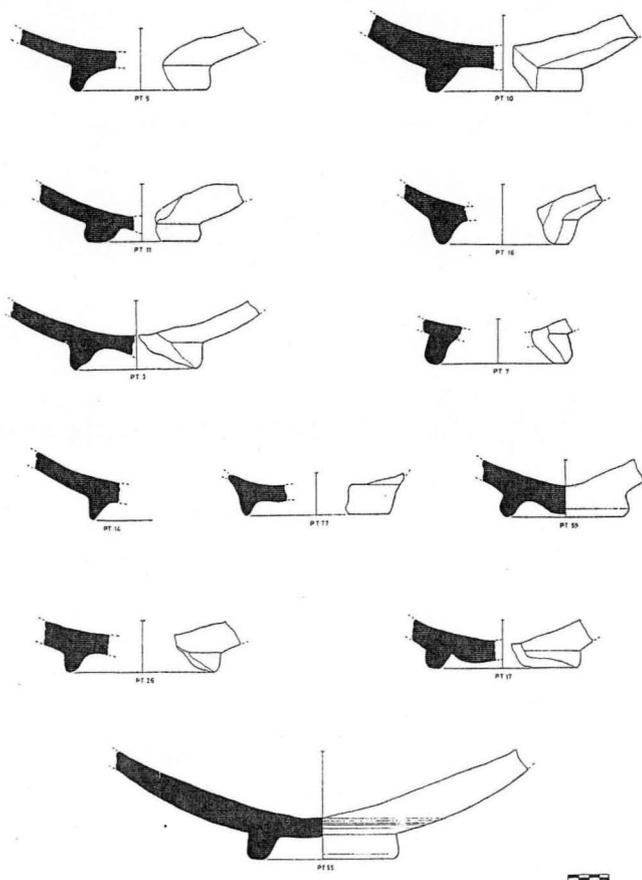


Fig. 2

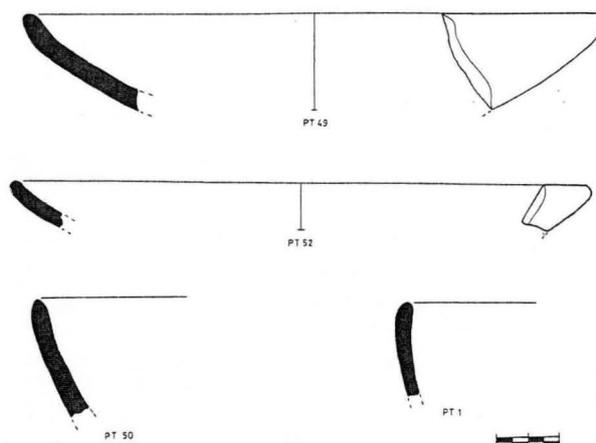


Fig. 3

Todas las características reseñadas inducen a relacionar a El Puntal, dentro de un contexto arqueológico más amplio, en el seno de un complejo sistema de poblamiento protohistórico en las comarcas meridionales del País Valenciano, el cual tiene sus orígenes más cercanos en el segundo tercio del I^{er} milenio, principalmente en Los Saladares y Peña Negra II, y que continúa en época Ibérica en los yacimientos de El Castellar, El Forat Oest, L' Alcudia, Cabezo Lucero, El Oral y La Escuera entre otros.

JULIO TRELIS MARTÍ

Museo Arqueológico Municipal de Crevillente
C/ Vial del Parc s/n. 03330 CREVILLENTE

LAURA HERNÁNDEZ ALCARAZ

Museo Arqueológico Municipal de Villena
Plaza de Santiago s/n. 03400 VILLENA

NOTAS

- 1 Sus coordenadas (UTM) son: 30SXH898403 (Hoja 28-35, Elche, E: 1/50.000, del Servicio Geográfico de Ejército).
- 2 Inédito. Dato facilitado por el Dr. L. Abad.

BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO BASCH, M.
1949 Cerámica griega gris de los siglos VI-V a. de JC en Ampurias. *Rivista di Studi Liguri*, 15: 62-122. Bordighera.
- ARANEGUI GASCÓ, C.
1969 Cerámica gris de los poblados ibéricos valencianos. *PLAV*, 6: 113-131. Valencia.
- ARANEGUI GASCÓ, C.
1975 La cerámica gris monocroma. Puntualizaciones sobre su estudio. *PLAV*, 11: 333-379. Valencia.
- BELEN DEAMOS, N.
1976 Estudio y tipología de la cerámica gris en la provincia de

- Huelva. *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXXIX nº 2: 353-388. Madrid.
- BRONCANO RODRÍGUEZ, S. *et al.*
1985 La necrópolis ibérica de "El Tesorico" (Agramón-Hellín, Albacete). *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 20: 43-182. Madrid.
- CARO BELLIDO, A.
1989 *Cerámica gris a torno tartésia*. Universidad de Cádiz.
- DAVO SORIANO, V.
1981 La arqueología de El Puntale. *Revista de Semana Santa*. Crevillente.
- FLETCHER VALLS, D. *et al.*
1969 La Bastida de Les Alcuses (Mogente-Valencia). *Trabajos Varios del SIP*, 25. Valencia.
- GARCÍA GUINEA, M. A. y SAN MIGUEL RUIZ, J. A.
1964 El poblado ibérico de El Macalón (Albacete). *Excavaciones Arqueológicas en España*, 25. Madrid.
- GONZÁLEZ PRATS, A.
1983 Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante). *Anejo I de Lucentum*. Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A.
1986 La Peña Negra V. Excavaciones en el poblado del Bronce Antiguo y en el recinto fortificado ibérico (Campaña de 1982). *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 27: 143-264. Madrid
- HERNÁNDEZ ALCARAZ, L.
1990 *La necrópolis protobística de El Peñón del Rey (Villena-Alicante)*. Tesis de Licenciatura inédita, Universidad de Alicante.
- MESADO OLIVER, N.
1974 Vinarragell (Burriana-Castellón). *Trabajos Varios del SIP*, 46. Valencia.
- ROOS, A. M.
1982 Acerca de la antigua cerámica gris a torno de la Península Ibérica. *Ampurias*, 44: 43-70. Barcelona.