

Para citar el trabajo:

Martí, J.J. y Martí, M. (2010). *Estudio de variables de responsabilidad social universitaria*. Ponencia presentada en el 3º congreso Internacional de Enseñanza Media y Superior organizada por la Secretaria de Educación del Gobierno del D.F. México

ESTUDIO DE VARIABLES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Los jóvenes y la educación cívica

Juanjo Martí Noguera¹, Dr. Manuel Martí Vilar²

Resumen

El estudio de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) implica la investigación sobre las variables psicológicas que intervienen en la adquisición y desarrollo de comportamientos socialmente responsables por parte del alumnado, como finalidad de la educación superior de formar a personas responsables, procurando que la educación cívica en la juventud universitaria tenga un impacto en las futuras generaciones de profesionales.

Este estudio ha identificado como variables psicológicas en las cuales tener presente el impacto de la formación universitaria, los valores humanos, según adquieran orientación a la auto-promoción o a la auto-trascendencia, y el efecto de la empatía como mediadora de la capacidad de auto-regular emociones y cogniciones sobre la relación entre uno mismo y la sociedad. Se considera que la educación universitaria, para ser socialmente responsable, debe tener un papel importante en proporcionar al alumnado orientaciones de valor, y herramientas psicológicas clave para llevar a cabo comportamientos responsables en su desarrollo personal y profesional. El ámbito de estudio se realiza en 3 países, España, Perú y Colombia, dado que se considera necesario validar metodologías que puedan ser aplicadas en diferentes países y modelos universitarios; más aun, teniendo presentes las políticas existentes para la creación de un Espacio Iberoamericano de Conocimiento, que sea socialmente responsable.

¹ Universidad de Valencia, España. Juanmar6@alumni.uv.es

² Universidad de Valencia, España. Manuel.marti-vilar@uv.es

La metodología innovadora para desarrollar esta investigación parte del uso de una plataforma virtual, facilitando la administración de cuestionarios a alumnado de diferentes universidades. Los instrumentos seleccionados han sido el CSV, el IRI y el EPAQ y el cuestionario de comportamientos socialmente responsables.

Introducción

La Educación Superior y el conocimiento socialmente responsable.

En las dos últimas conferencias sobre Educación Superior organizadas por la UNESCO (1998, 2009) se ha resaltado la importancia de formar a la ciudadanía para atender a las necesidades de la sociedad, consolidando un marco en el que se contemple desde principios democráticos los derechos humanos y el desarrollo sostenible; para ello la educación superior debe constituir un espacio que facilite desarrollar al alumnado capacidades desde la base de su pertinencia y responsabilidad social. La educación superior además de proporcionar competencias sólidas para el mundo de hoy y de mañana, debe contribuir además a la formación de una ciudadanía dotada de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y de los valores de la democracia.

En el informe SCANS (2000) se reporta la importancia que, en la sociedad actual, la educación además de generar competencias, incida en el desarrollo de habilidades tales como la empatía, autoestima, valores éticos y empatía, entre otras. En la misma línea desde el proyecto DeSeCo (2003) se apuntala que la globalización requiere que la educación incida, desde unos valores compartidos, al desarrollo de competencias y destrezas como la empatía, la cooperación, autonomía y madurez moral. Apunta Mena (2008, p.2) al respecto, que esta propuesta fomenta el desarrollo de competencias sociales, afectivas y éticas, entendiendo éstas como parte de los logros imprescindibles de la educación formal en la actualidad.

En el ámbito iberoamericano, en la cumbre de jefes de Estado Iberoamericanos del 2005, se delegó en la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB³), el Consejo de Universidades Iberoamericanas (CUIB⁴) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura (OEI⁵), la configuración de un Espacio Iberoamericano de Conocimiento⁶; siendo en el 2010 analizado en el “II Encuentro

³ <http://segib.org>

⁴ <http://www.cuib.org/>

⁵ <http://www.oei.es>

⁶ <http://www.oei.es/espacioiberoamericanodelconocimiento.htm>

Iberoamericano de Rectores”, organizado por Universia⁷, como clave la construcción de un “Espacio iberoamericano de conocimiento socialmente responsable⁸”, cuestión refrendada en el “IV Foro Iberoamericano de Responsables de Educación, Ciencia e Innovación.”

La Responsabilidad Social Universitaria en el marco Iberoamericano se inicia en la primera década del S.XXI, mediante el desarrollo de diversas iniciativas universitarias que realizan análisis acerca de la Responsabilidad Social de la Universidad (RSU). Tal como recogen Martí y Martí (2010) se han formulado propuestas y desarrollos desde perspectivas nacionales como el proyecto chileno Universidad Construye País (UCP), fomentadas por organismos internacionales como la red universitaria promovida por el Banco Interamericano de Desarrollo, internacionales vinculadas a universidades privadas como la red AUSJAL, o públicas como la red UDUAL; regionales como la desarrollada por el Foro de Consejos Sociales de las Universidades Públicas Andaluzas y proyectos propios de universidades a título individual.

La RSU ha sido definida *como la capacidad que tiene la Universidad como institución de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión* (Construye País, 2006: 14). La RSU debería generar contextos adecuados para que se desarrollen las personas y se gestione adecuadamente el capital humano, siendo una de las ideas fundamentales en este enfoque que la gestión de una organización se desarrolle desde la construcción de espacios diálogo, adoptar compromisos y declararlos ante la sociedad para compartirlos.

Jiménez (UCP, 2006) resalta la implicación de que los valores se aprenden desde la emoción- motivación; la vivencia o experimentación de ellos y luego la reflexión y argumentación, y por lo tanto las universidades deben definir y comprometerse con los valores que están dispuestos a vivir y que son claves en su proceso de desarrollo dado que *“Las declaraciones de principios y valores no garantizan la generación de compromisos.”* (p. 131) y que *“no se puede gestionar lo que no se comunica, comunicar lo que no se mide, medir lo que no se define y definir lo que no se entiende”*. (p.109)

El estudio del efecto de la educación superior en la percepción y adquisición de comportamientos socialmente responsables ha sido trabajado por Bustamante y Navarro (2007) mediante el cuestionario de auto-atribución de comportamientos socialmente responsables, por De la calle (2010) en su tesis doctoral <cerca de la responsabilidad social del universitario, así como en estudios y herramientas desarrolladas por universidades (AUSJAL, 2009; DARS, 2009; Factoría de

⁷ Iniciativa de universidades organizada por el Grupo Santander. [Http://www.universia.net](http://www.universia.net)

⁸ <http://encuentroguadalajara2010.universia.net/>

Responsabilidad social, 2009). El trabajo desarrollado en la Universidad de Concepción por Navarro (UCP, 2006) es de especial relevancia desde el ámbito de la psicología por generar un instrumento en el que se pregunta al alumnado no sólo la realización de comportamientos responsables con la sociedad, sino que al estar estructurado en dos partes, solicita que se informe de la causa a la cual se atribuye la realización del comportamiento. Ello posibilita aproximarse al sentido de responsabilidad que adopta el alumnado, vinculándose con los modelos teórico-explicativos del desarrollo moral de Kohlberg (1969), Rest (1986) y Bebeau, Rest y Narváez (1999).

Martí (2010) resalta la importancia que está adquiriendo el estudio de valores y la empatía desde la neurociencia social. Realizando una revisión bibliográfica se pueden encontrar trabajos como los de Damasio acerca de las bases de valores y ética (2005, 2007), de Waal (2007), Singer y Lamm (2009), sobre la empatía; Hein y Singer (2010) sobre empatía y conducta prosocial; Zahn et al. (2008) sobre valores sociales. El estudio desde la neurociencia permite adoptar una perspectiva integradora de la educación tanto a nivel cognitivo como emocional, resaltando los importantes vínculos existentes entre áreas del cerebro ocasionadas durante la evolución. Como presenta Narvaez (2010) presenta su teoría de la ética Triuna abordando el funcionamiento moral desde un marco basado en los avances sobre el conocimiento de las estructuras neurobiológicas del cerebro humano.

Narvaez fundamenta su teoría a partir de la teoría de Maclean (1990), quien realizó una aproximación a las diferentes formaciones evolutivas del cerebro que irían desde un primitivo origen basado en instintos, seguido del desarrollo de estructuras emocionales y la más reciente con estructuras cognitivas; diferentes autores como Damasio (2005, 2007) han incidido en esta evolución que desde unas respuestas primarias evolucionan hasta complejas relaciones basadas en las emociones, y que en las personas se complementa con el desarrollo de la cognición. Basados en mecanismos de autorregulación emocional, y en esquemas emocionales genéticamente, las personas generarían según este marco, valores que facilitarían la socialización y nuestra adaptación al medio en continua evolución.

En lo referente a la RSU, además de tener presente este enfoque evolutivo humano, también corresponde prestar atención a Bandura en su teoría sociocognitiva de la agenciación y sobre los cambios globales (2001, 2006) y su trabajo sobre desvinculación moral (Bandura, 2002). Sin duda para ser una persona responsable cabe sentirse responsable y competente para acometer los retos propios, del entorno cercano, y en el contexto actual, las implicaciones globales sin entrar en mecanismos de desvinculación moral que justifiquen la inacción y consecuencias de las acciones que realizamos.

Justificación del estudio

Martí y Martí (2010) iniciaron el estudio desde la psicología para la evaluar el efecto de la educación superior en variables como los valores y la empatía, desde una perspectiva de identidad de género. Dicha propuesta se fundamenta en la tradición del estudio de valores básicos humanos de Schwartz (1992, 2005, 2009) cuyas investigaciones transnacionales permiten disponer de un sólido marco e instrumento, así como en línea con los trabajos desarrollados por Miiry y Helkama (2001), Silfver, et al. (2008) y Myyry et al. (2010), en los cuales analizan las relaciones entre educación superior, el modelo de valores de Schwartz y la empatía entendida desde una perspectiva multidimensional que incluiría factores cognitivos y emocionales.

Las instituciones de educación superior son el punto de inflexión de la sociedad actual, el culmen del sistema educativo y la plataforma de la cual salen las personas que ocupan cargos de responsabilidad en gobiernos, empresas y organizaciones de la sociedad civil (Martí et al., 2008). Es el epicentro de la era del conocimiento, la sostenibilidad, la tecnología, la competitividad, la directriz desde dónde plantear cómo mejorar la sociedad, y la guía a la cual acudir para el desarrollo social y económico. La Universidad no debe eludir el papel que representa en cuanto a transmisión de valores. Inherentemente a la educación se transmiten unos modelos de valores que pueden formar parte del llamado currículo oculto (Apple, 1986) o bien abordarse como construcciones psicosociales.

Este estudio entiende los valores humanos según la definición de Schwartz (2009, p.2), como metas deseables y transituacionales, ligadas al afecto, que varían en importancia, que sirven como principios en la vida de una persona o de otra entidad social, son organizados por el autor en 2 dimensiones: orientación hacia la autopromoción (comportamientos individualistas) versus la autotrascendencia (comportamientos colectivistas); y apertura al cambio versus conservación (p. 7).

Al comprender que en los valores confluyen emociones y cognición, previas a la acción, se acude a la definición de empatía dada por Davis (1983, p.113) como el conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar de la otra persona e incluyen respuestas afectivas y no afectivas. Los estudios realizados sobre el modelo de Davis acerca de la empatía son de especial interés para estudiar la responsabilidad social, dado que al centrarse tanto en su aspecto emocional como cognitivo, a través del instrumento creado por él se pueden analizar tanto una como otra modalidad de empatía. Navarro (UCP, 2006: p. 81) señala que la empatía es parte de los comportamientos socialmente responsables.

En este estudio se comprende que la capacidad empática puede ser la base de la responsabilidad social y debe ser objeto de estudio puesto que la poca empatía o la no

educación de habilidades empáticas, podría generar menor orientación hacia la sociedad y sus problemas, siendo motivo de desvinculación moral, en ese caso, la universidad en una herramienta instrumental para que el alumnado considere objetivos de logro personal y autopromoción. El desarrollo de la empatía y las capacidades empáticas desde la Universidad puede generar una comunidad de desarrollo de profesionales orientados a la mejora de la sociedad, con una misión orientada por valores de auto-trascendencia.

Partiendo de esta base, se considera importante que las universidades incorporen en su proceso formativo, junto a la evaluación de adquisición de conocimiento, la evaluación de los procesos por los cuales el alumnado puede adoptar un perfil de responsabilidad hacia la sociedad, basado en sus valores y mediado por la capacidad empática. Si el proceso educativo consigue la meta de licenciar y diplomar a alumnado que tras su formación, se desarrolle profesionalmente y desempeñe su rol en la sociedad desde el conocimiento de la responsabilidad, y con las herramientas psicológicas necesarias para aportar al desarrollo sostenible.

Objetivo del estudio

El objetivo principal es realizar una investigación, en universidades de cinco países iberoamericanos, acerca del el efecto de la educación superior en autoatribución de comportamientos socialmente responsables, valores y empatía en alumnado de diferentes carreras y cursos.

Metodología

- Muestra

Universidades participantes

Fundamentado en que la globalización requiere que las universidades puedan trabajar en red, y por ende realizar investigaciones de forma conjunta, para esta investigación se estableció contacto con universidades de Chile, Colombia, España, México, Perú, Uruguay y Venezuela que están trabajando sobre la responsabilidad social. El objetivo es la formalización de una red cooperación en investigación que permita establecer un marco de estudio a nivel iberoamericano acerca de las variables psicológicas de responsabilidad social. Tras alcanzar consensos y establecer los procedimientos de participación e investigación, el total de universidades que han comprometido su participación son:

- Chile: Las Universidades de: Concepción.

- Colombia: Universidad del Norte, Universidad San Buenaventura Medellín, Universidad del Sinú – Seccional Cartagena, Universidad Santo Tomás – sección Bucaramanga, Institución Universitaria de Envigado, Universidad Tecnológica de Bolívar.
- España: Universidad de Valencia, Universidad de Zaragoza, Universidad de Valladolid.
- México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Uruguay: Universidad Católica del Uruguay, Universidad de la República Oriental del Uruguay.
- Venezuela: Universidad del Zulia.

- **Estudios seleccionados**

Participan en este estudio las siguientes facultades: Ingeniería, Psicología, Relaciones laborales, pedagogía, márketing / relaciones públicas, empresariales / administración de empresas / escuelas de negocios, derecho, magisterio.

- **Instrumentos**

Para el estudio se seleccionaron los siguientes instrumentos, tres de ellos validados en investigaciones desarrolladas en diferentes países, que son el Cuestionario de Valores de Schwartz, el Índice de Reactividad Interpersonal, y el Cuestionario de Atributos Personales; el cuestionario de auto-atribución de comportamientos socialmente responsables ha sido desarrollado y validado en población universitaria chilena. Seguidamente se describen los instrumentos:

- **Cuestionario de variables socio-demográficas.** País, Universidad, Sexo, edad, titulación, curso, participa voluntariado, compagina trabajos y estudios, situación socio-familiar, creencias espirituales.

- **El Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS)** de Schwartz (1992). consta de cincuenta y siete ítems que corresponden a diez dominios de valor. A cada uno de los ítems se le asocia una escala asimétrica de -1 a 7 en la que el sujeto debe señalar la importancia de dicho valor como principio-guía en su vida. Los ítems del cuestionario teóricamente se distribuyen en diez dimensiones o tipos de valor supuestamente universales, que se corresponden con diez motivaciones básicas de la acción humana y la conducta social.

- **Interpersonal Reactivity Index (IRI)**, Davis (1980). Es un instrumento que mide 4 dimensiones de la empatía a través de 28 ítems se obtienen puntuaciones independientes para: (1) Toma de perspectiva; (2) Implicación Empática; (3) Malestar Personal por la empatía y (4) Fantasía empática. Mantiene unos coeficientes alfa que varían entre ,69 y ,80.
- **Cuestionario de Autoatribución de comportamientos socialmente responsables**. Davidovich, Espina, Navarro y Salazar (2005). Está compuesto por diez categorías de comportamiento y tres categorías de intención, se divide en dos escalas con formato de ítem correspondiente a una afirmación en tiempo verbal presente y a una escala likert de 5 que va desde nunca a siempre. En la escala 1 el índice de fiabilidad alpha de Cronbach es de .75 y para la escala 2 de .74 (muestra universitaria chilena). Indica Navarro (2006) que *“el comportamiento socialmente responsable es aquel que tiene a la base la intención de beneficio común. La elección de ser o no ser socialmente responsable, dependerá de las intenciones que tenga a la base la persona que lo ejecuta.”* Así, un comportamiento puede tener la intención de beneficio propio (individualismo), beneficio para los demás o beneficio común (beneficia a los demás y también a mí).
- **Personal Attributes Questionnaire (PAQ)** Spencer et al., (1974). Reúne 24 ítems formados cada uno de ellos por una característica de personalidad tradicionalmente asociada a lo masculino o a lo femenino. Este cuestionario permite clasificar a los sujetos como masculinos, femeninos, andróginos o indiferenciados, en función de la puntuación obtenida en las dimensiones masculina y femenina. El coeficiente alfa de Cronbach para las subescalas de rol masculino fue de 0.71 y de 0.85 para las subescalas de rol femenino.

- **Proceso de aplicación**

La metodología desarrollada constituye un proceso innovador en el plano de investigación interuniversitaria, contando la participación de grupos de investigación de diferentes áreas de conocimiento y países. En referencia a estudios sobre RSU es pionero y requiere de creatividad en el diseño de herramientas tecnológicas que permitan establecer un diálogo constante entre grupos de investigación, la realización de aportes, desarrollo de la investigación y análisis generales y concretos a realizar.

En este panorama se ha optado por el desarrollo de espacios virtuales; en primer lugar se sitúa la aplicación de instrumentos mediante el aula virtual, ofreciendo la propia de la Universidad de Valencia (<http://aulavirtual.uv.es/>), con la posibilidad de realizar transferencia tecnológica de instrumentos y datos a las demás universidades

participantes, y sin excluir el uso de métodos tradicionales de administración de instrumentos para contextos en los cuales sea más viable que la conexión a internet. Se consigue así un avance significativo en cuanto al desarrollo y uso de nuevas tecnologías aplicadas a generar herramientas en el sistema de evaluación y monitoreo de la evolución e impacto del sistema educativo de la formación universitaria en estudiantes

Para el uso del aula virtual, se ha capacitado a los grupos de las universidades participantes, habilitándose mecanismos de acceso y registros de datos para el alumnado con garantía de protección de datos, generando un modelo de investigación aplicable y generalizable a otras Universidades.

Comprendiendo la importante necesidad de socializar la investigación, promover la reflexión y consensuar aspectos básicos de la investigación, se constituye un espacio con diferentes herramientas en [Http://www.universidades-responsables.org](http://www.universidades-responsables.org). Por un lado consta de foros desde los cuales hacer participativo el estudio entre Personal Docente Investigador y alumnado, mediante la formulación de cuestiones surgidas en el marco de la investigación.

Junto a ello, la investigación comporta dos interesantes aspectos a considerar: constituye una aproximación internacional al estudio de la RSU, de la cual aun se requiere generar recopilatorios de casos y experiencias por lo cual se habilita un espacio wiki para trabajar conjuntamente en recopilar y describir el proceso, y se habilita un espacio de blog en los cuales exponer avances metodológicos ligados a la implementación, estudio de casos y análisis de propuestas en RSU. La recopilación de avances en foros, permite además el acceso a algunos materiales por parte de estudiantes y representantes de otras universidades o grupos de interés para su participación en las discusiones sobre avances del estudio-

- **Resultados preliminares.**

Desde la formulación del estudio a nivel iberoamericano, en febrero del 2010, se han mantenido contactos con 30 Universidades de 6 países. El número de universidades que han confirmado su participación, la inclusión de dos más de Uruguay, y el proceso colaborativo de la investigación, hacen que el análisis de resultados globales de los instrumentos se demore durante los próximos meses.

El primer resultado del estudio a considerar es la implicación de equipos de investigación de un total de **6 universidades**: 4 universidades colombianas: Universidad del Norte, Universidad de San Buenaventura de Medellín, Universidad del Envigado y Universidad del Magdalena; en la parte española, la Universidad de Valencia desde Perú la Universidad San Martín de Porres.

A nivel de participación de alumnado, la participación por número de alumnado es la siguiente: Colombia, **254**; España, **125**, Perú, **187**; con un total de alumnado de **576**. En cuestión de sexo, la muestra se conforma por 200 hombres y 376 mujeres, con un perfil de edades mayoritariamente entre 18 y 25 años (489). Estudian psicología **314**, ingeniería informática **105** y empresariales **162**. Entre primer y tercer curso se hallan **256**, y entre cuarto y quinto **320**.

En perfil socio-económico, encontramos que **31** están independizados y no comparten vivienda, **476** viven en el hogar familiar, **69** en pareja o con otras personas. Comparten estudios y trabajo **236**, mientras que **330** se dedican íntegramente a estudiar. En cuanto a aspectos de ámbito social, manifiestan creencias religiosas **397**, mientras que **75** se declaran agnósticos y **104** indiferentes; y participan en voluntariados 89, por **487** que dicen no participar en actividades.

Los resultados de la aplicación de los instrumentos, así como el cruce de datos socio-demográficos que permitan identificar el perfil del alumnado participante, están siendo objeto de análisis debido a la ampliación de la muestra que acometen las Universidades participantes entre septiembre y octubre del 2010.

A nivel de proyección del estudio, vinculados al objeto de investigación, se han presentado 3 proyectos para facilitar el trabajo de investigación interuniversitario:

- Un proyecto al Ministerio de Educación del Gobierno español, convocatoria de Estudios y Análisis. En este caso la Universidad de Valencia coordina un grupo de 5 universidades conformadas por la Universidad Católica de Valencia, la Universidad Jaume I, la Universidad de Barcelona, la Universidad de Valladolid y la Universidad de Zaragoza.
- Dos proyectos al Programa de Cooperación a la Investigación (PCI) de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID). En el coordinado directamente por la Universidad de Valencia participan la Universidad de Concepción, la Universidad de Zaragoza y la Universidad Autónoma de México con el objetivo de trabajar una propuesta de marco metodológico para la evaluación de la responsabilidad social universitaria, basado en el estudio presentado. En el segundo proyecto participan 15 Universidades de Chile, Colombia, España, México, Perú y Uruguay, con la intencionalidad de realizar una caracterización del espacio iberoamericano de RSU.

En las labores de divulgación sobre el estudio se ha desarrollado el espacio web <http://www.universidades-responsables.org> , se ha realizado difusión en la red

Universia⁹, se han publicado artículos en el web de la Cátedra UNESCO “Global University Network of Innovation¹⁰”, el blog de la cátedra de RSC de la Universidad Nacional Española a Distancia¹¹ y artículos en la revista de la Universidad de Valencia Nou Dise y la revista del Observatorio Iberoamericano de Responsabilidad Social de las Universidades a Distancia (OIRSUD).

Conclusiones primarias.

La fase actual del estudio que se presenta está resultando de importancia en el marco de políticas educativas desde la responsabilidad social y para el fomento de la educación cívica. El estudio emprendido para caracterizar la muestra de alumnado participante, así como por el modelo innovador que supone la investigación por medio de tecnología y aplicada a un ámbito iberoamericano con diferencias en sus sistemas educativos y modelos universitarios. Las primeras evidencias apuntan a un creciente interés sobre el efecto de la educación superior el modelo de profesionales que están graduando, así como se refleja que 10 universidades de Chile, Colombia, España, México, Perú, Uruguay y Venezuela estén asumiendo el compromiso de participación; presentándose resultados preliminares de 6 de ellas.

La importancia de este estudio permitirá sentar un precedente sobre el efecto de la Universidad en la educación de valores orientados al bien común y el ejercicio cívico, así como las capacidades psicológicas que la persona necesita conocer de sí misma, para asumir el impacto que tiene en la sociedad desde su formación universitaria.

⁹ http://www.universia.es/portada/actualidad/noticia_actualidad.jsp?noticia=105964

¹⁰ <http://web.guni2005.upc.es/news/detail.php?chlang=en&id=1578>

¹¹ <http://rsc.uned.es/>

Bibliografía

- Bandura, A (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A., Capara, G. V., Barbaranelli, C., & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 364– 374.
- Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and Social Psychology Review*.
- Batson, C. D. (2009). Empathy-induced altruistic motivation. In M. Mikulincer & P. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotions, and behavior*. Washington, DC: APA Publications.
- Bustamante, M.J y Navarro, G. (2007) Auto-atribución de comportamientos socialmente responsables de estudiantes de carreras del área de ciencias sociales. *Revista perspectivas*, 18 ,pp. 45 – 63.
- Davis, M. H. (1996) *Empathy: a social psychological approach*. Boulder, CO, Westview Press.
- Davis, M.H. (2006). Empathy In. J. Stets & J. Turner (eds.), *The Handbook of the Sociology of Emotions*. Springer Press: New York.
- Eisenberg, N. (2009). Empathy-Related Responding: Links with Self-Regulation, Moral Judgment, and Moral Behavior. In M. Mikulincer & P. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotions, and behavior*. Washington, DC: APA Publications.
- Hein, G., & Singer, T. (2010). Neuroscience meets social psychology: An integrative approach to human empathy and prosocial behavior: The better angels of our nature (pp. 109-125). In M. Mikulincer & P. R. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotions, and behavior*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and Moral Development: Implications for Caring and Justice*. Cambridge University Press, Cambridge, U.K.

- Kohlberg, L. (1969). Stage and sequence: The cognitive developmental approach to socialization. In D. A. Goslin (Ed.), *Handbook of socialization theory* (pp. 347–480). Chicago: Rand McNally.
- Martí Vilar, M. (2010). *Razonamiento Moral y Prosocialidad. Fundamentos*. Madrid: CCS.
- Martí, J.J y Martí, M. (2010). La responsabilitat social universitària: una universitat empàtica?. *Revista Nou Diss*, 362 (4).
- Martí, J.J; Martínez, F; Martí, M y Marí, R. (2008). Responsabilidad social universitaria: acción aplicada de valoración del bienestar psicológico en personas adultas mayores institucionalizadas. *Revista Polis*, 5 (18)
- MacLean , P. D. (1990). *The triune brain in evolution: Role in paleocerebral functions*. New York: Plenum.
- Moll , J. , Zahn, R. , de Oliveira-Souza, R. , Krueger , F. , & Grafman, J. (2005). The neural basis of human moral cognition . *Nature Reviews: Neuroscience* , 6 , 799 –809.
- Moll , J. , de Oliveira-Souza, R. , & Zahn, R. (this volume). Neuroscience and morality: Moral judgments, sentiments and values. In D. Narvaez & D. K. Lapsley (Eds.), *Personality, identity, and character explorations in moral psychology*. New York : Cambridge University Press .
- Red de RSU AUSJAL (2009). *Políticas y Sistema de autoevaluación y gestión de la Responsabilidad Social Universitaria en AUSJAL*. Editorial Alejandría, Córdoba, Argentina.
- Schwartz, S. H. (2009). Basic Values: How They Motivate and Inhibit Prosocial Behavior. En M. Mikulincer & P. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotions, and behavior*. Washington, DC: APA Publications.
- Silfver, M., Helkama, K., Lönnqvist, J-E., Verkasalo, M. (2008). The relation between value priorities and prones to guilt, shame and empathy. *Motivation and Emotion*, 32(2), 69–80.
- Singer, T., & Lamm, C. (2009). The social neuroscience of empathy. *The Year in Cognitive Neuroscience 2009: Annals of the New York Academy of Sciences*, 1156,81-96.
- Universidad Construye País (2006). Una manera de ser universidad, teoría y práctica en la experiencia chilena. Edición proyecto Universidad construye país. Santiago de Chile.

Vallaey, De la Cruz, Sasia (2009). *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros pasos*. McGraw-Hill. Interamericana Editores, S.A.

Zahn R, Moll J, Paiva M, Garrido G, Krueger F, Huey ED, Grafman J.(2009). The Neural Basis of Human Social Values: Evidence from Functional MRI. *Cerebral Cortex* 2009 19(2):276-283.