

DAVID QUIXAL SANTOS, CONSUELO MATA PARREÑO, VANESSA ALBELDA BORRÁS,  
ADRIÁN PÉREZ REYES, LEANDRO SANCHO CEBRIÁN

## TERCERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL ASENTAMIENTO IBÉRICO FINAL DE LA CASA DE LA CABEZA (REQUENA, VALÈNCIA)

La Casa de la Cabeza es un asentamiento rural del s. II a.C. próximo a la aldea requenense de Campo Arcís, en el cual trabajamos desde 2010. Durante las dos primeras campañas, 2010 y 2011, excavamos totalmente su sector 1, un área de trabajo apartada en un espolón del terreno a la cual ya nos hemos referido anteriormente (Quixal *et al.* 2010 y 2011). Ya en el 2010 iniciamos los sondeos en el sector 2, la plataforma principal que conforma el yacimiento, siendo el pasado 2011 el año en que acometimos una importante ampliación de la superficie excavada y vimos que el tamaño del asentamiento era mayor de lo que inicialmente pensábamos. Para intentar delimitar los límites del mismo y comprender mejor la disposición y funcionalidad de algunas estructuras decidimos realizar una tercera campaña de excavación.

La misma se ha desarrollado del 13 al 31 de agosto del 2012 por parte de un equipo compuesto por los firmantes del presente artículo, juntamente con los becarios del Museu de Prehistòria de València Manuel Moragues, Marta Melis y Miquel Sánchez; y los estudiantes y voluntarios Antonio Martínez, Bartosz Bryska, Carlos Martínez, Carmen Martínez, Mario Sanz, Patrycia Oyl, Sandra Carcelén, Sara Costa y Sara Mompó. La excavación fue financiada en su totalidad por el Servei

d'Investigació Prehistòrica de la Diputació de València, siendo los terrenos propiedad de María Margarita Lousa y Vicente De Diego, a quienes agradecemos el interés y las facilidades prestadas desde el 2010.

Tras la finalización de los trabajos de excavación del año pasado, el sector 2 contaba con una cata abierta de unos 160 m<sup>2</sup>. En el extremo oriental de la misma se localizaron una serie de estructuras relativamente bien conservadas si las comparamos con la tónica general del yacimiento. Allí se ha podido definir uno de los pocos espacios del sector configurados claramente como un departamento o superficie cubierta, delimitado por los muros paralelos de orientación NE-SO (2013 y 2018), con sendos bancos de piedra adosados (2024 y 2030) (fig. 1). Este departamento cerraría por el N con el muro 2048 y en ese lado se encontraría la puerta. El cierre del departamento por el S no lo hemos podido localizar intacto, pero es lógico pensar que el amontonamiento irregular de piedras en la UE 2038 fuera el derrumbe del mismo, dada la pésima conservación de los restos. Por otro lado, se ha excavado su nivel de abandono interior 2019 hasta la roca, superficie de pavimento del mismo, localizándose un agujero de poste de grandes dimensiones (35 cm Ø) en posición central.



Fig. 1. Vista de las estructuras identificadas en la zona oriental del Sector 2.

Del mismo modo, uno de los aspectos que hacía interesante la continuación de los trabajos en esta área es la localización de la base de una cubeta recubierta con cal (2016) adosada por el E al muro 2013. Ya en el 2011 se vio que estaba delimitada por un murete de piedras pequeñas, el cual ha sido completamente excavado y se ha visto que conservaba tres hiladas. Del mismo modo, se ha comprobado que en el nivel de relleno 2029, adosado a la cubeta, no hubiera otra estructura similar. Simplemente se ha encontrado un recorte en la roca de tendencia circular, coincidente con la disposición del estrato de cenizas y carbones 2015 que vimos que cubría completamente la cubeta de cal. Por lo tanto, parece que se trata de una cubeta aislada, aunque seguramente la mala conservación ha conllevado la pérdida de otros elementos. La construcción se completa con dos muros de orientación O-E de corto recorrido, por lo que pensamos se trataría de un espacio semiabierto. De nuevo la mala conservación del muro más al S de los dos, 2032, podemos relacionarla con el citado nivel de derrumbe meridional 2038.

Más al N hemos seguido excavando las plataformas o enlosados de gran tamaño (2034 y 2036), que no tienen apenas continuidad porque en seguida localizamos el inicio de una profunda fosa (2051) delimitada por algunos muros endebles (2043) y claramente recortada en la roca natural. Inicialmente pensamos que se trataba de un espacio cerrado, dada la tendencia otras veces vista de recortar parcialmente la roca para ayudar en la construcción de los muros y en la delimitación de los interiores. Sin

embargo, a poca profundidad comenzamos a localizar una potente acumulación de piedras, algunas de un gran tamaño, todo ello con una densidad infinitamente superior a la que podría haber creado el derrumbe de cualquier tipo de muro. Tanto la falta de tiempo como de personal nos impidió abrir su superficie total y ver su forma concreta, viéndonos obligados a excavar tan sólo una parte, el ángulo o porción SO.

Desde un primer momento se diferenciaron dos rellenos: 2042, la citada enorme acumulación de piedras de todo tipo de fracción junto a tierras arcillosas muy sueltas, abundante material cerámico, carbones, algo de fauna y malacofauna y un gran fragmento de molino rotatorio; y 2041, nivel estrecho pegado al lado S, mucho más compacto y sin apenas piedra o material arqueológico. La complejidad de las labores de extracción de piedra de gran tamaño en un espacio tan reducido nos llevó a centrarnos en un pequeño sondeo intentando localizar su base y aproximarnos a su posible funcionalidad. A 1,35 m de profundidad hay un cambio de relleno, comenzando un paquete de tierras arenosas con abundantes carbones en el cual localizamos un fragmento de ánfora adriática y el perfil prácticamente entero de un *kalathos* sin decoración (fig. 2). Tan sólo tiene unos 25-30 cm de espesor y acto seguido aparece la roca. En total la fosa cuenta con 1,62 m de profundidad en el punto excavado.

La diferente composición de los rellenos nos hace pensar que 2050 podría tratarse del relleno inicial, cubriendo la base de la fosa; 2041 sería el segundo, adosado

Fig. 2. *Kalathos* hallado en el fondo de la fosa o cisterna.



a la pared meridional, mientras que 2042 es una anulación de la fosa mediante el vertido intencionado de piedras de todos los tamaños, no sabemos ni durante cuánto tiempo ni con qué intencionalidad. A falta de un estudio pormenorizado de los materiales y mayor profusión en el análisis de las estructuras con otros posibles paralelos, pensamos que podría tratarse de una cisterna / aljibe de gran tamaño, recortado en la roca.

Por otro lado, realizamos al O de todas las estructuras, en posición central de la cata general del sector 2, un sondeo mecánico N-S para intentar ver si había conexión entre las estructuras del lado occidental con las del oriental. El resultado fue negativo; no obstante, decidimos abrir una parte, correspondiente al nivel de abandono 2023, y confirmamos el carácter de espacio abierto sin construcciones. Dicho estrato, sin embargo, presentó abundante material arqueológico cerámico, metálico y dos monedas ibéricas.

Derivado de todos estos trabajos hemos obtenido un destacable volumen de materiales arqueológicos, cuyas labores de inventario, clasificación y dibujo están en marcha. A diferencia de en 2011, hemos localizado un importante conjunto de importaciones en el sector 2, algo coincidente con lo que ya documentamos en la prospección superficial del mismo. En líneas generales, continuamos abogando por una ocupación corta que deberemos precisar dentro de los ss. II-I a.C. Podemos destacar el hallazgo de fragmentos cerámicos ibéricos con decoración compleja, barniz negro itálico, ánforas campanas y

numerosos elementos metálicos. La muestra numismática de esta tercera campaña la componen dos unidades ibéricas de *Kili* y *Castulo* y un cuarto de *Arse* (Torregrosa *et al.* en este mismo volumen). La existencia de una segunda fase de ocupación residual en época islámica, documentada el año pasado con la presencia de un horno doméstico emiral, sólo se ha visto reflejada en el hallazgo de algunos fragmentos informes en niveles superficiales. Y de nuevo hemos recogido muestras de sedimento para poder llevar a cabo estudios arqueobotánicos. La escasez de fauna vuelve a ser una característica repetida, si bien este año se ha obtenido un conjunto significativo de malacofauna, sobre todo procedente de la fosa.

Tras esta tercera campaña damos por concluidas, al menos por el momento, las excavaciones en la Casa de la Cabeza. Consideramos que contamos ya con un extenso y homogéneo *corpus* de materiales, de gran importancia dada la escasez de conjuntos similares de igual cronología y carácter unifásico. A nivel de estructuras, hemos definido un sector 1 como área de trabajo en un espolón apartado del resto del asentamiento, compuesto por dos departamentos alternándose con sendos espacios abiertos con hogares al aire libre, todo ello junto a diversos indicios de metalurgia a nivel doméstico. El sector 2, supuesta área de hábitat en la plataforma principal del terreno, sin embargo, requiere mayor precaución a la hora de ser interpretado, ya que las estructuras mejor conservadas también son estructuras o equipamientos auxiliares (alacena, cubeta, cisterna, etc.). No obstante, la multitud de tramos

de muros con la misma orientación cuya relación planimétrica resta por determinar, la identificación de un departamento con bancos y agujero de poste, así como los materiales hallados principalmente en los espacios abiertos sí que apuntan a la existencia de un asentamiento estable en esta área. Por otro lado, cabe determinar el carácter y funcionalidad de la cubeta, así como su relación (si la tuviere), con los enlosados y con la posible cisterna, ya que son estructuras que nos pueden indicar las actividades que se llevaron a cabo (transformación de algún alimento, elaboración de algún producto, etc).

Consideramos necesario ahora centrarnos en el estudio de los materiales y estructuras halladas hasta la fecha antes de proceder a futuras actuaciones. Mientras tanto, los restos del sector 2 serán protegidos con geotextil y de nuevo cubiertos con tierra, tal y como ya se hizo con el sector 1 siguiendo lo establecido previamente con los propietarios y las autoridades pertinentes para una correcta conservación de los restos.

DAVID QUIXAL SANTOS  
Servei d'Investigació Prehistòrica  
Diputació de València  
david.quixal@uv.es

CONSUELO MATA PARREÑO  
VANESSA ALBELDA BORRÁS  
Departament de Prehistòria i Arqueologia  
Universitat de València  
consuelo.mata@uv.es  
valbo@alumni.uv.es

ADRIÁN PÉREZ REYES  
LEANDRO SANCHO CEBRIÁN  
Universitat de València  
apere2@alumni.uv.es  
lesance79@gmail.com

## BIBLIOGRAFÍA

- QUIXAL, D.; MATA, C.; ALBELDA, V.; PÉREZ REYES, A. (2010): Primera campaña de excavación en el asentamiento ibérico final de la Casa de la Cabeza (Requena, València), *SAGVNTVM-PLAV* 42, 115-117.
- QUIXAL, D.; MATA, C.; ALBELDA, V.; PÉREZ REYES, A. (2011): Segunda campaña de excavación en el asentamiento ibérico final de la Casa de la Cabeza (Requena, València), *SAGVNTVM-PLAV* 43, 205-208.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/SAGVNTVM.43.1657>