



¿Hacia donde va la calidad de las revistas especializadas en drogodependencias?

Leonor Cano Pérez y Mari Carmen Cano Escribano

Asociación Española de Estudio en Drogodependencias (AESED)

Resumen

La documentación científica en drogodependencias ha experimentado en los últimos años un importante desarrollo como corresponde a un área de trabajo en constante cambio y expansión. La mejora de la calidad de las revistas especializadas en materia de adicciones es un reto a conseguir por parte de autores, revisores y editores desde las diferentes vertientes que conforman el proceso editorial. Desde hace más de una década un grupo de trabajo formado por editores de revistas especializadas en el uso de sustancias psicoactivas denominado, ahora, ISAJE (Sociedad Internacional de Editores de Revistas Especializadas) trabaja por la mejora de la calidad del proceso editorial de estas publicaciones. Los resultados de este trabajo revierten en un encuentro anual entre los miembros de dicho grupo en el que intercambian información y establecen acuerdos para el incremento en la mejora de la calidad del proceso editorial.

Se presenta una perspectiva general sobre la situación y debate actual por el que pasa la calidad de las principales revistas de adicciones adheridas al Acuerdo de Farmington (1997) así como los principales temas tratados por ISAJE (Sociedad Internacional de Editores de Revistas Especializadas en Adicciones) en el último encuentro celebrado en la ciudad de Dresde (Alemania) en septiembre de 2007.

Palabras Clave

Mejora calidad, revistas drogodependencias, Acuerdo Farmington, proceso editorial, bases de datos, nuevos investigadores.

Summary

Over the last years, scientific information on addiction has been constantly developing, as it tends to happen in this field of work, which is continuously changing and expanding.

Quality improvement in addiction journals is a challenge for authors, referees and editors, from the different areas in the editorial process. Since more than ten years ago, a

— Correspondencia a: _____
Revista Española de Drogodependencias. Apartado Postal 477. 46080.Valencia
e-mail: rev_esp_dro@yahoo.es



society called Isaje (International Society of Addiction Journal Editors), was established to promote excellence in the communication and dissemination of information about addiction and related sciences within the scientific, publishers and professionals community. Therefore, every year Isaje holds a scientific meeting to share this kind of information about addiction journals, and also to reach agreements in the quality improvement in editorial process.

This paper provides a global perspective about the actual situation and discussion related to quality of the most important addiction journals which are adhered to Farmington Consensus. Furthermore, it explains and includes some commentaries about the main topics worked in the last Isaje meeting, which took place in Dresden (Germany) in September 2007.

Key Words

Quality improvement, addiction journals, Farmington Consensus, editorial process, database systems, new authors.

El proceso de creación científica no estará completo sin la publicación. Como apunta Price (1978), la “publicación es la que proporciona el proceso conectivo, la evaluación y quizás el asentimiento en la comunidad científica”.

INTRODUCCIÓN

Las revistas desempeñan un importante papel en el proceso de comunicación científica ya que son la principal vía de validación del nuevo conocimiento y hacen posible su difusión dentro de la comunidad de investigadores y profesionales de cualquier disciplina. El objetivo principal de una revista científica es la difusión de conocimientos de manera que cuanto mayor sea la calidad de los artículos que en ella se publiquen, mayor será su prestigio y su capacidad de difusión.

Los investigadores y profesionales acuden a ellas cuando quieren dar a conocer sus hallazgos o resultados o estar informados de los nuevos descubrimientos de un de-

terminado campo. También, con el objeto de garantizar la propiedad de sus ideas y de que el conocimiento publicado es válido. Pues, ha sido contrastado científicamente y respeta las normas académicas del método científico. Eso, es al menos lo que podría deducirse tras la evaluación de un trabajo realizado por los miembros de la comunidad científica. Las revistas se han convertido en una institución social que confiere prestigio y otorga recompensa a todos aquellos que contribuyen a su desarrollo y mantenimiento y son un medio de evaluación que determina el ascenso o no en la escala profesional y social de una determinada comunidad científica. (Delgado, Ruiz-Pérez, Jiménez-Contreras, 2006).

Sabemos que alcanzar el nivel básico de calidad de una revista científica no es tarea fácil ya que debe cumplir una serie de criterios tales como la calidad informativa editorial y científica, la rigurosa identificación del comité editorial y periodicidad de la publicación, la selección de los artículos (por dos o más



jueces independientes) y, la proyección internacional. (Guillamón, 2006). Así como otros aspectos en relación con el conflicto de intereses (de autores o editores), la publicidad, los dilemas éticos, las bases de datos o la doble publicación.

Es cierto por otro lado que asistimos hoy a un amplio debate sobre la calidad de las publicaciones que ocupa un espacio central de las disertaciones de los principales foros electrónicos y también de los encuentros científicos. Entre los temas que sobresalen como objeto de reciente interés se encuentran entre otros las bases de datos bibliográficas como herramienta de la evaluación de las publicaciones y de los autores. (Codina, 2005), el factor de impacto, la revisión por pares, la formación de jóvenes investigadores y la autoría.

Los encuentros científicos sobre revistas biomédicas también proporcionan una abundante información sobre la calidad de las publicaciones y opiniones científicas muy valiosas. En algunos de estos encuentros celebrado en nuestro país, se han debatido aspectos relevantes acerca de la ética de la publicación, los conflictos de intereses, la publicidad, el papel de las revistas "pequeñas" o los límites de la revisión científica. Y, también sobre la continuidad del futuro de las ediciones de algunas revistas actuales. En otros encuentros, a modo de conclusión se ha resumido que el mundo de la edición científica en nuestro país y en el campo de las ciencias de la salud reclama que se potencie la formación de los diferentes profesionales involucrados con el objetivo de que se facilite la discusión de los temas de actualidad y se favorezca la puesta en común de sus experiencias. (Morales, Bosch, 2005)

De igual modo, la opinión de los investigadores respecto a la funcionalidad y uso de unas u otras bases de datos bibliográficas

como instrumento de evaluación de la calidad científica tanto de la publicación como de los autores también viene ocupando un lugar preferente de este debate. En este sentido, el eminente investigador Dr. Henk Moed (2007) del Center for Science and Technology Studies (CWTS) de la Universidad de Leiden (Holanda) y, gran conocedor de la evolución de la calidad en la comunidad científica lo constata en la última disertación realizada en España. Su exposición versó sobre, las bases de datos bibliográficas de mayor prestigio utilizadas por los investigadores como aval de la calidad científica. Se refirió al actual debate abierto sobre ellas y su situación respecto al campo científico. Además, enumeró con minuciosidad detalles sobre la funcionalidad y las limitaciones de algunas de ellas sin olvidar el posible futuro de tres bases de datos de gran relevancia como WoS (Web of Science), SCOPUS y Open Acces (OA) así como la situación que actualmente mantienen respecto a las publicaciones científicas.

En el caso de las revistas especializadas en diferentes adicciones (alcohol, drogas, juego...), sirve todo lo anteriormente descrito puesto que la mejora de la calidad ha preocupado siempre tanto a revisores como autores y editores de este campo. En nuestro país sin embargo ha sido, éste, un tema escasamente desarrollado debido quizá, al bajo número de revistas especializadas en este ámbito. En concreto, en materia de drogodependencias el número de revistas vigentes hoy es menor de diez, según ha confirmado el Plan Nacional Sobre Drogas. (Del Val, 2005). Por otra parte, no cabe olvidar que estas revistas en su inicio adoptaron el modelo biomédico y con ello asumieron una determinada estructura y gran parte de los estándares de calidad ya utilizados por estas publicaciones. Este es el



caso de la primera revista especializada en Alcoholismo y Toxicomanías (Revista Española de Drogodependencias, ahora), al iniciar su edición en España en 1976. Esta revista, tras su nacimiento fue adecuando de manera progresiva su estructura inicial a las necesidades de calidad en el campo del alcohol y drogas y demás adicciones, creando un modelo que servirá a aquellas otras revistas que iniciaron su aparición una década después. (Cano, Cano, Sánchez, Verdú, 2005). La mejora de la calidad se ha buscado siempre en los estándares de diferentes revistas, materias, disciplinas e idioma diferentes al castellano. De forma que, hoy, estas publicaciones editan sus trabajos con unos estándares aceptados por las principales bases de datos bibliográficas del campo científico. En este sentido, algunos trabajos han señalado que en el nivel que las revistas de adicciones se encuentran sería razonable esperar de ellas que publiquen artículos de un nivel aceptable, de acuerdo con los estándares actuales y el control de calidad básico que se realiza a través del proceso de revisión independiente. (Edwards, 2005). (Mc Govern, Babor, Stenius, 2004)

EL ACUERDO DE FARMINGTON (1997)

Aunque han transcurrido más de diez años desde la publicación del Acuerdo de Farmington consideramos de obligada exigencia mencionarlo aquí siquiera de manera sucinta por su interés en el tema que nos ocupa.

Se denominó Acuerdo de Farmington al consenso alcanzado en Conneticut (EE.UU) en julio de 1997 por un grupo de editores de revistas especializadas en el uso de sustancias psicoactivas y problemas derivados, debido a la gran superposición de los campos de la

drogodependencia, el abuso de sustancias y la adicción. En este documento, se plasma el acuerdo alcanzado por los editores sobre el proceso editorial: revisión de trabajos, definición de autoría, conflicto de intereses entre los propios autores, preparación técnica de los artículos y, la independencia editorial entre otros. Su objetivo era hacer declaración de una firme posición compartida, para mejorar la calidad de las publicaciones, subrayar el compromiso del proceso de revisión de pares y "adoptar posiciones firmes sobre las cuestiones relacionadas con la eficacia y la integridad de ese proceso". Así como las expectativas de los autores, los árbitros, los editores y, la importancia de evitar la duplicación de publicaciones y de los conflictos de intereses declarados. Este acuerdo sigue vigente y un gran número de revistas de adicciones están adheridas al mismo. Entre ellas, se encuentra la Revista Española de Drogodependencias que publica su declaración de adhesión a dicho Acuerdo ese mismo año. (Revista Española de Drogodependencias, 1997).

A modo de recordatorio enumeramos los principales apartados contenidos en el mencionado Acuerdo:

1. Compromiso en el proceso de revisión de trabajos que incluye: revisión anónima por profesionales del campo, estricta confidencialidad, declaración de conflicto de intereses y compromiso de la mejora de la calidad y eficacia del sistema de revisión

2. Expectativas de los autores. Estas son: autoría, evitar la doble publicación, declaración fuentes de financiación, conflicto de intereses, protección de los de los derechos de los hombres y de los animales y preparación técnica de los artículos

3. Respuesta al incumplimiento de las normas por parte de un autor. Cada revista



tendrá políticas definidas para responder a los trabajos duplicados, al plagio o al fraude científico

4. Velar por la independencia de la editorial. Estamos comprometidos a una política de independencia del proceso editorial

El estudio y desarrollo de estos contenidos han logrado mejorar la calidad de las publicaciones actuales de manera notable logrando altos estándares de calidad y, también proyectar nuevos trabajos en este ámbito.

ISAJE (INTERNACIONAL SOCIETY OF ADDICTION JOURNAL EDITORS)

ISAJE, (Sociedad Internacional de Editores de Revistas Especializadas en la Adicción), en adelante ISAJE. La secuencia de formación de ISAJE comenzó en Conneticut en julio de 1997, cuando la revista *Addiction* organizó una reunión de editores de revistas revisadas por expertos. ISAJE, es la primera sociedad internacional en la materia. Se constituye oficialmente en el año 2001 como una organización sin ánimo de lucro para promover la mejora en la comunicación y difusión de información sobre la adicción y ciencias afines dentro de la comunidad científica a profesionales responsables de la prevención, el tratamiento, la formación profesional y la formación de políticas en este ámbito. Así como para la formación de los nuevos investigadores y el establecimiento de orientaciones prácticas para los editores. Esta sociedad está abierta a todas las publicaciones revisadas por expertos y de idioma diferente al inglés. La misión de ISAJE es elaborar directrices sobre la ética de las publicaciones y proporcionar apoyo para el mundo editorial. Como característica de esta

sociedad, señalamos, entre otras, la promoción del conocimiento profesional y personal de sus miembros a través de encuentros anuales en los que se pretende desarrollar y compartir un clima de convivencia próximo entre la comunidad científica a la que representan.

ENCUENTRO ANUAL DE ISAJE: "ASSURANCE QUALITY IN ADDICTION PUBLISHING". (27-29 DE SEPTIEMBRE. DRESDEN (GERMANY))

El último encuentro de ISAJE, ha sido celebrado el pasado mes de septiembre de 2007, en la ciudad alemana de Dresde. Reunió a más 40 personas entre editores, directores y autores de revistas especializadas en adicciones, en educación para la prevención y en juego patológico. Todas ellas, pertenecientes a diferentes países: Italia, Rusia, Portugal, España, EE.UU, Alemania, Inglaterra, Australia y Finlandia entre otras. Nuestro país, estuvo representado en esta ocasión por la *Revista Española de Drogodependencias*, siendo muy bien acogida entre los demás participantes, y estableciendo numerosos vínculos con los allí presentes. Hecho que desde aquí aprovechamos para agradecer a todos los miembros de ISAJE y, especialmente a su Presidente Gerhard Bühringer.

Programa del Encuentro:

Abrió el encuentro Gerhard Bühringer; editor jefe de la revista *Sucht* dando la bienvenida a todos los asistentes y explicando sucintamente el programa y objetivos a desarrollar a lo largo de los tres días de trabajo. Expuso que el tema del programa de este año era



“Garantía de la Calidad en las publicaciones de Adicciones”. Entre los contenidos abarcados resaltó, entre otros, los aspectos sobre la ética de la publicación (incluidas las directrices éticas para los editores), las cuestiones de terminología, estrategias de las revistas nacionales que buscan la entrada en las grandes bases de datos bibliográficas; propuesta de un sistema de tutorías para los nuevos editores, y el lanzamiento de ISAJE a través de la guía tutorial on line para los autores. La presentación de apertura fue muy acogedora y se abordaron detalladamente algunas cuestiones aclaratorias sobre el programa general de trabajo.

El segundo día, se inicia la jornada guiada por Richard Pates con el tema control de la calidad de las publicaciones. Seguidamente intervino Gerhard Bühringer que subrayó la necesidad de continuar trabajando por la mejora de la calidad como herramienta eficaz para la garantía del proceso editorial de las publicaciones. De igual modo argumenta que para conseguir este objetivo será necesario formar a los jóvenes investigadores dotándoles de todas aquellas orientaciones éticas que emergen de las publicaciones de calidad. A continuación, Richard Pates planteó un interesante debate sobre el tema del control de la calidad de las publicaciones científicas desde el punto de vista de su repercusión para autores, editores y revisores.

Posteriormente y como ya es habitual en este tipo de encuentros se presentaron tres revistas a cargo de su editor o director. En concreto, fueron las siguientes: *Addictive Behaviors*, presentada por Peter M. Miller; *Alcohol: Clinical & Experimental Research*, a cargo de Harriet de Wit y, *Science & Practice Perspectives* (nuevo título de *Addiction Science & Clinical Practice*, presentada por Anderson, P. Fue una exposición breve en power point en

la que se enumeraron y describieron algunas de sus principales características, los temas o sustancias sobre los que publican así como los aspectos relacionados con sus mecanismos de control de la calidad.

El tema tratado a continuación fue la nomenclatura y terminología científica utilizada en el ámbito de las adicciones y en las publicaciones y la necesidad de su unificación o estandarización. El tema fue introducido por Ian Stoleman y presentado por Mc Govern y Tom Babor. En esta exposición se renueva la necesidad de revisar el complejo aspecto de la terminología utilizada en relación con las drogas de abuso, a sabiendas de que es un sueño imposible de alcanzar. Tres dificultades principales para resolverlo se señalan: la primera, es la existencia de dos sistemas de clasificación la CIE 10 (Clasificación Internacional de Enfermedades) y el DSM IV (Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales), cuyas entidades responsables, la APA (American Psychological Association) y la OMS (Organización Mundial de la Salud) están preparando nuevas versiones para estas clasificaciones. Un segundo aspecto, es el “sesgo anglosajón” en el sentido de que el inglés es la lengua científica y todo lo que no se escribe en inglés es difícil que se difunda en la comunidad científica. Como tercera dificultad, se recuerda que el uso popular de ciertos términos científicos acaba influenciando su uso médico y científico. Y, no siempre el uso popular de un término se corresponde con el concepto o definición del uso científico de los mismos. Se asume la necesidad de una unidad u homogeneización en la terminología utilizada, y en especial en lo que ello significa o como se define. Sin embargo todos sabemos que no es una tarea sencilla, entre otros aspectos, porque el campo de las adicciones es multidisciplinar. El debate seguido a esta



exposición coincide con la opinión de los presentes en la necesidad de promover el movimiento necesario hacia la unificación y/o estandarización de conceptos, definiciones y terminología en este campo cambiante de las adicciones.

La jornada fue cerrada por Tom Babor que informó sobre la propuesta de la segunda edición del libro: *Publishing Addiction Science: A guide for the Perplexed* (Babor, Stenius, Savva, 2004) agradeciendo públicamente la colaboración económica habida por parte de la OMS para esta segunda edición. Resaltó la importancia de la primera edición del libro para aquellos autores o editores que la habían utilizado y recordó el propósito inicial de la obra: "asesorar a los posibles autores sobre las oportunidades de publicar su trabajo en revistas, en particular en las revistas especializadas en la adicción". Seguidamente, su discurso abundó en otros argumentos subrayando la utilidad que el libro tenía para todos los autores, y, en concreto, y muy especialmente para estudiantes de postgrado, jóvenes investigadores, profesionales de la investigación y autores cuya primera lengua no fuera el inglés. Su objetivo para esta segunda edición era ampliar las orientaciones y directrices éticas profesionales y las cuestiones que afectan a la integridad científica como desacuerdos en la autoría, mala conducta científica, y la toma de decisiones éticas. Con el objetivo último de alcanzar cotas de mayor calidad en las publicaciones de este ámbito.

Los presentes, agradecieron de forma concreta la claridad con la que Tom Babor, hizo la exposición sobre las ventajas de esta segunda edición del libro, sin menoscabo de las preguntas y dudas que suscitó el tema expuesto.

El tercer y último día, se inició con la exposición de una de las actividades principales

desarrollada por ISAJE, la formación de los nuevos investigadores. Como una herramienta más en el camino hacia la mejora de la calidad de las publicaciones sobre adicciones, se trató el tema de la formación de los nuevos investigadores por Thomas Babor, Peter Miller, Gerhard Bühringer y Betsy Thom. Se considera fundamental que los estudiantes y jóvenes investigadores conozcan los elementos esenciales de la práctica de la publicación científica y "la ética de la publicación". O sea, el emplear métodos honestos y comprobables en la investigación siguiendo las normas, directrices y códigos profesionales comúnmente aceptados.

Con este objetivo se ha creado un taller tutorial on line que pretende ampliar el campo de acción de ISAJE para formar a mayor número de participantes en el tema de la calidad de revistas de adicciones.

Su diseño está basado en el libro *Publishing Addiction Science: A guide for the Perplexed* (Babor, Stenius and Savva, 2004) y contiene cinco conferencias grabadas en video que aparecen sincronizadas con su correspondiente presentación en power point.

Está estructurado en cinco módulos:

1. Cómo escoger una revista. En este módulo se describen los siete pasos para encontrar la publicación más adecuada.

2. El uso y abuso de las citas. Se describe como hacer una revisión bibliográfica eficaz, citando de manera clara, crítica y éticamente.

3. Cuestiones sobre la autoría. Se revisan los aspectos relacionados con los problemas de autoría y cómo evitarlos.

4. Cómo trabajar con los redactores de las publicaciones. Este módulo trata las cuestiones prácticas relacionadas con lo que buscan los



redactores en un artículo y qué hacer cuando el redactor pide una revisión.

5. Dilemas éticos. Se describen "los siete pecados mortales" de la industria editorial científica (el plagio, la doble publicación, el fraude científico...) y cómo evitarlos.

La dirección de este taller on line es la siguiente:

<http://www.parint.org/tutorial.cfm>

Tras presentar detalladamente este taller se comentaron algunos datos concretos respecto a los usuarios que ya habían utilizado esta modalidad de formación y las ventajas que ello suponía para la mejora de la calidad de las publicaciones científicas.

A continuación, se trataron aspectos tales como la recuperación de la información en las bases de datos bibliográficas como recurso para los editores, expuesto por Ian Stolerman e Isidore Obot; Conflicto de intereses políticos en las revistas científicas, defendido por Tom. Babor; y dilemas éticos en la vida real, por Robert West, P. Miller y Bob Blaster. Este último tema, dadas sus características, se trabajó en pequeños grupos de discusión.

El tema de la mejora en la calidad se cerró con una demostración sobre la funcionalidad de SCOPUS (base de datos para análisis de citas que no sólo ofrece la información de cita de usuarios sobre los artículos cubiertos sino que también integra la web y búsquedas evidentes directamente de su interfaz limpio y simple, comparada con la funcionalidad de la base de datos bibliográfica WoS (web of Science), en esta base, los usuarios pueden encontrar tanto información actual como retrospectiva hasta 1945 gracias a la capacidad de búsqueda y a la búsqueda de referencias citadas que les permite navegar por la literatura en todas las disciplinas y periodos de tiempo.

Esta demostración fue realizada por Lisa Geijtenbeek que resumió y resaltó de forma sucinta la importancia y funcionalidad de ambas bases de datos aportando resultados que posiblemente sirvieron para enfatizar las características "positivas" de la base de datos SCOPUS frente a la base WoS.

Una serie de preguntas y cuestiones se suscitaron en el debate posterior que apuntaban a que los resultados obtenidos sobre los primeros trabajos que relacionaban Scopus y WoS daban mayor positividad a la base de datos Scopus y aquí se incidía en este aspecto. Sin embargo, una idea general parece convenir en los presentes en que habría que esperar una mayor investigación en este sentido ya que Scopus tiene mucho camino por recorrer todavía respecto a WoS y, también porque ninguna base de datos por muy completa que esta sea, cumplimenta todas las necesidades que tiene un investigador a la hora de iniciar su trabajo o comparar resultados. En todo caso serían dos herramientas imprescindibles y cuanto menos complementarias para la investigación científica. Quizá fuese oportuno pensar que estamos ante dos productos que representan a escala la composición de la ciencia mundial del campo científico y esta sería otra magnitud.

Cómo último tema tratado en esta jornada, y en la modalidad de panel de discusión se abordó el acceso a la información científica a través de bibliotecas y bases de datos y su actual situación. Fue presentado por Andrea Mitchell, Margarita Nilson y Robert West. El abundante debate mantenido por los presentes hizo resumir a modo de conclusión al grupo ISAJE y como paso previo a la clausura del encuentro, una preocupación que traduce en un texto al que denomina resolución. En concreto, se recoge la inquietud respecto a



la clausura de las bibliotecas y bases de datos sobre alcohol y otras drogas. Se menciona la importancia que tiene para este campo científico conservar y recoger libros, informes, "literatura gris", materiales históricos y otros documentos que puedan ser recuperados por las bases de datos y utilizados para la práctica en este campo. Por ello, se hace un llamamiento al gobierno y a otros organismos relacionados, para asegurar la preservación de estos fondos en bibliotecas para poder atender las necesidades de la investigación, la práctica y la política en nuestro ámbito.

A MODO DE CONCLUSION

En líneas generales y a modo de conclusión extraemos algunos aspectos respecto del trabajo realizado por ISAJE y sus miembros.

En primer lugar, reconocemos como editores de la Revista Española de Drogodependencias que este encuentro internacional promovido por ISAJE basado en la garantía de la calidad de las revistas científicas de diferentes adicciones ha realizado un esfuerzo muy importante al tratar un tema de absoluta actualidad y de crucial importancia para las publicaciones de este ámbito. Nuestra más sincera enhorabuena.

En segundo lugar y respecto al programa de contenidos entendemos que renueva la necesidad de continuar trabajando el control y la mejora de la calidad de las publicaciones de diferentes adicciones ofreciendo orientaciones éticas que sirvan de referencia a los autores, editores, revisores y, en general para el proceso editorial. De igual modo se da un nuevo impulso a la formación específica tutorial para favorecer el trabajo científico de calidad a los jóvenes investigadores reforzando la importancia de dicha formación con la presentación

de los primeros resultados obtenidos de la experiencia tutorial guiada. En tercer lugar, ofrece un nuevo impulso a los investigadores y editores para el uso de las bases de datos bibliográficas que muestran una mayor funcionalidad en la recuperación de información, presentando una demostración comparada de dos bases de datos WoS y SCOPUS.

Por último, subrayar la importancia que dio ISAJE a la clausura de las bibliotecas y bases de datos sobre alcohol y otras drogas. A modo de conclusión pide a los gobiernos y entidades con responsabilidad en esta materia que colaboren en la conservación y recogida de libros, informes técnicos, "literatura gris", materiales históricos y otros documentos para que puedan ser recuperados por las bases de datos y utilizados para la práctica en este ámbito.

Finalmente, y como respuesta al interrogante que preside esta editorial señalar que gracias a este tipo de encuentros hemos conocido un poco más la direccionalidad que ostenta la garantía de la calidad de las revistas de diferentes tipos de adicciones (alcohol y drogas y, adicción al juego...) en el ámbito internacional. Y finalmente, nos gustaría poder motivar desde aquí a los editores, revisores y autores comprometidos con el mundo editorial de nuestro país que publican en las revistas de adicciones, a promover encuentros científicos en España para desarrollar una mayor interacción y ayuden a la construcción de una comunidad científica más sólida en el ámbito de las distintas adicciones.

REFERENCIAS

Thomas F. Babor ; Stenius, K and Savva, S.(2004). *Publishing Addiction Science: A Guide for the Perplexed*. London: International Society



of Addiction Journal Editors & Geneva: World Health Organization.

Cano, L.; Cano, E.; Sánchez, M.; Verdú, F. (2005). *El nacimiento de la memoria escrita: Descripción de las revistas pioneras en drogodependencias*. Revista Española de Drogodependencias. Vol. 30 (3 y 4) 322-339.

Codina, L. (2005). *Scopus: el mayor navegador científico de la web. En: el profesional de la información*. Vol. 14 (1) 44-49.

Delgado, I.; Ruiz-Pérez, R.; Jiménez-Contreras, E. (2006). *La edición de las revistas científicas: Directrices, criterios y modelos de evaluación*. FECYT. Madrid

Del Val, J. (2005). *Fuentes de información sobre drogodependencias en España: una visión histórica*. Revista Española de Drogodependencias. Vol. 30 (3 y 4) 353-366.

Guillamón, A. (2006). Prólogo. *La edición de Revistas científicas: Directrices, criterios y modelos de evaluación*. FECYT. Madrid

Griffith, E. (2005). *¿Qué podemos esperar de una revista especializada en el tema de la adicción?*. Adicciones. 17(2): 93-95

Henk, M. (2007). *The use WoS for research evaluation: coverage and disciplinary limitations*. Seminario Iniciativas para la evaluación bibliométrica de instituciones. Facultad de Biblioteconomía y Documentación. Universidad de Granada. Madrid.

El Acuerdo de Farmington: Conclusiones. Congreso Internacional sobre publicaciones especializadas en Adicciones. Connecticut) EE:UU). (1997). Revista Española de Drogodependencias 22 (4): 333-334.

Mc Govern, T.; Babor, T.; F. Stenius, K. (2004). *The road to Paradise: Moral Reasoning in Addiction*. In: Babor, Stenius & Savva (eds). Publishing Addiction Science: A Guide for the Perplexed.

pps. 103- 132. London: International Society of Addiction Journal Editors & Geneva: World Health Organization

Morales, P.; Bosch, F. (2005). *¿Editar o Perecer?. Desafíos en la edición biomédica*. Gaceta Sanitaria 19 (3): 258-61

Price, D.J.S. (1978). *Toward a model for science indicators*. In: Y. Elkana (eds). *Towards a metric of Science*. New York. Wiley

CONTACTO: ISAJE

<http://www.parint.org/isajewebsite/>

susan@addictionjournal.org