

ANALES DE DOCUMENTACION, N° 11, 2008, PÁGS. 57-78

UNA DÉCADA DE INVESTIGACIONES EN ANALES DE DOCUMENTACIÓN (1998-2007): APROXIMACIÓN BIBLIOMÉTRICA Y TEMÁTICA

Gregorio González Alcaide

Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero. Universitat de València-CSIC.

*Adolfo Alonso Arroyo**

Departamento de Historia de la Ciencia. Universitat de València.

Juan Carlos Valderrama Zurián

Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero. Universitat de València -CSIC.

Rafael Alexandre Benavent

Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero. Universitat de València -CSIC.

Resumen: Se realiza un análisis bibliométrico y temático de la revista *Anales de Documentación* (AD) con motivo del cumplimiento de su décimo aniversario (1998-2007). Se analiza la productividad, colaboración, ámbitos de investigación abordados, visibilidad e impacto de la publicación. AD ha publicado 153 trabajos de investigación, en los que han intervenido 176 autores de 56 instituciones diferentes. AD presenta una paridad entre hombres y mujeres, habiendo participado en la revista instituciones de 12 países diferentes. Los principales temas abordados son Internet y las Tecnologías de la Información y la Comunicación, la Biblioteconomía, la gestión de la información y del conocimiento, la evaluación de la calidad de los servicios, las fuentes de información y el acceso a las mismas y las publicaciones científicas. AD ha recibido 54 citas de 64 autores diferentes, con un 30,7% de trabajos que han sido citados al menos una vez, lo que ha permitido que la revista ocupe una destacada posición en el ranking de publicaciones españolas del área de la Biblioteconomía y Documentación.

Palabras clave: Biblioteconomía y documentación; análisis bibliométrico; producción científica; análisis temático; análisis de citas; revistas científicas; *Anales de Documentación*.

Title: A DECADE OF RESEARCHES IN ANALES DE DOCUMENTACION (1998-2007): BIBLIOMETRIC AND THEMATIC APPROACH.

Abstract: A bibliometric and thematic approach of the journal *Anales de Documentación* (AD) is presented (1998-2007) on account of the celebration of its tenth anniversary. Productivity, collaborations patterns, research areas, visibility and journal impact are analysed. AD has published 153 research papers presented by 176 authors belonging to 56 institutions. AD presents a gender equality, with an institutional participation of 12 different countries. The main themes analyzed are Internet and Information and Communication Technologies, Library Science, information management and knowledge management, evaluation and quality of services, information resources and access to them and scientific publications. AD has received 54 citations corresponding to 64 authors, 30.7% papers being cited. Because of that,

* Adolfo.Alonso@uv.es

AD has reached a relevant position in the ranking of Library and Information Science Spanish journals.

Keywords: Library and information science; bibliometrics; scientific production; thematic analysis; citation analysis; journals; *Anales de Documentación*.

INTRODUCCIÓN

Las revistas científicas constituyen el principal canal de comunicación a través del cual los científicos dan a conocer los resultados de sus investigaciones. Aunque su utilización es desigual entre las diferentes disciplinas o áreas del conocimiento, el artículo de revista es la tipología documental más extendida, con porcentajes que oscilan entre el 70% de las Ciencias Sociales y por encima del 90% en Ciencias Básicas y de la Salud (Bordons Gangas y Gómez Caridad, 1997). Por ello, el análisis de las revistas científicas permite identificar y caracterizar el núcleo de investigadores de una disciplina, los conceptos y paradigmas propios de la misma, conocer las tendencias de investigación, las metodologías y la literatura utilizada (Tortosa, 1985; Buttlar, 1991; Reyes Barragán et al. 2000; Delgado López-Cózar, 2002; González Alcaide et al., 2008).

Además, las revistas cumplen un destacado papel en el proceso de institucionalización de las disciplinas científicas, ya que uno de los aspectos fundamentales del mismo es la existencia de una investigación consolidada y de calidad (Delgado López-Cózar, 2001a), siendo la revista uno de los principales indicadores que permiten constatar su existencia frente a otras tipologías documentales, como los congresos, que tienen un mayor peso en disciplinas poco consolidadas (Delgado López-Cózar, 2000a) o los libros, que presentan una estructura más rígida y menos dinámica para la difusión de los conocimientos científicos. También permiten conocer el grado de especialización disciplinar y medir el impacto que tienen las investigaciones en el resto de la comunidad científica, entre otros muchos aspectos (Urbano Salido, 2001; Osca y Mateo, 2002). Por todo ello, son muy habituales los estudios de las revistas de una disciplina o área de conocimiento basados en aproximaciones bibliométricas, ya que estos estudios permiten obtener indicadores para el análisis de todos los aspectos cuantificables de las publicaciones científicas (Martín, 1996; Van Raan, 1997).

Existe una amplia tradición de estudios bibliométricos que analizan las revistas o la producción científica española en el área de la Documentación. Para la selección de las revistas fuente analizadas se aplican diferentes criterios, siendo los más habituales su presencia en bases de datos internacionales específicas del área, como LISA o LISTA (Moya Anegón, Jiménez Contreras y Moneda Corrochano, 1998; Cano, 1999), en las bases de datos de carácter multidisciplinar de ISI-Thomson, que recoge las publicaciones de mayor visibilidad e impacto (Moya Anegón y Herrero Solana, 2002; Jiménez Contreras, 2002) o en ambas (Delgado López-Cózar, 2000b). Menos frecuentes son los análisis de las revistas y trabajos difundidos en bases de datos y catálogos nacionales (Arquero Avilés, 2002; Villagrà Rubio y Sorli Rojo, 2003) y en algunos casos no se explicita o justifica el criterio aplicado para la selección de revistas fuente efectuada (Frías Montoya y Romero Gómez, 1998; Arquero Avilés y Salvador Oliván, 2004). También algunos trabajos se centran en una única revista, con el propósito de caracterizar las particularidades de la misma frente a otras revistas, el conjunto de la literatura del área o bien con motivo de la celebración de un aniversario o la publicación de un número destacado (Pérez-Álvarez Osorio, 1997; López López et al., 2001). Ambos propósitos justifican la reali-

zación del presente trabajo, en el que se realiza un análisis bibliométrico, temático y de citas de la revista *Anales de Documentación* (AD), con motivo de la celebración de su décimo aniversario (1998-2007), con diez números publicados.

MATERIAL Y MÉTODOS

Anales de Documentación (AD) es una publicación anual editada por la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia. El primer número de la revista se publicó en 1998 con el propósito, según se declaraba en la presentación de la misma, de proporcionar a la comunidad de docentes e investigadores de las Ciencias de la Información Documental un nuevo medio de expresión, comunicación e intercambio de experiencias y trabajos (Consejo de Redacción, 1998). Dispone de una edición impresa y otra edición electrónica, en la que es posible consultar de forma gratuita a través de Internet todos los trabajos publicados <<http://www.um.es/fccd/anales/>>.

Para la realización del estudio se han considerado todos los trabajos publicados en la sección "Investigación y estudios" de la revista en sus diez años de existencia (1998-2007). Para ello, se ha seleccionado mediante la consulta de la versión electrónica de la revista la siguiente información bibliográfica y de contenido de los documentos: autores, instituciones, región geográfica, año de publicación y referencias bibliográficas. Asimismo se consultaron las palabras clave asignadas a los documentos en la base de datos *ISOC/Índice Español de Ciencias Sociales y Humanidades*, introduciendo toda la información recogida en una base de datos relacional diseñada *ad hoc* para la realización del estudio. A continuación, se ha llevado a cabo un proceso de normalización de las diferentes variantes en las denominaciones de un mismo autor e institución y de las palabras clave asignadas a los documentos, incidiendo en los fenómenos de sinonimia y las variantes morfológicas de los términos.

Esta información se presenta estructurada en el trabajo en tres bloques analíticos: estudio bibliométrico de la productividad y colaboración científica, análisis temático de los contenidos abordados en la publicación y estudio de la literatura empleada por los autores y del impacto de los trabajos publicados.

Para el estudio bibliométrico se han calculado los siguientes indicadores: porcentaje de documentos en relación con el año de publicación y la tipología documental de los trabajos, productividad de los autores, número de documentos en colaboración e índice de colaboración anual, distribución del número de autores y de firmas por año de publicación, productividad institucional y por países. En relación con el análisis temático se ha determinado la frecuencia absoluta de asignación de palabras clave a los documentos y se ha construido una red de relaciones entre términos a partir de la cuantificación de la frecuencia de aparición conjunta de las palabras clave, utilizando el software *Pajek* para la representación gráfica de la red (Batagelj y Mrvar, 2001). Finalmente, para el análisis de la literatura utilizada en los trabajos publicados en la revista se han cuantificado y clasificado las referencias bibliográficas en función de la tipología documental y de las revistas fuente de publicación y para determinar el impacto de los trabajos publicados se han recogido y analizado las citas que ha recibido AD procedentes de otras revistas, para lo que se ha consultado el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (INRECS), elaborado por el Grupo de Investigación EC³ de Evaluación de la Ciencia y la

Comunicación Científica de la Universidad de Granada, considerándose para el análisis que se presenta los 116 trabajos publicados entre 1998 y 2005.

RESULTADOS

Análisis bibliométrico de la productividad y la colaboración científica

AD ha publicado 153 trabajos en la sección *Investigación y Estudios*, presentando una media de 15,3 artículos por año en el conjunto del período analizado (1998-2007). La revista ha publicado además 43 reseñas y 16 traducciones. En la figura 1 se muestra la evolución diacrónica de los trabajos publicados agrupados por tipología documental. Se puede observar que el promedio de artículos originales de investigación publicados oscila entre los 11 y los 16 trabajos/año, a excepción del año 2002, en el que se publicaron 20 trabajos y del año 2007, con 26, siendo este último año el que presenta el pico más alto de publicaciones.

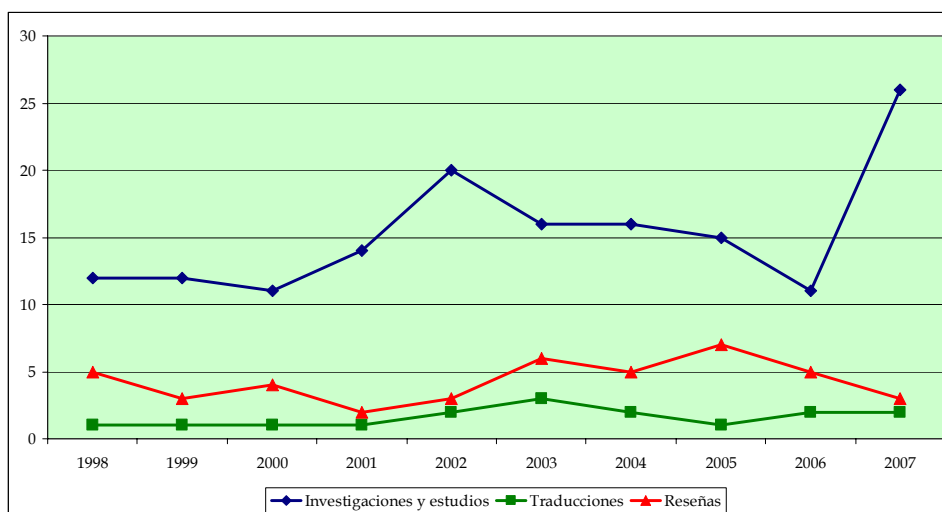


Figura 1. Distribución anual del número de trabajos publicados en AD (1998-2007) agrupados por tipología documental.

En la revista han intervenido un total de 176 autores diferentes (tabla I), de los que 149 (84,66%) han publicado un único trabajo, 19 autores (10,80%) dos trabajos y los 8 autores restantes (4,54%) tres o más trabajos. El autor más productivo (tabla II) es Judith Licea de Arenas, con 9 trabajos, seguida por Miguel Arenas Vargas, con 8, y Juan José Fuentes Romero y Javier Valles Valenzuela, con 4 trabajos cada uno de ellos.

Nº Trabajos	Nº Autores	%	% Acumulado
1	149	84,66	84,66
2	19	10,80	95,46
3	4	2,27	97,73
4	2	1,14	98,87
8	1	0,57	99,44
9	1	0,57	100
TOTAL	176	100	-

Tabla I. Distribución del número de autores en relación con el número de trabajos publicados en AD (1998-2007).

Autores por productividad	Nº de artículos
Licea de Arenas, Judith	9
Arenas Vargas, Miguel	8
Fuentes Romero, Juan José	4
Valles Valenzuela, Javier	4
García Cuadrado, Amparo	3
Paños Álvarez, Antonio	3
Rodríguez Muñoz, José Vicente	3
Moreiro González, José Antonio	3
Anglada i de Ferrer, Lluís M ^a	2
Ayuso García, María Dolores	2
Caldera Serrano, Jorge	2
Chaín Navarro, Celia	2
Comalat, Maite	2
Cuevas Cerveró, Aurora	2
González, Eric	2
López Carreño, Rosana	2
López Guillamón, Ignacio	2
López Yepes, José	2
Martínez Navarro, Victoria	2
Massísimo i Sánchez de Boado, Àngels	2
Merlo Vega, José Antonio	2
Muñoz Cañavate, Antonio	2
Navarro Bonilla, Diego	2
Pedraza Gracia, Manuel José	2
Pinto Molina, María	2
Rodríguez Parada, Concepción	2
Santillán Rivero, Emma	2
Otros 149 autores con un trabajo	149

Tabla II. Autores más productivos (>1 trabajo) que han publicado en AD (1998-2007).

En relación con la colaboración entre autores (tabla III), predominan los trabajos realizados de forma individual, ya que 105 artículos (68,63%) han sido realizados por un único autor. Otros 32 artículos (20,92%) han sido firmados por dos autores, 12 trabajos (7,84%) por tres autores y únicamente en 4 trabajos (2,61%) han intervenido cuatro o más autores. El índice de colaboración o Índice de Firmas/Trabajo (tabla IV) se sitúa 1,46 en el conjunto del período, con una oscilación anual que abarca desde el 1,08 del año 1999 al 1,80 de 2005.

Trabajos con "n" firmas	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	TOTAL (%)
1	9	11	8	8	15	11	9	9	8	17	105 (68,63)
2	2	1	3	4	3	2	5	4	1	7	32 (20,92)
3	1	-	-	2	2	3	1	-	1	2	12 (7,84)
4	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2 (1,31)
5	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1 (0,65)
6	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1 (0,65)
TOTAL	12	12	11	14	20	16	16	15	11	26	153 (100%)

Tabla III. Distribución anual del número de trabajos publicados en AD (1998-2007) en relación con el número de firmas.

Año de publicación	Nº de trabajos	Nº de firmas	Índice de colaboración anual
1998	12	16	1,33
1999	12	13	1,08
2000	11	14	1,27
2001	14	22	1,57
2002	20	27	1,35
2003	16	24	1,50
2004	16	26	1,63
2005	15	27	1,80
2006	11	18	1,64
2007	26	37	1,42
TOTAL	153	224	1,46

Tabla IV. Número de firmas e índice de colaboración anual en los trabajos publicados en AD (1998-2007).

En la tabla V se presenta de forma desglosada por sexo y año de publicación el número de autores que han intervenido en la revista y el número de firmas. Se puede destacar que existe un equilibrio entre hombres y mujeres, ya que la mitad de los autores son hombres, que son responsables del 51,80% de las firmas y la otra mitad mujeres, con el

48,20% de las firmas. El análisis diacrónico desglosado por años no muestra diferencias destacables entre hombres y mujeres, si bien estas últimas son mayoritarias en los dos últimos años, con porcentajes que se sitúan en torno al 60% de autoras y de firmas.

Año	Nº de artículos	Número de autores					Número de firmas				
		H	%	M	%	TOTAL	H	%	M	%	TOTAL
1998	12	6	40,00	9	60,00	15	6	40,00	9	60,00	15
1999	12	8	66,67	4	33,33	12	8	66,67	4	33,33	12
2000	11	7	50,00	7	50,00	14	7	50,00	7	50,00	14
2001	14	11	50,00	11	50,00	22	11	50,00	11	50,00	22
2002	20	16	59,26	11	40,74	27	16	59,26	11	40,74	27
2003	16	15	68,18	7	31,82	22	16	66,67	8	33,33	24
2004	16	15	60,00	10	40,00	25	16	61,54	10	38,46	26
2005	15	13	48,15	14	51,85	27	13	48,15	14	51,85	27
2006	11	7	38,89	11	61,11	18	7	38,89	11	61,11	18
2007	26	15	40,54	22	59,46	37	15	40,54	22	59,46	37
TOTAL*	153	87	50%	87	50%	174*	115	51,80%	107	48,20%	222**

Tabla V. Distribución cronológica del número de autores y de firmas desagrada por sexos en los trabajos publicados en AD (1998-2007). H: Hombres; M: Mujeres.

* El valor total del período no se corresponde con la suma de las columnas desglosadas por años debido a que existen autores que han publicado trabajos en diferentes años.

** No se han contabilizado dos firmas de grupos de investigación.

En relación con la participación institucional en la revista (tabla VI), 114 trabajos (74,51%) han sido firmados por una única institución, 23 por dos instituciones (15,03%) y 4 trabajos por tres o más instituciones (2,61%). En 12 trabajos (7,84%) no se consignaba la adscripción institucional.

Nº de instituciones	Nº de artículos	% de artículos	Nº de firmas	% de firmas
1	114	74,51	114	65,90
2	23	15,03	46	26,59
3	3	1,96	9	5,20
4	1	0,65	4	2,31
NC	12	7,84	-	-
TOTAL	153	100	173	100

Tabla VI. Distribución de la participación institucional en los trabajos publicados en AD (1998-2007).

En relación con la tipología institucional, cabe resaltar que 36 de ellas (64,28%) son centros universitarios frente a un grupo muy heterogéneo de 20 instituciones (35,71%) conformado por bibliotecas, centros de documentación, fundaciones, institutos de investigación y organismos gubernamentales. Entre las instituciones más productivas (tabla VII) destaca la Universidad de Murcia, con 33 trabajos (19,07% del total), seguida por la Universidad Nacional Autónoma de México, con 15 trabajos (8,67%). A continuación se sitúan la Universidad Carlos III y la Universidad de Extremadura, ambas con 11 trabajos (6,36%), y la Universidad Autónoma Metropolitana de México, con nueve (5,2%). Otras 14 instituciones reúnen entre dos y ocho trabajos y 37 instituciones un único trabajo.

Institución	País	Nº de firmas	%
Universidad Murcia	España	33	19,07
Universidad Nacional Autónoma de México	México	15	8,67
Universidad Carlos III	España	11	6,36
Universidad Extremadura	España	11	6,36
Universidad Autónoma Metropolitana de México	México	9	5,20
Universidad Barcelona	España	8	4,62
Universidad Complutense de Madrid	España	8	4,62
Universidad Salamanca	España	7	4,05
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	España	6	3,47
Universidad A Coruña	España	4	2,31
Universidad Granada	España	4	2,31
Universidad Zaragoza	España	4	2,31
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro de México	México	3	1,73
Universidad León	España	3	1,73
Consortio de Bibliotecas Universitarias de Cataluña	España	2	1,16
Universidad Alcalá de Henares	España	2	1,16
Universidad Jaime I	España	2	1,16
Universidad La Habana	Cuba	2	1,16
Universidad Politécnica de Valencia	España	2	1,16
Asociación Regional Europea para la Sociedad de la Información	España	1	0,58
Ayuntamiento San Javier	España	1	0,58
Biblioteca Regional de Murcia	España	1	0,58
Biblioteca Valenciana	España	1	0,58
Centro Documentación de CEOE	España	1	0,58
Centro Universitario de Investigación Bibliotecológicas de México DF	México	1	0,58
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas	Argentina	1	0,58
Consejería de Presidencia de la Región de Murcia	España	1	0,58

Institución	País	Nº de firmas	%
Diputación de Barcelona	España	1	0,58
Fundación Acceso	Costa Rica	1	0,58
Fundación Mexicana para la Salud	México	1	0,58
Instituto Nacional de Ingeniería y Tecnología Industrial de Lisboa	Portugal	1	0,58
Instituto Politécnico Nacional de México	México	1	0,58
Instituto Superior Politécnico de Viseu Portugal	Portugal	1	0,58
Instituto de Información Científica y Tecnológica	Cuba	1	0,58
Rosenberg Library	Estados Unidos	1	0,58
Sistema Regional de Museos de Murcia	España	1	0,58
Swets Blackwell	Países Bajos	1	0,58
University of Belgrano	Argentina	1	0,58
Universidad Brasilia	Brasil	1	0,58
Universidad Castilla-La Mancha	España	1	0,58
Universidad Colima	México	1	0,58
Universidad Costa Rica	Costa Rica	1	0,58
University of Dresde	Alemania	1	0,58
University of Emporia	Estados Unidos	1	0,58
Universidad Federal da Paraíba	Brasil	1	0,58
University of Florida	Estados Unidos	1	0,58
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	México	1	0,58
Universidad Lérica	España	1	0,58
Universidad Málaga	España	1	0,58
Universidad Nacional Tucumán	Argentina	1	0,58
Universidad Politécnica de Cataluña	España	1	0,58
Universidad Rey Juan Carlos	España	1	0,58
University of Sheffield	Reino Unido	1	0,58
University of Tampere	Finlandia	1	0,58
Universidad Valencia	España	1	0,58
Universidade Estadual Paulista	Brasil	1	0,58
TOTAL	-	173	100

Tabla VII. Instituciones participantes en los trabajos publicados en AD (1998-2007).

Las 56 instituciones que han intervenido en la revista pertenecen a 12 países diferentes (tabla VIII). Destacan 29 instituciones españolas, que han participado en 110 trabajos y son responsables de 121 firmas (69,94%), ocho instituciones mexicanas, que han intervenido en 18 trabajos y aportado 32 firmas (18,5%), situándose dos de ellas entre las cinco

instituciones más productivas, según se ha mencionado anteriormente. Otros 10 países reúnen las 19 instituciones restantes, con 20 firmas (11,16%), destacando Brasil, Cuba, Estados Unidos y Argentina, con tres firmas cada uno de ellos. De las 121 firmas de instituciones españolas, 37 (30,58%) corresponden a centros de la Región de Murcia y 84 (69,42%) a centros de otras comunidades autónomas, entre las que destaca la Comunidad de Madrid, con 29 firmas (23,97%), Cataluña con 13 (10,74%), Extremadura con 11 (9,09%) y Castilla y León con 10 (8,26%), reuniendo otras cinco comunidades autónomas (Comunidad Valenciana, Andalucía, Aragón, Galicia y Castilla-La Mancha) las 21 firmas restantes (17,35%).

País (nº de instituciones)	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Nº artículos	Nº de firmas	% de firmas
España (29)	10	8	9	12	15	10	13	8	5	22	110	121	69,94
México (8)	-	-	1	2	2	2	3	3	2	3	18	32	18,5
Brasil (3)	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	3	3	1,73
Cuba (2)	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	3	3	1,73
Estados Unidos (3)	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	3	3	1,73
Argentina (3)	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	2	3	1,73
Costa Rica (2)	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	2	1,16
Portugal (2)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	1,16
Alemania (1)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	0,58
Finlandia (1)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,58
Países Bajos (1)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	0,58
Reino Unido (1)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,58
No Consta (-)	2	-	-	-	2	2	-	4	1	1	12	-	-
TOTAL (56)	10	12	12	15	19	15	17	12	10	27	159*	173	100

Tabla VIII. Distribución anual de los trabajos publicados en AD (1998-2007) en relación con el país de procedencia de las instituciones firmantes.

* El total asciende a 159 porque en seis artículos colaboran instituciones de diferentes países, contabilizándose el artículo por cada uno de los países participantes (España con México en tres artículos y una colaboración de España con Cuba, con los Países Bajos y con Portugal, respectivamente).

Ámbitos temáticos de investigación abordados

En relación con el contenido de los trabajos publicados en AD, en la tabla IX se recoge el listado de las 68 palabras clave más frecuentes asignadas a los documentos y en la figura 2 la red de relaciones entre las mismas, para la que se ha aplicado un umbral o frecuencia de aparición conjunta igual o superior a dos, con el propósito de eliminar las relaciones esporádicas entre palabras. Asimismo, se indica mediante diferente grosor en los enlaces la mayor o menor intensidad de la relación entre los términos.

Palabra clave	Nº documentos	Palabra clave	Nº documentos
1. Tecnologías de la Información y la Comunicación	15	35. Historia de las bibliotecas	4
2. Internet	13	36. Gestión del conocimiento	4
3. Documentación	13	37. Gestión bibliotecaria	4
4. Sociedad de la información	11	38. Evaluación	4
5. Gestión de la información	10	39. Empresas	4
6. Bibliotecas	10	40. Digitalización	4
7. Biblioteconomía	9	41. Difusión de la información	4
8. Enseñanza superior	8	42. Calidad de los servicios	4
9. Bibliotecas públicas	8	43. Archivos	4
10. Servicios de información	7	44. Tipología documental	3
11. Revistas científicas	7	45. Sistemas de información	3
12. Bibliotecas digitales	7	46. Servicios bibliotecarios	3
13. Acceso a la información	7	47. Registros bibliográficos	3
14. Producción científica	6	48. Recursos web	3
15. Portales	6	49. Páginas web	3
16. Lectura	6	50. Programa de estudios	3
17. Fuentes de información	6	51. Países en desarrollo	3
18. Evaluación de los servicios	6	52. Necesidad de información	3
19. Bibliotecas universitarias	6	53. Método científico	3
20. Bibliometría	6	54. Mercado de trabajo	3
21. Bases de datos	6	55. Libros antiguos	3
22. Alfabetización informacional	6	56. Inventarios	3
23. World wide web	5	57. Historia del libro	3
24. Usuarios	5	58. Historia de la documentación	3
25. Proyectos de investigación	5	59. Formación de usuarios	3
26. Profesionales de la información	5	60. Documentos	3
27. Normalización	5	61. Doctorado	3
28. Investigadores	5	62. Condiciones ambientales	3
29. Estudios de usuarios	5	63. Citas bibliográficas	3
30. Centros de documentación	5	64. Bibliotecario	3
31. Calidad	5	65. Ayuntamientos	3
32. Bibliotecas escolares	5	66. Archivística	3
33. Administración pública	5	67. Análisis de contenido	3
34. Recuperación de información	4	68. Actividad profesional	3

Tabla IX. Listado de palabras clave más frecuentes (> 2 documentos) asignadas a los documentos publicados en AD (1998-2007) en la base de datos ISOC/Índice de Ciencias Sociales y Humanidades. Fuente: elaboración propia a partir de la información recogida en la base de datos ISOC/Índice Español de Ciencias Sociales y Humanidades.

En los primeros puestos del “ranking” de la frecuencia de palabras clave se sitúan Tecnologías de la Información y Comunicación, que aparece en 15 documentos, seguida por Internet y Documentación, ambas con 13 apariciones, Sociedad de la Información, con 11 y Gestión de la Información y Bibliotecas, ambas asignadas a 10 documentos. La mayor parte de las palabras clave que se recogen en la tabla IX están relacionadas con Internet, la Biblioteconomía y las bibliotecas, las fuentes de información y el acceso a las

referencias se han agrupado tipologías documentales de índole diversa, como informes, guías, normas, proyectos y reglamentos, entre otras, que reúnen 203 referencias (5,53%). Las revistas más citadas en los trabajos publicados en AD (tabla XI) son *Revista Española de Documentación Científica* (55 citas), *Boletín de la Anabad* (52) y *El Profesional de la Información* (35). Otras 24 revistas, entre ellas 18 extranjeras, reúnen entre 10 y 29 citas y, finalmente, 469 revistas han sido citadas entre una y nueve veces, reuniendo entre todas ellas 799 citas.

Año	Artículos de revistas	Congresos nacionales	Congresos internacionales	Libros	Capítulo de libro	Tesis doctorales	URL	Otras	TOTAL
1998	130	66	3	137	44	1	17	23	421
1999	62	5	7	62	16		24	49	225
2000	114	7	1	93	35	5	2	17	274
2001	144	13	10	88	25	4	51	14	349
2002	148	7	2	159	22	3	27	22	390
2003	110	20	9	82	19	2	111	11	364
2004	113	20	15	51	10	2	79	20	310
2005	207	16	16	143	21	5	61	18	487
2006	89	10	6	62	4	5	78	10	264
2007	205	15	17	193	34	8	98	19	589
TOTAL	1322	179	86	1070	230	35	548	203	3673
	(35,99%)	(4,87%)	(2,34%)	(29,13%)	(6,26%)	(0,95%)	(14,92%)	(5,53%)	(100%)

Tabla X. Distribución del número de referencias bibliográficas incluidas en los artículos publicados en AD (1997-2008) agrupadas por tipología documental.

Revista	Número de Referencias	%
Revista Española de Documentación Científica	55	4,16
Boletín de la ANABAD	52	3,93
El Profesional de la Información	35	2,65
Journal of the American Society for Information Science and Technology	29	2,19
EContent	28	2,12
Journal of Documentation	26	1,97
Revista General de Información y Documentación	24	1,81
Anales de Documentación	23	1,74
College & Research Libraries	22	1,67
Scientometrics	19	1,44
MIS Quarterly Executive	18	1,36
Harvard-Deusto Business Review	17	1,28

Revista	Número de Referencias	%
Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios	15	1,13
ITEM: revista de biblioteconomía i documentació	14	1,06
D-Lib Magazine	13	0,98
Library Trends	13	0,98
Documentaliste: Sciences de l'Information	12	0,91
Government Information Quarterly	12	0,91
Information Technology and Libraries	12	0,91
Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos	12	0,91
Bulletin des Bibliothèques de France	11	0,83
Journal of Education for Library and Information Science	11	0,83
Bulletin hispanique	10	0,76
Collection Management	10	0,76
Documentación de las Ciencias de la Información	10	0,76
Information Processing & Management	10	0,76
The Library Quarterly	10	0,76
6 revistas con 9 referencias	54	4,08
3 revistas con 8 referencias	24	1,81
3 revistas con 7 referencias	21	1,59
5 revistas con 6 referencias	30	2,27
10 revistas con 5 referencias	50	3,78
16 revistas con 4 referencias	64	4,84
31 revistas con 3 referencias	93	7,03
68 revistas con 2 referencias	136	10,29
327 revistas con 1 referencia	327	24,73
TOTAL	1322	100

Tabla XI. Distribución de las referencias bibliográficas de artículo de revista incluidas en los artículos publicados en AD (1997-2008).

En relación con el impacto de la revista, determinado a partir del número de citas que han recibido los trabajos publicados en la misma, AD ha recibido 54 citas de 64 autores diferentes, 45 de ellas de revistas españolas (83,33%), siete autocitas (12,96%) y dos citas de revistas internacionales (3,7%), lo que sitúa la media de citas por trabajo en 0,465 y la media de citas por año en 5,4.

Las revistas españolas que han citado con más frecuencia trabajos publicados en AD son El Profesional de la Información (13 citas), Revista General de Información y Documentación (8 citas), Revista Española de Documentación Científica (7 citas) y Boletín de la Anabad e Ítem: revista de Biblioteconomía i Documentació (5 citas, respectivamente). Las 7 citas restantes se distribuyen entre revistas de otras áreas: Pedagogía o Educación (Bordón: Revista de Orientación Pedagógica, Cuadernos de Pedagogía y Revista de In-

vestigación Educativa) e Historia (Hispania: Revista Española de Historia e Historia, Instituciones, Documentos).

En la figura 3 se recoge la evolución diacrónica del número de citas nacionales que ha recibido AD de otras publicaciones, indicando el cuartil que ha ido ocupando la revista en los diferentes años.

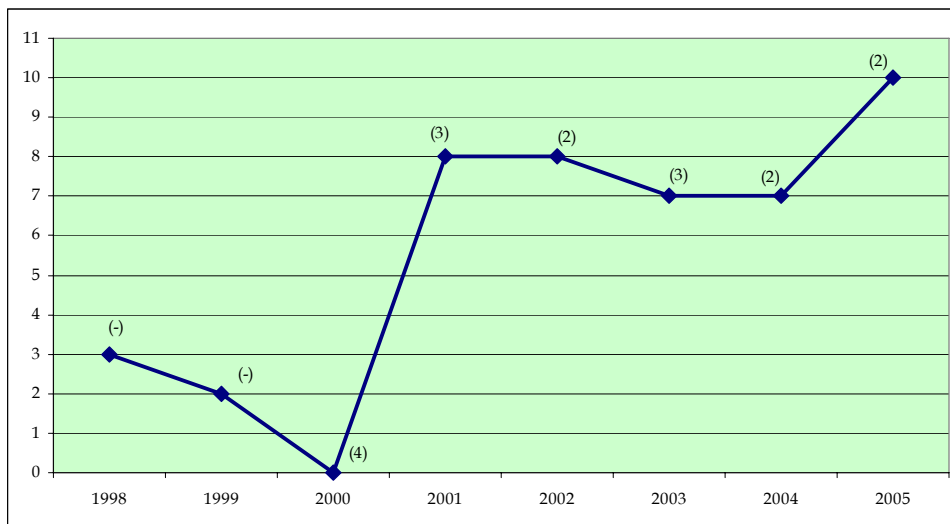


Figura 3. Evolución cronológica del número de citas recibidas y de la posición por cuartiles (indicada entre paréntesis) ocupada por AD en relación con las revistas del área. Fuente: IN-RECS: Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales.

El porcentaje de artículos de AD que han recibido al menos una cita es del 30,7%, siendo los trabajos más citados los publicados por José Antonio Frías y Purificación Romero Gómez “¿Quiénes son y que citan los investigadores que publican en las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación” y el de José Antonio Moreiro González y Mercedes Caridad “Acerca de los métodos de estudio de la relación entre las condiciones laborales y formativas en Biblioteconomía y Documentación: el caso de la Universidad Carlos III”. En la tabla XII se recoge el listado de los autores más citados que han publicado en la revista y de los principales autores citantes, con la indicación del número de citas en cada caso.

Autores citados	Nº de Citas	Autores citantes	Nº de citas
Moreiro González, José Antonio	8	Tejadas Artigas, Carlos Miguel	4
Caridad, Mercedes	6	Chaín Navarro, Celia	3
Frías, José Antonio	6	Moreiro González, José Antonio	3
Romero Gómez, Purificación	6	Arquero Avilés, Rosario	2
Merlo Vega, José Antonio	3	Carbonell, Marina	2
Barnes Anco, Paola Noemí	2	Játiva Miralles, María Victoria	2
Rey Martín, Carina	2	Jiménez Toledo, Elea	2
Sánchez Arce, María Vanesa	2	López Lucas, Encarni	2
Saorín Pérez, Tomás	2	Martínez Pellicer, Antonia	2
Otros 30 autores con 1 cita	30	Otros 55 autores con 1 cita	55
TOTAL	67*	TOTAL	77*

Tabla XII. Listado de autores más citados y que han citado con mayor frecuencia trabajos de AD. Fuente: IN-RECS: Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales.

* La suma del número de citas por autores citados y citantes no coincide con el total de citas de los trabajos, porque en los documentos escritos por más de un autor se han asignado las citas a cada uno de los autores firmantes.

DISCUSIÓN

El desarrollo y consolidación de la disciplina de la Documentación en España ha sido un proceso tardío, lento y en gran medida aún no completado de forma satisfactoria, debido al escaso desarrollo hasta fechas recientes de los sistemas bibliotecario y archivístico y al retraso en la integración de la disciplina en el ámbito académico universitario (Orera Orera, 1996; Delgado López-Cózar, 2002). Las publicaciones científicas, entre las que destacan las revistas, juegan un papel fundamental en este proceso, ya que permiten la canalización y difusión de los conocimientos generados en el área, lo que constituye una de las bases principales para la consolidación y desarrollo de las disciplinas científicas. En este sentido, las revistas españolas del área de la Documentación presentan un carácter bastante irregular en cuanto a su pervivencia y frecuencia de aparición, habiendo puesto de manifiesto diversos estudios las deficiencias de estas publicaciones en relación con aspectos como el cumplimiento de los indicadores de calidad editorial y su grado de apertura, medido en relación con la composición de sus comités editoriales y consejos de redacción así como a través de la procedencia de los autores que publican en las mismas (Delgado López-Cózar, 2001b: 51-56; Villagrà Rubio y Sorli Rojo, 2003: 450-456).

No obstante, AD se caracteriza frente a este panorama general, por una gran regularidad en cuanto a su pervivencia y frecuencia de aparición, ya que se ha publicado de forma anual desde su inicio, siendo ésta la frecuencia más habitual de las publicaciones periódicas tanto en el área de la Documentación (Delgado López-Cózar, 2001b:49) como del conjunto de las revistas del área de las Ciencias Sociales y Humanidades (Osca Lluch y Mateo Marquina, 2003:121).

En relación con el cumplimiento de los indicadores de calidad hay que señalar que AD cumple 29 de los 33 criterios del sistema Latindex de evaluación de la calidad de las publicaciones científicas (Latindex).

Respecto a la apertura o carácter endogámico de la revista, aunque la dirección y el comité de redacción de la misma está integrado por nueve miembros, todos ellos personal docente de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Murcia, dispone de un Consejo Editorial compuesto por 13 profesionales de diferentes instituciones, lo que permite matizar el aparente carácter endogámico inicial: diez de ellos están adscritos a centros universitarios y uno al CSIC frente a únicamente dos que están relacionados con el ámbito bibliotecario. En relación con los trabajos publicados en la revista, aunque la Universidad de Murcia encabeza el ranking de productividad institucional, estas firmas solo representan un 19,07% del total de firmas, valor inferior al de todas las revistas del área editadas por universidades o el CSIC a lo largo del período 1992-2001 (Villagrà Rubio y Sorli Rojo, 2003:453-456). Por el contrario, destaca la contribución de autores de instituciones de otras comunidades autónomas (69,42%) y de instituciones extranjeras (30,06%), valor éste último que se sitúa muy por encima en relación con el resto de revistas del área, cuyos porcentajes de participación extranjera oscilan entre el 6 y el 14% (Villagrà Rubio y Sorli Rojo, 2003:453-456).

Cabe destacar asimismo que AD es una publicación indizada en numerosas bases de datos bibliográficas, de sumarios y que suministran acceso a texto completo a los trabajos, tanto nacionales como internacionales, entre las que se pueden destacar ISOC-Biblioteconomía y Documentación; Datathéke; Dialnet; Temaria: revistas digitales de Biblioteconomía y Documentación; E-revist@s: Plataforma Open Access de Revistas Científicas Electrónicas Españolas y Latinoamericanas; LISTA: Library, Information Science & Technology Abstracts; DOIS: Documents in Information Science; E-LIS: Eprints in Library and Information Science y REDALYC: red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Algunos aspectos significativos en relación con un estudio bibliométrico previo que evaluaba los seis primeros números de AD son el aumento del número de mujeres, que han pasado de publicar el 44,3% de los trabajos a intervenir, en solitario o en coautoría con hombres en el 57,52% de los trabajos y la reducción del peso del ámbito educativo universitario en cuanto a la tipología de las instituciones firmantes de los trabajos en AD, ya que han pasado de ser responsables del 90,4% de las firmas como primera institución a un 64,28% (Santillán Rivero y Vallés Valenzuela, 2005:239-243). En cuanto a los ámbitos de investigación abordados, destaca el auge cobrado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación e Internet, que han pasado a ocupar los primeros puestos del ranking de temas en los trabajos recogidos en AD, en consonancia con lo observado a nivel internacional en el conjunto de revistas del área. Asimismo, siguen ocupando un papel destacado las investigaciones relacionadas con la educación, la gestión de la información y las publicaciones científicas (Santillán Rivero y Vallés Valenzuela, 2005: 239-245; González Alcaide et al., 2008). Se mantienen el promedio de artículos por año, que ha pasado de 14 a 15,3 trabajos; el predominio de la autoría individual, que ha pasado del 71% al 68,62% de trabajos; la media de autores por trabajo (1,15 en ambos estudios) y el papel preponderante a nivel institucional de la Universidad de Murcia, responsable del 19% de las firmas.

La media de autores por trabajo o Índice de Firmas/Trabajo de AD (1,15) es similar al encontrado en el conjunto de revistas del área (1,3) (Jiménez Contreras y Moya Anegón, 1997:261). También el predominio de la autoría individual de AD en relación con las dos revistas españolas del área más productivas en el período 1977-1994, *Revista Española de Documentación Científica* y *Documentación de las Ciencias de la Información* (tanto en AD como en estas revistas un 68% de los trabajos responden a estudios individuales) (Cano, 1999:678). Cuando existe colaboración, tanto en AD como en el conjunto de revistas del área, predominan los trabajos firmados por dos autores (Frías Montoya y Romero Gómez, 1998), valores todos ellos que permiten constatar el predominio de la investigación individual y la falta de integración en equipos de trabajo en el área, algo por otra parte, que se puede generalizar a la mayor parte de las disciplinas del ámbito de las Ciencias Sociales (Bordons Gangas y Gómez Caridad, 1997:83). Frente a ello, se debe profundizar en el análisis de las características de la colaboración científica, los factores que la motivan y los beneficios que se derivan de la misma (Alonso Arroyo, Pulgarín Guerrero y Gil Leiva, 2005).

En relación con la tipología institucional, el carácter hegemónico de los centros universitarios que se observa en AD (64,28%) está próximo, aunque es algo inferior, al obtenido en el conjunto de revistas universitarias del área, en las que un 76,3% de las firmas corresponden a departamentos o escuelas universitarias, porcentaje que es únicamente del 35,1% en el caso de las revistas editadas por asociaciones profesionales (Villagrà Rubio y Sorli Rojo, 2003:453-454). Estos valores confirmarían el carácter bipolar de la disciplina o al menos de la investigación sobre la misma en la actualidad, dividida entre docentes universitarios y profesionales dedicados a la “práctica profesional” en bibliotecas o archivos, entre otros centros. Pese a que la creación de la primera Cátedra de Documentación en España, ocupada por José López Yepes en la Universidad Complutense de Madrid, se remonta a 1975, hasta mediados de la década de los ochenta, la investigación en el área estaba dominada por los organismos públicos dedicados a la práctica profesional (40% de los trabajos), fundamentalmente bibliotecas y en menor medida archivos y museos, seguidos por la investigación generada por entidades científicas o académicas no universitarias (25%), con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas como principal exponente, ocupando la investigación generada desde el ámbito universitario únicamente el tercer lugar (18%) (Arquero Avilés y Salvador Oliván, 2004:57-64). Será con la extensión y consolidación de la Documentación en el ámbito universitario a partir de mediados de la década de los ochenta, cuando se inicie el despegue de la investigación, proceso que trajo consigo una diversificación de los temas de investigación y la aplicación de métodos empíricos (Moya Anegón y Jiménez Contreras, 1999:28-29; Jiménez Contreras y Moya Anegón, 1997:255-267; Moya Anegón, Jiménez Contreras y Moneda Corrochano, 1998:242-243). Estos trabajos se han difundido a través de las diversas revistas universitarias que se han fundado a partir de esa fecha, como AD, y cada vez en mayor medida, en revistas internacionales (Jiménez Contreras, 2002; Moya Anegón y Herrero Solana, 2002:56-58), manteniéndose las que ya existían y la investigación desde el ámbito profesional, lo que ha generado el mencionado carácter bipolar de la investigación en el área de la Documentación.

En relación con las instituciones más productivas que publican en AD, se puede destacar que las seis instituciones iberoamericanas más productivas en la categoría temática “Information Science & Library Science” del *SSCI/Social Sciences Citation Index* a largo

del período 1991-2000, también ocupan algunos de los primeros puestos del ranking de los trabajos publicados en AD, donde se sitúan entre el puesto 2 y el 15. Se trata del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Granada, la Universidad Carlos III de Madrid, la Universidad de Extremadura y la Universidad de Alcalá de Henares (Moya Anegón y Herrero Solana, 2002:57), de lo que se deriva que estos centros tienen una importante participación en el área, tanto de carácter nacional como internacional. En cuanto a la presencia geográfica de las diferentes comunidades autónomas, la hegemonía de la Región de Murcia se explica por ser el lugar de edición de la revista, situándose a continuación la Comunidad de Madrid y Cataluña, lo que cabe atribuir en este caso a la alta concentración de la investigación en estas dos comunidades (Bordons Gangas y Gómez Caridad, 1997:75).

En relación con la literatura utilizada en los trabajos publicados en AD, hay que resaltar el equilibrio entre las referencias bibliográficas correspondientes a artículos de revista (35,99%) y a libros o capítulos de libro (35,39%), algo que hay que poner en relación con la importancia que todavía siguen teniendo estas últimas tipologías documentales en el ámbito de las Ciencias Sociales y las Humanidades (Bordons Gangas y Gómez Caridad, 1997:78; Osca Lluch y Mateo Marquina, 2003:116), si bien se ha constatado que muchos de los resultados dados a conocer a través de libros, también acaban difundándose en forma de artículos de revista (Järvelin y Vakkari, 1990). Algunos estudios confirman el equilibrio entre ambas tipologías documentales, si bien en otros casos, el artículo de revista se revela progresivamente como la tipología de publicación más citada (Frías Montoya y Romero Gómez, 1998:33-40). La creciente importancia de las referencias a recursos electrónicos (14,92%) se explica por el auge cobrado por Internet en los últimos años, que ha modificado de forma muy notable todos los procesos de comunicación y acceso a la información (González Alcaide et al., 2008:2-4) y el menor peso de los congresos (7,21%) probablemente está reflejando la progresiva consolidación de la disciplina, ya que en las áreas menos consolidadas esta tipología documental constituye el principal canal de comunicación de los nuevos conocimientos (Delgado López-Cózar, 2000a:79-93).

Cabe destacar que un gran número de referencias bibliográficas correspondan a revistas extranjeras (18 de las 27 revistas más citadas no son españolas), lo que revela que los temas abordados son de interés internacional, no existiendo diferencias entre las referencias bibliográficas utilizadas en las revistas de la categoría temática "Information Science & Library Science" del *SSCI/Social Sciences Citation Index* y en AD, ya que en ambos casos la revista española más citada es *Revista Española de Documentación Científica* y entre las internacionales se pueden destacar *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, *Journal of Documentation* o *Scientometrics*, entre otras (Moya Anegón y Herrero Solana, 2002:58-59). El hecho de que *Revista Española de Documentación Científica* sea la revista española más citada, pese a que, al igual que AD, no esté en la cobertura de revistas del *JCR/Journal Citation Reports* debe incidir aún más si cabe, en reflexionar acerca de la dicotomía que se realiza habitualmente entre las revistas que son visibles internacionalmente, por el hecho de estar en el citado ranking, y las que no lo son (Rousseau y Spinak, 1996:449; Alexandre Benavent, Valderrama Zurián y González Alcaide, 2007:4-6).

Finalmente, en cuanto a su difusión e impacto, AD presenta una tasa de citación o número medio de citas por artículo (0,4) superior al de la media del área (0,25), así como un porcentaje superior de artículos citados, ya que el 30,7% de los artículos han sido citados

al menos una vez frente a tan solo un 20,9% en el conjunto del área (IN-RECS). Estos valores han permitido que AD se sitúe desde el año 2004 en el segundo cuartil de la distribución de las revistas en relación con el número de artículos publicados y de citas recibidas, inmediatamente por detrás de publicaciones como *Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics*, *El Profesional de la Información*, *Revista Española de Documentación Científica* o *BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*.

Como conclusión del análisis realizado sobre la revista *Anales de Documentación* se puede señalar que su pervivencia, regularidad, la composición de su consejo editorial, la diversidad de autores e instituciones que publican en la misma (en especial su apertura a trabajos de diferentes comunidades autónomas e internacionales), su impacto en el resto de la comunidad científica así como el hecho de que sea indexada en numerosas bases de datos del área, tanto nacionales como internacionales, son elementos que permiten afirmar, una década después de su aparición (1998-2007), que es una publicación aún joven pero consolidada, a través de la cual se canaliza una parte importante de la investigación generada y difundida en el área de la Documentación.

BIBLIOGRAFÍA

- ALEXANDRE BENAVENT, R.; VALDERRAMA ZURIÁN, J. C. y GONZÁLEZ ALCAIDE, G. El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. *El Profesional de la Información*, 2007, vol. 16, nº 1, p. 4-11.
- ALONSO ARROYO, A.; PULGARÍN GUERRERO, A. y GIL LEIVA, I. Estudio científico de la colaboración científica en la Universidad Politécnica de Valencia, España, 2005, vol. 11, nº 1.
- ARQUERO AVILÉS, R. Autores más citados en publicaciones periódicas del área de Biblioteconomía y Documentación: España, 1975-1984. *El Profesional de la Información*, 2002, vol. 11, nº 6, p. 436-441.
- ARQUERO AVILÉS, R. y SALVADOR OLIVÁN, J. A. Evaluación y análisis de la producción de los autores de trabajos difundidos en publicaciones periódicas editadas en español: área de Biblioteconomía y Documentación 1975-1984. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 2004, vol. 27, p. 53-74.
- BATAGELJ, V. y MRVAR, A. Pajek (Version 0.70). Program for large network analysis. Slovenia: University of Ljubljana, 2001.
- BORDONS GANGAS, M. y GÓMEZ CARIDAD, I. La actividad científica española a través de indicadores bibliométricos en el período 1990-93. *Revista General de Información y Documentación*, 1997, vol. 7, nº 2, p. 69-86.
- BUTTLAR, L. Analyzing the library periodical literature: content and authorship. *College and Research Libraries*, 1991, vol. 52, nº 1, p. 38-53.
- CANO, V. Bibliometric overview of Library and Information Science research in Spain. *Journal of the American Society for Information Science*, 1999, vol. 50, nº 8, p. 675-680.
- CONSEJO DE REDACCIÓN. Presentación. *Anales de Documentación*, 1998, vol. 1, nº 1.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Diagnóstico de la investigación en Biblioteconomía y Documentación en España (1976-1996): estado embrionario. *Revista de Investigación*

- Iberoamericana en Ciencia de la Información y Documentación, 2000a, vol. 1, nº 1, p. 79-93.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Los métodos de investigación empleados en la literatura científica producida en Biblioteconomía y Documentación. I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación. Teoría, historia y metodología de la Documentación en España (1975-2000). Madrid: Universidad Complutense de Madrid. 2000b. p. 463-479.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. ¿Por qué enseñar métodos de investigación en las facultades de Biblioteconomía y Documentación? *Anales de Documentación*, 2001a, vol. 4, p. 51-71.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Las revistas españolas de ciencias de la Documentación: productos manifiestamente mejorables. *El Profesional de la Información*, 2001b, vol. 10, nº 2, p. 46-56.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. La investigación en Biblioteconomía y Documentación. Gijón: Trea, 2002.
- FRÍAS MONTOYA, J. A. y ROMERO GÓMEZ, P. ¿Quiénes son y qué citan los investigadores que publican en las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación? *Anales de Documentación*, 1998, vol. 1, p. 29-53.
- GONZÁLEZ ALCAIDE, G.; CASTELLÓ COGOLLOS, L.; NAVARRO MOLINA, C.; ALEIXANDRE BENAVENT, R. y VALDERRAMA ZURIÁN, J. C. Library and Information Science research trends: analysis of journal articles in *Lisa*. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2008, vol.49, nº 1, p. 1-5.
- IN-RECS: Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales. Disponible en: <<http://ec3.ugr.es/in-recs/>>. [Consulta: 20 de septiembre de 2007].
- JÄRVELIN, K. y VAKKARI, P. Content analysis of research articles in *Library and Information Science*. *Library and Information Science Research*, 1990, vol. 12, nº 4, p. 395-421.
- JIMÉNEZ CONTRERAS, E. y MOYA ANEGÓN, F. Análisis de la autoría en revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación, 1975-1995. *Revista Española de Documentación Científica*, 1997, vol. 20, nº 3, p. 252-267.
- JIMÉNEZ CONTRERAS, E. La aportación española a la producción científica internacional en biblioteconomía y documentación: balance de diez años (1992-2001). *Biblioteconomía i Documentació: Textos Universitaris en Biblioteconomia i Documentació*, 2002, vol. 9. Disponible en: <<http://www.ub.es/biblio/bid/09jimen2.htm>>. [Consulta: 20 de septiembre de 2007].
- LATINDEX: Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Disponible en <<http://www.latindex.unam.mx/>>. [Consulta: 20 de septiembre de 2007].
- LÓPEZ LÓPEZ, P.; DÍAZ HERNÁNDEZ, R. A.; ANGULO BENÍTEZ, S. y GIMÉNEZ TOLEDO, E. Estudio bibliométrico y de calidad de la revista general de información y documentación (1991-2000). *Revista General de Información y Documentación*, 2001, vol. 11, nº 1, p. 11-32.
- MARTIN, B. R. The use of multiple indicators in the assessment of basic research. *Scientometrics*, 1996, vol. 36, nº 3, p. 343-362.

- MOYA ANEGÓN, F. de; JIMÉNEZ CONTRERAS, E. y MONEDA CORROCHANO, M. de la. Research fronts in library and information science in Spain (1985-1994). *Scientometrics*, 1998, vol. 42, nº 2, p. 229-246.
- MOYA ANEGÓN, F. de y JIMÉNEZ CONTRERAS, E. Autores españoles más citados en Biblioteconomía y Documentación. *El Profesional de la Información*, 1999, vol. 8, nº 5, p. 28-29.
- MOYA ANEGÓN, F. de y HERRERO SOLANA, V. Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en Biblioteconomía y Documentación (1991-2000). *Ciência da Informação*, 2002, vol. 31, nº 3, p. 54-65.
- ORERA ORERA, L. Reflexiones acerca de la investigación en Biblioteconomía y Documentación. En: TRAMULLAS SAZ, J. (ed.). *Tendencias de investigación en Biblioteconomía y Documentación*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 1996, p. 19-49
- OSCA LLUCH, J.; MATEO MARQUINA, M. E. Difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanidades. Acercamiento bibliométrico. *Revista General de Información y Documentación*, 2003, vol. 13, nº 1, p.115-132.
- PÉREZ-ÁLVAREZ OSSORIO, J. R. Cobertura temática y procedencia institucional de los artículos publicados en la Revista Española de Documentación científica en sus veinte años de existencia. *Revista Española de Documentación Científica*, 1997, vol. 20, nº 3, p. 290-98.
- REYES BARRAGÁN, M. J.; GUERRERO BOTE, V. P.; PULGARÍN GUERRERO, A. y ZAPICO ALONSO, F. Revistas científicas: determinación de necesidades y usos. *Revista Española de Documentación Científica*, 2000, vol. 23, nº 4, p. 417-436.
- ROUSSEAU, R. y SPINAK, E. Do a field list of internationally visible journals and their journal impact factors depend on the initial set of journals?: a research proposal. *Journal of Documentation*, 1996, vol. 52, nº 4, p. 449-456.
- SANTILLÁN RIVERO, E. y VALLÉS VALENZUELA, J. Contribución de la revista *Anales de Documentación* a la Ciencia de la Información: panorama bibliométrico. *Anales de Documentación*, 2005, vol.8, p. 237-246.
- TORTOSA, F. Las redes de revistas como instrumento historiográfico. En: RODRÍGUEZ DOMÍNGUEZ, S. (ed.). *Estudios de Historia de la Psicología. Teoría y Métodos de Investigación*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1985
- URBANO SALIDO, C. El análisis de citas en trabajos de investigadores como método para el estudio del uso de la información en bibliotecas. *Anales de Documentación*, 2001, vol. 4, p. 243-266.
- VAN RAAN, A. F. J. *Scientometrics: state of the art*. *Scientometrics*, 1997, vol. 38, nº 1, p. 205-218.
- VILLAGRÁ RUBIO, A. y SORLI ROJO, A. Calidad, pluralismo y prestigio de las revistas españolas de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 2003, vol. 26, nº 4, p. 445-460.