

**Escuela Ecuménica de Ciencias de la Religión
de la Universidad Nacional
Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades de
la Universidad Estatal a Distancia**

Francisco Mena Oreamuno

SEMINARIO INTERDISCIPLINARIO I

ED-504

GUÍA DE ESTUDIO

2009

Versión preliminar para uso
de estudiantes del programa de Teología
a Distancia, convenio UNA-UNED

Comisión Ejecutora del Convenio de Teología a Distancia:

Juan Carlos Valverde Campos (EECR-UNA)

Victorio Araya Guillén (EECR-UNA)

Pedro Ramírez Acosta (ECSH-UNED)

Humberto Aguilar Arroyo (ECSH-UNED)

Encargado de cátedra Teología-UNED:

Rolando Herrera Mata

Editora académica:

Patricia Gómez Figueroa



Revisión filológica:

Alejandro Lizano Fernández

Diagramación previa:

Rocío Zúñiga Guzmán

La presente obra se publica como parte del Convenio UNA-UNED para regular el Programa de Educación Teológica a Distancia; fue revisada y aprobada por la editora y cumple con los requerimientos de la UNED para utilizarse como material didáctico en programas de educación a distancia.

Tabla de contenidos

¿Qué vas hacer en este curso?.....	5
Metodología	5
Evaluación.....	6
Sobre el concepto ensayo.....	6
Diseño de la estrategia de investigación.....	10
Objetivo1. Comprender en qué consiste el problema de la crisis de la religión en América Latina desde el punto de vista de la filosofía intercultural y desde la perspectiva de la religión sin religión.....	12
Objetivo 2. Profundizar el problema de la crisis de la religión....	15
Objetivo3. Repensar el quehacer teológico desde la crisis de la religión cristiana en América Latina.....	18
Objetivo 4. Elaborar una propuesta del papel de la teología en la situación de la crisis de la religión cristiana en América Latina.....	21
Fuentes consultadas.....	22

¿Qué vas a hacer en este curso?

El Seminario Interdisciplinario I es un ejercicio de reflexión teológica en torno a un problema rico, general y básico (Juan Luis Segundo) desde el cual se pueden entretrejer diversos problemas de la disciplina hoy en América Latina. Quizás el problema más significativo es el de pensar el quehacer teológico como tal en el contexto actual. Al tener esta situación en mente, hay que dibujar un mapa del camino (método) que se puede seguir para lograr el objetivo propuesto: repensar la teología desde la discusión de dos visiones de la crisis de la religión en América Latina.

Metodología

La metodología consiste en la producción de un ensayo teológico sobre el tema del Seminario Interdisciplinario I. Como se ha indicado, este tema trata el problema de la crisis de la religión desde dos posturas en tensión: la perspectiva intercultural y la perspectiva de religión sin religión. Entonces, el problema tendrá la siguiente estrategia de reflexión:

- a. Comprensión del problema desde las dos perspectivas tensionadas.
- b. Toma de posición frente a estas dos perspectivas en un ensayo que aborda el papel de la teología en el contexto de la crisis de la religión cristiana.

El estudiante aportará un documento que exponga su reflexión en torno al problema de estudio en dos partes tal como se sugiere en la estrategia. Desde el punto de vista de la producción, este ensayo se integrará en el examen final con una introducción que vincule los dos elementos propuestos en la estrategia, así como una conclusión general y una bibliografía adicional. Para lograr este objetivo el estudiante seguirá el documento *Guía para la producción de un trabajo teológico para el Seminario Interdisciplinario I*.

Evaluación

La evaluación consta de dos exámenes tipo ensayo:

- a. Crisis de la religión cristiana desde la filosofía intercultural y desde la religión sin religión. 50% Primer Examen Ordinario que incluye los objetivos 1 y 2.
- b. Teología en el contexto de la crisis de la religión cristiana en América Latina. 50% Segundo Examen Ordinario que incluye los objetivos 3 y 4.

Sobre el concepto de ensayo

¿Qué es un ensayo? Empecemos por analizar el ensayo como lo propuso Edgar Morin:

Desde Montaigne, quien utiliza el término ensayo para sus escritos de Burdeos y confesaba no poder definir al ser, sino sólo "pintar su paso", hasta Baudelaire quien señalaba que el ensayo es la mejor forma de expresión para captar el espíritu de la época, por equidistar entre la poesía y el tratado, el ensayo es también un método. El ensayo, entre la pincelada y el gerundio, no es un camino improvisado o arbitrario, es la estrategia de un obrar abierto que no disimula su propia errancia y, a su vez, no renuncia a captar la fugaz verdad de su experiencia. El ensayo abraza su sentido y su valor en la proximidad de lo viviente, en el carácter genuino "tibio, imperfecto y provisorio" de la vida misma. Es esto lo que le da su forma única y exhibe su modo peculiar, y es también el principio que lo funda. (Morin, 2003: 19)

En estos términos, el ensayo es capaz de integrar de manera abierta tantos temas o problemas como convenga a quien escriba. Esto implica que la persona que escribe requiere ejercitar dos habilidades: una la del pensar en forma compleja y otra la de escribir acorde con esa perspectiva. El ensayo es un acto de libertad de pensamiento, creatividad, seriedad académica y compromiso humano. En el campo de la teología, el ensayo supone una ruptura con maneras tradicionales de descripción científica ya que integra el pensamiento con la literariedad, no solo es pensar seriamente en algo sino poder escribirlo de un modo tal que involucre a las personas lectoras en ese pensamiento.

El principal problema es la definición de pensamiento complejo. Edgar Morin dirá: "¿Qué es complejidad? A primera vista es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados. La

complejidad es efectivamente el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos perturbadores de la perplejidad, es decir de lo enredado, lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre... Se puede decir que aquello que es complejo recupera por una parte el mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de formular una ley eterna, de concebir un orden absoluto. Y recupera, por otra parte, algo relacionado con la lógica, es decir, con la incapacidad de evitar contradicciones." (Morin, 2003: 54)

Porque el ensayo es un ejercicio de madurez intelectual y humana, las cuales, no siempre vienen juntas, pero esa ambigüedad expresa la condición de lo vivo, de lo inexplorado y de la aventura intelectual. Busco un punto de encuentro para problemas de fondo de mi humanidad latinoamericana y porque esa es la búsqueda asumo el tema como un acto de primera persona; es mi búsqueda y creo que como tal, puede ser útil para otras personas. Entonces, la complejidad requiere que ponga de manifiesto mi compromiso con el tema, es algo que me atañe, me mueve. Para poder expresarlo necesito ensayar, experimental modos de reflexión y comunicación apropiados con ese carácter exploratorio y creativo.

Dirá Lilita Weinberg sobre el ensayo: "Así, las primeras reflexiones en torno al género insistieron en el punto de vista personal, el carácter exploratorio y no exhaustivo del ensayo, y el propio Montaigne lo pensó como una clase de textos originalísima, con plena conciencia de su carácter descentrado, abierto, proliferante, ligado al afán experimental e indagatorio, capaz de permitir a la vez un deslinde del orden jerárquico de los conocimientos, del sistema escolástico, del modelo del discurso jurídico y del ordenamiento retórico tradicional, y lo acercó a la glosa, al diario íntimo, al género exploratorio, al libro de viajes, a la filosofía moral y a la meditación sobre las costumbres. La curiosidad intelectual, la reflexión, el libre examen y la posibilidad de sopesar los más diversos asuntos..." (Weinberg, 2006: 20)

Para Barthes el ensayo es "desorganización sistemática", para Adorno la ley del ensayo es la herejía y para Lukács es el despliegue del pensar, así para Montaigne "el que piensa escribe" (citados por Weinberg, 2006: 26). Al asumir la tarea de ensayar con un tema, la persona se torna responsable de su propio pensamiento y define las reglas de su articulación. Esta tendrá la característica de ser desorganizadora del discurso tradicional, se sale de los caminos seguros del pensar y se abre a nuevas posibilidades del decir y el pensar.

La concepción de Liliana Weinberg del ensayo supone dos áreas que se entrelazan. Una es la dimensión explicativa e interpretativa y la otra la artística del lenguaje, que logra construir una representación del mundo con su propia legalidad y organización (Weinberg, 2006: 28).

La propuesta de Weinberg de abordaje del ensayo sería “contemplar la posibilidad de leer el ensayo a la luz de la historia y de la propia temporalidad que se despliega en el texto, a partir de su constante apuntar al presente de la enunciación. Plantear la posibilidad de conciliar sin congelar la relación entre texto y práctica discursiva. Salvar la separación forma-contenido, texto-contexto, creación-crítica (deslindes excluyentes ya perimidos pero que en muchos casos siguen tentando a los estudiosos), a partir de la consideración de esa tercera dimensión, la interpretativa, apoyada por la evaluación social subyacente y por la contemplación del carácter procesual del modo significativo del ensayo, a la vez que por su íntimo carácter dialógico.” (Weinberg, 2006: 324)

El principal problema que deviene del ensayo en un curso como este es el tiempo. De modo que asumo que el estudiante ha llegado hasta este curso con una agenda de problemas no resueltos que ha cultivado desde los cursos anteriores. No llega aquí en blanco: llega con todas las marcas propias de quien ha decidido caminar por una senda que no está del todo clara. Llega con ideas, inquietudes y crisis. Esta es la oportunidad de sistematizarlas desde un punto de acceso (un problema concreto como el que constituye el Seminario Interdisciplinario I). Dichos pensamientos forman el humus en donde se arraiga el pensamiento propio y desde donde surgirá el producto final del curso.

Muchas veces he encontrado en mis estudiantes un profundo deseo de saber con exactitud lo que significa teología, fe, vida, entre otros conceptos. Bueno, la realidad es que la teología se encarga primero de hacer preguntas sobre la vida porque la vida es el tema de fondo de la teología. Pero la vida es compleja, ambigua, enredada. Para captar esa complejidad es necesario generar preguntas que no se puedan responder de manera directa con un sí un no o mediante un concepto definido. Cada persona asumirá su tarea. En eso consiste la profesión de la persona teóloga: pensar la vida en su complejidad, pensar la vida, viva como es. Por eso el ensayo es el mejor camino.

No es el ensayo un permiso para decir lo que sea, sino para pensar lo que sea, pensarlo bien y con cuidado. Así que comprender que uno no llega en blanco a este curso es crucial. ¿Cuáles son esas inquietudes, ideas y crisis que te han acompañado hasta aquí? ¿Cómo puedo decir

algo bien articulado acerca de ellas? ¿Cómo puedo aprovechar los vacíos y las lagunas para potenciar mi pensamiento? ¿Qué necesito para pensar el problema de la crisis de la religión y, por ende, la crisis del quehacer teológico hoy?

El ensayo recoge todas esas cuestiones inconclusas, además de los vacíos y lagunas, junto a una posición frente al contexto que percibo y con el cual estoy comprometido. Las expreso en un orden que es provisorio, exploratorio y, como tal, ensayístico. Puedo sugerir la lectura de José Martí *Nuestra América* como un ejemplo de ensayo el cual se puede bajar de Internet desde casi cualquier buscador con solo incluir el nombre del texto. También el libro de Rubem Alves, *La teología como juego* (1980), que han tenido que leer para otros cursos del Plan de Estudios. En ambos casos, se puede notar que los autores apuntan a un problema contextual significativo, que les apela en primera persona y ante el cual toman una posición.

En el breve lapso de un curso, la redención del tiempo se puede lograr haciendo un inventario de esas inquietudes, ideas, crisis, así como de las lagunas que tenemos. Es una cuestión de encarar nuestra propia interioridad con honestidad y tomar conciencia de uno mismo, del mundo como lo percibimos y de los conocimientos cultivados en la carrera. Si el estudiante no logra realizar este tipo de inventario será difícil que pueda producir pensamiento y escritura de un modo adecuado para el nivel del curso.

Por otro lado, es importante señalar que este ejercicio es una anticipación del Trabajo Final de Graduación. De ahí la importancia de tomar muy en serio tanto este Seminario como el Seminario Interdisciplinario II. Gran parte de los problemas que los estudiantes tienen para cerrar sus carreras se debe a la falta de formular problemas pertinentes en su disciplina y a la falta de un ejercicio para dar respuesta a esos problemas. Es mi consejo que se esfuercen por realizar lo mejor posible el objetivo de este seminario; no escatimen en pensar o en escribir; busquen las maneras para hacer algo creativo desde un tema propuesto como en este caso la crisis de la religión y la teología en el contexto latinoamericano actual.

Diseño de la estrategia de investigación

En este apartado trataré de diseñar el proceso de investigación como una estrategia basada en preguntas. Seguiré la secuencia de los objetivos porque ese es el orden de los dos productos, que ha sido pensado para producir un ensayo final bien organizado. Dado que no podré estar allí para decirle a cada persona qué hacer en cada caso, sugiero que sigan con cuidado el orden:

- a. Comprender el objetivo
- b. Comprender los contenidos
- c. Realizar las lecturas
- d. Seguir las preguntas que voy formulando en esta Guía

Una vez logrado este proceso, sigue otro de síntesis y propuesta:

- a. Esquematizar posiciones de los autores
- b. Describir de modo resumido esas posiciones con citas y análisis suyos
- c. Pensar cómo me afecta a mí este problema y cuáles dudas y vacíos me permite encontrar en mi pensamiento
- d. Definir mi manera de abordar el problema. ¿Qué me dice todo esto a mí? ¿Qué tiene que ver con mi vida y con mi profesión como persona que estudia teología?
- e. Ir redactando un texto, no deje la redacción para el final sino que apenas sienta que ha logrado comprender algo, escríbalo, pero no de manera aislada sino que vaya construyendo un escrito articulado. Si ya entendió lo que es filosofía intercultural y puede expresar bien cómo entiende esta la crisis de la religión y la teología, entonces escríbalo en sus palabras. Cuando tenga claras las posiciones haga el esfuerzo de contrastarlas y luego piense en su significado para usted. Al hacer este ejercicio, vuelva atrás en el texto y revise lo antes escrito para darle forma a su argumentación.

Recuerdo que el curso le ayudará a producir un ensayo. Eso implica que usted pensará en el problema que se le presenta como eje del curso y se lo apropiará, dándole su sello; así usted analiza y reflexiona en torno a ese problema, a partir de los autores que estudia. El ensayo entrelazará todos esos componentes en un solo texto: el problema del curso, el pensamiento de los autores y su reflexión sistemática propia. Usted no es un juez que definirá quien tiene razón, sino que es una persona que trata de pensar creativamente ese problema. Lo anterior implica que criticará a unos y se vinculará favorablemente con otros; pero el punto no es lo que usted piense acerca de Corbí, Robles o Fernet-Betancourt, sino lo que usted piensa junto a ellos sobre el problema del curso.

Usted es el gestor del ensayo: por eso es un ensayo, no lo escriben los autores. Estos se transforman en sus compañeros de viaje, no lo harán por usted. Así que cuando usted sienta que los comprende pero que se separa de ¿ambos? tendrá una buena pista de cuánto ha profundizado en el problema de estudio. Sentirá que aunque todos dicen algo bueno y significativo, no han logrado llegar al punto. Ese sentimiento es el que le indicará el momento en que usted está pensando de forma original, allí usted habrá deslindado su propia manera de analizar el problema.

Objetivo 1

Comprender en qué consiste el problema de la crisis de la religión en América Latina desde el punto de vista de la filosofía intercultural y desde la perspectiva de la religión sin religión

- 1.1 Concepción de la crisis de la religión cristiana en América Latina.
- 1.2 ¿En qué consiste la filosofía de la interculturalidad?
- 1.3 ¿En qué consiste la perspectiva de la religión sin religión?
- 1.4 Contraste de perspectivas disciplinares.

Lecturas:

- a. Fornet-Betancourt, Raúl. 2007. *Interculturalidad y Religión. Para una lectura intercultural de la crisis actual del cristianismo*. Ecuador: Ediciones Abya Ayala.
- b. Varios. 2006. *Sociedades de Conocimiento: Crisis de la religión y retos a la teología*. Heredia: Universidad Nacional (UNA).

Primero es necesario establecer cuál es el problema, entonces:

- ✓ ¿A qué se refieren los autores de las lecturas cuando hablan de crisis de la religión? De aquí parte todo lo que seguirá. Si uno entiende el problema puede formular preguntas pertinentes:
- ✓ ¿Hay una crisis de la religión y, en consecuencia, una crisis del quehacer teológico?
- ✓ ¿Podemos seguir viviendo la religión como hasta ahora la comprendemos?
- ✓ ¿Qué nuevos elementos entran en juego para la comprensión de la religión?

Al incluir nuevos elementos ¿Cómo estos afectan el quehacer teológico?

El problema de la crisis de la religión ha sido tratado en dos seminarios interdisciplinarios internacionales en la Escuela Ecuménica de Ciencias de la Religión desde el año 2005. En el Seminario de Teología Fundamental del Plan de Estudios de Bachillerato en Teología se ofreció una discusión semejante a la luz del texto de Amando Robles *La religión en la sociedad de conocimiento: o el vino nuevo en odres nuevos*. Uno

entiende, entonces, que existe un antecedente curricular: ahora se reflexiona desde un marco más amplio al incluir los textos tanto de Fernet-Betancourt, así como el producto del primer seminario en torno al tema, realizado en el año 2005.

El problema tratado no es la cuestión de la crisis de la religión cristiana, sino del papel de la teología desde cualquier marco en que esta crisis se interprete:

- ✓ ¿Qué es hacer teología hoy? Pero el marco de análisis, en este caso dos, la filosofía intercultural y la perspectiva de las sociedades de conocimiento, suponen dos maneras de pensar el problema tanto de la crisis, si la hay, como del quehacer teológico.

Es recomendable que lean ambos libros con cuidado teniendo en mente el problema que se propone y las preguntas que he ido aportando hasta aquí. La cuestión no es sencilla. Habrá que pensar en los marcos interpretativos:

- ✓ ¿Qué es la filosofía intercultural?
- ✓ ¿Cómo afecta el quehacer teológico?

Del mismo modo;

- ✓ ¿A qué se refieren los autores con sociedades de conocimiento y cuáles son las implicaciones de fondo para la comprensión de lo religioso?
- ✓ ¿Cómo afecta eso el pensar teológico?

El libro que contiene las ponencias del Seminario Internacional del 2005 no es unívoco, sino plural. Está dado en el marco de una discusión entre ambas posiciones e incorpora otras como la de José Comblin o de Jorge Pixley. En el conflicto de una discusión se impone el arte de sistematizar, de reordenar de un modo propio esas discusiones:

- ✓ ¿En qué consiste la discusión?
- ✓ ¿Cómo describiría usted los dos puntos de vista?
- ✓ ¿Qué piensa Fernet-Betancourt y que piensan Amando Robles y Mariano Corbí?
- ✓ ¿Cuál es la contradicción entre estos pensadores?

Noten que Raúl Fornet-Betancourt participa en el Seminario del 2005 y su ponencia allí presentada ha sido recogida en su libro *Interculturalidad y Religión. Para una lectura intercultural de la crisis actual del cristianismo*; ambos textos están entrelazados.

- ✓ ¿Qué vacíos deja cada argumentación de los autores?
- ✓ ¿Qué les falta considerar?
- ✓ ¿Cómo lo que dicen no calza con lo que usted sabe y observa sobre el problema?
- ✓ ¿Qué otros aspectos usted considera que deben estar presentes para que el problema sea bien planteado en este contexto?

Objetivo 2

Profundizar el problema de la crisis de la religión

- 2.1 ¿Qué es hacer teología?
- 2.2 ¿Cuál es la diferencia entre religión y espiritualidad?
- 2.3 ¿Cuál es el papel del cuerpo y la cultura en esta discusión?

Lecturas:

Revisión bibliográfica de las dos posiciones: filosofía intercultural y religión sin religión.

- a. Lecturas del CD en los archivos: *Interculturalidad, Sociedades de conocimiento, Educación y Complejidad*. Preparado por Francisco Mena, 2009.
- b. Lecturas de otros cursos del Plan de Estudios.

Revisión bibliográfica conceptual:

- a. **Curso Práctica Profesional:** Francisco Mena, Isela Ramírez y Alberto Rojas: *Guía didáctica de Práctica Profesional*. Universidad Estatal a Distancia (UNED).
- b. **Curso Historia de la Teología:** Francisco Avendaño. *Historia de la teología*.
- c. **Curso Prácticas religiosas y cristianas hoy:** Alberto Rojas. *Guía de Prácticas religiosas*.
- d. **Seminario en Teología Fundamental:** Amando Robles. *La religión en la sociedad del conocimiento: o el vino nuevo en odres nuevos*.

En esta primera etapa del curso, se trata de comprender la discusión de la crisis de la religión en las dos perspectivas que estamos trabajando. Como indiqué antes, este es un tema que la Escuela Ecuménica ha trabajado por varios años. Esta discusión se ha llevado hasta los cursos de todo el Plan de Estudios, en especial el Seminario en Teología Fundamental. Pero también existen aportes en los cursos Prácticas religiosas cristianas hoy, Práctica Profesional e Historia de la Teología. Así que la revisión de esos materiales es muy útil para el propósito de este curso. Al mismo tiempo se provee un CD con archivos diversos, especialmente los archivos de *Interculturalidad, Sociedades de*

conocimiento y Educación y Complejidad. El estudiante revisará esa bibliografía con el propósito de enriquecer su reflexión y elaborar la primera parte del producto del Seminario Interdisciplinario I.

En este segundo objetivo se trata de sistematizar lo que usted ha visto en otros cursos del Plan de Estudios de Teología. Revise los textos que se indican y busque nueva bibliografía en el CD que acompaña este curso. De nuevo la sistematización es un instrumento valioso:

- ✓ ¿Cómo se ha planteado el problema del quehacer teológico?
- ✓ ¿Qué se entiende por prácticas religiosas?
- ✓ ¿Cómo se incluyen temas como el cuerpo y la cultura en el quehacer teológico?
- ✓ ¿Qué valor tiene el concepto de espiritualidad, en qué consiste?
- ✓ ¿Cuál es el valor del concepto de sociedades de conocimiento para la actual realidad costarricense?

La Escuela Ecuménica le ha aportado insumos para el quehacer teológico que resultan alternativos al pensamiento tradicional:

- ✓ ¿Qué es lo alternativo que se ha propuesto?
- ✓ ¿Cuál es la vinculación entre cuerpo-cultura-espiritualidad?

Estas preguntas son la clave para entender el fondo del problema. Considere que usted es cuerpo; entonces, qué implica eso para el quehacer teológico y cómo esta constatación le permite comprender el problema de la crisis de la religión hoy. Parte del problema es el concepto de creencias y de revelación que han sido constitutivos de la religión cristiana. ¿Esto debe seguir así o se podrá tener una experiencia religiosa sin creencias y sin el concepto de revelación?

En un segundo orden de cuestiones pero no menos importantes, están aquellas que tratan de dar cuenta del contexto costarricense actual:

- ✓ ¿Es Costa Rica una sociedad de conocimiento?
- ✓ ¿Cómo se articulan distintos procesos económicos y culturales en la Costa Rica actual?
- ✓ ¿Será que lo campesino y las tradiciones ancestrales como las de nuestros pueblos originarios y los afrodescendientes no forman parte de nuestra sociedad?
- ✓ ¿Si son parte de nuestra Costa Rica cómo eso afecta el concepto de sociedades de conocimiento?
- ✓ ¿Puede haber una relación entre la perspectiva de la filosofía intercultural y la de las sociedades de conocimiento?

- ✓ ¿Es el modelo de sociedades conocimiento apropiado para dar cuenta de la pluralidad de mundos que habitan Nuestra América?
- ✓ ¿Son las sociedades de conocimiento un proceso cultural autóctono?
- ✓ ¿Qué puede decir el concepto de teología que propone la Escuela Ecuménica a este modelo?
- ✓ ¿Por qué se deduce de la posición de Corbí y de Robles que el camino de la cultura en las sociedades de conocimiento implica una religión sin religión?

En este punto del curso ya está a las puertas la presentación de la primera parte del ensayo titulado "Crisis de la religión cristiana desde la filosofía intercultural y desde la religión sin religión." Ahora la cuestión es qué ha logrado pensar usted en torno al tema y qué ha logrado escribir hasta ahora. Recuerde mi consejo de no dejar la redacción hasta este momento.

En este punto, usted debería tener un texto que está por editar; es decir, debe volverlo a leer e ir mejorando la redacción y corriendo la ortografía y la sintaxis. Le recomiendo que escriba en párrafos cortos; revise que estén bien articulados unos con otros; use subtítulos para dejar claro a qué se va a referir en cada apartado del ensayo. Olvídese de hacer capítulos, piense en un solo texto con distintos apartados. Tenga en mente que el tema es la crisis de la religión desde dos perspectivas.

Pero como ya le indiqué considere que no es la descripción del problema y de las dos perspectivas, sino su análisis de ese problema y esas posiciones.

- ✓ ¿Qué ha pensado usted al respecto: existe o no una crisis de la religión?
- ✓ ¿Cómo se posiciona con relación a la perspectiva de la filosofía intercultural y a la de la religión sin religión?
- ✓ ¿Cuál es su aporte al planteamiento de este problema?
- ✓ ¿Qué lagunas ve usted en el planteamiento del problema?
- ✓ ¿Qué lagunas en ambas posiciones?
- ✓ ¿Cómo plantearía usted el problema?
- ✓ ¿Qué nuevos elementos cree que deben ser incluidos?

Objetivo 3

Repensar el quehacer teológico desde la crisis de la religión cristiana en América Latina

- a. Sistematizar de diversos documentos en qué consiste el quehacer teológico.

Lecturas, revisión de diferentes documentos de la carrera en teología:

- a. Wicks, Jared. 1998. *Introducción al Método Teológico*. España: Verbo Divino.
- b. Alves, Rubem. 1980. *Teología como juego*. Buenos Aires: Aurora.
- c. Mena, Francisco, Ramírez Isela y Rojas, Alberto. 2006. *Guía del curso Práctica Profesional*. San José: Universidad Estatal a Distancia.
- d. Varios. 2006. *Sociedades de Conocimiento: Crisis de la religión y retos a la teología*. Heredia: UNA.
- e. Fornet-Betancourt, Raúl. 2007. *Interculturalidad y Religión. Para una lectura intercultural de la crisis actual del cristianismo*. Ecuador: Ediciones Abya Ayala.

Para ir hacia delante, es común en nosotros los costarricenses volver a ver atrás: soñar con el pasado para idear el futuro parece ser una noción significativa de nuestra cultura. De modo que ahora hay que ver hacia atrás y preguntarnos de qué fuentes hemos bebido para llegar hasta donde estamos. Este objetivo requiere de una revisión más profunda de los documentos concernientes a qué es hacer teología. En este punto tenemos tres fuentes que son las presentadas arriba en las lecturas para realizar. Estas fuentes son Wicks, Mena-Ramírez-Rojas y Alves. Cada fuente sigue una metodología distinta, por lo que se hace necesario sistematizarlas: identificar el pensamiento de cada una y observar en qué se parecen y en qué se distancian. ¿Qué semejanzas y contrastes encontramos en ellas? Y, desde esta sistematización preguntarnos ¿Qué nos constituye como personas teólogas latinoamericanas?

Repensar la teología es un esfuerzo por encontrar un camino propio dentro de la disciplina. Hacer teología no es redundar en lo mismo o esclarecer sistemáticamente lo dicho. Hacer teología es inventar el mundo con nuevas palabras, nuevas metáforas y entretejerlas con los sueños y pesadillas del presente. Es como describir el sol sin hacer

referencia a la luz y al calor. La tarea es inventar un lenguaje para decir lo que no puede ser dicho en las palabras que usamos a diario sin traicionar nuestra tradición. Dicho así, la teología es un espacio para la libertad de pensamiento en cuestiones cruciales como la vida. Pero no abstractas pues la vida nunca puede ser abstracta: la persona enferma ante la muerte sabe el valor que la vida tiene; quien ha perdido la vista sabe lo que esta vale. Quien habla de Dios, habla de la vida que está presente y ausente al mismo tiempo. Habla de lo que está dentro, en el corazón, de la cultura de Nuestra América, de sus sueños y esperanzas, de la muerte y del odio, de prisiones y liberaciones. Habla, en síntesis, de la complejidad del estar vivo como un acto fundamental de gratuidad.

De ahí la gran dificultad de hacer teología porque esta, así descrita, es siempre un acto de herejía (como señalara Adorno), siempre es un ensayo, un movimiento de lo dicho hacia la creatividad, un juego con palabras que han muerto y necesitan volver a la vida. Así que hablo de un posicionamiento en el mundo desde el cómo yo estoy vivo y desde allí, descentrarme de todo lo que se dice que es Verdad. Alves (1980) afirma "el teólogo no puede decir la Verdad". No es esa su tarea. No es hablar de la revelación: es construir la revelación con los materiales que la vida le ha dado. Un acto de rebeldía contra toda idolatría, contra toda creencia desde la experiencia del amor por la vida. Más cercana a la poesía y al arte, la teología es un espacio de creación de lenguaje que no encuentra límites en cuanto a la disciplina, iglesias, o religión.

¿Qué hacer? ¿Qué es hacer teología? ¿No será la crisis el punto más brillante del pensamiento teológico? ¿No será la crisis el lugar en donde la teología encuentra su mejor suelo? Cuando todo el mundo piensa que sabe algo acerca de la vida o de Dios, le corresponde a la teología afirmar que no sabe, que ese saber dado como válido en sí, no es otra cosa que una ilusión, una alucinación, un secuestro de la verdad.

Entonces

- ✓ ¿Qué es hacer teología?
- ✓ ¿Qué aporta la teología en una situación de crisis?
- ✓ ¿Qué dice la teología ante los procesos económicos y sociales?
- ✓ ¿Cómo la teología se puede transformar en cultura desde el cuerpo?
- ✓ ¿Qué clase de cultura sería aquella que emerge del pensamiento acerca de Dios como metáfora de la vida?

- ✓ ¿Qué pasa con el sacrificio, con las personas excluidas, con la novedad de las ciencias, con la masificación del pensamiento en los medios?

Estas son mis preguntas, no espero que sean las suyas. No espero que usted llegue a pensar en esto, pero entonces ¿En qué piensa usted cuando se le plantea el reto de hacer teología?

En este punto usted está ante el reto de tomar una posición con respecto a la disciplina teológica frente al problema de la crisis de la religión y ante las dos posiciones que hemos tomado como modelos para plantear el problema. Así que es crucial que su trabajo exprese sus propias preguntas sobre el problema planteado en el curso. ¿Qué opina? Escriba sus pensamientos y relaciónelos con el ensayo anterior.

- ✓ ¿Qué piensa ahora sobre la crisis de la religión y de la teología en América Latina?
- ✓ ¿Cómo se posiciona usted teológicamente ante el problema planteado?
- ✓ ¿Cómo trata de resolverlo?
- ✓ ¿Cómo se diferencia esa posición con relación a la de Alves o Mena-Ramírez-Rojas?
- ✓ ¿Qué propone usted como el quehacer de la teología?

Luego de asumir esta posición suya, piense:

- ✓ ¿Cómo desde la teología puedo plantear el problema de la crisis de la religión y de la teología?
- ✓ ¿Qué papel teológico tiene la espiritualidad?
- ✓ ¿Cómo se posiciona usted como persona que hace teología en relación con la filosofía de la interculturalidad y la religión sin religión?
- ✓ ¿Qué significa hacer teología desde América Latina hoy?
- ✓ ¿Qué significa hacer teología desde Costa Rica?
- ✓ ¿Cómo entiende usted su papel social, cuál es el papel social del quehacer teológico?

Le aconsejo que aclare en qué consiste el quehacer teológico en la bibliografía señalada al inicio de este apartado. Analice la posición de Wicks (1998) que es una posición formal católica de lo que es hacer teología.

Objetivo 4

Elaborar una propuesta del papel de la teología en la situación de la crisis de la religión cristiana en América Latina

- 4.1 Reflexionar en torno al tema del papel de la teología hoy
- 4.2 Redactar un ensayo con los temas de los objetivos 3 y 4 y presentarlo articuladamente con el ensayo de los objetivos 1 y 2, incorporar introducción general, conclusión general, además de la bibliografía.

Ya estamos al final del curso. Ahora su tarea es redactar el ensayo en torno al papel de la teología en el contexto de la crisis de la religión cristiana en América Latina. En este ensayo usted integrará el ensayo anterior de modo que construya un solo texto. En la entrega que será según el calendario en el momento del Segundo Examen Parcial, usted presentará una sola obra con Introducción, Capítulo 1, que corresponde al ensayo de los objetivos 1 y 2; Capítulo 2, que corresponde a sus reflexiones sobre el papel de la teología en el contexto de la crisis de la religión cristiana en América Latina; Conclusiones y Bibliografía.

En el ensayo que corresponde a los objetivos 3 y 4 usted repensará el ensayo anterior desde el quehacer teológico. En otras palabras, usted podrá reformular lo que considere necesario del ensayo anterior. Ahora usted tendrá una posición en torno a lo que es el quehacer teológico en la situación de crisis de la religión en América Latina.

Debe considerar algunas recomendaciones:

- a. Recuerde en todo momento cuál es el problema que está tratando y que este ha sido presentado por dos posiciones en discusión.
- b. El objetivo de este curso es lograr que usted plantee una alternativa propia a la hora de abordar el problema de estudio; considere ambas posiciones y dialogue críticamente con ellas. No es su tarea decidir cuál es la mejor, sino cómo las puede incorporar a su pensamiento de una manera articulada y original.
- c. Recuerde que se trata de un solo ensayo en dos partes y que en este momento su tarea es integrar ambas partes en un todo. Así que puede reacomodar lo que escribió en el primer ensayo.
- d. En la introducción usted planteará la cuestión desde su perspectiva. En las conclusiones propondrá su perspectiva del problema.

Le deseo lo mejor en esta experiencia, que estoy seguro le presenta un reto significativo en su proceso de formación. Cuide la presentación del trabajo, la limpieza, el orden, la ortografía y la redacción. Al concluir se sentirá orgulloso de su trabajo.

Fuentes de consulta

Morin, E. (2003). *Educación en la era planetaria*. España: Gedisa.

Weinberg, L. (2006). *Situación del ensayo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).