

UNIVERZA V MARIBORU
FAKULTETA ZA ELEKTROTEHNIKO,
RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO

Kaja Steblovnik

**PREDSTAVITEV PROBLEMATIKE MIGRACIJ V
RAZLIČNIH TELEVIZIJSKIH MEDIJAH**

Diplomsko delo

Maribor, avgust 2016

**PREDSTAVITEV PROBLEMATIKE MIGRACIJ V RAZLIČNIH
TELEVIZIJSKIH MEDIJIH**
Diplomsko delo

Študent(ka): Kaja Steblovnik
Študijski program: univerzitetni študijski program
Medijske komunikacije
Smer: Medijska produkcija
Mentor(ica): doc. dr. Suzana Žilič Fišer
Lektor(ica): Tjaša Jakop, dr.

ZAHVALA

Zahvaljujem se mentorici prof. doc. dr. Suzani Žilič Fišer za pomoč pri pisanju diplomskega dela.

Velika zahvala gre tudi kolegici Doroteji Žitnik za pomoč pri prevajanju prispevkov oddaje Tagesschau iz nemškega v slovenski jezik.

Na koncu se zahvaljujem še svoji družini, fantu in prijateljem, ki so me podpirali v času pisanja diplomskega dela.

PREDSTAVITEV PROBLEMATIKE MIGRACIJ V RAZLIČNIH TELEVIZIJSKIH MEDIJIH

Ključne besede: migrant, migracije, televizija, predstavitev problematike, televizijska oddaja

UDK klasifikacija: 316.776:654.172(043.2).

POVZETEK

Migracije so proces, ki je v naši družbi prisoten že od samega začetka. Televizija je najmočnejši množični medij, ki kot tak sooblikuje javno mnenje. Pomembno je, kako je določena problematika predstavljena v televizijskih medijih. V letu 2015 je prišlo do migrantske krize, o kateri so poročali vsi večji televizijski mediji v Evropi in po svetu. V Sloveniji je bil pristop do obravnave problematike v oddajah komercialne in javne televizije različen. Prav tako se razlikuje obravnava z migracijami povezanih dogodkov v oddajah javnih televizij v Sloveniji, na Hrvaškem in v Nemčiji.

THE PRESENTATION OF THE MIGRATION PROBLEM IN VARIOUS TELEVISED MEDIA

Key words: migrant, migration, television, problem presentation, television broadcast

UDK clasification: 316.776:654.172(043.2).

ABSTRACT

Migration is a process that has always been present in our society. Television is the strongest amongst mass media and as such helps to shape the public opinion. The presentation of a certain problem in televised media is important. In 2015 there was a migration crisis which has been covered by all the bigger televised media throughout Europe and the world. In Slovenia the approach to addressing the problem in broadcasts on commercial and national television was different. The addressing of similar events in correlation with migration in broadcasts on national televisions in Slovenia, Croatia and Germany was also different.

Seznam uporabljenih kratic v diplomskem delu:

| | |
|-----|---|
| RTV | Radio – televizija Slovenija |
| HRT | Hrvatska radio – televizija |
| ARD | Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland |
| ORF | Österreichischer Rundfunk |
| EU | Evropska unija |
| RK | Rdeči križ |
| ZDA | Združene države Amerike |
| FN | Francoska desničarska stranka »Front National« |
| HDZ | Hrvatska demokratska zajednica |

Kazalo

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | UVOD..... | 1 |
| 1.1 | Opredelitev predmeta diplomskega dela | 1 |
| 1.2 | Namen in cilj diplomskega dela | 2 |
| 1.2.1 | Namen diplomskega dela..... | 2 |
| 1.2.2 | Cilj diplomskega dela | 2 |
| 1.3 | Kratek oris poglavij..... | 2 |
| 1.4 | Metode raziskovanja | 3 |
| 2 | MIGRACIJE..... | 4 |
| 2.1 | Opredelitev temeljnih pojmov | 4 |
| 2.2 | Zgodovina migracij v Evropi | 5 |
| 2.2.1 | Migracije med 17. in 20. stoletjem | 5 |
| 2.2.2 | Prva svetovna vojna in obdobje med vojnama..... | 5 |
| 2.2.3 | Židje pred drugo svetovno vojno | 6 |
| 2.2.4 | Druga svetovna vojna in desetletje po njej | 6 |
| 2.2.5 | Migracije po vojnah | 7 |
| 2.2.6 | Migracije v Evropski uniji | 8 |
| 2.2.7 | Posledice migracij | 8 |
| 2.3 | Migrantska kriza 2015 | 9 |
| 3 | POVEZAVA TELEVIZIJA – MIGRACIJE | 13 |
| 3.1 | Preučevanje migracij preko televizije..... | 13 |
| 3.1.1 | Vpliv televizije na našo percepcijo migracij in migrantov..... | 13 |
| 3.2 | Primeri iz preteklosti..... | 15 |
| 3.2.1 | Elían Gonzalez | 15 |
| 3.2.2 | Vpliv televizije na volivce v Franciji..... | 15 |
| 4 | EMPIRIČNI DEL: ANALIZA TELEVIZIJSKIH PRISPEVKOV | 17 |
| 4.1 | Organizacija preučevanja televizijskih prispevkov | 17 |
| 4.2 | Analiza in predstavitev rezultatov | 18 |
| 4.2.1 | Analiza slovenske javne in komercialne televizije..... | 18 |

| | | |
|-------|--|----|
| 4.2.2 | Analiza oddaj tujih javnih televizij in primerjava s slovensko javno televizijo | 21 |
| 5 | SKLEP | 24 |
| 6 | VIRI IN LITERATURA..... | 26 |
| 7 | PRILOGE | 28 |

Kazalo slik

| | |
|---|----|
| Slika 2.1: Od kod prihajajo migranti, ki so v letu 2015 prvič zaprosili za azil v tisoč (vir: BBC po Eurostat, http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911) | 10 |
| Slika 2.2: V katerih državah je največ migrantov zaprosilo za azil (vir: BBC po Eurostat, http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911) | 10 |
| Slika 2.3: Po katerih poteh je največ migrantov nelegalno vstopilo v EU (vir: BBC po Eurostat, http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911) | 11 |
| Slika 2.4: Število migrantov, ki je vsak mesec umrlo na poti v EU (vir: BBC po Eurostat, http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911) | 11 |
| Slika 2.5: Države, ki so odobrile azil največ migrantom in 5 držav iz katerih je prišlo največ migrantov, ki jim je bil azil odobren (vir: BBC po Eurostat, http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911) | 12 |

Kazalo tabel

| | |
|--|----|
| Tabela 7.1: Analiza osrednjih dnevno informativnih oddaj javne in komercialne televizije v Sloveniji | 28 |
| Tabela 7.2: Analiza oddaje Dnevnik Hrvatske javne televizije | 46 |
| Tabela 7.3: Analiza oddaje Tagesschau nemške javne televizije | 60 |

1 UVOD

Diplomsko delo predstavlja pregled zgodovine migracij v Evropi in njihovo predstavitev v televizijskih medijih. V vseh zgodovinskih obdobjih poznamo zgodbe o migracijah, te pa s seboj prinašajo izmenjavo običajev, jezika in tehnologij, kar je temelj inovacij. Ena izmed najbolj perečih problematik v letu 2015 v EU (Evropski uniji) je bila migrantska kriza, ki še vedno traja. Ker imajo množični mediji pomembno vlogo pri družbenih spremembah in sodelujejo pri konstrukciji družbene realnosti, televizija pa je najvplivnejši množični medij, je zelo pomembno, kako je z migrantsko krizo leta 2015 povezana problematika predstavljena v televizijskih medijih, zato teoretičnemu delu sledi tudi empirična analiza predstavitve problematike migracij v različnih javnih in komercialnih televizijskih medijih v Sloveniji, Avstriji, Nemčiji in na Hrvaškem.

1.1 Opredelitev predmeta diplomskega dela

V vsakem zgodovinskem obdobju poznamo izjemne zgodbe o migracijah po vsem svetu. (Manning in Trimmer, 2015) Migracije so v naši kulturi prisotne že od samega začetka – pojavile so se z razvojem človeka v bitje kot ga poznamo danes. Prve človeške migracije so prisotne že od leta 40.000 p.n.š., ko so naši daljni predniki začeli zapuščati svoje domove na vzhodu Afrike. (Manning in Trimmer, 2015) Pojem migracije pa ne pomeni nujno nekaj slabega – migracije s seboj prinašajo izmenjavo običajev, jezika in tehnologij, kar je temelj inovacij. (Manning in Trimmer, 2015)

Ena izmed najbolj perečih problematik v letu 2015 v Evropski uniji je bila brez dvoma migrantska kriza. O krizi in tistih, ki azil iščejo v Evropi, vemo večinoma le to, kar zasledimo v medijih – televizijski prispevki so preplavljeni s posnetki ljudi, ki iščejo zavetje in prihajajo v Grčijo v groznih situacijah. Najbolj pa je zaskrbljujoča odsotnost primerne humanitarne odziva in pomoči. (Guild in ostali, 2015) Predstavitev istih ali podobnih dogodkov pa se razlikuje od medija do medija.

V preteklosti je bilo že večkrat poudarjeno, da imajo mediji velik vpliv na demokratično družbo (Bleich in ostali po Bennet, 2015: 857), vse prevečkrat pa zanemarimo dejstvo, da je preko sistematične analize medijev možno preučevati tudi migracije in manjšine. (Bleich in ostali, 2015)

»Množični mediji imajo pomembno vlogo pri družbenih spremembah in sodelujejo pri konstrukciji družbene realnosti. Interpretacija dogodkov pomeni hkrati konstrukcijo »sekundarnih« dogodkov, družbene spremembe, zaznane po določenem času, pa pomenijo rezultat razumevanja dogodkov (glede na medijsko interpretacijo) in ne zgolj dogodkov samih. Tako ne moremo zanikati, da imajo množični mediji pomembno vlogo pri konstrukciji naše sedanjosti in prihodnosti.« (Žilič Fišer, 2007: 30)

Kot najvplivnejši množični medij lahko označimo televizijo, saj ima poleg sposobnosti prenosa zvoka tudi sposobnost prenosa slike in je edini medij, ki ga lahko označimo kot »medij za vsakega«. Hkrati nam televizija predstavlja nekakšno »okno v svet«, saj nam podaja iluzijo delovanja v »realnosti«, četudi se večina dogodkov ne ponuja v živo. Je tudi osrednji vir informiranja za mnoge državljane in predstavlja osrednjo vez med politiki in državljani. (Žilič Fišer, 2007)

1.2 Namen in cilj diplomskega dela

1.2.1 Namen diplomskega dela

Namen diplomskega dela je ugotoviti, kako so različni televizijski programi v več državah Evropske unije obravnavali aktualno globalno problematiko migracij v času največjega vala migracij, do katerega je prišlo zaradi vojne v Siriji. Analizirali bomo obravnavo problematike s strani dveh različnih televizijskih medijev v Sloveniji – primerjali bomo javno (RTV – Radio televizija Slovenija) in komercialno (POP TV) televizijo in obravnavo problematike s strani različnih javnih televizij v Evropski uniji. Države, katerih javne televizije bomo primerjali med seboj, so Slovenija (RTV), Hrvaška (HRT – Hrvatska radio televizija), Avstrija (ORF – Österreichischer Rundfunk) in Nemčija (ARD - Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland).

1.2.2 Cilj diplomskega dela

Cilj diplomskega dela je odgovoriti na naslednji dve vprašanji:

- i) Ali televizijski mediji v različnih državah Evropske unije različno obravnavajo podobne, z migracijami povezane dogodke ?
- ii) Ali imajo različni televizijski mediji znotraj ene države enak pristop do obravnave istega dogodka, ki je povezan z migracijami?

V skladu s tema dvema vprašanjema smo si zastavili naslednji dve hipotezi:

- i) Televizijski mediji v različnih državah Evropske unije različno obravnavajo podobne, z migracijami povezane dogodke.
- ii) Različni televizijski mediji v isti državi imajo različen pristop do obravnave istega, z migracijami povezanega dogodka.

Na vprašanji bomo odgovorili s pomočjo podrobne analize poročanj o migracijah v obdobju od 12.–19. oktobra 2015 na zgoraj omenjenih televizijskih postajah. To obdobje smo izbrali zato, ker se je na preučevanem območju v tem času odvijal največji val migracij v zadnjih desetih letih.

1.3 Kratak oris poglavij

V uvodu bomo na kratko opredelili problem diplomskega dela.

V drugem delu bomo opredelili namen diplomskega dela in podali hipoteze, ki jih bomo preverjali.

V tretjem poglavju bomo najprej opredelili temeljne pojme, s katerimi se bomo srečevali v diplomskem delu, opisali zgodovino migracij v Evropi in EU ter njihove posledice. Opisali bomo tudi aktualno problematiko migrantske krize, ki je vrh dosegla v letu 2015.

V nadaljevanju se bomo posvetili povezavi televizije z migracijami, natančneje kako lahko televizijski prispevki vplivajo na našo percepcijo migracij in kakšni so primeri teh povezav v preteklosti.

Sledi empirična raziskava, kjer bomo preučili vsebine domačih in tujih televizijskih medijev in na tak način poskušali potrditi zastavljeni hipotezi. Za zaključek bo sledila še razprava in predlogi za prakso televizijskih medijev v prihodnosti.

1.4 Metode raziskovanja

V prvem delu diplomske naloge bomo uporabili opisno oziroma deskriptivno metodo s študijem domače in tuje literature. Za empirični del diplomskega dela bomo preučili prispevke različnih televizijskih medijev v obdobju od 12. do 19. oktobra 2015. Ločeno bomo analizirali vizualno in avdio vsebino prispevkov na različnih televizijskih postajah in naredili primerjavo. Primerjali bomo dve domači oddaji, 24 ur (POP TV) in Dnevnik (RTV), s čimer bomo ugotavljali razlike v poročanju med komercialno in javno televizijo. V nadaljevanju bomo preučili še prispevke tujih oddaj, Dnevnik (HRT), Tagesschau (ARD) in Zeit Im Bild 20 (ORF). Prispevke teh treh oddaj bomo primerjali s prispevki oddaje Dnevnik (RTV), s čimer bomo ugotavljali razliko v poročanju javnih televizijskih medijev v različnih državah.

2 MIGRACIJE

2.1 Opredelitev temeljnih pojmov

Migracije so zapleten pojav, ki ga ne moremo dobro razumeti brez vnaprejšnje definicije ključnih pojmov. Na začetku moramo razumeti razliko med pojmom »migracije« in »migrant«. Migracije so dogodki, selitve med različnimi družbenimi okolji ali nacionalnimi enotami. Migrant je oseba, ki živi v državi ali okolju, kjer ni bil rojen. Enotne empirično merljive definicije migranta pravzaprav ni – za mednarodne migrante obstaja več definicij glede na to, kako dolgo bivajo v okolju, kjer niso rojeni. (Verlič Christensen, 2000)

Migracijske tokove sestavljajo ekonomski, politični in strokovni migranti. To so ljudje, ki iščejo ali so našli delo, družinski člani migranta, študentje in strokovnjaki na izpopolnjevanju, ljudje, ki bežijo pred revščino iz različnih konfliktov. (Verlič Christensen 2002: 18) Predstavljajo jih različne faze: emigracija (odhod iz emigrantske družbe), imigracija (prijem v imigrantsko družbo), asimilacija (prilagajanje imigrantski družbi), remigracija (odhod iz imigrantske družbe in vračanje v izvorno okolje) ter reintegracija (ponovno vključevanje v izvorno emigrantsko družbo). (Lednik po Klinar, 1985: 4)

Z izrazom »migrantska kriza 2015« bomo označevali migracijski tok, ki ga je sprožila vojna v Siriji. V letu 2015 je zaradi tega v Italijo in Grčijo prispelo preko 310.000 migrantov, večina z namenom, da poiščejo nov dom v Nemčiji. Z migrantsko krizo povezani dogodki so preplavili televizijo in ostale medije. (Guild in ostali, 2015)

Izraz »množični mediji« se je pojavil na začetku dvajsetega stoletja, z njim pa opisujemo to, kar je bil takrat socialni fenomen in glavna značilnost modernega sveta, ki je takrat nastajal. Izraz »množični mediji« se nanaša na organizirana odprta sredstva komuniciranja, ki v kratkem času dosežejo veliko razdaljo in skoraj vsakega posameznika. (McQuail, 2010)

Med množičnimi mediji zasledimo razlike glede na moč njihovega vpliva na sprejemnika. Televizijo lahko označimo kot najvplivnejši množični medij za prenos politične informacije. Večjemu delu populacije pomeni televizija osnovni vir informacij o družbenih dogajanjih, njena pomembnost pa izhaja tudi iz položaja, pridobljenega v sodobni družbi (sredstvo za vzgojo, zabavo in informiranje). (Žilič Fišer po Negrine, 1985: 30)

Poznamo dva različna medijska modela, glede na katera lahko televizijo razdelimo na javno in komercialno. Javna televizija je narejena po modelu javne sfere in predstavlja javni vir za služenje potrebam javnosti, njen osnovni cilj pa je promoviranje aktivnega državljanstva preko informacijske, izobraževalne in družbene integracije. Komercialna televizija ustreza tržnemu modelu in predstavlja zasebne družbe, ki prodajajo proizvode. Njen osnovni cilj je produkcija dobička za lastnike. (Žilič Fišer po Hoynes in Croteau, 2001: 52)

2.2 Zgodovina migracij v Evropi

2.2.1 Migracije med 17. in 20. stoletjem

Migracije so bile prisotne že v stari Evropi 17. in 18. stoletja. Kasneje so po vodi in po kopnem velike razdalje prepotovale najrazličnejše skupine migrantov, ki so se selili za zaslužkom. To so bile naseljitvene migracije v Prusiji, podonavski monarhiji, naseljevanje kolonistov v Rusiji Katarine II. (Bade, 2005) Na območjih podeželja, kjer je prebivalstvo hitro naraščalo, ponudba zaslužka pa ni bila zadostna, so bile že v času novega veka, še posebno pa v 18. stoletju, značilne najrazličnejše oblike delovnih selitev. (Bade, 2005)

V 19. stoletju in na začetku 20. stoletja so v Evropi postale vse bolj množične proletarske oziroma delovne selitve, povečevale so se tudi razdalje in fluktuacija. Od zadnje tretjine 19. stoletja je zaradi tega prišlo do pospešene interregionalizacije in internacionalizacije ne le industrijskih, temveč tudi agrarnih trgov dela. Delovni migranti so po večini tudi gradili novo infrastrukturo. Ciljna območja delovnih selitev so bila v tistem času Francija, Nemčija, Nizozemska, Italija in Poljska. (Bade 2005) Te migracije so imele več funkcij. Gospodarsko gledano je zaposlovanje tujcev zagotavljalo nadomestno in dodatno delovno silo na področjih, ki so bila manj sprejemljiva za domačo delovno silo. Tuji delavci in delavke so pogosto dajali prednost tistim delovnim področjem, ki so se jim domačini pogosto ogibali. Hkrati je zaposlovanje tujcev pomenilo tudi izravnavanje med konjunktturnimi nihanjem – če bi bila industrija v tistem času omejena le na domače delavce, bi nazadovala, zato bi veliko delavcev ostalo brez sredstev, s tem pa bi se povečalo nezadovoljstvo. (Bade, 2005)

2.2.2 Prva svetovna vojna in obdobje med vojnama

Pred začetkom prve svetovne vojne je v Evropi trajno ali začasno delalo približno pet milijonov ljudi v državah, ki niso bile države njihovega rojstva. S prihodom prve svetovne vojne so se ljudje začeli pomikati čez meje in meje čez ljudi. Mediji in politična propaganda so takrat povsod poudarjali nacionalistična čustva – začela se je tudi vojna narodov in kultur. Kot posledica so se delovni migranti spremenili v »sovražne tujce«. Ljudje so bežali, nekateri so bili izgnani, spet drugi nasilno preseljeni. V prvi svetovni vojni je bilo v srednji in zahodni Evropi toliko begunskih selitev kot še nikoli prej. (Bade, 2005)

Ker je neevropska konkurenca na svetovnem trgu po vojni naraščala, se je v Evropi povečevala stopnja brezposelnosti. Kot posledica se je število migracij še povečalo, povečale so se čezmorske migracije. (Bade, 2005)

Zaradi svetovne gospodarske krize, ki je prizadela tako kraje izseljevanja kakor ciljna območja evropske migracije, se je število migrantov spet očitno zmanjšalo: med letoma 1931 in 1940 so v vsej Evropi registrirali samo še 1,2 milijona izseljencev, kar je bila le petina migrantov iz prejšnjih dvajsetih let.

Pred vojno se je največ ljudi izselilo z Britanskih otokov ter iz Italije, daleč za tema dvema skupinama pa so bili Španci, prebivalci Avstro-Ogrske in Rusije. Med vojno in po vojni se je v vseh državah število izseljencev drastično zmanjšalo, le v Španiji se je povečalo. (Bade, 2005)

Nazadovanje izseljevanja iz Evrope med vojnama je bilo povezano tudi z omejevalno migracijsko politiko na obeh straneh Atlantika. V Evropi so nekatere države, iz katerih so se prebivalci izseljevali, poskušale omejiti ali onemogočiti izseljevanje z različnimi ukrepi protekcionistične migracijske politike. V Sovjetski zvezi na primer sicer ni bilo uradno prepovedano, da bi se ljudje izseljevali, a so birokratske ovire to skorajda onemogočale. V Italiji je izseljevanje za fašistične oblastnike predstavljalo nacionalno sramoto, zato so migracijske tokove želeli preusmeriti v kolonije. Sicer se je precej migrantov vrnilo, nekaj pa jih je vendarle ostalo, v glavnem v severnoafriških mestih. Tudi v Nemčiji so se borili proti izseljevanju z ustanovitvijo Državnega selitvenega urada. (Bade, 2005)

2.2.3 Židje pred drugo svetovno vojno

V času pred in med drugo svetovno vojno je SS izvajala politiko germanizacije – to je zajemalo politiko surovega milijonskega preseljevanja, kjer so načrtovali preselitev okoli 45 milijonov ljudi. Ostali naj bi le tisti, ki so bili uporabni kot delovni sužnji za nemško »raso gospodarjev«. Do prepovedi židovskega izseljevanja oktobra leta 1941 so izgnali ali prisilili v beg 455 tisoč ljudi, ki so veljali za Žide. (Bade, 2005)

2.2.4 Druga svetovna vojna in desetletje po njej

Druga svetovna vojna je imela za evropsko prebivalstvo veliko večje posledice kot prva. Veliko več je bilo civilnih žrtev, obdobje druge svetovne vojne in čas takoj po vojni pa so zaznamovali beg, izgoni in deportacije. V času med 1914 in 1945 so se prisilne selitve stopnjevale, v štiridesetih letih pa so dosegle vrhunec. (Bade, 2005) Število beguncev, izgnancev in deportirancev iz vse Evrope naj bi v času med letoma 1939 in 1943 doseglo kar 30 milijonov, se pravi 5 odstotkov vsega evropskega prebivalstva. (Bade po Kulischer, 1948: 313)

»Tudi po koncu druge svetovne vojne so se prisilne selitve nadaljevale.« (Bade, 2005: 313)

Glavni razlogi za migracije v tem času so bili poleg vojnih dogodkov srhljivi rasizem nacistične in fašistične ideologije in povsem praktične potrebe po vojakih ter čim cenejši delovni sili v službi nemškega vojaškega in civilnega gospodarstva. Zaradi tega je nastal problem, ki ga je bilo na prvi pogled nemogoče rešiti – med seboj so se namreč pomešali prisilni delavci, vojni ujetniki, bivši taboriščniki, nemški, italijanski in drugi begunci z vzhoda, bežeči vojni zločinci in še številni drugi migranti. (Lukšič-Hacin, 2006)

Med izvornimi državami, iz katerih je slabih osem milijonov tujih delavcev prihajalo v Nemčijo, je jeseni leta 1944 z 2,8 milijona prevladovala Sovjetska zveza, sledili sta Poljska in

Francija, veliko delavcev pa je prihajalo tudi iz Italije, Nizozemske, Belgije, Češkoslovaške in Jugoslavije. (Bade, 2005) Zavezniki so se zavedali, da lahko to v Evropi privede do humanitarne katastrofe, kar je botrovalo ustanovitvi United Nations Relief & Rehabilitation Agency (UNRRA) leta 1943. Naloga UNRRA je bila zagotoviti ekonomsko pomoč evropskim narodom po koncu druge svetovne vojne in repatriacijo (vračanje vojnih ujetnikov v svojo domovino). (Lukšič-Hacin, 2006)

2.2.5 Migracije po vojnah

Po drugi svetovni vojni so se zopet povečale migracije iz Evrope preko oceana. Preobrat, ki je Evropo znova spremenil v območje priseljevanja, se je zgodil v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja. Migracije med evropskimi državami pa so močno presegle priseljevanja v Evropo samo. Število tujcev, ki so migrirali v evropski prostor (ta je konec 20. stoletja obsegal 15 držav EU, Norveško, Švico in Lichtenstein), se je od leta 1950 do leta 1970/71 povečalo skoraj trikrat, do leta 1982 skoraj štirikrat, do leta 1994/95 pa skoraj petkrat. (Bade, 2005)

V zadnjih šestdesetih letih se je torej trend izseljevanja iz Evrope obrnil – predvsem države zahodne Evrope so postale končna postaja migrantov iz celega sveta. (Medica, Lukič, 2011: 17)

V petdesetih in šestdesetih letih prejšnjega stoletja se je v določenih državah severne in zahodne Evrope zaradi nezadostne rasti prebivalstva in primanjkljaja delovne sile odprl trg dela in domačo delovno silo so okrepili s tujimi delavci. Glavne države izvora tuje delovne sile so bile države južne Evrope (Italija, Grčija, Portugalska, Španija, Turčija in nekdanja Jugoslavija) in severne Afrike (Maroko in Tunizija). Ciljne države za te migrante so bile Francija, Nemčija, Velika Britanija, Švica, Belgija in Nizozemska. (Medica, Lukič, 2011)

Po obdobju množičnih delovnih migracij je sledila prelomnica v evropskem migracijskem procesu – naftna kriza leta 1973. Ker je prišlo do dviga cene nafte, je upadla gospodarska rast in posledično so glavne priseljitvene države omejile najemanje tuje delovne sile. Število emigrantov pa je v tem času začelo postopoma še naraščati – v tem obdobju so se razširile nove migracije, ki so bile posledice združevanja družin. Tuji delavci so si v gostujočih državah zgradili nove domove ter postopoma postali del družbenega, kulturnega in ekonomskega sistema zahodne Evrope. (Medica, Lukič, 2011) V tem obdobju so tudi Italija, Španija, Grčija in Portugalska začele najemati nadomestne delavce z območij Afrike in Azije. (Medica, Lukič po Bade, 2005: 18)

Po razpadu socialističnega sistema v državah vzhodne Evrope so se v zahodno Evropo začeli valiti migracijski tokovi z Vzhoda. Temu obsežnemu toku so se pridružili tudi begunci iz nekdanje Jugoslavije, Afganistana, Iraka in Turčije. S tem so se v Evropi pojavili novi tipi migracij – to so etnično oblikovane migracije, ki predstavljajo vračanje ljudi nemškega porekla iz držav vzhodne Evrope v Nemčijo, tranzicijske migracije, migracije prosilcev za azil,

začasne delovne migracije, nedokumentirane migracije in »beg možganov« oziroma odhod visoko kvalificirane delovne sile. (Bade, 2005)

2.2.6 Migracije v Evropski uniji

Eno od splošnih načel migracijske politike držav članic EU je načelo svobodnega pretoka ljudi (predvsem v smislu delovne sile). (Verlič Christensen, 2002)

V obdobju od leta 1980 do 1995 je obseg notranjih migracij v EU (torej med državami članicami) stagniral, konec devetdesetih pa se je spet povečal. Med letoma 1980 in 1994 so zunanje priselitve sicer presegale obseg notranjih migracij vsaj za tretjino. (Verlič Christensen, 2002)

Konec devetdesetih let prejšnjega stoletja se je povečeval obseg notranjih in zunanjih migracij v državah EU, ob koncu leta 2001 pa so se ocene vseh migrantov v EU približevale 7 % – zaradi vse več nedokumentiranih priseljencev bi lahko bil ta delež močno podcenjen. (Verlič Christensen, 2002)

Konec leta 2002 so v vseh državah EU daleč najvišji delež med vsemi etničnimi priseljenci imeli migranti s širšega območja Evrope ali izven nje (Somalci, Tajci, Filipinci, Kitajci, Iranci, Pakistanci), najbolj pa je prevladovala etnična skupina iz Turčije. Veliko je bilo tudi prebivalcev nekdanjih jugoslovanskih republik (največ Srbov), Maročanov, Alžircev, Poljakov, Američanov in Tunizijcev. (Verlič Christensen, 2002)

Novembra 2004 je bil na zasedanju Evropskega sveta sprejet Haaški program, ki določa deset prednostnih nalog EU, z migranti pa so povezane naslednje: vzpostavitev učinkovite vizumske politike, urejanje problema nezakonitega priseljevanja in trgovine z ljudmi, ustanovitev skupnega azilskega postopka, nadzor zunanjih meja in pospešitev vključevanja priseljenjskih skupnosti v večinsko družbo. (Medica, Lukič po Medved, 2008: 20)

Kot odgovor na Haaški program je Evropska komisija leta 2005 sestavila nov politični načrt, kjer je predlagala, da se stara paradigma o trajnih migracijah zamenja z idejo o krožnih migracijah. To naj bi dosegli tako, da bi se migrantom omogočila ponovna zaposlitev oziroma lažji administrativni postopki za vstop v države EU, v katerih so že bili. Kmalu se je pokazalo, da tak sistem na dolgi rok ni uporaben. (Medica, Lukič, 2011)

EU je poskušala migracijsko politiko rešiti z Amsterdamsko pogodbo, a je napredek ostal bolj »na papirju«. Vse bolj jasno postaja, da je politika migracij še vedno v rokah posameznih držav članic, ki same določajo in izvajajo migracijsko zakonodajo v skladu s svojo tradicijo in ekonomskimi potrebami, medtem ko migranti še vedno ostajajo ključni za zapolnjevanje manka na trgu delovne sile. (Medica, Lukič, 2011)

2.2.7 Posledice migracij

Migracije v državah EU že desetletja predstavljajo velik politični problem, saj ekonomske potrebe po tuji delovni sili rastejo, spremlja pa jih močno družbeno nasprotovanje temu pojavu. Kot posledica se migranti ne asimilirajo, po drugi strani pa je med državljani EU

odklonilen odnos do emigrantov predvsem zaradi strahu pred spremembo lastnega ekonomskega in socialnega položaja v družbi, zaradi občutka ogroženosti lastne varnosti in zaradi strahu pred drugačnostjo. (Medica, Lukič, 2011)

Ker je migracijska politika nejasno oblikovana, se je v zadnjih letih število nedokumentiranih prosilcev za azil povečalo. (Medica, Lukič, 2011) Kot ena izmed rešitev je bila podana tudi Zelena karta, o kateri je Evropska komisija sprejela sklep leta 2005. (Medica, Lukič, 2011)

V družbeni klimi, prežeti s stereotipnimi sodbami in predsodki, je eno od temeljnih v medijih promoviranih sporočil enačenje priseljencev s porastom stopnje kriminalitete. Po 11. septembru 2001 je gonja zoper migracije dobila še novo dimenzijo – boj proti terorizmu. Zaradi predsodkov, podkrepljenih s stani medijev in politike, se pojavljajo različna protipriseljenska gibanja, skupine in organizacije, ki se razglašajo za domoljubne in zaščitnike svoje nacije. Takšne skupine večkrat posegajo po skrajnih oblikah nasilja, ki je usmerjeno proti migrantom. (Bučar Ručman, 2014)

2.3 Migrantska kriza 2015

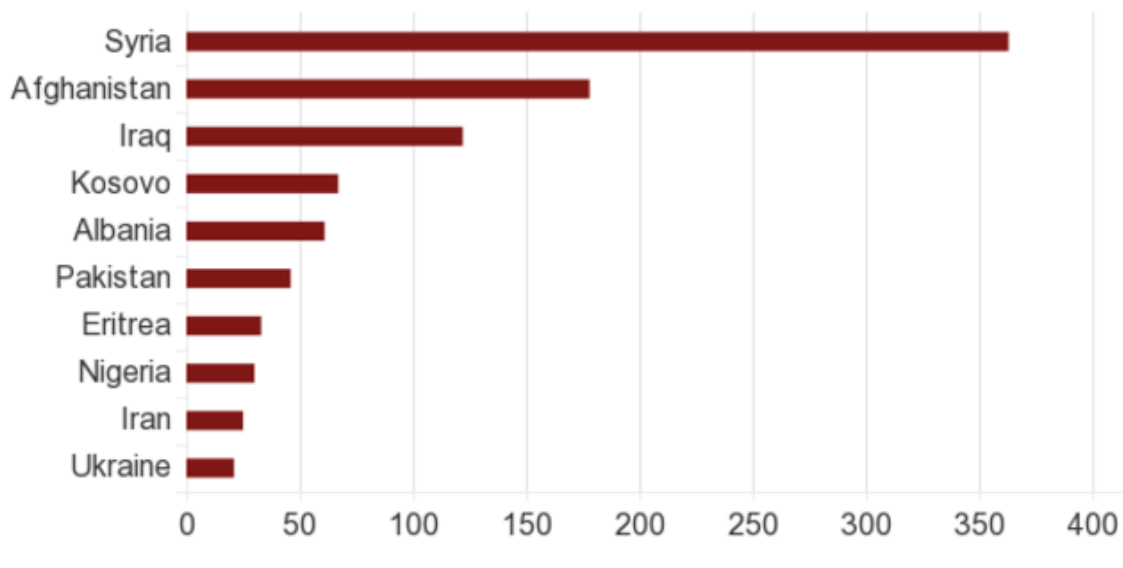
Ena najbolj perečih problematik v letu 2015, o kateri so mediji tudi ogromno poročali, je bila migrantska kriza, ki se še vedno ni končala. Začelo se je že leta 2014, ko je v Italijo prispelo vsaj 160 tisoč, v Grčijo pa okoli 40 tisoč migrantov. Od tega jih je vsaj 3400 umrlo nekje na morju. Po podatkih 31. avgusta 2015 je v letu 2015 število ljudi, ki so prečkali Mediteransko morje, do takrat že preseгло 300 tisoč migrantov, od tega jih je najmanj 2750 umrlo ali pa se izgubilo na tej poti. (Albahari, 2015)

Sicer se je število ljudi, ki so v letih 2014 in 2015 prvič zaprosili za azil v EU, povečalo le za nekaj več kot 600 in se je v nekaterih državah celo zmanjšalo, a vseeno je viden dvig števila migrantov v Nemčiji, kamor je bil migracijski tok leta 2015 tudi usmerjen. Leta 2014 je namreč v Nemčiji za azil prvič zaprosilo 55.310 ljudi, leta 2015 pa kar 73.120. (Guild in ostali po Eurostat, 18. junij 2015)

Razlog, da je v Evropi zaradi migracijskega toka posledično prišlo do krize je, da je bil migrantom skoraj onemogočen varen in legalen prehod v EU, hkrati pa je bila porazdelitev iskalcev azila zelo neenakomerna (v enem obdobju jih je bilo ogromno, v drugem pa zelo malo). (Guild in ostali, 2015)

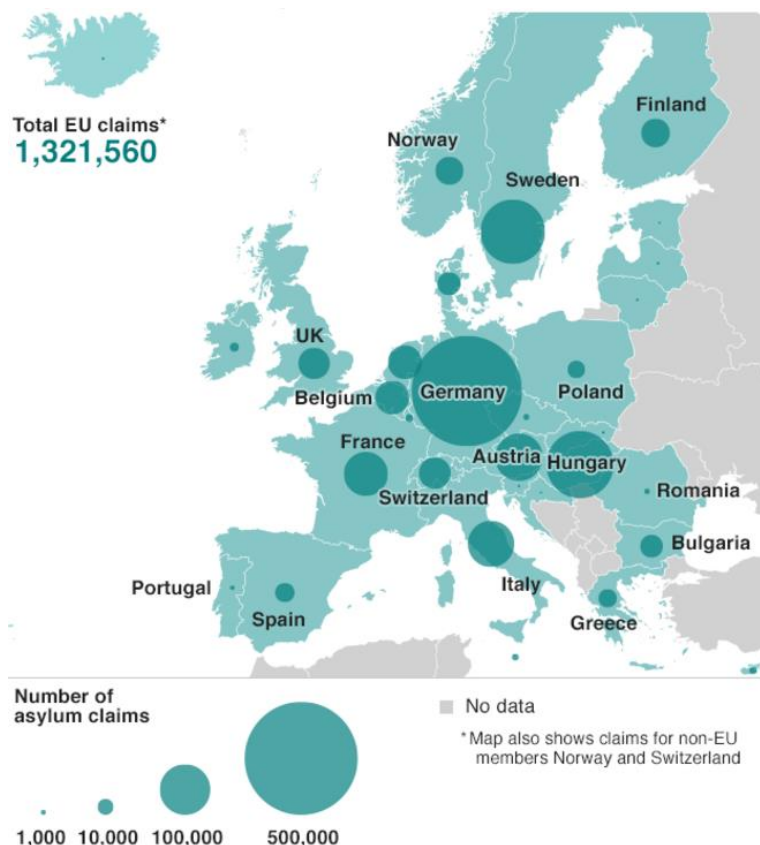
Eurostat je naredil raziskavo, od kod je večina migrantov v tem obdobju prišla, kam so bili namenjeni, po katerih poteh so ilegalno prišli v EU in katere države EU so jih sprejele največ.

Kot je prikazano na naslednji sliki, je največ migrantov, ki so za azil zaprosili v EU v letu 2015, prišlo iz Sirije. Za njimi so bili migranti iz Afganistana, Iraka, Kosova, Albanije, Pakistana, Eritreje, Nigerije, Irana in Ukrajine.



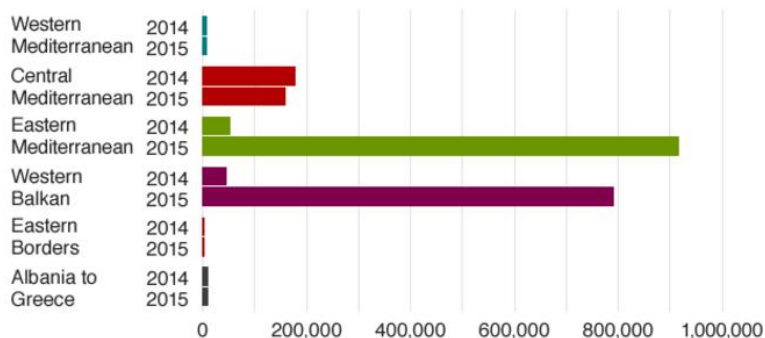
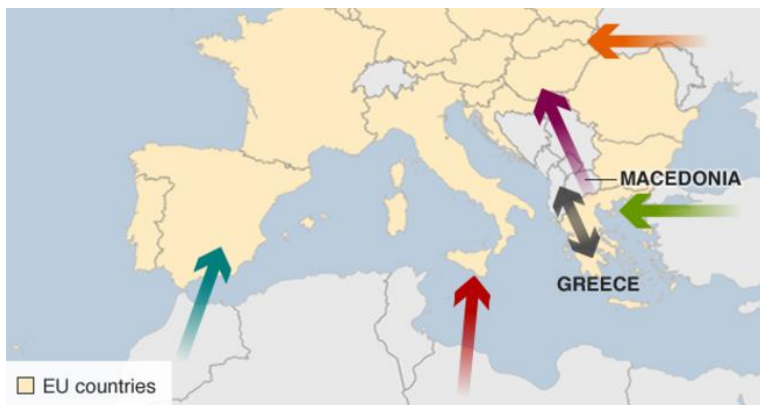
Slika 2.1: Od kod prihajajo migranti, ki so v letu 2015 prvič zaprosili za azil v tisoč (vir: BBC po Eurostat, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>)

Na naslednji sliki je razvidno, da je največ migrantov v letu 2015 za azil zaprosilo v Nemčiji. Veliko jih je za azil zaprosilo tudi na Švedskem, v Avstriji, na Madžarskem, v Franciji in Italiji.



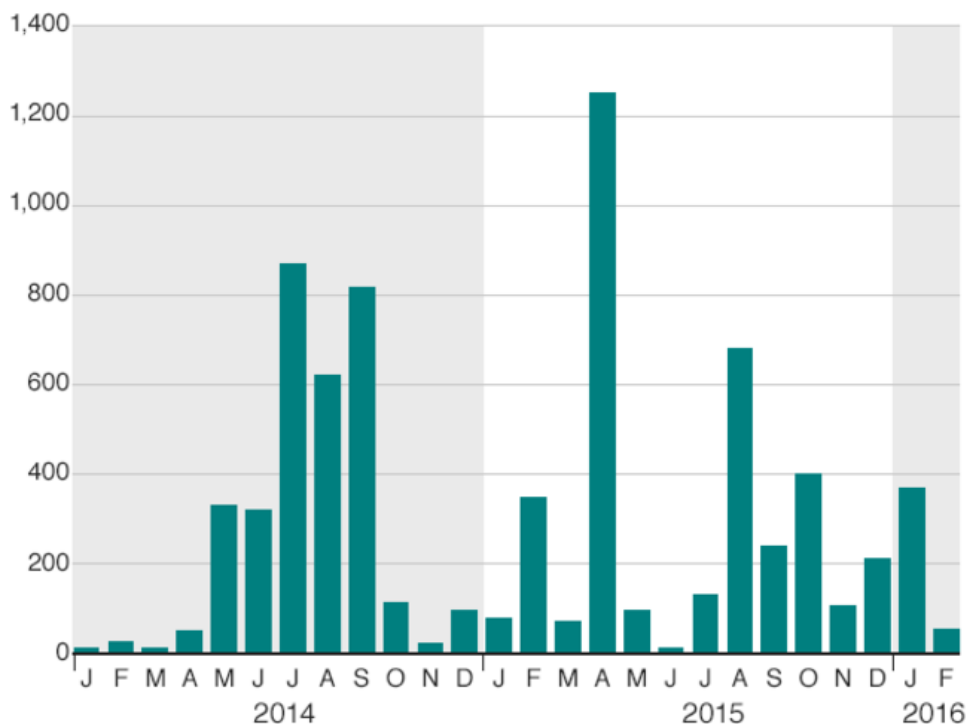
Slika 2.2: V katerih državah je največ migrantov zaprosilo za azil (vir: BBC po Eurostat, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>)

Na spodnji sliki lahko opazimo, da je največ migrantov ilegalno vstopalo v Evropsko unijo preko Sredozemskega morja in po balkanskih poteh.



Slika 2.3: Po katerih poteh je največ migrantov nelegalno vstopilo v EU (vir: BBC po Eurostat, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>)

Na naslednji sliki je prikazano, koliko migrantov je vsak mesec umrlo na poti v Evropsko unijo. Največ jih je umrlo aprila 2015, najmanj pa junija istega leta.



Slika 2.4: Število migrantov, ki je vsak mesec umrlo na poti v EU (vir: BBC po Eurostat, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>)

Spodaj lahko vidimo, katerim nacionalnostim in v katerih državah je bil največkrat odobren azil. To so: Sirijci, Eritrejci, Iračani, Afganistani in prebivalci Irana, največkrat pa so azil odobrile Nemčija, Švedska, Italija, Francija, Nizozemska in Velika Britanija.



Slika 2.5: Države, ki so odobrile azil največ migrantom in 5 držav iz katerih je prišlo največ migrantov, ki jim je bil azil odobren (vir: BBC po Eurostat, <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>)

3 POVEZAVA TELEVIZIJA – MIGRACIJE

Množični mediji, med katerimi je najvplivnejši medij televizija, imajo pomembno vlogo pri družbenih spremembah. S svojo konstrukcijo realnosti in interpretacijo dogodkov gledalcem omogočajo razumevanje dogodkov – kot jih interpretirajo mediji. (Žilič Fišer, 2007) Migracije spadajo med družbene spremembe, zato je televizija kot najpomembnejši množični medij in osrednji informacijski kanal ključna za gledalčevo razumevanje aktualnega dogajanja.

3.1 Preučevanje migracij preko televizije

Evropska družba kot rezultat migracij postaja vedno bolj multikulturalna in etnično diverzna. Te spremembe pa se ne odražajo pravilno v množičnih medijih, prav tako ni natančna predstavitev migrantov. Pri ustvarjanju televizijskih novic, ki so povezane z migracijami, so pomembni trije faktorji:

- vrednost novice;
- vloga ustvarjalnih rutin in predvsem kdo izbira, kaj bo objavljeno in zakaj;
- dostop do alternativnih virov in zaupanje novinarjev v le-te. (Gemi in ostali, 2013: 266)

Temeljni problem televizijskih (in tudi ostalih) medijev je v tem, da je njihov glavni cilj dobiček. Objektivnosti in popolne resnice v prispevkih v nobenem primeru ne moremo najti, se pa lahko temu idealu približamo s točnostjo, uravnoteženostjo in preverjenostjo dejstev. Izjem, ki upoštevajo ta načela, pa je čedalje manj. (Košir, 2003) »Ne plačuje se več kakovostna informacija, temveč pozornost, ki so jo posamični mediji in njihovi novinarji sposobni pritegniti.« (Košir, 2003: 63)

Večina medijev sledi načelu, da ima novica z negativnim predznakom večjo vrednost. Problem je tudi, da novinarji mnogokrat nimajo dostopa do migrantov samih in njihove plati zgodbe, zato je v novicah po navadi predstavljen le del realnosti oziroma le ena percepcija le-te. (Gemi in ostali, 2013)

3.1.1 Vpliv televizije na našo percepcijo migracij in migrantov

Glavna strategija sodobnega televizijskega novinarstva je močno emocionalno vključevanje gledalca; novinarji različna razpoloženja, napeta pričakovanja, razburjenje in spore ustvarjajo predvsem s pripovedovanjem zgodb. Televizija tako postaja osrednji pripovedovalec zgodb v sodobni družbi. (Laban, 2007) »Napetost med ravnovesjem in nadzorom je vedno prisotna, poročanje o konfliktu je zreducirano na prikazovanje njegovega vpliva ali različnih mnenj posameznikov, ne glede na to, kako abstraktna ali splošna je tematika.« (Laban po Fiske, 1987/2003: 155)

Moč tega pripovedovanja zgodb je v tem, da pripoved, zvok in slika skupaj tvorijo neko celoto, ki se ji gledalci težko uprejo. (Laban, 2007) Dogodki, ki so prikazani kot dramatične pripovedi, pretresejo, vznemirjajo, razvnemajo in na nek način zabavajo občinstvo, na ta

način pa pritegnejo pozornost velike večine gledalcev. (Laban po Bennet in Edelman, 1985: 156)

Gre namreč za to, da se gledalcu novica na ta način bolj vtisne v spomin. Pogosto je v takem poročanju uporabljena tudi personifikacija, torej izpostavitve ene osebe in njene zgodbe. Problem takšnih prispevkov je, da lahko predstavljajo veliko nevarnost izginotja širšega družbenega konteksta in dogodek predstavijo v osebnem, čustvenem tonu, ki pa nikakor ne more biti objektivni. (Laban, 2007) Na tak način so torej predstavljene zgodbe posameznih migrantov, ki pa zaradi pomanjkanja objektivnosti in širšega družbenega konteksta niso reprezentativne za celotno skupino ljudi - v našem konkretnem primeru migrantov.

V televizijskem diskurzu pogosto slišimo tudi uporabo reprezentacij »mi« in »oni«. S temi besedami prispevki povežejo ljudi v skupnost, na drugi strani pa nekoga izključijo. Interpretacija tega, kdo so »mi« in kdo so »oni«, je prepuščena vsakemu posamezniku. Večina občinstva to reprezentacijo sprejme in konstruira kognitivne modele »nas« in »njih«, značilnosti vsake skupine pa generalizira glede na lastna prepričanja in vrednote. (Erjavec, Kovačič, 2007) »To je simbolična moč medijev, ki nam omogoča, da pojasnimo njihovo specifično vlogo v reprodukciji ideologije.« (Erjavec, Kovačič po Dijk, 1998: 30)

V televizijskih prispevkih, povezanih z migracijami, je dostikrat mogoče slišati tako reprezentacijo.

Vloga televizije je še posebej pomembna v zadevah, povezanih z marginalnimi družbenimi skupinami zaradi naslednjih razlogov:

- Večina občinstva večinskega prebivalstva ima malo stika z marginalnimi skupinami.
- Večina občinstva večinskega prebivalstva ima malo alternativnih virov, ki bi reprezentirali marginalne skupine.
- Večina občinstva večinskega prebivalstva rada spremlja prispevke, ki marginalne skupine reprezentirajo negativno.
- Teme o marginalnih skupinah bolj kot druge teme poudarjajo razlikovanje med »nami« in »njimi«.
- Mediji to polarizacijo še poudarjajo z osredotočanjem na različne probleme, ki za »nas« predstavljajo grožnjo in ki zanimajo večino občinstva večinskega prebivalstva.
- Marginalne skupine nimajo dovolj družbene moči, da bi vsakokrat objavile svoje mnenje o pristranskem poročanju in sovražnem govoru.
- Prevladujoč medijski diskurz o zadevah marginalnih skupin je bolj ali manj konsenzualen.

- V sodobni družbi je malo razprave o »novem« rasizmu. (Torej rasizmu, ki želi na demokratičen način zanikati, da je rasizem.)
- Za nasprotnike rasizma je dostop do medijev otežen. (Erjavec, Kovačič, 2007: 37)

O tem, kakšno moč vplivanja na naše vrednote ima televizija in s tem tudi na to, kako razumevamo določene dogodke, se je razpisala tudi Manca Košir v svojem delu »Surovi čas medijev«. Pravi: »Nesporno je, da živimo v dobi množičnih občil in da so mediji in prek njih novinarji postali ključni sooblikovalci globalnega družbenega in našega vsakdanjega življenja. Kakšne življenjske vzorce in sloge naj gojimo, po katerih dobrinah hrepenimo, kakšne vrednote zastopamo, o tem so še pred tremi desetletji odločale družina, šola in Cerkev, danes pa predvsem tisti, ki ustvarjajo podobe na televizijskem ekranu.« (Košir, 2003: 60)

3.2 Primera iz preteklosti

Iz preteklosti je znano več primerov, kako je lahko usmerjenost televizijskega poročanja o migracijah in migrantih negativno ali pozitivno vplivala na odziv javnosti.

3.2.1 Elian Gonzalez

Elian Gonzalez je bil v času televizijskega spremljanja njegovega primera (leta 2000) 6-letni deček iz Kube, ki je preživel potop ladje, na kateri so umrli njegova mati in še deset drugih ljudi. Mama se je s sinom odpravila iz Kube naproti boljšemu življenju v Združenih državah. Mediji v Veliki Britaniji in Združenih državah Amerike so ta primer pokrivali zelo na široko, televizija pa je dečka poskušala prikazati kot nekakšno žrtev. Televizijski mediji takrat niso bili prepričani, komu bi namenjali svoje sočutje – sorodnikom dečka, ki so živeli v Miamiu ali dečkovemu očetu na Kubi. Ko je Elian bival pri sorodnikih v Miamiu, kjer je veljal za imigranta iz sovražne države, so bile njegove slike in posnetki dnevno objavljeni na televiziji: ko se je igral z novimi igračami, hodil na izlete in podobno. Istočasno so se na televiziji pojavljale fotografije dečka, ki se je igral na hišnem vrtu, obdanem z žičnato ograjo, tako da je gledalec dobil občutek, da je deček v nekakšnem priporu. Kasneje, v uprizorjenem dogodku, se je Elian na televiziji odpovedal svojemu očetu. Čez nekaj časa so v javnost prišle fotografije ugrabitve dečka s strani ameriške vlade. Ameriška javnost je reagirala tako, da so se odnosi med Kubo in Združenimi državami izboljšali – kubanska televizija primera ni pokrivala, zato so bile tam reakcije utišane. (King, Wood, 2003)

3.2.2 Vpliv televizije na volivce v Franciji

Alec Hargreaves pravi, da je bila povezava med francosko desničarsko stranko FN (Front National), ki je znana po svoji agresivni protimigracijski politiki in rasistični nagnjenosti, ter njenim uspehom na predsedniških volitvah leta 2002 prav v televizijskem poročanju v času volitev. Le-to je bilo na eni strani naklonjeno stranki, torej je njeno zmago na volitvah

prikazovalo kot nekaj pozitivnega, in se osredotočalo na probleme migracij na drugi strani (dodali so jim negativen ton, veliko je bilo poročanja o nasilju med migranti). Na volitvah je predstavnik FN zmagal, saj je bila izpostavljena strankina protimigracijska politika, ki je bila prikazana kot nekaj pozitivnega. Hargreaves pravi tudi, da je problem francoske televizije v tem, da so etnične relacije v širšem pomenu omejene na dnevnoinformativne in politične oddaje. Dejstvo izpostavlja kot problematično, ker zaradi pomanjkanja informiranosti in stika z marginalnimi skupinami ljudstvo z njimi ne čuti povezanosti in so jim lažje prikazane negativno. To primerja z britansko televizijo, kjer je etnična raznolikost bolj poudarjena v celotnem televizijskem programu, posledično pa jo gledalec bolj sprejema, ker mu je tematika bližje in jo bolj razume. (King, Wood, 2003)

4 EMPIRIČNI DEL: ANALIZA TELEVIZIJSKIH PRISPEVKOV

4.1 Organizacija preučevanja televizijskih prispevkov

Spremljali smo prispevke dveh domačih in treh tujih televizij. V prvem delu smo preučevali samo prispevke v osrednjih dnevnoinformativnih oddajah javnih televizij v različnih državah, v drugem delu pa smo primerjali prispevke osrednjih dnevnoinformativnih oddaj javne in komercialne televizije v Sloveniji. V obeh primerih smo uporabili primerjalno analizo prispevkov osrednjih dnevnoinformativnih oddaj.

Med domačimi televizijami smo izbrali Radio Televizijo Slovenija (RTV), kjer smo spremljali dnevnoinformativno oddajo Dnevnik, ter POP TV, kjer smo analizirali prispevke dnevnoinformativne oddaje 24 ur. Glavni razlog za izbiro teh dveh medijev je, da sta oddaji Dnevnik in 24 ur osrednji dnevnoinformativni oddaji, ki ju na področju Slovenije spremlja največ gledalcev. Ena izmed izbranih oddaj je bila predvajana na javni, druga pa na komercialni televiziji, kar je bil razlog, da smo pričakovali razlike v poročanju o istih dogodkih.

Spremljali smo osrednje dnevnoinformativne oddaje v času med 12. oktobrom 2015 in 19. oktobrom 2015, ko je iz Hrvaške v Slovenijo in potem naprej proti Avstriji in Nemčiji začel prihajati drugi begunski val, ki je takrat tudi zaostil razmere med Slovenijo in Hrvaško. Analizirali smo vse prispevke v osrednjih dnevnoinformativnih oddajah na izbranih televizijah v tem času, ki so kakorkoli omenjali migrante in migracije oziroma dogodke, ki so bili posledica le-teh.

V prispevkih oddaj smo se osredotočili na analiziranje avdio vsebine, vizualnega materiala in uporabo izrazov kot so »migrant«, »migracije«, »migracijski tok« v nasprotju z uporabo izrazov »begunec«, »begunci«, »begunski val«. Med avdio vsebinami smo primerjali kaj je bilo povedano v prispevkih, ki so povezani z istim oziroma podobnim dogodkom in kateri deli izjav istih oseb so bili uporabljeni. Vizualni material smo primerjali, da smo ugotovili, v katerih prispevkih so se enaki posnetki večkrat predvajali in kje je bilo prikazanega več različnega vizualnega materiala. Primerjava uporabljenih izrazov je pokazala, kateri prispevki so bili bolj čustveno zaznamovani (z izrazi »begunec«, »begunci«, »begunski val«) in kateri bolj nevtralni (»migrant«, »migranti«, »migrantski tok«).

V okviru analize smo skupno preučili in med seboj primerjali 74 različnih televizijskih prispevkov.

Med tujimi televizijami smo izbrali prispevke javnih televizij naslednjih držav: Hrvaške, Avstrije in Nemčije. Izbrali smo tri osrednje dnevnoinformativne oddaje, po eno iz vsake televizije in sicer Dnevnik (HRT), ZIB 20 (Zeit im Bild 20 – Čas v sliki 20, ORF) in Tagesschau (ARD). Ker je bil arhiv avstrijske oddaje ZIB 20 žal nedostopen za obdobje, ki smo ga preučevali, smo morali oddajo na koncu izpustiti iz naše analize in tako avstrijska

televizija ni vključena v našo primerjavo. Oddaji Dnevnik (HRT) in Tagesschau (ARD) pa smo primerjali tudi z oddajo Dnevnik (RTV).

4.2 Analiza in predstavitev rezultatov

4.2.1 Analiza slovenske javne in komercialne televizije

V osrednjih dnevnoinformativnih oddajah 24 ur in Dnevnik v času od 12. oktobra 2015 do 15. oktobra 2015 migracij niso omenjali. Poročanje o migrantskem valu se je na obeh televizijah (glede na obdobje preučevanja) začelo šele s 16. oktobrom 2015, ko je Madžarska poostrila nadzor na mejah s Hrvaško in tako onemogočila prehod migrantom (dva mejna prehoda sta sicer ostala odprta za iskalce azila, a se Hrvaška ni odločila, da bodo migrante preusmerjali tja). Migrantski tok se je tako posledično preusmeril preko Slovenije, kar je povečalo zanimanje za nastalo situacijo tako medijev kot tudi javnosti.

V okviru 24 ur smo analizirali prispevke z naslovi:

- Madžari zaprli mejo s Hrvaško (16. oktober 2015)
- Meje ostajajo odprte (16. oktober 2015)
- Pahor zaradi beguncev predčasno domov (16. oktober 2015)
- Oskrbimo lahko dobrih 5000 beguncev (16. oktober 2015)
- Hrvati o načrtu C, Slovenija o tem nič ne ve (16. oktober 2015)
- Med begunci tudi ljudje s Kosova (17. oktober 2015)
- Cerar: Slovenija ne želi Evrope zidov (17. oktober 2015)
- Šotori, postelje, plakati z napotki... (17. oktober 2015)
- Za begunce na Šentilju dobro poskrbljeno (17. oktober 2015)
- Prevodi – pomoč Palestinca Junisa (17. oktober 2015)
- Razmere v Središču ob Dravi (17. oktober 2015)
- Pristojni drugi begunski val zaenkrat dobro obvladujejo (17. oktober 2015)
- Zgodbe beguncev (18. oktober 2015)
- Hrana za begunce (18. oktober 2015)
- Na vlaku s Hrvaške veliko več beguncev, kot bi jih naj bilo uradno (18. oktober 2015)
- Za azil v Sloveniji zaprosili 4 begunci (18. oktober 2015)
- Težave z ostanki hrane za begunce (18. oktober 2015)
- Slovenija lahko sprejme toliko beguncev, kot jih odide (18. oktober 2015)
- Med begunci četrtnina otrok (18. oktober 2015)
- Neusklajen prihod avtobusov z begunci povzročil težave (18. oktober 2015)
- Kakšno pot bo ubrala Slovenija? (19. oktober 2015)
- Nihče ne ve kam in kdaj bodo Hrvati pripeljali pribežnike (19. oktober 2015)
- Avstrija opozarja, da begunski pritisk vse težje prenaša (19. oktober 2015)

- Novi begunci na poti v Slovenijo (19. oktober 2015)
- Avstrijci jih sprejmejo 150 na uro (19. oktober 2015)

V okviru Dnevnika pa smo analizirali naslednje prispevke:

- Madžarska zapira mejo (16. oktober 2015)
- Slovenija pripravljena na zaprtje meje (16. oktober 2015)
- Odziv Bruslja na zaprtje Madžarske meje (16. oktober 2015)
- Prvi avtobusi s pribežniki na Hrvaško – Slovenski meji (17. oktober 2015)
- Pribežniki tudi v Dolgi vasi in Petišovcih (17. oktober 2015)
- Vlada na meje pošilja še vojsko (17. oktober 2015)
- Madžari so ponoči zaprli mejo (17. oktober 2015)
- Pritok pribežnikov je pod nadzorom (17. oktober 2015)
- Policiji bo po potrebi pomagala vojska (17. oktober 2015)
- V Slovenijo prispeli novi pribežniki (18. oktober 2015)
- Sprejemanje pribežnikov poteka brez težav (18. oktober 2015)
- V Zagrebu želijo, da bi Slovenija sprejela več pribežnikov (18. oktober 2015)
- Pribežniki prihajajo z vlaki in avtobusi (18. oktober 2015)
- Turčija obljublja, da bo umirila begunski val (18. oktober 2015)
- Naval pribežnikov na meje še ne bo pojenjal (19. oktober 2015)
- Begunska kriza zaostрила odnose s Hrvaško (19. oktober 2015)
- Pribežniki 15 ur čakali na vstop v državo (19. oktober 2015)
- Begunci čakajo na mrazu in dežju (19. oktober 2015)
- Bruselj spodbuja k sodelovanju (19. oktober 2015)

Iz temeljite analize prispevkov v osrednjih dnevnoinformativnih oddajah 24 ur in Dnevnik smo ugotovili, da je komercialna televizija pri svojem poročanju pretežno uporabljala izraze »begunec, begunci, begunski val«, ki imajo slabšalni prizvok. Javna televizija je prav tako uporabljala te izraze, a jih je večkrat zamenjala z nevtralnimi, kot so »migrant, migranti, migrantski tok, pribežnik, ljudje, tujci«.

Javna televizija je o dogodkih poročala bolj izčrpno, uporabljali so več vizualnega materiala, ki se je med seboj razlikoval, komercialna televizija pa je vizualni del prispevkov večkrat ponavljala, večkrat so bili uporabljeni posnetki istih šotorov, istih ležišč, istih ljudi. Na javni televiziji so kot slikovni pripomoček večkrat uporabili tudi zemljevide, na katerih so ob pojasnilu, podanem v zvočni obliki, prikazali, kakšne so poti migrantov, koliko jih sprejme Slovenija, koliko Avstrija, koliko jih je že prečkalo Sredozemsko morje v letu 2015 in podobno.

Televiziji sta tudi uporabljali različne dele enakih izjav. 16. oktobra, ko sta oba medija predvajala posnetek izjave predsednika države Boruta Pahorja, ki je bil takrat na EXPO v

Milano, je 24 ur uporabila del, kjer Pahor pravi: »Lahko pričakujemo zaostritev razmer, če ne lahko tvegamo. Za toliko beguncev ne moremo skrbeti.« Povedali so tudi, da bo Pahor z EXPO prišel predčasno, »zaradi beguncev«, da se bo lahko udeležil pogovorov o migrantski krizi. Na Dnevniku Pahorjevega predčasnega odhoda z EXPO niso omenjali, predvajali so le del njegove izjave: »Če Slovenija noče, da pride več beguncev, kot jih lahko preskrbimo, mora poostri nadzor na meji.« Sicer so večinoma predvajali enake izjave naših politikov.

V prispevkih na Dnevniku so nastalo situacijo bolje razlagali. Na 24 ur je bilo na primer 16. oktobra povedano le, da je Madžarska zaprla meje, na Dnevniku pa so poleg tega tudi razložili, da to pomeni poostren nadzor in da za migrante še vedno obstajata dve vstopni točki v državo, kjer lahko le-ti tudi zaprosijo za azil.

18. oktobra smo lahko na 24 ur spremljali prispevek o hrani za migrante. Večkrat je bilo povedano, da je zalog dovolj, da hrane sicer hitro zmanjkuje, a da se zaloge ves čas obnavljajo. Povedano je bilo tudi, da migranti tople obroke večkrat zavračajo, saj po mnenju civilne zaščite želijo »čim prej naprej«. Na Dnevniku o tem ni bilo govora, smo pa lahko spremljali prispevek o tem, kako so prostovoljci iz Velike Britanije prišli na slovenske meje z namenom pomagati pri oskrbi migrantov s hrano in vodo, a jim le-to ni bilo dovoljeno. Torej sta se oba dogodka zgodila istega dne, vsaka izmed televizij pa je poročala le o enem.

19. oktobra se je novinar v prispevku 24 ur spraševal, kaj se bo zgodilo, če Avstrija zapre meje in ali bodo v tem primeru vsi migranti ostali pri nas. Na Dnevniku je bilo ta dan povedano, da v primeru zaprtja avstrijskih mej Slovenija ne more poskrbeti za toliko migrantov, kot imamo zanje pripravljenih ležišč, ker je zunaj mrzlo, ogrevan pa je le del šotorov na Šentilju (del o ogrevanju šotorov je bil prav tako predstavljen le v prispevku na Dnevniku).

24 ur je izpostavljala posnetke Palestinca Junisa, ki je pomagal pri prevajanju v slovenščino (na Dnevniku zgolj bežno omenjen), otrok migrantov, ki se učijo reči hvala po slovensko, štejejo v angleščini, so igrivi, na Dnevniku pa so večkrat predvajali izjave migrantov, zakaj so prišli, kako dolgo že potujejo, kam želijo naprej, kako so zadovoljni / nezadovoljni s stanjem itd.

Oba medija sta tudi kritizirala ravnanje Hrvaške v odnosu do Slovenije. V oddaji 24 ur so se osredotočili predvsem na izjave vodilnih znotraj naše države, na Dnevniku pa so večkrat pokazali tudi izjave druge strani (hrvaški premier, notranji minister, župan občine, čez katero so šli migranti...). Dnevnik se je tudi več osredotočal na meddržavne politične odnose. Za razliko od 24 ur so večkrat prenašali v živo poročevalko iz Bruslja, poročali so tudi o obisku Merklove v Turčiji in dogovoru med EU in Turčijo, ki pravi, da bo Turčija v zameno za denarno pomoč in spremembo vizumske politike prisiljena pomagati EU pri zajezitvi migrantske krize. 24 ur o tem dogovoru ni poročala.

4.2.2 Analiza oddaj tujih javnih televizij in primerjava s slovensko javno televizijo

Med analiziranimi oddajami se prva razlika pokaže že v trajanju posamezne oddaje. Medtem ko Tagesschau (ARD) in Zeit Im Bild 20 (ORF) obe trajata le 15 minut, traja Dnevnik (RTV) 30 minut, Dnevnik (HRT) pa kar 60 minut. Trajanje oddaj je pomembno za razumevanje dejstva, da sta temu prilagojeni tudi dolžina in število prispevkov, povezanih z določeno tematiko, v našem primeru z migracijami. Kot smo že omenili zgoraj, je arhiv oddaje ZIB 20 (ORF) za izbrano obdobje analiziranja žal nedostopen in v nadaljevanju omenjeno oddajo izključujemo iz analize.

V obeh oddajah, ki sta ostali vključeni v analizo, so o migracijah za razliko od Slovenije poročali v celotnem obdobju preučevanja, torej vse od 12. do 19. oktobra.

Naslovi prispevkov v oddaji Dnevnik (HRT), ki smo jih analizirali, so:

- Slavonski brod – novi tranzitni center za migrante (12. oktober 2015)
- Spori glede begunskega centra v Slavonskem brodu (13. oktober 2015)
- Spori zaradi tabora v Slavonskem brodu (14. oktober 2015)
- Orban zapira mejo s Hrvaško (15. oktober 2015)
- Gradi se tabor v Slavonskem brodu (15. oktober 2015)
- Madžari ob polnoči zapirajo mejo (16. oktober 2015)
- Turčija – ključna za zaustavljanje begunske krize (16. oktober 2015)
- Pri otoku Lesbos potonil čoln z begunci (16. oktober 2015)
- Begunska pot obrnjena proti Sloveniji (17. oktober 2015)
- HRT v turškem begunskem taboru (17. oktober 2015)
- Begunski čep na srbsko – hrvaški meji (18. oktober 2015)
- Merkel išče rešitev v Turčiji (18. oktober 2015)
- Cerar: Hrvaška vodi k nam preveč migrantov (19. oktober 2015)
- Drama med Berkasom in Bapro (19. oktober 2015)

Že sama primerjava med Hrvaško in Slovenijo nam pokaže, da je Slovenija premalo izpostavljala situacijo v drugih državah, saj je bil Dnevnik (RTV) osredotočen predvsem na odnose med Slovenijo in Hrvaško, medtem, ko je Dnevnik (HRT) večkrat prikazal tudi situacijo v Turčiji in Siriji, omenjene pa so bile tudi druge evropske države, ne le Avstrija in Nemčija (13. oktobra smo lahko spremljali komentarje prebivalcev Nizozemske, Švedske). Dnevnik (HRT) je o dogodkih v zvezi z migrantsko krizo poročal vse dni, v katerih smo spremljali oddajo, Dnevnik (RTV) pa le od 16. oktobra (torej od dne, ko je Madžarska države obvestila, da bo zaprla meje – za Slovenijo je bilo to relevantno, ker se je takrat migrantski tok preusmeril čez našo državo) dalje. To lahko racionaliziramo z dejstvom, da so migranti potovali čez Hrvaško ves čas analiziranja oddaj, Slovenija pa se je v situacijo vključila šele z zaprtjem madžarske meje. Omenjeni dogodek je hrvaška javna televizija obravnavala veliko

bolj kritično kot slovenska, saj so zavzeli stališče, da je ravnanje Madžarske nesprejemljivo (Vesna Pusič kot gostja v studiu, 16. oktobra). V obeh oddajah so govorili tudi o planu C, ki ga je Hrvaška sprejela po zaprtju madžarskih mej. O planu je bilo na Dnevniku (RTV) rečeno, da v Sloveniji ne vemo, kaj to je, nakazano pa je bilo, da so vodilni v Sloveniji mnenja, da je v omenjeni plan vključena tudi naša država. Na Dnevniku (HRT) so jasno povedali, da je to zgolj hrvaški plan, ki nima nobene zveze s Slovenijo (16. oktober). Hrvaška televizija je v oddajah večkrat uporabljala negativno obarvane izraze »begunec« (»izbeglica«), »begunci« (»izbeglice«), »begunski val« (»izbeglički val«) kot pa nevtralne »migrant«, »migranti«, »migrantski tok«. Tudi slovenska javna televizija je počela enako, le da so bili negativno obarvani izrazi v primerjavi z Dnevnikom (HRT) na Dnevniku (RTV) uporabljeni manjkrat in so bili večkrat zamenjani z nevtralnimi.

V okviru oddaje Tagesschau (ARD) pa smo spremljali prispevke z naslovi:

- Begunska kriza: razprave o tranzitnih conah (12. oktober 2015)
- Ni zadosti zimskih namestitev (13. oktober 2015)
- Kritika Merklove v Uniji vse glasnejša (14. oktober 2015)
- Parlament odobril spremembo azilne politike (15. oktober 2015)
- Več zaščite za begunske otroke (15. oktober 2015)
- Posvet vrha EU glede begunske politike (15. oktober 2015)
- Parlament odobril spremembe v azilski politiki (16. oktober 2015)
- Center za službe zaposluje več beguncev (16. oktober 2015)
- Vrh EU o begunski krizi (16. oktober 2015)
- Madžarska zapira še mejo s Hrvaško (16. oktober 2015)
- Madžarska je zaprla mejo s Hrvaško (17. oktober 2015)
- Merklova v Turčiji: pogovori o begunski krizi (18. oktober 2015)
- Policijski sindikat poziva k ograji na meji (18. oktober 2015)
- Svarila pred hitenjem v debatah o beguncih (19. oktober 2015)
- Še vedno tisoči na balkanski poti (19. oktober 2015)
- Novi nastanitveni centri (19. oktober 2015)

V primerjavi z obema Dnevnikoma so v prispevkih oddaje Tagesschau najmanjkrat uporabljali nevtralne izraze kot so »migrant, priseljenc, migracije, migrantska kriza«. Večinoma so se uporabljali izrazi »begunec« (»Flüchtling«), »begunci« (»Flüchtlingen«), »begunska kriza« (»Flüchtlingsskrise«), ki imajo negativen prizvok.

Prispevki nemške nacionalne televizije so se tako kot v Sloveniji večinsko fokusirali na dogajanje v njihovi državi in ne toliko na dogajanje v drugih državah EU (za razliko od Hrvaške). Za razliko od Slovenije se je Nemčija najbolj osredotočala na svojo politiko do migrantov in ne toliko na migrante same.

Tagesschau tudi ni pokazal nobenega komentarja s strani Hrvaške, ko je Slovenija v noči iz 18. na 19. oktober zaprla meje, ker se je želela držati kvot. Predvajali so le izjavo slovenske notranje ministrice, ki je povedala, da se Hrvaška ne drži dogovorov, kar lahko označimo za izjemno enostransko. Na Dnevniku (RTV) je bila predvajana enaka izjava, prav tako na Dnevniku (HRT), na obeh je bila tudi predvajana izjava hrvaškega premiera Milanoviča, ki pove, da Slovenija in Hrvaška vsak dan komunicirata. Na Dnevniku (RTV) je bila predvajana tudi izjava Mira Cerarja, ki izjavo Milanoviča potrjuje. V tem primeru je Slovenija poročala najbolj objektivno. Tudi na splošno se je nemška televizija konflikta med Hrvaško in Slovenijo dotaknila zelo na hitro, medtem ko so na Hrvaškem o konfliktu sicer poročali, a gledalcu niso dali občutka, da gre za veliko krizo. Slovenska televizija je o dogodku poročala kot o velikem konfliktu, ki je močno zaostril odnose med državama.

Nemška televizija je tudi poročala, da nemška opozicija nasprotuje dogovoru med Merklovo oziroma EU in turškim predsednikom Erdoganom, ker to vidijo kot del politične volilne kampanje zanj. Hrvaška televizija je o dogodku poročala le to, da sta se Merklova in Erdogan sestala in da aktivisti niso želeli, da Merklova odpotuje v Turčijo, ker bi naj le-ta bila neiskrena. V Sloveniji smo lahko izvedeli samo to, da se je Merklova v Turčiji sestala z Erdoganom (18. oktober).

O madžarskem zaprtju meje Tagesschau ni poročal toliko kot oba Dnevnika, kar je razumljivo, ker je to na Slovenijo in Hrvaško vplivalo bolj kot na Nemčijo. Slovenska televizija ni niti enkrat omenila, da stanje v Nemčiji ni tako rožnato kot menijo migranti – Hrvaška je v enem od prispevkov predvajala izjavo migranta, ki pravi, da so od Nemčije pričakovali več kot le to, da jih bodo strpali v šotore in jih tam pustili čakati. Nemška televizija je situacijo v državi bolje razjasnila; pojasnili so, da postopki registracije potekajo dolgo, da migranti ne morejo dobiti zaposlitve, dokler niso registrirani, da je problem, ker jih je veliko več, kot so pričakovali in zato nimajo dovolj nastanitev. V prispevku na Tagesschau so tudi povedali, da je trenutno to, da bi migrant takoj ob prihodu dobil službo v Nemčiji bolj izjema kot pravilo.

Nemčija je tudi veliko več in bolj podrobno kot Slovenija in Hrvaška poročala o posvetih v evropskem parlamentu.

V prispevkih oddaje Tagesschau je bilo veliko govora o »beguncih«, ki so »neprimerni«, oziroma jim Nemčija ne bo podelila azila. V obeh oddajah Dnevnik ni bilo niti nakazano, da je to, da bi Nemčija migrante zavrnila, sploh mogoče.

5 SKLEP

Migracije kot pojav so v naši družbi prisotne že od samega začetka. Pomembne so za razvoj kulture in prenašanje dobrin. Televizija kot medij ima velik vpliv na svoje občinstvo, zato je zelo pomembno, kaj in kako poroča o določeni problematiki. Iz preteklosti so že znani primeri, ko je pozitivno oziroma negativno naravnano poročanje v zvezi z migracijami in migranti oblikovalo javno mnenje.

Cilj diplomske naloge je bil odgovoriti na dve raziskovalni vprašanji, ki se glasita: »Ali televizijski mediji v različnih državah Evropske unije različno obravnavajo podobne dogodke, povezane z migracijami?« in »Ali imajo različni televizijski mediji znotraj ene države enak pristop do obravnave istega dogodka, ki je povezan z migracijami?«

Po teoretičnem delu, kjer smo razjasnili z migracijami povezane pojme, zgodovino migracij v Evropi in povezavo migracij s televizijo, kjer smo raziskali tudi dva specifična primera vpliva televizijskega poročanja na migrante, smo izvedli empirično raziskavo, v kateri smo analizirali oddaje 24 ur (POP TV), Dnevnik (RTV), Dnevnik (HRT) in Tagesschau (ARD). Analizirali smo 74 različnih televizijskih prispevkov na podlagi katerih smo izvedli dve primerjalni analizi, s katerima smo odgovorili na zgornji vprašanji.

Po temeljiti analizi oddaj Dnevnik (RTV), Dnevnik (HRT) in Tagesschau (ARD) lahko potrdimo našo prvo hipotezo, ki se nanaša na prvo raziskovalno vprašanje, in pravi: »Televizijski mediji v različnih državah Evropske unije različno obravnavajo podobne z migracijami povezane dogodke.« To lahko utemeljimo s primerjavo poročanja vseh treh oddaj o konfliktu med Slovenijo in Hrvaško. Našo hipotezo potrjuje tudi dejstvo, da Dnevnik (RTV) ni poročal o tem, kakšno je realno stanje v Nemčiji, v Dnevniku (HRT) je bilo to omenjeno le v enem prispevku, Tagesschau (ARD) pa se je v veliki večini osredotočal prav na situacijo v Nemčiji, ki ni bila tako idealna, kot je bila prikazana migrantom in širši javnosti.

Po analiziranju osrednjih dnevnoinformativnih oddaj 24 ur in Dnevnik lahko potrdimo tudi našo drugo hipotezo, ki odgovarja na drugo raziskovalno vprašanje in se glasi: »Različni televizijski mediji v isti državi imajo različen pristop do obravnave istega dogodka, ki je povezan z migracijami.« To je najbolj razvidno iz prispevkov kot so Pahorjeva izjava na EXPO, pomoč Palestinca Junisa pri prevajanju pogovorov z migranti in poročanja o zaprtju mej z Madžarsko. Komercialna televizija je v vseh primerih poročala bolj senzacionalistično, medtem ko so na javni televiziji dogodek zaprtja hrvaško-madžarskih mej veliko bolj razložili, Palestinca Junisa so sicer omenili, a ne poimensko, vsekakor pa se ni prispevek osredotočal nanj, v povezavi z izjavo predsednika države na EXPO pa so se vzdržali komentarja, da bo Pahor zaradi »beguncev« iz EXPO prišel predčasno, da se bo lahko udeležil pogovorov v zvezi z nastalo situacijo, podala pa ga je komercialna televizija. Sicer pa sta obe televiziji uporabljali negativno obarvane izraze kot so »begunec«, »begunci«, »begunska kriza« in

podobno, vendar pa le-teh na Dnevniku vseeno ni bilo mogoče zaslediti tolikokrat, saj so jih večkrat zamenjali z bolj nevtralnimi (»migrant«, »migranti«, »migrantski val«...). Na 24 ur so nevtralne izraze uporabili le v nekaj primerih.

Obema slovenskima medijema bi priporočili, da se v prihodnosti držijo bolj nevtralnih izrazov, komercialni televiziji pa bi tudi priporočili, da poroča na manj senzacionalističen način in navaja več relevantnih dejstev, o nepomembnih (kot v primeru Palestinca Junisa) pa naj ne poroča tako na dolgo in široko, saj ti niso ključnega pomena za informiranje javnosti. Uporabo nevtralnih izrazov bi priporočili tudi hrvaški in nemški nacionalki, hkrati pa bi oddajam Dnevnik (RTV), 24 ur (POP TV) in Tagesschau (ARD) priporočali, da sledijo praksi oddaje Dnevnik (HRT) in se osredotočijo tudi na širšo sliko.

Zaključimo lahko z ugotovitvijo, da poročanje televizijskih medijev vpliva na javno mnenje, kar rezultira v odnosu javnosti do določene problematike. Kot utemeljitev lahko navedemo primera iz preteklosti, ko je televizija oblikovala javno mnenje volilcev v Franciji in v odnosu do kubanskega dečka. V nadaljevanju bi bilo na podlagi naše analize osrednjih dnevno informativnih oddaj v Sloveniji, Avstriji in na Hrvaškem zanimivo raziskati tudi, kako so prispevki doprinesli k oblikovanju mnenja gledalcev o migrantski problematiki.

6 VIRI IN LITERATURA

- Albahari, M. *Europe's refugee crisis*. *Anthropology today*, 31, 2015, 5, str. 1–2.
- Bade, K. J. *Evropa v gibanju: Migracije od poznega 18. stoletja do danes*. Ljubljana: Založba /*cf, 2005.
- Bleich, E., Bloemraad, I., De Graauw, E. *Migrants, minorities and the media: Information, representations and participation in the public sphere*. *Journal of ethnic and migration studies*, 41, 2015, 6, str. 857– 873.
- Bučar Rušman, A. *Migracije in kriminaliteta: Pogled čez meje stereotipov in predsodkov*. Ljubljana: Založba ZRC SAZU, 2014.
- Erjavec, K., Kovačič, M.P. *Kritična diskurzna analiza novinarskih prispevkov*. Ljubljana: FDV, 2007.
- Eurostat in BBC <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911> (dostop: 25.5.2016)
- Gemi, E., Ulasiuk, I., Triandafyllidou, A. *Migrants and media news making practices*. *Journalism Practice*, 7, 2013, 3, str. 266–281.
- Georgiou, M. *Gender, migration and the media*. New York: Routledge, 2014.
- Guild, E., Costello, C., Garlick, M., Moreno-Lax, V. *The 2015 Refugee Crisis in the European Union*. CEPS Policy Brief št. 332, 2015.
- King, R., Wood, N. *Media and migration: Constructions of mobility and difference*. London: Košir, M. *Surovi čas medijev*. Ljubljana: FDV, 2003.
- Laban, V. *Osnove televizijskega novinarstva*. Ljubljana: FDV, 2007.
- Laban, V. *Televizijsko novinarstvo: Hibridizacija žanrov in stilov*. Ljubljana: FDV, 2007.
- Lednik, V. *Magistrsko delo: Migracijski tokovi v Evropski uniji*. Ljubljana: Ekonomska fakulteta, 2006.
- Luškič-Hacin, Marina. *Spet doma? Povratne migracije med politiko, prakso in teorijo*. Ljubljana: Založba ZRC, ZRC SAZU, 2006.
- Manning, P., Trimmer, T. *Migration in world history*. New York: Routledge, 2013.
- McQuail, D. *McQuail's Mass Communication Theory*. London: SAGE Publications, 2010.
- Medica, K., Lukič, G. *Migrantski circulus vitiosus: Delovne in življenjske razmere migrantov v Sloveniji*. Koper: Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče, Univerzitetna založba Annales: Zgodovinsko društvo za južno Primorsko, 2011.
- Spletni arhiv 24 ur (dostop: 30.5.2016)
- Spletni arhiv ARD (dostop: 18.6.2016)
- Spletni arhiv RTV (dostop: 5.6.2016)
- Verlič Christensen, B. *Evropa v precepu med svobodo in omejitvami migracij*. Ljubljana: FDV, 2002.

Verlič Christensen, B. *Migracijska politika evropske skupnosti in Slovenija*. Teorija in praksa, 6, 2000, str 1117–1131.

Žilič Fišer, S. *Upravljanje televizije: Javna televizija na trgu*. Ljubljana: FDV, 2007.

7 PRILOGE

Tabela 7.1: Analiza osrednjih dnevno informativnih oddaj javne in komercialne televizije v Sloveniji

| 24 ur | | Dnevnik | |
|--|---|---|---|
| Vsebina prispevka | Vizualni del | Vsebina prispevka | Vizualni del |
| 16. oktober 2015 | | | |
| <p>Madžarska je zaprla meje s Hrvaško. Na mejne prehode s Hrvaško so že na poti okrepljene policijske enote, zaradi beguncev. Odločitev Slovenije je, da bomo begunce sprejeli, a najprej bomo vseeno poskrbeli za varnost državljanov. Slovenska policija varuje mejo, ta pa ostaja odprta, dokler bosta ostali odprti tudi meji z Avstrijo in Nemčijo. Karl Erjavec pove: »V prvi vrsti moramo poskrbeti za varnost in red, pomembna pa je tudi ustrezna obravnava migrantov.« Jutri</p> | <p>Žičnata ograja; migrantske družine, ki hodijo; mejni prehodi; šotori; natrpne postelje v šotorih; pripravljena voda; parlament; vojaki s puškami; tanki; migranti, ki hodijo in čakajo na mejnem prehodu; migranti prečkajo mejni prehod; Borut Pahor; policijska postaja; prostori registracijskega centra; hrana pripravljena za migrante; migranti se igrajo z žogo</p> | <p>Madžarski zunanji minister je sporočil, da bo prehod Hrvaško – Madžarske meje za begunce znatno otežen, zato bodo najverjetneje šli čez Slovenijo. Te ukrepe je bila Madžarska prisiljena sprejeti, da bi preprečili nezakonito prečkanje meje. Zavedajo se, da to ni najboljša odločitev, a najboljše odločitve EU ni sprejela. Begunci bodo za azil na Madžarskem vseeno lahko zaprosili na dveh vstopnih točkah v državo. Madžarska je že postavila ograjo, kot v primeru s Srbijo in pričakujemo, da se bodo pribežniki preusmerili k nam. Mnogi se bojijo, da</p> | <p>Žica na meji; Madžarski minister, ki daje izjavo; policaji na meji; šotori; avtobusi; znak STOP na meji Hrvaška-Madžarska; zemljevid, ki kaže verjetno pot migrantov; avtocesta; migranti; smeti; mejni prehodi; migrantski otrok, ki se igra z vlakom na baterije; migranti čakajo; vojaki postavljajo žico na Madžarski meji s Srbijo (arhivski posnetek iz 24. septembra); Karl Erjavec, ki daje izjavo; notranja ministrica, ki daje izjavo; migranti jejo; prostovoljci dajejo migrantom jabolka; migrantski otroci rišejo; migrantka joče; pripadnika posebnih policijskih</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>se bo Cerar sestel s svetom za nacionalno varnost.</p> <p>Vprašanje novinarja »Ali moramo pričakovati gnečo na mejah?«</p> <p>Odgovor: »Ne, begunci bodo mejo namreč prestopali ločeno.«</p> <p>Meje sicer ostajajo odprte, a poostri bomo nadzor, tam bodo dodatni policisti.</p> <p>Predsednik države, Borut Pahor, je obiskal EXPO v Milanu, a je moral zaradi situacije z begunci predčasno domov, da se bo lahko udeležil posvetov. Pahor na EXPU: »Lahko pričakujemo zaostritev razmer, če ne lahko tvegamo. Za toliko beguncev ne moremo skrbeti.«</p> | | <p>bi Madžarska na meji postavila bodečo žico, kot so to storili za en dan 24. septembra.</p> <p>Notranja ministrica in zunanji minister Slovenije povesta: »Dogovora s Hrvaško o prevažanju migrantov še ni, procesi sicer tečejo normalno, na južno mejo smo poslali okrepljene policijske enote. Operativni stiki s Hrvaško so konstantni, želimo nadzor in prihod omejenega števila ljudi, o vstopnih točkah se še dogovarjamo, Avstrija pa posebnih ukrepov zaenkrat tudi ne bo sprejela.«</p> <p>Vlada ne ve, kdaj in koliko beguncev bo prišlo v Slovenijo, te številke so lahko tudi zelo visoke.</p> <p>Humanitarne organizacije so že pripravile skladišča ob meji s hrano in</p> | <p>enot pridržita migranta in ga odvedeta; migranti ležijo zunaj na tleh na dekah; migrant ne želi da ga snemajo; Borut Pahor, ki daje izjavo; Hrvaški notranji minister, ki daje izjavo; poročevalka iz Bruslja; migranti z vozički za dojenčke; migrantske družine, ki hodijo; zasedanje Evropskih voditeljev; množica migrantov; Turški predsednik, ki govori na zasedanju EU; žica na Turško-Bolgarski meji; ladja Triglav, ki izpluje; generalmajor, ki daje izjavo in v ozadju posadka ladje Triglav</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Če beguncev ne bo bistveno več kot 5000, smo pripravljeni. Pripravljene so že dodatne kapacitete, humanitarci so aktivni. Težave bodo nastale, če Avstrija zapre meje in Slovenija ne bo več le tranzitna država. Hrvati govorijo o obstoju načrta C, Slovenija o tem nič ne ve. Vprašanje novinarja: »Ali bodo res vsi begunci prišli v Slovenijo?« Ne obstaja noben načrt, ne vemo na katere mejne prehode bodo prišli.</p> | | <p>vodo, pripravili so tudi šotore. Rdeči križ pravi, da je pomembno, da migranti niso na prostem, na mrazu. Ocenjuje se, da lahko poskrbimo nekje za 10 tisoč migrantov.</p> <p>Predsednik države, Borut Pahor, na EXPU pove: »Če Slovenija noče, da pride več beguncev, kot jih lahko preskrbimo, mora poostřit nadzor na meji.« Hrvaški notranji minister izjavi: »Ne nameravamo pošiljat več beguncev, kot jih Slovenija lahko sprejme.«</p> <p>Poročevalka iz Bruslja sporoči, da Evropski svet meni, da je poteza Madžarske enostranska. Avstrija in Nemčija zaenkrat ne nameravata spremeniti svoje politike, Slovenija pa se je odločila, da</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>odstrani poostreni nadzor na meji z Madžarsko. To pomeni, da so se beguncem ena vrata zaprla, druga pa odprla.</p> <p>Čez sredozemsko morje se je v letu 2015 že odpravilo 613 tisoč beguncev, od tega jih je že 3100 umrlo. Večina prihaja iz Sirije, 2 milijona pa sta za zdaj v Turčiji. Voditelji EU želijo akcijski načrt s Turčijo, ki bi pomenil zaježitev begunskega vala in hkrati 3 milijone denarne pomoči Turčiji. Turčija dvomi o iskrenosti EU, prepriča jih lahko le možnost hitrejšega vstopa v unijo in vizumska liberalizacija.</p> <p>Pravijo, da je »višina finančne pomoči nesprejemljiva.«</p> <p>Na Turško-Bolgarski meji je Bolgarska policija streljala na</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | <p>begunce, pri čemer je umrl en begunec. Bolgarski predsednik to obžaluje, njihovo sodišče pa je že sprožilo preiskavo. Proti tihotapcem beguncev čez Sredozemsko morje sodeluje tudi Slovenska ladja Triglav. Generalmajor in poveljnik povesta, da so prepričani, da bodo uspešni, saj imajo tudi izkušnje in da pričakujejo mirno vrnitev.</p> | |
| 17. oktober 2015 | | | |
| <p>Slovenija lahko sprejme od 2000 do 2500 beguncev dnevno. Največ jih prihaja iz Iraka, Irana, Afganistana in Sirije, med njimi so tudi migranti iz Kosova. Večjih težav zaenkrat ni bilo, begunci slabo govorijo Angleško. Na prvem avtobusu ni bilo veliko Sirijcev,</p> | <p>Migranti; policaji; migrant, ki daje izjavo; šotori; avtobusi; postelje za migrante; plakati z napotki za migrante; ograja; jedilnica za migrante; igralnica za otroke migrantov; moški migranti; migrantske družine; vojaki na meji z Madžarsko; migranti s pametnimi telefoni v rokah; Palestinec Junis; policijska marica s sirenami; voda za</p> | <p>Po zaprtju Madžarske meje s Hrvaško se je drugi begunski val preusmeril čez Slovenijo. Policaj na meji pove: »Najprej jih spustimo čez mejo, šele nato ugotovljamo, kdo je migrant. Z njimi ravnamo v skladu z migrantsko politiko.« Vstopne točke iz Hrvaške v Slovenijo so Petišovci,</p> | <p>Migranti; migranti, ki kažejo znak »peace«; policaji, ki sprejemajo migrante; migranti hodijo; šotori; jedilnice; policaji s prevezami čez usta in nos; mejni prehodi; dokumenti; policisti fotografirajo migrante; Palestinec Junis; migrantka, ki daje izjavo in pomaha v slovo; ograja; žica; zastave</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>na ostalih pa, so umirjeni. Nudimo jim pomoč. Koliko beguncev bomo še sprejeli oziroma ali bomo zaprli meje je odvisno od potez Avstrije in Nemčije. Janša pravi, da moramo meje zapreti, Cerar pa, da ne želi Evrope zidov. Sprejemanje in popisovanje beguncev je dolgotrajen postopek, na katerega smo dobro pripravljene. Migranti razlagajo, da grejo naprej v Nemčijo, en migrant se nam zahvaljuje za pomoč. Razmere na Šentilju so obvladljive, za begunce je tam dobro poskrbljeno. Postavljeno je begunsko šotorsko naselje v katerem trenutno</p> | <p>migrante; otroci migrantov; mejni prehodi</p> | <p>Središče ob Dravi, Gruškovje in Obrežje, izstopna točka iz države pa je na Šentilju. Slovenija je zaenkrat zapustilo šele okoli 400 ljudi. V Petišovcih sporočajo, da Slovenija in Hrvaška zaenkrat delujeta usklajeno. Policaj pove: »Trudimo se biti humani, najlažje je, če si pomagamo med seboj.« Največ migrantov prosi, da čimprej zapustijo Slovenijo, preverjajo, če smo res blizu Avstrije, naše dežele sicer ne poznajo a se nam zahvaljujejo, želijo naprej. Begunce na meji bodo najprej popisali, nato jih peljejo proti Avstriji, kamor želijo. Zaenkrat vse tri države dobro sodelujejo, migranti pa nimajo pripomb na to, kako se z njimi ravna v Sloveniji. V Središču</p> | <p>na meji z Madžarsko; avtobusi; popisovanje migrantov; otroci migrantov; umazana prtljaga migrantov; migranti čakajo v gručah; policisti vlak z migranti pričakujejo s ščiti in maskami; žoge; umivalniki; plastična stranišča; postelje z dekami za migrante; izjave moških migrantov, ki potujejo sami; civilna zaščita, ki namešča ogrevanje; Miro Cerar, ki daje izjavo; migranti se igrajo; migranti zaviti v deke, jejo; rešilec, gost v studiu RTV, Boštjan Šefic (Ministrstvo za notranje zadeve); migranti na Madžarski meji, kjer je žičnata ograja; zemljevid poti, kjer Hrvati vozijo migrante; prostovoljci</p> |
|---|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>ni beguncev, ne zaprošajo niti za azil pri nas, na Šentilju lahko dobijo hrano in oblačila. Ker ljudje ne znajo angleško, je pri prevajanju pomagal Palestinec Junis, ki pri nas biva že 50 let. Nastajajo problemi, ker begunci nimajo dokumentov potrebnih za identifikacijski postopek. Migranti razlagajo, da so prišli z namenom nadaljevanja šolanja in iskanja služb. V Središču ob Dravi je možno videti ogromno policistov, kako so tam pripravljene begunce?</p> <p>Prerazporedili in popisali jih bodo, jim vzeli prstne odtise, zjutraj pa jih bodo odpeljali naprej v Avstrijo. Vse je dobro</p> | | <p>ob Dravi povedo, da bi vlak z begunci že moral prispeti, vse je pripravljeno, policisti so tam, da jih bodo sprejeli, natančno popisali in odpeljali na Šentilj. Iz Obrežja poročajo, da so šele isti dan izvedeli, da bo Hrvaška migrante pošiljala tja. Prvi so že prispeli (bilo jih je 300, od tega 100 otrok). Pričakuje se še ena taka skupina. Policija bo begunce fotografirala, vzela prstne odtise, pri tem ne pričakujejo težav. Na Šentilju je že prišlo okoli 10 avtobusov, na katerih so bile družine z majhnimi otroci, pa tudi moški, ki potujejo sami. Moški, ki potujejo sami, razlagajo, koliko so prehodili peš, da so prišli do tja. Na Šentilju je postavljena improvizirana jedilnica, kjer se utrujeni ljudje lahko</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>organizirano, za begunce je dobro poskrbljeno.</p> <p>Pristojni drugi begunski val zaenkrat dobro obvladujejo, vse poteka mirno, nadzorovano in brez incidentov, ni izrednih razmer. Vojska je v stanju pripravljenosti.</p> <p>Med begunci je veliko otrok in invalidov, srečni so, da lahko prečkajo našo državo.</p> | | <p>najejo in tudi šotor, kjer se najmlajši lahko igrajo. Zvečer poročajo, da jih tam ni več, šli so v Avstrijo, v naslednjih urah bi jim naj prišlo novih 1200. Težav ne pričakujejo. Vlada je odločila, da bo policiji pri varovanju meje pomagala vojska le če policija ne bi mogla več obvladati situacije, za zdaj pa sicer še ne razmišljajo o tem. Slovenija bo svoje ukrepe prilagodila ostalim državam, komentirajo tudi, da se EU na krizo odziva prepočasi. Za azil pri nas zaenkrat ni zaprosil še nihče. Slovenija bo EU zaprosila za finančno pomoč, kriza nas je zaenkrat stala 3 milijone evrov. Boštjan Šefic v studiu pove: »Vstopnih točk bo več, hkrati uporabljamo dve. S Hrvaško stranjo</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>dobro sodelujemo, pritek migrantov je potrebno ves čas usklajevati. Limite smo postavili zelo jasno, Hrvaškim kolegom smo sporočili, da trenutno pritek ustavljamo in ne dajemo soglasja za prihod novih migrantov.</p> <p>Popisujemo jih, da vemo kje se kdo nahaja, to je pomembno tudi za njih, če se družine izgubijo, da se lahko spet najdejo. Vojska bo angažirana le, če policija oceni, da je to nujno potrebno – zaradi logistike, pomanjkanja ali preutrujenosti policistov, tehničnih sredstev.« Hrvaška beguncev ne bo več pošiljala na dva še odprta mejna prehoda z Madžarsko, begunci pa so zadovoljni, da bodo šli čez Slovenijo. Za njih je vse pripravljeno, da</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | jih lahko pospremimo v boljše življenje. Hrvati povejo: »Če kdo uničuje odnose, je to Madžarska.« | |
| 18. oktober 2015 | | | |
| Cilj beguncev sta Avstrija in Nemčija, pri nas so do zdaj le štirje zaprosili za azil. Migranti razlagajo o slabih razmerah v deželah, od kjer prihajajo: »Vsi prijatelji so v Nemčiji, razmere tam so dobre, tja gremo iskat službo, zdravila...« Prihaja tudi do težav s prehrano, hitro namreč zmanjkuje zalog suhe hrane medtem ko tople obroke večkrat zavračajo. Poveljnik civilne zaščite meni, da je to zato, da bi čimprej prišli v Avstrijo. Ponujena jim je voda, | Potni list; migranti; šotori; skladišče hrane in pijače Rdečega križa; delavci, ki polnijo zaloge v skladišču; vlak; posebne enote policije; migrantske družine; ženske in otroci migrantov; ograja; policisti s prevezami čez nos in usta; prostovoljci; avtobusi; postelje za migrante; poveljnik civilne zaščite daje izjavo; otroci migrantov, ki se igrajo s policisti; migrantski deček, ki novinarki podari rožico, ona pa ga nauči reči hvala; deklica iz Sirije, ki šteje v angleščini; mejni prehodi | V Slovenijo je prišlo že več kot 2000 beguncev, to se lahko kaj hitro spremeni, saj Hrvaška pričakuje, da jih bomo sprejeli več. Na drugi strani jih tudi Avstrija ne more sprejeti več. Že 2. dan preusmeritve begunskega toka čez Slovenijo se kažejo trenja med državama. Hrvaška želi, da Slovenija sprejme 5000 beguncev na dan, Avstrija jih lahko sprejme le 1500. Slovenija je ujeta vmes. Zna se zgoditi, da bodo do meje prišli sami, zaradi tega so bili sprejeti posebni ukrepi: mejo varujejo policisti in | Skupine migrantov; policija; avtobusi; zemljevid s statističnimi podatki koliko migrantov pošilja Hrvaška in sprejema Avstrija; vlak; ograja; prtljaga migrantov; policaji s prevezami čez nos in usta; politiki v oblekah; otroci migrantov; prostovoljci, ki delijo hrano; zadovoljni migranti, ki jejo; gruča policistov, ki nadzoruje migrante, ki čakajo v vrsti; migranti, ki spijo na tleh; migranti dajejo izjave; prostovoljci iz Velike Britanije, ki so nezadovoljni, dajejo izjave; migrant na vozičku; mejni prehodi; šotori; posebne enote policije; migranti |

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>različna hrana, sveže sadje in konzervirana hrana, skladišča se polnijo, zalog je zadosti. Iz Središča ob Dravi poročajo, da je bil načrtovani vlak s 1800 begunci zavržen. »Ne vemo, kaj bo.« Vse je bilo organizirano, a počasi. Procedura je trajala kar 9 ur, ker ni dobre komunikacije med Slovenijo in Hrvaško. 1200 beguncev naj bi bilo pripeljanih, številka je bila v realnosti precej večja. Begunci so povedali, da so komaj dihali. Sedemkrat je bila potegnjena zasilna zavora, po besedah slovenskega državljana: »Ker ne vejo, kaj delajo.« Eden od migrantov pove:</p> | | <p>dodatne enote. Komentar Hrvaške: »Slovenija in Avstrija nimata žice, zato ljudi ne moreta ustaviti. Ljudi lahko ustavita samo reka in ograja.« Prišli so pribežniki, njihova pot je bila jasno določena, v registracijske centre jih vozijo z avtobusi. Mohamed iz Sirije pove: »Štiri petine Sirije je uničene. Kaj nam preostane?« Pribežnike popisujejo, jih oskrbujejo s hrano in vodo. To so želeli storiti tudi prostovoljci iz Velike Britanije, a jim tega niso pustili. Prostovoljec pove, da ne razumejo, zakaj jim tega ne pustijo, na Slovenski strani pravijo, da gre za to, da ti prostovoljci niso člani nobene organizacije. Begunci nadaljujejo pot proti željeni</p> | <p>delajo »sebke« s pametnimi telefoni; plastična stranišča; Angela Merkel na obisku pri Turškem premierju; migranti pokriti spijo na tleh; Angela Merkel v palači v Turčiji maha kameram; migranti ležijo na tleh na mostu</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>»Dobrodošli na Slovaško!«</p> <p>Novinarka iz Središča ob Dravi: »Šlo je za organizacijsko napako.« V 2. begunskem valu je Slovenija prečkalo že 4500 beguncev, vsi želijo naprej. Sloveniji so zelo hvaležni za pomoč. Migrant: »Hvala policaji.«</p> <p>Relativno so zdravi, glede na to kako dolgo že potujejo. Slovenija lahko sprejme toliko beguncev kot jih odide. Državni sekretar pove: »Več kot jih gre, jih ne moremo sprejeti, saj potem država ne more nemoteno delovati.« Med begunci je ena četrtnina otrok. Ne prednjačijo mladi moški, kot v prvem valu,</p> | | <p>Nemčiji. V Središču ob Dravi povejo, da sta popis in registracija tujcev organizirana, a zaradi zahtevnih postopkov počasna. Slovenija vlaka z novimi begunci ne bo sprejela, to so Hrvaški tudi sporočili, a Hrvaška lahko ravna enostransko. Iz Gornje Radgone sporočajo, da tudi tja prihajajo avtobusi z migranti. Policaj pove: »Jutri pride naslednji paket.«</p> <p>Severni sosedi so prvo skupino pričakali z vojaki in policisti. Pot na obljubljeni zahod je dolga, za otroke morda tudi pretežka. Na Šentilju pravijo, da so tja pripeljali okoli 2500 beguncev, večino so že predali Avstriji. Vprašanje novinarja: »Ali še obvladujemo zadevo?« Odgovor: »Težav ni, imamo</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>ampak družine z majhnimi otroki, ki so igrivi, mirni, spodbujajo jih k učenju tujih jezikov. Begunci najpogosteje rečejo hvala. Prostovoljci so povedali, da bi se od njih lahko marsikaj naučili. Iz Središča ob Dravi poročajo, da ne nameravajo sprejeti novega načrtovanega vlaka. Tudi na Obrežju prihaja do zapletov, ker se Hrvaška in Slovenija ne moreta uskladiti. Stvari vseeno potekajo mirno, hitro in brez težav. Vodja Rdečega križa pravi: »Nastaja problem, ker ni organizacije. Ne vemo kdaj pridejo, niti koliko jih pride.«</p> | | <p>prostovoljce in Rdeči križ, ki priskočijo na pomoč. Vsem migrantom je zagotovljen en topel obrok in hladni obroki. Zaenkrat ni potrebna dodatna pomoč.« Vprašanje novinarja: »Ali so šotori primerni za hladno vreme?« Odgovor: »Del je ogrevan. Kdor pride prej je napoten v ogrevani del, ostali počakajo. Te zadeve zaenkrat še niso čisto urejene.« Doslej so le 4 begunci zaprosili za azil pri nas. EU si prizadeva zajezi begunski val iz Turčije. Carigrad je obiskala Angela Merkel, ki jo označujejo kot prijazni obraz do beguncev, obljubila je podporo pri storitvi vizumskega režima, Turčija pa bo v zameno prisiljena sprejeti v EU zavrnjene</p> | |
|--|--|--|--|

| | | begunce. | |
|---|--|---|---|
| 19. oktober 2015 | | | |
| <p>Hrvaška deluje samo kot prevoznik, z nami ne komunicira. Notranja ministrica: »Ne vemo, koliko migrantov bo še prišlo.« Avstrija in Nemčija sprejemata manj beguncev, kapacitete so polne. Janša Cerarja poziva k ograji na meji, Cerar tega ne želi. Razmere na mejah so neobvladljive. Nihče ne ve kam in kdaj bodo Hrvati pripeljali pribežnike. Stvari so sicer pod nadzorom, čeprav je Hrvaška policija na Slovensko stran spuščala begunce brez dogovora. Vprašanje novinarja: »Ali je Slovenija</p> | <p>Slovenska zastava; poslanci; migranti za ograjo; migranti, ki hodijo; policisti; šotori; mejni prehodi; vlak; premočeni migranti; dojenčki migrantov; otroci migrantov, ki se tresejo od mraza; avtobusi; posebne enote policije; reševalci; migranti v gručah, ki prihajajo; ograja; družine migrantov; migranti, ki poskušajo na ilegalen način prečkati mejo; prostovoljci</p> | <p>Zmeda z begunci je vse večja, saj se Hrvaška ne drži dogovorov. Proti Sloveniji pošilja vlake, begunci pa so se kar peš odpravili čez zeleno mejo. Mejo med Slovenijo in Hrvaško je poskušalo prestopiti 5000 beguncev, največ jih je na jugu države. Vprašanje novinarja: »Se lahko število še poveča?« Begunci so čakali na meji, prišla je prava reka beguncev. Ljudje so prišli peš, zdaj čakajo. Največja skupina migrantov, ki je presenetila, je prišla z vlakom. Nepregledna kolona pribežnikov, ki so utrujeni in si želijo le nadaljevati pot je začela negodovati. Policija krepi enote, da bi mirila množico. Slovenija trdi, da niso bili napovedani,</p> | <p>Množice migrantov, ki hodijo peš; nasmejani migranti, ki mahajo; otroci migrantov z nahrbtniki, prezebli; mejni prehodi; ograja; policija; migrant, ki med hojo pade; šotori; kolone avtobusov polne migrantov; čakanje; migranti, ki se grejejo ob ognju; izjava policista; prezebli migranti; otroci migrantov jokajo od utrujenosti; plastična stranišča; migranti hodijo čez mejo, pri tem jim preverjajo dokumente; ležišča za migrante; žičnata ograja; znak STOP; Borut Pahor na obisku na Šentilju; vlak; policaji s ščiti na mejnem prehodu; marice; izjava župana obmejnega mesta na Hrvaškem; migranti v palerinah na dežju; izjava župana občine</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>pripravljena na takšna presenečenja?«</p> <p>Kar nekaj časa je kazalo, da bo med begunci zavrelo, čez dan so bile stvari vse drugo kot mirne. Okoli 1000 beguncev, tudi otroci in ženske, so na Hrvaški strani čakali na dežju več ur.</p> <p>Migranti: »Rešite naše otroke. Meja je zaprta, kaj naj storimo? Tudi mi smo ljudje, pomagajte nam!«</p> <p>Begunci prosijo, naj jih Slovenija spusti naprej. Avstrija opozarja, da pritiske beguncev vse težje prenaša. Prihaja do problemov, ker begunci kradejo razdelilce. Pritiski posameznikov na mejo so veliki.</p> <p>Novinar: »Kdaj bi lahko Avstrija</p> | | <p>Hrvaška nam diktira tempo prihoda beguncev v Slovenijo. Pošilja več migrantov, kot jih Slovenija lahko sprejme. Na meji je veliko število migrantov, a vseeno vse poteka mirno in kontrolirano. Prišlo je do manjšega incidenta v Brežicah, nekaj naj bi zagorelo.</p> <p>Novinarka: »Domnevamo, da gre za izražanje nezadovoljstva s strani beguncev, glede na razmere v katerih so se znašli.«</p> <p>Avstrija in Nemčija sprejemata vedno manj pribežnikov. Približno polovica vseh beguncev in migrantov je Sircev. Severni sosedi so sprejeli vse, a če zaprejo meje mi zaradi mraza ne moremo poskrbeti za toliko ljudi, kot imamo pripravljenih</p> | <p>Razkrižje; migranti negodujejo; migranti se rinejo mimo ograje, pri tem jih mirijo; migranti v Srbiji se pretepajo med seboj, tam je umazano; migranti v Srbiji tečejo proti Hrvaški meji, ko se ta odpre; migranti si kurijo, ker jih zebe; napol podrti šotori za migrante; izjava napadenega fotografa; izjave beguncev</p> |
|---|--|---|---|

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>zaprla mejo? Bi val beguncev ostal pri nas?« V 12 urah je prišlo v Slovenijo 5000 beguncev in še vedno prihajajo. Pritisk na Slovenijo se povečuje, Hrvaška pa ne spoštuje pravil in jih na mejo pošilja preveč. Razmere lahko postanejo neobvladljive.</p> <p>Novinar: »Ali je skrajni čas za vojsko?« Vojska bi razbremenila policiste.</p> <p>Slovenija zadev nima več pod kontrolo. Hrvaška je begunce pred mejo vrgla iz vlakov. Begunci niso vedeli kje so, so nezadovoljni, zagorelo je tudi v znak protestov. Migranti pravijo, da so jim lagali, z otroci so morali peš po dežju, policija jim ni</p> | | <p>ležišč. Ograje na meji zaenkrat ne bo. Kriza je zaostri razmere med Slovenijo in Hrvaško. Notranja ministrica Slovenije: »Hrvati so neodzivni, velik problem je, ker ne moremo vedeti kje in koliko migrantov pride.« Hrvaški premier: »Morda Slovenska notranja ministrica ne govori z njihovim premierjem, midva se slišiva vsak dan.« Miro Cerar pove: »Res se slišiva vsak dan, a se Hrvaška obnaša skrajno neevropsko.«</p> <p>Nastanitveni center na Šentilju je obiskal predsednik države, Borut Pahor, ki je povedal: »Z begunci moramo ravnati človeško, a jih ne smemo sprejeti več, kot jih lahko preskrbimo.« Janša je izjavil: »Za spoštovanje</p> | |
|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>želela pomagati. Prednost pri vstopu v Slovenijo imajo ranljivejše skupine – ženske, otroci in družine. Avstrijci jih sprejmejo le 150 na uro, a zaenkrat vse poteka brez težav. Prišlo je tudi do lepega dogodka – rodil se je begunski dojenček. Otrok je že na poti v Avstrijo. Migrant, ki so ga ujeli pri poskusu ilegalnega prečkanja meje: »Sami poskušamo naprej, ker želimo v Veliko Britanijo.«</p> | | <p>Šengena je potrebna ograja, policija in vojska pa morata nadzorovati meje in notranjost države.« Razmere so skrajno resne, iz ure v uro bolj napete. Begunci so čakali na dežju 15 ur. Iz ure v uro so bolj onemogli, ujeti so na Hrvaškem mejnem prehodu, sicer pod streho, ljudje iz okoliških vasi pa prinašajo oblačila in hrano. Hrvaška je kritična, da v Sloveniji registracija poteka prepočasi. Iz Središča v Dravi poročajo, da se situacija iz ure v uro spreminja. Begunci so prišli peš, ljudje čakajo, begunce in migrante čaka težka noč, ker je mrzlo in dežuje. Prišli so čez mejni prehod Gibina. Imeli so srečo v nesreči – ponudili so jim prireditveni šotor.</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Gre za nekontrolirano situacijo, begunci so peš prišli utrujeni in premočeni. Župan Razkrižja pove, da so takšen incident pričakovali, zato šotora po koncu poletnih prireditev niso podrli. Novinar izjavi: »2 km hoje po dežju sicer ni najbolj prijetno, a če si begunec se da potrpeti tudi to.« Mudilo se jim je v Avstrijo, vojaki so jih skrajno težko umirili. Tudi v Srbiji je na meji s Hrvaško prišlo do izgrediv. Begunci so se razveselili, ko so slišali, da je Hrvaška meje odprla. Hrvaška policija je napadla snemalce na meji. Fotograf: »Umikal sem se, oni pa kar za menoj.« Begunci na Srbsko-Hrvaški meji morajo za prenočišče poskrbeti sami, lačni so in premraženi,</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>možno je, da Srbija čaka humanitarna katastrofa. Begunci zaprte meje ne razumejo, so vse bolj nestrpni. EU komisija Slovenijo in Hrvaško spodbuja, da sodelujeta, pravijo, da jih ne zanima tožarjenje, »mi smo unija!«</p> | |
|--|--|--|--|

Tabela 7.2: Analiza oddaje Dnevnik Hrvaške javne televizije

| Analiza oddaje Dnevnik (HRT) | |
|--|---|
| Vsebina | Vizualni del |
| 12. oktober 2015 | |
| <p>V Slavonskem brodu se gradi novi zimski tranzitni center za migrante. Na tisoče beguncev je prepotovalo že na tisoče kilometrov, vremenske razmere postajajo vse težje. Čez Hrvaško jih je šlo že več kot 162 tisoč. Koliko in kdaj bi naj prispeli v Slavonski brod še ni znano. Kapacitet v novem centru bi moralo biti za 5000 oseb, center pa se bo nahajal v industrijski coni 4 km oddaljeni iz centra mesta. Center bo ograjen in ogrevan. Župan Slavonskega broda pove: »Nič ne bi smelo biti narobe, policija in vojska sta že v Opatovcu opravili svoje delo, tako da tudi tukaj ne pričakujemo izgrediv. V bližini tudi ni hiš, tako da problemov ne bi smelo biti.«</p> <p>Iz Opatovca sporočajo, da je čez dan in zvečer čez Hrvaško šlo že 6000 migrantov, pripravljajo pa se novi konvoj za na</p> | <p>Avtobusi; policisti; migranti; ženske in otroci migrantov; ograja za katero stojijo; center v Opatovcu; center, ki bo stal v Slavonskem brodu; ograja okoli centra v Slavonskem brodu; stroji za gradnjo; župan Slavonskega broda, Mirko Duspar; migranti v centru Opatovec; plastična stranišča; prtljaga migrantov; množica s prtljago; Mohamed; migrant na invalidskem vozičku; migranti v pelerinah na dežju; jabolka za migrante; prostovoljci, ki pobirajo smeti</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Madžarsko. Nekaj migrantov bo v Opatovcu prespalo. Bojimo se, da bodo temperature padle. Prostovoljci pravijo, da so trenutno najbolj iskane tople deke.</p> <p>Begunci še vedno prihajajo, po dežju in po blatu, veliko jih je, čeprav je begunski val zaradi vremenskih razmer malo popustil, mesta imamo za vse. Mohamed iz Sirije je prišel, ker ne želi v vojsko, noče vojne, želi pa delati in se učiti. Prostovoljci jih nahranijo in oblečejo, migranti dobijo topel obrok in sadje. Prostovoljka pove: »Ker se jim mudi naprej, večkrat iz vlaka mečejo hrano in smeti. Mi za njimi pospravljamo nered. Smilijo se nam predvsem ženske in otroci.«</p> <p>Begunci ne iščejo boljšega življenja na Hrvaškem, želijo si na zahod.</p> | |
| <p>13. oktober 2015</p> | |
| <p>Zaradi begunskega centra v Slavonskem brodu prihaja do sporov. Še vedno čakajo potrditev, da bo zimski begunski center tam. Včeraj se je zdelo, da zaradi tega ne bi smelo priti do težav, danes se bojijo, da bi se begunci z vlakom vozili čez center mesta. Na železnici, ki je direktno povezana z bodočim centrom za migrante, namreč trenutno potekajo dela. Mesto je pisalo vladi, ta pravi, da težav ne bi smelo biti, saj bodo dela vsak čas končana.</p> <p>Župan Brodsko-Posavske regije pove: »Rad bi videl, kakšen je plan vlade v primeru nepredvidljivih situacij.«</p> <p>Pomagali bodo tudi prostovoljci, ki pravijo: »V vsakem trenutku smo pripravljeni pomagati, pomagali smo že v Opatovcu in bo tu lažje, pokazali bomo, da smo srčni in</p> | <p>Stroji za grajenje centra v Slavonskem brodu; župan Slavonskega broda, Mirko Duspara; železnica; delo na železnici; župan regije; ograja; prostovoljci in krajan Slavonskega broda; center za migrante Slavonski brod; Opatovec; šotori v Opatovcu; policijski avtomobil; avtobusi; migranti; plastična stranišča; policisti s prevezami čez nos in usta; migranti z dekami preko glave; govornica Rdečega križa; Afganistanec na obali; migranti, ki prihajajo iz vode; migranti v bundah na obali; vojaki; vojaška vozila; državljan Nizozemske; napisi v arabščini v trgovinah na Nizozemskem; otroci migrantov, ki grejo v šolo; migrant s pametnim telefonom; Angela Merkel na konferenci</p> |

stopili bomo skupaj.« Še vedno ne vemo, kdaj bo center pripravljen na sprejetje migrantov.

Iz Opatovca poročajo, da je tam še vedno slabo vreme, dežuje, to otežuje življenje migrantov in tistih, ki jim pomagajo. Prihaja do prehladov, zimski center bo za njih olajšanje. Predstavnica Rdečega križa pravi: »Hrane je sicer dosti, a praksa kaže, da se je dosti vrže stran, zato jo bo potrebno deliti bolj racionalno. Konkretno, tople obroke bomo delili v Opatovcu, drugje bodo na voljo sadje in voda.«

Letos je sicer Sredozemsko morje prečkalo že več kot 710 tisoč ljudi. Na obali Lezbosa se Afganistanec zahvaljuje za srečen prihod. Migrant pove: »Hladno je, za moške to sicer ni problem, otroci pa se tresejo od mraza.«

Madžarski vojski bo na pomoč pri obvladovanju begunske krize priskočila tudi češka vojska.

700 beguncev je prišlo tudi v Nizozemsko mesto, kjer prebivalec pravi: »Ne znajo hoditi po pločniku, se voziti s kolesom. Ljudje se morajo naučiti naših pravil.« Tam so v trgovinah že napisi v arabščini. Migrant pravi: »Jaz nimam nobenih problemov, niti jih ne povzročam.«

Veliko jih je prišlo tudi na Švedsko, kjer državljani pravi: »Preveč jih je, v prihodnosti bodo zaradi tega problemi.«

Angela Merkel je na konferenci povedala, da so begunci odgovornost celotne EU, ne samo nekaterih držav, upoštevati se morajo Evropska pravila in solidarnost.

14. oktober 2015

Še vedno prihaja do polemik glede zimskega tranzitnega centra v Slavonskem brodu. Predstavnica Rdečega križa pravi: »Če bi mi čakali, da se politiki kaj govorijo, ne bi mogli narediti nič. Pozivamo vse ljudi, da donirajo hrano in oblačila.« Župan regije pove: »Tranzitni center bi lahko bil kjerkoli ob Slovenski ali Madžarski meji, ne bi rabil biti ravno tu. Nihče nas ni nič vprašal, komunikacije z državo, zakaj bo center tu, ni.« Minister za notranje zadeve pa na to odgovori: »O tranzitnem centru se ve že dolgo, prej nihče ni imel pripomb.« Vlada tudi pravi, da ne pričakuje problemov.

Iz Opatovca javljajo, da migranti še naprej prihajajo, prišla je tudi veleposlanica Katarja, ki je Hrvaški obljubila pomoč v migrantski krizi. Obljubili so jim deke, hrano in medicinsko opremo. V Opatovcu dežuje, avtobusi z migranti stalno prihajajo, na vsako uro pride približno 220 migrantov.

Balkanska pot postaja glavna pot migrantov, zaradi vremenskih razmer. Na Sredozemskem morju je sicer letos že okoli 3000 ljudi izgubilo življenje. Tudi Slovenija se pripravlja na begunski val. Pahor pove: »Slovenija bo ravnala v skladu z nemško in avstrijsko politiko. Če bodo oni zaprli meje, bomo prisiljeni to storiti tudi mi.«

Na Madžarskem je govora o zaprtju meje. Madžarsko prečkajo reke migrantov, ki pa želijo čim prej od tam. Vsi želijo na sever in zahod Evrope, grejo preko Avstrije. Mejni prehod Nickelsdorf izgleda kot prava mala država, stvari tam potekajo že rutinsko.

Avtobusi; migranti; plastična stranišča; migranti v pelerinah; minister za notranje zadeve; predstavnik Rdečega križa; center za migrante v Slavonskem brodu; stroji za gradnjo centra; šotori v Opatovcu; policisti; spremstvo veleposlanice iz Katarja; ograja; dež v Opatovcu; čoln z migranti v Sredozemskem morju; migranti na obali; predsednik Slovenije, Borut Pahor; hrana za migrante, migranti ki jejo; čevlji za migrante; mejni prehod Nickelsdorf; vojska; taksi; vlak; prtljaga migrantov

| | |
|--|--|
| <p>Migrant pravi: »Hvala bogu, da sem tu. Bilo je težko, a za brata je bilo še težje, saj je potoval z zlomljeno nogo.«</p> <p>Taksisti migrante za 180 evrov vozijo na železniške postaje, od kjer vozijo vlaki za Nemčijo. Vse organizira vojska, taksisti z migranti nimajo stikov. Migrantka pravi: »V Siriji smo se bali vsega, tudi zraka. Želim si študirati in želim si medicinske oskrbe za mamo, ki je hudo bolna.« Iračan, ki je v morju izgubil čevlje, je hvaležen za nove. Vse kar ima nosi s seboj v nahrbtniku. Zaenkrat nočemo niti razmišljati, kaj bo, v primeru, da Nemčija zapre meje.</p> | |
| <p>15. oktober 2015</p> | |
| <p>Madžarski premier je sporočil, da lahko Madžarska v eni uri pripravi vse potrebno za zaprtje meje s Hrvaško. Pravi: »Trenutno še potekajo pogovori o največji begunski krizi od druge svetovne vojne.« Madžarska se je pripravila v skladu s pravili Šengena – beguncem bo otežen prihod v državo v državo. Na zasedanju EU so debatirali o tem, da se je potrebno pripraviti na vse možne scenarije, vse članice Unije bi morale prispevati denarno podporo. Migrant pove: »Če bi nam EU lahko zagotovila mir, ne bi zapustil svoje družine.« Angela Merkel je prepričana, da je potrebno skleniti dogovor s Turčijo, saj drugače ne gre. Evropa je nervozna, azilska politika do beguncev pa vse manj prijazna. Preprosto jih je preveč, ljudi je strah, da Nemčija ne bo mogla vseh sprejeti. Iz Bruslja poročajo, da na Madžarsko-Hrvaški meji ne bo vojske, ta bo pomagala na Madžarsko-Srbski meji.</p> | <p>Konferenca EU; politiki; Madžarski premier; vojni prizori iz Sirije; predstavnik Evropske komisije; otrok migrantov joče; množica migrantov; migranti, ki hodijo; ženske in otroci migrantov; Angela Merkel; policija in vojska na meji; žica; mejni prehod; žičnata ograja; migranti ob prehodu čez mejo; predsednik vlade Hrvaške; Bruselj; prostovoljci; šotori; migranti, ki so zaviti v deke; migranti dobijo nove čevlje; center v Opatovcu; veter; avtobusi; migrant daje izjavo; Vesna Pusič; migrant daje otroku hrano; center Slavonski brod; stroji za gradnjo; vojaška vozila; vojaki; predsednik Rdečega križa; ograja</p> |

| | |
|---|-------------------------------------|
| <p>Hrvaška ima alternativni plan. Zaprtje meje s strani Madžarske je nemoralno, ni pa ilegalno. Hrvaški predsednik vlade pove: »V tem trenutku je zelo pomemben dogovor s Turčijo, pomembno je tudi kako bosta ravnali Nemčija in Švedska.« Na sestanku EU je bilo glavno vprašanje, če obstaja rešitev za nastalo situacijo. Odgovor je, ne, to je kriza, ki bo še dolgo trajala. Pomemben je odnos med EU in Turčijo – če bo prišlo do dogovora, bo situacija v EU veliko boljša. Turčija zahteva 3 milijarde evrov in liberalizacijo vizumske politike v zameno za zaježitev vala migrantov. Iz Opatovca poročajo, da je vreme vse bolj hladno, novi begunci prihajajo, zimski center je nujno potreben. Hrvaška bo ljudi še vedno tretirala kot ljudi. Vse službe zaenkrat nesebično pomagajo ljudem na poti do boljšega življenja. V Slavonskem brodu so na terenu že vojni kamioni in bagri. Predsednik Rdečega križa pravi: »Strah pred begunci je nesmiseln, prebivalci mesta jih ne bodo niti videli, saj bo za vhod v center potrebna akreditacija, izhod pa brez policijskega spremstva ne bo mogoč. Kvaliteta železniškega transporta je veliko bolj kvalitetna od avtobusov. Meščanom je potrebno povedati resnico o stanju – za mesto je prihod beguncev koristen, ker bodo tu kupovali hrano, oblačila in tako dalje. RK ima navodila, da do 25. izprazni skladišča in jih prestavi v Slavonski brod. Težav ne pričakujemo.«</p> | |
| 16. oktober 2016 | |
| Madžarska zapira mejo in uvaja strožji | Madžarski premier; Hrvaški notranji |

režim ob poskusu nelegalnega prehoda. Za azil je mogoče zaprositi na dveh mestih, o tem so obvestili Hrvaško, Slovenijo, Avstrijo, Nemčijo in Poljsko. Madžarski premier pravi: »Na Madžarsko-Hrvaški meji bomo upoštevali Šengenska pravila. Postrili bomo nadzor. Hrvaški veleposlanik je razočaran, Hrvaški premier pa je povedal, da bi oni znali situacijo rešiti bolje. No, pa da vidimo.« Hrvaški minister za notranje zadeve pove: »Obstaja plan s C, ki ni nastal v dogovoru s Slovenijo, to je povsem Hrvaški plan. Avstrija in Nemčija sta sporočili, da bosta še naprej sprejemali ljudi.« Cerar pravi: »Strah me je domino efekta ob zaporu mej. Če bosta meji zaprli Nemčija in Avstrija, bo to storila tudi Slovenija, v nasprotnem primeru pa ne.« Slovenska vlada tudi pravi, da so tak scenarij pričakovali, da so nanj pripravljeni. Kje bodo sprejemne točke še ni znano. Slovenska ministrica za notranje zadeve pravi, da ne ve kaj je plan C: »Plan C ne obstaja, dogovora s Hrvaško ni.« Do danes nismo niti hoteli vedeti, kaj bo v primeru, da Madžarska zapre meje. Češki minister pove, da vojske na Madžarski meji ne bo. Beguncem sicer zaenkrat še nobena meja ni preprečila potovanja naprej na zahod. Iz Opatovca poročajo, da pričakujejo gnečo. Slovenija je bolj oddaljena od tam kot Madžarska. Hrvaški plan C bo korekten v odnosu do Slovenije. Hrvaška se je tudi poskusila z Madžarsko dogovoriti, da bi vlaki z begunci še naprej vozili čez Madžarsko, oni so to zavrnil. Iz

minister; mejni prehod Bregana; policijski helikopter; migranti prečkajo mejo; otroci migrantov in ženske; migranti počivajo; migranti jejo; blatni čevlji; Slovenska notranja ministrica; zemljevid mejnih prehodov z Madžarsko; šotori; prostovoljci; vojaki; Hrvaški predsednik vlade; dež, veter; Slovenski predsednik vlade, Miro Cerar; Poljska premierka; Češki minister; center Opatovec; avtobusi; ograja; center Baranjsko Petrovo selo; vojaki na mejnem prehodu; tajnik HDZ-ja; Vesna Pusič; migranti; plastična stranišča; predstavnik Evropske komisije; šotori iz brisač in palic, ki so si jih migranti postavili sami; Angela Merkel; Turčija; Turški premier

| | |
|--|---|
| <p>Baranjskega Petrovega sela poročajo, da je čez dan tam potekala običajna procedura, po polnoči pa bo prehod čez mejo otežen za begunce. Tu je tudi ena izmed tranzitnih con, v kateri lahko zaprosijo za azil. Predstavniki HDZ pravi: »Povejte nam, kaj je plan C. Hrvaški trenutno grozi humanitarna katastrofa.« V studiu je Vesna Pusič, ministrica, ki pravi: »Plan C nima veze s Slovenijo, je zgolj priprava Hrvaške na to, kar se dogaja. Begunci želijo v Nemčijo, zato je edina alternativa Madžarski Slovenija. Hrvaška se bo s Slovenijo dogovarjala kako število ljudi lahko sprejme. Ne grozi nam humanitarna katastrofa, potrebno je nehati strašiti ljudi. Če bosta Avstrija in Nemčija zaprli meje, bo seveda primorana to storiti tudi Hrvaška. Edini plan s Slovenijo je o sodelovanju med našima državama. Pomemben je tudi dogovor s Turčijo. Dokler Nemčija ne zapre mej, jih ne bi smele niti tranzitne države, meni se to kar je storila Madžarska zdi nepojmljivo.« Pri otoku Lezbos je potonil čoln z begunci, Turčija pa v dogovoru z EU zahteva 3 milijarde evrov, EU je pripravljena ponuditi eno. Angela Merkel pove: »Bolje bi bilo migrante obdržati bližje njihovega doma, kot pa da za njih skrbimo mi.« Turški premier pravi: »Nič se ne dogaja brez Turčije, zakaj nas torej ne sprejmejo v EU? EU je neiskrena.«</p> | |
| <p>17. oktober 2015</p> | |
| <p>Po tem, ko so Madžari razvlekli bodočo žico in zaprli mejo, je begunski val preusmerjen proti Sloveniji. Proti Sloveniji vozijo vlaki in</p> | <p>Žica; migranti; vojaki, ki postavljajo žičnato ograjo na Madžarski meji; zemljevid poti, po katerih vozijo migrante; center v Čakovcu;</p> |

avtobusi. Iz Čakovca poročajo, da so pričakovali vlak okoli dvanajstih, prispel pa je šele sedem minut čez peto popoldne. Železniški promet se odvija normalno, policija je beguncem pomagala na avtobuse, prišli so tudi meščani, Rdeči križ in drugi prostovoljci, ki so migrantom ponudili hrano in vodo ter izkazali gostoljubje. Vkrčavanje na avtobuse je trajalo okoli dve uri. Stanje tam je bilo žalostno, ljudje so ubogi, vreme je slabo, dolgo že potujejo. Policija je pazila, da se družinski člani med seboj niso porazgubili. So utrujeni, ker dobijo topel obrok že prej, jim tu dajo vodo in jabolka preden odidejo na avtobuse za Mursko središče. S Slovenijo je vse dogovorjeno.

Medtem, ko je Cerar na meje poslal vojsko, za pomoč policiji, bi Janša meje zaprl. Janša pove: »Bila je napaka, da nismo ravnali tako, kot Madžarska.« Hrvaški premier pove: »Slovenija bi lahko hitro na meje namestila žico, a tega ne želi.« Minister obrambe pa pravi: »Vojska na mejah, obnašamo se kot, da smo v hladni vojni. Bomo na meje poslali še pse? Zaprtje mej bo domino efekt.« Iz mejnega prehoda Gruškovje poročajo, da je Slovenija dobro pripravljena, postavljeni so šotori, registracijski center, procedura sicer traja dolgo, migrante nato pošljejo na Šentilj, kjer dobijo tudi zdravniško pomoč, če jo potrebujejo, oblačila, lahko pa tudi zaprosijo za azil. Slovenija bo ravnala v skladu z dogovorom dokler tudi Nemčija ne spremeni svoje politike. Cerar pravi, da ne želi Evrope

vlak; migranti, ki gledajo iz vlaka; otroci migrantov; predstavniki Rdečega križa; policija; prostovoljci; avtobusi; mejni prehod; migranti hodijo; Janez Janša; šotori; rešilci; Hrvaški predsednik vlade; Hrvaški minister za obrambo; policijski avtomobili; plastična stranišča; Hrvaški notranji minister; mejni prehod Gruškovje; kamp v Gruškovju; sprejemanje migrantov; Miro Cerar; otroci migrantov, ki jočejo; migranti na Srbsko-Hrvaški meji; migrant, ki daje izjavo; center v Opatovcu; policaji s prevezami čez usta in nos; tanki; migranti, ki hodijo po blatu; blatni čevlji; čolni; migranti na obali; Evropska komisija; Grški parlament; migranti, ki jočejo na obali; migrantski kamp v Turčiji; otroci migrantov v vrtcu

zidov, saj je Slovenija tranzitna država. Na mejah bo ravnala v skladu s pravili Šengena, vojska in policija sta tam zato, da varujeta meje. Madžarska je poostrila tudi nadzor na Slovenski meji, pravijo, da zato, ker bodo tam begunci. Migranti želijo čimprej do Slovenije in naprej, ker se bojijo, da bo tudi Slovenija zaprla meje. Iz Opatovca sporočajo, da tam ni problemov, čeprav je prometa veliko, trenutno se begunci vkrcavajo na avtobuse, odprla se je tudi nova tranzitna pot proti Sloveniji, pripravlja se zimski kamp v Slavonskem brodu. Migranti na Srbsko-Hrvaški meji sprašujejo, če je Madžarska res zaprla meje, kje bodo zdaj šli do Avstrije? Vest o zaprtju mej se med njimi hitro širi. Eden izmed beguncev pravi: »Madžarska mora odpreti meje in nam pomagati!« Hrvaški notranji minister pove: »Situacija je jasna, žice niso potrebne. Tranzit bo, dokler jih bo Nemčija še naprej sprejemala. V zadnjih dneh se je zaradi vremena število migrantov, ki pridejo, povečalo, bojijo se tudi, da bi EU zaprla vrata. Verjamem, da jih lahko Slovenija sprejme 6000 dnevno, tako kot Hrvaška. Nujno potrebna je izvedba akcijskega plana s Turčijo. Hrvaška je pokazala, da se znamo prilagoditi vsaki situaciji. Zimski center je nujno potreben, ne le za begunce, ampak tudi za prostovoljce, medicince itd.« Pri grškem otoku Lezbos se je zopet utopilo 25 ljudi, ko so šli iz Turčije. Med njimi so bile ženske in otroci. Angela Merkel gre jutri v Turčijo, ponudili smo jim milijardo evrov. V Turčiji je že nekaj časa

| | |
|---|---|
| <p>begunski kamp, kamor je vojska iz Sirije pripeljala ljudi. Tu jih je okoli 5000, kamp je dobro opremljen, Turška vlada je za otroke organizirala vrtec, osnovno in srednjo šolo, učijo jih angleščine in turščine. Vsaka družina ima kreditno kartico, na katero jim je vsak mesec nakazan denar potreben za preživetje. Kamp je ograjen, varuje pa ga vojska.</p> | |
| <p>18. oktober 2015</p> | |
| <p>Na Srbsko – Hrvaški meji je nastal čep, 40 avtobusov čaka na vstop v Hrvaško. Del beguncev je moral noč preživeti v avtobusih, nekateri so se odpravili čez polja kar peš. Policija jih je lovila, a je obupala. Veliko jih potuje že več kot mesec in dejstvo je, da jih niti ograja niti žica ne moreta ustaviti. Prostovoljec pove: »Tu je veliko dojenčkov, starih tudi manj kot 10 dni, so podhlajeni. Tu so nosečnice, poskušamo jim nuditi nujno pomoč, a vsega ne zmoremo.« Srbski taksisti so od beguncev jemali denar, da so jih vozili. Begunec pravi: »Plačal sem 40 evrov, da me je peljal 500 metrov.« Drugi pove: »Baje imamo 72 ur, da zapustimo Srbijo. Kaj se bo zgodilo, če tega ne storimo, ne vemo.« Spet tretji pravi: »Preveč je ljudi, utrujen sem.« Iz Opatovca poročajo, da je tam gneča, občuti se razlika v številu migrantov odkar je Madžarska zaprla meje. Zima trka na vrata, sprejmemo nekje 5000 migrantov na dan. Trenutno je tu 3000 migrantov, v določenem trenutku je bil kamp prepoln. Avtobusi še kar prihajajo in tudi odvažajo migrante. Tudi vlaki konstantno vozijo. Hrvaška mora spoštovati</p> | <p>Avtobusi; migranti, ki čakajo na Srbsko – Hrvaški meji; migranti lomijo veje in si jih kurijo na polju; prostovoljka daje izjavo; mama migrantskega dojenčka joče z njim v naročju; migranti hodijo čez polje; migranti dajejo izjave; policijski avtomobili; predstavniki Rdečega križa; šotori; migrantom prostovoljci dajejo pijačo; vlak; center v Opatovcu; mejni prehodi; ograja; dež; plastična stranišča; migranti grejo na vlak; center v Obrežju; migranti – množica posneta iz zraka; migranti v vrsti čakajo in hodijo čez mejo, policaji jim pregledujejo dokumente; migranti čakajo na mostu; otroci migrantov jejo; premier Milanovič daje izjavo; Angela Merkel ob svojem letalu; Angela Merkel in Turški premier se rokujeta; Turški premier in Angela Merkel na novinarski konferenci; tanki</p> |

| | |
|---|--|
| <p>tempo, ki ga diktira Slovenija. Iz Obrežja sporočajo, da ker je Slovenija omejila število ljudi na 2000 dnevno nastajajo čepi na Srbsko – Hrvaški meji. Slovenija pravi, da nima kam z begunci, ker jih Avstrija sprejme le 1500 dnevno, Hrvaška pa jih želi pošiljati 5000 na dan. Slovenijo je tudi presenetilo 6 avtobusov, ki so s Hrvaške strani prišli 1 uro prezgodaj, zaradi tega so nastali manjši problemi. Slovenija še ni dala soglasja za prihod tretjega vlaka, ker pravijo, da so današnjo kvoto že izpolnili. Premier Milanovič pove: »Dokler gre gre, ko ne bo več šlo, ne bo. Pripravljene smo na vse, situacijo spremljamo s sokoljim očesom.« Angela Merkel se je v Turčiji srečala s predsednikom, kjer sta se dogovorila glede Turške pomoči EU. Aktivisti so Merklovo prepričevali, naj ne gre, saj bi se naj v Turčiji kršile temeljne človekove pravice. Turčija bo sprejela begunce, ki jih EU ne bo, v zameno, da za Turške državljane na mejah EU veljajo Šengenska pravila. Med sestankom je Turčija še vedno nadaljevala vojaške operacije proti Kurdom, kar Merklovo skrbi.</p> | |
| <p>19. oktober 2015</p> | |
| <p>Avstrija in Slovenija sta danes ob 11. uri dopoldne zopet odprli meje, prednost so imeli ženske in otroci. Pred tem so migranti, ki so jih z vlakom pripeljali iz Čakovca, na dežju čakali skoraj 15 ur, nekateri tudi brez čevljev. Migrant pravi: »Predstavniki Rdečega križa so nam rekli, da je pot varna in nas poslali naprej. Nekateri smo bolni, siti smo Hrvaških kampov.« Drugi migrant</p> | <p>Vlak; migranti; dež; nemiri med migranti; migranti jočejo; migranti trgajo veje in kurijo ogenj; migranti dajejo izjave; otroci se tresejo; policija; mejni prehod; ograja; migranti v pelerinah; migranti zaviti v deke; policijski psi; policijska blokada na Slovensko – Hrvaški meji; migranti prosijo, da jih Slovenci spustijo čez mejo; otroci migrantov; zemljevid, kje vozijo avtobusi</p> |

pove: »V EU grem, da najdem službo.« Migrantom sta bili na voljo dve možnosti: ali počakajo v centru na Hrvaškem, ali pa se na lastno odgovornost odpravijo proti Sloveniji. Vsi so izbrali slednjo opcijo. Izkrkali so jih stotine metrov od meje. Migrant pravi: »Želimo v Avstrijo, nočemo ostati tu. Tu je mrzlo.« Slovenija je ponoči postavila žičnato ograjo, tam so bili psi in policijska blokada. Nikogar niso pustili naprej, čeprav so begunci moledovali. Migrant kriči: »Sram vas naj bo!« V Sloveniji so čez dan sprejeli okoli 4000 ljudi. Iz Trnovca poročajo, da tam 500 ljudi še vedno čaka na vstop v Slovenijo. Včeraj so šli peš, meja pa je ostala zaprta. Zjutraj so jih začeli sprejemati, situacija je iz trenutka v trenutek slabša, nekaj ljudi je pristalo v bolnišnici. Prostovoljci in Rdeči križ so z njimi cel dan, trudijo se jim pomagati. Migranti so srečni, da gredo končno naprej. Iz Dobove sporočajo, da je tam stanje kaotično. Iz Opatovca bi morali avtobusi peljati na Bregano, a ne vemo kje so. Tudi v Čakovcu so cel dan čakali vlak. Tu ni Slovenskih policajev, begunci so morali del poti iti peš. 1800 jih je v uri in pol prečkalo mejo. Slovenija vztraja pri svojih kvotah, Hrvaški trenutno ne morejo ugoditi. Miro Cerar pove: »Hrvaška ne spoštuje svojih dogovorov, pošiljajo preveč ljudi.« Na vprašanje, zakaj Hrvaška samo vozi ljudi naprej, če ima kapacitete, da bi zanje skrbeli, oblast odgovori, da je Hrvaška kot tranzitna država odgovorna le za tranzit ljudi. Evropska komisija spodbuja Slovenijo

migrante; migranti čakajo na mejnem prehodu; gneča na mejnem prehodu; migranti hodijo, nekateri tečejo; kolona migrantov; šotori; otrok migrantov pošilja poljubčke kameri, ko prečka mejo; Miro Cerar daje izjavo; govornica Evropske komisije; prtljaga migrantov; migranti jejo in pijejo; premier Milanovič daje izjavo; štab HDZ; gneča na Srbsko – Hrvaški meji; nezadovoljni migranti, kričijo; nemiri med migranti; šotori, ki so si jih migranti sami postavili na meji; otroci migrantov na dežju; prostovoljci; migranti bežijo preko polja; fotografi dajejo izjave; policijski avtomobili

in Hrvaško, naj sodelujeta, pravijo tudi, da je potreben skupen pristop vseh članic EU. V Nemčiji je stanje vse težje, ljudje se bojijo, da bo prišlo do eksplozije med revnimi migranti in že nekaterimi tako revnimi prebivalci. Več kot 40 tisoč ljudi še vedno biva v prenatrpanih šotorih. Migrant pravi: »Mislim sem, da nam bo Nemčija omogočila več kot to.« Premier Milanović pravi: »Med Slovenijo in Hrvaško vse še vedno poteka po dogovorih.« V HDZ-ju jih skrbi, da vladajoči ne kontrolirajo več situacije. Žal jim je, da tako misli tudi Slovenija. Pravijo tudi, da v Sloveniji na mejah pomaga vojska, tako bi moralo biti tudi na Hrvaškem. Na Srbsko – Hrvaški meji je okoli 2500 beguncev preživelo dan na dežju in v blatu, kričali so, jokali a dlje od ograje niso mogli. Migranti povejo: »Begunci smo, ne pošasti.« »Edino kar sem dobil je eno jabolko.« Nosečo žensko so čez mejo peljali s taksijem. Napetosti rastejo, policaji na meji so napadli tudi fotografe. Fotograf pravi: »Vzeli so mi fotoaparāt in ga vrgli nekam v polje.« Drugi pove: »Zahtevali so od mene, da jim predam spominsko kartico. Jaz samo opravljam svoje delo.« Iz Berkasovega poročajo, da migranti prihajajo normalno, kot do zdaj. Bilo je dramatično, ampak je situacija zdaj v redu. Bilo je grozno, ko je policija končno odstopila, jih je prišlo okoli 3000. Policija je nekaterim novinarjem vzela opremo, upamo, da do takšnih situacij v bodoče ne bo prišlo – policija je samo opravljala svoje delo, novinarji bi morali biti bolj razumevajoči. Iz

| | |
|---|--|
| <p>Opatovca sporočajo, da policija za zdaj kontrolira priliv migrantov, trenutno jih je tam okoli 2000. Danes je bil en najtežjih dni, ljudje so utrujeni a želijo le dalje. V Slavonskem brodu se z deli v zvezi z zimskim centrom nadaljuje, imel bo kapaciteto za 5000 ljudi. V naslednjih dneh pričakujemo večji pritisk na Hrvaško, saj je Grčija čez vikend preko mej spet spustila 10 tisoč migrantov.</p> | |
|---|--|

Tabela 7.3: Analiza oddaje Tagesschau nemške javne televizije

| Analiza oddaje Tagesschau (ARD) | |
|---|---|
| Vsebina | Vizualni del |
| 12. oktober 2015 | |
| <p>Angela Merkel želi na mejo z Avstrijo postaviti ograjo, narediti nekakšne tranzitne cone, v parlamentu je predlog naletel na ostre kritike. Angela Merkel v govoru pove: »Na Avstrijsko – Nemški meji je potrebno postaviti ograjo in tranzitne cone. Tam bomo preverili, kdo je primeren kandidat za azil v Nemčiji, komu Nemčija lahko pomaga. Naredili bomo razliko med tistimi, ki jim lahko pomagamo, in tistimi, ki jim ne moremo.« Poslanec SPD pove: »Postavljanje ograje je nečloveško, realno gledano je to nemogoče narediti na celotni meji.« Poslanec Özdemir pravi: »Sem proti ograji in vojski na meji, to je tako kot v času, ko je bila Nemčija razdeljena. Ne predstavljam si, da je to lahko rešitev.« Iz Berlina poročajo, da pogajanja še vedno potekajo med Merklovo s sestrskimi strankami, še bolj pa z opozicijo. Z notranjega ministrstva sporočajo, da so</p> | <p>Vozilo stranke CSU; politiki; kamere, ki snemajo politike; vodja Bavarskega okraja daje izjavo; konferenca; Angela Merkel ima govor na konferenci; poslanec stranke SPD daje izjavo; poslanec Özdemir daje izjavo; poročevalka v Berlinu; letalo pristaja; tranzitna cona na letališču, kjer migranti spijo na zložljivih posteljah; mejni prehod; policija; z grafom predstavljena časovna obdobja v katerih je dovoljeno postaviti mejo v EU; migranti hodijo; šotori; prtljaga migrantov; migranti spijo na tleh na ulici</p> |

| | |
|---|---|
| <p>tranzitne cone v neskladju s politiko EU. Na enem izmed letališč sicer že obstaja varianta tranzitne cone, tam določijo koga bodo spustili v državo in koga ne, a to prenesti na ceste je nemogoče, saj je zato potrebno veliko časa, denarja in prostora, hkrati pa ni v skladu s politiko EU, saj razen v izjemah, ki so časovno omejene takšnih mej ne sme biti. Meje so lahko postavljene maksimalno 2 meseca, če se za to odločijo iz danes na jutri in maksimalno 2 leti, če je to dogovorjeno v naprej in v času izrednih razmer. V tranzitnih conah bi naj ustavili tiste, ki nimajo nobene možnosti, da bi dobili azil. Ni še jasno, če so v to vključeni begunci iz Balkana, ali ne. Govorec ARD pove: »Vsak človek ima pravico do odvetnika, nemogoče pa je to za vse organizirati.« Če je begunec označen kot neprimeren za prosilca azila, je lahko v tranzitni coni le 4 tedne. Kam pa bomo z njimi po tem času? Avstrija jih namreč ni primorana vzeti nazaj.</p> | |
| <p>13. oktober 2015</p> | |
| <p>Mrzlo je, zato je potrebno postaviti primerna prenočišča, ki pa jih ni zadosti. Ta prenočišča morajo biti v zidanih stavbah, še vedno je preko 10000 ljudi v šotorih, ki nimajo gretja. Begunci zato protestirajo. Preko 80 se jih je zbralo v Hamburgu, zebe jih, ne morejo več, težko je zaradi otrok, prek 3000 jih nima nobenega prenočišča. Migrant pove: »Spimo v straniščnih kontejnerjih, ker ti zadržujejo toploto.« Migrant iz Afganistana živi v šotoru brez ogrevanja, kjer je čez dan okoli 7 stopinj</p> | <p>Migranti; otroci migrantov; migranti protestirajo – kažejo napise »Mrzlo je«, »Zebe nas«, »Ne moremo več«; migrant daje izjavo z otrokom v naročju; Afganistanec v šotoru se pokriva z deko; termometer, ki kaže 7 stopinj Celzija; poslanka stranke Die Linke daje izjavo; ograja; poslanec SPD daje izjavo; migranti čakajo na registracijo; migranti spijo na tleh na ulici</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Celzija, ponoči pa se spusti tudi do ničle. Poslanka Die Linke pove: »Ogromno jih je bolnih, ne morejo več, v teh razmerah dvomim, da bodo preživeli zimo, imajo otroke.« Poslanec SPD pravi: »Nimamo dovolj prostora za ogrevanje v zidanih stavbah, vsak dan pride 10 tisoč novih migrantov. Šotori niso v redu, ker niso ogrevani. Kam jih bomo dali?« Iz Berlina poročajo, da tam migranti zunaj čakajo na registracijo. Vsi so bolni, imajo bronhitis, infekcije ušes in dihalnih poti, zima pa se sploh še ni začela.</p> | |
| <p>14. oktober 2015</p> | |
| <p>EU kritizira Angela Merkel in njeno politiko glede beguncev. Poslali so ji odprto pismo, v katerem jo pozivajo k spremembi politike, meje v državah, v katere želi več ljudi, je potrebno prekiniti. Angela Merkel v govoru pove: »Na ljudi ne smemo gledati kot na skupino, ampak na vsakega človeka za sebe, s svojo usodo in svojo prihodnostjo.« Poslanec CDU pove: »Ne gre se za to, če mi želimo pomagati, ampak če smo tega sposobni.« Die Grüne kritizirajo Merklovo, ker se dogovarja s Turčijo o rešitvah za situacijo. Pravijo, da predsednik Erdogan to izrablja za svojo politično kampanjo. Poslanec Mutlu pove: »Ves čas poročajo, da begunci iz Turčije prihajajo zdelani, Nemčija pa jim pomaga. To ni res.« Iz Berlina poročajo, da je Merklova sicer vajena kritike s strani opozicije, ni pa tega vajena iz svojih vrst. Ima sicer nek plan, ampak mi nočemo samo plana, želimo videti učinke. Beguncev je preveč, do zdaj</p> | <p>Angela Merkel na konferenci, kjer se rokuje s politiki; dež; Nemški parlament; poslanec stranke CDU, katere članica je tudi Angela Merkel daje izjavo; politiki; migranti, ki čakajo ob ograji; Turške zastave; poslanec Mutlu daje izjavo; poročevalec iz Berlina; letališče; dela na letališču; migranti čakajo na mrazu</p> |

| | |
|---|--|
| <p>so čakali na mrzlem, zdaj pa so v Berlinu postavili nov urad za registracijo na toplem, kjer bo vse šlo hitreje. Stole so vzeli iz starega letališča.</p> | |
| <p>15. oktober 2015</p> | |
| <p>V Nemčiji je potekala seja glede vprašanja hitrejše registracije prosilcev za azil in kaj storiti s tistimi, ki so označeni za neprimerne. Preden je Merklova sploh spregovorila so ji poslanci ploskali, kot da se vzdržujejo kritike. Opozicija še vedno vztraja, da plan Merklove ni v skladu z Nemško ustavo in je enostranski. Merklova pove: »EU se mora boriti s skupnimi močmi, enostavnih rešitev ni.« Predstavljen je bil nov zakonski paket za begunsko politiko, katerega člani so: namesto denarja bodo migranti dobili materialno sponzorstvo; sponzorstvo lahko po novem dobijo tudi Albanija, Kosovo in Črna gora; v tranzitnih conah lahko ostanejo do 6 mesecev in če bo nujno bodo direktno od tam poslani nazaj, ostali pa bodo tako lažje integrirani v družbo. Poslanec SPD pove: »Sem za nove spremembe, a še vedno nasprotujem tranzitnim conam.« Poslanka Die Linke pravi: »Že prej je bilo pomanjkanje prostora in učiteljev jezika, zdaj imamo še pomanjkanje sredstev.« Poslanka Der Grüne pravi: »Ljudje, ki so že tako brez denarja, beguncem vseeno pomagajo. Vsi mi bi morali storiti enako in stopiti skupaj.« Večina poslancev je spremembe potrdila. Problem je tudi, ker ogromno otrok hodi samih. Nuditi jim je potrebno boljšo zaščito in posebno obravnavo. Ko pridejo azilanti</p> | <p>Angela Merkel v parlamentu; poslanci v parlamentu ji ploskajo; Angela Merkel ima govor; seznam novosti v odnosu Nemške politike do migrantov; poslanec SPD govori v parlamentu; poslanka Die Linke govori v parlamentu; poslanka Die Grüne govori v parlamentu; slika otroka migrantov v studiu za novinarko; Angela Merkel v Bruslju govori na zasedanju; sestanek politikov v Bruslju; Češki premier daje izjavo; politiki debatirajo med seboj; Francoski predsednik daje izjavo; politiki v vrsti, se slikajo; poročevalec iz Bruslja</p> |

| | |
|---|---|
| <p>morajo navadno v centru ostati do odobritve azila, za mladoletnike to ne bo več potrebno, dobili bodo možnost, da takoj odidejo naprej. Na seji parlamenta EU se še vedno niso dogovorili za skupno rešitev. Vsi želijo, da bi bile zunanje meje EU bolje zaščitene. Angela Merkel pove: »Če bomo postavili meje, bo to slabo za majhne države, kjer je veliko beguncev, saj ne bo enakomerne porazdelitve ljudi.« Že pred sestankom EU so se zbrali voditelji vzhodno-evropskih držav, ki so do porazdelitve sredstev in beguncev kritični. Češki premier pove: »Mi smo proti, na ta način ne bo skupne rešitve.« Problem je tudi s sredstvi, saj denarja EU ne zagotavlja le Siriji, ampak tudi sosednjim državam. Dogovor pa ni bil tak. Ogromno različnih mnenj je, vsi pa se strinjajo da morajo zunanje meje EU biti bolje zaščitene. Francoski premier pove: »Nemčija je najbolj obremenjena, v Bruslju imamo vsi različna mnenja.« Iz Bruslja poročajo, da niti slučajno ne bo skupne odločitve o enakomerni porazdelitvi. Ogromno jih je proti, države kamor želi največ ljudi pa zahtevajo materialna in denarna sredstva.</p> | |
| <p>16. oktober 2015</p> | |
| <p>Za uresničitev plana o katerem smo govorili v zadnjih dneh bi bilo potrebno sprejemanje kompromisov. Poslanec Der Grüne pove: »Potrebno bi bilo demokratično sodelovanje, določenih točk v paketu ne moremo sprejeti. Ljudje želijo enostavne rešitve in nas silijo v njih, to pa je narobe. Vsi si moramo želeli krizo čim bolje rešiti.«</p> | <p>Politiki; mladostniki v parlamentu gledajo sejo; govorniki v parlamentu; dvigovanje rok; poslanec Der Grüne daje izjavo; poslanec SPD daje izjavo; poslanec Die Linke daje izjavo; poslanec CSU daje izjavo; migrant iz Somalije, ki dela pecivo; migranti čakajo; vodja Agencije za delo daje izjavo; migranti spijo na tleh na ulici; učitelj v jezikoslovni</p> |

Večina poslancev v parlamentu je paket potrdila. Poslanec SPD pove: »Vsi želimo čimprej najti rešitev za hitrejšo registracijo beguncev. Izvajamo velik pritisk, a hkrati ga tudi čutimo.« Poslanec Die Linke pa pove: »Plan je dober, ampak v delih se ne strinjamo. Gotovo bomo še iskali izboljšave.« Vseeno so naredili korak naprej, SPD in Der Grüne želijo nov zakon za priseljence, CSU pa tranzitne cone. Poslanec CSU pove: »Želimo tranzitne cone, ker je Bavarska ob meji preobremenjena, ampak ne znam konkretno povedati kako naj bi to izgledalo.« V parlamentu so veseli, da so paket potrdili, saj je to signal enotnosti. Ogromno je ljudi, ki pride. Junija 2015 je bilo 20% več iskalcev zaposlitve med priseljenci iz kritičnih držav, kot pa leto pred tem. Vsem bi morali ponudniki služb zagotoviti izobraževanje. Somalec, ki sicer ne zna Nemško, je takoj dobil službo kot vajenec pri peku. Dejanska situacija pa ni takšna, ogromno je nezaposlenih, veliko prosilcev za azil je ostalo brez služb po katere so v prvem mestu prišli. Begunci lahko namreč začnejo delati šele po koncu registracije, ki pa traja 5 do 6 mesecev. 120 milijonov evrov je bilo investiranih v jezikovne tečaje, da se begunci čimprej naučijo jezika. V parlamentu EU se strinjajo, da je glede krize potrebno nekaj narediti, zato so Turčiji ponudili finančno pomoč, da vzame begunce, ki bodo v EU zavrtnjeni. Kako bodo znotraj EU razdelili denarno pomoč še ni znano. Merklova si želi

šoli piše na tablo; Angela Merkel; parlament EU; politiki; Slovaški premier daje izjavo; Angela Merkel ima govor v parlamentu EU; Avstrijski minister govori v parlamentu EU; poročevalec iz Bruslja; zemljevid kje vse je Madžarska postopoma zaprla meje in postavila žico

| | |
|---|---|
| <p>enakopravno porazdeliti, ampak zaenkrat še ni dobila tega kar hoče in mogoče nikoli ne bo. Najbolj proti je vzhodna Evropa, katere države želijo drugačen način porazdelitve sredstev. Merkova pove: »O teh zadevah bi se dalo dosti debatirati a kmalu bodo vsi razumeli, zakaj je prav, da je porazdelitev enakomerna.« Slovaški premier pove, da je on proti. Avstrijski premier pove: »Nismo vsi enako močni, potrebna je solidarnost.« Iz Bruslja sporočajo, da so nekatere države že dobile pomoč. Madžarska, ki je že prej 1 mesecem zaprla mejo s Srbijo, bo ob polnoči postavila žico še na meji s Hrvaško.</p> | |
| <p>17. oktober 2015</p> | |
| <p>Madžarska je zaprla mejo s Hrvaško, zato gredo migranti zdaj preko Slovenije. Ta je pripravljena, v Petišovcih bodo begunci registrirani in zabeleženi, nato pa z avtobusi odpeljani na meje z Avstrijo. Madžarska mej sicer ni prav zaprla, le ogradila jih je z žico in povečala nadzor. Madžarski predstavnik pove: »Zdi se nam prav, kar smo naredili, saj za razliko od drugih držav kontroliramo mejo. Povečali smo nadzor tudi na meji s Slovenijo.« Slovenija je na seji sprejela odločitev, da dokler Avstrija in Nemčija ne spremenita svoje politike, bodo meje ostale odprte.</p> | <p>Avtobus; mejni prehod; policija; Slovenska meja; vojska; registracija migrantov; žičnata ograja na Madžarski meji; zemljevid, kje je Madžarska zaprla meje; Madžarski predstavnik ima govor; posnetki Janeza Janše in Boruta Pahorja v Ljubljani; vlak</p> |
| <p>18. oktober 2015</p> | |
| <p>Angela Merkel je šla v Turčijo, da se dogovori o enakomerni porazdelitvi bremena. Želi si več sodelovanja, saj je v Turčiji ogromno beguncev iz Iraka in Sirije. EU je Turčiji ponudila denarno pomoč, da te</p> | <p>Angela Merkel in Turški premier se sprehajata ob obali, mahata medijem; sestanek Angele Merkel in Turškega predsednika v predsedniški palači v Turčiji; migranti v kampu v Turčiji; otroci migrantov;</p> |

| | |
|--|---|
| <p>begunce zadrži tam. Nemška opozicija to vidi kot del kampanje Turškega predsednika. Pravijo, da ne bi smel biti vključen v dogovore, a v Turčiji nič ne poteka brez njega. Turčija je trenutno zelo pomembna, saj je največja tranzitna država, tam je preko 2 milijona beguncev. Angela Merkel pravi: »Potrebno je najdi legalne rešitve za migrante.« Turčija bo prisiljena vzeti ilegalne begunce, tja bodo poslali tudi vse, ki so jih že spustili naprej, pa jih je EU zavrnila. V naslednjih tednih se bodo dogovorili podrobnosti. Nemška policija si želi večji nadzor na mejah, menijo da je to mogoče le z žičnato ograjo. Opozicija je do tega zelo kritična, ne želi žice, pravijo pa tudi, da žica beguncev ne bo ustavila. Namesto žice bi naj na meji dobili paket dobrodošlice, postavili pa bi tudi šotore, namesto, da jih držijo v tranzitnih conah, Ponudili bi jim toplo prenočišče. Šef nemške policije pravi: »Nadzora brez žice ne moremo imeti.« CDU pove: »Nočemo žice, a nadzor na meji je vseeno potreben.« Iz Berlina poročajo, da si ne predstavljajo, kako bi bilo v primeru žice. Na vrata jih bo prišlo ogromno, kaj bodo potem z njimi?</p> | <p>migranti si v kampu kuhajo v šotorih; novinarska konferenca v Turčiji; govor Turškega predsednika; Nemška in Turška zastava; družina migrantov; množica migrantov; vojska; otroci migrantov; šotori; vodja Nemške policije daje izjavo; policija; zasloni v studiu; poslanec CDU daje izjavo; ograja; žica; poslanec Özdemir daje izjavo; Nemški parlament; poročevalec iz Berlina</p> |
| <p>19. oktober 2015</p> | |
| <p>Ekstremistična skupina protestira proti nemški politiki. Grozijo z nasiljem. V parlamentu se bodo dogovorili, kakšne kazni bodo dobili. Poslanka stranke Der Grüne pove: »Pred dnevi so isti ekstremisti napadli poslanko parlamenta, ki je kandidirala za županjo in izkazala podporo beguncem.« Landsberg pravi: »Potrebne so</p> | <p>Protest v Nemčiji; množica protestira; protestniki držijo vislice; poslanec SPD daje izjavo; Nemški parlament; poslanka Die Grüne daje izjavo; posterji napadene poslanke; poslanec Landsberg daje izjavo; poročevalec iz Berlina; migranti hodijo, spremlja jih policija; množica migrantov na meji; dež; migranti tečejo; Slovenska</p> |

| | |
|---|--|
| <p>večje kazni za ekstremiste in ne samo govor o tem.« Žrtve ekstremistične skupine so bili včasih navadni državljani, zadnje čase pa politiki. Na Balkanski poti je prišlo do nemirov, ker sta Slovenija in Hrvaška ponoči zaprli meje in se je vse ustavilo. Pomembno je, da meje ostanejo odprte, ker je to edina možnost za begunce da dosežejo Avstrijo in Nemčijo odkar je Madžarska zaprla meje. Najbolj obremenjen je center v Brežicah. Slovenija je meje zaprla, ker vztrajajo pri kvotah 2500 ljudi dnevno. Slovenska notranja ministrica kritizira: »Ne vemo koliko jih je, Hrvaška ne sodeluje in jih kar pošiljajo naprej.« Tudi na Srbsko – Hrvaški meji je mrzlo, blatno, ni dovolj pitne vode, zaradi tega prihaja do nasilja med begunci. Ker jih je tam preveč jih kar spuščajo naprej, brez da bi jih popisovali. Problem je, ker ne vedo koliko jih je, več 1000 jih je na poti v Avstrijo in Nemčijo. V Grčiji in Italiji so se odločili, da bodo zgradili nove centre za registracijo beguncev, na Grških otokih, ki mejijo na Turčijo bodo štirje, na Lezbosu je že en. Ponoči potujejo s čolni, v enem jih je približno 50. V zadnjih dneh je morska straža pri Lezbosu našla okrog 2500 ljudi. Kapitan pove: »Nudimo jim pomoč, vse poteka profesionalno.« Problem je, ker Grki poskrbijo za vse, Turki pa ne reagirajo, čeprav so migranti na njihovem ozemlju. Na dan jih pride približno 6000. Grčija želi sodelovanje z EU.</p> | <p>notranja ministrica daje izjavo; otroci migrantov hodijo po blatu; ograja; šotori; pretepi med migranti; migranti pokriti z dekami preko glave; zemljevid kje bodo centri v Grčiji in Italiji; čoln z migranti; morska policija pomaga migrantom; kapitan morske straže daje izjavo; otroci migrantov; migranti v rešilnih jopičih; več čolnov z migranti; migranti na obali, nekateri jočejo; postavljanje centra; žica; jogiji na tleh; smeti</p> |
|---|--|