

**UNIVERZA V MARIBORU  
EKONOMSKO-POSLOVNA FAKULTETA, MARIBOR**

**DIPLOMSKI SEMINAR**

**PROBLEM FINANCIRANJA NA LOKALNI RAVNI**

Funding problem at local level

Kandidatka: Barbara Lorber  
Študentka rednega študija  
Številka indeksa: 81649071  
Program: visokošolski strokovni  
Študijska smer: Poslovne finance in bančništvo  
Mentor: dr. Tanja Markovič Hribernik

Maribor, avgust 2010



## **PREDGOVOR**

Lokalne skupnosti so zelo pomemben del vsakega izmed nas, saj v njih prebivamo. A lokalna skupnost ali na kratko občina ni le skupnost, ampak predstavlja tisti del javnih financ, ki so povezane s občinskim proračunom. V diplomski nalogi torej lahko zasledite predvsem to, kako se občine financirajo in problemi, ki jih omejujejo.

V diplomskem delu obravnavam temo, ki je zanimiva in namenjena vsem, ki jih zanimajo splošne zadeve o občinah in pa o občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah. Občine ne morejo delovati brez finančnih sredstev. To pa zato, ker je smisel skupnosti-občine, da se razvijajo, občanom in občankam omogočajo boljše življenje, odpravljajo pomanjkljivosti v celotni skupnosti,..vendar vse te investicije niso mogoče, če ni finančnih virov. Občine imajo svoje vire sredstev, vendar ti ne zadostujejo za večje investicije. Zato je pomembno, da poskuša pridobiti tudi sredstva, ki jih ponuja Evropska unija.

Diplomsko delo je razdeljeno na poglavje, v katerem najdemo splošne stvari o financiranju investicij na lokalni ravni, omejitve, ki se pojavljajo pri pridobivanju sredstev in vpliv gospodarske krize na lokalno samoupravo. V tem delu spoznamo, na kakšen način pridobiva občina sredstva in pa o investicijah, ki predstavljajo velik izziv. Opisane so tudi omejitve, ki občinam zmanjšujejo sredstva in jim ne omogočajo učinkovitega dela.

V naslednjem poglavju je opisan primer projekta, ki ga je že opravila občina Sveti Jurij v Slov. goricah in sicer Izgradnja mreže malih čistilnih naprav. Tu je na kratko predstavljena občina, proračun občine od njene ustanovitve, analiza investicijskih dejavnosti v občini in pa analiza izbranega projekta.

Iskreno bi se zahvalila dr. Tanji Markovič Hribernik za sprejeto mentorstvo in za pomoč pri izdelavi diplomskega dela ter celotni upravi občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah za posredovano gradivo. Iskreno se zahvaljujem tudi vsem domačim, ki so mi v času študija finančno in moralno pomagali in mi stali ob strani.



## Kazalo vsebine

PREDGOVOR.....	1
Kazalo vsebine.....	1
1 UVOD.....	1
1.1 Opredelitev problema .....	1
1.2 Namen in cilji dela.....	1
1.2.1 Namen.....	1
1.2.2 Cilji.....	2
1.3 Metodologija raziskovanja.....	2
2 SPLOŠNO O INVESTICIJAH NA LOKALNI RAVNI .....	3
2.1 Možni viri financiranja na lokalni ravni .....	3
2.2 Omejitve pri financiranju investicij na lokalni ravni .....	5
2.2.1 Z rebalansom omejena sredstva za lokalno samoupravo.....	5
2.2.2 Finančno breme občin .....	5
2.2.3 Novela zakona o Rdečem križu: Ustreznejše financiranje na lokalni ravni ....	7
2.3 Vpliv gospodarske krize na financiranje investicij.....	8
2.3.1 Iz krize mogoče tudi z javno-zasebnim partnerstvom.....	8
2.3.2 Davek na nepremičnine .....	10
3 FINANCIRANJE INVESTICIJ NA LOKALNI RAVNI (NA PRIMERU PROJEKTA IZGRADNJE MREŽE MALIH ČISTILNIH NAPRAV V OBČINI SVETI JURIJ V SLOVENSКИH GORICAH) .....	11
3.1 Predstavitev občine .....	11
3.1.1 Organi občine .....	12
3.2 Predstavitev proračuna občine od njene ustanovitve v letu 2007 do danes.....	14
3.2.1 Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2007.....	15
3.2.2 Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2008.....	19
3.2.3 Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2009.....	23
3.3 Analiza investicijskih dejavnosti občine v preteklosti.....	28
3.4 Analiza investicijskega projekta »Izgradnja malih čistilnih naprav«.....	31
3.4.1 Namen in cilji investicijskega projekta .....	31
3.4.2 Organizacija za izvedbo investicije .....	32
3.4.3 Ocena vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah .....	33
3.4.4 Načrt financiranja v tekočih cenah .....	33
3.4.5 Končno stanje po končanju investicije .....	33
3.4.6 Doseženi finančni cilji operacije .....	34

4	SKLEP.....	36
5	LITERATURA IN VIRI .....	39
6	SEZNAM TABEL IN SLIK .....	40

## 1 UVOD

### 1.1 Opredelitev problema

Tako kot druge države se je tudi Slovenija spopadala z gospodarsko krizo. Veliko ljudi je izgubilo delovno mesto, prav tako je šlo v stečaj marsikatero podjetje. Krizo so občutile tudi občine. Nekatere so se spopadale bolj, druge manj s posledicami. V diplomski nalogi sem se prav zaradi tega odločila, da ugotovim, kako je kriza vplivala na njih, kako se lokalne skupnosti spopadajo s financiranjem investicij in kako pridobivajo sredstva.

Delovanje slovenskih občin ureja kar nekaj zakonov, po katerih morajo delovati. Primer teh zakonov so Zakon o financiranju občin, Zakon o javnih financah, Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o izvrševanju proračunov RS in drugi. Pomembni so tudi akti, ki jih občine sprejemajo, kot tudi Statut, po katerem se ravna vsaka občina.

Lokalna skupnost je organizirana skupina ljudi, ki sama odloča o svojih lokalnih zadevah. Lokalne skupnosti pomembno vplivajo na izboljšanje učinkovitosti politik, krepijo demokracijo, ustvarjajo pogoje enakih možnosti za vse ter krepijo socialno kohezijo. Lokalne skupnosti so hkrati točka, kjer se prebivalci neposredno srečajo z evropskimi zadevami, odločitvami in možnostmi, ki jih te ponujajo. Prebivalci tako zagotavljajo povratno informacijo glede morebitne drugačne organiziranosti načrtovanih novosti oziroma lahko izrazijo željo po večji informiranosti.

Pomemben del občine predstavlja tudi proračun, iz katerega so razvidni prihodki in odhodki s katerimi razpolaga v posameznem letu. S pomočjo proračuna lahko razberemo, kako je občina sredstva porabila kot tudi, koliko jih je pridobila.

### 1.2 Namen in cilji dela

#### 1.2.1 Namen

V diplomskem delu se bom osredotočila na to, na kakšen način se financirajo občine, predvsem pa to, na kakšen način pridobivajo denar za izvedbo različnih investicij in kako je gospodarska kriza vplivala na pridobivanje finančnih sredstev-torej, če jih je kaj omejila. Namen mojega diplomskega dela je predvsem, da ugotovim na splošno omejitve, ki se pojavljajo pri pridobivanju sredstev za investicije. Kot praktičen primer sem v diplomskem delu obravnavala in prikazala, na kakšen način so izvedli investicijo v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah. To občino sem izbrala zato, ker sem občanka te občine. Seveda pa si tudi želim podrobneje spoznati delovanje občine in na kakšen način so se lotili projekta Izgradnja mreže malih čistilnih naprav.

### **1.2.2 Cilji**

Cilji raziskave so predvsem:

- Ugotoviti, na kakšen način financirajo investicije na lokalni ravni
- Na kakšen način se financirajo na lokalni ravni
- Omejitve, ki se pojavljajo pri financiranju investicij
- Vpliv gospodarske krize na položaj občin.

### **1.3 Metodologija raziskovanja**

V diplomskem delu bom uporabila makroekonomske raziskave. Na podlagi tega sem uporabila dinamično ekonomsko raziskavo. Ker opisujem gospodarski problem sem uporabila deskriptivni pristop.

Pri nastanku diplomskega dela se bom opirala predvsem na internetne vire, to so različni članki, ki so povezani z mojo temo. Uporabljala bom tudi različne zakone, ki se nanašajo na obravnavano temo. Prav tako bom uporabila vire, ki jih bom pridobila na Občini Sveti Jurij v Slov. goricah.



## 2 SPLOŠNO O INVESTICIJAH NA LOKALNI RAVNI

### 2.1 Možni viri financiranja na lokalni ravni

Viri<sup>1</sup> financiranja občine so prihodki občinskega proračuna od :

- davka na nepremičnine;
- davka na vodna plovila;
- davka na promet nepremičnin;
- davka na dediščine in darila;
- davka na dobitke od klasičnih iger na srečo in
- drugega davka, če je tako določeno z zakonom, ki davek ureja.

Vir financiranja občin so prihodki od 54% dohodnine, vplačane v predpreteklem letu, povečane za inflacijo za leto pred letom in leto, za katero se izračuna primerna poraba občin. Občini pripadajo prihodki od dohodnine v skladu z merili, ki jih za financiranje primerne porabe občin določa Zakon o financiranju občin. Vlada z uredbo določi način nakazovanja prihodkov od dohodnine občinam.

Vir<sup>2</sup> financiranja občine so tudi prihodki od samoprispevka, takse, globe, koncesijske dajatve, plačila za storitve lokalnih javnih služb in drugi, če je tako določeno z zakonom, ki ureja posamezno dajatev, ali s predpisom, izdanim na podlagi zakona. Ti prihodki pripadajo občini v višini, ki je določena v aktu o njihovi uvedbi.

Okoljske dajatve, ki so podlaga zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami in zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih, ki so infrastruktura, namenjena izvajanju obvezne občinske gospodarske službe varstva okolja, so prihodek proračuna občine, kjer je nastala obremenitev okolja, zaradi katere je predpisana okoljska dajatev. Z odlokom, s katerim se sprejme občinski proračun, se določi, da se sredstva okoljskih dajatev lahko porabijo le za:

1. gradnjo infrastrukture, namenjene izvrševanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov, in
2. zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Prihodki občine so tudi prihodki od stvarnega in finančnega premoženja občine, prejete donacije in transferni prihodki iz državnega proračuna in sredstev skladov Evropske unije.

---

<sup>1</sup> 6. člen Zakona o financiranju občin

<sup>2</sup> 7. člen Zakona o financiranju občin

Občina<sup>3</sup> se na izvrševanja občinskega proračuna v tekočem letu lahko zadolži samo s črpanjem posojil doma, za investicije, predvidenem v občinskem proračunu. Občina, ki je vključena v sistem enotnega zakladniškega računa države, se lahko zadolži le pri upravljavcu sredstev sistema enotnega zakladniškega računa države ali pri državnem proračunu.

Za sredstva sofinanciranja investicije iz proračuna Evropske unije se občina lahko zadolži največ do višine odobrenih sredstev in največ za obdobje do prejema teh sredstev. V obdobju začasnega financiranja zadolžitev občinskega proračuna ne sme preseči višine, ki je potrebna za odplačilo glavnice dolga občinskega proračuna, ki zapadejo v plačilo v tekočem proračunskem letu.

Občinam<sup>4</sup> se zagotavljajo dodatna sredstva državnega proračuna za sofinanciranje:

- izvajanja posamezne naloge ali programa;
- investicij;
- skupno opravljanje nalog občinske uprave.

Našteta sredstva se smejo uporabljati le za namene, za katere so dodeljena.

V<sup>5</sup> državnem proračunu se zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v načrte razvojnih programov občinskih proračunov. Del sredstev se občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini 6% skupne primerne porabe občine, del se za vsako proračunsko leto zagotovi posameznim občinam za sofinanciranje investicij, ki jih predlagajo ministrstva, vsako na svojem področju.

Sredstva za sofinanciranje investicij se za vsako proračunsko leto zagotovijo v finančnih načrtih neposrednih uporabnikov državnega proračuna, pristojnih za posamezna področja, na posebnih proračunskih postavkah.

Občini se iz državnega proračuna zagotovijo sredstva za sofinanciranje investicij v višini odobrenih sredstev strukturne in kohezijske politike Evropske unije.

Delež sredstev, ki je namenjen za sofinanciranje investicij iz načrta razvojnih programov posamezne občine, se določa za vsako proračunsko leto tako, da ga lahko občina porabi v tekočem proračunskem letu na podlagi načrta porabe za financiranje.

- stroškov nakupa zemljišča, potrebnih za izvedbo investicijskega projekta,
- stroškov predhodnih študij, investicijske in projektne dokumentacije,
- stroškov gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del,
- stroškov gradbenega nadzora,

---

<sup>3</sup> 10. a člen Zakona o financiranju občin

<sup>4</sup> 18. člen Zakona o financiranju

<sup>5</sup> 21. člen zakona o financiranju

- drugih upravičenih stroškov, opredeljenih v navodilih organa upravljanja sredstev kohezijske politike ali v pogodbi o odobrenih sredstvih sklada ali skladov Evropske unije (Zakon o financiranju občin, 2006).

## **2.2 Omejitve pri financiranju investicij na lokalni ravni**

### **2.2.1 Z rebalansom omejena sredstva za lokalno samoupravo**

Občine so v letu 2009 iz državnega proračuna dobile več sredstev kot v letu 2008, medtem ko se letos z rebalansom sredstva za lokalno samoupravo omejujejo, a brez zmanjšanja investicij. Občine se medtem pospešeno zadolžujejo, a njihova zadolženost v povprečju ni kritična.

Občine so v letu 2009 iz državnega proračuna dobile 1,24 milijarde evrov, kar je dobrih 15 odstotkov oziroma 165 milijonov evrov več kot v letu 2008. Sredstva za občine so se lani občutno povečala, a tudi zaradi dodatnih obveznosti, zlasti pri vzdrževanju standarda predšolske vzgoje na višji ravni.

Proračunska sredstva za financiranja lokalne samouprave niso majhna. Lani so se povečala, letos pa so rast omejili, a z rebalansom niso zmanjšali investicij.

Občine se sicer v obdobju črpanja evropskih sredstev pospešeno zadolžujejo; dolg občin izrazito narašča in se je do konca lanskega leta povečal na približno 450 milijonov evrov. Med najbolj zadolženimi so vse večje mestne občine (Ljubljana, Koper, Celje, Maribor), kakšnih 30 občin, večina obmestnih, pa se po drugi strani obnaša izrazito varčno.

V zvezi s slednjimi lahko sklepamo, da te občine del vzdrževanja družbenega standarda, prenesejo na sosednje mestne občine. To je tudi eden od vzvodov, da bo sčasoma treba iti v spremembo financiranja na način, da se mestnim občinam nameni več sredstev (Mastering, 2010).

### **2.2.2 Finančno breme občin**

V mesecu aprilu 2010 so po nekaterih večjih slovenskih občinah končali vpis v vrtec. Pričakujejo več vpisanih otrok kot je vpisanih mest. Kljub temu je zagotavljanje ustreznih razmer in prostora v slovenskih vrtcih ena bolj perečih tem, kjer se krešejo, k sreči tudi ujamejo, predlogi ministrstva, skupnosti vrtcev, kjer si že dvajset let prizadevajo za izboljšanje standardov za otroke v predšolski dobi in občin, ki naj bi težko finančno breme nosile vzdrževanja obstoječih in prepotrebne gradnje novih vrtcev. Situacijo bo nekako izboljšala novela zakona o vrtcih. Največ prahu se dviga okoli prostora, ki bi moral biti na voljo za posameznega otroka v vrtcu.

Pravilnik o prostorskih normativih za vrtec že od leta 2000 nalaga, da bi se moralo vsakemu otroku, ki obiskuje vrtec, najpozneje od 1.9.2006 zagotoviti tri kvadratne metre igralne površine. Ker jim še tega ni uspelo doseči v vseh vrtcih, se je ministrstvo odločilo, da zaostri pogoje za občine in določilo, da morejo občine najpozneje do 1.9.2012 zagotoviti 2,35 kvadratna metra notranje igralne površine in leto pozneje najmanj tri kvadratne metre notranje igralne površine za otroka. Po novejših informacijah bodo lahko občine za največ dve leti znižale prostorske normative le ob pogoju, da bodo že aktivno reševale problem pomanjkanja prostora v vrtcih, bodisi z novogradnjami ali prenovami.

V Skupnosti občin Slovenije (SOS) menijo, da če bi država zagotavljala ustrezna finančna sredstva za investicije v vrtčevske prostore, potem bi bile lahko njene zahteve v zvezi z normativi upravičene. Dejstvo je, da občine kot nosilke pristojnosti za predšolsko vzgojo zdaj pravzaprav nimajo nikakršne prave možnosti voditi politiko na tem področju, saj je vsak korak strogo in natančno normiran. Treba je vedeti, da se občinam izjemno zmanjšuje prostor za financiranje investicij zaradi krize, tako, da v teh dveh letih ne bo mogoče ustvariti kakšne posebne razlike. Pravilnik nalaga med drugim občinam vzdrževanje oz. menjava dvoriščnih igral.

Novela zakona o vrtcih prinaša tudi nekatere zadovoljive rešitve za občine in sicer bi se občine lahko dogovarjale z večjimi investitorji na njihovem območju, da se vključujejo v gradnjo vrtčevskih prostorov in spremembe, ki bi omogočile lažje in fleksibilnejše zagotavljanje ustreznih prostorskih zmogljivosti. Državna sekretarka Kovšca je dejala, da po novem ne bo več potrebna sprememba namembnosti, kar je zelo dolgotrajno. To ne pomeni, da ne bo treba zagotoviti ustreznih razmer, ampak to, da lahko občina (začasno) poišče čim bolj ustrezen prostor za vrtec, ne da bi jih morala na novo graditi.

SOS je preteklem letu ministrstvu predlagala tudi, da začne ustrezne postopke za prenos vrtčevskih plač na državo. Sekretarka Kovšca je dejala, da osemdeset odstotkov stroškov cene vrtca namreč pomenijo plače, in če bi to prenesli na državo ter seveda za toliko znižali občinske proračune, bi znivelirali<sup>6</sup> vpliv plač na ceno, stroške vrtcev bolj jasno uravnavali in pravičneje razdelili, tako da sploh ne bi več govorili o ceni vrtca, pač pa o prispevku staršev.

Na vprašanje o morebitni odpravi brezplačnega vrtca za drugega in naslednjega otroka je državna sekretarka odgovorila, da je danes namreč srednji razred stroškovno izrazito preobremenjen glede na variabilnost cen vrtcev zaradi različnih vzrokov (več starejših vzgojiteljic,...) in tukaj nastajajo nepravične razlike v plačilih za starše. Seveda bo zahtevalo številne spremembe, treba bo določiti, kaj bo ostalo občinam, kaj državi, kako se bodo določili prispevki za starše-ali bode plačevali le hrano in materialne stroške. Gledano, ne bi več veliko manjkalo do brezplačnega vrtca (Zupančič, 2010).

---

<sup>6</sup> Znivelirati pomeni izravnati

### **2.2.3 *Novela zakona o Rdečem križu: Ustreznejše financiranje na lokalni ravni***

Po predlogu zakona naj bi glede na ustaljeno prakso občine za dejavnosti območnih združenj RKS na podlagi letnega programa namenjale skupno 2.780.455 evrov letno. Naloge, ki jih opravlja Rdeči križ Slovenije, so v zakonu o RKS iz leta 1993 natančno določene, manj natančno pa so po mnenju predlagatelja - Ministrstva za obrambo -, konkretizirane naloge na humanitarnem področju, socialnem varstvu in različne dobrodelne dejavnosti in programi, ki se običajno prilagajajo potrebam, razmeram in možnostim v posameznih območjih, zlasti v okviru lokalnih skupnosti. Ministrstvo za obrambo poudarja, da je namen zakonske novele ustrezneje urediti načrtovanje in izvajanje tistih programov in dejavnosti, ki jih izvajajo območna združenja Rdečega križa na lokalni ravni v javnem interesu, zlasti na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, zdravstva, socialnega varstva in humanitarnih dejavnosti ter zaščititi ime in znak Rdečega Križa. Po zagotovilih predlagatelja je predlog zakona usklajen z določbami Resolucije o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015, ki zagotavlja finančna in druga sredstva po letih od 2009 do 2015 (Rust, 2010).

RKS po sedanjem zakonu za izvajanje javnih pooblastil iz državnega proračuna dobi okrog 20 odstotkov denarja. Ministrstva za obrambo, za zdravje in za zunanje zadeve RKS tako skupaj namenjajo okoli 1,1 milijona evrov letno. Občine, vendar ne vse, pa za programe na ravni lokalnih skupnosti, ki jih izvajajo območna združenja RKS v vseh občinah v državi, prispevajo okoli 1,5 milijona evrov letno.

Po predlogu novele zakona o RKS in glede na ustaljeno prakso naj bi občine za te dejavnosti namenjale skupno 2.780.455 evrov letno ali okoli 0,25 odstotka sredstev, potrebnih za financiranje nalog, ki sodijo v izvorno pristojnost občin in so določene v Zakonu o financiranju občin.

Generalni sekretar RKS Janez Pezelj je dejal, da si v RKS želijo, da bi novela zagotovila stalen sistemsko urejen prispevek občin. Po izračunih RKS je bila v letu 2009 vrednost programov 56 območnih združenj in 914 krajevnih organizacij približno sedem milijonov evrov, od tega so občine zagotovile okoli 1,5 milijona evrov. Razlike so morala območna združenja tudi v preteklem letu pokriti iz drugih virov (Rust, 2010).

Na ministrstvu za obrambo poudarjajo, da novela ne posega v delovanje drugih nevladnih organizacij niti v druge področne zakone, kot je zakon o humanitarnih organizacijah. Določa le, da občine sofinancirajo programe in dejavnosti, ki jih izvajajo območna združenja RKS v javnem interesu v skladu z letnimi programi.

Letni program morajo območna združenja RKS pripraviti v dogovoru z občinami, ob upoštevanju posebne potrebe posamezne občine. Za izvajanje programa se sklenejo ustrezne pogodbe in zagotovi izvajanje ter nadzor v skladu s predpisi, ki urejajo porabo javnih sredstev. Odločanje o deležu sofinanciranja, o obsegu programov in podobno pa je v izključni pristojnosti občin, pojasnjujejo. Temeljni namen zakonske novele v tem delu je predvsem zagotoviti enotno in usklajeno načrtovanje ter izvajanje programov na lokalni ravni.

V Skupnosti občin Slovenije in Združenju občin Slovenije pa so prepričani, da se občinam nenehno nalagajo nove obveznosti brez ustreznih finančnih sredstev. Pripravljeni so podpreti zakon, če bo doseženo tudi povišanje sredstev za občine. A po navedbah Ministrstva za obrambo je bil predlog zakona večkrat usklajevan tudi s skupnostjo občin, ki ga je po navedbah ministrstva tudi podprla.

Zakon občinam, tako Ministrstvo za obrambo ne nalaga novih obveznosti, saj nikjer v zakonskih določbah ni določeno, koliko morajo občine sofinancirati programe RKS. Če se bo uredilo načrtovanje in priprava programov, ki bodo prilagojeni potrebam v posamezni občini, predlagatelj računa, da bodo občine tudi v večjem obsegu te programe podprle in sofinancirale.

Po mnenju Jerebica bodo na slabšem predvsem ljudje v stiski. Tudi občine morajo imeti možnost, da podprejo boljše programe pomoči, kar je po njegovi oceni mogoče samo preko razpisov in enakovredne obravnave vseh humanitarnih organizacij (Rušt, 2010).

## **2.3 Vpliv gospodarske krize na financiranje investicij**

### ***2.3.1 Iz krize mogoče tudi z javno-zasebnim partnerstvom***

S sprejetjem Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, ki je v veljavi dobra tri leta, so osebe javnega prava, predvsem država in občine, dobile pravno podlago za izvajanje projektov iz področja zagotavljanja javnih služb in zagotavljanja javne infrastrukture. S tem se zasebnemu sektorju omogoča prevzem aktivnejše vloge.

Namen zakona je predvsem omogočiti in pospeševati zasebna vlaganja v izgradnjo, vzdrževanje oz. upravljanje objektov in naprav javno-zasebnega partnerstva ter druge projekte, ki so v javnem interesu. Nadalje so nameni zakona še: zagotoviti gospodarno in učinkovito izvajanje gospodarskih in drugih javnih služb ali drugih dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe; omogočiti smotrno uporabo, upravljanje ali izkoriščanje naravnih dobrin, grajenega javnega dobra in drugih stvari v javni lasti ter drugo vlaganje zasebnih ali zasebnih in javnih sredstev v izgraditev objektov in naprav, ki so delno ali v celoti v javnem interesu. Namen zakona je tudi zagotoviti preglednost, konkurenčnost, nediskriminatornost in poštenost postopkov nastajanja ter sklepanja in izvajanja posameznih oblik javno-zasebnega partnerstva, varovati javne interese in zagotoviti vpliv javnega partnerja ter paziti na to, da se predmet javno-zasebnega partnerstva izvaja v javnem interesu (Čop, 2010).

Kot projekti javno-zasebnih partnerstev se lahko izvajajo projekti zagotavljanja in izvajanja javnih služb ter projekti vzpostavljanja javne infrastrukture. Temeljni pogoj, da lahko določen projekt izvedemo v obliki javno-zasebnega partnerstva, je obstoj javnega interesa.

Drugi pogoj pa je delitev poslovnih tveganj. Zasebni partner mora prevzeti vsaj del poslovnih tveganj, saj v nasprotnem primeru ne gre za razmerje javno-zasebnega partnerstva, pač pa za klasično javno naročilo. Seveda pa bo v javno-zasebno razmerje zasebni partner vstopil le ob predvideni rentabilnosti in ekonomičnosti projekta. Projekt naj bi namreč omogočil povrnitev vloženi sredstev in ustrezen donos za zasebnika. Vsebina takšne oblike sodelovanja mora torej vključevati tako zavarovanje javnega interesa kot tudi ohranitev komercialne privlačnosti.

Strokovnjaki ocenjujejo, da k uspešnemu izhodu iz krize lahko veliko pripomore tudi gradnja infrastrukture, večjo vključenost zasebnih sredstev pri financiranju javnih projektov pa je kot enega izmed izhodov iz krize predlagala tudi Evropska komisija. Kriza ustvarja pogoje, ugodne za izvedbo dobrih projektov po modelu javno-zasebnega partnerstva, saj je denar za dobre projekte na voljo, zato je smiselno pritegniti takšne projekte, ki so stabilni in sorazmerno varni. Obseg financiranja v času krize se je sicer zmanjšal, vendar dobri projekti vedno lahko uspejo. Pri tem sta še posebej aktivni Evropska banka za obnovo in razvoj in Evropska investicijska banka. Hkrati pa se je s krizo povečal tudi pritisk na državne proračune, kar bi lahko spodbudilo izvajanje projektov javno-zasebnega partnerstva (Čop, 2010).

Analitiki ugotavljajo, da težave v Sloveniji niso pri normativni ureditvi, saj zakon velja že dobra tri leta, pač pa predvsem pri politiki, kjer se sprejemajo odločitve, ali se projekti izvedejo z javnim naročilom ali z javno-zasebnim partnerstvom. Temelj za odločitev bi morala biti kakovostna analiza konkretnega projekta, ki bi vključevala pravne, ekonomske, tehnološke in druge vidike projekta ter primerjavo različnih modelov, s katerim je mogoče projekt realizirati. Poznavalci menijo, da je Slovenija pred nekakšno, sicer le navidezno, razvojno dilemo, ali vztrajati pri obstoječem sistemu zagotavljanja izvajanja javnih služb s prevladujočo vlogo države oz. občin, ki se financirajo pretežno iz javnih sredstev, in tvegati, da se bo v prihodnosti zaradi preobremenitve javnih financ zmanjšal obseg oz. kakovost izvajanja javnih služb, ali pa se povezati z zasebnim sektorjem in ga aktivno vključiti v izvajanje javnih služb in gradnje javne infrastrukture. Vendar pa bo Slovenija kot del Evropske unije preprosto morala slediti evropskim trendom, ki gredo v smeri povezovanja javnega in zasebnega sektorja na vseh področjih izvajanja javnih služb.

Kot ključne prednosti javno-zasebnega partnerstva zagovorniki navajajo večjo vrednost za denar, uporabo znanj in izkušenj zasebnega sektorja, hitrejšo implementacijo projektov in manjšo obremenitev javnih proračunov. Javno zasebno partnerstvo je lahko učinkovito orodje, saj imajo ob pravilni uporabi koristi tako javni kot tudi zasebni partner, seveda pa tudi uporabniki, zaradi katerih se projekti vodijo (Čop, 2010).

### 2.3.2 *Davek na nepremičnine*

Občine z nizko vrednostjo stanovanjskih nepremičnin bodo prihodnje leto z višjo stopnjo novega davka ohranile dohodke – Na vrhu dve občini z Goričkega. Severovzhod Slovenije je davčno precej zanimivo območje, kar je razvidno iz pregledovanja osnutka zakona o novem davku na nepremičnine. Tam se najde občina Šalovci, pri kateri je Ministrstvo za finance v osnutku zakona za leto 2011 za stanovanjske nepremičnine predvidelo najvišjo stopnjo novega davka v prehodnem obdobju – 0,375 odstotka. Tudi druga občina, za katero ministrstvo predlaga le malo nižjo stopnjo kot pri Šalovcih, je z Goričkega, obe najvišje uvrščeni po predvideni stopnji imata skoraj 1600 občanov.

Ministrstvo za finance v osnutku zakona predvideva, da bo od leta 2012 Zakon o davku na nepremičnine vsem občinam predpisoval le najnižjo stopnjo davka na stanovanjske nepremičnine, tako da je ne bodo smele spustiti pod 0,03 odstotka. Za leto 2011 pa ministrstvo v prehodnih določbah predvideva začasno ureditev, tako da davčno stopnjo predpisuje za vsako občino posebej. Davčna stopnja za leto 2011 se giblje od najnižje 0,028 odstotka do najvišje 0,375 odstotka, kakršno je ministrstvo v prehodnem prvem letu predvidelo za občino Šalovci (0,375 odstotka) iz Pomurske statistične regije, v kateri leži tudi občina Kuzma, ki ji je Ministrstvo za finance izračunalo drugo najvišjo stopnjo obdavčitve, to je 0,327 odstotka.

Po pojasnilih Ministrstva za finance občine v prvem letu novega davka še ne bodo mogle same določiti primernih stopenj na novih izhodiščih, zato je to naredilo ministrstvo in pri tem upoštevalo, kolikšno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča zaračunavajo občine lastnikom nepremičnin zdaj, tako da se zaradi nove oblike davka prihodki občin ne bodo zmanjšali.

Po višini davčne stopnje, ki jo je Ministrstvo za finance pri stanovanjskih nepremičninah v osnutku zakona predvidelo za leto 2011, je s 0,327 odstotka takoj za Šalovci občina Kuzma, še ena mala občina z Goričkega, tudi s skoraj 1600 prebivalci. Tajnik občine Kuzma je povedal, da bodo s predvideno davčno stopnjo za leto 2011 za stanovanjske nepremičnine bodo pri dohodkih ostali na približno enaki ravni kot zdaj, povečane obremenitve za občane ne bo. Stopnja za leto 2011 je za zdaj še predlog, a misli, da bo ostalo pri tem. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča občini zdaj prinese skoraj 45.000 evrov na leto (Fidermuc, 2010).



### **3 FINANCIRANJE INVESTICIJ NA LOKALNI RAVNI (NA PRIMERU PROJEKTA IZGRADNJE MREŽE MALIH ČISTILNIH NAPRAV V OBČINI SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH)**

#### **3.1 Predstavitev občine**

Gledano z geografskega vidika zavzema Občina Sv. Jurij v Slovenskih goricah skrajni vzhodni del zahodnih Slovenskih goric. Območje občine leži na obrobju Pesniške doline, med rekama Pesnico in Ščavnico.

Površina znaša 34 km<sup>2</sup>, na kateri živi 2169 prebivalcev v 559 gospodinjstvih. Je demografsko manj razvito območje, saj je delež starejšega prebivalstva več kot 30%.

Občino sestavlja 8 naselij in zaselkov: Jurovski Dol, Malna, Zgornji Gasteraj, Srednji Gasteraj, Spodnji Gasteraj, Zg. Partinje, Varda in Žitence. Jurovski Dol je upravno, gospodarsko, izobraževalno in kulturno središče širšega območja.

Občina Sveti Jurij v Slov. goricah je bila ustanovljena na podlagi Zakona o lokalni samoupravi, ki ga je sprejel Državni zbor decembra 1993 (Ur. l. RS 94/07-UPB-2) in Zakona o referendumu za ustanovitev občin (Ur. l. RS 44/96, 28/01 in 72/05). Občina Sveti Jurij v Slov. goricah je bila do lokalnih volitev leta 2006 ena izmed krajevnih skupnosti občine Lenart. Samostojna občina je bila ustanovljena z referendumom leta 2006, s samostojnim poslovanjem pa je pričela 1.7.2007. Statut Občine Sv. Jurij je bil sprejet na seji občinskega sveta dne 18.01.2007.

Domačini se večinoma ukvarjajo s kmetijstvom. Poleg kmetijstva in različnih dopolnilnih dejavnosti na kmetijah (peka peciva, kruha in drugih domačih dobrot, rastlinska pridelava,..idr.), se v zadnjih letih na območju občine povečujejo storitvene dejavnosti s področja gradbeništva, trgovine, avtoprevoznništva, krovstva, mizarstva, računalniška, frizerstva.

Najbolj veselo je v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah v mesecu aprilu, ko praznujejo farni praznik »žegnanje«, ali kot radi rečejo Jurijevo nedeljo. Cerkvni patron Sv. Jurij, po katerem je kraj dobil tudi ime, je bil zaveznik vitezov, vojakov, poljedelcev, živinorejcev in vinogradnikov in v tem duhu poteka na Jurijevo nedeljo blagoslov konj in njihovih lastnikov, kar na ta dan privabi v Jurovski Dol številne obiskovalce. V tem času praznujejo občinski praznik, ki ga proslavijo z občinsko proslavo in drugimi spremljajočimi prireditvami, združenimi pod ime Jurijevi dnevi.

V občini je organizirano osnovnošolsko izobraževanje v sodobno opremljeni osnovni šoli z devetletnim programom. Šola nosi ime po znanem slovenskem pisatelju, kiparju in slikarju, ter nenazadnje tudi učitelju, Jožetu Hudalesu, ki je dolga leta živel v Jurovskem Dolu in na tukajšnji šoli poučeval številne generacije otrok. Pod okriljem šole deluje tudi novozgrajeni vrtec s tremi oddelki.

Osnovna zdravstvena dejavnost je organizirana v bližnjem Lenartu s sodobnim zdravstvenim domom, katerega soustanoviteljica je naša občina, ob katerem je tudi lekarna. Za požarno varnost skrbi Prostovoljno gasilsko društvo Sveti Jurij.

Občina v okvirju ustave in zakona samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena, ki zadevajo prebivalce občine in naloge iz državne pristojnosti, ki so po njenem predhodnem soglasju nanjo prenesene z zakonom. Občina v skladu z zakoni poseduje, pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja ter v okviru sistema javnih financ določa svoj proračun.

Občina pri uresničevanju skupnih nalog sodeluje s sosednjimi in drugimi občinami, lokalnimi skupnostmi in državo. Občina sodeluje z drugimi občinami po načelih prostovoljnosti in solidarnosti. V ta namen ustanavlja zveze, lahko združuje sredstva, oblikuje skupne organe in organizacije ter službe za opravljanje skupnih zadev.

### ***3.1.1 Organi občine***

Volitve oziroma imenovanje organov občine oziroma članov občinskih organov se izvajajo v skladu z zakonom in statutom. Člani občinskega sveta, župan in podžupan so občinski funkcionarji. Za opravljanje občinskih funkcij imajo občinski funkcionarji pravico do plačila za opravljanje funkcije, saj funkcijo opravljajo nepoklicno. Najvišje ovrednoteno funkcija v občini je funkcija župana.

V skladu z zakonom in statutom Občine Sv. Jurij v Slov. goricah so organi občine:

- Občinski svet
- Župan
- Podžupan
- Nadzorni odbor

#### Občinski svet

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Občinski svet šteje 8 članov. Člani občinskega sveta se volijo za 4 leta. Mandat članov občinskega sveta začne s potekom mandata prejšnjih članov občinskega sveta in traja od prve seje novoizvoljenega občinskega sveta. Občinski svet sprejema statut občine, odloke in druge splošne akte ter poslovnik občinskega sveta.

#### Župan

Župan predstavlja in zastopa občino in je odgovoren za izvrševanje proračuna. Izvolijo ga državljani RS, ki imajo stalno prebivališče v občini. Mandatna doba župana traja 4 leta. Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah funkcijo župana opravlja nepoklicno.

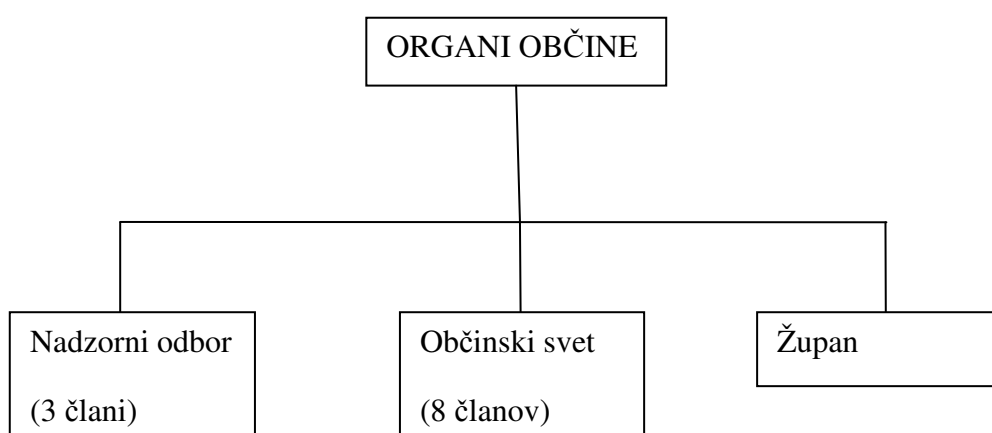
### Podžupan

Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina podžupana. Podžupana imenuje župan izmed članov občinskega sveta. Podžupan pomaga županu pri njegovem delu in opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana in tiste naloge, za katere ga župan pooblasti.

### Nadzorni odbor

Nadzorni odbor občine je najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Nadzorni odbor opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna ter nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

**Slika 1:Organi občine**



Vir: Občina Sveti Jurij v Slov. goricah

Odbori in komisije občinskega sveta so delovna telesa občinskega sveta. Občinski svet je imenoval naslednje odbore, ki imajo po pet članov:

- Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Statutarno-pravna komisija
- Odbor za komunalno in gospodarsko infrastrukturo, varovanje okolja in urejanje prostora
- Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in finance
- Odbor za družbene zadeve
- Občinska uprava

Občinska uprava opravlja upravne, strokovne in druge naloge v okviru pravic in dolžnosti občine na delovnih področjih, ki so določeni v okviru odloka. Občinska uprava zagotavlja:

- strokovno, učinkovito in racionalno izvrševanje nalog občinske uprave,
- zakonito, pravočasno in učinkovito uresničevanje pravic, interesov in obveznosti strank in drugih udeležencev v postopkih,
- polno zaposlenost delavcev v občinski upravi in
- učinkovito sodelovanje z drugimi organi in institucijami.

Predstojnik občinske uprave je župan, ki predstavlja in zastopa občino ter nadzoruje, usmerja ter vodi občinsko upravo.

Razvrstitev in število delovnih mest v občinski upravi ter razvrstitev nalog iz posameznega delovnega področja občinske uprave, ki jih opravlja posamezen delavec, je določeno s pravilnikom o sistematizaciji delovnih mest v občinski upravi.

### Dejavnost občine

Naloge občine so opredeljene v 7. členu Statuta Občine Sv. Jurij v Slov.goricah. občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene s statutom in zakoni, zlasti pa (Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah, 2008):

- normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena,
- upravlja občinsko premoženje,
- omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine,
- ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj,
- skrbi za lokalne javne službe,
- zagotavlja in pospešuje vzgojno-izobraževalno in zdravstveno dejavnost,
- pospešuje raziskovalno, kulturno in društveno dejavnost ter razvoj športa in rekreacije,
- skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravljanje druge dejavnosti varstva okolja,
- upravlja, gradi in vzdržuje lokalne javne ceste in druge javne poti, površine za pešce in kolesarje, igrišča za šport in rekreacijo,
- skrbi za požarno varnost in varnost občanov v primeru elementarnih in drugih nesreč.

### **3.2 Predstavitev proračuna občine od njene ustanovitve v letu 2007 do danes**

<sup>7</sup>Zaključni račun proračuna je akt občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine v preteklem letu. Pri sestavi zaključnega računa se upošteva členitev, ki je predpisana za sestavo proračuna. Zaključni račun proračuna zajema računovodske izkaze (bilanca stanja in priloge k bilanci stanja, izkaz prihodkov in odhodkov ter priloge k izkazu prihodkov in odhodkov), ter poslovno letno poročilo.

Zaključni račun zajema tudi obrazložitve zaključnega računa, katerega sestavni del so podatki iz bilance stanja ter pojasnilo odstopanj od plana.

Neposredni uporabniki proračuna morajo predložiti letno poročilo, ki vsebuje računovodsko in poslovno poročilo, na AJ PES do zadnjega dneva v mesecu februarju tekočega leta. Na osnovi računovodskih izkazov in poslovnih poročil neposrednih uporabnikov župan pripravi predlog zaključnega računa proračuna Občine Sv. Jurij v

---

<sup>7</sup> 96. Člen ZJF

Slovenskih goricah za vsako leto in ga do marca naslednjega leta predloži Ministrstvu za finance.

Župan daje predlog zaključnega računa proračuna Občine Sv. Jurij v Slov.goricah v sprejem Občinskemu svetu na seji občinskega sveta. O sprejemu Zaključnega računa občine župan obvesti Ministrstvo za finance, najkasneje v 30 dneh po njegovem sprejemu.

### **3.2.1 *Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2007***

Posebni del poslovnega poročila je pripravljen na podlagi realizacije proračuna za leto 2007. Uporablja se termin sprejeti in veljavni proračun. Sprejeti proračun je proračun, ki ga je občinski svet potrdil na 7. redni seji, 20.6.2007, uporabljati pa se je začel 1.7.2007, s prehodom na samostojno financiranje. Veljavni proračun je proračun, v katerem so upoštevani sklepi župana o prerazporeditvi pravic porabe, ki so v nadaljevanju prikazani:

- ✚ Izdatki v občinskih proračunih in finančnih načrtih neposrednih uporabnikov občinskih proračunov se v skladu s Pravilnikom o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov razvrščajo v področja porabe (21 področij), v glavne programe (57 glavnih programov) in podprograme (117 podprogramov).
- ✚ Področja proračunske porabe so področja, na katerih država oz. občina deluje oz. nudi storitve in v katera so, upoštevane delovna področja neposrednih uporabnikov, razvrščeni izdatki v finančnih načrtih neposrednih uporabnikov.
- ✚ Glavni program je splošni program, ki je del področja proračunske porabe, v katerega so razvrščeni izdatki v finančnih načrtih neposrednih uporabnikov. Podprogram je program, ki je del glavnega programa, v katerega so razvrščeni izdatki v finančnem načrtu praviloma enega neposrednega uporabnika. Podprogram ima jasno določene specifične cilje in kazalce učinkovitosti ter uspešnosti in se z njim izvajajo cilji glavnega programa.

Pri razvrščanju izdatkov občinskih proračunov pa je potrebno izhajati iz še manjših enot izdatkov, to so:

- ✚ proračunska postavka
- ✚ proračunska postavka-podskupina kontov
- ✚ proračunska postavka-konto

V bilanci stanja Občine Sv. Jurij v Slov. gorica so na dan 31.12.2007 izkazovali 4.406.071 € sredstev in prav toliko obveznosti do virov sredstev.

Dolgoročna sredstva in sredstva v upravljanju so izkazana v višini 3.748.311 €:

- ✚ Nabavna vrednost neopredmetenih dolgoročnih sredstev je izkazana v višini 10.979 €, popravek vrednosti pa 1.215 €. V tem sklopu so zajeti vsi računalniški programi, ki jih uporabljajo v občinski upravi. Sem med drugim spada programska oprema Cadis poslovanje in programska oprema za, izdajanje odločb za znižano plačilo vrtca, Vlowin. Sedanja vrednost znaša 9.764,44 €
- ✚ Nabavna vrednost nepremičnin znaša 626.968 €, popravek vrednosti nepremičnin pa 5.544 €, tako da je sedanja vrednost nepremičnin 621.442 €. Od tega je 113.011

- € zemljišč, vrednost stanovanj pa je na dan 31.12.2007, 52.047 €. Med nepremičnine se šteje še mrliška veža in prostori občinske uprave v skupni vrednoti 144.020 €. Nepremičnine v pridobivanju znašajo 312.362 €. Gre za gradnjo prizidka k OŠ J. Hudalesa Jurovski dol.
- ✚ Nabavna vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev znaša 41.030 €, popravek vrednosti znaša 4.452 €, tako da sedanja vrednost znaša 36.578 €. Znotraj opreme je evidentirano vso leseno pohištvo, računalniki, avtomobil, sredstva za zveze, računalniški stroj ter oprema za zimsko službo.
  - ✚ Vrednost dolgoročnih kapitalskih naložb na dan 31.12.2007 znaša 68.654 €. Gre za delnice Cestnega podjetja Maribor v višini 13.564 €, delnice Mariborskega vodovoda v višini 18.109 €, delnice Nigrada Maribor 31.384 € in Veterinarske bolnice Lenart v višini 5.597 €.
  - ✚ Vrednost terjatev za sredstva dana v upravljanje na dan 31.12.2007 znaša 3.011.873 € in sicer gre za terjatve za sredstva dana v upravljanje Osnovni šoli Jožeta Hudalesa Jurovski Dol višini 369.713 €, terjatve za sredstva dana v upravljanje iz naslova lokalnih cest pri Cestnem podjetju Maribor v višini 1.667.368 €, terjatve za sredstva dana v upravljanje iz naslova vodovoda pri Mariborskem vodovodu v višini 848.366 € ter terjatve za sredstva dana v upravljanje v Zdravstvenem domu Lenart, v višini 126.426 €.
  - ✚ Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve so izkazane na dan 31.12.2007 v višini 657.760 € in sicer:
    - ✓ Dobroimetje pri bankah in drugih finančnih institucijah znaša 45.408.
    - ✓ Kratkoročne terjatve do kupcev znašajo 8.111 €, kjer gre za terjatve oskrbnine otrok v vrtcih drugih občin, terjatve iz naslova plačila uporabe mrliške veže in komunalnih storitev pri pokopih, smeti in vodarine.
    - ✓ Kratkoročne finančne naložbe iz depozitov, vezanih pri Deželni banki Slovenije v višini 170.000 €.
    - ✓ Druge kratkoročne terjatve v višini 184.587 €. Gre za izkazane terjatve iz naslova terjatve do občine Lenart po delitveni bilanci, terjatve in NUSZ in terjatve iz pokopališč.
    - ✓ Neplačani odhodki v višini 249.654 € so iz naslova obveznosti do zaposlenih za izplačilo plač za mesec december in ostale obveznosti do dobaviteljev.

Aktiva v bilanci stanja na dan 31.12.2007 je znašala 4.406.071 €.

- ✚ Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve znašajo 449.636 €:
  - ✓ Kratkoročne obveznosti do zaposlenih v višini 3.690 €, kjer gre za obveznosti iz naslova plač za mesec december 2007, izplačilo 5. januarja 2008.
  - ✓ Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v višini 248.949 €, ki še niso zapadle.
  - ✓ Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v višini 5.835 €.
  - ✓ Kratkoročne obveznosti iz financiranja-kratkoročna obveznost iz naslova presežka EZR v višini 69 €.
  - ✓ Neplačani prihodki v višini 191.093 € - neplačani prihodki iz naslova terjatev do kupcev in drugih kratkoročnih terjatev.
- ✚ Lastni viri in dolgoročne obveznosti
  - ✓ Splošni sklad prikazujemo v višini 3.905.784 €, kjer gre za sklad neopredmetenih dolgoročnih in opredmetenih osnovnih sredstev, sklad za sredstva dana v upravljanje, sklad za drugo in sklad za finančne naložbe.

- ✓ Dolgoročne finančne obveznosti so izkazane v višini 50.651 €, gre za dolgoročni kredit Eko sklada za vodovod Zg. Gasteraj in vodovod Zg. Partinje.

Pasiva bilance stanja na dan 31.12.2007 znaša 4.406.071 €.

Izkaz prihodkov in odhodkov

#### **A) Prihodki na dan 31.12.2007 so izkazani v skupni višini 1.784.486 €.**

- ✚ Tekoči prihodki so izkazani v višini 1.403.434 € in sicer gre za :
  - ✓ 1.260.236 € davčnih prihodkov, kjer znaša 1.163.229 € davki na dohodek in dobiček – glavarina, davki na premoženje v višini 48.118 € in domači davki na blago in storitve v višini 48.889 €, kjer je izkazana okoljska dajatev za obremenjevanje voda in okolja zaradi odlaganja odpadkov in pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest.
  - ✓ 143.198 € nedavčnih prihodkov, kjer je izkazana udeležba na dobičku in prihodki od premoženja v višini 5.808 €, gre za prihodke od obresti od vezanih depozitov, 646 € upravnih taks, 2281 € iz naslova denarnih kazni, gre za nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo in 30.04 € iz naslova prihodkov od prodaje blaga in storitev (vrtec, vodarina, vzdrževanje pokopališča). Drugih nedavčnih prihodkov je 104.416 €, kjer gre za prihodke iz naslova komunalnih prispevkov, vodovodnih prispevkov ter ravnanja z odpadki.
- ✚ Transforni prihodki so izkazani v višini 381.052 € in sicer:
  - ✓ Transforni prihodki so iz naslova državnega proračuna in sicer so prejeli 42.115 € za tekočo porabo iz naslova finančne izravnave, 275.690,03 € za investicije (gradnja prizidka k osnovni šoli), 77.085 € iz Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko za izgradnjo občinske ceste ter 2.122 € požarne takse.
  - ✓ Prejeta sredstva iz proračunov lokalnih skupnosti so znašala 62.773 €. Gre za sredstva iz bivše skupne občine Lenart.

#### **Odhodki na dan 31.12.2007 so izkazani v višini 1.576.362 €.**

- ✚ Tekoči odhodki v višini 427.557 € so:
  - ✓ Plače in drugi izdatki zaposlenim v višini 54.475 € - gre za plače uslužbencev občinske uprave.
  - ✓ Prispevki delodajalcev za socialno varstvo v višini 3.389 €.
  - ✓ Izdatki za blago in storitve v višini 363.495 €. Tukaj gre za izdatke za pisarniški material in storitve v višini 33.050 €, energijo, vodo, komunalne storitve in komunikacije v višini 45.638 €, prevozne stroške in storitve v višini 3.044 €, izdatke za službena potovanja v višini 2.320 €, tekoče vzdrževanje računalnikov, poslovnih prostorov, občinskih cest, javnih poti v višini 229.678 €. Med druge operativne odhodke štejemo stroške konferenc, seminarjev, pogodbeno dela, sejnine, dela preko študentskega servisa,....Realizacija operativnih odhodkov je bila v znesku 49.376 €.
- ✚ Tekoči transferi so izkazani v višini 391.153 € in sicer:
  - ✓ Subvencije v višini 3.465 €, kjer gre za subvencije kmetom.
  - ✓ Transferi posameznikom in gospodinjstvom v višini 203.352 €. Gre za druge transfere posameznikom in sicer: doplačilo pri oskrbninah v institucionalnem varstvu za odrasle osebe v višini 32.257 €, darila ob rojstvu otrok v višini 2.069 €,

regresiranje prevozov v šolo v višini 54.815 €, plačilo razlike do polne ekonomske cene vrtca v višini 107.704 €.

- ✓ Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam v višini 31.655 €, kjer gre predvsem za dotacije domačim in okoliškim društvom in organizacijam.
- ✓ Drugi tekoči domači transferi v višini 152.681 €. Od tega je bilo za zdravstveno zavarovanje za brezposelne 4.729 € izdatkov in 98.136 € tekočih transferov v javne zavode in druge izvajalce javnih služb: CSD Lenart, Območna organizacija rdečega križa Lenart, osnovna šola, vrtec, knjižničarstvo, požarna taksa, mrtvo ogledna služba.
- ✚ Investicijski odhodki so izkazani v višini 731.421 € in sicer:
  - ✓ Nakup opreme v višini 37.017 € (računalniška oprema, pisarniško pohištvo, druga oprema)
  - ✓ Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije v višini 670.506 € (ceste, osnovna šola..)
  - ✓ Investicijsko vzdrževanje in obnova v višini 10.605 €.
  - ✓ Študije o izvedljivosti projekta v višini 3.998 € (načrti za gradnjo odprtega širokopasovnega omrežja).
- ✚ Investicijski transferi so izkazani v višini 26.231 € in sicer:
  - ✓ Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in društvom v višini 1.916 €.
  - ✓ Investicijski transferi javnim podjetjem v višini 3.147 €.
  - ✓ Investicijski transferi javnim zavodom v višini 21.168 € (vzdrževanje osnovne šole, vrtca).
- ✚ Izkaz računa finančnih terjatev in naložb

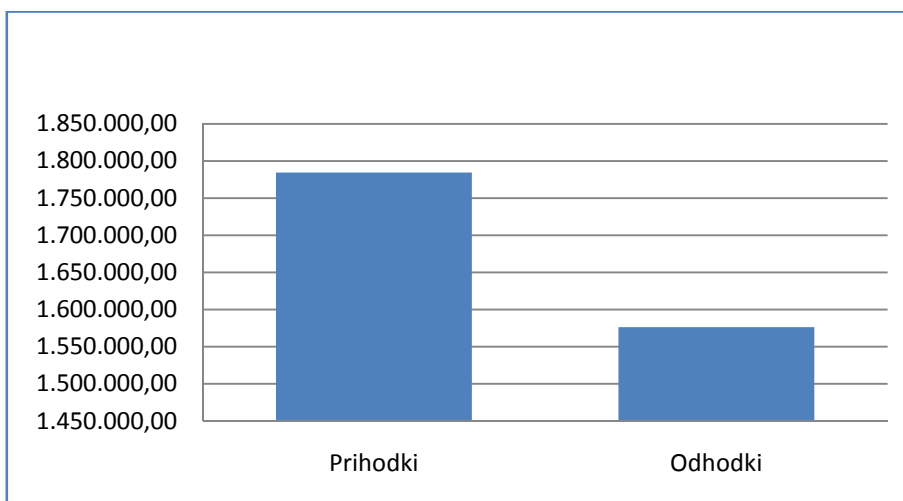
V letu 2007 ne izkazujemo podatkov v račun finančnih terjatev in naložb.

#### ✚ Račun financiranja

Povečanje sredstev na računih znaša 208.123 €, kolikor znaša presežek prihodkov nad odhodki.



Slika 2: Prihodki in odhodki v letu 2007



Vir: Zaključni račun za leto 2007

Kot je razvidno iz slike, so bili prihodki v letu 2007 višji od odhodkov za 208.123,35 €, kar pomeni, da so v tem letu imeli proračunski presežek (Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah, 2007).

### 3.2.2 *Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2008*

V bilanci stanja Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na dan 31.12.2008 so izkazovali 6.585.388 € sredstev in prav toliko obveznosti do virov sredstev.

- ✚ Dolgoročna sredstva in sredstva v upravljanju so izkazana v višini 5.588.053 €:
- ✓ Nabavna vrednost neopredmetenih dolgoročnih sredstev je izkazana v višini 15.298 €, popravek vrednosti pa 4.017 €. V tem sklopu so zajeti vsi računalniški programi, ki jih uporabljajo v občinski upravi. Sem med drugim spada programska oprema Cadis poslovanje, Cadis komunala, program za evidenco pokopališč Dharma, programski paket za javna naročila Jana in Potni nalogi Alea. Sedanja vrednost znaša 11.281 €.
- ✓ Nabavna vrednost nepremičnin znaša 944.902 €, popravek vrednosti nepremičnin pa 36.751 €, tako da je sedanja vrednost nepremičnin 908.151 €. Od tega je 137.321 € zemljišč, gradbenih objektov je v višini 590.651 € (stanovanja, mrliška veža, vrtec, ceste, javna razsvetljava, čistilna naprava..).
- ✓ Nabavna vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev znaša 107.188 €, popravek vrednosti znaša 24.100 €, tako da sedanja vrednost znaša 70.610 €. Znotraj opreme je evidentirano vso leseno pohištvo, računalniki, tiskalniki, fotokopirni stroj, osebni avtomobil, sredstva za zveze, računalniški stroj ter oprema za zimsko službo.

- ✓ Vrednost dolgoročnih kapitalskih naložb na dan 31.12.2008 znaša 69.664 €. Gre za delnice v Cestnem podjetju Maribor (590 delnic) v višini 12.750 €, delnice v Mariborskem vodovodu (1.376 delnic) v višini 16.705 €, delnice v Nigrad Maribor (1.281 delnic) 34.613 € in Veterinarska bolnica Lenart v višini 5.596 €.
- ✓ Vrednost terjatev za sredstva dana v upravljanje na dan 31.12.2008 znaša 4.515.869 € in sicer gre za terjatve za sredstva dana v upravljanje Osnovni šoli Jožeta Hudalesa Jurovski Dol višini 2.059.137,85 €, terjatve za sredstva dana v upravljanje iz naslova lokalnih cest pri Cestnem podjetju Maribor v višini 1.617.347 €, terjatve za sredstva dana v upravljanje iz naslova vodovoda pri Mariborskem vodovodu v višini 712.958 € ter terjatve za sredstva dana v upravljanje v Zdravstvenem domu Lenart, v višini 126.426 €.
- ✚ Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve so izkazane na dan 31.12.2008 v višini 997.335 € in sicer:
  - ✓ Dobroimetje pri bankah in drugih finančnih institucijah znaša 108.411 €.
  - ✓ Kratkoročne terjatve do kupcev znašajo 1.926 €, kjer gre za terjatve iz naslova plačila uporabe mrliške veže, zakup grobov, smeti in vodarine.
  - ✓ Kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 1.322 €.
  - ✓ Neplačani odhodki v višini 872.428 € so iz naslova obveznosti do zaposlenih za izplačilo plač za mesec december in ostale obveznosti do dobaviteljev.

### **Aktiva v bilanci stanja na dan 31.12.2007 je znašala 4.406.071 €.**

- ✚ Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve znašajo 914.698 €:
  - ✓ Kratkoročne obveznosti do zaposlenih v višini 8.044 €, kjer gre za obveznosti iz naslova plač za mesec december 2008, izplačilo 5. januarja 2009.
  - ✓ Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v višini 801.721 €, ki še niso zapadle.
  - ✓ Kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 37.590 €
  - ✓ Kratkoročne obveznosti iz financiranja v višini 60.000 €.
  - ✓ Neplačani prihodki v višini 7.343 €.
- ✚ Lastni viri in dolgoročne obveznosti
  - ✓ Splošni sklad prikazujemo v višini 5.087.603 €, kjer gre za sklad neopredmetenih dolgoročnih in opredmetenih osnovnih sredstev, sklad za sredstva dana v upravljanje, sklad za drugo in sklad za finančne naložbe.
  - ✓ Dolgoročne finančne obveznosti so izkazane v višini 583.087 €, gre za dolgoročni kredit Eko sklada za vodovod Zg. Gasteraj in vodovod Zg. Partinje ter dolgoročni kredit najet pri Unicredit banki Slovenije.

### **Pasiva v bilanci stanja na dan 31.12.2008 znaša 6.585.388 €.**

Izkaz prihodkov in odhodkov

#### **A) Prihodki na dan 31.12.2008 so izkazani v skupni višini 2.171.785 €.**

- ✚ Tekoči prihodki so izkazani v višini 1.466.440 € in sicer gre za :
  - ✓ 1.325.928 € davčnih prihodkov, kjer znašajo 1.196.248 € davki na dohodek in dobiček – glavarina, davki na premoženje v višini 63.168 € in domači davki na blago in storitve v višini 66.512 €, kjer je izkazana okoljska dajatev za obremenjevanje voda in okolja zaradi odlaganja odpadkov in pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest.
  - ✓ 140.512 € nedavčnih prihodkov, kjer je izkazana udeležba na dobičku in odhodki od premoženja v višini 18.140 €, gre za prihodke od obresti od vezanih depozitov, dividende, 225 € upravnih taks, 368 € iz naslova denarnih kazni, gre za nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo in 38.102 € iz naslova prihodkov od prodaje blaga in storitev (vrtec, vodarina, vzdrževanje pokopališča). Drugih nedavčnih prihodkov je 83.678 €, kjer gre za prihodke iz naslova komunalnih prispevkov, vodovodnih prispevkov ter ravnanja z odpadki.
- ✚ Kapitalski prihodki so izkazani v višini 16.300 €; gre za prodajo stanovanja
- ✚ Transforni prihodki so izkazani v višini 689.045 € in sicer:
  - ✓ Transforni prihodki so iz naslova državnega proračuna in sicer so prejeli 37.539 € za tekočo porabo iz naslova finančne izravnave in 630.166,03 € za investicije:
    - 80.226,83 € Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko,
    - 152.302,00 € Ministrstvo za šolstvo in šport,
    - 2.667,00 € Požarna taksa,
    - 382.255,87 € vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje,
    - 12.714,29 € Ministrstvo za gospodarstvo,
    - 259,99 € druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije.

**B) Odhodki na dan 31.12.2008 so izkazani v višini 2.878.591 €.**

- ✚ Tekoči odhodki v višini 514.995 € so:
  - ✓ Plače in drugi izdatki zaposlenim v višini 76.268 € - gre za plače uslužbencev občinske uprave.
  - ✓ Prispevki delodajalcev za socialno varstvo v višini 12.434 €.
  - ✓ Izdatki za blago in storitve v višini 399.786 €. Tukaj gre za izdatke za pisarniški material in storitve v višini 43.142 €, energijo, vodo, komunalne storitve in komunikacije v višini 64.612 €, prevozní stroški in storitve v višini 2.246 €, izdatki za službena potovanja v višini 3.230 €, tekoče vzdrževanje računalnikov, poslovnih prostorov, občinskih cest, javnih poti v višini 230.342 €. Med druge operativne odhodke štejemo stroške konferenc, seminarjev, pogodbená dela, sejnine, dela preko študentskega servisa,...Realizacija operativnih odhodkov je bila v znesku 52.531 €.
  - ✓ Plačila domačih obresti v višini 20.019.
  - ✓ Sredstva, izločena v rezerve v višini 6.488 €.
- ✚ Tekoči transferi so izkazani v višini 758.226 € in sicer:
  - ✓ Subvencije v višini 7.506 €, kjer gre za subvencije kmetom in samozaposlenim.
  - ✓ Transferi posameznikom in gospodinjstvom v višini 569.271 €. Gre za druge transfere posameznikom in sicer: doplačilo pri oskrbninah v institucionalnem varstvu za odrasle osebe v višini 30.425 €, darila ob rojstvu otrok v višini 3.850 €, regresiranje prevozov v šolo v višini 55.360 €, plačilo razlike do polne ekonomske cene vrtca v višini 143.390 €.
  - ✓ Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam v višini 39.226 €, kjer gre predvsem za dotacije domačim in okoliškim društvom in organizacijam.
  - ✓ Drugi tekoči domači transferi v višini 142.223 €. Od tega je bilo za zdravstveno zavarovanje za brezposelne 7.293 € izdatkov in 114.765 € tekočih transferov v javne zavode in druge izvajalce javnih služb: CSD Lenart, Območna organizacija rdečega križa Lenart, osnovna šola, vrtec, knjižničarstvo, požarna taksa, mrtvo ogledna služba.
- ✚ Investicijski odhodki so izkazani v višini 1.579.053 € in sicer:
  - ✓ Nakup opreme za šolo in občinsko upravo v višini 187.144 €
  - ✓ Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije v višini 1.205.622 € (ceste, osnovna šola..)
  - ✓ Investicijsko vzdrževanje in obnova v višini 9.507 €.
  - ✓ Študije o izvedljivosti projekta v višini 163.059 €
- ✚ Investicijski transferi so izkazani v višini 26.316 € in sicer:
  - ✓ Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in društvom v višini 5.144 €.
  - ✓ Investicijski transferi javnim podjetjem v višini 2.856 €.
  - ✓ Investicijski transferi javnim zavodom v višini 18.316 € (vzdrževanje osnovne šole, vrtca).

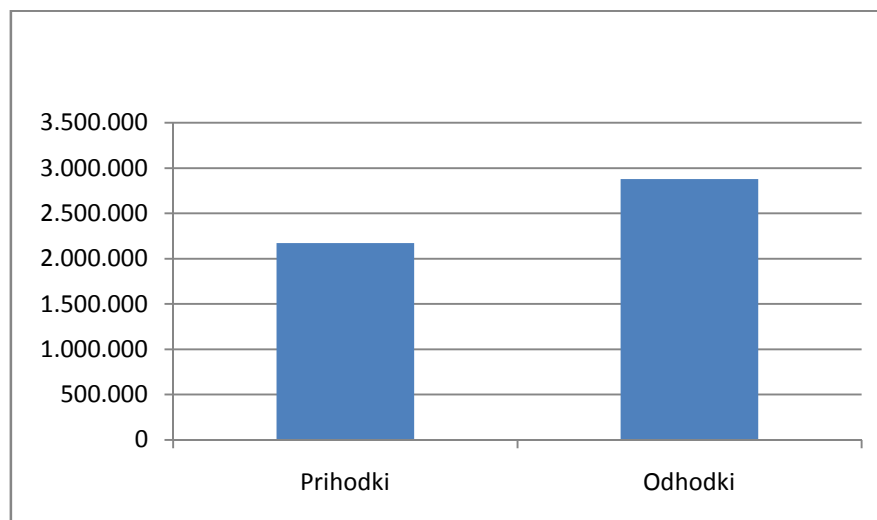
### ✚ Izkaz računa finančnih terjatev in naložb

V letu 2008 niso izkazani podatki v računu finančnih terjatev in naložb.

### ✚ Račun financiranja

V letu 2008 so najeli dolgoročni kredit v višini 600.000 € za gradnjo vrtca in prizidka k osnovni šoli. V letu 2008 so odplačevali le obresti za prejeti kredit, glavnice pa so pričeli odplačevati v letu 2009.

**Slika 3: Prihodki in odhodki v letu 2008**



Vir: Zaključni račun za leto 2008

Kot je razvidno iz slike, so v tem letu bili odhodki večji od prihodkov za 706.805 EUR in se je pojavil proračunski primanjkljaj. Stanje na računu je bilo konec leta 2008 108.412 EUR, saj se je prenesel presežek iz prejšnjega leta (Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah, 2008).

### **3.2.3 Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2009**

V bilanci stanja Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na dan 31.12.2009 so izkazovali 6.973.406 € sredstev in prav toliko obveznosti do virov sredstev.

A) Dolgoročna sredstva in sredstva v upravljanju so izkazana v višini 5.830,719 €:

- ✓ Nabavna vrednost neopredmetenih dolgoročnih sredstev je izkazana v višini 15.298 €, popravek vrednosti pa 5.862 €. V tem sklopu so zajeti vsi računalniški programi, ki jih uporabljajo v občinski upravi. Sem med drugim spada programska oprema Cadis poslovanje, Cadis komunala, program za evidenco pokopališč Dharma, programski paket za javna naročila Jana in Potni nalogi Alea. Sedanja vrednost znaša 9.436 €.
- ✓ Nabavna vrednost nepremičnin znaša 3.030.624 €, popravek vrednosti nepremičnin pa 40.580 €, tako da je sedanja vrednost nepremičnin 2.990.044 €. Od tega je 136.410 € zemljišč, gradbenih objektov je v višini 2.584.520,32 € (stanovanja,

mrliška veža, vrtec, ceste, javna razsvetljava, čistilna naprava, prenos cest iz CPM na občino...).

- ✓ Nabavna vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev znaša 119.190 €, popravek vrednosti znaša 107.188 €, tako da sedanja vrednost znaša 12.002 €. Znotraj opreme je evidentirano vso leseno pohištvo, računalniki, tiskalniki, fotokopirni stroj, osebni avtomobil, sredstva za zveze, računalniški stroj ter oprema za zimsko službo.
- ✓ Vrednost dolgoročnih kapitalskih naložb na dan 31.12.2009 znaša 66.044 €. Gre za delnice v Cestnem podjetju Maribor (590 delnic) v višini 12.750 €, delnice v Mariborskem vodovodu (1.376 delnic) v višini 18.681 €, delnice v Nigrad Maribor (1.281 delnic) 34.613 €.
- ✓ Vrednost terjatev za sredstva dana v upravljanje na dan 31.12.2009 znaša 2.686.778 € in sicer gre za terjatve za sredstva dana v upravljanje Osnovni šoli Jožeta Hudalesa Jurovski Dol višini 1.972.861 €, terjatve za sredstva dana v upravljanje iz naslova vodovoda pri Mariborskem vodovodu v višini 587.491 € ter terjatve za sredstva dana v upravljanje v Zdravstvenem domu Lenart, v višini 126.426 €.

B) Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve so izkazane na dan 31.12.2009 v višini 1.142.687 € in sicer:

- ✓ Dobroimetje, pri bankah in drugih finančnih institucijah znaša 307.420 €.
- ✓ Kratkoročne terjatve do kupcev znašajo 7.092 €, kjer gre za terjatve iz naslova plačila uporabe mrliške veže, zakup grobov, smeti in vodarine.
- ✓ Kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 10.115 €.
- ✓ Druge kratkoročne terjatve v višini 9.930 €.
- ✓ Neplačani odhodki v višini 808.130 € so iz naslova obveznosti do zaposlenih za izplačilo plač za mesec december in ostale obveznosti do dobaviteljev.

**Aktiva v bilanci stanja na dan 31.12.2009 je znašala 6.973.406 €.**

C) Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve znašajo 887.733 €:

- ✓ Kratkoročne obveznosti do zaposlenih v višini 9.272 €, kjer gre za obveznosti iz naslova plač za mesec december 2009, izplačilo 4. januarja 2010.
- ✓ Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v višini 718.231 €, ki še niso zapadle.
- ✓ Kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 74.446 €
- ✓ Kratkoročne obveznosti iz financiranja v višini 60.187 € predstavljajo obveznosti iz najema dolgoročnih kreditov (glavnice), ki zapadejo v plačilo v letu 2010.
- ✓ Neplačani prihodki v višini 25.597 €.

D) Lastni viri in dolgoročne obveznosti

- ✓ Splošni sklad je prikazan v višini 5.198.196 €, kjer gre za sklad neopredmetenih dolgoročnih in opredmetenih osnovnih sredstev, sklad za sredstva dana v upravljanje, sklad za drugo in sklad za finančne naložbe.
- ✓ Dolgoročne finančne obveznosti so izkazane v višini 896.477 €, gre za dolgoročni kredit Eko sklada za vodovod Zg. Gasteraj 204/61 in vodovod Zg. Partinje 38/17 ter dolgoročni kredit najet pri Unicredit banki Slovenije.

## **Pasiva v bilanci stanja na dan 31.12.2008 znaša 6.973.406 €.**

Izkaz prihodkov in odhodkov

### **C) Prihodki na dan 31.12.2008 so izkazani v skupni višini 2.171.785 €.**

- ✚ Tekoči prihodki so izkazani v višini 1.598.200 € in sicer gre za :
  - ✓ 1.369.626 € davčnih prihodkov, kjer znašajo 1.239.507 € davki na dohodek in dobiček – glavarina, davki na premoženje v višini 57.072 € in domači davki na blago in storitve v višini 73.047 €, kjer je izkazana okoljska dajatev za obremenjevanje voda in okolja zaradi odlaganja odpadkov in pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest.
  - ✓ 228.574 € nedavčnih prihodkov, kjer je izkazana udeležba na dobičku in odhodki od premoženja v višini 5.147 €, gre za prihodke od obresti od vezanih depozitov, dividende, 949 € upravnih taks, 883 € iz naslova denarnih kazni, gre za nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo in 51.931 € iz naslova prihodki od prodaje blaga in storitev (vrtec, vodarina, vzdrževanje pokopališča). Drugih nedavčnih prihodkov je 169.664 €, kjer gre za prihodke iz naslova komunalnih prispevkov, vodovodnih prispevkov ter ravnanja z odpadki.
- ✚ Kapitalski prihodki so izkazani v višini 10.038 €; gre za prodajo kapitalskih deležev v Veterinarski bolnici Lenart
- ✚ Transferni prihodki so izkazani v višini 1.182.043 € in sicer:
  - ✓ Transferni prihodki so iz drugih javno finančnih institucij v višini 485.747 €. Prihodki zajemajo finančno izravnavo 198.760 € in sofinancerska sredstva s strani državnega proračuna za investicije 286.613 € :
    - 127.850 € Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko
    - 155.996 € Ministrstvo za šolstvo in šport
    - 2.767 € Požarna taksa
    - 374,42 € druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije.
  - ✓ Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU so znašala 626.296 €.
    - Iz sredstev proračuna EU so prejeli sredstva za naslednje projekte:
      - Izgradnja mreže : 509.074 €
      - Povezava urbanega središča z avtocesto: 187.222 €

### **D) Odhodki na dan 31.12.2008 so izkazani v višini 2.890.581 €.**

- ✚ Tekoči odhodki v višini 577.392 € so:
  - ✓ Plače in drugi izdatki zaposlenim v višini 95.264 € - gre za plače uslužbencev občinske uprave.
  - ✓ Prispevki delodajalcev za socialno varstvo v višini 15.329 €.
  - ✓ Izdatki za blago in storitve v višini 440.847 €. Tukaj gre za izdatke za pisarniški material in storitve v višini 47.529 €, energijo, vodo, komunalne storitve in komunikacije v višini 60.385 €, prevozne stroške in storitve v višini 3.128 €, izdatke za službena potovanja v višini 3.394 €, tekoče vzdrževanje računalnikov, poslovnih prostorov, občinskih cest, javnih poti v višini 264.688

€. Med druge operativne odhodke štejemo stroške konferenc, seminarjev, pogodbeno dela, sejnine, dela preko študentskega servisa,....Realizacija operativnih odhodkov je bila v znesku 56.302 €.

- ✓ Plačila domačih obresti v višini 20.149.
- ✓ Sredstva, izločena v rezerve v višini 5.803 €.

✚ Tekoči transferi so izkazani v višini 472.980 € in sicer:

- ✓ Subvencije v višini 22.620 €, kjer gre za subvencije kmetom in samozaposlenim.
- ✓ Transferi posameznikom in gospodinjstvom v višini 265.525 €. Gre za druge transfere posameznikom in sicer: doplačilo pri oskrbninah v institucionalnem varstvu za odrasle osebe v višini 31.028 €, darila ob rojstvu otrok v višini 4.950 €, regresiranje prevozov v šolo v višini 59.044 €, plačilo razlike do polne ekonomske cene vrtca v višini 165.160 €.
- ✓ Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam v višini 43.091 €, kjer gre predvsem za dotacije domačim in okoliškim društvom in organizacijam.
- ✓ Drugi tekoči domači transferi v višini 141.744 €. Od tega je bilo za zdravstveno zavarovanje za brezposelne 8.316 € izdatkov in 129.265 € tekočih transferov v javne zavode in druge izvajalce javnih služb: CSD Lenart, Območna organizacija rdečega križa Lenart, osnovna šola, vrtec, knjižničarstvo, požarna taksa, mrtvo ogledna služba.

✚ Investicijski odhodki so izkazani v višini 1.791.430 € in sicer:

- ✓ Nakup prevoznih sredstev v višini 2.450 €.
- ✓ Nakup opreme v višini 8.832 €.
- ✓ Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije v višini 1.626.131 €
- ✓ Nakup zemljišč v višini 23.143 €
- ✓ Študije o izvedljivosti projekta v višini 130.875 €

✚ Investicijski transferi so izkazani v višini 48.779 € in sicer:

- ✓ Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in društvom v višini 30.809 €.
- ✓ Investicijski transferi javnim zavodom v višini 17.970 € (vzdrževanje osnovne šole, vrtca).

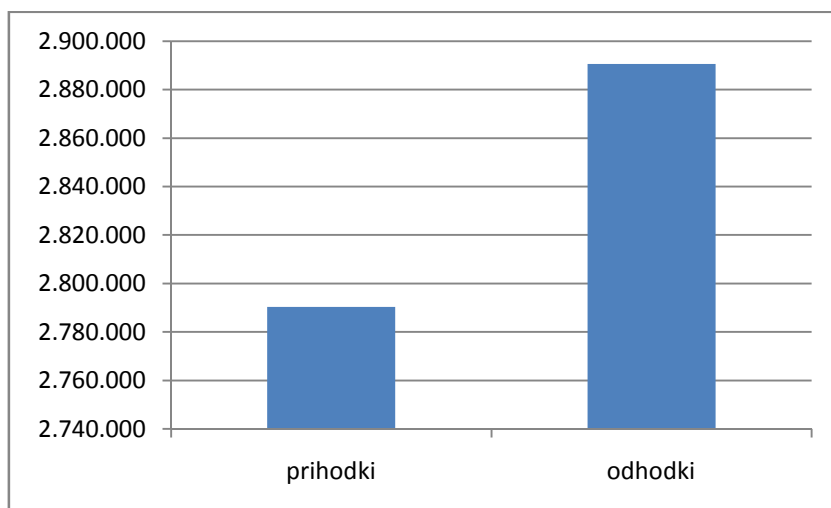
✚ Izkaz računa finančnih terjatev in naložb

V letu 2009 občina ne izkazuje podatkov v računu finančnih terjatev in naložb.

✚ Račun financiranja

V letu 2009 so po predhodnem soglasju Ministrstva za finance najeli dolgoročni krediti v višini 397.700 €. V letu 2009 so odplačali 84.243 € glavnice za najete kredite.



**Slika 4: Prihodki in odhodki v letu 2009**

Vir: Zaključni račun za leto 2009

Kot je iz slike razvidno, so bili v letu 2009 odhodki večji od prihodkov za 100.300 € (Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah, 2009).

### 3.3 Analiza investicijskih dejavnosti občine v preteklosti

#### 2007

Zaradi geografskih značilnosti in počasnega razvoja Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah pod okriljem bivše Občine Lenart, je politika Občine Sv. Jurij v Slov. goricah usmerjena predvsem v izgradnjo osnovne infrastrukture in zagotavljanje osnovnih življenjskih potreb. Investicije, ki so se izvedle v letu 2007, so bile usmerjene predvsem v vzdrževanje oz. krpanje cestišč na celotnem območju občine.

Med pomembnejše investicije v letu 2007 se šteje izgradnja lokalne ceste Jurovski Dol-Malna-Zg. Gasteraj, v dolžini 1758 metrov, izgradnja javne poti Malna-Jurjevski Dol za večjo varnost pešcev pa je bilo poskrbljeno z novim pločnikom, ki se vije od transformatorja pri trgovini, pa vse do mrliške veže in pokopališča.

Največja investicija v letu 2007 je bila izgradnja prizidka k osnovni šoli Jožeta Hudalesa za potrebe vrtca in osnovne šole, ki se je zaključila v letu 2008. Celotna investicija je bila ocenjena na vrednost 1.642.777 €, katerega financiranje je bilo izvedeno še v letu 2009. Poleg same izgradnje vrtca in prizidka k osnovni šoli, moramo k temu prišteti še stroške za ureditev zunanjega okolja ter nakup opreme za vrtec in šolo: kuhinjska oprema, nakup pohištva za šolo in vrtec ter nakup multimedijskih pripomočkov (računalniki, projektorji, televizorji, dvd predvajalniki,...). Izvedena so bila tudi obnovitvena dela na starem delu šole, ki so vključevala menjavo dotrajanih obstoječih žlebov in odtokov ter sanacijo in obnovo stare fasade.

Velik zalogaj je bil tudi investicijsko opremljanje občinske uprave v skupnem znesku 36.715,70 €. S tem imamo v mislih nakup pisarniškega in drugega pohištva, opreme, največji del pa predstavlja nakup računalniške in programske opreme.

V obliki investicijskih transferov je Občina Sv. Jurij v Slov. goricah v letu 2007 zagotovila sredstva za Osnovno šolo Sv. Jurij, sedaj OŠ Jožeta Hudalesa Jurovski Dol za investicijsko vzdrževanje opreme in objektov v vrtcu, investicijsko-vzdrževalna dela v OŠ ter nakup računalnikov.

V letu 2007 je občina uredila 6 ekoloških otokov tako, da je na prostoru kjer stojijo kontejnerji za ločeno zbiranje odpadkov, betonska oz. asfaltna podlaga, kontejnerji pa so po potrebi ograjeni s kovinsko ograjo in verigo.

#### 2008

Poleg rednega vzdrževanja občinskih in lokalnih cest, krpanja in razna manjša popravila cestišč na celotnem območju občine, se je v marcu zaključila izgradnja javne poti Malna-Jurjevski Dol. Začela pa se je modernizacija in obnova ceste Žice-Sr. Gasteraj in Žitence-Muhič-Šefer. Prav tako je bil obnovljen most pod kmetijo Šnajder v Žitencah na lokalni cesti, Zg. Žerjavci-Gasteraj-Zg. Velka.

Za večjo varnost je bilo poskrbljeno z izgradnjo nove cestne razsvetljave od osnovne šole do trgovine, pa vse do mrliške veže in novega pokopališča.

Za večjo informiranost občanov ter za brezplačni dostop do interneta je občina poskrbela s postavitvijo dveh e-točk in sicer v prostoru Kulturnega doma ter za učence in učitelje osnovne šole v knjižnici osnovne šole. Obe e-točki sta opremljeni s štirimi sodobnimi računalniki.

Delovanje občine Sveti Jurij v Slov. goricah je tudi v prihodnje z vidika investicij usmerjeno v izgradnjo mreže malih čistilnih naprav v naselju Jurovski Dol, ter na splošno v komunalno ureditev naselja, saj želijo s tem v bodoče vzpodbujati gradnje stanovanjskih objektov in s tem povečati število prebivalcev v občini. V letu 2008 je bila zgrajena čistilna naprava za potrebe osnovne šole in bližnjega stanovanjskega bloka.

Veliko finančnih sredstev je bilo porabljenih za izdelavo različnih projektnih dokumentacij, dokumentov identifikacije investicijskega projekta, različnih študij in prijav na javne razpise. Med njimi so bili naslednji projekti: izgradnja mreže malih čistilnih naprav, povezava urbanega središča z avtocesto in ureditev infrastrukture za nove stanovanjske sooseske.

V lanskem letu se je občina lotila izdelave strokovnih podlag za poselitev v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah. Stroški za strokovne podlage so bili v letu 2008 realizirani v višini 20.825 €. Izdelava strokovnih podlag pa se nadaljuje tudi v letu 2009 in 2010.

## **2009**

Velik del stroškov so v letu 2009 predstavljala redna vzdrževanja občinskih in lokalnih cest, krpanje in sanacije cestišč na celotnem območju občine, saj vreme ni bilo naklonjeno in je po večjih neurjih dodobra uničilo ceste. Sprožili so se tudi plazovi, ki jih je bilo prav tako potrebno sanirati. Spomladi se je zaključila druga faza modernizacije ceste Žice-Sr. Gasteraj in Žitence-Muhič-Šefer.

V preteklem letu je občina uspešno kandidirala na 4. Javnem razpisu za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«. Občina je tako v preteklem letu začela s projektom »Prometna povezava urbanega središča z avtocesto«. Gre za rekonstrukcijo in ureditev ceste iz središča Jurovskega Dola do meje z Občino Pesnica, kjer se je mogoče kasneje priključiti na avtocesto.

Za večjo varnost je bilo poskrbljeno z izgradnjo nove cestne razsvetljave ob cesti do trgovine Mercator v Jurovskem Dolu.

Občina je v letu 2009 izvajala operacijo »Izgradnja mreže malih čistilnih naprav«, s tem uresničuje svoj namen po izboljšanju kvalitete okolja. S prvo fazo projekta so v letu 2007 kandidirali na Tretji javni razpis za prednostno usmeritev razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«. Leta 2008 je bil projekt sprejet kot ustrezen, odobreno je bilo 509.074,00 € sofinancerskega deleža oz. največ 85 % upravičenih stroškov investicije. Operacija je tako delno financirana s stani Evropske unije, iz Evropskega slada za regionalni razvoj.

Delovanje občine pa bo tudi v prihodnje investicijsko naravnano, saj nameravajo v naslednjih letih urediti kanalizacijsko in vodovodno omrežje v Jurovskem Dolu, prav tako pa se bo uredilo staro vaško jedro in odkup ter temeljito prenovil kulturni dom. Z vsemi naštetimi projekti se nameravajo prijaviti na javne razpise, ki so sofinancirani s strani Evropske unije.

Polega vseh naštetih investicij v smislu gospodarskega razvoja občine, občina zagotavlja sredstva tudi za družbeni razvoj, v smislu delovanja raznih društev in organizacij, ki skrbijo za dejavnost kulture, turistični utrip kraja in na splošno družbeno življenje v občini. Z zagotavljanjem sredstev iz proračuna skrbi za starejše in onemogle, izvajanje športnih in kulturnih dejavnosti, nemoteno delovanje vrtca in osnovne šole, knjižničarstvo, socialno varstvo občanov, zagotavljanje požarne varnosti in civilne zaščite.

Ena od pomembnejših nalog občine je tudi zagotavljanje javnih služb s področja infrastrukture. Občina zagotavlja izvajanje javnih služb na področju vzdrževanja cest, izvajanja zimske službe, javno razsvetljavo, vzdrževanje pokopališča in mrliške veže, dimnikarske storitve, upravljanje kanalizacije s čistilno napravo, ravnanje s komunalnimi odpadki (Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah, 2008).

### **3.4 Analiza investicijskega projekta »Izgradnja malih čistilnih naprav«**

Komunalna infrastruktura v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah je slabo razvita. Najslabše je razvita prav infrastruktura za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, saj se vsa fekalna voda steka v bližnje potoke, ki se stekajo v Pesnico. V središču občine, v naselju Jurovski Dol, sicer že poteka sekundarni kanalizacijski vod, na katerega je priključenih 50 gospodinjstev, vendar se ta vod steka v Globovnico.

Tako je namen izgradnje novega kanalizacijskega omrežja urediti odvajanje in čiščenje tem 50 gospodinjstvom ter še dodatnim 69 gospodinjstvom. Prav tako je na to kanalizacijsko omrežje priključena še šola, vrtec, Občina, gasilski dom, gostinski objekt ter cerkev in cerkveni objekti. Kanalizacijsko omrežje je priključeno na centralno čistilno napravo, ki bo postavljena v naselju Jurovski Dol, velikost čistilne naprave je 600 PE, kasneje, ko se bo na kanalizacijsko omrežje priključilo še stanovanjsko naselje ter del, kjer se bo izvajala individualna gradnja, bo velikost čistilne naprave 1500 PE.

S postavljeno čistilno napravo bo občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah zasledovala direktive Evropske unije in Slovenije ter realizirala cilje, ki si jih je zastavila (Investicijski program za Izgradnjo malih čistilnih naprav, 2008).

#### **3.4.1 Namen in cilji investicijskega projekta**

Osnovni namen Občine za izvedbo predmeta projekta je dejstvo, da je občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah s kanalizacijskim omrežjem zelo slabo pokrita, saj kanalizacijskega omrežja ni več v naseljih, ki sestavljajo občino Sveti Jurij v Slovenskih goricah, kar povzroča onesnaženje podtalj in posledično virov pitne vode. Skrb za vodne vire ter posredno za kvaliteto vode postaja eden glavnih ciljev stroke in politike.

Namen investicije je pospešiti skladen razvoj z uravnoveženjem družbenega, gospodarskega in turističnega razvoja ter razvoja z vidika okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah.

Cilj je:

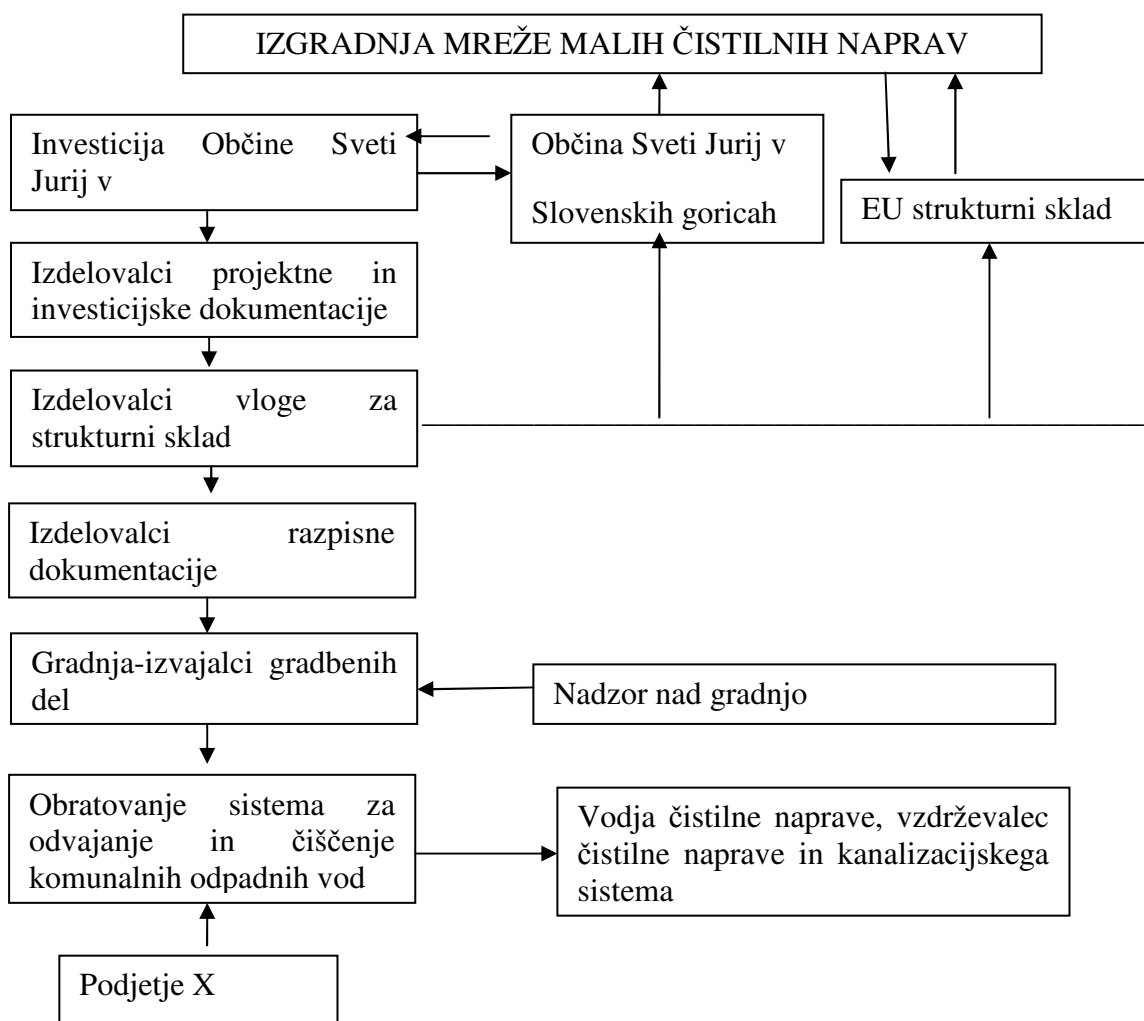
- izboljšanje učinka čiščenja;
- zmanjševanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaževanja;
- izločanje biološko razgradljivih in nevarnih odpadkov;
- varovaje in zaščita vodnih virov;
- sanacija virov onesnaževanja iz naselij;
- priključitev približno 109 prebivalcev na sekundarni vod, na novo 50 gospodinjstev.

### 3.4.2 Organizacija za izvedbo investicije

<sup>8</sup>Investicijo gradnje čistilne naprave in kanalizacijskega omrežja je izvajala Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah. Za izvedbo investicijskega projekta je bil odgovoren župan Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah.

V nadaljevanju prikazujem kadrovsko organizacijsko shemo za omenjeni projekt. Občina je določila glavnega koordinatorskega projekta, ki je skrbel za koordinacijo projekta.

Slika 5:Kadrovsko-organizacijska struktura



Vir: Investicijski program za Izgradnjo malih čistilnih naprav

<sup>8</sup> Zaradi varstva podatkov so nekatere osebe oz. podjetja neimenovana

### 3.4.3 Ocena vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je bila že izdelana projektna dokumentacija oz. povprečne tržne cene za tovrstne posege. Investicijske stroške so prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičeni stroškov so upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Skupna vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah z DDV-jem znaša 680.944 €.

### 3.4.4 Načrt financiranja v tekočih cenah

V spodnji tabeli je naveden načrt financiranja projekta po letni dinamiki v tekočih cenah.

**Tabela 1: Predvidena finančna konstrukcija po tekočih cenah v EUR**

Zap. št.	VIRI FINANCIRANJA	LETO		Skupaj	Delež po postavkah	Skupni delež v virih
		2008	2009			
1	Nepovratna sredstva-SVLR	373.540	135.534	509.074	85%	70,83%
2	LASTNA SREDSTVA-občinski proračun	153.811	55.808	209.619	15%	29,17%
<b>SKUPAJ VIRI SREDSTEV</b>		<b>527.351</b>	<b>718.693</b>	<b>718.693</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Vir: Investicijski program za Izgradnjo malih čistilnih naprav

### 3.4.5 Končno stanje po končanju investicije

Občina je za pridobitev sredstev kandidirala na Tretjem javnem razpisu za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okvirju Operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«, objavljen v Uradnem listu RS št. 23/08 z dne 7.3.2008. Znesek odobrenega sofinanciranja po pogodbi o sofinanciranju znaša 509.074,00 EUR.

S prvo fazo projekta so v letu 2007 kandidirali na Tretji javni razpis za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi«, v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj regij«. Leta 2008 je bil projekt sprejet kot ustrezen, odobreno je bilo 509.074,00 EUR sofinancersekga deleža oz. največ 85% upravičenih stroškov investicije. Operacija je tako delno financirana s strani Evropske unije, iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj regij, prednostne usmeritve: Regionalni razvojni programi.

Vrednost celotne operacije znaša 850.000,00 EUR. Znesek zajema stroške priprave projektne dokumentacije, priprave in vodenja investicije, gradnje čistilne naprave in nadzora. Finančna sredstva nad 509.074,00 EUR so zagotovljena v proračunu Občine Sv. Jurij v Slov. goricah.

### 3.4.6 Doseženi finančni cilji operacije

Tabela 2: Načrtovani stroški operacije (v vlogi na javnem razpisu, po tekočih cenah)

Vrsta stroška	Upravičeni stroški v EUR	Neupravičeni stroški v EUR	Skupaj stroški v EUR
Gradbena dela v letu 2008	410.065,00	82.012,00	492.077,00
Strokovni nadzor v letu 2008	30.818,00	6.164,00	36.982,00
Gradbena dela v letu 2009	148.541,00	29.709,00	178.250,00
Strokovni nadzor v letu 2009	9.487,00	1.897,00	11.384,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>598.911,00</b>	<b>119.782,00</b>	<b>718.693,00</b>

Vir: Investicijski program za Izgradnjo malih čistilnih naprav

Tabela 3: Dejansko nastali stroški operacije (ob pripravi končnega poročila)

Vrsta stroška	Upravičeni stroški v EUR	Neupravičeni stroški v EUR	Skupaj stroški v EUR
Strošek projektne dokumentacije	22.000,00	37.144,44	59.144,44
Strošek izgradnje	666.355,70	147.179,54	813.535,24
Strošek nadzora	8.995,80	4.739,17	13.734,97
<b>SKUPAJ</b>	<b>697.351,50</b>	<b>189.063,15</b>	<b>886.414,65</b>

Vir: Investicijski program za Izgradnjo malih čistilnih naprav



Višina realiziranih celotnih stroškov operacije se razlikuje od višine ocenjenih celotnih stroškov operacije iz 7. Člena pogodbe o sofinanciranju operacije in znaša 886.414,65. Višina realiziranih upravičenih stroškov operacije znaša 697.351,50.

Pri načrtovanju operacije so na podlagi projektne dokumentacije in projektantskega predračuna predvidevali, da bodo gradbena dela znašala 670.327,00 €, na javnem razpisu za izbiro izvajalca za gradnjo projekta Izgradnja mreže malih čistilnih naprav v Občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah pa je najugodnejša ponudba s popustom znašala 800.012,40 €, kar je doprineslo za 129.685,40 € razlike med načrtovanim in realiziranim zneskom. Stroški za izdelavo projektne dokumentacije in nadzora so se od načrtovanih povečali za 24.513,41 € neupravičenih stroškov, ki so nastali s podpisom pogodbe za koordinacijo in nadzor varstva pri delu in izdelavo varnostnega načrta ter s prišteti stroški za izdelavo DIIP-a in Investicijskega programa. Razlika od načrtovanih do dokončne vrednosti operacije je nastala s plačilom prispevka in izvedbo elektro priključka za čistilno napravo, ki ga v nobenem dokumentu niso predvidevali.

**Tabela 4: Finančna konstrukcija operacije**

<b>VIR FINANCIRANJA</b>	<b>NAČRTOVANO V EUR (v vlogi na javni razpis, tekoče cene)</b>	<b>Delež v %</b>	<b>Dejansko realizirano v EUR</b>	<b>Delež v %</b>
Proračun RS	509.074,00	70	509.074,00	57
Proračun občine	209.619,00	30	377.340,65	43
<b>SKUPAJ</b>	<b>718.693,00</b>	<b>100</b>	<b>886.414,65</b>	<b>100</b>

Vir: Investicijski program za Izgradnjo malih čistilnih naprav

Višina sofinanciranj se razlikuje od okvirnih vrednosti sofinanciranja iz 4. In 7. Člena pogodbe o sofinanciranju operacije in znaša skupaj 50.074,00 € oz. 0 € v letu 2007, 0 € v letu 2008 in 509.074,00 € v letu 2009 (Investicijski program za Izgradnjo malih čistilnih naprav, 2009).

#### 4 SKLEP

Veliko manjših krajev se je v preteklosti hotelo odcepiti od večjih občin. Vzrok za to je bil predvsem ta, da so ti manjši kraji dobili manj sredstev kot pa bi jih morali, da bi lahko kaj naredili v svoji krajevni skupnosti. Zato je leta 1995 prišlo do reforme lokalne samouprave in danes imamo v Sloveniji 210 občin. Za nekatere občine je bila res pametna odločitev, da ustanovijo svojo občino in se na takšen način osamosvojijo, medtem ko so nekatere živele v upanju, da bodo dobile od države veliko več sredstev. Na začetku je marsikatera občina izkoristila državo, saj je prvotno Zakon o financiranju deloval tako, da je država pokrila primanjkljaj v proračunu občine. Novi zakon je vnesel precej sprememb na to področje.

Občina Sveti Jurij v Slov. goricah je bila ustanovljena v letu 2006, z poslovanjem pa je začela 1.7.2007. Samostojnosti si je želela ravno zaradi tega, ker je bila prepričana, da sama lahko naredi več za celotno občino. Proračun je prvo leto izkazoval presežek, ostali dve leti pa so bili odhodki nad prihodki, torej je prišlo do proračunskega primanjkljaja. Ta primanjkljaj so v letu 2008 odpravili tako, da so najeli dolgoročni kredit za gradnjo vrtca in prizidka k osnovni šoli. Leto kasneje so proračunski primanjkljaj financirali s soglasjem Ministrstva za finance z dolgoročnim kreditom.

Ob analizi investicijskega projekta Izgradnja mreže čistilnih naprav sem ugotovila, da je smisel te investicije bil, da bi izboljšali komunalno infrastrukturo v občini. Najslabše je razvita infrastruktura za odvajanje in čiščenje komunalnih voda. Čistilna naprava se je postavila malo izven centra Jurovskega Dola, na katero je priklopljenih 50 gospodinjstev, gasilski dom, osnovna šola, vrtec, Občina, gostinski objekt, ter cerkev in cerkveni objekti. Vrednost celotnega projekta je znašala 850.000,00 €. Ta znesek zajema stroške, ki vključujejo pripravo dokumentacije, pripravo in vodenje investicije, gradnjo čistilne naprave in nadzor. Občina je za projekt črpala nepovratna sredstva v višini 509.074 €, sama pa je iz proračuna prispevala 377.340,65 €. Projekt se je začel izvajati v maju 2008 in zaključil septembra 2009. Občina je s tem projektom naredila veliko dobrega ne le za celotno občino ampak tudi za samo okolje. Sedaj pozivajo, da se za izgradnjo čistilne naprave odločijo tudi drugi občani in občanke, saj s tem delajo le dobro okolju. Občina med drugim tudi pomaga pri sofinanciranju, kar se mi zdi zelo dobra spodbuda, če želijo, da bo več čistilnih naprav v občini.

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah je od ustanovitve v letu 2006 končala kar nekaj investicijskih projektov v dobrobit občine. Naredila je prizidek k osnovni šoli za potrebe vrtca, uredila ekološke otoke, vzdrževala lokalne ceste, na novo asfaltirala ceste, postavila nova razsvetljavo v centru, itn. Trenutno je v fazi dokončanja projekt Prometna povezava urbanega središča z avtocesto. Gre za ureditev ceste iz središča Jurovskega Dola do meje z občino Pesnica, kjer se je mogoče priključiti na avtocesto.

Odločitev o ustanovitvi Občine Sveti Jurij v Slov. goricah je bila dobra odločitev, saj je župan in seveda celotna občinska uprava zelo veliko naredila za celotno občino. Trudijo se omogočiti občanom in občankam, da bi v občini živeli čim boljše.

## POVZETEK

Občina je osnovna lokalna skupnost, ki v okviru zakonodaje samostojno ureja svoje zadeve in izvaja določene zakonske predpise na področjih, ki so ji dodeljena. Občino ureja več zakonov kot so na primer Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o financiranju občin, Zakon o izvrševanju proračuna, Zakon o javnih financah ter splošni akt, imenovan Statut, ki ga sprejme vsaka občina. Današnji problem občin je, da se srečujejo s pomanjkanjem sredstev, predvsem za investicije. Po spremembi Zakona o financiranju občin pa država ni več tako radodarna pri dodeljevanju sredstev občinam.

Težave pri financiranju občin je prinesla tudi gospodarska kriza, saj država izvaja razne ukrepe, s katerimi občinam le jemlje sredstva. V nalogi smo podrobneje analizirali proračun občine Sveti Jurij v Slov. goricah vse od njene ustanovitve.

### Ključne besede:

- Lokalna samouprava
- Proračun
- Občina
- Zaključni račun
- Investicije
- Financiranje občin

## ABSTRACT

The municipality is the basic local community under the laws governing their own affairs and carry out certain legal regulations in the areas assigned to it. Municipality governed by several laws such as the Local Government Act, the Law on Financing of Municipalities Act, the implementation of the budget, the Public Finance Act and a general measure, called the Statute, adopted by each municipality. Today's problem is municipalities that are confronted with a lack of funds, primarily for investment. After amending the Law on Financing of Municipalities and the State is not as generous in allocating funds to municipalities.

Problems in the financing of municipalities has also brought an economic crisis, the State implemented various measures to be taken only municipal funds. In this work we analyze in detail the budget of St. George in the county workers. hills since its inception.

### Key words:

- Local government,
- Budget, community,
- Accounts,
- Investments,
- Financing of municipalities.

## 5 LITERATURA IN VIRI

1. Jana Zupančič, (2010). Finančno breme občin. [online]. Dostopno na: [http://www.delo.si/clanek/103073] [15.8.2010]
2. Katarina Fidermuc, (2010). Davek na nepremičnine. [online]. Dostopno na: [http://www.gvin.com/IskanjeClankov/Default.aspx?Stran=Rezultati&TipIskanja=Kriteriji] [22.7.2010]
3. Lidija Čop, (2010). Iz krize z javno-zasebnim partnerstvom. [online]. Dostopno na: [http://radio.ognjisce.si/sl/109/komentarji/2120] [20.08.2010].
4. Matjaž Rušt, (2010). Novega Zakona o rdečem križu:ustreznejše financiranje na lokalni ravni. [online]. Dostopno na: [http://www.siol.net/slovenija/aktualno/2010/08/novela\_zakona\_o\_rdecem\_krizu\_slovenije\_predvideva\_ustreznejse\_financiranje\_na\_lokalni\_ravni.aspx] [15.08.2010]
5. Občina Sveti Jurij v Slov. goricah, 2007. Zaključni račun proračuna za leto 2007
6. Občina Sveti Jurij v Slov. goricah, 2008. Zaključni račun proračuna za leto 2008
7. Občina Sveti Jurij v Slov. goricah, 2009. Zaključni račun proračuna za leto 2009
8. Občina Sveti Jurij v Slov. goricah. (2007). Občina [online]. Dostopno na : [http://www.obcinajurij.si]
9. Portal Evropske unije. Lokalne skupnosti. Dostopno na: [ 24.08.2010]
10. Ta. R., (2010). Z rebalansom omejena sredstva za lokalno samoupravo [online]. Dostopno na: [http://www.delo.si/clanek/112300] [30.07.2010]
11. Uradni list RS. 2005. Zakon o lokalni samoupravi 72/05
12. Uradni list RS. Zakon o financiranju občin 123/06, 101/07, 57/08
13. Uradni list RS. Zakon o izvrševanju proračunov RS za leti 2010 in 2011 99/09, 29/10
14. Uradni list RS.1991. Zakon o javnih financah 79/99, 79/01

## **6 SEZNAM TABEL IN SLIK**

### **SEZNAM TABEL**

Tabela 1:Predvidena finančna konstrukcija po tekočih cenah v EUR .....	33
Tabela 2:Načrtovani stroški operacije (v vlogi na javnem razpisu, po tekočih cenah).....	34
Tabela 3:Dejansko nastali stroški operacije (ob pripravi končnega poročila) .....	34
Tabela 4:Finančna konstrukcija operacije .....	35

### **SEZNAM SLIK**

Slika 1:Organi občine .....	13
Slika 2:Prihodki in odhodki v letu 2007.....	19
Slika 3:Prihodki in odhodki v letu 2008.....	23
Slika 4:Prihodki in odhodki v letu 2009.....	27
Slika 5:Kadrovsko-organizacijska struktura .....	32