

Construcción y uso de terminologías vinculadas al patrimonio en la sociedad global de datos

Ponencia impartida en el curso *El lenguaje del patrimonio: estándares para la descripción y gestión de colecciones*, celebrado en la Escuela del Patrimonio Histórico de Nájera (19 de noviembre de 2015)

Nuria Rodríguez Ortega

Departamento de Historia del Arte (UMA)

Esta ponencia se propuso abordar dos aspectos: de qué manera las condiciones de nuestro tiempo nos impelen a pensar las terminologías, las categorías de descripción y las estructuras semánticas que utilizamos para el registro, documentación, acceso y gestión de las colecciones digitales de los acervos culturales desde una perspectiva diferente; y, al mismo tiempo, por qué puede resultar interesante para un historiador del arte reflexionar críticamente sobre estas cuestiones que, por lo general, han sido asumidas por documentalistas, profesionales de museos y desarrolladores informáticos.

Pues bien, por lo que respecta a las condiciones de nuestro tiempo, nuestra contemporaneidad se define no solo por su ya «archimencionada» naturaleza digital, sino por lo que Pierre Lévy ha llamado sociedad datacéntrica. La transformación de la web de los documentos en una web de datos interconectados, contribuidos continuamente por usuarios heterogéneos distribuidos alrededor del mundo, es justamente el objetivo de las estrategias y tecnologías asociadas a la denominada web semántica.

Por otra parte, y complementariamente, hay que destacar el papel predominante que los *software* y los algoritmos juegan como elementos de intermediación en los procesos de producción y distribución de conocimiento; y en el acceso y comprensión de los contenidos digitales. Esto es lo que Lev Manovich ha llamado cultura *software* y otros autores cultura algorítmica; *software* y algoritmos son, por tanto, agencias mediadoras de las que no podemos desprendernos cuando se trata de explicar los procesos que emergen en nuestra sociedad contemporánea.

Esta transformación implica nuevas formas de acceso e interacción con el material cultural digital; y sitúa el foco de atención en un orden de problemas distintos. Estos son muy diversos, pero la conferencia centra la atención en los siguientes:

1. En primer lugar, la noción de «apertura» de los datos y de los dispositivos asociados a su descripción, clasificación y estructuración; que va aparejada a la idea de compartición y, lo que interesa especialmente, a la idea de uso, reutilización y aprovechamiento, como una de las claves del nuevo paradigma. Aunque con diferentes velocidades, somos conscientes de la inversión de tiempo, dinero y recursos humanos que las instituciones de la memoria están realizando para poner a disposición pública datos, metadatos, vocabularios, ontologías, etc. La publicación y distribución de este material está dando lugar a la emergencia de nuevas prácticas distintas de las que han sido su objetivo tradicional (registro, documentación, descripción, gestión y acceso a las colecciones digitales de los acervos patrimoniales).

Por tanto, una de los retos de nuestra contemporaneidad es cómo «reutilizar» todo este material que originariamente se ha generado para el registro y documentación de los patrimonios culturales para desarrollar conocimientos inéditos y marcos de comprensión innovadores.

2. En segundo lugar, la asociación entre sociedad digital y cultura algorítmica está dando lugar al establecimiento de nuevas estrategias de descubrimiento de conocimiento distintas de los tradicionales procesos de búsqueda y recuperación de información, con metodologías cuantitativas basadas en el procesamiento computacional de los datos, en enfoques macroscópicos y en la exploración de nuevas formas de visualización.

3. En tercer lugar, como parte de este ecosistema global hay que tener en cuenta también la aparición de nuevos actores, lo que trae aparejado una diversificación de las prácticas relacionadas con el uso y construcción de terminologías, categorías de descripción y estructuras semánticas. De hecho, cuando hablamos de gestión, uso y análisis de datos, nuevos actores deben ser tenidos en cuenta: comunidades a gran escala con capacidad para producir datos masivos (Twitter, Instagram, Flickr...); discursos colectivos basados en dichos datos (blogs, wikis, modalidades de escritura colaborativa); los *software* y algoritmos que los procesan; y los actores globales (Google, Facebook, GLAM, etc.) que los gestionan y los hacen accesibles¹. Hay que tener en cuenta, pues, un nuevo escenario transnacional y tecno-social, y examinar de qué modo estos actores condicionan y modelan lo que a nosotros nos interesa en este caso concreto, que son los procesos ligados a la cultura artística y, más concretamente, los procesos asociados a su descripción, documentación, clasificación, estructuración y registro.

Dicho de otro modo, la construcción de terminologías y estructuras para el acceso y descripción del patrimonio no es ya prerrogativa exclusiva de los documentalistas, los expertos de dominio o de las instituciones de la memoria (es decir, los actores tradicionales), sino que ahora nos encontramos todo un universo de prácticas heterogéneas, descentralizadas y distribuidas que es necesario analizar.

Por tanto, la pregunta nuclear a la que ha querido dar respuesta esta conferencia es: ¿cuáles son las nuevas prácticas relacionadas con el uso y construcción de vocabularios, estructuras semánticas, categorías, etc. para la descripción y registro de los acervos culturales que nos alejan tanto de los «actores» tradicionalmente involucrados como de los «usos» habituales hasta ahora?

Pues bien, tomando como horizonte referencial esta pregunta, a lo largo de la exposición se han tratado tres aspectos: **a)** se han citado proyectos e investigaciones que ejemplifican modelos de prácticas de uso y construcción para dibujar cuál es el paisaje actual; **b)** se ha reflexionado sobre el **discurso crítico** al que estas nuevas prácticas nos impelen; y **c)** se han propuesto **iniciativas que se podrían emprender colaborativamente** entre documentalistas, expertos de dominio, historiadores del arte, desarrolladores, comunidades, etc. para atender de una manera conjunta a los desafíos de nuestra contemporaneidad, sobre todo por lo que respecta al incremento de las potencialidades de los dispositivos de descripción y estructuración que se están desarrollando desde contextos muy diversos, y por lo que concierne a la mejora de la calidad de su reaprovechamiento.

¹ Kapland, Frédérick. «A Map for Big Data Research in Digital Humanities», *Frontiers in Digital Humanities*, April 2015. Disponible en: <http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fdigh.2015.00001/full> [Consulta: 20/07/2015].