

FACTORES DE CONSOLIDACIÓN Y DECLIVE DE LA PREOCUPACIÓN POR EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL DISCURSO EDITORIAL DE LA PRENSA EUROPEA

AUTORAS

Laura Teruel Rodríguez, Elena Blanco Castilla y Montse Quesada Pérez

Universidad de Málaga (España) y Universitat Pompeu Fabra (España)
teruel@uma.es, castilla@uma.es y montse.quesada@upf.edu

A pesar de que desde hace ya más de cincuenta años que los organismos internacionales empezaran a advertir seriamente del riesgo que conllevaría el cambio climático para el planeta y de que en 1972 se celebrara la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (CNUMAH), la preocupación por este problema medioambiental no ha calado en la opinión pública y el discurso mediático hasta hace poco más de una década. La cumbre de Kioto, en 1997, se considera un momento clave en el compromiso internacional contra el cambio climático pues la mayoría de los países acuerdan recortar sus emisiones de gases efecto invernadero y promover energías alternativas. A partir de entonces, tanto ese evento como posteriores citas interestatales y los paneles sobre el cambio climático promovidos por Naciones Unidas han ido alcanzado un eco mayor progresivamente mayor en la prensa de europea. Se trata, por tanto, de un nuevo contenido que se ha ido asentando, no sin reticencias, en la agenda de los medios.

Este trabajo analiza el discurso editorial sobre el cambio climático de la prensa europea, en los diarios *The Guardian*, *Le Monde*, *Frankfurter Allgemeine* y *El País*, como medios de referencia en sus respectivos países, desde la hipótesis de que se trata de cuatro diarios cuya posición editorial es coincidente, en el sentido de que asumen el consenso científico en torno al cambio climático y apoyan el cumplimiento de los objetivos fijados en Kioto. Por tanto, se trata de definir los marcos interpretativos con los que se ha ido formando el discurso editorial sobre este contenido de reciente aparición en los medios con un doble objetivo: realizar un estudio de los enfoques o *frames* sobre los problemas medioambientales y los actores que intervienen y, en segundo lugar, trazar líneas de continuidad o ruptura entre los valores asociados al cambio climático entre estos países. Se realiza un estudio cronológico para determinar si la presencia de esta temática ha crecido desde 1997 y, en caso contrario, se analizan las causas del su silenciamiento.

Se ha utilizado una metodología que combina técnicas cuantitativas y cualitativas de análisis del discurso y se ha seleccionado un periodo de análisis de catorce años, los comprendidos entre las cumbres del clima celebradas en Kioto y Durban (2011). Se trata de una investigación pertinente dado que la mayoría de las realizadas sobre medios y cambio climático (Boykoff y Boykoff 2004, Russell 2008, Nisbet y Mooney 2007; Neverla 2008, Boykoff y Roberts 2007) se han centrado en aspectos relacionados con el tratamiento informativo y técnicas constructivas, adecuación del mensaje científico, etc., pero se ha ignorado el discurso editorial.

Esta investigación se ha enmarcado en el proyecto del Plan Nacional del Ministerio de Educación español, titulado: "Comunicación y cambio climático. Estrategias de traslación mediática del consenso científico a la opinión pública" (referencia: CSO2010-19725).

Palabras clave: Cambio climático- prensa de referencia- editorial – nuevos contenidos- medio ambiente

1. 1. Planteamiento

Ha pasado ya medio siglo desde que los organismos internacionales empezaran a advertir seriamente del riesgo que conllevaría el cambio climático para el planeta y de que, en 1972, se celebrara la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (CNUMAH). Desde entonces la preocupación por este problema medioambiental ha tenido una presencia discontinua y episódica –más ligada a catástrofes naturales que a propuestas científicas – en los medios de comunicación y en la opinión pública. Tan sólo grandes eventos mediáticos, como el debate generado desde 2006 por el oscarizado documental de Al Gore *An inconvenient truth (Una verdad inconveniente)* o la celebración de la cumbre del Clima de Kioto (1997) han conseguido verdadera relevancia en el debate ciudadano y trasladar el problema medioambiental desde las secciones especializadas a las portadas de los medios. Después de múltiples eventos científicos y políticos sobre esta materia, en las dos últimas décadas se ha conseguido que tenga un lugar propio en la agenda de la prensa de referencia internacional.

La cumbre de Kioto no fue el primer simposio internacional de estas características pero sí el que más repercusión política y social tuvo. Se considera un momento clave en el compromiso internacional contra el cambio climático, pues la mayoría de los países participantes acordaron recortar sus emisiones de gases efecto invernadero y promover energías alternativas. A partir de entonces, tanto esta como posteriores citas interestatales y los paneles sobre el cambio climático promovidos por Naciones Unidas han ido alcanzado un eco progresivamente mayor en la prensa de europea. El problema medioambiental, por tanto, es un contenido mediático que se ha ido asentando, no sin reticencias, en la agenda de los medios principalmente a partir de esta fecha. En la prensa generalista se ha constatado un aumento de los contenidos medioambientales desde los años noventa, que alcanzó su punto culminante en torno a 2006 (Boykoff y Boykoff, 2004; Díaz Nosty, 2009) y ahora cabe preguntarse si este discurso se inscribe en las coordenadas del discurso científico sobre la materia o, por el contrario, si distorsiona o relativiza el problema con testimonios no contrastados o negacionistas; si la complejidad del discurso científico se traslada adecuada y comprensiblemente al lector generalista o si la crisis económica ha hecho descender el discurso de energías renovables y reducción de la contaminación, ligada a la productividad empresarial, entre otras cuestiones.

Los medios de comunicación generalistas, en su función mediadora y de construcción de la realidad social destinada a un público más amplio y heterogéneo que el de publicaciones especializadas, son determinantes en la traslación del discurso científico a la opinión pública. Su cobertura informativa es un elemento esencial en la continua interacción entre ciencia, política y opinión pública (Boykoff, 2008). Por ello es fundamental estudiar en qué términos y con qué discurso aborda el periodismo de referencia esta labor.

Este trabajo analiza el discurso editorial sobre el cambio climático de los diarios *The Guardian*, *Le Monde*, *Frankfurter Allgemeine* y *El País*, como medios de referencia en sus respectivos países, desde la hipótesis de que se trata de cuatro diarios cuya posición es coincidente, en el sentido de que asumen el consenso científico en torno al cambio climático y apoyan el cumplimiento de los objetivos fijados en Kioto. Por tanto, se trata de definir los marcos interpretativos con los que se ha ido formando el discurso editorial sobre este contenido de reciente aparición en los medios con un doble objetivo: realizar un estudio de los enfoques o *frames* sobre los problemas medioambientales y los actores que intervienen y, en segundo lugar, trazar líneas de continuidad o ruptura entre los valores asociados al cambio climático entre estos países. Se realiza un estudio cronológico para determinar si la presencia de esta temática ha crecido desde 1997 y, en caso contrario, se analizan las causas del su silenciamiento.

La metodología utilizada combina técnicas cuantitativas y cualitativas de análisis del discurso y se ha seleccionado un periodo de análisis de catorce años, los comprendidos entre las cumbres del clima celebradas en Kioto y Durban (2011). Se trata de una investigación pertinente dado que la mayoría de las realizadas sobre medios y cambio climático

(Boykoff y Boykoff 2004, Russell 2008, Nisbet y Mooney 2007; Neverla 2008, Boykoff y Roberts 2007) se han centrado en aspectos relacionados con el tratamiento informativo y técnicas constructivas, adecuación del mensaje científico, etc., pero se ha ignorado el discurso editorial.

Esta investigación se enmarcó en el proyecto del Plan Nacional del Ministerio de Educación español, titulado: “Comunicación y cambio climático. Estrategias de traslación mediática del consenso científico a la opinión pública” (referencia: CSO2010-19725).

Palabras clave: Cambio climático- prensa de referencia- editorial – nuevos contenidos- medio ambiente

2. La victoria del discurso científico sobre el cambio climático y la necesidad de que los estados trabajen contra él.

La preocupación por el cambio climático y el origen antropogénico del mismo se ha acrecentado en las últimas dos décadas pero comenzó hace medio siglo. Ya en 1960 se celebra en Londres la tercera sesión de la Comisión de Climatología de la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y, en 1965, el Comité Científico Asesor del presidente de los Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, publica el primer informe gubernamental que reconoce que el cambio climático puede estar produciéndose a causa de la actividad industrial y advierte de sus posibles consecuencias.

A partir de entonces, la conciencia ecológica en el sistema político se incrementa y, por ejemplo, en 1972 se celebra la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (CNUMAH) y, posteriormente, la Conferencia Mundial sobre el Clima, en 1979. Tras sucesivos encuentros para tratar sobre la materia, la fecha clave que marca la preocupación y el compromiso de acción internacional sobre este problema es la cumbre de Kioto de 1997, que se convierte en un momento crucial para intentar alcanzar un compromiso de todos los países para luchar efectivamente contra el cambio climático. El Protocolo de Kioto nace fruto de ese encuentro con el objetivo de reducir, durante el periodo 2008-2012, al menos un 5,2% de las emisiones de gases de efecto invernadero por parte de los principales países desarrollados y en vías de desarrollo. Si bien la ratificación de este acuerdo no fue inmediata ni se extendió a todos los estados participantes, se ha convertido en un momento crucial para estudiar el compromiso internacional con el medio ambiente y, por ello, se ha fijado como fecha de inicio para el presente trabajo.

A pesar del hito que supuso Kioto, el camino en la lucha contra el cambio climático no ha sido sencillo. Hasta llegar a la aceptación generalizada de este proceso, en cuyo origen es determinante la actividad humana –según concluyó el Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) de Naciones Unidas en 2009-, se ha asistido a dos décadas de incredulidad, de desautorizaciones del discurso científico por parte de sectores empresariales con intereses económicos en el tema y, sobre todo, de presiones directas sobre los poderes políticos para que aplacen *sine die* la puesta en marcha de políticas medioambientales. Han sido dos décadas, también, en las que el calentamiento del planeta ha seguido aumentando de manera alarmante mientras las dudas sobre el cambio climático eran sostenidas, artificialmente, por los sectores económicos y políticos interesados en mantener su actividad contaminante (Washington & Cook, 2011).

Hasta la celebración de la cumbre de Durban –XVII Conferencia sobre el Cambio Climático-, en diciembre de 2011, última fecha incluida en esta investigación, se registran otras efemérides importantes para la acción internacional contra este problema. Continuó la divulgación del IPCC sobre el incremento de las temperaturas y las emisiones de CO₂ y, con ello, la alarma con respecto a este problema medioambiental. Se celebraron, además, otras cumbres internacionales con resultados parciales pero continuados en la materia como las de Johannesburgo, en 2002, en la que la sociedad civil reclamó ser escuchada; la de Bali en 2007, en la que se inició el proceso para cumplir fehacientemente la segunda fase de Kioto; o la de Copenhague, en 2009, en la que se fijó el incremento máximo de la temperatura media global, si bien los compromisos estatales fueron relativos.

Así pues, mientras el consenso científico sobre las consecuencias del cambio climático y el origen antropogénico del calentamiento global se ha ido alcanzando progresivamente, el discurso que se traslada a la opinión pública ha llegado a estar distorsionado por las prácticas constructivas de los medios de comunicación, influidas por los intereses empresariales y económicos que negaban el fenómeno. En esta línea, Díaz Nosty (2009 p. 99) afirma que la dialéctica constructiva de los medios ha llegado a reactivar periódicamente posiciones científicas que ya habían sido invalidadas y descartadas tiempo atrás emitidas desde el discurso negacionista por una mala praxis periodística del contraste de fuentes.

De hecho, en los últimos años, numerosos estudios han venido a coincidir en que no ha existido una política informativa coherente por parte de los medios de comunicación sobre este problema sino que se ha limitado a una cobertura episódica, centrada en alertas y hallazgos científicos de relevancia o, en su caso, a catástrofes medioambientales, pero que de ninguna manera se ha realizado un trabajo periodístico continuado y bien contextualizado sobre este problema (Boykoff et al., 2007; Roser-Renouf y Nisbet, 2008). Estos trabajos también vienen coincidiendo en que la crisis ha mermado el valor noticioso del cambio climático: los temas relacionados con este problema se enmarcan en sus repercusiones económicas antes que científicas o humanas.

Por todo ello, el primer objetivo de este trabajo es estudiar los marcos interpretativos en los que se instala la prensa europea de referencia para tratar el problema del cambio climático y analizar, por un lado, la credibilidad o cuestionamiento del mismo y, por el otro, los actores y argumentos en que se sustentan.

El segundo objetivo trazado para esta investigación es observar si existen líneas de continuidad o de ruptura entre los valores asociados al cambio climático en los distintos países europeos. A través del estudio de los frames relacionados con el cambio climático en la prensa europea de referencia - *The Guardian*, *Le Monde*, *Frankfurter Allgemeine* y *El País*- se persigue determinar si cabe hablar de espacio común de consenso sobre la materia o si las diferencias estructurales entre los sistemas de medios inglés, francés, alemán y español influyen de forma determinante en esta materia (Hallin & Mancini, 2003). Es decir, investigamos si existe un discurso equivalente en la prensa europea de referencia o si, por el contrario, los intereses nacionales se sobreponen a los comunitarios. Los sistemas liberales –como el inglés- o centroeuropeos –como el alemán- presentan una mayor influencia del sector económico que del político y, con ello, una presencia más reducida de la polarización partidista que caracteriza a los países mediterráneos –como España y Francia-. Así pues, en tanto Boykoff advertía de que el cambio climático era el tema científico más fuertemente politizado del nuevo milenio (2009) nos centramos en el estudio de los editoriales, pues son los textos donde la polarización encuentra la tribuna idónea para posicionarse e inducir las dinámicas de crispación. Los editoriales son los espacios donde el medio formalmente critica y valora en primera persona los asuntos de actualidad, donde manifiesta su posicionamiento ideológico y donde asume el riesgo de tomar partido en cualquier controversia (León Gross y Blanco Castilla, 2009: 602). En consecuencia, aunque sea una sección con indicadores bajos de lectura, su análisis sigue siendo pertinente y relevante porque constituye un autorretrato abierto al público (Gil González, 2007: 4).

La presente investigación forma parte de un estudio amplio enmarcado en el proyecto del Plan Nacional de I+D+i titulado: “Comunicación y cambio climático. Estrategias de traslación mediática del consenso científico a la opinión pública” (referencia: CSO2010-19725). En estas páginas, nos centramos, por tanto, en los resultados de los objetivos planteados anteriormente y que se completan con otras publicaciones previas de las autoras sobre la materia.

2. Metodología

La presente investigación parte del análisis diacrónico de los editoriales de los periódicos de referencia de España - *El País*-, Francia -*Le Monde*-, Inglaterra -*The Guardian*- y Alemania -*Frankfurter Allgemeine Zeitung*- publicados

desde la proclamación del Protocolo de Kioto en 1997 hasta la Cumbre del clima celebrada en Durban, en diciembre de 2011. Se trata de un amplio marco temporal de catorce años que abarca dos acontecimientos claves en la información publicada sobre el cambio climático: la definición de los objetivos acordados en el Protocolo de Kioto y su posterior ratificación. Con este análisis longitudinal se ha podido conocer la evolución de la línea editorial de la prensa europea de referencia en torno al cambio climático y se han podido trazar las características definitorias de cada periódico así como similitudes y diferencias entre los diferentes sistemas de medios nacionales.

El acceso a la muestra fue posible a través de las hemerotecas digitales de los diarios objeto de estudio que, en algunos casos, permitía la búsqueda semántica pero que, en otros, ha obligado a realizar una lectura individualizada de todos los textos editoriales publicados en los catorce años para seleccionar aquellos en los que el cambio climático aparecía como tema principal o como tema secundario. En este filtrado, se descartaron las piezas en las que la mención era secundaria para no adulterar los resultados con frames poco relevantes para la investigación. Para la búsqueda y selección de los editoriales se han utilizado los localizadores o términos clave: “Kioto”, “Durban”, “Cambio Climático” y “Efecto invernadero”. El resultado de la búsqueda arrojó la existencia de 73 editoriales en *El País*, 39 en *Le Monde*, 74 en *Frankfurter Allgemeine* y 179 en *The Guardian*¹; así pues, se han analizado un total de 365 textos publicados durante catorce años.

En esta investigación han participado analistas de la Universidad de Málaga y de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, quienes han coordinado su trabajo a través de aplicaciones 2.0., mediante la utilización de una ficha de análisis de contenidos on line que ha permitido trabajar de manera simultánea. Dicha ficha combina elementos formales (extensión, ubicación) con elementos habituales en el análisis de contenidos, con el objetivo de obtener un análisis completo del tratamiento editorial del cambio climático en los medios analizados, poniendo especial atención a los enfoques utilizados y su posible politización.

El análisis cuantitativo se ha complementado con el estudio cualitativo del discurso, utilizando técnicas de detección de frames para analizar la argumentación subyacente en estos textos. Con esta estrategia metodológica ha sido posible identificar la relevancia editorial del cambio climático en cada medio y la existencia de argumentaciones vinculadas a intereses políticos, económicos, sociales o culturales en detrimento de las propias argumentaciones científicas sobre el problema.

3. **Análisis de los resultados obtenidos sobre el estudio del discurso**

La disparidad numérica de editoriales publicados en estos periódicos –desde los 39 de *Le Monde* a los 179 de *The Guardian*- ha obligado al equipo de trabajo a profundizar en la exploración cualitativa de los mismos, con el fin de obtener una interpretación adecuada y significativa del tratamiento e importancia que los diarios de referencia europeos han otorgado al cambio climático durante estos catorce años.

¹Hay que precisar que el diario *Frankfurter Allgemeine* no tiene ‘editoriales’ propiamente dichos. Cuenta en su lugar con un equipo de firmas de prestigio, una docena de personas, cada una de las cuales escribe siempre sobre el mismo tema, y cuya colaboración permanece en el tiempo y se identifica plenamente con la opinión del periódico.

Tabla 1. Presencia de los 10 frames más relevantes. Elaboración propia

<i>Frames</i>	<i>El País</i>	<i>Le Monde</i>	<i>The Guardian</i>	<i>Frankfurter Allgemeine</i>
Crítica la actitud de los gobiernos	19.4%	25.2%	15.63%	10.19%
Muestra acciones de gobiernos y empresas contra el CC	13.6%	13.5%	9.38%	2.55%
Muestra consecuencias o manifestaciones medioambientales del CC	9.7%	12.6%	11.25%	7.64%
Analiza las diferentes actuaciones de países ricos y pobres	8.7%	6.3%	3.75%	5,73%
Análisis positivo del acuerdo adoptado en una cumbre	4.9%	1.8%	2.50%	1.27%
Análisis negativo del acuerdo adoptado en una cumbre	2.20%	2.70%	0.63%	3.82%
Muestra desacuerdo de agentes políticos sobre el CC	13.6%	13.5%	15.94%	17.20%
Ofrece medidas para luchar contra el CC	5.49%	8.1%	10.63%	7.01%
Muestra consecuencias económicas del CC	0%*	4.5%	23.44%**	8.92%
Analiza una catástrofe natural como resultado del CC	3.70%	3.6%	0.94%	1.91%
Contextualiza la cumbre actual con otras anteriores	0%*	1.8%	2.19%	3.18%
El CC se esgrime como argumento de política económica	3%	0.9%	23.44%**	19.11%

*= incluidos en *frames* minoritarios que alcanzan el 15% en total

**= Los aspectos económicos en The Guardian se han contemplado en una única categoría para este medio, por eso el porcentaje es similar en varias opciones.

3.1 El perfil de los periódicos de referencia

3.a.i. *El País*

El País es muy crítico con la negativa de EEUU a aceptar las condiciones de los distintos acuerdos que se han adoptado en las cumbres del clima, especialmente, durante la presidencia de George W. Bush. No obstante, una vez que Barack Obama accede a la presidencia en 2008, el periódico suaviza sus argumentos al valorar positivamente su disposición a introducir algunos cambios en la lucha contra el cambio climático. Y es que no cabe duda de que, para el diario de Prisa, el protagonista internacional en este tema es Estados Unidos: el país norteamericano acapara el 29.6% de las piezas estudiadas, mientras que España se queda en un 23.9% de las mismas y la UE se queda en un 16.9%.

Respecto a los gobiernos españoles, el periódico es mucho más severo con el presidido por José María Aznar (PP) que con el socialista de José Luís Rodríguez Zapatero; aunque dos tercios de los textos analizados se publicaron bajo gobiernos socialistas que, aún con críticas, es considerado más activo en la materia. Prueba de ello es que, incluso, se

alude en algún editorial a la “mala herencia” recibida cuando es el PSOE el que está en el Gobierno, culpando al PP de no haber cumplido previamente las metas marcadas. El diario entiende por ello que le toca al PSOE asumir el cumplimiento de todos los objetivos acordados por Aznar en Kioto.

En líneas generales, el periódico muestra de manera continuada su preocupación por el cambio climático, fenómeno que considera incuestionable. Es decir, en su argumentación editorial comulga plenamente con el consenso científico, sin dejar espacio en ningún momento al escepticismo, aunque su opinión solo se sustente en un 24.7% de los textos en fuentes expertas, lo que se traduce en una carencia significativa de recursos discursivos para fijar su posición al respecto.

Se realiza una cobertura continua de todas las cumbres y encuentros internacionales sobre el clima realizados en estos años, siendo Kioto la que más atención mediática recibe. Este diario es el más satisfecho con los acuerdos adoptados en todas ellas (4,9%) aunque la crítica a los países que no los suscriben, especialmente Estados Unidos, está siempre presente.

Con respecto al análisis de los frames, el periódico español destaca por su preocupación por las consecuencias que el cambio climático puede tener en los países pobres (8,7%). Existen notables similitudes entre *El País* y *Le Monde* en los frames más y menos frecuentes para enmarcar el discurso editorial sobre este tema. Así, en el terreno cuantitativo, la crítica al Gobierno (19,4%), el desacuerdo entre los agentes políticos (13,6%) y las acciones de los gobiernos con respecto al cambio climático (13,6%) son los frames más utilizados por el diario². La escasa presencia de los factores económicos o empresariales en la lucha contra el cambio climático es una característica diferenciada de *El País*, que enmarca éste como un problema político en el que se debería tener en cuenta el discurso científico. Destaca, igualmente, por eludir los aspectos económicos como factores que influyen en este problema, pues éste aparece como un frame minoritario y son escasos los actores de este sector con voz en estos textos (6,85%). Se sitúa junto a *Le Monde* en esta tendencia –en el extremo opuesto a los medios anglosajones- si bien los datos de *El País* son abrumadoramente bajos.

Por último, a pesar de ser un enfoque secundario, es el medio europeo que más importancia otorga a este problema medioambiental como causa de catástrofes naturales que está viviendo el planeta (3,7%).

3.a.ii. *Le Monde*

El diario francés es el que menos editoriales sobre el tema publica pero los ubica en portada, por lo tanto, son elementos de máxima relevancia para los lectores. La posición de *Le Monde* es muy crítica con quienes cuestionan el discurso científico sobre el cambio climático o minimizan los efectos del calentamiento global. En este sentido, sus ataques no solo se dirigen contra Estados Unidos, país al que consideran el principal “envenenador del planeta”, sino también contra la Unión Europea. En este medio, el protagonismo de Francia (32.65%) sobresale frente a Estados Unidos (24,5%).

Por otro lado, las políticas adoptadas por los distintos gobiernos franceses son tachadas de improvisadas, ineficaces y sometidas al poder de los lobbies. En términos numéricos, el periodo analizado coincidió en Francia con el gobierno de un solo partido – Unión por un Movimiento Popular- y se observa un cierto desacuerdo con las políticas desarrolladas, aunque el respaldo alcanza una cifra significativa -43,6%-, superior a la de cualquier otro medio analizado con el gobierno de turno. Tampoco durante el tiempo en que Francia tuvo una ministra de medio ambiente perteneciente al Partido de los Verdes, Delphine Batho, *Le Monde* suavizó su posición editorial al respecto.

²Para cada texto se podían seleccionar varios frames. En cifras brutas, en *El País* se alcanzan los 103 enfoques. En este cuadro se ofrecen sólo aquellos enfoques con más de un 5% de representatividad. Quedan fuera siete enfoques que no alcanzan esta cifra (porcentajes entre 3% y 1%)

Como se desprende de los datos consignados en la tabla 1, *El País* y *Le Monde* centran su discurso en la crítica en la actitud de los gobiernos y en mostrar el desacuerdo de los agentes políticos a la hora de abordar el problema del cambio climático. Ambos medios mediterráneos realizan también una destacada labor divulgativa al informar de los planes políticos y, en menor medida, empresariales para atajar este asunto. La similitud en ambos periódicos también se manifiesta en su preocupación por las diferentes consecuencias que el cambio climático podría tener en los países pobres y ricos (8.7% y 6.3%, respectivamente). Coinciden, además, en su sensibilidad con las catástrofes naturales provocadas por el cambio climático, posicionándose muy por encima de los medios del norte de Europa.

No obstante, hay algunos frames en los que se distancian ostensiblemente, como es el caso de las valoraciones que realizan sobre las metas alcanzadas en cada cumbre del clima: *El País* tiende a hacer una valoración positiva de estos encuentros (4,9%) frente a *Le Monde* que las critica por su ineficacia y por el incumplimiento sistemático de los acuerdos que en ellas se adoptan (2,70%). La otra gran diferencia entre estos dos periódicos es que en la política editorial de *Le Monde* se suelen proponer medidas para luchar contra el cambio climático (8.1%), mientras que *El País* hay una casi inexistente vocación propositiva.

3.a.iii. *The Guardian*

El escenario que dibuja *The Guardian* es sustantivamente diferente al que plantean los medios de países mediterráneos ya desde el aspecto cuantitativo, pues es el periódico que más editoriales al respecto publica. El rotativo inglés se erige en representante de las características más definitorias del sistema liberal y, en primer lugar, sitúa la importancia de los factores económicos en la lucha contra el cambio climático (23,44%). También aborda el desacuerdo de los agentes políticos en esta materia y critica las medidas adoptadas por los gobiernos. Es significativa la importancia concedida a los factores económicos pues están prácticamente ausentes en el caso español y francés. Coincide con este, sin embargo, en proponer medidas a los gobiernos para avanzar en esta materia y analizar las diferencias entre la situación de los países ricos y pobres. No obstante, es el único que ofrece una relativamente amplia cobertura editorial a las cumbres y dedica varias piezas a estudiar los resultados de éstas y contextualizarlas.

En *The Guardian*, el protagonismo estadounidense también está muy presente, un 25.1%, si bien es aún mayor el de los políticos ingleses, con un 34.1% en sus editoriales. Frente a ambos, el papel de la UE es minoritario, lo cual acentúa la vocación anglosajona del discurso inglés sin renunciar, tampoco, al debate europeo.

Existen numerosas similitudes entre los periódicos alemán e inglés y, por ello, se analizarán tras la presentación de los datos fundamentales del *Frankfurter Allgemeine*.

3.a.iv. *Frankfurter Allgemeine*

El periódico alemán se encuentra a medio camino entre ambos modelos aunque, indudablemente, tiene más similitudes con el medio inglés. El *Frankfurter Allgemeine* enmarca sus textos en la importancia económica de la lucha contra el cambio climático y, con cifras similares, en la crítica a la actitud de los gobiernos. Es el más crítico de todos los diarios analizados cuando opina sobre las cumbres del clima (3.82%), aunque coincide con estos al proponer medidas contra el cambio climático y analizar las diferentes consecuencias en los países ricos y pobres.

Existen notables similitudes entre los rotativos inglés y alemán, aunque también ciertas diferencias. Ambos otorgan prioridad, cada uno por razones distintas, a los aspectos político y económico del cambio climático. En el caso de *The Guardian*, por ejemplo, los frames económicos suponen un 23,44% del total, mientras que en *Frankfurter Allgemeine* suponen un 28,03%. La utilización del cambio climático como un argumento para la política económica es una constante en ambas cabeceras.

En el apartado político también hay grandes similitudes, sobre todo a la hora de resaltar la falta de acuerdo entre los dirigentes para tomar acciones en una misma dirección. Ambos periódicos se muestran en multitud de ocasiones hastiados por el debate estéril, aunque los objetivos que persigue cada uno sean muy distintos: mientras The Guardian demanda una acción más concreta por parte de los gobiernos e instituciones supranacionales, Frankfurter Allgemeine aboga por un menor intervencionismo estatal y el compromiso político para fomentar la prevención del problema desde el ámbito privado.

De ahí que, en algunos casos, The Guardian se muestre más crítico con los gobiernos que el periódico alemán. En el 15,63% de los editoriales aparece una crítica a la actitud de los Estados –principalmente por las largas conversaciones de las cumbres climáticas que no cristalizan en acuerdos vinculantes-, cifra que en el Frankfurter Allgemeine se reduce al 10,19%.

Ambos realizan una cobertura continua de las cumbres climáticas y les dedican espacio editorial, aunque las reacciones suelen ser muy distintas. Mientras The Guardian opta por sacar conclusiones positivas –o, más bien, esperanzadoras- tras las cumbres, la reacción de la cabecera alemana tiende a ser más bien negativa. El Frankfurter Allgemeine emite algún tipo de análisis sobre las cumbres en el 5,09% de los editoriales, de los que el 3,82% son negativas.

Por último, cabe señalar que la esfera política es la más importante y representada en los frames de ambas cabeceras. Sumando las críticas a los gobiernos y el reflejo del desacuerdo entre los distintos agentes políticos, The Guardian aglutina el 31,57% de sus editoriales enfocados hacia la política. En el periódico alemán los números son inferiores: un 27,39%.

4. Conclusiones

El presente trabajo se inscribe en una línea de investigación amplia y continuada de las autoras, por lo que los resultados aquí alcanzados presentan una aproximación al total de los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos y, de los cuales, se está realizando una continua labor divulgativa que viene a refrendar lo expuesto en estas páginas. Las conclusiones que se han obtenido y se exponen a continuación responden a los datos aquí ofrecidos y no a todo el corpus que forma parte del proyecto de investigación antes mencionado.

Cabe destacar, en primer lugar, que los medios analizados otorgan total credibilidad a la irreversibilidad del cambio climático y ello les lleva a una continua exigencia a los actores políticos para que actúen en consecuencia. Si bien no se han hallado discursos negacionistas, en *El País* o *Frankfurter Allgemeine* se han encontrado algunas piezas que se centran en los aspectos económicos o políticos del problema sin mencionar las consecuencias del mismo, con lo que se atenúa la trascendencia del debate al respecto.

El primero de los objetivos planteados era estudiar los principales marcos discursivos en los editoriales de la prensa de referencia europea sobre el cambio climático. En todos los medios destaca la importancia de los factores políticos frente a los científicos y los económicos. Éstos últimos son minoritarios en la prensa mediterránea mientras que tienen una presencia destacada en la liberal y centro europea. Las fuentes mencionadas en estos textos son escasas pero, entre ellas, las del ámbito científico son absolutamente insignificantes frente a las del sector político y, en menor medida, económico, con lo que el problema del cambio climático se plantea en estas coordenadas y los actores destacados pertenecen a esta esfera. La falta de fuentes científicas en textos que analizan, por ejemplo, catástrofes naturales y las plantean como causadas por el cambio climático, resta contextualización y credibilidad a la línea editorial de estos medios sobre esta materia.

El segundo de los objetivos con los que se partía para este trabajo era intentar trazar líneas de continuidad o ruptura entre los países analizados con la finalidad última de estudiar la posible existencia de un estado de opinión pública de ámbito europeo sobre el cambio climático. Todos los diarios son exigentes con sus estados originarios para que se comprometan con los acuerdos alcanzados en las cumbres del clima por lo que éstas, a pesar de alcanzar acuerdos modestos, son eventos informativos indispensables para que este problema permanezca en la agenda pública. Por ello, estos resultados refrendan la importancia de estos encuentros internacionales para que la preocupación por este problema no desaparezca del imaginario social ni del discurso político. Así pues, los periódicos coinciden en otorgar verosimilitud al problema climático y en exigir respuestas políticas si bien, en todos los casos, se reclama la importancia del país propio o de Estados Unidos frente a la UE, a la que se considera prácticamente un actor secundario.

Cabe trazar similitudes entre el discurso de *Le Monde* y *El País*, por un lado, y *Frankfurter Allgemeine* y *The Guardian*, por otro, en varios aspectos. Así, por ejemplo, los factores económicos sobresalen en los diarios del norte de Europa mientras están ausentes en los del sur o, por otra parte, estos últimos se muestran más preocupados por las repercusiones que tenga este problema medioambiental para los países pobres. Concretamente en España, se revalida la hipótesis de la polarización política en el apoyo de *El País* tanto al gobierno de Zapatero frente al de Aznar o de Obama frente a Bush. Con ello se refrenda la categorización de sistemas de medios nacionales establecida por Hallin y Mancini y se plantean ciertas grietas para crear un espacio europeo cohesionado de debate sobre el problema.

Las conclusiones aquí plasmadas plantean futuras líneas de investigación, sobre las que ya estamos trabajando, acerca de los temas concretos de estos editoriales y de los protagonistas de los mismos, así como del tono en el que se realiza la crítica o si se halla labor propositiva por parte de la prensa acerca de este problema. Igualmente, se hace necesaria una determinación más concisa de las fuentes de estos textos para diseccionar tanto la importancia de los actores políticos o económicos para la prensa como, por ejemplo, la existencia de un discurso anglosajón que sitúe a *The Guardian* en la órbita de los medios estadounidenses más que en la europea.

Bibliografía

Almirón Roig, Nùria (2013): "Alimentación y calentamiento global: «La larga sombra del ganado» en la prensa española". Estudios sobre el mensaje periodístico. Vol. 19, Núm. 1, págs.: 1733. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense

Arévalo, Carmela (2012): "Climate Change Summits beyond Copenhagen beyond Copenhagen. Who Goes, Who Stays, and How Are Covered?". Reuters Institute Fellowship Paper. University of Oxford. En: http://www.apiaweb.org/wp-content/uploads/2012/10/Climate_Change_Summits_beyond_Copenhagen_.pdf

Blanco Castilla, Elena; Quesada, Montse y Teruel, Laura (2013): "Entre Kioto y Durban. Posición editorial de los medios de referencia ante el cambio climático", en *Revista Latina de Comunicación Social*, 68. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, pp. 420-435. En: http://www.revistalatinacs.org/068/paper/983_Malaga/17_Blanco.html

Boykoff, Maxwell T. (2008): "Media and scientific communication: a case of climate change", en *Communicating Environmental Geoscience*

Boykoff, Maxwell T. (2009): "Los medios y la comunicación científica", en *Infoamerica ICR*: http://www.infoamerica.org/icr/n01/infoamerica01_boykoff.pdf

Burkeman, Oliver (2003): "Memo exposes Bush's new green strategy", en *The Guardian*, 4 March, 1

- Cushman, John Howard (1998): "Industrial group plans to battle climate treaty", en *The New York Times*, 26 April, A1
- Díaz Nosty, B. (2009): "Cambio climático, consenso científico y construcción mediática. Los paradigmas de la comunicación para la sostenibilidad". *Revista Latina de Comunicación Social* 64. P 99-119. La laguna (Tenerife): Universidad de la Laguna. En: http://www.ull.es/publicaciones/latina/09/art/09_808_15_climatico/Bernardo_Diaz_Nosty.html
- Gil González, Juan Carlos (2007): "El ethos retórico como fundamento de la persuasión periodística: la función del autor implícito dentro del editorial", en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 13. Madrid: Universidad Complutense
- Hallin, Daniel, Mancini, Paolo (2003), *Comparing Media Systems; Three Models of Media and Politics*, Cambridge University Press
- Inhofe, James M.: Declaraciones en *Americas's Radio* el 3 de agosto 2012. En: <http://www.rightwingwatch.org/content/james-inhofe-says-bible-refutes-climate-change>
- León Gross, Teodoro y Blanco Eastilla, Elena (2009): "Editorial identity in the Spanish national press: Interrelation with the news agenda", in RLCS, *Revista Latina de Comunicación Social*, 64. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna. En: http://www.revistalatinacs.org/09/art/49_848_UMA/58Blancoen.html
- López Hidalgo, Antonio y Fernández Barrero, Ángeles (2012): "Editoriales conjuntos: de la experiencia de la Transición al artículo conjunto de la prensa catalana", en *ZER*, vol. 17, nº 33, pp. 191- 208
- Maxwell T., Boykoff, M.T. and Timmons, R. (2007): "Fighting climate change: human solidarity in a divided world", en *Human Development*. Report 2007/2008. Consultable en: <http://weekly.ahram.org.eg/>
- McCright, A.M. and R.E. Dunlap (2000): "Challenging global warming as a social problem: an analysis of the conservative movement's counter-claims", en *Social Problems*, 474: 499-522
- McCright, A.M. and R.E. Dunlap (2003): "Defeating Kyoto: the conservative movement's impact on US climate change policy", en *Social Problems*, 503: 348-373
- McKewon, Elaine (2012): "Talking Points AMMO: The use of neoliberal think tank fantasy themes to delegitimise scientific knowledge of climate change in Australian newspapers", en *Journalism Studies*, DOI:10.1080/1461670X.2011.646403
- Nisbet, MC y Myers, T. (2007): "Twenty years of public opinion about global warming". *Public Opinion Quarterly* 71. www.tinyurl.com/2nygz9
- Nisbet, MC Y Mooney, C. (2007): "Framing Science", en *Science*, vol, 316 nº 5821 <http://www.sciencemag.org/content/316/5821/56.full.pdf?sid=75e23efb-de30-4c4a-b819-bb8c8f72f3fa>
- Nisbet, MC (2008): "Moving beyond Gore's message: A look back (and ahead) at climate change communications", en *CSI [Committee for Skeptical Inquiry]* <http://www.csicop.org/scienceandmedia/beyond-gores-message/>
- Russell, C. (2008): "Climate Change: Now What? A big beat grows more challenging and complex", en *Columbia Journalism Review*, july-august
- Stamm, K. R., Clark, F. y Reynolds Eblacas, P. (2000): "Mass communication and public understanding of environmental problems: the case of global warming", en *Public Understanding of Science*, 9
- Washington, Haydn and Cook, Jon (2011) *Climate Change Denial: Heads In The Sand*, London and New York: Routledge
- Williams, J. (2000): "The phenomenology of global warming: the role of proposed solutions as competitive factors in the public arenas of discourse", en *Human Ecology Review*, 72: 63-72

